

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



**TESIS**

***ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL  
SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA, DEL DISTRITO  
DE COYA - CALCA - CUSCO***

**PRESENTADA POR:**

Br. Rosa Violeta Alegre Nuñez

Br. Mery Maribel Soto Paucar

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA**

**ASESOR:**

**Lic. Alfredo Mormontoy Atayupanqui**

**CUSCO - PERÚ  
2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE QHAPAR KANCHA, DEL DISTRITO DE COYA-CALCA-CUSCO

presentado por: MERY MARIBEL SOTO PAUCAR con DNI Nro.: 45757225 presentado por: ROSA VIOLETA NEGRE NUÑEZ con DNI Nro.: 72213272 para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADA EN ARQUEOLOGIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 11 de OCTUBRE de 2024

Firma  
Post firma Alfredo Hamante Ayup paucari

Nro. de DNI 23842563

ORCID del Asesor 0000-0001-7644-4570

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:390499371

NOMBRE DEL TRABAJO

**ESTUDIO DE LAS CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE QHAPAQ KANCHA DEL DISTRITO DE COYA - CALCA-CUSCO**

AUTOR

**ROSA ALEGRE MARIBEL SOTO**

RECUENTO DE PALABRAS

**37043 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**187946 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**280 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**18.0MB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 9, 2024 7:40 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 9, 2024 7:43 PM GMT-5**

### ● 9% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 9 palabras)

## ÍNDICE

TABLA DE FIGURAS .....	V
LISTA DE TABLAS .....	XI
DEDICATORIA .....	XII
AGRADECIMIENTOS .....	XIV
PRESENTACIÓN.....	XV
RESUMEN .....	XVI
INTRODUCCIÓN .....	XVII
CAPÍTULO I .....	1
1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN .....	1
1.2. PROBLEMA.....	1
1.2.1. GENERAL .....	2
1.2.2. ESPECÍFICOS .....	2
1.3. OBJETIVOS.....	2
1.3.1. GENERAL.....	2
1.3.2. ESPECÍFICOS.....	2
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO .....	3
CAPÍTULO II.....	4
2. MARCO TEÓRICO.....	4
2.1. MARCO CONCEPTUAL .....	7
2.2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	8
2.2.1. ETNOHISTÓRICOS:.....	8

2.2.2.	HISTÓRICOS.....	10
2.2.3.	ARQUEOLÓGICOS .....	12
2.2.3.1.	ANTECEDENTES REFERENTES A ELEMENTOS FUNCIONALES, MATERIALES Y TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN.....	19
2.2.3.2.	ANTECEDENTES SOBRE ARQUITECTURA INCA .....	22
	CAPÍTULO III.....	23
3.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	23
3.1.	LOCALIZACIÓN DEL ÁMBITO DE ESTUDIO .....	23
3.1.1.	ALTITUD.....	25
3.1.2.	VÍAS DE ACCESO .....	25
3.1.3.	DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DE ESTUDIO .....	27
3.1.4.	TOPONIMIA DE LA ZONA ESTUDIO .....	31
3.1.5.	GEOLOGÍA.....	31
3.1.6.	MEDIO GEOGRÁFICO DEL ÁMBITO DEL ESTUDIO .....	33
3.1.7.	CLIMA .....	35
3.1.8.	HIDROGRAFÍA.....	35
3.1.9.	FLORA .....	36
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	42
3.3.	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
3.4.	ENFOQUE.....	43
3.5.	POBLACIÓN .....	43
3.6.	MUESTRA .....	43

3.7.	MÉTODO EMPIRICO DE LA DESCRIPCIÓN .....	44
3.8.	MÉTODO EMPIRICO DE LA OBSERVACIÓN .....	44
3.9.	MÉTODO EMPIRICO DE LA MEDICIÓN .....	45
3.10.	TÉCNICAS APLICADAS .....	45
3.10.1.	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA .....	45
3.10.2.	REGISTRO ARQUEOLÓGICO.....	46
3.10.2.1.	REGISTRO ESCRITO .....	47
3.10.2.2.	REGISTRO GRÁFICO .....	48
3.10.2.3.	REGISTRO FOTOGRÁFICO .....	48
CAPÍTULO IV.....		49
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	49
4.1.	SECTORIZACIÓN .....	49
4.2.	ASPECTO SIGNIFICATIVO DEL REGISTRO DE ESTRUCTURA.....	51
4.3.	SECTOR I.....	52
4.4.	SECTOR II .....	72
4.5.	SECTOR III.....	158
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....		200
4.7.	ANÁLISIS .....	200
4.7.1.1.	ELEMENTOS PRIMARIOS .....	203
4.7.1.2.	ELEMENTOS SECUNDARIOS .....	209
4.7.1.3.	ACABADOS.....	212
4.7.1.4.	ELEMENTOS EXTERNOS .....	213

4.7.2. TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN .....	215
4.7.2.1. AFLORAMIENTOS ROCOSOS.....	215
4.7.2.2. FORMAS DE LAS ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS.....	216
4.7.2.3. MAMPOSTERÍA.....	222
4.7.3. MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN .....	223
4.7.3.2. ARCILLA.....	224
4.8. DISCUSIÓN .....	225
CONCLUSIONES .....	233
RECOMENACIONES.....	235
BIBLIOGRAFÍA .....	236
REGISTRO FOTOGRÁFICO .....	240
ADICIONAL .....	240
ANEXOS .....	245

## TABLA DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> <i>Organigrama del Análisis arquitectónico, mediante los lineamientos establecidos por Roger Ravines (1989)</i> .....	6
<b>Figura 2:</b> <i>La etnia Huayllacan y el lugar que ocuparon (sitio arqueológico de Qhapaq Kancha Kancha)</i> .....	16
<b>Figura 3:</b> <i>Vista panorámico de la elevación del Sito Arqueológico de Qhapaq Kancha</i> .....	23
<b>Figura 4:</b> <i>Ubicación del sitio arqueológico Qhapaq Kancha</i> .....	24
<b>Figura 5:</b> <i>Mapa de accesos al ámbito de estudio</i> .....	26
<b>Figura 6:</b> <i>Polígono que delimita del área de estudio</i> .....	28
<b>Figura 7:</b> <i>Ubicación y límites de Qhapaq kancha</i> .....	30
<b>Figura 8:</b> <i>Mapa de ubicación del cuadrángulo 27-s de Cusco y sus colindantes</i> .....	32
<b>Figura 9:</b> <i>Cortes transversal y longitudinal del cerro Qhapaq Kancha</i> .....	34
<b>Figura 10:</b> <i>Vista de las zonas agrícolas adyacentes al río Q'enko Mayu y la laguna Qoricocha que se encuentra próximo al área de estudio</i> .....	36
<b>Figura 11:</b> <i>Molle (Schinus molle)</i> .....	38
<b>Figura 12:</b> <i>Papa (Solanum andigenum)</i> .....	38
<b>Figura 14:</b> <i>Eucalipto (Eucaliptus globulus)</i> .....	38
<b>Figura 13:</b> <i>Retama (Spartium junceum L.)</i> .....	38
<b>Figura 16:</b> <i>Vaca Bos primigenius f. taurus</i> .....	41
<b>Figura 15:</b> <i>Oveja (Ovis aries)</i> .....	41
<b>Figura 17:</b> <i>Sapo Rhinella spinulosus</i> .....	41
<b>Figura 18:</b> <i>Lagartija (Proctoporus liolaemus)</i> .....	41
<b>Figura 19:</b> <i>Libélula (Tipulidae sp.)</i> .....	41

<b>Figura 20:</b> Araña ( <i>Araneidos sp.</i> ).....	41
<b>Figura 21:</b> Vista de la prospección arqueológica.....	46
<b>Figura 22:</b> Vista del registro escrito.....	47
<b>Figura 23:</b> Vista del registro fotográfico con dron.....	48
<b>Figura 24:</b> Vista lateral del Recinto N°01, presenta líticos colapsados en el interior y exterior.....	54
<b>Figura 25:</b> Vista panorámica del Recinto N°01, vegetación arbustiva al interior y exterior.....	54
<b>Figura 26:</b> Plano de planta del Recinto N°01.....	55
<b>Figura 27:</b> Vista panorámica del Recinto N°02.....	57
<b>Figura 28:</b> Vista del lateral Recinto N°02, presentando líticos colapsados al interior. .....	57
<b>Figura 29:</b> Plano de planta del Recinto N°02.....	58
<b>Figura 30:</b> Vista lateral del muro oeste del Recinto N°03.....	60
<b>Figura 31:</b> Plano de planta del Recinto N°03.....	61
<b>Figura 32:</b> Plano de planta del Muro de Contención N°01.....	65
<b>Figura 33:</b> Plano de planta del Muro de Contención N°02.....	66
<b>Figura 34:</b> Plano de planta del Muro de Contención N°03.....	67
<b>Figura 35:</b> Plano de la Estructura Funeraria N°01.....	70
<b>Figura 36:</b> Plano de la Estructura Funeraria N°02.....	71
<b>Figura 37:</b> Plano de planta del Recinto N°04.....	75
<b>Figura 38:</b> Plano de planta de la Estructura Funeraria N°03.....	76
<b>Figura 39:</b> Planos de planta del Recinto N°05.....	80
<b>Figura 40:</b> Plano de planta del Recinto N°06.....	81
<b>Figura 41:</b> Plano de planta del Recinto N°07.....	82

<b>Figura 42:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°04</i> .....	85
<b>Figura 43:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°05</i> .....	86
<b>Figura 44:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°08</i> .....	88
<b>Figura 45:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°09</i> .....	90
<b>Figura 46:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°10</i> .....	92
<b>Figura 47:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°11</i> .....	94
<b>Figura 48:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°12</i> .....	96
<b>Figura 49:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°13</i> .....	98
<b>Figura 50:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°14</i> .....	100
<b>Figura 51:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°15</i> .....	102
<b>Figura 52:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°16</i> .....	104
<b>Figura 53:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°17</i> .....	106
<b>Figura 54:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°06</i> .....	109
<b>Figura 55:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°07</i> .....	110
<b>Figura 56:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°18</i> .....	112
<b>Figura 57:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°19</i> .....	114
<b>Figura 58:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°20</i> .....	116
<b>Figura 59:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°21</i> .....	118
<b>Figura 60:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°22</i> .....	120
<b>Figura 61:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°08</i> .....	122
<b>Figura 62:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°23</i> .....	125
<b>Figura 63:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°24</i> .....	126
<b>Figura 64:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°25</i> .....	128
<b>Figura 65:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°26</i> .....	130
<b>Figura 66:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°27</i> .....	132

<b>Figura 67:</b> <i>de Plano planta del Recinto N°28</i> .....	134
<b>Figura 68:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°29</i> .....	136
<b>Figura 69:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°30</i> .....	138
<b>Figura 70:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°31</i> .....	140
<b>Figura 71:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°32</i> .....	142
<b>Figura 72:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°33</i> .....	144
<b>Figura 73:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°34</i> .....	146
<b>Figura 74:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°35</i> .....	149
<b>Figura 75:</b> <i>Plano de planta del Recinto N°36</i> .....	150
<b>Figura 76:</b> <i>Plano de planta del Muro Perimetral N°01</i> .....	152
<b>Figura 77:</b> <i>Plano de planta del Muro Perimetral N°02</i> .....	153
<b>Figura 78:</b> <i>Plano de planta del Muro Perimetral N°03</i> .....	156
<b>Figura 79:</b> <i>Plano de planta del Muro Contención N°04</i> .....	157
<b>Figura 80:</b> <i>Croquis del Sector III</i> .....	158
<b>Figura 81:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°09</i> .....	162
<b>Figura 82:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°10</i> .....	163
<b>Figura 83:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°11</i> .....	165
<b>Figura 84:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°12</i> .....	167
<b>Figura 85 :</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°13</i> .....	169
<b>Figura 86:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°14</i> .....	172
<b>Figura 87:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°15</i> .....	173
<b>Figura 88:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°16 y 17</i> .....	176
<b>Figura 89:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°18</i> .....	178
<b>Figura 90:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°19</i> .....	179
<b>Figura 91:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°20</i> .....	182

<b>Figura 92:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°21</i> .....	183
<b>Figura 93:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°22</i> .....	185
<b>Figura 94:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°23</i> .....	188
<b>Figura 95:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°24</i> .....	189
<b>Figura 96:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°25</i> .....	192
<b>Figura 97:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°26</i> .....	193
<b>Figura 98:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°27</i> .....	195
<b>Figura 99:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°28</i> .....	197
<b>Figura 100:</b> <i>Plano de planta de la Estructura Funeraria N°29</i> .....	199
<b>Figura 101:</b> <i>Vista panorámica de los sectores</i> .....	200
<b>Figura 102:</b> <i>Se observa el paramento externo del Recinto N°01, de aparejo rustico.</i> .....	204
<b>Figura 103:</b> <i>Vista interior del recinto N°01, en el paramento Noreste se evidencian nichos.</i> .....	204
<b>Figura 104:</b> <i>Vista de la Estructura Funeraria N°22, se observa el ancho de muro.</i>	207
<b>Figura 105:</b> <i>Estructura funeraria localizada al pie del afloramiento rocoso.</i> .....	207
<b>Figura 106:</b> <i>Vista panorámica del Muro de Contención N°01</i> .....	208
<b>Figura 107:</b> <i>Se observa el alineamiento del Muro Perimetral del lado Suroeste, se evidencia líticos dispersos a los laterales.</i> .....	209
<b>Figura 108:</b> <i>Vista del recinto N°02, evidenciándose los vanos de acceso.</i> .....	210
<b>Figura 109:</b> <i>Vista de los Nichos del Recinto N°02 paramento interno</i> .....	212
<b>Figura 110:</b> <i>Vista del enlucido en el paramento exterior de la estructura Funeraria. N°11</i> .....	212
<b>Figura 111:</b> <i>Vista de los Caminos contemporáneos que conducen a la zona arqueológica.</i> .....	213

<b>Figura 112:</b> <i>Se observa la continuidad que se le viene dando a estos espacios como áreas de cultivo.</i> .....	214
<b>Figura 113:</b> <i>Se observa los trabajos en los campos de Cultivo.</i> .....	214
<b>Figura 114:</b> <i>Vista de los afloramientos rocosos</i> .....	215
<b>Figura 115:</b> <i>Vista en planta de los recintos rectangulares del sector I, se encuentran alineadas.</i> .....	216
<b>Figura 116:</b> <i>Vista en planta de los recintos de forma irregular que se hallan agrupados.</i> .....	216
<b>Figura 117:</b> <i>Porcentaje de las formas de los recintos</i> .....	217
<b>Figura 118:</b> <i>Porcentaje de las Formas de las Estructuras Funerarias</i> .....	220
<b>Figura 119:</b> <i>Vista en planta de las formas de las estructuras funerarias</i> .....	220
<b>Figura 120:</b> <i>Vista de la Mampostería Rustica</i> .....	222
<b>Figura 121:</b> <i>Vista del Material Pétreo utilizado, corresponde a una caliza semicanteada</i> .....	223
<b>Figura 122:</b> <i>Se observa la unión de los líticos con un mortero elaborado de arcilla y piedrecillas</i> .....	224
<b>Figura 123:</b> <i>Vista panorámica de la plaza del sitio arqueológico de Qhapaq kancha.</i> .....	241
<b>Figura 124:</b> <i>Vista aérea de los recintos N°01, 02 y 03</i> .....	241
<b>Figura 125:</b> <i>Vista del pasaje que divide el recinto N°01 y N°02.</i> .....	242
<b>Figura 126:</b> <i>Vista panorámica de las estructuras funerarias N°27, 28 y 29.</i> .....	242
<b>Figura 127:</b> <i>Vista panorámica de los campos de cultivo</i> .....	243
<b>Figura 128:</b> <i>Vista del mortero de la estructura N°09.</i> .....	243
<b>Figura 129:</b> <i>Vista de la esquina Este del Recinto 02.</i> .....	244
<b>Figura 130:</b> <i>vista de una estructura que ha sido dañada en su totalidad.</i> .....	244

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> <i>Coordenadas UTM del polígono que delimita del S.A. Qhapaq Kancha</i> .....	29
<b>Tabla 2:</b> <i>Flora</i> .....	37
<b>Tabla 3:</b> <i>Fauna</i> .....	39
<b>Tabla 4:</b> <i>Código de la Arquitectura</i> .....	51
<b>Tabla 5:</b> <i>Código de los elementos característicos</i> .....	51
<b>Tabla 6:</b> <i>Muro de los Recintos</i> .....	205
<b>Tabla 7:</b> <i>Muros de las Estructuras Funerarias</i> .....	206
<b>Tabla 8:</b> <i>Muro de Contención</i> .....	208
<b>Tabla 9:</b> <i>Muros Perimetrales</i> .....	209
<b>Tabla 10:</b> <i>Vano de Acceso de los Recintos</i> .....	210
<b>Tabla 11:</b> <i>Características de las Estructuras Funerarias</i> .....	211
<b>Tabla 12:</b> <i>Formas de los recintos</i> .....	217
<b>Tabla 13:</b> <i>Formas de los recintos</i> .....	218
<b>Tabla 14:</b> <i>Forma de las Estructuras Funerarias</i> .....	219
<b>Tabla 15:</b> <i>Estructura Funeraria</i> .....	221

**DEDICATORIA**

*En primer lugar, a Dios todo poderoso por darme el don de la perseverancia para alcanzar esta meta, y por los éxitos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorar cada día más, por darme fuerza y voluntad para continuar con los propósitos trazados en mi vida. Al Señor de Qoyllorriti por acompañarme en todo momento guiando mis pasos y por proteger siempre a los míos.*

*A la memoria de mi Padre Cornelio, que desde el cielo guía mis pasos. A mi madre Isabel, por su ejemplo de lucha y perseverancia contra las adversidades, por animarme cada vez que desfallecía.*

*A mis hermanos Yudith, Teresa, Manuel, Juan Carlos y especialmente a mis sobrinas Gabriela y Rafaella por confiar en mí.*

*A todas las personas que confiaron en mí y que sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas. Apoyándome durante este largo camino.*

Rosa Violeta

**DEDICATORIA**

*“A Dios, por darme la vida y cuidarme en todo momento.*

*A mi hijo Alejandro Yasikov, quien ha sido y es motor para que yo siga creciendo personal y profesionalmente; a mi esposo Leónidas quien con sus palabras de aliento y apoyo en los trabajos de campo me ayudaron a seguir adelante para culminar satisfactoriamente la tesis.*

*A mis padres Feliciano y Victoriano que no perdieron la fe en mí, y me apoyaron hasta el último momento y lo siguen haciendo; a mis hermanos Marina, Roger, Juan y a mi tío Héctor quienes no dudaron en ayudarnos en los trabajos de campo.*

*A Rosa, mi cotesista por su tenacidad; a mi asesor Lic. Alfredo Mormontoy Atayupanqui quien nos apoyó en todo momento.”*

Mery Maribel

## AGRADECIMIENTOS

Nuestra gratitud y agradecimiento:

A nuestro asesor Lic. Alfredo Mormontoy Atayupanqui, por sus valiosos consejos y guía durante el proceso de elaboración de la tesis.

A nuestra casa mater la Tricentenaria Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, así mismo a los docentes de la escuela profesional de arqueología por todos los conocimientos impartidos en las aulas universitarias, especialmente a los docentes: Mgt. Alfredo Candia Gomez, Mgt. Flor de Maria Huaycochea Nuñez de la Torre, Mgt. Beatriz Marilin Lizárraga Rojas y Mgt. John Apaza Huamani.

A nuestros familiares por todo su apoyo y comprensión durante todo este proceso.

A los pobladores de las Comunidades Campesinas de Patabamba y Sihuas, liderado por su presidente Sr. Marco Quispe, quienes nos permitieron el acceso para realizar el trabajo de investigación en el Sitio Arqueológico de Qhapaq Kancha.

Al ex jefe del Parque Arqueológico de Calca, Arqueólogo Ibes Bejar y al Arqueólogo Yefferson Reynaga Farfán, por brindarnos su apoyo incondicional, durante los trabajos de campo, con la limpieza de corte de vegetación del área de estudio y a la arqueóloga Luz Marina Monrroy Quiñones quien con su apoyo y sugerencia ha contribuido para la obtención de los permisos dados por parte de la Dirección Desconcentrada De Cultura – DDC Cusco.

## **PRESENTACIÓN**

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento al Reglamento Académico de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos en su consideración la tesis intitulada: “ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA, DEL DISTRITO DE COYA – CALCA - CUSCO”, con la finalidad de optar al Título Profesional de Licenciadas en Arqueología.

El presente trabajo de investigación es el resultado de largas jornadas de investigación en campo y gabinete, teniendo como objetivo describir las características arquitectónicas; así mismo, registrar los elementos funcionales e identificar las técnicas y materiales de construcción del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha.

De esta manera aproximarnos al entendimiento del sitio de estudio contando siempre con el apoyo de las fuentes etnohistóricas, históricas, arqueológicas y académicas.

Este trabajo presenta una investigación preliminar que servirá de consulta para futuras investigaciones.

Las tesisas.

## RESUMEN

El presente estudio describe características arquitectónicas en la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, mediante cada elemento funcional presente en el área, material y técnica de construcción, a través del tipo de investigación exploratorio y descriptivo, realizando prospecciones arqueológicas y levantamientos topográficos en toda el área de estudio.

En la investigación se identificó cuatro sectores con características únicas, identificando un total de 72 estructuras arquitectónicas, que se integran al relieve del terreno. Los componentes funcionales son determinados por: muros (perimetrales, contención, recintos y estructuras funerarias); nichos (hornacinas) accesos, enlucidos, caminos, áreas agrícolas y manantiales de agua.

Dentro de las técnicas constructivas existen diferentes formas arquitectónicas: rectangulares, cuadrangulares, circulares, semicirculares, irregulares y muros adosados al afloramiento rocoso, que fueron utilizados como estructuras funerarias, de mampostería ordinaria.

Los materiales utilizados para las construcciones fueron rocas calizas y areniscas de origen sedimentario. Para la unión del material pétreo se ha empleado un mortero de barro que se elaboró *in situ*.

Para obtener un registro detallado de cada componente arquitectónico existente en el sitio arqueológico, es necesario investigar sus características arquitectónicas. Lo que nos permitirá contribuir a la comunidad académica.

### ***Palabras clave:***

Arquitectura, elemento funcional, material de construcción, técnica de construcción.

## INTRODUCCIÓN

El sitio arqueológico de Qhapaq Kancha presenta elementos arquitectónicos con características excepcionales, que en la actualidad se vienen deteriorando por agentes antrópicos y naturales que ocasionan pérdida de información relevante para el conocimiento científico de este grupo arqueológico.

Por lo tanto, en la investigación titulada “*Estudio de las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, del distrito de Coya - Calca – Cusco*”, se formuló como objetivos: realizar un estudio de las características arquitectónicas; así mismo, registrar los elementos funcionales e identificar las técnicas y materiales de edificación del ámbito de estudio.

Inicialmente, se realizó la prospección y reconocimiento de nuestro ámbito de estudio, posteriormente, se delimitó dentro de un polígono para realizar la sectorización de cada área en función al emplazamiento de cada estructura arquitectónica presente.

Para la mejor organización de nuestro trabajo de investigación se ha dividido en IV capítulos, cada uno detalla aspectos de su contenido:

*Capítulo I:* Se desarrolla la problemática, los objetivos y la justificación del trabajo realizado.

*Capítulo II:* Se refiere al marco teórico y conceptual; así como, a cada antecedente etnohistórico, histórico, arqueológico y referencial que ayudan a ampliar el conocimiento del espacio estudiado.

*Capítulo III:* Se desarrolla la metodología de investigación, el medio geográfico del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, así también el método y técnica empleados durante los trabajos de investigación.

*Capítulo IV:* Se considera los resultados y discusión del trabajo de investigación, los criterios de sectorización, el registro arqueológico de cada evidencia arquitectónica, a través de cada elemento funcional que presenta el área, técnica y material de construcción. Así también, se aborda las conclusiones y recomendaciones para el área de estudio.

## CAPÍTULO I

### 1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.2. PROBLEMA

“La arquitectura tiene orígenes propios, en cada asentamiento humano en diferentes partes del mundo y en diferentes épocas desde sus formas más primitivas hasta las más complejas” (Alvarez Zevallos, 2000, pág. 20). Esto nace de la necesidad de la población, en un determinado momento. Para lo cual, adecuan su infraestructura a su entorno inmediato, tomando en consideración, ciertos aspectos que faciliten o dificulten la sostenibilidad de la sociedad en un determinado espacio. Para ello se hace uso de materiales y técnicas constructivas que permitan el desarrollo de las diferentes edificaciones.

En la actualidad algo que comparten la gran mayoría de los sitios arqueológicos en el Cusco, es que se hallan en constante deterioro debido a agentes naturales y sobre todo a factores antrópicos (saqueos). Lo que ocasiona la pérdida no solo de la infraestructura sino también una pérdida de información que es relevante para el estudio de sociedades prehispánicas.

Qhapaq kancha corresponde a este grupo de sitios arqueológicos que sufren constantemente saqueos que de una u otra manera han dañado la evidencia del material cultural, evidenciándose insitu espacios de gran tamaño y diferentes formas pero que han colapsado, debido a factores antrópicos (el pastoreo, la agricultura y las excavaciones clandestinas) y naturales. En el área de investigación se ha determinado dos tipos de ocupación en diferentes sectores; lo que correspondería al intermedio tardío, se halla en su mayoría a nivel de piso, y en lo referente al horizonte tardío se trata de una infraestructura características de este periodo. Identificándose también, un espacio funerario; se trataría de una sociedad muy compleja debido a que se emplazó en un espacio prominente y abierto, teniendo cierto manejo de su entrono circundante; presenta un área monumental, un área urbana y un sector funerario.

El estudio adecuado de la arquitectura en esta área se realizará a través de la identificación de elementos funcionales, técnicas y materiales de construcción. Para lo que se propuso:

#### **1.2.1. GENERAL**

- ¿Cuáles son las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha?

#### **1.2.2. ESPECÍFICOS**

- ¿Qué elementos funcionales muestra el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha?
- ¿Cuáles son las técnicas de construcción del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha?
- ¿Qué materiales se emplearon para la construcción en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha?

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. GENERAL**

- Estudiar las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha.

#### **1.3.2. ESPECÍFICOS**

- Registrar los elementos funcionales que muestran las estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha.
- Describir las técnicas de construcción presentes en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha.
- Identificar los materiales que se emplearon para la construcción en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

La zona arqueológica de Qhapaq Kancha, corresponde a un espacio con gran concentración de material cultural mueble e inmueble; teniendo como particularidad una plaza rectangular con tres recintos que se alzan en la cima de una elevación natural, teniendo gran concentración de recintos de diferentes formas que se encuentran agrupadas y un sector funerario.

Todo este grupo arqueológico en la actualidad se viene degradando constantemente, siendo su principal depredador el hombre, que en su afán de buscar objetos valiosos y realizar trabajos de agricultura (siembra y cosecha) dentro del área de estudio alteran el dato arqueológico, ocasionando la pérdida parcial y total de la evidencia arquitectónica. De ahí la necesidad de realizar el trabajo de investigación que contemple la descripción y registro de las características arquitectónicas presentes en el área de investigación. A través de esta investigación se pretende contribuir y dejar base para futuras investigaciones que se pretendan realizar en el área.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

Según Morveli “El marco teórico es precisamente la sustentación teórica del estudio. Supone analizar y exponer las investigaciones, teorías o enfoques que se consideran válidas para el correcto encuadre de la investigación” (Morveli Salas, 2015).

Por lo cual, la investigación que se desarrolló en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha se enfoca en la descripción de las características arquitectónicas de cada estructura presente en el área de estudio.

Por ello, se consideró los lineamientos de la escuela histórico cultural, la cual realiza un estudio de las relaciones de las sociedades por medio de su cultura material. Nace a finales del siglo XIX en Alemania con Gustaff Kossinna (1902) quien enfatiza que las sociedades más avanzadas transmiten sus conocimientos en diferentes campos a las sociedades que están en pleno desarrollo y con las cuales habría tenía contacto, influenciando de esta manera en su pensamiento. Por su parte Gordon Childe (1892-1957) refiere que las diferentes sociedades están marcadas por sus artefactos, para Childe el proceso tecnológico fue relevante poniendo énfasis en la estratigrafía, la cual considera que el estrato que se encuentra en la superficie es contemporáneo y el estrato que se ubica por debajo de otros es el más antiguo, esto permite al investigador, ordenar los artefactos de manera temporal y cronológica. Refiriendo que existe tres aspectos para realizar la clasificación de los datos: la funcional, la cronológica y corológica. Tanto Kossinna como Childe son considerados como los máximos exponentes de la escuela histórico cultural.

El lineamiento de la Escuela Histórico Cultural, fue introducido al Perú por Alfred Kroeber (1925) y John Rowe (1962), quienes enfatizan en la relación de las sociedades históricas y culturales, tratando así de estudiar la cultura material. John Rowe en el año 1958, realiza una clasificación en base a la cultura material mueble, divide el pasado del Perú en

horizontes y periodos, esto se realizó con ayuda de la estratigrafía, lo que permitió a Rowe realizar una clasificación del material de acuerdo a ciertos aspectos tecnológicos en su manufactura.

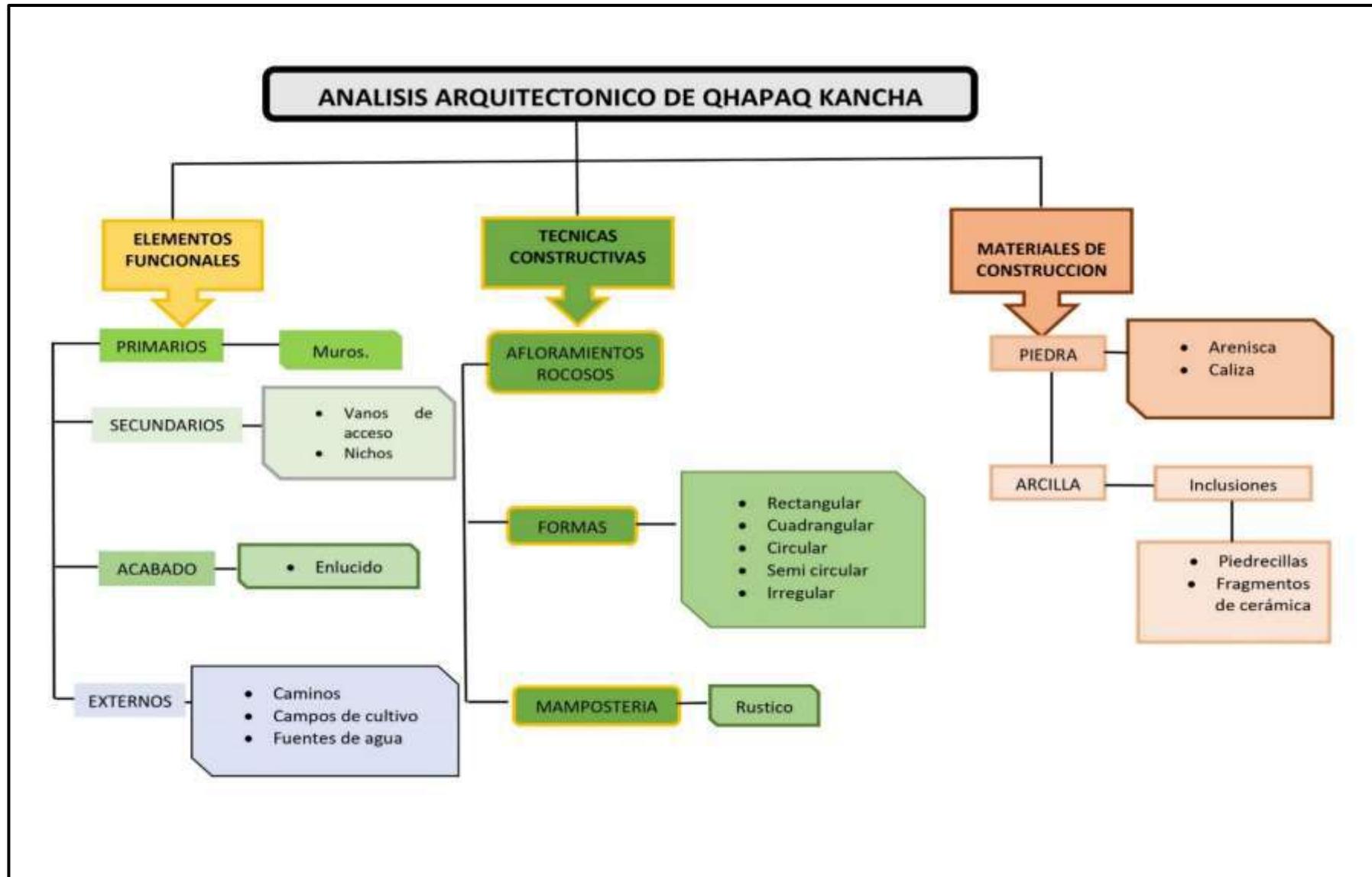
Por su parte, Roger Ravines (1989) en su libro “Arqueología Practica”, sigue la tendencia de la Escuela Histórico Cultural; plantea tres criterios metodológicos para el estudio de la arquitectura indicando que:

*“Los elementos funcionales, que se refieren al diseño de la construcción, las técnicas constructivas, se relacionan con el medio geográfico y cada material empleado para la edificación y los materiales de construcción, se refiere a los tipos de materiales empleados para las edificaciones”.* (Ravines, 1989, págs. 20, 34, 43)

Para el proceso del tema de investigación, se consideró los componentes arquitectónicos existentes en la zona de estudio. Iniciando con la prospección arqueológica que nos permitió:

*“ubicar y registrar sitios arqueológicos y ofrecer algunas observaciones de superficie, sin excavación. Con objetivos de localizar, cartografiar y documentar con precisión un área determinada”.* (Ravines, 1989, págs. 10, 11) (*Ver Figura 1*).

Figura 1: Organigrama del Análisis arquitectónico, mediante los lineamientos establecidos por Roger Ravines (1989)



## 2.1. MARCO CONCEPTUAL

Se consideraron todos aquellos términos y conceptos empleados durante el desarrollo de la investigación, los que requirieron ser aclarados para una mejor comprensión de la problemática de estudio. Morveli (2015), puntualiza que: “los conceptos o términos que se usaran durante la investigación, desde la formulación del proyecto hasta la redacción del informe final, deben ser definidos a modo de un diccionario”. (Morveli Salas, 2015, pág. 69).

### **Elemento funcional:**

Responden a los planes de edificación:

“*a) Externo:* caminos, drenajes, campos para la agricultura, muros de contención y fuentes de agua. *b) Primario:* muro, pared, pavimento, escalinata, rampa y cubierta. *c) Secundario:* vano de acceso, puerta, ventana, hornacina y escalera. *d) Acabado:* recubrimiento, enlucido y pinturas murales. *e) Instalación y servicios:* fogón, silo y depósito”. (Ravines, 1989, pág. 20)

### **Material de Construcción:**

“Cada material utilizado para construir podría estar clasificado en grupos relevantes: se tiene material pétreo, leñosos y metálicos. En el material pétreo se tiene a la piedra de diferente calidad que se puede extraer de una cantera, cortando un gran bloque o aprovechando las piedras sueltas. No obstante, no todos los líticos son similares, tienen variaciones y características particulares que determinarán el aprovechamiento selectivo.” (Ravines, 1989, pág. 34)

### **Técnica de construcción:**

“Es un procedimiento que las personas utilizan para sus edificaciones. La técnica para construir está vinculada con el material y el medio geográfico, destacando los levantamientos de muros”. (Ravines, 1989, pág. 43)

**Estructuras:**

“Se aplica libremente a toda edificación visible, independientemente de su posible uso o función”. (Ravines, 1989, pág. 19)

**Estructura funeraria:**

Se trata de espacios físicos contenidos por los elementos b) y c)<sup>1</sup>. Este tipo de espacios son naturales o artificiales, subterráneos, a flor de tierra o aún sobre elevado, se trata de una combinación de esta con algún tipo de modificación o sin ella. (Kaulicke, 1997, pág. 25).

**2.2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN**

En este capítulo se consideran los datos etnohistóricos, históricos y arqueológicos, que ayudan a tener una referencia general del tema de estudio.

**2.2.1. ETNOHISTÓRICOS:**

Se ha considerado a los cronistas: Sarmiento de Gamboa y Martín de Murua, perteneciente a los siglos XVI y XVII, que nos dan referencia de la posible etnia que se asentó en el área de estudio.

- **Pedro Sarmiento de Gamboa (1572)**

Menciona en la crónica *Historia de los Incas*, que:

Camino de los Charcas, halló allí poblados, una nación de indios naturales llamados Guallas Manco Cápac y Mama Guaco comenzaron a poblar y tomarles las tierras y aguas contra su voluntad de los Guallas. Y sobre esto les hacían muchos males y fuerzas, y como los Guallas por esto se pusiesen en defensas por sus vidas y tierras,

---

<sup>1</sup> Kaulicke, Peter, se refiere a que un contexto funerario está compuesto por elementos básicos: a) las estructuras funerarias, b) los individuos y c) los asociados.  
(1997:25)

Mama Guaco y Mango Cápac hicieron en ellos muchas crueldades. (Sarmiento de Gamboa , 1965 [1572], pág. 24).

Según Sarmiento relata que Manco Cápac y Mama Guaco empezaron a poblar las tierras de las etnias locales, desatando matanzas para no dejar testigos de lo ocurrido.

También, menciona las eventualidades de un grupo denominado Guayllacan que:

Inga Roca Inga se casó en sus ritos con Mama Micay; pues es de saber que los del pueblo de *Guayllacan* habían prometido de dar a Mama Micay, que su natural y muy hermosa era, por mujer a Tocay Cápac, Sinchi de los Ayarmacas, indios vecinos de su comarca. Y como los Ayarmacas vieron que les habían quebrado palabra, agraviáronse de ello y declaráronse por sus enemigos, haciéndoles guerras. Y los de Guallacan por el contrario defendiéndose y ofendiéndose a los Ayarmacas, hacianse de ambas partes crueldades, muertos y robo. Y mientras estas cosas pasaban entre estos dos pueblos. Mama Micay pario a Tito Cusi Gualpa. Y después de su nacimiento aun duraron las guerras algunos años, y considerando estos y aquellos que se iban consumiendo, acordaron de venir para evitar más daños. Y los Ayarmacas, que superiores les eran, entonces pidieron a los de Guayllacan que les entregasen en sus manos al niño Tito Cusi Gualpa, para hacer de el a su voluntad, y que dejarían las armas, y si no lo hacían prometían de no desistir de su propósito, que era darles mortal guerra hasta acabar del todo. (Sarmiento de Gamboa , 1965 [1572], págs. 30, 31).

Refiere que las alianzas que inicialmente tuvieron los Ayarmacas con los Guallacanes fueron quebrantadas; estos últimos traicionaron a los Ayarmacas, casando a Mama Micay (de la etnia Huallacan) con Inca Roca, a consecuencia de ello los Ayarmacas raptan a Tito Cusci Gualpa (Yawar Huacac).

- **Martín de Murua**

En su crónica titulada *Historia general del Perú, origen y descendencia de los Incas*, del año 1590, hace referencia a las deidades del Antisuyo mediante un mito en relación a las huacas o cerros que rodean el valle:

No muy lejos de la ciudad del Cuzco, que son unos cerros llamados Cauasiray y Pitusiray, que están junto a los pueblos de Guailabamba y Calca, en que dizen se conbirtieron un pastor, por nombre Acoitapia, y una ñusta de las que estauan consagradas al Sol, llamada Chuquillanto, y lo tienen por tradición. Y llámase aquella tierra Pitu Sira, y este fue el fin de los amores de los dos amantes Acoitapia y Chuqui Llanto. (Murua, 1962 [1590], pág. 147).

Es por ello, que desde tiempos pasados el Pitusiray (Chuquillanto) y Sawasiray (Acoitapia), ambos nevados tienen una connotación ideológica, con cierta incidencia en la zona de estudio debido a que desde la plaza del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha es posible visualizar a dichas deidades.

### 2.2.2. HISTÓRICOS

Los datos históricos que se presentan hacen referencia al área de estudio.

- **María Rostworowski T. de Diez Canseco**

En su libro *Pachacútec*, realiza un análisis y descripción del origen de los incas hasta Yahuar Huacac en base a las Crónicas; el texto menciona a Inca Roca como el que realiza la división de los Hanan (arriba) y Hurin (abajo), el que se autodenominó por primera vez, como Inca. Rostworowski (2001) afirma que:

“las luchas de Inca Roca más que conquistas territoriales aparecen como guerras dirigidas contra los ayllus que formaban o apoyaban a la primera dinastía.”  
(Rostworowski, 2001, pág. 26).

Tanto Inca Roca como Yahuar Huacac son relacionados en varias crónicas con el grupo étnico de los Huayllacanes, Rostworowski (2001), refiere que:

“Inca Roca casó con Mama Micay del pueblo de Huallacanes e hija del Sinchi Soma Inga. Tuvieron un hijo el futuro YahuarHuacac, sobre el cual se formó la leyenda de que lloró sangre”. (Rostworowski, 2001, pág. 28)

Además, Rostworowski menciona que el Inca Yahuar Huacac habría realizado matanzas de la etnia de los Huayllacanes en represalia por haberlo traicionado y entregado a los Ayarmacas:

“El primer impulso del príncipe, una vez de soberano, fue vengarse de los Huallacanes, pero estos se humillaron ante él, y recordando el Inca que eran deudos suyos les perdonó”. (Rostworowski, 2001, pág. 33)

Rostworowski al hablar de Yahuar Huacac nos dice que el Inca y nuevo soberano se vengó de sus parientes maternos y posteriormente los perdona; pero al parecer los Huayllacanes eran un grupo ambicioso, que querían tener más poder, es así que deciden traicionar por segunda vez al Inca Yahuar Huacac, asesinando al heredero al trono Pahuac Gualpa Maita, para que un hijo ilegítimo de la élite Huayllacan fuera el sucesor (Marcayuto); el soberano desata una masacre en los Huayllacanes.

Además, Rostworowski (2001), menciona que:

Si el Inca no tenía toda la firmeza necesaria, es posible que su reinado fuera sacudido por las guerras, rebeliones y complots, exactamente lo que paso con Yahuar Huacac, de no ser así jamás se hubieran atrevido los Huallacnes a asesinar al príncipe heredero, ni los Condesuyos a matar al soberano. (Rostworowski, 2001, pág. 35).

- **Víctor Angles Vargas (1983)**

En su libro denominado *Historia del Cusco incaico*, tomo II, realiza las descripciones de los recintos arquitectónicos que conforman el sitio arqueológico de Qhapaq

Kancha, dándole un significado administrativo y militar de acuerdo a sus características, manifestando que:

**Capac Cancha**, es un grupo arqueológico conformando por muchas unidades arquitectónicas, todas en estado semirruinoso. Lo que puede llamarse la parte principal, consta de tres recintos, construcciones tipo pirca, con piedras semielaboradas, dispuestas con mortero de barro.

Delante de los tres recintos, destaca una amplia plaza en dirección al valle; después de la plaza, el terreno se inclina fuertemente hacia el septentrión hasta convertirse en flanco casi vertical de la montaña. Cerca de los tres recintos mencionados, aparecen vestigios de otras habitaciones, más andenes y acueductos. Debieron existir muchas viviendas de barro que desaparecieron pronto, pues el terreno es plano y ofrece extensos campos de cultivo. El lugar tuvo que ser importante pieza dentro de la maquinaria administrativa y militar incaica.

Existe bastante cerámica en superficie. Como en todas partes, hay agujeros enormes como testimonio de la presencia de los depredadores de monumentos arqueológicos (huaqueros). (Angles Vargas, 1983, pág. 475).

Angles menciona que existen estructuras arquitectónicas en Qhapaq Kancha, identificando una plaza sobre la cual se construyeron tres recintos de planta rectangular, la que denomina área principal.

### **2.2.3. ARQUEOLÓGICOS**

- **Alan Covey**

Es uno de los investigadores que menciona al cerro conocido como Qhapaq Kancha (área de estudio) y a la etnia de los Huayllacanes, que ocupaban dicho espacio antes y durante el estado Inca:

Los incas usaban las alianzas maritales para extender su dominio. Aunque las mujeres de élite de Huayllacan tenían la costumbre de casarse con hombres del grupo Ayarmaca; los Huayllacanes rompieron con esta tradición, y una mujer de élite contrajo nupcias con el *sexto inca*, esto provocó una guerra entre los Huallacanes y los Ayarmacas. (Covey, 2006, pág. 14). *Énfasis y traducción nuestra.*

Covey, manifiesta que los Huayllacanes ocupaban el espacio conocido como Qhapaq Kancha, mencionando que eran pequeñas aldeas y villas. El líder de los Huayllacanes vivía en Qhapaq Kancha, así mismo indica que son los Huayllacanes quienes rompen con la tradición de casarse únicamente con los grupos cercanos. Los Huayllacanes y Ayarmacas mantienen un conflicto constante debido a la ruptura de su alianza.

La moderna Patabamba y Paullu, localizados al borde sur del valle sagrado, justo sobre los 15 kilómetros de Cusco. El acuerdo de los *Huayllacanes* fue concentrarse en un área rica en la producción de tubérculos y secado de agricultura, pero de fácil acceso a ambas alturas de los pastos de la puna en la *laguna de Qoricocha*, la producción del maíz, kiwicha cerca al piso del valle sagrado. (Covey, 2006, pág. 147) *Énfasis y traducción nuestra.*

El autor, manifiesta que la etnia Huayllacan, se habría asentado en Patahuayllacan (hoy Patabamba) y que posteriormente se habría trasladado al cerro conocido como Qhapaq Kancha (área de estudio), por tener espacios óptimos para la producción de tubérculos, secado de la agricultura y por ser de fácil acceso.

Con respecto a la plaza, Covey menciona que en este espacio se realizaban diferentes tipos de eventos sociales e ideológicos.

El sitio fue incorporado a la política del Cusco después del periodo Killke, esto explicaría en *Qhapaqkancha una plataforma larga con tres construcciones tempranas*. Este complejo está construido en un punto prominente al norte... las dos

construcciones de los flancos mirando a la aldea de Qhapaqkancha, fueron utilizadas para actividades administrativas ordinarias. La construcción central, está orientada hacia la plataforma, fue un *espacio público usado por el Estado para actividades políticas o rituales. Cuando se compara con otras estructuras complejas del periodo Inca, esta tiene la ausencia de varias características múltiples de espacios abiertos que controlan el acceso.* (Covey, 2006, pág. 152)

También menciona que:

“el control directo se extendió sobre los Huayllacanes primero a través del matrimonio, después a través de las intervenciones militares y por último mediante sus recursos para integrarse dentro del Estado Inca”. (Covey, 2006, pág. 154) *Énfasis y traducción nuestros.*

En cuanto a la función del sitio arqueológico, menciona que Qhapaq Kancha habría tenido una política independiente, durante el periodo del Intermedio Tardío, posteriormente los Huayllacanes e Incas tras una alianza matrimonial descrita anteriormente, le permitieron al soberano Inca construir una plaza, sobre el cual se edificaron tres recintos rectangulares.

- **Brian S. Bauer**

En su obra denominada *Cusco antiguo tierra natal de los incas*, menciona a las etnias que habitaron el valle del Vilcanota; como a la etnia Huayllacan que se asentó en el área de estudio:

La arqueología del área Huayllacan nos da algunas perspectivas, alrededor de 1000 d.C. Las poblaciones locales se trasladaron del área de Patabamba a un sitio nuclear en la cumbre de un cerro llamado *Qhapaq Kancha*. Ubicado a más de 4,000 m.s.n.m. este yacimiento comprende más de 4 hectáreas de estructuras de piedra concentradas, muchas han sido bastante dañadas. Además de este pequeño centro, existe cerámica del periodo Killke doméstica, situados en las laderas debajo de Qhapaq Kancha. (Bauer, 2008, pág. 167).

Bauer hace referencia que fueron los Huayllacanes quienes se asentaron en Qhapaq Kancha, menciona que el área se extiende en más de cuatro hectáreas con presencia de estructuras arquitectónicas concentradas densamente, que actualmente se encuentran en mal estado de conservación.

Los datos de la prospección arqueológica mencionan que Qhapaq Kancha ya era el centro de una pequeña formación política en el Periodo Killke. Situado en un área defendible con una buena vista del valle principal... datos arqueológicos indican que este centro cayó bajo el control del Cuzco hacia el final del Periodo Killke. Una gran plataforma rectangular con tres edificios Inca Temprano, se encuentra justo fuera del área del asentamiento nuclear de Qhapaq Kancha. Probablemente corresponda a un pequeño complejo administrativo. (Bauer, 2008, pág. 167).

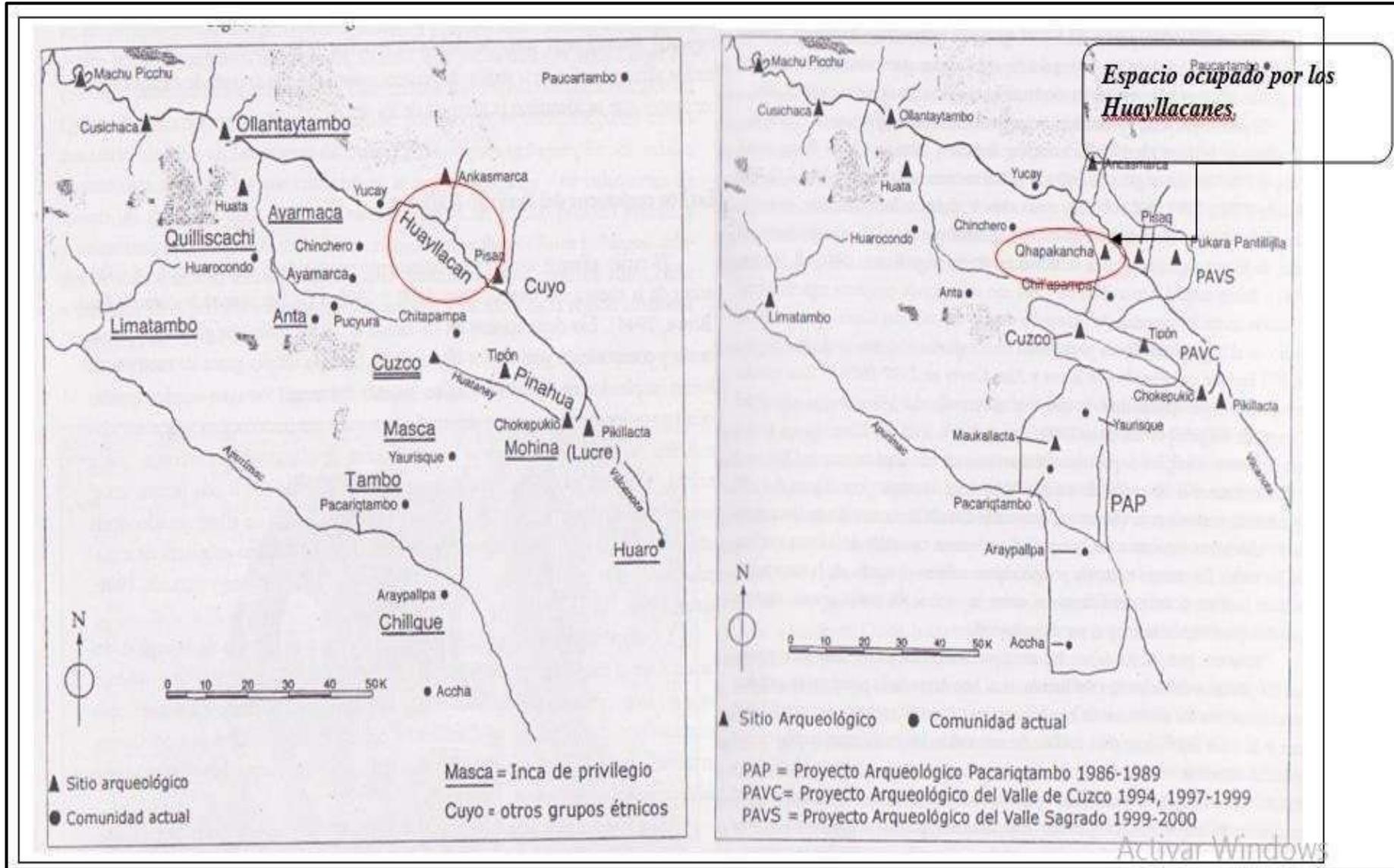
Asimismo, el autor menciona que:

Los datos arqueológicos como etnohistóricos sugieren como fue que la pequeña formación política Huayllacan cayó bajo el control de los incas. El hecho de que los Huayllacan no fueran convertidos en incas de privilegio en el periodo imperial, podría deberse a sus repetidos intentos por librarse del control incaico. (Bauer, 2008, pág. 168)

Covey y Bauer coinciden que la etnia Huayllacan sería la que ocupó y se instaló en el área conocida como Qhapaq Kancha; se sabe también, que los Huayllacanes traicionaron a los Incas en varias oportunidades en su afán, de llegar al poder o de liberarse del Estado Inca, lo cual provocó su deceso. (*Ver Figura 2*)

La arquitectura presente en la zona de estudio correspondería al periodo del intermedio y horizonte tardío. Evidenciándose una plaza que delimita un espacio abierto con tres recintos rectangulares, así también, construcciones de base circular, rectangular, irregular, cuadrangular, muros de contención, muros perimetrales y estructuras funerarias.

Figura 2: La etnia Huayllacan y el lugar que ocuparon (sitio arqueológico de Qhapaq Kancha Kancha)



Nota: (Bauer, 2008, págs. 148, 149)

El año 2006, el INC, realizó la identificación, registro del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, mediante la oficina de Catastro Arqueológico, en el proyecto de “*Delimitación De La Zona Arqueológica De Kqapaqkancha*” dirigido por el Licenciado en Arqueología Francisco Solís Diaz, menciona que existe:

Una serie de edificaciones que se emplazan en un terreno ligeramente llano, formando dos grupos de edificaciones de épocas diferentes, siendo evidente la ocupación inca con la imposición de una infraestructura ceremonial en un espacio dominante, y el resto del área ocupado por edificaciones rústicas a nivel de cimiento, sin una planificación definida. (Solís Diaz, 2006, pág. 14).

Como resultado de los trabajos de delimitación, Solís realiza una sectorización del sitio arqueológico dividiéndolo en dos grupos bien marcados denominados el sector A y sector B:

**Sector A.-** Se localiza en la parte baja sobre una colina, donde se tiene un dominio visual del valle, consiste en un espacio rectangular perimetrado por muros, que hacia el lado sur es encerrado por tres recintos de plantas rectangulares, con vanos que acceden hacia el patio central, entre recinto a recinto, existe un acceso a manera de callejón de un metro de ancho que intercomunica el patio con la parte externa, en las paredes internas se observa hornacinas de formas trapezoidales, distribuidas simétricamente. Construidas con piedra andesita canteada. Por los atributos que presentan las edificaciones corresponden a la época Inca, y corresponde a una infraestructura ceremonial (Usno).

**Sector B.-** Se ubica en la parte superior y parte intermedia de la zona arqueológica, en cuya área se emplazan edificaciones de plantas rectangulares con esquinas ligeramente ovaladas y recintos circulares, en un 90 % se encuentran a nivel de cimentación, lo que no permite definir sus formas exactas y sus atributos arquitectónicos, algunos recintos se encuentran asociados a pequeñas estructuras

funerarias, cuyo patrón se encuentra en forma recurrente en ocupaciones del Intermedio Tardío Killke en los territorios de Calca y Paucartambo. (Solís Díaz, 2006, págs. 14, 15).

Solís divide la zona arqueológica en sector A (estructuras arquitectónicas de época Inca) y el sector B (relacionada al Intermedio Tardío - Killke). Las estructuras arquitectónicas en este último se encuentran en su mayoría a nivel de piso, observándose secciones de muro en algunos recintos. Asimismo, Solís realiza una delimitación de la zona, en base a las evidencias arquitectónicas identificadas. Las mismas que se encuentran entre regular a mal estado de conservación.

*El año 2009, el Proyecto Qhapaq Ñan:* Camino Secundario Abra Quesser, Huchuy Qosqo - Calca, realizó trabajos de reconocimiento y limpieza del camino al Antisuyo a cargo de la arqueóloga Roxana Cori del Mar, realizando excavaciones en las inmediaciones del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, donde se evidenció:

Estructuras arquitectónicas que corresponden a recintos de forma rectangular y circulares, consta de tres recintos rectangulares, los que se encuentran emplazados sobre una plaza, el material de construcción de las estructuras es de rocas calizas y areniscas de aparejo rústico unidas con mortero de barro. Hacia el oeste de los recintos se registraron recintos de forma circulares y fragmentos de cerámica Killke e Inca. (Cori del Mar, 2009, págs. 278, 279).

Cori, identificó fragmentos dispersos de cerámica pertenecientes al Intermedio y Horizonte Tardío (Inca), además mencionan que el espacio abierto donde se emplazan los tres recintos rectangulares corresponde a una plaza.

### 2.2.3.1. ANTECEDENTES REFERENTES A ELEMENTOS FUNCIONALES, MATERIALES Y TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN

**Farfán y Estrada (2006)**, dentro de su trabajo académico sobre la *Investigación arqueológica en la microcuenca de Añilmayo - Quispicanchi - Cusco*. Realizan un análisis de los Elementos Funcionales identificando: muros con revestimientos de arcilla y paja; vanos y nichos de forma ligeramente trapezoidal y rectangular; en cuanto a los techos, se distinguen dos tipos: los que se encierran en forma de falsa bóveda y los que corresponde a una o dos aguas (caídas).

En el área, encontraron piedra pizarra y algunas lutitas rojas unidas con mortero de barro como materiales de construcción. Los muros están hechos de lajas de piedra en forma de hileras con materiales locales. (Farfán Acuña & Estrada Pachacute , 2006, págs. 141 - 146)

**Carrillo y Quiñones (2016)**, en su tesis *Distribución urbana de la zona arqueológica de Ankasmarca, provincia de Calca, departamento de Cusco*. Mencionan las peculiaridades que presenta la zona de estudio a través de los **Elementos Funcionales**: muros con inclinación al interior y con un ancho que varía de 0.40 a 0.55 metros.; identifican tres vanos de acceso: rectangulares, trapezoidales (con dinteles) con una medida promedio 1.80 m. x 0.80 m. y cóncavo (sin dintel), de 1,60 m. x 0.65 m. También evidenciaron hornacinas en el paramento interno de forma cuadrada y semirectangular de 0.30 m. x 0.30 m., los dinteles correspondían a una sola pieza; los umbrales están conformados por 2 o 3 piezas; los canales de drenaje y los acabados.

Respecto a los **Materiales de Construcción**, utilizaron elementos líticos propios *in situ*, correspondientes a pizarras y esquistos, sin labrar y semi canteados.

Las **Técnicas constructivas**, refieren que aprovecharon los afloramientos rocosos y acondicionaron sus estructuras al relieve del terreno; identificando muros de contención que se emplearon para habilitar espacios. Así mismo identifican tres tipos de estructuras:

rectangulares, irregulares y circulares; a lo que denominan patrones constructivos. (Carrillo Salazar & Quiñones Ñaupá, 2016, págs. 69 - 87)

**Pinares y Bravo (2021)**, en su estudio de *Distribución espacial de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Markakunka - distrito de Caycay- Paucartambo - Cusco*, indican que existen **Elementos Funcionales**, como: muros de contención que fueron edificados para dar estabilidad a las terrazas y muros de estructuras arquitectónicas que tienen un ancho de 0.55 metros.; vanos de acceso que poseen un ancho de 1.00 metro; nichos de forma trapezoidal y rectangular de 0.23 metros. x 0.19 metros; ventanas de forma rectangular de 0.30 metros. x 0.25 metros.; evidenciándose enlucido en el paramento interno: así mismo se tiene caminos, que nos llevan al ámbito de estudio; fuentes de agua y áreas de cultivo.

Con respecto a **Materiales de construcción**, la piedra fue la principal herramienta para las edificaciones arquitectónicas utilizando la roca arenisca; como parte de la mezcla del mortero emplearon la arcilla y algunas inclusiones de piedrecillas.

En cuanto a la **Técnica de construcción**, se identificó: muros de contención, estructuras arquitectónicas edificadas sobre los afloramientos rocosos que conciernen a recintos de forma rectangular y semi rectangular, de aparejo rústico. (Carrillo Salazar & Quiñones Ñaupá, 2016, págs. 69 - 87)

**Atayupanqui y Huallpayunca (2021)**, en su investigación *Organización de espacios arquitectónicos del periodo Intermedio Tardío en el sitio arqueológico: Llaqtapata, distrito y provincia de Paucartambo - Cusco*”, dentro de sus **Elementos funcionales** identifican: caminos que conectan a la zona arqueológica con otros; un muro perimétrico que delimita el área de estudio; muros de contención sobre la cual se edificaron recintos y fuentes de agua; los vanos de acceso presentes poseen forma rectangular.

El **Material de construcción**, que identificaron fue la roca pizarra para la edificación de la arquitectura; para el mortero utilizaron arcilla y tierra. Las **Técnicas de construcción**, que se observaron en el área de estudio son de mampostería ordinaria e irregular compuesto de líticos de diferentes tamaños dispuestos en hiladas horizontales. (Atayupanqui Cordillo & Huallpayunca Huaman, 2021, págs. 246 - 283)

**Quispe y Solís (2022)**, en su tesis *Características arquitectónicas del sitio arqueológico de Muyupukara- Túpac Amaru-Canas-Cusco*, presenta **Elementos funcionales**, caracterizados por: muros de recinto, sostenimiento y contención; vanos de acceso que contemplan un espesor que oscila de 0.69 metros a 0.76 metros; escalinatas; caminos empedrados que corresponden a un ramal del Qhapac Ñan; espacios aptos para la agricultura; fuentes de agua (lagunas y manantes).

El **material** empleado; para las construcciones arquitectónicas corresponde a dacitas (roca ígnea), calizas, areniscas; el mortero está compuesto por arcilla, tierra, paja y piedrecillas. Como **Técnica constructiva**, edificaron recintos de planta ovoidal, circular y rectangular de mampostería rústica acondicionándolos a los afloramientos rocosos. (Quispe Ccahuantico & Solis Hinojosa, 2022, págs. 216 - 244).

### 2.2.3.2. ANTECEDENTES SOBRE ARQUITECTURA INCA

*El año 1987, Agurto Calvo*, en su libro menciona que:

La piedra fue esencial para la arquitectura inca. A ello se deben la forma arquitectónica como: la simplicidad en el planeamiento, la sencillez en el diseño, la robustez de los elementos constructivos, la reciedumbre de los volúmenes, la ausencia de elementos decorativos y la sobriedad de la expresión estética, son consecuencia directa del uso de la piedra. (Agurto Calvo, 1987, pág. 119)

En cuanto a las medidas de las piedras utilizadas como parte de la construcción, el autor indica que existen diferentes tamaños en un mismo aparejo, “tamaños pequeños: cuyas dimensiones son de aproximadamente de 0.20 m.; tamaños medianos: cuyas dimensiones varían de 0.20 m. a 0.40 m.; tamaños grandes: cuyas dimensiones varían de 0.40 m. y 0.80 m.” (Agurto Calvo, 1987, pág. 122).

*Alejandro de Humboldt (1878)*, en su libro *Sitio de las Cordilleras Monumentos de los Pueblos Indígenas de América*, menciona que “Todos los restos de la arquitectura peruana esparcidos por la cordillera del Cusco... se distinguen por la sencillez, simetría y solidez de todos sus edificios”. (De Humboldt, 1878, págs. 355, 356)

**Graziano Gasparini y Luise Morgolies (1977)**, en su libro *Arquitectura Inka*, señala que “la planta rectangular ha reemplazado a la circular, utilizadas por número de grupos étnicos antes de ser sometidos por los inkas”. (Gasparini & Morgolies, 1977, pág. 142)

De acuerdo con las publicaciones de los investigadores, las construcciones de las edificaciones que corresponden a la arquitectura Inca se caracterizaron, por su solidez, simetría y sencillez.

## CAPÍTULO III

### 3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. LOCALIZACIÓN DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

El sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, de acuerdo con el mapa geográfico nacional, se encuentra ubicado a 17 km. del distrito de Coya, provincia de Calca, región del Cusco.

Geográficamente, se sitúa en la parte superior de la montaña, teniendo colindancia con las comunidades campesinas de Patabamba, Q'engo y Sihuas; se ubica frente a la localidad de Coya, en la margen izquierda del río Vilcanota, en relación a la carretera Cusco - Calca - Urubamba.

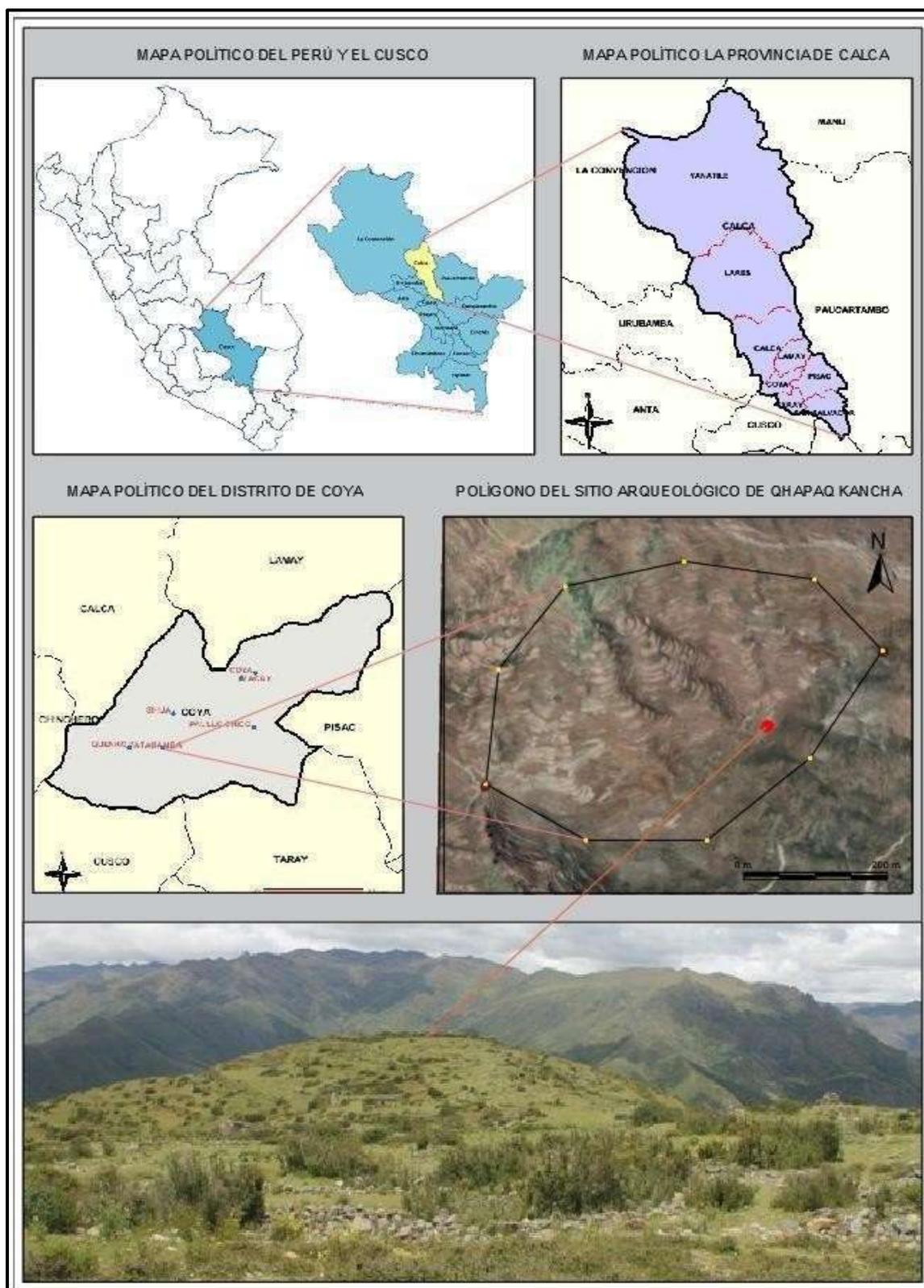
El área objeto de estudio se sitúa entre la georreferenciación UTM: E: 183996.00 y N: 8516109.00 y zona 19L. Dato tomado en el vano de acceso del Recinto central N°02, del sector I. (Ver Figura 3 y 4)

**Figura 3:** Vista panorámico de la elevación del Sito Arqueológico de Qhapaq Kancha



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 4:** Ubicación del sitio arqueológico Qhapaq Kancha



*Nota:* Localizado entre las comunidades de Patabamba y Sihuas. Fuente: Elaboración propia, en base a las imágenes de [https://www.aatccusco.com/mapas\\_y\\_planos.php](https://www.aatccusco.com/mapas_y_planos.php)

### 3.1.1. ALTITUD

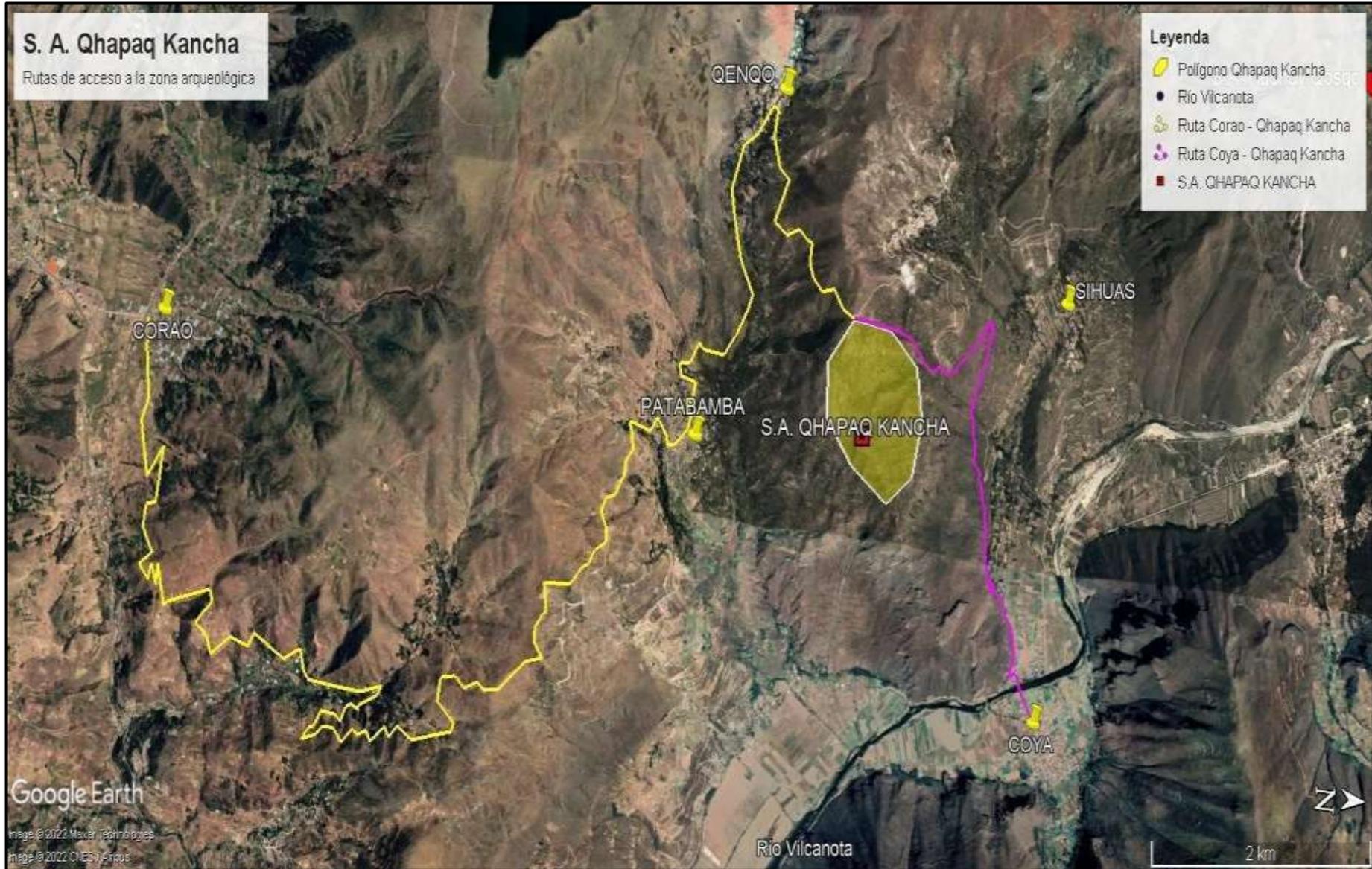
El área de estudio presenta una topografía irregular con pendientes laterales, se ubica en la cima de la montaña a una altura de 4,047 m.s.n.m. (vértice P5), como punto más elevado, mientras que el punto más bajo es de 3,752 m.s.n.m. (vértice P9). (*Ver Tabla 1: Coordenadas del polígono de delimitación del área*)

### 3.1.2. VÍAS DE ACCESO

Existen dos vías que conducen al sitio de investigación: (*Ver Figura 5: Mapas de acceso a la zona de estudio*)

- a) **Primer acceso:** Inicia el recorrido partiendo del Cusco, hacia el centro poblado de Corao (ruta Cusco - Písaq), a partir de allí, se continúa con el viaje por una trocha carrozable, rumbo a las comunidades de Patabamba y Sihuas, pasando el abra de Uspha Qhasa, hasta llegar a un muro informativo de la DDC-Cusco, siendo este el acceso principal para acceder al sitio arqueológico. A partir de este punto, se realiza una caminata de 10 minutos aproximadamente hacia el área de estudio.
  
- b) **Segundo acceso:** Parte del Cusco, rumbo a la localidad de Coya; a partir de allí, se realiza una caminata cruzando el puente del río Vilcanota, continuando un camino de herradura en dirección al pueblo de Sihuas; en media ruta, el camino se bifurca, hacia ambos lados. Se deberá tomar el camino de ascenso bordeando el lado izquierdo de la montaña, hasta llegar a la zona de Qhapaq Kancha. La caminata desde Coya, hasta el sitio arqueológico es de 4 a 5 horas de ascenso aproximadamente, siendo esta ruta la más complicada, respecto a la anterior.

Figura 5: Mapa de accesos al ámbito de estudio



Nota: Ruta de los accesos al área de estudio. Elaborado sobre la imagen satelital del Google

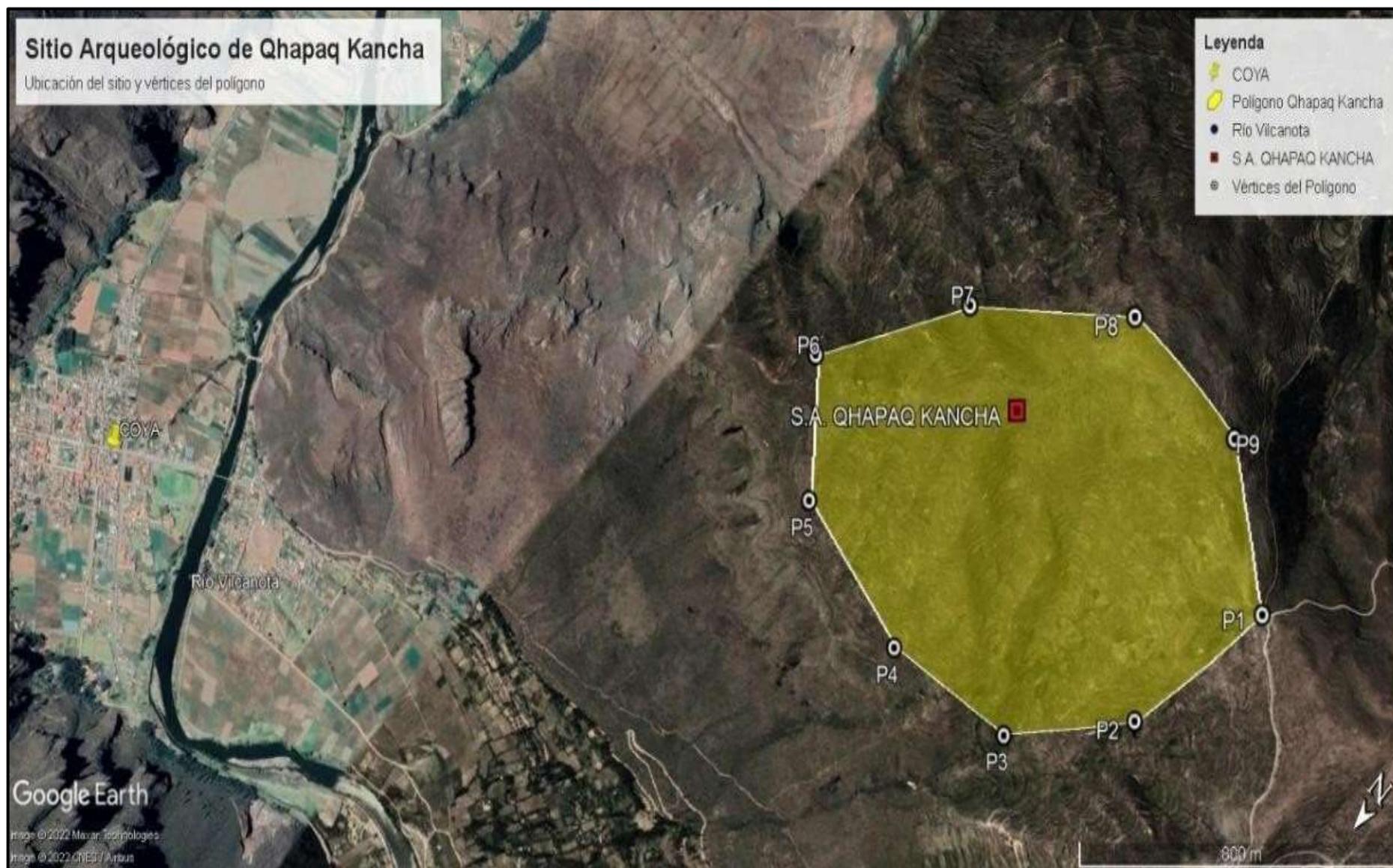
### 3.1.3. DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

Para la presente investigación tomamos en consideración los argumentos propuestos por Colin Renfrew y Paul Bahn (1998), quienes mencionan que para este tipo estudio, se debe considerar tres criterios básicos para delimitar una zona de investigación:

- **Primero:** Las fronteras pueden ser naturales (con un valle o una isla).
- **Segundo:** Las fronteras culturales (el ámbito de un estilo artefactual).
- **Tercero:** Las fronteras arbitrarias, son más difíciles de establecer, delimitando el área de estudio por una figura geométrica. (Renfrew & Bahn, 1998, pág. 68)

Debido a los parámetros establecidos, nos inclinamos por el tercer criterio “fronteras arbitrarias”, el cual consiste en trazar un polígono regular con un área establecida, conteniendo el interés y problemática de nuestra investigación debido a la irregularidad, disposición y evidencia arqueológica.

Es así como, nuestra área de estudio está contenida en nueve puntos que delimitan el polígono a intervenir de un área de 78.6386 ha. y un perímetro de 3,317.11 ml, conformado por muros perimétricos y de contención, estructuras arquitectónicas de bases irregulares, rectangulares, cuadrangulares, circulares y semicirculares, así como estructuras funerarias de diversas características, entre otros. (*Ver figura 6*)



Nota: Elaboración propia en base a la imagen satelital 2022

Para delimitar el ámbito de estudio se consideró la numeración arábica, conformado por 09 vértices. (Ver Tabla 1 y Figura 06:)

**Tabla 1:** *Coordenadas UTM del polígono que delimita del S.A. Qhapaq Kancha*

<b>CUADRO DE DATOS TÉCNICOS</b>						
<b>VÉRTICE</b>	<b>LADO</b>	<b>DIST.</b>	<b>ÁNGULO</b>	<b>ESTE</b>	<b>NORTE</b>	<b>ALTITUD</b>
<b>P1</b>	P1 - P2	400.1	159°8'31"	183754.828	8516640.008	3,782 m.s.n.m.
<b>P2</b>	P2 - P3	306.63	140°18'4"	184150.714	8516582.074	3,827 m.s.n.m.
<b>P3</b>	P3 - P4	408.5	105°36'59"	184355.793	8516354.114	3,876 m.s.n.m.
<b>P4</b>	P4 - P5	409.49	162°33'48"	184136.86	8516009.236	3,970 m.s.n.m.
<b>P5</b>	P5 - P6	365.87	139°50'41"	183823.887	8515745.172	4,047 m.s.n.m.
<b>P6</b>	P6 - P7	352.4	149°15'52"	183458.018	8515745.172	4,010 m.s.n.m.
<b>P7</b>	P7 - P8	370.76	114°51'14"	183155.122	8515925.273	4,000 m.s.n.m.
<b>P8</b>	P8 - P9	333.93	148°40'24"	183193.115	8516294.081	3,861 m.s.n.m.
<b>P9</b>	P9 - P1	368.56	139°44'27"	183395.046	8516560.034	3,752 m.s.n.m.

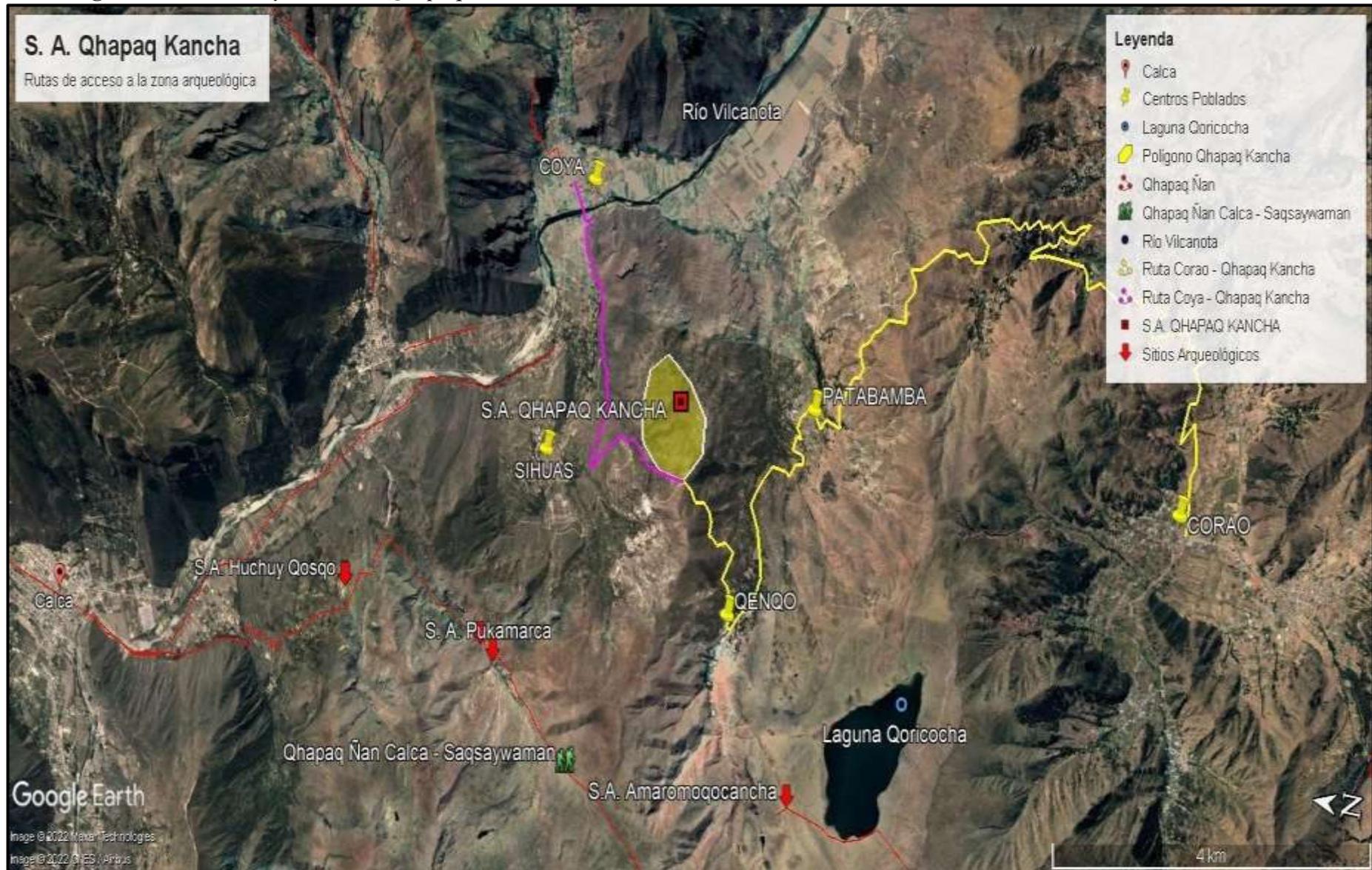
*Nota:* Elaboración propia

Respecto a los colindantes de la zona de estudio, tenemos lo siguiente: (Ver Figura07:

Ubicación y límites de Qhapaq Kancha)

- Norte : Distrito de Coya y Lamay
- Sur : Comunidad Campesina de Q'engo y La Laguna de Qoricocha
- Este : Comunidad Campesina de Patabamba
- Oeste : Comunidad Campesina Sihuas

Figura 7: Ubicación y límites de Qhapaq kancha



Nota: Elaboración propia en base a la imagen satelital 2023

### 3.1.4. TOPONIMIA DE LA ZONA ESTUDIO

Respecto a la toponimia de la zona de estudio, consideramos:

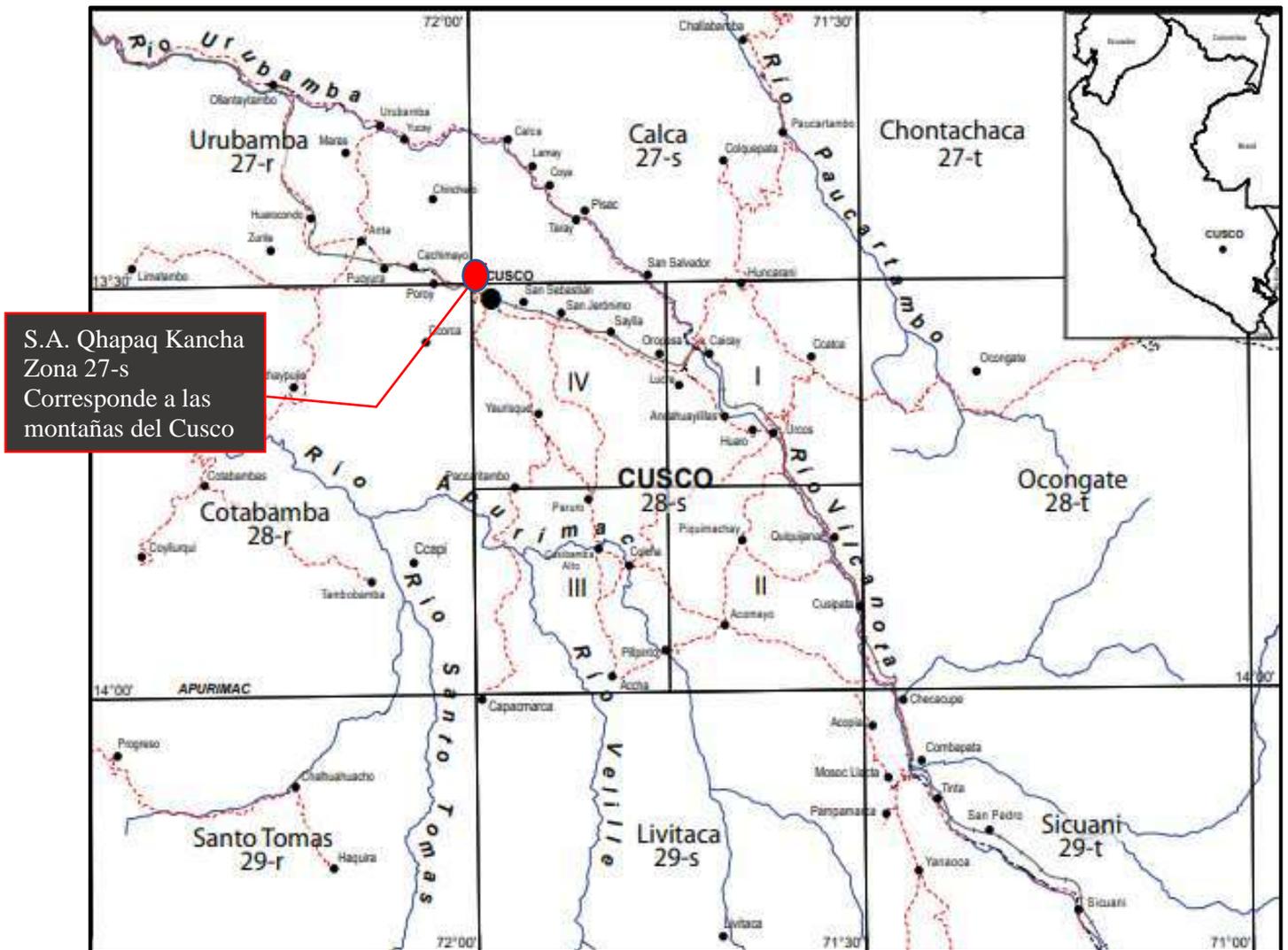
- ✓ **Qhapaq:** terminología utilizada en la época de los incas para la dominación de los más poderosos. (González Holguín, 1952)
- ✓ **Kancha:** Patio, solar, canchón rodeado de muros, campo de cultivo, corral. (Academia Mayor de la Lengua Quecha, 2005)
- ✓ **Cancha:** patio, corral. (González Holguín, 1952)
- ✓ **Kapac, o capaykapak:** El rey. (Academia Mayor de la Lengua Quecha, 2005)

En resumen, considerando los conceptos de ambos diccionarios, y tomando en cuenta las características presentes, concluimos que el término Qhapaq Kancha, posiblemente se refiere a una plaza o patio donde los grandes señores realizaban actividades de diversa índole.

### 3.1.5. GEOLOGÍA

Para la ubicación geológica del área, consideramos los estudios del informe del INGEMET Cuadrángulo de Calca 27-s, manifestando que el espacio materia de investigación es de correspondencia de la región denominada montañas del Cusco. (*Ver Figura 8*)

De acuerdo con el plano geológico del Cuadrángulo Calca 27-s, elaborado por el MIEM, la zona de estudio recae en la unidad lito estratigráfica “Ki-ma” de la formación maras del grupo Yuncaypata, correspondiendo a la “serie inferior del sistema cretácico de la era Mesozoica, localizado en el extremo de la cordillera oriental de los Andes”. (Carlotto Caillaux, Cárdenas Roque, & Carlier, 2011)



Nota: (Carlotto Caillaux, Cárdenas Roque, & Carlier, 2011, pág. 5)

## GRUPO YUNCAYPATA

El grupo Yuncaypata surge en el lado sur del cuadrángulo de Calca y Urubamba. Estos grupos están divididos en 4 alineaciones estratigráficas: Paucarbamba, Maras, Ayavacas y Púquin. La alineación Maras se extiende en los alrededores de Limatambo y en espacios a ser estudiados, se encuentra integrada por unas secuencias intercaladas de lutita roja con un limo mezclado de forma desordenada con yeso. En el nivel rojo predominan las lutitas y limo arcillitas. Por su composición, en estas formaciones se desarrolla un movimiento en masa (deslizamiento y derrumbes).

### **FORMACIÓN MARAS: Albiano medio (Ki-ma)**

Subyace a la Formación Paucarbamba; no obstante, estas unidades no fueron observadas completamente, pues la existencia del yeso ha posibilitado actuaciones como niveles de arranques. Cada secuencia aflora en la Pampa de Maras-Piuray, en las zonas de Cachijata (sur de Ollantaytambo) y por el norte de la zona Limatambo-Zurite (Cuadrángulos de Urubamba). De igual modo suele aflorar en la llanura de Saqsayhuamán (norte de Cusco) y las zonas de Patabamba-Raranniyoc (Cuadrángulo de Calca). En estos sectores las formaciones se muestran de manera caótica, ello quiere decir, una combinación de yesos, areniscas y caliza, dando como resultado de una deformación diapírica. (Carlotto, Gil, Cárdenas, & Chavez, 1996)

En el área de investigación, los elementos líticos existentes en cada estructura arquitectónica son: calizas, areniscas cuarzosas, entre otras, que conforman los elementos líticos de las formaciones geológicas antes descritas.

#### **3.1.6. MEDIO GEOGRÁFICO DEL ÁMBITO DEL ESTUDIO**

Qhapaq Kancha se enmarca en las inmediaciones del valle del Vilcanota, caracterizado por presentar diferentes áreas ecológicas, debido a las cadenas montañosas que la circundan y hacen posible estos microclimas, generando una variedad paisajística en todo su entorno.

Topográficamente, se ubica en la montaña que tiene una misma denominación, presenta una sinuosidad ondulante, teniendo como punto más elevado el lado suroeste con 4,047 m.s.n.m., mientras que hacia el lado noreste se encuentra el lado más bajo con 3,752 m.s.n.m. donde se encuentran contextos funerarios adosados a afloramientos rocosos. Cartográficamente, la zona se ubica dentro del sistema geográfico nacional WGS 84, dentro la zona 19L, en el cuadrángulo 27-s. Esta ubicación permite una configuración particular debido

a diversos factores como la flora, fauna, topografía, recursos naturales, dominio paisajístico entre otros. Altitudinalmente, corresponde a la región Suni (entre los 3,500 y los 4,000 m.s.n.m.), cuya característica paisajística es “agreste, los árboles disminuyen un poco de tamaño, hay matorrales de espinas, por las estrechas quebradas se precipitan riachuelos”. (Pulgar, 1941, pág. 113)

Dentro del ámbito de estudio, se evidencia estructuras arquitectónicas pertenecientes a los periodos culturales del Intermedio tardío e Inca (Horizonte Tardío). El sitio muestra modificaciones territoriales en el relieve, notándose una transformación del paisaje natural, alterando su configuración original, con el propósito de edificar estructuras arquitectónicas.

**Figura 9:** Cortes transversal y longitudinal del cerro Qhapaq Kancha



*Nota:* El cuadro corresponde al corte longitudinal ubicado en los puntos P3 y P4; el corte transversal dentro de los puntos P1 y P2; donde resaltamos con un recuadro rojo el acondicionamiento y nivelación del área de estudio. Fuente: Google Earth Pro - 2022.

Esta transformación territorial responde posiblemente a la ubicación privilegiada y estratégica que tiene el sitio, donde se tuvo un control de valles, quebradas, ríos, caminos, sitios arqueológicos, lugares sagrados, entre otros, así como, con el paisaje circundante y las proyecciones visuales hacia apus y nevados importantes.

### 3.1.7. CLIMA

El área de investigación se encuentra dentro del piso altitudinal Suni, caracterizado por tener un clima frío y seco con precipitaciones pluviales fuertes y constantes, con vientos helados y gran sequedad ambiental. Su relieve es abrupto y empinado destacando su mayor fortaleza en la producción agrícola y ganadera.

De acuerdo con las zonas de vida de Holdridge (INRENA 1995), el ámbito de estudio corresponde al Páramo pluvial Subalpino Subtropical (pp - SaS), extendiéndose sobre la Cordillera Oriental que oscila entre los 3,900 y 4,000 m.s.n.m. que incluyen grandes áreas, con relieves que varían de suaves a abruptas. El Cuadrángulo está ubicado en la ladera baja de los nevados y en las zonas que divide los valles de Yanatile - Lares y Paucartambo - Yavero. La medida anual máxima de la biotemperatura es de 5.2 °C y las mínimas son de 3.9 °C. El promedio mayor de precipitaciones en el año es de 1,342.4 mm, y la menor es de 828 mm. Estas zonas de vida húmeda, super húmeda, se encuentra en la provincia de Calca.

### 3.1.8. HIDROGRAFÍA

El espacio estudiado dispone de dos recursos hidrológicos fundamentales, como la laguna Qoricocha, localizado a una distancia de 8 a 10 km aproximadamente, entre las comunidades de Patabamba y Q'eqo. La laguna cumplió un rol fundamental para los grupos humanos que se asentaron en los alrededores, ofreciendo este recurso vital que nace en los manantiales y ojos de agua próximos a los sitios arqueológicos circundantes, facilitando la creación de espacios agrícolas y ganaderos. Y el río *Q'eqo Mayu*, ubicado en la comunidad de Q'eqo, a distancias de 2 km, encontrándose al sur, en referencia al área de estudio, en ambas márgenes del río se evidencia cultivos de tubérculos, cebada y otros; lo que refleja el uso que se le viene dando hasta la fecha. La laguna de Qoricocha y el Río Q'eqo Mayu, así como los ojos de agua, son fundamentales para el consumo humano, economía, agricultura y ganadería. Lo que hace posible la sostenibilidad de este espacio. (Ver Figura 10)

**Figura 10:** Vista de las zonas agrícolas adyacentes al río Q'enco Mayu y la laguna Qoricocha que se encuentra próximo al área de estudio

Qoricocha que se encuentra próximo al área de estudio



*Nota:* Elaboración propia

### 3.1.9. FLORA

El estudio e identificación de especies vegetales en sitios arqueológicos nos brinda referencia acerca de antiguos paisajes y su posible uso cotidiano; debido a que ciertas especies de plantas tienen un bioma propio donde se desarrollan.

En la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, se identificó varios tipos de vegetación: herbáceas, cactáceas y propias de la zona; las cultivables, silvestres y nativas. Debido a esta identificación y/o clasificación, suponemos que las etnias locales participaron de constantes intercambios (trueque) de productos agrícolas con otros grupos étnicos que habitaron en el piso de valle. (*Ver Tabla 2, Figura 11, 12, 13 y 14*).

**Tabla 2: Flora**

<b>PLANTAS</b>		
<b>NOMBRE COMÚN</b>	<b>NOMBRE CIENTIFICO</b>	<b>FAMILIA</b>
<b>Nativas Cultivadas</b>		
Oca	Oxalis tuberosa	OXALIDACEAE
Papa	Solonum andigenum	SOLANACEAE
Lisa	Baselaceas	ULLUCUS TUBEROSUS
Añu o mashua	Tropaeolum tuberosum	TROPAEOLACEAE
<b>Silvestres Nativas</b>		
Maguey o pacpa	Agave americano	AGAVACEAE
Molle	Schinus molle	ANACARDIACEAE
Ch'illca	Baccharis pilyantha kurth	ASTERACEAE
Tayanka	Baccharis odorata	ASTERACEAE
Llaulli	Barnadesia horrida	BARNADESIOIDEAE
Pataquisca	Opuntia exaltata	CACTACEAE
Chachacomo	Escallonia resinosa	ESCALLONIACEAE
Paja o ichu	Stipa ichu	GRAMINEAE
Muña	Minthostachis setosa	LABIACEAE
Roq'e	Colletia spinosissima	RHANNACEAE
Queuña	Polylepis incana	ROSACEAE
<b>Silvestres</b>		
Retama	Spartium junceum L.	FABACEAE
Eucalipto	Eucaliptus globulus	MYRTACEAE

(Roersch, 1994) (Pacheco del Castillo, y otros, 2014)

**Figura 11:** *Molle* (*Schinus molle*)



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 12:** *Papa* (*Solanum andigenum*)



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 14:** *Retama* (*Spartium junceun L.*)



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 13:** *Eucalipto* (*Eucaliptus globulus*)



*Nota:* Elaboración propia

### 3.1.10. FAUNA

En el espacio que se viene estudiando, se identificó una diversidad de especies como mamíferos nativos e introducidos. Para ello, se consultaron libros que nos ayudan a ampliar el conocimiento de la biodiversidad andina presente en el ámbito de estudio. (Ver Tabla 3, Figura 15, 16, 17, 18, 19 y 20)

**Tabla 3: Fauna**

<b>MAMÍFEROS</b>		
<b>NOMBRE COMÚN</b>	<b>NOMBRE CIENTIFICOS</b>	<b>FAMILIA</b>
<b>Nativos</b>		
Venado	Odocoileus peruvianus	CERVIDAE
Zorro Andino	Pseudalopex culpaeus	CANIDAE
Llama	Lama glama linnaeus	CAMELIDAE
Zorrino o añas	Conepatus chinga	MUSTELIDAE
Comadreja	Mustela frenata	MUSTELIDAE
<b>Introducidos</b>		
Pato	Ana platyrhynchos domesticas	ANATIDAE
Vaca/toro	Bos primigenius f. Taurus	BOVIDAE
Oveja	Ovis aries	BOVIDAE
Perro	Canis lupus familiaris	CANIDAE
Cuy	Cavia Porcellus Linnaeus	CAVIIDAE
Caballo	Equus caballus	EQUIDAE
Gatos domesticos	Felis silvestris catus	FELIDAE
Gallo	Gallus gallus domesticus	PHASIANIDAE
Cerdo	Sus scrofa domestica	SUIDAE
<b>Aves</b>		
Águila	Aquila chrysaetos	ACCIPITRIDAE
Perdiz	Nothoprocta pentlandii	TINAMIDAE
Picaflor	Oreonympha nobilis	TROCHILIDAE
Chihuaco o chuchico	Turdus chiguanco	TURDIDAE

---

<b>Reptiles y Anfibios</b>		
Sapo	Rhinella spinulosus	BUFONIDAE
Culebra	Tachymenis peruviana	COLUMBRIDAE
Rana	Pelophylax perezi	RANIDAE
Lagartija	Proctoporus liolaemus	LIOLAEMIDAE
<b>Insectos</b>		
Saltamonte	Pedies andanus	ACRIDIDAE
Hormiga	Iridomyrmex humilis mayr	FORMICIDAE
Mariposa	Vanessa sp.	LEPIDOPTERA
Libélula	Tipulidae sp.	ODONATA
Araña	Araneidos sp.	THERAPHOCIDAS

---

(Garcia Estrada , 2005) (Pacheco del Castillo, y otros, 2014)

El valle del Vilcanota o Wilcamayu está conformado por montañas, nevados, ríos, lagunas, campos de cultivo, etc., se caracteriza por tener diferentes pisos altitudinales, óptimos para la agricultura y el desarrollo de diferentes especies de animales.

Así mismo, desde tiempos prehispánicos Qhapaq Kancha se caracterizó por tener áreas ricas y fértiles especialmente para la producción agrícola de tubérculos.

**Figura 15:** *Vaca Bos primigenius f. taurus*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 16:** *Oveja (Ovis aries)*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 18:** *Lagartija (Proctoporusn liolaemus)*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 17:** *Sapo Rhinella spinulosus*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 20:** *Araña (Araneidos sp.)*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 19:** *Libélula (Tipulidae sp.)*



*Nota:* Elaboración propia

### 3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Pertenece al tipo exploratorio - descriptivo. Los de tipo **exploratorio** “se realizan cuando el objetivo es examinar un problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen dudas o no se ha abordado antes”. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 91). En relación al tipo **descriptivo** se “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 92).

Con la finalidad de llevar a cabo un análisis adecuado de la arquitectura existente en Qhapaq Kancha, se inició con la prospección arqueológica, posterior a ello se realizaron las descripciones de todas las estructuras arquitectónicas identificadas.

Seguidamente, se realizó la identificación, registro y descripción de la evidencia arquitectónica considerando cada elemento funcional presente en el área, técnica y material de construcción.

### 3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN

Ana Boggio (1991), al referirse al **método** indica que son: “conjuntos de criterios, normas y procedimientos que permiten obtener un producto esperado”. Y las **técnicas** “son instrumentos que permiten aplicar el método”. (Boggio, 1991, pág. 9)

Desde esta perspectiva los métodos y técnicas son utilizados durante la investigación, para realizar descripciones detalladas de los diferentes recintos, tomando en cuenta cada elemento funcional presente en el área, técnica y material de construcción.

### **3.4. ENFOQUE**

Para un mejor trabajo de investigación se hizo uso del *Enfoque Cualitativo*, el mismo que suele estar vinculado a los niveles y tipos de investigación (exploratorio - descriptivos). “Los datos no se recogen una sola vez, sino progresivamente. De hecho, unos datos provocan la necesidad de recabar otros”. (Del Cid, Méndez , & Sandoval, 2011, pág. 24).

Este enfoque nos ayuda a conocer la realidad por medio de la evidencia cultural presente en nuestro ámbito de estudio, para lo cual, se tomó en cuenta las cualidades de las estructuras arquitectónicas, a través de cada elemento funcional, técnica y material de construcción.

### **3.5. POBLACIÓN**

Según Morveli refiere que “la población es el grupo determinado por el investigador y al cual se pretenden generalizar los resultados del estudio, se define de acuerdo a sus límites del lugar y tiempo” (Morveli Salas, 2015, pág. 59). En el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha la población corresponde a un polígono de delimitación de un área de 78.6386 ha. Ubicada dentro de las inmediaciones de las comunidades de Patabamba y Sihuas.

### **3.6. MUESTRA**

El tamaño de la muestra corresponde a 72 estructuras arquitectónicas identificadas en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, las cuales fueron registradas, tomando en cuenta las características arquitectónicas en base a cada elemento funcional existente el área de estudio, cada técnica y material de construcción.

### **3.6.1. TIPO DE MUESTRA**

Posterior a la delimitación de la población se procedió a seleccionar la muestra más representativas evidenciadas en nuestra área de investigación, la cual consistió en identificar las estructuras arquitectónicas a nivel de sobrecimiento, las cuales nos ayudaron a responder la problemática materia de estudio, por ello, se tomó en consideración el tipo de muestreo *no probabilístico o intencional*, debido a que son pocas las estructuras arquitectónicas que se encuentran entre mal y regular estado de preservación, las mismas que nos aportaran datos arqueológicos, para poder alcanzar y cumplir nuestros objetivos planteados.

### **3.7. MÉTODO EMPIRICO DE LA DESCRIPCIÓN**

Considera “estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; tiene como propósito describir cómo se presenta”. (Sánchez Carlessi & Reyes Mesa, 2006, pág. 33).

A través de este método, se efectuó una descripción de manera meticulosa de las características de cada estructura arquitectónica, que se evidencia en Qhapaq Kancha mediante los elementos funcionales, técnicas, materiales de construcción y su relación con el entorno paisajístico.

### **3.8. MÉTODO EMPIRICO DE LA OBSERVACIÓN**

Los métodos “consisten en acercarse al fenómeno estudiado y ver directamente lo que sucede, mediante la observación se intenta percibir los aspectos más significativos a investigar para recopilar los datos pertinentes”. (Del Cid, Méndez , & Sandoval, 2011, págs. 119,120). Por lo tanto, este método nos permitió delimitar la zona de estudio para poder definir los componentes culturales y naturales que integran el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, así mismo, este método nos ayudó a recabar aspectos significativos en el ámbito de estudio.

### **3.9. MÉTODO EMPIRICO DE LA MEDICIÓN**

“Consiste en asignar numerales a determinados fenómenos, eventos u objetos, siguiendo reglas previamente establecidas. El proceso de medición permite medir cualquier fenómeno siempre y cuando las reglas tengan fundamento racional o lógico”. (Mejía Mejía, 2005, pág. 13)

En el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha se asignó valores numéricos a las estructuras arquitectónicas que existen, esto nos ayudó a tener un adecuado registro de cada sector.

### **3.10. TÉCNICAS APLICADAS**

Se utilizó la prospección arqueológica en superficie sin recojo de material cultural en la zona arqueológica de Qhapaq kancha. Inicialmente se realizó una exploración en el ámbito de estudio con el fin de conocer la extensión del área y posterior a ello establecer el espacio a investigar.

#### **3.10.1. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA**

En Qhapaq Kancha, se realizó la prospección arqueológica superficial, esto nos permitió identificar las construcciones existentes en el ámbito de estudio.

Además de utilizar las fuentes documentales, un método convencional y todavía válido consiste en buscar los restos más prominentes del paisaje, sobre todo los vestigios supervivientes de construcciones amuralladas y los túmulos funerarios, pero muchos yacimientos son visibles en la superficie solo en forma de artefactos dispersos, y precisan por lo tanto de un examen más minucioso. (Renfrew & Bahn, 1998, pág. 68).

En ese sentido, el trabajo consistió en el registro a nivel superficial de cada componente arquitectónico que se encuentra en Qhapaq Kancha, donde se desarrolló las prospecciones a través de la observación y la descripción.

Por el tipo de investigación que se realizó, vimos por conveniente utilizar la técnica de la *prospección arqueológica intensiva*, razón por la cual se delimitó y sectorizó el área de estudio, esto nos permitió hacer un estudio minucioso con respecto a cada característica arquitectónica existente en el área, mediante cada elemento funcional presente, técnica y material de construcción.

Los datos recopilados fueron sistematizados durante los trabajos de gabinete, para posteriormente arribar a las discusiones y conclusiones de la investigación arqueológica. (Ver *Figura 21*)

**Figura 21:** *Vista de la prospección arqueológica*



*Nota:* Elaboración propia

### **3.10.2. REGISTRO ARQUEOLÓGICO**

En la investigación, es fundamental realizar los registros arqueológicos que tienen como objetivo recabar gran cantidad de información en campo, que posteriormente son analizados.

Es por ello, que se debe realizar un registro adecuado durante los trabajos de campo. Roger Ravines menciona sobre el tema: “Las descripciones detalladas, los levantamientos topográficos y las representaciones gráficas, constituye el andamiaje sobre el cual habrán de

elaborarse conceptos de mayor alcance.” (Ravines, 1989, pág. 11). Se realizó los registros arqueológicos de cada estructura arquitectónica presente en la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, para lo cual se utilizaron los registros escritos, gráficos, fotográficos y los levantamientos topográficos.

### 3.10.2.1. REGISTRO ESCRITO

De acuerdo con Ravines:

Las descripciones se hacen *in situ*, ya que es imposible confiar en la memoria, un buen elemento es contar con una guía de datos a registrar. Las fichas de campo cumplen parcialmente esta función. Las descripciones de las evidencias deben someterse a cierto orden de sucesión y dar cuenta de todas las características que puedan encontrarse. (Ravines, 1989, pág. 16).

Para el área de estudio se elaboró fichas de identificación, para tener un adecuado registro arquitectónico detallado, donde se consideró: la ubicación, el tipo de estructura, la forma, los aspectos, las dimensiones, la orientación, los materiales de edificación, la mampostería, el vano de acceso, nichos y el estado de preservación. Para ello se utilizaron: winchas de 5.00 y 50.00 m, escalímetros, lápiz portaminas, papel milimetrado, borradores, tableros, escuadras, entre otros. (Ver Figura 22)

**Figura 22:** Vista del registro escrito



*Nota:* Elaboración propia

### 3.10.2.2. REGISTRO GRÁFICO

Luego de identificar la arquitectura en el área delimitada, se realizaron los levantamientos topográficos y relevamientos de cada estructura arquitectónica, para ello se hicieron uso de estaciones totales y del GPS178, para la geo-referenciación, con el Datum WGS84. Como resultado se obtuvo las curvas de nivel, la forma, dimensión y ubicación de cada estructura arquitectónica presente en el área delimitada.

El objetivo del registro gráfico fue dejar documentado las características de cada recinto y estructura funeraria que han sido identificadas en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha.

En ese sentido, se llevó a cabo un plano de la planta general, así también, cortes y elevaciones para las estructuras arquitectónicas más relevantes, con la finalidad de tener un detalle preciso de las dimensiones, inclinación y ancho de muros.

### 3.10.2.3. REGISTRO FOTOGRÁFICO

En el área de estudio se realizó el registro fotográfico con ayuda de una cámara profesional y escalas gráficas de 0.50 m y 1.00 m, las fotografías fueron panorámicas e individuales para cada estructura arquitectónica. Se hizo uso del registro aéreo utilizando un Drone que sobrevoló la zona, para posteriormente procesarlas en el programa Agisoft y elaborar una ortofoto que nos permitió evidenciar la geografía del terreno materia de estudio y poder analizar las características arquitectónicas. (*Ver Figura 23*)

**Figura 23:** Vista del registro fotográfico con drone



*Nota:* Elaboración propia

## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Seguidamente, se da a conocer detalladamente el registro arquitectónico de las estructuras existentes en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha. Inicialmente se muestran descripciones generales por sectores, después se realizó la descripción detallada de cada estructura arquitectónica tomando en consideración cada elemento funcional, técnica y material de construcción, presente en el área.

Así mismo, se inició con las prospecciones arqueológicas, abarcando un área de  $786,386.50 m^2$ , evidenciándose arquitectura en superficie. Haciendo un total de 72 estructuras arquitectónicas: 36 corresponden a recintos, 04 a muros de contención, 03 muros perimetrales y 29 estructuras funerarias (11 corresponden a oquedades con/sin arquitectura).

Así mismo, se realizó un registro fotográfico aéreo, que fueron tomadas con ayuda de un Drone que sobrevoló la zona a unos 80.00 m, 100.00 m. y 120.00 m de altura que fueron completadas con cámaras fotográficas.

#### 4.1. SECTORIZACIÓN

La sectorización en la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, se desarrolló de norte a sur, considerando la fisiografía del espacio, la disposición de cada estructura arquitectónica y sus diferentes altitudes. Por esta razón, el ámbito de estudio se ha dividido en 04 sectores. Lo que posibilitó, el estudio adecuado de las características arquitectónicas y un registro detallado de cada estructura presente; así tenemos:

**El Sector I:** Se ubica entre los 4,004 m.s.n.m. - 4,019 m.s.n.m., comprende tres estructuras arquitectónicas de planta rectangular, separados por dos pasajes que miden 2.00 m. de ancho, tres muros de contención que delimitan la plaza, teniendo un dominio visual y paisajístico del valle del Vilcanota o Willcamayu, de la cadena montañosa y de los nevados

Pitusiray y Sawasiray, así mismo se evidencian dos estructuras funerarias delante de la plaza, una de forma en “D” y la otra circular (cista). *(Ver Anexo N°02: Plano del Sector I)*

**El Sector II:** Se localiza entre los 4,021 m.s.n.m. - 4,040 m.s.n.m., conformado por seis estructuras funerarias (cinco en forma de cistas y una cuadrangular), ocho recintos son de planta rectangular, siete son circulares, dos son semicirculares, seis son cuadrangulares, diez son irregulares, tres muros perimetrales y un muro de contención. Este sector tiene la particularidad por presentar recintos arquitectónicos que se distribuyen de forma desordenada y agrupada, adecuándose al relieve del terreno. *(Ver Anexo N°03: Plano del Sector II)*

**El Sector III:** Se ubica entre los 3,950 m.s.n.m. - 4,010 m.s.n.m., corresponde a la zona agrícola, en este sector se ha aprovechado la configuración de la topografía del terreno para adecuarlos como áreas de cultivo; desde tiempos prehispánicos hasta la actualidad, este espacio ha sido importante para el consumo y economía de la sociedad. *(Ver Anexo N°04: Plano del Sector III)*

**El Sector IV:** Se localiza entre los 3,857 m.s.n.m. - 3,833 m.s.n.m., constituida por 21 estructuras funerarias: una en forma de cista, tres de planta circular, una semicircular, dos cuadrangulares, una rectangular, cinco oquedades en afloramientos rocosos sin arquitectura y seis presentan estructura adosada al afloramiento rocoso. En este sector las estructuras funerarias se localizan en la cima, en la parte media (oquedades con/sin arquitectura) y al pie de los afloramientos rocosos, así también dentro de algunos abrigos rocosos que fueron acondicionados y adaptados como espacios funerarios. *(Ver Anexo N°05: Plano del Sector IV)*

#### 4.2. ASPECTO SIGNIFICATIVO DEL REGISTRO DE ESTRUCTURA

Para la descripción y registro de la evidencia arquitectónica presente se proporcionó un código a cada estructura, tomando en cuenta los puntos cardinales de norte a sur y de este a oeste. (Ver Tabla 5 y 6).

**Tabla 4:** *Código de la Arquitectura*

<b>CÓDIGO DE LA ARQUITECTURA</b>	
<b>R</b>	Recinto
<b>EF</b>	Estructura Funeraria
<b>EFC</b>	Estructura Funeraria en Cista
<b>EFO</b>	Estructura Funeraria en Oquedad
<b>MP</b>	Muro Perimetral
<b>MC</b>	Muro de contención

*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 5:** *Código de los elementos característicos*

<b>CÓDIGO DE LOS ELEMENTOS DE LA ARQUITECTURA</b>	
<b>VA</b>	Vano de Acceso
<b>N</b>	Nichos

*Nota:* Elaboración propia

Las descripciones y registros de los diferentes rasgos arquitectónicos existentes en la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, se llevaron a cabo acorde a la sectorización y al orden secuencial asignado, así también, se tomó en cuenta la posición en referencia al norte magnético: norte, sur, este y oeste.

### 4.3. SECTOR I

El Sector I está ubicado entre los 4,004 m.s.n.m. a los 4, 019 m.s.n.m., que pertenece a la parte más importante del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha.

Presenta características propias de los elementos primarios: corresponde a tres **muros** de contención que delimitan una plaza (MC N°01, N°02 y N°03), cada vértice se encuentra alineado a un punto cardinal (Norte, Sur, Este y Oeste), sobre la cual se edificaron las tres estructuras de forma rectangular separados por dos pasajes que conectan la plaza con el sector II, cada recinto cuenta con tres **vanos de acceso**; los dos laterales orientados al suroeste y la estructura central, muestra vanos orientados al noreste. Los paramentos internos de los recintos muestran **nichos** ligeramente trapezoidales y de forma cuadrangular dispuestos en *tipo hileras simples y en hileras dobles espaciadas diagonalmente.* (Kendall, 1976)

Delante de la plaza, se evidencian dos estructuras funerarias: una circular (cista) acondicionada al relieve del terreno y la otra de forma en “D”.

Dentro del **material y técnica de construcción**, se utilizaron rocas sedimentarias de calizas y areniscas, semicanteadas y sin labrar. Para la unión las rocas se hicieron uso de un mortero de barro que fue elaborado con arcilla e inclusiones de fragmentos de cerámica y piedrecillas. Los paramentos son de aparejo rústico. El estado de preservación corresponde de malo a regular. (Ver Anexo N°02: Plano del Sector I)

- **RECINTO N°01**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183980.58 y N:8516108.96, a los 4,019 m.s.n.m.

*Estructura:* Presenta 03 vanos de acceso con dirección al Suroeste, se caracteriza por tener una vista al sector II, en el paramento interior se evidencia 03 nichos de forma rectangular.

El interior de la estructura se encuentra cubierto por hierbas, arbustos y espinos, así como líticos dispersos.

*Técnicas de construcción:* Se trata de una estructura que se adapta a la fisiografía llana del terreno, simétricamente es de forma rectangular, con esquinas rectas; el paramento es de mampostería ordinaria, presenta elementos líticos semicanteados, que se disponen de forma desordenada en el muro. La cabecera del muro presenta doble hilada.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para las juntas se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Los vanos presentan un espesor de 1.00 m cada uno, con una altitud que varía de 0.30 m a 0.62 m, los nichos miden 0.55 m de altura por 0.42 m de ancho aproximadamente. El recinto mide 13.22 m de largo por 6.93 m de ancho, con una altura exterior de 0.30 m a 2.60 m y una altura interior de 0.20 m a 1.80 m, el espesor de muro mide 0.90 m, con inclinación de 7 % al interior.

- **Muro norte:** tiene una altura:

Exterior máximo 1.90 m y mínima 0.80 m

Máxima interior 1.80 m y mínima 0.30 m

- **Muro sur:** altura:

Exterior máximo: 1.12 m y mínima de 0.30 m

Interior máximo: 1.12 m y mínima de 0.30 m

- **Muro este:** altura:

Exterior máximo 2.40 m y mínima de 0.80 m

Máxima interior: 1.42 m y mínima es de 0.20 m

- **Muro oeste:** altura:

Exterior máximo: 2.60 m (desde la base del muro de contención hasta la cabecera del muro del lado oeste). Y la mínima de 0.75 m.

Máxima interior: 1.00 m y la mínima de 0.40 m.

Se encuentra en mal estado de preservación a causa de los agentes naturales y antrópicos, no se evidencia material cultural asociado. (Ver Figura 24, 25 y 26)

**Figura 24:** Vista lateral del Recinto N°01, presenta líticos colapsados en el interior y exterior



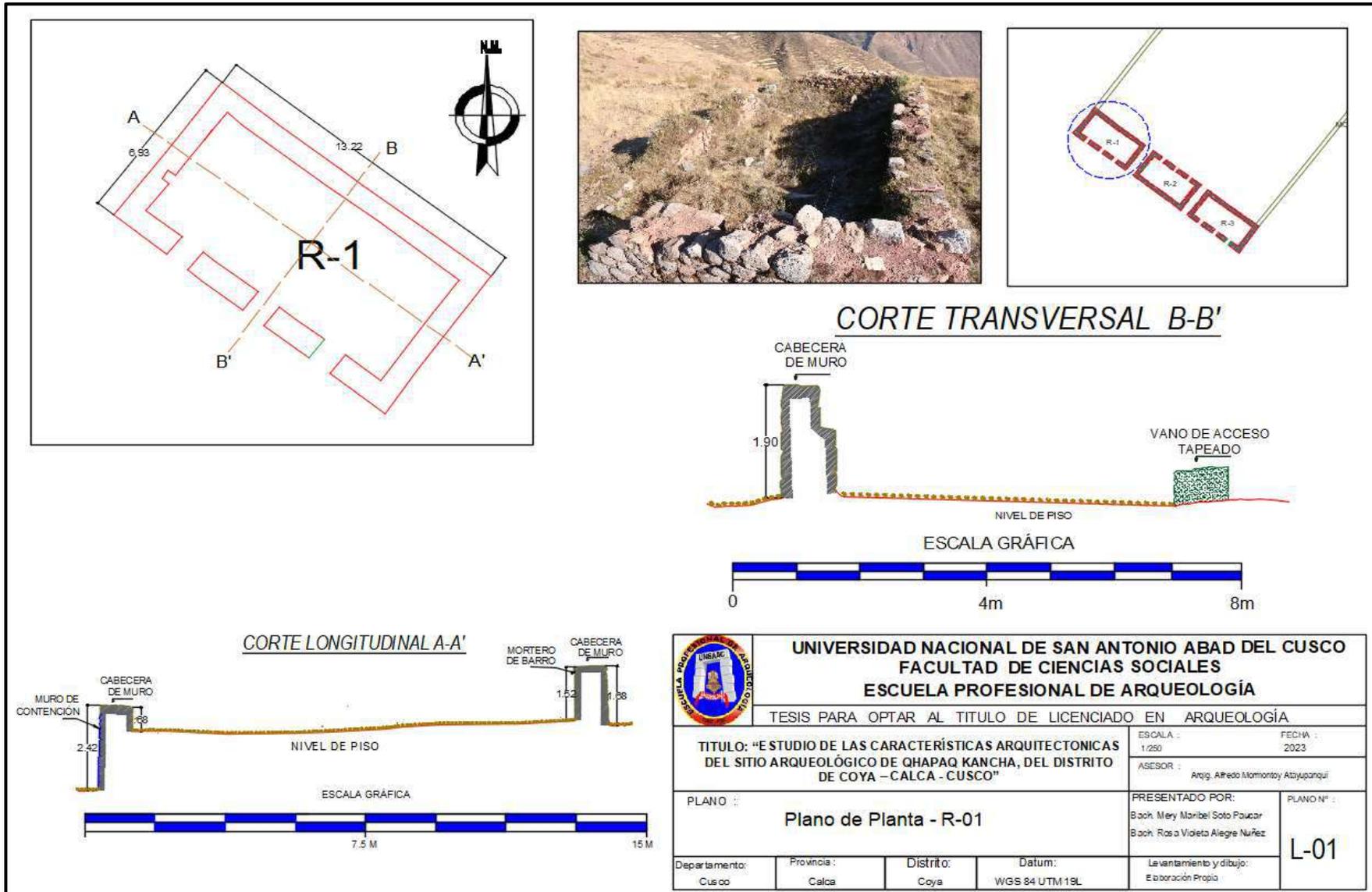
*Nota:* Elaboración propia

**Figura 25:** Vista panorámica del Recinto N°01, vegetación arbustiva al interior y exterior



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 26:** Plano de planta del Recinto N°01



*Nota:* Elaboración propia

- **RECINTO N°02**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183992.30 y N:8516099.89 a los 4,019 m.s.n.m.

*Estructura:* Presenta 03 vanos orientados al noreste, con dirección a la plaza, teniendo un dominio paisajístico de la cadena montañosa y de los nevados del Pitusiray y Sawasiray; en los paramentos internos se evidencia 10 nichos de forma ligeramente trapezoidal y una cuadrangular. El interior de la estructura está cubierto por arbustos, espinos y hierbas, así como líticos dispersos.

*Técnicas de construcción:* Se trata de una estructura se adapta a la fisiografía llana del terreno, simétricamente es de forma rectangular, con esquinas rectas; el paramento es de mampostería ordinaria, presenta elementos líticos semicanteados que se disponen de forma desordenada en el muro. La cabecera del muro presenta doble hilada.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para las juntas se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Los vanos poseen un ancho de 1.00 m cada uno, con una altura que varía de 0.80 m a 1.10 m; los nichos que son ligeramente trapezoidales tienen una altura de 0.65 m y un ancho de 0.40 m y el cuadrangular tiene una altura y ancho de 0.40 m; las dimensiones recinto son de 12.45 m de largo por 6.78 m de ancho, en los paramentos exteriores la altura de muro oscila de 0.50 m a 2.50 m y en el paramento interno oscila de 0.72 m a 1.95 m; el espesor de muro es de 0.90 m y una inclinación de 7 % al interior. (Ver Figura 29)

- **Muro norte:** altura:

Exterior máximo: 2.50 m y mínima 0.50 m

Máxima interior 1.75 m y mínima 0.80 m

- **Muro sur:** altura:

Exterior máximo: 1.85 m y mínimo de 0.70 m

Máxima interior: 1.40 m y mínima 0.72 m

- **Muro este:** altura:

Exterior máximo: 2.50 m y mínima 1.10 m

Máxima interior: 1.95 m y la mínima 1.30 m

- **Muro oeste:** altura:

Exterior máximo: 1.92 m y la mínima 1.20 m

Máxima interior: 2.20 m y la mínima 1.35 m

Estado de conservación: Se encuentra entre regular y malo, producto de los agentes naturales y antrópicos, así mismo, no se evidencia material cultural asociado. (Ver Figura 28)

**Figura 27:** Vista panorámica del Recinto N°02



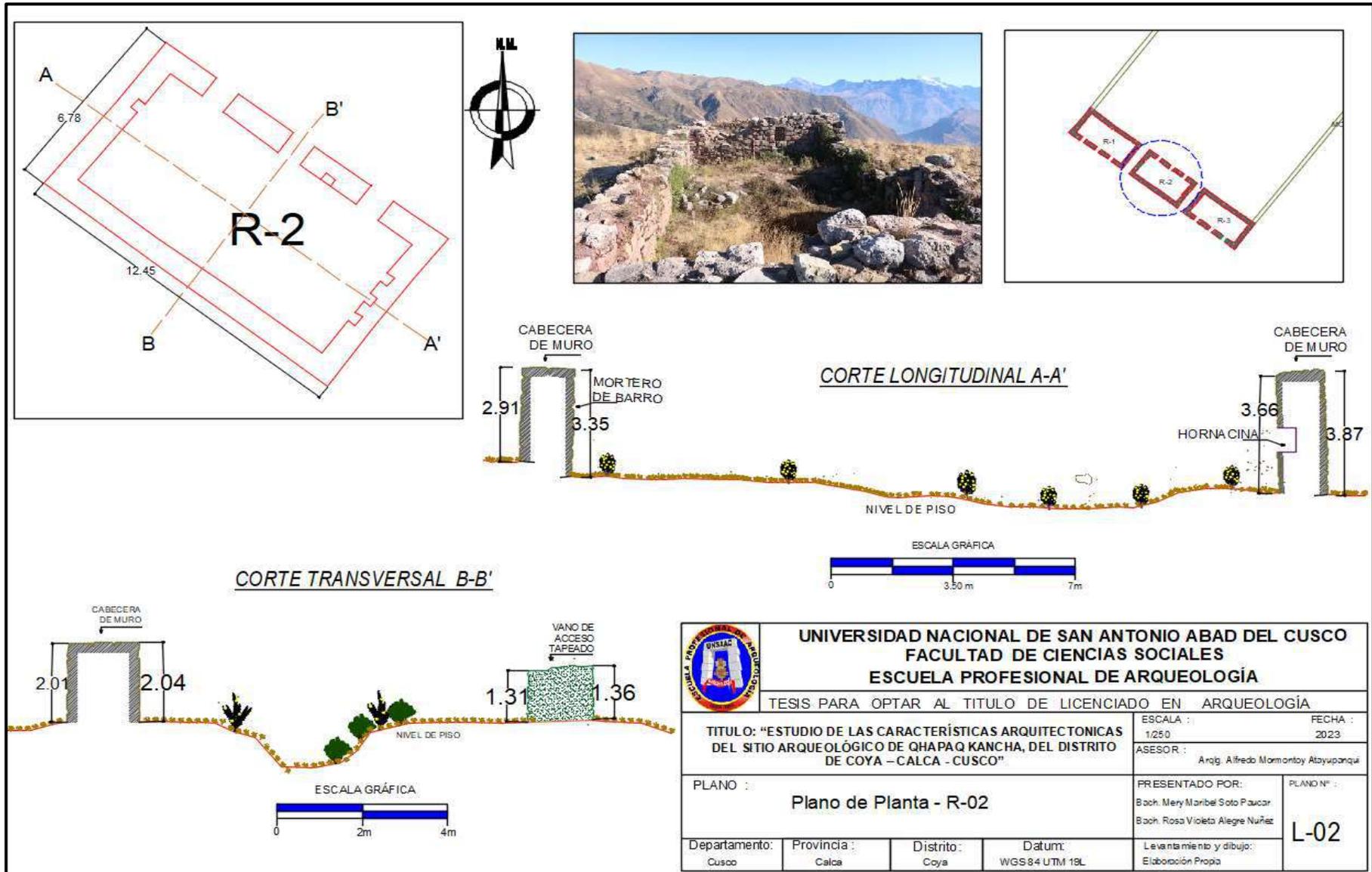
*Nota:* Elaboración propia

**Figura 28:** Vista del lateral Recinto N°02, presentando líticos colapsados al interior.



*Nota:* Elaboración propia

Figura 29: Plano de planta del Recinto N°02



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°03**

*Ubicación:* Entre las coordenadas UTM: E:184004.11 y N:8516091.28, a los 4,018 m.s.n.m.

*Estructura:* Se observa 03 vanos con dirección al suroeste, se caracteriza por tener una vista al sector II; en el paramento interior se identificó 02 nichos ligeramente trapezoidales. El interior del recinto está cubierto por vegetación arbustiva y espinos, así como líticos dispersos.

*Técnicas constructivas:* Se trata de una estructura que se adapta a la fisiografía llana del terreno, simétricamente es de forma rectangular, con esquinas rectas; el paramento es de mampostería ordinaria, presenta elementos líticos semicanteados que se disponen de forma desordenada en el muro. La cabecera del muro presenta doble hilada.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para las juntas se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Los vanos tienen un espesor de 1.00 m cada uno, con una altura que varía de 0.23 m a 0.80 m, los nichos tienen una altura de 0.49 m y un ancho de 0.40 m, las dimensiones son de 13.22 m x 6.93 m, los paramentos exteriores presentan una altura de muro que oscila de 0.23 m a 2.39 m y los paramentos internos tienen una altura máxima de 1.90 m y la mínima se halla a nivel de piso; el espesor de la cabecera de muro es de 0.90 m, con una inclinación de 7 % al interior.

- **Muro norte:** altura:

Exterior máximo: 2.00 m y mínima 1.50 m

Máxima interior: 1.10 m y mínima 0.22 m

- **Muro sur:** altura:

Exterior máximo: 2.00 m y la mínima 0.23 m

Máxima interior 0.63 m y mínima 0.15 m

- **Muro este:** altura:

Exterior máximo: 2.39 m (desde el cimiento del muro de contención hasta la cabecera de muro) y mínima de 1.50 m

El paramento interior y exterior se encuentran a nivel de piso.

- **Muro oeste:** altura:

Exterior máximo: 1.70 m y la mínima 0.30 m

Máxima interior: 1.90 m y la mínima 0.70 m

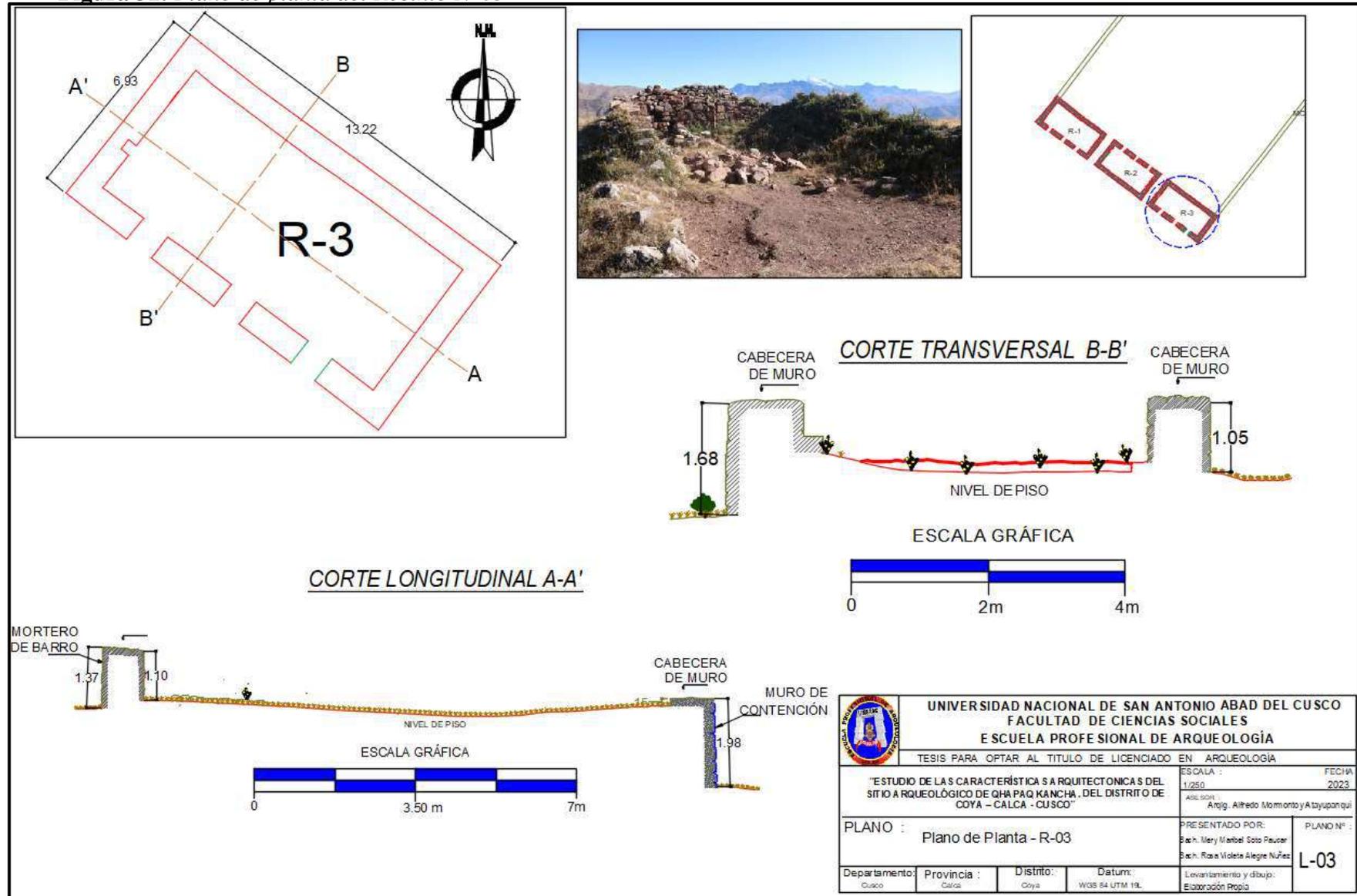
*Estado de conservación:* Es malo, ocasionado por los agentes naturales y antrópicos, así mismo, no se evidencia material cultural en la superficie. (Ver Figura 30 y 31).

**Figura 30:** Vista lateral del muro oeste del Recinto N°03



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 31: Plano de planta del Recinto N°03**



Nota: Elaboración propia

- **MURO DE CONTENCIÓN N°01**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:184028.14 y N:8516113.55, a los 4,019 m.s.n.m.

*Estructura:* Corresponde a un muro de contención que delimita la plaza, se conecta al muro de contención N°02 (Vértice este) a los laterales de la estructura se identificó líticos y secciones del muro que han colapsados. En el paramento exterior, se evidencia vegetación arbustiva, gramínea y espinos; así también, presenta secciones con colapso y ausencia de rocas.

*Técnicas constructivas:* Se trata de una estructura que se adecua a la fisiografía llana del terreno, es de forma lineal, orientado de sur (S) a este (E), con esquinas rectas; el paramento es de mampostería ordinaria, presenta elementos líticos semicanteados que se disponen de forma desordenada en el muro. La cabecera del muro presenta doble hilada.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para las juntas se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Cuya longitud es de 59.30 m y el ancho de muro de mide 1.00 m, con una inclinación de 7%, cuyas medidas son: en el extremo sur de 1.40 m, al medio de 2.30 m, en el vértice este presenta un colapso parcial del muro, la altura registrada es de 2.35 m (altura máxima) y mínima de 0.80 m. (Ver Figura 32)

*Estado de preservación:* Se encuentra en regular estado.

- **MURO DE CONTENCIÓN N°02**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:184033.19 y N:8516147.46, a los 4,015 m.s.n.m.

*Estructura:* Se trata de un muro de contención que delimita la plaza, se encuentra unido al muro de contención N°01 (vértice este) y N°03 (Vértice norte), a los laterales de la estructura se identificó elementos líticos y secciones del muro que han colapsados. En el paramento exterior, se evidencia vegetación arbustiva, gramínea y espinos; así también, presenta secciones con colapso y ausencia de rocas.

*Técnicas constructivas:* Se trata de una estructura que se adecua a la fisiografía llana del terreno, es de forma Lineal orientado de este (E) a norte (N), con esquinas rectas; el paramento es de mampostería ordinaria, presenta elementos líticos semicanteados que se disponen de forma desordenada en el muro. La cabecera del muro presenta doble hilada.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para las juntas se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Cuya longitud es de 42.80 m con un ancho de muro de 1.00 m y una inclinación de 8%, cuyas medidas son: en el extremo este: 0.30 m altura mínima (colapso de muro) y 1.50 m (altura máxima), en la parte media se tiene una altura de 1.00 m, y en el vértice norte, la altura es de 1.20 m, parte de la esquina ha colapsado evidenciándose armado en seco (pircado) de 1.45 m. de altura (*Ver Figura 33*)

*Estado de preservación:* Es malo, ocasionado por los agentes naturales y antrópicos

- **MURO DE CONTENCIÓN N°03**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183997.12 y N:8516141.98, a los 4,017 m.s.n.m.

*Forma:* Lineal y está orientado de norte (N) a oeste (O) (*Ver Figura 34*)

*Estructura:* Está unido al muro de contención N°02 (vértice norte), a los laterales de la estructura se identificó elementos líticos y secciones del muro que han colapsados. En el paramento exterior, se evidencia vegetación arbustiva, gramínea y espinos; así también, presenta secciones con colapso y ausencia de rocas.

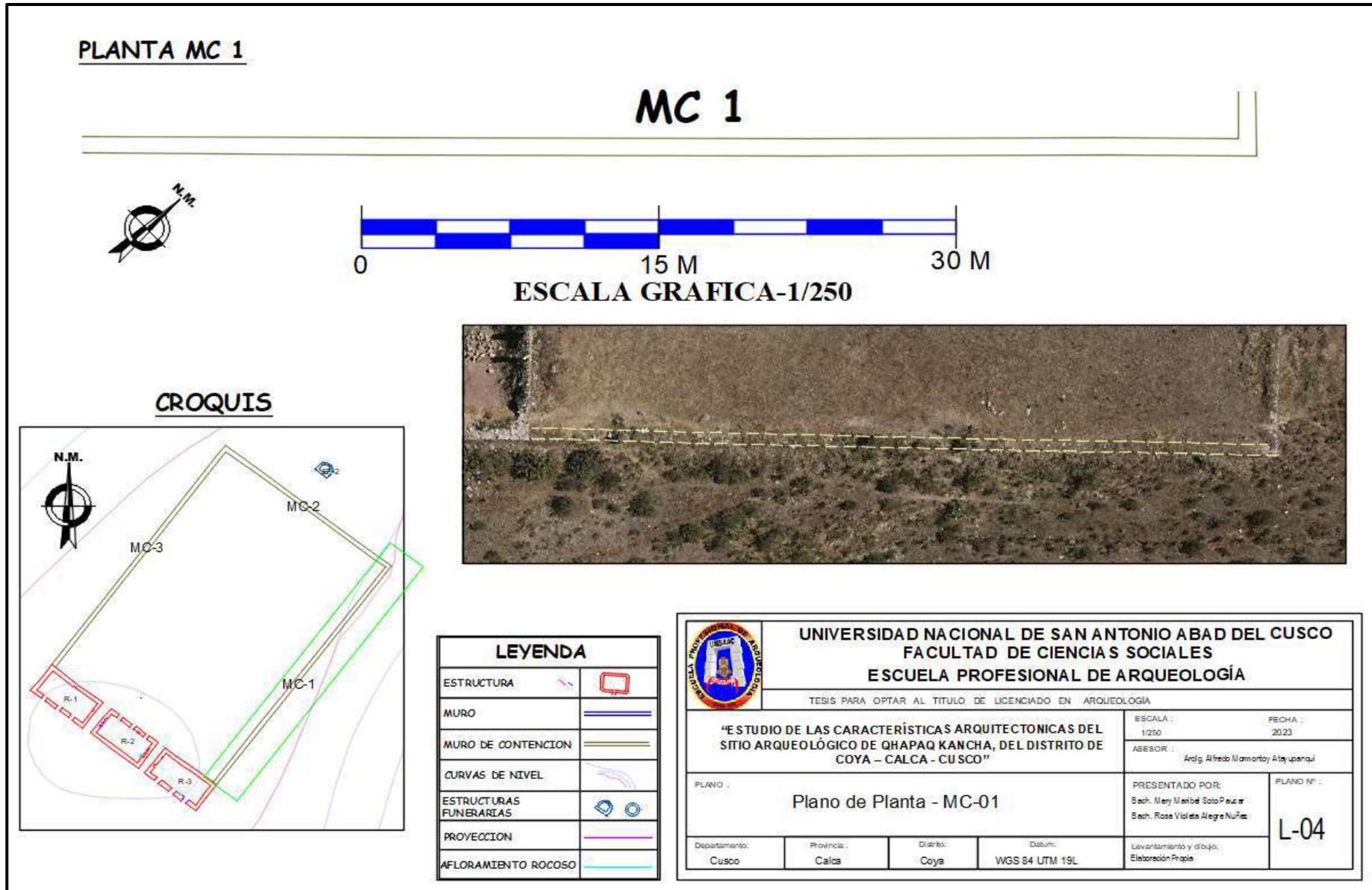
*Técnicas constructivas:* Se trata de una estructura que se adapta a la fisiografía llana del terreno, simétricamente es de forma rectangular, con esquinas rectas; el paramento es de mampostería ordinaria, presenta elementos líticos semicanteados que se disponen de forma desordenada en el muro. La cabecera del muro presenta doble hilada.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para las juntas se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Cuya longitud es de 59.20 m, con un ancho de muro de 1.00 m y una inclinación de 8%, cuyas medidas son: la esquina norte tiene una altura de 1.75 m, en la parte media se ha registrado 1.80 m (altura máxima) y por último 1.05 m de altura en el vértice oeste.

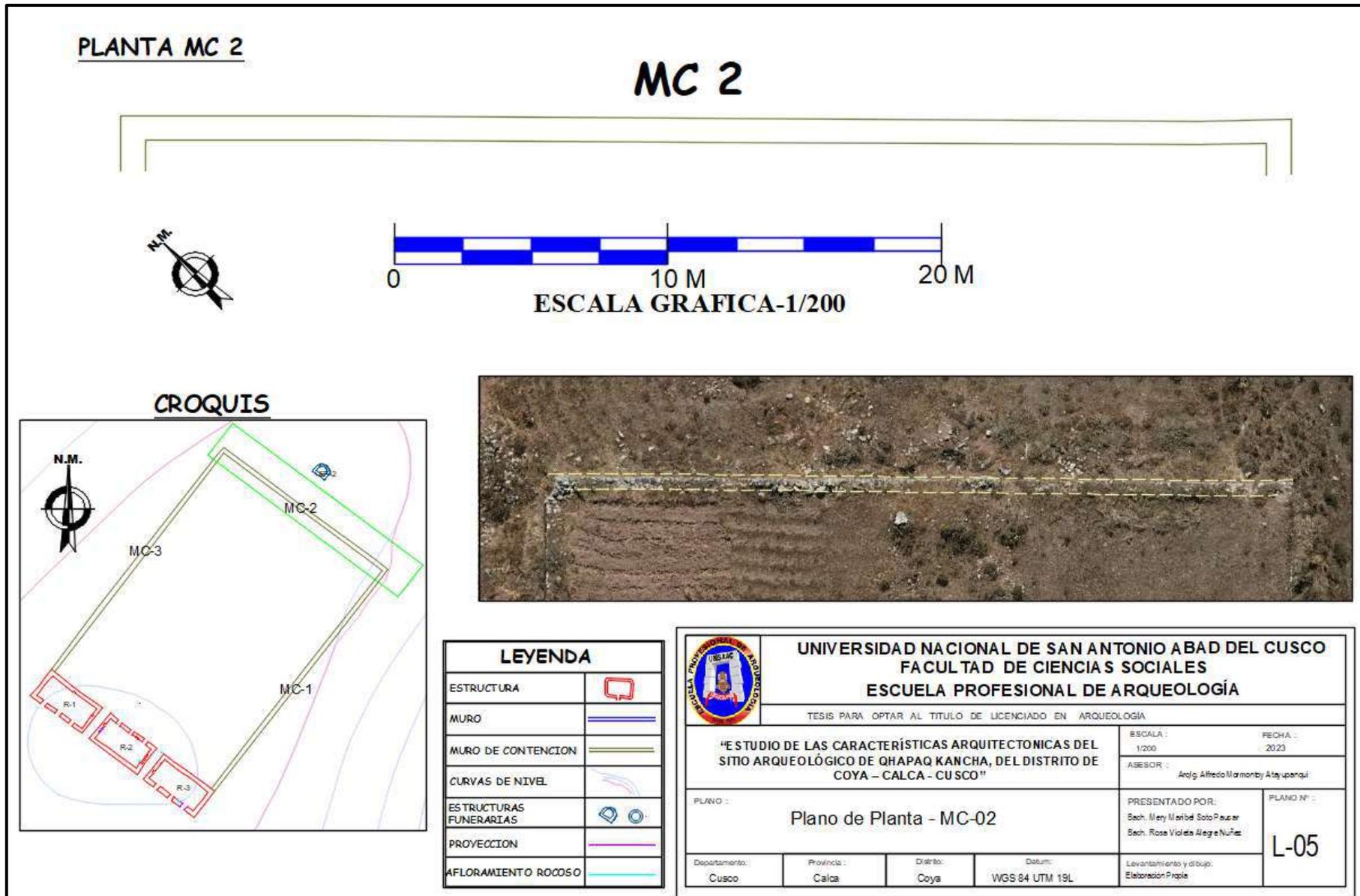
*Estado de conservación:* Malo, ocasionado por los factores naturales y antrópicos.

Figura 32: Plano de planta del Muro de Contención N°01



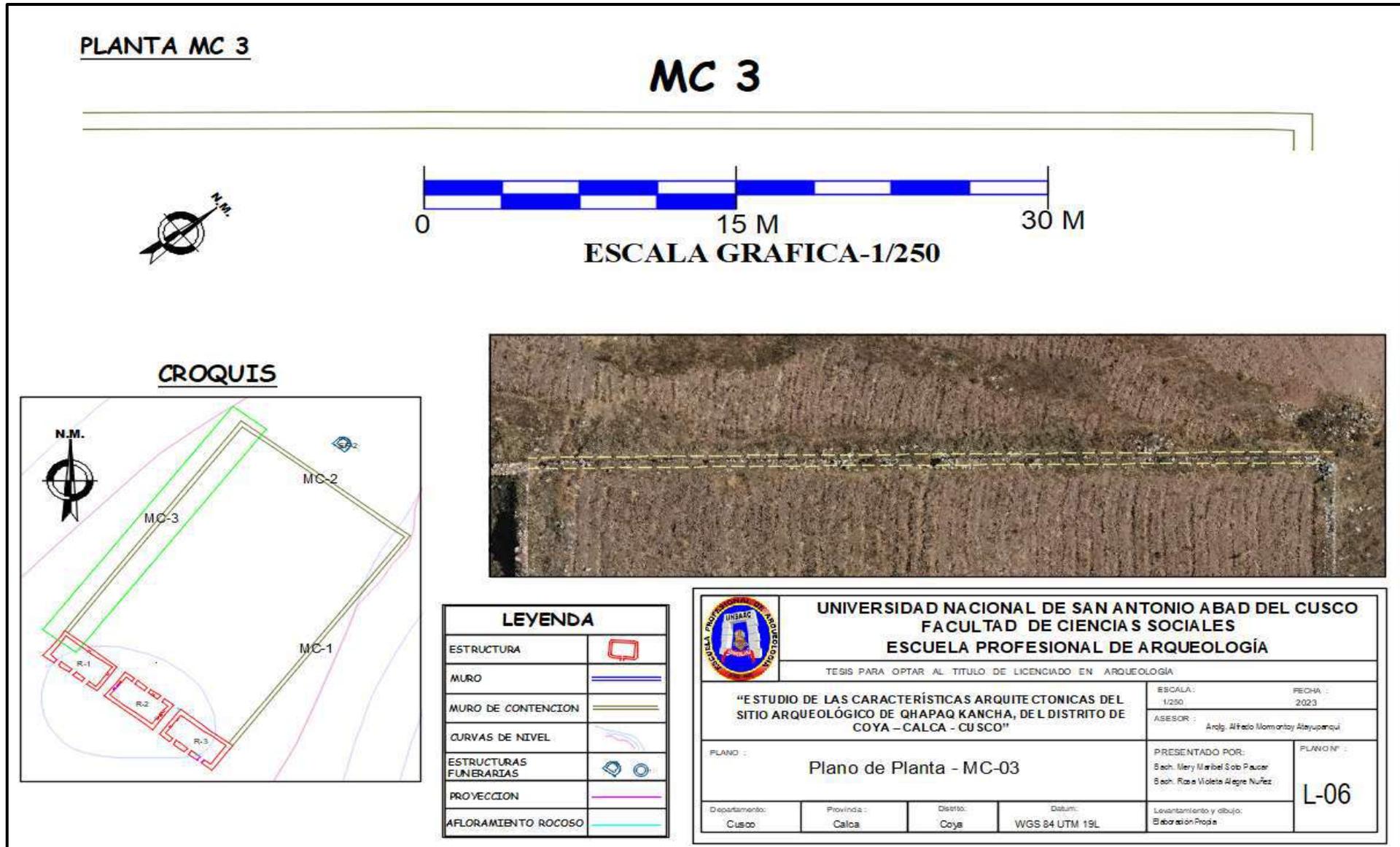
Nota: Elaboración propia

Figura 33: Plano de planta del Muro de Contención N°02



Nota: Elaboración propia

Figura 34: Plano de planta del Muro de Contención N°03



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°01 (CISTA)**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E 184064.13 y N 8516186.49, a los 4,004 m.s.n.m.

*Estructura:* Se trata de una estructura funeraria a nivel de piso (cista), al interior se evidencia rocas dispersas que han colapsado producto del deterioro de la estructura ocasionado por factores naturales y antrópicos, así también, presenta vegetación arbustiva, gramínea y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se trata de una estructura funeraria que se adecua a un terreno con una leve pendiente, simétricamente es de forma circular (cista); el paramento es de mampostería ordinaria, presenta rocas que no fueron desbastadas, se disponen de forma desordenada en el paramento.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para las juntas se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un diámetro de 1.00 m, con una altura mayor de 0.50 m y una menor de 0.15 m. (Ver Figura 35)

*Estado de preservación:* Malo, ocasionado por los factores naturales y antrópicos.

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°02**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:184033.33 y N:8516158.98, a los 4, 014 m.s.n.m. *Forma:* Planta semicircular.

*Estructura:* Se trata de una estructura funeraria de forma en “D”. Dentro y fuera de la estructura se evidencia material pétreo producto del colapso, así también presenta vegetación gramínea, arbustos y espinos. (*Ver Figura 36*)

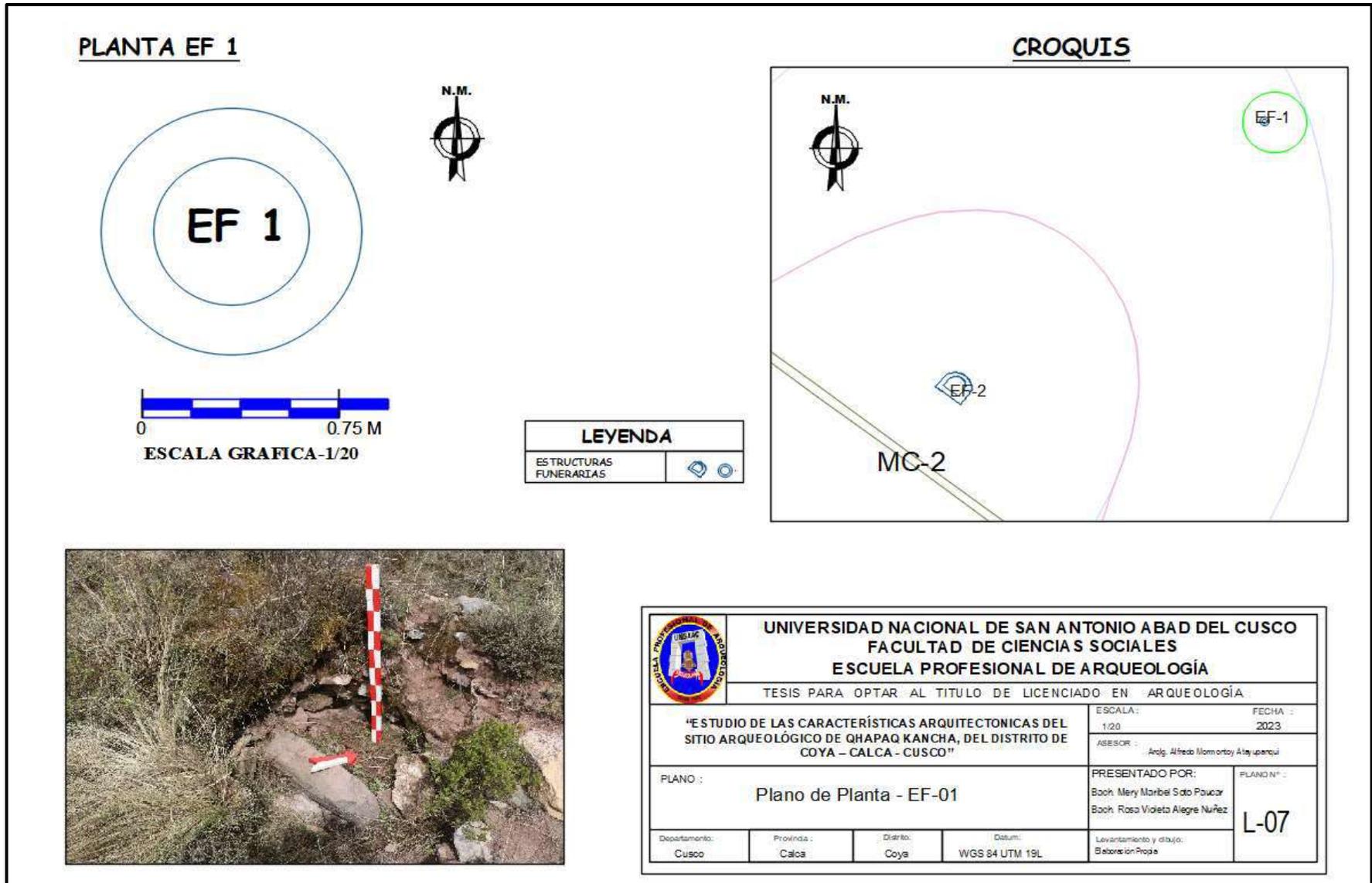
*Técnicas constructivas:* Se trata de una estructura funeraria que se adecua a un terreno ligeramente plano; presenta forma de planta circular, el paramento es de mampostería ordinaria, presenta elementos líticos semicanteados, se disponen de forma desordenada en el paramento.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas

*Dimensiones:* Tiene un muro recto de norte a este con una longitud externa de 3.10m de una altura de 0.30 m, las medidas de norte a sur de 3.60 m y de este a oeste de 3.40 m, el ancho de muro oscila de 0.40 m a 0.60 m.

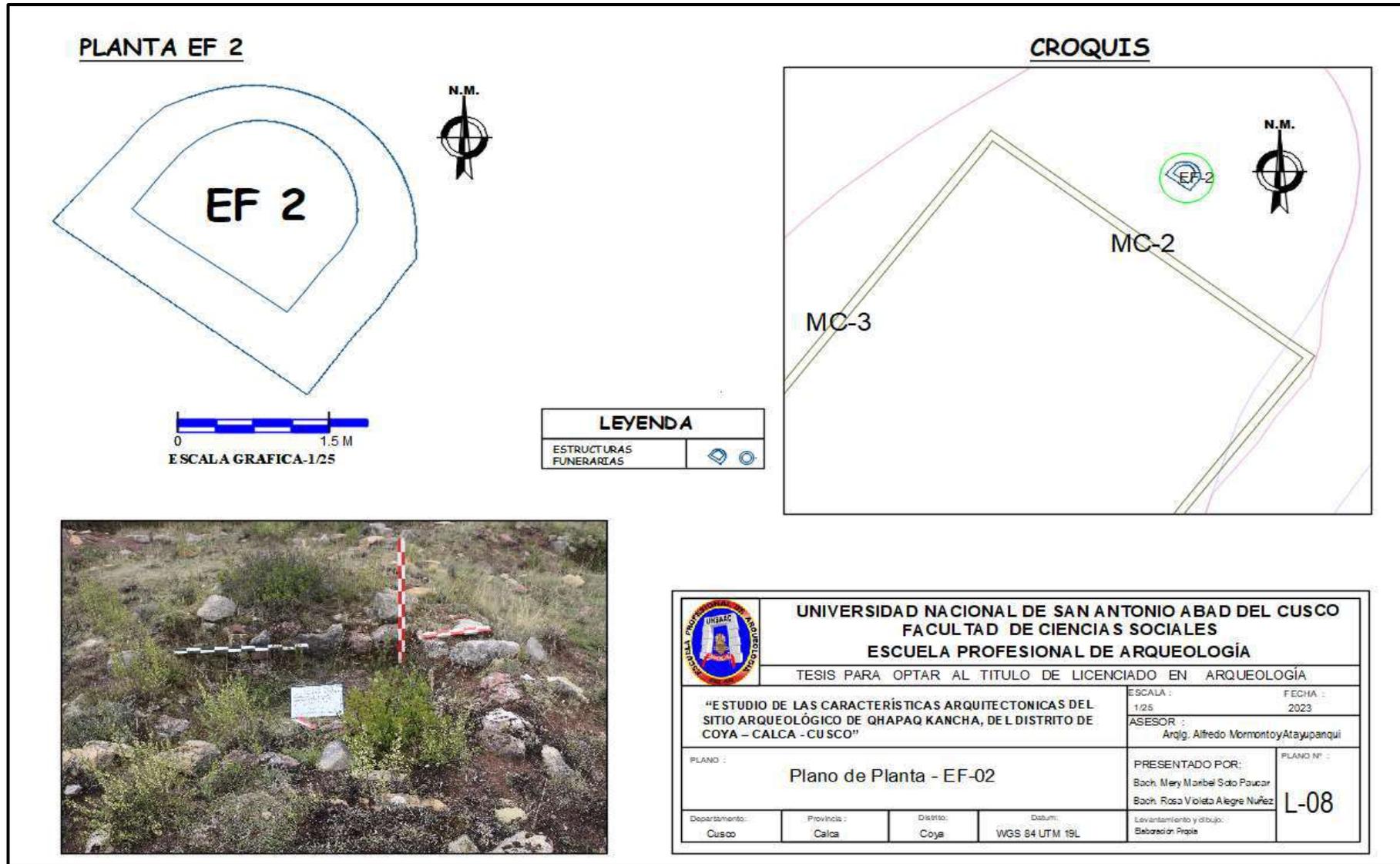
*Estado de preservación:* Malo, ocasionado por los factores naturales y antrópicos.

Figura 35: Plano de la Estructura Funeraria N°01



Nota: Elaboración propia

**Figura 36:** Plano de la Estructura Funeraria N°02



Nota: Elaboración propia

#### 4.4. SECTOR II

Localizado al suroeste (SW) de la zona arqueológica de Qhapaq Kancha entre los 4,021 m.s.n.m. y 4,040 m.s.n.m.

Las construcciones están adecuadas a la fisiografía irregular del terreno, presentan ciertas particularidades propias de los **elementos funcionales**, se tiene **muros** perimetrales que demarcan un espacio abierto, un muro de contención que sostiene la masa de tierra evitando posibles deslizamientos, una estructura funeraria que se orienta al sur. Recintos que se distribuyen aparentemente sin un orden determinado de diferentes formas: cuadrangular (06), irregular (10), circular (09), rectangular (08), muros perimetrales (03), muro de contención (01) y estructuras funerarias (06.)

Dentro de los *materiales y técnicas para la edificación*, se utilizaron rocas sedimentarias de calizas y areniscas, semicanteadas y sin labrar, de distintos tamaños que varían de pequeños a medianos. Las juntas del material pétreo muestran uso de mortero de tierra coloración marrón rojizo con inclusiones de piedrecillas y cerámica fragmentada, los muros son de aparejo rústico.

En este sector las estructuras arquitectónicas se hallan en lamentable estado de preservación, la mayoría a nivel de piso ocasionado por factores naturales y antrópicos como el pastoreo, siembra y excavaciones clandestinas en sitios arqueológicos.

Sin embargo, en este espacio se encuentra la mayor concentración de evidencia cultural mueble: cerámica fragmentada e instrumentos líticos como batanes y tunawas, dispersos en toda el área, correspondiente al periodo cultural del Intermedio y Horizonte Tardío. (*Ver Anexo N°03: Plano del Sector II*)

**RECINTO N°04**

*Ubicación:* En las coordenadas UTM: E:183962.69 y N:8516063 a los 4,018 m.s.n.m.

*Estructura:* Se trata de una estructura que se halla a nivel de piso; dentro y fuera del recinto se observa remociones de tierra producto de siembras, así también se evidencia líticos dispersos, vegetación gramínea y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se adecua a un terreno ligeramente plano, con una leve inclinación en dirección Suroeste; presenta planta de forma circular, es posible evidenciar secciones de la cabecera del muro la cual nos permite identificar la forma del recinto. Así también, se ha evidenciado rocas que no fueron desbastadas.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración del recinto se ha utilizado rocas de tipo sedimentaria como calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes, de 0,05 m a 0.30 m. Para la unión del material pétreo se utilizó argamasa de barro con inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Diámetro exterior de norte a sur 4.80 m y de este a oeste 3.70 m, tiene un ancho de muro de 0.40 m (*Ver Figura 37*)

*Estado de preservación:* Malo, a causa de los factores antrópicos y naturales.

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°03 (CISTA)**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183951.89 y N:8516048.06, a los 4,020 m.s.n.m.

*Estructura:* Se evidencia parte del muro norte, el resto de la estructura se encuentra a nivel del piso. Dentro de la estructura se evidencia líticos que han colapsado a causa de los agentes naturales y antrópicos (excavaciones clandestinas, pastoreo, cultivo, entre otros). Así también, presenta vegetación gramínea y espinos.

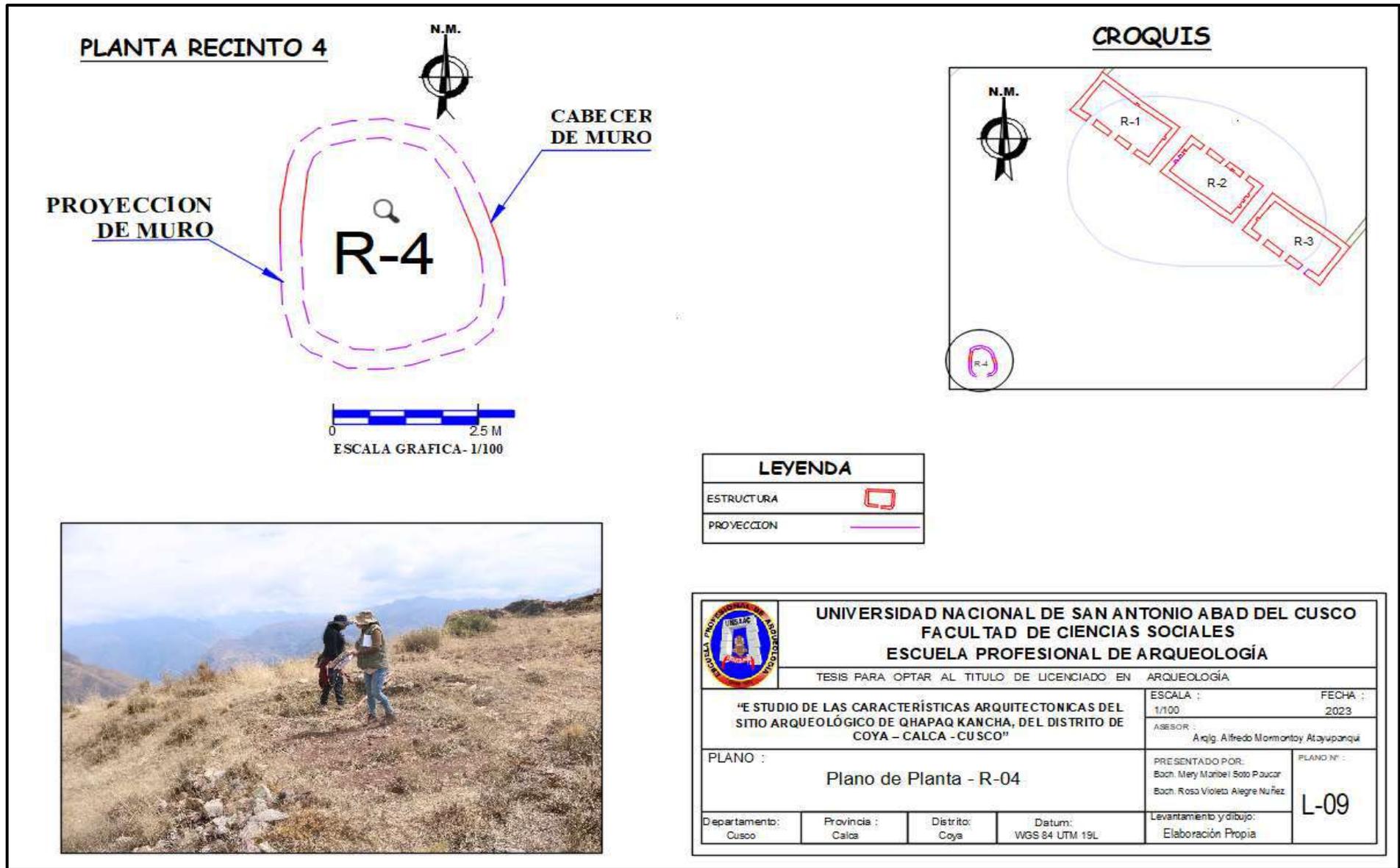
*Técnicas constructivas:* Corresponde a una estructura que se encuentra a nivel de piso, que se adapta a la fisiografía del terreno, la cual presenta una leve pendiente en dirección Suroeste, presenta planta circular (cista) (Ver Figura 38) y elementos líticos que fueron semidesbastadas, se disponen en el muro de forma desordenada, corresponde a una mampostería de tipo ordinaria; se ha identificado alrededor de 6 hiladas.

*Materiales de construcción:* Se ha empleado rocas sedimentarias de tipo calizas y areniscas, de diferentes tamaños entre pequeños y medianos de 0.10 m a 0.20 m aproximadamente. Para la unión de los elementos líticos se ha empleado un mortero que se ha elaborado en la zona, a base de arcilla con inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un diámetro exterior de 1.00 m, con una profundidad máxima de 0.70 m y mínima de 0.10 m.

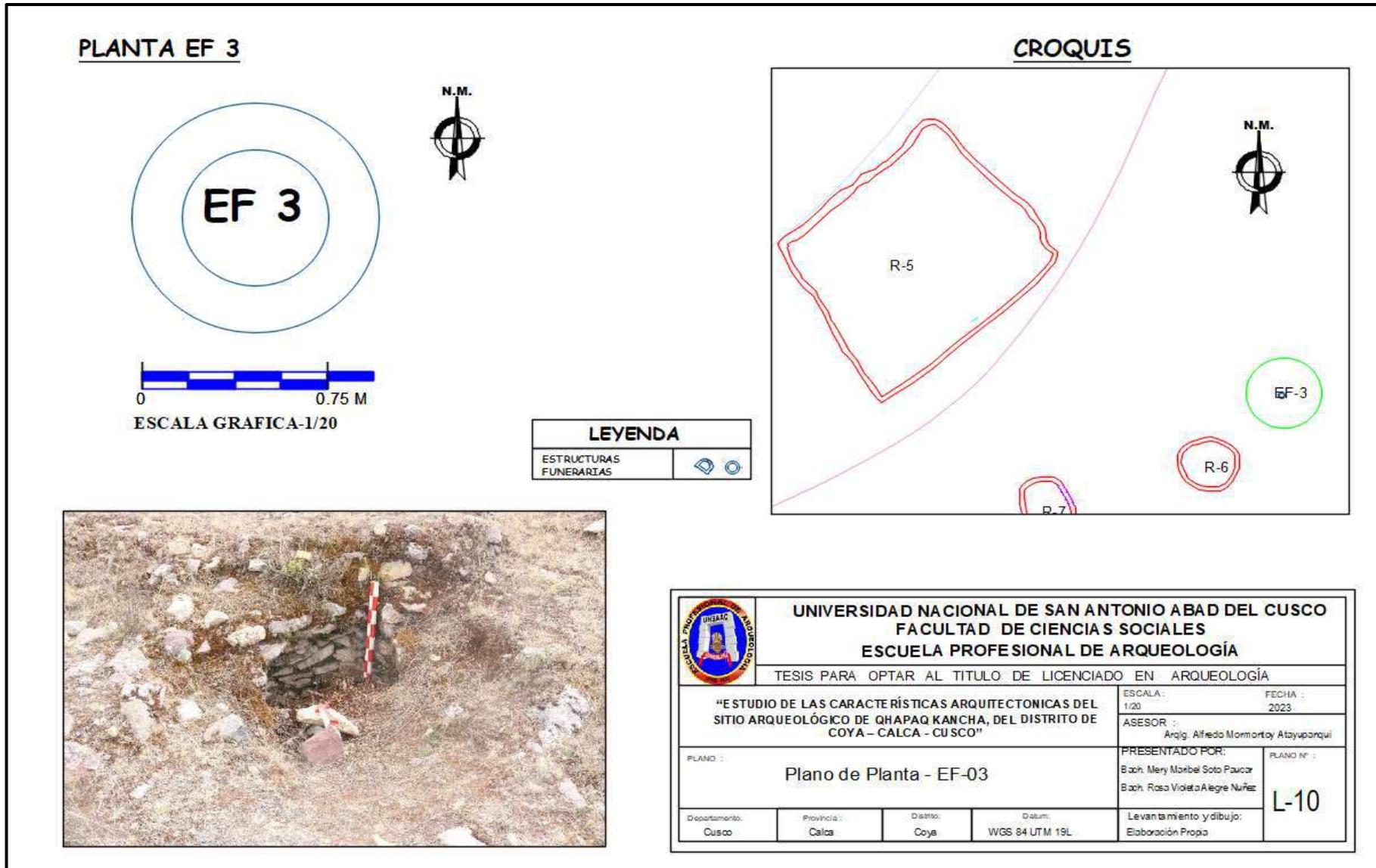
*Estado de preservación:* Malo, a causa de factores naturales y antrópicos.

Figura 37: Plano de planta del Recinto N°04



Nota: Elaboración propia

Figura 38: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°03



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°05**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183910.31 y N:851606.83 a los 4,019 m.s.n.m.

*Estructura:* Dentro y fuera del recinto, se observa vegetación de arbustos, gramínea y espinos, así como, material pétreo disperso.

*Técnicas constructivas:* Se adapta a la fisiografía del terreno con una ligera pendiente en dirección al oeste; presenta planta cuadrangular (*Ver Figura 39*) y elementos líticos que no fueron desbastados, se disponen como parte del paramento de forma desordenada; corresponde a una mampostería de tipo ordinaria.

*Materiales de construcción:* Para su elaboración se ha empleado rocas sedimentarias de tipo calizas y areniscas, de diferentes tamaños entre pequeños, medianos y grandes de 0.10 m a 0.50 m aproximadamente. Se ha empleado una argamasa de tierra para la unión de las rocas, la cual se ha elaborado en la zona con inclusiones de piedrecillas y cerámica fragmentada.

*Dimensiones:* El ancho de muro oscila de 0.50 m a 0.90 m, con una altura mayor de 1.20 m y una menor de 0.65 m. Presenta una longitud de:

- Muro noreste: 21.40 m
- Muro suroeste: 22.20 m
- Muro sureste: 25.80 m
- Muro noroeste: 22.00 m

*Estado de preservación:* Malo, ocasionado por factores naturales y antrópicos.

- **RECINTO N°06**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183944.06 y N 8516039.63, a los 4,021 m.s.n.m.

*Forma:* Planta circular.

*Estructura:* Dentro y fuera de la estructura, se evidencia vegetación de espinos e icchu, así como elementos líticos diseminados producto del colapso ocasionado por los factores naturales y antrópicos.

*Técnicas constructivas:* Se trata de una estructura de forma circular (*Ver Figura 40*), que se halla a nivel de piso, se emplaza a un terreno ligeramente plano. Presenta elementos líticos semidesbastados, la cabecera del muro es de dos hiladas.

*Materiales de construcción:* Para su elaboración se ha empleado rocas sedimentarias de calizas y areniscas de diversos tamaños entre medianos y pequeños de 0.20 m a 0.40 m aproximadamente. Para las uniones de las juntas se ha empleado una argamasa de tierra con inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un diámetro de norte a sur es de 6.40 m y de este a oeste es de 6.90 m, con un ancho de muro de 0.50 m, la altura mayor registrada es de 0.50 m y una menor de 0.10 m, no se ha evidenciado el vano de acceso.

*Estado de preservación:* Malo, ocasionado por agentes naturales y antrópicos.

- **RECINTO N°07**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183926.28 y N:8516034.20 a una altura de 4,023 m.s.n.m.

*Estructura:* Se halla a nivel de superficie, dentro y fuera del recinto, se evidencia vegetación de ichu y espinos, así como elementos líticos diseminados debido al colapso del muro a causa de los agentes antrópicos y naturales.

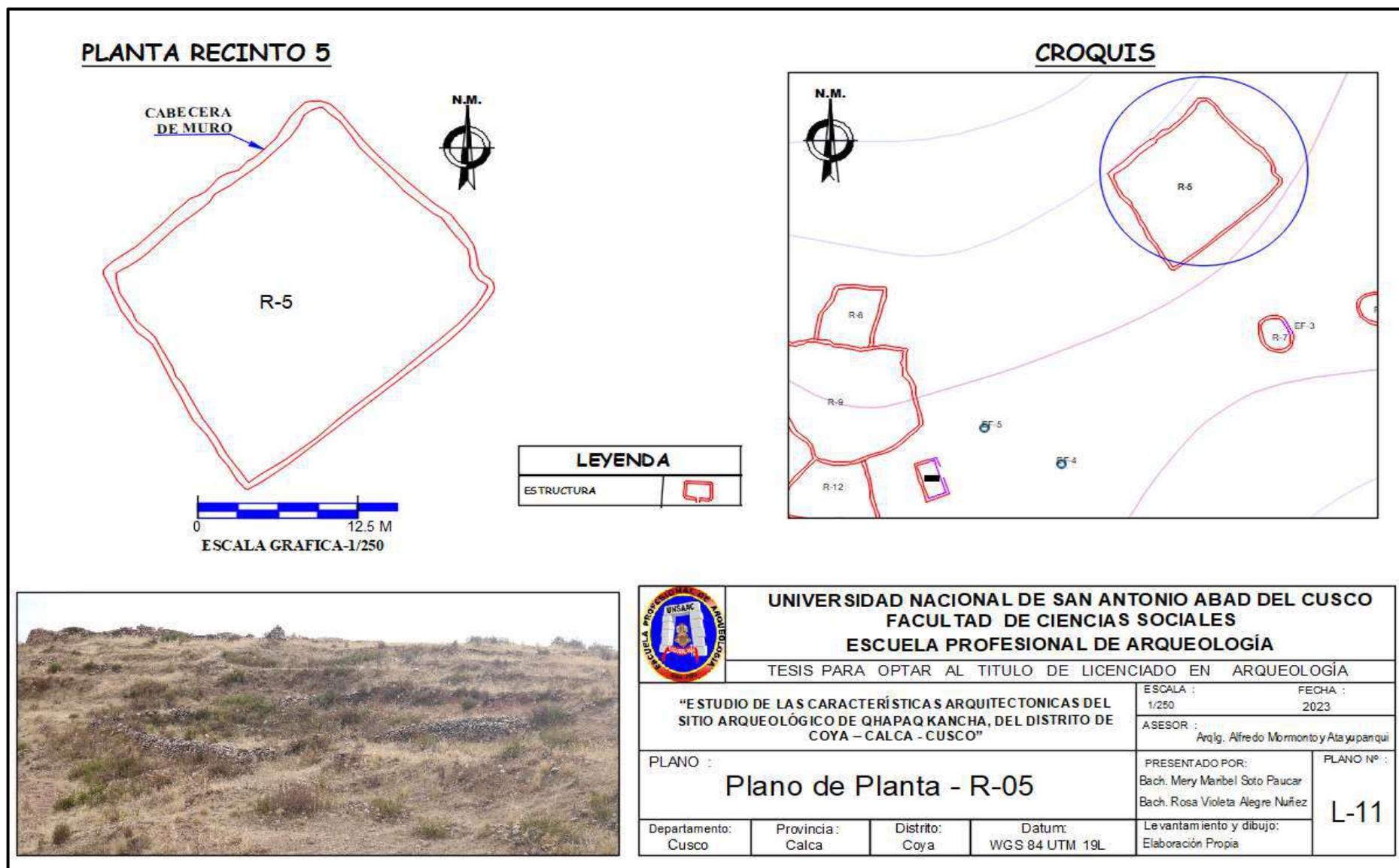
*Técnicas constructivas:* Se adecua a la topografía del terreno, se emplaza en un espacio ligeramente plano. Presenta planta circular. (Ver Figura 41) y elementos líticos que no fueron desbastadas, los líticos se distribuyen en el muro de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinaria. La cabecera del muro presenta dos hiladas.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración de la estructura se ha empleado material pétreo sedimentario de calizas y areniscas de distintas dimensiones entre medianas y grandes de 0.20 m a 0.40 m aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Se ha evidenciado un diámetro de norte a sur de 7.10 m y de este a oeste 6.00 m, el ancho de muro es de 0.50 m, la altura mayor es de 0.30 m y la menor se encuentra a nivel de superficie.

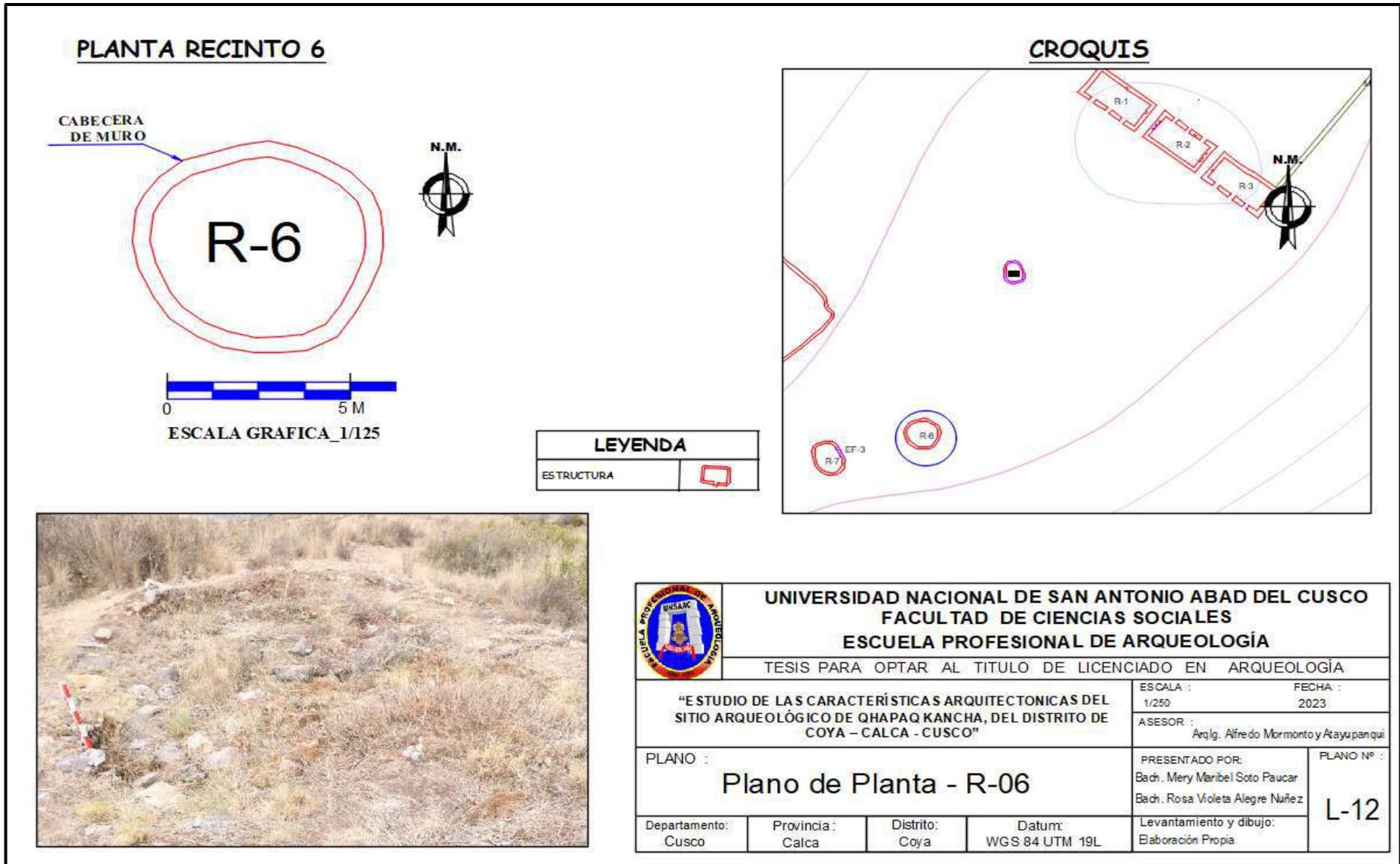
*Estado de preservación:* Malo, a causa de los agentes naturales y antrópicos.

Figura 39: Planos de planta del Recinto N°05



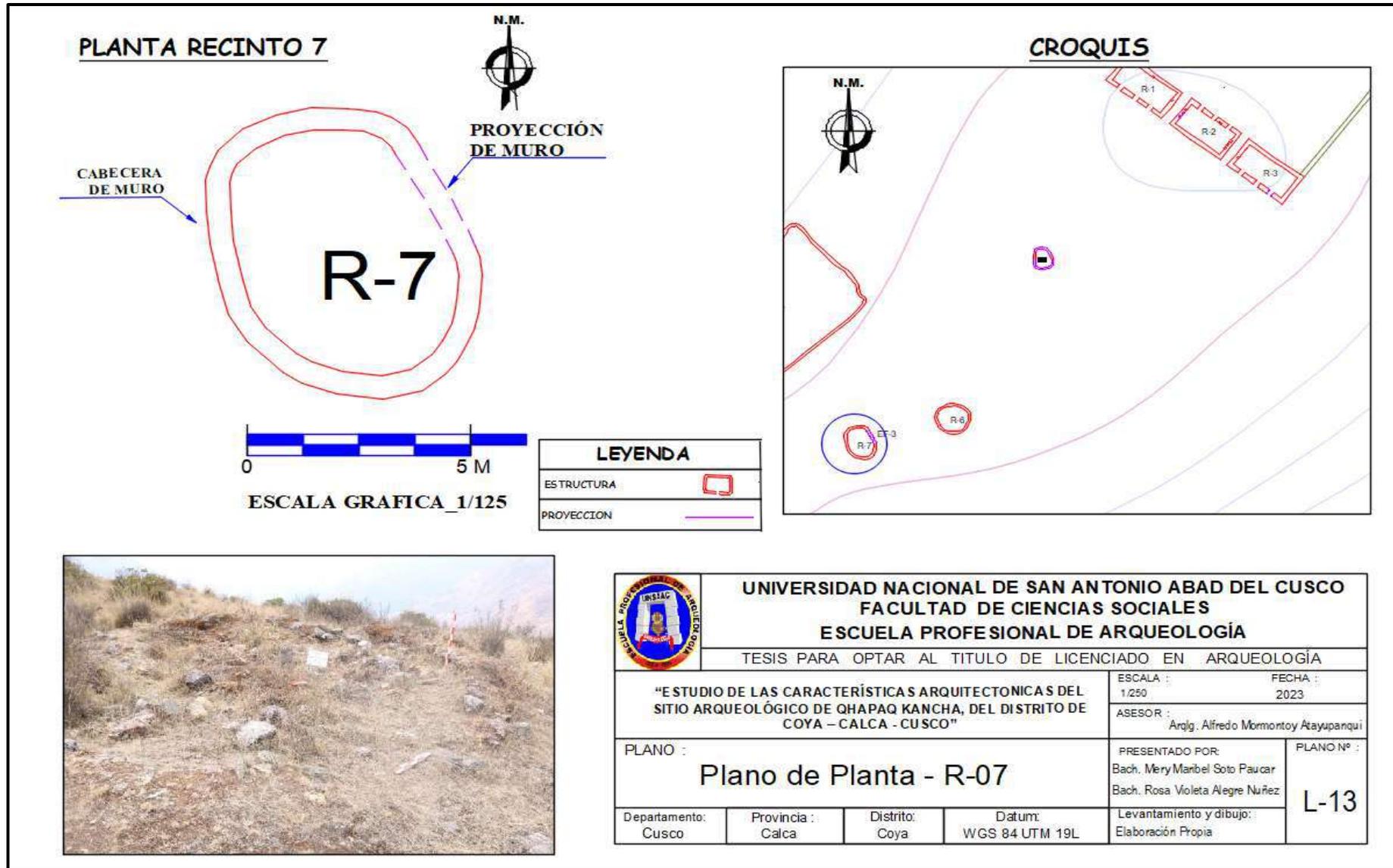
Nota: Elaboración propia

Figura 40: Plano de planta del Recinto N°06



Nota: Elaboración propia

Figura 41: Plano de planta del Recinto N°07



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°04 (CISTA)**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183888.27 y N:8516009.59, a los 4,025 m.s.n.m.

*Estructura:* Se trata de una estructura a nivel de piso, el interior está cubierto por vegetación y material pétreo dispersos a causa del colapso.

*Técnicas constructivas:* Se adecua a la Fisiografía del terreno, corresponde a una planta circular (cista) (*Ver Figura 42*), se emplaza en un terreno ligeramente plano; las rocas no presentan huellas de desbaste, se distribuyen en el paramento de forma desordenada, el muro es de mampostería de tipo ordinario.

*Materiales de construcción:* Presenta rocas sedimentarias areniscas y calizas sin labrar, de distintos tamaños. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un diámetro de 1.80 m, con una profundidad que varía de 0.15 m a 0.90 m.

*Estado de preservación:* Malo, a causa de los factores naturales y antrópicos.

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°05**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183874.68 y N:8516016.65 a los 4,026 m.s.n.m.

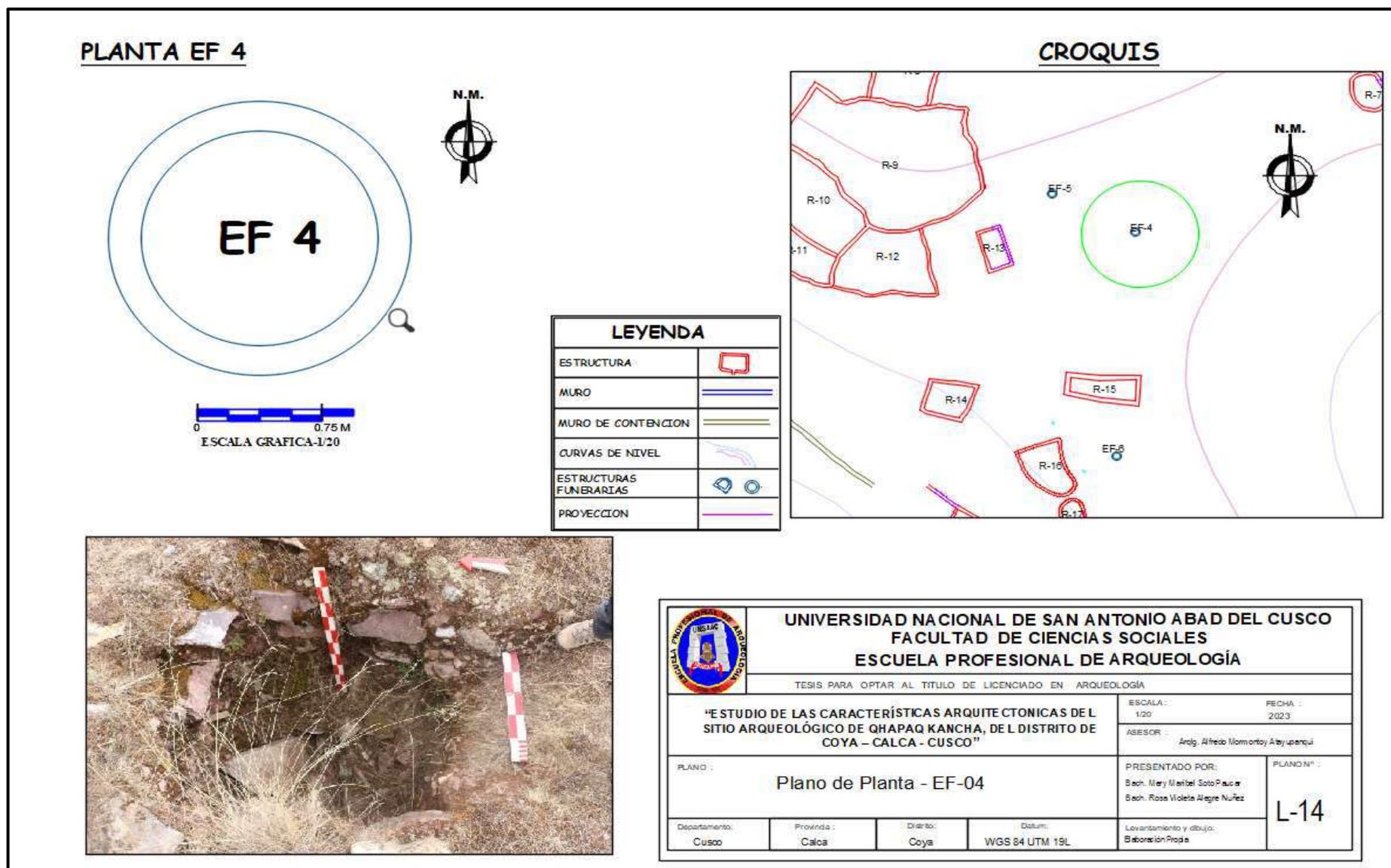
*Forma:* Planta circular. (Ver Figura 43)

*Estructura:* Corresponde a una estructura que se encuentra a nivel de sobrecimiento, se evidencia elementos líticos colapsados al interior y exterior de la estructura producto de los agentes naturales y antrópicos, así también, se halla cubierto por vegetación de hierbas e ichu.

*Técnicas constructivas:* Se adapta a la fisiografía del terreno, se emplaza en un espacio ligeramente plano. El material pétreo no presenta huellas de desbaste, se disponen en el muro de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinaria, de aparejo rustico. En la cabecera del muro se evidencia dos hiladas.

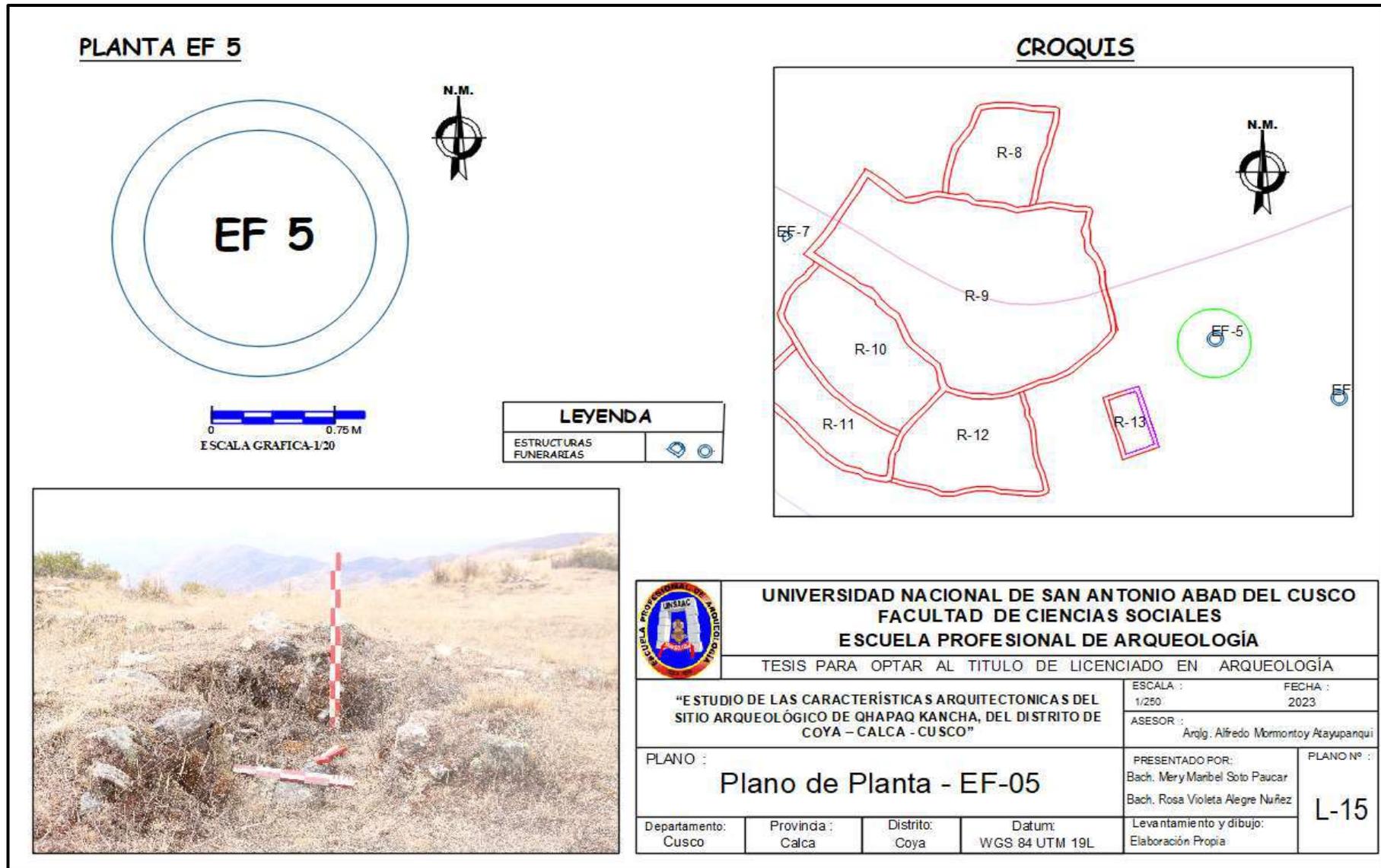
*Materiales de construcción:* Los líticos corresponden a rocas de tipo sedimentarias de calizas y areniscas de diferentes tamaños entre medianos y grandes, de 0.20 m a 0.40 m, unidos con mortero de tierra elaborado con materiales propios de la zona con inclusiones de piedrecillas.

*Estado de preservación:* Malo, causado por el factor natural y antrópico.



Nota: Elaboración propia

Figura 43: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°05



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°08**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183851.33 y N:8516038.49, a los 4,022 m.s.n.m.

*Estructura:* Se trata de un recinto de forma cuadrangular, no se ha identificado el vano de acceso; a los alrededores se evidencia gran cantidad de vegetación gramínea, arbustos y espinos, así como líticos diseminados por el colapso del muro, a causa de los agentes naturales y antrópicos. Se evidencia secciones de armado en seco a lo largo del recinto.

*Técnicas constructivas:* Concierno a una estructura de forma cuadrangular (*Ver Figura 44*), que se adapta a la fisiografía del terreno, se emplaza en un espacio con una leve pendiente al Noroeste. Los elementos líticos no presentan huellas de desbaste, se disponen en el muro de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico. La cabecera de muro presenta dos hiladas.

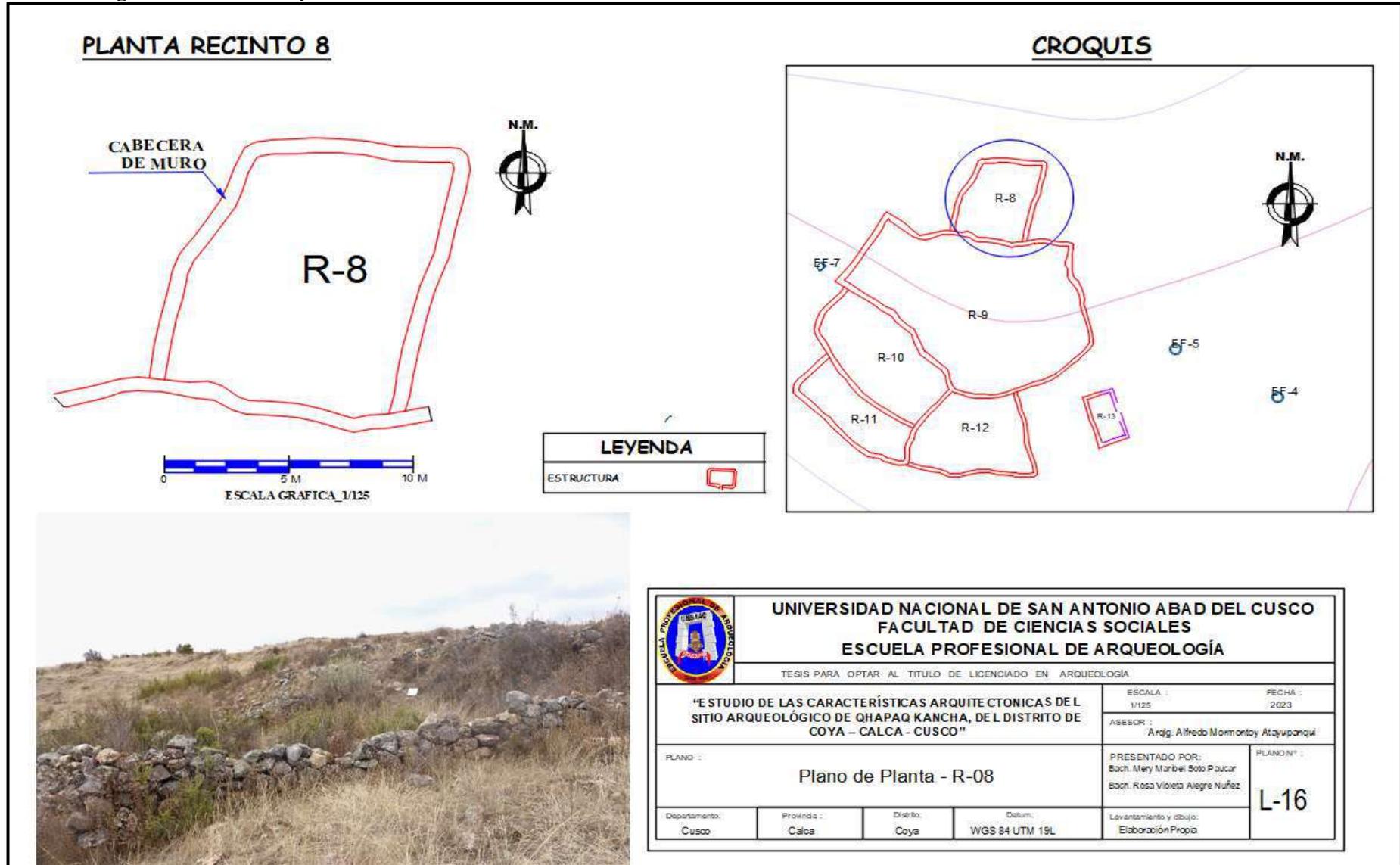
*Materiales de construcción:* Para su elaboración se ha empleado rocas sedimentarias de areniscas y calizas de distintos tamaños entre pequeños, medianos y grandes de 0.20 m. a 0.50 m. aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Presenta una longitud mayor de 11.50 m y una menor de 9.00 m, con un ancho muro de 0.60 m, la altura mayor registrada es de 1.00 m y la menor es de 0.80 m. Las longitudes son:

- Muro norte: 9.00 m
- Muro sur: 10.40 m
- Muro este: 11.50 m
- Muro oeste: 10.90 m

*Estado de conservación:* Malo, causado por agentes naturales y antrópicos.

Figura 44: Plano de planta del Recinto N°08



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°09**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E: 183848.45 y N: 8516021.30, a los 4,027 m.s.n.m.

*Estructura:* *Estructura:* El recinto comparte el muro sur del recinto N°08 y el muro norte del recinto N°10 y N°12. Corresponde a un recinto de forma irregular (*Ver Figura 45*), el lado Noroeste presenta simétricamente tres muros rectos, aparentemente de forma rectangular, extendiéndose en dirección Este. Se evidencia partes del muro que han colapso dentro y fuera del recinto, llegándose a identificar secciones de armado en seco (pircado); alrededor del recinto se observa vegetación gramínea, arbustos y espinos. Actualmente, este espacio es usado como área de cultivo. El estado de preservación es malo por agentes naturales y antrópicos.

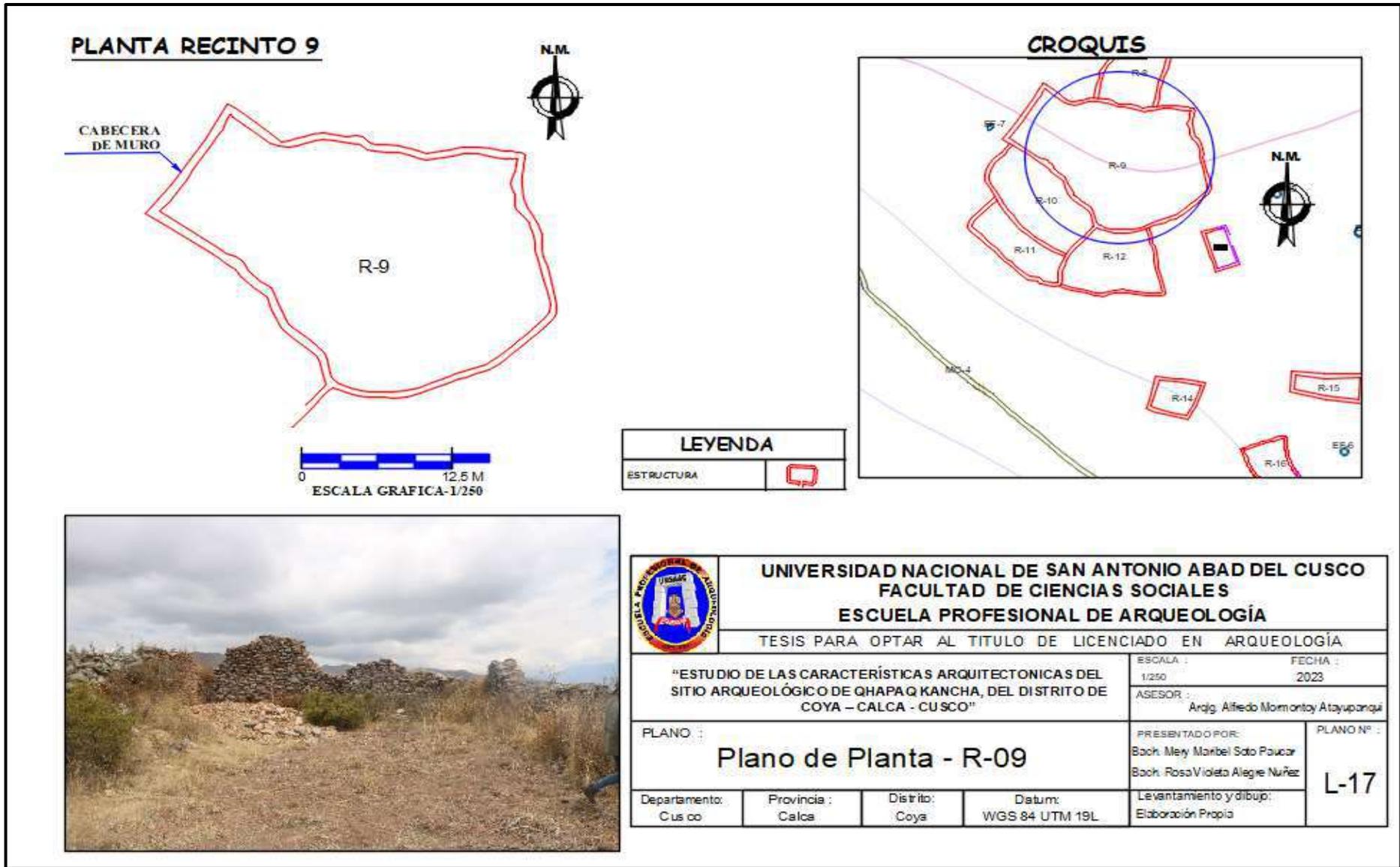
*Técnicas constructivas:* Se adecua a la fisiografía irregular del terreno, se emplaza en un espacio ligeramente llano. Los líticos no presentan huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico. La cabecera del muro muestra dos hiladas.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración se ha empleado rocas sedimentarias de areniscas y calizas, de distintos tamaños, entre pequeños, medianos y grandes, de 0.20 m. a 0.50 m aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene una longitud de noroeste a sureste de 33.90 m y de noreste a suroeste de 25.90 m, el espesor de muro oscila entre 0.60 m a 0.70 m, con una altura mayor de 3.20 m (noroeste) y menor de 0.60 m, con una inclinación de 6 %. Presenta una longitud de:

- Muro Norte: 26.30 m.
- Muro Sur: 22.20 m.
- Muro Este: 36.60 m.
- Muro Oeste: 12.20 m.

Figura 45: Plano de planta del Recinto N°09



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°10**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183836.16 y N:8516014.79, a los 4,027 m.s.n.m.

*Estructura:* Conciérne a un recinto de forma rectangular (*Ver Figura 46*), comparte muros con los recintos N°09, N°11 y N°12; se ubica entre ellos. Se evidencia vegetación gramínea, arbustiva y espinos como parte del recinto, así mismo, se tiene material pétreo disperso alrededor del recinto debido al colapso de los paramentos. Actualmente el interior de la estructura es utilizado como área de cultivo.

*Técnica de construcción:* La estructura se adecua a la fisiografía del terreno, se emplaza en un espacio ligeramente llano. Los líticos no presentan huellas de desbaste, se disponen en el muro de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico. La cabecera del muro presenta dos hiladas.

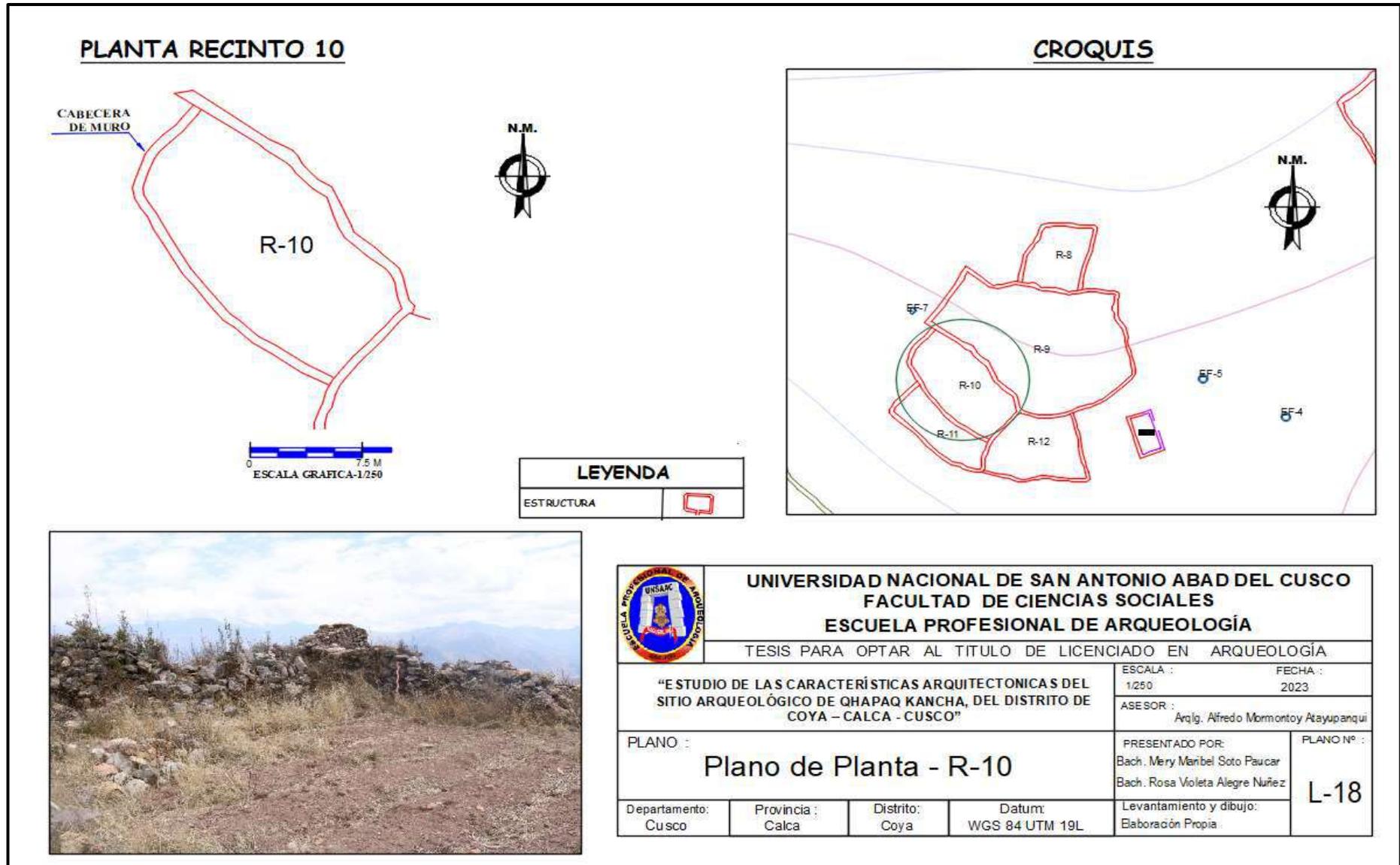
*Materiales de construcción:* Los elementos líticos empleados para la construcción del recinto corresponden a calizas y areniscas de pequeño y mediano de 0.20 m. y 0.40 m. aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Posee un espesor de muro de 0.70 m, la altura mayor es de 2.00 m y la menor es de 0.30 m, las longitudes son:

- Muro Noreste: 20.70 m.
- Muro Suroeste: 20.00 m.
- Muro Sureste: 7.40 m.
- *Muro Noroeste:* 7.30 m.

*Estado de preservación:* Malo, ocasionado por los agentes naturales y antrópicos, estos últimos con mayor incidencia.

Figura 46: Plano de planta del Recinto N°10



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°11**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183833.47 y N:8516006.76, a los 4,028 m.s.n.m.

*Forma:* Planta rectangular.

*Estructura:* Concierno a un recinto de forma rectangular, comparte muros con los recintos N°10 y N°12. Se evidencio vegetación gramínea, arbustiva y espinos, material pétreo disperso dentro y fuera de la estructura. Actualmente este espacio es usado como área de cultivo. (Ver Figura 47)

*Técnica de construcción:* Se adecua a la fisiografía del terreno, se emplaza en un espacio con una leve pendiente en dirección Noreste. Los elementos líticos no presentan huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico. La cabecera del muro presenta dos hiladas.

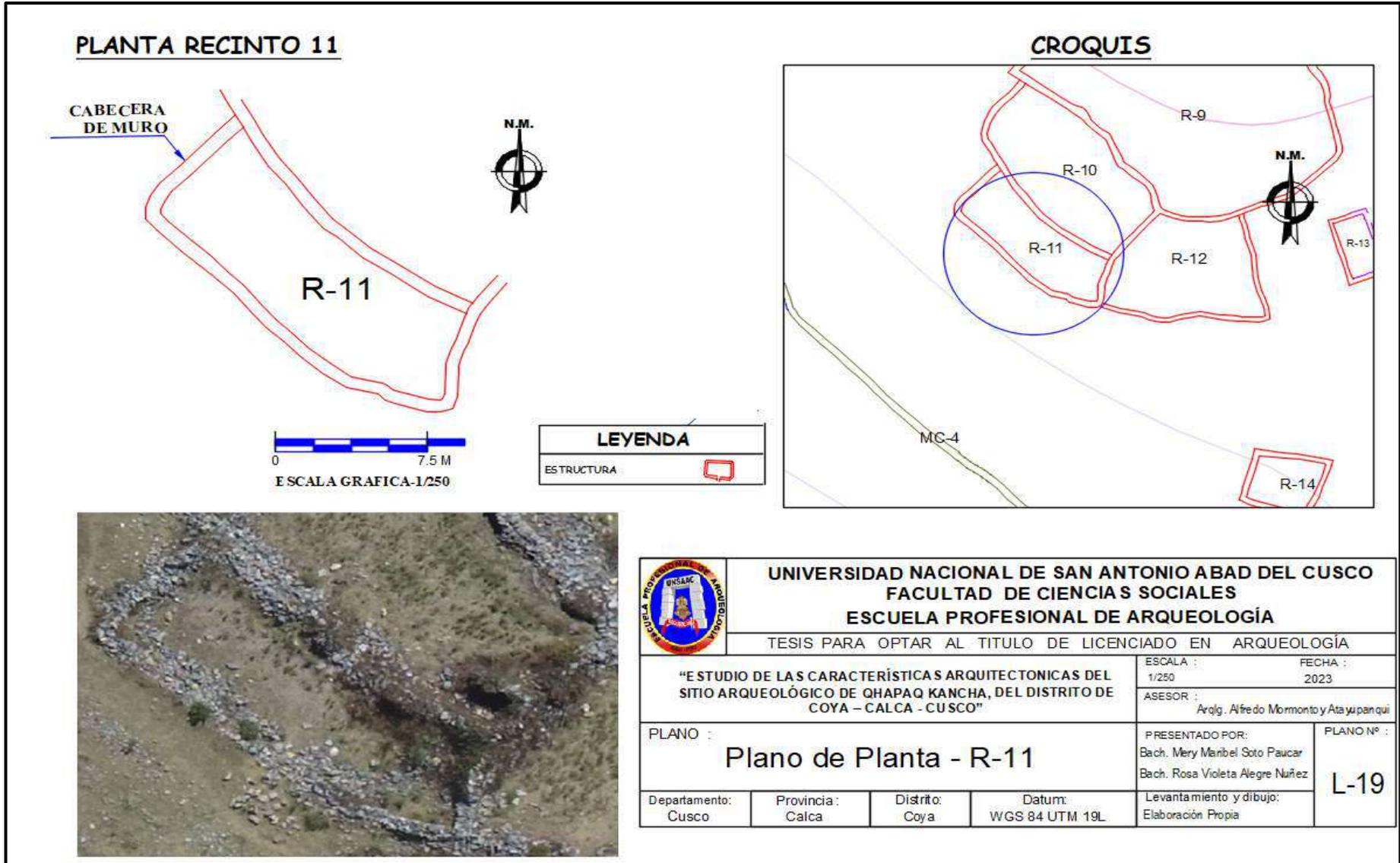
*Materiales de construcción:* Para su elaboración se emplearon materiales *in situ*, entre rocas de tipo sedimentario de areniscas y calizas, de diferentes medidas entre pequeñas, medianas y grandes de 0.20 m. a 0.50 m. aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* El espesor de muro oscila entre 0.70 m a 0.80 m, con una altura mayor de 1.50 m. y una menor de 0.60 m, tiene una leve inclinación al interior de 5 %. Las longitudes son:

- Muro Noreste: 16.10 m.
- Muro Suroeste: 19.20 m.
- Muro Sureste: 6.00 m.
- Muro Noroeste: 7.10 m.

*El estado de preservación* es malo, ocasionado por agentes naturales y antrópicos.

Figura 47: Plano de planta del Recinto N°11



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°12**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183846.86 y N:8516004.97, a los 4,028 m.s.n.m.

*Estructura:* Se evidencia que comparte muro con los recintos N°09, N°10 y N°11 respectivamente. No se identificó el vano de acceso, el recinto se halla cubierto por vegetación gramínea, arbustos y espinos, así también material pétreo disperso. Actualmente, este espacio es usado como área de cultivo.

*Técnicas constructivas:* Se adecua a la fisiografía del terreno, corresponde a un recinto de forma rectangular (*Ver Figura 48*), se emplaza en un espacio con una ligera pendiente al Noroeste. El tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico, los elementos líticos no presentan huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada. La cabecera del muro presenta dos hiladas.

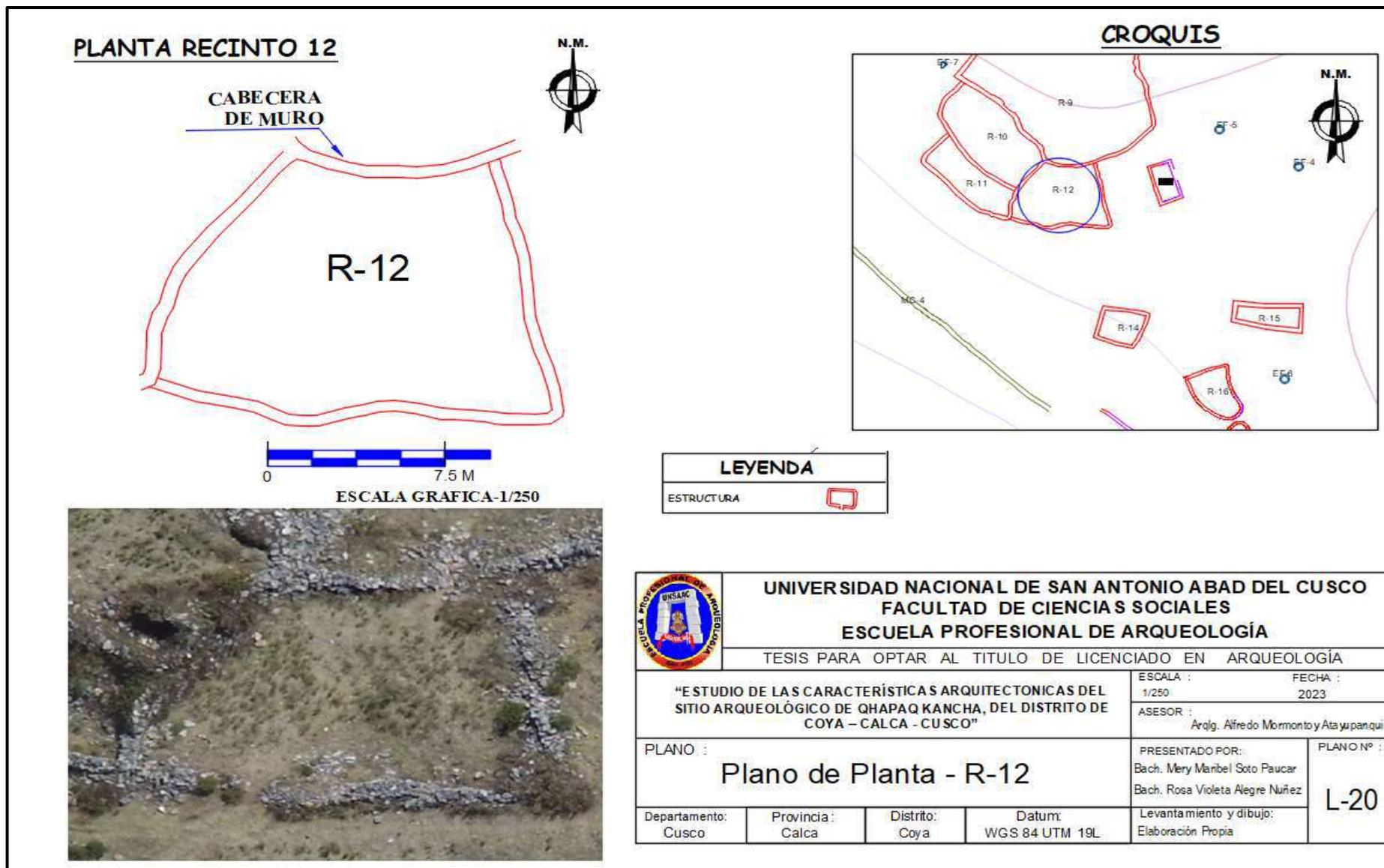
*Materiales de construcción:* Para su elaboración se emplearon material pétreo de areniscas y calizas de diversas dimensiones, entre pequeños, medianos y grandes de 0.20 m. a 0.50 m. aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un espesor de muro que oscila de 0.50 m a 0.60 m, con una altura mayor de 1.70 m y una menor de 0.65 m, con una leve inclinación de 5 % al interior. Las longitudes que presenta son:

- Muro Norte: 8.60 m.
- Muro Sur: 18.00 m.
- Muro Este: 12.80 m.
- Muro Oeste: 13.70 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 48: Plano de planta del Recinto N°12



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°13**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183865.16 y N: 8516007.49 a los 4,027 m.s.n.m.

*Estructura:* Se evidencia que gran parte del recinto se halla en superficie, evidenciándose el sobrecimiento de los paramentos, los mismos que están cubiertos por hierbas, arbustos, espinos. Así también, elementos líticos diseminados por el colapso de los muros.

*Técnicas constructivas:* Se adapta a la fisiografía del terreno, se emplaza en un espacio ligeramente llano. Corresponde a un recinto de forma rectangular (*Ver Figura 49*).

Presenta líticos semidesbastados, se ha identificado como parte de la cabecera del muro dos hiladas.

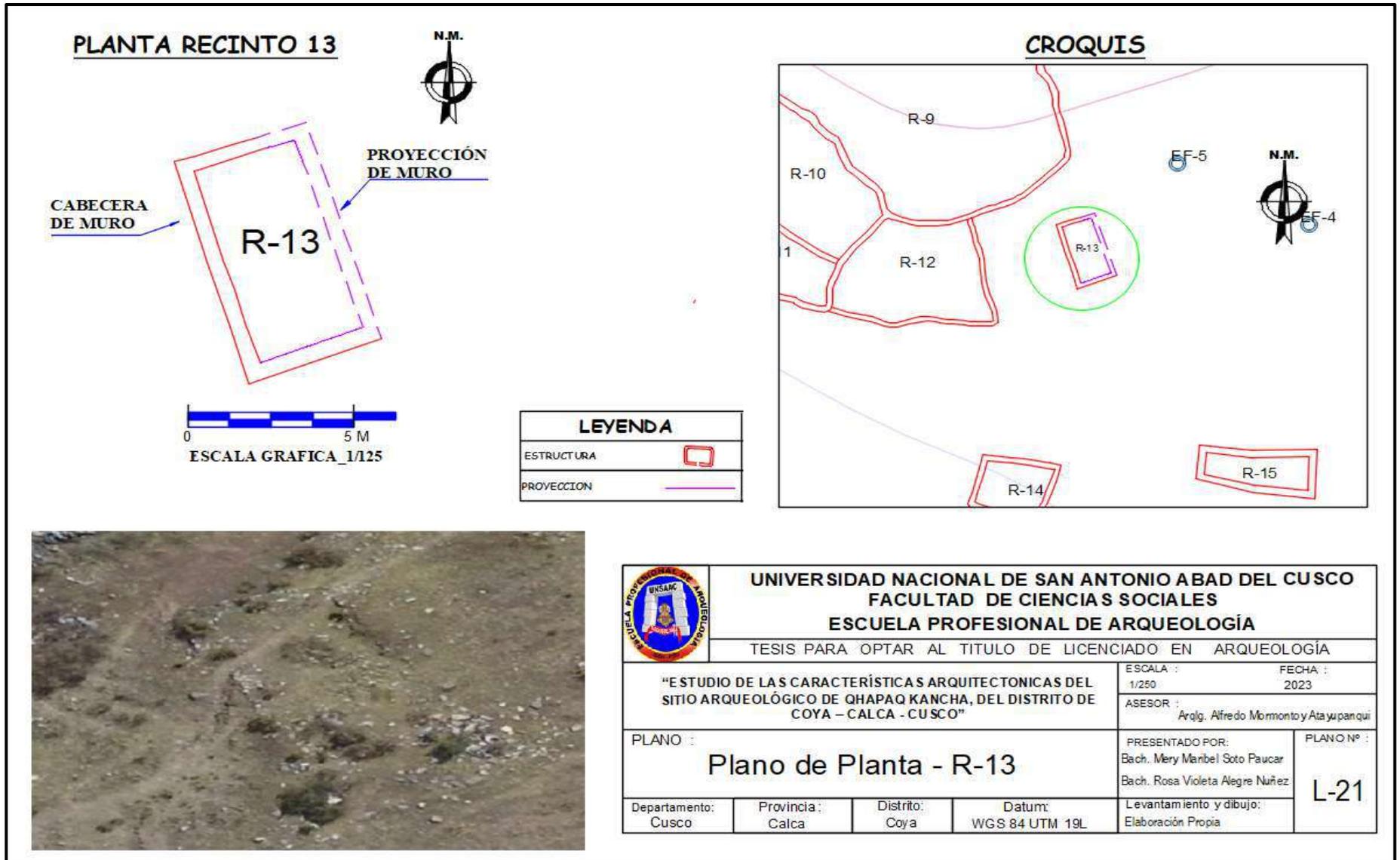
*Materiales de construcción:* Edificado con rocas sedimentarias de calizas y areniscas de variados tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Presenta una longitud mayor de 7.70 m y mínima de 4.20 m, el espesor de muro oscila de 0.40 m a 0.50 m. Tiene una altura mayor de 0.60 m y menor de 0.10 m, gran parte del recinto se encuentra a nivel de sobrecimiento. Tiene una longitud de:

- Muro Noreste: 7.50 m.
- Muro Suroeste: 7.70 m.
- Muro Sureste: 4.30 m.
- Muro Noroeste: 4.20 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 49: Plano de planta del Recinto N°13



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°14**

*Ubicado:* Entre la georreferenciación UTM: E:183857.91 y N:8515979.38, a los 4,028 m.s.n.m.

*Forma:* Planta cuadrangular

*Estructura:* Se encuentra a nivel de sobrecimiento, se halla cubierto por gran cantidad de arbustos y espinos, así como líticos colapsados al interior y exterior del mismo.

*Técnica constructiva:* Se adecua a la fisiografía del terreno, se emplaza en un espacio con una leve pendiente en dirección Noreste. Corresponde a un recinto de forma cuadrangular (Ver Figura 50). Presenta elementos líticos que no fueron labrados; se disponen en el muro de forma desordenada, presenta una mampostería de tipo ordinaria, de aparejo rustico. La cabecera del muro muestra dos hilas de líticos.

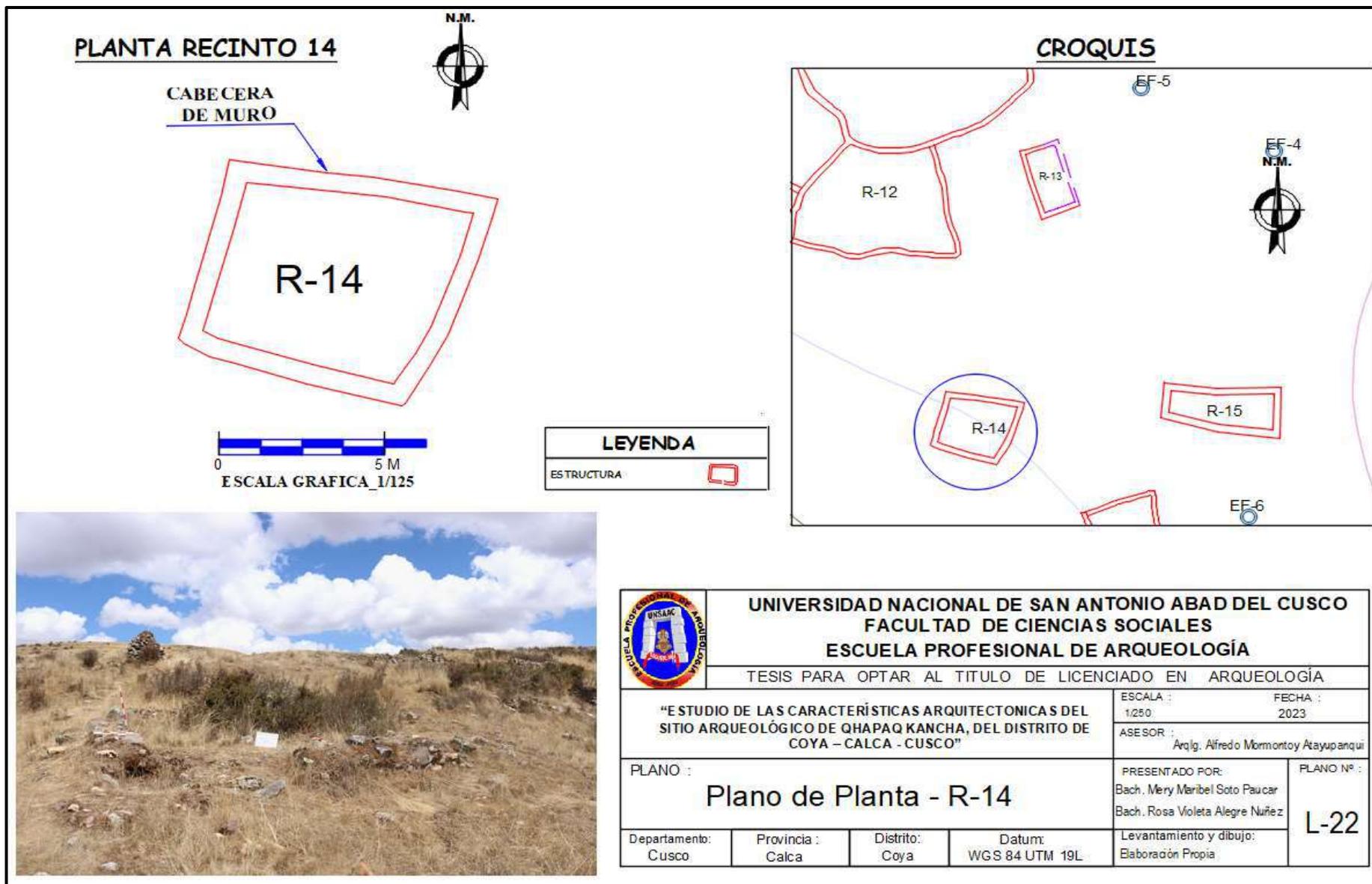
*Materiales de construcción:* Para su elaboración se emplearon rocas calizas y areniscas de tipo sedimentario, de diferentes tamaños entre medianos y pequeños. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas, propias del área de estudio.

*Dimensión:* Presenta una longitud mayor de 8.20 m y una menor de 6.00 m, el ancho del muro es de 0.60 m, la altura registrada es de 0.30 m, cuyas medidas son:

- Muro Norte: 8.20 m.
- Muro Sur: 7.20 m.
- Muro Este: 7.20 m.
- Muro Oeste: 6.00 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 50: Plano de planta del Recinto N°14



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°15**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183886.43 y N:8515981.44, a los 4,026 m.s.n.m.

*Estructura:* Se encuentra a nivel de sobrecimiento, está cubierta por arbustos y espinos, se evidencia material pétreo disperso a sus alrededores no se evidencia vano de acceso.

*Técnica constructiva:* Se adapta a la fisiografía del área de estudio, corresponde a un recinto de forma rectangular (*Ver Figura 51*), se emplaza en un terreno ligeramente plano.

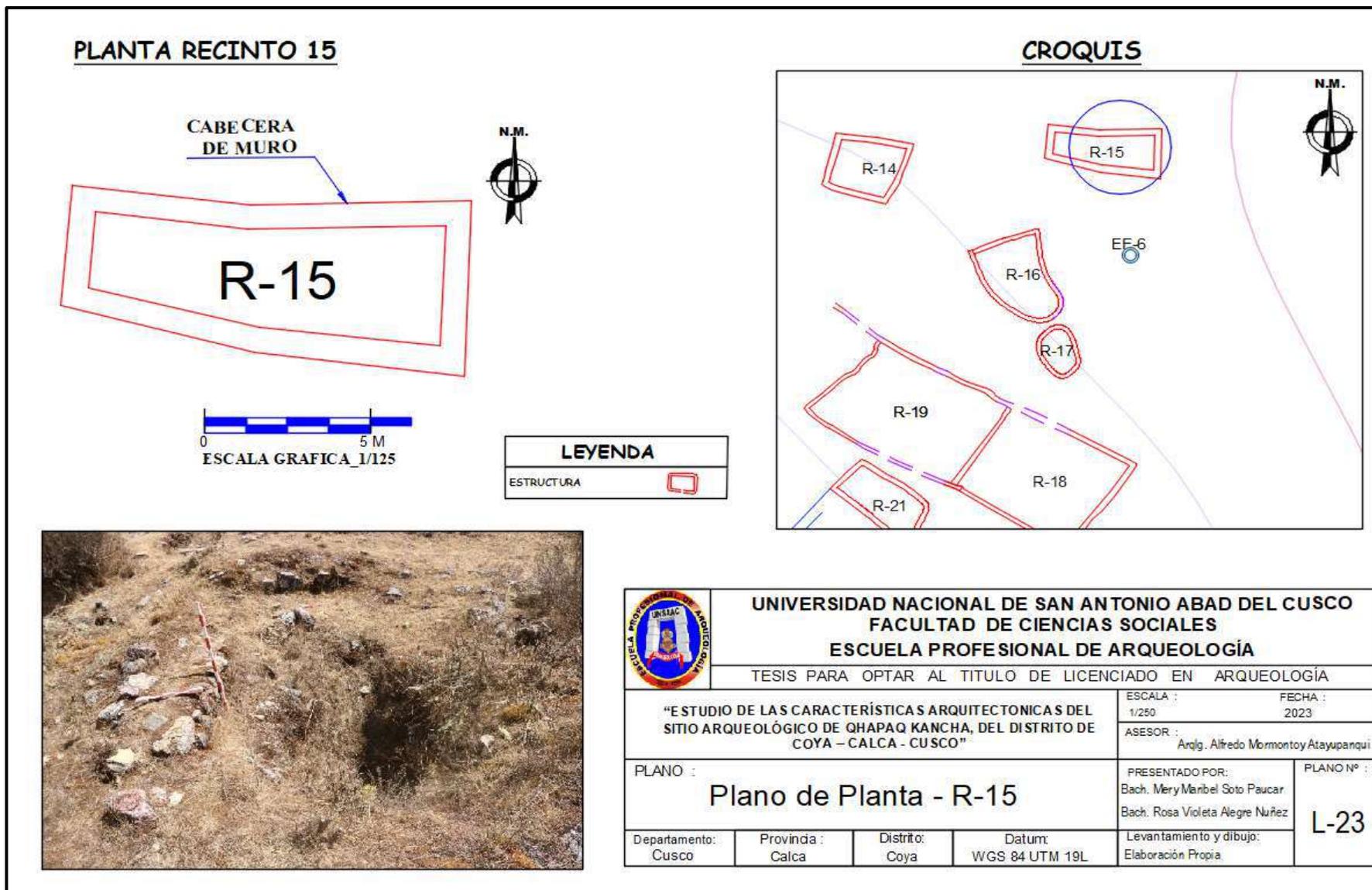
Como parte del recinto se ha evidenciado material pétreo que no fueron desbastados, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. Se evidencia la cabecera del muro que muestra dos hiladas de rocas sedimentarias.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración del recinto se ha empleado rocas calizas y arenisca de tipo sedimentario, de distintos tamaños entre medianos y grandes. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica.

*Dimensiones:* Tiene una longitud mayor de 12.30 m y una menor de 3.90 m, el espesor de muro oscila entre 0.70 m y 0.80 m, tiene una altura máxima de 0.30 m. La mayor parte del recinto se halla a nivel de sobrecimiento. Las medidas son:

- Muro Norte: 11.90 m.
- Muro Sur: 12.30 m.
- Muro Este: 5.60 m.
- Muro Oeste: 3.90 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°16**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183873.17 y N:8515968.71, a los 4,026 m.s.n.m.

*Estructura:* Gran parte del recinto se halla a nivel de piso, cubierta por arbustos y espinos, así como líticos dispersos, no presenta vano de acceso.

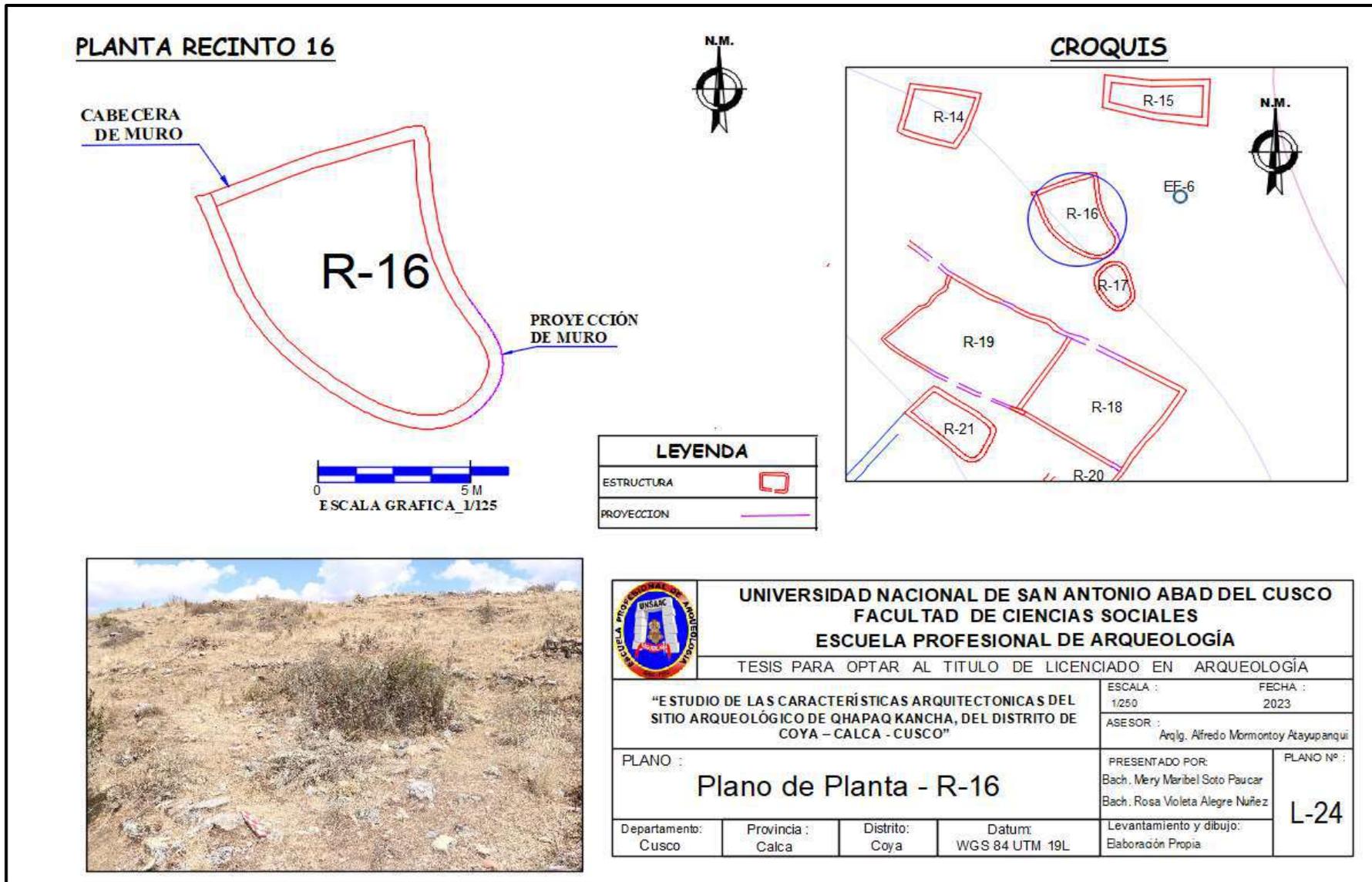
*Técnica constructiva:* Se emplaza en un espacio con una leve pendiente en dirección Noreste, corresponde a un recinto que se ha adaptado a la fisiografía del ámbito de estudio presenta forma irregular (*Ver Figura 52*). El material pétreo ha sido utilizado en su estado natural no presenta huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. En la cabecera se evidencia dos hiladas de líticos.

*Materiales de construcción:* Para la elaboración del recinto se emplearon rocas areniscas y calizas de tipo sedimentario, se caracteriza por presentar material pétreo de distintos tamaños y formas irregulares. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* El espesor de muro es de 0.50 m, tiene una altura máxima de 0.80 m. Presenta las siguientes longitudes:

- Muro Norte: 7.90 m.
- Muro Sur: 10.90 m.
- Muro Este: 6.00 m.
- Muro Oeste: 6.50 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.



- **RECINTO N°17**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183877.85 y N:8515958.91, a los 4,027 m.s.n.m.

*Estructura:* No presenta vano de acceso. Gran parte del recinto se halla a nivel de piso evidenciándose el muro del lado Sur, no se ha identificado el vano de acceso. Producto del colapso de los paramentos se ha evidenciado material lítico dentro y fuera de la estructura, así también vegetación arbustiva, gramínea y espinos que cubren el recinto.

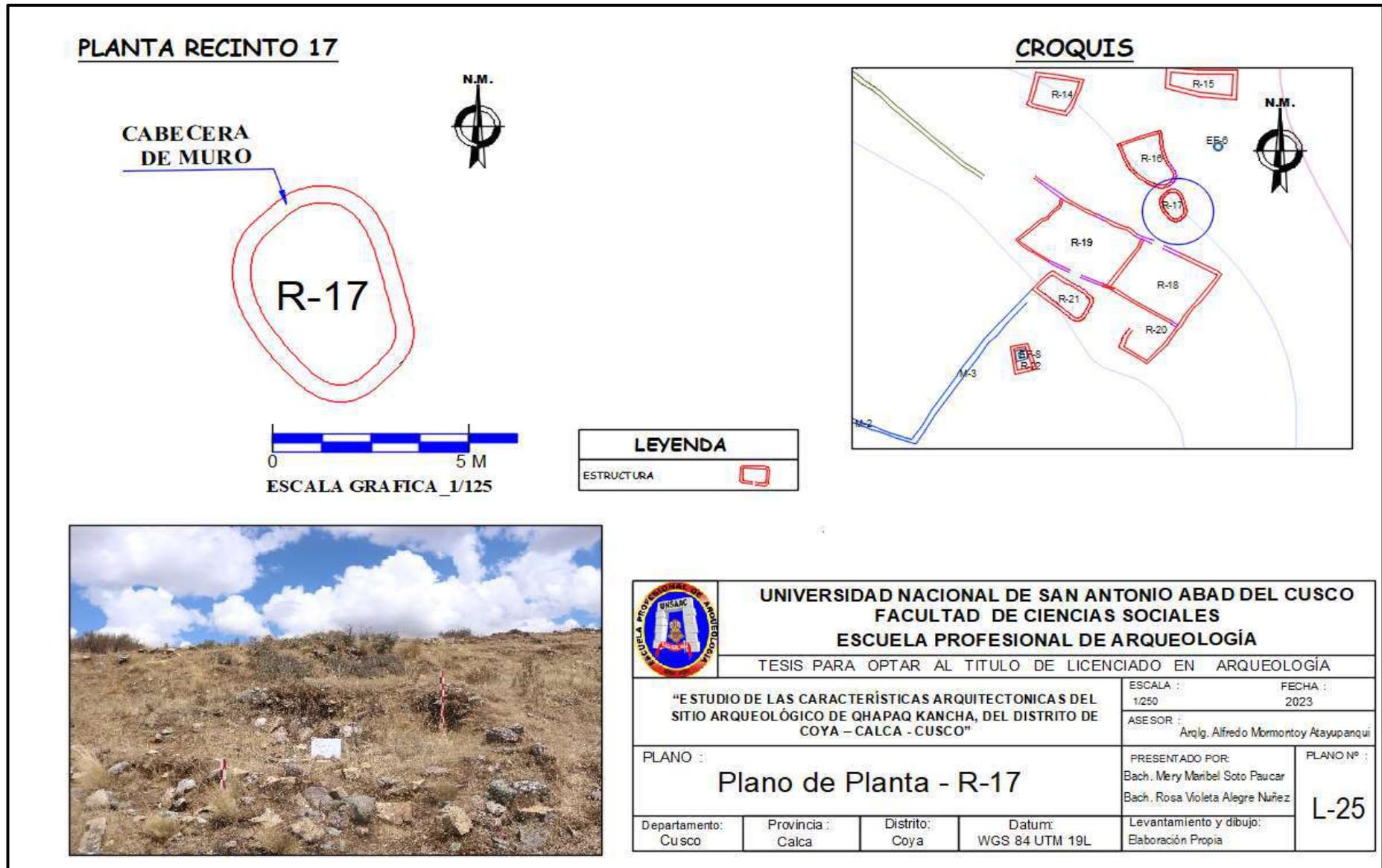
*Técnica constructiva:* Se emplaza en un terreno con una leve inclinación en dirección Noreste, corresponde a un recinto que se ha acondicionado a la fisiografía del ámbito de estudio, de forma circular (*Ver Figura 53*). El material pétreo ha sido utilizado en su estado natural no presenta huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. En la cabecera se evidencia dos hiladas de líticos.

*Materiales de construcción:* Los materiales empleados para su edificación corresponden a rocas calizas y areniscas de tipo sedimentario, se caracteriza por presentar material pétreo de distintos tamaños y formas irregulares. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* El diámetro de norte a sur 5.90 m y de este a oeste 4.20 m, el espesor de muro es de 0.50 m, con una altura mayor de 0.70 m y una menor a nivel de sobrecimiento.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 53: Plano de planta del Recinto N°17



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°06 (CISTA)**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183885.85 y N:8515971.39, a los 4, 026 m.s.n.m.

*Forma:* Circular (cista). (Ver Figura 54)

*Estructura:* Corresponde a una edificación funeraria (cista), se evidencia líticos colapsados al interior que fueron parte del paramento, se evidencia arbustos y espinos dentro y fuera de la estructura.

*Técnica constructiva:* Se ubica en un terreno ligeramente plano, presenta forma circular (Ver Figura 56), se ha adaptado a la fisiografía del terreno. El material pétreo utilizado ha sido semicantado, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. En la cabecera se evidencia una hilada de líticos a nivel de piso de forma circular.

*Materiales de construcción:* El paramento interior está construido por rocas calizas y areniscas de tipo sedimentario, de tamaño regular entre 0.20 m. a 0.30 m. aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Posee un diámetro de norte a sur 5.20 m y de este a oeste 5.30 m, tiene una profundidad de 0.70 m y una mínima a nivel de piso.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°07 (CISTA)**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183827.30 y N:8516028.65, a los 4,024 m.s.n.m.

*Estructura:* Presenta pérdida de material pétreo en el lado norte, debido a los factores antrópicos (excavaciones ilegales), se tiene la presencia de osamenta humana dispersa a sus alrededores, así también se observa líticos dispersos, posiblemente pertenecieron a la estructura.

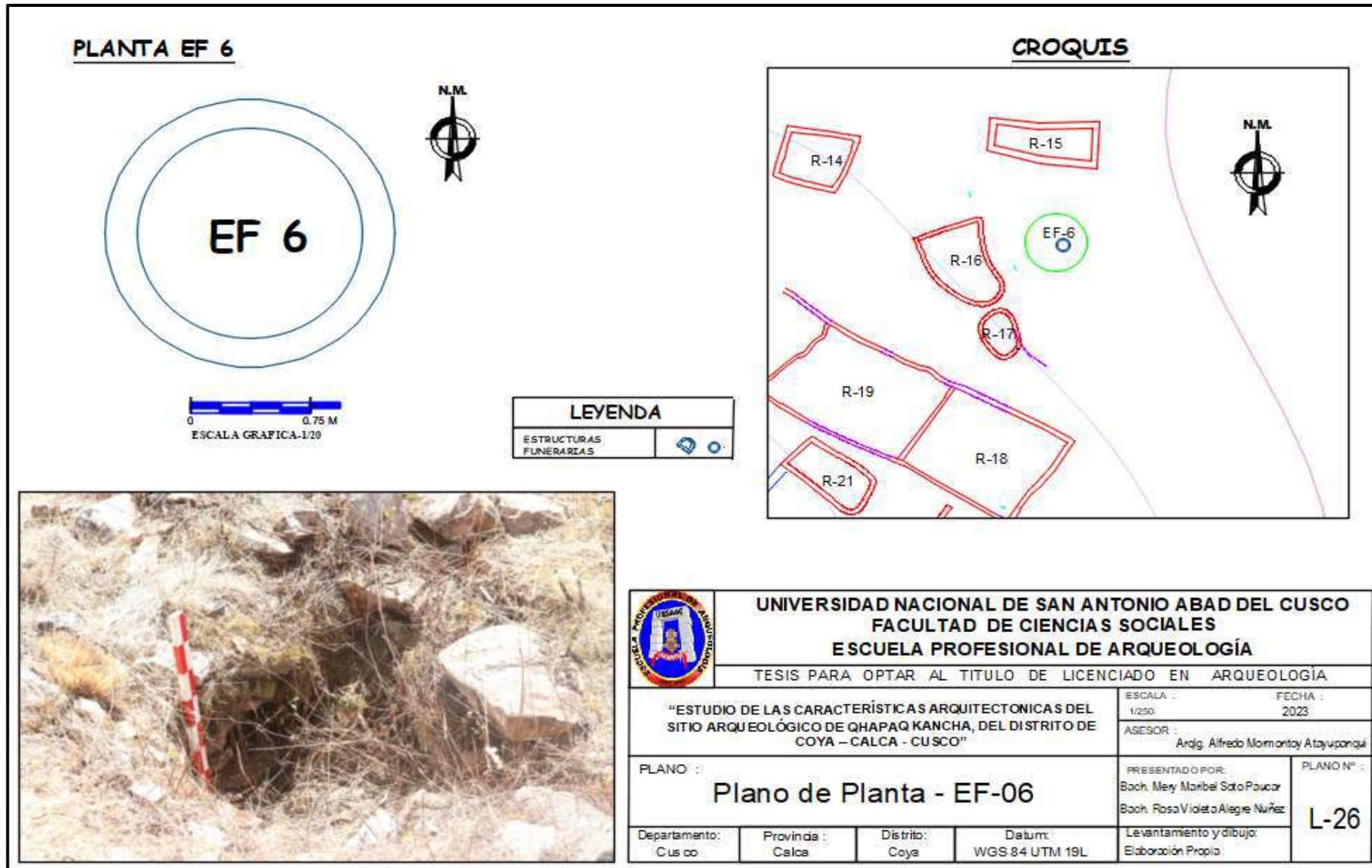
*Técnica constructiva:* Se emplaza en un terreno ligeramente llano, para su edificación se acondiciono el terreno y posterior a ello se colocó los elementos líticos para darle un mejor acabado a la estructura, presenta forma circular (Cista) (*Ver Figura 55*). El material pétreo ha sido utilizado en su estado natural no presenta huellas de desgaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. En la cabecera se evidencia una hilada de líticos alrededor inicialmente fue de forma circular.

*Materiales de construcción:* Fue construido con rocas areniscas y calizas de tipo sedimentario, de diferentes tamaños entre pequeños y medianos de 0.20 m. a 0.40 m. aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

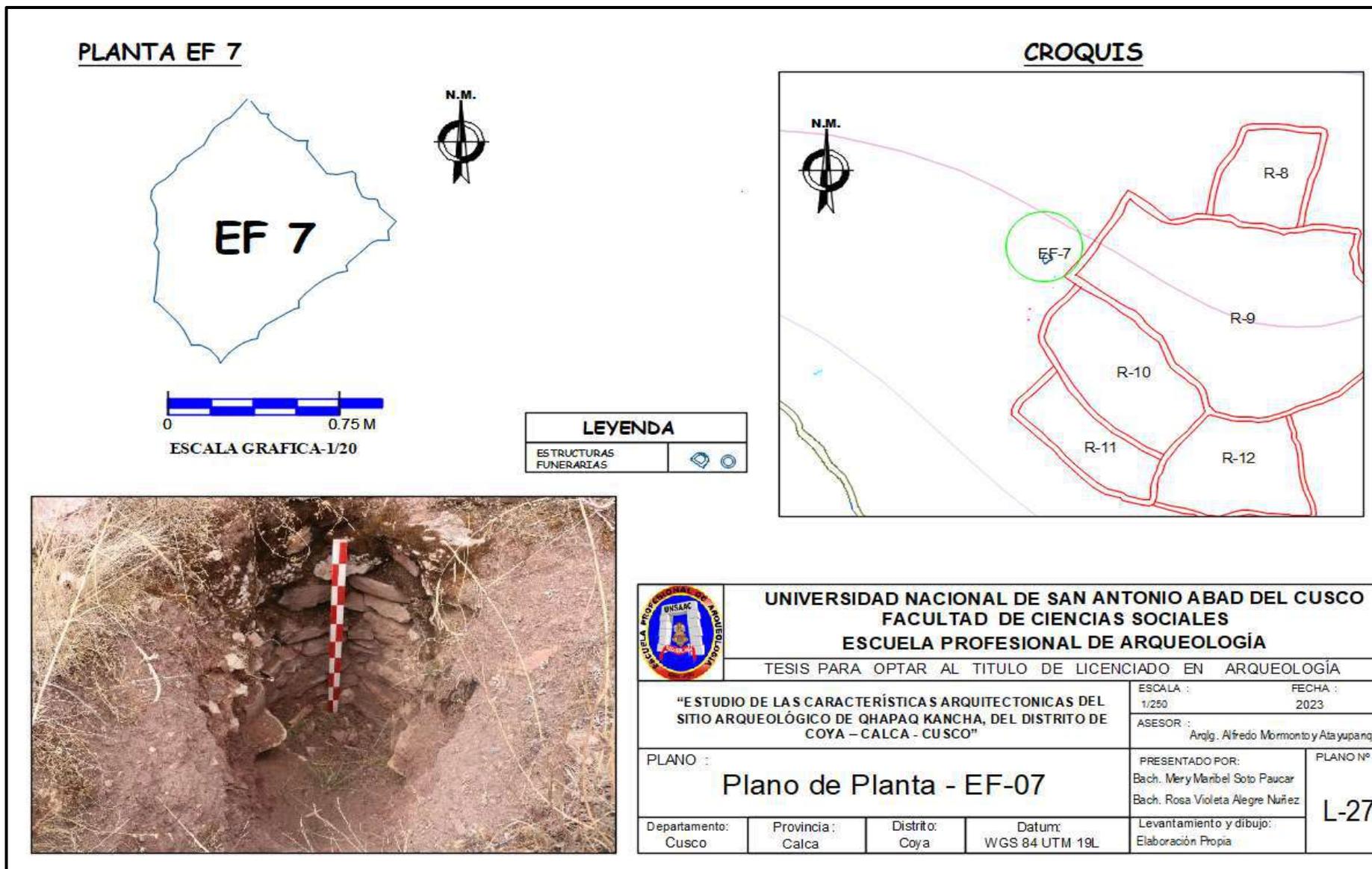
*Dimensiones:* Con un diámetro de norte a sur 1.20 m y de este a oeste 1.00 m, tiene una profundidad de 1.00 m y una mínima de 0.10 m.

La conservación de la estructura funeraria, es mala a causa de los agentes naturales y antrópicos, estos últimos con mayor incidencia.

Figura 54: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°06



Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°18**

*Ubicación:* En las coordenadas UTM: E:183877.12 y N:8515944.12, con una altura de 4,027 m.s.n.m.

*Estructura:* Comparte muros con los recintos N°19 y N°20; gran parte se halla a nivel de piso, evidenciándose parte del muro Sur. Dentro y fuera del recinto se evidencia arbustos y espinos, así como, elementos líticos dispersos. Actualmente, este espacio es empleado como campo de cultivo.

*Técnica constructiva:* Se emplaza en un terreno con una leve inclinación en dirección Noreste, concierne a un recinto de forma cuadrangular (*Ver Figura 56*), que se ha acondicionado a la topografía de la zona de investigación. El material pétreo ha sido utilizado en su estado natural no presenta huellas de desbaste, se distribuyen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. En la cabecera se evidencia dos hiladas de líticos.

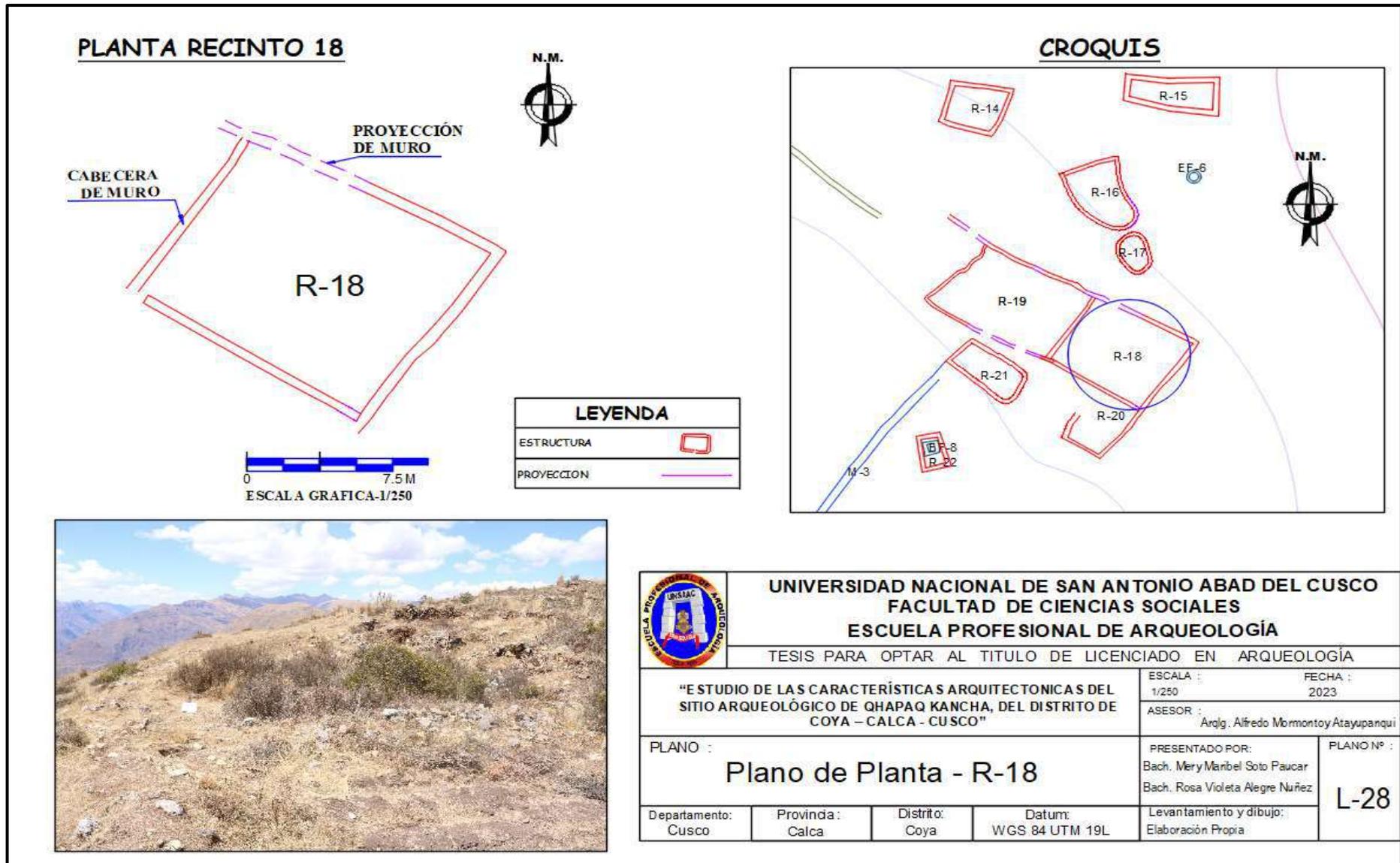
*Materiales de construcción:* Para la elaboración del recinto se emplearon rocas areniscas y calizas de tipo sedimentario, se caracteriza por presentar material pétreo de distintos tamaños y formas irregulares. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* La longitud mayor registrada es de 15.10 m y la menor es de 11.30 m, la cabecera de muro es de 0.60 m, con una altura máxima de 1.00 m y mínimo de 0.10 m, presenta las siguientes medidas:

- Muro Norte: 15.10 m.
- Muro Sur: 14.60 m.
- Muro Este: 12.20 m.
- Muro Oeste: 11.30 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 56: Plano de planta del Recinto N°18



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°19**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183862.65 y N:8515951.96, a los 4,029 m.s.n.m.

*Forma:* Planta cuadrangular. (Ver Figura 57)

*Estructura:* Comparte muro con el recinto N°18, se encuentra a nivel de piso evidenciándose la cabecera de los muros, se ha evidenciado parte del muro Sur, simétricamente es de forma cuadrangular. Dentro y fuera del recinto se evidencia vegetación gramínea, arbustos y espinos; así como, elementos líticos dispersos. Actualmente, este espacio es empleado como campo de cultivo, no se evidencia acceso.

*Técnica constructiva:* Ha sido adaptada la topografía del área, se emplaza en un espacio con una leve inclinación al Noreste, el recinto presenta forma cuadrangular (Ver Figura 59). El material pétreo ha sido utilizado en su estado natural no presenta huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. En la cabecera se evidencia dos hiladas de líticos.

*Materiales de construcción:* Para la construcción se dispuso rocas calizas y areniscas de distintas dimensiones entre pequeños, medianos y grandes. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas

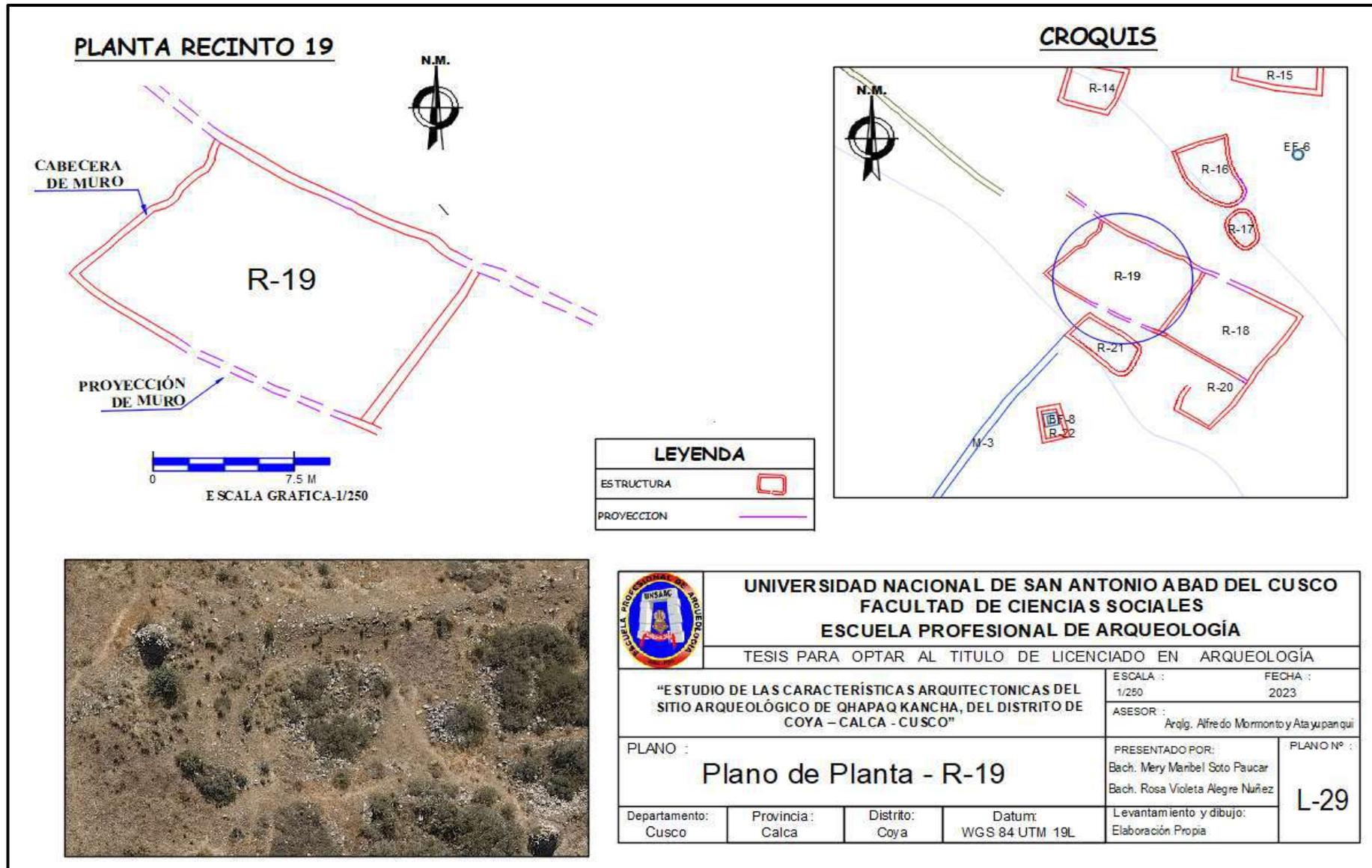
*Dimensiones:* Tiene una longitud mayor de 18.20 m y una menor de 11.30 m, el muro tiene un espesor de 0.50 m, la altitud máxima registrada es de 0.50 m y mínima de 0.10 m.

Presenta las siguientes longitudes:

- Muro Norte: 16.20 m.
- Muro Sur: 18.20 m.
- Muro Este: 11.30 m.
- Muro Oeste: 11.40 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 57: Plano de planta del Recinto N°19



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°20**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183874.58 y N:8515936.85, a los 4,028 m.s.n.m.

*Estructura:* Comparte muro con el recinto N°18, se tiene secciones del muro que han colapsado. Dentro y fuera de la estructura se evidencia vegetación de espinos y arbustos, así como, material pétreo disperso, no se evidencia el acceso.

*Técnica constructiva:* Se emplaza en un terreno con una ligera pendiente en dirección Noreste, se trata de un recinto de forma cuadrangular (*Ver Figura 58*), que se ha acondicionado a la topografía del ámbito de estudio realizando leves modificaciones. El material pétreo ha sido utilizado en su estado natural no presenta huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. En la cabecera se evidencia dos hiladas de líticos.

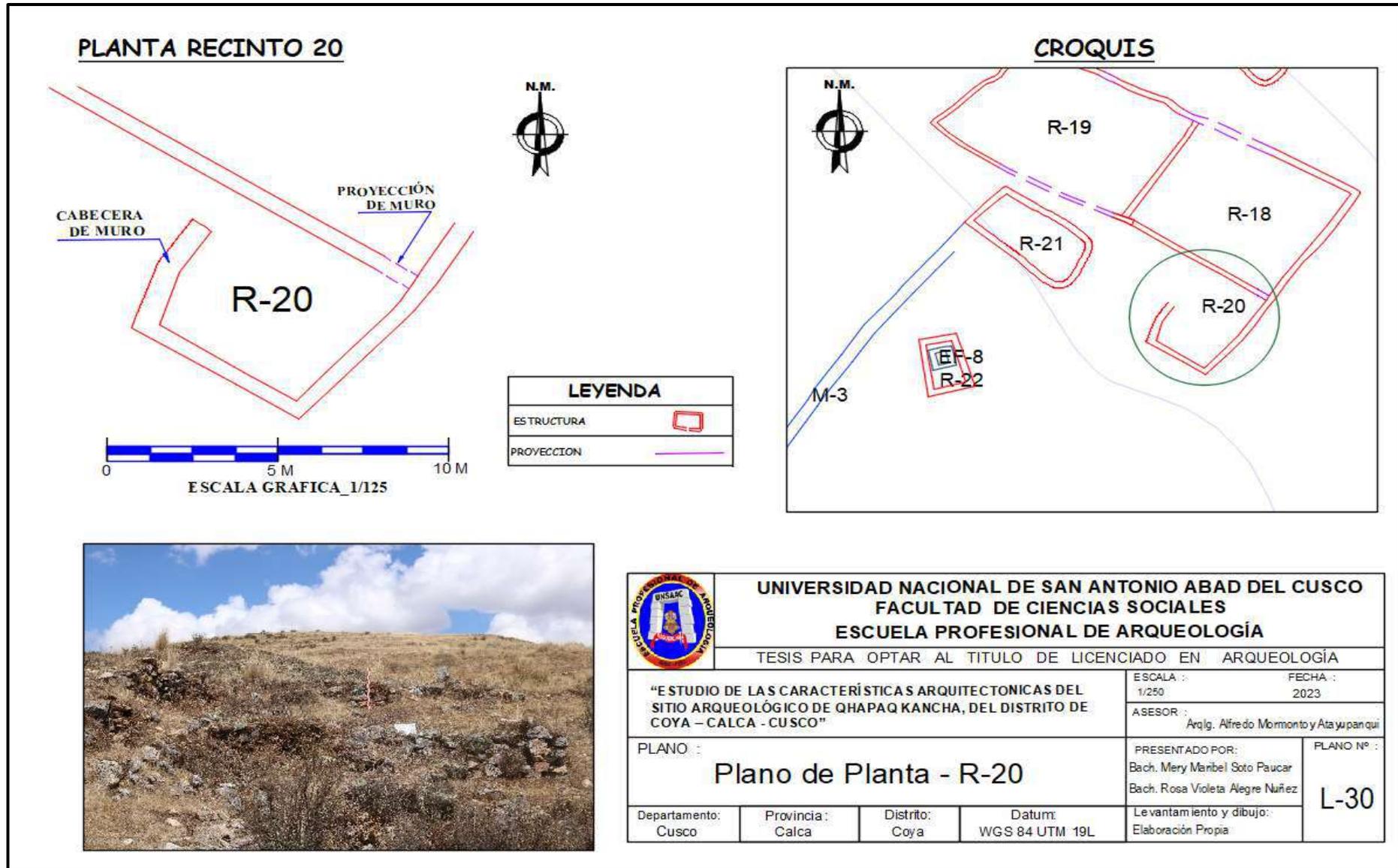
*Materiales de construcción:* Para su edificación se emplearon materiales pétreos *in situ*, correspondientes a rocas calizas y areniscas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene una longitud máxima de 7.30 m y una menor de 4.00 m, el muro tiene un espesor de 0.50 m, con una altura mayor de 1.00 m y una menor de 0.20 m. Presenta las siguientes longitudes:

- Muro Norte: 7.30 m.
- Muro Sur: 5.70 m.
- Muro Este: 5.90 m.
- Muro Oeste: 4.00 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 58: Plano de planta del Recinto N°20



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°21**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183859.28 y N:8515942.51, a los 4,030 m.s.n.m.

*Estructura:* Se evidencia que el muro Noroeste se conserva bien con relación al resto. Dentro y fuera de la estructura se evidencia vegetación arbustiva, herbácea y espinos, así también, líticos dispersos como resultado del colapso de los paramentos.

*Técnica constructiva:* Se sitúa en un área con una leve pendiente en dirección Noreste, Corresponde a un recinto simétricamente de forma rectangular (*Ver Figura 59*), se adecua a la fisiografía del terreno; para su construcción se han realizado leves modificaciones del espacio. El material pétreo ha sido utilizado en su estado natural no presenta huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. En la cabecera se evidencia dos hiladas de líticos.

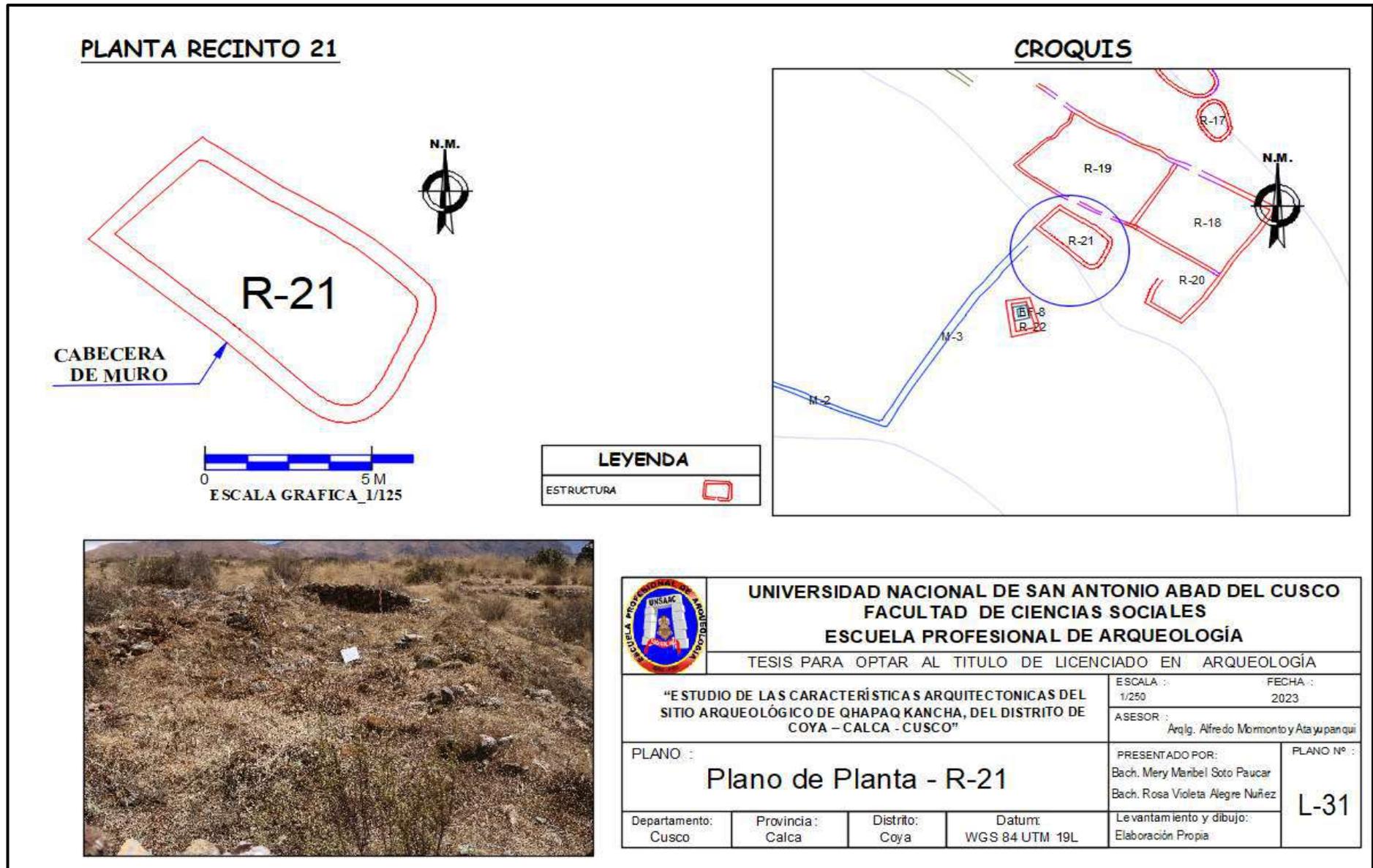
*Materiales de construcción:* Presenta líticos de areniscas ycalizas de tipo sedimentario, se caracteriza por presentar material pétreo de distintos tamaños y formas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene una longitud máxima de 9.60 m y una menor de 4.80 m, con un espesor que varía entre los 0.50 m y 0.60 m, con una altura mayor de 0.75 m y una menor de 0.20 m (noroeste). Presenta las siguientes longitudes:

- Muro Noreste: 9.60 m.
- Muro Suroeste: 9.40 m.
- Muro Sureste: 5.30 m.
- Muro Noroeste: 4.80 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 59: Plano de planta del Recinto N°21



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°22**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183852.40 y N:8515929.76 a los 4,032m.s.n.m.

*Estructura:* Gran parte de la estructura se halla a nivel de piso, identificándose el alineamiento de la arquitectura en dirección de Norte a Este, no se evidencia el acceso la cual se encuentra cubierto por vegetación herbácea, espinos y arbustos. Al interior de este recinto se encuentra la estructura funeraria N°08, la cual es de planta cuadrangular.

*Técnica constructiva:* Se emplaza en un terreno con una ligera pendiente en dirección Noreste, se trata de una estructura de forma rectangular (*Ver Figura 60*), que se ha adaptado a la topografía del terreno. El material pétreo ha sido utilizado en su estado natural no presenta huellas de desbaste. Es visible la cabecera de la estructura la cual es de forma rectangular.

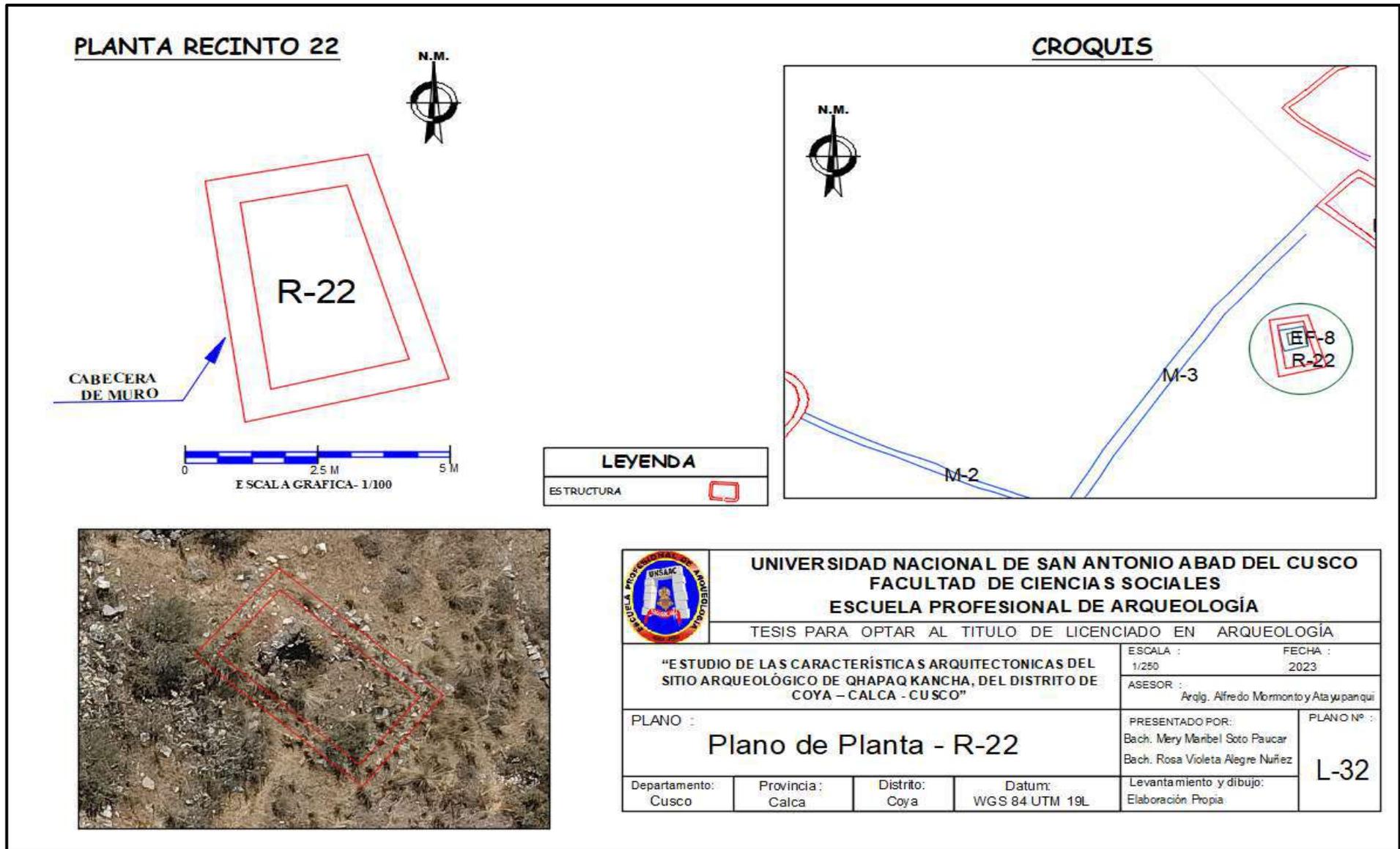
*Materiales de construcción:* Para su elaboración se ha empleado rocas calizas y areniscas de diferentes tamaños. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene una longitud máxima de 5.20 m y una menor de 3.10 m, el muro tiene un espesor de 0.60 m, la altura máxima es de 0.20 m y la mínima es a nivel de piso. Presenta las siguientes longitudes:

- Muro Norte: 3.10 m.
- Muro Sur: 3.90 m.
- Muro Este: 5.00 m.
- Muro Oeste: 5.20 m.

*Estado de conservación:* Malo, ocasionado por los agentes naturales y antrópicos, estos últimos con mayor incidencia.

Figura 60: Plano de planta del Recinto N°22



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°08**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183852.18 y N:8515931.18, a los 4,0314 m.s.n.m.

*Estructura:* Se ubica dentro del recinto N°22, el vano se orienta al sur. Se ha identificado parte de la cornisa, la cual se encuentra cubierta por líquenes y musgo. Al interior se observa material pétreo disperso; así también, vegetación herbácea, espinos y arbustos.

*Técnica constructiva:* Se emplaza en un terreno con una leve inclinación en dirección Noreste, es de forma cuadrangular (*Ver Figura 61*). El material pétreo ha sido semicantado, se disponen en el paramento de forma desordenada, la mampostería es de tipo ordinario, de aparejo rustico. La cabecera de la estructura funeraria muestra dos hileras unidas con argamasa de barro.

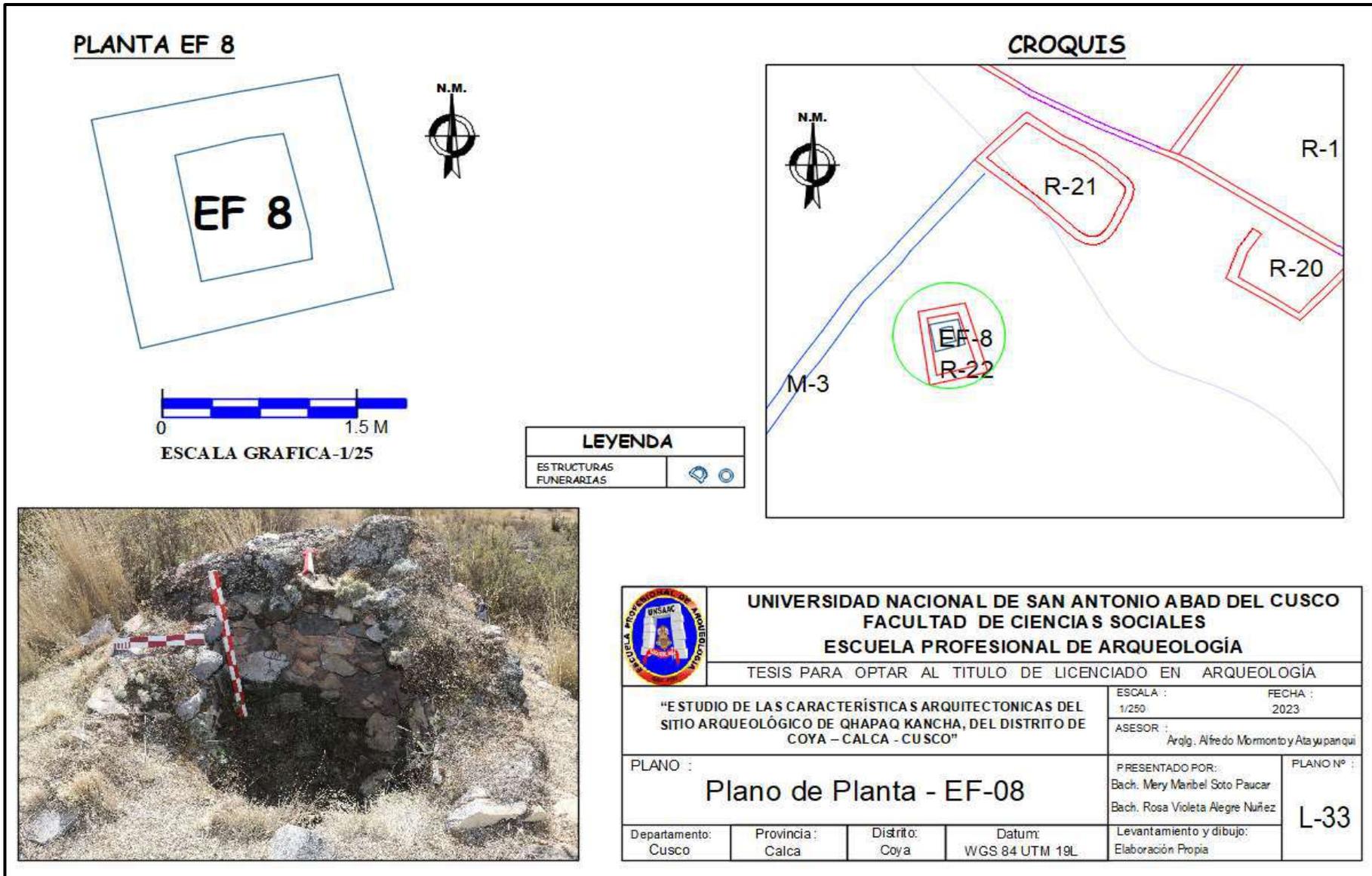
*Materiales de construcción:* El material pétreo empleado para su edificación corresponde a calizas y areniscas, semicantadas de variados tamaños entre 0.20 m. a 0.50 m. aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* El vano es de 0.40 m, la cornisa tiene una altura de 0.35 m, la longitud máxima es de 2.00 m y una menor de 1.80 m, con un espesor de muro de 0.50 m, la altura máxima es de 0.92 m y la mínima es 0.24 m. Presenta las siguientes longitudes:

- Muro Norte: 1.90 m.
- Muro Sur: 2.00 m.
- Muro Este: 1.80 m.
- Muro Oeste: 1.90 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 61: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°08



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°23**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E: 183823.50 y N:8515887.83, a los 4,039 m.s.n.m. se localiza entre muros perimetrales N°01 y N°02.

*Estructura:* Se ubica al medio de los muros perimetrales N°01 y 02, Al interior y exterior, se evidencia líticos dispersos producto del colapso de la estructura, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se adapta a la fisiografía de la zona de estudio, Corresponde a una estructura de forma semicircular (*Ver Figura 62*), se emplaza en un espacio con una ligera pendiente en dirección Noreste. Presenta elementos líticos que no se evidencia huellas de desgaste, es posible evidenciar la cabecera del muro la cual tiene una forma semicircular.

*Materiales de construcción:* Para su edificación se emplearon elementos líticos de calizas y areniscas de tipo sedimentario, de diferentes tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un diámetro de noreste a suroeste 8.50 m y de sureste a noroeste de 8.50 m, con un espesor de muro de 0.60 m, la altura máxima registrada es de 0.30 m y una mínima de 0.10 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

- **RECINTO N°24**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183823.50 y N:8515887.83, a los 4,039 m.s.n.m.

*Estructura:* Esta a nivel de piso. Al extremo Sur es posible ver un forado que realizo la población para emplearlo como almacén de tubérculos (papa). Dentro y fuera del recinto se evidencia material lítico producto del colapso de los paramentos, así también, vegetación arbustiva, gramínea y espinos, no se ha evidenciado el acceso.

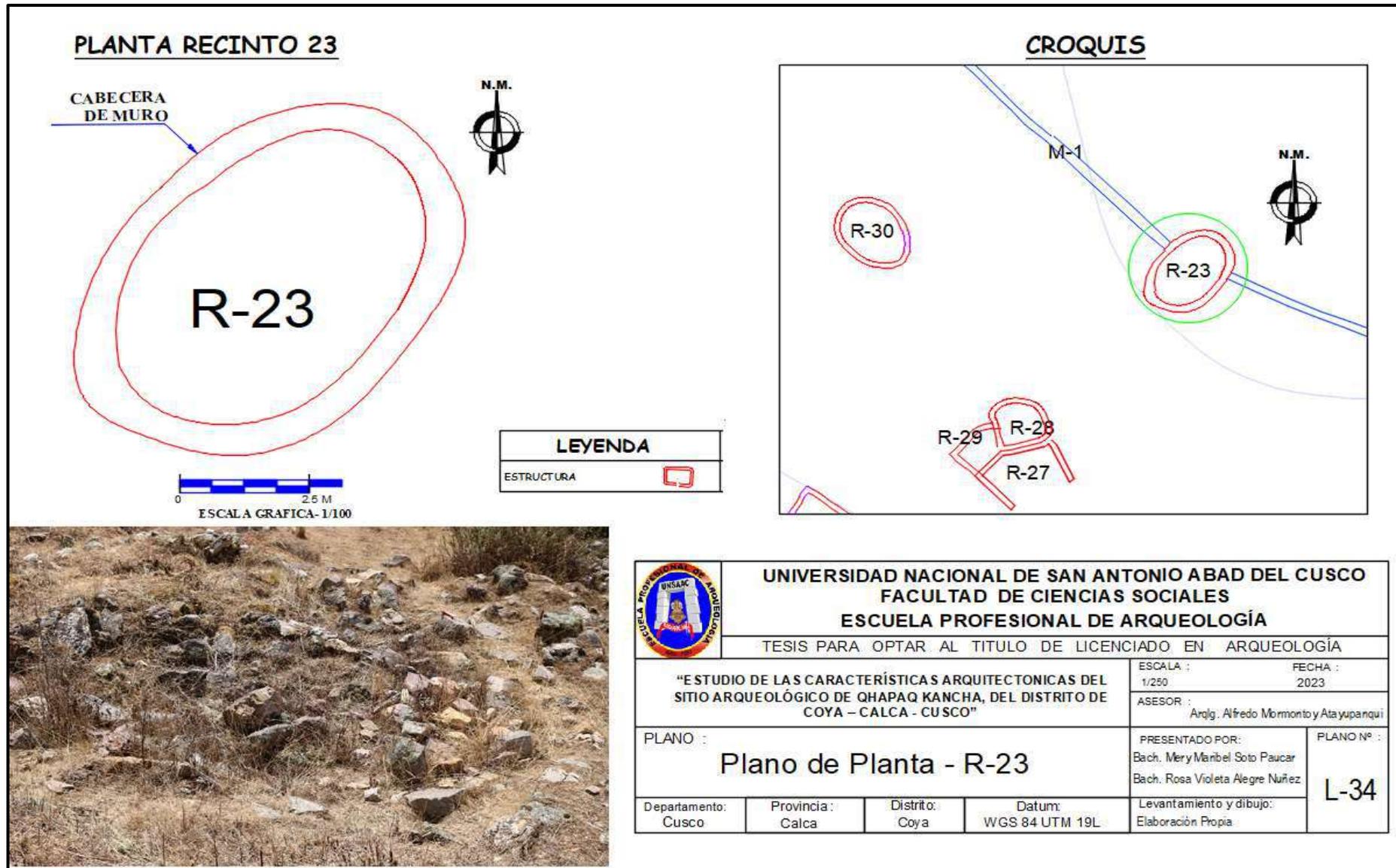
*Técnicas constructivas:* Se emplaza en un espacio con una ligera pendiente en dirección Noreste, corresponde a un recinto de forma circular (*Ver Figura 63*). El material lítico empleado no presenta huellas de desbaste, es posible identificar la cabecera del muro de dos hiladas.

*Materiales de construcción:* Para su edificación se emplearon rocas calizas y areniscas de diferentes tamaños. Se observa el empleo de un mortero de tierra con materiales propios de la zona de investigación.

*Dimensiones:* Con un diámetro (de norte a sur 5.00 m y de este a oeste 5.80 m), con un espesor de muro de 0.40 m, la altura máxima registrada es de 0.15 m y la mínima es de 0.08 m.

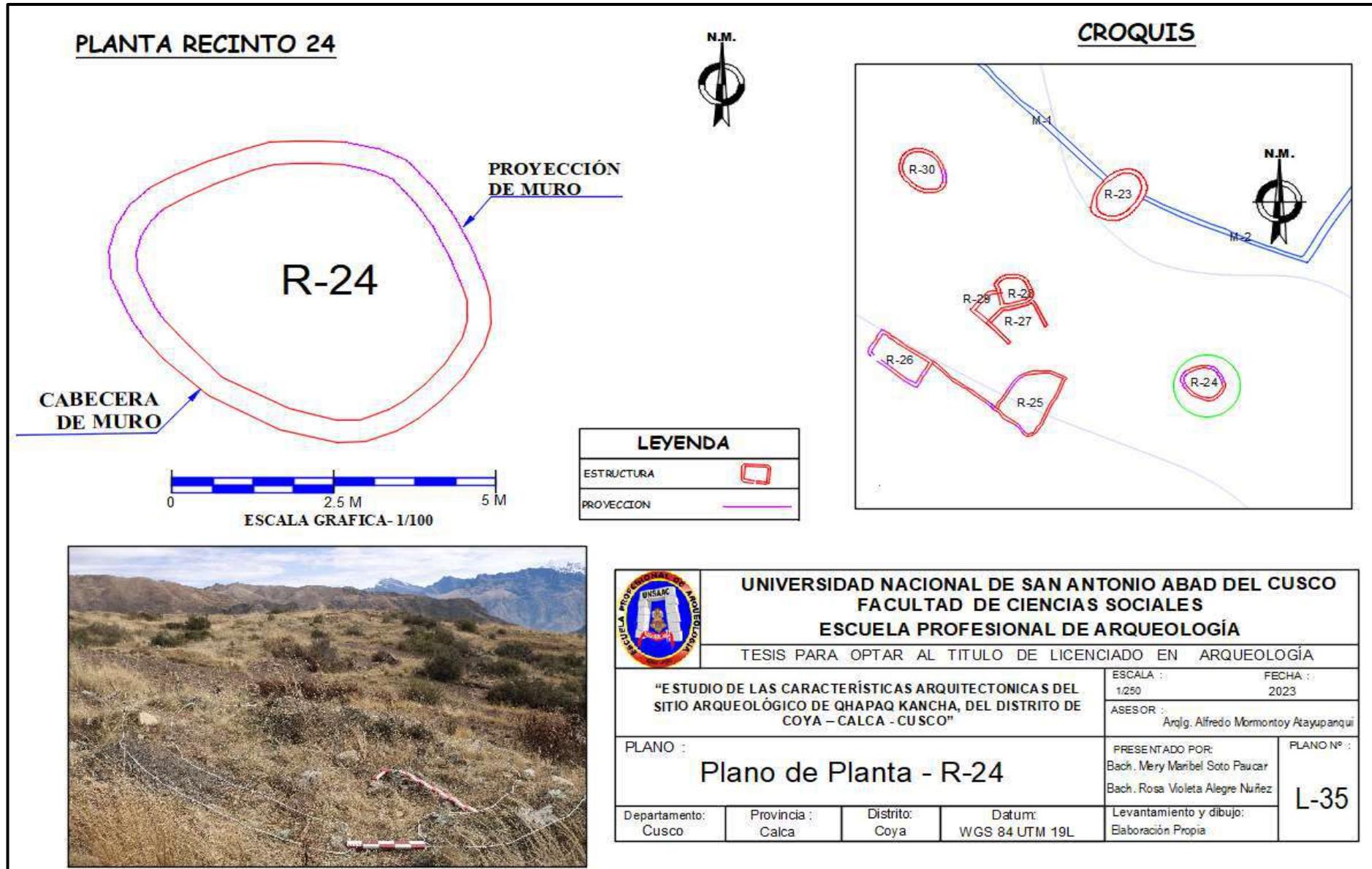
*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 62: Plano de planta del Recinto N°23



Nota: Elaboración propia

Figura 63: Plano de planta del Recinto N°24



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°25**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183797.68 y N:8515894.82, a los 4,040 m.s.n.m.

*Estructura:* Parte del recinto está a nivel de sobrecimiento, para la construcción del muro Sur y Este se ha aprovechado la fisiografía del terreno. Dentro y fuera del recinto se evidencia material pétreo diseminado en la superficie producto del colapso de los paramentos. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos. Actualmente, es utilizado como área de cultivo.

*Técnicas constructivas:* Se adapta a la fisiografía del terreno, corresponde a un recinto de forma irregular (*Ver Figura 64*), se emplaza en un espacio ligeramente plano. Los elementos líticos presentes no muestran huellas de desbaste, se disponen en el paramento de forma desordenada, es de mampostería ordinaria, de aparejo rustico.

*Material de construcción:* Para la edificación se utilizaron rocas areniscas y calizas, de diferentes tamaños, entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Con una longitud máxima de 9.90 m y una mínima de 6.30 m, con un espesor de muro de 0.40 m, la altura máxima es de 0.70 m y la mínima es a nivel de piso.

Presenta las siguientes longitudes:

- Muro Noreste: 6.30 m.
- Muro Sureste: 6.30 m.
- Muro Sureste: 9.90 m.
- Muro Noroeste: 6.00 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°26**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183779.50 y N:8515901.63 a los 4,040 m.s.n.m.

*Estructura:* Gran parte del recinto se encuentra a nivel de piso, se ha llegado a identificar el paramento interno Suroeste el cual se ha acondicionado al terreno realizando leves modificaciones del espacio. Dentro y fuera del recinto se evidencian rocas dispersas producto del colapso. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos. Actualmente, es utilizado como campo de cultivo.

*Técnicas constructivas:* Se emplaza en un espacio elevado ligeramente plano corresponde a un recinto de forma rectangular (*Ver Figura 65*). Para su elaboración se utilizaron rocas de la zona que no fueron desbastadas, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico.

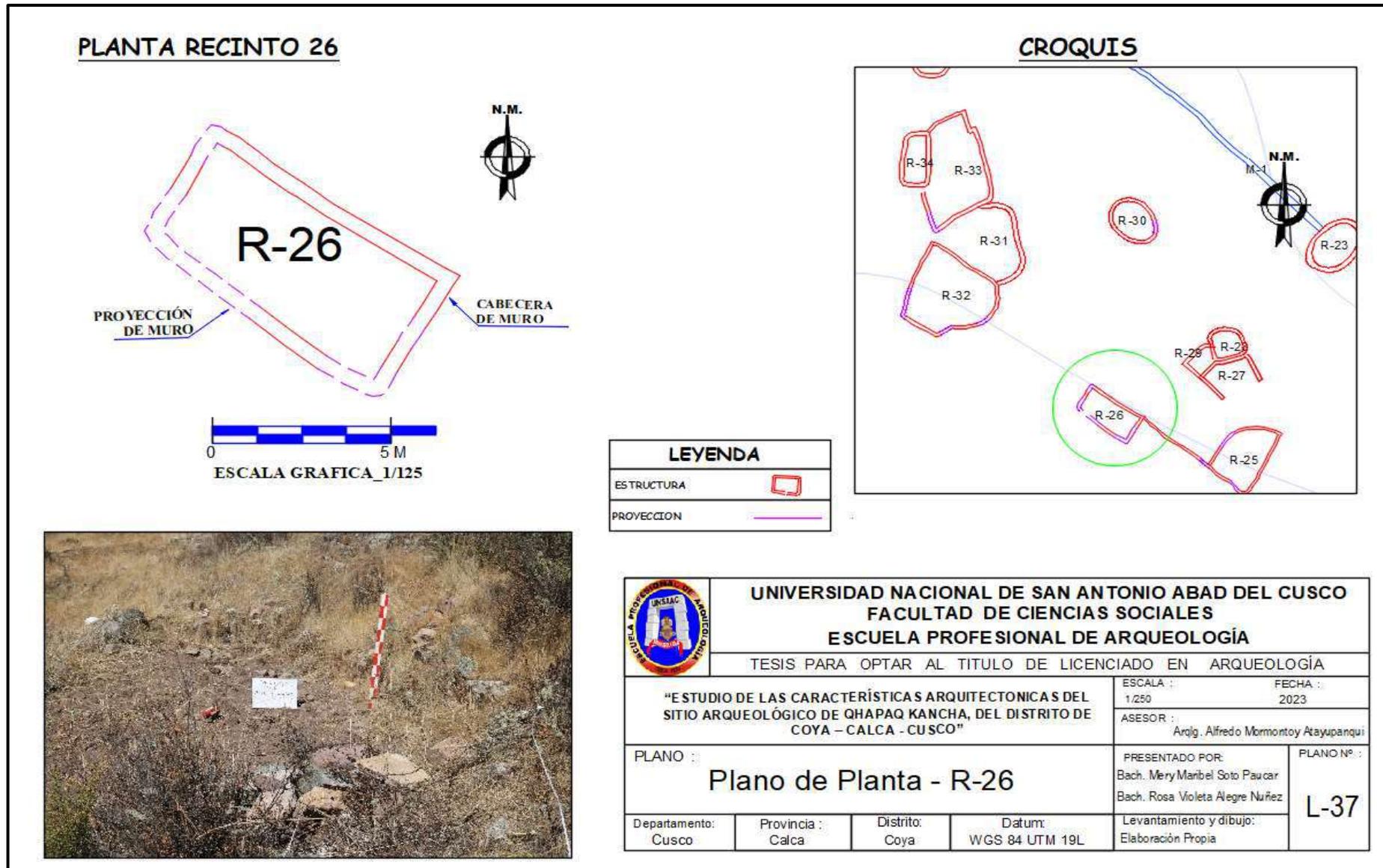
*Materiales de construcción:* Para su elaboración se han empleado rocas areniscas y calizas de distintos tamaños, entre pequeños y medianos de 0,20 m. a 0.40 m. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene una longitud mayor de 8.30 m y una menor de 3.70 m, con un espesor de muro de 0.50 m, la altura mayor registrada es de 1.00 m y la menor es a nivel de piso. Presenta las siguientes longitudes:

- Muro Noreste: 8.30 m.
- Muro Suroeste: 8.10 m.
- Muro Sureste: 4.30 m.
- Muro Noroeste: 3.70 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 65: Plano de planta del Recinto N°26



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°27**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183795.40 y N:8515905.56, a los 4,038 m.s.n.m.

*Estructura:* Comparte muros con los recintos N°28 y N°29, se encuentra a nivel de sobrecimiento. El muro suroeste se ha perdido a causa de factores antrópicos (siembras), dentro y fuera de la estructura se evidencia material pétreo disperso, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

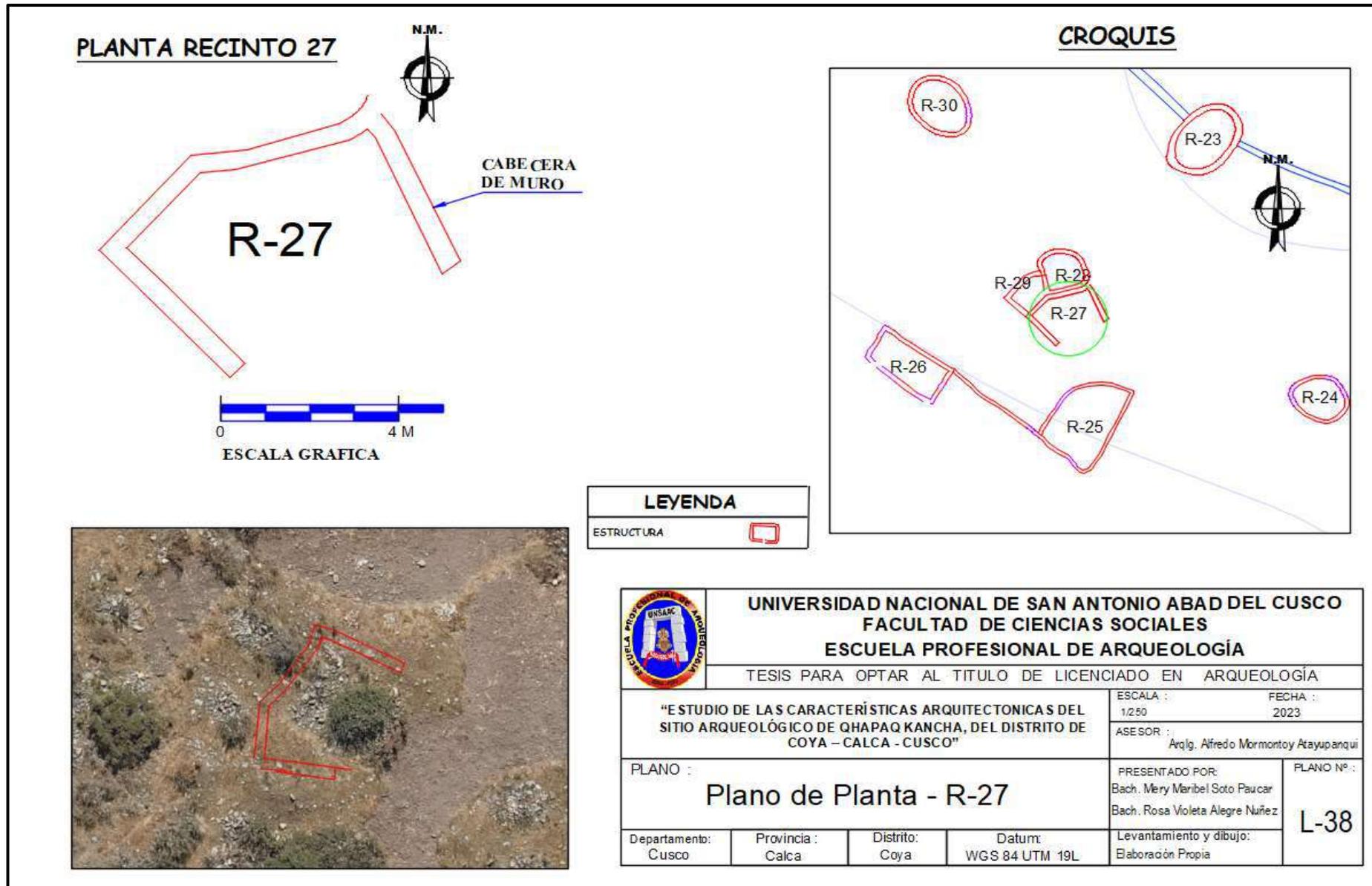
*Técnicas constructivas:* Corresponde a una estructura de forma irregular (*Ver Figura 66*), que se adecua a la topografía, se emplaza en un espacio ligeramente plano. Presenta líticos que no han sido canteados.

*Material de construcción:* Para la construcción se han empleado rocas calizas y areniscas, de diferentes tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un espesor de muro de 0.50 m, la altura máxima es de 0.20 m y mínima es de 0.10 m; presenta las siguientes longitudes:

- Muro Noreste: 3.90 m.
- Muro Suroeste: 4.30 m.
- Muro Sureste: no se evidencia
- Muro Noroeste: 7.30 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°28**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183795.65 y N:8515910.27, a los 4,038 m.s.n.m.

*Estructura:* Comparte muros con los recintos N°27 y N°29, se encuentra a nivel de sobrecimiento. Dentro y fuera del recinto se evidencia material pétreo disperso producto del colapso, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se adapta a la fisiografía del terreno, corresponde a un recinto irregular (*Ver Figura 67*), se emplaza en un espacio ligeramente llano. Los elementos líticos no presentan huellas de desgaste.

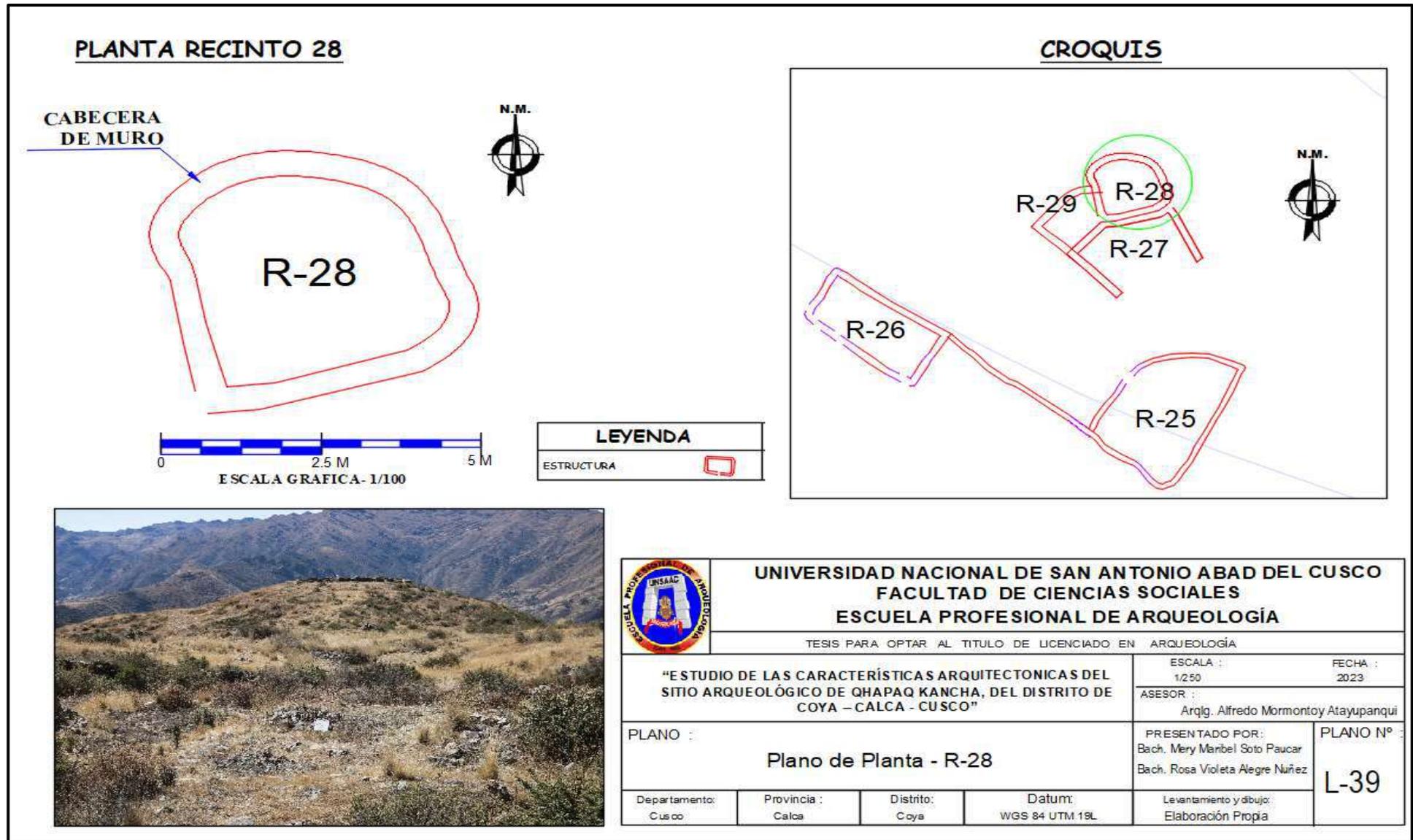
*Materiales de construcción:* Para la edificación emplearon rocas calizas y areniscas de tipo sedimentario de diferentes tamaños, entre medianos y pequeños. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* El espesor de muro es de 0.50 m, con una altura de 0.10 m; tiene las siguientes longitudes:

- Muro Noreste: 3.20 m.
- Muro Suroeste: 3.20 m.
- Muro Sureste: 3.30 m.
- Muro Noroeste: 4.70 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 67: de Plano planta del Recinto N°28



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°29**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183792.55 y N:8515908.60, a los 4,038 m.s.n.m.

*Estructura:* Comparte muros con los recintos N°27 y N°28, está a nivel de superficie. Al interior y exterior se evidencia material pétreo disperso, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos no se evidencia el acceso.

*Técnicas constructivas:* Corresponde a un recinto de forma irregular (*Ver Figura 68*), que se emplaza en un terreno ligeramente llano. Los elementos líticos presentes no muestran huellas de desbaste.

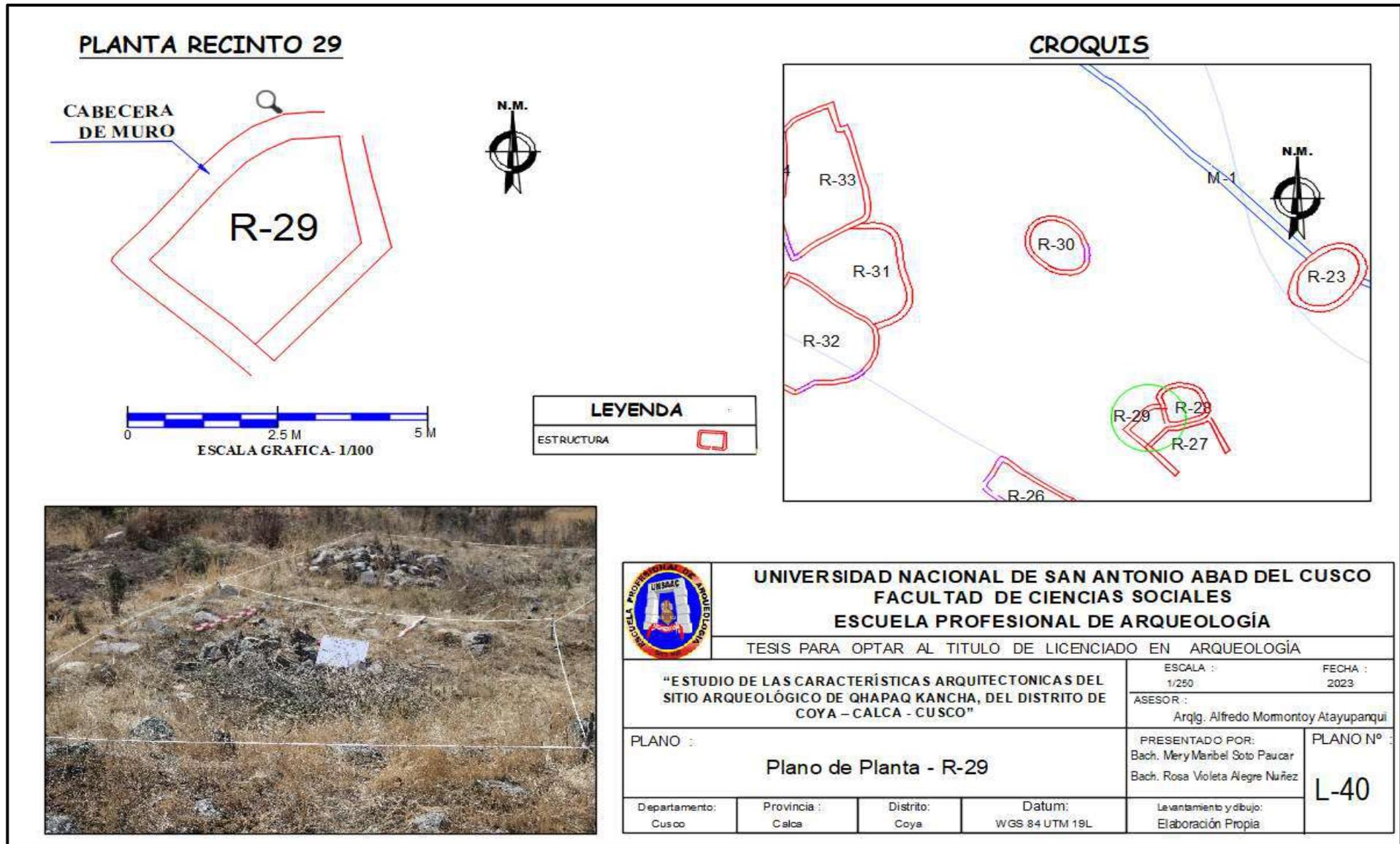
*Materiales de construcción:* Para su construcción se utilizaron rocas calizas y areniscas, de distintas medidas. Para la unión del material pétreo se utilizó una argamasa con tierra de coloración marrón rojizo, con inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* El espesor de muro es de 0.50 m, con una altura máxima de 0.20 m y una mínima de 0.10 m; cuyas longitudes son:

- Muro Norte: 4.50 m.
- Muro Sur: 4.60 m.
- Muro Este: 3.50 m.
- Muro Oeste: 3.00 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

Figura 68: Plano de planta del Recinto N°29



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°30**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183783.40 y N:8515928.00 a los 4,037m.s.n.m.

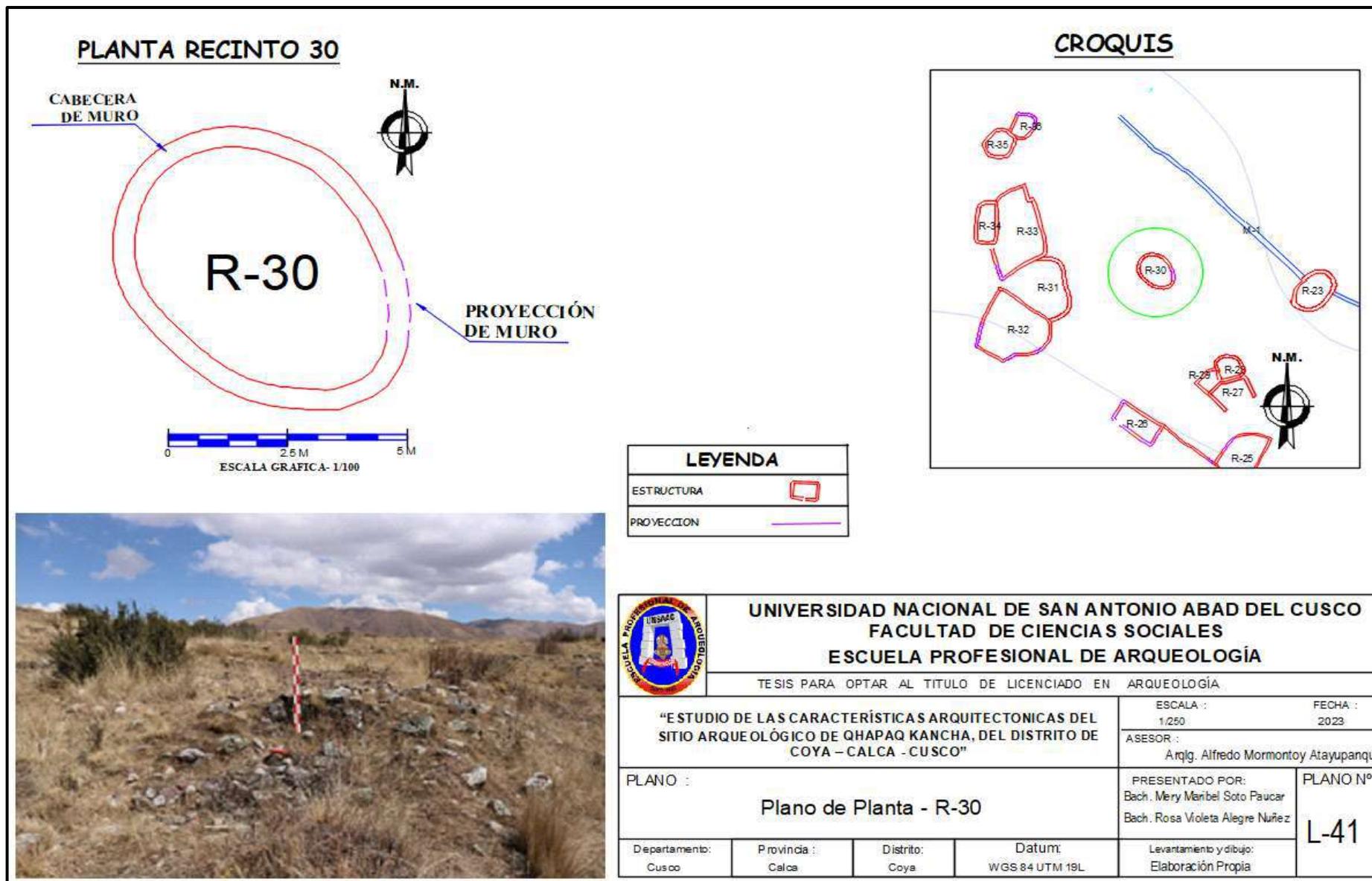
*Estructura:* Corresponde a un recinto que se encuentra en su mayoría a nivel de piso. Al interior y exterior se evidencian rocas dispersas producto del colapso, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos no se evidencia acceso.

*Técnicas constructivas:* Conciene a una estructura de forma circular (*Ver Figura 69*), que se ha acondicionado a la fisiografía del terreno, se ubica en un espacio con una ligera pendiente en dirección al Este; los líticos presentes no muestran huellas de desbaste.

*Materiales de construcción:* Para su edificación se emplearon rocas areniscas y calizas de distintas dimensiones, entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* con un diámetro de noreste a suroeste: 5.50 m de sureste a noroeste: 7.10 m, con un espesor de muro de 0.50 m, la altura máxima es 0.40 m y la mínima es 0.20 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°31**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183764.25 y N:8515925.32, a los 4,036 m.s.n.m.

*Estructura:* Corresponde a un recinto de gran tamaño, se encuentra a nivel de piso. Comparte muro con los recintos N°32 y N°33; al interior y exterior se evidencian rocas dispersas producto del colapso, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos, asimismo, no presenta acceso.

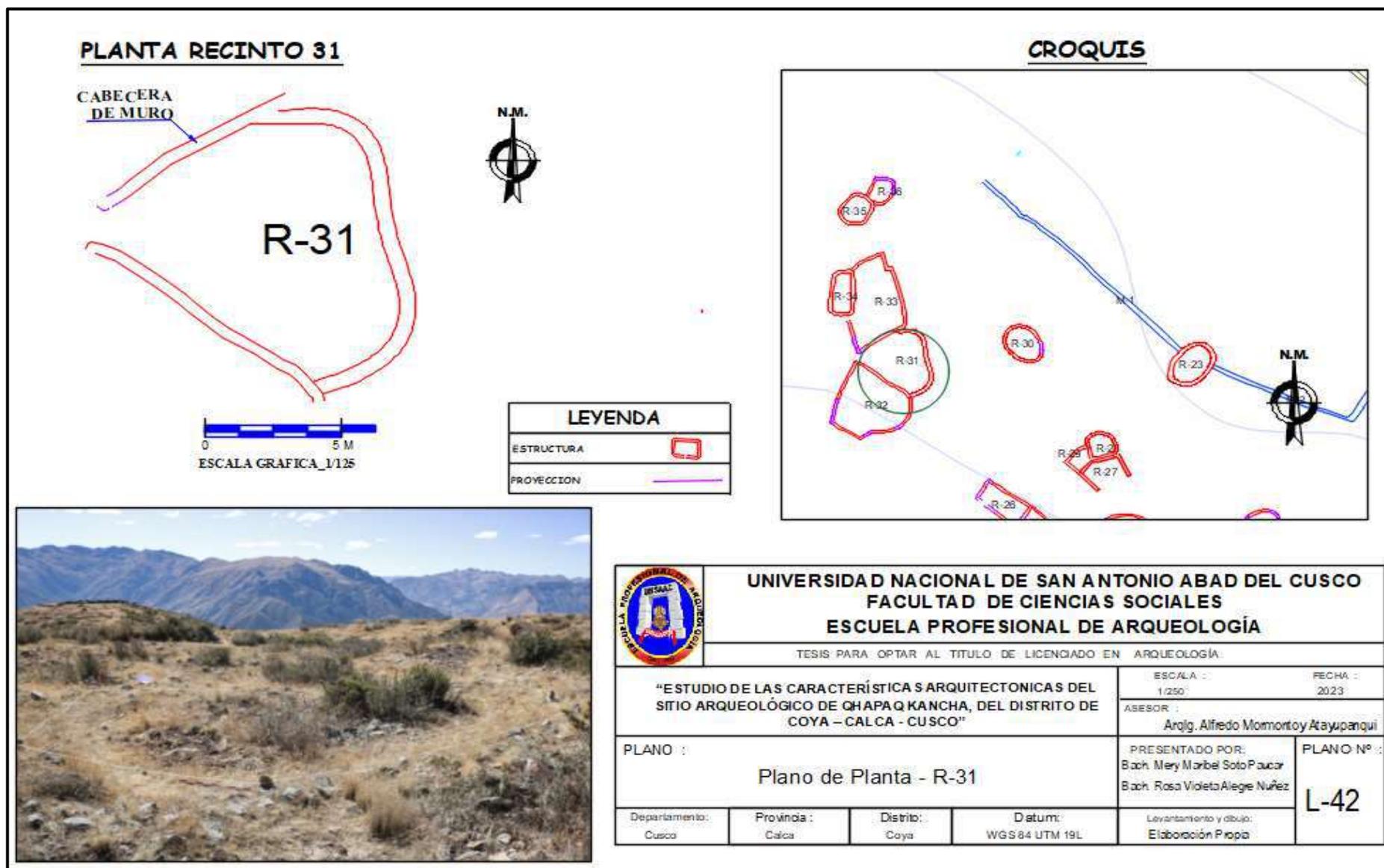
*Técnicas constructivas:* El recinto presenta forma irregular (*VerFigura 70*), se adecua a la topografía del terreno, se emplaza en un espacio ligeramente llano. Los líticos presentes no han sido canteados, se disponen en el muro de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico.

*Materiales de construcción:* Para su edificación utilizaron material pétreo sedimentario de areniscas y calizas de diferentes tamaños, entre pequeñas y medianas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene una longitud mayor de 11.80 m y una menor de 4.80 m, con un ancho muro de 0.60 m, la altura registrada varia de 0.20 m a 0.40 m; presenta las siguientes longitudes:

- Muro Noreste: 11.80 m.
- Muro Suroeste: 10.40 m.
- Muro Sureste: 4.80 m.
- Muro Noroeste: 8.10 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°32**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183759.36 y N:8515917.89, a los 4,038 m.s.n.m.

*Estructura:* Corresponde a un recinto de gran tamaño que se encuentra en su mayoría a nivel de piso, no se evidencia el acceso, en su extremo Suroeste se evidencia el paramento interno del muro, la cual se adapta a la fisiografía del terreno, comparte el muro con el recinto N°31. Al interior y exterior se evidencian rocas dispersas producto del colapso, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

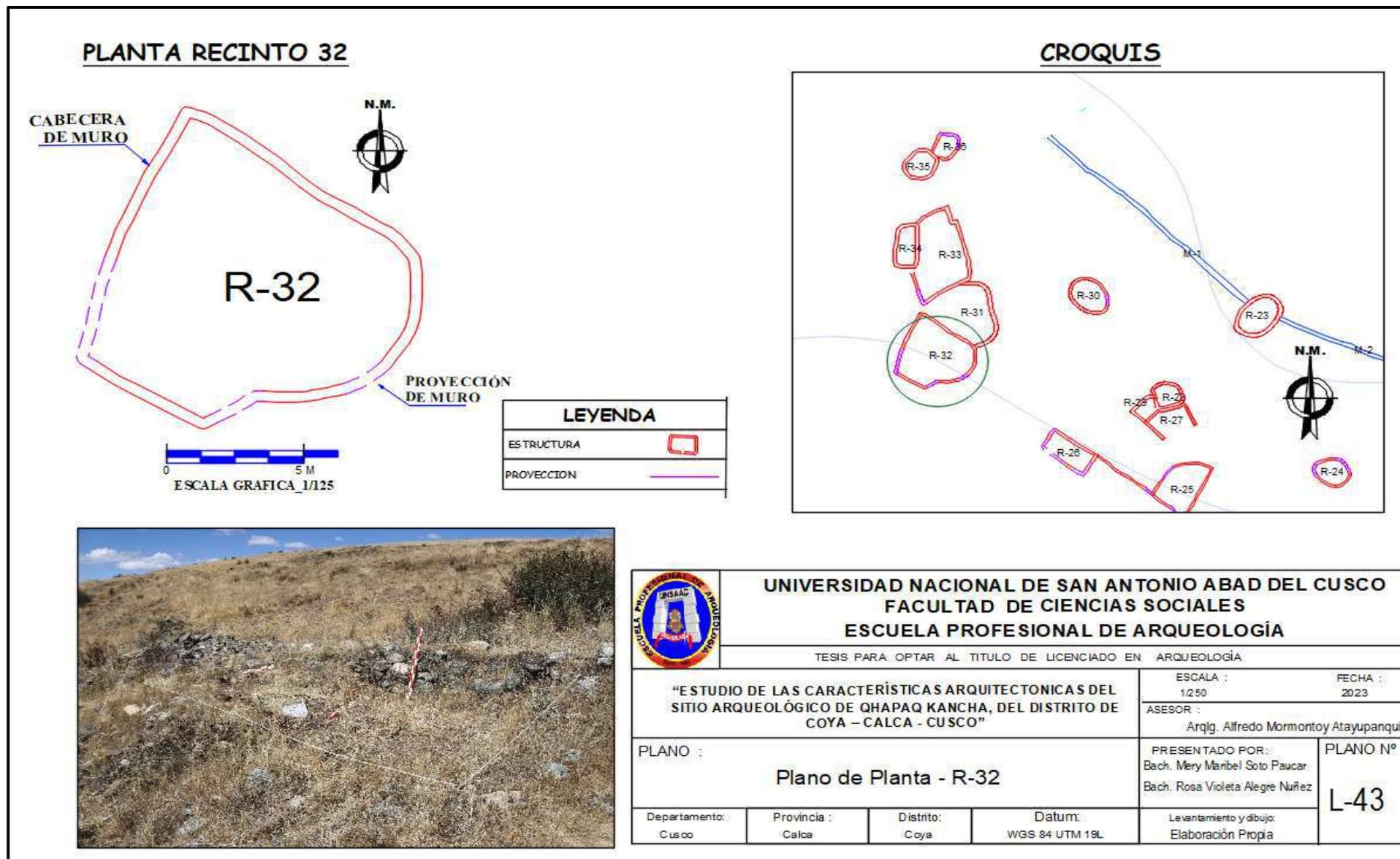
*Técnicas constructivas:* Para su elaboración se han realizado leves modificaciones del espacio, se emplaza en un terreno con un ligera pendiente al Noreste. Corresponde a un recinto de forma irregular (*Ver Figura 71*). Los líticos no muestran huellas de desbaste, se disponen en el muro de forma desordenada, el tipo de aparejo es rustico.

*Materiales de construcción:* Para su edificación emplearon rocas sedimentarias de areniscas y calizas, de distintos tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene una longitud mayor de 12.60 m y una menor de 5.40 m, con un espesor de muro de 0.40 m, la altura registrada varia de 0.20 m a 0.80 m (suroeste); presenta las siguientes longitudes:

- Muro Noreste: 10.40 m.
- Muro Suroeste: 5.40 m.
- Muro Sureste: 12.60 m.
- Muro Noroeste: 11.00 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°33**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183761.09 y N:8515935.25, a los 4,034 m.s.n.m.

*Estructura:* Corresponde a un recinto que se halla en su mayoría a nivel de piso, comparte el muro este del recinto N°34. Al interior y exterior se evidencian rocas dispersas producto del colapso, fragmentos de cerámica; así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos, no presenta acceso.

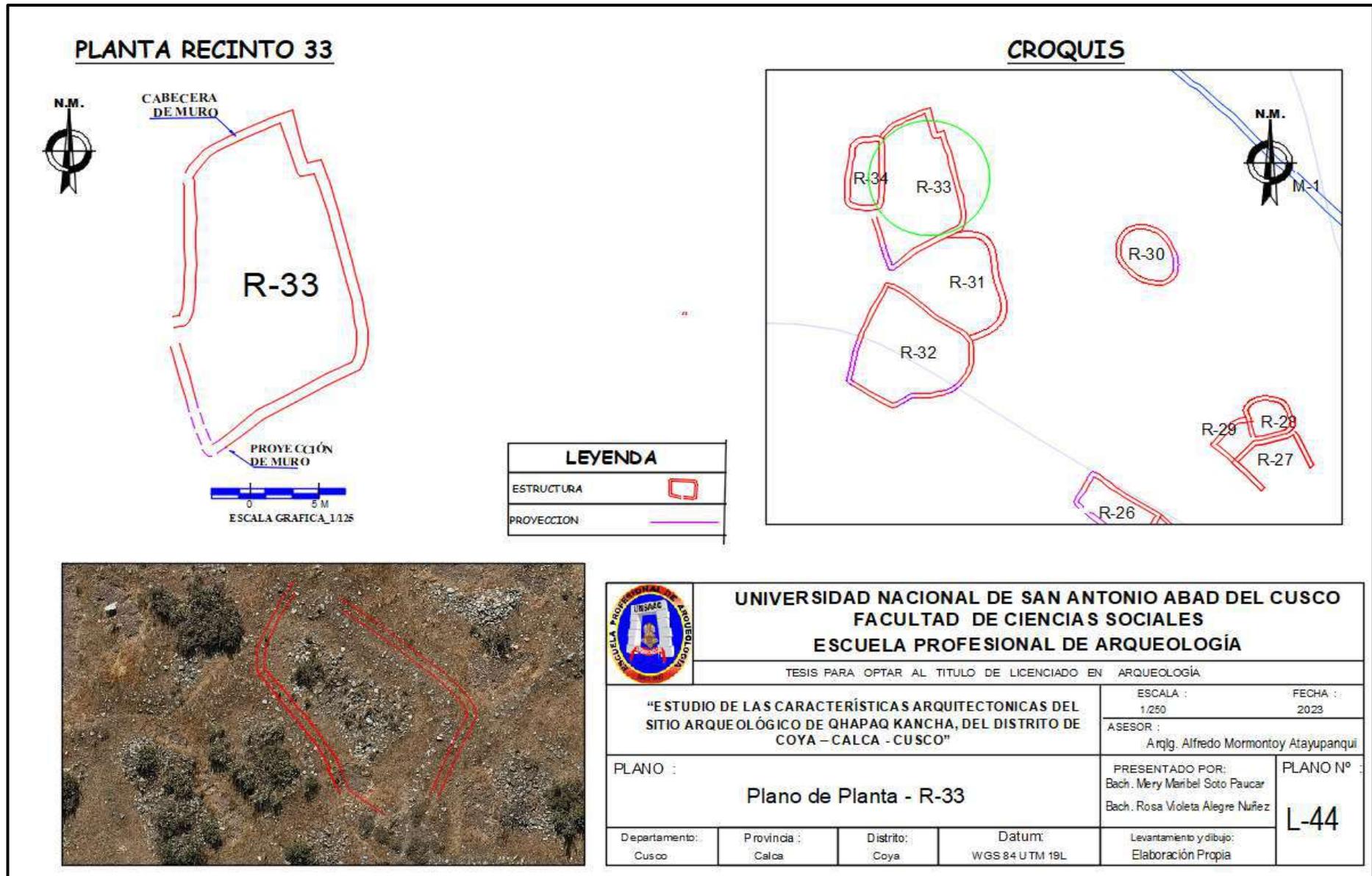
*Técnicas constructivas:* Se emplaza en un terreno con una leve pendiente en dirección al Noreste, corresponde a un recinto de forma irregular (*Ver Figura 72*), los líticos presentes no han sido canteados, se evidencia en superficie la cabecera del muro la cual presenta dos hileras de líticos.

*Materiales de construcción:* Para su edificación utilizaron rocas de tipo sedimentario de areniscas y calizas de diversos tamaños, entre pequeñas y medianas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica.

*Dimensiones:* Posee una longitud mayor de 12.80 m y una menor de 6.50 m, con un espesor de muro de 0.50 m, la altura registrada varía de 0.07 m a 0.20 m; presenta las siguientes longitudes:

- Muro Noreste: 12.80 m.
- Muro Suroeste: 13.90 m.
- Muro Sureste: 9.50 m.
- Muro Noroeste: 6.50 m.

Se halla en mal estado de preservación, consecuencia de los agentes naturales y antrópicos.



- **RECINTO N°34**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183755.16 y N:8515936.02 a los 4,034 m.s.n.m.

*Estructura:* Gran parte del recinto se encuentra a nivel de piso, comparte el muro oeste del recinto N°33. Al interior y exterior se evidencian rocas dispersas producto del colapso; así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos, no se evidencia el acceso.

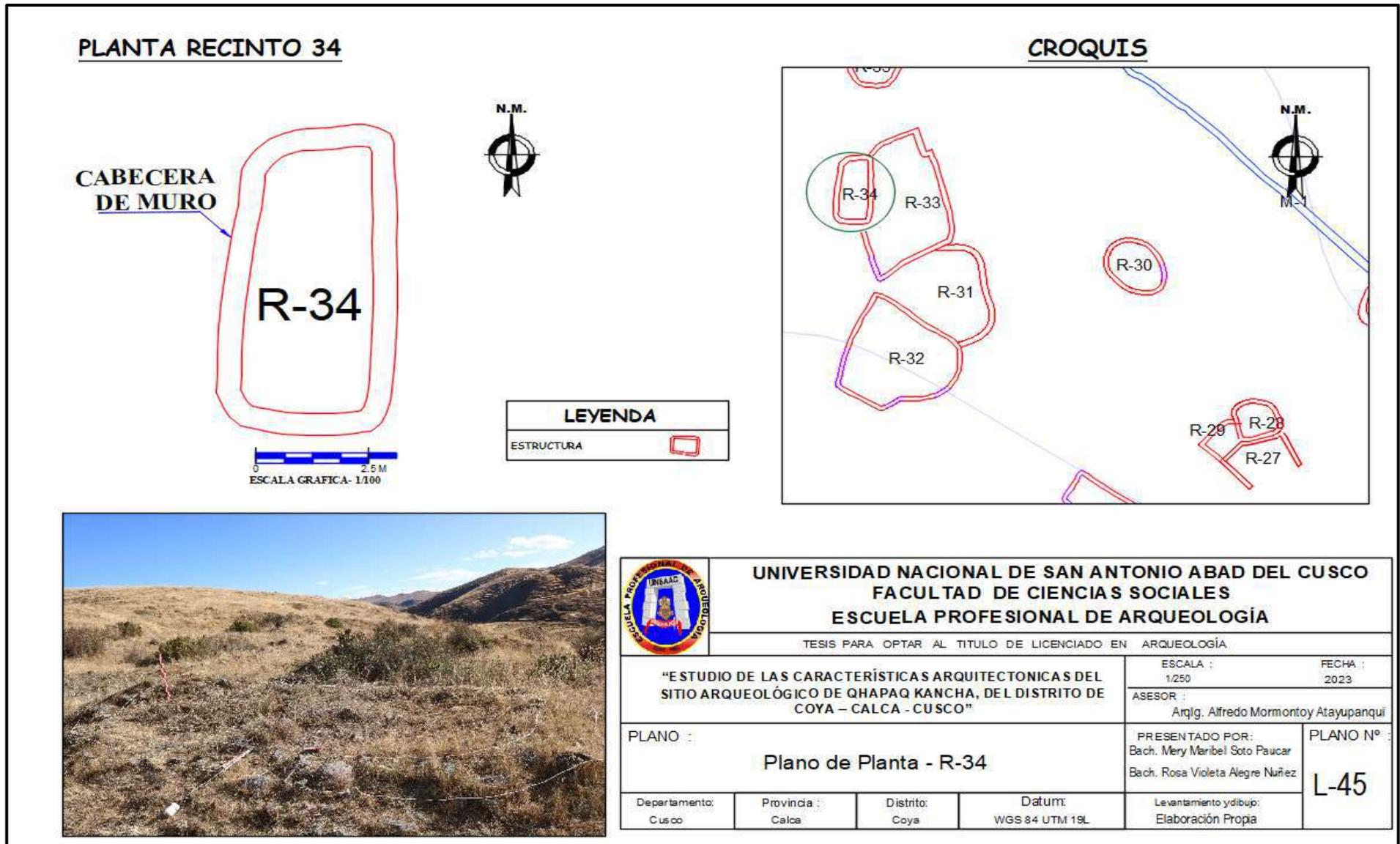
*Técnicas constructivas:* Para su edificación acondicionaron la estructura a la fisiografía del terreno, corresponde a un recinto de forma rectangular (*Ver Figura 73*), la cual se emplaza en un espacio llano. Los líticos no han sido canteados; se ha identificado la cabecera del muro la cual muestra dos hileras de líticos.

*Materiales de construcción:* Para la edificación emplearon material pétreo de areniscas y calizas, de distintos tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene una longitud mayor de 7.60 m y una menor de 3.50 m, con un espesor de muro de 0.50 m, la altura máxima registrada es de 0.35 m; presenta las siguientes longitudes:

- Muro norte: 3.50 m
- Muro sur: 3.90 m
- Muro este: 7.60 m
- Muro oeste: 7.20 m

*El estado de preservación:* Es malo, a consecuencia de los agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **RECINTO N°35**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183757.24 y N:8515950.26, a los 4,032 m.s.n.m.

*Estructura:* Esta a nivel de piso, al interior y exterior se evidencian rocas dispersas producto del colapso, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se emplaza en un espacio llano, se ha acondicionado a la fisiografía del terreno, concierne a un recinto de forma circular (*Ver Figura 74*), los líticos presentes no muestran huellas de desbaste, la cabecera del muro muestra dos hileras unidas con argamasa de barro.

*Materiales de construcción:* Para su edificación utilizaron rocas sedimentarias de areniscas y calizas, de diferentes tamaños entre pequeños y medianos, de 0.20 m. a 0.40 m. aproximadamente. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un diámetro de noreste a suroeste: 5.30 m y de sureste a noroeste: 5.20 m, con un espesor de muro de 0.50 m, la altura máxima registrada es de 0.20 m y la mínima es a nivel de piso.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

- **RECINTO N°36**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183761.25 y N:8515953.23, a los 4031m.s.n.m.

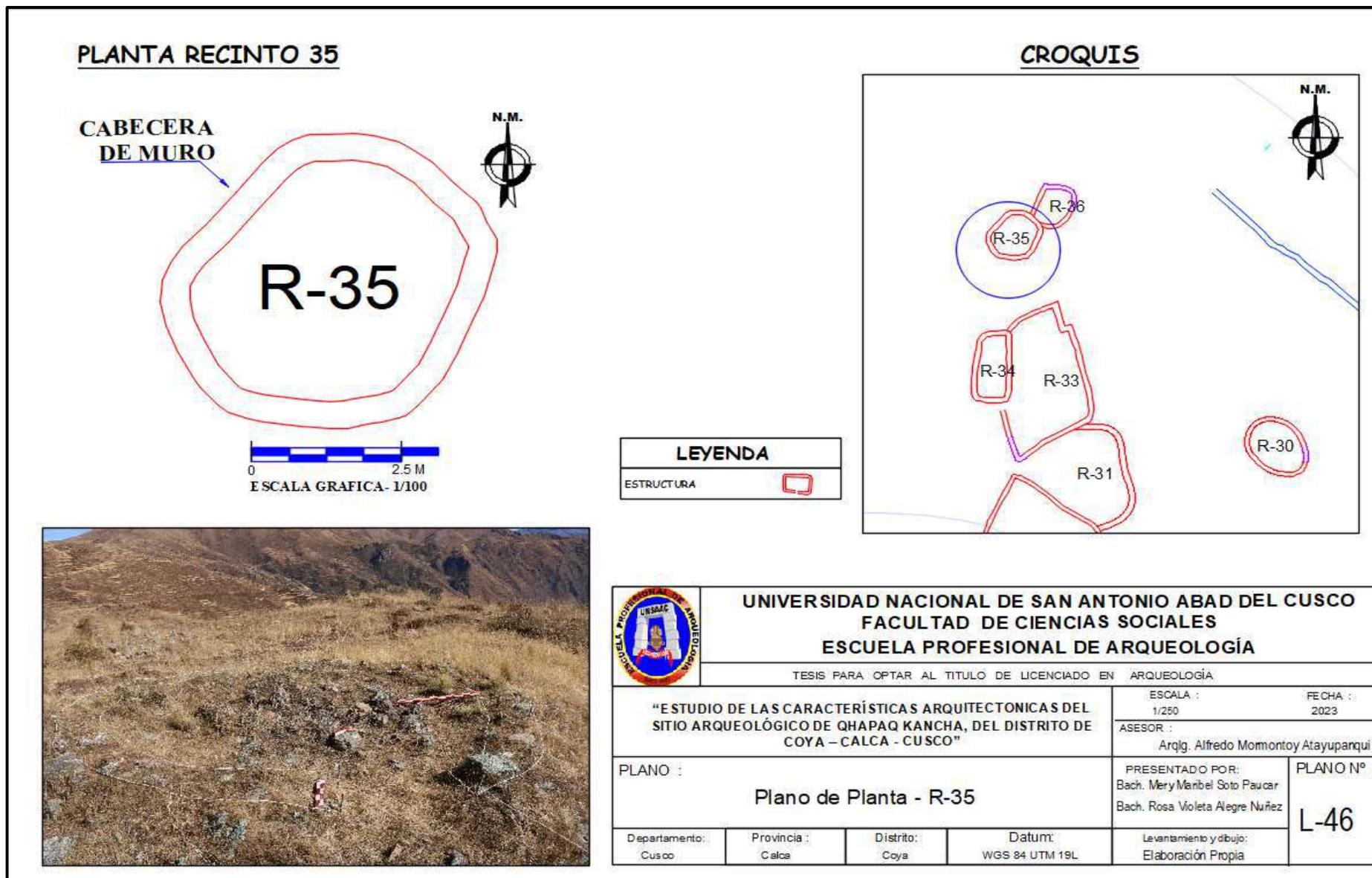
*Estructura:* Corresponde a una estructura que se encuentra a nivel de piso, se evidencia pérdida de material pétreo del muro Noreste. Al interior y exterior se evidencian rocas dispersas producto del colapso, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos

*Técnicas constructivas:* Se emplaza en un terreno ligeramente plano, se adecua a la fisiografía del terreno, corresponde a un recinto de forma semicircular (*Ver Figura 75*). Los líticos presentes no muestran huellas de desbaste, la cabecera del muro muestra dos hileras.

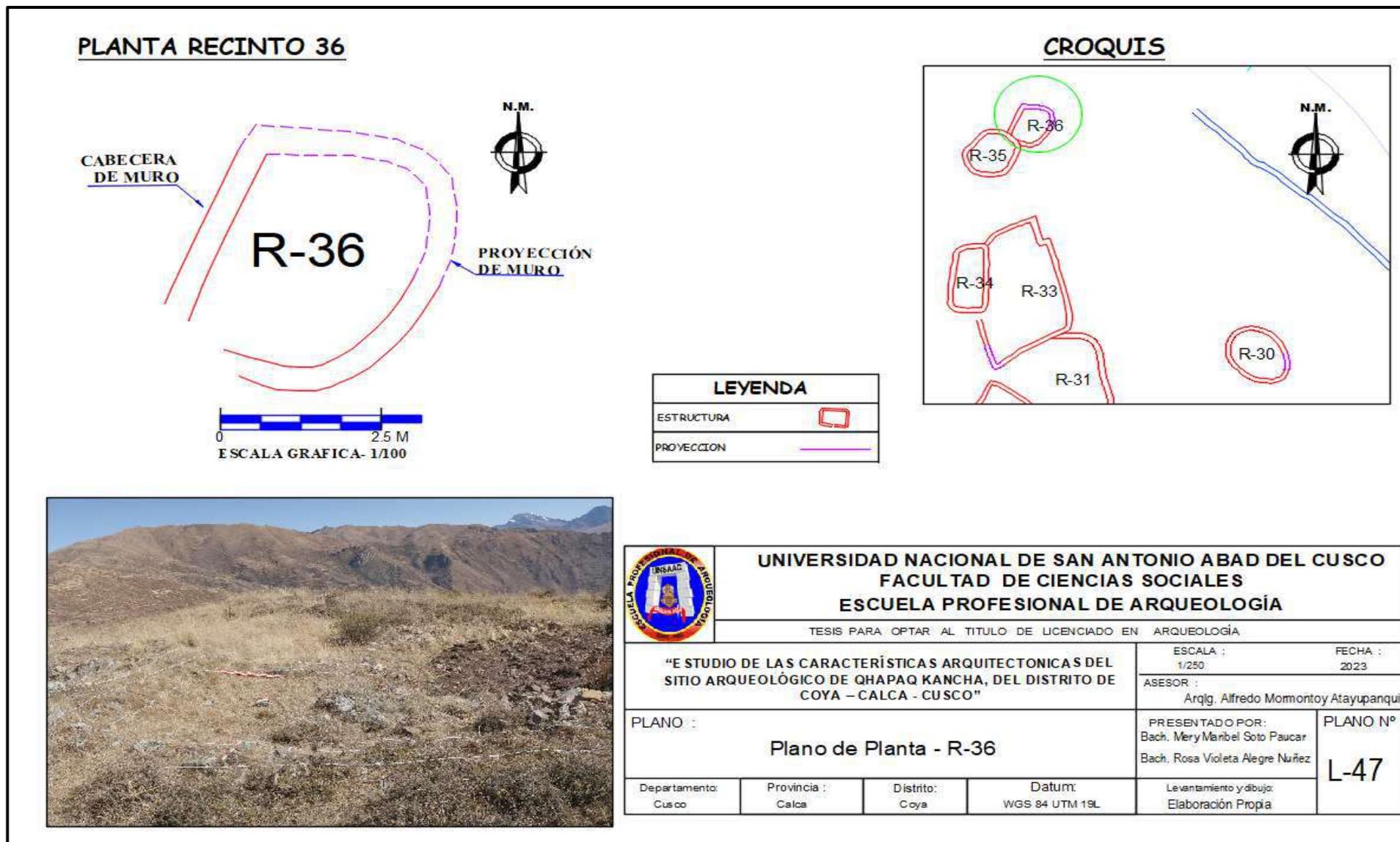
*Materiales de construcción:* Para su construcción emplearon rocas areniscas y calizas de diferentes tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Tiene un diámetro de noreste a suroeste: 4.60 m, y de sureste a noroeste: 4.00 m, con un espesor de muro de 0.40 m. y una altura de 0.10 m.

*Está en mal estado de preservación,* a consecuencia de los agentes naturales y antrópicos (siembra); en la superficie se observa cerámica fragmentada, entre bordes, asas, bases y cuerpos de jarras, ollas, platos y otros; esto consecuencia de las remociones de suelo.



Nota: Elaboración propia



- **MURO PERIMETRAL N°01 Y N°02**

*Ubicación:* El muro perimetral N°01, se encuentra en la georreferenciación UTM: E:183798.83 y N:8515935.48, a una altura de 4,033 m.s.n.m. El Muro perimetral N°02 se localiza en la georreferenciación UTM: E:183824.66 y N:8515918.79, a una altura de 4,035 m.s.n.m. *Forma:* Lineal. (Ver Figura 76 y 77)

*Estructura:* Se trata de un muro perimetral que se extiende de noroeste a sureste; la continuidad de la estructura se ve interrumpida por un recinto de forma semicircular N°23, ubicada en medio de ambos muros. Se ha evidenciado rocas dispersas a ambos flancos producto del colapso del paramento, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos incrustados en el paramente interno, externo, así como, en la cabecera de los muros perimetrales.

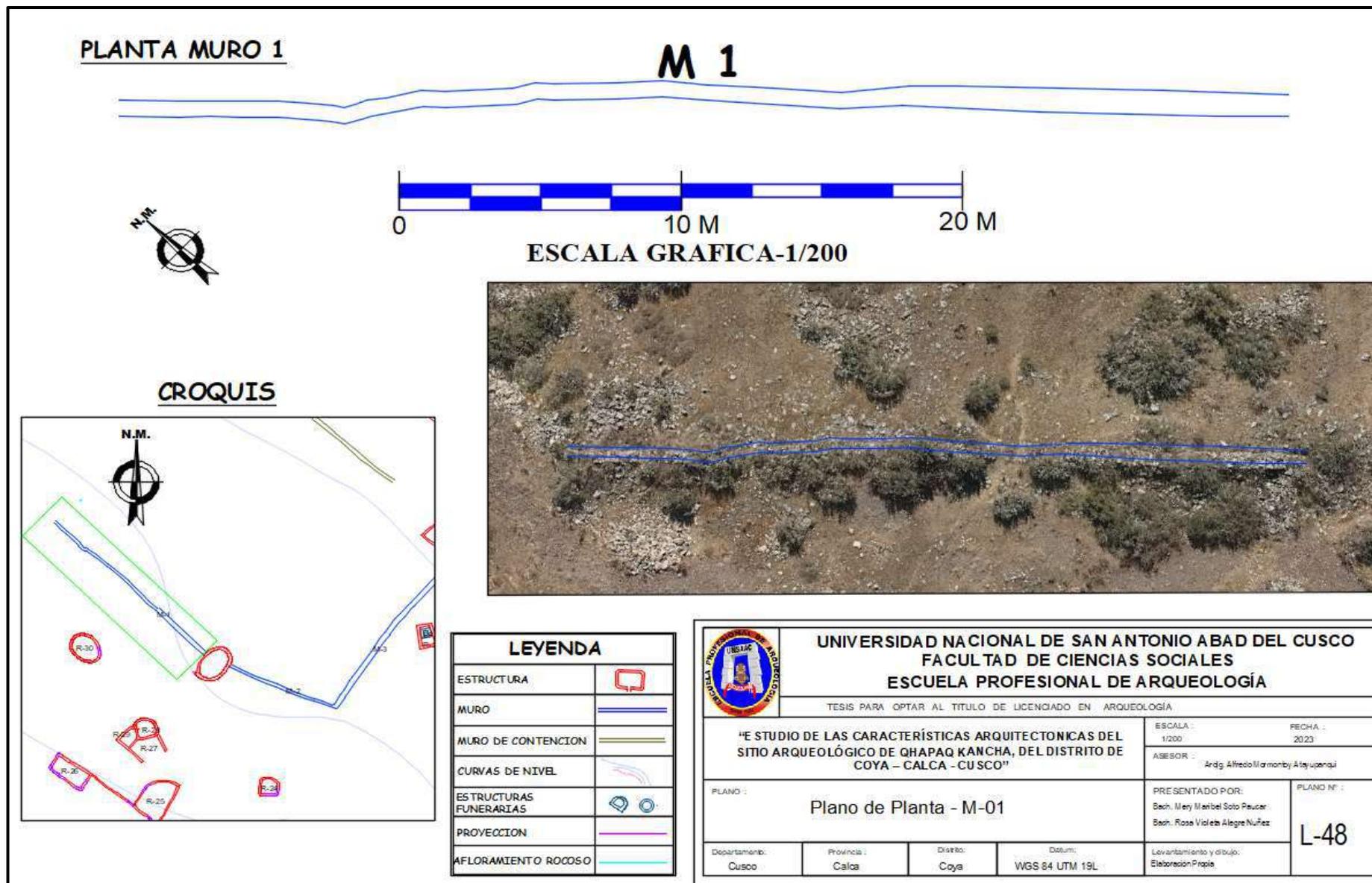
*Técnicas constructivas:* Para la construcción del muro perimetral se ha adaptado a la fisiografía del terreno, la cual es de forma irregular. Los líticos presentes en el paramento se distribuyen de forma desordenada, no han sido canteadas, el tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico. La cabecera del muro es de dos hileras.

*Materiales de construcción:* Para la edificación del muro perimetral se han empleado líticos de calizas y areniscas de diferentes tamaños, entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas. *Dimensiones:* La longitud total es de 64.00 m, tienen una inclinación de 5 %, los murosperimetrales tienen las siguientes medidas:

El Muro perimetral N°01, posee una longitud de 41.50 m, con un espesor de 0.90 m, la altura máxima es de 1.00 m, y la mínima de 0.30 m.

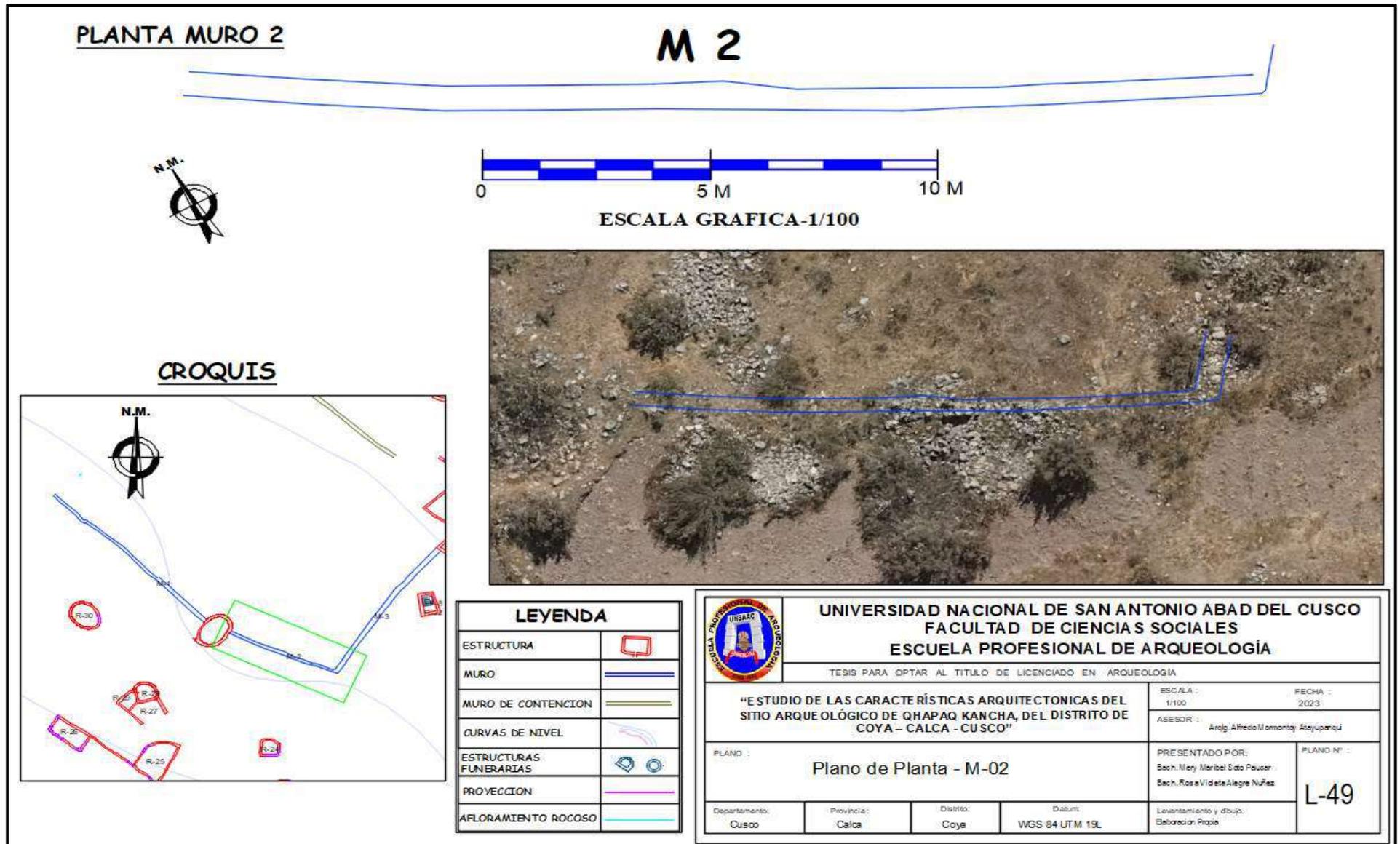
El muro perimetral N°02 posee una longitud de 22.50 m, con un espesor de muro de 0.90 m, una altura máxima de 0.80 m y una mínima de 0.15 m y que delimitan un espacio abierto.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

Figura 77: Plano de planta del Muro Perimetral N°02



Nota: Elaboración propia

- **MURO PERIMETRAL N°03**

*Ubicación:* Al suroeste del sector II, en la georreferenciación UTM: E:183842.19 y N:851528.11, a los 4,033 m.s.n.m.

*Estructura:* Esta a nivel de piso, se trata de la continuación del muro N°02, se extiende de suroeste a noreste. Se ha evidenciado rocas dispersas a ambos flancos producto del colapso del paramento, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos incrustados en la cabecera del muro.

*Técnicas constructivas:* Corresponde a una estructura que se extiende de forma lineal (Ver Figura 78), para su elaboración se ha acondicionado a la topografía del terreno, se extiende en un espacio de forma irregular. Los líticos presentes en el paramento se distribuyen de forma desordenada, no han sido canteadas, el tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico. La cabecera del muro es de dos hileras.

*Materiales de construcción:* Las rocas empleadas para su construcción son calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Cuya longitud es de 34.70 m, con un espesor de muro de 0.90 m, la altura máxima es de 0.30 m y la mínima es de 0.08 m.

*El estado de preservación:* Es malo, causado por incrustaciones de vegetación: arbustos, hierbas y espinos en el paramento; así también, se observa pérdida de material pétreo.

- **MURO DE CONTENCIÓN N°04**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183821.38 y N:8515984.90, a los 4,029 m.s.n.m. *Forma:* Lineal. (Ver Figura 79)

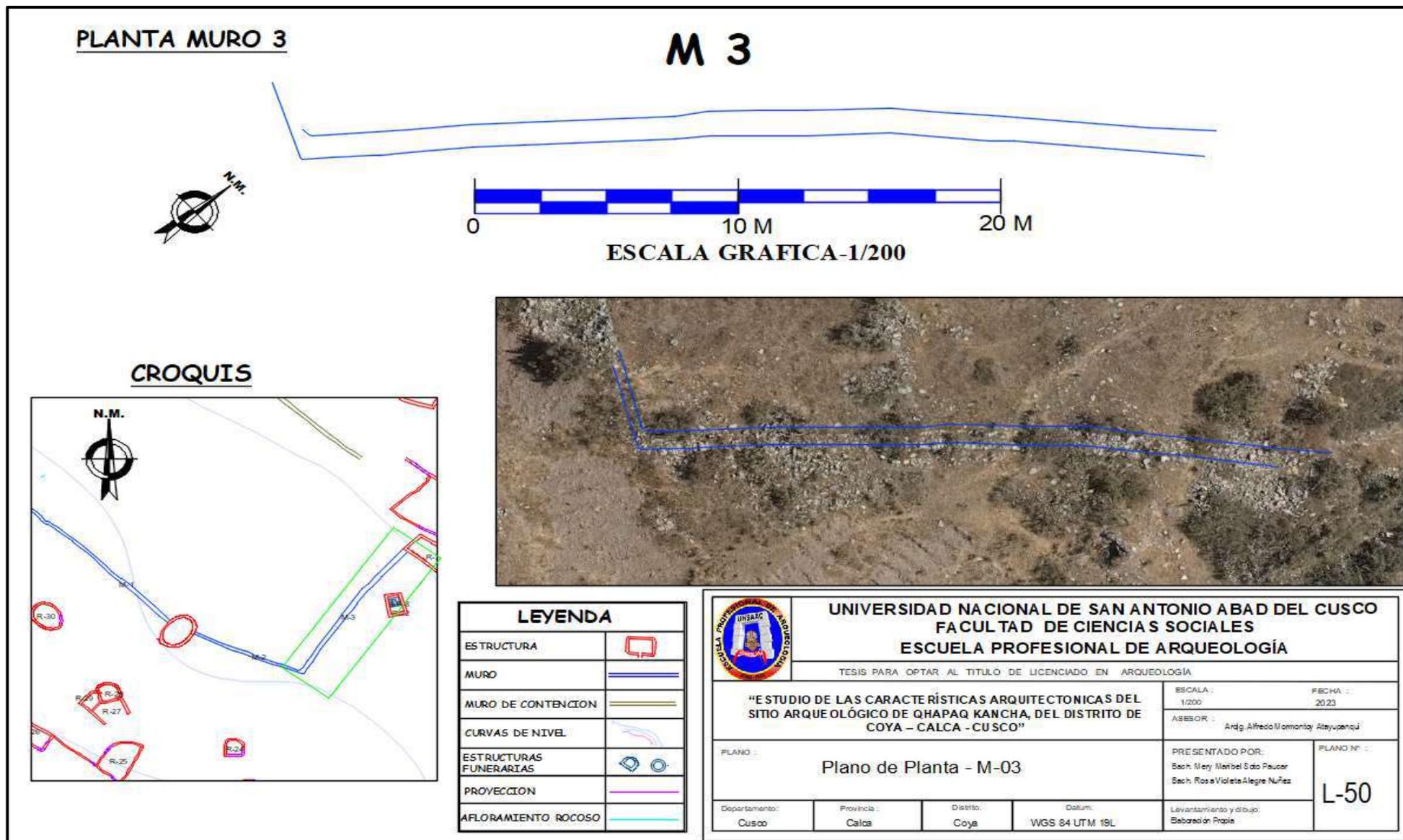
*Estructura:* Se halla a nivel de piso, se extiende de noroeste a sureste. Se ha evidenciado rocas dispersas a ambos flancos producto del colapso del paramento, así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos que están incrustados en la cabecera del muro.

*Técnicas constructivas:* Para su elaboración se ha acondicionado a la topografía del terreno, se extiende en un espacio de forma lineal (Ver Figura 81). Los líticos presentes en el paramento se distribuyen de forma desordenada, no han sido canteadas, el tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico. La cabecera del muro es de dos hileras.

*Materiales de construcción:* Las rocas empleadas para su construcción son calizas y areniscas de diferentes tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

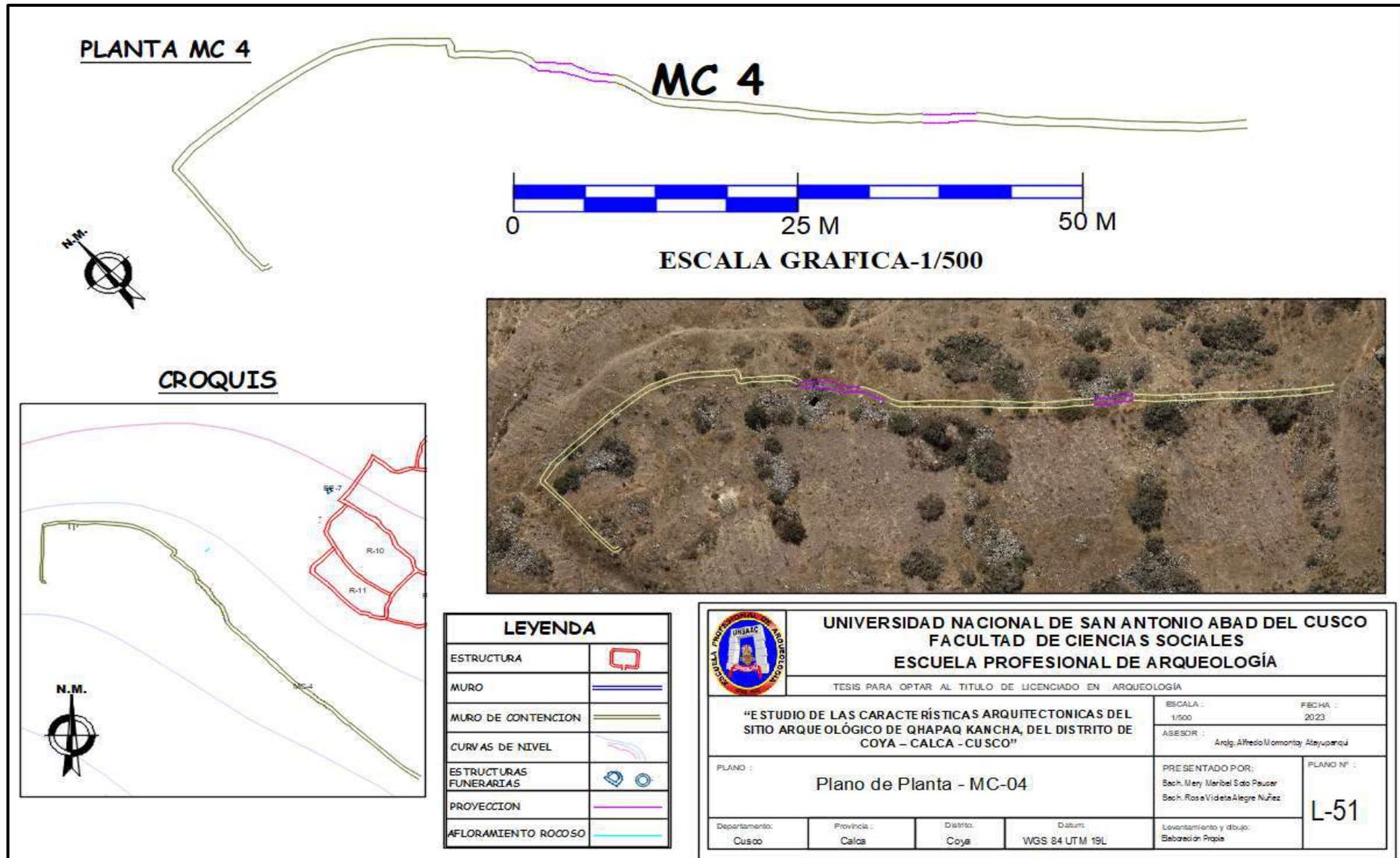
*Dimensiones:* Tiene una longitud de muro de 98.70 m. y un espesor de 1.00 m, la altura máxima es de 1.10 m y mínima de 0.60 m, su inclinación es de 7 %.

*El estado de preservación:* Es malo, causado por incrustaciones de vegetación: arbustos, hierbas y espinos en el paramento, así también, se observa pérdida de material pétreo



Nota: Elaboración propia

Figura 79: Plano de planta del Muro Contención N°04

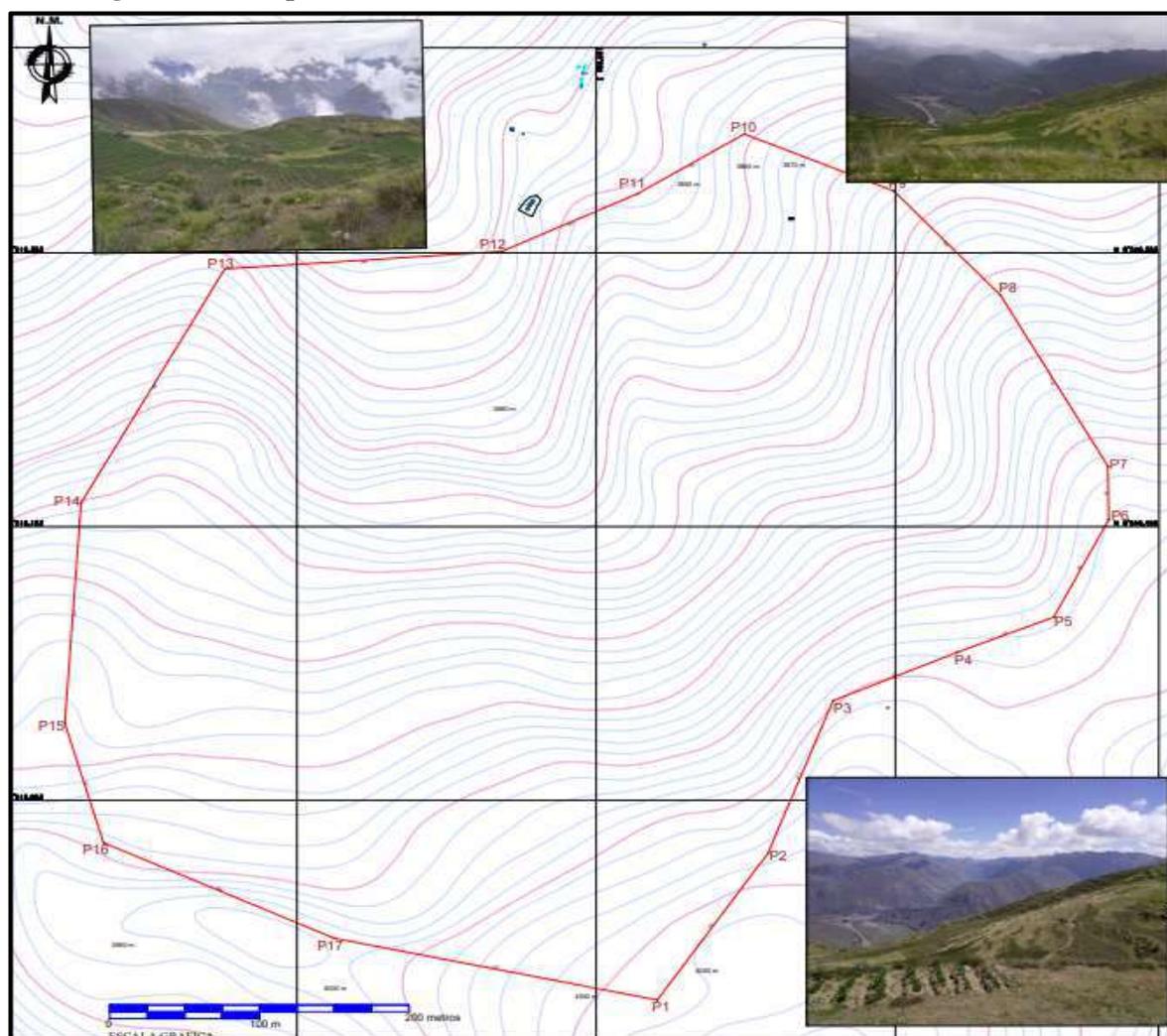


Nota: Elaboración propia

#### 4.5. SECTOR III

Se encuentra ubicado en lado noroeste (NW) y suroeste (SW), del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha. A los 3.950 m.s.n.m. y 4,010 m.s.n.m., no se evidencia estructuras arquitectónicas; corresponde al área agrícola, para lo cual se ha aprovechado los pliegues de la topografía del terreno acondicionándolos como áreas de cultivo, donde sembraban diferentes productos, como variedades de papa, olluco, oca entre otros. Desde tiempos prehispánicos hasta la actualidad, Qhapaq Kancha se caracteriza por tener áreas ricas y fértiles, importantes para la producción, el consumo y economía de la sociedad.

**Figura 80:** *Croquis del Sector III*



*Nota:* Elaboración propia

#### 4.6. SECTOR IV

Está ubicado en la parte noreste (NE) y noroeste (NW), del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, a una altura que va de los 3,833 m.s.n.m. a 3, 857 m.s.n.m., corresponde al sector funerario, se caracteriza por tener una vista panorámica del valle del Vilcanota. (*Ver Anexo N°05: Plano del Sector IV*)

Las estructuras funerarias se han adaptado a la fisiografía del terreno, identificando elementos funcionales característicos; donde se ha identificado oquedades naturales en el afloramiento rocoso, que acondicionaron para colocar al individuo con/sin arquitectura; **muros** de estructuras funerarias adosadas a afloramientos y abrigos rocosos de forma circular, rectangular y cistas; los **vanos de acceso** y **enlucido** en el paramento externo de las edificaciones, presentan una orientación al lado norte, noreste, noroeste y sureste.

Dentro de los *materiales y técnicas de construcción*, utilizaron rocas sedimentarias de calizas y areniscas, sin labrar y semidesbastadas, de mampostería ordinaria. Así como, arcilla con inclusiones de fragmentos de cerámica y piedrecillas para la elaboración del mortero.

Las estructuras arquitectónicas están entre regular y lamentable estado de preservación, a causa de los agentes naturales y antrópicos.

## ESTRUCTURAS FUNERARIAS N°09 Y N°10

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°09**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:184217.33 y N:8516410.03, a los 4,024 m.s.n.m.

*Estructura:* Se trata de una oquedad natural en el afloramiento rocoso con presencia de **arquitectura** (Ver Figura 81). Se observa en la superficie osamenta humana diseminada, dentro y fuera de la estructura. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se ha acondicionado a una oquedad en el afloramiento rocoso aprovechando la concavidad de este para edificar un muro de forma vertical dando lugar a una estructura funeraria. Los líticos empleados no han sido canteados, se distribuyen el paramento de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico. Se ha identificado como parte del muro dos hileras.

*Materiales de construcción:* Para su edificación se ha utilizado material pétreo de areniscas y calizas de distintos tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica.

*Dimensiones:* El muro tiene una altura de 0.50 m, un espesor de muro de 0.40 m, una profundidad aproximadamente de 0.70 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°10.**

*Ubicación:* Se localiza al pie del afloramiento rocoso, en la georreferenciación UTM: E:184161.35 y N:8516392.00, a los 3,926 m.s.n.m.

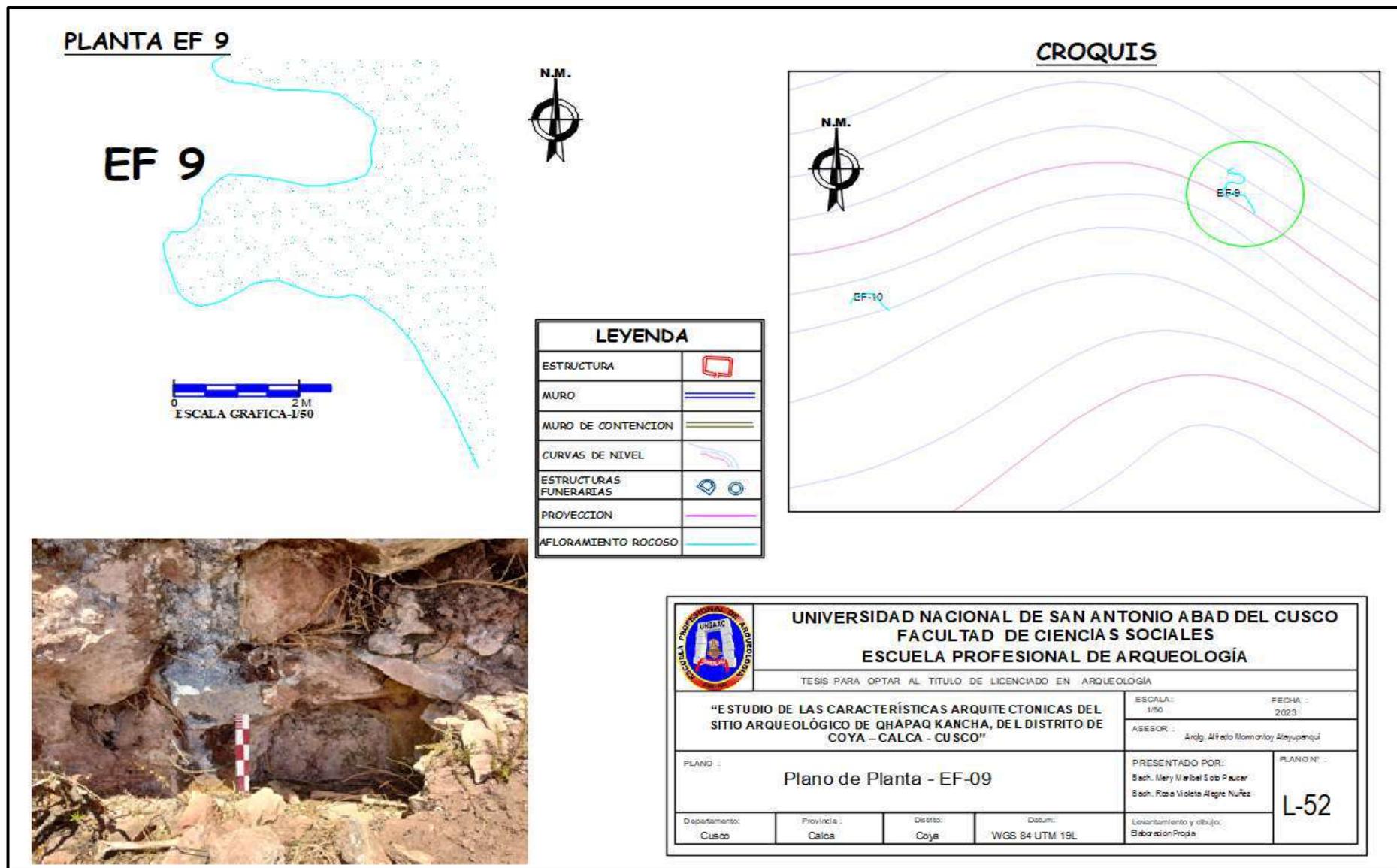
*Estructura:* Presenta un acceso con dirección Noroeste. Se observa en la superficie elementos líticos y osamenta humana dispersa dentro y fuera de la estructura. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Corresponde a una estructura funeraria que se ha acondicionado al pie del afloramiento rocoso de forma circular (*Ver Figura 82*), se emplaza en un terreno con una ligera pendiente al Noreste. Los elementos líticos empleados para su edificación han sido semicanteados, se distribuyen en el paramento de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinario de aparejo rustico. La cabecera del muro es de dos hileras.

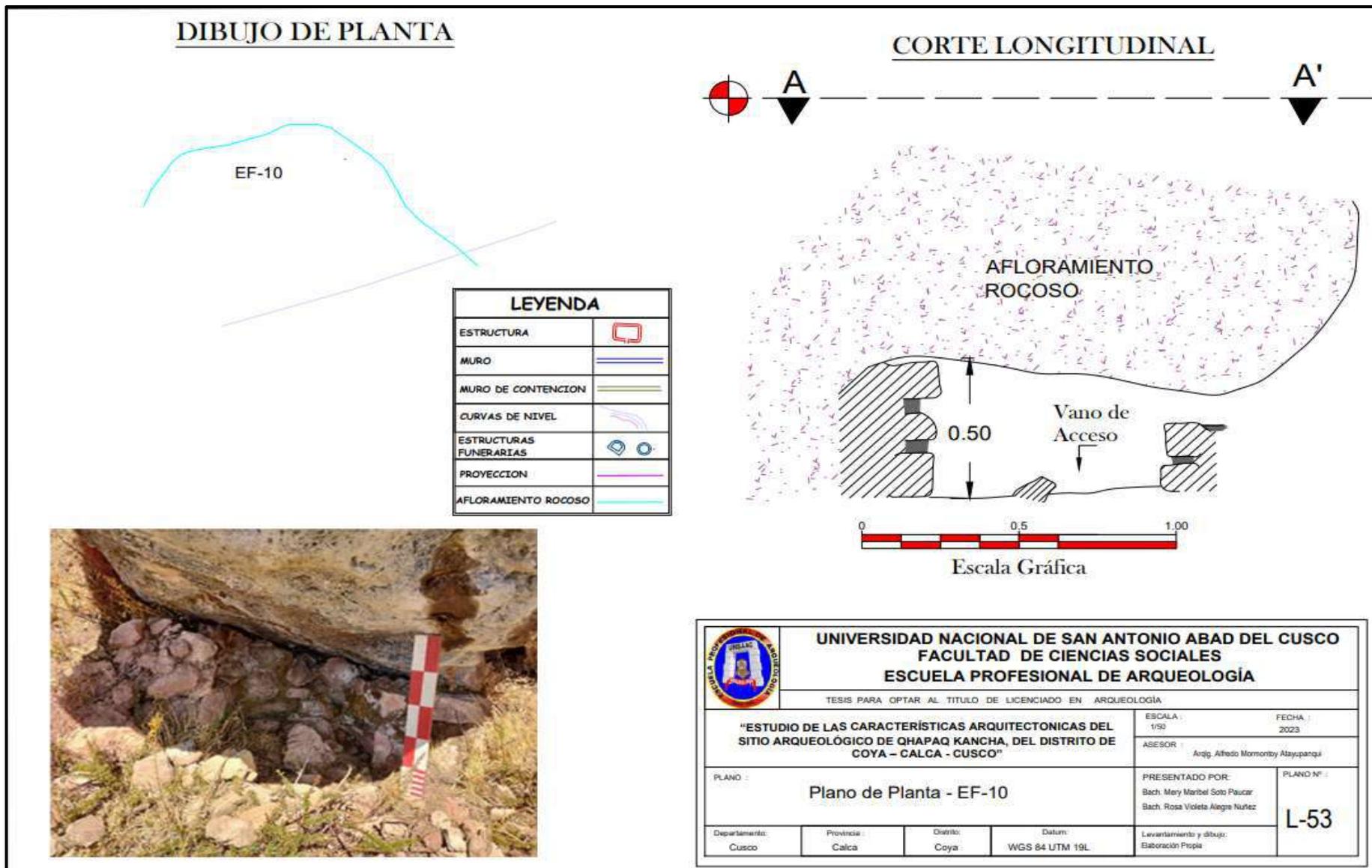
*Materiales de construcción:* Edificada con rocas sedimentarias de calizas y areniscas de distintas dimensiones, entre pequeñas y medianas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica.

*Dimensiones:* Tiene un diámetro de 0.70 m, con un espesor de muro de 0.30 m, la altura máxima es de 0.45 m y la mínima es de 0.20 m, el vano tiene un ancho de 0.35 m.

*El estado de preservación:* Es malo, a causa de los agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIAS N°11**

*Ubicación:* Al pie del afloramiento rocoso, en la georreferenciación UTM: E:183912.33 y N:8516442.15, a los 3,894 m.s.n.m.

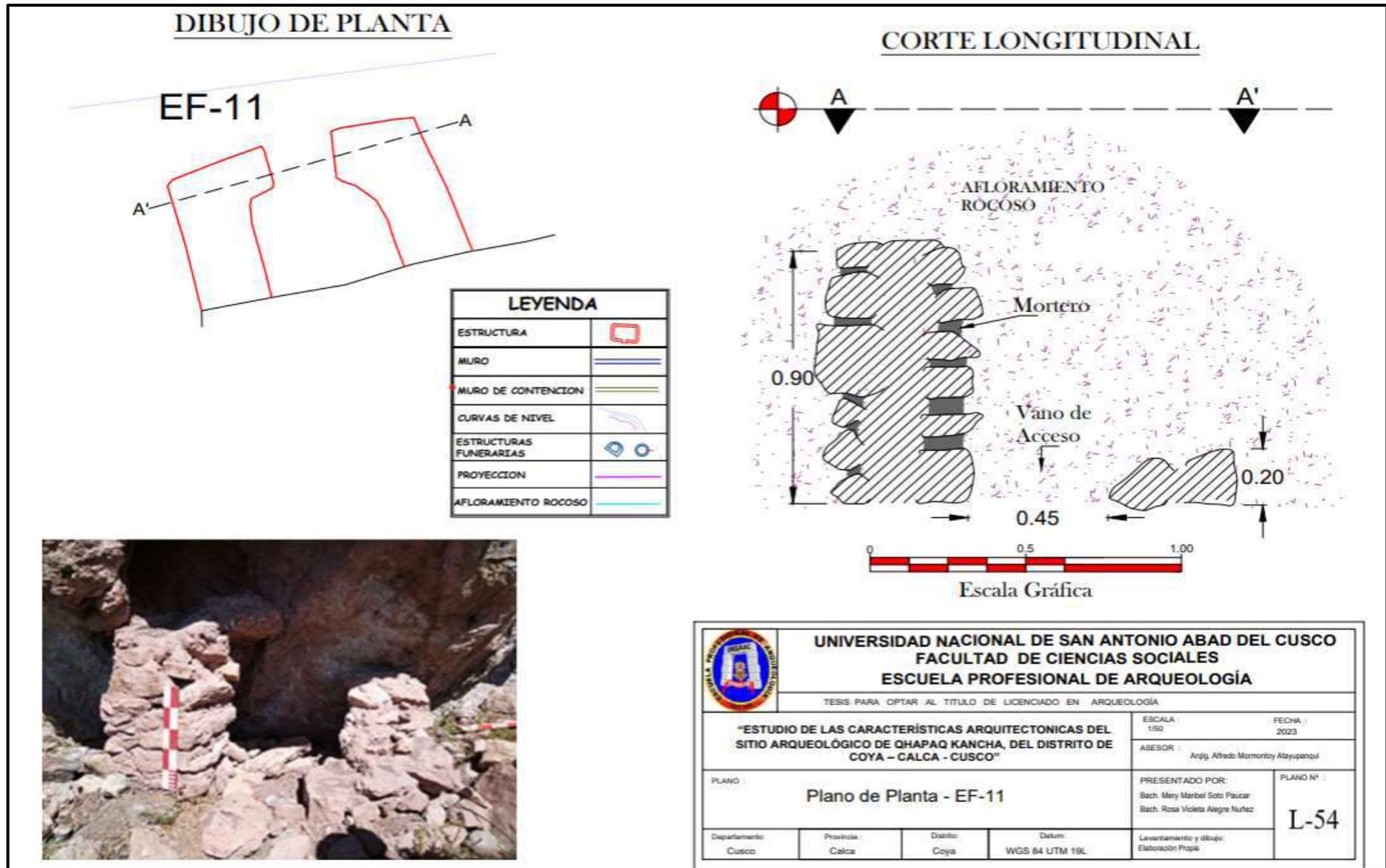
*Estructura:* Se evidencia el acceso como parte del muro norte, se orienta en la misma dirección, para su construcción aprovecharon el afloramiento rocoso, no siendo necesario construir el muro del lado Sur. Así mismo, se ha identificado parte del enlucido en el paramento externo de la estructura funeraria, Se observa en la superficie líticos colapsados y osamenta humana diseminada dentro y fuera de la estructura. Así también hierbas, arbustos y espinos. Presencia de enlucido color marrón rojizo en los paramentos de 1.00 a 2.00 cm de grosor.

*Técnicas constructivas:* La estructura se ha acondicionado al pie del afloramiento rocoso, concierne a una estructura funeraria de forma rectangular (*Ver Figura 83*), se emplaza en un terreno ligeramente plano. Los líticos presentes no muestran huellas de desbaste, se distribuyen en el muro de forma desordenada, es de mampostería ordinaria, de aparejo rustico. La estructura ha sido construida en base a dos hileras lo cual se evidencia en la cabecera.

*Materiales de construcción:* Para su elaboración se utilizó material pétreo de calizas y areniscas de diversos tamaños entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica. *Dimensiones:* El muro tiene un espesor de 0.40 m, con una altura máxima de 0.90 m y una mínima de 0.20 m, el ancho del vano es de 0.45 m.

- Muro Norte: 1.45 m.
- Muro Sur: afloramiento rocoso
- Muro Este: 0.65 m.
- Muro Oeste: 0.65 m.

*El estado de preservación* de la estructura es malo, a causa de los agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°12**

*Ubicación:* Al pie del afloramiento rocoso, en la georreferenciación UTM:E:183909.54 y N:8516439.00 a los 3,896 m.s.n.m.

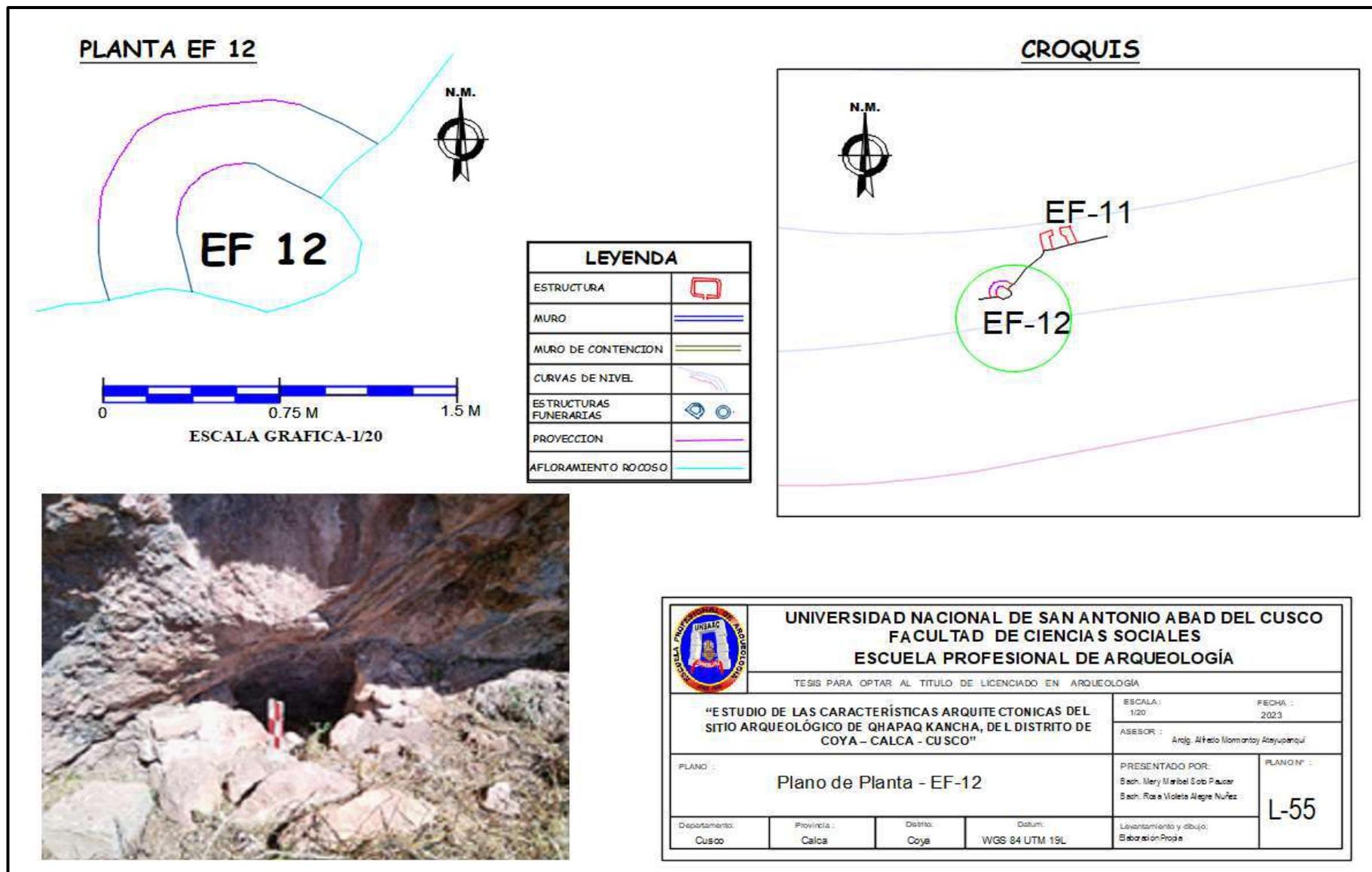
*Estructura:* No ha sido necesario construir el muro Sur, debido a que se ha adaptado al afloramiento rocoso. Se observa un acceso, con dirección al Noroeste. Se observa en la superficie líticos colapsados y osamenta humana diseminada dentro y fuera de la estructura. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Para su construcción aprovecharon el afloramiento rocoso ubicándose al pie de este, concierne a una estructura de forma semicircular (*Ver Figura 84*), se emplaza en un espacio ligeramente plano. Los líticos no presentan huellas de desbaste, se distribuyen en el muro de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinario de aparejo rustico.

*Materiales de construcción:* Para su edificación se ha empleado elementos líticos de calizas y areniscas de distintas dimensiones, entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* Posee un diámetro que va de norte a sur 0.90 m y de este a oeste 1.20 m, con un espesor de muro de 0.45 m, la altitud máxima registrada es de 0.20 m y una mínima de 0.10 m, el ancho del vano mide 0.30 m.

El estado de preservación de la estructura es malo, a causa de los agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°13**

*Ubicación:* Construida al pie del afloramiento rocoso, entre la georreferenciación UTM: E:183833.01 y N:8516524.37, a los 3,859 m.s.n.m.

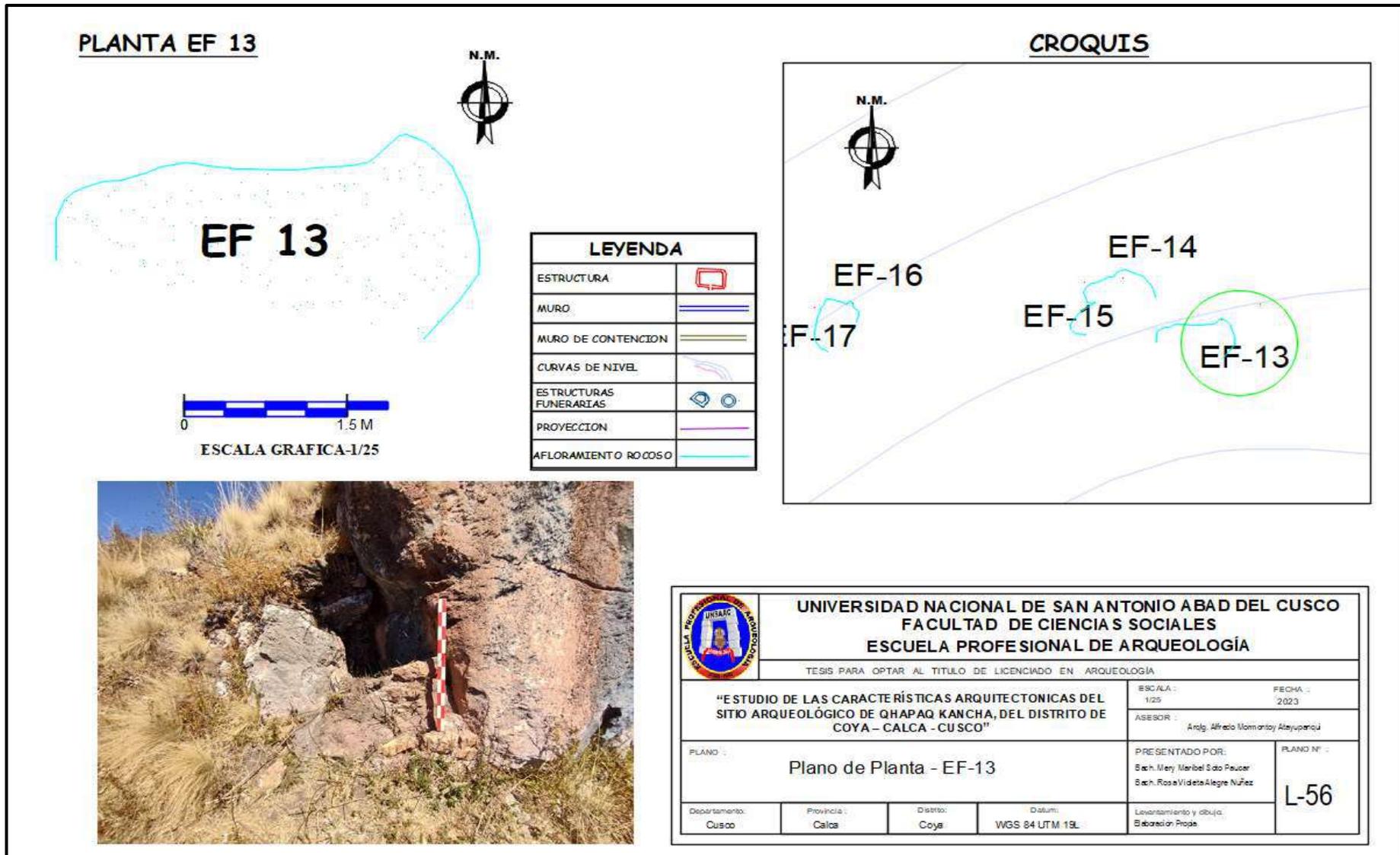
*Estructura:* Corresponde a una oquedad natural **con** presencia de **arquitectura** en el lado Norte (*Ver Figura 85*). Así también, se ha identificado un acceso para depositar al individuo. Se observa en la superficie osamenta humana diseminada dentro y fuera de la estructura. Así también, vegetación gramínea arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se emplaza en un terreno con una leve pendiente en dirección al Norte, se ha adecuado en medio de dos afloramientos rocosos, empleándolos como paredes de la estructura funeraria para lo cual solo se ha edificado el muro frontal. Los líticos empleados no presentan indicios de desgaste, se distribuyen en el paramento de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rústico.

*Materiales de construcción:* Para su edificación se han empleado elementos líticos de calizas y areniscas de distintas dimensiones entre pequeñas y medianas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica.

*Dimensiones:* El espesor de muro es de 0.30 m, con una altura de 0.60 m, el acceso mide 0.50 m, con una profundidad 0.60 m.

El estado de preservación es malo, a causa de los agentes naturales y antrópicos.



Nota: Elaboración propia

## ESTRUCTURAS FUNERARIAS N°14 Y N°15

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°14**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183828.12 y N:8516526.62, a los 3,857 m.s.n.m.

*Estructura:* Se trata de una estructura funeraria (en oquedad) (*Figura 86*), se ha evidenciado un acceso que se direcciona al Norte. Se observa en la superficie osamenta humana diseminada dentro y fuera de la estructura. Así también vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Corresponde a una estructura que se ha adecuado al afloramiento rocoso, para lo cual se ha aprovechado la concavidad en la roca y dentro de ella se ha edificado un muro en forma arco que se une con la roca. Los líticos empleados son rocas sueltas no presentan huellas de desbaste, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico. Ha sido edificado en base a una hilera.

*Materiales de construcción:* Elaborado con material pétreo de calizas y areniscas de distintos tamaños, entre pequeños y medianos. Para la unión del material pétreo, se utilizó mortero de tierra con inclusiones de piedrecillas y cerámica fragmentada.

*Dimensiones:* Tiene un espesor de muro de 0.30 m, el muro vertical tiene una altura 0.60 m y un vano de 0.55 m.

*El estado de preservación* de la estructura es malo, a causa de los agentes naturales y antrópicos (saqueos).

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°15**

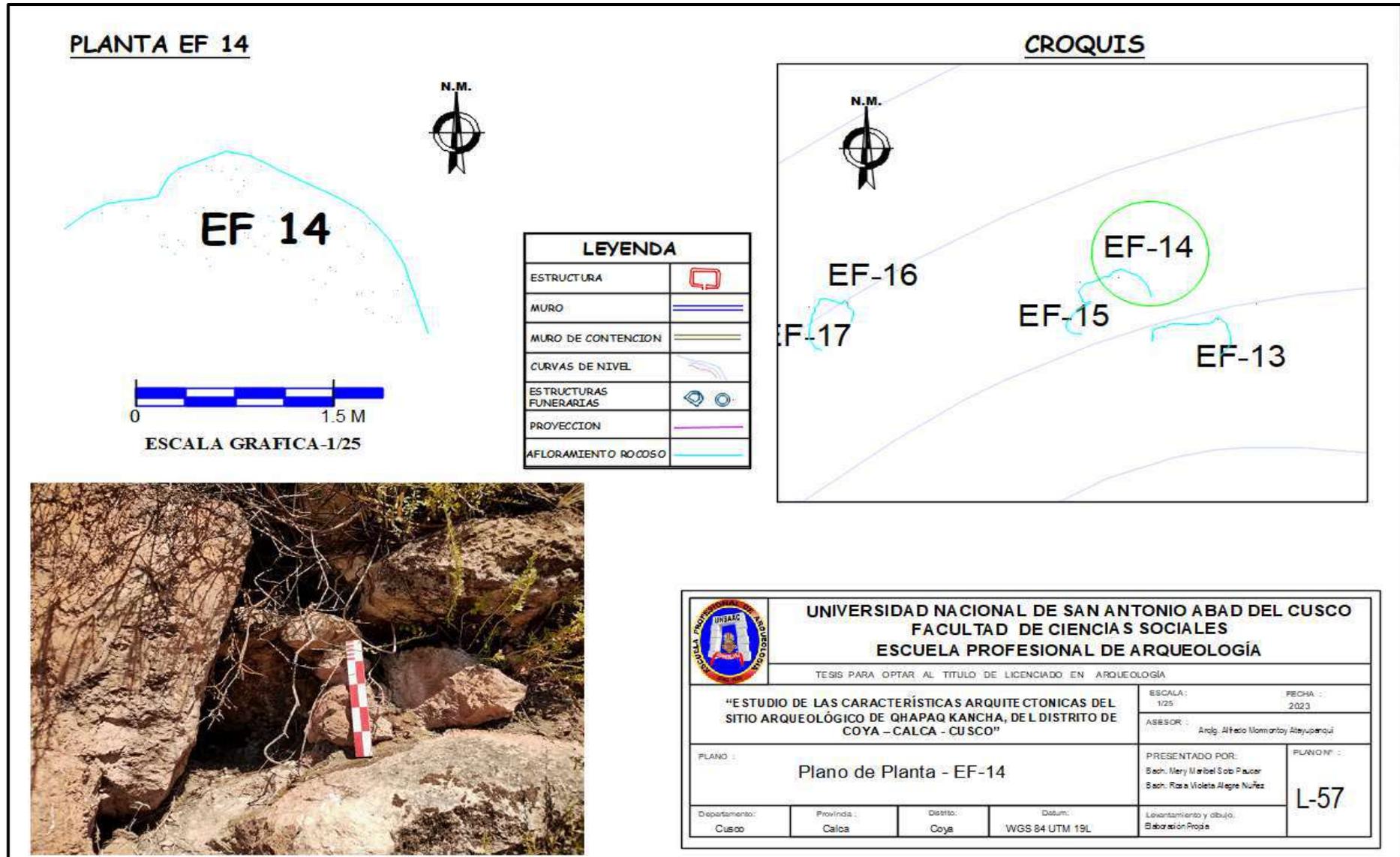
*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183826.27 y N:8516526.46, a los 3,857 m.s.n.m. (Ver Figura 87)

*Forma:* oquedad natural, se trata de un espacio natural (oquedad) en el afloramiento rocoso, que se ha acondicionado, para contener a un individuo; en la parte superior de la oquedad se ha evidenciado material pétreo. Se ha evidenciado en el exterior de la estructura osamenta humana dispersa.

*Dimensiones:* Presenta una altura de 0.60 m y una longitud 1.00 m de ancho, orientándose al lado norte.

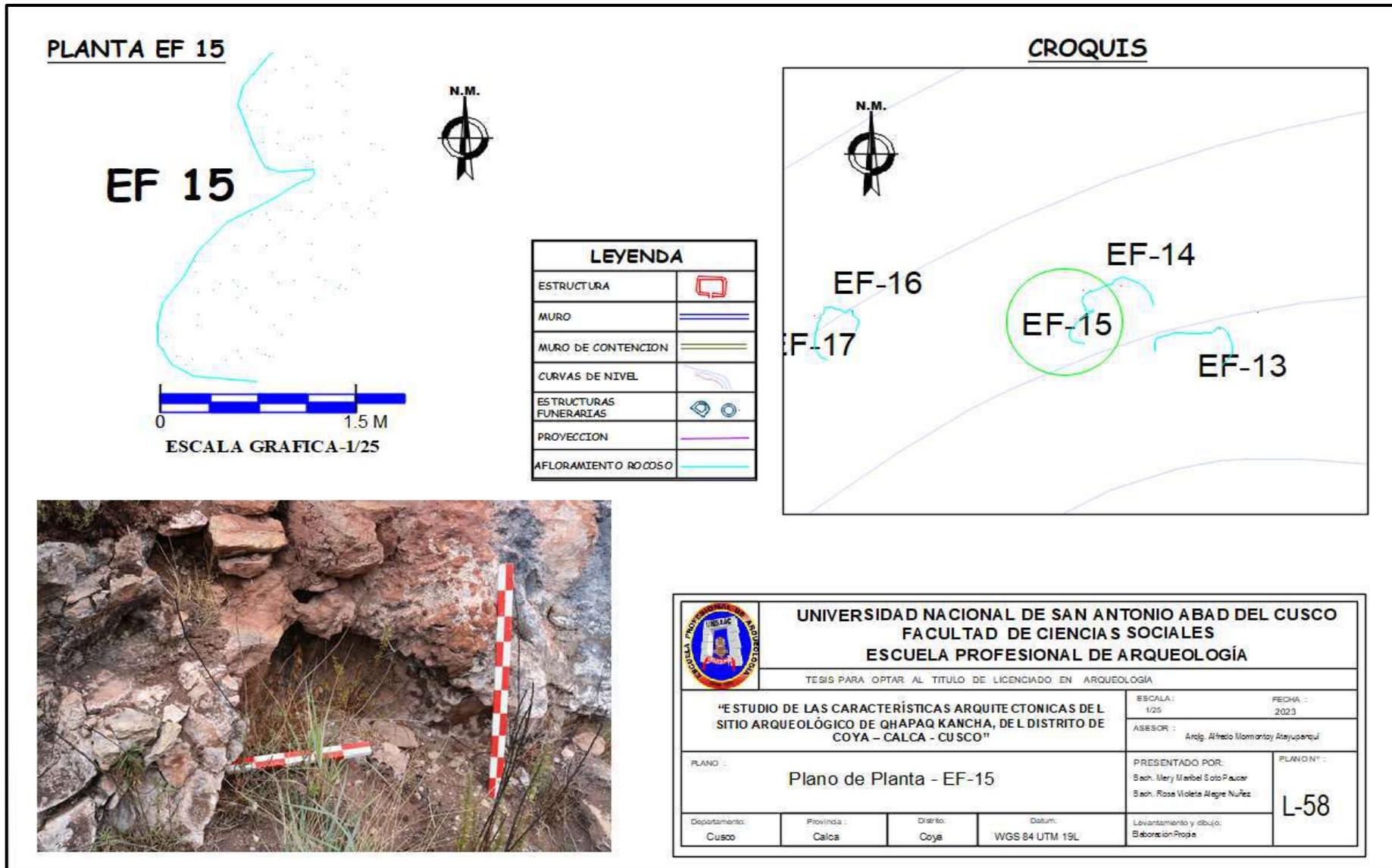
*El estado de preservación* es malo, a causa de los agentes naturales y antrópicos (saqueos).

Figura 86: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°14



Nota: Elaboración propia

Figura 87: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°15



Nota: Elaboración propia

## ESTRUCTURAS FUNERARIAS N°16 Y N°17

### • ESTRUCTURA FUNERARIA N°16

*Ubicación:* Corresponde a una estructura funeraria adosada al pie afloramiento rocoso, cuya orientación es al norte, entre la georreferenciación UTM: E:183814.49 y N:8516525.21 a los 3,856 m.s.n.m.

*Estructura:* Comparte el muro oeste con la estructura funeraria N°17. Se observa en la superficie material pétreo y osamenta humana dispersa dentro y fuera de las estructuras. Así también, hierbas, arbustos y espinos.

*Técnicas constructivas:* Corresponde a una estructura funeraria de forma cuadrangular (Ver Figura 88), adosada al pie afloramiento rocoso, cuya orientación es al norte, los elementos líticos presentes no muestran huellas de desbaste, el tipo de mampostería es ordinario de aparejo rustico.

*Materiales de construcción:* Para su construcción se han utilizado material pétreo de calizas y areniscas de distintas dimensiones entre pequeñas y medianas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica.

*Dimensiones:* Cuya longitud es de 0.90 m, el espesor de muro es de 0.30 m, una altura de muro de 0.50 m y una profundidad de 0.90 m, cuyas longitudes son:

- Muro Norte: 0.50 m.
- Muro Sur: afloramiento rocoso
- Muro Este: 0.50 m.
- Muro Oeste: 0.90 m.

El estado de preservación es malo a causa de los agentes naturales y antrópicos (excavaciones clandestinas).

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°17**

*Ubicación:* Al oeste de la Estructura funeraria N°16, en la parte inferior del afloramiento rocoso, que ha sido utilizado a manera de techo de las estructuras N°16 y N°17, entre la georreferenciación UTM: E:183812.55 y N:8516524.95, a una altitud de 3,856 m.s.n.m.

*Estructura:* Se localiza al oeste de la estructura funeraria N°16, en la parte inferior del afloramiento rocoso, que ha sido utilizado a manera de techo de las estructuras N°16 y N°17, Ambas estructuras comparten un muro medianero. Se observa en la superficie material pétreo y osamenta humana dispersa dentro y fuera de la estructura. Así también hierbas, arbustos y espinos.

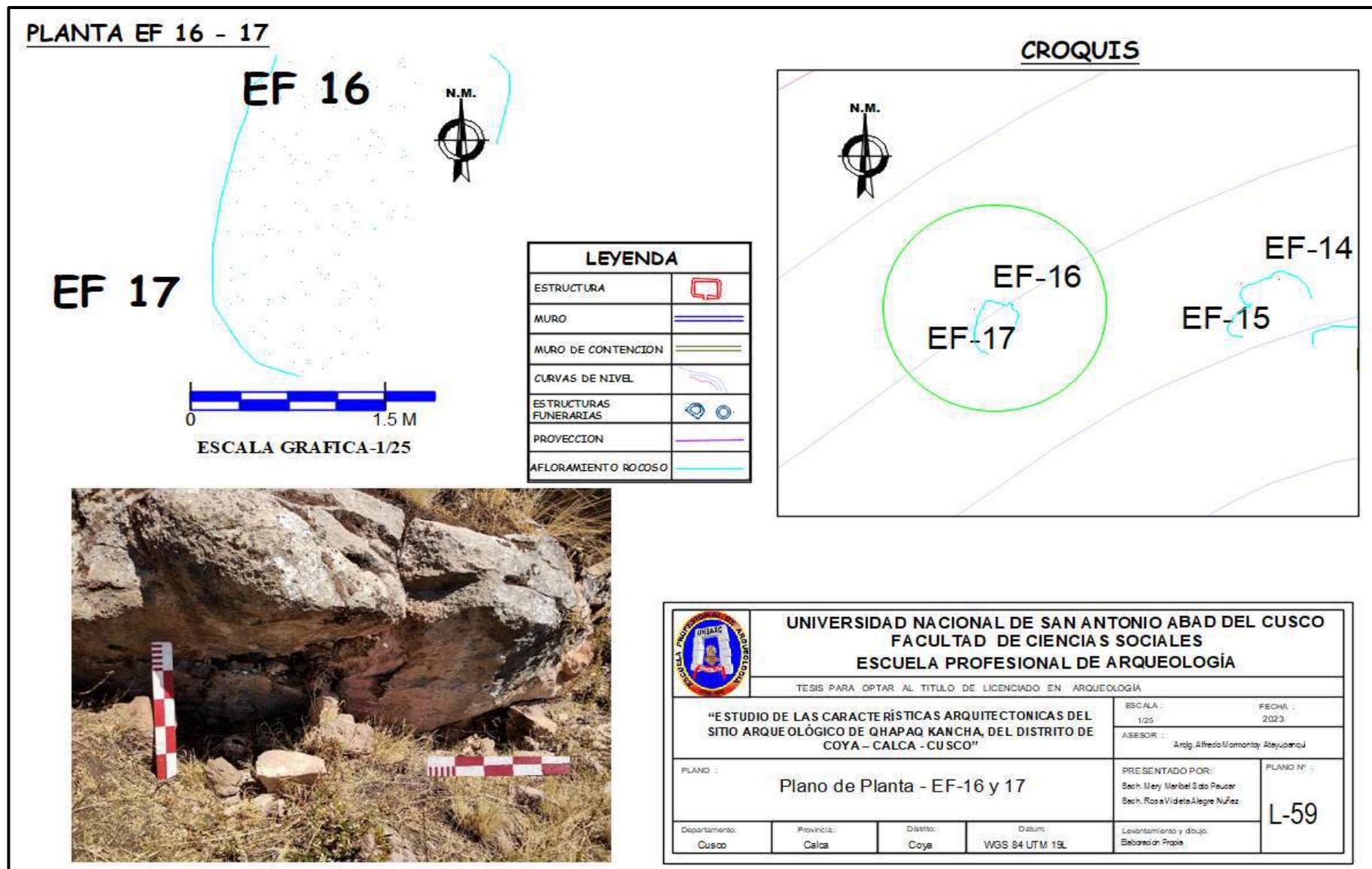
*Técnicas constructivas:* la estructura funeraria presenta forma cuadrangular (*Ver Figura 89*). Se emplaza en un espacio con una ligera pendiente en dirección al Norte, los elementos líticos presentes no muestran huellas de desbaste, el tipo de mampostería es ordinario de aparejo rustico.

*Materiales de construcción:* Para su construcción se han utilizado rocas calizas y areniscas de diversas dimensiones entre pequeñas y medianas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y tiestos de cerámica. *Dimensiones:* Cuenta con una longitud mayor de 0.90 m, un espesor de muro de 0.30 m, una altura de muro de 0.30 m, con una profundidad de 0.90 m, cuyas longitudes son:

- Muro Norte: 0.70 m.
- Muro Sur: afloramiento rocoso
- Muro Este: 0.90 m.
- Muro Oeste: 0.50 m.

Se encuentra en mal estado de preservación, a causa de los agentes naturales y antrópicos (excavaciones clandestinas).

Figura 88: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°16 y 17



Nota: Elaboración propia

## ESTRUCTURAS FUNERARIAS N°18 Y N°19

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°18**

*Ubicación:* Corresponde a una oquedad en el afloramiento rocoso, cuya orientación es al norte, entre la georreferenciación UTM: E:183574.07 y N:8516489.10, a los 3,823 m.s.n.m.

*Forma:* Oquedad natural en el afloramiento rocoso, tiene un acceso orientado al norte, que fue utilizado para depositar al individuo. Al interior, se evidencia líticos de calizas y areniscas dispersos producto del colapso. Así también, se tiene la presencia de un cráneo y osamenta humana desarticulada. (Ver Figura 89)

*Dimensiones:* El acceso tiene una longitud de 0.50 m y una altura de 0.45 m.

*Se encuentra en mal estado de preservación,* a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).

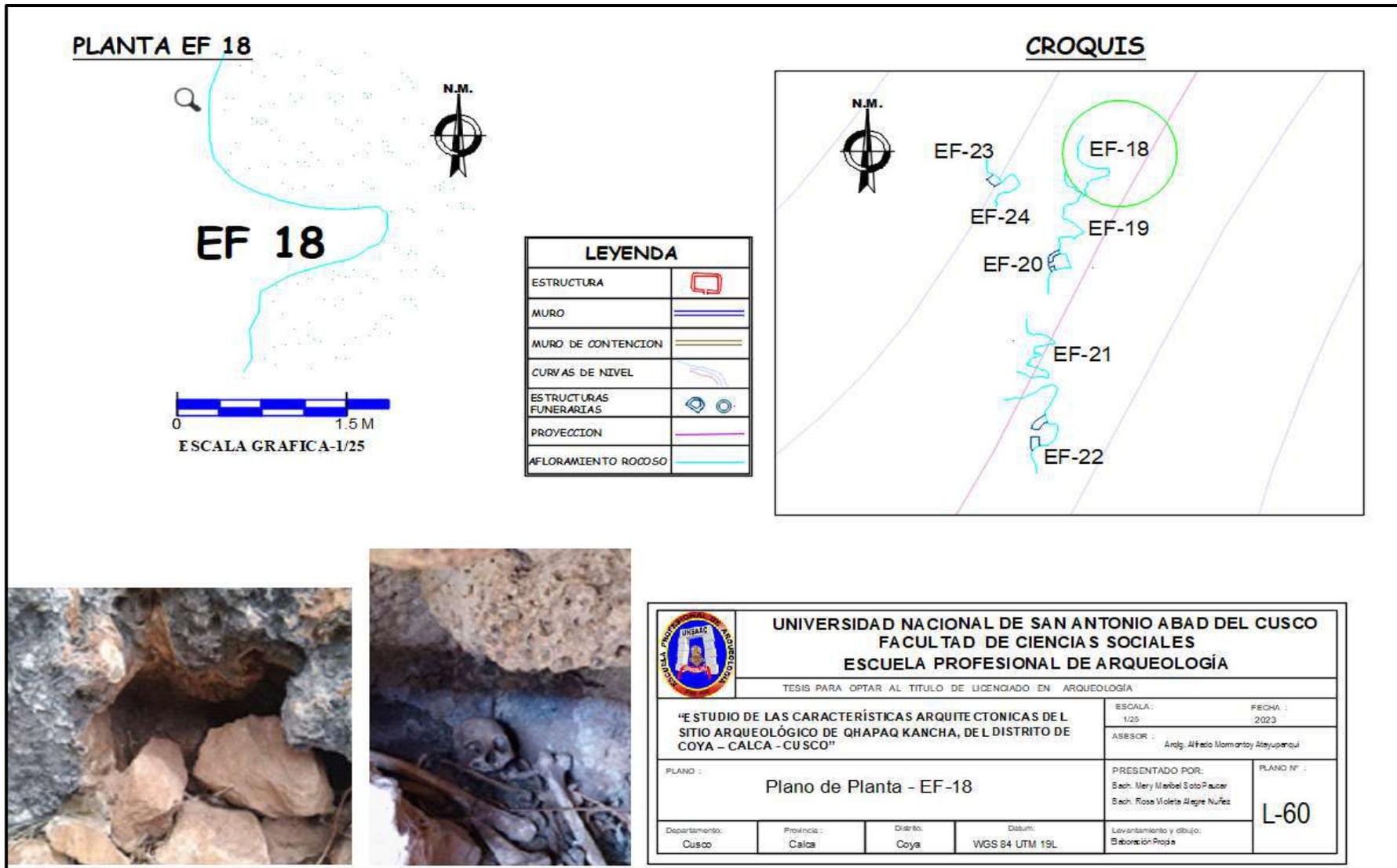
- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°19**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183572.79 y N:8516485.99, a los 3,824 m.s.n.m.

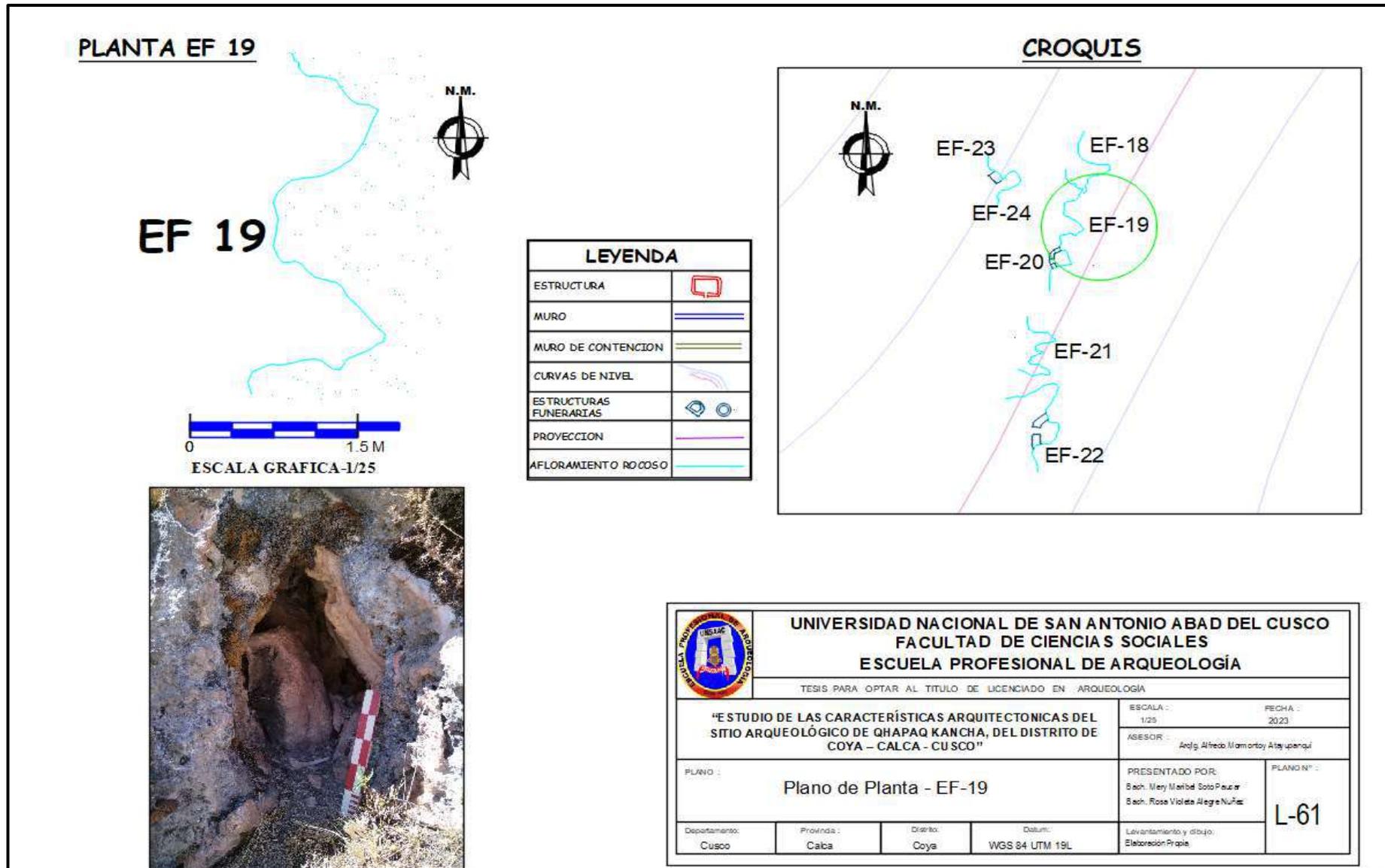
*Forma:* Oquedad natural en el afloramiento rocoso, la cual fue acondicionada para colocar al individuo, tiene un acceso de forma irregular, cuya orientación es al norte. Al interior se evidencia osamenta humana dispersa. (Ver Figura 90)

*Dimensiones:* El acceso tiene 1.00 m de altura y una longitud 0.55 m, con una profundidad de 0.77 m.

*Se encuentra en mal estado de preservación,* a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).



Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

## ESTRUCTURAS FUNERARIAS N°20 Y N°21

### • ESTRUCTURA FUNERARIA N°20

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183572.48 y N:8516484.44, a los 3,824 m.s.n.m.

*Estructura:* Concierno a una Oquedad natural con estructura arquitectónica (*Ver Figura 91*). Fue acondicionado para contener al individuo, presenta un muro vertical adosado a la oquedad natural en el lado oeste. Se observa en superficie material pétreo y osamenta humana dispersa dentro y fuera de la estructura. Así también vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se trata de una estructura funeraria en una oquedad natural la cual se ubica en medio del afloramiento rocoso. Presenta elementos líticos que no ha sido canteados, se distribuyen de forma desordenada en el muro, el tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico. Se ha edificado en base a una hilera.

*Materiales de construcción:* Para su edificación se han utilizado rocas calizas y areniscas de distintas dimensiones entre pequeñas, medianas y grandes. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica.

*Dimensiones:* El vano cuenta con una longitud de 0.50 m, el muro oeste tiene con una altura de 0.80 m, el espesor de muro es de 0.40 m, con una profundidad de 0.65 m.

El estado de preservación es malo, a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°21**

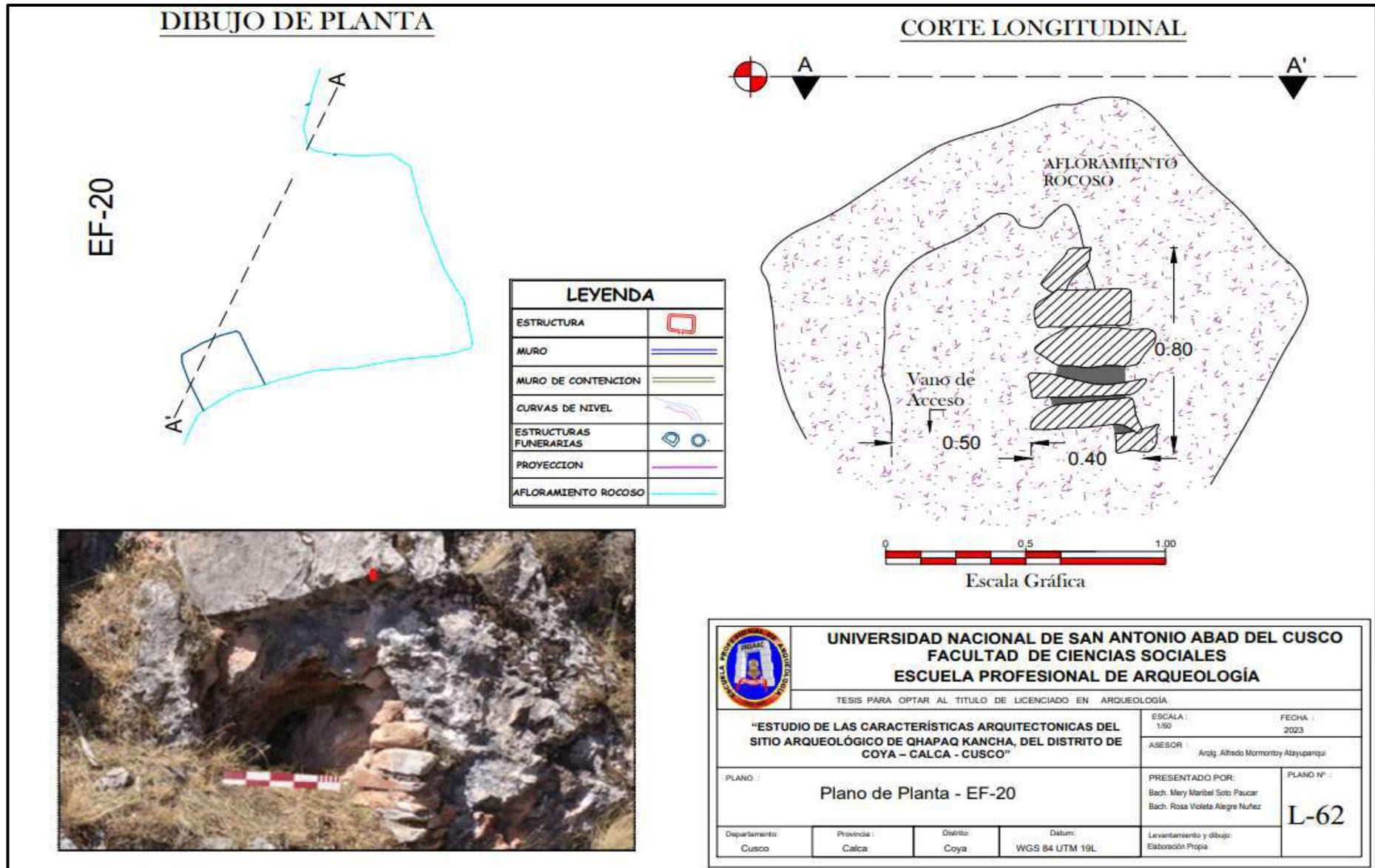
*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E183571.64 y N8516479.92, a los 3,825 m.s.n.m.

*Forma:* Oquedad natural en el afloramiento rocoso, acondicionado para colocar a más de un individuo, cuya orientación es al norte, al interior se evidencia osamenta humana desarticulada identificándose dos cráneos, así como vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Dimensiones:* Tiene una de 0.40 m y un ancho de 0.60 m. (Ver Figura 92)

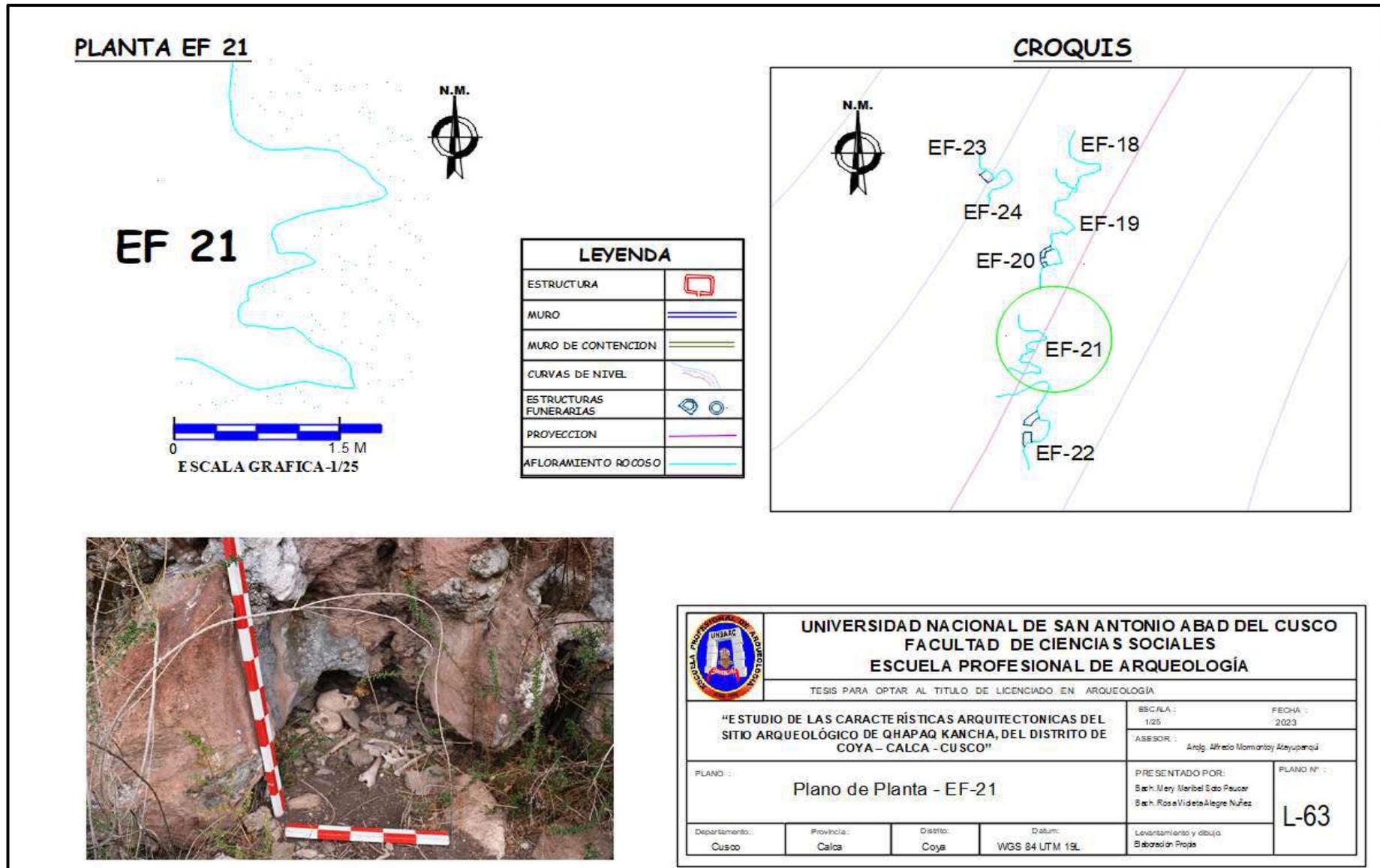
*Se encuentra en mal estado de preservación,* a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).

Figura 91: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°20



Nota: Elaboración propia

Figura 92: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°21



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°22**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183571.68 y N:8516475.03, a los 3,826 m.s.n.m.

*Estructura:* En el lado Este, se tiene un muro que se ha adaptado a la roca de forma vertical, en el lado norte de evidencia un acceso, el lado sur y oeste, corresponden al afloramiento rocoso. Así también, se ha identificado parte del revoque en el paramento exterior. En la superficie se observa material pétreo y osamenta humana dispersa dentro y fuera de la estructura. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Corresponde a una oquedad natural en el abrigo rocoso con arquitectura arquitectónica (*Ver Figura 93*); el cual, se ha acondicionado para contener al individuo. Los líticos presentes han sido semicanteados, se disponen en el muro de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinaria, de aparejo rustico. El muro es de una sola hilera.

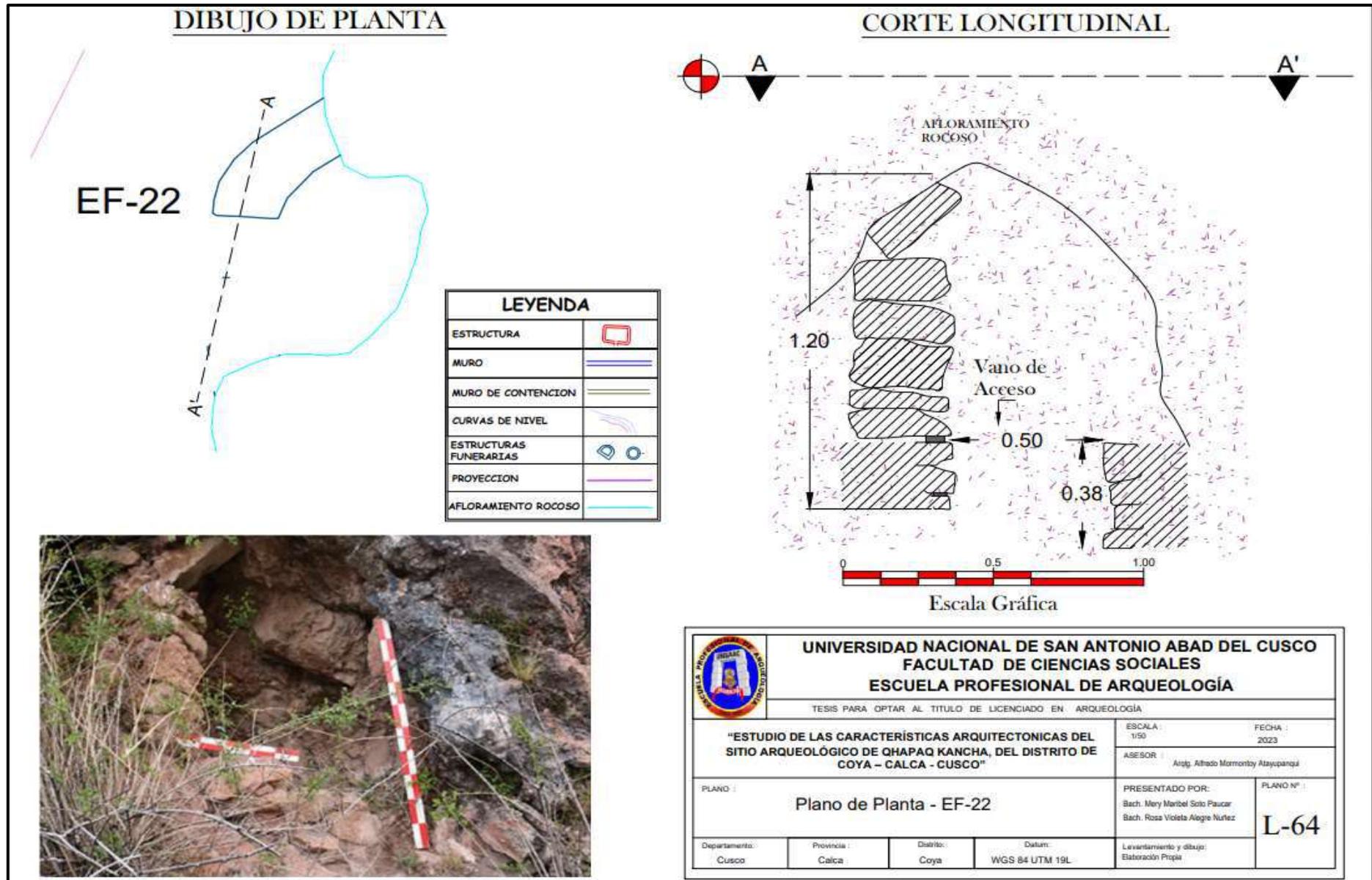
*Materiales de construcción:* Para su edificación se han utilizado rocas calizas y areniscas de diferentes medidas, entre medianos y grandes. Así como arcilla, fragmentos de cerámica y piedrecillas para la elaboración del mortero.

*Dimensiones:* El espesor de muro es de 0.35 m, con una altura máxima de 1.20 m, y una mínima de 0.38 m, con un ancho de vano de 0.50 m; el enlucido tiene un grosor que oscila de 1.00 a 2.00 cm, cuyas longitudes son:

- Muro norte: 1.60 m
- Muro sur: afloramiento rocoso
- Muro este: 0.60 m
- Muro oeste: afloramiento rocoso

Se encuentra en mal estado de preservación, a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).

Figura 93: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°22



Nota: Elaboración propia

## ESTRUCTURAS FUNERARIAS N°23 Y N°24

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°23**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183569.09 y N:851648.95 a los 3,821m.s.n.m.

*Forma:* Oquedad natural en el afloramiento rocoso, que fue acondicionada para colocar al individuo, presenta material pétreo y osamenta humana dispersos dentro y fuera de la oquedad. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos. (*Ver Figura 94*)

*Dimensiones:* Tiene una altura de 1.10 m y un ancho de 1.30 m.

Se encuentra en mal estado de preservación, a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°24**

*Ubicación:* Entre la georreferenciación UTM: E:183569.40 y N:8516488.33, a los 3,822 m.s.n.m.

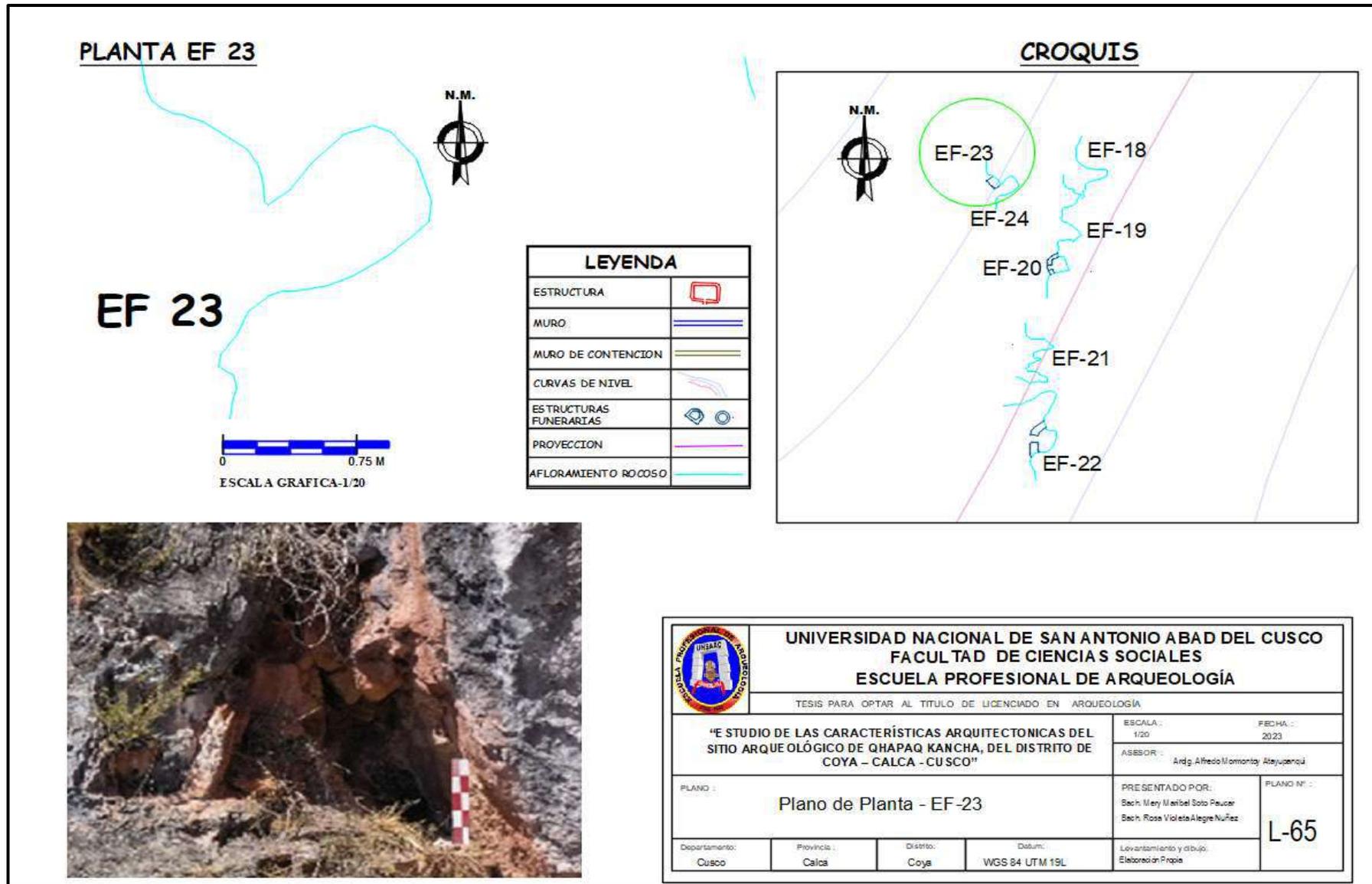
*Estructura:* Corresponde Oquedad con arquitectura. (Ver Figura 95), presenta el muro Norte, en el cual se ha identificado el acceso de forma ligeramente trapezoidal. Se observa en superficie material pétreo y osamenta humana dispersa dentro de la estructura. Así también, hierbas, arbustos y espinos.

*Técnicas constructivas:* Se encuentra acondicionada al pie del afloramiento de rocoso. Los líticos no presentan huellas de desbaste, se disponen en el muro de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico. La estructura ha sido edificada en base a una y dos hileras.

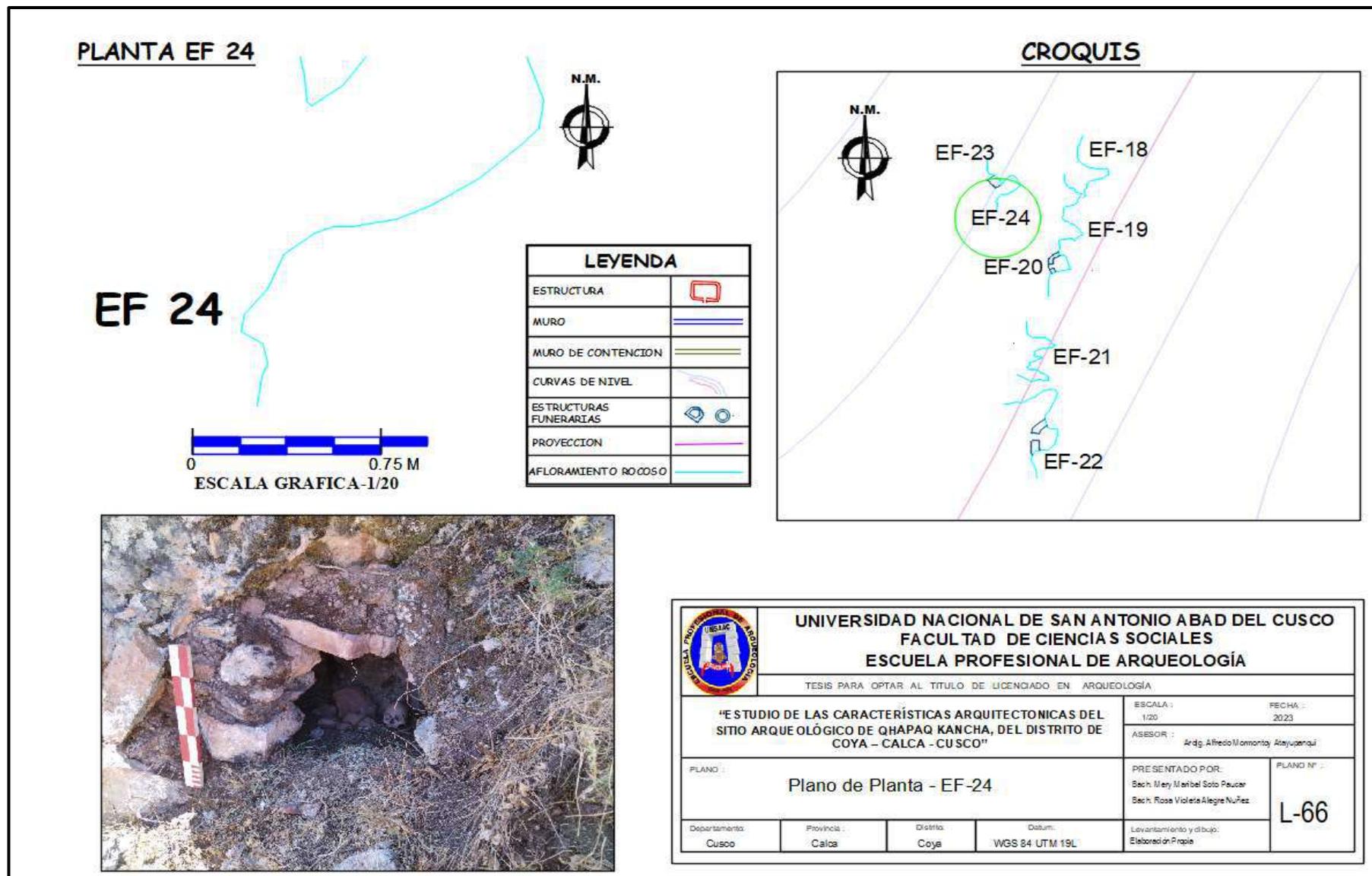
*Materiales de construcción:* Para su construcción se ha utilizado rocas calizas y areniscas de diferentes dimensiones entre pequeñas y medianas. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y tiestos de cerámica

*Dimensiones:* Cuyo espesor es de 0.35 m, con una altura de 0.70 m, con una profundidad de 1.00 m y una altura interior de 0.80 m. La base del acceso mide 0.40 m. y una altura de 0.35 m. *Se encuentra en mal estado de preservación*, a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).

Figura 94: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°23



Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

## ESTRUCTURAS FUNERARIAS N°25 Y N°26

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°25 (CISTA)**

*Ubicación:* se encuentra en la parte superior del afloramiento rocoso, entre la georreferenciación UTM: E: 183532.25 y N:8516439.79, a los 3,819 m.s.n.m.

*Estructura:* Inicialmente para la construcción se ha realizado una fosa, la cual presenta como acabado de la pared interna un recubrimiento de líticos. Al interior y exterior se ha identificado vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Concierno a una cista de forma circular (*Ver Figura 96*), que fue elaborada en la parte superior del afloramiento rocoso, emplazado en un espacio plano. Los líticos han sido semicanteados, se distribuyen en el paramento de forma desordenada, el tipo de mampostería es ordinario de aparejo rustico.

*Materiales de construcción:* Para su edificación se ha utilizado material pétreo de calizas y areniscas de regulares tamaños. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas.

*Dimensiones:* tiene un diámetro de 1.10 m y una profundidad de 0.70 m.

El estado de *conservación* es bueno, en la actualidad, la población utiliza la estructura como depósito (t'aque).

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°26**

*Ubicación:* Se encuentra en la cima del afloramiento rocoso, entre la georreferenciación UTM: E: 183524.67 y N: 8516443.04, a los 3,816 m.s.n.m.

*Estructura:* Presenta material pétreo dentro y fuera de la estructura. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

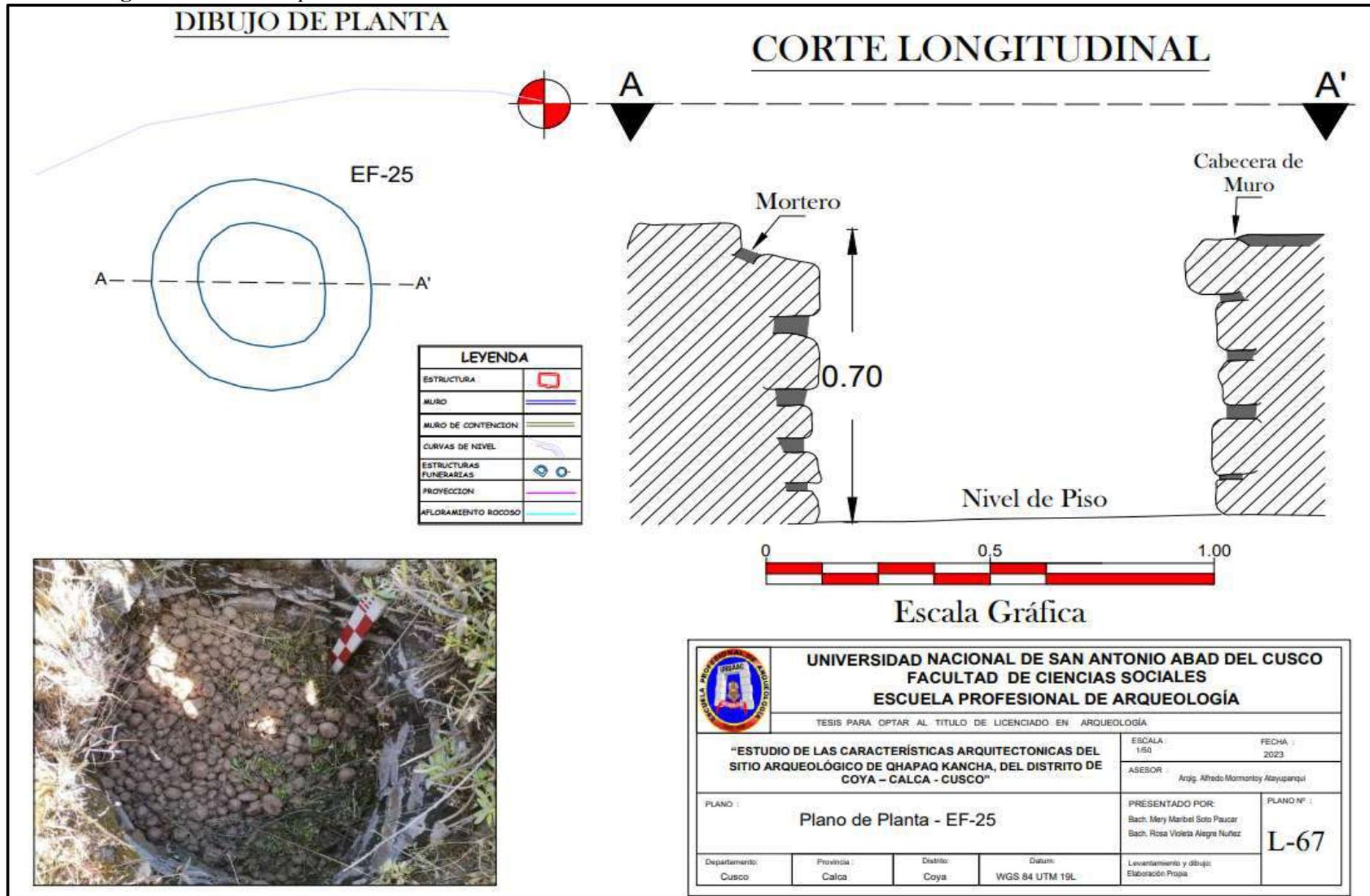
*Técnicas constructivas:* Se adapta a la parte superior del afloramiento rocoso, se emplaza en un espacio con pendiente en dirección al Norte, concierne a una estructura de forma circular (*Ver Figura 97*). Se tiene elementos líticos que no fueron desbastados, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico.

*Materiales de construcción:* Para su construcción se ha utilizado material pétreo de calizas y areniscas de distintas dimensiones (pequeñas y medianas). Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y tiestos de cerámica.

*Dimensiones:* Posee un diámetro (de norte a sur: 1.90 m. de este a oeste: 1.70 m), el muro tiene un espesor de 0.40 m, el muro exterior tiene una altura máxima de 1.10m y una mínima de 0.30 m, cuyo vano mide 0.50 m.

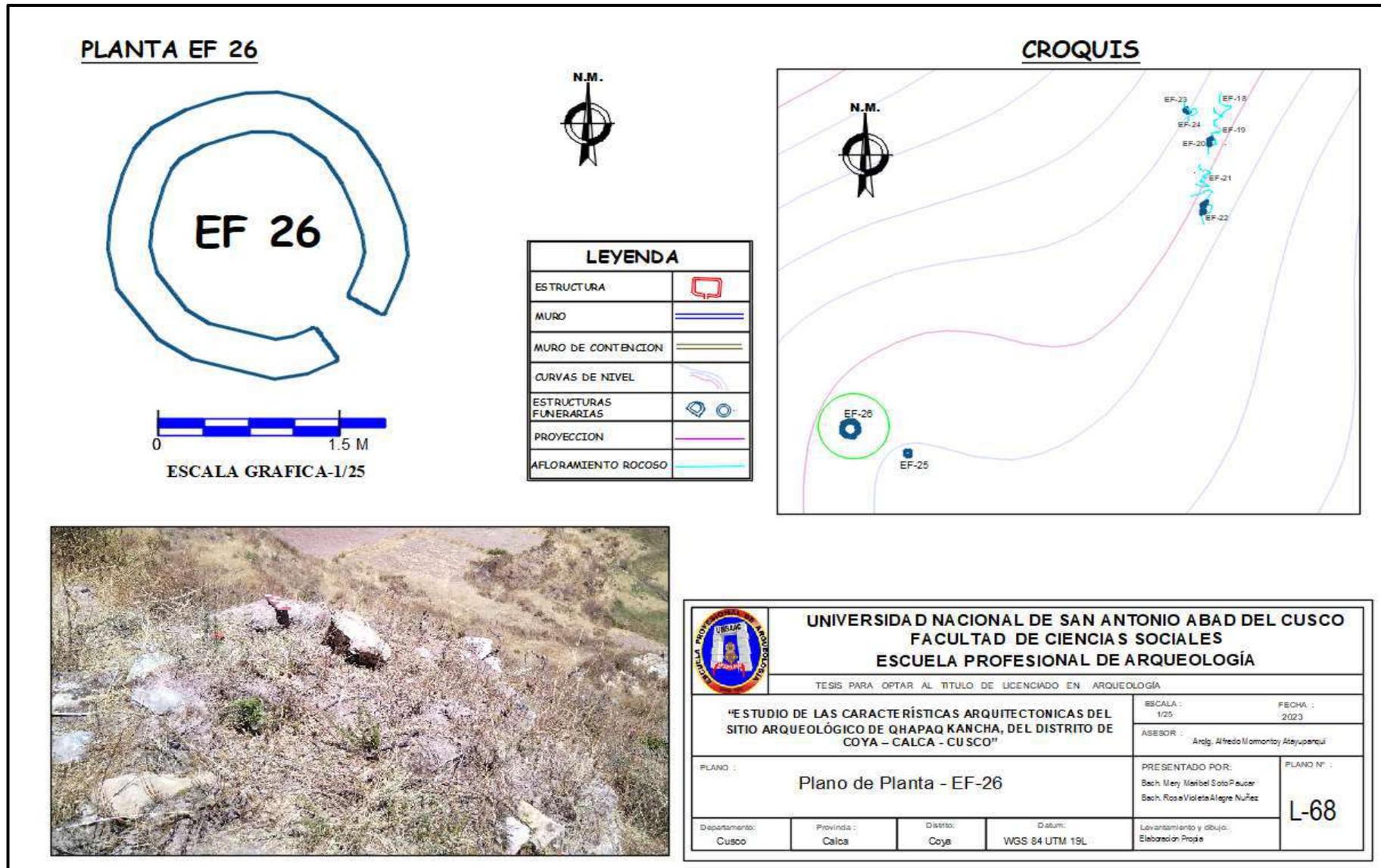
*El estado de preservación:* Es malo, a causa de agentes naturales y antrópicos.

**Figura 96:** Plano de planta de la Estructura Funeraria N°25



*Nota:* Elaboración propia

Figura 97: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°26



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°27**

*Ubicación:* Se encuentra en la parte superior del afloramiento rocoso entre la georreferenciación UTM: E:183539.59 y N:8516390.51, a los 3,833 m.s.n.m.

*Estructura:* Presenta material pétreo dentro y fuera de la estructura. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

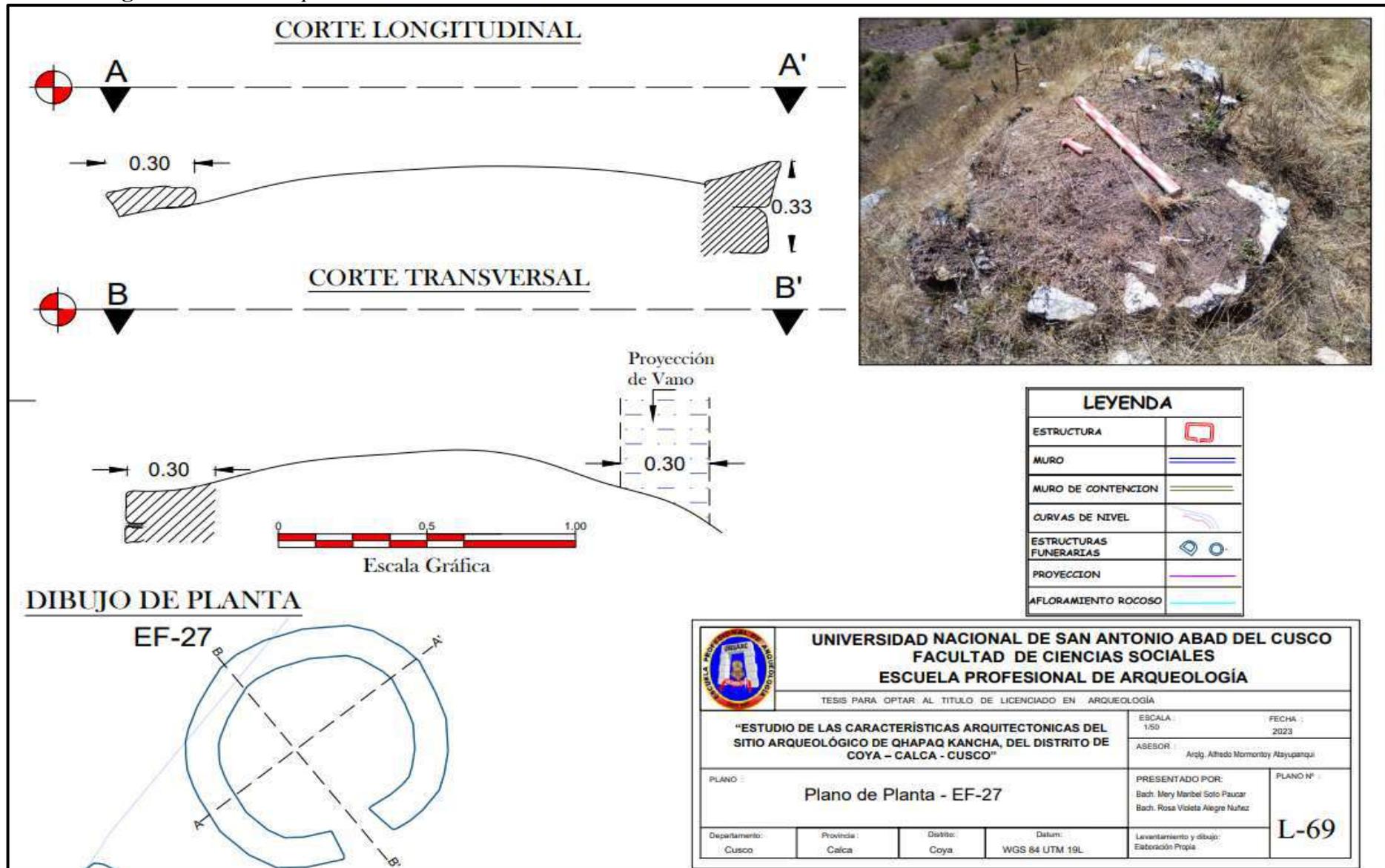
*Técnicas constructivas:* Se acondiciona en la parte superior del afloramiento rocoso, se emplaza en un espacio con pendiente en dirección al Norte, concierne a una estructura de forma circular (*Ver Figura 98*). Se tiene elementos líticos que no fueron desbastados, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico.

*Materiales de construcción:* Para su construcción se ha utilizado material pétreo de calizas y areniscas de distintas dimensiones (pequeñas y medianas). Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y tiestos de cerámica.

*Dimensiones:* Cuyo diámetro es (de norte a sur: 1.60 m, de este a oeste: 1.70 m), en el muro exterior tiene una altura de 0.20 m, el espesor de muro es de 0.30 m, el acceso tiene un ancho de 0.40 m.

Se encuentra en mal estado de preservación, a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).

Figura 98: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°27



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°28**

*Ubicación:* Se encuentra en la cima del afloramiento rocoso, entre las estructuras funerarias N°27 y N°29, entre la georreferenciación UTM: E:183536.66 y N:8516388.27 a los 3,833 m.s.n.m.

*Estructura:* Se ha identificado el acceso orientado al Sureste. Presenta material pétreo diseminado dentro y fuera de la estructura. Así también, vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

*Técnicas constructivas:* Conciérne a una estructura funeraria de forma rectangular (*Figura 99*), acondicionada a la parte superior del afloramiento rocoso, se emplaza en un espacio con una pendiente en dirección al Norte. Los líticos no fueron desbastadas, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico.

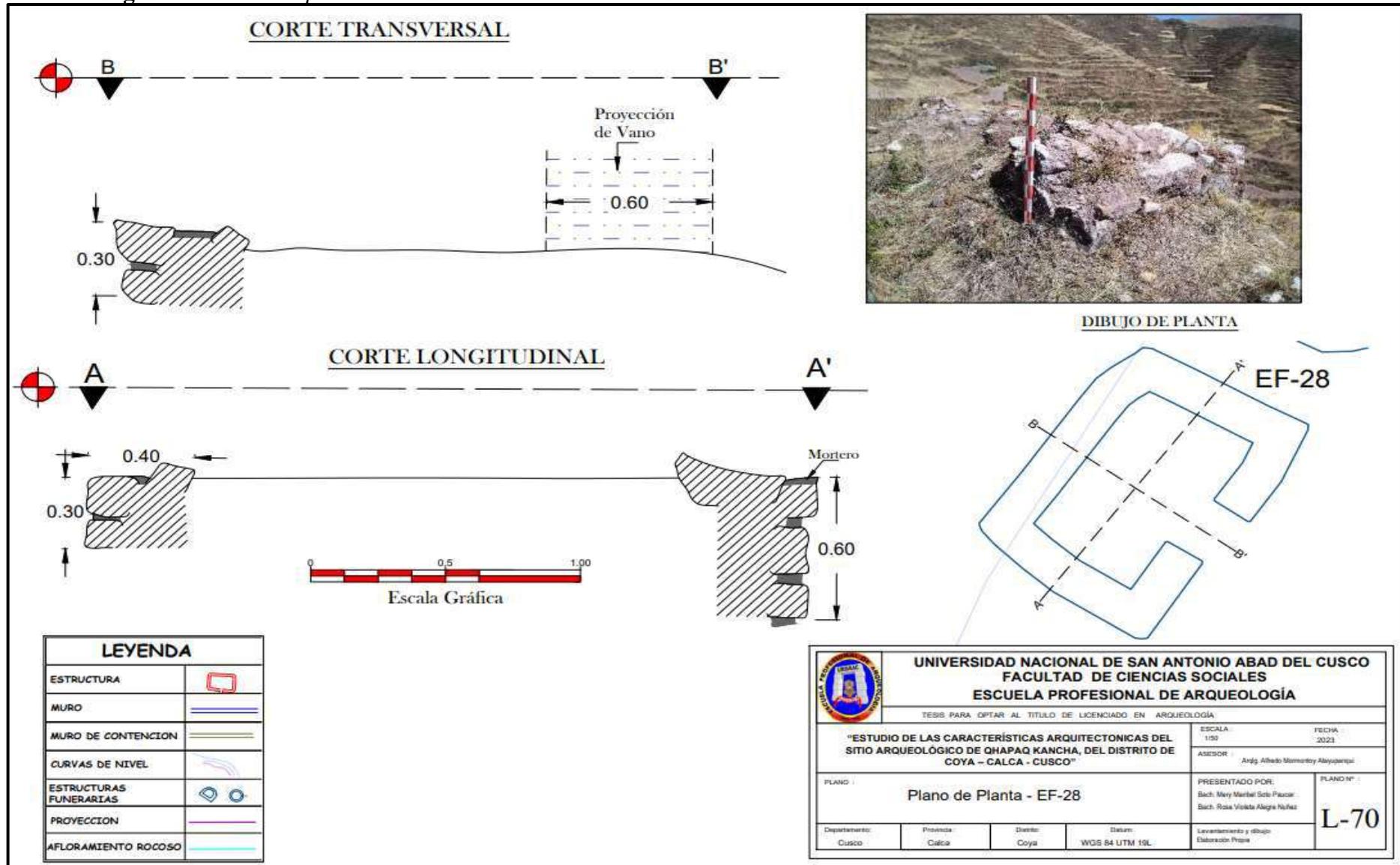
*Materiales de construcción:* Para la edificación se han utilizado material pétreo de calizas y areniscas de tamaño pequeño y mediano. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica.

*Dimensiones:* Tiene una longitud mayor de 1.90 m y una menor de 1.10 m, con un espesor muro de 0.40 m, alcanza una altura máxima de 0.60 m y una mínima de 0.30 m; este muro presenta un acceso de 0.60 m de ancho.

- Muro norte: 1.70 m
- Al sur: 1.90 m
- Al este: 1.10 m
- Al oeste: 1.10 m

*Se encuentra en mal estado de preservación, a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).*

Figura 99: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°28



Nota: Elaboración propia

- **ESTRUCTURA FUNERARIA N°29**

*Ubicación:* Se sitúa en la parte superior del afloramiento rocoso, entre la georreferenciación UTM: E:183535.28 y N:8516385.15, a los 3,833 m.s.n.m.

*Estructura:* Se ha identificado el acceso orientado al Sureste. Presenta rocas diseminadas producto del colapso dentro y fuera de la estructura. Así también vegetación gramínea, arbustiva y espinos.

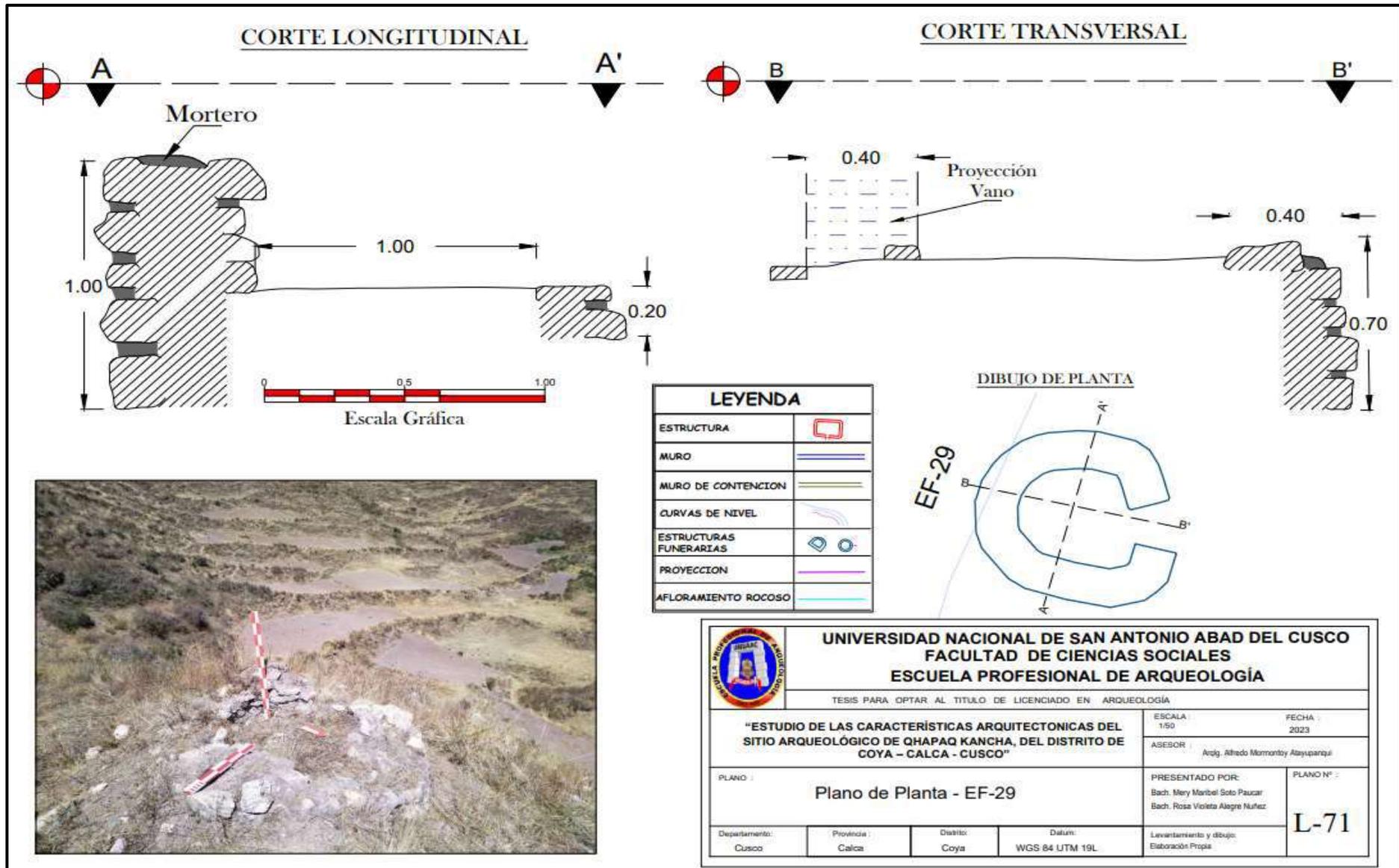
*Técnicas constructivas:* Concierno a una estructura funeraria de forma circular (*Ver Figura 100*), acondicionada a la parte superior del afloramiento rocoso, se emplaza en un espacio con una pendiente en dirección al Norte. Los líticos no fueron desbastadas, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico.

*Materiales de construcción:* Para la edificación se han utilizado material pétreo de calizas y areniscas de tamaño pequeño y mediano. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y tiestos de cerámica.

*Dimensiones:* Posee un diámetro de (de norte a sur: 1.00 m, de este a oeste: 1.10 m), en el muro exterior tiene una altura máxima de 1.00 m y mínima de 0.20 m, el ancho de muro es de 0.40 m y el acceso tiene un ancho de 0.40 m.

*Se encuentra en mal estado de preservación,* a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas).

Figura 100: Plano de planta de la Estructura Funeraria N°29



Nota: Elaboración propia

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### 4.7. ANÁLISIS

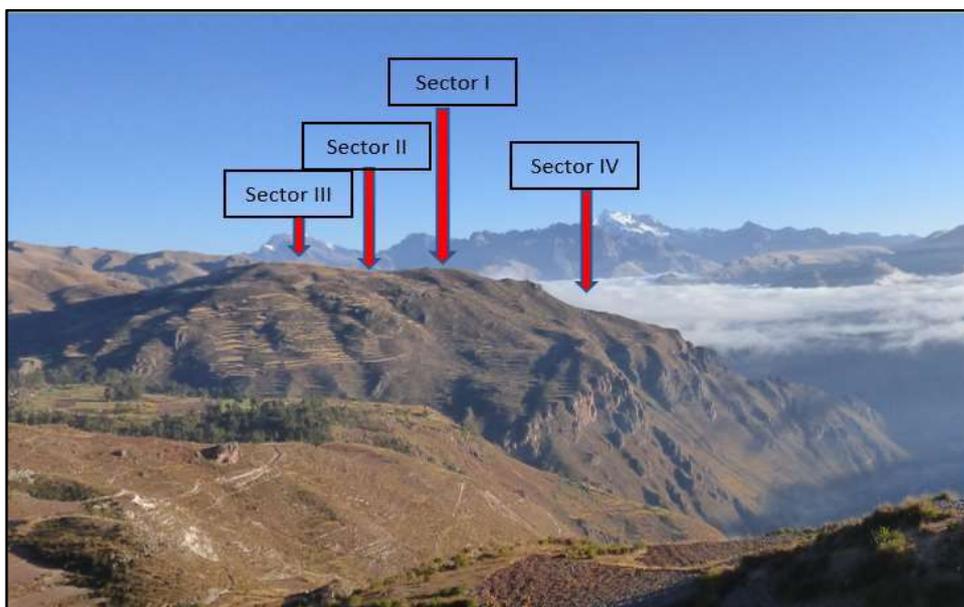
En este capítulo se muestra los resultados del análisis de las características arquitectónicas con ayuda de: planos, fotografías, fichas y levantamientos topográficos. La investigación comprende un área de 78.6386 hectáreas y un perímetro de 3317.11 ml.

En cuanto a la arquitectura, esta se estableció de acuerdo a las facilidades que provee la elevación para la sostenibilidad del grupo étnico, teniéndose áreas ricas para la producción agrícola y pastoreo, obtención de material lítico para la elaboración de viviendas, etc. obtención de agua, ríos, espejos de agua que facilitan la subsistencia de la sociedad, así también por el dominio paisajístico de gran parte valle del Vilcanota.

Se ha identificado recintos de formas: rectangulares, cuadrangulares, circulares, semicirculares, irregulares, muros perimetrales, muros de contención, estructuras funerarias y oquedades en el afloramiento rocoso con/sin arquitectura, utilizados para colocar al individuo.

El área de investigación se ha dividido en cuatro sectores “I, II, III y IV”, con el propósito de identificar, registrar y describir detalladamente los rasgos de la arquitectura que muestra la zona arqueológica de Qhapaq Kancha. (*Ver Figura 101*)

**Figura 101:** *Vista panorámica de los sectores*



*Nota:* Elaboración propia

- **SECTOR I**

Localizada estratégicamente en la cima de la montaña, teniendo un dominio territorial y una vista privilegiada al valle del Vilcanota, corresponde a tres muros de contención (MC-N°01, MC-N°02 y MC-N°03) que delimitan una plaza, cada vértice se encuentra alineado a un punto cardinal (Norte, Sur, Este y Oeste), sobre la cual se han edificado tres recintos de planta rectangular alineados de norte a este, separados por dos pasajes que conectan la plaza con el sector II. Cada recinto presenta tres vanos de acceso, identificándose que los recintos laterales (R- N°01 y R- N°03) tienen vanos de acceso orientados al suroeste en dirección al sector II y el recinto central (R-N°02) se orienta al noreste, en dirección a la plaza, desde este punto es posible visualizar parte del valle de Vilcanota, la cadena montañosa a la margen izquierda y derecha del río, así también los nevados Pitusiray y Sawasiray al norte, considerados como deidades para las etnias que habitaron en esta área. Así también, se ha identificado 02 estructuras funerarias de forma en “D” y una cista ubicada delante de la plaza. Las estructuras arquitectónicas de este sector corresponden al horizonte tardío por las características que presenta.

Las estructuras están en mal estado de preservación, a causa de los factores naturales y antrópicos (excavaciones clandestinas, pastoreo y siembras en la plaza) que desestabilizan los muros ocasionando la pérdida y colapso del material pétreo.

- **SECTOR II**

El Sector se ubica al lado suroeste, en la parte central y superior del cerro, compuesto por recintos de diversas dimensiones entre pequeños, medianos y grandes de planta: circulares, semicirculares, rectangulares, cuadrangulares, irregulares; muros perimetrales, muros de contención (que delimitan un espacio abierto) y estructuras funerarias, siendo la estructura funeraria N°08 la que presenta características arquitectónicas singulares ya que se encuentra dentro del recinto N°22.

Este espacio se caracteriza por presentar edificaciones que se distribuyen de forma desordenada, sin ningún planeamiento urbano, adecuándose a la fisiografía del terreno. Las estructuras arquitectónicas de este sector conciernen al intermedio tardío por las características que presenta.

Se encuentra en mal estado de preservación, a causa de los agentes antrópicos (excavaciones clandestinas). Se evidencian recintos colapsados que se encuentran en su mayoría a nivel de piso, cubiertos por vegetación gramínea, arbustiva, espinos entre otros.

- **SECTOR III**

Desde tiempos prehispánicos hasta la actualidad, Qhapaq Kancha se caracteriza por tener áreas ricas y fértiles, que son importantes para la producción agrícola, consumo y economía de la sociedad. Este espacio presenta pliegues en el terreno que han sido aprovechados como áreas de cultivo, donde siembran tubérculos de diferentes variedades (papa, olluco, ño, cebada, entre otros) propios del piso altitudinal.

Como parte de las remociones de tierra (agricultura) se ha evidenciado en la superficie material cultural disperso (fragmentos de cerámica, lítico, como tunawas, mortero de mano, base de mortero, entre otros).

- **SECTOR IV**

Denominado Funerario, por ubicarse en la parte más baja, al noreste (NE) y noroeste (NW), de la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, se distinguen estructuras funerarias situadas en la parte superior, media y al pie de afloramientos y abrigos rocosos, así también, en oquedades naturales que se han sido aprovechados para contener a uno o más individuos.

Posiblemente esta área fue utilizada para albergar a los difuntos que habitaron en Qhapaq Kancha. Identificándose, que gran porcentaje de las estructuras funerarias fueron

adosadas a afloramientos y abrigos rocosos, se encuentran orientadas al Norte y Noroeste, donde se ubican los nevados Pitusiray y Sawasiray conocidos como deidades de esta zona. Sin embargo, se tiene cuatro estructuras funerarias (EF-N°26, EF-N°27, EF-N°28 y EF-N°29) ubicadas en la cima del afloramiento rocoso, que están orientadas al Sureste.

#### **4.7.1. ELEMENTOS FUNCIONALES**

Según Ravines, “considera que los elementos funcionales responden al diseño mismo de construcción de cada sociedad.” (Ravines, 1989, pág. 20)

##### **4.7.1.1. ELEMENTOS PRIMARIOS**

- **MURO**

En la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, se puede distinguir cuatro tipos de muros: los que constituyen los recintos, los de contención, los perimetrales y los que están adosados al afloramiento rocoso (estructuras funerarias).

- **Muros de recintos**

En la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, se evidencian diferentes variaciones en el espesor de muro; en los de planta rectangular la medida oscila entre de 0.40 m a 0.90 m, la altura máxima registrada es de 2.20 m, la inclinación de muro es de 7% en promedio; en los recintos de formas circulares y semicirculares, el espesor de muro varía entre 0.40 m a 0.60 m, la altura máxima registrada mide 0.70 m; en los recintos de planta cuadrangular en promedio el espesor de muro oscila entre 0.50 m a 0.90 m, la altura máxima registrada es de 1.20 m, en los recintos irregulares se evidencia un espesor de muro de 0.40 m a 0.70 m, con una altura máxima de 3.20 m. (*Ver Figura N°102 y 103*)

**Figura 102:** Se observa el paramento externo del Recinto N°01, de aparejo rustico.



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 103:** Vista interior del recinto N°01, en el paramento Noreste se evidencian nichos.



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 6: Muro de los Recintos**

CÒDIGO	PLANTA	ANCHO DE MURO	ALTURA DE MURO		INCLINACIÓN	APAREJO
			MÀXIMA	MÌNIMA		
R - 01		0.90	1.80	0.20	7%	
R - 02		0.90	2.20	0.72	7%	
R - 03		0.90	1.90	nivel de piso	7%	
R - 10		0.70	2.00	0.30	-	
R - 11		0.70 - 0.80	1.50	0.60	5%	
R - 13	Rectangular	0.40	0.60	0.10	-	Rústico
R - 15		0.70 - 0.80	0.30	nivel de piso	-	
R - 21		0.50 - 0.60	0.75	0.20	-	
R - 22		0.60	0.20	nivel de piso	-	
R - 26		0.50	1.00	nivel de piso	-	
R - 34		0.50	0.35	nivel de piso	-	
R - 04		0.40	nivel de Piso	nivel de Piso	-	
R - 06		0.50	0.50	0.10	-	
R - 07		0.50	0.30	nivel de Piso	-	
R - 17	Circular	0.60	0.70	nivel de Piso	-	
R - 24		0.40	0.15	0.08	-	Rústico
R - 30		0.50	0.40	0.20	-	
R - 35		0.50	0.20	nivel de Piso	-	
R - 23		0.60	0.30	0.10	-	
R - 36	Semicircular	0.40	0.10	0.10	-	
R - 05		0.50 - 0.90	1.20	0.65	-	
R - 08		0.60	1.00	0.80	-	
R - 14		0.60	0.30	0.30	-	
R - 18	Cuadrangular	0.60	1.00	0.10	-	Rústico
R - 19		0.50	0.50	0.10	-	
R - 20		0.50	1.00	0.20	-	
R - 09		0.60 - 0.70	3.20	0.60	-	
R - 12		0.50 - 0.60	1.70	0.65	-	
R - 16		0.50	0.80	nivel de piso	-	
R - 25		0.40	0.70	nivel de piso	-	
R - 27		0.50	0.20	0.10	-	
R - 28	Irregular	0.50	0.10	0.10	-	Rústico
R - 29		0.50	0.20	0.10	-	
R - 31		0.60	0.40	0.20	-	
R - 32		0.40	0.80	0.20	-	
R - 33		0.50	0.20	0.07	-	

Nota: Elaboración propia

LEYENDA	
	Máximo
	Mínimo

- **Muros de las estructuras funerarias adosados a afloramientos y abrigos rocosos**

Las estructuras funerarias tienen diferentes formas y variaciones en el ancho de muro, los circulares y semicirculares tienen un espesor de muro que oscila entre 0.30 m a 0.60m, la altura máxima identificada es de 1.10 m, las de planta rectangular tienen un espesor de muro de 0.40 m, la altura máxima es de 0.90 m, oquedades en afloramiento rocoso con presencia de arquitectura que sirvieron para colocar a un individuo, tienen un espesor de muro que varía 0.30 m a 0.40 m, la altura máxima es de 1.20 m, las cuadrangulares tienen un espesor de muro que varía de 0.30 m a 0.50 m, la altura máxima es de 0.92 m. (Ver figura N°104 y 105).

**Tabla 7: Muros de las Estructuras Funerarias**

CÓDIGO	PLANTA	ANCHO DE MURO	ALTURA DE MURO		APAREJO
			MÁXIMA	MÍNIMA	
EF - 11	Rectangular	0.40	0.90	0.20	Rústico
EF - 28		0.40	0.60	0.30	
EF - 08		0.50	0.92	0.20	
EF - 16	Cuadrangular	0.30	0.50	-	Rústico
EF - 17		0.30	0.30	-	
EF - 02	Semi Circular	0.40 - 0.60	0.30	-	Rústico
EF - 12		0.45	0.20	0.10	
EF - 05	Circular	0.50	0.50	0.35	Rústico
EF - 10		0.30	0.45	0.20	
EF - 26		0.40	1.10	0.30	
EF - 27		0.30	0.20	-	
EF - 29		0.40	1.00	0.20	
EF - 01		-	0.50	0.15	
EF - 03		-	0.70	0.10	
EF - 04		-	0.90	0.15	
EF - 06		-	0.70	0.60	
EF - 07		-	1.00	0.10	
EF - 25	-	0.70	-		
EF - 09	Oquedad	0.40	0.50	nivel de piso	Rústico
EF - 13		0.30	0.60	-	
EF - 14		0.30	0.60	-	
EF - 20		0.40	0.80	nivel de piso	
EF - 22		0.35	1.20	0.38	
EF - 24		0.35	0.70	-	

Nota: Elaboración propia

LEYENDA	
	Máximo
	Mínimo

En los recintos y en las estructuras funerarias se muestran muros que están contruidos con material pétreo de areniscas y calizas de distintas dimensiones entre pequeñas y medianas, unidos con una argamasa con tierra, presentan mampostería ordinaria. (Ver Figura N°104 y 105).

**Figura 104:** Vista de la Estructura Funeraria N°22, se observa el ancho de muro.



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 105:** Estructura funeraria localizada al pie del afloramiento rocoso.



*Nota:* Elaboración propia

- **Muros de contención**

Presentan un espesor que oscila entre 0.90 m a 1.00 m. La altura máxima registrada es de 2.30 m. La inclinación promedio es de 8 % hacia la parte exterior, con el objetivo de dar

estabilidad a la plaza y evitar deslizamientos. Los muros fueron construidos con rocas semicanteadas y sin labrar de calizas y areniscas, de distintas dimensiones, es de mampostería ordinaria. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y tiestos de cerámica. (Ver Tabla 8 y Figura 106)

**Tabla 8:** Muro de Contención

CÓDIGO	LARGO	ANCHO DE MURO	ALTURA DE MURO		INCLINACIÓN	APAREJO
			MÁXIMA	MÍNIMA		
MC - 01	59.30 m	0.90	2.30	1.80	8%	Rústico
MC - 02	42.80 m	0.90	1.50	0.30	8%	
MC - 03	59.20 m	0.90	1.80	1.05	8%	
MC - 04	98.70 m	1.00	1.10	0.60	7%	

Nota: Elaboración propia

LEYENDA	
	Máximo
	Mínimo

**Figura 106:** Vista panorámica del Muro de Contención N°01



Nota: Elaboración propia

- **Muros perimetrales**

Sirvieron para delimitar espacios abiertos dentro del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, presentando una altura mayor de 1.00 m y una menor de 0.30 m, el ancho oscila de 0.90 m a 1.00 m, los muros están conformados por material pétreo de calizas y areniscas,

semicanteadas y sin labrar de distintos tamaños, son de mampostería ordinaria. Para la unión del material pétreo se ha utilizado una argamasa elaborada con tierra e inclusiones de piedrecillas y tiestos de cerámica. (Ver Tabla 9 y Figura 107)

**Tabla 9: Muros Perimetrales**

SECTOR	CÒDIGO	PLANTA	ANCHO DE MURO	ALTURA DE MURO		INCLINACIÒN	APAREJO
				MÀXIMA	MÌNIMA		
II	M - 01	41.50 m.	0.90	1.00	0.30	5%	Rústico
	M - 02	22.50 m.	0.90	0.80	0.15	-	
	M - 03	34.70 m.	1.00	0.30	0.08	-	

*Nota:* Elaboración propia

LEYENDA	
	Máximo
	Mínimo

**Figura 107:** Se observa el alineamiento del Muro Perimetral del lado Suroeste, se evidencia líticos dispersos a los laterales.



*Nota:* Elaboración propia

#### 4.7.1.2. ELEMENTOS SECUNDARIOS

##### VANOS DE ACCESO:

- **Vanos de Acceso en los Recintos**

En la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, se identificó 09 vanos de acceso, en los tres recintos de planta rectangular (Ver Tabla 10), cada uno tiene un ancho de 1.00 m, los

vanos se orientan al lado suroeste y noreste. No se pudo identificar la forma, debido a que no se tiene vanos de acceso completos, a causa del colapso de los muros. (Ver Figura 109).

**Tabla 10:** Vano de Acceso de los Recintos

SECTOR	RECINTO	PLANTA	CODIGO	ANCHO DE VANO	ORIENTACION
I	R-01	Rectangular	VA-01	1.00 m.	Suroeste
			VA-02	1.00 m.	
			VA-03	1.00 m.	
	R-01		VA-01	1.00 m.	Noreste
			VA-02	1.00 m.	
			VA-03	1.00 m.	
	R-01		VA-01	1.00 m.	Suroeste
			VA-02	1.00 m.	
			VA-03	1.00 m.	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 108:** Vista del recinto N°02, evidenciándose los vanos de acceso.



*Nota:* Elaboración propia

- **Vanos de acceso en las estructuras funerarias**

En el sitio arqueológica de Qhapaq Kancha se identificó 29 estructuras funerarias, 13 de ellas evidencian vanos de acceso, presentan un espesor de muro que oscila de 0.30 m a 0.60 m, están compuestos por material pétreo de areniscas y calizas. En las juntas se evidencian uso de mortero de barro. Están orientados al lado norte, noroeste, sur, sureste. (Ver Tabla 11).

**Tabla 11:** Características de las Estructuras Funerarias

SECTOR	ESTRUCTURA FUNERARIA	ANCHO DE VANO	ORIENTACION
II	EF-08	0.40 m.	Sur
	EF-10	0.35 m.	Noroeste
	EF-11	0.45 m.	Norte
	EF-12	0.30 m.	Noroeste
	EF-14	0.45 m.	Norte
	EF-18	0.45 m.	Norte
IV	EF-19	0.50 m.	Norte
	EF-22	0.50m.	Norte
	EF-24	0.40 m.	Norte
	EF-26	0.50 m.	Sureste
	EF-27	0.40 m.	Sureste
	EF-28	0.60 m.	Sureste
	EF-29	0.40 m.	Sureste

LEYENDA	
	Máximo
	Mínimo

Nota: Elaboración propia

- **NICHOS**

La zona arqueológica de Qhapaq Kancha presenta 15 nichos de forma trapezoidal y cuadrangular que se disponen en el interior de los paramentos de los recintos (R-N°01, N°02 y N°03). (Ver Figura 109).

Kendall “al referirse a hornacinas distingue tres tipos: a) hileras simples de hornacinas, dispuesta en forma repetida o alterna y ocasionalmente con retiro. b) Hileras dobles, espaciadas diagonalmente, las de este patrón son ocasionales, c) hileras dobles, colocadas verticalmente” (Kendall, 1976, pág. 39).

En la zona de investigación se identificó los tipos de hornacinas a y b, las cuales están entre regular a mal estado de conservación evidenciándose en el paramento interno del recinto N°01, tres nichos de forma trapezoidal de 0.55 m de altura y 0.42 m de ancho y un cuadrangular de 0.40 m de altura y 0.40 m de ancho. En el recinto N°02 se evidencian diez nichos, cinco de ellas son de forma trapezoidal sus medidas varían en 0.65 m de altura y 0.50 m de ancho, en algunos paramentos se observa parte del nicho debido a los colapsos y pérdida de material

pétreo. Así mismo, el recinto N°03 presenta dos nichos cuadrangulares de 0.45 m de altura y 0.45 m de ancho. (Ver Figura N°112).

**Figura 109:** Vista de los Nichos del Recinto N°02 paramento interno



*Nota:* Elaboración propia

#### 4.7.1.3. ACABADOS

- **Enlucido**

Se logró identificar en las estructuras funerarias N°11 y N°22 restos de enlucido de 1.00 a 2.00 cm de grosor, elaborado con una argamasa de tierra y arcilla de color marrón rojizo.

Esto posiblemente demostraría que algunas estructuras funerarias tuvieron un mejor tratamiento en el acabado de su paramento, el cual se ha perdido a causa de los agentes naturales y antrópicos. (Ver Figura 110)

**Figura 110:** Vista del enlucido en el paramento exterior de la estructura Funeraria. N°11



*Nota:* Elaboración propia

#### 4.7.1.4. ELEMENTOS EXTERNOS

- **CAMINOS**

Se identificó dos caminos contemporáneos para poder acceder a la zona de estudio. El primer camino parte desde la comunidad de Patabamba en dirección al sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, es una trocha carrozable accidentada, pasando por la comunidad Q'engo llegando al panel informativo de la DDC- Cusco-Ministerio de Cultura, de allí se realiza una caminata de 10 min aproximadamente para poder llegar al área de estudio.

El segundo acceso parte desde la comunidad de Coya en dirección a la comunidad de Sihuas, el sendero ha sido adecuado a la topografía agreste del terreno, se realiza una caminata ascendente, evidenciándose a cierto tramo una bifurcación al lado izquierdo, el cual nos dirige en dirección al sitio arqueológico de Qhapaq Kancha. (*Ver Figura 111*)

**Figura 111:** *Vista de los Caminos contemporáneos que conducen a la zona arqueológica.*



*Nota:* Elaboración propia

- **CAMPOS DE CULTIVO**

Los campos de cultivo son cercanos al área de estudio, ubicándose al noroeste (NW) del sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, se observa terrenos con características productivas,

evidenciándose aterrazamientos naturales. En la actualidad, los pobladores utilizan esta área para la cosecha de papa, olluco, oca, trigo, entre otros. (Ver Figura 112 Y 113).

Bajo este supuesto, presumimos que, desde tiempos prehispánicos hasta la actualidad, este espacio ha sido importante para la producción agrícola, el consumo y economía de la sociedad.

**Figura 112:** Se observa la continuidad que se le viene dando a estos espacios como áreas de cultivo.



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 113:** Se observa los trabajos en los campos de Cultivo.



*Nota:* Elaboración propia

- **FUENTES DE AGUA**

No se ha logrado identificar dentro del sitio arqueológico ningún canal de agua o captación prehispánica. Sin embargo, al sur del área de investigación se tiene la presencia del río Q'énqo mayu y la laguna Qoricocha, al norte de la zona de investigación se distinguen pequeños manantes naturales, en la actualidad estos recursos hídricos continúan siendo utilizados por los pobladores de la zona, siendo su principal fuente de abastecimiento.

## 4.7.2. TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN

### 4.7.2.1. AFLORAMIENTOS ROCOSOS

En el área de estudio, las construcciones prehispánicas se acondicionaron, a la fisiografía del terreno, los recintos de los sectores I, II y estructuras funerarias del Sector IV, han sido construidas realizando leves modificaciones en el espacio, en algunos casos se ha utilizado las oquedades naturales para colocar al individuo. Parte de los afloramientos rocosos en la zona arqueológica de Qhapaq Kancha han determinado el emplazamiento de los recintos y de las estructuras funerarias, teniendo rasgos que determinan la construcción, disposición y orientación de cada estructura arquitectónica. (*Ver Figura N°114*)

**Figura 114:** *Vista de los afloramientos rocosos*



*Nota:* Elaboración propia

#### 4.7.2.2. FORMAS DE LAS ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS

Para el análisis de los rasgos arquitectónicos se tomó en consideración el emplazamiento de las edificaciones de la zona arqueológica de Qhapaq Kancha. Donde se registró e identificó diferentes formas de recintos y estructuras funerarias. (Ver Figuras 115 y 116).

**Figura 115:** Vista en planta de los recintos rectangulares del sector I, se encuentran alineadas.



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 116:** Vista en planta de los recintos de forma irregular que se hallan agrupados.



*Nota:* Elaboración propia

- **FORMAS DE LOS RECINTOS**

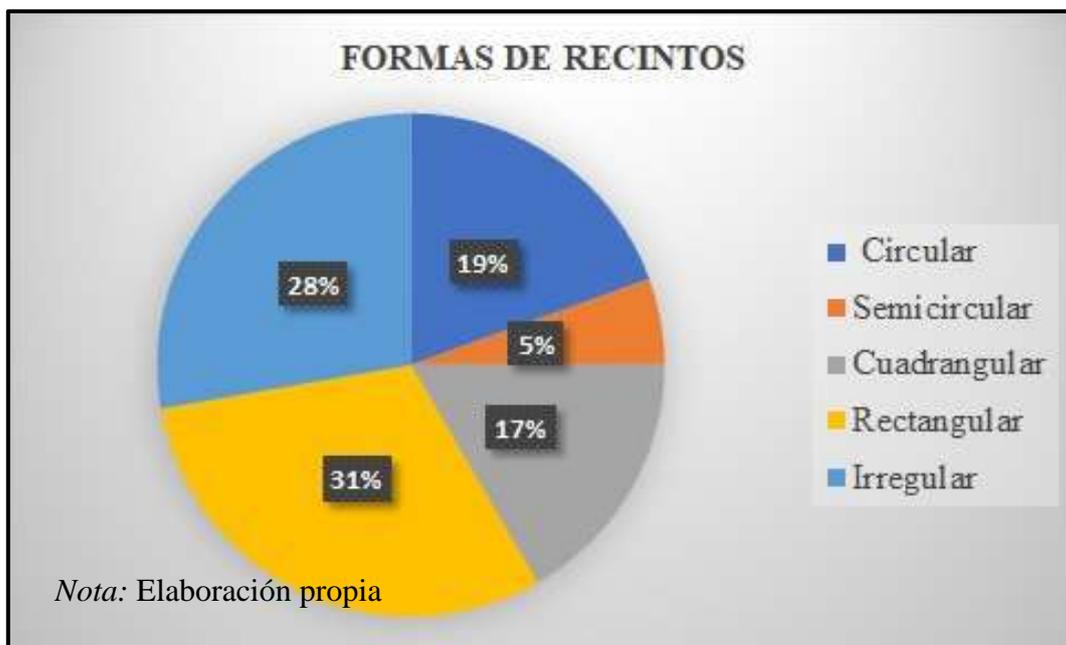
En la zona de arqueológica de Qhapaq Kancha, se realizó la identificación, el registro y la descripción de 36 recintos correspondientes a 11 rectangulares que equivalen al 31 %, 10 irregulares a un 28 %, 07 circulares a un 19 %, 06 cuadrangulares a un 17% y por último 02 semicirculares que corresponde a un 05%. (Ver tabla N°12 y Figura 117)

**Tabla 12:** Formas de los recintos

FORMA	CANTIDAD
Circular	7
Semicircular	2
Cuadrangular	6
Rectangular	11
Irregular	10
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 117:** Porcentaje de las formas de los recintos



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 13:** *Formas de los recintos*

<b>FORMA DEL RECINTO</b>				
<b>Código</b>	<b>Planta</b>	<b>Dimensiones</b>		<b>CANTIDAD</b>
		<b>Longitud</b>	<b>Ancho</b>	
R-01		13.30	7.00	
R-02		12.40	7.00	
R-03		13.30	7.00	
R-10		20.00	7.00	
R-11		17.80	5.00	
R-13	Rectangular	6.50	3.30	11
R-15		10.60	3.90	
R-21		10.40	4.80	
R-22		7.00	4.60	
R-26		8.40	3.40	
R-34		7.70	3.90	
R-09		8.50	5.80	
R-12		13.00	8.30	
R-16		11.60	6.50	
R-25		9.60	6.60	
R-27	Irregular	7.10	3.90	10
R-28		4.50	4.10	
R-29		4.10	3.30	
R-31		11.40	9.60	
R-32		13.20	13.10	
R-33		13.10	10.00	
R-05	Cuadrangular	23.40	21.70	6
R-08		10.60	9.10	
R-14		7.00	6.00	
R-18		15.10	14.70	
R-19		18.20	11.40	
R-20		6.60	5.20	

		DIAMETRO		
R-04		4.10	3.10	
R-06		5.80	5.70	
R-07	Circular	6.30	4.60	
R-17		4.90	3.40	7
R-24		5.10	4.70	
R-30		7.10	5.60	
R-35		5.70	4.70	
R-23	Semicircular	8.50	5.80	
R-36		5.00	3.80	2
<b>TOTAL</b>				<b>36</b>

*Nota:* Elaboración propia

- **FORMAS DE LAS ESTRUCTURAS FUNERARIAS**

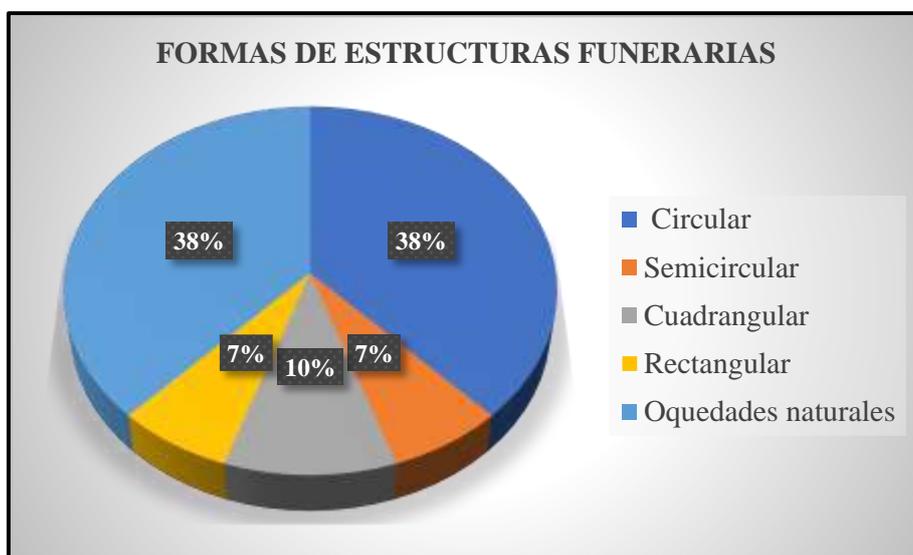
Se identifico y registro 29 estructuras funerarias de diferentes formas, las que se acondicionaron en los afloramientos rocosos, de las cuales: 11 son circulares las que equivalen a un 38%; 02 son semicirculares 7%; 03 cuadrangulares 10%; 02 rectangulares 7%; 02 Irregulares a un 7%; 11 oquedades (06 con arquitectura y 05 sin arquitectura) que equivalen a un 31%, estos últimos se caracterizan por ser naturales, utilizados para contener al individuo.

**Tabla 14:** *Forma de las Estructuras Funerarias*

FORMA	CANTIDAD
Circular	11
Semicircular	2
Cuadrangular	3
Rectangular	2
Oquedades naturales	11
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>

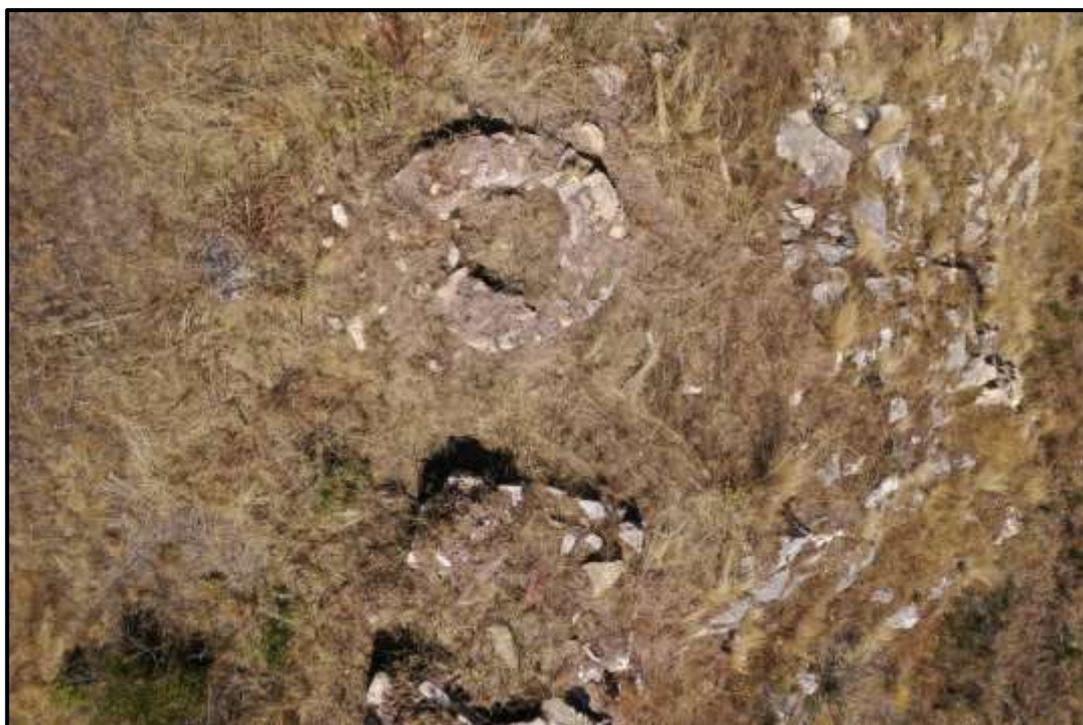
*Nota:* Elaboración propia

**Figura 118:** *Porcentaje de las Formas de las Estructuras Funerarias*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 119:** *Vista en planta de las formas de las estructuras funerarias*



*Nota:* Elaboración propia

Tabla 15: Estructura Funeraria

ESTRUCTURA FUNERARIA					
Código	Planta	Diámetro		Cantidad	Observaciones
		Máximo	Mínimo		
EF-01	Circular	1.00	-	11	cista
EF-03		1.20	-		
EF-06		1.10	-		
EF-07		0.90	-		
EF-25		1.10	-		
EF-04		1.00	-		
EF-05		1.10	-		
EF-10		0.70	-		
EF-26		1.90	1.70		
EF-27		1.60	1.70		
EF-29		1.10	1.00		
EF-02	Semicircular	2.10	1.70	2	
EF-12		1.20	-		
<b>Dimensiones</b>					
		<b>Longitud</b>	<b>Ancho</b>		
EF-08	Cuadrangular	2.00	1.90	3	
EF-16		0.60	-		
EF-17		0.70	-		
EF-11	Rectangular	1.60	0.65	2	
EF-28		1.90	1.10		
<b>Dimensiones</b>					
		<b>Longitud</b>	<b>Altura</b>		
EF-15	Oquedad	1.00	0.60	5	Oquedad natural que fue acondicionada
EF-18		0.50	0.45		
EF-19		0.55	1.00		
EF-21		0.60	0.40		
EF-23		1.30	1.10		
<b>Altura de Muro</b>					
EF-09	Oquedad	0.5	-	6	Oquedad con presencia de arquitectura adosa al afloramiento rocoso
EF-13		0.6	-		
EF-14		0.6	-		
EF-20		0.8	-		
EF-22		1.2	-		
EF-24		0.7	-		
<b>TOTAL</b>				<b>29</b>	

Nota: Elaboración propia

### 4.7.2.3. MAMPOSTERÍA

En el ámbito de estudio la arquitectura presenta mampostería rústica.

- **APAREJO RÚSTICO**

Las estructuras arquitectónicas que se evidencian en Qhapaq Kancha están conformadas por rocas areniscas y calizas de distintas formas y dimensiones semicanteadas y sin labrar, para las uniones se emplearon cuñas de piedras pequeñas, unidas con barro que fue preparado con arcilla de color marrón rojizo con inclusiones de piedrecillas y ocasionalmente con tiestos de cerámica.

Los acabados en las esquinas de los nichos y recintos rectangulares del sector I, fueron desbastados con el objetivo de dar una función estructural y/o estética. (*Ver Figura N°120*)

**Figura 120:** *Vista de la Mampostería Rustica*



*Nota:* Elaboración propia

### 4.7.3. MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN

#### 4.7.3.1. PIEDRA

El principal material que emplearon para construir los recintos, las estructuras funerarias, los muros perimetrales y de contención, fueron rocas sedimentarias. Identificándose areniscas y calizas como parte de su mampostería. La sociedad que se desarrolló en el cerro Qhapaq Kancha habría utilizado líticos de los afloramientos rocosos que se encuentran dentro del Grupo Yuncaypata, de la Formación Maras, lo cual proporcionó la obtención de los elementos propios de la zona para sus construcciones arquitectónicas. La dimensión de la piedra empleada para la edificación de la arquitectura varía de 0.20 m a 0.70 m de longitud y ancho de 0.10 m a 0.30 m.

En general, las piedras se han colocado en el paramento de forma desordenada, observándose líticos de distintos materiales, tamaños y formas, evidenciándose el empleo de un mortero de tierra en las juntas. (*Ver Figura N°121*)

**Figura 121:** *Vista del Material Pétreo utilizado, corresponde a una caliza semicanteada*



*Nota:* Elaboración propia

#### 4.7.3.2. ARCILLA

En la zona arqueológica de Qhapaq Kancha, la arcilla tuvo un rol muy importante ya que sirvió para la preparación del mortero, el cual está compuesto por inclusiones de piedrecilla y cerámica fragmentada, siendo fundamental para unir los materiales pétreos dándole estabilidad a cada estructura arquitectónica, así también fue utilizado para el acabado y/o enlucidos los mismos. (Ver Figura N°122)

**Figura 122:** Se observa la unión de los líticos con un mortero elaborado de arcilla y piedrecillas.



*Nota:* Elaboración propia

#### 4.8. DISCUSIÓN

El análisis en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha nos permite comparar, contrastar, refutar o apoyar estudios previos o parecidos en otros sitios similares a nuestra área de investigación.

Los cronistas Sarmientos de Gamboa (1572) y Martín de Murua (1590) hacen referencia a la etnia Huayllacan la cual se habría asentado en nuestra área de estudio, así también realizan una breve reseña histórica de dicha etnia. Dándonos a entender que inicialmente se habrían situado en la comunidad de Patabamba (patahuayllacan), posterior a ello se habrían trasladado a un punto más elevado, el mismo que posibilitaría la una vista paisajística de su entorno circundante. Así también, les brindara las facilidades que posibiliten la subsistencia de la sociedad en esta área.

Coincidimos en lo referido por Sarmientos de Gamboa (1572) y Martín de Murua (1590) debido a que en la actualidad es posible identificar, un área urbana, un sector agrícola y un espacio funerario; así también, contaban con los recursos hídricos para la sostenibilidad de la sociedad y material lítico empleado para realizar sus diferentes edificaciones.

En Qhapaq Kancha es posible identificar dos tipos de ocupación, bien marcados, lo que correspondería al horizonte tardío, se ubica en un punto estratégico, en la cima de la colina la cual tiene una vista paisajística de la cadena montañosa que la circunda, del río Vilcanota, así también, de los nevados del Pitusiray y Sawasiray. En cuanto a la arquitectura esta se caracteriza por presentar cierta la simetría en sus diseños, dureza y sencillez en sus edificaciones. Consiste en una plaza de forma rectangular, sus vértices coinciden con los puntos cardinales Norte, Sur, Este y Oeste respectivamente la misma que tiene una vista paisajística de la cadena montañosa que la circunda, del río Vilcanota, así también, de los nevados del Pitusiray y Sawasiray.

Lo que correspondería al área urbana consiste en un conjunto de edificaciones que se distribuyen en el área aparentemente sin un orden determinado, estos en algunos casos se encuentran en forma agrupada y excepcionalmente otros se hallan en forma aislada; en su mayoría se trata de estructura a nivel de piso. Así también, se ha llegado a identificar el área funeraria, la cual fue de uso individual y colectivos en algunos casos, estas estructuras funerarias se sitúan en la parte media de la elevación natural, al pie, en la parte media y superior de los afloramientos rocosos, aprovechando en algunos casos oquedades naturales acondicionándolos como espacios funerarios.

#### *Elementos funcionales*

Se han identificado en los sectores I, II y IV, se trata de muros estructurales a nivel de superficie que en su debido momento cumplieron la función para la cual fueron edificadas y otros conservan una cierta altura, la cual nos brinda mayor información en cuanto a las características de las estructuras arquitectónicas, siendo “las paredes o muros portantes las que constituyen la armazón principal de las estructuras” (Ravines, 1989, pág. 20), lo cual fue fundamental para la solidez de la edificación, así también, para delimitar y diferenciar espacios.

En cuanto a los muros de contención Ravines (1989) indica que “son los que contienen la tierra” (pag.44) es así, que los muros de contención identificados en los sectores I y II, fueron edificados con el fin de contener posibles deslizamientos, así también, para habilitar espacios sobre los cuales se han edificado estructuras arquitectónicas o delimitan un espacio abierto como se evidencia en ambos sectores.

Atayupanqui & Huallpayunca (2021) en Llaqtapata (Paucartambo) identificaron muros perimetrales, los cuales fueron empleados para delimitar el área urbana; con respecto a Qhapaq kancha, los muros perimetrales (MP 01, 02 y 03), se han identificado dentro del área urbana, delimitando un espacio abierto.

*Elementos secundarios*

Los estudios realizados por Farfán y Estrada (2006) en Añilmayo (Quispicanchi), Carrillo & Quiñones (2016) en Ankasmarca (Calca); Quispe & Solis (2022) Muyupukara (Canas), Atayupanqui & Huallpayunca (2021) en Llaqtapata (Paucartambo); dentro de sus elementos secundarios han identificado vanos de acceso. En comparación a lo identificado por los autores mencionados; para el caso de Qhapaq kancha se han identificado en el sector I, 09 vanos de acceso, estas se encuentran como parte de la edificación de los recintos rectangulares N°01, N°02 y N°03; los vanos de acceso tiene 1.00 m de ancho, se orientan en función a la posición de los recintos rectangulares, es así que los 03 vanos de acceso del recinto central se orientan a la plaza, que se direcciona al noreste, desde este punto se tiene una vista estratégica y privilegiada de gran parte del valle del Vilcanota, la cadena montañosa entre ellos de los nevados del Pitusiray y Sawasiray, conocidas como deidades de esta área; los recintos laterales tienen 03 vanos de acceso cada uno, los que se orientan al suroeste, al sector II o área urbana.

Para el caso del sector II, se tiene un total de 43 elementos arquitectónicos de los cuales, solo la Estructura Funeraria N°08, presenta un acceso de 0.50 metros de ancho; orientado al sur.

En el sector IV, las estructuras funerarias se orientan al norte, noroeste y sureste; el ancho de los vanos de acceso varía de 0.30 m a 0.50 m, así también, se ha identificado accesos en las oquedades su orientación se rige de acuerdo con la posición del afloramiento rocoso, debido a que se aprovecharon las concavidades para acondicionarlas como contenedores funerarios.

En cuanto a los Nichos estos “corresponden a concavidades en los paramentos internos de las estructuras pueden ser construidas o decorativas” (Ravines, 1989); en las investigaciones efectuadas por Farfán y Estrada (2006) en Añilmayo (Quispicanchi), Carrillo & Quiñones (2016) en Ankasmarca (Calca); Quispe & Solis (2022) Muyupukara (Canas), Atayupanqui & Huallpayunca (2021) en Llaqtapata (Paucartambo) han identificado nichos rectangulares y

ligeramente trapezoidales, coincidimos en este punto; para el área de investigación se ha determinado un total de 15 nichos de forma rectangular, trapezoidal y una cuadrangular que se ubican en el paramento interno de las estructuras, estas se encuentran como parte de la edificación de los recintos rectangulares N°01, N°02 y N°03; identificándose hornacinas tipo, las cuales se distribuyen en el paramento interno de las estructuras en forma lineal o hileras simples; teniendo una particularidad en el recinto central (recintos N°02), en el cual se ha identificado también hileras simples e hileras dobles espaciadas diagonalmente. (Kendall, 1976, pág. 39)

Pinares & Bravo (2021) en Markakunka (Paucartambo) han identificado ventanas de forma rectangular y enlucido en el paramento interno de las estructuras. En el área de estudio no se ha llegado a identificar ventanas debido al estado de preservación de las estructuras. Sin embargo, en el sector IV, se ha determinado un enlucido de arcilla, como parte de las estructuras funerarias N°11 y N°22. Cabe resaltar que es posible que las estructuras del sector I, hayan recibido algún tratamiento posterior a la edificación con una finalidad estética, el cual se ha perdido debido a la exposición de las edificaciones y a los diferentes agentes de deterioro.

#### *Elementos externos*

En lo referente a elementos externos se ha identificado para el área de estudio: dos *caminos* de uso contemporáneo, sin embargo, es posible que antiguamente se hayan empleado caminos prehispánicos que conectaban este espacio con otros sitios arqueológicos cercanos, que con el pasar el tiempo se fueron perdiendo. Covey (2006) refiere que Qhapaq kancha se emplazó en un área rica para la producción de tubérculos y secado de sus productos. Coincidimos con lo referido por el autor, debido a que, si se han identificado *Campos de cultivo*, los cuales fueron y son de suma importancia para el sustento de la sociedad, ya que forman parte elemental de la dieta y economía de la población. En el área de investigación se ha evidenciado campos de cultivo que se han adecuado a los pliegues del cerro; en la actualidad

en este espacio se realizan siembras de diversas variedades de tubérculos, así también, es usado para el pastoreo de camélidos.

Atayupanqui y Huallpayunca (2021), Pinares y Bravo (2021) y otros, mencionan que en Llaqtapata y Markakuna, identificaron ojos de agua próximos al sitio que sirvieron para el consumo y producción agrícola. Puntualizando que no se ha evidenciado canales de agua en sus respectivas áreas de estudio. Los canales facilitaban el transporte del agua ya sea para riego o actividades propias de la sociedad. Coincidimos con lo referido por los autores, ya que al igual que en Llaqtapata y Markakuna, no se ha identificado canales en Qhapaq kancha, sin embargo, se tiene *fuentes de agua* que corresponden a pequeños manantes, localizados en las inmediaciones del sitio, las cuales fueron usadas para el consumo de la sociedad, para la agricultura; así como, para las edificaciones.

#### *Técnicas constructivas*

Según Alan Covey (2006) y Brian S. Bauer (2008) refieren que Qhapaq kancha se habría situado en un cerro prominente con la misma denominación el cual fuera rico tanto para la producción de tubérculos y crianza de camélidos, que les brindara todas las facilidades para la sostenibilidad de la sociedad. Ciertamente la elección de este espacio fue debido a las facilidades que este brinda en cuanto a la visibilidad de su medio circundante, la cadena montañosa entre ellos los nevados del Pitusiray y Sawasiray, así también, del piso de valle del Vilcanota; los pliegues de la topografía del terreno que han sido aprovechados como espacios de cultivo; las fuentes de agua (rio Q'énqo mayu) próximas al área de estudio, incluyendo pequeños manantiales en las inmediaciones del sitio arqueológico. Los afloramientos rocosos que jugaron un rol fundamental para la elaboración de sus diferentes estructuras arquitectónicas.

Según Carrillo & Quiñones (2016) en sus investigaciones realizadas en Ankasmarcha (Calca); Pinares & Bravo (2021) en Markakunka (Paucartambo); Quispe & Solis (2022)

Muyupukara (Canas) indican que las edificaciones arquitectónicas habrían aprovechado el relieve del terreno, así también los afloramientos rocosos, identificando recintos de forma rectangular, semirectangular, circular e irregular. Atayupanqui & Huallpayunca (2021) en Llaqtapata (Paucartambo) identificaron muros perimetrales y muros de contención que sostienen un terreno sobre el cual se habrían habilitado espacios para edificar estructuras arquitectónicas.

Para el caso de Qhapaq kancha, las diferentes estructuras arquitectónicas se distribuyen acorde a la topografía del terreno, para el caso del sector I, este se emplaza en un espacio ligeramente plano en el cual se han realizado leves modificaciones del espacio para construir tres muros de contención que delimiten un espacio abierto sobre el cual se han edificado tres recintos de forma rectangular que se alinean de Norte a Este, así también, dos estructuras funerarias una de forma en “D” y la otra en forma de cista.

Para el caso del sector II, se emplaza en una colina con ligeras pendientes, la topografía es de forma irregular con ligeras pendientes con dirección al sur. Para lo cual se han realizado leves modificaciones del espacio, identificándose muros de contención, muros perimetrales, estructuras de forma rectangular, circular, semicircular, cuadrangular e irregular; se emplazan acorde a la fisiografía del terreno, se distribuyen aparentemente sin un orden determinado. Estructuras funerarias en forma de cista a nivel de piso y una de forma cuadrangular.

Para el caso del sector IV, se han aprovechado los afloramientos rocosos ubicando las estructuras funerarias en la parte superior, media y al pie. Así también, aprovechando las oquedades en estos para acondicionarlos como espacios funerarios, en algunos casos se ha elaborado un muro de forma vertical a manera de pared de la oquedad natural para utilizarlo como estructura funeraria. En cuanto a las formas de las estructuras funerarias se tiene cuadrangulares, circulares, oquedades con /sin arquitectura y cistas que modificaron el espacio para su elaboración.

**Graziano Gasparini y Luise Margolies (1977)** al referirse a la arquitectura inca menciona que las estructuras de forma rectangular habrían reemplazado a las edificaciones de forma circular que se habrían utilizado con mayor frecuencia en los pueblos prehispánicos antes de la llegada de los incas. Identificándose inicialmente en Qhapaq kancha, estructuras arquitectónicas de formas circulares, semicirculares, cuadrangulares e irregulares en un espacio determinado que corresponderían al intermedio tardío y un espacio característico del horizonte tardío que corresponde a estructuras rectangulares simétricamente construidas sobre un espacio abierto. Identificándose la imposición de este tipo de estructuras distribuidas de manera ordenada en una colina elevada, en comparación con la del intermedio tardío la cual se distribuye de manera desordenada.

En cuanto al tipo de mampostería Carrillo & Quiñones (2016) en Ankasmarcha (Calca); Pinares & Bravo (2021) en Markakunka (Paucartambo); Quispe & Solis (2022) Muyupukara (Canas), Atayupanqui & Huallpayunca (2021) en Llaqtapata (Paucartambo); identificaron una mampostería ordinaria e irregular, de aparejo rustico. Lo cual guarda cierta similitud con el área de estudio, los líticos identificados no han sido canteados en su mayoría, en algunos casos presentan huellas de desbaste en las esquinas de las estructuras de forma cuadrangular y rectangular. Las rocas se distribuyen en el paramento de forma desordenada unidos con argamasa de tierra, el tipo de mampostería es ordinario, de aparejo rustico.

Augurto Calvo (1987) y Alexander de Humboldt (1798) al referirse a la arquitectura inca, indican que este se caracteriza por la solidez, simetría y sencillas en sus edificaciones. Lo cual es evidente en las edificaciones del sector I, debido a que los tres recintos son simétricamente parecidos, se linean de forma lineal en dirección de Norte a Este, guardan cierta similitud en cuanto al acabado, evidenciándose que los líticos de las esquinas han sido desbastadas con fines estéticos.

### *Materiales de construcción*

Augurto Calvo (1987) y Roger Ravines (1989) al referirse a la piedra mencionan que este fue fundamental para la edificación de las diferentes estructuras arquitectónicas, su predilección radica en las características que este contenga, sea por la dureza del material o a raíz de la facilidad en cuanto a la obtención. Los afloramientos rocosos fueron fundamentales no solo para la adecuación de estructuras funerarias, sino también, como materia prima para la elaboración de las diferentes estructuras arquitectónicas.

Carrillo & Quiñones (2016) en Ankasmarcha (Calca); Pinares & Bravo (2021) en Markakunka (Paucartambo); Quispe & Solis (2022) Muyupukara (Canas), Atayupanqui & Huallpayunca (2021) en Llaqtapata (Paucartambo); han identificado elementos líticos propios de su área de estudio entre ellos piedra pizarra, lutitas rojas, esquistos, areniscas, dacitas (rocas ígneas), calizas, en cuanto al mortero se han empleado materiales propios de la zona etc. Lo cual se evidencia en el área de estudio ya que para la elaboración de sus diferentes estructuras arquitectónicas se ha empleado materiales propios del área de investigación.

Carlotto (2011) refiere que esta zona corresponde al grupo Yuncaypata, específicamente a la formación Maras la cual está compuesta por rocas de tipo sedimentario de calizas y areniscas. Este tipo de material pétreo se ha identificado como parte de las diferentes edificaciones arquitectónicas en el sitio arqueológico de Qhapaq kancha, tanto en el sector I, II y IV. Debido a que se ha identificado gran cantidad de afloramientos rocosos pertenecientes a la formación Maras. En cuanto al mortero este se ha elaborado con materiales propios de la zona, identificándose inclusiones de piedrecillas y en algunos casos fragmentos de cerámica.

## CONCLUSIONES

1. Los resultados obtenidos sobre *el estudio de las características arquitectónicas* que se evidencian en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha ubicado en el distrito de Coya, en las inmediaciones de las comunidades de Patabamba y Sihuas, hace referencia a 72 estructuras que han sido identificadas a través de las prospecciones realizadas en el área objeto de estudio. Para posteriormente ser registradas y descritas a mayor detalle. Llegándose a identificar 05 variedades de recintos de forma rectangular, cuadrangular, circular, semicircular e irregular. De los cuales 08 pertenecen al sector I, 43 corresponden al sector II y 21 al sector IV. Todas las estructuras han sido edificadas de acuerdo a la fisiografía del terreno, realizando en algunos casos leves modificaciones del medio geográfico. El área principal, se caracteriza por tener tres muros de contención que delimitan un espacio abierto (plaza) en forma de U, cada esquina coincide con un punto cardinal definido: norte, sur, este y oeste. Sobre la cual se ha edificado tres recintos rectangulares dispuestos de forma alineada. En tiempos pasados la plaza fue de uso social, político e ideológico, lo que muestra un sitio ceremonial de jerarquía. El sector II, presenta en su mayoría estructuras a nivel de piso, caracterizándose por tener edificaciones aparentemente sin planificación, ubicándose de forma agrupada, adecuando sus construcciones a la topografía del terreno considerado como espacio de vivienda. El sector IV, corresponde al área funeraria, para lo cual se ha adecuado la arquitectura a los afloramientos y abrigos rocosos, en algunos casos han aprovechado las oquedades naturales para adecuarlas como estructuras funerarias. En base a las características arquitectónicas y al material cultural mueble (cerámica); la zona de estudio corresponde al Intermedio Tardío (sector II y sector IV) y Horizonte Tardío (sector I).

2. Dentro de los *elementos funcionales identificados en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha*, se ha identificado: *elementos Primarios* que corresponden a cuatro tipos de muros: a) muros perimetrales que delimitan un espacio, b) muros de recintos, c) muros de contención,

que evitan deslizamientos, y d) muros de estructuras funerarias, adosadas a afloramiento y abrigos rocosos. Los *elementos Secundarios* identificados, son *vanos de acceso, nichos y enlucido de arcilla*. Así también, se evidencia *elementos Externos* que corresponde a caminos contemporáneos y pequeños espejos de agua que son utilizados para el consumo de los pobladores y el desarrollo de la agricultura.

**3.** *Dentro de las técnicas constructivas* corresponden a estructuras que se han distribuido acorde a la fisiografía del terreno. Evidenciándose edificaciones de planta circular, semicircular, rectangular, cuadrangular, irregular, así mismo, muros perimetrales, de contención y estructuras funerarias adosadas a afloramientos rocosos y oquedades con/sin presencia de arquitectura. Los muros que integran los recintos se han elaborado con materiales propios de la zona de estudio, en algunos casos han sido semicanteados, evidenciándose muros de aparejo rústico.

**4.** *Los materiales de construcción*, empleados en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha corresponde a rocas sedimentarias calizas y areniscas de diferentes tamaños y formas, por lo general han sido tomados de forma natural, pero en algunos casos presentan huellas de desgaste o han sido semicanteados, en el área de estudio se evidencio gran cantidad de material pétreo disperso en la superficie el cual fue utilizado para la construcción de las estructuras arquitectónicas. Para el mortero se ha utilizado arcilla con inclusiones de piedrecillas y fragmentos de cerámica que fue elaborado *in situ*, esto con el fin de dar solidez y estabilidad a la estructura.

## RECOMENACIONES

- Se recomienda impulsar Proyectos de Investigación Arqueológica en el sitio arqueológico de Qhapaq Kancha, con fines de puesta en valor.
- Se recomienda realizar una nueva propuesta de delimitación, que contemple toda la evidencia arquitectónica presente en el área de estudio, a fin de salvaguardar el patrimonio arqueológico.

## BIBLIOGRAFÍA

- Academia Mayor de la Lengua Quecha. (2005). *Diccionario Quechua - Español - Qhechua*. Cusco: Segunda Edición.
- Agurto Calvo, S. (1987). *Estudios acerca de la Construcción Arquitectura y Planeamiento Incas*. Lima: Perugrah Editores S.A.
- Alvarez Zevallos, P. (2000). *La Arquitectura y la Distribucion Espacial del Poblado Prehispanico de (Polobaya) Arequipa*. Arequipa: Universidad Catolica de Santa Maria.
- Angles Vargas, V. (1983). *Historia del Cusco Incaico tomo II*. Cusco.
- Atayupanqui Cordillo, J. P., & Huallpayunca Huaman, A. D. (2021). *Organización de espacios arquitectónicos del Periodo Intermedio Tardío en el sitio arqueológico: Llaqtapata, distrito y provincia de Paucartambo - Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abab del Cusco.
- Bauer, B. (2008). *Cusco Antiguo Tierra Natal de los Incas*. Cusco: C.B.C.
- Boggio, A. (1991). *Lógica del Proceso de la Investigación Científica*. Cusco: Instituto de Investigación UNSAAC NUFFIC (IIUN).
- Carlotto Caillaux, V., Cárdenas Roque, J., & Carlier, G. (2011). *Geología del Cuadrángulo de Cusco Hoja 28-s. Boletín N°138 Serie A Carta Geológica Nacional*. Lima, Perú: INGEMMET 2011.
- Carlotto, V., Gil, W., Cárdenas, J., & Chavez, R. (1996). *GEOLOGIA DE LOS CUADRANGULOS URUBAMBA Y CALCA Hojas 27-r y 27-s*. Lima: FIMART S.A.
- Carrillo Salazar, J., & Quiñones Ñaupá, C. (2016). *Distribución Urbana de la Zona Arqueológica de Ankasmarka, provincia de Calca, departamento del Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abab del Cusco.

- Cori del Mar, R. (2009). *Proyecto Qhapaq Ñan: Camino Secundario Abra Quesser Huchuy Qosqo Calca*. Cusco.
- Covey, A. (2006). *How the Incas Built Their Heartland: State Formation and Innovation of Imperial Strategies in the Sacred Valley, Perú*.
- De Humboldt. (1878). *Sitio de las Cordilleras Monumentos de las Pueblos Indígenas de América*. Madrid: Imprenta y Librería de Gaspar, Editores.
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *INVESTIGACIÓN: Fundamentos y Metodología segunda edición*. México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Farfán Acuña, D., & Estrada Pachacute, J. G. (2006). *Prospección arqueológica en la microcuenca del Altimayo - Quispicanchi - Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- García Estrada, J. (2005). *Las Aves del Valle del Cusco*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura.
- Gasparini, G., & Morgolies, L. (1977). *Arquitectura Inka*. Caracas: Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Central de Venezuela.
- González Holguín, D. (1952). *Vocabulario de la Lengua General de todo el Perú llamada Lengua Qquichua o del Inca*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 6ta Edición*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Kaulicke, P. (1997). *La Muerte en el Antiguo Perú Contextos y Conceptos Funerarios: Una Introducción*.

- Kendall, A. (1976). *Descripción e inventario de las formas arquitectónicas Inca*. Lima: Revista Museo Nacional.
- Larousse, N. (2002). *Diccionario Enciclopédico - Octava Edición*. Colombia : S.L.
- Mejía Mejía, E. (2005). *Técnicas e Instrumentos de la Investigación*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Morveli Salas, M. (2015). *Guia para Formular Proyectos de Investigacion Cientifica* . Cusco: UNSAAC.
- Murua, M. (1962 [1590]). *Historia Gneral del Perú, Oriden y Descendencia de los Incas Tomo I*. Madrid.
- Pacheco del Castillo, J., Galiano Sanches, W., Tupayachi Herrera, A., Soto Venero, W., Pacheco del Castillo, M., Asencio Carrasco, R., & Palma Zuñiga , F. (2014). *Cusco Centro de la Biodiversidad Andina-Amazonica*. Cusco: Municipalidad del Cusco y Sociedad Protectora de la Naturaleza.
- Pulgar, J. (1941). Las ocho regiones naturales del Perú. *Boletin del Museo de historia natural "Javier prado"*, 155.
- Quispe Ccahuantico, C., & Solis Hinojosa, F. (2022). *Características arquitectónicas del sitio arqueológico de Muyupukara-Túpac Amaru-Canas-Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ravines, R. (1989). *Arqueologia Practica*. Lima: Grafica Pacific Press S.A.
- Renfrew, C., & Bahn, P. (1998). *Arqueologia: Teoría, Métodos y Práctica*. Madrid - España: Akal, S.A.

Roersch, C. (1994). *Plantas Medicinales en el Sur Andino del Peru*. Königstein, Alemania: Koeltz Scientific Books.

Rostworowski, M. (2001). *Pachacutec*. Lima: Biblioteca Nacional.

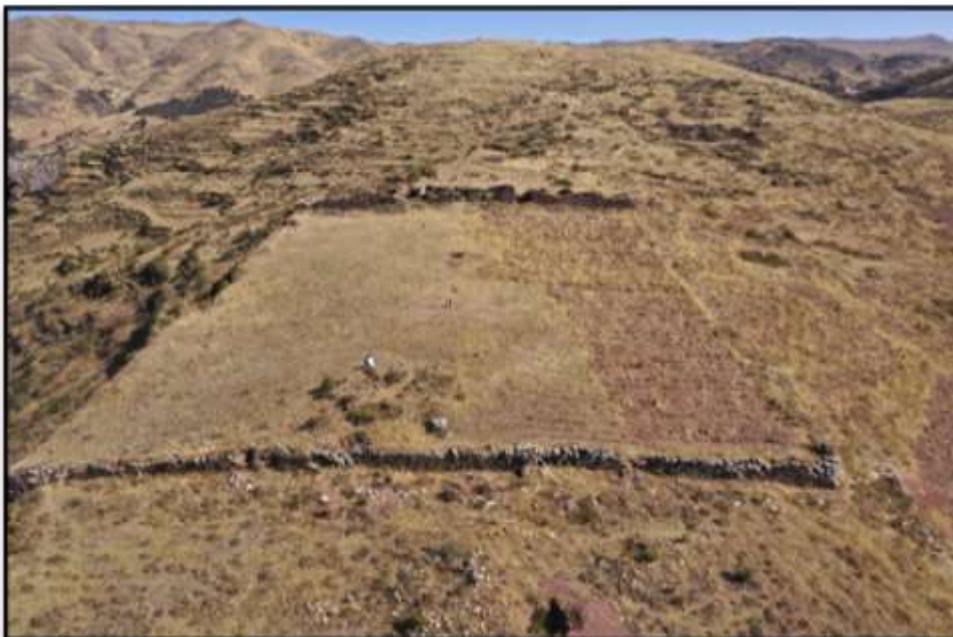
Sánchez Carlessi, H., & Reyes Mesa, C. (2006). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima: Mantaro.

Sarmiento de Gamboa , P. (1965 [1572]). *Historia de los Incas (segunda parte Historia General Llamada Indica)*. Madrid : Atlas.

Solis Diaz, F. (2006). *Instituto Nacional de Cultura - Cusco*. CUSCO.

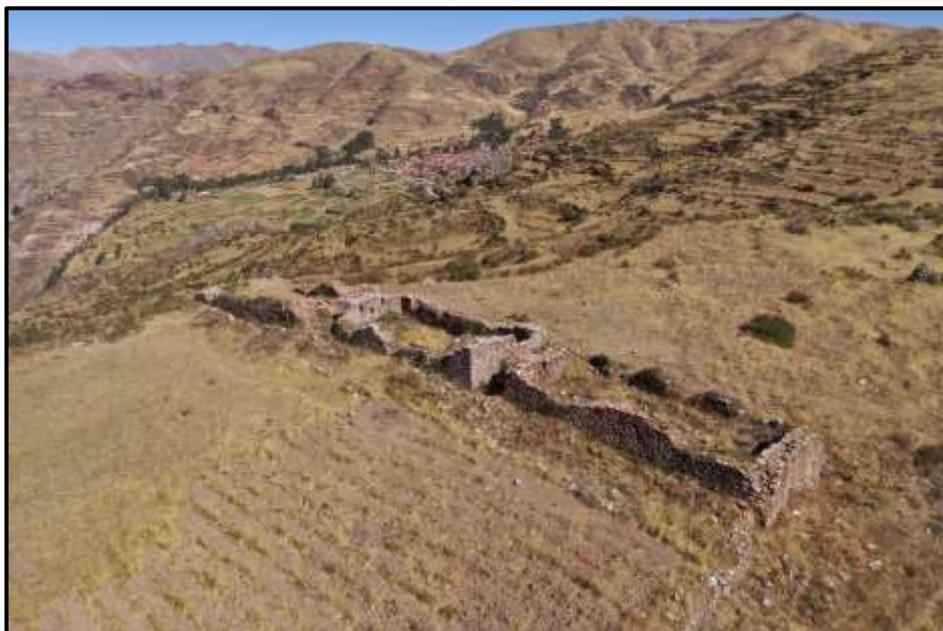
**REGISTRO FOTOGRÁFICO**  
**ADICIONAL**

**Figura 123:** *Vista panorámica de la plaza del sitio arqueológico de Qhapaq kancha.*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 124:** *Vista aérea de los recintos N°01, 02 y 03*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 125:** *Vista del pasaje que divide el recinto N°01 y N°02.*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 126:** *Vista panorámica de las estructuras funerarias N°27, 28 y 29.*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 127:** *Vista panorámica de los campos de cultivo*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 128:** *Vista del mortero de la estructura N°09.*



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 129:** Vista de la esquina Este del Recinto 02.



*Nota:* Elaboración propia

**Figura 130:** *vista de una estructura que ha sido dañada en su totalidad.*



*Nota:* Elaboración propia

**ANEXOS**

ANEXO 01: Plano general del Sitio Arqueológico de Qhapaq Kancha (P01)

ANEXO 02: Plano Sector I (P-02)

ANEXO 03: Plano Sector II (P-03)

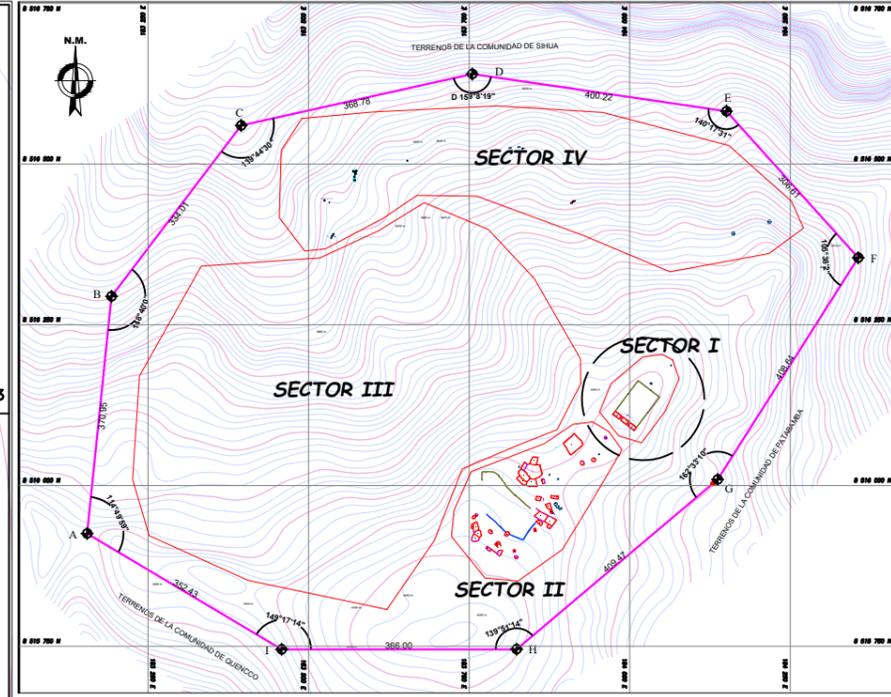
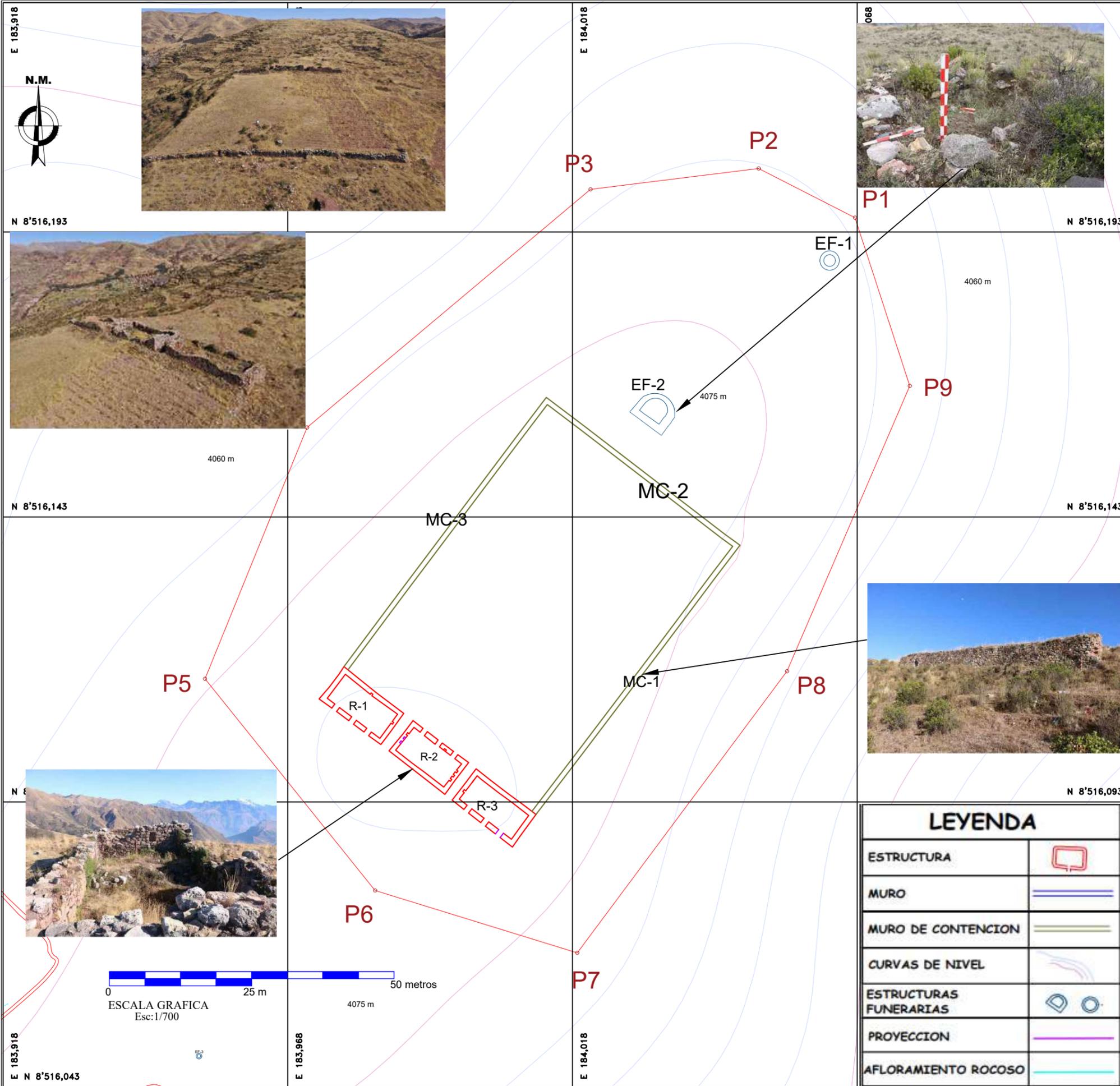
ANEXO 04: Plano Sector III (P-04)

ANEXO 05: Plano Sector IV (P-05)



# SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA SECTOR I

PLANO DE UBICACION: Escala 1/11000



VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	18.99	135°3'21"	184067.121	8516195.161
P2	P2 - P3	29.75	145°57'40"	184050.199	8516203.782
P3	P3 - P4	64.98	147°1'52"	184020.669	8516200.134
P4	P4 - P5	47.60	152°7'18"	183970.899	8516158.357
P5	P5 - P6	47.65	119°5'6"	183952.982	8516114.259
P6	P6 - P7	37.15	145°55'58"	183982.844	8516077.123
P7	P7 - P8	61.62	109°34'28"	184018.346	8516066.181
P8	P8 - P9	54.51	166°36'3"	184055.175	8516115.585
P9	P9 - P1	31.04	138°38'13"	184076.742	8516165.652

Area: 10657.15 m<sup>2</sup>  
 Area: 1.06571 ha  
 Perimetro: 393.30 ml

ESTRUCTURA	
MURO	
MURO DE CONTENCION	
CURVAS DE NIVEL	
ESTRUCTURAS FUNERARIAS	
PROYECCION	
AFLORAMIENTO ROCOSO	

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**

TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

TITULO: "ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA, DEL DISTRITO DE COYA - CALCA - CUSCO"

ESCALA: 1/700      FECHA: 2023

ASESOR: Arq. Alfredo Mormontoy Atayupanqui

PLANO: Plano de Planta del Sector I

PRESENTADO POR: Bach. Mery Maribel Soto Paucar, Bach. Rosa Violeta Alegre Nuñez

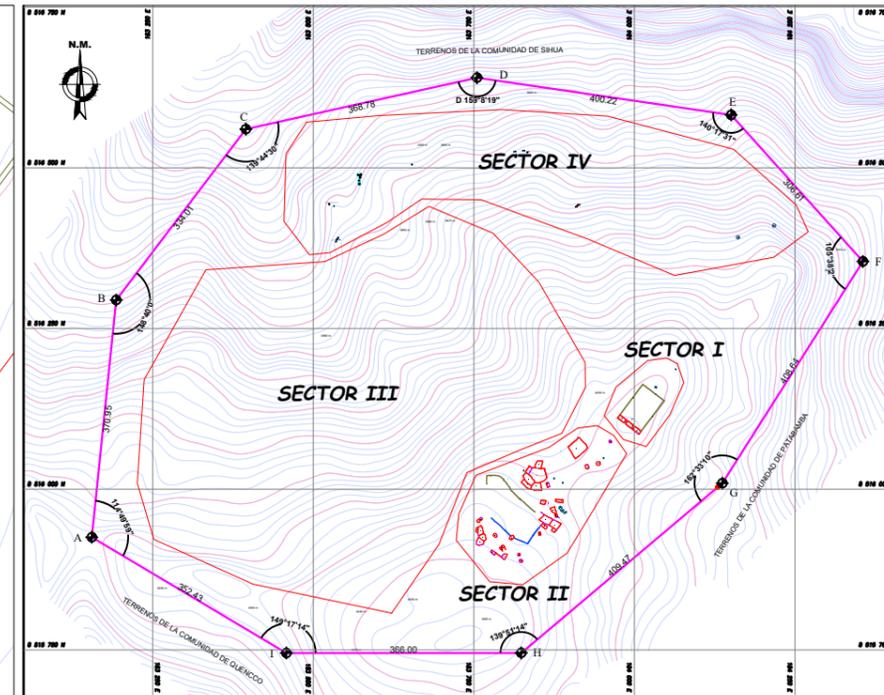
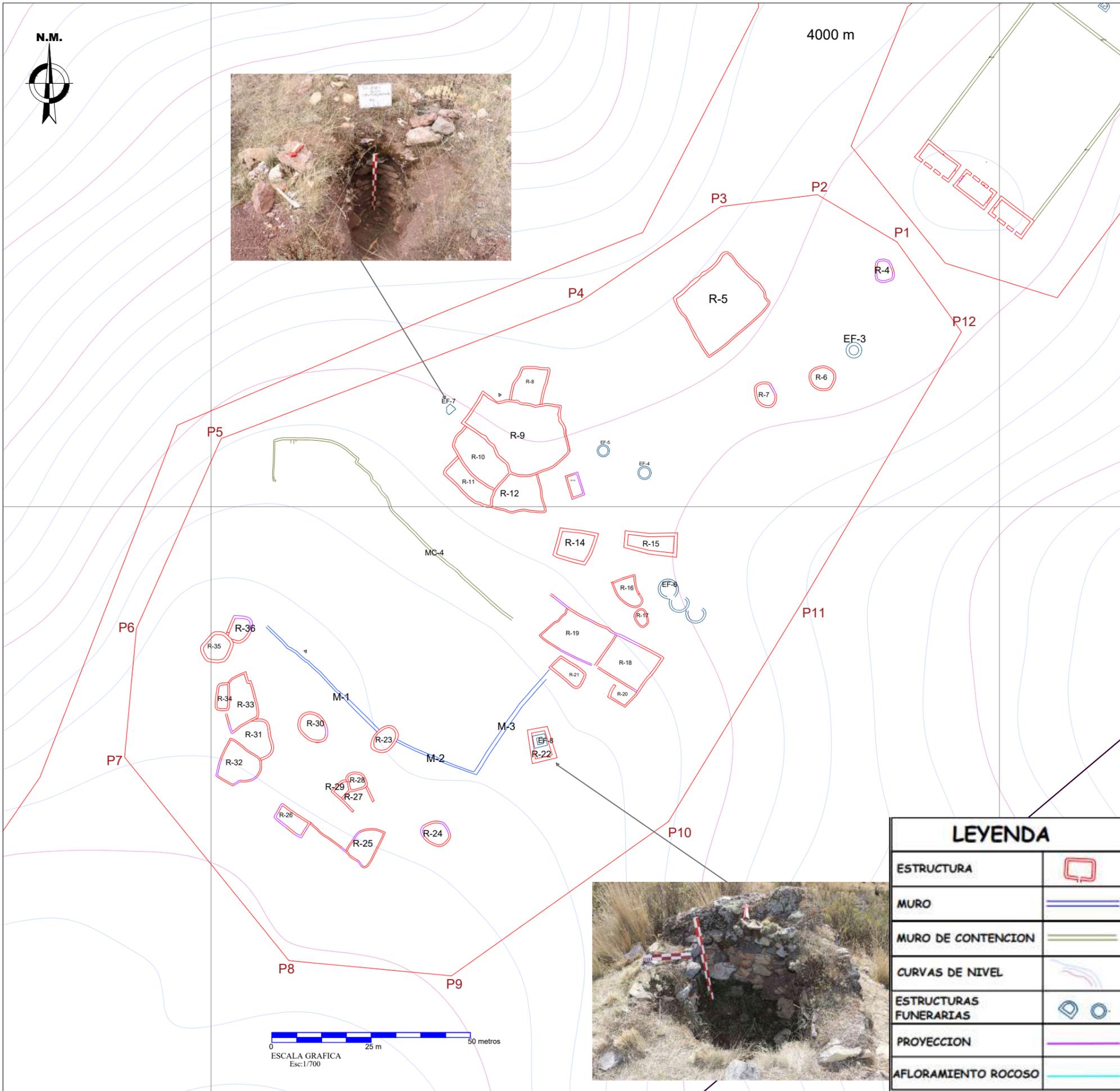
PLANO Nº: L-01

Departamento: Cusco      Provincia: Calca      Distrito: Coya      Datum: WGS 84 UTM 19L

Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia

# SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA SECTOR II

PLANO DE UBICACION: Escala 1/11000



VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	29.39	156°25'29"	183967.560	8516083.823
P2	P2 - P3	30.85	142°14'13"	183942.311	8516098.855
P3	P3 - P4	53.78	153°0'28"	183911.689	8516095.097
P4	P4 - P5	121.91	193°5'29"	183867.099	8516065.033
P5	P5 - P6	65.85	134°58'13"	183753.208	8516021.548
P6	P6 - P7	40.97	161°11'36"	183726.346	8515961.420
P7	P7 - P8	82.86	135°45'56"	183722.586	8515920.620
P8	P8 - P9	51.80	134°19'15"	183774.696	8515856.197
P9	P9 - P10	84.35	139°15'22"	183826.269	8515851.365
P10	P10 - P11	80.49	156°45'59"	183895.035	8515900.219
P11	P11 - P12	100.38	179°11'9"	183936.938	8515968.936
P12	P12 - P1	35.02	113°46'52"	183987.975	8516055.370

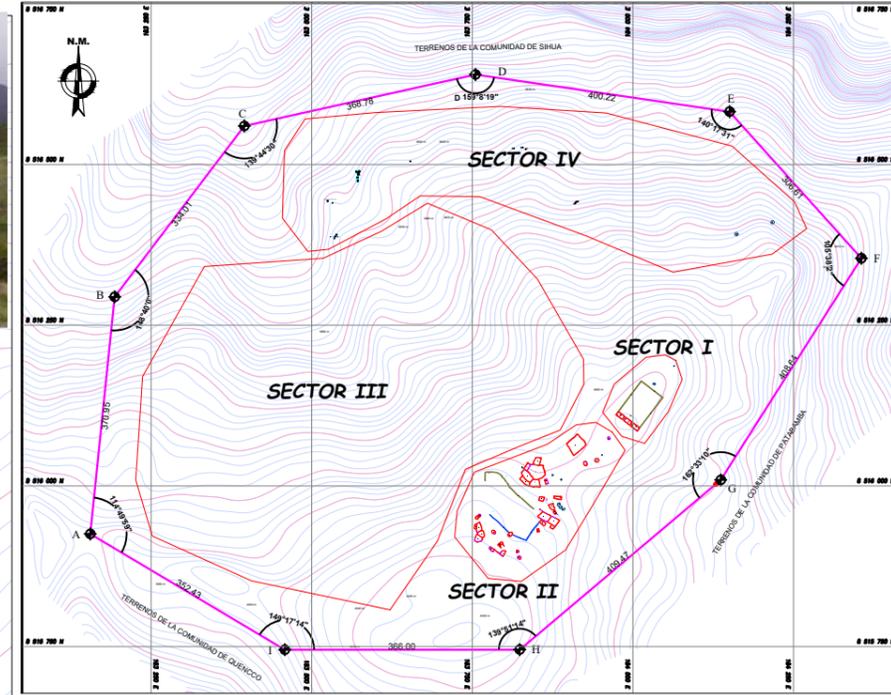
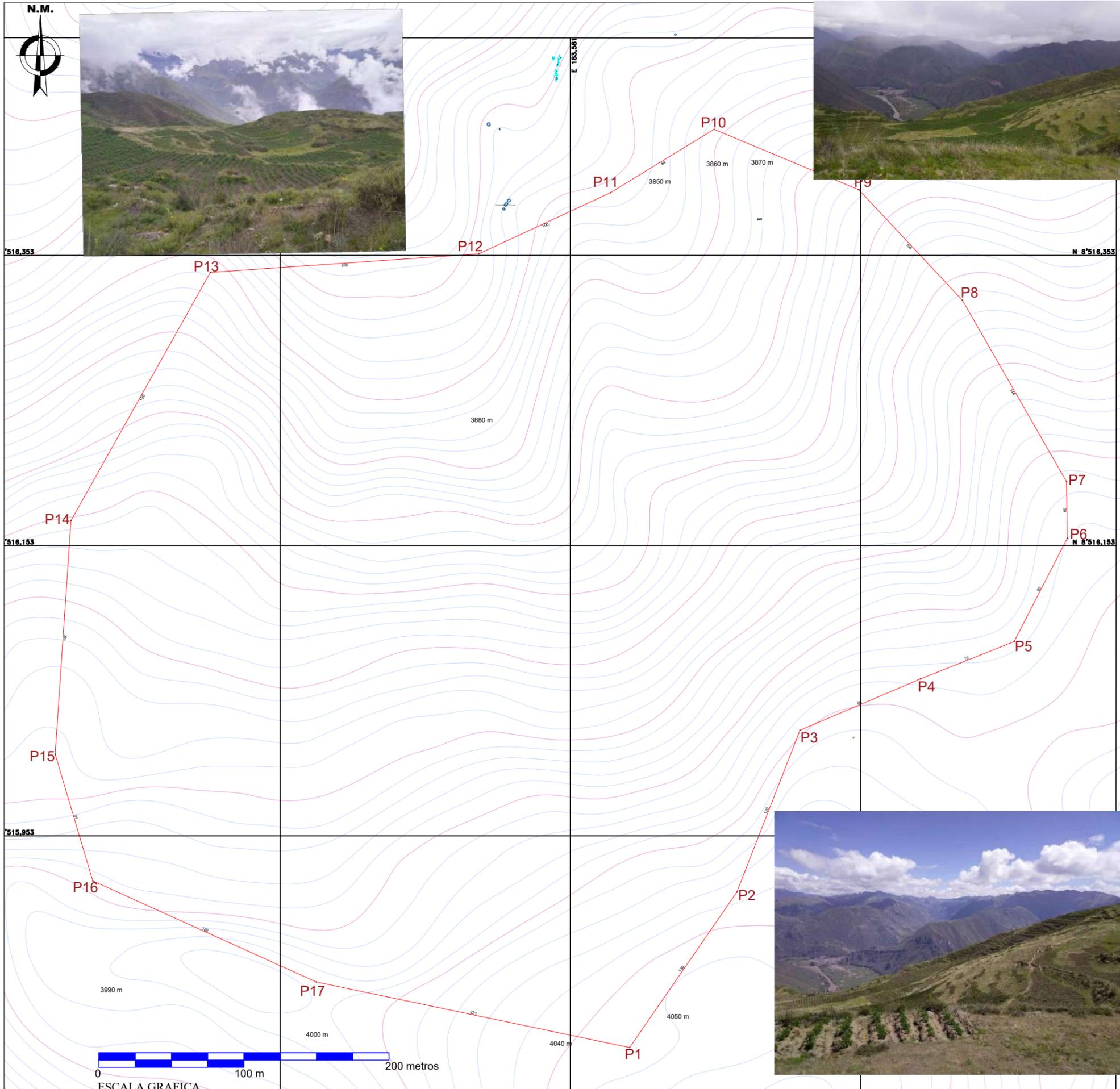
Area: 38765.03 m<sup>2</sup>  
 Area: 3.87650 ha  
 Perimetro: 777.65 ml

ESTRUCTURA	
MURO	
MURO DE CONTENCIÓN	
CURVAS DE NIVEL	
ESTRUCTURAS FUNERARIAS	
PROYECCION	
AFLORAMIENTO ROCOSO	

		<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO</b> FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
		TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA	
TITULO: "ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA, DEL DISTRITO DE COYA - CALCA - CUSCO"		ESCALA : 1/700	FECHA : 2023
PLANO : Plano de Planta del Sector II		ASESOR : Arqjg. Alfredo Mormontoy Atayupanqui	PRESENTADO POR: Bach. Mery Maribel Soto Paucar Bach. Rosa Violeta Alegre Nuñez
Departamento: Cusco	Provincia : Calca	Distrito: Coya	Datum: WGS 84 UTM 19L
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia			PLANO N° : <b>L-02</b>

# SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA SECTOR III

PLANO DE UBICACION: Escala 1/11000

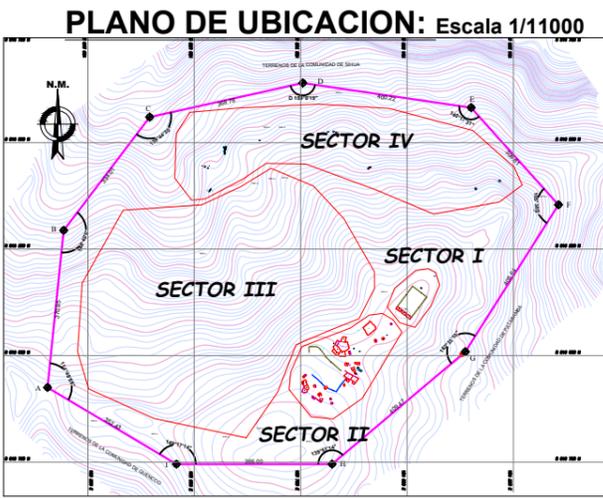
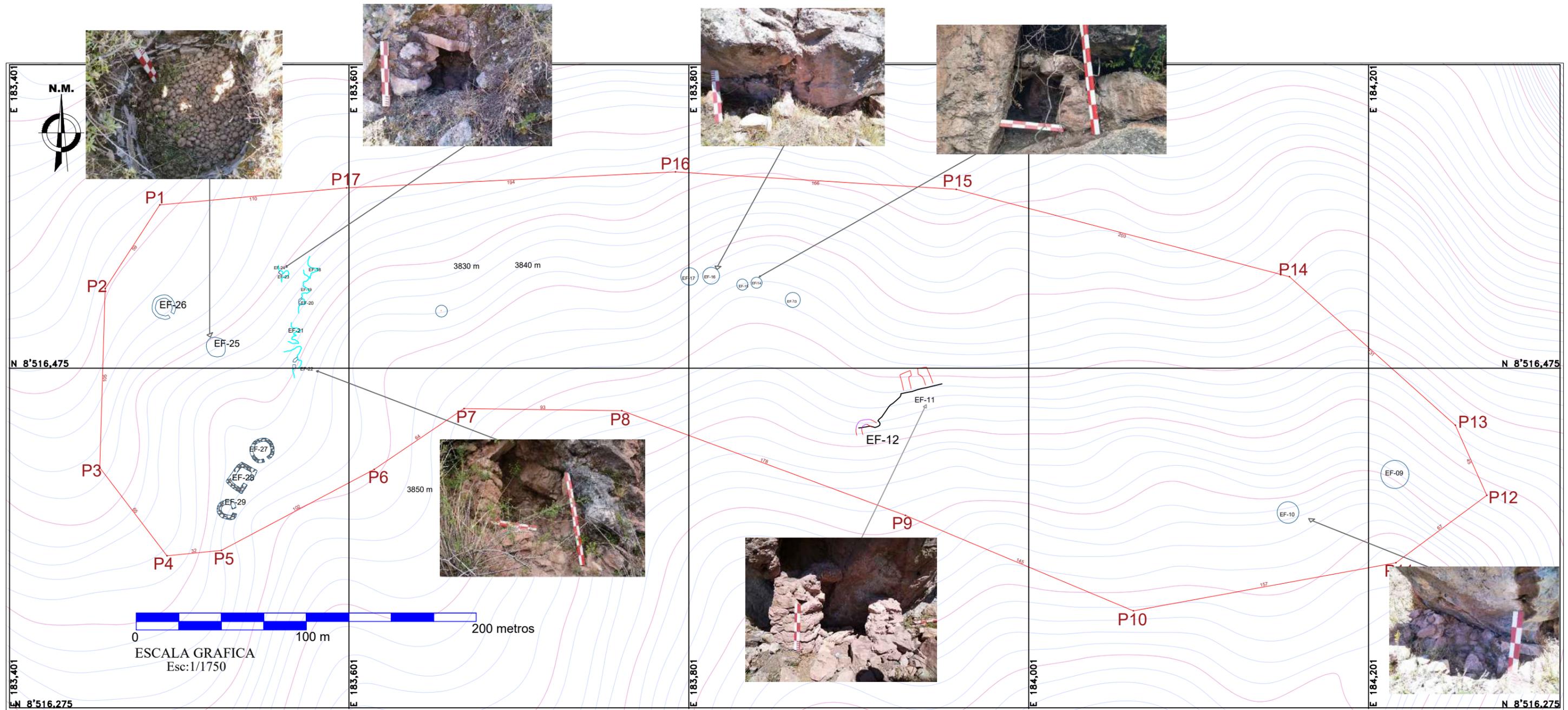


CUADRO DE COORDENADAS (SECTOR III)					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	130.13	112°47'20"	183621.823	8515807.152
P2	P2 - P3	119.71	166°43'25"	183695.730	8515914.256
P3	P3 - P4	90.23	225°35'52"	183739.277	8516025.769
P4	P4 - P5	69.51	181°21'30"	183822.290	8516061.127
P5	P5 - P6	80.24	138°58'25"	183886.871	8516086.843
P6	P6 - P7	38.86	151°57'14"	183923.623	8516158.167
P7	P7 - P8	144.20	150°54'26"	183923.090	8516197.022
P8	P8 - P9	104.49	166°43'8"	183851.259	8516322.054
P9	P9 - P10	108.06	155°47'10"	183779.784	8516398.276
P10	P10 - P11	83.78	125°55'34"	183680.038	8516439.852
P11	P11 - P12	99.98	186°32'13"	183608.563	8516396.145
P12	P12 - P13	185.53	200°57'20"	183517.886	8516354.035
P13	P13 - P14	196.15	123°16'56"	183332.797	8516341.243
P14	P14 - P15	161.30	154°33'10"	183236.719	8516170.233
P15	P15 - P16	91.05	159°34'22"	183225.801	8516009.303
P16	P16 - P17	169.09	130°52'35"	183251.732	8515922.018
P17	P17 - P1	220.70	167°29'18"	183405.802	8515852.355

Area: 293825.91 m<sup>2</sup>  
 Area: 29.38259 ha  
 Perimetro: 2093.01 ml

<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO</b> <b>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES</b> <b>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</b>			
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA			
<b>TITULO: "ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA, DEL DISTRITO DE COYA - CALCA - CUSCO"</b>		ESCALA : 1/700 FECHA : 2023	
		ASESOR : Arq g. Alfredo Mormontoy Alayupanqui	
PLANO : <b>Plano de Planta del Sector III</b>		PRESENTADO POR: Bach. Mery Maribel Soto Paucar Bach. Rosa Violeta Alegre Nuñez	PLANO N° : <b>L-03</b>
Departamento : Cusco	Provincia : Calca	Distrito : Coya	Datum : WGS 84 UTM 19L Levantamiento y dibujo : Elaboración Propia

# SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA SECTOR IV



CUADRO DE COORDENADAS (SECTOR IV)					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	58.68	128°19'28"	183489.627	8516570.968
P2	P2 - P3	105.28	148°36'57"	183457.555	8516521.824
P3	P3 - P4	65.19	140°53'46"	183454.348	8516416.593
P4	P4 - P5	32.23	121°39'9"	183493.904	8516364.778
P5	P5 - P6	101.61	157°48'33"	183525.977	8516367.982
P6	P6 - P7	63.89	173°49'36"	183615.779	8516415.524
P7	P7 - P8	92.84	214°50'17"	183668.699	8516451.314
P8	P8 - P9	177.83	199°27'57"	183761.535	8516450.069
P9	P9 - P10	145.45	182°28'7"	183928.394	8516388.566
P10	P10 - P11	157.01	146°55'26"	184062.571	8516332.432
P11	P11 - P12	66.58	153°53'28"	184217.015	8516360.704
P12	P12 - P13	45.16	102°18'21"	184270.545	8516400.289
P13	P13 - P14	130.94	155°58'38"	184252.049	8516441.490
P14	P14 - P15	202.69	152°52'18"	184154.435	8516528.769
P15	P15 - P16	165.58	168°52'59"	183958.351	8516580.109
P16	P16 - P17	193.74	173°39'36"	183793.093	8516590.377
P17	P17 - P1	110.40	177°35'23"	183599.578	8516580.964

Area: 136872.88 m<sup>2</sup>  
 Area: 13.68729 ha  
 Perimetro: 1915.12 ml

LEYENDA	
ESTRUCTURA	
MURO	
MURO DE CONTENCIÓN	
CURVAS DE NIVEL	
ESTRUCTURAS FUNERARIAS	
PROYECCION	
AFLORAMIENTO ROCOSO	

				<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b> <b>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES</b> <b>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</b>	
				TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE QHAPAQ KANCHA, DEL DISTRITO DE COYA - CALCA - CUSCO"				ESCALA : 1/700	FECHA : 2023
PLANO :  <h3 style="text-align: center;">Plano de Planta Sector IV</h3>				ASESOR : Arq. Alfredo Mormontoy Alayupanqui	
PRESENTADO POR: Bach. Mery Maribel Soto Paucar Bach. Rosa Violeta Alegre Nuñez		PLANO N° :  <h2 style="text-align: right;">L-04</h2>			
Departamento: Cusco	Provincia : Calca	Distrito: Coya	Datum: WGS 84 UTM 19L	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	