

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES



TESIS

FACTORES VALORATIVOS SOCIO-CULTURALES Y LA ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POR PARTE DE LOS PADRES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DEL CENTRO EDUCATIVO CIENCIAS CUSCO -2020-2021

PRESENTADO POR:

BR. CHURA ZENTENO, LADY MILAGROS

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA: ESPECIALIDAD CIENCIAS
SOCIALES**

ASESOR:

Dr. EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA

CUSCO-PERÚ

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: Factores valorativos socio-culturales y la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1º grado de secundaria del centro educativo Ciencias Cusco - 2020 - 2021

presentado por: Lady Milagros Chura Zenteno con DNI Nro.: 71498338 presentado por: con DNI Nro.: para optar el título profesional/grado académico de Licenciada en Educación Secundaria: Especialidad Ciencias Sociales

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6º del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 05 de Agosto de 2024

Firma

Post firma Edwards Jesus Aguirre Espinoza

Nro. de DNI 23854868

ORCID del Asesor 0000-0002-5514-6707

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259:371202944

NOMBRE DEL TRABAJO

Factores valorativos socio-culturales y la elección de la institución educativa por parte de los pad

AUTOR

Lady Milagros Chura Zenteno

RECUENTO DE PALABRAS

23912 Words

RECUENTO DE CARACTERES

132260 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

109 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.3MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 1, 2024 11:07 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 1, 2024 11:09 PM GMT-5**● 10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

Dedicatoria

Agradezco profundamente a mi Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a la Escuela Profesional de Educación por brindarme la oportunidad de formar parte de su valiosa comunidad académica y permitirme aprender de sus importantes enseñanzas.

A mi papá Felipe que es mi fuente de inspiración y el motor de mi vida para seguir adelante y en especial a Dios y a todos mis seres queridos por depositar su confianza en mí, para poder alcanzar la cúspide de mis anhelos, para ustedes con todo el amor del mundo.

A mi mamá María por ser un ejemplo de guía y lucha constante para mí en todos mis proyectos trazados por apoyarme siempre en todo momento, cuando más la necesitaba.

A mi hermana Alexandra, que me apoyo en el proceso de mis estudios.

A mi papá grande Gime Oswaldo Zenteno Torres, que descansa en paz y que, gracias a su guía y apoyo, logre alcanzar mi mayor sueño de convertirme en profesional y ser la primera nieta en graduarse de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, llegando así a mi familia para honrar los sacrificios y esfuerzo constante de estudio y trabajo que me enseñó su hija mi mamá María.

A mi mamá Eva, mi abuelita que también es fuente de inspiración y perseverancia en todo lo que me enseña día a día para seguir con mis objetivos trazados, es mi familia mi mayor tesoro ya que siempre me brindaron su apoyo a lo largo de mi proceso de estudios.

Agradezco a mis maestros por compartir su sabiduría y conocimientos.

Lady Milagros Chura Zenteno

Agradecimiento

Por los logros alcanzados en mi vida académica y profesional, expreso mi profundo agradecimiento a:

Mi alma mater Universidad nacional San Antonio Abad del Cusco,

Mis maestros, quienes con esfuerzo y dedicación inculcaron en mi vocación de educadora,

Mis queridos padres, que siempre creyeron en mí brindándome su apoyo a lo largo de mi vida universitaria,

Mi Asesor Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza, quien me guio en la realización del presente trabajo, con el profesionalismo que la ha caracterizado siempre del cual quedo muy agradecida y siempre recordare sus aportes con gratitud,

Al director general Lic. Berly Ramiro Ocampo Marín y padres de familia del 1° grado de secundaria del Centro Educativo Ciencias del Cusco, que me abrieron sus puertas del glorioso colegio y quienes en todo momento estuvieron dispuestos a atender mis consultas para contribuir con el desarrollo del presente trabajo.

ÍNDICE

Dedicatoria	i
Agradecimiento.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
CAPÍTULO 1.....	1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Situación problemática	1
1.2 Formulación del Problema	3
<i>1.2.1 Problema general.....</i>	<i>3</i>
<i>1.2.2 Problemas específicos</i>	<i>4</i>
1.3 Justificación de la investigación	4
<i>1.3.1 Desde el punto de vista teórico</i>	<i>4</i>
<i>1.3.2 Desde el punto de vista metodológico.</i>	<i>5</i>
1.4 Objetivo de la investigación	5
<i>1.4.1 Objetivo General</i>	<i>5</i>
<i>1.4.2 Objetivos Específicos</i>	<i>6</i>
CAPÍTULO II.....	7
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1 Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)	7
<i>2.1.1 Antecedentes Internacionales</i>	<i>7</i>
<i>2.1.2 Antecedentes Nacionales</i>	<i>10</i>

2.1.3 <i>Antecedentes Locales</i>	12
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1 <i>Factores valorativos socioculturales</i>	13
2.2.2 <i>Elección de la institución educativa</i>	21
2.2.3 <i>Padres de familia</i>	31
2.3 Marco conceptual	35
2.4 Formulación de la Hipótesis	36
2.4.1 <i>Hipótesis general</i>	36
2.4.2 <i>Hipótesis específicas</i>	36
2.5 Identificación de variables e indicadores	37
2.5.1 <i>Variable independiente</i>	37
2.5.2 <i>Variable dependiente</i>	37
2.6 Operacionalización de Variables	38
CAPÍTULO III	40
III. METODOLOGÍA	40
3.1 <i>Ámbito de estudio: localización política y geográfica</i>	40
3.2 <i>Tipo y nivel de investigación</i>	40
3.3 <i>Diseño de la investigación</i>	41
3.4 <i>Unidad de análisis</i>	41
3.5 <i>Población de estudio</i>	41
3.6 <i>Tamaño de muestra</i>	42
3.7 <i>Técnica de selección de la muestra</i>	43
3.8 <i>Técnicas de recolección de información</i>	43

3.9	Técnicas de análisis e interpretación de la información	44
3.10	Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	44
CAPÍTULO IV		46
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		46
4.1	Confiabilidad del instrumento	46
4.2	Datos descriptivos:	46
4.2.1	<i>Nivel de la Variable</i>	47
4.2.2	<i>Nivel de la Variable</i>	53
4.3	Pruebas de hipótesis	59
4.3.1	<i>Pruebas Prueba de hipótesis general</i>	59
4.3.2	<i>Prueba de hipótesis específicas</i>	61
DISCUSION DE RESULTADOS		69
CONCLUSIONES		72
BIBLIOGRAFÍA.....		77
Anexo 1 Matriz de Consistencia.....		83
Anexo 2 Cuestionarios		86
Anexo 3 Validación del instrumento		90
Anexo 4 Instrumento de validación por experto		92
Anexo 5 Matriz Del Instrumento sobre Factores valorativos socioculturales.....		96
Anexo 6 Matriz Del Instrumento sobre Elección de la institución educativa.....		98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población de padres de los estudiantes del 1er Año de Secundaria del Centro Educativo Ciencias</i>	42
Tabla 2	43
Tabla 3 Prueba de confiabilidad.....	46
Tabla 4 Factores Valorativos Socioculturales	47
Tabla 5 Factores valorativos del ser humano	48
Tabla 6 Factor aprendizaje social.....	49
Tabla 7 Factor capacidad cognitiva.....	51
Tabla 8 Factores Valorativos Socioculturales	52
Tabla 9 La Elección de la Institución Educativa.....	53
Tabla 10 Factor geográfico	55
Tabla 11 Capacidad económica de los padres.....	56
Tabla 12 Nivel educativo de los padres	58
Tabla 13 Test de normalidad para las variables Factores valorativos socioculturales y La elección de la institución educativa, y sus dimensiones.	59
Tabla 14 Correlación entre Factores Valorativos Socioculturales y La Elección de la Institución Educativa.....	60
Tabla 15 Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factores Valorativos Socioculturales y La Elección de la Institución Educativa.....	60
Tabla 16 Correlación entre La Elección de la Institución Educativa y Factores valorativos del ser humano	62
Tabla 17 Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factores Valorativos del ser humano y La Elección de la Institución Educativa.....	62
Tabla 18 Correlación entre La Elección de la Institución Educativa y Factor aprendizaje social	63
Tabla 19 Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factor de aprendizaje social y La Elección de la Institución Educativa.....	64
Tabla 20 Correlación entre La Elección de la Institución Educativa y Factor capacidad cognitiva.....	65

Tabla 21 Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factor capacidad cognitiva y La Elección de la Institución Educativa.....65

Tabla 22 Correlación entre La Elección de la Institución Educativa y Factores Socioculturales67

Tabla 21 Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factores socioculturales y La Elección de la Institución Educativa.....67

RESUMEN

El trabajo investigativo, tuvo como propósito determinar los factores valorativos socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco 2020-2021. La investigación realizada es de tipo básico y descriptivo, con un nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una población de padres de 1387 estudiantes del Centro Educativo Ciencias, se seleccionó una muestra representativa de padres de 55 estudiantes, mediante muestreo no probabilístico, es decir se eligieron los sujetos muestrales por conveniencia. Los cuestionarios para determinar los factores valorativos socioculturales conformada por veinte (20) ítems y el segundo acerca de la elección de la institución educativa constituidas por veinte (20) ítems. Los resultados obtenidos indican una correlación positiva de nivel alto y directo ($Rho = ,831^{**}$) y (significativa = ,000) entre los factores valorativos socioculturales y la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021, de este modo se concluye que la correlación positiva y significativa encontrada indica que los factores valorativos del ser humano, aprendizaje social, capacidad cognitiva, factores socioculturales, juegan un papel crucial en la toma de decisiones de los padres al seleccionar la institución educativa para sus hijos.

Palabras clave: factores, padres, socioculturales, institución, nivel, educativa, valorativos, educativo, elección

ABSTRACT

The purpose of the investigative work was to determine the sociocultural evaluative factors in the choice of the educational institution by the parents of the 1st grade of secondary level at the Cusco Science Educational Center 2020-2021. The research carried out is basic and descriptive, with a correlational level and non-experimental cross-sectional design. We worked with a population of parents of 1,387 students from the Science Education Center, a representative sample of parents of 55 students was selected, using non-probabilistic sampling, that is, the sample subjects were chosen by convenience. The questionnaires to determine the sociocultural evaluative factors consist of twenty (20) items and the second about the choice of the educational institution consists of twenty (20) items. The results obtained indicate a high and direct positive correlation ($Rho = .831^{**}$) and (significant = .000) between the sociocultural evaluative factors and the choice of the educational institution by the parents of the 1st grade level. secondary school at the Cusco Sciences Educational Center -2020-2021, in this way it is concluded that the positive and significant correlation found indicates that the evaluative factors of the human being, social learning, cognitive ability, sociocultural factors, play a crucial role in decision making of parents when selecting the educational institution for their children.

Keywords: factors, parents, sociocultural, institution, level, educational, evaluative, educational, choice

CAPÍTULO 1

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

En la actualidad, la elección del centro educativo se ve influenciada por diversos factores valorativos socioculturales fundamentales. Estos elementos, como creencias, normas y valores arraigados en la sociedad, moldean la percepción y apreciación de aspectos vitales de la vida (Rocha, et al., 2017). La moralidad, ética, costumbres y creencias culturales juegan un papel esencial al definir la identidad cultural de una sociedad, afectando tanto las decisiones individuales como colectivas y dando forma a la interpretación y evaluación de acciones en un contexto social específico.

A nivel global, la capacidad de los padres para seleccionar un centro educativo que cumpla con sus criterios varía según el contexto regional y cultural. La distribución de recursos y los factores valorativos socioculturales difieren significativamente entre Europa, Asia, América y el Caribe (Aguerra, 2022).

En el ámbito local, al considerar factores valorativos socioculturales en un país, la geografía territorial, la regionalidad y la localidad rural o urbana influyen en las decisiones sobre la elección de instituciones educativas. Estas decisiones se ven afectadas por imposiciones de contribución económica y requisitos formales institucionales, generando la necesidad de explorar nuevos criterios al tomar decisiones sobre la inscripción en un establecimiento educativo (Aguerra, 2022).

Cabe mencionar el Artículo 14 de la Constitución política del Perú (1993) donde se menciona que la educación tiene carácter obligatorio y gratuito para todos los niños nacidos en

territorio peruano, sin embargo, este enunciado legal causa notable desengaño en la mayoría de los padres de familia, puesto que la realidad muestra otra cara generando sentimientos de desconcierto e incredulidad, frente a una realidad que poco contribuye ni alivia sus penurias al momento de tener que decidir por la institución educativa idónea para sus hijos.

En el contexto peruano, la preferencia de muchos padres por instituciones educativas privadas implica una cuidadosa consideración de factores socioculturales que influyen en esta elección. Los principios educativos, según Colom (2017), son cruciales para optimizar el desarrollo integral de los individuos y construir un mundo con mayor calidad humana.

El desafío educativo en el Perú, según Mandela (1994), radica en las nuevas exigencias formativas, donde los factores valorativos socioculturales se convierten en mediadores esenciales en las sesiones de clases. La educación se presenta como la herramienta más poderosa para cambiar el mundo, y en este contexto, se busca lograr consensos que faciliten la toma de decisiones grupales e individuales (Colom, 2017).

En el análisis de las instituciones educativas locales, se observa que pocos padres examinan adecuadamente los factores valorativos socioculturales al seleccionar la institución más adecuada para sus hijos. Se priorizan criterios como proximidad, accesibilidad y compromisos económicos menores, sin considerar en muchos casos si la institución aporta prestigio y una educación de calidad (Colom, 2017).

En Cusco, la identidad, los antropónimos estrictamente relacionados con las descendencias, la cultura local, la lengua, el culto y la religión, así como los antecedentes históricos relacionados con los acontecimientos dentro de su área territorial, suman criterios a favor o en contra de tomar acción para saber cómo deberá elegir la institución educativa por parte de los padres.

Es por ello que la aparente paradoja entre la teoría de una educación obligatoria y gratuita para todos los niños en Perú y la preferencia de muchos padres por instituciones educativas privadas plantea una problemática significativa. Este fenómeno sugiere que existen factores socioculturales subyacentes que influyen en las decisiones parentales sobre la educación de sus hijos. Elementos como la ubicación geográfica, la cultura local y las características regionales se presentan como variables determinantes en la elección de la institución educativa. En este contexto, la falta de un análisis profundo de los factores valorativos socioculturales puede llevar a decisiones basadas en criterios prácticos y económicos, sin considerar de manera adecuada cómo estos elementos afectan la experiencia educativa de los estudiantes.

Siendo así que el centro educativo Ciencias del Cusco se enfrenta a una problemática central, la cual es la falta de análisis profundo de los factores valorativos socioculturales que inciden en la elección del centro educativo por parte de los padres para el primer grado de secundaria. Este desconocimiento puede traducirse en decisiones subóptimas, donde los criterios de elección se centran en aspectos prácticos y económicos, sin considerar adecuadamente cómo la identidad cultural, las creencias y las normas de la comunidad afectan la experiencia educativa de los estudiantes. Es así como esta problemática arrojada en dicha institución motivó a determinar los factores que influyen en dicha elección.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la influencia que ejercen los factores valorativos socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco - 2020-2021?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la influencia que ejerce los factores valorativos del ser humano en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco 2020-2021?
- b) ¿Cuál es la influencia que ejerce los factores de aprendizaje sociales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco 2020-2021?
- c) ¿Cuál es la influencia que ejerce los factores de capacidad cognitiva en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco 2020-2021?
- d) ¿Cuál es la influencia que ejerce los factores socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco 2020-2021?

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Desde el punto de vista teórico

Esta investigación se basa en la necesidad imperante de comprender en profundidad los Factores Valorativos Socioculturales que inciden la elección del centro educativo por parte de los padres. En un contexto social y educativo en constante cambio, se torna esencial explorar los elementos culturales, valores y creencias que influyen en la toma de decisiones educativas, dado que estas decisiones no solo afectan el desarrollo académico de los estudiantes, sino que también contribuyen a la configuración del entorno sociocultural.

Siendo así que, desde un punto de vista de su contenido, la presente investigación encuentra su respaldo teórico en la incorporación de las perspectivas de destacados expertos en el campo tratado. Los resultados de este estudio tienen el potencial de generar valiosas

contribuciones que no solo consolidarán los conocimientos, sino que también ofrecerán perspectivas alternativas enriquecedoras.

1.3.2 Desde el punto de vista metodológico.

Esta investigación, de carácter básico, con un nivel descriptivo-correlacional, adopta un diseño no experimental de corte transversal para examinar de manera comprehensiva los factores valorativos socioculturales y la elección de la institución educativa por parte de los padres. La elección en esta metodología se sustenta en la naturaleza exploratoria del estudio, buscando identificar, describir y establecer relaciones a través de los factores socioculturales y la decisión de los padres en la selección de la institución educativa para sus hijos.

A su vez el enfoque cuantitativo implicará la aplicación de encuestas estructuradas a una muestra representativa de padres, utilizando análisis estadísticos para describir patrones y correlaciones. Este enfoque proporcionará una visión detallada de los aspectos valorativos que inciden en la elección educativa, permitiendo la generación de información valiosa para la formulación de estrategias y políticas educativas en concordancia con las necesidades y expectativas de la comunidad educativa en estudio.

1.4 Objetivo de la investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar la influencia de los factores valorativos socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco - 2020-2021.

1.4.2 Objetivos Específicos

- a) Determinar la influencia que ejerce los factores valorativos del ser humano en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.
- b) Determinar la influencia que ejerce los factores de aprendizaje sociales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021.
- c) Determinar la influencia que ejerce los factores de capacidad cognitiva en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.
- d) Determinar la influencia que ejerce los factores socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

CAPÍTULO II

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Cárdenas y Pinos (2021) en su artículo de investigación titulada “Análisis de los factores que influyen en la selección de una universidad en bachilleres de la ciudad de Guayaquil”, Revista Compendium, el objetivo principal de la investigación fue analizar los factores que influyentes que afectan la selección de una universidad entre un grupo de bachilleres de Guayaquil. Se trató de un estudio con diseño no experimental, de alcance transversal, de tipo básica y fue descriptiva. Se utilizó un cuestionario de 38 ítems y las conclusiones mostraron que los factores que influyen en la elección de una universidad, mediante un análisis de correlación, se determinan que la imagen y prestigio de una institución de educación superior dependen de los aspectos académicos y administrativos que la institución presenta a los postulantes. En un punto destacado consiste en observar que el factor económico no adquiere importancia como variable crucial al elegir una institución educativa. Esto indica que los jóvenes tienen la percepción de que su educación universitaria representa una inversión, la cual eventualmente recuperarán al ingresar a puestos laborales que les permitan aplicar los conocimientos adquiridos.

Montón (2019), realizo su tesis titulada “Factores que influyen en las familias a la hora de elegir colegio para sus hijos.” para obtener el título de profesional en educación infantil de la Universidad de Valladolid, en España, cuyo objetivo: fue investigar la relevancia que tienen para los padres los diversos factores que influyen en la elección de un centro educativo para sus hijos. Para el estudio se llevó a cabo una investigación observacional descriptiva, en la que

los estudios observacionales pueden ser descriptivos o analíticos según los objetivos y diseño del estudio. La información se recopiló mediante encuestas y se concluyó que la mayoría de los encuestados prefiere obtener información sobre la oferta educativa directamente en los centros los centros, ya que esto les permite acceder a la información especializada y resolver cualquier duda que puedan tener. Al describir brevemente su colegio ideal, los aspectos que más se mencionan son el profesorado y la metodología, con un énfasis particular en los valores. La importancia de factores como la relación entre el colegio y las familias, así como la inclusión de personas con discapacidad y la promoción de un entorno educativo inclusivo, destaca en el proceso de selección de un centro educativo. Esto refleja que la sociedad está cada vez más consciente de valores fundamentales para fomentar una educación accesible para todos.

Ballesteros (2017) realizó la tesis titulada “Aspectos que influyen en las familias al momento de elegir una institución de educación preescolar o básica primaria privada: un estudio de caso en el colegio de la UPB.” para optar al título de Aspirante a una maestría en mercadeo en la Universidad de Medellín, Colombia, con el objetivo de examinar los factores que afectan la decisión de los padres al elegir una institución de educación preescolar o primaria privada para sus hijos, utilizando como estudio de caso al Colegio de la UPB. Para este estudio se llevó a cabo una investigación cualitativa-descriptiva, analizando información obtenida de fuentes primarias mediante entrevistas individuales en profundidad con preguntas semiestructuradas. Estas entrevistas se realizaron a una muestra de familias de los niveles preescolar y básica primaria del Colegio de la UPB. Las conclusiones revelaron que los padres consideran aspectos como la formación integral del estudiante, el nivel académico y la proximidad de la institución al hogar al buscar y elegir un centro educativo. La calidad académica es el factor más frecuentemente mencionado por los padres al elegir una institución, y podría parecer el criterio más decisivo. No obstante, son pocos los padres que comprenden a fondo el modelo pedagógico de la institución, lo que refleja un conocimiento limitado del

proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la comunidad educativa. En el Colegio de la UPB, los factores más decisivos mencionados explícitamente por los padres son la proximidad de la institución a su hogar o lugar de trabajo y la formación integral en valores humanos. En cuanto a este último factor, se observa que los padres no solo buscan que sus hijos adquieran conocimientos específicos, sino que también exigen una formación integral que abarque todas las dimensiones del ser, como la ética, la espiritualidad, el desarrollo afectivo, cognitivo y estético, entre otras.

Canals (2013), en su investigación titulada “Factores sociales y geográficos que inciden en la elección de escuela”. Universidad de Chile; en el cual el principal objetivo fue identificar los factores sociales y geográficos que afectan la probabilidad de que los estudiantes de educación básica se matriculen en una determinada escuela en la ciudad de Santiago de Chile. Fue un estudio de tipo básica, nivel correlacional. Se llevaron a cabo análisis estadísticos utilizando datos secundarios, principalmente mediante regresiones logísticas para predecir la probabilidad de matrícula en determinadas escuelas por parte de los estudiantes de Santiago. Las conclusiones indicaron que los análisis permiten identificar factores que afectan la matrícula escolar, relacionados tanto con el estudiante y su entorno como con el colegio y su entorno, así como con la relación entre el estudiante y el colegio. Las características del colegio incluyen aspectos como su dependencia, su carácter mixto, los tipos de enseñanza media que ofrece, la enseñanza de idiomas extranjeros y religión, el cobro de mensualidades, la calidad basada en pruebas estandarizadas y la experiencia del personal docente.

Ortiz (2011), en su investigación titulada “Aspectos que influyen en la elección de un centro educativo por parte de los padres”, en la Universidad Complutense Madrid, cuyo objetivo principal fue comprobar cómo los diferentes factores escogidos influyen en los padres a la hora de elegir un centro educativo para sus hijos, la metodología que utilizó en esta

investigación fue de tipo aplicada diseño no experimental de nivel descriptivo, correlacional, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario, llegando a las siguientes conclusiones en la que una gran mayoría de las personas prefieren para sus hijos un colegio público, y muy poca gente ha optado por el privado o el concertado.

Los factores que más influyen en los padres al elegir un centro educativo, en relación con la dirección del centro, son la proximidad de la dirección con las familias, el horario de atención y la experiencia de la jerárquica educativa, los factores sociales y culturales.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Lozada (2020) en su investigación titulada “Factores socioculturales - educativos y la participación educativa de padres de familia de la I.E. N.º 80334 - Gran Chimú, 2020”, para obtener el título de Maestra en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, el objetivo es determinar el impacto de los factores socioculturales y educativos en la participación de los padres en las actividades educativas. Con un universo de setenta (70) padres con un método cuantitativo de tipo no experimental donde se emplearon las técnicas e instrumentos de encuesta y una escala valorativa para la recolección de datos. La conclusión fue que más de la mitad de los padres consideraban su colaboración como poco relevante, obteniendo así una calificación deficiente.

La mayoría de los entrevistados arrojaron tendencia de compendios socioculturales y pedagógicos dado a los niveles que se expresa la eficacia. La correlación encontrada es de tipo positiva bajo los parámetros de un nivel fuerte ($Rho = 0,703$) dado a que es bajo su significativa (p valor = $0,00^{**}$) encontrada a las variables.

Sota y Viteri (2021), en su investigación titulada “Factores que influyen en la elección de una universidad por parte de los jóvenes en la ciudad de Piura, año 2021”, investigación

para optar el título profesional de licenciada en administración, en la Universidad Privada Antenor Orrego, cuyo objetivo principal fue determinar los factores que tienen mayor influencia en la elección de una universidad por parte de los jóvenes en la ciudad de Piura 2021. Utilizo la siguiente metodología fue de nivel descriptivo, correlacional y longitudinal. Se enfoco en tres elementos críticos, siendo así que llego a las siguientes conclusiones donde los factores que más inciden en la elección de una universidad, los factores institucionales y demográficos son los más influyentes, con coeficientes Rho de 0.642 y 0.598, respectivamente. Además, se observa que estos factores tienen una relación positiva moderada con la decisión de los jóvenes en la ciudad de Piura de elegir una institución educativa, con un coeficiente Rho de 0.655 y un nivel de significancia de 0.000.

Los factores sociales tienen una influencia, aunque leve, en la decisión de elegir que toman los jóvenes de la ciudad de Piura al seleccionar una universidad. Donde evidencia mediante un coeficiente de Spearman Rho igual a 0.413, con el nivel de significancia de 0.000, que es menor a 0.05, se indica una relación positiva de baja intensidad.

Cisneros (2020), en su investigación titulada “Factores que intervienen en la elección de una universidad en los estudiantes de dos Instituciones Educativas de Secundaria”. Para obtener el grado de Licenciada en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú; en el cual el principal objetivo determinar cuáles fueron los componentes de elección interviniente al elegir el centro universitario por los estudiantes del quinto de secundaria. Fue un estudio básico y de un alcance del nivel descriptivo comparativo. Tomando como muestra censal de sesenta y nueve (69) estudiantes de ambas instituciones a quienes se le aplicó una encuesta donde se emplearon como técnica e instrumento la entrevista y el análisis de documentos en el cual se llegó a la conclusión los factores considerando como relevante aquellos como lo son la infraestructura, las oportunidades laborales posteriores y por supuesto

la reputación que posee sus egresadas y el personal que allí laboran. Por otro lado, el factor social se considera los comentarios realizados por los amigos y familiares respecto a la decisión a tomar además del factor demográfico que influye significativamente sobre la elección de dicha casa de estudio.

Mamani (2018), en su investigación titulada “Factores que influyen en la elección de una universidad en los estudiantes jóvenes y adultos del Perú”, en la Universidad Complutense Madrid, cuyo objetivo principal fue determinar qué factores influyen en la elección de una universidad en los estudiantes jóvenes y adultos del Perú y comparar si existen diferencias entre ellos, utilizó una metodología de tipo básica diseño no experimental de nivel correlacional, su instrumento que utilizó fue el cuestionario, se concluye que los factores que motivan son la motivación intrínseca que está reflejada en la superación personal, la familia y los hijos; mientras que en las barreras vemos que son los múltiples roles que cumplen como el trabajo, los hijos y la disponibilidad de tiempo para estudiar, los cuales frenan la decisión de realizar estudios superiores.

A partir de la revisión de la literatura, se puede observar que el estudiante convencional toma decisiones influenciado por sus padres, a diferencia de los estudiantes adultos que toman decisiones de manera independiente, considerando tanto sus propias elecciones como las de su familia. Además, se destaca que los estudiantes jóvenes desempeñan un único papel, centrado en el estudio, entre tanto los estudiantes adultos asumen diversos roles, tales como el trabajo, familia y estudios.

2.1.3 Antecedentes Locales

Márquez y Ttupa (2021) en su tesis titulada “Factores socio culturales y la autoestima de los estudiantes que cursan el 1er año de secundaria en la Institución Educativa Fortunato

Herrera de Cusco”, para obtener el título de Licenciada en Educación Secundaria de la Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco, el propósito es identificar como los factores socioculturales se relacionan en función de la autoestima presentada por los estudiantes del 1er grado de secundaria. Se realizó bajo una metodología de tipo básica de nivel correlacional. Tomaron como población a cuarenta y tres (43) niños y niñas empleando para ellos una técnica de psicometría y donde se emplearon como técnica e instrumento el test de autoestima de los estudiantes. Donde se concluye en los factores socioculturales que más, caracterizaron a este grupo de estudiantes ha sido principalmente el estado civil de sus padres donde el 18,6% de tendencia fue para aquello que mantenía el rol de casado. El rol de jefe de familia obtuvo un 25,6% es decir un nivel medio. La condición el 23,3% en los estudiantes y el idioma que domina el estudiante son el tercer factores determinantes o intervinientes en la construcción que debe existir en el desarrollo de la autoestima que deben tener los alumnos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Factores valorativos socioculturales

De acuerdo con De la Guardia (2021) concibe a los factores como aquellos elementos que poseen características sociales, así como prácticas, costumbres donde se resaltan los valores y principios en que han sido fundamentado los miembros de las familias que constituyen una sociedad, los cuales funcionan como indicadores de la participación en el ámbito educativo. En relación con esto, Amador y Girbés (2018) lograron identificar estos factores valorativos clasificándolos como “los organizativos, los sociales, el económico y los de índole cultural que son elemento predictivo para alcanzar la participación los padres en los planes educativo según lo que espera que su representado sea capaz de crear” (p.105).

Complementariamente, Garreta, et al. (2017) plantearon otra definición la cual consiste en que para lograr una participación educativa efectiva, se deberá garantizar el reconocimiento

de los factores valorativos presente en la población los cuales al cumplir con estos parámetros relacionados al contexto socio cultural se podrá inserta a la escuela la internalización de los fundamentos de una cultura participativa incluyen tener metas compartidas, distribución de responsabilidades y la aceptación de compromisos .

Teniendo en cuenta las anteriores definiciones acerca de factores valorativos socioculturales podremos decir que es el grupo de rasgos compartidos por un conjunto de personas que suelen comunicarse de manera similar a través de sus pensamientos y comportamientos mostrando de este modo un indicador o resultado como la preferencia de los padres al momento de elegir una opción particular. Muchas veces se puede observar a los padres de familia con la incertidumbre de elegir el mejor centro educativo para sus menores ya que esta acción depender de tener claridad en lo que se buscan para sus hijos (Lozada, 2020).

En este sentido, los factores valorativos se convierten en determinantes clave de los intereses y valores que los padres buscan al seleccionar la institución educativa para sus hijos. Estos factores están compuestos por diversas características, cuya evaluación se fundamenta en la consecución de elementos que promueven la misión y visión del proyecto educativo. Además, se considera la calidad del personal docente y administrativo, así como los costos asociados y las oportunidades de participación disponibles para los padres. La puntualidad en los horarios no solo forma parte de la disciplina impartida, sino que también asegura la adecuación de la infraestructura a los espacios que beneficien óptimamente a los estudiantes, proporcionando un entorno propicio para el aprendizaje que estimule la concentración y contribuya al logro de los objetivos establecidos por los docentes en su planificación.

En este contexto, resulta crucial destacar los diversos factores sociales que, en calidad de representantes familiares, no pueden ser delegados y constituyen una responsabilidad ineludible. Cada familia presenta requisitos distintos, influida por una crianza variada en la que

algunos consideran fundamental contar con la enseñanza de dos idiomas, mientras que para otros no es una necesidad imperante. Además, surgen diferentes expectativas que demandan la implementación de tareas extraordinarias o actividades extracurriculares, con el objetivo de asegurar una formación completa y diversa, construyendo así un perfil profesional desde las primeras etapas en las aulas de estudio.

La formación de valores representa un proceso intrincado en el ser humano y está influenciada por diversos factores. En este contexto, autores como Scheler (1960), citado por Vergés (2019), resaltan la importancia de la axiología en la configuración de los valores individuales. Por otro lado, Ortega y Mínguez (2021) subrayan la relevancia del aprendizaje social y la capacidad cognitiva en el desarrollo de los valores. Asimismo, los factores socioculturales desempeñan un papel significativo en este proceso, como afirma Gómez (2019). A continuación, se describen detalladamente estas dimensiones, proporcionando una visión integral del complejo entramado que constituye la formación de valores en el ser humano.

2.2.1.1 Factores valorativos del ser humano.

Vergés (2019) menciona a la axiología scheleriana como parte de constitución de los valores que posee una persona. Según Scheler (1960) debe verse al hombre como un ser natural que es capaz de desenvolverse en la vida de forma correcta donde al ser parte de último eslabón del ciclo de la vida evolutiva deberá estar inmersa en un aspecto más allá de agente de un microcosmos espiritual, afirmándose de esta manera como aquella “la persona es un valor por sí misma” (p.8). Desde la perspectiva de Scheler, destaca que los seres humanos son únicos al ser evaluados a través de la escala de valores. Según él, el hombre posee un valor intrínseco ligado a la grandeza y a una felicidad singular que puede considerarse única en el mundo. No obstante, la definición misma de un valor excepcional, la existencia, la cual está correlacionada

con la auto comprensión, radica en el hecho de ser. El hombre, meramente por existir, ostenta una valía elevada, lo que implica que cualquier juicio valorativo que menoscabe o contradiga su esencia debe ser rectificado o sustituido por un juicio más empoderador que lo sitúe en un nivel digno, propiciando así una revisión teórica posterior.

Al definir al hombre como un valor en sí mismo, se pretende generar la necesidad de situarlo frente a los valores donde se deberá jerarquizarlos en cuatro categorías, sin embargo, se hace necesario definir de manera puntual su significado. Cabe mencionar que los valores deben ser asumidos como los principios que son orientado a un debido comportamiento humano en función de que este pueda realizarse como personas, basado en los fundamentos que facilitan elegir unas situaciones en vez de la otras, además seleccionar un determinado comportamiento en lugar de otro(Scheler, 1960).

- a) Valores sensibles. Comprende asumir como se expresa la antítesis es decir cuando se aprecia que sea agradable o desagradable y tienen correspondencia con los distintos estados sensibles desde el placer como dolor.
- b) Valores vitales. Lo constituye la antítesis de lo noble con lo vulgar.
- c) Valores espirituales. Son los valores que tienden a ser desligado del físico siendo estos independientes del cuerpo, por no ser tangible por lo que tres subgrupos siendo el estético que comprendidos la antítesis de lo bello como que se considera feo. El Jurídicos cuando se genera de lo Justo con lo que es Injusto y lo lógicos lo que se considera verdadero a los que es falso.
- d) Valores religiosos. Comprende la antítesis de lo que sagrado con lo que se considera profano bajo un soporte que aparecen dados como completamente absolutos.

2.2.1.2 Factor aprendizaje social.

Este componente se origina a partir de la observación de otros seres humanos y se centra en las tradiciones culturales educativas presentes en cada institución, las cuales pueden variar según la región, localidad, etnia y otros aspectos espaciales. En este factor, cobran relevancia los requisitos de índole social, los cuales se diferencian en función del estilo de vida de los miembros familiares. Es en esta estructura que se basa en el desarrollo de las competencias cognitivas las cuales pueden varían en el Perú ya que se pueden encontrar diversas lenguas que han sido una base de las acciones de los proyectos que se han desarrollo por los organismos públicos como privados (Ortega & Mínguez, 2021).

2.2.1.3 Factor capacidad cognitiva.

Este proceso permite a los individuos tomar decisiones sobre qué y cuándo reproducir aquello que han observado. Los factores de capacidad cognitiva se refieren a las interacciones sociales que surgen entre dos o más personas, ya que tienen la habilidad de cuestionar ideas y buscar colaboración incluso en momentos de desacuerdo. En diversos contextos sociales, como el cultural, se observa de cerca la conducta que impulsa los cambios, y esto se divulga a través de las redes sociales, donde se evalúan continuamente los resultados de la forma de actuar por su propio funcionamiento, independientemente de las transmisiones educativas. Este entrelazamiento entre la capacidad cognitiva, la interacción social y la influencia de los medios, especialmente las redes sociales, destaca la importancia de comprender y analizar cómo estas dinámicas moldean las decisiones y comportamientos de los individuos en la sociedad.

De esta manera, los aspectos socio culturales se transmiten y difunden a través de diversos medios donde los estudiantes tienen la capacidad de informarse, colaborar, oponerse e incluso discutir cuando consideran que este constante intercambio genera una interindividual

o de equilibrio. Este proceso se desarrolla a lo largo de todo el trayecto educativo, fortaleciendo la socialización del estudiante en su vida cotidiana al relacionarse y compartir diferentes experiencias y culturas entre sí. Este constante intercambio enriquece no solo su conocimiento, sino también su comprensión de la diversidad socio-cultural, fomentando un entorno educativo que promueve la apertura, el diálogo y la construcción colaborativa del conocimiento. (Ortega & Mínguez, 2021).

2.2.1.4 Factores socioculturales.

En conformidad con una gama sumamente compleja de los elementos que suelen ser determinantes para el sujeto se hace necesario acorta lo explicado en la teoría de Vygotsky ya que en ella se deja claro el carácter histórico y social de los procesos que se genera en las personas tanto en lo psicológicos y el papel central que las herramientas cumplen en su constitución. “Tal aserción incluye el progreso de este método depende esencialmente de las situaciones sociales específicas en las que el sujeto participa, además de conocer profundamente como ha sido la contribución de Vygotsky ha significado que el aprendizaje no sea considerado una actividad individual, sino más bien social (Gómez, 2019).

Vygotsky (1983) propone un modelo de investigación el cual se focaliza en el crecimiento del hombre, entendiéndose como la síntesis que se genera de la afluencia de la maduración a nivel orgánica y a través de la historia cultural la cual puede definirse en sus propias palabras como la “función de su contenido como parte primordial para el perfeccionamiento de la personalidad del niño en relación de la concepción del mundo”.

Este aspecto se orientará al considera el punto de inicio a nivel social a partir del funcionamiento superior que tiene la mente en relación a los enfoques culturales que se le ha inculcado, donde el funcionamiento mental puede referirse al ámbito social y cultural en el que

individuo se encuentra (Tudge & Winterhoff, 2013). Cabe mencionar, que existen orígenes o enfoques que explican cómo se da de manera general el desarrollo del individuo, uno es de origen biológico y el otro es sobre el enfoque socio-cultural (Vygotsky, 1978).

Además, esta teoría se centra en la argumentación la manera en que los elementos culturales representan un menor enfoque en el origen del comportamiento, así como en el desarrollo personal, en cambio los elementos sociales si determinan dicho comportamiento (Vygotsky, 1983). Por lo que se considera contundente, el poder plantear que el desarrollo del individuo se ve influenciado por el ámbito social y parte desde que este nace y continua con este hasta llegar a ser un adulto donde comienza a manejar adecuadamente el lenguaje, así como también su habilidad y tecnologías que se pueden encontrar y están en su disposición en el ámbito cultural.

De ahí que, durante esta etapa en el que el individuo va creciendo es vigilado o ayudado por otras personas y se lleva a cabo alrededor de la etapa próxima, siendo un elemento representador de un constructor posible que enuncia la discrepancia puede existir entre lo puede lograr de forma independiente y/o conjunción con una persona más competente (Vygotsky, 1978). A lo largo de este periodo, se puede observar la producción de los elementos que permiten la regulación interpsicológica a la intrapsicológica, producto de su interacción a nivel social, además que la persona aprende a cómo puede controlar sus procesos cognitivos producto de lo que se le ha indicado o explicado, además de reconocer las directrices que se le solicita y así poder interactuar, es decir, que el individuo a sus inicios solo actúa de acuerdo lo que se le ha indicado o a las orientaciones externas (regulación interpsicológica), posteriormente este alcanza su desarrollo en algo que ya conoce sin la ayuda de otro sino que lo realiza por su propia cuenta (regulación intrapsicológica).

De tal manera, los factores sociales, culturales e históricos poseen un enfoque transferible al sistema social, en el que aporta esas herramientas que lo convierten en un producto que la gente hace un buen uso para su desarrollo en diferentes culturas al mismo tiempo. En este planteamiento se resalta la función de las instituciones sociales, particularmente a la escuela, como parte esencial de las herramientas que los mismos sistemas de símbolos y conceptos se requieren en esta vida. Estos no son solo productos que las personas han desarrollado a través de diferentes culturas en una época histórica particular, sino que también tienen una gran responsabilidad inherente de construir una cultura que se manifiesta en ciertos comportamientos y cambios en la mente colectiva y al mismo tiempo se forma un sistema complejo de comportamiento individual (Vygotsky, 1983).

Esta teoría resulta determinante al marcar un indicio que no solo distingue a la persona por su nivel de educación derivado del acceso a esta, sino que también la categoriza en función del empleo y el estatus social en el que se desenvuelve. En este sentido, la cultura ejerce una influencia significativa al determinar la identidad del individuo y modelarlo de acuerdo con sus aspiraciones. Es en este contexto que el psicoanálisis se aleja de esta teoría del aprendizaje, aunque puede formar parte de la reescritura de la historia como un elemento consecuente que surge a partir de la identificación con la otredad y las aspiraciones que se originan desde el lugar de origen.

De este modo, se establece una conexión compleja entre la teoría del aprendizaje, la cultura y el psicoanálisis, revelando cómo estos elementos se entrelazan en la configuración de la identidad y la narrativa personal. Es claro que no es estar en contra de que la teoría sociocultural de Vygotsky es o no posible el aprendizaje, ya que se considera que este es incluso aportar los elementos para incrementarlo siendo clave del proceso integral (Elgarte, 2009).

2.2.2 Elección de la institución educativa

2.2.2.1 Teoría de la elección racional.

La teoría de la elección racional, o teoría de acción racional, es un marco conceptual que se emplea para explicar el comportamiento social y económico en el proceso de toma de decisiones. Desde esta perspectiva, se plantea que el individuo elector al tomar decisiones tiende a maximizar los beneficios y minimizar los costos y riesgos asociados. Finalmente, los individuos tienen una inclinación hacia la preferencia de opciones que les proporcionen lo "bueno" en mayor medida y reduzcan la presencia de elementos "malos". Esta teoría proporciona un enfoque analítico que se centra en la racionalidad y la búsqueda de optimización en las elecciones individuales, ofreciendo así una comprensión más detallada de los procesos decisionales en diversos contextos sociales y económicos.

Según Vidal (2008) señala que, aunque la teoría de acción racional se originó en la economía, se ha adaptado a áreas como la política y sociología. Esta teoría considera que la racionalidad está influenciada por factores culturales; además anexiona que: “Los agentes somos generalmente malos calculadores: intuimos antes que calcular con precisión; atinamos antes que precisamos; experimentamos antes que creamos certezas lógicas” (p. 224).

2.2.2.2 Teoría del comportamiento del consumidor.

Para Howard y Sheth (1969) el propósito de esta teoría es aclarar cómo los consumidores eligen y compran productos. En su obra titulada "Teoría del Comportamiento del Consumidor", estos expertos en marketing delinear en las siguientes etapas:

- a) Entradas o inputs: La teoría sugiere que la información que se recibe como entradas donde el consumidor percibe acerca de un producto o una marca vienen

de las siguientes fuentes: La información sobre las funciones de lo comprado es la fuente significativa. El material informativo visual y verbal en forma de comunicación comercial (publicidad, gestión de imagen) es simbólica, y las opiniones y comentarios que llegan al elector a través de otras personas es la fuente social.

- b) Constructos preceptuales: Estos se fundamentan en la información que recibe la persona ha recibido de fuentes externas. La información sobre la compra que tiene el elector no está procesada. Normalmente llega de manera desordenada y no aporta eficazmente en la toma de la decisión. Esta situación empuja al consumidor a realizar una investigación o búsqueda de información más exhaustiva.
- c) Los constructos de aprendizaje: Como motivación, comprensión de la marca, confianza y actitud, son cruciales en la tercera etapa del proceso de compra. Estos factores determinan cómo los compradores seleccionan productos y, en el contexto de esta tesis, influyen en la decisión de postularse o matricularse en una universidad.

2.2.2.3 Estudios sobre la elección escolar en escuelas de elite.

Aquí retomaremos los trabajos de Ziegler (2007) y Fuentes (2013), como dos de los referentes que se centran en el estudio de la escolarización de las elites. Aunque los investigadores a menudo se refieren a sectores populares o de sectores medios o medios altos, prefieren utilizar el término “elite” para describir, con la misma lógica, debería denominarse clase alta o sectores altos. Ziegler (2007) define a las elites como:

Los sectores que combinan las diferentes formas de capital caracterizadas por capital económico (bienes materiales), cultural (conocimientos, lenguaje) y social (vínculos,

relaciones interpersonales) y que procuran mediante la escolarización el pasaje o conversión de unas formas de capital en otras, desplegando una estrategia para el arribo o la conservación de una posición.

Estas investigaciones buscan visualizar la relación de privilegio que establecen los sectores de clase media y alta utilizan el sistema educativo para mantener sus posiciones sociales o para lograr un ascenso social.

El estudio muestra que los padres de familias buscan escuelas muy buenas para sus hijos. Quieren que sus hijos vayan a universidades importantes y tengan buenos trabajos. Por eso, eligen escuelas con buen prestigio académico y que ofrezcan muchas actividades extraescolares en beneficio del estudiante. Los investigadores quieren entender por qué estos padres tienen estas expectativas y cómo afectan la educación de sus hijos.

Los papás y mamás aprecian un sistema de enseñanza riguroso y bien regulado. Donde la disciplina es fundamental enfocándose en los estudios de sus hijos, con el objetivo de prepararlos adecuadamente para su desempeño en la universidad más adelante.

Las familias eligen escuelas con mucha historia porque creen que así sus hijos recibirán una educación basada en valores y costumbres tradicionales. Les gusta la idea de que sus hijos sigan los pasos de sus antepasados y se conviertan en parte de una tradición familiar.

En algunos casos, junto con la formación académica, se valora también la educación religiosa o en valores morales específicos. Según Fuentes, esta formación moral es clave para que familias y escuelas compartan una sensación de comunidad. Los padres justifican su enfoque educativo dentro de un marco de valores morales, creando distinciones que los diferencian de otras familias similares. Así, él analiza los modos y el clima en el que la elección

escolar es hecha y cobra sentido; es decir, el clima moral en que se hace la elección escolar (Fuentes, 2013).

Además, fuentes (2013), declara que las familias y escuelas buscan lograr una similitud social que fortalezca el sentido de pertenencia a un grupo de estatus. Este objetivo facilita la socialización en un entorno familiar y la creación de redes útiles para futuros fines sociales o profesionales. Los sectores de élite tienden a optar por la educación privada, donde la alta costura de las escuelas se valora no solo por su selectividad, sino también por el esfuerzo y compromiso de los padres con la educación de sus hijos.

Finalmente, los investigadores que analizan la educación de las élites concluyen que existe una gran diversidad dentro de este sector socioeconómico. Como señala Fuentes (2013), el análisis de las decisiones educativas a menudo asume que el campo escolar homogéneo, aunque en realidad no lo es. Aunque se identifiquen patrones comunes, es importante reconocer que los estudios de caso pueden revelar elementos adicionales variados.

2.2.2.4 Estudios sobre la elección escolar en escuelas de sectores medios.

Nuestro es un país cuenta con una extensa clase media, cuya formación ha sido significativamente influenciada por la educación. Desde principios del siglo XX, ha habido una tendencia al aumento de las clases medias, que solo se interrumpió en la década de los 90, pero se reanudó a principios del siglo y continuó al menos hasta 2013.

Sin embargo, es importante destacar la considerable diversidad existente dentro de la clase media. Bustos y Mazza (2008) afirman que las clases medias han sufrido un proceso de heterogeneización y fractura intraclase.

Bustos y Mazza (2008) consideran a las elecciones educativas como parte de las estrategias de reproducción de las familias de la clase media. Las familias ven a la escuela como una herramienta para que sus hijos tengan un futuro mejor. Piensan que los estudios son la clave para que puedan ir a la universidad y conseguir un buen trabajo. En otras palabras, creen que la educación es la manera de salir adelante y mejorar su posición en la sociedad. Aunque no se le da tanta importancia como a otros factores, también es relevante considerar el nivel académico de la institución educativa y su prestigio. Sin embargo, lo que parece tener un peso aún mayor es la relevancia del ambiente escolar, en donde las familias buscan escuelas donde sus hijos puedan estar rodeados de otros niños similares a ellos, en un ambiente socialmente homogéneo Narodowsky y Gottau (2016), muestra que cada vez más familias están inscribiendo a sus hijos en escuelas privadas. Esto ha hecho que las escuelas públicas pierdan alumnos. Los investigadores Narodowsky y Gottau explican que:

“Mientras los sectores sociales de ingresos medios y altos optan por las escuelas privadas, y llegan incluso a prácticamente abandonar la escuela pública para el caso de los quintiles de mayores ingresos, las escuelas públicas conforman un ámbito en el que prevalecen los sectores más empobrecidos de la población” (Fuentes, 2016, p.35).

Es decir, que los sectores medios y altos parecen haber abandonado la escuela pública. El estudio se enfoca en un grupo específico: familias de clase media y alta que, a pesar de tener los recursos, optan por la educación pública para sus hijos. Los investigadores buscan comprender los motivos detrás de esta decisión que va en contra de la tendencia general. Analizarán los discursos y justificaciones que estas familias construyen para explicar su elección, explorando si se trata de una búsqueda de distinción, una forma de auto segregación o simplemente una elección basada en valores diferentes.

2.2.2.5 Estudios sobre la elección escolar en sectores populares.

Los investigadores que analizan la elección escolar en los sectores populares debaten sobre la noción de considerarlos "no electores". Aunque se reconoce que estos sectores operan en un contexto familiar con recursos limitados en todos los aspectos en comparación con demás segmentos, la discusión se centra en desafiar la etiqueta de "no electores". Tosoni y Natel argumentan que estas familias también toman decisiones educativas, pero lo hacen de manera condicionada. La elección escolar se forma a partir de la interacción entre la oferta educativa desigual, las prácticas docentes y las prácticas familiares. Aunque reconocen que la elección está más restringida que en los sectores medios o altos, afirman que aún existe cierto margen para elegir. Además, las familias pueden cuestionar la escuela, lo que les confiere un papel activo en el proceso.

Bellei, et al. (2016) señalan que, para los padres de sectores populares, la elección escolar está cargada de significados profundos y variados, lo cual contrasta significativamente con la visión pasiva "no elector". Cuestionan la caracterización de los sectores populares como "no electores", "electores inertes", "electores desconectados" supone la idea de que los sectores populares adopten una actitud pasiva ante las oportunidades disponibles, caracterizados por apatía y resignación, y con poca inclinación a buscar y comparar opciones. A pesar de contar con distintos recursos y manejar diferentes opciones (como la elegibilidad de las escuelas), los sectores populares también toman decisiones, aunque sean diferentes y con sus propias particularidades, pero siempre dentro de un margen de elección. También mencionan el concepto "electores confiados", dado que consideran que las diferencias entre las escuelas no son significativas, tienden a quedarse en las escuelas públicas cercanas a sus residencias. Estos autores prefieren interpretar esta tendencia como "electores pragmáticos", los cuales

conscientes reconociendo sus limitaciones y desventajas, ajustarían sus expectativas para que se alineen con sus posibilidades reales.

Por su parte, Cafiero (2009), contrasta el discurso generalizado que promovía la idea de cierta “des-responsabilización” de las familias de sectores populares con respecto de la educación de sus hijos, con lo que ella percibe en su investigación. Así mismo, se ve la gran difusión de las afirmaciones que indican que el “fracaso escolar” la falta de atención de los padres hacia los alumnos de sectores populares se relaciona con el hecho de que el vínculo de las familias con las escuelas se limita principalmente a buscar apoyo o asistencia económica, lo que contribuye a la percepción de los niños y las familias de estos sectores como carentes.

Este discurso vincula la pobreza con el bajo rendimiento académico, sugiriendo que aspectos como las características familiares, el nivel de ingresos, las condiciones de hacinamiento en el hogar y el nivel educativo de la madre, entre otras variables, son responsables del "fracaso" escolar. Sin embargo, estas ideas estaban en fuerte contraste con lo que se observaba en la práctica en el barrio. La evidencia del trabajo en la comunidad revelaba que, a pesar de la percepción de baja calidad educativa, la escuela parecía tener un gran potencial para las familias. Además, los padres llevaban a cabo diversas acciones para apoyar la educación de sus hijos y adoptaban variadas estrategias, como cambiar de escuela o de turno, desafiando la noción de que las familias mostraban una actitud pasiva respecto a la escolarización de sus hijos.

Por supuesto, se nota que las familias realizan una variedad de esfuerzos para mantener la educación de sus hijos, desde organizar el transporte diario a la escuela entre varias familias y vecinos, hasta participar en talleres informales para reforzar los aprendizajes escolares. Esto indica que, para estas familias, la diferencia entre estar dentro y fuera de la escuela es significativa.

A) La elección.

La importancia de los elementos que influyen al momento de elegir una casa de estudio destaca el termino de libertad de elección en el que considera que es esencial a la hora de poder preferir una institución adecuada para estudiar entre otros aspectos. El poder echar de ver con precisión las demostraciones que han sido contribuidas por las teorías que pueden ser parte del sustento o por la detracción que debe estudiar diversos autores, aunque la explicación más idónea sobre la elección es que representa elementos distintos en función de donde se encuentre (Fajardo y otros, 2022).

Para este estudio se considera la expresión school choice como referencia a los sucesos en las que están vinculados el estatus de las familias que forman parte de esta investigación y por las razones que los han llevado a matricular a sus hijos, tener la libertad de poder elegir educación es un concepto anterior, implica otros elementos que debe ser llevado a cabo en la selección, como la de formación espiritual y todo lo que esté vinculado a la misma, sin embargo, en la mayoría de estos casos, la elección se basa en una serie de requerimientos que han sido previamente preestablecidos por las personas (Ortiz J. , 2018).

B) Factor geográfico.

El factor geográfico constituye aquello criterio de ubicación en el territorio que facilita el acceso a un lugar en específico, según Andersson et al. (2018) existen dos elementos en esta área que tienden a influir en la elección del centro educativo. La primera perspectiva se centra en el capital relacional, que se fundamenta en la capacidad de los estudiantes para contribuir a los costos asociados con el desplazamiento desde su área de residencia hasta la ubicación de la institución educativa. De esta manera, aquellos estudiantes que cuenten con un mayor capital relacional tendrán la posibilidad de elegir la institución a la que desean asistir. La movilidad

geográfica se convierte así en un factor determinante en la elección escolar, donde la disponibilidad de recursos y conexiones sociales juega un papel fundamental para que los alumnos puedan a la institución educativa de su preferencia.

Asimismo, se toma en cuenta otro elemento significativo, denominado capital posicional. Este factor aborda las percepciones vinculadas a la calidad de las instituciones que trascienden la ubicación geográfica de la zona residencial. Se refiere a la apreciación, ya sea positiva o negativa, que las personas asocian a distintos lugares de importancia dentro de la ciudad. En este sentido, el capital posicional influye en las decisiones educativas al incorporar consideraciones sobre la reputación y calidad percibida de las instituciones, lo cual va más allá de la proximidad geográfica y añade un componente valioso a la elección escolar.

C) Capacidad económica de los padres.

Esta sujeta a la capacidad para subsidiar los gastos económicos que genera estar dentro de las instalaciones educativa y recibir la formación académica. De allí que, aquellos padres que se encuentren sujetos a ayudas sociales tienden a poseer menor capital relacional, por lo que se ven mermado a matricular a sus hijos en centros cercanos a su lugar de habitación y muchas veces solo accede a elegir tal o cualquier instituto si este es subsidiado por el gobierno o quizás porque tenga cupo para su inscripción académica (Andersson et al; 2018).

D) Nivel educativo de los padres.

La formación académica de los padres ejerce cierta influencia en la espera de poder cubrir con las expectativas de los mismos, situación que se observa cuando los estudiantes proceden de familias educadas acostumbran desplazarse a distancias mayores para obtener acceso a las instituciones educativas. De allí que, en instituciones en la que están una elevada multitud de alumno que forman parte de familias, éstas tienden a tener la predisposición a

alejarse del lugar de donde vive disminuye, ya que, por lo general, en estas zonas se ubican colegios privados que comúnmente cumplen las expectativas de los padres (Hofflinger, et al., 2020).

E) La familia y su libertad de elección.

La disposición existente entre los miembros de la familia, es tradicionalmente al Estado moderno del bienestar ha formado por un elemento esencial de la estructura social, ofreciendo en diferentes medidas seguridad, protección, satisfacción de las necesidades básicas y espacio de comunicación y de fortalecimiento de sus capacidades (Boterman, et al., 2019)

Es frecuente el poder encontrar familias nucleares, así como también hogares unifamiliares con uno o varios hijos, en dicho espacio se puede hallar familias mixtas, o matrimonios del mismo sexo donde en la mayoría de los casos no tienen para cuidar a los niños motivo que tienen a trabajar muchas horas y en mayoría de los casos tienen que estar fuera de la casa ya que deben cubrir con los gastos familiares que se generan mensualmente. Se puede mencionar que existen cinco grandes tipos para tomar decisiones; aunque pueden expresarse de varias formas, las divide en:

- a) Las de orden, es cuando se de tomar el rol de jefe.
- b) Las delegadas, se ejecuta los hechos a partir de las consecuencias que carecen de relevancia.
- c) Las de evitación, resulta la acción de hacer apetecible que no debería tener que tomarse la disposición, ya que los resultados no van a permitir recobrar el punto de inicio si la elección es inadecuada.
- d) Sin cerebro, donde el nombramiento es tan obvio que sólo puede tomarse una decisión prudente.

- e) Colaborativa, se dan cuando debería hacerse a través de la consulta y ayuda de otras personas. (Boterman y otros, 2019).

2.2.3 Padres de familia

Durante el desarrollo del niño existen diversas relaciones afectivas que permiten la transmisión de valores que da la cimentación de lo que basa su identidad, así como la sociabilidad dependerá de los bienes y elementos que se encuentra en los espacios en que estos se encuentran conviviendo. Al respecto, Boterman, et al. (2019) dice que se ha ido “desviándose a un sentido de identidad en relación de las normas que permiten educar a los hijos, hay desequilibrio e incertidumbre en las modelos de socialización al poder transferir por la falta de claridad” (p.122).

La poca participación educativa de los padres durante el proceso formativo de los alumnos conduce a una disminución en el proceso de aprendizaje escolar, motivo por el cual, el presente estudio busca proponer una apreciación selectiva según en elección de los padres por el centro educativo. Hofflinger, et al. (2020) menciona que la participar proviene del latín *participare*, esto guarda un significado en relación a tomar parte; cuya labor es de índole social reside en el poder ejecutar trabajos en la espera de contribuir en la organización, en la actuación y por su puesto en la evaluación de todas las actividades que se desarrollarán en las instituciones educativa.

La participación individual es una responsabilidad con valores públicos está relacionada con intereses personales es por ello que se debe fomentar la autonomía escolar en lo que atañe los recursos que son otorgado como parte de los planes educativos. También puede realizar sugerencias para mejorar el plan de estudios de esta manera se podrán considera

empoderar a los interesados de la comunidad educativa para que estos puedan elegir la institución con facilidad.

2.2.3.1 Modelos de distribución al interior de las familias.

Después de haber comprendido los aspectos básicos sobre la elección de cuánto educarse, es importante analizar cómo se lleva a cabo este proceso dentro del contexto familiar. En este caso, la decisión no es tomada únicamente por un individuo, sino que involucra a un grupo de personas, quienes también resultan impactadas por la elección.

En términos generales, la investigación ha intentado explicar las diferencias en el logro educativo comparando distintas familias. No obstante, este enfoque no considera el papel crucial de cómo se distribuyen los recursos dentro de las propias familias. Un análisis de varianza llevado a cabo en la provincia de Laguna, en Filipinas, revela que el 49% de la variación en el logro educativo se atribuye a diferencias entre familias. Esto que sugiere que la variación al interior de los grupos familiares puede ser considerable (Ejrnæs y Pörtner, 2004).

Diversas investigaciones han tratado de entender de que manera las familias asignan los diferentes recursos entre sus integrantes. Según Becker (1982), se puede asumir que los padres son altruistas con sus hijos, aunque la teoría y evidencia sugieren que no entregan la misma cantidad de recursos a todos ellos. Esto último se podría explicar por las distintas habilidades que estos poseen (Chumacero y Paredes, 2011).

En términos generales, la literatura ha propuesto dos tipos de modelos para explicar las decisiones que se toman dentro de las familias. En primer lugar, se encuentran los modelos de inversión, donde un caso destacado es el planteado por Becker (1975). Según estos modelos, los padres asignan sus recursos entre sus hijos con el fin de maximizar el total de los ingresos

futuros de ellos, sin considerar la distribución de herencias ni otras transferencias monetarias que la familia pudiera darles a sus hijos.

Estos modelos sugieren que los padres podrían tener una aversión hacia la desigualdad en riqueza o salarios, a diferencia del modelo estándar de inversión. Son modelos de maximización de la utilidad con restricciones, en los que la aversión a la inequidad influye en cómo se distribuyen los recursos educativos y los futuros salarios de los hijos. Si no existe aversión a la inequidad, los modelos no son equivalentes, pero generan la misma distribución de recursos educacionales (Behrman et al., 1982).

Se pueden identificar dos tipos de modelos de preferencias. En primer lugar, los modelos de riqueza, como el de Becker y Tomes (1976), asumen que la función de utilidad de los padres tiene como argumentos su propio consumo y los ingresos futuros esperados de sus hijos. Estos ingresos dependen de los salarios futuros y de posibles herencias o regalos de los padres. En consecuencia, los padres, en un escenario óptimo, invierten en sus hijos hasta que la tasa de retorno iguala la tasa de interés del mercado, logrando el nivel de igualdad deseado mediante herencias y regalos.

En segundo lugar, existen los modelos separables, que suponen que los padres se preocupan tanto por el nivel de riqueza futuro de sus hijos como por la distribución de sus salarios, lo cual podría estar relacionado con la autoestima o el estatus social. Estos modelos postulan que en la función de utilidad de los padres es posible separar los futuros salarios de sus hijos de las herencias que recibirán. Como resultado, podría encontrarse que la distribución de herencias es equitativa aun cuando la distribución de salarios no lo sea (Behrman et al., 1986).

Chumacero y Paredes (2011) desarrollan un modelo que no toma en cuenta posibles regalos o herencias de los padres, pero permite que estos pueden preocuparse tanto de la eficiencia como de la equidad de sus decisiones educacionales.

Así, un hijo con mayores ingresos esperados por unidad invertida en educación, como un hijo más hábil, recibirá más inversión en educación si los padres valoran la eficiencia. En cambio, si los padres valoran la equidad, la cantidad de recursos educativos destinados a este hijo será proporcional al nivel de habilidad de su hermano. Para los fines de esta tesis, nos enfocamos en la inversión directa en educación, dejando de lado posibles transferencias como herencias o regalos que podrían darse posteriormente o en el momento en que los padres eligen la educación de sus hijos. De este modo, el modelo desarrollado por Chumacero y Paredes (2011) nos ayuda a comprender los diferentes comportamientos de las familias en relación con la inversión en educación.

2.2.3.2 Diferencias en inversión.

La intriga por la configuración de hermanos es tan antigua como la sociología misma Steelman et al. (2002). Así como, Dumont (1890 citado por Steelman et al., 2002) sostiene que tener hermanos reduce los recursos disponibles para lograr un ascenso social. Galton (1875) propone la superioridad del hijo mayor, basado en datos que sugerían que los primeros nacidos tenían mayores probabilidades de convertirse en científicos eminentes que el resto de sus hermanos.

El modelo de Chumacero y Paredes (2011) plantea un marco teórico que permite explicar las distintas formas en que los padres pueden diferenciar a sus hijos. De manera clara, tanto si el objetivo es aumentar la eficiencia como si se pretende reducir la desigualdad, los niveles óptimos de educación se establecerán en función de las características individuales,

dado que los hijos tendrán diferentes roles en la generación de capital humano o ingresos futuros según su nivel educativo.

Las características particulares de cada familia pueden influir en las decisiones educativas, dado que las personas valoran y prefieren diferentes atributos. Además, estas características familiares podrían afectar cómo se distribuyen los recursos y las inversiones entre los miembros del hogar. Como se mencionó anteriormente, esta investigación se centra en analizar cómo el nivel socioeconómico impacta estos sesgos. Dahan y Gaviria (1998, citados por Chumacero y Paredes, 2011) proponen un modelo en el que, debido a limitaciones presupuestarias, los padres con menos recursos económicos no educan a todos sus hijos, mientras que los padres con mayores ingresos educan a todos ellos, y los padres de clase media educan a algunos hijos a costa de los demás.

2.3 Marco conceptual

Aspecto sociocultural: Lo constituye aquel conjunto de rasgos que posee una naturaleza cultural en función a los que es aceptado por la sociedad los cuales suelen manifestarse como parte del conocimiento que se da a partir de la interacción comunicativa.

Educación: Es parte esencial del proceso social que se orienta a la formación integral de una persona donde existe la participación de la familia, la institución educativa y la comunidad.

Elección: lo alude al acto que se da al momento de seleccionar o elegir algo en relación a ciertas características motivadoras personales.

Factores: Lo constituye todos aquellos elementos o circunstancia que tienen a influir en producción de ciertos resultados.

Factores sociales: Comprende la conducta que mide o incide en la aparición o desarrollo de los hechos sociales.

Factores culturales: son aquellas condiciones que permite determinar el comportamiento humano en sus aspectos religiosos, las costumbres y por supuesto las tradiciones.

2.4 Formulación de la Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Los factores valorativos socioculturales tienen influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

2.4.2 Hipótesis específicas

- a) Existe influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores valorativos del ser humano con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco-2020-2021.
- b) Existe influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de aprendizaje sociales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco-2020-2021.
- c) Existe influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de capacidad cognitiva con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco-2020-2021.

- d) Existe influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores socioculturales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

2.5 Identificación de variables e indicadores

2.5.1 Variable independiente

- Los factores valorativos socioculturales.

2.5.2 Variable dependiente

- Elección de la institución educativa.

2.6 Operacionalización de Variables

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p>Variable Independiente (Y): Factores valorativos socioculturales lo constituyen aquellos elementos que poseen características sociales, prácticas, costumbres donde se resaltan los valores y principios en que han sido fundamentado los miembros de las familias (De la Guardia, 2021).</p>	<p>Esta variable ha sido estructurada por 15 reactivos en base distribuidos en 4 dimensiones las cuales se interpretan de acuerdo a los factores valorativos socioculturales.</p>	<p>Factores valorativos del ser humano: Se menciona la axiología scheleriana (1960) como parte de constitución de los valores que posee una persona e la puede verse al hombre como un ser natural que cae de lleno dentro del mundo de la vida (Vergés, 2019)</p>	<p>Fomentan los valores sensibles</p> <p>Promueve los valores vitales</p> <p>Contribuye a la formación de valores espirituales</p> <p>Impulsa el desarrollo de valores Religiosos</p>
		<p>Factor aprendizaje social: Es aquel componente dado por la observación a otros seres humanos (Ortega y Mínguez, 2021).</p>	<p>Fomenta las tradiciones culturales</p> <p>Interacciones sociales</p>
		<p>Factor capacidad cognitiva: Se dan entre dos o más individuos, cuando se refutan, colaboran, discuten, entran en acuerdo, etc. (Ortega y Mínguez, 2021).</p>	<p>Permite decidir qué reproducir lo que ha observado</p> <p>Relacionarse y compartir distintas experiencias y cultura</p>
		<p>Factores Socioculturales: Es basado en el desarrollo de situaciones sociales específicas en las que el sujeto participa, considerado más que una actividad individual, sino más bien social (Gómez, 2019).</p>	<p>Situaciones sociales específicas</p> <p>Cultura que se ha recibido</p> <p>Interacción Social</p>
	<p>Esta variable ha sido estructurada por 15 reactivos en base al</p>	<p>Factor geográfico: Capacidad que tienen los familiares en el estudiante para sufragar</p>	<p>Ubicación respecto al domicilio</p>

desarrollo de 3 dimensiones las cuales se interpretan de acuerdo a los factores valorativos socioculturales.

los gastos que son atribuibles a poder movilizarse desde su zona residencial hasta su institución educativa (Andersson et al., 2018).

Capital relacional

Capital posicional

Variable Independiente

(X):

Elección de la institución educativa: Libertad para elegir donde se quiere forma académicamente utilizando diversos criterios (Fajardo, Salom y Pitarch, 2022).

Capacidad económica de los padres:

Estos sujetos a la capacidad para subsidiar los gastos económicos que genera estar dentro de las instalaciones educativa y recibir la formación académica (Andersson et al; 2018).

Ingreso económico de los padres

Nivel educativo de los padres: La formación académica de los padres ejerce cierta influencia en la espera de poder cubrir con las expectativas de los padres (Hofflinger et al; 2020).

Formación académica de los padres

Nota: Fuente propia, elaborado por la autora de la Investigación

CAPÍTULO III

III. METODOLOGÍA

3.1 **Ámbito de estudio: localización política y geográfica**

El foco de la investigación está en la institución educativa “Colegio Nacional de Ciencias y Artes” la cual se encuentra ubicada en la Plaza San Francisco de la Provincia del Cusco, cuyas coordenadas son 13°31'09"S 71°58'54"O.

3.2 **Tipo y nivel de investigación**

Esta investigación se clasifica como básica o teórica, ya que su propósito es generar nuevos conocimientos para expandir y profundizar las teorías relacionadas con las variables sometidas a investigación, según Hernández (2014) se caracteriza por que “contribuye al cuerpo intelectual de conocimientos. La investigación fundamental se ocupa de la generalización de una teoría en una rama del conocimiento; su propósito suele ser generar datos que confirmen o refuten la tesis inicial del estudio” (p.25).

De igual modo el nivel es descriptivo, ya que representará aquellos aspectos conductuales de las variables en estudio: los factores valorativos socioculturales y el de la elección de la institución educativa, según Hernández (2014) busca detallar las “peculiaridades por medio de métodos que debe ser alcanzado y desarrollado en la investigación” (p.95), y correlacional porque se verá el grado de influencia significativa y el nivel directamente proporcional entre ambas variables, Hernández (2003), plantea que “tienen como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular)” (p. 121).

3.3 Diseño de la investigación

Este estudio adoptará un diseño no experimental y de corte transversal, ya que no se busca intervenir o manipular las variables de estudio de manera alguna, es considerado transversal porque la información se recogerá solo en un tiempo determinado sobre la población de estudio. Para Hernández (2010) sostiene que este tipo de estudios, “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlo” (p. 149). Asimismo, señala con respecto a la toma de datos de la población de estudios, de acuerdo a Hernández et al. (2010) donde señala que en la investigación de corte transversal “se recolectan todos los datos en un solo momento en un tiempo único” (p.151).

3.4 Unidad de análisis

Se estudiará la conducta de los padres de los estudiantes cursantes del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021 de y por ser una propuesta metodológica el análisis se realizará, por medio de la observación y la aplicación de la influencia de los factores valorativos socioculturales con el objeto de establecer aquellos vacíos que permitan a la propuesta planteada resolver los casos, que, en teoría, presentan esas falencias.

3.5 Población de estudio

En el marco de esta investigación, la población está compuesta por los padres de familia de los 1387 estudiantes del Centro Educativo Ciencias considero un representado por cada uno como elemento individual. y Hernández et al. (2014) considera que la población como “aquel conjunto que coinciden con los requerido para un estudio” (p.174).

Criterios de inclusión

- Padres de familia de los estudiantes del Centro Educativo Ciencias.
- Padres de los alumnos del 1er año del nivel secundario del Centro Educativo Ciencias.
- Padres de los alumnos del 1er año del nivel secundario cursante en la sección A y B.

Criterios de exclusión

- Padres de los alumnos de una diferente institución educativa.
- Padres de los alumnos pertenecientes a otro nivel que no sea el secundario.
- Padres de los alumnos que no llene el instrumento de investigación.

Tabla 1

Población de padres de los estudiantes del 1er Año de Secundaria del Centro Educativo Ciencias

1er. Grado Secciones	Alumnos de la sección A	Padres	Alumnos de la sección B	Padres
Matriculados	28	28	27	28
Total		55		

Nota: Fuente Elaboración propia.

3.6 Tamaño de muestra

El muestreo se realizó de manera intencionada, seleccionando solo a los padres de los estudiantes que cursan el 1er del nivel secundario, dentro del trabajo de investigación en el análisis de la variable “La elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de secundaria del Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021”, en los padres del 1er.nivel secundario podremos identificar de mejor manera todos los factores que influyeron en la elección del centro educativo, debido a la cercanía cronológica a los eventos descritos y que serán estudiados.

Tabla 2*Estudiantes del 1er Año de Secundaria del Centro Educativo Ciencias*

1er. Grado-Secciones	A	B
Matriculados	28	27
Total	55	

Nota: Fuente Elaboración propia.

3.7 Técnica de selección de la muestra

Para definir la muestra del estudio, se utilizó un muestreo no probabilístico, lo que significa que los participantes fueron seleccionados por conveniencia de los investigadores. Al respecto Hernández et al. (2014) indica “La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectaron datos y que tienen que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población”. (pp. 176-177).

En consecuencia, se empleará un muestreo probabilístico aleatorio simple con el fin de conseguir a los padres de los estudiantes de este ciclo académico donde tendrán la misma oportunidad de ser incluidos indicando de esta manera la probabilidad que existe para que este sea seleccionado.

3.8 Técnicas de recolección de información

Esta etapa requiere de una secuencia de procedimiento donde cada paso está destinado a conseguir resultados. Para Hernández et al (2014) consideran que este aspecto se debe “aplicar un instrumento con el objeto de poder medir todos los datos que ha de ser recolectando siendo este sistematizado para su facilidad” (p.26). Para esta investigación se utilizará la encuesta como parte de la técnica más idónea y la observación como elemento de su evaluación.

De igual modo se empleará dos cuestionarios uno para determinar los factores valorativos socioculturales conformada por veinte (20) ítems y el segundo acerca de la elección de la institución educativa constituidas por veinte (20) ítems. Ambos instrumentos permitirán obtener información clara y precisa a través de las preguntas que han sido diseñado en función de las variables de estudio. Hernández (2014) señala que este “es un medio utilizado por los investigadores para registrar información o datos de las dimensiones de las variable estudiadas” (p.45).

3.9 Técnicas de análisis e interpretación de la información

Por ende , Hernández et al (2014) menciona los datos que están comprendidos por aquellas actividades que le permite al investigador obtener la información las cuales deben estar basado en la entrevista. Con los resultados obtenido serán presentados mediante tablas y figuras en el que se detallan valores en medidas de porcentajes. Posteriormente se interpretarán los resultados para ser contrastando con las teorías e investigaciones que sustenta el estudio para ello se ayudara en con los programas SPSS en su versión 25.0 y el office Excel.

3.10 Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Las hipótesis estadísticas afín del presente trabajo de investigación fueron:

Hipótesis nula, Ho: Los factores valorativos socioculturales no tienen influencia significativa y ni un nivel alto directamente proporcional con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Hipótesis alterna, Ha: Los factores valorativos socioculturales tienen influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

CAPÍTULO IV

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Confiabilidad del instrumento

Tabla 3

Prueba de confiabilidad

	Cuestionario	Factores valorativos socioculturales	Elección de la institución educativa
Coeficiente Alfa de Cronbach	0,796	0.739	0.885
N° de preguntas	40	20	20

Interpretación:

Con base en los datos de la encuesta, podemos ver que el valor total de la respuesta es 0,796, que oscila entre 0,7 y 0,9, lo que indica que existe una variación uniforme en los resultados generales de la encuesta para el análisis estadístico. vemos que la encuesta de la variable factores de valoración sociocultural también tiene un valor suficiente, es 0.739, y finalmente vemos que el valor de la variable elección de institución educativa es 0.885, que también está entre 0.7 y 0.9, lo que garantiza. confianza en los resultados a alcanzar.

4.2 Datos descriptivos:

Analizar los datos obtenidos e interpretar los resultados se convierte en la parte más importante del trabajo de investigación; porque así es como se logran los objetivos de la investigación.

4.2.1 Nivel de la Variable

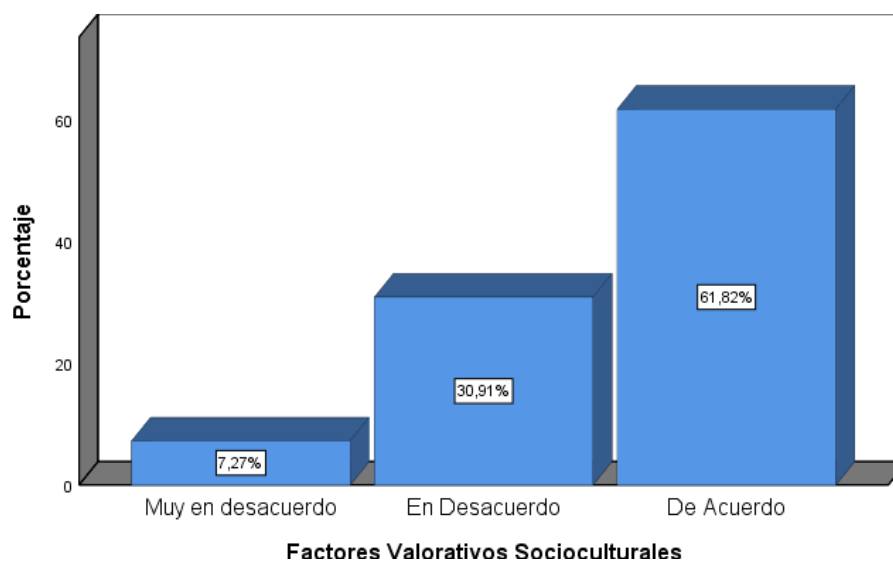
Tabla 4

Factores Valorativos Socioculturales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	4	7,3	7,3	7,3
En Desacuerdo	17	30,9	30,9	38,2
De Acuerdo	34	61,8	61,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 1

factores valorativos socioculturales



Análisis e interpretación

Según la tabla N° 4 y la figura 1, se puede apreciar que el 61.8 % estuvo de acuerdo en la variable correspondiente a Factores Valorativos Socioculturales; mientras que el 30.9% está en desacuerdo; 7,3% totalmente en muy en desacuerdo.

Los hallazgos muestran como los padres de los estudiantes que respondieron la encuesta coinciden en que están de acuerdo en que el Centro Educativo Ciencias proporciona a sus hijos valores positivos en términos de nobleza y de solidaridad, así como valores espirituales. También creen que la institución educativa fomenta actividades que preservan las tradiciones culturales donde prevalece un ambiente de cooperación y respeto mutuo entre el personal y los estudiantes.

Sin embargo, un porcentaje significativo de padres (30,9%) no están de acuerdo con estos factores valorativos socioculturales, y un pequeño porcentaje (7,3%) está muy en desacuerdo. Es importante analizar las razones detrás de estas respuestas negativas y considerar cómo la institución educativa puede trabajar para mejorar en estas áreas.

En general, estos resultados pueden ser útiles para la institución educativa en términos de identificar áreas en las que están haciendo bien en términos de valores y tradiciones culturales, y también las áreas en las que necesitan mejorar para cumplir con las expectativas de los padres.

4.2.1.1 Resultados por dimensiones variables

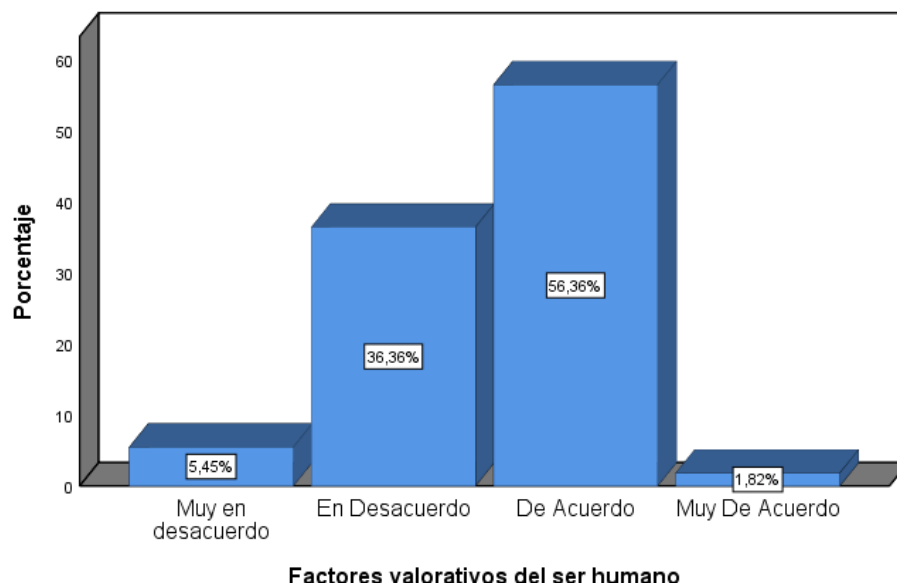
Tabla 5

Factores valorativos del ser humano

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	3	5.5	5.5	5.5
En Desacuerdo	20	36.4	36.4	41.8
De Acuerdo	31	56.4	56.4	98.2
Muy De Acuerdo	1	1.8	1.8	100.0
Total	55	100	100	

Figura 2

Factores valorativos del ser humano



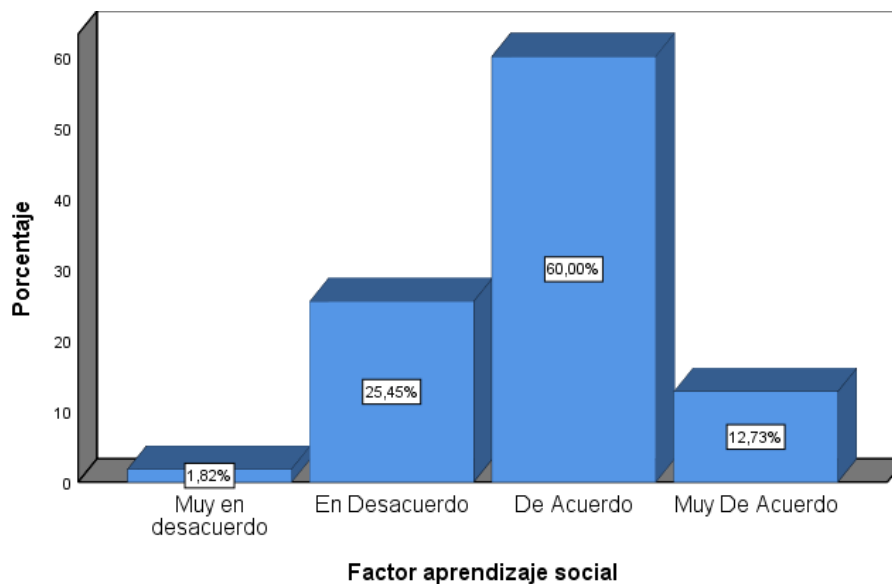
Análisis e interpretación

Con base a la tabla N° 5 y la figura 2, con respecto a la dimensión correspondiente a Factores valorativos del ser humano, se puede apreciar que un 56,4% opinaron que están de acuerdo; mientras que un 36,4% en desacuerdo; un 5,5% muy en desacuerdo y finalmente el 1,8 muy de acuerdo.

Los resultados de la dimensión correspondiente a Factores valorativos del ser humano muestran que gran parte de los padres (56,4%) están de acuerdo en que eligieron el Centro Educativo Ciencias por su ambiente escolar agradable y por su capacidad para inculcar valores nobles, de solidaridad y espirituales en sus hijos. Sin embargo, un 36,4% están en desacuerdo con esta afirmación, mientras que un pequeño porcentaje (7,3%) se encuentra en los extremos del espectro, ya sea muy en desacuerdo o muy de acuerdo. Estos resultados pueden ser de gran utilidad para la institución educativa a la hora de diseñar políticas y estrategias que refuercen estos valores en su programa educativo y promuevan una cultura escolar positiva.

Tabla 6
Factor aprendizaje social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	1	1,8	1,8	1,8
En Desacuerdo	14	25,5	25,5	27,3
De Acuerdo	33	60,0	60,0	87,3
Muy De Acuerdo	7	12,7	12,7	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 3*Factor aprendizaje social***Análisis e interpretación**

En función de la tabla N° 6 y la figura 3, con respecto a la dimensión correspondiente a Factor aprendizaje social del ser humano, se puede apreciar que opinaron que un 60,0% está de acuerdo; mientras que un 25,5% en Desacuerdo; un 12,7% muy De Acuerdo y finalmente un 1,8% muy en desacuerdo.

Los resultados indican que la mayoría de los padres de familia (60,0%) eligieron el Centro Educativo Ciencias por la realización de actividades que mantienen las tradiciones culturales y consideran que estas son acordes a lo que esperan que reciba su hijo(a). Además, un porcentaje significativo (25,5%) se mostró en desacuerdo con la afirmación, mientras que un 12,7% y 1,8% respondieron muy de acuerdo y muy en desacuerdo respectivamente. Asimismo, gran parte de los padres (60,0%) perciben que el centro educativo garantiza la competitividad de sus egresados para la continuidad a estudios superiores. También, la mayoría de los encuestados (60,0%) están de acuerdo en que el Centro Educativo Ciencias posee un

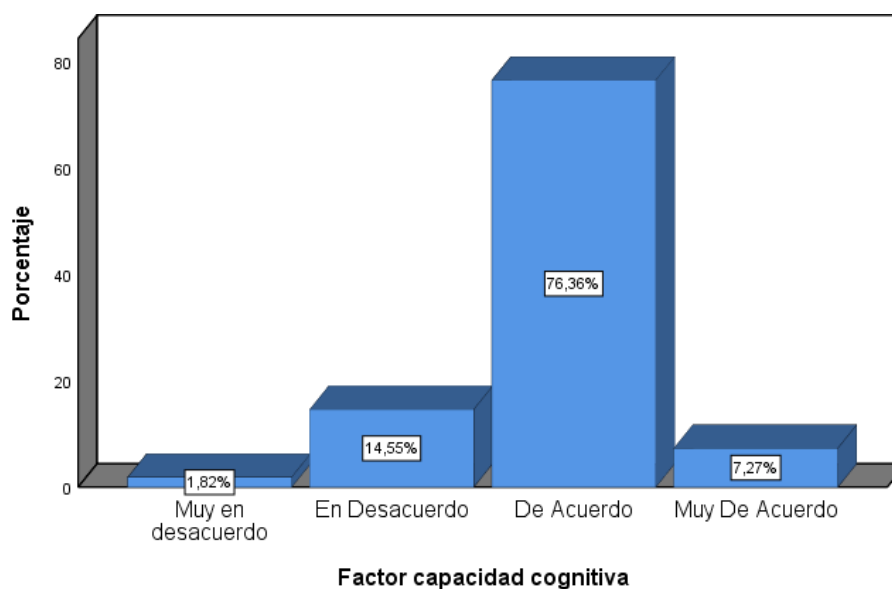
ambiente de verdaderos intercambios interindividuales, y de cooperación y respeto mutuo entre el personal que allí labora con los estudiantes.

Tabla 7
Factor capacidad cognitiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	1	1,8	1,8	1,8
En Desacuerdo	8	14,5	14,5	16,4
De Acuerdo	42	76,4	76,4	92,7
Muy De Acuerdo	4	7,3	7,3	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 4

Factor capacidad cognitiva



Análisis e interpretación

A partir de la tabla N° 7 y la figura 4, con respecto a la dimensión correspondiente a Factor capacidad cognitiva, se puede apreciar que opinaron con un 76,4% de acuerdo; mientras que un 14,5% en desacuerdo; un 7,3% muy de acuerdo y finalmente el 1,8% muy en desacuerdo.

Estos hallazgos muestran como gran parte de los padres están de acuerdo en que el Centro Educativo Ciencias es una buena opción en cuanto a la capacidad cognitiva de sus estudiantes, ya que les permite reproducir lo que han aprendido en el aula de clase y observan que los estudiantes egresados mantienen un alto nivel académico y cultural. Además, consideran que la elección por este centro educativo se debe a la facilidad de relacionarse con experiencias educativas formadoras. En general, estos resultados sugieren que los encuestados tienen una percepción positiva del Centro Educativo Ciencias en cuanto a su capacidad para formar estudiantes con una buena capacidad cognitiva.

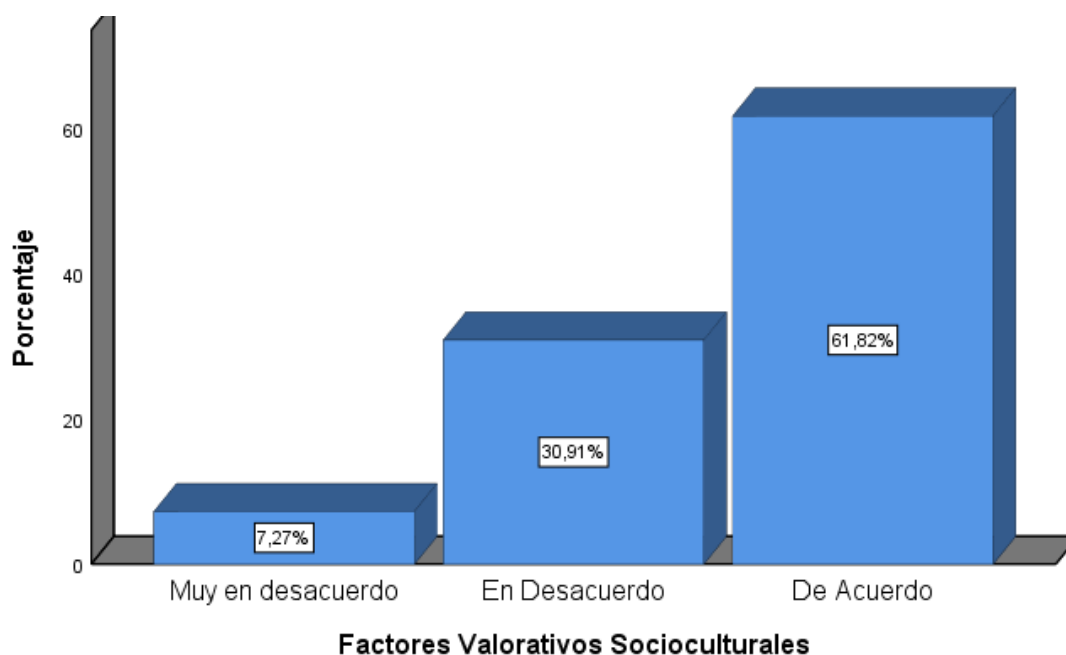
Tabla 8

Factores Valorativos Socioculturales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	4	7.3	7.3	7.3
En Desacuerdo	17	30.9	30.9	38.2
De Acuerdo	34	61.8	61.8	100.0
Total	55	100.0	100.0	

Figura 5

Factores Socioculturales.



Análisis e interpretación

Conforme a la tabla N° 8 y la figura 5, con respecto a la dimensión correspondiente Factores Socioculturales., se puede apreciar que opinaron que un 61,8% de acuerdo; mientras que un 30,9% en desacuerdo; un 7,3% muy en desacuerdo.

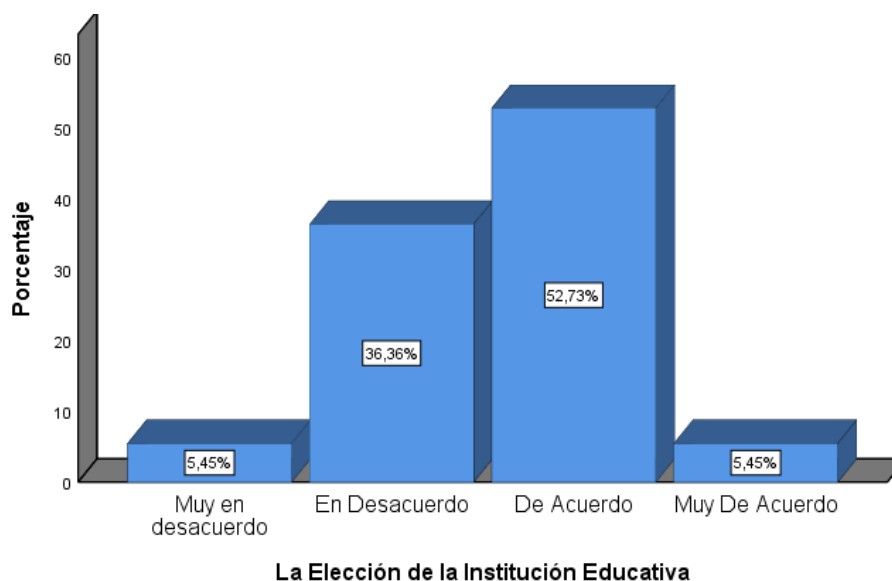
Acorde a los hallazgos respecto a la variable correspondiente a Factores Valorativos Socioculturales, tenemos que el 61,8% opinaron estar de acuerdo, esto quiere decir que gran parte de los padres eligieron el colegio Ciencias debido a que enriquece el desarrollo social y fomenta las prácticas culturales en los estudiantes; después tenemos que el 30.9% de los padres opinaron estar en desacuerdo, es decir que no consideran que el colegio Ciencias imparta una educación donde se de gran importancia al desarrollo social y cultural de los estudiantes; y por último, tenemos que tan solo el 7.3% de los padres dan a entender que están muy en desacuerdo, esto quiere decir que consideran que el colegio Ciencias no fomenta en lo más mínimo el desarrollo social y cultural en los alumnos.

4.2.2 Nivel de la Variable

Tabla 9

La Elección de la Institución Educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	3	5.5	5.5	5.5
En Desacuerdo	20	36.4	36.4	41.8
De Acuerdo	29	52.7	52.7	94.5
Muy De Acuerdo	3	5.5	5.5	100.0
Total	55	100.0	100.0	

Figura 6*La Elección de la Institución Educativa***Análisis e interpretación**

De acuerdo a la tabla N° 9 y la figura 6, con respecto a la variable correspondiente La Elección de la Institución Educativa., se puede apreciar que un 52,7% califico de acuerdo; mientras que un 36,4% en desacuerdo; un 5,5% muy de acuerdo y muy en desacuerdo.

Acorde con los resultados de la encuesta se obtuvo que, respecto a la elección de la institución educativa, donde se consideró la ubicación geográfica, el nivel económico y nivel educativo de los padres, tenemos que el 52.7% de los padres escogieron el colegio ciencias por los factores antes mencionados, , después tenemos que el 36.4% está en desacuerdo, es decir que en la elección del colegio no influyeron los factores mencionados, después tenemos que el 5.5% está en desacuerdo, esto quiere decir que para elegir el colegio no consideraron para nada los factores antes mencionados; y por ultimo tenemos que el 5.5% está muy de acuerdo, es decir que principalmente consideraron la ubicación geográfica, el nivel económico y nivel educativo de los padres.

En general, estos resultados pueden ser útiles para la institución educativa y para la investigadora que está interesada en entender que aspectos son influyentes en la elección de una escuela por parte de los padres. Los resultados pueden ayudar a la institución a mejorar su oferta y a los investigadores a entender mejor cómo se pueden mejorar las políticas educativas y los servicios que se ofrecen a las familias.

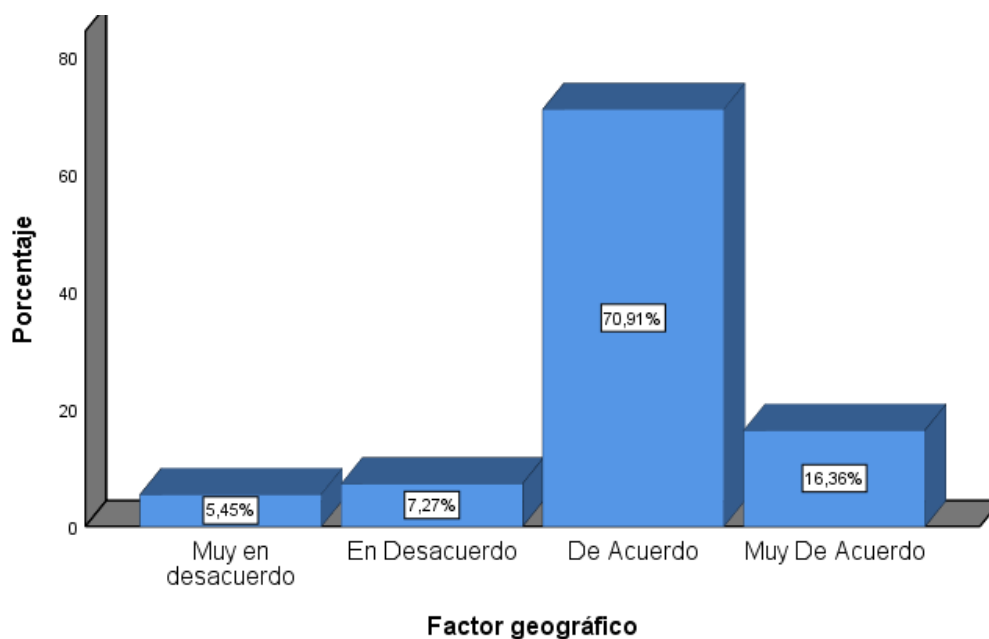
4.2.2.1 Resultados por dimensiones variable La Elección de la Institución Educativa

Tabla 10
Factor geográfico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	3	5.5	5.5	5.5
En desacuerdo	4	7.3	7.3	12.7
De acuerdo	39	70.9	70.9	83.6
Muy de acuerdo	9	16.4	16.4	100.0
Total	55	100.0	100.0	

Figura 7

Factor geográfico



Análisis e interpretación

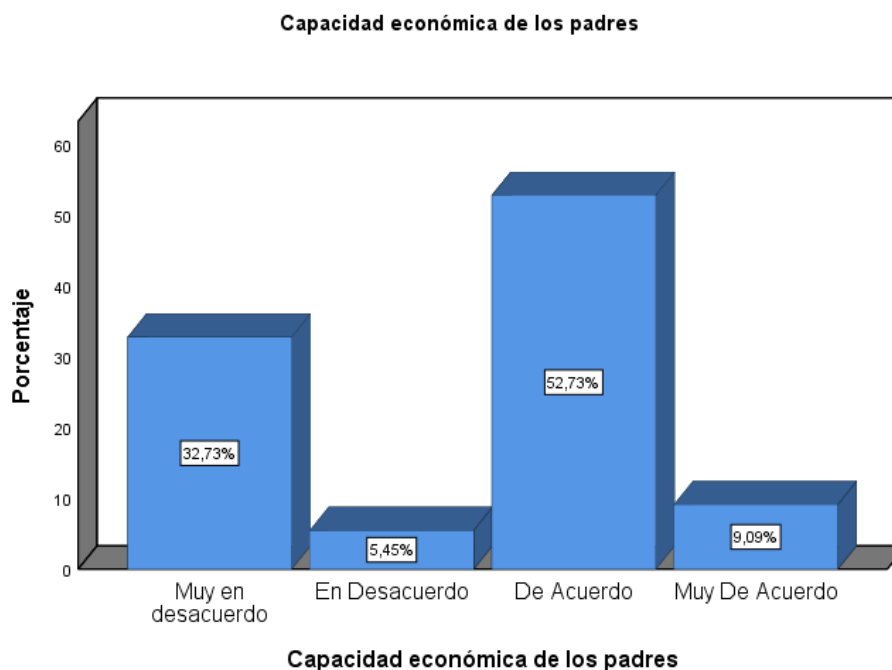
Según la tabla N° 10 y la figura 7, con respecto a la dimensión correspondiente Factor geográfico, se puede apreciar que un 70,9% opino de acuerdo; mientras que un 16,4% nivel muy de acuerdo; un 7,3% en desacuerdo y finalmente el 5,5% muy en desacuerdo.

Los hallazgos muestran que gran parte de los padres consideran que la ubicación geográfica del Centro Educativo Ciencias es un factor importante en su elección. El 70,9% de los encuestados está de acuerdo en que la cercanía de su domicilio fue un factor determinante en la elección del centro educativo, mientras que el 16,4% está muy de acuerdo. Esto sugiere que la ubicación es un factor clave para los padres y tutores al momento de elegir una escuela para sus hijos, ya que la proximidad geográfica puede reducir los costos de transporte, minimizar los riesgos de desplazamiento y permitir un acceso más fácil a la institución.

Tabla 11

Capacidad económica de los padres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	18	32,7	32,7	32,7
En Desacuerdo	3	5,5	5,5	38,2
De Acuerdo	29	52,7	52,7	90,9
Muy De Acuerdo	5	9,1	9,1	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 8*Capacidad económica de los padres***Análisis e interpretación**

En consecuencia, la tabla N° 11 y la figura 8, con respecto a la dimensión correspondiente Capacidad económica de los padres, se puede apreciar que opinaron que un 52,7% de acuerdo; mientras que un 32,7% muy en desacuerdo; un 9,1% muy de acuerdo y finalmente el en desacuerdo.

Según los resultados correspondientes a la dimensión Capacidad económica de los padres, se puede observar que el 52,7% de los encuestados estuvo de acuerdo en que la elección del Centro Educativo Ciencias se vio influenciada por su capacidad económica. Por otro lado, el 32,7% estuvo muy en desacuerdo con esta afirmación. Además, un 9,1% estuvo muy de acuerdo y un 5,5% en desacuerdo. Estos resultados sugieren que para algunos encuestados, el costo de la educación y las dificultades económicas pueden haber influido en su elección de la institución educativa. Sin embargo, es importante destacar que una gran proporción de los encuestados no estuvo de acuerdo con esta afirmación.

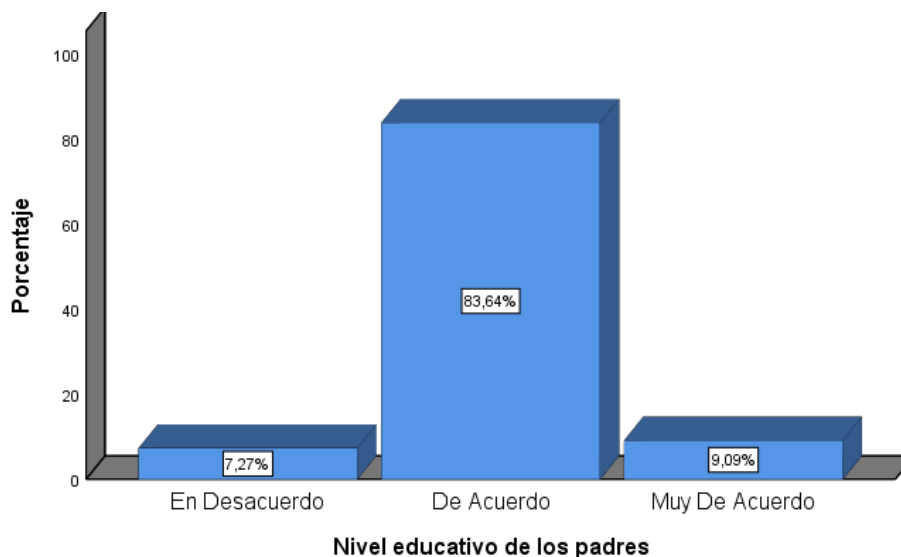
Tabla 12

Nivel educativo de los padres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	4	7,3	7,3	7,3
De Acuerdo	46	83,6	83,6	90,9
Muy De Acuerdo	5	9,1	9,1	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 9

Nivel educativo de los padres



Análisis e interpretación

La tabla N° 12 y la figura 9, con respecto a la dimensión correspondiente Nivel educativo de los padres, se puede apreciar que un 83,6% opino de acuerdo; mientras que un 9,1% muy De Acuerdo; un 7,3% en Desacuerdo.

Estos resultados sugieren que gran parte de los padres encuestados creen que el nivel educativo de los padres influyó con la elección del Centro Educativo Ciencias, ya sea por su propia experiencia en la institución, por la formación educativa que desean para sus hijos o por la capacidad de desarrollarse en grupos sociales. Además, un porcentaje significativo de los

encuestados también está de acuerdo en que la elección del centro está en línea con sus condiciones socioeconómicas.

4.3 Pruebas de hipótesis

Tabla 13

Test de normalidad para las variables Factores valorativos socioculturales y La elección de la institución educativa, y sus dimensiones.

	Kolmogorov-smirnov ^a		
	Estadístico	N	Sig.
Factores valorativos socioculturales	0,382	55	0,000
Factores valorativos del ser humano	0,345	55	0,000
Factor aprendizaje social	0,325	55	0,000
Factor capacidad cognitiva	0,417	55	0,000
Factores socioculturales.	0,406	55	0,000
La elección de la institución educativa	0,311	55	0,000

Nota: n=Muestra/Sig.=Significancia

Se realizó la prueba Kolmogorov-smirnova, considerando que la muestra fue mayor de 50 encuestados ($n > 50$), obteniéndose diferentes p-valores para cada una de las variables y dimensiones, siendo estos menores al nivel de significancia 0.05, garantizando que los datos obtenidos de la encuesta no siguen una distribución normal, por tal motivo se harán uso de pruebas no paramétricas como la Rho de Spearman para alcanzar los objetivos.

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Si el p valor es $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna (H_1).

Prueba de hipótesis

H_0 : La distribución de datos de la variable es normal.

H_1 : La distribución de datos de la variable no es normal.

4.3.1 Pruebas Prueba de hipótesis general

Objetivos General

Los factores valorativos socioculturales tienen influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Comprobación de Hipótesis

Hi: Los factores valorativos socioculturales tienen influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Ho: Los factores valorativos socioculturales no tienen influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Tabla 14

Correlación entre Factores Valorativos Socioculturales y La Elección de la Institución Educativa

			Factores Valorativos Socioculturales	La Elección de la Institución Educativa
Rho de Spearman	Factores Valorativos Socioculturales	Correlación	1	0,831
		p-valor	.	0.000
		N	55	55
	La Elección de la Institución Educativa	Correlación	0.831	1
		p-valor	0.000	.
		N	55	55

Tabla 15

Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factores Valorativos Socioculturales y La Elección de la Institución Educativa

	Valor	P-valor
Tau-b de Kendall	0,631	0,004
N de casos válidos	55	

Análisis e interpretación

Para tener mayor garantía y certeza de los resultados se utilizaron las pruebas de Rho de Spearman y tau-b de Kendall obteniendo los siguientes hallazgos.

En función de la evaluación Rho de Spearman en la tabla 14, se observa el p-valor o significación bilateral se aproxima a 0, por lo que está por debajo de significancia 0.05, esto quiere decir que hay una relación significativa entre los factores valorativos socioculturales con la elección de la institución educativa, por otra parte vemos que el coeficiente de correlación es de 0.831, lo que sugiere una relación alta y sólida entre las variables, además las variables son directamente proporcionales, esto indica que si los padres consideran que el colegio desarrolla las habilidades sociales y culturales de los estudiantes, entonces será más probable que los padres escojan el colegio Ciencias.

Para reforzar esta afirmación, tenemos los valores obtenidos por la prueba tau-b de Kendall, donde vemos el p-valor de 0.004 menos la escala de significancia 0.05, por lo que se sigue afirmando que hay una asociación significativa entre los Factores Valorativos Socioculturales y La Elección de la Institución Educativa.

4.3.2 Prueba de hipótesis específicas

Objetivos Especifico 1

Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores valorativos del ser humano con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco-2020-2021.

Comprobación de Hipótesis

Hi: Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores valorativos del ser humano con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

H₀: No Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores valorativos del ser humano con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Tabla 16

Correlación entre La Elección de la Institución Educativa y Factores valorativos del ser humano

			La Elección de la Institución Educativa	Factores valorativos del ser humano
Rho de Spearman	La Elección de la Institución Educativa	Correlación	1	0.756
		p-valor	.	0.000
		N	55	55
	Factores valorativos del ser humano	Correlación	0.756	1
		p-valor	0.000	.
		N	55	55

Tabla 17

Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factores Valorativos del ser humano y La Elección de la Institución Educativa

	Valor	P-valor
Tau-b de Kendall	0.694	0.000
N de casos válidos	55	

Análisis e interpretación

En función a la tabla 16, se ve que el p-valor o significación bilateral se aproxima a 0, por lo que está por debajo del grado de significancia 0.05, esto quiere decir que hay una relación significativa entre los factores valorativos del ser humano con la elección de la institución educativa, por otra parte vemos que el coeficiente de correlación es igual a 0.756, lo que muestra una relación alta y fuerte entre las variables, además que estas variables son directamente proporcionales, esto indica que si los padres consideran que el colegio fomenta y nutre los valores en los estudiantes, entonces será más probable que los padres escojan el colegio Ciencias. Reforzando esta afirmación, en la tabla 17 vemos que la prueba estadística

tau-b de kendall muestra un p-valor muy pequeño que se acerca a 0, siendo así menor a 0.05 y confirmando a un 95% de confianza que los Factores valorativos del ser humano y La Elección de la Institución Educativa están asociados significativamente.

En consecuencia, se concluye que los Factores valorativos del ser humano y La Elección de la Institución Educativa tuvo una correlación directa que nos indica que mientras sea optima Factores valorativos del ser humano mejor será La Elección de la Institución.

Objetivos Especifico 2

Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de aprendizaje sociales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Comprobación de Hipótesis

Hi: Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de aprendizaje sociales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Ho: Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de aprendizaje sociales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Tabla 18

Correlación entre La Elección de la Institución Educativa y Factor aprendizaje social

			La Elección de la Institución Educativa	Factor aprendizaje social
Rho de Spearman	La Elección de la Institución Educativa	Correlación	1	0.841
		p-valor	.	0.000
		N	55	55
	Factor aprendizaje social	Correlación	0.841	1
		p-valor	.0.000	.
		N	55	55

Tabla 19

Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factor de aprendizaje social y La Elección de la Institución Educativa

	Valor	P-valor
Tau-b de Kendall	0.785	0.001
N de casos válidos	55	

Análisis e interpretación

De acuerdo a la tabla 18, indica que el p-valor o significación bilateral se aproxima a 0, en la que es bajo el nivel de significancia 0.05, esto quiere decir que hay una relación significativa entre los factor de aprendizaje social con la elección de la institución educativa, por otra parte vemos que el coeficiente de correlación es equivalente a 0.841, lo que da a conocer que existe una relación alta y fuerte a través de las variables, además las variables son directamente proporcionales, esto indica que si los padres consideran que el colegio Ciencias fomenta la comunicación entre estudiantes para el aprendizaje de habilidades sociales, entonces será más probable que los padres escojan el colegio Ciencias para sus hijos. Para reforzar esta afirmación, vemos en la tabla 19 que realizando la evaluación tau-b de Kendall, el p-valor resultante es igual a 0.001 y baja el nivel de significancia 0.05, en consecuencia, se declara que un 95% de confianza donde el Factor aprendizaje social y La Elección de la Institución Educativa se asocian significativamente.

En consecuencia, se concluye que el Factor aprendizaje social y La Elección de la Institución Educativa tuvo una correlación directa que nos indica que mientras sea optima Factor aprendizaje social mejor será La Elección de la Institución.

Objetivos Especifico 3

Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de capacidad cognitiva con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Comprobación de Hipótesis

Hi: Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de capacidad cognitiva con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Ho: Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de capacidad cognitiva con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Tabla 20

Correlación entre La Elección de la Institución Educativa y Factor capacidad cognitiva

			La Elección de la Institución Educativa	Factor capacidad cognitiva
Rho de Spearman	La Elección de la Institución Educativa	Correlación	1	0.766
		p-valor	.	0.000
		N	55	55
	Factor capacidad cognitiva	Correlación	0.766	1
		p-valor	0.000	.
		N	55	55

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 21

Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factor capacidad cognitiva y La Elección de la Institución Educativa

	Valor	P-valor
Tau-b de Kendall	0.689	0.002
N de casos válidos	55	

Análisis e interpretación

En defecto la tabla 20, nos indica que el p-valor o significación bilateral se aproxima a 0, en el que es bajo el nivel de significancia 0.05, esto quiere decir que hay una relación significativa entre el factor capacidad cognitiva con la elección de la institución educativa, por otra parte vemos que el coeficiente de correlación corresponde a 0.766, lo que indica una asociación alta y fuerte entre las variables, además de que las variables son directamente

proporcionales, esto indica que si los padres consideran que el colegio Ciencias genera en sus estudiantes un elevado nivel académico y facilidad en expresar lo aprendido, entonces será más probable que los padres escojan el colegio Ciencias para sus hijos. Para tener mayor confianza en los resultados, se realiza la prueba tau-b de Kendall con la tabla 21, donde se obtiene un p-valor igual a 0.002 menor al nivel de significancia 0.05, por lo tanto, seguimos afirmando a un 95% de confianza que existe asociación significativa entre La Elección de la Institución Educativa y Factor capacidad cognitiva.

En consecuencia, se concluye que el Factor capacidad cognitiva y La Elección de la Institución Educativa tuvo una correlación directa que nos indica que mientras sea optima Factor capacidad cognitiva mejor será La Elección de la Institución.

Objetivos Especifico 4

Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores socioculturales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Comprobación de Hipótesis

Hi: Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores socioculturales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Ho: Existe relación significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores socioculturales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021.

Tabla 22*Correlación entre La Elección de la Institución Educativa y Factores Socioculturales*

			La Elección de la Institución Educativa	Factores Socioculturales
Rho de Spearman	La Elección de la Institución Educativa	Correlación	1	0.867
		p-valor	.	0.000
		N	55	55
	Factores Socioculturales.	Correlación	0.867	1
		p-valor	0.000	.
		N	55	55

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 23

Prueba Tau-b de Kendall para ver la correlación entre Factores socioculturales y La Elección de la Institución Educativa

	Valor	P-valor
Tau-b de Kendall	0.829	0.000
N de casos válidos	55	

Análisis e interpretación

Con la tabla 22, se ve que el p-valor o significación bilateral se aproxima a 0, por tanto es menor al nivel de significancia 0.05, esto quiere decir que hay una relación significativa entre los factores socioculturales con la elección de la institución educativa, por otra parte vemos que el índice de correlación es igual a 0.867, lo que da a conocer una asociación alta y fuerte entre las variables, además de que las variables son directamente proporcionales, esto indica que si los padres consideran que el colegio Ciencias contribuye a la formación correcta del individuo acorde a la sociedad en la que radica, entonces será más probable que los padres escojan el colegio Ciencias para sus hijos. Para tener mayor confianza en nuestros resultados, evaluamos la asociación de las variables mediante la prueba tau-b de Kendall, donde obtuvimos un valor pequeño que se aproxima a 0, por ende, resulta ser menor al nivel de significancia

0.05 y afirmamos a un 95% de confianza que existe asociación entre los Factores Socioculturales y La Elección de la Institución Educativa

En consecuencia, se concluye que el Factores Socioculturales y La Elección de la Institución Educativa tuvo una correlación directa que nos indica que mientras sea optima Factores Socioculturales mejor será La Elección de la Institución.

DISCUSION DE RESULTADOS

De acuerdo con los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis general de que los factores valorativos socioculturales tienen una influencia significativa y un alto nivel directamente proporcional con la elección en de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de educación secundaria en el centro educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

En este sentido, seguidamente, se exponen los resultados principales que se alinean con los objetivos del estudio; estos resultados se comparan con los antecedentes de investigaciones previas y se detallan los enfoques teóricos correspondientes.

En el estudio actual, se buscó determinar si los Factores Valorativos Socioculturales tienen una influencia significativa y directamente proporcional con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria. Se observó una fuerte y significativa correlación positiva ($Rho = 0,831^{**}$, $p = 0,000$) entre estos factores y elección de la institución educativa, asimismo dado que la correlación es significativa, se puede afirmar con un 95% de confianza que en el área de estudio se encuentra "correlación positiva alta" dentro de los Factores Valorativos Socioculturales y la Elección de la Institución Educativa en el ámbito de estudio, esto se debe a que el valor de significancia bilateral es de (0,000) lo cual está por debajo 0,05 establecido. Dichos resultados son corroborados con los estudios previos, tales como de Lozada (2020) el cual también abordó factores socioculturales, pero en el contexto de la participación educativa de padres de familia. Encontró una correlación positiva baja ($Rho = 0,703$, $p = 0,00^{**}$) entre factores socioculturales y la participación en actividades educativas.

Como objetivo específico 1 el valor del estadístico Rho de Spearman es de ,756**, y la correlación es significativa. Por lo tanto, se puede concluir con un 95% de confianza, que en área de estudio existe una "correlación positiva alta" en el ámbito de Factores valorativos del

ser humano y La Elección de la Institución Educativa, ya que el valor del Sig. (bilateral) es 0,000, que está por debajo del 0,05 requerido, estas conclusiones guardan similitud con el estudio de Marquez y Ttupa (2021) los cuales destacan la relación entre factores socioculturales y la autoestima de estudiantes de secundaria. Aspectos como el estado civil de los padres y el rol de jefe de familia fueron determinantes.

Como objetivo específico 2 el valor del indicador estadístico Rho de Spearman es 0,841**, y dado que la correlación es significativa, se puede asegurar que un 95% de certeza existe una “correlación positiva alta” entre Factor aprendizaje social y La Elección de la Institución Educativa. Esto se confirma porque el valor de significancia bilateral es de ,000, que está por debajo del 0,05 requerido, este guarda similitudes con se destaca la relación entre factores socioculturales y la autoestima de estudiantes de secundaria. Aspectos como el estado civil de los padres y el rol de jefe de familia fueron determinantes. Sota y Viteri (2021) quienes encontraron que los factores sociales tenían una influencia tenue en la elección de universidad por parte de los jóvenes, con una correlación positiva de baja intensidad (Rho = 0,413, p = 0,000).

Objetivos Especifico 3 el valor del estadístico Rho de Spearman es de ,766*, además la correlación es significativa, por lo que se puede afirmar con un 95% de confianza, que el ámbito de estudio hay una “correlación positiva alta” entre Factor capacidad cognitiva y La Elección de la Institución Educativa, porque el valor del Sig. (bilateral) es de ,000, que se encuentra por debajo del 0,05 requerido, se encontraron correspondencias con Mamani (2018) quien encontró que el 78% de los encuestados mencionaron la "superación personal" como uno de los principales motivadores para elegir una institución educativa.

Objetivos Especifico 4 valor del estadístico Rho de Spearman es de ,867*, además la correlación es significativa, por lo que se puede afirmar con un 95% de confianza, que el ámbito de estudio hay una “correlación positiva alta” entre Factores Socioculturales y La Elección de

la Institución Educativa, porque el valor del Sig. (bilateral)es de ,000, que se encuentra por debajo del 0,05 requerido, en el cual se encontraron conrdancias con Lozada (2020) el cual también abordó factores socioculturales, encontrando una correlación positiva baja (Rho = 0,703, $p = 0,00^{**}$) con la participación de padres en actividades educativas, estos autores afirman que los valores socioculturales influyen en el estilo de vida social y tiene gran aporte en el contexto educativo tanto de los padres como de los alumnos, estos resultados son acorde a lo hallado en el estudio realizado.

En el estudio realizado en comparación con los estudios tomados como referencia se hace mostrar que los factores con más relevancia a la hora de tomar la decisión para la elección de la institución educativo Ciencias Cusco -2020-2021 para los alumnos de 1° grado de secundaria son el factor geográfico, económico, sociocultural ya que son los principales tomados en cuenta al elegir esta institución.

CONCLUSIONES

Primera: Se halló una correlación positiva que es significativa ($Rho = 0.831^{**}$, $p = 0.000$) entre los factores valorativos socioculturales y la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021, Concluyéndose que La correlación positiva y significativa encontrada indica que los valores socioculturales, como las creencias, tradiciones y normas culturales, desempeñan un papel determinante en la toma de decisiones de los padres al seleccionar la institución educativa para sus hijos. Estos hallazgos resaltan la importancia de tener en cuenta los aspectos socioculturales en el diseño de políticas y estrategias educativas, con el fin de satisfacer las necesidades y preferencias de las familias en la elección de la educación para sus hijos.

Segunda: Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa ($Rho = 0.756^{**}$, $p = 0.000$) entre la elección de la institución educativa y los factores valorativos del ser humano por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021, concluyendo que los valores personales de los padres también influyen en la elección de la institución educativa para sus hijos. Además de lo mencionado anteriormente, se puede concluir que los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021 consideran que los valores personales son importantes en la elección de la institución educativa de sus hijos. Estos resultados pueden ser útiles para las instituciones educativas, ya que pueden utilizar esta información para mejorar su oferta educativa y garantizar que sus valores y filosofía educativa estén en línea con los valores de los padres. También es importante destacar que los padres tienen un papel activo en la educación de sus hijos y que su elección de la institución educativa puede ser un reflejo de sus propios valores y creencias.

Tercera: Se encontró una correlación positiva y significativa ($Rho = 0.841^{**}$, $p = 0.000$) entre la elección de la institución educativa y el factor aprendizaje social por parte de los

padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021, se concluye que la elección de la institución educativa también puede verse influenciada por la percepción de los padres sobre el entorno social y el aprendizaje que se ofrece. estos hallazgos pueden ser relevantes para los responsables de la toma de decisiones en la educación. Al conocer la importancia que los padres dan a estos factores, se pueden diseñar programas educativos que promuevan el aprendizaje social y fomenten una cultura escolar que satisfaga las expectativas de los padres en cuanto al entorno educativo para sus hijos.

Cuarta: Los resultados indicaron que existe una correlación positiva y significativa ($Rho = 0.766^*$, $p = 0.000$) entre la elección de la institución educativa y el factor capacidad cognitiva por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021, se concluye que los padres pueden tener en cuenta la capacidad cognitiva de sus hijos al elegir la institución educativa. se puede agregar que los padres consideran la capacidad cognitiva de sus hijos como un factor importante a la hora de elegir una institución educativa. Esto indica que los padres valoran la calidad académica de la institución y buscan brindar a sus hijos una educación que les permita desarrollar sus habilidades cognitivas y mejorar su rendimiento académico.

Quinta: Finalmente, se encontró una correlación positiva y significativa ($Rho = 0.867^*$, $p = 0.000$) entre la elección de la institución educativa y los factores socioculturales por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco-2020-2021, se concluye que los aspectos socioculturales influyen en la elección de la institución educativa por parte de los padres. los resultados de esta investigación destacan la importancia de considerar múltiples factores en la elección de una institución educativa, incluyendo los valores socioculturales, los factores valorativos del ser humano, el aprendizaje social, la capacidad cognitiva y otros aspectos relevantes para los padres. Estos hallazgos son útiles para las instituciones educativas

y las autoridades educativas para comprender mejor las necesidades y preferencias de los padres en la elección de una institución educativa, y así mejorar sus programas y servicios para satisfacer las necesidades de la comunidad educativa. Además, esta investigación puede servir como un punto de partida para futuras investigaciones que profundicen en la comprensión de los factores que influyen en la elección de la institución educativa y cómo pueden ser abordados para mejorar la calidad de la educación.

SUGERENCIAS

Basándonos en las necesidades de cambio y debilidades identificadas en los resultados del estudio, se proponen las siguientes recomendaciones; que deberían integrarse como directrices estratégicas en la planificación institucional de institución educativa por parte de los padres del 1° grado de secundaria de centro educativo ciencias cusco -2020-2021.

Primera: los centros educativos podrían llevar a cabo una evaluación de los valores socioculturales que promueven en su plan educativo y hacer ajustes en función de los resultados de esta investigación. De esta manera, podrían alinear su oferta educativa con las necesidades y expectativas de los padres de familia, lo que podría aumentar la satisfacción y retención de estudiantes en la institución. Además, los padres podrían utilizar esta información para tomar decisiones informadas sobre la educación de sus hijos, ya que la elección de una institución educativa que promueva valores socioculturales acordes con sus propias creencias podría ser beneficioso para el desarrollo de sus hijos.

Segunda: las instituciones educativas deberían considerar la importancia de los valores personales de los padres en su oferta educativa. Esto podría implicar la incorporación de programas o actividades que fomenten valores específicos que son importantes para los padres y que estén en línea con la filosofía educativa de la institución. Además, se podría considerar la posibilidad de ofrecer información detallada sobre los valores y creencias de la institución para que los padres puedan tomar una decisión informada sobre la elección de la institución educativa de sus hijos. De esta manera, las instituciones educativas podrían atraer a más padres y estudiantes que comparten sus valores y, al mismo tiempo, garantizar una educación de calidad que esté en línea con las expectativas y necesidades de los padres y sus hijos.

Tercera: las instituciones educativas deberían considerar la importancia del aprendizaje social en su plan educativo y en la oferta de actividades extracurriculares y programas de

capacitación para maestros. Además, es importante que los padres estén informados sobre las oportunidades que ofrece la institución educativa en cuanto al aprendizaje social y cómo puede beneficiar a sus hijos en su desarrollo académico y personal. Por lo tanto, se puede recomendar que las instituciones educativas promuevan y comuniquen los beneficios del aprendizaje social para atraer a los padres y aumentar su satisfacción con la elección de la institución educativa para sus hijos.

Cuarta: destacar la importancia de que las instituciones educativas ofrezcan programas educativos que permitan a los estudiantes desarrollar su capacidad cognitiva y habilidades académicas, y cómo esto puede contribuir a atraer a padres que buscan instituciones con un enfoque académico sólido. También se podría mencionar la importancia de la evaluación constante de la calidad académica de la institución y la mejora continua de la oferta educativa para mantener a los padres satisfechos y garantizar el éxito académico de los estudiantes.

Quinta: las instituciones educativas realicen estudios y encuestas periódicas para conocer las necesidades y preferencias de los padres en cuanto a los factores que influyen en la elección de una institución educativa. Esto les permitiría adaptar sus programas y servicios para satisfacer las necesidades de la comunidad educativa y mejorar la calidad de la educación ofrecida. También sería útil considerar la importancia de los aspectos socioculturales en la elección de la institución educativa y cómo estos pueden ser abordados para crear un ambiente educativo inclusivo y respetuoso de la diversidad cultural.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguerra, P. (10 de Junio de 2022). *Así son los mejores sistemas educativos del mundo*.
<https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/mejores-sistemas-educativos/>
- Amador, J., & Girbés, S. (2018). Formación y participación decisiva de las familias en los centros educativos. *Revista Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, 367, 27-31. <https://doi.org/10.14422/pym.i367.y2016.005>
- Andersson, E., Malmberg, B., & Osth, J. (2018). Travel to school distances in Sweden 2010-2016 changing school geography with equality implications. (23), 35-43.
- Ballesteros, J. (2017). Aspectos que influyen en las familias al momento de elegir una institución de educación preescolar o básica primaria privada: un estudio de caso en el colegio de la UPB. Universidad Politécnica de Valencia. Obtenido de: https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/6605/T_MM_505.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A., & Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Editorial Alianza .
- Boterman, W., Musterd, S., Pacchi, C., & Ranci, C. (2019). School segregation in contemporary cities: Socio-spatial dynamics, institutional context and urban outcomes. *Revista Urban Studies*, 56(15), 3055-3073.
- Canals, C. (2013). Factores sociales y geográficos que inciden en la elección de escuela. Universidad de Chile. Obtenido de: <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/115554/CCanals.%20Factores%20sociales%20y%20geogr%C3%A1ficos%20que%20inciden%20en%20la%20eleccion%20de%20escuela.pdf?sequence=1>
- Cárdenas, J., & Pinos, G. (2021). Análisis de los factores que influyen en la selección de una universidad en bachilleres de la ciudad de Guayaquil. 8(3), 317-330. *Revista Compendium*. Obtenido de: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-AnalisisDeLosFactoresQueInfluyenEnLaSeleccionDeUna-8232788.pdf>
- Cervone, D., & Pervin, L. (2018). *Personalidad teoría e investigación*. Mexico: El manual moderno.
- Cisneros, C. (2020). El arte dramático para la mejora de las habilidades sociales en estudiantes de tercero de secundaria UGEL N° 06, Ate - Vitarte, Lima, 2017". Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de: https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6347/T010_70261470_T_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colom, A. (2017). *Nuevas filosofías de la educación*. Argentina: Editorial Paidós.

- De la Guardia, R. (2021). *Variables que mediatizan la participación educativa de las familias*. España: Tesis Doctoral de la Universidad de La Laguna. Obtenido de: <https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&q=Variables+que+mediatizan+la>
- Elgarte, R. (diciembre de 2009). *Contribuciones del psicoanálisis*. Educación, Lenguaje y Sociedad ISSN 1668-4753 Vol. VI N° 6 : <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/3375/Elgarte%2C%20R.%202010%20Contribuciones....pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fajardo, F., Salom, J., & Pitarch, M. (2022). *Título: Criterios de elección de centro y segregación escolar en la ciudad de Valencia*. España: Tesis de Postgrado Publicada en la Revista Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297821>
- Garreta, J., Llevot, N., & Bernad, O. (2017). *La relación de las famiia de origen inmigrantes de Catalunya*. España: Editorial Fundació Jaume Bofill.
- Gómez, J. (2019). *Teoria Socio Cultural del aprendizaje*. 10 (4), 5: Editorial CCAP.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Col, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado Y Pilar Baptista Lucio. 6a. ed.* México D.F.: McGraw-Hill, .
- Hernández, , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernandez, R. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: Interamericana editores S.A.
- Hernández, R. (2014). *Metodologia de la investigacion* (Sexta ed.). Mexico, Mexico: INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hofflinger, A., Gelber, D., & Cañas, S. (2020). School choice and parents preferences for school attributes in Chile. *Economics of Education Review*, (74), 101946. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2019.101946>
- Lozada, R. (2020). Factores socioculturales - educativos y la participación educativa de padres de familia de la I.E. N.º 80334 - Gran chimú, 2020. Tesis de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49430/Lozada_ERE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mamani, O. (2018). Factores que influyen en la elección de una universidad en los estudiantes jovenes y adultos del Perú. Universidad Complutense Madrid. Obtenido de: <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/855a84b1-13f9-4f6f-b3ca-f74780136305/content>
- Mandela, N. (1994). *Long Walk to Freedom 918–1962* (Vol. Volume I). Little, Brown and Company. ISBN 978-0754087236.

- Márquez, G., & Ttupa, R. (2021). *Factores socio culturales y autoestima en estudiantes del 1er año de secundaria de la Institucion educativa Fortunato Herrera de Cusco*. Perú: Trabajo de Pregrado de la Universidad Nacional San Antonio Abad de Cusco. Obtenido de:
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5882/253T20210175_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU. (2020). *Marco de Buen desempeño docente*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Resolución Ministerial No. 005-2020-ED.
- Montón, M. (2019). Factores que influyen en las familias a la hora de elegir colegio para sus hijos. Universidad de Valladolid. Obtenido de:
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/39357/TFG-O-1784.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, F., & Oviedo, Y. (2020). *La incidencia de los aspectos socioculturales de los estudiantes de la básica secundaria en la autorregulación del aprendizaje*. Colombia: Tesis de Maestria de la Universidad Uniminuto.
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/14269/2/TM.ED_MoralesF%c3%a9lix-OviedoPola_2020.pdf
- Ortega, P., & Mínguez, R. (2021). *Los valores en la educación*, . España: Editorial Ariel.
- Ortiz, J. (2011). Aspectos que influyen en la elección de un centro educativo por parte de los padres. Universidad de Complutense Madrid. Obtenido de:
<file:///C:/Users/usuario/Downloads/Ortiz-Revilla2011Aspectosqueinfluyenenlaelecciondeuncentroeducativoporpartedelospadres.pdf>
- Ortiz, J. (2018). *Aspectos que influyen en la elección de un centro educativo por parte de los padres*. España : Tesis de Maestria de la Universidad Complutense de Madrid .
- Perú, C. P. (1993). *Leyes Peruana* . Perú: Ministerio de Justicia.
- Rocha, M., Ruiz, M., & Padilla, N. (2017). Correlación entre factores socioculturales y capacidades de autocuidado en adulto maduro hipertenso en un área rural de México. 27(4). Scielo. <https://doi.org/10.15174/au.2017.1086> Obtenido de: <https://doi.org/10.15174/au.2017.1086>
- Rojero, J. (20 de enero de 2020). Libertad de elección de centro y segregación escolar. *Revista "El diario de la Educacion"*, 1. Politica Educativa de la Prensa Digital : <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:pgfQhPV5bZgJ:https://eldiariodelaeducacion.com/2020/01/21/libertad-de-eleccion-de-centro-y-segregacion-escolar/+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

- Scheler, M. (1960). Formalismus y Ética. *Revista de Occidente*, 147. <https://doi.org/Obtenido de: file:///C:/Users/usuario/Downloads/179-Texto%20de%20art%C3%ADculo-575-1-10-20180824.pdf>
- Sota, D., & Viteri, G. (2021). Factores que influyen en la elección de una universidad por parte de los jóvenes en la ciudad de Piura, año 2021. Universidad Privada Antenor Orrego. Obtenido de: https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/8267/REP_ADMI_DIANA.SOTA_GIULIANA.VITERI_FACTORES.INFLUYEN.ELECCI%D3N.UNIVERSIDAD.J%D3VENES.PIURA.2021.pdf;jsessionid=F4E33886DF61FD80EC91BAD70257063?sequence=1
- Tudge, J., & Winterhoff. (2013). Vygotsky, Piaget and Bandura. *Revista Perspectives on the Relations between the Social World and Cognitive, Development*. EUA: University of North Caroline at Greesboro, N.C.
- Valenzuela Marroquin , M. (2009). *El teatro de la guerra. La violencia política de Sendero Luminoso a través de su teatro*. . Lima: Grupo Editorial Arteidea, Subalternidad y violencia política en el teatro peruano. .
- Vergés, S. (2019). “La persona es un «valor por sí misma», según Max Scheler”. *Revista Pensamiento, No. 56*.
- Vygotsky, J. (1983). *Thought and Language*. Cambrigde: The MLT Press. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge. MA.: Harvard University Press. <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/133.pdf>

ANEXOS



Padres de familia comprendiendo el instrumento de evaluación para la recolección de información.



Padres de familia resolviendo el instrumento de evaluación para la recolección de datos que ayudo a la investigadora en su investigación

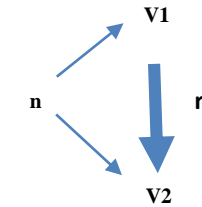


Aclarando dudas a los padres de familia en el desarrollo de la evaluación para la recolección de datos



Agradecimiento por el apoyo y disposición de los padres de familia en la investigación realizada de institución educativa.

Anexo 1 Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
TITULO: FACTORES VALORATIVOS SOCIOCULTURALES Y LA ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POR PARTE DE LOS PADRES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DEL CENTRO EDUCATIVO CIENCIAS CUSCO -2020-2021				
PROBLEMA	OBJETIVO (S)	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es la influencia que ejercen los factores valorativos socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar los factores valorativos socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco - 2020-2021.</p>	<p>General</p> <p>Los factores valorativos socioculturales tienen influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco - 2020-2021.</p>	<p>V1= Factores Valorativos Socioculturales Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Factores valorativos del ser humano - Factor aprendizaje social - Factor capacidad cognitiva. - Factores Socioculturales. <p>V2= La Elección de la Institución Educativa Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Factor geográfico - Capacidad económica de los padres 	<p>Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica Cusco en el departamento de Cusco.</p> <p>Tipo y Nivel de Investigación Tipo básica o pura de nivel correlacional.</p> 
<p>Específicos</p>	<p>Específicos</p>	<p>Específicas</p>		

¿Cuál es la influencia que ejerce los factores valorativos del ser humano en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021?

Determinar la influencia que ejerce los factores valorativos del ser humano en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco - 2020-2021.

Existe influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores valorativos del ser humano con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021.

- Nivel educativo de los padres

n = Muestra.
r = Relación.
V1= Factores Valorativos Socioculturales.
V2= La Elección de la Institución Educativa.

Unidad de Análisis
55 estudiantes equivalente a 55 padres de familia.

Población de Estudio
Padres de Familia de los estudiantes de centro educativo Ciencias.

Tamaño de muestra
55 padres de los estudiantes del 1° grado de nivel secundaria.

Técnica de selección de la muestra.
Muestreo no probabilístico por conveniencia.

¿Cuál es la influencia que ejerce los factores de aprendizaje sociales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021?

Determinar la influencia que ejerce los factores de aprendizaje sociales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021.

Existe influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de aprendizaje sociales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021.

¿Cuál es la influencia que ejerce los factores de capacidad cognitiva en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021?

Determinar la influencia que ejerce los factores de capacidad cognitiva en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021.

Existe influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores de capacidad cognitiva con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021.

Técnicas de recolección de información
La encuesta tipo descriptivo

Técnicas de análisis e interpretación de la información
La observación y la entrevista
uso del Programa Estadístico SPSS en su versión 22.0

¿Cuál es la influencia que ejerce los factores socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021?

Determinar la influencia que ejerce los factores socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco- 2020-2021.

Existe influencia significativa y un nivel alto directamente proporcional entre los factores socioculturales con la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021.

Anexo 2 Cuestionarios

CUESTIONARIO “FACTORES VALORATIVOS SOCIOCULTURALES”

Sobre los factores valorativos socioculturales por parte de los padres del 1° grado de secundaria del Centro Educativo Ciencias cusco - 2020-2021.

Estimado Padre o Madre: El presente documentos es anónimo y su aplicación será de utilidad para nuestra investigación, por ello pedimos su colaboración:

Su relación con el estudiante es	Madre ()	Padre ()	Representante ()
---	-----------	-----------	-------------------

Marca con un aspa “X” la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

N	Ítems	Índices			
		(1): Muy en desacuerdo	(2): En Desacuerdo	(3): De Acuerdo	(4): Muy De Acuerdo
Factores valorativos del ser humano					
1.	¿Eligió el Centro Educativo Ciencias por tener un ambiente escolar agradable?				
2.	¿Considera que eligió el Centro Educativo Ciencias porque este aportara a su hijo(a) valores de nobleza?				
3.	¿Considera que eligió el Centro Educativo Ciencias porque este aportara a su hijo(a) valores de solidaridad?				
4.	¿Prefirió el Centro Educativo Ciencias porque contribuirá a su hijo(a) fomentando valores espirituales?				
5.	¿Eligió el Centro Educativo Ciencias porque se fomentan los valores espirituales?				
Factor aprendizaje social					
6.	¿Prefirió inscribir a su hijo(a) en el Centro Educativo Ciencias por la realización de actividades que mantienen las tradiciones culturales?				
7.	¿Las Tradiciones culturales que se realizan en el Centro Educativo Ciencias son acorde a lo que espera que reciba su hijo(a)?				
8.	¿Su elección por el Centro de estudio es dado a que el mismo garantiza la competitividad de sus egresados para la continuidad a estudios superiores?				
9.	¿Considera que eligió el Centro Educativo Ciencias porque posee un ambiente de verdaderos intercambios interindividuales?				

10.	¿Elegió el Centro Educativo Ciencias porque posee un ambiente de cooperación y de respeto mutuo entre el personal que allí labora con los estudiantes?				
Factor capacidad cognitiva					
11.	¿Su elección por el Centro Educativo Ciencias es porque le permite a sus estudiantes poder reproducir lo que ha observado en el aula de clase?				
12.	¿Selecciono este Centro educativo porque observo que los estudiantes egresados mantienen un alto nivel académico?				
13.	¿Considera que la elección por el Centro Educativo Ciencias fue dada por la facilidad de relacionarse con experiencias educativas formadoras?				
14.	¿Selecciono este Centro educativo porque observo que los estudiantes egresados mantienen un alto nivel cultural?				
Factores Socioculturales					
15.	¿Observo previamente que los estudiantes que egresan del Centro Educativo Ciencias asumen riesgos evaluando la situación?				
16.	¿Considera que su elección por el Centro educativo fue medida por el tiempo de fundación y el nivel de educación que brinda?				
17.	¿Elegio el Centro Educativo Ciencias por las se fomenta la Cultura que usted mismo ha recibido?				
18.	¿Selecciono el Centro Educativo Ciencias porque se informa a todas las familias sobre las políticas y prácticas escolares?				
19.	¿Elegio el Centro Educativo Ciencias por que algún familia o conocido se lo recomendó?				
20.	¿Prefirió inscribir a su hijo(a) en el Centro Educativo Ciencias por la realización de actividades sociales que se realizan en dicha institución?				

CUESTIONARIO “ELECCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA”

Sobre la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de secundaria del Centro Educativo Ciencias Cusco -2020-2021”.

Estimado Padre o Madre: El presente documentos es anónimo y su aplicación será de utilidad para nuestra investigación, por ello pedimos su colaboración:

Su relación con el estudiante es	Madre ()	Padre ()	Representante ()
---	-----------	-----------	-------------------

Marca con un aspa “X” la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

N°	Ítems Factor geográfico	Índices			
		(1): Muy en desacuerdo	(2): En Desacuerdo	(3): De Acuerdo	(4): Muy De Acuerdo
1.	¿La elección por el Centro Educativo Ciencias se vio motivado por su ubicación ideal por la cercanía de su domicilio?				
2.	¿Considera que la elección por el Centro Educativo Ciencias es debido a su ubicación céntrica?				
3.	¿La elección por el Centro Educativo Ciencias fue porque se encuentra cerca de su domicilio?				
4.	¿Considera usted que la elección por el Centro Educativo Ciencias es que puede sufragar los gastos que son atribuibles a poder movilizarse desde su zona residencial hacia donde está ubicada la institución?				
5.	¿Su elección por el Centro Educativo Ciencias es porque La cantidad de transporte que existe permite hacer más rápido el desplazamiento al mismo?				
6.	¿La elección por el Centro Educativo Ciencias fue basado a que el transporte es seguro para su hijo(a) se movilice para recibir sus clases?				
7.	¿Eligio el Centro Educativo Ciencias por estar ubicado en un espacio que le permite acceder a él con facilidad?				
8.	¿Prefirió inscribir a su hijo(a) en el Centro Educativo Ciencias porque su ubicación reduce los posibles riesgos al desplazarse hacia la misma?				

Capacidad económica de los padres		(1): Muy en desacuerdo	(2): En Desacuerdo	(3): De Acuerdo	(4): Muy De Acuerdo
9.	¿Considera que la elección por el Centro Educativo Ciencias fue dada por el costo del transporte?				
10.	¿Cuenta con el apoyo económico de ambos padres para el estudio de su hijo?				
11.	¿Posee usted los ingresos económicos que le permite cumplir con todas sus asignaciones escolares?				
12.	¿Su nivel socioeconómico condiciona la elección por este centro educativo?				
13.	¿Se le ha presentado dificultades económicas en el mes para cumplir con las asignaciones escolares?				
14.	¿Considera que la elección por el Centro Educativo Ciencias fue dada por las facilidades que da para transmitir documentos con mayor facilidad como matriculas, certificados de estudio, etc.?				
15.	¿La elección por el Centro Educativo Ciencias se vio motivado por la oportunidad de que su hijo(a) pueda obtener una beca escolar y facilidad su estadía en el aula de clase?				
Nivel educativo de los padres		(1): Muy en desacuerdo	(2): En Desacuerdo	(3): De Acuerdo	(4): Muy De Acuerdo
16.	¿Considera usted que la elección por el Centro Educativo Ciencias es dada por la vinculación de familiares que ya fueron formado en esta institución?				
17.	¿Eligió el Centro Educativo Ciencias por esta acorde a sus condiciones socioeconómicas?				
18.	¿Posee usted estudios universitarios?				
19.	¿Selecciono este Centro educativo porque desea que su hijo(a) reciba la misma formación educativa que usted posee?				
20.	¿Considera usted que la elección por el Centro Educativo Ciencias es por la capacidad de desarrollarse con total confianza y seguridad dentro de grupos sociales?				

Anexo 3 Validación del instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Distinguído Profesor : Dr. Juan de la Cruz Bedoya

Me es grato dirigirme a usted en la ocasión de saludarle y a la vez solicitarle su valiosa colaboración en la validación de contenido de los instrumentos diseñados para recabar la información necesaria para esta investigación, que tiene como objetivo: Determinar los factores valorativos socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1° grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco 2020-2021. En tal sentido, se anexa a la presente, los cuestionarios y el listado de los ítems con las respectivas hojas de valoración en las cuales indicará si existe Validez de Contenido (Congruencia)¹ y correcta redacción ² en base a los indicadores y los instrumentos aplicados para la recolección de datos, del mismo modo, si algún ítem requiere ser modificado o eliminado.

Agradeciendo su colaboración prestada, quedo de usted.

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser 'Chura Zenteno Lady Milagros', sobre una línea horizontal punteada.

Chura Zenteno Lady Milagros

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Distinguido Profesor (a): Dr. Leonardo Chile Letona

Me es grato dirigirme a usted en la ocasión de saludarle y a la vez solicitarle su valiosa colaboración en la validación de contenido de los instrumentos diseñados para recabar la información necesaria para esta investigación, que tiene como objetivo: Determinar los factores valorativos socioculturales en la elección de la institución educativa por parte de los padres del 1º grado de nivel secundaria en el Centro Educativo Ciencias Cusco 2020-2021. En tal sentido, se anexa a la presente, los cuestionarios y el listado de los ítems con las respectivas hojas de valoración en las cuales indicará si existe Validez de Contenido (Congruencia)1 y correcta redacción 2 en base a los indicadores y los instrumentos aplicados para la recolección de datos, del mismo modo, si algún ítem requiere ser modificado o eliminado.

Agradeciendo su colaboración prestada, quedo de usted.

Una firma manuscrita en tinta azul, que parece ser 'Chura Zenteno Lady', escrita sobre una línea horizontal punteada.

Chura Zenteno Lady Milagros

Anexo 4 Instrumento de validación por experto

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

“FACTORES VALORATIVOS SOCIOCULTURALES Y LA ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POR PARTE DE LOS PADRES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DEL CENTRO EDUCATIVO CIENCIAS CUSCO 2020-2021”

Nombre de los instrumentos:

- 1.- (Cuestionario Sobre Factores valorativos socioculturales).
- 2.- (Cuestionario sobre La Elección de la institución educativa)

Investigadora: Bach. Chura Zenteno Lady Milagros

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ...Juan de la Cruz Bedoya Mendoza.

Lugar y Fecha: Cusco 05 de setiembre 2022

OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde los ítems y dimensiones)

.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....

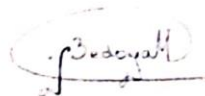
III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

En el instrumento se nota que hay una mezcla de 3ra y 2da persona, hay que unificar

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Dr.: Juan de la Cruz Bedoya Mendoza

DNI: 23875611

Teléfono: 984695833

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"FACTORES VALORATIVOS SOCIOCULTURALES Y LA ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POR PARTE DE LOS PADRES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DEL CENTRO EDUCATIVO CIENCIAS CUSCO 2020-2021"

Nombre de los instrumentos:

- 1.- (Cuestionario Sobre Factores valorativos socioculturales).
- 2.- (Cuestionario sobre La Elección de la institución educativa)

Investigadora: Bach. Chura Zenteno Lady Milagros

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y Fecha:

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....
Revisión de ortografía

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde los ítems y dimensiones)

.....
Si corresponde.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....
Tiene estructura.

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

[Firma manuscrita]

 Firma

Mg. O Dr.: **Dr. Leonardo Chile Letona**

DNI: *2.400.4691*.....

Teléfono: *987960858*.....

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"FACTORES VALORATIVOS SOCIOCULTURALES Y LA ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POR PARTE DE LOS PADRES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DEL CENTRO EDUCATIVO CIENCIAS CUSCO 2020-2021"

Nombre de los instrumentos:

- 1.- (Cuestionario Sobre Factores valorativos socioculturales).
- 2.- (Cuestionario sobre La Elección de la institución educativa)

Investigadora: Bach. Chura Zenteno Lady Milagros

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.			X		
	3. CLARIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado el avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una org. Lógica entre todos los elementos básicos de la investigación			X		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.			X		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma Dr.:

DNI: 23875611 Teléfono: 984695833

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"FACTORES VALORATIVOS SOCIOCULTURALES Y LA ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POR PARTE DE LOS PADRES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DEL CENTRO EDUCATIVO CIENCIAS CUSCO 2020-2021"

Nombre de los instrumentos:

- 1.- (Cuestionario Sobre Factores valorativos socioculturales).
- 2.- (Cuestionario sobre La Elección de la institución educativa)

Investigadora: Bach. Chura Zenteno Lady Milagros

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. CLARIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado el avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una org. Lógica entre todos los elementos básicos de la investigación				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 70% %

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma Mg. o Dr.: Leonardo Chile Leton
 DNI: 2.400.46.91. Teléfono: 9.879.60858

Anexo 5 Matriz Del Instrumento sobre Factores valorativos socioculturales

Dimensiones	Indicadores	Peso	Ítem	Preguntas	Escala
Factores valorativos del ser humano	Fomentan los valores sensibles	25%	1.	¿Eligió el Centro Educativo Ciencias por tener un ambiente escolar agradable?	(1): Muy en desacuerdo (2): En Desacuerdo (3): De Acuerdo (4): Muy De Acuerdo
	Promueve los valores vitales		2.	¿Considera que eligió el Centro Educativo Ciencias porque este aportara a su hijo(a) valores de nobleza?	
	Contribuye a la formación de valores espirituales		3.	¿Considera que eligió el Centro Educativo Ciencias porque este aportara a su hijo(a) valores de solidaridad?	
	Impulsa el desarrollo de valores Religiosos		4.	¿Prefirió el Centro Educativo Ciencias porque contribuirá a su hijo(a) fomentando valores espirituales?	
Factor aprendizaje social	Fomenta las tradiciones culturales	20%	5.	¿Eligió el Centro Educativo Ciencias porque se fomentan los valores espirituales?	
			6.	¿Prefirió inscribir a su hijo(a) en el Centro Educativo Ciencias por la realización de actividades que mantienen las tradiciones culturales?	
			7.	¿Las Tradiciones culturales que se realizan en el Centro Educativo Ciencias son acorde a lo que espera que reciba su hijo(a)?	
	8.		¿Su elección por el Centro de estudio es dado a que el mismo garantiza la competitividad de sus egresados para la continuidad a estudios superiores?		
	Interacciones sociales		9.	¿Considera que eligió el Centro Educativo Ciencias porque posee un ambiente de verdaderos intercambios interindividuales?	
10.		¿Eligió el Centro Educativo Ciencias porque posee un ambiente de cooperación y de respeto mutuo entre el personal que allí labora con los estudiantes?			
Factor capacidad cognitiva	Permite decidir qué reproducir lo que ha observado	25%	11.	¿Su elección por el Centro Educativo Ciencias es porque le permite a sus estudiantes poder reproducir lo que ha observado en el aula de clase?	
			12.	¿Selecciono este Centro educativo porque observo que los estudiantes egresados mantienen un alto nivel académico?	
	Relacionarse y compartir distintas experiencias y cultura		13.	¿Considera que la elección por el Centro Educativo Ciencias fue dada por la facilidad de relacionarse con experiencias educativas formadoras?	

Dimensiones	Indicadores	Peso	Ítem	Preguntas	Escala
			14.	¿Selecciono este Centro educativo porque observo que los estudiantes egresados mantienen un alto nivel cultural?	
Factores Socioculturales	Situaciones sociales específicas	30%	15.	¿Observo previamente que los estudiantes que egresan del Centro Educativo Ciencias asumen riesgos evaluando la situación?	
			16.	¿Considera que su elección por el Centro educativo fue medida por el tiempo de fundación y el nivel de educación que brinda?	
	Cultura que se ha recibido		17.	¿Eligio el Centro Educativo Ciencias por las se fomenta la Cultura que usted mismo ha recibido?	
			18.	¿Selecciono el Centro Educativo Ciencias por que se informa a todas las familias sobre las políticas y prácticas escolares?	
			19.	¿Eligio el Centro Educativo Ciencias por que algún familia o conocido se lo recomendó?	
	Interacción Social		20.	¿Prefirió inscribir a su hijo(a) en el Centro Educativo Ciencias por la realización de actividades sociales que se realizan en dicha institución?	

Anexo 6 Matriz Del Instrumento sobre Elección de la institución educativa

Dimensiones	Indicadores	Peso	Ítem	Preguntas	Escala	
Factor geográfico	Ubicación respecto al domicilio	40%	1.	¿La elección por el Centro Educativo Ciencias se vio motivado por su ubicación ideal por la cercanía de su domicilio?	(1): Muy en desacuerdo (2): En Desacuerdo (3): De Acuerdo (4): Muy De Acuerdo	
			2.	¿Considera que la elección por el Centro Educativo Ciencias es debido a su ubicación céntrica?		
			3.	¿La elección por el Centro Educativo Ciencias fue porque se encuentra cerca de su domicilio?		
	Capital relacional		4.	¿Considera usted que la elección por el Centro Educativo Ciencias es que puede sufragar los gastos que son atribuibles a poder movilizarse desde su zona residencial hacia donde está ubicada la institución?		
			5.	¿Su elección por el Centro Educativo Ciencias es porque La cantidad de transporte que existe permite hacer más rápido el desplazamiento al mismo?		
			6.	¿La elección por el Centro Educativo Ciencias fue basado a que el transporte es seguro para su hijo(a) se movilice para recibir sus clases?		
			Capital posicional	7.		¿Eligio el Centro Educativo Ciencias por estar ubicado en un espacio que le permite acceder a él con facilidad?
				8.		¿Prefirió inscribir a su hijo(a) en el Centro Educativo Ciencias porque su ubicación reduce los posibles riesgos al desplazarse hacia la misma?
Capacidad económica de los padres	Ingreso económico de los padres	35%	9.	¿Considera que la elección por el Centro Educativo Ciencias fue dada por el costo del transporte?		
			10.	¿Cuenta con el apoyo económico de ambos padres para el estudio de su hijo?		
			11.	¿Posee usted los ingresos económicos que le permite cumplir con todas sus asignaciones escolares?		
			12.	¿Su nivel socioeconómico condiciona la elección por este centro educativo?		
			13.	¿Se le ha presentado dificultades económicas en el mes para cumplir con las asignaciones escolares?		
			14.	¿Considera que la elección por el Centro Educativo Ciencias fue dada por las facilidades que da para transmitir documentos con mayor facilidad como matriculas, certificados de estudio, etc.?		
			15.	¿La elección por el Centro Educativo Ciencias se vio motivado por la oportunidad de que su hijo(a) pueda obtener una beca escolar y facilidad su estadía en el aula de clase?		

Dimensiones	Indicadores	Peso	Ítem	Preguntas	Escala
Nivel educativo de los padres	Formación académica de los padres	25%	16.	¿Considera usted que la elección por el Centro Educativo Ciencias es dada por la vinculación de familiares que ya fueron formado en esta institución?	
			17.	¿Eligio el Centro Educativo Ciencias por esta acorde a sus condiciones socioeconómicas?	
			18.	¿Posee usted estudios universitarios?	
			19.	¿Selecciono este Centro educativo porque desea que su hijo(a) reciba la misma formación educativa que usted posee?	
			20.	¿Considera usted que la elección por el Centro Educativo Ciencias es por la capacidad de desarrollarse con total confianza y seguridad dentro de grupos sociales?	