

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**CRIANZA PERCIBIDA Y DEVELACIÓN HOMOSEXUAL EN UN GRUPO LGB,  
CUSCO 2022**

**PRESENTADO POR:**

Br. MIRIAM HERMOZA PILARES

Br. KATHERIN MAYUMI RIVERA HUAMANCHA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**ASESOR:**

Dr. EDGAR YARAHUAMÁN LUNA

**CUSCO – PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada:.....

CRIANZA PERCIBIDA Y DEVELACIÓN HOMOSEXUAL EN UN GRUPO LGB, Cusco 2022

presentado por: KATHERIN MAYUMI RIVERA HUAMANCHA con DNI Nro.: 70253579..... presentado

por: MIRIAM HERMOZA PILARES con DNI Nro.: 45202336..... para optar el

título profesional/grado académico de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9%.

**Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis**

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 24 de Julio..... de 2024.....

.....  
Firma

Post firma.....EDGAR YARAHUAMAN LUNA.....

Nro. de DNI.....23966218.....

ORCID del Asesor.....0000 - 0002 - 2904 - 9735.....

**Se adjunta:**

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259 : 369874138

NOMBRE DEL TRABAJO

**Crianza Percibida y Develación Homosexual en un Grupo LGB, Cusco 2022**

AUTOR

**Miriam Hermoza; Katherin Rivera**

RECUENTO DE PALABRAS

**36077 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**193008 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**147 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.6MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 24, 2024 6:16 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 24, 2024 6:18 PM GMT-5****● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de Internet
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



EDGAR YANAMAMAN LUNA  
PSICÓLOGO  
C.P. 9.9698

## **Dedicatoria**

A Herminia, mi mamá, por su fortaleza y protección.

A David, Obed y Jaqueline, mis hermanos, por compartir nuestras alegrías y desventuras.

A Renatto, mi novio, por tu amor, y por andar juntos en el camino de la vida y del amor.

Miriam Hermoza Pilares

A Graciela por la construcción de la vida a partir de la constancia, la paciencia y el amor.

A Diomedes, por dar lo mejor que un padre puede ofrecerle a su hija, la libertad de elegir.

A Xavier, por la complicidad y la decisión de compartir una vida juntos dedicada a

la música y al psicoanálisis.

Katherin Mayumi Rivera Huamancha

## **Agradecimientos**

Al Dr. Edgar Yarahuamán Luna, por su transmisión generosa de conocimientos.

Al grupo K´uychi Ayllu, por permitirnos conocer su realidad.

## **Presentación**

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Señores docentes y miembros honorables del jurado:

En estricto cumplimiento con las disposiciones vigentes que rigen la vida institucional de nuestra universidad y en cumplimiento del reglamento académico, es de nuestra mayor satisfacción presentar el trabajo de tesis intitulado: “Crianza Percibida y Develación Homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022”, con la finalidad de obtener el título profesional de licenciadas en psicología. El presente trabajo aspira a contribuir a la psicología social, abarcando una problemática novedosa y de poca exploración.

## Introducción

La familia siempre será el lugar donde se establezcan los lazos más importantes y cruciales de los seres humanos, así como los estilos de crianza son un predictor de la salud mental de las personas (Loton y Waters, 2017); es en la instancia familiar, en la que se constituye el psiquismo, se inician los primeros vínculos, se desarrolla la sexualidad, se forma la identidad sexual y de género, y en el mejor escenario, será el lugar que acoja, el importante, difícil, y riesgoso proceso de la develación homosexual.

Este proceso de develación, también denominado “salir del clóset”, durante el cual la persona explora, define, y revela la identidad de orientación sexual, a su familia, amigos, y conocidos, así como también, integra este aspecto de su identidad al resto de su vida; la develación homosexual es un proceso dinámico y complejo, con importantes implicancias en diversas áreas de la vida y el desarrollo de la persona, por ello es considerado uno de los hitos con más importancia para las personas lesbianas, gay y bisexuales (LGB), constituyendo un momento importante de cambio, tanto personal como social en sus vidas (Zavala, 2020).

Es en este entender la presente investigación, tuvo como designio indagar cuál es la relación que existe entre la crianza percibida y la develación de la homosexualidad, en un grupo de personas lesbianas, gay y bisexuales (LGB), de la ciudad del Cusco.

Por consiguiente, se organizó de la siguiente manera:

En el capítulo I, se describe y formula el problema, los objetivos y la justificación.

En el capítulo II, se revisa los antecedentes y se elabora el marco teórico pertinente.

En el capítulo III, se plantean las hipótesis y se detallan las variables.

En el capítulo IV, se desarrolla la metodología para el diseño planteado.

En el capítulo V, se presentan y analizan los resultados obtenidos.

En el capítulo VI, se discuten los resultados en relación a la base teórica y a los antecedentes del estudio.

Finalmente, se detallan las conclusiones y se proponen recomendaciones.

## Resumen

La investigación indagó acerca de la relación entre la crianza percibida y la develación homosexual de los miembros de un grupo LGB, de la ciudad del Cusco, se obtuvo una muestra de 207 personas. Responde a un enfoque cuantitativo y es de tipo básico, el diseño es no experimental con un alcance descriptivo y correlacional. Se hizo uso de la Escala de Estilos parentales e inconsistencia percibida (EPIPP) y la Escala de Identidad para lesbianas, gay y bisexuales (LGBIS). Se concluyó mediante el coeficiente Chi-cuadrado que existe relación entre los estilos de crianza percibidos y la develación homosexual en un grupo LGB, encontrando los siguientes valores en función de la madre 0.042 ( $p < 0.05$ ) y en función del padre 0.037 ( $p < 0.05$ ), lo cual comprueba la hipótesis general planteada en la investigación; así como, la relación negativa o inversa entre la dimensión afectividad y la develación homosexual con un  $-0,139^*$  (coeficiente de correlación) y una significancia del 0,045 ( $p < 0.05$ ),  $-0,142^*$  (coeficiente de correlación) y una significancia del 0,041 ( $p < 0.05$ ); y la relación positiva o directa entre la dimensión control y la develación homosexual con un  $0,149^*$  (coeficiente de correlación) y una significancia del 0,033 ( $p < 0.05$ ), y un  $0,144^*$  (coeficiente de correlación) y una significancia del 0,038 ( $p < 0.05$ ), mediante el coeficiente de Rho de Spearman.

**Palabras clave:** Crianza percibida, develación homosexual, grupo LGB.

## Abstrac

The research investigated the relationship between perceived upbringing and homosexual disclosure of members of an LGB group, from the city of Cusco, a sample of 207 people was obtained. It responds to a quantitative approach and is of a basic type, the design is non-experimental with a descriptive and correlational scope. The Parenting Styles and Perceived Inconsistency Scale (EPIPP) and the Lesbian, Gay and Bisexual Identity Scale (LGBIS) were used. It was concluded using the Chi-square coefficient that there is a relationship between perceived parenting styles and homosexual disclosure in an LGB group, finding the following values based on the mother 0.042 ( $p < 0.05$ ) and based on the father 0.037 ( $p < 0.05$ ), which verifies the general hypothesis raised in the research; as well as, the negative or inverse relationship between the affectivity dimension and homosexual disclosure with -0.139\* (correlation coefficient) and a significance of 0.045 ( $p < 0.05$ ), -0.142\* (correlation coefficient) and a significance of 0.041 ( $p < 0.05$ ); and the positive or direct relationship between the control dimension and homosexual disclosure with 0.149\* (correlation coefficient) and a significance of 0.033 ( $p < 0.05$ ), and 0.144\* (correlation coefficient) and a significance of 0.038 ( $p < 0.05$ ), using Spearman's Rho coefficient.

**Keywords:** Perceived parenting, homosexual disclosure, LGB group.

## Índice General

Dedicatoria. *i*

Agradecimientos. *ii*

Presentación. *iii*

Introducción. *iv*

Resumen. *vi*

Abstrac. *vii*

Índice General. *viii*

Lista de Tablas. *xi*

Lista de Figuras. *xiii*

### **Capítulo I: Planteamiento de la investigación. 1**

1.1. Descripción del problema de investigación. 1

1.2. Planteamiento del problema. 8

1.2.1. Problema general. 8

1.2.2. Problemas específicos. 8

1.3. Objetivos de la investigación. 8

1.3.1. Objetivo general. 8

1.3.2. Objetivos específicos. 9

1.4. Justificación de la investigación. 9

1.5. Viabilidad. 11

### **Capítulo II: Marco teórico. 12**

2.1. Antecedentes de la investigación. 12

2.1.1. Internacionales. 12

2.1.2. Nacionales. 14

2.1.3. Regional. 19

2.2. Marco Teórico-Conceptual. 20

- 2.2.1 Crianza Percibida. 20
  - 2.2.1.1. Definiciones Conceptuales. 20
  - 2.2.1.2. Teorías Relacionadas a la Crianza Percibida. 22
  - 2.2.1.3. Estilos de Crianza. 29
  - 2.2.1.4. Modelos Teóricos de los Estilos de Crianza. 30
  - 2.2.1.5. Clasificación de los Estilos de Crianza. 34
- 2.2.2. Develación Homosexual. 41
  - 2.2.2.1. Definiciones Conceptuales. 41
  - 2.2.2.2. Develación Homosexual o Salida de clóset. 45
  - 2.2.2.3. Modelos Teóricos de la Identidad Homosexual. 48
  - 2.2.2.4. Homosexualidad y Bisexualidad. 53
  - 2.2.2.5. Grupos LGB. 55
  - 2.2.2.6. Crianza Percibida y Develación Homosexual. 58
- 2.3. Definición de términos básicos. 60

### **Capítulo III: Hipótesis y Variables. 63**

- 3.1 Formulación de Hipótesis. 63
  - 3.1.1. Hipótesis General. 63
  - 3.1.2. Hipótesis Específicas. 63
- 3.2. Operacionalización de variables. 64

### **Capítulo IV: Metodología. 65**

- 4.1. Tipo de investigación. 65
- 4.2. Diseño de la investigación. 65
- 4.3. Población y muestra. 66
  - 4.3.1 Criterios de Inclusión. 66
  - 4.3.2 Criterios de Exclusión. 66
- 4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. 67

- 4.4.1. Validez de los Instrumentos. *67*
- 4.4.2. Confiabilidad por Alfa de Cronbach. *69*
- 4.5. Procedimientos de Recolección de Datos. *70*
- 4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. *71*
- 4.7. Matriz de consistencia. *72*

### **Capítulo V: Resultados. *73***

- 5.1. Descripción Sociodemográfica de la Investigación. *73*
- 5.2. Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio. *79*
- 5.3. Estadística Inferencial Aplicada al Estudio. *87*

### **Capítulo VI: Discusión de resultados. *95***

### **Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones. *101***

- 7.1. Conclusiones. *101*
- 7.2. Recomendaciones. *103*

### **Referencias. *104***

### **Anexos. *118***

## Lista de tablas

- Tabla 1** Operacionalización de variables. *64*
- Tabla 2** Validez del EPIPP por criterio de expertos. *68*
- Tabla 3** Validez del LGBIS por criterio de expertos. *69*
- Tabla 4** Alfa de Cronbach que se obtuvo para la EPIPP madre. *69*
- Tabla 5** Alfa de Cronbach que se obtuvo para la EPIPP padre. *70*
- Tabla 6** Alfa de Cronbach que se obtuvo para la LGBIS. *70*
- Tabla 7** Matriz de consistencia. *72*
- Tabla 8** Niveles de dificultad de develación homosexual según al género. *85*
- Tabla 9** Niveles de dificultad de la develación homosexual en relación a la orientación sexual. *86*
- Tabla 10** Prueba de Kolmogórov-Smirnov. *87*
- Tabla 11** Relación entre los estilos de la crianza percibida y la develación homosexual. *88*
- Tabla 12** Correlación entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual. *89*
- Tabla 13** Correlación entre la dimensión control materno y la develación homosexual. *90*
- Tabla 14** Correlación entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual. *91*
- Tabla 15** Correlación entre la dimensión control paterno y la develación homosexual. *93*

## Lista de Figuras

- Figura 1** Esquema de la relación de variables. 65
- Figura 2** Distribución de la muestra según la edad. 73
- Figura 3** Distribución de la muestra según la procedencia. 74
- Figura 4** Distribución de la muestra según al grado de instrucción. 75
- Figura 5** Distribución de la muestra según al género. 76
- Figura 6** Distribución de la muestra según a la orientación sexual. 77
- Figura 7** Distribución de la muestra según las personas que conocen la homosexualidad de los participantes. 78
- Figura 8** Estilo de crianza percibido predominante de la madre. 79
- Figura 9** Estilo de crianza percibido predominante del padre. 80
- Figura 10** Niveles de las dimensiones afectividad y control materno. 81
- Figura 11** Niveles de las dimensiones afectividad y control paterno. 82
- Figura 12** Niveles de dificultad de la develación homosexual. 83
- Figura 13** Niveles de dificultad de develación homosexual según la edad. 84
- Figura 14** Gráfico de dispersión dimensión afectividad materna y develación homosexual. 89
- Figura 15** Gráfico de dispersión dimensión control materno y develación homosexual. 90
- Figura 16** Gráfico de dispersión dimensión afectividad paterna y develación homosexual. 92
- Figura 17** Gráfico de dispersión dimensión control paterno y develación homosexual. 93

## Capítulo I

### Planteamiento de la Investigación

#### 1.1 Descripción del Problema de Investigación

El problema de esta investigación surge a partir del interés en las vivencias por las que atraviesan las personas homosexuales que se integran en los grupos LGB – Lesbianas, Gais y Bisexuales. Anualmente somos testigos del reclamo social de los grupos LGB, ¿Por qué reclaman? porque aún son rechazados, estigmatizados, patologizados, invisibilizados y hasta agredidos. Los homosexuales siguen siendo víctimas de algún tipo de discriminación y/o violencia, es por ello que sienten temor de expresar y develar su orientación sexual.

La mayoría sienten temor de perder a la familia al revelar la homosexualidad, algunos padres aceptan la homosexualidad de sus hijos, pero lo piensan como algo pasajero, y los obligan a asistir a un psiquiatra, psicólogo, curandero u otro (INEI).

Para contrastar esta información se realizaron entrevistas a un grupo LGB, de la ciudad del Cusco con el fin de conocer de cerca la situación problemática a partir de sus historias y testimonios, y así poder establecer las variables involucradas en la presente investigación. Algunos de los miembros de este grupo manifestaron sentirse discriminados, excluidos y rechazados en distintas instancias sociales: familia, colegios y centros laborales; así como la mayoría de los entrevistados sufrieron algún tipo de violencia, física, verbal y hasta sexual en estos ambientes nombrados. Refirieron también que esta discriminación y rechazo empieza en la familia desde edades tempranas entre los seis y ocho años de edad y que se intensifican a los doce a dieciséis años, y son justamente los años en donde cursan el colegio, mencionaron que fue allí y en casa donde más maltrato recibieron, con comentarios despectivos y miradas de desprecio y asco, de parte de los padres, hermanos mayores, tíos, compañeros de clases,

profesores y vecinos, siendo los términos más usados: “maricón”, “cabro”, “machona” y “marimacho” para lastimarlos y repudiar las conductas y comportamientos que no coinciden a su género. Mencionaron también que esas situaciones hicieron que se mantengan en el “clóset” y guardando ese “secreto” para no tener que lidiar con situaciones dolorosas, tratando así de hacer todo lo posible para que su situación cambie, obligándose a sentir deseo por el sexo opuesto, cosa que no pudieron lograr por más que quisieron. Los entrevistados coincidieron también en que era preferible hablar sobre su orientación sexual con amistades cercanas y grupos LGB porque eran los que mejor entendían sus situaciones, por tener historias y experiencias similares, y que muchas veces es mejor guardar silencio ante su familia ya que pueden ser expulsados del hogar, y decepcionar a sus padres; a pesar de que notan que sus padres saben que ellos son “distintos”, y que prefieren desentenderse del tema, como quien no quisiera saber. Y por último dijeron que, si contarían con el apoyo de sus padres, hermanos y familiares cercanos e importantes para ellos sería mucho más fácil enfrentarse a una sociedad con prejuicios e idealizaciones, sin salir tan lastimados al momento de develarse. Así mismo, en las prácticas pre profesionales en un Centro de Salud, fuimos oyentes de las quejas de los integrantes de este gremio hacia los profesionales de Psicología, manifestaron lo siguiente: “La primera vez que fui a hablar con un psicólogo me dijo que ser homosexual era un pecado”, “El psicólogo me dijo que mi ser homosexual era por moda y yo me sentí muy mal”, “En la posta me atendió una psicóloga quien me dijo que la terapia me ayudaría a volver a ser heterosexual”, “El psicólogo refirió que todo lo que me pasa es porque soy lesbiana”, son algunos de los dichos, que nos implicaron y cuestionaron directamente sobre las acciones que estamos realizando como profesionales de la Salud Mental.

Dentro de la psicología los discursos sociales acerca de la homosexualidad han estado sujeto a cambios con el tiempo, en las décadas de los cincuenta y sesenta se entendió y definió como un trastorno mental que tenía que ser curado mediante las terapias de conversión y aversión, en los años setenta se definió como una patología del desarrollo psicosexual, y en los ochenta relacionado con la epidemia del VIH/SIDA, enfermedad conocida como el "cáncer gay" debido a su prevalencia entre hombres homosexuales, lo cual llevó a un estigma significativo y a una mayor discriminación que se sostiene en el tiempo.

En la otra cara de la realidad, desde los noventa hasta la actualidad se han elaborado ideas formales como los estudios de Alfred Kinsey y Wardell Pomeroy quienes escribieron sobre la conducta sexual del hombre (1948) y de la mujer (1953), así como, la teoría queer, la desconstrucción de identidades, la diversidad y políticas de identidad, que teóricamente cuestionan los discursos históricos antes mencionados y han dado una mejor explicación a la homosexualidad. Producto de estos estudios y una larga lucha por los derechos de los LGB, en 1973 la Asociación Norteamericana de Psiquiatría retiró la homosexualidad de la sección de desviaciones sexuales de la segunda edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-II) y en 1990, la Asamblea General de la OMS eliminó la homosexualidad de su lista de enfermedades psiquiátricas, posteriormente la Asociación Psicológica Americana declaró a la orientación homosexual como una expresión normal y saludable de la sexualidad humana, eliminando así cualquier tipo de discurso patologizante hacia las mismas, al menos dentro de la comunidad psiquiátrica y psicológica.

En América Latina, se ha visto un incremento en la cantidad de leyes y políticas implementadas para proteger a los grupos LGB, sin embargo, los porcentajes de casos de violencia, discriminación y homicidio persisten en diversos países incluyendo el nuestro.

La heteronormatividad, las ideas religiosas, los prejuicios, la desinformación y estereotipos sociales hacen que la homosexualidad siga siendo problemática, controversial y altamente criticada, aun cuando las personas con esta orientación e identidad sexual conforman uno de los grupos sociales más integrados, el 8% de la población peruana se considera no heterosexual (Ipsos, 2020).

Es evidente que la sociedad peruana y cusqueña asume aún la heterosexualidad como la normativa sexual, lo cual puede generar una sensación angustiante de invisibilidad para aquellos que no se identifican con este precepto, en consecuencia, muchos de los individuos pertenecientes a dichos gremios disidentes se encuentran frente a la decisión de iniciar el importante, difícil, y riesgoso proceso de develar su orientación sexual a su entorno más cercano, para así poder “existir” como muchos de ellos lo mencionan y vivir a plenitud su sexualidad, expresándolo libremente sin sentir vergüenza ni miedo, pues para ellos es importante reconocerse primero ante sí para después admitirlo y expresarlo ante los demás; a este proceso se le conoce como develación homosexual, o salida del clóset, y que siempre será un proceso que presenta dificultad ya que la persona explora, define, acepta y revela la orientación sexual a su familia, amigos, y personas importantes.

Salir del clóset o develarse implica una posición de vulnerabilidad que asume el riesgo de ser rechazado por aquellas personas más cercanas a uno, como son la familia y amigos. El impacto de ello podría llegar a amenazar la integridad física y/o psicológica del individuo, incluso constituyendo una experiencia traumática para algunos y exponiendo así al sujeto a perder una parte sustancial de su red de soporte emocional. De todo el entorno social, las reacciones que más preocupan e importan a los LGB son las de su familia.

Los primeros vínculos afectivos y redes de soporte emocional se generan en la infancia con los padres, desde esos primeros tiempos de crianza somos pensados y asumidos automáticamente como heterosexuales, así mismo se espera que se tenga actitudes femeninas o masculinas de acuerdo al sexo biológico que se tiene al nacer, si no se cumple con estas expectativas y anhelos tanto consientes como inconscientes, el sujeto homosexual entra en un conflicto entre lo que “quiere”, “siente” y “debe” hacer con su propia sexualidad. No solo es importante la crianza recibida, sino también el recuerdo que el individuo tiene de esta en la adultez, la manera en que la persona retrospectivamente califica la crianza que recibió en su infancia y adolescencia, influye en cómo uno afronta y decide situaciones y acciones cruciales posteriores de su vida, como lo es la develación homosexual, que es la parte más difícil y riesgosa de todo el proceso de construcción de identidad sexual, ya que se produce inevitablemente reacciones que varían desde la aceptación incondicional, hasta el maltrato físico y psicológico, o hasta la expulsión del hogar (Ali, 2017; Zavala, 2020).

El rechazo y la aceptación podrían ser dos respuestas posibles de los padres ante sus hijos develados, pues no todos rechazan a sus hijos e hijas homosexuales, cuando uno acepta a su hijo a pesar de no cumplir con ciertas expectativas que se tuvo, es probable que estos padres cuenten con un entendimiento e información sobre el tema en cuestión, que va más allá de los prejuicios y estigmas, brindando así una red de soporte estable, función fundamental de las familias, que pueda ayudar y acompañar a sus hijos en el proceso de develarse ante los demás, en estos casos los padres ya tenían conocimiento de la orientación sexual de sus hijos, por el simple hecho de conocerlos y tener un modo de vínculo comunicativo, afectivo y de confianza; aunque en ocasiones los padres podrían actuar desde el miedo, pensando que algo malo les pueda suceder a sus hijos por tener una orientación sexual distinta a la norma social,

teniendo probablemente como modo de respuesta un estilo de crianza “sobreprotectora”. En casos opuestos los hijos que no cuentan con estos privilegios afectivos buscan entendimiento, soporte y acompañamiento en entes externos, como organizaciones LGB que los hacen sentir parte de un grupo con iguales condiciones, necesidades y afinidades, siendo incluso los miembros de estos grupos los primeros testigos de su develación homosexual.

En la ciudad de Cusco existe el grupo K´uychi Ayllu, grupo acreditado y certificado mediante el Decreto supremo N°001-2015- MINEDU, como Organización Juvenil de la diversidad que respalda y acompaña a personas LGB brindando soporte emocional en situaciones difíciles a sus miembros.

A partir de la recopilación de información y las entrevistas realizadas se llegó a determinar las variables de investigación: crianza percibida y develación homosexual, planteándose así las investigadoras, el siguiente cuestionamiento ¿los estilos de crianza que percibieron las personas LGB de sus padres y madres, se relaciona al nivel de dificultad de la develación homosexual?

Dar respuesta a la cuestión planteada requiere objetividad y rigurosidad metódica, confiable y válida por lo que se hizo uso de instrumentos que satisfagan dichas condiciones. El tratamiento de la crianza percibida se medirá con el instrumento que tiene por nombre “Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida” creado por De la iglesia, Ongarato y Fernández Liporace (2011), adaptada y actualizada en el Perú por Mary Cárdenas en el 2020, mientras que, para la develación homosexual, se utilizará “La Escala de Identidad para lesbianas, gays y bisexuales (LGBIS)” creada por Mohr y Kendra (2011), y adaptada en el Perú por Jessica Vines en el 2016, en la Universidad de Lima.

En la ciudad del Cusco, existen pocas investigaciones que consideren esta población en sus investigaciones, y que traigan consigo una apertura, un cambio de mirada para un mejor entendimiento de esta problemática, así, el impacto social de estos alcances científicos al cual se aspira, tocará primordialmente la importancia de la crianza que padres y madres de familia vienen ejerciendo sobre sus hijos e hijas, cuestionando así el modo en el que se cría y educa, y si estos estilos tienen como pilares velar, proteger y salvaguardar la salud mental y física de sus hijos, características esperadas y recomendadas para una crianza suficientemente buena.

Resulta de vital importancia considerar esta investigación dentro ámbitos principales de la psicología: en la práctica clínica, es de conocimiento que los servicios de salud mental no incorporan un enfoque diferencial en la atención de las personas LGB, existiendo una falta de protocolos especializados en el sistema de salud para la atención de esta población, y además se necesita conocer teóricamente la importancia de la crianza y la decisión de asumir una posición teórica sobre la homosexualidad para poder evitar caer en los prejuicios personales que inciden negativamente en las psicoterapias y que pueda traer consigo una escucha desde el sentido común y sesgada que se sostiene en una base fundamentalista de discursos ajenos a la época actual, pudiéndose así sostener en el tiempo y en la sociedad ideas erradas sobre la homosexualidad, dándose también soluciones terapéuticas ineficaces y perjudiciales que generen culpa en el paciente. Y a nivel social, se pretende conocer con mayor amplitud las problemáticas propias de la población LGB, y que posteriormente a partir de este estudio, se pueda concretar un mejoramiento de la salud mental y el bienestar psicológico de esta población que se manifieste con una satisfacción integral, función fundamental del psicólogo en el Perú.

## **1.2. Planteamiento del Problema**

### ***1.2.1. Problema General***

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza percibida y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?

### ***1.2.2. Problemas Específicos***

1. ¿Cuáles son los estilos de crianza percibida que predominan en un grupo LGB, Cusco 2022?
2. ¿Cuáles son los niveles de dificultad en la develación homosexual que predominan en un grupo LGB, Cusco 2022?
3. ¿Qué relación existe entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?
4. ¿Qué relación existe entre la dimensión control materno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?
5. ¿Qué relación existe entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?
6. ¿Qué relación existe entre la dimensión control paterno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### ***1.3.1. Objetivo general***

Indagar la relación entre los estilos de crianza percibida y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.

### **1.3.2. *Objetivos específicos***

1. Describir los estilos de la crianza percibida predominantes en un grupo LGB, Cusco 2022.
2. Describir el nivel de dificultad de la develación homosexual predominante en un grupo LGB, Cusco 2022.
3. Identificar el tipo de relación entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.
4. Identificar el tipo de relación entre la dimensión control materno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.
5. Identificar el tipo de relación entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.
6. Identificar el tipo de relación entre la dimensión control paterno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.

### **1.4. *Justificación de la Investigación***

El porqué de esta investigación radica en el estudio de la crianza percibida y su relación con la develación homosexual en un grupo LGB de la ciudad del Cusco, investigación que no coincide con otras realizadas con esta población y en este contexto social, siendo novedosa y ofreciendo aportes actualizados sobre la crianza, la homosexualidad, y la develación, además de otros conceptos que se relacionan con los antes mencionados.

#### **1.4.1 *Valor Social***

Los resultados obtenidos permitieron conocer la realidad de la población LGB, aportando datos importantes sobre el estilo de crianza que percibieron, y el conocimiento del nivel de la dificultad en la develación de su homosexualidad. La población LGB, fue un grupo

invisibilizado por mucho tiempo, este estudio permite considerarlos desde otro eje más formal, actual y científico, con fines que otorgan aportes sociales para un mejor entendimiento de problemas existentes en la sociedad nacional, así como regional.

#### **1.4.2 Valor Teórico**

La investigación otorga nuevo conocimiento para los interesados en conocer y estudiar las variables crianza percibida y develación homosexual en la población LGB, aportando a su vez material teórico y sociodemográfico para futuras investigaciones, que necesiten datos específicos relacionados al tema.

#### **1.4.3 Valor Metodológico**

A nivel metodológico logró el cumplimiento de los objetivos de estudio en donde los instrumentos elegidos para la investigación se validaron por un juicio de expertos que incluye una acomodación lingüística para mejor comprensión y facilidad de respuesta, asimismo aplicados a una prueba piloto para obtener confiabilidad, por lo tanto, podrán reutilizarse en investigaciones posteriores que coincidan con las variables de esta investigación.

#### **1.4.4 Valor Aplicativo**

Investigación de carácter aplicativo y práctico, ya que se presentarán los resultados al grupo LGB, población de este estudio, para que así de acuerdo a los resultados obtenidos se pueda realizar talleres, proyectos o programas sociales que brinden soporte emocional a los LGB y a su vez capacitar a padres y madres conocedores de la homosexualidad y/o bisexualidad de sus hijos, en distintas instancias sociales como las organizaciones LGB, para así poder actuar del mejor modo posible con sus hijos, apuntando siempre a una crianza afectiva.

### **1.5. Viabilidad**

El trabajo de investigación fue viable, dado que por medio de las tecnologías de información y comunicación se contactó a la muestra de estudio, además se contó con los instrumentos psicométricos adecuados que garantizaron la fiabilidad de resultados y de mediciones precisas, así como los consentimientos informados de cada participante para concretar esa parte fundamental del estudio; y por último, los recursos financieros que posibilitaron costear los gastos que implicaron llevar a cabo la investigación.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1. Internacionales

Jiménez y Romero (2014) en su investigación titulada “*Salir del clóset*” en la Ciudad de México, realizado en el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, tuvo por objetivo comprender el proceso de construcción de la identidad lésbico - gay. Dicho estudio tuvo una metodología cualitativa descriptiva cuya técnica de recolección de datos fue la entrevista a profundidad y cuya estrategia analítica fue fenomenológico interpretativo. La muestra estuvo formada por 16 personas de 26 a 67 años ( $\bar{x}= 35$ ), diez hombres y seis mujeres autoidentificados como LG en situación de pareja, el tiempo de duración de la relación de pareja al momento del estudio fue de dos a 27 años ( $\bar{x}= 9$ ) y que habían cohabitado entre uno y 27 años ( $\bar{x}= 7$ ). Finalmente, la mayoría de los participantes tenían estudios superiores o de posgrado (14 de 16) y trece de dieciséis participantes profesaban el catolicismo o la iglesia llamada cristiana. Las investigadoras concluyeron que la identidad lésbico-gay fortalece el autoconcepto individual y puede generar procesos de cambio social a pequeña escala.

Luján y Tamarit (2012) dentro de la Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores de España, presentaron su investigación titulada: “*Dinámica Familiar ante la Revelación de la Orientación Homosexual de los hijos/as*”. Esta investigación tuvo por objetivo conocer cómo se ve influida la dinámica familiar cuando los hijos revelan su orientación homosexual. Las investigadoras realizaron una investigación cualitativa y utilizaron la técnica de la entrevista semiestructurada. Los resultados que encontraron apuntan a que cada familia procede ante la homosexualidad de sus

hijos de forma diversa, y a su vez coinciden en pensamientos, sentimientos y actuaciones. La característica más destacada es que en todas las familias, al principio se reacciona de forma negativa y se manifiesta un rechazo abierto y un ocultamiento de esta realidad. Con el paso del tiempo, se da una acomodación y las relaciones familiares mejoran, aunque los padres siguen teniendo dificultades para integrar y aceptar con normalidad la nueva situación y continúan ocultando socialmente la orientación sexual de sus hijos.

Romero (2011) En la Universidad Academia del Humanismo Cristiano de Chile, presentó la investigación titulada: *“Homosexualidad y Familia: ¿Integración o Rechazo?”*, esta investigación tuvo por objetivos 1) Describir el significado que tiene para la familia la homosexualidad previa y posterior a su develación, por parte de un miembro de ésta y 2) Describir el comportamiento y la reacción de la familia, posterior a la develación homosexual. Investigación cualitativa, de tipo exploratorio descriptivo. Con una muestra de 12 personas homosexuales entre 18 y 50 años de edad, que hayan asumido su condición sexual dentro de su familia. Como técnica de recolección de información la autora utilizó una entrevista en profundidad a los sujetos homosexuales y a un respectivo miembro familiar. Los resultados que obtuvo fueron: acerca del significado de la homosexualidad, los familiares dan la connotación a esta práctica como totalmente modificable e influenciable. Respecto al episodio de develación de la homosexualidad al interior de la familia, se observaron tres tipos de respuestas como de reacción inmediata y también una sostenida en el tiempo. Los tipos de comportamiento fueron motivados por lograr la integración del sujeto dentro del sistema familiar, otro de rechazo y rabia y el último de indiferencia y desvinculación.

Zambrano, Hernández y Guerrero (2019) realizaron la investigación denominada: *“Proceso de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual en Estudiantes de una Universidad Pública”*. Esta investigación de tipo cualitativa con un enfoque fenomenológico hermenéutico realizada en la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla - Colombia, tuvo como objetivo principal analizar con perspectiva propositiva el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes gays y lesbianas de una universidad pública. Los participantes fueron 3 hombres gay y 3 mujeres lesbianas. Las autoras utilizaron técnicas e instrumentos de recolección de información, revisión documental, observación participante, entrevista semiestructurada, historia de vida, mapeo comunitario. Por medio de las cuales pudieron visibilizar el proceso de reconocimiento, a través de las etapas de surgimiento, identificación, asumir una identidad, aceptar la identidad, consolidar, autoevaluar y apoyar a otros. En los resultados identificaron dificultades a lo largo de este proceso de reconocimiento, como prejuicios, estereotipos y homofobia a nivel familiar y social, lo que conlleva al ocultamiento de la orientación homosexual. Las investigadoras reconocieron la importancia de las redes de apoyo como la familia y amigos, como base fundamental para el reconocimiento y aceptación de la homosexualidad.

### **2.1.2. Nacionales.**

Bulnes, (2019) En la Universidad Señor de Sipán, tituló su investigación: *“Actitudes hacia la Homosexualidad y Estilos de Crianza en Estudiantes universitarios de Chiclayo; 2018”*, y tuvo como objetivo determinar la relación de las actitudes hacia la homosexualidad y los estilos de crianza en universitarios. El estudio de tipo cuantitativo y diseño correlacional contó con una muestra de 154 estudiantes de una universidad de Chiclayo. Los instrumentos usados por el autor fueron la “Escala de Estilos de Crianza” de Steinberg validada por Merino

y colaborador en el 2004 y, la “Escala peruana de actitud hacia la homosexualidad – EPAH” de Valdivieso. Los resultados indicaron que existe relación entre las actitudes hacia la homosexualidad y los estilos de crianza ( $p < .01$ ). El 51.9% de la muestra tiene una actitud de aceptación hacia la homosexualidad, mientras el 48.1% tiene una actitud de rechazo hacia la homosexualidad. El estilo de mayor predominancia en los estudiantes universitarios es el permisivo-indulgente con el 33.8% de la muestra, le sigue el estilo negligente con el 26.6%. Por último, existe relación entre las actitudes hacia la homosexualidad con la dimensión compromiso ( $p < .01$ ) y con la dimensión de control conductual ( $p < .05$ ).

Dianderas (2015) realizó la investigación titulada: *“El proceso de aceptación de una identidad sexual homosexual en hombres jóvenes de Lima”* en la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como objetivo principal explorar las vivencias de hombres jóvenes de Lima metropolitana a lo largo del proceso de aceptación de su identidad homosexual. La metodología del estudio responde al paradigma cualitativo de diseño fenomenológico, ya que las experiencias individuales subjetivas de los participantes son el centro de la indagación, para este propósito el investigador entrevistó a 7 hombres homosexuales con edades entre 20 y 24 años. Fueron evaluados utilizando una entrevista a profundidad. A partir de los testimonios de los participantes, el autor identificó cuatro procesos que subyacen al proceso de aceptación de una identidad homosexual: descubrimiento, cuestionamiento, aceptación e integración. El proceso de aceptación se encuentra muy relacionado e influenciado por la calidad del soporte de cada sujeto, y por las características de su entorno familiar y sociocultural. En este caso, el entorno social de los participantes fue descrito como homofóbico o intolerante a las necesidades de la comunidad homosexual. Resalta la importancia de contar con una red de soporte adecuada durante el proceso, pues esta favorecerá que el proceso sea más llevadero.

Por el contrario, sin un soporte adecuado los adolescentes pueden presentar, en mayor medida, dificultades emocionales durante el proceso de cuestionamiento como episodios de depresión, ideaciones suicidas, acoso escolar y, episodios de aislamiento y soledad.

Cutipa (2018) En la Universidad Nacional del Altiplano, llevó a cabo la investigación titulada: *“Los Jóvenes homosexuales en la Ciudad de Puno: La construcción de su identidad sexual”* con el objetivo de conocer el proceso de construcción de la identidad sexual en los jóvenes homosexuales de la ciudad de Puno. En esta investigación cualitativa el autor utilizó el método etnográfico cuya técnica fue el de la entrevista semiestructurada, con dos estudios de casos y siete entrevistas a jóvenes homosexuales de entre 21 a 29 años de edad. El trabajo de campo tuvo una duración de 4 meses. Los resultados encontrados en esta investigación describen que en la ciudad de Puno se muestran intolerantes hacia la homosexualidad. Esta homofobia es transmitida por la familia e internalizada por los jóvenes homosexuales. Internalización que influencia en el conflicto personal que atraviesan y en las relaciones que establecen con otros homosexuales. Por ello, estos jóvenes homosexuales han construido una identidad sexual ambivalente, ya que asumen poses heterosexuales ante sus familias y amistades que no conocen de su orientación sexual e incluso algunos de ellos tienden a afirmar que no se identifican como gay porque “su comportamiento es igual que el resto de los varones”. La mayoría de estos jóvenes han construido su identidad sexual con sentimientos de rechazo de “sí mismos” (homofobia internalizada).

León (2020), en la Universidad Mayor de San Marcos realizó la investigación *“Factores asociados a la expresión de la orientación sexual e identidad de género en personas LGBTI, 2017”* tuvo por objetivo determinar los factores asociados a la expresión de la orientación sexual e identidad de género en personas LGBTI, 2017. El método que utilizó la

autora fue el estudio observacional, analítico, transversal, retrospectivo basado en la Encuesta Virtual para Personas LGBTI del 2017 con una muestra de 9887 personas. En el análisis, se usaron frecuencias absolutas y relativas, así como la prueba de Chi cuadrado con un nivel de confianza de 95%. Los resultados que halló la investigadora fueron los siguiente: El 42% de personas LGBTI expresó su orientación sexual e identidad de género. Los factores familiares asociados a la expresión de la orientación sexual e identidad de género fueron el conocimiento de la familia ( $p<0,001$ ) y la presencia de la pareja ( $p=0,013$ ). Con respecto a los factores sociales, estuvieron asociados los problemas de salud ( $p<0,001$ ), creer que existe respeto hacia las personas LGBTI ( $p<0,001$ ), escuchar lenguaje ofensivo hacia las personas LGBTI ( $p<0,001$ ) y discriminación y/o violencia ( $p<0,001$ ). En los factores individuales, la expresión de la orientación sexual e identidad de género estuvo asociada con el conocimiento de instituciones que defienden derechos LGBTI ( $p<0,001$ ), el reconocimiento de los derechos humanos ( $p<0,001$ ) y participar en organizaciones sociales ( $p<0,001$ ) y actividades ciudadanas ( $p<0,001$ ), concluyendo la investigación que existen factores familiares, sociales e individuales que están significativamente asociados a la expresión de la orientación sexual e identidad de género.

Raygada (2019), en la Pontificia Universidad Católica del Perú realizó la investigación titulada: *“El apoyo social y estrés percibido en jóvenes adultos gais de Lima Metropolitana”*, la investigación tuvo como objetivo central conocer la relación entre el apoyo social y el estrés percibido en jóvenes homosexuales gais entre 18 y 32 años de edad de la ciudad de Lima Metropolitana. Para ello el autor elaboró una investigación de metodología cuantitativa lo cual le permitió explorar dicha relación. Asimismo, observó la relación de ambos constructos en relación a otras variables sociodemográficas. Para ello, a través de un enlace web, se aplicó

una ficha de datos sociodemográficos, el cuestionario de apoyo social (MOS) y la escala de estrés percibido (EEP). Los resultados que obtuvo el investigador indican que no existe una correlación entre el apoyo social y estrés percibido. Los resultados en cuanto a los indicadores de apoyo social, la escala global del apoyo social percibido alcanzó una media de 67.98 (DE=15.74, Min= 31, Max=95), y en los indicadores de estrés, la escala global del estrés percibido alcanzó una media de 25.6 (DE=6.24, Min= 13, Max=45), mientras en relación a sus dos factores el control del estrés obtuvo mayores puntuaciones promedio que la expresión del estrés. El autor concluyó que se encontró que mientras más amplia la red de apoyo social, mayores niveles de interacción positiva y apoyo emocional.

Velásquez (2020), en su estudio titulado: *“Estilos de Crianza: Una revisión Teórica”* En la Universidad Señor de Sipán – Chiclayo, con el objetivo principal de valorar la influencia que ejercen los estilos de crianza en el hogar y factores conexos, frente al fenómeno de la socialización. La metodología de investigación que utilizó la autora fue cualitativa de tipo revisión bibliográfica. La autora concluye que los estilos de crianza en el hogar, sumado a los factores intrapersonales del hombre y sobre todo el escenario en que se desenvuelve, determinan de forma casi completa, su actuación social y por ende determinan su desarrollo integral que se pueda dar durante el proceso de su vida.

Zavala (2020) en la Pontificia Universidad Católica del Perú realizó la investigación titulada: *“La Crianza y el Estrés como predictores del crecimiento postraumático luego de salir del closet”*, tuvo como objetivo principal determinar el rol de la Crianza Basada en Fortalezas y los Síntomas de Estrés Postraumático en el Crecimiento Postraumático de adultos con orientaciones sexuales minoritarias de Lima, Perú, luego de salir del closet. Zavala realizó correlaciones y regresiones múltiples para el objetivo general, y comparación de muestras

independientes para el objetivo específico, para ello tuvo una muestra de 82 personas que completaron el Inventario de Crecimiento Postraumático, y el Cuestionario de Crianza Basada en Fortalezas, encontrando los siguientes resultados descriptivos, dentro de las dimensiones de CPT, la más alta es Fortaleza Personal, mientras que la más baja es Apreciación por la Vida. La media de los Síntomas de Estrés Postraumático es de 30.46, y la media de Crianza Basada en Fortalezas es 47.46, con la dimensión de Conocimiento siendo ligeramente más alta que la dimensión de Uso. La autora concluye en su investigación que la crianza basada en fortalezas como los síntomas de estrés postraumáticos son predictores significativos del crecimiento postraumático en individuos luego de salir del clóset. Mientras que la Crianza basada en fortalezas facilita el crecimiento postraumático, niveles excesivos de síntomas de estrés postraumático lo disminuyen. Finalmente, las personas bisexuales experimentan menores niveles de apreciación por la vida que las personas lesbianas o gays, evidenciando una dificultad adicional.

### **2.1.3. Regional.**

Pizarro (2022) investigó la “*Discriminación percibida y bienestar psicológico de la comunidad LGBT+ del Cusco, 2022*”, en la Universidad Andina del Cusco. Este estudio cuantitativo de alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental, buscó principalmente determinar si existe relación entre la discriminación percibida y el bienestar psicológico de la comunidad LGBT+, además de conocer la prevalencia de ambos en una muestra de 142 personas, utilizando los instrumentos “Discriminación percibida en la comunidad LGBT+” de Gonzáles-Rivera y Pabellón-Lebrón y “Bienestar psicológico” de Carol Ryff para la recolección de datos, y el estadístico chi cuadrado para determinar la existencia de correlaciones. La investigadora encontró niveles altos de discriminación

percibida y niveles moderados de bienestar psicológico, concluyendo que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables, pero sí entre discriminación percibida y orientación sexual ( $p=,002$ ), grupo etario ( $p=,003$ ), y dos dimensiones del bienestar psicológico: “autoaceptación” ( $p=,002$ ) y “crecimiento personal” ( $p=,026$ ).

## **2.2. Marco Teórico-Conceptual**

### **2.2.1. Crianza Percibida**

#### **2.2.1.1. Definiciones conceptuales.**

La crianza percibida se refiere a las creencias y percepciones que los individuos tienen acerca de cómo fueron criados por sus padres o cuidadores, los recuerdos que tienen los hijos de cómo sus padres reaccionaban ante sus demandas, necesidades y qué comportamiento tuvieron con ellos (García y Peraltilla, 2020), estas percepciones influyen significativamente en el desarrollo y el comportamiento de una persona, así como en su bienestar emocional y psicológico (Rohner y Carrasco, 2014). La percepción como función cognitiva básica no se limita solo a la captación de lo externo, sino que también involucra la interpretación y la comprensión basada en experiencias previas, contextos y expectativas (Porto y Gardey, 2021).

La crianza que imparten los padres a sus hijos será contextual y cultural cada cultura proveerá las pautas de crianza (Vygotsky, 1986), en esa línea Diana Baumrind (1967) refiere que la crianza es el resultado de una transmisión transgeneracional de distintas maneras de cuidar y educar a niños, siendo estas determinadas por la cultura, las cuales están fundadas en normas y costumbres; no es lo mismo criar en una comunidad nativa, en una familia con bajos recursos económicos, monoparental, de clase alta o en una familia de padres separados (Soto-Lafoy, 2018).

Evans y Myers (1996) definieron a la crianza como la habilidad de cuidar, formar y acompañar al niño en el suceso de la vida, también sugieren que sea una compañía inteligente y afectiva basada en un adiestramiento asertivo de la autoridad. La responsabilidad de la crianza recae también en otros miembros de las familias como las hermanas y/o hermanos mayores, abuelas, tías y otras personas a quienes se les atribuyen la “madurez” y la “capacidad” necesaria para hacerse cargo de un niño; sin embargo, es la obligación de los padres cubrir las necesidades básicas del niño, tanto físicas como afectivas y psicosociales (CEDRO, 2013).

Es en la crianza en donde se empieza a establecer los primeros vínculos sociales y afectivos que disponen el aprendizaje inicial y de conductas posteriores. Una persona que recibe una crianza disfuncional tendrá menor adaptabilidad, mientras que, alguien que recibe una crianza positiva tendrá mayor resiliencia, una crianza positiva, que provee al individuo soporte emocional y aceptación a lo largo de su vida, predice mayores niveles de bienestar, la crianza afecta directamente en cómo un individuo enfrenta, se adapta, y crece luego de situaciones adversas, es por ello que no solo es importante la crianza recibida, sino el recuerdo que el individuo tiene de esta en la adultez, la manera en la que la persona retrospectivamente califica la crianza que recibió en su infancia y adolescencia (Hill, 2009; Zavala, 2020). El reflexionar retrospectivamente la crianza constituye un proceso restaurativo donde el individuo recuerda las experiencias positivas y negativas con sus padres dándose cuenta que muchas veces los recuerdos de esta crianza están relacionados a cómo son, piensan, sienten y actúan en el presente, así también en como afrontan ciertas situaciones desafiantes en cada situación de su vida (Raya, 2008).

Los modos de crianza están siempre atravesados por una historia familiar que antecede a la nueva, es por eso que en la crianza siempre hay elementos recuerdos, vivencias y experiencias, de esa historia que el sujeto ha percibido y registrado en su psiquismo, y lo manifiestan directa o indirectamente, consciente o inconscientemente con sus conductas y relaciones sociales (Bleichmar, 2002; Soto-Lafoy, 2018). No se piensa la crianza sin considerar la historia de los padres. En toda prehistoria siempre circula un mito familiar, gestos, conductas, actitudes, palabras, normas, tradiciones, costumbres; y son componentes que van configurando la dinámica familiar que se transmiten simbólicamente de generación en generación (Rodulfo, 1996).

### **2.2.1.2. Teorías Relacionadas a la Crianza Percibida.**

**2.2.1.2.1 Teorías Filosóficas.** Las conceptualizaciones teóricas sobre la crianza percibida varían según la corriente filosófica, pese a que no existe una teoría filosófica específica que respalde directamente la crianza percibida, hay dos corrientes filosóficas que se relacionan con esta noción, la fenomenología y el constructivismo social.

La fenomenología se centra en el estudio de la experiencia subjetiva y la percepción individual, ideas sostenidas por filósofos como Edmund Husserl y Martin Heidegger. Desde esta perspectiva, la crianza percibida se refiere a la experiencia subjetiva de la crianza, es decir, cómo percibe una persona la forma en que fue criada, independientemente de cómo haya sido en realidad, y es influenciada por la percepción y la interpretación personal (Soto y Vargas, 2017).

El constructivismo social de Vygotsky y posteriormente por Peter Berger y Thomas Luckmann (1966) sociólogos que en su libro "La construcción social de la realidad" exploraron cómo la realidad es construida a través de procesos sociales en donde sostienen

que la realidad es construida a través de la interacción social y cultural. La crianza percibida se centra en las experiencias individuales y cómo estas son interpretadas y reconstruidas por cada individuo de manera subjetiva, el constructivismo social ofrece un marco para entender cómo estas interpretaciones están influenciadas por el contexto social y cultural más amplio (Fidel y Rosero, 2012). La forma en que entendemos el mundo está influenciada por las estructuras sociales y culturales en las que estamos inmersos, y el poder de la interacción social y la cultura en la formación de nuestras percepciones y entendimientos del mundo (Berger y Luckmann, 1968).

Estas dos corrientes filosóficas proporcionan un marco conceptual para comprender la crianza percibida como una construcción subjetiva influenciada por la experiencia y la percepción individual, las interacciones sociales y las relaciones interpersonales.

**2.2.1.2.2 Teoría Psicoanalítica.** En psicoanálisis para entender el tema de crianza es necesario advertirse que es en la infancia donde se resalta el papel principal del padre y de la madre dándose los sucesos psíquicos más importantes como el Complejo de Edipo y la identificación sexual, que dan origen a la sexualidad de los adultos, y la constitución psíquica de las personas (Bleichmar, 2002).

La crianza de la madre es fundamental, en los primeros tiempos donde la cría humana nace en un estado de dependencia absoluta, y solo si cuenta con un ambiente facilitador, es decir, una madre suficientemente buena que funciona como sostén en tiempos donde sin ese otro humano no sería posible subsistir (Winnicott, 1993) ni encaminarse por medio de sus procesos de maduración y socialización a una independencia relativa, y es relativa porque el ser humano no vive aislado, es un ser social por excelencia y por lo general requiere de la presencia y compañía de otras personas (Raschkovan, 2016).

La constitución subjetiva de las personas se produce en relación con otro primordial puede ser papá, mamá o representantes de estos. Estos primeros contactos de madre e hijo según Aulagnier (1997), tienen las características de ser asimétricos, anticipatorios y llenos de sentido; asimétrico porque la mamá es portavoz del mundo y de la cultura para el bebé, ya que es un sujeto con un aparato psíquico constituido y el bebé no, el lactante entra en una estructura simbólica que lo antecede, la estructura inconsciente de los padres (Labos, 1998), es anticipatorio y llenos de sentido, ya que una de las funciones maternas es dar sentido a las manifestaciones del bebé (si llora: es porque tiene hambre, frío, sueño, dolor), el sentido del llanto es otorgado por la madre, estas respuestas a las demandas de los bebés son particulares y no arbitrarias, pertenecen a la cultura de los padres, a la sociedad la cual forma parte de su marco de referencia y a su propia historia. La historia familiar de los padres se sitúa inevitablemente en esta red intergeneracional de la crianza, los modos de crianza, las palabras que se han dicho, los golpes que se han recibido, los valores y creencias que se han inculcado, las costumbres y hábitos que han tenido, son prácticas que quedan grabadas en el inconsciente (Soto-Lafoy, 2018).

Cuando hablamos de la función del padre en la crianza hablamos del Complejo de Edipo, como Lacan (1958) refería: “Ni hablar de Edipo si no está el padre, e inversamente, hablar de Edipo es introducir como esencial la función del padre” (p.170); por su parte Freud en su obra: La disolución del Complejo de Edipo (1924) da cuenta de cómo el padre es fundamental en la crianza, Freud subrayaba la importancia de las experiencias tempranas en la infancia. Sostenía que muchos problemas psicológicos en la edad adulta pueden rastrearse hasta conflictos no resueltos y traumas experimentados durante los primeros años de vida.

El Edipo es “un complejo que se forma a partir de las relaciones interpersonales de la historia infantil; puede estructurar todos los niveles psicológicos: emociones, actitudes, conductas adaptadas” (Laplanche y Pontalis, 2004, p.55), además cuyo fin principal, si llega a darse en sus tres tiempos, es la virilidad o la feminización que le da al sujeto al salir de éste (Gavotti, 2019). El drama edípico es atravesado por todos en un momento de la vida, alrededor de los cuatro años, y supone cuatro protagonistas: la madre, el padre, el niño y el falo. La dinámica edípica, se juega en la dialéctica del ser y el tener, esto es, el momento en que el niño y la niña se encuentran en una posición donde están identificados con el falo de la madre, y pasan a otra posición renunciando a dicha identificación, y por tanto aceptando la castración simbólica, tienden a identificarse o bien con el sujeto que supuestamente no lo tiene o, por el contrario, con aquel que supuestamente lo tiene (Dor, 1991).

La función del padre marcará el rumbo y estructurará toda la trayectoria edípica que se dará en tres tiempos no cronológicos sino lógicos porque tiene una respectiva secuencia; esta operación se efectúa con el proceso del curso de simbolización designado por Lacan (1958) como metáfora del nombre del padre, una metáfora es la sustitución de un significante por otro significante, es decir, poner al padre, en cuanto símbolo o significante, en lugar de la madre.

La metáfora paterna se inscribe en el inconsciente y de cómo se resuelva va a depender el tipo clínico (psicosis, neurosis, perversión) y la posición sexual (virilidad, feminidad) de la persona. La metáfora paterna le habilita al sujeto una relación con el deseo del Otro, en tanto que le da al sujeto una respuesta sobre qué quiere el Otro de mí, sobre qué soy en su deseo y así como también le da al sujeto la posibilidad de desear (Gavotti, 2019).

La estructura psíquica como efecto del Edipo dejará una impronta en todos los comportamientos, en las relaciones sociales con los otros, y como una fantasía que habrá de definir la identidad del sujeto determinante de los rasgos de su personalidad, que fijará su aptitud para manejar los conflictos afectivos futuros.

**2.2.1.2.3 Teoría del aprendizaje social.** Teoría desarrollada por Albert Bandura, en donde enfatiza el papel del aprendizaje observacional, la imitación y el modelado en el desarrollo de los comportamientos de los niños. Según Bandura, toda conducta humana se aprende, por medio del ejemplo, observando a otros e imitándoles, es decir, en una situación social participan al menos dos personas, quien realiza la conducta y quien observa la conducta; entre la observación y la imitación intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no, al momento en que las personas se exponen a un modelo adquieren representaciones simbólicas de las actividades efectuadas por este modelo es así que se pueden dar cambios a nivel conductual, cognoscitivo, afectivo y comportamental (Bandura, 1982; Schunk, 2012), así posteriormente, estas representaciones sirven de guía para efectuar las acciones en un momento en que la situación lo permita; en la conducta humana interactúan los elementos ambientales, comportamentales y cognitivos, la influencia de estos elementos varían en cada persona y según cada situación; la observación e imitación determina el aprendizaje y se dan a través de modelos que pueden ser los padres, educadores o encargados de la crianza (Schultz y Schultz, 2010; Yalarque, 2017).

En la infancia el modelamiento corresponde al desarrollo sensoriomotor, por eso se limita a una imitación inmediata, porque los niños todavía no tienen las capacidades cognoscitivas como sistemas de representación imaginaria y verbal, que se necesitan para repetir la conducta de un modelo, la conducta debe reproducirse varias veces para que la

imiten, pasando esta etapa, ya en la niñez se desarrollan procesos de percepción, atención, retención y producción suficientes para empezar a imitar el comportamiento, las conductas que decidimos imitar cambiarán con la edad, a más edad se vinculan los reforzadores positivos con señales de aprobación, y los reforzadores negativos con señales de desaprobación. Los padres son los primeros y más importantes modelos a seguir para los niños. A través de la observación de las acciones de los padres y sus consecuencias, los niños aprenden sobre lo que se espera de ellos y cómo interactuar en el mundo. Por ejemplo, si los padres muestran empatía, respeto y habilidades de resolución de problemas, es más probable que los niños imiten estos comportamientos, luego la importancia de la influencia de los padres va disminuyendo porque se amplía el mundo y se admiten más modelos, como hermanos, otros adultos, o contemporáneos en edad (Schultz y Schultz, 2010).

**2.2.1.2.4 Teoría Cognitiva Constructivista.** Esta teoría se basa en las ideas de Jean Piaget y Lev Vygotsky, quienes desarrollaron enfoques complementarios sobre cómo los individuos adquieren y desarrollan conocimientos a través de la interacción con su entorno y con los demás.

El Constructivismo de Vygotsky en la crianza es importante la interacción social y cultural en el desarrollo cognitivo de los hijos. Su concepto de la “zona de desarrollo próximo” y el “Andamiaje” son cruciales para entender cómo los adultos pueden apoyar el aprendizaje infantil. La zona de desarrollo próximo es la distancia entre lo que un niño puede hacer independientemente y lo que puede hacer con la ayuda de un adulto o un compañero más capaz. El andamiaje es el apoyo temporal que los adultos o compañeros proporcionan a un niño para realizar una tarea hasta que el niño es capaz de hacerlo de manera independiente (Vygotsky, 1986).

El escenario principal de socialización y el primer agente educativo de todo ser humano es la familia, y los miembros (papá, mamá y/o cuidadores) intervienen en el desarrollo o limitación del aprendizaje de conductas en mayor medida que otros agentes sociales. Es dónde a partir de costumbres, actitudes y creencias se asume el rol de criar y educar a los hijos, vinculándolos a ambientes saludables que ayuden al desarrollo integral de cada uno y ser la base en la que se edifica la identidad, y el desarrollo socio afectivo durante la infancia. Es entonces que, los padres cumplen un papel primordial en la vida de cada niño y son quienes impulsan y facilitan el desarrollo de conducta prosocial y la autorregulación emocional de sus hijos (Schneider, Cavell y Hugnes, 2006).

El constructivismo de Piaget es una teoría del conocimiento desarrollada por Jean Piaget (1952), que propone que los individuos construyen activamente su comprensión y conocimiento del mundo a través de la experiencia y la interacción y que la crianza debe adaptarse a las etapas de desarrollo del niño, proporcionando así a los niños oportunidades para explorar, experimentar y resolver problemas por sí mismos (Piaget y Inhelder, 1977).

En los conceptos de asimilación y acomodación como procesos clave en el aprendizaje, se les otorga la responsabilidad a los padres para que pueden ayudar a sus hijos a adaptarse a nuevas situaciones proporcionándoles experiencias variadas y ayudándoles a integrar nuevas informaciones con el conocimiento previo y la modificación de esquemas existentes o crear nuevos esquemas en respuesta a la nueva información, dando como respuesta a la equilibración, ayudando a los niños a construir una comprensión más precisa y coherente del mundo (Piaget, 1972).

### **2.2.1.3. Estilos de Crianza.**

El estilo de crianza es “una constelación de actitudes hacia el niño que se le comunican y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se expresan los comportamientos de los padres” (Darling y Steinberg, 1993, p. 488). Estos comportamientos son específicos, es decir, dirigidos a objetivos a través de los cuales los padres realizan sus deberes parentales y a la par son comportamientos no dirigidos a objetivos, como gestos, cambios en el tono de voz, la expresión espontánea y la emoción.

Orozco (2011, como se citó en Penadillo, 2018) menciona que los estilos de crianza son eventos psicológicos que organizan los mapas psicológicos de cada persona, orientando el contacto emocional y social con los demás, así como también sus acciones del futuro. Actualmente se definen a los estilos de crianza como un sistema de creencias, valores, actitudes, procedimientos y niveles de participación que suponen una forma peculiar de educar; son mensajes educativos que los padres intentan comunicar a sus hijos y las técnicas y estrategias utilizadas para esta transmisión (Ochoa, 2018; Robledo y Nicasio, 2008), mediante las cuales buscan guiar las conductas de sus hijos en determinada dirección, corrigiéndolos y orientándolos en las respuestas que dan ante determinadas situaciones (Losada, 2015).

Los padres no tienen un estilo de crianza fijo, crean estilos que varían a medida que pasan los años, constantemente están ajustando sus estilos de crianza en respuesta a las acciones y reacciones del otro progenitor, el vínculo que generan puede llevarlos a coincidir en un mismo estilo de crianza incluso si al inicio tenían diferentes estilos (Kelley y Thibaut, 1978); los estilos de crianza son distintos con cada hijo, dependen de una multiplicidad de factores, tales como la cantidad de hijos que tienen, el género de cada uno, la ubicación en el orden, el hijo mayor, del medio o menor; la salud y la apariencia física (Gonzales y Jorge,

2017) y están determinados por el contexto sociocultural específico en el que se desarrolla la crianza de los hijos, las normas, valores y expectativas culturales sobre la crianza de los hijos influyen en las creencias, actitudes y prácticas de los padres, y en la predominancia de un estilo de crianza sobre otro (McLeod, 2018); también están determinados por los estilos de crianza que a su vez recibieron los padres, de la personalidad tanto de los padres, así como de los hijos; de las conductas actuales de los hijos y de las pasadas, de la inteligencia que le suponen, por lo cual, los estilos de crianza influenciarán en la calidad y funcionamiento de la dinámica familiar, así como en el desarrollo, curso y resultado de patologías que pudieran surgir. Se les denomina estilos pues perduran en el tiempo y tienen cierta estabilidad (Losada, 2015).

#### **2.2.1.4. Modelos teóricos de los Estilos de Crianza.**

Los estilos de crianza se pueden explicar desde modelos teóricos, entendemos que un modelo es un patrón basado en teorías que nos ayuda tanto a comprender la realidad de forma organizada como a aportar un significado explicativo de la realidad interpretada, con el fin de plantear acciones que transformen y mejoren dicha realidad (Aroca y Cánovas, 2012).

La crianza de los padres es el factor determinante más significativo en relación al desarrollo de los hijos; esta influencia es reconocida como un proceso mediador y bidireccional, de manera que son causa, pero al mismo tiempo consecuencia de los distintos resultados favorables y desfavorables en el desarrollo de los hijos; ambos progenitores no tienen el mismo peso en la crianza ni ejercen la misma influencia en los hijos (Gonzales y Jorge, 2017).

Existen distintos modelos teóricos de estilos de crianza de las cuales tomaremos los más principales y cercanos a nuestras propuestas.

**2.2.1.4.1. Modelo de Diana Baumrind (1966).** Este es un modelo teórico de socialización de los estilos de crianza que incluye procesos emocionales y conductuales. La autora tomó en consideración tres dimensiones: la relación emocional entre los padres e hijos, las prácticas y comportamientos de los padres, y el sistema de creencias de los padres (Raya, 2008). Propone entonces la existencia de tres estilos educativos parentales: autoritario, permisivo y democrático. Los padres con estilo autoritario se caracterizan por ser exigentes, controladores y limitan la autonomía de sus hijos, dando gran importancia a la obediencia, con escaso apoyo y soporte emocional. Por otro lado, los padres con un estilo educativo parental permisivo son aquellos que no muestran autoridad, son flexibles y no ejercen control sobre sus hijos. Por último, los padres que ponen en práctica el estilo democrático se caracterizan por ser exigentes, establecen reglas claras, pero bajo un clima razonable y afectivo. El ejercicio de este estilo favorece comportamientos asertivos en los hijos. Baumrind y otros autores se han dedicado durante décadas al estudio los estilos de crianza buscando vincularlos con resultados diversos en la salud psicofísica (Cárdenas, 2020).

El modelo teórico de Darling y Steinberg (1993) acerca de los estilos parentales, es el modelo basado en el aprendizaje que clasifica los estilos parentales en: democráticos, permisivos, autoritarios e indiferentes; siendo esta una extensión del modelo de Baumrind.

**2.2.1.4.2. Modelo Maccoby y Martin (1983).** Los autores proponen una actualización de la tipología de Baumrind, según las cuales los estilos de crianza surgen como resultado de la combinación de distintas posiciones de los padres y plantean cuatro estilos parentales teniendo en cuenta dos dimensiones: afecto/comunicación (respuesta) y control/establecimiento de límites (demanda).

La dimensión de afecto/comunicación (respuesta) está vinculada al amor, aprobación, aceptación y al apoyo que los padres proporcionan a sus hijos. La dimensión control parental (demanda) está relacionada con la disciplina y el cumplimiento de reglas; ya que, a través de esta dimensión los padres controlan el comportamiento de los hijos (Cárdenas, 2020).

Con las dimensiones antes mencionadas se desarrollan cuatro estilos parentales: el autoritario (puntaje alto en demanda y bajo en respuesta), el permisivo (puntaje bajo en demanda y alto en respuesta), el negligente (puntaje bajo en demanda y bajo en respuesta) y el autoritativo (puntaje alto en demanda y alto en respuesta) (Maccoby y Martin, 1983).

Tanto para Baumrind como para Maccoby y Martin, el estilo de crianza se entendía mejor dentro de una perspectiva de aprendizaje social. El estilo de crianza es definido por estos autores a través de dos procesos específicos: el número y tipo de demandas hechas por los padres; y la posibilidad de que suceda o no el refuerzo de los padres. En su investigación descubren un subtipo del estilo parental que Baumrind denominó estilo parental permisivo, es el que caracteriza a los padres con un alto nivel en la dimensión afecto, y bajo nivel en exigencia y comunicación (Darling y Steinberg, 1993; Raya, 2008).

**2.2.1.4.3. Musitu y García (2004).** El modelo teórico de los investigadores españoles Gonzalo Musitu y Fernando García en donde se sostiene un modelo de socialización parental constituido por dos dimensiones. La primera dimensión refiere a la aceptación/implicación (respuesta), en esta dimensión los padres expresan distintas manifestaciones de afecto y complacencia cuando los hijos actúan conforme a reglas familiares. Por lo contrario, los padres que poseen baja implicación/aceptación, son percibidos por sus hijos con indiferencia cuando desobedezcan e incumplan las reglas que los padres imponen (Cárdenas, 2020).

La segunda dimensión hace referencia a la coerción/imposición (demanda) y se caracteriza porque busca la eliminación de los comportamientos inadecuados haciendo uso de la privación, la coerción verbal y coerción física (amenazas, sanciones, castigos verbales o físicos, exigencia a obedecer ciertas consignas y eliminar algún beneficio, si no obedecen) (Musitu y García, 2004). Las dos dimensiones, coerción/imposición y aceptación/implicación, establecen una tipología de cuatro estilos de la socialización parental: autoritativo, indulgente, autoritario y el negligente.

**2.2.1.4.4. El modelo Integrador.** Modelo teórico de los estilos de crianza “El modelo Integrador” en donde Schaefer (1997) señaló que la clasificación de Baumrind y el de Maccoby y Martín no representaba adecuadamente todas las prácticas parentales; la consideró limitada, por no contemplar al estilo sobreprotector y fue quien añadió el estilo sobreprotector a la categoría inicialmente planteada. De esta manera, la combinación de la propuesta de Maccoby y Martin (1983) y la de Schaefer (1997) produjo la categorización que aparece como la más integradora para el análisis de este constructo. Esta fusión es un modelo con enfoque categorial que se divide en dos dimensiones demanda/control y respuesta/afectividad, estableciéndose así cinco estilos de crianza: autoritario, permisivo, negligente, sobreprotector y el autoritativo.

De esta manera, la clasificación de los estilos parentales que tomamos en esta investigación es la combinación de la propuesta de Maccoby y Martin (1983) junto con la de Schaefer (1997). Las dos dimensiones: control y afectividad han sido combinados con otros indicadores del comportamiento parental hacia los hijos (Elvira-Valdés y Pujol, 2014; Cárdenas, 2020).

**La respuesta o afectividad**, refiere a padres y madres que expresan diferentes manifestaciones cuando sus hijos actúan y se comportan de acuerdo con las reglas establecidas que favorecen el funcionamiento familiar. Algunas respuestas son: a) Afecto: Cuando el hijo se comporta adecuadamente, el padre o la madre expresan cariño hacia él. b) Indiferencia: cuando el hijo actúa de forma correcta, el padre o la madre no refuerzan este comportamiento, demostrando inexpressión e insensibilidad. c) Diálogo: Cuando el hijo muestra un actuar inadecuado, la madre o el padre presentan una comunicación bidireccional con su hijo (Cárdenas, 2020).

**La Demanda o Control**, Donde padres y madres buscan la eliminación de los comportamientos inadecuados a través de la prohibición, la coerción verbal y coerción física. a) Prohibición: Cuando el hijo actúa infringiendo la regla, el padre o la madre quita un objeto al hijo o lo priva de una experiencia agradable que disfruta habitualmente. b) Coerción Verbal: Cuando padre o madre reprochan, increpan o regañan al hijo ante un comportamiento incorrecto o inadecuado. c) Coerción física: cuando el hijo actúa de manera inapropiada, emplean el castigo físico, castigando con objetos o con la mano (De la Iglesia et al., 2011; Elvira-Valdés y Pujol, 2014; Cárdenas, 2020).

#### **2.2.1.5. Clasificación de los Estilos de Crianza.**

El concepto de crianza ha sido categorizado en estilos por las formas de actuar de los padres en relación con la socialización con sus hijos y en como estos lo percibieron. Los estilos de crianza percibidos más analizados en investigaciones anteriores y la nuestra son los siguientes:

**2.2.1.5.1. Estilo Autoritario.** Autoridad vienen del latín auctoritas auctoritatis, que, entre otras cosas, significa poder que tiene una persona sobre otra que le está subordinada. En ese sentido los niños y jóvenes están en un estilo de crianza que los mantiene bajo el poder de los adultos, entendiéndose casi siempre que estos poderes son utilizados para moldear actitudes y comportamientos (Díaz y Gómez, 2002). En este estilo los padres se manifiestan con bajo o carente nivel de afecto, insuficiente nivel de comunicación, alto nivel de estricto control y piden niveles elevados de madurez de parte de sus hijos, aun siendo estos muy pequeños (Losada, 2015). Algunas características que manifiestan los padres que aplican a este estilo de crianza son: rigidez, altos niveles control, exigen obediencia incuestionable, arbitrariedad, prestan escaso apoyo emocional y afecto, no consideran las necesidades de sus hijos, proporcionan ambiente ordenado, dejan poca libertad personal, escasa responsividad, distantes, desarrollan una comunicación unidireccional, reglas claras dictadas por los padres, recurren a los castigos tanto psicológicos como físicos, son restrictivos y coercitivos. El efecto de este estilo de crianza en los hijos se da a nivel emocional con problemas de ansiedad, depresión, resentimiento hacia los padres, baja autoestima, confianza deteriorada, timidez, sumisión, inseguridad, temor, problemas de impulsividad y agresión, irritabilidad, pobre interiorización de valores, sienten alta exigencia parental, no pueden cuestionar la autoridad de sus padres o toman una postura de rebeldía, y son vulnerables a las tensiones (Chirinos, 2018; Ochoa, 2018; Papalia et al., 2009; Penadillo, 2018; Velásquez, 2020, Villalobos, 2018). No solo la falta o carencia de cuidados puede llegar a ser una forma inadecuada de crianza o de negligencia, pues un hijo en condiciones de hiper exigencia puede ser fácilmente un sujeto desprotegido (Rodríguez, Díaz y Cardozo, 2017). Se podría manifestar también el fenómeno de la sobrecompensación, que son conductas o formas de funcionamiento totalmente opuestas

a lo que el adulto experimento en su niñez, esto puede llevar a que el adulto a cargo del cuidado quiera actuar de manera totalmente opuesta a sus propias historias de crianza, por lo que si fueron niños criados en entornos muy rígidos y estructurados, querrán ejecutar su rol parental desde estrategias muy permisivas e indulgentes, pudiendo también caer en actos negligentes (Mellado, 2022).

**2.2.1.5.2. Estilo sobreprotector.** La sobreprotección es la preocupación excesiva, extrema e irracional de los padres por la seguridad del hijo, en la cual los progenitores muestran temor y ansiedad, se entrometen de más y están en exceso involucrados en la vida de su hijo (Arrindell et al., 1999), esto puede generar incapacidad en el niño (Zambrano y Pautt, 2014). A su vez, este exceso de preocupación y protección se puede traducir como una manera de agresión de los padres, ya que el mensaje que dan a sus hijos es que ellos no pueden hacer las cosas por sí mismos (McNelis et al., 2000; Pedersen, 1994). Si se entiende el proceso de crianza como un camino gradual y progresivo hacia la autonomía y definida como el ejercicio responsable de la libertad, se podrá tener claro el efecto de la sobreprotección por su posibilidad de generar en el niño sentimientos de incapacidad y minusvalía que van a afectar su autoestima de una manera significativa (Díaz y Gómez, 2002). Las sobreprotecciones se convierten también en carencias parentales que pueden ir desde inseguridad en los padres hasta mecanismos que les generen tranquilidad en su rol (Rodríguez, Díaz y Cardozo, 2017).

En este estilo de crianza los hijos perciben a sus padres como si estos hicieran todo por ellos, son quienes solucionan sus dificultades y problemas, enfatizando el cuidado, y sobre todo la protección excesiva. Se preocupan desmedidamente para que su hijo logre un adecuado ajuste social y una buena salud física, la supervisión y control excesivo se ejerce por medio de preguntas. En este tipo de estilo de crianza, la figura paterna adopta una postura

pasiva, de observador y amigo del hijo, la madre por su parte suele desautorizar al padre por su poca o inexistente intervención, a veces a consecuencia del trato que ella misma le da o por su cercanía hacia su hijo dejando de lado al padre, la madre asume la educación y las tareas del hogar, la de sus hijos y no suelen sancionar (Nardone et al., 2003).

Los hijos ante esto suelen responder con rechazo a las normas porque no hay sanciones por su incumplimiento, si se rebelan contra sus progenitores, éstos ejercerán más protección y control. Los hijos no tienen sentido de la responsabilidad, sus padres son los que hacen y deciden, lo aceptan siempre que les convenga o favorezca; muchos renuncian al pleno control de su vida, la supervisión y el control los evitan no dando explicaciones o no contestando, no colaboran en tareas del hogar u otro tipo de obligaciones familiares, no logran asumir riesgos, presentan problemas de incertidumbre y en la construcción de su autonomía porque no creen en sus capacidades; si esto se complica, pueden presentar: problemas emocionales y problemas de conducta (Aroca y Cánovas, 2012; Chirinos, 2018; Munte, 2019; Ochoa, 2018; Villalobos, 2018). El escaso número de hijos que se tiene hoy en día, asociado con las condiciones de desamparo, violencia e inseguridad que se afrontan en el medio social, explican la tendencia sobreprotectora que existe hoy en torno a los hijos (Díaz y Gómez, 2002).

**2.2.1.5.3. Estilo Negligente.** Se entiende negligencia como un fenómeno de desprotección infantil, considerada un tipo de maltrato, situación de desprotección donde las necesidades básicas del niño: biológicas, afectivas, intelectuales, sociales, morales, ética, de valores, y espirituales, no son atendidas, cuando la familia o quienes son responsables del infante, no le ofrecen de los recursos de los que disponen, son acciones que se configuran desde la comisión u omisión; la negligencia puede aparecer dentro del maltrato psicológico

entendida como la omisión y descalificación afectiva (Rodríguez, Díaz y Cardozo, 2017).

Mellado (2022), menciona tres causas de la negligencia lo vincular, comprendidas como causas directamente asociadas a fallos en el vínculo parento-filial o provocados por psicopatología no tratada de los cuidadores que afecta su desempeño parental como trastornos afectivos, trastornos de la personalidad, uso y abuso de sustancias; lo contextual, asociado a lo sociocultural en el cual la familia se encuentra inserta, falta de recursos socioeconómicos, exclusión, carencias socioeducativas, falta de acceso a oportunidades de desarrollo parental, diferencias étnicas, es relevante destacar que al hablar de exclusión no solo se refiere a lo que ocurra con familias que vivan en umbrales de pobreza, sino también en sectores acomodados a los cuales las políticas públicas, los distintos programas de intervención que suelen dirigirse hacia la población clasificada como de mayor vulnerabilidad de infancia, no actúan; lo transgeneracional, causas que se dan por patrones de crianza aprendidos entre generaciones, los cuales se van replicando, pudiendo validar o normalizar ciertas prácticas maltratantes y la negligencia, o bien, puede darse sobrecompensación de aspectos que los adultos a cargo vivieron como negativos en su propia infancia. En este estilo de crianza los padres se reflejan indiferentes ante las necesidades de sus hijos, no se comprometen afectivamente con ellos; por lo que, son pocas las veces que interactúan con los hijos para la solución de dificultades; así mismo tienen bajo nivel de comunicación, no son exigentes ni receptivos, no ejercen ningún tipo de control ni exigen madurez (Losada, 2015). Existe baja implicación emocional, no logran involucrarse con el rol de padres, derivan sus responsabilidades paternas hacia otras figuras como los profesores de la escuela, otros familiares o a los propios hijos mayores, ausencia de atención a las necesidades de los hijos, falta de estructuración, proporcionan un ambiente familiar desorganizado. Sin guía y apoyo, no existente normas ni reglas, porque

mayormente los padres están ausentes; es un estilo que utiliza el castigo físico hacia los hijos como medida disciplinaria, predomina la falta de coherencia. Los hijos que son criados bajo las características de este estilo manifiestan: desprotección, impulsividad, escasas habilidades sociales, baja autoestima, desconfianza, conductas agresivas, bajos niveles de madurez, elevados niveles de conducta antisocial, actúan de acuerdo a sus intereses y no se rigen por reglas, presentan problemas académicos, emocionales y conductuales, sienten inseguridad e inestabilidad, son dependientes de los adultos, tienen dificultad de relación con sus pares, tienen baja tolerancia a la frustración, pueden presentar conductas delictivas o abusivas (Chirinos, 2018; Ochoa, 2018; Penadillo, 2018; Raya, 2008; Velásquez, 2020). Los niños atravesados por esta desprotección infantil o negligencia les resulta más difícil adaptarse pues los pequeños cambios suelen generarles dinámicas devastadoras, tienen relaciones conflictivas con su familia y escasas relaciones sociales, si se configura el sentimiento de no ser reconocido por los padres aparece la desconfirmación esto como consecuencia de padres que anteponen sus necesidades a las del hijo, pues el reconocimiento del otro, es un componente cognitivo del amor; las familias con este estilo de crianza, en términos generales se caracterizan por mostrar al mismo tiempo fracaso de la parentalidad y conyugalidad, lo que a su vez genera un ambiente relacional caótico (Rodríguez, Díaz y Cardozo, 2017).

**2.2.1.5.4. Estilo Permisivo.** Los padres con un estilo permisivo son aquellos que no muestran autoridad, son flexibles y no ejercen control sobre sus hijos (Baumrind, 1966). Las características que manifiestan los padres que ejercen este estilo de crianza son: relativa sensibilidad hacia las necesidades del niño, condescendencia, acceden fácilmente a las demandas de los hijos, indulgencia, no ejercen autoridad ni restricciones, no interfieren en moldear el comportamiento de los hijos, toleran conductas agresivas e impulsivas, la

comunicación es poco efectiva y unidireccional, mantienen gran flexibilidad en el seguimiento de reglas, dificultan la asunción de obligaciones por parte del hijo, no demandan conductas maduras de sus hijos y evitan el enfrentamiento con estos, permiten que los menores decidan como administrar sus actividades y deciden por ellos mismos, promueven una importante autonomía en sus hijos, los liberan del control, si el hijo no desea cumplir los mandatos, los padres lo dejan pasar por alto, falta de exigencia disciplinaria, no existen reglas claras y el ambiente familiar es desorganizado. Por otro lado, los hijos manifiestan: poca obediencia, rigen y dirigen sus propias actividades, tienen dificultad en la interiorización de valores, viven situaciones de agresividad con sus pares, tienen baja autoestima, padecen de falta de confianza, bajos niveles de control de impulsos, inmadurez, baja tolerancia a la frustración, problemas en su rendimiento académico, evitan el uso de las restricciones y el castigo (Chirinos, 2018; Ochoa, 2018; Papalia, et al., 2009; Penadillo, 2018; Velásquez, 2020).

Actualmente la familia está inmersa en una sociedad globalizada y de consumo, a raíz de ello, los padres disponen de escaso tiempo para compartir con sus hijos, esto los lleva a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia (Gubbins y Berger, 2004).

**2.2.1.5.5. Estilo Autoritativo.** Este estilo de crianza tiene un impacto muy positivo en el desarrollo psicológico de los hijos (Steinberg et al., 1992). Es en el estilo autoritativo donde el padre y la madre son capaces de promover el diálogo en sus hijos, así mismo son capaces de permitir los argumentos de sus hijos para eliminar un mandato. Algunas características que manifiestan los padres que aplican este estilo de crianza son: altos niveles de comunicación asertiva y calor afectivo, confianza al guiar al hijo, flexibilidad, proporcionan un ambiente confortable y de cariño, incentivan la autonomía e independencia, no invaden ni restringen la

intimidad de los hijos, estimulan la expresión de las necesidades de los hijos, ofrecen reglas y normas claras adecuadas a la edad de los hijos, usan la disciplina inductiva, es decir, basada en justificaciones, explicaciones y razonamiento. Por otro lado, los hijos tienen la seguridad de ser amados por sus padres, alto autoconcepto familiar, estado emocional estable y alegre, autoestima y autocontrol equilibrados, altos niveles de motivación, mayor interés por la educación, nivel de satisfacción con la vida más alto, mayor confianza para el afrontamiento de nuevas situaciones, mayor grado de independencia y sociabilidad (Chirinos, 2018; Losada, 2015; Ochoa, 2018; Papalia et al., 2009; Penadillo, 2018; Velásquez, 2020; Villalobos, 2018)

## **2.2.2. Develación Homosexual**

### **2.2.2.1. Definiciones Conceptuales.**

**2.2.2.1.1. La sexualidad.** La sexualidad refleja una combinación de factores biológicos, psicológicos, sociales, culturales, éticos, políticos, legales, religiosos e históricos (Rathus et al., 2005). Lo biológico de la sexualidad provee el cuerpo anatómico fisiológico sobre el que se desarrollarán los distintos matices de la sexualidad; lo social con las formas en que la cultura transmite los discursos respecto a la sexualidad, por el hecho de tratarse de algo social, sufre cambios (Weeks, 1998).

La sexualidad también es universal pero no es igual en todas partes (Katz, 1990). Cada época pensó, moldeó y codificó la sexualidad según esquemas propios que tienen distintas variaciones; la dimensión psicológica nos hace vivir la sexualidad de una manera singular según la particularidad subjetiva de cada persona y, por último, los factores políticos y religiosos que se dan con las leyes, normas legales y morales establecidas en cada sociedad. Dentro de la psicología social es abordada y definida como una construcción social y simbólica que se elabora a partir de la diferencia sexual subjetiva entre lo femenino, lo

masculino (Rathus et al., 2005; Weeks, 1998), y el “género no binario” (Butler, 2007).

La sexualidad sería entonces el encuentro de la naturaleza con la cultura, un conjunto de prácticas y discursos referidos al género, al deseo, a la afectividad y a la reproducción que atraviesan transversalmente el sistema social y cultural. Existen pocos patrones universales de conducta sexual, lo que está bien o lo que está mal, sólo se podría juzgar desde diversas particularidades subjetivas de cada sujeto; aunque nuestros propios valores culturales y creencias pueden ser profundamente significativos para nosotros, no se indica lo que es normal, natural o moral en términos de conducta sexual. No se puede pensar en una sexualidad, sino en “sexualidades” (Rathus et al., 2005; Weeks, 1998).

**2.2.2.1.2. Identidad Sexual.** Es la percepción, el sentimiento y el significado que tienen las personas sobre su cuerpo, su identidad de género, y su orientación sexual (Savin-Williams y Diamond, 2000). Así mismo, la identidad sexual refleja cómo se ve la persona a sí misma, ya sea *masculina*, *femenina* o *genderqueer*, que puede estar en algún lugar intermedio, ser una combinación de masculino y femenino o ninguno de estos, o bien puede cambiar con frecuencia (Brown, 2021). La identidad sexual está definida por un modelo normativo organizado en un sistema cultural hegemónico, el cual es variable, la identidad es, por tanto, un desarrollo abierto a las transformaciones y opciones, según el patrón cognitivo que la persona ha internalizado para comprender e interpretar sus experiencias (Cabral y García, 2000; Borja, 2021).

### 2.2.2.1.3. *Identidad de Género*. Según el documento Principios de Yogyakarta:

Es la profunda sentida experiencia interna e individual del género de cada persona que podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo el sentido personal del cuerpo y otras expresiones de género, incluyendo el vestido, el modo de hablar y los amaneramientos (2007, p.8).

Se clasifica en: *Cisgénero* cuando la identidad de género corresponde al sexo biológico al nacer. *Trans*, cuando la identidad o la expresión de género es diferente del sexo asignado al nacer, *Queer*, que supone vivir sin identificarse con categorías tradicionales con respecto a la sexualidad e *Intersexuales*, cuyos cuerpos (órganos reproductivos y/o genitales) no se encuadran anatómicamente dentro de los patrones sexuales que constituyen el sistema binario varón/mujer.

Butler (2007) señala que la identidad de género proviene y se establece bajo un proceso de identificación, el cual es estructural y social. Las identidades hegemónicas construidas no contemplan las identidades que se salen de esta supuesta “normalidad”, que vendrían a ser las identidades disidentes (Borja, 2021).

La feminidad hegemónica está ligada a la reproducción y al hecho de poseer un control sexual marcado, que no contemple el placer, además de la sumisión y la delicadeza, la mujer debe ser pasiva, sensible y recatada (Brown, 2021). Por su parte la masculinidad hegemónica, es aquella en donde el ideal de hombre es ser heterosexual, fuerte, valiente, viril, seguro, competitivo, exitoso y que, a pesar de estar muy alejado de la realidad, es a lo que la mayoría de hombres aspiran. En la sociedad occidental los esquemas de comportamiento de lo femenino y lo masculino no se limitan a determinar quién es hombre y quién es mujer, sino que también se consolida una distribución del trabajo, así como las formas determinadas de

vestido, usos del cuerpo, ademanes, posturas y porte (Connell, 2005; Preciado, P.B, 2011).

La homosexualidad y la bisexualidad conformarían una amenaza a la concepción tradicional del mundo, regida por una dicotomía femenino/masculino como opuestos y complementarios (Butler, 2007). Los LGB que no cumplen con los estereotipos de género establecidos, se topan con el conflicto de asumirse como diferentes, y más ante nuestra sociedad que se encuentra en un periodo en el que todo es factible de ser catalogado, patologizado y estigmatizado, sensación que se incrementa en ocasiones por el rechazo y las actitudes de desprecio ante la homosexualidad (Díaz, 2004).

En esta investigación no se incluyó a la población *trans, queer e intersexual* justamente por tratarse de una población distinta en donde la problemática no radica en la orientación sexual, sino en la identidad de género.

**2.2.2.1.4. La Orientación Sexual.** Es la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un sexo diferente o de un mismo sexo, así como la capacidad de tener relaciones íntimas y sexuales con estas personas. A las personas con una orientación homosexual se las denomina gay tanto hombres como mujeres o lesbianas sólo a las mujeres (Principios de Yogyakarta, 2007). Las personas no pueden elegir ser homosexuales o heterosexuales (APA, 2013). Es un reconocimiento de singularidad e individualidad de cada quien, con respecto a su sexualidad, e implica un complejo proceso de interiorización y exteriorización, con la cultura y las exigencias sociales, así como con los estereotipos de género la orientación sexual es contenido esencial y necesario de la identidad sexual, se reconocen como formas de la orientación sexual a la heterosexualidad, homosexualidad y bisexualidad (Fernández, 2007); y se conoce como *gay* a la persona que se identifica como hombre, que se siente emocional, sexual y/o

románticamente atraído por otros hombres; *lesbiana* a la persona que se identifica como mujer, que se siente emocional, sexual y/o románticamente atraída a otras mujeres. Y *bisexual* a la persona que se siente atraída por hombres y mujeres (Rathus, 2005).

**2.2.2.1.5. Identidad de Orientación Sexual.** Es la autoexploración, autoconocimiento, autoreconocimiento, pertenencia y afiliación grupal a la cultura LGB. Asimismo, implica las formas privadas y públicas de la autoidentificación y es considerada como el elemento central para tomar decisiones tanto en el ámbito relacional e interpersonal a nivel de modelos de roles, amistades y parejas (Glassgold et al., 2009; Vines, 2016).

**2.2.2.2. Develación Homosexual o Salida de clóset.**

La develación homosexual también conocida como “salida del clóset” o revelación de la homosexualidad es la aceptación y afirmación de la orientación y la identidad homosexual frente otros, que se da a partir de un proceso de construcción, que se sintetiza en un sistema de sentimientos, pensamientos y creencias que abarcan la relación con la esfera sexual propia (Mohr y Fassinger, 2006).

El termino inglés “clóset” significa cerrar. Describe un lugar cerrado, privado, en el cual se tienen conversaciones secretas. Significa lo privado frente a lo público, lo íntimo frente a lo social, lo oculto frente a lo descubierto. Entendemos también la develación homosexual o la salida del clóset como una práctica discursiva y operación epistemológica. Práctica discursiva, en tanto que es una cuestión del uso del lenguaje, es un acto de habla. Y operación epistemológica, en tanto que hay un desplazamiento de conocimiento: lo que se dice y lo que no se dice se encuentra relacionado de manera compleja con lo que se sabe y lo que no se sabe (Canseco, 2009).

Podemos decir también que el proceso de “salir del closet” significa aceptar, asumirse, develarse e involucrarse con la realidad social desde un enfoque personal y cultural (Vitaliti y Onofrio, 2011).

La develación homosexual es una construcción, no es de una vez y para siempre, y como todo proceso abarca tiempos en su recorrido. Las vicisitudes del sujeto homosexual y bisexual empiezan una vez éste se enfrente con su verdad, su realidad; la verdad debe ser aceptada y nombrada o no; pero se sabe que, la verdad se hace realidad y discurso social una vez se haya confesado. El ser gay parte inevitablemente de un secreto propio que sólo puede dejar de serlo ante los demás, a través de la revelación, esta develación, o salida del clóset es una experiencia exclusiva de las personas homosexuales y bisexuales (Cámara, 2019).

La autodeclaración homosexual comprende también una especie de quiebre en los ideales sociales heteronormativos. Actualmente la homosexualidad y bisexualidad, es vivida como un proceso que implica en la mayoría de los casos un “duelo”, el duelo heterosexista, de no ser lo que la sociedad, familia y uno mismo esperaba (Vitaliti y Onofrio, 2011).

La visibilización gay y lesbiana que intenta hacer referencia la expresión “salida del clóset” no es un acto que constituye al sujeto de una vez para siempre, sino que se enmarca en un proceso iterativo. Este proceso, como decía Butler, por ser justamente repetitivo lleva consigo un carácter de fragilidad. Esta fragilidad brinda una inestabilidad a las puertas del clóset que se abrirán y cerrarán de un modo, por momentos, incontrolable (Canseco, 2009).

La salida del armario, como toda práctica subjetivante, abre un denso campo de vulnerabilidad, es por ello que siempre que se hable de develación se asociará a la dificultad de este acto, de este modo, es probable que las personas gais se vean obligadas directa e indirectamente, una y otra vez a entrar y salir del clóset, en situaciones diversas, ante personas

diferentes; develarse coloca en una mayor vulnerabilidad al rechazo porque están revelando un componente central de quiénes son como personas dentro de una sociedad con un discurso homofóbico; en donde a su vez existe un empuje a salir del clóset, sin embargo esto puede hacer que el rechazo sea aún más abrumador, ya que se muestra lo que antes estaba oculto y generaba vergüenza (Butler, 2007)

Es probable que la calidad de las relaciones entre padres e hijos antes de salir del clóset moldee tanto la percepción de cómo los hijos esperan que los padres reaccionen, positiva o negativamente, como la confianza que los hijos tienen en tales expectativas, dadas las consistencias o inconsistencias de los padres en los comportamientos pasados; los temores de salir del clóset incluyen expectativas de confusión, retraimiento, despido y rechazo de los padres, cualquiera de los cuales puede motivar a los hijos a ocultar su identidad; los hijos pueden temer el rechazo en base a su conocimiento de las actitudes pasadas o el modo de comportarse de los padres, o pueden temer la imprevisibilidad de la reacción de los padres o la incapacidad de sus padres para hacer frente a un evento importante de la vida que está fuera de su control, esto puede incapacitar a los padres como fuente de apoyo y consuelo durante el proceso de develación; puede que por ello se posponga la divulgación o incluso que no lo hagan público fuera de sus hogares, por temor a que la familia los detecte y, por lo tanto, limita su capacidad para acceder a recursos de apoyo social de pares, organizaciones u otros servicios para la comunidad LGB, los hijos con relaciones positivas con sus padres salen del clóset antes y tienen identidades sexuales más positivas que los jóvenes con relaciones negativas con sus padres (Caricote, 2008).

Es notable entonces que, de todo el entorno las reacciones que más preocupan e importan a los homosexuales son las de sus familias (Soriano, 1996), salir del clóset con los

padres se percibe como la parte más difícil y riesgosa de todo el proceso, ya que puede ocasionar reacciones que varían desde la aceptación incondicional, hasta el maltrato físico y psicológico, o la expulsión del hogar, además, producirá cambios y reajustes familiares, la reacción dependerá del estilo de crianza de la familia (Ali, 2017; Zavala, 2020).

Los procesos que ocurren dentro del sistema familiar a lo largo de la vida determinarán los efectos psicológicos que experimente el individuo luego de salir del clóset, la persona se ve frente a la tarea de integrar su orientación sexual a su identidad, si como efecto de una crianza adecuada la persona es consciente de sus cualidades positivas, percibirá la seguridad interna necesaria para explorar nuevas actividades relacionadas a esta faceta de su identidad, como atender eventos o espacios LGB, leer literatura LGB, y formar parte de los grupos y no solamente como escape al rechazo (Zavala, 2020). Teniendo en cuenta que el proceso constante y frágil de la salida del armario reposiciona una y otra vez al sujeto en las redes de lo social, habrá que calcular, en cada contexto, qué posibilidades brinda y cuáles restringe la develación de la homosexualidad (Canseco, 2009).

### **2.2.2.3. Modelos Teóricos de la Identidad Homosexual.**

El concepto de identidad homosexual parece haber aparecido en el siglo XIX (Patterson, 1995). Es la otra cara de la heterosexualidad, y se define como “la coincidencia de deseos, sentimientos, actos y conciencia, que terminan en la aceptación de uno mismo como homosexual en un proceso de autoidentificación” (Castañeda, 1999, p. 336). Sin esta autoidentificación no se puede hablar de develación ni de identidad homosexual, es decir, un hombre o mujer pueden ser homosexuales y no tener una identidad homosexual, para que el sujeto tenga una identidad homosexual, debe de admitirse ante él y ante los demás como un ser homosexual y sentirse perteneciente al grupo LGB, para esto existe un proceso de

construcción de la identidad homosexual, a esta construcción, Glassgold et al.,(2009) lo denominarán: “identidad de orientación sexual”, esta construcción se da a partir de las dimensiones como la autoexploración, autoconocimiento, autoreconocimiento, pertenencia, develación de la identidad homosexual para su posterior afiliación a la cultura LGB. Así mismo, implica las formas privadas y públicas de la autoidentificación y es considerada como el elemento central para salir del clóset y tomar decisiones tanto en el ámbito relacional e interpersonal como a nivel de modelos de roles, amistades y parejas. Por su parte, Cass (1984) lo definirá como el proceso mediante el cual hay un cambio en el autoconcepto del “yo heterosexual” al “yo homosexual”. Esta construcción se describe de acuerdo a un número de etapas que responden a las dimensiones cognitivas, de comportamiento y afectivas del sujeto.

**2.2.2.3.1. Teorías Filosóficas.** Desde una perspectiva filosófica, la salida del clóset es analizada a través de diversas líneas teóricas: la fenomenología, el existencialismo, el posestructuralismo y la teoría queer. En el existencialismo, representado por figuras como Jean-Paul Sartre (1943) y Simone de Beauvoir (1945), la libertad y la autenticidad son conceptos centrales. Salir del clóset se entendería como un ejercicio de la libertad existencial, donde la persona se niega a vivir bajo las expectativas impuestas por la sociedad y en su lugar, elige vivir de manera auténtica. La famosa noción de Sartre de que "la existencia precede a la esencia" se aplica aquí, ya que el individuo define su propia identidad a través de sus elecciones y acciones (Flores, 2020).

El filósofo postestructuralista Michel Foucault (1976;1984) ha analizado cómo el poder y el conocimiento se entrelazan en la construcción de identidades. Salir del clóset es visto como una práctica de resistencia contra las estructuras de poder que intentan normalizar y controlar las identidades sexuales y de género. Foucault, en su estudio de la sexualidad,

argumentó que el discurso sobre la sexualidad es una forma de ejercer poder y que salir del clóset puede ser un acto de reivindicación contra ese poder (Serrato, 2020).

La teoría queer es un enfoque crítico que cuestiona y deconstruye las categorías tradicionales de la identidad sexual y de género. Surge en los años 90 y es influenciada por el postestructuralismo y el feminismo, y busca desafiar las normas y las dicotomías establecidas, como hombre/mujer y heterosexual/homosexual, para mostrar la fluidez y la diversidad de las identidades. Para Butler el género no es una esencia fija o innata. Esta teoría cuestiona la idea de que la salida del clóset sea una transición de un estado "falso" a un estado "verdadero", y lo relaciona con los actos performativos repetidos y socialmente regulados que constituyen la identidad (Butler, 2007).

**2.2.2.3.2. Modelo de Cass (1979).** El primer modelo de Cass estableció seis etapas de desarrollo de la identidad homosexual. La primera etapa, confusión de la identidad, donde la persona cuestiona su heterosexualidad y en donde existe tensión emocional, incertidumbre, desconcierto y ansiedad. La segunda etapa, comparación de la identidad, la persona se compara a sí mismo con los heterosexuales porque se siente diferente y marginado. La tercera etapa, tolerancia a la identidad, la persona tolera su propia homosexualidad y busca a otras personas que compartan sus mismas afinidades, y así tener soporte emocional. La cuarta etapa, la aceptación de identidad, donde la persona se acepta su homosexualidad. La quinta etapa, orgullo de identidad, la persona es participe activo de alguna comunidad LGTB. Finalmente, la última etapa, síntesis de identidad, la persona logra la integración de la homosexualidad como un elemento de sí mismo.

**2.2.2.3.3. Modelo de Pérez (2005).** Propone el proceso de desarrollo de la orientación sexual en cinco etapas, las cuales tienen una duración indefinida, y la transición de una etapa a

la otra es motivada por una incongruencia en lo que la persona siente y piensa. La primera etapa es la sensibilización, donde se identifican los deseos homoeróticos que provocan confusión, culpa, rechazo y vergüenza. La segunda etapa es la conciencia de la orientación sexual, donde se reconoce el objeto del deseo, y se piensa como algo pasajero. La tercera etapa, la autodefinición, aquí se autodenominan homosexuales, pero aun teniendo miedo al rechazo social. La cuarta etapa es la aceptación, aquí ya no existe conflicto ni sufrimiento, incluso puede aparecer el orgullo por ser diferente, asisten a grupos de diversidad sexual, critican las actitudes de rechazo hacia la comunidad LGBT y se exige un cambio social sustentado en lo padecido para así ahorrar sufrimiento a otras personas que pasen por situaciones similares; por último la integración de la identidad, donde el ser homosexual deja de ser central en su vida, y se normaliza la idea de serlo ya que se posee estrategias para protegerse contra el rechazo social y otras situaciones.

**2.2.2.3.4. Modelo de Ardila (2008).** Según Ardila las personas con orientación sexual homosexual viven su proceso atravesando seis etapas. La del surgimiento, la persona se considera a sí misma como diferente y tiende a ocultarse. La identificación, el adolescente se reconoce como homosexual y las fantasías sexuales tienden a realizarse. Asumir una identidad, la persona se relaciona con personas de su misma orientación sexual y busca apoyo en grupos LGBT. Aceptación de la identidad, la persona devela su homosexualidad frente a familiares, compañeros de trabajo o personas cercanas. Consolidación, siente orgullo de sí mismo y demuestra autenticidad en su estilo de vida. Evaluación y apoyo a otros, la persona tiene la capacidad de evaluar sus éxitos y fracasos, y a partir de ello, desea acompañar a otras personas que atraviesan por dificultades similares.

**2.2.2.3.5. Modelo multidimensional de Mohr y Kendra (2011).** Los modelos mencionados están dentro de los que se conocen como modelos lineales, estos modelos han sido criticados por las siguientes razones. 1) por dejar entrever que la sexualidad es innata y que mediante un proceso de introspección la persona puede ser capaz de descubrir su “verdadera” identidad y 2) se destaca en general la estructura lineal de la mayoría de los modelos; que tengan etapas implica que las personas pasan por una serie de fases en un determinado orden, sugiriendo que las personas que no completan dicha secuencia fallan en completar el proceso de desarrollo de su identidad de orientación sexual (Clarke et al., 2010). Además de ello se critica la rigidez y unidireccionalidad de estos modelos.

En contraposición a los modelos lineales está la perspectiva multidimensional de Mohr y Kendra (2011), que consideramos más pertinente y útil que un modelo unidireccional. En este modelo se sostiene que los individuos pueden atravesar las diferentes dimensiones sin un orden establecido y que incluso pueden no atravesar todas las dimensiones o pueden encontrarse en diferentes dimensiones al mismo tiempo.

La primera dimensión es la preocupación por la aceptación, en donde se evidencia el temor que tienen las personas LGB de ser valorados y catalogados de una manera negativa por su orientación sexual; la segunda dimensión es la motivación a la invisibilidad, en la cual las personas LGB ocultan su identidad de orientación sexual; la tercera dimensión es la incertidumbre de la identidad, la cual hace alusión a la inseguridad y desconcierto respecto a la orientación sexual de uno mismo, para algunas personas esta incertidumbre puede referirse a dudar si son homosexuales o bisexuales o en algunos casos dudar entre la homosexualidad o la heterosexualidad; la cuarta dimensión, homonegatividad internalizada, refiere al fenómeno a través del cual la persona internaliza las creencias y pensamientos anti-LGB, esto los lleva

de modo consiente e inconsciente a rechazar sus deseos homosexuales; la quinta dimensión, obstáculos en el proceso, demuestra la percepción que tiene cada una de las personas respecto a lo difícil que ha sido el proceso de construcción de su identidad; la sexta dimensión, superioridad de la identidad, describe una perspectiva en la que las personas LGB, su cultura y sus instituciones son vistas como superiores, esto los llevará a mostrar un compromiso muy profundo con su comunidad, este fenómeno se piensa como una estrategia compensatoria. La séptima dimensión, afirmación de la identidad, refleja el grado en el cual las personas LGB experimentan pensamientos y sentimientos positivos hacia su orientación sexual y hacia su integración y participación como miembros de comunidad LGB y finalmente la octava dimensión, la centralidad de la identidad, que muestra el grado en el cual la identidad de orientación sexual, es central y determinante para definir la identidad integral de las personas homosexuales (Mohr & Kendra, 2011).

#### **2.2.2.4. La Homosexualidad y bisexualidad.**

Del griego homos, que significa mismo. Es la atracción erótica y preferencia por desarrollar relaciones románticas con personas del mismo sexo (Masters y Jonhson, 1979). Los hombres “gais”, se sienten eróticamente atraídos por otros hombres, y los desean para una relación romántica. El término “lesbianas” deviene de Lesbos, isla griega en la cual, según la mitología, se idealizaba la actividad sexual entre dos mujeres, y refiere a las mujeres que se sienten eróticamente atraídas y desean mantener relaciones románticas con otras mujeres (Rathus et al., 2005). Las personas bisexuales se sienten atraídas sexualmente tanto por hombres como por mujeres, muchos sienten una atracción más fuerte por un sexo que por el otro. Algunos gays creen que reivindicar ser bisexual es una manera de salida para no admitir ser gays (Mulick y Wright, 2002).

Los trabajos de investigación dedicados a la psicogénesis de orientación sexual y a la identidad de género dentro de la psicología se han dado desde diversos marcos teóricos como la psicoanalítica, conductista, psicólogos sociales, e incluso algunos autores piagetianos han hecho numerosas publicaciones respecto al tema. A pesar de la gran cantidad de datos recogidos, se mantienen diferencias entre las concepciones de diversos autores de unas y otras corrientes que no coinciden en la descripción y explicación del proceso de adquisición de la identidad y la orientación sexual (López, 1984)

En el psicoanálisis freudiano y lacaniano, así como en los estudios queer se presentan aspectos teóricos y críticos que se resisten a circunscribir el deseo sexual en categorías fijas preestablecidas, y que la salida heterosexual sea la solución “normal” que se deba alcanzar (Marín, 2020). Freud (1933) afirmaba que todos los seres humanos son en el inconsciente homosexuales, en el sentido de que el primer objeto de amor es uno mismo (autoerotismo); y que el objeto que se elige puede ser homo o hetero, es decir, que el objeto del deseo tiene un género sexual; sin embargo, para Lacan no es así, este autor tiene un concepto distinto y propio para explicar la diferencia sexual: “la sexuación”, que se desemeja del término sexo y de género (construcción social de lo que es masculino y femenino), aplicando sexuación para la especificidad de las relaciones del sujeto con su goce. En el esquema de las fórmulas de la sexuación todo ser hablante se inscribe en la columna izquierda o en la derecha, en este punto no se diferencia entre hombre y mujer, cualquier sujeto está en uno u otro lado (Lacan, 1973). Tanto es así que, para el psicoanálisis, un sujeto puede asumirse como heterosexual, socialmente hablando, pero bien puede colocarse en una posición homosexual en términos de goce inconsciente (Marín, 2020).

Uno de los primeros artículos sobre el tema de la orientación sexual desde la teoría cognitiva es el de Kohlberg, autor de orientación piagetiana quien sostiene que la adquisición de la identidad sexual no está fijada por la codificación biológica ni por las influencias ambientales, sino por la organización cognitiva del propio niño, a medida que van cambiando las estructuras cognitivas, lo hacen también las actitudes sexuales (Kohlberg, 1966).

Siguiendo un proceso que se da del siguiente modo: Primero, el niño hace un juicio simple y básico de su identidad sexual: “soy niño” o “soy una niña”. Segundo, el niño organiza sus actitudes sexuales a partir de ese juicio y tiende a dar valor positivo a lo referido a su propio sexo, y por último, se genera la identificación: soy como mi “padre” o mi “madre”. Este juicio cognitivo lo hace el niño en el segundo o tercer año de vida, y la conservación de la identidad de género no tendría lugar hasta los 6 o 7 años. Cabe mencionar que para el autor los roles sexuales se reproducen de forma particularmente directa a la situación del núcleo familiar.

Para las teorías del aprendizaje social el proceso de sexuación no depende de impulsos biológicos ni de estructuras cognitivas, sino que, es un proceso que se lleva a cabo por medio del aprendizaje acentuando la importancia del ambiente. Las conductas sexuales se asimilan y establecen mediante los patrones sexuales tipificados en cada uno de los sexos de una sociedad determinada; después se generalizan estas experiencias a situaciones nuevas y, finalmente, se practican dichas conductas (Bandura y Walter, 1974).

#### **2.2.2.5. Grupos LGB.**

Los grupos LGB (Lesbianas, Gais, Bisexuales) son movimientos de liberación que surgen como consecuencia de las exclusiones de derechos al interior de la sociedad, los que son conducidos por nuevos actores políticos que no se ajustan a los cánones doctrinarios e ideológicos predominantes y pretenden cuestionar el deber ser de la realidad social. Un suceso

importante en la comunidad gay fue el conocido “Stonewall” del 28 de junio de 1969 (Soto, 2019), donde se exigía la legalización de los bares gays y pronto diversos grupos iniciaron procesos que darían lugar a la articulación del Frente de Liberación Gay en los Estados Unidos (Mira, 1999, p. 676-677). La revuelta de Stonewall tuvo un fuerte impacto en la comunidad gay, convirtiéndose en el punto de partida para muchos del movimiento de liberación LGTB, al provocar la unión de los homosexuales en organizaciones como el Frente de Liberación Gay (Armstrong y Crage, 2006, p. 744).

En el Perú la comunidad LGB se empezó a organizar desde 1981 con el Movimiento Homosexual de Lima (MHOL). Las personas de este gremio siguen siendo relegadas en sus derechos e invisibilizadas dentro de la sociedad, hoy en día a nivel mundial se les está reconociendo progresivamente la igualdad que aclaman en las calles. Marta Torres (2012) señala que se intenta romper la asociación de la homosexualidad con dos aspectos fundamentales que habían permeado el imaginario colectivo: La enfermedad y la delincuencia. “Ni enfermos ni criminales, simplemente homosexuales”; simplemente solía sustituirse por orgullosamente (p.13).

Históricamente en los movimientos gay de la década de los setenta y ochenta en Norteamérica y alrededor del mundo, los homosexuales, transgénero, bisexuales, y otros experimentaron la represión social fuertemente hasta que la epidemia del VIH, irónicamente, ayudó a construir una posición política más fuerte a través de la identidad gay, fue así que comienzan a luchar por la despatologización de la homosexualidad y contra la condenación religiosa y social (Balbuena, 2010).

Estos grupos se fundamentan en una serie de teorías y conceptos que han surgido a lo largo del tiempo en el ámbito de la psicología, filosofía, la sociología, la antropología y otros

campos. Algunos de los fundamentos teóricos se sostienen en la Teoría Queer que cuestiona las normas de género y sexualidad, así como las construcciones sociales que las sustentan y propone una visión crítica de las identidades sexuales y de género, desafiando las categorías binarias tradicionales. Este fundamento teórico ha contribuido a la comprensión y visibilización de las experiencias de las personas LGB, así como a la lucha por la igualdad de derechos y la eliminación de la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género (Butler, 2007).

La participación social es importante en cada individuo LGB al sociabilizar dentro de la comunidad gay, tienen facilidades, comprensión y acompañamiento en el proceso de reconocimiento y aceptación de la orientación sexual, por lo que muchos trabajan conjuntamente para buscar aceptación de la diversidad sexual en la sociedad, a través de campañas y manifestaciones donde se difunda los derechos de la comunidad.

Es importante señalar la importancia de instituciones que apoyen a la no discriminación y rechazo por tener una orientación sexual diferente a la “mayoría” (Zambrano et al., 2019); así mismo los grupos LGB se constituyen como un principal grupo de referencia para sus integrantes y otros allegados, en el que adquiere, además de autoafirmación de su orientación sexual, la identidad del ser gay y la estabilidad psicológica que trae consigo la concretización de este proceso. Resulta importante resaltar que cuando la familia se muestra como grupo de pertenencia a medias, el hijo homosexual tiende a buscar y construir grupos y espacios de pertenencia ajenos a ella, como contextos de autenticidad y escape al rechazo (Fernández, 2007).

### **2.2.2.6. Crianza Percibida y Develación Homosexual.**

Diversos autores asocian el modo de crianza de los padres con los comportamientos futuros de sus hijos en varios aspectos ya sea de modo positivo o negativo, y que en la vida adulta definirán el modo de actuar de las personas, cuando un individuo es criado en un ambiente favorable donde existe una crianza de calidad, es más probable que se presente física y psíquicamente estable, contando así con una fortaleza mental que soporte varios avatares inevitables que trae consigo el ser homosexual; opuestamente, si el sujeto no cuenta con una crianza adecuada predominarán los malestares, sufrimientos y afecciones psíquicas que atenten contra su estabilidad física y mental (Cotrado, 2019), razón por la cual, es necesario forjar desde el seno familiar una fuerte base, de estilos de crianza con tratos afectivos y de normas adecuadas que fomenten un buen desenvolvimiento socioemocional de sus miembros a cargo, desde la primera etapa hasta el resto de su vida.

No solo es importante la crianza recibida, sino también el recuerdo que el individuo tiene de esta en la adultez, la manera en que la persona retrospectivamente califica la crianza que recibió en su infancia y adolescencia, influye en cómo uno afronta y decide situaciones y acciones cruciales posteriores de su vida. La crianza resulta aún más trascendental para la población LGB, siendo esta la que mejor predice el ajuste psicológico a lo largo de la vida, por ser los encargados de transmitirle una educación sexual integral y brindarle apoyo y soporte emocional en situaciones de vulnerabilidad como es inevitablemente el “salir del clóset”. Un estilo de crianza adecuado que fomenta una identidad positiva, protege a la persona LGB en situaciones desfavorables como en las experiencias de rechazo y discriminación por una orientación sexual diferente (Zavala, 2020).

Una familia en donde la comunicación sea abierta y exista empatía puede ayudar a los individuos a sentirse más seguros al compartir aspectos personales de su vida (Romero, 2011).

Los padres con un hijo homosexual o bisexual, toman relevancia en el proceso de construcción de la identidad de su hijo, existe cierta caracterización frecuente que podría directa o indirectamente influenciar en tal construcción, como la carencia o distorsión de los conocimientos acerca del desarrollo sexual de los hijos y de su participación en este, depósito de las expectativas de la familia en el hijo, predominio de los estigmas sociales y prejuicios morales, confusión entre orientación sexual y trastornos sexuales, consideración de la orientación sexual heterosexual como sana y la homosexual como enferma, confusión entre transexualidad y homosexualidad, supuesta aceptación del fenómeno y rechazo cuando éste se presenta en la propia familia, sentimientos culpabilizantes y búsqueda de la supuesta responsabilidad de algún miembro de la familia o del círculo de amigos como promotor o generador de la homosexualidad, aceptación parcial del hijo o hija homosexual que se canaliza a través de sentimientos de conmiseración tomándolo como enfermo, aceptación resignada hacia el hijo homosexual que se impone por el cumplimiento del rol de madre o padre, concepción de la homosexualidad como resultado de traumas de la infancia, rechazo manifiesto o encubierto a la pareja del hijo gay, tendencia al ocultamiento tomado como problema, lucha de motivos entre el cariño por el hijo homosexual y la imagen social (Fernández, 2007).

La crianza para los hijos LGB, cuyas identidades se construyen en un mundo heteronormativo donde experimentan hostilidad traumática y maltrato, es donde pueden llegar a sentirse obligados a permanecer “en el clóset” y aislados de sus familias por miedo al juicio y rechazo, ocultos sin tener que revelar su verdadera identidad a sus padres dándose así las

relaciones de pareja íntimas dentro del clóset, pareja en la clandestinidad; mientras que, la aceptación de los padres puede ser un factor protector para los hijos LGB; comprender la importancia de la crianza en el desarrollo del funcionamiento personal y social, es esencial para comprender cómo los padres ejercen una influencia duradera en la adaptación de los hijos (Caricote, 2008).

La percepción de la crianza en la experiencia de la salida del clóset, es entonces crucial e importante; un entorno familiar que proporciona apoyo, aceptación, comunicación abierta y educación sobre la diversidad sexual puede facilitar significativamente este proceso, mientras que la falta de estos elementos puede crear barreras y desafíos adicionales (Zambrano, Hernández y Guerrero, 2019).

### **2.3. Definición de Términos Básicos.**

#### **2.3.2. *Percepción***

Es un estado subjetivo, a través del cual se realiza una abstracción del mundo externo o de hechos relevantes (Carterette y Friedman, 1982)

#### **2.3.3. *Crianza Percibida***

Es un constructo que define los recuerdos que tienen los hijos de sus padres, de cómo reaccionaban estos ante sus demandas, necesidades, y qué comportamiento tuvieron con ellos (García y Peraltilla, 2020).

#### **2.3.4. *Develación homosexual***

Llamado también *salir del closet*, en donde se explora, define, y revela la orientación sexual que lo caracteriza a su familia, amigos, y conocidos (Hill, 2009).

### **2.3.5. Homosexualidad**

Es la atracción romántica, atracción sexual o comportamiento sexual entre miembros del mismo sexo (Real Academia Española, 2014).

### **2.3.6. Bisexualidad**

Es una orientación sexual; se define como la atracción romántica, la atracción sexual o la conducta sexual dirigida tanto hacia el sexo opuesto como hacia el sexo propio (Real Academia Española, 2014).

### **2.3.7. LGB**

Acrónimo que hace referencia al conjunto de lesbianas, gays y bisexuales.

### **2.3.8. Enfoque diferencial**

Es una perspectiva de análisis que permite obtener y difundir información sobre grupos poblacionales con características particulares en razón de su género, orientación sexual, identidad de género, pertenencia étnica, entre otras características (PROMSEX, 2014).

### **2.3.9. Genero no binario**

Es un término que abarca las identidades de género que están más allá del binarismo de género, dado que no se consideran ni como del género masculino ni como del género femenino de forma fija (Butler, 2007).

### **2.3.10. Heteronormatividad**

Se refiere al régimen social, político y económico impuesto por el patriarcado, extendiéndose tanto dentro del ámbito público como del privado. Según este régimen, la única forma aceptable y normal de expresión de los deseos sexuales y afectivos, así como de la propia identidad, es la heterosexualidad (Preciado, 2011).

### ***2.3.11. Discurso Social***

El discurso describe una forma formal de pensar que puede expresarse a través del lenguaje. Es un límite social que define qué declaraciones se pueden decir sobre un tema, el discurso también se define como los individuos infunden significado a la realidad y ciertos temas (Ruiz, 2009).

### ***2.3.12. Teoría queer***

Esta teoría cuestiona visiones esencialistas, naturalista y estáticas sobre sexo, género y orientación sexual, y propone una mirada sobre la sexualidad de las personas como construcciones sociales discursivas, fluidas, plurales y continuamente negociadas (Butler, 2007).

### ***2.3.13 Terapias de conversión***

Describe las intervenciones las cuales tienen en común la creencia de que la orientación sexual o la identidad de género de una persona puede y debe cambiarse. Dichas prácticas apuntan o pretenden apuntar a cambiar a las personas homosexuales a heterosexuales. El término se usa para una multitud de prácticas y métodos, algunos de los cuales son clandestinos y, por lo tanto, están poco documentados (Naciones Unidas, 2020).

## Capítulo III

### Hipótesis y Variables

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. *Hipótesis General*

Existe relación entre los estilos de la crianza percibida y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.

$$H_i: r_{V_1V_2} \neq 0$$

##### 3.1.2. *Hipótesis Específicas*

Existe una relación inversa entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.

Existe una relación directa entre la dimensión control materno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.

Existe una relación inversa entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.

Existe una relación directa entre la dimensión control paterno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.

### 3.2. Operacionalización de Variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de Variables*

Variable	Estilos	Dimensiones	Subescalas	Escala	Niveles
<p><b>Crianza Percibida</b></p> <p><b>Definición Conceptual:</b> Es un constructo que refiere a los recuerdos que tienen los hijos de sus padres, de cómo reaccionaban ante sus demandas, necesidades, y qué comportamiento tuvieron con ellos (García y Peraltilla, 2020).</p> <p><b>Definición Operacional:</b> Son las respuestas a la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP), que permiten identificar las dimensiones de Afectividad y Control, cada dimensión tiene 3 niveles, consta de una escala tipo Likert de cuatro grados de intensidad. La afectividad será alta cuando el puntaje sea mayor a 48 (madre) y 46 (padre), y será bajo cuando puntúe menos que 39 (madre) y 35 (padre); el control será alto cuando el puntaje sea 33 (madre) y 30 (padre) y será bajo cuando puntúe menos que 26 (madre) y 23 (padre).</p>	<p>Autoritativo</p> <p>Autoritario</p> <p>Sobreprotector</p> <p>Negligente</p> <p>Permisivo</p>	<p>Afectividad</p> <p>Control</p>	<p>Afecto</p> <p>Diálogo</p> <p>Indiferencia</p> <p>Coerción Verbal</p> <p>Coerción Física</p> <p>Prohibición</p>	<p>Likert</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>
<p><b>Develación Homosexual</b></p> <p><b>Definición Conceptual:</b> Es un proceso también denominado salir del clóset, son etapas durante la cual la persona explora, define, y revela la orientación sexual que lo caracteriza, a su familia, amigos, y conocidos (Hill, 2009).</p> <p><b>Definición Operacional:</b> Son las respuestas a la Escala de Identidad para lesbianas, gays y bisexuales (LGBIS), consta de una escala tipo Likert de seis grados de intensidad. La dificultad será baja cuando puntúe menos de 72, será media cuando puntúe entre 73 y 116 y será alta cuando puntúe más de 117.</p>			<p>1. Preocupación por la Aceptación: 5,9,16</p> <p>2. Motivación a la Invisibilidad: 1,4,19</p> <p>3. Incertidumbre de la Identidad: 3,8,14,22</p> <p>4. Homonegatividad Internalizada: 2,20,27</p> <p>5. Obstáculos en el Proceso: 13,17,23</p> <p>6. Superioridad de la Identidad: 7, 10, 18</p> <p>7. Afirmación de la Identidad: 6,13,26</p> <p>8. Centralidad de la Identidad: 15,21,24,25,11</p>	<p>Likert</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>

*Nota.* Elaboración propia

## Capítulo IV

### Metodología

#### 4.1. Enfoque y tipo de investigación

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo, pues se fundamenta en el recojo y análisis de datos para la comprobación de hipótesis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), con base en la medición numérica y análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, et al., 2014).

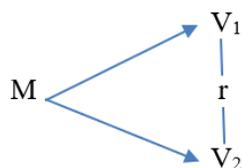
El tipo de investigación es básica, dado que la principal motivación es la curiosidad por descubrir, profundizar y ampliar nuevos conocimientos, los cuales serán los cimientos para futuras investigaciones de naturaleza aplicada, asimismo, no busca generar una solución inmediata a una problemática determinada (Carrasco, 2006; Ñaupas, et al., 2018).

#### 4.2. Diseño de la investigación

Según Carrasco (2006) y Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la investigación corresponde a un diseño no experimental, puesto que, no se manipularon variables, ni se tienen grupos control y experimental. Es transversal y de alcance correlacional – descriptivo, ya que se orienta a describir y analizar su incidencia y posibles relaciones entre las variables en un momento determinado.

#### Figura 1

*Esquema de la relación de variables*



V<sub>1</sub> : Crianza percibida

V<sub>2</sub> : Develación homosexual

r : Relación

M : Muestra

### **4.3. Población y Muestra**

Una población es un conjunto de todos los casos que se adecuan o ajustan con determinadas especificaciones, es decir, características observables que son de interés para un estudio, deben situarse de manera precisa por sus particularidades de tiempo, lugar, contenido y accesibilidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La población está conformada por los *integrantes del grupo LGB del Cusco*; la muestra corresponde a un muestreo no probabilístico de *muestras por conveniencia*, esta muestra está formada por los casos disponibles a los cuales se puede tener acceso (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), en la presente investigación se manejó una muestra total de 207 personas lesbianas, gay y bisexuales (LGB) que es un número manejable para el logro preciso de los resultados del análisis ante la situación planteada.

#### **4.3.1 Criterios de inclusión**

Se establecieron los criterios de inclusión a la investigación con base en que los participantes cumplan las siguientes condiciones:

Que sean personas lesbianas, gay o bisexuales.

Que sean mayores de 18 años.

Que acepten los términos del consentimiento informado.

Que respondan a la totalidad de los ítems de ambos instrumentos.

#### **4.3.2 Criterios de Exclusión**

Se establecieron los criterios de exclusión para los participantes que no fueron considerados en la investigación basados en las siguientes características:

Ser Intersexual, Trans o Queer.

No ser mayores a 18 años.

No pertenecer al Grupo LGB.

No aceptar los términos del consentimiento informado.

Cabe resaltar que no se incluyó a la población *trans, queer e intersexuales* justamente por tratarse de una población distinta en donde la problemática es la identidad de género y no la orientación sexual.

#### **4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

En las etapas iniciales de la investigación el uso de la observación y la entrevista fueron importantes. La observación es una técnica que permite al investigador aprehender la realidad de interés a través de sus manifestaciones fenomenológicas captadas por los sentidos, y de lo cual se puede tomar un registro sistematizado (Bernal, 2010). Como paso previo a la recolección directa de la información recabada a través de los instrumentos, se realizaron las exploraciones y observaciones que reportaron los entrevistados sobre sus vivencias como personas LGB. Esta actividad fue posible gracias a la elaboración de una guía de entrevista. Las entrevistas tenían preguntas abiertas, ya que la intención era generar mayor información sobre el alcance real de la problemática observada. Las fichas de los instrumentos se encuentran en los *anexos 2 y 3*.

##### **4.4.1 Validez de los instrumentos**

Para la variable Crianza Percibida, evaluada a través de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Percibida (EPIPP), instrumento desarrollado en Argentina por De la Iglesia, Ongarato & Fernández Liporace, (2011); en el Perú fue validada en la ciudad de Trujillo por Cárdenas (2020), descrita a mayor detalle en la ficha técnica del instrumento, se hizo uso del método de Distancia de Punto Múltiple (DPP) de criterio de expertos, este método mide la adecuación de los instrumentos en función a la valoración de los expertos respecto a las

variables de estudio, en el ajuste se consideraron 5 expertos, los que respondieron al cuestionario de 9 ítems. El resultado indica un valor de 1.67 lo que se considera como una adecuación total (De la Torre & Accostupa, 2013), como se puede observar en la tabla 2.

**Tabla 2**

*Validez del EPIPP por criterio de expertos*

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida de De la Iglesia G., Ongarato P. y Fernández M.							
Ítems	N°1	N°2	Expertos			M	$(x1-y1)^2$
			N°3	N°4	N°5		
1	4	4	4	5	5	4.4	0.36
2	4	4	5	5	5	4.6	0.16
3	4	4	5	5	5	4.6	0.16
4	4	4	4	4	5	4.2	0.64
5	4	4	4	5	5	4.4	0.36
6	4	4	4	5	4	4.2	0.16
7	4	4	5	5	5	4.6	0.16
8	4	4	5	5	5	4.6	0.16
9	4	4	5	5	5	4.6	0.16
						$\Sigma$	2.8
						DPP	1.67

*Nota.* Puntajes del cuestionario de validez de cada experto.

En cuanto a la validez del instrumento que evalúa la Develación Homosexual la Escala de Identidad para Lesbianas, Gay y Bisexuales (LGBIS) instrumento desarrollado por Mohr y Kendra (2011), en el Perú fue validada en la ciudad de Lima por Vences (2016), se hizo uso del método de Distancia de Punto Múltiple (DPP) de criterio de expertos, en el ajuste se consideraron 5 expertos, los que respondieron al cuestionario de 9 ítems. El resultado indica un valor de 1.64 lo que se considera como una adecuación total (De la Torre y Accostupa, 2013), como se puede observar en la tabla 3.

**Tabla 3***Validez del LGBIS por criterio de expertos*

Escala de Identidad para Lesbianas, Gay y Bisexuales de Mohr J. y Kendra M.							
Ítems	N°1	N°2	Expertos			M	$(x1-y1)^2$
			N°3	N°4	N°5		
1	4	4	5	5	4	4.4	0.36
2	4	4	5	4	4	4.2	0.64
3	3	4	5	5	5	4.4	0.36
4	4	4	5	5	5	4.6	0.16
5	4	4	5	5	5	4.6	0.16
6	4	4	5	5	5	4.6	0.16
7	3	4	5	5	5	4.4	0.36
8	4	4	5	5	5	4.6	0.16
9	4	4	4	5	5	4.4	0.36
						$\Sigma$	2.72
						DPP	1.64

*Nota.* Puntajes del cuestionario de validez de cada experto.

#### 4.4.2 Confiabilidad por Alfa de Cronbach

Se realizaron pruebas estadísticas para corroborar la confiabilidad en una muestra piloto de 20 personas; el Alfa de Cronbach que se obtuvo para la EPIPP Madre y Padre fue de  $\alpha = 0.87$  y de  $\alpha = 0.89$ , interpretada como alta confiabilidad del instrumento (De la Torre & Accostupa, 2013), como se muestran en las tablas 4 y 5.

**Tabla 4***Alfa de Cronbach que se obtuvo para la EPIPP Madre*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de ítems
,877	,879	24

*Nota.* Elaborado en base a información extraída del SPSS v.27.

**Tabla 5***Alfa de Cronbach que se obtuvo para la EIPP Padre*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de ítems
,899	,898	24

*Nota.* Elaborado en base a información extraída del SPSS v.27.

Para la LGBIS se realizaron pruebas estadísticas para corroborar la confiabilidad en una muestra piloto de 20 individuos; el Alfa de Cronbach que se obtuvo fue de  $\alpha = 0.88$ , interpretada como alta confiabilidad del instrumento (De la Torre y Accostupa, 2013).

**Tabla 6***Alfa de Cronbach que se obtuvo para la LGBIS*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de ítems
,881	,880	27

*Nota.* Elaborado en base a información extraída del SPSS v.27.

#### **4.5. Procedimientos de Recolección de Datos**

Previa coordinación formal con los representantes del grupo LGB se le envió la propuesta de la investigación a petición del grupo y sus representantes, se envió la solicitud con la finalidad de tener el acceso a la población LGB, posterior a ello, y teniendo la autorización del grupo se envió el consentimiento informado, seguido de la ficha sociodemográfica, y los dos instrumentos de medición mediante el enlace del formulario virtual; se hizo uso de la herramienta del formulario de Google, enviándoles también los correos electrónicos y números de celulares de las investigadoras, en caso tuvieran alguna duda o quisieran mayor información sobre la investigación.

El método virtual es comúnmente utilizado cuando se trata de poblaciones minoritarias, como es la población LGB, ya que existe una gran dificultad en reclutar a la misma por el miedo que experimentan de ser estigmatizados y expuestos (Zavala, 2020).

#### **4.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos**

Se generó una base de datos en el programa Microsoft Excel para automatizar la calificación cuantitativa de los instrumentos, posteriormente se exportó la base de datos de Microsoft Excel al software Statistical Product and Service Solutions IBM SPSS Statistics versión 27, para analizar la estadística descriptiva e inferencial y la obtención de resultados.

Para la estadística descriptiva en la presentación de datos que requerían ser agrupados en tablas de frecuencia y porcentajes, se agrupó las edades de la muestra, género, orientación sexual, procedencia, grado de instrucción, los estilos de crianza predominantes, los niveles dominantes de las dimensiones de la escala EPIPP según madre y padre respectivamente, así como los niveles preponderantes de la escala LGBIS correspondientemente.

Para el análisis de la estadística inferencial, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov con el propósito de determinar el grado de concordancia o distribución de normalidad que tiene la muestra y qué coeficiente de correlación utilizar; para el tratamiento de datos de variables se utilizó la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, para establecer si existe o no relación entre las variables estudiadas. Y el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman, que permite medir el grado de asociación entre dos variables (Alarcón, 2013).

## 4.7. Matriz de Consistencia.

Tabla 7

<b>Crianza Percibida y Develación Homosexual en un Grupo LGB Cusco 2022</b>				
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>MÉTODO</b>
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE 1</b>	<b>DISEÑO</b>
¿Cuál es la relación entre los estilos de la crianza percibida y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?	Indagar la relación entre los estilos de la crianza percibida y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.	Existe relación entre los estilos de la crianza percibida y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.	<p><b>Crianza percibida</b></p> <p><b>Estilos de crianza:</b> Autoritario, sobreprotector, autoritativo, negligente y permisivo.</p> <p><b>Dimensiones:</b> Afectividad y Control.</p> <p><b>Indicadores:</b> Afecto, diálogo, indiferencia, coerción verbal, coerción física y prohibición.</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo-Correlacional</p> <p><b>Tipo:</b> Básico</p>
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>VARIABLE 2</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cuáles son los estilos de crianza percibida que predominan en un grupo LGB, Cusco 2022?</li> <li>¿Cuáles son los niveles de dificultad en la develación homosexual que predominan en un grupo LGB, Cusco 2022?</li> <li>¿Qué relación existe entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?</li> <li>¿Qué relación existe entre la dimensión control materno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?</li> <li>¿Qué relación existe entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?</li> <li>¿Qué relación existe entre la dimensión control paterno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Describir los estilos de la crianza percibida predominantes en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> <li>Describir el nivel de dificultad de la develación homosexual predominante en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> <li>Identificar el tipo de relación entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> <li>Identificar el tipo de relación entre la dimensión control materno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> <li>Identificar el tipo de relación entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> <li>Identificar el tipo de relación entre la dimensión control paterno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Existe relación inversa entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> <li>Existe relación directa entre la dimensión control materno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> <li>Existe relación inversa entre de la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> <li>Existe relación directa entre de la dimensión control paterno y la develación homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022.</li> </ol>	<p><b>Develación Homosexual</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Preocupación por la Aceptación: 5,9,16</li> <li>Motivación a la Invisibilidad: 1,4,19</li> <li>Incertidumbre de la Identidad: 3,8,14,22</li> <li>Homonegatividad Internalizada: 2,20,27</li> <li>Obstáculos en el Proceso: 13,17,23</li> <li>Superioridad de la Identidad: 7, 10, 18</li> <li>Afirmación de la Identidad: 6,13,26</li> <li>Centralidad de la Identidad: 15,21,24,25,11</li> </ol>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Estilos parentales e inconsistencia parental percibida (EPIP) <i>De la Iglesia, Ongarato &amp; Fernández Liporace, (2011)</i></p> <p><b>Variable 2</b></p> <p>“Escala de Identidad de Orientación Sexual para Lesbianas, Gays y Bisexuales” (LGBIS) Vines, <i>J (2016)</i></p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p>Población: 260 personas que integran el grupo LGB. Muestra: 207 personas LGB.</p>

*Nota:* Elaboración propia.

## Capítulo V

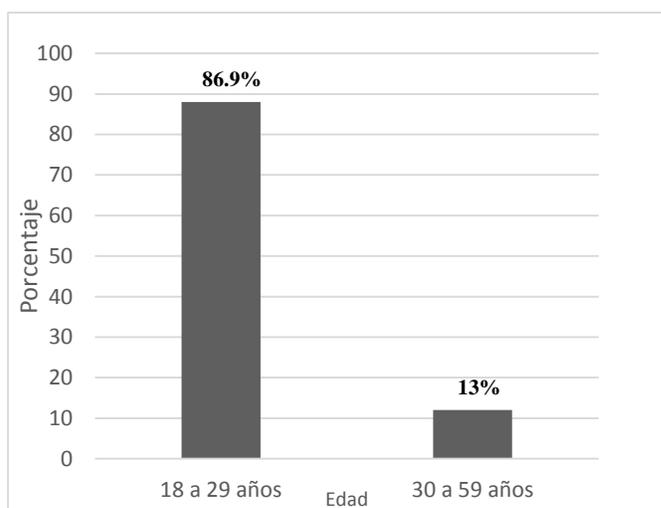
### Resultados

#### 5.1. Descripción Sociodemográfica de la Investigación

La investigación se realizó en la población LGB ubicada en la ciudad del Cusco. Para lo cual, los datos obtenidos tuvieron como finalidad recolectar información relevante acerca de la muestra estudiada. Se tomó en consideración: la edad, procedencia, grado de instrucción, género, orientación sexual, y sobre quienes saben acerca de la homosexualidad, detallado de la siguiente manera:

#### Figura 2

*Distribución de la muestra según la edad*



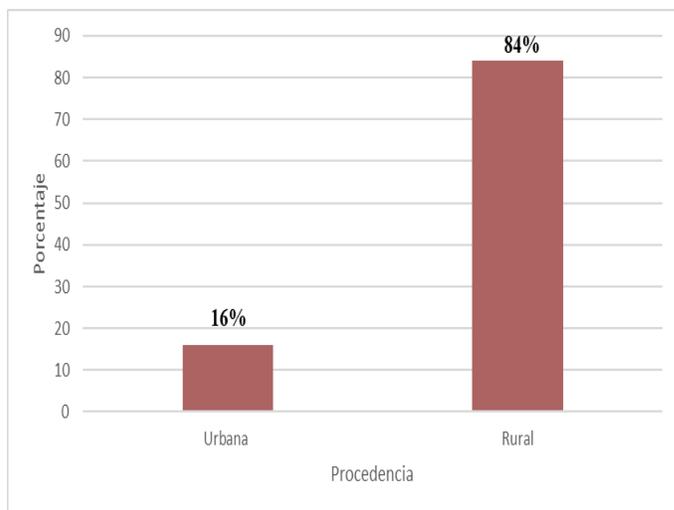
*Nota.* Frecuencias y porcentajes por grupos etareos.

El 86,9% de la muestra son del grupo etario con edades comprendidas entre los 18 a 29 años, seguido por las personas de edades comprendidas entre los 30 a 59 años que representan el 13% restante. Se tomaron en cuenta dos grupos etarios joven (18 a 29 años) y adulto (30 a 59 años), clasificación determinada según las estadísticas poblacionales, por etapa de vida del REUNIS (Repositorio Único Nacional de Información en Salud) del Ministerio de Salud del

Estado Peruano. Se tomó en cuenta la caracterización de los instrumentos psicométricos utilizados para determinar los parámetros de las edades, que consignan la etapa joven a partir de los 18 años, y la etapa adulta a partir de los 30 años de edad.

### Figura 3

*Distribución de la muestra según la procedencia*

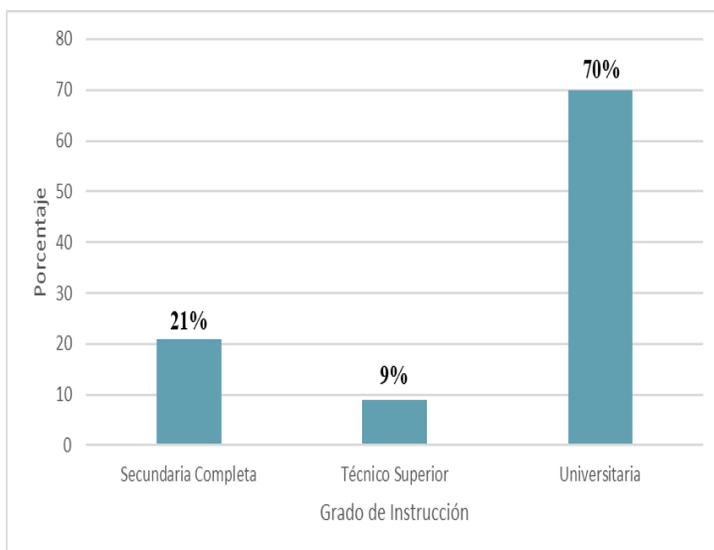


*Nota.* Frecuencias y porcentajes del lugar de procedencia.

Los participantes de procedencia urbana corresponden al 16% y los de procedencia rural al 84%. Se puede entender que la mayoría de los integrantes del Grupo LGB son de procedencia rural, ya que la ciudad del Cusco alberga estudiantes universitarios de provincias, que regularmente viven solos, alejados de sus familiares; es por ello que buscan comprensión, entendimiento y soporte socioemocional en este tipo de grupos, a diferencia de los de procedencia urbana que si conviven con sus familiares.

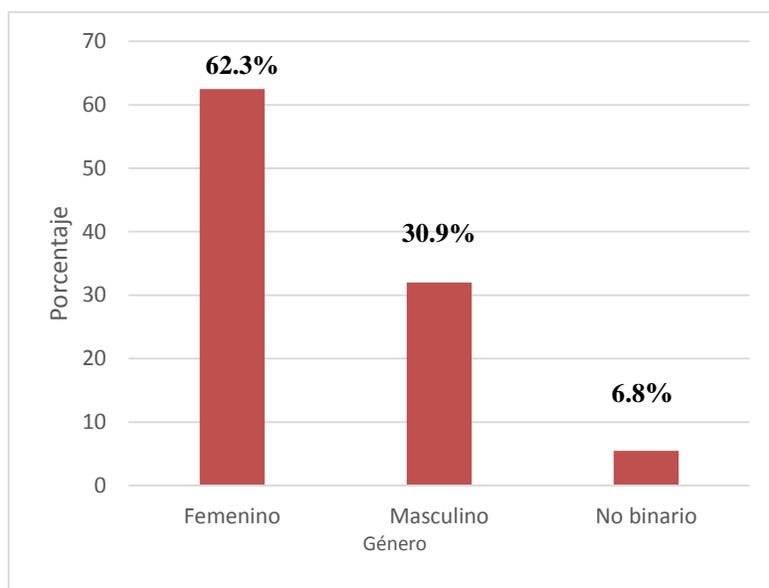
**Figura 4**

*Distribución de la muestra según al grado de instrucción*



*Nota.* Frecuencias y porcentajes por grado de instrucción

Se observa que el 70% de los participantes corresponden al grado de instrucción universitaria, el 21% han concluido la educación secundaria y el 9% a estudios técnico superior. De este resultado podemos entender que, debido a la disponibilidad y accesibilidad de las cuales disponen jóvenes universitarios respecto a tecnologías y herramientas de comunicación virtual es posible que esto haya influenciado en la predominancia en el nivel universitario, por ser de fácil acceso para personas con este grado de instrucción, así como también puede haber influenciado, que se hayan sentido con mayor interés y capacidad de poder participar en un trabajo de investigación para contribuir a la ampliación del conocimiento y el interés de querer entender con mayor profundidad la problemática del estudio.

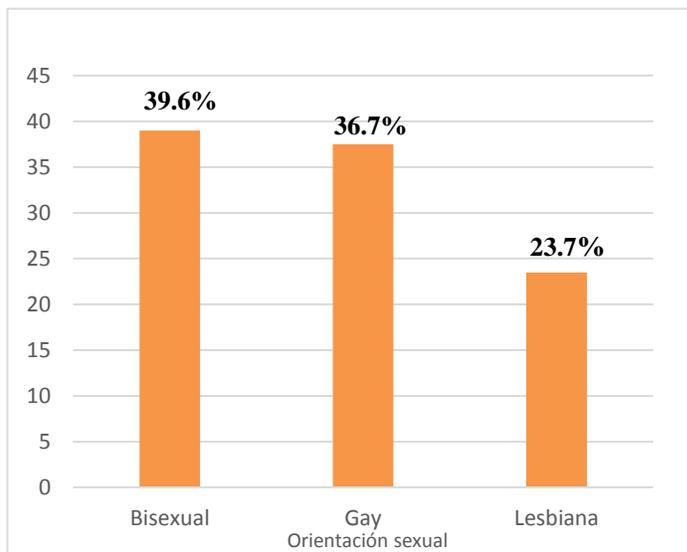
**Figura 5***Distribución de la muestra según al género*

*Nota.* Porcentajes a nivel de género masculino, femenino y no binario.

El 62,3% de la muestra señaló pertenecer al género femenino, el 30,9% al masculino y el 6,8% indicó ser no binario. La predominancia del género femenino podemos entenderlo, por la visibilización y mayor activismo que usualmente las mujeres suelen tener en los grupos LGB, suelen estar más involucradas y esto aumenta su disposición para participar en trabajos de investigación, también se puede entender que en el grupo LGB gran parte de los integrantes es de género femenino pues tienen mayor presencia y participación; también puede estar relacionado a las necesidades y experiencias de estas mujeres específicamente vinculadas a la motivación de querer compartir sus vivencias y poder mostrar sus realidades con la finalidad de poder mejorar la situación social del gremio LGB, también puede estar relacionado a la identificación y a la percepción de estas mujeres con el grupo LGB que influye en su comodidad y seguridad de querer manifestarlo abiertamente en comparación con otros géneros.

## Figura 6

*Distribución de la muestra según a la orientación sexual*

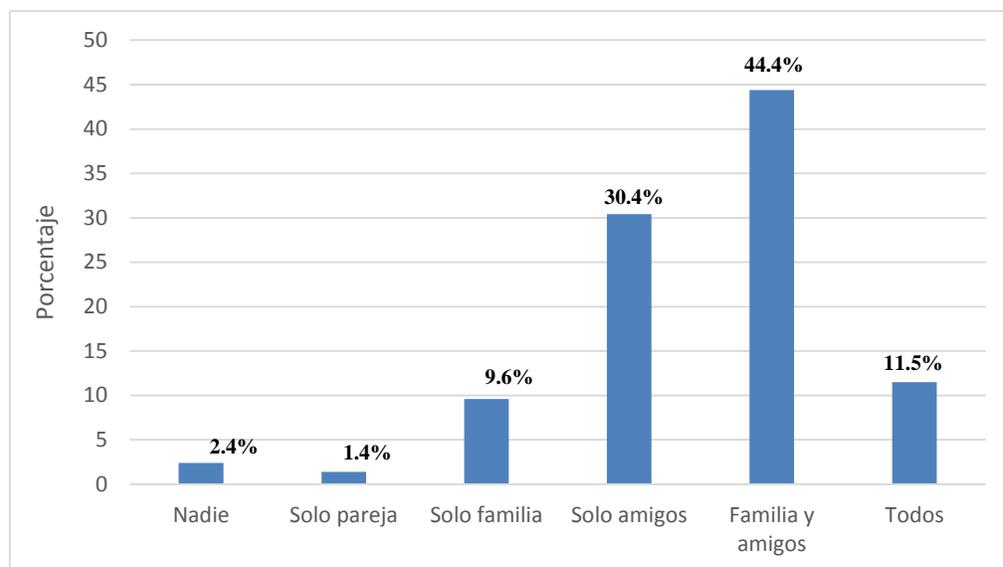


*Nota.* Porcentajes alcanzados en las orientaciones lesbiana, gay y bisexual.

La orientación bisexual es la predominante con un 39,6% de la muestra, siguiendo la orientación gay con el 36,7% y el 23,7% le corresponde a la orientación lesbiana. Estos resultados los podemos entender del siguiente modo, generalmente en los grupos o gremios LGB generalmente la prevalencia se da en la orientación bisexual, pues suele ser más común que otras orientaciones, aunado al hecho de que para personas de orientación bisexual suele ser más cómodo identificarse dentro de las agrupaciones LGB y también cuando son parte de estudios de investigación lo que puede facilitarles que sean partícipes y esto por ende incrementar su número en la muestra de estudio, así como el interés de compartir sus experiencias para poder visibilizar la bifobia de la cual suelen ser víctimas o desafíos únicos que experimentan en sus historias particulares.

## Figura 7

*Distribución de la muestra según las personas que conocen su homosexualidad*



*Nota.* Porcentajes de la distribución según las personas que conocen la identidad homosexual de los participantes.

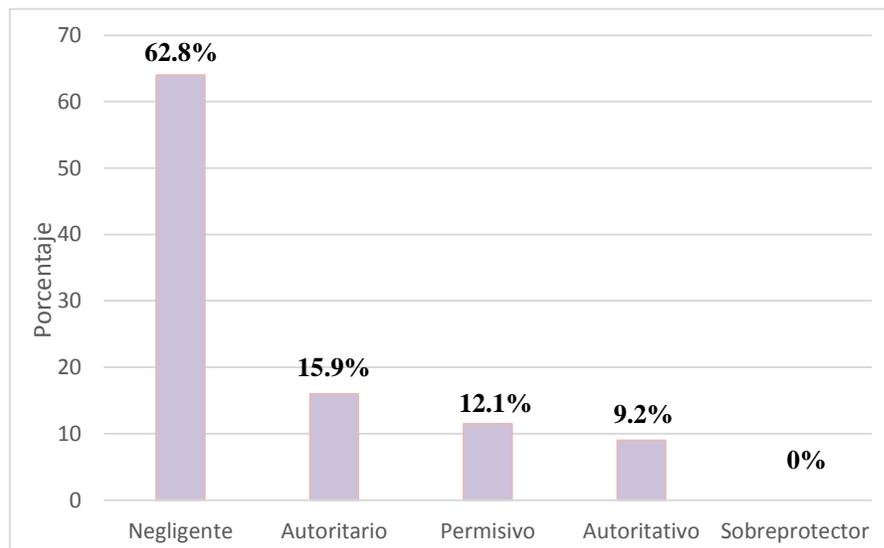
Con respecto a las personas que conocen la identidad sexual de los participantes encontramos que un 44,4% que mencionan que su familia y amigos saben acerca de su identidad homosexual, seguido de un 30,4% que mencionan que solo sus amigos; el 11,5% que todos conocen acerca de su identidad, un 9,6% que solo su familia, el 2,4% que nadie sabe acerca de su identidad y un 1,4% mencionan que solo su pareja. Estos resultados pueden dar cuenta de que los vínculos familiares y en el ámbito amical debe de estar fortalecido por la confianza y esto impulsarlos a compartir este aspecto tan importante de su intimidad, pues se sienten con la seguridad de hacerlo, pues tiene la certeza que recibirán apoyo y comprensión del ente familiar y la red de amigos, entre los que podrían incluso estar incluidos sus pares dentro de la misma comunidad LGB.

## 5.2 Estadística descriptiva aplicada al estudio

### 5.2.1 Estilos predominantes de la Crianza Percibida de la madre y del padre

**Figura 8**

*Estilo de crianza percibido predominante de la madre*

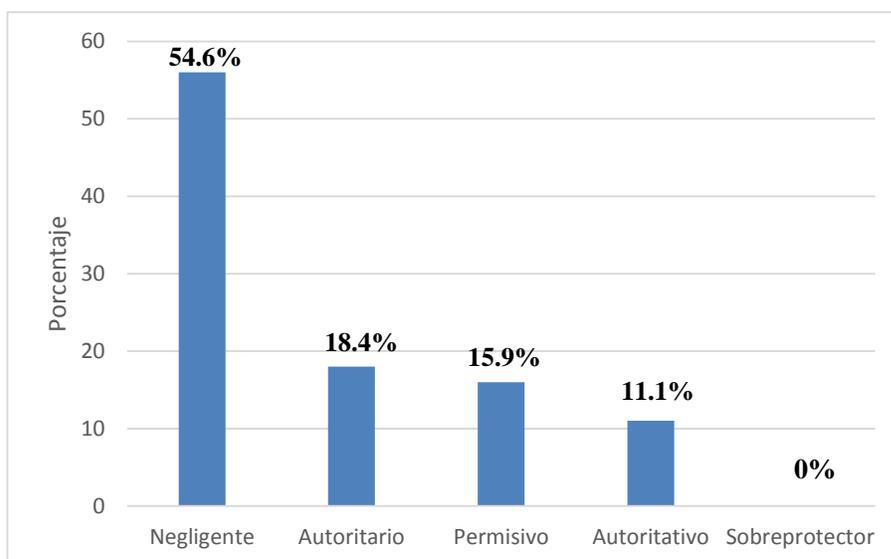


*Nota.* Porcentajes de los estilos de crianza percibidos de la madre.

El estilo de crianza percibido predominante en la madre es el negligente con el 62,8%, siguiendo el estilo autoritario con un el 15,9%, el estilo permisivo obtuvo el 12,1%, y los menos valorados fueron el estilo autoritativo y sobreprotector, ambos con el 9,2% y 0% de representatividad. Para la madre el estilo predominante es el negligente, este estilo de crianza se caracteriza por altos niveles de ausencia, desinterés, insensibilidad y falta de atención a las necesidades básicas de los hijos. Como los hijos perciben a sus padres es del siguiente modo, no ofrecen de los recursos que disponen para sus hijos, no se comprometen afectivamente con ellos, proporcionan un ambiente familiar desorganizado, son pocas las veces que interactúan con ellos para la solución de dificultades, bajo nivel de comunicación, no ejercen ningún tipo de control, no logran involucrarse con el rol de padres, derivan sus responsabilidades paternas hacia otras figuras como los profesores, otros familiares o a los propios hijos mayores.

**Figura 9**

*Estilo de crianza percibido predominante del padre*



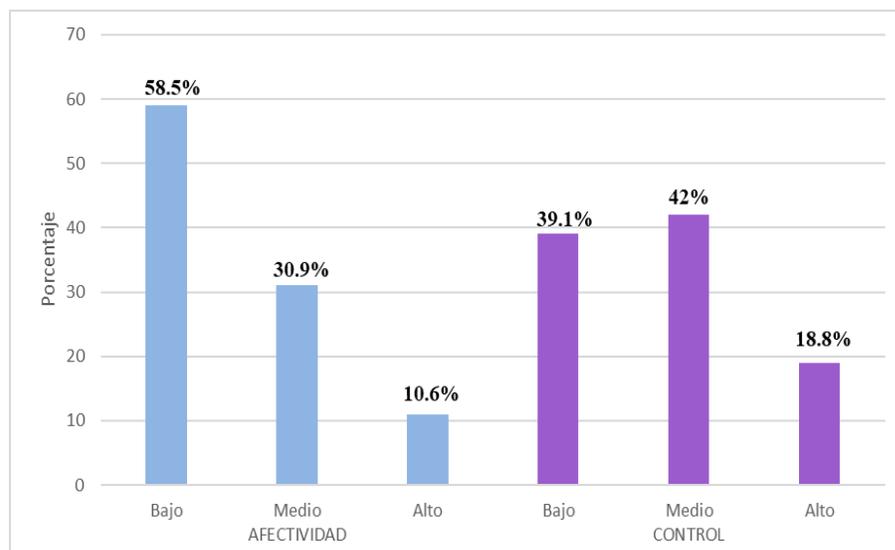
*Nota.* Porcentajes de los estilos de crianza percibidos del padre.

El porcentaje que destaca es el estilo de crianza negligente con el 54,6% de representatividad, seguido por el estilo autoritario con un 18,4%, el estilo permisivo con un 15,9% de encuestados, y finalmente el estilo autoritativo y sobreprotector, cada uno con un 11,1% y 0% respectivamente. Al igual que para la madre, en el caso del padre el estilo predominante es el negligente, este estilo de crianza se caracteriza por altos niveles de ausencia, desinterés, insensibilidad y falta de atención a las necesidades básicas de los hijos. Como los hijos perciben a sus padres es del siguiente modo, no ofrecen de los recursos que disponen para sus hijos, no se comprometen afectivamente con ellos, proporcionan un ambiente familiar desorganizado, son pocas las veces que interactúan con ellos para la solución de dificultades, bajo nivel de comunicación, no ejercen ningún tipo de control, no logran involucrarse con el rol de padres, derivan sus responsabilidades paternas hacia otras figuras como los profesores, otros familiares o a los propios hijos mayores.

### 5.2.2 Distribución de la variable crianza percibida

**Figura 10**

*Niveles de las dimensiones afectividad y control materno*

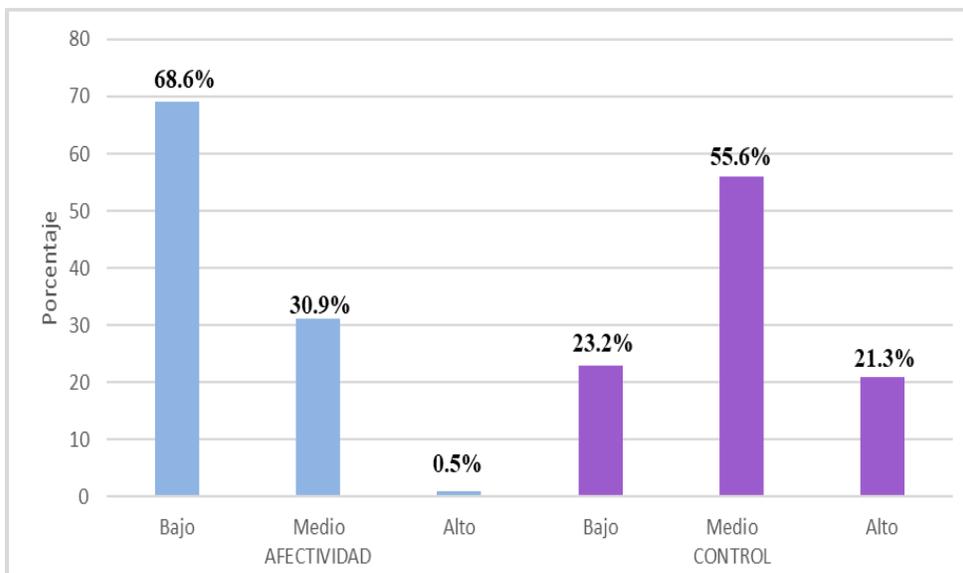


*Nota.* Porcentajes de la distribución de los niveles de las dimensiones afectividad y control materno.

En la dimensión afectividad materna percibida el nivel bajo, se representa con 58,5%, seguido del nivel medio con un 30,9% y por último con 10,6% el nivel alto. Respecto a la dimensión control materno predomina el nivel medio con 42%, seguido del nivel bajo con un 39,1% y por último con 18,8% el nivel alto. Lo cual concuerda con la predominancia del estilo de crianza percibido negligente en los padres de la muestra, pues es característica de este estilo tener porcentajes elevados en los niveles bajos o medios tanto para la dimensión afectividad como para la dimensión control, de lo contrario una predominancia en diferentes niveles tipificarían otro estilo de crianza y no el establecido en la muestra.

**Figura 11**

*Niveles de las dimensiones afectividad y control paterno*



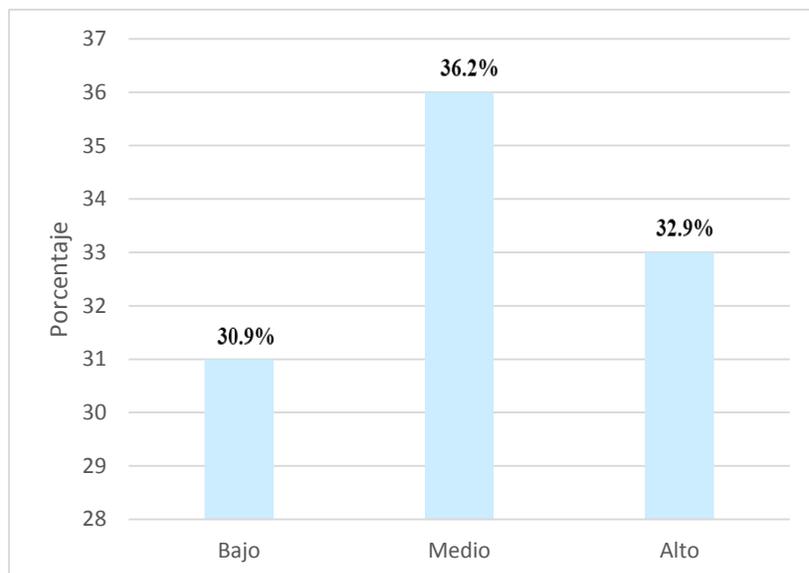
*Nota.* Porcentajes de la distribución de los niveles de las dimensiones afectividad y control paterno.

En la dimensión afectividad percibida en el padre predomina el nivel bajo con un 68,6% seguido del nivel medio con un 30,9% y por último con 0,5% el nivel alto. El control paterno es de nivel medio con un 55,6%, seguido del nivel bajo con un 23,2% y por último con 21,3% el nivel alto. Al igual que en los niveles de las dimensiones en función a la madre, las dimensiones de afectividad y control concuerda con la predominancia del estilo de crianza percibida negligente en la muestra, pues es característica de este estilo tener niveles bajos o medios tanto en la dimensión afectividad como en la dimensión control, de lo contrario una predominancia en diferentes niveles tipificarían otro estilo de crianza y no el establecido en la muestra.

### 5.2.3 Distribución de la variable develación homosexual

**Figura 12**

*Niveles de dificultad de la develación homosexual*

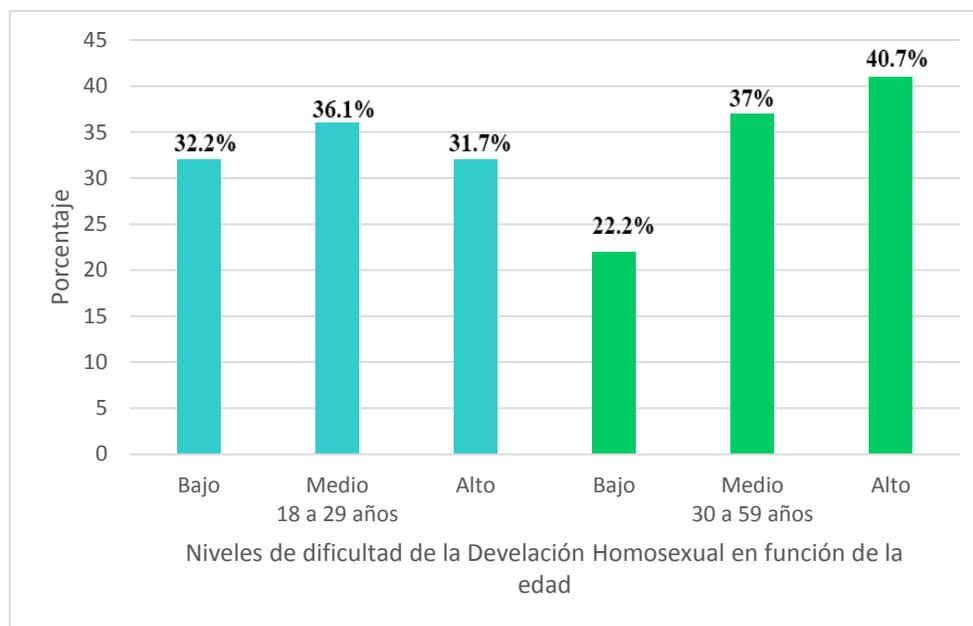


*Nota.* Porcentajes de los niveles de dificultad de develación homosexual.

En la develación homosexual es el nivel medio el que predomina con un 36,6%, seguido del nivel alto de dificultad con un 32,9% y el 30,9% con un nivel bajo. El nivel medio de dificultad de develación homosexual preponderante indica que la mayoría de los miembros del grupo revelan su identidad homosexual en cierta medida, pero no de manera completa, hay una disposición a compartir su identidad homosexual con algunas personas, pero no con todas, en cada caso la develación será más o menos difícil en la medida de ante quienes se haga tal develación, dependerá del momento del proceso de develación en la que la persona se encuentre, eso influenciará la disposición para compartirlo con las personas que se consideren importantes para la persona LGB; por otro lado, el hecho de que los niveles alto y bajo de develación homosexual sigan en prevalencia después del nivel medio, indica que existe una diversidad en la disposición de los miembros del grupo para revelar o develar su identidad homosexual.

**Figura 13**

*Niveles de dificultad de develación homosexual según la edad*



*Nota.* Porcentajes de los niveles de dificultad de develación homosexual y la edad.

El grupo etario de 18 a 29 años predomina el nivel medio de dificultad de develación homosexual con un 36,1%, mientras que en el grupo etario de 30 a 59 años predomina con el 40,7% de personas LGB, un nivel alto de dificultad en la develación homosexual. Esto nos indica que el proceso de develación de la identidad homosexual puede variar en función de la edad, nos lleva a considerar que el grupo de edad de 18 a 29 años se encuentra en un entorno sociocultural que es más propenso a aceptar la homosexualidad y a promover la inclusión, en cambio, el grupo de edad de 30 a 59 años puede haber experimentado una socialización en un contexto en el que la aceptación de la homosexualidad era menor; como también que las actitudes familiares hacia la homosexualidad han evolucionado con el tiempo, lo que podría influir en la facilidad con la que los individuos de diferentes grupos de edad develan su identidad.

**Tabla 8***Niveles de dificultad de develación homosexual según al género*

		Develación homosexual			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Género	Masculino	f	18	20	26	64
		%	28,1%	31,3%	40,6%	100,0%
	Femenino	f	44	46	39	129
		%	34,1%	35,7%	30,2%	100,0%
	No binario	f	2	9	3	14
		%	14,3%	64,3%	21,4%	100,0%
Total			64	75	68	207
			30,9%	36,2%	32,9%	100,0%

*Nota.* Elaborado en base a los resultados obtenidos del instrumento LGBIS.

El género masculino presenta un nivel alto de dificultad en la develación homosexual con el 40,6%. El género femenino presenta un nivel medio de dificultad con el 35,7% de la muestra y el género no binario representada con el 64,3% de preponderancia en el nivel medio de dificultad; estos resultados están relacionados con una serie de factores, incluyendo presiones sociales, culturales y familiares; en muchas sociedades existe una fuerte expectativa de que los hombres sean heterosexuales, lo que puede generar miedo al rechazo, discriminación o estigma al revelar una identidad sexual diferente, además, la masculinidad tradicional a menudo se asocia con la heterosexualidad, lo que puede dificultar la revelación de una identidad homosexual, estos factores pueden contribuir a que la revelación de la homosexualidad sea más difícil para las personas de género masculino. En el caso del género femenino la dificultad se encuentra en un nivel medio lo que puede estar relacionado con que las mujeres homosexuales a menudo enfrentan menos estigma que los hombres homosexuales, sin embargo, no exenta la existencia de dificultad pues la presión para cumplir con ciertos roles de género, generan desafíos, como cumplir con las expectativas de la feminidad tradicional, expectativas sociales y culturales. Para el género no binario la dificultad se presenta en el nivel medio, esto puede estar relacionado a la falta de reconocimiento y

comprensión de la identidad de género no binario, entonces la persona no binaria podría no sufrir el estigma a tal grado que le dificulte demasiado develar su homosexualidad.

**Tabla 9**

*Niveles de dificultad de la develación homosexual en relación a la orientación sexual*

		Develación homosexual			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Orientación sexual	Lesbiana	f	14	17	18	49
		%	28,6%	34,7%	36,7%	100,0%
	Gay	f	21	31	24	76
		%	27,6%	40,8%	31,6%	100,0%
	Bisexual	f	29	27	26	82
		%	35,4%	32,9%	31,7%	100,0%
Total	f	64	75	68	207	
	%	30,9%	36,2%	32,9%	100,0%	

*Nota.* Elaborado en base a los resultados obtenidos del instrumento LGBIS.

La orientación lesbiana presenta un nivel alto de dificultad en la develación homosexual con un 36,7%, en la orientación gay el nivel de dificultad es el medio con 40,8% y de orientación bisexual presentan un nivel bajo de dificultad de develación homosexual con un 35,4%.

Estos resultados apuntan a los roles de género y estigmas sociales y culturales, puesto que para las personas de orientación lesbiana se muestre una dificultad mayor podría implicar que estén ubicadas en una identidad de género masculina, por ello se les haría más complicado revelar su homosexualidad, ya que al ser biológicamente mujer, se espera que cumplan con ciertos roles, maternidad, apariencia física de un vestir femenino, maquillaje, estética que son delimitados por el contexto sociocultural. Para las personas gay implica una dificultad media, que podría deberse a que estén ubicados en una identidad de género femenino lo que les facilitaría la revelación homosexual pues puede ser visto que encajan con los estereotipos de una homosexualidad masculina que se acepta o espera, en comparación con personas gay que están situados en una identidad de género masculina que por las expectativas de masculinidad

tradicional como ser fuertes física y emocionalmente, ser dominantes y heterosexuales implicaría una mayor dificultad; por otro lado que para los bisexuales implique una dificultad baja podría deberse a que al sentir atracción por personas de varios géneros, la persona bisexual no se conflictúa con respecto a su heterosexualidad sino en lo concerniente a su homosexualidad, el sentirse también heterosexuales alivia de alguna manera las dificultades que implican una identidad homosexual; sin embargo, recalcar que el hecho que algunos indiquen que no se les dificulta develar su identidad homosexual no significa que no enfrenten desafíos.

### 5.3. Estadística Inferencial aplicada al estudio

**Tabla 10**

*Prueba de Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilo parental (madre)	0,241	200	0,000
Estilo parental (padre)	0,280	200	0,000
Dimensión afectividad (madre)	0,350	200	0,000
Dimensión control (madre)	0,453	200	0,000
Dimensión afectividad (padre)	0,389	200	0,000
Dimensión control (padre)	0,436	200	0,000
Develación Homosexual	0,214	200	0,001

*Nota.* Grado de significancia para los estilos de la crianza percibida, dimensiones de la crianza percibida y dificultad de develación homosexual.

La prueba de normalidad para las variables de investigación, en la mayoría de los casos analizados es igual 0,000 para la significancia o p-valor, y para la variable de dificultad de la develación homosexual es 0,001, todos valores menores a 0,05. Por lo que se concluye que los datos no siguen una distribución que se ajuste a la normalidad, por lo cual se hará uso de la estadística no paramétrica para la comprobación de las hipótesis de investigación.

### 5.3.1 Comprobación de hipótesis

**Tabla 11**

*Relación entre los estilos de la crianza percibida y la develación homosexual*

Chi cuadrado de Pearson	Develación Homosexual		
	Valor	gl.	Sig.
Crianza percibida en función de la madre	13,070	6	0,042
Crianza percibida en función del padre	13,382	6	0,037

*Nota.* Chi cuadrado de Pearson de la crianza percibida y la develación homosexual.

Se ha podido comprobar que existe relación entre la crianza percibida en función de ambos padres y la develación homosexual, dado que se obtuvo un valor menor al 0,05 tanto para la crianza percibida en función de la madre ( $p=0,042$ ) y la crianza percibida del padre ( $p=0,037$ ). Lo que indica que los estilos de crianza percibidos por las personas LGB (Lesbianas, Gay y Bisexuales) se relaciona con la dificultad de develar su identidad homosexual, la forma en que perciben haber sido criados por sus padres o cuidadores afecta su disposición a develar su homosexualidad, los estilos de crianza que practican los padres, determinan significativamente el desarrollo socioemocional de los hijos, son causa, y al mismo tiempo consecuencia de los distintos resultados favorables y desfavorables en el desarrollo de los hijos, por lo tanto, una crianza adecuada favorece el desarrollo de la identidad homosexual, la capacidad de adaptarse y los comportamientos en la vida adulta, lo cual permite una develación homosexual favorable, un estilo de crianza inadecuado de los padres complicaría aún más la develación homosexual, en comparación con un estilo más adecuado, es importante tener en cuenta que la relación entre los estilos de crianza percibidos y la develación homosexual puede variar en diferentes contextos culturales, sociales y familiares.

**Tabla 12**

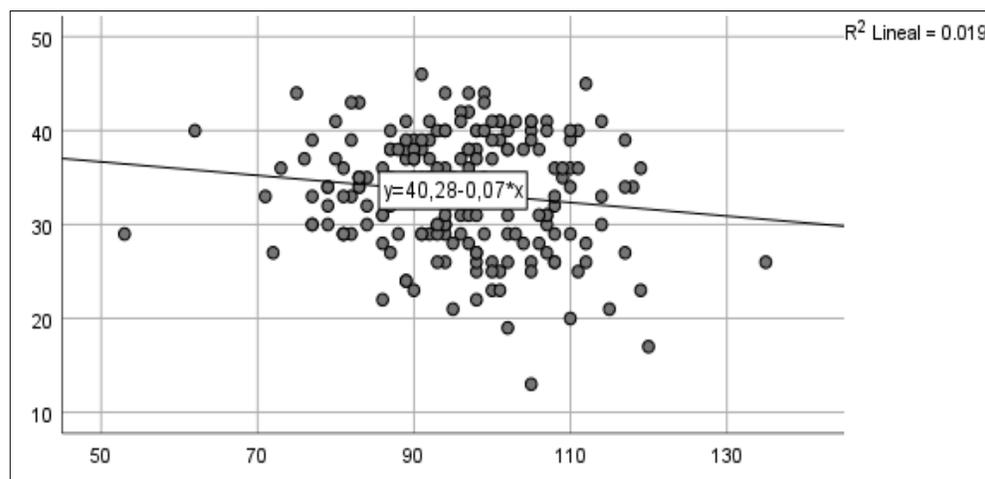
*Correlación entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual*

Rho de Spearman	Afectividad materna	Develación homosexual
Afectividad materna	Coefficiente de correlación	-0,139*
	Sig. (bilateral)	0,045
	N	207
Develación homosexual	Coefficiente de correlación	-0,139*
	Sig. (bilateral)	0,045
	N	207

*Nota.* Coeficiente Rho de Spearman para la dimensión afectividad materna y la develación homosexual.

**Figura 14**

*Gráfico de dispersión de la dimensión afectividad materna y develación homosexual*



*Nota.* Gráfico de dispersión del SPSS v.27 para averiguar la intensidad de la relación entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual.

Se observa que, la dimensión afectividad materna está relacionada negativa o inversamente con la develación homosexual con un nivel de confianza de 95% ( $p < 0,05$ ), de intensidad débil. Esto indica que, a mayor percepción de afectividad materna, menor es la dificultad que experimentan las personas al revelar su identidad homosexual. Podemos entender que, si de parte de la madre hay una respuesta de afecto, las complicaciones y adversidades del proceso de develación se presentarán en menor magnitud, mientras la madre exprese cariño, interés y comunicación, el hijo LGB no tendrá mayor dificultad al manifestar su

homosexualidad, así como también será más sencillo poder integrar sentimientos y pensamientos positivos hacia su propia identidad como también a la cultura LGB.

**Tabla 13**

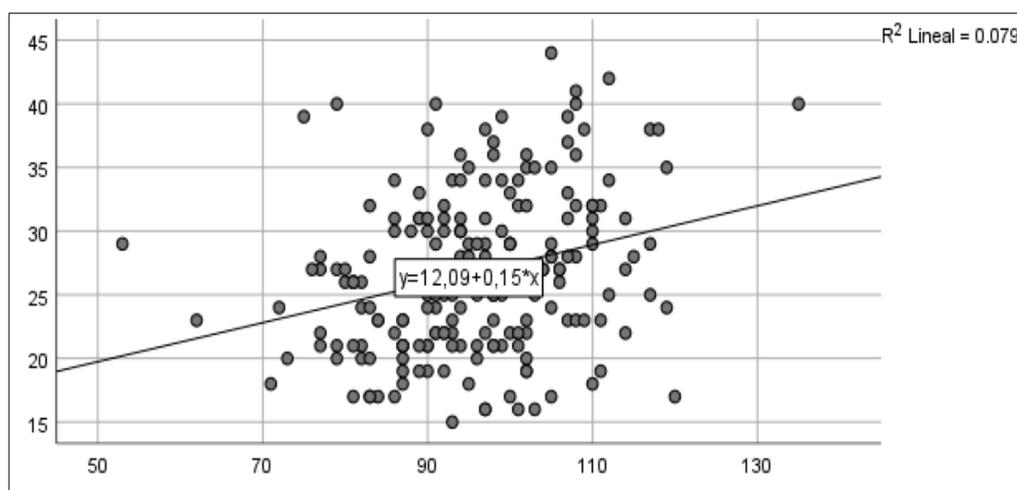
*Correlación entre la dimensión control materno y la develación homosexual*

Rho de Spearman	Control materno	Develación homosexual
Control materno	Coefficiente de correlación	0,149*
	Sig. (bilateral)	0,033
	N	207
Develación homosexual	Coefficiente de correlación	0,149*
	Sig. (bilateral)	0,033
	N	207

*Nota.* Coeficiente Rho de Spearman para la dimensión control materno y develación homosexual.

**Figura 15**

*Gráfico de dispersión de la dimensión control materno y develación homosexual.*



*Nota.* Gráfico de dispersión del SPSS v.27 para averiguar la intensidad de la relación entre la dimensión control materno y la develación homosexual.

Se observa que, la dimensión control materno está relacionada positiva o directamente con la develación homosexual con un nivel de confianza de 95% ( $p < 0,05$ ), de intensidad débil. Lo que indica que, a mayor percepción de control por parte de la madre durante la crianza, mayor es la dificultad que experimentan las personas al revelar su identidad

homosexual, este tipo de control materno podría estar relacionado con altas expectativas y anhelos, falta de aceptación de una identidad sexual diferente, lo que podría dificultar el proceso de revelación de la identidad homosexual, también podemos entender que las familias o los padres con una crianza o estilos de crianza poco adecuados pueden influenciar de manera negativa en el proceso de construcción y develación de la identidad homosexual, si la madre demuestra despojo, reproche y excesivo castigo, entonces el hijo homosexual experimentará en mayor escala el temor de ser juzgados de manera negativa, sentirá una mayor necesidad de ocultar su homosexualidad, inseguridad y duda respecto a su orientación sexual, rechazo de modo consciente o inconsciente sus deseos homosexuales, entonces percibirá mayor dificultad en develar su identidad homosexual.

#### **Tabla 14**

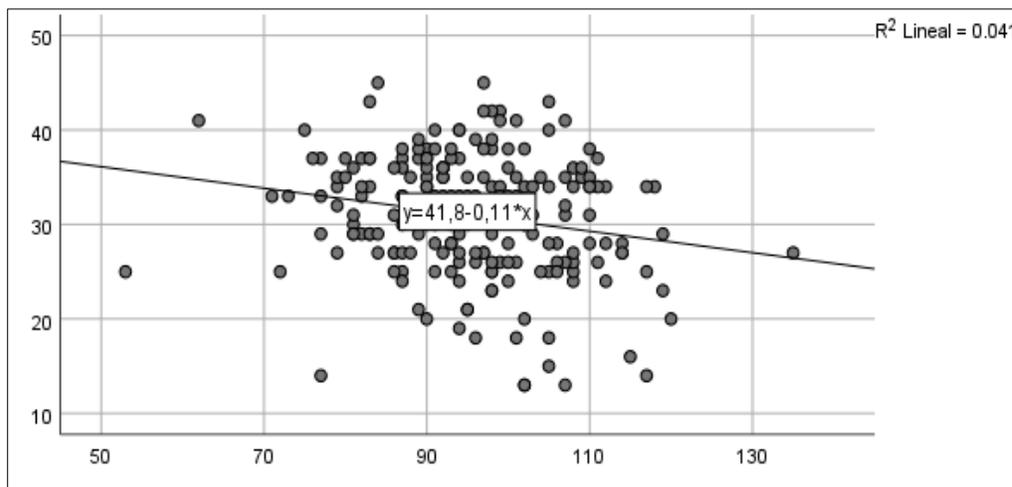
*Correlación entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual*

Rho de Spearman		Afectividad paterna	Develación homosexual
Afectividad paterna	Coeficiente de correlación		-0,142*
	Sig. (bilateral)		0,041
	N		207
Develación homosexual	Coeficiente de correlación	-0,142*	
	Sig. (bilateral)	0,041	
	N	207	

*Nota.* Coeficiente Rho de Spearman para la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual.

**Figura 16**

*Gráfico de dispersión de la dimensión afectividad paterna y develación homosexual.*



*Nota.* Gráfico de dispersión del SPSS v.27 para averiguar la intensidad de la relación entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual.

Se observa que, la dimensión afectividad paterna está relacionada negativa o inversamente con la develación homosexual con un nivel de confianza de 95% ( $p < 0,05$ ). Esto indica que, a mayor percepción de afectividad paterna, menor es la dificultad que experimentan las personas al develar su identidad homosexual. Podemos entender que, si de parte del padre hay una respuesta de afecto, comprensión, diálogo, las complicaciones y adversidades del proceso de develación se presentarán en menor magnitud, mientras el padre exprese cariño, interés y comunicación, el hijo LGB no tendrá mayor dificultad al manifestar su homosexualidad, así como también será más sencillo poder integrar sentimientos y pensamientos positivos hacia su propia identidad como también a la cultura LGB.

**Tabla 15**

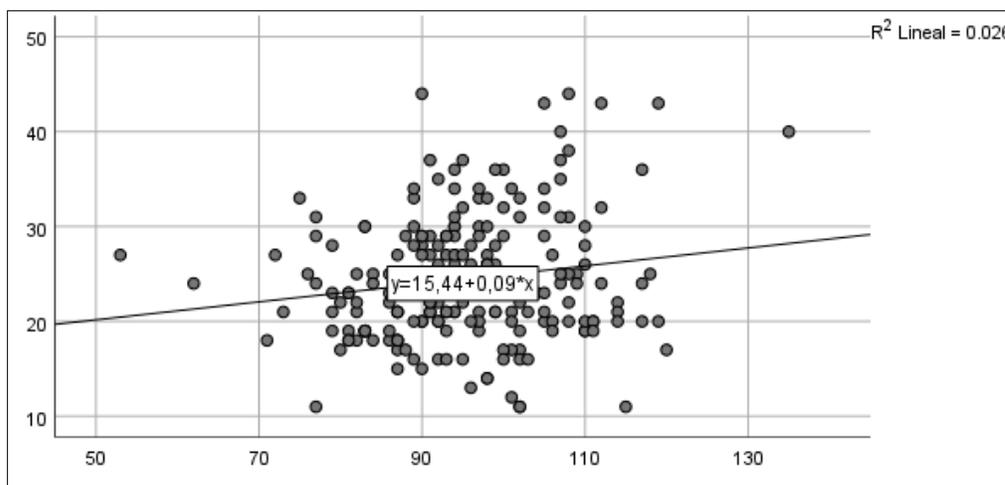
*Correlación entre la dimensión control paterno y la develación homosexual*

Rho de Spearman	Control paterno	Develación homosexual
Control paterno	Coefficiente de correlación	0,144*
	Sig. (bilateral)	0,038
	N	207
Develación homosexual	Coefficiente de correlación	0,144*
	Sig. (bilateral)	0,038
	N	207

*Nota.* Coeficiente Rho de Spearman para la dimensión control paterno y la develación homosexual.

**Figura 17**

*Gráfico de dispersión de la dimensión control paterno y develación homosexual.*



*Nota.* Gráfico de dispersión del SPSS v.27 para averiguar la intensidad de la relación entre la dimensión control paterno y la develación homosexual.

Se observa que, la dimensión control paterno está relacionada positiva y directamente con la develación homosexual con un nivel de confianza de 95% ( $p < 0,05$ ). Lo que indica que, a mayor percepción de control por parte del padre durante la crianza, mayor es la dificultad que experimentan las personas al revelar su identidad homosexual, este tipo de control paterno podría estar relacionado con expectativas rígidas, y de imposible alcance, falta de aceptación o presión sobre el comportamiento, lo que podría dificultar el proceso de la salida del clóset, por

lo tanto, podemos entender que las familias o los padres con una crianza o estilos de crianza poco adecuados pueden influenciar de manera negativa en el proceso de construcción y develación de la identidad homosexual, si el padre demuestra despojo, reproche y excesivo castigo , entonces el hijo homosexual experimentará en mayor escala el temor de ser juzgados de manera negativa, sentirá una mayor necesidad de ocultar su homosexualidad, inseguridad y duda respecto a su orientación sexual, rechazo de sus propios deseos homosexuales, entonces percibirá mayor dificultad en develar su identidad homosexual.

## Capítulo VI

### Discusión de Resultados

La presente investigación tuvo como fin de encontrar la relación entre las variables de crianza percibida y develación homosexual, se presentan los siguientes resultados:

El estilo de crianza percibido predominante en el padre y la madre, es el estilo negligente, en el padre (54,6%) y la madre (62,8%) con mayor porcentaje, seguidos de los estilos autoritario, permisivo y autoritativo en menor medida. El estilo sobreprotector no se ha identificado en la muestra. De acuerdo a estos datos podemos inferir, que más de la mitad de la muestra estudiada percibe a sus padres como los caracteriza Losada (2015), indiferentes ante sus necesidades, que no se comprometieron afectivamente con ellos, que la interacción fue escasa, el nivel de comunicación baja, que no fueron receptivos y no ejercieron ningún tipo de control ni exigencia, que sus necesidades básicas en la infancia no fueron atendidas y no les ofrecieron de los recursos de los cuales dispusieron. Rodríguez, Díaz y Cardozo (2017), nos mencionan que, para los hijos que han atravesado por este estilo de crianza, ser reconocido por la otra persona es fundamental, enfrentarse a situaciones muy difíciles les resulta abrumador, se angustian ante cambios por más mínimos que sean, suelen tener conflictos con la familia y escasas relaciones sociales; entonces es entendible el desafío que implica develar la identidad homosexual para un hijo que percibe una crianza negligente.

McLeod (2018) nos indica que, los estilos de crianza están determinados por el contexto sociocultural en el que se desarrolla la crianza de los hijos, y también determinan la predominancia de un estilo sobre otro, o la ausencia de alguno, dependiendo del contexto sociocultural un estilo puede ser menos común o menos reconocido en comparación con los otros.

Los motivos por los cuales los padres manifestaron este estilo de crianza, como menciona Velásquez (2020), es que no lograron involucrarse con el rol de padres y, por ende, derivaron sus responsabilidades parentales en otras figuras como, otros familiares, los propios hijos mayores, abuelos, o profesores de la escuela. También nos menciona Mellado (2022) que, existe mayor propensión de ejercer este estilo de crianza cuando los padres tienen problemas con respecto a lo vincular, contextual, y transgeneracional.

Respecto a los niveles de dificultad de develación homosexual, el mayor porcentaje de la muestra se encuentra en el nivel medio de dificultad (36,2%), de acuerdo a estos datos podemos deducir que, si bien hay una disposición a compartir la develación de su identidad homosexual con algunas personas, esta disposición es diversa, pues los otros dos niveles también se presentan sin un margen de diferencia muy amplio; Canseco (2009) y Cámara (2019) dicen que el develarse no es en un solo y único momento y para siempre, así como no es para todas las personas de un mismo modo, existe una develación ante los padres, ante la familia, ante los amigos, ante las personas de otros ámbitos sociales, y en cada caso conlleva una dificultad distinta, en algunos será más difícil que en otros. Que se hayan encontrado niveles medios de dificultad implica que, como nos mencionan Mohr & Kendra (2011), el temor de ser valorados de manera negativa, la duda, la necesidad de ocultamiento y el rechazo a su homosexualidad o bisexualidad no se da de manera desproporcionada, sino más bien de un modo tolerable; y es más sencillo el proceso de ir integrando pensamientos y sentimientos positivos hacia la propia orientación sexual y hacia su pertenencia como miembros de la cultura LGB; en cuanto al nivel bajo en la dificultad encontrado en la muestra, puede estar vinculado a las personas que al develar su homosexualidad contaron con el soporte emocional de la familia, específicamente, los padres. Nos menciona Ali (2017) que, de todo el proceso de

develarse, realizarlo ante los padres es lo más difícil, pues las reacciones varían desde la aceptación incondicional hasta el otro extremo donde puede haber maltrato físico, psicológico y hasta expulsión del hogar.

Por otro lado, como menciona Zavala (2020) los niveles de dificultad existentes al develarse están muy relacionados a la dinámica familiar y a los posteriores efectos psicológicos que experimente la persona luego de develarse pues en la crianza es donde se enseña a los hijos a afrontar las situaciones adversas; Piaget (1947), nos dice que, la responsabilidad de los padres es ayudar a los hijos a adaptarse a nuevas situaciones sean estas favorables o adversas, en este entender Schneider, Cavell y Hugnes (2006) mencionan que ante situaciones difíciles son los padres los que facilitan el desarrollo de la autorregulación emocional, Schultz y Schultz (2010) nos dicen que los hijos imitan cómo los padres resuelven los problemas; lo que nos indica la implicancia del vínculo de padres e hijos, en el momento en el que los hijos deciden develar su identidad homosexual, pues como nos indica Caricote (2008) siempre que se hable de develación homosexual, irá asociada a la dificultad de realizar este acto.

En cuanto a los resultados de las relaciones y correlaciones respectivas al objetivo general y los específicos de la investigación. La investigación evidencia que entre los estilos de la crianza percibida y la develación homosexual en un grupo LGB, existe relación. Podemos entender que, cómo percibieron los hijos LGB los estilos de crianza de sus padres, tienen gran incidencia en la dificultad del proceso de develación de su identidad homosexual. Al respecto Baumrind (1968) nos menciona que, los estilos de crianza que practican los padres, determinan significativamente el desarrollo socioemocional de los hijos. En esta misma línea, Losada, (2015), nos dice que los estilos de la crianza de los padres influyen

determinantemente en la capacidad de adaptación, el desarrollo de la personalidad e identidad, y en el comportamiento durante la vida adulta del hijo. Así como, Gonzales y Jorge (2017), manifiestan que la crianza que imparten los padres, son causa, y al mismo tiempo consecuencia de los distintos resultados favorables y desfavorables en el desarrollo de los hijos. Schunk (2012) nos menciona que los hijos van edificando su identidad a partir de las representaciones simbólicas que crean al exponerse a las acciones que efectúan sus modelos primordiales, sus padres; y como puntúa Fernández (2007) el ámbito familiar es donde se transmiten las primeras nociones de género, identidad sexual, expectativas de género, patrones de autoaceptación, concepción de la sexualidad, por ello un estilo de crianza que fomenta una identidad positiva, puede proteger a la persona en situaciones desfavorables como experiencias de rechazo. Zavala (2020) nos menciona la importancia de la crianza para la población LGB, pues dicha crianza predice el ajuste psicológico a lo largo de la vida, en especial en situaciones de trascendencia como es la develación homosexual, a este respecto Díaz (2004) nos dice que, los homosexuales se topan con el conflicto de asumirse como personas diferentes pues son fácilmente catalogados, patologizados y estigmatizados, porque como menciona Butler (2007), la homosexualidad y la bisexualidad confrontan a la concepción tradicional de una dicotomía femenino – masculino, esto los lleva a experimentar situaciones de rechazo y desprecio hacia su identidad homosexual, por ello, un estilo de crianza adecuado impulsa a una manifestación de identidad favorable.

Las reacciones que tengan los padres son por las que más se preocupan y a lo que dan mayor importancia las personas homosexuales (Soriano, 1996); por ello, antes de develar su homosexualidad ante sus padres y posteriormente de manera pública, el hijo evalúa las consistencias o inconsistencias de los padres en sus comportamientos pasados, la calidad del

vínculo, y el nivel de confianza; si perciben una crianza inadecuada, esto motiva al hijo a ocultar su identidad homosexual e incapacita a los padres como fuente de apoyo y consuelo durante el proceso de develación, puede que por ello se posponga la develación o que no lo hagan público.

En cuanto a la correlación existente entre la dimensión afectividad de ambos padres y la develación homosexual, se da una correlación de manera negativa o inversa. Entonces interpretamos que, a mayor afectividad materna y paterna será menor la dificultad de develación de la identidad homosexual. Dianderas (2015), resalta la importancia de contar con un soporte familiar adecuado durante el proceso de develación de la homosexualidad, pues esta favorece a que el proceso sea más llevadero. Es por ello que, mientras los padres expresen cariño, interés y comunicación, es decir, una respuesta de afecto (Cárdenas, 2020), la intranquilidad de los hijos por la valoración tanto dentro como fuera del parapeo familiar, o la ansiedad por ser catalogados de una manera negativa, la duda e inseguridad, la interiorización de pensamientos y creencias que le hagan rechazar su propia identidad homosexual (Mohr y Kendra, 2011), se presentarán en menor magnitud.

Por otro lado, Luján y Tamarit (2012), nos dicen que, ante la manifestación de la homosexualidad de los hijos, generalmente los padres tienen una reacción negativa, y manifiestan un rechazo abierto, ocultando la realidad, puesto que los padres no pueden integrar y aceptar con normalidad la orientación sexual del hijo LGB; de igual manera Romero (2011), nos manifiesta que, ante el episodio de develación de la homosexualidad al interior de la familia, se observan tres tipos de respuestas, rechazo, indiferencia y desvinculación, esto en consecuencia hace que el proceso de construcción y develación de la identidad sea más complicado y complejo y existe mayor propensión al ocultamiento de la

identidad homosexual (Zambrano, Hernández y Guerrero, 2019).

Alusivo a la correlación entre la dimensión control de ambos padres y la develación homosexual, se da de manera positiva o directa. Entonces inferimos que, a mayor control materno y paterno será mayor la dificultad de develación de la identidad homosexual. Pues como menciona Dianderas (2015), si no existe un soporte parental adecuado durante el proceso de la develación homosexual las personas pueden presentar, en mayor medida, dificultades emocionales durante el proceso de cuestionamiento. Es por ello que, si los padres demuestran despojo, reproche y excesivo control y castigo, es decir una respuesta de rechazo (Cárdenas, 2020), los hijos experimentan en mayor escala el temor de ser juzgados, mayor necesidad de ocultarse, mayor inseguridad y duda, y mayor rechazo a su identidad homosexual, y mayor dificultad en develar su identidad (Mohr & Kendra, 2011).

En esa misma línea Fernández (2007) menciona que las familias o los padres con una crianza o estilos de crianza poco adecuados pueden influenciar de manera negativa en el proceso de construcción y develación de la identidad homosexual, pues tienen concepciones pre concebidas acerca del origen suponiendo que la responsabilidad la tiene algún miembro de la familia o del círculo de amigos como promotor o generador de la homosexualidad, o consideran que lo heterosexual es sano y lo homosexual es un trastorno, estas ideas llevan a los padres a ocultar la identidad del hijo homosexual. Además de lo anterior Cutipa (2018) nos menciona que, todos los sentimientos negativos que experimentan los homosexuales sobre su propia orientación sexual, es transmitida principalmente por los padres, esta internalización negativa conflictúa aún más a la persona homosexual y lo lleva a rechazar su propia identidad homosexual y construir una identidad sexual ambivalente, como consecuencia se retarda la develación de la homosexualidad o no se efectúa.

## Capítulo VII

### Conclusiones y Recomendaciones

#### 7.1. Conclusiones

**Primera,** existe relación entre los estilos de crianza percibidos y la develación homosexual en un grupo LGB – Cusco, lo cual comprueba la hipótesis general planteada en la investigación, es decir, la forma en que perciben los hijos haber sido criados por sus padres afecta la dificultad al manifestar su homosexualidad.

**Segunda,** el estilo de crianza percibido que predomina en el grupo LGB es el negligente en ambos padres, es decir que, los padres de esta muestra fueron percibidos como indiferentes, con poco compromiso afectivo, baja interacción y comunicación, y que no brindaron la atención y los cuidados necesarios para satisfacer las necesidades básicas y emocionales de sus hijos.

**Tercera,** el nivel de develación homosexual que prepondera en el grupo LGB, es el nivel medio de dificultad en la develación homosexual, es decir que, algunos pueden sentirse más dispuestos a manifestar su homosexualidad, mientras que otros pueden experimentar mayores dificultades para develarla.

**Cuarta,** existe relación negativa o inversa entre la dimensión afectividad materna y la develación homosexual, es decir, a mayor percepción de afectividad menor dificultad al develar la homosexualidad.

**Quinta,** existe relación positiva o directa entre la dimensión control materno y la develación homosexual, es decir, a mayor percepción de control mayor dificultad al develar la homosexualidad.

**Sexta,** existe relación negativa o inversa entre la dimensión afectividad paterna y la develación homosexual, es decir, a mayor percepción de afectividad paterna menor dificultad al develar la identidad homosexual.

**Sétima,** existe relación positiva o directa entre la dimensión control paterno y la develación homosexual, es decir, a mayor percepción de control paterno mayor dificultad al develar la identidad homosexual.

## 7.2. Recomendaciones

**Primera,** se recomienda a los representantes de las organizaciones LGB aplicar talleres

dirigidos a padres de familia de hijos pertenecientes al gremio LGB, sobre la importancia del acompañamiento, la afectividad y soporte emocional de la familia en la crianza y el proceso de develación de la identidad homosexual de sus hijos.

**Segunda,** a los Grupos LGB, a sus integrantes se les sugiere llevar a cabo capacitaciones para

que brinden soporte emocional a las personas LGB en el proceso de develación, y talleres sobre autoestima, tipos de comunicación y construcción de la identidad homosexual para así poder entender sus propios procesos y los factores que pueden ayudar en la salida del clóset.

**Tercera,** a los padres de familia interesados en entender y comprender a sus hijos LGB,

educarse en temas de identidad de orientación sexual y de género para permitirse ser protectores, afectivos y comunicativos con sus hijos en su crianza independientemente de la orientación homosexual/bisexual de sus hijos.

**Cuarta,** a los futuros investigadores, que tomen en cuenta aquella población que no se ha

podido investigar como son las personas transgénero; con el fin de acercarse y entender a esta población, las dificultades que tienen y poder así realizar acciones que lleven a un mejoramiento de vida.

## Referencias

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.
- Ali, S. (2017). The Coming Out Journey: A Phenomenological Investigation of a Lifelong Process. *VISTAS Online*, 21, 1-16.  
[https://www.researchgate.net/publication/321729930\\_The\\_Coming\\_Out\\_Journey\\_A\\_P](https://www.researchgate.net/publication/321729930_The_Coming_Out_Journey_A_P)
- Ardila, R. (2008). *Homosexualidad y Psicología*. Manual Moderno.
- Aroca, C. y Cánovas, P. (2012). Los estilos educativos parentales desde los modelos interactivos y de construcción conjunta: revisión de las investigaciones. *Fundación DIALNET*, 24(2), 149-176.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4115348>
- Arrindell, W., Sanavio, E., Aguilar, G., Sica, C., Hatzichristou, C., Eisemann, M., Recinos, L., Gaszner, P., Peter, M., Battagliese, G., Kállai, J., & van der Ende, J. (1999). The development of a short form of EMBU: Its appraisal with students in Greece, Guatemala, Hungary and Italy. *Personality and Individual Differences*, 27(4), 613-628. <https://psycnet.apa.org/record/1999-03147-003>
- American Psychological Association. (2013, July 1). Orientación sexual e identidad de género.  
<https://www.apa.org/topics/lgbtq/sexual>
- Asociación Estadounidense de Psiquiatría (APA, 2013). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, DSM-V*. (5ª edición). Masson.
- Armstrong, E. y Crage, S. (2006). Movements and Memory: The Making of the Stonewall Myth. *American Sociological Review*. 71(5), 724- 751.  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/000312240607100502>
- Aulagnier, P. (1997). *La violencia de la Interpretación. Del pictograma al enunciado*. Amorrortu Editores.
- Balbuena, R. (2010). La construcción sociocultural de la homosexualidad: Enseñando a vivir en el anonimato. *Culturales*, 6(11), 63-82. <https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2013/02/130218.pdf>

- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje Social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Bardalez, L. (2021). *Estilos de crianza y Autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica].  
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1915>
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43–88. <https://psycnet.apa.org/record/1967-05780-001>
- Berger, P.L y Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores.
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la Investigación (Tercera ed.). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-deinvestigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Borja, J. (2021). *Representaciones Sociales sobre la Cultura del honor y su relación con la Inteligencia Emocional y la Identidad Sexual en personas gays, lesbianas y bisexuales de Lima Metropolitana y Callao*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/19260>
- Bleichmar, S. (2002). *La Fundación de lo Inconsciente*. Amorrortu Editores.
- Brown, G. (12 de abril de 2021). *Identidad Sexual*. Manual MSD. <https://www.msdmanuals.com/es-pe/hogar/trastornos-de-la-salud-mental/disforia-de-g%C3%A9nero/identidad-sexual>
- Bulnes, R. (2019). *Actitudes hacia la homosexualidad y estilos de crianza en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/6176>
- Butler, J. (2007). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.
- Cabral, B., y García, C. (2000). Masculino/Femenino... ¿Y yo? Identidad o identidades de género. *Revista del Grupo de Investigaciones en Género y Sexualidad*. 10, 1-16.

- Cámara, D. (2019). *El papel de la orientación sexual en el bienestar subjetivo de las personas lesbianas, gay y bisexuales* [Tesis Doctoral, Universidad de Girona].  
<http://hdl.handle.net/10803/669798>
- Canseco, A. (2009, 29 y 30 de octubre) *La vulnerabilidad del armario* [Jornada]. I Jornadas del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género. La Plata, Argentina.  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.3896/ev.3896.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3896/ev.3896.pdf)
- Cárdenas, M. (2020). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Jóvenes de Trujillo* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44468>
- Caricote, E. (2008). I  
 nfluencia de los padres en la educación sexual de los adolescentes. *Educere*, 12(40), 79-87.  
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=35604010>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Carterette, E. y Friedman, M (1982). *Manual de percepción: raíces históricas y filosóficas*, Trillas.
- Cass, V. (1979). Homosexual identity formation: Testing a theoretical model. *The Journal of Sex Research*, 20(2), 143-167.  
[https://www.jstor.org/stable/3812348?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/3812348?seq=1#page_scan_tab_contents)
- Cass, V. (1984). Homosexual Identity Formation: Testing a Theoretical Model. *The Journal of Sex Research*. *The Journal of Sex Research*, 20(2), 143-165.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224498409551214>
- Castañeda, M. (1999). *La experiencia homosexual*. Paidós.
- Centro de Información y Educación para la prevención del Abuso de Drogas, CEDRO (2013). *Abuso de drogas en adolescentes y jóvenes y vulnerabilidad familiar*.  
[https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/Publicaciones2014/LIBRO\\_ADOLESCENTES\\_SPAs\\_UNODC-CEDRO.pdf](https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/Publicaciones2014/LIBRO_ADOLESCENTES_SPAs_UNODC-CEDRO.pdf)

- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos - PROMSEX. *Informe Anual sobre la situación de los derechos humanos de las personas LGBTI en el Perú 2021*.
- Chirinos, C. (2018). *Estilos parentales y soledad percibida adolescentes I.E. José Santos Atahualpa Arequipa 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA>
- Clarke, V., Ellis, S., Peel, E., & Riggs, D. (2010). *Lesbian, gay, bisexual, trans and queer psychology: An introduction*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511810121>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología. Cpsp*. <https://www.cpsp.pe/>
- Comisión Internacional de Juristas (ICJ), *Principios de Yogyakarta: Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género, marzo 2007*, disponible en esta dirección:  
<https://www.refworld.org/es/docid/48244e9f2.html> [Accesado el 12 marzo 2022]
- Connell, R.W. (2005). *Masculinidades*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003116479>
- Cotrado, E. (2019). *Percepción de estilos de crianza y el consumo de alcohol en los pobladores adultos del distrito de Pacllón* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1679>
- Cutipa, J. (2018) *Los jóvenes homosexuales en la ciudad de Puno: La construcción de su identidad sexual* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8713>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.865.7470&rep=rep1&ty>
- De la Iglesia, G., Ongarato, P., y Fernández, M. (2011). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) - *Evaluar*, 10 (1), 32 –42.  
<https://doi.org/10.35670/1667-4545.v10.n1.455>

- De la Torre, C., y Accostupa, Y. (2013). *Estadística inferencial para la investigación en ciencias de la salud*. Moshera.
- Dianderas, D. (2015). *El proceso de aceptación de una identidad sexual homosexual en hombres jóvenes de Lima* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
file:///C:/Users/Acer/Downloads/Pers.Individ.Differ.1999.27.613.%20(2).pdf
- Díaz, M. (2004). Homosexualidad y género. *Cuicuilco*, 11(31), 0.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35103111>
- Díaz, A. y Gómez, J. (2002). La crianza en los nuevos tiempos.  
<https://academia.utp.edu.co/ps4/files/2016/09/La-crianza-en-los-nuevos-tiempos.pdf>
- Dor, J. (1991). *Estructuras clínicas y psicoanálisis*. Amorrortu Editores.
- Elvira -Valdés, M. A., y Pujol, L. (2014). Validez confirmatoria de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en estudiantes universitarios venezolanos. *Actualidades Pedagógicas*, 1(63), 181-196. <https://doi.org/10.19052/ap.2521>
- Evans, J. y Myers, R. (1996). *Prácticas de Crianza: Creando programas donde las tradiciones y las practicas modernas se encuentran* [Tesis de Maestría inédito. Universidad del Valle].
- Fernández, J. (1990). *Varones y Mujeres: Desarrollo de la doble realidad del sexo y del género*. Ediciones pirámide.
- Fernández, P. (2007). Transexualidad, homosexualidad y familia (reflexiones teóricas y resultados de trabajo desde una visión de la psicología). *IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A.C.*, (20), 26-41. <https://marcalyc.redalyc.org/articulo.oa?id=293222932002>
- Ferrada-Sullivan, J. (2019). On the notion of body in Maurice Merleau-Ponty. *Cinta de moebio*, (65), 159-166. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2019000200159>
- Fidel, M. y Rosero, A. (2012). La construcción social de la infancia y el reconocimiento de sus competencias. *Itinerario Educativo*, 26 (60), 75-96. <https://doi.org/10.21500/01212753.1401>
- Flores, R. (2020). El feminismo existencialista de Simone de Beauvoir en La mujer rota. *Cuadernos de H ideas*, 14, (14). 3 – 32. <https://doi.org/10.24215/23139048e032>

- Freud, S. (1933). *Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis y otras obras*. Amorrortu editores.
- García, G., y Peraltilla L. (2020). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108.  
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>
- Gavotti, M. (2019). *Metáfora Paterna: Complejo de Edipo*.  
<https://filadd.com/doc/metafora-paterna-complejo-de-edipo-pdf>
- Glassgold, J., Beckstead, L., Drescher, J., Greene, B., Miller, R., & Worthington, R. (2009). *Report of the American Psychological Association task force on appropriate therapeutic responses to sexual orientation*. American Psychological Association.
- Gonzales, M. y Jorge, E. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Gubbins, V. y Berger, C. (Ed.) (2004). *Pensar el Desarrollo Familiar: una perspectiva transdisciplinaria*. Santiago: Centro de Estudios de las Familias. Escuela de Psicología. Universidad Alberto Hurtado. <https://www.worldcat.org/es/title/Pensar-el-desarrollo-familiar:-una-perspectiva-transdisciplinaria/oclc/57432999>
- Hernández, R., et. al. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. VI). México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hill, N. (2009). Affirmative practice and alternative sexual orientations: Helping clients navigate the coming out process. *Clinical Social Work Journal*, 37(4), 346–356.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10615-009-0240-2>

- Ipsos (2020). *II Encuesta Nacional de Derechos Humanos*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. [https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-06/presentacion\\_ii\\_encuesta\\_nacional\\_ddhh.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-06/presentacion_ii_encuesta_nacional_ddhh.pdf)
- Jiménez, A. y Romero, M. (2014). “Salir del clóset” en la Ciudad de México. *Salud Mental*, 37(5), 391-397. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58232671005.pdf>
- Katz, J.N. (1990). La invención de la heterosexualidad (J.L. Cisneros, Trad.). Ta Erotiká. (Obra original publicada en 1990).
- Kelley, H., y Thibaut John J. (1978). Relaciones interpersonales: *Una teoría de la interdependencia*. Wiley.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., Martín, C. E., y del Roncal, F. P. (1948). *Sexual Behavior in the Human Male*. WB Saunders.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., Martín, C. E., y Gebhard, P. H. (1953). *Sexual Behavior in the Human Female*. WB Saunders.
- Kohlberg, L. (1966). *A cognitive developmental analysis of children's sex role concepts and attitudes*. Tavistock.
- Labos, E. (1998). Psicoanálisis en niños. *Psicoanálisis APdeBA*, 20(2), 305-329.
- Lacan, J. (1958). *Seminario V: Las formaciones del inconsciente*. Paidós.
- Lacan, J. (1973). *Seminario XX: Otra vez*. Paidós.
- Laplanche, J. y Pontalis, J. (2004). *Diccionario de psicoanálisis*. Paidós.
- León, P. (2020). *Factores asociados a la expresión de la orientación sexual e identidad de género en personas LGBTI, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/15503>
- López, F. (1984). La adquisición del rol y la identidad sexual: función de la familia. *Infancia y Aprendizaje*, 26(s/n), 65-75. <file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-LaAdquisicionDelRolYLaIdentidadSexual-668398.pdf>
- Losada, A. (2015). *Familia y psicología*. Dunken.

- Loton, D. y Waters, L. (2017). The Mediating Effect of Self-Efficacy in the Connections between Strength-Based Parenting, Happiness and Psychological Distress in Teens. *Frontiers in Psychology*, 8(1707) 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01707>
- Luján, I. y Tamarit, A. (2012). Dinámica familiar ante la revelación de la orientación homosexual de los hijos/as. *Revista INFAD de Psicología " International Journal of Developmental and Educational Psychology"*, 3(1), 301-308.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832338030>
- Maccoby, E., y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development*. 4(1), 1-101.  
<https://www.semanticscholar.org/paper/Socialization-In-The-Context-Of-The-Family%3A-Maccoby>
- Masters, W. H., y Johnson, V. E. (1979). *Homosexuality in perspective*. Little, Brown.
- McNelis, A., Huster, A., Michel, M., Hollingsworth, J., Eigen, H., & Austin, J.K. (2000). *Factors associated with self concept in children with asthma. Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 13(2), 55-68.  
<https://doi.org/10.1111/j.17446171.2000.tb00079.x>
- Marín, N. (2020). Encuentros entre psicoanálisis lacaniano y teoría queer. *Sociológica*, 35(100), 81-102.  
[https://www.researchgate.net/publication/344586741\\_Encuentros\\_entre\\_psicoanalisis\\_lacania\\_no\\_y\\_teor%C3%ADa\\_queer](https://www.researchgate.net/publication/344586741_Encuentros_entre_psicoanalisis_lacania_no_y_teor%C3%ADa_queer)
- McLeod, S. (2018, 05 de agosto). Lev Vygotsky. Simplemente psicología.  
<https://www.simplypsychology.org/vygotsky.html>
- Mellado, F. (2022). *Construcción de una conceptualización acerca de la negligencia como forma de maltrato infantil en el contexto chileno de protección a la infancia*. [Tesis de Maestría. Universidad de Concepción].  
<http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/10015/1/Felipe%20Mellado%20Tesis.Image>.

- Mira, A. (1999). *Para entendernos. Diccionario de la cultura homosexual, gay y lésbica*. Ediciones de la Tempestad.
- Mohr, J. J., y Kendra, M. S. (2011). Revision and extension of a multidimensional measure of sexual minority identity: The Lesbian, Gay, and Bisexual Identity Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 58(2), 234–245. 10.1037/a0022858
- Mohr, J., y Fassinger, R. (2006). Sexual orientation identity and romantic relationship quality in same-sex couples. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32(8), 1085-1099.  
10.1177/0146167206288281
- Muente, L. (2019). *Dimensiones de crianza y ansiedad social en adolescentes de lima metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola].  
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9732>
- Mulick, P., y Wright, L. W., Jr. (2002). Examining the existence of biphobia in the heterosexual and homosexual populations. *Journal of Bisexuality*, 2(4), 45-64.
- Musitu, G. y García, F. (2004). *ESPA29: Escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia*. Tea Ediciones.
- Naciones Unidas. (2020). *Informe sobre la terapia de conversión* (Informe N°44). ACNUDH.  
[https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/SexualOrientation/ConversionTherapyReport\\_SP.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/SexualOrientation/ConversionTherapyReport_SP.pdf)
- Nardone, G., Giannotti, E., y Rocchi, R. (2003). *Modelos familiares. Conozca y resuelva los problemas en los padres e hijos* (1). Editorial Herder.
- Ñaupas, H., et. al. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Quinta ed.). Ediciones de la U.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

- Ochoa, J. (2018). *Estilos parentales y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de villa el salvador* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/471>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2000). *La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. (11ª edición). McGraw-Hill.
- Patterson, C. (1995). Sexual Orientation and human development: An Overview. *Developmental Psychology's*, 31(1), 3-11. <https://psycnet.apa.org/record/1995-16856-001>
- Pedersen, W. (1994). *Parental relations, mental health, and delinquency*. *Adolescence*, 29(116), 975-990. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7892807/>
- Penadillo, V. (2018). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2623>
- Pérez, B. (2005). *Homosexualidad: Secreto de familia. El manejo del secreto en familias con algún miembro homosexual*. EGALES.
- Piaget, J. (1972). *Psicología de la Inteligencia*. Editorial Psique.
- Piaget, J y Inhelder, B. (2016). *Psicología del niño*. Ediciones Morata.
- Pizarro, A. (2022) *Discriminación percibida y bienestar psicológico de la comunidad LGBT+ del Cusco, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Andina del Cusco]. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/5393>
- Porto, J. y Gardey, A. (2021). Percepción - Qué es, teoría, definición y concepto. *Definición.de*. <https://definicion.de/percepcion/>
- Preciado, P.B. (2011). *Manifiesto Contrasexual*. Barcelona: Anagrama.

- PROMSEX (2014). *Informe anual 2014 sobre derechos humanos de personas trans, lesbianas, gays, y bisexuales*. Lima: Autor.
- Raschkovan, I. (2016). *Psicoanálisis, prevención y crianza*. [Congreso] VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Buenos Aires, Argentina.  
<https://www.aacademica.org/000-044/281.pdf>
- Rathus, S., Nevid, J y Fichner-Rathus, L. (2005). *Sexualidad Humana*. (6ª edición). Pearson Educación.
- Raya, A. (2008) *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia* [Tesis Doctoral, Universidad de Córdoba].  
<https://helvia.uco.es/handle/10396/2351>
- Raygada, H. (2019) *El apoyo social y estrés percibido en jóvenes adultos gais de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/14578>
- Real Academia Española. (2014). Homosexualidad. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 12 de abril de 2022, de <https://dle.rae.es/homosexualidad?m=form>
- Robledo, P. y Nicasio J. (2008). El contexto familiar y su papel en el desarrollo socio-emocional de los niños: revisión de estudios empíricos. *Revista internacional de Psicología del desarrollo y la educación*, 4(1), 75-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832319007>
- Rodríguez, C., Díaz, P., Cardoso, D. (2017). *Negligencia: Un pretexto para movilizar los procesos vinculares entre familias y profesionales*. [Tesis de Maestría. Universidad Santo Tomás].
- Rodulfo, R. (1996). *El Niño y El Significante, Un estudio sobre las funciones del jugar en la constitución temprana*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Rohner, P. y Carrasco, M. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal: bases conceptuales, método y evidencia empírica Interpersonal. *Acción Psicológica*, 11(2), 9-26.  
<https://dx.doi.org/10.5944/ap.11.2.14172>

- Romero, D. (2011). *Homosexualidad y familia: ¿integración o rechazo?* [Tesis Doctoral. Universidad Academia de Humanismo Cristiano de Chile].  
<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/214/Tesi?sequence=1>
- Ruiz, J. (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógica. *Foro Cualitativo Sozialforschung: Investigación social cualitativa*, 10 (2). <https://doi.org/10.17169/fqs-10.2.1298>
- Savin-Williams, R. C., y Diamond, L. M. (2000). Sexual identity trajectories among sexual-minority youths: gender comparisons. *Archives of sexual behavior*, 29(6), 607–627.  
<https://doi.org/10.1023/a:1002058505138>
- Schaefer, E. (1997). Integration of configurational and factorial models for family relationships and child behavior. En R. Plutchik & H. R. Conte (Eds.), *Circumplex models of personality and emotions* (pp. 133-153). American Psychological Association.
- Schneider, W., Cavell T., Hugues, J. (2006). *A sense of containment: Potential moderator of the relation between parenting practices and children's externalizing behaviours*. *Development and Psychopathology*, 1(15), 95-117.
- Schultz, D., Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. (9ª edición). Cengage Learning Editores.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje una perspectiva educativa*. (6ª edición). Pearson.
- Serrato, A. (2020). “Ésta es mi vida personal y el único que decide soy yo”: resistencia biopolítica y el proceso de salir del clóset al interior de la familia. *Revista de investigación y divulgación sobre los estudios de género*, 27(27), 215–246.
- Soriano, E. (1996). *Proceso de desarrollo de la identidad homosexual* [Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/3823>
- Soto, M. (2019). *Los Derechos Fundamentales y la Diversidad Sexual*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/15757>
- Soto-Lafoy, S. (2018). Crianza, historia y memoria. *Topía, un sitio de Psicoanálisis, Sociedad y Cultura* 1(1), 1-1. <https://www.topia.com.ar/articulos/crianza-historia-y-memoria>

- Soto, C. y Vargas, I. (2017). La Fenomenología de Husserl y Heidegger. *Cultura de los Cuidados (Edición digital)*, 21(48). [dx.doi.org/10.14198/cuid.2017.48.05](https://doi.org/10.14198/cuid.2017.48.05)
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., y Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63(5), 1266–1281.
- Strachey, J. (Ed.). (1924). *El sepultamiento del Complejo de Edipo*. Amorrortu Editores.
- Torres, M. (2012). Matrimonio gay: Igualdad jurídica y normalización. *Opinión y Debate*, (7), 13-16. <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r29360.pdf>
- Velásquez, M. (2020). *Estilos de crianza: una revisión teórica* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7286>
- Villalobos, L. (2018). *Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de lima metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1627>
- Vinces, J. (2016). *Adaptación de la escala de identidad para lesbianas, gays, y bisexuales (LGBIS) en un grupo de lesbianas, gays y bisexuales del Perú* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/3285>
- Vygotsky, L. S. (1986). *Pensamiento y lenguaje*. Obras Escogidas, tomo 2. (Trabajo original publicado 1934).
- Vitaliti, J.M., y Onofrio, R. (mayo, 2011). *Salir del closet: La aceptación del encuentro con uno*. [VI Congreso Argentino de Salud Mental]. Asociación Argentina de Salud Mental, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. <https://www.aacademica.org/jose.maria.vitaliti/19>
- Weeks, J. (1998). *Sexualidad*. Paidós.
- Winnicott, W. (1993). *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador: estudios para una teoría del desarrollo emocional*. Paidós.

- Yalarque, M. (2017). *Propuesta de estrategias de habilidades sociales basada en la teoría del aprendizaje social de Bandura, para mejorar las relaciones interpersonales en las estudiantes universitarias de la especialidad de educación inicial – LEMM – FACHSE-UNPRG-2017* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6153>
- Zambrano, C., Hernández, P., y Guerrero, A. (2019). Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una Universidad Pública. *Psicogente*, 22(41), 1-29.  
<https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3310>
- Zambrano, Y. y Pautt, D. (2014). *La sobreprotección familiar y sus efectos negativos en el desarrollo socioafectivo de los niños y niñas del nivel preescolar del hogar infantil comunitario* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cartagena]. <http://dx.doi.org/10.57799/11227/8841>
- Zavala, C. (2020). *La crianza y el estrés como predictores del crecimiento postraumático luego de salir del closet*. [Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17236>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Recorte de Entrevistas Autorizadas

##### 1

Entrevistador: ¿Cómo te tratan en tu familia?

Entrevistado: mmm ah, es un poco difícil eh mmm la mayoría de la familia los padres los hermanos incluso la misma sociedad esperan que todos sean digamos heterosexuales, sin embargo, hay muchas personas que no... no llenan sus expectativas y una vez que lo ven diferente, y eso no solo de ahora lo ven diferente desde siempre desde pequeños porque no querían jugar a las muñequitas o no querían con los carritos y sentía digamos más atracción por los juegos digamos entre comillas "masculinos", entonces desde ahí yo pienso que ya se les trata diferente y una vez eh, yo creo que es por eso que muchas personas prefieren esconderse, no mmm no expresar su sexualidad libremente, eh sin embargo, las personas que ejercen o expresan esta libertad, mmm normal les dicen a sus papás o a sus amigos de algún modo eh chocan entre los las prejuicios de las personas, los prejuicios y esto hace muchas veces que no sean bien tratados o sea de algún modo discriminados o que se burlen de ellos no?

##### 2

Entrevistador: Tú que eres parte del grupo LGB, ¿cómo te trata tu familia?

Entrevistado: mis papás no saben pero mis hermanas sí, eh eh sobre mi opción eh eh sexualidad, cuando yo decidí contarles a mis hermanas lo que recibí fue un silencio nunca más volvimos a hablar de esto, eh eh yo trato de hablar libremente de, digamos algún tipo, cuando sale en una noticia o cuando hay algún tipo de conversación de este tema, eh lo trato libremente de que mis hermanas saben pero ellas siempre hacen un silencio, es como si no quisieran saber de esa parte eh no me he sentido discriminado mmm se por parte de mis papás alguna vez me sentí este humillado o como te decía por conductas digamos que mmm no son las, entre comillas "normales", voy a decir siempre eso, por eso me sentí como humillado, me decían digamos "los varones se defienden peleando" o a veces este, alguna vez mi mamá me dijo que "pareces un homosexual" no?, entonces eh eh de esa parte, por eso creo que es por ahora un silencio que me da miedo que sepan mis padres pero pienso que poco a poco lo iré expresando con más libertad.

##### 3

Entrevistador: ¿Cómo crees que se trata a los LGTB en el colegio en comparación con los otros (heterosexuales)?

Entrevistado: (suspiro triste) mmm como te decía eh (silencio) se dan cuenta desde pequeños porque no, no jugamos a lo que el mundo quiere que juguemos, o no hacemos cosas que el mundo quisiera puede que un chico, un niño sea más delicado que otro o no sé, no sea tan tosco o una niña que juegue con los carritos o que empiece a ser más este, se pueda defender peleando, entonces desde ahí cuando uno no se da cuenta o la sociedad se da cuenta, los mismos profesores no? los mismos compañeros también se dan cuenta que es diferente como que lo aíslan, a pesar que uno quiere juntarse pero igual lo aíslan no? ¿Porque es diferente, eso se ve más sobretodo no? En la secundaria, porque en la primaria todavía como que mmm esto pasa desapercibido aunque ya se da como que en quinto o sexto grado ya se da ese tipo de diferencia sin embargo en el colegio es mucho más notorio y la exclusión también es mucho más eh eh violenta incluso llegan a, hay caso no? En los que llegan a pegar, les llegan a hacer este algún

## 4

Entrevistador: ¿Y cómo te tratan tus amigos?

Entrevistado: En la universidad mmm bueno, amigos no sé si los he tenido (silencio) mmm, en la secundaria yo me sentía discriminado, separado, más que discriminado porque pienso que la discriminación es cuando te dicen, bueno también hubo, cierta parte, pero dentro de mi salón por ejemplo no era tan discriminado, pero sí, ¿aislado no? quería hacer grupos y casi no, para jugar, no tenía amigos o como quien no, no se juntaban conmigo, pero hacer la tarea, sí, eso fue en el colegio, y noté esa diferenciación hacía mí. En la universidad me sentí más libre, sin embargo, había cierto este, ciertos estereotipos, también ahí que me hacían sentir también este yo prefería aislarme ahí, ¿y no tener amigos no? porque me sentía más tranquilo hace poco este, me reuní con mis compañeros de universidad y uno de ellos me dijo que sí sabían o daba indicios de esto pero nunca me lo dijeron, y cuando yo dije este, cuando me dijeron que “no era el único”, yo dije nunca lo negué pero tampoco dije nada al respecto de esto no? Obviamente tampoco nunca trato de esconderme, pero preferí como que mmm tratar de no hablar de este tema; en la actualidad tengo amigos que saben sobre mi opción sexual y me siento libre con ellos, siento

## 5

Entrevistadora: ¿Puedes distinguir las diferencias entre el antes y después de la confesión de tu orientación sexual?

Entrevistado: ¿El antes como te dije no? Era como que llenar esta expectativa familiar.

Entrevistadora: ¿Eso que te generaba?

Entrevistado: Esfuerzo y sufrimiento de algún modo porque era como que, me esforzaba porque querer a una chica, pero no, o sea podía quererla y todo eso, pero no me sentía satisfecho yo no me sentía feliz, mmm y aparte de eso es, ¿antes me daba miedo por lo menos expresar eso no? Con mis compañeros, en la calle misma, sin embargo, ahora después de asumir mi homosexualidad pienso que vivo más tranquilo sin miedo a ser juzgado (silencio) y esto como te digo de algún modo es el apoyo de tus amigos o por lo menos alguien, puede ser un amigo una amiga, pareja, o la misma familia, creo que es importante un apoyo.

## 6

Entrevistadora: ¿Cómo te tratan en tu familia?

Entrevistada: El rechazo... es muy fuerte más aún en la sociedad que vivimos, en la región del Cusco que es una sociedad machista y tradicional, es muy difícil la aceptación de que algún integrante de su familia sea LGB, porque ya los padres si se enteran que su hijo es gay ya piensan que va a ser trans o si su hija es, se enteran que es lesbiana ya la nombran marimacho o que se va vestir más viril no sé, o sea generalizan mucho, obviamente hay chicas lesbianas que les gusta, que les gusta vestirse de manera más masculino, pero eso no tiene nada que ver con su identidad, o con su... haber la prenda no tiene nada que ver con su orientación sexual o con su identidad de género, entonces se malinterpreta mucho en nuestra sociedad, todavía falta la educación adecuada, correcta y libre de prejuicio (silencio).

## Anexo 2

## FICHA TÉCNICA EIPP

<b>NOMBRE ORIGINAL:</b>	EIPP - Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida.
<b>AUTORAS:</b>	De la Iglesia Guadalupe, Ongarato Paula y Fernández Mercedes.
<b>PROCEDENCIA:</b>	Universidad de Buenos Aires, Argentina -CONICET, (2011).
<b>ADAPTACIÓN PERUANA:</b>	Cárdenas Mary Vanessa – Universidad César Vallejo, Trujillo, (2020).
<b>APLICACIÓN:</b>	Individual – Grupal.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN:</b>	Jóvenes – adultos de 18 a más.
<b>DURACIÓN:</b>	10 a 15 minutos aproximadamente.
<b>OBJETIVO:</b>	Es un instrumento que evalúa los estilos parentales que se percibieron durante la niñez, pubertad y adolescencia.
<b>ESTRUCTURA:</b>	Instrumento clasificado en dos dimensiones: <i>Afectividad/respuesta</i> y <i>Control/demanda</i> ; que sacando puntajes directos te sitúan dentro de un estilo de crianza: <b>autoritario, negligente, permisivo, sobreprotector y autoritativo</b> , que a su vez se conforman con 6 indicadores: afecto (1, 7, 13, 19, 24), diálogo (2, 8, 14, 20), indiferencia (3, 9, 15, 21); coerción verbal (4, 10, 16, 22), coerción física (5, 11, 17) y prohibición (6, 12, 18, 23), haciendo un total de 24 ítems. Las respuestas deben referirse al padre y a la madre (u otras personas que hubiesen cumplido esa función), por medio de un formato tipo Likert de 4 opciones en términos de frecuencia temporal: <i>nunca, algunas veces, muchas veces, siempre</i> .

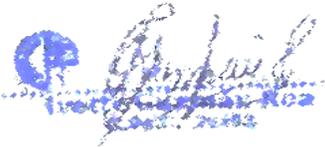
## Anexo 3

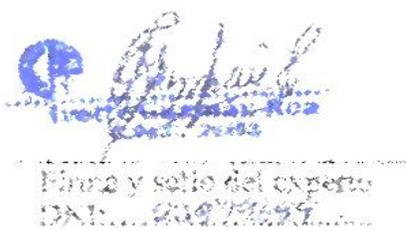
## FICHA TÉCNICA LGBIS

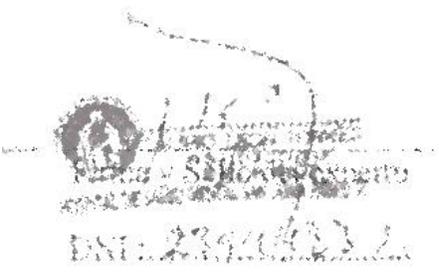
<b>NOMBRE ORIGINAL:</b>	“The Lesbian, Gay, and Bisexual Identity Scale”.
<b>NOMBRE EN ESPAÑOL:</b>	LGBIS - Escala de identidad para lesbianas, gays y bisexuales.
<b>AUTORES:</b>	Mohr Jonathan y Kendra Matthew, (2011).
<b>PROCEDENCIA:</b>	Washington D.C (2011).
<b>ADAPTACIÓN PERUANA:</b>	Vinces Guillén Jessica Marialaura, Lima (2016).
<b>APLICACIÓN:</b>	Individual – Grupal.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN:</b>	Jóvenes – adultos LGB (lesbianas, gays y bisexuales) de 18 a más.
<b>DURACIÓN:</b>	8 a 10 minutos aproximadamente.
<b>OBJETIVO:</b>	Este instrumento tiene como objetivo evaluar la dificultad de la develación homosexual y el proceso de construcción de la identidad homosexual, donde se involucran aspectos intrapersonales, interpersonales y variables relacionadas a eventos específicos en relación a la propia orientación sexual y su develación.
<b>ESTRUCTURA:</b>	<p>La Escala de Identidad LGB, cuenta con ocho dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Preocupación por la Aceptación: 5,9,16</li> <li>2.Motivación a la Invisibilidad: 1,4,19</li> <li>3.Incertidumbre de la Identidad: 3,8,14,22</li> <li>4.Homonegatividad Internalizada: 2,20,27</li> <li>5.Obstáculos en el Proceso: 13,17,23</li> <li>6.Superioridad de la Identidad: 7, 10, 18</li> <li>7.Afirmación de la Identidad: 6,13,26</li> <li>8.Centralidad de la Identidad: 15,21,24,25,11</li> </ol> <p>Haciendo un total de 27 ítems, de los cuales sólo dos son formulados de manera inversa (ítem 23 e ítem 11). Conformado por respuestas tipo Likert de 6 opciones: <i>Totalmente de acuerdo, de acuerdo, parcialmente de acuerdo, parcialmente en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.</i></p>

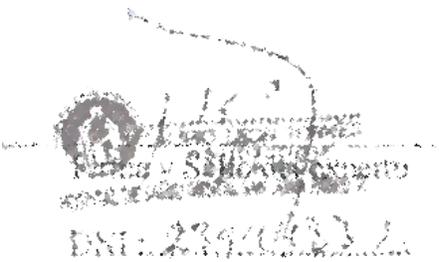
## Anexo 4

## Validación por juicio de expertos de los instrumentos

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) de G. De la Iglesia, P. Ongarato y M. Fernández		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse? <i>Los ítems en número y especificaciones son adecuados para medir la variable planteada, siendo que cuentan con validez de constructo y contenido.</i>					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Ivette Guzmán Roa						
Firma:						
 Firma y sello del experto DNI: 80973659						

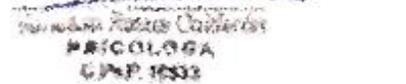
Escala de identidad para lesbianas, gays y bisexuales (LGBIS) de J. Mohr y M. Kendra		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?			X		
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?			X		
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse? <i>Los ítems considerados tienen/cuentan con validez de constructo, no requiere modificación los ítems en número y especificaciones logra medir la variable planteada.</i>					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Ivette Guzmán Roa						
Firma:						
 <p>Firma y sello del experto D.N.I. ... 2007/10/09</p>						

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) de G. De la Iglesia, P. Ongarato y M. Fernández		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse? <i>Ninguno</i>					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Alipio León Torres						
Firma:						
						

Escala de identidad para lesbianas, gays y bisexuales (LGBIS) de J. Mohr y M. Kendra		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Alipio León Torres						
Firma:						
						

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) de G. De la Iglesia, P. Ongarato y M. Fernández		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse? <i>Ninguno</i>					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Alhelí Susana Vargas Castro						
Firma:						
 Firma y Sello de la experta						

Escala de identidad para lesbianas, gays y bisexuales (LGBIS) de J. Mohr y M. Kendra		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Alhelí Susana Vargas Castro						
						

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) de G. De la Iglesia, P. Ongarato y M. Fernández		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Vanessa Rozas Calderón						
Firma:						
  Firma y Sello de la experta						

Escala de identidad para lesbianas, gays y bisexuales (LGBIS) de J. Mohr y M. Kendra		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Vanessa Rozas Calderón						
Firma:						
 <small>Vanessa Rozas Calderón</small> <b>PSICOLOGA</b> <small>C.N.P. 1933</small> <hr/> <b>Firma y Sello de la experta</b>						

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) de G. De la Iglesia, P. Ongarato y M. Fernández		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Raquel Luján Rodas						
Firma:						
						
Firma y Sello de la experta						

Escala de identidad para lesbianas, gays y bisexuales (LGBIS) de J. Mohr y M. Kendra		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendremos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quién se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia del estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
El instrumento es aplicable (X)		No aplicable ( )				
Validado por: Raquel Luján Rodas						
Firma:						
						
Firma y Sello de la experta						

## Anexo 5



K'uychi Ayllu  
Organización Autónoma de Diversidad Sexual- Cusco

**CARTA DE ACEPTACIÓN**

Cusco, Julio 2022

Srtas.

Katherin Mayumi Rivera Huamancha  
Miriam Hermoza Pilares

A través de la presente, es un gusto para nosotrxs saludarlas e informarles que estamos prestos a colaborar en la investigación titulada "Crianza Percibida y Develación Homosexual en un grupo LGB, Cusco 2022", desarrollada por las investigadoras Katherin Mayumi Rivera Huamancha y Miriam Hermoza Pilares, por lo cual, vuestra solicitud queda ACEPTADA por los representantes y/o directivos de esta honorable organización, con la finalidad de brindar mayor información sobre la comunidad LGTBIQ.

Atentamente,

Presidenta

Secretario



## Anexo 6

### Consentimiento Informado y Test Virtuales

25/10/23, 12:50 ESCALAS EPIPP Y LGBIS

### ESCALAS EPIPP Y LGBIS

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Acepto participar libre y voluntariamente en esta investigación, que dirigen Miriam Hermoza Pílares y Katherin Rivera Huamancha, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es indagar la relación que existe entre la crianza percibida y la revelación homosexual.

Me han indicado también que tendré que responder una ficha sociodemográfica seguido de dos escalas. Entiendo que la información que yo provea en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. Las respuestas en el protocolo serán codificadas usando un número de investigación y, por tanto, serán anónimas. Me han hecho saber que puedo hacer preguntas en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

He leído los párrafos anteriores, entiendo y doy mi consentimiento para participar en este estudio pasando a la siguiente página.

DD MM AAAA  
29 / 08 / 2022

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad \*  
18

Género \*  
Masculino

<https://docs.google.com/forms/d/1TnqCG7ALu2309-7xXTCcVDALgDhL0Mun1T1H9QK6/edit#response=ACYDBRlgo3Yos5VbYCaEzfoR6...> 1/25

25/10/23, 12:50 ESCALAS EPIPP Y LGBIS

Lugar de nacimiento: Distrito/Provincia/Región \*  
Cusco/Cusco/Cusco

Grado de instrucción \*  
Secundaria completa

Religión \*  
Católico

¿La religión ha influenciado negativamente en aceptar tu orientación sexual y expresar tu identidad de género? \*  
 Sí  
 No

¿Quiénes estuvieron a cargo de tu cuidado durante tu niñez (papá, mamá, abuelo, abuela, otro familiar, cuidador o representante)? \*  
Papá y Mamá

¿Cuál es el término que mejor describe tu orientación sexual? \*  
Gay

<https://docs.google.com/forms/d/1TnqCG7ALu2309-7xXTCcVDALgDhL0Mun1T1H9QK6/edit#response=ACYDBRlgo3Yos5VbYCaEzfoR6...> 2/25

25/10/23, 12:50 ESCALAS EPIPP Y LGBIS

1.- Si les ofrecía ayuda voluntaria, mis padres se hubieran alegrado

	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Madre	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.- Si no estudiaba o no quería hacer mis tareas, mis padres hubieran hablado del tema conmigo

	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.- Si los demás comentaban que apreciaban mi compañerismo, a mis padres no les hubiera parecido importante:

	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Madre	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<https://docs.google.com/forms/d/1TnqCG7ALu2309-7xXTCcVDALgDhL0Mun1T1H9QK6/edit#response=ACYDBRlgo3Yos5VbYCaEzfoR6...> 4/25

25/10/23, 12:50 ESCALAS EPIPP Y LGBIS

1.- Mantengo en privado mis relaciones sentimentales. \*

Totalmente en desacuerdo  
 En desacuerdo  
 Parcialmente en desacuerdo  
 Parcialmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Totalmente de acuerdo

2.- Si fuera posible, elegiría ser heterosexual \*

Totalmente en desacuerdo  
 En desacuerdo  
 Parcialmente en desacuerdo  
 Parcialmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Totalmente de acuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/1TnqCG7ALu2309-7xXTCcVDALgDhL0Mun1T1H9QK6/edit#response=ACYDBRlgo3Yos5VbYCaEzfoR6...> 12/25

## Anexo 7

### Base de datos

Base de datos excel completo - Excel

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda PDF Architect 7 Creator Acrobat

Times New Roman 9 A A Ajustar texto General Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

E202

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	AA	AB	AC	AD	
#	Participa	Edad	Género	Orientación sexual	CM1	CP1	CM2	CP2	CM3	CP3	CM4	CP4	CM5	CP5	CM6	CP6	CM7	CP7	CM8	CP8	CM9	CP9	CM10	CP10	CM11	CP11	CM12	CP12	CM13	CP13
1	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Base de datos excel completo - Excel

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda PDF Architect 7 Creator Acrobat

Times New Roman 10 A A Ajustar texto General Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

P214

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	AA	AB	AC	AD	
#	Participa	Edad	Género	Orientación sexual	CM1	CP1	CM2	CP2	CM3	CP3	CM4	CP4	CM5	CP5	CM6	CP6	CM7	CP7	CM8	CP8	CM9	CP9	CM10	CP10	CM11	CP11	CM12	CP12	CM13	CP13
187	1	1	2	3	2	2	4	4	2	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
188	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
189	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
190	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
191	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
192	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
193	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
194	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
195	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
196	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
197	1	1	1	1	4	4	4																							