

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**TESIS**

---

**BATERÍA DE EVALUACIÓN PROLEC COMO HERRAMIENTA DE MEJORA EN  
PROCESOS LECTORES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE NATIVIDAD DE PROGRESO**

**N° 50731 DEL CUSCO -2022**

---

Presentada por:

Bach. Adriana Zanabria Loaiza

Para optar al Título Profesional de Licenciada  
en Educación: Especialidad Educación Primaria

Asesor:

Dr. Leonardo Chile Letona

Cusco – Perú

2023

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: Bateria de Evaluación PPOLEC como herramienta de mejora en procesos lectores en estudiantes del 3° grado de Educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de Natividad de progreso N° 50731 del Cusco - 2022

presentado por: Adriana Zanabria Loiza con DNI Nro.: 76327990 presentado por: ..... con DNI Nro.: ..... para optar el título profesional/grado académico de Licenciada en Educación Especialidad Educación Primaria

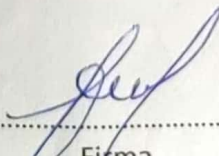
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 13 de Abril de 2023



Firma

Post firma Leonardo Chile Letona

Nro. de DNI 24004691

ORCID del Asesor 0000-0001-6969-212X

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259 : 223154336

NOMBRE DEL TRABAJO

**INFORME FINAL DE TESIS ADRIANA L.O.****2 OK.pdf**

RECUENTO DE PALABRAS

**22220 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**124212 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**117 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Apr 13, 2023 7:49 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Apr 13, 2023 7:51 PM GMT-5****● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 11 palabras)

## DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dedicado principalmente a Dios, por ser mi guía y esperanza en todo momento, cuidando de mi familia, de mí y de mis seres queridos, así permitiéndome lograr muchos objetivos trazados.

Dedico a mi madre Patricia Loaiza Puma, por ser fuente de mi inspiración y por los sabios consejos que día a día impartía sobre mí, así como también el apoyo constante que siempre me brindó.

A mi Padrino, Víctor Raúl Pichihua Mora, que es como mi padre, siempre apoyándome desde que inicie la carrera, alentando cada paso que doy.

Dedico también este trabajo a un ser muy importante en mi vida Héctor Luis Peralta López, ya que forma parte esencial de mi equipo, de mis emociones y de mis sueños; al igual que mis incondicionales mejores amigos Cristian Paucarchuco Moroco y Marco Antonio Huamán Zúñiga; muchas gracias por estar ahí conmigo.

-Adriana Zanabria Loaiza-

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi profundo agradecimiento a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco por la formación profesional que recibí en la Facultad de Educación, especializándome en la enseñanza primaria. Asimismo, hacer un reconocimiento especial al Dr. Leonardo Chile Letona, mi asesor de tesis, por su inestimable conocimiento, paciencia, consejos, comprensión y, sobre todo, su orientación constante, que fueron fundamentales para llevar a cabo este trabajo de investigación.

También deseo expresar mi gratitud a la directora de la Institución Educativa Nacional Nuestra Señora de la Natividad N°50731 en Progreso, Cusco. Agradezco a todos los estudiantes del tercer grado de primaria de dicha institución por su colaboración y valiosos aportes en la aplicación del instrumento de investigación.

Finalmente, mi reconocimiento y agradecimiento se extienden a todos los docentes que contribuyeron a mi formación y compartieron generosamente sus conocimientos, enriqueciendo así mi proceso de desarrollo académico.

-Adriana Zanabria Loaiza-

## INDICE

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>xiii</b>

### Capítulo I

#### Planteamiento del Problema

1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Justificación de la investigación: .....	4
1.4. Objetivos de la investigación.....	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos .....	4

## Capítulo II

### Marco Teórico Conceptual

2.1. Antecedentes de la Investigación .....	6
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	6
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	8
2.1.3. Antecedentes locales.....	11
2.2. Bases teóricas .....	13
2.2.1. Lenguaje.....	13
2.2.2. Lectura.....	16
2.3. Procesos Lectores .....	22
2.3.1. Factores que influyen en el proceso lector .....	26
2.3.2. Factores Ambientales, Familiares y Socioculturales.....	31
2.4. Dimensiones de los procesos Lectores.....	32
2.4.1. Proceso perceptivo o de identificación de letras.....	32
2.4.2. Procesos Léxicos.....	34
2.4.3. Procesos Sintácticos.....	36
2.4.4. Procesos Semánticos.....	39
2.5. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC-R).....	43
2.6. Marco conceptual.....	48

## **Capítulo III**

### **Hipótesis Y Variables**

3.1. Hipótesis.....	49
3.1.1. Hipótesis general.....	49
3.1.2. Hipótesis Especificas .....	49
3.2. Identificación de variables e indicadores.....	50
3.3. Operacionalización de variables.....	51

## **Capítulo IV**

### **Metodología de la Investigación**

4.1. Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica.....	53
4.2. Tipo y nivel de Investigación.....	55
4.3. Unidad de Análisis.....	55
4.4. Población de Estudio.....	55
4.5. Tamaño de Muestra.....	55
4.6. Técnicas de Recolección de Información.....	55
4.7. Técnicas de análisis e interpretación de la investigación.....	57



## Capítulo V

### Resultados

5.1. Presentación y Fiabilidad del Instrumento Aplicado.....	58
5.1.1. Presentación del instrumento.....	58
5.1.2. Baremos de los índices.....	60
5.1.3. Fiabilidad del instrumento.....	63
5.2. Resultados generales.....	66
5.3. Resultados descriptivos de la investigación.....	69
5.3.1. Numero de aciertos PROLEC-R.....	69
5.3.2. Tiempo en segundos del PROLEC-R.....	71
5.4. Contraste de hipótesis.....	78
5.4.1. Procesos perceptivos (identificación de letras).....	78
5.4.2. Procesos léxicos.....	82
5.4.3. Procesos sintácticos.....	85
5.4.4. Procesos semánticos.....	88
5.5. Discusión de resultados.....	91
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>94</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>98</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>100</b>
<b>WEBGRAFÍA.....</b>	<b>105</b>

<b>ANEXOS.....</b>	<b>106</b>
a) Matriz de consistencia.....	107
b) Instrumento de recolección de datos.....	109
c) Base de datos en SPSS.....	117

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Tabla de Índices Principales.....	45
<b>Tabla 2.</b> Tabla de Índices Secundarios.....	46
<b>Tabla 3.</b> Tabla de Índices de Habilidad Normal .....	46
<b>Tabla 4.</b> Tabla de Identificación de Procesos Lectores .....	47
<b>Tabla 5.</b> Cuadro de Variables e Indicadores.....	50
<b>Tabla 6.</b> Operacionalización de Variables .....	51
<b>Tabla 7.</b> Cuadro de Descripción de la I.E.....	54
<b>Tabla 8.</b> Tabla de Valoración de Fiabilidad.....	57
<b>Tabla 9.</b> Distribución de los Items del Cuestionario .....	59
<b>Tabla 10.</b> Baremos de los índices principales.....	60
<b>Tabla 11.</b> Baremos de los Índices de Precisión .....	61
<b>Tabla 12.</b> Baremos de los Índices de Velocidad .....	62
<b>Tabla 13.</b> Prueba de fiabilidad para el Índice de Aciertos.....	64
<b>Tabla 14.</b> Prueba de Fiabilidad para el Índice de Tiempos .....	65
<b>Tabla 15.</b> Edad de los Estudiantes .....	66
<b>Tabla 16.</b> Sexo de los Estudiantes.....	67
<b>Tabla 17.</b> Estadísticos descriptivos del número de aciertos en PROLEC-R de los Estudiantes ..	69
<b>Tabla 18.</b> Estadísticos descriptivos del tiempo en PROLEC-R de los Estudiantes .....	71
<b>Tabla 19.</b> Índices respecto al nombre o sonido de las letras.....	78
<b>Tabla 20.</b> Índices respecto a letras iguales-diferentes .....	79
<b>Tabla 21.</b> Índices respecto a la lectura de palabras .....	82
<b>Tabla 22.</b> Índices respecto a la lectura de pseudopalabras .....	83
<b>Tabla 23.</b> Índice respecto a las estructuras gramaticales .....	85
<b>Tabla 24.</b> Índices respecto a los signos de puntuación.....	86
<b>Tabla 25.</b> Índice respecto a la comprensión de oraciones .....	88
<b>Tabla 26.</b> Índice principal para la comprensión de textos .....	89
<b>Tabla 27.</b> Índice principal para la comprensión oral.....	90

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Localización Geográfica.....	53
<b>Figura 2.</b> Diagrama de barras para edad de los Estudiantes .....	66
<b>Figura 3.</b> Diagrama de barras para sexo de los Estudiantes .....	68
<b>Figura 4.</b> Histograma para el índice nombre o sonido de letras .....	73
<b>Figura 5.</b> Histograma para el índice igual – diferente.....	74
<b>Figura 6.</b> Histograma para la índice lectura de palabras .....	75
<b>Figura 7.</b> Histograma para la índice lectura de pseudopalabras .....	76
<b>Figura 8.</b> Histograma para la índice signos de puntuación.....	77

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo de identificar el nivel de desarrollo de los procesos lectores en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco en el transcurso del año 2022; la metodología se basó en un diseño no experimental con enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel descriptivo. Para recopilar datos, se utilizaron una encuesta y guía de observación, junto con el cuestionario conocido como la batería de evaluación PROLEC-R como instrumento principal. La población del estudio estuvo conformada por 20 estudiantes, y se seleccionó una muestra del mismo tamaño mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando convenientemente a cada estudiante disponible en la población. En cuanto a los resultados y conclusión, se destacó que, en los procesos perceptivos, el 55% de los estudiantes presentó dificultades leves en el índice principal, el 40% tuvo una precisión normal y el 45% tuvo un desempeño muy lento en el índice de velocidad. En los procesos léxicos, el 95% de los estudiantes presentó dificultades leves, el 55% tuvo nivel normal en precisión y el 55% mostró un desempeño muy lento en velocidad. En los procesos sintácticos, el 70% de los estudiantes presentó dificultades severas, pero el 50% mantuvo niveles normales en precisión, mientras que el 70% desarrolló estos procesos de forma muy lenta. En los procesos semánticos, en la comprensión de oraciones, el 45% de los estudiantes presentó dificultades leves. En la comprensión de textos, el 80% de los estudiantes tenía un nivel normal, y en la comprensión oral, el 100% de los estudiantes obtuvo niveles normales.

Palabras claves: PROLEC-R, proceso lector, proceso perceptivo, proceso léxico, proceso sintáctico, proceso semántico.

## ABSTRACT

The aim of this research was to identify the level of development of the reading processes in students in the 3rd grade of primary education at the I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 in Cusco in the year 2022; the methodology was based on a non-experimental design with a quantitative, basic and descriptive approach. To collect data, a survey and observation guide were used, together with the questionnaire known as the PROLEC-R evaluation battery as the main instrument. The study population consisted of 20 students, and a sample of the same size was selected by non-probabilistic convenience sampling, conveniently selecting each student available in the population. As for the results and conclusion, it was noted that, in the perceptual processes, 55% of the students had slight difficulties in the main index, 40% had normal accuracy and 45% had very slow performance in the speed index. In lexical processes, 95% of students had mild difficulties, 55% performed normally in accuracy and 55% showed very slow performance in speed. In syntactic processes, 70% of the students had severe difficulties, but 50% maintained normal levels of accuracy, while 70% performed very slowly in these processes. In semantic processes, in sentence comprehension, 45% of the students had mild difficulties. In text comprehension, 80% of the students had a normal level, and in listening comprehension, 100% of the students had normal levels.

Key words: PROLEC-R, reading process, perceptual process, lexical process, syntactic process, semantic process.

## INTRODUCCIÓN

Con el propósito de comprender las razones detrás de las dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 en Cusco, así como abordar los problemas que esto genera en su proceso de aprendizaje, surgió la necesidad de llevar a cabo esta investigación. El objetivo es desentrañar los fundamentos y las implicaciones de los métodos de comprensión lectora más comunes, así como validar los enfoques que pueden contribuir al éxito en un aspecto tan vital y significativo para el desarrollo en la esfera pública.

En este estudio, se emplea el uso de la batería de evaluación de procesos de comprensión (PROLEC-R), diseñada y revisada por Cuetos et al. (2007), como una herramienta de evaluación mental y lingüística. Esta herramienta se aplicó en una muestra de 20 alumnos, con edades comprendidas entre los 8 y 9 años, pertenecientes al tercer grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 en el distrito de Wanchaq-Cusco. El objetivo principal es identificar las dificultades que los niños enfrentan en los procesos de comprensión lectora y, a partir de estos hallazgos, sugerir la implementación de un programa específico que fomente el aprendizaje de la lectura de manera efectiva.

En este contexto, resulta esencial explorar los procesos mentales implicados en la lectura, especialmente porque los educadores de los primeros niveles de la escuela primaria tienen la responsabilidad de desarrollar las habilidades de lectura en los estudiantes, permitiéndoles asimilar y aplicar la información de manera efectiva. Por lo tanto, es crucial comprender en profundidad los procesos involucrados en la lectura y su funcionamiento. En esta línea, las evaluaciones estatales desempeñan un papel significativo, ya que su uso adecuado puede ayudar a identificar las

deficiencias en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y orientar las estrategias pedagógicas de manera más precisa.

La investigación está desarrollada mediante la estructura siguiente:

En el capítulo I, se describe el propósito de la investigación, así mismo se describió la situación del problema, objetivos generales y específicos, finalizando con la justificación.

En el capítulo II, se muestra toda aquella información sobre el marco teórico y se detalló lo siguiente en su estructura: Investigaciones anteriores similares a la nuestra (antecedentes internacionales, nacionales y así como también locales), por otro lado, se detalla la fundamentación teórica del trabajo de investigación en donde se describieron las variables con sus respectivas dimensiones, y finalmente el marco conceptual basado en las elecciones teóricas realizadas.

En el capítulo III, se describe el planteamiento de las hipótesis de investigación tanto la general y así como las específicas, de la misma forma se muestra la operacionalización de las variables.

El capítulo IV, aborda la metodología empleada para el desarrollo de la investigación, verificándose el nivel, diseño y enfoque del estudio, seguido por la descripción de la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El capítulo V, engloba los resultados del estudio, demostración de las hipótesis y la discusión de los resultados obtenidos contrastado con los antecedentes prescritos en el estudio.

En el último apartado del contenido se describen las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron en la investigación, así como las referencias bibliográficas empleadas en el trabajo de investigación.



## Capítulo I

### Planteamiento del Problema

#### 1.1.Situación problemática

En la actualidad, la educación está experimentando una serie de transformaciones que han generado cambios notables en los procesos de aprendizaje, especialmente en el ámbito de la lectoescritura. Esta área se considera fundamental en la formación de los estudiantes, ya que les proporciona habilidades autónomas, capacidad de comprensión y la capacidad de transmitir ideas, que son la base para su desarrollo cognitivo, social y conductual.

La pandemia de COVID-19 ha exacerbado los desafíos educativos, evidenciando deficiencias en la calidad de la educación. La respuesta educativa durante la pandemia se ha percibido como poco creativa e innovadora, lo que representa un gran desafío para los organismos educativos y los profesionales de la educación.

En este contexto, la educación se enfrenta a un desafío aún mayor en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura y comprensión. La lectura se considera una herramienta esencial para el desarrollo del lenguaje oral y escrito, así como para el crecimiento académico, mejorando el pensamiento y la interacción con el entorno.

Según los datos de la Evaluación Censal de Estudiantes en el Perú, solo un porcentaje reducido de estudiantes ha alcanzado niveles aceptables de lectura en distintos grados de educación primaria y secundaria. Esta situación se ha visto agravada por la pandemia, que ha llevado a la transición de la educación presencial a la virtual, enfrentando problemas como la falta de acceso a Internet y dispositivos electrónicos en muchas escuelas peruanas.

En el contexto específico de la región del Cusco, se han observado dificultades en el proceso de aprendizaje, particularmente en la comprensión lectora, que se manifiesta en la falta de fluidez, entonación y pronunciación adecuada de palabras, así como en la falta de motivación por parte de los estudiantes. Un ejemplo de esta situación se encuentra en la Institución Educativa Nuestra Señora de Natividad de Progreso N°50731, ubicada en el distrito de Wanchaq en el departamento del Cusco, donde se ha identificado una deficiencia en el desarrollo de los procesos lectores.

En este sentido, es crucial reconocer que los procesos lectores deben evolucionar y no seguir un enfoque tradicional. Deben orientarse hacia nuevas formas de enseñanza que fomenten el desarrollo de habilidades de interpretación y construcción de significados relacionados con el entorno. Esto permitirá a los estudiantes experimentar un aprendizaje más creativo e innovador, contribuyendo así a mejorar la calidad educativa en general.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de desarrollo de los procesos lectores en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco – 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cómo es el desarrollo de los procesos perceptivos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco – 2022?
- b) ¿Qué evidencia presentan los procesos léxicos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco?
- c) ¿Cuál es el estado de los procesos sintácticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco?
- d) ¿Cómo es el nivel de desarrollo de los procesos semánticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco?

### **1.3. Justificación de la investigación:**

La investigación proporcionará un valioso aporte a la comunidad educativa institucional al generar conocimiento científico relacionado con los procesos de lectura. Este conocimiento contribuirá a reducir las brechas existentes entre la calidad educativa y los problemas relacionados con la comprensión lectora que afectan a los estudiantes de tercer grado de educación primaria en la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731. Mediante este estudio, se generaron datos relevantes cuyos resultados podrán respaldar a las autoridades educativas en la toma de decisiones más informadas. Esto, a su vez, conducirá a la implementación de acciones psicopedagógicas destinadas a mejorar la calidad educativa de manera significativa.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Identificar el nivel de desarrollo de los procesos lectores en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco – 2022

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar el nivel de desarrollo de los procesos perceptivos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco – 2022
- b) Analizar el nivel de desarrollo de los procesos léxicos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco.

- c) Examinar el nivel de desarrollo de los procesos sintácticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco.
  
- d) Reconocer el nivel de desarrollo de los procesos semánticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco.

## Capítulo II

### Marco Teórico Conceptual

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

En la investigación titulada “Habilidades cognitivas y metacompreensión lectora en lengua española. Estudio del alumnado de educación primaria de entre 8 y 11 años”, desarrollado por Miguel Cuevas Alonso y Ramón González Cabanach (2021). Universidad de Vigo. España. Se planteó como objetivo principal determinar la relación entre las habilidades cognitivas en la comprensión lectora y el nivel de metacompreensión en español en 416 alumnos de tercer a sexto grado de primaria. Para llevar a cabo esta investigación, se utilizaron dos herramientas de recopilación de datos: la batería de evaluación PROLEC-R y la batería ECOMPLEC-Pri. Estas dos baterías permitieron analizar y comparar los factores proporcionados por ambos instrumentos para identificar las habilidades mentales relacionadas con la lectura, evaluar el nivel de percepción metacognitiva tanto en la muestra estudiada como en la población en general, y establecer la relación entre estas dimensiones y la metacompreensión. Los resultados del estudio revelan que, en general, las habilidades cognitivas relacionadas con la comprensión lectora y la metacompreensión tienden a mejorar con la experiencia en la lectura, aunque no se observan mejoras significativas en los grados de quinto y sexto de primaria. Por otro lado, los resultados indican una fuerte relación entre las habilidades de comprensión lectora, a excepción de la comprensión de pseudopalabras, y la metacompreensión en español, independientemente del grado escolar analizado. En resumen, se concluye que es crucial implementar metodologías que fomenten la metacompreensión en

español en los estudiantes de primaria, ya que esto contribuye de manera significativa a mejorar su comprensión lectora.

La investigación “Adaptación cultural y datos normativos del test de lectura PROLEC-R en niños mexicanos de 9 A 12 años”, desarrollado por Salvador, Cueto y Aguillón (2016). Universidad de Oviedo España. Tuvo como finalidad adaptar y evaluar el PROLEC-R en niños de edades comprendidas entre los 9 y los 12 años. Para llevar a cabo el estudio, se trabajó con un grupo de 243 jóvenes que estaban en cuarto, quinto o sexto grado en ese rango de edades. Los resultados obtenidos después de realizar ajustes fonéticos y visuales indican que los indicadores de calidad y autenticidad son indicativos válidos de las características psicométricas de la prueba modificada. Esto permite que la prueba pueda ser utilizada nuevamente en futuras aplicaciones con poblaciones similares, lo que resulta relevante para identificar posibles dificultades de lectura en niños más jóvenes. Esta información puede ser útil para implementar intervenciones tempranas y mejorar la enseñanza en función del nivel de comprensión de los niños.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

El trabajo de investigación “Perfil de los procesos lectores desarrollados por los niños del primer grado “J” de la I.E. Juan Pablo II de Paita”. Presentado por Celia Karina Coveñas Cornejo (2020). Universidad de Piura. El propósito principal de esta investigación fue analizar los procesos de lectura que desarrollan los estudiantes de primer grado en una institución educativa durante su proceso de aprendizaje de la lectura. El enfoque utilizado en este estudio fue cuantitativo y descriptivo, llevado a cabo mediante un enfoque no experimental. Se centró en la evaluación de los ciclos de comprensión y su nivel de desarrollo en un grupo específico de estudiantes. A través del uso de la prueba PROLEC-R, se determinó que el grupo de estudiantes evaluados se encuentra en las etapas iniciales de la comprensión lectora y, por lo tanto, se sugiere la implementación de un programa específico para fortalecer cada uno de los aspectos de la comprensión. En otra investigación titulada "Relación entre los procesos y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de instituciones educativas estatales y privadas en el distrito de Santa Anita", desarrollada por Elizabeth Noemí Aldazabal Contreras en 2019, el objetivo fue examinar si existe una relación entre los ciclos de comprensión y la percepción de la comprensión entre estudiantes de segundo grado de instituciones educativas públicas y privadas en Santa Anita. Los resultados de las evaluaciones realizadas a los estudiantes no confirmaron las suposiciones, ya que las pruebas no lograron distinguir los procesos mentales de la lectura. El enfoque de la investigación fue claro y relacional, utilizando métodos cuantitativos. Los resultados indicaron que existe una relación entre los ciclos de comprensión y la percepción de la comprensión, y se observaron diferencias en estos ciclos y en la comprensión lectora entre los estudiantes de las escuelas estudiadas. Se concluyó que es fundamental promover el desarrollo de todos los aspectos de la lectura,



incluyendo los procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos, tanto en las escuelas estatales como en las privadas, con el objetivo de mejorar las habilidades de lectura y abordar los problemas de lectura desde una etapa temprana.

El trabajo de investigación titulado “Procesos lectores, percepción visomotriz e inteligencia en alumnos de segundo grado con dificultades de aprendizaje de una institución educativa estatal- Huánuco”, presentado por Campos y Jaimes (Campos & Jaimes, 2021). Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre los ciclos de comprensión y el discernimiento visomotor, así como la capacidad de conocimiento en estudiantes de segundo grado que presentan dificultades de aprendizaje en una Institución Educativa. El enfoque metodológico utilizado se basó en un diseño correlacional. La muestra estuvo compuesta por 10 alumnos a quienes se les administraron tres pruebas: el Test de Raven de perspicacia única, el test visomotor de Bender y el Test de Dificultades de Aprendizaje (DIFPROLEC), que se ajustó a partir del test PROLEC, con una confiabilidad de 0,839 en nuestra situación actual. Los resultados indican que la relación entre el discernimiento visomotor y los procesos de comprensión es, en cualquier caso, baja y negativa (-0,216). En cuanto a la relación entre el discernimiento visomotor y el conocimiento, también es baja y negativa. Al considerar los ciclos de discernimiento y comprensión, la relación es excepcionalmente baja (-0,141), en comparación con los ciclos semánticos (-0,157) y los ciclos léxicos y sintácticos (-0,205 y -0,243 respectivamente); sin embargo, no se encontró relación con los ciclos perceptivos. En términos de niveles de conocimiento, el 40% de la muestra presentó un nivel normal, el 10% un nivel predominante, el 30% un nivel subóptimo y el 20% un nivel carente. En cuanto a los ciclos de comprensión, el 100% obtuvo un nivel inferior. En el discernimiento visomotor, solo el 30% de los estudiantes se encontró en línea

con su edad de desarrollo y mostró signos de funcionamiento cognitivo normal; la mayoría presentó limitaciones en habilidades motoras, indiferencia, nerviosismo, impulsividad, atributos de fuerza, baja resiliencia a la decepción, modestia y antagonismo, así como dificultades en áreas como la lectura, la escritura y el cálculo numérico. Solo el 30% de los alumnos se ubicó en el nivel que corresponde a su grado escolar.

En el trabajo de investigación titulado “Conciencia fonológica, velocidad de denominación y desarrollo de los procesos perceptivos y léxicos de la lectura en niños de primer grado”. Presentada por Janett Melina Pinto Cáceres (2019). Ante la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. El objetivo principal de este estudio fue investigar la relación entre la atención fonológica, la velocidad de denominación y los procesos perceptivos y léxicos en la lectura de 77 estudiantes de primer grado en una institución educativa. La metodología utilizada se basó en un enfoque correlacional, no experimental y de tipo transversal. Para recopilar los datos necesarios, se emplearon varios instrumentos. Se utilizó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) para evaluar la atención fonológica. La velocidad de denominación se evaluó mediante la prueba de ritmo de denominación (ALE1), y los procesos perceptivos y léxicos en la lectura se evaluaron a través de la Batería de Evaluación de Procesos de Lectura (PROLEC-R). Los resultados del estudio indican que existe una relación entre la atención fonológica y los procesos perceptivos y léxicos en la lectura. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre la velocidad de denominación y los principales aspectos de los procesos de comprensión lectora. Por otro lado, se observó una relación significativa entre la velocidad de denominación y la capacidad de comprender palabras, así como una relación significativa entre la velocidad de lectura y las habilidades de lectura en general.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

El trabajo de investigación: “Hábitos de lectura y comprensión lectora, en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 56049 de la comunidad de Cangalli del distrito de Checacupe, Canchis – Cusco”. Presentada por Teodora Castañeda Pachiño (2019). Ante la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El propósito del estudio fue analizar la relación entre las aptitudes para la comprensión y el conocimiento en la lectura de estudiantes en la V modalidad de formación esencial de una Institución Educativa. El estudio se compone de cuatro secciones: la primera incluye la introducción, la delimitación, la definición de temas, la descripción de los objetivos y la justificación de la investigación. La segunda sección se enfoca en las bases teóricas relacionadas con los factores bajo estudio. La tercera parte aborda aspectos como el tipo de investigación, nivel y enfoque, la población estudiada, las pruebas y las estrategias de evaluación, así como los métodos e instrumentos de recopilación de datos. Finalmente, la cuarta sección presenta los resultados obtenidos en relación con los objetivos planteados, las conclusiones y las recomendaciones, además de proporcionar una lista de referencias y anexos informativos. Este estudio busca contribuir a la mejora de las habilidades de comprensión y percepción lectora de los estudiantes de quinto grado en la educación básica, considerando que estas habilidades son esenciales tanto para su desempeño académico como para su desarrollo personal y social.

La tesis titulada “Los hábitos de lectura y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 56033 - San pablo, Canchis, Cusco – 2017”. Presentada por Fuentes y Porcel (2017). Ante la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Este estudio fue realizado con el propósito de analizar los problemas de comprensión lectora que enfrentan los estudiantes de quinto y sexto grado en la Institución Educativa N°56033. La metodología utilizada fue de tipo exploratorio, con un diseño no experimental. La población de estudio consistió en 90 alumnos inscritos durante el año escolar 2017 en dicha institución, y la muestra se seleccionó cuidadosamente, incluyendo a 37 alumnos de quinto y sexto grado de primaria. Se emplearon técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, como medidas de frecuencia, promedios y desviación estándar. Para contrastar las hipótesis planteadas, se utilizó la prueba no paramétrica de Chi-cuadrado, con un nivel de significancia del 0,05. Los resultados del análisis muestran que solo el 8% de los estudiantes demostró un nivel adecuado de comprensión lectora, mientras que el 86% presentó un nivel insuficiente en esta área. En cuanto a la percepción de lectura, el 24% se ubicó en el Nivel 2: Satisfactorio, el 65% en el Nivel 1: En proceso, y el 11% estaba por debajo del Nivel 1. La prueba de Chi-cuadrado confirmó que existe una influencia significativa de la comprensión lectora en las dificultades de percepción de la lectura en los alumnos de esta institución.

El trabajo de investigación “Aplicación de estrategias metacognitivas y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista de Espinar Cusco, 2017”. Presentada por Pila y Vargas (2019). Ante la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El propósito de este estudio fue analizar cómo la aplicación de estrategias metacognitivas se relaciona con los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa objeto de la investigación. La

metodología empleada se basó en un enfoque cuantitativo con un alcance exploratorio. Se llevaron a cabo dos tipos de encuestas enfocadas en sistemas metacognitivos. Los resultados obtenidos de los estudiantes de segundo grado revelaron que alcanzaron niveles de competencia cognitiva con un promedio de 14.80, lo que indica un rendimiento adecuado en el nivel deseado. Sin embargo, en los niveles inferencial y básico, los resultados indicaron que se encontraban en un nivel estándar. En el nivel inferencial, obtuvieron un promedio de 11.84, y en el nivel básico, alcanzaron un promedio de 11.95. Esto sugiere que la mayoría de los alumnos utilizan técnicas metacognitivas para procesar la información de manera transicional (inferencial) y progresiva (básica), lo que les permite relacionar la información del texto con los planes mentales previamente almacenados en la memoria y construir nuevos conocimientos.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Lenguaje**

Ríos (2010) argumenta que el lenguaje se compone de un conjunto de oraciones o frases, cada una de ellas estructurada con componentes específicos de forma apropiada. Esta afirmación destaca las características generales del lenguaje, pero no profundiza en las capacidades y la creatividad que tanto el emisor como el receptor pueden ejercer. Esta perspectiva es importante para enfocarse en el aspecto relacionado con el lenguaje (Ríos, 2010, p.4)

Según Ríos (2010), el lenguaje se considera una estrategia exclusiva de los seres humanos que les permite transmitir pensamientos, emociones y deseos a través de la creación y disposición intencionada de imágenes y símbolos. En contraste con otras formas de

comunicación, el lenguaje se caracteriza por varias propiedades distintivas: a) Es una facultad exclusivamente humana, no compartida por otras criaturas. b) Requiere el uso de la voz como principal mecanismo de transmisión, lo que implica vocalización y articulación de sonidos. c) No es un instinto innato, sino que se desarrolla a lo largo del tiempo a través de la interacción social y el aprendizaje. d) Utiliza signos y símbolos específicos para la comunicación verbal, como palabras, frases o gestos. e) Se compone de unidades mínimas del lenguaje, lo que significa que se construye a partir de elementos básicos que conforman su estructura y significado. Esta perspectiva enfatiza la singularidad y complejidad del lenguaje humano como una capacidad distintiva que define a la especie, permitiendo la expresión y compartición de pensamientos y experiencias de una manera única y sofisticada (Rios, 2010,p.4).

El lenguaje y su importancia son fundamentales para los seres humanos y su entorno. En este contexto, Rosenblatt sostiene que el significado de la palabra "lenguaje" se refiere a un proceso basado en valores que ocurre de manera específica en situaciones particulares, y que el desarrollo del significado tiene lugar en el curso único e irrepetible del lenguaje. Rosenblatt resalta el papel del usuario como una perspectiva inteligente, tanto desde la hipótesis como desde el punto de vista de la percepción (Orellana, 2018,p.13).

El lenguaje humano se puede concebir como un mecanismo para codificar, registrar y preservar algo que ya existe de manera independiente en el entorno donde se lleva a cabo la comunicación. Desde esta perspectiva, la función del lenguaje se visualiza como una acción informativa que impulsa el proceso de aprendizaje. Esto implica una reevaluación de la capacidad de representación semiótica de la información al incorporar este ciclo en un

contexto mucho más amplio que abarca no solo la comprensión compartida, sino también la co-creación de significados. (Camargo y Hederich, 2010,p.108)

En esta particular situación, resulta evidente el papel crucial del lenguaje en las diferentes etapas del proceso de aprendizaje académico. Además, es importante destacar la relevancia de la utilización adecuada del lenguaje en los logros académicos, ya que está vinculada a cuestiones como la prevención de la deserción escolar y la mejora de los niveles de rendimiento académico. El esbozo de las técnicas sistémicas para mejorar la claridad y comprensión del lenguaje en el contexto de los estudios parece estar bien desarrollado hasta la fecha. (Camargo y Hederich, 2010,p.106)

El lenguaje se considera un mecanismo fundamental para transmitir la compleja disposición de valores y pensamientos predominantes en cada época y entre el público en general. Ha sido y seguirá siendo un componente significativo y perdurable en el desarrollo social a lo largo de la historia. Desde esta perspectiva, es esencial investigar la relación entre el lenguaje y el pensamiento, así como su influencia mutua. Surge la pregunta de cómo estas reflexiones pueden contribuir al progreso y cómo el enfoque de enseñanza contemporáneo debería tener en cuenta estas ideas para impulsar la creación de nuevos modelos educativos que se ajusten a las tendencias actuales y transmitan una visión vital en la era de la información y el desarrollo (Miranda, 2011,p.162).

El lenguaje se concibe como una habilidad natural de aprendizaje que implica una conexión instintiva, objetiva, inherente y perceptible en la comunicación con el entorno físico y social. Esto plantea la cuestión de cómo abordamos su enseñanza y, más específicamente, cuáles son las expectativas que tenemos en el contexto educativo y cómo esto influye en los métodos de enseñanza contemporáneos. En torno a este tema, se han generado diversas

conversaciones y debates sobre el papel fundamental que los sistemas educativos deben otorgar al lenguaje como parte esencial en el desarrollo integral de la persona (Miranda, 2011, p.163).

### **2.2.2. Lectura**

A lo largo de la historia, se han formulado diversas hipótesis y modelos de lectura. Desde las investigaciones en neurociencia hasta las especulaciones socioconstructivistas, se ha buscado comprender cómo un individuo aborda un texto. Estas teorías influyen de manera significativa en la forma en que cada persona percibe y lleva a cabo el proceso de lectura, así como en la manera en que los educadores enseñan a leer a sus alumnos. En resumen, estas perspectivas han tenido un impacto significativo en la caracterización y enseñanza de la lectura a lo largo del tiempo (Orellana, 2018,p.11).

Desde una perspectiva hipotética, algunos modelos de lectura proporcionan una comprensión más completa del proceso en un contexto nuevo. La experiencia de la lectura se puede desglosar en tres niveles de representación: en primer lugar, está el nivel superficial, donde se decodifican las letras y las palabras; en segundo lugar, el nivel proposicional, donde se logra la comprensión del significado de las palabras; y finalmente, el nivel situacional, que contiene imágenes mentales generadas a partir de la lectura y se relacionan con experiencias e información previas. En esta perspectiva de la lectura, los aspectos como la información y las experiencias pasadas adquieren una mayor relevancia. El lector aporta al texto un conjunto de pensamientos y vivencias que contribuyen a la comprensión basada en el contenido del texto. La comprensión de lo leído se convierte en una tarea que implica la creación de una representación mental y la integración de la información rastreada en la mente del lector. Este modelo reconoce que los lectores han desarrollado niveles adecuados de automatización en su



lectura, lo que les permite comprometer su capacidad mental en la conexión y procesamiento de la información contenida en el texto (Orellana, 2018,p.13).

Según La Berge y Samuels (1974), la lectura debe dividirse en partes, ya que el proceso de lectura requiere la coordinación de múltiples ciclos en un tiempo muy limitado. Considerar todos estos ciclos de manera simultánea resulta impracticable. La automatización en la lectura permite que el lector dirija su atención hacia el contenido y no se concentre en descifrar el código de manera consciente.

El desarrollo y la combinación de la información y la automatización en la traducción son conceptos que deberían proporcionar una nueva perspectiva sobre el sistema de comprensión. Sin embargo, esta visión está incompleta si no se incorporan otros elementos fundamentales que han surgido de diferentes perspectivas sobre la lectura a lo largo del siglo pasado. Una de las perspectivas clave es la visión heurística de la lectura, que la describe como un proceso simultáneo de extracción y construcción de significado a través de la interacción y la contribución del lector al texto. Este modelo se compone de tres elementos principales: el lector, el texto y la acción comprensiva, que colaboran en un entorno sociocultural específico. El lector aporta sus capacidades mentales para desentrañar y construir significado a partir del texto. El texto presenta sus atributos individuales en términos de organización, complejidad, tema, estructura y estilo. La acción comprensiva define las razones por las cuales el lector debe comprender el texto y determina las actividades que el lector debe llevar a cabo para captar su significado, como resumir, plantear preguntas o argumentar. Finalmente, es importante destacar que el entorno en el que se lleva a cabo el acto de lectura va más allá del aula, ya que los estudiantes aplican sus habilidades de lectura en diversas situaciones, conversaciones y encuentros en su vida cotidiana (Orellana, 2018, p.13).

La lectura y la escritura se han concebido como prácticas sociales que engloban una variedad de discursos y que involucran una actividad mental diversa en la mente de quienes las llevan a cabo. Estas prácticas pueden considerarse como herramientas epistémicas, o al menos, como dispositivos semióticos que alteran los estados de funcionamiento del cerebro humano y tienen un impacto significativo en el desarrollo y procesamiento de la información misma (Carlino y Martínez, 2009, p.70).

Para comprender a fondo el proceso de comprensión, es crucial considerarlo como una actividad mental compleja que involucra una amplia gama de procesos cognitivos. Estos procesos mentales trabajan de manera conjunta y continua para lograr la comprensión de un texto. Este ciclo está estrechamente relacionado con el desarrollo de diversas habilidades mentales, como la atención, la memoria, el lenguaje y la reflexión. Entre los elementos mentales esenciales que intervienen en este proceso se encuentran la decodificación fonológica, la capacidad de nombrar de manera rápida y automatizada, cierto grado de automatización motora, la capacidad de discernir el discurso y la memoria a corto plazo, que interactúan en conjunto a través de varias estructuras mentales (Salvador, Cuetos y Aguillón, 2016, p.45).

La práctica de la lectura no se limita únicamente al ámbito mental representado por la capacidad de reconocer y modificar los sonidos del habla (fonemas), aunque el proceso de lectura comience con la habilidad de identificar letras y palabras. Sin embargo, esta habilidad es insuficiente, ya que cuando un individuo se enfrenta a tareas que involucran el análisis sintáctico y semántico mientras comprende un texto, la mera decodificación fonológica no cumpliría completamente su objetivo principal, que es transmitir información a través de la

comprensión de lo que se lee. Por lo tanto, el lector debe ser capaz de interpretar adecuadamente las señales de puntuación, asignar las funciones gramaticales apropiadas a cada palabra en una oración, realizar análisis comparativos, discernir el significado del mensaje y almacenarlo en la memoria para su uso futuro. La lectura implica un proceso más amplio y complejo que va más allá de la mera decodificación de las palabras y requiere una comprensión profunda de su significado y contexto (Salvador et al.,2016, p.45).

#### ***a) Comprensión lectora***

La percepción de la lectura se entiende como una experiencia mental en general que requiere la capacidad de coordinar la información del texto con el conocimiento previo del lector para construir una representación psicológica. En este proceso, la memoria juega un papel fundamental, ya que el lector debe almacenar y manipular la información en la memoria de trabajo mientras procesa el texto, y al mismo tiempo, debe hacer referencia a su conocimiento previo almacenado en la memoria a largo plazo para construir una comprensión coherente del texto. En términos metodológicos, se pueden identificar diversos componentes involucrados en el proceso de comprensión, que incluyen el procesamiento perceptivo, léxico, sintáctico y semántico. Para evaluar los niveles de comprensión lectora, existen pruebas apropiadas como la Batería de Evaluación de los Procesos de Lectura (PROLEC-R). Esta batería de evaluación consiste en una serie de tareas que descomponen los aspectos clave de la comprensión lectora, desde el reconocimiento de palabras y la interpretación de acentos hasta la realización de inferencias y la comprensión del texto en su conjunto. Estas tareas proporcionan un marco claro para identificar problemas en las habilidades de lectura de los individuos y permiten una evaluación precisa de su comprensión lectora (Salvador et al.,2016, p.45).

La apreciación de la lectura desempeña un papel fundamental en el proceso educativo y social de los seres humanos, y se manifiesta a lo largo de toda la vida, así como en diversas fuentes de información. Además, es la base del aprecio y el aprendizaje significativo. Como señala Solé (1992): "El proceso de lectura es una forma vital de comprender, que debe ser estimulante y motivadora: la lectura es el proceso mediante el cual se adquiere el lenguaje escrito; en este proceso se evalúa y valora el texto, su estructura y contenido, así como al lector, sus conocimientos previos y experiencias pasadas" (Rojas, et al., 2016, p.249).

La forma más común de concebir la lectura implica que el lector integre la información del texto en sus procesos mentales, lo que significa que la lectura, en su sentido más amplio, involucra la interacción del lector con el texto para construir una interpretación personal. A menudo, se ha considerado que la capacidad de decodificar el texto está estrechamente relacionada con la capacidad de comprensión, asumiendo que la primera garantiza la segunda. Sin embargo, las investigaciones de las últimas décadas en este campo han revelado la complejidad de esta interacción, lo que ha llevado a un cambio en la concepción de la lectura, pasando de un enfoque centrado en la decodificación a un enfoque centrado en la construcción de significado (Madero y Gomez, 2013, p.115).

Los lectores expertos realizan un proceso activo durante la lectura, ya que relacionan su conocimiento previo con el contenido del texto y buscan integrar la nueva información en sus esquemas mentales existentes. Cuando la comprensión del texto se desarrolla sin problemas, el lector procede de manera casi automática. Sin embargo, cuando surgen dificultades en la comprensión, el lector aplicará estrategias para resolver los problemas y superar los obstáculos (Madero y Gomez, 2013, p.116).

Existen tres tipos de procesos de conocimiento en la lectura: cognitivo, metacognitivo y de regulación de recursos. Etimológicamente, el término metacognición se refiere a "conocimiento sobre el conocimiento". Se relaciona con la conciencia de los propios procesos de pensamiento que están ocurriendo en un momento dado y de los cuales se puede tener conocimiento. La metacognición abarca dos tipos de información: la que se refiere a la cognición en sí misma y la que se relaciona con los procesos de observación, control y gestión de la comprensión. En el ámbito de la lectura, la metacognición se utiliza principalmente para evaluar si se está comprendiendo un texto. Los procesos cognitivos implican operaciones como la asociación, la transformación, la elaboración, la retención y la transferencia de información. Los procesos metacognitivos, por otro lado, se utilizan para planificar y supervisar el proceso de comprensión. Finalmente, los procesos de regulación de recursos se emplean para crear condiciones de aprendizaje óptimas, supervisar el progreso y mantener la motivación durante la lectura (Madero y Gomez, 2013, p.116).

### 2.3. Procesos Lectores

Los procesos de lectura están intrínsecamente relacionados con las actividades cerebrales que guían las operaciones mentales. De hecho, el movimiento neuronal, las conexiones y asociaciones neuronales, y la función motora desempeñan un papel fundamental en la comprensión de la lectura, su adquisición y desarrollo. Tanto el acto de aprender a leer como el proceso de lectura en sí mismo involucran actividades específicas de las células neuronales, neurotransmisores y conexiones neuronales particulares. Comprender estas asociaciones neuronales y su funcionamiento contribuirá a una comprensión más profunda de cómo se lleva a cabo la acción de la lectura y permitirá una reevaluación de las estrategias que facilitan un mejor y más efectivo aprendizaje de la lectura como un sistema de comunicación aprendido (Díez y Gutierrez, 2020, p.12).

La comprensión de la lectura implica una actividad cerebral que se encuentra más concentrada en el hemisferio izquierdo. A nivel neuronal, este proceso puede representarse como una disminución en la participación del hemisferio derecho y un aumento en la del hemisferio izquierdo. Esto sugiere que las imágenes visuales no se procesan exclusivamente desde una perspectiva visual, sino que se integran y relacionan con el lenguaje, especialmente con las habilidades fonológicas. En consecuencia, la mente trabaja arduamente para traducir estas representaciones visuales en información semántica y lograr la comprensión lectora. Aunque la lectura puede parecer sencilla después de un extenso entrenamiento, es importante reconocer que se necesita un proceso largo y continuo para que las imágenes en una página se conviertan en lenguaje entendible (Díez y Gutierrez, 2020, p.17).

El proceso de lectura comienza como un ciclo fonológico en el cerebro. En las etapas iniciales, las estructuras cerebrales relacionadas con el lenguaje se activan principalmente. A medida que se adquiere experiencia y habilidad en la lectura, un área específica del córtex visual, conocida como VWFA (Área de la Forma Visual de las Palabras), se vuelve cada vez más activa tanto en la comprensión de palabras reales como en la de pseudopalabras. El VWFA funciona como una especie de "entrada" para la lectura, donde se almacenan las asociaciones entre ortografía y fonología a medida que se adquiere experiencia en la lectura. Es importante destacar que el VWFA no opera como un sistema de reconocimiento global de palabras, sino que almacena y procesa unidades más pequeñas, como palabras y partes de palabras. Este área del cerebro se encuentra en la región occipitotemporal izquierda (Díez y Gutierrez, 2020, p.17).

La lectura se refiere principalmente a cómo se decodifican los códigos de las palabras o letras para que adquieran significado y, como resultado, permitan una comprensión adecuada de los textos. Al practicar la lectura de un mensaje, se genera una representación mental de su significado, influenciada por las características de las letras y/o palabras, lo que estimula la percepción. Este proceso de autoguiado en la comprensión es fundamental y debe ser eficiente, ya que se enfrenta a numerosos elementos que rodean a los códigos del texto. Por lo tanto, el lector debe enfocarse en el texto mismo, minimizando las distracciones internas y externas para lograr una experiencia de comprensión y crecimiento efectiva (Bustamante, 2019, p.48).

Además, componer no es simplemente un proceso en el que el estudiante traduce un código compuesto, sino una actividad que requiere la coordinación de varios procesos corporales que interactúan entre sí para lograr la comprensión y captación de los mensajes, como lo señala Monserrate (2017). Esto implica "la disposición de caracteres ilustrativos de un área local, compuesta según su simbología innata, que envían consideraciones y pensamientos a otras

personas, especialmente a una persona en desarrollo y en crecimiento, ya que el individuo experimenta un progreso tanto mental como motor". La lectura no es una habilidad intrínseca del cerebro humano, sino que debe ser adquirida y automatizada. Para que se produzca un proceso de lectura efectivo, el inicio de la etapa de aprendizaje comienza típicamente de manera fonológica o secuencial, asociando las letras con sus sonidos correspondientes. A medida que el alumno automatiza esta relación, puede enfocarse en el significado, la creatividad y la percepción a medida que decodifica el texto (Bustamante, 2019, p.48).

En este contexto, es importante destacar que el conocimiento previo y la habilidad de lectura posterior están influenciados por la capacidad de comprensión y por el propio bagaje del lector. El lector competente es aquel que puede recurrir a textos escritos, ya sean datos, información o contenidos, para encontrar respuestas a sus preguntas, resolver sus dudas o abordar cuestiones específicas. Esta competencia implica la capacidad de comprender el mensaje leído y extraer la información relevante que busca, utilizando su conocimiento previo y habilidades de lectura de manera efectiva (Díez y Gutierrez, 2020, p.73).

Por lo tanto, la evaluación de la lectura debe centrarse en el desarrollo de las habilidades de comprensión y la destreza comprensiva. Esto implica identificar y secuenciar cuidadosamente los componentes del proceso de lectura que estamos fortaleciendo o destacando para su mejora o ampliación, tanto en términos de sincronización (evaluación de las habilidades en un momento específico) como en términos de evolución a lo largo del tiempo (evaluación de la progresión en el proceso de lectura) (Díez y Gutierrez, 2020, p.73).

Además, se ha demostrado que un factor crucial para el aprendizaje efectivo de la lectura es la competencia en el lenguaje oral, especialmente las habilidades fonológicas. Muchos estudios destacan que las diferencias entre los lectores proficientes y aquellos con dificultades radican en



su capacidad para comprender y manipular las relaciones subyacentes dentro de las oraciones habladas. Por lo tanto, al aprender a reconocer las palabras escritas, es probable que hayan desarrollado una comprensión oral sólida que les permite dar sentido a las palabras que leen (Díez y Gutierrez, 2020, p.80).

También es relevante considerar que es necesario tener un vocabulario básico para iniciar efectivamente el proceso de aprendizaje de la lectura. De hecho, se ha demostrado que el conocimiento del vocabulario es un factor importante en la decodificación de palabras en las edades tempranas. Evaluar el nivel de desarrollo de estos conocimientos lingüísticos tempranos nos permitirá entender la disposición para el desarrollo de las habilidades de lectura, lo que podría ser útil para identificar a los niños que muestran retrasos o dificultades en este proceso y que podrían necesitar una intervención temprana para prevenir futuros problemas de comprensión (Díez y Gutierrez, 2020, p.80).

### **2.3.1. Factores que influyen en el proceso lector**

“Una de las principales habilidades de un buen lector es su capacidad para comprender las palabras, reconociendo un amplio vocabulario y descifrando aquellas que son desconocidas para el lector.” (Díez y Gutierrez, 2020, p. 110).

La precisión en la lectura o escritura de palabras se relaciona con la capacidad de reconocer o decodificar las palabras de manera precisa, evitando cometer errores significativos como omisiones, sustituciones, inversiones, entre otros, al interpretar lo que se está leyendo o escribiendo. El reconocimiento automático de palabras implica la capacidad de identificar rápidamente las palabras que uno conoce sin esfuerzo. Cuando un lector se ve obligado a descifrar palabra por palabra de manera lenta y exacta, no puede conectar las palabras de manera efectiva a un nivel más profundo que involucre el significado semántico, morfológico y sintáctico del texto. Esto impide que el lector utilice sus recursos mentales para comprender el significado global del texto. Hoy en día, la familiaridad con las palabras va más allá del mero reconocimiento y abarca aspectos como la velocidad de lectura, la capacidad de agrupar palabras en unidades significativas, la interpretación de señales de puntuación y la expresión vocal al leer. La prosodia, que se refiere al uso de características expresivas del habla como el tono, el énfasis, el ritmo, las pausas y la entonación, desempeña un papel importante en la descomposición del mensaje y ayuda al lector a identificar matices de significado o emociones en el texto (Díez y Gutierrez, 2020, p.111).

“Es fundamental reconocer que existen una serie de factores que pueden afectar la ejecución de la comprensión y tener un impacto en la percepción del proceso de comprensión. Por lo tanto, es esencial identificar cuáles son las características que se manifiestan durante la demostración de la comprensión.” (Fuguet y Chacón, 2011,p.122).

a) *Naturaleza del Texto*

Se refiere a los elementos que componen el texto, como su estructura, organización y contenido, que determinan su comprensión. Para entender un texto, el lector debe comprender su construcción, naturaleza y relación. Esta información permite anticipar el desarrollo del contenido de una manera más profunda y facilita la comprensión de las ideas principales expresadas en él (Fuguet y Chacón, 2011, p.122).

La lectura es un proceso sorprendentemente complejo, a pesar de que a menudo la consideramos una tarea relativamente sencilla, ya que la aprendemos a una edad temprana, la practicamos con frecuencia y hacemos grandes avances en ella. Sin embargo, debido al entrenamiento, muchos de los procesos mentales relacionados con la lectura se automatizan, ocurren rápidamente (en milisegundos) y escapan a la conciencia consciente del lector; sin embargo, estos procesos subyacentes son fundamentales para la experiencia cognitiva. Un texto es un conjunto de palabras o enunciados relacionados y coherentes. A veces, se utiliza el término "texto" para referirse al lenguaje escrito, mientras que "discurso" se utiliza para referirse a la comunicación en lenguaje hablado, aunque en diferentes contextos ambos términos pueden usarse indistintamente. En este contexto, nos centraremos en la comprensión de los textos o el lenguaje escrito (García, 2022, p.87).

Cuando practicamos la lectura de un texto con el objetivo de comprender su contenido, nuestro cerebro lleva a cabo una serie de procesos mentales o ciclos sumamente diversos y complejos. La identificación de los caracteres individuales o letras y el reconocimiento de las palabras junto con sus respectivos significados (ciclos léxicos) son procesos importantes, aunque no suficientes para lograr una comprensión profunda. Además, es crucial emplear la información sintáctica que conecta las palabras, incluyendo

estructuras más amplias como frases y expresiones construidas de manera específica (ciclos sintácticos). Además, el lector debe relacionar el significado de la oración, el mensaje y su contenido con información previa (ciclos semánticos). La comprensión de un texto implica conocer el significado de cada palabra, comprender el sentido de las oraciones, y descifrar los pensamientos e intenciones que el texto comunica (García , 2022, p.87).

**b) *Conocimientos Previos***

En este aspecto se hace referencia a la información actual, que se adquiere principalmente a través de elementos relacionados con las áreas curriculares, tanto en las diferentes etapas educativas como en la obtención de conocimientos generales basados en las experiencias personales de los estudiantes. Cada persona posee un marco de referencia basado en su participación y experiencia en un contexto lógico y de aprendizaje continuo. Por ejemplo, todos nosotros tenemos una idea de cómo es el mundo que influye en nuestras percepciones. Esta información previa es de suma importancia en la lectura, ya que determina la capacidad del niño para relacionar lo que está leyendo con la información que ha adquirido recientemente, lo que le permite comprender y aplicar mejor el texto. Según Mateos (1985), algunos ejemplos de información previa que debe tener el lector incluyen: (a) conocimiento de las actividades humanas, que se refiere a las actividades sociales y comportamientos comunes; (b) conocimiento de situaciones reales, que se refiere a características físicas, lógicas y verificables; (c) conocimiento de conceptos y áreas que se obtienen a través de las distintas asignaturas del plan educativo; (d) habilidades de pensamiento lógico, que se desarrollan principalmente en la asignatura

de lenguaje; (e) cualquier información relevante que el lector pueda aplicar para una mejor comprensión (Fuguet y Chacón, 2011,p.123)

**c) *Factores Fisiológicos y Sensoriales***

Este aspecto se refiere a los límites visuales y auditivos que cada estudiante utiliza para enfocarse en el texto. Además, en este factor se investiga cómo los déficits visuales y auditivos pueden afectar el éxito en la lectura, dependiendo de la gravedad de la discapacidad. Por otro lado, es importante que los estudiantes tengan un discernimiento visual adecuado, ya que cualquier impedimento visual, sin la red de apoyo emocional adecuada para sus necesidades, puede dificultar en gran medida la adquisición de información y, en algunos casos, hacer que la lectura sea prácticamente imposible (Fuguet y Chacón, 2011,p.124).

**d) *Factores Lingüísticos***

En este punto, nos encontramos con problemas que están estrechamente relacionados con las dificultades en la comprensión de la lectura. Estas dificultades incluyen retrasos en el desarrollo del lenguaje, así como problemas articulatorios específicos que afectan tanto la comprensión como el uso del lenguaje por parte de cada estudiante (Cabrera et al., 1994). Los retrasos en el desarrollo del lenguaje se refieren a la adquisición tardía de habilidades lingüísticas que pueden causar problemas en la pronunciación de palabras, trastornos del habla, alteraciones en la secuencia de sonidos y dificultades en la claridad de la palabra. Entre los problemas más comunes del lenguaje oral se encuentran la dislalia, que se caracteriza por una pronunciación deficiente de los sonidos, y las dificultades en el ritmo del habla, como el habla lenta y las disfemias o

interrupciones que afectan el flujo de las palabras. Además, el vocabulario limitado de los estudiantes en las etapas tempranas puede restringir su acceso a un lenguaje más avanzado desde el punto de vista semántico y fonético, lo que puede dificultar la comprensión de la información (Fuguet y Chacón, 2011, p.124)

*e) Factores Cognitivos*

Aquí encontramos cuestiones que han sido objeto de preocupación tanto para educadores como para científicos. Una de ellas es la relación entre el nivel académico y el rendimiento en la comprensión, así como la edad mental en la que se inicia el proceso de comprensión. Esta relación puede influir positiva o negativamente en el desarrollo de las habilidades de comprensión y depende de las características psicológicas individuales de cada niño.

En cuanto al aspecto espacial, Torres (2003) sugiere que la percepción y organización del espacio juegan un papel crucial en el proceso de aprendizaje de la lectura. También se considera que la orientación temporal es fundamental, ya que los niños deben tener una comprensión adecuada del tiempo y su duración para poder comunicar eventos en una secuencia ordenada, lo que tiene un impacto significativo en el desarrollo del lenguaje, especialmente en la formación de palabras relacionadas con acciones. Además, se ha observado que muchos estudiantes con dificultades en la lectura también presentan problemas de comportamiento. Tinker (citado en Cabrera et al., 1994) señala que las características profundas que suelen manifestar los estudiantes con problemas de lectura incluyen un comportamiento modesto, dificultades de atención y propensión al tartamudeo, a menudo relacionados con cambios en su entorno familiar. Sin embargo, esta afirmación suele ser objeto de debate, ya que no está claro si estos

problemas de comportamiento son anteriores a las dificultades en la lectura o si son una consecuencia de la frustración causada por las dificultades en la comprensión (Fuguet y Chacón, 2011,p.125).

### **2.3.2. Factores Ambientales, Familiares y Socioculturales**

En este apartado, se aborda detalladamente la importancia de la "relación afectiva entre docentes, padres de familia y el entorno social" en el proceso de adquisición de habilidades de lectura. Se destacan tres puntos de vista significativos para comprender cómo se desarrolla la lectura: (a) Las conexiones de lectura entre padres y estudiantes tienen un impacto directo en el desarrollo del lenguaje de los niños. (b) La interacción positiva o los obstáculos que puedan surgir en las actitudes y comportamientos de los padres pueden influir en el proceso de comprensión lectora de los niños. (c) Las experiencias semánticas dentro de la familia pueden contribuir al enriquecimiento del lenguaje oral y al desarrollo de habilidades de lectura. Además, se exploran las relaciones entre las amistades en el entorno escolar y el rendimiento en la adquisición de habilidades de lectura. Se observa que las dificultades en el aprendizaje de la lectura tienden a ser más comunes en entornos socioeconómicos desfavorecidos. Sin embargo, también se ha demostrado que niveles más bajos de competencia lectora pueden ser evidentes incluso en clases sociales más privilegiadas. Dentro de las variables escolares, se destaca la relación entre el docente y el alumno como un factor crucial que influye en el rendimiento académico y en el desarrollo de habilidades de lectura (Fuguet y Chacón, 2011, p.125).

## **2.4. Dimensiones de los procesos Lectores**

### **2.4.1. Proceso perceptivo o de identificación de letras**

Cuando realizamos la lectura, nuestros ojos siguen una progresión de movimientos para dirigir nuestra atención a las palabras o frases en el texto que estamos leyendo. Estos movimientos oculares rápidos y discontinuos se conocen como "movimientos oculares sacádicos". Durante estos movimientos, nuestros ojos se desplazan de izquierda a derecha a través del texto, y estos desplazamientos se alternan con momentos de fijación, en los que la vista se detiene en un punto específico. Se ha observado que, durante los períodos de fijación, que suelen durar entre doscientos y doscientos cincuenta milisegundos en un lector promedio, es cuando procesamos y separamos la información del texto. La duración de estos períodos de fijación puede variar dependiendo del contenido del material de lectura. Si el contenido es más complejo o presenta desafíos para la comprensión, es probable que los períodos de fijación sean más largos, ya que requerimos más tiempo para procesar la información de manera efectiva (Pertíñez, 2009, p.4).

Los ciclos perceptivos nos permiten obtener información a partir de las formas y estados de las letras y las palabras mientras leemos. Sin embargo, esta información sería insuficiente e inútil si no tuviéramos otro tipo de memoria que nos permitiera asignar significado a los resultados visuales que percibimos. Esta memoria se conoce como memoria transitoria, en la que los datos visuales se convierten en información fonética, permitiéndonos reconocer, por ejemplo, que el signo "b" corresponde a la letra "b". Además de la memoria transitoria, también necesitamos un almacén de memoria a largo plazo que nos ayude a recordar el orden y el contexto de las letras en las palabras y las palabras en las frases. Es



importante destacar que, en la mayoría de los casos, los problemas de lectura no se deben a deficiencias en los ciclos perceptivos (Pertíñez, 2009, p.4).

***a) Nombre o sonido de las letras***

El propósito de esta sección de la evaluación es determinar si el estudiante es capaz de identificar las letras y sus correspondientes pronunciaciones, ya que se trata de una transición hacia un nivel de lectura más preciso. Además, el cálculo del tiempo empleado proporciona información sobre el nivel de automatización en la identificación y pronunciación de las letras (convertir letras en sonidos) (Cuetos et al., 2007).

***b) Igual-Diferente***

El propósito de este ejercicio es determinar si el estudiante puede descomponer y reconocer un conjunto de letras o letras individuales que componen una palabra dada. En contraste con la norma, el estudiante realiza una lectura fonética. De hecho, el tiempo empleado en la lectura es crucial ya que revela la complejidad de la actividad. Un puntaje bajo indica que el niño realiza una lectura lenta, lo que implica dificultad en la identificación de palabras, ya que las reconoce de manera complicada. Además, muestra problemas en el reconocimiento de palabras similares, ya que es esencial identificar letra por letra y es fácil desviarse. De hecho, existe un tipo de dislexia llamada dislexia de atención, en la que los problemas se manifiestan en esta fase (Cuetos et al., 2007).

### 2.4.2. Procesos Léxicos

En el proceso inicial de lectura, dado que las palabras están formadas por un conjunto de letras, parece lógico asumir que es importante reconocer cada letra por separado para luego poder identificar la palabra en su conjunto (representación léxica). Por ejemplo, al conocer o tener en la memoria los 26 grafemas del alfabeto español, podríamos identificarlos en la composición de cada palabra. Esto implicaría un reconocimiento "letra por letra", ya sea de manera secuencial según algunos investigadores o de manera simultánea según otros. Después de la prueba de reconocimiento de los grafemas, se llevarían a cabo los procesos fonológicos mediante los cuales asignaríamos a cada grafema su equivalencia en el lenguaje específico para poder pronunciar la palabra. Esto abarcaría, en términos generales, el "proceso fonológico" de acceso al vocabulario. La investigación sobre esta etapa es muy extensa y profundamente compleja. Sin embargo, también existen numerosos estudios que sugieren un enfoque diferente para adquirir vocabulario, que se basa en un "proceso visual"(García , 2022,p.90).

En este caso, no sería necesario identificar previamente individualmente las letras que componen una palabra antes de reconocer la palabra en su totalidad, basándonos en sus patrones ortográficos familiares. En esta situación, tendríamos en nuestra memoria las representaciones de palabras que conocemos, y podríamos recordarlas cuando las vemos escritas (esto se llama un "enfoque visual" en el acceso al vocabulario). Este enfoque visual implica recordar información específica sobre la palabra en términos de su forma escrita antes de acceder a su significado. Este modelo de enfoque visual es relevante para la comprensión, tanto en situaciones normales como en casos de dificultades de lectura que afectan la capacidad fonológica. Según la investigación disponible, es razonable suponer que las

personas pueden utilizar ambas vías o "caminos" y elegir uno u otro según las características de la palabra y el lector en cuestión. Por ejemplo, un lector experto podría haber almacenado en su memoria una amplia variedad de palabras que puede reconocer visualmente cuando las ve escritas (vía visual), pero aún necesitaría descifrar palabra por palabra (vía fonológica) cuando se encuentra con palabras nuevas o poco comunes. Las palabras que se han visto con frecuencia se acceden más rápidamente a través del enfoque visual, mientras que el enfoque fonológico es esencial para el análisis de palabras poco conocidas o pseudopalabras que nunca se han visto antes. Reconocer esta dualidad en el acceso al vocabulario tiene implicaciones en varios aspectos, como el aprendizaje y la recuperación de habilidades, así como en el debate sobre las técnicas de lectura fonética y global (García , 2022, p.90).

*a) Lectura de palabras*

La lectura de palabras se refiere al proceso de reconocer y decodificar palabras individualmente mientras se lee un texto. Es en esta etapa donde se pueden observar las diferencias más significativas entre los buenos y malos estudiantes en cuanto a sus habilidades de lectura. De hecho, muchos de los problemas de comprensión de la lectura tienen su origen en esta fase de reconocimiento de palabras. Cuando un estudiante enfrenta dificultades al leer palabras con precisión y fluidez, sus procesos de comprensión pueden verse afectados negativamente (Cuetos et al.,2007).

**b) *Lectura de pseudopalabras***

La lectura de pseudopalabras, también conocidas como palabras inexistentes, es una actividad que debe incluirse de manera constante en las baterías de evaluación de la comprensión lectora. Este tipo de ejercicio pone a prueba la capacidad del lector para pronunciar y comprender palabras que no existen en el vocabulario común. Los procesos que se utilizan al leer pseudopalabras pueden diferir de los que se aplican a las palabras naturales, por lo que es esencial comprender cómo funcionan todos estos procesos de lectura (Cuetos et al., 2007)

**2.4.3. Procesos Sintácticos**

Reconocer palabras no garantiza necesariamente comprender su significado. Poseer representaciones de palabras en nuestra memoria, lo que podríamos llamar "vocabulario visual", no siempre implica comprender todas las implicaciones de esas palabras. Por lo tanto, como lectores, podríamos decir que el reconocimiento de una palabra está relacionado con la familiaridad visual de la misma, pero no necesariamente con la comprensión de su significado completo. En el proceso de comprensión semántica, las palabras se combinan de acuerdo con reglas precisas que forman conexiones léxicas específicas. Un texto compuesto no es simplemente una secuencia de palabras independientes, sino que está estructurado mediante sistemas específicos de relaciones sintácticas que organizan las oraciones. En las oraciones, las palabras se ensamblan y asumen roles sintácticos específicos en la estructura, lo que contribuye a la comprensión del significado del mensaje completo (García, 2022,p.90).

El análisis sintáctico desempeña varias funciones esenciales, entre las cuales se incluyen el reconocimiento de las diferentes partes de una oración (como el sujeto, el verbo, los complementos, etc.) y la determinación de la estructura y las relaciones entre estas partes. Para llevar a cabo estas tareas, se utilizan signos e información específica, como: a) La categoría gramatical de las palabras y su estructura morfológica. Las palabras se componen de unidades llamadas monemas. Estos monemas pueden ser de dos tipos: lexemas y morfemas. Cuando una palabra contiene un lexema, generalmente es una palabra sustantiva, un verbo, un adjetivo o un adverbio. Las palabras sustantivas se utilizan para nombrar cosas, los verbos indican acciones o estados, los adjetivos describen características y los adverbios modifican verbos, adjetivos u otros adverbios. Por otro lado, cuando una palabra no contiene un lexema, suele ser una palabra de función, como una preposición, una conjunción, un artículo o un pronombre. Las palabras de función desempeñan un papel crucial en la estructura de la oración, ya que indican el inicio de una construcción sintáctica o el tipo de relación entre palabras. Por ejemplo, un artículo determinado ("el") indica el comienzo de una referencia a un sustantivo específico, como en "el estudiante de escritura...". Del mismo modo, una preposición indica una relación espacial o temporal entre elementos en la oración, como en "en la casa" o "después de la escuela". El análisis morfológico de las palabras es fundamental en la investigación sintáctica, ya que proporciona información sobre su categoría gramatical y su función en la oración. Por ejemplo, la terminación "-mente" en "rápidamente" indica que es un adverbio que modifica un verbo (García , 2022,p.90).

b) Orden de las palabras. En español, el orden de las palabras proporciona información sobre su función sintáctica. A menos que se utilicen marcadores específicos, el sujeto generalmente precede al verbo y el artículo precede al sustantivo. Por ejemplo: "El educador

sonrió al alumno" y "El alumno sonrió al instructor". El orden de las palabras en una oración puede indicar quién está realizando la acción y quién la recibe, lo que es esencial para la comprensión sintáctica. c) Signos de puntuación. En el lenguaje escrito, los signos de puntuación como comas, puntos y otros indicadores desempeñan un papel crucial en la organización de las oraciones y los párrafos. Estos signos proporcionan pistas para identificar los constituyentes y las estructuras sintácticas en un texto. Por ejemplo, las comas se utilizan para separar elementos en una lista o para indicar pausas en una oración, mientras que los puntos pueden señalar el final de una oración o la transición a una nueva idea. La falta de puntuación adecuada puede dificultar la comprensión de un texto, ya que los lectores pueden tener dificultades para identificar las relaciones entre las palabras y las frases. Por lo tanto, es importante utilizar la puntuación de manera precisa para mejorar la claridad y la coherencia en la escritura (García , 2022,p.92).

d) Los signos de puntuación. En el lenguaje compuesto, las comas, los puntos y los distintos signos dan pistas sobre los componentes de la porción. Por lo tanto, los textos sin acentuación son más difíciles de comprender. (García , 2022, p.92)

e) El significado de las palabras. La importancia de las palabras y el escenario en el que se introducen en una frase o mensaje también dan pistas para el examen sintáctico. Por ejemplo: "Observé a los halcones cuando volaban" puede tener una doble comprensión según el escenario y el significado: Observé a los pájaros cuando volaban Observé a los halcones cuando volaban Observé a los halcones cuando volaban. (García , 2022, p.92)

#### a) Estructuras gramaticales

Una etapa previa al entendimiento de las oraciones implica el análisis de las estructuras gramaticales de las palabras que las componen. La evaluación de estas estructuras gramaticales tiene como objetivo evaluar la capacidad de los estudiantes para comprender y aplicar aspectos sintácticos en oraciones con diferentes estructuras lingüísticas (Cuetos et al., 2007).

#### b) Signos de puntuación.

En el lenguaje escrito, se utilizan elementos de puntuación para separar frases, resaltar partes específicas de una oración o proporcionar el tono adecuado a las expresiones. Estos elementos prosódicos escritos incluyen diferentes tipos de acentuación, como puntos, comas, signos de interrogación y otros. Por lo tanto, para una lectura adecuada, es fundamental que los tonos se reflejen a través de los signos de puntuación correspondientes (Cuetos et al., 2007).

### **2.4.4. Procesos Semánticos**

El análisis sintáctico difiere del análisis semántico en que el primero descompone la estructura o construcción de las oraciones, mientras que el último examina la estructura o composición de los significados o representaciones semánticas. El diseño sintáctico de una oración no es equivalente al diseño semántico de un significado (García , 2022,p.92).

El significado, o construcción semántica, de las tres frases con diferentes diseños sintácticos es bastante similar. Un mismo significado puede expresarse a través de varias estructuras lingüísticas diferentes. Cuando leemos, generalmente no recordamos la construcción sintáctica en sí, pero, si la lectura es detenida y minuciosa, podemos retener en

nuestra memoria semántica el significado de lo que leemos. El reconocimiento de las palabras (manejo léxico) y de las relaciones entre ellas (manejo sintáctico) nos permite desentrañar su significado. De hecho, eliminar el significado de una frase o mensaje implica crear una representación psicológica de su contenido calculado y propositivo. En el análisis semántico, una unidad de datos fundamental es la proposición. Los componentes de una proposición son las ideas. El contenido proposicional es un elemento esencial en la estructura lógica de sus componentes constituyentes. Una proposición consta de dos partes: una "relación" y uno o varios "argumentos". Los argumentos incluyen los sustantivos o pronombres que actúan como sujetos de la proposición, mientras que la relación especifica la acción y, por lo tanto, suele ser un verbo o un modificador que califica la acción (García , 2022,p.92).

La organización de datos interconectados en redes es fundamental en los procesos mentales. La información que poseemos sobre el mundo físico, social y personal puede estructurarse en redes semánticas, las cuales desempeñan un papel crucial en la percepción de la realidad y, en particular, en la interpretación de textos, como se ilustra en el fragmento adjunto. Es importante destacar que una proposición no es lo mismo que una oración (estructura lingüística). Las oraciones, frases y palabras son formas de expresar significados o ideas, mientras que las proposiciones son propiamente las ideas o significados en sí. En nuestro marco mental, la información se organiza en proposiciones en lugar de estructuras lingüísticas completas. También es relevante señalar que las "estructuras preposicionales" son en realidad "construcciones teóricas", es decir, modelos hipotéticos que no son observables directamente, pero que son útiles para representar características perceptibles en el procesamiento cognitivo. Las redes proposicionales, por lo tanto, se derivan de las "estructuras cerebrales" (cerebro + X'X), que pueden ser detectables en ciertos contextos. Actualmente, no



existe un consenso definitivo entre los investigadores sobre cómo se almacenan los datos a nivel fisiológico, ya sea en estructuras cerebrales, procesos bioquímicos subatómicos, etc. Sin embargo, se ha demostrado que las redes proposicionales son una construcción mental altamente efectiva para comprender el pensamiento y la representación de la información (García , 2022,p.94).

#### ***a) Comprensión de Oraciones***

La finalidad de la prueba en mención es evaluar las capacidades de los estudiantes como para extraer el contenido de cada uno de los tipos de frases. El estudiante deberá de leer y responder a las interrogantes que cada una comunica (Cuetos et al., 2007).

#### ***b) Comprensión de Textos***

El conocimiento de textos cortos es otra prueba que siempre deberá estar presenta en la evaluación de comprensión de lectura. Por tanto, el propósito del indicador es comprobar si el estudiante puede inferir el mensaje del contenido leído. Siendo necesario realizar varias actividades complejas, por ejemplo, la promulgación de información relacionada con el texto, la realización de conjeturas, etc (Cuetos et al., 2007).

#### ***c) Comprensión Oral***

Para esta situación, el escolar no necesita leer los textos, sino que el evaluador los lee para que cualquiera pueda oírlos y después plantea las preguntas al niño, de modo que éste sólo tiene que sintonizar y responder. El hecho de que los dos textos sean prácticamente iguales en construcción y tamaño a los textos explicativos compuestos hace que sea posible observar la presentación de los jóvenes en las dos empresas y, por lo tanto,

ver si los problemas de conocimiento que puede mostrar un niño están bien definidos para la lectura o influyen en la percepción en general. (Cuetos et al., 2007)

## 2.5. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC-R)

El PROLEC-R es una evaluación significativa en la identificación de las dificultades de lectura en español debido al modelo hipotético en el que se basa y al cambio de enfoque en la evaluación hacia este modelo. Esta prueba evalúa varias perspectivas, como la información léxica, la estructura del lenguaje y la semántica, que dependen esencialmente de la lingüística. Por otro lado, la ciencia cognitiva sostiene que el procesamiento de la información se compone de una progresión de etapas o procesos en las tareas mentales que pueden funcionar de manera bastante independiente y explícita según el enfoque medido adoptado. Así, las respuestas manifiestas son simplemente el resultado posterior de estas tareas, por lo que el interés de la Psicología Cognitiva se desplaza de la respuesta manifiesta a la actividad psicológica que la determina (Cuetos et al., 2007).

El sistema de evaluación consta de un total de nueve actividades que buscan investigar los ciclos primarios de comprensión, desde lo más básico hasta lo más complejo. Incluye dos evaluaciones relacionadas con los ciclos asociados a la lectura, así como tres pruebas que abordan los ciclos semánticos. Las dos pruebas iniciales, "Nombre o sonido de las letras" e "Igual-diferente", están diseñadas para evaluar los ciclos fundamentales de la distinción de letras, lo cual es esencial para la lectura, ya que no se puede lograr una lectura efectiva si no se pueden reconocer con rapidez y naturalidad las letras individuales del conjunto. Por otro lado, las pruebas subsiguientes, "Lectura de palabras" y "Lectura de pseudopalabras", se centran en los ciclos léxicos, es decir, en el reconocimiento visual de palabras. Es en este nivel léxico donde se encuentran las principales diferencias entre los buenos lectores y los niños con dislexia (Haberkorn y Sahián, 2018, p.31).

Las pruebas de "Estructuras gramaticales" y "Puntuación" están diseñadas para evaluar los ciclos sintácticos, un aspecto que a menudo se pasa por alto en las pruebas tradicionales. Por otro lado, las tres últimas pruebas, "Comprensión de oraciones", "Comprensión de textos" y "Comprensión auditiva", se enfocan en los ciclos superiores o semánticos, y es en esta área donde se encuentran las principales diferencias entre los lectores típicos y los estudiantes con dificultades en la lectura (Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas, 2007).

Por lo tanto, este instrumento se diferencia de otras pruebas, ya que no solo se enfoca en evaluar el nivel de comprensión del estudiante, sino que también explora los diversos aspectos relacionados con el proceso de lectura. Su objetivo es identificar en qué áreas específicas el estudiante puede enfrentar desafíos, permitiendo así la planificación de intervenciones adecuadas para abordar esas deficiencias. La batería se compone de 9 fichas principales, 10 fichas opcionales y 5 listas de habilidades típicas, en total, 9 tareas diseñadas para investigar los diferentes niveles de comprensión, desde los más básicos hasta los más complejos (Haberkorn y Sahián, 2018,p.31).

A continuación, se detallan los 9 (nueve) registros principales. Estos dan los datos más significativos y rápidos para descifrar la forma de comprensión del infante. (Haberkorn y Sahián, 2018,p.31).

**Tabla 1.** *Tabla de Índices Principales*

<b>ÍNDICES PRINCIPALES</b>		
<b>Nº</b>	<b>Código</b>	<b>Descripción</b>
1.	<b>NL</b>	Nombre de Letras
2.	<b>ID</b>	Igual – Diferente
3.	<b>LP</b>	Lectura de Palabras
4.	<b>LS</b>	Lectura de Pseudopalabras
5.	<b>EG</b>	Estructuras Gramaticales
6.	<b>SP</b>	Signos de Puntuación
7.	<b>CO</b>	Comprensión de Oraciones
8.	<b>CT</b>	Comprensión de Textos
9.	<b>CR</b>	Comprensión Oral

Elaboración propia.

10 (diez) registros auxiliares, que se retratan calificando los punteros fundamentales, ampliando la comprensión de los resultados; están separados en lista de precisión y de velocidad. (Haberhorn y Sahián, 2018, p.31).

**Tabla 2.** *Tabla de Índices Secundarios*

ÍNDICES SECUNDARIOS			
Nº	Precisión	Nº	Velocidad
1.	NL-P	6.	NL-V
2.	ID-P	7.	ID-V
3.	LP-P	8.	LP-V
4.	LS-P	9.	LS-V
5.	SP-P	10.	SP-V

Elaboración propia.

5 (cinco) índices de destreza lectora, formados por nueve tareas que tratan de investigar los principales ciclos de comprensión, desde los más fundamentales hasta los más desconcertantes.: (Haberhorn y Sahián, 2018, p.31).

**Tabla 3.** *Tabla de Índices de Habilidad Normal*

ÍNDICES DE HABILIDAD NORMAL		
Nº	Código	Descripción
1	NL-N	(Nombre de Letras)
2	ID-N	(Igual – Diferente)
3	LP-N	(Lectura de Palabras)
4	LS-N	(Lectura de Pseudopalabras)
5	SP-N	(Signos de Puntuación)

Elaboración propia.

En cuanto a la escala, presenta puntos finales para analizar la presencia de problemas suaves (D) o graves (DD) en los ciclos abordados por las listas principales y las de precisión auxiliar. Se trata de decidir la velocidad de comprensión (de excepcionalmente retardada a extremadamente rápida) en los registros de velocidad opcional; y el nivel de comprensión (bajo, medio o alto) en los sujetos con capacidad típica de comprensión. Hay dos pruebas para cada uno de los ciclos dedicados a la lectura, aparte de los ciclos semánticos, que tienen tres. La batería de evaluación se compone de las siguientes pruebas: (Haberkorn y Sahián, 2018, p.33).

**Tabla 4.** *Tabla de Identificación de Procesos Lectores*

<b>I. Identificación de las Letras:</b>	<b>II. Procesos Léxicos:</b>	<b>III. Procesos Sintácticos:</b>	<b>IV. Procesos Semánticos:</b>
Nombre o Sonido de Letras.	Lectura de Palabras.	Estructuras Gramaticales.	Comprensión de Oraciones.
Igual –Diferente.	Lectura de Pseudopalabras.	Signos de Puntuación.	Comprensión de Textos.
			Comprensión Oral.

Elaboración propia.

La evaluación se aplica de manera independiente para los estudiantes de 6 (seis) a 12 (doce) años (de primero a sexto grado de primaria). Así mismo, el tiempo que dura la evaluación en promedio es de veinte minutos para quinto y sexto grado, mientras tanto, cuarenta minutos para los estudiantes de primero a cuarto grado del nivel primario.

## **2.6. Marco conceptual**

### **a) Procesos Lectores**

Se refiere al instrumento de aprendizaje de forma continua; la misma que facilita la obtención de conocimientos, desarrollo académico y organización de pensamientos. (Castillo, 2011, p.7)

### **b) Procesos perceptivos (Identificación de letras)**

Es el proceso mediante el cual el estudiante puede identificar las letras y su pronunciación hallando la diferencia entre ellas. (Cuetos et al., 2014)

### **c) Procesos léxicos**

Proceso mediante el cual el estudiante puede identificar las palabras y las seudopalabras o palabras inexistentes en una lectura. Cuetos et al., (2014)

### **d) Procesos sintácticos**

Proceso mediante el cual el estudiante tiene la capacidad de determinar las estructuras gramaticales y signos de puntuación empleados en una frase u oración. (Cuetos et al., 2014).

### **e) Procesos semánticos**

Proceso mediante el cual el estudiante tiene la capacidad de extraer significados de diferentes tipos de oración mediante la comprensión de textos y oral. (Cuetos et al., 2014).



## Capítulo III

### Hipótesis Y Variables

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general

El nivel de desarrollo de los procesos lectores en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es deficiente.

##### 3.1.2. Hipótesis Especificas

- a) El nivel de desarrollo de los procesos perceptivos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es inadecuado.
- b) El grado de desarrollo de los procesos léxicos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es deficiente.
- c) El desarrollo de los procesos sintácticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es inadecuado.
- d) La competencia de los procesos semánticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es deficiente.

### 3.2. Identificación de variables e indicadores

**Tabla 5.** *Cuadro de Variables e Indicadores*

<b>Variable Única</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Procesos Lectores</b>	Procesos Perceptivos (Identificación de Letras)	Nombre o sonido de las Letras Letras; Iguales - Diferentes
	Procesos Léxicos	Lectura de Palabras Lectura de Pseudopalabras
	Procesos Sintácticos	Estructuras Gramaticales Signos de Puntuación
	Procesos Semánticos	Compresión de Oraciones Compresión de Textos Comprensión Oral

Elaboración propia.

#### a) Variable Única

Procesos Lectores: Se refiere a un eje fundamental de escolarización formal y un instrumento de aprendizaje perdurable; permitiendo la obtención de información, el autoconocimiento y asociación de pensamientos (Castillo, 2011).

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 6.** *Operacionalización de Variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	INDICADORES
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL		CONCEPTUAL	
Procesos Lectores	Es un eje de la escolarización formal y un instrumento de aprendizaje duradero; permite la obtención de información, autosuperación y la asociación de pensamientos. (Castillo, 2011,p.7)	Los procesos lectores son herramientas de aprendizaje permanente que permiten evaluar los procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos de los estudiantes.	Procesos perceptivos (Identificación de letras)	Es el proceso mediante el cual el estudiante puede identificar las letras y su pronunciación hallando la diferencia entre ellas. Cuetos et al., (2014)	- Nombre o sonido de las letras. - Letras: Iguales - Diferentes.
			Procesos léxicos	Proceso mediante el cual el estudiante puede identificar las palabras y las pseudopalabras o palabras inexistentes en una lectura. Cuetos et al., (2014)	- Lectura de palabras - Lectura de pseudopalabras

---

	Proceso mediante el cual el estudiante tiene la capacidad de identificar las estructuras gramaticales y los signos de puntuación en una oración. Cuetos, et al., (2014)	- Estructuras Gramaticales. - Signos de puntuación
Procesos sintácticos		
Procesos semánticos.	Proceso mediante el cual el estudiante tiene la capacidad de extraer significados de diferentes tipos de oración mediante la comprensión de textos y la comprensión oral. Cuetos et al., (2014)	- Comprensión de oraciones. - Comprensión de textos. - Comprensión oral.

---

## Capítulo IV

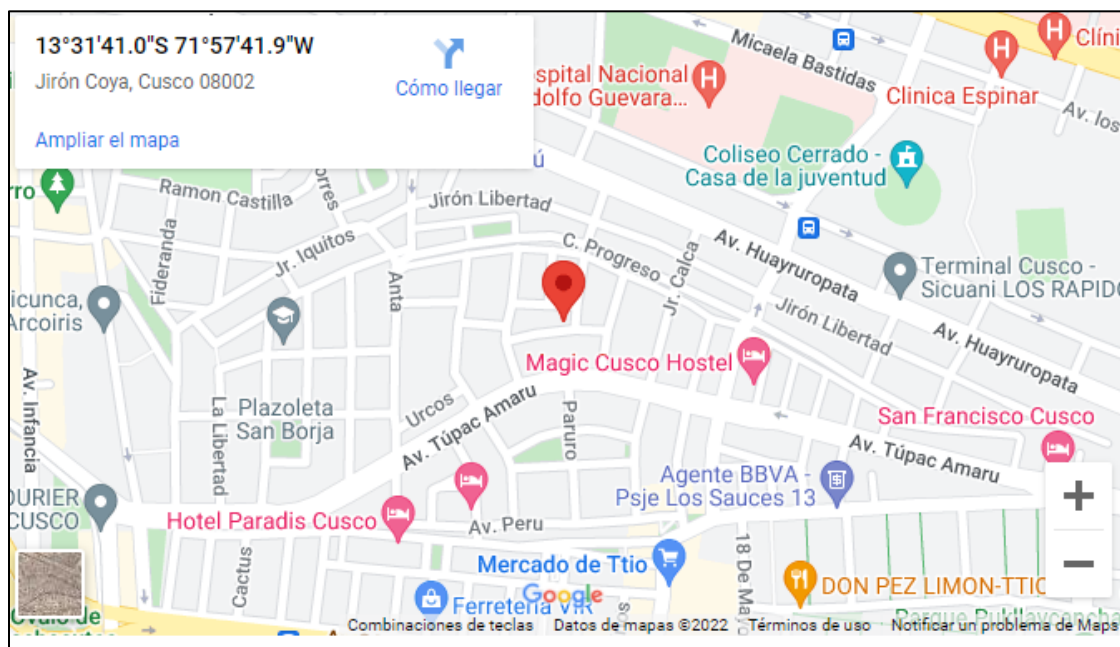
### Metodología de la Investigación

#### 4.1. Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica

La Institución Educativa N°50731 Nuestra Señora de la Natividad de Progreso actualmente está ubicada en el territorio del distrito de Wanchaq-Cusco, así mismo la institución en mención pertenece a la UGEL y DRE Cusco.

La I.E. cuenta con un nivel y modalidad primaria ubicada en el Jirón Coya S/N, la gestión es de manera pública y manejo directo, por otro lado, es de carácter mixto, atención escolarizada y, con turnos de mañana y tarde.

**Figura 1.** Localización Geográfica



Nota: [www.googlemaps.com](http://www.googlemaps.com)

**Tabla 7. Cuadro de Descripción de la I.E**

<b>Cuadro de Descripción de la I.E.</b>	
<b>Institución educativa</b>	<b>Nuestra Señora de la Natividad Progreso</b>
Nivel	Primaria
Gestión y Dependencia	Publica Sector Educación
Dirección	Jirón Coya S/N
N° de Docentes	7
N° de Estudiantes	144
Ubigeo	080108
Departamento	Cusco
Provincia	Cusco
Distrito	Wanchaq
Cód. CP MINEDU	128405
Localidad	Progreso
Código Local	148978
Código modular	1522721
Altitud	3362
Latitud	-13.5281
Longitud	-71.9617

Elaboración propia.

#### **4.2. Tipo y nivel de Investigación**

El presente estudio fue de tipo de investigación básica, ya que su enfoque se centra en la generación de información lógica que servirá como base para investigaciones futuras. La investigación básica, también conocida como investigación pura, teórica o fundamental, se caracteriza por partir de una estructura hipotética y mantenerse dentro de sus límites. Su objetivo principal es ampliar el conocimiento lógico sin buscar aplicaciones específicas fuera del ámbito de la exploración (Montuane, 2010).

#### **4.3. Unidad de Análisis**

La unidad de análisis estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad Progreso N°50731 matriculados en el año escolar del año 2022.

#### **4.4. Población de Estudio**

La población fue conformada por un total de 20 estudiantes del 3° grado de educación primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731.

#### **4.5. Tamaño de Muestra**

La muestra estuvo compuesta por la totalidad de los 20 estudiantes del 3° grado de educación primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731.

#### **4.6. Técnicas de Recolección de Información**

El estudio empleó como técnica la encuesta, la cual proporcionó un medio para recopilar información relacionada a los procesos lectores de los Estudiantes del 3° grado de Educación primaria de la I.E Nuestra Señora de la Natividad N°50731 de la ciudad del Cusco.

Instrumento de recolección de datos

El estudio tuvo como instrumento de recolección de datos la herramienta de evaluación de procesos lectores PROLEC – R, cuestionario compuesto por 04 dimensiones: procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos, diseñado para evaluar y detectar las dificultades de los procesos lectores, instrumento que fue aplicado a estudiantes de la I.E Nuestra Señora de la Natividad N° 50731, aquella que permitió obtener información sobre los principales problemas relacionados a los procesos de la lectura en estas edades.

La aprobación del instrumento en el trabajo de examen se obtuvo a través del juicio de especialistas en el tema del examen, es decir, educadores específicos que marcaron un registro de aprobación que califica:

- La redacción
- Claridad
- Objetividad
- Actualidad
- Suficiencia
- Intencionalidad
- Organización
- Consistencia
- Coherencia
- Metodología



Asimismo, la calidad inquebrantable del instrumento se resolvió utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, que decidió la conexión entre las dimensiones y los indicadores. Por lo que se descifrará tal como sigue:

**Tabla 8.** *Tabla de Valoración de Fiabilidad*

<b>Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach</b>	<b>Valoración de la fiabilidad de los Items analizados</b>
[0; 0,2]	Muy baja
[0,2; 0,4]	Baja
[0,4; 0,6]	Moderada
[0,6; 0,8]	Buena
[0,8; 1,0]	Excelente

*Nota:* Clasificación de los niveles de fiabilidad según investigación.

#### **4.7. Técnicas de análisis e interpretación de la investigación**

El estudio utilizó el software estadístico SPSS versión 27 como técnica para el análisis e interpretación de datos. A través de esta herramienta, se generaron las tablas y figuras correspondientes para cada ítem de la investigación. Estos resultados proporcionaron la base para la posterior elaboración de las conclusiones y recomendaciones del estudio.

## **Capítulo V**

### **Resultados**

#### **5.1. Presentación y Fiabilidad del Instrumento Aplicado**

##### **5.1.1. Presentación del instrumento**

El instrumento utilizado para la recopilación de datos en esta investigación fue la batería de evaluación PROLEC-R. El propósito de esta batería era determinar la mejora en los procesos lectores de los estudiantes del tercer grado de educación primaria en la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731, ubicada en Cusco, durante el año 2022. De acuerdo con los estudios de Cuetos et al. (2007), esta batería se divide en un total de cuatro dimensiones, que incluyen procesos perceptivos con 40 ítems, procesos léxicos con 80 ítems, procesos sintácticos con 27 ítems y procesos semánticos con 40 ítems. El instrumento se aplicó a un grupo de 20 estudiantes de la institución educativa mencionada. A continuación, se presentan los resultados obtenidos. se detallan la distribución de los ítems o preguntas del instrumento:

**Tabla 9.** *Distribución de los Items del Cuestionario*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>Procesos Lectores</b>	Procesos perceptivos (Identificación de letras)	Nombre o sonido de las letras	20 ítems
		Letras: Iguales-Diferentes	20 ítems
	Procesos léxicos	Lectura de palabras	40 ítems
		Lectura de pseudopalabras	40 ítems
	Procesos sintácticos	Estructuras gramaticales	16 ítems
		Signos de puntuación	11 ítems
		Comprensión de oraciones	16 ítems
	Procesos semánticos	Comprensión de textos	16 ítems
		Comprensión oral	8 ítems

*Nota:* Elaboración propia en base al manual elaborado por Cuetos et al., (2007)

### 5.1.2. Baremos de los índices:

Los resultados de este estudio se basaron en la aplicación de baremos a la variable estudiada. Utilizar baremos facilita el análisis de los resultados, y las respuestas obtenidas se cuantificaron para poder clasificarlas en categorías que sean comprensibles y manejables, lo que permite que la información sea entendida por la comunidad académica y otros interesados. En la Tabla N°2 se presentan los baremos para los índices principales, los cuales varían en función del tiempo. Con el fin de proporcionar una interpretación adecuada de los datos, se han clasificado en tres niveles: dificultad severa, dificultad leve y normal.

**Tabla 10.** *Baremos de los índices principales*

Índice	3° Primaria		
	Dificultad severa (DD)	Dificultad leve (D)	Normal (N)
Nombre letras (NL)	0-33	34-69	70 o más
Igual-Diferente (ID)	0-7	8-17	18 o más
L. Palabras (LP)	0-29	30-60	61 o más
L. Pseudopalabras (LS)	0-19	20-37	38 o más
Est. Gramaticales (EG)	0-9	10-12	13-16
S. Puntuación (SP)	0-5	6-11	12 o más
C. Oraciones (CO)	0-13	14-15	16
C. Textos (CT)	0-5	6-9	10-16
C. Oral (CR)	-	0-2	3-8

*Nota:* Adaptado del manual elaborado por Cuetos et al., (2007)

En la Tabla N°3 se muestran los baremos para los índices de precisión (aciertos), para una mejor interpretación los valores obtenidos también fueron clasificados sobre la base de cuatro niveles: Dificultad severa, dificultad leve, dudas y normal.

**Tabla 11.** Baremos de los Índices de Precisión

Índice	3° Primaria			
	Dificultad severa	Dificultad leve	Dudas	Normal
	(DD)	(D)	(¿?)	(N)
Nombre letras (NL-P)	0-15	16	17-18	19-20
Igual-Diferente (ID-P)	0-14	15	16-18	19-20
L. Palabras (LP-P)	0-35	36	37-38	39-40
L. Pseudopalabras (LS-P)	0-28	29-30	31-34	35-40
S. Puntuación (SP-P)	0-5	6	7-9	10-11

*Nota:* Adaptado del manual elaborado por Cuetos et al., (2007)

Y finalmente, en la tabla N°4 se detalla los baremos realizados para los índices de velocidad del instrumento de la investigación. Dichos baremos se clasifican para el conjunto de índices en un total de cinco niveles las mismas son como siguen: muy lento, lento, normal, rápido y muy rápido.

**Tabla 12.** *Baremos de los Índices de Velocidad*

Índice	3° Primaria				
	Muy lento	Lento	Normal	Rápido	Muy rápido
	(ML)	(L)	(N)	(R)	(MR)
Nombre letras (NL-V)	38 o más	29-37	13-28	5-12	0-4
Igual-Diferente (ID-V)	140 o más	108-139	45-107	13-44	0-12
L. Palabras (LP-V)	83 o más	66-82	31-65	14-30	0-13
L. Pseudopalabras (LS-V)	117 o más	95-116	52-94	30-51	0-29
S. Puntuación (SP-V)	102 o más	82-101	43-81	23-42	0-22

*Nota:* Adaptado del manual elaborado por Cuetos et al., (2007)

### **5.1.3. Fiabilidad del instrumento**

Para determinar la fiabilidad del instrumento utilizado en este estudio, se empleó la estrategia de consistencia interna, en la cual se calcularon los coeficientes alfa de Cronbach para la cantidad de respuestas correctas en cada una de las pruebas (ver Tabla 5). Es importante destacar que la fiabilidad de este valor depende principalmente de la covariación de los datos y de la duración de la prueba. Los valores obtenidos se caracterizan por ser fáciles de utilizar debido al modesto número de datos y su baja complejidad, lo que resulta en una baja variabilidad entre los elementos. Teniendo en cuenta estos factores, se puede afirmar que las propiedades de fiabilidad son satisfactorias.

Para obtener los coeficientes de Alfa de Cronbach, se utilizó el software SPSS, obteniéndose lo que sigue:

**Tabla 13.** Prueba de fiabilidad para el Índice de Aciertos

Índice	Alfa De Cronbach
Nombre de Letras	0,695
Igual-Diferente	0,747
Lectura de Palabras	0,644
Lectura de Pseudopalabras	0,704
Signos de Puntuación	0,699
Comprensión de Oraciones	0,743
Comprensión de Textos	0,655
Compresión Oral	0,686

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

Además, se llevó a cabo una prueba de fiabilidad para el tiempo empleado en todas las pruebas aplicadas a los estudiantes. Los valores de Alfa de Cronbach obtenidos, como se muestra en la tabla N°6, no se acercan demasiado a la unidad debido al reducido número de elementos y a la relativa facilidad con la que los estudiantes respondieron a las pruebas. Sin embargo, estos valores son satisfactorios y representativos.



**Tabla 14.** *Prueba de Fiabilidad para el Índice de Tiempos*

ÍNDICE	ALFA DE CRONBACH
Nombre de Letras	0,657
Igual-Diferente	0,605
Lectura de Palabras	0,572
Lectura de Pseudopalabras	0,599
Signos de Puntuación	0,595

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

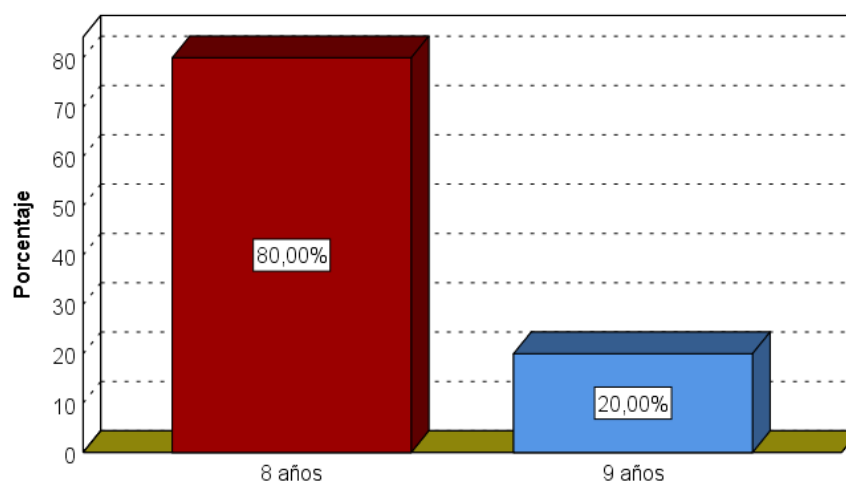
## 5.2. Resultados generales

**Tabla 15.** *Edad de los Estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
8 años	16	80%	80%
9 años	4	20%	100%
Total	20	100,0%	

*Fuente:* Elaboración propia (SPSS V.27)

**Figura 2.** *Diagrama de barras para edad de los Estudiantes*



*Fuente:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Analisis e interpretacion:**

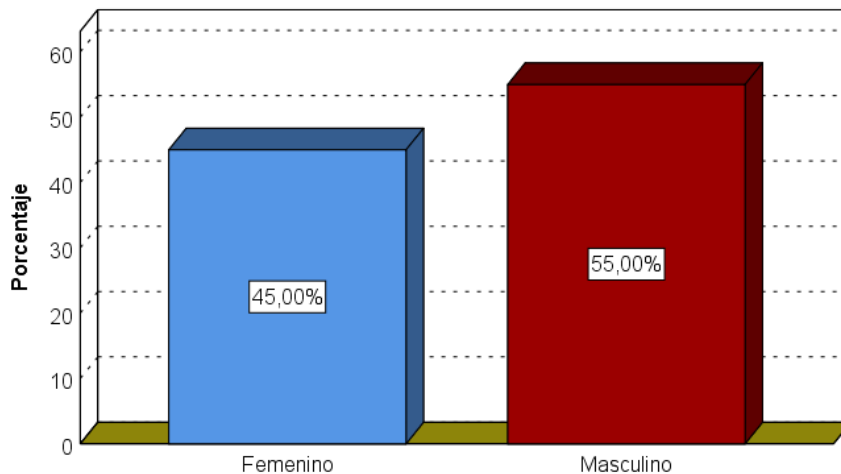
En la tabla N°7 y la figura N°1 se presenta información relacionada con la edad de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731 en la ciudad de Cusco. El 80% de los estudiantes tenían 8 años de edad, lo que se considera dentro del rango de edad normal. Por otro lado, el 20% restante tenía 9 años, lo que representa una diferencia de un año por encima de la edad típica según las pautas establecidas por el Ministerio de Educación.

**Tabla 16.** *Sexo de los Estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Femenino	9	45,0%	45,0%
Masculino	11	55,0%	100,0%
Total	20	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)*

**Figura 3.** Diagrama de barras para sexo de los Estudiantes



*Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)*

#### **Análisis e interpretación:**

La tabla N°8 y la figura N°2 contienen información sobre el sexo de los estudiantes que formaron parte de la población de estudio en la investigación. Los datos muestran que el 55% de los estudiantes son de sexo masculino, mientras que el 45% son de sexo femenino. En otras palabras, hubo una ligera mayoría de estudiantes varones en la muestra en comparación con las estudiantes mujeres.

### 5.3. Resultados descriptivos de la investigación

#### 5.3.1. Numero de aciertos PROLEC-R

**Tabla 17.** Estadísticos descriptivos del número de aciertos en PROLEC-R de los Estudiantes

	<b>Media</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Rango</b>	<b>Varianza</b>	<b>Desviación estándar</b>
Nombre Letras	16,80	12,00	20,00	8,00	6,69	2,59
Igual-Diferente	16,50	12,00	20,00	8,00	8,05	2,84
Lectura Palabras	38,00	33,00	40,00	7,00	4,00	2,00
Lectura Pseudopalabras	36,25	30,00	40,00	10,00	11,1	3,34
Estructura Gramatical	11,65	8,00	14,00	6,00	3,08	1,76
Signos de Puntuación	6,65	5,00	9,00	4,00	0,98	0,99
Comprensión Oraciones	14,20	10,00	16,00	6,00	2,91	1,70
Comprensión Textos	10,70	8,00	15,00	7,00	3,80	1,95
Compresión Oral	4,10	3,00	6,00	3,00	1,15	1,07

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

**Análisis e interpretación:**

Los resultados del estudio se obtuvieron utilizando la batería de evaluación PROLEC-R, con el propósito de evaluar y mejorar los procesos lectores de los estudiantes de tercer grado de educación primaria en la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 en Cusco durante el año 2022. Se realizaron pruebas en cuatro dimensiones diferentes: procesos perceptivos (40 ítems), procesos léxicos (80 ítems), procesos sintácticos (27 ítems) y procesos semánticos (40 ítems). Estas pruebas se aplicaron a 20 estudiantes de la institución educativa. Los resultados se analizaron utilizando baremos para cada indicador, lo que facilitó la interpretación de los datos. Se categorizaron los resultados en tres niveles: dificultad severa, dificultad leve y normal. Se determinó la fiabilidad del instrumento utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, y se encontraron valores satisfactorios en general. En cuanto a las características de los estudiantes, la mayoría tenía 8 años (80%), mientras que el 20% tenía 9 años, un año por encima de lo normal según las pautas del Ministerio de Educación. En cuanto al género, el 55% de los estudiantes eran varones y el 45% eran mujeres. Se realizó los análisis estadísticos descriptivos que proporcionaron información sobre la media, mínimo, máximo, rango, varianza y desviación estándar para cada indicador evaluado. Los resultados promedio y las desviaciones estándar se detallaron para cada indicador. Estos resultados proporcionan una visión completa de la evaluación y los datos recopilados durante la investigación.

### 5.3.2. Tiempo en segundos del PROLEC-R

**Tabla 18.** Estadísticos descriptivos del tiempo en PROLEC-R de los Estudiantes

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Varianza	Desviación estándar
Nombre Letras	39,15	25,00	72,00	47,00	148,87	12,20
Igual Diferente	112,75	62,00	167,00	105,00	1247,78	35,32
Lectura Palabras	95,75	67,00	180,00	113,00	864,83	29,41
Lectura Pseudopalabras	117,85	89,00	190,00	101,00	1304,03	36,11
Signos Puntuación	118,10	70,00	170,00	100,00	895,78	29,93

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

#### **Análisis e interpretación:**

La tabla N°10 presenta información detallada sobre los estadísticos descriptivos relacionados con el tiempo que los estudiantes necesitaron para completar cada uno de los ítems del instrumento PROLEC-R. Para el caso del ítem "nombre de letras", se observa que el tiempo promedio requerido fue de 39,15 segundos, con una desviación estándar de 12,20 segundos. En el caso del ítem "letra igual-diferente", se encontró que los estudiantes necesitaron en promedio 112,75 segundos para completarlo, con una desviación estándar de 35,32 segundos.

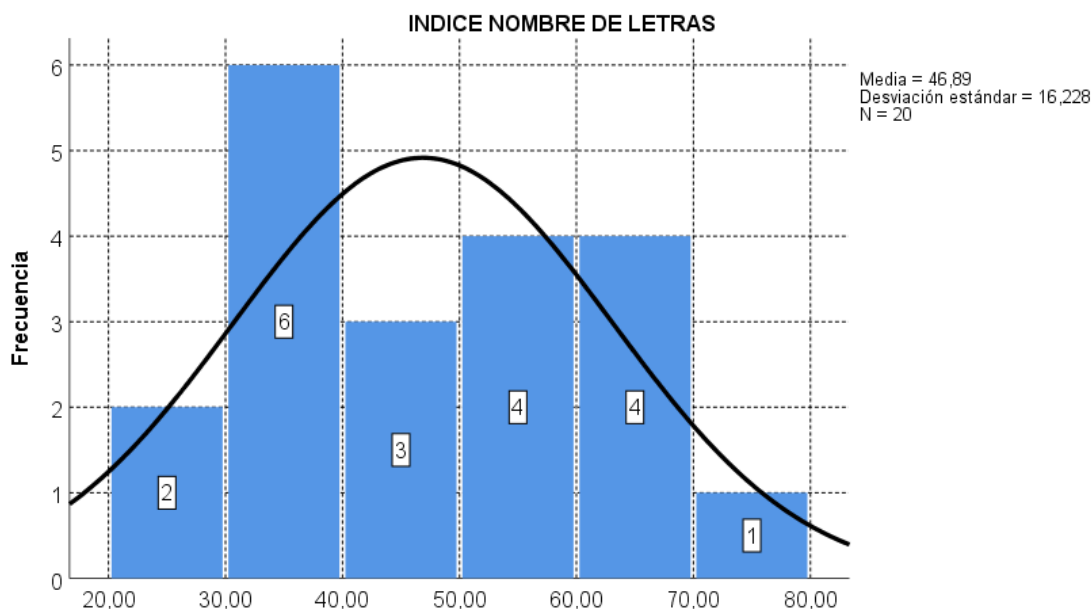
En lo que respecta a la lectura de palabras, el tiempo promedio empleado por los estudiantes fue de 95,75 segundos, con una desviación estándar de 29,41 segundos. En cuanto a la lectura de pseudopalabras, se observa que los escolares demoraron en promedio 117,85 segundos para completar esta tarea, con una desviación estándar de 36,11 segundos. Por último, en relación con los signos de puntuación, se registró un promedio de 118,10 segundos como tiempo necesario para completar la evaluación correspondiente, con una desviación estándar de 29,93 segundos. Estos datos proporcionan información valiosa sobre el tiempo que los estudiantes emplearon en cada uno de los ítems de la evaluación PROLEC-R, lo que puede ayudar a comprender mejor su desempeño en las diferentes dimensiones evaluadas.

Índices principales del PROLEC-R dependientes del tiempo

$$Indice = \frac{Aciertos}{Tiempo} * 100$$



**Figura 4.** Histograma para el índice nombre o sonido de letras

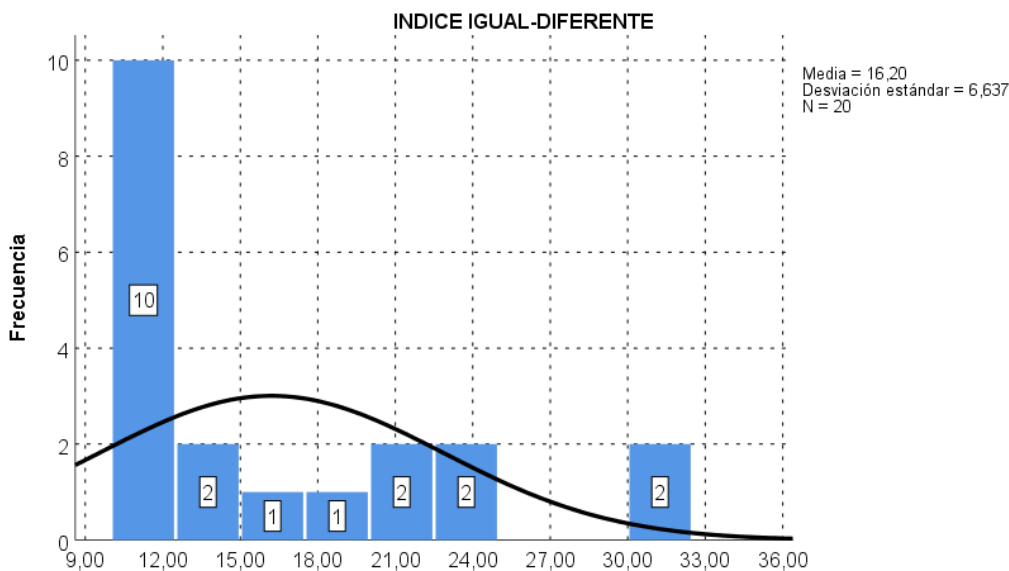


*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

La figura N° 3 muestra claramente un histograma que representa los datos del índice principal relacionado con el nombre o sonido de las letras, tal como fue evaluado por los estudiantes de tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731. Se puede observar que el conjunto de datos tiende a seguir una distribución normal, con una media de 46,89 aciertos por tiempo y una desviación estándar de 16,228 aciertos por tiempo. Este histograma proporciona una representación visual de la distribución de los datos y destaca la tendencia hacia una distribución normal, lo que puede ser relevante para el análisis y la interpretación de los resultados en relación con el nombre o sonido de las letras en la evaluación PROLEC-R.

**Figura 5.** Histograma para el índice igual – diferente

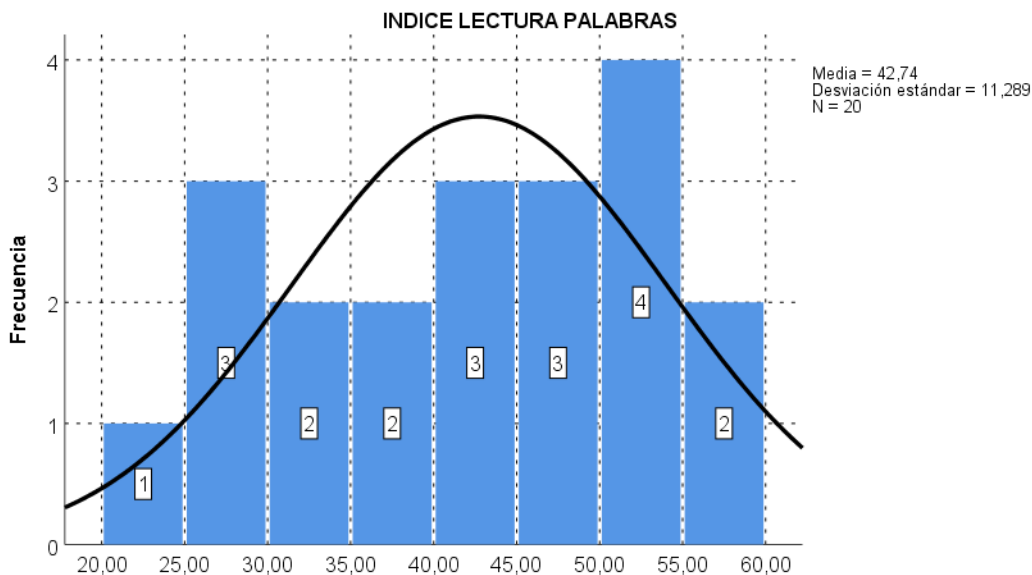


*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

La figura N°4 presenta un histograma que muestra los datos del índice principal para el caso de "letra igual-diferente" en la evaluación realizada por los estudiantes de tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731, ubicada en el distrito de Wanchaq-Cusco. A simple vista, se puede apreciar que el conjunto de datos no sigue una distribución normal. La media de aciertos por tiempo es de 16,20, con una desviación estándar de 6,637 aciertos por tiempo. Este histograma refleja claramente la distribución de los datos para el índice de "letra igual-diferente" y señala que no sigue una distribución normal, lo que puede ser relevante para el análisis y la interpretación de los resultados en esta área de evaluación.

**Figura 6.** Histograma para la índice lectura de palabras

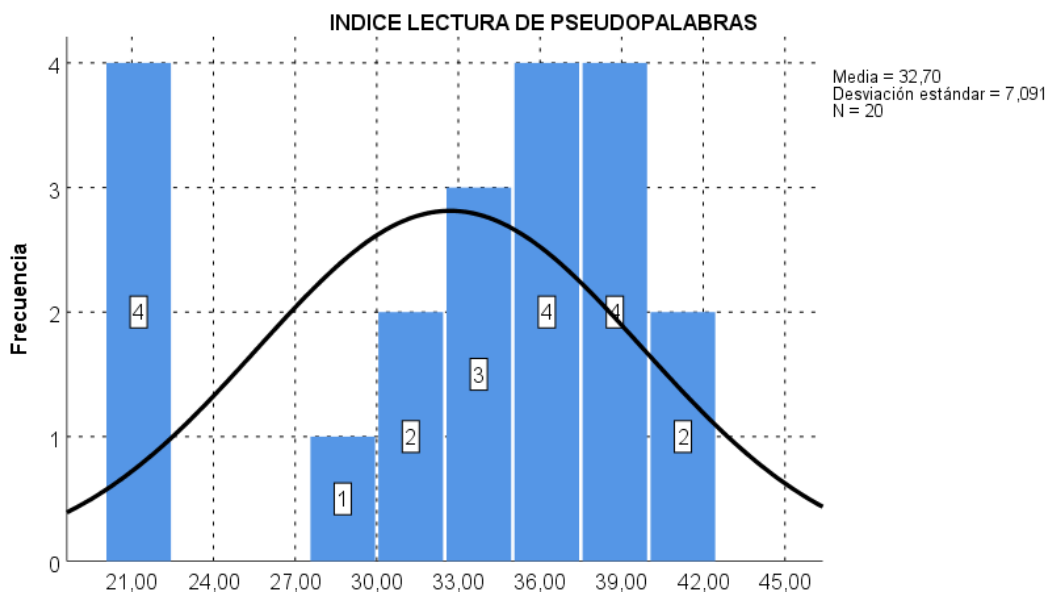


*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

En la figura N°5, se presenta un histograma que muestra los datos del índice principal correspondiente a la evaluación de "lectura de palabras" realizada por los estudiantes de tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731, ubicada en el distrito de Wanchaq-Cusco. A simple vista, se puede apreciar que el conjunto de datos tiende a seguir una distribución normal. La media de aciertos por tiempo en este índice es de 42,74, con una desviación estándar de 11,289 aciertos por tiempo. Esto sugiere que, en general, los estudiantes tienen un desempeño más uniforme en la evaluación de "lectura de palabras", ya que los datos se distribuyen de manera más cercana a una distribución normal en comparación con otros índices evaluados.

**Figura 7.** Histograma para la índice lectura de pseudopalabras

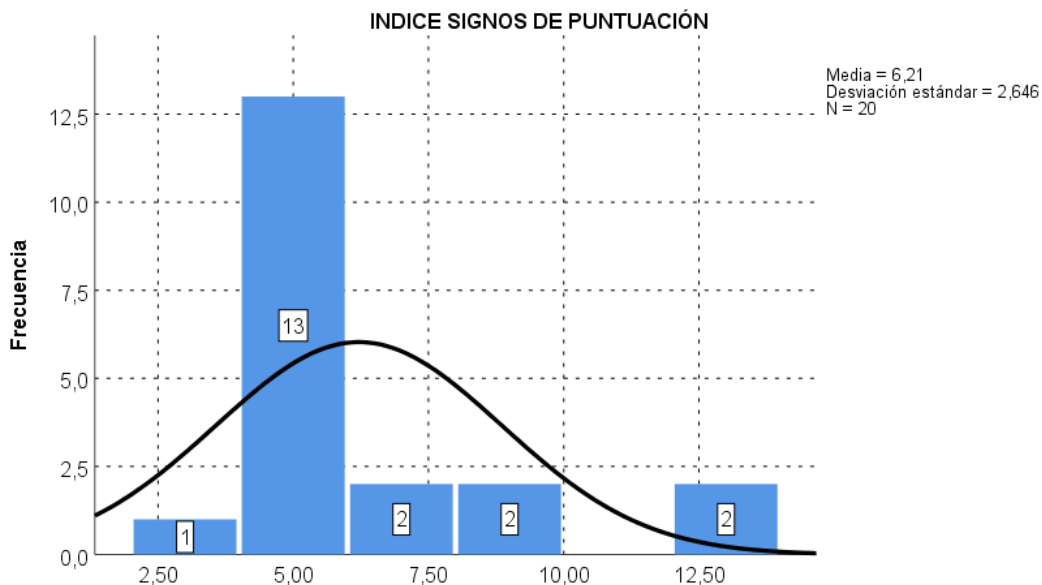


*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

En la figura N°6, se muestra un histograma que representa los datos del índice principal correspondiente a la evaluación de "lectura de pseudopalabras" realizada por los estudiantes de tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731, ubicada en el distrito de Wanchaq-Cusco. En este caso, los datos también tienden a seguir una distribución normal, como se observa en el gráfico. La media de aciertos por tiempo en este índice es de 32,37, con una desviación estándar de 7,091 aciertos por tiempo. Esto indica que, en general, los estudiantes tienen un desempeño relativamente uniforme en la evaluación de "lectura de pseudopalabras", ya que los datos se distribuyen de manera cercana a una distribución normal.

**Figura 8.** Histograma para la índice signos de puntuación



*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

En la figura N°7, se presenta un histograma que muestra la información correspondiente a los índices principales relacionados con los signos de puntuación en la evaluación realizada por los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731, ubicada en el distrito de Wanchaq-Cusco. En este caso, los datos no siguen una distribución normal, como se aprecia en el gráfico. La media de aciertos por tiempo en este índice es de 6,21, con una desviación estándar de 2,646 aciertos por tiempo. Esto indica que los estudiantes presentan variabilidad en su desempeño en la evaluación de "signos de puntuación", ya que los datos no se distribuyen de manera uniforme alrededor de la media.

## 5.4. Contraste de hipótesis

### 5.4.1. Procesos perceptivos (identificación de letras)

**Tabla 19.** *Índices respecto al nombre o sonido de las letras*

Índice	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Principal	Dificultad severa	8	40%	40%
	Dificultad leve	11	55%	95%
	Normal	1	5%	100%
	Total	20	100%	
Precisión	Dificultad severa	5	25%	25%
	Dificultad leve	3	15%	40%
	Dudas	4	20%	60%
	Normal	8	40%	100%
Velocidad	Muy lento	9	45%	45%
	Lento	9	45%	90%
	Normal	2	10%	100%
	Rápido	0	0%	100%

Muy rápido	0	0%	100%
<hr/>			
Total	20	100%	

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

Considerando la información recopilada a través del instrumento PROLEC-R y su posterior procesamiento mediante las tablas correspondientes, se obtuvieron resultados relevantes en relación con los índices relacionados con el nombre o sonido de las letras identificadas por los estudiantes. En el índice principal, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel de dificultad leve, representando un 55% de los casos. En cuanto al índice de precisión, la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel normal, con un porcentaje del 40%. Por último, en relación con los índices de velocidad para completar cada una de las preguntas formuladas en el instrumento, se observó que los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa en cuestión presentaron niveles de velocidad muy lento y lento en un 45% de los casos.

**Tabla 20.** *Índices respecto a letras iguales-diferentes*

Índice	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Principal	Dificultad severa	0	0%	0%
	Dificultad leve	13	65%	65%
	Normal	7	35%	100%
	Total	20	100%	

	Dificultad severa	5	25%	25%
	Dificultad leve	2	10%	35%
Precisión	Dudas	7	35%	70%
	Normal	6	30%	100%
	Total	20	100%	
	Muy lento	8	40%	40%
	Lento	0	0%	40%
Velocidad	Normal	12	60%	100%
	Rápido	0	0%	100%
	Muy rápido	0	0%	100%
	Total	20	100%	

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)



**Análisis e interpretación:**

Según la tabla N°12, se dispone de información relevante sobre los índices relacionados con la identificación de letras iguales-diferentes por parte de los estudiantes. En el índice principal, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel de dificultad leve, representando un 65% de los casos. En cuanto al índice de precisión, la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel de dudas, con un porcentaje del 35%. Por último, en relación con los índices de velocidad para completar cada una de las preguntas formuladas en el instrumento, se observó que la mayoría de los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa en cuestión presentaron un nivel normal, con un 60% de los casos.

### 5.4.2. Procesos léxicos

**Tabla 21.** *Índices respecto a la lectura de palabras*

Índice	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Principal	Dificultad severa	1	5%	5%
	Dificultad leve	19	95%	100%
	Normal	1	0%	100%
	Total	20	100%	
Precisión	Dificultad severa	1	5%	5%
	Dificultad leve	5	25%	30%
	Dudas	3	15%	45%
	Normal	11	55%	100%
Total	20	100%		
Velocidad	Muy lento	11	55%	55%
	Lento	9	45%	100%
	Normal	0	0%	100%
	Rápido	0	0%	100%
	Muy rápido	0	0%	100%
Total	20	100%		

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con la tabla N°13, se presenta la información de los resultados relativos a los índices relacionados con la lectura de palabras, los cuales fueron respondidos por los estudiantes incluidos en la investigación. En cuanto al índice principal, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel de dificultad leve, representando un 95% de los casos. En lo que respecta al índice de precisión, la mayoría de los estudiantes demostraron un nivel normal, con un porcentaje del 55%. Por último, en relación con los índices de velocidad para completar cada una de las preguntas formuladas en el instrumento, se observó que la mayoría de los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa en cuestión presentaron un nivel muy lento, con un 55% de los casos.

**Tabla 22.** *Índices respecto a la lectura de pseudopalabras*

	<b>Índice</b>	<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Principal		Dificultad severa	0	0%	0%
		Dificultad leve	14	70%	70%
		Normal	6	30%	100%
		Total	20	100%	
Precisión		Dificultad severa	0	0%	0%
		Dificultad leve	3	15%	15%
		Dudas	2	10%	25%

	Normal	15	75%	100%
	Total	20	100%	
Velocidad	Muy lento	7	35%	35%
	Lento	4	20%	55%
	Normal	9	45%	100%
	Rápido	0	0%	100%
	Muy rápido	0	0%	100%
	Total	20	100%	

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con la tabla N°14, se presenta la información de los resultados relativos a los índices relacionados con la lectura de pseudopalabras, los cuales fueron respondidos por los estudiantes considerados en la investigación. En cuanto al índice principal, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel de dificultad leve, con un porcentaje del 70%. En lo que respecta al índice de precisión, la mayoría de los estudiantes demostraron un nivel normal, representando un 75% de los casos. Para concluir, en relación con los índices de velocidad para completar cada una de las preguntas formuladas en el apartado de la lectura de pseudopalabras del instrumento de investigación, se observó que la mayoría de los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa presentaron un nivel normal, con un 45% de los casos.

### 5.4.3. Procesos sintácticos

**Tabla 23.** *Índice respecto a las estructuras gramaticales*

Índice	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Principal	Dificultad severa	2	10%	10%
	Dificultad leve	12	60%	70%
	Normal	6	30%	100%
Total		20	100%	

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

#### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla N°23, se presenta la información de los resultados relacionados con los índices relativos a las estructuras gramaticales, los cuales fueron respondidos por los estudiantes considerados en el estudio. En este caso, solamente se cuenta con información para el índice principal. Se observa que el 60% de los estudiantes presentan una dificultad leve al responder los ítems de las estructuras gramaticales del instrumento PROLEC-R. Le sigue el 30% de los estudiantes que muestran un nivel normal de desempeño en este índice. Por último, el 10% restante de los estudiantes muestra una dificultad severa en el proceso de evaluación relacionado con las estructuras gramaticales.

**Tabla 24.** *Índices respecto a los signos de puntuación*

	Índice	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Principal		Dificultad severa	14	70%	70%
		Dificultad leve	4	20%	90%
		Normal	2	10%	100%
		Total	20	100%	
Precisión		Dificultad severa	1	5%	5%
		Dificultad leve	9	45%	50%
		Dudas	10	50%	100%
		Normal	0	0%	100%
	Total	20	100%		
Velocidad		Muy lento	14	70%	70%
		Lento	0	0%	70%
		Normal	6	30%	100%
		Rápido	0	0%	100%
		Muy rápido	0	0%	100%
	Total	20	100%		

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

**Análisis e interpretación:**

De acuerdo con la tabla N°16, se presenta la información de los resultados relacionados con los índices relativos a los signos de puntuación, los cuales fueron respondidos por los estudiantes considerados en la investigación. Para el índice principal, se observa que en un mayor porcentaje (70%) los estudiantes presentaron niveles de dificultad severa al responder los ítems relacionados con los signos de puntuación en el instrumento PROLEC-R. En cuanto al índice de precisión, la mayoría de los estudiantes (50%) mostraron un nivel de dudas. Finalmente, en lo que respecta a los índices de velocidad para completar las preguntas relacionadas con los signos de puntuación, la mayoría de los estudiantes (70%) presentaron un nivel muy lento en este aspecto.

#### 5.4.4. Procesos semánticos

**Tabla 25.** *Índice respecto a la comprensión de oraciones*

Índice	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Principal	Dificultad severa	6	30%	30%
	Dificultad leve	9	45%	75%
	Normal	5	25%	100%
Total		20	100%	

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

#### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla N°17, se dispone de información sobre los resultados en relación a los índices correspondientes a la comprensión de oraciones, los cuales fueron abordados por los estudiantes incluidos en la investigación. En este indicador, se proporciona información únicamente para el índice principal. Se observa que el 45% de los estudiantes presentan una dificultad leve al responder los ítems relacionados con la comprensión de oraciones en el instrumento PROLEC-R. En segundo lugar, el 30% de los estudiantes muestran un nivel severo de dificultad en este aspecto. Finalmente, el 25% restante de los estudiantes mantienen un nivel normal en el proceso de evaluación de la comprensión de oraciones.



**Tabla 26.** *Índice principal para la comprensión de textos*

Índice	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Principal	Dificultad severa	0	0%	0%
	Dificultad leve	4	20%	20%
	Normal	16	80%	100%
	Total	20	100%	

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

#### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla N°18, se dispone de información sobre los resultados en relación a los índices correspondientes a la comprensión de textos, los cuales fueron abordados por los estudiantes considerados en el estudio. En este indicador, se proporciona información únicamente para el índice principal. Se observa que el 80% de los estudiantes presentan un nivel normal al responder los ítems relacionados con la comprensión de textos en el instrumento PROLEC-R. En segundo lugar, el 20% de los estudiantes muestran una dificultad leve en este aspecto. No se registró ningún caso en el que un estudiante tuviera una dificultad severa al responder la evaluación de comprensión de textos.

**Tabla 27.** *Índice principal para la comprensión oral*

Índice	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Principal	Dificultad severa	0	0	0
	Dificultad leve	0	0	0
	Normal	20	100%	100%
	Total	20	100%	

*Nota:* Elaboración propia (SPSS V.27)

### **Análisis e interpretación:**

Según la Tabla N°19, disponemos de información acerca del desempeño de los estudiantes en la comprensión oral, particularmente en relación con las estructuras gramaticales evaluadas a través del instrumento PROLEC-R. Es relevante destacar que, en este indicador principal, el 100% de los estudiantes obtuvo resultados que indican un nivel de competencia normal. En otras palabras, todos los estudiantes evaluados pudieron responder a las preguntas relacionadas con la comprensión oral sin dificultades significativas, de acuerdo con los criterios establecidos en el mencionado instrumento.

## 5.5. Discusión de resultados

Según el estudio de Cuevas Miguel y Gonzales Ramon (2021), se determinó que las habilidades de comprensión lectora y metacompreensión tienden a mejorar la experiencia de lectura de los estudiantes de 5° y 6° de primaria. Además, se encontró una relación significativa entre las habilidades de comprensión lectora y metacompreensión, excepto en la prueba de lectura de pseudopalabras. A través de la evaluación PROLEC-R, se pudo determinar que la enseñanza e implementación de estrategias colaboran en la regulación de la metacognición en español y en el desarrollo adecuado de las habilidades de lectura.

En relación con los resultados de la presente investigación, se observa que la mayoría de los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731 en Wanchaq-Cusco presentaron niveles de dificultad leve en los índices principales, niveles normales en el índice de precisión y niveles lentos en cuanto a la velocidad de resolución.

Por otro lado, el estudio conjunto de Salvador Judith, Cueto Fernando y Aguillón Cristin (2016) también se basó en la prueba de lectura PROLEC-R y determinó que los índices de confiabilidad y validez son precisos para evaluar las propiedades psicométricas en la adaptación del test. Esta herramienta permitió analizar las deficiencias en la lectura de los estudiantes y facilitó la implementación de estrategias de prevención e intervención en el proceso de aprendizaje de la lectura.

En estudios a nivel nacional, como el realizado por Coveñas Celia (2020) en la I.E. Juan Pablo II de Paita, se aplicó la prueba PROLEC-R y se determinó que los niños se encontraban en un nivel inicial de aprendizaje de lectura. Esto llevó a la creación de programas para fortalecer las habilidades de lectura de los estudiantes. La situación de diagnóstico en la presente investigación es similar, ya que la mayoría de los estudiantes presentan niveles de dificultad leve, lo que sugiere que se encuentran en un nivel inicial en el aprendizaje de la lectura o comprensión lectora.

En cuanto a la investigación realizada por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (2019) en estudiantes de segundo grado con dificultades de aprendizaje, se encontró una relación baja entre la inteligencia y los procesos lectores, procesos léxicos y procesos semánticos. Aunque en la presente investigación no se evaluaron específicamente estas relaciones, los resultados sugieren que los niveles de procesos lectores, léxicos y semánticos son bajos en su mayoría, independientemente de la capacidad e inteligencia de los estudiantes.

El estudio de Pinto Janett (2019) también se basó en la prueba PROLEC-R y encontró una relación entre la conciencia fonológica y los procesos perceptivos y léxicos en la lectura, aunque no se encontró la misma relación con la velocidad de denominación y los índices principales de lectura. En la presente investigación, los niveles de procesos perceptivos, léxicos y velocidad de denominación se categorizan en su mayoría como dificultad leve y muy lento.

En el estudio de Fuentes Shayma y Porcel William (2017), se determinó que el 86% de los estudiantes presentaban hábitos de lectura poco adecuados, un 65% estaban en proceso en cuanto a la comprensión lectora y que los hábitos de lectura incidían en las dificultades de comprensión lectora. Los resultados de la presente investigación son similares, ya que la mayoría de los estudiantes se encuentran en niveles de inicio y proceso en la lectura.

Finalmente, el trabajo de Pila Lourdes y Vargas Alexandra (2019) concluyó que la aplicación de estrategias metacognitivas influye de manera favorable y significativa en la mejora de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. En la presente investigación, se utilizó la prueba PROLEC-R como herramienta de diagnóstico, lo que permitirá implementar estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Natividad N°50731 en Wanchaq-Cusco.

## CONCLUSIONES

Por intermedio de los resultados conseguidos en la investigación se describen las conclusiones tal como sigue:

Primero: El nivel de desarrollo de los procesos lectores en estudiantes de tercer grado de educación primaria en la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 en Cusco, durante el año 2022, muestra predominio en la categoría de dificultad, tanto leve como severa, en la mayoría de los índices principales, excepto en los indicadores de comprensión de textos y comprensión oral, donde se observa una categoría normal. En relación al índice de precisión, la mayoría de los estudiantes presentaron niveles de duda y normal. Por otro lado, en lo que respecta al índice de velocidad, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubicó en los niveles muy lento y lento en los procesos perceptivos, léxicos y sintácticos.

Segundo: En cuanto al nivel de desarrollo de los procesos perceptivos o identificación de letras en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco, los resultados muestran lo siguiente: En el caso del reconocimiento del nombre o sonido de las letras, se observa que un 55% de los estudiantes presentaron una dificultad leve como índice principal, lo que sugiere que tienen ciertas dificultades en esta área. Por otro lado, un 40% de los estudiantes mostraron una precisión normal, lo que indica que tienen un desempeño promedio en este aspecto. En cuanto al índice de velocidad, se evidencia que el 45% de los estudiantes se desempeñan de manera muy lenta y lenta en la identificación de las letras, lo que sugiere que tienen dificultades en cuanto a la rapidez en esta tarea. En lo que respecta al reconocimiento de letras iguales o diferentes, se encontraron los siguientes resultados: un 65% de los escolares presentaron una dificultad leve como índice principal, lo que indica que tienen algunas dificultades en esta habilidad. En el índice de precisión, un 35% de los estudiantes

mostraron dudas, lo que sugiere que tienen dificultades para identificar correctamente las letras. Sin embargo, en el índice de velocidad, un aproximado del 60% de los estudiantes logró un nivel normal, lo que indica que tienen un desempeño adecuado en cuanto a la rapidez en esta tarea. Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes presentan algunas dificultades en los procesos perceptivos relacionados con la identificación de letras, aunque algunos de ellos muestran un desempeño promedio en cuanto a la precisión y velocidad en estas tareas.

Tercero: En lo que respecta al nivel de desarrollo de los procesos léxicos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco, se pueden extraer las siguientes conclusiones: En cuanto a la lectura de palabras, se observa que un alto porcentaje, específicamente un 95% de los estudiantes, presentaron una dificultad leve como índice principal. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen algunas dificultades en la lectura de palabras. En lo que respecta al índice de precisión, un 55% de los estudiantes obtuvieron un nivel normal, lo que indica que tienen un desempeño promedio en cuanto a la precisión al leer palabras. Por otro lado, en el índice de velocidad, un 55% de los estudiantes se desempeñaron a un nivel muy lento, lo que sugiere que tienen dificultades significativas en la rapidez al leer palabras. En cuanto a la lectura de pseudopalabras, se observa que, para el índice principal, un 40% de los estudiantes presentaron dificultad leve, lo que indica que tienen algunas dificultades en la lectura de pseudopalabras. En el índice de precisión, un alto porcentaje del 75% de los estudiantes obtuvo un nivel normal, lo que sugiere que tienen un buen desempeño en la precisión al leer pseudopalabras. En cuanto al índice de velocidad, un 45% de los estudiantes logró un nivel normal, lo que indica que tienen un desempeño adecuado en cuanto a la rapidez al leer pseudopalabras.

Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes presentan dificultades en la lectura de palabras, especialmente en la velocidad de lectura, mientras que tienen un desempeño promedio en la precisión. Por otro lado, en la lectura de pseudopalabras, la mayoría de los estudiantes tienen un buen desempeño en cuanto a la precisión y la velocidad.

Cuarto: En lo que respecta al nivel de desarrollo de los procesos sintácticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco, se pueden destacar las siguientes conclusiones: En el apartado de las estructuras gramaticales, se observa que un 60% de los estudiantes del 3° grado presentaron dificultades leves en la evaluación de estas estructuras. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen algunas dificultades en la comprensión y uso de las estructuras gramaticales en el contexto de la lectura. En lo que respecta a los signos de puntuación, los resultados muestran que un porcentaje mayoritario del 70% de los estudiantes presentaron dificultades severas en la resolución de los ítems relacionados con los signos de puntuación. Esto indica que la mayoría de los estudiantes tienen dificultades significativas en el uso adecuado de los signos de puntuación en el contexto de la lectura. Por otro lado, un 50% de los estudiantes obtuvo niveles normales en cuanto al índice de precisión, lo que sugiere que tienen un desempeño promedio en la precisión al utilizar signos de puntuación. Sin embargo, en cuanto a la velocidad, el 70% de los estudiantes desarrolló la evaluación de los ítems referentes a los signos de puntuación de manera muy lenta, lo que indica que tienen dificultades significativas en la rapidez al aplicar los signos de puntuación en la lectura. Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes presentan dificultades en la comprensión y aplicación de las estructuras gramaticales y los signos de puntuación en el contexto de la lectura, especialmente en la velocidad de aplicación de los signos de puntuación.



Quinto: En relación con el nivel de desarrollo de los procesos semánticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco, a partir de los resultados de la investigación se pueden obtener las siguientes conclusiones:

Comprensión de Oraciones: Se observó que un 45% de los estudiantes presentaron niveles de dificultad leve al completar las preguntas relacionadas con la comprensión de oraciones. Esto sugiere que una parte significativa de los estudiantes tiene algunas dificultades, pero estas no son graves en el entendimiento de las estructuras y significados de las oraciones.

Comprensión de Textos: Para esta categoría, se concluye que el 80% de los estudiantes en general poseen un nivel normal en el desarrollo de los ítems relacionados con la comprensión de textos. Esto indica que la mayoría de los estudiantes tienen habilidades adecuadas para comprender textos en un nivel promedio, lo que es una señal positiva en su capacidad de comprensión lectora.

Comprensión Oral: En cuanto a la comprensión oral, se destaca que la totalidad de los estudiantes, es decir, el 100% del total, obtuvieron niveles normales en el desarrollo de la evaluación PROLEC-R relacionada con la comprensión oral. Esto indica que todos los estudiantes tienen una buena comprensión de la información transmitida oralmente.

## RECOMENDACIONES

Primero: Se sugiere que los docentes estén bien informados sobre los aspectos socioemocionales de sus estudiantes y comprendan a fondo las diferentes etapas del proceso de lectura que los niños atraviesan. Esto les permitirá identificar las señales tempranas de posibles dificultades en el aprendizaje de la lectura y tomar medidas preventivas. Además, es crucial prestar una atención especial a las situaciones en las que las dificultades persisten a lo largo del tiempo.

Segundo: Diseñar y proporcionar un entorno de aprendizaje con objetivos definidos que se alineen con las influencias sociales que promueven el lenguaje. Este entorno debe fomentar la reflexión y el progreso continuo de manera colaborativa y excepcional, teniendo en cuenta las diversas habilidades e intereses de los alumnos, así como las contribuciones del ambiente en el que están inmersos.

Tercero: Implementar enfoques pedagógicos que integren de manera verbal y efectiva los ciclos de sabiduría relacionados con las habilidades perceptivas, léxicas, sintácticas y semánticas. En su defecto, crear oportunidades abiertas que enriquezcan las experiencias de lectura y fomenten la reflexión crítica del estudiante en relación a sus objetivos y tareas de lectura.

Cuarto: Una de las formas más efectivas para ayudar a los niños a aprender a leer es enfocarse en sus necesidades individuales y establecer una conexión cercana con cada uno de ellos. También es recomendable utilizar un diario para registrar las revelaciones, logros y detalles de la experiencia de instrucción y desarrollo de la lectura que cada estudiante está viviendo.

Quinto: Se recomienda practicar a diario el uso de diversas fuentes de información que fomenten un aprendizaje sólido y duradero en la formación de los estudiantes. Esto implica la combinación de nuevos métodos y prácticas en nuestra propuesta educativa, con el objetivo de mejorar la organización y la sistematización de buenas prácticas escolares. Durante las horas de reflexión y aprendizaje, es importante que los docentes desarrollen estrategias relevantes y significativas que se adapten a las necesidades de progreso de los alumnos. Además, se debe realizar un seguimiento constante y la implementación de nuevas formas de evaluación para medir el progreso.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bustamante, A. (2019). Relación entre lateralidad y capacidad atencional en el desarrollo de los procesos lectores. *Revista de la Licenciatura de la Educación Básica*, 39 - 51. Obtenido de <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9948/8271>
- Campos, L., & Jaimes, M. (2021). Procesos lectores, percepción visomotriz e inteligencia en alumnos de segundo grado con dificultades de aprendizaje de una institución educativa estatal- Huánuco. Tesis para optar segunda especialidad. Universidad Nacional de Hermilio Valdizán, Huánuco. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6630/2PS.NEU001C24.pdf?sequence=8&isAllowed=y>
- Castillo, J. (2011). Proceso Lector como Instrumento de Aprendizaje. *Tesis de Maestría*. Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. Obtenido de [http://www.repositorio.usac.edu.gt/1216/1/07\\_2115.p](http://www.repositorio.usac.edu.gt/1216/1/07_2115.p)
- Castañeda, T. (2019). Hábitos de lectura y comprensión lectora, en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 56049 de la comunidad de Cangalli del distrito de Checacupe, Canchis – Cusco. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco. Obtenido de [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4615/253T20190597\\_T C.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4615/253T20190597_T C.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Camargo, A., & Hederich, C. (2010). La relación lenguaje y conocimiento y su aplicación al aprendizaje escolar. *Revistas Pedagógicas*, 105-122. doi: <https://doi.org/10.17227/01234870.31folios105.121>

Carlino, P., & Martinez, S. (2009). La lectura y la escritura: un asunto de todos/as. EDUCO.

Obtenido de <http://170.210.81.141/bitstream/handle/123456789/1575/Lalectura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coveñas, C. (2020). Perfil de los procesos lectores desarrollados por los niños del primer grado

“J” de la I.E. Juan Pablo II de Paita. Tesis de Maestría. Universidad de Piura, Piura.

Obtenido de <https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/61259305-d6c0-456a-bd64-f95e739f21cb/content>

Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., & Arribas, D. (2007). Evaluacion de la Bateria PROLEC.

Yefpa. Obtenido de <https://www.cop.es/uploads/PDF/PROLEC-R.pdf>

Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., & Arribas, D. (2007). PROLEC-R. Batería de Evaluación de

los Procesos Lectores-Revisado. TEA Ediciones, S.A.

Díez, A., & Gutierrez, R. (2020). Lectura y dificultades lectoras en el siglo XXI. Barcelona:

Octaedro. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/1QIQCAJVlpI8-RNlxFZusKJHwaGR3GewT/view>

Fuentes, S., & Porcel, W. (2017). Los hábitos de lectura y su influencia en la comprensión lectora

de los estudiantes de la I.E N° 56033 - San pablo, Canchis, Cusco – 2017. Tesis de

pregrado. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco. Obtenido de

<https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/3256/253T20170236.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Fuguet, L., & Chacón, P. (2011). Características del proceso lector en el niño con dificultades de aprendizaje: estudio de caso. *Revista de Investigación*, 115-142. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140387006.pdf>
- García, E. (2022). La comprensión de textos. Modelo de procesamiento y estrategias de mejora. *Didáctica. Lengua y Literatura.*, 87-113. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/38833884.pdf>
- Haberkorn, M., & Sahián, M. (2018). Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo. Argentina: Universidad Católica de Argentina. Obtenido de [file:///C:/Users/Lenovo%20I3/Desktop/ADRIANA%20ZANABRIA/niveles-procesamiento-lector-relacion%20\(1\)%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Lenovo%20I3/Desktop/ADRIANA%20ZANABRIA/niveles-procesamiento-lector-relacion%20(1)%20(1).pdf)
- Madero, I., & Gómez, L. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 113-139. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14025581006.pdf>
- Miranda, L. (2011). Lenguaje: Algo más que un mecanismo para la comunicación. *Revista Electrónica Educare*, 161-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804013.pdf>
- Míguez, C. (2021). Habilidades cognitivas y metacompreensión lectora en lengua española. Estudio del alumnado de educación primaria de entre 8 y 11 años. Tesis de Doctorado. Universidad de Vigo, España. Obtenido de <https://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/2715>

- Montuane, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *JM Relat*, 221- 227. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Investigacion\\_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf)
- Orellana, P. (2018). La enseñanza de la lectura en América Latina: desafíos para el aula y la formación docente. *Revista Electronica: Leer, escribir y descubrir*, 9 - 23. Obtenido de <https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=led>
- Pertiñez, T. (2009). El aprendizaje de la lectura. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 1-12. Obtenido de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6376.pdf>
- Pila, L., & Vargas, A. (2019). Aplicación de estrategias metacognitivas y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista de Espinar Cusco, 2017. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco. Obtenido de [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4662/253T20190618\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4662/253T20190618_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pinto, J. (2019). Conciencia fonológica, velocidad de denominación y desarrollo de los procesos perceptivos y léxicos de la lectura en niños de primer grado. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2655b06f-e668-4103-a940-0883f1afa2af/content>
- Rios, I. (2010). El lenguaje: herramienta de construcción del pensamiento. *Razon y Palabra*, 1- 26. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199514906041.pdf>

Rojas, G., Vargas, O., & Medina, N. (2016). Comprensión lectora: un proceso permanente. Revista de Educacion y Ciencia, 243 - 251. Obtenido de file:///C:/Users/Lenovo%20I3/Downloads/elsaaponte,+revista-educacion-y-ciencia17ver3-243-251.pdf

Salvador, J., Cuetos, F., & Aguillón, C. (2016). Adaptación cultural y datos normativos del test de lectura PROLEC-R en niños mexicanos de 9 A 12 años”,. Universidad de Oviedo, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6042147.pdf>

USIL. (2021). Obtenido de Univesidad San Ignacio de Loyola: <https://facultades.usil.edu.pe/educacion/la-comprension-lectora-en-escolares-peruanos-importancia-de-la-lectura-en-la-escolaridad-y-la-vida-cotidiana/>



**WEBGRAFÍA**

<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6376.pdf>

[https://en.unesco.org/sites/default/files/resumen-ejecutivo-informe-regional-logros-factores-erce2019.pdf\\_0.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/resumen-ejecutivo-informe-regional-logros-factores-erce2019.pdf_0.pdf)

<https://facultades.usil.edu.pe/educacion/la-comprension-lectora-en-escolares-peruanos-importancia-de-la-lectura-en-la-escolaridad-y-la-vida-cotidiana/>

**ANEXOS**

## a) Matriz de consistencia

TÍTULO: BATERÍA DE EVALUACIÓN PROLEC COMO HERRAMIENTA DE MEJORA EN PROCESOS LECTORES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E PROGRESO N° 50731 DEL CUSCO – 2022.						
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de desarrollo de los procesos lectores en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco – 2022?	Identificar el nivel de desarrollo de los procesos lectores en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco – 2022	El nivel de desarrollo de los procesos lectores en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es deficiente.	<b>Procesos Lectores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Procesos perceptivos (Identificación de letras)</li> <li>➤ Procesos léxicos.</li> <li>➤ Procesos sintácticos.</li> <li>➤ Procesos semánticos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nombre o sonido de las letras.</li> <li>✓ Letras: Iguales - Diferentes.</li> <li>✓ Lectura de palabras</li> <li>✓ Lectura de seudopalabras</li> <li>✓ Estructuras Gramaticales.</li> <li>✓ Signos de puntuación</li> <li>✓ Comprensión de oraciones.</li> <li>✓ Comprensión de textos.</li> <li>✓ Comprensión oral.</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Básica  <b>Nivel:</b> Descriptivo  <b>Diseño:</b> No experimental  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E Progreso N° 50731 del departamento del Cusco.</p> <p><b>Muestra:</b> No probabilística por conveniencia a 20 Estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E Progreso N° 50731 del departamento del Cusco.</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS				
<b>P.E.1</b> ¿Cómo es el desarrollo de los procesos perceptivos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco – 2022?	<b>O.E.1</b> Determinar el nivel de desarrollo de los procesos perceptivos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco – 2022	<b>H.E.1</b> El nivel de desarrollo de los procesos perceptivos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es inadecuado.				

<p><b>P.E.2</b> ¿Qué evidencia presentan los procesos léxicos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco?</p> <p><b>P.E.3</b> ¿Cuál es el estado de los procesos sintácticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco?</p> <p><b>P.E.4</b> ¿Cómo es el nivel de desarrollo de los procesos semánticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco?</p>	<p><b>O.E.2</b> Analizar el nivel de desarrollo de los procesos léxicos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco.</p> <p><b>O.E.3</b> Examinar el nivel de desarrollo de los procesos sintácticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco.</p> <p><b>O.E.4</b> Reconocer el nivel de desarrollo de los procesos semánticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N°50731 del Cusco.</p>	<p><b>H.E.2</b> El grado de desarrollo de los procesos léxicos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es deficiente.</p> <p><b>H.E.3</b> El desarrollo de los procesos sintácticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es inadecuado.</p> <p><b>H.E.4</b> La competencia de los procesos semánticos en estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E. Nuestra Señora de la Natividad de Progreso N° 50731 del Cusco es deficiente.</p>				<p><b>Técnicas e instrumentos</b> Instrumentos: ✓ Encuesta. ✓ Guía de observación.</p> <p><b>Análisis e interpretación de datos.</b> Para el análisis y procesamiento de la información se utilizará el programa estadístico SPSS versión 27.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Elaboración propia.

## b) Instrumento de recolección de datos

# PROLEC – R

## CUADERNO DE ANOTACION

Apellidos y Nombres:							
Edad:		Grado:		Sexo:	(V) (M)	Fecha:	

### RESUMEN DE PUNTUACIONES

INDICES PRINCIPALES								
INDICE	DESCRIPCION	CALCULO	PD		CATEGORIA			HABILIDAD LECTORA
					DD	D	N	
NL	Nombre de letras	(NL-P/ NL-V) X100	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
ID	Igual - Diferente	(ID – P/ ID-V) X100	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
LP	Lectura de palabras	(LP-P/LP-V) X100	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
LS	Lectura de Pseudopalabras	(LS-P/LS-V) X100	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
EG	Estructuras gramaticales	Aciertos (EG)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	
SP	Signos de puntuación	(SP-P/SP-V) x100	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
CO	Comprensión de Oraciones	Aciertos (CO)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	
CT	Comprensión de textos	Aciertos (CT)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	
CR	Comprensión Oral	Aciertos (CR)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	

INDICES DE PRECISION								
INDICE	DESCRIPCION	CALCULO	PD		CATEGORIA			
					DD	D	¿?	N
NL-P	Nombre de letras	Aciertos (NL-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
ID-P	Igual - diferente	Aciertos (ID-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
LP-P	Lectura de palabras	Aciertos(LP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
LS-P	Lectura de Pseudopalabras	Aciertos(LS-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
SP-P	Signos de puntuación	Aciertos(SP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*

INDICES DE VELOCIDAD									
INDICE	DESCRIPCION	CALCULO	PD		CATEGORIA				
					ML	L	N	R	MR
NL-V	Nombre de letras	Tiempo (NL-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*
ID-V	Igual - diferente	Tiempo (ID-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*
LP-V	Lectura de palabras	Tiempo (LP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*
LS-V	Lectura de Pseudopalabras	Tiempo (LS-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*
SP-V	Signos de puntuación	Tiempo (SP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*

DD: Dificultad severa, D: Dificultad, L: Leve, N: Normal, ¿?: Dudas  
 ML: Muy lento, L: Lento, R: Rápido, MR: Muy rápido, B: Bajo, M: Medio, A: Alto

### 1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

	ERROR		ERROR		ERROR
1. t		2. u		3. b	
4. f		5. n		6. v	
7. c		8. r		9. x	
10. z		11. j		12. s	
13. q		14. ñ		15. y	
16. p		17. d		18. l	
19. g		20. m			

TOTAL DE ERRORES

N° Errores	N° Errores	N° Errores
------------	------------	------------





ACIERTOS(NL-P)

### 2. IGUAL - DIFERENTE

	ERROR		ERROR		ERROR
1. (I)		2. (D)		3. (I)	
4. (D)		5. (D)		6. (D)	
7. (I)		8. (D)		9. (D)	
10. (I)		11. (I)		12. (D)	
13. (I)		14. (D)		15. (I)	
16. (I)		17. (D)		18. (I)	
19. (D)		20. (I)			

TOTAL DE ERRORES

N° Errores	N° Errores	N° Errores
------------	------------	------------





ACIERTOS(ID-P)

DD: Dificultad severa, D: Dificultad, L: Leve, N: Normal, Z?: Dudas

ML: Muy lento, L: Lento, R: Rápido, MR: Muy rápido, B: Bajo, M: Medio, A: Alto

### 3. LECTURA DE PALABRAS

	ERROR		ERROR		ERROR		ERROR
1.		2.		3.		4.	
5.		6.		7.		8.	
9.		10.		11.		12.	
13.		14.		15.		16.	
17.		18.		19.		20.	
21.		22.		23.		24.	
25.		26.		27.		28.	
29.		30.		31.		32.	
33.		34.		35.		36.	
37.		38.		39.		40.	

N° Errores		N° Errores		N° Errores		N° Errores	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--

TOTAL DE ERRORES





ACIERTOS(LP-P)

### 4. LECTURA DE SEUDOPALABRAS

	ERROR		ERROR		ERROR		ERROR
1.		2.		3.		4.	
5.		6.		7.		8.	
9.		10.		11.		12.	
13.		14.		15.		16.	
17.		18.		19.		20.	
21.		22.		23.		24.	
25.		26.		27.		28.	
29.		30.		31.		32.	
33.		34.		35.		36.	
37.		38.		39.		40.	

N° Errores		N° Errores		N° Errores		N° Errores	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--

TOTAL DE ERRORES





ACIERTOS(LS-P)

### 5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

		RESPUESTA				(A)	(E)			RESPUESTA				(A)	(E)
1	A	1	2	3	4	1	0	2	A	1	2	3	4	1	0
3	P	1	2	3	4	1	0	4	CF	1	2	3	4	1	0
5	R	1	2	3	4	1	0	6	CF	1	2	3	4	1	0
7	P	1	2	3	4	1	0	8	R	1	2	3	4	1	0
9	A	1	2	3	4	1	0	10	R	1	2	3	4	1	0
11	P	1	2	3	4	1	0	12	CF	1	2	3	4	1	0
13	A	1	2	3	4	1	0	14	CF	1	2	3	4	1	0
15	P	1	2	3	4	1	0	16	R	1	2	3	4	1	0

- ❖ A= ACTIVAS
- ❖ P= PASIVAS
- ❖ CF= COMPLEMENTO FOCALIZADO
- ❖ R= RFI ACTIVÓ

ACIERTOS(EG)

### 6. SIGNOS DE PUNTUACION

	SIGNO	(A)	(E)		SIGNO	(A)	(E)
1	(,)	1	0	2	(.)	1	0
3	(!)	1	0	4	(.)	1	0
5	(!)	1	0	6	(.)	1	0
7	(?)	1	0	8	(.)	1	0
9	(?)	1	0	10	(-)	1	0
11	(?)	1	0				



-----min -----seg.

-----Seg. Total (SP-V)

ACIERTOS(SP-P)

### 7. COMPRESION DE ORACIONES

		(A)	(E)	RESPUESTA
1	1	0		
2	1	0		
3	1	0		
4	1	0		
5	1	0		
6	1	0		
7	1	0		
8	1	0		
9	1	0		

DD: Dificultad severa, D: Dificultad, L: Leve, N: Normal, ¿?: Dudas

ML: Muy lento, L: Lento, R: Rápido, MR: Muy rápido, B: Bajo, M: Medio, A: Alto



10	1	0	1	2	3	
11	1	0	1	2	3	
12	1	0	1	2	3	
13	1	0	1	2	3	4
14	1	0	1	2	3	4
15	1	0	1	2	3	4
16	1	0	1	2	3	4

ACIERTOS(CO)

## 7.1. COMPRENSION DE ORACIONES (CONT.)


4. DIBUJA UN ARBOL CON TRES  
MANZANAS

5. DIBUJA DOS NUBES Y EN EL MEDIO DE ELLAS  
UN SOL

--	--



6. DIBUJA UN CUADRADO DENTRO DE  
UN REDONDO

7. PONLE SOMBRERO AL PAYASO

	
--	---

8. TACHA LA NARIZ Y LA COLA DEL  
PERRO

9. COLOCALE UN BIGOTE DE TRES PELOS AL  
RATON

	
---	--

DD: Dificultad severa, D: Dificultad, L: Leve, N: Normal, Z?: Dudas

ML: Muy lento, L: Lento, R: Rápido, MR: Muy rápido, B: Bajo, M: Medio, A: Alto

## 8. COMPRENSION DE TEXTOS

(A) (E)			RESPUESTA
<b>CARLOS</b>			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
<b>CUMPLEAÑOS DE MARISA</b>			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	
<b>LOS OKAPIS</b>			
9	1	0	
10	1	0	
11	1	0	
12	1	0	
<b>LOS INDIOS APACHE</b>			
13	1	0	
14	1	0	
15	1	0	
16	1	0	

ACIERTOS(CT)

## 9.COMPRENSION ORAL

(A)		(E)	RESPUESTA
RATEL			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
VIKINGOS			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	

ACIERTOS(CR)

---

DD: Dificultad severa, D: Dificultad, L: Leve, N: Normal, ¿?: Dudas

ML: Muy lento, L: Lento, R: Rápido, MR: Muy rápido, B: Bajo, M: Medio, A: Alto

---

c) Base de datos en SPSS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	EDAD	Numérico	8	0	Edad	{1, 8 años}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	SEXO	Numérico	8	0	Sexo	{1, Femenin...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	NOM_LETR...	Numérico	8	0	Nombre Letras ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	NOM_LETR...	Numérico	8	0	Nombre Letras ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	IGUAL_DIF...	Numérico	8	0	Igual Diferente ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	IGUAL_DIF...	Numérico	8	0	Igual Diferente ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	LEC_PALA...	Numérico	8	0	Lectura Palabra...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	LEC_PALA...	Numérico	8	0	Lectura Palabra...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	LEC_SEUD...	Numérico	8	0	Lectura Seudo ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	LEC_SEUD...	Numérico	8	0	Lectura Seudo ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	ESTRUC_G...	Numérico	8	0	Estructura Gra...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	SIG_PUNT...	Numérico	8	0	Sig. Puntuacio...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	SIG_PUNT...	Numérico	8	0	Sig.Puntuacion...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	COMPRES_...	Numérico	8	0	Compresion O...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	COMPRES_T...	Numérico	8	0	Compresion T...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	COMPRES_...	Numérico	8	0	Compresion Or...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	INDICE_NL	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
18	INDICE_ID	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
19	INDICE_LP	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
20	INDICE_LS	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
21	INDICE_SP	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
22	NLP_BAR	Numérico	8	2	NLP_BAR	{1,00, Dificu...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
23	IDP_BAR	Numérico	8	2	IDP_BAR	{1,00, Dificu...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
24	LPP_BAR	Numérico	8	2	LPP_BAR	{1,00, Dificu...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
25	LSP_BAR	Numérico	8	2	LSP_BAR	{1,00, Dificu...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
26	EGP_BAR	Numérico	8	2	EGP_BAR	{1,00, Dificu...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
27	SPP_BAR	Numérico	8	2	SPP_BAR	{1,00, Dificu...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
28	COP_BAR	Numérico	8	2	COP_BAR	{1,00, Dificu...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
29	CTP_BAR	Numérico	8	2	CTP_BAR	{1,00, Dificu...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada

1

Vista de datos    **Vista de variables**

Visible: 40 de 40 variables																	
	EDAD	SEXO	NOM_LETRA_S_ACIERTO	NOM_LETRA_S_TIEMPO	IGUAL_DIF_ACIERTO	IGUAL_DIF_TIEMPO	LEC_PALABRA_ACIERTO	LEC_PALABRA_TIEMPO	LEC_SEUDO_ACIERTO	LEC_SEUDO_TIEMPO	ESTRUC_GRAMA_ACIERTO	SIG_PUNTA_ACIERTO	SIG_PUNTA_TIEMPO	COMPRESION_ACIERTO	COMPRESION_TIEMPO	COMPRESION_ACIERTO	INDICE_NL
1	8 años	Masculino	15	32	18	82	36	67	30	90	13	7	122	16	12	4	46,88
2	8 años	Masculino	17	36	15	80	40	180	40	190	8	7	132	10	10	4	47,22
3	9 años	Femenino	19	33	12	98	37	91	35	89	13	7	121	16	10	3	57,58
4	8 años	Masculino	19	40	12	100	40	130	40	140	14	7	125	16	15	6	47,50
5	8 años	Femenino	19	34	12	98	38	91	37	90	10	6	142	12	10	3	55,88
6	8 años	Femenino	16	50	18	167	39	80	34	92	12	6	150	13	8	4	32,00
7	8 años	Masculino	20	30	19	62	39	100	39	107	10	6	80	15	11	4	66,67
8	8 años	Masculino	20	30	19	62	39	100	39	107	10	6	80	15	11	4	66,67
9	8 años	Masculino	16	50	18	167	39	120	36	90	12	6	150	13	10	6	32,00
10	8 años	Masculino	19	25	20	85	40	67	40	105	11	9	75	15	14	6	76,00
11	9 años	Femenino	19	30	20	95	40	67	40	105	11	9	70	15	14	6	63,33
12	8 años	Femenino	17	62	19	140	40	73	38	125	14	7	80	14	11	4	27,42
13	8 años	Masculino	17	72	19	140	40	73	38	125	14	7	80	15	11	4	23,61
14	8 años	Femenino	12	40	16	147	36	122	36	180	12	6	140	16	8	3	30,00
15	9 años	Femenino	12	40	14	140	36	122	38	180	12	6	140	14	9	3	30,00
16	8 años	Femenino	15	30	18	80	36	67	30	90	13	7	122	16	12	4	50,00
17	8 años	Masculino	16	50	18	167	39	80	34	92	12	5	170	12	8	4	32,00
18	9 años	Masculino	17	26	15	100	33	72	30	91	8	7	122	12	10	4	65,38
19	8 años	Masculino	12	40	16	147	36	122	36	180	12	6	140	14	10	3	30,00
20	8 años	Femenino	19	33	12	98	37	91	35	89	12	6	121	15	10	3	57,58
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	

Vista de datos Vista de variables