

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO
ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO – PARQUE ARQUEOLOGICO
DE SAQSAYHUAMAN 2019**

PRESENTADO POR:

Br. BERROCAL VALVERDE, CENAIDA

Br. CCAHUA CHUCYA, YANET

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA**

ASESOR:

Lic. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI

CUSCO – PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE JACSAYHUAMAN 2019 presentado por: CENaida BERROCAL VALVERDE con DNI Nro.: 47413776 presentado por: YANET CCAHUA CHUSYA con DNI Nro.: 45196964 para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 6 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 29 de JUNIO de 2023

Post firma Alfredo Plamenby Atayupangui
Firma
Nro. de DNI 23842563

ORCID del Asesor 0000-0001-7644-4570

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid:27259:242671669

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS CENAI DA - YANET 12062023.pdf

AUTOR

Cenaida Berrocal Yanet Chucya

RECUENTO DE PALABRAS

34859 Words

RECUENTO DE CARACTERES

203755 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

208 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

30.5MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 29, 2023 10:14 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 29, 2023 10:16 AM GMT-5

● 6% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Arqto ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI
COARP 040376

DEDICATORIA

A mis queridos padres Juana y Alex por enseñarme a no rendirme, seguir adelante y cumplir mis sueños, a mi pequeña Alessa Aura por ser el motor que impulsa mis días y los llena de alegría, a Wilfredo por su paciencia y amor incondicional, a mi querida hermana Kely por su amor constante y cuidado desde pequeña, a mi querido hermano Alexander por su apoyo en el proceso de este trabajo de investigación. A todos ellos mi gratitud y amor infinito.

Cenaida Berrocal Valverde

A Dios por ser el que guía nuestro camino, a los Apus y a la Pachamama por siempre cuidarnos.

Dedico y agradezco con todo mí ser a mis padres, por su gran paciencia, amor y apoyo incondicional durante todos estos años, por su gran ejemplo y perseverancia de vida que me demostraron para llegar a cumplir esta meta. A mis hermanos Joel, Jherson (†) y Edison.

Yanet Ccahua Chucya

AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestra gratitud a Dios, a la Virgencita de Guadalupe, quien con su bendición nos protege.

A nuestros docentes de la Escuela Profesional de Arqueología por brindarnos todos los conocimientos durante nuestra formación académica, sobre todo a nuestro asesor Lic. Alfredo Mormontoy Atayupanqui, por guiarnos en el proceso de investigación, al Mgt. Alfredo Candia Gómez y Mgt. Flor de Maria Huaycochea por sus correcciones y aportes a nuestra investigación.

A nuestros amigos: Darwin, Mikjail, Edwin y Deysi, quienes nos apoyaron durante el registro, digitalización de los planos, a Miguel, Jorge e Israel por su ayuda con el registro fotográfico de nuestra área de investigación.

A todos ellos nuestra mayor consideración y gratitud.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
RESUMEN	xv
INTRODUCCIÓN	xvii
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2.1 PROBLEMA GENERAL:	1
1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	2
1.3 HIPÓTESIS.....	2
1.3.1 HIPÓTESIS GENERAL	2
1.3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	2
1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	2
1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.5.1 OBJETIVO GENERAL	3
1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	3
CAPÍTULO II.....	4
MARCO TEÓRICO.....	4
2.1 MARCO TEÓRICO.....	4
2.1.1 ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA.....	4
2.2 MARCO CONCEPTUAL	7
2.3 ANTECEDENTES EMPÍRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.3.1 ANTECEDENTES ETNOHISTÓRICOS.....	8
2.3.2 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS.....	9
CAPÍTULO III	15
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	15

3.1	AMBITO DE ESTUDIO	15
3.1.1	LOCALIZACIÓN POLÍTICA	15
3.1.2	GEOGRAFÍA	19
3.1.3	FLORA	21
3.1.4	FAUNA	28
3.2	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	30
3.2.1	MÉTODO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO	30
3.2.2	MÉTODO EMPÍRICO DE LA INVESTIGACION	30
3.3	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	30
3.4	OBJETO DE ESTUDIO, TAMAÑO DE MUESTRA	30
3.5	TÉCNICA DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	30
3.6	TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	35
3.7	VALIDEZ DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.8	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	35
CAPÍTULO IV.....		36
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		36
4.1	RECOJO DE DATOS DEL TRABAJO DE CAMPO Y/O GABINETE.....	36
4.1.1	DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA.....	36
4.1.1.1	SECTOR 1. HUACA	38
4.1.1.2	SECTOR 2. RECINTOS	108
4.1.1.3	SECTOR 3. MUROS DE DELIMITACIÓN	116
4.1.1.4	SECTOR 4. CANTERA.....	119
4.1.1.5	SECTOR 5. ANDENES	122
4.2	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	128
4.2.1	LA ARQUITECTURA CEREMONIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO	128
4.2.2	LOS ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS	130
4.2.3	MORFOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL	141
4.2.4	DISTRIBUCIÓN ESPACIAL.....	143
4.3	DISCUSIÓN Y RESULTADOS	146
CONCLUSIONES		154
RECOMENDACIONES		156
BIBLIOGRAFÍA		157
ANEXOS.....		160

GLOSARIO DE TERMINOS	161
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	163

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Vías de Acceso al Área de Estudio – Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.</i>	17
<i>Figura 2. Delimitación del polígono del área de estudio.....</i>	18
<i>Figura 3. Mapa geomorfológico local</i>	20
<i>Figura 4. Formaciones de agua dentro del área de estudio.</i>	21
<i>Figura 5. Flora nativa, cultivo de papa en el área de estudio.</i>	22
<i>Figura 6. Flora nativa.....</i>	23
<i>Figura 7. Flora introducida.</i>	27
<i>Figura 8. Cavia Tschudii, Poronccoy en el área de estudio.</i>	28
<i>Figura 9. Aves identificadas dentro del sector 1. Huaca</i>	29
<i>Figura 10. Prospección arqueológica en el sector 1. Huaca.....</i>	31
<i>Figura 11. Registro de las escalinatas ubicados en el sector 1. Huaca.....</i>	32
<i>Figura 12. Croquis del sector 1. Huaca, donde se detalla la distribución antihoraria de los pasajes con sus respectivas denominaciones.....</i>	33
<i>Figura 13. Registro fotográfico del Recinto 3, ubicado en el sector 2.</i>	34
<i>Figura 14. Registro fotográfico mediante el uso de drone con la finalidad ver a detalle los elementos arquitectónicos, distribución y relación con los espacios adyacentes. ...</i>	34
<i>Figura 15. Ubicación del Sector 1 Huaca, con sus respectivos subsectores.</i>	39
<i>Figura 16. Ubicación del camino en el Sector 1, donde se observa las escalinatas, la calzada y emplazamiento del camino.</i>	40
<i>Figura 17. Ubicación de los pasajes A, B, C, D, E, F, G, H, I del Subsector I.....</i>	41
<i>Figura 18. Ubicación del pasaje A y detalle del acceso principal.....</i>	42
<i>Figura 19. Escalinata interna con elementos líticos, ubicada al inicio del acceso del pasaje A.</i>	43
<i>Figura 20. Horizontal – vertical.....</i>	43
<i>Figura 21. Horizontal - vertical</i>	44
<i>Figura 22. Horizontal.....</i>	44
<i>Figura 23. Altar.....</i>	45
<i>Figura 24. Altar.....</i>	45
<i>Figura 25. Horizontal.....</i>	46
<i>Figura 26. Altar.....</i>	46
<i>Figura 27. Ubicación del pasaje B y detalle del acceso principal.....</i>	47

<i>Figura 28. Escalinata interna con elementos líticos, ubicada en el acceso principal del pasaje B.</i>	48
<i>Figura 29. Horizontal – vertical.</i>	48
<i>Figura 30. Horizontal – vertical.</i>	49
<i>Figura 31. Horizontal – vertical.</i>	49
<i>Figura 32. Horizontal – vertical.</i>	50
<i>Figura 33. Vertical.</i>	50
<i>Figura 34. Escalinata interna tallada en el afloramiento rocoso.</i>	51
<i>Figura 35. Ubicación del pasaje C. y detalle del acceso principal que da la forma del elemento escalonado, tallado en la parte superior.</i>	52
<i>Figura 36. Ubicación del pasaje D y detalle del acceso principal.</i>	53
<i>Figura 37. Ubicación del pasaje principal E.</i>	54
<i>Figura 38. Acceso principal del pasaje E y detalle del elemento lítico en la parte superior.</i>	55
<i>Figura 39. Evidencia del muro a nivel del piso.</i>	55
<i>Figura 40. Horizontal – vertical de forma combinada</i>	56
<i>Figura 41. Horizontal – vertical de forma rectangular</i>	56
<i>Figura 42. Nicho trapezoidal – Nichos gemelos.</i>	57
<i>Figura 43. Nicho trapezoidal – Nichos gemelos.</i>	57
<i>Figura 44. Horizontal – vertical.</i>	58
<i>Figura 45. Evidencia del muro de delimitación al interior del pasaje E.</i>	58
<i>Figura 46. Horizontal – vertical.</i>	59
<i>Figura 47. Primer orificio de iluminación y detalle de su ubicación en la cumbre del afloramiento rocoso.</i>	59
<i>Figura 48. Segundo orificio de iluminación.</i>	60
<i>Figura 49. Tercer orificio de iluminación.</i>	60
<i>Figura 50. Ubicación de los tres orificios de iluminación en el pasaje E.</i>	61
<i>Figura 51. Horizontal.</i>	61
<i>Figura 52. Horizontal – vertical.</i>	62
<i>Figura 53. Ubicación del elemento escalonado en el pasaje E.</i>	62
<i>Figura 54. Elemento Escalonado, ubicado en medio del pasaje.</i>	63
<i>Figura 55. Muro de delimitación.</i>	64
<i>Figura 56. Horizontal – vertical.</i>	64
<i>Figura 57. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	65
<i>Figura 58. Escalinata externa en el afloramiento rocoso.</i>	65

<i>Figura 59. Altar ubicado en la cumbre del afloramiento rocoso.</i>	66
<i>Figura 60. Horizontal – vertical.</i>	66
<i>Figura 61. Altar ubicado en la cumbre del afloramiento rocoso.</i>	67
<i>Figura 62. Altar ubicado en la cumbre del afloramiento rocoso.</i>	67
<i>Figura 63. Ubicación de los tres Altares registrados en la cumbre del afloramiento rocoso.</i>	68
<i>Figura 64. Horizontal – vertical.</i>	68
<i>Figura 65. Ubicación del pasaje F y detalle del acceso principal y visibilidad del Apu Mamá Simona, desde el interior de este pasaje.</i>	69
<i>Figura 66. Ubicación del pasaje G y detalle del acceso principal.</i>	70
<i>Figura 67. Escalonado.</i>	71
<i>Figura 68. Ubicación del pasaje H y detalle del acceso principal.</i>	72
<i>Figura 69. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	73
<i>Figura 70. Horizontal. Vertical de forma trapezoidal</i>	73
<i>Figura 71. Altar ubicado dentro del pasaje H.</i>	74
<i>Figura 72. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	74
<i>Figura 73. Horizontal.</i>	75
<i>Figura 74. Horizontal – Vertical.</i>	75
<i>Figura 75. Ubicación del pasaje I y detalle del acceso principal.</i>	76
<i>Figura 76. Escalonado en forma descendente.</i>	77
<i>Figura 77. Escalonado en forma ascendente.</i>	77
<i>Figura 78. Horizontal.</i>	78
<i>Figura 79. Nicho trapezoidal.</i>	78
<i>Figura 80. Escalonado en la parte superior.</i>	79
<i>Figura 81. Nicho.</i>	79
<i>Figura 82. Ubicación de los pasajes J, K, L, M, N del Subsector II.</i>	80
<i>Figura 83. Nudos – centros, representado por el espacio abierto ubicado en el extremo Este, contiguo al afloramiento rocoso, donde se observa la nivelación de este espacio.</i>	81
<i>Figura 84. Ubicación del pasaje J y detalle del acceso principal.</i>	82
<i>Figura 85. Orificio de iluminación ubicado en cumbre del afloramiento rocoso adyacente al espacio abierto.</i>	83
<i>Figura 86. Muro de delimitación entre el orificio y el espacio abierto.</i>	83
<i>Figura 87. Escalinata externa con elementos líticos.</i>	84
<i>Figura 88. Nicho trapezoidal.</i>	84

<i>Figura 89. Horizontal – vertical, cabe mencionar que la escala es de 0.20cm.</i>	85
<i>Figura 90. Horizontal</i>	85
<i>Figura 91. Escalinata interna en el afloramiento rocoso.</i>	86
<i>Figura 92. Horizontal – vertical</i>	86
<i>Figura 93. Horizontal</i>	87
<i>Figura 94. Nichos trapezoidales, ubicados al frente del elemento principal del Subsector I.</i>	87
<i>Figura 95. Horizontal – Vertical</i>	88
<i>Figura 96. Restos óseos impregnados en el afloramiento rocoso</i>	88
<i>Figura 97. Ubicación del pasaje K y detalle del acceso principal.</i>	89
<i>Figura 98. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	90
<i>Figura 99. Horizontal</i>	90
<i>Figura 100. Horizontal – vertical</i>	91
<i>Figura 101. Ubicación del pasaje L y detalle del acceso principal.</i>	92
<i>Figura 102. Horizontal</i>	93
<i>Figura 103. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	93
<i>Figura 104. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	94
<i>Figura 105. Horizontal – Vertical</i>	94
<i>Figura 106. Muro de delimitación.</i>	95
<i>Figura 107. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	95
<i>Figura 108. Ubicación del pasaje M y detalle del acceso principal, se caracteriza por la presencia de escalinatas que descienden a espacios reducidos.</i>	96
<i>Figura 109. Horizontal</i>	97
<i>Figura 110. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	97
<i>Figura 111. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	98
<i>Figura 112. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	98
<i>Figura 113. Escalonado.</i>	99
<i>Figura 114. Horizontal</i>	99
<i>Figura 115. Escalinata interna con elementos líticos.</i>	100
<i>Figura 116. Ubicación del pasaje N, se trata del ultimo pasaje del Sector I. Subsector II, se caracteriza porque, desde este punto se puede ver con claridad los Baluartes de Saqsayhuamán.</i>	101
<i>Figura 117. Nicho rectangular, donde se observa ofrendas de pétalos de flores de color amarillo y rojo dejadas en la parte inferior de este elemento.</i>	102
<i>Figura 118. Escalinata interna en el afloramiento rocoso, que desciende a un espacio reducido.</i>	102

<i>Figura 119. Muro de delimitación.</i>	103
<i>Figura 120. Escalinata interna en el afloramiento rocoso.</i>	103
<i>Figura 121. Escalonado.</i>	104
<i>Figura 122. Horizontal – Vertical.</i>	104
<i>Figura 123. Nicho trapezoidal de gran tamaño con orientación al Subsector I y II.</i>	105
<i>Figura 124. Escalonados.</i>	106
<i>Figura 125. Conjunto de tianas semicirculares cubiertas por la vegetación.</i>	106
<i>Figura 126. Gnomon, cabe indicar que la escala es de 20 cm.</i>	107
<i>Figura 127. Tiana semicircular cubierta por la vegetación.</i>	107
<i>Figura 128. Tiana semicircular.</i>	108
<i>Figura 129. Distribución de recintos, Sector 2 se encuentran adyacentes a los pasajes A, B, C, y D del Sector 1.</i>	109
<i>Figura 130. Ubicación del recinto 1.</i>	110
<i>Figura 131. Vano de acceso.</i>	111
<i>Figura 132. Nicho trapezoidal.</i>	111
<i>Figura 133. Ubicación del recinto 2.</i>	112
<i>Figura 134. Nicho trapezoidal.</i>	113
<i>Figura 135. Ubicación del recinto 3.</i>	114
<i>Figura 136. Vano de acceso.</i>	115
<i>Figura 137. Conjunto de nichos trapezoidales del recinto 3.</i>	115
<i>Figura 138. Ubicación del sector 3. Muros de delimitación.</i>	116
<i>Figura 139.</i>	117
<i>Figura 140. Muro de trazo zigzagueante, similar a los de Saqsayhuamán.</i>	118
<i>Figura 141. Muro de trazo lineal, de aparejo ciclópeo característico de la arquitectura monumental.</i>	119
<i>Figura 142. Marcas contemporáneas de cincel en el afloramiento rocoso, como consecuencia de la extracción de bloques líticos.</i>	119
<i>Figura 143. Evidencia de la extracción de roca caliza, del Sector cantera realizada años anteriores a la declaratoria del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán...</i>	120
<i>Figura 144. Afloramiento rocoso de caliza del Sector cantera.</i>	120
<i>Figura 145. Horizontal – Vertical.</i>	121
<i>Figura 146. Recinto adosado al afloramiento rocoso, obsérvese el detalle del muro a nivel de superficie.</i>	121
<i>Figura 147. Detalle del muro a nivel de superficie.</i>	122
<i>Figura 148. Horizontal.</i>	122

<i>Figura 149. Vista panorámica del Sector 5. Andenes.</i>	123
<i>Figura 150. Detalle de la forma de los andenes.</i>	123
<i>Figura 151. Escalinata externa elementos líticos.</i>	124
<i>Figura 152. Vista de planta de las escalinatas, andén 1.</i>	124
<i>Figura 153. Detalle del tubo en la plataforma del andén 1.</i>	125
<i>Figura 154. Horizontal – Vertical.</i>	126
<i>Figura 155. Escalinata externa elementos líticos.</i>	126
<i>Figura 156. Canal de agua ubicado al extremo SE, que pertenece al segundo andén.</i>	127
<i>Figura 157. Detalle del tubo de agua, del segundo andén.</i>	127
<i>Figura 158. Esquema de las estructuras arquitectónicas registradas en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.</i>	129
<i>Figura 160. Escalonado en el pasaje C.</i>	131
<i>Figura 159. Acceso del pasaje E.</i>	131
<i>Figura 162. Escalonado en el pasaje M.</i>	132
<i>Figura 161. Acceso del pasaje E.</i>	132
<i>Figura 163. Escalonado en el pasaje E.</i>	132
<i>Figura 164. Escalonado en el pasaje N.</i>	132
<i>Figura 165. Escalonado ascendente en el pasaje I.</i>	133
<i>Figura 166. Escalonado descendente en el pasaje I.</i>	133
<i>Figura 167. Diversas formas del Escalonado talladas en el pasaje I.</i>	134
<i>Figura 168. Detalle de la forma del escalonado visto en planta del sector 1. Huaca, subsector I y II y el sector 3 Muros de Delimitación.</i>	135
<i>Figura 170. Escalinata interna con elementos líticos dentro de una cueva.</i>	136
<i>Figura 169. Escalinata interna en el afloramiento rocoso dentro de una cueva.</i>	136
<i>Figura 171. Escalinata externa con elementos líticos</i>	136
<i>Figura 172. Escalinata externa en afloramiento rocoso.</i>	136
<i>Figura 173. Nichos trapezoidales tallados en el afloramiento rocoso. Pasaje E.</i>	137
<i>Figura 174. Nicho trapezoidal con elementos líticos. Recinto 2.</i>	137
<i>Figura 176. Altar en medio del pasaje A.</i>	138
<i>Figura 175. Altar dentro del pasaje H.</i>	138
<i>Figura 177. Altar sobre la cumbre del afloramiento rocoso con orientación hacia el Wanacauri.</i>	138
<i>Figura 178. Orificio de iluminación que presenta desgaste, ubicada en la cumbre del afloramiento rocoso adyacente al espacio abierto, pasaje J.</i>	139

<i>Figura 179. Orificio de iluminación en su forma natural sin talla, ubicada en la cumbre del afloramiento rocoso, pasaje E.....</i>	<i>139</i>
<i>Figura 181. Muro de delimitación dentro del pasaje E.</i>	<i>140</i>
<i>Figura 180. Muro de delimitación dentro del pasaje L.</i>	<i>140</i>
<i>Figura 182. Muro de delimitación dentro del pasaje E.</i>	<i>140</i>
<i>Figura 183. Muro de delimitación, ubicada en la parte exterior del pasaje E.....</i>	<i>141</i>
<i>Figura 184. Afloramiento rocoso de caliza aprovechado como un lugar sagrado.</i>	<i>142</i>
<i>Figura 185. Canalización del agua de Ucucuchayoq, que discurren en el Sector de los andenes.</i>	<i>142</i>
<i>Figura 186. Ubicación del reservorio Inca, donde se evidencia un segmento lineal de un muro de 3 hiladas.</i>	<i>143</i>
<i>Figura 186. Ordenamiento de las estructuras, inicia con la calzada del camino ubicada sobre la cumbre del afloramiento rocoso y finalmente termina en los andenes.</i>	<i>145</i>
<i>Figura 187. Ordenamiento de los pasajes al interior de la huaca, conecta los pasajes A, B, C, D, E, F, G, H, I del Subsector I y los pasajes J, K, L, M, N del Subsector II.....</i>	<i>146</i>
<i>Figura 188. Sectores identificados por Van de Guchte.....</i>	<i>148</i>

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Cuadro de las categorías de estudio.</i>	6
<i>Tabla 2. Coordenadas UTM, del polígono del área de estudio.</i>	16
<i>Tabla 3. Límites del área de estudio.</i>	19
<i>Tabla 4. Flora nativa registrada dentro del área de estudio.</i>	26
<i>Tabla 5. Flora introducida, registrada dentro del área de estudio.</i>	28
<i>Tabla 6. Fauna registrada dentro del área de estudio.</i>	29
<i>Tabla 7. Cuadro de nomenclatura de los elementos y sus variedades.</i>	37
<i>Tabla 8. Variedad de elementos más frecuentes en los Sectores 1,2,4 y 5.</i>	130
<i>Tabla 9. Ubicación de elementos naturales en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.</i> ...	141
<i>Tabla 10. Comparación de sectores identificados entre la presente investigación y lo propuesto por Van de Guchte.</i>	147
<i>Tabla 11. Comparación de elementos identificados entre la presente investigación y lo propuesto por Van de Guchte.</i>	149
<i>Tabla 12. Características morfológicas, identificada en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo y lo propuesto por Guardapuella, Yarahuamán & Quispe, Malpartida & Sano y Huisa & Valer.</i>	151
<i>Tabla 13. Distribución de las estructuras en el espacio del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo y lo propuesto por Guardapuella y Malpartida & Sano.</i>	153

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo general describir la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, para ello aplica la teoría desarrollada por Adine Gavazzi, quien propone estudiar la arquitectura ceremonial a partir de: las estructuras, elementos, la morfología y la distribución espacial, así mismo resalta la importancia de analizar el contexto geográfico en el que se desarrollaron debido a que cada caso es particular. La arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo está caracterizada por la huaca, para Gavazzi (2010), la huaca es utilizada como lugar de ofrenda, agregante en el plano ceremonial, hasta que la necesidad de estructurar un culto produce la primera forma de la arquitectura, el polo cultural. Entendido como desarrollo arquitectónico sobre o en torno a una huaca, constituye la materialización de una cosmovisión ya codificada, que una sociedad expresa. La arquitectura que de ella deriva representa esta visión y al mismo tiempo establece un lugar en el que se puede mantener vivo un vínculo con los propios mitos de origen. (pág. 67).

En la actualidad el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo se encuentra expuesto a varios factores de deterioro como: antrópicos y naturales, es por ello que su estudio es fundamental, la metodología aplicada corresponde al método hipotético - deductivo, el tipo de investigación es descriptivo, cuyo propósito fue describir la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, el nivel es exploratorio y descriptivo debido a que el área de estudio ha sido escasamente estudiada. En el presente estudio se cubrió el total de área de estudio, el cual ocupa una superficie de 60,920.07 m² con un perímetro de 1049.88 m.

Finalmente, se pudo llegar a la siguiente conclusión principal: La arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo está conformada por estructuras como: **Huaca**, corresponde al centro ceremonial propiamente dicho del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo; por su ubicación central y la gran cantidad de elementos tallados indica claramente que su disposición estuvo relacionada a la práctica de diversas ofrendas. **Recintos**, fueron utilizados posiblemente como viviendas para un determinado grupo especializado de élite, sacerdotes o administradores, los cuales estaban encargados del mantenimiento de la huaca. **Muros de delimitación**, son netamente decorativos,

servieron para delimitar el espacio sagrado de la huaca., por otro lado, la **Cantera**, fue el lugar donde se extrajo el material para la construcción de las estructuras. Finalmente, los **Andenes**, corresponde a estructuras agrícolas, que se adaptan a la topografía del terreno, son regadas por las aguas de Ucucuchayoq

Así mismo, estas estructuras están compuestas por diversos elementos, presentan una morfología determinada por el paisaje, y se encuentran dispuestas de acuerdo a un orden dentro de un espacio determinado, donde se creó un ambiente propicio para que puede llevarse a cabo las diversas ofrendas.

Palabras claves: *Arquitectura ceremonial, estructuras arquitectónicas, morfología, elementos arquitectónicos, distribución de las estructuras en el espacio.*

INTRODUCCIÓN

El Sitio Arqueológico de Lanlacuyo se encuentra en la región y provincia de Cusco, dentro de los límites del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán. La arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo está caracterizada por la huaca, así mismo los recintos, muros de delimitación de aparejo ciclópeo, la cantera y por último los andenes definen la arquitectura ceremonial del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo. Esta huaca, se encuentra representada por el afloramiento rocoso de caliza, en su interior se observan diversos elementos como: pasajes, muros de delimitación, cuevas con escalinatas que descienden a espacios reducidos y diversos tallados geométricos como el escalonado, altares, nichos, y el muro zigzagueante de aparejo ciclópeo que delimita este espacio ceremonial. La morfología del espacio está relacionado a las características del paisaje como el afloramiento rocoso y el canal de agua de Ucucuchayoq, la distribución de las estructuras en el espacio sigue un orden interno la misma que se observa en el afloramiento rocoso (huaca) donde el recorrido empieza a partir del camino que se ubica en la cumbre del afloramiento rocoso para después descender y conectarse con las estructuras como los recintos, muros de delimitación, la cantera y finalmente los andenes.

Se propuso como objetivo principal describir la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán. Para solucionar la problemática, cumplir los objetivos y contrastar las hipótesis planteadas en el presente estudio, se desarrollaron los siguientes capítulos tomando en consideración el contenido de la tesis final, propuesto por la Escuela Profesional de Arqueología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco:

Capítulo I, Planteamiento del problema, este capítulo comprende la formulación del problema general y específicos, justificación, objetivos de la investigación general y específicos e hipótesis general y específicas.

Capítulo II, Marco teórico, este capítulo se expone el marco teórico, marco conceptual, y antecedentes empíricos de la investigación, entre ellos antecedentes etnohistóricos y arqueológicos.

Capítulo III, Metodología de la investigación, este capítulo comprende el ámbito de estudio, tipo de investigación, nivel de investigación, objeto de estudio, tamaño de muestra, técnica de selección de la muestra, técnicas de recolección de información, técnicas de interpretación de la investigación y el ámbito de estudio donde se describe aspectos como la geografía, flora y fauna.

Capítulo IV, Resultados y discusión, este capítulo comprende el recojo de datos del trabajo de campo y gabinete, procesamiento, análisis, interpretación y discusión de los resultados y la presentación de los resultados.

Conclusiones y Recomendaciones, Se establece las conclusiones y recomendaciones producto del proceso de investigación.

Bibliografía y Anexos, finalmente se presenta la bibliografía utilizada y como anexos los diversos planos del área de investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Sitio Arqueológico de Lanlacuyo está caracterizado por una arquitectura ceremonial peculiar y significativa, la presencia de numerosos pasajes, cuevas y el muro zigzagueante de aparejo ciclópeo; hacen que se diferencie de los demás sitios ubicados dentro del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán. A partir de la revisión bibliográfica, se evidenció que el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo ha sido escasamente investigado, a la fecha solo se tiene el trabajo de Tesis Doctoral realizado por Martin Van de Guchte (1990), quien realiza descripciones generales sobre la arquitectura del área de investigación, dejando varios vacíos respecto a la arquitectura ceremonial, así como el registro detallado de las estructuras, los elementos, la morfología y sobre todo la distribución espacial en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.

Sin embargo, este vacío de conocimientos puede continuar, al no realizarse un estudio con la aplicación de la teoría adecuada, aprovechando la existencia de la evidencia arqueológica que aun contiene algunos valores arquitectónicos sacros; antes de que llegue a deteriorarse, modificarse y perderse datos importantes de la arquitectura ceremonial del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.

En base al conocimiento obtenido y la observación de la arquitectura ceremonial Inca, se vio por conveniente aplicar la teoría planteada por Adine Gavazzi (2010), quien propone estudiar la arquitectura ceremonial a partir de las estructuras, los elementos, la morfología y distribución de las estructuras en el espacio.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 PROBLEMA GENERAL:

¿Cómo es la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán?

1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS:

1. ¿Qué elementos presenta la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán?
2. ¿Cómo es la morfología de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán?
3. ¿Cómo es la distribución espacial de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán?

1.3 HIPÓTESIS

1.3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Se propone que la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán, está formado por diferentes tallados, cuevas, pasajes el cual forman parte de la huaca, también recintos, muros de aparejo ciclópeo similares a los de Saqsayhuamán y andenes, presenta una morfología, y están distribuidos en un espacio determinado.

1.3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

1. Los elementos de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán son: elementos horizontales, verticales, escalonado, aperturas, conexiones, nudos o centros
2. La morfología de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán está relacionado a las características del paisaje.
3. La distribución espacial de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán se ciñe a un orden a nivel de los pasajes y las estructuras.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El interés por investigar la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, surge porque actualmente se encuentra expuesto a varios factores de deterioro antrópicos y naturales; los cuales están provocando la pérdida parcial de algunas estructuras y elementos arquitectónicos, motivo por el cual la presente investigación busca describir la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, el

conocimiento que proporcionará será de utilidad porque aplica una teoría específica planteada por Adine Gavazzi para el estudio de la arquitectura ceremonial Inca.

Además, es significativo para los investigadores interesados en la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, debido a que se registró de manera sistemática las estructuras y elementos que lo componen.

Finalmente, el estudio es viable, porque a la fecha se siguen apreciando la mayor parte de estructuras y elementos del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo. Además, el área de estudio es de fácil acceso y cercano a la ciudad, lo que permite realizar varias visitas para realizar un mejor trabajo y estudio del lugar.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

Describir la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Registrar los elementos de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.
2. Describir la morfología de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.
3. Determinar la distribución espacial de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 MARCO TEÓRICO

2.1.1 ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA

El presente trabajo de investigación utiliza la teoría de “Arquitectura Ceremonial Andina” desarrollada por la arquitecta Adine Gavazzi desde el (2003). Publicado por primera vez en el artículo científico “Para una Taxonomía de la Arquitectura Ceremonial del Mundo Andino Precolombino” (págs. 5 - 28), actualizado para el año 2010, en su libro *Arquitectura andina, formas e historia de los espacios sagrados*.

Gavazzi (2010), tiene más de dos décadas investigando la arquitectura ceremonial andina, plantea una mirada cosmocéntrica, donde la idea esencial del cosmos es protagonista y centro de todas las cosas. Gavazzi enfatiza que nos encontramos frente a una visión cosmocéntrica, por lo que la arquitectura ceremonial ha seguido un camino independiente y diferente de otras regiones del mundo, menciona que en el área andina se han desarrollado más centros ceremoniales que planificaciones urbanas, más santuarios, lugares sagrados, oráculos, capitales teocráticas y necrópolis que residencias o centros administrativos. (pág. 19)

Sugiere que, para investigar el nacimiento, evolución y consolidación de los distintos fenómenos urbanos andinos, hay que referirnos necesariamente al contexto geográfico en que se desarrollaron, ya que cada caso es particular. Para Gavazzi (2010). El hombre andino reconoce en la naturaleza lo sagrado tiene una visión integrada de la composición biológica en la que la presencia humana representa una nueva contribución secundaria, así mismo percibe más elementos de su medio ambiente. Su visión del entorno reconoce no sólo los elementos materiales visibles sino también las causas ocultas que los producen quien entiende que es una red que intenta emularla para mantener un equilibrio dinámico entre el medio ambiente y la comunidad y en la cual se deja una señal la cual puede ser reconocida por las próximas generaciones. La perspectiva andina ve entonces una red

biológica integrada en la que la presencia humana representa una nueva contribución secundaria. (pág. 26)

La arquitectura ceremonial Inca, estuvo relacionada a espacios sagrados, siempre en relación al paisaje, se menciona que “Los Incas respetaron el concepto de sus predecesores, la naturaleza fue la fuente primaria del conocimiento, los cuales transformaron el manejo del territorio y del espacio urbano”. (Gavazzi, 2010, pág. 4)

Es importante señalar que la arquitectura Inca ceremonial, se materializa en lo que se conoce como huaca, estos pueden ser desde un lago hasta una piedra y estas manifestaciones de la naturaleza eran reverenciadas en su forma original, es reconocido gracias a una interpretación humana y codificado por una cultura que periódicamente evoca allí su propia cosmogénesis, actualiza su origen y consolida su identidad. Se identifica por la presencia de morfologías naturales protegidas o privilegiadas. Por este motivo algunas huacas, al tener variadas formas, permanecieron ocultas a los ojos de los extirpadores de idolatrías. (Gavazzi, 2010, pág. 10).

De igual modo en la arquitectura ceremonial el cosmos, juega un papel importante y es concebido como un conjunto global denominado Pacha, este se compone de tres dimensiones. La primera Hanan Pacha, indica el mundo de arriba, la segunda el Uku Pacha, mundo de abajo o de adentro, la tercera es denominada Kay Pacha mundo de aquí y de ahora. (pág. 53).

La teoría de Gavazzi (2010), propone estudiar la arquitectura ceremonial, por medio de:

1. Estructuras y elementos arquitectónicos
2. Morfología
3. Distribución espacial

Tabla 1. Cuadro de las categorías de estudio.

ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO.	CATEGORIAS DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
	1. Estructuras arquitectónicas	<ul style="list-style-type: none"> - Resto natural modificado (Huaca) - Recintos - Muros de delimitación - Cantera - Andenes 	<ul style="list-style-type: none"> - Elementos verticales - Elementos horizontales - Elementos de aperturas - Elementos de conexiones - Elementos de nudos o Centros - Elementos escalonados
	2. Morfología	<ul style="list-style-type: none"> - Características naturales del paisaje 	<ul style="list-style-type: none"> - Afloramiento rocoso - Agua
	3. Distribución espacial	<ul style="list-style-type: none"> - Orden en un espacio determinado 	<ul style="list-style-type: none"> - A nivel de las estructuras - A nivel de los pasajes

Fuente: Elaboración Propia

2.2 MARCO CONCEPTUAL

El marco conceptual menciona y reúne la siguiente lista de conceptos, está compuesta por las categorías de estudio que fueron definidos de la siguiente manera:

- **Arquitectura ceremonial:** Funcionan como centros de territorio, hace uso de la geometría para delimitar un espacio y toma vida en un cronotopo en el que las formas del edificio, aquellas de la música y las de la naturaleza se encuentran en una dimensión ceremonial, que permite la revelación de una realidad originaria común a todos, en la que formas de vida incluso muy diferentes entran en comunicación. (Gavazzi, 2010, pág. 43)
- **Distribución de las estructuras en el espacio:** La arquitectura ceremonial andina posee, un ordenamiento sistemático de las formas, traducible a partir de los principios andinos de la composición de los espacios, de la descomposición de elementos y características del espacio. (Gavazzi, 2010, pág. 69)
- **Elementos:** Se combinan entre formas y masas complementarias, que a su vez establecen una relación con el medio ambiente circundante, estos son: Elementos Horizontales como: planos, suelos y cubiertas, Elementos Verticales: bastidores, tabiques, columnas, Aperturas: puertas, ventanas, hornacinas y salientes, Nexos como: escaleras, rampas y corredores, nudos o centros: espacios abiertos, recintos y plataformas. (Gavazzi, 2010, pág. 52).
- **Estructuras Arquitectónicas:** Para Gavazzi (2010), son unidades aislables de la morfología de los espacios, estos tienden a componer las unidades volumétricas esenciales alrededor de un orden existente, las estructuras están compuestas por elementos arquitectónicos como: Elementos Horizontales, Elementos Verticales, Conexiones, Aperturas, Nudos o centros. (pág. 52)
- **Morfología:** Para Gavazzi (2010), el análisis morfológico, permite leer las señales directas de una cosmovisión espacial, la percepción de la forma en su carácter no absoluto, sino relativo al contexto en que se encuentra, la forma aquí depende de muchos elementos: la calidad de la superficie, la dimensión, la posición; la misma calidad de la superficie depende a su vez de una composición de luz, color y textura. (pág. 69)

2.3 ANTECEDENTES EMPÍRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

En cuanto a los antecedentes del área de estudio, se expone la información obtenida que nos permite contar con datos referenciales y específicos acerca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, para ello consideramos fuentes como: cronistas, investigadores locales, extranjeros, y la información que se consiguió en el devenir de la investigación.

2.3.1 ANTECEDENTES ETNOHISTÓRICOS.

Tenemos que aclarar, mencionar y anticipar que los datos etnohistóricos citados no mencionan directamente al “Sitio Arqueológico de Lanlacuyo”, ni actividades religiosas o sacras realizadas en la zona de estudio, pero sí hablan de la arquitectura de forma general del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán, y de Amaru Marcawasi, que pueden tener una relación directa por su cercanía con el área de estudio, entre estos tenemos:

Sarmiento de Gamboa (1913), con respecto a la construcción de Saqsayhuamán indica:

“Era hacerle una fortaleza en un pedrasco alto que la ciudad tiene en la parte norte que este Inka pensó que el mejor lugar para construir cabeza de la Ciudad Puma, idealizada por su padre”. (pág. 233)

Betanzos (1924), con respecto a la construcción de Saqsayhuamán menciona:

Tupac Yupanqui, fue quien decidió la construcción de la gran “fortaleza”, siendo el sitio elegido el espacio, encima del cerro Apu Saqsaywaman, construcción en la que participaron los cacicazgos de todas las comarcas aledañas al Qosqo, proporcionando al personal especializado y de apoyo como: albañiles, maestros picapedreros, porteadores, etc., convocados expresamente por el Inka, quien diseñó la traza y escogió el Xacxahuaman Urco (El cerro Saqsaywaman), como emplazamiento central”. Esta información sugiere el trabajo que demandó el proceso de extracción de piedra y tratamiento de la misma por ende el empleo de muchos hombres. (Betanzos, 1924, pág. 281)

Como vemos los cronistas en sus descripciones resaltan la gran magnitud arquitectónica de Saqsayhuamán, denominándola como fortaleza.

Con respecto al sitio arqueológico de Amaru Marcawasi, el trabajo realizado por (De Ondegardo, 1917) y (Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamayhua, 1950) lo relacionan directamente al sector Amaru Marcahuasi con Amaro Tupac Inca, esta relación podría indicar que el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, pudo formar parte del dominio territorial de la familia de Amaro Tupac Inca.

Cobo (1964) describe distintas huacas del parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán, donde identifica el primer ceque del Antisuyo según Cobo había “La séptima Guaca denominada Amaromarcaguaci; esta era la casa de Amaro Tupa Inca que estaba en el camino de los Andes”. (pág. 147) la línea de ceque aquí mencionada ha sido identificada como el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.

2.3.2 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

Los trabajos arqueológicos realizados en nuestra área de estudio, son reducidos y mencionan de forma general al Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, por lo que no se tiene investigaciones en detalle, por tal motivo citaremos los siguientes:

1. Valcárcel (1934), bajo su dirección realiza trabajos relacionados a la limpieza y restauración en Saqsayhuamán, además se liberaron numerosos sitios arquitectónicos, como: Tambomachay, Pukapukara, Lanlakuyoq y Muyuqmarka.
2. Sherbondy (1986), menciona la relación de los ceques y las acequias, donde las panacas, como los ayllus, tenían derechos a las tierras y a las aguas. Las panacas controlaron las acequias mayores y, por ende, las tierras principales. Además, el orden de distribución demostraba una correspondencia directa entre el orden de prestigio de la panaca con el orden de importancia de la acequia. Los incas reconocieron este principio fundamental de la organización socioeconómica andina al distribuir los derechos a las acequias del valle del Cusco. Respecto a las aguas de Ucucuchayoq y al Sitio Arqueológico de Lanlacuyo refiere que estas aguas regaban las tierras del Inca, las cuales provenían del canal de Ucu Ucu.
3. Van de Guchte en (1990), realiza una descripción superficial del Sitio Arqueológico, resaltando las conexiones entre las demás huacas o sitios

arqueológicos. Describe al Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, como la posible tumba de Amaro Topa Inca, además la identifica como la Huaca de Amaru Marcawasi. Resalta el volumen escultórico y los pasajes que se interconectan a través del afloramiento rocoso, así como el muro en zig zag que se conecta con Saqsayhuamán, se compone de tres partes distintas: (pág. 150)

- a) Una unidad arquitectónica de roca para el al sur
- b) Una gran pared, dispuesta en forma de zig-zag,
- c) La roca tallada de Lanlakuyoc con estructuras arquitectónicas asociadas.

4. El Instituto Nacional de Cultura, actual Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, en (2007), publica un breve artículo científico en la revista Saqsayhuamán de Cusco intitulado “Estudios Fundamentales Saqsayhuaman”, de autoría de los arqueólogos José Carlos Silva Gonzales y Claudio Cumpa Palacios, quienes resaltan la dimensión del afloramiento rocoso, el tipo de aparejo ciclópeo del muro en zigzag, de igual modo hacen hincapié en los accesos (pasajes), los cuales tendrían relación directa al inicio y continuación de la vida humana. Del mismo modo, señalan que por la parte central de este sitio pasa un camino prehispánico que conduce hacia Huchuy Qosqo desde el Sitio Arqueológico de Q’enqo. (2007, pág. 372)
5. Gullberg (2009), en su tesis intitulada “*The cosmology of Inka huacas*” para optar al grado académico de PhD, de James Cook University, menciona que una huaca se considera astronómica, si se descubre que tiene un efecto de luz solar y su sombra u orientaciones potenciales están relacionadas con el sol, o un elemento de ella, es por eso que muchas huacas incas podrían haber estado asociadas con la observación y ceremonia solar. Por lo que Lanlacuyo pasa a la categoría de rocas no astronómicas” (Gullberg, 2009, pág. 358). De acuerdo a este estudio, si bien es cierto Lanlacuyo, no está considerada dentro de las huacas astronómicas, el autor realza la conexión del canal de Ucucuchayoq con el área de estudio refiriendo de que probablemente tenían fuentes de agua usadas para distintos fines.

6. Cori Del Mar el (2009), realiza “El Informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica Qapac Ñan, Camino Secundario Abra Queser – Huchuy Qosqo”. Donde se menciona el sitio arqueológico de Lanlacuyo y su estado de conservación, respecto a los recintos, menciona que se ubica hacia el este del camino que se dirige hacia Saqsaywaman a 30.00 m. aproximadamente de distancia, en el sitio denominado Lanlacuyoq, entre las coordenadas 19L 0177974 y 8506044, y una altura de 3720 m.s.n.m. está conformado por 04 estructuras de forma rectangular construidas con piedras naturales y canteadas de diversos tamaños, unidos con mortero de barro, de mampostería rustica, la planta de las estructuras es de forma rectangular y están asentadas una al lado de la otra. Las piedras canteadas lo utilizaron en las esquinas, en las jambas y en los nichos. Estas estructuras rectangulares tienen 4.00 x 2.20 m., con nichos en los muros posteriores de 1.00 m. de ancho, la altura de los muros no se pudo registrar debido a que las estructuras se encuentran en proceso de colapsamiento.” (Cori Del Mar, 2009, págs. 276 - 277)
7. Beltrán Caballero (2013), realiza un estudio acerca de la importancia del agua y sistema hidráulico, define cinco sectores, dentro de ellos hace referencia al sector agrario ubicado al este de Saqsaywaman conformado por: Qenqo, Laqo, Lanlacuyo y Pucapucara, donde refiere que estos sitios no están alineados a lo largo del cauce del río como es el caso de Chacan, sin embargo presentan rocas de gran tamaño esculpidas, las cuales están asociadas a la circulación del agua y en muchos casos se relacionan al Camino Inca hacia el Antisuyo.
8. Bauer (2016), menciona que el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, es un afloramiento rocoso similar a un laberinto con varias y grandes grietas talladas, se ubica aproximadamente a dos kilómetros al norte de Kenko, además, refiere dos posibles ubicaciones respecto al sistema de ceques. El primer ceque del Chinchaysuyo, cuarto santuario de este ceque esta denominado como una cueva denominada Cirocaya (Ch. 1:4), en donde se hacían ofrendas para que el granizo no dañara los cultivos. Otra posible ubicación de la huaca de Lanlacuyo sería, el primer ceque del Antisuyo, se caracteriza por tener once santuarios,

Amaromarcaguaci (An. 1:7), una casa de Amaro Topa Inca en el camino a los Andes, era el séptimo santuario de este ceque.

9. Guardapuella (2016), realiza trabajos de investigación en la huaca de Qespiwara, donde identifica tres espacios sagrados, dos ubicados en el sector norte y uno al sur, los tres espacios se componen de dos tipos de elementos naturales y artificiales, siendo los elementos naturales más característicos la presencia del río, en afloramiento rocoso caracterizado por la huaca, respecto a los elementos artificiales identifica las estructuras de los espacios abiertos, las tallas realizadas en el afloramiento rocoso como el signo escalonado, además identifica gnomons, un intihuatana y paccha. Concluye que la huaca de Qespiwara estuvo formada por espacios sagrados y elementos simbólicos, asimismo, menciona que en Qespiwara el acceso fue restringido, pues se evidenció que los accesos hacia este espacio eran pequeños.
10. Yarahumán & Quispe (2016), determinan que el paisaje de la quebrada de Huayllarcocha-Chuspiyoc, se organizó espacialmente en base a una interrelación de espacios sagrados, huacas donde se observaba la canalización del agua. Además, que las rocas labradas de Chuspiyoc, Mantocalla y Carmenqqa, establecieron una pauta referencial de la ingeniería hidráulica incaica; emplazadas sobre las rocas se construyeron importantes elementos arqueológicos. Sobre la roca labrada de Chuspiyoc, mencionan que los incas construyeron un importante monumento relacionado con la administración y gestión del recurso hídrico fue legitimado a través del culto al agua. En relación a las rocas labradas, huacas, están asociadas a estructuras como canales donde no solamente tenían un uso y función, sino que estaban relacionadas a los ritos y ceremonias.
11. Malpartida & Sano (2017), realizan trabajos de investigación en la Sección media de la Microcuenca de Cachimayo, donde identifican siete espacios ceremoniales, las cuales están relacionadas con las características fisiográficas; emplazados en espacios dominados por la naturaleza (agua y roca), los cuales influyen en la relación, distribución y organización de la arquitectura, relacionada con la

actividad ceremonial y ritual del paisaje; estos espacios adquieren importancia a razón del simbolismo que representan para la sociedad andina.

- Con relación a los espacios ceremoniales se distribuyen en relación al curso hídrico del río Cachimayo, en lugares con un eje de visibilidad de dominio paisajístico y se encuentran relacionados mediante una red de caminos ceremoniales y canales; dichos espacios presentan ejes de orientación visual con las Montañas Sagradas (apus) como: Wanakauri, Picol, Mamasimona y Ausangate, los mismos, que definen geográficamente el paisaje y que señalan un escenario de importancia ideológica y de eventos rituales.
- Respecto a las características arquitectónicas más recurrentes en los espacios ceremoniales, son las plataformas; relacionada a uniones de ríos, canales, estructuras funerarias y rocas labradas; presentan de diferentes formas, dimensiones y están acondicionados de acuerdo a la ubicación de cada Espacio Ceremonial, adaptados para la realización de actividades religiosas durante el año. Este tipo de arquitectura corrobora el alto dominio técnico empleado en la construcción de cada espacio ceremonial en donde se tiene una clara connotación simbólica.
- Respecto a la forma de los Espacios Ceremoniales se manifiesta en el emplazamiento en lugares estratégicos, anticipadamente planificados que de acuerdo a su ideología, que guardan una armonía con la naturaleza; es así que se puede observar la vinculación de la arquitectura con diversos elementos de la naturaleza (agua y roca), en donde el emplazamiento de los espacios ceremoniales fueron seleccionados por la concepción ideológica que mantenían, el paisaje andino es un sistema unificado donde todo es consecuencia, causa o efecto de otra, así la vida de una sociedad depende de la fertilidad de sus tierras, el mismo que depende del tránsito del agua, que a su vez depende del clima en donde se da la confluencia de varios elementos.

12. García (2019), expone sus investigaciones realizadas en el sector Muyuqmarqa perteneciente al Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán, menciona que este sector está compuesto por bloques megalíticos similares a los descritos en el área de investigación Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, durante sus excavaciones se registró gran cantidad de material cerámico Killke en contexto, determinándose

que en este sector hubo un asentamiento inicial por los Killke y posteriormente por los incas quienes habrían modificado estos espacios. De acuerdo a las excavaciones, el tipo de arquitectura y la cerámica encontrada en este sector se determinó que Saqsayhuamán fue construida en la época de los killkes.

13. Huisa & Valer (2023), realizan trabajos de investigación en las wakas de Calispuquio y Sapantiana, donde determinan que la forma del manejo de espacios y funcionalidad de estas huacas estuvieron relacionadas con el culto al agua, adicionalmente la presencia de afloramientos rocosos habría sido un elemento importante; los que además fueron labrados de distintas maneras, cuyas formas se componían y se constituían como wakas, esto en relación a la trayectoria de la microcuenca de Tulumayu.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 AMBITO DE ESTUDIO

3.1.1 LOCALIZACIÓN POLÍTICA

Corresponde al departamento, provincia y distrito de Cusco, se ubica al interior del perímetro del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán y del Centro Poblado de Huayllarcocha. Se encuentra a una distancia de 3 km aproximadamente del Centro Histórico de Cusco, se halla emplazado al lado izquierdo de la pista Cusco - Pisac. (Anexos - P01). Mientras que geográficamente se ubica en las siguientes coordenadas UTM:

- Norte: 8506000.70
- Este: 0178029.84
- Altitud 3,717 m.s.n.m.

La Referenciación Geodésica corresponde a:

- Zona: 19L
- Proyección: UTM.
- Datum: WGS-84

El área de estudio, cuenta con tres vías de acceso considerando la Plaza Mayor de Cusco como punto de inicio. (Figura. 1)

La primera vía es accesible mediante la pista Cusco - Saqsayhuamán y Pisac, a 20 minutos desde la Plaza Mayor de Cusco. Otra opción es por medio del transporte público Señor del Huerto y Cristo Blanco, bajando en el paradero Zona X. A partir de este punto se accede al área de estudio por una senda que conduce a la entrada principal donde se ubica la caseta de control del Ministerio de Cultura.

La segunda vía de acceso vehicular inicia en la Plaza Mayor del Cusco, y recorre las calles Plateros, Shapy, Saqsayhuamán con dirección a la pista Cusco - Pisaq.

La tercera, es por medio del camino prehispánico - Qhapac Ñan, al Antisuyo, pasando por la calle de Triunfo, barrio de San Blas, Paclachapata y Villa San Blas, en su trayecto relaciona los Sitios Arqueológicos de Kusilluchayoq y Amaru Markawasi.

El polígono del área de estudio está compuesto por nueve vértices, (Figura 2), abarca un área total de 60,920.07 m², los cuales fueron considerados a partir del afloramiento rocoso ubicado al lado de la carretera principal Cusco - Pisac, cabe resaltar que no se amplió el polígono debido a que las zonas adyacentes son propiedad privada, siendo este una limitante para la ampliación del polígono de estudio. (Anexos - P02).

Tabla 2. Coordenadas UTM, del polígono del área de estudio.

VERTICE	LADO	DISTANCIA (m)	COORDENADAS UTM		COTA m.s.n.m.	ZONA DE PROYECCIÓN
			ESTE	NORTE		
V1	V1-V2	87.31	178014.76	8506189.17	3719.00	19 L
V2	V2-V3	400.46	178102.05	8506191.23	3709.00	19 L
V3	V3-V4	38.00	178160.06	8505794.99	3689.00	19 L
V4	V4-V5	33.84	178131.65	8505769.75	3687.00	19 L
V5	V5-V6	88.59	178097.81	8505769.26	3683.00	19 L
V6	V6-V7	108.09	178034.07	8505830.78	3681.00	19 L
V7	V7-V8	123.29	177972.45	8505919.58	3695.00	19 L
V8	V8-V9	88.69	177945.05	8506039.79	3720.00	19 L
V9	V9-V1	81.61	177962.11	8506126.82	3726.00	19 L
ÁREA			60,920.07 m² (6.092 Ha)			
PERIMETRO			1049.88 m			

Fuente: Elaboración propia


Figura 1. Vías de Acceso al Área de Estudio – Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.



Fuente: Google Earth 2021

Figura 2. Delimitación del polígono del área de estudio.



 Polígono del área de estudio, Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.

Fuente: Google Earth 2022

El área de estudio limita por el norte con el centro poblado de Huayllarcocha, por el este con el Sitio Arqueológico de Chuspiyoc, al sur con el Sitio Arqueológico de Qenqo y al oeste con el centro poblado de Fortaleza, descritos específicamente en la Tabla 3.

Tabla 3. Límites del área de estudio.

Referencia Geográfica	Centro Poblado	Coordenadas UTM WGS 84			
		Este	Norte	Altura (m.s.n.m.)	Zona
Norte	C.P. Huayllarcocha	178331.73	8506765.26	3,826 m.s.n.m.	19 L
Este	S.A. Chuspiyoc	179181.90	8505881.07	3,696 m.s.n.m.	19 L
Sur	S.A. Qenqo	178418.53	8504653.88	3,609 m.s.n.m.	19 L
Oeste	C.P. Fortaleza	177088.25	8505512.60	3,690 m.s.n.m.	19 L

Fuente: Google Earth 2020

3.1.2 GEOGRAFÍA

Está caracterizada por la presencia de rocas sedimentarias o afloramientos rocosos de caliza. Al respecto (Quirquihuaña, 2016), señala que en esta área: “Afloran rocas del grupo de Yuncaypata, compuestas de arenas arcósicas y feldespáticas, la gran parte se encuentra cubierta por suelos coluviales y aluviales” (pág. 11)

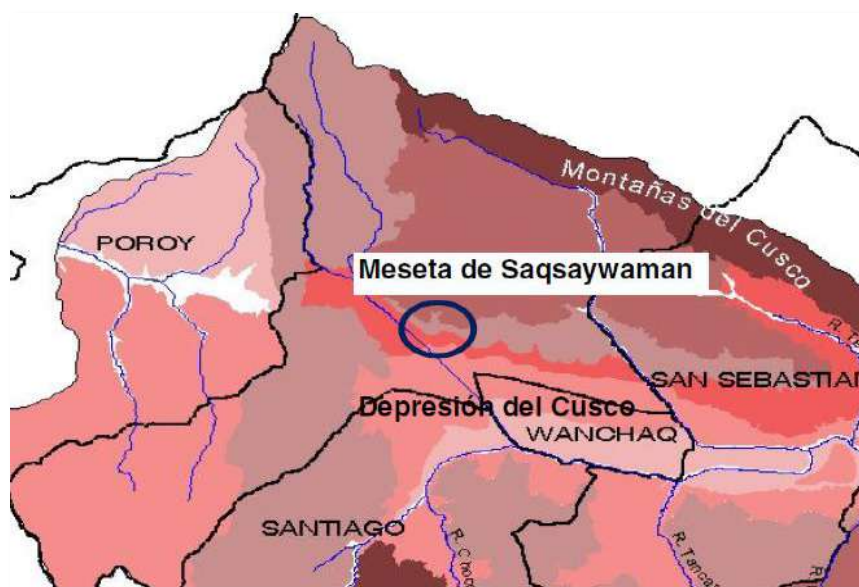
El área de estudio corresponde al grupo Yuncaypata - Cretácico medio, está formado por afloramientos distribuidos desde la parte media hasta la parte alta de la microcuenca de Cachimayo. Este grupo lo constituyen las formaciones Paucarbamba, Maras, Ayabacas y Puquin, es así que para el área de estudio se tiene la presencia de las formaciones de Maras y Ayabacas. En el área de estudio, estos afloramientos rocosos de caliza fueron acondicionados a las necesidades estratégicas y de visibilidad del espacio, que combinado con el grado de dureza que presentan en la escala de Mohs de 3, hizo que su uso sea extensivo para la mayoría de tallas y estructuras que se observan en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.

Una de las características de las calizas es que se puede evidenciar la presencia de fósiles. En el área de estudio no se identificaron fósiles, pero en el pasaje K, del sector 1, afloramiento rocoso, subsector II, se evidenció restos óseos impregnados en la parte superior del afloramiento rocoso.

Así mismo, de acuerdo al Estudio geológico y geodinámico de los Baluartes en el Sitio Arqueológico de Saqsayhuamán Cusco (2009), el área de estudio se encuentra dentro de la unidad geomorfológica denominada Meseta de Saqsayhuamán. (Figura. 3)

Esta configuración hace que el área de estudio se encuentre en un terreno relativamente plano, lo cual fue aprovechado para la construcción de estructuras. Además, una de las características geográficas importantes, es que el área de estudio se encuentra en la quebrada de Ucucuchayoq o Ucu Ucu, donde se encuentra el manante del mismo nombre, ubicado en las coordenadas E 177761 y N 8507034, a una altitud de 3650 m.s.n.m., forma un riachuelo que va en dirección sureste hasta unirse con la Quebrada del Chuspiyoq Huayco. A lo largo de esta quebrada se observa la formación riachuelos, actualmente usadas para riego y consumo de animales de pastoreo, como ovejas, llamas, cerdos, etc. Estas fueron modificadas por los propios habitantes de esas zonas; cabe señalar que en toda esta ruta la presencia de riachuelos y acequias, se dan de manera común, es más, algunas de ellas están distribuidas alrededor y dentro del área de estudio. (Figura. 4)

Figura 3. Mapa geomorfológico local



Fuente: Estudio geológico y geodinámico de los Baluartes en el Sitio Arqueológico de Saqsayhuamán Cusco. 2009

Figura 4. Formaciones de agua dentro del área de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

En la actualidad, estas aguas han sido canalizadas y benefician no solo al centro poblado de Huayllarcocha, sino también son aprovechadas por las APV. Huayracpunco y Tambillo.

3.1.3 FLORA

De acuerdo a lo registrado, se observa flora nativa como queuña, chachacomo, tanca quiswar, roque, muña, también cultivos de papa dentro del área de investigación adyacente a los muros de delimitación, los cuales son sembrados por temporadas. Así mismo se tiene la presencia de flora introducida como eucalipto, ciprés, kikuyo, etc.

Por otro lado, la presencia de flores de diferentes colores es muy frecuentes, como el ñucchu de color rojo, sunchu de color amarillo y la chinchircuma de color anaranjado, su uso está relacionado a la celebración de rituales. Mulvany (2005), señala la importancia del uso de las flores en los rituales incaicos, posiblemente se realizaban ofrendas de flores y hierbas a las huacas. Por otra parte, Ziolkowski (1996), menciona que:

“Las consecuencias de su incumplimiento eran el padecimiento de enfermedades por parte de los integrantes del grupo social, mortandad de sus animales, pérdida de cosechas por granizo, inundaciones o sequía”. (Ziólkowski, 1996, pág. 376)

Estas prácticas de rituales con flores no habrían sido ajenas al área de estudio, en algunos casos con ellas se adornaban los espacios sagrados como gnómones, así como en otros elementos: nichos y altares, los cuales forman parte del sector 1.

En las tablas 3 y 4, se describe la flora identificada en el área de estudio; cabe mencionar que la descripción de la flora se sustenta a partir de la investigación realizada por la bióloga Ester Pumacchua, (2012).

Estos datos mencionan de forma general de todo el Parque Arqueológico que comprende casi 3.000 hectáreas y no especifican el área de estudio 6.02 hectáreas, por tanto, solo se menciona la flora más representativa observada en las visitas de campo.

Figura 5. *Flora nativa, cultivo de papa en el área de estudio.*



Solanun Andegenum
(Papa)

Fuente: Elaboración propia

Figura 6. Flora nativa.



Polylepis microphyla
(Queuña)



Escallonia resinosa
(Chachacomo)



Senna birrostris
(Mutuy)



Gynoxys longifolia OEdl
(Tanca quiswar)



Colletia spinosissima
(Roque)



Mintosthatis spikata
(Muña)



Hesperoxiphium herrerae
(Michi michi)



Hypochoeris taraxacoides.
(Pilli pilli)



Salvia oppositiflora
(Ñucchu)



Viguera mandonii
(Sunchu)



Stipa ichu
(Ichu)



Mutisia acuminata
(Chinchircuma)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Flora nativa registrada dentro del área de estudio.

NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	USO
<i>Ambrosia arborescens</i>	Markhu	Tiene propiedades curativas para calmar calambres musculares, así como para aliviar golpes.
<i>Acicarpa tribuloides</i> Juss.	Estrella quisca	Medicinal, se toma en mates es una yerba fresca.
<i>Baccharis latifolia</i>	Chillca	Ornamental, usada también como tintóreo y también para dolores musculares, desinflama los golpes.
<i>Barnadesia horrida</i>	Llaulli	Se usa como combustible, así mismo tiene usos medicinales sus flores sirven para aliviar resfríos.
<i>Colletia spinosissima</i> J.F. Gmel.	Roque	Combustible, se usa también como cercos vivos.
<i>Ephedra americana</i> H. & B. ex. W.	KeSOa pinco -pinco	Medicinal.
<i>Escallonia resinosa</i> (R & P) Persoon	Chachacoma	Forestal, también se usa como combustible.
<i>Gamochaeta americana</i> (Mill.) OEd.	Keto keto	De uso medicinal se usa para curar resfríos.
<i>Gynoxys longifolia</i> OEd.	Tanca quiswar	Se usa para dolencias articulares.
<i>Grindelia boliviana</i> Rusby	Chiri chiri	Se usa para curar fracturas y luxaciones.
<i>Hypochoeris taraxacoides</i> .	Jayacc, pilli pilli	Frecuentemente se usa para males del hígado.
<i>Mintosthatis spikata</i>	Muña	Medicinal, los mates sirven para ayudar a la digestión, calma dolores de estómago.
<i>Mutisia acuminata</i>	Chinchircuma	Usada en las ceremonias más importantes, como bodas o funerales
<i>Polylepis rugulosa</i>	Queuña	Usada como leña, la corteza tiene propiedades medicinales para curar resfriados.
<i>Senna birrostris</i> (J.F.Macbr.) Lrw. & Barn.	Mutuy	Ornamental, sus flores son comestibles.
<i>Stipa ichu</i>	Ichu	Se usa como alimento para el ganado
<i>Vigueria mandonii</i>	Sunchu	Forraje, se usa como pasto para animales menores.

Fuente: Parque Arqueológico de Saqsaywaman-IPMPAS, 2012.

Figura 7. Flora introducida.



Eucalyptus globulus Labillardieri
(Eucalipto)



Cupressus macrocarpa Hartweg
(Cipres común)



Pennisetum clandestinum
(Kikuyo)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Flora introducida, registrada dentro del área de estudio.

NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	USO
<i>Cupressus macrocarpa</i> Hartweg	Ciprés común	Forestal, se usa también como combustible.
<i>Eucaliptus globulus</i> <i>Labillardieri</i>	Eucalipto	Combustible, se usa como madera también para aliviar resfríos comunes.
<i>Pennisetum clandestinum</i>	Kikuyo	Usada como alimento para algunos ovinos y camélidos.

Fuente: Parque Arqueológico de Saqsaywaman-IPMPAS, 2012.

3.1.4 FAUNA

Con respecto a la fauna existente, está representada en su mayoría por diversas especies de aves, quienes aprovechan las cavidades naturales del afloramiento rocoso para hacer sus nidos como el pichinco y el chiguaco. Por otro lado, en el interior de los pastizales se puede observar cuyes silvestres (Poroncco).

La descripción de la fauna, se sustenta a partir de la investigación realizada por la Bióloga Ester Pumacahua, (2012), descritas en la tabla 5.

Figura 8. *Cavia Tschudii*, Poroncco en el área de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 9. Aves identificadas dentro del sector 1. Huaca



Zonotrichia capensis peruviensis
(Pichinco)



Turdus chiguanco
(Chiguaco)

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Fauna registrada dentro del área de estudio.

GRUPO	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
Mamífero	<i>Cavia Tschudii</i>	Poronccooy
Ave	<i>Colibrí coruscans</i>	Colibrí
Ave	<i>Columba livia</i> Gmelin 1789	Paloma
Ave	<i>Zonotrichia capensis peruviensis</i>	Pichinco
Ave	<i>Turdus chiguanco</i> Lafresnaye & d'Orbigny 1837	Chiguaco

Fuente: Parque Arqueológico de Saqsaywaman-IPMPAS, 2012.

3.2 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1 MÉTODO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO

La investigación utilizó el método hipotético deductivo, porque permitió contrastar las hipótesis planteadas en la investigación, de acuerdo a Boggio (1991), este método se aplica en las ciencias fácticas, consiste en ir de lo conceptual a lo empírico y regresar a lo conceptual, pero incorporando lo empírico.

3.2.2 MÉTODO EMPÍRICO DE LA INVESTIGACION

a) MÉTODO DE LA OBSERVACIÓN

A partir del método de la observación se reconocieron las características peculiares de los elementos de la arquitectura ceremonial, los cuales fueron usados para la descripción en el registro arqueológico, de igual manera la observación permitió identificar los elementos, morfología y la distribución de las estructuras en el espacio de la arquitectura ceremonial.

3.3 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es descriptivo, recoge la información relacionada al objeto de estudio, cuyo propósito fue describir la arquitectura ceremonial del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo. El nivel es exploratorio y descriptivo debido a que el área de estudio ha sido escasamente estudiada.

3.4 OBJETO DE ESTUDIO, TAMAÑO DE MUESTRA

El objeto de estudio es el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, circunscrito dentro del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán, provincia, departamento y distrito del Cusco.

3.5 TÉCNICA DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

La muestra ocupa una superficie de 60,920.07 m² con un perímetro de 1049.88 m, el cual abarca todo el polígono del área de estudio del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.

Las técnicas de recolección de la información se emplearon de manera sistemática según el proceso de investigación que propone Morveli (2011) afirma que las técnicas son medios que se aplican para recoger datos empíricos. Para el reconocimiento de las estructuras y elementos, se emplearon varias técnicas, que tuvieron como finalidad el registro de la arquitectura ceremonial, para ello fue necesario partir de datos concretos y contrastables, obtenidos a través de un levantamiento inicial del área de estudio, de esta forma se aplicaron las siguientes técnicas:

a) PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

Como parte de las actividades preliminares se empleó el tipo de prospección sistemática, para ello se dividió el área de estudio en 5 sectores; que a su vez se dividieron en subsectores tal es el caso sector 1, huaca y finalmente en pasajes, estos se recorrieron exhaustivamente de manera sistemática, cubriendo el total del área de estudio.

Figura 10. Prospección arqueológica en el sector 1. Huaca.



Fuente: Elaboración propia.

b) REGISTRO ESCRITO

Se realizó mediante la descripción detallada de las diferentes estructuras y elementos, para ello se utilizaron fichas de registro arquitectónico, las cuales permitieron recolectar y obtener información necesaria. Se llegó a utilizar un total de 115 fichas de registro arquitectónico. Esto facilitó la recopilación de manera detallada, posteriormente se procesaron los datos y se realizó el análisis correspondiente.

Figura 11. Registro de las escalinatas ubicados en el sector 1. Huaca.

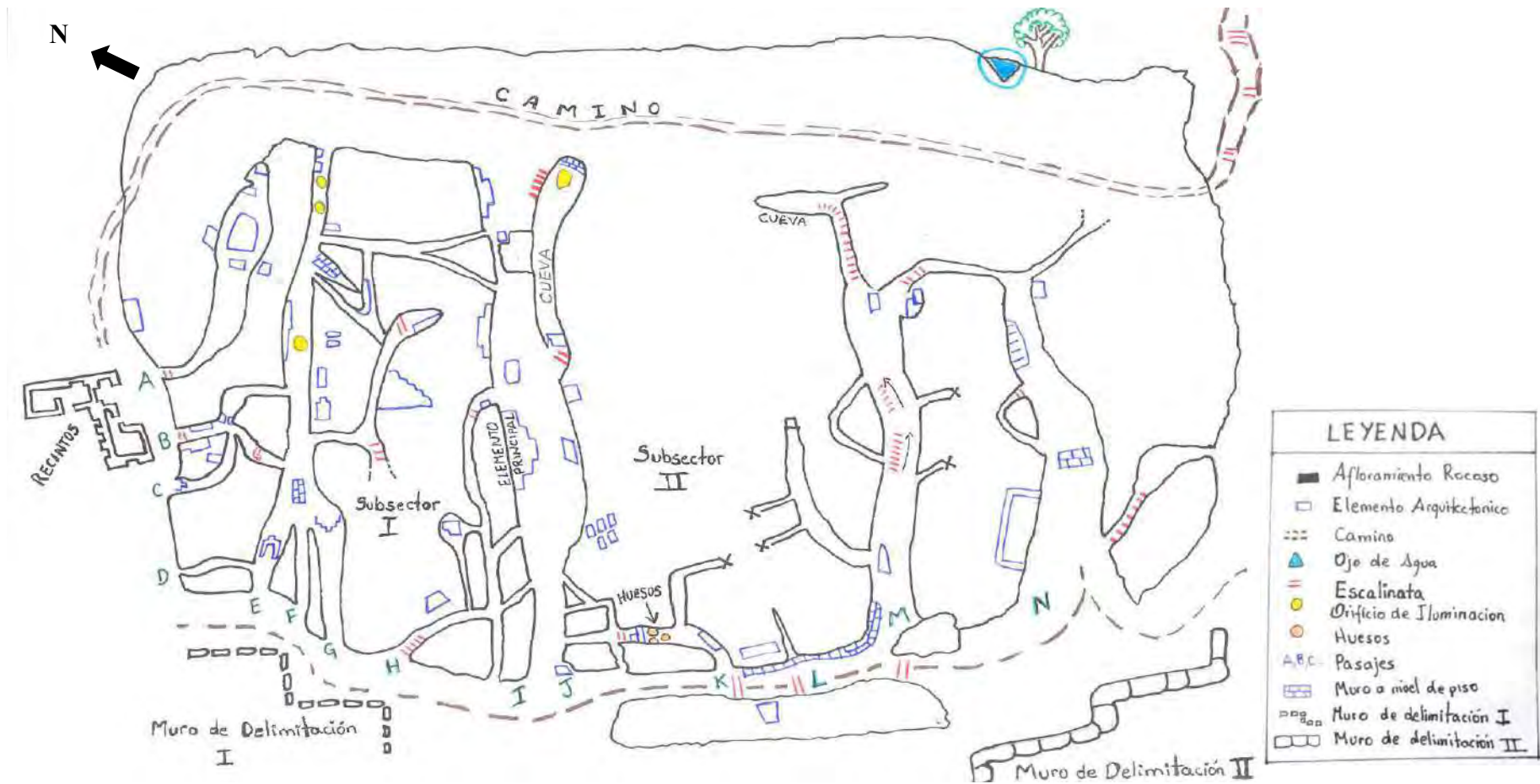


Fuente: Elaboración propia.

c) REGISTRO GRÁFICO

Se realizó un croquis a mano alzada para el sector 1, Huaca, con el propósito de orientarnos y guiarnos al interior de la Huaca, debido a la gran cantidad de pasajes, para después registrar de manera sistemática los elementos que contiene este sector. (Figura 12). Así mismo, como parte de los trabajos de campo se realizaron dibujos de los planos de planta, perfil, cortes, elevaciones y detalles de los elementos arquitectónicos registrados; todos estos registros se realizaron a diferentes escalas según la necesidad y requerimiento del trabajo, las escalas que se utilizaron fueron de 1:20, 1:25, 1:40, 1:50 y 1:75.

Figura 12. Croquis del sector 1. Huaca, donde se detalla la distribución antihoraria de los pasajes con sus respectivas denominaciones.



Fuente: Elaboración propia

d) REGISTRO FOTOGRÁFICO

Se utilizó una cámara fotográfica Canon modelo EOS 90D, para evidenciar los detalles arquitectónicos de los elementos, adicionalmente se sobrevoló un drone, el cual nos proporcionó fotografías sobre la cumbre del huaca, camino, recintos, andenes, muros de delimitación y cantera; permitiéndonos ver a detalle los elementos arquitectónicos que lo componen, así como la distribución y relación con los espacios que conforman el área de estudio.

Figura 13. Registro fotográfico del Recinto 3, ubicado en el sector 2.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 14. Registro fotográfico mediante el uso de drone con la finalidad ver a detalle los elementos arquitectónicos, distribución y relación con los espacios adyacentes.



Fuente: Elaboración propia.

3.6 TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

El objetivo de la investigación fue describir la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, para ello inicialmente se realizó el acopio bibliográfico relacionado a la arquitectura ceremonial del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo con la finalidad de recopilar todos los antecedentes referidos al área de estudio, sumado a ello los trabajos realizados en campo evidenciaron que el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, es una huaca la cual fue estudiada a partir de las tres variables descritas en el marco teórico como las estructuras, los elementos arquitectónicos, morfología y distribución de las estructuras en el espacio, esta información permitió a plantear hipótesis las mismas que fueron contrastadas en base a conocimientos previos y confrontados con los hechos de la realidad.

3.7 VALIDEZ DE LA INVESTIGACIÓN

La validez de la información es un estándar de rigor científico, es por ello que la presente investigación se desarrolló dentro de los parámetros de la investigación científica; inicialmente se realizó la identificación del problema a investigar, se revisaron los antecedentes empíricos de la investigación, se aplicó una teoría y metodología adecuada la cual permitió responder a los problemas planteados, así mismo los objetivos, las hipótesis y finalmente las conclusiones forman parte de la presente investigación. A partir de esta investigación se busca ampliar el conocimiento de la arquitectura ceremonial Inca lo cual servirá como material de consulta para futuros investigadores a nivel local y regional.

3.8 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación es cualitativo, se obtuvo datos descriptivos a través de métodos y técnicas los cuales permitieron describir la arquitectura ceremonial Inca, describir la morfología y determinar la distribución espacial.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RECOJO DE DATOS DEL TRABAJO DE CAMPO Y/O GABINETE.

Para un mejor análisis de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, se dividió en cinco sectores, tomando como punto de partida el sector 1. Huaca, los criterios de sectorización se realizaron de la siguiente manera. (Anexos - P03).

- Sector 1. Huaca
- Sector 2. Recintos
- Sector 3. Muros de delimitación
- Sector 4. Cantera
- Sector 5. Andenes

4.1.1 DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA.

La descripción de la arquitectura ceremonial, se realizó de acuerdo a la sectorización planteada anteriormente, empezando por el sector 1, con sus respectivos subsectores I, II y III, sector 2, sector 3, sector 4 y finalmente el sector 5. Para ello se realizó la prospección arqueológica sin recolección de material cultural de toda el área de estudio, toda la información se acopió en las fichas arquitectónicas que se muestran en los anexos.

Por otro lado, debido a la gran cantidad de variedad de elementos registrados en las diferentes estructuras arquitectónicas, sobre todo en la huaca se vio por conveniente realizar un cuadro de nomenclatura de los elementos y sus variedades los cuales se detallan en la Tabla 7.

Tabla 7. Cuadro de nomenclatura de los elementos y sus variedades

ELEMENTOS	VARIEDAD	NOMENCLATURA
Elementos Horizontales	Horizontales y Verticales	HO - VE
	Horizontales	HO
Elementos Verticales	Verticales	VE
Escalonado	Escalonado	E
	Escalinatas Internas en el Afloramiento Rocoso	EIAR
	Escalinatas Externas con Elementos Líticos	EEEL
	Escalinatas Internas con Elementos Líticos	EIEL
	Escalinatas Externas en el Afloramiento Rocoso	EEAR
	Caminos	CAM
	Vano de Acceso	VA
Apertura	Nichos Trapezoidales	NT
	Canales	CA
	Altars	AI
	Orificios para Iluminación	OI
	Tianas Semicirculares	TS
	Otros	O
Nudos o Centros	Espacio Abierto	EA
	Muros de Delimitación	MD

Fuente: Elaboración propia.

4.1.1.1 SECTOR 1. HUACA

Es el sector principal del área de investigación, posee formaciones naturales como cuevas, pasajes, cabe resaltar que este sector tiene un dominio paisajístico donde se puede divisar diferentes sitios de importancia religiosa como el Apu Wanakauri, Picchu, Mama Simona, Senqa, Picol, Pachatusan, y Ausangate, así mismo se direcciona hacia los baluartes de Saqsayhuamán, en este punto la visibilidad cobra significancia por lo que pensamos que fue intencional, haciendo que su ubicación sea estratégica. (Figura.15)

El sector 1, tiene la mayor área 1.4 hectáreas y un perímetro 400 m. del área de estudio y también contiene la mayor parte de los elementos arquitectónicos, por este motivo se vio por conveniente dividirlo en tres subsectores; subsector I, subsector II y subsector III.

El camino presenta calzada, (Figura 16), que recorre de SE a NO, se emplaza sobre la cumbre del afloramiento rocoso, conduce directamente a la explanada de la huaca y los recintos; en este punto se marca el inicio al acceso de los pasajes del sector 1, específicamente del subsector I. Este camino tiene un ancho máximo de 1.80 m y mínimo de 1.50 m, su trazo es rectilíneo llegando a medir 225.60 m, su pendiente es pronunciada, en cuanto a la técnica de construcción se aprovechó la disposición del afloramiento rocoso, a lo largo se aprecian piedras alineadas que sirvieron para delimitar el ancho del camino y señalar su rumbo, las piedras son de tamaños y formas diferentes, ubicándose en ambos lados del camino.

El inicio del tramo se ubica en la parte superior del muro de delimitación lineal, se observa escalinatas con elementos líticos que fueron dispuestos para ascender a la pendiente donde se da inicio al camino, estas escalinatas presentan una sucesión de cuatro peldaños. El estado de conservación de este sector es regular, se aprecia la presencia de vegetación arbustiva y cactácea sobre la cumbre del afloramiento rocoso durante todo el año, también se evidenció la presencia de quema de despachos, grafitis hechos con aerosol, sumado a ello la concentración de desechos sólidos sobre todo en el subsector III, los cuales contribuyen a la pérdida paulatina de los elementos arquitectónicos.

Figura 15. Ubicación del Sector 1 Huaca, con sus respectivos subsectores.




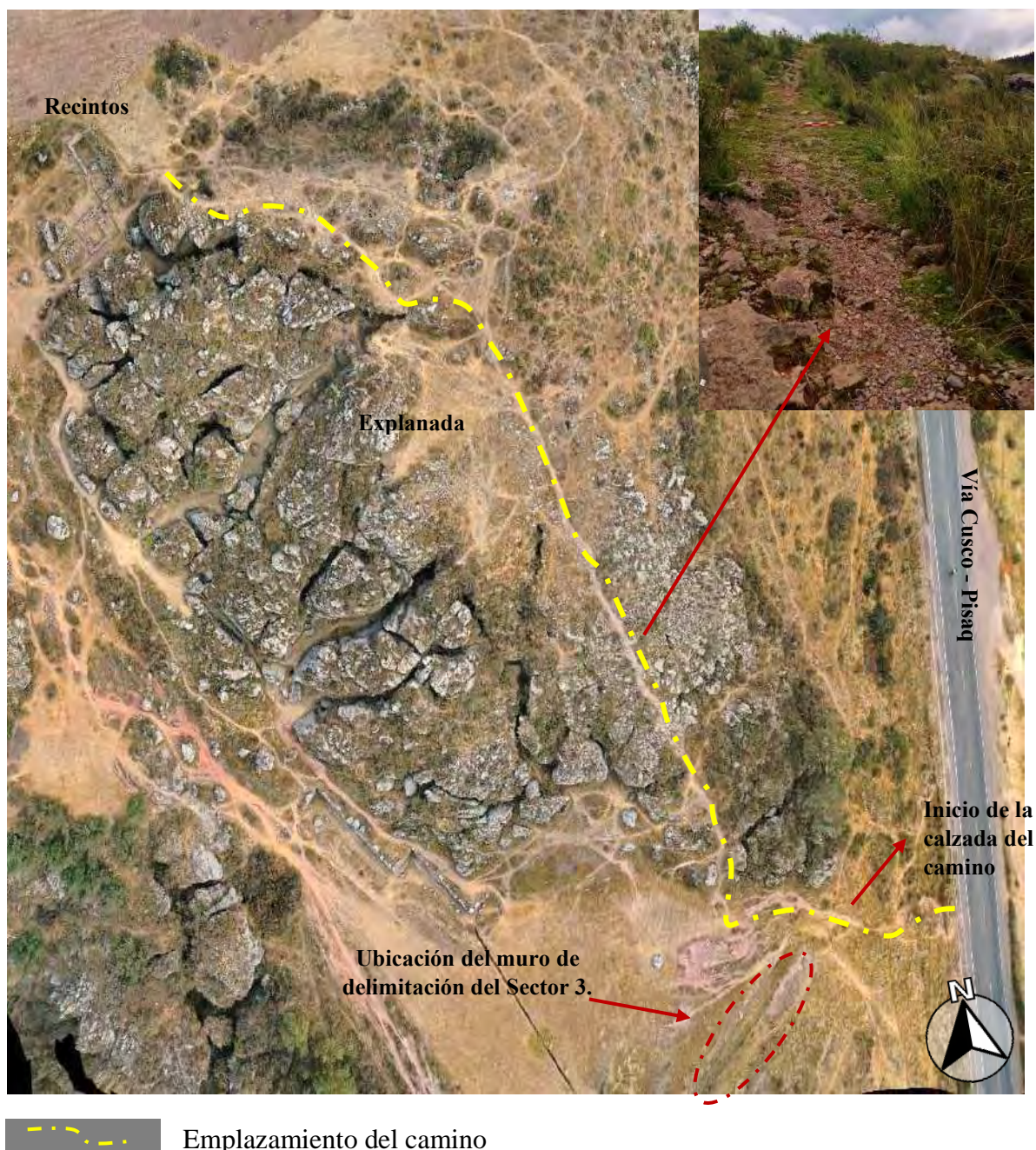
 Delimitación del Sector 1, Huaca
Fuente: Elaboración propia.

Figura 16. Ubicación del camino en el Sector 1, donde se observa las escalinatas, la calzada y emplazamiento del camino.



Fuente: Elaboración propia.

SUBSECTOR I

Forma parte de la huaca, tiene una extensión de 0.46 hectáreas, está compuesto por pasajes naturales donde se disponen la mayor cantidad de elementos (Figura 17), en este subsector se observa la presencia del altar principal de toda la huaca y se compone por nueve pasajes las cuales están distribuidas de la siguiente manera:

Pasaje A: Se trata de un pasaje natural con talla, se encuentra adyacente al recinto 2, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, no tiene conexión con otros pasajes y es de fácil acceso, se compone de ocho elementos, los cuales están distribuidos a lo largo de este pasaje, las escalinatas con elementos líticos marcan el inicio del recorrido de este pasaje, está orientado de SE a NO. El estado de conservación es regular.

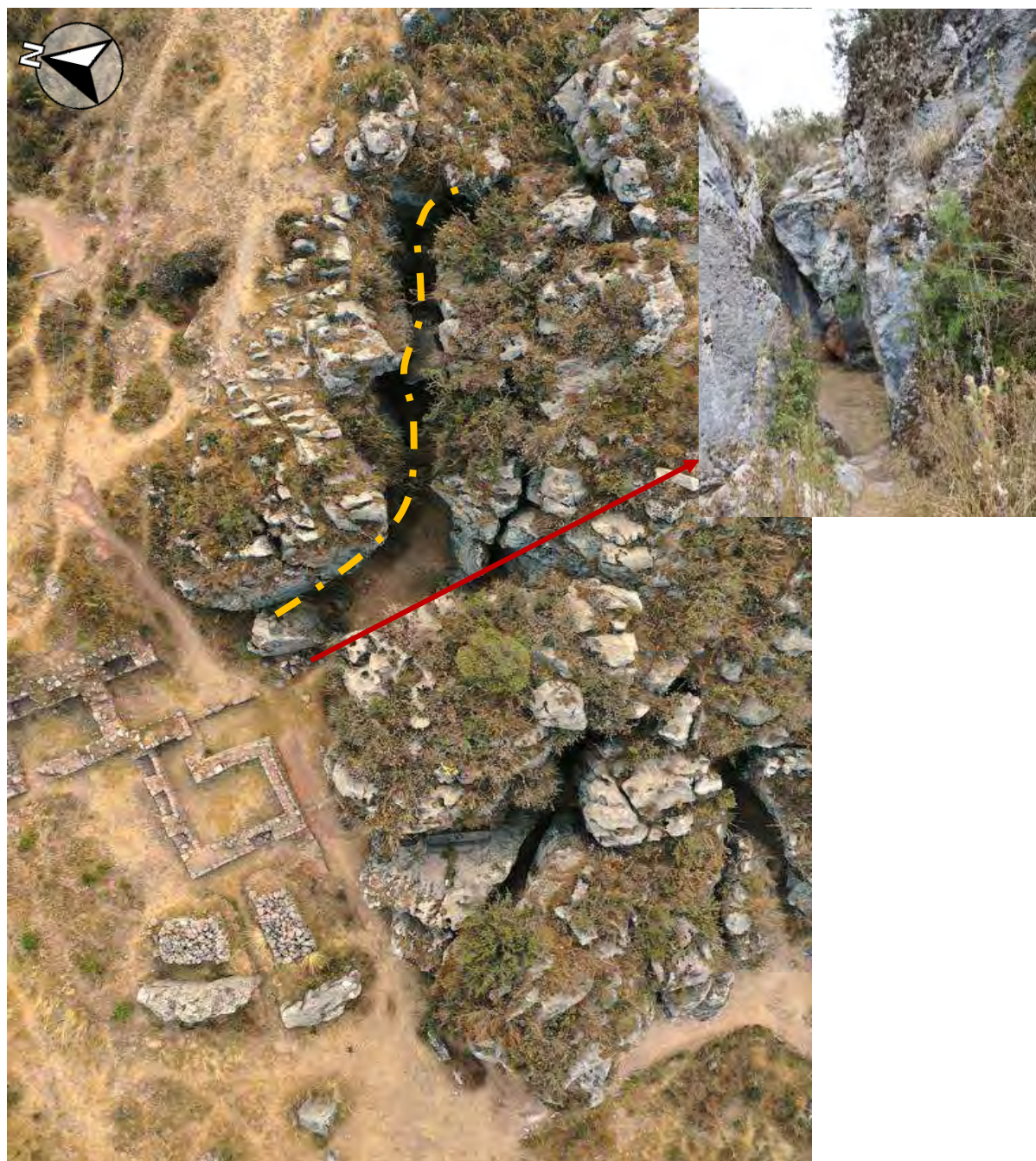
Figura 17. Ubicación de los pasajes A, B, C, D, E, F, G, H, I del Subsector I



Pasajes del Subsector I

Fuente: Elaboración propia.

Figura 18. Ubicación del pasaje A y detalle del acceso principal.



 Pasaje A

Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna con elementos líticos, EIEL, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje A; se trata de una escalinata que fue adaptada al ancho del afloramiento rocoso donde se puede diferenciar la presencia de dos peldaños, el aparejo es rústico, unido con mortero de barro, con orientación al SE, los cuales conducen al pasaje A. Sus dimensiones son: alto máximo 0.26 m, ancho máximo 0.30 m y largo 0.43 m.

Figura 19. Escalinata interna con elementos líticos, ubicada al inicio del acceso del pasaje A.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal - Vertical: Se trata de un elemento HO-VE, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje A. Se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, orientado hacia el SE. En la parte inferior y a nivel del piso se observan líticos dispersos de diferentes tamaños. Sus dimensiones son: alto máximo 1.10 m, ancho máximo 0.15m y largo 2.20 m.

Figura 20. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal - Vertical: Se trata de un elemento HO - VE, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje A. Se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, a una distancia de 4.40 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.70m, ancho máximo 0.10m y largo 1.45 m.

Figura 21. Horizontal - vertical



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Se trata de un elemento horizontal HO, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje A, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, este elemento se halla a nivel del piso, en medio del pasaje. Sus dimensiones son: ancho máximo 1.18 m y largo 2.20 m.

Figura 22. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un altar AL, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje A, tallado en el afloramiento rocoso, con orientación al S. A una distancia de 2.42 m del nivel de piso. En la parte inferior se observan elementos líticos dispersos de diferentes tamaños. Sus dimensiones son: alto máximo 0.70 m, ancho máximo 0.25 m y largo 0.95 m.

Figura 23. Altar.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Altar, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje A, este elemento se halla al medio del pasaje y fue aprovechado en su parte superior, para darle la forma del altar. A una distancia de 2.24 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 2.24 m., ancho máximo 2.90 m. y largo 2.70 m.

Figura 24. Altar.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Elemento horizontal HO, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje A, tallado en el afloramiento rocoso; la presencia de alveolos indica que en algún momento hubo la presencia de elementos líticos en la parte superior, se muestra a manera de un corte diagonal que llega hasta el nivel del piso en su parte más baja. Sus dimensiones son: alto máximo 0.73 m, ancho máximo 0.25 m y largo 1.35 m.

Figura 25. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Altar, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje A. Se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, orientado hacia el NE, a una distancia de 2.10 m del nivel de piso, en la parte inferior se aprecia líticos dispersos de diferentes tamaños y en gran cantidad. Sus dimensiones son: alto máximo 1.45 m, ancho máximo 0.56 m y largo 1.50 m.

Figura 26. Altar.



Fuente: Elaboración propia

Pasaje B: Se trata de un pasaje natural con talla, se encuentra adyacente al recinto 3, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, tiene conexión con el pasaje E y es de fácil acceso, se compone de siete elementos los cuales están distribuidos a lo largo de este pasaje, las escalinatas con elementos líticos marcan el inicio del recorrido de este pasaje, está orientado de SE a NO. El estado de conservación es regular.

Figura 27. Ubicación del pasaje B y detalle del acceso principal.



Fuente: Elaboración propia

Conexión: Escalinata interna con elementos líticos, EIEL, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje B, se trata de una escalinata que fue adaptada al ancho del afloramiento rocoso, donde se puede diferenciar la presenta dos peldaños, la mampostería es rústica, unida con mortero de barro, con orientación al SE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.30 m, ancho máximo 0.28 m y largo 0.75 m.

Figura 28. Escalinata interna con elementos líticos, ubicada en el acceso principal del pasaje B.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal - Vertical: Es un elemento HO - VE, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje B, tallado en el afloramiento rocoso, de forma rectangular con orientación NE. Se halla al nivel de piso, frente al conjunto de nichos ubicados frente de este elemento. Sus dimensiones son: alto máximo 1.40 m, ancho máximo 0.80 m y largo 2.93 m.

Figura 29. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal - Vertical: Es un elemento HO - VE, de forma trapezoidal, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje B, tallado en el afloramiento rocoso, con orientación al NO. A una distancia de 1.50 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.70 m, ancho máximo 0.40 m y largo 0.68 m.

Figura 30. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal - vertical: Se trata de un elemento HO - VE, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje B. Se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, orientado hacia al NO. A una distancia de 1.50 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.74 m, ancho máximo 0.38 m y largo 2.70 m.

Figura 31. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal - Vertical: Es un elemento HO - VE, de forma trapezoidal, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje B, tallado en el afloramiento rocoso, con orientación al NO. A una distancia de 2.12 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 1.10 m, ancho máximo 0.30 m y largo 0.88 m.

Figura 32. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Vertical: Es un elemento VE, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje B, tallado en el afloramiento rocoso, este elemento se halla a la izquierda del pasaje principal, conduce a un sub pasaje, ambos lados de su entrada se encuentran pulidos, en relación al nivel de piso se ubica a 0.50 m. Sus dimensiones son: alto máximo 0.76 m, ancho máximo 0.20 m.

Figura 33. Vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Es un elemento de conexión, se trata de una escalinata interna tallada en el afloramiento rocoso EIAR, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje B, se observan dos peldaños de 0.44 m de ancho, el primer peldaño se encuentra a una distancia de 0.33 m desde el nivel del piso, el segundo 0.51m.

Este elemento conecta al pasaje E. Sus dimensiones son: alto máximo 0.33 m., ancho máximo 0.22 m. y largo 0.44 m.

Figura 34. Escalinata interna tallada en el afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje C: Se trata de un pasaje natural con talla, la disposición de este pasaje es cerrado, no tiene conexión con otros pasajes, en el acceso principal se observa tallados horizontales y verticales que en su conjunto dan la forma del elemento escalonado, este elemento se encuentra en la parte superior y tallado en los dos extremos de este pasaje, sus dimensiones son: alto máximo 0.5 m, ancho máximo 0.15 m y largo 1.45 m, siendo este el único elemento que compone este pasaje, está orientado de SE a NO. El estado de conservación es malo.

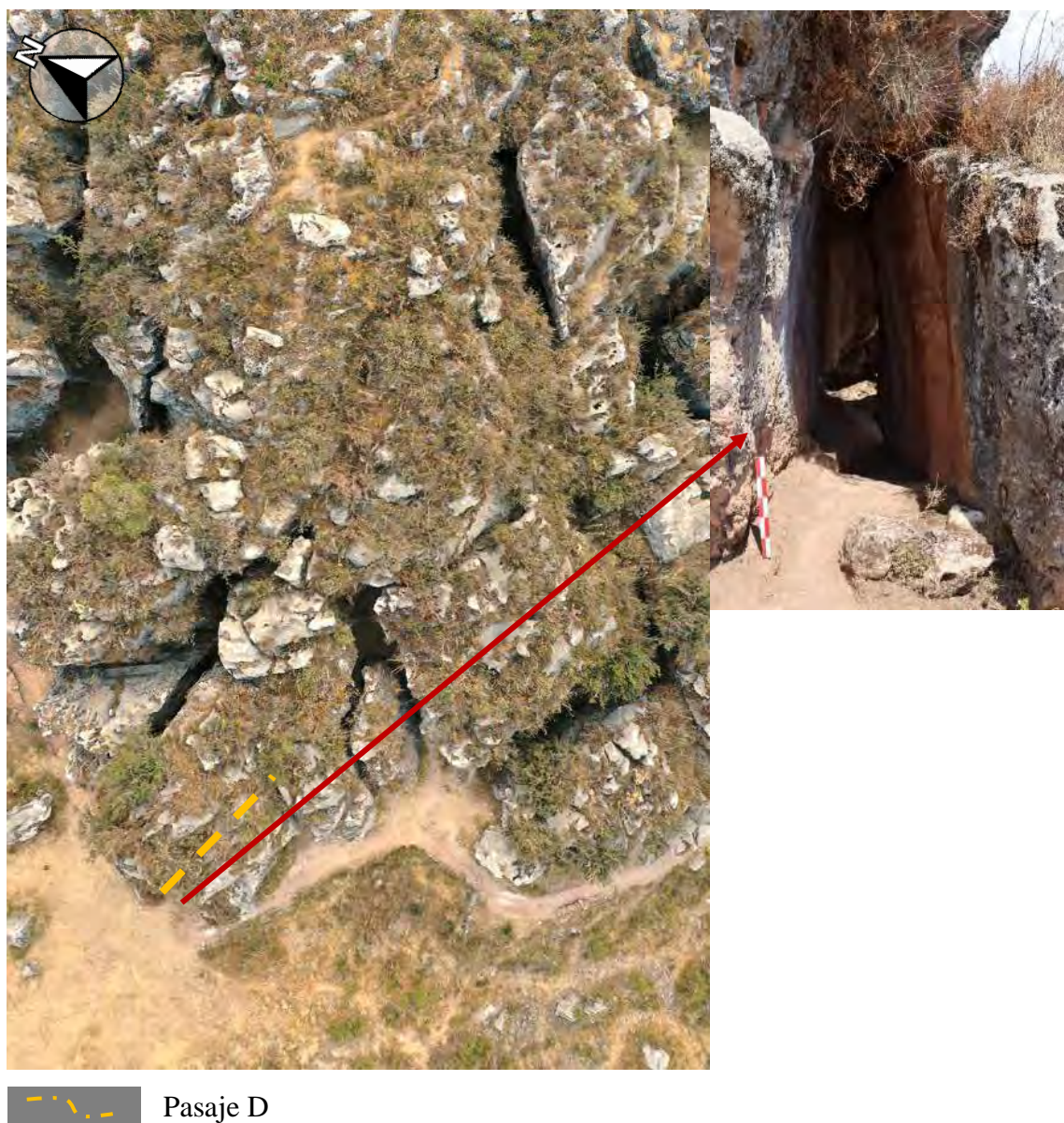
Figura 35. Ubicación del pasaje C. y detalle del acceso principal que da la forma del elemento escalonado, tallado en la parte superior.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje D: Se trata de un pasaje natural, la disposición de este es cerrado en la cumbre del afloramiento rocoso, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, tiene conexión con el pasaje principal E y es de fácil acceso, este pasaje no contiene ningún elemento, sin embargo, se observa que sus extremos están pulidos, en ancho es de 0.90 m, su orientación es de E - O. El estado de conservación es regular.

Figura 36. Ubicación del pasaje D y detalle del acceso principal.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje E: Se trata de un pasaje natural con talla, en el acceso principal se observa trabajos de tallado horizontales y verticales que en su conjunto dan la forma del elemento escalonado, la disposición de este pasaje es a cielo abierto al inicio del recorrido, conforme se va avanzando. el pasaje se torna oscuro, en este trayecto se observa la presencia de tres orificios de iluminación ubicados sobre la cumbre del afloramiento rocoso. El pasaje E tiene conexión con los pasajes B, F, G y I, además está conformado por un sub pasaje que conduce a la cumbre de este sector. Este es el pasaje principal de todo el sector, se compone por la mayor cantidad de elementos sumando un total de

veinticuatro, los cuales están distribuidos a lo largo de este pasaje, su orientación es de E - O. El estado de conservación es malo.

Figura 37. Ubicación del pasaje principal E.



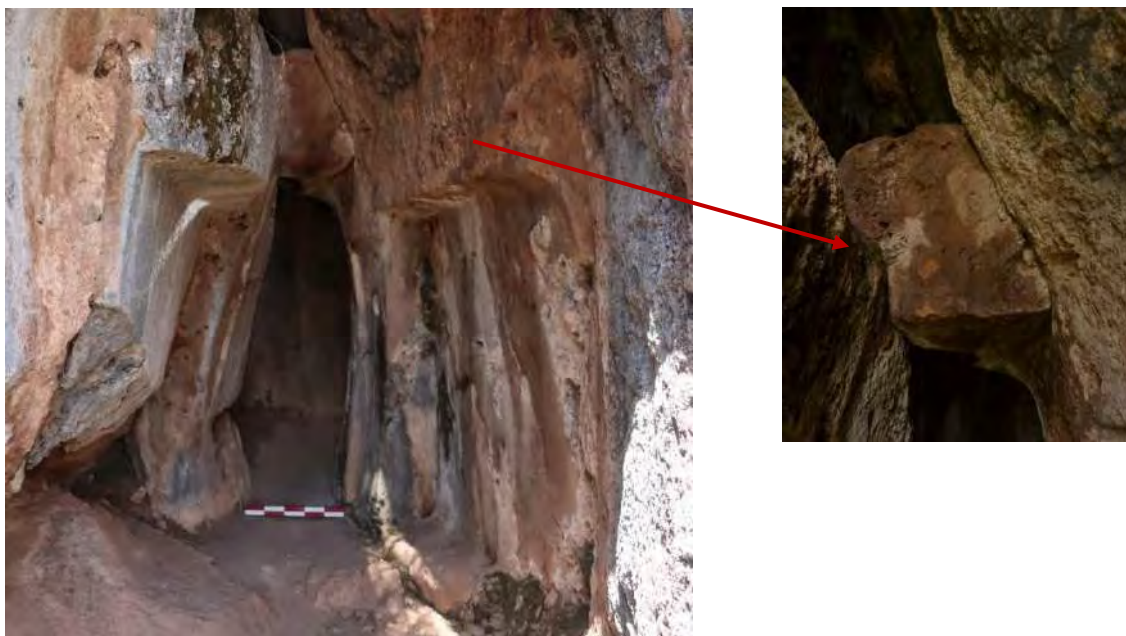
 Pasaje E

Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Se trata de un elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, las combinaciones de estos tallados dan la forma del elemento escalonado que ocupa toda la entrada de este acceso, encima se observa un bloque lítico de unos 0.35 m que fue colocado intencionalmente

para finalmente darle la forma a este elemento. Sus dimensiones son: alto máximo 2.30 m, ancho máximo 2.57 m y largo 1.90 m.

Figura 38. Acceso principal del pasaje E y detalle del elemento lítico en la parte superior.



Fuente: Elaboración propia.

Nudos – Centros: Se trata de un muro de delimitación MD, ubicado en el sector 1 subsector I, pasaje E, se observa lo que vendría a ser la posible cabecera de un muro a nivel del piso, su orientación es de OE, este muro encierra este espacio. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.50 m y largo 1.78 m.

Figura 39. Evidencia del muro a nivel del piso.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO – VE, de forma combinada, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, tallado en el afloramiento rocoso, con orientación al SE. A una distancia de 0.55 m del nivel de piso. Se observan elementos líticos dispersos de diferentes tamaños en la parte baja de este elemento. Sus dimensiones son: alto máximo 0.42 m, ancho máximo 0.08 m y largo 0.78 m.

Figura 40. Horizontal – vertical de forma combinada



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO – VE, de forma rectangular, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, tallado en el afloramiento rocoso, con orientación al SE. A una distancia de 1.44 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.54 m, ancho máximo 0.17 m y largo 1.42 m.

Figura 41. Horizontal – vertical de forma rectangular



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un nicho trapezoidal NT, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, tallado en el afloramiento rocoso, este nicho comparado con su similar, presenta diferencias mínimas respecto a las medidas, la distancia que separa a estos dos nichos es de 0.47 m y está orientado al sur. A una altura de 2.00 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.46 m, ancho máximo 0.14 m y largo 0.35m.

Figura 42. Nicho trapezoidal – Nichos gemelos.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un nicho trapezoidal NT, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, tallado en el afloramiento rocoso, este nicho comparado con su similar, presenta diferencias mínimas respecto a las medidas, la distancia que separa a estos dos nichos es de 0.47 m y está orientado al S. A una altura de 2.00 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.43 m, ancho máximo 0.14 m y largo 0.34 m.

Figura 43. Nicho trapezoidal – Nichos gemelos.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO – VE, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, se encuentra tallada en el afloramiento rocoso, se halla frente a los nichos gemelos. Sus dimensiones son: alto máximo 2.30 m, ancho máximo 0.06 m. y largo 3.20 m.

Figura 44. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Nudos – Centros: Se trata de un muro de delimitación MD, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, este muro se encuentra en la parte inferior y adosado al afloramiento rocoso, consta de dos hileras de muro, unidos con mortero de barro. Se halla a nivel del piso con una orientación hacia al SE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.50 m, y largo 1.10 m.

Figura 45. Evidencia del muro de delimitación al interior del pasaje E.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Es un elemento H0 - VE, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje E, tallada en una esquina del afloramiento rocoso, se encuentra a una altura de 1.20m del nivel de piso su orientación es de SE. Sus dimensiones son: alto máximo 1.20 m, ancho máximo 0.10 m. y largo 0.80 m.

Figura 46. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Primer orificio de iluminación OI, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, se trata de un primer orificio que permite el paso de luz natural cuya finalidad es de iluminar este pasaje, este orificio se halla a la altura de los nichos gemelos. Se observa que al medio día estos nichos se iluminan de manera natural. Se encuentra aproximadamente a una altura de 10.00 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: diámetro 0.75 m.

Figura 47. Primer orificio de iluminación y detalle de su ubicación en la cumbre del afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Segundo orificio de iluminación OI, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, se trata del segundo orificio que permite el paso de luz natural, es de forma irregular, este orificio no presenta ningún tipo de trabajo. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.45 m y largo 1.20 m.

Figura 48. Segundo orificio de iluminación.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Tercer orificio de iluminación OI, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje E, se trata del tercer orificio que permite el paso de luz natural, es de forma irregular, este orificio no presenta ningún tipo de trabajo. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.55 m. y largo 0.70 m.

Figura 49. Tercer orificio de iluminación.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 50. Ubicación de los tres orificios de iluminación en el pasaje E.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento HO, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, tallado en el afloramiento rocoso, este elemento se halla a la izquierda de la salida de este pasaje, en relación al nivel de piso se ubica a 0.81 m. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.10 m y largo 0.70 m.

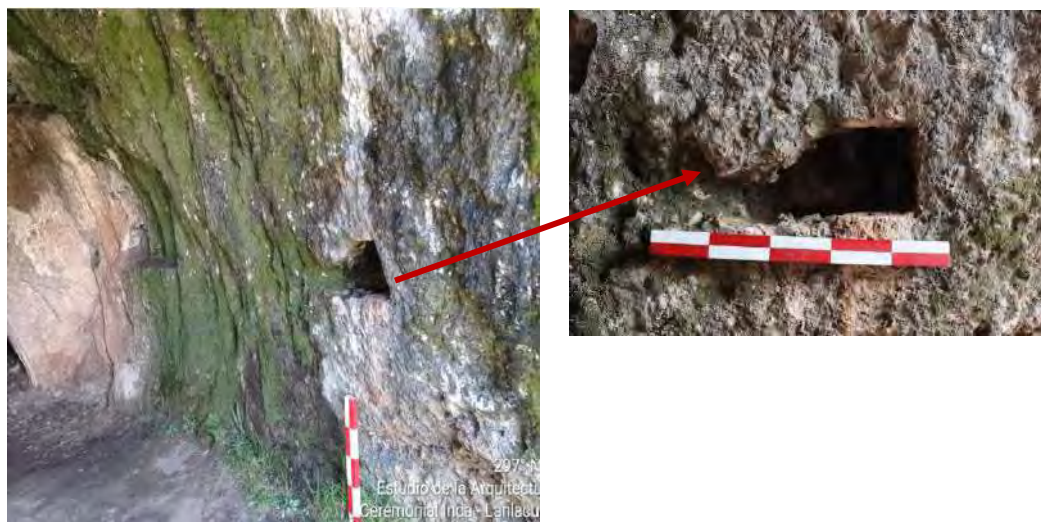
Figura 51. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Es un elemento HO - VE, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, tallado en el afloramiento rocoso, este elemento se halla a la izquierda de la salida de este pasaje, en relación al nivel de piso se ubica a 0.86 m. Sus dimensiones son: alto máximo 0.32 m, ancho máximo 0.19 m y largo 0.40 m.

Figura 52. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Es un elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E (sub pasaje), su orientación es hacia el S. Tallado en el afloramiento rocoso.

Se halla detrás de los nichos gemelos. Se trata de un elemento escalonado cuya forma está bien definida a diferencia de los otros elementos escalonados, los cinco vértices que lo conforman están pulidos, otro aspecto a resaltar es su gran dimensión, el cual consta de 2.64 m por 2.20 m de alto, este elemento ocupa gran parte del pasaje, el cual deja un espacio reducido para transitar. Sus dimensiones son: alto máximo 2.20 m, ancho máximo 0.63 m y largo 2.64 m.

Figura 53. Ubicación del elemento escalonado en el pasaje E.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 54. Elemento Escalonado, ubicado en medio del pasaje.



Fuente: Elaboración propia.

Nudos – Centros: Se trata de un muro de delimitación MD, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E (sub pasaje), este muro encierra el espacio donde se encuentra una cueva, actualmente se aprecia solo un segmento del muro que mide 1.20 m de largo, el cual se encuentra a nivel del piso, está compuesto por líticos de diversos tamaños, algunos se encuentran dispersos. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.05 m y largo 1.20 m.

Figura 55. Muro de delimitación.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO - VE ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E (sub pasaje), que se encuentra dentro de una cueva, en el extremo derecho, al nivel del piso se ubica a 0.25 m tienen una orientación hacia el S. Sus dimensiones son: alto máximo 0.25 m, ancho máximo 0.30 m y largo 1.50m.

Figura 56. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Se trata de una escalinata interna elementos líticos EIEL, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje E (sub pasaje). Actualmente solo se puede evidenciar una parte de las escalinatas, este elemento conduce a la cumbre del afloramiento rocoso donde se observan otros elementos como los altares. Sus dimensiones son: alto máximo 0.30 m y ancho máximo 0.28 m.

Figura 57. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Se trata de una escalinata externa en el afloramiento rocoso EEAR, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje E, se encuentra sobre la cumbre del afloramiento rocoso. Se trata de una escalinata externa, tallada en el afloramiento rocoso, el cual conduce al primer altar, está compuesta por dos peldaños los cuales se adecúan al afloramiento rocoso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.60 m y ancho máximo 0.42 m.

Figura 58. Escalinata externa en el afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia

Apertura: Se trata de un altar AL, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, ubicado sobre la cumbre del afloramiento rocoso, su orientación es SE, de acuerdo a su orientación se relaciona con los siguientes apus: Wanakauri, Ausangate, Pachatusan y Pícol. Este elemento se halla al borde del afloramiento rocoso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.90 m, ancho máximo 1.20 m y largo 2.20 m.

Figura 59. Altar ubicado en la cumbre del afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Es un elemento HO - VE, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, ubicado sobre la cumbre del afloramiento rocoso, encima del primer altar, con orientación al N. Sus dimensiones son: alto máximo 1.30 m y largo 9 m.

Figura 60. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un altar AL, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, ubicado sobre la cumbre del afloramiento rocoso, su orientación es NE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.28 m, ancho máximo 0.8 m y largo 1.82 m.

Figura 61. Altar ubicado en la cumbre del afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un altar AL, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E, ubicado sobre la cumbre del afloramiento rocoso, su orientación es SO. Sus dimensiones son: alto máximo 0.10 m, ancho máximo 0.77 m y largo 1.20 m.

Figura 62. Altar ubicado en la cumbre del afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 63. Ubicación de los tres Altares registrados en la cumbre del afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO - VE ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje E (Sub pasaje), donde se observa que las paredes están pulidas y en la parte inferior se observa este elemento el cual se encuentra adosado en el extremo derecho. Se encuentra a 0.25 m. desde el nivel del piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.25 m, ancho máximo 0.35 m y largo 0.70 m.

Figura 64. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje F: Se trata de un pasaje natural, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, y es de fácil acceso, tiene conexión con el pasaje principal E, no presenta elementos, su orientación es de E - O. Un aspecto resaltante de este pasaje es que desde el interior se puede divisar claramente el Apu Mamá Simona. El estado de conservación es malo.

Figura 65. Ubicación del pasaje F y detalle del acceso principal y visibilidad del Apu Mamá Simona, desde el interior de este pasaje.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje G: Se trata de un pasaje natural con talla, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, tiene conexión con el pasaje principal E, está compuesto por un solo elemento, su orientación es de E - O. El estado de conservación es malo.

Figura 66. Ubicación del pasaje G y detalle del acceso principal.



Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Se trata del elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje G, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, exactamente en el extremo

izquierdo y a unos pasos del acceso principal de este pasaje. Se halla una distancia de 1.07 m del nivel del piso.

Por las características que se evidencian en este elemento, al parecer estuvo en proceso de elaboración debido a que las aristas no están bien definidas, sumado a ello en la parte inferior se observa trabajos de canteado a manera de cortes que al parecer fueron hechos para terminar de darle forma a este elemento. Sus dimensiones son: alto máximo 0.97 m, ancho máximo 0.12 m y largo 0.71 m.

Figura 67. Escalonado.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje H: Se trata de un pasaje natural con talla, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, tiene conexión con el pasaje I, contiene seis elementos, siendo lo más resaltante las escalinatas elaboradas con elementos líticos que dan inicio al acceso de este pasaje, el resto de elementos están distribuidos a lo largo del pasaje, su orientación es de NO a SE. El estado de conservación es malo.

Figura 68. Ubicación del pasaje H y detalle del acceso principal.



— — — — — Pasaje H

Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Se trata de una escalinata interna con elementos líticos EIEL, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje H, distribuidas en medio del afloramiento rocoso, estas escalinatas son de descenso, se componen de 9 peldaños siendo las escalinatas mejor conservadas en todo este sector, sirvieron para conectar con otros pasajes y sobre todo conducen al subsector II.

Están compuestas por elementos líticos de caliza de diferentes tamaños, dispuestas de manera horizontal, de aparejo rústico y unidas con mortero de barro. Sus dimensiones

son: alto máximo 0.27 m, ancho máximo 0.57 m y largo 0.63 m. Su orientación es de NO a SE.

Figura 69. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Es un elemento HO–VE, de forma trapezoidal, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje H, tallado en el afloramiento rocoso, a una distancia de 2.00 m del nivel de piso, con orientación al NE. Se halla a la izquierda bajando las escalinatas. Sus dimensiones son: alto máximo 1.00 m, ancho máximo 0.36 m y largo 1.56 m.

Figura 70. Horizontal. Vertical de forma trapezoidal



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un altar AL, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje H, este elemento se halla dentro de un pasaje angosto, el acceso es muy estrecho apenas de 0.38

m. al fondo se halla este pequeño altar ligeramente inclinado hacia la derecha, y en su parte baja tiene un acabado a manera de dos niveles. Sus dimensiones son: alto máximo 1.40 m, ancho máximo 0.80 m y largo 0.75 m.

Figura 71. Altar ubicado dentro del pasaje H.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Se trata de una escalinata interna con elementos líticos EIEL, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje H, es una escalinata que fue adaptada al afloramiento rocoso, el aparejo es rústico, sus elementos líticos se encuentran removidos, perdieron parcialmente su forma, su orientación es de NE a SO. Sus dimensiones son: alto máximo 0.30 m, ancho máximo 0.15 m y largo 0.60 m.

Figura 72. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento HO, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje H, tallado en el afloramiento rocoso, se halla en la parte superior de las escalinatas. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.19 m y largo 0.85 m.

Figura 73. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Es un elemento HO - VE, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje H, tallado en el afloramiento rocoso, por la presencia de alveolos podemos inferir de que pudo contener elementos líticos en algún momento. Sus dimensiones son: alto máximo 0.20 m, ancho máximo 0.55 m y largo 1.50 m.

Figura 74. Horizontal – Vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje I: Se trata de un pasaje natural con talla, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado. El pasaje I tiene conexión con los pasajes E, H y J, se compone por seis elementos los cuales están distribuidas a lo largo de este pasaje, su orientación es de E a W. El estado de conservación es malo.

Figura 75. Ubicación del pasaje I y detalle del acceso principal.



Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Se trata de un elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje I, se encuentra tallada en el afloramiento rocoso, a una altura del piso de 1.20 m en su punto más alto y de 0.83 m en su punto más bajo. Las combinaciones de estos tallados horizontales y verticales dan la forma del elemento escalonado descendente en

ambos lados hacia el centro. Sus dimensiones son: alto máximo 0.20 m, ancho máximo 0.65 m y largo 5.40 m.

Figura 76. Escalonado en forma descendente.



Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Se trata de un elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje I, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, a una altura del piso de 1.07 m en su punto más alto y de 0.30 m en su punto más bajo. Las combinaciones de estos tallados horizontales y verticales dan la forma del elemento escalonado ascendente de ambos lados hacia el centro. Sus dimensiones son: alto máximo 0.35 m, ancho máximo 0.86 m y largo 5.43 m.

Figura 77. Escalonado en forma ascendente.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento Ho, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje I, tallado en el afloramiento rocoso, Se encuentra en medio de este pasaje. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.86 m y largo 1.20 m.

Figura 78. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un nicho trapezoidal NT, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje I, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, este nicho forma parte del elemento principal de este pasaje. Así mismo se observa un elemento escalonado que bordea parte del nicho. En la parte baja se observa elementos líticos dispersos de diversos tamaños, al parecer producto de la destrucción de este elemento. Su orientación es NO. Sus dimensiones son: alto máximo 1.30 m, ancho máximo 0.54 m y largo 1.28 m.

Figura 79. Nicho trapezoidal.



Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Es un elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje I, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, se halla en la parte superior (techo) del

primer elemento escalonado, se presenta a manera de una imagen tridimensional el cual se compone por tallados horizontales y verticales de diversas medidas dándole la forma de escalonado, sus aristas y el resto del elemento han sido trabajados con mucha destreza. Su orientación es NO. Sus dimensiones son: alto máximo 0.22 m, ancho máximo 1.30 m y largo 2.05 m.

Figura 80. Escalonado en la parte superior.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un nicho que al parecer estuvo en proceso de elaboración, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje I, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso a la derecha del nicho trapezoidal, no tiene lados definidos, por las características que presenta este elemento se encontraría en proceso y no estaría concluido. Su orientación es NO. Sus dimensiones son: alto máximo 1.65 m, ancho máximo 0.43 m y largo 0.70 m.

Figura 81. Nicho.



Fuente: Elaboración propia.

SUBSECTOR II

Forma parte de la huaca, tiene una extensión de 0.94 hectáreas. Posee elementos como: horizontales, verticales, escalonado, conexiones, aperturas, nudos o centros. Este subsector a diferencia del subsector I; se caracteriza por la presencia de cuevas con escalinatas las cuales descienden a espacios reducidos. Así mismo este subsector contiene un espacio abierto a manera de una explanada, desde este punto se puede observar el paisaje circundante.

Figura 82. Ubicación de los pasajes J, K, L, M, N del Subsector II.



Fuente: Elaboración propia.

El estado de conservación es regular y se compone por cinco pasajes las cuales están distribuidas de la siguiente manera:

Nudos – Centros: Se trata de un espacio abierto EA, ubicado en el sector 1, subsector II, este espacio abierto posiblemente fue rellenado, de esta manera se buscó nivelar el terreno; cabe destacar que desde este lugar se observan los Apus más importantes que rodean la ciudad del Cusco.

Figura 83. Nudos – centros, representado por el espacio abierto ubicado en el extremo Este, contiguo al afloramiento rocoso, donde se observa la nivelación de este espacio.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje J: Se trata de un pasaje natural con talla, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, posee un sub pasaje ubicado en el extremo derecho y tiene conexión con el espacio abierto. Se compone de once elementos, los cuales están distribuidos a lo largo de este pasaje, y se conecta con el pasaje K, está orientado de E - O. El estado de conservación es regular.

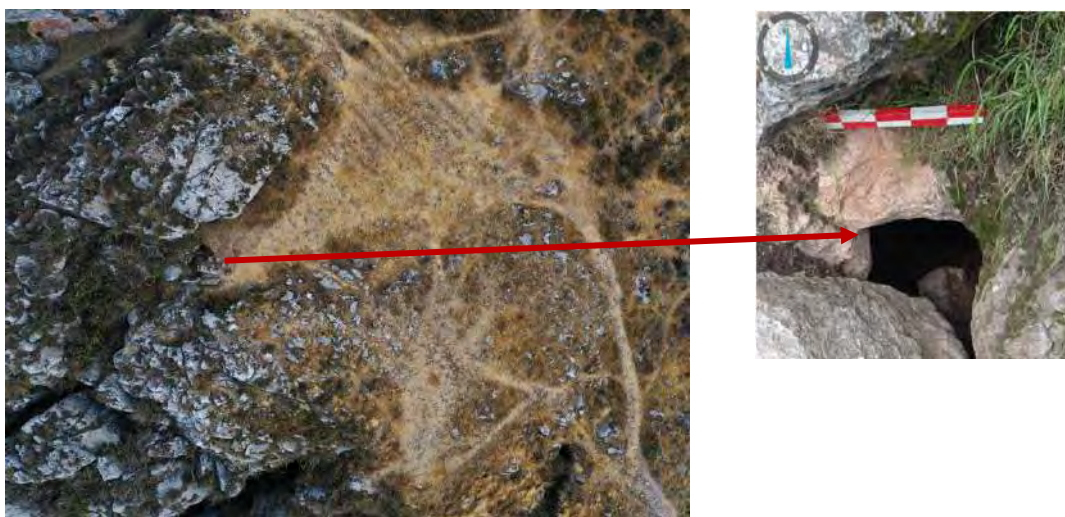
Figura 84. Ubicación del pasaje J y detalle del acceso principal.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un orificio de iluminación, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje J, es un orificio que permite el paso de luz natural a la cueva ubicada en la parte inferior, por el desgaste que presenta en su contorno podemos inferir que se modificó la forma natural de este orificio. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.4 m y largo 0.45m.

Figura 85. Orificio de iluminación ubicado en cumbre del afloramiento rocoso adyacente al espacio abierto.



Fuente: Elaboración propia.

Nudos – Centros: Se trata de un muro de delimitación MD, ubicado en el sector 1 subsector II, pasaje J. Se ubica en la parte superior del orificio, es un muro de aparejo rústico unido con mortero de barro, este muro sirvió para contener y a la vez delimitar el espacio abierto de este orificio, se observa también que se adapta a la morfología del terreno. Sus dimensiones son: alto máximo 0.95 m, ancho máximo 0.50 m y largo 1.40 m.

Figura 86. Muro de delimitación entre el orificio y el espacio abierto.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata externa con elementos líticos EEEL, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje J. Se trata de una escalinata adosada en el afloramiento rocoso, es de

aparejo rústico, unido con mortero de barro, se compone de siete peldaños que aparentemente habrían conducido al espacio abierto. Sus dimensiones son: alto máximo 0.22 m, ancho máximo 0.35 m y largo 1.47 m.

Figura 87. Escalinata externa con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un nicho trapezoidal NT, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje J, tallado en el afloramiento rocoso, a una distancia de 1.50 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.50 m, ancho máximo 0.22 m y largo 0.35 m.

Figura 88. Nicho trapezoidal.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Es un elemento HO - VE, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje J, tallado en el afloramiento rocoso, a una distancia de 1.05 m del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.28 m, ancho máximo 0.33 m y largo 0.24 m.

Figura 89. Horizontal – vertical, cabe mencionar que la escala es de 0.20cm.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento HO, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje J, tallado en el afloramiento rocoso, se halla en la entrada de esta cueva, a una altura del piso de 1.30m. Sus dimensiones son: alto máximo 0.20 m, ancho máximo 0.75 m y largo 0.94 m.

Figura 90. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Se trata de una escalinata interna en el afloramiento rocoso EIAR, ubicada en el sector 1, subsector I, pasaje J, tallada en el afloramiento rocoso y a medida que descende se observa la incorporación de elementos líticos que le dan la forma de escalinata, estas conducen a un espacio que inicialmente no se encuentra iluminado, a

medida que se avanza se conecta con el orificio ubicado al final de esta cueva, la cual se encuentra en la parte superior e ilumina este espacio. Sus dimensiones son: alto máximo 0.30 m, ancho máximo 0.35 m y largo 0.60 m.

Figura 91. Escalinata interna en el afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Es un elemento HO - VE, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje J, tallado en el afloramiento rocoso, se halla hacia la derecha de la entrada de la cueva, a una altura del piso de 0.30 m. Sus dimensiones son: alto máximo 0.25 m, ancho máximo 0.95 m y largo 1.15 m.

Figura 92. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento HO, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje J, tallado en la roca, se trata de un elemento ubicado frente al elemento principal del pasaje I, a una altura del piso de 0.45 m. Sus dimensiones son: ancho máximo 1.15 m y largo 1.28 m.

Figura 93. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de nichos trapezoidales NT, ubicados en el sector 1, subsector II, pasaje J, tallados en el afloramiento rocoso, es un conjunto de cinco nichos trapezoidales de distintos tamaños, los cuales se hallan distribuidas en el afloramiento, con orientación al SO. Se encuentran en relación al nivel el piso en su punto más alto es de 1.80 m. y en su punto más bajo es de 1.10 m. Sus dimensiones son: alto máximo 1.14 m, ancho máximo 0.45 m y largo 0.96 m.

Figura 94. Nichos trapezoidales, ubicados al frente del elemento principal del Subsector I.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Es un elemento HO-VE, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje J, tallado en el afloramiento rocoso, por la presencia de alveolos podemos inferir de que pudo contener elementos líticos en algún momento, se halla en el acceso principal de este pasaje. Sus dimensiones son: alto máximo 0.28m, ancho máximo 0.45m y largo 0.82m.

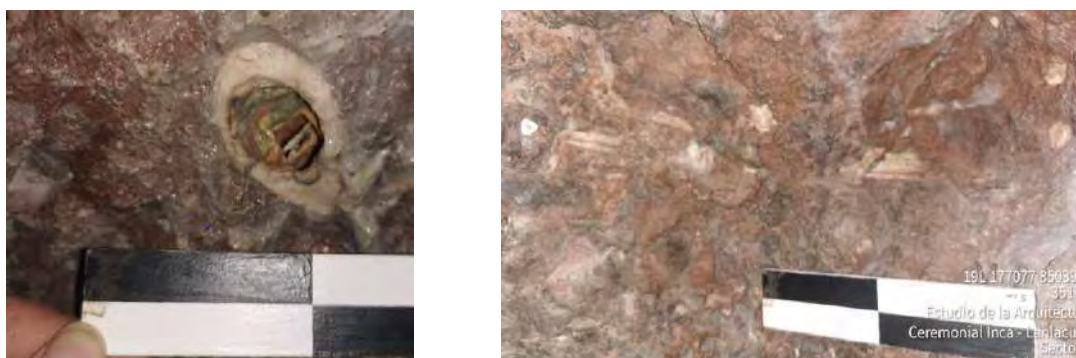
Figura 95. Horizontal – Vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje K: Se trata de un pasaje natural con talla, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, tiene conexión con los pasajes J y L. Se compone de tres elementos, los cuales están distribuidos a lo largo de este pasaje, está orientado de NE a SO. El estado de conservación es regular. Un aspecto a resaltar es que en la parte superior del acceso se evidenció restos óseos impregnados y dispersos en este pasaje, los cuales no fueron identificados con precisión.

Figura 96. Restos óseos impregnados en el afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 97. Ubicación del pasaje K y detalle del acceso principal.



 Pasaje K

Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna con elementos líticos EIEL, ubicada en el sector II, subsector I, pasaje K, se trata de una escalinata interna que descende y fue adaptada al afloramiento rocoso, es de aparejo rústico, sus elementos líticos se encuentran removidos y solo se tiene la evidencia de un peldaño. Sus dimensiones son: alto máximo 0.20 m, ancho máximo 0.70 m y largo 0.61 m.

Figura 98. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento HO, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje K, tallado en la parte superior del acceso a este pasaje, se trata de dos elementos horizontales distribuidos uno encima del otro. A nivel de piso se encuentra a 1.05 m. Sus dimensiones son: alto máximo 0.8 m, ancho máximo 0.20 m y largo 0.40 m.

Figura 99. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO – VE, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje K, se encuentra tallado en el extremo izquierdo del pasaje, se trata de dos elementos horizontales distribuidos uno encima del otro y un elemento vertical, que se encuentra a una distancia de 0.20 m en relación del nivel de piso. Sus dimensiones son: alto máximo 1.64 m, ancho máximo 0.50 m y largo 1.69 m.

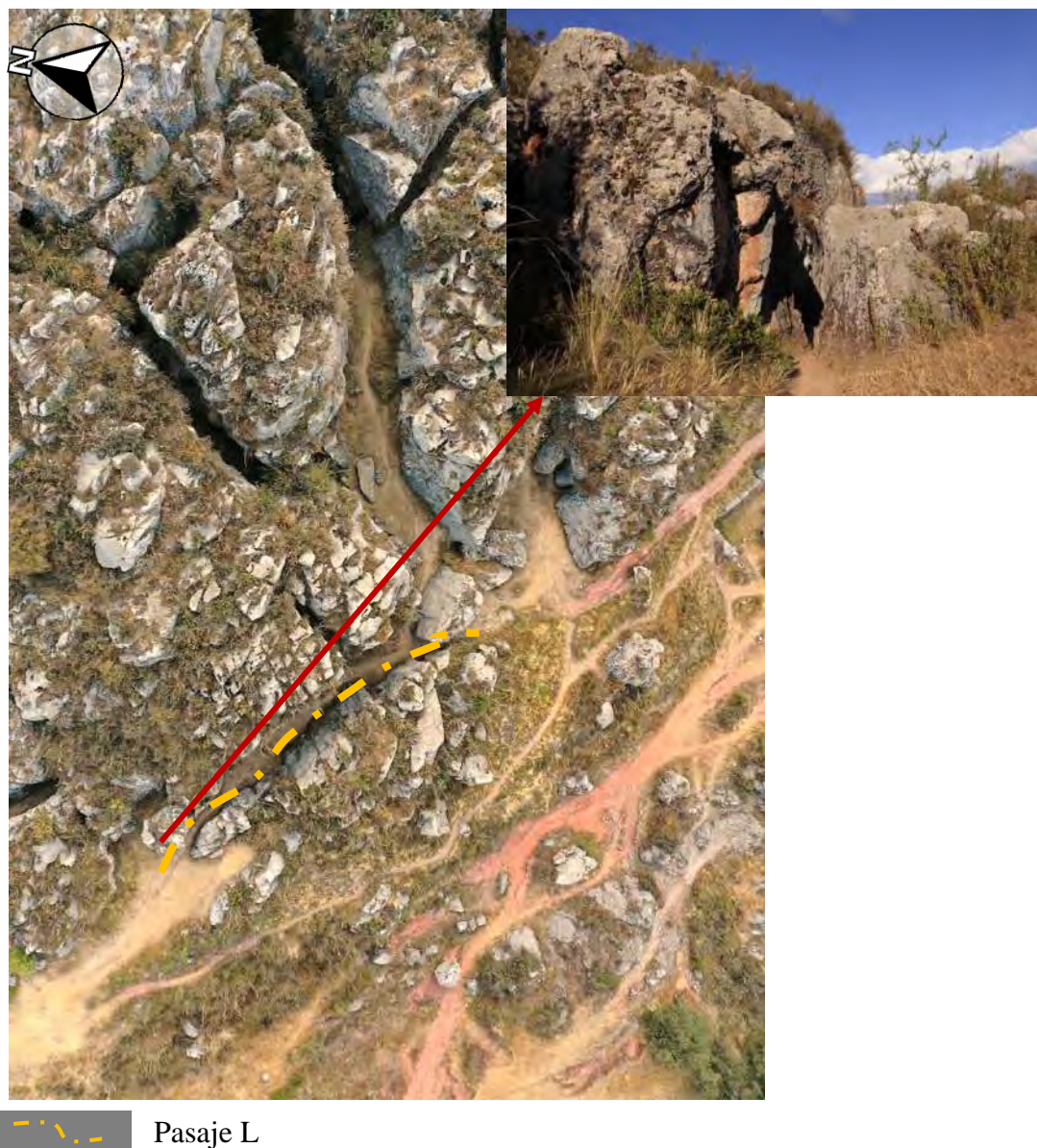
Figura 100. Horizontal – vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje L: Se trata de un pasaje natural con talla, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, tiene conexión con el pasaje K. Se compone de seis elementos, siendo los más representativos las escalinatas con elementos líticos de descenso que dan inicio al acceso de este pasaje y los muros de delimitación, estos elementos están distribuidos a lo largo de este pasaje, su orientación es de NE a SO. El estado de conservación es regular.

Figura 101. Ubicación del pasaje L y detalle del acceso principal.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento HO, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje L, tallado en el extremo izquierdo y en medio del afloramiento rocoso, se trata del elemento horizontal con mayores dimensiones, la forma no está bien definido por lo que suponemos estuvo en proceso de elaboración, por la cantidad de vegetación que presenta este elemento a simple vista es casi imperceptible, se encuentra a unos 2.30 m del nivel del piso su orientación es de W a E. Sus dimensiones son: alto máximo 2.20 m, ancho máximo 0.55 m y largo 3.20 m.

Figura 102. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna con elementos líticos EIEL, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje L, este elemento forma parte del pasaje L. Se trata de la primera escalinata que desciende, está conformada por tres peldaños, la cual está compuesta por elementos líticos de diversos tamaños, es de aparejo rústico, unido con mortero de barro. Sus dimensiones son: alto máximo 0.29 m, ancho máximo 0.30 m y largo 1.60 m.

Figura 103. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna con elementos líticos EIEL, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje L, este elemento forma parte del pasaje L. Se trata de la segunda escalinata que descende está conformada por dos peldaños, de aparejo rústico, la cual está formada por elementos líticos de diversos tamaños, unidos con mortero de barro. Sus dimensiones son: alto máximo 0.27 m, ancho máximo 0.40 m y largo 0.88 m.

Figura 104. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO – VE, ubicado en el sector 1, subsector II pasaje L, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, se encuentra a 0.67 m en relación al nivel del piso su orientación es hacia el S. Sus dimensiones son: alto máximo 0.44 m, ancho máximo 0.33 m y largo 0.55 m.

Figura 105. Horizontal – Vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Nudos – Centros: Se trata de un muro de delimitación MD, ubicado en el sector 1 subsector II, pasaje L, está compuesto por elementos líticos de diversos tamaños, de aparejo rustico, unido con mortero de barro que delimitan la huaca de tal manera que cierra este espacio y conduce de manera intencional ala pasaje M. En algunas partes solo se observa la cabecera de muro a nivel del piso, su orientación es de NO a SE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.25 m, ancho máximo 0.60 m y largo 18.06 m.

Figura 106. Muro de delimitación.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna con elementos líticos EIER, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje L, este elemento forma parte del pasaje L. Se trata de la tercera escalinata que desciende, se evidencio un peldaño. Sus dimensiones son: alto máximo 0.15 m, ancho máximo 0.30 m y largo 0.80 m.

Figura 107. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje M: Se trata de un pasaje natural con talla, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, tiene conexión con el

pasaje L y N. Se compone de seis elementos, los cuales están distribuidos a lo largo de este pasaje, está orientado de E a W. El estado de conservación es regular.

Figura 108. Ubicación del pasaje M y detalle del acceso principal, se caracteriza por la presencia de escalinatas que descienden a espacios reducidos.



 Pasaje M

Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Elemento HO, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje M, este elemento se halla al inicio de este pasaje, se trata de un bloque lítico de forma indeterminada donde se tallo la parte superior de manera uniforme. Se halla al nivel del piso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.60 m, ancho máximo 0.77 m. y largo 1.98 m.

Figura 109. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Se trata de una escalinata interna con elementos líticos EIEL, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje M. se trata de una escalinata conformada de siete peldaños la cual descende a la parte media de este pasaje, está compuesta por elementos líticos de diversos tamaños, de aparejo rustico. Su orientación es de SO al NE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.17 m, ancho máximo 0.65 m. y largo 0.93 m.

Figura 110. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna con elementos líticos EIEL, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje M. Se trata de una escalinata conformada seis peldaños y por líticos de diversos tamaños, de aparejo rustico, la cual asciende y conduce a una de las cuevas

de este pasaje. Su orientación es de SO al NE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.36 m, ancho máximo 0.50 m. y largo 0.87 m.

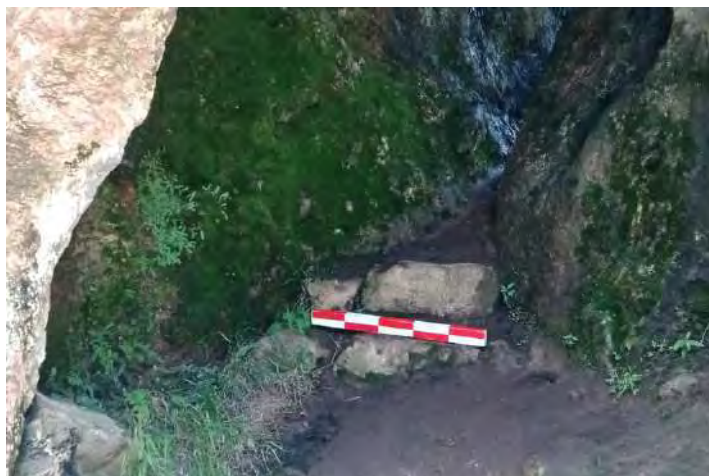
Figura 111. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna con elementos líticos EIEL, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje M. se trata de una escalinata la cual está compuesta por dos peldaños y líticos de diversos tamaños de aparejo rústico que conducen al pasaje N, su orientación es de E - O. Sus dimensiones son: alto máximo 0.17 m, ancho máximo 0.44 m. y largo 0.75 m.

Figura 112. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Se trata de un elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje M, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, este elemento se halla hacia la derecha de la escalinata. Sus dimensiones son: alto máximo 0.33 m, ancho máximo 0.66 m y largo 0.90 m.

Figura 113. Escalonado.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento HO, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje M, tallado en un fragmento del afloramiento rocoso, se ubica en la entrada de la cueva de este pasaje hacia el lado derecho. Sus dimensiones son: alto máximo 0.80 m, ancho máximo 0.50 m y largo 1.23 m.

Figura 114. Horizontal.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Se trata de una escalinata interna elementos líticos EIEL, este elemento se ubica en el sector 1, subsector II, pasaje M. Se encuentra en la parte interior de una cueva, conforme se va descendiendo este espacio se torna oscuro, por lo que carece de iluminación, esto hace que se complique el acceso, sumado a ello el ancho de estas escalinatas son angostas.

Está compuesto por elementos líticos de diversos tamaños, con un total de 16 peldaños; de aparejo rústico, unidos con mortero de barro, los cuales se adecuan a la configuración del afloramiento rocoso.

Estas escalinatas descienden y conducen a otro espacio aún más reducido, donde se observa gran cantidad de elementos líticos pequeños, los cuales están dispersos a manera de relleno, en este punto es imposible continuar con el ingreso. Su orientación es de O a E. Sus dimensiones son: alto máximo 0.47 m, ancho máximo 0.37 m y largo 0.97 m.

Figura 115. Escalinata interna con elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Pasaje N: Se trata de un pasaje natural con talla, la disposición de este pasaje es a cielo abierto, en el acceso principal no se observa trabajos de tallado, tiene conexión con el pasaje L y M. Se compone de seis elementos, las cuales están distribuidos a lo largo de este pasaje, está orientado de E - O. El estado de conservación es regular.

Figura 116. Ubicación del pasaje N, se trata del ultimo pasaje del Sector 1. Subsector II, se caracteriza porque, desde este punto se puede ver con claridad los Baluartes de Saqsayhuamán.



 Pasaje N

Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un nicho rectangular NR, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje N, tallado en el afloramiento rocoso, desde este punto se visualiza directamente los baluartes de Saqsayhuamán, una distancia de 1.30 m del nivel de piso, con orientación al NE. En la parte inferior se observan elementos líticos dispersos de diferentes tamaños, probablemente producto de la destrucción de este elemento. Sus dimensiones son: alto máximo 1.27 m, ancho máximo 0.56 m y largo 5.70 m.

Figura 117. Nicho rectangular, donde se observa ofrendas de pétalos de flores de color amarillo y rojo dejadas en la parte inferior de este elemento.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna en el afloramiento rocoso EIAR, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje N. Se trata de una escalinata que se encuentra dentro de una cueva, este elemento desciende a otro espacio de regular tamaño, se encuentra tallada en el afloramiento rocoso y está constituida de seis peldaños su orientación es de O a E. Sus dimensiones son: alto máximo 0.50 m, ancho máximo 0.37 m y largo 0.27 m.

Figura 118. Escalinata interna en el afloramiento rocoso, que desciende a un espacio reducido.



Fuente: Elaboración propia.

Nudos – Centros: Se trata de un muro de delimitación MD, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje N, es un muro que encierra el afloramiento rocoso de tal forma que

delimita el este espacio, cabe resaltar que solo se observa la cabecera de muro a nivel del piso, su orientación es de NO a SE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.05 m, ancho máximo 0.50 m y largo 0.50 m.

Figura 119. Muro de delimitación.



Fuente: Elaboración propia.

Conexión: Escalinata interna en el afloramiento rocoso EIAR, ubicada en el sector 1, subsector II, pasaje N, se halla dentro de una cueva, se trata de unas escalinatas que descienden a un espacio reducido, está conformada por dos peldaños. Sus dimensiones son: alto máximo 0.60 m, ancho máximo 0.50 m y largo 0.45 m.

Figura 120. Escalinata interna en el afloramiento rocoso.



Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Se trata de un elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector II, pasaje N, se halla en el extremo izquierdo y en la parte superior de este pasaje. Sus dimensiones son: alto máximo 0.60 m, ancho máximo 0.30 m y largo 0.60 m.

Figura 121. Escalonado.



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO – VE, ubicado en el sector 1, subsector II pasaje N, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, se encuentra a 0.67 m en relación al nivel del piso su orientación es hacia el SO. Sus dimensiones son: alto máximo 0.55 m, ancho máximo 0.50 m. y largo 0.55 m.

Figura 122. Horizontal – Vertical.



Fuente: Elaboración propia.

SUBSECTOR III

Se ubica al noreste del subsector I y II, a una distancia no mayor de 100 m, separado por los terrenos de cultivo del Centro Poblado de Huayllarcocha, comprende un área de 124 m². Es un afloramiento rocoso de caliza que contiene un total seis elementos como: elementos horizontales, escalonado, gnomon, siendo lo más característico las tianas semicirculares.

A diferencia de los dos anteriores subsectores, este subsector no presenta pasajes ni cuevas. Se observa desechos sólidos, excesiva vegetación y actividades vandálicas por parte de los visitantes como pintas con aerosoles, siendo el estado de conservación malo.

Apertura: Se trata de un nicho rectangular NR, ubicado en el sector 1, subsector III, tallado en el afloramiento rocoso, con orientación al NE. A una distancia de 2.20 m del nivel de piso. En la parte superior se halla un elemento circular a manera de un gnomon. Sus dimensiones son: alto máximo 1.53 m, ancho máximo 0.84 m y largo 2.75 m.

Figura 123. Nicho trapezoidal de gran tamaño con orientación al Subsector I y II.



Fuente: Elaboración propia.

Escalonado: Se trata de un conjunto de tallados que forman el elemento escalonado E, ubicado en el sector 1, subsector III, tallado en el afloramiento rocoso con orientación SO, estos elementos se presentan de distintos tamaños y a distintas alturas, se hallan en la parte posterior del nicho rectangular. Sus dimensiones son: alto máximo 1.03 m, ancho máximo 0.90 m y largo 1.98 m.

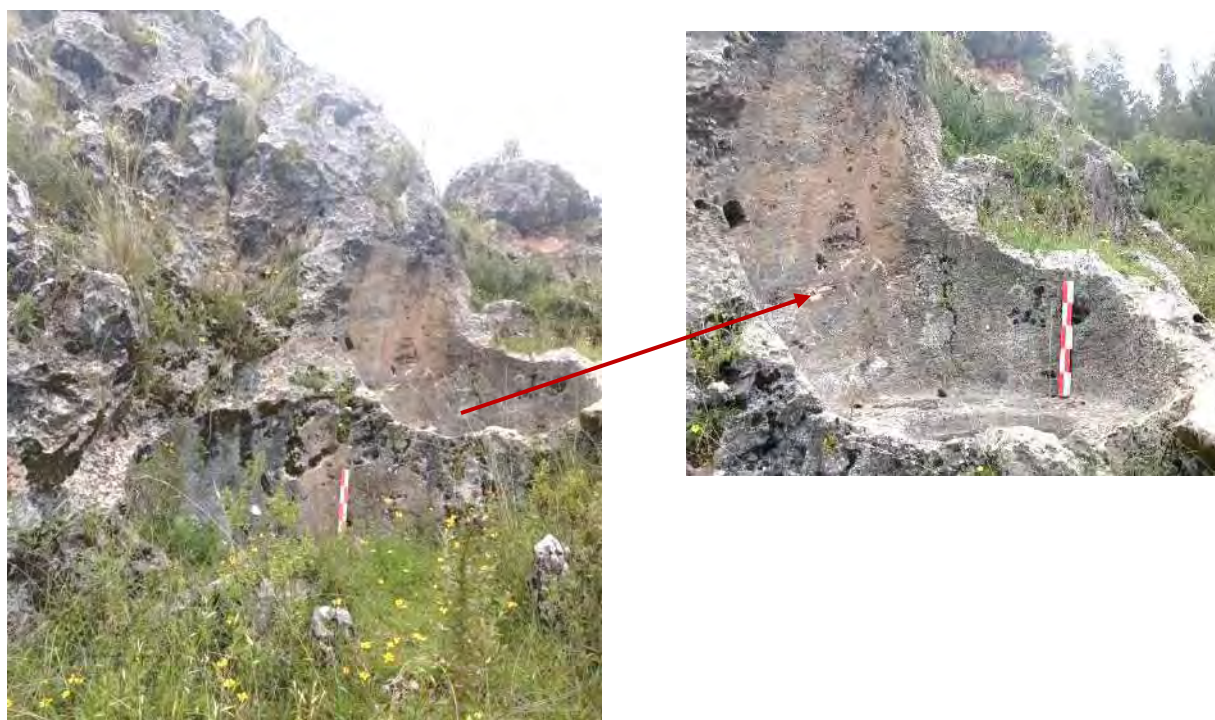
Figura 124. Escalonados.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de dos elementos, tianas semicirculares TS, ubicados en el sector 1, subsector III, talladas en el afloramiento rocoso con orientación SO, estos elementos se presentan de distintos tamaños, se hallan una encima de la otra. Sus dimensiones son: alto máximo 0.95 m y diámetro de 1.1 m.

Figura 125. Conjunto de tianas semicirculares cubiertas por la vegetación.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un elemento de apertura, otros OT, gnomon de forma circular, ubicado en el sector 1, subsector III, tallado en el afloramiento rocoso, a manera de gnomon, se ubica en la cumbre del afloramiento rocoso. Orientado al S, se halla en un espacio el cual fue adecuado, muestra de ello es el pulido que presenta, esto con la finalidad de nivelar el entorno para la disposición de este elemento. Sus dimensiones son: alto máximo 0.20 m y diámetro 0.71 m.

Figura 126. Gnomon, cabe indicar que la escala es de 20 cm.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un elemento, tiana semicircular TS, ubicado en el sector 1, subsector III, tallado en el afloramiento rocoso con orientación SE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.74 m, diámetro 0.90 m.

Figura 127. Tiana semicircular cubierta por la vegetación.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un elemento, tiana semicircular TS, ubicado en el sector 1, subsector III, tallado en el afloramiento rocoso con orientación SE. Sus dimensiones son: alto máximo 0.88 m, diámetro 1.1 m

Figura 128. Tiana semicircular.



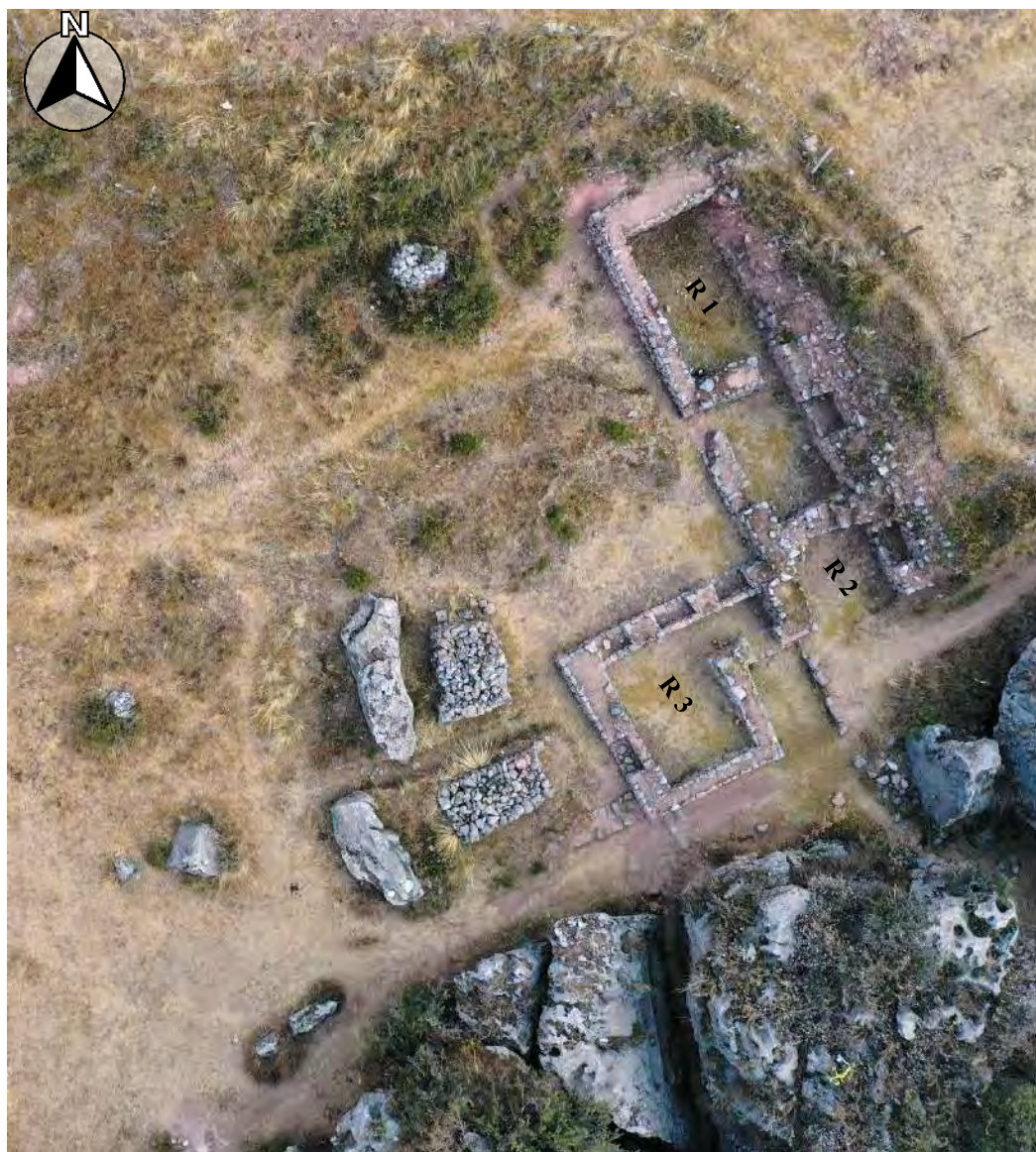
Fuente: Elaboración propia.

4.1.1.2 SECTOR 2. RECINTOS

Se ubica al lado NO, adyacente al sector 1. Huaca (Figura. 129), son muros que fueron edificados con elementos líticos de caliza, naturales y canteados presentan diversos tamaños y están unidos con mortero de barro, su aparejo es rústico, la planta de las estructuras es de forma rectangular y están asentadas uno al lado del otro. En este sector se identificó tres recintos, donde se observan elementos como nichos y vanos de acceso. La disposición de los recintos 2 y 3 está directamente relacionada a los accesos de los pasajes de la huaca. (Anexos – P06).

El estado de conservación es malo, sobre todo en los recintos 1 y 2, donde la cabecera del muro se encuentra en proceso de colapsamiento, así mismo se puede observar la acumulación de elementos líticos en forma rectangular posiblemente pertenecerían a los recintos.

Figura 129. Distribución de recintos, Sector 2 se encuentran adyacentes a los pasajes A, B, C, y D del Sector 1.

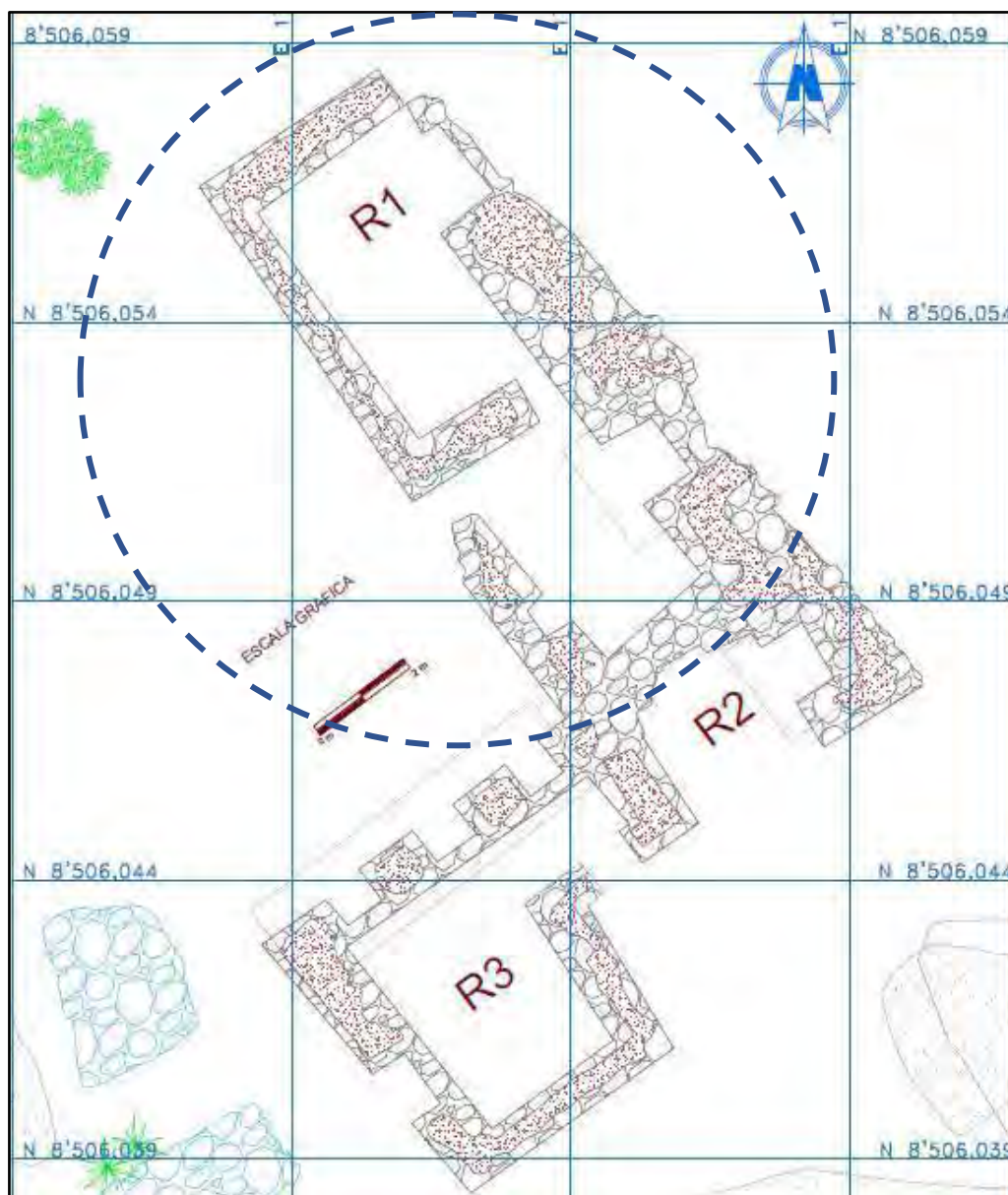


Fuente: Elaboración propia.

Recinto 1: Presenta planta rectangular, sus medidas en las partes mejor conservadas son: 11.57 m de largo y 5.51 m de ancho, el material que se utilizó fue la caliza, es de aparejo rústico de acuerdo a lo descrito por (Agurto Calvo, 1987), unidos con mortero de barro, los elementos líticos que lo componen son de tamaño regular y están dispuestos de manera horizontal, es el recinto de mayor dimensión y se halla contiguo al recinto 2. (Anexos – P07).

El estado de conservación es malo, se observa que gran parte de este recinto ha colapsado, se compone de dos elementos los cuales se describen a continuación:

Figura 130. Ubicación del recinto 1.



Fuente: Elaboración propia.

Conexiones: Se trata de un vano de acceso VA, ubicado en el sector 2, que conduce a un recinto de forma rectangular, cabe destacar que solo se evidencia parte del vano de acceso, el cual está conformado por elementos líticos de tamaño pequeño de 0.25 m a 0.35 m, unidas con mortero de barro; no se pudo identificar la forma del vano, así como el umbral debido al mal estado de conservación, su orientación es de E-O. Sus dimensiones son: alto máximo 0.73 m, ancho máximo 0.50 m y largo 0.70 m.

Figura 131. Vano de acceso.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un nicho trapezoidal NT, se ubica en el sector 2, se encuentra parcialmente colapsado, conformado por elementos líticos los cuales varían de tamaño, siendo los más pequeños de 0.10 m a 0.35 m y los regulares de 0.40 m a 0.50 m, con mortero de barro, de aparejo rústico, su orientación es de SO - NE, en la parte superior se visualiza la pérdida de elementos líticos. Se encuentra a una altura del piso de 0.65 m. Sus dimensiones son: alto máximo 1.36 m, ancho máximo 0.75 m y largo 0.86 m.

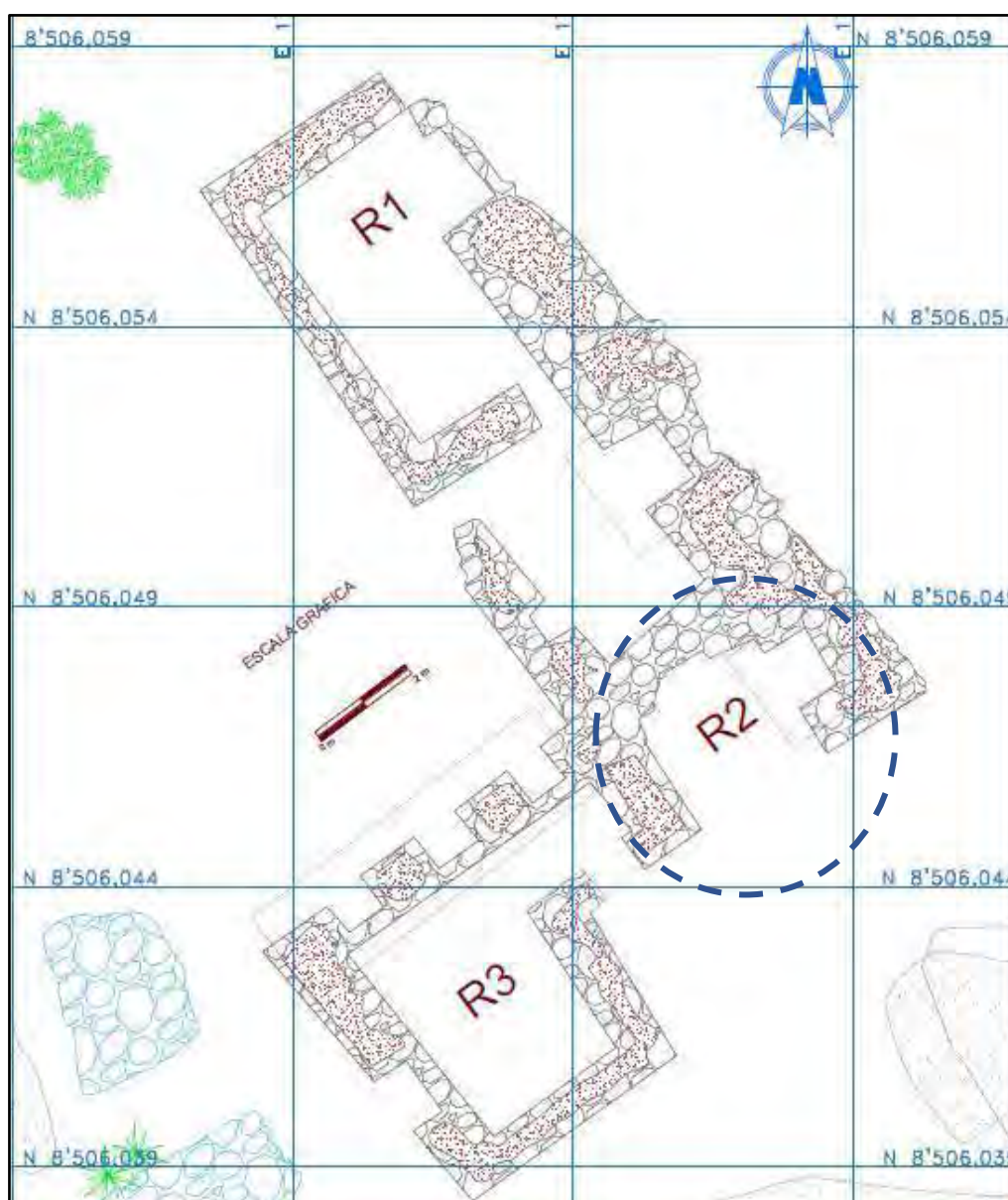
Figura 132. Nicho trapezoidal.



Fuente: Elaboración propia.

Recinto 2: Presenta planta rectangular, sus medidas en las partes mejores conservadas son: de 3.46 m largo y 5.93 m ancho, el material que se utilizó fue la caliza, el aparejo es de tipo rústico, unidos con mortero de barro, los elementos líticos que lo componen están dispuestos de manera horizontal. Se halla contiguo al recinto 3, el vano de acceso al parecer tuvo conexión con los pasajes A, B, C y D del sector 1. El estado de conservación es malo, motivo por el cual no se llegó a identificar el vano de acceso, se observa que gran parte de este recinto ha colapsado, se compone de un elemento que se describe a continuación:

Figura 133. Ubicación del recinto 2.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un nicho trapezoidal NT, se ubica en el sector 2, se encuentra parcialmente colapsado, está conformado por elementos líticos las cuales varían de tamaño, siendo las más pequeñas de 0.10 m a 0.35 m y las regulares de 0.40 m a 0.50 m, de aparejo rústico, unidos con mortero de barro con orientación de SO - NE, en la parte superior se observa la pérdida de elementos líticos se encuentra a una altura del piso de 0.58 m. Sus dimensiones son: alto máximo 1.5 m, ancho máximo 0.78 m y largo 0.85 m.

Figura 134. Nicho trapezoidal.

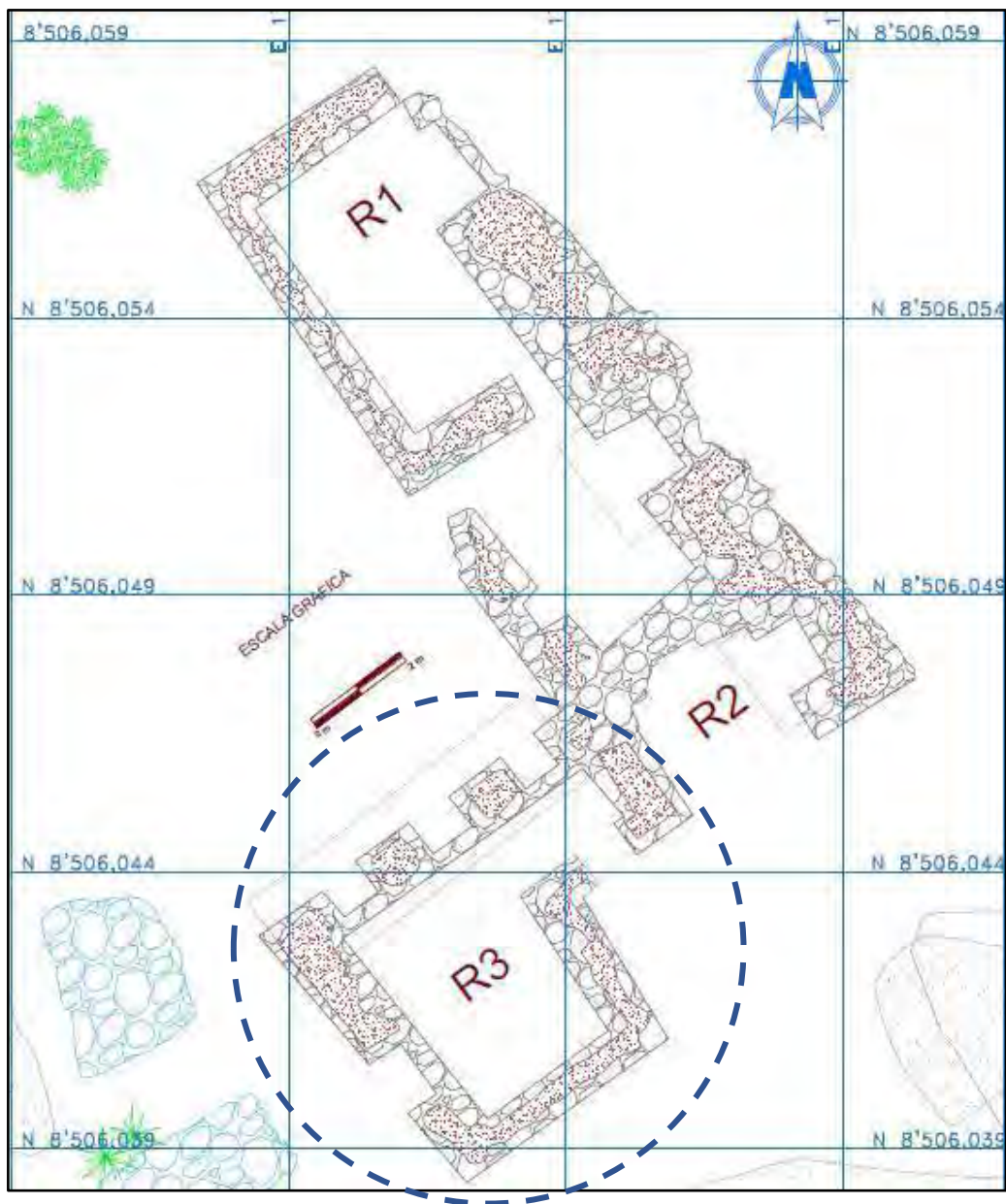


Fuente: Elaboración propia.

Recinto 3: Presenta planta de forma rectangular, sus medidas en las partes mejores conservadas son: 5.82 m largo y 6.14 m ancho, el material que se utilizó fue la caliza, es de aparejo rústico, los elementos líticos están unidos con mortero de barro, dispuestos de manera horizontal. Se halla contiguo al recinto 2, al parecer tuvo conexión con los pasajes A, B, C y D del sector 1. (Anexos – P08).

El estado de conservación es malo, se compone de cinco elementos, siendo los nichos trapezoidales los más representativos de este recinto, los cuales se describen a continuación:

Figura 135. Ubicación del recinto 3.



Fuente: Elaboración propia.

Conexiones: Se trata de un vano de acceso VA, se ubica en el sector 2, la cual conduce a un recinto rectangular, cabe destacar que solo se evidencia parte del vano de acceso y del umbral, está conformado por elementos líticos pequeños de 0.25 m a 0.35 m, unidos con mortero de barro, de aparejo rustico, su orientación es de SE-NO. Sus dimensiones son: alto máximo 0.81 m, ancho máximo 0.56 m. y largo 0.80 m.

Figura 136. Vano de acceso.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un conjunto de cuatro nichos trapezoidales NT, se ubica en el sector 2, los tres primeros están orientados al NO, mientras que el cuarto nicho se orienta al SE; este recinto es de forma rectangular, está conformado por elementos líticos que varían de tamaño, los más pequeños de 0.10 m a 0.20 m y los regulares de 0.30 m a 0.40 m, de aparejo rústico, unidos con mortero de barro. Sus dimensiones son: alto máximo 0.70 m, ancho máximo 0.65 m y largo 1.1 m.

Figura 137. Conjunto de nichos trapezoidales del recinto 3.

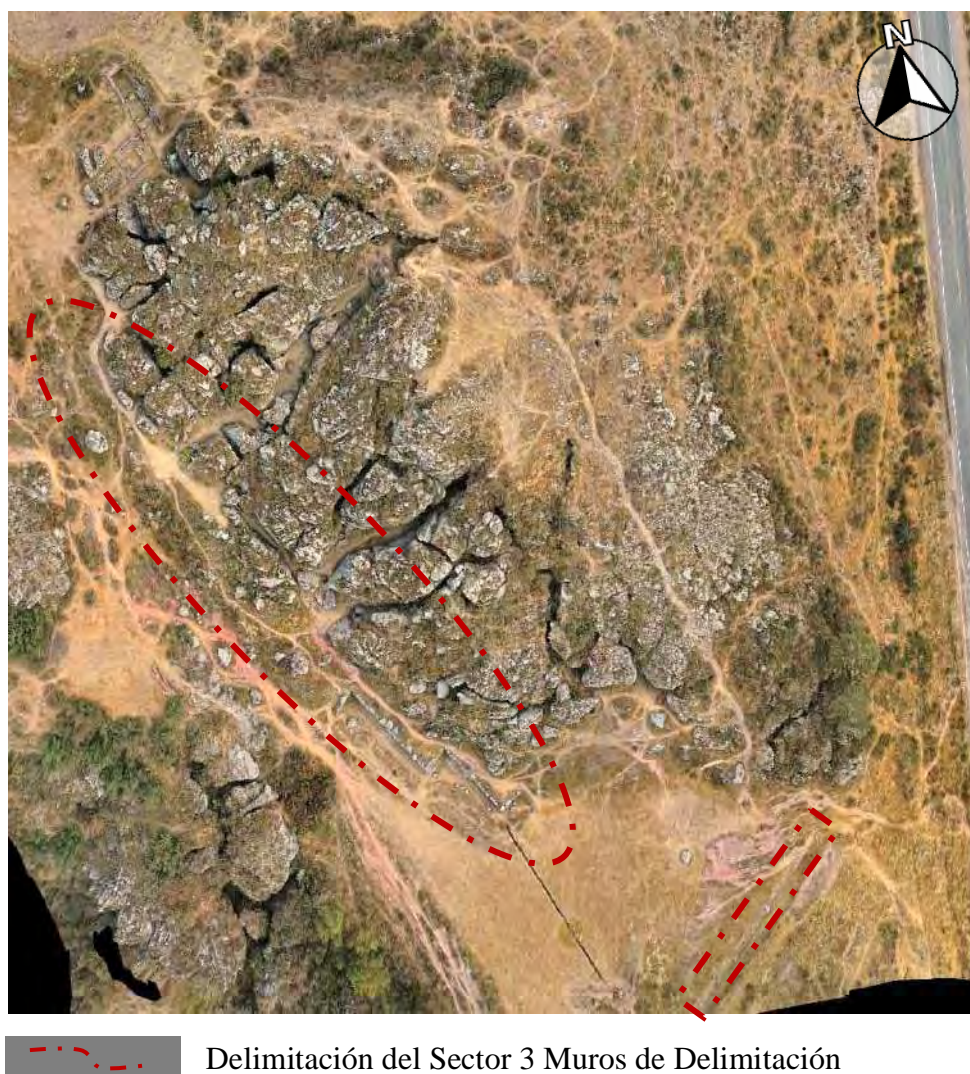


Fuente: Elaboración propia.

4.1.1.3 SECTOR 3. MUROS DE DELIMITACIÓN

Se ubica en la parte inferior del sector 1. Huaca, son muros que presentan aparejo de tipo ciclópeo (Agurto Calvo, 1987), están edificados en piedra caliza, estos muros delimitan la zona sacra comprendida entre la huaca y los andenes, diferenciando cada espacio, en algunos lugares los muros tienen una mayor carga de terreno, y en otras está muy cerca a la huaca. El estado de conservación es malo. (Figura. 138)

Figura 138. Ubicación del sector 3. Muros de delimitación.



Fuente: Elaboración propia.

En el sector se identificó tres tramos de muro, los cuales son descritos de la siguiente manera:

Muro de delimitación 1: Se trata del primer tramo de muro de delimitación, ubicado en el sector 3, es de forma zigzagueante y se adapta a la topografía del terreno, se halla en la parte inferior en relación al sector 1. Huaca, el tipo de aparejo es ciclópeo. De acuerdo a (Agurto Calvo, 1987), está compuesto por elementos líticos de gran tamaño. Este tramo de muro está conformado por tres segmentos: Para las medidas se consideró la parte mejor conservada de los segmentos, el primer segmento mide 11.50 m de largo y de alto de 0.77 m, el segundo segmento mide 4.20 m de largo y de alto de 0.40 m, finalmente el tercer segmento mide 8.5 m de largo y de alto de 0.52 m. Actualmente solo se pueden apreciar las cabeceras de muro que se encuentran al nivel del camino actual, el estado de conservación es malo.

Figura 139. Muro ubicado en parte inferior del Sector 1, cubierta por la vegetación en su totalidad.



Fuente: Elaboración propia.

Muro de delimitación 2: Se trata del segundo tramo de muro de delimitación, ubicado en el Sector 3, es de forma zigzagueante que se adecua a la topografía del terreno, de acuerdo a lo descrito por (Agurto Calvo, 1987) el tipo de aparejo es ciclópeo. Se halla en la parte inferior del sector 1, está compuesto por el afloramiento rocoso, el cual se encuentra tallado y por elementos líticos de gran tamaño, los cuales fueron finamente pulidos similares a los baluartes de Saqsayhuamán, en ambos extremos se observa la pérdida de elementos líticos sobre todo los que se ubican en la cabecera del muro, es por

ello que la presencia de elementos líticos dispersos es notable a lo largo de este muro. Se desplaza de NE a SE, está comprendido por cinco segmentos. (Anexos – P09 y P10).

Para las medidas se consideró la parte mejor conservada de los segmentos; el primer segmento mide 4.10 m de largo y de alto de 2.10 m, el segundo segmento mide: 17.8 m de largo y de alto de 2.78 m, el tercer segmento mide: 5.5 m de largo y de alto de 2.70 m, el cuarto segmento mide: 13.53 m de largo y de alto de 2.50 m, el último segmento mide: 6.77 m de largo y de alto de 1.90 m. Por otro lado, la cabecera de muro mide: alto máximo 2.78 m, ancho máximo 0.80 m y largo 69.5 m. El estado de conservación es malo, se observa la pérdida y colapsamiento de elementos líticos en la parte superior.

Figura 140. Muro de trazo zigzagueante, similar a los de Saqsayhuamán.



Fuente: Elaboración propia.

Muro de delimitación 3: Se trata del tercer tramo de muro de delimitación, ubicado en el sector 3, tiene un trazo lineal, adecuándose a la topografía del terreno, de acuerdo a lo descrito por (Agurto Calvo, 1987) el tipo de aparejo es ciclópeo se halla en la parte inferior del sector 1, está compuesto por elementos líticos de gran tamaño, los cuales fueron finamente pulidos similares a los baluartes de Saqsayhuamán, en la cabecera de muro se puede apreciar la restauración con pequeños elementos líticos los cuales se diferencian claramente del muro original.

Para las medidas se consideró la parte mejor conservada, sus dimensiones son: alto máximo 2.70 m, ancho máximo de la cabecera del muro 0.70 m y largo 40.35 m.

Figura 141. Muro de trazo lineal, de aparejo ciclópeo característico de la arquitectura monumental.



Fuente: Elaboración propia.

4.1.1.4 SECTOR 4. CANTERA

Este sector se ubica en la parte baja y al oeste del sector 1. En la actualidad, se observa evidencia de la extracción de caliza, esta fue explotada hasta la promulgación de la denominación de Patrimonio Cultural de la Nación del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán, prueba de eso aún se observan indicios de la explotación de la cantera como rocas sueltas y las marcas de cincele en el afloramiento rocoso. (Figura. 142).

Figura 142. Marcas contemporáneas de cincel en el afloramiento rocoso, como consecuencia de la extracción de bloques líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Afloramiento rocoso, es de caliza, presenta evidencia de la extracción realizada en años anteriores a la declaratoria del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán.

(Figura 142). Al realizar los trabajos de prospección se pudo observar elementos arquitectónicos en el macizo rocoso, en la parte inferior fue explotado como cantera. (Figura 143).

Figura 143. Evidencia de la extracción de roca caliza, del Sector cantera realizada años anteriores a la declaratoria del Parque Arqueológico Nacional de Saqsayhuamán.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 144. Afloramiento rocoso de caliza del Sector cantera.



Fuente: Elaboración propia.

El estado de conservación de este sector es regular, se identificó tres elementos, los cuales se describen a continuación:

Horizontal – Vertical: Se trata de un elemento HO - VE, ubicado en el sector 4, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso, sobresale del piso a una altura de 0.32 m. Sus dimensiones son: alto máximo 0.32 m, ancho máximo 0.90 m y largo 1.1 m.

Figura 145. Horizontal – Vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Nudos – Centros: Se trata de un muro de delimitación MD, ubicado en el sector 4, posiblemente la cabecera de un muro de un recinto que estuvo adosado al afloramiento rocoso, se encuentra a nivel del piso. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.50 m y largo 8.90 m. El ambiente presenta un corte en forma diagonal en la parte adosada al afloramiento rocoso. El estado de conservación del recinto es regular y a la fecha se observan evidencias de rituales andinos.

Figura 146. Recinto adosado al afloramiento rocoso, obsérvese el detalle del muro a nivel de superficie.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 147. *Detalle del muro a nivel de superficie.*



Fuente: Elaboración propia.

Horizontal: Es un elemento HO, ubicado en el sector 4, se encuentra tallado en el afloramiento rocoso a nivel del piso. Sus dimensiones son: ancho máximo 0.87 m y largo 0.90 m.

Figura 148. *Horizontal.*



Fuente: Elaboración propia.

4.1.1.5 SECTOR 5. ANDENES

Ubicados en la parte baja del sector 1,2,3 cerca de la vía asfaltada Cusco - Písaq. Se caracteriza por tener edificaciones de manufactura Inca de uso agrícola, que se adecuan a la topografía del terreno. (Anexos – P11).

Los andenes corresponden al tipo de aparejo rustico, de acuerdo a lo descrito por (Agurto Calvo, 1987) está conformado por elementos líticos de tamaño regular dispuestos de forma horizontal cuya técnica fue el canteado, el material fue caliza unida con mortero de barro, se compone de dos andenes en los que se observa trabajos de conservación y restauración. (Figura. 149).

Figura 149. Vista panorámica del Sector 5. Andenes.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 150. Detalle de la forma de los andenes.



Fuente: Elaboración propia.

5.2.2.1 Andén 1: Tiene un largo de 59.55 m, alto promedio de 1.25 m el ancho promedio del muro 0.55 m, el ancho de la plataforma es de 3.20 m. La forma del andén varía; el primer segmento es lineal, mientras que el segundo es de forma semicircular,

adecuándose a la topografía del terreno, este andén probablemente cumplió dos funciones: de cultivo y de muro de contención. Está compuesto por un elemento, el cual se describe a continuación:

Conexiones: Se trata de una escalinata externa elementos líticos EEEL, ubicada en el sector 5, la cual está compuesta por elementos líticos de diversos tamaños, unidos con mortero de barro, de aparejo rústico, esta escalinata conduce a la plataforma del andén 1, presenta tres peldaños, se encuentra adyacente al afloramiento rocoso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.30 m, ancho máximo 0.69 m y largo 3.05 m.

Figura 151. Escalinata externa elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 152. Vista de planta de las escalinatas, andén 1.



Fuente: Elaboración propia.

El estado de conservación del andén 1, es regular, se aprecia la pérdida de continuidad en los extremos SO y NE, también se verifican trabajos de conservación y restauración por medio de una pestaña que diferencia el muro original del restaurado, para recuperar la volumetría del andén.

Uno de los detalles que sobresale es que en la parte media del andén aprecia un árbol de chachacomo y una tubería proveniente de las aguas de Ucucuchayoq.

Figura 153. Detalle del tuvo en la plataforma del andén 1.



Fuente: Elaboración propia.

5.2.2.2 Andén 2: Tiene un largo máximo de 69.50 m y una altura promedio máxima de 1.23 m, el ancho promedio de muro 0.50 m, el ancho de la plataforma no se pudo determinar exactamente, ya que actualmente en temporada de siembra se observa cultivos de tubérculos, los cuales abarcan hasta el Sector 3. La forma del andén varía, el primer segmento es lineal, mientras que el segundo es de forma semicircular, adecuándose a la topografía del terreno, este andén probablemente cumplió dos funciones para cultivo y como muro de contención, Se compone de tres elementos los cuales se describen a continuación:

Horizontal - Vertical: Se trata de un elemento HO – VE, ubicado en el sector 5, se encuentra en la plataforma del andén 1, tallado en el afloramiento rocoso. Sus dimensiones son: alto máximo 0.50 m, ancho máximo 1.23 m y largo 1.96 m.

Figura 154. Horizontal – Vertical.



Fuente: Elaboración propia.

Conexiones: Se trata de una escalinata externa elementos líticos EEEL, ubicada en el sector 5, está conformada por elementos líticos de diversos tamaños unidos con mortero de barro, de aparejo rústico, esta escalinata conduce a la plataforma del andén 2, presenta tres peldaños. Sus dimensiones son: alto máximo 0.23 m, ancho máximo 0.22 m y largo 0.80m.

Figura 155. Escalinata externa elementos líticos.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura: Se trata de un canal CA, ubicado en el sector 5, se encuentra en la plataforma del andén 2, compuesto de elementos líticos de diversos tamaños, unidas con

mortero de barro, de aparejo rústico; cabe resaltar que actualmente solo se observa un segmento del canal. Sus dimensiones son: alto máximo 0.20 m, ancho máximo 0.50 m y largo 1.28 m.

Figura 156. Canal de agua ubicado al extremo SE, que pertenece al segundo andén.



Fuente: Elaboración propia.

En el extremo SO de este sector se observa un afloramiento rocoso labrado que forma parte del andén, en el medio se puede apreciar un tubo de agua que se encuentra al aire proveniente de las aguas de Ucucuchayoq. El estado de conservación es regular, se aprecia trabajos de restauración y conservación al igual que el andén 1.

Figura 157. Detalle del tubo de agua, del segundo andén.



Fuente: Elaboración propia.

4.2 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.2.1 LA ARQUITECTURA CEREMONIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO

Está caracterizado por cinco estructuras, estos presentan diversos elementos arquitectónicos las cuales fueron organizadas por sectores. (Figura. 158).

Sector 1. Huaca, corresponde al centro ceremonial propiamente dicho del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo; por su ubicación central y la gran cantidad de elementos tallados indica claramente que su disposición estuvo relacionada a la práctica de diversas ofrendas, se compone de tres subsectores.

- Subsector I, resalta la presencia de los elementos como: Horizontal y vertical, escalonado, nichos y altares.
- Subsector II, se caracteriza por la presencia de cuevas con escalinatas internas, y muros de delimitación.
- Subsector III, resalta la presencia de las tianas semicirculares y el gnomon.

Se identificaron en total 100 elementos distribuidos en los tres subsectores, siendo el subsector I el que contiene la, mayor cantidad de elementos arquitectónicos.

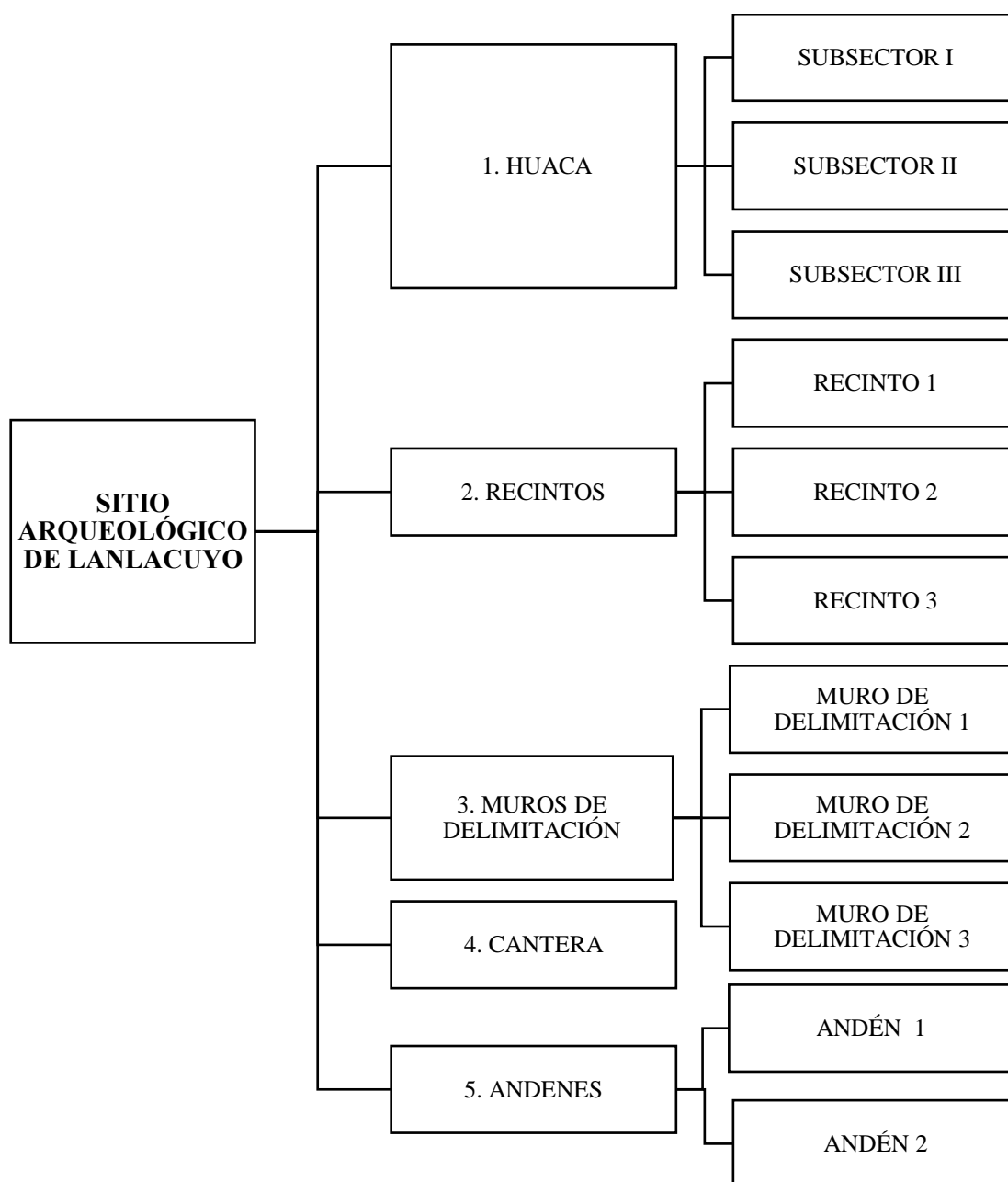
Sector 2. Recintos, compuesto por 3 recintos de forma rectangular contruidos con elementos líticos de caliza, unidos con mortero de barro, están directamente relacionados con el sector 1; fueron utilizados posiblemente como viviendas para un determinado grupo especializado de élite, sacerdotes o administradores, los cuales estaban encargados del mantenimiento del espacio sagrado huaca; adicionalmente, se registraron un total de 8 elementos siendo los más frecuentes los nichos trapezoidales.

Sector 3 Muros de delimitación, encierran y delimitan la huaca, se trata de un elemento netamente decorativo, donde la característica más representativa es el aparejo ciclópeo de los muros similares a los de Saqsayhuamán, estos muros tienen forma de escalonado visto desde planta.

Sector 4 Canteras, se caracteriza porque de este sector se extrajo todo el material para la construcción de las diversas estructuras recintos, andenes, muros de delimitación, adicionalmente, se registraron un total de 3 elementos arquitectónicos.

Sector 5 Andenes, corresponde a estructuras agrícolas, que se adaptan a la topografía del terreno, están contruidos con elementos líticos de caliza, unidos con mortero de barro, donde las aguas de Ucucuchayoq que discurren sirven para el riego estos andenes, en este sector se identificó elementos como las escalinatas y un canal de agua, adicionalmente, se registraron un total de 4 elementos arquitectónicos.

Figura 158. Esquema de las estructuras arquitectónicas registradas en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.



Fuente: Elaboración propia.

4.2.2 LOS ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

Se identificaron seis elementos con sus respectivas variedades, a continuación, se expone la cantidad total registrada en los diferentes sectores.

Tabla 8. Variedad de elementos más frecuentes en los Sectores 1,2,4 y 5.

ELEMENTOS	VARIEDAD	CANTIDAD
Elementos	Horizontal y Vertical	25
Horizontales	Horizontal	12
Elementos verticales	Vertical	1
Escalonado	Escalonado	10
	Escalinata interna en Afloramiento	4
	Rocoso	
	Escalinata externa con Elementos	1
Conexiones	Líticos	
	Escalinata externa en Afloramiento	2
	Rocoso	
	Escalinata interna con Elementos	14
	Líticos	
	Camino	1
	Vano de acceso	2
	Nicho Trapezoidal	17
	Canal	1
Apertura	Altar	7
	Orificio para iluminación	4
	Tiana semicircular	4
	Otros	1
Nudos o Centros	Muros de delimitación	8
	Espacio abierto	1
TOTAL DE EVIDENCIAS		115

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se describen las diferentes variedades de los elementos más significativos y frecuentes de la arquitectura ceremonial Inca tales como: escalonado, conexiones, aperturas y finalmente los nudos o centros, que fueron registrados en el área de investigación.

1. Escalonado

Este elemento está relacionado a los centros ceremoniales, desde periodos tempranos, este símbolo aparece en Ventarrón en la costa y tallado en la frente del Lanzón en Chavín de Huántar en la sierra. Como refiere (Mujica, 2016) el escalonado en la arquitectura ceremonial está vinculado a la trascendencia. A través de ella ascendemos a las alturas, separa el mundo terrenal del mundo celestial, pero también representa la posibilidad de unión entre ambos ámbitos. El plano horizontal se une con el vertical, alude al encuentro mítico entre el mundo de arriba y de abajo.

Se registró las siguientes variedades de este elemento, se presenta en planta (Figura 168), y en los accesos principales de los pasajes C y E distribuidos a lo largo de los pasajes, las variedades identificadas son:

Figura 159. Acceso del pasaje E.

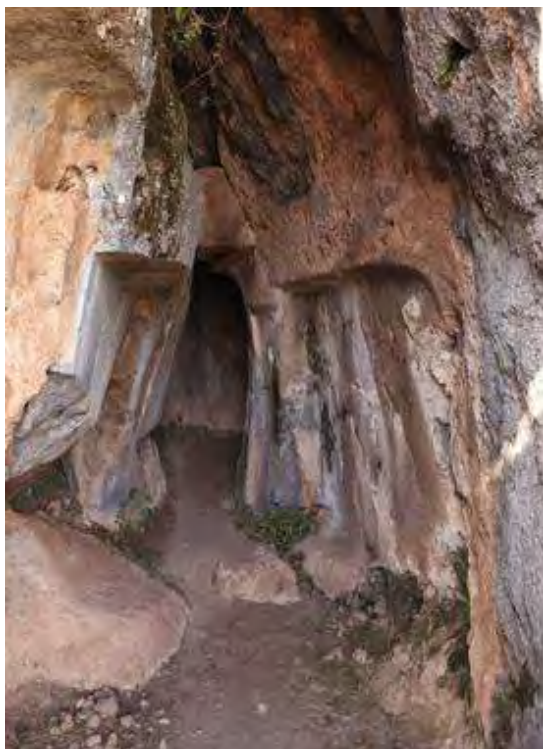


Figura 160. Escalonado en el pasaje C.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 161. Acceso del pasaje E.



Figura 162. Escalonado en el pasaje M



Fuente: Elaboración propia.

Figura 163. Escalonado en el pasaje E

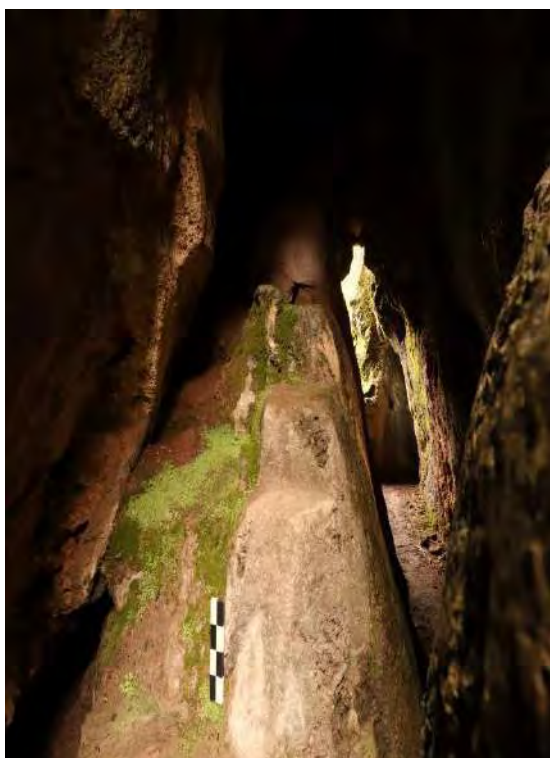


Figura 164. Escalonado en el pasaje N.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 165. Escalonado ascendente en el pasaje I.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 166. Escalonado descendente en el pasaje I.



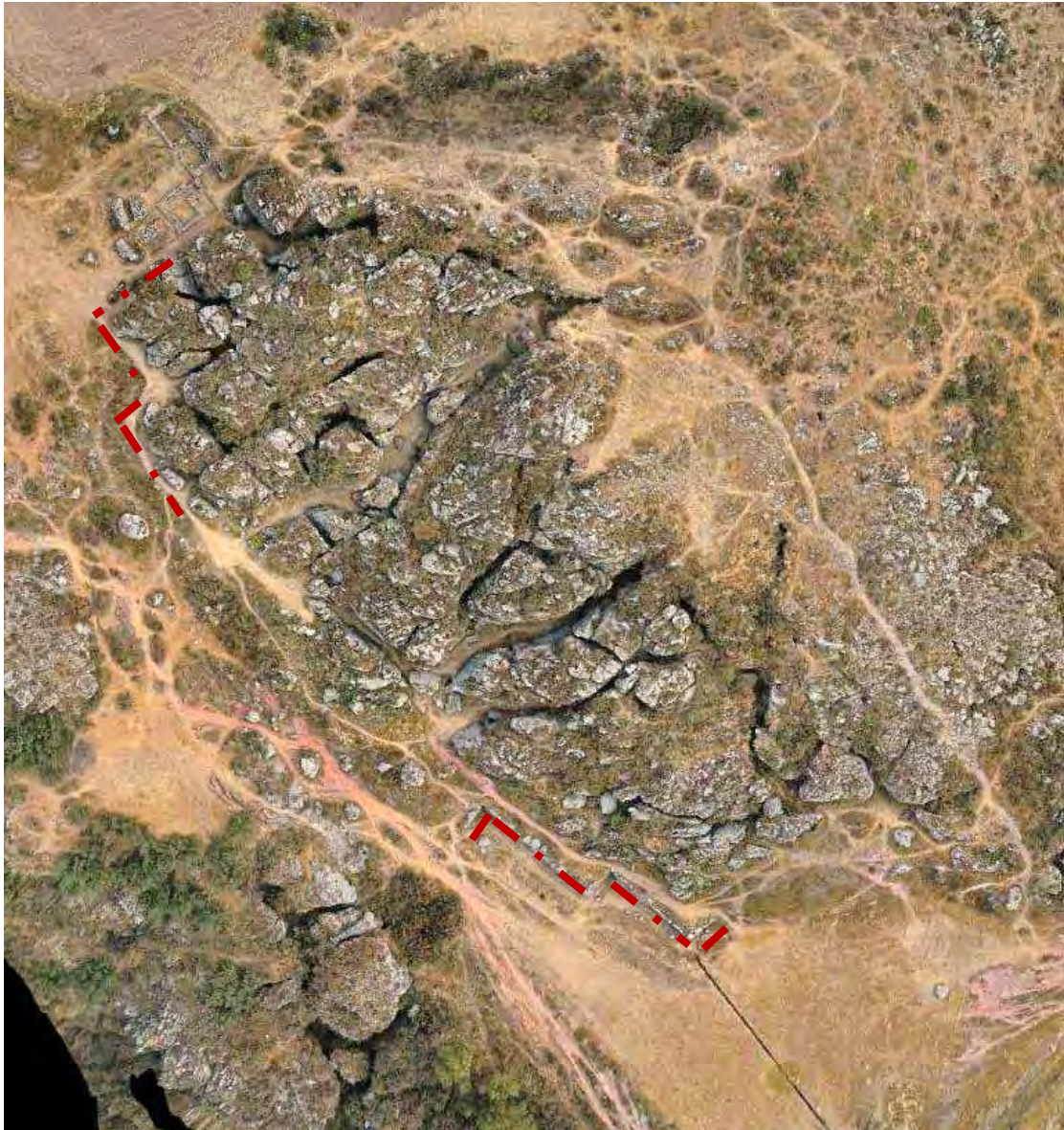
Fuente: Elaboración propia.

Figura 167. Diversas formas del Escalonado talladas en el pasaje I.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 168. Detalle de la forma del escalonado visto en planta del sector 1. Huaca, subsector I y II y el sector 3 Muros de Delimitación.



Fuente: Elaboración propia

2. Conexiones

Este elemento es muy frecuente, se trata de una serie de escalones que sirven para ascender y descender a otros espacios. Se encuentra dentro del afloramiento rocoso donde su función es conectar con otros pasajes, también en el interior de cuevas donde las escalinatas son de descenso y conectan a espacios reducidos, se registraron las siguientes variedades:

Figura 169. Escalinata interna en el afloramiento rocoso dentro de una cueva.



Figura 170. Escalinata interna con elementos líticos dentro de una cueva.

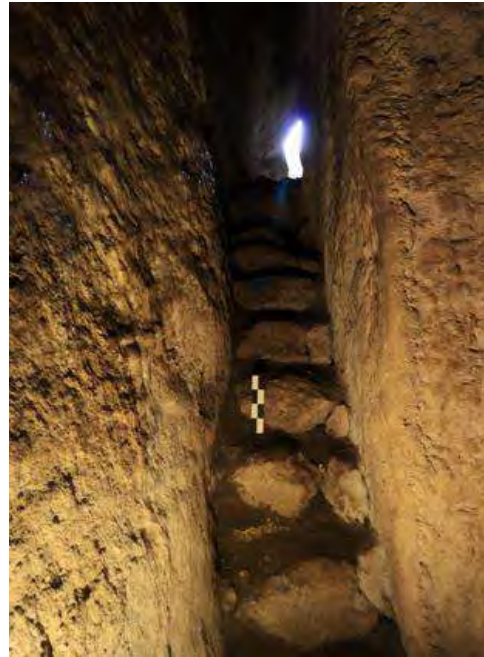


Figura 171. Escalinata externa con elementos líticos



Figura 172. Escalinata externa en afloramiento rocoso



Fuente: Elaboración propia.

3. Aperturas

Los elementos más frecuentes son: nichos, altares y orificios de iluminación; los nichos se encuentran tallados en el afloramiento rocoso a lo largo de los pasajes y también hechos con elementos líticos.

Figura 173. Nichos trapezoidales tallados en el afloramiento rocoso. Pasaje E.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 174. Nicho trapezoidal con elementos líticos. Recinto 2



Fuente: Elaboración propia.

Los altares son otra variedad, se registraron tallados sobre la cumbre del afloramiento rocoso, y dentro de los pasajes a manera de mesas ceremoniales tal como refiere Mujica (2016), los altares representaron el punto de apoyo para estas ofrendas. En los Andes la mesa representa el altar donde se ubican los “pagos”. Cada elemento sobre la mesa es un símbolo de orden del cosmos en miniatura. Por este motivo un altar suele estar separado del suelo o tapado por un paño o encerrado en un espacio especial.

Figura 175. Altar dentro del pasaje H.



Figura 176. Altar en medio del pasaje A.



Fuente: Elaboración propia.

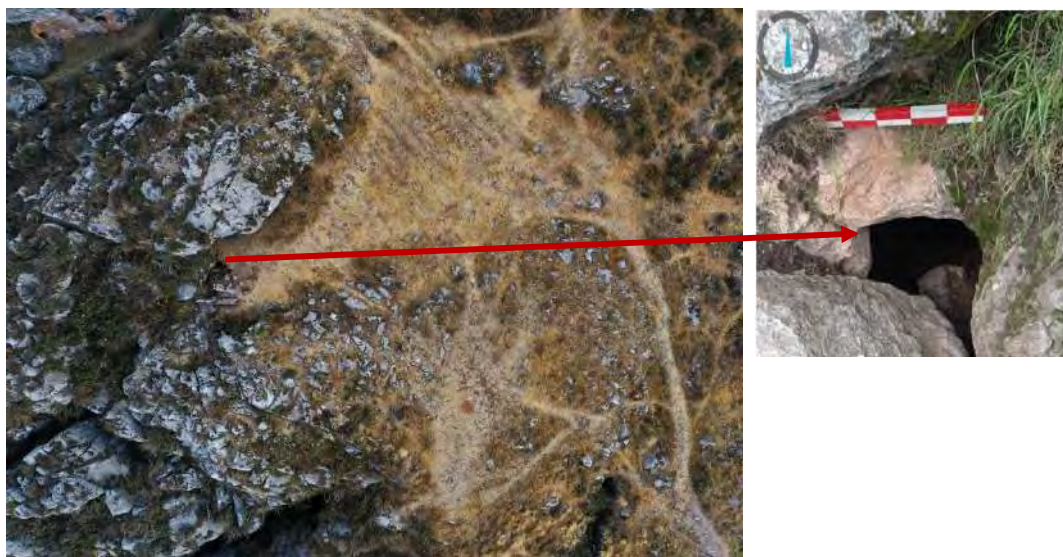
Figura 177. Altar sobre la cumbre del afloramiento rocoso con orientación hacia el Wanacauri.



Fuente: Elaboración propia.

Los orificios de iluminación, son otro de los elementos que se encuentran distribuidos sobre la cumbre del afloramiento rocoso, se registraron dos tipos de orificios los que presentan desgaste y han sido modificados y los que mantienen su forma natural es decir no se han modificado, estos se aprovecharon y sirvieron para iluminar los espacios poco iluminados.

Figura 178. Orificio de iluminación que presenta desgaste, ubicada en la cumbre del afloramiento rocoso adyacente al espacio abierto, pasaje J.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 179. Orificio de iluminación en su forma natural sin talla, ubicada en la cumbre del afloramiento rocoso, pasaje E.



Fuente: Elaboración propia.

4. Nudos o Centros

Los elementos más frecuentes son los muros de delimitación, se identificaron dentro de los pasajes del afloramiento rocoso, estos muros sirvieron para delimitar espacios. Giovannetti (2015) en su investigación en el Shincal de Quimivil, respecto a estos muros menciona que son elementos decorativos que demuestran poder, no están relacionados a muros defensivos.

Figura 180. Muro de delimitación dentro del pasaje L.



Figura 181. Muro de delimitación dentro del pasaje E.

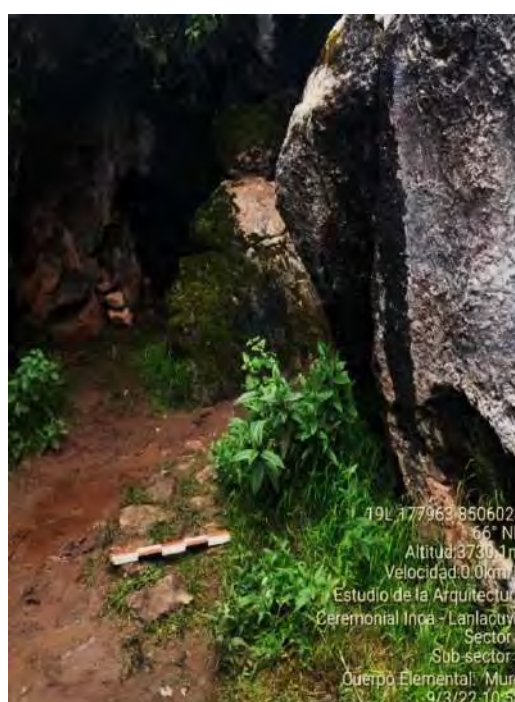


Figura 182. Muro de delimitación dentro del pasaje E.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 183. Muro de delimitación, ubicada en la parte exterior del pasaje E.



Fuente: Elaboración propia.

4.2.3 MORFOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL

La arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo fue seleccionada a partir de las características del paisaje, fundamentalmente en función a dos elementos naturales propios del lugar: el afloramiento rocoso que fue aprovechado como lugar sagrado (Figura. 184) y el agua (Ucucuchayoq); los mismos que han sido identificados por Sherbondy (1987) dentro del Sitio Arqueológico de Lacco y Lanlacuyo.

Estos elementos, brindaron las condiciones necesarias para que se desarrolle la arquitectura ceremonial en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, la cual es considerada como huaca.

Tabla 9. Ubicación de elementos naturales en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.

Arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo	Afloramiento rocoso que sobresale en el paisaje
	Agua (Ucucuchayoq)

Fuente: Elaboración propia.

Figura 184. *Afloramiento rocoso de caliza aprovechado como un lugar sagrado.*



Fuente: Elaboración propia.

Figura 185. *Canalización del agua de Ucucuchayoq, que discurren en el Sector de los andenes.*



Fuente: Elaboración propia.

La presencia del agua en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, reafirma el carácter ceremonial, estas aguas fueron canalizadas hacia el sector de los andenes (Figura 185) y captadas en un reservorio Inca; que se encuentra en la parte oeste del sector 1. Huaca, se trata de una estructura de almacenamiento de agua al parecer tuvo forma rectangular, con un largo de 31.3 m y ancho de 20.2 m, los muros están trabajados en piedra caliza, presenta elementos líticos de forma rectangular, actualmente se evidencia un segmento de tres hiladas del muro sur, mientras que en otras partes hay pérdida de líticos y colapso de muro debido a la vegetación

arbustiva que se encuentra en la parte superior. (Figura. 186). Respecto a este reservorio Beltrán (2013), se refiere como un centro de captación de aguas, situada junto a las rocas de Lanlacuyo, el cual servía para el abastecimiento de los andenes, los cuales estaban relacionados a la explotación agraria que en esa época se realizaba de manera intensa.

Figura 186. Ubicación del reservorio Inca, donde se evidencia un segmento lineal de un muro de 3 hiladas.



Fuente: Elaboración propia.

Cabe mencionar que este reservorio se encuentra dentro de la propiedad la familia Arguedas y la familia Callañaupa, al ser propiedad privada no se realizó el registro a detalle, tampoco se consideró dentro de la sectorización del área de estudio.

4.2.4 DISTRIBUCIÓN ESPACIAL

La distribución espacial de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo presenta un ordenamiento a nivel de las estructuras y al interior de los pasajes.

Ordenamiento a nivel de las estructuras

Está determinado inicialmente por el camino (Figura. 186) que se ubica sobre la cumbre del afloramiento rocoso, presenta calzada y está delimitado por elementos líticos en ambos extremos, así mismo se pueden observar escalinatas con elementos líticos y tallados en el afloramiento rocoso, marcando de esta manera el inicio del recorrido que conecta:

1. Inicialmente al espacio abierto del huaca.
2. Los recintos
3. Huaca
4. Conecta los muros de delimitación zigzagueantes de aparejo ciclópeo
5. Conecta el muro de delimitación lineal de aparejo ciclópeo
6. Conforme desciende el recorrido se enlaza a la cantera; lugar de donde se extraía la materia prima para la construcción de las diferentes estructuras.
7. Finalmente, termina en los andenes que están relacionados al uso agrícola.

Ordenamiento a nivel de los pasajes

1. Inicia con el pasaje A, marca el inicio para el recorrido del subsector I, seguido de los pasajes B, C, D, E, F, J y H, cabe resaltar que el pasaje E es el acceso principal de este subsector, ya que en la parte superior de este pasaje se encuentra tallada el elemento escalonado de manera precisa y detallada. (Figura. 159).
2. El pasaje J, marca el inicio para el recorrido del subsector II, la presencia de escalinatas en el pasaje L, evidencian que sirvieron para descender y conectar al pasaje M, en este punto se diferencia claramente un muro de delimitación que encierra parte de la huaca con la finalidad de bordear este espacio y conectar con la cueva que se ubica al final del pasaje M, la cual está caracterizada por la presencia de las escalinatas con elementos líticos dentro de una cueva las cuales descienden a un espacio más reducido,
3. En el último pasaje N, se observa la misma característica, la presencia de escalinatas, pero talladas en el afloramiento rocoso descienden a un espacio reducido, cabe resaltar que las cuevas tienen vinculación al Ucu Pacha. (Figura. 170). Las cuevas, es el cruce entre dos ríos, un lago y todo lo acuático eran asociados con el mundo del subsuelo y de los ancestros. Y lo mismo ocurría con el mundo de arriba, un lugar protegido por montañas, o la presencia de un cerro tutelar, era propicio para edificar

un centro ceremonial que estaba estrechamente ligado a estos espacios sagrados naturales”. (Mujica, 2016).

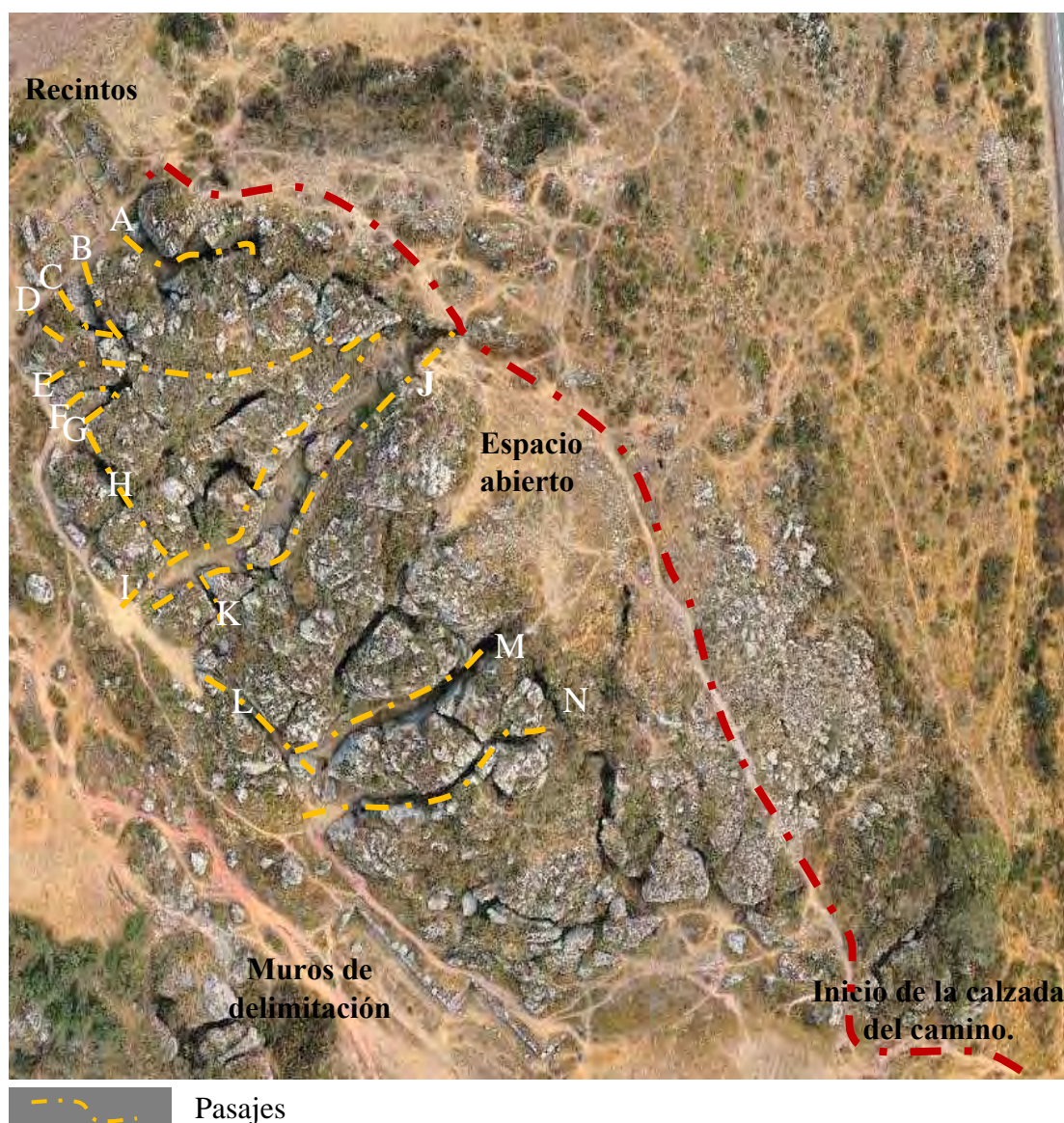
Figura 186. Ordenamiento de las estructuras, inicia con la calzada del camino ubicada sobre la cumbre del afloramiento rocoso y finalmente termina en los andenes.



Recorrido del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo

Fuente: Elaboración propia

Figura 187. Ordenamiento de los pasajes al interior de la huaca, conecta los pasajes A, B, C, D, E, F, G, H, I del Subsector I y los pasajes J, K, L, M, N del Subsector II.



Fuente: Elaboración propia

4.3 DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Describir la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, fue el objetivo general planteado en la presente investigación, a partir de los elementos, la morfología y la distribución espacial. Como resultado se determinó que está conformado por diversas estructuras como: huaca, recintos, muros de delimitación, cantera y andenes, las cuales se distribuyen en cinco sectores. Esta descripción se relaciona en gran medida con lo señalado por Van de Guchte, quien menciona que el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo está compuesto por tres sectores A, B y C.

La sectorización inicia desde la parte inferior sector A (sector 4, cantera para nuestro estudio), asciende al sector B (sector 3, Muros de delimitación) y finalmente termina en el sector C (sector 1, Huaca). Como se observa los andenes no figuran en su sectorización. (Figura 188).

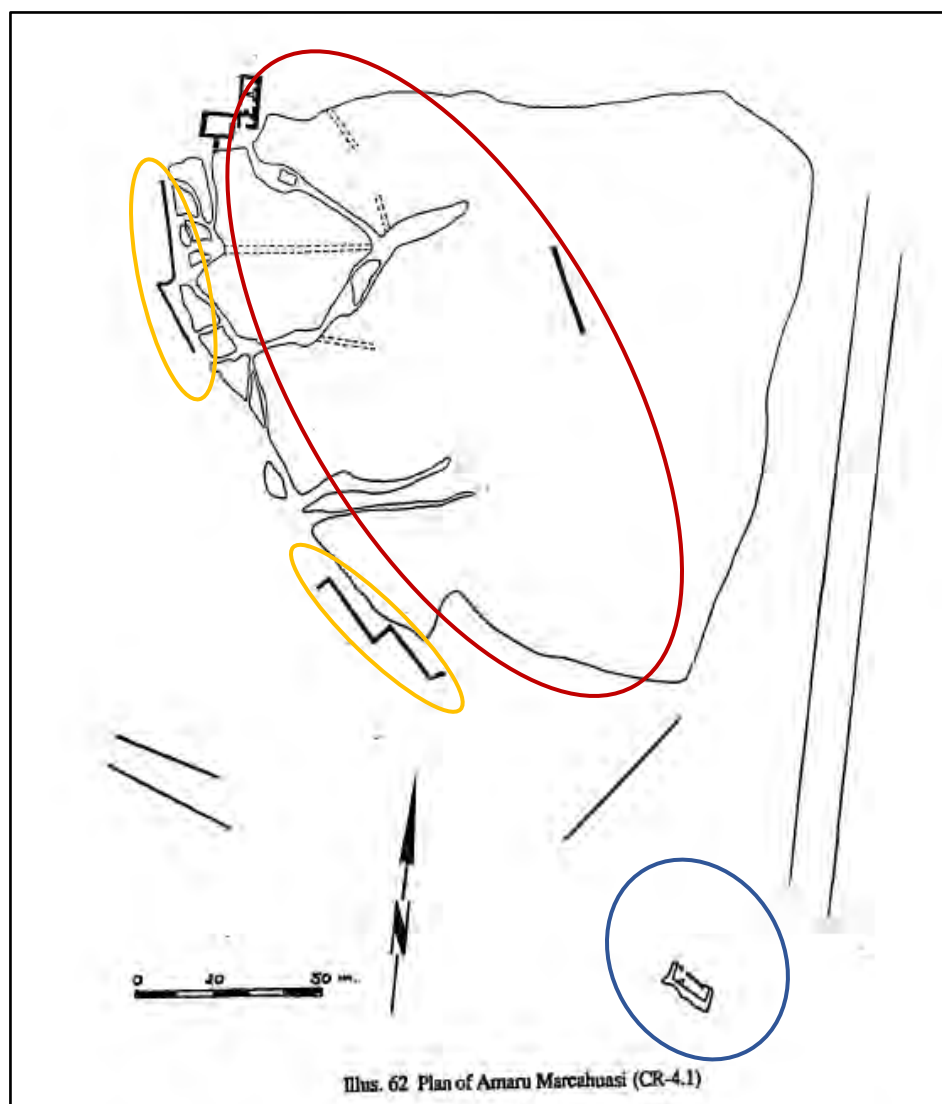
Tabla 10. Comparación de sectores identificados entre la presente investigación y lo propuesto por Van de Guchte.

BERROCAL & CCAHUA 2023	VAN DE GUCHTE 1990
SECTORES	SECTORES
Sector 1 Huaca Subsector I, II, III	Sector C La roca tallada de Lanlakuyoc
Sector 2 Recintos	-
Sector 3 Muros de Delimitación	Sector B Una gran pared, dispuesta en forma de zigzag
Sector 4 Cantera	Sector A Unidad arquitectónica de roca hacia el sur.
Sector 5 Andenes	-

Fuente: Elaboración obtenida en base a la presente investigación a lo planteado por Van de Guchte, 1990.

Además, menciona que la parte más significativa es la huaca que se encuentra atravesado por una variedad de pasajes y pasillos, algunos de los cuales penetran en la roca a una considerable profundidad. Determina cuatro pasajes principales, los cuales están tallados en el afloramiento rocoso, además menciona que los pasajes están finamente cortados y pulidos.

Figura 188. Sectores identificados por Van de Guchte.



- Sector A
- Sector B
- Sector C

Fuente: Van De Guchte, 1990.

Registrar los elementos de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo forma parte del primer objetivo específico en el presente estudio, este registro se realizó considerando los 6 elementos y sus 18 variedades. Como resultado se determinó que el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo está conformado por un total de 115 elementos. Este registro se relaciona en alguna medida con lo que menciona Marteen Van de Guchte

en (1990), quien establece 9 elementos y 9 variedades, no determina la cantidad total de elementos, tampoco registra los altares ubicados en la cumbre del afloramiento rocoso.

Tabla 11. Comparación de elementos identificados entre la presente investigación y lo propuesto por Van de Guchte.

BERROCAL & CCAHUA 2023		VAN DE GUCHE 1990	
ELEMENTOS	VARIEDADES	ELEMENTOS	VARIEDADES
1.Elementos horizontales	Horizontales y Verticales Horizontales	1.Planos horizontales	Rectangulares Circulares De muchos lados
2.Elementos verticales	Verticales	2. Planos verticales	Rectangulares Triangulares
3. Escalonado	Escalonado	3.Planos escalonados	Combinando 1 y 2
4. Conexiones	Escalinatas Internas en el Afloramiento Rocosos Escalinatas Externas con Elementos Líticos Escalinatas Internas con Elementos Líticos Escalinatas Externas en el Afloramiento Rocosos Caminos Vano de Acceso	4.Planos horizontales con bordes elevados	Asientos
5. Apertura	Nichos Trapezoidales Canales Altares Orificios para Iluminación Tianas Semicirculares Otros	5. Cuerpos verticales de forma escalonada	-
6.Nudos centros	o Espacio Abiero Muros de Delimitación	6. Planos inclinados 7. Planos inclinados de forma escalonada 8.Protuberancias circulares 9.Protuberancias rectangulares	- - Gnomon Intihuatana

Fuente: Elaboración obtenida en base a la presente investigación a lo planteado por Van

De Guchte, 1990

Describir la morfología de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, forma parte del segundo objetivo específico en el presente estudio. Como resultado se determinó que la morfología está caracterizada por el paisaje, a partir de dos elementos naturales; el afloramiento rocoso de caliza y el agua (Ucucuchayoq). Estas características tienen correspondencia en gran medida con los resultados obtenidos de:

Guardapuella (2016), refiere que la huaca de Qespiwara está representada por elementos naturales, siendo los más característicos la presencia del río y el afloramiento rocoso caracterizado por la huaca.

Yarahuamán & Quispe (2016), en relación a las rocas labradas - huaca, están asociadas a estructuras, canales de agua donde no solamente tenían un uso y función, sino que estaban relacionadas a los ritos y ceremonias.

Malpartida & Sano (2017), identifican siete espacios ceremoniales, las cuales están relacionadas con las características fisiográficas; emplazados en espacios dominados por la naturaleza (agua y roca), los cuales influyen en la relación, distribución y organización de la arquitectura, relacionada con la actividad ceremonial y ritual del paisaje; estos espacios adquieren importancia a razón del simbolismo que representan para la sociedad andina.

Huisa & Valer (2023), refieren que en las Wakas de Calispuquio y Sapantiana estuvieron relacionadas con el culto al agua, adicionalmente la presencia de afloramientos rocosos habría sido un elemento importante; los cuales fueron labrados de distintas maneras, cuyas formas se componían y se constituían como Wakas.

Como se puede apreciar, estos autores coinciden respecto a las características morfológicas de la arquitectónica ceremonial, tal como se describe en la Tabla 12. Características morfológicas, identificada en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo y lo propuesto por Guardapuella, Yarahuamán & Quispe, Malpartida & Sano y Huisa & Valer con relación a lo que se observa en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, que está caracterizado por la presencia del afloramiento rocoso y el agua, los cuales materializan la huaca.

Tabla 12. Características morfológicas, identificada en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo y lo propuesto por Guardapuella, Yarahuamán & Quispe, Malpartida & Sano y Huisa & Valer.

AUTORES	BERROCAL & CCA HUA 2023	GUARDAPUCLLA 2016	YARAHUAMÁN & QUISPE 2016	MALPARTIDA & SANO 2017	HUISA & VALER 2023
UBICACIÓN	Sitio Arqueológico de Lanlacuyo	Sitio Arqueológico de Qespiwara	Quebrada de Huayllarcocha - Chuspiyoc	Microcuenca de Cachimayo	Calispuquio y Sapantiana
MORFOLOGÍA	<ul style="list-style-type: none"> - Afloramiento rocoso de caliza - Agua (Ucucuchayoq). 	<ul style="list-style-type: none"> - Río - Roca natural (Huaca principal) 	<ul style="list-style-type: none"> - Rocas labradas (Huaca) - Estructura - Canales de agua 	<ul style="list-style-type: none"> - Agua (relacionada a uniones de ríos, canales) - Rocas labradas (Huaca) 	<ul style="list-style-type: none"> - Afloramientos rocosos modificados - Culto al agua

Fuente: Elaboración obtenida en base a la presente investigación y lo planteado por Guardapuella, Yarahuamán & Quispe, Malpartida & Sano y Huisa & Valer.

Determinar la distribución de las estructuras en el espacio de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, forma parte del tercer objetivo específico en el presente estudio. Como resultado se determinó que las estructuras que componen el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, presentan un orden y están distribuidas de tal manera que estos espacios se conectan entre sí, a nivel de todas las estructuras y los pasajes de la huaca, adicionalmente la orientación hacia los Apus más importantes como: Mama Simona, Pícol y Wanakaure, destacan la relación con el entorno natural lo cual hizo propicio para su emplazamiento en este sitio que es de carácter ceremonial. Estas características tienen correspondencia en gran alguna con los resultados obtenidos de por:

Guardapuclla (2016) refiere que “La Huaca de Qespiwara estuvo formada por espacios sagrados y elementos simbólicos, los cuales se muestran independientes pero que, sin embargo, se articulan en un todo orgánico” (pág. 121) .

Malpartida & Sano (2017), con relación a los Espacios Ceremoniales mencionan que son lugares con un eje de visibilidad de dominio paisajístico y se encuentran relacionados mediante una red de caminos ceremoniales y canales; dichos espacios presentan ejes de orientación visual con las Montañas Sagradas (Apus) como: Wanakauri, Pícol, Mamasimona y Ausangate, los mismos, que definen geográficamente el paisaje y que señalan un escenario de importancia ideológica y de eventos rituales, en donde el emplazamiento de los espacios ceremoniales fueron seleccionados por la concepción ideológica que mantenían, el paisaje andino es un sistema unificado.

Tabla 13. *Distribución de las estructuras en el espacio del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo y lo propuesto por Guardapuclla y Malpartida & Sano.*

AUTORES	BERROCAL & CCAHUA 2023	GUARDAPUCLLA 2016	MALPARTIDA & SANO 2017
UBICACIÓN	Sitio Arqueológico de Lanlacuyo	Sitio Arqueológico de Qespiwara	Microcuenca de Cachimayo
DISTRIBUCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS EN EL ESPACIO	<ul style="list-style-type: none"> - Presentan un orden y están distribuidas de tal manera que estos espacios se conectan entre sí, a nivel de todas las estructuras y los pasajes de la huaca. - Adicionalmente la orientación hacia los Apus más importantes como: Mama Simona, Picol y Wanakaure 	<ul style="list-style-type: none"> - Está formada por espacios sagrados y elementos simbólicos. - Se muestran independientes pero que, sin embargo, se articulan en un todo orgánico 	<ul style="list-style-type: none"> - Presentan un eje de visibilidad de dominio paisajístico y se encuentran relacionados mediante una red de caminos ceremoniales y canales; - Presentan ejes de orientación visual con las Montañas Sagradas (Apus) como: Wanakauri, Picol, Mamasimona y Ausangate.

Fuente: Elaboración obtenida en base a la presente investigación y lo planteado por Guardapuclla y Malpartida & Sano

CONCLUSIONES

Primero. La arquitectura ceremonial en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo está compuesta por estructuras como: **Huaca**, corresponde al centro ceremonial propiamente dicho del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo; por su ubicación central y la gran cantidad de elementos tallados indica claramente que su disposición estuvo relacionada a la práctica de diversas ofrendas. **Recintos**, fueron utilizados posiblemente como viviendas para un determinado grupo especializado de élite, sacerdotes o administradores, los cuales estaban encargados del mantenimiento de la huaca. **Muros de delimitación**, son netamente decorativos, sirvieron para delimitar el espacio sagrado de la huaca., por otro lado, la **Cantera**, fue el lugar donde se extrajo el material para la construcción de las estructuras. Finalmente, los **Andenes**, corresponde a estructuras agrícolas, que se adaptan a la topografía del terreno, son regadas por las aguas de Ucucuchayoq.

Segundo. Los elementos registrados de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo fueron descritos a partir de 6 elementos: **Elementos horizontales, Elementos verticales, Escalonado, Apertura, Conexiones y Nudos o centros**; los cuales presentan 18 variedades, se registró un total de 115 elementos en toda el área de estudio. Los elementos más significativos y frecuentes registrados son: escalonado, nichos trapezoidales, altares y las escalinatas con elementos líticos y talladas en el afloramiento rocoso. Es importante señalar que los elementos de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo a diferencia de las otras huacas como Amaru Marcawasi, Qenqo, Kusilluchayoq, son de tipo geométrico, no se observan elementos de tipo escultórico zoomorfo.

Tercero. La morfología de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo está relacionado a las características del paisaje, se distinguen dos elementos naturales: el afloramiento rocoso y el agua de Ucucuchayoq, los cuales fueron propicios para el uso de este espacio.

Cuarto. La distribución espacial de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán se ciñe a un orden a nivel de las estructuras y los pasajes. El cual está determinado por el camino que marca el acceso al Sitio Arqueológico de Lanlacuyo.

RECOMENDACIONES

Primero. Se recomienda realizar Proyectos de Investigación Arqueológica relacionadas a la arquitectura ceremonial en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, mediante excavaciones arqueológicas en los cinco sectores propuestos, así como el registro arqueológico de los elementos de la arquitectura ceremonial, sobre todo a los que se ubican en la cumbre del afloramiento rocoso (huaca), a los cuales no se tuvo acceso debido a la ubicación.

Segundo. Se recomienda formular proyectos de conservación y restauración del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo, con la finalidad de salvaguardar y conservar la evidencia arqueológica.

BIBLIOGRAFÍA

- Agurto Calvo, S. (1987). *Estudios acerca de la construcción, arquitectura y planeamiento Incas*. Lima: Cámara Peruana de la Construcción.
- Bauer, S. (2016). *El Espacio Sagrado de los Incas, El sistema de ceques del Cuzco*. Cuzco: Centro Bartolomé de las Casas.
- Beltrán Caballero, J. A. (2013). *Agua y forma urbana en la América Precolombina: El caso del Cusco como centro del poder Inca*. Universidad Politécnica de Cataluña Barcelona Tech (UPC). Barcelona: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB).
- Betanzos, J. (1924). *Suma y narración de los Incas*. Lima - Perú: Colección Urteaga Romero.
- Boggio, A. (1991). *Lógica del Proceso de la Investigación Científica*. Cusco: Instituto de Investigación UNSAAC NUFFIC.
- Cárdenas, J., Carlotto, V., Cana, V., Flores, T., & Oviedo, M. (Enero de 2009). *Estudio geológico y geodinámico de los Baluartes en el Sitio Arqueológico de Saqsayhuamán Cusco*. Obtenido de INGEMMET.
- Cobo, B. (1964). *Historia del Nuevo Mundo*. Biblioteca de la Universidad de Sevilla.
- Cori Del Mar, R. (2009). *Proyecto Qhapaq Ñan, Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica Valle Del Cusco – Amaru Marcawasi - Abra Queser. Volumen I*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura.
- Cumpa, C., & Gonzales, J. (2007). *Estudios Fundamentales Saqsayhuaman. Dirección Regional de Cultura Cusco, Descripción Arqueológica del parque Arqueológico de Saqsayhuaman*.
- De Ondegardo, P. (1917). *Relación del linaje de los Incas y cómo extendieron ellos sus conquistas. En: Informaciones acerca de la religión y gobierno de los Incas (2da parte)*. Lima: Sanmartí.
- García Calderón, E. (2019). *Saqsaywamán: revalorización del sitio prehispánico, a través de las investigaciones arqueológicas y etnohistóricas en el sector de "Muyuqmarka"*. Madrid.
- Gavazzi, A. (2003). *Para una Taxonomía de la Arquitectura Ceremonial del Mundo Andino Precolombino*. Toulouse: Revista Caravelle, N°81.
- Gavazzi, A. (2010). *Arquitectura Andina formas e historia de los espacios sagrados*. Milano: Apus Graph Ediciones.

- Giovanetti, M. (2015). *Fiestas y ritos Inka en el Shincal de Quimivil*. Argentina: Punto de encuentro.
- Guardapuella Aragón, J. (2016). *Espacios sagrados y simbólicos en la arquitectura de la Huaca del período Inka en el Sitio Arqueológico de Qespiwara en la microcuenca del río Chakán - Parque Arqueológico de Saqsaywaman - Cusco 2016*. Cusco.
- Gullberg, S. R. (2009). *The cosmology of Inka Huacas*. Tesis PhD, James Cook University.
- Huisa Davila, Y., & Valer Farfán, A. (2023). *Las Wakas de Calispuquio y Sapantiana: Relación y Culto al Agua en la Época Inca*. Cusco.
- Imaginario, A. (2023). Obtenido de <https://www.significados.com/>
- Malpartida Quispe, K., & Sano Huillca, M. E. (2017). *Espacios Ceremoniales en la Sección Media de la Microcuenca de Cachimayo - Parque Arqueológico de Saqsaywamán*.
- Morveli Salas, M. (2011). *Guía para proponer proyectos de investigación*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Mujica, M. (2016). *Perú: arquitectura y espacios sagrados. Desde el precerámico hasta la actualidad*. Universidad de San Martín de Porres.
- Mulvany, E. (2005). La Flor en el Ciclo Ritual Incaico. *BOLETÍN DE ARQUEOLOGÍA PUCP / N.º 9*, 373-386 .
- Pumacchua, E. (2012). *Implementación de un sistema de monitoreo de Sitios Arqueológicos del Parque Arqueológico de Saqsaywaman-Baluartes. Informe técnico*. Cusco: Ministerio de Cultura – Parque Arqueológico de Saqsaywaman-IPMPAS.
- Quirquihuaña, E. (2016). *Memoria descriptiva del mapa temático geomorfológico, geológico, geodinámico, litológico e hidrogeológico del P.A.S.* Cusco: Plan Maestro de Saqsaywaman.
- Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamayhua, J. (1950). *Relación de las antigüedades deste Reyno del Perú*. IFEA.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1913). *Historia Indica*. Buenos Aires: Hemecé editores S.A.
- Sherbondy, J. (1986). *Los ceques: Código de canales en el Cusco Incaico*. Cusco: Centro de Estudios Rurales Andinos Bartolome de Las Casas.
- Valcarcel, L. (1934). *Primer Informe sobre los trabajos arqueológicos que se verifican en el Departamento del Cusco*. Lima: Revista del Museo Nacional T.III, N.º. 1.
- Van De Guchte, M. (1990). *Carving the world: Inca monumental sculpture and landscape*. Illinois: Tesis Ph.D. University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Yarahumán Serrano, H., & Quispe Zea, D. (2016). *Relaciones Espaciales de Elementos Arqueológicos, en la Quebrada de Huayllarcocha - Chuspiyoc, Parque Arqueológico de Saqsaywamán*. Cusco.

Ziólkowski, M. (1996). *La guerra de los wawqui. Los objetivos y los mecanismos de la rivalidad dentro de la elite inka, siglos XV-XVI*. Quito.

ANEXOS

GLOSARIO DE TERMINOS

- **Altars:** Representan el punto de apoyo para las ofrendas, en los andes la mesa representa el altar donde se ubican los “pagos”. Cada elemento sobre la mesa es un símbolo de orden del cosmos en miniatura. Por este motivo el altar suele estar separado del suelo, o encerrado en un espacio especial como hornacina. (Mujica, 2016)
- **Antropocentrismo:** Concepción filosófica que considera al ser humano como centro de todas las cosas y el fin absoluto de la creación. (Imaginario, 2023)
- **Ambiente circundante:** Todo lo que rodea y hace perceptible una forma, que existe en la diferencia entre vacío y lleno, luminoso y oscuro, saliente o entrante. (Gavazzi, 2010).
- **Cosmocentrismo:** Gavazzi sostiene que “El cosmocentrismo se basa en la percepción mitológica del mundo, unida a la naturaleza y los fenómenos que ocurren en ella. La teoría afirma que el hombre y la naturaleza comparten una relación íntima, la cual está sometida a cambios que afectan a cada quien de forma similar”. (Gavazzi, 2010, pág. 20).
- **Espacio andino:** “Depende de las formas que se presenta a los ojos de un observador, su organización comprende cada elemento del territorio, una característica del espacio es la ausencia de áreas vacías”. (Gavazzi, 2010, pág. 22).
- **Espacio sagrado:** Para Mujica (2016) “El espacio sagrado, es casi siempre un lugar de culto, un espacio que por su situación privilegiada dentro de la naturaleza o por la arquitectura que lo contiene, despierta un sentimiento de asombro y respeto”. (pág. 50)
- **Huaca:** Para Gavazzi (2010) Las sociedades cosmocéntricas se orientan a partir de centros reconocidos como lugares sagrados y sedes de hierofanía: en los Andes estos lugares se llaman huacas. Lagunas, picos montañosos, formaciones rocosas insólitas, zonas de confluencia de ríos o valles; huaca es el lugar donde la naturaleza habla, donde lo sagrado se hace visible y donde se forma un nudo en el territorio que todos reconocen. Las Huacas pueden ser desde un lago hasta una piedra y estas manifestaciones de la naturaleza eran reverenciadas en su forma original, es reconocido gracias a una interpretación humana y codificado por una

cultura que periódicamente evoca allí su propia cosmogénesis, actualiza su origen y consolida su identidad. Se identifica por la presencia de morfologías naturales protegidas o privilegiadas. Por este motivo las huacas, al tener variadas formas, permanecieron ocultas a los ojos de los extirpadores de idolatrías.

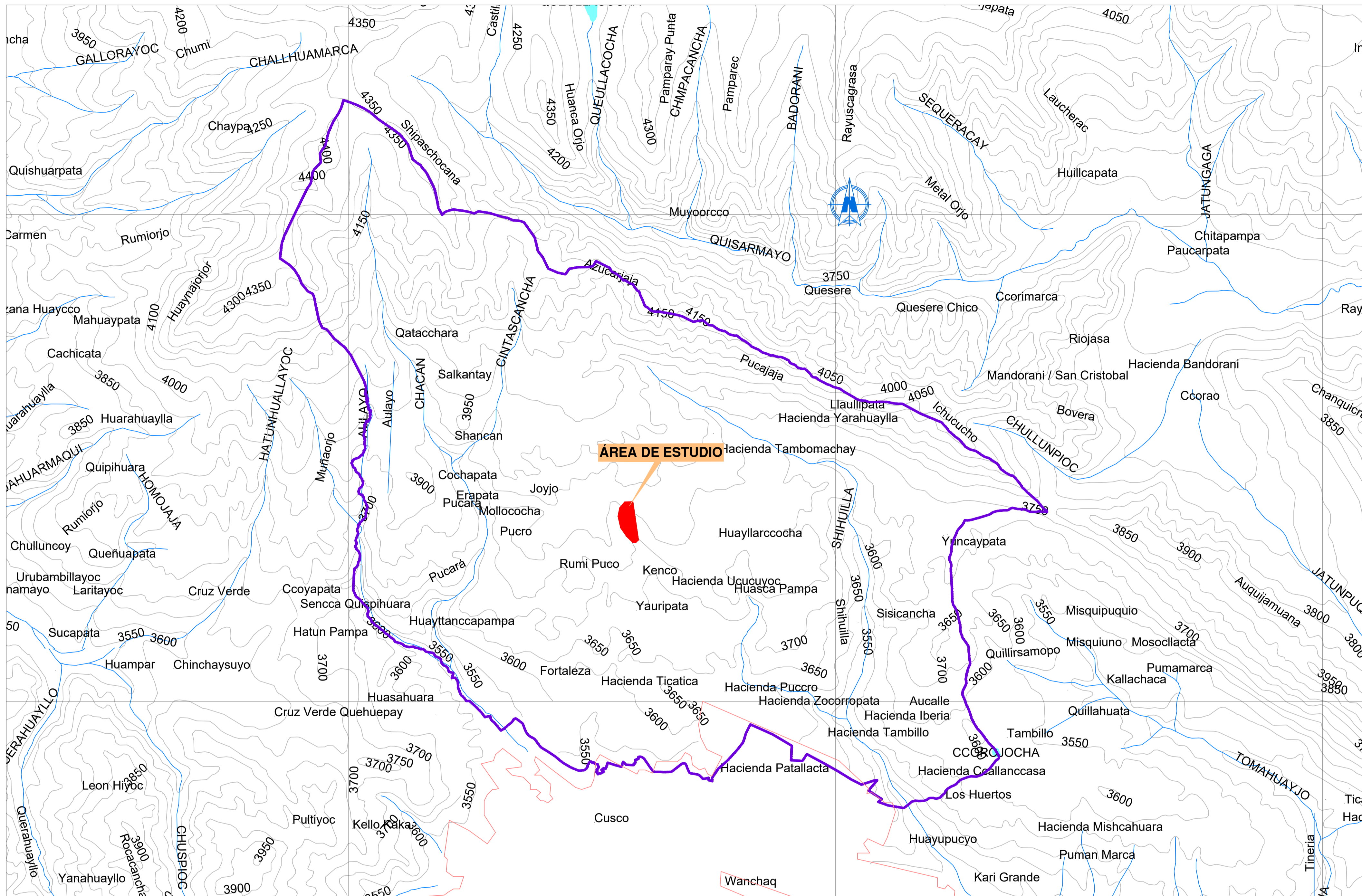
- **Hanan Pacha:** “Mundo de arriba” uno de los tres planos en que se articula el cosmos. Kai Pacha indica el “mundo de aquí y de ahora” y Uku Pacha el “mundo de abajo y de adentro”. (Gavazzi, 2010, pág. 301).
- **Kai Pacha:** El “mundo de aquí y ahora”. Lugar en que los emisarios de Hanan y Uku Pacha se encuentran para fertilizar la tierra y desarrollar la vida. (Gavazzi, 2010, pág. 301).
- **Uku Pacha:** “Mundo de abajo” o “de adentro”. Indica el mundo acuático y mineral del subsuelo. Véase Hanan y Pacha. (Gavazzi, 2010, pág. 301).
- **Ushnu:** Plataforma sobreelevada de época Inca para permitir al soberano officiar ritos y celebraciones en los espacios abiertos centrales. (Gavazzi, 2010, pág. 301).
- **Paisaje:** Para Gavazzi “Se presenta como texto o como tejido, es reconocido y mapeado componiendo muchos elementos: como la orografía animada de los Apus, progenitores ancestrales, la presencia de huacas, lugares sagrados y de las comunidades o ayllu”. (Gavazzi, 2010, pág. 15).

MATRIZ DE CONSISTENCIA

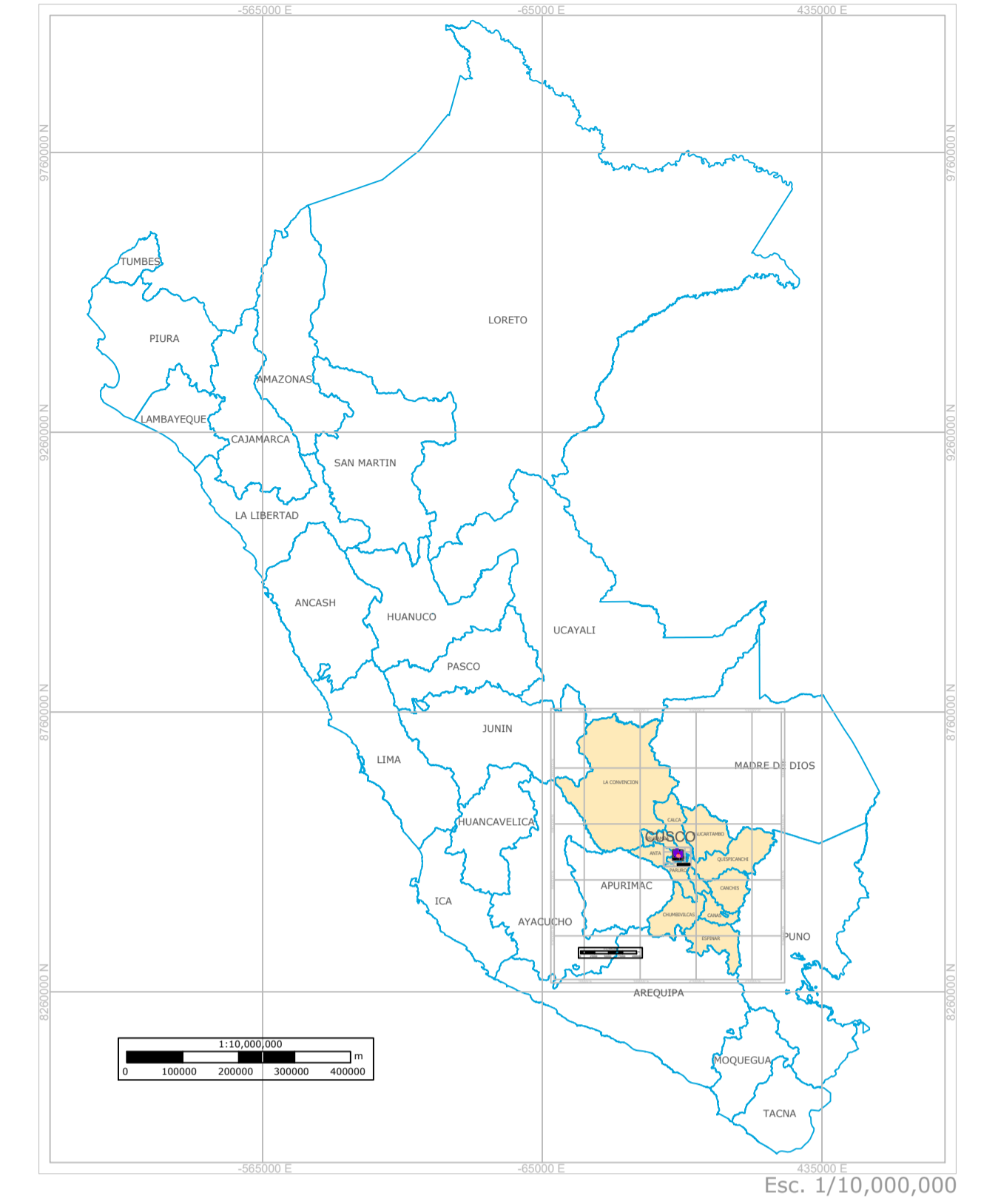
Título: *Estudio de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo – Parque Arqueológico de Saqsayhuamán 2019.*

PROBLEMA(S)	OBJETIVO(S)	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS DE ESTUDIO
<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>¿Cómo es la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán?</p> <p style="text-align: center;"><u>ESPECIFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué elementos presenta la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán? 2. ¿Cómo es la morfología de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán? 3. ¿Cómo es la distribución espacial de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán? 	<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>Describir la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.</p> <p style="text-align: center;"><u>ESPECIFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Registrar los elementos de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán 2. Describir la morfología de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán. 3. Determinar la distribución espacial de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán. 	<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>Se propone que la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán, está formado por diferentes tallados, cuevas, pasajes el cual forman parte de la huaca, también recintos, muros de aparejo ciclópeo similares a los de Saqsayhuamán y andenes, presenta una morfología, y están distribuidos en un espacio determinado.</p> <p style="text-align: center;"><u>ESPECIFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los elementos de la arquitectura ceremonial Inca en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán son: elementos horizontales, verticales, escalonado, aperturas, conexiones, nudos o centros. 2. La morfología de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán está relacionado a las características del paisaje. 3. La distribución espacial de la arquitectura ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán se ciñe a un orden a nivel de los pasajes y las estructuras. 	<p style="text-align: center;">Variable Independiente (X)</p> <p>X1. Estructuras arquitectónicas</p> <p>X2. Morfología.</p> <p>X3. Distribución espacial</p>

ÁMBITO DEL ESTUDIO



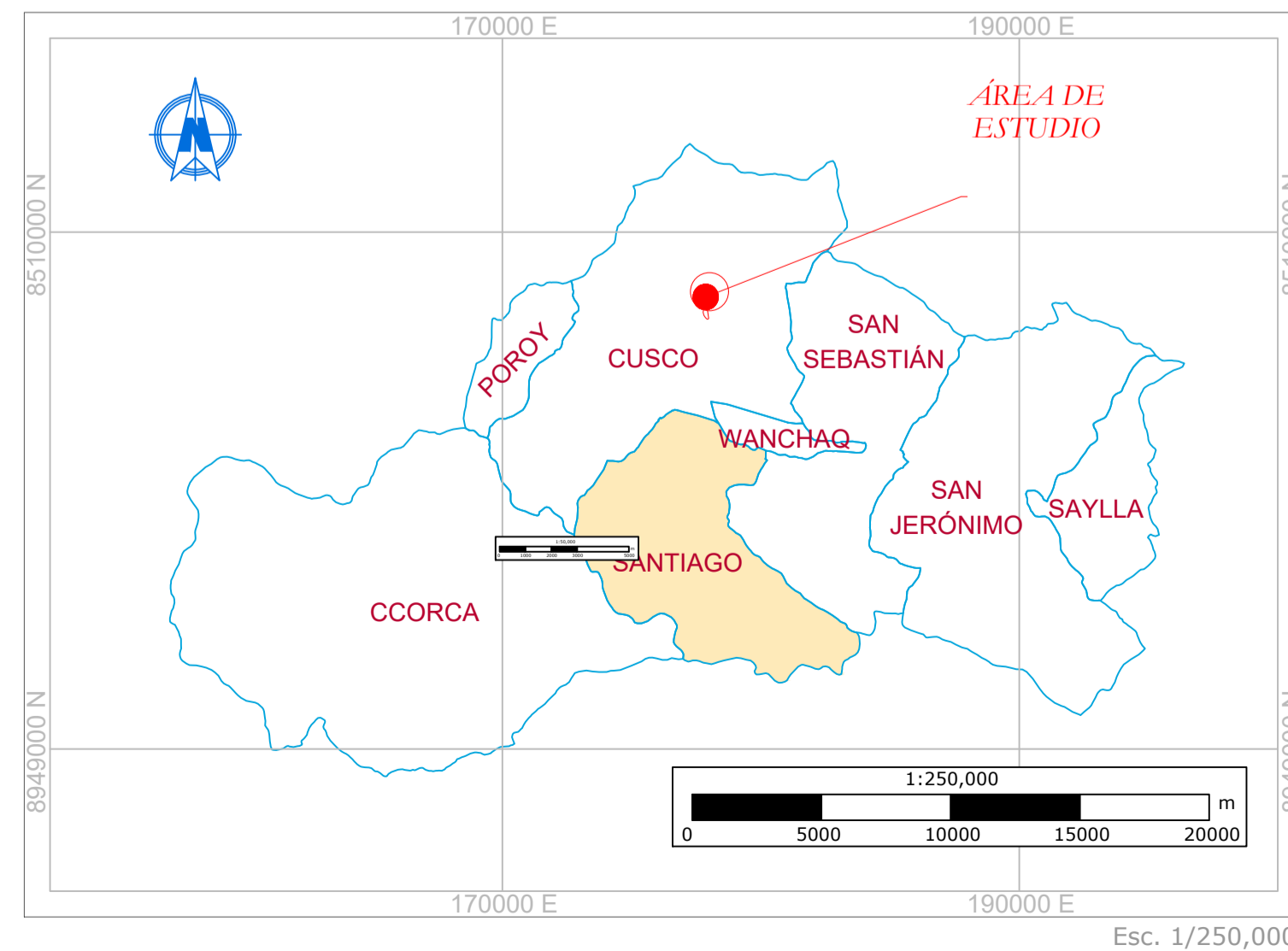
UBICACIÓN DEPARTAMENTAL DEL ÁREA DE ESTUDIO



UBICACIÓN PROVINCIAL DEL ÁREA DE ESTUDIO



UBICACIÓN DISTRITAL DEL ÁREA DE ESTUDIO



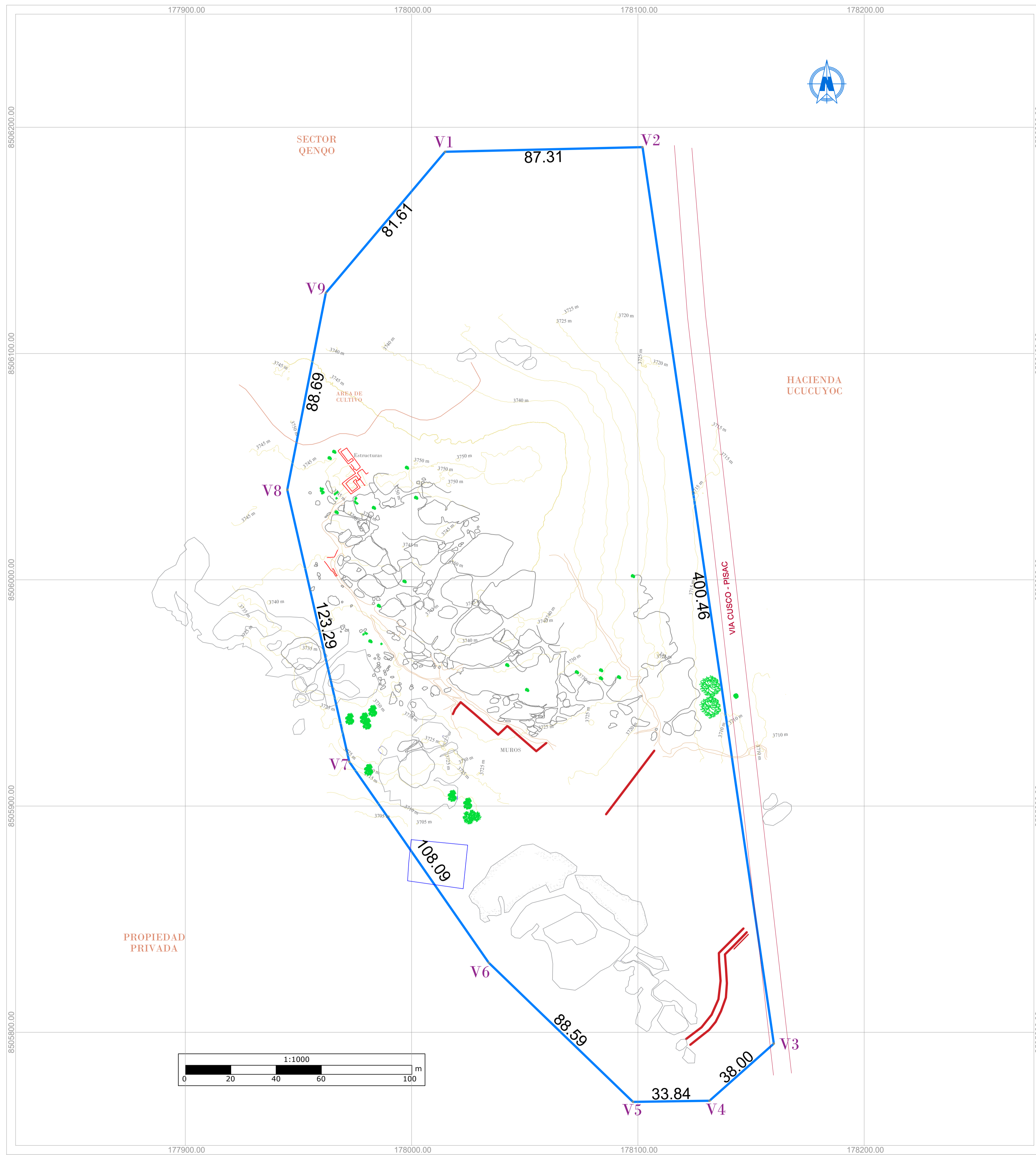
LEYENDA	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	ÁREA DE ESTUDIO
	P.A. SACSAYHUAMAN
	LAGUNAS
	CURVAS DE NIVEL
	RIOS
	AREA URBANA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

'ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLÓGICO DE SACSAYHUAMAN 2019'

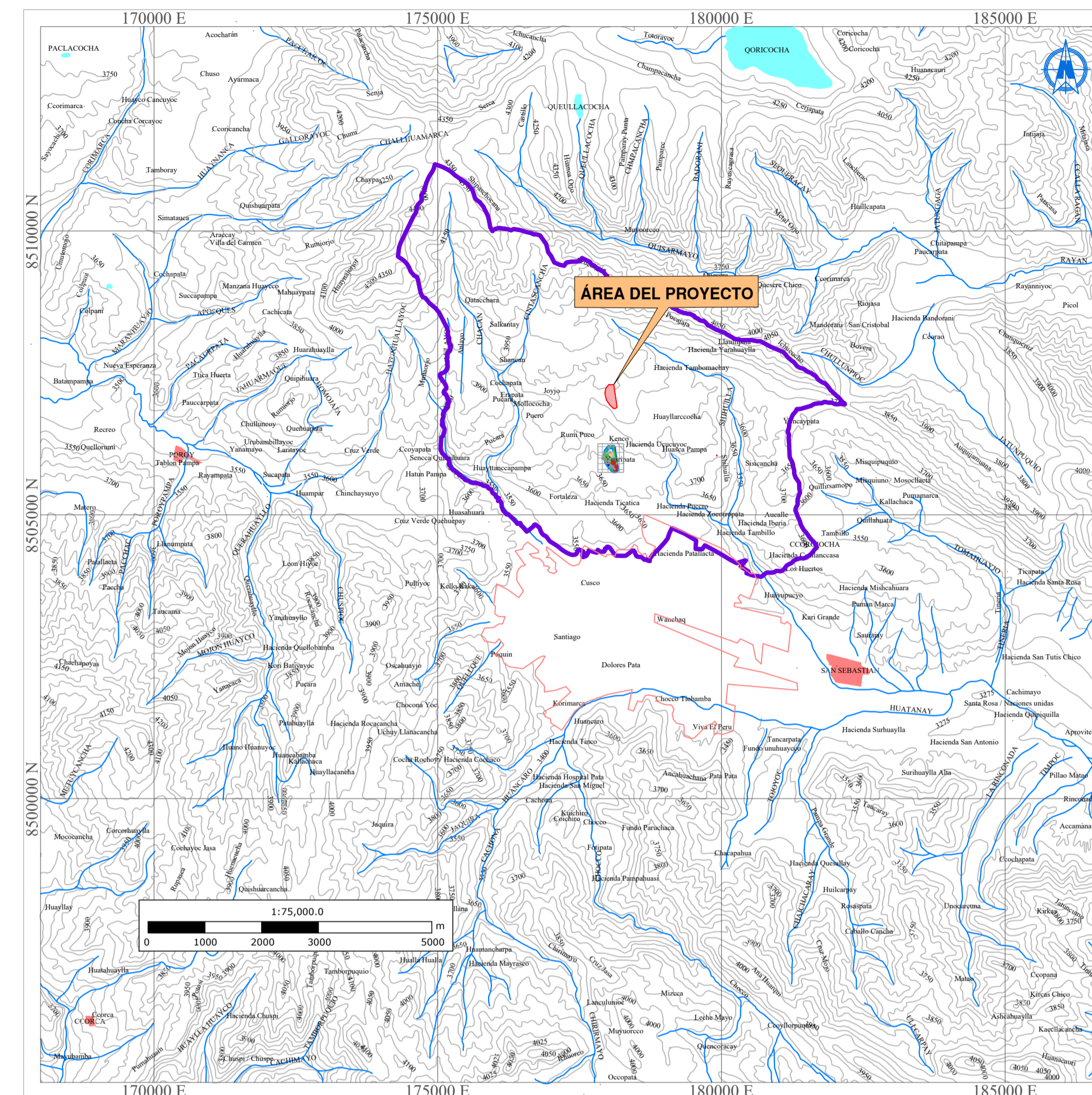
UBICACION	PLANO DE UBICACION	LAMINA Nº:
DEPARTAMENTO: CUSCO	COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006	P01
PROVINCIA: CUSCO	ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo	
DISTRITO: CUSCO	BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Cenaida Bach. Ceahua Chucya, Yanet	
SITIO: LANLACUYO	DATUM: WGS84 HEMISFERIO: SUR - ZONA: 19 SISTEMA DE PROYECCION: UTM	ESCALA: MENCIONADAS

PLANO PERIMETRICO DEL AREA DE ESTUDIO



Esc. 1/1,000

PLANO DE UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO



Esc. 1/75,000

CUADRO TÉCNICO - ÁREA DE INVESTIGACIÓN

VERTICE	LADO	DISTANCIA (m)	COORDENADAS UTM		COTA m.s.n.m	ZONA DE PROYECCIÓN
			ESTE	NORTE		
V1	V1-V2	87,31	178014,76	8506189,17	3719,00	19L
V2	V2-V3	400,46	178102,05	8506191,23	3709,00	19L
V3	V3-V4	38,00	178160,06	8505794,99	3689,00	19L
V4	V4-V5	33,84	178131,65	8508769,75	3687,00	19L
V5	V5-V6	88,59	178097,81	8505769,26	3683,00	19L
V6	V6-V7	108,09	178034,07	8505830,78	3681,00	19L
V7	V7-V8	123,29	177972,45	8505919,58	3695,00	19L
V8	V8-V9	88,69	177945,05	8506039,79	3720,00	19L
V9	V9-V1	81,61	177962,11	8506126,82	3726,00	19L
ÁREA	60,920.00 m ² (6.09 Ha)					
PERIMETRO	1049.88 m					

LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	ARQUITECTURA
	CARRETERA
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	POLIGONO DE AREA DE ESTUDIO
	VERTICE
	VEGETACIÓN
	CURVAS DE NIVEL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DELCUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

'ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019'

UBICACION DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO PERIMETRICO - UBICACION	LAMINA Nº: P02
PROVINIA: CUSCO	COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006	P02
DISTRITO: CUSCO	ASesor: Lic. Momentoy Atayupanqui, Alfredo Bach. Berocal Valverde, Celsa Bach. Cobas Cheryn, Yaret	
SITIO: LANLACUYO	DATUM : WGS84 SISTEMA DE PROYECCION : UTM	ESCALA: MENCIONADAS

SECTORIZACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO

SECTOR 1 - HUACA



SECTOR 2 - RECINTOS



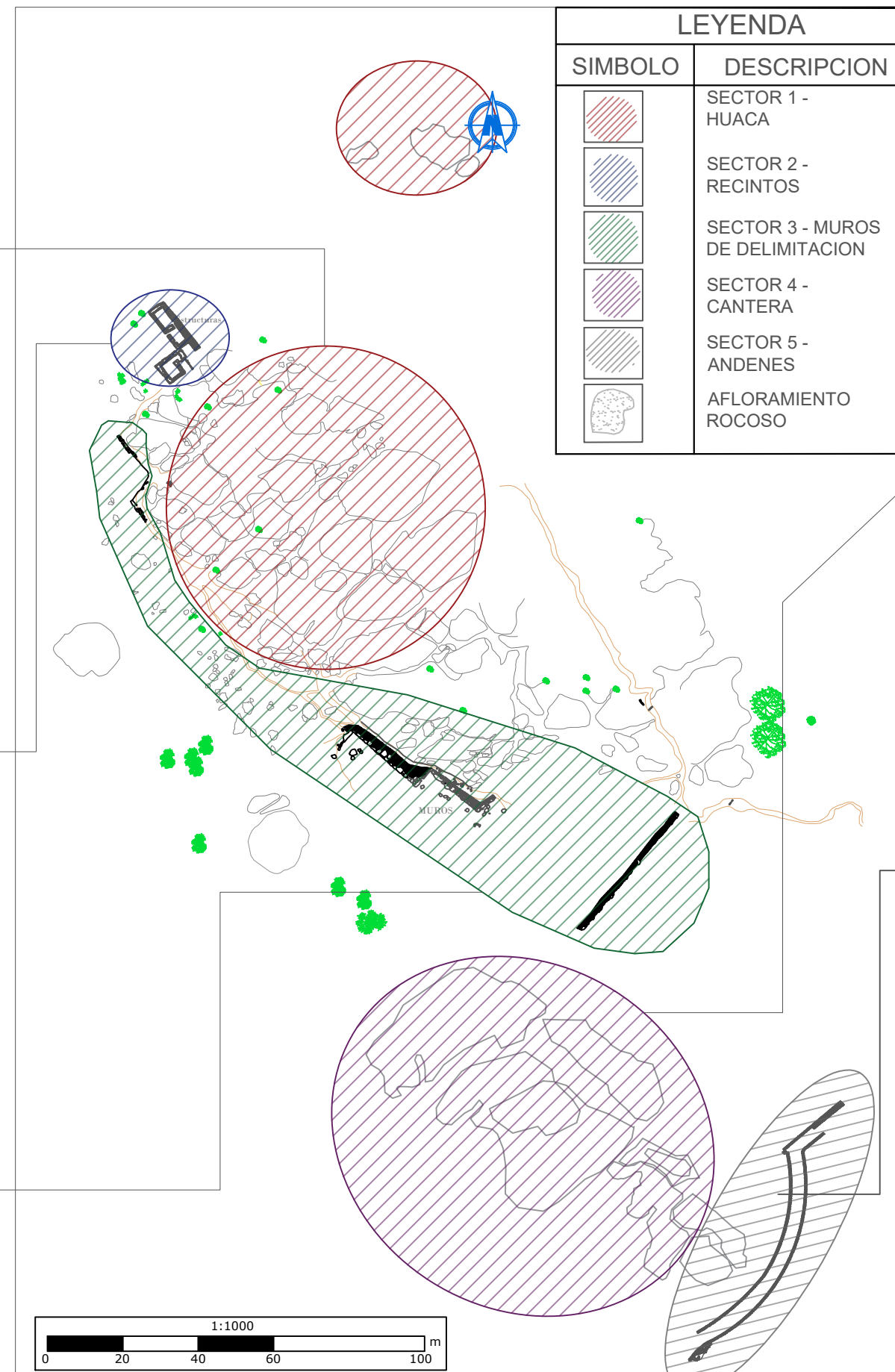
SECTOR 3 - MURO DE DELIMITACIÓN



SECTOR 4 - CANTERA



SECTOR 5 - ANDENES



 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>		
<p>"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"</p>		
<p>UBICACION</p> <p>DEPARTAMENTO: CUSCO</p> <p>PROVINCIA: CUSCO</p> <p>DISTRITO: CUSCO</p> <p>SITIO: LANLACUYO</p>	<p>SECTORIZACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO</p> <p>COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006</p> <p>ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Ceniaida Bach. Ceahua Chucya, Yanet</p> <p>DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM</p>	<p>LAMINA Nº:</p> <p>P03</p> <p>ESCALA: MENCIONADAS</p>

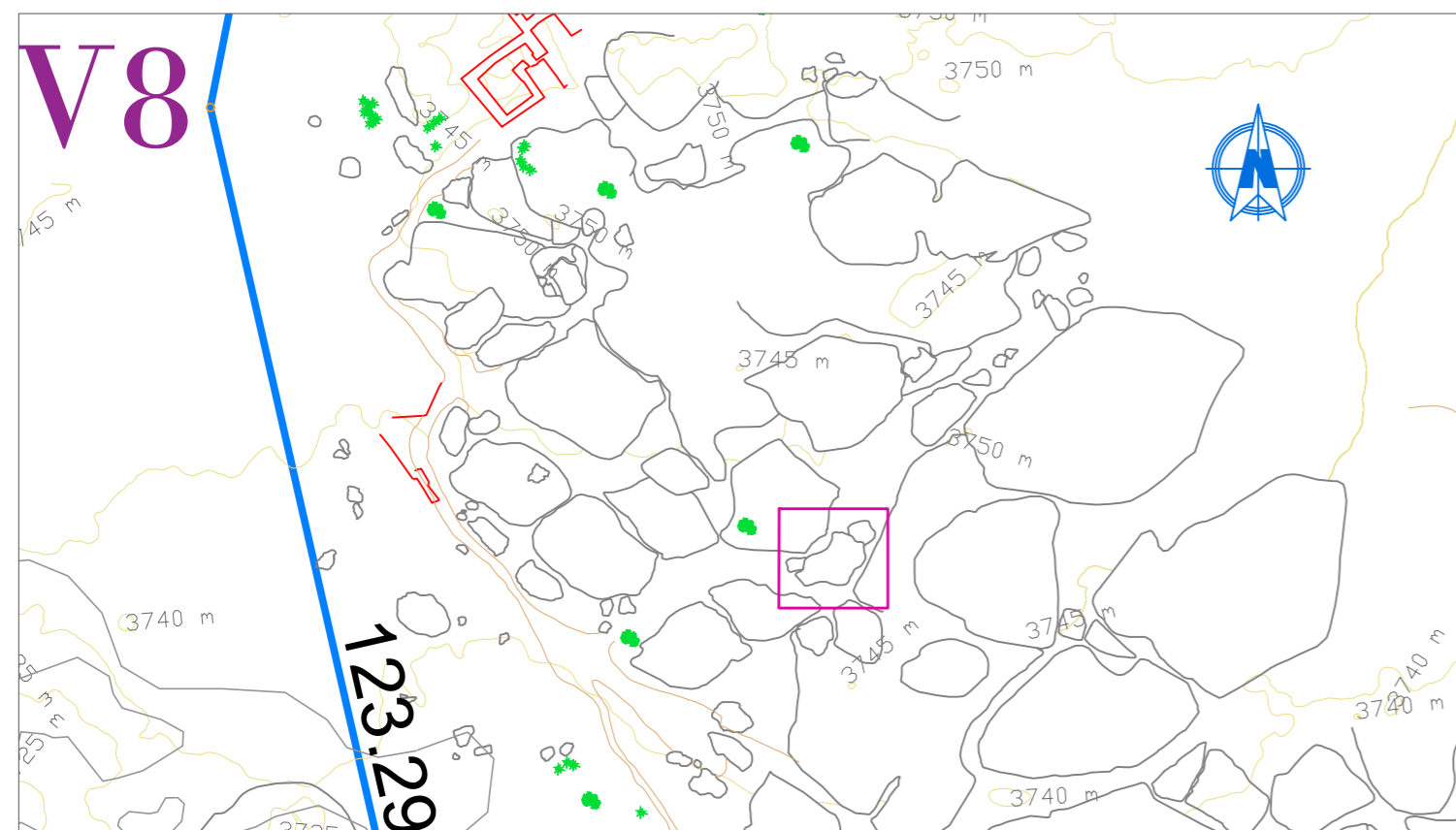
PLANO DE ELEVACION DE ELEMENTO PRINCIPAL SECTOR 1 - SUB SECTOR I

REGISTRO FOTOGRAFICO

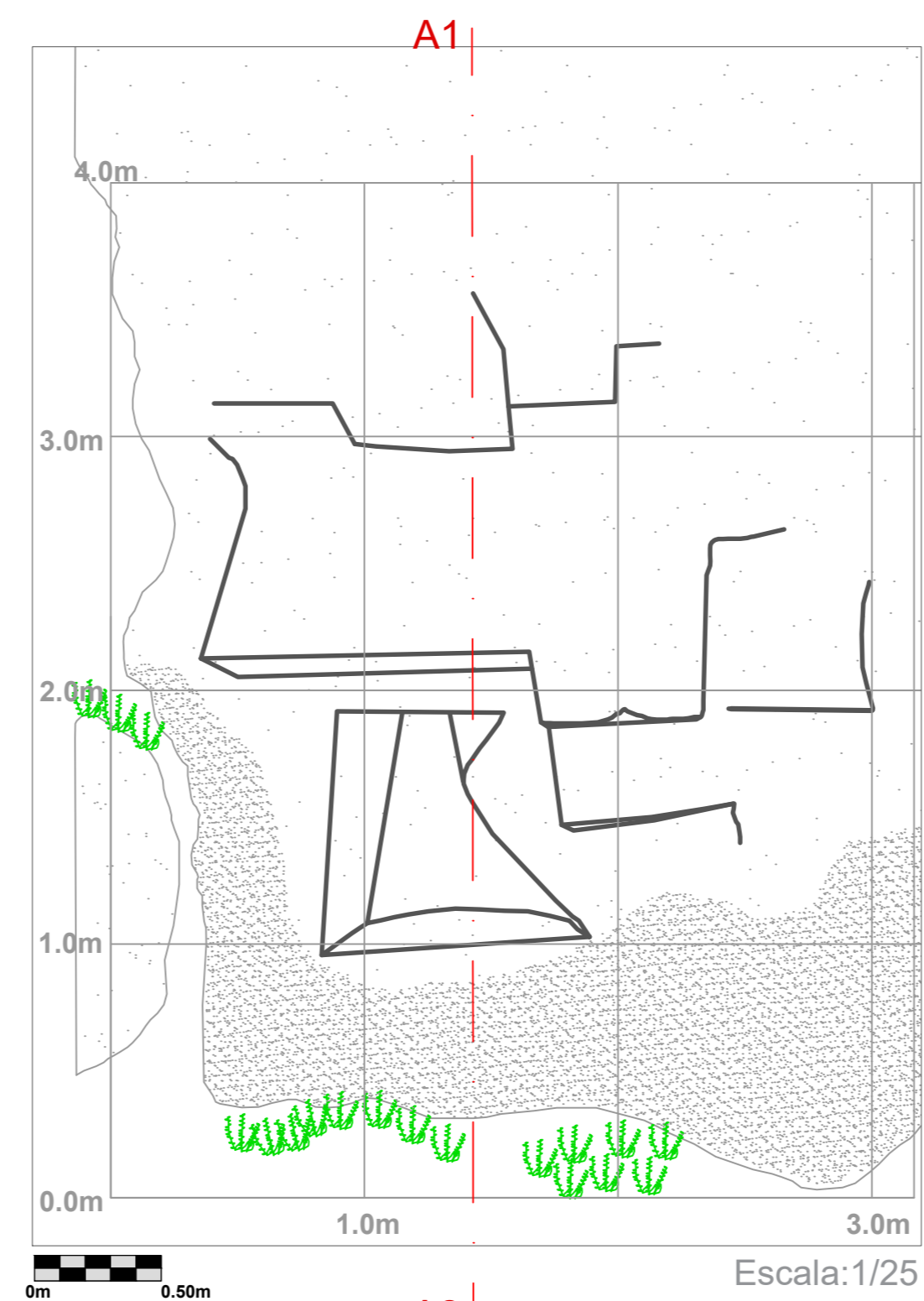


A2

PLANO DE UBICACION

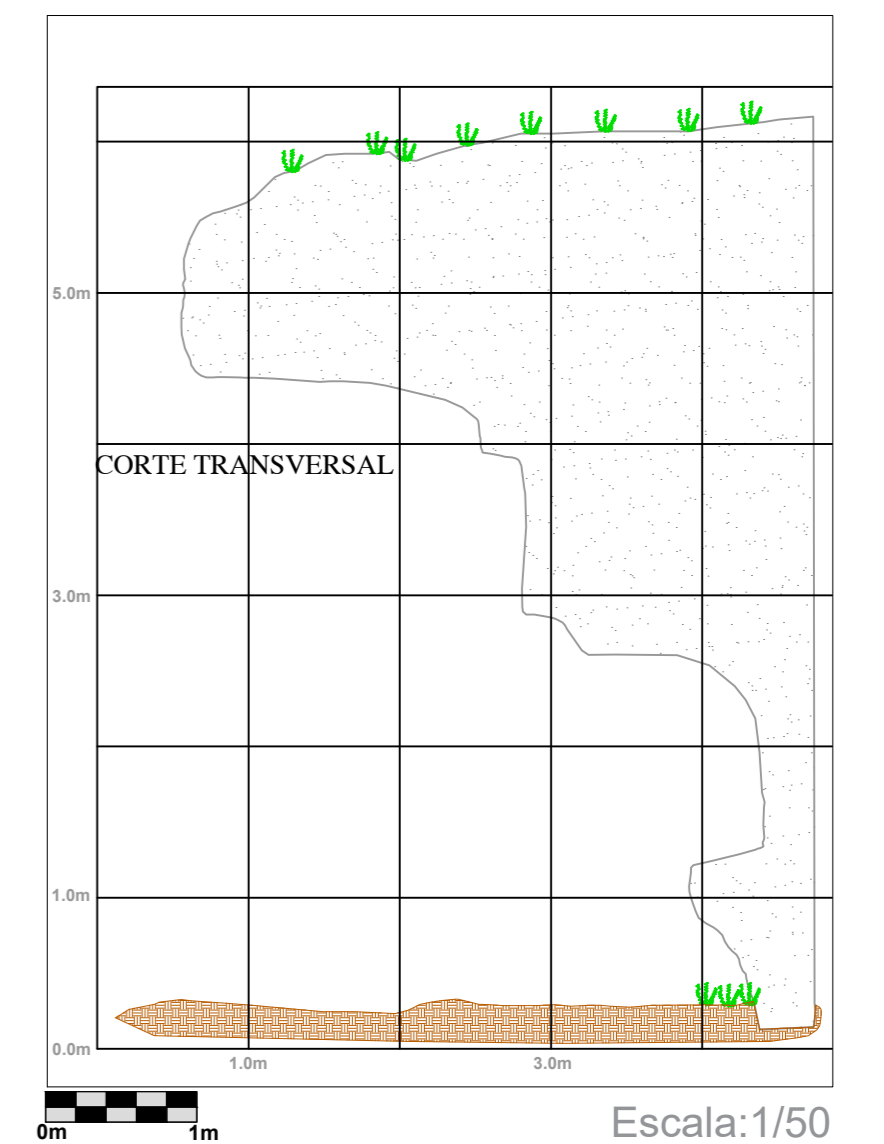


PLANO DE ELEVACION



A2

PLANO DE CORTE



LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Tallado
	Afloramiento Rocoso
	Vegetacion
	Afloramiento rocoso fracturado
	Superficie

Ubicado en el sector 1, subsector I, está conformado por dos elementos: de apertura y escalonado.

Elemento de apertura; se trata de un nicho trapezoidal, el elemento escalonado bordea parte del nicho, se presenta a manera de una imagen tridimensional el cual se compone por tallados horizontales y verticales de diversas medidas dándole la forma de escalonado, sus aristas y el resto del elemento han sido trabajados con mucha destreza en la parte baja se observa elementos líticos dispersos de diversos tamaños.

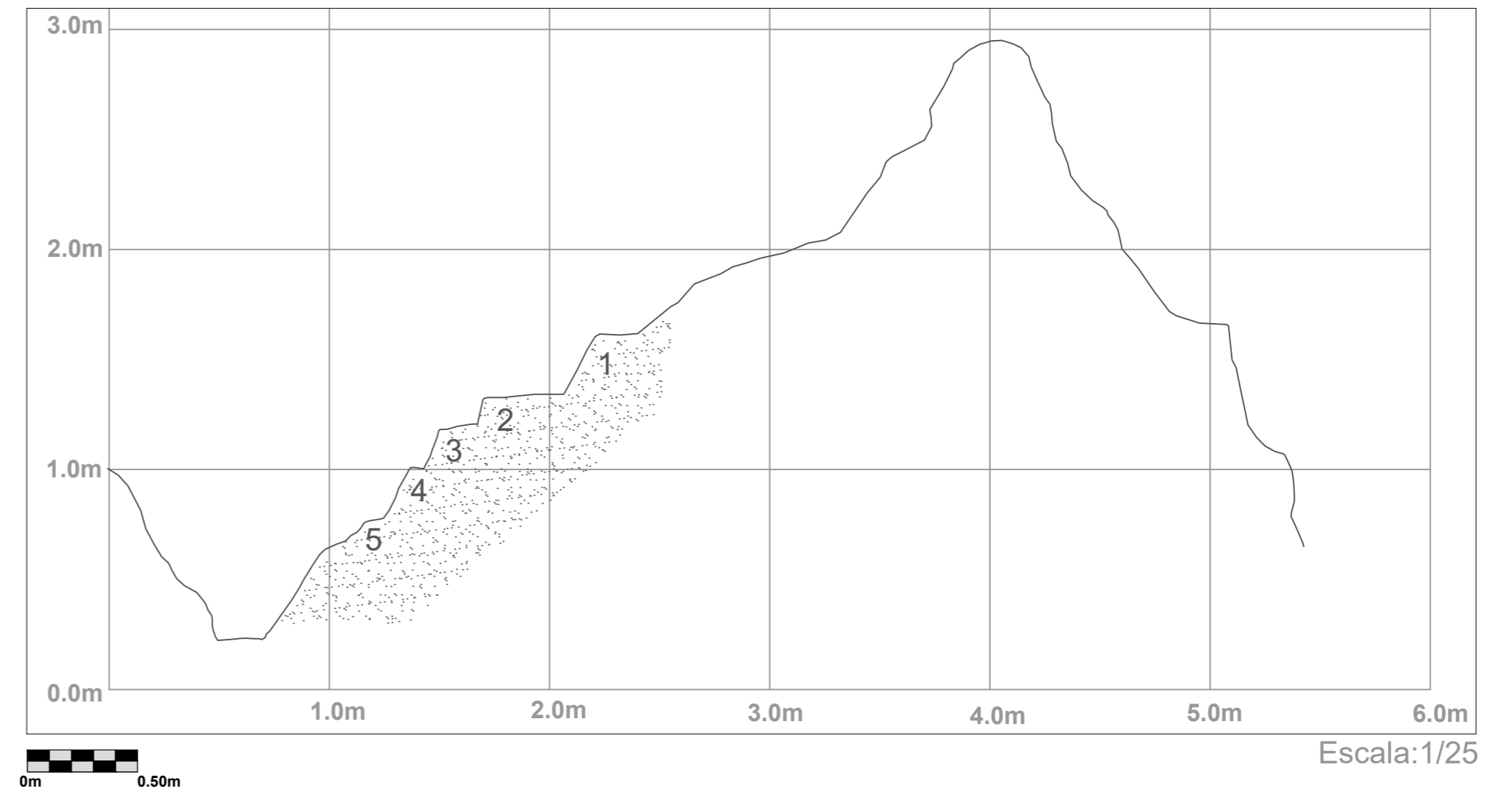
<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>		
<p>"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"</p>		
<p>UBICACION</p> <p>DEPARTAMENTO: CUSCO</p> <p>PROVINCIA: CUSCO</p> <p>DISTRITO: CUSCO</p> <p>SITIO: LANLACUYO</p>	<p>PLANO DE ELEVACION DE ELEMENTO PRINCIPAL SECTOR 1-SUB SECTOR I</p> <p>COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006</p> <p>ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Cenaida Bach. Ccahua Chucya, Yanet</p> <p>DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM</p>	<p>LAMINA Nº:</p> <p>P04</p> <p>ESCALA: MENCIONADAS</p>

PLANO DE CORTE DEL ELEMENTO ESCALONADO SECTOR 1 - SUB SECTOR I

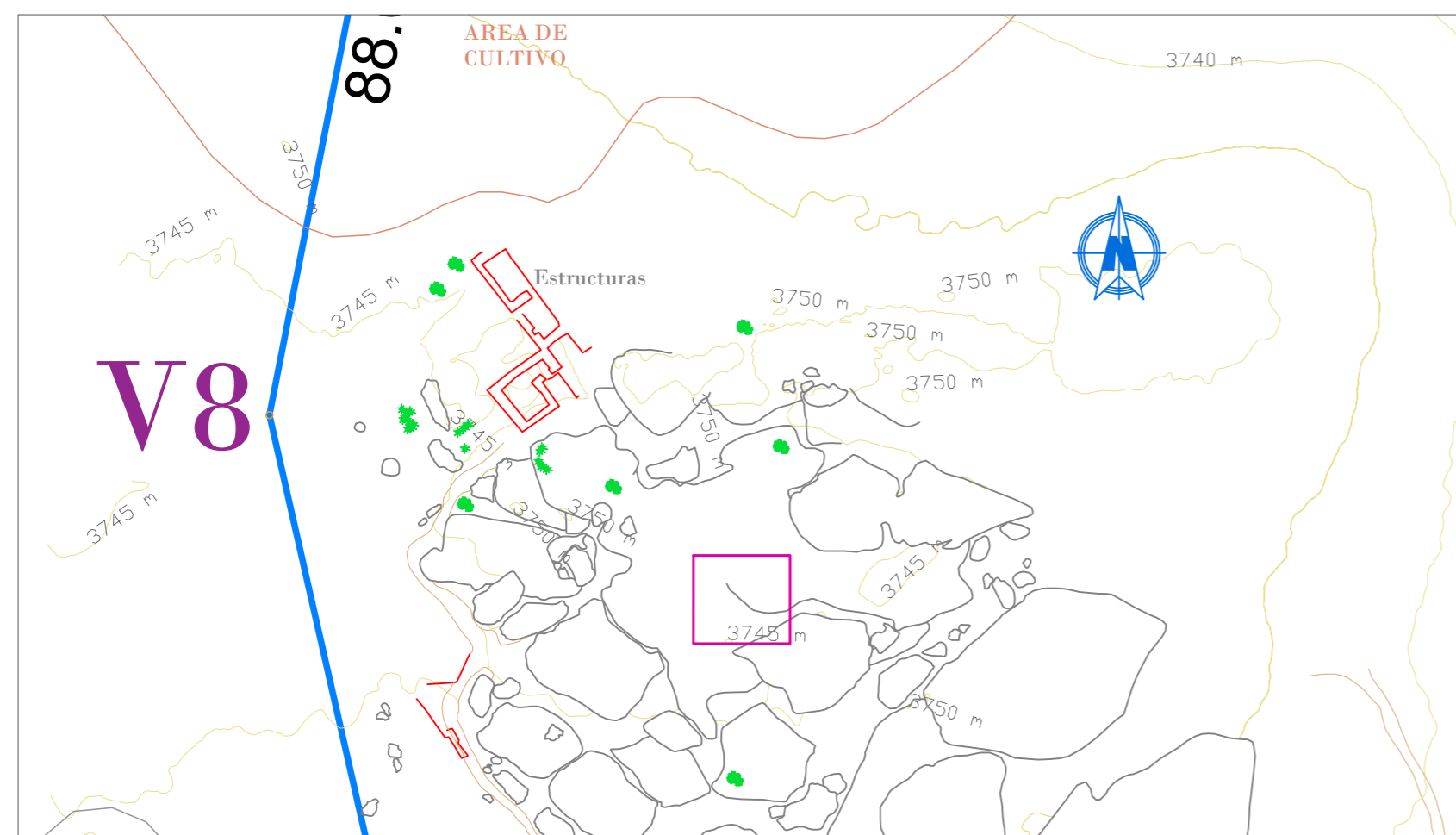
REGISTRO FOTOGRAFICO



PLANO DE ELEVACION



PLANO DE UBICACION



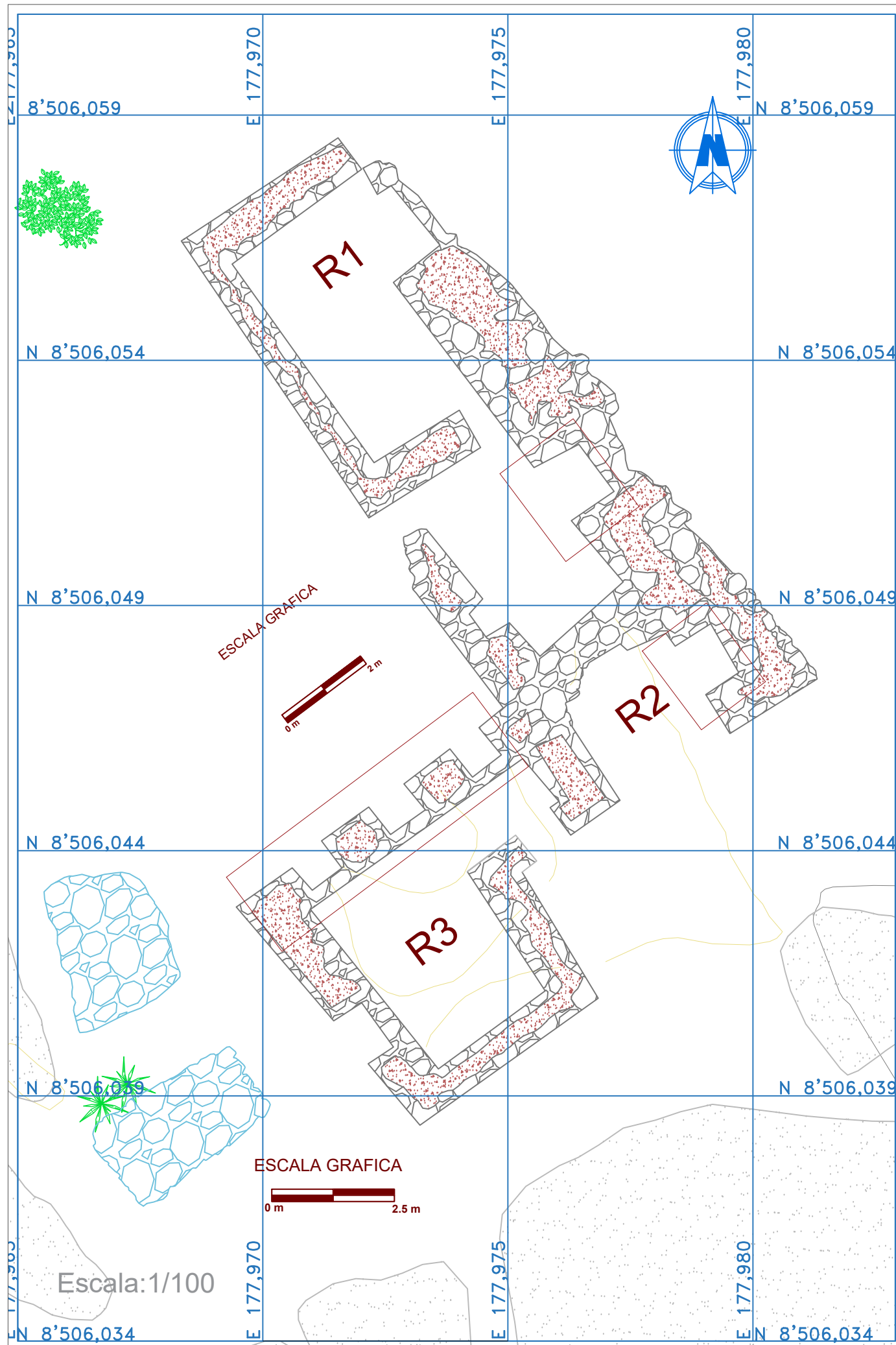
Ubicado en el sector 1, sub sector I, pasaje E (subpasaje), su orientación es hacia el S. Tallado en el afloramiento rocoso, se halla detrás de los nichos gemelos.

Se trata de un elemento escalonado cuya forma está bien definida a diferencia de los otros elementos escalonados, los cuatro vértices que lo conforman están pulidos, otro aspecto a resaltar es su gran dimensión, el cual consta de 2.64 m por 2.20 m de alto, este elemento ocupa gran parte del pasaje, el cual deja un espacio reducido para transitar.

LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Vertices del elemento Escalonado
	Afloramiento Rocoso
	Suelo
	Vegetación

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"		
UBICACION DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE ELEVACION DE ELEMENTO ESCALONADO SECTOR 1-SUB SECTOR I	LAMINA Nº: P05
PROVINCIA: CUSCO	COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006	
DISTRITO: CUSCO	ASESOR: BACHILLERES: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo Bach. Berrocal Valverde, Ceniaida Bach. Ccahua Chucya, Yanet	ESCALA: MENCIONADAS
SITIO: LANLACUYO	DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM	

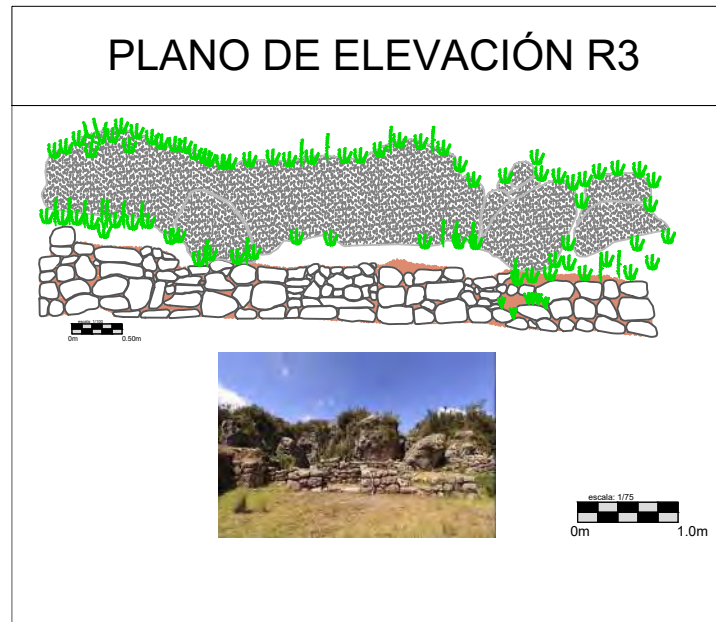
PLANO DE PLANTA DEL SECTOR 2 - RECINTOS



Escala:1/75



Escala:1/75



Escala:1/75

LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Recinto (Material Caliza)
	Afloramiento Rocoso
	Acumulación de Líticos
	Mortero
	Vegetación
	Muro Colapsado


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"

UBICACION DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: CUSCO DISTRITO: CUSCO SITIO: LANLACUYO	PLANO DE ELEVACION Y PLANTA DEL SECTOR 2 - RECINTOS COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006 ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Cenaída Bach. Ccahua Chucya, Yanet DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM	LAMINA Nº: <h1 style="color: red;">P06</h1> ESCALA : MENCIONADAS
--	---	---

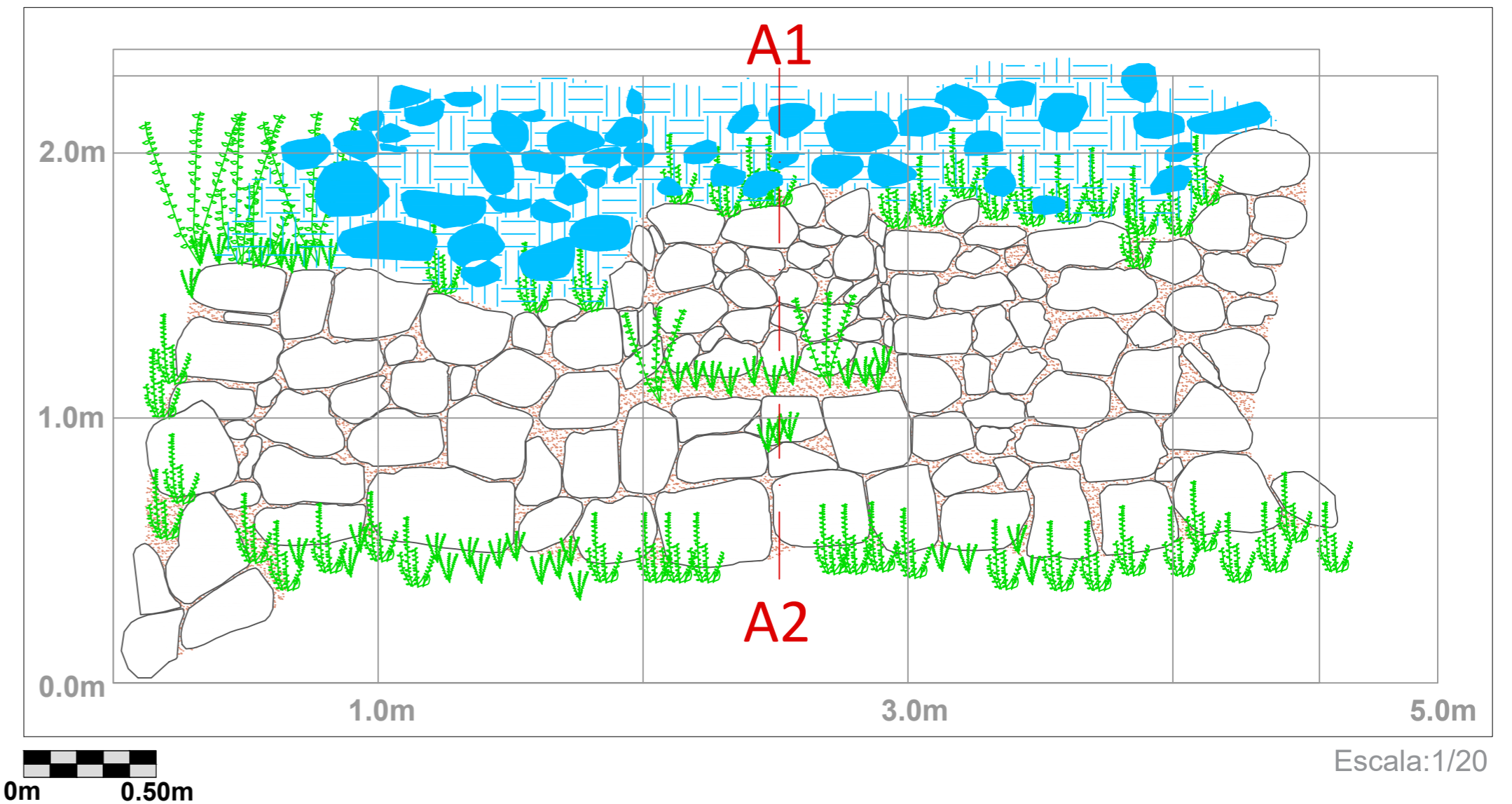
PLANO DE ELEVACION DEL SECTOR 2 - RECINTO 1

REGISTRO FOTOGRAFICO

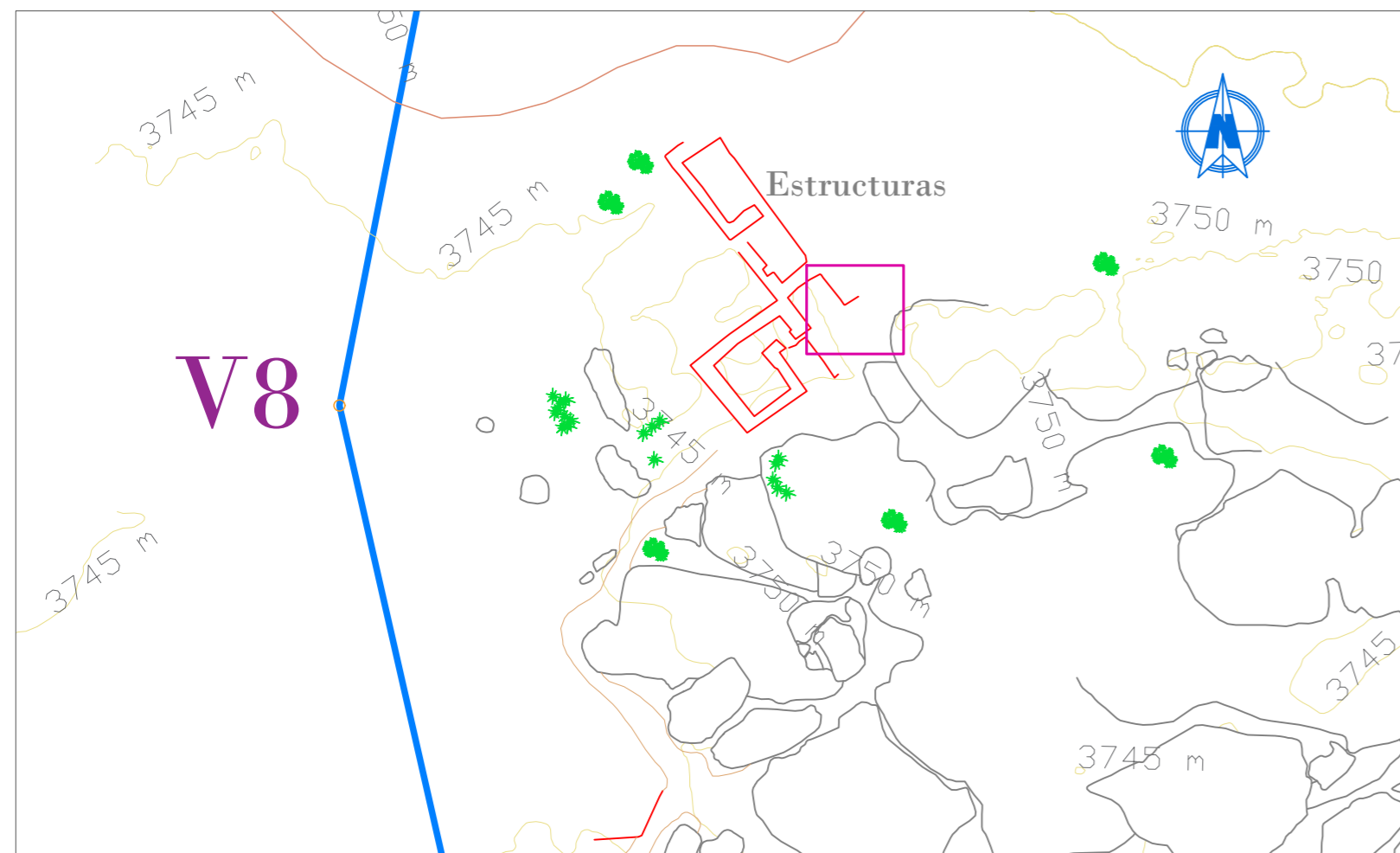


LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Recinto (material caliza)
	Muro colapsado
	Vegetacion
	Mortero

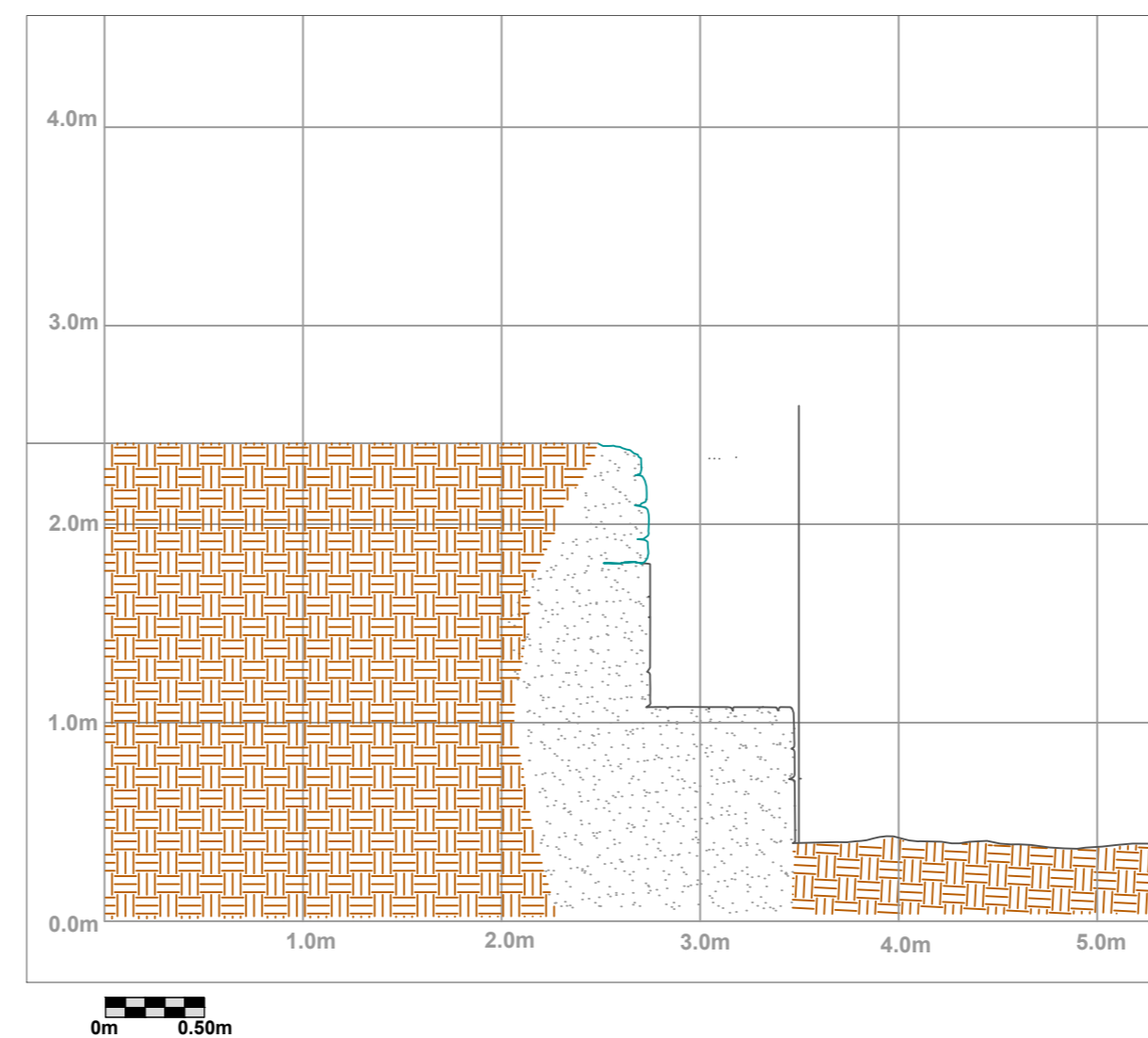
PLANO DE ELEVACION



PLANO DE UBICACION



PLANO DE CORTE



Ubicado en el sector 2, al lado NO adyacente al sector 1 (Afloramiento rocoso). Presenta una planta rectangular, el material que se utilizó fue la caliza, tiene aparejo rústico unido con mortero de barro.

Este recinto presenta un elemento de apertura; se trata de un nicho trapezoidal, en la parte superior se visualiza la pérdida de elementos líticos.

<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>		
<p>'ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019'</p>		
<p>UBICACION</p> <p>DEPARTAMENTO: CUSCO</p> <p>PROVINCIA: CUSCO</p> <p>DISTRITO: CUSCO</p> <p>SITIO: LANLACUYO</p>	<p>PLANO DE ELEVACION DEL SECTOR 2 - RECINTO 1</p> <p>COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006</p> <p>ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Ceniaida Bach. Cchahua Chucya, Yanet</p> <p>DATUM: WGS84 HEMISFERIO: SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION: UTM</p>	<p>LAMINA Nº:</p> <p>P07</p> <p>ESCALA: MENCIONADAS</p>

PLANO DE ELEVACION DEL SECTOR 2 - RECINTO 3

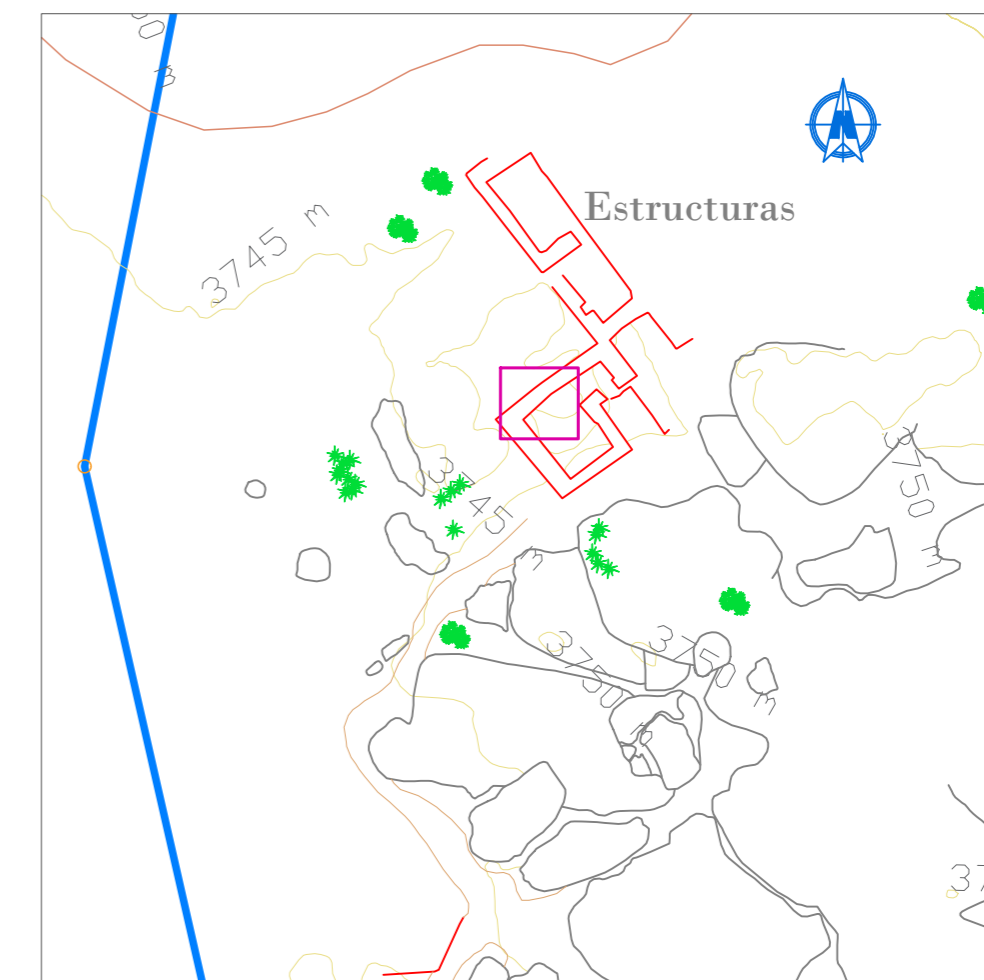
REGISTRO FOTOGRAFICO



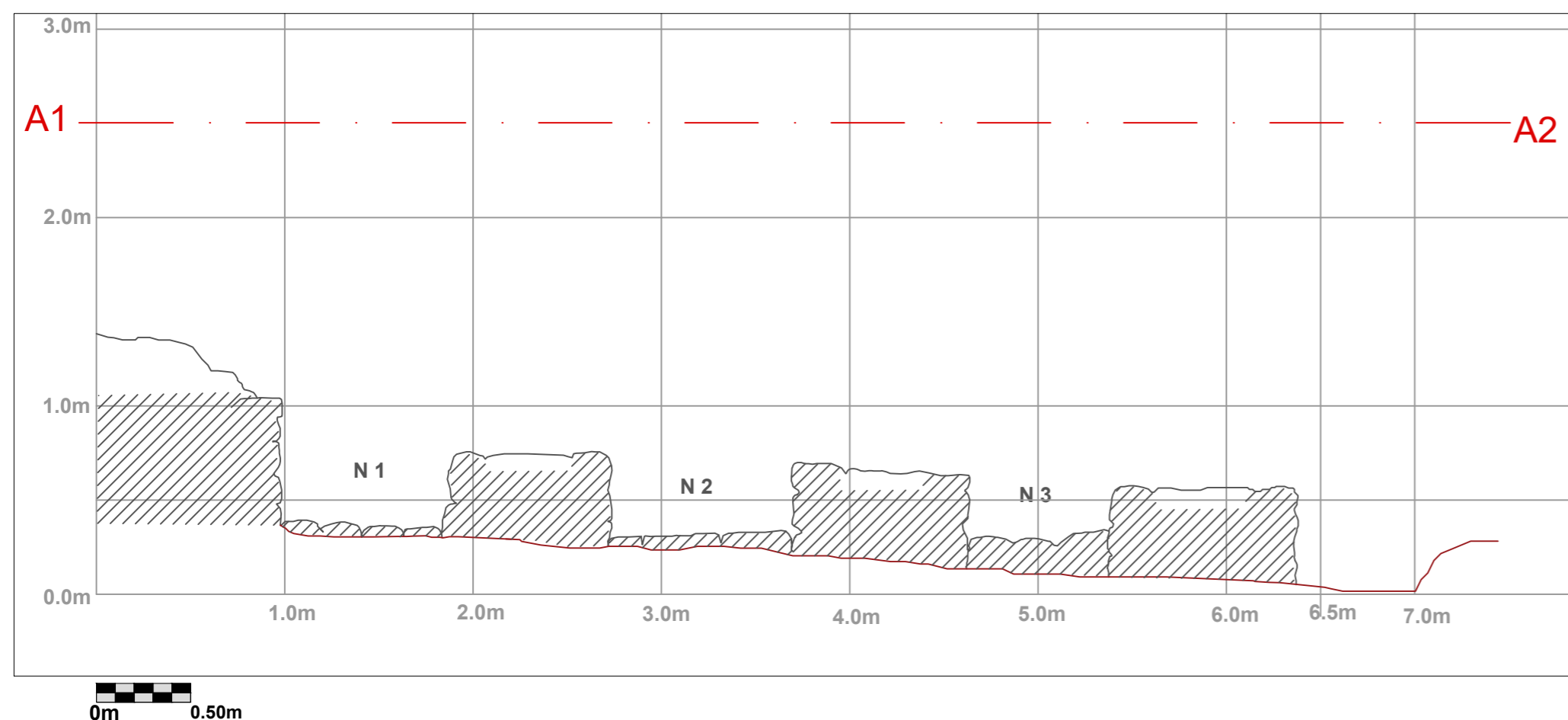
Ubicado en el sector 2, se ubica al lado NO adyacente al sector 1 (Afloramiento rocoso). Presenta planta rectangular. Se trata de un conjunto de tres nichos trapezoidales, están orientados al NO, este recinto es de forma rectangular, está conformado por elementos líticos que varían de tamaño.

LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Recinto restaurado (material lítico)
	Afloramiento rocoso
	Mortero
	Vegetacion

PLANO DE UBICACION

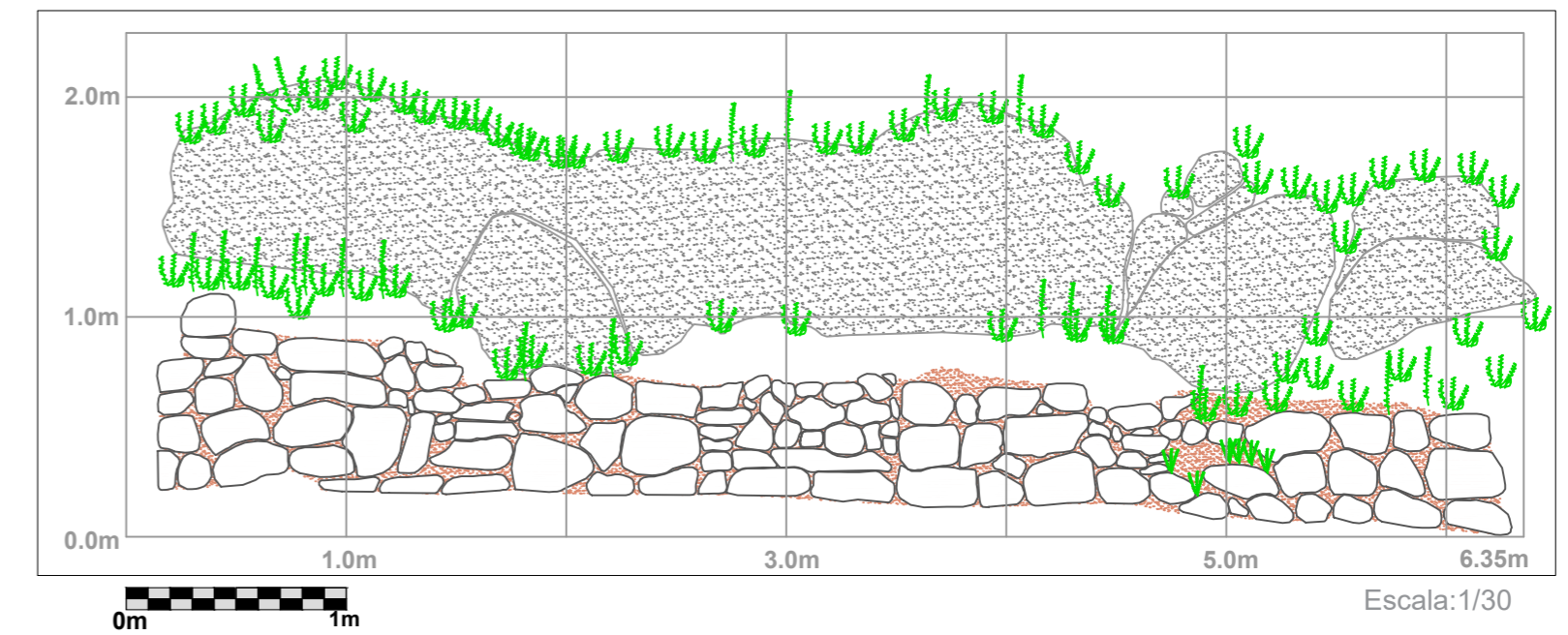


PLANO DE CORTE LONGITUDINAL



0m 0.50m

PLANO DE ELEVACION



Escala: 1/30

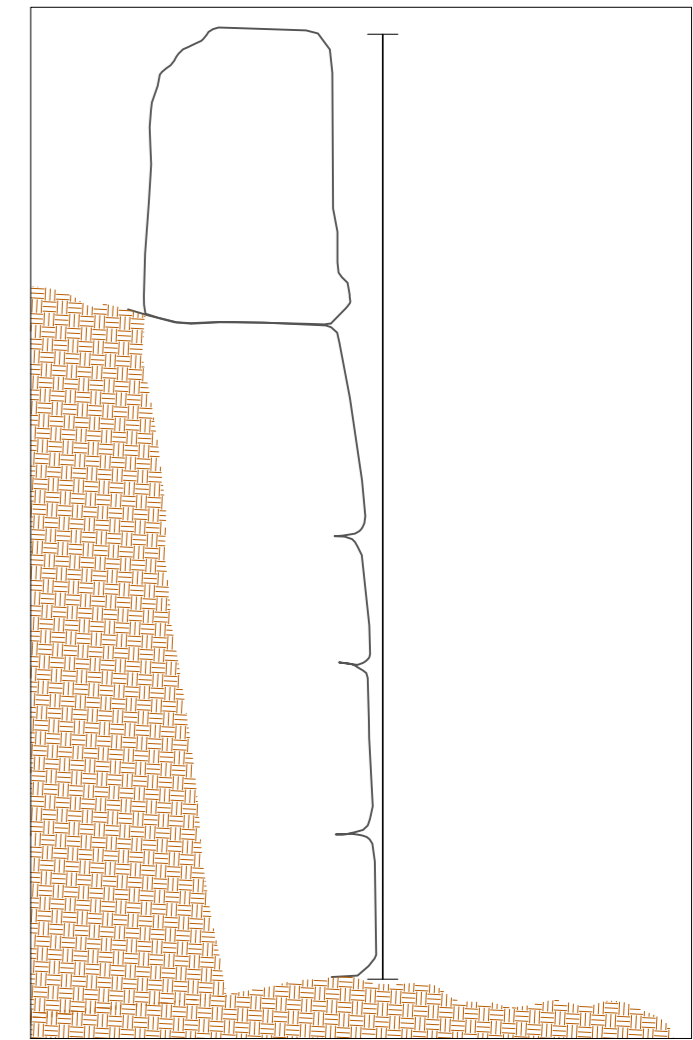
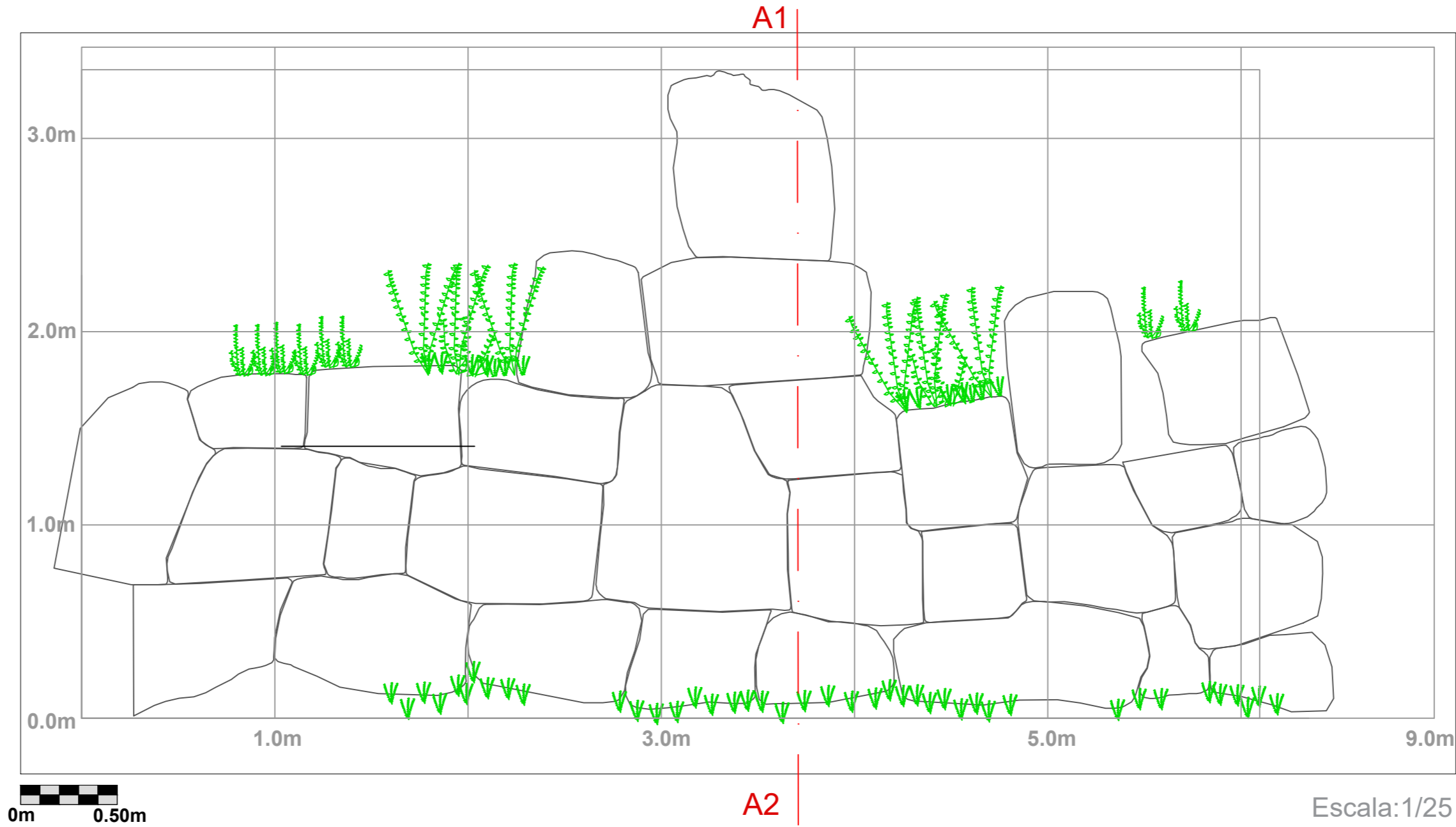
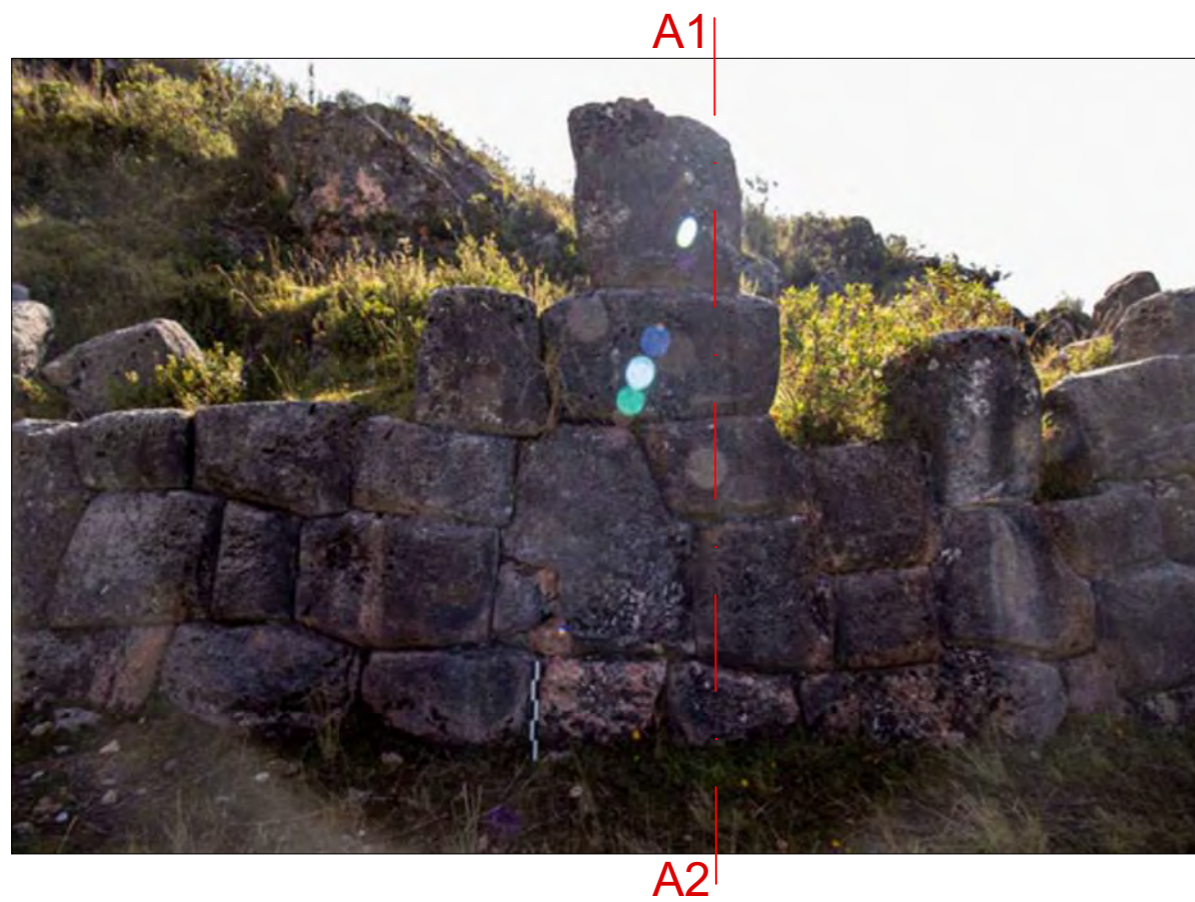
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLÓGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"		
UBICACION DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: CUSCO DISTRITO: CUSCO SITIO: LANLACUYO	PLANO DE ELEVACION DEL SECTOR 2 - RECINTO 3 COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006 ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Cenaida Bach. Cealhua Chueya, Yanet DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM	LAMINA Nº: P08 ESCALA: MENCIONADAS

PLANO DE ELEVACION DEL SECTOR 3 - MURO DE DELIMITACION 2, TRAMO 2

PLANO DE ELEVACION

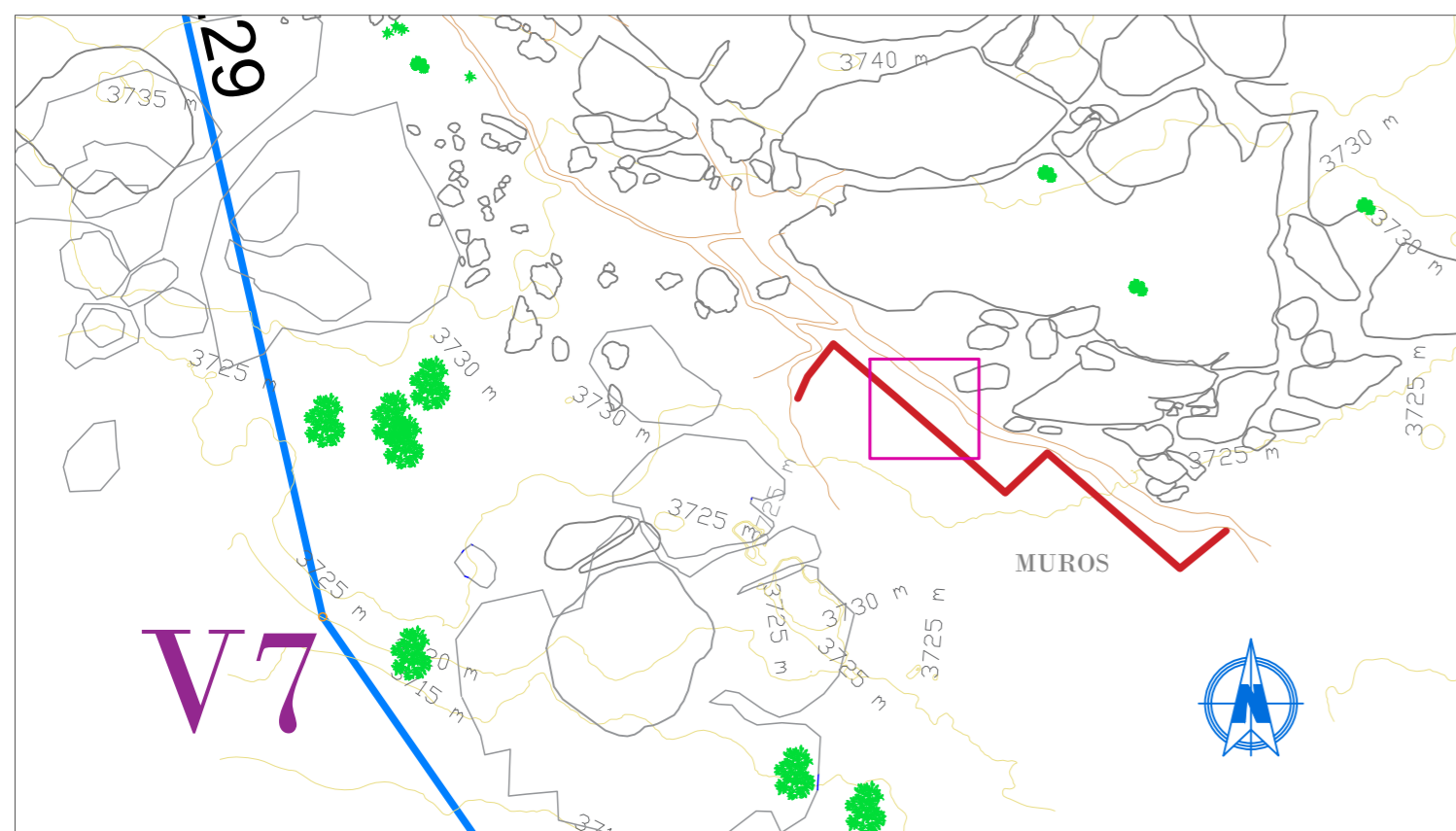
PLANO DE CORTE

REGISTRO FOTOGRAFICO



LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Tierra
	Muro ciclopeo
	Nivel
	Muro Ciclopeo (material caliza)
	Vegetacion

PLANO DE UBICACION



Se ubica en la parte inferior del sector (Afloramiento rocoso).

Trata del segundo tramo de muro, es de forma zigzagueante mide 17.8 m de largo y de alto de 2.78 m, se adecua a la topografía del terreno el cual se encuentra tallado y compuesto por elementos líticos de gran tamaño los cuales fueron finamente pulidos similares a los baluartes de Saqsayhuamán, en ambos extremos se observa la pérdida de elementos líticos sobre todo los que se ubican en la cabecera del muro, es por ello que la presencia de elementos líticos dispersos es notable a lo largo de este muro.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
'ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019'		
UBICACION DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: CUSCO DISTRITO: CUSCO SITIO: LANLACUYO	PLANO DE ELEVACION DEL SECTOR 3 - MURO DE DELIMITACION 2, TRAMO 2 COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006 ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Ceniaida Bach. Cchahua Chucya, Yanet DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM	LAMINA Nº: P09 ESCALA: MENCIONADAS

PLANO DE ELEVACION DEL SECTOR 3 - MURO DE DELIMITACION 2, TRAMO 4

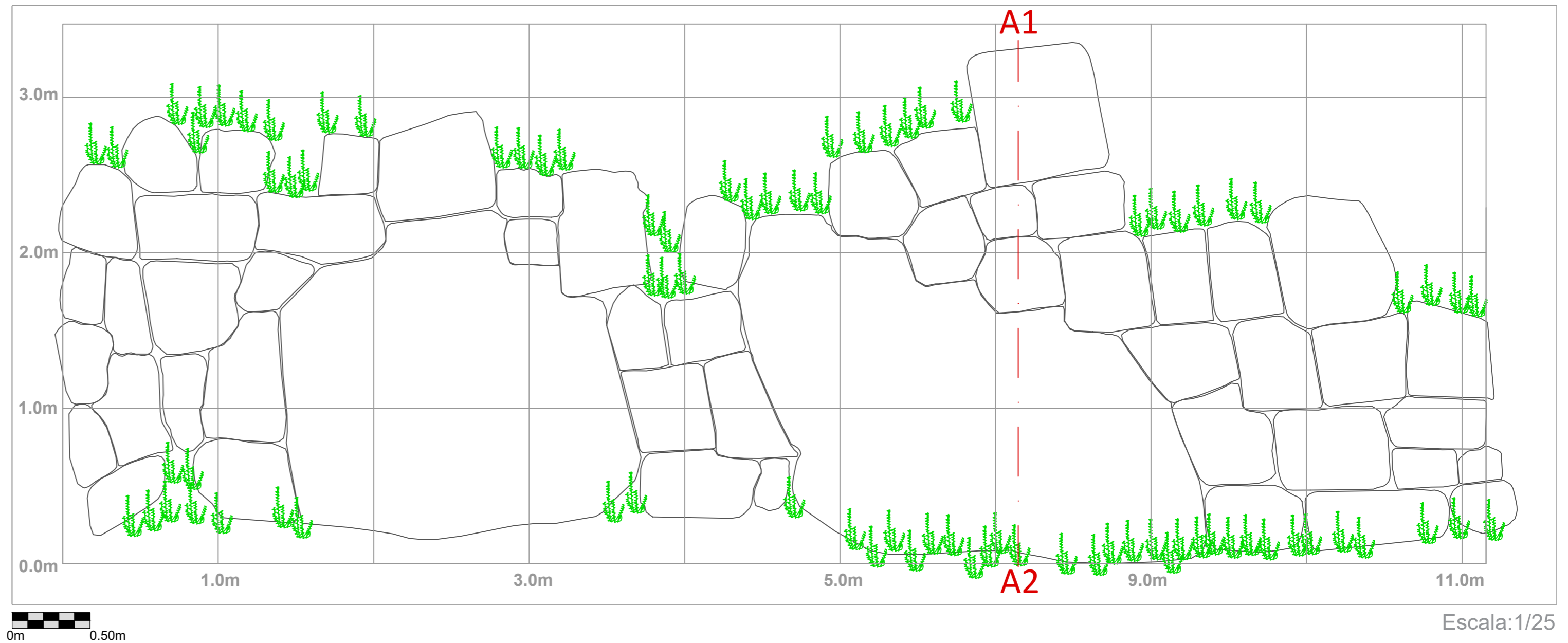
REGISTRO FOTOGRAFICO



Se ubica en la parte inferior del sector 1 (Afloramiento rocoso), son muros que presentan aparejos de tipo ciclópeo están edificados en piedra caliza, estos muros delimitan la zona sacra comprendida entre el afloramiento rocoso y los andenes, diferenciando cada espacio, en algunos lugares los muros tienen una mayor carga de terreno, y en otras está muy cerca al afloramiento rocoso este muro se desplaza de NE a SE, está comprendido por cinco segmentos.

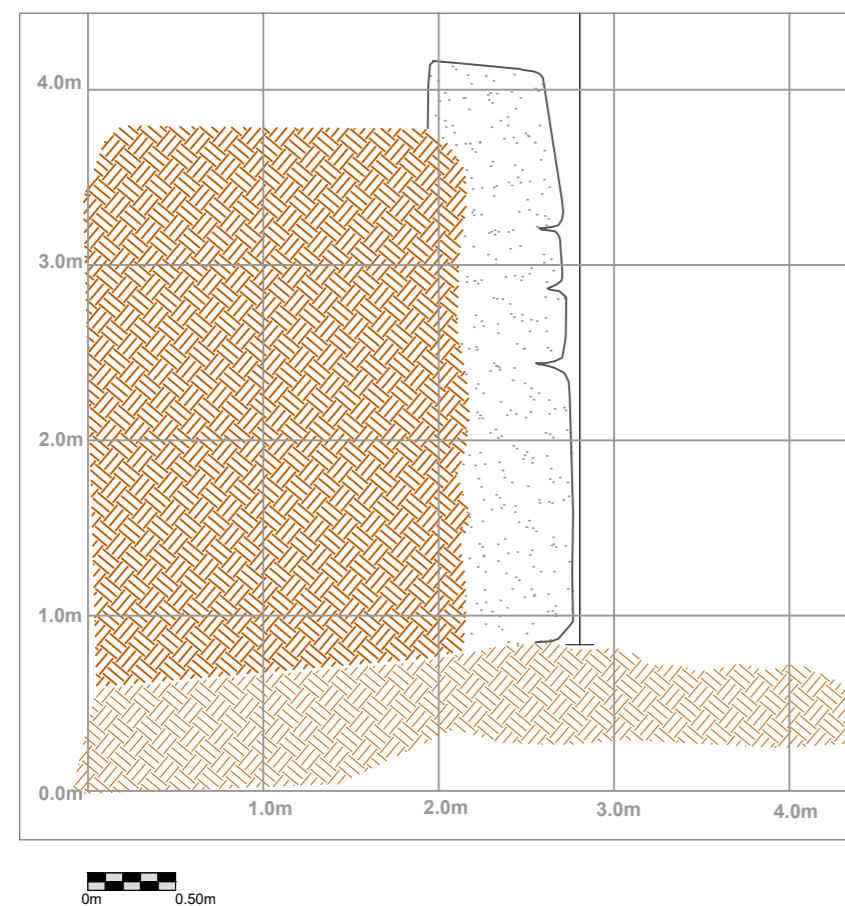
Este plano pertenece al cuarto segmento, mide: 13.53 m de largo y de alto de 2.50 m El estado de conservación es malo, se observa la pérdida y colapso de elementos líticos en la parte superior.

PLANO DE ELEVACION

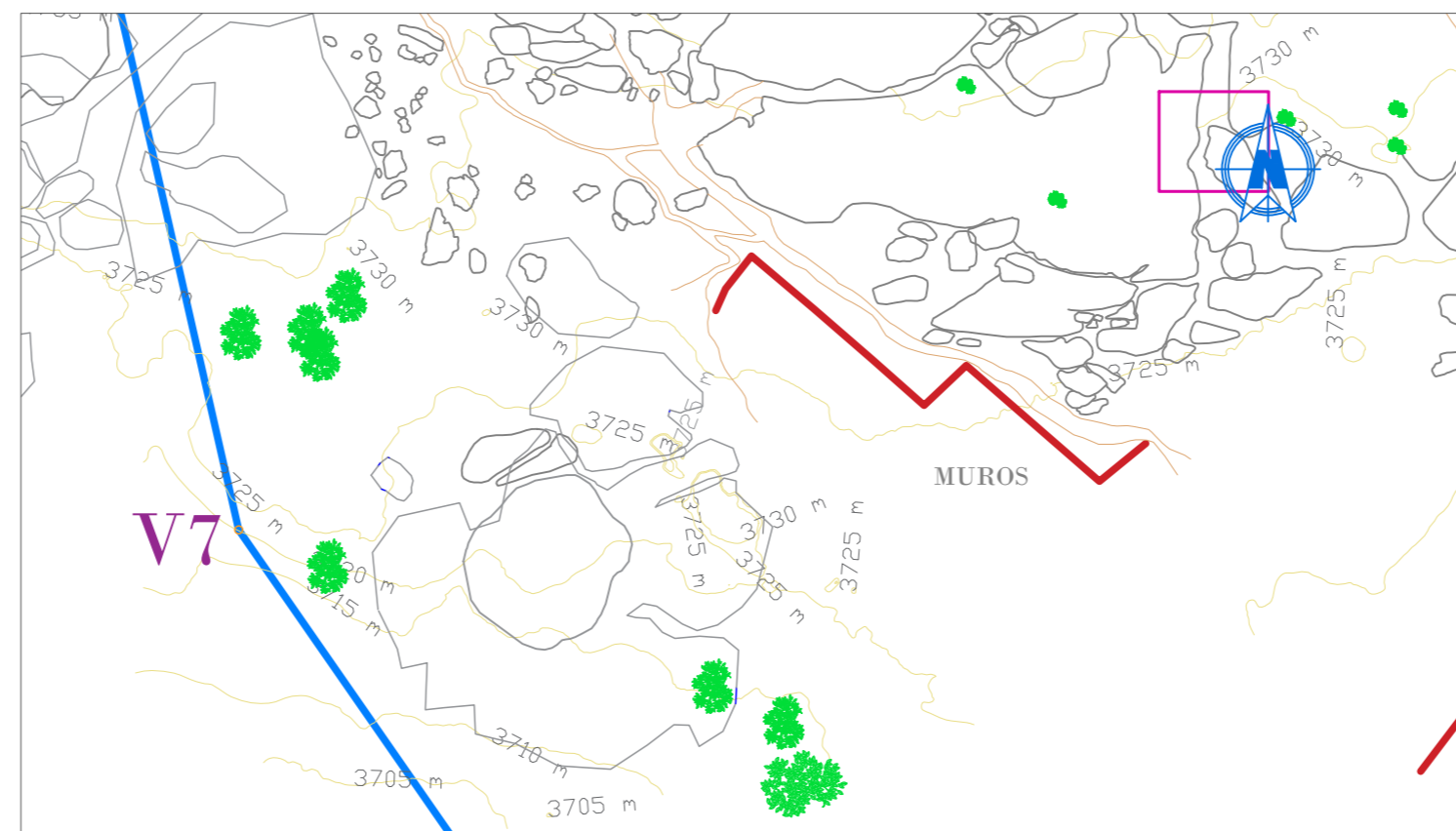


Escala: 1/25

PLANO DE CORTE



PLANO DE UBICACION

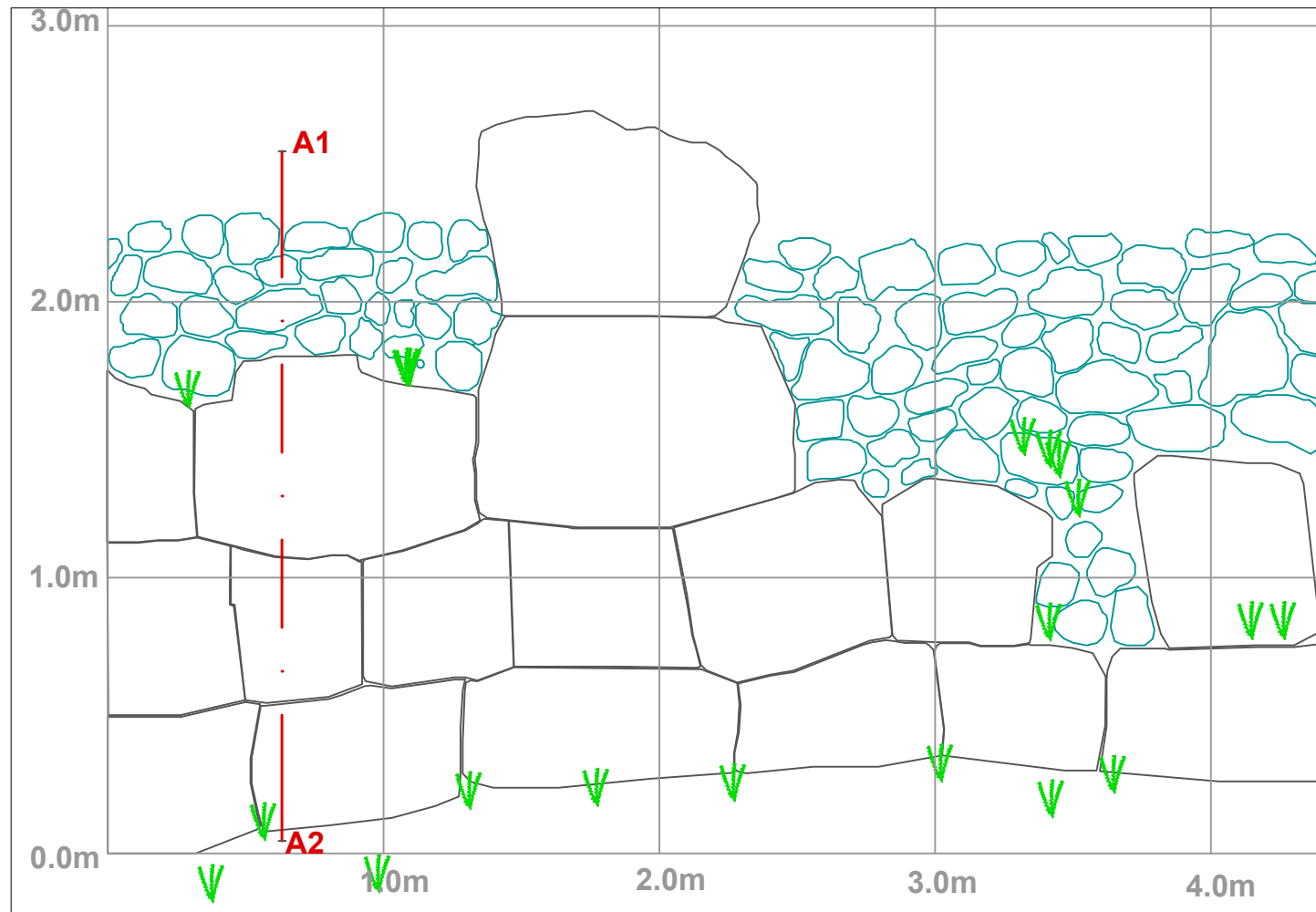


LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Muro Ciclopeo (material caliza)
	Vegetacion

<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>		
<p>"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"</p>		
<p>UBICACION</p> <p>DEPARTAMENTO: CUSCO</p> <p>PROVINCIA: CUSCO</p> <p>DISTRITO: CUSCO</p> <p>SITIO: LANLACUYO</p>	<p>PLANO DE ELEVACION DEL SECTOR 3 MURO DE DELIMITACION 2, TRAMO 4</p> <p>COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006</p> <p>ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Cenaída Bach. Ceahua Chucya, Yanet</p> <p>DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA: 19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM</p>	<p>LAMINA Nº:</p> <p>P10</p> <p>ESCALA: MENCIONADAS</p>

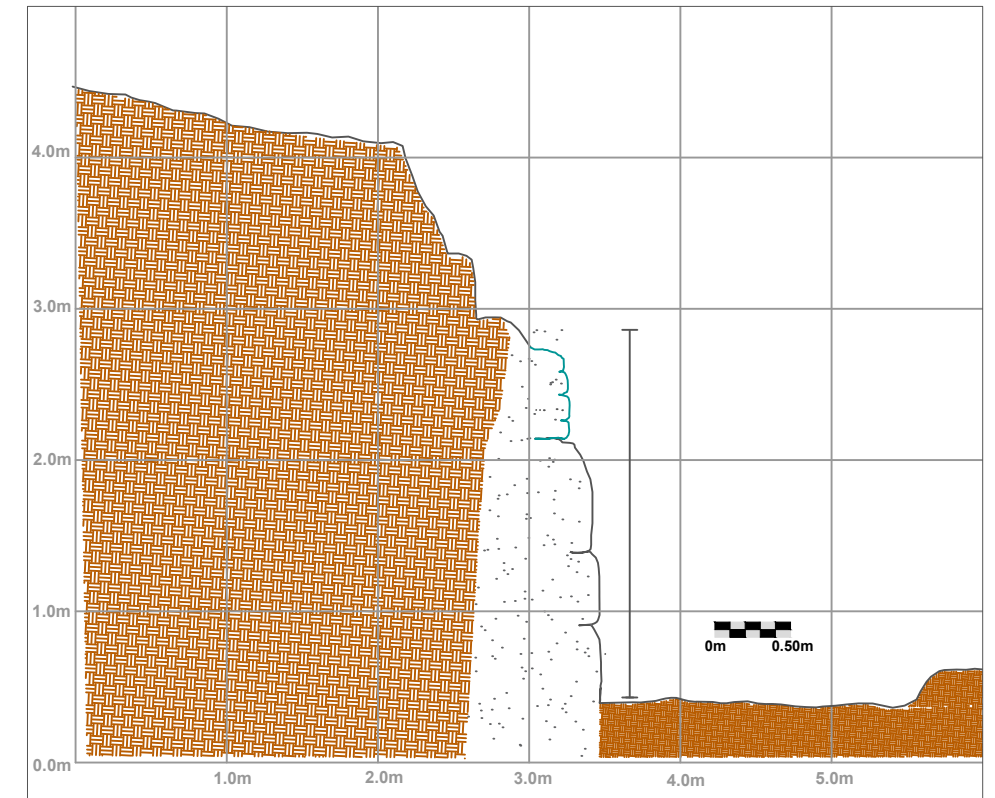
PLANO DE ELEVACION Y CORTE DE MURO DE DELIMITACION LINEAL DEL SECTOR 3

ELEVACION

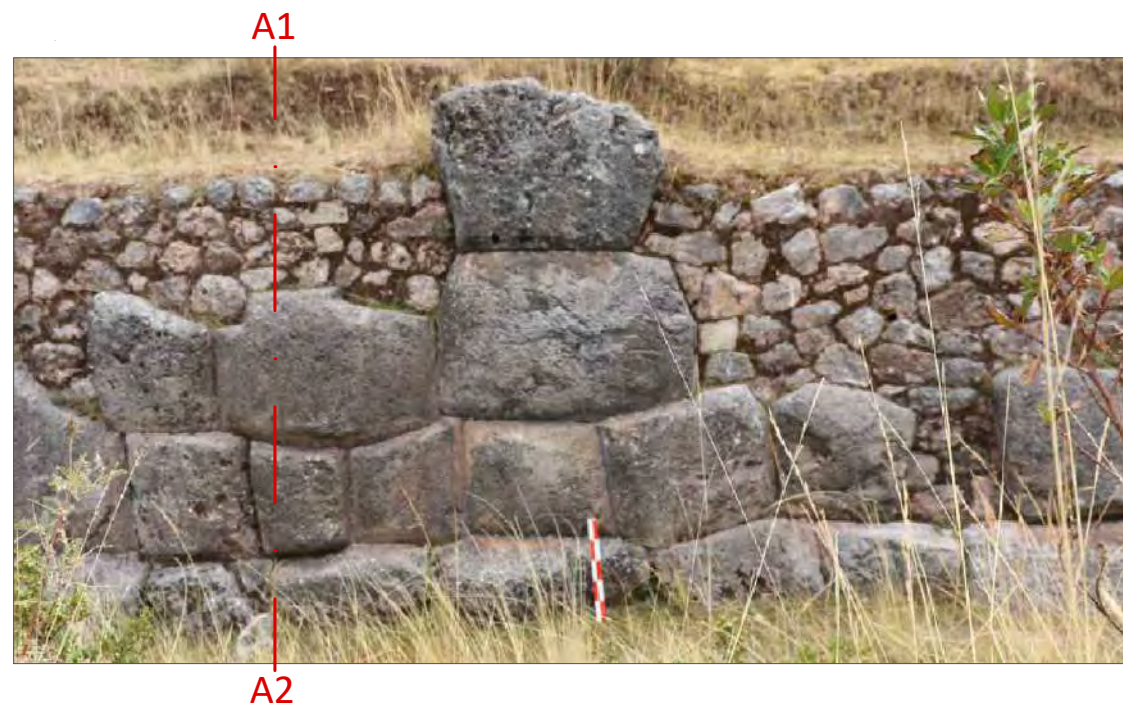


Escala: 1/25

CORTE TRANSVERSAL



Escala: 1/50



Ubicado al sur del afloramiento rocoso, tiene un trazo lineal, adecuándose a la topografía del terreno, de acuerdo a lo descrito por (Agurto Calvo, 1987) el tipo de aparejo es ciclopeo, está compuesto por elementos líticos de gran tamaño, los cuales fueron finamente pulidos similares a los bahuartes de Saqsayhuamán, en la cabecera de muro se puede apreciar la restauración con pequeños elementos líticos los cuales se diferencian claramente del muro original. Para las medidas se consideró la parte mejor conservada, sus dimensiones son: alto máximo 2.70 m, ancho máximo de la cabecera del muro 0.70 m y largo 40.35 m.

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
"INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACION ARQUEOLOGICA SIN EXCAVACIONES PARA EL ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO-PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"		
UBICACION DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: CUSCO DISTRITO: CUSCO SITIO: LANLACUYO	PLANO DE ELEVACION Y CORTE DE MURO DE DELIMITACION LINEAL DEL SECTOR 3 COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506000.70 E=0178029.84 DIRECTOR DEL PROYECTO: ARQL. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Ceniaida Bach. Coahu Chucya, Yanet	LAMINA Nº: P11 ESCALA: MENCIONADAS
DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM		FECHA : 24-07-2022

PLANO DE ELEVACION, CORTE Y DE PLANTA DEL SECTOR 5 - ANDENES

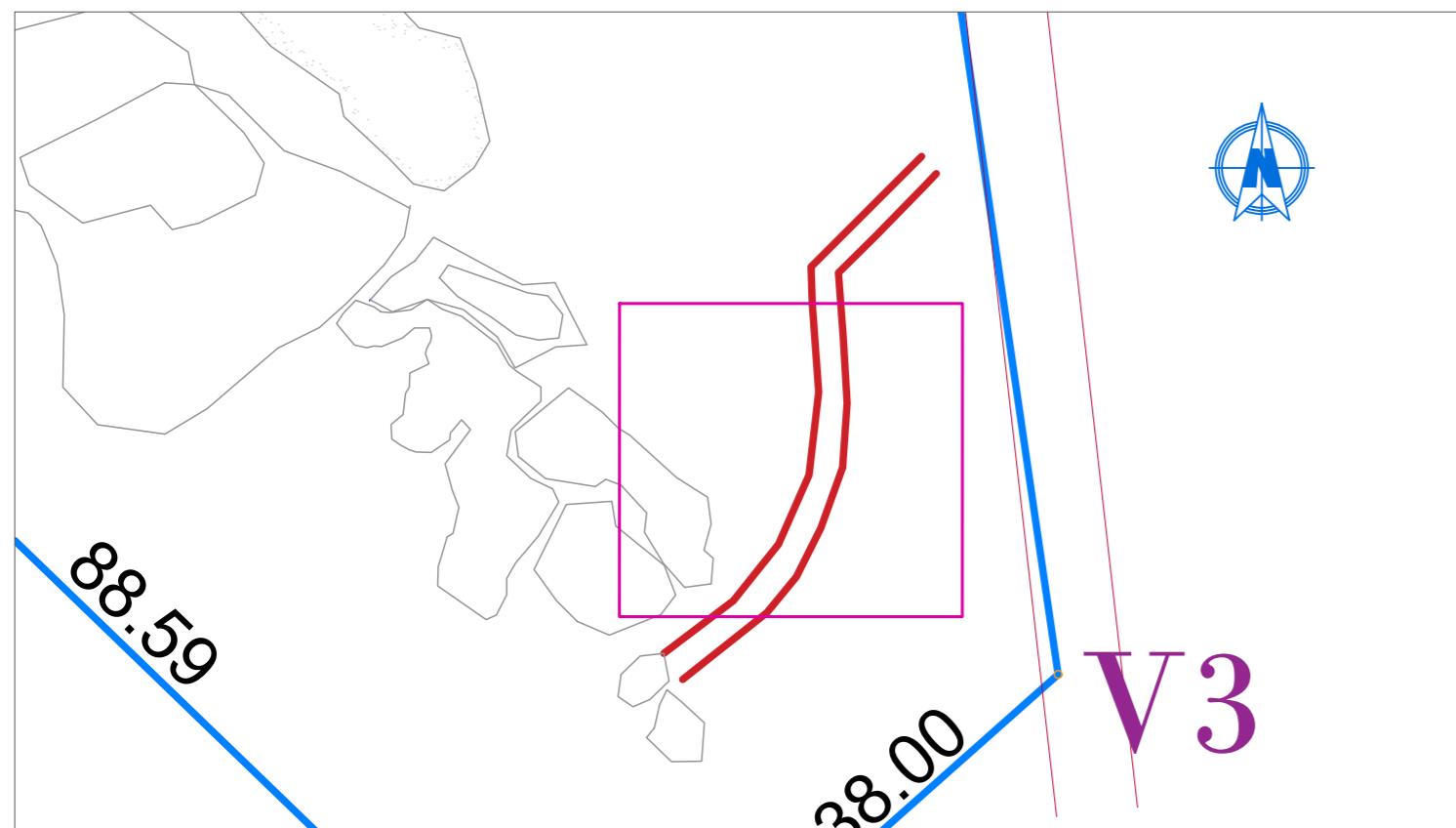
REGISTRO FOTOGRAFICO



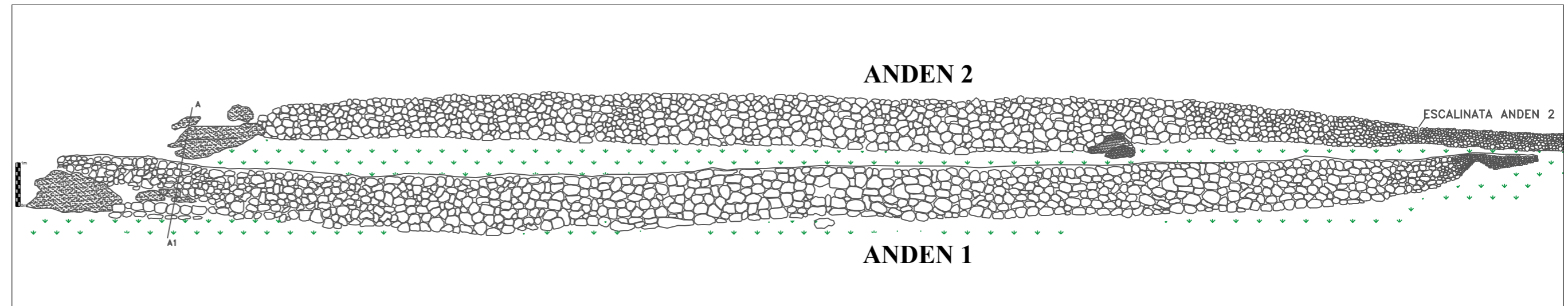
El sector 5 Andenes se ubica en la parte baja del sector 1,2 y 3 cerca de la vía asfaltada Cusco - Písaq.

Andén 1: Corresponde al primer andén, tiene un largo de 59.55 m, alto promedio de 1.25 m, ancho promedio del muro de 0.55 m y el ancho de la plataforma es de 3.20 m. La forma del andén varía; el primer segmento es lineal, mientras que el segundo es de forma semicircular, adecuándose a la topografía del terreno, este andén probablemente cumplió dos funciones como área de cultivo y muros de contención.

PLANO DE UBICACION

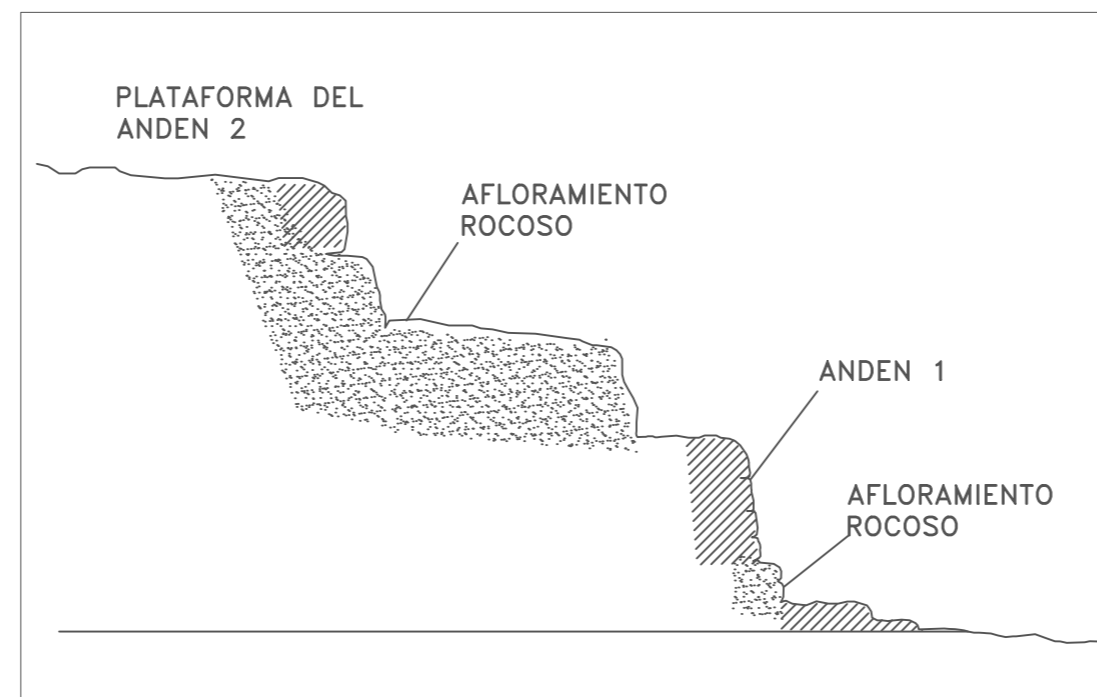


PLANO DE ELEVACION



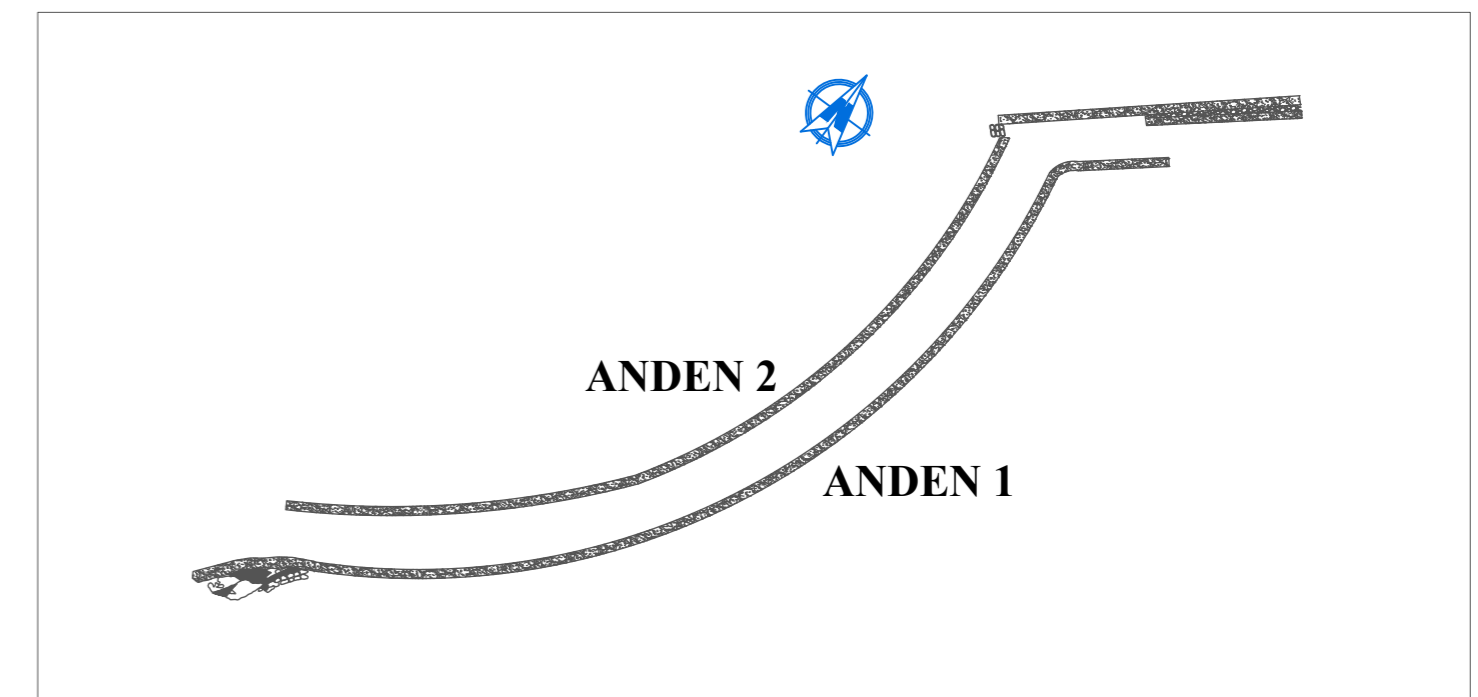
Escala:1/100

PLANO DE CORTE



Escala:1/50

PLANO DE PLANTA



Escala:1/500

Andén 2: El primer segmento del anden es lineal, mientras que el segundo es de forma semicircular, adecuándose a la topografía del terreno, este andén probablemente cumplió dos funciones para cultivo y como muro de contención, tiene un largo máximo de 69.50 m. y una altura promedio máximo de 1.23 m y el ancho promedio del muro es de 0.50 m.

El ancho de la plataforma no se pudo determinar exactamente ya que actualmente en temporada de siembra se observa cultivos de tubérculos los cuales abarcan hasta el Sector 3

LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Material Litico
	Afloramiento Rocoso
	Vegetacion

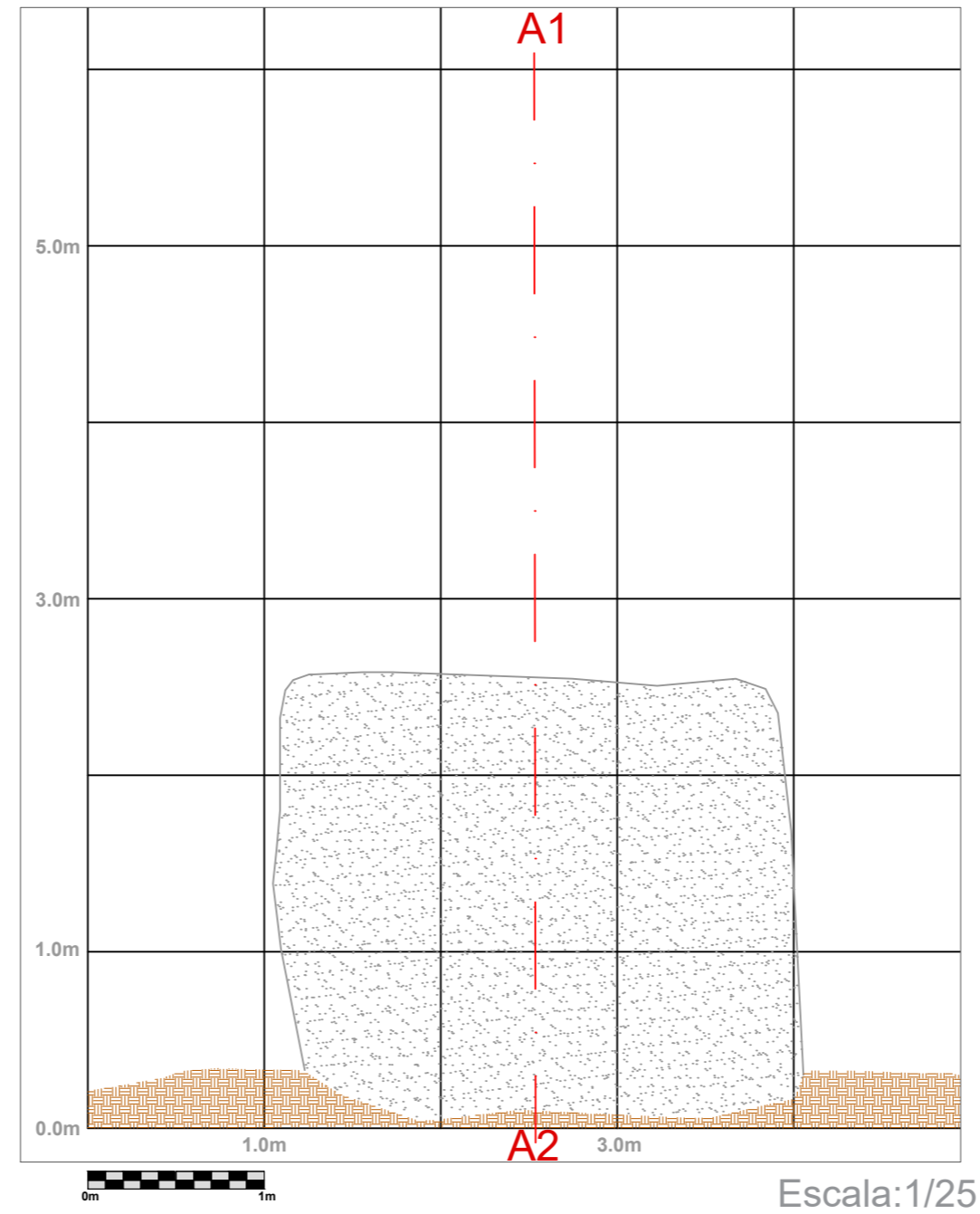
<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>		
<p>"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"</p>		
<p>UBICACION</p> <p>DEPARTAMENTO: CUSCO</p> <p>PROVINCIA: CUSCO</p> <p>DISTRITO: CUSCO</p> <p>SITIO: LANLACUYO</p>	<p>PLANO DE ELEVACION, CORTE Y DE PLANTA DEL SECTOR 5 - ANDENES</p> <p>COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006</p> <p>ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Cenaida Bach. Ccahua Chucya, Yanet</p> <p>DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM</p>	<p>LAMINA Nº:</p> <p>P12</p> <p>ESCALA: MENCIONADAS</p>

PLANO DE ELEVACION DE ELEMENTO ALTAR SECTOR 1 - SUB SECTOR I

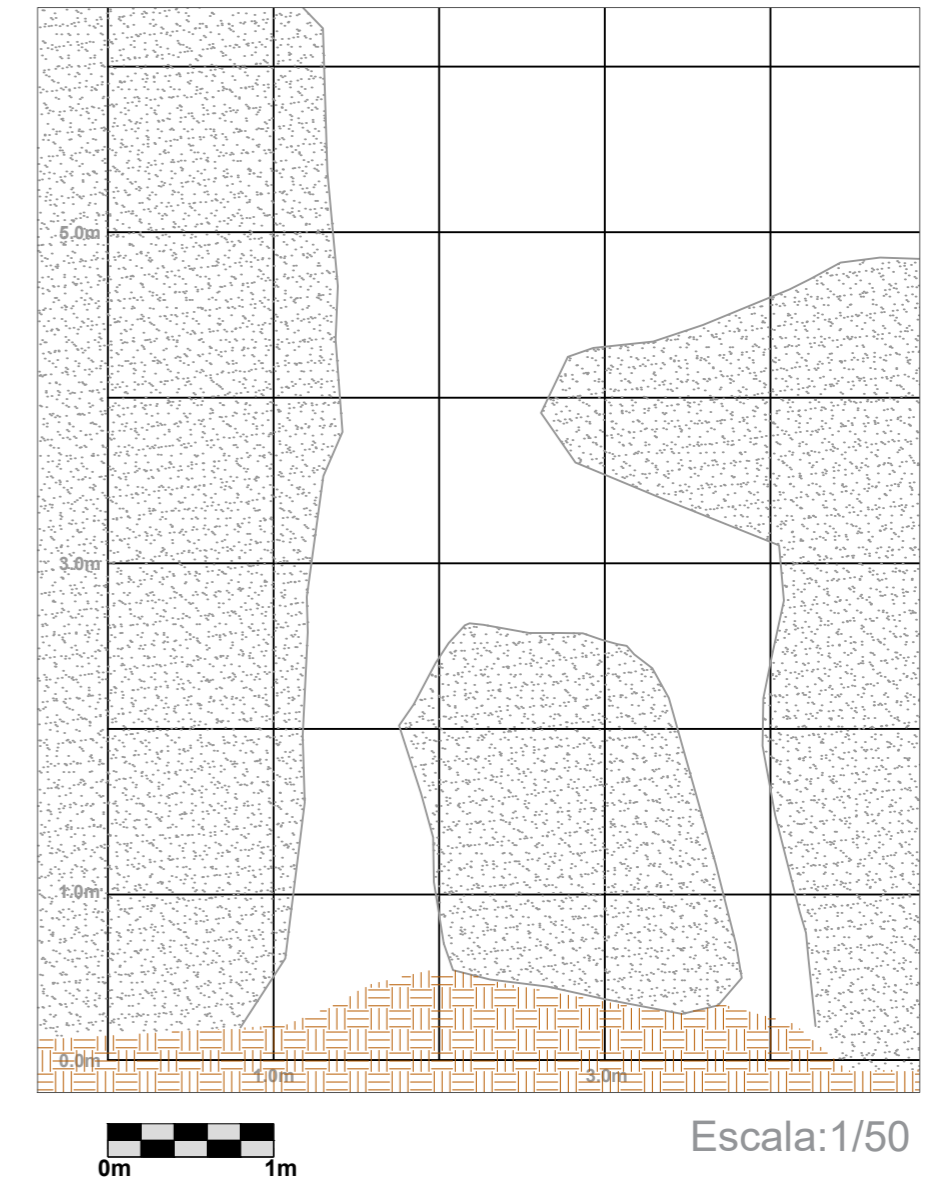
REGISTRO FOTOGRAFICO



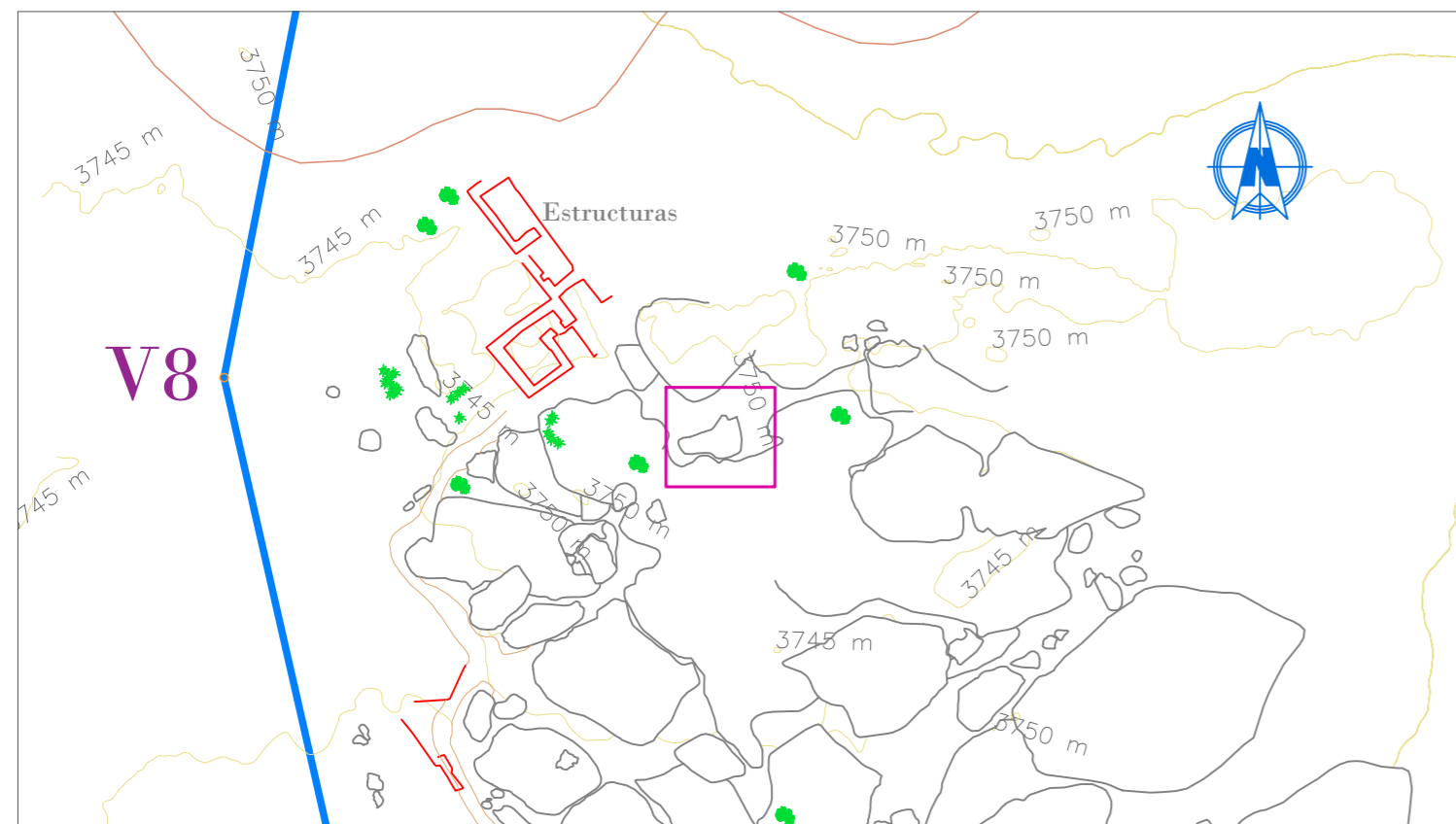
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL



PLANO DE UBICACION



Altar, ubicado en el sector 1, subsector I, pasaje A, este elemento se halla al medio del pasaje y fue aprovechado en su parte superior para darle forma del altar. A una distancia de 2.24 m del nivel el piso sus dimensiones son: alto maximo 2.24 m ancho maximo 2.90 m y largo 2.70 m.

LEYENDA	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	Tallado
	Afloramiento Rocoso
	Vegetacion
	Afloramiento rocoso fracturado
	Superficie

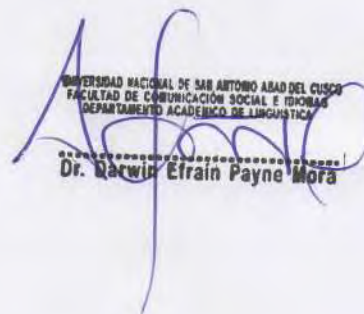
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLOGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019"		
UBICACION DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: CUSCO DISTRITO: CUSCO SITIO: LANLACUYO	PLANO DE ELEVACION DE ELEMENTO ALTAR SECTOR 1- SUBSECTOR I COORDENADA DE REFERENCIA : N=8506015 E=178006 ASESOR: Lic. Mormontoy Atayupanqui, Alfredo BACHILLERES: Bach. Berrocal Valverde, Cenaida Bach. Ccahua Chucya, Yanet	LAMINA N°: P13 ESCALA: MENCIONADAS
DATUM : WGS84 HEMISFERIO : SUR - ZONA:19 SISTEMA DE PROYECCION : UTM		

CONSTANCIA

El doctor Darwin Efraín Payne Mora, Docente Principal del Departamento Académico de Lingüística de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, hace constar que:

El trabajo de investigación científica titulado *ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO – PARQUE ARQUEOLÓGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019*, de las bachilleres en Arqueología **Cenaida Berrocal Valverde** y **Yanet Ccahua Chucya**, que será sustentado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Escuela Profesional de Arqueología, para optar al Título Profesional de Licenciado en Arqueología, fue sometido a Revisión textual (Corrección de estilo), de acuerdo a las últimas normativas de la gramática y la ortografía de la Real Academia Española de la Lengua.

Cusco, 11 de agosto de 2023


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAO DEL CUSCO
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL E IDIOMAS
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LINGÜÍSTICA
Dr. Darwin Efraín Payne Mora

**RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL
PROYECTO**



Cusco, 20 de Enero del 2022

RESOLUCION DIRECTORAL N° 000073-2022-DDC-CUS/MC

Vistos, el Expediente N° 0098977-2021, de fecha 21 de octubre de 2021, presentado por el licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con RNA N° DM 0992 y COARPE N° 040376 en su condición de asesor de los tesisistas bachilleres en arqueología Cenaida Berrocal Valverde y Yanet Ccachua Chucya, correspondiente a la solicitud de autorización del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES PARA EL “ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLÓGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019”**; el Informe N° 000057-2022-CCIA/MC, de fecha 13 de Enero de año 2022, de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 000092-2022-AFPA/MC, de fecha 13 de enero de 2022, el Área Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 000091-2022-OAJ/MC, de fecha 14 de enero 2022; de la Oficina de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 21° de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y



directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010, por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 005-2013-MC, se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, estableciéndose en el artículo 58° que: *"La Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble es la unidad orgánica que tiene a su cargo la ejecución de los aspectos técnicos y normativos de la gestión, conservación y protección del Patrimonio Arqueológico en el país y de la formulación y propuesta de políticas, planes, programas, proyectos, estrategias y normas, así como la ejecución y promoción de acciones de registro, investigación, conservación, presentación, puesta en valor y uso social, así como difusión del patrimonio arqueológico inmueble"*;

Que, en el numeral 99.2 del citado Reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;

Que, mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC, se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su artículo 1° que el Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el mencionado Reglamento;

Que, en el artículo 3° de dicho Reglamento se determina que las disposiciones contenidas en el citado Reglamento son de observancia obligatoria para todas las intervenciones arqueológicas, tanto públicas como privadas, ejecutadas en todo el territorio nacional, incluso aquellas que estuvieran a cargo de las unidades operativas del Ministerio de Cultura;

Que, en el artículo 10° del mismo Reglamento se define que: *"El presente reglamento regula las intervenciones en los bienes inmuebles que conforman el Patrimonio Cultural de la Nación, así como a los bienes muebles que constituyen parte de éstos. Las intervenciones arqueológicas comprenden la investigación con fines científicos, el registro, el análisis, la evaluación, el rescate, la determinación de la potencialidad, el monitoreo de obras, la conservación preventiva y la puesta en valor, o cualquier*



combinación de estas modalidades u otras actividades que se empleen en bienes arqueológicos, muebles o inmuebles, con intervención física o no de los mismos (...)";

Que, además el sub numeral 11.2.1 del numeral 11.2 del artículo 11° de la norma en comento establece que los Proyectos de Investigación Arqueológica sin Excavaciones: *"Son intervenciones arqueológicas limitadas al reconocimiento sistemático de superficie terrestre o subacuática que permitan ubicar, registrar y caracterizar los monumentos prehispánicos y los monumentos históricos, sin que el/o implique excavaciones arqueológicas o remoción de suelos. A esta modalidad corresponde la prospección sin excavaciones, la que puede ser sin recolección de material superficial, o con recolección de material superficial para fines de muestreo"*;

Que, con Decreto Supremo N° 003-2014-MC, de fecha de 03 de octubre del 2014, se aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; y conforme a su artículo 12° establece *"Para realizar una intervención arqueológica en cualquiera de sus modalidades u obtener una certificación, sea en espacios públicos o privados se debe contar con la autorización del Ministerio de Cultura"*. Asimismo, el artículo 26° del citado Reglamento establece *"Los egresados o bachilleres de la carrera profesional de arqueología que planifiquen realizar sus tesis, podrán: i) participar en Programas o Proyectos de Investigación Arqueológica aprobados, o ii) realizar un Proyecto de Investigación Arqueológica con un docente asesor de la universidad a la que pertenezcan, inscrito en el Registro Nacional de Arqueólogos (RNA), quien como director solicitará la autorización del proyecto. En este caso, podrán ser proyectos de prospección sin excavaciones, proyectos de prospección que requieran excavaciones restringidas o proyectos de investigación de colecciones y fondos museográficos, de acuerdo a la normativa contenida en el presente reglamento"*;

Que, mediante Resolución Directoral N° 000162-2021-DGPA/MC, de fecha 30 de diciembre de 2021, según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2022 las siguientes competencias: a) Resolver todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"*; teniendo similar criterio la Resolución Directoral N° 000402-2021-DCIA/MC, de fecha 30 de diciembre de 2021, según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2022 las siguientes competencias: a) Calificar todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) Renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"*;



Que, mediante Resolución Ministerial N° 272-2015-MC, se aprobó la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos";

Que, a través de la Resolución Vice ministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC, se aprobó la Guía denominada: "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura";

Que, con fecha 21 de octubre de 2021, a través del Expediente N° 2021-0098977, el licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con RNA N° DM 0992 y COARPE N° 040376 en su condición de asesor de los tesis bachilleres en arqueología Cenaida Berrocal Valverde y Yanet Ccachua Chucya, presenta el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones para el "Estudio de la Arquitectura Ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuaman 2019", a fin de que sea calificado y autorizado, de corresponder;

Que, de conformidad con lo estipulado en el artículo 43° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, para la calificación del presente procedimiento, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas a través del Informe N° 000115-2021-CCIA-PAV/MC de fecha 25 de octubre de 2021, solicita opinión técnica y recomendaciones a la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal y el Área Funcional de Parque Arqueológico Saqsaywaman que a través del Informe N° 000198-2021-CCSFL-WAJ/MC de fecha 27 de octubre de 2021, emite que, los planos presentados están de acuerdo a la Resolución Viceministerial 238-2017, el proyecto se encuentra 100.00% dentro del área declarada como Parque Arqueológico Nacional de Saqsaywaman, según resolución Directoral Nacional N° 391/INC, Delimitado según Resolución Ministerial N° 517-B2-ED ; Resolución Directoral Nacional N° 829/INC como Parque Arqueológico de Sacsaywaman, así mismo en el polígono de propuesta de delimitación sin nombre; el Área Funcional de Parque Arqueológico Saqsaywaman indica que, a través del Informe N° 000258-2021-AFPAS-NVO/MC de fecha 05 de noviembre de 2021, emite que, el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones para el "Estudio de la Arquitectura Ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuaman 2019", en cumplimiento al artículo 13° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas que comprenderá los siguientes aspectos de la intervención: i) Ubicación de las áreas a intervenir; ii) Metodología a emplearse; iii) Destino final de las colecciones recuperadas; manifestándose favorablemente al desarrollo del PIA, sin embargo deberá contar con autorización de la CCIA;

Que, realizada la calificación y el análisis técnico respectivo, y de conformidad, mediante Informe N° 000153-2021-CCIA-PAV/MC de fecha 23 de diciembre de 2021, el arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones para el "Estudio de la Arquitectura Ceremonial Inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque



Arqueológico de Saqsayhuaman 2019", a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con RNA N° DM 0992 y COARPE N° 040376 en su condición de asesor de los tesisistas bachilleres en arqueología Cenaida Berrocal Valverde y Yanet Ccachua Chucya, CUMPLE con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, por lo que se recomienda su autorización, así como consignar en la resolución directoral correspondiente las recomendaciones surgidas durante el proceso de calificación;

Que, mediante Informe N° 000057-2022-CCIA/MC, de fecha 13 de enero de 2022, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas emite las precisiones correspondientes para que se cumpla con los aspectos formales previstos en las disposiciones legales vigentes;

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 - Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 001-2010-MC que aprueba fusiones de entidades y órganos en el Ministerio de Cultura, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; el Decreto Supremo N° 001-2015-MC que aprueba el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura; la Resolución Ministerial N° 272-2015-MC que aprueba la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos"; y la Resolución Vice ministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC que aprueba la Guía denominada: "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura"; y la Resolución Directoral N° 000162-2021-DGPA/MC – sobre delegar en la DDC de Cusco la competencia para resolver en el ejercicio fiscal 2022 la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial; Resolución Directoral N° 000402-2021-DCIA/MC, sobre delegar en la DDC de Cusco la competencia para calificar en el ejercicio fiscal 2022 la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial;

**SE RESUELVE:**

ARTÍCULO PRIMERO.- AUTORIZAR la ejecución del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES PARA EL "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA CEREMONIAL INCA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LANLACUYO - PARQUE ARQUEOLÓGICO DE SAQSAYHUAMAN 2019" en modalidad de proyecto de investigación arqueológica sin excavaciones arqueológicas y sin recolección de materiales de superficie, a realizarse en el Sitio arqueológico de Lanlacuyo, ubicado en el distrito, provincia y departamento de Cusco, y el área total a prospectar es de: 60,920. m² (60.92 Ha) y con un perímetro de 1,049.88 metros lineales, teniendo el siguiente cuadro de coordenadas UTM sistema WGS-84.

CUADRO TECNICO - AREA DE INVESTIGACIÓN						
VERTICE	LADO	DISTANCIA (m)	COORDENADAS UTM		COTA m.s.n.m.	ZONA DE PROYECCIÓN
			ESTE	NORTE		
V1	V1-V2	87.31	178014.76	8506189.2	3719.00	19 L
V2	V2-V3	400.46	178102.05	8506191.2	3709.00	19 L
V3	V3-V4	38.00	178160.06	8505795	3689.00	19 L
V4	V4-V5	33.84	178131.65	8505769.8	3687.00	19 L
V5	V5-V6	88.59	178097.81	8505769.3	3683.00	19 L
V6	V6-V7	108.09	178034.07	8505830.8	3681.00	19 L
V7	V7-V8	123.29	177972.45	8505919.6	3695.00	19 L
V8	V8-V9	88.69	177945.05	8506039.8	3720.00	19 L
V9	V9-V1	81.61	177962.11	8506126.8	3726.00	19 L
AREA		60,920. m² (60.92 Ha)				
PERIMETRO		1049.88 m				

ARTÍCULO SEGUNDO.- ESTABLECER como objetivos del precitado proyecto de intervención arqueológica los siguientes:

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.**OBJETIVO GENERAL.**

- Estudiar la arquitectura ceremonial inca del sitio arqueológico de Lanlacuyo Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- Reconocer los elementos de la arquitectura ceremonial del sitio arqueológico de Lanlacuyo- Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.
- Registrar la tipología de la arquitectura ceremonial inca del sitio arqueológico de Lanlacuyo- Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.



- Describir la morfología y sintaxis de los sistemas espaciales en el Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuamán.

ARTÍCULO TERCERO.- AUTORIZAR al licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con RNA N° DM 0992 y COARPE N° 040376 en su condición de asesor de las tesis, la ejecución de la intervención arqueológica indicada en el artículo primero de la presente resolución, solicitada por la bachiller en arqueología Cenaida Berrocal Valverde, por el período de dos (02) semanas de acuerdo al cronograma presentado en el proyecto, contados a partir del día siguiente de recepcionado el presente acto resolutivo.

En ese sentido, de acuerdo al cronograma presentado en el proyecto, los trabajos de campo tendrán una duración de una (01) semana.

ARTÍCULO CUARTO.- PRECISAR que al licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui no podrá transferir la responsabilidad a terceros. El incumplimiento de lo antes señalado devendrá en la suspensión del citado proyecto.

ARTÍCULO QUINTO.- ESTABLECER que el licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, una vez concluida la presente intervención arqueológica, presentará en el plazo máximo de seis (06) meses, por duplicado y en versión digital (formato DOC, PDF y DWG: planos, etc., según corresponda), el informe final del precitado proyecto, de acuerdo a lo previsto en el artículo 44° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

Asimismo, precisar que para futuras autorizaciones a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, en caso de no cumplir con la presentación del informe final dentro del plazo antes señalado, resultará de aplicación el inciso a) del artículo 14° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

ARTÍCULO SEXTO.- PRECISAR que la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, en el ejercicio de sus competencias, realizará la inspección ocular y control del proyecto autorizado, de modo que sea ejecutado conforme a lo dispuesto en la presente resolución y posibilite un pronunciamiento explícito sobre la conformidad de los trabajos realizados, de acuerdo al proyecto presentado y durante las diferentes fases del mismo. Asimismo, se deberá comunicar en forma inmediata, la constatación de cualquier circunstancia, durante la ejecución del proyecto, que pudiera causar perjuicio grave de imposible o difícil reparación, a efectos de proceder a suspender la ejecución del proyecto autorizado, conforme a Ley.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- PRECISAR que se dispondrá la realización de las inspecciones oculares que sean necesarias para un adecuado seguimiento y control del proyecto autorizado mediante la presente resolución, e indefectiblemente se realizara una inspección durante el proceso de ejecución, a fin de constatar la prospección en el marco del proyecto de investigación precitado, sin perjuicio de la facultad de la autoridad administrativa de realizar inspecciones inopinadas, según corresponda.



ARTÍCULO OCTAVO.- PRECISAR de ser el caso el licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, deberá prestar estricta observancia de la Guía denominada: "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura", aprobada con Resolución Viceministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC (ver portal institucional del Ministerio de Cultura). En ese sentido, dicha Guía es un instrumento técnico que permite orientar y uniformizar los criterios y procedimientos empleados durante las actividades de almacenaje temporal, inventario, embalaje y desplazamiento de los bienes culturales muebles recuperados en el marco de proyectos de intervención arqueológica, hasta su entrega y recepción formal por parte de la Dirección Desconcentrada de Cultura del Cusco.

ARTÍCULO NOVENO.- PRECISAR que en caso se requiera realizar análisis especializados en el extranjero con fines científicos, y dada su imposibilidad de realizarlos en el Perú, se deberá iniciar el trámite de exportación de muestras respectivo ante el Ministerio de Cultura, el mismo que deberá ceñirse a la normativa vigente.

ARTÍCULO DÉCIMO.- PRECISAR que la autorización del presente proyecto no otorga derechos reales sobre el terreno donde se ejecuta la intervención arqueológica, así como tampoco constituye medio de prueba para ningún trámite que pretenda la formalización de la propiedad.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.- NOTIFICAR el presente acto resolutivo al licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui en su condición de director del Proyecto de Investigación Arqueológica, y a la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley W 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Documento firmado digitalmente

MAGDA MATEOS CARDENAS
DIRECTORA

DIRECCION DESCONCENTRADA DE CULTURA - CUSCO

**RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL
INFORME FINAL**



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuypi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarensi akametsatabakantajeityari antantayetaryorori kametsari"

Cusco, 19 de Abril del 2023

RESOLUCION DIRECTORAL N° 000517-2023-DDC-CUS/MC

VISTO; los actuados en el expediente N° **0007110-2023** de fecha 18 de enero de 2023, sobre **RECTIFICACION DE ERROR MATERIAL en la Resolución Directoral N° 000073-2022-DDC-CUS/MC y Resolución Directoral N° 001383-2022-DDC-CUS/MC; Resolución Directoral N° 001812-2022-DDC-CUS/MC;** el Informe N° 000390-2023-CCIA/MC de fecha 29 de marzo de 2023 de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 001056-2023-AFPA/MC de fecha 30 de marzo de 2023 del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 00675-2023-OAJ/MC de fecha 12 de abril de 2023 de la Oficina de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante D.S. N° 005-2013-MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, con Resolución Directoral N° 000171-2022-DGPA/MC de fecha 27 de diciembre de 2022, *la revisión de las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de aprobación de informes finales de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, que se encuentran en trámite en el marco del Decreto Supremo N° 003-2014-MC;* y con Resolución Directoral N° 000477-2022-DCIA/MC, de fecha 29 de diciembre de 2022, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2023 *las siguientes competencias:* a) *Calificar de conformidad a la tercera disposición complementaria final del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, todas las solicitudes de autorización de aprobación de informes finales, renovación de autorización, ampliación, cambio de director y pretensiones conexas, referidas a Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA) que se encuentren bajo el Decreto Supremo N° 003-2014-MC(...);* b) *Atender todas las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica, (...) al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC;* c) *Atender todas las solicitudes de autorización de proyectos de evaluación arqueológica y de otorgamiento de conformidad a los informes de resultados de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC;* d) *Atender, de manera excepcional, todas las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de otorgamiento de conformidad a sus informes de resultados, (...) consignados en los Convenios de Encargo de Gestión N° 001-2020-MC y 0001-2021-MC;* e) *Atender todas las solicitudes de ampliación y renovación de vigencia de autorización, suspensión de plazos, desistimiento, cambio de dirección, transferencia de titularidad, entre otras que se vinculen a las materias que son objeto de delegación de competencia, descritas en los apartados b), c) y d)";*



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuypi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarensi akametsatabakantajeityari antantayetaryori kametsari"

Que, en fecha 18 de enero de 2023, dentro del expediente N° 2023-0007110, mediante solicitud las administradas Cenaida Berrocal Valverde y Yanet Ccahua Chucya solicitan la corrección de la Resolución Directoral N° 001383-2022-DDC-CUS/MC a través del cual señalan que omitió consignar a la tesista Yanet Ccahuana Chucya en la citada resolución. Asimismo, con fecha 06 de diciembre de 2022, dentro del expediente N° 2022-0137402, las mismas administradas señalan que en la Resolución Directoral N° 000073-2022-DDC-CUS/MC nuevamente se omitió consignar a tesista Yanet Ccahuana Chucya, y solicitan su corrección;

Que, de la revisión hecha al expediente en físico al informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavaciones para el "Estudio de la arquitectura ceremonial inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuaman 2019", se advierte que la petición fue solicitada por el Licenciado en Arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui en su condición de asesor de las tesis bachilleres Yanet Ccahua Chucya y Cenaida Berrocal Valverde, siendo las tesis quienes suscriben las cartas de compromiso económico y de no afectación al patrimonio cultural conforme al RIA y TUPA del Ministerio de Cultura.

En la Resolución Directoral N° 000073-2022-DDC-CUS/MC se advierte error material que se ha cometido de manera involuntaria al proyectar la resolución, siendo así que en el ARTÍCULO TERCERO de la parte resolutive de la indicada resolución, se dice de manera errónea "(...) en su condición de asesor de las tesis, la ejecución de la intervención arqueológica indicada en el artículo primero de la presente resolución, solicitada por la bachiller en arqueología Cenaida Berrocal Valverde, por el (...)"; cuando lo correcto es "(...) en su condición de asesor de las tesis Yanet Ccahua Chucya y Cenaida Berrocal Valverde, la ejecución de la intervención arqueológica indicada en el artículo primero de la presente resolución, por el (...)", habiéndose producido el error de omisión del nombre de una de las tesis; por lo que es necesario proceder a la rectificación correspondiente de oficio. Como consecuencia de la omisión antes citada, también no fue considerada en la Resolución Directoral N° 001383-2022-DDC-CUS/MC a la tesista Yanet Ccahua Chucya. Sin embargo, al ser parte del proyecto de investigación corresponde su inclusión en su parte resolutive.

Además, se debe precisar que en la Resolución Directoral N° 001383-2022-DDC-CUS/MC el nombre exacto del proyecto es: Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavaciones para el "Estudio de la arquitectura ceremonial inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuaman 2019", para evitar cualquier confusión. Por lo que, siendo un error material incurrido que no afecta el fondo o esencia del acto administrativo, ni en el sentido de la misma, debe ser objeto de rectificación de oficio, a fin de no dar lugar a confusiones o errores en la aplicación y uso de dicha resolución.

En la Resolución Directoral N° 001812-2022-DDC-CUS/MC de fecha 29 de diciembre de 2022, se advierte error material que se ha cometido de manera involuntaria al proyectar la resolución, siendo así que en el ARTÍCULO PRIMERO de la parte resolutive de la indicada resolución, se dice de manera errónea "(...) en su condición de asesor de las tesis, la ejecución de la intervención arqueológica indicada en el artículo primero de la presente resolución, solicitada por la bachiller en arqueología Cenaida Berrocal Valverde, por el (...)"; cuando lo correcto es "(...) en su condición de asesor de las tesis Yanet Ccahua Chucya y Cenaida Berrocal Valverde, la ejecución de la intervención arqueológica indicada en el artículo primero de la presente resolución, por el



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuyi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarensi akametsatabakantajeityari antantayetyarori kametsari"

(...)", habiéndose producido el error de **omisión del apellido** de una de las tesis; por lo que es necesario proceder a la rectificación correspondiente de oficio.

Que, el Artículo 212.1 del TUO de la Ley 27444 -Ley del Procedimiento Administrativo General establece que "*Los errores material o aritmético en los actos administrativos pueden ser rectificadas con efecto retroactivo, en cualquier momento, de oficio o a instancia de los administrados, siempre que no se altere lo sustancial de su contenido ni el sentido de la decisión*". Con esta base legal, se entiende que el error advertido no es atribuible a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al accionar erróneo e involuntario al momento de formular el proyecto de resolución.

Que, mediante Informe N° 000073-2023-CCIA-RLA/MC de fecha 29 de marzo de 2023, la Asesora Legal de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, luego de haber realizado la revisión del caso, teniendo en cuenta que el error material incurrido al momento de formular el proyecto de resolución ha dado lugar a su materialización en el acto administrativo de autorización para la prospección del Proyecto de Investigación Arqueológica, con un dato erróneo que no afecta ni altera la esencia ni el sentido de la determinación que contiene, pero que es preciso dar lugar a la rectificación correspondiente, en aplicación justamente de la disposición contenida en el Artículo 212.1 del TUO de la Ley 27444 ya citado, y tomando en cuenta además el principio de simplicidad administrativa y en aras de satisfacer las expectativas de la parte administrada; en aplicación de una visión amplia y moderna de la conceptualización de la administración pública.

Esta opinión es corroborada a través del Informe N° 000390-2023-CCIA/MC por la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; Informe N° 001056-2023-AFPAMC del Área de Funcional de Patrimonio Arqueológico; e Informe N° 00675-2023-OAJ/MC, de la Oficina de Asesoría Jurídica;

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 - Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; y la Resolución Directoral N° 000171-2022-DGPA/MC de fecha 27 de diciembre de 2022, la revisión de las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de aprobación de informes finales de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, que se encuentran en trámite en el marco del Decreto Supremo N° 003-2014-MC; y la Resolución Directoral N° 000477-2022-DCIA/MC, de fecha 29 de diciembre de 2022, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2023, referidas a Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA) que se encuentren bajo el Decreto Supremo N° 003-2014-MC;

SE RESUELVE:



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuyi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarensi akametsatabakantajeityari antantayetarori kametsari"

ARTÍCULO PRIMERO°.- RECTIFICAR A PETICIÓN DE PARTE EL ERROR MATERIAL existente en la Resolución Directoral N° 001383-2022-DDC-CUS/MC fecha 18 de octubre de 2022, en el ARTÍCULO PRIMERO de la parte resolutive:

Dice: "(...) en su condición de asesor de las tesis Yanet Ccahuana Chucya y Cenaida Berrocal Valverde, autorizado (...)"

Debe decir: "(...) en su condición de asesor de las tesis Yanet Ccahua Chucya y Cenaida Berrocal Valverde, autorizado (...)",

De la misma forma rectificar el error material de la Resolución Directoral N° 001812-2022-DDC-CUS/MC de fecha 29 de diciembre de 2022, en el artículo PRIMERO de la parte resolutive:

Dice: "(...) en su condición de asesor de las tesis Yanet Ccahuana Chucya y Cenaida Berrocal Valverde, autorizado (...)",

Debe decir: "(...) el Licenciado en Arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui en su condición de asesor de las tesis bachilleres **Yanet Ccahua Chucya y Cenaida Berrocal Valverde**, autorizado (...)",

ARTÍCULO SEGUNDO°.- PRECISAR el apellido exacto de las tesis es: Yanet Ccahua Chucya y Cenaida Berrocal Valverde al informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavaciones para el "Estudio de la arquitectura ceremonial inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuaman 2019".

ARTÍCULO TERCERO°.- PRECISAR el nombre exacto del proyecto es: Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavaciones para el "Estudio de la arquitectura ceremonial inca del Sitio Arqueológico de Lanlacuyo - Parque Arqueológico de Saqsayhuaman 2019".

ARTÍCULO CUARTO°.- MANTENER INALTERABLES los demás extremos de la Resolución Directoral N° 000073-2022-DDC-CUS/MC; Resolución Directoral N° 001383-2022-DDC-CUS/MC y Resolución Directoral N° 001812-2022-DDC-CUS/MC.

ARTÍCULO QUINTO°.- NOTIFICAR a la parte administrada con la presente resolución, de acuerdo con el procedimiento establecido, para todos los fines legales correspondientes.

REGISTRESE Y COMUNIQUESE.

Documento firmado digitalmente

MARITZA ROSA CANDIA
DIRECCION DESCONCENTRADA DE CULTURA - CUSCO