



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**“EVALUACIÓN DE LAS RUBRICAS DE DESEMPEÑO DOCENTE
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL
SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CCATCA, PROVINCIA DE
QUISPICANCHI, PERIODO: 2018”**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Carmen Rosa Cardenas Contreras.

ASESOR:

Dr. Tito Livio Paredes Gordon.

CÓDIGO ORCID: 0000-0001-6024-8209

CUSCO – PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: "EVALUACIÓN DE LAS RUBRICAS DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CCATCA, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, PERIODO: 2018"

presentado por: CARMEN ROSA CARDENAS CONTRERAS con DNI Nro.: 23994276

presentado por: con DNI Nro.:

para optar el título profesional/grado académico de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN MENCION GERENCIA DE LA EDUCACIÓN

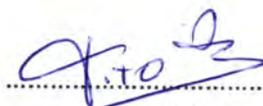
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 03 de febrero de 2023



Firma

Post firma TITO LIVIO PAREDES GORDON

Nro. de DNI 23800907

ORCID del Asesor 0000-0001-6024-8209

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: OID: 27259:203715542

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS FINAL CARMEN (1).docx

RECUENTO DE PALABRAS

11987 Words

RECUENTO DE PÁGINAS

74 Pages

FECHA DE ENTREGA

Feb 7, 2023 7:00 PM GMT-5

RECUENTO DE CARACTERES

66392 Characters

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.4MB

FECHA DEL INFORME

Feb 7, 2023 7:01 PM GMT-5**● 10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

DEDICATORIA

Dedico con toda gratitud este trabajo de investigación a mis padres Silvestre y Alejandrina quienes con su amor y bendición me han permitido llegar a cumplir un sueño educativo más, inculcándome su ejemplo, esfuerzo y valentía.

De manera muy especial a mi esposo Berly Ramiro a mis hijos Steffany Daniela, Ramiro Fabricio y Jared Berly quienes han sido mi fuente de inspiración, así mismo a mis hermanas, Martha, Griselda, Giovana, Diana y a toda mi familia por su apoyo incondicional.

A la Escuela de posgrado y a mis queridos docentes de la Maestría en Administración, con mención en Gerencia de la Educación, por su gran contribución en mi formación sólida y competitiva como Maestra.

Carmen Rosa Cardenas Contreras

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por todas sus bendiciones y por guiarme.

A mis padres por ser ejemplo de trabajo, honradez y perseverancia.

A mi familia por ser mi pilar básico y brindar un apoyo continuo para mi formación académica de manera desinteresada y por su inmensa comprensión en el momento que estuve ausente.

Así mismo, agradezco a todos y a cada uno de mis docentes por compartir su sapiencia y esmero y a mis compañeros por ser tan generosos durante todo el período de estudio.

Carmen Rosa Cardenas Contreras

PRESENTACIÓN

Dr. Oscar Valiente Castillo

Director General de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Señores Dictaminantes:

De conformidad con el Reglamento Para Optar al Grado Académico de Maestro o Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Aprobado por Resolución Nro. CU-0356-2017-UNSAAC de 05.10.2017; pongo a su consideración el presente trabajo de investigación que lleva como título: “*EVALUACIÓN DE LAS RÚBRICAS DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CCATCA, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, PERIODO: 2018*”; misma que fue aprobado por Resolución Directoral de la Escuela de Posgrado de la UNSAAC. Y es presentado para optar al Grado Académico de Maestro en Educación con Mención en Gerencia Educativa.

El objetivo general del estudio es describir la evaluación de rúbricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.

La autora.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.3.1. Justificación metodológica	6
1.3.2. Justificación teórica	6
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	8

2.1. BASES TEÓRICAS.....	8
2.1.7. Rubricas de evaluación.....	14
2.1.8. Utilización de las rubricas de evaluación	15
2.1.3. Tipos de rubricas	15
2.1.4. Evaluación de las rubricas	16
2.1.2. Marco del buen desempeño docente	17
2.1.3. Los 4 dominios del desempeño docente.....	17
2.1.4. Las cinco competencias docentes y dominios.....	19
2.2. Marco conceptual	22
2.2. ESTADO DE ARTE	23
2.3.1. Antecedentes nacionales.....	23
2.3.2. Antecedentes locales	23
CAPÍTULO III	26
HIPÓTESIS Y VARIABLES	26
3.1. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	26
3.1.1. Hipótesis general	26
3.1.2. Hipótesis específicas.....	26
3.2. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.....	26
3.2.1. Identificación de variables.....	26
3.2.2. Operacionalización de constructo.....	27
CAPÍTULO IV	29
METODOLOGÍA.....	29

4.1. ÁMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACIÓN POLÍTICA Y GEOGRÁFICA	29
4.1.1. Localización política.....	29
4.1.2. Localización geográfica.....	29
4.2. TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	30
4.2.1. Tipo de investigación.....	30
4.2.2. Nivel de investigación.....	30
4.2.3. Diseño de investigación.....	30
4.3. UNIDAD DE ANÁLISIS.....	31
4.3.1. Criterios de inclusión.....	31
4.3.2. Criterios de exclusión.....	31
4.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	31
4.4.1. Población.....	31
4.5. TAMAÑO DE MUESTRA.....	32
4.6. TÉCNICAS DE SELECCIÓN DE MUESTRA.....	33
4.7. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	33
4.7.1. Técnica.....	33
4.7.2. Instrumento.....	33
4.8. TÉCNICA DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	34
4.9. TÉCNICA PARA DEMOSTRAR VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS.....	35
CAPÍTULO V.....	35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35

5.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	35
5.1.1. Confiabilidad de instrumento	35
5.1. ANÁLISIS INFERENCIAL	45
5.1.1. Prueba de hipótesis general	45
6.1.1. Prueba de hipótesis específica cuatro	47
6.1.2. Prueba de hipótesis específica cinco	48
6.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	50
Propuesta	52
CONCLUSIONES	67
RECOMENDACIONES	69
BIBLIOGRAFÍA	71
ANEXOS	77
a. Matriz de consistencia	78
b. Cuestionario	80

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Dominios y competencias Docentes.....	19
Tabla 2 Población de estudio.....	31
Tabla 3 Tamaño de muestra.....	32
Tabla 4 Técnicas e instrumentos utilizados en el estudio.....	33
Tabla 5 Confiabilidad de instrumento	35
Tabla 6 Confiabilidad de instrumento específico	36
Tabla 7 Evaluación de rúbricas de desempeño desde la preparación para el aprendizaje..	36
Tabla 8 Evaluación de rúbricas desde el aprendizaje de los estudiantes	39
Tabla 9 Evaluación de rúbricas desde los desempeños que evalúa	41
Tabla 10 Respuestas de los docentes según ámbito rural y urbano	43
Tabla 11 Respuestas de los docentes según sexo	44
Tabla 12 Tabla de datos hallados y esperados.....	45
Tabla 13 Prueba de bondad de ajuste para el ámbito rural y urbano	46
Tabla 14 Prueba de bondad de ajuste para el ámbito rural y urbano	48
Tabla 15 Prueba T para los grupos de varones y mujeres	49

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi.....	29
Figura 2 Evaluación de rúbricas desde la preparación del aprendizaje.....	37
Figura 3 Porcentaje de evaluación de rúbricas desde la preparación del aprendizaje.....	38
Figura 4 Evaluación de rúbricas desde la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	39
Figura 5 Porcentaje de evaluación de rúbricas en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	40
Figura 6 Evaluación de rúbricas desde los desempeños que evalúa	41
Figura 7 Porcentaje de evaluación de rúbricas en los desempeños que evalúa.....	42
Figura 7 Porcentaje de los docentes según ámbito rural y urbano	43
Figura 8 Porcentaje de respuestas según sexo	44

RESUMEN

La evaluación de rúbricas de desempeño docente, es una agrupación de estándares vinculados a los contenidos de aprendizaje, nos permite evaluar el nivel en cómo se desempeñan los docentes, buscando ser un instrumento lo más objetivo que transmita transparentemente cuantitativamente la forma en cómo se realiza la práctica pedagógica. En el estudio se tuvo como objetivo el de describir la evaluación de rúbricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018, en este contexto se propuso un tipo cuantitativo descriptivo de investigación, y un diseño transeccional descriptivo, en el presente trabajo se encuestaron a 90 docentes quienes fueron tomados por medio de un muestreo probabilístico sistemático. Los resultados evidencian que el 81% de los docentes coinciden en que las rúbricas reflejan el desempeño docente, lo que indica que la evaluación de las rúbricas de desempeño docente refleja la práctica pedagógica, asimismo el 73% manifiesta que siempre responden a la preparación de los aprendizajes, el 49% que siempre aportan en la creación de un clima apropiado, el 67 % considera que reflejan los desempeños que evalúan, el análisis acerca de la representatividad del ámbito rural al respecto del urbano es significativa, finalmente no existen diferencias en las respuestas con respecto al sexo.

Palabras Clave: Rúbricas, desempeño docente, evaluación.

ABSTRACT

The evaluation of teaching performance rubrics, is a grouping of standards linked to learning content, allows us to evaluate the level of how teachers perform, seeking to be a most objective instrument that transparently and quantitatively transmits the way in which the evaluation is carried out. pedagogical practice. The objective of the study was to describe the evaluation of teaching performance rubrics in educational institutions of the secondary level of the district of Ccatca, province of Quispicanchi in 2018, in this context a quantitative descriptive type of research was proposed, and a design Descriptive transactional, in the present work 90 teachers were surveyed who were taken by means of a systematic probabilistic sampling. The results show that 81% of the teachers agree that the rubrics reflect teaching performance, which indicates that the evaluation of the teaching performance rubrics reflects the pedagogical practice, likewise 73% state that they always respond to the preparation of the learning, 49% that always contribute to the creation of an appropriate climate, 67% consider that they reflect the performances that they evaluate, the analysis about the representativeness of the rural environment with respect to the urban area is significant, finally there are no differences in the answers regarding sex.

Keywords: Rubrics, teacher performance, evaluation

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende describir la evaluación de rúbricas de desempeño docente realizada en las IIEE de nivel secundario del distrito de Ccatca en el año 2018.

La investigación se enfoca en describir el uso de rúbricas para evaluar el desempeño de los docentes en su trabajo, teniendo en cuenta que las rúbricas son herramientas que se utilizan para definir y comunicar los criterios de evaluación y los estándares de desempeño esperados en una tarea o proyecto específico.

En el contexto de la evaluación del desempeño docente, las rúbricas se utilizan para definir los criterios de evaluación y los estándares de desempeño esperados de los docentes en relación con sus responsabilidades profesionales, tales como la planificación de la enseñanza, la implementación de estrategias pedagógicas, la gestión del aula, la evaluación de los estudiantes, entre otros aspectos.

Para realizar este estudio, se empleó el método descriptivo con cuestionarios, pudiendo contribuir a la mejora de la evaluación del desempeño docente y el desarrollo de políticas y estrategias educativas más efectivas.

La investigación nos va a permitir observar el uso de rúbricas de desempeño docente como insumo necesario para garantizar una evaluación objetiva y justa del desempeño de los docentes en su trabajo, proporcionan un marco claro y explícito de los criterios de evaluación y los estándares de desempeño esperados, lo que facilita la tarea de evaluación y reduce la subjetividad en la evaluación.

En el Capítulo I se plantea la situación problemática, así como también el problema general y los específicos, justificación y objetivos de la variable estudiada, y la evaluación de las rúbricas de desempeño docente.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico y conceptual de la variable de estudio, la evaluación de rúbricas de desempeño docente según las directivas del MINEDU expuestas.

En el capítulo III se formulan las hipótesis de la investigación. H.G. La evaluación de las rúbricas refleja el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca en el año lectivo 2018, asimismo se han formulado las hipótesis específicas.

El Capítulo IV es la metodología que se aplicó la cual es de tipo cuantitativo descriptivo, nivel descriptivo con un diseño transeccional no experimental.

En el Capítulo V presentan resultados así como el análisis de los mismos, dando a conocer propuestas y recomendaciones.

.

La autora.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La educación es un derecho que se concibe como presente en todo el entorno humano, debido a los constantes cambios del conocimiento que presentan paradigmas incluso contradictorios, con el fin de desarrollar competencias requeridas para afrontar los retos de un mundo globalizado, que implica el perfeccionamiento individual, caracterizado por perfiles competitivos alentados a un salario expectante.

Entonces, se podría decir que la educación es un derecho de cada nación, y la globalización amenaza a cada país con diferentes reformas y estructuras educativas según su estabilidad económica, política y social.

En nuestro país, a pesar de los evidentes avances, no se ha llevado a cabo una adecuada reforma a nivel educativo. Los entornos rurales están siendo desatendidos, lo que impide el progreso y la implementación de reformas educativas apropiadas que favorezcan la formación docente y el empoderamiento de las modalidades educativas. En este contexto, no existe claridad sobre una transformación efectiva y adecuada en zonas no urbanas, y además hay inexactitudes en el conocimiento de la administración del mismo diseño curricular que se utiliza en cada institución educativa. Esto no sólo afecta el aprendizaje de los estudiantes, sino también la naturaleza misma de la instancia educativa, que se convierte así en un obstáculo para el aprendizaje que se espera de ellos.

La educación en la provincia de Quispicanchi, durante los últimos años, se ha ido debilitando, debido a la oferta y demanda que se imparte, además de la falta de una pertinente y adecuada capacitación docente, que contextualice las propuestas pedagógicas como respuesta a los requerimientos integrales de los menores de edad de la localidad, en

donde han ido evolucionando o aceptando diferentes paradigmas en la región y en el Perú y estas no son acordes según su contexto geográfico.

En términos generales, los estudiantes de las instituciones educativas tienen muy limitadas oportunidades de obtener una educación en la formación de lucha por la vida; esto va a permitir que cada estudiante no pueda enfrentar y resolver diferentes conflictos dentro de la formación académica; lo que se desea es romper esquemas que estén inmersos dentro de su formación para la vida.

La reforma educativa, que corresponde a un escenario que está en constantes modificaciones a nivel global, presenta cambios que muestran una renovación para la apropiada toma de decisiones que promuevan políticas educativas estratégicas, lo que va a permitir que se propicien condiciones de amplio desarrollo a nivel micro y macro regional, a la luz de la calidad educativa. Como resultado de la forma en que se han constituido las relaciones sociales en respuesta a la industrialización monopólica, se ha formulado un currículo que establece normas para la creación de métodos de aprendizaje. Debido a esto, los métodos de investigación han comenzado a surgir (Tyler, 1986).

A su vez en Latinoamérica Frida, (2005) afirma que, en referencia a los perfiles educativos, en el sistema educativo mexicano se toma de ejemplo a ensayos y estudios en ámbitos nacionales e internacionales, que desarrollan el currículo desde los años noventa, lo que agrupa modelos que han favorecido la innovación del currículo, respondiendo a diferentes perspectivas que incluían orientaciones a nivel financiero, competencias para planeación estratégica, permisividad en las contextualizaciones del currículo, modelos constructivistas, implementación de enfoques curriculares transversales, que han permitido responder a las necesidades de fortalecer el aspecto ético de la planificación curricular, empoderar el avance integral, para instaurar una educación ciudadana y medioambiental.

El entendimiento de los términos implícitos en la gerencia curricular, que son realizados por los maestros es muy relevante, ya que el currículo nos permite orientar la apropiada acción educativa, en la búsqueda de atención a las necesidades básicas de aprendizaje, la relevancia de estos aspectos requiere que el maestro tenga que apropiarse de mecanismos que le permitan llevar un proceso de gestión claro, que no muestre responsabilidades ni dificultades, que coloquen en cuestionamiento la apropiada toma de decisiones para el accionar docente en el alcance de sus objetivos y metas institucionales.

En este contexto, es necesario e imprescindible insertar el nuevo currículo administrativo basado en el currículo nacional de la educación básica para todas las instituciones educativas nacionales y particulares y más aún para aquellas que tengan la denominación Pre-universitaria que solo se basan en contenidos más no por indicadores que exige el (DCN, 2016), bajo del marco de buen desempeño docente.

En relación a esto, la evaluación de las rúbricas de desempeño docente cobra una importancia considerable en el ámbito académico, ya que su aplicación directa repercute en la mejora del rendimiento educativo. A través de este proceso, se logra identificar las fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de los educadores, lo que a su vez se traduce en una experiencia de aprendizaje más enriquecedora para los estudiantes.

Esta evaluación permite adaptar las estrategias pedagógicas según las necesidades individuales de los estudiantes, fomentando así un entorno educativo inclusivo y eficaz. Además, al recibir retroalimentación sobre su desempeño, los docentes encuentran mayor motivación para perfeccionar sus métodos y generar un impacto positivo en la participación y motivación de los estudiantes en el aula, siendo un recurso esencial para elevar la calidad de la enseñanza, ajustar el proceso de aprendizaje, identificar áreas de

mejora y crear un ambiente educativo motivador y efectivo, lo que a su vez repercute en un rendimiento académico más sobresaliente por parte de los estudiantes

En el distrito de Ccatca, provincia de Quispicanchi, la evaluación de las rúbricas de desempeño docente enfrenta varios desafíos; uno de estos desafíos está relacionado con el contexto cultural y lingüístico específico de la zona; dado que este distrito puede tener particularidades culturales y lingüísticas únicas, la interpretación y aplicación de las rúbricas puede variar y llevar a resultados inconsistentes en las evaluaciones.

Se nota la falta de capacitación adecuada para los acompañantes, quienes carecen de una formación sólida sobre cómo utilizar las rúbricas de manera efectiva, lo que provoca que los resultados sean poco confiables y subjetivos, y además, la falta de claridad en los criterios de evaluación establecidos en las rúbricas puede ser un obstáculo. Si los niveles de desempeño esperados no están definidos con claridad, los evaluadores podrían tener dificultades para comprender cómo aplicar las rúbricas de manera coherente.

Además, el contexto del distrito y las particularidades de los estudiantes podrían influir en el desempeño de los docentes de manera única, si estos factores no se consideran en las rúbricas, las evaluaciones no reflejaran con precisión la realidad.

Se puede apreciar a partir de lo manifestado que, las rúbricas de evaluación en el aula juegan un papel crucial al conectar directamente con el desempeño de los docentes en el entorno educativo local, y deberían ser como una caja de herramientas adaptada a la cultura, idioma y contexto, que aborde la diversidad cultural en las aulas, cómo navegan la disponibilidad de materiales didácticos y cómo hacen frente a los diferentes ritmos de aprendizaje. Al evaluar su desempeño con estas rúbricas, se puede entender mejor dónde necesitan apoyo y cómo mejorar.

Esto va a permitir que las rúbricas de evaluación en el aula en la provincia de Quispicanchi logren que la enseñanza sea más rica y efectiva, impulsar el éxito académico de los estudiantes y crear un espacio educativo que celebra nuestras particularidades y se adapta a nuestras necesidades. Es como un camino que nos guía hacia una educación más inclusiva y en armonía entre la comunidad educativa, la razón de esta investigación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cómo es la evaluación de las rúbricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo es la evaluación de rúbricas de desempeño docente desde la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?
- b) ¿Cómo es la evaluación de rúbricas de desempeño docente desde la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?
- c) ¿Cómo es la evaluación de rúbricas desde los desempeños evaluados en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?
- d) ¿Cuál es la diferencia de la evaluación de rúbricas en instituciones educativas rurales y urbanas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?

- e) ¿Cuál es la diferencia de la evaluación de rúbricas en instituciones educativas del nivel secundario según el sexo de los docentes del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Justificación metodológica

Al respecto el abordaje de la evaluación de rubricas en el campo pedagógico plantea: La currícula, los saberes (conocimientos), las habilidades (psicomotrices), las competencias (poder afrontar y resolver diferentes conflictos te hace buen competidor no el que solo es nemotécnico), capacidades (resolutivo), indicadores (las evidencias), los cuales constituyen procesos que requieren ser validadas de su funcionalidad o no. Por lo que, el presente estudio se justificará con los procesos de construcción del Currículo nacional lo cual permitirá conocer lo pertinente o requerirá ser más flexible o diversificada nuevamente, lo cual contribuirá a la mejora de la educación secundaria, en el desarrollo de sus capacidades y contenidos curriculares.

1.3.2. Justificación teórica

El trabajo se justifica, por cuanto se pretende insertar la evaluación de las rúbricas de desempeño docente de Secundaria, bajo el concepto de enseñar y promover competencias, capacidades e indicadores que correspondan al ciclo y grado para lograr los estándares de aprendizaje al término del ciclo, las cuales van a orientar didácticamente los aprendizajes a lograrse, es muy importante, porque busca satisfacer expectativas del educando, así como generar capacidades e indicadores que van a permitir mejorar la educación en todos los niveles. Así mismo, incentivar a la capacitación y preparación continua del docente, a la formación integral del estudiante y generar condiciones para el logro de aprendizajes y competencias, fortalecer la

práctica docente considerando el Marco del Buen Desempeño Docente para alcanzar la calidad y la equidad en la educación.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Describir la evaluación de rúbricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Describir la evaluación de rúbricas de desempeño desde la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.
- b) Describir la evaluación de rúbricas de desempeño desde la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.
- c) Describir la evaluación de rúbricas desde los desempeños evaluados en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.
- d) Identificar la diferencia entre la evaluación de rúbricas de desempeño docente en instituciones educativas rurales y urbanas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.
- e) Identificar la diferencia entre la evaluación de rúbricas de desempeño docente en los docentes según sexo de los docentes, de instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. BASES TEÓRICAS

2.1.1. Teorías relacionadas al tema Rubricas de evaluación de aula

La rúbrica de evaluación de aula surge a raíz de la necesidad de transformar el papel profesional del docente, de ser un papel pasivo repetidor de prácticas cotidianas a ser un sujeto de cambio con autonomía en su quehacer profesional, la misma que se basa en los siguientes enfoques. Enfoque crítico reflexivo: Este enfoque menciona que los conocimientos no se transmiten, sino que se construyen día a día con los estudiantes, esto quiere decir que tanto el docente como los estudiantes son agentes de cambio, que puedan transformar la realidad, para lo cual es imprescindible que tenga una actitud crítica sobre su propia práctica y a partir de ello promover un diálogo reflexivo con sus colegas para mejorar la calidad educativa. Para lograr este cambio, es necesario que el docente se deshaga de sus prácticas tradicionales, que participe en un proceso de deconstrucción, lo que implica analizar las teorías que sustentan su práctica y los resultados que logra, y a partir de ser consciente de ello, recién puede pasar a una práctica docente transformadora (MINEDU, 2017).

Visita al aula. Es la acción de acompañar al docente en el desarrollo de su práctica pedagógica donde se aplican las rubricas de evaluación, con la finalidad de realizar un diagnóstico, se sistematizan los resultados, luego se determinan las necesidades formativas para elaborar un plan de acompañamiento y monitoreo que será aplicado en el transcurso del año académico. Grupos de interaprendizaje: Se realiza con la finalidad de fortalecer las competencias pedagógicas, compartir temas actuales pedagógicos, involucrar nuevas estrategias, instrumentos de evaluación, donde todos los docentes participan en forma alternada, formando así una comunidad profesional de aprendizaje. Trabajo colegiado. Es

un espacio para compartir experiencias, reflexionar sobre las prácticas docentes, y tomar decisiones sobre asuntos pedagógicos mediante un trabajo colaborativo entre los docentes.

Talleres de actualización docente Es un proceso de aprendizaje, mediante cursos teóricos o prácticos, que buscan la actualización permanente de temas pedagógicos. Aplicación de la Rúbrica de observación de aula La rúbrica de evaluación es un instrumento que describe las acciones que realiza el docente en su práctica pedagógica, la misma que servirá de diagnóstico y será un insumo para la planificación del acompañamiento y monitoreo pedagógico. Se establece además en la Resolución de Secretaría General N° 0082016 la rúbrica como un instrumento del acompañamiento pedagógico la cual permite detectar el nivel del docente en su evaluación (MINEDU, 2016)

De igual manera, en la Resolución de Secretaría General N° 078-2017 lo considera como un instrumento pedagógico con el cual se registrarán los aspectos relevantes del desempeño docente en el aula, la misma que será utilizada para los procesos de formación docente y la mejora de aprendizajes (MINEDU, 2017).

2.1.2. Evaluación del desempeño docente

Brookhart (2015) presenta estrategias prácticas para la evaluación del desempeño docente, incluyendo cómo diseñar y utilizar rúbricas para la evaluación de tareas y proyectos, y cómo utilizar la observación en el aula como una herramienta de evaluación formativa. Además, destacó la importancia de la evaluación del desempeño docente en el contexto de una evaluación integral del sistema educativo, enfatizando la necesidad de que los sistemas de evaluación estén alineados con las metas y objetivos educativos de la comunidad y que aborden los múltiples aspectos del desempeño docente, incluyendo el conocimiento, las habilidades, las actitudes y los valores.

Danielson (2013) afirma que la evaluación del desempeño docente es un proceso integral y sistemático que permite evaluar y mejorar el trabajo del docente en el aula. Según la autora, este proceso debe estar centrado en el aprendizaje del estudiante y en las prácticas de enseñanza efectivas que el docente utiliza para promover ese aprendizaje.

La autora sostiene que la evaluación del desempeño docente debe ser un proceso continuo y colaborativo, en el que el docente y los evaluadores trabajen juntos para identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del docente. Además, Danielson propone un marco de evaluación basado en cuatro dominios: planificación y preparación, ambiente de aprendizaje, instrucción y profesionalismo.

En este marco de evaluación, la autora destaca la importancia de las rúbricas como herramienta para evaluar el desempeño docente. Las rúbricas, según Danielson, deben ser claras, específicas y estar alineadas con los estándares de enseñanza y aprendizaje del contexto educativo en el que se aplican. Además, deben ser utilizadas de manera consistente y objetiva por todos los evaluadores, para garantizar la validez y fiabilidad del proceso de evaluación.

2.1.3. Diseño y desarrollo de rúbricas de desempeño docente

Arreola (2014) aborda la importancia de diseñar sistemas de evaluación de desempeño docente que sean integrales y abarquen todos los aspectos del trabajo docente, incluyendo la enseñanza, la investigación, la extensión y el servicio comunitario. En este contexto, el autor destaca la importancia de utilizar rúbricas de evaluación para medir de manera objetiva y transparente el desempeño docente. El autor propone pautas y recomendaciones para el diseño y desarrollo de rúbricas, incluyendo la identificación de los criterios de evaluación, la definición de los niveles de desempeño, la selección de los evaluadores y la revisión y validación de las rúbricas. Además, el autor hace hincapié en la

necesidad de que los sistemas de evaluación sean flexibles y adaptables a las necesidades y objetivos específicos de cada institución educativa.

2.1.4. Validación de rúbricas de desempeño docente

Brookhart (2013) proporciona una guía práctica para desarrollar rúbricas válidas y confiables para la evaluación del desempeño docente. En particular, describe cómo los educadores pueden diseñar rúbricas que midan con precisión los objetivos de aprendizaje y los estándares de desempeño establecidos en el currículo. Brookhart aborda temas como la identificación de indicadores de desempeño, la selección de niveles de desempeño y la definición de criterios de evaluación. Además, discute cómo los educadores pueden validar y mejorar sus rúbricas a través del uso de enfoques cualitativos y cuantitativos. En resumen, el capítulo proporciona un marco para desarrollar rúbricas que puedan ser utilizadas para evaluar el desempeño docente de manera rigurosa y justa.

Gormally, Evans y Brickman (2014) argumentan que la validación de las rúbricas de evaluación del desempeño docente debe incluir la participación de múltiples evaluadores y la recopilación de evidencia empírica de la fiabilidad y validez de la herramienta. Además, proponen que se realice una validación continua y se utilicen los resultados para mejorar la calidad de la enseñanza. Los autores sugieren que los programas de formación docente deberían incluir una capacitación en la elaboración y uso de rúbricas y en cómo proporcionar retroalimentación efectiva. También abogan por el uso de la tecnología para facilitar la evaluación y el análisis de datos.

Se complementa con los siguientes pasos; en primer lugar, sugiere establecer la validez de contenido de la rúbrica, asegurándose de que las categorías y niveles de desempeño cubran adecuadamente el dominio que se está evaluando. Luego, sugiere realizar pruebas de confiabilidad para medir la consistencia de la rúbrica en diferentes

contextos y para diferentes evaluadores. Finalmente, Brookhart (2013) sugiere examinar la validez del criterio de la rúbrica, comparando las calificaciones de la rúbrica con otros indicadores del desempeño del docente, como las observaciones en el aula o los resultados de los estudiantes.

2.1.5. Impacto de las rúbricas en el desempeño docente

Arreola (2014) proporciona una guía para diseñar y operar sistemas de evaluación de la facultad en las instituciones de educación superior, y se enfoca en aspectos como la definición de criterios de evaluación claros, la retroalimentación efectiva y la mejora continua del desempeño docente. Si bien el autor menciona que las rúbricas pueden ser útiles para lograr estos objetivos, no profundiza en su impacto específico en el desempeño docente. Además, se enfoca en la importancia de utilizar criterios de evaluación claros y objetivos en la evaluación del desempeño docente, y proporciona herramientas y enfoques útiles para lograr este objetivo.

El estudio realizado por Brown y Harris (2013) muestra que las rúbricas pueden tener un impacto positivo en la percepción de estudiantes y docentes sobre la evaluación. Los estudiantes valoran la claridad y especificidad de las rúbricas, y sienten que les permiten comprender mejor lo que se espera de ellos en términos de desempeño. Además, los docentes valoran las rúbricas como una herramienta que les permite evaluar el desempeño de los estudiantes de manera más justa y objetiva.

Sin embargo, los autores también señalan que las rúbricas pueden tener algunos efectos negativos. Por ejemplo, si se utilizan rúbricas demasiado detalladas o complejas, los estudiantes pueden sentirse abrumados y desmotivados. Además, si los docentes se enfocan demasiado en las rúbricas, pueden perder de vista el objetivo principal de la

evaluación, que es medir el aprendizaje de los estudiantes y proporcionar retroalimentación útil para mejorar su desempeño.

En cuanto al impacto de las rúbricas en el desempeño docente, los autores señalan que el uso de rúbricas puede ser beneficioso si se utilizan correctamente. Las rúbricas pueden ayudar a los docentes a evaluar el desempeño de los estudiantes de manera más objetiva y justa, y también pueden proporcionar una retroalimentación útil para mejorar el desempeño de los estudiantes. Sin embargo, los autores enfatizan que las rúbricas deben utilizarse como una herramienta más dentro de un sistema de evaluación más amplio, y no como la única forma de evaluar el desempeño docente.

2.1.6. Función de las rúbricas de desempeño docente

Black y Wiliam (2018) discuten la importancia de la retroalimentación en la evaluación formativa y cómo las rúbricas pueden ser una herramienta útil para proporcionar retroalimentación específica y detallada sobre el desempeño de los estudiantes. Además, mencionan que las rúbricas también pueden ayudar a los docentes a establecer criterios claros y objetivos para la evaluación, lo que puede mejorar la consistencia y la fiabilidad de las calificaciones. También sugieren que las rúbricas pueden ser utilizadas como herramientas de enseñanza para ayudar a los estudiantes a comprender mejor lo que se espera de ellos y a mejorar su propio desempeño.

Guskey y Bailey (2021) se enfocan en la implementación de un sistema de calificación y reporte basado en estándares en las escuelas secundarias. Aunque no se centra específicamente en las rúbricas de desempeño docente, discute la importancia de establecer estándares claros y medibles para los estudiantes y cómo las rúbricas pueden ser una herramienta útil para evaluar el progreso del estudiante en relación con los estándares,

el autor destaca la necesidad de una comunicación clara y efectiva entre los docentes, los estudiantes y los padres en relación con los estándares y las evaluaciones.

Brookhart (2019) enfatiza la importancia de utilizar rúbricas claras y transparentes para que los docentes comprendan lo que se espera de ellos y cómo se evaluará su desempeño. Además, destaca que las rúbricas pueden ser útiles para reducir la subjetividad en la evaluación y garantizar que todos los docentes sean evaluados de manera coherente y justa. Por lo tanto, se puede inferir que las rúbricas tienen una función importante en la evaluación del desempeño docente y en la promoción de la equidad en la evaluación.

2.1.7. Rubricas de evaluación

De acuerdo con Alsina (2013), la rúbrica es una herramienta cuyo objetivo principal es difundir los criterios para realizar tareas de aprendizaje y calificación con estudiantes y profesores. A modo de guía o hoja de ruta de las tareas en la rúbrica indica las expectativas que tienen y comparten estudiantes y docentes respecto a una actividad o varias acciones, estructuradas según distintos grados para su cumplimiento; desde la solución menos aceptable hasta la más ejemplar, o desde lo que se considera escaso hasta superior, con ello la rúbrica es una herramienta que describe el rendimiento utilizando diversas pautas basados en un incremento paulatino en niveles esto de acuerdo a los propósitos de la enseñanza o competencias que se definen por la persona que los va a usar y permitir una calificación consistente.

Para Andrade et al, (2009) las rúbricas son uno de los instrumentos más importantes en escenarios donde la enseñanza se basa en proyectos y tiene como nombre la rúbrica de evaluación. Es un instrumento que los docentes a nivel mundial emplean más y ayuda a mejorar el rendimiento de los estudiantes en gran medida.

2.1.8. Utilización de las rubricas de evaluación

Con ello, March (2018) propone un listado para una aplicación más adecuada de las rubricas de evaluación.

- Para evaluar el trabajo y el rendimiento de los alumnos de manera objetiva y coherente
- Proporcionar la retroalimentación de los temas de manera significativa a los estudiantes y entregue notas sin perder demasiado tiempo en ello.
- Es una herramienta de enseñanza altamente efectiva con el potencial de mejorar significativamente el proceso de aprendizaje.
- Puede usarlos para definir objetivos de enseñanza y generar ideas para actividades en el aula.
- Simplifica la comunicación con los alumnos sobre su progreso hacia las metas de aprendizaje y el resultado final.
- Proporcionan un entorno de apoyo que promueve la capacidad de los estudiantes para autorregular su propio aprendizaje. Pueden usarse para una variedad de propósitos y pueden adaptarse a las exigencias de la evaluación de competencias.

2.1.3. Tipos de rubricas

De acuerdo con Cano (2016) existen dos tipos de rubricas las cuales son:

- En la rúbrica comprensiva, los profesores evalúan todo el proceso o el resultado final como un todo en lugar de centrarse en elementos individuales. La calificación analítica es un proceso de dos pasos: primero, un examen detallado de cada componente del producto o desempeño, seguido de un recuento de las calificaciones de los componentes individuales. En este tipo de rubrica lo que cuenta es la calidad, la

compresión y el dominio general tanto de manera específica como de las capacidades que puedan incluirse en la evaluación del proceso global.

- Rubrica analíticas, se requiere una respuesta más concreta y capacidades específicas. Se puede ofrecer más retroalimentación esto con el propósito de mejorar las respuestas esto con ayuda del docente. A este respecto, las rúbricas de carácter analítico fomentan un tipo de evaluación continua y a su vez formativa.

2.1.4. Evaluación de las rubricas

De acuerdo con MINEDU (2017), el concepto se basa en el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), que recopila datos sobre el desempeño docente mediante el uso de cuatro instrumentos que son evaluados a la vez mediante la observación basada en rúbricas.

Los aspectos a considerar de acuerdo a las rubricas son tres:

- Métodos utilizados por los educadores para despertar la curiosidad de los alumnos y atraerlos a participar en las discusiones y actividades de la clase.
- Tasa de participación: porcentaje del total de alumnos.
- Actividades iniciadas por el maestro que ayudan a los estudiantes a darle importancia a lo que aprenden.

Posee cuatro niveles:

- Nivel I (insatisfactorio)
- Nivel II (en proceso)
- Nivel III (satisfactorio)
- Nivel IV (Destacado)

Para Popham, (1997), la escala de valoración describe diferentes características de la tarea de evaluación a realizar por el estudiante, de manera gradual. De esta manera, se especifican diferentes niveles de realización de las actividades para cada criterio. La estrategia de calificación puede ser holística o analítica.

2.1.2. Marco del buen desempeño docente

El MINEDU (2013), un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad sobre las competencias que se espera que dominen los docentes del país, en las sucesivas etapas de su carrera profesional, con el fin de lograr el éxito de los educandos, fue desarrollado para estar reflejado en el Marco para el Buen Desempeño Docente Es una estrategia útil y un buen plan para mejorar y desarrollar nuevas competencias para los docentes.

Una nueva investigación de Briones et al. (2017) define el desempeño docente como "el proceso de movilizar las capacidades profesionales, la disposición personal esto acompañado con responsabilidad social para así estructurar conexiones significativas entre los componentes que inciden en el desarrollo de los estudiantes, colaborar en la coordinación educativa, consolidar una cultura democrática y ser participe en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas esto a nivel local y nacional, para así fomentar en los alumnos desarrollo de competencias, aprendizajes y destrez En la dimensión de los aprendizajes es fundamental comprender la razón de ser un docente, la cual es facilitar mediante el aprendizaje a los alumnos; no es posible comprender el trabajo que realiza esto poniendo a un lado lo que sus alumnos saben.

2.1.3. Los 4 dominios del desempeño docente

Para el MINEDU (2016) los 4 dominios del desempeño docente son:

Dominio 1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

El conocimiento de las características culturales, sociales y cognitivas de los alumnos es primordial para una buena planificación pedagógica, que incluirá la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el ámbito de un enfoque intercultural inclusivo. El dominio del material pedagógico y

las disciplinas, con ello la selección de material educativo adecuado, estrategias y una evaluación de sus saberes.

Dominio 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Implica guiar el proceso educativo con una mentalidad que aprecie la diversidad en todas sus expresiones. El término "mediación pedagógica" se utiliza para describir el papel de un docente en la creación de un entorno de aprendizaje, el manejo de contenidos, el mantener la participación de los estudiantes, la creación de nuevos enfoques para la evaluación, la selección y el empleo de herramientas de enseñanza que sean eficaces. Los logros, como las dificultades en las áreas de instrucción que podrían requerir trabajo, se podrían identificar mediante el uso de una variedad de criterios y herramientas los cuales ayudarán a mejorar.

Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Abarca el contribuir con la gestión de la IE y estar dentro de una red de instituciones educativas generando una comunidad de aprendizaje donde se fomente la participación democrática. Significa poder hablar con la comunidad educativa y hacerles participar en la planificación, implementación y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y crear un ambiente positivo en general en la escuela. Esto incluye tener un sentido de pertenencia y orgullo y respeto por la comunidad de acuerdo a sus características, así como un sentido de responsabilidad compartido por el éxito académico de los niños con su familia.

Dominio 4 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Abarca las actividades y métodos que contribuyen al crecimiento de la red de educadores. Se basa en la reflexión sistémica sobre las prácticas pedagógicas e involucra la autorreflexión sobre sus métodos de enseñanza, así como también al trabajar juntos en grupos, comparten recursos y participan en actividades que involucran desarrollo

profesional. Con ello se incorpora el grado de responsabilidad en los procesos de aprendizaje, resultados y cómo se maneja información y ejecución de la política educativa a nivel nacional y regional.

2.1.4. Las cinco competencias docentes y dominios

Según MINEDU, (2016) los 4 dominios y las 9 competencias docentes son las siguientes:

- Dominio 1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Dominio 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Dominio 3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Dominio 4 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Tabla 1

Dominios y competencias Docentes

Dominios	Competencias
Dominio 1	Competencia 1
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<p>Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</p> <p>Competencia 2</p> <p>Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</p>

Dominio 2	Competencia 3
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.
	Competencia 4
	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.
	Competencia 5
	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

Nota: Las 5 competencias docente según MINEDU, (2016)

La selección de dos dominios del marco del desempeño docente, "La preparación para la enseñanza" y "El desarrollo de la enseñanza en el aula", se relacionan con la educación y la pedagogía y se centran en diferentes aspectos de la enseñanza.

La preparación para la enseñanza fue seleccionada debido a que es esencial comprender y aplicar la planificación pedagógica de manera intercultural e inclusiva, involucrando la creación de programas curriculares, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Esto se traduce en un enfoque educativo que se adapta a la diversidad de los estudiantes, reconociendo sus diferentes contextos sociales, culturales y cognitivos.

Este enfoque inclusivo y contextualizado busca crear un entorno de aprendizaje que sea significativo para los estudiantes al considerar sus experiencias y perspectivas individuales. Al tener un conocimiento profundo de las características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes, los docentes pueden seleccionar y adaptar los contenidos, las

estrategias de enseñanza y los materiales educativos de manera que resuenen con las realidades de los estudiantes y promuevan su participación activa.

En última instancia, este dominio se centra en la mejora del proceso de aprendizaje al aumentar la motivación y la participación de los estudiantes. Asimismo, fomenta una mayor comprensión y retención del conocimiento al presentar los temas de manera clara y relevante para su vida cotidiana. Además, esta aproximación estimula el desarrollo profesional continuo de los docentes al requerir que se mantengan informados sobre diversas metodologías y enfoques pedagógicos para abordar las necesidades cambiantes de los estudiantes y la educación en general.

En cuanto al dominio: desarrollo de la enseñanza en el aula, es esencial comprender la conducción del proceso de enseñanza a través de un enfoque que priorice la inclusión y la diversidad en todas sus formas. La mediación pedagógica del docente es crucial para establecer un clima favorable al aprendizaje. Esto implica la creación de un entorno seguro y acogedor en el que cada estudiante se sienta valorado y respetado. La motivación constante de los estudiantes es una parte fundamental de este proceso así como los docentes deben cultivar la curiosidad y el deseo de aprender, fomentando la participación activa y el compromiso, quienes deben diseñar evaluaciones que sean igualmente diversas y flexibles, para captar el progreso de los estudiantes de diversas formas. Utilizar una variedad de criterios e instrumentos ayuda a entender dónde están los estudiantes y cómo pueden avanzar. Además, esta evaluación constante permite identificar las áreas en las que se necesita mejorar la enseñanza y adaptarla según sea necesario.

Nuestra investigación se basó en evaluar la mejora de la formación y preparación de los futuros educadores, y cómo la evaluación por rúbricas de desempeño docente explora cómo se traducen las teorías y métodos pedagógicos en la práctica real del aula.

Además, ambos dominios responden a realizar estudios más observacionales en entornos de aula, contribuir al proceso de formación de maestros a nivel institucional, la mejora de las prácticas pedagógicas en las aulas y debido a que ambos son cruciales para mejorar la educación y la calidad de la enseñanza.

2.2. Marco conceptual

Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso mediante el cual las personas adquieren conocimientos y, en consecuencia, nuevas habilidades. La formación puede obtenerse mediante el estudio, la aplicación práctica, la observación y el razonamiento (Pérez, 2019).

Competencias de docentes

Argudín (2005) afirma que la competencia es la combinación de comportamientos sociales, cognoscitivos, afectivos, psicológicos y sensoriales que le permiten a uno desempeñar con éxito un rol, actividad o trabajo.

Desempeño docente

El desempeño profesional, según Peña (2002), es “cualquier actividad realizada o ejecutada por un sujeto esto en atención a lo que le ha sido asignado como deber y que será juzgada con base en su ejecución”.

Rubrica de evaluación docente

Para Díaz (2005), las rúbricas son pautas o escalas de evaluación donde se forman niveles de carácter progresivo de acuerdo al dominio o competencia en relación con el desempeño que una persona muestra en relación con el proceso el resultado.

2.2. ESTADO DE ARTE

2.3. 2.3.1. Antecedentes nacionales

Cárdenas (2015), en la investigación Rúbrica y Desempeño Docente en la Provincia de Huancayo, el objetivo fue determinar si la aplicación de la rúbrica tiene efecto positivo en el desarrollo del desempeño docente de los profesores de la Provincia de Huancayo, y en cuanto a la metodología el tipo fue aplicada, ya que se aplicó la rúbrica para el desarrollo del desempeño docente. Los métodos fueron: científico, descriptivo, experimental y estadístico. El diseño de investigación fue de un solo grupo solo después. La población estuvo conformada por los docentes de las instituciones educativas de la provincia de Huancayo y la muestra, por algunos docentes de dichas instituciones. Las técnicas de recopilación de datos empleadas fueron observación, encuesta y fichaje. En las técnicas de procesamiento y análisis de datos se utiliza la estadística descriptiva e inferencial. La conclusión es que la aplicación de la rúbrica tiene influencia positiva en el desarrollo del desempeño docente de los profesores de la provincia de Huancayo.

Herrera, (2019), en su investigación Rúbricas de observación de aula y desempeño docente en la Institución Educativa. En José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo 2018, el objetivo fue conocer la relación que existe entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la Institución Educativa. José Faustino Sánchez Carrión El Tambor, 2018, El tipo de investigación es descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo no experimental, en cuanto a las conclusiones: se determinó que existe relación directa entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la Institución Educativa. José Faustino Sánchez Carrión El Tambo, 2018; con un coeficiente Rho de Spearman 0,88 considerado una correlación positiva fuerte; a su vez como p es menor que Alfa ($p = 0.000 < \alpha = 0.01$) lo cual confirma que si existe un buen resultado en las rúbricas de evaluación de aula tendremos un buen desempeño docente en la Institución Educativa. José Faustino Sánchez Carrión El Tambo, 2018.

Mejía y Tolentino (2021) en su estudio: manejo de las rúbricas del desempeño docente y el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa no 32004 "San

Pedro" Huánuco - 2019. El tipo de investigación es aplicada al diseño correlacional, se utilizó como instrumentos guías de observación y pruebas de comprobación que sirvieron para determinar el nivel crítico de los estudiantes, evidenciaron que el buen manejo de las rúbricas de desempeño docente fue una herramienta adecuada para mejorar el nivel crítico de los alumnos, logrando que el (100%) de los estudiantes del grupo experimental obtuvieron calificativos en la escala notable, seguido por el (30%) que los ubica en escalas sobresalientes, lo que implica que el

Corrales, (2018), en la tesis, las rúbricas de observación del docente en el aula y su impacto en el desempeño del docente del nivel secundaria de educación básica regular, la investigación fue de tipo aplicada, con un diseño cuasi experimental, de corte longitudinal, y en cuanto a los resultados se evidenció que las rúbricas de observación para la evaluación del desempeño docente, cumplen un papel significativo en la mejora educativa de un país Este instrumento permite que se revalore la imagen del docente, como también, permite conocer los diferentes desempeños de la práctica pedagógica de un docente. El Ministerio de Educación ha optado por evaluar a sus docentes mediante rúbricas de calificación, ya que se ha llegado a la conclusión que el docente desarrolla su práctica pedagógica mediante desempeños (acciones observables basadas en competencias).

2.3.2. Antecedentes locales

Castañeda (2018), en su trabajo de investigación; una aproximación técnica y conceptual de la percepción de rúbricas de observación en el aula y el desempeño docente de las Instituciones Educativas del nivel de educación inicial del Distrito de Chamaca-Chumbivilcas, Cusco - 2017, ha tenido como objetivo determinar el nivel de correlación entre la percepción de rúbricas de observación en el aula y el desempeño docente de las Instituciones Educativas del nivel de Educación Inicial del Distrito de Chamaca de la Ugel de Chumbivilcas. Se llevó a cabo con un enfoque mixto, con un estudio no experimental, retrospectivo y transversal descriptivo y se ha utilizado un focus group, se aplicó la técnica de la observación y se utilizaron dos instrumentos: una escala de estimación para la

percepción de rúbricas de observación en el aula y otra para el desempeño docente. De los resultados obtenidos, el 45 % de las docentes en relación a la dimensión repercusión de rúbricas de observación manifiestan su preocupación ya que no es posible conseguir el 100 % de la atención de los estudiantes y cumplir con los tiempos previstos, debido a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los niños. El 95 % de los docentes se encuentran identificados con su desarrollo profesional considerando que están dispuestos a mejorar continuamente llegando a la conclusión de la existencia de una relación bastante significativa entre la percepción de rúbricas y desempeño docente de las Instituciones Educativas del nivel de Educación Inicial del Distrito de Chamaca de la UGEL de Chumbivilcas, Cusco.

Flórez (2018), en su título las rúbricas de evaluación y el desempeño docente de los maestros (as) en la provincia de Urubamba, 2018, se buscó identificar la asociación entre las dos variables, se ha recurrido a la metodología correlacional y llegó a las conclusiones del estudio demuestran, en primer lugar, que existe una correlación directa y significativa entre el "desempeño docente" y las "rúbricas de evaluación" del MINEDU según demuestra el índice de Spearman ($p=0,567$), que es igual a un 56,7%; de forma que se entiende un condicionamiento entre ambas variables. En forma secundaria se demostró igualmente un nivel de correlación de importante a significativa entre la variable "desempeño docente", donde la rúbrica 1 involucra activamente a los estudiantes en los procesos de aprendizaje" ($p=0,436$), la rúbrica 2 "maximizar el tiempo dedicado al aprendizaje" ($p=0,532$), la rúbrica 3 "promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico" ($p=0,448$), la rúbrica 4 "evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes" ($p=0,541$), la rúbrica 5 "propicia un ambiente de respeto y proximidad" ($p=0,575$), y la rúbrica 6 "regula positivamente el comportamiento de los estudiantes" ($p=0,557$)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Hipótesis general

La evaluación de rúbricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 es buena.

3.1.2. Hipótesis específicas

- a) La evaluación de rúbricas de desempeño docente sobre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 es buena.
- b) La evaluación de rúbricas de desempeño sobre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 es buena.
- c) La evaluación de rúbricas para los desempeños evaluados en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 es buena.
- d) La evaluación de rúbricas de desempeño docente en instituciones educativas rurales y urbanas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 son significativamente diferentes.
- e) La evaluación de rúbricas de desempeño docente en los docentes de instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 según sexo, son significativamente diferentes.

3.2. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

3.2.1. Identificación de variables

Variable: Evaluación de las rubricas de desempeño docente

Dimensiones:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Desempeños que evalúa

3.2.2. Operacionalización de constructo

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Evaluación de las rubricas de desempeño docente	Tienen como finalidad evaluar el desempeño de los docentes frente a sus estudiantes en el aula y en diferentes espacios, el cual evalúa cinco desempeños y permite ubicar al docente en uno de los cuatro niveles de logro alcanzado (MINEDU, 2018).	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.
			Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.
			Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

	<p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.</p>
<p>Desempeños que evalúa</p>	<p>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</p> <hr/> <p>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</p> <hr/> <p>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</p> <hr/> <p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</p> <hr/> <p>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</p>

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. ÁMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACIÓN POLÍTICA Y GEOGRÁFICA

4.1.1. Localización política

El trabajo de investigación se desarrolló en el distrito de Ccatca, provincia de Quispicanchi y región del Cusco.

4.1.2. Localización geográfica

Geográficamente las instituciones evaluadas se encuentran ubicadas en la provincia de Quispicanchis, que tiene 12 distritos y está delimitada por el sur con Canchis, el norte el con los distritos de Manu y Paucartambo, y por el oeste con Acomayo.

Figura 1

Distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi



Nota: Imagen satelital del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi GoogleMaps (2022)

4.2. TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

4.2.1. Tipo de investigación

El estudio corresponde a una investigación básica, es un tipo de investigación científica que se lleva a cabo con el propósito de ampliar el conocimiento teórico y comprender mejor los fundamentos y principios de un fenómeno, sin necesariamente tener aplicaciones prácticas inmediatas (Sánchez & Reyes, 2014).

El enfoque de investigación es cuantitativa por las características según el enfoque ya que los datos con los que se cuenta son numéricos y tienen una escala según clasifica el autor Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

4.2.2. Nivel de investigación

Sánchez y Reyes (2017) afirman que el nivel descriptivo ya que trata de recoger información sobre el estado actual de un fenómeno, se buscará describir los componentes principales de la realidad presentada.

4.2.3. Diseño de investigación

Según Carrasco (2019) la presente investigación tiene un diseño transeccional descriptivo, ya que la recolección de datos se da en un momento determinado del tiempo, busca analizar, conocer los rasgos, características y propiedades de un hecho o fenómeno de la realidad el análisis se realizará sobre la evaluación de las rubricas de Desempeño docente en las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Ccatca-provincia de Quispicanchi. Periodo: 2018. Asimismo, la investigación es un diseño no experimental por que no se manipula la variable a fin de generar un cambio en los niveles que se muestran en la realidad.

El diseño descriptivo simple se muestra en el siguiente esquema:

M----→ O

M: Muestra de los cargos jerárquicos en las Instituciones Educativas de del distrito de Ccatca de la provincia de Quispicanchi del año educativo 2018.

O: Información de la variable Evaluación de Rúbricas de Desempeño docente

4.3. UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis son los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca de la provincia de Quispicanchi del año educativo 2018.

4.3.1. Criterios de inclusión

- Criterio 1. Docentes que laboran en el año lectivo 2018.
- Criterio 2. Docentes que voluntariamente accedieron a participar del estudio y llenaron el consentimiento informado.

4.3.2. Criterios de exclusión

- Criterio 1. Docentes que estén con licencia o permiso en el día de la evaluación.
- Criterio 2. Docentes que no deseen participar en el estudio.

4.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO

4.4.1. Población

La población de estudio fueron todos los docentes, de las instituciones educativas del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi según la siguiente tabla:

Tabla 2
Población de estudio

Instituciones Educativas	Docentes (Censo educativo 2018)
CESAR VALLEJO MENDOZA	24
JOSE MARIA ARGUEDAS	26
HUARAHUARA	14

DANIEL ESTRADA PEREZ	7
LUIS NAVARRETE LECHUGA	11
MANCO INKA	7
INKA TUPAC YUPANQUI	10
ANDRES AVELINO CACERES	10
MARIO VARGAS LLOSA	7
Total	116

Nota: Fuente UGEL (2018)

4.5. TAMAÑO DE MUESTRA

Se calculó el tamaño de muestra para una población de 116 docentes con un nivel de confianza del 95%, error 5%, p y q 50% y se tuvo como resultado 90 como tamaño de muestra, se procedió a calcular el porcentaje para cada institución según la siguiente tabla:

Tabla 3
Tamaño de muestra

Instituciones Educativas	%	Muestra
CESAR VALLEJO MENDOZA	20.7	23
JOSE MARIA ARGUEDAS	22.4	19
HUARAHUARA	12.1	10
DANIEL ESTRADA PEREZ	6.0	5
LUIS NAVARRETE LECHUGA	9.5	8
MANCO INKA	6.0	5
INKA TUPAC YUPANQUI	8.6	7
ANDRES AVELINO CACERES	8.6	7
MARIO VARGAS LLOSA	6.0	5
Total	100.0	90

Nota: la tabla 4 indica la cantidad de docentes encuestados según su peso porcentual de los 90 que se calculó en tamaño de muestra

4.6. TÉCNICAS DE SELECCIÓN DE MUESTRA

Para la selección de la muestra se propuso un muestreo probabilístico, de tipo sistemático ya que se selecciona proporcionalmente acorde a las instituciones donde laboran los docentes, mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

4.7. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

4.7.1. Técnica

En el trabajo de investigación se aplicó la *encuesta* como técnica de recolección de datos, para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación (Bernal, 2010).

4.7.2. Instrumento

El *cuestionario*

Estuvo conformado por un conjunto de preguntas cuyo fin es generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar a demostrar los objetivos e hipótesis de la investigación, siendo un plan formal para recabar la información de la unidad de análisis, que este caso son los docentes de las instituciones educativas del distrito de Catcca de la Provincia de Quispicanchis (Bernal, 2010, p. 250).

Tabla 4

Técnicas e instrumentos utilizados en el estudio

Variable(s)	Técnica (s)	Instrumento (s)
Evaluación de las rubricas de desempeño docente	Encuesta	Encuesta sobre la evaluación de las rúbricas de desempeño docente

4.8. TÉCNICA DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

El procesamiento de datos se dio mediante estudios y métodos de índole estadístico, los cuales responden a cómo se comportan las variables, en esta presentación se utilizó el software estadístico SPSS v26 y el Microsoft Office Excel 2019 para el diseño de los gráficos que representan los resultados por medio de tablas, permitiendo el análisis descriptivo de la variable y sus dimensiones.

- a) **Estadísticos descriptivos.** Los datos de la variable **evaluación de las rubricas de desempeño docente**, se realizó el análisis estadístico descriptivo según los datos obtenidos de la encuesta, donde cada tabla contiene:
- Frecuencia absoluta (fi), que representa el recuento de cada categoría.
 - Frecuencia relativa (ni%), es la división de cada recuento por categoría con el total y representado en tantos por ciento.
 - El gráfico de barras apilada.
- b) **Estadísticos inferenciales.** Luego del procesamiento de datos de la variable se realizó la prueba de hipótesis mediante la prueba de bondad, con un nivel de confianza de 95% y nivel de significancia del 5%.
- c) La prueba ji cuadrado de bondad de ajuste es una prueba de hipótesis estadística que se usa para averiguar si es probable que una variable provenga o no de una distribución específica. Se emplea a menudo para determinar si los datos de una muestra son representativos de la población completa.

$$X^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$$

- d) El procedimiento Prueba T fue utilizado para dos muestras independientes, en este caso se categorizaron por sexo, los cuales fueron asignados aleatoriamente.

4.9. TÉCNICA PARA DEMOSTRAR VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS

- a) Contrastes de la bondad del ajuste
- b) Comparación de dos medias.
- c) Regla de decisiones para la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1.1. *Confiabilidad de instrumento*

Tabla 5

Confiabilidad de instrumento

Confiabilidad de instrumento	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	15

Nota: Fuente resultados exportados del programa SPSS 26

Interpretación

Según la tabla 5 el alfa de Cronbach es 0.948 por estar cercano a la unidad el instrumento aplicado es altamente confiable como muestra el resultado.

Tabla 6*Confiabilidad de instrumento específico*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	57,33	224,449	,993	,949
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	68,87	324,544	,923	,946
Desempeños que evalúa	68,82	320,080	,974	,936

Nota: Fuente resultados exportados del programa SPSS 26

Interpretación

Como se puede observar en la tabla 6 el alfa de Cronbach específico es mayor a 0.936 lo que indica que el instrumento es altamente confiable por cada elemento analizado.

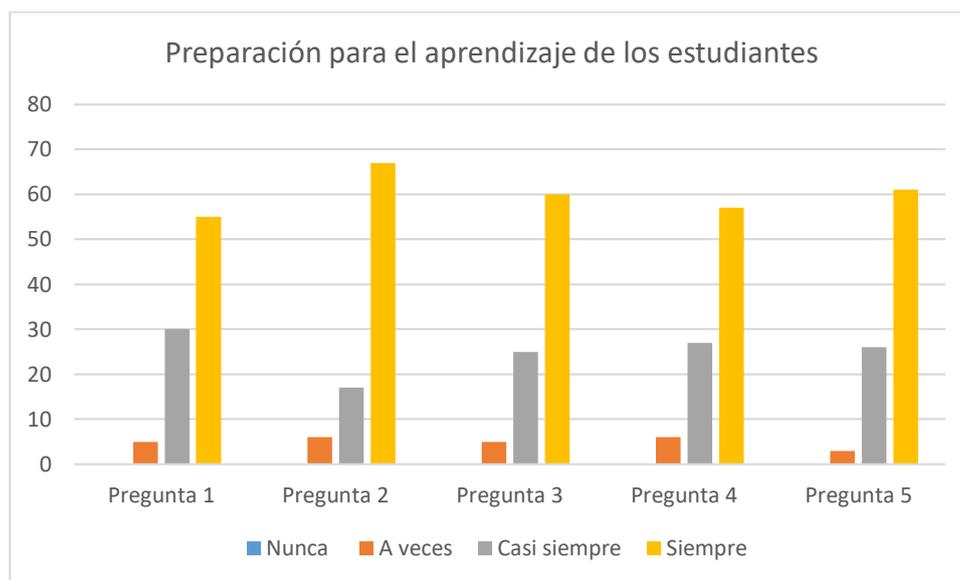
Tabla 7*Evaluación de rúbricas de desempeño desde la preparación para el aprendizaje*

	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes									
	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Pregunta 1	1	12,5	5	20	35	39.33	49	14.94	90	20%
Pregunta 2	2	25	6	24	14	15.73	68	20.73	90	20%
Pregunta 3	3	37.5	5	20	22	24.72	60	18.29	90	20%

Pregunta 4	1	12,5	6	24	10	11.24	73	22.26	90	20%
Pregunta 5	1	12,5	3	12	8	8.99	78	23.78	90	20%
Total	8	100	25	100	89	100	328	100	450	100

Figura 2

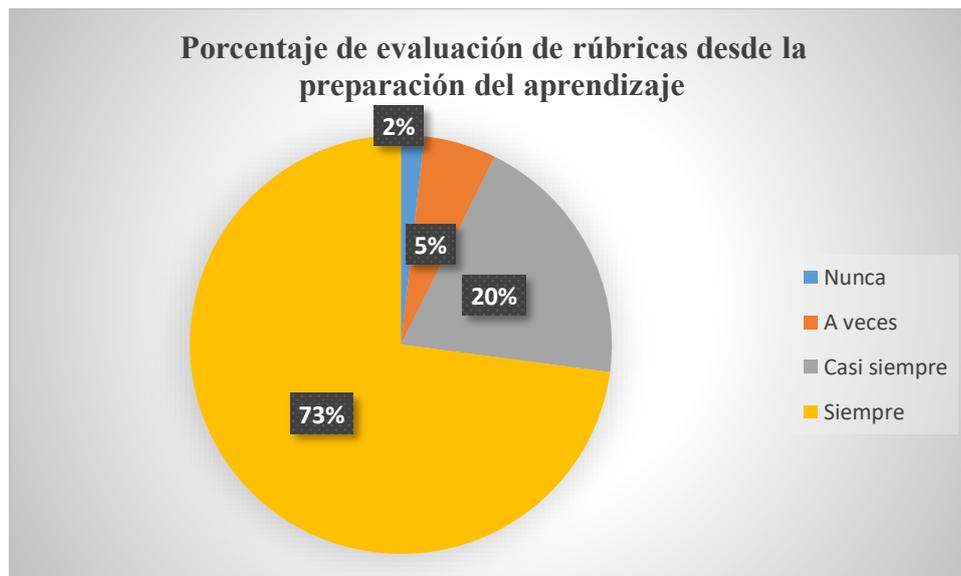
Evaluación de rúbricas desde la preparación del aprendizaje



La tabla 7 y Figura 2, muestra que predomina la respuesta siempre frente a las demás, asimismo la respuesta Nunca en todas las preguntas se encuentra en una cantidad mínima que van desde una a tres personas que han respondido nunca al respecto de que si la evaluación de rúbricas siempre refleja la preparación del aprendizaje en los docentes evaluados, por medio del cuestionario.

Figura 3

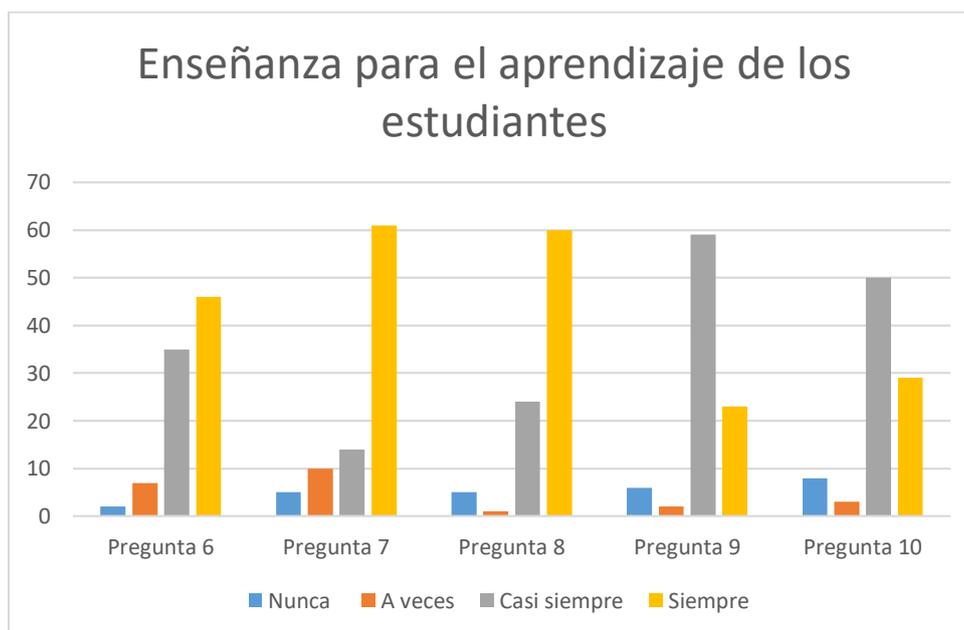
Porcentaje de evaluación de rúbricas desde la preparación del aprendizaje



La Figura 3 muestra la distribución porcentual de las respuestas, como se puede observar la respuesta que es más predominante es la de “Siempre”, no obstante, esta seguida por casi siempre. Estos datos nos llevan a concluir que el 27% de los participantes considera que “nunca”, “a veces” y “casi siempre” las rúbricas contribuyen a conocer y comprender características de los estudiantes en sus contextos, así como los contenidos disciplinares, asimismo la adecuada planificación de forma colegiada, lo que favorece que los estudiantes usen recursos disponibles en su programación que lleva una constante revisión.

Tabla 8*Evaluación de rúbricas desde el aprendizaje de los estudiantes*

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes										
	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Pregunta 6	2	7.69	7	30.43	35	19.23	46	25.27	90	20%
Pregunta 7	5	19.23	10	43.48	14	7.69	61	33.52	90	20%
Pregunta 8	5	19.23	1	4.35	24	13.19	60	32.97	90	20%
Pregunta 9	6	23.08	2	8.7	59	32.42	23	12.64	90	20%
Pregunta 10	8	30.77	3	13.04	50	27.47	29	15.93	90	20%
Total	26	100	23	100	182	100	219	100	450	100

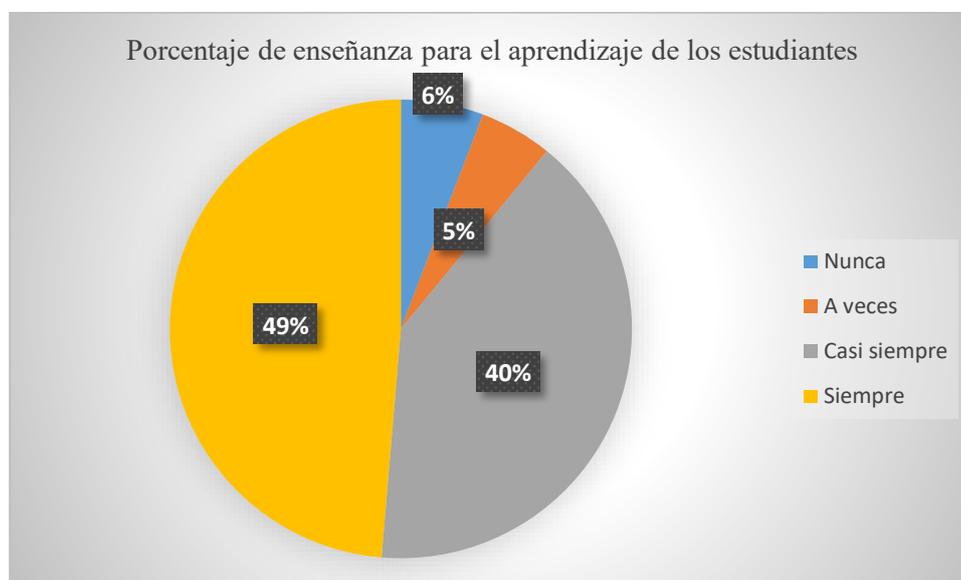
Figura 4*Evaluación de rúbricas desde la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

La Tabla 8 y Figura 4 muestra la predominancia de la respuesta siempre frente a las demás, asimismo la respuesta Nunca se encuentra en una cantidad mínima, pero existe, lo que nos lleva a concluir que aún hay docentes que consideran que la rúbrica nunca refleja la enseñanza de los aprendizajes, un dato resaltante es en cuanto a la pregunta 10, en donde

predomina la respuesta casi siempre, esta situación nos permite afirmar que la mayor cantidad de docentes considera que la evaluación por medio de rúbricas “casi siempre” facilita la elección de recursos apropiados para el logro de los aprendizajes. La pregunta 9, también tiene una predominancia de la respuesta “casi siempre”, lo que nos permite afirmar que la rúbrica no favorece siempre en su totalidad a la elección de recursos apropiados para el logro de los aprendizajes.

Figura 5

Porcentaje de evaluación de rúbricas en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



La Figura 5 muestra la distribución porcentual de las respuestas, como se puede observar la respuesta que es más predominante es la de “Siempre”, no obstante, esta seguida por casi siempre. Estos datos nos llevan a concluir que más del 50% de los participantes considera que “nunca”, “a veces” y “casi siempre” la evaluación de las rúbricas de desempeño, favorece a la creación de un clima apropiado para el aprendizaje, así como una convivencia democrática, en donde el proceso de enseñanza sea con dominio de contenidos disciplinares y estrategias pertinentes, configurando una evaluación permanentemente

acerca del aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

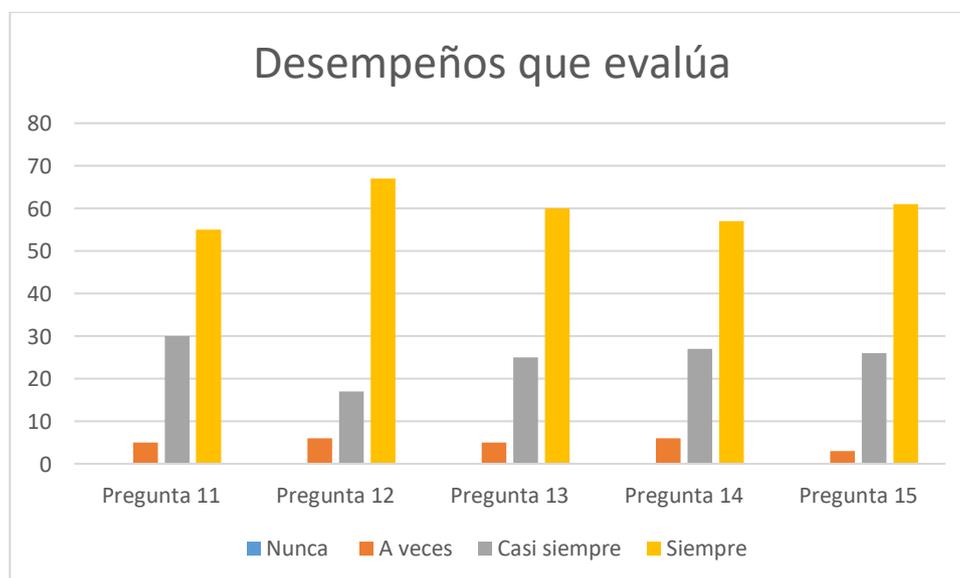
Tabla 9

Evaluación de rúbricas desde los desempeños que evalúa

	Desempeños que evalúa									
	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Pregunta 11	0	0	5	20	30	24	55	18.33	90	20%
Pregunta 12	0	0	6	24	17	13.6	67	22.33	90	20%
Pregunta 13	0	0	5	20	25	20	60	20	90	20%
Pregunta 14	0	0	6	24	27	21.6	57	19	90	20%
Pregunta 15	0	0	3	12	26	20.8	61	20.33	90	20%
Total	0	0	25	100	125	100	300	100	450	100

Figura 6

Evaluación de rúbricas desde los desempeños que evalúa



La Tabla 9 y Figura 6 muestra la predominancia de la respuesta siempre frente a las demás, asimismo al respecto de la respuesta nunca no se visualiza cantidad alguna de participantes que la han seleccionado, es resaltante el reconocer que aún hay participantes que consideran que “a veces” o “casi siempre” la evaluación de rúbricas refleja los desempeños que evalúa, situación que nos lleva a concluir que la población en mención no ha visto reflejado el desempeño docente en la evaluación de las rúbricas.

Figura 7

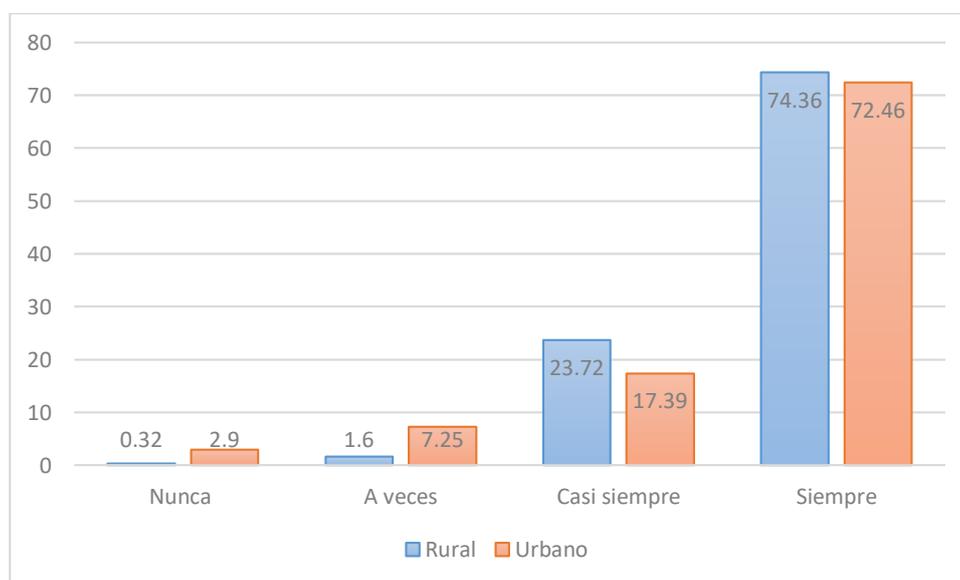
Porcentaje de evaluación de rúbricas en los desempeños que evalúa



La Figura 7 muestra la distribución porcentual de las respuestas, como se puede observar la respuesta que es más predominante es la de “Siempre”, no obstante, esta seguida por casi siempre. Estos datos nos llevan a concluir que el 33% de los participantes considera que “a veces” y “casi siempre” las rúbricas contribuyen al involucramiento activo de los estudiantes, a la promoción del razonamiento y pensamiento crítico, a la evaluación del progreso, así como su retroalimentación, la búsqueda de ambientes de sana convivencia y a la regulación del comportamiento de los estudiantes.

Tabla 10*Respuestas de los docentes según ámbito rural y urbano*

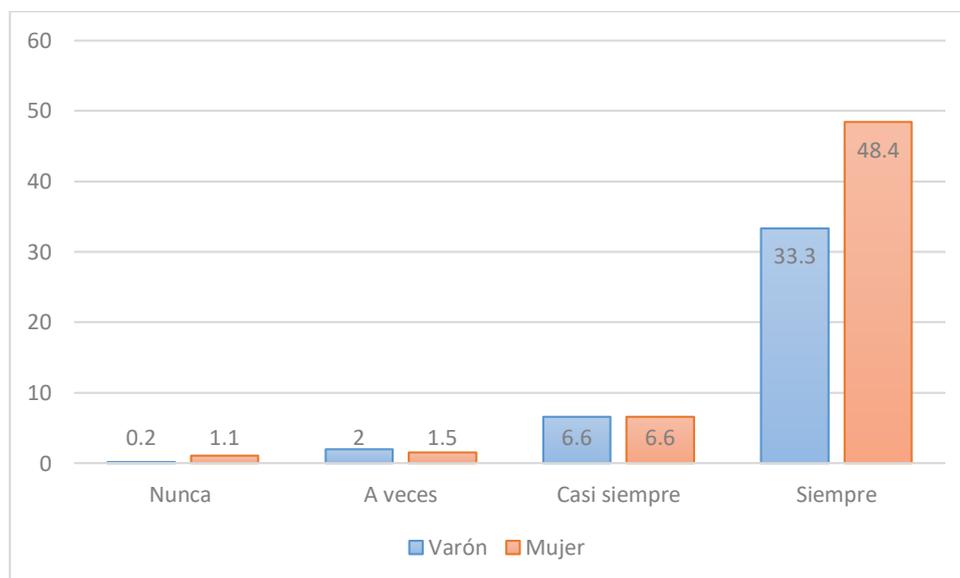
	Diferencia Rural Urbano									
	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Rural	1	20	5	33.33	74	75.51	232	69.88	312	69.33
Urbano	4	80	10	66.67	24	24.49	100	30.12	138	30.67
Total	5	100%	15	100%	98	100%	332	100%	450	100%

Figura 8*Porcentaje de los docentes según ámbito rural y urbano*

Como se puede observar en la tabla 10 y Figura 7, las diferencias en cuanto a las respuestas en los docentes que laboran en el ámbito rural y urbano, en cuanto a las respuestas nunca, los docentes del ámbito urbano tienen un mayor porcentaje, en cuanto a preguntas a veces los del ámbito urbano, en cuanto a las casi siempre y siempre están con mayor cantidad que el urbano. Asimismo, se puede observar que la tendencia y la diferencia entre todos los porcentajes es mínima.

Tabla 11*Respuestas de los docentes según sexo*

Diferencia por sexo										
	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Varón	0,2	16.67	1	40	6,6	50	33,3	40.76	42,2	42,2
Mujer	1,0	83.33	1,5	60	6,6	50	48,4	59.24	57,8	57,8
Total	1,2	100%	2,5	100%	13,2	100%	81,7	100%	100	100%

Figura 9*Porcentaje de respuestas según sexo*

Como se puede observar en la tabla 12 y Figura 8, las diferencias en cuanto a las respuestas en los docentes que laboran según el sexo, en cuando a las respuestas nunca, las docentes tienen un mayor porcentaje, en cuando a preguntas a veces los docentes, en cuando a las casi siempre los varones y siempre están con mayor cantidad las mueres. Asimismo, se puede observar que la tendencia y la diferencia entre todos los porcentajes es mínima.

5.1. ANÁLISIS INFERENCIAL

5.1.1. Prueba de hipótesis general

En la presente investigación se realiza la prueba de hipótesis, por medio del análisis inferencial, debido a que la formulación de hipótesis se realiza cuando está presente en estudios descriptivos que pronostiquen un valor (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019), en tal sentido para el contraste de la hipótesis general planteada se ha realizado el análisis, teniendo en cuenta los siguientes resultados esperados:

Tabla 12

Tabla de datos hallados y esperados

	Porcentaje consolidado hallado	Porcentaje esperado	Residuo
Las rúbricas de observación nunca reflejan el desempeño docente	2,6%	1 %	2
Las rúbricas de observación a veces reflejan el desempeño docente	5%	9 %	-4
Las rúbricas de observación casi siempre reflejan el desempeño docente	29,40%	10 %	19
Las rúbricas de observación siempre reflejan el desempeño docente	63%	80 %	-17
TOTAL	100%	100 %	

6. Proceso del contraste de hipótesis

En cuanto al contraste de la hipótesis general se realizó un análisis inferencial para reconocer si los datos de hallados, son proporcionales a los esperados y para la comparación de los resultados obtenidos en cuanto al desempeño docente.

A. Proceso del contraste de hipótesis

A1. Planeamiento de las hipótesis estadísticas

H_0 : No hay diferencias entre evaluación de las rubricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi y los resultados esperados.

H_1 : Hay diferencias entre evaluación de las rubricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi y los resultados esperados.

A2. Nivel de significancia

Por uso convencional en ciencias sociales el nivel de significancia es $\alpha=0,05$.

A3. Estadígrafo de contraste

Tabla 13

Prueba de bondad de ajuste para el ámbito rural y urbano

Estadísticos de prueba	
	VAR00001
Chi-cuadrado	45,490 ^a
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. 1 casillas (25,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 1,0.

La Tabla 13 muestra que los datos tanto del ámbito hallados y esperados no son representativos, lo que nos lleva a concluir que existen diferencias significativas en cuanto a la evaluación de rúbricas de desempeño docente, esto se corrobora con el $P=0,000$ siendo menor a 0,05.

A4. Lectura del valor P

Como el valor P es menor al nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis alterna:

H_1 : Hay diferencias entre evaluación de las rubricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi y los resultados esperados.

6.1.1. Prueba de hipótesis específica cuatro

A. Proceso del contraste de hipótesis

En cuanto al contraste de la hipótesis específica se realizado un análisis inferencial para reconocer si los datos de los docentes de zona rural, son proporcionales a los de zona urbana y para la comparación de los resultados obtenidos en cuanto al sexo de los docentes evaluados.

B. Proceso del contraste de hipótesis

A1. Planeamiento de las hipótesis estadísticas

H_0 : Las evaluaciones de rúbricas de desempeño docente en docentes de zona rural son representativas a los de zona urbana.

H_1 : Las evaluaciones de rúbricas de desempeño docente en docentes de zona rural no son representativas a los de zona urbana.

A2. Nivel de significancia

Por uso convencional en ciencias sociales el nivel de significancia es $\alpha=0,05$.

A3. Estadígrafo de contraste

Tabla 14

Prueba de bondad de ajuste para el ámbito rural y urbano

Estadísticos de prueba	
	VAR00001
Chi-cuadrado	124,475 ^a
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 24,8.

La Tabla 14 muestra que los datos tanto del ámbito urbano y rural no son representativos, lo que nos lleva a concluir que existen diferencias significativas en cuanto a la evaluación de rúbricas de desempeño en lo que respecta a los ámbitos rural o urbano en donde laboran los docentes, esto se corrobora con el $P=0,000$ siendo menor a 0,05.

A4. Lectura del valor P

Como el valor P es menor al nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis alterna:

H_1 : Las evaluaciones de rúbricas de desempeño docente en docentes de zona rural no son representativas a los de zona urbana.

6.1.2. Prueba de hipótesis específica cinco

A. Proceso del contraste de hipótesis

En cuanto al contraste de la hipótesis específica se realizó un análisis inferencial para reconocer si los datos de los docentes de zona rural, son proporcionales a los de zona urbana y para la comparación de los resultados obtenidos en cuanto al sexo de los docentes evaluados.

B. Proceso del contraste de hipótesis

A1. Planeamiento de las hipótesis estadísticas

H_0 : La evaluación de rúbricas de desempeño docente en los docentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 no tienen diferencia significativa.

H_1 : La evaluación de rúbricas de desempeño docente en los docentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 tienen diferencia significativa.

A2. Nivel de significancia

Por uso convencional en ciencias sociales el nivel de significancia es $\alpha=0,05$.

A3. Estadígrafo de contraste

Tabla 15

Prueba T para los grupos de varones y mujeres

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
VAR00002	Se asumen varianzas iguales	1,330	,252	-,668	98	,506	-,08539	,12792	-,33923	,16846
	No se asumen varianzas iguales			-,653	80,969	,516	-,08539	,13075	-,34554	,17477

La tabla 15 muestra que las muestras no tienen una diferencia en cuanto a las medias, debido a que el $P > 0,05$ situación que nos lleva a concluir que la evaluación de rúbricas de desempeño docente en los docentes de las IE del distrito de Catcca en cuanto al

sexo, sea varón o mujer no presentan diferencias significativas, por esta razón afirmamos que el sexo no es una característica que muestre alguna alteración en la evaluación por rúbricas de desempeño docente.

A4. Lectura del valor P

Como el valor P es menor al nivel de significancia del 5%, se rechaza la hipótesis alterna y por ende se acepta la hipótesis nula:

H_0 : La evaluación de rúbricas de desempeño docente en los docentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 no tienen diferencia significativa.

6.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación ha realizado procedimientos estadísticos para lograr los objetivos planteados, en esta línea permitiendo describir la evaluación de rúbricas de desempeño docente en las distintas instituciones del distrito de Ccatca, evidenciando que más del 80 % de los evaluados manifiestan que la evaluación por medio de rúbricas refleja el desempeño docente. El resultado presentado guarda relación con el estudio de Cárdenas (2015), que da a conocer lo indispensable de las rúbricas en el desarrollo del desempeño docente en la provincia de Huancayo.

Estudios pedagógicos como el de Herrera (2019), determinó que las rúbricas de evaluación en el aula están relacionadas con el desempeño docente, la investigación se llevó a cabo en El Tambo, en el periodo 2018, mismo periodo en el que se realiza la investigación presentada, el hallazgo de la investigación nos permite afirmar que en el mismo tiempo y diferente espacio las rúbricas reflejan el desempeño docente, asimismo la percepción que los docentes tienen al respecto de las rúbricas de evaluación de desempeño docente es similar en diferentes espacios educativos, coincidiendo en lo favorable que son para desarrollar el

desempeño docente. Al respecto, Mejía y Tolentino, (2021) confirmando lo hallado en los antecedentes previamente mencionados, han demostrado que un buen dominio de rúbricas de desempeño docente es un indicador objetivo para mejorar la práctica pedagógica en cuanto a la planificación y ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje, es decir que un maestro conocedor de cómo es la evaluación de las rúbricas de desempeño docente tiene un gran performance al interior del aula, desarrollando paradigmas efectivos para el logro de competencias.

Resultados similares se muestran en Corrales, (2018), quien evidencia lo significativo que la evaluación mediante rúbricas de desempeño docente, ya que este proceso contribuye a una constante mejora, en búsqueda del perfeccionamiento de nuestro modelo educativo, asimismo cumple una función formadora de docentes brindando información al respecto de los desempeños de la práctica docente, en la investigación hace referencia que el docente es parte de este proceso ya que permite analizar su desempeño por medio de acciones observables, afirmaciones que son similares a los objetivos de la investigación en donde se buscó describir por parte de la población docente la evaluación de las rúbricas de desempeño docente.

Como se puede observar en entornos nacionales, de distintas regiones, se ha logrado evidenciar lo relevante que es la investigación en cuanto al uso de rúbricas de desempeño docente, como instrumento de evaluación que cumple funciones formativas y educativas en los docentes, favoreciendo en la mejora constante de la práctica pedagógica.

Propuesta

Se propone realizar investigaciones similares sobre la percepción que los docentes tienen sobre la aplicación e implementación de las rúbricas de desempeño docente, en diferentes espacios y contextos pedagógicos, que consideren a los estudiantes y especialistas de educación como parte de la muestra.

Implementar programas que permitan identificar con mayor claridad los resultados de los docentes que identificaron que las evaluaciones de las rúbricas nunca reflejaban el desempeño docente.

Realizar una investigación evaluativa que permita ver en poblaciones mayores la validez, confiabilidad y propiedades psicométricas evaluativas de las rúbricas de desempeño docente.

Evaluar el progreso de los estudiantes en cuanto al logro de sus aprendizajes y competencias en las diferentes áreas y relacionándolas con el desempeño docente.

Propuesta de instrumento de evaluación del desempeño docente

Fundamentación

La evaluación como un instrumento para el desempeño docente fomenta la innovación y la creatividad en la práctica docente. La calidad en el diseño puede no solo medir el desempeño del docente, sino también promover la creatividad y la exploración de nuevas ideas en el aula.

Al utilizar un instrumento de evaluación que fomente la creatividad, los docentes pueden sentirse más motivados y comprometidos con su trabajo, ya que se les brinda la oportunidad de experimentar con nuevas metodologías y estrategias de enseñanza. Al mismo tiempo, la evaluación por un instrumento de desempeño docente también puede

proporcionar un marco para medir la eficacia de estas nuevas ideas y asegurarse de que estén mejorando realmente el aprendizaje de los estudiantes.

Además, la evaluación por un instrumento de desempeño docente también puede fomentar la colaboración y el intercambio de ideas entre los docentes, ya que se les brinda la oportunidad de compartir las mejores prácticas y de trabajar juntos para mejorar la calidad de la educación.

Objetivo

Proporcionar un marco estructurado y claro para evaluar el desempeño de un docente, así como niveles de desempeño que responda a las necesidades de los estudiantes definidos para cada criterio, para proporcionar retroalimentación valiosa y específica al docente evaluado, en búsqueda de mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

Objetivo específicos

Evaluar la calidad de la planificación consensuada para asegurar que se estén cumpliendo los objetivos educativos y que se esté fomentando el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Evaluar el clima propicio para el aprendizaje para garantizar que los estudiantes se sientan seguros y motivados para aprender y participar activamente en el proceso educativo.

Evaluar la mediación pedagógica para garantizar que los estudiantes estén recibiendo el apoyo necesario para lograr un aprendizaje significativo y que se estén implementando adecuadamente los métodos y estrategias de enseñanza.

Evaluar la evaluación formativa para garantizar que se estén utilizando adecuadamente las herramientas y estrategias de retroalimentación y que se esté promoviendo el aprendizaje continuo y el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes.

Evaluar el uso de diversos materiales y espacios para el aprendizaje para garantizar que se estén utilizando adecuadamente los recursos disponibles para enriquecer y diversificar el proceso educativo, fomentando la creatividad, la innovación y el aprendizaje significativo.

Instrumento de propuesta

Para responder a las necesidades de la región, la GEREDU Cusco viene implementando un instrumento que responda a las necesidades educativas de la comunidad educativa, por esta razón se contextualiza de la siguiente forma que pueda ser implementado en las IIEE de la UGEL Quispicanchi.

I. PLANIFICACIÓN CONSENSUADA

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
1	Se elabora un diagnóstico para la planificación anual colegiadamente teniendo en cuenta (características individuales, colectivas socioculturales, evolutivas, necesidades de aprendizaje y barreras de los estudiantes), en el marco de la normativas vigentes (Directiva N° 05-2023-GEREDU)	El diagnóstico para la planificación anual no considera ninguno de los insumos básicos para su elaboración.	El diagnóstico para la planificación considera algunos insumos básicos (características individuales, socioculturales, evolutivas y necesidades de los estudiantes) en su elaboración.	El diagnóstico para la planificación anual se diseñó de manera colegiada considerando como insumos básicos (características individuales, colectivas socioculturales, evolutivas, necesidades de aprendizaje y barreras de los estudiantes), en el marco de la normativas vigentes (Directiva N° 05-2023-GEREDU)	El diagnóstico para la planificación anual se diseñó de manera colegiada considerando como insumos básicos (características individuales, colectivas socioculturales, evolutivas, necesidades de aprendizaje y barreras de los estudiantes), en el marco de la normativas vigentes (Directiva N° 05-2023-GEREDU) además considera los resultados de las evaluaciones nacionales y regionales.
2	El/la docente elabora la programación anual considerando los elementos básicos. (Diagnóstico institucional, las unidades didácticas, organización cronológica, recursos educativos y evaluación) acordes a las	El/la docente elabora la programación anual considerando la organización cronológica de las unidades didácticas.	El/la docente elabora la programación anual considerando por los menos 3 elementos básicos, los que guardan relación entre si.	El/la docente elabora la programación anual considerando los elementos básicos. (Diagnóstico institucional, las unidades didácticas, la organización cronológica, recursos educativos y evaluación)	El/la docente elabora la programación anual considerando los elementos básicos. (Diagnóstico institucional, las unidades didácticas, la organización cronológica, recursos educativos y evaluación) acordes a las formas y modelos de atención, articulando de manera

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
	formas y modelos de atención.			acordes a las formas y modelos de atención.	coherente los aprendizajes que se promueven además visados por el directivo.
3	El/la docente diseña la unidad didáctica considerando la situación significativa, los propósitos de aprendizaje, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación, secuencia de actividades, producciones y actuaciones, que guardan relación y coherencia entre ellas.	El/la docente diseña la unidad didáctica considera solo algunos de sus componentes y no guarda relación o coherencia entre estos.	El/la docente diseña la unidad didáctica considerando la situación significativa, los propósitos de aprendizaje (competencias, AREC y enfoques transversales), criterios de evaluación, técnicas e instrumentos de evaluación, secuencia de actividades, producciones y actuaciones, pero no guardan relación y coherencia entre ellas.	El/la docente diseña la unidad didáctica considerando la situación significativa, los propósitos de aprendizaje, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación, secuencia de actividades, producciones y actuaciones, que guardan relación y coherencia entre ellas.	El/la docente diseña la unidad didáctica creativas que responden a problemáticas actuales o interés reales de los estudiantes considerando la situación significativa, los propósitos de aprendizaje (competencias, AREC y enfoques transversales), criterios de evaluación, técnicas e instrumentos de evaluación, secuencia de actividades, producciones y actuaciones, guardando su relación y coherencia entre ellas.
4	El/la docente plantea situaciones significativas que responden a problemáticas de distinta naturaleza, constituyen experiencias retadoras, desafiantes e interesantes de resolver por los estudiantes a través de	El/la docente plantea situaciones significativas que no responden a problemáticas de distinta naturaleza que constituyen ni son retadoras, desafiantes e interesantes de	El/la docente plantea situaciones significativas que responden a problemáticas de distinta naturaleza que constituyen pero que no son retadoras, desafiantes e	El/la docente plantea situaciones significativas que responden a problemáticas de distinta naturaleza, constituyen experiencias retadoras, desafiantes e interesantes de resolver por los estudiantes a través de	El/la docente plantea situaciones significativas que responden a problemáticas de distinta naturaleza, constituyen experiencias retadoras, desafiantes e interesantes de resolver por los estudiantes a través de producciones o actuaciones, activando su

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
	producciones o actuaciones.	resolver por los estudiantes.	interesantes de resolver por los estudiantes.	producciones o actuaciones.	aprendizaje autónomo y colaborativo.
5	El/la docente diseña actividades o sesión de aprendizaje que permitan alcanzar el reto de la unidad didáctica, presentan un orden lógico, secuencial y moviliza las habilidades de los estudiantes.	El/la docente diseña actividades de aprendizaje sin orden lógico, secuencial o que no permite movilizar las habilidades de orden superior cognitivas, afectivas, volitivas o actitudinales de los estudiantes.	El/la docente diseña actividades de aprendizaje que permitan lograr el reto de la unidad didáctica, tiene un orden lógico, secuencial o que movilizar las habilidades de orden superior cognitivas, afectivas, volitivas o actitudinales de los estudiantes.	El/la docente diseña actividades de aprendizaje que permitan lograr el reto de la unidad didáctica, tiene un orden lógico, secuencial que movilizar las habilidades de orden superior cognitivas, afectivas, volitivas o actitudinales de los estudiantes.	El/la docente diseña actividades de aprendizaje que permitan lograr el reto de la unidad didáctica, tiene un orden lógico, secuencial que movilizar las habilidades cognitivas, afectivas, volitivas o actitudinales de los estudiantes integrando áreas curriculares.
6	La actividad o sesión de aprendizaje considera: propósitos de aprendizaje, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación, producciones o actuaciones; así como, momentos pedagógicos.	La actividad de aprendizaje considera menos de tres de componentes de las actividades: propósitos de aprendizaje, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación; productos o actuaciones, así como, procesos pedagógicos y	La actividad de aprendizaje considera tres de los componentes de las actividades: propósitos de aprendizaje, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación; productos o actuaciones, así como, procesos pedagógicos y secuencias didácticas de las áreas relacionados con el desarrollo de la actividad de aprendizaje.	La actividad o sesión de aprendizaje considera: propósitos de aprendizaje, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación, producciones o actuaciones; así como, momentos pedagógicos.	La actividad de aprendizaje considera propósitos de aprendizaje, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación; así como, procesos pedagógicos y didácticos de las áreas relacionados con el desarrollo de la actividad de aprendizaje e incorpora saberes locales e interculturales.

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
		didácticos de las áreas relacionados con el desarrollo de la actividad de aprendizaje			
7	El/la docente considera en la planificación la evaluación de los aprendizajes incluyendo criterios e instrumentos de evaluación.	El/la docente diseña en concordancia con los aprendizajes regionales clave considerando criterios o instrumentos de evaluación que permiten recoger evidencias de aprendizaje.	El/la docente diseña la evaluación de manera formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes regionales clave estableciendo criterios o instrumentos de evaluación que permiten recoger evidencias de aprendizaje verificables.	El/la docente diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes regionales clave considerando criterios e instrumentos de evaluación que permiten recoger evidencias de aprendizaje verificables.	El/la docente diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes regionales clave considerando criterios e instrumentos de evaluación que permiten recoger evidencias de aprendizaje verificables incluyendo instrumentos de auto y co-evaluación.
8	El/la docente en el momento del monitoreo cuenta con todos sus documentos de planificación (programación anual, unidad didáctica, actividad o sesión de aprendizaje)	El/la docente en el momento del monitoreo cuenta con un documentos de planificación (programación anual, unidad didáctica, actividad o sesión de aprendizaje),	El/la docente en el momento del monitoreo cuenta con al menos dos documentos de planificación (programación anual, unidad didáctica, actividad o sesión de aprendizaje),	El/la docente en el momento del monitoreo cuenta con todos sus documentos de planificación (programación anual, unidad didáctica, actividad o sesión de aprendizaje),	El/la docente en el momento del monitoreo cuenta con todos sus documentos de planificación (programación anual, unidad didáctica, actividad o sesión de aprendizaje), y se evidencia actividades colegiadas y consensuadas.

II. MEDIACIÓN PEDAGÓGICA

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
1	El/la docente comparte con los estudiantes los propósitos de aprendizaje en lenguaje accesible e implementa actividades de aprendizaje que captan la atención de los estudiantes por ser desafiantes, amenas y motivadoras.	El/la docente plantea los propósitos de aprendizaje en lenguaje técnico pedagógico a los estudiantes e implementa actividades de aprendizaje que no son desafiantes, amenas ni motivadoras.	El/la docente plantea los propósitos de aprendizaje en lenguaje accesible a los estudiantes y no plantea actividades desafiantes, amenas ni motivadoras. o no plantea el propósito de aprendizaje y plantea actividades desafiantes, amenas ni motivadoras	El/la docente comparte con los estudiantes los propósitos de aprendizaje en lenguaje accesible e implementa actividades de aprendizaje que captan la atención de los estudiantes por ser desafiantes, amenas y motivadoras.	El/la docente comparte con los estudiantes los propósitos de aprendizaje en lenguaje adecuado a su edad, e implementa actividades de aprendizaje que captan la atención de los estudiantes por ser desafiantes, amenas y motivadoras, y que favorezcan la comprensión del sentido y utilidad de lo que aprenden.
2	El/la docente brinda múltiples oportunidades de participación a los estudiantes a través de trabajos grupales, debates, preguntas u otros, y promueve que cada estudiante se esfuerce y aporte en el logro del propósito de la actividad o tarea encomendada.	El/la docente no ofrece oportunidad de participación a los estudiantes siendo las clases eminentemente directivas.	El/la docente brinda algunas oportunidades de participación a los estudiantes, sin embargo, más del 50% de ellos muestran escucha pasiva y ejecutan las actividades propuestas con desgano o signos de aburrimiento.	El/la docente brinda múltiples oportunidades de participación a los estudiantes a través de trabajos grupales, debates, preguntas y otros, y promueve que el 100 % de los estudiantes se esfuerce y aporte en el logro del propósito de la actividad o tarea encomendada	El/la docente brinda múltiples oportunidades de participación a los estudiantes a través de trabajos grupales, debates, preguntas y otros, y promueve que más del 100% de los estudiantes aporten en el logro del propósito de la actividad o tarea encomendada

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
					desenvolviéndose con autonomía.
3	El/la docente plantea actividades que promuevan el desarrollo de habilidades de razonamiento, creatividad y pensamiento crítico que evidencie su aprendizaje.	El/la docente plantea actividades de aprendizaje netamente reproductivas, memorísticas haciendo que los estudiantes realicen procedimientos rutinarios, copien de la pizarra, del libro o de otros recursos.	El/la docente plantea actividades o interacciones entre los estudiantes sin embargo no logra el propósito pedagógico, debido a que conduce dichas actividades sin aprovechar el potencial de los estudiantes para el razonamiento, la creatividad o pensamiento crítico.	El/la docente promueve que los estudiantes desarrollen sus propias ideas, argumenten sus puntos de vista, desarrollen múltiples formas para llegar a una respuesta, resuelvan problemas, formulen conjeturas e hipótesis o desarrollen un producto original.	El/la docente promueve que los estudiantes desarrollen sus propias ideas, argumenten sus puntos de vista, desarrollen múltiples formas para llegar a una respuesta, resuelvan problemas, formulen conjeturas e hipótesis o desarrollen un producto original de manera progresiva y sostenida durante toda la sesión.
4	El/la docente promueve que los estudiantes analicen y reflexionen sobre sus propios procesos y estrategias de aprendizaje. (Metacognición)	El/la docente no realiza actividades de meta cognición	El/la docente promueve que los estudiantes analicen y reflexionen sobre sus propios procesos y estrategias de aprendizaje. (Metacognición) Sin embargo no logra que los estudiantes respondan al propósito	El/la docente promueve que los estudiantes analicen y reflexionen sobre sus propios procesos y estrategias de aprendizaje. (Metacognición)	El/la docente promueve que los estudiantes analicen y reflexionen sobre sus propios procesos y estrategias de aprendizaje (Metacognición) y los estudiantes valoren la utilidad o importancia de los aprendido.

III. EVALUACION FORMATIVA

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
1	El/la docente durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje comunica de manera clara y sencilla los criterios de evaluación a los estudiante.	El/la docente no comunica criterios de evaluación al estudiante.	El/la docente comunica los criterios de evaluación al estudiante sin precisiones.	El/la docente comunica de manera clara y sencilla los criterios de evaluación al estudiante.	El/la docente comunica de manera clara y sencilla los criterios de evaluación al estudiante y formula otros criterios con participación de los estudiantes si así se requiere.
2	El/la docente evalúa el progreso de aprendizaje de los estudiantes para retroalimentar y adecuar la mediación del proceso de enseñanza aprendizaje.	El/la docente no evalúa o lo hace ocasionalmente, <i>retroalimenta mal o no retroalimenta</i> , sanciona la incomprensión de los estudiantes y desaprovecha las oportunidades de aprendizaje.	El/la docente evalúa activamente a los estudiantes, pero solo brinda una <i>retroalimentación elemental</i> (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.	El/la docente evalúa activamente a los estudiantes, y les brinda una <i>retroalimentación descriptiva</i> (sugiere en detalle qué hacer para mejorar -encontrar la respuesta- o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.	El/la docente evalúa activamente a los estudiantes y les brinda una <i>retroalimentación por descubrimiento o reflexión</i> (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)
3	El/la docente promueve la autoevaluación para que el estudiante identifique sus avances, dificultades y oportunidades de mejora que le permitan	El/la docente no promueve la autoevaluación	El/la docente promueve la autoevaluación esporádicamente para que el estudiante identifique sus avances, dificultades y oportunidades de mejora	El/la docente promueve la autoevaluación para que el estudiante identifique sus avances, dificultades y oportunidades de mejora que le permitan visibilizar	El/la docente promueve la autoevaluación de manera permanente para que el estudiante identifique sus avances, dificultades y guía para identificar oportunidades y

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
	visibilizar el estado de desarrollo de sus aprendizajes.		que le permitan visibilizar el estado de desarrollo de sus competencias.	el estado de desarrollo de sus competencias.	asumir compromisos, retos para la mejora constante de sus competencias.
4	El docente en el momento del monitoreo, cuenta con el registro auxiliar e instrumentos de evaluación actualizados.	El/la docente en el momento del monitoreo, no cuenta con el registro auxiliar ni con instrumentos de evaluación.	El/la docente en el momento del monitoreo, cuenta con el registro auxiliar o con instrumentos de evaluación actualizados.	El/la docente en el momento del monitoreo, cuenta con el registro auxiliar e instrumentos de evaluación actualizados.	El/la docente en el momento del monitoreo, cuenta con el registro auxiliar e instrumentos de evaluación actualizados y registra hechos y/o situaciones resaltantes de los estudiantes.

IV. USO DE DIVERSOS MATERIALES Y ESPACIOS DE APRENDIZAJE

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
1	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos que permiten desarrollar las actividades y alcanzar el logro de los aprendizajes previstos.	Los materiales y/o recursos educativos utilizados no contribuyen a desarrollar las actividades ni alcanzar el logro de los aprendizajes previstos.	Los materiales y/o recursos educativos utilizados permiten desarrollar alguna de las actividades programadas.	Los materiales y/o recursos educativos utilizados permiten desarrollar las actividades y alcanzar el logro de los aprendizajes previstos.	Los materiales y/o recursos educativos utilizados permiten desarrollar las actividades y alcanzar el logro de los aprendizajes previstos y se ajusta a la diversidad de los estudiantes

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
2	El/la docente organiza e implementa los espacios del aula para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	El/la docente tiene un sector organizado del aula para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	El/la docente organiza la biblioteca del aula y algún otro sector del aula, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	El/la docente organiza e implementa los espacios del aula para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	El/la docente organiza e implementa los espacios del aula para favorecer el aprendizaje de los estudiantes adaptándolos a las necesidades del grupo etario y de contexto.
3	El/la docente gestiona espacios dentro o fuera del aula como elemento facilitador del aprendizaje según las necesidades e intereses de los estudiantes.	El/la docente gestiona algún espacio dentro o fuera del aula como elemento facilitador del aprendizaje.	El/la docente gestiona espacios solamente en el aula como elemento facilitador del aprendizaje según las necesidades e intereses de los estudiantes.	El/la docente gestiona espacios dentro y fuera del aula como elemento facilitador del aprendizaje según las necesidades e intereses de los estudiantes.	El/la docente gestiona espacios dentro y fuera del aula como elemento facilitador del aprendizaje según las necesidades e intereses de los estudiantes y los enfoques ambiental e intercultural.

V. CLIMA PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
1	El/la docente se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad, es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas, y	Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el/la docente no interviene o ignora el hecho. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.	El/la docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	El/la docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas	El/la docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene

N°	ÍTEM	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)	DESTACADO (4)
	respondiendo a ellas con comprensión y empatía.			de respeto entre estudiantes.	si nota faltas de respeto entre estudiantes.
2	El/la docente regula el comportamiento inapropiado a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle eficazmente.	El/la docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz.	El/la docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, es poco eficaz.	El/la docente utiliza frecuentemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, de manera eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.	El/la docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Presupuesto

Descripción del gasto	Costo estimado
Material didáctico (papel, tinta, materiales para construir las rúbricas, etc.)	S/ 1,500

Honorarios profesionales para la capacitación a los docentes (por 20 horas)	S/ 5,000
---	----------

Gastos de transporte y alojamiento (para la capacitación de los docentes)	S/ 3,500
---	----------

Software para la creación y almacenamiento de las rúbricas	S/ 2,500
--	----------

Implementación de un sistema de seguimiento y evaluación del uso de rúbricas	S/ 1,500
--	----------

Total	S/ 14,000
-------	-----------

Cronograma

Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
Identificación de áreas de mejora en el desempeño docente	X					
Diseño de las rúbricas de desempeño docente	X	X				
Capacitación de docentes en el uso de las rúbricas		X	X			
Práctica de la aplicación de rúbricas en el aula			X	X		
Evaluación y retroalimentación a los docentes sobre el uso de rúbricas				X	X	
Ajustes y mejoras en las rúbricas y en el proceso de implementación					X	X

CONCLUSIONES

Primera:

Se estableció que del total de los datos recabados el 81,7% siempre manifiesta que las rúbricas de evaluación reflejan el desempeño docente, esto indica que la finalidad de la evaluación por medio de rúbricas evalúa el desempeño de los docentes frente a los distintos espacios educativos en los cinco desempeños.

Segunda:

En cuanto al análisis de las dimensiones el 73% de las respuestas de los evaluados se ubican en siempre al respecto de la preparación para el aprendizaje de los educandos, lo que muestra que la gran parte de los docentes consideran que la evaluación de rúbricas de desempeño docente son instrumentos que permiten conocer y comprender las necesidades de los estudiantes, así como planificar la enseñanza, garantizando la coherencia de los aprendizajes.

Tercera:

En cuanto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes el 49% de los docentes consideran que siempre se crea un clima apropiado, con convivencia democrática, que conduzca el proceso de enseñanza con dominio de contenidos disciplinares, así como la evaluación permanente para el logro de los objetivos previstos, toma de decisiones y retroalimentación de estudiantes en la comunidad educativa.

Cuarta:

El 67% de los docentes evaluados consideran que siempre la evaluación de rúbricas de desempeño docente refleja los desempeños que evalúa, es decir que involucra a los estudiantes en su aprendizaje, promueve los tipos de razonamiento de orden superior,

asimismo evalúa el progreso de aprendizajes, para propiciar un ambiente de respeto y proximidad que regule positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Quinta:

Los resultados de los docentes que laboran en el ámbito rural son representativos al respecto de los docentes que laboran en el ámbito urbano, no existen diferencias en cuanto a la evaluación de rúbricas de desempeño en lo que respecta a los ámbitos rural o urbano en donde laboran los docentes, esto se corrobora con el $P=0,000$ siendo menor a $0,05$. Es así que se puede generalizar los datos recabados de docentes que laboran en entornos rurales, en cuanto a los de entornos urbanos.

Sexta:

La evaluación de las rúbricas de desempeño docentes en las Instituciones Educativas del nivel secundario del Distrito de Ccatca, provincia de Quispicanchi, en relación a los sexos no han demostrado diferencias significativas debido a que el $P > 0,05$, lo que nos lleva a concluir que el sexo no determina la diferencia en las respuestas de los docentes.

RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a los docentes el manejo adecuado de los indicadores a evaluar de la rúbrica de desempeño docente, conocer los descriptores, y manejar apropiadamente los niveles y escalas evaluativas con sus respectivos pesos, para de esta forma valorar objetivamente su desempeño, desarrollando habilidades de autoevaluación.

Segunda:

Caracterizar las necesidades de los estudiantes para contextualizar los indicadores de evaluación, para de esta forma incrementar la fiabilidad y la precisión evitando las dudas en el proceso de calificación, que favorezcan opiniones objetivas.

Tercera:

Realizar estudios regionales para identificar la realidad en un contexto macroregional, que permita identificar los aspectos a potenciar en los docentes con la finalidad de alcanzar un máximo rendimiento en su desempeño.

Cuarta:

Implementar estudios en entornos rurales y urbanos, que permitan establecer correcciones sobre la evaluación de las rúbricas de desempeño docente, para caracterizar las diferencias existentes en los docentes que realizan sus prácticas pedagógicas.

Quinta:

Realizar estudios correlacionales sobre la evaluación de rúbricas de desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes, con la finalidad de reconocer en los docentes que tuvieron respuestas de “nunca”, para reconocer las posibles causas y consecuencias de sus respuestas en relación al logro de competencias en los estudiantes.

Sexta:

A la UGEL revisar la rúbrica con la finalidad de rediseñar y reflexionar sobre su implementación en el ámbito educativo, por medio de comunidades educativas, círculos de estudios y cursos de capacitación en donde se pueden realizar análisis de situaciones reales que permitan discusión sobre la evaluación de rúbricas de desempeño docente.

Séptima:

A la GEREDU fomentar espacios en donde se desarrollen actividades reflexivas que permitan generar apreciaciones acerca de las potencialidades y debilidades de los docentes de la región, en cuanto al proceso de evaluación de rúbricas de desempeño docente, considerando a este proceso formativo.

Octava:

Realizar investigaciones sobre la evaluación de rúbricas de desempeño docente, desde otros actores educativos directivos o especialistas, para reducir la complejidad en la implementación del instrumento en los entornos pedagógicos.

BIBLIOGRAFÍA

- Alsina, J. (2013). *Cuadernos de docencia universitaria: Rúbricas para la evaluación de competencias*. Barcelona: Octaedro.
- Andrade, H., Wang, X., & Akawi, R. (2009). *Rubric-Referenced Self-Assessment and Self-Efficacy for Writing*. New York: Journal of Educational Research, 102(4), 287-302.
- Argudín, Y. (2005). *Educación basada en competencias. Nociones y antecedentes*. Mexico: Trillas Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=3829816&pid=S1665-2673201400030000800003&lng=es.
- Arreola, R. A. (2014). *Developing a comprehensive faculty evaluation system: A guide to designing, building, and operating large-scale faculty evaluation systems*. John Wiley & Sons.
- Arreola, R. A. (2014). *Developing a comprehensive faculty evaluation system: A guide to designing, building, and operating large-scale faculty evaluation systems*. John Wiley & Sons.
- Black, P., & Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 551-575.
- Briones, S., Ramirez, R., & Vera, P. (2017). *Antecedentes de la evaluación del desempeño docente en el Ecuador*. Quito: Revista Publicando, 4(12 (1)), 468-484.
https://rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/view/675/pdf_480.
- Brookhart, S. M. (2013). "Developing Valid Rubrics". En *Educational Assessment Knowledge and Skills for Teachers* (pp. 147-174). Routledge.

Brookhart, S. M. (2015). How to assess higher-order thinking skills in your classroom.

ASCD.

Brookhart, S. M. (2019). How to make assessment more equitable. ASCD.

Brown, G. T. L., & Harris, L. R. (2013). Student and teacher perceptions of assessment and reporting practices: The impact of rubrics. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 20(2), 239-256.

Brown, G. T. L., & Harris, L. R. (2013). Student and teacher perceptions of assessment and reporting practices: The impact of rubrics. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 20(2), 239-256.

Cano, E. (2016). *Rúbricas más que un instrumento de evaluación*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Cardenas, J. (2015). RÚBRICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA PROVINCIA DE

HUANCAYO . *Tesis de Doctorado*. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL

CENTRO DEL PERÚ, Huancayo, Peru. Obtenido de Repositorio:

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

Carrasco, D. (2019). *Metodología de la Investigacion científica*. Lima: Editorial San

Marcos.

Castañeda, B. (2018). UNA APROXIMACIÓN TÉCNICA Y CONCEPTUAL DE LA

PERCEPCIÓN DE RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN EN EL AULA Y EL

DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL

NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE CHAMACA-

CHUMBIVILCAS, CUSCO - 2017. *TESIS DE GRADO*. UNIVERSIDAD

NACIONAL DE SAN AGUSTÍN, CUSCO, Peru. Obtenido de REPOSITORIO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN

Corrales, A. (2018). LAS RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN DEL DOCENTE EN EL
AULA Y SU IMPACTO EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DEL NIVEL
SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR . *Tesis de grado*.
UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA, Lima, Peru. Obtenido de
REPOSITORIO UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

Danielson, C. (2013). Evaluación del desempeño de los docentes: un marco para la
práctica efectiva. Narcea Ediciones.

Darling-Hammond, L., & Cook-Harvey, C. M. (2018). Educating the whole child:
Improving school climate to support student success. Learning Policy Institute.

DCN. (2016). *Fasciculos de gestión escolar para el logro de los aprendizajes en la
Institucion Rducativa Básica Regular*. Perú.

Diaz, F. (2005). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. Mexico: McGraw
Hill. Goodrich, H. Understanding Rubrics. Recuperado del sitio
<http://learnweb.harvard.edu/alps/thinking/docs/rubricar.htm> .

Florez, R. (2018). *LAS RÚBRICAS DE EVALUACIÓN Y EL DESEMPEÑO DOCENTE
DE LOS MAESTROS (AS) EN LA PROVINCIA DE URUBAMBA, 2018*.
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO, Cusco, Peru. Obtenido de
REPOSITORIO UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

Frida, D. B. (2005). *Retos y perspectivas de la Educación Superior*. Mexico: Benemérica
Universidad Autonoma de Puebla.

GoogleMaps. (2022). *Distrito de Ccatca*. Distrito de Ccatca:

<https://www.google.com/maps/place/Ccatca,+08165/@-13.5714343,-71.5202532,46387m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x916ef59aade941f5:0x10765f9447c6a9b5!8m2!3d-13.6425762!4d-71.5011731>.

Gormally, C., Evans, M., & Brickman, P. (2014). "Feedback about teaching in higher ed: Neglected opportunities to promote change". *CBE-Life Sciences Education*, 13(2), 187-199.

Guskey, T. R., & Bailey, J. M. (2021). *Developing standards-based grading and reporting: A guide for secondary schools*. Corwin Press.

Hernandez_Sampieri. (2019). *Metodologia de la investigacion rutas cuantitativas cualitativas y mixtas*. Mexico: McGrawHill .

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (1.a ed.)*. McGRAW-HILL.

Herrera, M. (2019). *Rúbricas de observación de aula y desempeño docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo, 2018. Tesis de doctorado*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Obtenido de Repositorio Universidad Cesar Vallejo

March, A. (2018). *La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria*. REDU: Revista de Docencia

Universitaria, 8(1), 11-34.

https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Fern%C3%A1ndez+March+%282010%29+las+rubricas&btnG=.

Mejia, & Tolentino. (2021). MANEJO DE LAS RÚBRICAS DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32004 “SAN PEDRO” HUÁNUCO - 2019. *Tesis de grado*. UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN, Huanuco, Peru. Obtenido de REPOSITORIO UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

MINEDU. (2016). *El Marco del buen desempeño docente*. Lima: Ministerio de Educacion

MINEDU. (2017). *Resolución de Secretaría General N°141- 2017*. Lima: Ministerio de Educacion .

MINEDU. (2017). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación de Desempeño Docente. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>

Palomino_et_al. (2015). *Metodologia de la investigacion* . Lima: San Marcos.

Peña, A. (2002). *Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata*. Mexico: <http://www.oei.es>.

Perez, M. (2019). *Definición de Aprendizaje*. Barcelona: <https://conceptodefinicion.de/aprendizaje/>. Consultado el 11 de junio del 2022.

Perfil educativo de la región del Cusco. (2014). *Principales indicadores para el seguimiento de Proyectos Educativos Regionales*. Perú: minedu.gob.pe.

- Popham, W. (1997). *What's Wrong--and What's Right--with Rubrics*. New York: Educational Leadership, 55(2), 72-75.
- Sanchez, C., & Reyes, M. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Sánchez, & Reyes, C. (2014). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5.^a ed.). Business Support Anneth SRL.
- Tamayo, M. (2004). *El tipo de la investigación científica*. Mexico: Limusa.
- Tyler, R. (1986). *Principios básicos del Currículo*. Buenos Aires: Troquel S.A.
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima: Macro.

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>P.G.</p> <p>¿Cómo es la evaluación de las rúbricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?</p> <p>P.E.</p> <p>¿Cómo es la evaluación de rúbricas de desempeño docente desde la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?</p> <p>¿Cómo la evaluación de rúbricas de desempeño docente desde la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?</p> <p>¿Cómo es la evaluación de rúbricas desde los desempeños evaluados en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de la evaluación de rúbricas en</p>	<p>O.G.</p> <p>Describir la evaluación de rúbricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.</p> <p>O. E.</p> <p>Describir la evaluación de rúbricas de desempeño desde la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.</p> <p>Describir la evaluación de rúbricas de desempeño desde la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.</p> <p>Describir la evaluación de rúbricas desde los desempeños evaluados en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.</p> <p>Identificar la diferencia entre la evaluación de rúbricas de desempeño docente en instituciones educativas rurales y</p>	<p>H. G.</p> <p>La evaluación de rúbricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 es buena.</p> <p>H. E.</p> <p>La evaluación de rúbricas de desempeño docente sobre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 es buena.</p> <p>La evaluación de rúbricas de desempeño sobre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 es buena.</p> <p>La evaluación de rúbricas para los desempeños evaluados en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 es buena.</p> <p>La evaluación de rúbricas de desempeño docente en instituciones educativas rurales y urbanas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de</p>	<p>Variable Independiente:</p> <p>Evaluación de las Rubricas de desempeño docente</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Desempeños que evalúa</p>	<p>Tipo</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Nivel</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p> <p>Alcance</p> <p>Transaccional en un solo momento de análisis 2018</p>	<p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Población:</p> <p>Todos los docentes de las IIEE.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra a trabajar es de 90 docentes que laboran en las IIEE de nivel secundario de la provincia del Quispicanchi.</p>

<p>instituciones educativas rurales y urbanas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de la evaluación de rúbricas en instituciones educativas del nivel secundario según el sexo de los docentes del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018?</p>	<p>urbanas del nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.</p> <p>Identificar la diferencia entre la evaluación de rúbricas de desempeño docente en los docentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018.</p>	<p>Quispicanchi del año 2018 son significativamente diferentes.</p> <p>La evaluación de rúbricas de desempeño docente en los docentes de instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Ccatca provincia de Quispicanchi del año 2018 según sexo, son significativamente diferentes.</p>				
--	---	--	--	--	--	--

b. Cuestionario sobre evaluación de las rúbricas de desempeño docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario

Nombre: _____ Apellido: _____

Edad: _____ Sexo: _____ IE: _____

Consigna:

Por favor, tómate unos minutos para responder. Tus respuestas nos ayudarán a mejorar el [producto/servicio/proyecto, etc.]. Responde cada pregunta seleccionando una opción de la escala de respuesta que mejor describa tu opinión. Si no estás seguro de cómo responder alguna pregunta, selecciona la opción que más se aproxime a tu percepción. Gracias por tu colaboración.

¿La evaluación de las rúbricas de desempeño docente ha demostrado que los docentes promueven la participación activa de los estudiantes?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿Los docentes acompañados por medio de rúbricas han mostrado dominio en el desarrollo de habilidades de orden superior en los estudiantes?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿La evaluación por medio rúbricas de desempeño docente permiten la adquisición de habilidades que permiten evaluar, retroalimentar y adecuar su enseñanza?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿La evaluación de rúbricas de desempeño a los docentes favorece el desarrollo del respeto y la proximidad en sus estudiantes?

- a) Nunca

- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿El proceso de evaluación por medio rúbricas de desempeño repercute en que usted regule a largo plazo el comportamiento apropiado en sus estudiantes?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿El acompañamiento por medio de rúbricas de desempeño facilita que los docentes conozcan las necesidades específicas de sus estudiantes?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿El desarrollo de evaluación de rúbricas de desempeño promueve las habilidades investigativas en los docentes al respecto de los enfoques y procesos pedagógicos?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿El uso de rúbricas de desempeño incentiva a los docentes una planificación coherente?

- a) Nunca
- b) A veces

- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿La evaluación por rúbricas permite la elección de recursos adecuados y contextualizados para el logro de los aprendizajes?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿El acompañamiento con intervención de las rúbricas de desempeño facilita la elección de recursos apropiados para el logro de los aprendizajes?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿La aplicación de rúbricas de desempeño fomenta que los docentes creen un clima propicio, de sana convivencia, de tolerancia e interculturalidad?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿La evaluación de rúbricas de desempeño favorece que el docente domine contenidos disciplinares, estrategias y recursos pertinentes, para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico?

- a) Nunca
- b) A veces

- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿La evaluación por medio de rúbricas de desempeño docente facilita el desarrollo de estrategias para la solución de problemas en los estudiantes?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿La evaluación con rúbricas permite que el docente sea capaz de evaluar coherentemente, y pueda tomar decisiones sobre la retroalimentación teniendo en cuenta las diferencias de los estudiantes?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

¿La evaluación con rúbricas permite que la evaluación del aprendizaje sea permanente y se alcance los objetivos previstos?

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Casi siempre
- d) Siempre

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics interface. The main window displays a data table with 14 variables and 22 rows. The variables are: Var.Eva.Rubr [V.E...], ind1 [ind1], ind2 [ind2], ind3 [ind3], ind4 [ind4], ind5 [ind5], V.Desp.Doc [V.D...], Dom1 [Dom1], comp1 [comp1], comp2 [comp2], Dom2 [Dom2], and comp3 [comp3]. The data table shows values for these variables across 22 rows.

The 'Prueba T para muestras relacionadas' dialog box is open, showing the 'Variables emparejadas:' section with a list of 6 pairs of variables. The 'Porcentaje del intervalo de confianza:' is set to 95%. The 'Excluir casos según análisis' option is selected under 'Valores perdidos'.

The 'Prueba T para muestras relacionadas: Opciones...' dialog box is also open, showing the 'Porcentaje del intervalo de confianza:' set to 95% and the 'Excluir casos según análisis' option selected.

Row	Var.Eva.Rubr [V.E...]	ind1 [ind1]	ind2 [ind2]	ind3 [ind3]	ind4 [ind4]	ind5 [ind5]	V.Desp.Doc [V.D...]	Dom1 [Dom1]	comp1 [comp1]	comp2 [comp2]	Dom2 [Dom2]	comp3 [comp3]	comp4 [comp4]	comp5 [comp5]	var	va
8	8	2	1	2	2	2	1	7	2	1	1	1	3	1	1	1
9	8	2	1	2	2	2	1	7	2	1	1	1	3	1	1	1
10	9	2	2	2	2	2	1	8	2	1	1	1	6	2	2	2
11	10	2	2	2	2	2	2	9	3	1	2	2	6	2	2	2
12	10	2	2	2	2	2	2	9	3	1	2	2	6	2	2	2
13	10	2	2	2	2	2	2	10	4	2	2	2	6	2	2	2
14	10	2	2	2	2	2	2	10	4	2	2	2	6	2	2	2
15	10	2	2	2	2	2	2	11	4	2	2	2	7	3	2	2
16	10	2	2	2	2	2	2	11	4	2	2	2	7	3	2	2
17	10	2	2	2	2	2	2	11	4	2	2	2	7	3	2	2
18	10	2	2	2	2	2	2	11	4	2	2	2	7	3	2	2
19	10	2	2	2	2	2	2	11	4	2	2	2	7	3	2	2
20	11	2	2	2	3	3	2	11	4	2	2	2	7	3	2	2
21	12	2	2	3	3	3	2	11	4	2	2	2	7	3	2	2
22	12	2	2	3	3	3	2	12	5	2	3	2	7	3	2	2

C. Validación de instrumento

CRITERIO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN DE LAS RUBRICAS DE DESEMPEÑO DOCENTE

°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes								
1	¿El uso de rúbricas de desempeño incentiva a los docentes una planificación coherente?	X		X		X		
2	¿El desarrollo de evaluación de rúbricas de desempeño promueve las habilidades investigativas en los docentes al respecto de los enfoques y procesos pedagógicos?	X		X		X		
3	¿La evaluación por rúbricas permite la elección de recursos adecuados y contextualizados para el logro de los aprendizajes?	X		X		X		
4	¿El acompañamiento con intervención de las rúbricas de desempeño facilita la elección de recursos apropiados para el logro de los aprendizajes?	X		X		X		
5	¿El acompañamiento por medio de rúbricas de desempeño facilita que los docentes conozcan las necesidades específicas de sus estudiantes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes								
6	¿La aplicación de rúbricas de desempeño fomenta que los docentes creen un clima propicio, de sana convivencia, de tolerancia e interculturalidad?	X		X		X		

07	¿La evaluación de rúbricas de desempeño favorece que el docente domine contenidos disciplinares, estrategias y recursos pertinentes, para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
08	¿La evaluación por medio de rúbricas de desempeño docente facilita el desarrollo de estrategias para la solución de problemas en los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
09	¿La evaluación con rúbricas permite que el docente sea capaz de evaluar coherentemente, y pueda tomar decisiones sobre la retroalimentación teniendo en cuenta las diferencias de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	¿La evaluación con rúbricas permite que la evaluación del aprendizaje sea permanente y se alcance los objetivos previstos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSION 3: Desempeños que evalúa							
11	¿La evaluación de las rúbricas de desempeño docente ha demostrado que los docentes promueven la participación activa de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	¿Los docentes acompañados por medio de rúbricas han mostrado dominio en el desarrollo de habilidades de orden superior en los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	¿La evaluación por medio de rúbricas de desempeño docente permite la adquisición de habilidades que permiten evaluar, retroalimentar y adecuar su enseñanza?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿La evaluación de rúbricas de desempeño a los docentes favorece el desarrollo del respeto y la proximidad en sus estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

1) ¿El proceso de evaluación por medio de rubricas de desempeño repercute en que usted regule a largo plazo el comportamiento apropiado en sus estudiantes?									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

..... *Urgente*

Opinion de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr/ Mg: Mario Palomares Cardo Aparca* DNI: *46020492*

Especialidad del validador:

..... *Ac.en Comunicat y Psicología*

Cusco..... *31* de *Agosto* de 2018.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Collegio de Psiquiatras del Perú
Mgtr. Mario F. Tapia
 Psicólogo
 R.C.P. N° 11914

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN DE LAS RUBRICAS DE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes								
01	¿El uso de rúbricas de desempeño incentiva a los docentes una planificación coherente?	X		X		X		
02	¿El desarrollo de evaluación de rúbricas de desempeño promueve las habilidades investigativas en los docentes al respecto de los enfoques y procesos pedagógicos?	X		X		X		
03	¿La evaluación por rúbricas permite la elección de recursos adecuados y contextualizados para el logro de los aprendizajes?	X		X		X		
04	¿El acompañamiento con intervención de las rúbricas de desempeño facilita la elección de recursos apropiados para el logro de los aprendizajes?	X		X		X		
05	¿El acompañamiento por medio de rúbricas de desempeño facilita que los docentes conozcan las necesidades específicas de sus estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
06	¿La aplicación de rúbricas de desempeño fomenta que los docentes creen un clima propicio, de sana convivencia, de tolerancia e interculturalidad?	X		X		X		

07	¿La evaluación de rúbricas de desempeño favorece que el docente domine contenidos disciplinares, estrategias y recursos pertinentes, para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico?	X	X	X	X	X		
08	¿La evaluación por medio de rúbricas de desempeño docente facilita el desarrollo de estrategias para la solución de problemas en los estudiantes?	X	X	X	X	X		
09	¿La evaluación con rúbricas permite que el docente sea capaz de evaluar coherentemente, y pueda tomar decisiones sobre la retroalimentación teniendo en cuenta las diferencias de los estudiantes?	X	X	X	X	X		
10	¿La evaluación con rúbricas permite que la evaluación del aprendizaje sea permanente y se alcance los objetivos previstos?	X	X	X	X	X		
DIMENSION 3: Desempeños que evalúa								
11	¿La evaluación de las rúbricas de desempeño docente ha demostrado que los docentes promueven la participación activa de los estudiantes?	X	X	X	X	X		
12	¿Los docentes acompañados por medio de rúbricas han mostrado dominio en el desarrollo de habilidades de orden superior en los estudiantes?	X	X	X	X	X		
13	¿La evaluación por medio de rúbricas de desempeño docente permite la adquisición de habilidades que permiten evaluar, retroalimentar y adecuar su enseñanza?	X	X	X	X	X		
14	¿La evaluación de rúbricas de desempeño a los docentes favorece el desarrollo del respeto y la proximidad en sus estudiantes?	X	X	X	X	X		

15	¿El proceso de evaluación por medio de rúbricas de desempeño repercute en que usted regule a largo plazo el comportamiento apropiado en sus estudiantes?	X	X	X	
----	--	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: *Cecilio Puma Virginia* DNI: *239882227*

Especialidad del validador:

Licenciada en Matemática e Informática

Cusco, *31* de *Agosto* de 2018.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

07	¿La evaluación de rúbricas de desempeño favorece que el docente domine contenidos disciplinarios, estrategias y recursos pertinentes, para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico?	X		X		X	
08	¿La evaluación por medio de rúbricas de desempeño docente facilita el desarrollo de estrategias para la solución de problemas en los estudiantes?	X		X		X	
09	¿La evaluación con rúbricas permite que el docente sea capaz de evaluar coherentemente, y pueda tomar decisiones sobre la retroalimentación teniendo en cuenta las diferencias de los estudiantes?	X		X		X	
10	¿La evaluación con rúbricas permite que la evaluación del aprendizaje sea permanente y se alcance los objetivos previstos?	X		X		X	
DIMENSION 3: Desempeños que evalúa		SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	¿La evaluación de las rúbricas de desempeño docente ha demostrado que los docentes promueven la participación activa de los estudiantes?	X		X		X	
12	¿Los docentes acompañados por medio de rúbricas han mostrado dominio en el desarrollo de habilidades de orden superior en los estudiantes?	X		X		X	
13	¿La evaluación por medio de rúbricas de desempeño docente permite la adquisición de habilidades que permiten evaluar, retroalimentar y adecuar su enseñanza?	X		X		X	
14	¿La evaluación de rúbricas de desempeño a los docentes favorece el desarrollo del respeto y la proximidad en sus estudiantes?	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN DE LAS RUBRICAS DE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes								
01	¿El uso de rúbricas de desempeño incentiva a los docentes una planificación coherente?	X		X		X		
02	¿El desarrollo de evaluación de rúbricas de desempeño promueve las habilidades investigativas en los docentes al respecto de los enfoques y procesos pedagógicos?	X		X		X		
03	¿La evaluación por rúbricas permite la elección de recursos adecuados y contextualizados para el logro de los aprendizajes?	X		X		X		
04	¿El acompañamiento con intervención de las rúbricas de desempeño facilita la elección de recursos apropiados para el logro de los aprendizajes?	X		X		X		
05	¿El acompañamiento por medio de rúbricas de desempeño facilita que los docentes conozcan las necesidades específicas de sus estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
06	¿La aplicación de rúbricas de desempeño fomenta que los docentes creen un clima propicio, de sana convivencia, de tolerancia e interculturalidad?	X		X		X		

15	¿El proceso de evaluación por medio de rúbricas de desempeño repercute en que usted regule a largo plazo el comportamiento apropiado en sus estudiantes?	X	X	X	
----	--	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

..... Ninguna.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: *Seoane Martín Carla Julia* DNI: *44.759.266*.....

Especialidad del validador:

..... *Licenciada en Física y Química*.....

Cusco..... *31*....., de..... *Agosto*..... de 2018.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante