

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA



TESIS

**RECURSOS DIDÁCTICOS Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN LA
I.E.P. BERTRAND RUSSELL, AÑO 2022**

Presentada por:

Bach. Edison Beltran Quispe Pumahuanca

Bach. Zayda Ttito Ocsa

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación

Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura

Asesor: Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

Cusco, Perú

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: Recursos didácticos y desempeño del docente en la I.E.P. Bertrand Russell, año 2022

presentado por: Zayda Tito Oca con DNI Nro.: 76045893

presentado por: Eclison Beltrán Quispe pumahuanca con DNI Nro.: 75251234

para optar el título profesional/grado académico de Licenciados en Educación Secundaria, especialidad Lengua y Literatura

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 19 de Setiembre de 2023

Firma

Post firma: Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

Nro. de DNI: 23854868

ORCID del Asesor: 000-0002-5514-6707

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid:27259:265017405

NOMBRE DEL TRABAJO

Recursos didácticos y desempeño del docente en la I.E.P. Bertrand Russell, año 2022.docx

AUTOR

**Edison Beltrán Quispe Pumahuan Zayda
Ttito Ocsa**

RECUENTO DE PALABRAS

28072 Words

RECUENTO DE CARACTERES

145967 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

132 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.6MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 19, 2023 9:38 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 19, 2023 9:40 AM GMT-5**● 10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por ser nuestro guía a lo largo de nuestra carrera, por habernos acompañado en momentos de flaqueza y haber sido nuestra fortaleza en el ejercicio de nuestra profesión y concedernos una vida llena de experiencias y alegrías.

A nuestros padres por apoyarnos en todo momento y porque, a pesar de los obstáculos que presenta la vida, siempre nos dieron un consejo para salir adelante y no rendirnos; por su amor y dedicación.

A nuestra primera casa de estudios, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y a la facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación que tuvieron un rol fundamental en el desarrollo de nuestra formación profesional por contribuir con sus valores, enseñanzas y brindarnos experiencias maravillosas.

Nuestro especial y sincero agradecimiento al Dr. Edward Jesús Aguirre Espinoza, por ser asesor de nuestra tesis, por su generosidad y paciencia, por compartir sus valiosos conocimientos y por sus orientaciones y tiempo brindado en el desarrollo de nuestra tesis.

A la directora de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell porque consintió la realización del trabajo de investigación.

Bach. Edison Beltran Quispe Pumahuanca

Bach. Zayda Ttito Ocsa

DEDICATORIAS

A Dios, por acompañarme todos los días y darme fuerzas para superar las dificultades de la vida, por haberme permitido llegar a este momento tan especial en mi vida y por darme fortaleza y perseverancia para alcanzar mis metas.

A mis padres Victoriano Ttito Choque y Claudia Ocsa Cayulla, por confiar y creer en mí, su apoyo incondicional para culminar mi carrera, sus consejos, enseñanzas y brindarme los recursos necesarios.

A mis hermanas Nancy, Yudith, Mayumi y Susana, por estar siempre presentes en los momentos más importantes de mi vida.

Bach. Zayda Ttito Ocsa

A Dios, por haberme concedido llegar hasta este momento, ser mi guía y darme fuerzas para salir adelante, darme sabiduría para alcanzar mis objetivos y por su bondad infinita.

A mis padres, Beltrán Amadeo Quispe Vilcapaza e Inés Pumahuanca Solórzano, por su apoyo y ayuda en cada meta y objetivo propuesto, estar siempre en los momentos difíciles, su apoyo incondicional y brindarme ejemplo de vida.

A mis hermanos, Edson y Julheyssi, por ser mis principales motivadores y por su apoyo en todo momento.

Bach. Edison Beltrán Quispe Pumahuanca

PRESENTACIÓN

Señor Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Dr. Leonardo Chile Letona.

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a vuestra consideración la tesis intitulada “Recursos didácticos y desempeño del docente en la I.E.P. Bertrand Russell, año 2022” presentada para optar al Título Profesional de Licenciados en Educación, conforme a lo establecido por la Ley Universitaria.

Esperamos que el presente trabajo de investigación constituya un aporte para futuras investigaciones que se enfoquen en los recursos didácticos utilizados por los docentes, así como de las herramientas que les brinden un mejor manejo de su ambiente de enseñanza y a su vez, mejorar el aprendizaje de los estudiantes. En ese sentido, son varios los beneficios que los docentes obtienen al utilizar los diversos recursos didácticos que serán descritos y conceptualizados gracias al aporte de los autores especializados en el tema. En esa misma línea de pensamiento, este trabajo pretende dar su aporte sobre los recursos didácticos y el desempeño de los docentes observados en la en la I. E. P. Bertrand Russell, en el año 2022.

Bach. Edison Beltrán Quispe Pumahuanca

Bach. Zayda Ttito Ocsa

INTRODUCCIÓN

Los recursos educativos didácticos son el apoyo pedagógico que refuerzan la actuación del docente, optimizando el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre los recursos educativos didácticos, se pueden mencionar los medios didácticos informáticos, el material audiovisual, los soportes físicos y otros, que proporcionan ayuda al formador para desarrollar su actuación en el aula. Estos recursos son diseñados por los docentes para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, respondiendo a sus requerimientos, motivándolos y despertando su interés. Además, dichos recursos permiten la articulación de los contenidos teóricos de las materias con las clases prácticas.

Es así que, a partir de lo expresado, se consideró desarrollar los siguientes capítulos para la presente investigación:

Capítulo I: Planteamiento del problema. Se presenta el área de investigación y se describe del área geográfica; la descripción del problema y la formulación del problema de investigación; objetivos; justificación de la investigación; delimitación de la investigación y, finalmente, las limitaciones de estudio.

Capítulo II: Marco Teórico. Se presenta la descripción de los antecedentes de estudio y el marco teórico; marco conceptual, hipótesis general; hipótesis específicas y variables de investigación.

Capítulo III: Metodología de la investigación. Comprende la identificación del tipo, nivel y diseño; el análisis de la población; muestra; y técnicas e instrumentos.

Capítulo IV: Resultado de la investigación. Se muestra el análisis e interpretación de los datos obtenidos a través del procesamiento estadístico.

Finalmente, se presentan la discusión; conclusiones; recomendaciones y referencias consultadas.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTO	i
DEDICATORIAS	ii
PRESENTACIÓN.....	iv
INTRODUCCIÓN	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN	1
ABSTRACT.....	2
1.1. Área de investigación	3
1.2. Área geográfica de estudio	3
1.3. Descripción del problema	3
1.4. Formulación del problema de investigación.....	6
1.4.1. Problema de la investigación general.....	6
1.4.2. Problemas específicos	6
1.5. Objetivo de la investigación	7
1.5.1. Objetivo general.....	7
1.5.2. Objetivos específicos	7
1.6. Justificación de la investigación	7
1.6.1. Relevancia social.....	7
1.6.2. Valor teórico	8

1.6.3. Implicancia práctica	8
1.6.4. Justificación metodológica.....	8
1.7. Delimitación de la investigación	9
1.7.1. Delimitación temporal.....	9
1.7.2. Delimitación conceptual	9
1.7.3. Delimitación espacial.....	9
1.8. Limitaciones de estudio	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes de la investigación.....	10
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	10
2.1.2. Antecedentes nacionales	11
2.1.3. Antecedentes locales	14
2.2. Marco legal de la investigación	15
2.3. Marco teórico científico.....	16
2.3.1. Recursos didácticos.....	16
2.3.2. Desempeño docente	24
2.4. Términos básicos de la investigación	32
2.4. Hipótesis de la investigación	33
2.4.1. Hipótesis general.....	33
2.4.2. Hipótesis específicas	34
2.5. Variables de la investigación	34

2.5.1. Matriz de operacionalización de las variables en estudio	35
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	37
3.1. Tipo de la investigación.....	37
3.2. Nivel de la investigación	37
3.3. Diseño de la investigación	38
3.4. Población y muestra.....	38
3.4.1. Población.....	38
3.4.2. Muestra	38
3.5. Técnicas e instrumentos de investigación.....	39
3.5.1. Técnicas de la investigación	39
3.5.2. Instrumentos de la investigación.....	39
3.6. Validación de instrumentos	39
3.7. Confiabilidad del instrumento	39
3.8. Procedimientos para la recolección de datos	40
3.9. Técnicas de tratamiento de datos	40
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	41
4.1. Procedimiento por variable de estudio	41
4.1.1. Resultado de la variable Recursos didácticos y sus dimensiones	41
4.1.2. Resultado del desempeño del docente y dimensiones	57
4.2. Resultados inferenciales	78
4.2.1. Prueba de normalidad.....	78

4.2.2. Hipótesis general.....	79
4.2.3. Hipótesis específicas.....	80
DISCUSIÓN.....	86
CONCLUSIONES.....	88
RECOMENDACIONES.....	90
REFERENCIAS.....	92
ANEXOS.....	99
A. Matriz de operacionalización.....	100
B. Matriz de consistencia.....	103
C. Matriz de instrumento.....	105
D. Instrumento.....	110
E. Validación de instrumentos mediante juicio de expertos.....	114
F. Registro fotográfico.....	116

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Población de estudio</i>	38
Tabla 2	<i>Especialistas validadores</i>	39
Tabla 3	<i>Fiabilidad del instrumento</i>	39
Tabla 4	<i>Preguntas de la dimensión de recursos convencionales</i>	41
Tabla 5	<i>Indicadores de la dimensión de recursos convencionales</i>	44
Tabla 6	<i>Recursos convencionales</i>	45
Tabla 7	<i>Preguntas de la dimensión recursos audiovisuales</i>	46
Tabla 8	<i>Indicadores de la dimensión recursos audiovisuales</i>	49
Tabla 9	<i>Recursos audiovisuales</i>	50
Tabla 10	<i>Preguntas de la dimensión tecnologías de la información y la comunicación</i>	51
Tabla 11	<i>Indicadores de la dimensión tecnologías de la información y la comunicación</i>	54
Tabla 12	<i>Tecnologías de la información y la comunicación</i>	55
Tabla 13	<i>Recursos didácticos</i>	56
Tabla 14	<i>Preguntas de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>	57
Tabla 15	<i>Indicadores de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>	60
Tabla 16	<i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>	61
Tabla 17	<i>Preguntas de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	62
Tabla 18	<i>Indicadores de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	65
Tabla 19	<i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	66

Tabla 20	<i>Preguntas de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	67
Tabla 21	<i>Indicadores de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	70
Tabla 22	<i>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	71
Tabla 23	<i>Preguntas de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	72
Tabla 24	<i>Indicadores de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	75
Tabla 25	<i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	76
Tabla 26	<i>Desempeño del docente</i>	77
Tabla 27	<i>Pruebas de normalidad</i>	78
Tabla 28	<i>Correlación de recursos didácticos y desempeño del docente</i>	79
Tabla 29	<i>Prueba chi cuadrado de hipótesis general</i>	79
Tabla 30	<i>Correlación de recursos convencionales y desempeño del docente</i>	80
Tabla 31	<i>Prueba de chi cuadrado de hipótesis específica 1</i>	81
Tabla 32	<i>Correlación de recursos audiovisuales y desempeño del docente</i>	82
Tabla 33	<i>Prueba de chi cuadrado de hipótesis específico 2</i>	82
Tabla 34	<i>Correlación de tecnologías de información y la comunicación, y desempeño del docente</i>	83
Tabla 35	<i>Prueba de chi cuadrado de hipótesis específico 3</i>	84

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Ubicación geográfica.....</i>	3
Figura 2	<i>Preguntas de la dimensión de recursos convencionales.....</i>	42
Figura 3	<i>Indicadores de la dimensión de recursos convencionales</i>	44
Figura 4	<i>Recursos convencionales</i>	46
Figura 5	<i>Preguntas de la dimensión recursos audiovisuales</i>	47
Figura 6	<i>Indicadores de la dimensión recursos audiovisuales</i>	49
Figura 7	<i>Recursos audiovisuales</i>	50
Figura 8	<i>Preguntas de la dimensión tecnologías de la información y la comunicación.</i>	52
Figura 9	<i>Indicadores de la dimensión tecnologías de la información y la comunicación</i>	54
Figura 10	<i>Tecnologías de la información y la comunicación</i>	55
Figura 11	<i>Recursos didácticos.....</i>	56
Figura 12	<i>Preguntas de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>	58
Figura 13	<i>Indicadores de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....</i>	60
Figura 14	<i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....</i>	61
Figura 15	<i>Preguntas de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	63
Figura 16	<i>Indicadores de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	65
Figura 17	<i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	67
Figura 18	<i>Preguntas de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	68

Figura 19 <i>Indicadores de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	70
Figura 20 <i>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	71
Figura 21 <i>Preguntas de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	73
Figura 22 <i>Indicadores de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	75
Figura 23 <i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	76
Figura 24 <i>Desempeño del docente</i>	77

RESUMEN

El trabajo de investigación “Recursos didácticos y desempeño del docente en la I. E. P. Bertrand Russell, año 2022” tuvo como finalidad determinar en qué medida los recursos didácticos se relacionan con el desempeño docente. El diseño fue no experimental y enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo y tipo correlacional. Se elaboró un cuestionario para 77 estudiantes y muestra no probabilística. Se llegó a la conclusión de que, de acuerdo con la relación entre los recursos didácticos y el desempeño docente, se tienen una correlación de 0,469 que es alta y con una significancia de 0,00 menor a 0,05, aceptando la hipótesis alterna. Con relación a los recursos didácticos que utilizan los docentes, estos no son utilizados adecuadamente. Así, los recursos convencionales no son utilizados de manera adecuada por los docentes, además que muchas de las herramientas que brinda la I.E., como los textos escolares, fichas y evaluaciones, suelen ser remplazados, lo que resulta en un aspecto negativo para el desarrollo académico de los estudiantes. De otra parte, los recursos audiovisuales no son utilizados de manera conveniente. Finalmente, Las tecnologías de la información y la comunicación casi nunca se utilizan.

Palabras clave: recursos didácticos, desempeño del docente

ABSTRACT

The purpose of the research work "Didactic resources and teacher performance at the I.E.P. Bertrand Russell, year 2022" was to determine to what extent didactic resources are related to teaching performance. The design was not experimental and quantitative approach, with a descriptive level and correlational type. A questionnaire was developed for 77 students and a non-probabilistic sample. It was concluded that, according to the relationship between teaching resources and teaching performance, there is a correlation of 0.469, which is high and with a significance of 0.00 less than 0.05, accepting the alternate hypothesis. In relation to the didactic resources used by teachers, these are not used properly. Thus, conventional resources are not used adequately by teachers, in addition to the fact that many of the tools provided by the I.E., such as school texts, worksheets, and evaluations, are usually replaced, which results in a negative aspect for academic development. of the students. On the other hand, audiovisual resources are not used properly. Finally, information and communication technologies are almost never used.

Keywords: didactic resources, teacher performance

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Área de investigación

El presente trabajo de investigación está ubicado dentro del área de conocimiento de ciencias sociales, económicas y humanidades-CEH, teniendo como línea de investigación formación académica y currículum.

1.2. Área geográfica de estudio

Figura 1

Ubicación geográfica



Fuente: Google Maps

1.3. Descripción del problema

El uso de los recursos didácticos que utilizan los docentes permite generar un ambiente de aprendizaje, pero al realizar el análisis en la educación, especialmente de Latinoamérica, existen condiciones políticas y sociales que no permiten que el docente pueda desarrollar adecuadamente sus funciones, por lo que los estudiantes entran a un ambiente de aburrimiento y desinterés.

Según Escribano (2018), muchos estudios resaltan la carencia de satisfacción y los diversos comentarios con respecto a los sistemas educativos referentes a la poca atención brindada a la escasez de actividad para los estratégicos académicos y las diversas carencias sociales, científicos, tecnológicos y las necesidades innatas del hombre.

En el Perú, cada docente maneja las herramientas didácticas que le permiten la práctica del aprendizaje, demostrando un alto desempeño. Sin embargo, a pesar de que el Ministerio de Educación (citado por Gálvez y Milla, 2018) se ha relacionado con fuentes que brindan una mejor organización y sistemas que planifican aspectos académicos, usando estrategias de enseñanza con los docentes, tales como capacitaciones constantes y estudio a profundidad con sus especialidades, se ha observado en los trabajos de análisis que no es tan eficaz.

Andina Noticias (2021) indicó que el Gobierno Regional del Cusco reconoció a 124 docentes cesados y activos, resaltando el esfuerzo y sacrificio en la enseñanza de jóvenes y niños. Asimismo, por la iniciativa, motivación y aptitudes educadoras durante el estado de emergencia, utilizando diversas herramientas que llevaron a generar el aprendizaje.

En la I. E. P. Bertrand Russell, se cuenta con un total de 8 docentes que desarrollan sus actividades con el objetivo de brindar el conocimiento durante las sesiones de clase, pero se han identificado dificultades que atraviesa la institución educativa. Así pues, se observó que, respecto a los recursos didácticos que se utilizan, estos no generan motivaciones en los estudiantes. En ese sentido, se percibió que los recursos convencionales carecen de dinámicas activas que los animen; además, se cuenta con recursos audiovisuales deficientes que no pueden ser aprovechados por los estudiantes;

asimismo, existen deficiencias en las tecnologías de la información y comunicación, pues se utilizan herramientas desactualizadas.

El trabajo del docente en la I.E.P. se ve afectado por deficiencias en la elaboración para el aprendizaje de los estudiantes, pues los docentes ya cuentan con la planificación de los temas que se van a tratar durante el año escolar, los cuales, en su mayoría, son actividades teóricas que son pesadas y no logran captar la atención de los estudiantes. Se percibió una inadecuada sabiduría para el aprendizaje de estos, dado que hay un clima poco adecuado; además, hay carencias en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, pues se trata de una participación cerrada, ya sea por los padres y su relación con los docentes, quienes hacen poco o nada en mantener alguna comunicación con el apoderado. Finalmente, se observó un inadecuado desarrollo profesional, dado que varios profesores evitan su responsabilidad de innovar y aplicar nuevos recursos didácticos en sus sesiones de aprendizaje es por ello que carecen de didáctica y no captan la atención del estudiante.

De continuar con el problema respecto a los recursos didácticos no se podrá generar alguna motivación en los estudiantes, reflejada en la desatención durante las clases; además, si se siguen utilizando recursos convencionales tradicionales y desactualizados, se desmotivará al aprendizaje continuo de los estudiantes, quienes perderán la curiosidad por aprender nuevas cosas. Además, si no se aprovechan los recursos audiovisuales, se afectará el nivel de captación de información de otras realidades que amplían la percepción de la realidad en la que viven al presentarles situaciones de otros países o culturas. Por otro lado, de no hacer uso de las tecnologías de la información y comunicación, se generará que los estudiantes no estén preparados para el mundo competitivo contemporáneo.

Dentro del desempeño de los docentes, se vio que, si continúan con las dificultades mencionadas, los principales afectados serán los estudiantes, pues si los docentes dictan todos los temas planificados sin una sistematización, los estudiantes se abrumarán con la información y les será difícil retenerla. Además, dependiendo del clima educacional los estudiantes se verán afectados emocional o académicamente. De no haber una participación con la comunidad estudiantil, no se podrán identificar los problemas que se tienen y, por consiguiente, no se podrá crecer. Finalmente, de contar con docentes que no tengan el interés de innovar en nuevos recursos didácticos este problema tendrá como resultado una enseñanza tradicional que afectara el desempeño y el interés del estudiante.

1.4. Formulación del problema de investigación

1.4.1. Problema de la investigación general

¿En qué medida la previsión y el uso de los recursos didácticos se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022?

1.4.2. Problemas específicos

- a) ¿En qué medida la previsión y el uso de los recursos convencionales se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022?
- b) ¿En qué medida la previsión y el uso de los recursos audiovisuales se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022?
- c) ¿En qué medida la previsión y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022?

1.5. Objetivo de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar la medida en que la previsión y el uso de los recursos didácticos se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la medida en que la previsión y el uso de los recursos convencionales se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.
- b) Determinar la medida en que la previsión y el uso de los recursos audiovisuales se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.
- c) Determinar la medida en que la previsión y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022

1.6. Justificación de la investigación

1.6.1. Relevancia social

El trabajo de investigación permite trascender en el campo educativo por lo que los docentes, estudiantes y la institución educativa se beneficiarán con la investigación. Es así porque al conocer los problemas se podrá desarrollar propuestas para mejorar la gestión educativa.

Fernández (2020) “toda investigación debe tener cierta relevancia social, logrando ser trascendente para la sociedad y denotando alcance o proyección social” (p.71).

1.6.2. Valor teórico

El presente trabajo de investigación se refleja en las diferentes referencias de autores quienes desarrollan su teoría en el ámbito educativo con relación a temas del uso de recursos didácticos y el desarrollo del desempeño docente, sirviendo de base para otros estudios afines.

Carrasco (2019) indica esta justificación cuando afirma que se “sustenta en que los resultados de la investigación podrán generarse e incorporarse al conocimiento científico y además sirvan para llenar vacíos o espacios cognitivos existentes.” (p. 119)

1.6.3. Implicancia práctica

El presente trabajo de investigación es práctico debido a que de acuerdo con las recomendaciones planteadas permitirá elaborar propuestas que serán desarrolladas por la I.E., con la finalidad de desarrollar los recursos didácticos para incrementar y mejorar el desempeño de los docentes.

Para Carrasco (2019) la justificación práctica “se refiere a que el trabajo de investigación servirá para resolver problemas prácticos, es decir, resolver el problema que es materia de investigación” (p. 119).

1.6.4. Justificación metodológica

La presente investigación crea un nuevo instrumento para la recolección de información de acuerdo con las variables, dimensión e indicadores, con el fin de analizar los enfoques de la investigación y dar resultados a la relación entre ambas variables y dimensiones.

La justificación metodológica, de acuerdo con Carrasco (2019) indica que:

Si los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos diseñados y empleados en el desarrollo de la investigación, tienen validez y confiabilidad, y al ser

empleados en otros trabajos de investigación resultan eficaces, y de ellos se deducen que pueden estandarizarse, entonces se puede decir que tiene justificación metodológica. (p. 119)

1.7. Delimitación de la investigación

1.7.1. Delimitación temporal

El presente trabajo de investigación se realizó de acuerdo con los acontecimientos y sucesos del año 2022.

1.7.2. Delimitación conceptual

El trabajo de investigación cuenta con información verídica de acuerdo con las variables, dimensión e indicadores de estudio.

1.7.3. Delimitación espacial

El trabajo de investigación se realizó en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

1.8. Limitaciones de estudio

La investigación de estudio tuvo las siguientes limitaciones:

- Demoras en las respuestas de las encuestas dadas por los docentes.
- Demora en los documentos administrativos direccionados a la institución educativa como la carta de aceptación para realizar el estudio en la I.E.P.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Salazar (2019), en su trabajo de investigación “Influencia de los recursos didácticos en el desempeño docente en la institución Enrique Gil Calderón, Guayaquil - Ecuador, 2018” para obtener el grado de maestra en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo, empleó un diseño correlacional-causal, con una muestra conformada por veinticinco profesores. Para la variable recursos didácticos utilizó la técnica de la encuesta que le sirvió para recopilar datos. Finalmente, llegó a las siguientes conclusiones:

- a) La variable recurso de aprendizaje está relacionada con el desempeño docente en la escuela primaria ecuatoriana “Enrique Gil Calderón Guayaquil - Ecuador”, se observó que el 32% de la variable recurso de aprendizaje alcanzó un nivel adecuado y la variable desempeño docente alcanzó un nivel adecuado, calificado de alto nivel, Según el análisis inferencial se ha comprobado que existe una buena y significativa correlación entre los recursos de aprendizaje y el rendimiento del aprendizaje, el nivel de Sig. (0,000) está por debajo a ($p < 0,005$), valor Rho (0,811) y valor R (regresión lineal (0,646).
- b) En cuanto a la variable recursos didácticos y la dimensión actividades de desempeño docente en la institución educativa, se visualiza que el 32% de los recursos didácticos alcanzo un nivel apropiado y respecto a las actividades de desempeño docente logró encontrarse dentro de los niveles altos.
- c) Los recursos didácticos presentan una relación con la dimensión de estrategias, de acuerdo con los resultados descriptivos exhibidos, el 24% de los recursos didácticos

presenta un nivel conveniente y las estrategias de evaluación de desempeño docente se encuentran dentro de los niveles altos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Malca (2020), en su tesis “Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe” para optar el grado de maestro en Administración de la Educación, en la Universidad César Vallejo, buscó establecer la correlación entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente. Para ello, utilizó un diseño no experimental de corte transversal y la muestra poblacional de ochenta docentes, a quienes se aplicó la encuesta como parte de las técnicas de colección de información de las variables, llegando a las siguientes conclusiones:

- a) Se halla niveles de correlación de tipo moderado entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente (coeficiente de Spearman es $r = 0,678$), en los profesores de la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, de la ciudad de Guadalupe – 2019, con un valor calificador por debajo al 5% ($p < 0,000$), mostrando una correlación de relevancia en relación con las variables.
- b) La dimensión currículo se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa presentando un nivel moderado positivo ($Rho = 448$), siendo la hipótesis alterna e impugnando la hipótesis nula.
- c) La correlación entre las diversas habilidades de metodología-didácticas y el desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, fue de nivel bajo positivo ($r = 0.142$), de la misma manera, de los niveles de significancia estimada (0,210) fue por encima de lo determinado (0,05), señalando que no se halla una relación significativa.

- d) La correlación de los aprendizajes y el desempeño docente en la I.E., es de nivel moderado positivo ($r = 0,442$), de ese modo con respecto a los niveles de relevancia estimada (0,00) se encontró por debajo de lo determinado (0,05), señalando una correlación significativa.
- e) Existe una correlación entre el uso de materiales-recursos didácticos y el desempeño docente en la I.E. siendo muy baja-positiva (0,142). Además, el nivel de significancia estimado (0,210) es superior al establecido, por lo que no existe alguna significancia.

Estupiñán (2020) en su tesis “Elaboración de recursos didácticos en Educación Básica ” para optar el grado de maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad Cesar Vallejo, propuso una guía de elaboración de recursos didácticos en educación básica alternativa. El análisis hace referencia a un diseño hermenéutico de interpretación. El tipo muestral se conformó por cinco docentes. La técnica usada fue la entrevista y el instrumento una guía de entrevista semiestructurada. Sus conclusiones son las siguientes:

- a) La Educación Básica Alternativa es de importancia, en procesos participativos y de flexibilidad. El modo de atención es de sistema de presencialidad, así como a distancia, según los docentes y alumnos lo requieran y se realice de concordancia por ambas partes.
- b) Los docentes señalan diferentes límites con el uso de recursos didácticos de tecnología, ya que no se realizó capacitaciones al respecto, careciendo de información para utilización de los aparatos.
- c) Se logró desarrollar la propuesta pedagógica de una guía didáctica para la elaboración de recursos didácticos en Educación Básica Alternativa con el propósito de orientar de manera correcta el uso de recursos didácticos en el desarrollo del área curricular que enseña.

Tomalá (2019) en su tesis “Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena. 2018” para optar el grado de maestra en Administración de la Educación, en la Universidad Cesar Vallejo. La metodología del trabajo de análisis tuvo un diseño no experimental de tipo cuantitativo. El estudio fue de corte transversal, el dato poblacional estuvo conformado por cuarenta y cuatro profesores nombrados, de provisión, con contratos. Las técnicas utilizadas para la recolección de información fueron encuesta y la visualización. Sus conclusiones son:

- a) La mitad de profesores concuerdan en la evaluación de Gestión de recursos didácticos, realizan una organización para el uso de los recursos didácticos, siendo esto un error a tener en consideración por parte de los directivos de la institución educativa.
- b) Veinticuatro profesores, concuerdan con la evaluación de poco nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa.
- c) Se presenta una relación directa entre la gestión de los recursos didácticos y el desempeño docente ($r=0.64$) una relación entre la gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes ($r=54$).

Valdez (2017) en su tesis *Material didáctico y desempeño docente en docentes de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017* para optar el título de maestra en Administración de la Educación, en la Universidad Cesar Vallejo. El diseño de la investigación es transaccional correlacional, la población se conformó por treinta profesores y la muestra fue de tipo no probabilística con la misma cantidad de población. En la recolección de datos empleó una encuesta con su respectivo instrumento, el cuestionario. Las conclusiones a las que se arribó fueron:

- a) El uso del material pedagógico tiene una interacción de significancia con el desempeño docente en la Institución educativa (coeficiente de correlación igual a 0.70).
- b) El desarrollo y comprensión del material pedagógico presenta una relación de significancia con la elaboración para el aprendizaje del profesor en la Institución educativa (coeficiente de correlación igual a 0.60).
- c) El uso del material pedagógico tiene una relación significativa con la enseñanza para el aprendizaje del profesor de la I.E. con un coeficiente de correlación de 0.59.

2.1.3. Antecedentes locales

Mamani (2019) en su tesis Desempeño docente y el nivel de logro de los aprendizajes en el área de matemática de los estudiantes del segundo de secundaria de las instituciones educativas con jornada escolar completa del distrito de Puno, 2017 para optar el grado de maestro en Educación con mención en Gestión Educativa, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El diseño del trabajo de investigación fue de tipo no experimental, transversal correlacional. La muestra es no probabilística e intencionada y se conformó con treinta y un profesores de las I.E.S. San Juan Bosco, I.E.S. María Auxiliadora y I.E.S. Santa Rosa. En su investigación se usó como técnica el análisis documental, observación y examen. El instrumento utilizado fue la ficha de evaluación del M.B.D.D. Llegó a las conclusiones siguientes:

- a) Se halla un nivel de correlación con respecto a las variables en la asignatura de ciencias matemáticas de los alumnos del nivel secundario, siendo alto (0,733), indicando que el desempeño del profesor es un aspecto de relevancia con respecto a los niveles del sistema de aprendizaje en la asignatura de ciencias matemáticas en los estudiantes de las instituciones educativas con jornada escolar completa.

- b) El desempeño que presentan los docentes en matemáticas del distrito de Puno, cuenta que el 71% se encuentran en proceso y solo el 25.8% ya han logrado desarrollar esta actividad.

Roque (2021) en su tesis *Nivel de correlación entre el desempeño docente y la formación profesional de los estudiantes, en la escuela profesional de educación primaria de la UNSAAC- Filial Espinar-2018* para optar el título de licenciada en Educación, Especialidad Educación Primaria, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El trabajo de investigación se realizó con un diseño transversal (no experimental). La tipología de análisis fue básica. El grupo poblacional contenía ciento trece (113) alumnos que se matricularon en el ciclo escolar 2018-II y la muestra está conformada por 82 alumnos que cursaron los dos semestres. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta. Se llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Con respecto al coeficiente de correlación Rho de Pearson, con un valor de $r=0.587$, se aseveró una correlación de tipo directo con significancia de nivel moderado en relación con las variables.
- b) Muchos de los alumnos señalaron que el desempeño docente en la dimensión profesional es regular, el 26.83% indican ubicarse en el nivel bueno, el 37.80% de la muestra mencionaron que el desempeño docente en la dimensión personal es bueno, el 32.93% de ellos señalaron que es regular y solo el 7.32% indico un nivel de deficiencia.

2.2. Marco legal de la investigación

- Ley N.º 28044 que es la Ley general de educación.
- Ley N.º 29062, considerando la ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial.

2.3. Marco teórico científico

2.3.1. Recursos didácticos

Según Corrales y Sierras (2014), los recursos didácticos “suelen ser aquellos elementos que permiten que los docentes puedan desempeñar adecuadamente sus actividades específicamente en el desarrollo de la enseñanza para que de este modo se puede alcanzar el objetivo de aprendizaje” (p. 19).

También los recursos didácticos son aquellas herramientas pedagógicas que permiten el proceso de la enseñanza y aprendizaje.

Por su parte, Forero y Díaz (2013) consideran como recursos didácticos los materiales pedagógicos, que permiten el desarrollo del conocimiento, valores y aprendizaje significativo. Los docentes pueden intervenir durante el proceso de la enseñanza, tomando en cuenta la planificación curricular y la elección de la estrategia que más se acomode al estudiante.

Según Morales (2012), se entiende por recurso didáctico al conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales y asumen como condición, despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a sus características físicas y psíquicas, además de que facilitan la actividad docente al servir de guía. Asimismo, tienen la gran virtud de adecuarse a cualquier tipo de contenido.

2.3.1.1. Importancia de los recursos didácticos

Para Area y Rodríguez (2015), la importancia de los recursos se debe a que, como importantes en el desarrollo de los recursos didácticos, estos generan que los diferentes aprendizajes de los estudiantes pueden desarrollarse de la mejor manera y mejoran las

diferentes habilidades de cada estudiante, su creatividad e imaginación. Además, los recursos didácticos son considerados como medio para la formación de las competencias.

Por su parte, Suria (2016) resalta que también los recursos didácticos suelen ser importantes en todos los niveles áreas de los docentes para que ellos puedan desarrollar el proceso de la enseñanza con el uso de los diferentes recursos materiales, humanos y tecnológicos, generando que la transmisión del conocimiento a los estudiantes pueda ser recibida de manera más efectiva.

2.3.1.2. Funciones de los recursos didácticos

Para Vargas (2017), entre las funciones que tienen los recursos didácticos están las siguientes:

- Permiten informar.
- Logran que los objetivos se cumplan.
- Permiten conducir la enseñanza.
- Permiten que los estudiantes puedan analizar su entorno.
- Ayudan a que los estudiantes y docentes logren mantener una comunicación fluida.
- Generan la motivación escolar.
- Permiten una conexión entre las ideas y sentidos.

Por otro lado, Luciano (2018) considera que las principales funciones de los medios didácticos son las siguientes:

- Proporcionar información: los recursos didácticos contienen información que se encuentran en los libros, videos o programas informáticos.
- Guiar los aprendizajes: conducen a que el aprendizaje sirva de guía para los estudiantes, permitiendo organizar la información.
- Ejercitar habilidades: generan el desarrollo psicomotor de los estudiantes.

- Motivar: generan interés en el aprendizaje de los estudiantes.
- Evaluar: logran controlar el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.
- Proporcionar simulaciones: permiten que el aprendizaje pueda ser practicados.
- Proporcionar entornos para la expresión: se desarrolla la creación e imaginación de las ideas.

2.3.1.3. Características de los recursos didácticos

Para Calvo (2005), las características de los materiales de aula son específicamente el uso de los colores, el tamaño y el diseño, los cuales son influyentes en los estudiantes, pero presentan diferentes ventajas y desventajas al momento de su empleo. Entre las ventajas más resaltantes están las siguientes: permiten el desarrollo de aptitudes para el desempeño de tareas determinadas, relacionan el contenido nuevo con los que estudiaron anteriormente, favorecen la retroalimentación y eficiencia en la elaboración de exámenes, desarrollan la capacidad para retener la información y el léxico es más acertado y efectivo.

Arias (2019) menciona que las características de los recursos didácticos suelen variar de acuerdo con los objetivos, características propias de estudiantes y las condiciones de estudio. Es así que entre las características toma en cuenta las siguientes:

- Suelen adaptarse de acuerdo con las circunstancias.
- Suelen realizarse de manera personal o con todo el grupo de trabajo.
- Son utilizadas en varios contextos.
- Generan interés en el estudiante.
- Contienen información de acuerdo con tema desarrollado en clase.
- Logran que el estudiante sea capaz de desarrollar estrategias de aprendizaje.
- Pueden ser utilizados en cualquier momento.

2.3.1.4. Objetivo de los recursos didácticos

Para Salazar (2019), los recursos didácticos tienen la finalidad de guiar a los profesores de los diversos grados en el momento de brindar conocimiento, lo cual les posibilita tener una organización en la planeación de temas educativos que van a enseñar. De esa manera, se podrá conseguir que profesores y alumnos se desarrollen mejor, lo cual se podrá comprobar en los exámenes que se realicen.

Hoy en día, la planificación escolar de forma general hace uso de recursos didácticos con el fin de elaborar presentaciones. Son, pues, un instrumento de estrategia que ayuda al desenvolvimiento de los participantes en el proceso escolar y una herramienta de pedagogía muy relevante.

Los recursos didácticos también ayudan debido a su impacto en tanto interacción y captación de conocimiento, debido al análisis como instrumento entre los profesores y estudiantes, coadyuvando en la planificación y organización de temas educativos en todo el proceso académico, llegando de esta manera a lo esperado y propuesto.

2.3.1.5. Tipos de recursos didácticos

Para Gonzales (2018) “los recursos didácticos suelen ser aquellos medios que son utilizados como los impresos, informativos y audiovisuales” (p. 8).

De la misma manera, Guerrero (2020) considera como tipos de recursos didácticos los siguientes: recursos convencionales, recursos audiovisuales y tecnológicas de la información y la comunicación. Como recursos didácticos en la pedagogía se considera:

2.3.1.4.1. *Materiales convencionales*

Guerrero (2020) afirma que se trata de los recursos más utilizados, ya que resultan muy sencillos de manejar. Entre ellos, se cuentan los libros de texto, materiales de laboratorio, la pizarra, etc. Estos continúan siendo útiles en nuestros días no solamente en

cursos presenciales, sino también porque se han adaptado para poder utilizarse en tele formación.

Por su parte, Carretero (2018) considera que son aquellos recursos impresos, tangibles y prácticos. Asimismo, Corrales (2015) indica que son aquellos recursos que se usan tradicionalmente, son de fácil manejo, y de bajo costo. Estos suelen ser flexibles y se adaptan al estudiante.

Moya, mencionado por Vargas (2017), se consideran como recursos convencionales:

- Manual o libro de estudio
- Libros de consulta y/o lectura
- Biblioteca de aula y/o departamento
- Cuaderno de ejercicios
- Impresos varios
- Material específico: prensa, revistas, anuarios

Por otro lado, también son convencionales los recursos impresos, tableros didácticos, cartulinas, juegos de mesa, materiales de laboratorio (Márquez, 2017).

A. Textos escolares

Los textos escolares con una fuente de información por medio de los cuales se desarrolla el proceso de la enseñanza y aprendizaje, y son utilizados de manera general por los estudiantes (Ramírez T. , 2003).

B. Cuadernos de trabajo

Wayar (2019) señala que los cuadernos de trabajo son una herramienta pedagógica que tiene como objetivo el recojo y registro de información, conocimientos, experiencias y saberes por parte de los estudiantes.

C. Trabajos prácticos

Los trabajos prácticos son actividades grupales o individuales desarrolladas por los alumnos con el fin de dar solución o respuesta a dichas actividades, aplicando los conocimientos y las experiencias (Laco & Ávila, 2012).

D. Material concreto educativo

El material concreto educativo logra integrar al grupo de aprendizaje, sirviendo como parte importante en el desarrollo del aprendizaje y la práctica de los conocimientos (López, 2015).

2.3.1.4.2. *Materiales audiovisuales*

Los materiales audiovisuales muestran la realidad mucho más cercana que los recursos convencionales y no necesitan prácticamente adaptación para poder utilizarlos tanto en la modalidad presencial como en teleformación (Guerrero, 2020).

Por otra parte, según Brigidi (2016), los equipos de audio y visión tecnológicos, como medios de instrucción, logran ser una guía directa para la captación de conocimiento de manera auditiva y visual. Los medios virtuales son instrumentos auxiliares de gran relevancia para el profesor porque son utilizados como elementos auxiliares. Asimismo, son recursos sonoros y visuales de fácil uso que permiten el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje (Corrales, 2015).

De acuerdo con Moya, en Vargas (2017), los materiales audiovisuales son:

- Proyectables
- Vídeos, películas y audios

Por su parte, Márquez (2017) considera que estos son las imágenes proyectables, diapositivas, material sonoro, programas de radio, películas, programas de televisión y videos.

A. Audios

Para Cacheiro (2018), los audios suelen ser usados para potencializar el contenido de la información, favoreciendo al desarrollo del lenguaje e incrementando la habilidad de escuchar.

B. Videos

Son considerados una herramienta con la cual se presenta la consecución de imágenes con el uso de audios (Ramírez M. , 2016).

C. TV

La televisión presenta un lenguaje lúdico y afectivo cuando es utilizado de manera adecuada, sirviendo para la proyección de videos y audios (Nigro, 2011).

2.3.1.4.3. Nuevas tecnologías

Guerrero (2020) menciona la revolución que ha supuesto la llegada de internet a la formación a distancia, aunque en este apartado no se está haciendo referencia solamente a internet, se deben incluir también, por ejemplo, los programas informáticos educativos. Asimismo, Corrales (2015) afirma que el aprendizaje se desarrolla a través de la tecnología y la comunicación.

Para Salazar (2019), los nuevos avances científicos tecnológicos son medios e instrumentos de utilidad para el ahorro de tiempo y dinero, además de que, en la

actualidad, tienen mayor uso en las sesiones académicas. Así pues, la TV, los proyectores, la cámara fotográfica, el ordenador, los iPad, las redes inalámbricas, drones, etc., se utilizan para lograr que los estudiantes se desarrollen de mejor manera y para captar mejor el conocimiento.

Para Moya (en Vargas, 2017) las nuevas tecnologías comprenden:

- Software adecuado
- Programas informáticos (DVD, Pendrive y/o ONLINE). Educativos: videojuegos, lenguajes de autor, actividades de aprendizaje, presentaciones multimedia, enciclopedias, animaciones, simulaciones interactivas y otras
- Medios interactivos
- Multimedia e Internet
- Programas informáticos (CD u on-line) educativos: videojuegos, lenguajes de autor, actividades de aprendizaje, presentaciones multimedia, enciclopedias, animaciones y simulaciones interactivas
- TV y video interactivos
- Servicios telemáticos: páginas web, weblogs, webquest, correo electrónico, chats, foros, unidades didácticas
- Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje. Plataformas Educativas, Campus Virtual, Aula Virtual, e-Learning

Además, como recursos de nuevas tecnologías se consideran los programas informáticos, videojuegos, animaciones, simulaciones y uso de páginas web (Márquez, 2017).

A. Programas informáticos (*software*)

Acercas de los programas informáticos o software, Fernández y Delavaut (2008) mencionan que son programas educativos que se instalan en las computadoras. Estos son creados con un fin didáctico y facilitan la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, siendo flexibles porque se adaptan de acuerdo con la finalidad del uso de los estudiantes y los docentes.

B. Recursos tecnológicos de información

Boza y Torres (2021) señalan que son herramientas para el desarrollo de la comunicación entre docentes y estudiantes, y en los cuales los canales de comunicación suelen ser virtuales.

C. Uso de medios de comunicación

Para Barros y Barros (2015) el uso de los medios de comunicación permite la transmisión de información, así como el acercamiento a la vida cotidiana por medio de videos, audios y películas, entre otros.

2.3.2. *Desempeño docente*

Según Guizado, Valenzuela y Vallejo (2020) “el desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se haya determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.” (p. 201).

Acevedo (2002) sostiene que el desempeño docente es la actuación de los profesores en todos los aspectos importantes de su actividad profesional. Esta definición indica los logros del profesor, lo que hace y cómo enseña porque en ocasiones es la única forma de alcanzar el perfil propuesto.

Igualmente, Ledo (2007) considera que el rendimiento académico debe incluir no solo su capacidad para impartir conocimientos, sino también la sabiduría para maximizar los recursos educativos limitados. La falta de los recursos no debe ser determinante para el desarrollo de la calidad educativa.

2.3.2.1. Teorías del desempeño docente

2.3.2.1.1. Teoría social cognitiva de Bandura

De acuerdo con Chacón (2006), la autoeficacia del docente se basa en la teoría cognitiva social, cuyo su máximo exponente es Albert Bandura. La teoría basa la actividad humana en un modelo de determinismo mutuo, en el que el medio ambiente, las personas y el comportamiento forman una tríada dinámica y recíproca. Al estudiar la autoeficacia docente, la importancia de los enfoques cognitivos sociales es mayor.

Bandura (en Covarrubias y Mendoza, 2013) indica que las personas suelen encontrarse motivadas y dotadas de capacidades para la autoorganización, la autorregulación y la autorreflexión, en las cuales, la autoeficacia influye en las metas y comportamientos que, a su vez, son influenciados por las acciones y las condiciones ambientales. En resumen, la autoeficacia se relaciona con la capacidad de una persona para reconocer las oportunidades que lo rodean y explicar los obstáculos que percibe.

La efectividad personal permite desarrollar una influencia en las personas para el logro de las metas (Pajares, 2006).

De manera similar, Tschannen-Moran y Johnson (2011) sostienen que es el desarrollo de la autoeficiencia el que permite la evaluación de las habilidades intrínsecamente de manera que logra identificar el nivel de rendimiento académico.

Sumado a esto, Bandura (1999) señala un conjunto de elementos esenciales para un buen desempeño: impulso, persistencia, esfuerzo y resiliencia ante la adversidad que

se vaya a enfrentar. Desde esta perspectiva, la teoría de la autoeficacia tiene cuatro características principales: es dinámica, cíclica, multidimensional, concreta y generalizada.

2.3.2.1.2. Teoría del aprendizaje social de Rotter

Esta teoría se enfoca en el desarrollo de la motivación, permitiendo generar un locus de control, el mismo que es una expectativa generalizada. Al respecto, Cano, Rodríguez, García y Antuña (en Covarrubias y Mendoza, 2013) refieren un grado en el que la consecuencia de la conducta es generada por factores personales y externos.

Para Nevid, citando a Covarrubias y Mendoza (2013) se considera como un aspecto que influye diferentes habilidades y competencias de las personas.

Para Takahashi (2011) indica que los comportamientos bajo la mirada del lugar de control, es decir, cuando se considera el grado de influencia que el individuo cree que tiene sobre los resultados de su vida, reciben una influencia más discreta del medio y están más separados de las personas en comparación con la teoría socio-cognitiva.

A partir de esto, Rotter (1966) estableció dos tipos: el interno y el externo. A través del primero, las personas suelen asumir sus responsabilidades de acuerdo con las decisiones que tomen. En el segundo y según Woolfolk (2006), los individuos que presentan un control externo permiten generar una aceptación que depende de otras personas o de factores externos y no por sus méritos propios, ya que muchas veces lo atribuye a la suerte.

Según esta teoría, los resultados que las personas obtienen en diferentes áreas de sus vidas están estrechamente relacionados con sus expectativas y el valor que asignan a esos resultados. El refuerzo positivo y la valoración son incentivos para las acciones que llevan a cabo y los logros que alcanzan.

2.3.2.2. Competencias de desempeño docente

Para Salazar (2019) las competencias del docente son consideradas como aquellas competencias relacionadas con el conocimiento de la formación educativa que permiten involucrarse en el desarrollo humanístico, social y psicológico de los estudiantes con el fin de desarrollar diferentes gestiones en favor de los miembros de la institución educativa.

Como competencias del desarrollo del docente, se toman en cuenta los diferentes cambios de sus conocimientos y habilidades. Así, Cano (2015) menciona el nivel de conocimiento, experiencia y preparación académica que presentan los docentes permite el cumplimiento de su eficiencia.

- **Competencias pedagógicas:** Como competencias pedagógicas se consideran aquellas capacidades con que cuentan los docentes desde el desarrollo de la planificación hasta el cumplimiento de la enseñanza, tomando en cuenta las diferentes técnicas y estrategias que permitan el logro de los objetivos. Para Mañero (2015) estas competencias se consideran como aquellas actitudes, cursos y experiencias de los docentes para el desarrollo de la enseñanza.
- **Competencia empático-comunicativa:** Este tipo de competencia suele desarrollarse de manera efectiva porque permite la generación de la motivación y la comunicación. Abelló (2017) menciona que este tipo de competencia se realiza durante las sesiones de clase, permitiendo la experiencia en el desarrollo del aprendizaje.
- **Competencias personales:** Cada docente presenta un tipo de competencia teniendo en cuenta la práctica de los valores profesionales y morales. Según Alcaraz (2015), cada docente presenta un tipo de competencia teniendo en cuenta la práctica de los valores profesionales y morales. Estas competencias son consideradas como importantes para que el docente pueda desempeñar sus actividades.

2.3.2.3. Dimensiones del desempeño docente

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2012), en el marco del buen desempeño del docente, se toman en cuenta 4 dominios que son los siguientes: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

2.3.2.3.1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según el Ministerio de Educación (2012), en el documento del Marco del Buen Desempeño Docente se señala que el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes toma en cuenta la planificación pedagógica, contando con los currículos, y las sesiones de clases en las unidades didácticas. Estos generan aspectos como la condición de los estudiantes, cultura de los materiales, dominios pedagógicos, estrategias de enseñanza y la evaluación.

- Competencia 1: Permite identificar las características de los alumnos y su entorno, así como proponer las diferentes capacidades para el desarrollo integral.
- Competencia 2: La planificación de la enseñanza garantiza el aprendizaje de los alumnos, tomando en cuenta el uso de los recursos, la programación curricular, el proceso de evaluación.

A. Procesos pedagógicos

Los procesos pedagógicos se desarrollan a través de la convivencia escolar, creando un ambiente integral educativo e involucrando la comunidad educativa (Duarte & Jurado, 2008).

B. Planificación de la enseñanza

Esta se encarga de delimitar los fines, objetivos y metas de la educación, contando con el desarrollo anticipado de los recursos de acuerdo con las actividades que se programen (Carriazo, Pérez, & Gaviria, 2020).

2.3.2.3.2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2012), comprende el desarrollo de la pedagogía en los docentes y permite un clima de aprendizaje favorable, generando un buen manejo de la información, motivación de los estudiantes, desarrollo de las metodologías y permitiendo la evaluación con el uso de los diferentes recursos didácticos para el logro del aprendizaje.

- Competencia 3: Permite la creación de un clima para el aprendizaje, la convivencia en aula y el respeto frente a la diversidad.
- Competencia 4. Toma en cuenta los procesos de aprendizaje y enseñanza, contando con estrategias y el uso de recursos con el fin de que los estudiantes puedan reflexionar y mantener un pensamiento crítico para la posible solución de los diferentes problemas.
- Competencia 5: La evaluación permanente permite la retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes, contando con las características de cada uno.

A. Clima adecuado para el estudiante

Dicho clima es desarrollado por parte de los gestores educativos y permite la convivencia e interacción en el aula, donde los docentes y los estudiantes puedan cumplir con sus actividades (Martínez, 2018).

B. Proceso de la enseñanza

Osorio, Vidanovic y Finol (2021) consideran el proceso de la enseñanza como aquel conjunto de etapas en el que se logra desarrollar la enseñanza realizada por los docentes, quienes organizan, expresan y socializan los contenidos científicos, históricos y sociales.

C. Evaluación del aprendizaje

Para Sandoval et al. (2022) se considera como evaluación aquella valorización del aprendizaje y enseñanza que presenta información importante para el desarrollo de la toma de decisiones. La evaluación suele ser cuantitativa, por lo que es de fácil acceso y comprensión para los estudiantes y los docentes.

2.3.2.3.3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Según el Ministerio de Educación (2012), comprende el desarrollo de la gestión educativa y permite la democratización del aprendizaje, en el que la comunicación afectiva permite que los diferentes actores de la institución educativa puedan contribuir en el desarrollo de los objetivos a corto y largo plazo.

- Competencia 6: La participación democrática genera una gestión adecuada en las instituciones educativas, contribuyendo a la calidad de aprendizaje.
- Competencia 7: Establece las relaciones entre las familias, comunidad e instituciones públicas y privadas, las cuales contribuyen al desarrollo pedagógico.

A. Aporte de ideas

Shaw (2018) indica que el aporte de ideas se considera la forma más efectiva para el desarrollo de la toma de decisiones en la institución educativa. Asimismo, es un método valioso para el desarrollo de las actividades que involucran el aprendizaje y la enseñanza.

B. Relación con la comunidad educativa

Para Giacobbe et al. (2007), esta relación indica que el desarrollo con la comunidad educativa involucra a los estudiantes, docentes y población en general. Las instituciones educativas invitan a que las decisiones y estrategias realizadas puedan generar la participación de la comunidad educativa.

2.3.2.3.4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

De acuerdo con Ministerio de Educación (2012), comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional.

- Competencia 8: El desarrollo de la práctica y la experiencia desarrollados de manera individual o en el grupo de trabajo genera una responsabilidad profesional en los docentes.
- Competencia 9: El desarrollo de la ética genera la práctica de valores como la justicia, responsabilidad y honestidad, así como el compromiso de la docencia.

A. Experiencia pedagógica

De acuerdo con Mairena y Cabrera (2020), la formación docente puede llevarse a cabo en la práctica misma, es decir, la experiencia puede ayudar al docente a adquirir y perfeccionar los conocimientos de la formación inicial. Desde esta perspectiva, la formación docente sería considerada como un proceso de desarrollo y estructuración de

la persona que se lleva a cabo bajo el doble efecto de una moderación interna y de posibilidades de aprendizajes, de reencuentros y experiencias.

B. Ética profesional

De acuerdo con Ramos y López (2019), la ética profesional docente se basa y supone no solo poseer un título o graduación, sino una preparación, actitud y dominio de al menos los siguientes campos:

- Dominio de los problemas y cuestiones más acuciantes por enfrentar y resolver de la realidad educativa.
- Dominio de las diversas teorías que permiten explicar y comprender la realidad y proyectar escenarios perspectivas.
- Dominio de la pedagogía como ciencia.
- Dominio del ethos específico de la profesión.

2.4. Términos básicos de la investigación

Desempeño docente

Acevedo (2002) sostiene que el desempeño docente implica aquellas actividades propias del docente, el mismo que cuenta con diferentes herramientas para el logro de las metas académicas en la institución educativa.

Desarrollo de la profesionalidad

Se refiere a aquellos procesos y prácticas que permiten la formación de las personas y profesionales de docencia.

Recursos didácticos

Son aquellas herramientas que permiten maximizar el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes (Corrales & Sierras, 2014).

Experiencia pedagógica

Calvache (2016) se denomina que una experiencia pedagógica no es una manera diferente de dar clase o alcanzar logros o metas, sino que incluye prácticas innovadoras con alto impacto en la calidad de vida de todos los miembros de la comunidad educativa.

Evaluación de aprendizaje

De acuerdo a Sandoval, Maldonado y Tapia (2022) la evaluación de los aprendizajes implica la tarea de juzgar o valorar los resultados de algo, teniendo en cuenta los impactos esperados, utilizando información recopilada, procesada y analizada.

Función didáctica

Es aquella que se expresa en la capacidad de transformar y presentar la realidad. Toma en consideración conocimientos científicos y conceptuales que forman parte de la información didáctica y, finalmente, se convierten en datos comprensibles, aprendidos y asumidos.

Función motivadora

Está referida a la motivación interna durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; es decir, al cómo se produce, vinculado principalmente a funciones recreativas, sus refuerzos, el interés en pensamientos libres y de reinterpretación.

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

La previsión y el uso de los recursos didácticos se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) La previsión y el uso de los recursos convencionales se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.
- b) La previsión y el uso de los recursos audiovisuales se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.
- c) La previsión y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

2.5. Variables de la investigación

VI: Recursos didácticos: Berdejo (2015) indica que los recursos didácticos son instrumentos que logran facilitar y hacen posible el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su valor radica en su función didáctica, en su capacidad para producir y para configurar y articular la interacción del estudiante con todos los otros recursos de la educación y aprendizaje.

VD: Desempeño del docente: Chiavenato (2019) considera que “el desempeño es el grupo de propiedades o habilidades de conducta o rendimiento de un individuo o mecanismo, organismos, vivos, máquinas, conjuntos, productos o sistemas comparativamente con las metas, reglas o expectativas antes definidos” (p. 206).

2.5.1. Matriz de operacionalización de las variables en estudio

Matriz de operacionalización					
Recursos didácticos y desempeño del docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022					
Variables	Concepto de variables	Operacionalización de dimensiones	Dimensiones	Concepto de dimensiones	Indicadores
Recursos didácticos	Guerrero (2020): es un instrumento que pueda intervenir en el desarrollo de alguna función de la enseñanza ya sea estimulado, dirigiendo o guiando el proceso total o parcialmente. Son medios de los que se sirven los profesores y alumnos para aprender y enseñar.	Guerrero (2020): como tipos de los recursos didácticos se cuenta con los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> • Recursos convencionales • Recursos audiovisuales • Tecnológicas de la información y la comunicación 	Recursos convencionales	Se trata de los recursos más utilizados, ya que resultan muy sencillos de manejar: los libros de texto, materiales de laboratorio, la pizarra, etc. continúan siendo útiles en nuestros días no solamente en cursos presenciales, sino que también se han adaptado para poder utilizarse en teleformación (Guerrero, 2020).	Textos escolares Cuadernos de trabajo Trabajos prácticos Material concreto educativo
			Recursos audiovisuales	Resultan muy útiles, ya que consiguen una presentación de la realidad mucho más cercana que los recursos convencionales y no necesitan prácticamente adaptación para poder utilizarlos tanto en la modalidad presencial como en la teleformación (Guerrero, 2020).	Audios Videos TV
			Tecnologías de la información y la comunicación	Ya que se ha hablado con anterioridad de la revolución que ha supuesto la llegada de internet a la formación a distancia, aunque en este apartado no se está haciendo referencia solamente a internet, se deben incluir también, por ejemplo, los programas informáticos educativos (Guerrero, 2020).	Programa software Recursos tecnológicos de información Uso de medios de comunicación
Desempeño del docente	De acuerdo con Chiavenato (2019), “el desempeño es el conjunto de características o capacidades de comportamiento o rendimiento de una persona, equipo u	De acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) en el marco del buen desempeño del docente, se toman en cuenta 4 dominios:	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo (Ministerio de Educación, 2012).	Procesos pedagógicos Planificación de la enseñanza
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	(Ministerio de Educación, 2012) Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.	Clima adecuado para el estudiante Proceso de la enseñanza Evaluación del aprendizaje

	organización. O de seres vivos máquinas, equipos, productos o sistemas en comparación con los objetivos, normas o expectativas previamente definidos” (p. 206).	-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes -Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes -Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad -Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2012).	Aporte de ideas Relación con la comunidad educativa
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes (Ministerio de Educación, 2012).	Experiencia pedagógica Ética profesional

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de la investigación

El presente trabajo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que tomó en cuenta el análisis numérico y se comprobaron las hipótesis, así como los objetivos, analizándolos de manera estadística.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que se permite la recolección de los diferentes datos tomando en cuenta la comprobación de la hipótesis de manera numérica.

Este tipo de investigación asocia los conceptos o variables, los cuales se miden de acuerdo con las herramientas estadísticas. (Hernandez & Mendoza, 2018).

Así mismo, el trabajo de investigación es de tipo correlacional, debido a que permite identificar el nivel de relación entre las variables de estudio, identificando la correlación entre causa-efecto.

Se llaman correlacionales debido a que pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables. Miden las variables y su relación en términos estadísticos. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

3.2. Nivel de la investigación

El trabajo de investigación fue de nivel descriptivo porque busca identificar las características más importantes de los fenómenos por analizar.

Se considera como descriptivo porque busca identificar de manera específica las propiedades, características, es decir, solo recoge información de las variables de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental porque se estudian las variables sin alterar los datos ni manipularlos.

En relación con este tipo de diseño no experimental, no permite la manipulación de la información. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La presente investigación está constituida por una población de 77 estudiantes de la I.E. Bertrand Russell de nivel secundario.

Tabla 1

Población de estudio

Grados	N° de estudiantes
1° de secundaria	17
2° de secundaria	18
3° de secundaria	11
4° de secundaria	19
5° de secundaria	12
Total	77

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de lista de matriculados de la I.E. Bertrand Russell.

3.4.2. Muestra

La presente investigación cuenta con una población de 77 estudiantes de la I.E. Bertrand Russell.

Asimismo, el tipo de muestra es no probabilística de acuerdo con Hernández *et al.* (2014), como aquel subconjunto de la población que es elegido de acuerdo con el investigador, tomando en cuenta las características propias.

3.5. Técnicas e instrumentos de investigación

3.5.1. Técnicas de la investigación

La técnica de utilizada para el desarrollo de la investigación fue la encuesta.

3.5.2. Instrumentos de la investigación

Como instrumento para el desarrollo de la investigación se tomó en cuenta un cuestionario utilizando la escala de Likert.

3.6. Validación de instrumentos

Se realizó la validación de los instrumentos a través de juicio de expertos, los cuales estuvieron conformados por los siguientes especialistas:

Tabla 2

Especialistas validadores

Especialista	Conclusión
Dr. Leonardo Chile Letona	Aplicable
Mag. Félix Gonzalo Gonzales Surco	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

3.7. Confiabilidad del instrumento

Para identificar la fidelización del instrumento se tomó en cuenta la herramienta estadística Alfa de Cronbach, la cual permitió conocer de manera numérica si el instrumento aplicado es altamente fiable o no.

Tabla 3

Fiabilidad del instrumento

	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Recursos didácticos	0,892	30
Desempeño del docente	0,946	40

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos de la fiabilidad del instrumento tomando en cuenta el Alfa de Cronbach se puede identificar que, con relación a los recursos didácticos, tiene un resultado de 0,892 y, con respecto al desempeño del docente, se tiene como resultado 0,946 aproximándose a la unidad. Es así que el instrumento presenta un nivel alto de fiabilidad.

3.8. Procedimientos para la recolección de datos

Para la recolección de datos, se solicitó la autorización a la institución educativa para la aplicación del instrumento y se explicaron los instrumentos a los estudiantes. El procedimiento de recolección de datos se realizó en un tiempo prudente.

3.9. Técnicas de tratamiento de datos

Para el análisis e interpretación de los datos se realizó el vaciado de la información. Luego se realizaron las baremaciones para el obtener los resultados de los indicadores, dimensiones y variables, de lo cual se obtuvieron tablas y figuras para proceder al análisis e interpretación de los resultados de los datos.

Para identificar la comprobación de la hipótesis y su correlación, se tomaron en cuenta las pruebas estadísticas de Chi al cuadrado que permiten comprobar la hipótesis ya sea nula o alterna. Si se obtiene un resultado menor a 0,05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

De acuerdo con la comprobación de la correlación entre las variables, se tomó en cuenta la prueba estadística de Pearson que mide la relación entre ambas variables que oscilan entre -1,00 a +1,00.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Procedimiento por variable de estudio

4.1.1. Resultado de la variable Recursos didácticos y sus dimensiones

4.1.1.1. Recursos convencionales

A. Resultados de los indicadores

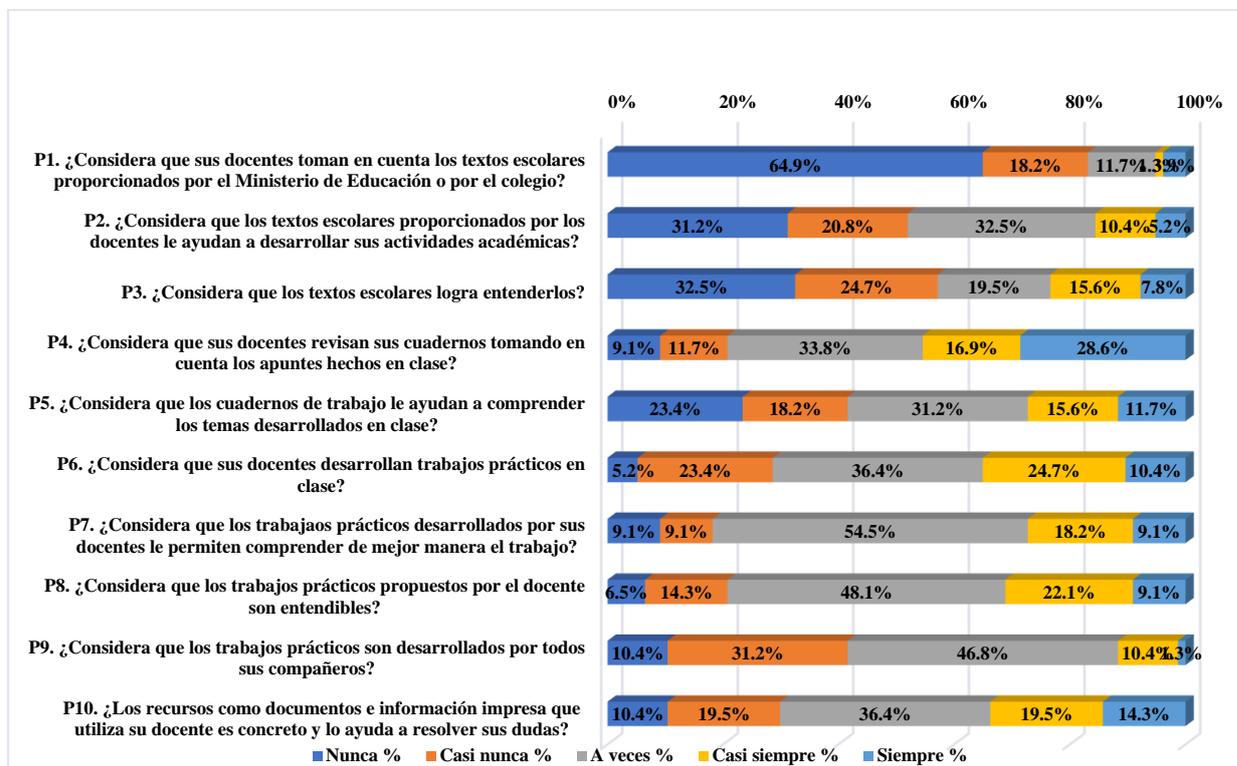
Tabla 4

Preguntas de la dimensión de recursos convencionales

	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
P1. ¿Considera que sus docentes toman en cuenta los textos escolares proporcionados por el Ministerio de Educación o por el colegio?	50	64,9 %	14	18,2 %	9	11,7 %	1	1,3 %	3	3,9 %	77	100,0 %
P2. ¿Considera que los textos escolares proporcionados por los docentes le ayudan a desarrollar sus actividades académicas?	24	31,2 %	16	20,8 %	25	32,5 %	8	10,4 %	4	5,2 %	77	100,0 %
P3. ¿Considera que los textos escolares logra entenderlos?	25	32,5 %	19	24,7 %	15	19,5 %	12	15,6 %	6	7,8 %	77	100,0 %
P4. ¿Considera que sus docentes revisan sus cuadernos tomando en cuenta los apuntes hechos en clase?	7	9,1 %	9	11,7 %	26	33,8 %	13	16,9 %	22	28,6 %	77	100,0 %
P5. ¿Considera que los cuadernos de trabajo le ayudan a comprender los temas desarrollados en clase?	18	23,4 %	14	18,2 %	24	31,2 %	12	15,6 %	9	11,7 %	77	100,0 %
P6. ¿Considera que sus docentes desarrollan trabajos prácticos en clase?	4	5,2 %	18	23,4 %	28	36,4 %	19	24,7 %	8	10,4 %	77	100,0 %
P7. ¿Considera que los trabajos prácticos desarrollados por sus docentes le permiten comprender de mejor manera el trabajo?	7	9,1 %	7	9,1 %	42	54,5 %	14	18,2 %	7	9,1 %	77	100,0 %
P8. ¿Considera que los trabajos prácticos propuestos por el docente son entendibles?	5	6,5 %	11	14,3 %	37	48,1 %	17	22,1 %	7	9,1 %	77	100,0 %
P9. ¿Considera que los trabajos prácticos son desarrollados por todos sus compañeros?	8	10,4 %	24	31,2 %	36	46,8 %	8	10,4 %	1	1,3 %	77	100,0 %
P10. ¿Los recursos como documentos e información impresa que utiliza su docente es concreto y lo ayuda a resolver sus dudas?	8	10,4 %	15	19,5 %	28	36,4 %	15	19,5 %	11	14,3 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 2
Preguntas de la dimensión de recursos convencionales



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos evidenciados en relación con las preguntas de la dimensión recursos convencionales, en la P1 se tiene como resultado que el 64,9 % de los estudiantes considera que sus docentes nunca toman en cuenta los textos proporcionados por el Ministerio de Educación o por el colegio y solo el 3,9 % considera que siempre sus docentes lo toman en cuenta. De acuerdo con la P2, el 32,5 % de los estudiantes considera que a veces los textos proporcionados por los docentes ayudan a desarrollar sus actividades académicas y solo el 5,2 % siempre sirve de ayuda. Con respecto a la P3, el 32,5 % de los estudiantes considera que nunca los textos escolares logran ser entendidos, pero el 7,8 % considera que siempre son entendidos. En respuesta a la P4, el 33,8 % de los estudiantes considera que a veces los docentes revisan sus cuadernos tomando en cuenta los apuntes hechos en clase, pero un 16,9 % casi siempre suelen hacerlo. En la P5, el 31,2 % de los alumnos manifiesta que los cuadernos de trabajo a veces lo ayudan a

comprender los temas desarrollados en clase, mientras que el 11,7 % considera que siempre los ayudan a comprender. Para la P6, el 36,4 % de los estudiantes considera que a veces los docentes desarrollan trabajos prácticos y solo para el 10,4 % siempre son desarrollados. De acuerdo con las respuestas a la P7, el 54,5 % de los estudiantes considera que, a veces, los trabajos prácticos desarrollados por los docentes les permiten comprender de mejor manera el trabajo, pero solo el 9,1% respondió que siempre. Para la P8, el 48,1 % de los estudiantes considera que, a veces, los trabajos prácticos propuestos por el docente son entendibles y solo el 9,1 % piensa que siempre son entendibles. De acuerdo con las respuestas de la P9, el 46,8 % considera que, a veces, los trabajos prácticos son desarrollados por todos sus compañeros, mientras que solo el 1,3 % piensa que siempre son desarrollados por todos los compañeros. Con respecto a la P10, el 36,4 % de los estudiantes manifiesta que los recursos como documentos e información impresa que utilizan sus docentes a veces suelen ser concretos para ayudar a resolver sus dudas, mientras solo el 14,3 % considera que siempre estos documentos son concretos.

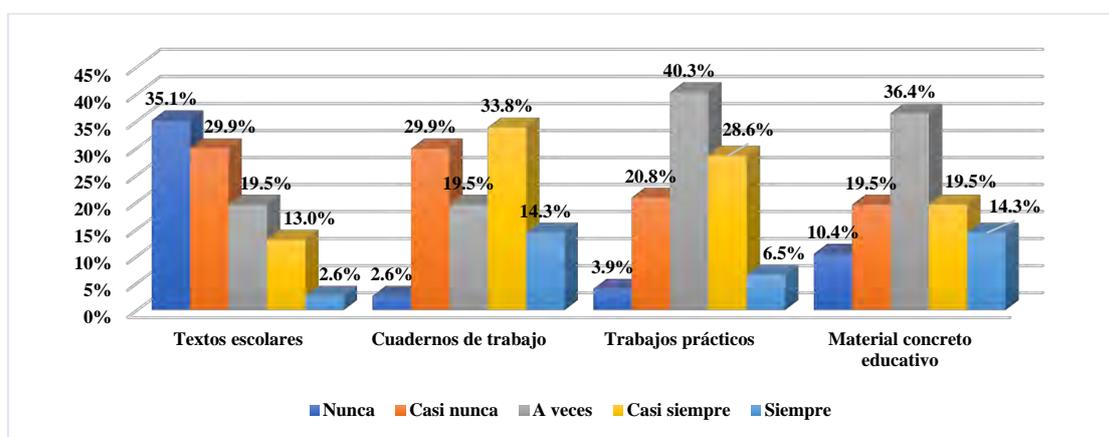
Con respecto a los datos hallados y el aporte que brinda la información obtenida dentro del trabajo de investigación, se observa que la mayor parte de estudiantes indica que sus docentes nunca toman en cuenta los textos proporcionados por el Ministerio de Educación. Esto evidencia que los educadores no hacen uso de herramientas dentro de sus sesiones académicas, por lo que existe una carencia de recursos didácticos. También se halla que más de la mitad de los estudiantes dan a conocer que los trabajos prácticos desarrollados por los docentes permiten una mejor comprensión. Tal información es fundamental en el análisis realizado actualmente debido a la importancia que tiene este aspecto en el proceso de aprendizaje.

Tabla 5
Indicadores de la dimensión de recursos convencionales

	Textos escolares		Cuadernos de trabajo		Trabajos prácticos		Material concreto educativo	
	n	%	N	%	n	%	N	%
Nunca	27	35,1 %	2	2,6 %	3	3,9 %	8	10,4 %
Casi nunca	23	29,9 %	23	29,9 %	16	20,8 %	15	19,5 %
A veces	15	19,5 %	15	19,5 %	31	40,3 %	28	36,4 %
Casi siempre	10	13,0 %	26	33,8 %	22	28,6 %	15	19,5 %
Siempre	2	2,6 %	11	14,3 %	5	6,5 %	11	14,3 %
Total	77	100,0 %	77	100,0 %	77	100,0 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 3
Indicadores de la dimensión de recursos convencionales



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los recursos convencionales, se observa que el 35,1 % de los estudiantes menciona que nunca se utilizan los textos escolares en su institución. Asimismo, el 19,5 % de estudiantes indica que a veces se desarrollan textos escolares y el 2,6 % de estudiantes indica que siempre usan los textos escolares en su institución.

De acuerdo con los recursos convencionales con respecto a los cuadernos de trabajo, se observa que el 33,8 % de los estudiantes considera que casi siempre se toma en cuenta este aspecto, el 29,9 % indica que casi nunca se toma en cuenta y solo el 14,3 % mencionan que siempre se desarrollan los cuadernos de trabajo.

El 40,3 % de los estudiantes desarrolla los trabajos prácticos, el 20,8 % casi nunca lo hace y el 6,5 % siempre desarrolla los trabajos prácticos.

El 36,4 % de los estudiantes considera que a veces se desarrollan adecuadamente los materiales concretos educativos, el 19,5 % considera que casi nunca y el 10,4 % nunca los desarrolla de manera adecuada.

De acuerdo con los índices obtenidos, se observa que una gran parte de los estudiantes indica que nunca han desarrollado textos escolares, datos que son de relevancia para la investigación debido a que este recurso es de importancia dentro del proceso de aprendizaje. En cambio, se ha observado que los cuadernos de trabajo son utilizados casi siempre, lo cual indica que es una herramienta que los estudiantes optan para sus deberes escolares. Asimismo, se observa que, a veces, se hace uso del recurso de trabajos prácticos, considerando que dentro de la investigación esta es una herramienta que debe ser practicada frecuentemente. Finalmente, se puede ver que los materiales concretos educativos son utilizados ocasionalmente, cuando deberían ser aprovechados de mejor manera y así lograr la finalidad de cada una de estas herramientas.

B. Resultados de los recursos convencionales

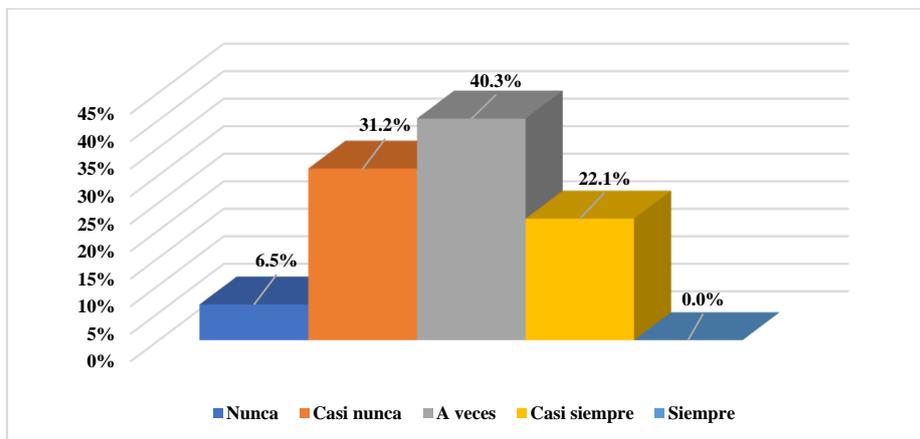
Tabla 6

Recursos convencionales

	Recursos convencionales	
	N	%
Nunca	5	6,5 %
Casi nunca	24	31,2 %
A veces	31	40,3 %
Casi siempre	17	22,1 %
Siempre	0	0,0 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 4
Recursos convencionales



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los recursos convencionales, el 40,3 % a veces los toma en cuenta, el 31,2 % casi nunca y el 22,1% siempre los toma en cuenta.

Con respecto a los índices observados en la figura 4, se observa que gran parte de los estudiantes indica que a veces se toman en cuenta los recursos convencionales. Esta información es importante para el presente trabajo de investigación, puesto que es un aspecto que se debe mejorar para así lograr que los estudiantes desarrollen mejores métodos de aprendizaje.

4.1.1.2. Recursos audiovisuales

A. Resultados de los indicadores

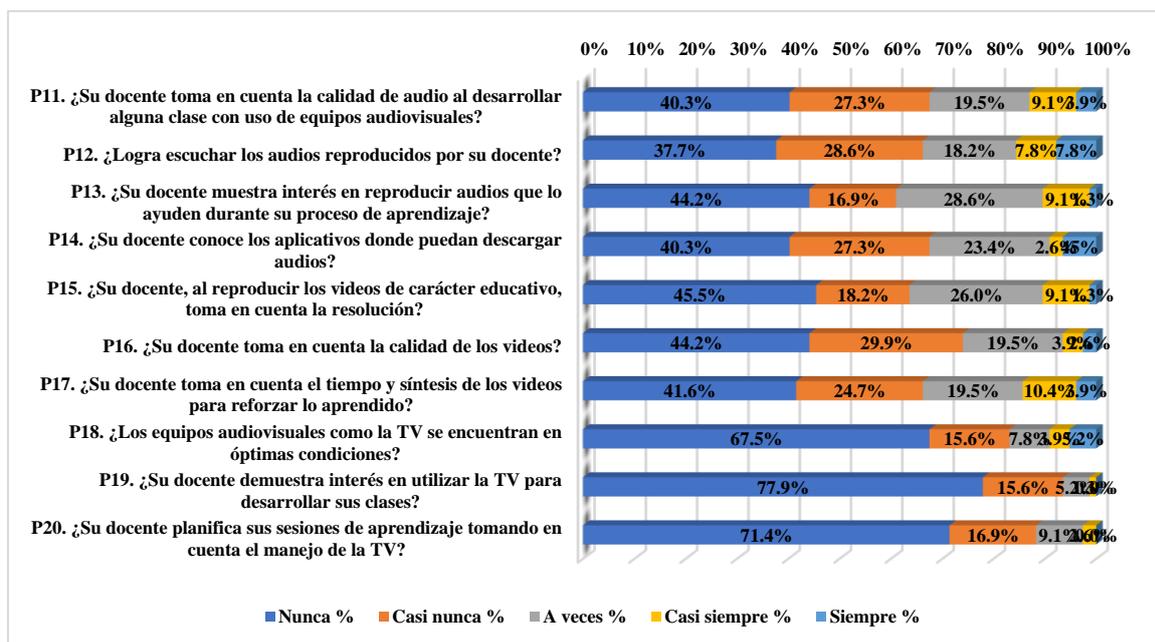
Tabla 7
Preguntas de la dimensión recursos audiovisuales

	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
P11. ¿Su docente toma en cuenta la calidad de audio al desarrollar alguna clase con uso de equipos audiovisuales?	31	40,3 %	21	27,3 %	15	19,5 %	7	9,1 %	3	3,9 %	77	100,0 %
P12. ¿Logra escuchar los audios reproducidos por su docente?	29	37,7 %	22	28,6 %	14	18,2 %	6	7,8 %	6	7,8 %	77	100,0 %
P13. ¿Su docente muestra interés en reproducir audios que lo ayuden durante su proceso de aprendizaje?	34	44,2 %	13	16,9 %	22	28,6 %	7	9,1 %	1	1,3 %	77	100,0 %
P14. ¿Su docente conoce los aplicativos donde puedan descargar audios?	31	40,3 %	21	27,3 %	18	23,4 %	2	2,6 %	5	6,5 %	77	100,0 %

P15. ¿Su docente, al reproducir los videos de carácter educativo, toma en cuenta la resolución?	35	45,5 %	14	18,2 %	20	26,0 %	7	9,1 %	1	1,3 %	77	100,0 %
P16. ¿Su docente toma en cuenta la calidad de los videos?	34	44,2 %	23	29,9 %	15	19,5 %	3	3,9 %	2	2,6 %	77	100,0 %
P17. ¿Su docente toma en cuenta el tiempo y síntesis de los videos para reforzar lo aprendido?	32	41,6 %	19	24,7 %	15	19,5 %	8	10,4 %	3	3,9 %	77	100,0 %
P18. ¿Los equipos audiovisuales como la TV se encuentran en óptimas condiciones?	52	67,5 %	12	15,6 %	6	7,8 %	3	3,9 %	4	5,2 %	77	100,0 %
P19. ¿Su docente demuestra interés en utilizar la TV para desarrollar sus clases?	60	77,9 %	12	15,6 %	4	5,2 %	1	1,3 %	0	0,0 %	77	100,0 %
P20. ¿Su docente planifica sus sesiones de aprendizaje tomando en cuenta el manejo de la TV?	55	71,4 %	13	16,9 %	7	9,1 %	2	2,6 %	0	0,0 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 5
Preguntas de la dimensión recursos audiovisuales



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con las respuestas a la P11, el 40,3 % de los estudiantes consideran que nunca los docentes toman en cuenta la calidad del audio al desarrollar alguna clase con uso de equipos audiovisuales y el 3,9 % considera que siempre lo toma en cuenta. Con respecto a la P12, el 37,7 % de los estudiantes manifiesta que nunca logra escuchar los audios reproducidos por el docente, mientras que el 7,8 % afirma que siempre logra escuchar los audios. Para la P13, el 44,2 % de los estudiantes considera que nunca los docentes muestran interés en reproducir audios que los ayuden durante su proceso de aprendizaje y solo el 1,3 % dice que siempre. De acuerdo con las respuestas a la P14, el

40,3 % de los estudiantes considera que nunca sus docentes muestran un conocimiento sobre los aplicativos donde puedan descargar audios, mientras que el 6,5 % indica que siempre tienen conocimiento. Con respecto a la P15, el 45,5 % de los estudiantes considera que los docentes al reproducir los videos de carácter educativo nunca toman en cuenta la resolución y solo el 1,3 % siempre suelen ser de buena resolución. De acuerdo con las repuestas a la P16, el 44,2 % de los estudiantes considera que nunca los docentes toman en cuenta la calidad de los videos y solo el 2,6 % responde que siempre se toma en cuenta la calidad de los videos. Para la P17, el 41,6 % de los estudiantes considera que sus docentes toman en cuenta el tiempo y síntesis de los videos para el reforzamiento de lo aprendido y solo el 3,9 % indica que siempre se toma en cuenta. Con respecto a la P18, el 67,5 % de los estudiantes considera que nunca los equipos audiovisuales como TV están en óptimas condiciones y el 5,2 % piensa que siempre se encuentran en óptimas condiciones. De acuerdo con las respuestas a la P19 el 77,9 % de los estudiantes considera que nunca el docente muestra un interés en utilizar la TV para desarrollar las clases, mientras que el 1,3% dice que casi siempre toma en cuenta la TV. Con respecto a la P20, el 77,9 % de los estudiantes indica que nunca sus docentes planifican sus sesiones tomando en cuenta el manejo de la TV mientras solo el 2,6% afirma que casi siempre el uso de la TV es considerado.

De acuerdo con los datos que se observan en la figura 5, y con respecto al aporte dentro del trabajo de investigación presente, se muestra que los estudiantes consideran que los docentes nunca toman en cuenta la calidad del audio, además de que no muestran un conocimiento sobre los aplicativos donde puedan descargar audio. Sin embargo, sí toman en cuenta el tiempo y síntesis de los videos para el reforzamiento de lo aprendido. Por otro lado, los estudiantes consideran que los equipos audiovisuales nunca están en óptimas condiciones. Esta información muestra la carencia que tienen los estudiantes en

la institución, siendo importante su análisis debido a que este es un recurso fundamental dentro del desarrollo del entorno educativo.

Tabla 8

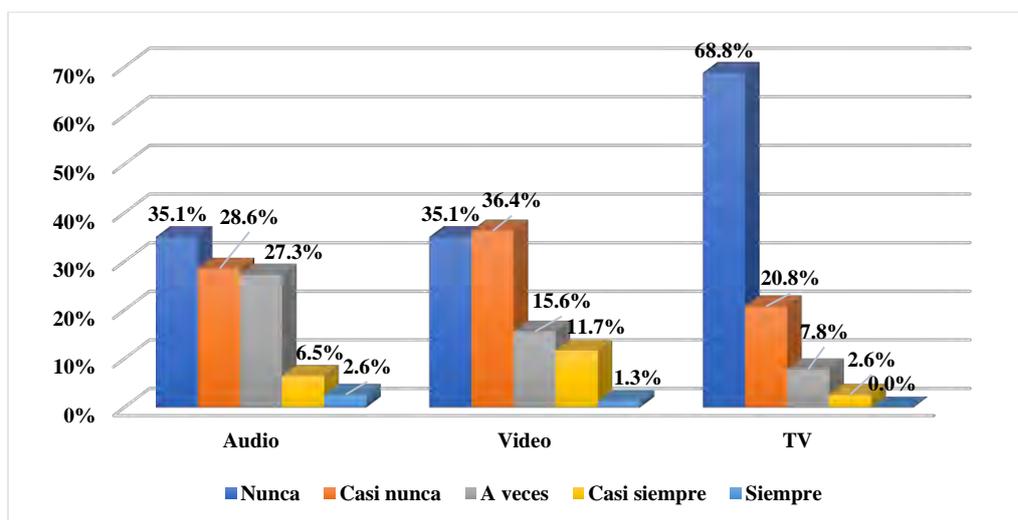
Indicadores de la dimensión recursos audiovisuales

	Audio		Video		TV	
	n	%	N	%	N	%
Nunca	27	35,1 %	27	35,1 %	53	68,8 %
Casi nunca	22	28,6 %	28	36,4 %	16	20,8 %
A veces	21	27,3 %	12	15,6 %	6	7,8 %
Casi siempre	5	6,5 %	9	11,7 %	2	2,6 %
Siempre	2	2,6 %	1	1,3 %	0	0,0 %
Total	77	100,0 %	77	100,0 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Indicadores de la dimensión recursos audiovisuales



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con el manejo de los audios, el 35,1 % nunca se desarrolla adecuadamente, mientras que el 27,3 % considera que a veces se toma en cuenta y solo el 2,6 % piensa que siempre.

Con respecto al manejo de los videos, el 36,4 % de los estudiantes considera que casi nunca se toma en cuenta, el 15,6 % que a veces se toma en cuenta y el 1,3 % que siempre.

En cuanto al manejo de la TV en las aulas, el 68,8 % de los estudiantes considera que nunca se logra involucrar en el aprendizaje, el 10,8 % señala que casi nunca se toma en cuenta y solo el 2,6 % dice que casi siempre se utiliza.

Con respecto al manejo de los audios, se ha observado que es un recurso que nunca se desarrolla adecuadamente debido a diferentes razones. Por ese motivo, es una situación que se debe tratar y analizar con la finalidad de lograr que este índice reduzca y así los estudiantes puedan desenvolverse y desarrollar habilidades que actúen conjuntamente con equipos tecnológicos.

B. Resultados de los recursos audiovisuales

Tabla 9

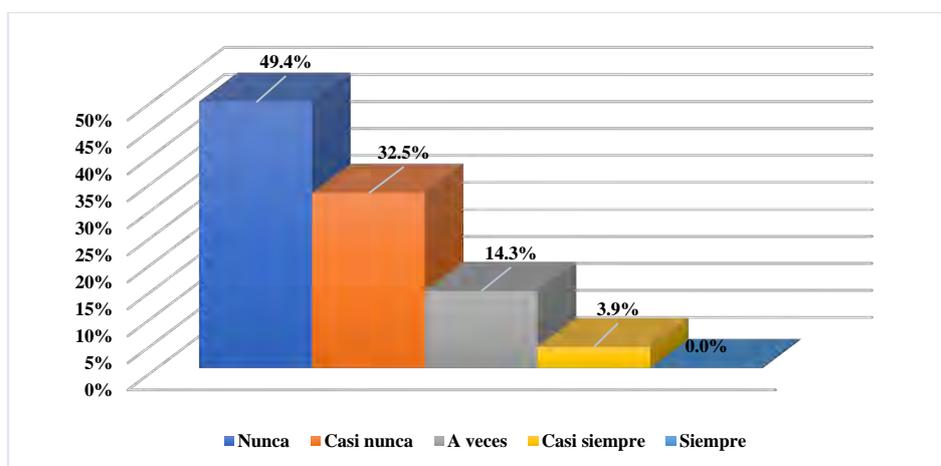
Recursos audiovisuales

	Recursos audiovisuales	
	N	%
Nunca	38	49,4 %
Casi nunca	25	32,5 %
A veces	11	14,3 %
Casi siempre	3	3,9 %
Siempre	0	0,0 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

Recursos audiovisuales



Fuente: Elaboración propia

Acerca del uso de los recursos audiovisuales, el 49,4 % de los estudiantes afirma que nunca se aprovecha para el aprendizaje, el 14,3 % que a veces, mientras que el 3,9 % opina que casi siempre se toma en cuenta.

La mayoría de estudiantes hace uso del recurso audiovisual, sin embargo, no con fines educativos. Este es un punto que se debe tratar, ya que no ayuda a ver un desarrollo del aprendizaje porque es más bien una distracción. Esta es una situación por la cual se deben planear estrategias.

4.1.1.3. Tecnologías de la información y la comunicación

A. Resultados de los indicadores

Tabla 10

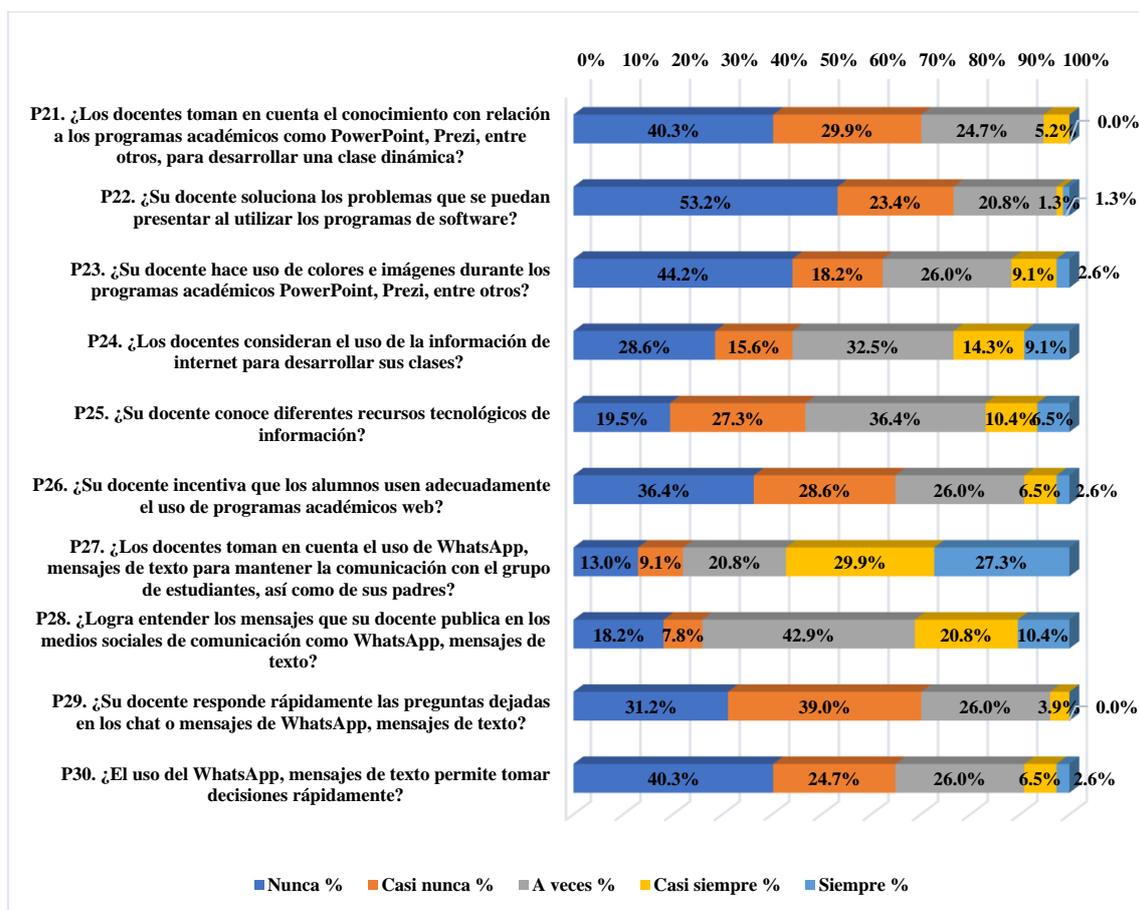
Preguntas de la dimensión tecnologías de la información y la comunicación

	Nunca n	%	Casi nunca n	%	A veces N	%	Casi siempre N	%	Siempre n	%	Total n	%
P21. ¿Los docentes toman en cuenta el conocimiento con relación a los programas académicos como PowerPoint, Prezi, entre otros, para desarrollar una clase dinámica?	31	40,3 %	23	29,9 %	19	24,7 %	4	5,2 %	0	0,0 %	77	100,0 %
P22. ¿Su docente soluciona los problemas que se puedan presentar al utilizar los programas de <i>software</i> ?	41	53,2 %	18	23,4 %	16	20,8 %	1	1,3 %	1	1,3 %	77	100,0 %
P23. ¿Su docente hace uso de colores e imágenes durante los programas académicos PowerPoint, Prezi, entre otros?	34	44,2 %	14	18,2 %	20	26,0 %	7	9,1 %	2	2,6 %	77	100,0 %
P24. ¿Los docentes consideran el uso de la información de internet para desarrollar sus clases?	22	28,6 %	12	15,6 %	25	32,5 %	11	14,3 %	7	9,1 %	77	100,0 %
P25. ¿Su docente conoce diferentes recursos tecnológicos de información?	15	19,5 %	21	27,3 %	28	36,4 %	8	10,4 %	5	6,5 %	77	100,0 %
P26. ¿Su docente incentiva que los alumnos usen adecuadamente el uso de programas académicos web?	28	36,4 %	22	28,6 %	20	26,0 %	5	6,5 %	2	2,6 %	77	100,0 %
P27. ¿Los docentes toman en cuenta el uso de WhatsApp, mensajes de texto para mantener la comunicación con el grupo de estudiantes, así como de sus padres?	10	13,0 %	7	9,1 %	16	20,8 %	23	29,9 %	21	27,3 %	77	100,0 %
P28. ¿Logra entender los mensajes que su docente publica en los medios sociales de comunicación como WhatsApp, mensajes de texto?	14	18,2 %	6	7,8 %	33	42,9 %	16	20,8 %	8	10,4 %	77	100,0 %
P29. ¿Su docente responde rápidamente las preguntas dejadas en los chat o mensajes de WhatsApp, mensajes de texto?	24	31,2 %	30	39,0 %	20	26,0 %	3	3,9 %	0	0,0 %	77	100,0 %
P30. ¿El uso del WhatsApp, mensajes de texto permite tomar decisiones rápidamente?	31	40,3 %	19	24,7 %	20	26,0 %	5	6,5 %	2	2,6 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 8

Preguntas de la dimensión tecnologías de la información y la comunicación



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con las respuestas a la P21, el 40,3% de los estudiantes considera que los docentes nunca evidencian conocer los programas académicos como PowerPoint, Prezi, entre otros, mientras que el 5,2 % afirma que los docentes casi siempre conocen esos programas. Con respecto a la P22, el 53,2 % de los estudiantes considera que sus docentes nunca logran solucionar los problemas que se puedan presentar al utilizar programas informáticos (*software*) y solo el 1,3 % manifiestan que siempre logran solucionarlos. Tomando en cuenta la P23, el 44,2 % de los estudiantes considera que sus docentes nunca hacen uso de colores e imágenes cuando usan los PowerPoint, Prezi, entre otros, y solo el 2,6 % considera que sus docentes siempre lo hacen. En cuanto a la P24, el 32,5 % de los estudiantes considera que a veces los docentes usan información de internet

para desarrollar sus clases y el 9,1 % considera que los docentes siempre lo hacen. Respecto a la P2,5 el 36,4 % de los estudiantes considera que, a veces, los docentes tienen conocimiento sobre los diferentes recursos tecnológicos de información, mientras que el 6,5 % señala que los docentes siempre tienen conocimientos informáticos. De acuerdo con las respuestas a la P26, el 36,4 % de los estudiantes indica que los docentes nunca presentan iniciativa para el uso de los programas académicos web y solo el 2,6 % considera que los docentes siempre tienen esa iniciativa. Para la P27, el 29,9 % piensa que casi siempre los docentes toman en cuenta el uso del WhatsApp o mensajes de texto para mantener la comunicación con los estudiantes y solo el 9,1 % opina que casi nunca lo hacen. Con respecto a la P28, se evidencia que el 42,9 % de los estudiantes considera que a veces se logra entender los mensajes de los docentes enviados por el WhatsApp o mensajes de texto y solo 10,4 % afirma que siempre son entendibles. En cuanto a la P29, el 39 % de los estudiantes considera que los docentes casi nunca responden rápidamente las preguntas dejadas por los chats o WhatsApp y el 3,9 % considera que siempre suelen responder. Con respecto a la P30, el 40,3 % de los estudiantes indica que el uso del WhatsApp o mensajes de texto casi nunca les permiten tomar decisiones rápidamente, mientras que el 2,6 % considera que siempre pueden hacerlo.

La información obtenida en la Figura 8 y el análisis en cuanto al aporte dentro del trabajo de investigación presente, se observa que los estudiantes consideran que los docentes nunca evidencian conocer los programas académicos como PowerPoint, Prezi, entre otros. Además, consideran que sus docentes nunca logran solucionar los problemas que se puedan presentar al utilizar programas informáticos (*software*) y nunca hacen uso de colores e imágenes cuando usan PowerPoint, Prezi u otros programas. Por otro lado, los estudiantes indican que los docentes nunca presentan iniciativa para el uso de los programas académicos web y toman en cuenta el uso del WhatsApp o mensajes de texto

para mantener la comunicación con los estudiantes. Esta información es relevante para el presente trabajo de investigación y es fundamental abordar este aspecto por la relevancia de innovación que debe existir en el transcurso educativo.

Tabla 11

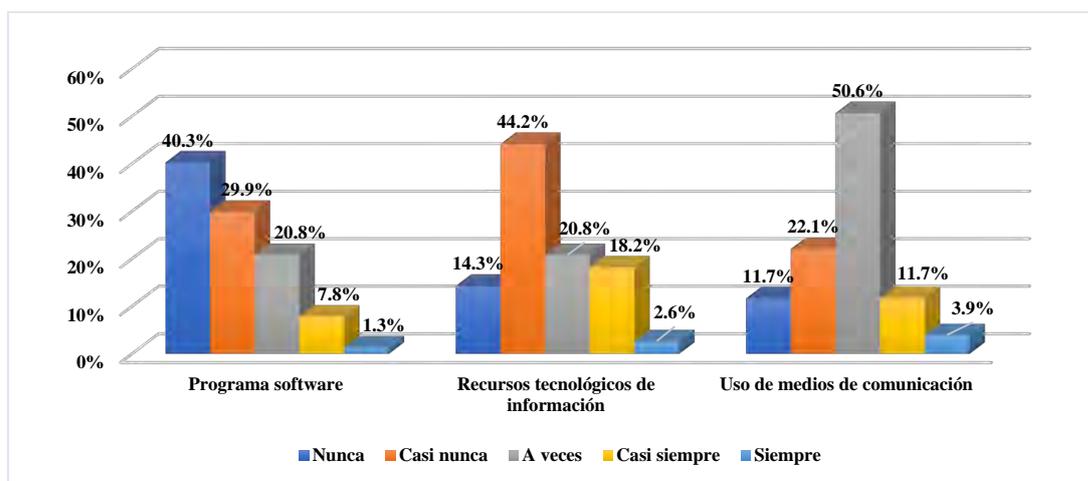
Indicadores de la dimensión tecnologías de la información y la comunicación

	Programa software		Recursos tecnológicos de información		Uso de medios de comunicación	
	n	%	N	%	N	%
Nunca	31	40,3 %	11	14,3 %	9	11,7 %
Casi nunca	23	29,9 %	34	44,2 %	17	22,1 %
A veces	16	20,8 %	16	20,8 %	39	50,6 %
Casi siempre	6	7,8 %	14	18,2 %	9	11,7 %
Siempre	1	1,3 %	2	2,6 %	3	3,9 %
Total	77	100,0 %	77	100,0 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 9

Indicadores de la dimensión tecnologías de la información y la comunicación



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos, se considera que, con relación a los programas informáticos o *software*, el 40,3 % nunca son utilizados de manera adecuada, el 20,8% piensa que a veces son consideradas y solo el 1,3 % opina que siempre son tomadas en cuenta.

En relación con los recursos tecnológicos de información, el 44,2 % de los estudiantes manifiesta que casi nunca toma en cuenta su desarrollo, el 20,8 % considera que a veces se toman en cuenta y solo el 2,6 % dice que siempre son tomados en cuenta.

El 50,6 % de los estudiantes manifiesta que a veces se utilizan los medios de comunicación, el 22,1 % indica que casi nunca se hace uso de ellos y solo el 3,9 % señala que siempre se usan.

La información que se observa en la Figura 9, muestra la carencia en programas informáticos, pues no han sido utilizados adecuadamente, así mismo no ha sido un medio para generar la comunicación entre estudiantes y con los docentes.

B. Resultados de las tecnologías de información y la comunicación

Tabla 12

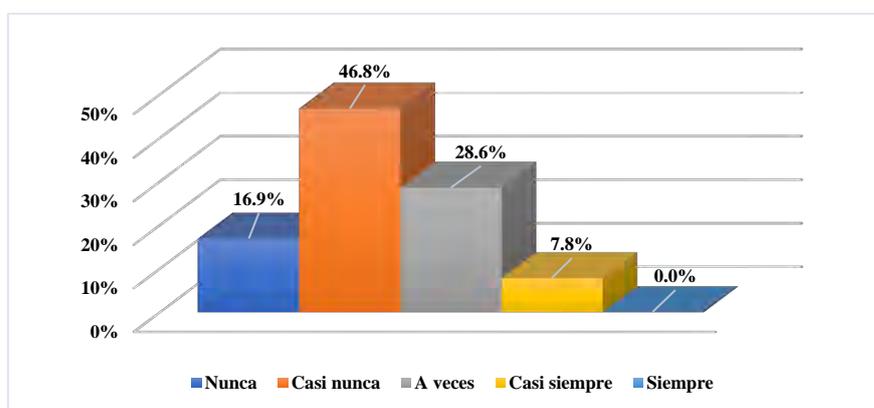
Tecnologías de la información y la comunicación

Tecnologías de la información y la comunicación		
	N	%
Nunca	13	16,9 %
Casi nunca	36	46,8 %
A veces	22	28,6 %
Casi siempre	6	7,8 %
Siempre	0	0,0 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 10

Tecnologías de la información y la comunicación



Fuente: Elaboración propia

Con referente a las tecnologías de la información y la comunicación, el 46,8 % de los estudiantes considera que casi nunca se utilizan, el 28,6 % a veces se toman en cuenta y solo el 7,8 % dice que casi siempre se hace el uso de estas herramientas.

La información que se muestra en la Figura 10, y con respecto al análisis y aporte dentro del presente trabajo de investigación, se da a conocer que debe usarse con más frecuencias las tecnologías de la información y la comunicación, debido a que gran parte de los estudiantes indican que casi nunca se utilizan, razón por la cual se deben buscar métodos o estrategias que ayuden a mejorar este punto porque es fundamental su uso para los estudiantes.

4.1.1.4. Resultados de los recursos didácticos

Tabla 13

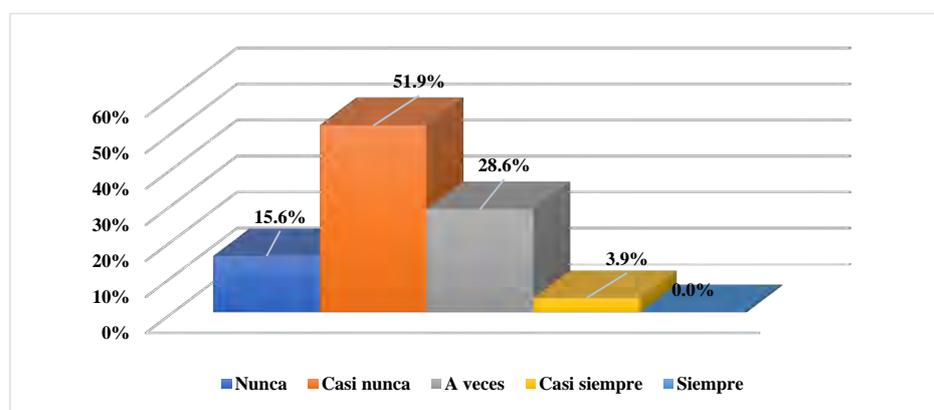
Recursos didácticos

Recursos didácticos		
	N	%
Nunca	12	15,6 %
Casi nunca	40	51,9 %
A veces	22	28,6 %
Casi siempre	3	3,9 %
Siempre	0	0,0 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 11

Recursos didácticos



Fuente: Elaboración propia

Con referencia a los recursos didácticos, se tiene como resultado que el 51,9 % de los estudiantes considera que casi nunca se toman en cuenta, el 28,6 % señala que a veces se utilizan y solo el 2,9 % opina que casi siempre se cumple adecuadamente con su uso.

Según la figura 11, con respecto al análisis y aporte dentro de la presente investigación, se debe mejorar la implementación de recursos didácticos debido a que más de la mitad de estudiantes indica que casi nunca se cumple con ello adecuadamente. Este aspecto es fundamental en el entorno educativo, ya que ayuda al estudiante a la captación de conocimiento de una mejor manera.

4.1.2. Resultado del desempeño del docente y dimensiones

4.1.2.1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

A. Resultados de los indicadores

Tabla 14

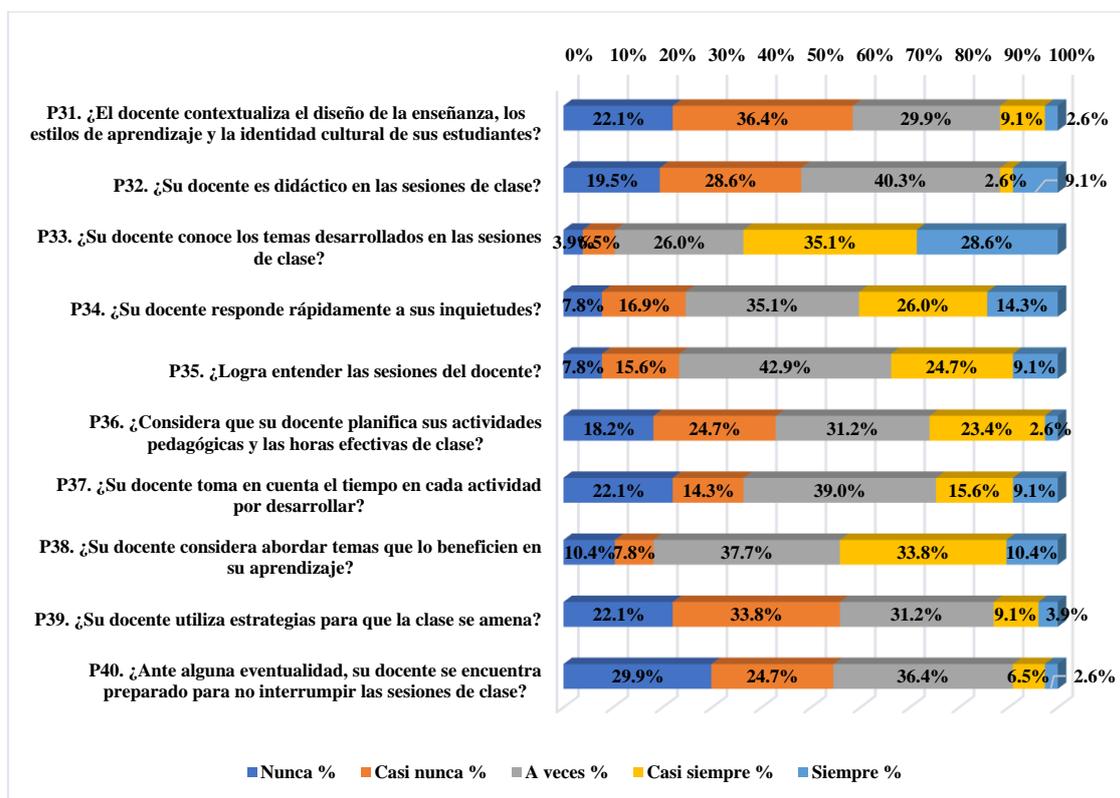
Preguntas de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	n	%	N	%	N	%	n	%	n	%	n	%
P31. ¿El docente contextualiza el diseño de la enseñanza, los estilos de aprendizaje y la identidad cultural de sus estudiantes?	17	22,1 %	28	36,4 %	23	29,9 %	7	9,1 %	2	2,6 %	77	100,0 %
P32. ¿Su docente es didáctico en las sesiones de clase?	15	19,5 %	22	28,6 %	31	40,3 %	2	2,6 %	7	9,1 %	77	100,0 %
P33. ¿Su docente conoce los temas desarrollados en las sesiones de clase?	3	3,9 %	5	6,5 %	20	26,0 %	27	35,1 %	22	28,6 %	77	100,0 %
P34. ¿Su docente responde rápidamente a sus inquietudes?	6	7,8 %	13	16,9 %	27	35,1 %	20	26,0 %	11	14,3 %	77	100,0 %
P35. ¿Logra entender las sesiones del docente?	6	7,8 %	12	15,6 %	33	42,9 %	19	24,7 %	7	9,1 %	77	100,0 %
P36. ¿Considera que su docente planifica sus actividades pedagógicas y las horas efectivas de clase?	14	18,2 %	19	24,7 %	24	31,2 %	18	23,4 %	2	2,6 %	77	100,0 %
P37. ¿Su docente toma en cuenta el tiempo en cada actividad por desarrollar?	17	22,1 %	11	14,3 %	30	39,0 %	12	15,6 %	7	9,1 %	77	100,0 %
P38. ¿Su docente considera abordar temas que lo beneficien en su aprendizaje?	8	10,4 %	6	7,8 %	29	37,7 %	26	33,8 %	8	10,4 %	77	100,0 %
P39. ¿Su docente utiliza estrategias para que la clase se amena?	17	22,1 %	26	33,8 %	24	31,2 %	7	9,1 %	3	3,9 %	77	100,0 %
P40. ¿Ante alguna eventualidad, su docente se encuentra preparado para no interrumpir las sesiones de clase?	23	29,9 %	19	24,7 %	28	36,4 %	5	6,5 %	2	2,6 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 12

Preguntas de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las preguntas de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la P31 el 36,4 % de los estudiantes considera que los docentes casi nunca contextualizan el diseño de la enseñanza, los estilos de aprendizaje ni la identidad cultural de cada estudiante, mientras que el 2,6 % afirma que siempre se tomó en cuenta. Con respecto a la P32, el 40,3 % de los estudiantes considera que a veces los docentes son didácticos en las sesiones de clase y el 2,6 % señala que casi siempre son didácticos. De acuerdo con las respuestas a la P33, el 35,1 % de los estudiantes considera que los docentes conocen casi siempre los temas desarrollados en las sesiones de clase y el 26 % indica que a veces conocen los temas. En cuanto a la P34, el 35,1 % de los estudiantes considera que a veces los docentes responden rápidamente las inquietudes de los estudiantes y el 14,3 % dice que siempre responden con rapidez. Con respecto a la P35,

el 42,9 % de los estudiantes considera que a veces logran entender las sesiones de los docentes y solo el 9,1 % señala que siempre suelen entender las sesiones. En cuanto a la P36, el 31,2 % de los estudiantes considera que los docentes a veces planifican sus actividades pedagógicas y horas efectivas de clase, y el 2,6 % señala que siempre son planificadas. De acuerdo con las respuestas a la P37, el 39 % de alumnos indica que a veces los docentes toman en cuenta el tiempo para desarrollar cada actividad, mientras que el 9,1 % responde que siempre es tomado en cuenta el tiempo. Para la P38, el 37,7 % de los estudiantes considera que los docentes abordan temas que benefician el aprendizaje de los estudiantes a veces, mientras que el 10,4 % responde que siempre. En cuanto a la P39, el 33,8 % de los estudiantes considera que los docentes casi nunca utilizan estrategias para que la clase sea amena, en tanto que el 3,9 % indica que siempre las utilizan. Con respecto a la P40, el 38,4 % de los estudiantes considera que, ante alguna eventualidad, a veces el docente se encuentra preparado ante las sesiones de clase y solo el 2,6 % opina que siempre están preparados.

De acuerdo con la información que se visualiza en la figura 12, y con respecto al aporte y análisis, se muestra que la utilización de los recursos didácticos en cuanto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es muy baja. Aun así, un porcentaje de estudiantes indica que una parte de docentes sí realizan una planificación, estrategias y actitudes motivacionales dentro de las sesiones de clases, siendo este un punto clave que reforzar en la institución.

Tabla 15

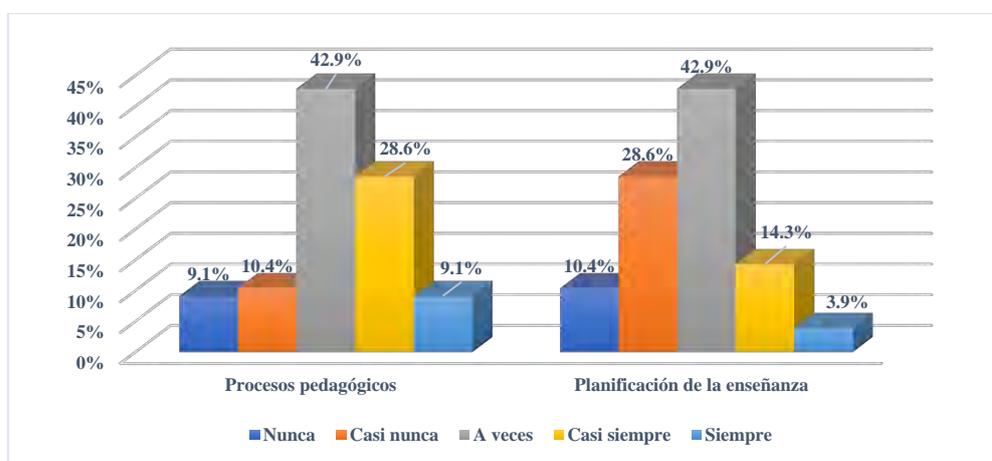
Indicadores de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

	Procesos pedagógicos		Planificación de la enseñanza	
	n	%	N	%
Nunca	7	9,1 %	8	10,4 %
Casi nunca	8	10,4 %	22	28,6 %
A veces	33	42,9 %	33	42,9 %
Casi siempre	22	28,6 %	11	14,3 %
Siempre	7	9,1 %	3	3,9 %
Total	77	100,0 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 13

Indicadores de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los datos procesados, se logra identificar que el 42,9 % de los alumnos considera que a veces se desarrollan los procesos pedagógicos, el 10,4 % que casi nunca y solo el 9,1 % piensa que siempre se desarrollan.

De acuerdo con la planificación de la enseñanza, el 42,9 % de los estudiantes manifiesta que a veces se desarrolla una planificación de la enseñanza, mientras que el 28,6 % afirma que casi siempre se realiza y solo el 3,9 % dice que siempre realiza la planificación de la enseñanza.

De acuerdo a la información que se ha obtenido y con respecto al análisis y aporte dentro de la presente investigación, los indicadores de la dimensión preparación para el

aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con los procesos pedagógicos y la planificación de la enseñanza, muestran que gran parte de los estudiantes considera que a veces se desarrolla adecuadamente. Estos datos son de relevancia para la presente investigación, ya que es un aspecto que se debe tratar con diferentes estrategias para lograr que los estudiantes obtengan una educación de calidad.

B. Resultados de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 16

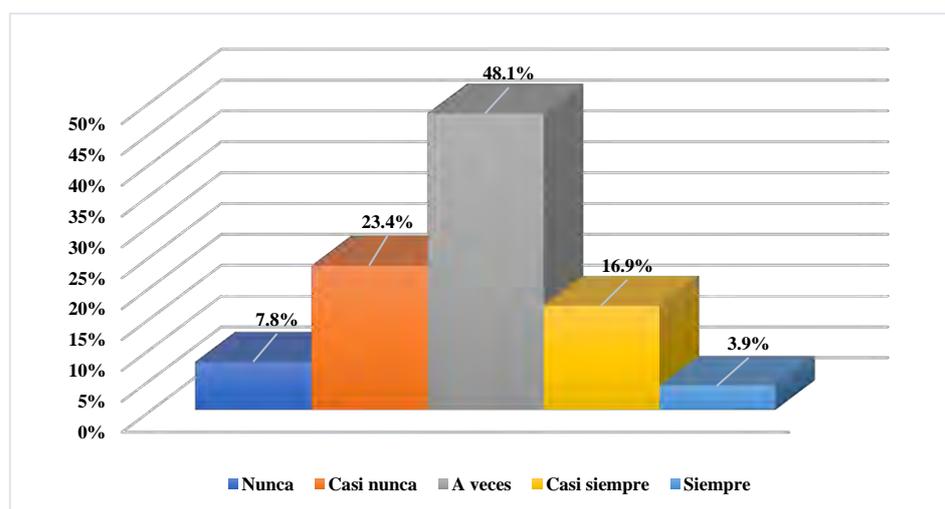
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		
	N	%
Nunca	6	7,8 %
Casi nunca	18	23,4 %
A veces	37	48,1 %
Casi siempre	13	16,9 %
Siempre	3	3,9 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 14

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 48,1 % de los estudiantes considera que a veces se evidencia, el 23,4 % piensa que casi nunca se realiza y solo el 3,9 % considera que siempre se prepara el aprendizaje.

La información que se observa en la Figura 14 con respecto al aporte y análisis dentro de la presente investigación, muestra que solo a veces se evidencia la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, siendo una minoría la que menciona que este aspecto se evidencia siempre. Por esta razón, se deben aplicar distintas estrategias para lograr que la gran mayoría considere que sí se realiza una preparación del aprendizaje del estudiante.

4.1.2.2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

A. Resultados de los indicadores

Tabla 17

Preguntas de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

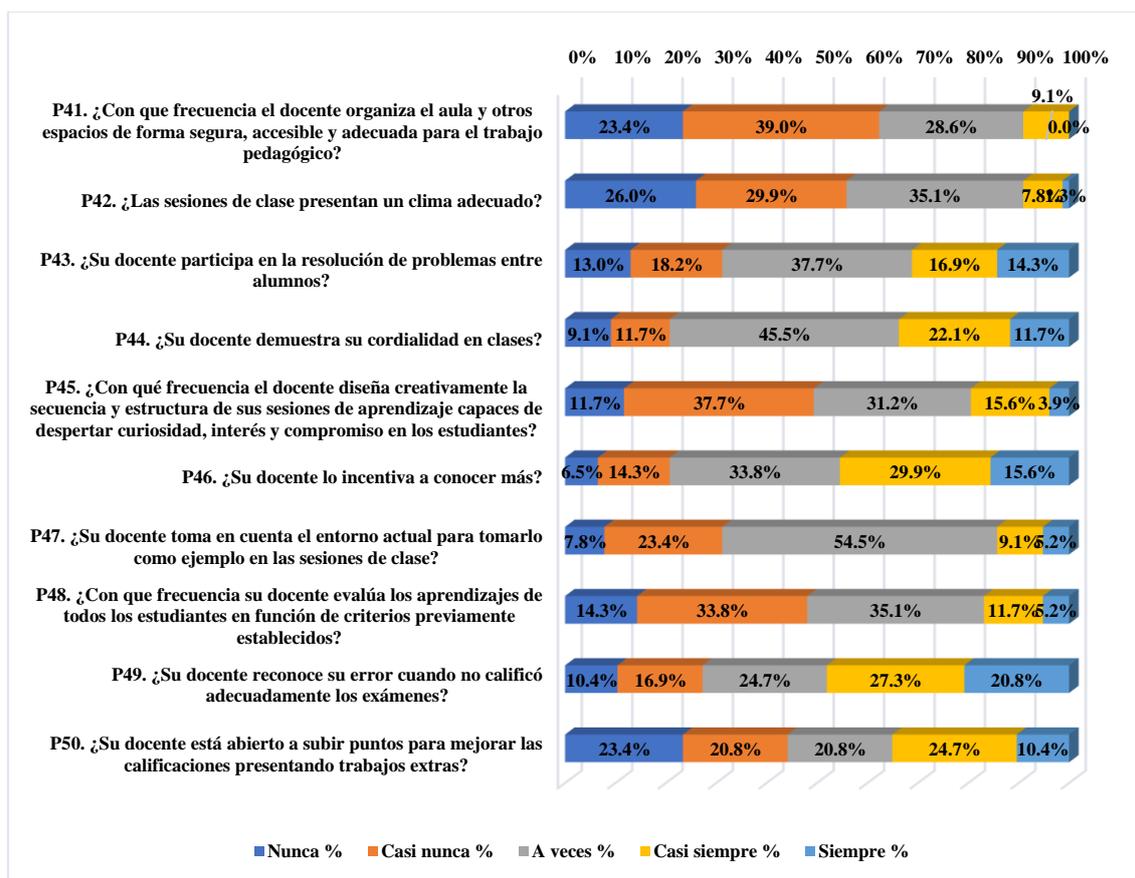
	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%
P41. ¿Con que frecuencia el docente organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico?	18	23,4 %	30	39,0 %	22	28,6 %	7	9,1 %	0	0,0 %	77	100,0 %
P42. ¿Las sesiones de clase presentan un clima adecuado?	20	26,0 %	23	29,9 %	27	35,1 %	6	7,8 %	1	1,3 %	77	100,0 %
P43. ¿Su docente participa en la resolución de problemas entre alumnos?	10	13,0 %	14	18,2 %	29	37,7 %	13	16,9 %	11	14,3 %	77	100,0 %
P44. ¿Su docente demuestra su cordialidad en clases?	7	9,1 %	9	11,7 %	35	45,5 %	17	22,1 %	9	11,7 %	77	100,0 %
P45. ¿Con qué frecuencia el docente diseña creativamente la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes?	9	11,7 %	29	37,7 %	24	31,2 %	12	15,6 %	3	3,9 %	77	100,0 %
P46. ¿Su docente lo incentiva a conocer más?	5	6,5 %	11	14,3 %	26	33,8 %	23	29,9 %	12	15,6 %	77	100,0 %
P47. ¿Su docente toma en cuenta el entorno actual para tomarlo como ejemplo en las sesiones de clase?	6	7,8 %	18	23,4 %	42	54,5 %	7	9,1 %	4	5,2 %	77	100,0 %
P48. ¿Con que frecuencia su docente evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos?	11	14,3 %	26	33,8 %	27	35,1 %	9	11,7 %	4	5,2 %	77	100,0 %

P49. ¿Su docente reconoce su error cuando no calificó adecuadamente los exámenes?	8	10,4 %	13	16,9 %	19	24,7 %	21	27,3 %	16	20,8 %	77	100,0 %
P50. ¿Su docente está abierto a subir puntos para mejorar las calificaciones presentando trabajos extras?	18	23,4 %	16	20,8 %	16	20,8 %	19	24,7 %	8	10,4 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 15

Preguntas de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con las preguntas de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en relación con la P41, el 39 % de los estudiantes considera que los docentes casi nunca organizan las aulas u otros espacios tomando en cuenta la seguridad y el trabajo pedagógico y solo el 9,1 % indica que casi siempre organizan el aula. Con respecto a la P42 el 35,1 % de los estudiantes manifiesta que las sesiones de clases a veces presentan un clima adecuado y el 7,8 % que casi siempre existe un clima adecuado. En la P43, el

37,7 % de los estudiantes considera que los docentes a veces participan en la resolución de problemas de los alumnos, mientras el 14,3 % indica que los docentes siempre participan. En cuanto a la P44, el 45,5 % de los estudiantes considera que el docente a veces demuestra cordialidad en clases, mientras que el 11,7 % señala que esto siempre sucede. Con respecto a la P45, el 37,7 % de los estudiantes manifiesta que los docentes casi nunca diseñan creativamente la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje y solo el 3,9 % manifiesta que siempre lo hacen. Para la P46, el 33,8 % de los estudiantes considera que los docentes a veces los incentivan en conocer más, mientras el 15,6 % piensa que siempre los incentivan. De acuerdo con las respuestas a la P47, el 54,5 % de los estudiantes manifiesta que los docentes a veces toman en cuenta el entorno actual como ejemplo en las sesiones de clase y solo el 5,2 % responde que siempre es tomado en cuenta. Con respecto a la P48, el 35,1 % de los estudiantes consideran que los docentes a veces evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios establecidos, mientras que el 5,2 % indica que siempre los docentes los evalúan de acuerdo con los criterios indicados. En la P49, el 27,3 % de los estudiantes manifiestan que los docentes casi siempre reconocen su error cuando no califica adecuadamente los exámenes y el 10,4 % contesta que el docente nunca reconoce el error. De acuerdo con las respuestas a la P50, el 23,4 % de los estudiantes indican que los docentes nunca están abiertos a subir puntos para mejorar las calificaciones desarrollando trabajos extras, mientras que el 10,4 % considera que siempre los docentes suben puntos para mejorar las notas de los estudiantes.

Según la información de la Figura 15, y con respecto al aporte y análisis dentro del presente trabajo de investigación, se puede observar que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes tiene carencias con respecto a los ejemplos no actualizados que proporcionan los docentes y con las pocas evaluaciones que se realizan. Estos son

aspectos de importancia porque se ubican dentro de un proceso de aprendizaje. Además, según lo observado, se deben usar mejores estrategias para la mejora continua de la educación dentro de la institución.

Tabla 18

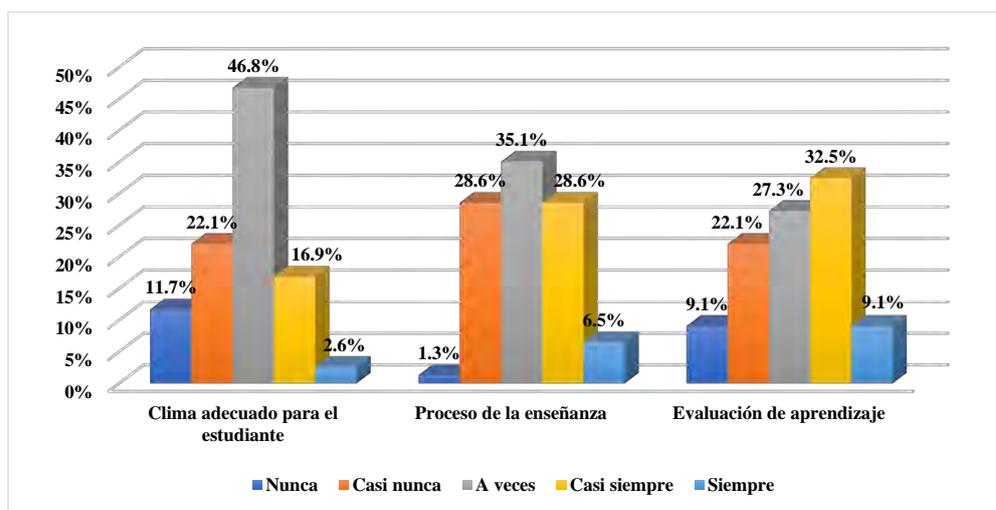
Indicadores de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

	Clima adecuado para el estudiante		Proceso de la enseñanza		Evaluación de aprendizaje	
	N	%	n	%	n	%
Nunca	9	11,7 %	1	1,3 %	7	9,1 %
Casi nunca	17	22,1 %	22	28,6 %	17	22,1 %
A veces	36	46,8 %	27	35,1 %	21	27,3 %
Casi siempre	13	16,9 %	22	28,6 %	25	32,5 %
Siempre	2	2,6 %	5	6,5 %	7	9,1 %
Total	77	100,0 %	77	100,0 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 16

Indicadores de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia

Con respecto al clima adecuado para el estudiante, el 46,8 % indica que a veces se crea un clima adecuado, mientras que el 22,1 % afirma que casi nunca y el 2,6 %, que siempre se cuenta con un clima adecuado.

En cuanto al proceso de la enseñanza, el 35,1 % de los estudiantes considera que a veces este se realiza y solo el 6,5 % piensa que siempre se da ese proceso.

Por otro lado, el 32,5 % de los estudiantes considera que casi siempre se realiza la evaluación de aprendizaje, mientras que el 27,3 % responde que a veces se toma en cuenta y solo el 9,1 % afirma que siempre se realiza la evaluación.

De acuerdo con el análisis y aporte dentro del trabajo de la presente investigación, la información obtenida con respecto a los indicadores de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es un punto de relevancia, así como la información de si el clima es adecuado para el estudiante. Como resultado se tiene que casi la mitad de estudiantes indica que este aspecto se desarrolla a veces y, con respecto al proceso de enseñanza, se observa que una minoría indica que nunca se ha realizado este. Con ello se muestra que este punto debe ser evaluado y mejorado, y que la evaluación de aprendizaje de desarrollarse con más frecuencia.

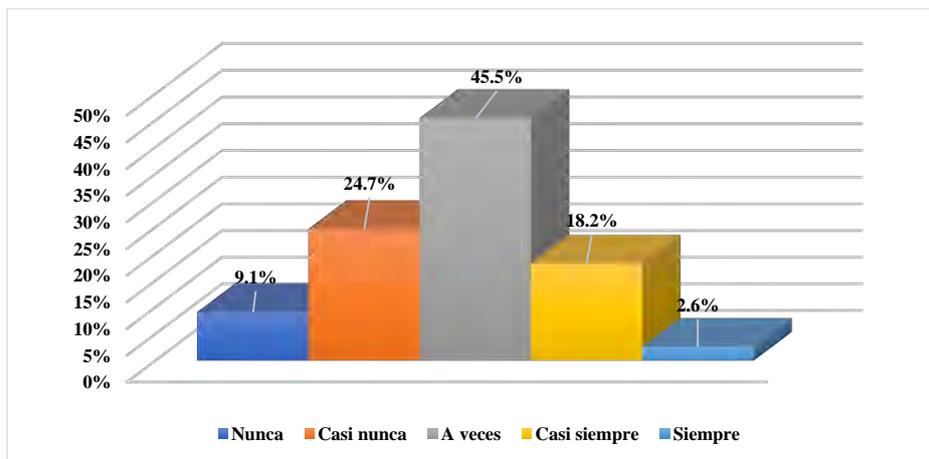
B. Resultados de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 19

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	
	n	%
Nunca	7	9,1 %
Casi nunca	19	24,7 %
A veces	35	45,5 %
Casi siempre	14	18,2 %
Siempre	2	2,6 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 17*Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**Fuente: Elaboración propia*

De acuerdo con las respuestas para la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 45,5 % considera que a veces se desarrolla, mientras que el 24,7 % responde que casi nunca se da y solo el 2,6 % piensa que siempre se toma en cuenta.

La información obtenida es de relevancia para el presente trabajo de investigación, ya que los datos obtenidos ayudan a analizar de mejor manera las diversas carencias que tiene la institución. Es de este modo, y de acuerdo con la Figura 17, que la gran mayoría de estudiantes indican que a veces se desarrolla una enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que es un punto de relevancia debido a la importancia de este recurso.

4.1.2.3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

A. Resultados de los indicadores

Tabla 20*Preguntas de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

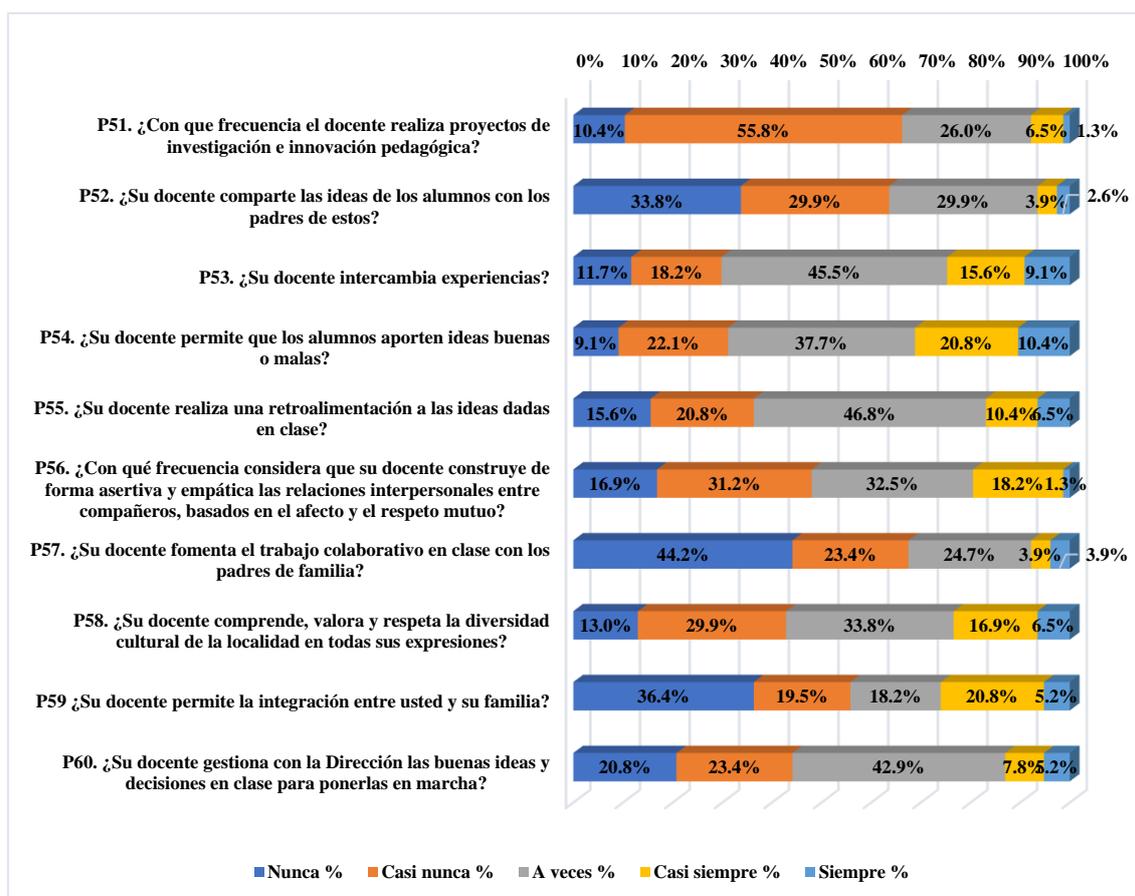
	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
P51. ¿Con que frecuencia el docente realiza proyectos de investigación e innovación pedagógica?	8	10,4 %	43	55,8 %	20	26,0 %	5	6,5 %	1	1,3 %	77	100,0 %
P52. ¿Su docente comparte las ideas de los alumnos con los padres de estos?	26	33,8 %	23	29,9 %	23	29,9 %	3	3,9 %	2	2,6 %	77	100,0 %

P53. ¿Su docente intercambia experiencias?	9	11,7 %	14	18,2 %	35	45,5 %	12	15,6 %	7	9,1 %	77	100,0 %
P54. ¿Su docente permite que los alumnos aporten ideas buenas o malas?	7	9,1 %	17	22,1 %	29	37,7 %	16	20,8 %	8	10,4 %	77	100,0 %
P55. ¿Su docente realiza una retroalimentación a las ideas dadas en clase?	12	15,6 %	16	20,8 %	36	46,8 %	8	10,4 %	5	6,5 %	77	100,0 %
P56. ¿Con qué frecuencia considera que su docente construye de forma asertiva y empática las relaciones interpersonales entre compañeros, basados en el afecto y el respeto mutuo?	13	16,9 %	24	31,2 %	25	32,5 %	14	18,2 %	1	1,3 %	77	100,0 %
P57. ¿Su docente fomenta el trabajo colaborativo en clase con los padres de familia?	34	44,2 %	18	23,4 %	19	24,7 %	3	3,9 %	3	3,9 %	77	100,0 %
P58. ¿Su docente comprende, valora y respeta la diversidad cultural de la localidad en todas sus expresiones?	10	13,0 %	23	29,9 %	26	33,8 %	13	16,9 %	5	6,5 %	77	100,0 %
P59. ¿Su docente permite la integración entre usted y su familia?	28	36,4 %	15	19,5 %	14	18,2 %	16	20,8 %	4	5,2 %	77	100,0 %
P60. ¿Su docente gestiona con la Dirección las buenas ideas y decisiones en clase para ponerlas en marcha?	16	20,8 %	18	23,4 %	33	42,9 %	6	7,8 %	4	5,2 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 18

Preguntas de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad



Fuente: Elaboración propia

En relación con la P51 el 55,8 % de los estudiantes considera que los docentes casi nunca realizan proyectos de investigación e innovación pedagógica y el 1,3 % afirma que siempre los desarrolla. Para la P52, el 33,8 % de los estudiantes manifiesta que los docentes nunca comparten las ideas de los alumnos con los padres, mientras que el 2,6 % siempre lo demuestran. Con respecto a la P53, se identificó que el 45,5 % de los estudiantes manifiestan que los docentes a veces intercambian experiencias y solo el 9,1 % siempre lo hace. Para la P54, el 37,7 % de los estudiantes considera que los docentes a veces dan cabida para que los estudiantes aporten ideas y solo el 10,4 % siempre los toman en cuenta. En la P55, el 46,8 % de los estudiantes menciona que los docentes a veces realizan una retroalimentación a las ideas dadas en clase y solo el 5,5 % considera que los docentes siempre realizan la retroalimentación. En cuanto a la P56, el 32,5 % de los estudiantes manifiesta que los docentes a veces construyen de forma asertiva y empática las relaciones entre compañeros tomando en cuenta el afecto y el respeto, y solo el 1,5 % de los estudiantes manifiesta que siempre es así. Para la P57, el 44,2 % de los estudiantes manifiesta que los docentes nunca fomentan el trabajo colaborativo en clase con los padres de familia, mientras que el 3,9 % siempre lo hace. Con respecto a la P58, el 33,8 % de los estudiantes consideran que el docente a veces comprende, valora y respeta la diversidad cultural de la localidad y solo el 6.5 % siempre lo hace. Según las respuestas a la P59, el 36,4 % de los estudiantes menciona que los docentes nunca permiten la integración entre los estudiantes y la familia, mientras el 5,2 % siempre lo permite. Con respecto a la P60, el 42,9 % de los estudiantes manifiesta que los docentes a veces gestionan las buenas ideas y decisiones en clase con la dirección para poner en marcha, mientras que el 5,2 % responde que siempre lo hace.

En el presente trabajo de investigación y de acuerdo con los resultados, se observa que gran parte de los estudiantes considera que los docentes casi nunca realizan proyectos

de investigación e innovación pedagógica. Además, manifiestan que los docentes a veces intercambian experiencias. Asimismo, construyen de forma asertiva y empática las relaciones entre compañeros tomando en cuenta el afecto y el respeto. Sin embargo, los estudiantes consideran que el docente a veces comprende, valora y respetan la diversidad cultural de la localidad. Igualmente, se manifiesta que los docentes en ocasiones gestionan las buenas ideas y decisiones en clase con la dirección. Estos datos son de relevancia dentro de esta investigación y revelan aspectos que se deben analizar para hallar estrategias que mejoren los aspectos que requieren el cuidado debido en el entorno de la I.E. para el bienestar de los docentes y estudiantes.

Tabla 21

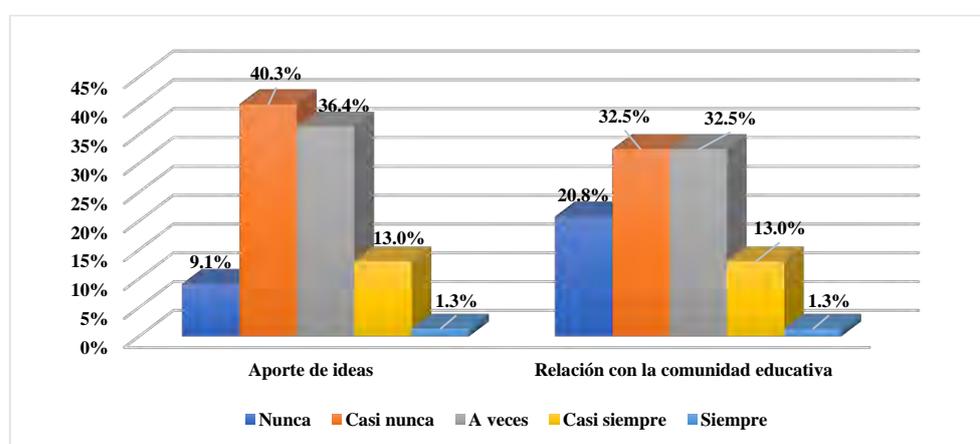
Indicadores de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

	Relación con la			
	Aporte de ideas		comunidad educativa	
	N	%	N	%
Nunca	7	9,1 %	16	20,8 %
Casi nunca	31	40,3 %	25	32,5 %
A veces	28	36,4 %	25	32,5 %
Casi siempre	10	13,0 %	10	13,0 %
Siempre	1	1,3 %	1	1,3 %
Total	77	100,0 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 19

Indicadores de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad



Fuente: Elaboración propia

Con relación a los aportes de ideas, el 40,3 % responde que casi nunca se realiza, el 36,4 % que a veces se considera y solo el 1,3 % indica que siempre se aportan ideas.

En cuanto a la relación con la comunidad educativa, el 32,5 % de los estudiantes señala que a veces se da esa relación, el 13 %, que casi siempre se concreta y solo el 1,3 % que siempre se realiza.

Según se observa en la Figura 19, y de acuerdo con el aporte y análisis del presente trabajo de investigación, la mayoría de estudiantes coincide en que casi nunca hay aporte de ideas, indicando que la participación de la escuela articulada a la comunidad no se realiza plenamente. Además, acerca de la relación con la comunidad educativa, una parte indica que se da a veces y otra, que casi nunca se establece.

B. Resultados de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Tabla 22

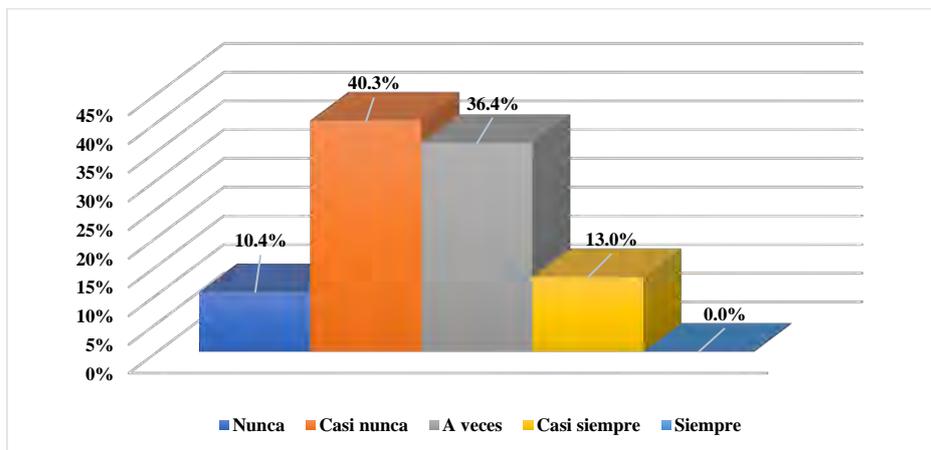
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	
	N	%
Nunca	8	10,4 %
Casi nunca	31	40,3 %
A veces	28	36,4 %
Casi siempre	10	13,0 %
Siempre	0	0,0 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 20

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 40,3 % responde que casi nunca se considera, el 36,4 %, señala que a veces se toma en cuenta y solo el 13 % indica que casi siempre se determina.

Otro punto importante dentro del aporte del presente trabajo de investigación es la gestión de la escuela, en la que se observa que gran parte de los estudiantes indican que casi nunca se toma en cuenta este aspecto. Esta información debe ser utilizada para los diversos trabajos de análisis futuros, debido a la relevancia que tiene para la obtención de recursos.

4.1.2.4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

A. Resultados de los indicadores

Tabla 23

Preguntas de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

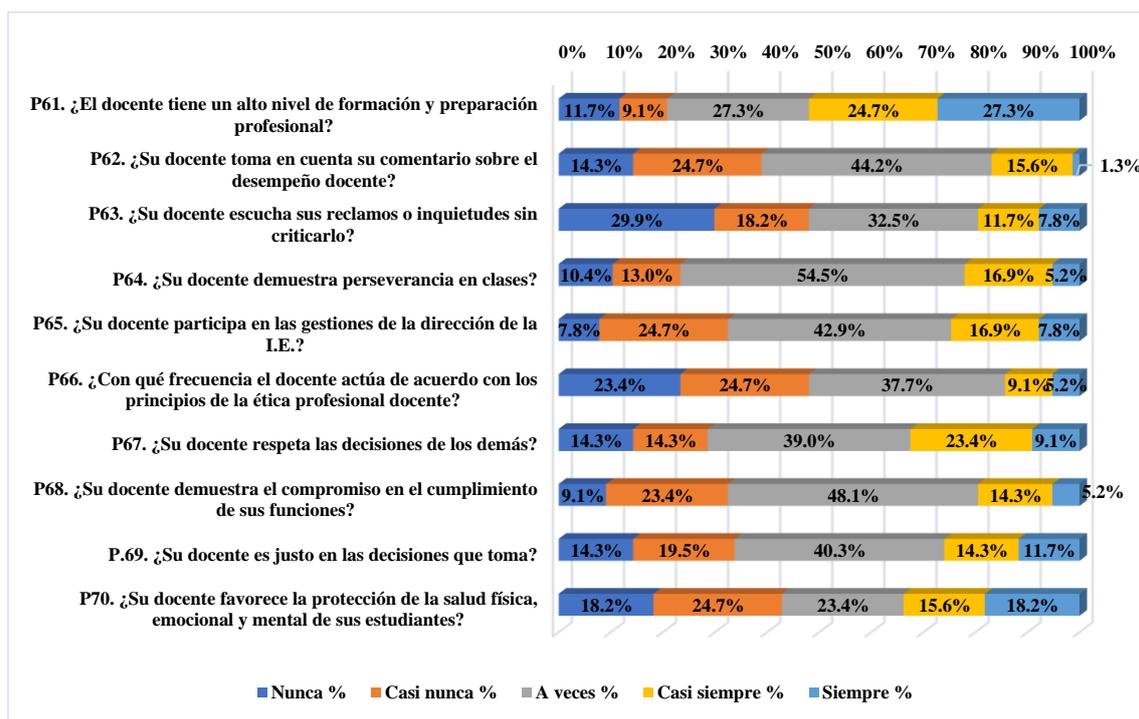
	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	N	%
P61. ¿El docente tiene un alto nivel de formación y preparación profesional?	9	11,7 %	7	9,1 %	21	27,3 %	19	24,7 %	21	27,3 %	77	100,0 %
P62. ¿Su docente toma en cuenta su comentario sobre el desempeño docente?	11	14,3 %	19	24,7 %	34	44,2 %	12	15,6 %	1	1,3 %	77	100,0 %
P63. ¿Su docente escucha sus reclamos o inquietudes sin criticarlo?	23	29,9 %	14	18,2 %	25	32,5 %	9	11,7 %	6	7,8 %	77	100,0 %
P64. ¿Su docente demuestra perseverancia en clases?	8	10,4 %	10	13,0 %	42	54,5 %	13	16,9 %	4	5,2 %	77	100,0 %

P65. ¿Su docente participa en las gestiones de la dirección de la I.E.?	6	7,8 %	19	24,7 %	33	42,9 %	13	16,9 %	6	7,8 %	77	100,0 %
P66. ¿Con qué frecuencia el docente actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente?	18	23,4 %	19	24,7 %	29	37,7 %	7	9,1 %	4	5,2 %	77	100,0 %
P67. ¿Su docente respeta las decisiones de los demás?	11	14,3 %	11	14,3 %	30	39,0 %	18	23,4 %	7	9,1 %	77	100,0 %
P68. ¿Su docente demuestra el compromiso en el cumplimiento de sus funciones?	7	9,1 %	18	23,4 %	37	48,1 %	11	14,3 %	4	5,2 %	77	100,0 %
P.69. ¿Su docente es justo en las decisiones que toma?	11	14,3 %	15	19,5 %	31	40,3 %	11	14,3 %	9	11,7 %	77	100,0 %
P70. ¿Su docente favorece la protección de la salud física, emocional y mental de sus estudiantes?	14	18,2 %	19	24,7 %	18	23,4 %	12	15,6 %	14	18,2 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 21

Preguntas de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con las preguntas de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la P61, el 27,3 % de los estudiantes considera que los docentes a veces tienen un alto nivel de formación y preparación profesional y el 11,7 % responde que nunca. Con respecto a la P62, el 44,2 % de los estudiantes considera que los docentes a veces toman en cuenta los comentarios de desempeño realizados por los estudiantes, mientras que el 1,3 % señala que siempre lo hacen. En la P63, el 32,5 % de los estudiantes manifiesta que los docentes a veces escuchan los reclamos o inquietudes de los estudiantes y solo el 7,8 % siempre los escuchan. De acuerdo con las respuestas a la P64,

el 54,5 % de los estudiantes manifiesta que los docentes a veces muestran su perseverancia en clases y solo el 5,2 % responde que siempre la demuestran. Con respecto a la P65, el 42,9 % de los estudiantes considera que los docentes a veces participan en las gestiones de la dirección de la I.E. y el 7,8 % responde que siempre participan. De acuerdo con las respuestas a la P66, el 37,7 % de los estudiantes indica que los docentes a veces actúan de acuerdo con los principios de la ética profesional del docente y solo el 5,2 % menciona que siempre actúan de acuerdo con esos principios. En cuanto a la P67, el 39 % de los estudiantes manifiesta que los docentes a veces respetan las decisiones de los demás y el 9,1 %, que siempre las respetan. De acuerdo con las respuestas a la P68, el 48,1 % de los estudiantes indica que los docentes a veces muestran compromiso en el cumplimiento de sus funciones, mientras que el 5,2 % afirma que siempre lo muestran. Para la P69, el 40,3 % de los estudiantes consideran que a veces los docentes son justos en las decisiones que toman y solo el 11,7 %, que los docentes siempre son justos. De acuerdo con las respuestas a la P70, el 23,4 % de los estudiantes considera que los docentes a veces favorecen la protección de la salud física, emocional y mental de los estudiantes, mientras que el 18,2 % siempre lo hace.

De acuerdo con el análisis y aporte del presente trabajo de investigación y según los datos que se observan en la Figura 21, los estudiantes consideran que los docentes a veces tienen un alto nivel de formación y preparación profesional, y manifiestan su perseverancia en clases. También se observa que los docentes a veces participan en las gestiones de la dirección de la I.E. Asimismo, los estudiantes consideran que a veces los docentes son justos en las decisiones que toman y que favorecen la protección de la salud física, emocional y mental de los estudiantes. Estos son aspectos relevantes, debido a que el docente es un medio fundamental para que el conocimiento llegue a los estudiantes.

Las personas que desempeñan este cargo deben ser capacitadas y evaluadas para así lograr una mejor relación con el estudiante y un proceso de aprendizaje óptimo.

Tabla 24

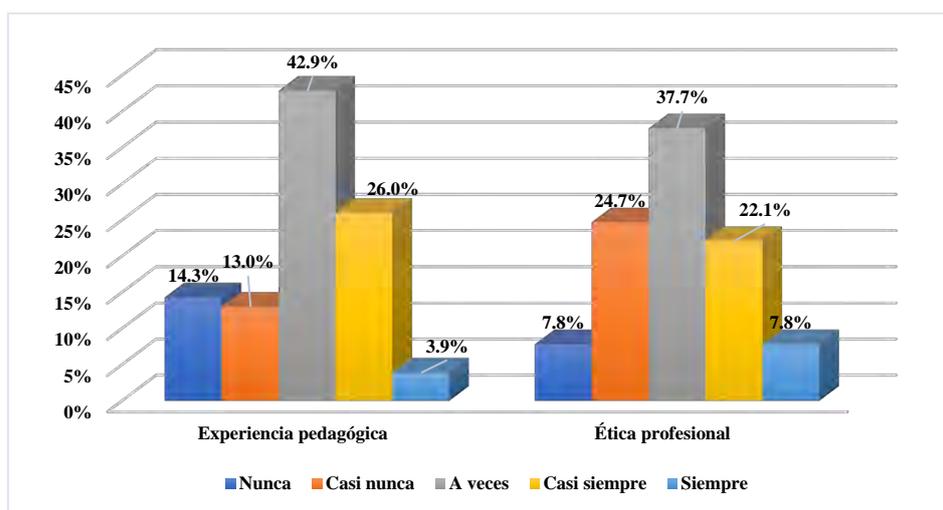
Indicadores de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

	Experiencia pedagógica		Ética profesional	
	N	%	N	%
Nunca	11	14,3 %	6	7,8 %
Casi nunca	10	13,0 %	19	24,7 %
A veces	33	42,9 %	29	37,7 %
Casi siempre	20	26,0 %	17	22,1 %
Siempre	3	3,9 %	6	7,8 %
Total	77	100,0 %	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 22

Indicadores de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



De acuerdo con la experiencia pedagógica, el 42,9 % de estudiantes considera que los docentes a veces la demuestran, el 26 % indica que casi siempre lo hacen y el 3,9 % siempre demuestran experiencia pedagógica.

El 37,7 % de los estudiantes manifiesta que a veces se muestra ética profesional, el 24,7 % responde que casi nunca y solo el 7,8 %, que siempre se manifiesta.

De acuerdo con el aporte del presente trabajo de investigación con respecto a los datos obtenidos, se observa que la experiencia pedagógica es escasa. Este es un punto de

análisis en el presente trabajo para luego encontrar estrategias que mejoren los índices actuales.

B. Resultados del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Tabla 25

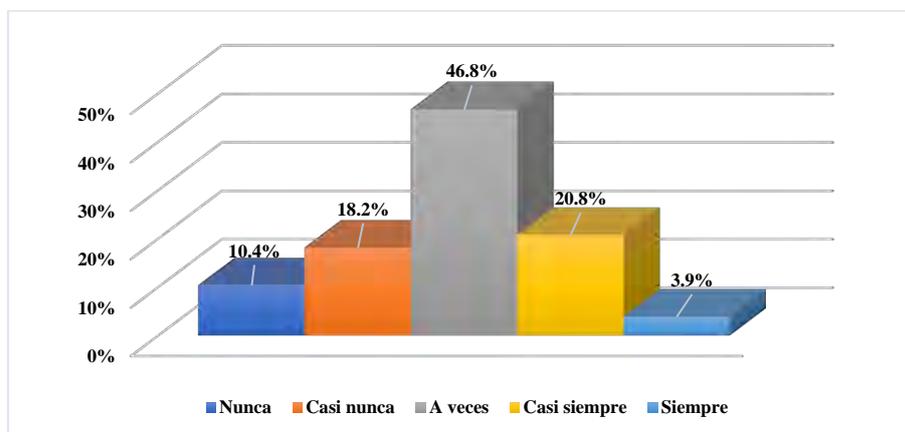
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		
	N	%
Nunca	8	10,4 %
Casi nunca	14	18,2 %
A veces	36	46,8 %
Casi siempre	16	20,8 %
Siempre	3	3,9 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 23

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



Fuente: Elaboración propia

Con respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 46,8 % responde que a veces se puede apreciar, el 20,8 %, que casi siempre y el 3,9 %, que siempre se manifiesta.

De acuerdo con la importancia y aporte del presente trabajo de investigación, con respecto a la Figura 23, se muestra que un gran porcentaje indica que a veces se observa

el desarrollo de la profesión e identidad por parte del docente, punto clave en la investigación presente debido a que el profesor es un medio fundamental y directo en el estudiante.

4.1.2.5. Resultado del desempeño del docente

Tabla 26

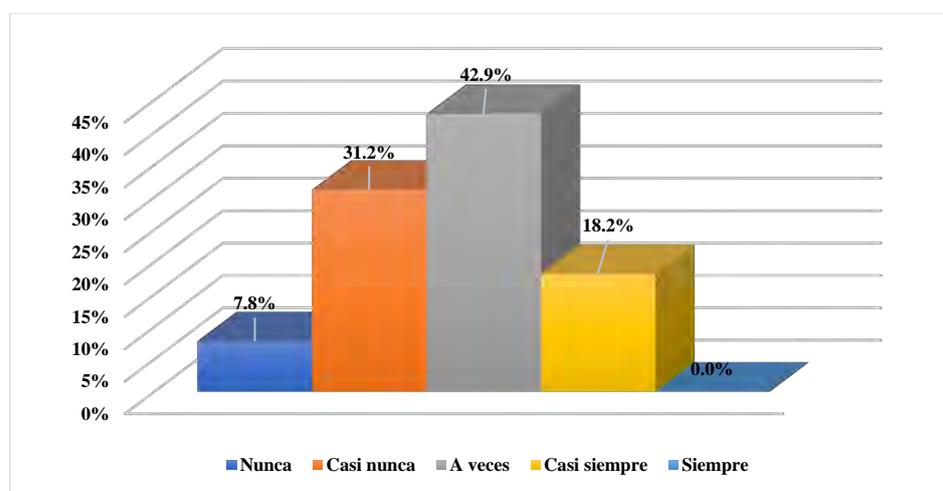
Desempeño del docente

Desempeño del docente		
	N	%
Nunca	6	7,8 %
Casi nunca	24	31,2 %
A veces	33	42,9 %
Casi siempre	14	18,2 %
Siempre	0	0,0 %
Total	77	100,0 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 24

Desempeño del docente



Fuente: Elaboración propia

Con relación al desempeño del docente, el 42,9 % considera que a veces se presenta adecuadamente, el 31,2 %, que casi nunca se manifiesta y el 18,2 %, que casi siempre se observa.

De acuerdo con la importancia y aporte de la presente investigación con respecto a los datos de la Figura 24, se puede ver que la gran mayoría de estudiantes indica que a veces se presenta un desempeño adecuado con respecto a los docentes, siendo esto un dato importante porque el docente es un orientador para la captación de conocimiento por parte de los estudiantes.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 27

Pruebas de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Recursos didácticos	0,285	77	0,000	0,844	77	0,000
Desempeño del docente	0,241	77	0,000	0,870	77	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la prueba de normalidad entre las variables de estudio, se identifica el procedimiento para determinar la correlación de las variables ya sea mediante Pearson o Rho de Spearman. Entonces, conociendo que se tienen 77 datos, se tomó en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnova, con la que se obtuvo una significancia (sig.) de 0,00, menor a 0,05 por lo que los datos no son normales y, por lo tanto, se aplicó Rho de Spearman para determinar el nivel de correlación.

4.2.2. Hipótesis general

Tabla 28

Correlación de recursos didácticos y desempeño del docente

		Correlaciones		
			Recursos didácticos	Desempeño del docente
Rho de Spearman	Recursos didácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,469**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	77	77
Desempeño del docente	Desempeño del docente	Coeficiente de correlación	0,469**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia*

Con un nivel de confianza de 99 %, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre los recursos didácticos, el desempeño del docente es de 0,469 (46,9 %); es decir, una correlación alta. Esto significa que el manejo inadecuado de los recursos didácticos que usan los docentes afecta a su desempeño.

Tabla 29

Prueba chi cuadrado de hipótesis general

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,266 ^a	9	0,000
Razón de verosimilitud	29,940	9	0,000
Asociación lineal por lineal	17,760	1	0,000
N.º de casos válidos	77		

a. 10 casillas (62,5 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,23.

Fuente: *Elaboración propia*

De acuerdo con los resultados obtenidos se tomó en cuenta lo siguiente:

- Si el chi al cuadrado es menor o igual a 0,05, entonces se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), concluyendo que hay una asociación estadísticamente significativa entre las variables.

- Pero si el chi al cuadrado es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a), porque no hay suficiente evidencia para concluir que las variables están asociadas.

Conociendo que:

- La hipótesis nula (H_0): Los recursos didácticos **no** se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.
- La hipótesis alterna (H_a): Los recursos didácticos se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

Es así que se obtiene como resultado (chi al cuadrado) X^2 de 0,00, aceptando la hipótesis alterna (H_a) y concluyendo que existe relación directa y significativa entre los recursos didácticos y el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

4.2.3. Hipótesis específicas

Tabla 30

Correlación de recursos convencionales y desempeño del docente

		Correlaciones		
			Recursos convencionales	Desempeño del docente
Rho de Spearman	Recursos convencionales	Coefficiente de correlación	1,000	,558**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N.º	77	77
	Desempeño del docente	Coefficiente de correlación	,558**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N.º	77	77

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Con un nivel de confianza de 99 %, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre los recursos convencionales y el desempeño del docente es de 0,559 (55,9 %), es decir, una correlación alta. En otras palabras, que el manejo inadecuado de los recursos convencionales que usan los docentes afecta a su desempeño.

Tabla 31
Prueba de chi cuadrado de hipótesis específica 1

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	88,281 ^a	9	0,000
Razón de verosimilitud	54,553	9	0,000
Asociación lineal por lineal	29,429	1	0,000
N.º de casos válidos	77		

a. 9 casillas (56,3 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,39.

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados obtenidos se tomó en cuenta que:

- Si el chi al cuadrado es menor o igual a 0,05, entonces se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), concluyendo que hay una asociación estadísticamente significativa entre las variables.
- Pero, si el chi al cuadrado es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Ha) porque no hay suficiente evidencia para concluir que las variables están asociadas.

Conociendo que:

- La hipótesis nula (Ho): Los recursos convencionales **no** se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.
- La hipótesis alterna (Ha): Los recursos convencionales se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

Es así que se obtiene como resultado (chi al cuadrado) X² de 0,00, aceptando la hipótesis alterna (Ha), concluyendo que existe relación directa y significativa entre los recursos convencionales y el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

Tabla 32*Correlación de recursos audiovisuales y desempeño del docente*

		Correlaciones		
			Recursos audiovisuales	Desempeño del docente
Rho de Spearman	Recursos audiovisuales	Coefficiente de correlación	1,000	,253*
		Sig. (bilateral)		0,026
		N.º	77	77
	Desempeño del docente	Coefficiente de correlación	,253*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,026	
		N.º	77	77

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia*

Con un nivel de confianza de 99 %, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre los recursos audiovisuales y el desempeño del docente es de 0,253 (25,3 %), es decir, una correlación alta. Esto significa que el manejo inadecuado de los recursos audiovisuales afecta genera que el desempeño de los docentes se vea reflejado.

Tabla 33*Prueba de chi cuadrado de hipótesis específico 2*

Pruebas de chi cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,926 ^a	9	0,052
Razón de verosimilitud	11,985	9	0,014
Asociación lineal por lineal	5,553	1	0,018
N.º de casos válidos	77		

a. 11 casillas (68,8 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,23.

Fuente: *Elaboración propia*

De acuerdo con los resultados obtenidos se tomó en cuenta que:

- Si el chi al cuadrado es menor o igual a 0,05, entonces se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), concluyendo que hay una asociación estadísticamente significativa entre las variables.

- Pero, si el chi al cuadrado es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a), porque no hay suficiente evidencia para concluir que las variables están asociadas.

Conociendo que:

- La hipótesis nula (H_0): Los recursos audiovisuales **no** se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.
- La hipótesis alterna (H_a): Los recursos audiovisuales se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

Es así que se obtiene como resultado (chi al cuadrado) X^2 de 0,00, aceptando la hipótesis alterna (H_a), concluyendo que existe relación directa y significativa entre los recursos audiovisuales y el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

Tabla 34

Correlación de tecnologías de información y la comunicación, y desempeño del docente

		Correlaciones		
			Tecnologías de la información y la comunicación	Desempeño del docente
Rho de Spearman	Tecnologías de la información y la comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	,393**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N.º	77	77
	Desempeño del docente	Coefficiente de correlación	,393**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N.º	77	77

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Con un nivel de confianza de 99 %, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño del docente es de 0,393 (39,3 %), es decir, una correlación positiva. Esto significa que el

manejo inadecuado de la tecnología de la información y la comunicación afecta al desempeño de los docentes.

Tabla 35

Prueba de chi cuadrado de hipótesis específico 3

Pruebas de chi al cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi al cuadrado de Pearson	27,725 ^a	9	0,001
Razón de verosimilitud	22,053	9	0,009
Asociación lineal por lineal	13,546	1	0,000
N.º de casos válidos	77		

a. 10 casillas (62,5 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,47.

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados obtenidos se tomó en cuenta que:

- Si el chi al cuadrado es menor o igual a 0,05, entonces se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), concluyendo que hay una asociación estadísticamente significativa entre las variables.
- Pero, si el chi al cuadrado es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Ha), porque no hay suficiente evidencia para concluir que las variables están asociadas.

Conociendo que:

- La hipótesis nula (Ho): Las tecnologías de la información y la comunicación **no** se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.
- La hipótesis alterna (Ha): Las tecnologías de la información y la comunicación se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.

Es así que se obtiene como resultado (chi al cuadrado) X^2 de 0,00, aceptando la hipótesis alterna (Ha), concluyendo que existe relación directa y significativa entre las

tecnologías de la información y la comunicación, y el desempeño docente en la I.E.P.
Bertrand Russell en el año 2022.

DISCUSIÓN

En la investigación de Salazar (2019) se identificó que el 32 % de los docentes indicaron que su desempeño se encuentra aún en proceso y 32% se considera que el uso de los recursos didácticos se encuentra en un nivel apropiado, de esta manera se logra determinar una correlación de Spearman de 0,811. Comparando con nuestro estudio se identifica que el valor obtenido en Spearman es de 0,469, es decir, una correlación alta. Esto significa que el manejo inadecuado de los recursos didácticos que usan los docentes afecta a su desempeño.

Respecto a la investigación de Malca (2020) se identifica que el uso de los materiales didácticos y el desempeño del docente presenta una correlación alta entre las variables debido a que el mal uso de los materiales didácticos afecta al desempeño de los docentes. Se tiene un resultado similar con los datos de nuestra investigación, en la que, de acuerdo con los datos, se logró identificar que los recursos didácticos presentan una correlación alta de 0,469 con el desempeño docente.

De acuerdo con Estupiñán (2020), existen límites en el uso de los recursos didácticos tecnológicos, considerando que se realizaron capacitaciones a los docentes. Asimismo, se desarrollaron propuestas para que los recursos didácticos puedan ser utilizados adecuadamente para brindar seguridad a los estudiantes. Con respecto a la presente investigación, los recursos tecnológicos son utilizados de manera inadecuada. Muchos de los estudiantes mencionan que los docentes no utilizan adecuadamente los programas de edición y redacción documentaria, lo cual afecta su profesionalismo pedagógico.

Tomalá (2019) y Valdez (2017) mencionan que existe una relación entre el uso de los recursos didácticos y el desempeño del docente con una correlación alta y positiva. Es así que, en relación con nuestro estudio se tienen datos similares afirmando de esta manera que existe una relación entre las variables de estudio.

Mamani (2019) menciona que el desempeño de los docentes se encuentra en un nivel de proceso con un 71%, mientras que en la presente investigación con respecto al desempeño laboral el resultado es de 42,9% es decir, regular.

En su estudio, Roque (2021) obtuvo como resultado que el desempeño de los docentes es regular, considerando que presentan falencias en relación con los aspectos profesionales y personales. Este resultado es similar a los de la investigación realizada, debido a que se observó un desempeño docente regular.

CONCLUSIONES

Los recursos didácticos y el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E. P. Bertrand Russell en el año 2022 tienen una correlación de 0,469 siendo alta y con una significancia de 0,00 menor a 0,05, con lo que se acepta la hipótesis alterna. Así, el uso inadecuado de los recursos didácticos afecta el desempeño docente y, por lo tanto, repercute negativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los recursos convencionales en relación con el desempeño del docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022, tienen un resultado de 0,558 que es alto y la significancia tiene un valor de 0,00 por lo que se acepta la hipótesis alterna. De esa manera, se concluye que los recursos convencionales no son utilizados de manera adecuada por los docentes, además que muchas de las herramientas que brinda la I.E., como los textos escolares, fichas y evaluaciones, suelen ser remplazados, lo que resulta en un aspecto negativo para el desarrollo académico de los estudiantes.

Los recursos audiovisuales en relación con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022, presentan una correlación de 0,253 que es positiva y la significancia presenta un resultado de 0,05 menor e igual a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. De esa manera, se concluye que el 49,4 % de los estudiantes considera que nunca se desarrolla de manera adecuada el uso de recursos

Las tecnologías de la información y la comunicación se relacionan con el desempeño del docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell que presentan el 0,393 que es positivo y una significancia de 0,00 que es menor a 0,05. De esa manera, se concluye que el 46,8 % de los estudiantes consideran que casi nunca se

hace uso de las tecnologías de información y comunicación, lo cual afecta al desempeño del docente y el proceso de enseñanza.

RECOMENDACIONES

Desarrollar alianzas estratégicas entre la I.E. con institutos pedagógicos y universidades en carreras de educación, con el fin de brindar capacitaciones a los docentes en temas de uso adecuado de recursos didácticos. De esta manera, se lograría que los estudiantes y docentes puedan desarrollarse de mejor manera en el proceso de aprendizaje y en las diversas actividades de enseñanza. Al desarrollar las alianzas estratégicas se identificará a los institutos pedagógicos y universidades a trabajar estableciendo el contacto con el fin de diseñar programas de capacitación al mando de profesionales en la pedagogía quienes realizarán la evaluación y retroalimentación con el fin de medir el impacto de los programas de capacitación.

Evaluar y actualizar la información de la Institución Educativa que comparte con los estudiantes y docentes, seleccionando cuidadosamente la información más relevante en colaboración con el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Además, se deben elaborar materiales de calidad que reflejen de manera efectiva los objetivos educativos establecidos. Asimismo, desarrollar un plan de control por parte de la dirección para evaluar las sesiones de clase de los docentes. Esto obligará a que exista una planificación y orden en las diversas estrategias innovadoras que se utilizarán para lograr que los estudiantes y docentes puedan desenvolverse y mejorar la captación de conocimiento. La información propia de la institución deberá contener los materiales desarrollados por los docentes, permitiendo elaborar manuales y guías propias de la institución educativa y permitiendo llevar el control de acuerdo al PEI.

Brindar mantenimiento a los equipos tecnológicos como proyectores, TV y otros equipos audiovisuales. Asimismo, incluir en el currículo estudiantil de la I.E. el uso de videos y audios que permitirán el aprendizaje de los estudiantes. Así, se logrará que exista una interacción con los equipos innovadores y un desarrollo de acuerdo con los avances

tecnológicos actuales. Contar con un proveedor externo en el servicio de reparaciones y mantenimientos de equipos tecnológicos y de computo que cuenta la Institución Educativa, teniendo la visita cada semana o cuando se le requiera.

Elaborar un horario adecuado para que se pueda comunicar a los estudiantes y a los docentes de alguna eventualidad. Este sería administrado por el coordinador o coordinadora, quien, ante algún comentario o mensaje inadecuado, deberá reportar a la Dirección de la I.E. De esa manera se podrá generar una planificación y desarrollo de forma general, ayudando al desarrollo de los docentes y estudiantes de la I.E. Además de la gestión de eventualidades, estos horarios pueden utilizarse para planificar y desarrollar estrategias educativas. Los docentes pueden aprovechar estos momentos para discutir y compartir ideas sobre el desarrollo curricular, la mejora de la enseñanza y otros aspectos relacionados con la educación.

REFERENCIAS

- Abelló, L. (2017). *El desarrollo de competencias docentes en la formación del profesorado*. Madrid: Ministerio de Educación .
- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente* .
Lima : Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alcaraz, R., Gonzáles, D., Ayala, M., Gonzáles, B., & Quijano, E. (2015). *Desarrollo de competencias*. Monterrey: Digital del Tecnológico de Monterrey.
- Andina Noticias. (26 de Abril de 2021). *Cusco reconoce a 124 docentes y los declara maestros ilustres del Bicentenario*. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-cusco-reconoce-a-124-docentes-y-los-declara-maestros-ilustres-del-bicentenario-842814.aspx>
- Arias, E. (20 de Diciembre de 2019). *Material didáctico: características, funciones, tipos, importancia*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/material-didactico/>
- Bandura, A. (1999). Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes” En: A. Bandura (ed.). *Autoeficacia cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*, 19-54.
- Barros, C., & Barros, R. (2015). Los medios audiovisuales y su influencia en la educación desde alternativas de análisis. *Revista Universidad y Sociedad*, 26-31.
- Berdejo, L. (2015). *Gerontología Educativa (eBook online): Cómo diseñar proyectos educativos con personas mayores*. Madrid: Editorial Medica Panamericana.
- Cacheiro, M. (2018). *Educación y tecnología: estrategias didácticas para la integración de las TIC*. España: UNED.

- Calvache, E., Ruíz, J., Tombé, M., & Roa, Z. (2016). *Experiencias significativas y huellas digitales*. Popayán: Facultades de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Manizales.
- Calvo, M. (2005). *Formacion Ocupacional*. España: Editorial Mad S.L.
- Cano, E. (2015). *Cómo mejorar las competencias de los docentes: guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado*. Barcelona: Graó.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigacion científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carriazo, C., Pérez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 87-95.
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción Pedagógica n° 15*, 44-54.
- Chiavenato, I. (2019). *Administracion de recursos humanos*. Mexico: McGraw-Hill.
- Corrales, M. (2015). *Programación didáctica de acciones formativas para el empleo*. España: Ediciones Paraninfo, S.A.
- Corrales, M., & Sierras, M. (2014). *Diseño de medios y recursos didácticos*. Málaga: Innovación y Cualificación.
- Covarrubias, C., & Mendoza , M. (2013). La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile. *Estudio Hemisféricos y polares*, 107-123.

- Duarte, J., & Jurado, J. (2008). Los procesos pedagógicos y su relación con la convivencia escolar. *Revista Colombiana de Educación*, 62-81.
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 1-15.
- Estupinan, V. (2020). *Elaboración de recursos didácticos en Educación Básica*. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo.
- Fernández, R., & Delavaut, M. (2008). *Educación y tecnología, Un binomio excepcional*. Argentina: Grupo Editor K.
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 65-76.
- Forero, J., & Díaz, E. (2013). *Los recursos didácticos: Una fuente inagotable de aprendizaje*. Madrid: Académica.
- Giacobbe, M., Moscoloni, N., Bolis, N., & Díaz, J. (2007). La comunidad educativa y la institución escolar: un estudio de caso, mediante la combinación de distintas técnicas, de una escuela de tercer ciclo pública en Argentina. *Revista electrónica de investigación educativa*, 1-24.
- González, M. (2018). *Selección, elaboración, adaptación y utilización de materiales, medios y recursos didácticos en formación profesional para el empleo, MF1443*. La Rioja: Tutor Formación.
- Guerrero, L. (2020). *Programación didáctica de acciones formativas para el empleo*. España: interconsulting Burtear S.L.

- Guizado, G., Valenzuela, M., & Vallejo, P. (2020). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología en la Universidad Nacional de Educación de Perú. *Conrado*, 200-203.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGrawHill Education .
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw Hill.
- Ledo, C. (2007). *Un enfoque creativo y vivencial como vía de superación para el Metodólogo General Integral de Secundaria Básica*. Santiago de Cuba: Universidad Santiago de Cuba.
- López, C. (2015). *Los materiales educativos concretos en el aprendizaje significativo del área de matemática en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución Educativa Partículas Ana Frank del distrito de Mariano Melgar, Arequipa 2015*. Arequipa: Universidad nacional de san Agustín de Arequipa.
- Luciano, J. (2018). *Fundamentos y capacidades en el básquetbol*. Mexico: Editorial Digital UNID.
- Malca, A. (2020). *Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe*. Chepén: Universidad César Vallejo.
- Mamani, L. (2019). *Desempeño docente y el nivel de logro de los aprendizajes en el área de matemática de los estudiantes del segundo de secundaria de las instituciones educativas con jornada escolar completa del distrito de Puno, 2017*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

- Mañeru, G. (2015). *Fundamentos pedagógicos de la simulación educativa en el área sanitaria: Competencias docentes*. Madrid: Eunate S.L.
- Márquez, I. (2017). *Programación, ejecución y difusión de proyectos educativos en el tiempo libre*. España: IC Editorial.
- Ministerio de Educacion. (2012). *Marco de Buen desempeño docente*. Lima: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Morales, P. (2012). *Elaboración de Material Didáctico*. México: Red Tercer Milenio.
- Nigro, P. (2011). El uso de la televisión en comunidades educativas. *Educación y Educadores*, 29-47.
- Osorio, L., Vidanovic, A., & Finol, M. (2021). Elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Revista Qualita*, 1 - 011.
- Pajares, F. (2006). Self-efficacy during childhood and adolescence” En: F. Pajares y T. Urdan, (eds). *Self-efficacy beliefs of adolescents*, 339-367.
- Ramírez, M. (2016). Posibilidades del uso educativo de Youtube. *Ra Ximhai*, 537-546.
- Ramírez, T. (2003). El texto escolar: una línea de investigación en educación. *Revista de Pedagogía*, 273-292.
- Ramos, G., & López, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 185-199.
- Roque, F. (2021). *Nivel de correlación entre el desempeño docente y la formación profesional de los estudiantes, en la escuela profesional de educación primaria de la UNSAAC- Filial Espinar-2018*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

- Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1-66.
- Salazar, E. (2019). *Influencia de los recursos didácticos en el desempeño docente en la institución Enrique Gil Calderón, Guayaquil - Ecuador, 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Sandoval, P., Maldonado, A., & Tapia, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 49-75.
- Sandoval, P., Maldonado, A., & Tapia, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 49-75.
- Shaw, P. (2018). *Transformando la educación teológica*. Reino Unido: Langham Creative Projects.
- Takahashi, S. (2011). Co-constructing efficacy: A “communities of practice” perspective on teachers’ efficacy beliefs. *Teaching and Teacher Education* n° 27, 732-741.
- Tomalá, V. (2019). *Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena. 2018*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Tschannen-Moran, M., & Johnson, D. (2011). Exploring literacy teachers’ self-efficacy beliefs: potential sources at play. *Teaching and Teacher Education* n° 27 , 751-761.
- Valdez, E. (2017). *Material didáctico y desempeño docente en docentes de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Vargas, G. (2017). Recursos educativos didácticos en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Cuadernos Hospital de Clínicas, 68-74.

Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. México: Pearson-Educación.

ANEXOS

A. Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización					
Recursos didácticos y desempeño del docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.					
Variables	Concepto de variables	Operacionalización de dimensiones	Dimensiones	Concepto de dimensiones	Indicadores
Recursos didácticos	(Guerrero, 2020) Es un instrumento que pueda intervenir en el desarrollo de alguna función de la enseñanza ya sea estimulado, dirigiendo o guiando el proceso total o parcialmente. Son medios de los que se sirven los profesores y alumnos para aprender y enseñar.	(Guerrero, 2020) Como tipos de los recursos didácticos se cuenta con los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> • Recursos convencionales • Recursos audiovisuales • Tecnológicas de la información y la comunicación 	Recursos convencionales	(Guerrero, 2020) Se trata de los recursos más utilizados ya que resultan muy sencillos de manejar, los libros de texto, materiales de laboratorio, la pizarra, etc.; continúan siendo útiles en nuestros días no solamente en cursos presenciales, sino que también se han adaptado para poder utilizarse en teleformación.	Textos escolares Cuadernos de trabajo Trabajos prácticos Material concreto educativo
			Recursos audiovisuales	(Guerrero, 2020) Resultan muy útiles, ya que consiguen una presentación de la realidad mucho más cercana que los recursos convencionales y no necesitan prácticamente adaptación para poder utilizarlos tanto en la modalidad presencial como en teleformación.	Audios Videos TV

			Tecnologías de la información y la comunicación	(Guerrero, 2020) Ya que se ha hablado con anterioridad de la revolución que ha supuesto la llegada de internet a la formación a distancia. Aunque, en este apartado, no se está haciendo referencia solamente a internet, se debe incluir también, por ejemplo. Lo programas informáticos educativos	Programa software Recursos tecnológicos de información Uso de medios de comunicación
Desempeño del docente	De acuerdo con Chiavenato (2019) considera que “el desempeño es el conjunto de características o capacidades de comportamiento o rendimiento de una persona, equipo u organización. O de seres vivos maquinas, equipos, productos o sistemas en comparación con los objetivos, normas o	De acuerdo al (Ministerio de Educacion, 2012) marco del buen desempeño del docente, se toma en cuenta 4 dominios los cuales son: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Participación en la gestión de la escuela	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	(Ministerio de Educacion, 2012) Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo	Procesos pedagógicos Planificación de la enseñanza
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	(Ministerio de Educacion, 2012) Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.	Clima adecuado para el estudiante Proceso de la enseñanza Evaluación del aprendizaje
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	(Ministerio de Educacion, 2012) Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje	Aporte de ideas Relación con la comunidad educativa

	expectativas previamente definidos” (p. 206)	articulada a la comunidad Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	(Ministerio de Educacion, 2012) Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes.	Experiencia pedagógica Ética profesional
--	--	--	---	---	---

B. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia				
Recursos didácticos y desempeño del docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.				
Problemas de la investigación	Objetivo de la investigación	Hipótesis de la investigación	Variables de la investigación	Metodología
<p>Problema general ¿En qué medida la previsión y uso de los recursos didácticos se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida la previsión y uso de los recursos convencionales se relaciona con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022? • ¿En qué medida la previsión y uso de los recursos audiovisuales se relacionan con el 	<p>Objetivo general Determinar la medida la previsión y uso de los recursos didácticos se relaciona con el desempeño docente en la I.E.P Bertrand Russell en el año 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la medida la previsión y uso de los recursos convencionales se relaciona con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022. • Determinar la medida la previsión y uso de los recursos audiovisuales se relaciona con el desempeño docente en los procesos de 	<p>Hipótesis general La previsión y uso de los recursos didácticos se relacionan con el desempeño docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La previsión y uso de los recursos convencionales se relaciona con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022. • La previsión y uso de los recursos audiovisuales el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. 	<p>VI: Recursos didácticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recursos convencionales • Recursos audiovisuales • Tecnológicas de la información y la comunicación <p>VD: Desempeño del docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preparación para el aprendizaje de los estudiantes • Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes • Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad • Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente 	<p style="text-align: center;">TIPO DE INVESTIGACIÓN Descriptiva correlacional</p> <p style="text-align: center;">ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p style="text-align: center;">ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p style="text-align: center;">DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Diseño no experimental.</p> <p style="text-align: center;">PROBLACIÓN Y MUESTRA 68 alumnos</p> <p style="text-align: center;">TÉCNICA / INSTRUMENTO Encuesta / Cuestionario</p> <p style="text-align: center;">CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p>5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca</p>

<p>desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida la previsión y uso de las tecnologías de la información y la comunicación se relacionan con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022? 	<p>enseñanza en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la medida la previsión y uso de las tecnologías de la información y la comunicación se relaciona con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022. 	<p>Bertrand Russell en el año 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La previsión y uso de las tecnologías de la información y la comunicación se relaciona con el desempeño docente en los procesos de enseñanza en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022. 		<p>1. Nunca</p>
--	---	--	--	-----------------

C. Matriz de instrumento

MATRIZ DE INSTRUMENTO			
TÍTULO: Recursos didácticos y desempeño del docente en la I.E.P. Bertrand Russell en el año 2022.			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS
Recursos didácticos	Recursos convencionales	<ul style="list-style-type: none"> - Textos escolares - Cuadernos de trabajo - Trabajos prácticos - Material concreto educativo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Considera que sus docentes toman en cuenta los textos escolares proporcionados por el Ministerio de Educación o por el colegio? 2. ¿Considera que los textos escolares proporcionados por los docentes le ayudan a desarrollar sus actividades académicas? 3. ¿Considera que los textos escolares logra entenderlos? 4. ¿Considera que sus docentes revisan sus cuadernos tomando en cuenta los apuntes hechos en clase? 5. ¿Considera que los cuadernos de trabajo le ayudan a comprender los temas desarrollados en clase? 6. ¿Considera que sus docentes desarrollan trabajos prácticos en clase? 7. ¿Considera que los trabajos prácticos desarrollados por sus docentes le permiten comprender de mejor manera el trabajo? 8. ¿Considera que los trabajos prácticos propuestos por el docente son entendibles?

			<p>9. ¿Considera que los trabajos prácticos son desarrollados por todos tus compañeros?</p> <p>10. ¿Los recursos como documentos e información impresa que utiliza su docente es concreto y le ayuda a resolver sus dudas?</p>
	Recursos audiovisuales	<ul style="list-style-type: none"> - Audios - Videos - TV 	<p>11. ¿Su docente toma en cuenta la calidad de audio al desarrollar alguna clase con uso de equipos audiovisuales?</p> <p>12. ¿Logra escuchar los audios reproducidos por su docente?</p> <p>13. ¿Su docente muestra interés en reproducir audios que le ayuden durante su proceso de aprendizaje?</p> <p>14. ¿Su docente conoce los aplicativos donde puedan descargar audios?</p> <p>15. ¿Su docente al reproducir los videos de carácter educativo toma en cuenta la resolución?</p> <p>16. ¿Su docente toma en cuenta la calidad de los videos?</p> <p>17. ¿Su docente toma en cuenta el tiempo y síntesis de los videos para reforzar lo aprendido?</p> <p>18. ¿Los equipos audiovisuales como la TV se encuentran en óptimas condiciones?</p> <p>19. ¿Su docente demuestra interés en utilizar la TV para desarrollar sus clases?</p> <p>20. ¿Su docente planifica sus sesiones de aprendizaje tomando en cuenta el manejo de la TV?</p>
	Tecnologías de la información y la comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Programas informáticos o <i>software</i> - Recursos tecnológicos de información - Uso de medios de comunicación 	<p>21. ¿Los docentes toman en cuenta el conocimiento con relación a los programas académicos como PowerPoint, Prezi, entre otros, para desarrollar una clase dinámica?</p> <p>22. ¿Su docente soluciona los problemas que se pueda presentar al utilizar los programas informáticos o <i>software</i>?</p> <p>23. ¿Su docente hace uso de colores e imágenes durante los programas académicos: PowerPoint, Prezi, entre otros?</p>

			<p>24. ¿Los docentes consideran el uso de la información de internet para desarrollar sus clases?</p> <p>25. ¿Su docente conoce diferentes recursos tecnológicos de información?</p> <p>26. ¿Su docente incentiva que los alumnos usen adecuadamente programas académicos web?</p> <p>27. ¿Los docentes toman en cuenta el uso de WhatsApp o mensajes de texto para mantener la comunicación con el grupo de estudiantes, así como de sus padres?</p> <p>28. ¿Logra entender los mensajes que su docente publica en los medios sociales de comunicación como WhatsApp, mensajes de texto?</p> <p>29. ¿Su docente responde rápidamente las preguntas dejadas en los chat o mensajes de WhatsApp, mensajes de texto?</p> <p>30. ¿El uso del WhatsApp, mensajes de texto permiten tomar decisiones rápidamente?</p>
VD. Desempeño del docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Procesos pedagógicos - Planificación de la enseñanza 	<p>31. ¿El docente contextualiza el diseño de la enseñanza, los estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes?</p> <p>32. ¿Su docente es didáctico en las sesiones de clase?</p> <p>33. ¿Su docente conoce los temas desarrollados en la sesión de clase?</p> <p>34. ¿Su docente responde rápidamente las inquietudes?</p> <p>35. ¿Logra entender las sesiones del docente?</p> <p>36. ¿Considera que su docente planifica sus actividades pedagógicas y horas efectivas de clase?</p> <p>37. ¿Su docente toma en cuenta el tiempo en cada actividad a desarrollar?</p> <p>38. ¿Su docente considera tomar temas que le beneficien en su aprendizaje?</p> <p>39. ¿Su docente utiliza estrategias para que la clase se amena?</p>

	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Clima adecuado para el estudiante - Proceso de la enseñanza - Evaluación del aprendizaje 	<p>40. ¿Ante alguna eventualidad, su docente se encuentra preparado para no interrumpir las sesiones de clase?</p> <p>41. ¿Con que frecuencia el docente organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico?</p> <p>42. ¿Las sesiones de clase presentan un clima adecuado?</p> <p>43. ¿Su docente participa en la resolución de problemas entre alumnos?</p> <p>44. ¿Su docente demuestra su cordialidad en clases?</p> <p>45. ¿Con qué frecuencia el docente diseña creativamente la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes?</p> <p>46. ¿Su docente lo incentiva a conocer más?</p> <p>47. ¿Su docente toma en cuenta el entorno actual para poder tomar como ejemplo en las sesiones de clase?</p> <p>48. ¿Con que frecuencia su docente evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos?</p> <p>49. ¿Su docente reconoce su error cuando no calificó adecuadamente los exámenes?</p> <p>50. ¿Su docente está abierto a subir puntos para mejorar las calificaciones presentando trabajos extras?</p>
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Aporte de ideas - Relación con la comunidad educativa 	<p>51. ¿Con que frecuencia el docente realiza proyectos de investigación e innovación pedagógica?</p> <p>52. ¿Su docente comparte las ideas de los alumnos con tus padres?</p> <p>53. ¿Su docente intercambia experiencias?</p> <p>54. ¿Su docente permite que los alumnos aporten ideas buenas o malas?</p>

			<p>55. ¿Su docente realiza una retroalimentación a las ideas dadas en clase?</p> <p>56. ¿Con que frecuencia considera que su docente construye de forma asertiva y empática las relaciones interpersonales entre compañeros, basados en el afecto y el respeto mutuo?</p> <p>57. ¿Su docente fomenta el trabajo colaborativo en clase con los padres de familia?</p> <p>58. ¿Su docente comprende, valora y respeta la diversidad cultural de la localidad en todas sus expresiones?</p> <p>59. ¿Su docente permite la integración entre usted y su familia?</p> <p>60. ¿Su docente gestiona las buenas ideas y decisiones en clase con la Dirección para poner en marcha?</p>
	<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p>- Experiencia pedagógica - Ética profesional</p>	<p>61. ¿El docente tiene un alto nivel de formación y preparación profesional?</p> <p>62. ¿Su docente toma en cuenta su comentario sobre el desempeño docente?</p> <p>63. ¿Su docente escucha sus reclamos o inquietudes sin criticar?</p> <p>64. ¿Su docente demuestra su perseverancia en clases?</p> <p>65. ¿Su docente participa en las gestiones de la dirección de la I.E.?</p> <p>66. ¿Con que frecuencia el docente actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente?</p> <p>67. ¿Su docente respeta las decisiones de los demás?</p> <p>68. ¿Su docente demuestra el compromiso en el cumplimiento de sus funciones?</p> <p>69. ¿Su docente es justo en las decisiones que se tome?</p> <p>70. ¿Su docente favorecen la protección de la salud física, emocional y mental de sus estudiantes?</p>

D. Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO DE CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.P.
BERTRAND RUSSELL EN EL AÑO 2022

Señores Estudiantes de la I.E.P. Bertrand Russell, la presente encuesta tiene por objetivo recoger información para desarrollar el trabajo de investigación sobre los “RECURSOS DIDÁCTICOS Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN LA I.E.P. BERTRAND RUSSELL EN EL AÑO 2022”. Cabe mencionar que dicha encuesta es totalmente anónima, por lo que se le agradece su repuesta sincera a cada una de las preguntas. A continuación, se presenta una serie de preguntas. Lea cuidadosamente cada una y seleccione la alternativa con la que usted esté de acuerdo, marcándola con una “X”.

Recursos didácticos					
Recursos convencionales	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Considera que sus docentes toman en cuenta los textos escolares proporcionados por el Ministerio de Educación o por el colegio?					
¿Considera que los textos escolares proporcionados por los docentes le ayudan a desarrollar sus actividades académicas?					
¿Considera que logra entender los textos escolares?					
¿Considera que sus docentes revisan sus cuadernos tomando en cuenta los apuntes hechos en clase?					
¿Considera que los cuadernos de trabajo le ayudan a comprender los temas desarrollados en clase?					
¿Considera que sus docentes desarrollan trabajos prácticos en clase?					
¿Considera que los trabajos prácticos desarrollados por sus docentes le permiten comprender de mejor manera el trabajo?					
¿Considera que los trabajos prácticos propuestos por el docente son entendibles?					
¿Considera que los trabajos prácticos son desarrollados por todos tus compañeros?					

¿Los recursos como documentos e información impresa que utiliza su docente es concreto y le ayuda a resolver sus dudas?					
Recursos audiovisuales	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Su docente toma en cuenta la calidad de audio al desarrollar alguna clase con uso de equipos audiovisuales?					
¿Logra escuchar los audios reproducidos por su docente?					
¿Su docente muestra interés en reproducir audios que le ayuden durante su proceso de aprendizaje?					
¿Su docente conoce los aplicativos donde puedan descargar audios?					
¿Su docente al reproducir los videos de carácter educativo toma en cuenta la resolución?					
¿Su docente toma en cuenta la calidad de los videos?					
¿Su docente toma en cuenta el tiempo y síntesis de los videos para reforzar lo aprendido?					
¿Los equipos audiovisuales como la TV se encuentran en óptimas condiciones?					
¿Su docente demuestra interés en utilizar la TV para desarrollar sus clases?					
¿Su docente planifica sus sesiones de aprendizaje tomando en cuenta el manejo de la TV?					
Tecnologías de la información y la comunicación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Los docentes toman en cuenta el conocimiento en relación a los programas académicos como PowerPoint, Prezi, entre otros para desarrollar una clase dinámica?					
¿Su docente soluciona los problemas que se pueda presentar al utilizar los programas informáticos (software)?					
¿Su docente hace uso de colores e imágenes durante los programas académicos: PowerPoint, Prezi, entre otros?					
¿Los docentes consideran el uso de la información de internet para desarrollar sus clases?					
¿Su docente conoce diferentes recursos tecnológicos de información?					
¿Su docente incentiva a que los alumnos usen adecuadamente programas académicos web?					
¿Los docentes toman en cuenta el uso de WhatsApp o mensajes de texto para mantener la comunicación con el grupo de estudiantes, así como con sus padres?					
¿Logra entender los mensajes que su docente publica en los medios sociales de comunicación como WhatsApp, mensajes de texto?					

¿Su docente responde rápidamente las preguntas dejadas en los chat o mensajes de WhatsApp, mensajes de texto?					
¿El uso del WhatsApp, mensajes de texto permiten tomar decisiones rápidamente?					
DESEMPEÑO DEL DOCENTE					
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿El docente contextualiza el diseño de la enseñanza, los estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes?					
¿Su docente es didáctico en las sesiones de clase?					
¿Su docente conoce los temas desarrollados en las sesiones de clase?					
¿Su docente responde rápidamente las inquietudes?					
¿Logra entender las sesiones del docente?					
¿Considera que su docente planifica sus actividades pedagógicas y horas efectivas de clase?					
¿Su docente toma en cuenta el tiempo en cada actividad a desarrollar?					
¿Su docente considera abordar temas que le beneficien en su aprendizaje?					
¿Su docente utiliza estrategias para que la clase se amena?					
¿Ante alguna eventualidad su docente se encuentra preparado para no interrumpir las sesiones de clase?					
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué frecuencia el docente organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico?					
¿Las sesiones de clase presentan un clima adecuado?					
¿Su docente participa en la resolución de problemas entre alumnos?					
¿Su docente demuestra su cordialidad en clases?					
¿Con qué frecuencia el docente diseña creativamente la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes?					
¿Su docente lo incentiva a conocer más?					
¿Su docente toma en cuenta el entorno actual para poder tomar como ejemplo en las sesiones de clase?					
¿Con que frecuencia su docente evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos?					

¿Su docente reconoce su error cuando no calificó adecuadamente los exámenes?					
¿Su docente está abierto a subir puntos para mejorar las calificaciones presentando trabajos extras?					
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Con que frecuencia el docente realiza proyectos de investigación e innovación pedagógica?					
¿Su docente comparte las ideas de los alumnos con tus padres?					
¿Su docente intercambia experiencias?					
¿Su docente permite que los alumnos aporten ideas buenas o malas?					
¿Su docente realiza una retroalimentación a las ideas dadas en clase?					
¿Con que frecuencia considera que su docente construye de forma asertiva y empática las relaciones interpersonales entre compañeros, basados en el afecto y el respeto mutuo?					
¿Su docente fomenta el trabajo colaborativo en clase con los padres de familia?					
¿Su docente comprende, valora y respeta la diversidad cultural de la localidad en todas sus expresiones?					
¿Su docente permite la integración entre usted y su familia?					
¿Su docente gestiona con la Dirección las buenas ideas y decisiones en clase para ponerlas en marcha?					
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿El docente tiene un alto nivel de formación y preparación profesional?					
¿Su docente toma en cuenta su comentario sobre el desempeño docente?					
¿Su docente escucha sus reclamos o inquietudes sin criticar?					
¿Su docente demuestra su perseverancia en clases?					
¿Su docente participa en las gestiones de la dirección de la I.E.?					
¿Con qué frecuencia su docente actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente?					
¿Su docente respeta las decisiones de los demás?					
¿Su docente demuestra el compromiso en el cumplimiento de sus funciones?					
¿Su docente es justo en las decisiones que se tome?					
¿Su docente favorece la protección de la salud física, emocional y mental de sus estudiantes?					

E. Validación de instrumentos mediante juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

RECURSOS DIDÁCTICOS Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN LA I.E.P.

BERTRAND RUSSELL, AÑO 2022

Juicio de expertos

- La opinión que usted brinde es personal y sincera
- Marque con una X dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				X	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				X	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				X	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				X	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				X	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				X	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				X	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					X	

Muchas gracias por su respuesta

Apellidos y nombre del juez experto:

DNI: 24004691

Especialidad del Juez experto:

Grado del Juez experto:

Firma

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

RECURSOS DIDÁCTICOS Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN LA I.E.P.

BERTRAND RUSSELL, AÑO 2022

Juicio de expertos

- La opinión que usted brinde es personal y sincera
- Marque con una X dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				X	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				X	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				X	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				X	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					X	

Muchas gracias por su respuesta

Apellidos y nombre del juez experto: Gonzales Surco Felix Gonzalo 80%
 DNI: 23833249
 Especialidad del Juez experto: Educación Física
 Grado del Juez experto: Magister en Educación


 Firma

F. Registro fotográfico





