

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD  
DEL CUSCO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**TESIS**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIA VERBAL  
LINGÜÍSTICA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE  
PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIRAFLORES N° 56435  
ESPINAR, 2021.**

**Presentada por:**

**Br. WALTER HUAYLLA RAMOS**

**Br. JOSE ARMANDO AQUIMA GARCIA**

**PARA OPTAR AL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD  
EDUCACIÓN PRIMARIA.**

**Asesora:**

**Mg. FRANCISCA LAVILLA ABARCA**

**Cusco – Perú**

**2023**

## INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIRAFLORES N° 56435 ESPINAR, 2021" presentado por: Bach. Huaylla Ramos Walter con Nro. de DNI: 73308799 y el Bach. Aquima Garcia Jose Armando con Nro. de DNI: 72027603 para optar el título profesional/grado académico de de Licenciado en Educación, especialidad de Educación Primaria. Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por .....2..... veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del *Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de.....10%.....

**Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis**

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 15 de agosto de 2022



Firma

Post firma Mg. Francisca Lavilla Abarca

Nro. de DNI 23924702

ORCID del Asesor 0000-0003-3788-7808

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.

27259:163757854

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS\_ Desarrollo de la Inteligencia Ling  
uística\_WALTER\_JOSE\_2022\_ FINAL FIN  
AL FINAL FINAL.pdf**

AUTOR

**walter y Jose UNSAAC**

RECUENTO DE PALABRAS

**22492 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**130003 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**152 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.6MB**

FECHA DE ENTREGA

**Sep 2, 2022 9:36 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Sep 2, 2022 9:45 PM GMT-5****● 10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre,  
María Ramos, mi motivo de lograr mis planes. Por  
todo su apoyo incondicional, paciencia y consejos  
que me impulsa a continuar. Con tu manera tan  
cándida y emotiva, hiciste que logre mi objetivo.

Walter Huaylla Ramos

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre,  
Ricardina García, pues sin ella no lo había logrado.  
Tu bendición a diario a lo largo de mi vida me protege  
y me lleva por el camino del bien. Por eso te doy mi  
trabajo, en ofrenda a tu paciencia y amor de madre.  
Jose Armando Aquima Garcia

## **AGRADECIMIENTOS**

A nuestra distinguida Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco, Escuela Profesional de Educación, por brindarnos la excelencia en el aprendizaje, formación y valores durante nuestra estadía en esta casa de estudios, con la finalidad de desenvolvemos como líderes profesionales mejorando la sociedad y aportando con nuestros conocimientos.

A la Especialidad de Primaria, por formarnos con un perfil adecuado para desarrollar estudiantes autosuficientes, que seamos el camino al desarrollo de nuestro país, en la sociedad, en la vida y en nuestra Institución.

A la Mg. Francisca Lavilla Abarca por su amplio conocimiento, acompañamiento, como asesora del presente trabajo de investigación

A la Institución Educativa N° 56435 Miraflores, Espinar – Cusco; al director, plana de docentes y estudiantes del colegio. Los cuales nos brindaron su tiempo y espacio para la aplicación de instrumentos y realizar en presente trabajo de investigación.

Walter Huaylla Ramos

Jose Armando Aquima Garcia

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xvi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Línea de Investigación .....	1
1.2. Ámbito de estudio: localización política y geográfica .....	1
1.3. Descripción de la realidad problemática.....	2
1.4. Formulación del problema .....	5
a) Problema general .....	5
b) Problemas específicos .....	5
1.5. Justificación de la investigación .....	6
1.5.1. Justificación Legal.....	6
1.5.2. Justificación teórica.....	7
1.5.3. Justificación metodológica .....	7
1.5.4. Justificación práctica .....	8
1.5.5. Justificación pedagógica .....	8
1.6. Objetivos de la investigación.....	9

a) Objetivo general .....	9
b) Objetivos específicos.....	9
1.7. Delimitación y limitaciones de la investigación.....	10
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	12
2.1. Estado del arte de la investigación.....	12
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	12
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	16
2.1.3. Antecedentes Regionales o Locales.....	20
2.2. Bases teóricas.....	22
2.2.1. Estilos de Aprendizajes.....	22
2.2.1.1. Definiciones .....	22
2.2.1.2. Dimensiones de la variable estilos de aprendizaje .....	24
2.2.1.3. Estilos de Aprendizaje y Aprender a Aprender .....	28
2.2.1.4. Implicaciones educativas y los estilos de aprendizaje .....	29
2.2.2. Inteligencia verbal lingüística .....	31
2.2.2.1. Definiciones .....	31
2.2.2.2. Teorías que apoyan a la inteligencia verbal lingüística.....	31
A. Pensamiento y lenguaje en Vigotsky.....	31
B. Teoría de las inteligencias de múltiples de Gardner.....	34

C. Inteligencia Lingüística desde la teoría Triárquica de la inteligencia de Sternberg: .....	36
2.2.2.3. Importancia de la inteligencia verbal lingüística.....	37
2.2.2.4. Características de la inteligencia verbal lingüística.....	37
2.2.2.5. Ubicación de la inteligencia verbal lingüística.....	38
2.2.2.6. Cómo promover la inteligencia verbal lingüística en el aula .....	40
2.2.2.7. Dimensiones de la inteligencia verbal lingüística.....	41
2.3. Marco conceptual (palabras clave) .....	42
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	46
3.1. Hipótesis .....	46
3.1.1. Hipótesis general .....	46
3.1.2. Hipótesis específicas .....	46
3.2. Operacionalización de variables .....	47
IV. METODOLOGÍA.....	53
4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación .....	53
4.1.1. Tipo de investigación .....	53
4.1.2. Nivel de investigación .....	53
4.1.3. Diseño de investigación .....	53
4.2. Población y unidad de análisis .....	55
a) Unidad de análisis .....	55



b) Población de estudio .....	55
c) Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra.....	56
4.3. Técnicas de recolección de información .....	57
4.4. Técnicas de análisis e interpretación de la información .....	61
4.5. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	62
V. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN.....	63
5.1. Resultados por variables de estudio .....	63
5.1.1. Resultados de la variable Estilos de aprendizaje.....	63
5.1.1.1. Resultados por dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje .....	64
5.1.2. Resultados de la variable Inteligencia verbal lingüística .....	72
5.1.2.1. Resultados por dimensiones de la variable Inteligencia Verbal Lingüística	74
5.1.3. Prueba de hipótesis .....	82
5.1.3.1. Prueba de hipótesis .....	85
5.1.3.1.1. Hipótesis general .....	85
5.1.3.1.2. Prueba de hipótesis específica .....	89
DISCUSIÓN .....	101
CONCLUSIONES.....	105
SUGERENCIAS .....	107
BIBLIOGRAFÍA .....	108

a. Matriz de consistencia .....	115
b. Instrumentos de investigación empleados .....	116
c. Proceso de registro de información por variable en el Excel. ....	120
d. Panel fotográfico de la investigación .....	126
e. Fichas de validación .....	129
f. Solicitud de permiso para realizar la investigación a la I.E N° 56435 Miraflores de Espinar. ....	133
g. Mapa de ubicación de la I.E. Miraflores N° 56435.....	134

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variable Estilos de aprendizaje .....	47
Tabla 2: Variable Inteligencia verbal lingüística.....	48
Tabla 3: Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable estilos de aprendizaje.....	49
Tabla 4: Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable inteligencia verbal lingüística.....	50
Tabla 5: Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable estilos de aprendizaje.....	51
Tabla 6: Matriz de baremación de la variable Inteligencia verbal lingüística .....	52
Tabla 7: Población estudiantil I.E. Miraflores N° 56435.....	56
Tabla 8: Tamaño de muestra .....	57
Tabla 9: Escala de valores de la V1: Estilos de Aprendizaje.....	58
Tabla 10: Escala de valores de la V2: Inteligencia Verbal Lingüística.....	58
Tabla 11: Diseño de investigación.....	59
Tabla 12: Resumen de casos.....	63
Tabla 13: Nivel de aprendizaje a través del estilo reflexivo .....	64
Tabla 14: Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático.....	66
Tabla 15: Nivel de aprendizaje a través del estilo teórico .....	68
Tabla 16: Nivel de aprendizaje a través del estilo activo .....	70
Tabla 17: Inteligencia verbal lingüística.....	72
Tabla 18: Comunicación verbal .....	74
Tabla 19: Autoexpresión .....	76
Tabla 20: Capacidad de escritura.....	78

Tabla 21: Creatividad .....	80
Tabla 22: Variable estilos de aprendizaje.....	84
Tabla 23: Prueba estadística de Rho de Spearman.....	86
Tabla 24: Prueba estadística de Rho de Spearman – prueba de hipótesis específica 1 .....	90
Tabla 25: Prueba estadística de Rho de Spearman – prueba de hipótesis específica 2 .....	93
Tabla 26: Prueba estadística de Rho de Spearman – prueba de hipótesis específica 3 .....	96
Tabla 27: Prueba estadística de Rho de Spearman – prueba de hipótesis específica 4 .....	99

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estilo Reflexivo (Agrupada).....	65
Figura 2: Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático .....	67
Figura 3: Nivel de aprendizaje a través del estilo teórico .....	69
Figura 4: Nivel de aprendizaje a través del estilo activo.....	71
Figura 5 Inteligencia verbal lingüística .....	73
Figura 6: Comunicación verbal.....	75
Figura 7: Autoexpresión .....	77
Figura 8: Capacidad de escritura .....	79
Figura 9: Creatividad .....	81

## RESUMEN

La presente investigación denominada Estilos de aprendizaje e inteligencia verbal lingüística en estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435 Espinar, 2021, surgió con el objetivo de determinar en qué nivel los estilos de aprendizaje se relacionan en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435 Espinar, 2021. Asimismo, se considera que son variables importantes por qué ayuda a esclarecer por que se aprende de diferente manera.

Los estudios fueron de tipo básico - teórico, correlación de nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. En una muestra de 42 estudiantes de quinto grado matriculados en el 2021, la herramienta utilizada fue un cuestionario de estilo de aprendizaje de los estudiantes, validado por juicio de expertos con un 98% de consentimiento. Un cuestionario tipo Likert que mide el nivel de inteligencia lingüística obtuvo un valor alfa de Cronbach de 0,901, índice de confiabilidad, lo que demuestra que es altamente confiable.

Se concluyó que a través del estadístico de prueba no paramétrica de Rho de Spearman, que los estilos de aprendizaje se relacionan en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística, son fundamentalmente el estilo reflexivo, activo y teórico, todos ellos con un nivel de influencia positivo y moderado, por otro lado, no se ha hallado indicios significativos de que el estilo de aprendizaje pragmático se relacione con el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística, es decir este estilo de aprendizaje no tiene relación con la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

**Palabras Clave:** Estilos de Aprendizaje, Inteligencia verbal lingüística y Aprendizaje.

## ABSTRACT

The present investigation called Learning styles and linguistic verbal intelligence in students of the fifth grade of primary school, educational institution Miraflores N° 56435 Espinar, 2021, arose with the objective of determining at what level learning styles are related to the development of verbal linguistic intelligence of students in the fifth grade of primary school, Miraflores Educational Institution No. 56435 Espinar, 2021. Likewise, it is considered that they are important variables because they help to clarify why they learn in a different way.

The studies were basic-theoretical, descriptive level correlation and non-experimental cross-sectional design. In a sample of 42 fifth grade students enrolled in 2021, the tool used was a student learning style questionnaire, validated by expert judgment with 98% consent. A Likert-type questionnaire that measures the level of linguistic intelligence obtained a Cronbach's alpha value of 0.901, a reliability index, which shows that it is highly reliable.

It was concluded that through Spearman's Rho non-parametric test statistic, that learning styles are related to the development of linguistic verbal intelligence, they are fundamentally the reflective, active and theoretical style, all of them with a positive level of influence. and moderate, on the other hand, no significant evidence has been found that the pragmatic learning style is related to the development of linguistic verbal intelligence, that is, this learning style is not related to the linguistic verbal intelligence



of fifth grade students. primary grade, Miraflores Educational Institution No. 56435, Espinar 2021.

Keywords: Learning Styles, Verbal Linguistic Intelligence and Learning.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué nivel los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística.

En tal sentido se integra información sobre la inteligencia verbal lingüística (leer, escribir, desarrollar textos, tener buen léxico, buena retención de información) para optimar sus habilidades y capacidades en beneficio de su conocimiento. A su vez viendo la importancia de que los estudiantes se adecuen a diversos entornos, socializando en su Institución Educativa, su familia, talleres, entre otros.

Por consiguiente, se debe acompañar, mediante estrategias, que ayuden a entender el estilo de aprendizaje, según su preferencia y dominio, reconociendo sus debilidades, fortalezas. De tal manera formemos estudiantes críticos, activos, sociales, desarrollando su potencial cognitivo.

La estructura del presente trabajo se desarrolló según el lineamiento establecido en los reglamentos de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco como se detalla a continuación:

Planteamiento del Problema, donde se desarrolló la línea de investigación, la descripción del problema, formulación de problema, objetivos, justificación y limitaciones de la investigación.

El Marco teórico, donde se trabajó los antecedentes, bases teóricas y la definición de los términos básicos.

Hipótesis y variables, donde se desarrolló el cuadro de operacionalización de las variables allí se especifica los indicadores, las definiciones operativas de las variables y los ítems de cada variable.

Metodología, aquí se desarrolló el diseño de investigación, la población y muestra, diseño de prueba de hipótesis, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación del instrumento y técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Resultados de investigación, donde se evidencia los resultados de investigación por variables y sobre todo los resultados de la prueba de hipótesis.

Discusión, donde se contrasto los resultados obtenidos con los antecedentes para ver la coincidencia investigativa.

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Línea de Investigación**

El eje temático que se trabajó en esta investigación correspondió a la línea de investigación Desarrollo de capacidades, cognitivas, físicas, psicosociales, emocionales y del lenguaje en la educación Primaria (EDEP-161) el cual se ubica dentro del área de Primaria según las normas del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Ubicar la línea de investigación de este trabajo permitió organizar y priorizar los esfuerzos del investigador, considerando que ubicar el área y línea de investigación ayudó a mejorar la propuesta de investigación y en consecuencia la producción científica de la universidad.

### **1.2. Ámbito de estudio: localización política y geográfica**

El estudio se realizó a 3930 msnm en el Distrito Espinar e Institución Educativa Estatal Miraflores N° 56435. Llevado a cabo entre los 14°40'20" y 15°20'00" de latitud sur y los 70°56'58" y 71°54'45" de longitud oeste. Su superficie cubre un área de 5.311,09 km<sup>2</sup>. Forma parte del terreno montañoso de las montañas Vilcanota y Huanzo con una altitud de 3.840 a 5.175 metros.

La institución educativa se encuentra ubicada en el Jirón Cusco S/N del Barrio de Miraflores de la provincia de Espinar cuyos límites son los siguientes, por el:

Sus límites son:

Norte : Distrito de Pichigua

Sur : Distrito de Ocoruro

Este : Distrito de Pallpata

Oeste : Distrito de Coporaque.

\* El mapa de ubicación se encuentra en el anexo g de la tesis.

El distrito de Espinar donde está ubicado la I.E Miraflores N° 56435 tiene un clima de tundra que significa que hace frío todo el año. La temperatura media anual en Espinar es 23° y la precipitación media anual es 16 mm., la humedad media es del 77% y el Índice UV es 6 (Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú – SENAMHI,2022)

### **1.3. Descripción de la realidad problemática**

A nivel nacional hay una preocupación del Ministerio de la Educación por la baja calidad educativa. Que reside especialmente, en el escaso conocimiento de estrategias, para su desarrollo. Esta situación se ve reflejada en la Institución Educativa de Miraflores, concretamente en el quinto grado de Educación Primaria. De acuerdo a esto, los estudiantes no tienen conocimiento de la importancia de su inteligencia verbal lingüística, que pueda aportar, en su comprensión de textos, en sus prácticas de lectura, en su calidad de léxico, entre otras actividades del área de comunicación.

Situación que incita a entender como apoyar al estudiante, para que estén orientados a mejorar su capacidad cognitiva. Se debe realizar actividades de aprendizaje, no solo centrarnos en un área o desarrollar una sola habilidad, pues debemos ver sus necesidades, preferencias de cada uno, para que se sientan

cómodos, y plasmen sus actividades con satisfacción. Entendiendo el estilo de aprendizaje de su interés, con el fin de desenvolverse de manera objetiva durante su estadía en su Institución Educativa.

Según la UNESCO (2018) afirma que el 15 % de la población del mundo tiene desarrollado algún estilo de aprendizaje empoderado según lo publicado por los teóricos de Honey y Mumford, afirma también que este número aumenta de acuerdo a las actividades que las instituciones educativas vienen aplicando en son de proponer actividades que generen descubrir y desarrollar los diferentes estilos de aprendizaje.

Por lo tanto, la UNESCO recomienda que hay que capacitar a los estudiantes de acuerdo con sus estilos de aprendizaje; recomiendan, además, impartir los cursos y las clases empleando estrategias didácticas que fortalezcan los cuatro estilos de aprendizaje que ellos propusieron: activo-reflexivo, intuitivo-sensitivo, visual verbal, secuencial global; esto es, impartir las clases primero con un estilo, después con otro para que todos los estudiantes puedan sentirse atendidos de acuerdo con sus preferencias en su manera de aprender. De ello, interpretamos que lo que sugieren es que se intercalen aleatoriamente la aplicación de estrategias didácticas para un Estilo de Aprendizaje u otro según las circunstancias académicas.

Los Estilos de Aprendizaje e Inteligencia Verbal Lingüística son sumamente esenciales, para el estudiante, ya que se relaciona de manera positiva en la imagen profesional. Es decisivo que desarrollen de manera correcta su Inteligencia con ayuda de un estilo de aprendizaje, para que se desenvuelva de mejor manera en sus clases, y no tengan dificultades ya sea en comprensión de textos, escritura, etc.

Según los estudios de Álvarez Marinela en la revista indexada Espacios en el año 2022 indica que, en Latinoamérica, el valorar de la inteligencia verbal (vocabulario expresivo) en cada uno de los niños menores de 12 años, se refleja que la mayor cantidad de ellos obtuvieron un nivel medio (51 niños), otros tantos (27 niños) un nivel medio bajo y una mínima proporción (6 niños) un nivel alto. Esta valoración de la autora permite afirmar, además, que, en los niveles alto, medio alto y medio, la mayor parte de la población está conformada por niñas, sin embargo, aplicado el estadístico T de Student se encontró que a pesar que el promedio de puntajes para vocabulario expresivo es mayor en el sexo femenino (47,7) que en el masculino (40,6), no hay diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,457$ ) entre el vocabulario de los niños y niñas de este estudio.

En el Perú, la realidad no es diferente ni lejana puesto que existe un elevado porcentaje de niños de educación primaria con problemas en la inteligencia verbal lingüística, lo mencionado se refleja en la Prueba del Programa para la Evaluación Internacional de estudiantes (PISA) 2018, en la que el 15% de en el Nivel 3, los estudiantes peruanos necesitaban identificar relaciones entre diferentes fechas, integrar textos para encontrar ideas clave, comprender relaciones y comprender palabras y frases. No se puede ignorar que la prueba PISA no mide el desempeño oral, otro problema en el desarrollo infantil. Gardner (2018) señala que las personas con inteligencia lingüística están familiarizadas con los componentes del lenguaje (semántica, significado de las palabras, lógica).

En la Instituciones educativas N° 56435 Miraflores de Espinar carecen de un análisis descriptivo de los estudiantes que poseen un estilo de aprendizaje y el nivel

de inteligencia lingüística, esta situación si continúa de esa manera permitirá tener climas escolares inadecuados para el trabajo con los estudiantes de educación primaria.

Por eso en este estudio se pretende hallar la relación entre la inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje para poder trabajar de mejor manera y alcanzar los logros esperados que propone el currículo nacional de educación básica.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **a) Problema general**

¿Cuál es el nivel de relacionan entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435 Espinar, 2021?

##### **b) Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021?

¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de autoexpresión de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021?

¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de capacidad de escritura de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021?



¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de creatividad de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021?

## **1.5. Justificación de la investigación**

El presente trabajo de investigación posee las siguientes justificaciones como la legal, teórica, metodológica, práctica y pedagógica que le permitió dar un sustento más coherente con las líneas de acción de la carrera profesional:

### **1.5.1. Justificación Legal**

#### a) Estatuto - UNSAAC

##### Artículo 132.-Investigación

La investigación constituye responsabilidad, función esencial y obligatoria permanente de la UNSAAC. Se traduce en la producción de conocimientos y desarrollo de tecnologías acorde a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad regional y nacional. Los docentes ordinarios y extraordinarios; investigadores externos, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en la UNSAAC y en redes de investigación nacional o internacional.

#### b) Reglamento Académico

##### Artículo 134.- Titulación con tesis

La tesis es el trabajo de investigación desarrollado, dentro de las distintas áreas del conocimiento de la Escuela Profesional donde el bachiller cursó estudios de formación profesional. Debe tener la calidad de investigación que constituya aporte al

desarrollo local, regional o nacional, según la naturaleza de la ciencia o disciplina de que se trate. Trabajo que debe ser sustentado en acto público.

c) Ley universitaria N° 30220

Artículo 48.-Investigación

Se exige sustentación de un trabajo de investigación, que constituye una función esencial y obligatorio de la universidad para la obtención de un grado o título. Que responde necesidades sociales, en especial en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora de su propia institución o redes de investigación.

### **1.5.2. Justificación teórica**

La presente investigación se justifica teóricamente porque brindó aportes a la educación sobre la relación de los estilos de aprendizaje y la inteligencia verbal lingüística. Además, se analizarán las principales teorías que se tienen hasta el momento como es la teoría de Honey y Mumford que indican que el aprendizaje, además de experiencial, requiere de algunas características de la personalidad, especialmente lo actitudinal y lo comportamental, establecidas como las dimensiones en el proceso de aprendizaje. Y así mismo se consideró los aportes de Gardner quien afirma que es la capacidad que posee una persona para dominar el lenguaje e utilizarlo adecuadamente contribuye en proceso de enseñanza aprendizaje.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

La investigación se desarrolló comprobando la relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de

educación primaria de la Institución Educativa N° 56435 de Miraflores de la Provincia de Espinar , para lo cual se intervino de manera transversal sin modificar la muestra y recoger información a través de dos cuestionarios, el primero será el test basado en los fundamentos de Honey y Munford para medir el estilo de aprendizaje y el segundo será el test basado en las dimensiones de Gardner sobre la inteligencia verbal lingüística.

#### **1.5.4. Justificación práctica**

Esta investigación nos ayudó a conocer si existe una correlación significativa entre las dos variables de investigación que son el estilo de aprendizaje y la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de educación primaria y así poder plantear nuevas formas de mejorar la práctica pedagógica en este nivel.

#### **1.5.5. Justificación pedagógica**

La investigación desarrollada se pondrá a disposición de la comunidad educativa en la agencia de Miraflores N° 56435 y podrá intervenir y mejorar los servicios educativos que brinda. También se encuentra publicado en los archivos de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco para que otros investigadores puedan considerarlo como el antecedente teórico del estudio.

Este estudio retoma la propuesta de Gardner (2018) para las variables lingüísticas e inteligencia lingüística, donde afirma que es capaz de utilizar adecuadamente el proceso de comunicarse con otros y aprender el idioma a través de diferentes culturas. Se refiere a que las personas aprenden a usar su lengua materna para comunicarse de manera efectiva desde una edad temprana, y quienes la conocen

tienen mejor inteligencia lingüística que otros, sin embargo, esta inteligencia no se limita a la capacidad de comunicación verbal, sino que también se aplica a otras formas de comunicación como la escritura y los gestos.

Para la segunda variable estilos de Aprendizaje toma los aportes de Peter Honey y Mumford el cual nos indicó que los estilos de aprendizaje son la interiorización, por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del proceso circular de aprendizaje. En consecuencia, planteamos que los estilos de aprendizaje para procesar y utilizar la información son cuatro:

1. Estilo activo (experimentar)
2. Estilo reflexivo (reflexionar)
3. Estilo teórico (formar conceptos)
4. Estilo pragmático (aplicar)

## **1.6. Objetivos de la investigación**

### **a) Objetivo general**

Determinar el nivel de relación de los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435 Espinar, 2021.

### **b) Objetivos específicos**

- Identificar la relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

- Precisar la relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de autoexpresión de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.
- Identificar la relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de capacidad de escritura de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021
- Precisar la relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de creatividad de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

## **1.7. Delimitación y limitaciones de la investigación**

### **Delimitación**

La investigación desarrollada se efectuó en el distrito de Yauri de la provincia de Espinar en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Espinar donde se encuentra la Institución Educativa N° 56435 Miraflores.

En el aspecto temporal, esta investigación se llevó a cabo en el cuarto trimestre académico de modalidad virtual y a distancia.

En el aspecto social la investigación se realizó con los estudiantes del quinto grado de educación primaria correspondientes al quinto ciclo de educación básica.

### **Limitaciones**

El objetivo general de la presente investigación fue determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, donde se halló estas limitaciones:

- La comunicación con los estudiantes solo se pudo realizar a través de la red social del WhatsApp y esto no permitía una comunicación más directa en la resolución de los instrumentos de investigación.
- El tiempo con los estudiantes fue limitado en la aplicación y resolución de los instrumentos investigación porque esta fue de manera virtual y asincrónica.

## II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

### 2.1. Estado del arte de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Casco (2018), en su trabajo de investigación que tiene por título El desarrollo de la inteligencia lingüística y su influencia en la expresión oral de los niños de segundo año de la escuela de educación general básica “General Córdova” de la Parroquia Pishilata, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua (tesis para optar el título profesional en Ciencias de la Educación) en la Universidad Técnica en Ambato, Ecuador, que tuvo como objetivo de investigación establecer la influencia del desarrollo de la inteligencia lingüística en la expresión oral de los niños de segundo año de la escuela de Educación General Básica “General Córdova” de la Parroquia Pishilata, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua ,cuyo diseño utilizado fue exploratorio y sus principales conclusiones fueron:

- El desarrollo inteligencia lingüística influye positivamente en la expresión oral de los niños ya que se pudo evidenciar que el docente no utiliza actividades lúdicas dentro del proceso enseñanza aprendizaje, su metodología es tradicionalista haciendo de la hora clase monótona y repetitiva.
- De acuerdo a la entrevista realizada a los niño/as de segundo año se puede comprobar que los estudiantes expresan muy poco sus ideas, pensamientos y sentimientos, lo que provoca su poca participación dentro del aula, se puede también ver que son poco expresivos dentro de sus hogares.

- Más de 50% de los niño/as tienen poca motivación para desarrollar la inteligencia lingüística, puesto que el docente no utiliza estrategias metodológicas dentro del aula.
- Los Docentes no activan conocimientos previos antes de una clase nueva, porque se limitan a seguir instrucciones del texto y no le permite al niño analizar, argumentar, y su participación en clase es nula por falta de motivación.

El desarrollo de la inteligencia lingüística es un factor muy importante para que los estudiantes puedan expresarse verbalmente en su entorno y ganar así confianza.

Varela, (2018), en su trabajo de investigación que tiene por título “Relación entre los estilos de aprendizaje y nivel de inteligencia lingüística en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de el BAGRE (tesis para optar el título profesional en Educación), en la Universidad de Antioquia” , Colombia que tuvo como objetivo de investigación determinar la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre., cuyo diseño utilizado fue descriptivo correlacional y sus principales conclusiones fueron:

- Se determinó que los estudiantes mayores de 15 a 17 años tienen preferencia alta o muy alta por el estilo activo. A su vez, el estilo pragmático con relación a los grados aumento del grado 9° a 11°, lo que se pudo analizar dentro de la discusión de resultados como determinante, ya que en estos grados se encuentran estudiantes con edades de 15 a 17 años y es a partir de esta nueva



etapa que se predisponen para vivir cambios en el aspecto cognitivo, social y afectivo.

- En lo que se refiere a los estilos por grados: En los estilos pragmático, reflexivo y teórico, en la medida en que se incrementa el grado se observa un mayor puntaje promedio. Mientras que, en el caso del estilo activo, el promedio se mantuvo entre 11 y 12 puntos de 6° a 10° pero se eleva en 11°.
- En lo que se refiere a la inteligencia lingüística flexibilidad obtuvo los mayores puntajes, lo que da cuenta de una fortaleza en esta dimensión, la cual no solo se evidencia en el ámbito motriz sino también en lo actitudinal y social, es decir, una persona flexible se adapta con facilidad a los cambios que se presentan en su vida, incluyendo los procesos de aprendizaje y las problemáticas del contexto.
- En lo que se refiere a la creatividad lingüística flexibilidad obtuvo los mayores puntajes, lo que da cuenta de una fortaleza en esta dimensión, la cual no solo se evidencia en el ámbito motriz sino también en lo actitudinal y social, es decir, una persona flexible se adapta con facilidad a los cambios que se presentan en su vida, incluyendo los procesos de aprendizaje y las problemáticas del contexto.

Los resultados obtenidos por Valera (2018), ayudaron a esclarecer que la inteligencia lingüística comprende la habilidad que tiene muchas personas para manejar con solvencia el idioma hablado y escrito y esto poder usar las palabras para comunicarse, para expresarse.

Noriega y Sánchez (2019), en su trabajo de investigación que tiene por título “Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la Educación Básica Primaria (tesis para optar el título de maestro en Educación Primaria) en la Universidad de la Costa, Colombia” que tuvo como objetivo de investigación analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación en los estudiantes de la educación básica primaria de la Institución Educativa Noroccidental de Soledad, cuyo diseño utilizado fue descriptivo correlacional y sus principales conclusiones fueron:

- En cuanto a los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la básica primaria están la Experimentación Activa (EA) con un total de 165 estudiantes (71%) es decir, se interesan más por hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias, sus intereses se orientan principalmente hacia el campo de los negocios.
- Existe una estrecha relación entre estas dos variables puesto están ligadas al cómo se determinan los aspectos a evaluar como también la manera con la que cada estudiante aprende. Ciertamente no es fácil preparar un ciclo didáctico para cada estudiante, pero, lo que sí se debe hacer es apuntar en la planeación, ejecución y evaluación de los actos pedagógicos a satisfacer los diferentes estilos de aprender de los educandos, de esta manera la efectividad académica y formativa será en mayor significancia para ambos actores educativos.

Lo hallado en las investigaciones de Noriega y Sánchez (2019), fue posible caracterizar los fundamentos teóricos - normativos de la inteligencia lingüística como proceso en el nivel de básica primaria donde se logró ver que los estilos de

aprendizaje son diversos y que a nivel normativo existen en Colombia diversos decretos y normas que buscan que se establezcan nuevas y mejores metodologías de intervención para la población colombiana.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Del Aguila y Macedo (2018), en su trabajo de investigación que tiene por título “Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 64006 Jorge Chávez Callería, Pucallpa, 2018” (tesis para optar el título de maestro en Psicología Educativa) en la Universidad Cesar Vallejo, Perú que tuvo como objetivo de investigación determinar la relación entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, cuyo diseño utilizado fue correlacional transeccional y una de las conclusiones a fines fue:

- Entre la inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ( $r= 0.559$ ), lo que nos permite aceptar la hipótesis de investigación e inferir que la inteligencia verbal lingüística moderadamente influyente en el uso de estilos de aprendizaje, puesto que un estudiante puede encontrarse en un nivel alto de esta inteligencia y esto le permite decidir utilizar siempre los estilos de

aprendizaje, sin embargo, puede permitirse elegir otros completamente distintos.

- Entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva baja ( $r= 0.291$ ), lo que nos permite inferir que no es determinante el nivel de inteligencia verbal lingüística para el uso de este tipo de estilo de aprendizaje.
- Entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ( $r= 0.419$ ), lo que permite inferir que influye moderadamente el nivel de inteligencia en el que se ubique el estudiante para hacer uso de este estilo de aprendizaje.
- Entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ( $r= 0.497$ ), permitiendo inferir que el nivel de inteligencia en el que se ubiquen los estudiantes influye moderadamente en el uso de este estilo de aprendizaje.
- Entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe

una relación positiva moderada ( $r= 0.511$ ), lo que permite inferir que el nivel de inteligencia es moderadamente influyente en la decisión de este estilo de aprendizaje

Los manifestado por Del Águila y Macedo (2018) de la inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje, el primero influye en el uso de estilos de aprendizaje, puesto que un estudiante puede encontrarse en un nivel alto de esta inteligencia y esto le permite decidir utilizar siempre los estilos de aprendizaje, sin embargo, puede permitirse elegir otros completamente distintos.

Portilla (2015), en su trabajo de investigación que tiene por título “Nivel de inteligencia lingüística en niños de cinco años de la institución educativa inicial N° 644 de Pintacha de la ciudad de Urubamba – 2015” (tesis para optar el título de maestro en Educación Inicial) en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú, que tuvo como objetivo de investigación determinar el nivel de inteligencia lingüística en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° N° 644 de Pintacha de la ciudad de Urubamba, cuyo diseño utilizado fue descriptivo diagnóstico y sus principales conclusiones fueron:

- El nivel de inteligencia lingüística que poseen los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 644 de Pintacha de la ciudad de Urubamba – 2015, se encuentra en la escala de En Proceso, estadísticamente comprobado, basado en que al aplicar el instrumento Escala de Observación de la Inteligencia Lingüística, se identificó que 24 estudiantes que representan el 92 % de la población se identifican con este, además alcanzaron una media aritmética de 14 dentro de la escala vigesimal.

- Respecto al nivel de expresión y comprensión oral se identificó que el 93% de los estudiantes alcanzó una media aritmética de 14 en la escala vigesimal, además se observó que los aspectos resaltantes en cuanto al desarrollo de la inteligencia emocional en la expresión y comprensión oral son cuenta bromas, chistes e inventa cuentos increíbles y tiene una buena memoria para los nombres, lugares, fechas y actividades de la vida cotidiana.
- Respecto al nivel de comprensión y producción escrita se identificó que el 90% de los estudiantes alcanzó una media aritmética de 13 en la escala vigesimal, además se observó que los aspectos resaltantes en cuanto al desarrollo de la inteligencia emocional en la comprensión y producción escrita son, para su edad, realiza trazos, grafismos mejor que el promedio del aula y disfruta al leer imágenes, láminas, cuentos.

Los resultados de la investigación de Portilla (2015), se podrá considerar que es muy necesario tomar en cuenta a la inteligencia lingüística como factor fundamental en la mejora de los aprendizajes transversales (razonamiento y pensamiento crítico) que se desarrollan en los niños de educación primaria, porque cada tipo de inteligencia ayuda a mejorar el logro de los aprendizajes esperados.

Díaz (2016), en su trabajo de investigación que tiene por título “La inteligencia lingüística en niños de cuatro años de edad de una institución educativa de Chiclayo, agosto, 2016” (tesis para optar el grado de maestro en Educación inicial), en la Universidad Privada Juan Mejía Baca, Lima, Perú, que tuvo como objetivo de investigación identificar el nivel de inteligencia lingüística de los niños del nivel

básico de niños de cuatro años de la Institución Educativa de Chiclayo cuyo diseño utilizado fue descriptiva y sus principales conclusiones fueron:

- En lenguaje y expresión oral el 76 % de la mayoría de niños se encuentra en un nivel no logrado donde hay mayor prevalencia.
- En comprensión y producción de textos en cuanto a los resultados de este estudio nos indican que el 69 % de la mayoría de niños se encuentran en un nivel no logrado de acuerdo a esta capacidad.
- Se concluye que el nivel de inteligencia lingüística inicial de una institución educativa de Chiclayo, el 71 % del total de niños se encuentran en un nivel de no logrado.

Se puede afirmar según los hallazgos encontrados por Díaz (2016) que el desarrollo inteligencia lingüística influye positivamente en la expresión oral de los niños ya que se pudo evidenciar que el docente no utiliza actividades lúdicas dentro el proceso enseñanza aprendizaje, su metodología es tradicionalista haciendo de la hora clase monótona y repetitiva.

### **2.1.3. Antecedentes Regionales o Locales**

Infantas (2017), en su trabajo de investigación que tiene por título “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco” (tesis para optar el grado de maestro en Educación Superior), en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Cusco, Perú, que tuvo como objetivo de investigación determinar la relación entre los niveles de inteligencia emocional y los estilos de

aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad San Antonio Abad del cusco cuyo diseño utilizado fue correlacional y su principal conclusión fue:

- La aplicación de los instrumentos, demuestran que con un nivel de confianza del 95% de la prueba chi-cuadrado, se confirma que si existe relación significativa del 35,4% entre inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el año 2017.

La investigación de Infantes (2017) hace referencia que los estilos de aprendizajes son principales variables que ayudan a ubicar directamente las diferentes inteligencias que los estudiantes puedan tener en las diferentes actividades de aprendizaje.

Sánchez (2016), Tipos caracterológicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Andina del Cusco, 2015 (tesis para optar el grado de maestro en Educación Superior) en la Universidad Andina del Cusco, Cusco, Perú, que tuvo como objetivo de investigación señalar la existencia de relación entre ambas variables, así como con las diversas escuelas profesionales cuyo diseño utilizado fue correlacional y su principal conclusión fue:

- La relación de variables mediante el Paquete de Análisis Estadístico para la Investigación en Ciencias Sociales SPSS (versión 22.0), mediante Chi Cuadrado de Pearson no se encontró relación entre los tipos caracterológicos y estilos de aprendizaje, ni entre los tipos caracterológicos y las escuelas



profesionales; sin embargo, se halló relación ( $P = 0,005$ ), con un grado de probabilidad del 95%, entre los estilos de aprendizaje y las escuelas profesionales.

De esta investigación de Sánchez (2016) se puede afirmar que los estudiantes de las diversas escuelas profesionales tienen sus modos particulares de asimilar, representar y procesar la información en la generación de conocimientos, un hecho que aún no había sido demostrado sobre la base de datos concretos y que marca el inicio para la adecuación y diversificación de la didáctica de enseñanza universitaria según los estilos de aprendizaje de cada escuela profesional, a fin de optimizar su proceso y lograr el dominio de las competencias y capacidades en los estudiantes, que es uno de los fines más importantes de toda institución universitaria responsable.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estilos de Aprendizajes**

#### **2.2.1.1. Definiciones**

De acuerdo a los estudios realizados existe múltiples definiciones sobre el concepto de estilos de aprendizaje y resulta difícil dar una definición única que pueda explicar y aclarar adecuadamente esta variable.

Esta dificultad se debe a que se trata de un concepto que ha sido elaborado desde perspectivas muy diferentes. En general, la mayoría de autores

se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las formas y características de aprender.

Por lo tanto, se pone a disposición las siguientes definiciones:

Keefe y Thompson (1987):

Indicaron que son los rasgos de cognición, afectividad y fisiológicos que permiten medir los modos en que las personas perciben, interactúan y responden en los entornos que sirven para aprender. Reconoce que los estilos de aprendizaje se encuentran ligados con el ámbito cognitivo por el vínculo estrecho con la personalidad, carácter y motivación de la persona que aprende (p.445).

Los ámbitos cognitivos en aprendizaje se desarrollan de acuerdo a los cambios del contexto y esto ayuda desarrollar los diferentes estilos de aprendizajes que los estudiantes demuestran en las diferentes actividades de enseñanza, donde debe prevalecer la socialización ya que es un factor relevante y objetiva durante la obtención de su capacidad cognitiva.

Según Hederich y Camargo (1999) Indicaron que los estilos de aprendizaje ayudan a organizar y procesar la información de manera diversa en cada individuo, teniendo en cuenta las estrategias, planes y caminos específicos que ejecuta una persona cuando realiza un trabajo cognitivo (p.654).

Las características individuales son factores que se deben tomar en cuenta ya que estos ayudarán a poder trabajar de manera diferenciada los distintos estilos de aprendizajes que los estudiantes manifiestan, durante su interacción con métodos

educativos, se recaba conocimientos, entendiendo la importancia de mejorar su capacidad cognitiva.

Según Velasco (1996) afirmó que es un conjunto de características sociales, biológicas, de motivación que una persona desarrolla para resolver problemas y esto permite que defina su capacidad cognitiva (p.987).

De acuerdo con lo manifestado por el anterior autor podemos afirmar que cada persona tiene un modo diferente de resolver sus problemas ya sean de ámbito cognitivo como social y esto hace que cada uno utilice su propio estilo de aprendizaje que le permite desenvolverse en esta sociedad, desarrollando una calidad de conocimiento auténtico según sus intereses.

Alonso, Gallegos y Honey (1997), indicaron que son “una sucesión de cualidades, comportamientos individuales y actividades que se mantienen en un determinado tiempo, relacionándose con las bases filosóficas y psicológicas que se refieren a la individualidad” (p.65).

Cada persona aprende de forma distinta, existe en cada una la forma innata de integrar, asimilar y adquirir información, en un proceso que permite identificarse en un contexto que le favorezca al desenvolverse. Identificando sus distintas formas de los estilos de aprendizaje.

#### **2.2.1.2. Dimensiones de la variable estilos de aprendizaje**

Para esta investigación se consideró los aportes de Honey y Mumford para delimitar las dimensiones de la variable de estilos de aprendizaje, para la cual se define de la siguiente manera:

**a) Activos:** Según Ramos (2018):

Los estudiantes activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades (p.65).

Los activos pueden mejorar si:

- Cuando inician una actividad que presenta un desafío.
- Si realizan actividades cortas y obtienen resultados instantáneos.
- Cuando hay emociones, dramas y crisis.

El aprendizaje es más difícil cuando:

- Tienes que jugar un papel pasivo.
- Los datos deben ser registrados, analizados e interpretados.
- Tienes que trabajar solo.

**b) Reflexivos:** Según Ramos (2018), Este estilo se caracteriza por observar y escuchar antes de hablar e intentar pasar desapercibido:

Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la actitud del observador y analizan su experiencia desde diferentes perspectivas. Recopilan datos

y los analizan en detalle antes de sacar conclusiones. Lo más importante para ellos es la recopilación de datos y su análisis cuidadoso, por lo que intentan posponer, sacar conclusiones tanto como sea posible. Son cautelosos y analizan todos los efectos del comportamiento antes de actuar (p.34).

Los reflexivos pueden mejorar si:

- Si puedes pararte en la posición de un observador.
- Si pueden hacer observaciones y analizar la situación.
- Si puedes pensar antes de actuar.

El aprendizaje se vuelve más difícil cuando:

- Estás obligado a ser el centro de atención.
- Date prisa para pasar de una actividad a la siguiente.
- Debes actuar sin planificar de antemano.

**c) Teórico:** Según Ramos (2018):

Los estudiantes señalan que adaptan e integran sus observaciones en teorías complejas y lógicamente sólidas. Piensan por turnos y paso a paso, integrando diferentes hechos en una teoría coherente. Disfrutan del análisis y síntesis de la información, cuyo sistema de valores premia la lógica y la racionalidad (p.23).

Se sienten incómodos con actividades que carecen de juicio subjetivo, técnicas de pensamiento lateral y lógica clara.

Los teóricos pueden mejorar si:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

**d) Pragmáticos:** Según Ramos (2018), “los pragmáticos señalan que les gusta probar nuevas ideas, teorías y técnicas y ver si realmente funcionan” (p,54). Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica enseguida, y se cansan de las largas discusiones que discuten interminablemente una misma idea. Son básicamente personas prácticas de la vida real que disfrutan tomando decisiones y resolviendo problemas. El problema es desafiante y siempre están buscando una mejor manera de hacer las cosas.

Los pragmáticos pueden mejorar si:

- Actividades que combinan teoría y práctica.
- Cuando ves a alguien más haciendo algo.
- Cuando tienes la oportunidad de poner inmediatamente en práctica lo aprendido.

Es más difícil para ellos aprender:

- Cuando lo que están aprendiendo no está relacionado con sus necesidades inmediatas.
- Involucrar actividades sin un propósito claro.
- Cuando lo que están haciendo no tiene nada que ver con la realidad.

Según la clasificación de estilos de aprendizaje dada por Honey y Mumford, existe un estilo activo en el que los estudiantes aprenden mejor haciendo, disfrutando de nuevas experiencias interesantes y actividades que incluyen mucha adrenalina. De lo contrario, jugar un papel pasivo le dificulta aprender. En un estilo reflexivo, es difícil para una persona pensar primero, luego actuar, observar, analizar y planificar actividades para aprender mejor y experimentar nuevas situaciones, y el aprendizaje no es efectivo a menos que sea planificado. En un estilo teórico, los estudiantes desarrollan conceptos, teorías y más. Sus actividades están guiadas por ellos, les disgusta la ambigüedad y la subjetividad, y aprenden mejor cuando se enfrentan a desafíos basados en historias, modelos, teorías y más. Y finalmente, en un estilo pragmático, los estudiantes usan teoría, conceptos, etc. Práctico y cercano a la realidad solo si ayuda a resolver problemas, aprende mejor si la actividad está relacionada con la teoría y la práctica, y si lo que estás haciendo no está relacionado con la realidad en el mundo real será difícil de aprender o inútil.

### **2.2.1.3. Estilos de Aprendizaje y Aprender a Aprender**

El estudio de los Estilos de Aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques de pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad, aprender a aprender. Uno de los principios básicos de la reforma educacional es que la intervención

educativa debe estar orientada a posibilitar que los estudiantes sean capaces de aprender a aprender. Por tanto, se debe dirigir esa orientación a la adquisición de estrategias cognitivas de planificación y de regulación de la actividad de aprendizaje.

Recordemos algunas características que dan a conocer si un estudiante ha aprendido a aprender, esto se sabe:

- Cómo controlar el propio aprendizaje.
- Cómo desarrollar un plan personal de aprendizaje.
- Cómo diagnosticar sus puntos débiles y fuertes como estudiante.
- Cómo describir su Estilo de Aprendizaje.
- Cómo superar los bloqueos personales en el aprendizaje.
- En qué condiciones aprende mejor.
- Cómo aprender de las experiencias de cada día.
- Cómo aprender de la radio, prensa, ordenadores.
- Cómo participar en grupos de discusión y de resolución de problemas.
- Cómo aprovechar al máximo una conferencia o un curso.
- Cómo aprender de un tutor.
- Cómo usar la intuición para el aprendizaje.

#### **2.2.1.4. Implicaciones educativas y los estilos de aprendizaje**

Es posible mejorar los estilos personales de aprendizaje para aumentar el repertorio de destrezas que a veces bloquean e interfieren en la enseñanza.

Es necesario mejorar los estilos con el metaconocimiento y las estrategias nemotécnicas adecuadas que refuercen aquellos estilos menos



desarrollados y permitan aprender en cualquier situación. Los docentes deben tener un repertorio de estilos tan amplios que permitan adaptarse a la flexibilidad del estilo de los estudiantes, capacitándoles de la autonomía necesaria para llevar a cabo una toma de decisiones adecuada en situaciones de problemas diferentes.

Los estilos de aprendizaje no son recetas unilaterales para aplicar en el aula por parte de los docentes, sino que además el sujeto tiene en cuenta las características contextuales donde se lleva a cabo la acción educativa, es decir, barrio, centro, dificultad del estudiante, heterogeneidad, discapacidades, equipo educativo, equipo directivo, etc. podríamos decir que se basa en el criterio de la situación concreta.

Se ha mostrado muy útil la aplicación del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), que detecta las preferencias por las etapas de las fases del proceso de aprendizaje. Los autores agrupan estas preferencias en lo que entienden como estilos de aprendizaje:

- Estilo activo: Para sujetos que viven la experiencia.
- Estilo reflexivo: Para aquellos que someten la información a una profunda reflexión.
- Estilo teórico: Para aquellos que generalizan y tratan de elaborar hipótesis.
- Estilo pragmático: Tratan de aplicar los conocimientos a la realidad.

## **2.2.2. Inteligencia verbal lingüística**

### **2.2.2.1. Definiciones**

La inteligencia lingüística incluye la capacidad de muchos para procesar el lenguaje hablado y escrito en una forma de resolución de problemas. La capacidad de comunicarse con palabras, expresar emociones, sentimientos y pensamientos, y componer poesía y música muestra la diferencia entre los humanos y otros animales. Además, por ser uno de los elementos básicos del pensamiento humano, era posible distinguir a unas personas de otras por el nivel de desarrollo del lenguaje., por eso hay varios que la definen como los siguientes:

Gardner (2018) indico:

Afirma que es la capacidad para el uso efectivo de las palabras, a través de la oralidad, la escritura, los gestos y el cuerpo. Su fundamento está en el tipo de comunicación verbal y autoexpresión como ser capaz de escribir de manera creativa (p.87).

Las personas que gustan de la lectura, la escritura y contar historias, también suelen ser buenas en la memorización de nombres, lugares y fechas. Se aprende mejor si se habla, escucha y visualiza palabras, teniendo sensibilidad para los sonidos, el ritmo, significado de palabras y diferentes funciones.

### **2.2.2.2. Teorías que apoyan a la inteligencia verbal lingüística.**

#### **A. Pensamiento y lenguaje en Vigotsky**

Según Álvarez (2018), “indica que el psicólogo Vigotsky afirmaba que el pensamiento y la inteligencia verbal lingüística, como funciones mentales superiores, tenían raíces genéticas diferentes, tanto filogenética como ontogenéticamente” (p.34). Eso sí, se desarrollan en una continua influencia recíproca. En este sentido, se diferenciaba claramente de las posturas que estaban defendiendo un continuismo entre el intelecto general y los procesos psicolingüísticos. Sin embargo, las dos funciones se desarrollan de forma independiente, y según el autor, esto es evidente tanto en la adquisición y desarrollo de ambas en el niño como desde una perspectiva comparada y evolucionista.

En consecuencia, el pensamiento y el lenguaje nacen de raíces genéticas independientes. Además, en la filogenia del pensamiento y el lenguaje, tenemos una etapa prelingüística en el desarrollo de la inteligencia y una etapa preintelectual en el desarrollo del lenguaje. Se puede identificar claramente. Desde niño, existen importantes contactos sociales que contribuyen al desarrollo temprano de los recursos comunicativos. Esto se debe principalmente al contacto social complejo y repetitivo que afecta a los niños, especialmente en el primer año de vida. Los gritos, los murmullos y las primeras palabras del niño pertenecen a la etapa preintelectual. En otras palabras, no tiene nada que ver con el desarrollo del pensamiento.

### **El desarrollo del lenguaje escrito**

Para Vygotsky tenía importancia desplegar el discurso escrito, ya que era señal del desarrollo de las funciones mentales superiores. El lenguaje

escrito va más allá de escribir en un papel, al hacerlo se manifiesta un nivel superior de pensamiento. Tiene una profunda influencia en el desarrollo porque:

- Hace más explícito el pensamiento.
- Hace más deliberados el pensamiento y el uso de símbolos.
- Hace consciente al niño de los elementos del lenguaje.

El lenguaje escrito permite hacer más preciso el pensamiento, al escribir se obligan a los pensamientos que adopten una secuencia, al igual que sucede con el habla, ya que podemos escribir o hablar solo una idea a la vez, esto nos demuestra que es secuencial. Una diferencia de la palabra hablada con la escrita, es que la última nos permite mirar literalmente los pensamientos, ya que al hablar los pensamientos quedan solo en el momento que se emite, al escribir los podemos revisar. El discurso escrito debe contener mayor información, ya que no existe contexto social, como sería hablado, por lo cual tampoco existen recursos kinésicos, paralingüísticos. Es necesario un texto bien elaborado y explicativo. La escritura es un proceso más deliberado que el habla, debido que el niño escoge los símbolos que utiliza y debe registrarlos de acuerdo con las leyes de la sintaxis.

Según Gallimore y Tharp (2018), indicó que:

Es necesario, además, considerar que para Vygotsky el único camino hacia el pensamiento verbal superior es la experiencia de la escolarización. La escolarización independiza a la palabra de aquello que designa y la adscribe a una generalización así también, los conceptos escolarizados se conectan con

el mundo de las experiencias a través de los conceptos cotidianos que han surgido de la actividad práctica. Relacionar ambos enriquece a la escolarización y la salva de la aridez; pero esta relación también cambia profundamente la naturaleza de los conceptos cotidianos, haciéndolos más sistemáticos y autónomos y convirtiéndolos en herramientas (p.56)

La investigación sobre la relación entre el lenguaje, el desarrollo y el aprendizaje se considera de suma importancia para el estudio de la psicolingüística. En este sentido, apoyarse en la obra de Vygotsky significa no descontextualizarla del contexto de producción. Proporciona una herramienta muy útil para explorar la evolución del lenguaje y la imposibilidad de reducirlo a temas individuales que inciden en el ejercicio del lenguaje. Antecedentes socioculturales e históricos. La productiva obra de Vygotsky, por su parte, no solo es vista como secundaria en los trabajos pedagógicos y lingüísticos, sino también como base para refinar nuevas teorías que permitan una mejor comprensión de la realidad, creemos que debe ser útil. Por ello, es muy importante en la educación apoyar la investigación.

### **B. Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner**

Según Gardner (2018), define a la inteligencia lingüística:

Como aquella que permite procesar información de un sistema de símbolos para reconocer la validez fonológica, sintáctica o semántica en un acto de significación de esa lengua. La lingüística es la ciencia que se encarga del estudio del lenguaje y nos señala este puede presentarse en dos formas básicas, de manera oral y de manera escrita o gráfica (p.876).

La inteligencia es una red de conjuntos autónomos que se relacionan entre sí. Además, que en el transcurso del desarrollo de la vida una persona necesita utilizar más de una inteligencia, aquel es un potencial biopsicológico que permite procesar información que se activa en diferentes marcos culturales para la solución de problemas.

Respecto a la inteligencia verbal lingüística, Gardner (2018), como:

Afirma que es la capacidad que posee una persona para dominar el lenguaje, utilizar adecuadamente el proceso de comunicación con los demás y de forma transversal en distintas culturas. Refiere que la persona desde pequeña aprende a hacer uso del idioma materno para realizar una comunicación eficaz y quienes lo dominan mejor es porque poseen una inteligencia lingüística verbal superior al resto (p.21).

Sin embargo, esta inteligencia no se limita a las habilidades de comunicación verbal, sino también a otras formas de comunicación como la escritura y los gestos. Esto incluye la capacidad de comprender el orden de las palabras y su significado al leer, escribir, hablar y escuchar.

La inteligencia lingüística comprende la habilidad que tiene muchas personas para manejar con solvencia el idioma hablado y escrito. Poder usar las palabras para comunicarse, para expresar emociones, sentimientos y pensamientos, para crear poesía y música, etc., ha marcado la diferencia del ser humano con los otros animales; así como ha permitido diferenciar a unas personas de otras según el nivel de desarrollo del lenguaje, puesto que este es uno de los elementos básicos del pensamiento humano.

### **C. Inteligencia Lingüística desde la teoría Triárquica de la inteligencia de Sternberg:**

La teoría fue postulada por Sternberg (2015), “que identificó una alternativa para la comprensión de las habilidades que las personas emplean en la resolución de problemas” (p.75). La teoría comprende que las personas cuentan con una gama de estrategias y herramientas que se orientan a un determinado contexto. Sternberg (2015) postula tres tipos de inteligencia como son:

**Inteligencia creativa:** Es la capacidad de tener nuevas ideas, se asocia al pensamiento sintético y son las personas quienes crean su propia conexión con el conocimiento, el cual pertenece a distintos contextos. La creatividad está relacionada a la novedad, la originalidad y el descubrimiento con aquello que no se conoce.

**Inteligencia práctica:** Es la capacidad que tiene una persona para ir de la teoría a la práctica, lo que genera la práctica, aquí es imprescindible el conocimiento implícito definido como aquello que adquieren a través de sus experiencias.

**Inteligencia analítica:** Hace referencia a la capacidad para el análisis y la evaluación de ideas, resolver problemas y decidir. Se implica cuando se usan componentes para procesar la información, comparar, contrastar y valorar los pensamientos.

En este sentido, Sternberg encontró importante la experiencia y la novedad de la tarea. Idealmente, la tarea debería ser algo nuevo, permitiendo que los sujetos generen y respondan a nuevos estímulos, mientras que al mismo tiempo tengan herramientas que puedan manejarlos. Otro aspecto relacionado es la automatización.

La capacidad de replicar acciones y conocimientos sin un esfuerzo consciente. Al repetir la tarea varias veces, debe dominar la tarea, reducir el nivel de novedad y prestar atención a cada elemento básico que forma parte de ella. Cuanto mayor sea el grado de automatización, más recursos estarán disponibles para completar con éxito otras tareas.

### **2.2.2.3. Importancia de la inteligencia verbal lingüística**

El desarrollo de la inteligencia lingüística comienza con la primera asimilación de los sonidos y es una larga evolución hasta la capacidad de utilizarlos para comunicarse, expresar ideas y pensamientos, e influir en todo el proceso cognitivo. Hay un proceso de. Inteligencia del lenguaje. No solo para el desarrollo del lenguaje mismo, sino también para el otro intelecto del individuo.

### **2.2.2.4. Características de la inteligencia verbal lingüística**

Es muy probable que una persona con inteligencia lingüística bien desarrollada presente algunas de las siguientes características:

- Escuchar y reaccionar a los sonidos, ritmos, colores y variedades del lenguaje hablado.
- Imitar los sonidos de otras personas, cómo hablan, cómo leen y cómo escriben.
- Aprende escuchando, leyendo, escribiendo y discutiendo.
- Escuchar atentamente, comprender, parafrasear, interpretar y recordar lo dicho.



- Lea, comprenda, resuma, interprete o explique y recuerde efectivamente lo que lee.
- Saber cómo servir eficazmente a diferentes audiencias para diferentes propósitos y expresarse con facilidad, elocuencia, persuasión o pasión en el momento adecuado.
- Escriba con eficacia. Comprender y aplicar las reglas de gramática, ortografía y puntuación, y usar una amplia gama de vocabulario apropiado.
- Muestra la capacidad de aprender otros idiomas.
- Use sus habilidades de escuchar, hablar, escribir y leer para recordar, comunicar, debatir, explicar, persuadir, crear conocimiento, construir significado y reflejar hechos lingüísticos. Esfuércese por mejorar su uso del idioma.
- Muestra interés por el periodismo, la poesía, la narración, el debate, la conversación, la escritura y la edición.
- Crear nuevas formas lingüísticas u obras originales a través de la comunicación oral o escrita.

#### **2.2.2.5. Ubicación de la inteligencia verbal lingüística**

Sobre la ubicación de la inteligencia verbal lingüística se ubica en el hemisferio izquierdo del cerebro, en las áreas de Broca y Wernicke, si se produjeran lesiones en estas zonas generarían diversos tipos de afasias. Sin embargo, con el uso de la tecnología se permite escanear el cerebro logrando

identificar que el lado derecho también es participe de esta inteligencia, en un nivel menor en los procesos cognitivos para el uso de esta inteligencia.

La inteligencia verbal lingüística permite reforzar;

- El trabajo con materiales de lectura.
- Permite desarrollar la creatividad, crear historias y cuentos.
- Potencia el aprendizaje de distintos idiomas.
- Hacer usos de las tecnologías de información y comunicación (TIC'S), debido a que aprender aquellos temas permite desarrollar competencias lingüísticas e incluso de lógico matemático.

Se considera como unas de las más importantes, puesto que se usan ambos hemisferios del cerebro, siendo estos los que caracterizan a los escritores. Utilizar ampliamente el lenguaje es importantes para desarrollar esta inteligencia.

- Aspectos biológicos: El área de Broca del cerebro es la que permite la reproducción de oraciones, cuando una persona tiene esa área lesionada tiene facilidad para la comprensión de frases y palabras, pero le es difícil construir frases simples.
- Capacidades implicadas: Habilidad para la comprensión del orden y significado de las palabras cuando se lee un texto, se escribe, habla o escucha.
- Habilidades relacionadas: Escribir y hablar correctamente.

- Perfiles profesionales: Líderes políticos o religiosos, poetas, vendedores, escritores, etc.

Gardner (2018), identificó las características de esta inteligencia:

- a) Se basa en los componentes del habla, capacidad de escucha, leer y escribir correctamente.
- b) Habilidad para la estructura y sonidos del lenguaje.
- c) La inteligencia tiene que ver muchísimo con la retórica, el poder del uso de lenguaje para persuadir a otros, uso para recordar información. Actualmente los diseños curriculares ponen énfasis en el desarrollo de habilidad para hablar y escuchar.
- d) La lengua es el punto de partida de los estudiantes.
- e) No divide el estudio de la lengua puesto que la aborda como un todo.
- f) Conecta orgánicamente la lengua y la literatura.

#### **2.2.2.6. Cómo promover la inteligencia verbal lingüística en el aula**

Los niños pueden disfrutar del lenguaje brindándoles una variedad de herramientas de aprendizaje que pueden desarrollar su inteligencia lingüística cada vez. Gardner propone varias actividades:

- Escuche el manga y la narración de la historia.
- Esta es una de las actividades lingüísticas más antiguas y fascinantes.
- Leer en voz alta transmite el sonido, el ritmo y la música del lenguaje al oído.
- Escuchar y memorizar poemas.

- Invitar a los estudiantes a asistir a conferencias y tomar nota sobre el tema.
- Organizar discusiones, debates y simposios en el aula.
- Desarrollar el amor por la lectura.
- Dramatizar historietas.

Debido a que es necesario comprender que la inteligencia lingüística está íntimamente relacionada con las emociones, la autoestima y las habilidades, estos factores deben incluirse en la educación de las llamadas habilidades lingüísticas y no individualmente como se usa normalmente en el aula. En la práctica, es deseable hacer algo que promueva el desarrollo integral del niño.

#### **2.2.2.7. Dimensiones de la inteligencia verbal lingüística**

Las dimensiones de la inteligencia verbal lingüística según Gardner (2018) son: “Comunicación verbal; se centra en la parte oral, el habla, interpretar, argumentar y proporciones verbales” (p.65).

Tiene las siguientes características:

- Fluidez en el habla.
- Interpretación. y argumentación
- Expresión coherente.

La autoexpresión: Se refiere al uso del lenguaje corporal sin dejar de lado el tono, timbre y la intensidad de la voz.

Tiene las siguientes características:

- Expresión a través de la lengua corporal.
- Versatilidad en la intensidad, tono y timbre de voz.
- Representación de situaciones e historias escuchadas.

Capacidad escritural: Es la capacidad para la fácil manipulación de letras y palabras.

Tiene las siguientes características:

- Coherencia y cohesión en la escritura.
- Riqueza en el vocabulario.
- Comprensión de textos.

Creatividad. Se basa en inventar crear, descubrir e innovar en cuanto a las formas de utilizar el lenguaje.

Tiene las siguientes características:

- Naturalidad.
- Versatilidad
- Originalidad.

### **2.3. Marco conceptual (palabras clave)**

**Aprendizaje:** Piscoya (2005),

indica que el aprendizaje es un cambio constante en la habilidad de una persona con carácter de relativa permanencia y persistencia, que no es solo imputable al simple proceso de desarrollo o maduración, sino, más

bien lo definen como proceso continuo que tiene una estrecha relación con las estrategias metodológicas y con la globalización de los resultados de los contenidos obtenidos. El aprendizaje permite percibir cambios en la conducta de una persona, además los autores mencionan que es importante conocer el punto en el que se inicia el proceso de aprendizaje en los estudiantes, lo que permite realmente conocer su situación, y definir los objetivos correctamente para organizar o programar el proceso de aprendizaje (p.654)

**Aprendizaje significativo:** Berrios (2017),

indica que el aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no-literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende. En el curso del aprendizaje significativo, el significado lógico del material de aprendizaje se transforma en significado psicológico para el sujeto (p.34).

**Estilo de aprendizaje:** Papalia, et al. (2012),

Indican que es la capacidad de aprender que se destacan por encima de otras, por consecuencia de factores hereditarios que influyen positivamente en uno, experiencias previas y exigencias del ambiente actual, son propios de uno mismo que se realiza cuando uno tiene experiencias (aprendizaje) (p.43).

**Inteligencia lingüística:** Papalia, et al. (2012),

Indican que es la capacidad cognitiva y el conjunto de funciones cognitivas como la memoria, la asociación y la razón (lingüística). Se puede entender también como la habilidad o destreza para realizar algo. Para que puedan comprender, entender incluso disfrutar juntos ese aprendizaje. Se puede dar escrito y verbal. Expresamos nuestra manera de ser, lo que pensamos y sentimos (p.98).

**Comunicación verbal:** Cassany (2020),

Indica que se relaciona con la palabra hablada, los signos orales y fonológicos, que indican la tonalidad del uso de la voz como expresamos nuestras inquietudes o necesidades, la manera en que abordamos a los demás. Se expresa a través de las palabras, o la escritura. Un lenguaje concreto, escrito mediante el cual el estudiante emplea su tonalidad, u oral para que pueda llevarse a cabo (p.54).

**Comunicación escrita:** Solé (2017),

indica que es toda la representación gráfica de los signos aprendidos en la familia, la escuela y la sociedad en su conjunto. Acordamos, todas las reglas gramaticales, sintácticas, lingüísticas, verbales, etc. para comunicarnos; en donde cada sociedad la modifica a través de la influencia cultural, existiendo signos universalmente establecidos y reconocidos de un grupo hacia otro (p.398).

**Comunicación oral:** Cassany (2020),

Indica que es la que se desarrolla en un tiempo determinado, su capacidad para retroalimentar es fácil y rápida, va relacionada con los códigos de la comunicación no verbal, está ligada a un contexto que es compartido y de un conocimiento implícito (p.78).

**Inteligencia verbal lingüística:** Cassany (2020),” indica que es la capacidad para el uso efectivo de las palabras, a través de la oralidad, la escritura, los gestos y el cuerpo.” (p.9).



### **III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el nivel de desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.
- Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de autoexpresión de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.
- Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de capacidad de escritura de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.
- Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de creatividad de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

### 3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1:

Variable Estilos de aprendizaje

Variable 1: Estilos de aprendizaje.

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p>Velasco (1998) indicó: Que son un conjunto de características sociales, biológicas, de motivación y de ambiente que una persona desarrolla partiendo de una nueva información que percibe, procesa, retiene y acumula, construyendo conceptos, categorizándola y resolviendo problemas, todo aquello se establece como su modo preferido de aprender y permite que defina su capacidad cognitiva.</p>	<p>La variable de investigación Estilos de aprendizaje de este estudio el cual se tiene que hallar la relación considera según Keeffe y Thompson (1987) los rasgos de cognición, afectividad y fisiológicos que permiten medir los modos en que las personas perciben, interactúan y responden en los entornos que sirven para aprender. Reconoce que los estilos de aprendizaje se encuentran ligados con el ámbito cognitivo por el vínculo estrecho con la personalidad, carácter y motivación de la persona que aprende.</p> <p>Esta variable se categoriza en 4 dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estilo pragmático</li> <li>• Estilo teórico</li> <li>• Estilo reflexivo</li> <li>• Estilo activo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activos: Según Ramos (2018), Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas y disfrutan el momento presente y se dejan-llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.</li> <li>• Reflexivos: Según Ramos (2018) este estilo se caracteriza por que observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.</li> <li>• Teórico: Según Ramos (2018) indica que los estudiantes adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.</li> <li>• Pragmáticos: Según Ramos (2018) indica que los pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis detalles de la realidad.</li> <li>• Observación del entorno.</li> <li>• Reflexión sobre las actividades.</li> <li>• Pensar ante de actuar.</li> <li>• Escuchar diversas opiniones.</li> <li>• Replicar modelos.</li> <li>• Aplicar lo aprendido.</li> <li>• Aprendizajes prácticos.</li> <li>• Simulación de problemas reales.</li> <li>• Participación en situaciones estructuradas.</li> <li>• Exploración metódica.</li> <li>• Posibilidad de cuestionar.</li> <li>• Leer, oír y hablar sobre racionalidad y lógica.</li> <li>• Analizar situaciones complejas</li> <li>• Participación activa</li> <li>• Trabajo en equipo.</li> <li>• Liderazgo activo,</li> <li>• Resolución de problemas.</li> </ul>

Nota. Elaboración propia

Tabla 2:

*Variable Inteligencia verbal lingüística*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>Gardner (2001), afirma que es la capacidad para el uso efectivo de las palabras, a través de la oralidad, la escritura, los gestos y el cuerpo. Su fundamento está en el tipo de comunicación verbal y autoexpresión como ser capaz de escribir de manera creativa.</b>	<p>La variable de investigación Inteligencia Verbal Lingüística es la segunda variable de este estudio y para que se halle la relación se la tiene considerar como la capacidad para el uso efectivo de las palabras, a través de la oralidad, la escritura, los gestos y el cuerpo. Su fundamento está en el tipo de comunicación verbal y autoexpresión como ser capaz de escribir de manera creativa.</p> <p>Esta variable tiene 4 dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación verbal</li> <li>• Autoexpresión</li> <li>• Capacidad de escritura</li> <li>• Creatividad</li> </ul>	<p>Comunicación verbal; se centra en la parte oral, el habla, interpretar, argumentar y proporciones verbales.</p> <p>La autoexpresión; se refiere al uso del lenguaje corporal sin dejar de lado el tono, timbre y la intensidad de la voz.</p> <p>Capacidad escritural. Es la capacidad para la fácil manipulación de letras y palabras.</p> <p>Creatividad. Se basa en inventar crear, descubrir e innovar en cuanto a las formas de utilizar el lenguaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fluidez en el habla.</li> <li>• Interpretación y argumentación</li> <li>• Expresión coherente.</li> <li>• Expresión a través de la lengua corporal.</li> <li>• Versatilidad en la intensidad, tono y timbre de voz.</li> <li>• Representación de situaciones historias escuchadas.</li> <li>• Coherencia y cohesión en la escritura.</li> <li>• Riqueza en el vocabulario.</li> <li>• Comprensión de textos.</li> <li>• Naturalidad.</li> <li>• Versatilidad</li> <li>• Originalidad.</li> </ul>

*Nota.* Elaboración propia

Tabla 3:

Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable estilos de aprendizaje

Nº	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
1	Estilos de aprendizaje (V1)	Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis detalles de la realidad.</li> <li>• Observación del entorno.</li> <li>• Reflexión sobre las actividades.</li> <li>• Pensar ante de actuar.</li> <li>• Escuchar diversas opiniones.</li> </ul>	5, 7, 11, 13, 20, 22, 24, 28, 38, 42 y 44
		Estilo pragmático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Replicar modelos.</li> <li>• Aplicar lo aprendido.</li> <li>• Aprendizajes prácticos.</li> <li>• Simulación de problemas reales.</li> </ul>	1, 10, 15, 18, 19, 21, 25, 33, 34, 36, 40
		Estilo teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en situaciones estructuradas.</li> <li>• Exploración metódica.</li> <li>• Posibilidad de cuestionar.</li> <li>• Leer, oír y hablar sobre racionalidad y lógica.</li> <li>• Analizar situaciones complejas</li> </ul>	2, 4, 8, 12, 14, 23, 31, 32, 35, 37 y 43
		Estilo activo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación activa</li> <li>• Trabajo en equipo.</li> <li>• Liderazgo activo,</li> <li>• Resolución de problemas.</li> </ul>	3, 6, 9, 16, 17, 26, 27, 29, 30, 39 y 41,

Nota. Elaboración propia

Tabla 4:

Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable inteligencia verbal lingüística

<b>2 Inteligencia Verbal Lingüística (V2)</b>	Comunicación verbal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fluidez en el habla.</li> <li>• Interpretación y argumentación</li> <li>• Expresión coherente.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, y 6
	Autoexpresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresión a través de la lengua corporal.</li> <li>• Versatilidad en la intensidad, tono y timbre de voz.</li> <li>• Representación de situaciones historias escuchadas.</li> </ul>	7, 8, 9, 10, 11, 12
	Capacidad de escritura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coherencia y cohesión en la escritura.</li> <li>• Riqueza en el vocabulario.</li> <li>• Comprensión de textos.</li> </ul>	13, 14, 15, 16, 17 y 18
	Creatividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturalidad.</li> <li>• Versatilidad</li> <li>• Originalidad.</li> </ul>	19, 20, 21, 22, 23 y 24

Nota. Elaboración propia

Tabla 5:

Matriz de baremación de la variable *Estilos de aprendizaje*

Variable	Baremos o rangos de la variable		Dimensiones de los Estilos de aprendizaje	Baremos o rangos por dimensión	
<b>Estilos de aprendizaje</b>			Estilo reflexivo	Nivel bajo	[11 - 17]
				Nivel regular	[18 - 25]
				Nivel alto	[26 - 33]
	Nivel bajo	[44 - 72]	Estilo pragmático	Nivel bajo	[11 - 17]
				Nivel regular	[18 - 25]
				Nivel alto	[26 - 33]
	Nivel regular	[73 - 101]	Estilo teórico	Nivel bajo	[11 - 17]
				Nivel regular	[18 - 25]
				Nivel alto	[26 - 33]
	Nivel alto	[102 - 132]	Estilo activo	Nivel bajo	[11 - 17]
				Nivel regular	[18 - 25]
				Nivel alto	[26 - 33]

Tabla 6:

Matriz de baremación de la variable *Inteligencia verbal lingüística*

Variable	Baremos o rangos de la variable	Dimensiones de la Inteligencia verbal lingüística	Baremos o rangos por dimensión	
<b>Inteligencia verbal lingüística</b>	Nivel bajo [24 - 39] Nivel moderado [40 - 55] Nivel alto [56 - 72]	Comunicación verbal	Nivel bajo	[6 - 9]
			Nivel moderado	[10 - 13]
			Nivel alto	[14 - 18]
		Autorreflexión	Nivel bajo	[6 - 9]
			Nivel moderado	[10 - 13]
			Nivel alto	[14 - 18]
		Capacidad escritural	Nivel bajo	[6 - 9]
			Nivel moderado	[10 - 13]
			Nivel alto	[14 - 18]
		Creatividad	Nivel bajo	[6 - 9]
			Nivel moderado	[10 - 13]
			Nivel alto	[14 - 18]

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación**

#### **4.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación según el propósito correspondió a una investigación teórica – básica. Según base de Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación cumple el propósito fundamental de producir conocimiento y teoría (investigación básica), permite la construcción del juicio, en determinada área, avance de manera sólida. La investigación es la herramienta para conocer lo que nos rodea y su carácter es universal.

#### **4.1.2. Nivel de investigación**

Esta investigación fue de nivel correlacional porque según Arias (2018) indicó que “la finalidad de los estudios del nivel correlacional es determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables” (p.34). En este sentido se puede afirmar que estos estudios, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Aunque la investigación correlacional no establece de forma directa relaciones causales, puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno.

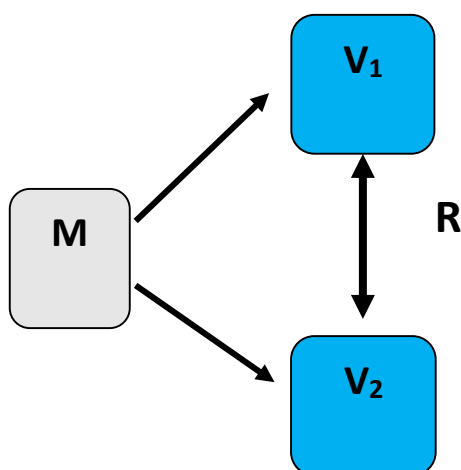
#### **4.1.3. Diseño de investigación**

El diseño planteado es no experimental de corte transversal correlacional, porque no se manipularon las variables en ningún momento durante la investigación solamente se observará en un momento dado. Como base en



Hernández & Baptista (2014) “En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos” (p. 152)

En ese sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que “los estudios no experimentales se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.15).



En donde:

P = Población (conformada por 273 estudiantes)

V<sub>1</sub> = Variable 1- Estilos de aprendizaje.

V<sub>2</sub> = Variable 2 – Inteligencia verbal lingüística

R = Relación entre las variables.

## **4.2. Población y unidad de análisis**

La unidad de análisis es cada uno de los elementos que constituyen la población y por lo tanto la muestra, además cada unidad de análisis cumple con todos los parámetros muestrales. En ese sentido la unidad de análisis para el presente estudio correspondió a cada estudiante del quinto grado, Institución Educativa N° 56435 Miraflores.

### **a) Unidad de análisis**

La unidad de análisis para el presente estudio de investigación corresponde a cada elemento de la población, por ello la unidad de análisis está conformado por cada estudiante de la I.E. Miraflores N° 56435.

### **b) Población de estudio**

La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa Miraflores N° 56435.

Tabla 7

*Población estudiantil I.E. Miraflores N° 56435*

N°	POBLACIÓN ESTUDIANTIL I.E. MIRAFLORES N° 56435	CANTIDAD		MUESTRA NO PROBABILÍSTICA
		H	M	Por conveniencia
	Primer grado de primaria	35	28	
	Segundo grado de primaria	20	22	
	Tercero grado de primaria	26	16	
	Cuarto grado de primaria	18	24	<b>Quinto grado</b>
	Quinto grado de primaria	21	21	
	Sexto grado de primaria	24	18	
	<b>TOTAL</b>	<b>273</b>		<b>TOTAL</b>

*Nota.* Fuente SIAGIE 2022 de la I.E. N° 56435 Miraflores

### c) Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra

La muestra seleccionada estuvo conformada por todos los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435 de la provincia de Espinar, 2021.

Tabla 8  
*Tamaño de muestra*

<b>GRADO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>N° de estudiantes</b>
Quinto	A	21
<b>GRADO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>N° de estudiantes</b>
Quinto	B	21

Nota. Fuente SIAGIE 2022 de la I.E N° 56435 Miraflores

Según Barriga (2017) “el muestreo es el proceso de extracción de una muestra a partir de la población, este proceso es esencial, ya que consiste en identificar la población que estará representada en el estudio” (p.23).

Para el presente trabajo de investigación se adoptó el muestreo no probabilístico intencional, ya que el investigador seleccionó la muestra intencionalmente debido a las posibilidades favorables de acceder a cada uno de los elementos de la unidad de análisis.

#### **4.3. Técnicas de recolección de información**

Según autor Baena (2017), indica que la recopilación de datos es un proceso que implica varios pasos, como tener en cuenta y muy claro los objetivos propuestos en la investigación, tener seleccionado a la población y la muestra objeto de estudio, definir bien las técnicas a emplear en el proceso de investigación y por último recoger la información para luego procesarla para su correspondiente descripción, análisis e interpretación (p.54).

**Técnica:**

Sánchez y Reyes (2016) indica que “las técnicas se vuelven respuestas al cómo hacer y permiten la aplicación del método en el ámbito donde se aplica. La técnica es el arte o la manera de reconocer el camino” (p.34).

Tabla 9

*Escala de valores de la V1: Estilos de Aprendizaje*

Escalas de valoración	Equivalencia
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

*Nota.* Fuente de Honey y Alonso

Tabla 10

*Escala de valores de la V2: Inteligencia Verbal Lingüística*

Escalas de valoración	Equivalencia
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

*Nota.* Fuente del Aguila y Macedo

**Instrumento:**

Sánchez y Reyes (2016) indica que “los instrumentos son los apoyos que se tienen para que las técnicas cumplan su propósito, es cualquier recurso dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (p.64).

El instrumento a utilizar para la investigación fue a través de un cuestionario.

Tabla 11

*Diseño de investigación*

<b>Diseño</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Diseño de Investigación no experimental	Encuesta	Cuestionario

*Nota.* Fuente de Arias F. (2018; p. 68)

Para la primera variable se empleó el siguiente cuestionario:

ESCALA DE LIKERT	ESTILOS DE APRENDIZAJE
Denominación	Cuestionario CHAEA JUNIOR
Autor	HONEY Y ALONSO
Año de edición	Adaptado por Sotillo y Gallego 2012
Ámbito de aplicación	Aplicable a estudiantes de Educación Primaria
Administración	Individual o colectiva para grupos de 30 a 45
Tiempo de aplicación	20 minutos
Calificación	Manual
Significación y estructura	Dimensiones que se mide:
Materiales	Estilo activo

Validez	Estilo Reflexivo
Confiabilidad	Estilo Teórico
	Estilo Pragmático

Para la segunda variable se empleó el siguiente instrumento:

ESCALA DE LIKERT	INTELIGENCIA VERBAL LINGUISTICA
Denominación	Cuestionario para medir inteligencia verbal lingüística
Autor	Katty Karina del Águila Angúlo y Josiley Macedo Rodríguez
Año de edición	Adaptado por Walter Huaylla Ramos y José Armando García 2022
Ámbito de aplicación	Aplicable a estudiantes de Educación Primaria
Administración	Individual o colectiva para grupos de 30 a 45
Tiempo de aplicación	20 minutos
Calificación	Manual
Significación y estructura	Dimensiones que se mide: Comunicación verbal Autoexpresión Capacidad escrita Creatividad
Materiales	Comunicación verbal

Validez	Autoexpresión
Confiabilidad	Capacidad escrita
Ítems	Creatividad
Escala	Se presenta como una hoja en la que aparecen los ítems y las instrucciones de aplicación para que se contesten en la misma hoja.

#### **4.4. Técnicas de análisis e interpretación de la información**

Para el análisis e interpretación de la información se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial, para ello se hará el recojo de información y luego se procedió a la organización y selección de la información a través de tablas, para luego hacer su representación a través de tablas de distribución de frecuencias y gráficos para su posterior interpretación de los datos obtenidos durante el proceso de investigación con la finalidad de describir y explicar las posibles tendencias que se reflejan. Al respecto (Warner 2008), menciona que la estadística descriptiva se utiliza para resumir la información acerca de nuestra muestra o población (p.12).

De acuerdo con Neuman (2000),

La estadística descriptiva puede ser categorizada de acuerdo con el número de variables involucradas y que en nuestro estudio se hará uso de la estadística bivariada, en ese sentido la estadística bivariada permite considerar dos variables juntas y describir la relación entre ellas. Los



análisis bivariados muestran la relación entre variables, por lo que dadas las características de estos análisis éstos pertenecen a la estadística inferencial (p.87).

La estadística inferencial involucra además del conteo de frecuencias o de encontrar medidas de tendencia central, el hecho de inferir enunciados o conclusiones que a partir de los datos analizados en una muestra nos permite inferirlos a poblaciones mayores.

Para las variables de las pruebas no paramétricas que pueden tener un nivel de medición nominal u ordinal como el presente estudio, los puntajes fueron obtenidos como rangos.

Para todo este proceso se empleó el uso de software especializado SPSS, un programa de estadístico de uso profesional y especializado.

#### **4.5. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas**

Para demostrar la verdad y falsedad de las hipótesis planteadas se empleó la prueba estadística de Rho de Spearman este coeficiente de correlación es una prueba no paramétrica que mide la relación entre dos variables y no se cumple el supuesto de normalidad en la distribución de tales valores de las dos variables de estudio.

Para ello la investigación consideró el nivel de confianza de 95% y un error máximo tolerante de 5% para aceptar o rechazar las hipótesis planteadas.

## V. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

### 5.1. Resultados por variables de estudio

La aplicación de los instrumentos de investigación permitió la recolección de los datos y la tabulación de los mismos, estos datos se presentan en una serie de tablas y figuras estadísticas que se presentan a continuación.

#### 5.1.1. Resultados de la variable Estilos de aprendizaje

Los resultados de la investigación son producto de la recolección de datos a través de los instrumentos de investigación, los cuales también permiten realizar la presentación correspondiente a través de tablas y gráficos estadísticos que luego nos permitieron hacer el análisis correspondiente, estos resultados se presentan a continuación.

Tabla 12

*Resumen de casos*

Resumen de procesamiento de casos						
	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
ESTILOS DE APRENDIZAJE *						
INTELIGENCIA VERBAL	42	100,0%	0	0,0%	42	100,0%
LINGÜÍSTICA						

*Nota.* Resumen de procesamiento de casos de la investigación.

### Descripción e interpretación:

Según se observa en la tabla 12, para el análisis estadístico del presente trabajo de investigación se están considerando 42 casos válidos, es decir se están considerando a los 42 estudiantes que han sido seleccionados como parte de la muestra de estudio, no existiendo ningún caso perdido.

#### 5.1.1.1. Resultados por dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje

##### a) Estilo reflexivo

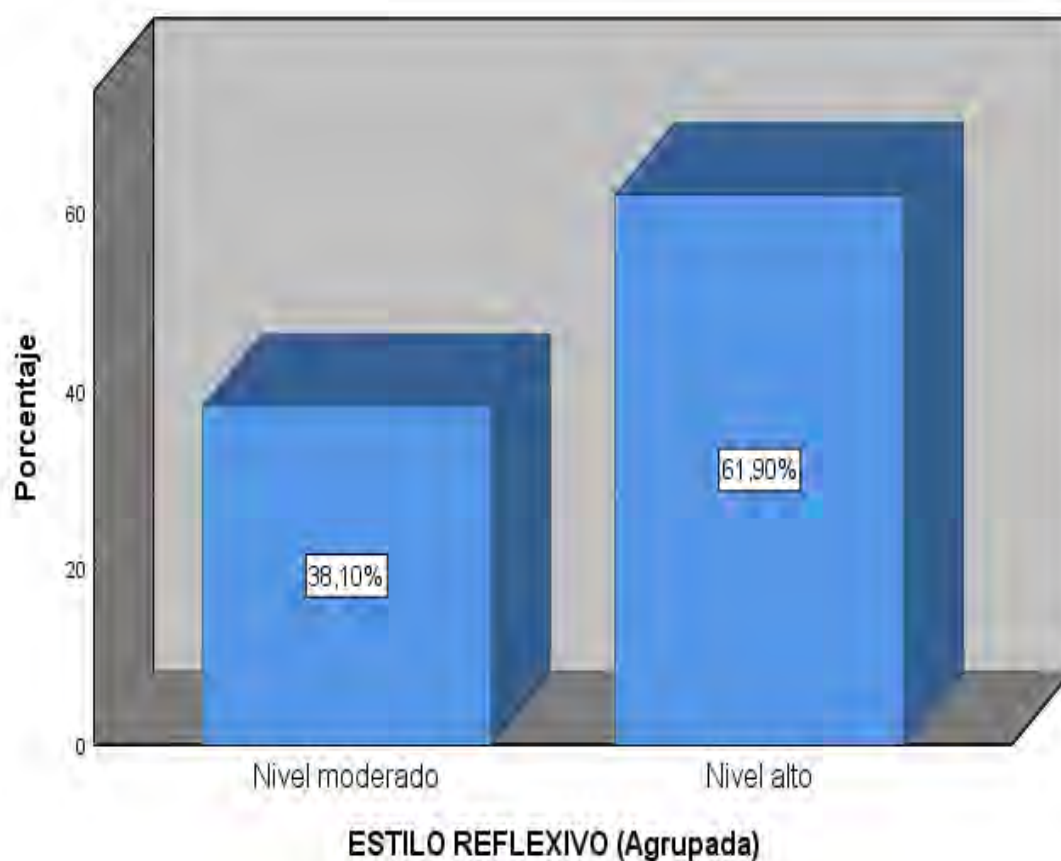
Tabla 13

*Nivel de aprendizaje a través del estilo reflexivo*

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel moderado	[10 - 13]	16	38,1	38,1	38,1
	Nivel alto	[14 - 18]	26	61,9	61,9	100,0
	Total		42	100,0	100,0	

*Nota.* Estilo reflexivo (Agrupada) según el aplicativo SPSS.

Figura 1

*Estilo Reflexivo (Agrupada)*

*Nota.* Estilo reflexivo (Agrupada) según el aplicativo SPSS.

**Descripción e interpretación:**

Según la tabla 13 y figura 1 relacionados al nivel de aprendizaje a través del estilo reflexivo, se observa que el 61,9% de estudiantes presentan niveles altos de aprendizaje a través de este estilo, así mismo el 38,1% de estudiantes se encuentran en niveles moderados en cuanto a su aprendizaje a través de este estilo de aprendizaje. También es necesario mencionar que ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo de este estilo de aprendizaje.

Esto significa que la mayoría se caracteriza por que observan y escuchan antes de hablar. Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. De este mismo modo, les gusta planificar su aprendizaje para que sea efectivo, sacando sus conclusiones, una vez hayan recopilado la información necesaria, investiga la situación desde diferentes puntos de vista, según le sea conveniente. Por otro lado, los estudiantes con este estilo de aprendizaje, procuran pasar desapercibidos, siendo apoyo en actividades sin ser el centro de atención, no les gusta cambiar de trabajos o responsabilidades de manera acelerada.

#### b) Estilo pragmático

Tabla 14

*Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático*

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel moderado	[10 - 13]	37	88,1	88,1	88,1
Nivel Alto	[14 - 18]	5	11,9	11,9	100,0
Total		42	100,0	100,0	

*Nota.* Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático según el aplicativo SPSS.

Figura 2

*Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático*



*Nota.* Resumen de Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático.

### **Descripción e interpretación:**

Según la tabla 14 y figura 2 relacionados al nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático, se observa que la gran mayoría de estudiantes con el 88,1% se encuentran en el nivel moderado de este estilo de aprendizaje, así mismo el 11,9% restante de estudiantes se encuentran en el nivel alto en cuanto a su aprendizaje a través de este estilo. Por último, es necesario mencionar que ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo de este estilo de aprendizaje.

Esto significa que un nivel moderado todavía les falta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Por eso las personas primero no piensan y actúan, y ellas no se caracterizan por aprender mejor observando, analizando. Por consiguiente, les cuesta experimentar situaciones nuevas, su aprendizaje no es efectivo si no planifican o tenga un propósito, no les agrada las discusiones de temas ambiguos, repetitivos. Por otro lado, los estudiantes que se encuentran en el nivel alto, tienen la capacidad de aprender con la teoría y práctica. Tienen las habilidades, actitudes para ser autónomos, autosuficientes, para tomar decisiones, resolver problemas de manera factible, que hace que les fascine aplicar lo teórico en situaciones reales y prácticas.

### c) Estilo teórico

Tabla 15

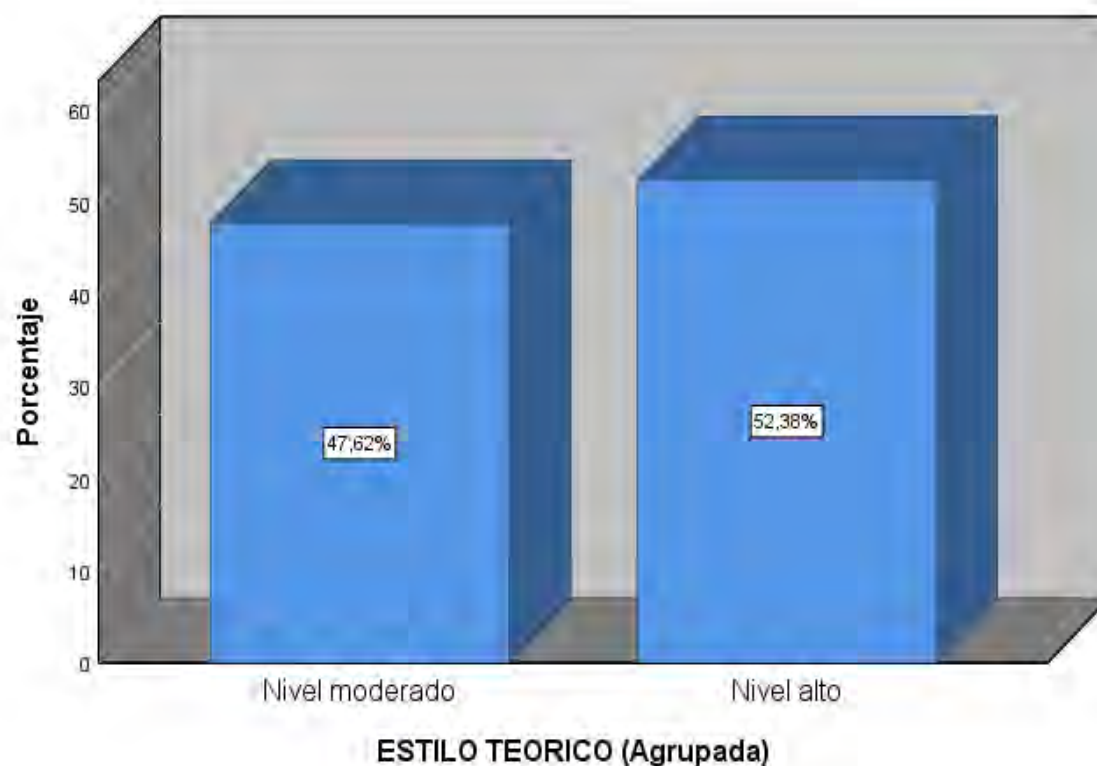
*Nivel de aprendizaje a través del estilo teórico*

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel moderado	[10 - 13]	20	47,6	47,6	47,6
	Nivel alto	[14 - 18]	22	52,4	52,4	100,0
	Total		42	100,0	100,0	

*Nota.* Resumen del nivel de aprendizaje a través del estilo teórico según el análisis del SPSS.

Figura 3

*Nivel de aprendizaje a través del estilo teórico*



*Nota.* Nivel de aprendizaje a través del estilo teórico.

**Descripción e interpretación:**

Según la tabla 15 y figura 3 relacionados al nivel de aprendizaje a través del estilo teórico, se observa que el 52,38% de estudiantes se encuentran en el nivel alto de este estilo de aprendizaje, así mismo el 47,62% de estudiantes se encuentran en el nivel moderado en cuanto a su aprendizaje a través de este estilo. De la misma



forma, es necesario mencionar que ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo de este estilo de aprendizaje.

Indica que la mayoría de los estudiantes adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías, modelos, conceptos complejos y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial, paso a paso, les gusta disfrutar del análisis, síntesis de la información. Su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Tienen la facilidad de preguntar y consultar sobre sus dudas para su mejor comprensión de su aprendizaje. Por otro lado, los estudiantes de este estilo de aprendizaje son emocionales, no les agrada actuar sin fundamento y se frustran si un tema es ambiguo o difícil, se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades carentes de lógica clara.

#### d) Estilo activo

Tabla 16

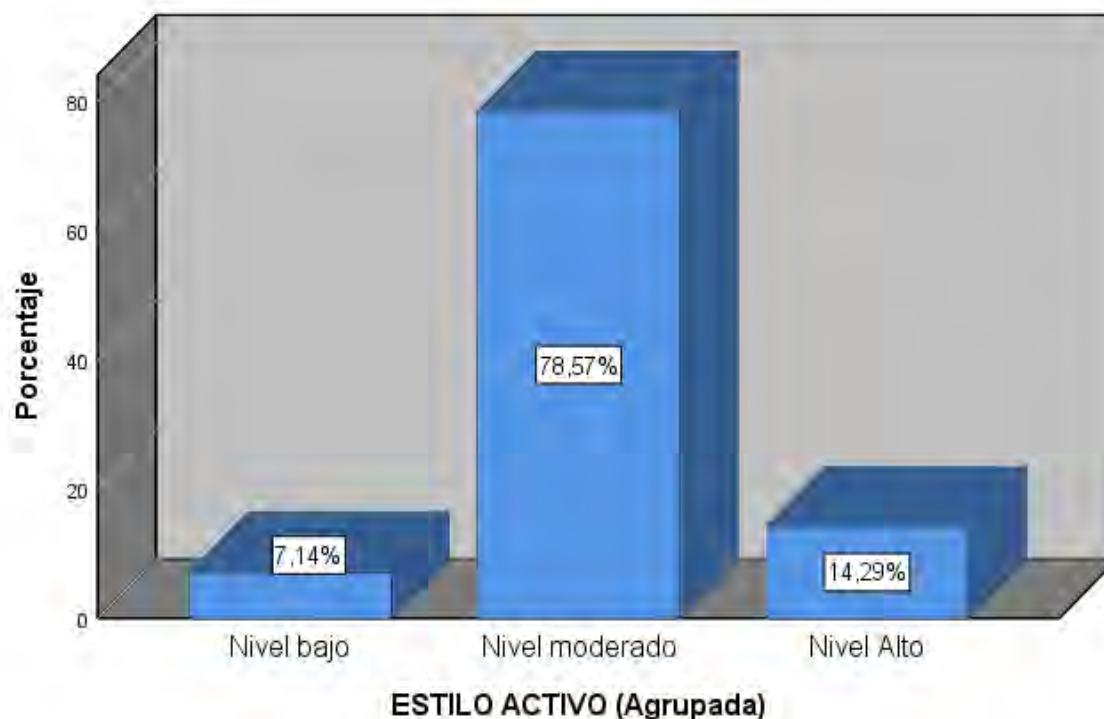
*Nivel de aprendizaje a través del estilo activo*

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	[6 - 9]	3	7,1	7,1	7,1
Nivel moderado	[10 - 13]	33	78,6	78,6	85,7
Nivel Alto	[14 - 18]	6	14,3	14,3	100,0
Total		42	100,0	100,0	

*Nota.* Nivel de aprendizaje a través del estilo activo según el análisis del SPSS.

Figura 4

*Nivel de aprendizaje a través del estilo activo*



*Nota.* Resumen de Nivel de aprendizaje a través del estilo activo.

#### **Descripción e interpretación:**

La tabla 16 y figura 4 relacionados al nivel de aprendizaje a través del estilo activo, se observa que hay una gran mayoría de estudiantes que representan el 78,57% de estudiantes que se encuentran en un nivel moderado de este estilo de aprendizaje; así mismo existe un 14,29% de estudiantes que se encuentran en el nivel moderado en cuanto a su aprendizaje a través de este estilo; por ultimo existe también un 7,14% de estudiantes que muestran que se encuentran en el nivel bajo de este estilo de aprendizaje.

Indica que algunos estudiantes todavía no se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Tienen dificultades en disfrutar el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Pocos suelen ser de entusiastas ante lo nuevo, tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. En el caso de los estudiantes con nivel alto, tienen una actitud entusiasta, les agrada trabajar en grupo, ser el centro de actividad, aprenden realizando actividades prácticas. Por consiguiente, se dejan llevar por eventos presentes, donde se trabaje con alegría, integración y un clima de convivencia agradable y social.

### 5.1.2. Resultados de la variable Inteligencia verbal lingüística

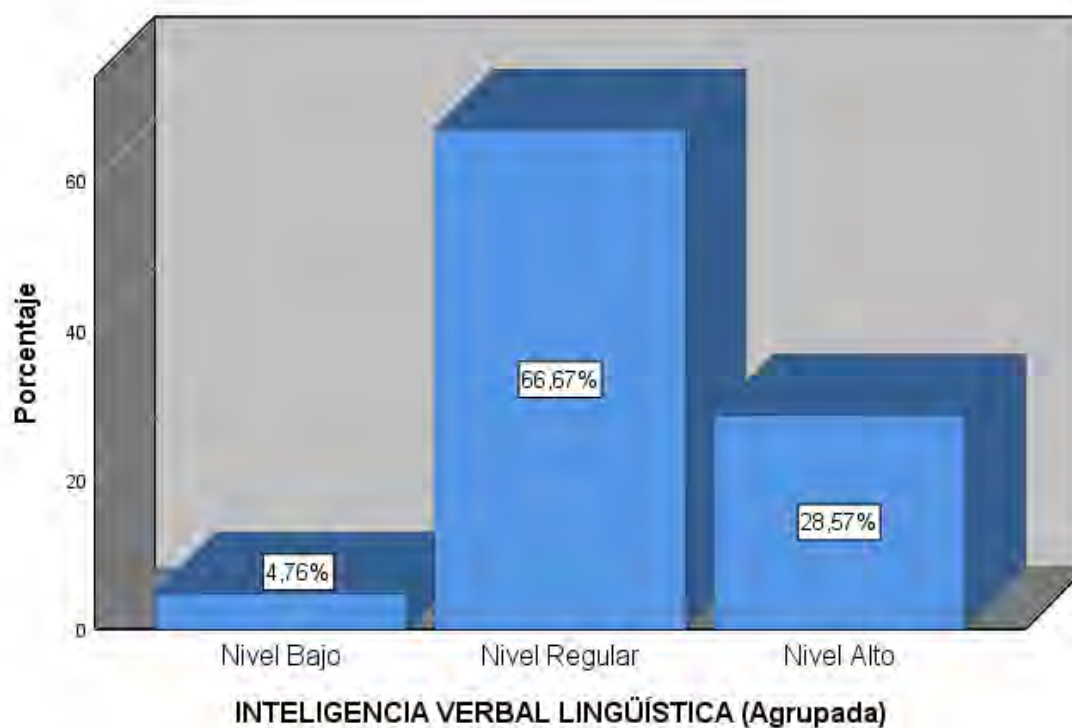
Tabla 17

*Inteligencia verbal lingüística*

	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nivel Bajo	[44 - 72]	2	4,8	4,8	4,8
Nivel Regular	[73 - 101]	28	66,7	66,7	71,4
Nivel Alto	[102 - 132]	12	28,6	28,6	100,0
Total		42	100,0	100,0	

*Nota.* Resumen inteligencia verbal lingüística según el análisis del SPSS.

Figura 5  
*Inteligencia verbal lingüística*



*Nota.* Resumen de Inteligencia verbal lingüística.

**Descripción e interpretación:**

En cuanto al nivel de inteligencia lingüística, la tabla 17 y figura 5 muestran los resultados obtenidos luego del recojo de información. Se observa que existe un 66,67% de los estudiantes que tienen un nivel regular en el desarrollo de esta inteligencia; así mismo se observa que hay un 28,57% de estudiantes que presentan un alto nivel de su desarrollo; por último, un pequeño porcentaje de 4,76% de estudiantes que presentan un nivel bajo de desarrollo de esta inteligencia.

Se puede afirmar que algunos estudiantes tienen la capacidad para el uso efectivo de las palabras, a través de la oralidad, la escritura, los gestos y el cuerpo. Su fundamento está en el tipo de comunicación verbal y autoexpresión como ser capaz de escribir de manera creativa. Sus expresiones, pensamiento y emociones lo tienen bien desarrolladas, desde la parte biopsicológica a comparación de sus pares, por ende, tienen habilidades lingüísticas que lo hacen destacar, ya que tiene mejor comprensión de los sucesos que lo rodea y asienta sus participaciones.

### 5.1.2.1. Resultados por dimensiones de la variable Inteligencia Verbal

#### Lingüística

#### a) Comunicación verbal

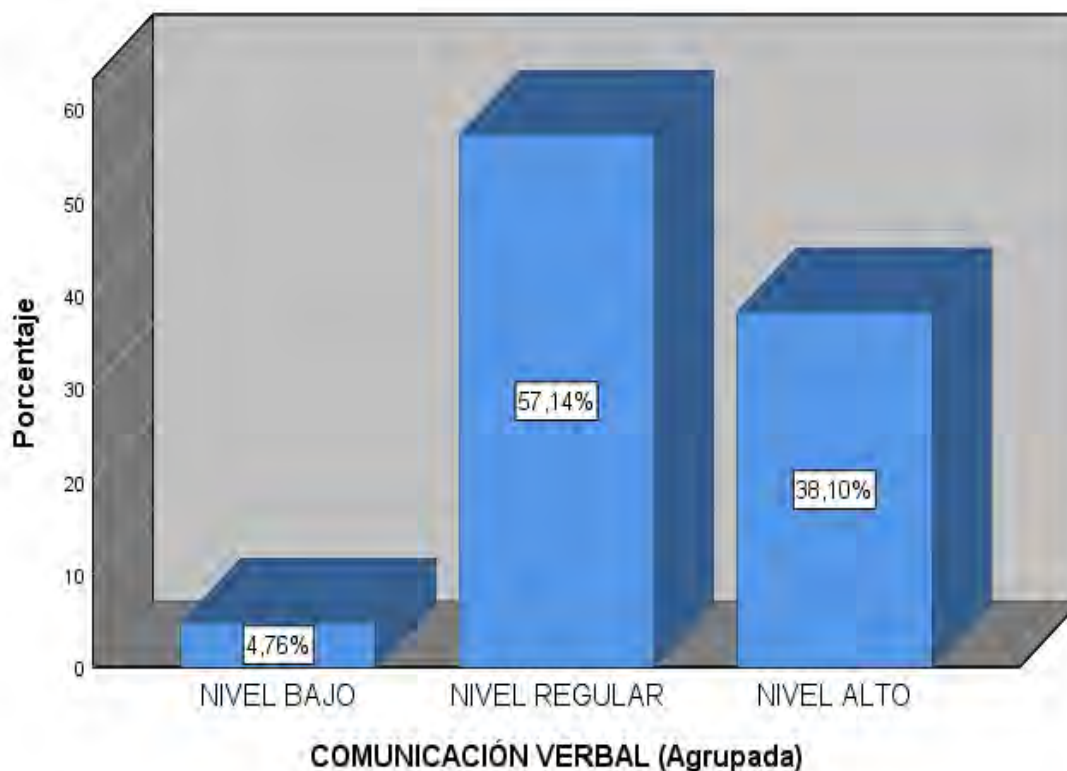
Tabla 18

*Comunicación verbal*

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL BAJO	[11 - 17]	2	4,8	4,8	4,8
	NIVEL REGULAR	[18 - 25]	24	57,1	57,1	61,9
	NIVEL ALTO	[26 - 33]	16	38,1	38,1	100,0
	Total		42	100,0	100,0	

*Nota.* Resumen del nivel de comunicación verbal según el análisis del SPSS.

Figura 6

*Comunicación verbal*

*Nota.* Resumen de comunicación verbal.

**Descripción e interpretación:**

En cuanto al nivel de inteligencia lingüística, la tabla 18 y figura 6 muestran los resultados obtenidos luego del recojo de información. Se observa que existe un 66,67% de los estudiantes que tienen un nivel de regular en el desarrollo de esta dimensión; así mismo se observa que hay un 28,57% de estudiantes que presentan un alto nivel de su desarrollo; por último, un pequeño porcentaje de 4,76% de estudiantes que presentan un nivel bajo de desarrollo de la comunicación verbal.

Lo que significa que algunos estudiantes se centran en la parte oral, el habla, interpretar, argumentar y proporciones verbales. Por lo que les falta alcanzar la fluidez en el habla, Interpretación, argumentación, expresión coherente. Por otro lado, los que lo desarrollan tienen adecuada expresión con elementos de sonoridad, grafías ya que construyen habilidades a través de sus experiencias, en su interacción aprende a expresarse de mejor manera, trabajando la respiración, entonación, locución de su voz y hace que el estudiante tenga capacidades superiores. Lo cual incide en que estos estudiantes de comunicación verbal, en su aprendizaje académico sea integradores con sus compañeros, siendo sociales al momento de actuaciones prácticas y desenvolvimiento de interpretaciones.

## b) Autoexpresión

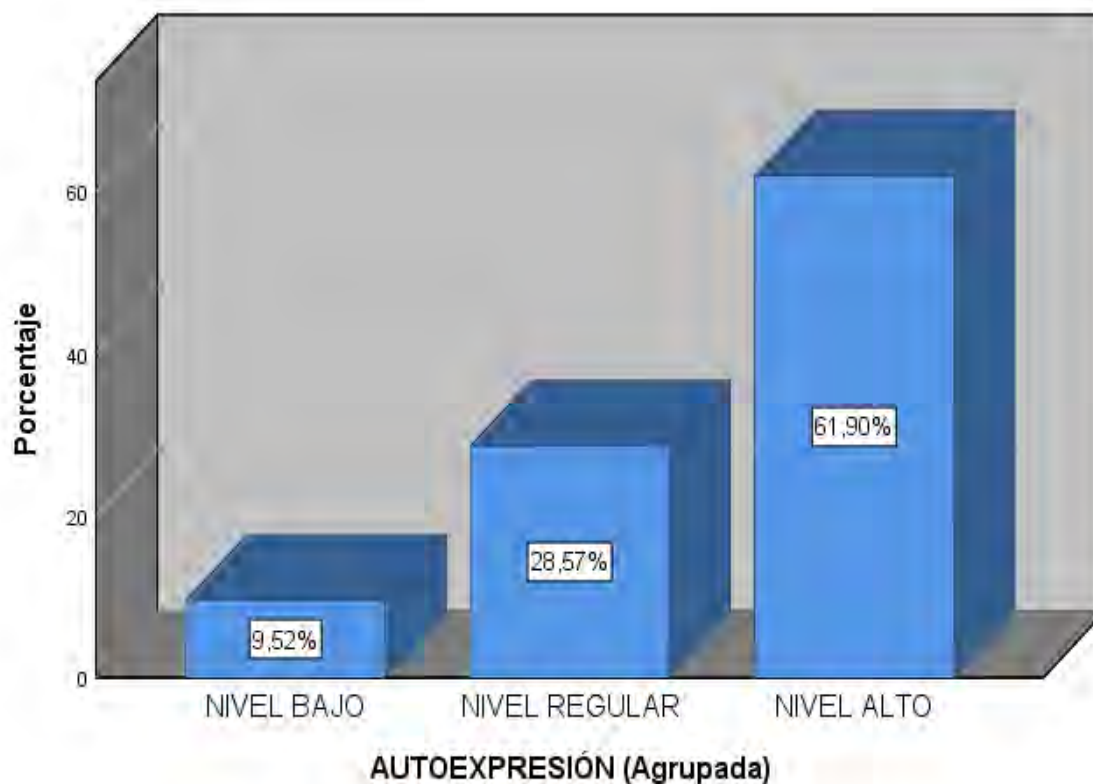
Tabla 19

### *Autoexpresión*

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL BAJO	[11 - 17]	4	9,5	9,5	9,5
	NIVEL REGULAR	[18 - 25]	12	28,6	28,6	38,1
	NIVEL ALTO	[26 - 33]	26	61,9	61,9	100,0
	Total		42	100,0	100,0	

Nota. Resumen de autoexpresión según el análisis del SPSS

Figura 7  
Autoexpresión



*Nota.* Resumen de Autoexpresión

**Descripción e interpretación:**

En cuanto al nivel de Autoexpresión que presentan los estudiantes, la tabla 19 y figura 7 muestran los resultados obtenidos a través de los instrumentos de investigación. En ambas presentaciones se observa que un 61,9% de los estudiantes presentan niveles altos en el desarrollo de esta dimensión; así mismo se observa que hay un 28,57% de estudiantes que presentan un nivel regular de



su desarrollo; por último, un pequeño porcentaje de 9,52% de estudiantes que presentan un nivel bajo de desarrollo de la autoexpresión.

La mayoría de estudiantes usan el lenguaje corporal sin dejar de lado el tono, timbre y la intensidad de la voz. Y sobre todo pueden, expresarse a través de la lengua corporal, representar situaciones e historias escuchadas, la autoexpresión es la costumbre de expresarse en público, lo cual se desarrolla por la socialización positiva que tiene en su integración académica durante su proceso, enseñanza y aprendizaje. Por otra parte, las condiciones de dificultad es la escasa fluidez verbal, naturalidad de movimientos, gesticulaciones, inseguridad, retraimiento, temor a equivocarse, que por lo general suceden al ser centro de atención.

### c) Capacidad de escritura

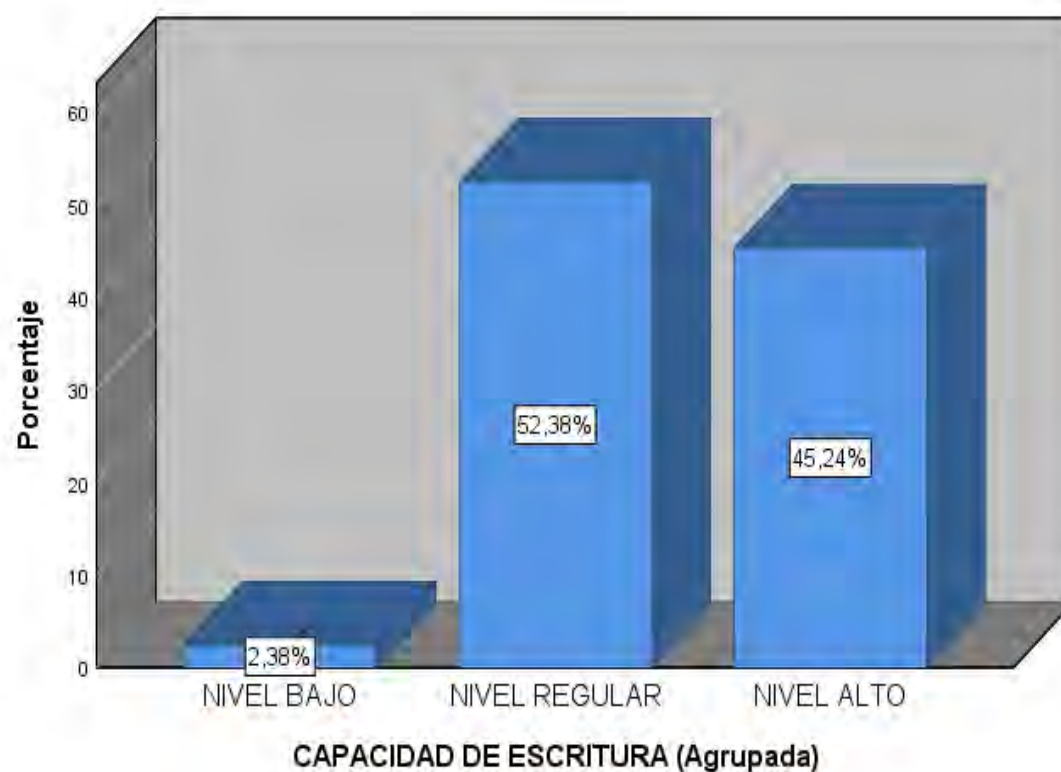
Tabla 20

*Capacidad de escritura*

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL BAJO	[11 - 17]	1	2,4	2,4	2,4
	NIVEL REGULAR	[18 - 25]	22	52,4	52,4	54,8
	NIVEL ALTO	[26 - 33]	19	45,2	45,2	100,0
	Total		42	100,0	100,0	

*Nota.* Resumen del nivel de capacidad de escritura según el análisis del SPSS.

Figura 8

*Capacidad de escritura*

*Nota.* Resumen de capacidad de escritura

**Descripción e interpretación:**

En relación al nivel de la Capacidad de escritura que presentan los estudiantes, la tabla 20 y figura 8 muestran los resultados obtenidos a través de los instrumentos de investigación. En ambas presentaciones se observa que un 52,38% de los estudiantes presentan niveles regulares en el desarrollo de esta dimensión; así mismo se observa que hay un 45,24% de estudiantes que presentan un alto nivel alto de su desarrollo; por último, un mínimo porcentaje de 2,38% de estudiantes presentan un nivel bajo de desarrollo de la capacidad de escritura.

Todavía a la mayoría le falta lograr la capacidad para la fácil manipulación de letras, palabras y desarrollar comprensión de textos, tener una riqueza en su vocabulario y sobre todo tener coherencia y cohesión en la producción de textos. Por otro lado, los estudiantes con su predominio en la escritura, dan importancia a las lecturas, creación de textos, ya que perfeccionan su capacidad de escritura con contenidos de tipo (historietas, fabulas, mitos, leyendas), temas asombrosos harán que el estudiante ponga de su parte para mejorar su aprendizaje. Con guía de su docente y ejercicios alfabéticos para mejorar su transcripción de textos.

#### d) Creatividad

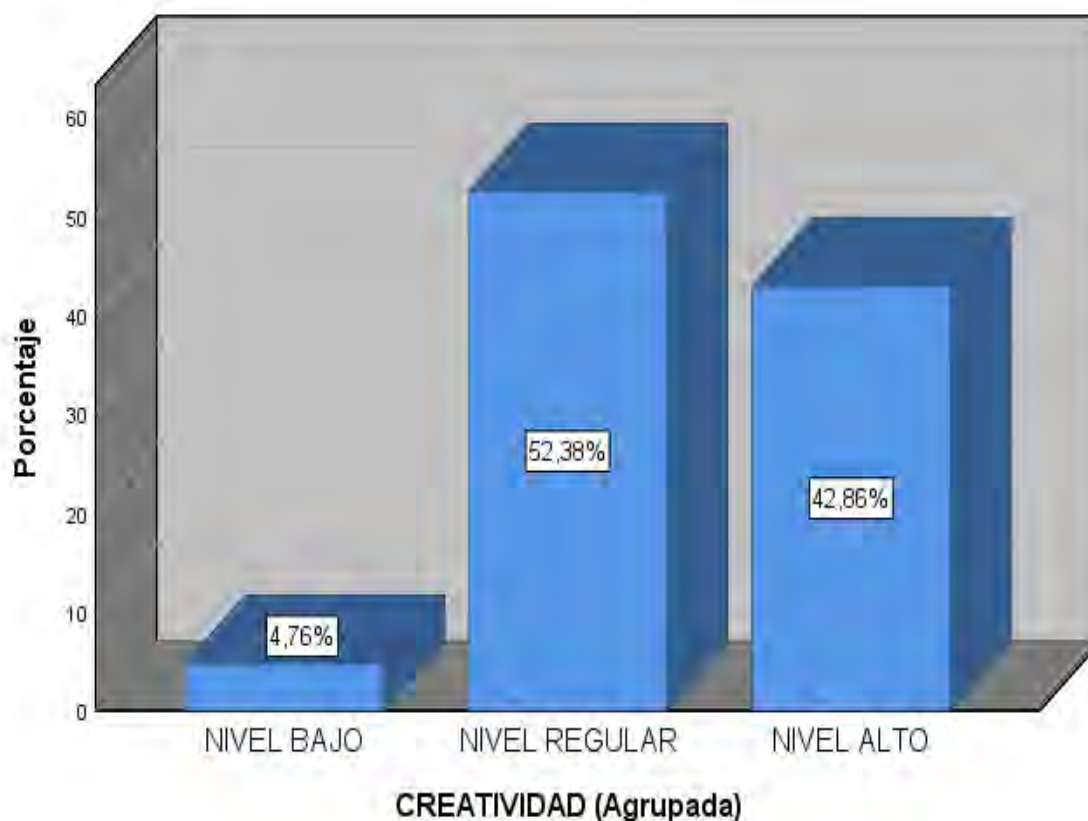
Tabla 21

*Creatividad*

		Rango			Porcentaje	Porcentaje
			Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	NIVEL BAJO	[11 - 17]	2	4,8	4,8	4,8
	NIVEL REGULAR	[18 - 25]	22	52,4	52,4	57,1
	NIVEL ALTO	[26 - 33]	18	42,9	42,9	100,0
	Total		42	100,0	100,0	

Nota. *Resumen del nivel de creatividad según el análisis del SPSS*

Figura 9  
*Creatividad*



*Nota.* Resumen creatividad

**Descripción e interpretación:**

En relación al nivel de creatividad que presentan los estudiantes, la tabla 21 y figura 9 muestran los resultados obtenidos a través de los instrumentos de investigación. En ambas presentaciones se observa que un 52,38% de los estudiantes presentan niveles regulares en el desarrollo de esta dimensión; así mismo se aprecia que hay un 42,86% de estudiantes que presentan un alto nivel de su desarrollo; por último, un mínimo porcentaje de 4,76% de estudiantes presentan un nivel bajo de desarrollo de creatividad.

Todavía a la mayoría de estudiantes, se puede observar que tienen dificultad para inventar, crear, descubrir e innovar en cuanto a las formas de utilizar el lenguaje. Por otro lado, los estudiantes con capacidad creativa, son activos, emocionales, disfrutan de actividades de movimiento, acción. Por consiguiente, les fascina temas que tengan que ver con crear todo tipo de materiales y mecanismos, con el fin de desarrollar su capacidad cognitiva. Sobre todo, al socializar, integrarse con sus compañeros, desarrolla su inteligencia creativa de manera constante, comprendiendo la importancia de compartir y aprender de materiales didácticos innovadores. Por resultante, desarrolla su capacidad creativa amplificada, creando conexiones, pensamiento sintético, que integra de forma versátil para crear, diseñar todo tipo de textos, imágenes, contenidos entre otros.

### **5.1.3. Prueba de hipótesis**

Para el contraste de las hipótesis de investigación, tanto general como específicas se aplicó el estadístico de prueba de hipótesis de Rho de Spearman por ser una prueba altamente confiable y no paramétrica, especial para variables de tipo ordinal. Así mismo se tomó en cuenta algunos criterios de validez antes de hallar los resultados.

#### **A) Criterios de validez para la prueba estadística de hipótesis de investigación.**

Es necesario considerar el nivel de confianza que alcanzó los resultados de la presente investigación, así mismo el error máximo permisible (nivel de significancia) como también los criterios de aceptación y rechazo de la hipótesis nula. Estos criterios se establecen a continuación.

**Nivel de confiabilidad**

- El nivel de confianza se establece en 95%.

**Nivel de significancia ( $\alpha$ )**

- El nivel máximo permisible o significancia es al 5%, o también 0,05

**Criterios de aceptación o rechazo:**

- Si el valor de significancia ( $p$ ) es  $p \leq 0,05$  se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación alternativa ( $H_a$ )
- Si el valor de significancia ( $p$ ) es  $p > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza a hipótesis alterna ( $H_a$ ).

**B) Criterio para interpretar el coeficiente de correlación**

En el caso de que exista relación, es decir si  $p \leq 0,05$  se debe de determinar el nivel de correlación significativa que existe entre ambas variables analizadas, en ese sentido se empleó la tabla de correlaciones de Pearson y Spearman, donde los valores oscilan de 1 a -1 indicando estos puntos extremos una asociación perfecta; y en el caso de acercarse al cero (0) esta relación será nula. Los parámetros de estos valores se indican en la siguiente tabla.

Tabla 22

*Variable estilos de aprendizaje*

<b>Valor</b>	<b>Significado</b>
<b>-1</b>	Influencia negativa grande y perfecta
<b>-0,9 a -0,99</b>	Influencia negativa muy alta
<b>-0,7 a -0,89</b>	Influencia negativa alta
<b>-0,4 a -0,69</b>	Influencia negativa moderada
<b>-0,2 a -0,39</b>	Influencia negativa baja
<b>-0,01 a -0,19</b>	Influencia negativa muy baja
<b>0</b>	Influencia nula
<b>0,01 a 0,19</b>	Influencia positiva muy baja
<b>0,2 a 0,39</b>	Influencia positiva baja
<b>0,4 a 0,69</b>	Influencia positiva moderada
<b>0,7 a 0,89</b>	Influencia positiva alta
<b>0,9 a 0,99</b>	Influencia positiva muy alta
<b>1</b>	Influencia positiva grande y perfecta

*Nota.* Fuente Hernández, Fernández y Baptista (2014)

### **5.1.3.1. Prueba de hipótesis**

#### **5.1.3.1.1. Hipótesis general**

Formulando las hipótesis de investigación

#### **Hipótesis de investigación nula.**

H<sub>0</sub> Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el nivel de desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

#### **Hipótesis alternativa de investigación.**

H<sub>i</sub> Los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.



Tabla 23

*Prueba estadística de Rho de Spearman*

Correlaciones		INTELIGENCIA VERBAL	
		LINGÜÍSTICA (Agrupada)	
Rho de Spearman	ESTILO ACTIVO (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,490** <b>,001</b> 42
	ESTILO REFLEXIVO (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,539** <b>,000</b> 42
	ESTILO PRAGMATICO (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,089 <b>,487</b> 42
	ESTILO TEORICO (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,429** <b>,005</b> 42

*Nota.* \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Descripción e interpretación:**

La tabla 23 muestra los resultados hallados a través de la prueba estadística de Rho de Spearman para determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia lingüística verbal. Como se aprecia en estos

resultados, el valor de significancia varia o es diferente para cada estilo de aprendizaje, estableciendo que:

- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **ACTIVO** es de  $p=0,001$ , que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo de aprendizaje activo en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **REFLEXIVO** es de  $p=0,000$  que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo de aprendizaje reflexivo en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **PRAGMÁTICO** es de  $p=0,487$  mucho mayor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que NO existe relación significativa del estilo de aprendizaje pragmático en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **TEÓRICO** es de  $p=0,005$  que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo de aprendizaje teórico en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes.

### **Nivel de influencia de cada estilo de aprendizaje en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística**

Como se aprecia en la tabla 23, de la prueba estadística de Rho de Spearman se observa los coeficientes de correlación para cada estilo de aprendizaje con el desarrollo de la inteligencia lingüística, según estos resultados podemos afirmar que:

- Existe una relación positiva moderada del estilo de aprendizaje ACTIVO en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística, así lo demuestra el valor del coeficiente de correlación hallado igual a 0,490.
- Existe una relación positiva moderada del estilo de aprendizaje REFLEXIVO en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística, así lo demuestra el valor del coeficiente de correlación hallado igual a 0,539.
- En la prueba de hipótesis se determinó que no existe relación entre las dos variables investigadas, y esto se confirma a través del valor hallado en el coeficiente de correlación igual a 0,089 por lo que no existe evidencia de la relación significativa del estilo de aprendizaje PRAGMÁTICO en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística.
- Existe una relación positiva moderada del estilo de aprendizaje TEÓRICO en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística, así lo demuestra el valor del coeficiente de correlación hallado igual a 0,429.

### **5.1.3.1.2. Prueba de hipótesis específica**

#### **Prueba de hipótesis específica 1**

Formulando las hipótesis específicas de investigación

#### **Hipótesis nula.**

H<sub>01</sub> Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente en el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

#### **Hipótesis alternativa.**

H<sub>e1</sub> Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

Tabla 24

*Prueba estadística de Rho de Spearman – prueba de hipótesis específica 1*

<b>Correlaciones</b>		<b>COMUNICACIÓN VERBAL (Agrupada)</b>	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,269
	ESTILO REFLEXIVO (Agrupada)	Sig. (bilateral)	<b>,014</b>
		N	42
		Coefficiente de correlación	,174
	ESTILO PRAGMÁTICO (Agrupada)	Sig. (bilateral)	<b>,270</b>
		N	42
		Coefficiente de correlación	,388*
	ESTILO TEÓRICO (Agrupada)	Sig. (bilateral)	<b>,011</b>
		N	42
		Coefficiente de correlación	,218
	ESTILO ACTIVO (Agrupada)	Sig. (bilateral)	<b>,166</b>
		N	42

*Nota.* \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción e interpretación:**

La tabla 24 muestra los resultados hallados a través de la prueba estadística de Rho de Spearman para determinar si existe influencia de los estilos de aprendizaje en la comunicación verbal de los estudiantes. Como se aprecia en estos resultados, el valor de significancia varia o es diferente para cada estilo de aprendizaje, estableciendo que:

- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **REFLEXIVO** es de  $p=0,014$ , que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo reflexivo de aprendizaje en la comunicación verbal de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **PRAGMÁTICO** es de  $p=0,270$  mucho mayor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que NO existe relación significativa del estilo pragmático de aprendizaje en la comunicación verbal de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **TEÓRICO** es de  $p=0,011$  que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo teórico de aprendizaje en la comunicación verbal de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **ACTIVO** es de  $p=0,166$  mayor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que NO existe relación significativa del estilo activo de aprendizaje en la comunicación verbal de los estudiantes.

## **Prueba de hipótesis específica 2**

Formulando las hipótesis específicas de investigación

### **Hipótesis nula.**

H<sub>02</sub> Los estilos de aprendizaje no se relaciona significativamente en el nivel de autoexpresión de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

### **Hipótesis alternativa.**

H<sub>e2</sub> Los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente en el nivel de autoexpresión de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

Tabla 25

*Prueba estadística de Rho de Spearman – prueba de hipótesis específica 2*

<b>Correlaciones</b>		<b>AUTOEXPRESIÓN (Agrupada)</b>	
Rho de Spearman	ESTILO	Coefficiente de correlación	,494**
	REFLEXIVO (Agrupada)	Sig. (bilateral)	<b>,001</b>
		N	42
	ESTILO	Coefficiente de correlación	,282
	PRAGMATICO (Agrupada)	Sig. (bilateral)	<b>,070</b>
		N	42
	ESTILO	Coefficiente de correlación	,297
	TEORICO (Agrupada)	Sig. (bilateral)	,056
		N	42
	ESTILO ACTIVO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,246
		Sig. (bilateral)	,117
		N	42

*Nota.* \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



### **Descripción e interpretación:**

La tabla 25 muestra los resultados hallados a través de la prueba estadística de Rho de Spearman para determinar si existe relación de los estilos de aprendizaje en la autoexpresión de los estudiantes. Como se aprecia en estos resultados, el valor de significancia varia o es diferente para cada estilo de aprendizaje, estableciendo que:

- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **REFLEXIVO** es de  $p=0,001$ , que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo reflexivo de aprendizaje en la autoexpresión de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **PRAGMÁTICO** es de  $p=0,070$  mayor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que NO existe relación significativa del estilo pragmático de aprendizaje en la autoexpresión verbal de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **TEÓRICO** es de  $p=0,056$  mayor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que NO existe relación significativa del estilo teórico de aprendizaje en la autoexpresión verbal de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **ACTIVO** es de  $p=0,117$  mayor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que NO existe relación significativa del estilo activo de aprendizaje en la autoexpresión de los estudiantes.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

Formulando las hipótesis específicas de investigación

#### **Hipótesis nula.**

H<sub>03</sub> Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente en el nivel de capacidad de escritura de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

#### **Hipótesis alternativa.**

H<sub>e3</sub> Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de capacidad de escritura de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

Tabla 26

*Prueba estadística de Rho de Spearman – prueba de hipótesis específica 3*

<b>Correlaciones</b>		<b>CAPACIDAD DE ESCRITURA (Agrupada)</b>	
Rho de Spearman	ESTILO REFLEXIVO (Agrupada)	Coeficiente de correlación  Sig. (bilateral)  N	,435**  <b>,004</b>  42
	ESTILO PRAGMÁTICO (Agrupada)	Coeficiente de correlación  Sig. (bilateral)  N	,114  ,470  42
	ESTILO TEORICO (Agrupada)	Coeficiente de correlación  Sig. (bilateral)  N	,308*  <b>,047</b>  42
	ESTILO ACTIVO (Agrupada)	Coeficiente de correlación  Sig. (bilateral)  N	,321*  <b>,038</b>  42

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Descripción e interpretación:**

La tabla 26 muestra los resultados hallados a través de la prueba estadística de Rho de Spearman para determinar si existe relación de los estilos de aprendizaje en la capacidad de escritura de los estudiantes. Como se puede observar en estos resultados, el valor de significancia también varía o es diferente para cada estilo de aprendizaje, estableciendo que:

- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **REFLEXIVO** es de  $p=0,004$ ; menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo reflexivo de aprendizaje en la capacidad de escritura de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **PRAGMÁTICO** es de  $p=0,470$  mayor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que **NO** existe relación significativa del estilo pragmático de aprendizaje en la capacidad de escritura de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **TEÓRICO** es de  $p=0,047$  cerca al límite, pero menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo reflexivo de aprendizaje en la capacidad de escritura de los estudiantes.
- El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje **ACTIVO** es de  $p=0,038$  menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto,

concluimos que si existe relación significativa del estilo reflexivo de aprendizaje en la capacidad de escritura de los estudiantes.

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

Formulando las hipótesis específicas de investigación

##### **Hipótesis nula.**

H<sub>04</sub> Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente en el nivel de creatividad de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

##### **Hipótesis alternativa.**

H<sub>e4</sub> Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de creatividad de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

Tabla 27

*Prueba estadística de Rho de Spearman – prueba de hipótesis específica 4*

Correlaciones		CREATIVIDAD (Agrupada)
Rho de Spearman	ESTILO REFLEXIVO (Agrupada)	Coeficiente de correlación <b>,367*</b> Sig. (bilateral) <b>,017</b> N 42
	ESTILO PRAGMÁTICO (Agrupada)	Coeficiente de correlación <b>,138</b> Sig. (bilateral) <b>,385</b> N 42
	ESTILO TEÓRICO (Agrupada)	Coeficiente de correlación <b>,107</b> Sig. (bilateral) <b>,500</b> N 42
	ESTILO ACTIVO (Agrupada)	Coeficiente de correlación <b>,327*</b> Sig. (bilateral) <b>,035</b> N 42

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción e interpretación:**

La tabla 27 muestra los resultados hallados a través de la prueba estadística de Rho de Spearman para determinar si existe relación de los estilos de aprendizaje en la capacidad de creatividad de los estudiantes.

## DISCUSIÓN

La investigación se desarrolló en base a dos variables de estudio estilos de aprendizajes el cual se basó en los aportes de Honey y Munford y la inteligencia verbal lingüística la cual se basó en los aportes de Kolb donde se observó que a través de la prueba estadística de Rho de Spearman existía una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia lingüística verbal como se apreció en los cuadros de resultados donde el valor de significancia varia o es diferente para cada estilo de aprendizaje, estableciendo que el valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje ACTIVO es de  $p=0,001$ , que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo Activo de aprendizaje en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes. El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje REFLEXIVO es de  $p=0,000$  que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo Reflexivo de aprendizaje en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes. El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje PRAGMÁTICO es de  $p=0,487$  mucho mayor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que NO existe relación significativa del estilo pragmático de aprendizaje en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes. El valor de significancia hallado para el estilo de aprendizaje TEÓRICO es de  $p=0,005$  que es menor al establecido en los criterios de investigación, por lo tanto, concluimos que si existe relación significativa del estilo teórico de aprendizaje en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes.



Por lo tanto, estos resultados coinciden con los resultados de Casco (2015) en su investigación El desarrollo de la inteligencia lingüística y su influencia en la expresión oral de los niños de segundo año de la escuela de educación general básica “General Córdova” de la Parroquia Pishilata, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua donde encontró que el desarrollo inteligencia lingüística influye positivamente en la expresión oral de los niños ya que se pudo evidenciar que el docente no utiliza actividades lúdicas dentro el proceso enseñanza aprendizaje, su metodología es tradicionalista haciendo de la hora clase monótona y repetitiva. A su vez también son contradictorios a los resultados encontrados con Del Águila y Macedo (2018) quienes hallaron que la inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ( $r= 0.559$ ), lo que nos permite aceptar la hipótesis de investigación e inferir que la inteligencia verbal lingüística moderadamente influyente en el uso de estilos de aprendizaje, puesto que un estudiante puede encontrarse en un nivel alto de esta inteligencia y esto le permite decidir utilizar siempre los estilos de aprendizaje, sin embargo, puede permitirse elegir otros completamente distintos.

Considerando también los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis 1 se halló que los estilos de aprendizaje se relacionan en la comunicación verbal de los estudiantes, primordialmente en el estilo teórico y el estilo reflexivo, en ambos estilos en niveles de influencia moderado y positivo. Así mismo, los estilos que no tienen relación significativa en el desarrollo de la comunicación verbal son el estilo pragmático y el estilo activo de aprendizaje por lo tanto estos resultados coinciden con lo hallado

de Varela (2018) donde indicó que los estudiantes mayores de 15 a 17 años tienen preferencia alta o muy alta por el estilo activo. A su vez, el estilo pragmático con relación a los grados aumento del grado 9° a 11°, lo que se pudo analizar dentro de la discusión de resultados como determinante, ya que en estos grados se encuentran estudiantes con edades de 15 a 17 años y es a partir de esta nueva etapa que se predisponen para vivir cambios en el aspecto cognitivo, social y afectivo.

También se evidencio que los resultados obtenidos de la hipótesis 2 los cuales indican que el único estilo de aprendizaje que se relaciona significativamente en la autoexpresión es el estilo reflexivo, con un nivel de influencia moderado y positivo. Así mismo, los estilos que no tienen relación significativa en la autoexpresión de los estudiantes son el estilo pragmático, teórico y el estilo activo de aprendizaje y estos resultados no coinciden con los resultados encontrados con Noriega y Sánchez (2019) quienes encontraron que los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la básica primaria están la experimentación Activa (EA) con un total de 165 estudiantes (71%) es decir, se interesan más por hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias, sus intereses se orientan principalmente hacia el campo de los negocios.

Considerando también los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis 3 los cuales indican que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en la escritura es el estilo reflexivo, activo y teórico en niveles de influencia moderado y positivo. Así mismo, el estilo que no tiene relación significativa en la escritura de los estudiantes es el estilo pragmático de aprendizaje y estos resultados no coinciden con los resultados obtenidos de Portilla (2015) en el cual el nivel de comprensión y producción escrita se

identificó que el 90% de los estudiantes alcanzó una media aritmética de 13 en la escala vigesimal, además se observó que los aspectos resaltantes en cuanto al desarrollo de la inteligencia emocional en la comprensión y producción escrita son, para su edad, realiza trazos, grafismos mejor que el promedio del aula y disfruta al leer imágenes, láminas, cuentos.

Finalmente, los resultados de la prueba de hipótesis 4 donde se halló que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en la creatividad del estudiante son el estilo reflexivo y el estilo activo en niveles de influencia moderado y positivo. Asimismo, los estilos que no tienen relación significativa en la creatividad de los estudiantes son el estilo pragmático y teórico de aprendizaje y muy por el contrario con los resultados anteriores el estudio de Díaz (2016) en su investigación La inteligencia lingüística en niños de cuatro años de edad de una institución educativa de Chiclayo, agosto, 2016 coincide con lo hallados indicando que el lenguaje y expresión oral el 76 % de la mayoría de niños se encuentra en un nivel no logrado donde hay mayor prevalencia. En comprensión y producción de textos en cuanto a los resultados de este estudio nos indican que el 69 % de la mayoría de niños se encuentran en un nivel no logrado de acuerdo a esta capacidad. Se concluye que nivel de inteligencia lingüística inicial de una institución educativa de Chiclayo, el 71 % del total de niños se encuentran en un nivel de no logrado.

## CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se llega producto del análisis de todas las interpretaciones y pruebas estadísticas realizadas son las siguientes:

**PRIMERA:** Se puede concluir que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística los cuales son fundamentalmente el estilo reflexivo, activo y teórico, todos ellos con un nivel de influencia positivo y moderado, por otro lado, no se ha hallado indicios significativos de que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística, es decir este estilo de aprendizaje no tiene relación en la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.

**SEGUNDA:** Se concluye que los estilos de aprendizaje se relacionan con la comunicación verbal de los estudiantes son primordialmente el estilo teórico y el estilo reflexivo, en ambos estilos los niveles de relación son moderados y positivos. Así mismo, los estilos que no tienen relación significativa en el desarrollo de la comunicación verbal son el estilo pragmático y el estilo activo de aprendizaje.

**TERCERA:** Se concluye también que el único estilo de aprendizaje que se relaciona significativamente en la autoexpresión es el estilo reflexivo, con un nivel de relación moderado y positivo. Así mismo, los estilos que no tienen

relación significativa en la autoexpresión de los estudiantes son el estilo pragmático, teórico y el estilo activo de aprendizaje.

**CUARTA:** De la misma forma se determina que los estilos de aprendizaje que se relacionan significativamente en la escritura es el estilo reflexivo, activo y teórico en niveles de influencia moderado y positivo. Así mismo, el estilo que no tiene relación significativa en la escritura de los estudiantes es el estilo pragmático de aprendizaje.

**QUINTA:** Se determina también que los estilos de aprendizaje que se relacionan significativamente en la creatividad del estudiante, son el estilo reflexivo y el estilo activo en niveles de relación moderados y positivos. Así mismo, los estilos que no tienen relación significativa en la creatividad de los estudiantes son el estilo pragmático y teórico de aprendizaje.

## SUGERENCIAS

**Primero:** Al Ministerio de Educación y a sus unidades ejecutoras descentralizadas de la Región del Cusco para que a través de sus especialistas pedagógicos orienten a los docentes sobre la importancia de trabajar la inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje en las programaciones curriculares anuales y en sus experiencias de aprendizajes las cuales diseñan los maestros todo el año escolar.

**Segundo:** A la Institución Educativa Miraflores N° 56435 de Espinar acompañar y supervisar el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y las metodologías empleadas por cada docente a fin de que puedan reconocer que acciones están brindando a los estudiantes de educación primaria para potenciar los diferentes estilos de aprendizaje, así como el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística.

**Tercero:** A los docentes de la Institución educativa Miraflores N° 56435 de Espinar investigar sobre los beneficios de conocer los estilos de aprendizaje y las propuestas teóricas que la sustentan para que estos estudios puedan mejorar las experiencias de aprendizaje que desarrollen en la institución educativa.

**Cuarta:** A los investigadores de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco a seguir realizando estudios sobre que estilos de aprendizajes nuevos están desarrollando los estudiantes después de la Pandemia del COVID 19 y si esto ayuda a mejorar la educación. También investigar de como la inteligencia verbal lingüística ayudó a superar la cuarentena y como ayudará a superar sus estragos en el campo educativo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Álvarez, C. J. (2018). *La relación entre lenguaje y pensamiento de Vigotsky en el desarrollo de la psicolingüística moderna*. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0718-48832010000200002&lng=es&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-48832010000200002&lng=es&nrm=iso).
- Álvarez, M. B. (2022). Inteligencia verbal - no verbal y factores asociados, en niños escolarizados. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfefindmkaj/https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/a20v41n16p03.pdf>
- Arias, F. (2018). El proyecto de investigación. Recuperado de <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>.
- Arias, F. G. (2018). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración. (3ra. Edición)* Caracas, Venezuela: Editorial Episteme. ORIAL EDICIONES
- Baena, P. G. M. E. (2017). *Metodología de la investigación (3a. ed.)*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com>
- Barriga, C. (2017). *Introducción a la investigación científica*. Lima: INIDE.
- Berrios, H. (2017). Algunos conceptos básicos en el campo de la educación. Recuperado de [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis\\_saber/article/view/4705](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/4705)

- Casco, S. J. (2018). *El desarrollo de la inteligencia lingüística y su influencia en la expresión oral de los niños de segundo año de la escuela de educación general básica "General Córdova" de la Parroquia Pishilata, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua* (tesis de pregrado). Universidad de Ambato, Ecuador.
- Cassany, D. (2020). *La cocina de la escritura*. (9ª ed.). Barcelona: Anagrama.
- Del Aguila, K.K. y Macedo, J. (2018). *Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 64006 "Jorge Chávez", Callería, Pucallpa, 2018* (tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Díaz, M.C. (2016). *La inteligencia lingüística en niños de cuatro años de edad de una institución educativa de Chiclayo, agosto, 2016* (tesis de pregrado). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.
- Gallimore, R., y Tharp, R. (2018). *Concepción educativa en la sociedad: enseñanza, escolarización y alfabetización. En L. C. (COMP.), Vygotsky y la educación* (págs. 211 - 243). Capital Federal: Aique.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Gardner, H. (2001). *Una multiplicidad de inteligencias. Ponencia presentada en el Congreso EDUCA 2001, San José, Costa Rica*.
- Goleman, D. (2001): *Inteligencia Emocional*. Recuperado de <https://www.munisanpedrodelloc.gob.pe/website/images/bibliotecavirtual/Daniel%20Goleman/Daniel.Goleman%20-%20Inteligencia.Emocional.pdf>



- Hederich, C. y Camargo, A. (1999). *Estilos cognitivos en Colombia: Resultados en cinco regiones culturales* Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Centro de Investigaciones.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Honey, P. y Mumford, A. (1995). *Using Your Learning Styles. Maidenhead, Berkshire: Peter Honey*
- Infantas, J. C. (2017). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco* (tesis de pos grado). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú.
- Keefe, J. W. y Thompson, S. D. (1987). Learning Style: Theory and Practice. Reston, VA: NASSP.
- Kolb D. A. (1987). *Aprendizaje Experiencial 1971 – 2001*. Boston, Ma.: McBer y Co.
- Minedu (2021). Disposiciones para el trabajo de los profesores y auxiliares de educación que aseguren el desarrollo del servicio educativo de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1941372-155-2021-minedu>
- Neuman, L. (2000). Social Research Methods. Qualitative and quantitative approaches. United States of America: A Pearson Education Company.

- Noriega N. J. y Sánchez A. P. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la Educación Básica Primaria*. Universidad de Medellín, Ecuador.
- OCDE (2018). Resultados de PISA 2018 (Volumen I): Lo que los estudiantes saben y pueden hacer. <https://www.oecd.org/pisa/pisa-es/>
- Papalia, D. E., Feldman, R. D., Martorell, G., Berber, E., & Vázquez, M. (2012). *Desarrollo humano* (12a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill.
- Piscoya, L. (2005). Acerca De La naturaleza de la pedagogía. Recuperado de [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv\\_educativa/2009\\_n24/pdf/a09v13n24.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2009_n24/pdf/a09v13n24.pdf)
- Portilla, N. (2014). *Nivel de inteligencia lingüística en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 644 de Pintacha de la ciudad de Urubamba – 2015* (tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Portilla, N. (2015). *Nivel de inteligencia lingüística en niños de cinco años de la institución educativa inicial n° 644 de Pintacha de la ciudad de Urubamba – 2015* (tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Ramos, L.A. (2018). *Estilos de aprendizaje y logro de capacidades del área de comunicación en estudiantes del 6° grado de educación primaria, de la Institución Educativa Monitor Huáscar-Ricardo Palma- UGEL N°15-2016* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Sánchez, F. A. (2016). *Tipos caracterológicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Andina del Cusco, 2015* (tesis de pos grado). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2016). Metodología y diseño en la investigación científica. Recuperado de [https://www.academia.edu/40361917/Metodologia\\_y\\_dise%C3%B1o\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica\\_Hugo\\_S%C3%A1nchez\\_CARLESSI\\_pdf](https://www.academia.edu/40361917/Metodologia_y_dise%C3%B1o_de_la_investigacion_cientifica_Hugo_S%C3%A1nchez_CARLESSI_pdf)

Sole, I. (2017). Estrategias de Lectura. Recuperado de [https://media.utp.edu.co/referencias\\_bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf](https://media.utp.edu.co/referencias_bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf)

Sternberg, R. (2015). *Inteligencia Humana y Lingüística: Evolución y Desarrollo la Inteligencia*. España: Paidós Ibérica.

UNESCO (2018). El aprendizaje para todos: directrices sobre los estilos de aprendizaje en la educación abierta y a distancia. <https://es.unesco.org/sites/default/files/261641spa.pdf>.

Varela, M. C (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y nivel de inteligencia lingüística en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el BAGRE* (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia.

Velasco, S. (1996). *Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 1*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/140/14000203.pdf>

# **ANEXOS**

**a. Matriz de consistencia**  
**ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**N° 56435, 2021.**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el nivel de relacionan entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435 Espinar, 2021?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar el nivel de relación de los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435 Espinar, 2021.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el nivel de desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> </ul>	<b>VARIABLE 1:</b> Estilos de aprendizaje <b>Dimensiones</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estilo pragmático</li> <li>Estilo teórico</li> <li>Estilo reflexivo</li> <li>Estilo activo</li> </ul> <b>VARIABLE 2:</b> Inteligencia Verbal Lingüística <b>Dimensiones</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación verbal</li> <li>Autoexpresión</li> <li>Capacidad de escritura</li> <li>Creatividad</li> </ul>
FORMULACIÓN DE PROBLEMAS ESPECÍFICOS	FORMULACIÓN DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021?</li> <li>¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de autoexpresión de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021?</li> <li>¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de capacidad de escritura de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021?</li> <li>¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de creatividad de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021?</li> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar la relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> <li>Precisar la relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de autoexpresión de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> <li>Identificar la relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de capacidad de escritura de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> <li>Precisar la relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de creatividad de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> <li>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de autoexpresión de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> <li>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de capacidad de escritura de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> <li>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el nivel de creatividad de los estudiantes del quinto grado de primaria, Institución Educativa Miraflores N° 56435, Espinar 2021.</li> </ul>	
MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo <b>DISEÑO:</b> No experimental <b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo correlacional, <b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Investigación básica	<b>POBLACIÓN</b> 273 estudiantes de la Institución Educativa Miraflores N° 56435 <b>Varones:145</b> <b>Mujeres: 128</b>  <b>MUESTRA (ESTRATIFICADA)</b> 42 estudiantes <b>Varones: 22</b> <b>Mujeres: 20</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTO</b> <b>TÉCNICA:</b> Se utilizará la encuesta  <b>INSTRUMENTO:</b> Se empleará el Cuestionario	

b. Instrumentos de investigación empleados

1

**Instrumento 1**

**TEST DE LA INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA**

OMBRE Y APELLIDOS: Dario Viscarra Chauca.....

GRADO Y SECCION: 5º B.....

**INSTRUCCIONES**

Lea detenidamente cada pregunta y marque según se identifique con ella.

Nº	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	Nunca	A veces	Siempre
1	Pronuncio las palabras correctamente.			<input checked="" type="checkbox"/>
2	Tengo dificultad en pronunciar letras como la: erre, ese y efe.		<input checked="" type="checkbox"/>	
3	Cuento cosas que suceden en mi entorno con total naturalidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	
4	No tengo dificultad para analizar algo que me cuentan.		<input checked="" type="checkbox"/>	
5	Me es fácil construir oraciones y párrafos para comunicarme con los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Puedo crear rimas, oraciones, frases e historias con facilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Utilizo gestos cuando comunico algo a mis compañeros.		<input checked="" type="checkbox"/>	
8	Cuando cuento algo si es necesario hacer gestos y mímicas, las hago.		<input checked="" type="checkbox"/>	
9	He aprendido a darle intensidad a mi voz cuando es necesario.		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	Modulo mi voz adecuadamente según lo que estoy comunicando.		<input checked="" type="checkbox"/>	
11	Me siento a gusto cuando cuento historias a mis compañeros.		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	Puedo recrear historias y cuentos con facilidad y sin temor.		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	Escribo sin faltas de ortografía.		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	Puedo construir textos sin dificultad.		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	Puedo escribir distintas frases cuando construyo textos.		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	Me gusta leer libros pues aprendo nuevas palabras que me ayudan a comunicarme mejor.		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	Comprendo los textos que leo.		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	Me gusta hacer análisis de los cuentos o textos que leo con regularidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Escribo en el tiempo determinado.		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	Los textos que o historias que cuento son creadas en tiempos cortos.		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	Mis producciones escritas son originales.		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	Los textos que escribo son dinámicos.		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	Me es fácil y divertido inventar cuentos.		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	Me gusta crear obras teatrales.		<input checked="" type="checkbox"/>	

## Ficha técnica

FICHA TÉCNICA			
<b>Nombre:</b> Cuestionario para medir inteligencia verbal lingüística.			
<b>Objetivos:</b> Identificar el nivel de inteligencia verbal lingüística en el que se ubican los estudiantes.			
<b>Autores:</b> Katty Karina Del Aguila Angulo y Josiley Macedo Rodriguez.			
<b>Administración:</b> Individual			
<b>Duración:</b> 20 minutos			
<b>Sujeto de aplicación:</b> Estudiantes de educación primaria			
<b>Técnica:</b> Encuesta			
<b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Comunicación verbal</li><li>• Autoexpresión</li><li>• Capacidad escritural</li><li>• Creatividad</li></ul>			
<b>Items:</b> 24			
<b>Escala de medición tipo Likert:</b>	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3



**Instrumento 2**  
**CUESTIONARIO DE HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**  
 Adaptada por Sotillo y Gallego (2012)

NOMBRE Y APELLIDOS: Dario Vigarro Chauca  
 GRADO Y SECCION: 5º B

**INSTRUCCIONES**

Lea detenidamente cada pregunta y marque según se identifique con ella.

N°	ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTILOS DE APRENDIZAJE		
		Nunca	A veces	Siempre
1	Las personas que me conocen saben cuándo no quiero decir algo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sé diferenciar entre lo que es bueno y malo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	No me gusta hacer las cosas		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Me interesa saber qué piensan los demás y sus motivos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Me preocupa que la gente me regale cosas sencillas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Quiero saber lo que sucede en mi lugar cuando no estoy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Realmente disfruto pasar el tiempo haciendo mi tarea y me gusta hacer mi mejor esfuerzo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Me gusta hacer cosas con la comodidad requerida, ya sea comer, aprender o planear ejercicio.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Me gustan las ideas creativas, aunque sean difíciles de realizar.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Solo seguiré las reglas cuando pueda obtener una recompensa.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Escucha más de lo que hablo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Mi habitación siempre esta ordenada porque no me gusta el desorden.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Analizo muy bien los beneficios y desventajas de hacer las cosas.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Estoy más interesado en hacer algo nuevo y diferente.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	En la discusión grupal, me gusta decir claramente mis pensamientos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Cuando juego, no me importan lo que quieran hacer mis amigos, porque es más importante jugar.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Me gusta estar con gente divertida y natural, aunque a veces me causan problemas		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Realmente expreso mis sentimientos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	En fiestas y fiestas, a menudo fui el participante más interesante.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ficha técnica

FICHA TÉCNICA			
<b>Nombre:</b> Cuestionario CHAEA Junior			
<b>Objetivos:</b> Identificar el Estilo de aprendizaje de los estudiantes de 6to grado de educación primaria.			
<b>Autores:</b> Honey y Alonso			
<b>Adaptación:</b> Sotillo y Gallego 2012			
<b>Administración:</b> Individual			
<b>Duración:</b> 20 minutos			
<b>Sujeto de aplicación:</b> Estudiantes de educación primaria			
<b>Técnica:</b> Encuesta			
<b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Estilo Activo</li><li>• Estilo Reflexivo</li><li>• Estilo Teórico</li><li>• Estilo pragmático</li></ul>			
<b>Items:</b> 44			
<b>Escala de medición tipo Likert:</b>			
	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3

**c. Proceso de registro de información por variable en el Excel.  
VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>															
N	NOMBRE Y APELLIDOS	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14
1	Aguilar Pari Blue Antonio	2	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2
2	Arotaype Gonzales Mirian Yenifer	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
3	Chise Suni Mari Carmen	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1
4	Chullo Aguilar Luz Clarita	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3
5	Colque Sisa Lisbeth	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
6	Florez Saico Jose Abel	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3
7	Hallasi Pacco Dany Wilber	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
8	Holguino Holguino Leo	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
9	Huillca Quispe Lisbeth Noemi	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
10	Huisa Uscca Luis Diego	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	3
11	Kana Llasa Jharol Shamiro	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3
12	Loclla Mamani Noemi Ruth	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3
13	Madueño Tito Vladimir Mario	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2
14	Mamani Velasco Paul	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
15	Pila Cassani Flor Vanesa	2	3	2	1	2	1	3	2	3	1	3	2	3	2
16	Yucra Thea Vexi Shiomara	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
17	Vizcarra Chauca Dario	2	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2
18	Toribio Canchillo River	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3
19	Valdez Huillca Susan	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2
20	Huisa Uscca Luis Diego	1	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2
21	Cchahua Quispe Briseyda Milagros	1	3	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3

ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31	ITEM32
1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	3	3
3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1
3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2
2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3
2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2
2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3
1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3
2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2
1	1	3	1	3	2	3	3	2	1	2	3	1	1	2	3	1
3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2
2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
1	1	3	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	1
3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3
1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2
2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3
2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1
1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2
2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3
1	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1
2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2

ITEM 33	ITEM 34	ITEM 35	ITEM 36	ITEM 37	ITEM 38	ITEM 39	ITEM 40	ITEM 41	ITEM 42	ITEM 43	ITEM 44
2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3
2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	1	2
3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3
3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3
2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3
1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	3
2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3
2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3
2	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2
1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	1	2
2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2
2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2
3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3
2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	3
2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2
2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3
1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3
2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3
2	1	2	3	3	1	2	2	2	1	3	2
3	2	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3

## VARIABLE INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA

TEST DE INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA											
N	NOMBRE Y APELLIDOS	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10
1	Aguilar Pari Blue Antonio	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
2	Arotaype Gonzales Mirian Yennifer	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2
3	Chise Suni Mari Carmen	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3
4	Chullo Aguilar Luz Clarita	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2
5	Colque Sisa Lisbeth	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2
6	Florez Saico Jose Abel	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2
7	Hallasí Pacco Dany Wilber	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2
8	Holguino Holguino Leo	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2
9	Huilca Quispe Lisbeth Nohemi	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3
10	Huica Usoca Luis Diego	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2
11	Kana Llasa Jharol Shamiro	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3
12	Loclla Mamani Noemi Ruth	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1
13	Madueño Tito Vladimir Mario	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2
14	Mamani Velasco Paul	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3
15	Pila Cassani Flor Vanesa	2	3	2	1	3	2	1	2	1	3
16	Yucra Thea Vexi Shiomara	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2
17	Vizcarra Chauca Dario	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
18	Toribio Canchillo River	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2
19	Valdez Huilca Susan	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3
#	Huica Usoca Luis Diego	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2
21	Coahua Quispe Briseyda Milagros	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3

TEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16
1	2	2	1	2	3
2	2	2	2	2	3
3	3	2	2	3	3
3	2	2	1	3	3
3	3	2	2	3	3
2	2	2	2	2	2
3	2	1	2	2	1
3	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	3
3	2	2	3	2	3
2	1	2	2	2	2
2	1	1	2	2	3
2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	3
2	1	2	3	1	2
3	2	2	1	2	3
3	2	2	1	3	2
3	3	2	3	3	3
3	3	2	2	3	2
3	2	2	2	3	2
3	2	2	3	2	3

ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24
2	2	1	2	1	2	3	1
2	3	2	2	2	2	3	2
2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	2	3	2	3	3
3	2	2	2	2	3	3	2
2	3	2	2	2	2	3	1
2	3	2	1	2	3	2	3
3	3	2	3	3	2	3	2
3	3	2	2	2	3	2	3
3	2	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	2	2	3	2
2	3	2	2	1	1	2	1
3	2	2	3	1	2	2	2
2	2	2	2	3	2	2	2
3	1	2	3	1	2	3	2
2	3	2	2	3	1	3	1
3	2	2	2	2	3	2	2
3	2	3	3	3	3	3	2
2	3	2	2	3	3	2	3
3	2	2	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	3	1



#### d. Panel fotográfico de la investigación

Foto 1



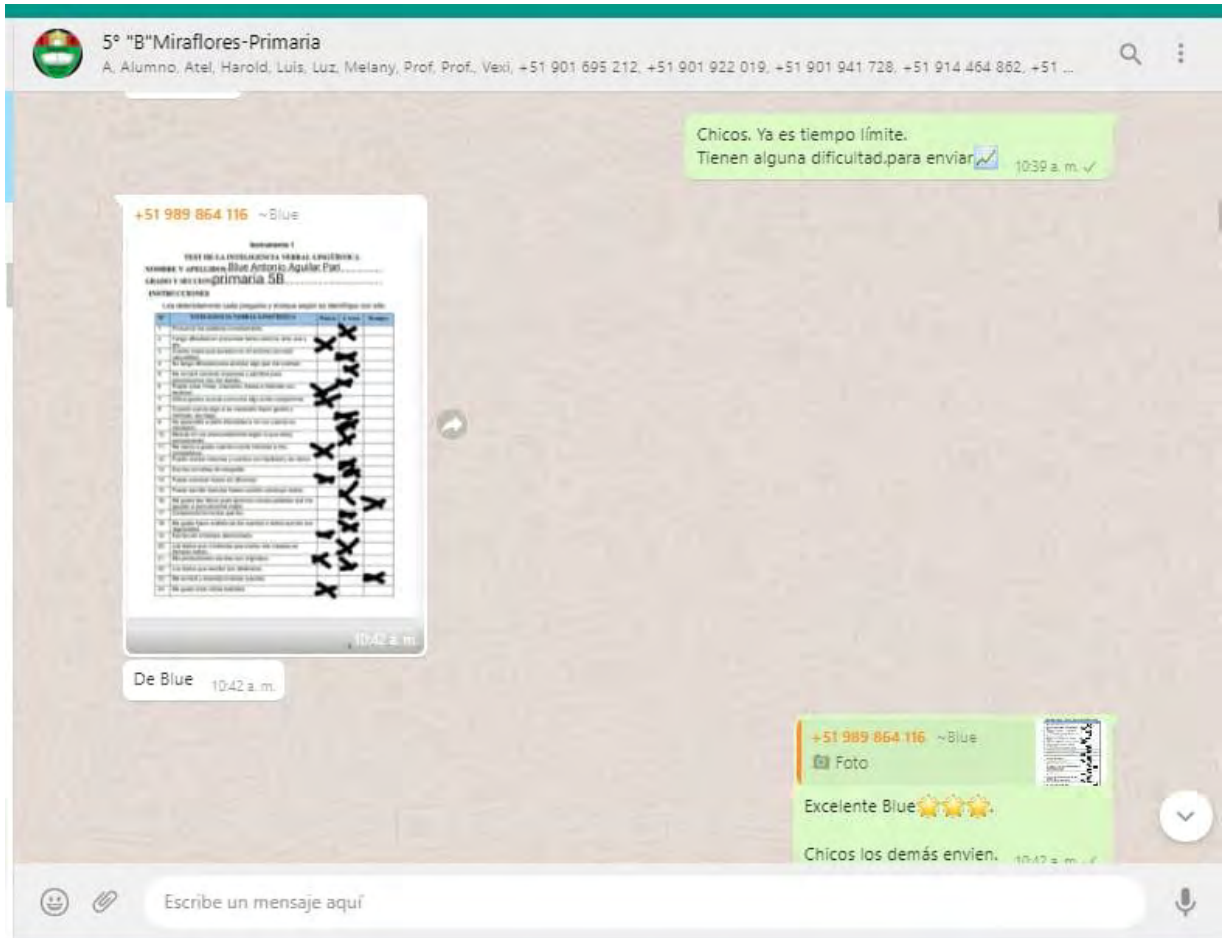
Puerta principal de la I.E. Miraflores N° 56435, 2021 investigadores después de haber coordinado para realizar la aplicación de los instrumentos de investigación.

Foto 2



Grupo de WhatsApp donde se trabajó la aplicación del instrumento de investigación.

Foto 3



Interacción con los estudiantes cuando están desarrollando la resolución de los instrumentos de investigación.

## e. Fichas de validación

### Experto 1

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

##### I DATOS GENERALES

##### 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

CONDORI USCCA, WALTER.

##### 1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Docente Ordinario de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

##### 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje adaptado por Sotillo y Gallego (2012)

##### 1.4. INVESTIGADORES

- Bachiller: Huayla Ramos, Walter
- Bachiller: Aquino Garcia, Jose Armando

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	11. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	12. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	13. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas Observables.				X	
CONTENIDO	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y variedad.				X	
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la Investigación Educativa.					X
	19. COHERENCIA	Existe Coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

##### 2. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es favorable para su aplicación y cumplir con los objetivos de la investigación que se persigue.

PROMEDIO DE 93 %

Espinar 10 de octubre de 2021


  
 Mg. Walter Condori Uscca

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

#### 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

CONDORI USOCA, WALTER

#### 1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Decano Ordinario de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

#### 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

Cuestionario de Test de la Inteligencia Verbal Lingüística

#### 1.4. INVESTIGADORES

- Bachiller: Hurylla Ramos, Walter
- Bachiller: Aquino Garcia, Jose Armando

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores o ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje Apropiado					X
	3. OBJETIVIDAD	Está Expresado en Conductas Observables				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SERVICENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y calidad				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación Educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe Coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es favorable para su aplicación y cumplir con los objetivos de la investigación que se persigue.

PROMEDIO DE 93 %

Espinar 10 de octubre de 2021


  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PROFESIONAL  
 ESPINAR  
 Mg. Walter Condori Usoca  
 Mg. WALTER CONDORI USOCA



## Experto 2



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN -ESPINAR



### Ficha de validación de instrumentos de investigación

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:  
Mamani Valdivia, Alejandro
- 1.2 Cargo e institución donde laboran:  
Docente. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO. FILIAL ESPINAR.
- 1.3 Nombre de instrumento de evaluación:

#### **TEST DE LA INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA**

- 1.4. Investigadores:  
Huaylla Ramos, Walter  
Aquima García, José Armando

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

#### II. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento es adecuado para su aplicación y cumplir con los objetivos de la investigación que se persigue.

I. PROMEDIO

94%

Espinar 30 de julio del 2021



UNSAAC

FIRMA DE *Alejandro Mamani Valdivia*  
Mgt. Alejandro Mamani Valdivia



***Ficha de validación de instrumentos de investigación***

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:  
Mamani Valdivia, Alejandro
- 1.2 Cargo e institución donde laboran:  
Docente, UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO. FILIAL ESPINAR.
- 1.3 Nombre de instrumento de evaluación:  
**CUESTIONARIO DE HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**  
**Adaptada por Sotillo y Gallego (2012)**
- 1.4. Investigadores:  
Huaylla Ramos, Walter  
Aquima Garcia, José Armando

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. OPINION DE APLICABILIDAD**

El instrumento es adecuado para su aplicación y cumplir con los objetivos de la investigación que se persigue.

I. PROMEDIO

96 %

Espinar 30 de julio del 2021



UNSAAC

*(Handwritten signature)*

FIRMA: Mgt. Alejandro Mamani Valdivia

f. Solicitud de permiso para realizar la investigación a la I.E N° 56435  
Miraflores de Espinar.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUZCO  
FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA FORMACIÓN  
Av. de la Cultura 01100 - Teléfono: 052 22 424 1001 1002  
22200 Arequipa 2017 (Perú) - Perú



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Espinar: 10 de marzo de 2021

**OFICIO N° 145 - EPEE- PE- UN5AAC- 2020.**

**SEÑOR: BONIFACIO CCAHUANA HUAHUACHAMPI**  
Director de la I.E. Nivel Primario - Miraflores N° 56435

**ASUNTO:** Solicitamos realizar nuestro "Proyecto de Investigación" en su I.E.  
**Miraflores N° 56435**

**De mi mayor consideración:**

Tenemos el agrado de dirigimos hacia usted para solicitarle una petición para poder realizar nuestro proyecto de investigación en el QUINTO GRADO (Sección A, B y C) de nivel Primaria. A fin de desarrollar nuestro proyecto en beneficio de su institución.

**PROYECTO:**

"ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIRAFLORES N° 56435. ESPINAR, 2021"

Lo cual nos exige para obtener el grado de Licenciados. Esperando que acceda a nuestra solicitud.

Bachiller: Walter Huaylla Ramos

Bachiller: José Armando Aquima García

Director: Mgt. Jorge Chavez Gamara

Se expide la presente a solicitud de interesados, para los fines que estime convenientes.

Atentamente,

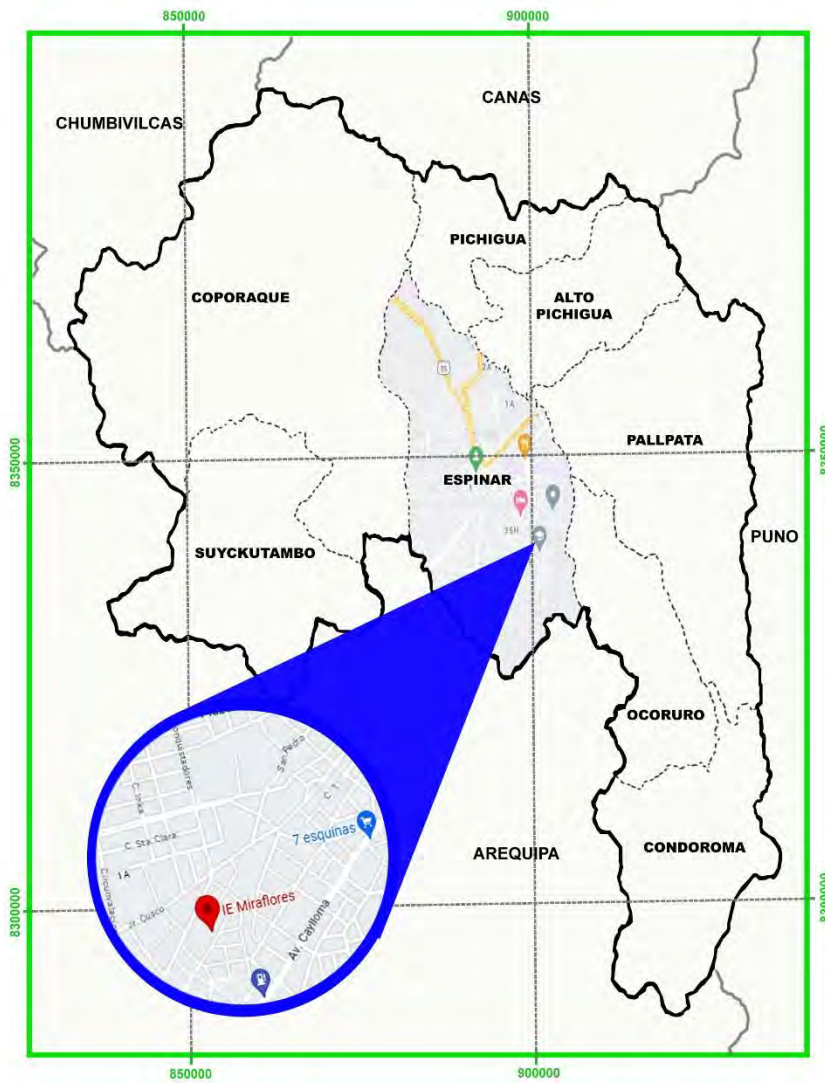
Mgt. JORGE CHAVEZ GAMARRA

DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN ESPINAR

*Handwritten notes and signatures in blue ink at the bottom left of the page.*



g. Mapa de ubicación de la I.E Miraflores N° 56435



## PROVINCIA DE ESPINAR

### UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIRAFLORES N°56435

 Ubicación del Centro Educativo

Temperatura media anual: 23°  
Precipitación media: 16 mm  
Clima: Tundra

#### Sus límites:

Norte : Distrito de Pichigua  
Sur : Distrito de Ocoruro  
Este : Distrito de Pallpata  
Oeste : Distrito de Coporaque



#### Región Cusco

