

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROPECUARIA



TESIS

EVALUACIÓN EX POST DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS Y MADRES GESTANTES DEL AMBITO RURAL DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS - 2010”

Presentado por:

Bach. JHON WILMER VALDIVIA URACAHUA

Para optar al título profesional de:

INGENIERO AGROPECUARIO.

ASESORES:

Ing. Dr. Wilbert Sotomayor Chahuaylla

Ing. Mgt. Telmo Raúl Murga Torres

Ing. Wilians Richard Ortega Arias

CUSCO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis padres y hermanas quienes me motivaron siempre,
me llenaron de valor y esperanza para seguir adelante
a pesar de la adversidad, gracias a mi familia
por haber contribuido en mi formación personal, moral y profesional

AGRADECIMIENTO

A nuestra alma mater la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC) sede Santo Tomás; Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria por los conocimientos impartidos que coadyuvaron en mi formación profesional.

Al Dr. Wilbert Sotomayor Chahuaylla por el asesoramiento de la presente tesis, también al Mgt. Telmo Raúl Murga Torres y al Ing. Wilians Richard Ortega Arias por el apoyo en la realización del presente estudio de investigación.

A mis profesores y compañeros, por su apoyo y sugerencias en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE CUADROS	vii
ÍNDICE DE GRAFICOS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
INTRODUCCIÓN	xi
I. PROBLEMA OBJETO DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Identificación del problema objeto de investigación	1
1.2. Planteamiento del problema.....	1
II. OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN	3
2.1. Objetivo general	3
2.2. Objetivos específicos.....	3
2.3. Justificación	3
III. HIPÓTESIS	5
3.1. Hipótesis general	5
3.2. Hipótesis específicas	5
IV. MARCO TEÓRICO	6
4.1. Antecedentes internacionales.....	6
4.2. Antecedentes nacionales	7
4.3. Experiencias de organismos internacionales y agencias de cooperación técnica en evaluación ex post.....	8
4.4. Experiencias de evaluación ex post de proyectos en algunos países	10
4.5. Marco conceptual o palabras claves	12
4.5.1. Metodología	12
4.5.2. Metodología ZOOP	13
4.5.3. Proyecto	14
4.5.4. Ciclo del proyecto	14
4.5.5. Inversión pública.....	15
4.5.6. Proyecto de inversión.....	15

4.5.7.	Proyectos de inversión pública (PIP)	16
4.5.8.	Proyecto productivo	16
4.5.9.	Sistema nacional de inversión pública (SNIP)	17
4.5.10.	Evaluación ex post de proyectos	17
4.5.11.	Instrumentos de evaluación de proyectos	18
4.5.12.	Métodos de evaluación de los proyectos de inversión pública	19
4.5.13.	Métodos de evaluación de proyectos productivos	20
4.5.14.	Liquidación técnica	21
4.5.15.	Liquidación financiera	21
4.5.16.	Desarrollo	21
4.5.17.	Pobreza	22
4.5.18.	Morbilidad	22
4.5.19.	Mortalidad infantil	22
4.5.20.	Seguridad alimentaria	23
V.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	24
5.1.	Ubicación espacial y temporal de la investigación	24
5.2.	Descripción de los métodos	26
5.2.1.	Nivel de investigación	26
5.2.2.	Tipo de investigación:	26
5.3.	Alcance de la Investigación	26
5.4.	Descripción de las actividades	28
5.4.1.	Calculo de la muestra:	28
5.4.2.	Métodos para la descripción de los efectos del proyecto de Seguridad Alimentaria	29
5.4.2.1.	Método de Evaluación de proyectos del Sistema Nacional de Inversiones	29
5.4.2.2.	Método y/o experiencia de la GTZ	30
5.4.3.	Enfoque de la investigación	31
5.4.4.	Técnicas para la recolección de datos	31
5.5.	Identificación de las variables según los objetivos	32
5.6.	Análisis documental	33
5.7.	Operacionalización de las variables	33
5.7.1.	Variable independiente	33
5.7.2.	Variable dependiente:	34

5.8. Aplicación de la estadística.....	34
5.8.1. Técnicas para el análisis de datos	35
5.8.2. Estadística descriptiva	35
5.9. Periodo de investigación	35
5.10. Procedimiento	36
5.11. Materiales.....	36
VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
6.1. Análisis presupuestal dentro de los 3 años de ejecución del proyecto	38
6.2. Análisis del ex ante y ex post del proyecto	41
6.2.1. Componente: acceso a alimentos de alto valor nutricional	41
6.2.2. Componente adecuadas prácticas saludables	54
6.2.3. Componente: adecuada organización y gestión para el desarrollo humano	58
6.2.4. Demostración de Resultados.....	60
6.2.4.1. Demostración de prueba de hipótesis especifica 1.....	60
6.2.4.2. Demostración de prueba de hipótesis especifica 2.....	61
6.2.4.3. Demostración de prueba de hipótesis especifica 3.....	63
6.3. Discusión de resultados	64
VII. CONCLUSIONES	66
VIII. RECOMENDACIONES.....	68
IX. BIBLIOGRAFÍA.....	69
ANEXOS	73

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Monto viable vs monto actualizado	39
Cuadro 2: Tiempo propuesto en expediente técnico	40
Cuadro 3: Tiempo real según ejecución financiera del proyecto	40
Cuadro 4: Actividades de siembra y cosecha para el abastecimiento de su hogar (antes).....	41
Cuadro 5: Productos que cosecha (antes)	42
Cuadro 6: Rendimiento promedio (kg/ha) de productos (antes y ahora).....	42
Cuadro 7: Beneficio de siembra y cosecha de sus productos.....	43
Cuadro 8: Tipo de riego que utiliza (antes).....	44
Cuadro 9: Calificación de la aplicación de riego familiar en sus cultivos (1 al 3). 45	
Cuadro 10: Crianza de animales en la zona de intervención del proyecto (antes y ahora).....	46
Cuadro 11: Obtención de alimentos para consumo (antes)	47
Cuadro 12: Obtención de alimento para consumo (Actual)	48
Cuadro 13: Abastecimiento de agua para el consumo humano (antes).....	49
Cuadro 14: Abastecimiento de agua para el consumo humano (ahora)	50
Cuadro 15: Atención de niños menores de cinco años en las postas de salud (antes).....	51
Cuadro 16: Atención de los niños menores de 5 años en las postas de salud (ahora).....	52
Cuadro 17: Gasto promedio que realiza a la semana en alimentación	53
Cuadro 18: productos que consume a la semana (antes y ahora).....	54
Cuadro 19: Prácticas de higiene (lavado de manos, uso de jabón, entre otros - antes)	55
Cuadro 20: Prácticas de higiene (lavado de manos, uso de jabón, entre otros – ahora).....	56
Cuadro 21: Control prenatal de madres gestantes (antes – ahora)	57
Cuadro 22: Desarrollo humano de la familia (antes).....	58
Cuadro 23: Desarrollo humano de la familia (ahora)	59
Cuadro 24: Tasa de mortalidad del distrito de Santo Tomas 2007 – 2015	62
Cuadro 25: Análisis de la Tasa de mortalidad infantil del distrito de Santo Tomas 2007 – 2015	62
Cuadro 26: Prueba de z para medias de dos muestras – ingesta de alimentos.. 63	

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1: Ubicación Geográfica del Distrito de Santo Tomás.....	24
Gráfico 2: Actividad de siembras y cosecha para el abastecimiento de su hogar (antes).....	41
Gráfico 3: Rendimiento promedio (kg/ha) de productos que cosecha (antes y después).....	42
Gráfico 4: Beneficio de siembra y cosecha de sus productos.....	43
Gráfico 5: En la escala del 1 al 3 cómo calificaría la aplicación o mejora del sistema de riego familiar en sus cultivos.....	45
Gráfico 6: Obtención de alimentos para consumo (antes).....	47
Gráfico 7: Después del proyecto, cómo consigue sus alimentos.	48
Gráfico 8: Abastecimiento de agua para el consumo humano (antes).....	49
Gráfico 9: Abastecimiento de agua para el consumo humano (ahora).....	50
Gráfico 10: Atención de niños menores de 5 años en las postas de salud (antes).....	51
Gráfico 11: Atención de los niños menores de 5 años a las postas de salud (ahora).....	52
Gráfico 12: Practicas de higiene (lavado de manos, uso de jabón, entre otros - antes)	55
Gráfico 13: Prácticas de higiene (lavado de manos, uso de jabón, entre otros – ahora).....	56

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 01: Principales cambios entre el SNIP y el SNPMGI	74
Anexo 02: Tomado del formato SNIP N°3, Memoria Descriptiva	75
Anexo 03: Matriz de marco Lógico del proyecto “mejoramiento de la seguridad alimentaria tomado del anexo SNIP N° 3.....	77
Anexo 04: Tasa de mortalidad infantil del distrito de Santo Tomas – Chumbivilcas 2012 - 2014	80
Anexo 05: Tasa de mortalidad infantil, tasa global de fecundidad 2007 y desnutrición crónica 2009 del distrito de Santo Tomas – Chumbivilcas.....	81
Anexo 06: Tasa de mortalidad infantil por distritos de la provincia de Chumbivilcas 2015.	82
Anexo 07: Encuesta de Evaluación Ex – Post	83
Anexo 08: Matriz de Consistencia.....	87
Anexo 09: Formato SNIP -03	88
Anexo 10: Evidencia fotográfica.....	91

RESUMEN

El trabajo de investigación denominado evaluación ex post del proyecto “Mejoramiento de la Seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”; tiene como objetivo realizar la evaluación de post inversión, con ello verificar el desempeño presupuestal durante los tres años de ejecución del proyecto y analizar el ex ante y el ex post del proyecto de Inversión Pública en sus tres componentes. El propósito del proyecto de Seguridad Alimentaria es reducir los niveles de desnutrición materna infantil en el distrito de Santo Tomás. Las familias priorizadas son aquellas que tienen niños menores de 5 años, madres gestantes, madres en edad fértil y familias en extrema pobreza.

Para la verificación del desempeño presupuestal en los 3 años de ejecución del proyecto, se utilizó el indicador de costo, dando como resultado un sobre costo en el proyecto debido a que existió una ampliación del monto viable, para cumplir con los objetivos considerados en los componentes u otras actividades consideradas en el expediente.

En la evaluación del ex ante y ex post se utilizó el método SNIP y GTZ; aplicándose un análisis en los 3 componentes; el primer componente que fue el acceso de alimentos de alto valor nutricional, se obtuvo como resultado un incremento en el consumo de alimentos nutritivos; en el segundo componente que fue adecuadas practicas saludables, se obtuvo una frecuencia regular, donde el proyecto influyó a que se disminuyan las enfermedades frecuentes; y finalmente en el tercer componente de adecuada organización y gestión del desarrollo humano, se verifico

que antes del proyecto un 94,4% de los encuestados calificaban el desarrollo humano de los miembros de su familia, como regular y después del proyecto un 75% de los encuestados califican como bueno. Finalmente, el proyecto redujo a un 5% las tasas de morbilidad y mortalidad materna infantil y aumento la ingesta de alimentos en la zona rural del distrito de Santo Tomás.

Palabras clave: Evaluación ex post, inversión pública, seguridad alimentaria.

INTRODUCCIÓN

El proyecto “Mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”; con código de Sistema Nacional de Inversión Pública 159603, se ha desarrollado durante 6 años y se planteó con el propósito de disminuir la tasa de desnutrición infantil en el distrito de Santo Tomas. Dicho proyecto concluyó el 2015 y aún no se ha realizado ningún tipo de evaluación ex post, para determinar si se cumplió con las metas propuestas; por ello es importante realizar dicha evaluación, para verificar la reducción de los niveles de desnutrición infantil. Así mismo, la importancia de esta evaluación recae también en el análisis del presupuesto, utilizado en la ejecución de este proyecto, debido a que el dinero dispuesto es recurso del Estado y su utilización debe ser adecuada.

El presente estudio, tiene como objetivo realizar la evaluación Ex - Post del Proyecto de Inversión Pública (PIP), para determinar la sostenibilidad del mismo, de esta manera contribuir a la obtención de una base de datos que sirva de antecedente para futuros proyectos de esta naturaleza.

I. PROBLEMA OBJETO DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación del problema objeto de investigación

En el Perú, los proyectos de inversión pública en especial los proyectos productivos dentro del ámbito de una sociedad, se crean como una forma de disminuir la pobreza y incrementar la calidad de vida de los beneficiarios, porque son proyectos en las que se invierten grandes cantidades de dinero y muchos años de ejecución.

Las experiencias concretas sobre seguridad alimentaria nos muestran que los ejecutores de los programas de seguridad alimentaria, no toman en cuenta la realidad heterogénea de la población. En la planificación y evaluación participativa se olvidan de reflejar de manera uniforme las necesidades y problemas de los pobladores en las instancias de poder (comunidades, unidades familiares) y de consultar adecuadamente a los beneficiarios. Este enfoque no logra capturar una visión holística del problema de la nutrición, sino que pierde la perspectiva del desarrollo al sugerir acciones discretas que no están dirigidas a resolver el problema en su totalidad.

1.2. Planteamiento del problema

Los proyectos de inversión en las etapas de preinversión, ejecución y liquidación son administrados por organismos públicos o privados relevantes; sin embargo, sobre el post de los proyectos de inversión pública (PIP), Como se ve en el distrito de Santo Tomás de la provincia de Chumbivilcas, no hay mucha información sobre investigaciones y estudios.

Al no existir una evaluación ex post del proyecto “Mejoramiento de la Seguridad Alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas – 2010”, se desconoce el impacto real generado por la implementación del mismo en sus diferentes componentes, la evaluación ex post busca cuantificar los resultados.

¿Cuál es el impacto generado por el proyecto “Mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”?

¿De qué manera se realizó el desempeño presupuestal y en qué tiempo se desarrolló el proyecto?

¿En qué medida disminuyó la mortalidad materna infantil?

¿Cómo mejoró la ingesta de alimentos nutritivos?

II. OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN

2.1. Objetivo general

Evaluar el ex post del proyecto “Mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”

2.2. Objetivos específicos

- Verificar el desempeño presupuestal, dentro de los 3 años de ejecución del proyecto.
- Establecer el porcentaje en que disminuyo la mortalidad materna infantil.
- Analizar el ex ante y el ex post del proyecto para determinar si mejoro la ingesta de alimentos nutritivos.

2.3. Justificación

El principal objetivo de la implementación de proyectos, es mejorar la calidad de vida de la población, las entidades públicas y privadas invierten miles de soles para implementarlos, pero se desconoce el impacto real de los proyectos implementados y aquellos que están en ejecución en el contexto local, regional y nacional.

La Municipalidad Provincial de Chumbivilcas implemento el proyecto “Mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del

ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010” en el año 2010, con el fin de mejorar la calidad de vida de niños y madres gestantes del ámbito del distrito de Santo Tomas. La evaluación ex-post de este proyecto se realiza para verificar y analizar si el proyecto logró su propósito mediante la verificación de sus indicadores y obtener enseñanzas aplicables en proyectos similares a futuro.

Se realiza un análisis del ex ante y el post del proyecto en sus tres componentes y el desempeño del presupuesto se revisará dentro del tercer año posterior a la ejecución del proyecto.

Se realizó una evaluación de impacto del proyecto utilizando el método del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y métodos del Gesellschaftfur Technishche Zusammenarbeit (GTZ).

La recolección de información se realizó mediante la aplicación de encuestas a los beneficiarios del proyecto “Mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”.

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

La ejecución del proyecto mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomás – 2010, genera un impacto positivo en la mejora de las condiciones de vida de la población beneficiaria.

3.2. Hipótesis específicas

- El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”, se habrá ejecutado en el tiempo establecido y con el monto viabilizado según expediente.
- El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”, es posible que disminuya la mortalidad materno infantil.
- El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas – 2010”, mejorará la ingesta de alimentos nutritivos.

IV. MARCO TEÓRICO

4.1. Antecedentes internacionales

- **Angón Martínez, Araceli. (2004)** Desarrollo la tesis titulada “Evaluación Social en los Proyectos productivos de Inversión, Caso Chihuitán Oaxaca”, para optar el título de Ingeniero Industrial. En el estudio se evaluó de manera social y privada para la construcción de plantas procesadoras de piña y mango, que abunda en la región de Oaxaca. Existe una tecnología de humedad utilizada en esta región para mejorar su rendimiento y producción.
Estimación social se basa en un análisis de costo-beneficio. La evaluación social comienza con un análisis de la situación sin el proyecto y luego la compara con la situación con el proyecto.
- **Crespo Amigo, Jaqueline. (2007)**, Desarrollo la tesis titulada “Estudio del Impacto Social y Económico, Proyecto de Fondo de Inversión Social FIS de la División Andina CODELCO Apoyo a la Gestión de Producción y Comercialización de Productores Olivícolas y Artesanales de Til – Til, Santiago de Chile” para la obtención de la titulación como Socióloga. En su trabajo de tesis realizó una evaluación de impacto el cual tiene carácter mixto, con visiones cualitativas y cuantitativas que se complementan y emplean métodos que se centran principalmente en la información primaria en continuo trabajo de campo y análisis posterior. **(Crespo, 2007)**.

- **En el informe presentado por la Junta de Andalucía titulado Evaluación Final del proyecto:** “Seguridad alimentaria y nutricional con enfoque comunitario de familias campesinas en 6 asentamientos rurales de San Pedro, Paraguay, para superar la pobreza y la exclusión”, se concluye que el proyecto contribuyó a mejorar la soberanía alimentaria de la región. El proyecto ha asegurado que haya hogares capaces de producir lo suficiente para su propio consumo durante todo el año. **(Junta de Andalucía, 2012).**

4.2. Antecedentes nacionales

- **Calderón La Torre, Felio (2003)** Desarrollo la tesis titulada “Evaluación ex post del programa de desarrollo para la seguridad alimentaria de Caritas en los distritos de Coyllurqui y Haqira de la provincia de Cotabambas del departamento de Apurímac” para optar el título de magister en desarrollo rural. En su trabajo de tesis proceso y analizo los cambios ocurridos en los indicadores de impacto del programa para el desarrollo de la seguridad alimentaria – PRODESA y cada uno de sus sub programas: WIÑAY, PROAGRO y PROGEIN entre el periodo comprendido entre 1996 al 2000. En general, el programa ha tenido un impacto positivo en el uso, disponibilidad y acceso a los alimentos para las familias en las comunidades atendidas. **(Calderón La Torre, 2003).**
- **Zegarra Aliaga, Estela. (2014)** En su trabajo de investigación “Evaluación Expost del canal de Irrigación Nuevo Horizonte Tocache” para alcanzar título profesional como Economista con mención en proyectos de Inversión. Los

resultados obtenidos muestran claras ventajas al utilizar ambos métodos de *Gesellschaft fur Technische Zusammenarbeit* (GTZ) y los métodos propuestos en el Sistema Nacional de Inversión Pública en la evaluación de impactos en proyectos de inversión social **(Zegarra Aliaga, 2014)**.

4.3. Experiencias de organismos internacionales y agencias de cooperación técnica en evaluación ex post

- Uno de los líderes en la introducción de la vida cíclica de un proyecto es el Banco Mundial, donde se incluye la vida de un proyecto. Dicho proceso vuelve a evaluar los costos y beneficios del proyecto en respuesta a los cambios en las operaciones en un entorno general y así comparando los datos evaluados antes de que el proyecto se pusiera en marcha **(Banco Mundial, 2013)**.

Al evaluar proyectos ex post, el Banco Mundial utiliza métricas específicas para establecer el auge o caída de un proyecto para determinar el éxito o el fracaso de un proyecto, seleccionando por importancia priorizando las estimaciones ex post de la tasa interna de retorno y respondiendo a objetivos globales predeterminados. La metodología consiste en comparar la TIR ex-ante del proyecto (estimación) con la TIR ex-post (real).

- Las evaluaciones del BID conocido como el Banco Interamericano de Desarrollo no solo se enfocan en áreas económicas y financieras, sino que toman en cuenta varios factores (técnicos, sociales, etc.). cuyos objetivos son: Aprenda de la experiencia evaluando proyectos y programas bancarios, incorpore esos conocimientos en nuevos proyectos, realice evaluaciones independientes de los resultados e impactos de los proyectos y mejore la

selección, el análisis y la ejecución de proyectos para maximizar su impacto. El sistema de calificación es interno y tiene su propia estructura organizacional. Los 3 informes básicos en el sistema de evaluación las cuales son son el Informe de Evaluación Operacional, el Informe de Terminación del Proyecto y el Informe de Evaluación del Prestatario (**Banco Interamericano de desarrollo, 2012**).

- La Comunidad Europea inicia y evalúa proyectos, algunos temas importantes del programa de desarrollo comunitario es la mejora de la evaluación ex-post. En la actualidad el 50% de los proyectos se evaluaron al momento de la ejecución y el 15% se evaluaron posteriormente. siendo los criterios de evaluación:
 - Participación y satisfacción de los involucrados e integración del proyecto en el entorno sociocultural.
 - Uso eficiente de tecnología apropiada y comparación de pre-encuesta y post-encuesta.
 - Técnica de intervención: estimación de la forma organizacional.
 - Eficiencia y Eficacia: Evaluación de las Condiciones Financieras y Económicas.
 - Inclusión al medio natural.
 - Sostenibilidad y direccionamiento de políticas en el ámbito central y local.

El propósito evaluar ex post es extraer enseñanzas para próximos proyectos, establecer la factibilidad del proyecto y administrar las condiciones financieras

y económicas (rentabilidad/eficiencia). La valoración sectorial y el análisis de impacto se utilizan mayormente para para controlar la distribución de fondos.

- La Agencia Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) emplea una técnica objetiva de organización de proyectos conocida como (ZOPP). ZOPP hace referencia a un procedimiento de encargo cuyo objetivo principal es capacitar a personas y organizaciones para que gestionen y actúen de forma independiente. Al mismo tiempo, se realizará una evaluación ex-post integrando métodos cuantitativos y cualitativos. **(GTZ, 2013).**
- La Dirección de proyectos e inversiones creó un instrumento de indicadores que estableció un conjunto de indicadores para monitorear la gestión de la institución y evaluar el desempeño social de los procedimientos de inversión del municipio. Este conjunto consta de dos temas . La primera consta de indicadores de gestión organizacional y la segunda consta de indicadores sociales que permiten la evaluación de resultados **(ILPES, Dirección de Proyectos y programación de Inversiones, 2005).**

4.4. Experiencias de evaluación ex post de proyectos en algunos países

- Colombia no contaba con mecanismos para monitorear y controlar la implementación del proyecto. La carencia de evaluaciones y monitoreos del proyecto impidió establecer la estructura organizacional e individual de éxitos y las ausencias. **(CEPAL, 2003).**
- Distintas entidades del ministerio chileno plantean lo siguiente:

- Chile cuenta con un sistema de inversiones, donde se distingue principalmente las evaluaciones ex-ante y evaluación ex-post de proyectos (evaluaciones desde el inicio de la ejecución del proyecto). Pero ahora tenemos el proceso administrado por el Ministerio de Planificación, Se trata de una preevaluación bastante integrada de los proyectos que solicitan financiación pública. Sin embargo, el sistema no cuenta con un proceso completo de seguimiento del proyecto para rastrear el gasto estimado requerido para completar el proyecto o la proporción de lo que aún se gasta frente a lo que ya se ha consumido. Y lo más importante, monitorear el comportamiento esperado de la utilidad estimada durante la fase de reinversión. (MIDEPLAN, 2014).
- La SUBREDE, Ministerio del Interior, cuenta con gran experiencia en gran medida en los convenios suscritos entre el gobierno de Chile, que realizó la evaluación ex-post, y BID.
Este encuentro tuvo un propósito de obtener beneficios para la población en general ya que su importancia radicaba en establecer los plazos, evaluar el estado y la calidad de información proporcionada **(SUBREDE, 2014)**.
- Corporación de cobre (CODELCO), empresa dedicada a la extracción y procesamiento del cobre, que es uno de los principales productos que exporta Chile al mundo. Actualmente se encuentra desarrollando avances muy importantes en el campo de los proyectos debido a su capacidad y recursos manejados. Desde 1982, es la entidad que desarrolla normas, procedimientos y métodos que permiten incorporar este tema a las actividades cotidianas. (CODELCO, 2012).

En lo Estados Unidos comenzó en la década de 1950 y ha seguido evolucionando a lo largo de los años. En esta experiencia, existe un vínculo entre la evaluación y el proceso político en la evaluación ex-post de proyectos. En resumen, las evaluaciones de proyectos ayudan a analizar la implementación de decisiones, proyectos y programas políticos por país o estado. Los criterios de evaluación están relacionados con probar la utilidad del proyecto, incluida la cobertura de la situación política, el momento de la evaluación y la gestión de la agencia implementadora. y priorizar los resultados.

4.5. Marco conceptual o palabras claves

4.5.1. Metodología

La metodología se orienta a explorar, evaluar o confirmar la efectividad de los métodos en diversas áreas del conocimiento. Si el método no hace justicia a su efectividad en términos de diseño y semántica, entonces hay un error conceptual y material en su apoyo. En este sentido, significa que existen limitaciones cognitivas y empíricas que no pueden ganar credibilidad en las actividades de investigación.

Comprende la siguiente metodología:

1. Su sustentación teórica y empírica.
2. El rigor y la calidad para generar conocimiento.
3. Su grado de coherencia o incoherencia.
4. La certeza de sus leyes, axiomas y teoremas.

5. El grado de coincidencia a través del cual se vinculan pensamiento y realidad va desde el conjunto de fenómenos hasta el análisis de casos investigados, observados y analizados para formular los argumentos que constituyen el producto final de la investigación.
6. El modo en que ordenan el trabajo experimental y la contrastación de las hipótesis.
7. La forma en que el conocimiento generado supera efectivamente las pruebas y la evidencia presentada para respaldar el conocimiento fáctico.

4.5.2. Metodología ZOPP

La metodología ZOPP hace referencia a un sistema de procedimientos con el fin de planificar proyectos dirigidos a la consecución de un objetivo específico. Esta metodología se originó originalmente en Alemania, donde se desarrolló principalmente los procedimientos dirigidos al cumplimiento de objetivos de los proyectos.

Para analizar de manera completa, realista y transparente las metas, alternativas, riesgos y soluciones de los proyectos comunitarios, aplicamos este tipo de metodología derivada del llamado marco teórico proyectual.

En especial, el método de planificación Zopp puede complementar otras herramientas de análisis de proyectos como: B. Diagnóstico de situación, plan de riesgos, plan de contingencia, ruta crítica, estudio de campo o análisis social, y mucho más.

El método ZOPP resume todas las preocupaciones del proyecto y las relaciona con todas las situaciones que pueden surgir durante la ejecución del proyecto. Esto lo hace particularmente útil en proyectos colaborativos que involucran a muchas partes

interesadas o partes interesadas con diferentes objetivos específicos **(Sinnaps, 2016)**.

4.5.3. Proyecto

Hace referencia a un conjunto de acciones de planificación, actividades, políticas e instituciones u otras medidas donde se busca lograr un fin común, en una sociedad definida y que los individuos buscan un beneficio de esta manera se continúa produciendo bienes y/o brindando servicios después del fin del apoyo externo, cuya acción continúa después de la finalización de su ejecución. Según Rodríguez, las etapas de un proyecto son programación, identificación, formulación, ejecución/seguimiento, conclusión y evaluación **(Rodríguez, 2002)**.

4.5.4. Ciclo del proyecto

- **Pre inversión**

Esta fase consiste en la formulación y evaluación preliminar del proyecto. Es entre el momento en que nace la idea del proyecto y la decisión de empezar a invertir. El propósito es especificar el plan de inversión y montaje del proyecto, incluyendo necesidades de insumos, estimación de costos, identificación de posibles obstáculos, necesidades de capacitación, recursos humanos y servicios de apoyo. Las fases son Identificar, Resumen, Viabilidad, Viabilidad. **(Mendieta A, 2005)**

- **Ejecución y seguimiento**

Consta de dos fases: diseño final, montaje y funcionamiento. Abarca el período desde el inicio de la inversión hasta que el proyecto se liquida o deja de funcionar **(Mendieta A, 2005)**

- **Evaluación ex – post**

Evaluación post-implementación de un proyecto. Su propósito es determinar qué tan bien funcionó el proyecto según lo planeado y qué tan bien logró sus objetivos. El propósito de la evaluación es cuantificar el impacto real positivo o negativo del proyecto. Su propósito es "explicar". Al analizar qué causó esta situación identificando los aspectos del proyecto que fallaron o no cumplieron con las expectativas. También se cuestiona el aspecto del éxito para que pueda ser replicado en futuros proyectos. **(Mendieta A, 2005).**

4.5.5. Inversión pública

Es todo recurso público destinado a crear, aumentar, potenciar o reponer el stock de capital físico y/o humano en el ámbito público con el fin de mejorar y aumentar la capacidad de prestación de servicios en el país. y/o producir bienes.

En consecuencia, al formular los presupuestos de inversión, las autoridades públicas buscan utilizar sus recursos para proponer proyectos que mejoren las condiciones de vida de las comunidades en el corto, mediano o largo plazo. **(MEF, Ministerio de Economía y Finanzas , 2010).**

4.5.6. Proyecto de inversión

Hace referencia a la búsqueda de soluciones inteligentes para resolver problemas específicamente dirigidos a resolver necesidades humanas. De esta manera, se

producen diferentes ideas, diferentes montos de inversión, tecnologías y, sobre todo, técnicas con diferentes enfoques, pero todas encaminadas a resolver las necesidades humanas en todos los aspectos. **(USON, 2009).**

Baca (2006), Un proyecto de inversión se define como un plan que, dada una cierta cantidad de capital asignado y provisto de diferentes tipos de insumos, puede producir bienes o servicios útiles para la humanidad o la sociedad en general **(Baca, 2006).**

4.5.7. Proyectos de inversión pública (PIP)

El principal instrumento es el Proyecto de Inversión Pública (PIP). Un PIP Se describe como "una medida temporal destinada a mejorar la capacidad del gobierno para producir beneficios tangibles e intangibles para el público". El PIP es utilizada por los países para invertir en cambios que mejoren la calidad de vida de sus ciudadanos mediante la creación, ampliación y aumento de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que presta el país.

Las municipalidades distritales y regionales, que son instituciones públicas, realizan sus inversiones de acuerdo con los lineamientos del programa de inversiones públicas. Por esta razón, los proyectos de inversión pública deben apuntar a lograr los resultados previstos en el Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDLC) de cada municipio, los cuales pueden ser revisados y ajustados en un proceso anual de presupuesto participativo **(Programa de desarrollo de capacidades - MIM PERÚ, 2012).**

4.5.8. Proyecto productivo

(ILPES) (2002) De acuerdo con el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, los proyectos productivos o industriales incluyen todas las actividades productivas, las industrias extractivas y el procesamiento de productos extractivos, la pesca, la agricultura, la ganadería, la minería en general y todas las demás formas de materias primas extractivas **(ILPES, Guia de Formulación y Evaluación de Proyectos, 2012)**.

4.5.9. Sistema nacional de inversión pública (SNIP)

Es un sistema de administración pública que, a través de una serie de principios, procedimientos, normas técnicas y de gestión, establece el valor de los proyectos de inversión pública (PIP). Esto requiere éxito, estabilidad y excelencia social y económica.

La inversión pública debe centrarse en mejorar la capacidad del gobierno para administrar los servicios públicos de manera que pueda brindar servicios públicos a sus ciudadanos de manera oportuna y eficiente. La optimización del valor de la inversión debe estar encaminada a lograr que cada dólar (S/.) invertido traiga el mayor beneficio a la sociedad. Esto se logra a través de proyectos sostenibles que funcionan sin problemas y sirven a la comunidad. **(Ministerio de Economía y Finanzas, MEF, 2018)**

4.5.10. Evaluación ex post de proyectos

En el contexto del sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), Una evaluación posterior al proyecto es una evaluación objetiva y sistemática de un proyecto que ha

completado la fase de inversión o se encuentra en la fase posterior a la inversión. Su propósito es determinar la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad con respecto a metas específicas establecidas anterior a la inversión. La post-evaluación debe brindar información útil y confiable. Es una herramienta de aprendizaje y gestión para mejorar los procesos de análisis, planificación y ejecución de proyectos y la toma de decisiones. **(Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)**

4.5.11. Instrumentos de evaluación de proyectos

- **Impactos**

La evaluación de impactos determina el grado alcanzado en el nivel del propósito del proyecto e incluye su grado de contribución a un objetivo superior denominado fin. El impacto son los cambios directos o indirectos que un proyecto produce en el problema central o sobre aspectos de la realidad de la población objetivo. Un impacto puede ser grande, moderado, chico o nulo. Inclusive, puede ser negativo, en cuanto a los objetivos trazados con relación a efectos no buscados **(Caritas, 2001)**.

- **Efectos**

El efecto es el resultado de la acción realizada por el programa, explícitamente el cumplimiento de un objetivo específico y, por tanto, se verifican durante o después del mismo. Podrían incluso distinguirse efectos o productos intermedios que tienen lugar durante la realización del programa y al final, la transformación verificada en la población objetivo que puede atribuirse al programa. **(Calderón La Torre, 2003)**.

- **Eficacia**

Es el nivel en que se logran las metas y objetivos del proyecto dentro de un período de tiempo determinado, independientemente de los costos asociados con ellos. El concepto dado significa dos cosas importantes: intención y tiempo. El programa se hace en base a criterios estándar que determinan que el programa se hace en base a criterios estándar que determinan la distribución de recursos para lograr la meta **(Calderón La Torre, 2003)**.

- **Eficiencia**

Hace referencia a como se utilizan y organizan los recursos humanos y materiales para llevar a cabo un proyecto para producir una cantidad dada de producto dada una tecnología dada **(Calderon La torre, 2003)**.

- **Sostenibilidad**

Se refiere al análisis de la capacidad de la población beneficiaria para mantener vigente los cambios logrados por el proyecto una vez que este haya terminado. Se utiliza para realizar evaluaciones de criterios **(Calderon La torre, 2003)**

4.5.12. Métodos de evaluación de los proyectos de inversión pública

Métodos de Comparación. - cuando se realiza un estudio de evaluación, se deben considerar factores tales como las características y los impactos del proyecto, la información disponible (valores objetivo, líneas de base) para garantizar una combinación adecuada de comparaciones de varios aspectos, así como métodos cuantitativos y cualitativos. combinación apropiada de métodos técnicos, etc.) **(MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, 2012)**.

Métodos Cuantitativos. - Estas son opiniones basadas en comparaciones de datos numéricos, tendencias y, en algunos casos, análisis estadístico. Suelen ser útiles para evaluar los resultados obtenidos y el impacto del proyecto. La información de los métodos cuantitativos proviene de los documentos de uso, proceso y aplicación del proyecto, archivos y datos cuantitativos de las organizaciones involucradas en cada proyecto y trabajo de campo. **(MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, 2012).**

Los Métodos Cualitativos. - Se basan en tipos de información como listas, categorías, imágenes, mapas y fotografías. La información de salud se obtiene a través de entrevistas individuales o grupales, asociaciones, observaciones de campo, etc. Y sobre todo, nos ayuda a entender relaciones, explorar causas y relaciones, así como factores de influencia que no son directamente visibles en las estadísticas. **(MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, 2012).**

4.5.13. Métodos de evaluación de proyectos productivos.

El Análisis Costo Beneficio (ACB) se tiene en cuenta los beneficios económicos obtenidos del proyecto y la estimación de todos los costos asociados con la implementación y operación del proyecto. Siguiendo las indicaciones de la primera tipología de este documento, se recomienda que el CBA sea utilizado sólo para proyectos con posibles resultados económicos y de gran escala. **(SEFIN - PNUD, 2014).**

4.5.14. Liquidación técnica

Es el proceso de recolección y análisis de los documentos de respaldo para definir las características técnicas que se realizarán en el proyecto, utilizados para establecer el valor real del proyecto y el cumplimiento de las metas físicas programadas. **(Espinar, 2015).**

4.5.15. Liquidación financiera

Consiste en una evaluación de los aspectos financieros - administrativos con el fin de analizar los movimientos económicos, financieros, presupuestarios y contables, dando lugar a la recopilación de información financiera que sustente los gastos afectados por los proyectos del sector correspondiente. Determine los costos financieros y contables reales en función de los informes financieros y presupuestarios. De igual forma, se determinan los costos de varios rubros generales y específicos. **(Espinar, 2015).**

4.5.16. Desarrollo

Las teorías económicas convencionales identificaban el crecimiento económico con el desarrollo, entendiendo que el crecimiento de la productividad, medido en términos del PIB, generará mayor riqueza y mayores oportunidades para utilizar el potencial humano. Entonces el PIB per cápita era el único indicador para medir desarrollo **(BM, 1993).**

4.5.17. Pobreza

En el aspecto internacional, dos enfoques son los más utilizados para definir la pobreza, estos están relacionados con los ingresos, las necesidades básicas, y las percepciones de la gente.

Siguiendo con el enfoque de las necesidades básicas, sugirió subdividir esta categoría en dos grupos. Primero la indigencia, como una extrema privación y miseria que ocurre en una crisis catastrófica de origen natural o social. Segundo, la pobreza de la subsistencia, la cual aparece si las necesidades básicas de los individuos o los grupos no son satisfechas. Fue luego incluida la “pobreza relativa”, la cual existe en una sociedad acomodada, pero con desigualdad **(Cross, 1994)**.

4.5.18. Morbilidad

Hace referencia al número de personas que se consideran enfermas o están padeciendo una enfermedad en un lugar y tiempo. La incidencia es un valor de datos estadístico importante para comprender el inicio o la regresión de la enfermedad, las razones de su aparición y las posibles soluciones. Desde una perspectiva epidemiológica, se puede extender para estudiar y cuantificar la presencia y el impacto de la enfermedad en las poblaciones. **(OMS, 2015)**.

4.5.19. Mortalidad infantil

Es un indicador donde la tasa nacional de mortalidad infantil por cada 1.000 niños nacidos durante el primer año de vida. La mortalidad es el número de personas que mueren por lugar, tiempo y causa. Las autoridades nacionales codifican las causas subyacentes de muerte. Como se especifica en la Clasificación Internacional, cuando

se habla de causa principal de muerte, es una serie de sucesos desafortunados que llevan a un padecimiento fatal.

4.5.20. Seguridad alimentaria

La seguridad alimentaria significa que todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades nutricionales para una vida activa y saludable. **Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) 2015.**

Seguridad alimentaria es el acceso de todos en todo momento a una cantidad suficiente de alimentos que permita llevar una vida activa y saludable. Esta es la definición de seguridad alimentaria que ha popularizado el Banco Mundial. Es también la definición utilizada por la ley de 1990 sobre alimentos, agricultura, conservación ambiental y comercio, la cual introdujo cambios importantes al programa internacional de asistencia alimentaria de los Estados Unidos. El documento de determinación de política N^o 19 de la USAID DE 1992, definió la seguridad alimentaria como “cuando todos en todo momento tienen acceso tanto físico como económico a una cantidad suficiente de alimentos para satisfacer sus necesidades nutricionales para una vida productiva y saludable” **(USAID, 1992).**

V. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Ubicación espacial y temporal de la investigación

El presente estudio se realizó dentro del ámbito de intervención del Proyecto “Mejoramiento de la Seguridad Alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”. En el centro poblado de Pulpera condos, villa de Santo Tomas y 22 Comunidades Campesinas del Distrito de Santo Tomas, Provincia de Chumbivilcas.



Fuente: <https://www.google.com/search?q=mapa+de+chumbivilcas>

Grafico 1: Ubicación Geográfica del Distrito de Santo Tomás.

A. Ubicación política:

Región : Cusco
Departamento : Cusco
Provincia : Chumbivilcas
Distrito : Santo Tomas

B. Ubicación geográfica:

Latitud : 13°55`41" - 14°52`58"
Longitud : 71°29'50" - 72°30'00"

(Pulpera Condes y 20 comunidades campesinas) 5438 m.s.n.m.

(Villa de Santo Tomas y 02 comunidades campesinas) 3350 m.s.n.m.

C. Limites políticos:

Norte : Provincia de Paruro y Acomayo
Sur : Departamento de Arequipa y provincia de Espinar
Este : Provincias de Espinar y Canas
Oeste : Departamento de Apurímac

D. Accesibilidad (vías terrestres):

Cusco – Paqareqtambo – Colquemarca – Santo Tomas. (190 km/5 horas y 30 minutos)

Cusco – Yanaoca – Livitaca – Velille – Santo Tomas. (250 km/7 horas)

Cusco – Yanaoca – Livitaca – Chamaca – Santo Tomas. (200 km/6 horas y 15 minutos)

Arequipa – Espinar – Velille – Santo Tomas. (379 km/8 horas y 30 minutos)

5.2. Descripción de los métodos

5.2.1. Nivel de investigación

Según SAMPIERE R.H. (2014), la investigación es, descriptiva y explicativa, porque considera un fenómeno y sus componentes; y explicativa porque determina las causas de los fenómenos.

5.2.2. Tipo de investigación:

La investigación es de tipo cuantitativo y cualitativo (enfoque mixto) debido a que está basado en datos mensurables referidos al proyecto **“Mejoramiento de la Seguridad Alimentaria de niños menores de 5 años y madres gestantes en el ámbito rural del distrito de Santo tomas 2010”** Cuando se analiza el impacto, efectúa un análisis cualitativo de estos resultados para determinar el verdadero alcance del impacto de la inversión. El plan debe describir el comportamiento de los componentes del proyecto a través de indicadores y considerar escenarios de antes y después para determinar si las mejoras en la seguridad alimentaria darían lugar a cambios significativos en el desarrollo económico de las comunidades beneficiarias liderado por los beneficiarios. a su enfoque en plan. La explicación se basó en el método de evaluación ex-post desarrollado por el SNIP y la experiencia de la GTZ.

5.3. Alcance de la Investigación

El alcance de una investigación comprende 4 casos y puede tener alcance exploratorio, descriptivo, correlativo y/o causal o explicativo. Cada uno depende del

propósito y la estrategia de la investigación. En este caso, el estudio tiene dos áreas: descriptiva. Si el análisis del caso de estudio se basa en métricas de eficiencia, el alcance es descriptivo ya que la ejecución y finalización de la fase de cierre del proyecto aportan razones concretas por las que se han alcanzado los objetivos. Resultado. También es importante ver cómo el proyecto ha impactado las reducciones en la mortalidad infantil y el consumo de alimentos.

Es descriptivo pues su objetivo es estudiar la frecuencia de los niveles de una o más variables en una población. Esta información se utiliza para aclarar qué factores se evalúan y quién recopila información en esta área. (Hernández, et al, 2014).

Por consiguiente, este estudio no cae dentro del marco exploratorio por dos razones. En primer lugar, los problemas que rodean al proyecto no son nuevos y, en segundo lugar, la información sobre los criterios de eficiencia ya está disponible en las evaluaciones ex post. que no es. Es un tema desconocido. Para lograr todas estas razones, el estudio de la Biblia enfatiza sus objetivos y mejora la búsqueda de soluciones exitosas a través del análisis.

Por otra parte, los estudios exploratorios como el de Hernández et al (2014) rara vez son un fin en sí mismos y tienden a ser más flexibles. Sin embargo, este estudio se esfuerza por definir el éxito del proyecto con la mayor precisión posible utilizando los dos enfoques teóricos mencionados anteriormente.

Este estudio también carece de un alcance de correlación, ya que no intenta explorar las relaciones entre dos o más variables. Aunque se trataba de una oportunidad de investigación muy sugerente, se consideró que este marco podría limitar el objetivo principal de la evaluación. Además, en los estudios descriptivos, las variables se miden de forma independiente. Es posible una síntesis de los análisis, pero el propósito no es mostrar las relaciones entre ellos. (Hernández, et al, 2014). Habiendo

descrito el alcance de este estudio, concluimos que esta revisión tiene un propósito ilustrativo.

5.4. Descripción de las actividades

5.4.1. Calculo de la muestra:

Una muestra se define como parte de un conjunto o población debidamente seleccionados y presentados para observación científica en nombre del conjunto; además de obtener resultados válidos para todo el universo estudiado. **(Villegas V.L. 2005).**

Para determinar el tamaño de la muestra, El método de muestreo se utilizó para determinar qué parte de la población se debe analizar si no es posible realizar un cálculo con una muestra basada en la probabilidad, es decir. todos los individuos de la muestra seleccionada son seleccionados para el estudio con la misma probabilidad. La fórmula para calcular el tamaño de muestra cuando se conoce el tamaño de la población es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * (N)}{Z^2 * p * q + e^2(N - 1)} \dots\dots\dots (a)$$

Fuente: Manual Córdova Zamora – Estadística Descriptiva e Inferencial

Donde:

N = 4199 población rural beneficiada

Z = 1.96 De la función de densidad poblacional (límite de distribución normal)

P = 0.95 Asumido como porcentaje de la población con un rasgo o atributo (probabilidad de éxito)

q = 0.05 Probabilidad de fracaso

e = 0.05 Margen de error permitido

Aplicando la formula con los datos mencionados en líneas arriba:

$$n = \frac{(1.96^2) (0.95) (0.05) 4199}{(1.96^2) (0.95) 0.05 + 0.05^2(4199-1)} = 72$$

Finalmente, se obtuvo la muestra de 72 personas de 4199 beneficiarios, para realizar las encuestas y/o cuestionarios propuestos.

5.4.2. Métodos para la descripción de los efectos del proyecto de Seguridad Alimentaria

5.4.2.1. Método de Evaluación de proyectos del Sistema Nacional de Inversiones

El método de evaluación de proyectos de inversión pública se introdujo en el Perú desde el año 2000 con la aprobación de la Ley N° 27293 “Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública” con el objetivo de determinar la importancia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad de la materia. metas especiales establecidas para inversiones anteriores.

Se replicó la metodología de evaluación de proyectos del Sistema de Inversiones del Estado en diversos sectores, como educación, salud, transporte, agricultura, turismo, etc.

Los resultados de la aplicación de la evaluación de proyectos en el marco del Sistema Nacional de Inversiones se verificó que en el 2016 se identificaron que del 100% de los proyectos sociales ejecutados en el 2012 y culminados hasta el 2014 el 73% de dichos proyectos, después de la aplicación del método de evaluación de proyectos habían logrado impactos significantes en cada uno de sus componentes (Mef, 2015).

El juicio utilizado para la evaluación ex-post permiten verificar efectos e impactos de los proyectos implementados, como las evaluaciones ex-ante y ex-post. Examen de las herramientas del Marco Lógico proporcionadas en el expediente técnico.

5.4.2.2. Método y/o experiencia de la GTZ

La metodología de la Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) utiliza un método de planificación de proyectos orientado a objetivos conocido como ZOPP. ZOPP es una metodología de gestión cuyo objetivo principal es capacitar a personas y organizaciones para que gestionen y ejecuten de forma particular. Según las experiencias desarrolladas en Chile, mencionan que la experiencia GTZ generó que los beneficiarios de los proyectos sociales permitieron alcanzar los resultados propuestos en un 85% aumentando la calidad de vida de la población.

Se consideran juicios de estimación ex post con base en el impacto que tendrá el proyecto luego del término del período regulatorio bajo evaluación. GTZ utiliza un enfoque analítico. La pregunta básica que debe responderse en la evaluación ex-post es si la situación socioeconómica del grupo objetivo ha cambiado significativamente.

Los beneficiarios de “antes y después” requieren una encuesta socioeconómica como base previa a la implementación para que se puedan hacer las comparaciones finales.

En este caso, lo más apropiado es una comparación con y sin proyecto, porque es necesario elegir áreas de procesamiento con características agroecológicas y físicas similares que afecten a las familias vecinas del proyecto. Su objetivo es distinguir los cambios que no son el resultado del proyecto, sino que son el resultado de la política agrícola.

5.4.3. Enfoque de la investigación

Estos estudios son cuantitativos ya que tratan de explicar la realidad social desde un punto de vista externo y objetivo. Su propósito es determinar la precisión de las medidas y métricas sociales y aplicar los resultados a poblaciones y situaciones generales. Siempre tratan con números, datos medibles. **(Galeano, 2004:24).**

5.4.4. Técnicas para la recolección de datos

Al respecto Carrasco (2013), definió que: Las técnicas son las reglas y directrices que guían la actuación de los investigadores en cada etapa de la investigación científica. Estas herramientas son procedimentales y estratégicas y requieren un conocimiento previo de su utilidad y aplicación, haciendo que la selección y elección sea una tarea fácil para los investigadores. Técnicas y herramientas de procesamiento de datos, tablas de procesamiento de datos utilizadas para agregar y procesar los resultados del seguimiento de documentos de los proyectos implementados.

Las técnicas fichaje y herramientas de archivo son registros bibliográficos utilizados para registrar una investigación de los fundamentos teóricos de la investigación. La experiencia y sus herramientas, la experiencia es aplicada y desarrollada por dos maestros o un médico y un metodólogo para validar una tabla de observación de análisis de documentos.

La técnica de software SPSS para prueba, procesamiento y comparación de hipótesis. Se utilizó como técnica el análisis de documentos medido en una escala dicotómica. Según Carrasco (2013, p. 318), es un método mediante el cual se investigan, investigan y recolectan datos directa o indirectamente a través de preguntas planteadas a los sujetos de la unidad de análisis. Con esta contribución en

mente, utilizamos técnicas de análisis de documentos para recopilar información sobre los proyectos de inversión pública que conforman la muestra para este estudio.

Métodos utilizados para la recolección de información:

- a) **Revisión documental**, Se desarrolló una macro teoría utilizando fuentes de segunda mano, tales como revistas, libros, etc.
- b) **Observación directa de actividades de campo**, Se observó de manera directa el comportamiento de las familias en el ámbito geográfico de estudio en cuanto al uso organizado de los canales de riego construidos, tipos de alimentación y acceso a los servicios dentro del proyecto.
- c) **Encuesta**, se desarrolló mediante visitas domiciliarias a sus fincas en la zona rural del distrito de Santo Tomás y se utilizó un cuestionario con un total de 23 preguntas en 7 capítulos. (Anexo 09) tuvo como objetivo conseguir información sobre seguridad alimentaria.

Una encuesta es una pregunta escrita o verbal que plantea un investigador a una parte de una población, denominada muestra de población, para obtener información sobre un objetivo de investigación (Valderrama, 2010). En este sentido, las herramientas utilizadas son encuestas que contienen preguntas cerradas, depuradas en base a las variables, indicadores y subindicadores de la encuesta, teniendo en cuenta además la metodología del SNIP, los resultados obtenidos son relevantes para la sostenibilidad del proyecto.

5.5. Identificación de las variables según los objetivos

Variable independiente: Los pobladores del distrito de Santo Tomas sujetos al proyecto de seguridad alimentaria.

Variable dependiente: Los costos invertidos en dicho proyecto.

Unidades de Observación: Los pobladores sujetos a dicho proyecto.

5.6. Análisis documental

El análisis de documentos consiste en la búsqueda de información a través de diversos documentos como bibliografías, estadísticas compiladas previamente, diversos informes o cualquier material que no derive directamente de la evaluación. De esta manera, se creó una guía para la recopilación de información secundaria de los archivos de documentación del proyecto antes y después de la inversión, y fue útil para saber con anticipación dónde obtener documentos y archivos. Documental de la Oficina de Proyectos de Investigación de Gobiernos Locales. Esta guía lo ayudará a ordenar su búsqueda de información para que sepa qué buscar y dónde enfocarse.

5.7. Operacionalización de las variables

5.7.1. Variable independiente

Los pobladores del distrito de Santo Tomas sujetos al proyecto de seguridad alimentaria.

Concepto	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos
Es la recopilación y el análisis sistemáticos de evidencia para mejorar la comprensión y	Los pobladores del distrito de Santo Tomas sujetos al	Ingesta de alimentos de alto valor nutricional del proyecto	Cantidad de alimentos consumidos.	Encuesta pre estructurada y observación directa.

formar una opinión sobre el objetivo que se evalúa. en relación con el SNIP	proyecto de seguridad alimentaria			
---	-----------------------------------	--	--	--

(Pino R 2009).

5.7.2. Variable dependiente:

Costos de inversión del proyecto de seguridad alimentaria.

Concepto	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos
El Análisis Costo Beneficio (ACB), es un análisis que integra los beneficios económicos que se generarán como consecuencia del proyecto.	Costos de Inversión del proyecto de seguridad alimentaria	Gasto realizado en los alimentos de alto valor nutricional	Lugar de abastecimiento de los alimentos, Tipos de alimentos, Cantidades adquiridas y Formas de adquisición	Ficha de costos Observación directa

(Pino R. 2009).

5.8. Aplicación de la estadística

Para la síntesis e interpretación de la presente investigación, se utilizó el programa Excel.

5.8.1. Técnicas para el análisis de datos

5.8.2. Estadística descriptiva

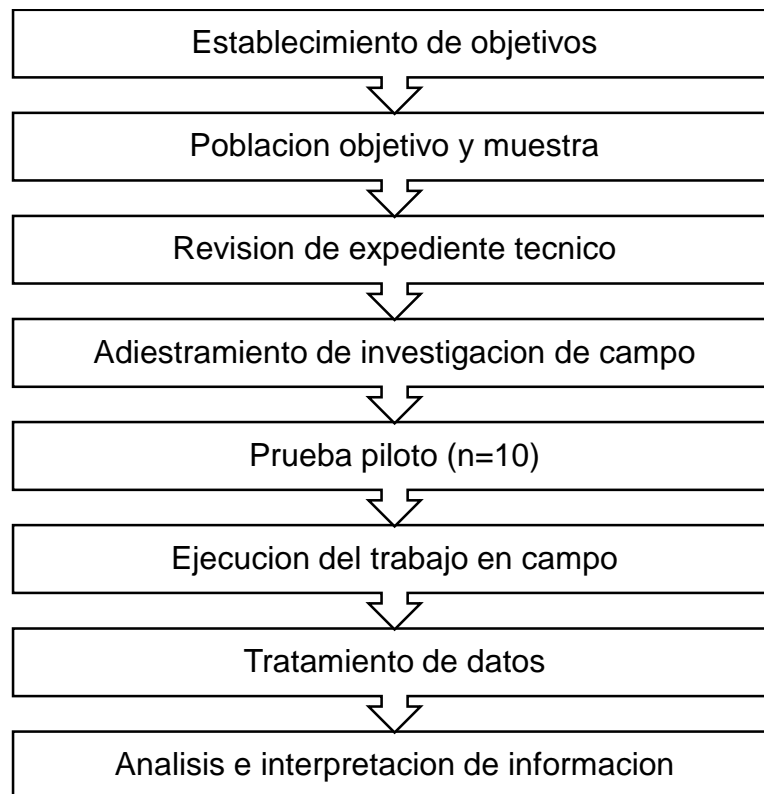
Se utiliza para representar datos mediante tablas y gráficos (guión). Una prueba Z es una prueba de hipótesis basada en el estadístico Z, que se distribuye normalmente bajo la hipótesis nula. La prueba Z más simple es la prueba Z de una muestra, que estima la media de una población normalmente distribuida con varianza conocida.

- **Indicadores de Resultados**, de los Métodos de evaluación del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP) y experiencias de la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit – GTZ).

5.9. Periodo de investigación

Este estudio fue desarrollado en agosto de 2016 y finalizado en mayo de 2017.

5.10. Procedimiento



5.11. Materiales

a. Materia prima

- Parcelas de cultivo
- Sistema de riego
- Cultivos agrícolas

b. Equipos e Instrumentos

- Cuaderno de campo
- Ficha de encuestas
- Relación de beneficiarios del proyecto
- Lápiz

- Wincha métrica
- Motocicleta
- Cámara digital
- Archivos
- Tarjador
- Computadora (laptop)
- USB
- Radio grabadora

VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Análisis presupuestal dentro de los 3 años de ejecución del proyecto

A) Indicador de costos

$$IC = \frac{MONTO VIABLE}{MONTO ACTUALIZADO} - 1$$

Fuente: (Mokate & Castro, 1998).

- ❖ **Monto viable:** Monto con el cual ha sido aprobado un proyecto de inversión en los expedientes técnicos.
- ❖ **Monto Actualizado:** Monto modificado el cual es solicitado por la ampliación, culminación o cierre de un proyecto con el propósito de cumplir sus objetivos.
- ❖ **Sub costo:** Monto disponible que no se ejecutó del total del monto actualizado.

Interpretación de resultados:

Si $IC = 0$, implica que el monto viable de la obra se está comportando según lo presupuestado.

Si $IC < 0$, indica sobrecosto (incremento)

Si $IC > 0$, indica sub costo

Cuadro 1: Monto viable vs monto actualizado

Descripción	S/.
Monto viable	S/. 1, 701, 209.00
Monto actualizado	S/. 1, 779, 578.08

Fuente: <http://ofi5.mef.gob.pe>

$$IC = \frac{1,701,209.00}{1,779,578.08} - 1$$

$$IC = -0.044 = -4.4\%$$

Finalmente, según a los criterios de decisión donde $IC = -0.044 < 0$ indica que existe un sobre costo en el proyecto ya que hubo una ampliación para cumplir con los objetivos considerados en los componentes u otras actividades consideradas en el expediente.

B) Indicador de cumplimiento temporal

$$ICT = \frac{\textit{Plazo real}}{\textit{Plazo proyectado}} - 1$$

Fuente:(Mokate & Castro, 1998).

Plazo real: Tiempo en el cual se ha propuesto en el expediente técnico para ejecutar la obra o proyecto.

Plazo proyectado: Tiempo considerado para la ampliación, culminación o cierre de un proyecto con el propósito de cumplir sus objetivos.

Interpretación de resultados:

Si $ICT = 0$, el proyecto fue bien proyectado.

Si $ICT > 0$, hubo demoras en la proyección.

SI $ICT < 0$, No llego a concretarse el proyecto según los programado.

Cuadro 2: Tiempo propuesto en expediente técnico

AÑOS	MESES
3	36

Fuente: <http://ofi5.mef.gob.pe/sosem2/>

Cuadro 3: Tiempo real según ejecución financiera del proyecto

Años	Meses
2010	1
2013	10
2014	11
2015	9
Total	31

Fuente: <http://ofi5.mef.gob.pe/sosem2/>

$$ICT = \frac{31}{36} - 1$$

$$ICT = -0.14$$

Finalmente, según a los criterios de decisión donde $IC = -0.14 < 0$ indica que no llego a concretarse el proyecto según lo programado, como se observa en el cuadro 3 en el año 2010 se ejecutó solo un mes, en el año 2011 y 2012 no se ejecutó ningún presupuesto, en el año 2013 se ejecutó 10 meses en el 2014 se ejecutó 11 meses y finalmente en el año 2015 se ejecutó 9 meses donde concluye el proyecto.

6.2. Análisis del ex ante y ex post del proyecto

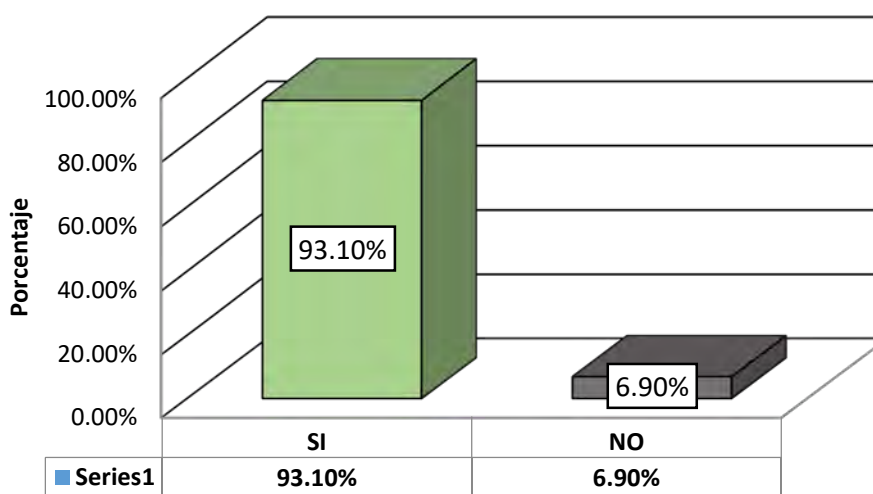
6.2.1. Componente: acceso a alimentos de alto valor nutricional

Cuadro 4: Actividades de siembra y cosecha para el abastecimiento de su hogar
(antes)

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Si	67	93,1
No	5	6,9
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 2: Actividad de siembras y cosecha para el abastecimiento de su hogar
(antes)



En el cuadro 4 y el gráfico 2 se observa, del total de beneficiarios encuestados un 93,1% que representa 67 encuestados afirma que si realizaba actividades de siembras y cosechas y un 6,9% que representan 5 personas afirman que no realizaban ninguna actividad de siembras y cosecha para el abastecimiento de su hogar.

Cuadro 5: Productos que cosecha (antes)

Productos	Número de beneficiarios que cosecha (personas)
Papa	23
Quinoa	3
Trigo	3
Maíz	26
Otros: cebada	17

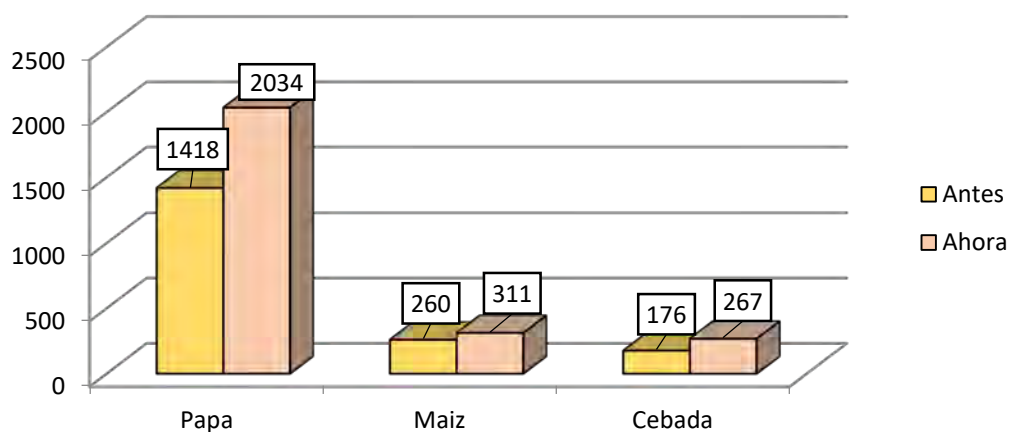
Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Cuadro 6: Rendimiento promedio (kg/ha) de productos (antes y ahora)

Detalle	Rendimiento promedio de papa kg/ha		Rendimiento promedio de maíz kg/ha		Rendimiento promedio de cebada kg/ha	
	Antes	Después	Antes	Después	Antes	Después
Promedio	1418	2034	260	311	176	267

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas).

Gráfico 3: Rendimiento promedio (kg/ha) de productos que cosecha (antes y después)



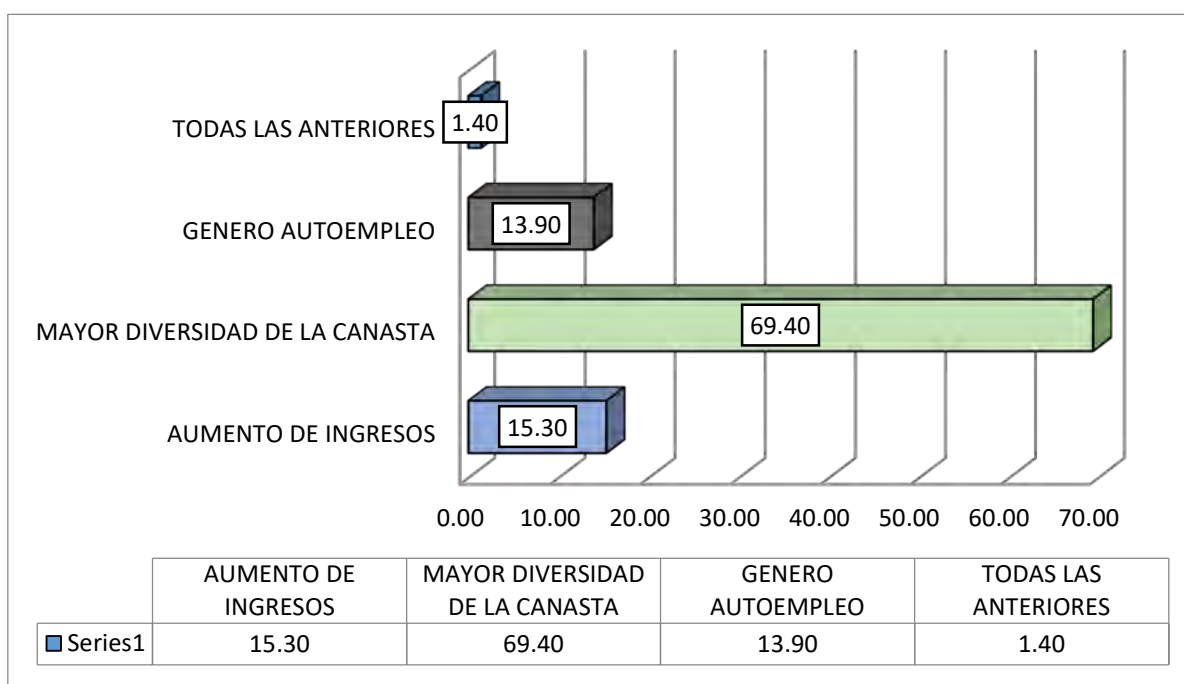
En el cuadro 6 y gráfico 3, se muestra los rendimientos en kilogramos por hectárea de los principales productos registran un incremento entre antes y después del proyecto: la papa se incrementó de 1418 a 2034 Kg/ha, seguido del maíz de 260 a 311 Kg/ha y finalmente, la cebada de 176 a 267 Kg/ha, se concluye que hubo un mayor rendimiento por Kg/ha de papa, maíz y cebada.

Cuadro 7: Beneficio de siembra y cosecha de sus productos

Ítems	Frecuencia (N° de encuestados)	Porcentaje
1) Aumento de ingresos	11	15,3
2) Mayor diversificación de la canasta familiar	50	69,4
3) Genero autoempleo	10	13,9
4) Todas las anteriores	1	1,4
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 4: Beneficio de siembra y cosecha de sus productos



En el cuadro 7 y gráfico 4, se muestra que del total de beneficiarios encuestados un 15,3% que representa 11 encuestados afirman que la mejora en la siembra y cosecha de sus productos genera un aumento de sus ingresos, también un 69,4% que representan 50 encuestados afirman que le genera mayor diversidad de sus canastas, seguido de un 13,9% que representa 10 encuestados afirma que le genera autoempleo y finalmente un 1,4% que representa un solo encuestado afirma que el proyecto con las cosechas y siembras lo beneficio respecto a todas las anteriores respuestas.

Cuadro 8: Tipo de riego que utiliza (antes).

Detalle		Contaba con algún método de riego		Total
		Si	No	
Qué tipo de método utilizaba	A. Riego por aspersión	8	21	29
	B. Riego por canal o zanjas (sin revestimiento)	31	0	31
	C. Riego por gravedad (revestido con concreto o mediante tuberías)	12	0	12
Total		51	21	72

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

En el cuadro 8, se muestra que del total de encuestados, antes del proyecto 51 encuestados afirman que si contaban con un método de riego y 21 encuestados afirman que no contaban con ningún método de riego.

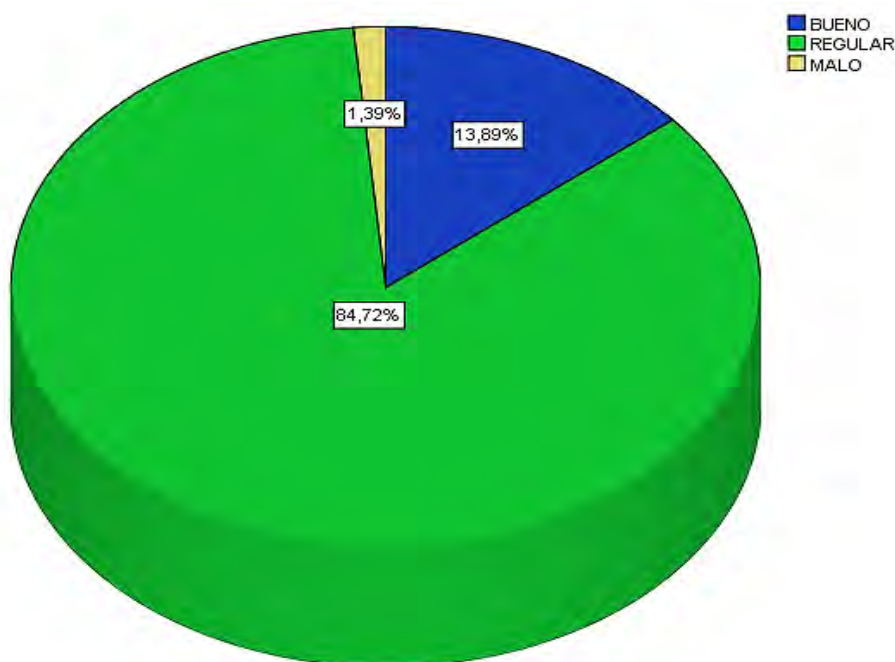
De los 51 encuestados que contaban con un método de riego, 8 tenían riego por aspersión, 31 tenían riego por canal o zanjas (sin revestimiento, utilizaban zanjas rústicas para la conducción del agua) y 12 tenían riego por gravedad (canales revestidos con concreto y otros utilizaban tuberías para la conducción del agua).

Cuadro 9: Calificación de la aplicación de riego familiar en sus cultivos (1 al 3).

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
a) Bueno – 1	10	13,9
b) Regular – 2	61	84,7
c) Malo – 3	1	1,4
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 5: En la escala del 1 al 3 cómo calificaría la aplicación o mejora del sistema de riego familiar en sus cultivos



En el cuadro 9 y el grafico 5, se muestra la calificación del riego familiar en sus cultivos, del total de beneficiarios encuestados un 13,9% afirma que es bueno, seguido de un 84,7% que afirma que es regular y finalmente un 1,4% afirma que es malo el riego familiar en sus cultivos.

Cuadro 10: Crianza de animales en la zona de intervención del proyecto (antes y ahora)

Detalle	Realizaba la crianza de animales (autoconsumo o comercialización)	Realiza la crianza de animales (autoconsumo o comercialización)
	Número de familias	Número de familias
Alpaca	2	1
Cuyes	15	30
Gallina	11	25
Oveja	5	2
Vaca	12	7
Ningún animal	27	7
Total	72	72

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

En el cuadro 10, se muestra que antes del proyecto 45 encuestados afirman que realizaban la crianza de animales para su autoconsumo o comercialización y después del proyecto 65. Antes del proyecto 27 encuestados afirman que no realizaban la crianza de animales y después del proyecto 7.

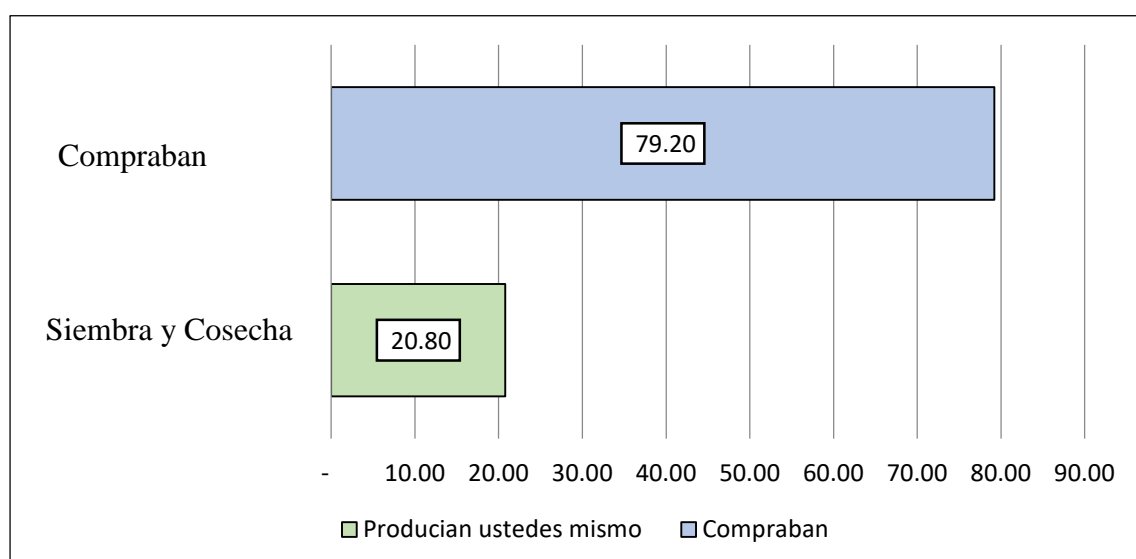
Del total de los que respondieron de manera afirmativa, antes del proyecto 12 criaban vacas y después del proyecto 7, antes del proyecto 5 criaban ovejas y después del proyecto 2, antes del proyecto 11 criaban gallinas y después del proyecto 25, antes del proyecto 15 criaban cuyes y después del proyecto 30, antes del proyecto 2 criaban alpacas y después del proyecto 1 cría alpacas.

Cuadro 11: Obtención de alimentos para consumo (antes)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
A. Siembra y cosecha	15	20,8
B. Compraban	57	79,2
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 6: Obtención de alimentos para consumo (antes)



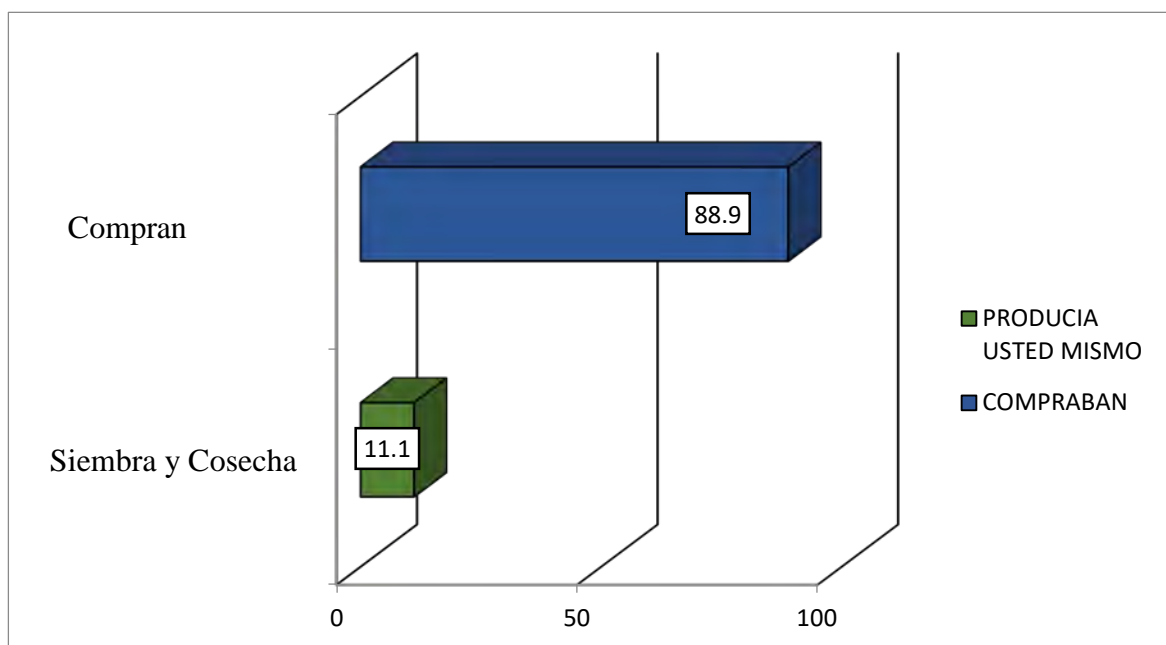
Como se muestra en el cuadro 11 y el gráfico 6, antes del proyecto un 20,8% del total de encuestados afirman que sus alimentos conseguían a través de la siembra y cosecha y un 79,2% afirman que sus alimentos los compraban.

Cuadro 12: Obtención de alimento para consumo (Actual)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
a. Siembra y cosecha	8	11,1
b. Compran	64	88,9
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 7: Después del proyecto, como consigue sus alimentos.



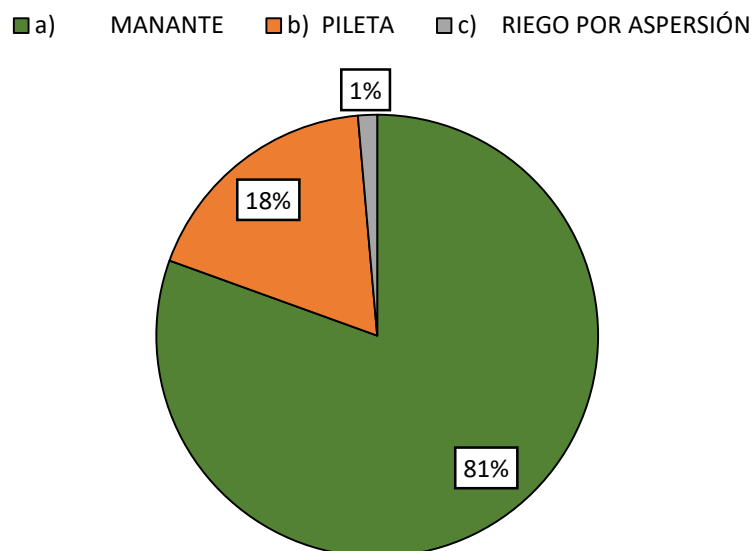
También como se muestra en el cuadro 12 y gráfico 7, después del proyecto, del total de encuestados un 11,1% afirma que sus alimentos lo consiguen a través de la siembra y cosecha y finalmente un 88,9% afirman que compran sus alimentos.

Cuadro 13: Abastecimiento de agua para el consumo humano (antes)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
a) Manante	58	80,6
b) Pileta	13	18,1
c) Rio	1	1,4
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (Encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 8: Abastecimiento de agua para el consumo humano (antes)



Como se observa en el cuadro 13 y el gráfico 8, antes del proyecto un 80,6% del total de encuestados afirman que se abastecía de agua por manante, seguido de un 18,1%

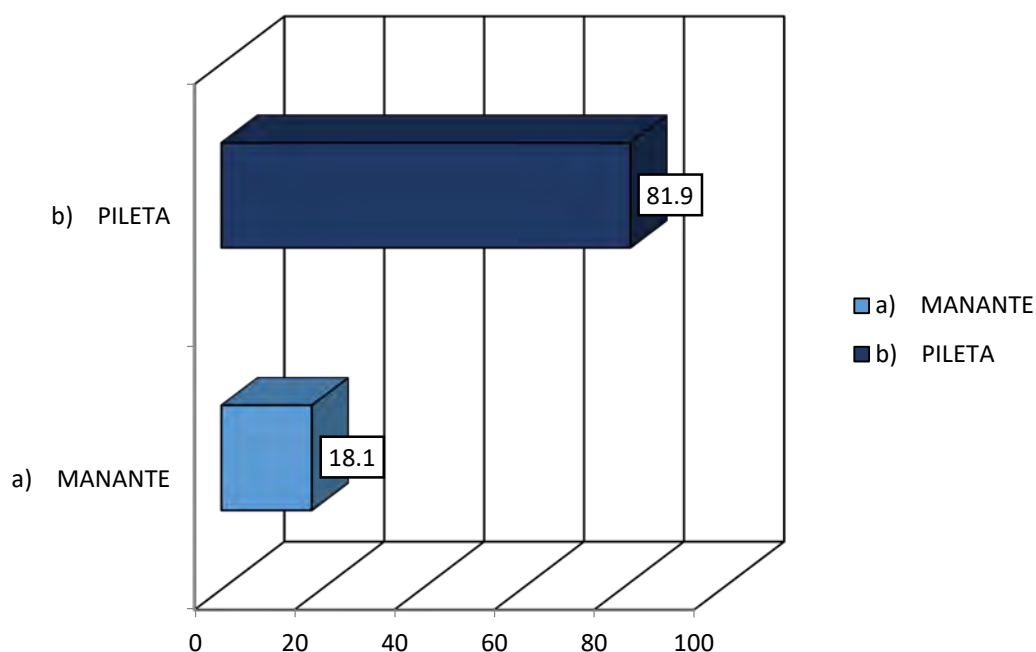
que afirma que se abastecía de agua para el consumo de piletas y 1,4% afirma que se abastecía suficiente agua para su consumo.

Cuadro 14: Abastecimiento de agua para el consumo humano (ahora)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
a) Manante	13	18,1
b) Pileta	59	81,9
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (Encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 9: Abastecimiento de agua para el consumo humano (ahora)



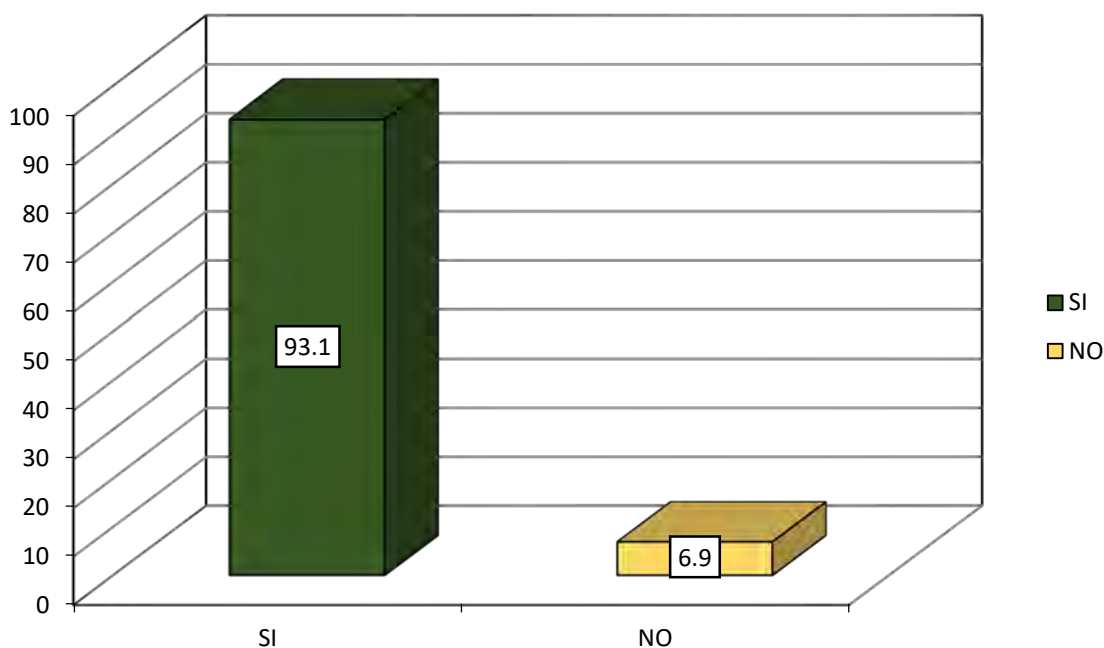
En el cuadro 14 y gráfico 9, se muestra que después del proyecto un 18,1% del total de encuestados afirman que se abastecen de agua por manante, seguido de un 81,9% que afirma que se abastecen de agua para el consumo de piletas.

Cuadro 15: Atención de niños menores de cinco años en las postas de salud
(antes)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Si	67	93,1
No	5	6,9
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 10: Atención de niños menores de 5 años en las postas de salud (antes)



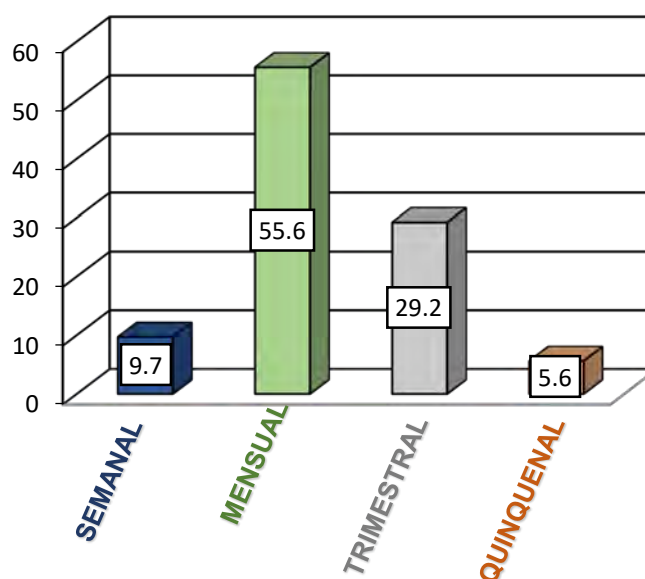
En el cuadro 15 y el gráfico 10, se muestra que antes del proyecto 93,1% afirma que, si llevaba a los niños menores de 5 años a las postas de salud para su respectivo control y vacunación, mientras que un 6,9% afirma que no llevaba a los niños menores de 5 años para su control y vacunación. El proyecto estaba orientado a niños menores de cinco años y a madres gestantes.

Cuadro 16: Atención de los niños menores de 5 años en las postas de salud (ahora)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Semanal	7	9,7
Mensual	40	55,6
Trimestral	21	29,2
Quinquenal	4	5,6
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (Encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 11: Atención de los niños menores de 5 años a las postas de salud (ahora)



En el cuadro 16 y el gráfico 11, se muestra que un 55,6% afirma que actualmente lleva de manera mensual a los niños menores de 5 años a realizar sus controles y vacunación. Ya que el proyecto está orientado a los niños menores de cinco años y madres gestantes.

Cuadro 17: Gasto promedio que realiza a la semana en alimentación

Detalle	Gasto promedio a la semana en alimentación		Diferencia entre estadísticos
	Antes del proyecto	Después del proyecto	
Media o promedio	S/ 34,00	S/ 97,00	S/ 63,00
Mínimo	S/ 10,00	S/ 20,00	S/ 10,000
Máximo	S/ 100,00	S/ 200,00	S/ 100,000

Fuente: Elaboración propia (Encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

En el cuadro 17, se observa que previamente al proyecto el gasto promedio a la semana en alimentación era de 34,00 nuevos soles, después del proyecto el gasto promedio a la semana en alimentación es de 97,00 nuevos soles, por lo tanto, como se observa en la diferencia de estadísticos hubo un aumento de 63,00 nuevos soles, debido a un mayor ingreso económico generado por la venta de sus productos al incrementar su producción.

Cuadro 18: productos que consume a la semana (antes y ahora)

DETALLE	cuantas veces a la semana consumía en su hogar frutas, verduras, cereales, frijol, maíz, arroz	cuantas veces a la semana consume en su hogar frutas, verduras, cereales, frijol, maíz, arroz	cuantas veces a la semana consumía huevos, leche (y derivados de leche)	cuantas veces a la semana consume huevos, leche (y derivados de leche)	cuantas veces a la semana o cada quince días o al mes consumía carnes y/o pescado	cuantas veces a la semana o cada quince días o al mes consume carnes y/o pescado
Media	5	6	4	5	3	4
Mínimo	1	3	1	2	0	1
Máximo	7	7	7	7	7	7

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

En el cuadro 18, se muestra que antes del proyecto las veces que consumía en su hogar frutas, verduras, cereales, frijol, maíz y arroz era en promedio 5 veces a la semana y después del proyecto las veces que consume aumento a 6 veces, seguido de 4 veces en promedio que consumía derivados de leche antes del proyecto y después del proyecto aumento a 5 veces en promedio y finalmente las veces que consumían carnes y/o pescado era de 3 en promedio antes del proyecto y después del proyecto las veces que consumen en promedio es de 4 veces.

6.2.2. Componente adecuadas prácticas saludables¹

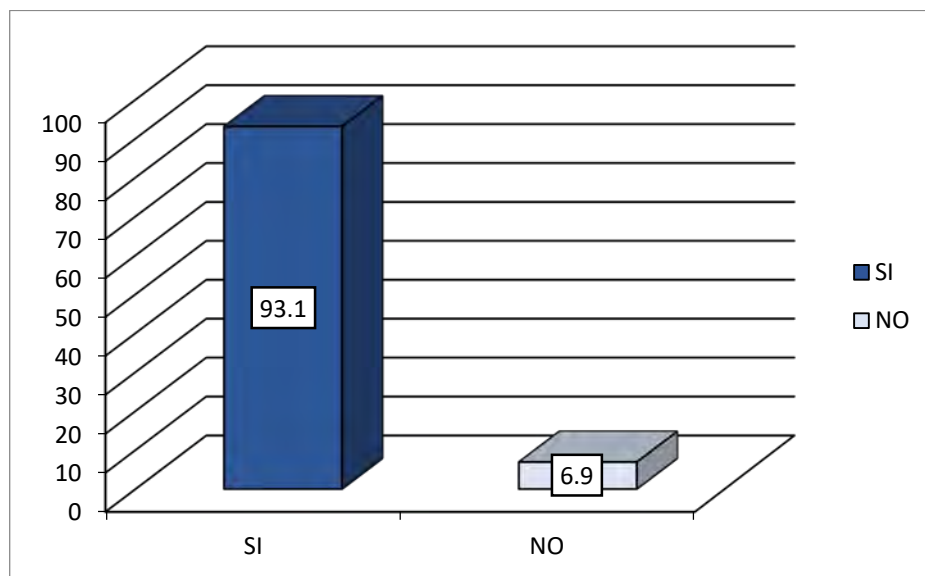
¹ Las prácticas saludables son todas aquellas actividades positivas que generan cambios en la salud de las personas, a través de la aplicación de estilos que influyen positivamente en la salud.

Cuadro 19: Prácticas de higiene (lavado de manos, uso de jabón, entre otros - antes)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Si	67	93,1
No	5	6,9
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 12: Practicas de higiene (lavado de manos, uso de jabón, entre otros - antes)



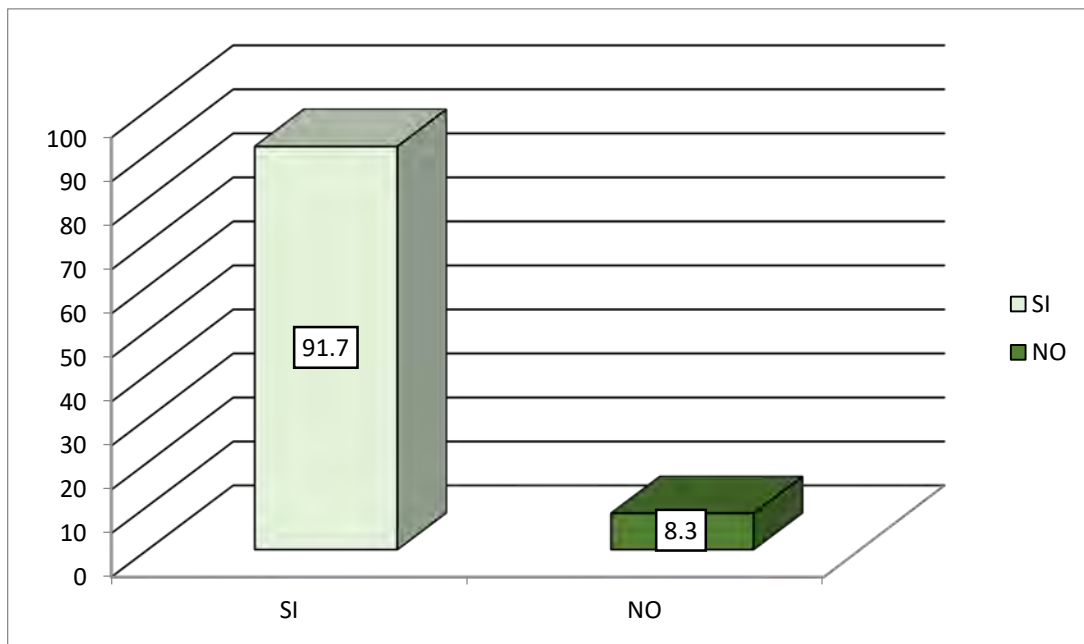
En el cuadro 19 y el gráfico 12, se muestra que del total de los encuestados un 93,1% afirma que si realizaba prácticas de higiene antes del proyecto y un 6,9% afirma que no realizaba prácticas de higiene.

Cuadro 20: Prácticas de higiene (lavado de manos, uso de jabón, entre otros – ahora)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Si	66	91,7
No	6	8,3
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

Gráfico 13: Prácticas de higiene (lavado de manos, uso de jabón, entre otros – ahora)



En el cuadro 20 y el gráfico 13, se muestra que del total de los encuestados un 91,7% afirma que si efectivamente las prácticas de higiene redujeron principalmente las

enfermedades gastrointestinales² y un 8,3% afirma que las prácticas de higiene aprendidas no redujeron las enfermedades.

Cuadro 21: Control prenatal de madres gestantes (antes – ahora)

Detalle		Control prenatal de madres gestantes (antes)			Total
		Semanal	Mensual	No acudía	
control prenatal de madres gestantes (ahora)	Semanal	0	9	1	10
	Mensual	2	37	2	41
	No acude	2	6	1	9
	Otro	0	12	0	12
Total		4	64	4	72

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

En el cuadro 21, se muestra que del total de los encuestados 4 afirman que antes del proyecto las madres gestantes realizaban su control prenatal de manera semanal, seguido de 64 personas que afirman que realizaban su control prenatal de manera mensual y finalmente 4 personas afirman que no acudían a la posta.

Después del proyecto la mayor frecuencia que se observa es que también 41 madres gestantes acuden a realizar su control prenatal de manera mensual, el proyecto está también orientado a las madres gestantes.

² Las enfermedades gastrointestinales, son enfermedades que atacan el estómago y los intestinos, generalmente son ocasionadas por bacterias, parásitos, virus y algunos alimentos como leche y grasas, aunque también existen algunos medicamentos que las provocan entre ellos está principalmente las diarreas.

6.2.3. Componente: adecuada organización y gestión para el desarrollo humano³

Este factor tiene en cuenta indicadores subjetivos relacionados con las percepciones de los beneficiarios de que el proyecto los ha abandonado. La información se recopiló como parte de una encuesta realizada.

Cuadro 22: Desarrollo humano de la familia (antes).

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Regular	68	94,4
Bueno	4	5,6
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas.

En el cuadro 22, se muestra que del total de los encuestados el 94,4% afirman que antes del proyecto tenían un regular desarrollo humano (significa que los beneficiarios accedían a determinadas necesidades básicas), mientras que un 5,6% afirma que tenían un buen desarrollo humano.

³ Desarrollo Humano, Es el proceso por el cual una sociedad debe mejorar las condiciones de vida de su gente. Esto requiere aumentar la cantidad de bienes disponibles para satisfacer tanto las necesidades básicas como las complementarias. También debemos crear un entorno social que respete los derechos humanos de todas las personas.

Fuente: <https://concepto.de/desarrollo-humano/#ixzz63FAtrsJq>

Cuadro 23: Desarrollo humano de la familia (ahora)

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Regular	18	25,0
Bueno	54	75,0
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia (encuestas aplicadas a beneficiarios de la zona rural del distrito de Santo Tomas)

En el cuadro 23, se muestra que del total de los encuestados el 75% afirman que después del proyecto tienen un desarrollo humano bueno (significa que las oportunidades de cada beneficiario se amplían y están dentro de un entorno en el que pueden desarrollar su máximo potencial y llevar una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses), mientras que el 25% afirma que tiene un desarrollo humano regular actualmente.

6.2.4. Demostración de Resultados

Al inicio de este estudio se planteó la hipótesis de que la implementación de un proyecto de mejoramiento de la inocuidad de los alimentos dirigido a niños menores de 05 años y gestantes de la zona rural de Santo Tomás tendría un impacto positivo en la ingesta o mejoramiento de los alimentos. Con fines demostrativos, Los datos de fuentes secundarias se analizaron utilizando la técnica SNIP, teniendo en cuenta las medidas de resultado y las evaluaciones de impacto. Todos estos indicadores afectan al grupo beneficiario y estos efectos muestran si el proyecto ha afectado al grupo beneficiario.

Las fuentes sobre tasa de mortalidad infantil se obtuvieron del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y la Red de Salud de Chumbivilcas (MINSA).

Las fuentes para los cálculos de montos presupuestales se obtuvieron del expediente técnico aprobado de la entidad.

6.2.4.1. Demostración de prueba de hipótesis específica 1

El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”, se habrá ejecutado en el tiempo establecido y con el monto viabilizado según expediente. Para la demostración de la hipótesis se verificó el desempeño presupuestal, dentro de los 3 años de ejecución del proyecto, teniendo en cuenta lo siguiente:

Indicador de costos

$$IC = \frac{MONTTO VIABLE}{MONTTO ACTUALIZADO} - 1$$

$$IC = \frac{1,701,209.00}{1,779,578.08} - 1$$

$$IC = -0.044 = -4.4\%$$

Finalmente, según a los criterios de decisión donde $IC = -0.044 < 0$ indica que existe un sobre costo en el proyecto ya que hubo una ampliación para cumplir con los objetivos considerados en los componentes u otras actividades consideradas en el expediente.

Indicador de cumplimiento temporal

$$ICT = \frac{\textit{Plazo real}}{\textit{Plazo proyectado}} - 1$$

$$ICT = \frac{31}{36} - 1$$

$$ICT = -0.14$$

Finalmente, según a los criterios de decisión donde $IC = -0.14 < 0$ indica que no llego a concretarse el proyecto según lo programado, en el año 2010 se ejecutó solo un mes, en el año 2011 y 2012 no se ejecutó ningún presupuesto, en el año 2013 se ejecutó 10 meses en el 2014 se ejecutó 11 meses y finalmente en el año 2015 se ejecutó 9 meses donde concluye el proyecto.

6.2.4.2. Demostración de prueba de hipótesis específica 2

El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”, es posible que disminuya la mortalidad materno infantil.

Para la demostración de la hipótesis se utilizaron datos de la tasa de mortalidad infantil del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y la Red de Salud de Chumbivilcas (MINSAs).

Cuadro 24: Tasa de mortalidad del distrito de Santo Tomas 2007 – 2015

Años	Tasa de mortalidad Infantil
2007	30.90%
2008	33.67%
2009	34.23%
2010	36.70%
2011	32.40%
2012	29.41%
2013	39.73%
2014	34.15%
2015	34.15%

Fuente: Elaboración Propia.

Cuadro 25: Análisis de la Tasa de mortalidad infantil del distrito de Santo Tomas
2007 – 2015

Antes del proyecto (2010)	Después del proyecto (2015)	Diferencia	Calificación
36.70%	34.15%	-2.55%	Redujo en -2.55% la Tasa de mortalidad Infantil

Fuente: Cuadro 24.

Como se observa en el cuadro 25, con respecto a la tasa de mortalidad infantil hubo una reducción de -2.55% lo que evidencia que el proyecto mejoramiento de la seguridad alimentaria mediante sus tres componentes descritos anteriormente disminuyó la tasa de mortalidad infantil.

6.2.4.3. Demostración de prueba de hipótesis específica 3

El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas – 2010”, mejorará la ingesta de alimentos nutritivos.

Para la demostración de la hipótesis se utilizaron datos de la encuesta que se aplicó cuyos datos sirvieron para el análisis del ex ante y ex post del proyecto para determinar la ingesta de alimentos nutritivos

Cuadro 26: Prueba de z para medias de dos muestras – ingesta de alimentos

	Antes del proyecto	Después del proyecto
Media	3.3212	5.3423
Varianza (conocida)	1.3145	2.1268
Observaciones	72	72
Diferencia hipotética de las medias	2.0211	
Z	1.02148	

Fuente: Elaboración propia en base al cuadro 19.

Decisión: Se verifica que antes del proyecto la ingesta de alimentos era de 3.3% y después del proyecto la ingesta de alimentos aumento a 5.3%; declarando que el proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010” mejoro la ingesta de alimentos nutritivos en un 5%.

6.3. Discusión de resultados

El análisis de datos incluye todos los pasos necesarios para evaluar e interpretar los datos recopilados. Para ello se utilizaron factores como la triangulación de métodos (adecuada combinación de métodos cualitativos y cuantitativos según la metodología del SNIP), las características y eficiencia del proyecto, la disponibilidad de datos y la calidad de la línea base. del presupuesto disponible para esta actividad.

Para evaluar los impactos del proyecto “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas – 2010” se realizó diferentes comparaciones de los componentes:

La comparación del antes y el después con el método SNIP, que es un método cuantitativo en el caso del método SNIP, se realizó de acuerdo a los procedimientos aprobados de la “Guía de Evaluación Ex-post de Medianas y Grandes Obras Sociales”. en junio de 2012.

Se utilizó el estadístico SPSS para el análisis de la hipótesis, se procedió de la forma siguiente:

En el planteamiento de hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_a). Algunas estadísticas no se cuantifican en SPSS, por lo que el análisis consiste en cuadros y tablas que identifican la importancia de las poblaciones locales para influir en el cambio esperado en el contexto de 'antes' y 'después' con y sin implementación del proyecto, consistía en presentar gráficos.

Calderón La Torre, Felio (2003) Desarrollo la tesis titulada “Evaluación ex post del programa de desarrollo para la seguridad alimentaria de Caritas en los distritos de Coyllurqui y Haqira de la provincia de Cotabambas del departamento de Apurímac” para optar el título de magister en desarrollo rural. En su trabajo procesó y analizó los cambios ocurridos entre 1996 y 2000 en los indicadores de impacto del Programa de Seguridad Alimentaria y Desarrollo (PRODESA) y sus subprogramas (WIÑAY, PROAGRO y PROGEIN). En general, el programa tiene características positivas. Impacto en la utilización, disponibilidad y acceso a los alimentos entre las familias donde se sirven, llegando a los grupos objetivo, especialmente a los de extrema pobreza. Algunos resultados superan los estándares nacionales (Calderón La Torre, 2003).

Si bien estas expresiones tienen implicaciones reales en el campo de la investigación cuantitativa y cualitativa, los resultados, ya sean positivos o negativos, no son los mismos que Cook y Reichardt (2000) citan para este efecto. Una perspectiva de paradigma que destaca las incompatibilidades entre los dos tipos de métodos tiene errores y resaltan las ventajas potenciales cuando se usan juntos.

Según Baker (2000), argumenta que el diseño experimental, también llamado aleatorización, es el método de evaluación más robusto. Al asignar la intervención entre los beneficiarios elegibles en un proceso de asignación, se crean grupos de tratamiento y control comparables que son estadísticamente equivalentes si el tamaño de la muestra es lo suficientemente grande.

VII. CONCLUSIONES

7.1. Para determinar el impacto que genero el proyecto “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas – 2010”, se analizó el ex ante y el post del Proyecto de Inversión Pública en sus tres componentes se verifico lo siguiente:

- La mejora en la actividad de siembra y cosecha de los productos, según la opinión de los beneficiarios encuestados, genera mayor diversidad de la canasta básica (69%); un 15.3% afirma que le genera el aumento ingresos, seguido de un 13.9% que afirma que le genera empleo y finalmente un 1,4% afirma que son todas las anteriores.
- El rendimiento promedio (kg/Ha) de papa, maíz y cebada en kilogramos aumentaron, especialmente en el primero (papa) de 1418 kg/Ha antes del proyecto; y 2034 kg/Ha después del proyecto; lo cual explica un aumento de 616 kg/Ha.
- La percepción que tenía en la situación sin proyecto sobre el desarrollo humano de los miembros de su familia era regular, pero en la situación con proyecto cambia de una percepción a buena en un 75%.
- Finalmente, el proyecto contribuyo con mejorar la calidad de vida de los niños y madres gestantes de la población rural de distrito de Santo Tomás, todo esto coadyuvo a una mejor seguridad alimentaria.

7.2. Al verificar el desempeño presupuestal, dentro de los 3 años de ejecución del proyecto se encontró que:

- En la ejecución del proyecto mencionado, se ha incurrido en un sobre costo del - 4.4%; esto debido a que el monto viabilizado es menor y el monto actualizado es mayor; verificándose un incremento del presupuesto para el proyecto.
- Respecto al periodo de ejecución; se culminó antes con un adelanto de 5 meses, el cual representa que faltó un 14% para finalizar el proyecto según lo programado, verificando que no se cumplió con el cronograma aprobado en el expediente.

7.3. El proyecto redujo a un 5% las tasas de morbilidad y mortalidad materna infantil en el ámbito rural del distrito de Santo Tomás.

7.4. La ingesta de alimentos en la situación de con proyecto hubo un aumento como es en el consumo de frutas, verduras, cereales, frijol, maíz y arroz de 1.13 veces a la semana, seguido de consumo de huevos, leche (derivados de leche) de 1.23 veces a la semana y finalmente en consumo de carnes y/o pescado hubo un aumento regular de 0.75 veces a la semana.

VIII. RECOMENDACIONES

- ❖ La municipalidad provincial de Chumbivilcas como entidad ejecutora del proyecto “Mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomás - 2010”, debe encargarse de gestionar las acciones orientadas a la aplicación y seguimiento de ingesta de alimentos de los niños menores de cinco años y madres gestantes, para garantizar un alto índice de desarrollo humano (IDH), reduciendo así las tasas de mortalidad infantil y la desnutrición crónica infantil.

- ❖ La municipalidad provincial de Chumbivilcas debe elaborar un manual metodológico para evaluar el impacto de los proyectos de inversión social, incorporar métodos cuantitativos y cualitativos, identificar indicadores estándar para cada tipo de proyecto y considerar el sector al que pertenecen.

- ❖ Establecer programas de capacitación en los distintos niveles de gobierno para el personal competente y así garantizar evaluaciones de impacto post-inversión adecuadas de los proyectos para asegurar que los proyectos contribuyan efectivamente al desarrollo económico del país

IX. BIBLIOGRAFÍA

ANGÓN MARTINEZ, A. (2004). *EVALUACIÓN SOCIAL EN LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS DE INVERSIÓN, CASO CHIHUITÁN OAXACA*. MÉXICO: UPUCSA.

ANGÓN MARTINEZ, A. (2012). *EVALUACIÓN SOCIAL EN LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS DE INVERSIÓN, CASO CHIHUITÁN OAXACA*. MÉXICO: UPUCSA.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. (2012). *EVALUACIÓN DE IMPACTOS EN LA PRACTICA 2DA EDICIÓN*. HONDURAS: BANCO MUNDIAL.

BANCO MUNDIAL. (2013). *EVALUACIÓN EX - POST EN EL CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS*. WASHINTONG: PAPER WORKS.

BM (BANCO MUNDIAL). (1993). DIALOGO SOBRE EXPERIENCIAS Y RETOS EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA. *USAID*, 15 - 20.

CALDERON LA TORRE, F. (2003). *EVALUACIÓN EX POST PROGRAMA DE DESARROLLO PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE CARITAS EN DISTRITOS DE COYLLURQUI Y HAQUIRA DE LA PROVINCIA DE COTABAMBAS DEPARTAMENTO DE APURIMAC*. APURIMAC: 2003.

CALDERÓN LA TORRE, F. (2003). *EVALUACIÓN EX POST PROGRAMA DESARROLLO PARA SEGURIDAD ALIMENTARIA CARITAS DISTRITOS DE COYLLURQUI Y HAQUIRA DE LA PROVINCIA DE COTABAMBAS DEPARTAMENTO DE APURÍMAC*. CUSCO: UNSAAC.

CALLAHUANCA. (1993). *EVALUACIÓN EX POST DEL CANAL DE RIEGO ASILO, EN LA COMUNIDAD DE ORURRILLO PUNO*. PUNO: ALTIPLANO.

CARITAS, P. (2001). *MANUAL DE SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN*. LIMA: CARITAS.

CODELCO (CORPORACION DEL COBRE). (2012). *METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EX POST DE PROYECTOS*. SANTIAGO DE CHILE: ROMANVILLE SAC.

COHEN, E., & ROLANDO, F. (1992). *EVALUACIÓN PROYECTOS SOCIALES*. MADRID: WOR.

CRESPO, A. J. (2007). *ESTUDIO DEL IMPACTO SOCIAL Y ECONOMICO, PROYECTO DE FONDO DE INVERSIÓN SOCIAL FIS DE LA DIVISIÓN ANDINA CODELCO*. SANTIAGO DE CHILE: UNIVERSIDAD DE CHILE.

CROSS, R. (1994). *LA NUTRICIÓN Y ALIVIO DE LA EXTREMA POBREZA EN LAS COMUNIDADES, CONCEPTOS Y MEDIDAS*. LIMA: BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ.

GARCIA ATAUCHI, J. (2017). "EVALUACIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL PROYECTO DE MANEJO DE RECURSOS NATURALES PARA EL ALIVIO A LA POBREZA EN LA SIERRA". CUSCO: UNSAAC.

GTZ (GESELLSCHAFT FÜR TECHNISCHE ZUSAMMENARBEIT). (2013). *MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS PÚBLICOS*. BERLIN: GESELLSCHAFT FÜR.

ILPES (INSTITUTO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL). (30 DE SEPTIEMBRE DE 1993). *REPOSITORIO CEPAL*. OBTENIDO DE REPOSITORIO CEPAL WEB SITE: [HTTP://REPOSITORIO.CEPAL.ORG/BITSTREAM/HANDLE/11362/30156/S9391199_ES.PDF](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/30156/S9391199_ES.pdf)

ILPES (INSTITUTO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL). (2005). *DIRECCIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMACIÓN DE INVERSIONES*. CHILE: CEPAL.

JUNTA DE ANDALUCIA. (2012). *EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO: "SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL CON ENFOQUE COMUNITARIO DE FAMILIAS"*. PARAGUAY: CEPAG.

LOPEZ, J. (1992). *SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL*. MADRID: FDH .

MEF (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS). (2011). *CICLO DEL PROYECTO SNIP*. LIMA: BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ.

MEF. (2016). *PROGRAMA DE DESARROLLO DE CAPACIDADES*. LIMA: MIN.

MIDEPLAN (MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN). (2014). *EVALUACIÓN EX POST E INTERPRETACIÓN DE IMPACTOS - CHILE*. SANTIAGO DE CHILE: UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS. (2011). *MEF*. OBTENIDO DE MEF WEB SITE: [HTTPS://WWW.MEF.GOB.PE/CONTENIDOS/INV_PUBLICA/DOCS/EVALUACION_EXPOST/INSTRUMENTOSMETODOLOGICOS/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.PDF](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/evaluacion_expost/instrumentosmetodologicos/pautas_generales_eval_ex_post.pdf)

MINSA. (2012). *ANALISIS DE LA SITUACIÓN DE SALUD EN LA PROVINCIA DE CHUMVILCAS*. CUSCO: GOBIERNO REGIONAL CUSCO.

MULLER, F. (2013). *ELABORACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS*. QUITO: F&T.

PACT, P. (1998). *DISEÑO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO*. LIMA: SAN MARCOS

PINO R.(2015). *METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN*.

RODRIGUEZ, F. (2002). *MANUAL DE PROYECTOS DE JUNTA DE ANDALUCIA*. ANDALUCIA: CONSEJERIA DE GOBERNACIÓN.

SAMPIERE HERNÁNDEZ ROBERTO (2015), *METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN*

SEFIN. (2014). *GUIA METODOLOGICA GENERAL PARA LA FOMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA*. LIMA: BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ.

SILVA, P. (1995). *POLITICAS AGRARIAS DE LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS, SUS EFECTOS SOBRE EL MERCADO INTERNACIONAL Y SOBRE LOS PAISES DEL TERCER MUNDO. EN SEGURIDAD ALIMENTARIA*. LIMA: ED. LIMA.

SOBERON, L. (1994). *SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS*. GUAYAQUIL: MARQUEZ SRCL.

VILLA, M. (1992). *IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN SISTEMICA EN PROYECTOS*. MADRID: GPG. GRAND.

ZALDIVAR, J. (1990). *IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN EL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL*. MEDELLIN: UNC.

ZEGARRA ALIAGA, E. (2014). *EVALUACIÓN EX - POST DEL CANAL DE IRRIGACIÓN "NUEVO HORIZONTE TOCACHE"*. TINGO MARIA: BIBLIOTECA CENTRAL UNAS .

ANEXOS

Anexo 01: Principales cambios entre el SNIP y el SNPMGI

	SNIP	SNPMGI
Prioridad	Se da preferencia a aquellos proyectos que demuestren rentabilidad social y económica.	Se identifican y priorizan proyectos que cierran brechas económicas y de suministro.
Programación	No se centra en la programación de proyectos.	Se introducirá un plan de inversión plurianual, que permitirá establecer objetivos e indicadores de resultados durante al menos tres años, sobre la base de un marco macroeconómico plurianual.
Documentación	Para iniciar el proceso de evaluación, se debe presentar al MEF un perfil de proyecto y estudios de prefactibilidad y factibilidad.	Se solicita la aprobación del proyecto a través de la presentación de una ficha técnica, elaborada por la Unidad Formuladora.
Formulación	Establecer dos procesos con la Unidad de Desarrollo del MEF y la Oficina de Proyectos de Inversión. La UF ejecutará el PIP y el IPO explicará la factibilidad.	Formulación y Evaluación componen una misma fase. Se limita a un proceso con la Unidad Formuladora
Aprobación	Procesos lentos de aprobación de proyectos. Posibilidad de reformulación.	Proceso ágil de aprobación de proyectos. Tres procesos de programación simultáneos: planificación, inversión y presupuestación.
Participación del MEF	Intervención del MEF en las diferentes fases de aplicación.	Fortalecer las fases de formulación y evaluación. El MEF participa en la planificación inicial brindando acceso al presupuesto y solo en la evaluación final para verificar que las brechas sean efectivamente cerradas.
Evaluación	Un OPI responsable evaluará sus esfuerzos. Las OPI municipales no tienen la autoridad para evaluar directamente los esfuerzos del proyecto.	Las OPI de Gobiernos Regionales y locales asumen potestad para evaluar las iniciativas de proyecto, bajo los parámetros establecidos por el MEF.
Seguimiento y transparencia	Un sistema de seguimiento financiero operado de forma independiente. La mayor parte de la información era privada. La publicidad se limitó a la cantidad invertida.	Los seguimientos físico y financiero se dan de forma paralela. La información del proyecto es pública y se da paralelamente en el SIAF, SEACE e INFOBRAS.
Otros cambios		Las inversiones de optimización, ampliación marginal, reposición y rehabilitación no constituyen proyectos de inversión.

Fuente: METIS GAIA

Anexo 02: Tomado del formato SNIP N°3, Memoria Descriptiva

Ilustración 1. Responsabilidad Funcional del Proyecto de Inversión Pública

Función	23 PROTECCIÓN SOCIAL
Programa	051 ASISTENCIA SOCIAL
Subprograma	0115 PROTECCIÓN DE POBLACIONES EN RIESGO
Responsable Funcional (según Anexo SNIP 04)	MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES/ DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL

Fuente: Formato SNIP 03.

Tabla 1. Descripciones de las alternativas del proyecto

<p>Alternativa 1 (Recomendada)</p>	<p>COMPONENTE: AUMENTO AL ACCESO DE ALIMENTOS DE ALTO VALOR NUTRICIONAL Taller de Capacitación a agentes comunitarios de salud Acompañamiento en prácticas de tecnologías productivas agro productivas y conservacionistas Intercambio de Experiencia Local y Regional Capacitación a promotores en Seguridad Alimentaria Capacitación e instalación de módulos de cultivos andinos (papa, quinua, cañihua, trigo, cebada, haba. Capacitación en lombricultura Capacitación e Instalación de módulo de cuyes Capacitación e Instalación de módulos de gallinas ponedoras Capacitación en riego por aspersión familiares y multifamiliares Capacitación e Instalación de bio huertos Capacitación e Instalación de cultivo de avena y pastos mejorados Capacitación en la transformación primaria de productos andinos</p> <p>ADECUADAS PRACTICAS SALUDABLES Capacitación en la buena administración del hogar Implementación de casas de espera maternas de los establecimientos de salud del Distrito de Santo Tomas Capacitación en higiene y prácticas saludables Capacitación a JASS en temas de saneamiento básico. Capacitación en Desarrollo Infantil y Estimulación Temprana.</p> <p>ADECUADA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO Programa Radial y Difusión Línea de base, evaluación y Sistematización Capacitación en gestión predial para lograr el desarrollo humano en las familias Formación de comités de vigilancia de desarrollo y nutrición infantil.</p>
<p>Alternativa 2</p>	<p>COMPONENTE: AUMENTO AL ACCESO DE ALIMENTOS DE ALTO VALOR NUTRICIONAL Taller de Capacitación a agentes comunitarios de salud Acompañamiento en prácticas de tecnologías productivas agro productivas y conservacionistas Intercambio de Experiencia Local y Regional Capacitación a promotores en Seguridad Alimentaria Capacitación e instalación de módulos de cultivos andinos (papa, quinua, cañihua, trigo, cebada, haba. Capacitación en lombricultura Capacitación e Instalación de módulo de cuyes Capacitación e Instalación de módulos de gallinas ponedoras Capacitación en riego por aspersión familiares y multifamiliares Capacitación e Instalación de bio huertos (Fitotoldos estructura de acero 1 y 3/8) Capacitación e Instalación de cultivo de avena y pastos mejorados Capacitación en la transformación primaria de productos andinos</p> <p>ADECUADAS PRACTICAS SALUDABLES</p>

	<p>Capacitación en la buena administración del hogar Implementación de casas de espera maternas de los establecimientos de salud del Distrito de Santo Tomas Capacitación en higiene y prácticas saludables Capacitación a JASS en temas de saneamiento básico. Capacitación en Desarrollo Infantil y Estimulación Temprana</p> <p>ADECUADA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO</p> <p>Programa Radial y Difusión Línea de base, evaluación y Sistematización Capacitación en gestión predial para lograr el desarrollo humano en las familias Formación de comités de vigilancia de desarrollo y nutrición infantil y madres gestantes.</p>
--	--

Fuente: Formato SNIP 03.

Anexo 03: Matriz de marco Lógico del proyecto “mejoramiento de la seguridad alimentaria tomado del anexo SNIP N° 3

	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación
FIN	“Mejora de la calidad de vida de niños y madres gestantes del ámbito del distrito de Santo Tomás”	Al final del proyecto, el 5% de la población reducirá la morbilidad materno-infantil en las zonas rurales del distrito de Santo Tomás. Al final del proyecto, el 5% de la población reducirá la mortalidad materna e infantil. Al finalizar el proyecto, el 60% de la población beneficiaria mejorará su alimentación en las zonas rurales del distrito de Santo Tomás..	Reportes del MINSA Línea de base
PROPÓSITO	“Reducir niveles de desnutrición materno infantil en el distrito de Santo Tomás”	Se reduce en 5% la tasa de desnutrición infantil en los niños menores de cinco años al finalizar el proyecto en el ámbito rural del distrito de Santo Tomás	Reportes del MINSA – línea de base
COMPONENTE	Aumento al acceso de alimentos de alto valor nutricional.	Al final del proyecto, el 60% de las familias beneficiarias incorporan especies con alto valor nutritivo a su cedula de cultivo (hortalizas). Al final del proyecto, el 30% de las familias diversifican sus cultivos (quinua, Tarwi entre otros). Al final del proyecto, el 30% de las familias capacitadas en riego a nivel familiar. Al final del proyecto, el 25% de los productores incorporan dentro de sus actividades comunales el manejo y conservación de suelos y tecnologías productivas adecuadas. Al final del proyecto, el 40% de las familias implementan y están en funcionamiento granjas integrales en los anexos. Al final del proyecto, el 25% de las familias beneficiarias incrementa el rendimiento de sus principales cultivos (papa, maíz, cebada). Al final del proyecto, el 15% de las familias participantes en el proyecto transforman y venden en el mercado al menos un nuevo producto local al final del proyecto. Al final del proyecto, el 25% de la población del proyecto comercializa sus productos en mercados locales, extra locales y regionales. Al final del proyecto, el 20% de las familias cuentan con instalaciones básicas para agua de consumo. Al final del proyecto, se incrementa en 30% prácticas de lactancia materna exclusiva en niños menores de 6 meses de las familias beneficiarias. Al final del proyecto, se incrementa en 30 % prácticas de alimentación complementaria en niños de 6 a 24 meses de edad de las comunidades del proyecto y las familias beneficiarias. Al final del proyecto, el 60% de las familias beneficiarias incorporan especies de alto valor nutritivo. Al final de proyecto, las familias son capaces de reconocer el valor nutritivo de los alimentos. Al final de proyecto, las familias son capaces de preparar sus alimentos en base a una dieta balanceada. Al final del proyecto los niños con bajo peso al nacer (menos de 3000 gr.) de las familias beneficiarias disminuyen en 5%.	Informes del MINAG zonal Informe técnico de las ferias Línea de base Reportes del ingreso familiar local, (fichas de seguimiento) Fichas de seguimiento de producción agropecuaria Fichas de monitoreo Encuestas, levantamiento de base de datos. Encuestas sobre ingresos a familias claves Registro de Organizaciones

	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación
	Adecuadas Practicas saludables	Al final del proyecto, el 20% de las familias beneficiarias realizan prácticas de higiene saludables adecuadas. Al final del proyecto, el 40% de gestantes de las familias beneficiarias acuden a sus controles prenatales, en los anexos Al final del proyecto el 40% de los beneficiarios del proyecto en las diferentes comunidades campesinas tiene viviendas saludables Al final del proyecto, el 70% de las comunidades cuentan con un sistema de vigilancia de crecimiento y desarrollo. Al final del proyecto, los niños con bajo peso al nacer (menos de 3000gr.) de las familias beneficiarias disminuyen en 5% Al final del proyecto, el 30% de las familias beneficiarias ponen en práctica la estimulación temprana entre niños de 0 a 5 años Al final del proyecto, el número de familias rurales con problemas de saneamiento disminuye en 5%	Línea de Base Fichas de seguimiento y JASS. Reportes del MINSA
	Adecuada organización y gestión para el desarrollo humano	Al final de proyecto las familias son conscientes de la importancia del desarrollo humano	Línea de Base
Acciones	Componente: Aumento al acceso de alimentos de alto valor nutricional Taller de capacitación a agentes comunitarios de salud Acompañamiento en prácticas de tecnologías productivas agro productivas y conservacionistas Intercambio de Experiencia Local y Regional Capacitación a promotores en seguridad alimentaria Capacitación e instalación de módulos de cultivos andinos (papa, quinua, Cañihua, trigo, cebada, haba). Capacitación en lombricultura Capacitación e Instalación de módulo de cuyes Capacitación e Instalación de módulo de gallinas ponedoras	El componente "Aumento al acceso de alimentos de alto valor nutricional", tiene un costo de S/. 931,350.68 La acción "Taller de Capacitación a agentes comunitarios de salud" tiene un costo de S/. 63,384.00 La acción, Acompañamiento en prácticas de tecnologías productivas agro productivas y conservacionistas, tiene un costo de S/. 127680 La acción, intercambio de Experiencia Local y Regional, tiene un costo de S/. 19470 La acción, Capacitación a promotores en Seguridad Alimentaria, tiene un costo de S/. 9811.8 La acción, Capacitación e instalación de módulos de cultivos andinos (papa, quinua, Cañihua, trigo, cebada, habas, tiene un costo de S/. 166, 855.74 La acción, Capacitación en lombricultura, tiene un costo de S/. 29,605.74 La acción, Capacitación e Instalación de módulo de cuyes, tiene un costo de S/. 102,805.74 La acción, Capacitación e Instalación de módulo de gallinas ponedoras, tiene un costo de S/. 98,230.74 La acción, Capacitación en riego por aspersión familiares y multifamiliares, tiene un costo de S/. 29,605.74 La acción, Capacitación e Instalación de bio huertos, tiene un costo de S/. 223,905.38 La acción, Capacitación e Instalación de cultivo de avena y pastos mejorados, tiene un costo de S/. 33280.38 La acción, Capacitación en la transformación primaria de productos andinos, tiene un costo de S/. 26,715.42 El componente, Adecuadas practicas saludables, tiene un costo de S/. 436,890.50	Fichas de seguimiento. Material filmico Material fotográfico Registro de control de niño sano Cartilla de control de peso y talla de los infantes Registro de viviendas y población del distrito Línea de base Registro de viviendas saludables

	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación
	<p>Capacitación en riego por aspersión familiares y multifamiliares</p> <p>Capacitación e Instalación de bio huertos</p> <p>Capacitación e Instalación de cultivo de avena y pastos mejoradas</p> <p>Capacitación en la transformación primaria de productos andinos</p> <p>ADECUADAS PRACTICAS SALUDABLES</p> <p>Capacitación en la buena administración del hogar</p> <p>Implementación de casas de espera maternas de los establecimientos de Salud del Distrito de Santo Tomas</p> <p>Capacitación en higiene y prácticas saludables</p> <p>Capacitación a JASS en temas de saneamiento básica.</p> <p>Capacitación en Desarrollo Infantil y Estimulación Temprana</p> <p>ADECUADA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO.</p> <p>Programa Radial y Difusión</p> <p>Línea de base, evaluación y sistematización</p> <p>Capacitación en gestión predial para lograr el desarrollo humano en las familias</p> <p>Formación de comités de vigilancia de desarrollo y nutrición infantil.</p>	<p>La acción, implementación de casa de espera materna de los establecimientos de Salud del Distrito de Santo Tomas, tiene un costo de S/. 178,840.00</p> <p>La acción, implementación de casa de espera materna de los establecimientos de Salud del Distrito de Santo Tomas, tiene un costo de S/. 60,935.00</p> <p>La acción y Capacitación en higiene y prácticas saludables, tiene un costo de S/. 1800</p> <p>La acción y Capacitación a JASS en temas de saneamiento básico, tiene un costo de S/. 24192</p> <p>La acción y Capacitación en Desarrollo Infantil y Estimulación Temprana, tiene un costo de S/. 171123.5</p> <p>El componente Adecuada organización y gestión para el desarrollo humano, tiene un costo de S/. 98,317.96</p> <p>La acción línea de base evaluación y sistematización, tiene un costo de S/. 15,000.00</p> <p>La acción, Programa Radial y Difusión, tiene un costo de S/. 38,400.00</p> <p>La acción y Capacitación en gestión predial para lograr el desarrollo humano en las familias, tiene un costo de S/. 9691.68</p> <p>La acción, Formación de comités de vigilancia de desarrollo nutrición infantil, tiene un costo de S/. 35,226.28</p> <p>El costo directo es de 1,518,411.33</p> <p>El costo indirecto es de 261,166.75</p>	<p>Fichas de seguimiento.</p> <p>Registro de fichas de seguimiento</p> <p>Registro de viviendas y población del distrito</p>

Anexo 04: Tasa de mortalidad infantil del distrito de Santo Tomas – Chumbivilcas 2012 - 2014

AÑO 2012								AÑO 2013						AÑO 2014							
ESTABLECIMIENTOS DE SALUD	NACIDOS VIVOS	<24 HRS	1 – 7 DÍAS	8 – 28 DÍAS	29 DÍAS – 11 MESES	TOTAL DE MUERTES EN < 1 AÑO	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL	NACIDOS VIVOS	<24 HRS	1 – 7 DÍAS	8 – 28 DÍAS	29 DÍAS – 11 MESES	TOTAL DE MUERTES EN < 1 AÑO	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL	NACIDOS VIVOS	<24 HRS	1 – 7 DÍAS	8 – 28 DÍAS	29 DÍAS – 11 MESES	TOTAL DE MUERTES EN < 1 AÑO	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL
HOSPITAL SANTO TOMAS	126		1	1	2	4	31,75	142				1	1	7,04	139		2	1		3	21,58
PS. PULPERA	78		1		0	1	12,82	83	4		1	1	6	72,29	88	1		1	2	4	45,45
PS. ALLHUACCHUYO	18						-	31			1		1	32,26	17		2			2	117,65
PS. LLIQUE	27						-	22	1	1			2	90,91	26						
PS. CCOYO	8						-	5				1	1	200,00	6			1	1	2	333,33
PS. ORCOMA	15			1		1	66,67	14							13	1				1	76,92
PS. YAVINA	27			1		1	37,04	39	1		1	1	3	76,92	19				1	1	52,63
PS. PFULLPURI	94	1	2		1	4	42,55	97	1		1	1	3	30,93	91			1		1	10,99
MELLOTOTORA	19				1	1	52,63	20		1			1	50,00	11						
SANTO TOMAS	412	1	4	3	4	12	29,41	453	7	2	4	5	18	39,73	410	2	4	4	4	14	34,15

Fuente: VEA – 2014.

Anexo 05: Tasa de mortalidad infantil, tasa global de fecundidad 2007 y desnutrición crónica 2009 del distrito de Santo Tomas – Chumbivilcas

Ubigeo	Departamento, provincia y distrito	Tasa de	Tasa Global	Desnutrición
		Mortalidad Infantil ^{1/} 2007	de Fecundidad ^{2/} 2007	Crónica en Menores de 5 años ^{3/} (Patrón OMS) 2009
080700	Chumbivilcas	30.9 %	3.8 %	49.8 %
080701	Santo Tomas	30.6 %	3.8 %	48.4 %
080702	Capacmarca	31.7 %	4.1 %	47.9 %
080703	Chamaca	30.8 %	3.7 %	49.8 %
080704	Colquemarca	31.3 %	3.8 %	49.2 %
080705	Livitaca	30.9 %	3.8 %	52.4 %
080706	Llusco	31.3 %	4.0 %	53.5 %
080707	Quiñota	31.2 %	3.9 %	50.9 %
080708	Velille	30.3 %	3.7 %	47.5 %

‘1/ Fuente: INEI. Perú: Mortalidad Infantil y sus Diferenciales por Departamento, Provincia y Distrito 2007.

‘2/ Fuente: Perú: Fecundidad y sus Diferenciales por Departamento, Provincia y Distrito 2007.

‘3/ Fuente: Mapa de Desnutrición Crónica en Niños Menores de Cinco Años a nivel Provincial y Distrital, 2009.

Anexo 06: Tasa de mortalidad infantil por distritos de la provincia de Chumbivilcas
2015.

Distritos	Tasa de	Tasa de mortalidad (%)			
	natalidad (%)	General	Infantil	Perinatal	Materna
Santo tomas	16,54	16,62	34,15	41,46	243,9
Livitaca	16,78	13,07	13,51	13,51	450,45
Colquemarca	11,68	11,41	24,39	24,40	0
Velille	19,55	8,24	6,02	18,07	0
Llusco	12,49	12,21	22,73	45,45	0
Quiñota	16,86	8,43	24,39	24,39	0
Chamaca	11,50	10,81	29,70	9,90	0
Ccapacmarca	11,68	10,36	14,71	0	0
Chumbivilcas	15,31	12,80	23,02	26,19	158,73

Fuente: Unidad de Epidemiología Red Sur de Servicios del Centro de Salud.

Anexo 07: Encuesta de Evaluación Ex – Post

Buenos días/tardes, la presente encuesta tiene como fin “medir los impactos del proyecto de Seguridad Alimentaria 2010 – 2011 en el distrito de Santo Tomás”, por ello solicitamos unos minutos de su tiempo y la veracidad en sus respuestas.

I. INFORMACIÓN GENERAL:

- Nombre completo: _____
- Género:
 - a) Masculino
 - b) Femenino
- Ubicación (Comunidad o anexo): _____
- Edad: _____
- Cuantos miembros integra su familia: _____

ANTES DE LA EJECUCIÓN

II. COMPONENTE: ACCESO DE ALIMENTOS DE ALTO VALOR NUTRICIONAL

1. Antes del proyecto, realizaba alguna actividad de siembras y cosechas para el abastecimiento de su hogar:
 - a) Si
 - b) No
 - 1.1. En caso la respuesta es afirmativa: ¿Qué tipo de productos cosechaba?
 - a) papa
 - b) quinua
 - c) trigo
 - d) maíz
 - e) Otros _____
2. Antes del proyecto, contaba con algún método de riego a nivel familiar.
 - a) Si
 - b) No
 - 2.1. En caso la respuesta es afirmativa: ¿Qué tipo de método utilizaba?

3. ¿Antes del proyecto, usted realizaba la crianza de animales para su autoconsumo o comercialización?
 - a) Si
 - b) No
 - 4.1. En caso la respuesta es afirmativa: ¿Qué tipo de animales criaba?

4. ¿Cuál era el rendimiento promedio antes del proyecto de los siguientes cultivos (Ha)?

Papa	Maíz	Cebada

5. ¿Cómo conseguía la mayoría de sus alimentos, a través de:

- a) Intercambiaba
- b) Producía usted mismo
- c) Compras
- d) Otros _____

6. ¿Antes del proyecto de dónde se abastecía de agua para el consumo?

7. ¿Llevaban a los niños menores de 5 años a las postas de salud para control y/o vacunación?

- a) Si
 - b) No
- Si la respuesta es negativa porque: _____

8. Antes del proyecto: ¿Cuál era el gasto promedio a la semana que realizaba en alimentación? S/. _____

9. Antes del proyecto

¿Cuántas veces a la semana consumían en su hogar frutas, verduras, cereales, frijol, maíz, arroz?	¿Cuántas veces a la semana consumían huevos, leche (y derivados de leche)?	¿Cuántas veces a la semana o cada quince días o al mes consumían carnes y/o pescado?
---	--	--

III. COMPONENTE: ADECUADAS PRACTICAS SALUDABLES

10. Antes del proyecto realizaba alguna práctica de higiene: como por ejemplo el lavado de manos, uso de jabón, entre otros.

- A) Si
- B) No

11. Antes del proyecto con qué frecuencia las madres gestantes acudían a realizarse sus controles prenatales

- a) Diariamente
- b) Semanalmente
- c) Mensualmente
- d) No acudía
- e) Otro _____

IV. COMPONENTE: ADECUADAS ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO

12. Antes que se realice el proyecto, como hubiera calificado el desarrollo humano⁴ de los miembros de su familia:
- a) Bastante malo
 - b) Malo
 - c) Regular
 - d) Bueno
 - e) Muy Bueno

V. COMPONENTE: ACCESO DE ALIMENTOS DE ALTO VALOR NUTRICIONAL

13. ¿De cada uno de los productos que cosecha cuál es su rendimiento?

Productos	Rendimiento (HA)

14. ¿De qué manera lo beneficia la siembra y cosecha de estos productos?

- a) Aumento de ingresos
- b) Mayor diversidad de la canasta básica común
- c) Genero autoempleo
- d) Todas las anteriores
- e) Otro _____

15. ¿Cuál es el rendimiento promedio actual de los siguientes cultivos (Ha)?

Papa	Maíz	Cebada

16. Actualmente cómo consigue la mayoría de sus alimentos, a través de:

- a) Intercambiaba
- b) Producía usted mismo
- c) Compraban
- d) Otros _____

17. ¿De dónde se abastece de agua en la actualidad?

18. ¿Con qué frecuencia actualmente lleva a los niños menores de 5 años a las postas de salud para control y/o vacunación?

- a) Diariamente
- b) Semanalmente
- c) Mensualmente
- d) Trimestralmente
- e) Otro _____

19. ¿Cuál es el gasto promedio actual a la semana que realiza en alimentación? S/.

20. Actualmente:

⁴ Desarrollo humano: Es el acceso a las condiciones básicas (alimentación, vivienda, vestido) donde alcance a satisfacer sus necesidades

¿Cuántas veces a la semana consumen en su hogar frutas, verduras, cereales, frijol, maíz, arroz?	¿Cuántas veces a la semana consumen huevos, leche (y derivados de leche)?	¿Cuántas veces a la semana o cada quince días o al mes consumen carnes y/o pescado?

VI. COMPONENTE: ADECUADAS PRACTICAS SALUDABLES

21. ¿Las prácticas de higiene saludables aprendidas en el proyecto redujeron enfermedades:
- C) Si
 - D) No
22. Actualmente con qué frecuencia las madres gestantes acuden a realizarse sus controles prenatales
- f) Diariamente
 - g) Semanalmente
 - h) Mensualmente
 - i) No acudía
 - j) Otro_____

VII. COMPONENTE: ADECUADAS ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO

23. Actualmente, como califica el desarrollo humano⁵ de los miembros de su familia:
- f) Bastante malo
 - g) Malo
 - h) Regular
 - i) Bueno
 - j) Muy Bueno

Gracias por su colaboración

⁵ Desarrollo Humano Es la forma en que la sociedad debe mejorar la vida de las personas que lo hacen. Para ello, necesitan aumentar la cantidad de productos que puedan satisfacer sus necesidades básicas y otras. Además, deben crear un entorno social que sea capaz de respetar los derechos humanos que todas las personas tienen.

Fuente: <https://concepto.de/desarrollo-humano/#ixzz63FAtrsJq>

Anexo 08: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿No existe una evaluación Ex Post del Proyecto “Mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”?</p> <p>Problemas específicos ¿No existe una verificación del desempeño presupuestal, dentro de los 3 años de ejecución del proyecto? ¿No existe el análisis de ex ante y el post del proyecto de Inversión Pública en sus tres componentes?</p>	<p>Objetivo general: Evaluación Ex Post del Proyecto “Mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”.</p> <p>Objetivos específicos: Verificar el desempeño presupuestal, dentro de los 3 años de ejecución del proyecto. Analizar el ex ante y el post del proyecto de Inversión Pública en sus tres componentes.</p>	<p>Hipótesis general La ejecución del Proyecto mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomás – 2010, Aportando un efecto positivo en la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios.</p> <p>Hipótesis específicas: El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”, se habrá ejecutado en el tiempo establecido y con el monto viabilizado según expediente. El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas - 2010”, redujo en un 5% la mortalidad materno infantil. El proyecto. “mejoramiento de la seguridad alimentaria de niños menores de cinco años y madres gestantes del ámbito rural del distrito de Santo Tomas – 2010”, mejoro su ingesta de alimentos.</p>	<p>Variable Independiente: Los pobladores del distrito de Santo Tomas beneficiarios del proyecto.</p> <p>Dependiente: Los costos invertidos en el proyecto en la compra de alimentos.</p>	<p>Población: 4,199 personas Muestra: 72 personas.</p>	<p>Tipo: El tipo de investigación es descriptiva y explicativa, no se manipulará ninguna variable, pero si serán correlacionales y se obtendrá un resultado.</p> <p>Nivel: No experimental.</p>

Anexo 09: Formato SNIP -03

FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS

[La información registrada en el Banco de Proyectos tiene carácter de Declaración Jurada]

Fecha de la última actualización:	14/11/2017
-----------------------------------	------------

1.	IDENTIFICACIÓN		
1.1	Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública: 159603		
1.2	Nombre del Proyecto de Inversión Pública: MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE NIÑOS MENORES DE 05 AÑOS Y MADRES GESTANTES DEL ÁMBITO RURAL DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - CUSCO		
1.3	Responsabilidad Funcional del Proyecto de Inversión Pública:		
	Función	23 PROTECCIÓN SOCIAL	
	Programa	051 ASISTENCIA SOCIAL	
	Subprograma	0115 PROTECCIÓN DE POBLACIONES EN RIESGO	
	Responsable Funcional (según Anexo SNIP 04)	MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES/ DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL	
1.4	Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Programa de Inversión		
1.5	Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Conglomerado Autorizado		
1.6	Localización Geográfica del Proyecto de Inversión Pública:		
	Departamento	Provincia	Distrito
	CUSCO	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS
			Localidad
			SANTO TOMAS
1.7	Unidad Formuladora del Proyecto de Inversión Pública:		
	Sector:	GOBIERNOS LOCALES	
	Pliego:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS	
	Nombre:	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO	

	<table border="1"> <tr> <td>Persona Responsable de Formular:</td> <td>Econ. Lania Ninoska Miranda Reinoso</td> </tr> <tr> <td>Persona Responsable de la Unidad Formuladora:</td> <td>Econ. Genaro Daniel Fernández Espinoza</td> </tr> </table>	Persona Responsable de Formular:	Econ. Lania Ninoska Miranda Reinoso	Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	Econ. Genaro Daniel Fernández Espinoza						
Persona Responsable de Formular:	Econ. Lania Ninoska Miranda Reinoso										
Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	Econ. Genaro Daniel Fernández Espinoza										
1.8	Unidad Ejecutora del Proyecto de Inversión Pública:										
	<table border="1"> <tr> <td>Sector:</td> <td>GOBIERNOS LOCALES</td> </tr> <tr> <td>Nombre:</td> <td>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS - SANTO TOMAS</td> </tr> </table>	Sector:	GOBIERNOS LOCALES	Nombre:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS - SANTO TOMAS						
Sector:	GOBIERNOS LOCALES										
Nombre:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS - SANTO TOMAS										
	<table border="1"> <tr> <td>Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:</td> <td>Econ. José Quiroz Portilla</td> </tr> </table>	Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	Econ. José Quiroz Portilla								
Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	Econ. José Quiroz Portilla										
2	ESTUDIOS										
2.1	Nivel Actual del Estudio del Proyecto de Inversión Pública										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Fecha</th> <th>Autor</th> <th>Costo (Nuevos Soles)</th> <th>Nivel de Calificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PERFIL</td> <td>23/07/2010</td> <td>Lania Ninoska Miranda Reinoso</td> <td>0</td> <td>APROBADO</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Fecha	Autor	Costo (Nuevos Soles)	Nivel de Calificación	PERFIL	23/07/2010	Lania Ninoska Miranda Reinoso	0	APROBADO
Nivel	Fecha	Autor	Costo (Nuevos Soles)	Nivel de Calificación							
PERFIL	23/07/2010	Lania Ninoska Miranda Reinoso	0	APROBADO							
2.2	Nivel de Estudio propuesto por la UF para Declarar Viabilidad: PERFIL										
3	JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA										
3.1	Planteamiento del Problema										
	ALTOS NIVELES DE DESNUTRICIÓN MATERNO INFANTIL EN EL DISTRITO DE SANTO TOMAS										
3.2	Beneficiarios Directos										
3.2.1	Número de los Beneficiarios Directos 4,199 (N° de personas)										

<p>3.2.2</p>	<p>Característica de los Beneficiarios</p> <p>El distrito de Santo Tomás, Capital de la Provincia Cusqueña de Chumbivilcas, se encuentra en la región alto andina de la Región del Cusco, en la vertiente del atlántico, en la Subcuenca del río Santo Tomás, correspondiente al Cuenca alta del Río Apurímac, en la Vertiente del Atlántico. Según el mapa de pobreza, el distrito de Santo Tomás se encuentra dentro de las regiones determinadas como de extrema pobreza, perteneciente a la Jurisdicción de la provincia de Chumbivilcas, conformado por los Centros Poblados de Pulpera Condes, Villa de Santo Tomás y 22 Comunidades Campesinas. El distrito de Santo Tomas comprende un área dedicada principalmente a la actividad agropecuaria tradicional tiene una población censada que asciende a 24492 personas, de las cuales la población menor de 05 años es de 1554 y las gestantes se estiman en 145 mujeres. Entre los programas sociales de seguridad alimentaria se tiene principalmente aquel que es atendido por el MINSA, 5380 gr. /mes a niños menores de 03 años, programa de vaso de leche, que brinda un servicio de asistencia alimentaria aun cuando, por la carencia de un sistema de monitoreo, no es posible evaluar sus impactos en términos de indicadores nutricionales. Dicho programa, asimismo, está circunscrito a la entrega de una ración alimentaria, y no considera otras acciones complementarias en educación, salud y nutrición, ni aborda la promoción de actividades productivas de las familias. Es sabido que este último aspecto, es muy importante para mejorar la seguridad alimentaria de los beneficiarios. El Distrito de Santo Tomas es una zona predominantemente agrícola y de escaso desarrollo. Parte sustantiva de los alimentos que produce se orientan hacia el autoconsumo y parcialmente a la venta a terceros. La desnutrición es uno de los flagelos que afecta a países en vías de desarrollo como el Perú, cuyas consecuencias trascienden a lo largo de todo el ciclo de vida y son en las comunidades campesinas como en el distrito de Santo Tomás, donde el problema es aún mayor. La probabilidad de que un niño que vive en una zona rural sufra desnutrición global es entre 1,4 y 3,7 veces más alta que en un niño que vive en una zona urbana.</p>
<p>3.3</p>	<p>Objetivo del Proyecto de Inversión Pública</p>
	<p>El objetivo del perfil es: REDUCIR LOS NIVELES DE DESNUTRICIÓN INFANTIL EN EL DISTRITO DE SANTO TOMAS</p>

Anexo 10: Evidencia fotográfica



Imagen 1: Reuniones de coordinación antes de la programación de las encuestas



Imagen 2: Muestra de producción de hortalizas



Imagen 3: Muestra de producción de hortalizas



Imagen 4: Muestra de módulo de invernadero



Imagen 5: Muestra de instalación de riego y saneamiento básico



Imagen 6: Muestra de producción de papa



Imagen 7: Muestra de cultivos bajo riego