

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN

MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL



TESIS

GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - AÑO 2019

Presentado por:

Bach. RUTHER OSCCO CCORISONCCO

Para optar al Grado de Maestro en
Administración, mención en Gestión Pública y
Desarrollo Empresarial.

ASESOR:

Mgt. JAIME MAXI CALLE

**CUSCO - PERÚ
2022**

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulado: **GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS – AÑO 2019** presentado por: **RUTHER OSCCO CCORISONCCO** con Nro. de DNI: **70661727**, para optar el título profesional/grado académico de **Maestro en Administración, con mención en Gestión pública y desarrollo empresarial.**

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por **1 (una)** veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del *Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de **9 % (Nueve por ciento).**

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 17 de octubre de 2022



Firma

Mgt. Jaime Maxi Calle

Nro. de DNI: 23857609

Código ORCID: 0000-0002-4555-4731

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.

NOMBRE DEL TRABAJO

**Tesis - Gestión Comunitaria (16-10-22) R
uter.pdf**

AUTOR

RUTHER OSCCO

RECUENTO DE PALABRAS

38813 Words

RECUENTO DE CARACTERES

204422 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

162 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

10.8MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 17, 2022 9:35 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 17, 2022 9:50 PM GMT-5**● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme vivir y alcanzar cada uno de los objetivos trazados.

A mi esposa Gisela e hija Hani Sahily, por su paciencia infinita y comprensión ante mi ausencia en momentos de sus vidas.

A mis padres Juliana y Manuel, y a mis hermanos Rechir y Maribel por su apoyo y aliento en todo momento, mi eterno agradecimiento.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento en primer lugar a Dios, por guiarnos en cada una de las etapas de nuestras vidas, permitirnos gozar de buena salud en compañía de nuestros seres queridos y llenarnos de bendiciones en nuestra formación profesional.

Asimismo, mi gratitud a mi asesor Dr. Jaime Maxi Calle y al Dr. Roger Venero Gibaja, por compartir sus experiencias y saberes como profesionales, que hicieron posible presentar un trabajo de investigación de calidad para el mundo científico.

Mi reconocimiento a los docentes, administrativos y directivos de la escuela de post grado en Administración, mención gestión pública y desarrollo empresarial de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco por contribuir en la formación de profesionales íntegros al servicio de la población.

De igual manera, mis agradecimientos a las autoridades y comuneros líderes de la comunidad campesina de Lliupapuquio y población en general por su participación activa y comprometida en brindar información valiosa mediante el proceso de la aplicación de las encuestas y guía de entrevistas.

Índice general

	Pág.
Índice general.....	4
Lista de tablas	8
Lista de figuras.....	10
Resumen.....	12
Resumo.....	14
INTRODUCCIÓN	16
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	20
1.1. Situación problemática.....	20
1.2. Formulación del problema.....	29
1.2.1. Problema general	29
1.2.2. Problemas específicos	29
1.3. Justificación de la investigación	30
1.3.1. Justificación teórica	30
1.3.2. Justificación social.....	30
1.3.3. Justificación práctica	31
1.4. Delimitación	31
1.4.1. Delimitación espacial.....	31
1.4.2. Delimitación temporal	31
1.4.3. Delimitación teórica	31
1.5. Objetivos de la investigación.....	32
1.5.1. Objetivo general	32
1.5.2. Objetivos específicos.....	32

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	33
2.1. Bases teóricas	33
2.1.1. Gestión comunitaria	33
2.1.2. La comunidad.....	33
2.1.3. La transformación de los escenarios comunitarios	34
2.1.4. La gestión del territorio comunal.....	34
2.1.5. Los actores de la gestión comunitaria	35
2.1.6. Gestión comunitaria y la sustentabilidad.....	36
2.1.7. Dimensiones de la gestión comunitaria	36
2.1.8. Desarrollo sustentable.....	41
2.1.9. Tecnología y desarrollo sustentable	43
2.1.10. Geografía y desarrollo sustentable	43
2.1.11. Dimensiones de desarrollo sustentable	44
2.2. Marco conceptual	54
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación.....	56
2.3.1. Antecedentes Internacionales	56
2.3.2. Antecedentes Nacionales.....	58
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	60
3.1. Hipótesis.....	60
3.1.1. Hipótesis general.....	60
3.1.2. Hipótesis específicas.....	60
3.2. Identificación de variable e indicadores.....	60
3.3. Operacionalización de variables	61
IV. METODOLOGÍA.....	63
4.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	63

4.1.1. Localización política	63
4.1.2. Localización geográfica	63
4.2. Tipo y nivel de investigación	65
4.2.1. Tipo de investigación.....	65
4.2.2. Nivel de investigación.....	65
4.2.3. Diseño de investigación.....	66
4.2.4. Método de investigación.....	67
4.3. Unidad de análisis	67
4.4. Población de estudio.....	68
4.5. Tamaño de la muestra	69
4.6. Técnicas de selección de la muestra	70
4.7. Técnicas de recolección de información	70
4.7.1. La encuesta.....	70
4.7.2. La entrevista.....	74
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información	75
4.8.1. Alfa de Cronbach.....	75
4.8.2. Distribución de frecuencias	76
4.8.3. Análisis de correlación.....	76
4.8.4. Medidas de dispersión.....	77
4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	78
4.9.1. El nivel de significancia	78
4.9.2. Prueba estadística.....	78
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	83
5.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados	83
5.1.1. Análisis de datos generales.....	83

5.1.2. Análisis descriptivo de resultados de variables y dimensiones	89
5.2. Presentación de resultados.....	106
5.2.1. Prueba de hipótesis general	106
5.2.2. Prueba de hipótesis específica 1	109
5.2.3. Prueba de hipótesis específica 2	111
5.2.4. Prueba de hipótesis específica 3.....	113
5.3. Discusión de resultados	116
CONCLUSIONES	126
RECOMENDACIONES	129
BIBLIOGRAFÍA	131
ANEXOS	136
Anexo 01: Matriz de consistencia de la Investigación	137
Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables.....	139
Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos.....	140
Anexo 04: Medios de verificación	149
Anexo 05: Ficha de validación de instrumento de evaluación	151
Anexo 06: Base de datos de investigación	154
Anexo 07: Fotografías de investigación	157

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Sistematización operacional de la variable gestión comunitaria.....	61
Tabla 2. Sistematización operacional de la variable desarrollo sustentable.....	62
Tabla 3. Población de comuneros calificados.....	68
Tabla 4. Población de administración comunal.....	69
Tabla 5. Valoración de las preguntas por dimensiones.	71
Tabla 6. Técnica de baremación de las variables.....	72
Tabla 7. Resultado de la validez del instrumento.	72
Tabla 8. Resultado de la fiabilidad del instrumento.....	74
Tabla 9. Niveles de fiabilidad de Kuder Richardson.....	76
Tabla 10. Valores de la medida de correlación.....	77
Tabla 11. Tabla de ensayo de normalidad.....	81
Tabla 12. Edad de los comuneros.....	83
Tabla 13. Género del comunero.....	84
Tabla 14. Nivel de estudio del comunero.....	85
Tabla 15. Condición laboral del comunero.	86
Tabla 16. Frecuencia del tiempo de vinculación del encuestado.....	87
Tabla 17. Número de integrantes familiar.....	88
Tabla 18. Frecuencia de la gestión comunitaria.	89
Tabla 19. Variable participación comunitaria.	90
Tabla 20. Variable ejercicio del comunero.....	92
Tabla 21. Variable aprovechamiento de recursos.....	93
Tabla 22. Variable desarrollo sustentable.....	94
Tabla 23. Variable sustentabilidad económica.....	96
Tabla 24. Variable sustentabilidad social.....	99

Tabla 25. Variable sustentabilidad ambiental.	103
Tabla 26. Contingentes de gestión comunitaria y desarrollo sustentable.....	106
Tabla 27. Correlación entre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.	108
Tabla 28. Contingentes de gestión comunitaria y sustentabilidad económica.....	109
Tabla 29. Correlación entre gestión comunitaria y sustentabilidad económica.	110
Tabla 30. Contingentes de gestión comunitaria y sustentabilidad social.....	111
Tabla 31. Correlación entre gestión comunitaria y sustentabilidad social.	112
Tabla 32. Contingentes de gestión comunitaria y sustentabilidad ambiental.	113
Tabla 33. Correlación entre gestión comunitaria y sustentabilidad ambiental.	115

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Actores en el ámbito comunitario.	35
Figura 2. Dimensiones de la gestión comunitaria.	37
Figura 3. Dimensiones del desarrollo sustentable.	45
Figura 4. Ubicación geográfica de la comunidad campesina de Lliupapuquio.	64
Figura 5. Vista panorámica de la capital de Lliupapuquio.	64
Figura 6. Representación de medidas de confiabilidad.	73
Figura 7. Distribución de la variable gestión comunitaria.	79
Figura 8. Distribución de la variable desarrollo sustentable.	80
Figura 9. Edad de los comuneros.	83
Figura 10. Género del comunero.	84
Figura 11. Nivel de estudio del comunero.	85
Figura 12. Condición laboral del comunero.	86
Figura 13. Tiempo de vinculación del encuestado.	87
Figura 14. Número de integrantes familiar.	88
Figura 15. Variable gestión comunitaria.	89
Figura 16. Variable participación comunitaria.	90
Figura 17. Variable ejercicio del comunero.	92
Figura 18. Variable aprovechamiento de recursos.	93
Figura 19. Variable desarrollo sustentable.	95
Figura 20. Variable sustentabilidad económica.	96
Figura 21. Variable sustentabilidad social.	100
Figura 22. Variable sustentabilidad ambiental.	103
Figura 23. Gestión comunitaria y desarrollo sustentable.	107
Figura 24. Gestión comunitaria y sustentabilidad económica.	109

Figura 25. Gestión comunitaria y sustentabilidad social.	111
Figura 26. Gestión comunitaria y sustentabilidad ambiental.	114

Resumen

La investigación denominada: GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - AÑO 2019, tiene como propósito principal explicar de qué manera la gestión comunitaria, con la participación de los actores comunitarios influye en el desarrollo sustentable de la comunidad, el cual busca el equilibrio en cuanto a las estrategias económicamente viables, socialmente justas y un sistema ambiental con impactos positivos.

Para llevar adelante la investigación se estableció el problema general: ¿Cómo influye la gestión comunitaria en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?, asimismo, se planteó el objetivo general: Determinar la influencia de la gestión comunitaria en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019. La investigación pertenece al enfoque mixto cuantitativo - cualitativo, en cuanto al tipo de investigación es aplicada, con diseño de procedimiento No experimental - transeccional, en cuanto al nivel que ostenta la investigación corresponde al correlacional y explicativo, y el método es hipotético inductivo. Los materiales que se emplearon durante el proceso de la recolección de los datos de la tesis obedecen al cuestionario tipo escala Likert y la ficha de entrevistas, la validez del contenido del instrumento fue aprobada por 3 expertos y la confiabilidad del mismo fue el resultado del estudio estadístico mediante el coeficiente alfa de Cronbach, resultando 0.823 excelente confiabilidad; la muestra significativa de utilizar la prueba no probabilística fue de 120 comuneros calificados, y para dar mayor realce a la investigación se aplicó la entrevista a las autoridades más importantes de la comunidad campesina de Lliupapuquio.

En conclusión, la gestión comunitaria influye positivamente en el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019, debido a que, según la correlación de Pearson existe una correlación positiva media ($r = ,470^{**}$) y un valor sig. 0.000 ($p < 0.05$) que permite aceptar la hipótesis de la investigación, de esta manera, las variables de estudio se interrelacionan de manera positiva, además, del análisis de datos primarios y secundarios podemos afirmar que, mientras se alcance una gestión comunitaria regular, las posibilidades de alcanzar el desarrollo sustentable de la comunidad serán medianamente. Así mismo, se pudo comprobar la existencia de relación positiva entre la gestión comunitaria con las tres dimensiones de desarrollo sustentable.

Palabras clave: gestión comunitaria, actores comunitarios, desarrollo sustentable, comunidad campesina.

Resumo

A investigação denominada: GESTÃO COMUNITÁRIA PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA COMUNIDADE CAMPONESA DE LLIUPAPUQUIO DO DISTRITO DE SÃO JERÓNIMO - PROVÍNCIA DE ANDAHUAYLAS - ANO 2019, tem como objetivo principal explicar como a gestão comunitária, na participação de atores comunitários, influências no desenvolvimento sustentável, que busca o equilíbrio entre estratégias economicamente viáveis, socialmente justas e um sistema ambiental com impactos positivos.

Para realizar a investigação, estabeleceu-se o problema geral: Como a gestão comunitária influi no desenvolvimento sustentável da Comunidade Camponesa Lliupapuquio do distrito de San Jerónimo - província de Andahuaylas - ano 2019?, da mesma forma, foi levantado o objetivo geral: Determinar a influência da gestão comunitária no desenvolvimento sustentável da Comunidade Camponesa de Lliupapuquio do distrito de San Jerónimo - província de Andahuaylas - ano 2019. A investigação pertence ao enfoque quantitativo-qualitativo misto, quanto ao tipo de investigação aplicada, com um desenho Não -experimental - procedimento transaccional, quanto ao nível que a investigação detém corresponde a correlacional e explicativo, sendo o método hipotético indutivo. Os materiais que foram utilizados durante o processo de coleta de dados da tese obedecem ao questionário escala Likert e ao formulário de entrevista, a validade do conteúdo do instrumento foi aprovada por 3 especialistas e sua confiabilidade foi o resultado do estudo. Estatística pelo coeficiente alfa de Cronbach, resultando em confiabilidade excelente de 0,823; A amostra significativa para usar o teste não probabilístico foi de 120 membros qualificados da comunidade, e para dar maior destaque à investigação, a entrevista foi aplicada às autoridades mais importantes da comunidade camponesa de Lliupapuquio.

Em conclusão, a gestão comunitária influencia positivamente o desenvolvimento sustentável da comunidade camponesa de Lliupapuquio no distrito de San Jerónimo - província de Andahuaylas - ano 2019, porque, de acordo com a correlação de Pearson, existe uma correlação positiva média ($r = 0,470^{**}$) e um valor sig. 0,000 ($p < 0,05$), o que nos permite aceitar a hipótese de investigação. Desta forma, as variáveis de estudo estão positivamente inter-relacionadas, além da análise de dados primários e secundários, podemos afirmar que, desde que haja uma gestão comunitária regular, as possibilidades de alcançar o desenvolvimento sustentável da comunidade serão moderadas. Da mesma forma, foi possível verificar a existência de uma relação positiva da gestão comunitária com as três dimensões do desenvolvimento sustentável.

Palavras-chave: gestão comunitária, atores comunitários, desenvolvimento sustentável, comunidade camponesa.

INTRODUCCIÓN

En el Perú las comunidades campesinas representan la primera institución de desarrollo a nivel local, quienes cuentan con total autonomía organizativa, económica y administrativa para garantizar mejores escenarios de vida de sus habitantes y el desarrollo continuo de la comunidad, y estos a la vez, se encuentran reconocidas y protegidas por la “Ley general de las comunidades campesinas”. En la jurisdicción de San Jerónimo ubicado en la provincia de Andahuaylas existen 11 comunidades campesinas, de las cuales 8 se encuentran tituladas y 3 reconocidas. La comunidad campesina de Lliupapuquio se encuentra titulada y posee la autonomía para gestionar los recursos con que cuenta dentro de su territorio, dentro de su ámbito de funcionamiento. En cuanto a la gestión comunitaria existen dificultades internas y externas para llevar adelante el desarrollo comunal, y en lo que se refiere al desarrollo sustentable está muy lejos de alcanzarlo por el hecho de que, los avances y desarrollo en el sector económico, social y ambiental de la comunidad se encuentran con progreso lento a comparación de otras comunidades. Por tanto, esta investigación nos permite ilustrar la situación en el que se encuentra la comunidad referente a la gestión comunitaria y el desarrollo sustentable, y bajo esas premisas afirmar o no la influencia que tiene una sobre otra.

La gestión comunitaria es imprescindible en una organización, ya que de ella depende si se obtienen los objetivos deseados en bien común. Los actores comunitarios involucrados son los que actúan y generan cambios dentro de un entorno social con el objetivo de buscar el bienestar común y el desarrollo que pretenden alcanzar, puesto que, los actores comunitarios son los que construyen y transforman la sociedad donde habitan. Sobre estas afirmaciones Avella (2004) manifiesta que, el escenario comunitario se convierte en un espacio de gestión, donde los actores comunitarios se consideran parte importante del proceso a partir de sus propios cuestionamientos, reflexiones, del saber cotidiano, perspectivas de la realidad y de la administración de

los recursos existentes en el espacio comunitario, de tal forma que se instituyen gestores del cambio de sus realidades.

El desarrollo sustentable se fundamenta en reconocer los límites de la naturaleza, además de la complejidad ambiental, de esta manera inspira una nueva visión y comprensión del planeta Tierra para afrontar los retos del ser humano en el tercer milenio. (Ética Para La Sustentabilidad, 2002). Bajo esta afirmación es necesario abordar la sustentabilidad, de manera que la economía, la sociedad y lo ambiental interactuen en sinergia dentro del territorio comunal; teniendo en cuenta que la sociedad adopte estilos de vida con principios éticos de sustentabilidad, donde el sistema planteado pueda mantener la producción estable a pesar de los problemas económicos y ambientales. Además, bajo este enfoque se considera trascendental la tecnología para reducir los impactos de la actividad humana, la geografía que contempla las diferencias de percepción del desarrollo sustentable de un territorio a otro y las políticas que fortalecen las capacidades de las comunidades bajo este enfoque. La “*pacha mama*” madre tierra alberga la mayor biodiversidad de animales, plantas, recursos naturales, ecosistemas y en ella se producen los alimentos para el consumo humano por los agricultores; por tanto, las comunidades campesinas preservan la mayor parte de los recursos naturales, usos y costumbres del Perú profundo. Con la globalización y el crecimiento demográfico desacelerado de la población los recursos se hacen cada vez más escasos y las necesidades van en aumento, a esto se suma los problemas ambientales, y a todo ello cabe resaltar que el progreso de las comunidades en armonía con su medio ambiente, dependerá mucho de la gestión comunitaria.

Bajo este contexto, nace el interés de plantear la siguiente tesis “gestión comunitaria para el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019”, que tiene como interrogante: ¿Cómo influye la gestión comunitaria en el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de

Andahuaylas - año 2019?, y a partir de este cuestionamiento se formula el objetivo general: explicar la influencia de la gestión comunitaria en el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

Con todo lo mencionado con anterioridad, la forma estructural de la investigación se elabora en estricto cumplimiento de las normas y reglamentos emitidas por la Escuela de Posgrado del recinto universitario de San Antonio Abad del Cusco para optar al grado académico de maestro o doctor, que en su contenido contempla el constructo de la tesis de maestría (anexo 2), el cual comprende los siguientes capítulos: concerniente a la primera sección, se fundamenta el planteamiento del problema, en el cual se detallan el contexto actual del problema de investigación, se formulan los problemas de la tesis, se justifica el estudio y se plantean los objetivos.

En cuanto al segundo apartado de la investigación se muestra el marco teórico conceptual de la tesis, que comprende la caracterización de la base teórica en temas de gestión comunitaria y desarrollo sustentable, se conceptualiza los temas a tratar y se revisa los antecedentes empíricos de los apartados estudiados.

En lo que respecta a la tercera sección, se proyectan el desarrollo de hipótesis y variables, donde se propone la hipótesis general y el desglose de las específicas. Además, se operacionalizan las variables e indicadores que sustentan la investigación.

En lo que refiere la sección cuarta de la investigación se establece la metodología, que abarca el estudio de localización y ubicación de la tesis; se determina el tipo, nivel, método y diseño de estudio; se define la unidad de análisis y la muestra a partir de la población, y las diferentes técnicas para seleccionar la muestra; de igual manera los instrumentos facilitaron el acopio de datos; así mismo, se contemplan los métodos para analizar e interpretar la información obtenida; y la identificación de las metodologías de contrastación de hipótesis.

En la sección quinta, se exponen los resultados obtenidos de aplicar los instrumentos y posteriormente la discusión, en el cual con anterioridad se procedió con procesar, analizar e interpretar los resultados, para luego estudiar los resultados mediante la contratación de la hipótesis y posteriormente hacer una discusión en base de los resultados con los antecedentes empíricos y desarrollo conceptual considerados en el estudio.

Con mucha satisfacción, en los finales se presentan las conclusiones de tesis, recomendación dirigida a los involucrados, bibliografía y el anexo pertinente que sustenten la tesis.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En Latinoamérica y en otros países del globo terrestre, las comunidades campesinas enfrentan a la actualidad situaciones en entorno a la viabilidad económica, contextos políticos, la globalización, la modernidad y la necesidad de mejorar la calidad de vida, con el fin de brindar bienestar a cada uno de los integrantes de la comunidad, que sean compatibles con la conservación de sus tradiciones, creencias, vivencias culturales, biodiversidad y de sus recursos naturales. La gestión comunitaria viene tomando protagonismo por el objeto de estudio de científicos del ámbito filosófico y sociológico en todo el mundo, por el hecho de que la vida en una comunidad pasa de ser sólo un modelo utópico a ser una forma de vida conservador y sostenible en el tiempo, y además las comunidades campesinas tienen una trascendente contribución en la economía rural como una forma de reserva económico, cultural y ambiental. (Sunyer & Monterroso, 2016). Por otro lado Avella (2004) manifiesta que, por muchas décadas tanto los procesos de desarrollo y la promoción comunitaria obedecían al objetivo exclusivamente intervencionista con una democracia representativa por parte del Estado, al pasar del tiempo y la adopción de una democracia participativa dio cabida a los actores involucrados: la comunidad, las entidades locales y las instituciones que se instauran en un ambiente de socialización. Por lo que la nueva gestión comunitaria pone en énfasis la participación de los sujetos que generan políticas públicas, vivencias y conciliación con el objetivo de alcanzar el bienestar común.

De acuerdo a las narrativa de Díaz y Escárcega (2009), el desarrollo sustentable es una forma de vivencia en armonía con la naturaleza y el bienestar humano, que hoy en día muchos países anhelan alcanzar. Este concepto empezó a tomarse en cuenta a partir de abril del año 1968, en un escenario donde el Club de Roma citó a diferentes

especialistas de las ramas de la economía, ciencia, sociología, educación, industria y política para tratar los problemas en el mundo que amenazaban la humanidad en lo que respecta a la necesidad de participación de los países en ese mismo nivel y la crisis global del medio ambiente. En Founex, Suiza (1971) con la contribución de entendidos en medio ambiente y especialistas sobre desarrollo, plasmaron el documento marco que tiene especial estudio sobre la pobreza en base a los ejes de estudio de: agua, higiene, salud, nutrición, vivienda y desastres de la naturaleza; ese mismo año se dio a conocer “Los límites de crecimiento”, en el cual explica el desarrollo de las tendencias referente al crecimiento poblacional, la industrialización acelerada, explotación acelerada de la naturaleza, el arraigo de la desnutrición, y la contaminación y deterioro ambiental. Las dos obras dieron pase a la Reunión de las Naciones Unidas, en la ciudad de Estocolmo de 1972, donde uno de los principios del documento estipula *“el ser humano posee el derecho elemental a la igualdad, libertad y contar con las situaciones de vida convenientes en un entorno de calidad, de esta manera acceda a una vivencia condescendiente y disfrutar de bienestar y armonía, además de la ardua tarea de preservar y optimizar el entorno donde viven para el disfrute de las generaciones del presente y venideras”*; además, se declaró al ambiente como *el hábitat planetario del hombre* que es el interés constante para los países del globo terrestre. Ya en el año 1983, presidido por la ONU se instituyó la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, desde entonces la institución viene desarrollando diferentes estudios, debates de controversias, audiencias públicas en el mundo y sobre todo consensuando con los países subdesarrollados y los países industrializados a cerca de los problemas de índole ambiental. En 1987 en el *Informe Brundtland*, advierte cambiar las maneras de vivir y el operar comercial de la humanidad para disminuir los impactos perjudiciales sobre la naturaleza y el hombre; asimismo, indica que el desarrollo en el aspecto social y apartado económico debe de apuntar hacia el desarrollo sustentable a largo plazo, es decir, *está en manos de la sociedad que las generaciones del presente y venideras satisfagan sus necesidades en las mismas condiciones y sin comprometerlas*. En

cuanto al tema Gudynas (2004), manifiesta que en 1991 la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) en colaboración con el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) y la participación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) desarrollaron en su segunda edición la estrategia mundial en favor de la conservación ambiental y lleva por título *Cuidar la Tierra*, donde la reunión abordó los contenidos fundamentales sobre el ambiente, y al igual que el de desarrollo como problemas latentes y del futuro; a raíz de todo ello, se dio lugar a los postulados para una sociedad sostenible y enfatiza sus estudios en que: *las personas no deben tomar de la naturaleza más de lo que ésta sea capaz de reponer (...), para ello se debe implementar estilos de vida que tomen en consideración la naturaleza y funcionen dentro de ellos. Teniendo en cuenta los maravillosos aportes de la tecnología moderna en beneficio para tal fin.* (pp. 56-58), desde entonces se ven las manifestaciones de tensión en todas las naciones del mundo por la divergencia de desarrollo contenidos en los enfoques de crecimiento económico y conservación ambiental dentro de las políticas de estado que no han podido generar cambios importantes. La diversificación y difusión de la sustentabilidad se encuentra en un proceso que defiere de un país desarrollado a un país subdesarrollado, donde estos últimos necesariamente requieren del crecimiento económico sustentable; es así que el desarrollo sustentable viene desarrollándose como un tema controversial del momento y del futuro por todas las organizaciones en todo el globo terrestre. A consecuencia de estos acontecimientos, las Naciones Unidas (2018) mediante la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en el foro sobre el Desarrollo Sostenible, en mayo de 2016 estableció los 17 objetivos en materia de desarrollo sostenible con el fin de alcanzar un futuro mejor. En el cual, aborda retos actuales y latentes, incluidos poner fin la desigualdad, la pobreza, la degradación ambiental, proteger el planeta y alcanzar la paz y dignidad en la mayor totalidad de las personas para el 2030.

En los países a nivel mundial el desarrollo se traduce en la evolución negativa o positiva del Producto Interno Bruto, el cual revela la evolución de los movimientos económicos de cada país. El crecimiento económico no necesariamente representa las políticas de desarrollo sustentable, puesto que las actividades industriales, agrícolas y la utilización de los recursos del medio natural pasaron a ser poco sustentables. Por tanto, el crecimiento económico ya no es un objetivo incuestionable en las políticas de desarrollo de un país, porque solamente demuestran una parte y dejan de lado el vínculo con la sociedad y el medio ambiente. Cada entidad del gobierno nacional, local, comunidad, empresa pública y privada de un país actúan aisladamente, viendo a los sistemas económicos, sociales y ambientales como entidades separadas y no relacionadas al país. Es así que, el trabajo desarticulado puede generar efectos colaterales negativos, la solución de un problema generan situaciones peores (Díaz & Escárcega, 2009). En esta nueva década del 2019, se manifiesta la pandemia del COVID - 19 que tiene secuelas negativas sobre la salud comunitaria y el aumento de la desigualdad debido a la desaceleración de la económica mundial ha puesto en jaque tanto a países desarrollados y subdesarrollados, encarando la deficiencia de la políticas de desarrollo instauradas de cada país al punto de llegar a una crisis mundial, bajo esta realidad se tiene la necesidad de la transición hacia los modelos de desarrollo sustentable a nivel mundial, donde es necesaria la acción de la gestión pública y la implementación de una estrategia con miras hacia el desarrollo sustentable.

Las comunidades nativas y campesinas conforman la primera institución del área rural y poseen un territorio extenso en todo el Perú. De acuerdo al Censo de Comunidades Nativas y Campesina de 2017 por el INEI, figuran 9,385 comunidades, de las cuales 6,682 son comunidades campesinas. El surgimiento de las comunidades nativas y campesinas como institución comunal resulta de la propia reforma Agraria de 1969, y a la actualidad vienen desarrollándose ante la acelerada transformación del neoliberalismo de mercado y de desarrollo que viene imperando desde la década de

1990, se han adaptado al cambio acelerado de la globalización vinculándose al mercado, dinamismo socioeconómico entre urbano – rural, así como modernos estilos de vida y tendencias. Bajo este contexto las comunidades campesinas se encuentran en constante lucha por modernizarse a su parecer y a un ritmo conforme a sus posibilidades con que cuentan, además de la búsqueda de calidad de vida, oportunidades de progreso y el reconocimiento como peruanos con pleno derecho, esto debido a que, la política estatal perdió el interés respecto a la voluntad de gestión para llevar adelante el desarrollo integral de las comunidades, al igual que la investigación académica y científica por la escasa información y aportes de la realidad cambiante de las comunidades, son muy pocos estudios actualizados a cerca de la situación interna y cambios en los procesos de las comunidades. (Pajuelo, 2019).

En el Perú las comunidades enfrentan una crisis por diferentes factores internas y externas como las exigencias de integración al mercado económico, falta de acompañamiento profesional en la admiración comunal, capital económico escasos para la gestión, además, la pérdida de la legitimidad de las comunidades como una institución autónoma con representatividad en el entorno local, y sobre todo en el espacio regional y nacional; estas debilidades en las comunidades campesinas conllevan a las expectativas de optar por la municipalización, distritalización y transformación en centros poblados en busca de alternativas de una estrategia que combina la descentralización del poder y acceso a recursos del estado nacional. De acuerdo a los hechos recientes, las comunidades vuelven a ser el foco de debate de las posibilidades del futuro y desarrollo, esto a consecuencia de un ámbito coyuntural de conflictos sociales y ambientales, por las movilizaciones tanto de las comunidades nativas y campesinas en acción de protesta por la defensa del territorio, recursos naturales, impacto ambiental negativo, atención a sus derechos y otros factores que implique una amenaza al desarrollo comunal. Entre otros sucesos las comunidades se constituyen como los actores principales de nuevos escenarios de vivencia en el medio

rural generando oportunidades e impacto conforme a la minería, el turismo y aprovechamiento de recursos para la economía de las familias rurales. (Pajuelo, 2019).

Las políticas establecidas en el Perú contemplan un modelo de desarrollo que no respalda el desarrollo sustentable. A pesar de los índices de crecimiento en el país existen la desigualdad económica: la distribución de los recursos del estado no abarca todo el territorio patrio, existe un alto índice de desempleo y la productividad presenta limitaciones a su propia continuidad por la falta de apoyo por parte del estado en las cadenas productivas; la desigualdad social: gran parte de la ciudadanía peruana viven en realidades de pobreza, con carencia de servicios básicos en muchos de los hogares que se alejan de las ciudades con un desarrollo aceptable, esto se traduce en escasez de la alimentación y de vestimenta digna, precariedad de las viviendas, de higiene adecuadas, insatisfacción por los servicios de salud, desnutrición en las familias, analfabetismo, el saneamiento básico del abastecimiento de agua y desagüe no es inclusivo a todas las familias del país, la calidad de educación excluyente en las zonas alejadas de la urbanización, también, se presentan conflictos sociales y la corrupción se presenta a gran magnitud en los niveles de gobierno; en el aspecto ambiental: el desarrollo de las industrias manufactureras, la producción agropecuaria y el aprovechamiento de los recursos del medio natural ocasionan consecuencias negativas porque degradan el medio natural, es así que, los bosques se deforestan indiscriminadamente, el aprovechamiento irracional de los recursos de la naturaleza contaminan las cuencas y ecosistemas, la agricultura tiene un impacto sobre los suelos y el agua, la emisiones de gases que contaminan el aire y la capa de ozono en las ciudades afectan la salud de sus habitantes, la generación de residuos contaminantes se agrava por el crecimiento poblacional, las plantas y animales se encuentran en peligro por la amenaza sobre la biodiversidad y entre otros.

Tras la venida de la pandemia del COVID – 19 al Perú y la pronta reacción con medidas de emergencia y aislamiento social implantadas por el gobierno, las políticas

económicas y sociales poco desarrolladas de lucha contra la pandemia en el país hicieron notar las falencias en las diferentes estrategias tomadas, haciendo difícil la tarea de sobrellevar la crisis en todo el territorio patrio. Saliendo a la luz que el desarrollo social del país, no tuvo respuestas rápidas y concretas para afrontar esta crisis por los sistemas implantada de salud y educación en el territorio patrio.

La comunidad campesina de Lliupapuquio, en el idioma quechua significa *manante de todos* fue reconocida como tal mediante la Resolución Directoral N° 146-86-DR/XIX-A de fecha 03/09/1986. A lo largo de su desarrollo, la comunidad campesina de Lliupapuquio ha podido acumular una gran cantidad de experiencias locales a partir de la gestión comunitaria, los cuales destacan en los temas asistenciales, económicas, ambientales, educativas, deportivas, culturales, religiosas y otras; estos han venido construyéndose con el desarrollo del saber y la cotidianidad de acciones de los pobladores, en aras de la transformación del entorno donde viven y brindar una vida condescendiente para los comuneros. El proceso de organización comunitaria y sus mejoras lo realizan cada uno de los integrantes que lo conforman, con participación activa de pleno derecho en la transformación de la comunidad, y son reconocidos como los actores que impulsan el cambio a base del esfuerzo y una gestión participativa para obtener y optimizar los recursos en bien común de la comunidad. Por otro lado, la comunidad campesina de Lliupapuquio enfrenta múltiples dificultades dentro de su ámbito de funcionamiento y desarrollo; en consecuencia se observa que la organización comunitaria no cuenta con la adecuada infraestructura y equipamiento para llevar acabo sus gestiones de manera regular, en el aspecto interno de la organización los actores de la comunidad desconocen los medios, herramientas de gestión, formas de estructura funcional y los procesos en una organización que permitan una mejor gestión en base al bienestar común y desarrollo comunal, las competencias de las autoridades para llevar acabo la administración de la comunidad se ve limitada por las competencias profesionales que demanda en lo que respecta en la planificación estratégica,

habilidades sociales, gestión del talento humano, gestión de conflictos, gestión administrativa, y entre otros para dirigir la comunidad campesina de Lliupapuquio. Además, la comunidad no cuenta con un plan estratégico definido, ya que el periodo de 2 años de gestión de la directiva comunal no ha permitido generar políticas de cambios profundos, además de los intereses individuales que hace difícil el trabajo en equipo e impulsar una política integral con todos los actores comunitarios para el desarrollo de la comunidad. Por todas estas razones la población ha perdido confianza en las autoridades comunales, y el interés por participar en las actividades y proyectos que impulsan el desarrollo comunal.

La comunidad campesina de Lliupapuquio viene atravesando por una transformación sosegada y de lento desarrollo comunal, de acuerdo a sus posibilidades y alcances en un mundo globalizado que exige cambios acelerados para ser más competitivos y alcanzar el desarrollo integral de la comunidad y sus integrantes. Bajo esta perspectiva el desarrollo económico que ostenta la comunidad se basa en la agricultura, ganadería, crianza de animales menores y piscicultura, sin la industrialización para generar mayores ingresos económicos para las familias y la ausencia de las instituciones públicas para impulsar proyectos a favor del campesino y asociaciones que vienen funcionando desairadamente. En cuanto al desarrollo social la comunidad está constituida por familias con lengua materna del quechua, sus costumbres y tradiciones como los carnavales, corrida de toros, chacco de vicuñas, ccocha tapay, y entre otros han venido perdiendo su majestuosidad y lo autóctono por la influencia de la globalización en sus pobladores; gran parte de la población carece del líquido elemento apto para consumo humano (agua potable) y la mayoría no cuenta del servicio de desagüe; en el área de salud los más afectados son los niños y el adulto mayor, de cada diez niños recién nacidos ocho padecen de anemia de acuerdo al reporte del centro de salud de Lliupapuquio; la educación presenta problemas profundos en la comunidad, son pocos los estudiantes que tienen accesos a la tecnología de la

educación e infraestructura adecuada, además el escaso apoyo de los padres a sus hijos para seguir estudiando una carrera, muchos de los jóvenes al concluir sus estudios secundarios optan por establecer su familia, dedicarse a la labor agrícola y ganadera, y otras actividades económicas dentro de la comunidad, el crecimiento de la poblacional acelerada trajo consigo la explotación desmesurada de los recursos que cuenta la comunidad y el crecimiento desordenado de las viviendas dentro del espacio poblacional. En el desarrollo ambiental, la comunidad de Lliupapuquio posee la mayor reserva de aguas en la cabecera de cuencas de las lagunas, además de la variedad autóctona de animales y plantas silvestres, al cual las personas mediante la actividad humana ponen en peligro al no contar con un plan de cuidado y preservación de los ecosistemas; la contaminación de los suelos, aire y los recursos hídricos es inminente por las actividades de la agricultura, emisión de residuos sólidos, y entre otros; todo esto por la ausencia de conciencia y educación ambiental de los pobladores.

El antecedente que marcó los finales del año 2019 y sigue latente en el año 2021 es la aparición y contagio masivo del COVID – 19 en todos los rincones del Perú, la comunidad campesina de Lliupapuquio se vio afectado por el confinamiento y las medidas dictadas por el ejecutivo, puesto que salió a traslucir las deficiencias de la gestión comunitaria. Los actores comunitarios no supieron manejar cada situación que se presentaba por emergencia sanitaria, la educación virtual, desabastecimiento de alimentos, seguridad y control de personas que ingresaban y salían de la comunidad a exponerse con el contagio; y la desinformación a la población de los sucesos veraces por parte de los gobernantes y entidades nacionales y locales generó en los pobladores desconfianza y temores. Queda claro que el desarrollo económico no determina el desarrollo sustentable de la comunidad, tiene que ir de la mano con la sustentabilidad social y sustentabilidad ambiental, permitiendo plasmar un desarrollo sustentable acorde al espacio geográfico donde se encuentre y realidad de la comunidad; todo esto con la participación y gestión de los actores comunitarios quienes definen las

condiciones de vida que se ajusten a la comunidad, así mismo, planifican los recursos para afrontar de la mejor manera cualquier desastre o emergencia que se presente.

Sin lugar a dudas, la gestión comunitaria es inherente a cualquier organización, es un proceso necesario para llevar adelante el desarrollo de la comunidad, identificando los problemas y necesidades para luego resolverlas a favor y bienestar de todos los habitantes de la comunidad, tomando en cuenta las potencialidades en cuanto a sus recursos que poseen dentro de su territorio. Por tanto, guarda relación con el enfoque del desarrollo sustentable, que busca el disfrute responsable de los recursos existentes del entorno de la comunidad, preservando la calidad del medio ambiente tanto para el disfrute de los habitantes del presente y las generaciones venideras. Además, el desarrollo sustentable contempla el desarrollo económico en sinergia al desarrollo social, y ambiental. En ese contexto surgen las preguntas de investigación:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye la gestión comunitaria en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?

¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?

¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

El estudio trasciende porque aborda variables de estudios que aún no han sido tratados de forma directa en la Comunidad de Lliupapuquio, ubicada en la jurisdicción distrito San Jerónimo. Por otra parte, de acuerdo al estudio teórico planteado permitirá conocer el nivel de asociación en lo que respecta a las variables, luego explicar de qué manera la gestión comunitaria permite el desarrollo sustentable de la comunidad. Los resultados y conclusiones permitirán estructurar un marco conceptual y teórico más amplio, los cuales servirán para futuros estudios.

1.3.2. Justificación social

La tesis desarrollada beneficiará a la Comunidad Campesina de Lliupapuquio, en la medida que permitirá explicar la importancia de una buena gestión comunitaria para el desarrollo sustentable de la comunidad. Esto implica el estudio del proceso participativo de los actores de la comunidad en aras del desarrollo sustentable y bienestar de cada uno de sus pobladores, mejorando el nivel de bienestar y mejores condiciones de vivencia en las familias, la preservación de creencias, costumbres, convivencia armoniosa de los pobladores y cuidado del medio ambiente. A partir de la obtención de resultados y conclusiones alcanzados en la investigación, la comunidad a través de sus autoridades podrá tomar medidas en la gestión comunal e implementar acciones de mejora para alcanzar el desarrollo sustentable.

1.3.3. *Justificación práctica*

Emerge de identificar la ineficiencia de la gestión comunitaria para ofrecer las condiciones de mejores oportunidades de vida a los comuneros y el desarrollo sistémico de la comunidad. En el entorno comunal aún existen problemas relacionados con la pobreza, problemas de salud, falta de saneamiento básico integral, problemas de acumulación de residuos sólidos, y entre otros. Por estas razones es de vital importancia el trabajo de investigación porque permitirá concientizar a las autoridades de la comunidad, entidades del estado y población en general a cerca de la importancia de la participación de los actores involucrados en los diferentes procesos de desarrollo comunal.

1.4. Delimitación

1.4.1. *Delimitación espacial*

Este estudio se efectuó en el vasto territorio de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio que forma parte de la jurisdicción de San Jerónimo, ubicado en la provincia de Andahuaylas, región Apurímac.

1.4.2. *Delimitación temporal*

Se desarrolló, en base a los hechos y la obtención de datos correspondientes al periodo perteneciente al 2019.

1.4.3. *Delimitación teórica*

La tesis comprende el estudio de los postulados gestión comunitaria y desarrollo sustentable, como un proceso permanente que incorpora la comprensión de la gestión comunal en relación dinámica con el estudio de las potencialidades y limitaciones económicas, sociales y ambientales de una comunidad, lo cual tiene efectos en el desarrollo comunal y el bienestar familiar.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. *Objetivo general*

Explicar la influencia de la gestión comunitaria en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

1.5.2. *Objetivos específicos*

Explicar de qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

Explicar de qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

Explicar de qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Gestión comunitaria*

El término gestión comunal según Mora (s.f.) “es el control, el manejo eficiente, oportuno e integral de los recursos de la comunidad” (p. 26). En tanto la comunidad se constituye como una organización autónoma en su gestión comunal frente a la asistencia de las instituciones privadas o públicas, sus integrantes gozan de representación legítima de la comunidad, de la participación democrática y la toman decisiones en el bienestar de sus intereses junto con la contribución de instituciones que operan en el área comunal.

Avella (2004) define la gestión comunitaria: “En definitiva los actores comunitarios son los que transforman el entorno donde viven, ellos gestionan de manera que sus recursos existentes permitan conseguir más y mejores condiciones de vida” (p. 30). De esta manera, los actores de la comunidad son los que producen cambios de la realidad donde habitan, tienen la obligación de prepararse para gestionar las políticas estatales, la convivencia de sus habitantes, la acción participativa de los integrantes de la comunidad, el ejercicio del derecho mediante la participación en los asuntos comunales y la gestión eficiente de recursos dentro del territorio para que garanticen el desarrollo comunal.

2.1.2. *La comunidad*

Mora (s.f.) define la comunidad como:

Es el grupo de familias que conforman la sociedad rural, y que se forman de manera tradicional dentro de un territorio en un espacio determinado, y de acuerdo a su entorno planifican la selección, modos de acceso y la conveniencia

para el aprovechamiento de sus recursos naturales (ganadería, agricultura, artesanía, turismo, y entre otros) que en primer lugar se orienta al autoconsumo y la venta. (p. 18).

El estudio realizado por Avella (2004) afirma que el concepto de comunidad muestra varias posturas, que entre sí podrían complementarse. Para lo cual se considera los conceptos bajo la concepción de:

Grupo social, hace referencia a la interacción de los individuos por periodo de tiempos considerables, comparten valores, objetivos y sienten pertenencia por el espacio vital en el que se encuentran; *representación social*, son los vínculos y trascendencias que entrelazan los individuos caracterizándolos de manera particular; y la *estructura social*, es el sistema funcional de relaciones sociales entre los individuos, quienes cumplen roles según los valores establecidos en la sociedad. (p. 29).

2.1.3. La transformación de los escenarios comunitarios

Al respecto Avella (2004) afirma que las comunidades se encuentran en permanente transformación y construcción social, siendo la principal fuerza de cambio los sujetos. El escenario comunitario se convierte en un espacio de gestión, donde los actores comunitarios se consideran parte importante del proceso a partir de sus propios cuestionamientos, reflexiones, del saber cotidiano, perspectivas de la realidad y de la administración de los recursos existentes en el espacio comunitario, de tal forma que se instituyen gestores del cambio de sus realidades.

2.1.4. La gestión del territorio comunal

En la gestión comunitaria de una comunidad campesina o indígena, el territorio comunal es la Pachamama (madre tierra) que proporciona vida y asegura la alimentación de la

población, por lo que el uso y manejo del territorio deben ser sustentables. Collière y Caballero (2013), afirman que la gestión integral del territorio comunal consiste en:

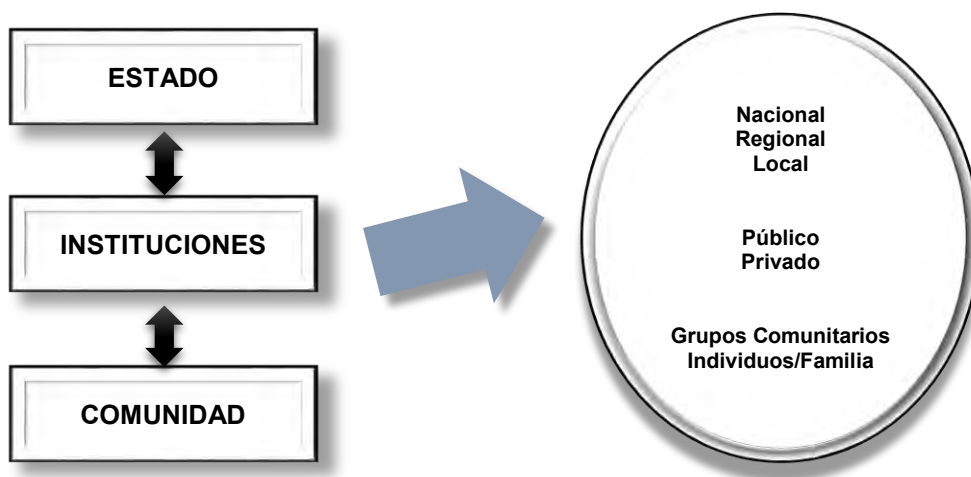
Administrar de manera equitativa al acceso, uso, control y beneficio de la tierra y de las riquezas de la naturaleza en la perspectiva de ofrecer mejores escenarios de vida. Cumplir con las situaciones socio-económicas, ambientales y culturales para que los habitantes de la comunidad tengan condiciones para vivir bien de manera duradera en concordancia con las normas. (p. 12).

2.1.5. Los actores de la gestión comunitaria

De acuerdo a la interpretación de Avella (2004). La gestión comunitaria es el resultado de múltiples asociaciones, de la participación y el aporte de los actores comunitarios que ven estratégicamente las necesidades latentes y futuras, desde ahí identifican en primer lugar las potencialidades en base a los recursos naturales con que cuenta la comunidad en el territorio donde viven. Los recursos se pretenden distribuir equitativamente para que las familias puedan vivenciar su desarrollo en lo que respecta todo el proceso y alcancen la igualdad de oportunidades, condiciones económicas, sociales, políticas y culturales.

Figura 1

Actores en el ámbito comunitario.



Fuente: Avella (2004).

2.1.6. Gestión comunitaria y la sustentabilidad

Las comunidades mediante los sistemas de organización buscan la satisfacción de sus habitantes, el propósito consiste en garantizar las condiciones de bienestar humano y desarrollo comunitario, con relación al tema Avella (2004) manifiesta lo siguiente:

La sostenibilidad se halla profundamente relacionada con el desarrollo continuo de las organizaciones sociales y comunitarias tanto en el presente y el futuro, de esta manera, los beneficios responden a procesos de incremento del capital social como fuerza potencial y activa dentro de las comunidades para transformaciones sociales. (p. 65).

De acuerdo con Sánchez (2014), la gestión comunal comprende organizaciones de base social y comunitaria que gestionan sus recursos con la intención de fortalecer el desarrollo sustentable comunal, en base a la democracia participativa. El propósito de la gestión comunal es:

Obtener la sinergia entre la economía, sociedad y ambiente. Por el lado de lo económico, busca llegar a la eficiencia, la estabilidad y el crecimiento económico; mientras que en el aspecto social trata la pobreza, la cultura y la exclusión social, y por último el aspecto ambiental se enlaza con la biodiversidad, recursos naturales y el problema de contaminación. (p. 130).

2.1.7. Dimensiones de la gestión comunitaria

Avella (2004) afirma que la gestión comunitaria atañe su propósito en tres estrategias que permiten a las organizaciones comunitarias ejecutar los procesos de gestión comunal, ya que los resultados obtenidos posteriormente del fruto de la construcción y desarrollo colectivo de la comunidad dependen en gran medida de estas estrategias.

Figura 2

Dimensiones de la gestión comunitaria.



Fuente: Adecuación de Avella (2004).

2.1.7.1. Participación comunitaria.

De acuerdo con Avella (2004) la participación comprende el derecho y el deber político de todo habitante, es decir, la entera necesidad de las personas en ser partícipes de los asuntos de interés y desarrollo de la comunidad, sin tan solo obedecer las formas tradicionales de participación y políticas dictadas desde lo gubernamental; ya que sin participación no habría proceso comunitario. Dicho esto, la participación comunitaria incluye la comprensión desde dos puntos de vista:

Participación desde lo estatal. Es la participación del estado mediante mecanismos formales para afrontar los problemas latentes de la población en la ejecución de políticas de mejora y desarrollo, estos mecanismos comprenden la participación en:

- *Temas económicos*, que tiene como finalidad la promoción y el control de la inversión del estado, junto con la intervención de las comunidades en concordancia a las exigencias y necesidades de la población.
- *Cuestiones administrativas*, mediante el trabajo ágil y oportuno plantean la toma de decisiones, y afronta el flagelo de la corrupción y el favorecimiento político.

- *Contenidos políticos*, hace énfasis en un sistema democrático, donde las comunidades tienen que ser tomados en cuenta de la ejecución y las decisiones de implementación de las políticas públicas.

Participación desde lo comunitario. Es la participación mediante formas de organización desde el núcleo de la comunidad para atender las necesidades del colectivo. Estas organizaciones pueden ser: la Juntas de Acción Comunal; Comités en temas de servicios públicos, fiscalización, seguridad ciudadana, cultura y deporte, protección del medio ambiente, etc.; organización de jóvenes; organización de personas de tercera edad; organización de madres de familia; y entre otros.

2.1.7.2. Ejercicio del comunero.

En cuanto al ejercicio del comunero, Avella (2004) afirma que surge de la acción del día a día de los hombres y mujeres, que constantemente dialogan, confrontan y cooperan para llevar el desarrollo integral a las familias y la comunidad en general. Donde los espacios de participación formal e informal sean un lugar de involucramiento, donde surjan alternativas de locuciones y narrativas sobre la transformación de los postulados del desarrollo comunitario.

Formación participativa. Para Avella (2004) es un mecanismo oportuno que incorpora la necesidad de formarse y capacitarse para la vida durante la participación en la planeación y desarrollo de la comunidad. En tanto, permite alcanzar conocimientos constituidos en temas económicos, políticos, sociales y culturales; los cuales contribuyen al ejercicio del derecho cabal, el deber y la práctica de la democracia en los ambientes públicos y comunitarios de participación. Además, la formación participativa alcanza su máximo esplendor cuando parte de las vivencias de la realidad y el saber cotidiano de los actores comunitarios, la comunidad es quien debe tomar la decisión sobre los proyectos y el desarrollo comunal.

Identidad comunal. Para Sunyer y Monterroso (2016), la identidad comunal radica en la distinción con otras comunidades, en lo que respecta a la cultura en tradiciones y costumbres, formas de trabajo conjunto, en la predisposición de vivir en convivencia y solidaridad de sus comuneros, equidad en los derechos y obligaciones, y la fraternidad de convivir como hermanos. El comunero ha de tener participación activa de los eventos y celebraciones comunales, así también de las faenas comunales que contribuyen a la formación de identidad y sentimiento comunal.

Normas comunales. (Collière & Caballero Leiva, 2013) afirman que las normas comunales son:

Acuerdos colectivos entre los habitantes de un determinado territorio, las mismas son aprobadas por todas y todos en asamblea general, estos regulan la vida en la comunidad y también permiten acceder, utilizar, controlar y beneficiarse de los recursos naturales y la tierra; definen los derechos y obligaciones, tanto colectivas e individuales, para las actividades sociales, culturales, productivas y económicas, y así garantizan una buena convivencia en la comunidad. En el caso de incumplir las normas de la comunidad, las autoridades comunales son las que aplican las sanciones. (p. 28).

La asamblea general. Sunyer y Monterroso (2016) afirma que es la máxima autoridad en la gestión comunal, se encuentra integrado por los comuneros originarios quienes cuentan con pleno derecho de participación con voz y voto, y estar bien informados. En la Asamblea se tratan las problemáticas de la comunidad, donde los comuneros presentan sus opiniones, críticas y proponen alternativas de solución con toda la libertad de expresión.

2.1.7.3. Aprovechamiento de recursos.

Avella (2004). Los países en las últimas décadas han sufrido procesos de descentralización, esto permitió a las regiones y comunidades la posibilidad de

gestionar y utilizar sus recursos de manera efectiva y eficaz en procesos de satisfacer sus necesidades y transformar sus entornos. Esto se ha convertido en un deber y un derecho comunal que opera conforme a:

- La utilización de los servicios brindados dentro de la localidad.
- La conformación de los comités de control social para tales fines.
- Participación en el planteamiento de propuestas.

Los recursos naturales. Sobre el tema Andaluz (2016) menciona que: los recursos naturales constituyen un elemento de la naturaleza que el ser humano aprovecha y representa un potencial para satisfacer sus necesidades, y a la vez posee un valor para la transacción en el mercado. Los recursos naturales lo componen:

- *Recursos naturales renovables.* Comprende los recursos que poseen la capacidad de autoregeneración, que al utilizarlos de manera sustentable son duraderos en el tiempo como: los recursos hídricos, el aire, los pisos ecológicos, la atmósfera, los animales y las plantas silvestres, la energía solar y eólica.
- *Recursos naturales no renovables.* Comprende los recursos que al utilizarlos se extinguen, ya que no se autoregeneran, entre ellos se encuentran los minerales de roca, el petróleo, carbón mineral y el gas natural. También, componen los metales que al utilizarlos de manera sostenible se pueden reutilizar.

Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales (1997), instituye que las comunidades nativas y campesinas mediante sus vivencias ancestrales disponen los recursos naturales dentro de su territorio donde habitan para beneficiarse de manera gratuita, y de esta manera poder subsistir y satisfacer sus necesidades, siempre en cuando no sea derecho exclusivo de terceros, reserva del Estado o vulneren las normas ambientales. (artículo 17).

Potencial humano. Sepúlveda (2008) menciona que: el desarrollo de una comunidad surge de los conocimientos, competencias, habilidades y potencialidades de sus integrantes o colectivo social, quienes día a día se transforman y a la vez transforman su medio en bienestar común. El potencial humano permite establecer políticas y estrategias convergentes de actividades sociales, económicas, culturales y productivas donde se desenvuelven y relacionan la población.

2.1.8. Desarrollo sustentable

De acuerdo con Gudynas (2004), la concepción de desarrollo sostenible toma mayor importancia con el informe emitido por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, en el periodo del mes de abril de 1987, bajo el título de “Nuestro futuro común”, el cual declara que:

Está en manos de la humanidad hacer que el desarrollo sea sostenible, es decir, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias. Esta definición involucra limitaciones al imponer la tecnología y las sociedades actuales, y la atribución de la naturaleza para absorber los efectos que generan las acciones de las personas sobre los recursos del medio ambiente. (p. 55).

Al respecto Gudynas (2004), menciona que durante la segunda Estrategia Mundial de la Conservación, con la participación de UICN en colaboración con el PNUMA y WWF, en el año 1991, bajo la denominación de "Cuidar la Tierra", se definió al Desarrollo Sustentable de esta manera:

La mejora en la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sustentan. Ello implica cambios considerables en los modos de vida y una cultura de desarrollo que tomen en cuenta lo tangible de la naturaleza y actúen dentro de ellas. Esto sin dejar de lado los atributos de la tecnología moderna alineados dentro de esos límites. (pp. 56–57).

Ética Para La Sustentabilidad (2002), durante el simposio que se desarrolló en Bogotá, en mayo de 2002, con la asistencia de organizaciones del Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, donde profundizaron el concepto de desarrollo sustentable:

La sustentabilidad se fundamenta en reconocer los límites de la naturaleza, además de la complejidad ambiental, de esta manera inspira una nueva visión y comprensión del planeta Tierra para afrontar los retos del ser humano en el tercer milenio. La sustentabilidad motiva la alianza entre la naturaleza y la cultura fomentando un nuevo evento económico sin precedentes, reorientando las potencialidades de la ciencia y las nuevas tecnologías para que opere dentro de esos límites, y fundando una nueva política cultural y estilos de vida constituida en una ética del desarrollo sustentable en cuanto a creencias, valores, saberes y sentimientos que realzan el sentido de vida de existir en el mundo y las maneras de convivir en el Planeta Tierra.

Sepúlveda (2008), hace énfasis en el desarrollo rural sostenible como una necesidad de explicar las nuevas condiciones de desarrollo del medio rural. De esta manera traduce esta visión en el desarrollo del medio rural sostenible con orientación territorial, el cual se define de la siguiente manera:

Obedece a un proceso de transformación que busca alcanzar el desarrollo del territorio de acuerdo a una ordenada distribución de la actividad de producción, tomando en cuenta el potencial humano y los recursos naturales. Esta perspectiva requiere de políticas sociales, económicas, ambientales y culturales, y que estos funcionen sistemáticamente dentro del territorio, respaldadas en procesos participativos y descentralizados. (p. 8).

La sustentabilidad se encuentra vinculada con la calidad de vida y desarrollo integral de una comunidad, en cuanto que las políticas en el aspecto económico,

social y ambiental que componen la comunidad aporten con la capacidad productiva y un importante nivel de salud tanto para los habitantes del presente como venideros. (Hart, 1998, citado en Díaz & Escárcega, 2009, p. 106).

2.1.9. Tecnología y desarrollo sustentable

La tecnología se encuentra entrelazada a los cambios que se suscitan en el medio ambiente, estos pueden ser causas, soluciones potenciales, catalizadores o bases de evaluación. La innovación tecnológica en base a la sustentabilidad se traduce en una *tecnología limpia*, que dicha tecnología al aplicarse en la naturaleza no ocasione efectos adyacentes irreversibles o transformaciones drásticas a la armonía ambiental local o a los medios naturales. Estas tecnologías contribuyen a la prevención de la contaminación, disminuir el consumo de energía y de la materia prima, y modifican los procesos de manera radical o parcial para reducir el impacto sobre las fuentes de recursos naturales. (Díaz & Escárcega, 2009, p. 139).

2.1.10. Geografía y desarrollo sustentable

Al respecto Duran (2010), afirma que la geografía en la sustentabilidad constituye un gran reto latente en las políticas del Estado, en cuanto a la clasificación y planificación del entorno ambiental, que pretenden el ordenamiento territorial en base a la sustentabilidad social y ambiental del desarrollo. La geografía o territorio de la sustentabilidad conlleva a que las comunidades y regiones promuevan el cuidado del medio donde habitan y creen condiciones de vida aceptables para las familias presentes y futuras, mediante actividades productivas de diferentes economías que caracteriza una comunidad o región. De esta manera, es necesario el progreso armónico de las comunidades y su medio ambiente, promoviendo las potencialidades y su autonomía de cada zona territorial en ejecutar las políticas comunales, y ser integradas en la visión global de desarrollo de la gestión del estado.

2.1.11. Dimensiones de desarrollo sustentable

La División de Desarrollo Sostenible (s.f.), afirma que el Parlamento de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (UNCED), en Brasil en el año 1992 dió lugar a la Agenda 21, el cual se estableció bajo la denominación de “Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo”. El capítulo 40.4 menciona acerca de los indicadores de desarrollo sustentable:

Los indicadores convencionales de medición, tal como es el caso del producto nacional bruto (PNB) y las evaluaciones de manera individual de los efectos sobre los recursos o la contaminación, estas mediciones no reflejan la intención clara de la idea de sostenibilidad. En cuanto a los métodos de evaluación se aplican de manera deficiente o son imperfectos al momento de buscar la interacción de las diversas medidas en el sector ambiental y el desarrollo. Por estas razones es justo plantear indicadores del desarrollo sostenible para contar con una base sólida al momento de tomar decisiones amplias y acertadas referentes al efecto de la sostenibilidad que se regula acorde a los sistemas compuestos por el desarrollo y el medio ambiente.

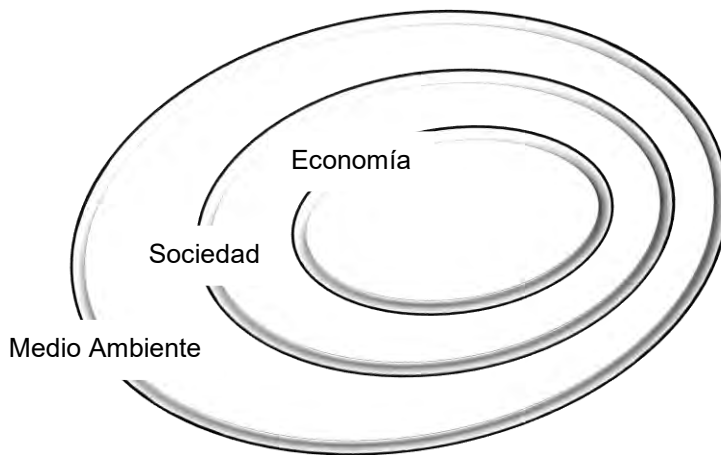
Para poder alcanzar la sustentabilidad, las acciones en el campo económico, con perspectiva a la sociedad y el entorno ambiental tienen que fluir bajo un enfoque sistemático donde cada uno de estos componentes que se gestionan dentro de un espacio territorial funciones en sinergia. Al respecto Díaz y Escárcega (2009) manifiestan que dichas relaciones se pueden representar en forma circular, que uno contenga al otro:

Es así que la sociedad engloba a la economía, por el hecho de que las actividades económicas humanas necesariamente demandan la interacción entre las personas. Por otro lado, la sociedad no abarca solo la economía; sino también las relaciones interpersonales en entornos de familia y amigos,

representaciones culturales de arte y música, la religión y los valores que forman el aspecto fundamental en una sociedad. El medio ambiente a su vez engloba a la sociedad actual, puesto que nuestras exigencias primordiales como el aire, el agua y el suministro de alimentos provienen del medio ambiente, de la misma forma la energía y el suministro de materia prima que se explotan en beneficio de las familias, producción de alimentos y el transporte. (p. 108).

Figura 3

Dimensiones del desarrollo sustentable.



Fuente: Díaz y Escárcega (2009).

2.1.11.1. Sustentabilidad económica.

La generación de una economía trascendente en una comunidad radica en la productividad y competitividad para ofrecer productos de calidad que demanda el consumidor, gestionando las actividades sostenibles con el afán de preservar la ecología, la cultura y brindar mejores oportunidades de vida a las familias de una comunidad. En concordancia, Sepúlveda (2008) en relación a la dimensión económica afirma que:

Se vincula con el potencial económico y la capacidad de producción de los espacios del ámbito rural los cuales proporcionan a los habitantes del presente y venideras de riquezas y bienes para su subsistencia. Predomina el trabajo en

mutua colaboración con todos los sectores de producción, de esta manera vinculan actividades primarias con las actividades de transformación hasta la distribución del producto final bajo una perspectiva del disfrute de los recursos de la naturaleza de manera sustentable. (p. 15).

En concordancia, Priego (2003) menciona que dentro del desarrollo sustentable la dimensión económica tiene la intención de maximizar el bienestar de los individuos mediante una gestión eficiente de los procesos y acciones de desarrollo económico, siempre en cuando se vea las limitaciones y disponibilidad de la naturaleza como capital para el desarrollo económico. (Citado en Díaz & Escárcega, 2009, p. 109).

Crecimiento económico sostenible. Las Naciones Unidas (2018) en la agenda al 2030 menciona que; el aumento de la ausencia de la oportunidad laboral digno, la escasa intervención del Estado para generar oportunidades laborales y la baja inversión del sector privado, y el consumo desacelerado ocasionan limitaciones en cuanto al acceso al bienestar social básico y al derecho de los hombres de participar del progreso; por lo que la sociedad deberá promover una economía de crecimiento inclusivo y sostenible para mejorar los estándares de vivencia de las personas, teniendo en claro la preservación del medio donde habitan.

Empleo y trabajo decente. Las Naciones Unidas (2018). En todo el mundo predomina la falta de oportunidad de trabajo decente y en muchos lugares el empleo que tienen no contribuye para salir de la pobreza; por tanto el objetivo de la sustentabilidad económica es promover políticas de desarrollo de inclusión laboral digno a hombres, mujeres, jóvenes y personas discapacitadas con equidad de salarios por trabajo de igual valor. Además, de salvaguardar los derechos laborales y velar por la seguridad sin riesgo de los trabajadores.

Cadena productiva competitiva. Sepúlveda (2008). La formación de las cadenas productivas hace que las actividades primarias se conviertan a través de las

actividades intermedias una economía local. La competitividad de estas depende de la incorporación de la tecnología en la transformación, procesamiento y comercialización de bienes y servicios, así también contar con el capital de producción y la creación e innovación de alternativas de productos sostenibles para la promoción en el mercado.

Capacidad productiva. Kalenatic et al., (2009). La capacidad productiva reside en el potencial técnico que engloba la eficiencia de la unidad estructural disponible, el equipamiento con maquinarias y el potencial humano para un desempeño en la producción; y así también, el potencial económico que se relaciona con el costo de producción. La capacidad incorpora un sistema productivo para elaborar bienes y servicios de manera eficiente, racional y en un determinado tiempo.

Producción sustentable. Sepúlveda (2008). La sustentabilidad de la producción impulsa procesos productivos mediante el diseño de estrategias que potencian la interacción entre la agricultura, comercio y ambiente. Además, incorpora en el proceso las normas, tecnologías adecuadas, manejo y reciclaje de desechos, uso racional de los recursos de la naturaleza y mecanismos que aseguren al consumidor la demanda de productos de calidad con características: orgánicas, nutricionales, inocuas y limpios.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2016), hace hincapié sobre la creciente demanda del consumo de alimentos aumenta la demanda de los recursos naturales, frente a este hecho los países integrantes de la FAO declaran promover buenas prácticas agrícolas y productivas; como son el manejo integral del proceso agrícola y la implementación de la tecnología junto con la preservación de la biodiversidad; para ello es ineludible promover la asociatividad y la gestión empresarial, educación alimentaria y el consumo de alimentos inocuos, además del cuidado ambiental en lo que respecta al suelo, agua, aire y manejo de agroquímicos.

2.1.11.2. Sustentabilidad social.

Sepúlveda (2008) en un entorno de desarrollo rural afirma que, la dimensión social centra sus estudios en: la persona, su cultura, su estructura social, maneras de producción y modelos de consumo. Es así que comprende el proceso de fortalecimiento de individuos, organizaciones y grupos con el propósito de constituir y afianzar como actores sociales. Además, pone énfasis en la diversidad cultural de la ruralidad, que se traduce en la identidad de la comunidad, su cultura, diferencias ante otras sociedades, por lo que, bajo esta perspectiva cada comunidad de acuerdo a sus relaciones sociales, económicas y el territorio donde se desenvuelven deben gestionar su propio desarrollo.

Díaz y Escárcega (2009), afirman que los seres humanos, tanto las generaciones venideras, sin condiciones de género y cultura tienen el derecho de acceder a los bienes de una sociedad, y de manera equitativa. Las sociedades se establecen bajo las relaciones económicas y sociales con base a la cultura, religión y la ética. También, señala de manera muy especial a la población, enfatizando sus propias peculiaridades en la organización, participación y políticas de tomar las decisiones.

En concordancia al tema Duran (2010), la sustentabilidad social pretende que el desarrollo ansíe el fortalecimiento de la identidad comunal, logre el equilibrio demográfico y promueva un estilo de vida de desarrollo que preserve la ecología y que dé cabida al desarraigo de la pobreza y la desigualdad social.

Cultura e identidad. Sepúlveda (2008) afirma que el vínculo que existe entre territorio, identidad y cultura configuran las prácticas de una cultura bien definida, tales como la originalidad en cuanto a los modos de organización en el tema política y social, práctica de costumbres religiosos y musicales, las maneras de vestimenta, la variedad de alimentos, la arquitectura, y entre otros, que estos de la misma forma edifican la identidad de una comunidad. (p. 29). La identidad y la cultura de una comunidad son factores claves en el desarrollo sustentable, puesto que enmarca el contexto actual

sobre la base del pasado histórico y una cosmovisión propia, los cuales orientan el proceder de la comunidad y la autonomía al momento de decidir las políticas comunales.

Organización y participación comunitaria. Díaz y Escárcega (2009). La participación comunitaria comprende el proceso donde los actores sociales forman parte, son protagonistas de su propia dinámica de desarrollo. Los pobladores mediante la participación consciente, informada y responsable tienden a una visión de desarrollo sustentable, donde se potencia el fortalecimiento en el cuidado de su medio ambiente, aporte en la planificación y concertación de ideas en beneficio del avance y progreso de la comunidad, fortalecimiento de una democracia plena, la autogestión de su propio desarrollo, convivencia armoniosa y solidaria, y la responsabilidad comunitaria.

Equilibrio demográfico. Díaz y Escárcega (2009). La población humana se encuentra en constante crecimiento, no solo en cantidad de números, sino también en aspectos cualitativos como la creación y diversificación de nuevas necesidades, y el derecho de alcanzar el bienestar de las personas. Todo esto tiene mayor presión sobre el medio donde habitan, puesto que se demanda mayor producción de alimentos y exigencias sobre los recursos de la naturaleza. El aumento desmedido de la población y la utilización acelerada de recursos naturales, con todo ello se podrán notar más los límites ambientales y la posibilidad de alcanzar el desarrollo sustentable.

Equidad e inclusión social. La inclusión social se encuentra estrechamente ligada a la equidad, donde todas las personas y grupos sin distinción alguna tengan las mismas condiciones y oportunidades de acceder a la distribución igualitario de ingresos y del patrimonio; así también, el acceso a una calidad del cuidado de la salud, educación, seguridad, hogar y justicia; de igual forma el derecho de la persona en el uso de sus atributos civiles, políticos, socioculturales y económicos; y la igualdad de los individuos sin discriminación o exclusión social por la interculturalidad de los pueblos y sus condiciones socioeconómicas. (OEA, 2016).

Condiciones de pobreza humana. Díaz y Escárcega (2009). La población de todo el mundo sigue subsistiendo en condiciones precarias, con limitaciones a la igualdad de oportunidades de poseer una calidad de vida. La pobreza sigue latente y toma muchas formas por la insatisfacción de las necesidades humanas, una cuantiosa cantidad o porcentaje de personas o familias no poseen una calidad de servicio en salud, nutrición y vida sana, abastecimiento adecuado del agua potable, cobertura de la educación de calidad, alta esperanza de vida, acceso a servicios básicos integrales, a una vivienda adecuada, y entre otras que son primordiales para ofrecer mejores condiciones de calidad de vida a cada uno de las familias.

2.1.11.3. Sustentabilidad ambiental.

Con respecto a esta dimensión Sepúlveda (2008) afirma que la sustentabilidad ambiental:

Destaca como soporte principal de desarrollo al medio ambiente, que es el sustento para la subsistencia en la Tierra. Además, toma en cuenta la existencia del ser humano que forma de manera sistémico en el ambiente, el cual interactúa ocasionando efectos negativos y positivos, al operar en la naturaleza, así mismo, de las inclemencias de la naturaleza que ocasionan malestar a los seres humanos. (p. 118).

De acuerdo con Duran (2010) la sustentabilidad ambiental o ecológica comprende la relación de desarrollo y medio ambiente, donde los recursos de la naturaleza son fundamentales para la seguridad energética y alimentaria en una sociedad en crecimiento demográficamente que demanda un incremento en la producción con el afán de abastecer las necesidades de las familias. También, promueve la preservación del ecosistema en relación a las atribuciones de la naturaleza de absorber y renovarse de la actividad diaria de las personas.

Conservación del medio ambiente. Díaz y Escárcega (2009) menciona, en lo que se llevó el Parlamento de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano (Estocolmo, mes de junio de 1972), se definió el concepto de medio ambiente como: *el conjunto de elementos de la química, física, biológica y la sociedad con la capacidad de producir efectos de manera directa o indirecta, en un periodo de corto o largo plazo, sobre los seres vivos y las actividades humanas.* (p. 4).

Díaz y Escárcega (2009). La naturaleza y la biodiversidad han sido rebasadas de su capacidad natural de absorción y regeneración, esto por la actividad creciente del ser humano que generan daños en los ecosistemas, en los bosques, en los suelos, en el agua y el aire por la extracción imparable de los recursos del medio natural. Todos estos impactos negativos sobre la naturaleza ocasionan el deterioro ambiental o contaminación, estos a la vez determinan las condiciones de salud de las personas. También, existen impactos positivos sobre el medio ambiente en la medida que al evaluar los posibles efectos y la posibilidad de corregirlos muestran la viabilidad de los proyectos en base a la preservación ambiental. El impacto ambiental acontece sobre:

- *La flora y la fauna.* El accionar del ser humano puede causar consecuencias negativas sobre la flora debido a la deforestación de las plantas para la agricultura, madera y otras actividades, y sobre la fauna puede ocasionar pérdidas del hábitat de muchos animales por la caza indiscriminada, construcción de casas por la expansión de la población, apertura de carreteras y entre otros.
- *El aire, agua y suelo.* La contaminación de la atmósfera por la emisión de sustancias nocivas al aire tiene consecuencias negativas sobre la salud del ser humano y los ecosistemas; las condiciones de la calidad del agua están siendo vulneradas por las actividades humanas, en consecuencia, la necesidad del suministro por la escasez de agua potable, además conjetura un grave problema económico, en la sociedad y medio ambiental; y el crecimiento descontrolado de las actividades

agrícolas, la deforestación y la urbanización suponen la degradación y pérdida de los suelos.

Para Andaluz (2016) la conservación es la adecuada gestión del medio ambiente por el ser humano, de tal forma que se consiga el máximo beneficio económico, social y cultural, sin implicar la calidad y sustentabilidad de los ecosistemas para el disfrute tanto de las familias del presente como benideras.

En la lógica del desarrollo sustentable, el medio ambiente se halla en interacción con la vida natural y la intervención social, las personas son parte del medio ambiente y las acciones de transformación que ejercen en su entorno pueden ser benéficas o perjudiciales para el desarrollo.

Educación y ética ambiental. Ética Para La Sustentabilidad (2002), menciona que la ética ambiental tiene el propósito de alinear las conductas sociales y procesos con miras hacia a un horizonte sustentable y más justa para los habitantes del mundo. En un contexto de la práctica de la ética para la sustentabilidad es fundamental la mediación de la moral y la razón, de esta manera las personas logren alcanzar una nueva conciencia ambiental, la autonomía y el control de los modos de vivir en el mundo, tomando la responsabilidad de actuar de manera justa y buena hacia la naturaleza, a los demás y a uno mismo.

Díaz y Escárcega (2009). La educación ambiental reside en el proceso constante en el cual las personas y comunidades aprenden conocimientos, formación en valores éticos, adquieren conciencia del medio ambiente donde habitan y son responsables de las problemáticas ambientales presentes y futuras. Además, la educación ambiental promueve la sustentabilidad mediante la comprensión de la naturaleza y sus implicaciones con los aspectos económicos y la actuación con la sociedad.

Manejo integral de residuos sólidos. Se considera residuos sólidos a los productos, subproductos y sustancias que se hallan en estado sólido que quedan

después de su uso o aplicación, y constituyen un peligro eminente en contra de la salud humana y el medio ambiente. Una parte de los residuos sólidos tienen valor económico o se pueden volver a utilizar, lo que conlleva a gestionar de manera eficiente los residuos sólidos. Para Andaluz (2016) la gestión de residuos sólidos:

Comprende los aspectos normativos, financieros y planes que se emplean en la cadena de manejo apropiado de todos los residuos sólidos a partir de su generación, teniendo en cuenta los sistemas sanitarios, el cuidado del medio ambiente, y que se constituya como una alternativa altamente viable tanto técnica y económicamente en cuanto a la disminución en la fuente, la reutilización, el proceso de tratamiento y disposición final. (p. 368).

Legislación ambiental. Ley General del Ambiente (2005), establece como disposición pública a las normas en materia ambiental, incluyendo la normatividad en materia de preservación de la biodiversidad y recursos naturales, igualmente la de salud ambiental. Por tanto, todo pacto en contra de estas normas legales queda sin efecto. (artículo 7.1).

En referencia al tema Andaluz (2016) define la Legislación Ambiental “es el conjunto de normas con la intención de regular las acciones del ser humano con el intención de alcanzar el desarrollo sustentable y un ambiente más saludable” (p. 506).

Servicios ambientales. Ley General del Ambiente (2005), al respecto afirma que el medio ambiente y lo que contiene dentro de ella crean y mantienen condiciones dentro de los ecosistemas y el ambiente, permitiendo la oportunidad de aprovechar mejores condiciones y beneficios de manera gratuita, para lo cual el Estado garantiza el abastecimiento de los servicios ambientales, además de implementar mecanismos que permitan valorizarlos y recompensarlos, y desde luego procurar la salvaguarda de los recursos de la naturaleza, la biodiversidad y los ecosistemas. (artículo 94.1).

Sobre el enunciado, Sepúlveda (2008) define como los bienes y servicios generados del sistema ambiental que pueden ofertarse en el mercado, como es el caso de los paisajes naturales que crean oportunidad de ecoturismo, áreas protegidas, parques nacionales o área de reserva ecológica; de la misma forma existen sistemas ambientales que no se pueden comercializar, por el hecho de que la población en general son los beneficiarios de los servicios ambientales que proporcionan aires puros, agua limpia, captación de dióxido de carbono, y entre otros.

2.2. Marco conceptual

Actores sociales. Dentro del desarrollo sustentable desempeñan un papel estratégico. Pueden generar cambios significativos en la comunidad a partir del proceso de la organización y participación en favor del desarrollo.

Asamblea general. Se encuentra conformada por todos los integrantes afiliados, con derechos de participación con voz y voto. Representa la máxima autoridad dentro de la actuación organizativa de la comunidad.

Comité. Con el fin de gestionar mejor los recursos y actividades a favor del desarrollo, la comunidad elige un equipo de personas para que puedan representar y proteger sus intereses.

Comunero. Conforman las personas originarias de la Comunidad, así como los descendientes de comuneros y los individuos adheridos a la Comunidad.

Comunidad campesina. Compone de organizaciones que tienen en común el interés de la población en general, que tienen personería jurídica y legal. Tiene autonomía política, social, administrativa y económica.

Desarrollo. ONU define como el mejoramiento significativo en cuanto a los contextos sociales y materiales de las poblaciones, reconociendo sus valores culturales.

Desarrollo sostenible. Asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias.

Desarrollo sustentable. La mejora en la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sustentan.

Descentralización. Desconcentra los recursos, el poder político y la cultura dentro de la administración pública.

Gestión comunitaria. Comprende la interacción y el esfuerzo de los comuneros en llevar a cabo los aspectos sociales, culturales, políticos y económicos para brindar bienestar a sus habitantes, junto con sus organizaciones y la participación del Estado.

Gestión pública. Es la gestión de los recursos por parte del Estado con la intención de gestionar una calidad de vida para los ciudadanos implementado políticas en concordancia a los planes, proyectos y programas.

Producción más limpia. Producción de bienes y servicios que presenten un mínimo de impacto ambiental en aplicación de la tecnología y límites económicos.

Sustentabilidad ambiental. Refleja la importancia de la naturaleza de poseer los atributos de absorción y recomponerse de las acciones del hombre sobre ella. Es así que las personas no deben tomar de la naturaleza más de lo que pueda soportar.

Sustentabilidad económica. Comprende una economía equilibrada con dirección hacia el futuro, en un sistema de distribución proporcionada de los recursos limitados sin alterar su capacidad de reponerse.

Sustentabilidad social. Parte de identificar los aspectos que dañan el progreso de calidad de vida de la colectividad civil y las personas, para luego diseñar un sistema que beneficie por igual a toda la humanidad.

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes Internacionales

Cruz et al. (2008) realizaron la investigación “Factores internos y externos que inciden en la sostenibilidad de organizaciones comunitarias de base en la localidad de Ciudad Bolívar”, en la Universidad de la Salle de Bogotá Colombia. En él se formularon las conclusiones: en la investigación nos dan a conocer que la interrelación de las comunidades con otros actores a nivel local y distrital posibilita la sostenibilidad y transforma los escenarios de vida de las comunidades; el tratamiento de los planes y/o proyectos requiere el trabajo conjunto de la Junta directiva, comité de trabajo y el involucramiento de la Asamblea General; las comunidades se encuentran compuestas por la personería jurídica que da credibilidad y autoridad para gestionar los recursos, y el otro componente conforma el estatuto que define la filosofía, la organización y las funciones de cada comunero; las comunidades gestionan y autogestionan su propio desarrollo sostenible; la organización comunitaria promueve el aprendizaje de sus integrantes para el mejor cumplimiento de metas y desarrollo comunal; y por último los elementos fundamentales para la sustentabilidad componen las causas internas y externas, los cuales con el trabajo integrado permiten brindar mejores condiciones y bienestar a los integrantes de la comunidad.

Velázquez y Vargas (2012) realizaron el estudio “La sustentabilidad como modelo de desarrollo responsable y competitivo”, en la Facultad de Ingeniería y Medio Ambiente de la Universidad del Valle (Colombia). Las conclusiones a las que llegaron mencionan que, para alcanzar el equilibrio sustentable las empresas deben buscar estrategias económicamente viables, socialmente justas y un sistema ecológicamente adecuado, impulsado por las instituciones y desarrollando ventajas competitivas que fomenten el desarrollo global mediante la potenciación de las capacidades y los recursos que posee cada empresa. El análisis metódico permitió inferir que el fruto de

emplear una estrategia con un enfoque de empresas sustentables permite alcanzar resultados positivos de competitividad, a la vez afectan de manera positiva en los componentes económicos, sociales y ecológicos.

Sánchez (2014) desarrolló la investigación “Gestión y participación ciudadana: caso juntas de acción comunal”, el artículo científico realizado por la educadora y estudiosa de la Corporación Universitaria de la Costa, en Colombia, donde formuló las siguientes conclusiones: las Juntas Directivas Comunales presentan debilidades en la gestión, esto por las deficiencias internas en los procesos de planeación, organización, dirección y control o también por aspectos externos como la falta de capacidades de sus directivos y miembros para consolidar trabajos mancomunados con las instituciones de interés y aprovechar las oportunidades ofrecidas por el entorno; en cuanto a la participación ciudadana, se presentan dificultades al momento de hacer partícipes a los ciudadanos en las actividades comunitarias, esto por la debilidad e insuficiencia de información, la cantidad de normas existentes que crean confusión y limitan la participación activa del ciudadano, y la desconfianza entre los actores comunitarios en muchos casos genera conflictos que tiene incidencia en la participación de la población; y como conclusión final las Juntas de Acción Comunal mediante sus líderes comunitarios tienen la tarea de llevar una gestión eficiente, para ello tienen que adquirir competencias en temas de gestión, la comprensión de que ellos representan a la comunidad, empleen la tecnología para una gestión moderna y transparente, motiven e involucren a los ciudadanos en el planteamiento de la solución de problemas y fomenten relaciones de colaboración con instituciones involucradas tanto públicas y privadas.

Nuvaez et al. (2015) plantean el siguiente caso de investigación “La gestión comunitaria en la Subregión Guajira del estado Zulia - Venezuela”, el cual es una revista de trabajo social de la Universidad de Zulia, Venezuela. Las conclusiones a las que llegaron indican que, la gestión comunitaria implantada por los Consejos Comunales de la subregión Guajira presenta debilidades en sus sistemas e instrumentos de gestión,

entre los más importantes se encuentra el plan de desarrollo, los sistemas de información, y la rendición de ingresos y gastos; en cuanto a la planificación municipal debe tomar como referente la planificación comunal para la gestión articulada en beneficio de la localidad, por tanto, se pudo observar un vínculo entre ambos niveles en el desarrollo de las labores de los Consejos Comunales; la instancia de participación en la gestión comunitaria es la Asamblea de Ciudadanos, donde se resuelven los problemas colectivos que ocurren en el entorno; en lo que se refiere al perfil de los líderes comunitarios, la gran mayoría son indígenas que no alcanzaron sus estudios técnicos o universitarios y con fuentes económicas bajas, que para el ejercicio de sus gestiones requieren el apoyo y financiamiento del conjunto de instituciones.

2.3.2. Antecedentes Nacionales

Solier y Aquino (2018) realizaron la investigación "Percepción sobre saneamiento básico y desarrollo social de la población de San Pedro de Mosocallpa del Distrito de Tambillo - Ayacucho 2018", tesis de posgrado, de la Universidad César Vallejo de la Lima – país Perú. Las conclusiones de los autores representan el resultado de una correlación directa a un rango alto de $r_s = ,768$ y un $p = ,000$, por tanto, este resultado indica que la red de saneamiento básico determina de manera considerable la apreciación sobre el desarrollo social; la apreciación del desarrollo social en relación al agua potable el 85% de los hogares tiene instalada el servicio, y con respecto al servicio de desagüe las familias no tienen dicho servicio, únicamente tienen las letrinas; la dimensión de ingreso del desarrollo social crea una economía subsistencial a través de la actividad agrícola; en tanto la dimensión salud y nutrición del desarrollo social tiene mayor incidencia en las enfermedades que aquejan la población; respecto a la dimensión educación los servicios educativos no ofrecen la calidad de enseñanza y optan por migrar a otras ciudades con mejores servicios educativos; la dimensión participación social del desarrollo social las familias participan activamente en las acciones comunitarias solidariamente; y finalizando la dimensión de seguridad

ciudadana del desarrollo social afirma la participación organizada y promoción de la seguridad.

Obregón (2018) en su tesis profesional “Cultura organizacional y desarrollo sostenible en la comunidad campesina Santo Tomas de Cochamarca, Oyón 2015”, de la escuela de post grado, Universidad César Vallejo de Lima - Perú. De acuerdo a los resultados alcanzados por el autor, el 78.8% de los encuestados perciben que la cultura organizacional está a un nivel regular; en cuanto al desarrollo sostenible el 76.4% de los comuneros perciben como sostenible; y la correlación de Spearman resulta $Rho = ,797^{**}$, sig. bilateral = $.000 < .01$, por lo que se llega a afirmar con seguridad una relación significativamente alta por parte de las variables cultura organizacional en relación al tema de desarrollo sostenible en la localidad comunal de Santo Tomas de Cochamarca.

Mendoza y Quevedo (2019) en la tesis titulada “La organización comunal y la participación campesina en los comuneros del sector el Colector, Comunidad Campesina San José, provincia y departamento Lambayeque - 2017”, en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, Perú. Concluyeron al respecto: las familias que habitan la Comunidad Campesina San José no cuentan con apoyo técnico en la producción agropecuaria, por lo que obtienen bajos ingresos económicos. Además, no existe articulación comunal y la desconfianza en las autoridades de la comunidad se hace evidente por la falta de liderazgo al momento de tomar las decisiones en cuestiones de la comunidad y en cuanto a la estructura organizacional presenta deficiencias por ignorar la participación de la totalidad de los comuneros, es una estructura limitante a sus integrantes.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

La gestión comunitaria influye positivamente en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

La gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

La gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

La gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.

3.2. Identificación de variable e indicadores

3.2.1. *Variable independiente: Gestión comunitaria*

Dimensiones:

- Participación comunitaria
- Ejercicio de la comunidad
- Aprovechamiento de recursos

3.2.2. Variable dependiente: Desarrollo sustentable

Dimensiones:

- Sustentabilidad económica
- Sustentabilidad social
- Sustentabilidad ambiental

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Sistematización operacional de la variable gestión comunitaria.

VARIABLE	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	COMPONENTES O DIMENSIONES	INDICADORES
GESTIÓN COMUNITARIA	En definitiva, los actores comunitarios son los que transforman el entorno donde viven, ellos gestionan de manera sus recursos existentes para conseguir más y mejores condiciones de vida. (Avella, 2004, p. 30).	Es la gestión eficiente de los recursos de la comunidad, en colaboración de la comunidad con las instituciones privadas y públicas que orientan sus esfuerzos para el bienestar de los comuneros dentro del territorio comunal.	DIMENSIÓN 1 Participación comunitaria	1.1. Participación de la comunidad. 1.2. Participación del Estado. 1.3. Participación de las instituciones.
			DIMENSIÓN 2 Ejercicio del comunero	2.1. Formación participativa. 2.2. Identidad comunal. 2.3. Relaciones y comunicación. 2.4. Normas comunales. 2.5. Asamblea general.
			DIMENSIÓN 3 Aprovechamiento de Recursos	3.1. Recursos naturales. 3.2. Potencial humano. 3.3. Fuente de financiamiento. 3.4. Uso del servicio a escala local. 3.5. Comités de control.

Tabla 2

Sistematización operacional de la variable desarrollo sustentable.

VARIABLE	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	COMPONENTES O DIMENSIONES	INDICADORES
DESARROLLO SUSTENTABLE	La mejora en la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sustentan. Ello implica cambios profundos en los modos de vida y una cultura de desarrollo que tomen en cuenta lo tangible de la naturaleza actúen dentro de ellos. Esto dejar de lado atributos de tecnología moderna alineados de esos límites. (Gudynas, 2004, pp. 56-57).	El desarrollo sustentable mejora la calidad de vida de una comunidad teniendo en cuenta los límites de la naturaleza para recomponerse, bajo esta perspectiva se busca establecer una armonía de los sistemas económicos, sociales y ambientales, teniendo en cuenta los beneficios de la tecnología moderna.	DIMENSIÓN 1 Sustentabilidad económica	1.1. Crecimiento económico sostenible. 1.2. Empleo y trabajo decente. 1.3. Cadena productiva competitiva. 1.4. Capacidad productiva. 1.5. Producción sustentable.
			DIMENSIÓN 2 Sustentabilidad social	2.1. Cultura e identidad. 2.2. Organización y participación comunitaria. 2.3. Equilibrio demográfico. 2.4. Equidad e inclusión social. 2.5. Condiciones de pobreza humana.
			DIMENSIÓN 3 Sustentabilidad ambiental	3.1. Conservación del medio ambiente. 3.2. Educación y ética ambiental. 3.3. Manejo integral de residuos sólidos. 3.4. Legislación ambiental. 3.5. Servicios ambientales.

IV. METODOLOGÍA

4.1. **Ámbito de estudio: localización política y geográfica**

4.1.1. **Localización política**

La Comunidad Campesina de Lliupapuquio, constituye una de las once comunidades campesinas del distrito de San Jerónimo, de la jurisdicción de la ciudad de Andahuaylas en la región Apurímac. Fue creada el 27 de julio de 1966, bajo Resolución Suprema N° 146 emitido por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas, que da reconocimiento a Lliupapuquio como **Comunidad Indígena**. La comunidad se divide en 5 sectores: Pacobamba, Ñawincucho, Central, Atumpucro y Yuncaya.

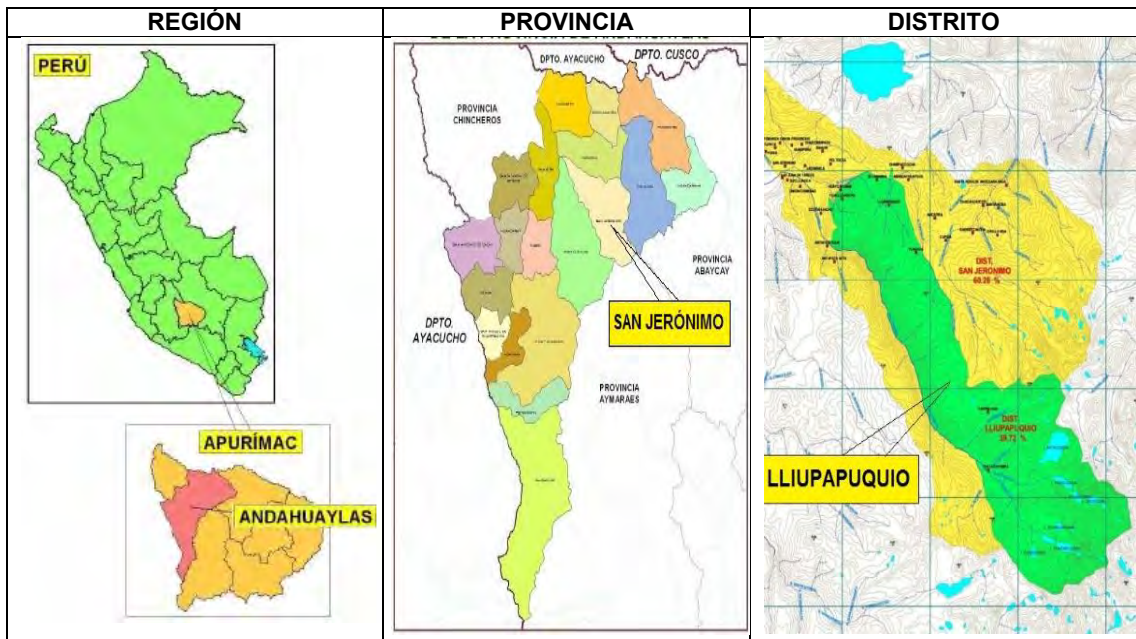
Está ubicada al sur del Perú y limita *hacia el lado norte*, con la propiedad de la comunidad de Ollabamba; *hacia el oeste*, con comunidades campesinas de Huinchus, Pataccocha, sector Antapata y el distrito de José María Arguedas; *al este*, con las poblaciones campesinas de Champaccocha, Ancatira y Cupisa; y al sur, con los poblados campesinos de San Mateo de Taquebamba, Chacña y Cayhuanchahua. Posee tierras altas y medias.

4.1.2. **Localización geográfica**

La Comunidad Campesina de Lliupapuquio se encuentra ubicado entre los hitos: Latitud Sur 13°40'00" y longitud Oeste 73°18'42", a una altitud que varían desde los 3,390 m.s.n.m. en el sector de Atumpucro hasta 4,937 m.s.n.m. en la montaña sagrada del Apu Qorawiri, con una extensión territorial de 9,387 hectáreas.

Figura 4

Ubicación geográfica de la comunidad campesina de Lliupapuquio.



Fuente: extraído de google maps.

Figura 5

Vista panorámica de la capital de Lliupapuquio.



Fuente: extraído de google maps.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.2.1. Tipo de investigación

Acorde al contexto del estudio pertenece al tipo de investigación *aplicada*, puesto que la esencia de esta investigación abarca en gran medida la realidad concreta en un determinado tiempo y espacio, a la que se aplican conocimientos teóricos que se relacionan directamente. Para Del Cid et al. (2011) la investigación aplicada:

Tiene la intención de generar cambios, coadyuvar en la descendencia de calidad en la vida humana y sobre todo resolver problemas prácticos. Los hallazgos de la investigación permiten tomar decisiones acertadas por parte de los políticos, empresarios y otros de manera oportuna, y acorde a la realidad de vivencia como ciudadanos. (p. 17).

En principio, la *investigación aplicada* plantea problemas concretos, a la cual se da soluciones prácticas e inmediatas en relación a las teorías generales, y que sus resultados no consiguen aplicarse a otras realidades. El estudio de tipo aplicada se orienta a resolver necesidades reales que tienen la sociedad y el ser humano. (Baena, 2017, p. 17).

4.2.2. Nivel de investigación

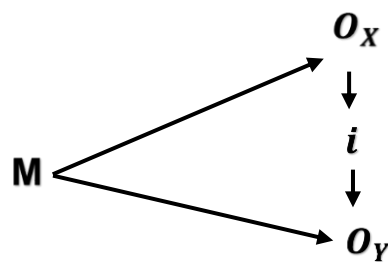
Para efectos de la tesis planteada se considera el nivel de investigación *correlacional y explicativa*. La investigación explicativa se podría considerar por muchos especialistas el nivel culminante de la investigación no experimental, por lo que requiere para su desarrollo de estudios exploratorios, descriptivos, y hasta de los estudios correlacionales definidos, de los cuales se establecen los estudios explicativos causales. A continuación, se define los las teorías:

Correlacional. “Tiene como finalidad relacionar fenómenos, hechos, conceptos o variables, de la misma forma evalúan las variables y su asociación en sistemas estadísticos” (Hernández & Mendoza, 2018, p. 109).

Explicativa. Se encuentra orientado a manifestarse por los fenómenos sociales o físicos y las causas de los eventos, por lo que plantea alternativas de orden explicativo al problema causal para luego contrastarlas. Además, la investigación explicativa en varias situaciones, como elementos previos requiere de estudios exploratorios o descriptivos, e incluso a partir de los estudios correlacionales se puede establecer las explicativas causales, exponiendo del por qué guardan relación dos o más variables. (Caballero, 2014).

4.2.3. *Diseño de investigación*

Corresponde a la tesis No experimental - corte transeccional, de este modo la investigación está orientada a conocer y explicar las causas de una realidad problemática, tal cual se muestran en el ambiente natural, sin la intención de la manipulación deliberada de las variables. La investigación ocurre en un determinado espacio social y demarcado en un momento determinado del tiempo.



Donde:

M = Muestra en quien se realiza el estudio.

O_x = Variable independiente.

O_y = Variable dependiente.

i = Influencia.

Diseño no experimental. En lo que refiere al tema Hernández y Mendoza (2018) define de la siguiente manera: “Investigaciones que se efectúan sin la necesidad de tratar intencionadamente las variables, exclusivamente se observan las variables en su escenario natural con la finalidad de estudiarlos” (p. 175).

Transversal. Para Hernández y Mendoza (2018) los estudios de corte transversal “evalúan en entorno a una situación, evento, comunidad, contexto o fenómeno en un lapso de tiempo único” (p. 176).

4.2.4. Método de investigación

Para efectos de la tesis planteada corresponde al *método inductivo*. De acuerdo con Caballero (2014) el método deductivo “está orientado de una situación particular a lo general; es así, que se inicia a partir de los elementos o datos individuales, que al sintetizar y compararlos se llega a la explicación y comprensión de un enunciado general” (p. 83).

García (2016) con referencia afirman que el método inductivo:

Establece las generalizaciones a partir del estudio de los fenómenos individuales, analiza minuciosamente en cada uno de ellos y se va ascendiendo en el análisis hasta llegar a un análisis más elevado, por ejemplo, establecer la relación que existe entre variables al analizar las características de cada componente. (p. 67).

4.3. Unidad de análisis

Se encuentra conformado en principio por los actores comunitarios: como actores principales conforman los representantes de cada hogar en posición de comunero calificado y líderes, de la misma forma lo conforman la Directiva Comunal y las organizaciones de administración de recursos comunales, además de la

participación mancomunada de los actores externos en aras del desarrollo de la comunidad campesina de Lliupapuquio.

4.4. Población de estudio

Es el aglomerado de elementos finitos o infinitos que poseen rasgos particulares en común, es para aquellos que se hace extensiva los resultados del desarrollo de la investigación, puesto que la población se encuentra delimitada a una realidad problemática y objetivo concreto de estudio. (Arias, 2012, p. 81).

La Comunidad Campesina de Lliupapuquio y a la vez Centros Poblado, tiene su peculiaridad como la comunidad más pobladas del distrito de San Jerónimo, está conformada por 5 anexos: Pacobamba, Ñawincucho, Central, Atumpucro y Yuncaya. La comunidad campesina de Lliupapuquio se constituye como la más significativa en temas de desarrollo económico social, y trasciende en el ejercicio de las políticas públicas, ambientales, económicas y sociales a nivel del distrito.

Para efectos de determinar las condiciones generales de la población del trabajo de tesis, se considera como la población objetivo a los actores comunitarios: en primera instancia están los comuneros y líderes de la comunidad campesina de Lliupapuquio, los cuales de acuerdo al padrón comunal para el periodo de 2019 al 2020 se encuentran empadronados 867 comuneros calificados, tal como figuran en la tabla número 3.

Tabla 3

Población de comuneros calificados.

REPORTE DE PADRÓN COMUNAL 2019 - 2020				
Región	Provincia	Distrito	Comunidad	Total de comuneros calificados
APURÍMAC	ANDAHUAYLAS	SAN JERONIMO	LLIUPAPUQUIO	867

Fuente: Padrón comunal de la comunidad campesina de Lliupapuquio. Elaboración: propia.

Además, se vio por conveniente tomar en cuenta a las autoridades comunales, presidido por la Directiva Comunal, juntamente con los comités de administración de la comunidad (comité de riego, de manejo de bosques, de manejo de vicuña y de seguridad ciudadana), y el concejo municipal, quienes gestionan el progreso de la comunidad, administran y controlan los recursos en beneficio de sus habitantes, estos se detallan en la tabla número 4.

Tabla 4

Población de administración comunal.

Organizaciones de administración comunal	Cantidad
Directiva Comunal	1
Concejo municipal	1
Comité de suministro de riego	1
Comité de administración de plantaciones	1
Comité de manejo de vicuñas	1
Comité de seguridad ciudadana	1

Elaboración: propia.

4.5. Tamaño de la muestra

Bernal (2010). “Es una representación significativa que se selecciona del universo poblacional, de ellos se consigue la información en la ejecución de la investigación, y sobre la muestra se emplea la medición y la observación de las variables planteadas” (p. 161).

Hernández y Mendoza (2018). “La muestra comprende el subgrupo del universo o la población que permiten la recolección de los datos y estos deben ser representativos, si se quiere obtener resultados generalizados” (p. 173).

Para efectos de la investigación, la elección de la muestra significativa de manera intencional y por conveniencia se toma en cuenta la cantidad de 120 comuneros calificados entre hombres y mujeres, a las cuales se aplicó el instrumento del cuestionario. En el caso de la muestra que representan a las organizaciones de

administración de las riquezas de la comunidad, se desarrolló mediante la entrevista a las primeras autoridades que conforman la directiva comunal.

4.6. Técnicas de selección de la muestra

Se empleó la muestra intencional *no probabilística* con un enfoque cualitativo de investigación. Para determinar la muestra no se aplicó la probabilidad ni el apoyo de la estadística, se tomó en cuenta la muestra acordes a la conveniencia del investigador, que la muestra identificada sea representativo y accesible al momento de interactuar con los actores comunitarios.

Muestra no probabilística

“Es el sub grupo del universo, donde la elección de la muestra no obedece el método probabilístico sino de las particularidades y el contexto de la realidad de la investigación” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 215).

Muestreo intencional o por conveniencia

De acuerdo con Arias (2012) mediante este juicio, la muestra es escogida por criterio del investigador, quien considera conveniente y que cumpla con los criterios establecidos, además sean representativos para el tratamiento de la investigación.

4.7. Técnicas de recolección de información

4.7.1. La encuesta

De acuerdo al presente estudio, queda conveniente emplear la encuesta. Para Bernal (2010) esta técnica:

Está constituido por una serie de preguntas o cuestionario que permite recopilar información de los sujetos, y es considerada una técnica con uso más frecuente en los trabajos de investigación, a pesar de que presenta un sesgo en las personas encuestadas. (p. 194).

El cuestionario. Como instrumento de la encuesta se aplicó el cuestionario. El cuestionario consta de preguntas planteadas que permiten estandarizar el proceso de colección de los datos, con la intención de reunir la información de la medición de las variables de la tesis y conseguir los objetivos del plan de investigación. (Bernal, 2010, p.250).

El cuestionario empleado contiene una escala de medición de Likert de 5 alternativas de respuesta, que en total consigna 30 preguntas, cada variable contiene 15 preguntas de acuerdo al desarrollo de las dimensiones e indicadores en base a los temas de estudio relacionados a la gestión comunitaria y desarrollo sustentable, tal cual ilustra la tabla número 5.

Tabla 5

Valoración de las preguntas por dimensiones.

Variables de investigación	Dimensiones	Cantidad de preguntas	Niveles de medición
Gestión Comunitaria	Participación comunitaria	Del 01 al 05	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Ejercicio del comunero	Del 06 al 10	
	Aprovechamiento de Recursos	Del 11 al 15	
Desarrollo Sustentable	Sustentabilidad económica	Del 01 al 05	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Sustentabilidad social	Del 06 al 10	
	Sustentabilidad ambiental	Del 11 al 15	

Elaboración: Propia.

Escala valorativa o baremación. Para el tratamiento de los datos se simplificó el nivel de medición mediante la técnica del baremo, el cual establece una escala valorativa del instrumento de medición para poder medir y analizar una muestra paramétrica. Esto contribuye para poder interpretar de la mejor manera los resultados obtenidos de los instrumentos de medición, esto se ilustra en la tabla número 6.

Tabla 6*Técnica de baremación de las variables.*

Variables de investigación	Niveles de medición	Intervalo	Niveles de valoración
Gestión Comunitaria	1. Nunca		
	2. Casi nunca	15 - 35	Deficiente
	3. A veces	36 - 55	Regular
	4. Casi siempre	56 - 75	Bueno
	5. Siempre		
Desarrollo Sustentable	1. Nunca		
	2. Casi nunca	15 - 35	Poco sustentable
	3. A veces	36 - 55	Sustentable
	4. Casi siempre	56 - 75	Muy sustentable
	5. Siempre		

Elaboración: Propia.

Validez. Según los estudiosos Hernández y Mendoza (2018) estipulan que *la validez* consiste en “nivel de veracidad de un instrumento que pretende medir la variable. Se consigue al demostrar que el instrumento expresa la concepción abstracta a partir de sus indicadores empíricos” (p. 229).

La validez de las herramientas de percepción de datos se desarrolló por juicio de tres expertos conocedores con experiencia y especialización en el área de investigación, conocedores del tema de manera técnica, metodológica y temática. Por lo que sus juicios respecto a la validez del instrumento en cuanto a la forma, estructura y contenido representan válidos y aplicables a la muestra. Resultando APLICABLE el instrumento según juicio de expertos, como indica la tabla número 7.

Tabla 7*Resultado de la validez del instrumento.*

Apellidos y Nombres	Calificación
Dr. Roger Venero Gibaja	Aplicable
Dr. John Peter Aguirre Landa	Aplicable
Mag. Víctor Manuel Molina Quintana	Aplicable

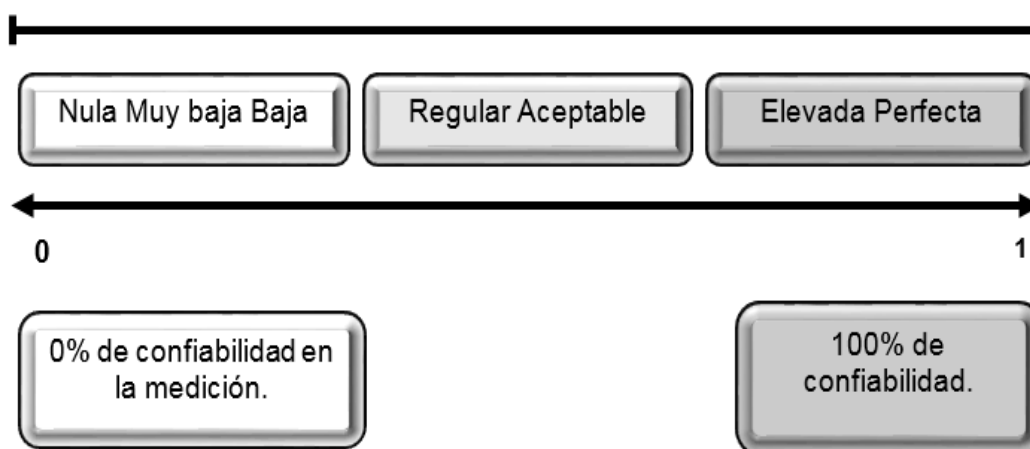
Elaboración: Propia.

Confiabilidad. En relación al postulado los literatos Hernández y Mendoza (2018), dilucidan que la confiabilidad “refleja el nivel de consistencia y coherencia de un instrumento al momento de mostrar los resultados de un subgrupo de la población o casos, las cuales se determina mediante técnicas” (p. 229).

En cuanto a los procedimientos y técnicas que permiten constituir la confiabilidad de un instrumento de evaluación existen muchas. Los resultados presentan valores en un rango de 0 hasta 1, donde se puede interpretar el coeficiente de 0 significa nula confiabilidad, mientras que el resultado con un coeficiente de 1 representa confiabilidad perfecta; de esta manera si los valores se aproximan más al cero, la probabilidad de que el instrumento tenga error en la medición es mayor. (Hernández & Mendoza, 2018).

Figura 6

Representación de medidas de confiabilidad.



Fuente: Hernández y Mendoza (2018).

Para efectos de determinar la confiabilidad de las herramientas de medición, se empleó la técnica de alfa de Cronbach con la finalidad de estudiar la consistencia interna en lo que se refiere al instrumento. La herramienta que se utilizó para procesar los datos y presentar la información estadística requerida es el software IBM SPSS v25.

Tabla 8

Resultado de la fiabilidad del instrumento.

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos	N	Excluido ^a	%
Ambas variables	,823	30	120	0	100
Gestión Comunitaria	,702	15	120	0	100
Desarrollo Sustentable	,791	15	120	0	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

De acuerdo a la obtención de resultados de la tabla 8. Cabe mencionar que cada uno de los instrumentos planteados resulta una EXCELENTE confiabilidad, por encontrarse en la categoría de 0,72 hasta 0,99 acorde a la escala de fiabilidad establecido por Kuder Richardson.

4.7.2. La entrevista

Otra técnica al que se recurre en el tratamiento de las investigaciones es la entrevista, el cual se aplicó a los representantes y líderes principales de la comunidad. De acuerdo con Bernal (2010) la técnica de la entrevista “permite la interrelación directa con el sujeto entrevistado, y las preguntas o interrogantes son más abiertas y flexibles, permiten recopilar la información profundamente de acuerdo al interés del estudio” (p. 194).

Guía entrevista. Como instrumento de la entrevista, la guía de entrevista que se aplicó es *estructurada*. La entrevista estructurada, es una guía prediseñada que consta de preguntas para el entrevistado. El mismo instrumento puede utilizarse para escribir las respuestas, también se pueden utilizar equipos audio visuales para grabar. (Arias, 2012, p.73).

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

El tratado y el estudio de los datos obtenidos tienen un enfoque mixto, contiene estudios cuantitativos y cualitativos: el enfoque *cuantitativo*, los datos que se consiguieron de la aplicación del cuestionario se examinaron en el software estadístico IBM SPSS v25, el cual permitió un mejor estudio de los resultados estadísticos y numéricos de la investigación. Enfoque *cualitativo*, con respecto a los datos que se obtuvieron de la guía de entrevista representa la información relevante que permite interpretar y calificar el fenómeno social desde las características determinantes establecidas por el investigador, para luego comparar con lo teórico y coadyuvar con la información que se obtuvo en el campo de estudio. Así tenemos los métodos de análisis de la información:

4.8.1. Alfa de Cronbach

Procedimiento que estima la confiabilidad de los instrumentos, su cálculo demanda de una administración única del instrumento. Para su medición existen varios softwares estadísticos como SPSS y Minitab, el programa calcula el coeficiente y solamente se tiene que interpretar. Su interpretación no se encuentra establecido, más bien algunos autores consideran que debe oscilar entre 0.70 y 0.90 el coeficiente, para investigaciones explicativas un coeficiente Bueno debe resultar a partir de 0.80, en tanto al resultado mayor a 0.90 podría presentar redundancia en los ítems o indicadores. (Hernández & Mendoza, 2018, p.324).

El método de interpretación del resultado del coeficiente de confiabilidad, es la escala de Kuder Richardson es la más utilizada por permitir interpretar el valor hallado con un amplio significado desde nula confiabilidad (el instrumento no es fiable) hasta perfecta confiabilidad (el instrumento es fiable). En detalle de la tabla número 9.

Tabla 9

Niveles de fiabilidad de Kuder Richardson.

Valor	Interpretación
0,53 a menos	Nula confiabilidad
0,54 a 0,59	Baja confiabilidad
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Perfecta confiabilidad

Fuente: Hernández y Mendoza (2018).

4.8.2. Distribución de frecuencias

Esta técnica permite el agrupamiento de datos de acuerdo a la cantidad de veces que sucede cada valor o dato y generalmente se presenta en una tabla de resultados producto de la labor en campo. La representación gráfica permite presentar una imagen resumida de la tabla, y estos pueden ser histogramas, polígono de frecuencias y gráficas de barras y/o pastel. (Bernal, 2010, p.199).

4.8.3. Análisis de correlación

Hernández y Mendoza (2018) afirman que “las investigaciones correlacionales permiten calcular el nivel de asociación o relación entre más de una variable u objetos de estudio de un caso en particular” (p. 109). El cálculo del valor de correlación permitirá conocer el comportamiento de un elemento al saber el comportamiento de otro elemento asociada o vinculada.

La interpretación del coeficiente de correlación, los literatos Hernández y Mendoza (2018) afirman, que los resultados oscilan desde -1.00 el cual significa correlación negativa perfecta hasta +1.00 que se traduce en correlación positiva perfecta, donde el símbolo positivo y negativo muestra la dirección, y el valor en números muestra el trayecto de la correlación. En cuanto al valor del coeficiente cero (0), esto señala que no existe en absoluto asociación entre una y otra variable.

Tabla 10

Valores de la medida de correlación.

Valor	Interpretación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.10	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte
1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández y Mendoza (2018). Elaboración Propia.

4.8.4. Medidas de dispersión

Para Bernal (2010). La medición de la dispersión representa que tan dispersos o separados se hallan los datos, en relación al valor central. Para su análisis se consideran los siguientes: (p. 206).

- *Varianza*; es el valor promedio de variación del conjunto de puntajes obtenidos individualmente, que distan en relación a su media.
- *Desviaciones estándares*; es el promedio de la dispersión de valores en cuanto a la media, asimismo permiten calcular el nivel de homogeneidad o heterogeneidad en referencia a los datos conseguidos del universo de estudio.

4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

4.9.1. El nivel de significancia

Mide el grado de probabilidad de acertar o equivocarse al obtener los resultados estadísticos generalizados para la población en base al tratado de la muestra y que es fijado por el investigador” (Hernández & Mendoza, 2018, p.324).

Para generalizar los resultados y la cercanía real, Hernández y Mendoza (2018) estipulan dos niveles de significancia: (p. 342).

1. *El nivel de significancia de 0.05*; se traduce en un 95% de seguridad para generalizar sin cometer error, mientras que el 5% representa un margen en contra de la tesis.
2. *El nivel de significancia de 0.01*; se traduce en un 99% de seguridad para generalizar a su favor y en contra el 1% para generalizar sin temor.

4.9.2. Prueba estadística

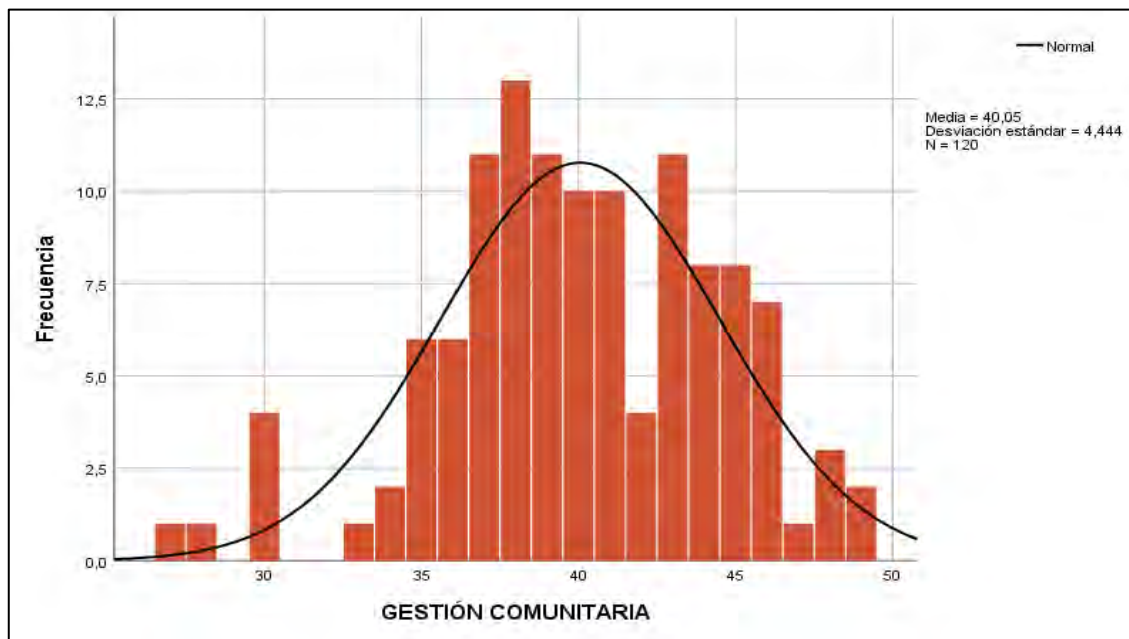
Las pruebas estadísticas permiten en términos probabilísticos medir la consistencia de los datos conseguidos a partir de la muestra, el cual permite demostrar las hipótesis. La elección de la prueba estadística se realizó mediante el cálculo de la distribución de normalidad de la obtención de datos, en base a lo estipulado se procedió a realizar las pruebas.

Estadísticas paramétricas y no paramétricas. La prueba estadística de distribución de la muestra que permite contrastar la hipótesis se representa en función a la media y la varianza, donde las pruebas paramétricas provienen de variables conocidas en cuanto a su distribución poblacional y las pruebas no paramétricas en el cual no es posible suponer la forma de distribución muestral.

La investigación planteada pretende analizar la asociación causal de las variables gestión comunitaria y desarrollo sustentable mediante el cálculo de la correlación estadística. Para lo cual se define la normalidad de los datos para cada variable con la finalidad de elegir la prueba estadística apropiada para la investigación.

Figura 7

Distribución de la variable gestión comunitaria.

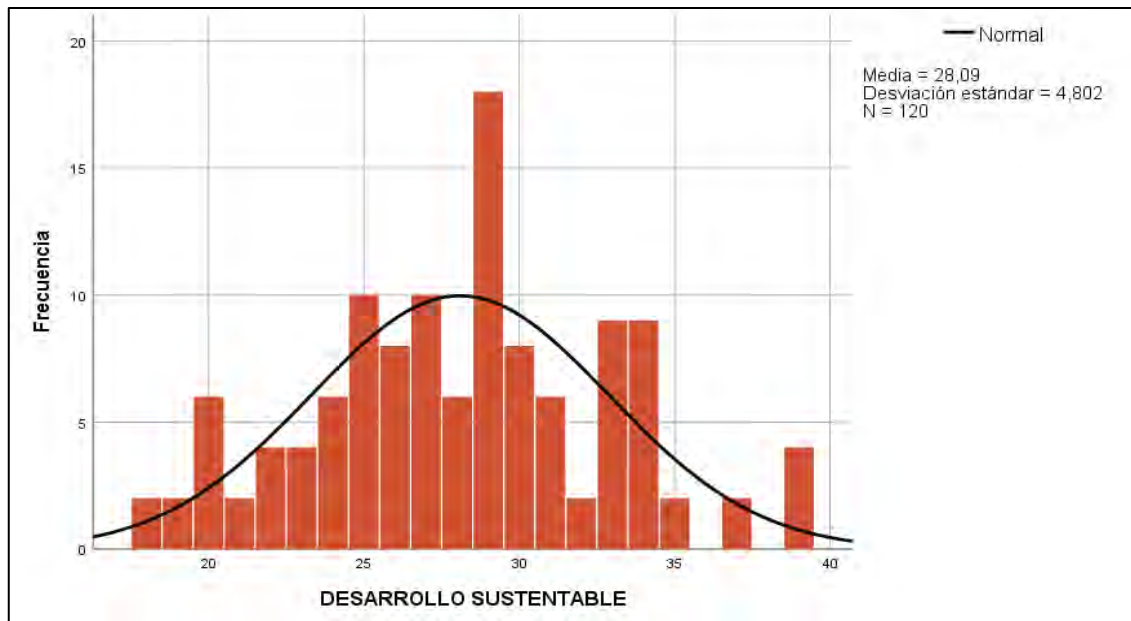


Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Análisis e interpretación. La figura 7 muestra la distribución estadística de los datos obtenidos de la encuesta ejecutada en pobladores de la comunidad de Lliupapuquio en referencia a la variable gestión comunitaria, donde la media resulta 42.31 y la desviación estándar de 4.674, donde los datos analizados cumplen con la normalidad.

Figura 8

Distribución de la variable desarrollo sustentable.



Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Análisis e interpretación. La figura 8 muestra la distribución estadística de los datos obtenidos de la encuesta ejecutada en comuneros calificados de la comunidad de Lliupapuquio en referencia de la variable desarrollo sustentable, donde la media resulta 28.09 y la desviación estándar resulta 4.802, donde los datos analizados cumplen con la normalidad.

Con ánimos de contrastar la hipótesis se desarrolló el ensayo estadístico de normalidad acorde a los datos conseguidos, y con la finalidad de identificar si las variables corresponden a las pruebas paramétricas y no paramétricas, para lo cual se plantean los siguientes postulados:

- Hipótesis Nula (H_0): Las variables, gestión comunitaria y desarrollo sustentable siguen una distribución normal.
- Hipótesis Alternativa (H_1): Las variables, gestión comunitaria y desarrollo sustentable no siguen una distribución normal.

Los ensayos de normalidad estadístico presentan dos escenarios de cálculo de las pruebas, según Kolmogorov-Smirnova se opera con muestras superiores a 50 y las pruebas según Shapiro-Wilk con muestras inferiores a 50, donde el valor de la significancia tiene que ser mayor a 0.05 para cumplir el supuesto de normalidad para ambos casos, en la siguiente tabla 11 se ilustran tales casos.

Tabla 11

Tabla de ensayo de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión comunitaria	,080	120	,057	,975	120	,026
Desarrollo sustentable	,075	120	,094	,983	120	,123

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. Concerniente a la tabla 11 del ensayo de normalidad, por la cantidad de muestra que es superior a 50 elementos de análisis se considera los resultados de la prueba según Kolmogorov-Smirnova, resultando lo siguiente:

La variable gestión comunitaria presenta una significancia de 0.057 ($p > 0.05$) y la variable desarrollo sustentable presenta una significancia con valor de 0.094 ($p > 0.05$). Para lo referido, la hipótesis nula (H_0) planteada para ambas variables se ACEPTA. De esta manera, las variables gestión comunitaria y desarrollo sustentable cumplen el supuesto de normalidad. Por tanto, es pertinente aplicar la prueba estadística paramétrica para las variables, y para este caso en particular se plantea el objetivo de analizar la influencia que existe entre las variables gestión comunitaria y desarrollo sustentable se recomienda utilizar el ensayo estadístico de correlacional causal de Pearson que cumple el parámetro de la prueba paramétrica.

Correlación de Pearson. Comprende el ensayo estadístico de dos o más variables, para conocer el nivel de relación o asociación entre ellos a partir de los datos procedentes de los instrumentos que contienen el nivel de medición en razones o intervalos. Se halla conforme a la puntuación obtenida de dos variables que no se consideren dependiente e independiente (causa – efecto) y se aplica en los mismos participantes. La correlación de Pearson se representa con una r . La prueba no asume la causalidad, pero es posible establecer teóricamente. (Hernández & Mendoza, 2018, p.346).

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

5.1.1. Análisis de datos generales

Edad del encuestado

Tabla 12

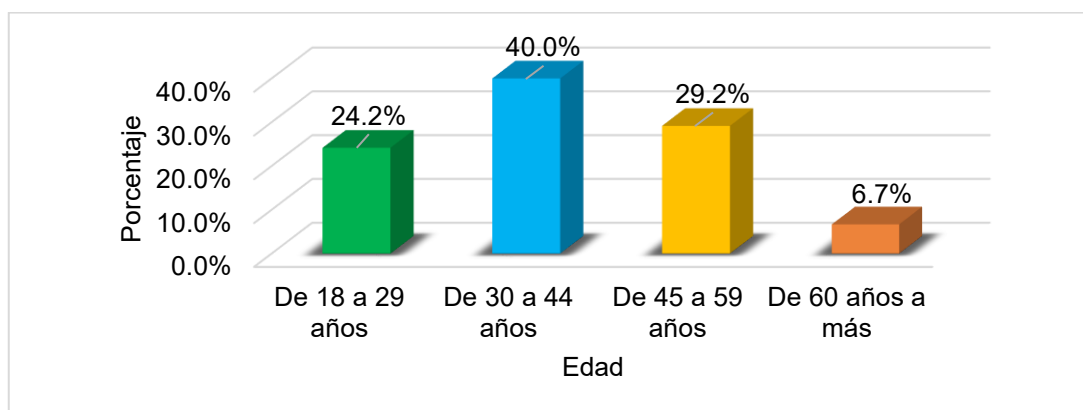
Edad de los comuneros.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	29	24,2	24,2	24,2
De 30 a 44 años	48	40,0	40,0	64,2
Válido De 45 a 59 años	35	29,2	29,2	93,3
De 60 años a más	8	6,7	6,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Análisis estadístico de la aplicación del cuestionario.

Figura 9

Edad de los comuneros.



Fuente: Cuestionario aplicado a los comuneros de Lliupapuquio.

Análisis e interpretación. De la tabla 12 y figura 9 concerniente a la edad de los comuneros de la comunidad campesina de Lliupapuquio, se aprecia que, el 40.0% (48 comuneros del total de 120) tienen entre 30 a 44 años, el 29.2% (35 comuneros del total de 120) tiene entre 18 a 29 años, el 24.2% (29 comuneros del total de 120) tienen entre 45 a 59 años y el 6.7% (8 comuneros del total de 120) manifiestan tener más de

60 años de edad. La comunidad cuenta con una población con edades variadas, desde jóvenes entusiastas hasta adultos mayores con experiencia que se complementan con el objetivo de alcanzar el desarrollo integral de la comunidad.

Género del encuestado

Tabla 13

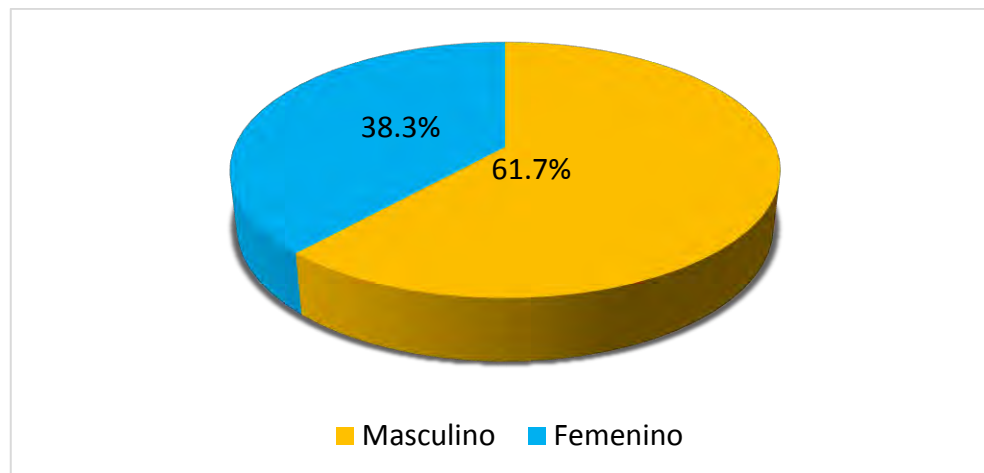
Género del comunero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	74	61,7	61,7	61,7
Válido Femenino	46	38,3	38,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Figura 10

Género del comunero.



Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 13 y figura 10, en lo que se refiere al género de los integrantes de la comunidad de Lliupapuquio, se interpreta que, el 61.7% (74 comuneros del total de 120) son hombres y el 38.3% (46 comuneros del total de 120) son mujeres. Si bien es cierto que, los comuneros calificados lo conforman las mujeres y varones mayores a 18 años de edad debidamente inscritos en el padrón comunal, para efectos de participación y representación ante los trabajos y asambleas de la comunidad se designa un jefe de familia, el cual puede ser el varón o la mujer,

pero en mayor parte están representados por el varón, quienes viven más de cerca con la realidad y las problemáticas de la comunidad. Estos últimos años la participación de la mujer se hace notar en los trabajos y las asambleas a comparación de años atrás, donde se restringía su participación y representatividad en la directiva comunal.

Nivel de estudio alcanzado por el encuestado

Tabla 14

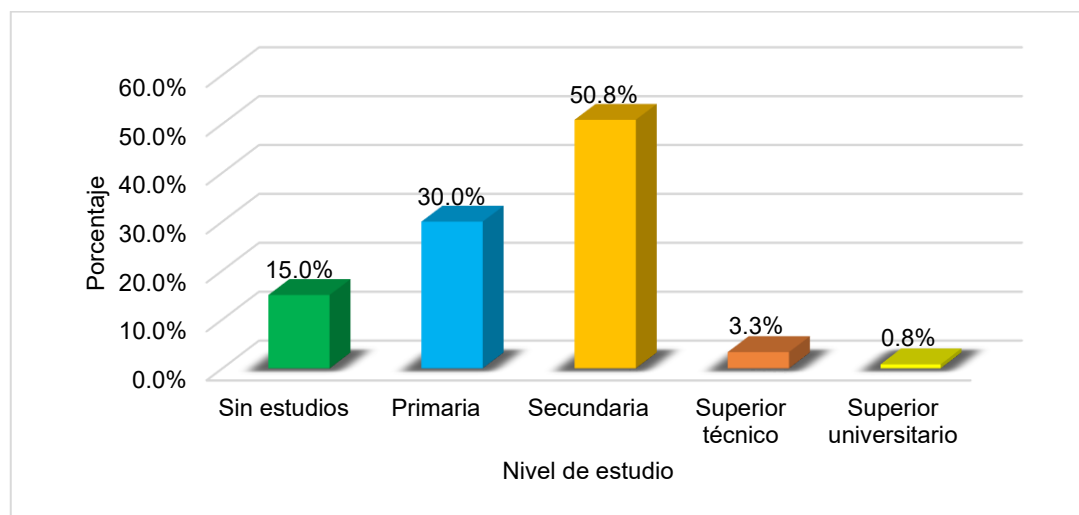
Nivel de estudio del comunero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin estudios	18	15,0	15,0	15,0
Primaria	36	30,0	30,0	45,0
Secundaria	61	50,8	50,8	95,8
Válido Superior técnico	4	3,3	3,3	99,2
Superior universitario	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Figura 11

Nivel de estudio del comunero.



Fuente: Cuestionario aplicado a los comuneros de Lliupapuquio.

Análisis e interpretación. En lo que respecta al nivel de estudios alcanzado por los integrantes de la comunidad campesina de Lliupapuquio, en la tabla 14 y figura 11 se estima que, el 50.8% (61 comuneros del total de 120) culminaron sus estudios

secundarios, el 30.0% (36 comuneros del total de 120) alcanzaron estudios primarios el 15.0% (18 comuneros del total de 120) no cuentan con estudios y el 4.1% (5 comuneros del total de 120) alcanzaron estudios superiores técnicos y universitarios. La mayor parte lo conforman las personas que poseen hasta el nivel secundario, de esta manera carecen de la participación de profesionales.

Ocupación laboral del encuestado

Tabla 15

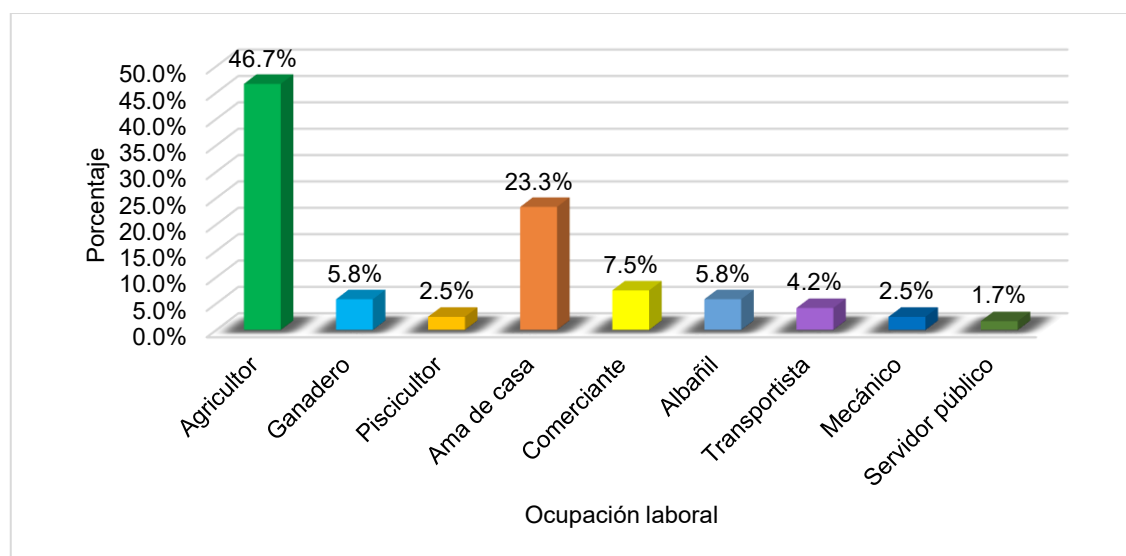
Condición laboral del comunero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agricultor	56	46,7	46,7	46,7
Ganadero	7	5,8	5,8	52,5
Piscicultor	3	2,5	2,5	55,0
Ama de casa	28	23,3	23,3	78,3
Válido Comerciante	9	7,5	7,5	85,8
Albañil	7	5,8	5,8	91,7
Transportista	5	4,2	4,2	95,8
Mecánico	3	2,5	2,5	98,3
Servidor público	2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Figura 12

Condición laboral del comunero.



Fuente: Cuestionario aplicado a los comuneros de Lliupapuquio.

Análisis e interpretación. En cuanto a la ocupación laboral de los integrantes de la comunidad de Lliupapuquio, en la tabla 15 y figura 12 se estima que, la mayor parte que representa el 46.7% (56 comuneros del total de 120) se dedican a la agricultura, el 23.3% (28 comuneros del total de 120) en su mayoría mujeres son amas de casa y el resto del porcentaje de los comuneros se dedican a diversas labores. Las extensas tierras cultivables y la abundancia del agua hacen propicia la agricultura y la ganadería en la zona, por lo que desde temprana edad practican la agricultura.

Tiempo de vinculación como comunero calificado

Tabla 16

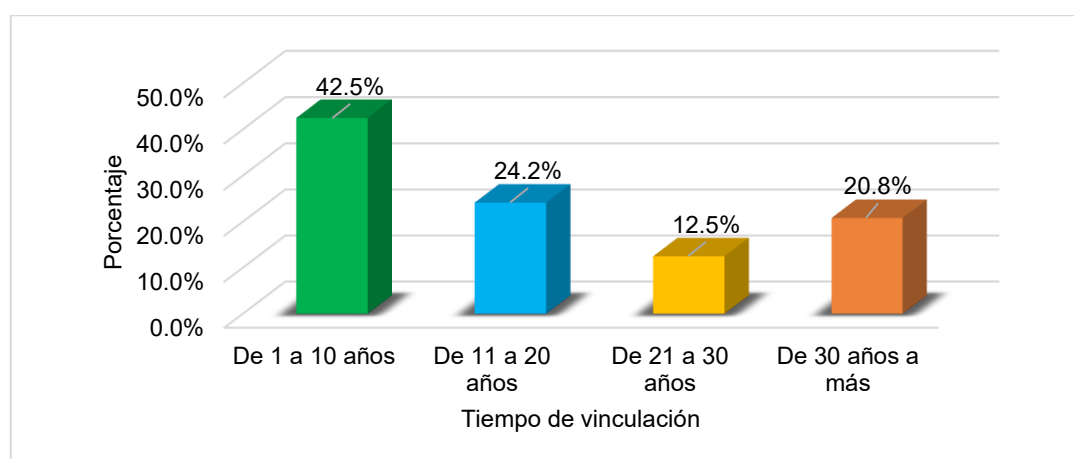
Frecuencia del tiempo de vinculación del encuestado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 1 a 10 años	51	42,5	42,5	42,5
De 11 a 20 años	29	24,2	24,2	66,7
Válido De 21 a 30 años	15	12,5	12,5	79,2
De 30 años a más	25	20,8	20,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Figura 13

Tiempo de vinculación del encuestado.



Fuente: Cuestionario aplicado a los comuneros de Lliupapuquio.

Análisis e interpretación. En cuanto al tiempo de vinculo que poseen como comuneros calificados en la comunidad de Lliupapuquio, en la tabla 16 y figura 13 se

aprecia que, el 42.5% (51 comuneros del total de 120) tienen de 1 a 10 años de permanencia, el 24.2% (29 comuneros del total de 120) tienen de 11 a 20 años de permanencia, el 20.8% (25 comuneros del total de 120) tienen más de 30 años de permanencia y el 12.5% (15 comuneros del total de 120) tienen de 21 a 30 años de permanencia como comunero calificado. La permanencia de estar en la condición de comunero calificado permite muchos beneficios dentro de la comunidad, desde acceder a las parcelas cultivables, servicios y otros recursos con que cuenta la comunidad, por lo que la población tiene mayor interés de ser parte de la comunidad.

Número de integrantes de su familia

Tabla 17

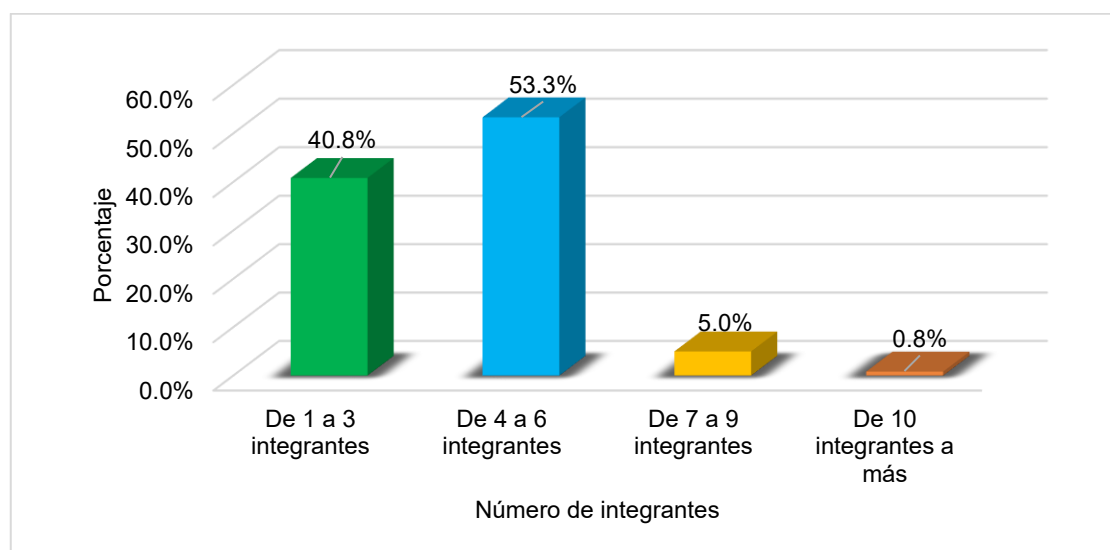
Número de integrantes familiar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 1 a 3 integrantes	49	40,8	40,8	40,8
De 4 a 6 integrantes	64	53,3	53,3	94,2
Válido De 7 a 9 integrantes	6	5,0	5,0	99,2
De 10 integrantes a más	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Figura 14

Número de integrantes familiar.



Fuente: Cuestionario aplicado a los comuneros de Lliupapuquio.

Análisis e interpretación. En cuanto al número de integrantes del núcleo familiar de los comuneros calificados que habitan la comunidad de Lliupapuquio, en la tabla 17 y figura 14 se estima que, el 53.3% (64 comuneros del total de 120) tienen de 4 a 6 integrantes, el 40.8% (49 comuneros del total de 120) tienen de 1 a 3 integrantes el 5.8% (7 comuneros del total de 120) tienen de 7 a más integrantes viviendo en su hogar. Los porcentajes altos reflejan un crecimiento considerable de la demografía por la cantidad de integrantes en una familia, y por ende la necesidad de explotar los recursos y ampliar las fronteras agrícolas.

5.1.2. Análisis descriptivo de resultados de variables y dimensiones

5.1.2.1. Variable gestión comunitaria.

Tabla 18

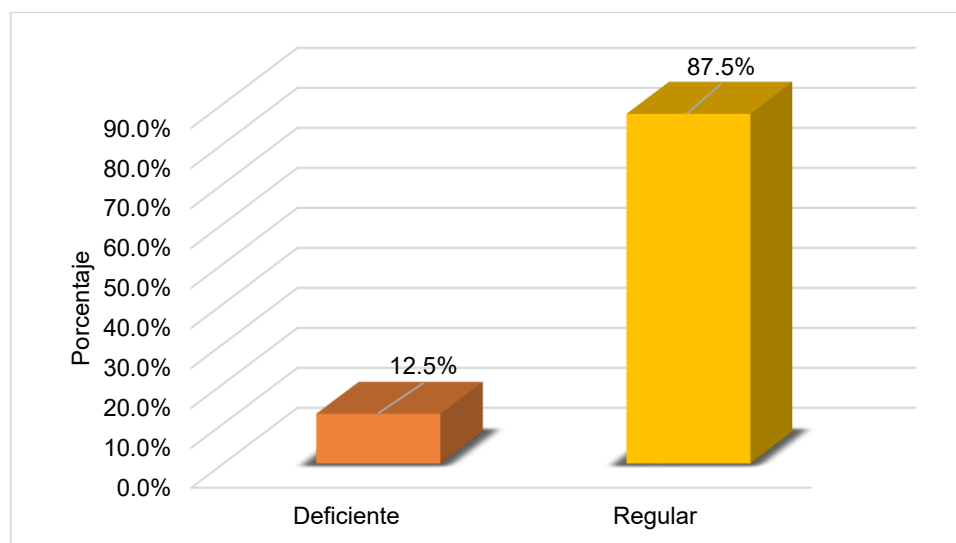
Frecuencia de la gestión comunitaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	15	12,5	12,5	12,5
Válido Regular	105	87,5	87,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria.

Figura 15

Variable gestión comunitaria.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria.

Análisis e interpretación. Con referencia a la tabla 18 y figura 15, se aprecian los resultados en base a la encuesta realizadas a los comuneros de la comunidad campesina de Lliupapuquio respecto a la variable gestión comunitaria, el **87.5%** (105 comuneros del total de 120) afirman que, la gestión comunal es **regular** y el **12.5%** (15 comuneros del total de 120) manifiestan que, la gestión comunal es **deficiente**.

Por tanto, la mayoría de los comuneros manifiestan que, la gestión comunal se encuentra en niveles regulares, demostrando falencias en la gestión por parte de las organizaciones de administración de los recursos de la comunidad y la participación de los actores comunitarios en la edificación de una comunidad con oportunidades de alcanzar la calidad de vida y bienestar de sus comuneros con los recursos que cuenta.

Tabla 19

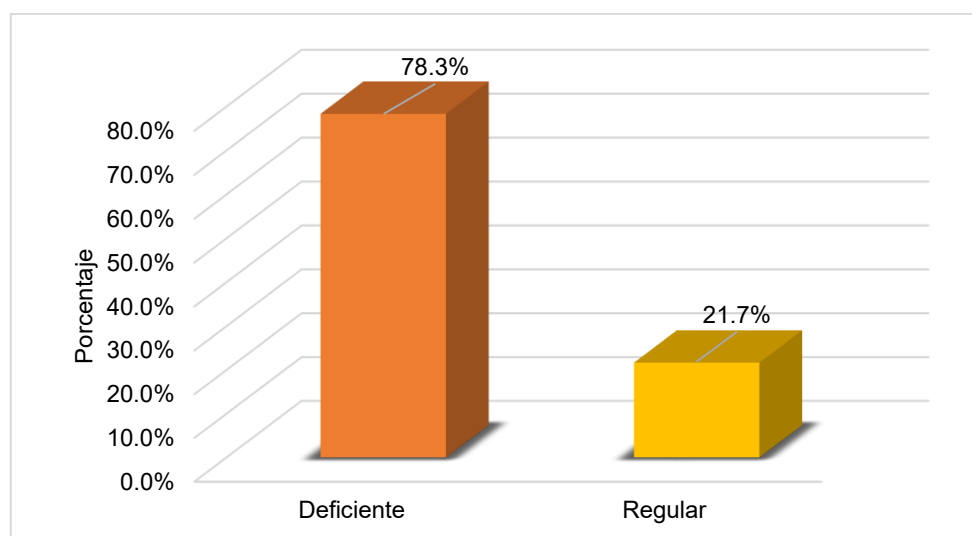
Variable participación comunitaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	94	78,3	78,3	78,3
Válido Regular	26	21,7	21,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria.

Figura 16

Variable participación comunitaria.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria.

Análisis e interpretación. Con referencia a la tabla 19 y figura 16, se aprecian los resultados al desarrollar la encuesta a los comuneros calificados de la comunidad de Lliupapuquio respecto a la dimensión participación comunitaria de la variable gestión comunitaria, el **78.3%** (94 comuneros del total de 120) afirman que, la participación comunitaria es **deficiente** y el **21.7%** (26 comuneros del total de 120) manifiestan que, la participación comunitaria es **regular**.

Por tanto, el mayor porcentaje de comuneros encuestados califican como deficiente y regular la participación activa de los actores comunitarios en lo que acontece la gestión comunal, siendo las competencias administrativas limitadas de los actores comunitarios para administrar eficientemente la comunidad, al punto de que la comunidad no cuenta con un plan estratégico y el Estatuto comunal no se da cumplimiento en su totalidad, a esto se suma el desinterés de los gobiernos locales e instituciones públicas en satisfacer las necesidades de los pobladores en las diferentes áreas de desarrollo humano y comunal.

Estos resultados se pueden contrastar con lo manifestado por el presidente de la comunidad campesina de Lliupapuquio, donde menciona que la comunidad no cuenta con un plan estratégico comunal para gestionar las necesidades de la comunidad, también existen dificultades en hacer cumplir sus funciones de los demás de los miembros de la directiva comunal, a esto se suma el factor económico y el tiempo que toma hacer las gestiones dejando la familia sin sustento económico, y las autoridades que conforman la directiva la mayoría solo alcanzaron estudios secundarios. La participación de las instituciones no se enfoca en el desarrollo integral de la comunidad y no coordinan con las autoridades de la comunidad para atender la verdadera necesidad de los comuneros. En la comunidad se debería priorizar los proyectos en el sector agricultura, ganadería que ha sido olvidado por las autoridades de todos los niveles de gobierno.

Tabla 20

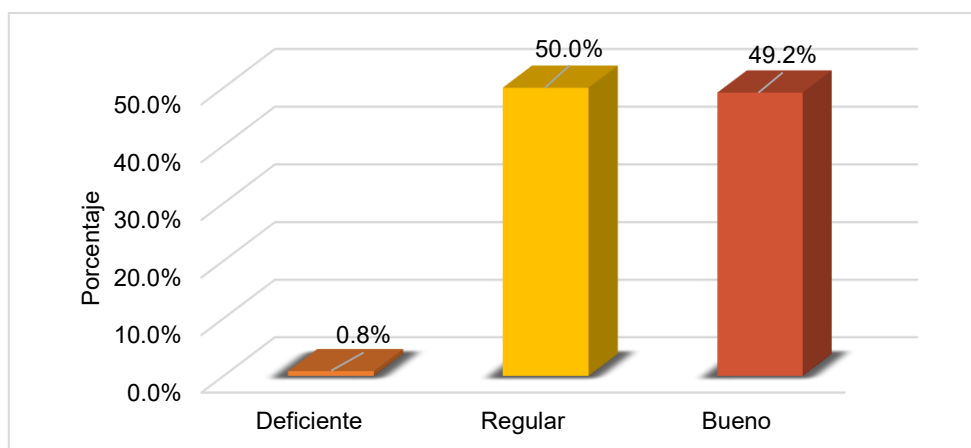
Variable ejercicio del comunero.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	,8	,8	,8
	Regular	60	50,0	50,0	50,8
	Bueno	59	49,2	49,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria.

Figura 17

Variable ejercicio del comunero.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 20 y figura 17, se aprecian los resultados al desarrollar la encuesta a los comuneros calificados de la comunidad campesina de Lliupapuquio respecto a la dimensión ejercicio del comunero de la variable gestión comunitaria, el **50.0%** (60 comuneros del total de 120) afirman que, el ejercicio del comunero es **regular**, el **49.2%** (59 comuneros del total de 120) afirman que, el ejercicio del comunero es **bueno** y el **0.8%** (1 comunero del total de 120) manifiestan que, el ejercicio del comunero es **deficiente**.

Por tanto, se tiene una perspectiva desde regular a bueno la participación de los comuneros en la transformación de la comunidad, la mayor parte de los comuneros participan de las asambleas y faenas comunales, donde aportan sus experiencias y conocimientos en cumplimiento de las buenas prácticas y costumbres de la comunidad,

con la guía del estatuto comunal que queda en responsabilidad de la junta directiva hacerlas cumplir, que muchos desconocen su contenido por su nivel de estudios.

Al respecto, el presidente de la comunidad de Lliupapuquio manifiesta que a un 70% tiene la aprobación de las decisiones que hacen y el resto tiene desaprobación por diversas situaciones personales y a la forma de gestionar de la directiva. Los comuneros asisten a las asambleas y faenas de 80% a 90%.

A la opinión del Alcalde del centro poblado de Lliupapuquio sobre esta dimensión, en la comunidad el estatuto comunal no se aplica en su totalidad, tanto las autoridades y la población en general en su mayoría desconocen su contenido al 100%. Además, falta reglamentar las funciones y sanciones de los comuneros.

Tabla 21

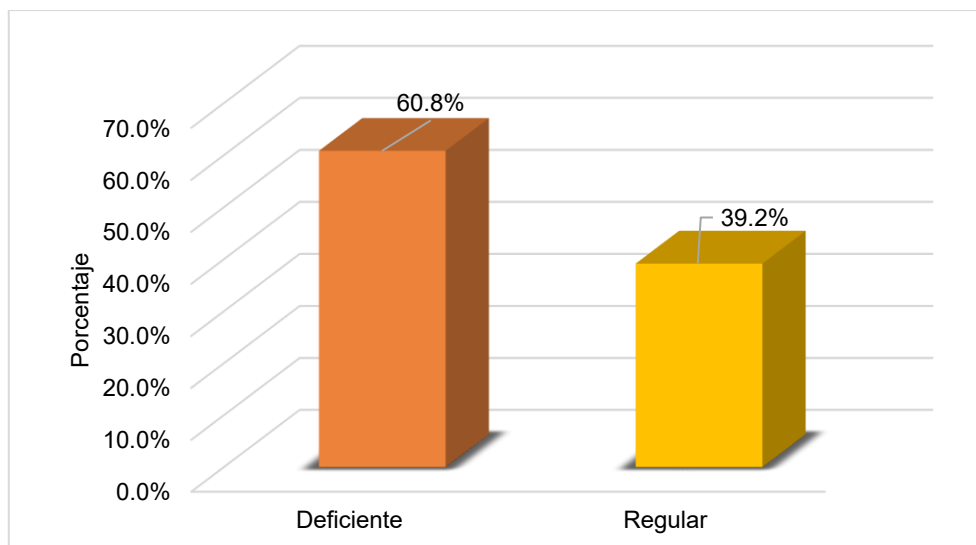
Variable aprovechamiento de recursos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	73	60,8	60,8	60,8
Válido Regular	47	39,2	39,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria.

Figura 18

Variable aprovechamiento de recursos.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 21 y figura 18, se aprecian los resultados al desarrollar la encuesta a los comuneros calificados de la comunidad campesina de Lliupapuquio respecto a la dimensión aprovechamiento de los recursos de la variable gestión comunitaria, el **60.8%** (73 comuneros del total de 120) afirman que, el aprovechamiento de los recursos es **deficiente** y el **39.2%** (47 comunero del total de 120) manifiestan que, el aprovechamiento de los recursos es **regular**.

Al respecto, la comunidad campesina de Lliupapuquio es poseedora de grandes extensiones de tierras cultivables, diversidad de flora y fauna, reserva de recursos hídricos abundantes y entre otros. A las cuales las diferentes organizaciones de administración de los recursos de la comunidad no cumplen con las expectativas y demandas de la población, generándose mayores necesidades de explotar los recursos por el mismo crecimiento de la población, es por ello la desaprobación de más de la mitad de pobladores desconformes del aprovechamiento de los recursos.

A la opinión del presidente de la comunidad campesina de Lliupapuquio no se están cumpliendo con una buena administración, no existe un control de los comités de administración de los recursos naturales ni rendición de cuentas de cada comité. Los profesionales, líderes y autoridades pasados participan en ocasiones para dar opiniones de solución por la comunidad.

5.1.2.2. Variable desarrollo sustentable.

Tabla 22

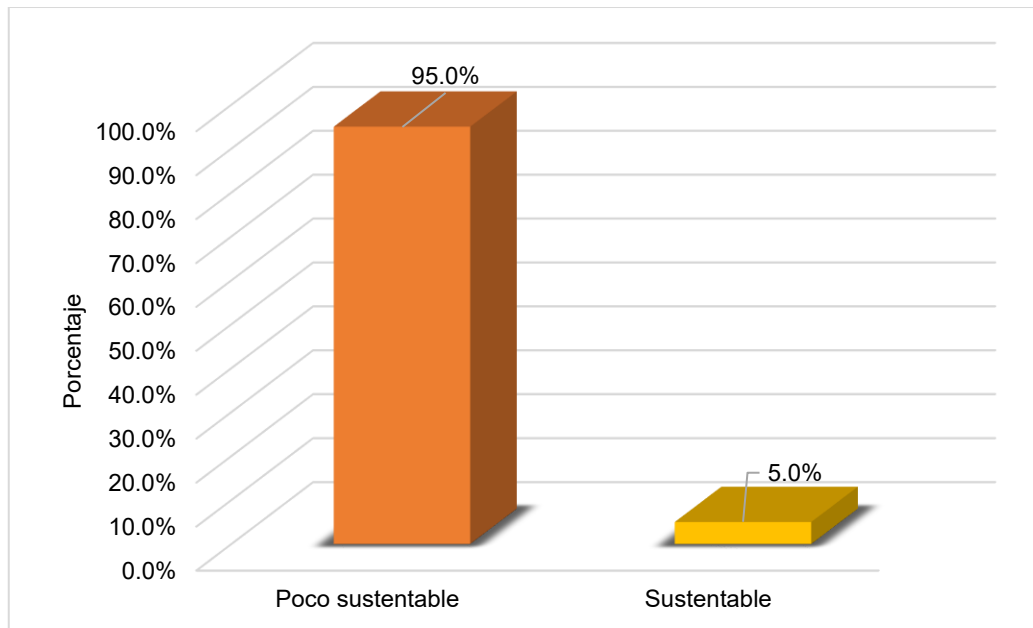
Variable desarrollo sustentable.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco sustentable	114	95,0	95,0	95,0
Válido Sustentable	6	5,0	5,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre desarrollo sustentable.

Figura 19

Variable desarrollo sustentable.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 22 y figura 19, se aprecian los resultados al desarrollar la encuesta a los comuneros calificados de la comunidad campesina de Lliupapuquio respecto a la variable desarrollo sustentable, el **95.0%** (114 comuneros del total de 120) afirman que, el desarrollo sustentable comunal alcanza niveles aceptables el cual se califica como **poco sustentable** y el **5.0%** (6 comunero del total de 120) manifiestan que, el desarrollo sustentable comunal alcanza el niveles óptimos el cual se califica como **sustentable**.

Al respecto, los resultados muestran claramente los trabajos desatinados de los involucrados con el objetivo de alcanzar el desarrollo sistémico de la comunidad. De esta manera los ejes estratégicos de desarrollo económico, social y ambiental de la comunidad son desatendidos y guiados bajo las políticas de cada autoridad de turno sin continuidad, generando un estancamiento del desarrollo integral de la comunidad.

Tabla 23

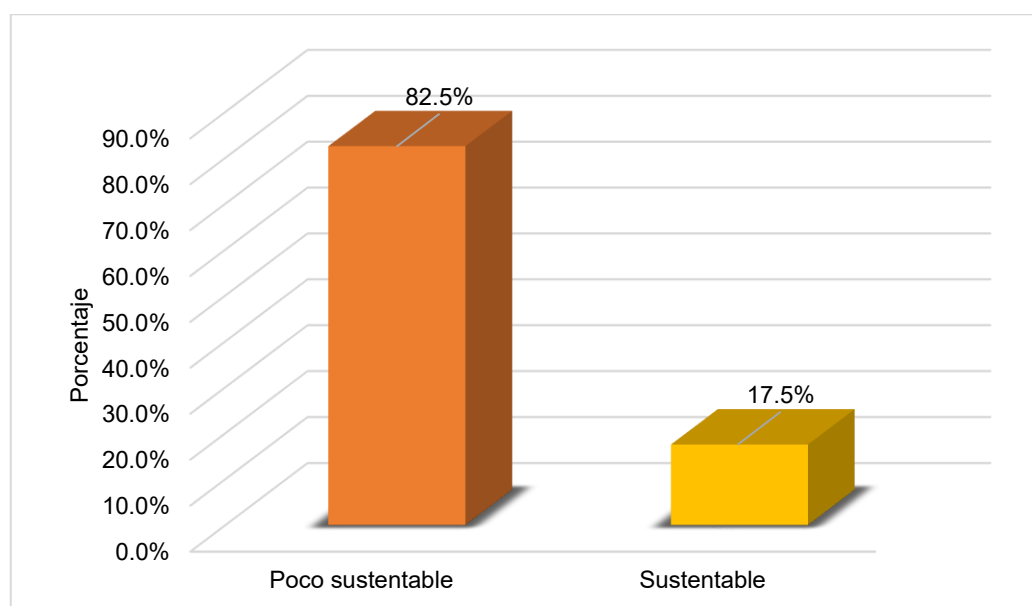
Variable sustentabilidad económica.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco sustentable	99	82,5	82,5	82,5
Válido Sustentable	21	17,5	17,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre desarrollo sustentable.

Figura 20

Variable sustentabilidad económica.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 23 y figura 20, los resultados al desarrollar la encuesta en los comuneros calificados de la comunidad campesina de Lliupapuquio respecto a la dimensión sustentabilidad económica de la variable desarrollo sustentable son, el **82.5%** (99 comuneros del total de 120) afirman que, la sustentabilidad económica se encuentra de los niveles aceptables el cual se califica **poco sustentable** y el **17.5%** (21 comunero del total de 120) manifiestan que, la sustentabilidad económica se encuentra de los niveles óptimos el cual se califica como **sustentable**.

Por tanto, los resultados reflejan una economía de subsistencia familiar, donde el empleo es escaso y la mayor parte sin ningún beneficio laboral. Las actividades de la agricultura y ganadería tienen insuficiente apoyo técnico y económico por parte de las instituciones competentes para su industrialización y generar valor agregado a los productos, y los costos de producción son cada vez altos. Los actores comunitarios poco o nada hacen para apoyar la economía familiar en la comunidad de Lliupapuquio.

Además, cabe indicar que la asociatividad dentro de la comunidad no está surgiendo efecto como una alternativa para el desarrollo de la economía de las familias, puesto que hasta la fecha son menos de 4 asociaciones productivas que se mantienen en pleno desarrollo, los demás se encuentran en estado de baja por las diferentes dificultades tanto internas y externas que afrontan como es del desinterés de sus integrantes para aportar recursos, mal manejo de los recursos de la asociación por parte de los directivos, aprovechamiento de la minoría, falta de apoyo por las instituciones del estado para promover y fortalecer las asociaciones en la comunidad y entre otras dificultades. Se ve más el emprendimiento individual de las familias, donde son ellos mismos que afrontan la iniciativa de generar su economía en un entorno económico de libre mercado y toman sus estrategias en muchos de los casos con el asesoramiento de terceros o sin ningún apoyo. Las actividades de mayor realce económico aparte de la agricultura y la ganadería se viene desarrollando mediante la crianza de trucha acompañado de turismo vivencial de los atractivos paisajísticos y naturales, crianza de camélidos mejorados como alpaca y ovejas, recolección de hongos comestibles de las plantaciones de pinos y entre otras actividades.

En cuanto a la sustentabilidad económica, el presidente de la comunidad campesina de Lliupapuquio manifiesta que, el Covid 19 ha afectado la economía familiar y la oportunidad de trabajo se vio reducido por el confinamiento. En el sector agrícola los gastos para mantener los cultivos subieron por duplicado en los precios de fertilizantes y productos agroquímicos. Por parte de las autoridades de los gobiernos

del estado no hubo ningún apoyo en este sector hasta el momento. El alcalde del centro poblado de Lliupapuquio menciona que, mediante el centro poblado se genera pocos puestos de trabajo, se gestiona proyectos a favor de los agricultores y estos no son atendidos por los gobiernos del estado. Falta impulsar proyectos integrales a favor de los agricultores como un banco de semillas certificadas para mayor producción, estudio de suelos cultivables y capacitación de los agricultores en proceso de producción.

Gutiérrez (2021), en el aspecto económico, el atractivo ecoturístico de la comunidad de Lliupapuquio es una alternativa diferente a la agricultura y la ganadería, que aún no se están explotando, el cual representaría un potencial de desarrollo económico por los recursos naturales, paisajísticos como montañas, lagunas y otros con que cuenta la comunidad. Además, la economía de la comunidad gira en torno al comercio como farmacias, bodegas, carpinterías, mecánicas, tiendas de agro químicos, venta de productos agropecuarios y otros, y los servicio de transportes y de carga. La agricultura y la ganadería representan la actividad principal de la comunidad, estos denotan una capacidad limitada de transformación para dar valor agregado a los productos para generar mayores ingresos económicos, de esta manera se viene desarrollando la transformación artesanal en las familias como la papa en chuño, la lana de los camélidos para la producción de hilos para la confección de vestimentas, chullos, ponchos, etc. Todo esto por la limitada capacidad económica de las familias, la capacidad para transformar y generar valor agregado a los productos, bajos niveles de productividad agropecuaria, desconocimiento de la tecnología agrícola y las pocas iniciativas de asociatividad empresarial.

INEI (2018), en el aspecto económico, los resultados del censo nacional del 2017 sobre el área rural del distrito de San Jerónimo, de la provincia de Andahuaylas en cuanto a la Población Económicamente Activa (PEA) de 14 años a más años de edad representa el 47.20% de la población rural del distrito, de los cuales el 97.62% se encuentran en condición de actividad económica ocupada y el 2.38% se encuentra

desocupada. La actividad económica con mayor porcentaje en el distrito es el sector agropecuario con 54.65%, y seguido de trabajos no calificado como ambulante, vendedor, peón y otros con 31.35% y los demás actividades en menor porcentaje.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), respecto a la economía durante la pandemia del Covid 19 en el departamento de Apurímac el empleo formal cayó en 28%, teniendo la pérdida de al menos 2,600 puestos formales en los diferentes sectores de la economía. El empleo formal en Apurímac a comparación de las regiones vecinas tiene una evolución muy lenta, es así que, el sector agrícola se encuentra con un déficit de 7.4%, el sector de servicios con un déficit de 21.9%, el sector de la construcción con un déficit de 28.7%, en el sector minero con un déficit de 7.5%, en el sector manufacturero con un déficit de 2.3%, el empleo formal para los jóvenes con un déficit de 18%, en contraste el sector comercio se recuperó y creció en 21% anuales.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), el abastecimiento de agua para la agricultura se desarrolla mediante la infraestructura de presas y canales de riego, de acuerdo a la Autoridad Nacional del Agua la provincia de Andahuaylas cuenta con 9 presas de las cuales San Jerónimo posee casi la mitad de las presas. La Subcuenca Chumbao que emana de las represas del distrito de San Jerónimo riega el 48.0% (7282.26 Has) de las tierras y el 52.0% (7817.00 Has) se encuentra en secano. La producción agrícola es de auto consumo y de comercialización, resaltando los cultivos de la papa, quinua, quiwicha, haba, maíz, cebada, olluco y mashua. Además, de la actividad pecuaria en los hogares del área rural.

Tabla 24

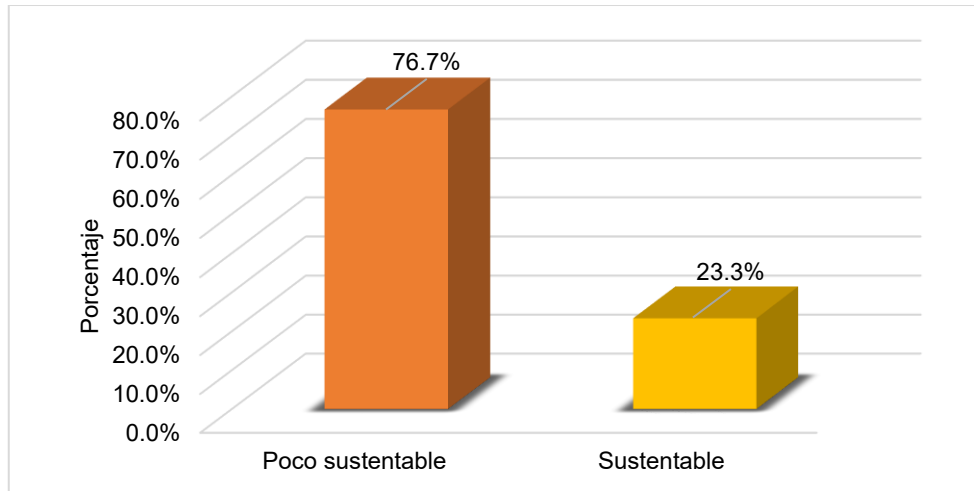
Variable sustentabilidad social.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco sustentable	92	76,7	76,7	76,7
Válido Sustentable	28	23,3	23,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre desarrollo sustentable.

Figura 21

Variable sustentabilidad social.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 24 y figura 21, los resultados al desarrollar la encuesta a los comuneros calificados de la comunidad campesina de Lliupapuquio respecto a la dimensión sustentabilidad social de la variable desarrollo sustentable fueron, el **76.7%** (92 comuneros del total de 120) afirman que, la sustentabilidad social se encuentra de los niveles aceptables el cual se califica **poco sustentable** y el **23.3%** (28 comunero del total de 120) manifiestan que, la sustentabilidad social se encuentra de los niveles óptimos el cual se califica **sustentable**.

Los resultados evidencian el desarrollo poco sustentable y sustentable en el aspecto social, resaltando en gran medida los usos y costumbres de la comunidad desde los antepasados, lo cual crear un pueblo con identidad y particular de las demás comunidades del distrito; también, se tiene la participación y la unión de los comuneros para buscar su desarrollo mediante el ayni y la minka. En otro aspecto del desarrollo social la comunidad no cuenta con servicios básicos de agua potable y desagüe que mejoren su calidad de vida, y los servicios de salud, educación y programas sociales no responden las necesidades latentes de la población y desarrollo humano.

Al respecto, el presidente de la comunidad de Lliupapuquio en la entrevista manifiesta que, la comunidad cuenta con una identidad indígena con usos y costumbres desde sus antepasados el cual necesita impulsar y revalorar por la nueva generación. Lliupapuquio es la comunidad con mayor población a nivel del distrito y tiene mayores necesidades que aún no han sido atendidos por el Estado en educación, salud, saneamiento básico y programas sociales para los más necesitados. El alcalde del Centro Poblado de Lliupapuquio hace énfasis en el problema de la salud, donde la tasa de desnutrición de niños menores a 5 años de edad es muy alta. En el sector educación los estudios vía virtual no cubren a todos los estudiantes por el hecho de que muchos de ellos no cuentan con el aparato celular y el internet. Además, el agua que consumen es por sistema de entubado y el servicio de desagüe no existe, se tiene los pozos secos. El crecimiento demográfico de la población aumenta cada año sin ningún ordenamiento catastral, las viviendas se construyen donde les parezca conveniente.

INEI (2018), en el aspecto desarrollo social, los resultados del censo nacional del 2017 sobre el área rural del distrito de San Jerónimo, de la provincia de Andahuaylas en cuanto a la población es de 8,360 que representa el 40.31% de la población total del distrito, donde el 92.38% de la población tiene por lengua materna el quechua. En el plano de la educación del área rural del distrito, según el nivel de estudio alcanzado de la población, el 25.33% cuenta sin nivel de estudio, con estudios de nivel inicial (5.12%), con estudios de nivel primario (33.68%), estudios de nivel secundario (30.82%) y el 5.06% cuenta con estudios superiores a más; el alfabetismo en el área rural alcanza el 30% de personas que no saben leer, ni escribir. En el postulado de la salud el 94.62% de la población rural del distrito se encuentran afiliados en el Seguro Integral de Salud (SIS). En cuanto al acceso a los servicios de agua para consumo humano en el área rural del distrito, el 81.81% se abastece de una red pública fuera o dentro de la vivienda y el 18.19% se abastece de pozos, pileta pública, ríos, manantiales, acequias y entre otros, donde el 99.10% de la red de agua es administrada por las organizaciones

comunales; de igual manera en lo que se refiere a los servicios higiénicos el 97.85% de la área rural cuenta con pozo ciego o negro, pozo séptico, letrina y entre otros tipos, solo el 2.15% de la población cuenta con una red pública de desagüe.

La pobreza total y la pobreza extrema a nivel de la provincia de Andahuaylas en el año 2019 se tiene al 37.4% y 13.8% respectivamente, que con el tiempo viene disminuyendo tanto a nivel nacional y las regiones. (Gobierno Regional de Apurímac, 2021).

Según INEI (2018), del reporte enero a junio de 2018 la anemia en niños menores de 6 a 35 meses de edad que se atendieron en los establecimientos de salud en el distrito de San Jerónimo fue de 51.20%.

Según el censo poblacional de 2017 sobre los pueblos indígenas u originarios, la comunidad campesina de Lliupapuquio tiene una población de 1,935 habitantes, donde la población femenina representa el 50.70% de la población. En la comunidad campesina de Lliupapuquio el 99.24% habla alguna lengua originaria o indígena, y el 100% de la población se auto identifica como parte de un pueblo indígena u originario. Las viviendas sin agua potable representan el 7.56%, las viviendas sin servicio de desagüe representan el 99.62% y las viviendas sin servicio de electricidad representan el 22.87% de las viviendas de la comunidad campesina de Lliupapuquio.

Gutiérrez (2021), en su estudio sobre el aspecto social, la comunidad de Lliupapuquio consume agua entubada que proviene de los manantiales y se administra mediante los JASS en cada sector, por lo que el 64.8% cuenta con agua potable. En cuanto al desagüe, la comunidad carece de este servicio de alcantarillado de aguas servidas y la eliminación de las excretas, y a la actualidad la municipalidad del distrito viene gestionando el proyecto integral de agua y desagüe sin ningún resultado. Las condiciones de pobreza de la comunidad alcanzó al 81.70% y la pobreza extrema alcanzó más de la mitad de la población 54.20% en el 2019, por la llegada del Covid 19.

En salud durante la pandemia las personas que sufrieron cualquier enfermedad o malestar más de la mitad 56.00% no fueron atendidas por el personal de salud. En la educación la población no pobre 49.00% culminó su educación básica regular, mientras que la población pobre culminó su educación básica regular en 41.00%.

Dentro del aspecto social de la comunidad de Lliupapuquio, el problema álgido de la salud es la desnutrición crónica en niños. Al respecto Ambía (2015), manifiesta que en la comunidad de Lliupapuquio presenta de 80 a 85% de niños con anemia que presentan bajo en peso, talla e hiperactividad, debido a que las familias carecen de una cultura y educación alimentaria saludable y nutritiva, a esto se suma el consumo de agua entubada con una concentración considerable de microbios en el agua. Todo ello afecta la salud y el rendimiento en la educación de los niños.

Tabla 25

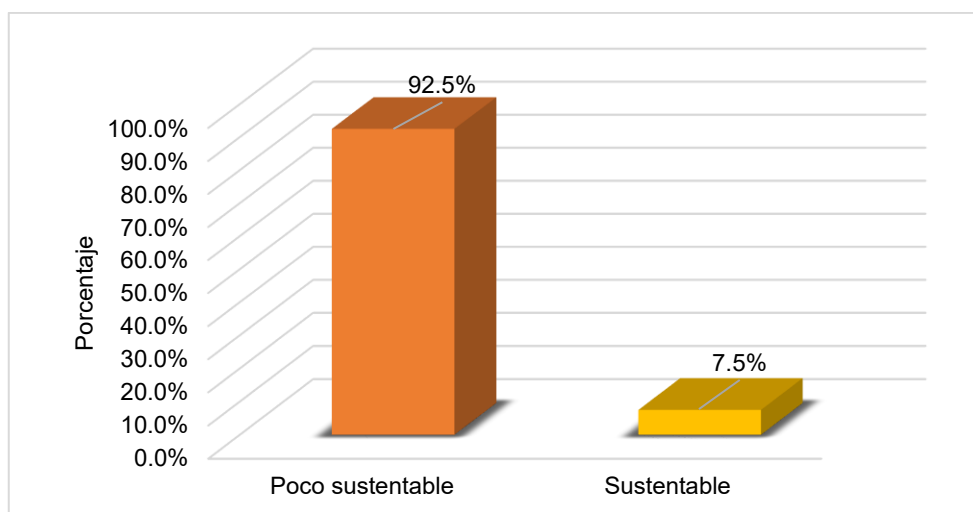
Variable sustentabilidad ambiental.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco sustentable	111	92,5	92,5	92,5
Válido Sustentable	9	7,5	7,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre desarrollo sustentable.

Figura 22

Variable sustentabilidad ambiental.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 25 y figura 22, los resultados al desarrollar la encuesta a los comuneros calificados de la comunidad campesina de Lliupapuquio respecto a la dimensión sustentabilidad ambiental de la variable desarrollo sustentable, el **92.5%** (111 comuneros del total de 120) afirman que, la sustentabilidad ambiental se encuentra de los niveles aceptables el cual se califica **poco sustentable** y el **7.5%** (9 comunero del total de 120) manifiestan que, la sustentabilidad ambiental se encuentra de los niveles óptimos el cual se califica **sustentable**.

El tema ambiental toma mayor énfasis en la comunidad por la mayor reserva de vida ecológica, recursos naturales y recursos hídricos con la que cuenta, que representa un potencial de desarrollo. El aumento de los habitantes, el incremento de las actividades agropecuarias y el consumo de productos industriales hacen notar los problemas ambientales por la contaminación de los suelos y pisos ecológicos, fuentes de agua, el aire y ecosistemas en la comunidad. Los trabajos por preservar los recursos naturales que dan lugar a la economía de muchos de los pobladores no son suficientes por falta de conciencia y educación ambiental, y las políticas ambientales no tienen impacto sobre la comunidad.

Durante la entrevista al presidente de la comunidad de Lliupapuquio, referente a la sustentabilidad ambiental manifiesta que, la población no tiene educación ni conciencia ambiental en el manejo de los residuos sólidos, no reciclan, votan animales muertos a los riachuelos, los envases de productos agroquímicos se encuentran en las fuentes de agua y terrenos cultivables; a estos problemas el gobierno local no actúa y los compromisos de enviar el camión recolector de basuras por parte de la municipalidad distrital no cumple. Coadyuvando al tema el Alcalde del Centro Poblado menciona que la comunidad viene generando servicios ambientales mediante la forestación con árboles nativos una gran extensión de su territorio y preservación de las lagunas en la cabecera de cuenca del río Chumbao, y en cuanto a las normas ambientales no se hacen cumplir en la comunidad.

El estudio realizado por Gutiérrez (2021) sobre la oferta ambiental, la comunidad de Lliupapuquio posee una topografía muy accidentada de diferentes pisos ecológicos, donde las partes bajas son aptas para la agricultura y la ganadería. Además, la comunidad posee grandes extensiones de pastos y plantas medicinales naturales, en cuanto a la fauna se preserva los animales silvestres en las partes altas como el puma, el cóndor, vizcachas, vicuñas, zorros y entre otros. La comunidad de Lliupapuquio cuenta con la reserva hídrica más grande del distrito, las lagunas importantes son Ushnuqocha, Almaqasa, Qoriqocha, Wachwaqocha, Ischuqawana, Yanachallwachayoq, Carioqocha, Tipiqocha, Paqoqocha, Antaqocha, Soraqocha, Pampawasi, Tinyaqocha, etc. que constituye un recurso para el desarrollo de la agricultura y ganadería en el valle del Chumbao. El turismo en la comunidad es un potencial por explotar, conformado por paisajes naturales, el legado histórico, costumbres y restos arqueológicos herencia de la cultura Chanka. En cuanto a la disposición de residuos sólidos, la comunidad con el apoyo de la municipalidad distrital de San Jerónimo se traslada al relleno sanitario de la institución de madera periódica, el cual no abastece la demanda de los recursos sólidos.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), al respecto de la gestión de los residuos sólidos, al evaluar el porcentaje de municipios que cuentan con manejo de residuos sólidos al año 2019 se tiene el 4.9%, equivalente a 4 municipalidades que cuentan con manejo de residuos sólidos en el ámbito de la región de Apurímac, según el MINAM en la región existen cuatro rellenos sanitarios operativos en el distrito de Ancco Huayllo de la provincia de Chincheros, distrito de Huancarama de la provincia de Andahuaylas, distrito de Chuquibambilla de la provincia de Grau y distrito de San Jerónimo de la provincia de Andahuaylas.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), según SERFOR la región Apurímac para setiembre de 2016 ha registrado 150 plantaciones forestales en 1470.74 hectáreas, de esta manera se genera la absorción de dióxido de carbono y educación

de los impactos del cambio climático. Los incendios forestales en la provincia de Andahuaylas representan un peligro, es así que para junio de 2017 se registraron 49 casos de incendios forestales afectando un área de 5,906 hectáreas de plantas, ecosistemas, biodiversidad y directa e indirectamente a la población. En la comunidad de Lliupapuquio, en noviembre de 2021 se produjo el incendio forestal de la plantación de eucalipto afectando 16 hectáreas, a la cual las autoridades ambientales no hicieron ninguna acción para sancionar a los responsables e implementar la reforestación.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), Las áreas de conservación regional, son espacios geográficos de conservación que permiten la protección de la biodiversidad, conservación de especies en peligro de extinción, mantenimiento de paisajes naturales y protección de muestras de ecosistemas, fauna y flora silvestre, y recursos energéticos. Mediante ORDENANZA REGIONAL N° 015-2020-GR.APURÍMAC/CR se dispuso crear el Sistema de Conservación Regional Apurímac (SICORE-APURÍMAC) con el objeto de orientar, integrar, coordinar, monitorear y garantizar la adecuada gestión de las Áreas de Conservación establecidas de nivel Nacional, Regional y Local de manera concertada.

5.2. Presentación de resultados

5.2.1. Prueba de hipótesis general

Tabla 26

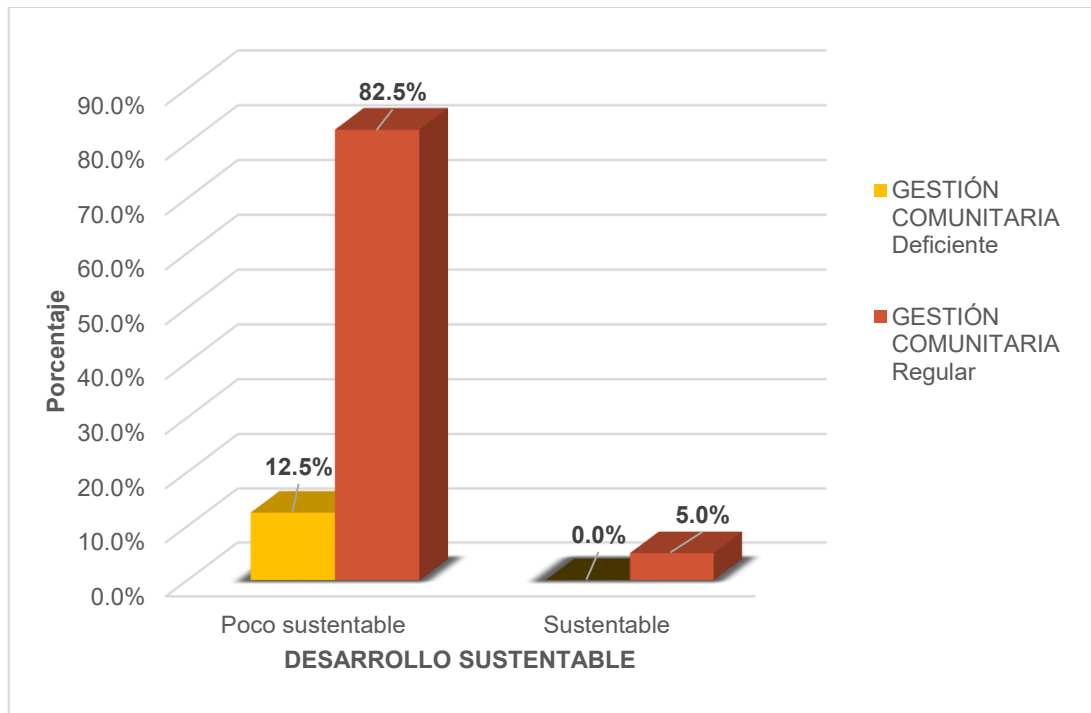
Contingentes de gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

		DESARROLLO SUSTENTABLE		Total	
		Poco sustentable	Sustentable		
GESTIÓN COMUNITARIA	Deficiente	Recuento	15	0	15
		% del total	12,5%	0,0%	5,8%
	Regular	Recuento	99	6	105
		% del total	82,5%	5,0%	94,2%
Total	Recuento	114	6	120	
	% del total	95,0%	5,0%	100,0%	

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Figura 23

Gestión comunitaria y desarrollo sustentable.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 26 y figura 23, se aprecian los resultados de la asociación de las variables gestión comunitaria y desarrollo sustentable, el **82.5%** (99 comuneros del total de 120) manifiestan que, si la gestión comunitaria es **regular** por ende el desarrollo sustentable de la comunidad se encuentra en niveles **poco sustentables** y el **12.5%** (15 comunero del total de 120) manifiestan que, si la gestión comunitaria es **deficiente** por ende el desarrollo sustentable de la comunidad se encuentra en niveles **poco sustentables**.

Prueba estadística.

La prueba estadística utilizado para determinar la asociación fue mediante el ensayo de correlación de Pearson, para muestras paramétricas. El computo de datos se desarrolló con la ayuda del software estadístico SPSS v25.

Tabla 27

Correlación entre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

		GESTIÓN COMUNITARIA	DESARROLLO SUSTENTABLE
GESTIÓN COMUNITARIA	Correlación de Pearson	1	,470**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	120	120
DESARROLLO SUSTENTABLE	Correlación de Pearson	,470**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Determinación de hipótesis estadístico:

Ho: La gestión comunitaria no influye en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

Hi: La gestión comunitaria influye en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

De los resultados se tiene la decisión estadística:

El estudio de la correlación presenta una significancia de 0.000 ($p < 0.05$), por lo que la hipótesis nula (H_0) se RECHAZA, demostrando que la variable gestión comunitaria influye sobre el desarrollo sustentable.

Lo que queda confirmado con el resultado obtenido del valor del nivel de correlación de Pearson ($r = ,470^{**}$) el cual se interpreta como una correlación positiva media entre la variable gestión comunitaria y desarrollo sustentable en la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

5.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 28

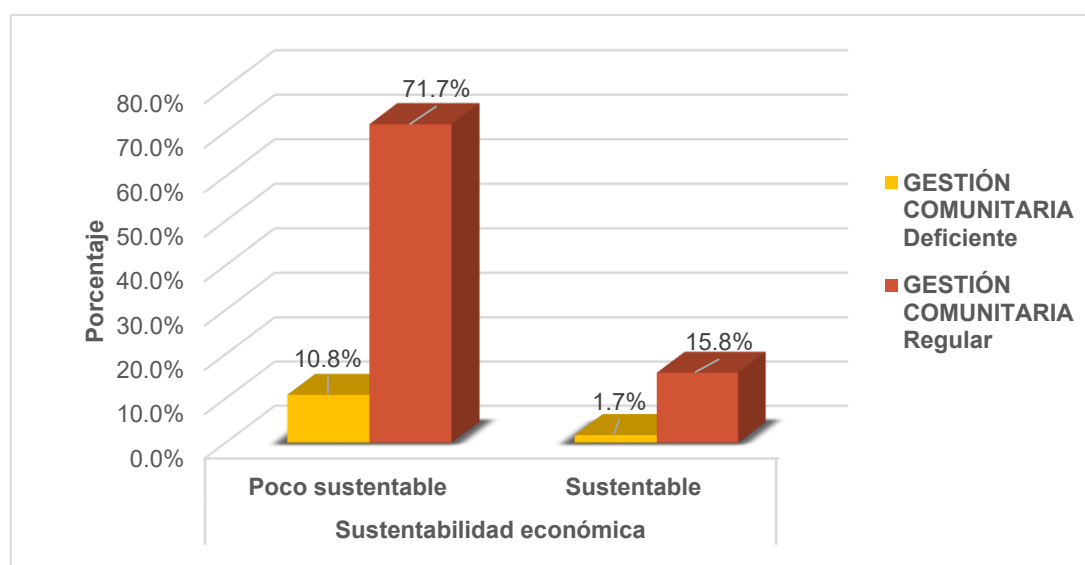
Contingentes de gestión comunitaria y sustentabilidad económica.

		Sustentabilidad económica		Total	
		Poco sustentable	Sustentable		
GESTIÓN COMUNITARIA	Deficiente	Recuento	13	2	15
		% del total	10,8%	1,7%	5,8%
	Regular	Recuento	86	19	105
		% del total	71,7%	15,8%	94,2%
Total	Recuento	99	21	120	
	% del total	82,5%	17,5%	100,0%	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

Figura 24

Gestión comunitaria y sustentabilidad económica.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 28 y figura 24, se aprecian los resultados de la asociación de las variables gestión comunitaria y sustentabilidad económica, el **71.7%** (86 comuneros del total de 120) manifiestan que, si la gestión comunitaria es **regular** por ende la sustentabilidad económica de la población se encuentra en niveles **poco sustentables** y el **10.8%** (13 comunero del total de 120) manifiestan que, si la gestión comunitaria es **regular** por ende la sustentabilidad económica de la población alcance el nivel **sustentable**.

Prueba estadística.

La prueba estadística utilizado para determinar la asociación fue mediante el ensayo de correlación de Pearson, para muestras paramétricas. El computo de datos se desarrolló con la ayuda del software estadístico SPSS v25.

Tabla 29

Correlación entre gestión comunitaria y sustentabilidad económica.

		GESTIÓN COMUNITARIA	Sustentabilidad económica
GESTIÓN COMUNITARIA	Correlación de Pearson	1	,250**
	Sig. (bilateral)		,005
	N	120	120
Sustentabilidad económica	Correlación de Pearson	,250**	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Determinación de hipótesis estadística:

Ho: La gestión comunitaria no garantiza la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

Hi: La gestión comunitaria garantiza la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

De los resultados se tiene la decisión estadística:

El estudio de la correlación presenta una significancia de 0.000 ($p < 0.05$), por lo que la hipótesis nula (Ho) se RECHAZA, demostrando que la variable gestión comunitaria influye sobre la sustentabilidad económica.

Lo que queda confirmado con el resultado obtenido del valor del nivel de correlación de Pearson ($r = ,250^{**}$) el cual se interpreta como una correlación positiva débil entre la variable gestión comunitaria y sustentabilidad económica en la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

5.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 30

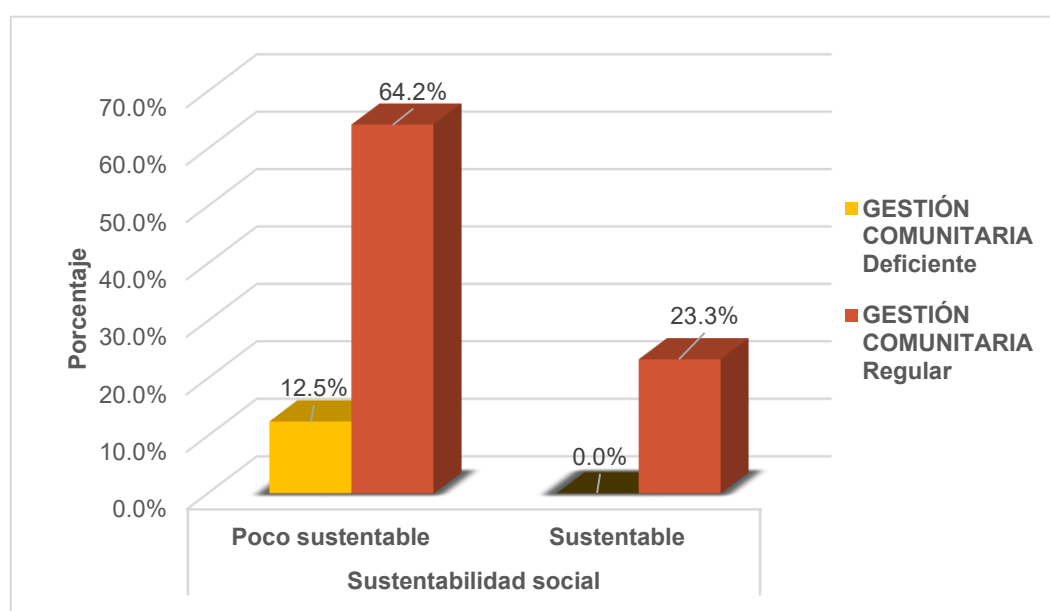
Contingentes de gestión comunitaria y sustentabilidad social.

		Sustentabilidad social		Total	
		Poco sustentable	Sustentable		
GESTIÓN COMUNITARIA	Deficiente	Recuento	15	0	15
		% del total	12,5%	0,0%	5,8%
	Regular	Recuento	77	28	105
		% del total	64,2%	23,3%	94,2%
Total	Recuento	92	28	120	
	% del total	76,7%	23,3%	100,0%	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

Figura 25

Gestión comunitaria y sustentabilidad social.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 30 y figura 25, se aprecian los resultados de la asociación de las variables gestión comunitaria y sustentabilidad económica, el **64.2%** (77 comuneros del total de 120) manifiestan que, si la gestión comunitaria es **regular** por ende la sustentabilidad social de la comunidad se encuentra en niveles **poco sustentables** y el **12.5%** (28 comunero del total de 120) manifiestan que, si la gestión comunitaria es **regular** por ende la sustentabilidad social de la comunidad alcance el nivel **sustentable**.

Prueba estadística.

La prueba estadística utilizado para determinar la asociación fue mediante el ensayo de correlación de Pearson, para muestras paramétricas. El computo de datos se desarrolló con la ayuda del software estadístico SPSS v25.

Tabla 31

Correlación entre gestión comunitaria y sustentabilidad social.

		GESTIÓN COMUNITARIA	Sustentabilidad social
GESTIÓN COMUNITARIA	Correlación de Pearson	1	,472**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	120	120
Sustentabilidad social	Correlación de Pearson	,472**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Determinación de hipótesis estadística:

Ho: La gestión comunitaria no garantiza la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

Hi: La gestión comunitaria garantiza la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

De los resultados se tiene la decisión estadística:

El estudio de la correlación presenta una significancia de 0.000 ($p < 0.05$), por lo que la hipótesis nula (H_0) se RECHAZA, demostrando que la variable gestión comunitaria influye sobre la sustentabilidad social.

Lo que queda confirmado con el resultado obtenido del valor del nivel de correlación de Pearson ($r = ,472^{**}$) el cual se interpreta como una correlación positiva media entre la variable gestión comunitaria y sustentabilidad social en la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

5.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 32

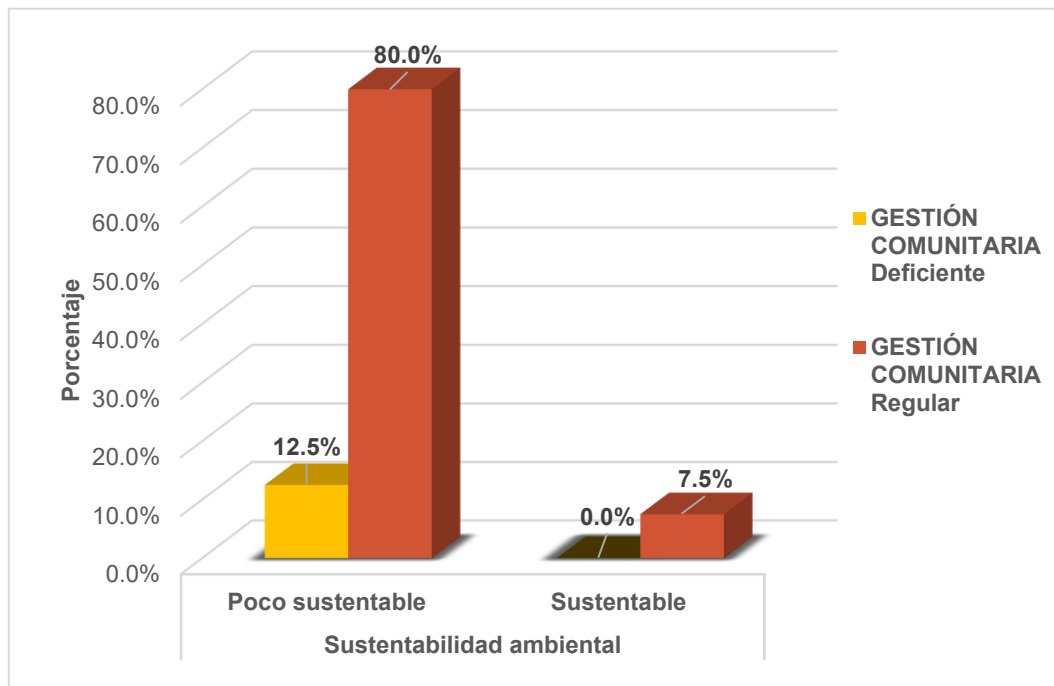
Contingentes de gestión comunitaria y sustentabilidad ambiental.

		Sustentabilidad ambiental		Total	
		Poco sustentable	Sustentable		
GESTIÓN COMUNITARIA	Deficiente	Recuento	15	0	15
		% del total	12,5%	0,0%	5,8%
	Regular	Recuento	96	9	105
		% del total	80,0%	7,5%	94,2%
Total	Recuento	111	9	120	
	% del total	92,5%	7,5%	100,0%	

Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

Figura 26

Gestión comunitaria y sustentabilidad ambiental.



Fuente: Aplicación de cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.

Análisis e interpretación. En referencia a la tabla 32 y figura 26, se aprecian los resultados de la asociación de las variables gestión comunitaria y sustentabilidad ambiental, el **80.0%** (96 comuneros del total de 120) manifiestan que, si la gestión comunitaria es **regular** por ende la sustentabilidad ambiental de la comunidad se encuentra en niveles **poco sustentables** y el **12.5%** (15 comunero del total de 120) manifiestan que, si la gestión comunitaria es **deficiente** por ende la sustentabilidad ambiental de la comunidad alcance el nivel **poco sustentable**.

Prueba estadística.

La prueba estadística utilizado para determinar la asociación fue mediante el ensayo de correlación de Pearson, para muestras paramétricas. El computo de datos se desarrolló con la ayuda del software estadístico SPSS v25.

Tabla 33*Correlación entre gestión comunitaria y sustentabilidad ambiental.*

		GESTIÓN COMUNITARIA	Sustentabilidad ambiental
GESTIÓN COMUNITARIA	Correlación de Pearson	1	,454**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	120	120
Sustentabilidad ambiental	Correlación de Pearson	,454**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Determinación de hipótesis estadística:

Ho: La gestión comunitaria no garantiza la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

Hi: La gestión comunitaria garantiza la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

De los resultados se tiene la decisión estadística:

El estudio de la correlación presenta una significancia de 0.000 ($p < 0.05$), por lo que la hipótesis nula (Ho) se RECHAZA, demostrando que la variable gestión comunitaria influye sobre la sustentabilidad ambiental.

Lo que queda confirmado con el resultado obtenido del valor del nivel de correlación de Pearson ($r = ,454^{**}$), el cual se interpreta como una correlación positiva media entre la variable gestión comunitaria y sustentabilidad ambiental en la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019.

5.3. Discusión de resultados

La tesis se plantea con la finalidad de establecer la influencia de la gestión comunitaria sobre el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019, donde se pretendió demostrar la importancia de la gestión comunitaria, y de qué manera influye en el desarrollo de la comunidad en los ejes principales de desarrollo económico, social y ambiental. Los resultados que se obtuvieron reflejan la existencia de la influencia directa de la gestión comunitaria sobre el desarrollo sustentable de la comunidad, con un grado de relación de Pearson de $r = ,470^{**}$. El resultado de la influencia positiva conlleva a predecir que, mientras la gestión comunitaria alcance su nivel más alto, donde los actores comunitarios cuenten con las capacidades y aptitudes para administrar los recursos en beneficio de los habitantes de la comunidad, mayor será el desarrollo sustentable en función de la sinergia de los ejes estratégicos de desarrollo económico, social y ambiental.

Este hallazgo resulta coherente con la investigación de Cruz et al. (2008), quienes ponen incapie en la gestión eficiente de la comunidad con la participación y trabajo integrado de la comunidad, el cual permite afrontar las necesidades de sus integrantes y ofrecer mejores condiciones de vida, de esta manera, se autogestiona su propio desarrollo sostenible de la comunidad. Así mismo, es coherente con lo estudiado por Velázquez y Vargas (2012), donde menciona que, para alcanzar el equilibrio sustentable se deben buscar estrategias económicamente viables, socialmente justas y un sistema ecológicamente adecuado, impulsado por las instituciones y desarrollando ventajas competitivas que fomenten el desarrollo global mediante el fortalecimiento en cuanto a las capacidades y la administración de los recursos que poseen; y de igual forma, los estudios realizados por el Centro de estudios regionales para el Desarrollo de Tarija (CERDET) (2014) afirman que, la organización, gestión eficiente y toma de decisiones acertadas de la comunidad Timboy Tiguasu permitió lograr cambios en sus

vidas mediante la planificación del desarrollo comunal para conducir el futuro en base al diagnóstico del presente; y según el análisis de la literatura, Avella (2004) permite afirmar que, el desarrollo sustentable de la comunidad en gran medida se relaciona con la transformación continua de las comunidades en el presente y el futuro, dando lugar al capital social como principio fundamental para la transformación continua de las realidades de las comunidades.

La opinión del presidente de la comunidad campesina de Lliupapuquio obtenida de la entrevista son consistentes con los resultados cuantitativos de la presente tesis, ya que, si hubiera articulación de la comunidad, con los líderes, profesionales de la comunidad y las instituciones del estado se haría proyectos integrales para los comuneros, cada institución actúa a su parecer. Por parte de la directiva comunal actúan de acuerdo a los usos y costumbres llevando en la práctica en las faenas y asambleas de la comunidad. Además, la organización que preside presenta dificultades en cuanto a aspectos internos por la falta de compromiso de trabajo de los directivos comunales, no existe un plan estratégico y el Estatuto comunal carece de reglamentación que faciliten la correcta administración comunal; en el aspecto externo dificulta sus labores la escasa competencia de los directivos por el nivel de estudios alcanzados, a ello se suma el aspecto económico y disponibilidad de tiempo que se requiere para hacer las gestiones comunales, ya que los directivos comunales no perciben ninguna retribución de ningún tipo. La aprobación de la gestión por parte de la población es regular, ya que falta mucho por hacer en las diferentes áreas de desarrollo de la comunidad.

Así mismo, el Alcalde del Centro Poblado de Lliupapuquio manifiesta que, efectivamente el desarrollo de la comunidad depende de la unión y fuerza de todos los comuneros, profesionales, instituciones públicas y otros apoyos. Como centro poblado viene gestionando proyectos a favor de los agricultores. El Centro Poblado es la parte política de la comunidad para gestionar obras y proyectos en favor de la comunidad de las entidades del estado presentan dificultades por el escaso presupuesto que asignan

los gobiernos locales tan solo costan los gastos en la administración de la institución y gastos en gestión del Alcalde, además de la falta de compromiso de los regidores en cumplimiento de sus funciones hace que la gestión sea vista de mala manera.

Efectuando la correlación entre la gestión comunitaria y la sustentabilidad económica se estableció que hay una correlación positiva débil con un resultado de correlación Pearson ($r = ,250^{**}$), concluyendo que, la gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019. Estos resultados muestran el trabajo deficiente de los actores comunitarios en cuanto a la administración eficiente de su territorio y sus recursos de la comunidad en beneficio de la economía de sus integrantes de la comunidad.

En cuanto a la sustentabilidad económica, el presidente de la comunidad campesina de Lliupapuquio manifiesta que, el Covid 19 ha afectado la economía familiar y la oportunidad de trabajo se vio reducido por el confinamiento. En el sector agrícola los gastos para mantener los cultivos subieron por duplicado en los precios de fertilizantes y productos agroquímicos. Por parte de las autoridades de los gobiernos del estado no hubo ningún apoyo en este sector hasta el momento.

Gutiérrez (2021), en el aspecto económico, el atractivo ecoturístico de la comunidad de Lliupapuquio es una alternativa diferente a la agricultura y la ganadería, el cual es un potencial de desarrollo económico por los recursos naturales, paisajísticos como montañas, lagunas y otros con que cuenta la comunidad. Además, la economía de la comunidad gira en torno al comercio como farmacias, bodegas, carpinterías, mecánicas, tiendas de agro químicos, venta de productos agropecuarios y otros, y el servicio de transportes y de carga. La actividad de la agricultura y la ganadería tiene una capacidad limitada de transformación para dar valor agregado a los productos, viendo la transformación artesanal en las familias como la papa en chuño, la lana de los

camélidos para la producción de hilos para la confección de vestimentas, chullos, ponchos, etc.

INEI (2018), en el aspecto económico, los resultados del censo nacional del 2017 sobre el área rural del distrito de San Jerónimo, de la provincia de Andahuaylas en cuanto a la Población Económicamente Activa (PEA) de 14 años a más años de edad representa el 47.20% de la población rural del distrito, de los cuales el 97.62% se encuentran en condición de actividad económica ocupada y el 2.38% se encuentra desocupada. La actividad económica con mayor porcentaje en el distrito es el sector agropecuario con 54.65%, y seguido de trabajos no calificado como ambulante, vendedor, peón y otros con 31.35% y los demás actividades en menor porcentaje.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), el abastecimiento de agua para la agricultura se desarrolla mediante la infraestructura de presas y canales de riego, de acuerdo a la Autoridad Nacional del Agua la provincia de Andahuaylas cuenta con 9 presas de las cuales San Jerónimo posee casi la mitad de las presas. La Subcuenca Chumbao que emana de las represas del distrito de San Jerónimo riega el 48.0% (7282.26 Has) de las tierras y el 52.0% (7817.00 Has) se encuentra en secano. La producción agrícola es de auto consumo y de comercialización, resaltando los cultivos de la papa, quinua, quiwicha, haba, maíz, cebada, olluco y mashua. Además, de la actividad pecuaria en los hogares del área rural.

De la misma forma al realizar la correlación de la gestión comunitaria y la sustentabilidad social se estableció la existencia de una correlación positiva media con un resultado de correlación Pearson ($r = ,472^{**}$), concluyendo que, la gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019. Cabe indicar que, de acuerdo a los resultados la gestión comunitaria es regular por lo que, la sustentabilidad social presenta problemas latentes. Así que, el

abastecimiento de agua potable no abarca a toda la población y el servicio de desagüe la mayor parte no la tiene; además prescribe la insatisfacción de la población de los servicios de la salud, servicios de educación, en cuanto a la seguridad ciudadana, justicia e igualdad de oportunidades de la población.

Al respecto, el presidente de la comunidad de Lliupapuquio en la entrevista manifiesta que, la comunidad cuenta con una identidad indígena con usos y costumbres desde sus antepasados el cual necesita impulsar y revalorar por la nueva generación. Lliupapuquio es la comunidad con mayor población a nivel del distrito y tiene mayores necesidades que aún no han sido atendidos por el Estado en educación, salud, saneamiento básico y programas sociales para los más necesitados. El alcalde del Centro Poblado de Lliupapuquio en la entrevista hace énfasis en el problema de la salud, donde la tasa de desnutrición de niños menores a 5 años de edad es muy alta. En el sector educación los estudios vía virtual no cubren a todos los estudiantes por el hecho de que muchos de ellos no cuentan con el aparato celular y el internet. Además, el agua que consumen mediante sistema entubado y el servicio de desagüe no existe, se tiene los pozos secos. El crecimiento demográfico de la población aumenta cada año, sin ningún ordenamiento catastral las viviendas se construyen donde les parezca conveniente.

Estos resultados guardan congruencia con los estudios realizados por Solier y Aquino (2018), donde afirman que, la apreciación del desarrollo social en relación al agua potable el 85% de los hogares tiene instalada el servicio, y con respecto al servicio de desagüe las familias no tienen dicho servicio, únicamente tienen las letrinas; en cuanto a la dimensión salud y nutrición del desarrollo social tiene mayor incidencia en las enfermedades que aquejan la población; respecto a la dimensión educación los servicios educativos no ofrecen la calidad de enseñanza y optan por migrar a otras ciudades con mejores servicios educativos.

INEI (2018), en el aspecto desarrollo social, los resultados del censo nacional del 2017 sobre el área rural del distrito de San Jerónimo, de la provincia de Andahuaylas en cuanto a la población es de 8,360 que representa el 40.31% de la población total del distrito, donde el 92.38% de la población tiene por lengua materna el quechua. En el plano de la educación del área rural del distrito, según el nivel de estudio alcanzado de la población, el 25.33% cuenta sin nivel de estudio, con estudios de nivel inicial (5.12%), con estudios de nivel primario (33.68%), estudios de nivel secundario (30.82%) y el 5.06% cuenta con estudios superiores a más; el alfabetismo en el área rural alcanza el 30% de personas que no saben leer, ni escribir. En el postulado de la salud el 94.62% de la población rural del distrito se encuentran afiliados en el Seguro Integral de Salud (SIS). En cuanto al acceso a los servicios de agua para consumo humano en el área rural del distrito, el 81.81% se abastece de una red pública fuera o dentro de la vivienda y el 18.19% se abastece de pozos, pileta pública, ríos, manantiales, acequias y entre otros, donde el 99.10% de la red de agua es administrada por las organizaciones comunales; de igual manera en lo que se refiere a los servicios higiénicos el 97.85% de la área rural cuenta con pozo ciego o negro, pozo séptico, letrina y entre otros tipos, solo el 2.15% de la población cuenta con una red pública de desagüe.

La pobreza total y la pobreza extrema a nivel de la provincia de Andahuaylas en el año 2019 se tiene al 37.4% y 13.8% respectivamente, que con el tiempo viene disminuyendo tanto a nivel nacional y las regiones. (Gobierno Regional de Apurímac, 2021).

Según INEI (2018), del reporte enero a junio de 2018 la anemia en niños menores de 6 a 35 meses de edad que se atendieron en los establecimientos de salud en el distrito de San Jerónimo fue de 51.20%.

Según el censo poblacional de 2017 sobre los pueblos indígenas u originarios, la comunidad campesina de Lliupapuquio tiene una población de 1,935 habitantes,

donde la población femenina representa el 50.70% de la población. En la comunidad campesina de Lliupapuquio el 99.24% habla alguna lengua originaria o indígena, y el 100% de la población se auto identifica como parte de un pueblo indígena u originario. Las viviendas sin agua potable representan el 7.56%, las viviendas sin servicio de desagüe representan el 99.62% y las viviendas sin servicio de electricidad representan el 22.87% de las viviendas de la comunidad campesina de Lliupapuquio.

Gutiérrez (2021), en su estudio sobre el aspecto social, la comunidad de Lliupapuquio consume agua entubada que proviene de los manantiales y se administra mediante los JASS en cada sector, por lo que el 64.8% cuenta con agua potable. En cuanto al desagüe, la comunidad carece de este servicio de alcantarillado de aguas servidas y la eliminación de las excretas, y a la actualidad la municipalidad del distrito viene gestionando el proyecto integral de agua y desagüe sin ningún resultado. Las condiciones de pobreza de la comunidad alcanzó al 81.70% y la pobreza extrema alcanzó más de la mitad de la población 54.20% en el 2019, por la llegada de la pandemia del Covid 19. En salud durante la pandemia las personas que sufrieron cualquier enfermedad o malestar más de la mitad 56.00% no fueron atendidas por el personal de salud. En la educación la población no pobre 49.00% culminó su educación básica regular, mientras que la población pobre culminó su educación básica regular en 41.00%.

Dentro del aspecto social de la comunidad de Lliupapuquio, el problema álgido de la salud es la desnutrición crónica en niños. Al respecto Ambía (2015), manifiesta que en la comunidad de Lliupapuquio presenta de 80 a 85% de niños con anemia que presentan bajo en peso, talla e hiperactividad, debido a que las familias carecen de una cultura y educación alimentaria saludable y nutritiva, a esto se suma el consumo de agua entubada con una concentración considerable de microbios en el agua. Todo ello afecta la salud y el rendimiento en la educación de los niños.

Como resultado de calcular la correlación de la gestión comunitaria y la sustentabilidad ambiental se estableció la existencia de una correlación positiva media con un resultado de correlación Pearson ($r = ,454^{**}$), concluyendo que, la gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019. Conforme a los resultados en este aspecto la gestión comunitaria es regular, por lo que, la sustentabilidad ambiental tiene consecuencias negativas de la actividad de la población sobre el entorno donde habitan, como las contaminaciones de los recursos hídricos, aire y suelo restringiendo en el futuro la seguridad alimentaria, energética y de salud de la población.

Durante la entrevista al presidente de la comunidad de Lliupapuquio, referente a la sustentabilidad ambiental manifiesta que, la población no tiene educación ni conciencia ambiental en el manejo de los residuos sólidos, no reciclan, votan animales muertos a los riachuelos, los envases de productos agroquímicos se encuentran en las fuentes de agua y terrenos cultivables; a estos problemas el gobierno local no actúa y los compromisos de enviar el camión recolector de basuras por parte de la municipalidad distrital no cumple. Coadyuvando al tema el Alcalde del Centro Poblado menciona que la comunidad viene generando servicios ambientales mediante la forestación con árboles nativos una gran extensión de su territorio y preservación de las lagunas en las nacientes de cuenca del río Chumbao, y en cuanto a las normas ambientales no se hacen cumplir en la comunidad.

El estudio realizado por Gutiérrez (2021) sobre la oferta ambiental, la comunidad de Lliupapuquio posee una topografía muy accidentada de diferentes pisos ecológicos, donde las partes bajas son aptas para la agricultura y la ganadería. Además, la comunidad posee grandes extensiones de pastos y plantas medicinales naturales, en cuanto a la fauna se preserva los animales silvestres en las partes altas como el puma, el cóndor, vizcachas, vicuñas, zorros y entre otros. La comunidad de Lliupapuquio

cuenta con la reserva hídrica más grande del distrito, las lagunas importantes son Ushnuqocha, Almaqasa, Qoriqocha, Wachwaqocha, Ischuqawana, Yanachallwachayoq, Carioqocha, Tipiqocha, Paqoqocha, Antaqocha, Soraqocha, Pampawasi, Tinyaqocha, etc. que constituye un recurso para el desarrollo de la agricultura y ganadería en el valle del Chumbao. El turismo en la comunidad es un potencial por explotar, conformado por paisajes naturales, el legado histórico, costumbres y restos arqueológicos herencia de la cultura Chanka. En cuanto a la disposición de residuos sólidos, la comunidad con el apoyo de la municipalidad distrital de San Jerónimo se traslada al relleno sanitario de la institución de madera periódica, el cual no abastece la demanda de los recursos sólidos.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), al respecto de la gestión de los residuos sólidos, al evaluar el porcentaje de municipios que cuentan con manejo de residuos sólidos al año 2019 se tiene el 4.9%, equivalente a 4 municipalidades que cuentan con manejo de residuos sólidos en el ámbito de la región de Apurímac, según el MINAM en la región existen cuatro rellenos sanitarios operativos en el distrito de Ancco Huayllo de la provincia de Chincheros, distrito de Huancarama de la provincia de Andahuaylas, distrito de Chuquibambilla de la provincia de Grau y distrito de San Jerónimo de la provincia de Andahuaylas.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), según SERFOR la región Apurímac para setiembre de 2016 ha registrado 150 plantaciones forestales en 1470.74 hectáreas, de esta manera se genera la absorción de dióxido de carbono y educación de los impactos del cambio climático. Los incendios forestales en la provincia de Andahuaylas representan un peligro, es así que para junio de 2017 se registraron 49 casos de incendios forestales afectando un área de 5,906 hectáreas de plantas, ecosistemas, biodiversidad y directa e indirectamente a la población. En la comunidad de Lliupapuquio, en noviembre de 2021 se produjo el incendio forestal de la plantación

de eucalipto afectando 16 hectáreas, a la cual las autoridades ambientales no hicieron ninguna acción para sancionar a los responsables e implementar la reforestación.

Gobierno Regional de Apurímac (2021), Las áreas de conservación regional, son espacios geográficos de conservación que permiten la protección de la biodiversidad, conservación de especies en peligro de extinción, mantenimiento de paisajes naturales y protección de muestras de ecosistemas, fauna y flora silvestre, y recursos energéticos. Mediante ORDENANZA REGIONAL N° 015-2020-GR.APURÍMAC/CR se dispuso crear el Sistema de Conservación Regional Apurímac (SICORE-APURÍMAC) con el objeto de orientar, integrar, coordinar, monitorear y garantizar la adecuada gestión de las Áreas de Conservación establecidas de nivel Nacional, Regional y Local de manera concertada.

CONCLUSIONES

1. El análisis de los datos encontrados en base a la conclusión general permitieron concluir que, la gestión comunitaria influye positivamente en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019, debido a que, el resultado de la significancia de 0.000 ($p < 0.05$) permite aceptar la hipótesis de investigación. Así mismo, el grado de correlación de Pearson de ($r = ,470^{**}$) representa una correlación positiva media, y por tanto, mientras se alcance una gestión comunitaria regular, las posibilidades de alcanzar el desarrollo sustentable de la comunidad serán medianamente, por ello los actores comunitarios deben gestionar de manera integral el desarrollo en los ejes estratégicos de la economía, social y ambiental. Además, de la revisión bibliográfica referente a los postulados gestión comunitaria y desarrollo sustentable se puede afirmar que, se encuentran estrechamente relacionados por la necesidad de los pueblos de gestionar su propio desarrollo a partir de sus recursos, y estos aprovechen a las generaciones del presente, tanto futuras. (tabla 27)
2. El tratamiento de los datos y el ensayo de la hipótesis pertinente al objetivo específico N° 01 permitieron concluir que, la gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019, debido a que, el resultado de la significancia de 0.005 ($p < 0.05$) permite aceptar la hipótesis de investigación. Así mismo, el grado de correlación de Pearson de ($r = ,250^{**}$) representa una correlación positiva débil, y por tanto, mientras la gestión comunitaria sea regular y no se oriente los esfuerzos en generar una economía sustentable a base de los recursos dentro de sus territorio y articule proyectos para generar ingresos económicos para las familias, genere puestos de trabajos decentes, se fortalezca la producción agropecuaria, la asociatividad, y se promueva una cadena productiva en

base a actividades sustentables como el eco turismo, turismo vivencial en la zona, producción agropecuaria inocua y la industrialización de los productos, se tendrá poca sustentabilidad económica en la comunidad. (tabla 29)

3. Los resultados del tratamiento de los datos y contrastación de la hipótesis pertinentes al objetivo específico N° 02 permitieron demostrar que, la gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019, debido a que, el resultado de la significancia de 0.000 ($p < 0.05$) permite aceptar la hipótesis de investigación. Así mismo, el grado de correlación de Pearson de ($r = ,472^{**}$) representa una correlación positiva media, y por tanto, mientras la gestión comunitaria sea regular y presente carencias en gestionar de manera integral la satisfacción de las necesidades básicas en cuanto al acceso al agua potable, servicio de desagüe, servicios de salud de calidad, disminución de la desnutrición crónica en niños menores de 5 años, servicios de educación de calidad, disminución de personas en condición de analfabetos, seguridad ciudadana, justicia e igualdad de oportunidades y participación, y la vivencia en armonía de la población bajo una identidad comunal en base a sus usos y costumbres de la comunidad, no se podrá alcanzar la plena sustentabilidad social. (tabla 31)
4. Por último, a base de los datos consolidados y la contrastación de la hipótesis pertinentes al objetivo específico N° 03 se ha determinado que, la gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo – provincia de Andahuaylas - año 2019, debido a que, el resultado de la significancia de 0.000 ($p < 0.05$) permite aceptar la hipótesis de investigación. Así mismo, el nivel de correlación de Pearson de ($r = ,454^{**}$) representa una correlación positiva media, y, por tanto, mientras la gestión comunitaria sea regular y los impactos de la actividad de la población generen deterioros sobre el medio ambiente como las contaminaciones del agua, del aire y

suelo, no se tendrá la seguridad alimentaria, energética y de salud de la población del presente y del futuro. Además, de la poca conciencia y educación ambiental para el manejo de los residuos sólidos e inorgánicos, contrarrestar los incendios forestales mediante la preservación de los ecosistemas y la reforestación de áreas afectadas. El desconocimiento de las leyes ambientales para proteger los recursos naturales bajo un marco legal hacen propicio para su depredación. Por todas estas razones, no se podrá alcanzar el mayor nivel de la sustentabilidad ambiental. (tabla 33)

RECOMENDACIONES

1. A los actores principales de la comunidad campesina de Lliupapuquio, autoridades de administración de los recursos, líderes comunales, profesionales de las diferentes ramas y población en general, se les recomienda trabajar de manera articulada con los actores involucrados de cada eje estratégico de desarrollo en el aspecto económico, espacio social y entorno ambiental; y de esta manera tomar acuerdos y estrategias de solución de problemas, planificación de proyectos y la gestión integral del desarrollo comunal. Asimismo, las autoridades de administración comunal tienen que implementar los instrumentos de gestión comunal como es el caso del reglamento interno del Estatuto Comunal y diseñar el plan estratégico de desarrollo comunal, para una mejor administración de los recursos comunales.
2. La economía de la comunidad se mueve en base a la producción agropecuaria, donde el agricultor, el comunero de a pie y las asociaciones productivas tienen poco o nada de apoyo de las autoridades comunales, autoridades del gobierno local y nacional. Por tanto, se recomienda articular proyectos de desarrollo en las actividades de la agricultura, ganadería, construcción, turismo ecológico y fortalecimiento de las asociaciones.
3. La comunidad campesina de Lliupapuquio, si bien es cierto, alberga una gran cantidad de la población y territorio comunal a nivel del distrito, las necesidades y las dificultades de organización comunal se pueden notar por el desconforme de sus comuneros. Por lo que, las autoridades de administración de la comunidad tienen que gestionar los servicios de salud, educación y los programas sociales sean de calidad, y que los pobladores cuenten con agua potable y desagüe ofreciendo bienestar e igualdad de oportunidades. En cuanto al trabajo de organización y participación ciudadana generar espacios de concertación y formación de líderes en

gestión comunal, de esta manera asegurar la sucesión y sostenibilidad organizacional.

4. En el fortalecimiento de la sustentabilidad ambiental se recomienda elaborar el plan estratégico de la gestión de los residuos sólidos que se genera del consumo de productos agroquímicos e industriales en su mayoría, generando conciencia y educación ambiental en el cuidado del agua, suelo y aire. Declarar zona intangible y de preservación las cabeceras de cuenca de donde se abastece el recurso hídrico a todo el valle del Chumbao - Andahuaylas. Fortalecer los servicios ambientales mediante la forestación y cuidado de ecosistemas naturales.

BIBLIOGRAFÍA

- Ambía Hurtado, M. S. (2015). *Análisis del perfil de competencias del personal de salud para la aplicación del enfoque de promoción de la salud, en el marco del programa estratégico articulado nutricional del puesto de salud de Lliupapuquio, provincia de Andahuaylas* [Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6978?show=full>
- Andaluz Westreicher, C. (2016). *Manual de Derecho Ambiental* (5 th). Iustitia.
<https://agua.org.mx/wp-content/uploads/2017/05/Manual-de-Derecho-Ambiental.pdf>
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (6 th). Editorial Episteme C.A.
- Avella Bernal, L. (2004). *Manual de gestión comunitaria* (1ra ed.). Carrera 7ª. Ltda.
- Baena Paz, G. M. E. (2017). *Metodología de la investigación* (3 th). Grupo Editorial Pátria.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3 th). Pearson Educación.
- Caballero Romero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología del cómo formularlos*. Cengage Learning Editores, S.A.
- Centro de estudios regionales para el Desarrollo de Tarija (CERDET). (2014). *Plan de Gestión Comunal para el desarrollo sostenible*.
<https://www.semiaridos.org/buenas-practicas/plan-gestion-comunal-desarrollo-sostenible/>
- Collière, P., & Caballero Leiva, G. (2013). *¿Cómo planificar la gestión integral de nuestro territorio comunal? Manual para la elaboración participativa de un plan de gestión*

integral del territorio en las comunidades campesinas e indígenas de San Ignacio de Velasco y Chiquitanía. *CIPCA*. <https://n9.cl/r5w6e5>

Congreso de la República. (1997, June 26). Ley N° 26821. Ley Orgánica Para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales. *Diario Oficial El Peruano*. <http://www.leyes.congreso.gob.pe/documentos/Leyes/26821.pdf>

Congreso de la República. (2005, October 15). Ley N° 28611. Ley General del Ambiente. *Diario Oficial El Peruano*. <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28611.pdf>

Cruz Guerra, L. R., Rocio Hernandez, S., Aida Llano, L., Lopez Cubides, Z. J., Pinzon Medina, O. E., & Rodriguez Velásquez, A. M. (2008). *Factores internos y externos que inciden en la sostenibilidad de organizaciones comunitarias de base en la localidad de ciudad Bolívar* [Universidad de la Salle]. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=esp_planeacion_gestion_desarrollo

Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología* (2da ed.). Pearson Educación.

Díaz Coutiño, R., & Escárcega Castellanos, S. (2009). *Desarrollo sustentable: Oportunidad para la vida* (1ra ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.

División de Desarrollo Sostenible. (n.d.). *Programa 21: Capítulo 40*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter40.htm>

Duran, D. (2010). *Desarrollo sustentable: las dimensiones de la sustentabilidad*. ECOPORTAL. https://www.ecoport.net/temas-especiales/desarrollo-sustentable/las_dimensiones_de_la_sustentabilidad/

García Dihigo, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores* (1ra ed.).

Ediciones de la U.

Gobierno Regional de Apurímac. (2021). *Plan de desarrollo regional concertado (PDRC) Apurímac al 2030*. <http://www.regionapurimac.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/CONSOLIDADO-primer-informe-05.05.21.pdf>

Gudynas, E. (2004). *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible* (5 th). Coscoroba.

Gutiérrez Ticona, P. S. (2021). *Ley que declara de interés nacional y necesidad pública la creación del distrito de Lliupapuquio, provincia de Andahuaylas departamento de Apurímac*. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/OTcwMw==/pdf/PROYECTO DE LEY 1020-2021-CR>

Hernández Sampiere, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cunatitativa, cualitativa y mixta* (1 ra). McGraw - Hill Interamericana Editores.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). Resultados definitivos del departamento de Apurímac. *Tomo I-X*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1557/

Kalenatic, D., López Bello, C. A., & González Rodríguez, L. J. (2009). Modelo de ampliación de la capacidad productiva. *Ingeniería*, 14(2), 67–77. <https://www.redalyc.org/pdf/4988/498850169009.pdf>

Manifiesto por la vida: por una ética para la sustentabilidad. (2002). *Ambiente & Sociedade*, 10, 149–162. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/S1414-753X2002000100012>

Mendoza Cruzado, M. I., & Quevedo Cayao, E. (2019). *La organización comunal y la participación campesina en los comuneros del sector el Colector, Comunidad*

Campesina San José, provincia y departamento Lambayeque - 2017 [Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
[http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/4504/BC-TES-3326MENDOZA CRUZADO - QUEVEDO CAYAO.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/4504/BC-TES-3326MENDOZA%20CRUZADO%20-%20QUEVEDO%20CAYAO.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Mora Aquino, A. (n.d.). Programa de formación de líderes(as) comunitarios(as) en cambio climático. Módulo 5: Gestión Comunal. *Aquarela Impresiones Gráficas*.
<https://es.scribd.com/document/341776414/Modulo-5-Gestion-Comunal#download>

Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe. *Naciones Unidas, LC/G.2681(Rev.3)*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

Nuvaez De Armas, M., Vargas Acosta, E., & Nuvaez Palmar, N. (2015). La gestión comunitaria en la Subregión Guajira del estado Zulia - Venezuela. *Interacción y Perspectiva. Revista de Trabajo Social*, 5(2), 252–271. <https://doi.org/2244-808X>

Obregón Briceño, M. N. (2018). *Cultura organizacional y desarrollo sostenible en la comunidad campesina Santo Tomas de Cochamarca, Oyón 2015* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12645>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2016). *Agricultura sostenible. Una herramienta para fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe*. <http://www.fao.org/3/i5754s/i5754s.pdf>

Organización de los Estados Americanos (OEA). (2016). Equidad e inclusión social: Superando desigualdades hacia sociedades más inclusivas. *SG/OEA*.
http://www.oas.org/docs/inclusion_social/equidad-e-inclusion-social-entrega-web.pdf

Pajuelo Teves, R. (2019). *Trayectorias comunales: Cambios y continuidades en*

comunidades campesinas e indígenas del Sur Andino (1 ra). Grupo Propuesta Ciudadana. <https://n9.cl/buw6pr>

Sánchez Otero, M. (2014). Gestión y participación ciudadana: caso juntas de acción comunal. *Equidad & Desarrollo*, 21, 125–143. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5166472.pdf>

Sepúlveda S., S. (2008). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos para la planificación*. IICA.

Solier Durand, T., & Aquino Alvites, H. (2018). *Percepción sobre saneamiento básico y desarrollo social de la población de San Pedro de Mosocallpa del Distrito de Tambillo - Ayacucho 2018* [Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26423/solier_dt.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sunyer Martín, P., & Monterroso Salvatierra, N. (2016). Luces y sombras en la gestión comunitaria: el caso de San Pedro Atlapulco (Ocoyoacac, Estado de México). *XIV Coloquio Internacional de Geocrítica: Las Utopías y La Construcción de La Sociedad Del Futuro*, *GEO Crítica*. <http://www.ub.edu/geocrit/xiv-coloquio/SunyerMonterroso.pdf>

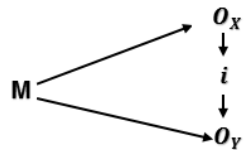
Velázquez Álvarez, L. V., & Vargas Hernández, J. G. (2012). La sustentabilidad como modelo de desarrollo responsable y competitivo. *Ingeniería de Recursos Naturales y Del Ambiente*, 11, 97–107.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia de la Investigación

TITULO: GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - AÑO 2019.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cómo influye la gestión comunitaria en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?</p> <p>PROBLEMA ESPECIFICOS:</p> <p>¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?</p> <p>¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Explicar la influencia de la gestión comunitaria en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>Explicar de qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.</p> <p>Explicar de qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>La gestión comunitaria influye positivamente en el desarrollo sustentable de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS:</p> <p>La gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad económica de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.</p> <p>La gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad social de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>GESTIÓN COMUNITARIA</p> <p><i>Dimensiones:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Participación comunitaria 2. Ejercicio del comunero 3. Aprovechamiento de Recursos <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>DESARROLLO SUSTENTABLE</p> <p><i>Dimensiones:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sustentabilidad económica 2. Sustentabilidad social 3. Sustentabilidad ambiental

¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019?	Explicar de qué manera la gestión comunitaria influye en la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.	La gestión comunitaria influye positivamente en la sustentabilidad ambiental de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.	
MÉTODOLOGÍA		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Método Inductivo.</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Investigación</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Investigación Correlacional – Explicativa.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>No Experimental - Transversal.</p>	 <p>Donde:</p> <p>M = Muestra en quien se realiza la investigación.</p> <p>O_x = Observación de la variable independiente.</p> <p>O_y = Observación de la variable dependiente.</p> <p>i = Influencia.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Conforman los actores comunitarios: 867 comuneros clasificados, organizaciones de administración comunal y actores externos.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Representación significativa de los actores comunitarios: 120 comuneros calificados, y principales autoridades de representación de la administración comunal.</p>	<p>TÉCNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuestas. - Entrevista. <p>INSTRUMENTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario. - Guía de entrevista.

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - AÑO 2019

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>GESTIÓN COMUNITARIA</p> <p>En definitiva los actores comunitarios son los que transforman el entorno donde viven, ellos gestionan de manera que sus recursos existentes permitan conseguir más y mejores condiciones de vida. (Avella, 2004, p. 30).</p>	<p>D1: Participación comunitaria</p> <p>Derecho y deber político de todo comunero y/o comunidad de gestionar y tomar decisiones sobre el desarrollo económico, social y ambiental en bienestar individual y colectivo de la comunidad, juntamente con la participación de los actores comunitarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de la comunidad. - Participación del Estado. - Participación de las instituciones.
	<p>D2: Ejercicio del comunero</p> <p>Es la acción de los comuneros en la transformación del entorno comunitario para alcanzar mejores condiciones de calidad de vida individual tanto colectivo mediante la participación activa en las actividades cotidianas de la comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formación participativa. - Identidad comunal. - Relaciones y comunicación. - Normas comunales. - Asamblea general.
	<p>D3: Aprovechamiento de Recursos</p> <p>Las comunidades tienen la autonomía para gestionar y utilizar sus recursos de manera eficaz y efectiva, convirtiéndose en un derecho y un deber de las comunidades para satisfacer sus necesidades y transformar su entorno comunal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos naturales. - Potencial humano. - Fuente de financiamiento. - Uso del servicio a escala local. - Comités de control.
<p>DESARROLLO SUSTENTABLE</p> <p>La mejora en la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sustentan. Ello implica cambios profundos en los estilos de vida y cultura de desarrollo que tomen en cuenta los límites de la naturaleza y funcionen dentro de ellos. Esto sin dejar de lado los atributos de la tecnología moderna alineados dentro de esos límites. (Gudynas, 2004, pp. 56-57).</p>	<p>D1: Sustentabilidad económica</p> <p>Consiste en mantener el desarrollo económico tanto en el presente y en el futuro, mediante la capacidad productiva y potencial económico que tiene la comunidad para generar las condiciones óptimas laborales e impulsar el sector productivo en beneficio de las familias, gestionando las actividades sustentables con el afán de preservar la ecología de la comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Crecimiento económico sostenible. - Empleo y trabajo decente. - Cadena productiva competitiva. - Capacidad productiva. - Producción sustentable.
	<p>D2: Sustentabilidad social</p> <p>Pretende que el desarrollo aspire a fortalecer la identidad de las comunidades, logre el equilibrio demográfico y promueva un estilo de vida de desarrollo que preserve la ecología y que permita la erradicación de la pobreza y la desigualdad social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cultura e identidad. - Organización y participación comunitaria. - Equilibrio demográfico. - Equidad e inclusión social. - Condiciones de pobreza humana.
	<p>D3: Sustentabilidad ambiental</p> <p>Comprende la relación de desarrollo con el medio ambiente, donde los recursos naturales son necesarios para la seguridad alimentaria y energética en una sociedad que demanda la expansión de la producción para satisfacer a la población en crecimiento demográfico. Por tanto, promueve la preservación del ecosistema en relación a la capacidad de la naturaleza de absorber y recomponerse de las acciones del ser humano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conservación del medio ambiente. - Educación y ética ambiental. - Manejo integral de residuos sólidos. - Legislación ambiental. - Servicios ambientales.

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO EMPRESARIAL

Questionario

Estimado Comunero (a):

Buen día, la siguiente encuesta es para conocer su opinión sobre de la investigación realizada en GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - AÑO 2019; para lo cual sírvase a responder las preguntas con objetividad, honestidad y sinceridad. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

Fecha: /...../.....

I. ASPECTOS GENERALES DEL ENCUESTADO:		
1. Edad del encuestado		
2. Sexo	Masculino <input type="checkbox"/>	
	Femenino <input type="checkbox"/>	
3. Nivel de estudio	Sin estudios	
	Primaria	
	Secundaria	
	Superior Técnico	
	Superior Universitario	
4. Ocupación		
6. Tiempo de vinculación como comunero calificado		
7. Número de integrantes de su familia		

Para evaluar las variables, **marcar una "X"** en el casillero de su preferencia del ítem correspondiente, utilice las siguientes alternativas de respuesta:

VALORES				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	ITEMS	VALORES				
VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN COMUNITARIA						
	DIMENSIÓN 1: Participación comunitaria	1	2	3	4	5
01	¿La directiva comunal, los diferentes comités de administración y otras organizaciones gestionan con eficiencia el desarrollo de la comunidad?					
02	¿El plan estratégico comunal permite una mejor gestión de los recursos de la comunidad?					
03	¿Las autoridades comunales trabajan de acuerdo al estatuto de la comunidad?					
04	¿El estado mediante el gobierno regional, provincial y distrital contribuyen generando proyectos de desarrollo para la comunidad?					
05	¿Las instituciones públicas de salud, educación y entre otras brindan servicios de calidad a los usuarios?					
	DIMENSIÓN 2: Ejercicio del comunero	1	2	3	4	5
06	¿Los comuneros se capacitan, participan y aportan sus conocimientos en las diferentes asambleas y actividades de la Comunidad?					
07	¿Los integrantes de la comunidad se sienten identificados y asiste a los trabajos comunales de manera puntual?					
08	¿Las faenas y asambleas comunales reflejan un ambiente de entendimiento y participación entre los comuneros?					
09	¿Los integrantes de la comunidad cumplen lo que dicta el estatuto general de la comunidad?					
10	10. ¿Considera usted que las asambleas de la comunidad son provechosas para adquirir conocimientos y solucionar problemas comunales?					
	DIMENSIÓN 3: Aprovechamiento de Recursos	1	2	3	4	5
11	¿Los recursos comunales como la tierra agrícola, agua, plantas, animales y otros son suficientes y son aprovechados para el beneficio de las familias en igualdad?					
12	¿La comunidad cuenta con profesionales y líderes capaces, y que apoyan en la gestión a las autoridades comunales?					
13	¿Los recursos económicos recaudados por la comunidad son suficientes para la gestión comunal?					
14	¿Los servicios comunales como agua potable, carreteras, etc. benefician a todas las familias de la comunidad?					
15	¿Los comités de manejo de vicuñas, agua y riego, manejo de bosques y seguridad ciudadana gestionan y controlan en bienestar de toda la comunidad?					
VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO SUSTENTABLE						
	DIMENSIÓN 1: Sustentabilidad económica	1	2	3	4	5
01	¿Los ingresos que generan les alcanza para cubrir todas sus necesidades: (alimentación, vestimenta, educación de los niños, inversión, medicinas, etc.)?					
02	¿Considera usted que las familias tienen un trabajo permanente con justa remuneración económica y derechos de trabajo?					

03	¿Las asociaciones y el agricultor común cuentan con el apoyo técnico y económico en la producción?					
04	¿Usted cuenta con recursos y materiales suficientes para producir mayor cantidad en la actividad en el que se dedica?					
05	¿Las familias producen alimentos sin muchos químicos y sin dañar la naturaleza?					
	DIMENSIÓN 2: Sustentabilidad social	1	2	3	4	5
06	¿Las costumbres y tradiciones de la comunidad se siguen desarrollando como lo practicaban sus antepasados?					
07	¿La población participa de manera organizada en la vida social, política y gestión del desarrollo de la comunidad?					
08	¿Los recursos naturales de la comunidad abastecen la demanda de la población en crecimiento?					
09	¿Los pobladores reciben un servicio sin distinción económica o social y de calidad en educación, salud y justicia, además del apoyo de los programas de inclusión social?					
10	¿La población cuenta con servicios básicos como agua potable, desagüe y una vivienda digna, además de vestimenta y buena salud?					
	DIMENSIÓN 3: Sustentabilidad ambiental	1	2	3	4	5
11	¿Las autoridades de la comunidad, las municipalidades e instituciones ambientales desarrollan proyectos para preservar el medio ambiente de la comunidad?					
12	¿Los pobladores conocen y toman conciencia de la importancia del cuidado del medio ambiente, minimizando los efectos de la contaminación del agua, suelo y aire?					
13	¿La población recicla los residuos sólidos para luego entregar al camión recolector de la municipalidad que pasa dos veces al mes?					
14	¿Las leyes, ordenanzas regionales y municipales que existen en materia ambiental contribuyen al cuidado y preservación del medio ambiente?					
15	¿El Estado mediante la inversión pública realiza obras públicas en beneficio de los servicios ambientales?					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN...



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO EMPRESARIAL

Guía de entrevista

Estimado Señor (a):

Buen día, la siguiente entrevista es para conocer su opinión sobre de la investigación realizada en GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - AÑO 2019; para lo cual sírvase a responder la entrevista con objetividad, honestidad y sinceridad. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

La entrevista está dirigida para las autoridades y principales líderes de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio.

Fecha:/...../.....

I. ASPECTOS GENERALES.

Sexo:

Edad:

Cargo que ocupa en la institución:

Grado de instrucción:

II. GESTIÓN COMUNITARIA

¿Cuál es el cumplimiento del rol de sus funciones como organización comunal en desarrollo de la comunidad?, y ¿en qué aspectos tienen dificultades?

¿La Comunidad cuenta con un plan estratégico comunal?, ¿De qué manera aporta o aportaría el plan en el desarrollo de la comunidad?

¿Qué proyectos cree usted que se deberían impulsar o mejorar para el beneficio de los comuneros y desarrollo en la Comunidad?, ¿Qué rubros se deberían priorizar?

¿Conoce la importancia y su aplicación del Estatuto comunal en la gestión comunal?, ¿De qué manera aporta en la gestión comunal y bienestar de los comuneros?

¿Las instituciones públicas del Estado como el gobierno regional, provincial, distrital, Educación, Salud y programas sociales actúan en beneficio del desarrollo y calidad de vida de los comuneros?, ¿Qué deberían mejorar cada una de las instituciones mencionadas?

¿Las actividades de las faenas y Asambleas Generales que se programan están respaldadas y tienen la participación de todos los comuneros?, especifique su respuesta.

¿Existe una gestión adecuada de los recursos de la comunidad en cuanto a los recursos naturales, potencial humano y recursos financieros para mejorar sus Ingresos y/o calidad de vida de los comuneros?

III. DESARROLLO SUSTENTABLE

¿Qué apreciación tiene usted del desarrollo económico en cuanto a un trabajo digno y desempeño en la actividad productiva de los comuneros?

¿Qué apreciación tiene usted del desarrollo social en cuanto a la revaloración de la cultura e identidad, participación organizada, crecimiento demográfico, acceso a servicios básicos e inclusión social?

¿Qué apreciación tiene del desarrollo ambiental en cuanto a la educación y cuidado del medio ambiente, manejo de residuos sólidos, normas ambientales y servicios ambientales?

¿Según su apreciación cómo ha cambiado la calidad de vida de los comuneros y el desarrollo integral de la comunidad en los últimos 5 años?

¿El desarrollo sustentable de la comunidad depende de la gestión y el trabajo articulado de las autoridades, población en general e instituciones del Estado?, y ¿Cuál es el aporte como actores principales en aras del desarrollo de la comunidad?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO EMPRESARIAL

Guía de entrevista

Estimado Señor (a):

Buen día, la siguiente entrevista es para conocer su opinión sobre de la investigación realizada en GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - AÑO 2019; para lo cual sírvase a responder la entrevista con objetividad, honestidad y sinceridad. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

La entrevista está dirigida para las autoridades y principales líderes de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio.

Fecha: 14.1.01.2022

I. ASPECTOS GENERALES.

Sexo: Masculino
 Edad: 47 años
 Cargo que ocupa en la institución: Presidente de la comunidad de Lliupapuquio
 Grado de instrucción: Secundaria Completa

II. GESTIÓN COMUNITARIA

¿Cuál es el cumplimiento del rol de sus funciones como organización comunal en desarrollo de la comunidad?, y ¿en qué aspectos tienen dificultades?

Conozco muy bien las funciones como presidente de la comunidad. Las dificultades que se tiene es hacer cumplir sus funciones de los demás de los miembros de la directiva comunal, a esto se suma el factor económico y el tiempo que toma hacer las gestiones dejando la familia sin sustento económico. Las autoridades que conformamos la directiva la mayoría solo tienen estudios secundarios.

¿La Comunidad cuenta con un plan estratégico comunal?, ¿De qué manera aporta o aportaría el plan en el desarrollo de la comunidad?

La comunidad no cuenta con un plan estratégico comunal. Con un plan estratégico las autoridades sabríamos que camino seguir para gestionar las necesidades de la comunidad.

¿Qué proyectos cree usted que se deberían impulsar o mejorar para el beneficio de los comuneros y desarrollo en la Comunidad?, ¿Qué rubros se deberían priorizar?

En la comunidad se debería priorizar los proyectos en el sector agricultura, ganadería que han sido olvidado por las autoridades.

¿Conoce la importancia y su aplicación del Estatuto comunal en la gestión comunal?,

¿De qué manera aporta en la gestión comunal y bienestar de los comuneros?

Conozco el contenido del estatuto comunal a un 80% y tratamos de cumplir todo lo que conocemos. El estatuto comunal tiene que actualizarse y hacer su reglamento para hacer cumplir en su totalidad.



Logo and signature of the community president
LORENZO VILCHEZ OSICO
 DNI: 31163634
 PRESIDENTE

¿Las instituciones públicas del Estado como el gobierno regional, provincial, distrital, Educación, Salud y programas sociales actúan en beneficio del desarrollo y calidad de vida de los comuneros?, ¿Qué deberían mejorar cada una de las instituciones mencionadas?

Las instituciones no se enfocan en el desarrollo integral de la comunidad y no coordinan con las autoridades de la comunidad para atender la verdadera necesidad de los comuneros.

¿Las actividades de las faenas y Asambleas Generales que se programan están respaldadas y tienen la participación de todos los comuneros?, especifique su respuesta.

Aun 70% tiene la aprobación de las decisiones que hacemos y el resto tiene desaprobación por diversas situaciones personales y a la forma de gestionar de la directiva. Los comuneros asisten a las asambleas y faenas de 80% a 90%.

¿Existe una gestión adecuada de los recursos de la comunidad en cuanto a los recursos naturales, potencial humano y recursos financieros para mejorar sus Ingresos y/o calidad de vida de los comuneros?

No se están cumpliendo con una buena administración, no existe un control de los comités de administración de los recursos naturales ni rendición de cuentas de cada comité. Los profesionales, líderes y autoridades pasados participan en ocasiones para dar opiniones de solución por la comunidad.

III. DESARROLLO SUSTENTABLE

¿Qué apreciación tiene usted del desarrollo económico en cuanto a un trabajo digno y desempeño en la actividad productiva de los comuneros?

El covid 19 afectado la economía familiar y no había oportunidad de trabajo por el confinamiento. En el sector agrícola los gastos para mantener los cultivos subieron por duplicado en los precios de fertilizantes y productos agroquímicos.

¿Qué apreciación tiene usted del desarrollo social en cuanto a la revaloración de la cultura e identidad, participación organizada, crecimiento demográfico, acceso a servicios básicos e inclusión social?

La comunidad cuenta con una identidad indígena con usos y costumbres desde sus antepasados el cual necesita impulsar y revalorar por la nueva generación. Llapapucuro es la comunidad con mayor población a nivel del distrito y tiene mayores necesidades que aún no han sido atendidas por el estado en educación, salud saneamiento básico.

¿Qué apreciación tiene del desarrollo ambiental en cuanto a la educación y cuidado del medio ambiente, manejo de residuos sólidos, normas ambientales y servicios ambientales?

La población no tiene educación ni conciencia ambiental en el manejo de los residuos sólidos, no reciclan, botan animales muertos a las riachuecas, los envases de productos agroquímicos se encuentran en las ventos de agua y terrenos cultivables. A estos problemas el gobierno local no actúa y los compromisos de enviar el camión recolector de basuras por parte de la municipalidad distrital no cumple.

¿Según su apreciación cómo ha cambiado la calidad de vida de los comuneros y el desarrollo integral de la comunidad en los últimos 5 años?

Económicamente si hay cambios en los salarios, en educación se tienen nuevas infraestructuras y en salud hay dificultad porque no hay buena atención.

¿El desarrollo sustentable de la comunidad depende de la gestión y el trabajo articulado de las autoridades, población en general e instituciones del Estado?, y ¿Cuál es el aporte como actores principales en aras del desarrollo de la comunidad?

Si hubiera articulación de la comunidad, con los líderes, profesionales de la comunidad y las instituciones del estado se harían proyectos integrales para los comuneros, cada institución actuó a su parecer por nuestra parte hacemos de acuerdo a nuestros usos y costumbres, llevando en la práctica en nuestras faenas y asambleas para mejorar la comunidad.



[Handwritten Signature]
TORRENZO VILCHEZ OSCCO
DNI: 34183644
PRESIDENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO EMPRESARIAL

Guía de entrevista

Estimado Señor (a):

Buen día, la siguiente entrevista es para conocer su opinión sobre de la investigación realizada en GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - AÑO 2019; para lo cual sírvase a responder la entrevista con objetividad, honestidad y sinceridad. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

La entrevista está dirigida para las autoridades y principales líderes de la Comunidad Campesina de Lliupapuquio.

Fecha: 17 / 01 / 2022

I. ASPECTOS GENERALES.

Sexo: Masculino
 Edad: 55
 Cargo que ocupa en la institución: Alcalde del centro poblado de Lliupapuquio
 Grado de instrucción: Secundaria Completa

II. GESTIÓN COMUNITARIA

¿Cuál es el cumplimiento del rol de sus funciones como organización comunal en desarrollo de la comunidad?, y ¿en qué aspectos tienen dificultades?

El centro poblado es la parte política de la comunidad para gestionar obras y proyectos en favor de la comunidad de las entidades del estado. Las dificultades que tenemos es el presupuesto mínimo que nos asigna que solo nos alcanza para la administración de la institución y gastos en gestión del Alcalde, además de la falta de compromiso de los regidores en cumplimiento de sus funciones hace que la gestión sea mal vista.

¿La Comunidad cuenta con un plan estratégico comunal?, ¿De qué manera aporta o aportaría el plan en el desarrollo de la comunidad?

El centro poblado al igual que la comunidad no cuenta con un plan estratégico, la elaboración del plan estratégico está en proceso de elaboración en mano de los profesionales y líderes de Lliupapuquio.

¿Qué proyectos cree usted que se deberían impulsar o mejorar para el beneficio de los comuneros y desarrollo en la Comunidad?, ¿Qué rubros se deberían priorizar?

La mayoría de la población se dedica a la agricultura, por eso se requiere proyectos en ganadería, agricultura, carreteras para sacar sus productos, siembra y cosecha de agua, riego tecnificado, proyectos productivos y otros.

¿Conoce la importancia y su aplicación del Estatuto comunal en la gestión comunal?, ¿De qué manera aporta en la gestión comunal y bienestar de los comuneros?

A mi punto de vista el estatuto comunal no se aplica en su totalidad, tanto las autoridades y la población en general en su mayoría desconocen su contenido al 100%. Además falta reglamentar para tener bien claras las funciones y sanciones de los comuneros.



Leon Corisoncto Alvarez
 DNI: 31171993
 ALCALDE

¿Las instituciones públicas del Estado como el gobierno regional, provincial, distrital, Educación, Salud y programas sociales actúan en beneficio del desarrollo y calidad de vida de los comuneros?, ¿Qué deberían mejorar cada una de las instituciones mencionadas?

Algunas instituciones trabajan en beneficio del pueblo, las demás brillan por su ausencia. Por la mayor población que tiene la comunidad no se abastece de los proyectos y programas sociales del estado.

¿Las actividades de las faenas y Asambleas Generales que se programan están respaldadas y tienen la participación de todos los comuneros?, especifique su respuesta.

El centro poblado apoya a las faenas comunales con el poco presupuesto que tiene, también participa a la asamblea para dar informes de los gastos y gestiones a favor de la comunidad.

¿Existe una gestión adecuada de los recursos de la comunidad en cuanto a los recursos naturales, potencial humano y recursos financieros para mejorar sus Ingresos y/o calidad de vida de los comuneros?

Existe dificultad en la gestión de los diferentes comités de administración de los recursos de la comunidad, los recursos se mal utilizan y no existe una rendición transparente.

III. DESARROLLO SUSTENTABLE

¿Qué apreciación tiene usted del desarrollo económico en cuanto a un trabajo digno y desempeño en la actividad productiva de los comuneros?

Mediante el centro poblado se genera pocos puestos de trabajo, se gestiona proyectos a favor de los agricultores y estos no son atendidos por los gobiernos del estado. Falta impulsar proyectos integrales como un banco de semillas certificadas para mayor producción, estudio de suelos cultivables y capacitación de los agricultores en proceso de producción.

¿Qué apreciación tiene usted del desarrollo social en cuanto a la revaloración de la cultura e identidad, participación organizada, crecimiento demográfico, acceso a servicios básicos e inclusión social?

En el problema de la salud, la tasa de distribución de niños menores a 5 años de edad es muy alta. En el sector educación los estudios vía virtual no cubren a todos los estudiantes por el hecho de que muchos de ellos no cuentan con el aparato celular, también no cuentan con internet. Además no existe sistema de desagüe, sólo cuentan con agua entubada, no cuenta con la tasto.

¿Qué apreciación tiene del desarrollo ambiental en cuanto a la educación y cuidado del medio ambiente, manejo de residuos sólidos, normas ambientales y servicios ambientales?

A las personas aún les falta tomar conciencia sobre la contaminación del medio ambiente, los residuos sólidos se generan en cantidad y la comunidad no cuenta con un relleno sanitario. La comunidad viene generando servicios ambientales mediante la forestación preservando la cabecera de cuenca del río Chumbao. Las normas ambientales no se han cumplido.

¿Según su apreciación cómo ha cambiado la calidad de vida de los comuneros y el desarrollo integral de la comunidad en los últimos 5 años?

Gracias a la agricultura y la ganadería muchas familias han tenido un sustento económico favorable, el cual les ha permitido vivir más cómodos. En la educación más jóvenes tienen acceso a los estudios técnicos y superiores. En saneamiento básico no se ha avanzado en absoluto.

¿El desarrollo sustentable de la comunidad depende de la gestión y el trabajo articulado de las autoridades, población en general e instituciones del Estado?, y ¿Cuál es el aporte como actores principales en aras del desarrollo de la comunidad?

Efectivamente el desarrollo de la comunidad depende de la unión y fuerza de todos los comuneros, profesionales, instituciones públicas y otros apoyos. Como centro poblado venimos gestionando proyectos a favor de los agricultores.



León Ecartosneco Alvarez
DNI: 31171993
ALCALDE

Anexo 04: Medios de verificación



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN

MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Andahuaylas, 15 de diciembre de 2021

CARTA N° 005-2021-EPA-UNSAAC /B-ROCC

Señor:

PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO

Lorenzo Vilchez Oscco

Presente.-

Asunto: Solicito autorización para la ejecución de proyecto de investigación

Mediante el presente me es grato dirigirme a Ud. con la finalidad de saludarle cordialmente en mi condición de estudiante de la Escuela de Postgrado en Administración con mención en Gestión Pública y Desarrollo Empresarial de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco y a la vez solicitarle la autorización para la ejecución del proyecto de investigación: **“Gestión comunitaria para el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019”**, utilizando como instrumento los cuestionarios.

La información proporcionada por los actores del desarrollo de la comunidad, se mantendrá en confidencialidad y se utilizará únicamente con fines académicos.

Desde ya mi agradecimiento y reciba un cordial saludo.

Atentamente,



LORENZO VILCHEZ OSCCO
DNI: 31183634
PRESIDENTE

Ruther Oscco Ccorisoncco

DNI N° 70661727



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

LOS QUE SUSCRIBEN, LAS AUTORIDADES DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE LLIUPAPUQUIO, DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, REGIÓN APURÍMAC.

HACE CONSTAR:

Que el Sr. **RUTHER OSCCO CCORISONCCO**, identificado con DNI N° 70661727, egresado de la escuela de post grado de administración, mención gestión pública y desarrollo empresarial de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, ha ejecutado el proyecto de investigación denominado **"gestión comunitaria para el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019"**, por lo que las autoridades de la comunidad dejan constancia del trabajo eficiente y cumplimiento de la ejecución del trabajo de investigación mencionada.

Se expide el presente documento, a solicitud escrita del interesado para los fines que viere por conveniente.

Lliupapuquio; 31 de enero de 2022.



[Signature]
LORENZO VILCHEZ OSCCO
DNI: 31183634
PRESIDENTE



[Signature]
Leon Ccorisoncco Alvarez
DNI: 31171893
ALCALDE

Anexo 05: Ficha de validación de instrumento de evaluación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Proyecto de investigación: Gestión comunitaria para el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.	
Autor:	Ruther Oscco Coorisoncco
Instrumento evaluado:	Encuesta - Entrevista

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y apellidos:	Roger Venero Gibaja
Grado académico:	Doctor
Institución donde labora:	UNSAAC
Fecha:	07 -12 -21

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	Indicadores	Criterios	Si	No	Observaciones
01	Claridad	Las preguntas están formulados en un lenguaje apropiado	X		
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación lógica con las dimensión e indicadores	X		
03	Objetividad	Las preguntas expresan conductas observables	X		
04	Organización	Existe organización lógica del cuestionario	X		
05	Suficiencia	Comprende la magnitud de la dimensiones en calidad y cantidad	X		
06	Consistencia	Cuentan con un respaldo teórico - científico	X		
07	Metodología	El instrumento se relaciona con el método planteado en el proyecto	X		
08	Aplicabilidad	El instrumento es de fácil aplicación	X		

IV. VALIDACIÓN:

Luego de revisado el instrumento es:

Aplicable	x	No aplicable	
Aplicable atendiendo a las observaciones			



.....
Sello y Firma del Evaluador

DNI N°: 23833226.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Proyecto de investigación: Gestión comunitaria para el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.	
Autor:	Ruther Oscco Ccorisoncco
Instrumento evaluado:	Encuesta - Entrevista

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y apellidos:	John Peter Aguirre Landa
Grado académico:	Doctor en Administración
Institución donde labora:	Universidad Nacional José María Arguedas
Fecha:	13-12-2021

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	Indicadores	Criterios	Si	No	Observaciones
01	Claridad	Las preguntas están formuladas en un lenguaje apropiado	X		
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación lógica con las dimensión e indicadores	X		
03	Objetividad	Las preguntas expresan conductas observables	X		
04	Organización	Existe organización lógica del cuestionario	X		
05	Suficiencia	Comprende la magnitud de las dimensiones en calidad y cantidad	X		
06	Consistencia	Cuentan con un respaldo teórico - científico	X		
07	Metodología	El instrumento se relaciona con el método planteado en el proyecto	X		
08	Aplicabilidad	El instrumento es de fácil aplicación	X		

IV. VALIDACIÓN:

Luego de revisado el instrumento es:

Aplicable	x	No aplicable	
Aplicable atendiendo a las observaciones			


 UNIVERSIDAD NACIONAL
 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
 John Peter Aguirre Landa
 DOCENTE

Sello y Firma del Evaluador

DNI N°: 10002395

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Proyecto de investigación: Gestión comunitaria para el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo - provincia de Andahuaylas - año 2019.	
Autor:	Ruther Oscco Ccorisoncco
Instrumento evaluado:	Encuesta - Entrevista

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y apellidos:	VICTOR MANUEL MOLINA QUINTANA
Grado académico:	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Institución donde labora:	CONSULTOR DE F.O.N.A.P.E.
Fecha:	13 DICIEMBRE 2021.

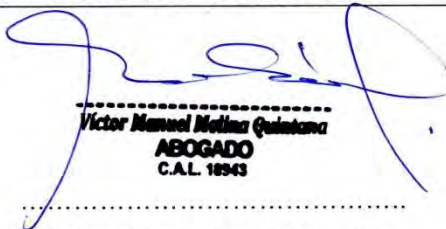
III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	Indicadores	Criterios	Si	No	Observaciones
01	Claridad	Las preguntas están formulados en un lenguaje apropiado	X		
02	Coherencia	Las preguntas guardan relación lógica con las dimensión e indicadores	X		
03	Objetividad	Las preguntas expresan conductas observables	X		
04	Organización	Existe organización lógica del cuestionario	X		
05	Suficiencia	Comprende la magnitud de la dimensiones en calidad y cantidad	X		
06	Consistencia	Cuentan con un respaldo teórico - científico	X		
07	Metodología	El instrumento se relaciona con el método planteado en el proyecto	X		
08	Aplicabilidad	El instrumento es de fácil aplicación	X		

IV. VALIDACIÓN:

Luego de revisado el instrumento es:

Aplicable	X	No aplicable	
Aplicable atendiendo a las observaciones			



Victor Manuel Molina Quintana
ABOGADO
C.A.L. 18943

Sello y Firma del Evaluador

DNI N°: 06710992

Anexo 06: Base de datos de investigación

Nº	DATOS GENERALES						GESTIÓN COMUNITARIA															DESARROLLO SUSTENTABLE																			
	Edad	Genero	Nivel de estudio	Ocupación laboral	Tiempo vinculo	Numero de integrante	Participación comunitaria					Ejercicio del comunero					Aprovechamiento de Recursos					Sustentabilidad económica					Sustentabilidad social					Sustentabilidad ambiental									
							P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15					
1	50	2	2	4	32	10	2	2	2	3	1	4	5	5	2	4	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1
2	58	1	2	1	36	5	2	3	1	3	1	4	4	5	2	4	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1		
3	48	1	3	3	9	9	2	1	2	3	3	4	5	5	4	5	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3			
4	37	2	1	4	5	5	3	2	2	2	2	4	5	5	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2			
5	22	1	3	8	2	2	2	3	1	2	2	4	5	5	2	5	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	1	1	1	1				
6	28	2	2	1	9	3	2	2	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1				
7	58	1	1	2	38	3	3	2	2	2	2	4	5	3	2	4	3	3	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1				
8	23	1	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	2	4	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1				
9	29	1	3	5	2	4	2	1	2	2	1	4	5	4	2	4	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1				
10	38	1	3	1	10	5	3	2	2	2	1	3	4	3	2	4	2	2	4	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1				
11	50	1	3	1	36	4	2	2	3	3	2	4	5	5	3	5	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1			
12	28	2	2	1	10	5	3	2	2	2	1	4	5	5	2	4	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1				
13	32	1	3	6	2	4	2	2	1	2	2	4	5	5	2	5	4	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2				
14	41	1	3	7	20	3	2	1	2	2	2	4	5	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1			
15	36	1	3	6	16	4	2	3	3	1	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2			
16	30	2	3	4	2	4	2	2	2	2	2	4	5	4	2	4	3	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1				
17	21	2	4	5	2	2	3	1	2	2	1	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1			
18	39	2	2	4	24	4	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2			
19	59	2	2	2	38	2	3	2	1	2	2	3	5	4	2	4	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	1		
20	29	1	3	1	4	3	3	1	3	3	3	4	4	4	3	5	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1		
21	62	1	2	3	40	5	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	4	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3			
22	39	2	1	4	18	7	2	2	1	2	2	4	4	3	2	4	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1			
23	40	1	3	1	18	5	3	1	2	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1			
24	27	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1			
25	65	1	2	1	25	5	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1		
26	52	1	2	1	15	6	3	2	3	3	1	3	4	5	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	1			
27	52	1	2	7	20	4	3	2	1	2	2	3	4	3	2	4	1	2	4	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2			
28	46	1	3	1	28	8	2	3	2	3	2	4	5	5	2	5	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
29	37	1	3	1	16	6	2	2	1	1	1	2	2	4	2	4	2	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1		
30	42	1	2	1	20	5	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	1	4	4	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2			
31	54	1	2	1	40	3	3	2	2	2	1	4	5	4	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1		
32	29	1	3	1	9	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	4	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1		
33	44	2	1	5	30	5	3	2	2	2	1	4	4	3	4	4	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	1	
34	52	1	3	1	38	5	2	1	2	1	2	2	4	4	2	4	4	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1	1	1		
35	67	2	1	4	40	1	2	2	2	2	3	3	4	5	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2			
36	48	1	2	5	30	2	2	2	1	2	1	4	5	4	2	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1		
37	34	2	3	4	16	4	3	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1		

38	30	2	3	5	2	4	2	1	1	3	2	2	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2	2	1	
39	27	1	3	6	7	3	3	2	1	2	3	4	4	5	3	5	2	3	1	3	3	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	
40	46	2	1	1	30	4	2	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	
41	39	1	2	1	20	4	3	3	1	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1		
42	41	2	3	1	20	5	2	2	2	3	3	4	5	5	3	4	3	2	2	2	4	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1		
43	23	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	4	5	5	3	4	2	3	2	3	1	1	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	
44	29	1	3	1	2	2	2	2	3	3	1	4	5	5	3	5	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	
45	45	2	1	4	28	4	2	2	2	3	1	4	5	4	2	4	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	
46	38	2	3	4	12	5	3	1	3	4	3	4	5	5	2	5	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	
47	32	1	3	1	12	5	3	2	3	4	3	4	5	5	3	5	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	
48	50	1	2	1	35	3	3	1	2	4	1	3	5	5	3	5	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	
49	34	2	2	4	10	5	3	1	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	
50	54	2	1	4	38	5	2	1	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	
51	30	1	3	1	4	3	2	1	1	2	1	4	5	4	2	4	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	
52	26	1	3	6	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	2	2	1	3	1	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	
53	38	2	2	4	20	4	3	2	2	3	1	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	
54	54	1	2	1	38	5	2	1	2	2	1	4	5	3	2	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	
55	27	2	3	4	2	3	2	1	2	2	1	4	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	
56	38	1	3	3	10	5	3	3	2	2	1	4	4	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	
57	70	1	1	1	56	2	3	1	1	2	1	4	4	4	2	4	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	
58	41	1	3	1	20	4	3	1	3	4	3	4	5	5	3	5	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	
59	35	1	3	1	5	3	3	2	2	2	1	3	4	3	2	4	2	2	4	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1
60	54	2	2	4	28	3	2	2	1	3	1	4	5	5	2	4	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	
61	58	1	2	1	36	5	2	3	2	3	1	4	4	5	2	4	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	
62	48	1	3	1	9	9	3	1	3	3	3	4	5	5	4	5	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
63	37	2	1	4	5	5	3	2	2	2	2	4	5	5	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	
64	22	1	3	8	2	2	2	3	2	2	2	4	5	5	2	5	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	1	1	1	
65	28	2	2	1	9	3	2	2	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	
66	58	1	1	2	38	3	3	2	2	2	2	4	5	3	2	4	3	3	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	
67	23	1	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	4	4	2	4	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	
68	29	1	3	5	2	4	2	1	1	2	1	4	5	4	2	4	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	
69	38	1	3	1	10	5	3	2	2	2	1	3	4	3	2	4	2	2	4	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1
70	50	1	3	1	36	4	2	2	3	3	2	4	5	5	3	5	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	
71	28	2	2	1	10	5	3	2	2	2	1	4	5	5	2	4	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	
72	32	1	4	9	2	3	2	2	1	2	2	4	5	5	2	5	4	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	
73	41	1	3	7	20	3	2	1	2	2	1	4	5	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	
74	36	1	3	6	16	4	2	3	3	1	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	1	2	
75	30	2	3	4	2	4	2	2	2	2	1	4	5	4	2	4	3	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	
76	21	2	4	1	2	2	3	1	2	2	1	4	4	4	2	4	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	
77	39	2	2	4	24	4	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2
78	59	2	2	2	38	2	3	2	1	2	2	3	5	4	2	4	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	
79	29	1	5	9	2	1	3	1	3	3	1	4	4	4	3	5	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	
80	62	1	2	1	40	5	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	4	2	3	3	2	1	3	3	3	
81	39	2	1	4	18	7	2	2	1	2	2	4	4	3	2	4	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	

82	40	1	3	1	18	5	3	1	2	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1		
83	27	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	
84	65	1	2	1	25	5	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1		
85	45	1	2	1	10	2	3	2	3	3	1	3	4	5	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	1	
86	52	1	2	7	20	4	3	3	1	2	2	3	4	3	2	4	1	2	3	4	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
87	46	1	3	1	28	8	2	3	2	3	2	4	5	5	2	5	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
88	37	1	3	1	16	6	2	2	1	1	1	2	2	4	2	4	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	
89	39	1	2	1	20	5	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	4	4	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	
90	54	1	2	1	40	3	3	2	2	2	1	4	5	4	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	
91	29	1	3	1	9	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	4	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
92	44	2	1	5	30	5	3	2	1	2	1	4	4	3	4	4	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	
93	52	1	3	1	38	5	2	1	2	1	2	2	4	4	2	4	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1	1	
94	67	2	1	4	40	1	2	2	2	2	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	
95	48	1	2	5	30	2	2	2	2	2	1	4	5	4	2	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	
96	34	2	3	2	16	4	3	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	
97	29	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	4	4	3	4	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	
98	27	1	3	6	7	3	3	2	1	2	3	4	4	5	3	5	2	3	1	3	3	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1
99	46	2	1	1	30	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	
100	39	1	2	1	20	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	
101	45	2	3	5	20	5	2	2	2	3	3	3	5	5	3	4	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	
102	24	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	4	5	5	3	4	2	3	2	3	1	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1
103	29	1	3	1	2	2	2	2	2	3	1	4	5	5	3	5	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	
104	45	2	1	4	28	4	2	2	1	3	1	2	3	4	2	4	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	
105	38	2	3	4	12	5	2	1	3	4	3	4	5	5	2	5	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	
106	32	1	4	8	5	4	3	2	3	4	3	4	5	5	3	5	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	
107	50	1	2	1	35	3	3	1	2	4	1	3	5	5	3	5	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	
108	34	2	2	4	10	5	3	1	3	3	2	4	5	4	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	
109	54	2	1	4	38	5	2	1	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1
110	30	1	3	1	4	3	2	1	3	2	1	4	5	4	2	4	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	
111	26	1	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	4	3	2	4	2	2	1	3	1	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
112	38	2	2	2	20	4	3	2	2	3	1	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	
113	54	1	2	1	38	5	2	1	2	2	1	4	5	3	2	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
114	27	2	3	4	2	3	2	2	2	1	4	4	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
115	38	1	3	6	10	5	3	3	2	2	1	4	4	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
116	70	1	1	1	56	2	3	1	1	2	1	4	4	4	2	4	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
117	43	1	3	1	20	4	2	1	3	4	3	4	5	5	3	5	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	
118	35	1	3	1	5	3	3	2	2	2	1	3	4	3	2	4	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	
119	32	1	3	1	2	4	2	2	1	2	2	4	5	5	2	5	4	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	
120	41	1	3	7	20	3	2	1	2	2	1	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	

Anexo 07: Fotografías de investigación



Fotografía 01. Aplicación del cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.



Fotografía 02. Aplicación del cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.



Fotografía 03. Aplicación del cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.



Fotografía 04. Aplicación del cuestionario sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.



Fotografía 05. Entrevista a las autoridades y líderes de la comunidad campesina de Lliupapuquio sobre gestión comunitaria y desarrollo sustentable.



Fotografía 06. Autoridades de la Junta Directiva de la comunidad campesina de Lliupapuquio.



Fotografía 07. Participación de los comuneros en las asambleas generales ordinarias y extra ordinarias.



Fotografía 8. Participación de los comuneros en las faenas comunales.



Fotografía 9. Participación de los comuneros en las faenas comunales.



Fotografía 10. Gestión comunal ante las instituciones públicas.



Fotografía 11. Gestión comunal para la articulación de proyectos con otras comunidades.



Fotografía 12. Vista panorámica de la población de la comunidad campesina de Lliupapuquio.



Fotografía 13. Reservas de agua en las cabeceras de cuenca del río Chumbao en la comunidad de Lliupapuquio.



Fotografía 14. Reforestación con árboles nativos y pinos en zonas altas de la comunidad.



Fotografía 15. Tradición costumbrista de chacco de vicuñas en la comunidad de Lliupapuquio.



Fotografía 16. Zona de producción agrícola del sector Chumbao en la comunidad de Lliupapuquio.



Fotografía 17. Actividad de producción de piscicultura en las lagunas de Lliupapuquio.



Fotografía 18. Centro arqueológico de petroglifos de Llamachayoq Wayqo de Lliupapuquio.



Fotografía 19. Fiesta costumbrista de corrida de toros por fiestas patrias en Lliupapuquio.



Fotografía 20. Fiesta costumbrista del miércoles carnaval en Lliupapuquio.

Anexo 08: Otros anexos

Análisis de fiabilidad mediante el modelo Alfa de Cronbach en el programa estadístico SPSS V25

```
RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22
P23 P24 P25 P26 P27 P28 P29 P30
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

		Notas
Salida creada		14-MAR-2022 08:13:38
Comentarios		
Entrada	Datos	D:\RUTHER\ Tesis - Ruther\Tesis UNSAAC\SPSS GESTION COMUNAL.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	120
	Entrada de matriz	
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 P26 P27 P28 P29 P30 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.05

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	120	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	120	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	30

Propuesta para la operacionalización del desarrollo sustentable en la Comunidad Campesina de Lliupapuquio

Esta información es vital para las autoridades comunales, gubernamentales encargadas de aprobar la realización de los actividades y/o proyectos de inversión a nivel local, distrital, provincial y regional, y las etapas de negociación que se realicen posteriormente para su operacionalización de cada estrategia propuesta.

Ítems	Estrategias de gestión	Nombre del indicador	Ejecutor	Incidencia en otra dimensión
Político institucional	Fortalecimiento de gobierno local	% de directivos comunales capacitados Nº de profesionales para el acompañamiento en la gestión comunal	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Social
	Implementar los instrumentos de gestión comunal	Nº de documentos de gestión institucional actualizados (PEI, reglamento de Estatuto Comunal, TUPA)	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Social
	Inserción de actores comunitarios	% de participación de actores comunitarios	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Social
	Administración de los recursos financieros	% del presupuesto para la gestión comunal Nº de rendición clara y transparente	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Social
	Procesos de gestión comunal automatizados	Sistemas informáticos de soporte para el proceso de modernización	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Social
Socio cultural	Participación de las organizaciones	Nº de espacios de concertación y participación Nº de capacitaciones en formación de comuneros	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Político institucional
	Identidad y cultura	Nº de costumbres revaloradas y exteriorizadas % de comuneros con identidad comunal Existencia de un centro cultural	Junta directiva comunal Consejo Municipal Comuneros Municipalidad Distrital	Económico
	Mejorar los servicios educativos	Nº de estudiantes que logran resultados satisfactorios	Directores de las instituciones de nivel inicial,	Económico

		Nº de estudiantes que acceden a estudios superiores	primaria y secundaria. Junta directiva comunal. Consejo Municipal	
	Infraestructuras adecuadas de educación	Nº de Instituciones que cuentan con una infraestructura adecuada	Dirección Regional de Educación Apurímac Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Ambiental
	Servicio de salud de calidad a la población	Usuarios satisfechos de los servicios de salud	DIRESA Centro de salud de Lliupapuquio Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico
	Disminución de la anemia en menores de 5 años de edad	Prevalencia de anemia en menores de 5 años	Dirección Regional de salud Apurímac MINSA Centro de salud de Lliupapuquio Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico
	Aprovechamiento sostenible de los recursos florísticos de uso medicinal	Nº de plantas medicinales identificaos en la comunidad Nº de plantas definidas con sus atributos	Investigaciones científicas Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Ambiental
	Seguridad	Implementación de las juntas vecinales Existencia de una comisaria	Junta directiva comunal Consejo Municipal Comité de juntas vecinales PNP	Económico
	Acceso a los servicios de saneamiento básico integral	% de acceso a los servicios de agua potable % de acceso a los servicios de desagüe	Ministerio de vivienda, construcción y Saneamiento Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Ambiental

	Energía eólica para las familias en zonas alejadas a la población	Nº de turbinas que generen energía eléctrica	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Ambiental
Económico productivo	Promover el trabajo formal	% de empleo informal	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Social
	Formación de clúster productivos	Nº de industrias para la articulación del sector productivo	Junta directiva comunal Consejo Municipal Asociaciones productivas	Social Ambiental
	Promover la asociatividad	Nº de asociaciones implementadas y operativas en la comunidad	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Social
	Mecanismos de articulación comercial en la cadena productiva	Nº de documentos de información actualizada	Dirección Regional Sectoriales Consejo Municipal	Social
	Mecanización amigable con el ambiente	Nº de sistema de riego tecnificado Nº de hectáreas de terrenos recuperadas de la erosión de suelos	Dirección Regional Agraria Junta directiva comunal Consejo Municipal	Social Ambiental
	Infraestructura vial amigable con el ambiente	Nº de km de carreteras vecinales construidas y asfaltadas con tecnología de polímeros eco amigables	Dirección Regional de transportes Junta directiva comunal Consejo Municipal	Social Ambiental
	Ecoturismo	Nº de productos turísticos implementados	DIRCETUR Junta directiva comunal Consejo Municipal	Social Ambiental
	Producción limpia y orgánica	Nº de huertos ecológicos instalados en la comunidad	Junta directiva comunal Consejo Municipal	Social Ambiental
Ambiental	Gestión integrada de recursos naturales	% de hectáreas de ecosistemas conservadas, recuperados y aprovechados	Gerencia Regional de Recursos Naturales Junta directiva comunal Consejo Municipal Comuneros	Económico Social

Servicios ambientales	Nº de hectáreas forestadas y reforestadas Nº de hectáreas de ecosistemas recuperadas de su degradación	Gerencia Regional de Recursos Naturales Junta directiva comunal Consejo Municipal Comuneros	Económico Social
Gestión del recurso hídrico	Nº de microcuencas implementadas con gestión integral de recursos hídricos. Nº de fuentes de aguas protegidas y conservadas (siembra y cosecha de aguas)	Gerencia Regional de Recursos Naturales Junta directiva comunal Consejo Municipal Comuneros	Económico Social
Renovación de suelos	Nº de hectáreas de suelos recuperados de la pérdida de propiedades orgánicas	Dirección Regional de Agricultura Junta directiva comunal Consejo Municipal Comuneros	Económico Social
Zonificación ecológica económica del territorio	Existencia de documentación de zonificación territorial	FORPRAP Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Social
Riesgo de incendio e inundaciones	Nº de hectáreas de ecosistemas afectadas % de la población afectada de la ocurrencia por desastres de inundaciones y sequías	Dirección de Medio Ambiente de GORE Apurímac Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Social
Gestión integral de residuos sólidos	% de residuos sólidos reciclados % de personas con conciencia y educación sobre manejo de residuos sólidos	Municipalidad distrital Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Social
Gestión integral de residuos biodegradables	% de familias que tienen implementada sistema de compostaje	Municipalidad distrital Junta directiva comunal Consejo Municipal	Económico Social