

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA**



**TESIS**

**"Competencia semántica en el proceso de comprensión lectora  
de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la  
Institución Educativa Particular Bertrand Russell  
del Cusco – 2019"**

**Presentado por:**

Bach. Ever Nestor Condori Villca

Bach. Maritza Qquenaya Tunquipa

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria  
Especialidad Lengua y Literatura

**Asesor:**

Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza

**CUSCO – PERÚ**

**2022**

## INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulado: Competencia

Semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes  
del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa  
Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019

Presentado por: Ever Nestor Condori Villa

Con DNI: 48236414, para optar el título profesional/grado académico de Licenciado en Educación Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura

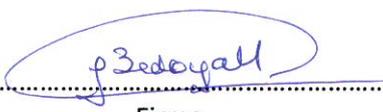
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 1 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art.6 del Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9%

### Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (x)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor al 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 08 de 02 de 2023



Firma

Post firma Juana de la Cruz Bedoya Neudoca

Nro. De DNI 23875611

ORCID del Asesor 0000-0001-9504-1478

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema antiplagio.
2. Enlace del reporte Generado por el Sistema Antiplagio oid:27259:117969112

## INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulado: Competencia

Semántica en el proceso de comprensión lectora de los  
estudiantes del nivel de educación secundaria de la  
Institución Educativa Particular Bertrand Russell  
del Cusco - 2019.

Presentado por: Maritza Oquenaya Tunquipa

Con DNI: 48553058, para optar el título profesional/grado académico de Licenciado en Educación Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 1 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art.6 del Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9%

### Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (x)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor al 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 08 de 02 de 2023

J. Bedoya

Firma

Post firma Juan de la Cruz Bedoya Meadoza

Nro. De DNI 23075611

ORCID del Asesor 0000-0001-9504-1478

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema antiplagio.
2. Enlace del reporte Generado por el Sistema Antiplagio oid: 27259:117969112

NOMBRE DEL TRABAJO

**COMPETENCIA SEMÁNTICA.pdf**

AUTOR

**Ever Nestor y Maritza**

RECUENTO DE PALABRAS

**22980 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**125362 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**90 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 29, 2021 5:36 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 29, 2021 5:41 PM GMT-5****● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 17 palabras)

## DEDICATORIA

*A Dios, por haberme dado la fuerza para lograr mis objetivos y nunca desfallecer, además de su infinita bondad y amor.*

*A mi padre Cerapio Condori Hanco, por ser mi ejemplo y apoyarme en los momentos más difíciles de mi vida; a mi madre Julia Villca Cutire, por ser mi fuerza y demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional, porque gracias a ella soy lo que soy.*

*A mi hija hermosa Iveth Yuliana, por venir a darle mayor sentido a mi vida y convertirse en mi motivación diaria y a mi compañera de vida Judith Turpo Huaman, por ser el apoyo incondicional de mi vida, que con su amor y respaldo me ayuda a alcanzar mis objetivos.*

*A todos mis hermanos, quienes estuvieron siempre presentes con su apoyo incondicional en los momentos cuando los necesité.*

***Ever Nestor***

*El presente trabajo de investigación está y siempre estará hecho por y para los jóvenes estudiantes y a todos quienes quieran enrumbarse en el cambio motivado aún más por el bicentenario de nuestra tan dolida patria peruana.*

*Un agradecimiento especial a mis infaltables padres: Juan Hilario Qquenaya Huayllani y Tomasa Tunkuipa Apaza quienes, con su amor incondicional, paciencia y esfuerzo han sido parte esencial para hacer realidad este sueño, gracias, y gracias una vez más por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo, perseverancia y valentía. De ellos aprendí a luchar y no quedarme atrás.*

*Agradezco además a mis hermanos Leonardo Qquenaya Tunkuipa, Octavio Qquenaya Tunkuipa y Raúl Qquenaya Tunkuipa por su cariño y apoyo incondicional, por estar siempre para mí en todo momento. Gracias a toda mi familia y amigos porque con sus consejos y palabras de aliento hacen de mí una mejor persona y este trabajo es para y de ustedes también.*

**Maritza**

## AGRADECIMIENTO

*En primer lugar, mi agradecimiento a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por haberme permitido ser parte de ella, brindándome su conocimiento científico, a través de sus docentes para poder culminar satisfactoriamente esta carrera profesional.*

*A los profesores de la Escuela Profesional de Educación por su conocimiento, apoyo, orientación y dedicación para cumplir con este objetivo, así mismo mi sincero reconocimiento a mi asesor de tesis al Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico. además, por haberme tenido toda la paciencia del mundo para guiarme durante todo el desarrollo de la tesis.*

*Y para finalizar, agradezco a toda mi familia y amigos por su constante apoyo moral, aliento espiritual y tolerancia, para concluir mis estudios satisfactoriamente.*

*Ever Nestor*

*Agradezco a Dios, quien con su bendición hace que todo sea posible y por guiarme en cada etapa de mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes.*

*Mi profundo agradecimiento a las autoridades de la I.E.P. Bertrand Russell, por confiar en mí y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su establecimiento educativo.*

*De igual manera mis agradecimientos a toda la facultad de Educación, a mis profesores quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como persona y profesional.*

*Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza, asesor de tesis, quien gracias a sus constantes consejos pude lograr el desarrollo de este proyecto.*

*Maritza*

## PRESENTACIÓN

Señora Decana de la Facultad de Educación.

Dra. Marcelina Arredondo Huaman

Señores integrantes del jurado evaluador:

De conformidad a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos vigentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a su disposición el presente trabajo de tesis intitulado: «*Competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019*». El estudio es presentado por los bachilleres Ever Nestor Condori Villca y Maritza Qquenaya Tunquipa para optar al título profesional de Licenciados en Educación, especialidad de Lengua y Literatura.

El trabajo de investigación tuvo como objetivo «*establecer la relación de la competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019*».

Los tesistas.

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iv
PRESENTACIÓN .....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA .....	1
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1. Delimitación temporal .....	3
1.2.2. Delimitación teórica .....	3
1.2.3. Delimitación social .....	3
1.2.4. Delimitación geográfica.....	3
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	6
1.3.1. Problema general .....	6
1.3.2. Problemas específicos.....	6
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.4.1. Objetivo general.....	6
1.4.2. Objetivos específicos.....	6
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....	8

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional.....	9
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional .....	13
2.2. BASES TEÓRICAS .....	15
2.2.1. Competencia semántica .....	15
2.2.2. Proceso de comprensión lectora.....	26
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	38
2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	39
2.4.1. Hipótesis general .....	39
2.4.2. Hipótesis específicas .....	40
2.5. VARIABLES DE ESTUDIO .....	40

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	40
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	43
3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	43
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	43
3.4. UNIDAD DE ANÁLISIS .....	44
3.4.1. Criterios de inclusión.....	44
3.4.2. Criterios de exclusión.....	44
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	44
3.5.1. Población.....	44
3.5.2. Muestra.....	45
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	45
3.6.1. Técnica.....	45
3.6.2. Instrumento.....	46
3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS .....	47
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
4.1. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	51
4.1.1. Resultados de la variable competencia semántica.....	51
4.1.2. Resultados de la variable proceso de comprensión lectora.....	57
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	62
4.2.1. Prueba de hipótesis general .....	62
4.2.2. Prueba de hipótesis específica .....	65
CONCLUSIONES .....	73
RECOMENDACIONES.....	74
BIBLIOGRAFÍA.....	75
ANEXOS.....	78

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variables.....	41
Tabla 2. Población de estudio.....	44
Tabla 3. Muestra de estudio.....	45
Tabla 4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	46
Tabla 5. Baremo de la variable independiente competencia semántica .....	48
Tabla 6. Baremo de la variable dependiente proceso de comprensión lectora.....	48
Tabla 7. Estadísticos descriptivos del grado de desarrollo de la competencia semántica en estudiantes de educación secundaria por grado .....	51
Tabla 8. Estadísticos descriptivos del grado de desarrollo del componente semasiológico en estudiantes de educación secundaria por grado .....	52
Tabla 9. Estadísticos descriptivos del grado de desarrollo del componente onomasiológico en estudiantes de educación secundaria por grado.....	54
Tabla 10. Estadísticos descriptivos del grado de desarrollo de la percepción metacognitiva en estudiantes de educación secundaria por grado .....	55
Tabla 11. Estadísticos descriptivos del proceso de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria por grado .....	57
Tabla 12. Estadísticos descriptivos del nivel de conocimientos previos en estudiantes de educación secundaria por grado .....	58
Tabla 13. Estadísticos descriptivos del nivel de uso de las estrategias de comprensión en estudiantes de educación secundaria por grado .....	59
Tabla 14. Estadísticos descriptivos del sentido de las palabras y oraciones en estudiantes de educación secundaria por grado .....	61
Tabla 15. Estadísticos descriptivos contingentes entre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora .....	62
Tabla 16. Pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson entre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora.....	64
Tabla 17. Pruebas estadísticas simétricas o fuerza de la relación entre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora.....	64
Tabla 18. Estadísticos descriptivos contingentes entre el componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora .....	65

Tabla 19. Pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson entre el componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora .....	66
Tabla 20. Pruebas estadísticas simétricas o fuerza de la relación entre el componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora .....	67
Tabla 21. Estadísticos descriptivos contingentes entre el componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora .....	67
Tabla 22. Pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson entre el componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora .....	69
Tabla 23. Pruebas estadísticas simétricas o fuerza de la relación entre el componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora .....	69
Tabla 24. Estadísticos descriptivos contingentes entre la percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora .....	70
Tabla 25. Pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson entre la percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora .....	71
Tabla 26. Pruebas estadísticas simétricas o fuerza de la relación entre la percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora .....	72

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Ubicación geográfica de la Institución Educativa.....	5
Figura 2. Porcentajes del grado de desarrollo de la competencia semántica en estudiantes de secundaria por grado .....	51
Figura 3. Porcentajes del grado de desarrollo del componente semasiológico en estudiantes de secundaria por grado .....	53
Figura 4. Porcentajes del grado de desarrollo del componente onomasiológico en estudiantes de secundaria por grado .....	54
Figura 5. Porcentajes del grado de desarrollo de la percepción metacognitiva en estudiantes de secundaria por grado .....	56
Figura 6. Porcentajes del proceso de comprensión lectora en estudiantes de secundaria por grado .....	57
Figura 7. Porcentajes del nivel de conocimientos previos en estudiantes de secundaria por grado .....	58
Figura 8. Porcentajes del nivel de uso de las estrategias de comprensión en estudiantes de secundaria por grado .....	60
Figura 9. Porcentajes del sentido de las palabras y oraciones en estudiantes de secundaria por grado .....	61
Figura 10. Porcentajes contingentes entre la competencia semántica con el proceso de comprensión lectora.....	63
Figura 11. Porcentajes contingentes entre el componente semasiológico con el proceso de comprensión lectora.....	65
Figura 12. Porcentajes contingentes entre el componente onomasiológico con el proceso de comprensión lectora.....	68
Figura 13. Porcentajes contingentes entre la percepción metacognitiva con el proceso de comprensión lectora.....	70

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años en las evaluaciones censales, específicamente de los años 2018 y 2019, aún es posible observar que muchos estudiantes presentan dificultades al momento de comprender que leen, mientras que el nivel literal les resulta ligeramente cómodo, todavía no han alcanzado resultados aceptables en el nivel inferencial y crítico. Uno de los factores identificados en el estudio es la competencia semántica, mientras se desarrolle adecuadamente, el estudiante está en la posibilidad de mejorar en el proceso de la comprensión lectora, en tanto identifique apropiadamente los sinónimos, antónimos, analogías y organización de los textos, le resultara más cómodo leer y comprender el texto. En ese entender el estudio está conformado por cuatro capítulos tomando en consideración lo establecido en el reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional De Educación, con el fin de alcanzar el objetivo de la investigación:

### Capítulo I. Planteamiento del problema

Se desarrollo en este capítulo la situación problemática, delimitación del problema, además de la formulación de los problemas, objetivos tanto general como específicos, se considera también la justificación y limitaciones de la investigación.

### Capítulo II. Marco teórico

Está conformado por los antecedentes investigativos a nivel internacional como nacional, el marco teórico de las variables en estudio y el marco conceptual, se desarrolló además las hipótesis y la operacionalización de las variables.

### Capítulo III. Metodología

Está conformado por el tipo, nivel, diseño, población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos de recolección, de procesamiento y análisis de los datos.

### Capítulo IV. Resultados

Los resultados vienen a conformar el aspecto medular del estudio cuantitativo, por lo cual en este capítulo se muestra los resultados de las variables en estudio mostrando las tablas de frecuencias y de contingencia con su respectiva prueba de hipótesis, estadígrafo de contraste.

Finalmente se muestra las conclusiones, recomendaciones y anexos que formar parte del estudio.

Los tesisistas.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA**

La comunicación es el pilar fundamental para las personas, porque a través del proceso comunicativo es que las personas se interrelacionan, para lo cual las instituciones educativas sientan las bases para desarrollar el proceso comunicativo, con el fin de que lean y escriban adecuadamente. En el cual la lectura viene a ser una herramienta básica para el aprendizaje de los estudiantes, además de que sigan aprendiendo a lo largo de su vida (Delors, 1996).

La lectura tiene como esencia a la comprensión, que, a través de los procesos de comprensión, el estudiante lector incorpora información a sus esquemas cognitivos, de manera que la lectura es fundamental, porque se genera una interacción entre el estudiante lector y el texto para que así forme una interpretación personal, en las últimas investigaciones se ha evidenciado la complejidad del proceso de comprensión lectora.

El proceso de comprensión lectora en los estudiantes recae en sus conocimientos previos y del propósito de lo que lee, en este sentido la comprensión lectora no es una réplica de las ideas del estudiante, sino de una nueva construcción personal, con un sentido propio. En este contexto es necesario que los estudiantes conozcan cómo está construida una oración o frase, de manera que se comprenda la idea que da a entender, lo cual incluye que conozcan el nivel fonético-fonológico, sintáctico-morfológico, léxico semántico y pragmático.

En el estudio específicamente, el nivel léxico-semántico viene a ser el factor que mayormente genera confusión y dificulta el aprendizaje en los estudiantes, en especial en el nivel de educación secundaria donde la dificultad gramatical de los textos les resulta más complejo al ser leído, de manera que su comprensión resulta más dificultosa para el estudiante.

La competencia semántica se entiende como aquella capacidad que permite al estudiante interpretar el valor significativo del texto y del discurso, lo cual se expresa en el reconocimiento y uso de los significados y del léxico de manera pertinente, de acuerdo con las características y exigencias del texto. Donde todo texto es portador de valores semánticos. De tal forma que la interpretación se centra en una característica del ser humano, la capacidad sociocultural y la semiosis de fijar o marcar el sentido y la significación en sus discursos (García & Fierro, 2015).

La investigación se enfoca en mostrar la diferencia que existe entre los malos y los buenos estudiantes lectores, identificando a la competencia semántica como uno de los factores que interviene en el proceso de comprensión lectora, de manera que a través de la capacidad del estudiante para identificar las ideas que aporta el texto, los conceptos que se enuncian en el texto, las relaciones lógicas que se establecen en el texto ya sean de forma analógicas, causales, de oposición, parcialidad y temporalidad, son aspectos que contribuyen al estudiante lector a entender lo leído.

En la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco, se ha identificado que los estudiantes presentan dificultades en el proceso de comprensión lectora, se detectan que no aplican estrategias durante la lectura para mejorar comprensión, así como también no cuentan con un pleno desarrollo de la competencia semántica, de manera que no logran una comprensión adecuada del texto.

Entre las principales dificultades que presentan son al momento de identificar los sinónimos, antónimos y homonimias más apropiadas para los términos presentados en el texto, así como el análisis de la comprensión de la coherencia del texto bajo los criterios de secuencia, la identificación de los conectores lógicos de acuerdo con la idea central del texto. De lo expuesto es notorio que estos problemas provocan dificultades en el proceso de la comprensión lectora.

La investigación realizada en la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco abarca a todos los estudiantes del nivel de educación secundaria, es decir que implica tanto al VI y VII Ciclo. Es evidente que la competencia semántica es un factor a tener en cuenta para diferenciar y entender los sinónimos, antónimos, parejas de palabras análogas, la escritura correcta de las oraciones respecto al orden o secuencia, identificar adecuadamente los conectores lógicos de acuerdo a la premisa, comprender la intención del autor del texto a través del análisis y síntesis del texto leído, teniendo en cuenta la organización esquemática del texto. Estos aspectos es posible mejorar mediante la

elaboración un video tutorial o material impreso mediante el uso de las técnicas de organización de la información, caso específico de una infografía o mapa mental.

En ese entender mientras se promueva en el estudiante el debido aprendizaje de la competencia semántica, mediante las estrategias antes mencionadas es posible disminuir y erradicar las dificultades mencionadas en el párrafo anterior. Por tanto, la finalidad de la investigación fue comprender la importancia de la competencia semántica como un factor a ser considerado en el proceso de comprensión lectora, porque favorece en mejorar los conocimientos previos, integrar información y teniendo en cuenta el sentido de las palabras y oraciones mediante la coherencia, cohesión y claridad del texto.

## **1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Delimitación temporal**

El trabajo de investigación se desarrolló durante el periodo del año académico 2019.

### **1.2.2. Delimitación teórica**

El presente trabajo de investigación se delimito y se desarrolló en base a la bibliografía y la literatura existente respecto a las variables de estudio: Competencia semántica y comprensión lectora.

### **1.2.3. Delimitación social**

El estudio se enfocó en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del nivel de educación secundaria.

### **1.2.4. Delimitación geográfica**

La Institución Educativa Particular Bertrand Russell se localiza en el distrito de Wanchaq, provincia de Cusco, esta institución compete a la UGEL CUSCO quien supervisa la institución educativa, y esta última pertenece a la Dirección Regional de Educación DRE CUSCO.

Geográficamente la Institución Educativa Particular Bertrand Russell, se halla localizado en la Región del Cusco, se encuentra ubicado en las coordenadas

geográficas de 13°31'40.8" Latitud Sur y 71°57'29.5" Longitud Oeste y tiene una altura de 3 399 m.s.n.m., aproximadamente a 1.6 km de la Ciudad Universitaria de Perayoc-UNSAAC.

El Ministerio de Educación a través de Escala – Estadística de la Calidad Educativa, estableció una plataforma en la cual se puede observar la opción de mapa de escuelas, mediante el cual se puede ubicar la ubicación exacta de las instituciones educativas.

Apoyado en el soporte proporcionado por el Ministerio de Educación, mostramos mediante un mapa satelital la ubicación exacta de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell.

Figura 1

## Ubicación geográfica de la Institución Educativa

← → ↻ No es seguro | sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/ ☆ 📄 🗨️ 🌟 🗑️ 👤 ⋮

🌐 Aplicaciones 🌐 Google 🌐 Facebook - Inicia se... 🌐 Iniciar sesión 🌐 Relación de libros d... 🌐 Gmail 🌐 YouTube 🌐 Maps 🌐 Twilight or New Da... 🌐 adminis 🌐 wong\_fem.pdf 🌐 Historial » 📄 Lista de lectura

**ESCALE**  
Estadística de la Calidad Educativa

**Mapa de Escuelas**

PERÚ Ministerio de Educación

Opciones

Mapa Satélite Buscar un lugar

Búsqueda

Ubigeo DRE y UGEL

Departamento CUSCO

Provincia CUSCO

Distrito :: Selecciona ::

Ubigeo 0801

Padrón II.EE. Centros Poblados

Nombre II.EE. Bertrand Russell

Código Modular Código Local

Nom. CP MINEDU Cod. CP MINEDU

Nivel/Modalidad :: Todos ::

Excluir Programas

Gestión y Dependencias :: Todos ::

Buscar Limpiar criterios

Mapa de Escuelas

UBIGEO 080108

DEPARTAMENTO CUSCO

PROVINCIA CUSCO

DISTRITO WANCHAQ

CODIGO CP 128405

NOMBRE CP WANCHAQ

LOCALIDAD SAN FRANCISCO

COD. LOCAL 600120

COD. MODULAR 1387380

NOMBRE I.E. BERTRAND RUSSELL

NIVEL Secundaria

DIRECCIÓN JIRON LIBERTAD MZ E LOTE 6

DOCENTES 1

ALUMNOS 64

ALTITUD 3362

FUENTE CP UBICACION\_WEB\_MED (LOCAL)

Mapa de Escuelas

Google

© 2021 Imágenes © 2021 CNES / Airbus, Maxar Technologies 20 m Términos de uso

Fuente: Mapa de Escuelas, Escale – Estadística de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación.

### **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación de la competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de logro de la competencia semántica por parte de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019?
- b) ¿Cómo es el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019?
- c) ¿Cómo se relacionan las dimensiones semasiológico, onomasiológico y percepción metacognitiva con el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019?

### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Establecer la relación de la competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Describir el nivel de logro de la competencia semántica por parte de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.

- b) Describir el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.
- c) Identificar la relación de las dimensiones semasiológico, onomasiológico y percepción metacognitiva con el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019.

## **1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **a) Justificación metodológica**

El presente estudio se enfocó en identificar si los estudiantes se hallaban en la capacidad de interpretar las palabras de forma individual, construir oraciones y la interpretación literal del texto y de la manera como está escrito, el cual está relacionado con el fin de comunicar el mensaje de forma clara y sin que se malinterprete. Estos aspectos directamente están involucrados con el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria.

### **b) Justificación teórica**

Las competencias y habilidades de los estudiantes vienen a ser aspectos fundamentales en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en la comprensión lectora, selección de ideas principales, la relación entre las ideas, así como incrementar el vocabulario de las estudiantes. Es por eso por lo que se centró el estudio de la competencia semántica. El estudio permitió desarrollar una revisión teórica respecto a la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora y como se da la relación entre ambas variables; esto en el contexto de la educación del nivel secundario, para ello la investigación se apoyó en diversos contextos existentes en distintas publicaciones científicas.

### **c) Justificación práctica**

Del análisis del diagnóstico realizado a los estudiantes del nivel de educación secundaria con respecto a la adquisición del lenguaje que han logrado a través de la competencia semántica, de manera que se obtenga información con respecto a la

comprensión del texto escrito, a identificar si la conclusión es coherente con el tema propuesto y con la tesis planteada, de manera que esto contribuirá en plantear alternativas para mejorar el proceso de comprensión lectora de los estudiantes.

#### **1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

El proceso de desarrollo del trabajo de investigación, específicamente en el inicio se presentaron limitaciones como la definición del tema a investigar, así como la dificultad de la operacionalización de las variables todo ello debido a la poca experiencia por parte de los investigadores por tanto se incurrió en muchas horas de trabajo; la emergencia sanitaria ocasiono también dificultades para la conclusión integral del presente estudio.

## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

De la revisión literaria respecto a las variables investigadas, se halla los siguientes estudios que pasan a ser precedentes del presente estudio.

#### 2.1.1. Antecedentes a nivel internacional

Amaya et al. (2016) desarrollaron un trabajo de investigación para optar al Título de Magister en Educación. El estudio tiene como título: «*Estrategia pedagógica para mejorar el aspecto semántico en los niños y niñas de cinco y seis años del grado transición en el colegio Tomás Cipriano de Mosquera, IED*», el estudio fue publicado por la Universidad Libre de Colombia, con sede en la ciudad de Bogotá.

El estudio tuvo por objetivo «mejorar el desarrollo semántico en los niños y niñas de 5 y 6 años del grado transición del Colegio Tomás Cipriano de Mosquera a través de la aplicación de una estrategia pedagógica» (p.25). La metodología del estudio se basó en la investigación acción, conjuntamente con un enfoque cualitativo de tipo descriptiva.

Conclusiones del estudio:

- Los resultados muestran que la estrategia semántica diseñada es confiable y valida en cuanto a contenido y estructura para evaluar aspectos semánticos que elaboraron los infantes. La estrategia formulada fue acreditada por especialistas en el tema. Para conocer la situación actual de los educandos se efectuó una pre y posprueba con lo cual se pudo establecer el nivel semántico de estos.

- Los resultados demuestran que el empleo de la «cartilla didáctica de ejercitación y estimulación de aspectos semánticos» alcanzo su propósito previsto el cual se centró en mejorar la capacidad semántica de los infantes.
- Se concluye con relación al desenvolvimiento en cuanto a las habilidades semánticas, que su desarrollo se incrementa y mejora en tanto se aplican estrategias de «estimulación e intervenciones multidisciplinarias» en los salones de clases.
- Se evidencio una diferencia entre los infantes que no emplearon las cartillas y los que, si lo hicieron, estos últimos presentan una puntuación buena y alta, con lo cual se corrobora la hipótesis formulada en el presente estudio. A nivel general se concluye que el empleo de la cartilla como estrategia didáctica disminuye las dificultades semánticas para aprehender terminología novedosa, alcanzar un lenguaje entendible y optimizar los procedimientos lectores y de redacción.

Vázquez (2016) ejecuto un estudio para optar al Grado de Maestra en Gestión del Aprendizaje. El trabajo de investigación tiene como título: «*Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*», el estudio fue publicado por la Universidad Veracruzana, con sede en la ciudad de Veracruz, México.

El objetivo del estudio fue fortalecer las habilidades de comprensión lectora por medio de la utilización de círculos de lectura, dando un seguimiento de los avances por medio de una rúbrica de evaluación y mejorar la expresión escrita de los alumnos, a partir del fortalecimiento del proceso lector, empleando ejercicios de escritura vinculados a las lecturas realizadas (p.15). Metodológicamente es estudio se desarrolló bajo un diseño experimental.

Conclusiones del estudio:

- Apoyado en los resultados obtenidos respecto al empleo de la estrategia de intervención se puede establecer que este fue favorable, debido a la propensión que mostraron los educandos, esto a raíz de la manera de trabajo de las sesiones y la dinámica de los círculos de lectura, con lo cual se denota la importancia del fomento de maneras de trabajo e interacción novedosas.

- En base al primer objetivo propuesto se el cual se basó en enriquecer las habilidades de comprensión lectora a través del empleo de círculos de lectura; al momento de la aplicación de esta última se evidencio su utilidad y beneficio en los educandos, debido a que este disminuye la presencia de apatía y la negación a la lectura.
- Respecto al segundo objetivo planteado, este se alcanzó a través de la utilización de ejercicios de lectura propios, con el fin de generar una conexión entre lo exteriorizado y lo leído; al inicio este proceso fue complicado por el hecho de la preferencia de manifestarla verbalmente a plasmarla, por lo cual se pretendió fortalecer esta competencia a través de los ejercicios establecidos mismos que incentivan a redactar sus ideales, con lo cual creen sus argumentos propios. Se denoto a través de la dinámica del trabajo es factible incentivar a los educandos hacia la redacción por medio de la producción de cuentos.
- Es relevante destacar que los educandos mostraron un avance significativo, lo cual se evidencio con la evaluación diagnostico el cual nos muestra que los educandos lograron respecto al manejo del lenguaje solo un 22%, en escritura un 37% y en comprensión un 30%, lo cual indica que los educandos presentaban deficiencias en estos aspectos, lo que conlleva a que se presentan problemas de redacción. Si embargo posterior a la aplicación de la estrategia se observó que se incrementó en alguna medida la puntuación media referida a las capacidades referidas a la escritura, lenguaje y comprensión.
- La estrategia empleada obtuvo resultados positivos con lo cual se la considera efectiva, con lo cual se pretende incentivar su uso frecuente, de manera que los educandos puedan fortalecer estas capacidades.

Madero y Gómez (2013) desarrollaron una investigación, el cual tiene como título: *«El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria»*, el estudio fue publicado en la Revista Mexicana de Investigación Educativa, mismo que es editado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, con sede en la ciudad de Cuauhtémoc, México.

El objetivo del estudio fue «describir el proceso lector seguido por estudiantes de tercero de secundaria para abordar un texto con el propósito de comprenderlo»

(p.113). Se utilizó en el estudio un método de investigación mixto secuencial cuantitativo/cualitativo.

Conclusiones del estudio:

- Los educandos del grupo de altos lectores muestran sus potencialidades respecto a todo el proceso lector, manejan estrategias, cuentan con un plan en particular y demás; lo cual contribuye a su comprensión y monitoreo de sus propios procesos de cognición «metacognición», lo cual genera una ventaja respecto a quien no poseen tales potencialidades. Por tanto, es propicio incentivar el pensamiento metacognitivo en los educandos, debido a que en los lectores este en el proceso de lectura se muestra en la capacidad de planeación, monitoreo y evaluación de la lectura.
- Existen precedentes en los cuales se evidencia que transmitir estrategias de comprensión coadyuba a los educandos a entender de forma óptima un texto. De acuerdo con los resultados del estudio «las creencias» inciden en la manera de abordaje de la lectura. Las estrategias se emplean básicamente para generar creencias constructivas respecto a la lectura, lo cual conlleva a una lectura exitosa.
- En el proceso de aprehensión de estrategias de comprensión lectora, los educandos entienden que la elaboración de un significado es factible y que estos se hallan en la posibilidad de conseguirlo, aun cuando la lectura planteada presenta complejidades para su entendimiento; con lo cual esto les brinda la capacidad de control respecto a su «proceso lector» y fomenta en ellos la regulación, reflexión y monitoreo por tanto se alcanza una lectura eficiente.
- El proceso de enseñanza de estrategias empieza con las técnicas de prelectura, transmitiendo a los educandos a fijar la finalidad por la cual están leyendo. Además, se debe inculcar en los educandos a monitorear la lectura, con lo cual se cercioran de que, si están entendiendo, para alcanzar este punto se debe enfatizar en la lectura personal y en silencio. El propósito del aleccionamiento de estrategias en el proceso de interconexión entre lo escrito y el lector, y siendo el propósito de este último el crear un entendimiento particular de lo leído.

- Se concluye finalmente que en base a los resultados que se hace indispensable estudiar más a profundidad la comprensión lectora a partir de una visión más extensa, tomando en consideración las creencias del lector, su pensamiento metacognitivo y el empleo de estrategias, todo con el propósito de conocer de mejor manera los aspectos que colaboran a la formación de excelentes lectores. Es indispensable ampliar estos conocimientos para contar con las herramientas, estrategias que coadyuven a los educandos a ser buenos lectores y desarrollen más esa competencia.

### **2.1.2. Antecedentes a nivel nacional**

Alfaro et al. (2013) desarrollaron una investigación para optar al Título Profesional de Licenciadas en Educación Especialidad: Literatura Lengua Española. El estudio tiene como título: «*La competencia semántica y la comprensión de lectura en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión García de Santa Anita, 2013*», la investigación fue publicado por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, con sede en la ciudad de Lima.

El estudio tuvo por objetivo «establecer la relación que existe entre la competencia semántica y la comprensión de lectura en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión García de Santa Anita, 2013» (p.37). El estudio se desarrolló bajo un tipo de investigación básico, con un diseño descriptivo correlacional.

Conclusiones del estudio:

- En base a los resultados se determinó la presencia de una relación directa y significativa entre las variables de estudio, en los educandos de la institución educativa considerada como unidad de análisis.
- Se concluyó además que se denoto una relación directa y significativa entre la competencia semántica y la comprensión literal e inferencial en los educandos del tercer año de la institución educativa que fue la unidad de análisis del estudio.

Cusihualpa (2017) realizó un estudio para optar el Grado Académico de Doctor en Educación. El trabajo de investigación intitula: «*Estrategias de aprendizaje en la*

*comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016*»; el estudio fue publicado por la Universidad César Vallejo, con sede en la ciudad de Lima.

Se tuvo como objetivo de estudio «determinar si las estrategias de aprendizaje mejora la comprensión lectora de las estudiantes del sexto ciclo del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial Reina de la Paz, San Isidro-2016» (p.39). El método empleado en el estudio el método utilizado fue el hipotético-deductivo, con un tipo de investigación aplicada, con un diseño experimental de tipo cuasi experimental.

Conclusiones del estudio:

- Se concluye que las estrategias de aprendizaje optimizan de forma significativa la comprensión lectora de los educandos que integraron la muestra de estudio, lo cual se denoto en los resultados donde el grupo experimental logro puntuaciones superiores al del grupo control.
- Adicionalmente se concluye también que las estrategias de aprendizaje optimizan de manera significativa a las dimensiones de la comprensión lectora comprendidas en el nivel literal, inferencial y criterial de los educandos conformantes de la muestra de estudio, en la institución educativa que fue la unidad de análisis del estudio, esto se denoto debido a que en todos los casos el grupo experimental consiguió alcanzar puntajes superiores a los que obtuvieron los educandos integrantes del grupo control.

Bustamante (2014) llevo a cabo un trabajo de investigación para optar el Grado Académico de Maestra en Educación, en la Mención Problemas de Aprendizaje. El estudio intitula: «*Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del centro educativo particular Juan Pablo II Trujillo - 2014*»; la investigación fue publicada por la Universidad Privada Antenor Orrego, con sede en la ciudad de Trujillo.

El objetivo del estudio fue «determinar la influencia de la aplicación del programa de habilidades comunicativas en los niveles de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del Centro Educativo Particular Juan Pablo II 2014» (p.10). El estudio empleo un diseño cuasi-experimental.

Conclusiones del estudio:

- El grado de comprensión lectora en los educandos valuados por medio del pretest denoto que el 34.48% de estos mostraron un nivel de logro de aprendizaje en «inicio» (C), un 65.42% mostro que se hallan en «proceso» (B), y no hay estudiantes que hayan alcanzado el «aprendizaje previsto» (A).
- Posterior a la aplicación del programa, se valuó el postest, el cual denoto que ningún educando se ubica en un nivel de aprendizaje en «inicio» (C), y solamente un 9.90% se halla en «proceso» (B), y la gran mayoría mostro que alcanzo el «aprendizaje previsto» representado en un 93.10%, con lo cual se evidencia una mejora en la comprensión lectora de los educandos. Estos resultados nos muestran una diferencia sustancial con respecto al pre y postest, tal diferencia muestra que se lograron resultados positivos.
- Finalmente se acepta la hipótesis planteada, con lo cual la implantación del programa de habilidades comunicativas optimiza los niveles de comprensión lectora de los educandos que integraron la muestra de estudio.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Competencia semántica**

De acuerdo con Barcnas et al. (2019) la competencia semántica hace alusión a los aspectos del significado, sentido o interpretación de signos lingüísticos como símbolos, palabras, expresiones o representaciones formales. Esta competencia se caracteriza por ser una competencia lingüística, y se enfoca en el reconocimiento y empleo de los significados, como la utilización de significados esto de acuerdo al contexto y tiempo, lo cual lo hace importante en el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes. Básicamente en términos más sencillos viene a ser la capacidad para otorgar un significado a un significante (palabra) que ha sido establecido arbitrariamente para denominar un elemento o concepto; con lo cual se ayuda a como establecer relaciones y reflexiones a partir del lenguaje oral y escrito.

La competencia semántica hace referencia a la capacidad de reconocer, usar los significados y el léxico de manera pertinente según el contexto comunicativo. En la producción discursiva seguimiento de un hilo temático. La competencia semántica

dentro de la pedagogía puede aplicarse tanto en textos narrativos, descriptivos, argumentativos, expositivos, poéticos y científicos.

### **2.2.1.1. La competencia**

Una competencia puede ser descrita como la combinación de los conocimientos, comprensiones, actitudes, habilidades y disposiciones cognitivas, sociales y afectivas además de psicomotrices apropiadamente clasificadas entre sí, con el fin de facilitar de manera eficaz el desempeño y con sentido de una actividad en un contexto. En otras palabras, es la manera cómo se desarrollan las potencialidades del ser humano para que este realice un determinado trabajo o labor. Capacidades que un sujeto debe de poseer para realizar una determinada función. Es también la utilización de forma creativa de los conocimientos adquiridos que tiene una persona.

Pietrosemoli citado por Puente (1991) llegó a definir «las competencias como un sistema establecido acertadamente de reglas fonológicas, sintácticas y semánticas que los hablantes adultos ostentan respecto al dominio de su lengua» (p.231).

Se da por entendido que el código que un grupo de personas que emplean una misma lengua, esto posibilita la comunicación entre sí, sea esta comunicación de forma interpretativa, reconociendo, comprendiendo o creando.

Una competencia se puede asimilar mediante el continuo desempeño, comprensión y realización de un trabajo, sin embargo, dado que las competencias no son «observables» de forma directa, se genera la necesidad de inferirlas por medio de los desempeños comunicativos (indicadores de logro).

En el ámbito del lenguaje, se entiende la noción de competencia como la relación con el otro, competencia semántica, que hace referencia a la facultad de reconocer, hacer uso de los significados y el léxico de manera pertinente de acuerdo con el contexto comunicativo.

La producción discursiva con la continuación de un hilo temático. Se le considera de igual manera como el manejo y conocimiento del vocabulario de una lengua y la capacidad para ponerla en práctica.

### **2.2.1.2. Tipos de competencias**

#### **a) La competencia lingüística**

De acuerdo con Alfaro et al. (2013) con referencia al término de competencia lingüística, hay que necesariamente realizarlo desde dos perspectivas; la primera que tiene relación con el nivel biológico, y la segunda que está vinculada con el nivel de cultura.

De manera genérica se puede decir que el nivel fisiológico comprende el aparato fonador; de tal manera que dicho nivel no será abarcado, debido a que el presente trabajo compromete el interés que reside en el segundo nivel y es el que se involucra con el nivel cultural.

La competencia lingüística se considera una función inherentemente humana y que además es universal, cuya ejecución de modo individual sucede en determinadas circunstancias, con tradiciones comunitarias del saber hablar y por individuos hablantes de determinadas comunidades lingüísticas.

Entonces se trata de una actividad meramente de nivel individual del sujeto puesto que él es quien pone en juego todo el conocimiento que maneja por medio del discurso, sea este en forma oral o escrita, de modo que se demuestra la capacidad creadora del sujeto y de su capacidad en la competencia lingüística por cuenta propia y no por medio de los demás.

#### **b) La competencia grafofónica**

Las unidades de la lengua que están considerados dentro del orden de grafemas, fonemas y en el discurso oral o escrito corresponden a los sonidos y letras. Lo que corresponde al presente estudio de acuerdo con la naturaleza del trabajo está en relación directa con los grafemas, los cuales dan recuento del discurso de manera escrita.

Conforme a lo expresado por Grimaldi (1997) las competencias grafofónicas están referidas a la capacidad de representación mental en grafemas y fonemas, los sonidos o las letras de palabras que son habladas y escritas, que incluyen el conocimiento acerca de reglas, las cuales preestablecen la combinación y el orden de estas.

Las competencias de este tipo generan el ambiente propicio para adquirir habilidades de tipo mecánicas para la comprensión y producción de textos orales y escritos. Además, favorecen al individuo a que tenga una interpretación más profunda del mundo, a un nivel más realista y con mayor cercanía al fin de la intención del discurso.

### **c) La competencia pragmática**

Tusón (2002) en la teoría que propone, da cuenta de la aplicación de la lengua y del modo en que los seres humanos la ponemos en práctica con la finalidad de expresar el pensamiento de tal modo que tenga coherencia y sea consecuente, siendo determinado también por el contexto social donde el acto comunicativo tiene desarrollo.

La competencia pragmática en este sentido pone énfasis en el individuo y en la manera en cómo esta emplea la lengua. Por lo tanto, tiene la pretensión de abordar a través de la explicación y descripción el conocimiento con el que cuenta el hablante, lo cual de forma coherente y eficiente le brinda la posibilidad de comunicarse con los demás. Es fundamental además tomar en cuenta que en la competencia pragmática existen tres componentes de importancia, los cuales a saber son: un componente sociolingüístico, un componente discursivo o textual y un componente estratégico.

El componente sociolingüístico tiene su enfoque establecido en el conocimiento y utilización apropiada y correcta de las denominadas normas sociales y culturales, considerando los valores y creencias; las cuales reglamentan el comportamiento comunicativo, dándole la posibilidad al hablante de un correcto desenvolvimiento en diferentes situaciones contextuales en los que se hace uso de la lengua.

De manera genérica, dicho componente advierte de la capacidad que posee el hablante para distinguir diferentes circunstancias sociales, la diversidad de roles que cada uno de los actores desempeñan, de tal modo que le permite desenvolverse de forma consecuente a dicha situación.

El componente discursivo o textual por su lado, está referido a las habilidades y conocimientos que se consideran clave con el fin de producir y comprender discursos de otros tipos, fundamentado en las reglas de coherencia, cohesión y claridad.

El componente estratégico es el encargado de la definición del manejo y la utilización de los recursos que deben ser empleados en el momento en el que hay que dar una resolución a diversos conflictos que tienen lugar en un acto comunicativo.

Por consiguiente, se hace necesario, dar el salto del conocimiento declarativo al procedimental: es primordial «saber hacer» con determinado conocimiento y esto, dentro del ámbito de las lenguas, concretarlo es sencillo: dicho de otra forma, saber hacer es efectuar materias que se encuentran en relación con la connotación de las palabras y se concretiza la vinculación entre las palabras y el contexto general (referencia, connotación...) y otras relaciones de naturaleza semánticas (sinonimia, hiponimia, antonimia).

#### **d) La competencia léxico-semántica**

Para Alfaro et al. (2013) la competencia léxico-semántica se relaciona con la capacidad que los seres humanos cuentan con la finalidad de aprehender los aspectos en cuanto la estructura de la lengua, con relación a sus reglas y signos, lo cual, al momento de comprender, crear e interpretar discursos es indispensable.

En este sentido, es de importancia tomar en consideración que la competencia léxica tiene relación y está bajo la influencia del conocimiento que el hablante posee del mundo, la percepción que tiene de este. De la misma manera que en el Marco común europeo se indica como referencia para las lenguas: el aprendizaje, la enseñanza y evaluación.

Esta competencia le permite al usuario de la lengua, según el contexto de uso, respecto a una unidad léxica identificar la polisemia de esta, así como otorgarle el significado y el apropiado sentido. A través de esta competencia, se dispone de palabras que dan la posibilidad de reconocer series cerradas de unidades léxicas que corresponden a unidades conceptuales, tales como las categorías en serie o seriadas con las que se puede organizar el tiempo en series numeradas (segundos, minutos, horas, años, siglos) o con denominaciones que tienen por significado la posición en la serie (nombres de días, semanas, meses), o mediante la progresión en cuanto la cantidad (sistema métrico decimal para pesos, líquidos o longitudes) o por medio de adjetivos que designan una cualidad en serie (temperatura, orden, valoración), entre muchas otras.

Conceder un significado y sentido a lo que contiene nuestro entorno, inferir y deducir, tomando en cuenta una red de significaciones establecida, es la finalidad hacia donde la competencia léxica se direcciona. Continuando este orden de ideas son dos tipos de competencia léxico-semántica las que se desarrollan a continuación:

- La competencia léxica inferencial: Conocimiento de forma hipotética acerca de los vocablos en las oraciones, partiendo de lo conocido y a partir de ello se infiere el significado.
- La competencia léxica referencial: Dichos vocablos en cuanto a su aplicabilidad en el mundo real y concreto.

Por su parte, la competencia semántica, abarca la conciencia y el dominio del orden del significado que el estudiante posee. La totalidad del valor comunicativo del lenguaje, en todas las lenguas, está basada en la capacidad de asociación de formas con funciones y significados con el fin de conferirle un sentido. En consecuencia, por todos los horizontes lingüísticos se divulga la semántica.

Las competencias mencionadas dan la posibilidad de conocer la capacidad de discernimiento que los hablantes poseen de una lengua determinada, además de la capacidad que tiene para aplicarla en su vida cotidiana. En cuanto a la extensión del vocabulario de un hablante, lo transcendental no está en torno de la cantidad, sino en el modo de utilizarlo que de ella haga en su discurso.

Inferirles sentido a las palabras, formarlas en grupos y darles orden de manera casi sistemática para a través del discurso materializarlas, de forma que tenga coherencia y lógica es un proceso que a diario se construye en la cotidianidad, cuando los hablantes interactúan en diferentes contextos.

### **2.2.1.3. Desarrollo semántico**

Sentis et al. (2009) mencionan que en el plano de la semántica tiene que ver con la representación lingüística con la que cuenta un individuo acerca de su entorno, manifestado por medio de los significados. La significancia que el estudiante le da a modo de comunicarse se ve influenciada por su interpretación a nivel individual, el entendimiento que tenga del mundo, la interpretación de su realidad y las experiencias que son significativas para el sujeto.

El sistema semántico tiene lugar desde las primeras ocasiones en que el niño desea comunicarse. La representación que hace de su entorno estará condicionada por las oportunidades que se le brinden para que se relacione con este y esto significará el comienzo para que logre establecer una comunicación y por medio de él darse a entender.

La semántica se encarga del estudio de las relaciones que se dan de unos significados con otros y de las palabras en cuanto a los cambios de significación que experimentan. Las categorías semánticas dan la posibilidad de agrupación o clasificación de objetos, acciones y relaciones similares, diferenciando de este modo las unidades lingüísticas de aquellas otras que son distintas (Owens, 2003).

Lyons (1980) considera la semántica como «el estudio del significado, y a su vez, la semántica lingüística como el análisis de las variedades de significados codificados sistemáticamente en las lenguas naturales» (p.15).

El desarrollo de la semántica en la etapa preescolar está caracterizado, por el incremento en el vocabulario de los niños, propiciándose así la ampliación considerable del léxico y reestructuración de ciertos significados, lográndose alcanzar un nivel más especializado y abstracto. Aparecen los rasgos semánticos, que están referidos a las características que establecen el significado de la palabra y dan facilidad de acceso al individuo a significados alternativos y que poseen una complejidad mayor (Owens, 2003). Además, se profundiza su comprensión pasando por la interpretación del lenguaje figurado, tal es el caso de los modismos y las metáforas. Se avanza en el entendimiento de adjetivos calificativos de orden figurativo que respecto a las características físicas y psíquicas las fortalecen.

También se logra el desarrollo de las habilidades de definición, con las que se alcanzan una complejidad superior a medida que avanza en la edad. Con tales habilidades y logros alcanzados, en esta etapa los niños consiguen el establecimiento de los conceptos con mayor eficacia, con la finalidad de utilizarlos en actos comunicativos de diversa naturaleza; como los discursos de tipo expositivo y argumentativo, fortaleciéndose así su competencia lingüística y de este modo se favorecen los desarrollos cognitivos.

Goodman y Goodman (1983), instaurador del enfoque del lenguaje integral para la enseñanza de la lengua, enfoque que trata acerca de la enseñanza de este

conocimiento partiendo de la realidad contextual de comunicación en tal sentido que interactúen los estudiantes con una lengua con significancia, lo que asegura la lectura y escritura de forma comprensiva se afirma que es el desarrollo del componente semántico, desarrollándose a modo de un proceso lingüístico en el que el pensamiento y lenguaje se interrelacionan. La construcción del sentido para los autores se lleva a cabo mediante el uso que realiza el lector de la información semántica que en el texto se hace presente.

Lo manifestado con anterioridad, supone el papel activo que desempeña el lector dentro del proceso que conlleva la lectura y la escritura, se hace el uso, tanto de su conocimiento lingüístico, como su experiencia.

De los cuatro procesos lingüísticos, los de la lectura y la escritura se consideran productivos, mientras que la escucha y la lectura son comprensivos. De tal manera que, en el proceso las personas logran predecir el significado de lo que leen, ponen en uso las claves encontradas en los sistemas grafo-fonológico, sintácticos y semánticos y llevan a la práctica el lenguaje escrito.

El proceso de interacción al mismo tiempo se considera ascendente y descendente. Respecto a ello Goodman et al. (1986) mencionan acerca del proceso de lectura, que «para empezar un texto debe de contener alguna forma gráfica; el texto debe procesarse como lenguaje; y con la construcción del significado el proceso finaliza». La lectura no tiene lugar sin significado, y sin utilizar el proceso los lectores no consiguen obtener significados.

Por el conocimiento cultural con el que los estudiantes cuentan, vale decir, los conocimientos preliminares, afirman los autores que las lecturas en su totalidad son interpretativas, de modo que depende de lo que la persona ya sabe previamente del ejercicio de esta acción. La comprensión en el proceso de la lectura se refiere al despliegue de diversas actividades en conjunto que como finalidad tienen la de obtener o elaborar el significado.

#### **2.2.1.4. Categorías semánticas**

Desde el punto de vista de Amaya et al. (2016) se toman en cuenta las siguientes categorías gramaticales:

- **Riqueza de vocabulario**

La riqueza de vocabulario es una de las competencias que un estudiante tiene la obligación de adquirir, consiste en la diversidad de palabras de las que se hacen uso en la comunicación. En el momento que un nuevo vocabulario se aprende, la iniciación a la lectura y la escritura se da con mayor facilidad.

La riqueza de vocabulario primero se liga, es decir, se asocia una forma con determinado significado. A este proceso de adquisición se le considera como paulatino y lento.

- **Interpretación de hechos**

Es el proceso que trata acerca del entendimiento de una situación determinada, para luego dar una opinión respecto a lo que posiblemente acontece, desde una postura personal.

- **Categorías semánticas**

Son consideradas como una estrategia, la cual el docente pone en práctica con el objetivo de optimizar la atención del estudiante. Llevar a la práctica ejercicios de categorías semánticas prepara a los estudiantes con el fin de identificar y producir una secuencia de procesos que comprenden la identificación, agrupación o clasificación de elementos en grupos significativos, para retenerlos con mayor facilidad.

- **Definiciones**

Al momento de definir, con exactitud y claridad se establece la significación de una palabra, pudiendo ser esta; un objeto, un individuo, un grupo o una idea.

- **Solución a situaciones**

Son acciones que conllevan a plantear situaciones, sobre las cuales las personas tienen que tomar decisiones, además de asumir una postura acerca de la interpretación que a dicha situación se le da.

- **Adivinanza**

Es una composición lírica de forma breve, de tipo tradicional y popular, expresada a manera de rima.

- **Semejanzas**

Son las características que dos o más elementos tienen en común.

- **Diferencias**

Es el atributo que permite distinguir algo de otra cosa. Este término, que tiene procedencia del vocablo latín *differentia*, puede ser utilizada para denominar a la variedad de cosas que pertenecen a una especie en común. En consecuencia, la diferencia, es lo opuesto de la semejanza o la igualdad. Mientras más número de cualidades o características no son compartidas, la diferencia es mayor.

- **Absurdos verbales**

Del latín *absurdus*, la expresión absurdo es aquello que no tiene sentido, que está en contra y se opone a la razón. Hace referencia también a lo extravagante, disparatado, arbitrario, irracional, contradictorio o irregular. Por otra parte, el absurdo consiste en una técnica literaria que se basa en la introducción de elementos incoherentes en un marco lógico previsible. Los absurdos verbales en tal sentido son frases en las cuales algunos de los elementos que la componen no tienen coherencia.

- **Analogías**

Se define a la analogía como la semejanza o afinidad de relaciones que se dan entre dos pares de palabras. Dicha semejanza surge y tiene origen en el proceso de comparación, reforzándose, juzgando los rasgos más resaltantes y evidentes de estas relaciones.

Por medio de las analogías se demuestra la habilidad de identificación y entendimiento de dos palabras en cuanto a su relación, también para identificar la semejanza o paralelismo dentro de otro par de palabras. El ejercicio de este tipo mide tanto las habilidades de razonamiento como el dominio del vocabulario.

- **Seguimiento de instrucciones**

Una instrucción es una forma de información que se comunica, siendo a la vez un comando, además de una explicación que describe la acción, el comportamiento, método, o la tarea, que debe tener comienzo, terminar, o ser ejecutada por completo.

Debe existir una correspondencia entre lo que a una persona se le indica que haga y lo que hace en realidad, aspectos como el cognitivo y conductual pueden modificar la conducta y la manera correcta de seguir una instrucción.

- **Relaciones semánticas**

Estas se refieren a categorías de semejanza y contraste que las palabras comparten. Se denominan sinónimos a los términos que son similares entre sí.

En cambio, se consideran antónimos cuando los términos se oponen en un rasgo característico.

- **Antonimia**

Se entiende por antonimia a aquel hecho que se opone a la sinonimia. La antonimia es la oposición de significados. Dos tipos de antonimia se establecen:

a) Las antonimias gramaticales, que se forman con la ayuda de prefijos, de sentido negativo principalmente: no, in, dis, des, así: culpar, inculpar; hacer, deshacer, etc. Se pueden formar del mismo modo a través de oposiciones léxicas: barbudo, imberbe; oloroso, inodoro; tónico, átono. b) Las antonimias lexicales son aquellas que desempeñan la función de delimitar los sinónimos reales o aparentes. En este caso, la antonimia en su forma absoluta tiene lugar en las palabras monosémicas: juventud, vejez; antes y después.

- **Sinonimia**

Esta es la relación de semejanza que se da entre dos o más unidades. Tiene la denominación de sinónimo, aquel término cuya configuración fonética es diferente, pero que su significado es idéntico o similar. La distinción de los sinónimos se da por su composición fonológica, pertenecen sin embargo a la misma categoría gramatical y cuentan con la misma o semejante significación.

- **Dificultades en el componente semántico**

Tienen que ver con las dificultades de la diversidad de componentes del lenguaje, de modo que en este caso se menciona aquellas que están relacionadas con el componente semántico. Se señala que un niño muestra dificultades semánticas en el momento que en los diferentes contextos este no consigue comprender y expresar correctamente los significados de las palabras que requiere o no utiliza de forma adecuada de las reglas de ordenación y organización de las palabras en oraciones o discurso. Se refieren a la problemática manifestada en estos aspectos.

### **2.2.1.5. Relaciones semánticas entre dos lexemas idénticos**

De acuerdo con Amaya et al. (2016) se consideran las siguientes relaciones semánticas:

#### a) Homonimia

Son palabras que alcanzan un mismo significante, in embargo tienen significados totalmente diferentes: grava/graba. Hay dos tipos de homonimia:

- Homonimia homófona. De manera que los significantes tienen similitud fónicamente, pero ortográficamente no: ola/hola.
- Homonimia homógrafa. La similitud se da de forma fónica y ortográfica: gato/gato.

#### b) Polisemia.

Una palabra por sí misma puede tener diversidad de significados que entre sí mantienen cierta relación: «planta» del pie, del ser vivo, del verbo plantar.

### **2.2.2. Proceso de comprensión lectora**

De acuerdo con Madero y Gómez (2013) la comprensión lectora, viene a ser un proceso simultáneo de extraer y construir significado. Extraemos el significado del texto y representamos la información que está siendo presentada, para ello se requiere la elaboración de nuevo significados y la integración de la información nueva con la antigua (construir significado).

El proceso de comprensión implica 3 elementos o dimensiones fundamentales:

- El lector: capacidades, conocimientos y estrategias que éste posee y aporta a la lectura.
- El texto: cualquier estímulo que pueda ser leído.
- La actividad de comprensión que realiza el lector sobre el texto: tiene 3 componentes básicos, los propósitos del lector, las actividades o procesos mentales que realiza durante la lectura y las consecuencias que la lectura tiene para el lector en términos de nuevos aprendizajes y experiencias.

El proceso de comprensión lectora es, por tanto, una tarea de gran complejidad en la que están implicados diferentes procesos cognitivos, desde la percepción visual de unos signos gráficos hasta la construcción de una representación semántica de su significado. En suma, implica recorrer todo el camino desde el lenguaje al pensamiento.

La comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo.

### **2.2.2.1. Comprensión**

Si se quiere hablar de lectura de comprensión, indispensablemente se debe explicar qué se entiende por comprensión debido a que este es un término de uso común y no científico. Este es el motivo de que se requiera de una clarificación para utilizarlo con mayor precisión.

Para Kintsch (1998) preferentemente el término comprensión es utilizado sobre el término percepción cuando se involucra el lenguaje. Comprender algo significa convertir cierta información con el fin de poder integrarla al marco de conocimientos a modo de una representación mental. Vale decir, por medio de los sentidos a una persona le llegan percepciones, concepciones, ideas, imágenes o emociones las cuales por intermedio del sistema cognitivo consiguen entrelazarse con los recuerdos o conocimientos que la persona ya tenía para de este modo formar de manera estable una representación mental.

De acuerdo con Perkins (1997) las personas cuando consiguen entender algo crean imágenes mentales. De modo que tales imágenes facilitan a que se lleven a cabo actividades como la de comprensión y su relación es bilateral, ya que el llevar a la práctica dichas actividades origina mayor cantidad de imágenes mentales.

Estas dos definiciones concuerdan en cuanto a la comprensión se refieren, como favorecedora de la creación de una actividad mental que marca en el sujeto. Una hace referencia de representaciones y la otra de imágenes; las dos describen modificaciones o adiciones que tienen lugar en el sistema cognitivo del individuo que comprende. En el momento que un texto se lee con comprensión de cierto modo la información percibida ocasiona un cambio en el lector, se expande su visión, se

acrecientan sus conocimientos, se producen sentimientos o ideas novedosas. La lectura sin esta comprensión significa solamente una decodificación de símbolos.

En la educación contemporánea la comprensión ejerce un rol central. La realización de actividades que posibilitan entender mejor un concepto son las de mayor utilidad para recordarlo. Si la comprensión no se da, difícilmente el conocimiento se podrá usar de manera activa (Perkins, 1997). Para que lo que aprenden los alumnos tenga un uso factible en circunstancias diversas dentro y fuera de la escuela, lo aprendido tiene que ser internalizado (Perrone, 1999). No tiene gran utilidad colmar a los alumnos de conocimientos, si éstos quedan desarticulados y sin una extensa comprensión que les facilite darle uso a modo de base, para más adelante ampliarlos o utilizarlos con la intención de resolver problemas prácticos. Las escuelas desde que tienen existencia han tenido como meta permanente la comprensión. A pesar de ello no siempre ha sido claro el camino para llegar a ella.

La búsqueda de la escuela moderna es la de formar pensadores críticos, gente con capacidad de planteamiento, que resuelvan problemas y que logren superar obstáculos complejos con creatividad yendo más allá de lo rutinario, con plena disposición al cambio rápido, tal como el mundo globalizado de hoy lo está haciendo.

El incremento acelerado de los alumnos en cuanto su cantidad en las escuelas en el transcurso del siglo XX, como consecuencia tuvo una escuela burocratizada, que puso hincapié en las habilidades básicas más que en el acrecentamiento del pensamiento crítico. La planificación educativa tiene la tendencia a estar estructurada en torno a un modelo de libros de texto, el papel central en el aula continúa ostentándolo el docente dominando el discurso, de manera que se sigue apoyando la pasividad en los estudiantes (Perrone, 1999).

#### **2.2.2.2. *Comprensión de lectura***

De acuerdo con Díaz-Barriga y Hernández (2002) consideran a la comprensión de textos como una actividad constructiva de naturaleza compleja y de carácter estratégico, involucrando la interrelación de las características del lector y del texto dentro de un determinado contexto. Comprender es entender el significado de algo, en otras palabras, distinguir en un texto tanto las ideas principales como secundarias.

La comprensión lectora se interpreta como la agrupación de procesos psicológicos, consistente de una serie de operaciones de naturaleza mental que, desde su recepción hasta la toma de una decisión, procesan la información lingüística.

La comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo. La comprensión de un texto va más allá del simple hecho de leer una novela, investigación o blog. Forma parte de las habilidades comunicativas básicas que el ser humano adquiere a lo largo de su vida, y que puede mejorar a través de la experiencia o deseo personal.

Las actividades de comprensión lectora se encargan de buscar que lo que leas se entienda, y se recuerde lo mejor posible. Pero lo que cada persona entienda de un texto puede variar, dependiendo de sus capacidades intelectuales previas y la intención que hay al iniciar la lectura.

Así es como tres niveles de comprensión se identifican. El primero tiene que ver con dar sentido, de manera que se explica algo utilizando otras palabras, parafrasear información; el segundo es la comprensión cognitiva a través de la cual el sujeto extrae la escritura, logrando con similares ejemplos explicarla y el tercero concerniente al aprendizaje profundo, en donde el sujeto consigue añadirle carácter personal.

Entre los indicadores del individuo que cobran mayor relevancia se puede nombrar las habilidades lingüísticas, al igual que de sus conocimientos previos alrededor de un tema, los factores motivacionales, las estrategias específicas de lectura y las estrategias de metacognición y autorreguladoras.

En base a todo lo mencionado podemos mencionar que la comprensión lectora es el proceso cognitivo orientado a entender el significado de un texto. Aprender a leer no es una tarea fácil y requiere por parte de los estudiantes mucho tiempo y práctica. Dominar la lectura significa desarrollar una serie de estrategias que se van perfeccionando a lo largo del tiempo hasta que se consigue leer con fluidez y comprensión. Es decir, hay que aprender a leer con precisión (sin errores), de forma rápida (sin titubeos) y con la entonación adecuada. Y, lo más importante, se debe comprender lo que se va leyendo.

### **2.2.2.3. Niveles de comprensión de lectura**

En concordancia con Cervantes et al. (2017) existen diferentes niveles de comprensión lectora, mismos que desarrollamos a continuación:

El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información. Se describen tres niveles de comprensión:

#### **A. Nivel de comprensión literal**

En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica; comprende el reconocimiento de la estructura base del texto.

Lectura literal en un nivel primario. Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser:

- De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato.
- De secuencias: identifica el orden de las acciones.
- Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos.
- De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Lectura literal en profundidad. En este nivel, el lector efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal.

#### **B. Nivel de comprensión inferencial**

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito. Es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias

anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones.

Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

- Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente.
- Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente.
- Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.
- Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.
- Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

### **C. Nivel de comprensión crítico**

A este nivel se le considera el ideal, debido a que, en él, el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

- De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.
- De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
- De apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo.

- De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

Existen autores y textos que consideran además dos niveles adicionales:

#### **D. Comprensión apreciativa**

Se refiere al impacto emocional que el contenido del texto causa en el lector, en este nivel existe una identificación con los personajes o incidentes, así como con la estética o el uso del lenguaje del autor. Este nivel es propio de los lectores consumados o expertos.

En este nivel de comprensión, el lector realiza una conexión más emocional que racional con el texto y toma en cuenta el impacto que tiene con la trama, la identificación con algún personaje o el lenguaje utilizado por el propio autor.

Preguntas para explorar el nivel de comprensión apreciativa: ¿Qué emociones...? ¿Qué te evoca...? ¿Cómo te identificas...? ¿Qué sentiste cuando...? ¿Con qué personaje...?

#### **E. Comprensión creativa**

Se elaboran nuevos textos a partir de la lectura. Dichas creaciones se dan como resultado de una comprensión y reflexión profunda del texto.

El nivel creativo va más allá de la comprensión de la lectura, sino que busca estimular nuestra imaginación y conlleva a la creación de nuevas ideas, situaciones o personajes.

Ejemplos de comprensión creativa: Elaborar una biografía de alguno de los personajes, modificar el final, escribir la continuación de la historia, transformar un cuento a obra de teatro.

#### **2.2.2.4. *Objetivos de la comprensión lectora***

Para Príncipe (2015) la comprensión lectora tiene como objetivos:

- Incentivar la capacidad de análisis que a su vez amplificará la capacidad de discernimiento y de reflexión sistemática acerca de la lengua.

- Desarrollar la capacidad crítica, cultivando las expresiones oral y escrita.
- Promover la conciencia de pertenencia a una tradición y un entorno cultural del que el texto y el receptor mismo son parte integrantes de manera cercana.
- Desarrollar el carácter de convivencia y de tolerancia con manifestaciones culturales distintas en su ideología.
- Estimular el hábito de lectura, no solamente en cuanto a su extensión, sino también en profundidad.
- Incentivar el uso del lenguaje de forma creativa, con la consiguiente capacidad de crear los mensajes propios.

#### **2.2.2.5. Factores de la comprensión lectora**

Los factores que intervienen en la comprensión lectora según los siguientes autores son:

Para Gonzáles (2022) los factores que intervienen en el proceso de la comprensión lectora son los siguientes:

##### **a) Factores de la Comprensión lectora derivados del emisor (escritor)**

Este factor para fines de la comprensión lectora resulta ser importante debido a que, si el lector conoce los códigos que ha manejado el autor, el patrimonio cultural, sus esquemas cognoscitivos y las circunstancias de la escritura, alcanzará a entender el mensaje del texto de mejor manera.

Contar con conocimiento acerca del código del que hace uso o es manejado por el autor resulta de utilidad para comprender la significación de los elementos que en sus escritos aparecen. Además, de acuerdo con sus esquemas cognoscitivos cada persona cuenta con determinados conocimientos, partiendo de esta premisa, sí el esquema cognoscitivo que posee el lector no está en concordancia con el del autor, en la comprensión lectora se pueden presentar dificultades. En varios casos, es primordial también hacer mención de que, los factores de comprensión que se derivan del emisor tienen carencia total de importancia y el texto se puede conocer o entender con prescindencia de estos, por nombrar un ejemplo, al realizar la lectura de un cuento – La Cenicienta – puede entenderse perfectamente, a pesar de que el lector no posea conocimiento alguno sobre el autor o acerca de la fuente del cuento.

**b) Factores de la comprensión derivados del texto**

En la comprensión lectora existen factores considerados principales, que inciden en ella, estos son: físicos, lingüísticos y de contenido. Un texto en cuanto su legibilidad, está subordinado de forma física al porte y claridad de las letras, de la textura y color del papel, de lo extenso de las líneas, etc. Una legibilidad física deficiente consigue perturbar la comprensión, ya que algunas palabras se hacen irreconocibles y ocasiona confusión en las oraciones del texto.

Alliende y Condemarín (1994) refieren que los factores lingüísticos se dan en torno a la lingüística oracional y textual, de modo que en esta; el léxico, los elementos deícticos y reproductores, la estructura morfosintáctica de las oraciones y los nexos interoracionales tienen un rol transcendental. Un texto contenido de un vocabulario, abundante de términos técnicos, escasamente usuales y abstractos, hacen que la comprensión se dificulte; en cambio un vocabulario mayormente conocido y de poca complejidad, lo hace más simple.

En el mismo sentido, las oraciones que cuentan con una complicada estructura sintáctica, con elementos subordinados en abundancia, o meramente largos y complejos, consiguen entorpecer la comprensión de un texto.

En la comprensión de un texto, los contenidos de este también influyen. De acuerdo con los conocimientos, códigos e intereses que maneja el lector, lo que contienen los textos favorecen o dificultan su comprensión.

De manera global se podría decir que se hace favorable la comprensión cuando el lector encuentra los temas interesantes, además de que le aportan conocimientos y perspectivas nuevas; siendo que se crea un vínculo con su patrimonio de conocimientos y en el caso de que cumplan con alguna función de provecho para el lector (informativa, instrumental, recreativa, personal, interactiva, heurística).

**c) Factores de la comprensión provenientes del lector**

La comprensión, de acuerdo con Alliende y Condemarín (1994) en gran parte, se encuentra supeditada al lector, en cuanto de los códigos que este maneja, su patrimonio cultural, sus esquemas cognoscitivos y de las condiciones en las que se dé la lectura.

Existe un código principal que está presente en todo texto, dentro del cual todos los demás se insertan, que es el lingüístico. Para la comprensión es determinante el nivel de dominio de este código que posea el lector.

Si una gran cantidad de palabras desconocidas aparecen en un texto para el lector, sin ningún apoyo de claves de contexto, la comprensión se verá obstaculizada o impedida. Por otro lado, el código lingüístico de los textos no indispensablemente debe corresponder al que el lector domina en ese momento, es importante más bien que posibilite o sea favorable la comprensión, simultáneamente que le sea de utilidad para potenciar su vocabulario y se habitúe con formas nuevas de expresión.

#### **2.2.2.6. Dificultades de la comprensión lectora**

Empleando las palabras de Ílter (2017) la comprensión lectora posee una problemática que se da a nivel internacional, con la finalidad de evaluación de este problema el examen PISA tuvo su desarrollo, este partiendo de sus estándares mide, la capacidad lectora no únicamente en lo académico, sino además en variadas situaciones, logrando evaluar si los examinados cuentan con la preparación para participar en sus respectivas comunidades como miembros activos e ingresar a constituir parte de la población. El PISA (2018) menciona que la lectura viene a ser la aptitud mide su dimensión respecto al «tipo de reactivo de lectura» basándose en tres escalas:

- Obtención de información: evidencia la capacidad que los estudiantes demuestran para localizar información en un texto.
- Interpretación de textos: ilustra como partiendo de la información escrita se desenvuelve la capacidad para hacer inferencias y construir significados.
- Reflexión y evaluación: informa acerca de la aptitud del alumno que consigue una relación entre el texto y sus conocimientos, ideas y experiencias.

No cabe duda de que la comprensión lectora es la problemática que preocupa en sobremanera a los profesores de cualquier nivel. De modo que continua vigente el interés por la comprensión lectora, incluso cuando se creía agotado este fenómeno, en la década de los años 60 y 70 especialmente, en las que algunos especialistas observaron como el resultado directo del descifrado se derivaba de la comprensión: siempre que los alumnos tuvieran la capacidad de nombrar las palabras, por ende,

la comprensión se daría de forma automática. Aunque, a medida que las actividades de los profesores se conducían mayormente a la decodificación, se fue comprobando que los alumnos mayormente no lograban entender lo que leían.

Franco (2010) expresa que la comprensión lectora en un bajo nivel puede tener como causas: el método tradicional predominante, que al estudiante lo considera como un receptor sumiso, pasivo; en cambio al docente lo toman en cuenta como el poseedor del conocimiento, es el centro del proceso enseñanza aprendizaje, el que en el aula infringe la autoridad, los alumnos de esta manera no serán reflexivos, críticos, capaces de desenvolverse independientemente, de manera creativa y responsable en la cotidianidad de su vida.

De manera peculiar los docentes del área de Comunicación y en general de las demás áreas deben mejorar su labor pedagógica, cooperar al mejoramiento del clima institucional, prestar mayor interés y debe tener el papel de facilitador para el avance de los alumnos en la jerarquía de etapas donde por sí solos deben descubrir, retener y acomodar las principales conceptualizaciones por medio de sus interacciones con el ambiente académico.

#### **2.2.2.7. *Procesos de la comprensión de lectura***

De acuerdo con Solé (1992) y Quintana (2016) argumenta que el proceso de la lectura es interno e inconsciente, del que hasta que nuestras predicciones no se cumplan no se tiene prueba; en otras palabras, hasta que en el texto no se compruebe que lo que esperamos leer no está.

Los procesos para la lectura se mencionan a continuación:

**a) Antes de la lectura:** Con el fin de dar comienzo al proceso de lectura se debe tomar en consideración lo siguiente:

¿Para qué voy a leer? Esta interrogante da la posibilidad de establecer con que objetivos se da la lectura.

- Para comprender.
- Para obtener información precisa.
- Para revisar un escrito.

- Por placer.
- Para demostrar que se ha comprendido.
- Para practicar la lectura en voz alta.
- Para presentar una ponencia.
- Para seguir instrucciones.

¿Qué sé de este texto? Esta pregunta propicia a la activación de los conocimientos previos del texto.

¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura? Nos permite el planteamiento de hipótesis y realizar predicciones en torno del mensaje sobre el texto leído.

**b) Durante la lectura:** Se sugiere considerar lo siguiente:

- Aclarar posibles dudas acerca del texto.
- Consultar el diccionario.
- Releer partes confusas.
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.
- Formular preguntas sobre lo leído.
- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.
- Resumir el texto.

**c) Después de la lectura:** Después de la lectura con el fin de lograr un eficaz proceso de comprensión, se debe desarrollar lo siguiente:

- Formular y responder preguntas.
- Utilizar organizadores gráficos.
- Hacer resúmenes.
- Recontar.

La correcta comprensión de un texto por parte del lector involucra que este pase por todos los niveles de lectura, así lograr una comprensión global, obtener información, elaborar una interpretación y hacer una reflexión acerca del contenido de un texto y su estructura.

### 2.2.2.8. *Procesos psicológicos de la comprensión lectora*

Para Gálvez (2001) los procesos psicológicos implicados en la comprensión lectora son:

- **Atención:** permite el enfoque del proceso en lo que el mensaje contiene, emitido por el autor del texto y que para el lector es de interés; al mismo tiempo ello implica el rechazo de estímulos externos que obstaculizan captar el mensaje de la lectura. Existe una autorregulación y autocontrol.
- **Análisis:** este se da de forma secuencial, ya que la lectura es sucesiva y se va interconectando significados de palabras que favorezcan la comprensión del texto.
- **Síntesis:** tiene que ver con la percepción visual de letras, reconocimiento de patrones ortográficos, integración, decodificación y tener conocimiento de lo que los códigos significan.
- **Discriminación perceptiva:** trata sobre la discriminación de la percepción auditiva fonética y visual.
- **Memoria:** a corto plazo se da el almacenamiento de información en la memoria referente a la asociación de contenidos dentro del texto mismo. Adicionalmente, en el largo plazo de la memoria, se produce una relación con otros contenidos previamente adquiridos.

## 2.3. MARCO CONCEPTUAL

### ▪ **Competencia**

Hace referencia a un conjunto de actitudes, conocimientos, habilidades y disposiciones socioafectivas, cognitivas y psicomotrices adecuadamente escogidas entre sí, para viabilizar un rendimiento eficaz y con sentido de una acción en un contexto.

### ▪ **Comprensión lectora**

La comprensión se conecta cercanamente con la percepción individual que tiene uno del contexto y de uno mismo. La comprensión lectora hace alusión a la capacidad de entendimiento que se tiene respecto a la lectura de un texto, tanto en significado de los términos y el sentido interno y externo del argumento total.

- **Competencia semántica**

Misma que hace alusión a la habilidad y capacidad para identificar, emplear significados y el léxico de una forma apropiada de acuerdo con la realidad educativa.

- **Fluidez léxica**

Engloba a la cantidad total de elementos correctamente verbalizados por el examinado con referencia a una categoría lingüística en un tiempo determinado.

- **Niveles educativos**

Hacen referencia a los períodos graduales y articulados del proceso educativo, este enmarca los niveles de educación inicial, primaria y secundaria.

- **Nivel crítico**

Involucra un ejercicio de formación y valoración de juicios individuales del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con replicas subjetivas respecto a todo lo sugerido en el texto. Es básicamente el desarrollo de argumentos para fundamentar ideales.

- **Nivel inferencial**

Se enfoca en fijar vínculos entre elementos del texto para inferir la información, conclusión o aspectos que no están plasmados. La relevancia de este nivel radica en que el lector vaya más allá del texto y complete este en base a su percepción.

- **Nivel literal**

Este facilita la extrapolación de aprendizajes a los niveles más avanzados, consecuentemente colabora para obtener una óptima comprensión, básicamente es la identificación de todo lo que se refleja y plasma en el texto.

## **2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.4.1. Hipótesis general**

La competencia semántica se relaciona significativamente en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe un nivel de logro en proceso respecto a la competencia semántica de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.
- b) Existen dificultades en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.
- c) Existe relación significativa entre las dimensiones semasiológico, onomasiológico y percepción metacognitiva con el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019.

## 2.5. VARIABLES DE ESTUDIO

**Variable 1:** Competencia semántica

**Dimensiones:**

- Semasiológico
- Onomasiológico
- Percepción metacognitiva

**Variable 2:** Proceso de comprensión lectora

**Dimensiones:**

- Conocimientos previos
- Estrategias de comprensión
- Sentido de las palabras y oraciones

## 2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

El presente estudio se apoyó en la revisión de la literatura correspondiente a las variables de estudio: Competencia semántica y proceso de comprensión lectora; y en base a ello se procedió con la operacionalización respectiva, el cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1**  
*Operacionalización de variables*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Competencia semántica	Capacidad que permite interpretar el valor significativo del texto y del discurso, y que se expresa en el reconocimiento y uso de los significados y del léxico de manera pertinente según las características y exigencias del texto (García & Fierro, 2015).	La competencia semántica se fundamenta en la capacidad léxica del estudiante, considerando los aspectos semasiológicos, onomasiológicos y la percepción metacognitiva del texto.	1. Semasiológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica el sinónimo más adecuado para los términos presentados en el texto.</li> <li>- Reconoce en una frase u oración el antónimo de la palabra clave.</li> <li>- Analiza parejas análogas.</li> <li>- Reconocer la relación existente entre las palabras.</li> </ul>	Nominal
			2. Onomasiológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza un texto bajo criterios de ordenación.</li> <li>- Identifica la palabra adecuada para completar un enunciado.</li> <li>- Identifica el conector lógico de acuerdo con la premisa.</li> </ul>	Nominal
			3. Percepción metacognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis y síntesis del texto leído.</li> <li>- Criterios de textualidad.</li> <li>- Organización esquemática del texto</li> </ul>	Nominal
Proceso de comprensión lectora	La comprensión es la esencia de la lectura, mediante este proceso, el lector incorpora información a sus esquemas	El proceso de comprensión lectora requiere que el estudiante tenga conocimientos previos, haga	1. Conocimientos previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce los errores sintácticos.</li> <li>- Reconoce la omisión de palabras y frases.</li> </ul>	Nominal

cognitivos, por lo que leer, fundamentalmente, supone la interacción del lector con el texto para formar una interpretación personal (Madero & Gómez, 2013).	uso de estrategias de comprensión y además diferencie el sentido de las palabras y oraciones.	2. Estrategias de comprensión	- Identificación de elementos del texto. - Capacidad de integrar información.	Nominal
		3. Sentido de las palabras y oraciones	- Coherencia - Cohesión - Claridad	Nominal

Fuente: Elaboración propia.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

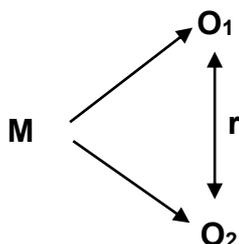
El tipo de investigación respondió al «*sustantivo*», que estuvo encaminada hacia la *investigación básica o pura*, por cuanto la investigación se ajusta a responder a los problemas sustanciales de la realidad en el cual concurre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria (Sánchez & Reyes, 2015).

#### 3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel o alcance de la investigación fue «*correlacional*», que tuvo por finalidad establecer la existencia de la relación o dependencia de las variables competencia semántica y proceso de comprensión lectora, para lo cual previamente se describen o caracterizan las variables y luego se analiza la implicancia entre estas dos variables (Hernández, et al., 2014).

#### 3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño reconoció a la «*investigación transversal*», como parte de los estudios «*no experimentales*», enfocándose en la observación directa de las variables, sin la mediación o intervención del investigador, mucho menos a la manipulación de las variables, en el caso de los instrumentos de investigación estos solamente fueron aplicados en una ocasión (Hernández et al., 2014). A continuación, se tiene el siguiente diagrama de estudio.



Donde:

M : Muestra que representa a la población.

O<sub>1</sub> : Observación de la primera variable: Competencia semántica.

O<sub>2</sub> : Observación de la segunda variable: Proceso de comprensión lectora.

r : Análisis de la relación de las variables.

### 3.4. UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis se halló conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco.

#### 3.4.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes que presentan matrícula vigente y pago de mensualidad.

#### 3.4.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que fueron retirados, debido a la pandemia del COVID - 19.

### 3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.5.1. Población

La población quedó conformada por los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco, específicamente los que cursan el VI y VII Ciclo.

**Tabla 2**

*Población de estudio*

Grado	Cantidad	Porcentaje
Primero	19	20,2%
Segundo	19	20,2%
Tercero	13	13,8%
Cuarto	20	21,3%
Quinto	23	24,5%
Total	94	100,0%

Fuente: Nómima de matrícula de la Institución Educativa año 2020.

### 3.5.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por todos los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell, porque el número de estudiante no es considerable como para realizar un procedimiento de cálculo probabilístico.

El estudio, efectuó un «*muestreo no probabilístico intencional u opinático*», fundamentado en la intención de seleccionar la mayor cantidad de estudiantes para el estudio, pero de acuerdo con las condiciones en las que se presentan, que en este caso se presentó dificultades para acceder a toda la población debido a la emergencia sanitaria provocada por el COVID – 19, así mismo, se tuvo a varios estudiantes que fueron separados por abandono y por la falta de pago de varias mensualidades (Arias, 2012, p.85). La muestra representativa de la población quedó conformada de la siguiente manera:

**Tabla 3**

*Muestra de estudio*

<b>Grado</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Primero	15	19,5%
Segundo	15	19,5%
Tercero	12	15,6%
Cuarto	15	19,5%
Quinto	20	26,0%
Total	77	100,0%

Fuente: Nómina de matrícula de la Institución Educativa año 2020.

## 3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### 3.6.1. Técnica

Las técnicas son procedimientos de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento. La técnica empleada fue la «*encuesta*» y como instrumento al «*cuestionario*».

La encuesta consistió en obtener los datos para el análisis de la variable *competencia semántica*, así mismo se utilizó para obtener los datos de la variable *proceso de comprensión lectora*, que directamente está orientada a identificar en que aspectos

presentan dificultades y problemas los estudiantes del nivel de educación secundaria (Arias, 2012).

### 3.6.2. Instrumento

El instrumento para la recolección de los datos corresponde de acuerdo con cada técnica, de manera que se tiene:

La encuesta, considera como principal instrumento al cuestionario, pero debido al propósito del estudio este consideró al «*cuestionario mixto*» –combina cuestiones abiertas, cerradas y mixtas– el cual se empleó a través de interrogantes, preguntas o reactivos que directamente buscaron identificar el grado de competencia semántica que logran desarrollar los estudiantes. De la misma forma se estipuló para caracterizar si los estudiantes llegan a comprender los textos que leen (Arias, 2012).

En el proceso de la recogida de los datos, estos fueron enviados a los estudiantes, debiendo imprimir ambos cuestionarios, para luego ser contestados y enviados a través de una imagen

En resumen, la técnica e instrumento aplicado en el estudio fue:

**Tabla 4**

*Técnicas e instrumentos de recojo de datos*

Variable	Técnica	Instrumento
Competencia semántica	Encuesta	Cuestionario mixto del desarrollo de la competencia semántica en estudiantes de educación secundaria
Proceso de comprensión lectora	Encuesta	Cuestionario mixto del proceso de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria

Los cuestionarios fueron aplicados a todos los grados (primero a quinto grado de educación secundaria), pero se brindó mayor apoyo a los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, debido a que algunas preguntas son ligeramente dificultosas.

### 3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento de los resultados fue realizado teniendo en cuenta la siguiente secuencia:

#### A. Ciclo de procesamiento de los datos

##### ▪ **Entrada**

Después de la aplicación de los instrumentos de investigación, se realizó una matriz de datos en una hoja de cálculo de Excel.

Después realizado la matriz de datos, se ha registrado los datos.

Para el procesamiento de los datos, se realizó la revisión de los registros, evitando de esta forma que falten datos o se tengan datos perdidos.

##### ▪ **Proceso**

Los datos fueron procesados mediante el programa estadístico IBM SPSS. Realizando el análisis por cada variable y sus respectivas dimensiones, además de estar segmentados por grado de educación secundaria de la institución educativa en estudio.

##### ▪ **Salida**

Los datos fueron presentados en tablas de frecuencia y de contingencia, donde se consideró a la frecuencia absoluta y relativa en porcentaje para que la interpretación y posterior lectura sea más cómoda. Asimismo, se han presentado gráficos de barras horizontales de las proporciones o porcentajes de cada tabla de frecuencia y de contingencia.

#### B. Método de procesamiento de los datos

##### B.1. Análisis estadístico

El análisis estadístico estuvo conformado por el descriptivo e inferencial, como se muestra a continuación:

##### B.2. Análisis estadístico descriptivo

Los datos fueron representados mediante tablas de frecuencias con sus respectivos gráficos de barras. Para realizar adecuadamente la presentación de los resultados se utilizó el siguiente baremo para ambas variables en estudio, establece resultados descriptivos del nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes:

**Tabla 5***Baremo de la variable independiente competencia semántica*

Rango	Categoría o nivel	Descripción
0 – 10	C – En inicio	El estudiante demuestra un progreso mínimo en la competencia semántica. Evidencia con frecuencia dificultades.
11 – 13	B – En proceso	El estudiante está cerca del nivel esperado respecto a la competencia semántica, requiriendo acompañamiento durante un tiempo prudente para lograrlo.
14 – 17	A – Logro esperado	El estudiante evidencia el logro esperado respecto a la competencia semántica, manifestando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo señalado.
18 - 20	AD – Logro destacado	El estudiante evidencia un nivel destacado a lo esperado respecto a la competencia semántica. Esto demuestra que el estudiante aprende mejor al nivel de logro esperado.

**Tabla 6***Baremo de la variable dependiente proceso de comprensión lectora*

Rango	Categoría o nivel	Descripción
0 – 10	Inadecuado	El estudiante demuestra un progreso mínimo en el proceso de comprensión lectora. Presenta con frecuencias problemas.
11 – 13	Poco adecuado	El estudiante está cerca del nivel esperado respecto al proceso de comprensión lectora, requiriendo acompañamiento durante un tiempo prudente para lograrlo.
14 – 17	Adecuado	El estudiante evidencia el logro esperado respecto al proceso de comprensión lectora, manifestando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo establecido.
18 - 20	Muy adecuado	El estudiante evidencia un nivel destacado a lo esperado respecto al proceso de comprensión lectora. Esto demuestra que el estudiante aprende más allá del nivel logro esperado.

**B.3. Análisis estadístico inferencial**

- **Estadígrafo de contraste para determinar la relación entre las variables en estudio**

Para aceptar o rechazar la hipótesis del investigador, se utilizó el estadígrafo Chi cuadrado de Pearson, evaluándose las frecuencias observadas y esperadas, con el fin de determinar la relación de las variables competencia semántica y proceso

de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. La fórmula del estadígrafo es el siguiente:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(fo_{ij} - fe_{ij})^2}{fe_{ij}}$$

$fo_{ij}$ : Frecuencias observadas para ij – enésima casilla

$fe_{ij}$ : Frecuencia esperadas para ij – enésima casilla

- **Estadígrafo de contraste para determinar la fuerza de la relación o correlación entre las variables en estudio**

Para establecer la fuerza de la relación entre las variables en estudio se hizo uso del estadígrafo Gamma, teniendo en cuenta que las variables son ordinales y se aplicó la siguiente fórmula:

$$\gamma = \frac{f_c - f_i}{f_c + f_i}$$

Donde:

- ✓  **$f_c$** : es la frecuencia de las concordancias que se obtiene multiplicando la frecuencia de la casilla de la tabla por la suma de las frecuencias que cada casilla tiene a su derecha y debajo y sumando los productos
- ✓  **$f_i$** : es la frecuencia de las inversiones, que se obtiene multiplicando la frecuencia de cada casilla de la tabla, por la suma de las frecuencias que cada casilla tiene a su izquierda y debajo en la tabla y sumando los productos.
- ✓  **$\gamma$** : Valor de Gamma.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El trabajo de campo suministró información para su posterior procesamiento, análisis e interpretación, con dichos datos se obtuvo los resultados que respaldan y dan respuesta al objetivo e hipótesis de la investigación. En el proceso de recolección se realizó la depuración de datos que no fueron debidamente respondidos por los estudiantes, con el fin de evitar sesgos y conclusiones incoherentes.

En el estudio se realizó un análisis descriptivo por cada variable, además de haber realizado un análisis comparativo por grados -de primero a quinto de educación secundaria- con el fin de observar las frecuencias que caracterizan a los estudiantes en cada grado.

El uso de los baremos fue utilizado con el fin de observar el desarrollo de las competencias semánticas y como se viene efectuando el proceso de comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria, más que un simple diagnóstico se ha demostrado la importancia de las competencias semánticas en el proceso de comprensión lectora.

El análisis de los datos fue realizado en el programa estadístico IBM SPSS, para ser posteriormente presentados en tablas de frecuencias simple para describir cada variable por dimensiones y las tablas de contingencia con el fin de evidenciar las relaciones existentes entre ambas variables.

El estadígrafo utilizado es el Chi cuadrado de Pearson, con el cual se demostró la relación entre las variables competencia semántica y proceso de comprensión lectora, asimismo y para determinar la fuerza de la relación fue a través del estadígrafo Gamma, para lo cual primero se demostró la relación entre ambas variables.

## 4.1. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 4.1.1. Resultados de la variable competencia semántica

**Tabla 7**

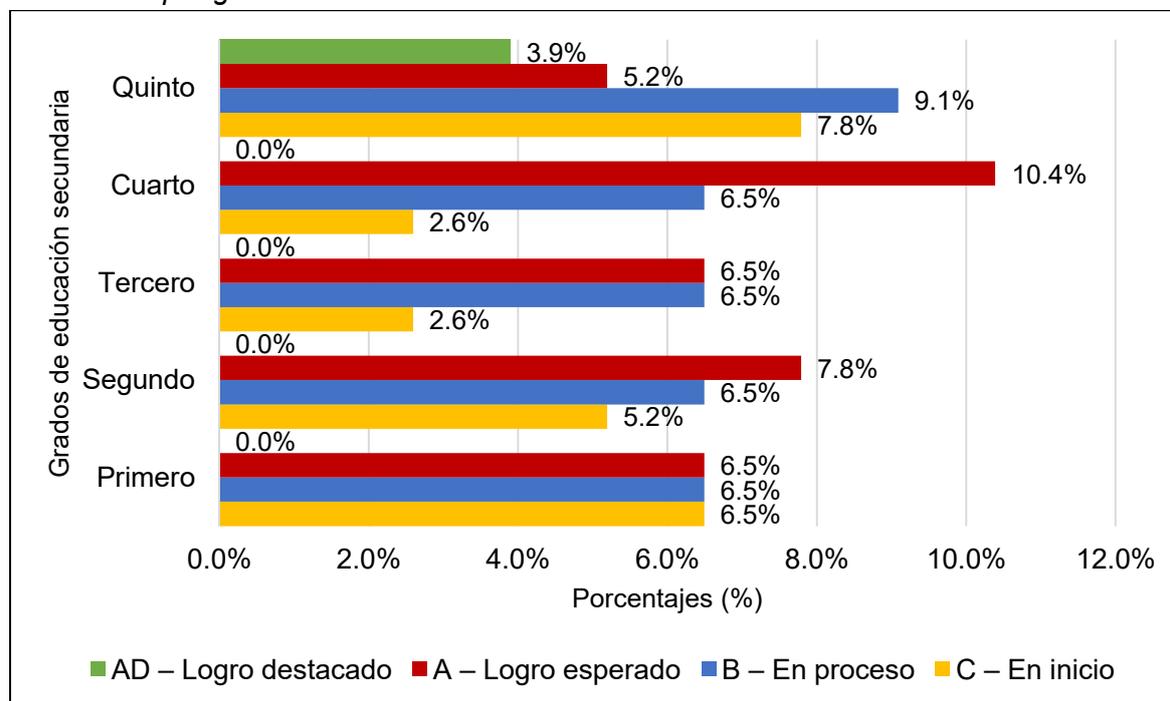
*Estadísticos descriptivos del grado de desarrollo de la competencia semántica en estudiantes de educación secundaria por grado*

Grado	Competencia semántica								Total	
	C – En inicio		B – En proceso		A – Logro esperado		AD – Logro destacado			
	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$
Primero	5	6,5%	5	6,5%	5	6,5%	0	0,0%	15	19,5%
Segundo	4	5,2%	5	6,5%	6	7,8%	0	0,0%	15	19,5%
Tercero	2	2,6%	5	6,5%	5	6,5%	0	0,0%	12	15,6%
Cuarto	2	2,6%	5	6,5%	8	10,4%	0	0,0%	15	19,5%
Quinto	6	7,8%	7	9,1%	4	5,2%	3	3,9%	20	26,0%
Total	19	24,7%	27	35,1%	28	36,4%	3	3,9%	77	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 2**

*Porcentajes del grado de desarrollo de la competencia semántica en estudiantes de secundaria por grado*



Interpretación:

En la Tabla 7 y Figura 2 se tiene la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos del grado de desarrollo de la competencia semántica en estudiantes de

educación secundaria por grado; de donde de los estudiantes de primero respecto al grado de desarrollo de la competencia semántica se encuentran en los niveles de en inicio, en proceso y logro esperado con un 6,5% correspondientemente; los de segundo se ubican en el nivel logro esperado con un 7,8%, el 6,5% en proceso y 5,2% en inicio; los estudiantes de tercero están en los niveles de en proceso y logro esperado con un 6,5% respectivamente y en inicio un 2,6%; los de cuarto demuestran un logro esperado con un 10,4%, en proceso un 6,5% y solo 2,6% en inicio; los de quinto se encuentran en el nivel en proceso con un 9,1%, el 7,8% en inicio, con logro esperado un 5,2% y 3,9% que tienen un logro destacado.

Lo cual hace evidencia que los estudiantes de los diferentes grados demuestran mayormente un logro esperado del grado de desarrollo de la competencia semántica, que consta de la capacidad que permite a los estudiantes interpretar el valor significativo del texto y del discurso, y que se expresa en el reconocimiento y uso de los significados y del léxico de manera pertinente según las características y exigencias del texto.

**Tabla 8**

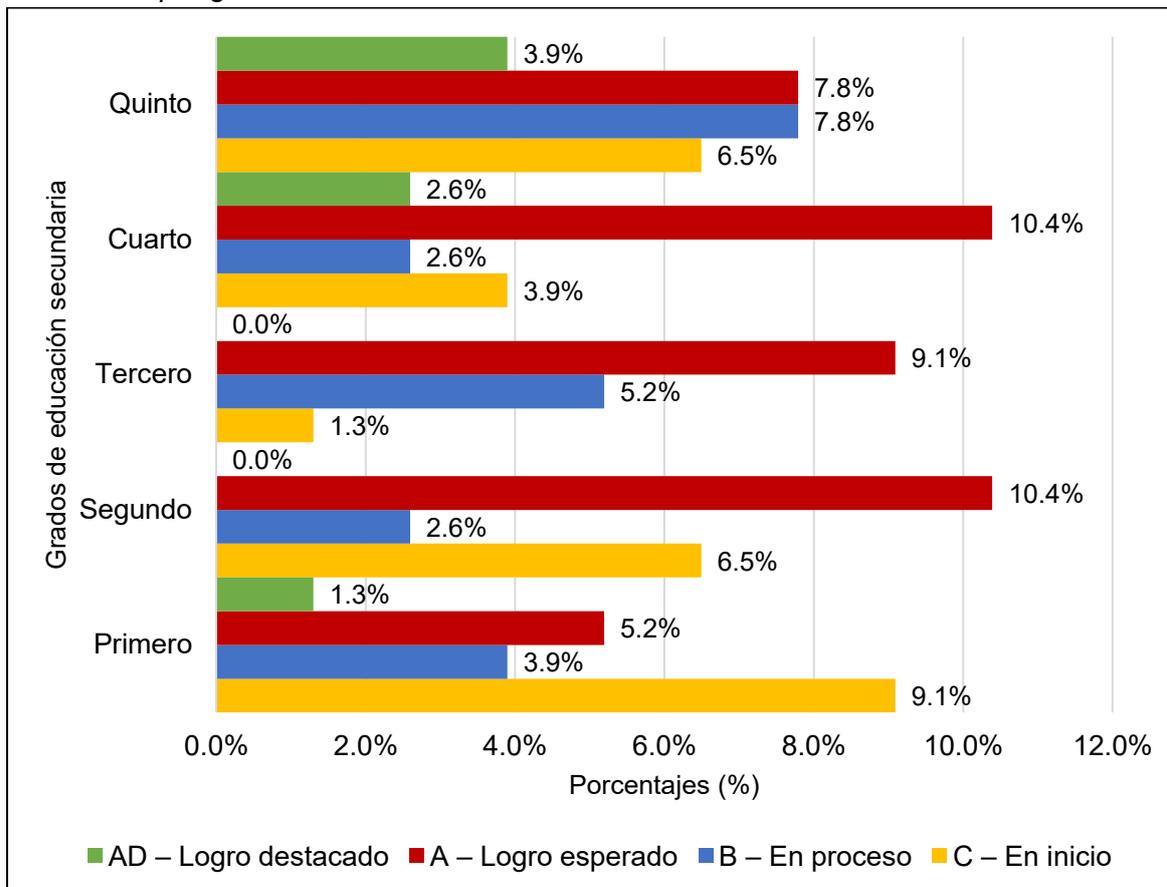
*Estadísticos descriptivos del grado de desarrollo del componente semasiológico en estudiantes de educación secundaria por grado*

Grado	Semasiológico								Total	
	C – En inicio		B – En proceso		A – Logro esperado		AD – Logro destacado			
	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$
Primero	7	9,1%	3	3,9%	4	5,2%	1	1,3%	15	19,5%
Segundo	5	6,5%	2	2,6%	8	10,4%	0	0,0%	15	19,5%
Tercero	1	1,3%	4	5,2%	7	9,1%	0	0,0%	12	15,6%
Cuarto	3	3,9%	2	2,6%	8	10,4%	2	2,6%	15	19,5%
Quinto	5	6,5%	6	7,8%	6	7,8%	3	3,9%	20	26,0%
Total	21	27,3%	17	22,1%	33	42,9%	6	7,8%	77	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 3**

*Porcentajes del grado de desarrollo del componente semasiológico en estudiantes de secundaria por grado*



Interpretación:

En la Tabla 8 y Figura 3 se muestra la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos del grado de desarrollo del componente semasiológico en estudiantes de educación secundaria por grado; teniendo que respecto al grado de desarrollo del componente semasiológico de los estudiantes de primero la mayoría se encuentra en la etapa de inicio con un 9,1%, 5,2% en el nivel de logro esperado, 3,9% en proceso y solo 1,3% con logro destacado; en cuanto a los de segundo mayormente demuestran un logro esperado en un 10,4%, en inicio un 6,5% y 2,6% en proceso; de los estudiantes de tercero en 9,1% posee un logro esperado, 5,2% están en proceso y solo 1,3% se encuentra en inicio; los de cuarto en su mayoría tienen un logro esperado representado por el 10,4%, el 3,9% están en inicio y en proceso y con logro destacado en un 2,6% respectivamente; los estudiantes de quinto manifiestan encontrarse en los niveles de en proceso y logro esperado en un 7,8% correspondientemente, el 6,5% en inicio y el 3,9% con un logro destacado.

Por lo tanto, la mayoría de los estudiantes de los distintos grados demuestran ubicarse en el nivel de logro esperado del grado de desarrollo del componente semasiológico, significando esto que los estudiantes logran identificar el sinónimo más adecuado para los términos presentados en el texto, reconocen en una frase u oración el antónimo de la palabra clave, analizan parejas análogas y reconocen la relación existente entre las palabras.

**Tabla 9**

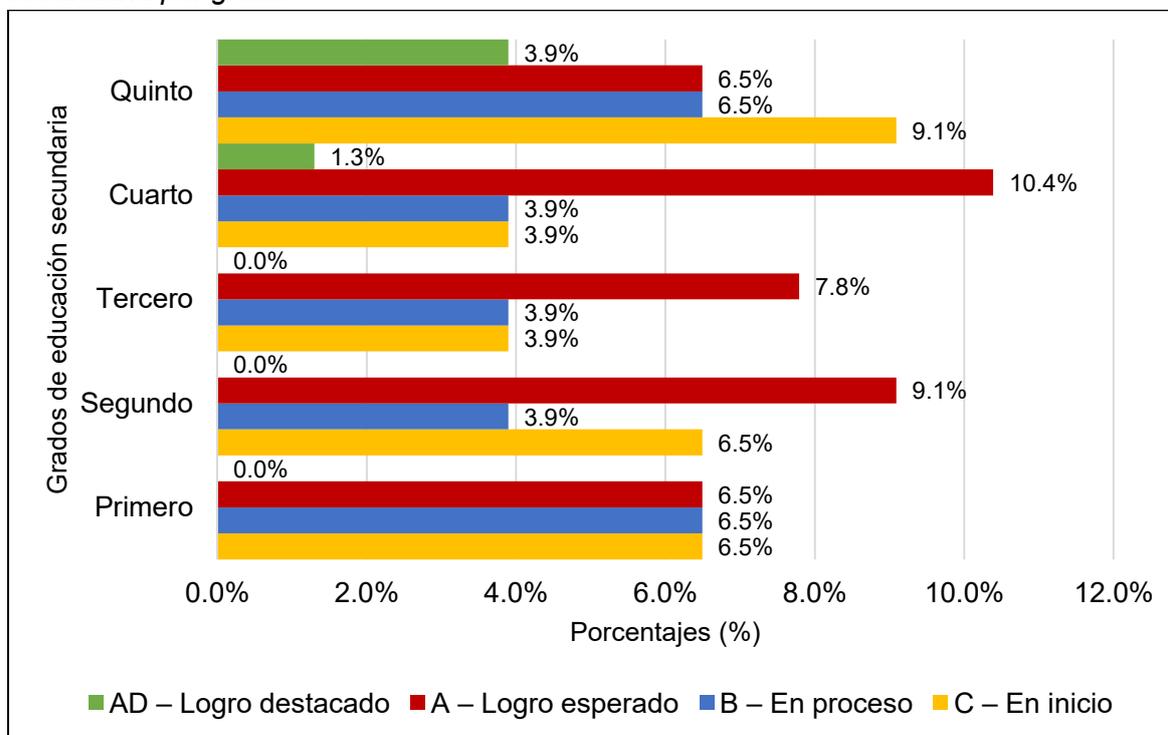
*Estadísticos descriptivos del grado de desarrollo del componente onomasiológico en estudiantes de educación secundaria por grado*

Grado	Onomasiológico								Total	
	C – En inicio		B – En proceso		A – Logro esperado		AD – Logro destacado			
	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$
Primero	5	6,5%	5	6,5%	5	6,5%	0	0,0%	15	19,5%
Segundo	5	6,5%	3	3,9%	7	9,1%	0	0,0%	15	19,5%
Tercero	3	3,9%	3	3,9%	6	7,8%	0	0,0%	12	15,6%
Cuarto	3	3,9%	3	3,9%	8	10,4%	1	1,3%	15	19,5%
Quinto	7	9,1%	5	6,5%	5	6,5%	3	3,9%	20	26,0%
Total	23	29,9%	19	24,7%	31	40,3%	4	5,2%	77	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 4**

*Porcentajes del grado de desarrollo del componente onomasiológico en estudiantes de secundaria por grado*



## Interpretación:

En la Tabla 9 y Figura 4 se observa la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos del grado de desarrollo del componente onomasiológico en estudiantes de educación secundaria por grado; de donde los estudiantes de primero se ubican en los niveles en inicio, en proceso y logro esperado con un 6,5% respectivamente; los de segundo mayormente están en el nivel de logro esperado con un 9,1%, el 6,5% en inicio y el 3,9% en proceso; los de tercero en un 7,8% se encuentran en el nivel logro esperado y en los niveles en inicio y en proceso en un 3,9%; de los estudiantes de cuarto la mayoría se encuentra en el nivel de logro esperado con un 10,4%, en los niveles en inicio y en proceso en un 3,9% y solo 1,3% con un logro destacado; los de quinto demuestran estar mayormente en inicio en un 9,1%, en los niveles en proceso y logro esperado con un 6,5% y el 3,9% con un logro destacado.

Se hace evidente que los estudiantes de los diferentes grados demuestran encontrarse mayormente con un logro esperado en el grado de desarrollo del componente onomasiológico, es decir, que los estudiantes mayormente analizan adecuadamente un texto bajo criterios de ordenación, identifican la palabra adecuada para completar un enunciado e identifican el conector lógico de acuerdo con la premisa.

**Tabla 10**

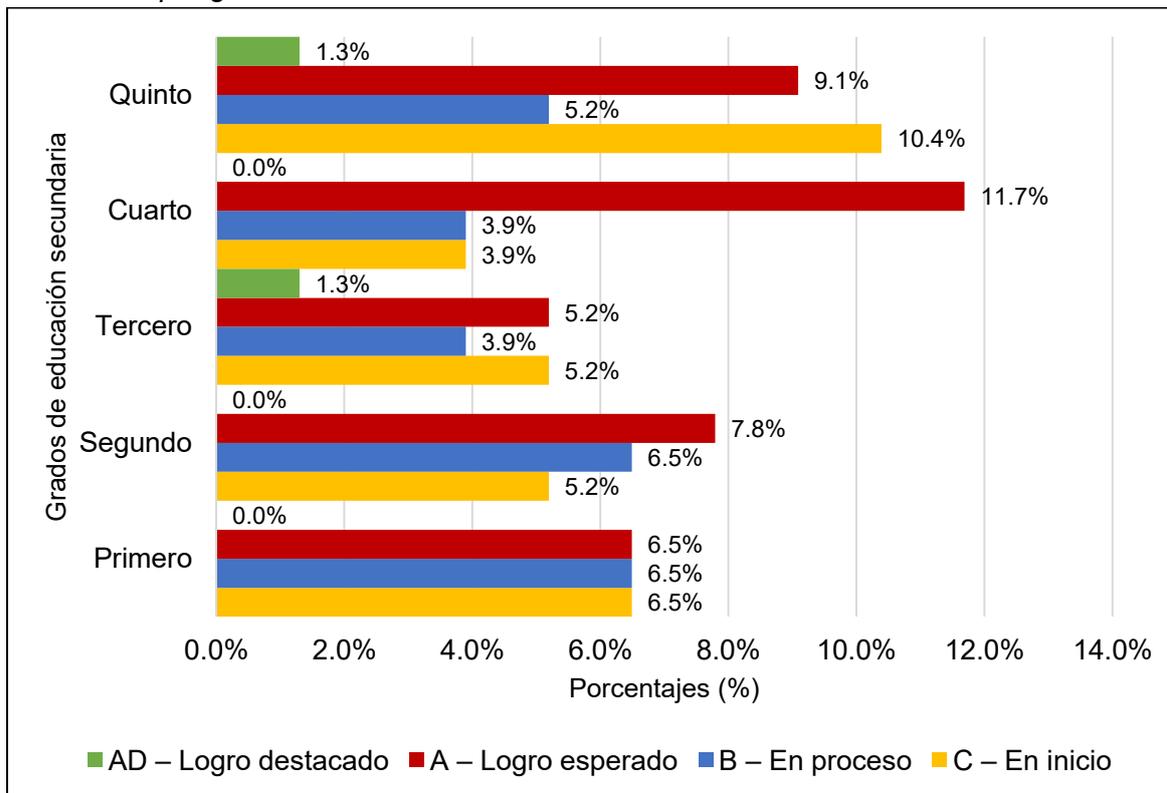
*Estadísticos descriptivos del grado de desarrollo de la percepción metacognitiva en estudiantes de educación secundaria por grado*

Grado	Percepción metacognitiva								Total	
	C – En inicio		B – En proceso		A – Logro esperado		AD – Logro destacado			
	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$
Primero	5	6,5%	5	6,5%	5	6,5%	0	0,0%	15	19,5%
Segundo	4	5,2%	5	6,5%	6	7,8%	0	0,0%	15	19,5%
Tercero	4	5,2%	3	3,9%	4	5,2%	1	1,3%	12	15,6%
Cuarto	3	3,9%	3	3,9%	9	11,7%	0	0,0%	15	19,5%
Quinto	8	10,4%	4	5,2%	7	9,1%	1	1,3%	20	26,0%
Total	24	31,2%	20	26,0%	31	40,3%	2	2,6%	77	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 5**

*Porcentajes del grado de desarrollo de la percepción metacognitiva en estudiantes de secundaria por grado*



Interpretación:

En la Tabla 10 y Figura 5 se tiene la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos del grado de desarrollo de la percepción metacognitiva en estudiantes de educación secundaria por grado; teniendo que los estudiantes de primero se encuentran en los niveles en inicio, en proceso y logro esperado con un 6,5% correspondientemente; los de segundo en el nivel logro esperado con un 7,8%, 6,5% en proceso y en inicio el 5,2%; los de tercero en 5,2% para los niveles en inicio y logro esperado respectivamente, el 3,9% en proceso y solo 1,3% con un logro destacado; los estudiantes de cuarto en su mayoría tienen un logro esperado con un 11,7%, en 3,9% los niveles en inicio y en proceso correspondientemente; por último los estudiantes de quinto mayormente se encuentran en inicio representado por el 10,4%, el 9,1% con un logro esperado, 5,2% en proceso y solo 1,3% con un logro destacado.

De este modo se evidencia que la mayoría de los estudiantes de los distintos grados demuestran tener un logro esperado del grado de desarrollo del componente percepción metacognitiva, quiere decir que los estudiantes realizan un buen análisis y síntesis del texto leído, siguen los criterios de textualidad y organización esquemática del texto.

#### 4.1.2. Resultados de la variable proceso de comprensión lectora

**Tabla 11**

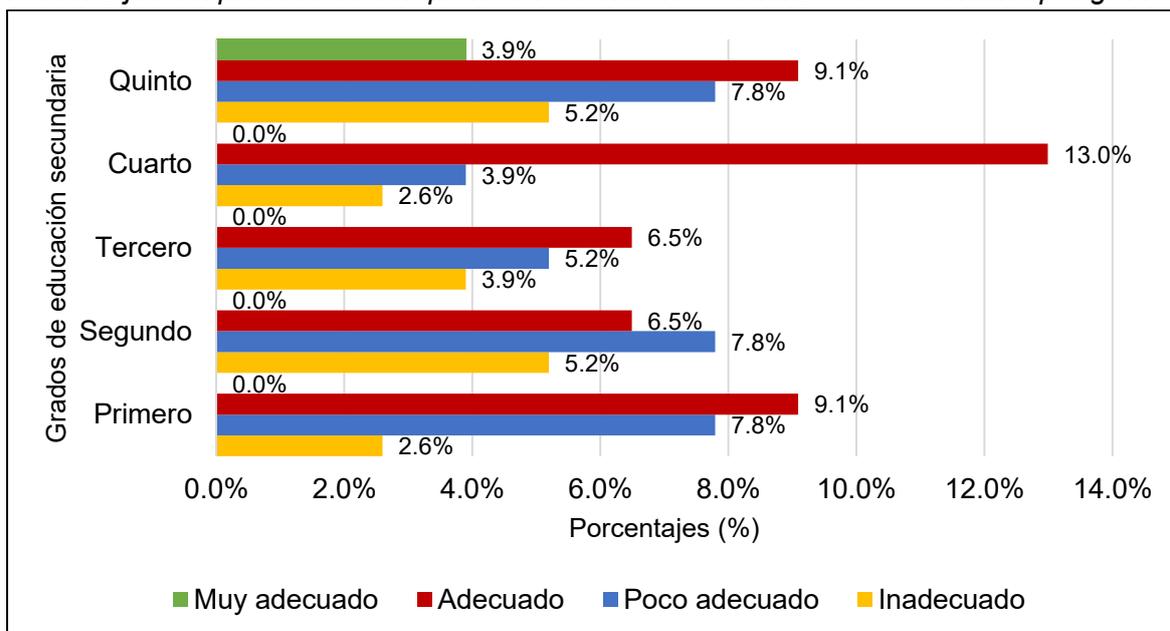
*Estadísticos descriptivos del proceso de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria por grado*

Grado	Proceso de comprensión lectora								Total	
	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado		Muy adecuado			
	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$
Primero	2	2,6%	6	7,8%	7	9,1%	0	0,0%	15	19,5%
Segundo	4	5,2%	6	7,8%	5	6,5%	0	0,0%	15	19,5%
Tercero	3	3,9%	4	5,2%	5	6,5%	0	0,0%	12	15,6%
Cuarto	2	2,6%	3	3,9%	10	13,0%	0	0,0%	15	19,5%
Quinto	4	5,2%	6	7,8%	7	9,1%	3	3,9%	20	26,0%
Total	15	19,5%	25	32,5%	34	44,2%	3	3,9%	77	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 6**

*Porcentajes del proceso de comprensión lectora en estudiantes de secundaria por grado*



Interpretación:

En la Tabla 11 y Figura 6 se observa la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos del proceso de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria por grado; de donde de los estudiantes de primero en un 9,1% se encuentran en el nivel adecuado, el 7,8% para el nivel poco adecuado y un 2,6% en el inadecuado; los de segundo están en el nivel poco adecuado con un 7,8%, 6,5% en el nivel adecuado y un 5,2% para el inadecuado; los estudiantes de tercero en un 6,5% se ubican en el nivel adecuado, un 5,2% en el nivel poco adecuado y 3,9% en el inadecuado; los estudiantes

de cuarto en su mayoría se encuentran en el nivel adecuado con el 13,0%, 3,9% en el nivel poco adecuado y el 2,6% para el inadecuado; de los estudiantes de quinto un 9,1% demuestra tener un nivel adecuado, el 7,8% poco adecuado, 5,2% inadecuado y un 3,9% en el nivel muy adecuado. Así se demuestra que los estudiantes de los diferentes grados mayormente cuentan con un nivel de proceso de comprensión lectora adecuado, quiere decir que los estudiantes en el proceso de lectura incorporan información a sus esquemas cognitivos, por lo que leer, supone la interacción del estudiante con el texto para formar una interpretación personal.

**Tabla 12**

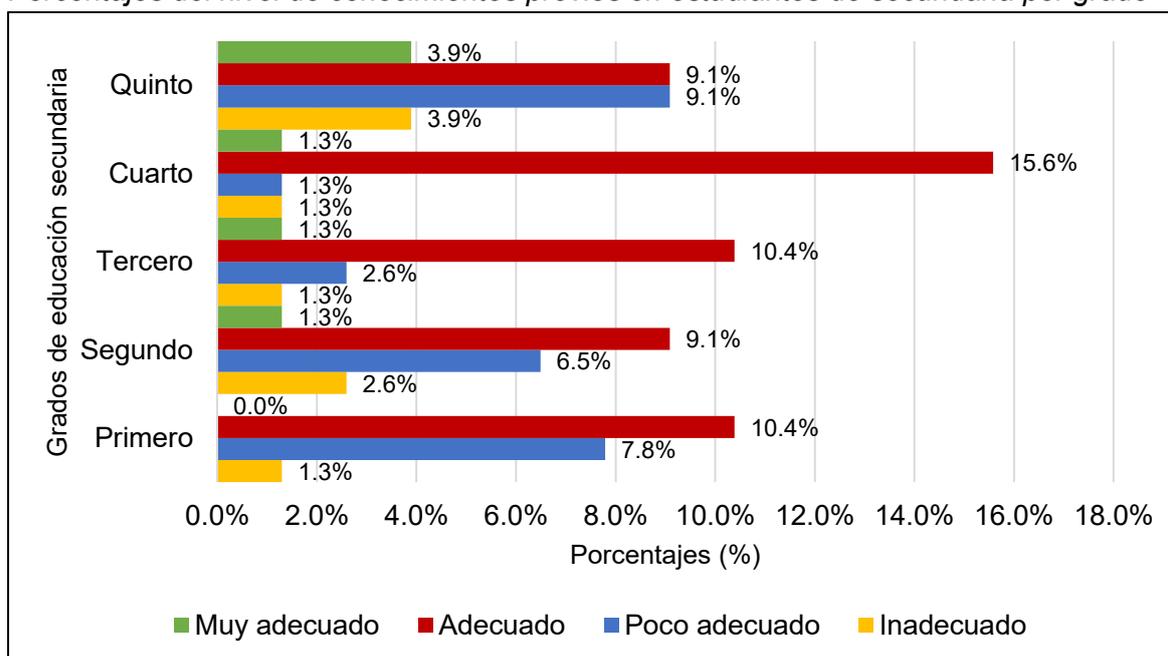
*Estadísticos descriptivos del nivel de conocimientos previos en estudiantes de educación secundaria por grado*

Grado	Conocimientos previos								Total	
	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado		Muy adecuado			
	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$
Primero	1	1,3%	6	7,8%	8	10,4%	0	0,0%	15	19,5%
Segundo	2	2,6%	5	6,5%	7	9,1%	1	1,3%	15	19,5%
Tercero	1	1,3%	2	2,6%	8	10,4%	1	1,3%	12	15,6%
Cuarto	1	1,3%	1	1,3%	12	15,6%	1	1,3%	15	19,5%
Quinto	3	3,9%	7	9,1%	7	9,1%	3	3,9%	20	26,0%
Total	8	10,4%	21	27,3%	42	54,5%	6	7,8%	77	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 7**

*Porcentajes del nivel de conocimientos previos en estudiantes de secundaria por grado*



## Interpretación:

En la Tabla 12 y Figura 7 se muestra la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos del nivel de conocimientos previos en estudiantes de educación secundaria por grado; teniendo así que los estudiantes de primero en un 10,4% están en un nivel adecuado, 7,8% en el poco adecuado y solo 1,3% para el inadecuado; los estudiantes de segundo en un 9,1% tienen un nivel adecuado, 6,5% poco adecuado, 2,6% inadecuado y solo 1,3% muy adecuado; de los estudiantes de tercero el 10,4% poseen un nivel adecuado, 2,6% poco adecuado y 1,3% en los niveles inadecuado y muy adecuado respectivamente; los de cuarto en su mayoría tienen un nivel adecuado con un 15,6% y el 1,3% en los niveles inadecuado, poco adecuado y muy adecuado correspondientemente; de los estudiantes de quinto en un 9,1% están en los niveles poco adecuado y adecuado respectivamente y para los niveles inadecuado y muy adecuado un 3,9% correspondientemente.

Se hace evidencia de que los estudiantes de los distintos grados mayormente demuestran contar con un nivel adecuado de conocimientos previos, los estudiantes reconocen los errores sintácticos, además de reconocer la omisión de palabras y frases.

**Tabla 13**

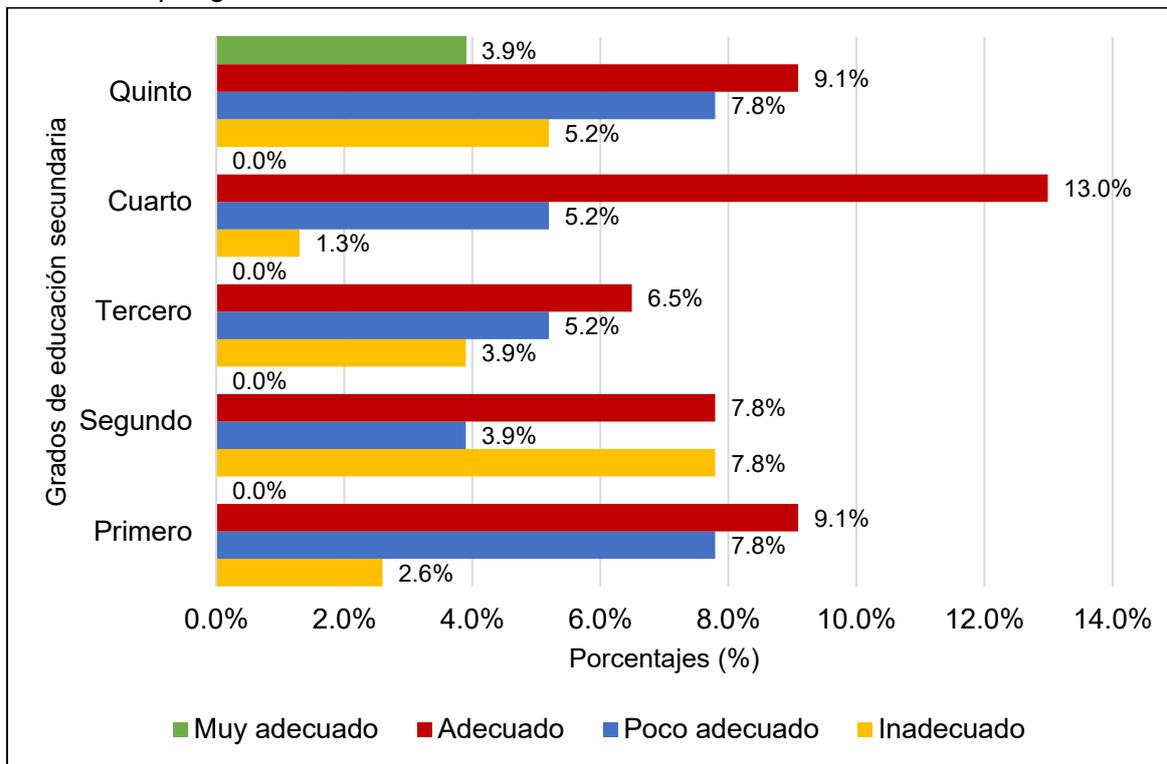
*Estadísticos descriptivos del nivel de uso de las estrategias de comprensión en estudiantes de educación secundaria por grado*

Grado	Estrategias de comprensión								Total	
	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado		Muy adecuado			
	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$
Primero	2	2,6%	6	7,8%	7	9,1%	0	0,0%	15	19,5%
Segundo	6	7,8%	3	3,9%	6	7,8%	0	0,0%	15	19,5%
Tercero	3	3,9%	4	5,2%	5	6,5%	0	0,0%	12	15,6%
Cuarto	1	1,3%	4	5,2%	10	13,0%	0	0,0%	15	19,5%
Quinto	4	5,2%	6	7,8%	7	9,1%	3	3,9%	20	26,0%
Total	16	20,8%	23	29,9%	35	45,5%	3	3,9%	77	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 8**

*Porcentajes del nivel de uso de las estrategias de comprensión en estudiantes de secundaria por grado*



Interpretación:

En la Tabla 13 y Figura 8 se tiene la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos del nivel de uso de las estrategias de comprensión en estudiantes de educación secundaria por grado; de manera que los estudiantes de primero en un 9,1% están en un nivel adecuado, el 7,8% poco adecuado y 2,6% para el inadecuado; de los de segundo el 7,8% están en un nivel inadecuado y adecuado respectivamente, y un 3,9% en el nivel poco adecuado; de los estudiantes de tercero el 6,5% cuenta con un nivel adecuado, 5,2% poco adecuado y en un 3,9% están en el nivel inadecuado; los de cuarto en un 13,0% están en un nivel adecuado, 5,2% poco adecuado y en 1,3% se encuentran en el nivel inadecuado; los de quinto con un 9,1% están en el nivel adecuado, el 7,8% en el nivel poco adecuado, 5,2% inadecuado y muy adecuado con un 3,9%.

Por lo tanto, hay evidencia de que los estudiantes de los diferentes grados en su mayoría demuestran tener un nivel adecuado respecto a las estrategias de comprensión, es decir los estudiantes logran la identificación de elementos del texto y poseen la capacidad de integrar información.

**Tabla 14**

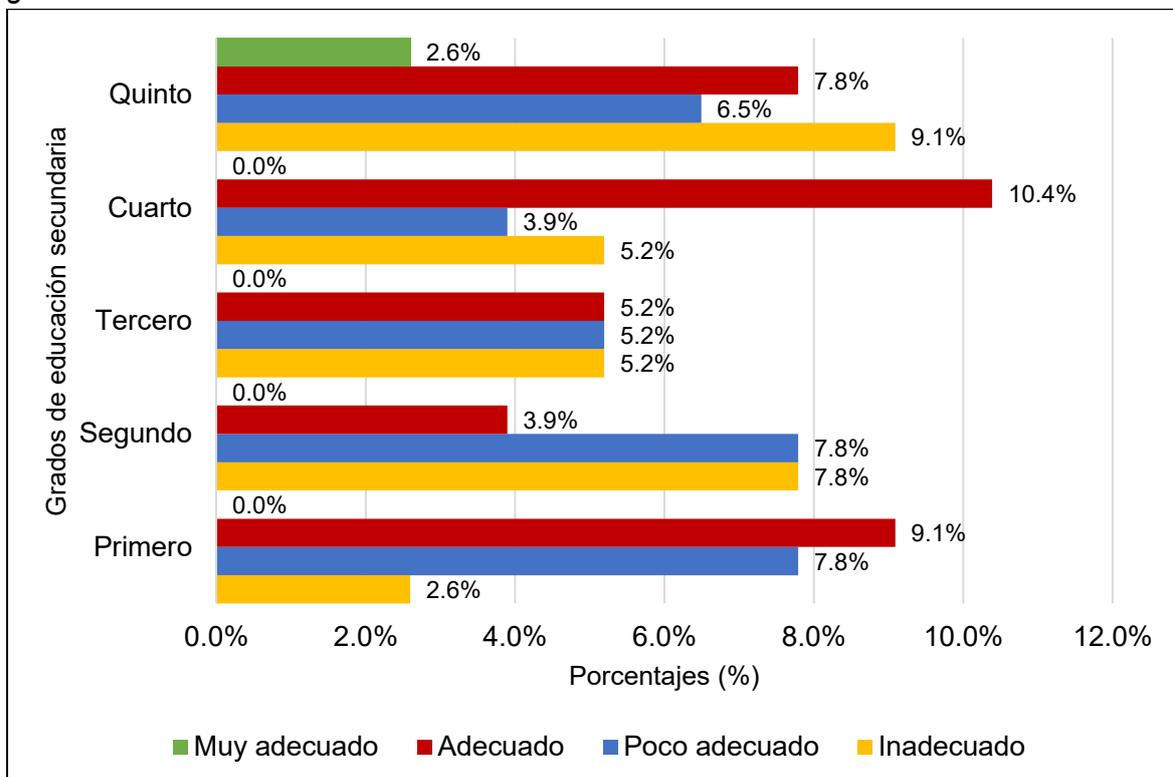
*Estadísticos descriptivos del sentido de las palabras y oraciones en estudiantes de educación secundaria por grado*

Grado	Sentido de las palabras y oraciones								Total	
	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado		Muy adecuado			
	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$	$f_i$	$n_i\%$
Primero	2	2,6%	6	7,8%	7	9,1%	0	0,0%	15	19,5%
Segundo	6	7,8%	6	7,8%	3	3,9%	0	0,0%	15	19,5%
Tercero	4	5,2%	4	5,2%	4	5,2%	0	0,0%	12	15,6%
Cuarto	4	5,2%	3	3,9%	8	10,4%	0	0,0%	15	19,5%
Quinto	7	9,1%	5	6,5%	6	7,8%	2	2,6%	20	26,0%
Total	23	29,9%	24	31,2%	28	36,4%	2	2,6%	77	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 9**

*Porcentajes del sentido de las palabras y oraciones en estudiantes de secundaria por grado*



Interpretación:

En la Tabla 14 y Figura 9 se muestra la distribución de frecuencias de los estadísticos descriptivos del sentido de las palabras y oraciones en estudiantes de educación secundaria por grado; de donde los estudiantes de primero en 9,1% cuentan con un nivel adecuado, el 7,8% poco adecuado y 2,6% inadecuado; los de segundo están en los niveles inadecuado y poco adecuado en un 7,8% correspondientemente y un 3,9% en el adecuado;

los de tercero en un 5,2% se encuentran en los niveles inadecuado, poco adecuado y adecuado respectivamente; los estudiantes de cuarto en un 10,4% se ubican en el nivel adecuado, 5,2% en el inadecuado y 3,9% para el poco adecuado; por último de los estudiantes de quinto el 9,1% cuentan con un nivel inadecuado, 7,8% adecuado, 6,5% poco adecuado y el 2,6% muy adecuado.

Se demuestra que los estudiantes de los diferentes grados mayormente se encuentran en un nivel adecuado respecto al sentido de las palabras y oraciones, los estudiantes le dan coherencia, cohesión y claridad a las palabras y oraciones.

## 4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

### 4.2.1. Prueba de hipótesis general

**Tabla 15**

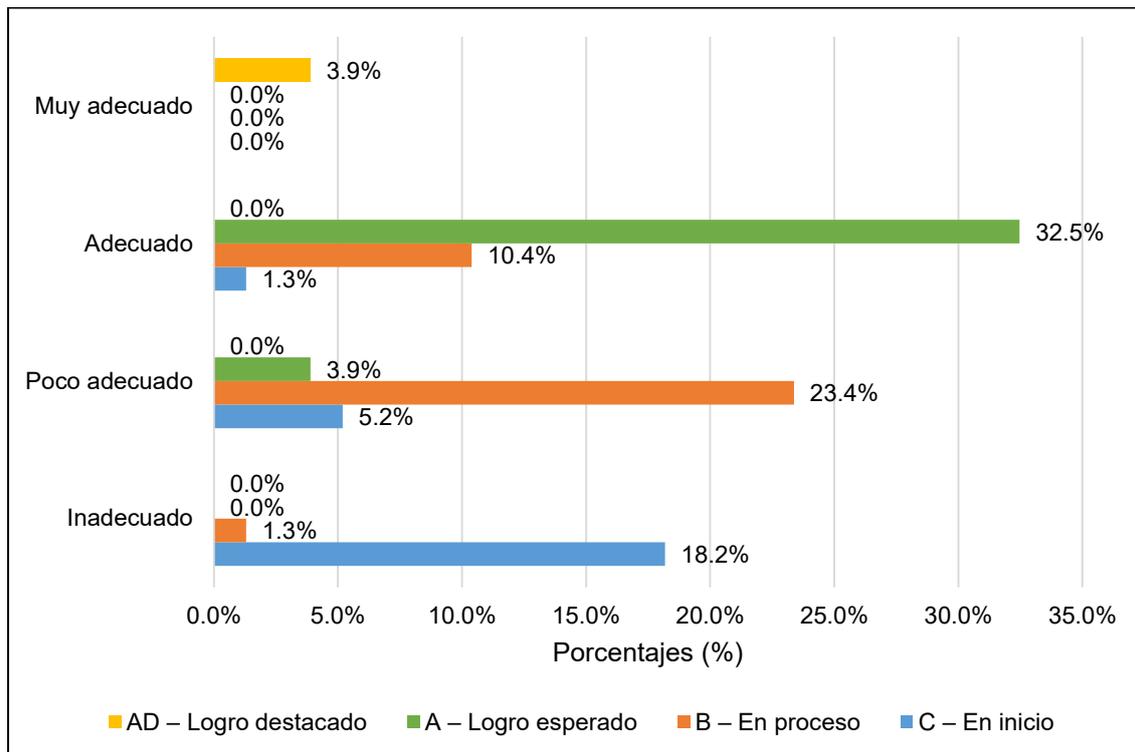
*Estadísticos descriptivos contingentes entre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora*

Competencia semántica		Proceso de comprensión lectora				Total
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Muy adecuado	
C – En inicio	$f_i$	14	4	1	0	19
	$n_i\%$	18,2%	5,2%	1,3%	0,0%	24,7%
B – En proceso	$f_i$	1	18	8	0	27
	$n_i\%$	1,3%	23,4%	10,4%	0,0%	35,1%
A – Logro esperado	$f_i$	0	3	25	0	28
	$n_i\%$	0,0%	3,9%	32,5%	0,0%	36,4%
AD – Logro destacado	$f_i$	0	0	0	3	3
	$n_i\%$	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	3,9%
Total	$f_i$	15	25	34	3	77
	$n_i\%$	19,5%	32,5%	44,2%	3,9%	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 10**

Porcentajes contingentes entre la competencia semántica con el proceso de comprensión lectora



Interpretación:

En la Tabla 15 y Figura 10 se muestra la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos contingentes entre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora, a lo que se tiene una relación directa entre ambas variables, es decir que mientras que la competencia semántica se da en un nivel de inicio, el proceso de comprensión lectora se da en un nivel inadecuado representado por el 18,2% y mientras la competencia semántica se da con un logro destacado, el proceso de comprensión lectora es muy adecuado en un 3,9%.

### Proceso para aceptar o rechazar la hipótesis del estudio

$H_1$ : La competencia semántica y el proceso de comprensión lectora se relacionan.

$H_0$ : La competencia semántica y el proceso de comprensión lectora NO se relacionan.

### Margen de error o nivel de significancia

Por uso convencional en ciencias sociales se consideró:  $\alpha = 5\%$  equivalente  $\alpha = 0,05$ .

### Estadígrafo de contraste

Chi cuadrado de Pearson, calculado en el programa estadístico IBM SPSS a un nivel de significancia del 5%.

**Tabla 16**

*Pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson entre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora*

	Valor	gl	Valor P
Chi-cuadrado de Pearson	149,727 <sup>a</sup>	9	<0,001
Razón de verosimilitud	93,753	9	<0,001
Asociación lineal por lineal	52,195	1	<0,001
N de casos válidos	77		

a. 8 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,12.

El valor de Chi cuadrado es 149,727; con 9 grados de libertad y el valor P es menor al nivel de significancia.

### Método de la lectura del valor P

Para aceptar o rechazar la hipótesis de la investigación es necesario tener en cuenta la regla de decisión, se acepta  $H_1$  si el valor P es menor al nivel de significancia del 5% = 0,05; caso contrario se rechaza.

### Toma de decisión de acuerdo con el estadígrafo y el valor P

Como se cumple que Valor P es menor al 5% ( $0,000 < 0,05$ ) se acepta la hipótesis alterna:  $H_1$ : La competencia semántica y el proceso de comprensión lectora se relacionan.

El estudio además muestra el análisis de a fuerza de la relación.

**Tabla 17**

*Pruebas estadísticas simétricas o fuerza de la relación entre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,939	0,035	11,443	0,000
N de casos válidos		77			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El valor del estadígrafo Gamma = 0,939 (fuerte relación o correlación), por su valor positivo y cercano a la unidad se determinó la importancia de la competencia semántica para lograr un mejor proceso de la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis específica

**Tabla 18**

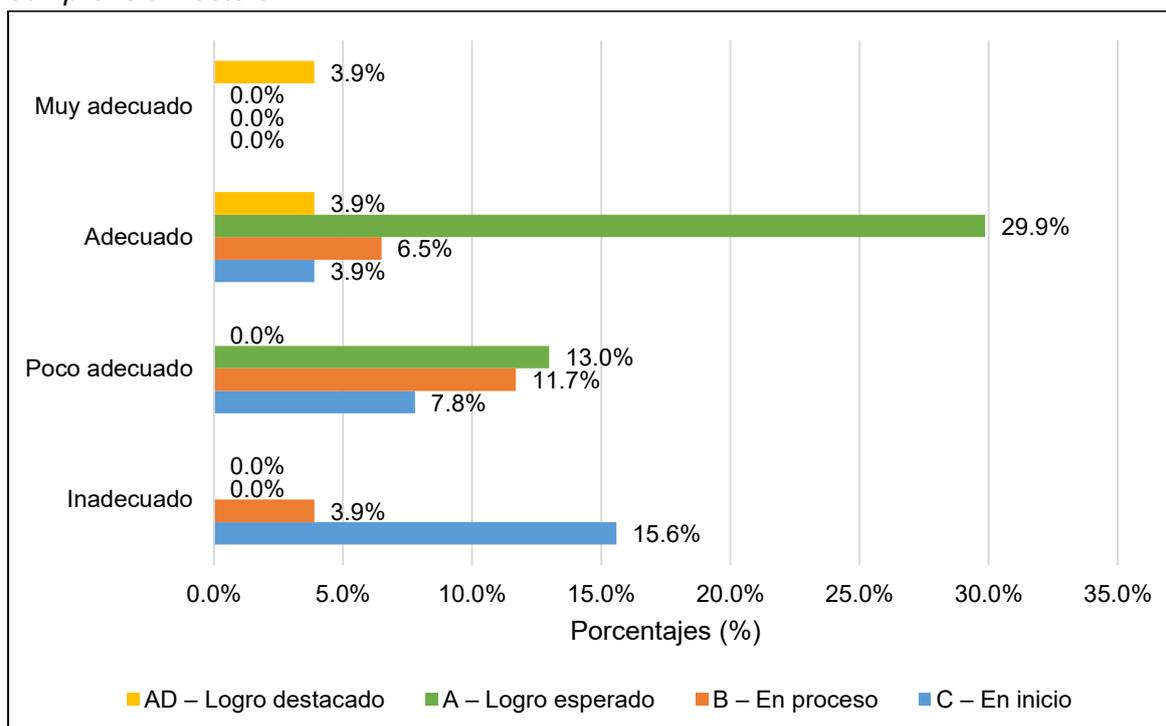
*Estadísticos descriptivos contingentes entre el componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora*

Semasiológico		Proceso de comprensión lectora				Total
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Muy adecuado	
C – En inicio	$f_i$	12	6	3	0	21
	$n_i\%$	15,6%	7,8%	3,9%	0,0%	27,3%
B – En proceso	$f_i$	3	9	5	0	17
	$n_i\%$	3,9%	11,7%	6,5%	0,0%	22,1%
A – Logro esperado	$f_i$	0	10	23	0	33
	$n_i\%$	0,0%	13,0%	29,9%	0,0%	42,9%
AD – Logro destacado	$f_i$	0	0	3	3	6
	$n_i\%$	0,0%	0,0%	3,9%	3,9%	7,8%
Total	$f_i$	15	25	34	3	77
	$n_i\%$	19,5%	32,5%	44,2%	3,9%	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 11**

*Porcentajes contingentes entre el componente semasiológico con el proceso de comprensión lectora*



Interpretación:

En la Tabla 19 y Figura 11 se observa la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos contingentes entre el componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora, de manera que se tiene una relación directa entre ambos, es decir que mientras que el componente semasiológico se da en un nivel de inicio, el proceso de comprensión lectora se da en un nivel inadecuado representado por el 15,6% y mientras el componente semasiológico se da con un logro destacado, el proceso de comprensión lectora es muy adecuado en un 3,9%.

### Proceso para aceptar o rechazar la hipótesis del estudio

$H_1$ : El componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora se relacionan.

$H_0$ : El componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora NO se relacionan.

### Margen de error o nivel de significancia

Por uso convencional en ciencias sociales se consideró:  $\alpha = 5\%$  equivalente  $\alpha = 0,05$ .

### Estadígrafo de contraste

Chi cuadrado de Pearson, calculado en el programa estadístico IBM SPSS a un nivel de significancia del 5%.

**Tabla 19**

*Pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson entre el componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora*

	Valor	gl	Valor P
Chi-cuadrado de Pearson	72,708 <sup>a</sup>	9	<0,001
Razón de verosimilitud	57,341	9	<0,001
Asociación lineal por lineal	36,306	1	<0,001
N de casos válidos	77		

a. 9 casillas (56,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,23.

El valor de Chi cuadrado es 72,708; con 9 grados de libertad y el valor P es menor al nivel de significancia.

### Método de la lectura del valor P

Para aceptar o rechazar la hipótesis de la investigación es necesario tener en cuenta la regla de decisión, se acepta  $H_1$  si el valor P es menor al nivel de significancia del 5% = 0,05; caso contrario se rechaza.

### Toma de decisión de acuerdo con el estadígrafo y el valor P

Como se cumple que Valor P es menor al 5% ( $0,000 < 0,05$ ) se acepta la hipótesis alterna:  $H_1$ : El componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora se relacionan.

El estudio además muestra el análisis de la fuerza de la relación.

**Tabla 20**

*Pruebas estadísticas simétricas o fuerza de la relación entre el componente semasiológico y el proceso de comprensión lectora*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,822	0,065	7,980	<0,001
N de casos válidos		77			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

**El valor del estadígrafo Gamma = 0,822 (fuerte relación o correlación)**, por su valor positivo y cercano a la unidad se determinó la importancia del componente semasiológico para alcanzar un mejor proceso de la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria.

**Tabla 21**

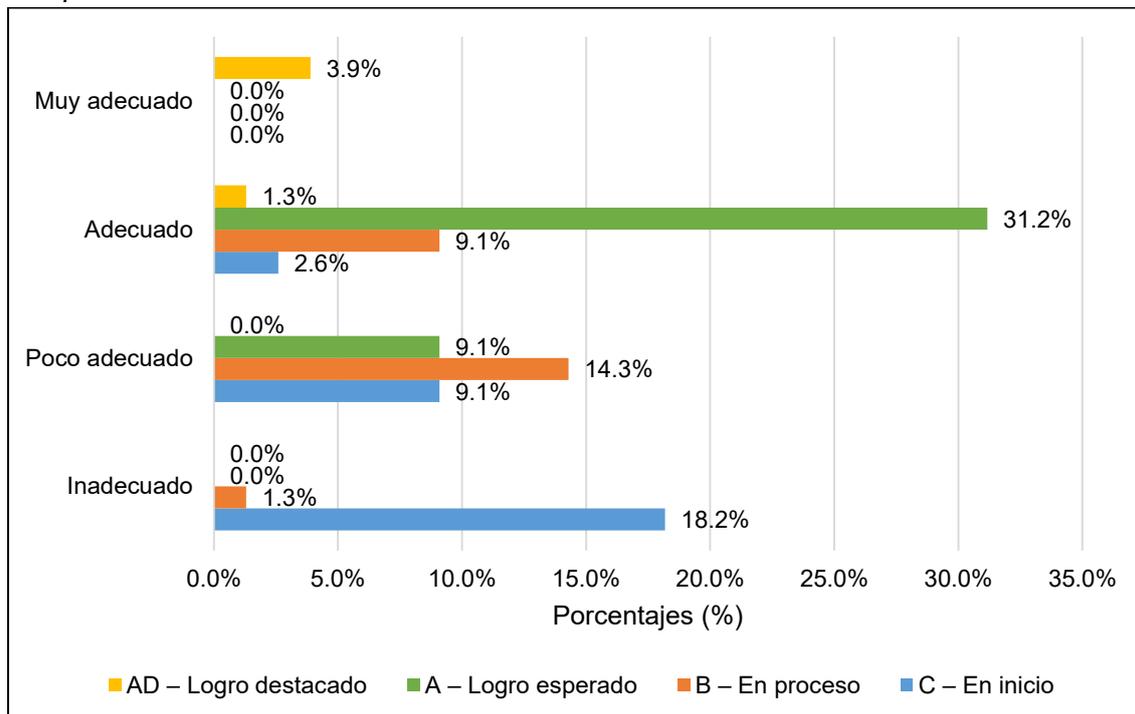
*Estadísticos descriptivos contingentes entre el componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora*

Onomasiológico		Proceso de comprensión lectora				Total
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Muy adecuado	
C – En inicio	$f_i$	14	7	2	0	23
	$n_i\%$	18,2%	9,1%	2,6%	0,0%	29,9%
B – En proceso	$f_i$	1	11	7	0	19
	$n_i\%$	1,3%	14,3%	9,1%	0,0%	24,7%
A – Logro esperado	$f_i$	0	7	24	0	31
	$n_i\%$	0,0%	9,1%	31,2%	0,0%	40,3%
AD – Logro destacado	$f_i$	0	0	1	3	4
	$n_i\%$	0,0%	0,0%	1,3%	3,9%	5,2%
Total	$f_i$	15	25	34	3	77
	$n_i\%$	19,5%	32,5%	44,2%	3,9%	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 12**

Porcentajes contingentes entre el componente onomasiológico con el proceso de comprensión lectora



### Interpretación

En la Tabla 16 y Figura 12 se muestra la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos contingentes entre el componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora, de manera que se tiene una relación directa entre ambos, es decir que mientras que el componente onomasiológico se da en un nivel de inicio, el proceso de comprensión lectora se da en un nivel inadecuado representado por el 18,2% y mientras el componente onomasiológico se da con un logro destacado, el proceso de comprensión lectora es muy adecuado en un 3,9%.

### Proceso para aceptar o rechazar la hipótesis del estudio

$H_1$ : El componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora se relacionan.

$H_0$ : El componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora NO se relacionan.

### Margen de error o nivel de significancia

Por uso convencional en ciencias sociales se consideró:  $\alpha = 5\%$  equivalente  $\alpha = 0,05$ .

### Estadígrafo de contraste

Chi cuadrado de Pearson, calculado en el programa estadístico IBM SPSS a un nivel de significancia del 5%.

**Tabla 22**

*Pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson entre el componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora*

	Valor	gl	Valor P
Chi-cuadrado de Pearson	104,690 <sup>a</sup>	9	<0,001
Razón de verosimilitud	70,544	9	<0,001
Asociación lineal por lineal	43,270	1	<0,001
N de casos válidos	77		

a. 9 casillas (56,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,23.

El valor de Chi cuadrado es 104,690; con 9 grados de libertad y el valor P es menor al nivel de significancia.

### Método de la lectura del valor P

Para aceptar o rechazar la hipótesis de la investigación es necesario tener en cuenta la regla de decisión, se acepta  $H_1$  si el valor P es menor al nivel de significancia del 5% = 0,05; caso contrario se rechaza.

### Toma de decisión de acuerdo con el estadígrafo y el valor P

Como se cumple que Valor P es menor al 5% ( $0,000 < 0,05$ ) se acepta la hipótesis alterna:  $H_1$ : El componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora se relacionan.

El estudio además muestra el análisis de a fuerza de la relación.

**Tabla 23**

*Pruebas estadísticas simétricas o fuerza de la relación entre el componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,879	0,051	9,380	0,000
N de casos válidos		77			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El valor del estadígrafo  $\text{Gamma} = 0,879$  (fuerte relación o correlación), por su valor positivo y cercano a la unidad se determinó la importancia del componente onomasiológico para alcanzar un mejor proceso de la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria.

**Tabla 24**

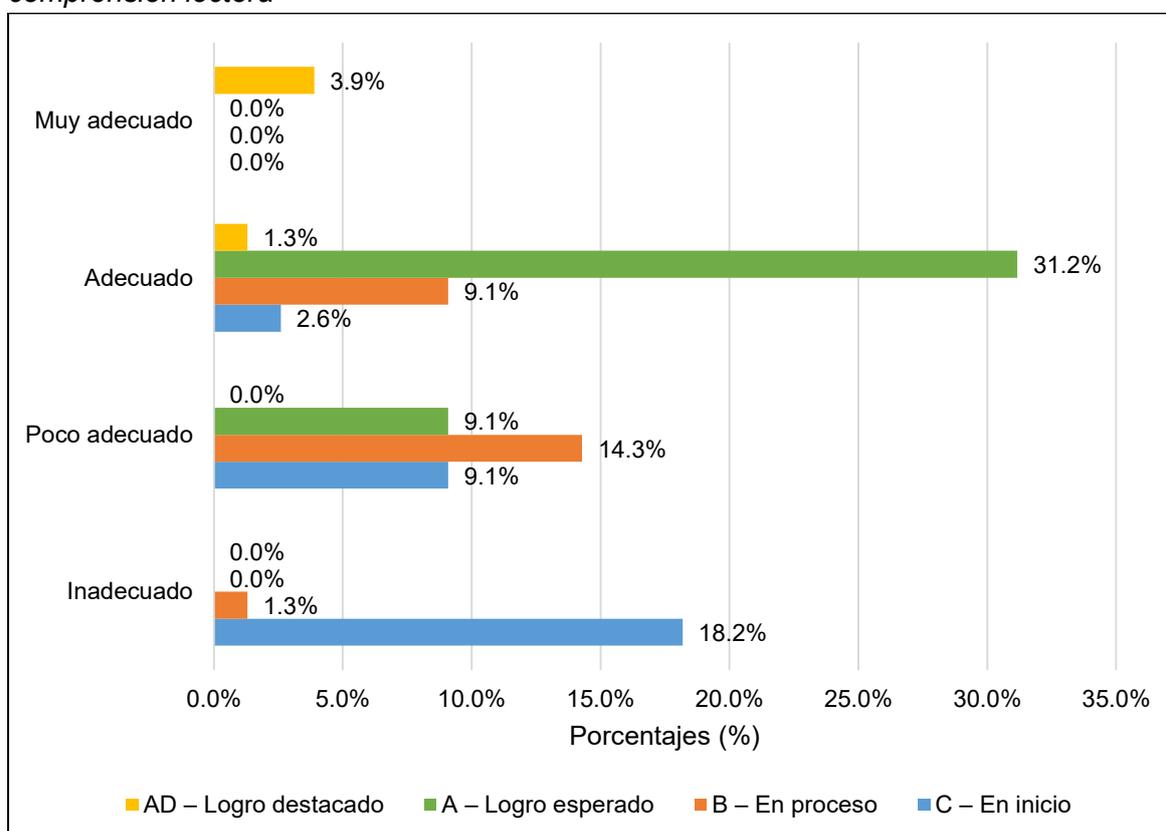
*Estadísticos descriptivos contingentes entre la percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora*

Percepción metacognitiva		Proceso de comprensión lectora				Total
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Muy adecuado	
C – En inicio	$f_i$	15	7	2	0	24
	$n_i\%$	19,5%	9,1%	2,6%	0,0%	31,2%
B – En proceso	$f_i$	0	15	5	0	20
	$n_i\%$	0,0%	19,5%	6,5%	0,0%	26,0%
A – Logro esperado	$f_i$	0	3	26	2	31
	$n_i\%$	0,0%	3,9%	33,8%	2,6%	40,3%
AD – Logro destacado	$f_i$	0	0	1	1	2
	$n_i\%$	0,0%	0,0%	1,3%	1,3%	2,6%
Total	$f_i$	15	25	34	3	77
	$n_i\%$	19,5%	32,5%	44,2%	3,9%	100,0%

Nota:  $f_i$  representa la frecuencia absoluta y  $n_i\%$  representa la frecuencia relativa en porcentaje.

**Figura 13**

*Porcentajes contingentes entre la percepción metacognitiva con el proceso de comprensión lectora*



Interpretación:

En la Tabla 19 y Figura 13 se observa la distribución de las frecuencias de los estadísticos descriptivos contingentes entre la percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora, de manera que se tiene una relación directa entre ambos, es decir que mientras que la percepción metacognitiva se da en un nivel de inicio, el proceso de comprensión lectora se da en un nivel inadecuado representado por el 19,5% y mientras la percepción metacognitiva se da con un logro destacado, el proceso de comprensión lectora es muy adecuado en un 1,3%.

### Proceso para aceptar o rechazar la hipótesis del estudio

$H_1$ : La percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora se relacionan.

$H_0$ : La percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora NO se relacionan.

### Margen de error o nivel de significancia

Por uso convencional en ciencias sociales se consideró:  $\alpha = 5\%$  equivalente  $\alpha = 0,05$ .

### Estadígrafo de contraste

Chi cuadrado de Pearson, calculado en el programa estadístico IBM SPSS a un nivel de significancia del 5%.

### Tabla 25

*Pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson entre la percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora*

	Valor	gl	Valor P
Chi-cuadrado de Pearson	82,829 <sup>a</sup>	9	<0,001
Razón de verosimilitud	79,699	9	<0,001
Asociación lineal por lineal	48,282	1	<0,001
N de casos válidos	77		

a. 9 casillas (56,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,08.

El valor de Chi cuadrado es 104,690; con 9 grados de libertad y el valor P es menor al nivel de significancia.

### Método de la lectura del valor P

Para aceptar o rechazar la hipótesis de la investigación es necesario tener en cuenta la regla de decisión, se acepta  $H_1$  si el valor P es menor al nivel de significancia del 5% = 0,05; caso contrario se rechaza.

### Toma de decisión de acuerdo con el estadígrafo y el valor P

Como se cumple que Valor P es menor al 5% ( $0,000 < 0,05$ ) se acepta la hipótesis alterna:  $H_1$ : El componente onomasiológico y el proceso de comprensión lectora se relacionan.

El estudio además muestra el análisis de la fuerza de la relación.

**Tabla 26**

*Pruebas estadísticas simétricas o fuerza de la relación entre la percepción metacognitiva y el proceso de comprensión lectora*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,934	0,036	12,460	0,000
N de casos válidos		77			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

**El valor del estadígrafo Gamma = 0,939 (fuerte relación o correlación)**, por su valor positivo y cercano a la unidad se determinó la importancia de la percepción metacognitiva para conseguir un mejor proceso de la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria.

## CONCLUSIONES

### Primera

En base a los resultados del trabajo de campo y el procesamiento de datos, se determina que las variables de estudio competencia semántica y proceso de comprensión lectora, se denota una relación directa e significativa, de manera, que es de suma importancia el adecuado desarrollo de la competencia semántica, mientras los estudiantes alcancen un logro destacado, esto incurrirá en mejorar la comprensión lectora, porque en este proceso el componente semasiológico, onomasiológico y percepción metacognitiva, son aspectos que directamente están relacionados con la comprensión lectora.

### Segunda

Se evidencia además que los estudiantes presentan un nivel de logro, en el caso de la competencia semántica que alcanza un 36,4% y en proceso se encuentra un 35,1% de tal forma, el estudiante no identifica adecuadamente el sinónimo de la palabra o palabras presentes en el texto que lee, asimismo, presenta dificultades al reconocer los sinónimos, palabras análogas y la relación que existen entre las palabras.

### Tercera

En base a los hallazgos, en el caso del proceso de la comprensión lectora, los estudiantes lo realizan de forma adecuada en un 44,2% y poco adecuado en un 32,5%, lo cual da a entender que la mayoría de los estudiantes no cuentan con los conocimientos previos para reconocer errores sintácticos, omisión de palabras y frases, también no evidencian un adecuado uso de las estrategias de comprensión y poca capacidad para reconocer el debido sentido de las palabras y oraciones del texto que leen.

### Cuarta

El componente semasiológico, onomasiológico y la percepción metacognitiva, al momento de comprender las oraciones o frases de los textos evidencia que guarda estrecha relación con el proceso de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria, de tal manera, mientras exista un mejor dominio de la competencia semántica, el estudiante se encuentra en la capacidad de comprender lo que lee, posibilitándole fácilmente alcanzar los niveles de comprensión lectora, desde el nivel literal, inferencial hasta el crítico.

## RECOMENDACIONES

### Primera

Se recomienda a la coordinación del Área de Comunicación, para que se proceda con la implementación de un colegiado con la participación de los docentes del Área, para implementar módulos de aprendizaje, que fomenten e incentiven el desarrollo de la competencia semántica, debido a que este viene a ser un factor determinante en el proceso de comprensión lectora.

### Segunda

Se sugiere además que, en el proceso de implementación de los módulos, se debe priorizar el aspecto semasiológico, porque muchas ocasiones los estudiantes no entienden lo que leen, esto debido a que en los resultados de las evaluaciones censales de los estudiantes de la institución educativa, aun se denotan bajos calificativos.

### Tercera

Respecto al aspecto onomasiológico, se recomienda incidir y aplicar ejemplos prácticos, las veces que sean necesarias hasta que el estudiante logre comprender la importancia de analizar lo que lee, mediante el reconocimiento de la secuencia de las ideas, oraciones o frases, los cuales otorgan un mensaje específico.

### Cuarta

Se sugiere además que se debe considerar la importancia del proceso de comprensión lectora, a partir de la necesidad del estudiante, es decir, partir de los conocimientos previos de los estudiantes, mientras mayor conocimiento tenga de los distintos errores sintácticos, omisión de palabras o frases, se dará cuenta con mayor facilidad de la estructura de los textos y también comprenderlos con facilidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro, H. J., Obregón, D. C., & Martínez, R. (2013). *La competencia semántica y la comprensión de lectura en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión García de Santa Anita, 2013*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/711>
- Alliende, F., & Condemarín, M. (1994). *La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo* (4ta ed.). Santiago, Chile: Editorial Andres Bello.
- Amaya, J., Avendaño, S., & Galeano, S. M. (2016). *Estrategia pedagógica para mejorar el aspecto semántico en los niños y niñas de cinco y seis años del grado transición en el colegio Tomás Cipriano de Mosquera, IED*. Bogotá, Colombia: Universidad Libre de Colombia. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/9576>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme C.A.
- Barcenas, M. C., Mercado, P., & Carrascal, N. (2019). Mediaciones Tecnológicas para el desarrollo de la competencia semántica comunicativa- lectura inferencial en básica primaria. *Assensus*, 4(6), 27-43. doi:<https://doi.org/10.21897/assensus.1723>
- Bustamante, M. (2014). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del centro educativo particular "Juan Pablo II" Trujillo - 2014*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Obtenido de <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/932>
- Cervantes, R. D., Pérez, J. A., & Alanís, M. D. (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema Conalep: Caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 27(2), 73-114. Obtenido de <https://sociotam.uat.edu.mx/index.php/SOCIOTAM/article/view/86>
- Cusihualpa, J. I. (2017). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5240>
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI* (1ra ed.). Madrid, España: Santillana, Ediciones Unesco. Obtenido de Unesco.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2da ed.). México DF: McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Franco, M. P. (2010). Estrategias de enseñanza y la comprensión lectora. *Cultura Educación y Sociedad*, 1(1), 53-64. Obtenido de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/914>
- Gálvez, J. (2001). *Métodos y técnicas de aprendizaje* (4ta ed.). Trujillo: Ediciones Norte.
- García, Á. M., & Fierro, B. M. (2015). La enseñanza del análisis de textos en el desarrollo de la competencia analítico-textual. *Revista Avanzada Científica*, 18(2), 1-18. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5213940>
- González, D. (2022). *La comprensión de lectura. Argumentación e interpretación* (1ra ed.). Lima: Lumbreras Editores.
- Goodman, K. S., & Goodman, Y. M. (1983). Reading and writing relationships: Pragmatic functions. *Language Arts*, 60(5), 590-599. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/41961508>
- Goodman, K. S., Smith, E. B., Meredith, R., & Goodman, Y. M. (1986). *Language and thinking in school: A whole-language curriculum* (1ra ed.). Nueva York: Richard C Owen Pub.
- Grimaldi, R. (1997). *Propuesta de aplicación de análisis del discurso y de análisis crítico del discurso en el área de las ciencias de la comunicación*. Asunción, Paraguay: Mercosur.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México DF: McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Ílter, Í. (2017). Improving the reading comprehension of primary-school students at frustrationlevel reading through the paraphrasing strategy training: A multiple-probe design study. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 10(1), 147-161. Obtenido de <https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/306>
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition* (1ra ed.). Nueva York: Cambridge University Press.
- Lyons, J. (1980). *Semántica lingüística. Una introducción* (1ra ed.). Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Madero, I. P., & Gómez, L. F. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(56), 113-139. Obtenido de <https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/238>
- Owens, R. E. (2003). *Desarrollo del lenguaje* (5ta ed.). Madrid, España: Pearson Prentice Hall.
- Perkins, D. (1997). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente* (1ra ed.). Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.

- Perrone, V. (1999). ¿Por qué necesitamos una pedagogía de la comprensión? En M. Stone, *La enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica* (1ra ed., págs. 35-68). Buenos Aires: Editorial Paidós.
- PISA. (2018). *Informe del programa internacional para la evaluación de estudiantes*. París: Programme for International Student Assessment. Obtenido de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/pisa-2018-programa-para-la-evaluacion-internacional-de-los-estudiantes-informe-espanol/evaluacion-examenes/23505>
- Príncipe, E. K. (2015). *Método de estudio de casos y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. "Virgen del Carmen", Trujillo - 2014*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2979>
- Puente, A. (1991). *Comprensión de lectura y acción docente* (1ra ed.). Pirámide: Madrid, España.
- Quintana, H. E. (2016). Didáctica de la comprensión lectora: Teorías, principios y recomendaciones. *Cátedra Unesco* (págs. 1-46). San Juan: Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta ed.). Lima: Business Support Aneth.
- Sentis, F., Nusser, C., & Acuña, X. (2009). El desarrollo semántico y el desarrollo de la referencia en la adquisición de la lengua materna. *Onomázein*, 1(20), 147-191. doi:<https://doi.org/10.7764/onomazein.20.06>
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura* (1ra ed.). Barcelona: ICE de la Universitat de Barcelona y Editorial Graó, de IRIF S.L.
- Tusón, A. (2002). El análisis de la conversación: Entre la estructura y el sentido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), 133-153. doi:<https://doi.org/10.1558/sols.v3i1.133>
- Vázquez, J. P. (2016). *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*. Veracruz, México: Universidad Veracruzana. Obtenido de <https://cdigital.uv.mx/handle/123456789/41584>

## **ANEXOS**

### A.1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tema: Competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación de la competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Establecer la relación de la competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La competencia semántica se relaciona significativamente en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.</p>	<p><b>Variable de estudio 1:</b> Competencia semántica</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Semasiológico</li> <li>▪ Onomasiológico</li> <li>▪ Percepción metacognitiva</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación</b> Sustantivo descriptivo.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental- transversal.</p> <p><b>Población:</b> Estuvo conformada por 94 estudiantes del VI y VII Ciclo.</p>
<p><b>Problemas secundarios:</b></p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de logro de la competencia semántica por parte de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019?</p> <p>b) ¿Cómo es el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019?</p> <p>c) ¿Cómo se relacionan las dimensiones semasiológico, onomasiológico y percepción metacognitiva con el proceso de</p>	<p><b>Objetivos secundarios:</b></p> <p>a) Describir el nivel de logro de la competencia semántica por parte de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.</p> <p>b) Describir el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.</p> <p>c) Identificar la relación de las dimensiones semasiológico, onomasiológico y percepción metacognitiva con el proceso de</p>	<p><b>Hipótesis secundarias:</b></p> <p>a) Existe un nivel de logro en proceso respecto a la competencia semántica de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.</p> <p>b) Existen dificultades en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.</p> <p>c) Existe relación significativa entre las dimensiones semasiológico, onomasiológico y percepción</p>	<p><b>Variable de estudio 2:</b> Proceso de comprensión lectora</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conocimientos previos</li> <li>▪ Estrategias de comprensión</li> <li>▪ Sentido de las palabras y oraciones</li> </ul>	<p><b>Muestra:</b> Es un total de 77 estudiantes.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico intencional u opinático.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recojo de datos</b> <b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario mixto.</p> <p><b>Técnicas de análisis de datos</b> Análisis descriptivo.</p>

comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019?	comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019.	metacognitiva con el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019.		Análisis inferencial.
--	--	--	--	-----------------------

## A.2. MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LAS VARIABLES

Tema: Competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco - 2019.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems o reactivos	Escala de Medición
Competencia semántica	Semasiológico	- Identifica el sinónimo más adecuado para los términos presentados en el texto.	Subraya el sinónimo de la palabra "soliviantado": Plataforma <b>Alborotado</b> Solitario Alegre	Discreta (Vigesimal)
		- Reconoce en una frase u oración el antónimo de la palabra clave.	Subraya el antónimo de la palabra "vistasas": Amenas Atractivas <b>Espantosas</b> Vestidas	
		- Analiza parejas análogas.	Subraya la pareja análoga, como en el caso de <b>versículo</b> es a la <b>Biblia</b> como: Dragón es a princesa Rey es a dragón <b>Artículo es a constitución</b> Princesa es a poste de madera	
		- Reconocer la relación existente entre las palabras.	Escribe la palabra homónima (homófonas) y su significado en los siguientes casos: Bello Ceda	
	Onomasiológico	- Analiza un texto bajo criterios de ordenación.	Ordena la siguiente oración (escribe correctamente) " <b>me se ha perdido el lápiz</b> "	
		- Identifica la palabra adecuada para completar un enunciado.	Elija la palabra que se ajusta correctamente a la siguiente definición. .....: Perseguir a un animal o a alguien hasta algún sitio del que no pueda escapar. Espiar Intimidar Vigilar Acorralar	

		- Identifica el conector lógico de acuerdo con la premisa.	Escribe el conector lógico de la siguiente oración: La princesa, que era hermosa ..... rubia como un ángel.	
	Percepción metacognitiva	- Análisis y síntesis del texto leído.	Del texto “la princesa y el dragón”, indica cual es la idea y mensaje principal: .....	
		- Criterios de textualidad.	Del texto “la princesa y el dragón”. ¿Cuál es la intención del autor o similitud en la vida cotidiana de las familias?	
		- Organización esquemática del texto.	De acuerdo con lo aprendido en clase la organización del texto es: Personajes, trama y conclusión <b>Inicio, nudo y desenlace</b> Inicio, medio y final Personajes, problema y desenlace	
Proceso de comprensión lectora	Conocimientos previos	- Reconoce los errores sintácticos.	Reconoce los errores sintácticos y escribe la oración o frase de forma correcta: La princesa más hermosa que nunca se miraba en los ojo saltón de su esposo. ..., dijo a la princesa, como era rubia y hermosa que un ángel...	Discreta (Vigesimal)
		- Reconoce la omisión de palabras y frases.	Reconoce la omisión de la palabra en las siguientes oraciones o frases y escríbelas de forma correcta: Así ____ ponte el traje blanco de ____ cumpleaños ____ ¡a la estaca! Y ____ entonces ____ dragón no ____ de su caverna.	
	Estrategias de comprensión	- Identificación de elementos del texto.	¿Cuáles son los personajes principales del texto? ¿Cuándo la princesa fue sacrificada era aún?	
		- Capacidad de integrar información.	¿Por qué el rey tuvo que sacrificar a su hija? ¿Por qué el dragón alegaba derechos sucesorios al rey?	
	Sentido de las palabras y oraciones	- Coherencia	Reescribe de forma coherente (relación, unión o conexión de ideas, frases, oraciones o palabras) el siguiente texto y vuelva a escribirlo correctamente: Ataban a las chicas con postes de madera más guapas para aplacar al monstruo de su cólera.	
		- Cohesión	Revise la cohesión (evitar la redundancia de ideas o palabras) del texto y vuelva a escribirlo correctamente:	

			El rey era más demócrata de lo corriente, ante cualquier situación podía sacrificar a esposa, hijos y familiares, con tal de complacer y tener contento al dragón.	
		- Claridad	<p>Revise la claridad (evitar términos, vocablos confusos y tecnicismos que provocan dudas al lector) del texto y vuelva a escribirlo correctamente:</p> <p>La niña, en plan Angélica, pero son la esperanza de Ruggiero, subió al cadalso que su patriotismo le imponía.</p> <p>Angélica: persona angelical por su hermosura, candor o inocencia.</p> <p>Ruggiero: Demuestra decisión, liderazgo, lucha.</p>	

## A.3. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO  
ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA SEMÁNTICA Y EL  
PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Nro. de encuesta: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**Datos generales del estudiante:**

Edad : \_\_\_\_\_ años.

Género : Masculino  Femenino 

Grado y sección : \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**

Estimado estudiante:

A continuación, se presenta un texto, el cual deberá leer atentamente y comprender su intención o mensaje del autor. Asimismo, deseamos conocer como es el proceso de tu comprensión lectora, es decir, si comprendes lo que lees, con el fin de buscar estrategias adecuadas de enseñanza que posibiliten una mejor comprensión de los textos que lees, directamente asociada a la competencia semántica, identificando los sinónimos, antónimos, conectores lógicos y demás aspectos semánticos (significado de las oraciones o palabras).

Luego de leer atentamente el texto, le solicitamos responder sincera y reflexivamente las diversas preguntas de cada texto, encerrando con un círculo la alternativa que usted crea correcta y contestando las preguntas abiertas.

**LA PRINCESA Y EL DRAGÓN****(español)****Luis Alberto de Cuenca****1996**

Ataban a unos postes de madera a las chicas más guapas del país para aplacar la cólera del monstruo. El pueblo andaba muy soliviantado, y el rey, que era bastante más demócrata de lo corriente, dijo a la princesa, que era rubia y hermosa como un ángel: «Te toca, niña mía. No te ocultó que es duro para mí, pero la patria te llama y no hay remedio. Así que ponte el traje blanco de los cumpleaños y ¡a la estaca!». Eso dijo, y la verdad es que el dragón andaba últimamente de lo más desalmado: una princesa tal vez podría sosegarlo un poco. Dicho y hecho. La niña, en plan Angélica, pero sin la esperanza de Ruggiero, subió al cadalso que su patriotismo le imponía. La gente de la calle dejó de protestar. Y desde entonces el dragón no salió de su caverna.

Veinte años después, el rey moría sin descendencia, y el dragón, ya viejo, se presentó en la corte con su esposa, dos hijas (rubias como el trigo rubio, con la piel escamosa y negras alas) y un grupo de vistosas treintañeras.

Alegaba derechos sucesorios al trono del país y prometía cosas como el sufragio universal, la igualdad ante la ley, el libre examen de los libros sagrados, las reformas fiscal y agraria, la enseñanza pública... El pueblo le entregó inmediatamente las riendas del Estado. Y la princesa, más hermosa que nunca, se miraba en los ojos saltones de su esposo y se sentía la mujer de Dios.

#### A. CUESTIONARIO DE COMPETENCIA SEMÁNTICA

1. Subraya el sinónimo de la palabra “**soliviantado**”:
  - a) Plataforma
  - b) Alborotado
  - c) Solitario
  - d) Alegre
  
2. Subraya el antónimo de la palabra “**vistosos**”:
  - a) Amenas
  - b) Atractivas
  - c) Espantosas
  - d) Vestidas
  
3. Subraya la pareja análoga, como en el caso de **versículo** es a la **Biblia** como:
  - a) Dragón es a princesa
  - b) Rey es a dragón
  - c) Artículo es a constitución
  - d) Princesa es a poste de madera
  
4. Escribe la palabra **homónima (homófonas)** y su significado en los siguientes casos:
  - a) Bello .....
  - .....
  - b) Ceda .....
  - .....
  
5. Ordena la siguiente oración (escribe correctamente) “**me se ha perdido el lápiz**”:
 

.....

.....

.....

6. Elija la palabra que se ajusta correctamente a la siguiente definición.  
 .....: Perseguir a un animal o a alguien hasta algún sitio del que no pueda escapar.

- a) Espiar
- b) Intimidar
- c) Vigilar
- d) Acorralar

7. Escribe el conector lógico de la siguiente oración:

La princesa, que era hermosa ..... rubia como un ángel.

## B. CUESTIONARIO DEL PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA

**Ahora responde a las siguientes interrogantes respecto al texto que acabas de leer:**

Responde las siguientes preguntas:

1. Reconoce los errores sintácticos y escribe la oración o frase de forma correcta:

a) La princesa más hermosa que nunca se miraba en los ojo saltón de su esposo.

b) ..., dijo a la princesa, como era rubia y hermosa que un ángel...

2. Reconoce la omisión de la palabra en las siguientes oraciones o frases y escríbelas de forma correcta:

a) Así \_\_\_\_ ponte el traje blanco de \_\_\_\_ cumpleaños \_\_\_\_ ¡a la estaca!

b) Y \_\_\_\_ entonces \_\_\_\_ dragón no \_\_\_\_ de su caverna.

3. ¿Cuáles son los personajes principales del texto?

.....  
 .....

4. ¿Cuándo la princesa fue sacrificada era aún?

.....  
 .....

5. ¿Por qué el rey tuvo que sacrificar a su hija?

.....  
.....

6. ¿Por qué el dragón alegaba derechos sucesorios al rey?

.....  
.....

7. Reescribe de forma coherente (relación, unión o conexión de ideas, frases, oraciones o palabras) el siguiente texto y vuelva a escribirlo correctamente:

Ataban a las chicas con postes de madera más guapas para aplacar al monstruo de su cólera.

.....  
.....

8. Revise la cohesión (evitar la redundancia de ideas o palabras) del texto y vuelva a escribirlo correctamente:

El rey era más demócrata de lo corriente, ante cualquier situación podía sacrificar a esposa, hijos y familiares, con tal de complacer y tener contento al dragón.

.....  
.....

9. Revise la claridad (evitar términos, vocablos confusos y tecnicismos que provocan dudas al lector) del texto y vuelva a escribirlo correctamente: Previamente ten en cuenta el significado de las siguientes palabras.

**Angélica:** persona angelical por su hermosura, candor o inocencia.

**Ruggiero:** Demuestra decisión, liderazgo, lucha.

La niña, en plan **Angélica**, pero son la esperanza de **Ruggiero**, subió al cadalso que su patriotismo le imponía.

.....  
.....

## A.4. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. ASPECTOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: **Competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019.**

Nombre del instrumento: **CUESTIONARIO Y FICHA DE EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA SEMÁNTICA.**

Investigadores: **Bach. Ever Nestor Condori Vilca.**  
**: Bach. Maritza Qquenaya Tunquipa.**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					✓
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					✓
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

#### II. CALIFICACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 77 %

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
 Firma  
 Mg. Dr. Máximo Condori Huamani  
 DNI: 23845466  
 Teléfono: 997495322



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**III. ASPECTOS GENERALES:**

Título del trabajo de investigación: **Competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019.**

Nombre del instrumento: **CUESTIONARIO Y FICHA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.**

Investigadores: **Bach. Ever Nestor Condori Villca.**  
**: Bach. Maritza Qquenaya Tunquipa.**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	12. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	13. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					✓
Contenido	14. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	15. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					✓
	16. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				✓	✓
Estructura	17. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	18. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	✓
	19. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	20. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

**IV. CALIFICACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO:**

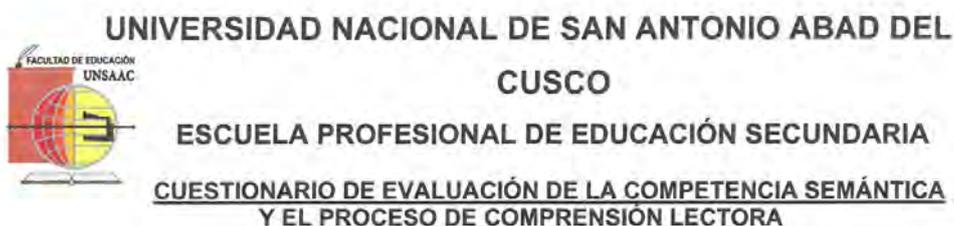
**PROMEDIO: 79 %**

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
 Firma  
 Mg. Dr. Maximo Condori Huamani  
 DNI: 23845466  
 Teléfono: 997495327

## A.5. INSTRUMENTOS RESUELTOS POR LOS ESTUDIANTES



Nro. de encuesta: 030

Fecha:     /     /    

**Datos generales del estudiante:**

Edad : 15 años.

Género : Masculino  Femenino

Grado y sección : 3<sup>ro</sup> Sec. "A"

**Instrucciones:**

Estimado estudiante:

A continuación, se presenta un texto, el cual deberá leer atentamente y comprender su intención o mensaje del autor. Asimismo, deseamos conocer como es el proceso de tu comprensión lectora, es decir, si comprendes lo que lees, con el fin de buscar estrategias adecuadas de enseñanza que posibiliten una mejor comprensión de los textos que lees, directamente asociada a la competencia semántica, identificando los sinónimos, antónimos, conectores lógicos y demás aspectos semánticos (significado de las oraciones o palabras).

Luego de leer atentamente el texto, le solicitamos responder sincera y reflexivamente las diversas preguntas de cada texto, encerrando con un círculo la alternativa que usted crea correcta y contestando las preguntas abiertas.

**LA PRINCESA Y EL DRAGÓN**

(español)

Luis Alberto de Cuenca

1996

Ataban a unos postes de madera a las chicas más guapas del país para aplacar la cólera del monstruo. El pueblo andaba muy soliviantado, y el rey, que era bastante más demócrata de lo corriente, dijo a la princesa, que era rubia y hermosa como un ángel: «Te toca, niña mía. No te oculto que es duro para mí, pero la patria te llama y no hay remedio. Así que ponte el traje blanco de los cumpleaños y ¡a la estaca!». Eso dijo, y la verdad es que el dragón andaba últimamente de lo más desalmado: una princesa tal vez podría sosegarlo un poco. Dicho y hecho. La niña, en plan Angélica, pero sin la esperanza de Ruggiero, subió al cadalso que su patriotismo le imponía. La gente de la calle dejó de protestar. Y desde entonces el dragón no salió de su caverna.

Veinte años después, el rey moría sin descendencia, y el dragón, ya viejo, se presentó en la corte con su esposa, dos hijas (rubias como el trigo rubio, con la piel escamosa y negras alas) y un grupo de vistosas treintañeras.

Alegaba derechos sucesorios al trono del país y prometía cosas como el sufragio universal, la igualdad ante la ley, el libre examen de los libros sagrados, las reformas fiscal y agraria, la enseñanza pública... El pueblo le entregó inmediatamente las riendas del Estado. Y la princesa, más hermosa que nunca, se miraba en los ojos saltones de su esposo y se sentía la mujer de Dios.

#### A. QUESTIONARIO DE COMPETENCIA SEMÁNTICA

1. Subraya el sinónimo de la palabra "soliviantado":

- a) Plataforma
- b) Alborotado
- c) Solitario
- d) Alegre

2. Subraya el antónimo de la palabra "vistosas":

- a) Amenas
- b) Atractivas
- c) Espantosas
- d) Vestidas

3. Subraya la pareja análoga, como en el caso de **versículo** es a la **Biblia** como:

- a) Dragón es a princesa
- b) Rey es a dragón
- c) Artículo es a constitución
- d) Princesa es a poste de madera

4. Escribe la palabra **homónima (homófonas)** y su significado en los siguientes casos:

- a) Bello (Vello) → Son pelos que pueden brotar a medida que una persona madura, los vello pueden salir en las axilas, pecho, etc.
- b) Ceda (seda) → Es una tela o tejido especial y fino, se usa para la confección de vestidos, blusas, etc.

5. Ordena la siguiente oración (escribe correctamente) "me se ha perdido el lápiz":

El lápiz se me ha perdido.

6. Elija la palabra que se ajusta correctamente a la siguiente definición.  
 .....: Perseguir a un animal o a alguien hasta algún sitio del que no pueda escapar.

- a) Espiar
- b) Intimidar
- c) Vigilar
- (d) Acorralar

7. Escribe el conector lógico de la siguiente oración:

La princesa, que era hermosa ...y... rubia como un ángel.

#### B. CUESTIONARIO DEL PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Ahora responde a las siguientes interrogantes respecto al texto que acabas de leer:

Responde las siguientes preguntas:

1. Reconoce los errores sintácticos y escribe la oración o frase de forma correcta:

a) La princesa más hermosa que nunca se miraba en los ojo salón de su esposo.

- La princesa más hermosa que nunca se miraba en los ojos saltones de su esposa.

b) ...., dijo a la princesa, como era rubia y hermosa que un ángel...

- ...., dijo la princesa, que era rubia y hermosa como un ángel.

2. Reconoce la omisión de la palabra en las siguientes oraciones o frases y escríbelas de forma correcta:

a) Así que ponte el traje blanco de los cumpleaños y ¡a la estaca!

b) Y desde entonces el dragón no salió de su caverna.

3. ¿Cuáles son los personajes principales del texto?

..... 3 personajes .....

..... 1. El Rey. 2. la princesa 3. El Dragón .....

4. ¿Cuándo la princesa fue sacrificada era aún?

..... Era muy joven, era una niña aún .....

5. ¿Por qué el rey tuvo que sacrificar a su hija?

... Porque su hija era muy hermosa y ella podía calmar la ira del dragón.

6. ¿Por qué el dragón alegaba derechos sucesorios al rey?

... porque prometía muchas cosas, como el sufragio universal, la igualdad ante la ley, la reforma fiscal agraria, la enseñanza pública

7. Reescribe de forma coherente (relación, unión o conexión de ideas, frases, oraciones o palabras) el siguiente texto y vuelva a escribirlo correctamente:

Ataban a las chicas con postes de madera más guapas para aplacar al monstruo de su cólera.

... Ataban a las chicas más guapas a los postes de madera para aplacar la cólera del monstruo.

8. Revise la cohesión (evitar la redundancia de ideas o palabras) del texto y vuelva a escribirlo correctamente:

El rey era más demócrata de lo corriente, ante cualquier situación podía sacrificar a esposa, hijos y familiares, con tal de complacer y tener contento al dragón.

... El rey era demócrata de lo corriente, ante cualquier situación podía sacrificar a su familia y así tener contento al dragón.

9. Revise la claridad (evitar términos, vocablos confusos y tecnicismos que provocan dudas al lector) del texto y vuelva a escribirlo correctamente:  
Previamente ten en cuenta el significado de las siguientes palabras.

**Angélica:** persona angelical por su hermosura, candor o inocencia.

**Ruggiero:** Demuestra decisión, liderazgo, lucha.

La niña, en plan **Angélica**, pero son la esperanza de **Ruggiero**, subió al cadalso que su patriotismo le imponía.

... La niña, en una condición angelical, pero con esperanza y decisión, subió al cadalso que su patriotismo le imponía.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA SEMÁNTICA  
Y EL PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Nro. de encuesta: 007

Fecha: 1/1/

**Datos generales del estudiante:**

Edad : 16 años.

Género : Masculino  Femenino

Grado y sección : 5<sup>to</sup> "A"

**Instrucciones:**

Estimado estudiante:

A continuación, se presenta un texto, el cual deberá leer atentamente y comprender su intención o mensaje del autor. Asimismo, deseamos conocer como es el proceso de tu comprensión lectora, es decir, si comprendes lo que lees, con el fin de buscar estrategias adecuadas de enseñanza que posibiliten una mejor comprensión de los textos que lees, directamente asociada a la competencia semántica, identificando los sinónimos, antónimos, conectores lógicos y demás aspectos semánticos (significado de las oraciones o palabras).

Luego de leer atentamente el texto, le solicitamos responder sincera y reflexivamente las diversas preguntas de cada texto, encerrando con un círculo la alternativa que usted crea correcta y contestando las preguntas abiertas.

**LA PRINCESA Y EL DRAGÓN**

(español)

Luis Alberto de Cuenca

1996

Ataban a unos postes de madera a las chicas más guapas del país para aplacar la cólera del monstruo. El pueblo andaba muy soliviantado, y el rey, que era bastante más demócrata de lo corriente, dijo a la princesa, que era rubia y hermosa como un ángel: «Te toca, niña mía. No te oculto que es duro para mí, pero la patria te llama y no hay remedio. Así que ponte el traje blanco de los cumpleaños y ¡a la estaca!». Eso dijo, y la verdad es que el dragón andaba últimamente de lo más desalmado: una princesa tal vez podría sosegarlo un poco. Dicho y hecho. La niña, en plan Angélica, pero sin la esperanza de Ruggiero, subió al cadalso que su patriotismo le imponía. La gente de la calle dejó de protestar. Y desde entonces el dragón no salió de su caverna.

Veinte años después, el rey moría sin descendencia, y el dragón, ya viejo, se presentó en la corte con su esposa, dos hijas (rubias como el trigo rubio, con la piel escamosa y negras alas) y un grupo de vistosas treintañeras.

Alegaba derechos sucesorios al trono del país y prometía cosas como el sufragio universal, la igualdad ante la ley, el libre examen de los libros sagrados, las reformas fiscal y agraria, la enseñanza pública... El pueblo le entregó inmediatamente las riendas del Estado. Y la princesa, más hermosa que nunca, se miraba en los ojos saltones de su esposo y se sentía la mujer de Dios.

#### A. CUESTIONARIO DE COMPETENCIA SEMÁNTICA

1. Subraya el sinónimo de la palabra "soliviantado":

- a) Plataforma
- b) Alborotado
- c) Solitario
- d) Alegre

2. Subraya el antónimo de la palabra "vistosas":

- a) Amenas
- b) Atractivas
- c) Espantosas
- d) Vestidas

3. Subraya la pareja análoga, como en el caso de **versículo** es a la **Biblia** como:

- a) Dragón es a princesa
- b) Rey es a dragón
- c) Artículo es a constitución
- d) Princesa es a poste de madera

4. Escribe la palabra **homónima (homófonas)** y su significado en los siguientes casos:

- a) Bello *- Yello: Hace referencia a un pelo corto que sale en algunas partes del cuerpo humano.*
- b) Ceda *- Seda: Es un material, tipo tela que puede ser usado para hacer prendas de vestir.*

5. Ordena la siguiente oración (escribe correctamente) "me se ha perdido el lápiz":

*Se me ha perdido el lápiz.*

6. Elija la palabra que se ajusta correctamente a la siguiente definición.  
 .....: Perseguir a un animal o a alguien hasta algún sitio del que no pueda escapar.

- a) Espiar
- b) Intimidar
- c) Vigilar
- d) Acorralar

7. Escribe el conector lógico de la siguiente oración:

La princesa, que era hermosa ..y... rubia como un ángel.

**B. CUESTIONARIO DEL PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**Ahora responde a las siguientes interrogantes respecto al texto que acabas de leer:**

Responde las siguientes preguntas:

1. Reconoce los errores sintácticos y escribe la oración o frase de forma correcta:

- a) La princesa más hermosa que nunca se miraba en los ojo saltón de su esposo. *La princesa más hermosa que nunca se miraba en los ojos saltones de su esposo.*
- b) ..., dijo a la princesa, como era rubia y hermosa que un ángel... *..., dijo a la princesa, que era rubia y hermosa como un ángel*

2. Reconoce la omisión de la palabra en las siguientes oraciones o frases y escribelas de forma correcta:

- a) Así que ponte el traje blanco de los cumpleaños y ¡a la estaca!
- b) Y desde entonces el dragón no salió de su caverna.

3. ¿Cuáles son los personajes principales del texto?

*2 (la princesa y el dragón)*

4. ¿Cuándo la princesa fue sacrificada era aún?

*una niña*

5. ¿Por qué el rey tuvo que sacrificar a su hija?

..... porque era muy democrático.....  
.....

6. ¿Por qué el dragón alegaba derechos sucesorios al rey?

..... porque el rey no tenía descendencia y él  
..... tenía dos hijas con la princesa.....

7. Reescribe de forma coherente (relación, unión o conexión de ideas, frases, oraciones o palabras) el siguiente texto y vuelva a escribirlo correctamente:

Ataban a las chicas con postes de madera más guapas para aplacar al monstruo de su cólera.

..... Ataban a unas postes de madera a las chicas más  
..... guapas para aplacar la cólera del monstruo.....

8. Revise la cohesión (evitar la redundancia de ideas o palabras) del texto y vuelva a escribirlo correctamente:

El rey era más demócrata de lo corriente, ante cualquier situación podía sacrificar a esposa, hijos y familiares, con tal de complacer y tener contento al dragón.

..... El rey era más demócrata de lo corriente, ante cualquier  
..... situación podía sacrificar a su familia, con tal de complacer  
..... al dragón.....

9. Revise la claridad (evitar términos, vocablos confusos y tecnicismos que provocan dudas al lector) del texto y vuelva a escribirlo correctamente:  
Previamente ten en cuenta el significado de las siguientes palabras.

**Angélica:** persona angelical por su hermosura, candor o inocencia.

**Ruggiero:** Demuestra decisión, liderazgo, lucha.

La niña, en plan **Angélica**, pero son la esperanza de **Ruggiero**, subió al cadalso que su patriotismo le imponía.

..... la niña con su hermosura e inocencia, pero con decisión, subió  
..... al cadalso que ~~era~~ su patriotismo le imponía.....

## A.6. EVIDENCIAS

Estás presentando para todos

meet.google.com/izb-neyf-req

ENCUESTA.pdf

ENCUESTA.pdf

C:\Users\Home\Downloads\ENCUESTA.pdf

**ABAD DEL CUSCO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA SEMÁNTICA Y EL PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Nro. de encuesta: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**Datos generales del estudiante:**  
 Edad : \_\_\_\_\_ años.  
 Género : Masculino      Femenino  
 Grado y sección : \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**  
 Estimado estudiante:

A continuación, se presenta un texto, el cual deberá leer atentamente y comprender su intención o mensaje del autor. Asimismo, deseamos conocer como es el proceso de tu comprensión lectora, es decir, si comprendes lo que lees, con el fin de buscar estrategias adecuadas de enseñanza que posibiliten una mejor comprensión de los textos que lees, directamente asociada a la competencia semántica, identificando los sinónimos, antónimos, conectores lógicos y demás aspectos semánticos (significado de las oraciones o palabras).

8:32 | izb-neyf-req

Estás presentando para todos

meet.google.com/izb-neyf-req

ENCUESTA.pdf

ENCUESTA.pdf

C:\Users\Home\Downloads\ENCUESTA.pdf

**1996**

Ataban a unos postes de madera a las chicas más guapas del país para aplacar la cólera del monstruo. El pueblo andaba muy soliviantado, y el rey, que era bastante más democrata de lo corriente, dijo a la princesa, que era rubia y hermosa como un ángel: «Te toca, niña mía. No te oculto que es duro para mí, pero la patria te llama y no hay remedio. Así que ponte el traje blanco de los cumpleaños y ¡a la estaca!». Eso dijo, y la verdad es que el dragón andaba últimamente de lo más desalmado: una princesa tal vez podría sosegarlo un poco. Dicho y hecho. La niña, en plan Angélica, pero sin la esperanza de Ruggiero, subió al cadalso que su patriotismo le imponía. La gente de la calle dejó de protestar. Y desde entonces el dragón no salió de su caverna.

Veinte años después, el rey moría sin descendencia, y el dragón, ya viejo, se presentó en la corte con su esposa, dos hijas (rubias como el trigo rubio, con la piel escamosa y negras alas) y un grupo de vistosas treintaereras.

8:30 | izb-neyf-req

(1) WhatsApp x Meet - sbd-ozws-yvk

meet.google.com/sbd-ozws-yvk

Ader Cachi Quispe está presentando

ENCUESTA.pdf

b) .... dijo a la princesa, como era rubia y hermosa que un ángel...

2. Reconoce la omisión de la palabra en las siguientes oraciones o frases y escribelas de forma correcta:

a) Así \_\_\_ ponte el traje blanco de \_\_\_ cumpleaños \_\_\_ ja la estaca!

b) Y \_\_\_ entonces \_\_\_ dragón no \_\_\_ de su caverna.

3. ¿Cuáles son los personajes principales del texto?

.....

4. ¿Cuándo la princesa fue sacrificada era aún?

.....

5. ¿Por qué el rey tuvo que sacrificar a su hija?

.....

8:21 | sbd-ozws-yvk

WhatsApp x Meet - izb-neyf-req

meet.google.com/izb-neyf-req

Estás presentando para todos

ENCUESTA.pdf

ENCUESTA.pdf

A. CUESTIONARIO DE COMPETENCIA SEMÁNTICA

1. Subraya el sinónimo de la palabra "soliviantado":

a) Plataforma  
b) Alborotado  
c) Solitario  
d) Alegre

2. Subraya el antónimo de la palabra "vistosas":

a) Amenas  
b) Atractivas  
c) Espantosas  
d) Vestidas

3. Subraya la pareja análoga, como en el caso de **versículo** es a la **Biblia** como:

a) Dragón es a princesa  
b) Rey es a dragón  
c) Artículo es a constitución  
d) Princesa es a poste de madera

4. Escribe la palabra **homónima (homófonas)** y su significado en los siguientes casos:

a) Bello .....

b) Coda .....

8:41 | izb-neyf-req

**A.7. CONSTANCIA Y PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS****CONSTANCIA**

La directora de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell, hace constar que:

El señor **EVER NÉSTOR CONDORI VILCA**, identificado con DNI N° 48236414 y la señorita **MARITZA QQUENAYA TUNQUIPA** con DNI N° 48553058, egresados de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Escuela Profesional de Educación, Especialidad de Lengua y Literatura, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, quienes realizaron **la aplicación de los instrumentos de investigación**, previa solicitud y autorización, cuyo estudio titula: **COMPETENCIA SEMÁNTICA EN EL PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR BERTRAND RUSSELL DEL CUSCO – 2019.**

Se le expide la presente constancia a solicitud escrita por los interesados para los fines que vieren por conveniente.

Cusco, 12 de julio del 2021.

Stamp: INSTITUCIÓN EDUCATIVA BERTRAND RUSSELL, DIRECCIÓN, RD. 120.  
Signature: *Edna Alcida Sumboré*  
Signature: *Edna Alcida Sumboré*  
DIRECTORA  
DNI: 23877330