

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**DIAGRAMA SINÓPTICO PARA FORTALECER LA COMPRENSIÓN
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 50575 LA SALLE DE URUBAMBA
DEL CUSCO - 2021**

Tesis presentada por:

Bach. Sonia Sulca Quispe

Para optar al Título Profesional de
Licenciada en Educación: Especialidad Educación Primaria.

Bach. Odeth Pilar Sutta Salas

Para optar al Título Profesional de
Licenciada en Educación Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura.

Asesora:

Dra. Zoraida Loiza Ortiz

CUSCO – PERÚ

2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesora del trabajo de investigación/tesis titulada: **Diagrama Sinóptico para Fortalecer la Comprensión Lectora de los Estudiantes de la Institución Educativa 50575 la Salle de Urubamba del Cusco – 2021** presentado por: **Sonia Sulca Quispe , Odeth Pilar Sutta Salas**

con Nro. de DNI: **7421 9283, 44242125** , para optar el título profesional/grado académico

de: Licenciada en Educación: Especialidad Educación Primaria, Licenciada en Educación: Especialidad Lengua y Literatura

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por, **02** veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6º del *Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de **10%**

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11% al 30%	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Pol tanto, en mi condición de asesora, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco,30..... de.....diciembre..... de 2022.....



FIRMA

ORCID ID: 0000-0002-8034-1993

Post firma: Zoraida Loaiza Ortiz

Nro. de DNI: 23892143

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.

NOMBRE DEL TRABAJO

DIAGRAMA SINÓPTICO PARA FORTALECER LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

AUTOR

Sonia Sulca y Odeth Sutta

RECUENTO DE PALABRAS

29741 Words

RECUENTO DE CARACTERES

160467 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

128 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

7.0MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 22, 2022 2:22 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 22, 2022 2:29 PM GMT-5

● **10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de Internet
- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)

V° B°
Sonia Sulca

DEDICATORIA

A Dios, quien estuvo y está presente en todo momento guiando, fortaleciendo y protegiendo nuestro camino con su luz y sabiduría.

A mi querida madre Hipólita Quispe Alejandro, quien con su inmenso amor y cariño me motiva para conseguir mis metas. A mi padre Carlos y mis hermanos Samuel, Nancy, Wilfredo, Walther y Percy, quienes con su confianza me alientan a seguir mis sueños.

A mi compañero de vida, Miguel, quien con paciencia y cariño me impulsa y respalda para salir adelante.

Sonia

Esta investigación la dedico con mucho amor a mis queridos padres: Luciano y Antonina que con su ímpetu, paciencia y sabiduría me impulsan a seguir cada día con este reto que la vida puso en mi camino.

A mis adorados hermanos Zaida, David y Luan que son mi inspiración y ejemplo.

A mis amadas sobrinas, Alba Yuriana y Luciana Killa que son la razón de mi vida.

A mi querida cuñada Magnolia que confió y apostó por mí cuando más lo necesité.

A ti, mi compañero, por tu apoyo.

Odeth Pilar

AGRADECIMIENTO

A Dios, por permitirnos llegar a este momento, guiando nuestras vidas y dándonos fortaleza necesaria para conseguir nuestros objetivos.

A nuestra maravillosa Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por darnos la oportunidad de desarrollar nuestra formación académica.

A la Facultad de Educación y Ciencias de la comunicación, por acogernos en sus aulas para desarrollar nuestros aprendizajes y a la prestigiosa plana docente, por orientarnos e impartirnos sus conocimientos y experiencias para que seamos excelentes profesionales.

A nuestra asesora, doctora Zoraida Loaiza Ortiz, quien nos guio, apoyó y brindó su tiempo, así como dedicación incondicional para la realización de la presente investigación.

Las tesoristas.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
PRESENTACIÓN.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática	1
1.2. Área y línea de investigación.....	2
1.3. Ubicación geográfica de la institución educativa	3
1.4. Formulación del problema	4
1.4.1. Problema general	4
1.4.2. Problemas específicos	4
1.5. Objetivos de la investigación.....	4
1.5.1. Objetivo general	4
1.5.2. Objetivos específicos.....	5
1.6. Justificación de la investigación	5
1.6.1. Justificación teórica	5
1.6.2. Justificación práctica	6
1.6.3. Justificación metodológica	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.1.1. Antecedentes internacionales	7
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	12
2.2. Bases teóricas.....	18
2.2.1. Diagrama sinóptico.....	18
2.2.1.1. Importancia del diagrama sinóptico	20
2.2.1.2. Beneficios del diagrama sinóptico	21
2.2.1.3. Pasos para elaborar un diagrama sinóptico	21

2.2.1.4.	Ventajas del diagrama sinóptico.....	24
2.2.1.5.	La evaluación a través del diagrama sinóptico.....	25
2.2.1.6.	Características del diagrama sinóptico	25
2.2.1.7.	Para que sirve un diagrama sinóptico.....	26
2.2.1.8.	Tipos de diagramas sinópticos	27
2.2.1.9.	Software para crear diagramas sinópticos	29
2.2.1.10.	Diferencias entre un diagrama sinóptico y un mapa mental	40
2.2.2.	Comprensión lectora.....	41
2.2.2.1.	La lectura	41
2.2.2.2.	Importancia de la lectura	42
2.2.2.3.	Relación entre la lectura y la comprensión lectora.....	44
2.2.2.4.	La comprensión lectora	44
2.2.2.5.	Modo interactivo de lectura.....	47
2.2.2.6.	Modelos teóricos para la comprensión lectora	48
2.2.2.7.	Niveles de comprensión lectora	51
2.2.2.8.	Estrategias para la comprensión lectora	56
2.2.2.9.	Aspectos fundamentales para la comprensión lectora.....	57
2.3.	Definición de términos básicos	58
2.4.	Hipótesis de la investigación	61
2.4.1.	Hipótesis general	61
2.4.2.	Hipótesis específica	61
2.5.	Variables y operacionalización	62
2.5.1.	Identificación de variables.....	62
2.5.2.	Operacionalización de variables.....	62

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1.	Tipo de investigación.....	64
3.2.	Nivel de investigación	64
3.3.	Diseño de investigación	64
3.4.	Enfoque de investigación.....	65
3.5.	Criterios de inclusión y exclusión.....	65
3.6.	Población y muestra.....	66
3.6.1.	Población	66
3.6.2.	Muestra	66

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	67
3.7.1. Técnica	67
3.7.2. Instrumentos	67
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	68
3.9. Fiabilidad de los instrumentos de investigación	69

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Presentación, interpretación y análisis de resultados	73
4.1.1. Resultados del pretest de la variable comprensión lectora	73
4.1.2. Resultados del post test de la variable comprensión lectora	80
4.2. Prueba de hipótesis	87
4.2.1. Prueba de hipótesis general	87
4.2.2. Prueba de hipótesis específicas.....	89
CONCLUSIONES.....	98
RECOMENDACIONES	101
BIBLIOGRAFÍA	103
ANEXOS.....	107

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Síntesis de las teorías implícitas según la noción de comprensión lectora y texto	50
Tabla 2. Cantidad de estudiantes matriculados al año 2021 en la Institución Educativa 50575 La Salle por grado	66
Tabla 3. Muestra representativa de estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle por género.....	66
Tabla 4. Técnica e instrumentos seleccionado para recolectar información de la variable comprensión lectora	68
Tabla 5. Estadísticos descriptivos del pretest de la variable comprensión lectora por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	73
Tabla 6. Estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión literal por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	74
Tabla 7. Estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión inferencial por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	76
Tabla 8. Estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión crítica por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	77
Tabla 9. Estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión apreciativa por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	78
Tabla 10. Estadísticos descriptivos del post test de la variable comprensión lectora por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	80
Tabla 11. Estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión literal por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	81
Tabla 12. Estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión inferencial por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	83
Tabla 13. Estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión crítica por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	84
Tabla 14. Estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión apreciativa por género de los estudiantes del primer grado de secundaria	85
Tabla 15. Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la variable comprensión lectora.....	87

Tabla 16. Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión literal	89
Tabla 17. Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión inferencial.....	91
Tabla 18. Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión crítica.....	93
Tabla 19. Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión apreciativa	95

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diagrama sinóptico	22
Figura 2. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la variable comprensión lectora de estudiantes del primer grado de secundaria	73
Figura 3. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la dimensión comprensión literal de estudiantes del primer grado de secundaria.....	75
Figura 4. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la dimensión comprensión inferencial de estudiantes del primer grado de secundaria.....	76
Figura 5. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la dimensión comprensión crítica de estudiantes del primer grado de secundaria.....	77
Figura 6. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la dimensión comprensión apreciativa de estudiantes del primer grado de secundaria	79
Figura 7. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la variable comprensión lectora de estudiantes del primer grado de secundaria	80
Figura 8. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la dimensión comprensión literal de estudiantes del primer grado de secundaria.....	82
Figura 9. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la dimensión comprensión inferencial de estudiantes del primer grado de secundaria.....	83
Figura 10. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la dimensión comprensión crítica de estudiantes del primer grado de secundaria .	84
Figura 11. Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la dimensión comprensión apreciativa de estudiantes del primer grado de secundaria.....	86
Figura 12. Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la variable comprensión lectora	88
Figura 13. Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la dimensión comprensión literal.....	90
Figura 14. Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la dimensión comprensión inferencial.....	92
Figura 15. Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la dimensión comprensión crítica	94
Figura 16. Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la dimensión comprensión apreciativa	96

PRESENTACIÓN

Dr. Leonardo Chile Letona

Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.

Señores Dictaminantes:

De conformidad a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos vigentes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, presentamos el trabajo de tesis intitulado: “*Diagrama sinóptico para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021*”, mismo que fue aprobado por Resolución-D-Nº-1047-2021-FEDyCs.C-UNSAAC. El estudio es presentado por las bachilleres Sonia Sullca Quispe y Odeth Pilar Sutta Salas, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación, en la especialidad de Educación Primaria y Lengua y Literatura respectivamente.

El trabajo de investigación tiene como objetivo explicar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco – 2021.

Las tesisistas.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora en Latinoamérica aún continúa siendo una de las capacidades poco desarrolladas, porque los estudiantes no han desarrollado los hábitos de lectura apropiados y tampoco se promueve la cultura de la lectura en los estudiantes, a pesar de que los ministerios responsables del sector educativo de los distintos países le otorgan la atención debida.

En el caso del Perú esta situación aún es más preocupante porque la mejoría de la capacidad de comprensión lectora no es continua ni constante en los estudiantes, es decir la mejoría de esta capacidad se percibe en dos años consecutivos, en este lapso de tiempo se denota un crecimiento en la comprensión, pero posterior a este periodo tal capacidad decae, demostrándose que no se puede propiciar una mejoría constante. A lo cual el Ministerio de Educación, ha propiciado diversas estrategias, a través de la elaboración de cuadernillos de lectura que muchas veces no es suficiente porque los estudiantes continúan presentando las mismas dificultades, principalmente en la comprensión crítica, por tal motivo se hace necesario una intervención a través del uso de diversas estrategias.

En el estudio se realizó la intervención a través del uso de la técnica del diagrama sinóptico, la cual favorece al estudiante en la identificación de la idea principal del texto y las ideas secundarias, así mismo complementarla con los conceptos, por tanto, se propicia una mejor comprensión de lo que se lee.

Para evaluar la efectividad de la técnica aplicada en los estudiantes se utilizó el diseño preexperimental y longitudinal porque se realizó la observación previa y posterior a la aplicación de la técnica del diagrama sinóptico, también conocido como técnica de organización de la información. Asimismo, se realizó el análisis estadístico descriptivo e inferencial, que en este último caso se usó el estadígrafo “t student para muestras pareadas o emparejadas”.

El presente trabajo de investigación se desarrolló y estructuró en conformidad a las normas vigentes establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos vigentes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad

del Cusco, por lo que se dividió en cuatro capítulos, mismos que se describen y detallan a continuación:

Capítulo I Planteamiento del Problema

En este capítulo se describe:

La situación problemática

Área y línea de investigación,

Ubicación geográfica,

Formulación de las interrogantes de investigación

Objetivos tanto general como específicos

Justificación del estudio.

Capítulo II Marco Teórico

En este capítulo de desarrollo:

Los antecedentes investigativos tanto a nivel internacional y nacional

Se desarrolló además las bases teóricas de las variables en estudio

El marco conceptual

En este capítulo también se muestran las hipótesis de la investigación

Identificación de variables de estudios

Operacionalización.

Capítulo III Metodología

En este capítulo se detalla:

El tipo

Nivel

Diseño

Enfoque de la investigación

Además de la población

Muestra

Técnicas e instrumentos de recolección

Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Capítulo IV Resultados de investigación

En este capítulo se desarrolló y se muestra:

El análisis de los resultados

Comprobación de la hipótesis mediante la prueba estadística

Además de la interpretación de resultados.

Finalmente, se consideraron:

Las conclusiones

Recomendaciones

Bibliografía y

Los anexos de la investigación.

Las tesis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En la actualidad la comprensión lectora es una de las competencias más básicas que todos los estudiantes deben desarrollar al llegar al nivel de educación secundaria, y en este nivel es donde se consolida, y además esto le permite directamente a una mejora en el desarrollo de su aprendizaje posterior, a lo largo de todo el nivel secundario.

El hecho de leer correctamente no implica que el estudiante sabe comprender lo leído, porque al ser interrogado con respecto a que si puede identificar los hechos o personajes más importantes y la relación con su realidad o el contexto en el cual vive, el estudiante no es lo suficientemente capaz de saber responder, muchas veces esto es debido a que no presta mucha atención, tampoco procesa internamente la información, lo cual deriva en una confusión del texto leído.

Por tanto, se hace necesario el desarrollo de la comprensión lectora como instrumento para la comunicación escrita, oral, en la representación, interpretación y comprensión del contexto de vida del estudiante, como construye, organiza el conocimiento y hecho de autorregular el pensamiento a través sus emociones y su conducta.

El comprender lo que leemos involucra la integración de nuevos conocimientos, que nos sirven para incrementar el conocimiento con respecto a algún tema o contenido, pero no solamente se trata de eso, sino que también es tener la capacidad de interactuar con los conocimientos previos y nuevos, fomentar la metacognición de manera que cada estudiante este en la capacidad de construir su propio pensamiento.

La importancia de la lectura y sobre todo el hecho de comprender lo que se lee es necesario para que los estudiantes puedan aprobar sus cursos, además de incrementar su vocabulario. Pero como se puede observar en la “Institución Educativa 50575 La Salle” de la provincia de Urubamba, los estudiantes presentan diversas dificultades en los niveles de comprensión lectora, sobre todo en el nivel inferencial y crítico, de manera que los estudiantes pueden identificar a los personajes del texto que leen, además de comprender el contexto en el que se suscitan los hechos, pero al momento en el que se debe realizar algún tipo de análisis o crítica de lo leído, los estudiantes presentan problemas.

Las principales deficiencias que presentan los estudiantes es la capacidad de predecir resultados, deducir enseñanzas y mensajes, proponer títulos para un texto, plantear ideas fuerza sobre el contenido, recomponer un texto variando hechos, lugares, inferir el significado de palabras, deducir el tema de un texto, sobre todo presentan mayores dificultades al momento de juzgar el contenido de un texto, distinguir un hecho de una opinión, captar sentidos implícitos, juzgar la actuación de los personajes, analizar la intención del autor, emitir juicio frente a un comportamiento, juzgar la estructura de un texto e identificar las pistas para formular preguntas críticas.

Frente a estas problemáticas, se hace necesario aplicar algún método o estrategias que responda a mejorar la comprensión lectora, sobre todo en los niveles inferencial y crítico.

1.2. Área y línea de investigación

De acuerdo con la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a través del Vice Rectorado de Investigación, específicamente la Dirección de gestión de la Investigación publicó las “*Líneas de Investigación UNSAAC 2018-2021*”, en tal sentido el estudio estaría circunscrito en el Área de Conocimiento “*Ciencias sociales, económicas y humanidades – CEH*” donde la línea de investigación respectiva es la “*Comunicación Educativa*” con Código CEH-05.

1.3. Ubicación geográfica de la institución educativa

El trabajo de investigación se desarrolló en la Institución Educativa 50575 La Salle, la misma que se ubica en la Av. Los Incas S/N, Urubamba. A continuación, se muestra una fotografía satelital de la ubicación exacta de la institución educativa.

The image shows the ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa) website interface. On the left, there is a search panel with the following details:

- Búsqueda:** Ubigeo DRE y UGEL
- Departamento:** CUSCO
- Provincia:** URUBAMBA
- Distrito:** URUBAMBA
- Ubigeo:** 081301
- Padrón II.EE. Centros Poblados:**
 - Nombre II.EE: 50575 LA SALLE
 - Código Modular: 0410472
 - Código Local: 170101
 - Nom. CP MINEDU: CHARCAHUAYLLA
 - Cod. CP MINEDU: 126635
 - Nivel/Modalidad: :: Todos ::
 - Excluir Programas:
 - Gestión y Dependencias: :: Todos ::

The main area displays a satellite map of Urubamba, Peru, with a red pin marking the location of the school 'URUBAMBA 081301' on 'AV. LOS INCAS'. The map includes various landmarks, streets, and other points of interest. The top right corner shows the logo of the 'PERÚ Ministerio de Educación'.

Fuente: Escale del Ministerio de Educación.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?

1.4.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?
- b) ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?
- c) ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión crítica de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?
- d) ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión apreciativa de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Aplicar la técnica del diagrama sinóptico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Analizar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.
- b) Analizar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.
- c) Analizar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión crítica de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.
- d) Analizar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión apreciativa de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.

1.6. Justificación de la investigación

1.6.1. Justificación teórica

Con la finalidad de alcanzar el propósito del estudio se realizó la revisión exhaustiva de los enfoques teóricos de la comprensión lectora y la importancia de los organizadores visuales como es el caso del “diagrama sinóptico”.

Asimismo, se ha profundizado con la conceptualización teórica de ambas variables con lo cual se logró la reflexión y discusión académica, confrontando la teoría con los resultados del trabajo de campo.

En base a la revisión de la literatura se redactó el marco teórico, la matriz de operacionalización y los términos básicos de la investigación.

1.6.2. Justificación práctica

El desarrollo de diferentes estrategias de aprendizaje favorecen en los estudiantes el logro de las capacidades que aún se encuentran en proceso de ser logradas, en el caso específico del estudio, se observa que la comprensión sigue siendo uno de los principales problemas debido a que en muchos casos identifican los personales, incluso realizan alguna inferencia, pero generar una crítica y apreciación requiere de una mejor comprensión del texto, por tanto, el uso del diagrama sinóptico busca favorecer su mejoría.

1.6.3. Justificación metodológica

Debido a que el estudio no solo busca realizar una mera observación de los hechos, sino que realiza una intervención en los estudiantes, específicamente para mejorar su nivel de comprensión lectora, enfocado especialmente en la comprensión crítica y apreciativa, a través del uso del diagrama sinóptico, evaluándose si favorecer en mejorar estos los dos niveles antes mencionados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Terán y Apolo (2015) realizaron un estudio intitulado: *“El uso de organizadores gráficos en el proceso de enseñanza-aprendizaje”*; la investigación fue publicada en la Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. Málaga, España.

Los autores obtuvieron las siguientes conclusiones:

- En este breve análisis que hemos efectuado sobre los principales tipos de herramientas utilizadas para representar de manera gráfica y visual, las ideas o conceptos de información a ser procesada para obtener una síntesis o resumen que facilite su comprensión, remembranza o retención en la memoria, aplicando las habilidades y destrezas adquiridas, y así podamos potenciar el conocimiento, contribuyendo con ello a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes que participan de los procesos de enseñanza-aprendizaje en los diferentes niveles de estudios.

- Cada uno de estos organizadores gráficos como hemos visto, tiene una aplicación específica, mucho dependerá entonces de la situación en la que nos encontremos para decidimos a recurrir a una de estas herramientas, que nos lleven a desarrollar nuestro trabajo o investigación de una manera eficiente.

- Con todo esto se promueve el aprendizaje colaborativo, el cual, primero es social según Vygotsky, y solo cuando ha realizado un trabajo compartido con más personas, el estudiante está en capacidad para comprender y aplicar lo que aprendió de manera independiente.
- Por otro lado, propician el aprendizaje a través de la investigación activa, motivan el desarrollo conceptual, enriquecen la lectura, y sirven como herramientas de evaluación.

Arévalo (2015) realizó un estudio intitulado: *“Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de sexto grado primaria del colegio Capouilliez”*; la investigación fue publicada en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

El objetivo del estudio fue determinar el uso que los estudiantes de sexto grado del Colegio Capouilliez hacen de los organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje.

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental y de diseño transversal descriptivo.

La autora obtuvo las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de sexto grado del Colegio Capouilliez, conocen los organizadores gráficos como estrategias de aprendizaje significativo, además de identificar el uso específico de los diferentes esquemas para el análisis de información.
- Los estudiantes reconocen utilizar los organizadores gráficos para analizar, organizar y hacer síntesis de contenidos durante el trabajo personal y cooperativo en clase. Solamente el 57% de los estudiantes refieren hacer uso de los organizadores gráficos por iniciativa propia como estrategias de análisis y estudio personal.

- La mayoría de los estudiantes manifiestan utilizar los cuadros sinópticos, redes semánticas, mapas conceptuales y líneas de tiempo, como estrategias de aprendizaje para analizar, organizar, sintetizar e integrar conocimientos previos con nuevos contenidos adquiridos en clase. Solamente el 47% de los estudiantes identifican el cuadro CQA como una herramienta utilizada en clase, debido a que lo han utilizado, pero no todos lo identifican con ese nombre.
- Los estudiantes de sexto grado consideran que utilizar organizadores gráficos es una buena estrategia para aprender contenidos nuevos. Los estudiantes consideran que utilizar organizadores gráficos durante el trabajo personal les facilita analizar la información. Los estudiantes manifiestan que cuando la maestra utiliza algún organizador gráfico para analizar los contenidos estudiados en clase, comprenden e integran mejor la nueva información.

Guerra y Forero (2015) realizaron un estudio intitulado: “*Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos*”; la investigación fue publicada en la Revista Zona Próxima, Barranquilla, Colombia.

El objetivo del estudio fue lograr que los estudiantes del primer semestre de Licenciatura en Matemáticas de la Universidad de Sucre alcancen la comprensión y retención de lo leído, deben aplicar estrategias cognitivas y metacognitivas durante los subprocesos de lectura.

El estudio es de tipo cuasiexperimental y el enfoque es mixto, ya que recoge datos tanto cuantitativos como cualitativos.

Los autores obtuvieron las siguientes conclusiones:

- El grupo experimental después de realizada la intervención didáctica, demostró mejoramiento en la aplicación de las estrategias cognitivas y metacognitivas en la prelectura, lectura y poslectura. No solo respondió a las preguntas literales sino que hizo transferencia de lo leído y exploró la calidad del texto, y además, aprendió a conceptualizar las estrategias cognitivas y metacognitivas.

- Los estudiantes del grupo experimental como resultado del proceso cognitivo desarrollado durante la intervención didáctica, aprendieron a distinguir que en cada uno de los subprocesos de lectura se aplican estrategias cognitivas y metacognitivas, lo que propició aumento de predicciones, formulación de preguntas antes y durante la lectura, mayor atención y motivación a explorar el texto, a identificar los propósitos de lectura, a formularse objetivos, a identificar y a emplear los organizadores gráficos, a supervisar y a regular el proceso lector.

- Se resalta la regulación de los procesos cognitivos como la planificación previa de la ejecución de actividades, las cuales permitieron revisar, verificar, rectificar las estrategias y contrastar resultados, confrontándolos con los propósitos fijados por los lectores del grupo en mención. Durante la lectura, el grupo experimental después de la intervención, mostró un mejor desempeño en el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas debido al aumento significativo de los aciertos en las preguntas de predicción como plantearse preguntas con relación al texto e identificar el tema; además, ampliaron su vocabulario, el uso y remplazo de sinónimos al interior de una oración de manera aislada, reconocieron, de forma ordenada, la superestructura del texto, se les facilitó la organización de la información, identificaron el contexto relacionado en el texto y el tipo de discurso al cual pertenecía el texto leído.

- Otro de los aspectos superados por el grupo experimental fue la motivación y el interés despertado, por un lado, por la misma lectura y, por el otro, la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas durante el desarrollo de los temas, lo cual ayudó a la interpretación. Significa que la intervención realizada facilitó cambios en las estructuras cognitivas de los estudiantes, por cuanto se logró lectura comprensiva, de tal manera que pudieron actualizar conocimientos previos y conocer las estrategias de aprendizajes que facilitaron su optimización. La efectividad de las estrategias cognitivas y metacognitivas contribuyó a la aprehensión de textos académicos por parte de los educandos.

- El ejercicio investigativo contribuyó al desarrollo de procesos metacognitivos, por cuanto lograron monitorear y controlar a voluntad sus procesos de pensamiento y el conocimiento alcanzado, así como su recuperación. El monitoreo permitió que

los estudiantes identificaran ventajas y desventajas en las lecturas abordadas, lo que contribuyó a una mejor aprehensión del saber. Las estrategias cognitivas utilizadas durante la intervención le facilitaron al grupo experimental, la transferencia de información y la identificación de los espacios y situaciones en los cuales se puedan aplicar los aprendizajes. También la síntesis de lo leído en organizadores gráficos como forma de representar y relacionar el conocimiento. De igual manera, les permite ordenar, planificar las acciones, almacenar y recuperar información.

- Con base en lo observado se puede concluir que resulta fácil la implementación de una intervención didáctica para mejorar los procesos de lectura, porque las mismas actividades y estrategias que se emplean en ellas, las cuales tienden a ser lúdicas, y las bondades de los resultados, identificados por los estudiantes favorecen el gusto por la participación en este tipo de actividades didácticas. Llama la atención que a partir del desarrollo del programa, se mejoró la asistencia, la atención y la participación de los educandos.

Gómez (2018) realizó un estudio intitulado: *“El desarrollo de la Comprensión Lectora en el Nivel Secundario a partir del uso del Software Cmap - Tools”*; la investigación fue publicada en la Universidad Tecnológica Nacional. Sarmiento, Argentina.

El objetivo del estudio fue conocer cómo influye el programa Cmap – Tools como herramienta de apoyo para el aprendizaje de la comprensión lectora en el área de Tecnología de Gestión en los alumnos de 2º año, 2º división de la Escuela de Educación Secundaria N° 48 de Las Garcitas.

El estudio tiene un diseño cualitativo de tipo descriptivo.

El autor obtuvo las siguientes conclusiones:

- El 45% de los estudiantes lee 1 hora diaria, dato relevante que nos da cuenta de la frecuencia en sus prácticas de lectura, mientras que el 30 % lee solamente 30 minutos diarios. Los estudiantes concuerdan que los profesores llevan materiales al colegio y les incentivan a leer. Un elevado porcentaje de estudiantes (70 %) admite

no tener dificultades al momento de leer y un 40 % responde que utiliza los ordenadores para realizar tareas escolares. Un alto porcentaje responde que sólo a veces utilizan las netbooks en clases

- Los estudiantes del grupo experimental como resultado del proceso cognitivo desarrollado durante la intervención didáctica, aprendieron a distinguir que en cada uno de los subprocesos de lectura se aplican estrategias cognitivas y metacognitivas, lo que propició aumento de predicciones, formulación de preguntas antes y durante la lectura, mayor atención y motivación a explorar el texto, a identificar los propósitos de lectura, a formularse objetivos, a identificar y a emplear los organizadores gráficos, a supervisar y a regular el proceso lector.
- El Juicio de valoración crítico o valoración personal sobre temas actuales, 3 grupos se encuentran en el nivel de desempeño Bajo puesto que los estudiantes no logran expresar sus ideas, pensamientos y sobre la situación actual de la Organización, la Empresa y su evolución. Los otros 2 grupos se encuentran en el nivel de desempeño Medio, los estudiantes logran dar a conocer sus pensamientos y valoraciones de manera muy superficial sobre algunas de las temáticas actuales.
- La exposición de conclusiones generales mediante la construcción de un mapa conceptual en Cmap - Tools en forma grupal, 3 grupos se encuentran en el nivel Básico, los estudiantes logran aportar, definir y priorizar ideas en función a los intereses del grupo en torno a lo que consideran relevante para la construcción del mapa conceptual en el software Cmap - Tools; y 2 grupos se encuentran en el nivel Medio, los estudiantes logran integrarse al grupo, pero no aportan ideas propias ante la definición de conceptos y aspectos claves para la construcción del mapa conceptual en dicho Software.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Carrasco et al. (2017) realizaron un estudio intitulado: *“Organizadores de información para mejorar la comprensión de lectura en el área de comunicación de los estudiantes del 4to grado de educación primaria en la I.E. Intercultural Bilingüe “Comunidad Shipiba” del distrito de Rímac, durante el año 2013”*; la investigación

fue publicada en Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima.

El objetivo del estudio fue usar organizadores de información para mejorar los niveles de comprensión de lectura en el área de comunicación de los estudiantes del 4to grado de educación primaria en la Institución Educativa Intercultural Bilingüe “Comunidad Shipiba” en el distrito del Rímac en el año 2013.

El estudio realizado presenta un enfoque cognitivista que pone énfasis en el estudio de procesos internos.

Los autores obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Se evidencia que el 90% paso al nivel literal intermedio y el 10 % restante no lo logra quedándose en el nivel básico, se pudo apreciar los distintos niveles de los estudiantes utilizando los organizadores de información: cuadro sinóptico, Mapa conceptual. Se evidenció que en la cuarta categoría Uso del cuadro sinóptico (UC) el 75% de los estudiantes lograron el siguiente indicador “Organiza las ideas principales y secundarias utilizando cuadro sinóptico” en la prueba escrita. Y en la quinta categoría Uso del resumen (UR) el 66.7% de los estudiantes lograron el siguiente indicador “Realiza un resumen con la ayuda de la docente” en la prueba escrita. Y la sexta categoría Uso del mapa conceptual (UM) el 75% de los estudiantes lograron el siguiente indicador “Elabora un mapa conceptual a través del texto mostrado” en la prueba escrita. Estas actividades permitieron que los estudiantes comprendan lo que leen en los diferentes tipos de textos, por lo tanto, si estas técnicas no se utilizan no les permitirá a desarrollar su destreza en el análisis de un texto, ni podrán tener la capacidad de retener y concentrarse al leer, es por eso que se debe guiar al estudiante.
- Los estudiantes al utilizar los organizadores de información en las sesiones de clases lograron organizar sus ideas según su criterio y manera interpretativa que posee cada estudiante, por lo tanto obtuvieron un mejor y fácil acceso de aprendizaje, esto se ve reflejado en nuestro fundamento pedagógico, el cual nos dice que los organizadores de información destacaran la manera interpretativa que

posee cada estudiante en la organización del conocimiento, a la vez esto le permitirá tener una economía de información, el cual hará más accesible y fácil el aprendizaje.

Quispe y Apaza (2018) realizaron un estudio intitulado: *“Incidencia de la aplicación de los organizadores gráficos en los niveles de comprensión lectora en la IES Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno”*; la investigación fue publicada en Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

El objetivo del estudio fue determinar la medida en que incide la aplicación de los organizadores gráficos en los niveles de comprensión lectora del componente literatura del Área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Unidad “San Carlos” de la ciudad de Puno durante el segundo bimestre escolar del año escolar 2018.

El estudio realizado corresponde al tipo de investigación cuasi experimental de dos grupos con pre y post prueba.

Los autores obtuvieron las siguientes conclusiones:

- La aplicación de los organizadores gráficos durante las sesiones de lectura comprensiva mejora los niveles de comprensión significativamente en el componente literatura del Área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Unidad “San Carlos” de la ciudad de Puno durante el segundo bimestre escolar del año escolar 2018. Se llega a esta conclusión debido a que la prueba de hipótesis realizada con el modelo de la T de Student se demuestra que el valor de T Calculada (4.16) es superior al valor de la T tabulada (1.67), con lo que se asume como cierta la hipótesis alterna, es decir, se acepta como cierta la hipótesis planteada en el proyecto de investigación.
- El nivel de comprensión lectora de la mayoría de los estudiantes de los dos grupos, en lo literal, inferencial y crítico, antes de la aplicación de los organizadores gráficos es correspondiente a la escala de logro de comprensión. Esta conclusión se

apoya en los resultados de la prueba de entrada que se aplicó a los dos grupos de estudio. Los resultados de la prueba de entrada muestran que los puntajes de la mayoría de los estudiantes son próximos a la media aritmética de 15 puntos, lo que corresponde a logro de comprensión lectora.

- Después de terminarse con el experimento, los niveles de comprensión lectora difieren entre los dos grupos: en el grupo de control se mantiene el nivel logro de comprensión lectora, mientras que, en el grupo de experimento, el nivel mejoró en una escala. Se arriba a esta conclusión debido que el 82% de estudiantes del grupo de control se ubican en la escala logro de comprensión, mientras que el 68% de estudiantes del grupo de experimento, en la escala logro solvente de comprensión lectora. De esta manera se comprueba que el uso de los organizadores gráficos permitió la mejorar en los niveles de comprensión.

Mamani y Chambillanos (2016) realizó un estudio intitulado: *“El cuadro sinóptico y su influencia en el nivel de aprendizaje del área de historia, geografía y economía en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria Industrial 32 de la ciudad de Puno - 2015”*; la investigación fue publicada en Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Altiplano, Puno.

El objetivo del estudio fue determinar la influencia de la aplicación del cuadro sinóptico en el nivel de aprendizaje del Área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria Industrial 32 de la ciudad de Puno - 2015.

El estudio realizado es de tipo experimental, con un diseño denominado cuasi – experimental.

Los autores obtuvieron las siguientes conclusiones:

- En la prueba de entrada el promedio aritmético del grupo experimental es 8.69 puntos correspondiente al nivel de aprendizaje (Deficiente), y del grupo control 7.55 puntos (Deficiente), y en la prueba de salida el promedio aritmético del grupo experimental es 14.27 puntos que está dentro de la escala cualitativa (Bueno), y del

grupo control el promedio aritmético es 11.15 puntos correspondiente a la escala cualitativa (Regular), lo que indica que el cuadro sinóptico tuvo influencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes del grupo experimental en el área de Historia, Geografía y Economía, logrando que los estudiantes evidencien el incremento del nivel de aprendizaje.

- Antes de aplicar el cuadro sinóptico se realizó la prueba de entrada para identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de ambos grupos. Del total de estudiantes del grupo experimental, un grupo de ellos que son 16 estudiantes tienen notas desaprobatorias que comprende de (00- 10) puntos equivalentes a la escala cualitativa “Deficiente” el cual representa al 48.6 del total. Similarmente, se observa que del total de estudiantes del grupo control, un grupo mayoritario de 22 estudiantes tienen notas desaprobatorias que comprende de (00 - 10) puntos equivalentes a la escala de “Deficiente” el cual representa al 64.9% del total, de esta forma observando que ambos grupos tienen un nivel homogéneo.
- Al concluir la investigación se aplica la prueba de salida, se evidencia que es mayor a la prueba de entrada siendo el promedio aritmético de 14. 27 puntos equivalente al nivel de aprendizaje (Bueno) para el grupo experimental y 11.15 puntos (Regular) para el grupo control; lo que significa que hay una mejora en el nivel de aprendizaje de los estudiantes del grupo experimental con la aplicación del Cuadro Sinóptico, por lo tanto, se deduce que es importante dentro del labor educativo, más que todo en el área de Historia, Geografía y Economía de Educación Básica Regular.

Vigo (2016) realizó un estudio intitulado: *“Software educativo Xmind para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I.E. “Mariano Melgar” de Chim Chim Chuquipuquio-Baños del Inca-Cajamarca, 2014”*; la investigación fue publicada en la Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca.

El objetivo del estudio fue determinar la influencia de los organizadores visuales diseñados con el software educativo Xmind en el mejoramiento de la comprensión

lectora de los estudiantes de Cuarto Grado de Educación Secundaria de la I. E. “Mariano Melgar” de Chim Chim Chuquipuerto-Baños del Inca-Cajamarca 2014.

El estudio realizado es de tipo aplicada y explicativa, con un diseño cuasi - experimental.

El autor obtuvo las siguientes conclusiones:

- La aplicación del programa para la utilización de los organizadores visuales diseñados con el software educativo Xmind mejora la comprensión lectora de los estudiantes de Cuarto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública “Mariano Melgar” de Chim Chim Chuquipuerto-Baños del Inca-Cajamarca 2014; puesto que en el pre test el 77% de estudiantes estuvo en el nivel de logro en inicio, el 23% en proceso y ningún estudiante alcanzó el nivel logrado, mientras que en el post test se evidenció que el 23% alcanzó el nivel de logro proceso; y el 77% de estudiantes alcanzaron un nivel logrado.
- El nivel literal de los estudiantes de Cuarto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariano Melgar”, se optimiza con la utilización de los organizadores visuales diseñados con el software educativo Xmind; pues se evidencia que en el pre test los estudiantes obtuvieron un promedio de 4.62 puntos y en el post test de 6.15 puntos; considerando que el puntaje máximo fue 7 puntos, esto indica que se alcanzó un logro significativo en este nivel.
- El nivel inferencial de comprensión lectora se fortalece con el uso de los organizadores visuales diseñados con el software educativo Xmind, en los estudiantes de Cuarto Grado de Educación Secundaria de la I. E. “Mariano Melgar”; ya que en el pretest el grupo experimental obtuvo un promedio de 2.08 puntos y en el post test consiguió 5.62 puntos, considerando que el puntaje máximo fue 7 puntos, logrando un mejor resultado.
- El nivel crítico de los estudiantes de Cuarto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Se desarrolla con la aplicación del programa para la utilización de los organizadores visuales diseñados con el

software educativo Xmind; luego de que en el pre test los estudiantes obtuvieron un promedio de 2.69 puntos y en el post test 5.23 puntos, considerando que el puntaje máximo fue 6 puntos, mejorando en este nivel de comprensión lectora. Los mayores logros de aprendizaje de los estudiantes del Cuarto Grado de Educación Secundaria de la I. E. “Mariano Melgar” se evidencian en el nivel literal.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Diagrama sinóptico

Terán y Apolo (2015) manifiestan que los diagramas sinópticos, se han utilizado desde hace mucho para representar visualmente y de manera lógica aquello que queremos transmitir, pues, brindan una estructura global coherente de un tema en particular y sus relaciones intrínsecas.

Se pueden aplicar mediante llaves para mostrar la información jerárquicamente, yendo de lo general a lo particular y en el sentido izquierda a derecha; otra manera de presentar los cuadros sinópticos es mediante el uso de tablas, pero, resulta más ventajoso aplicar el esquema de llaves por cuanto favorece el ejercicio de la memoria visual.

La IntraBACH (2016) denomina que el diagrama sinóptico es un esquema que refleja en modo gráfico y con palabras la estructura que un determinado texto utiliza para desarrollar un tema.

El diagrama sinóptico es uno de los tipos de esquemas u operaciones de registro que permite una distribución ordenada y jerarquizada de la información, y ayuda a identificar gráficamente el contenido de un tema específico.

Este es especialmente útil para el estudio llevado a cabo con la finalidad de aprobar exámenes en la medida en que sirve como medio de simplificación, de resumen y de captación de las ideas principales de un determinado tema.

Los cuadros sinópticos se construyen mediante la utilización de flechas, llaves, paréntesis, etc. Pueden tomar forma de un diagrama de índole jerárquica que permite una subordinación de conceptos y contenido. Es importante identificar un tema principal en el texto y los distintos subtemas que de este se desprenden. A su vez, si estas tienen otros subtemas, será necesario reflejarlos también jerárquicamente. Una forma de organización común es la horizontal, con temas más importantes a la izquierda y los correspondientes subtemas desprendiéndose a la derecha; también puede organizarse la información de forma vertical, esta vez con los temas más importantes arriba y con los subtemas desprendiéndose hacia abajo.

En algunos casos, el armado de un cuadro sinóptico puede requerir elaborar un resumen previo para tener presentes con facilidad las ideas principales del texto en cuestión. En este caso, lo procedente es leer en una primera instancia superficialmente al tema en cuestión, lectura que no debe detenerse demasiado en detalles y solo servir como una aproximación a grandes rasgos. Una vez que se haya llevado a cabo esta lectura, lo pertinente es emprender una segunda, esta vez subrayando aquellas ideas que se consideren principales. En este sentido es importante poner atención en la estructuración del discurso ya que nos servirá más adelante para confeccionar el cuadro sinóptico. Con las ideas principales resaltadas se confecciona el resumen y posteriormente se afronta la tarea de reflejar en el cuadro los distintos conceptos.

Boggino (2009) menciona que, son representaciones visuales de conocimientos que rescatan y grafican aquellos aspectos importantes de un concepto o contenido relacionado con una temática específica. Éstos permiten presentar información y exhibir regularidades y relaciones. Se trata de estrategias muy útiles puesto que incluyen tanto palabras como imágenes visuales, siendo así efectivos para diferentes estudiantes, desde aquellos estudiantes talentosos hasta los que tienen dificultades de aprendizaje.

El diagrama sinóptico es una exposición en abanico, mediante llaves desde la idea clave o título del tema. Muy útil, por su claridad, para clasificaciones y contenidos muy escuetos. Es una síntesis que resume de forma estructurada y lógica al texto previamente subrayado y establece lazos de dependencia entre las ideas principales, las secundarias y los detalles (Moreno, 2002).

Para Díaz y Hernández (2002) el diagrama sinóptico sirve para organizar la información de modo jerárquico, estableciendo relaciones de inclusión entre los conceptos o ideas, por lo que constituyen organizadores alternativos.

Raffino (2020) menciona que es una representación gráfica de ideas o conceptos. Se puede hacer un cuadro sinóptico sobre algún tema específico que se quiere analizar de manera acotada, utilizando palabras clave recuadradas y conectadas mediante líneas y conectores. Gráficamente es como un árbol: comienza con una palabra inicial de la cual surgen varias otras.

Un diagrama sinóptico es normalmente implementado como una estrategia para organizar conocimientos de una manera simple y clara. Se basa en una temática en particular y sus diversas relaciones.

Los diagramas sinópticos resultan muy útiles para analizar un tema o una teoría, ya que contrastan y relacionan variables al encontrar semejanzas y diferencias entre ellas.

2.2.1.1. Importancia del diagrama sinóptico

Soto (2003) menciona que al igual que los otros esquemas permite una mayor eficacia en el proceso analítico - sintético de la mente. Permite comprender, asimilar, retener, evocar lo aprendido, debido a su forma o estructura, ya que contiene directamente las ideas principales del texto.

Ayuda a desarrollar la comprensión lectora, manejo de información, pensamiento creativo, toma de decisiones, solución de problemas y las capacidades de: interpreta, asocia, relaciona, discrimina, selecciona, identifica, ordena, resume y evalúa.

De acuerdo con Uriarte (2020) los diagramas sinópticos, son una de las formas más usuales de representación de información. Pueden adaptarse a todo tipo de temas, por complejos que sean y por profundas que sean las ideas.

Son una herramienta idónea para la docencia y para los expositores orales. También puede incluirse presentaciones como un mapa general de la temática a abordar, que podemos ir completando a medida que avancemos en el desarrollo del tema.

2.2.1.2. Beneficios del diagrama sinóptico

Terán y Apolo (2015) manifiestan los siguientes beneficios:

- Clarificar el pensamiento: Aprendes a través de la observación, cómo puedes relacionar unas ideas con otras, y luego decides como quieres organizar tu información, aplicando el pensamiento crítico y reflexivo.
- Reforzar la comprensión: Utilizando tus propias palabras, expresas lo que has aprendido.
- Integrar nuevo conocimiento: Hacer uso de organizadores gráficos, permite relacionar conceptos e ideas, hacer interpretaciones, resolver problemas, diseñar planes, etc.
- Retener y recordar nueva información: Nuestra memoria puede almacenar mucha información, pero también te ayuda a fijar tu atención, a crear relaciones utilizando el conocimiento y habilidades que ya posees, para construir un nuevo conocimiento, todo esto incrementa el potencial de tu memoria.
- Identificar conceptos erróneos: Con la practica en este tipo de actividades, te vas dando cuenta de aquellas cosas que aún no has aprendido
- Evaluar: A medida que se va profundizando y desarrollando las habilidades y destrezas en el manejo de los organizadores gráficos, te conviertes en tu propio evaluador de tus tareas, al comparar tus trabajos iniciales con los avances logrados en tu aprendizaje, evolucionas, con lo cual mejora tu estructura cognitiva.
- Desarrollar habilidades de pensamiento de orden superior: Utilizando herramientas que orienten su pensamiento, los estudiantes pueden lograr organizar la información de manera efectiva.

2.2.1.3. Pasos para elaborar un diagrama sinóptico

IntraBACH (2016) menciona que los diagramas sinópticos se elaboran de la siguiente manera:

- Antes que otra cosa, lee toda la información, para tener la idea general del tema y preparar su estructura organizativa.
- Paralelamente, subraya las ideas principales y secundarias.
- Identifica los datos que se consideren significativos (implica analizar y jerarquizar).
- Jerarquiza la información de izquierda a derecha, el asunto general quedará en la izquierda y se irá avanzando a lo particular hacia la derecha.

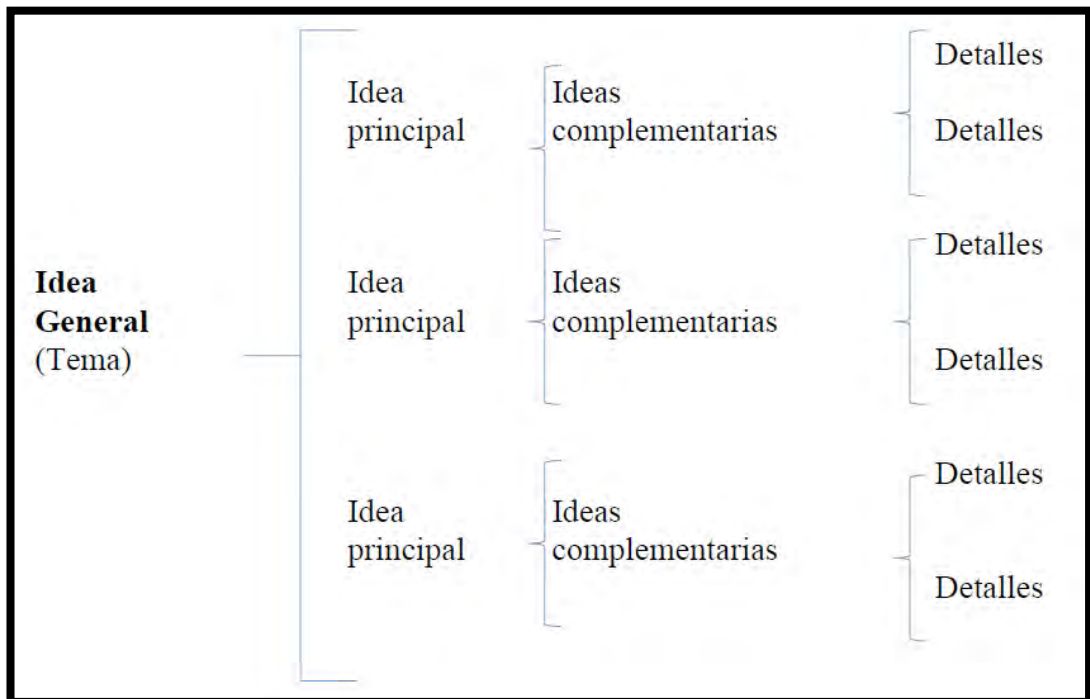
Por su parte Landeras (2002) da a conocer las siguientes pautas:

- Identificar la información esencial o básica.
- Identificar las relaciones entre los elementos de la información.
- Representar esos elementos y sus relaciones de manera esquemática mediante llaves. Puedes utilizar tantas llaves como necesites y relacionar en varias columnas otros datos específicos o generales.

Para organizar la información con el sistema de llaves, podemos hacerlo siguiendo la guía que se muestra a continuación:

Figura 1

Diagrama sinóptico



Fuente: Landeras (2002).

Para Soto (2003) en la elaboración de diagramas sinópticos se debe tomar en cuenta las siguientes pautas:

- Leer el texto con la debida atención teniendo en cuenta el título o incisos.
- Identificar las ideas principales, las secundarias, y sucesivamente las otras complementarias si las hubiese.
- Luego de haber diferenciado por su valor las ideas en el texto, es posible conformar con ellas conjuntos o categorías básicas en que se irán implicando unas a otras por su amplitud y capacidad de integrarse entre unas y otras. Conforme se va avanzando se aconseja ir dándole a cada categoría un subtítulo, hasta lograr encontrar el título principal.
- Logrado todo lo anterior, finalmente se sucede a dibujar las llaves o corchetes de mayor a menor tamaño en estrecha relación con la jerarquía y ubicación de las ideas primarias, secundarias, etc. Escribiendo al interior de las mismas, las ideas resumidas o sintetizadas.
- Si deseamos visualizar mejor las diferencias entre las llaves, podemos adjudicar un color diferente a cada uno de ellos.
- Por otro lado, al interior de las llaves se van marcando con guiones (-) y/o puntos (.); en el caso de precisar varios detalles

Raffino (2020) establece lo siguiente:

- Leer e interpretar el material; El primer paso es leer el material a partir del cual se va a trabajar permite conocer el tema a rasgos generales y familiarizarse con él. En este ejemplo se hizo una lectura de un texto acerca del lenguaje.
- Identificar ideas principales: Para detectar aquellas ideas primordiales (o bien centrales) del texto, se puede subrayar estas ideas principales e ir anotando los conceptos principales. En este ejemplo, entre las ideas principales destacadas en el texto se encontraron los elementos del lenguaje y la construcción.
- Redactar la oración tópica: Determinar un concepto, en una o dos palabras, que describe la idea o tema central del escrito. Esta será el título del cuadro y el concepto principal que se pondrá a la izquierda o arriba. En este ejemplo se seleccionó el término “lenguaje” como el concepto principal del cuadro.

- Agrupar los conceptos: A partir de las ideas principales, se pueden agrupar todos aquellos conceptos que compartan características comunes de una manera global. A su vez, se jerarquiza la información. En este caso, se fueron agrupando los conceptos que hacían alusión a alguna de las dos ideas principales del lenguaje.
- Ideas principales, secundarias y detalles: Se hace una categorización de todas las ideas principales (que fueron identificadas previamente) para así bosquejarlas en un primer borrador del cuadro al que se le adicionan las ideas complementarias y sus detalles. A partir de la oración tópica, se jerarquiza el resto de la información y se avanza de izquierda a derecha o de arriba hacia abajo, desde los conceptos más generales a los más particulares. En este caso, a partir de las ideas principales: elementos y construcción se derivan las secundarias y, en algunos casos, se hizo una caracterización o clasificación de estas.

2.2.1.4. Ventajas del diagrama sinóptico

Soto (2003) considera los siguientes puntos como ventajas de los diagramas sinópticos:

- Favorece la visión de conjunto de todo el tema.
- Desarrolla las capacidades de análisis, de orden lógico, de síntesis, etc.
- Requiere que se realice un estudio más elaborado, activo y personal.
- Evita la simple memorización, razonando e integrando las ideas en su contexto.
- Hace adquirir un dominio más profundo de los temas y facilita su retención.
- Proporciona el mejor instrumento para el repaso y el afianzamiento de los aprendizajes.

Por su parte De Luca (2018) indica que las principales ventajas de los diagramas sinópticos son:

- Son extremadamente sencillos de hacer.
- No requieren seguir reglas estrictas.
- Permiten visualizar la información para facilitar su memorización.
- Son excelentes técnicas de estudio para resumir temas o para analizar textos.

2.2.1.5. La evaluación a través del diagrama sinóptico

Soto (2003) considera los siguientes aspectos:

- Las ideas fundamentales del tema están estructuradas de manera lógica y jerárquica.
- Expresa la capacidad de análisis, síntesis, razonamiento lógico, y claridad mental del estudiante.
- La información que se encuentra dentro de cada llave o barra tienen una misma jerarquía en cada nivel.
- La jerarquía de los contenidos y las llaves son de mayor (izquierda) a menor (derecha).
- Ofrece una estructura visual clara y ordenada del contenido del tema.

2.2.1.6. Características del diagrama sinóptico

Benites (2019) considera las siguientes características del diagrama sinóptico:

- Presenta los contenidos en 4 niveles de desarrollo o elaboración. Aunque tres niveles suelen ser suficientes para mostrar con claridad la estructura del contenido.
- Partes de una idea general, la que se derivan dos o más ideas secundarias y a su vez de cada una de estas ideas secundarias surgen otras ideas.
- Se presenta la información en forma sintética y no en forma detallada.
- Se requiere para su elaboración del espacio vertical como el horizontal.
- Las llaves en forma sucesiva deben mantener una jerarquía sucesiva.
- Los datos que se encuentran dentro de cada llave deben tener una misma jerarquía.

Por su parte Ruffinelli (1990) considera las siguientes características del diagrama sinóptico:

- Su nombre proviene del término “sinopsis”, que alude al tipo de resumen breve y general de una determinada cosa o temática.
- Es una representación gráfica que utiliza figuras geométricas en su diseño.
- A partir de un tema general, se desprenden los subtemas.

- Existen varios tipos de cuadros sinópticos que varían según su diseño: algunos disponen la información de manera horizontal, otros verticales y otros como lluvia de ideas.
- Suelen disponer la información de manera jerarquizada: los conceptos se disponen de lo general a lo particular.
- Pueden ser realizados a mano o mediante herramientas digitales.
- Son utilizados en el ámbito académico para el estudio de una determinada temática.
- Se utilizan para destacar las ideas principales de un texto, para preparar una presentación oral, para graficar la estructura jerárquica de una empresa.

2.2.1.7. Para que sirve un diagrama sinóptico

Para Ruffinelli (1990) los cuadros sinópticos son una de las herramientas más útiles a la hora de estudiar o analizar un tema.

- Son utilizados para volcar la información más importante de un texto o una temática y permiten organizar información y disponerla estableciendo nexos o relaciones entre los conceptos principales.
- Permite visualizar fácilmente conceptos para poder comprenderlos y memorizarlos de manera simple y rápida.
- Ordenar la información según su jerarquía o relevancia
- Abordar y estudiar temáticas complejas o que incluyen gran variedad de conceptos y relaciones.
- Son útiles a la hora de preparar una exposición oral, plasmar en papel una lluvia de ideas y asimilar conceptos, por lo que son muy utilizados en el ámbito escolar por maestros, profesores y alumnos.

Para Uriarte (2020) los diagramas sinópticos, generalmente se usan para:

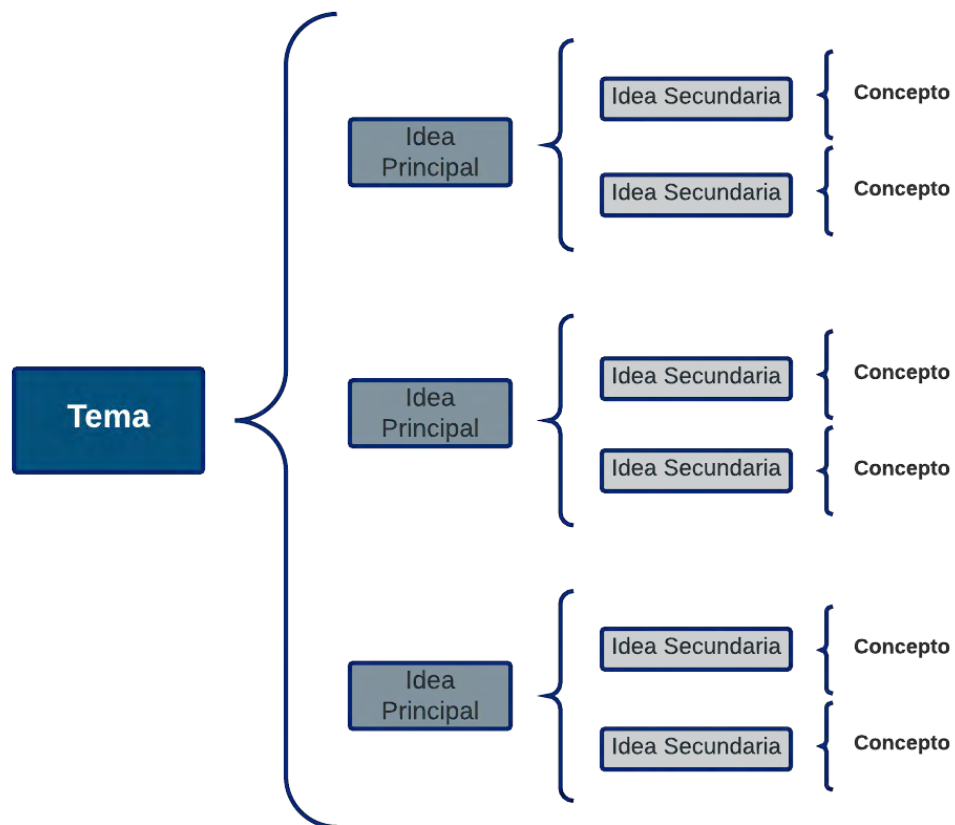
- Resumir libros, ensayos o capítulos de libros en un esquema relativamente simple.
- Exponer ideas complejas o disertaciones mediante un gráfico para tener una panorámica de lo hablado y lo por hablar.
- Elaborar claves de estudio a las que luego podamos volver y tener en pocos pasos las ideas principales del tema.

- Producir organigramas o diagramas estructurales de una organización o un flujo organizacional (empresas, instituciones, etc.).

2.2.1.8. Tipos de diagramas sinópticos

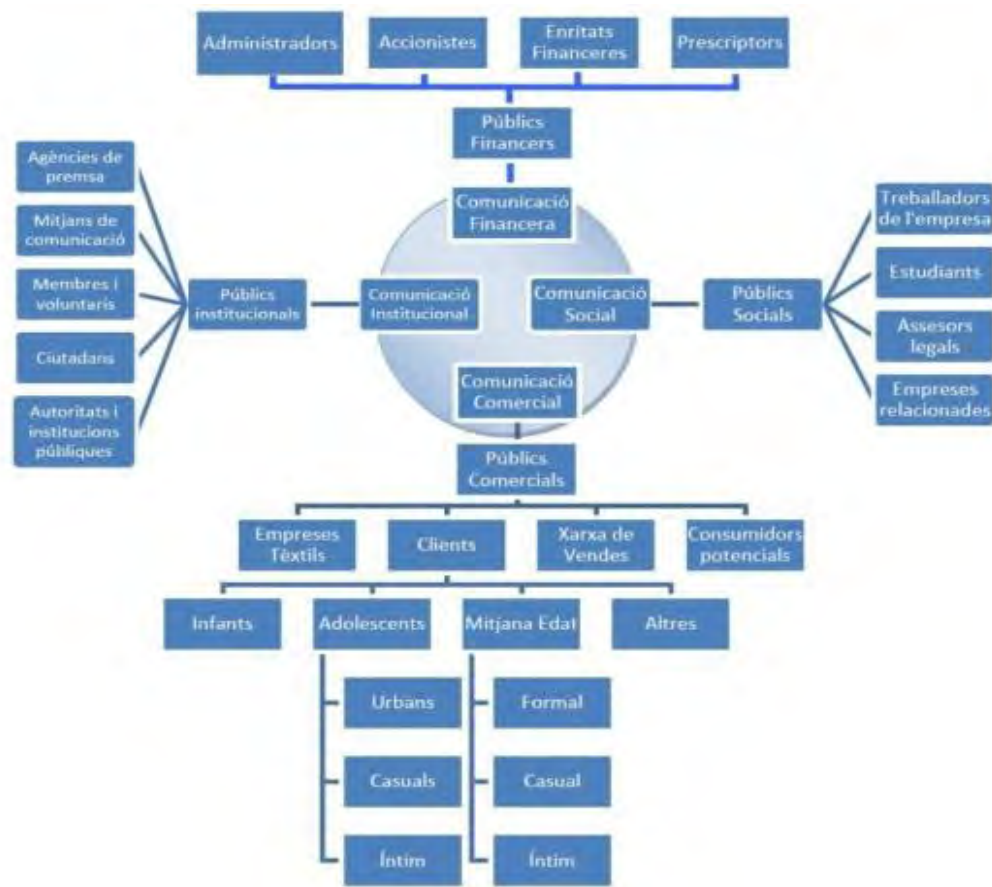
De acuerdo con Ruffinelli (1990) hay tres tipos de cuadros sinópticos que varían entre sí por su diseño y la forma en la que se presenta la información:

- Diagrama sinóptico de llaves. Es el tipo de diagrama sinóptico más utilizado. Los conceptos se disponen de izquierda a derecha a partir de una idea principal de la que se desprende una serie de ideas secundarias que suelen ser características de la idea principal. Como ejemplo de un diagrama sinóptico de llaves mostramos la siguiente imagen.



- Diagrama sinóptico de diagrama. La información está dispuesta de arriba hacia abajo, los conceptos se encuentran jerarquizados. Las ideas secundarias se

despliegan hacia abajo según su importancia. Como ejemplo de un diagrama sinóptico de diagrama mostramos la siguiente imagen.



- Diagrama sinóptico en red. La información está dispuesta de manera libre, sin jerarquizar los conceptos. Se utiliza para comparar teorías que abordan una misma temática o para realizar una lluvia de ideas. A partir de una idea principal, se desprende hacia ambos costados una serie de ideas secundarias. Como ejemplo de un diagrama sinóptico de red mostramos la siguiente imagen.



2.2.1.9. Software para crear diagramas sinópticos

IntraBACH (2016) considera los siguientes softwares para crear cuadros sinópticos:

a) **Bubbl.us:**

Herramienta que permite realizar diagramas sinópticos de una forma sencilla y atractiva. Estos esquemas pueden luego ser exportados como una imagen (o como html o xml) y pueden ser insertados en presentaciones, apuntes, etc. Para empezar a usar el Bubbl.us lo primero que se debe hacer es:

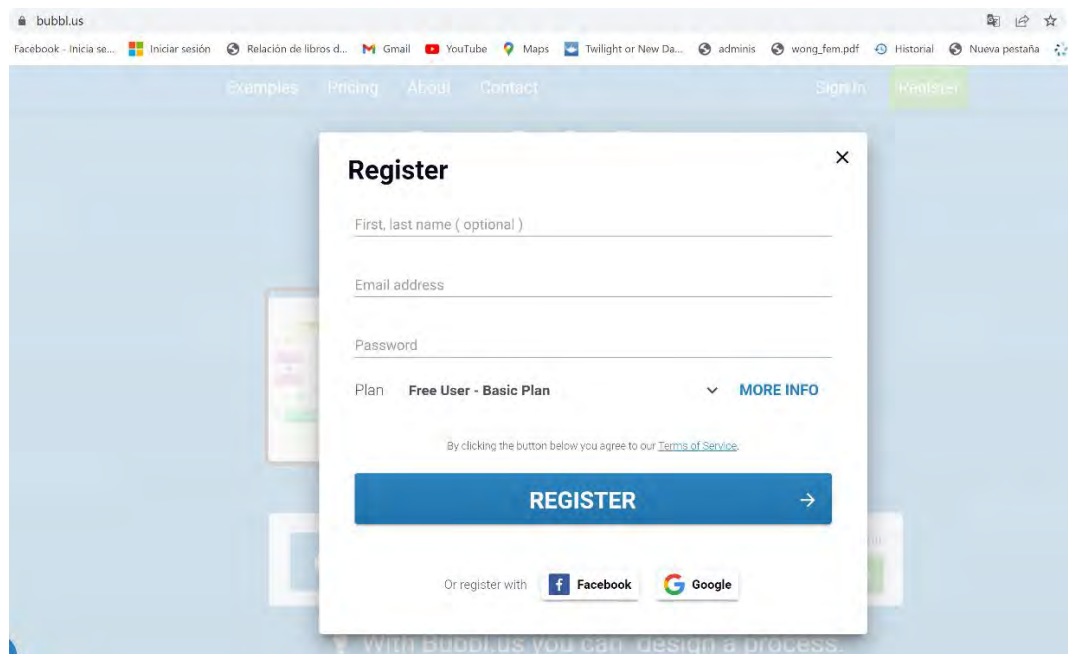
Para el uso del software bubbl.us, lo primero a hacer es copiar la siguiente dirección electrónica en un navegador: <https://bubbl.us/> de preferencia a su navegador de uso frecuente, sugerencia “Google Chrome”.

Luego, lo que un nuevo usuario debe hacer es procede con el registro correspondiente, llenado los campos que se le soliciten:

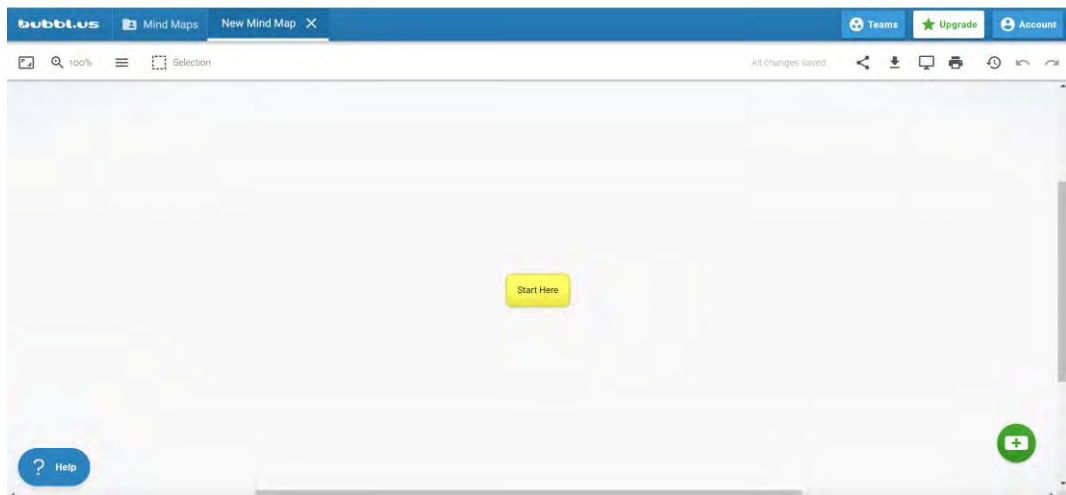
En esta sección, si es usted un nuevo usuario le da clic en “Register”, una vez usted registrado en las siguientes oportunidades que desea acceder a la página simplemente le da a la opción “sing In”.



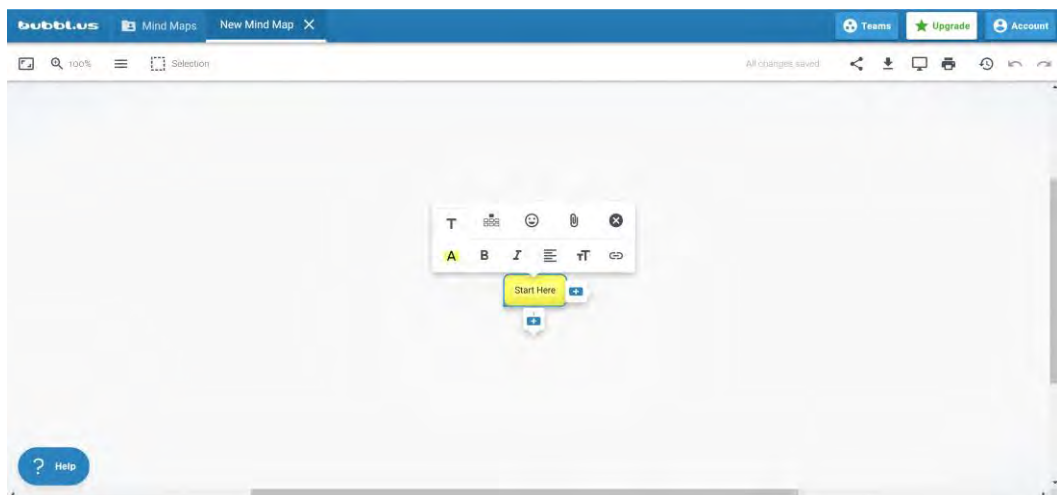
En este punto si usted posee una cuenta en “Google”, puede registrarse directamente sin la necesidad de llenar los datos que se le solicitan, por tanto, clic en el icono “Google”, con lo cual su registro será ya automático, con lo cual ya podrá acceder a todas las herramientas que proporciona bubbl.us.



Una vez concluido con el proceso de registro ya usted puede empezar a usar el software para lo que desee desarrollar, simplemente le da a la tecla “Start Here” y empezara a diagramar.



Una vez el usuario del software bubbl.us de clic al icono “Start Here” se le desplegara una serie de opciones para comenzar a redactar y diagramar, por tanto este se hallara en la capacidad de seleccionar aquellas opciones que más le convengan o agraden.



Para aprender a cómo usar cada una de las herramientas que nos proporciona bubbl.us y de manera más detallada puedes visualizar un video tutorial, en el cual te enseñaran paso a paso todos los procesos, como sugerencia dejamos el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=1nly8JMgO58>

b) Mindomo

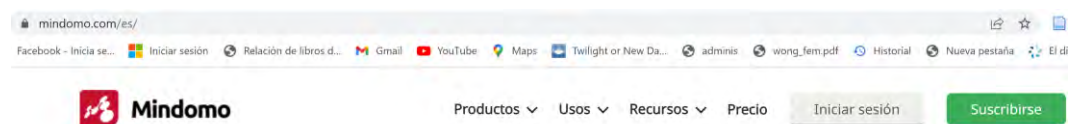
Mindomo, una herramienta con el cual se puede mejorar la productividad y desarrollar ideas de forma más fluida. Si se lleva a cabo un trabajo en equipo, está

el diagrama de Gantt colaborativos en línea para mantener los proyectos actualizados.

Para el uso del software Mindomo, lo primero a hacer es copiar la siguiente dirección electrónica en un navegador: <https://www.mindomo.com/es/> de preferencia a su navegador de uso frecuente, sugerencia “Google Chrome”.

Luego, lo que un nuevo usuario debe hacer es proceder con el registro correspondiente, llenando los campos que se le soliciten:

En esta sección, si es usted un nuevo usuario le da clic en “Suscribirse”, una vez usted este registrado en las siguientes oportunidades simplemente deberá dar clic a la opción “Iniciar sesión”.



Mapas mentales y conceptuales, esquemas y diagramas de Gantt

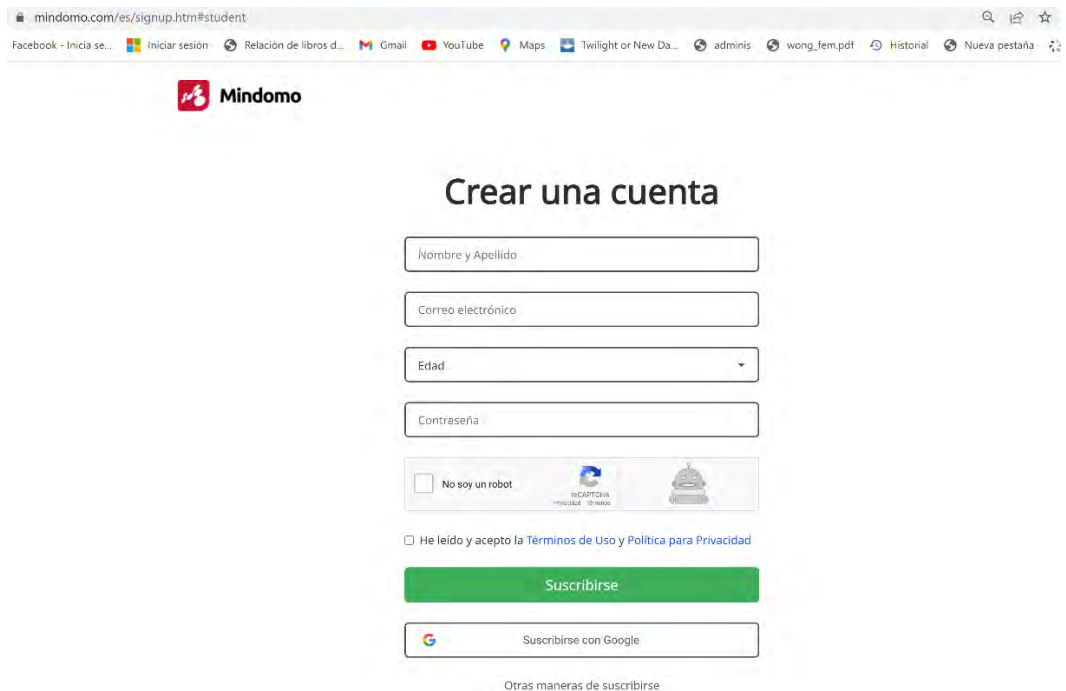
Alcanza sus objetivos planeando visualmente sus ideas, proyectos e intereses con los mapas mentales



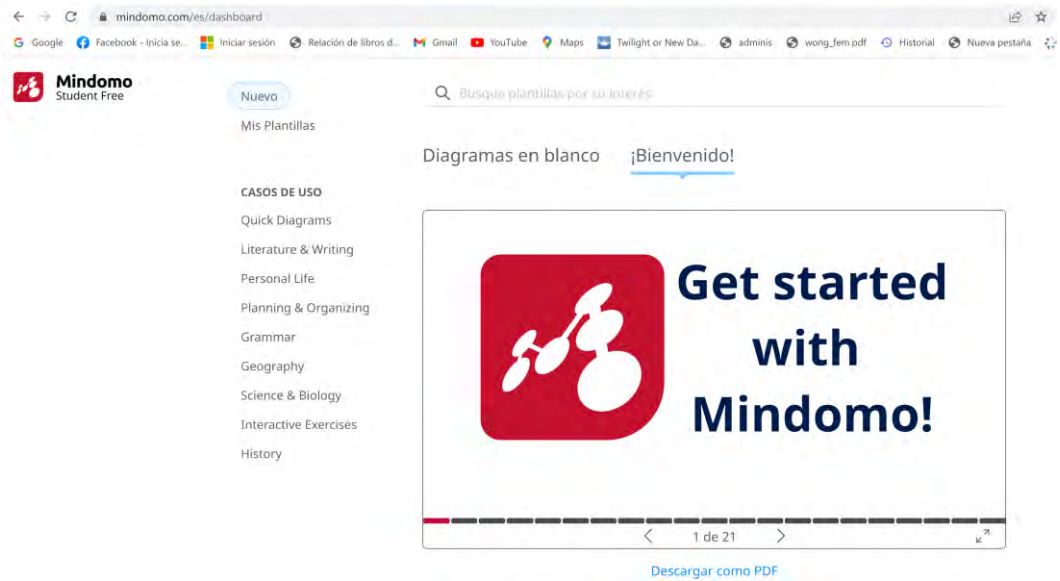
Luego de dar a la opción registrar se nos redireccionara a una nueva ventana, en la cual se deberá seleccionar la funcionalidad de la cuenta, es recomendable seleccionar “estudiante” para que la suscripción sea gratuita.



Una vez seleccionada la funcionalidad de la cuenta se nos volverá a redireccionar a otra ventana en la cual nos pedirán datos para completar la suscripción, para facilitar este proceso lo que recomendable seria que usted se registre a través una cuenta "Google", por tanto, deberá darle clic a ese icono.



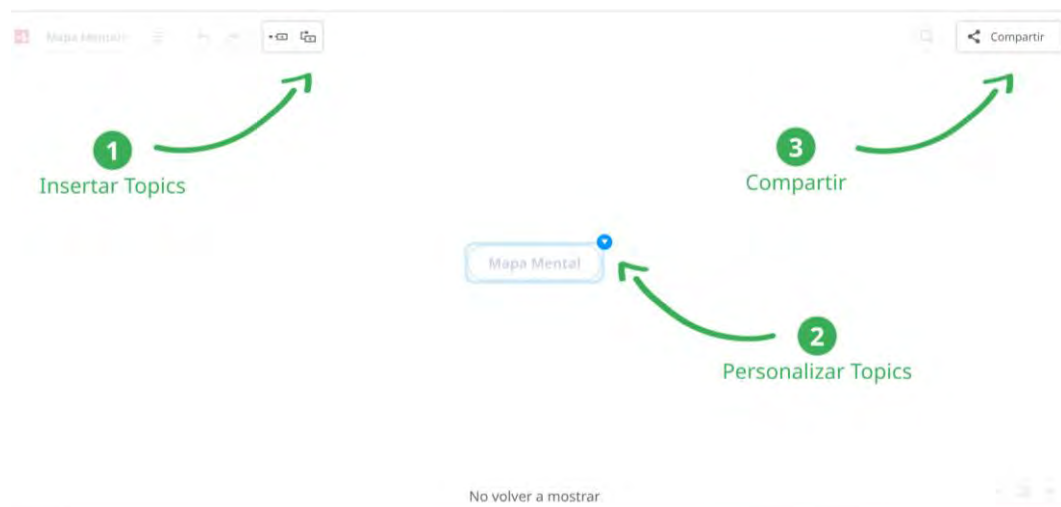
Una vez completado este proceso ya tendremos acceso a las bondades y herramientas de Mindomo para lo que deseé desarrollar.



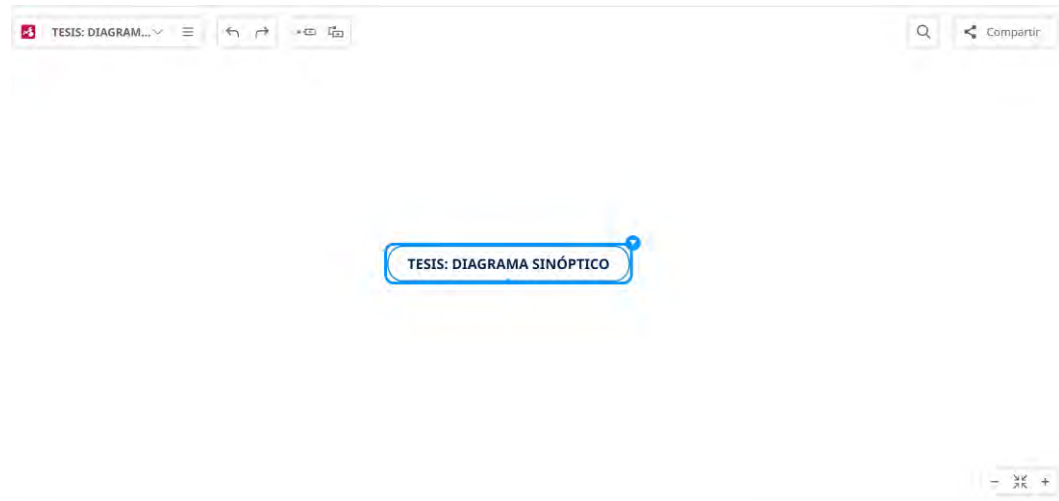
Usted tiene la opción de poder seleccionar una plantilla, o simplemente empezar desde una base en blanco.

Para comenzar con un diagrama en blanco damos clic en la sección “Diagramas en blanco” y nos redirecciona a otra ventana, y hay seleccionamos el tipo de trabajo que vamos a realizar, una vez seleccionado le damos clic y ya tendremos una hoja lista para comenzar a desarrollar nuestro trabajo.

Como se puede observar en la imagen, al ser nuevos usuarios nos dan una pequeña instrucción respecto a las herramientas con las que contamos.



Una vez en esta sección tenemos la disponibilidad de usar las herramientas y por tanto comenzar a desarrollar nuestro trabajo sea un diagrama, mapa, cuadro u otro.



Para aprender a cómo usar cada una de las herramientas que nos proporciona Mindomo y de manera más detallada puedes visualizar un video tutorial, en el cual te enseñaran paso a paso todos los procesos, como sugerencia dejamos la siguiente dirección electrónica: www.mindomo.com/es/mindmap/tutorial-de-mindomo-aprende-practicando-396f5150a90e6b0c61f7684980792be9

c) Wisemapping

Herramienta en línea para crear todo tipo de esquemas, incluidos los diagramas sinópticos. WiseMapping es un software de uso gratuito sin restricciones, está pensado para empresas o escuelas, es colaborativo y se puede compartir, incluso insertar en una página web sin complementos. No tiene la opción de agregar imágenes, pero si links y notas. Permite cambiar el fondo, color, texto. Sencilla y práctica, no te pierdas esta herramienta.

Para el uso del software wisemapping, lo primero a hacer es copiar la siguiente dirección electrónica en un navegador: <https://www.wisemapping.com/> de preferencia a su navegador de uso frecuente, sugerencia “Google Chrome”.

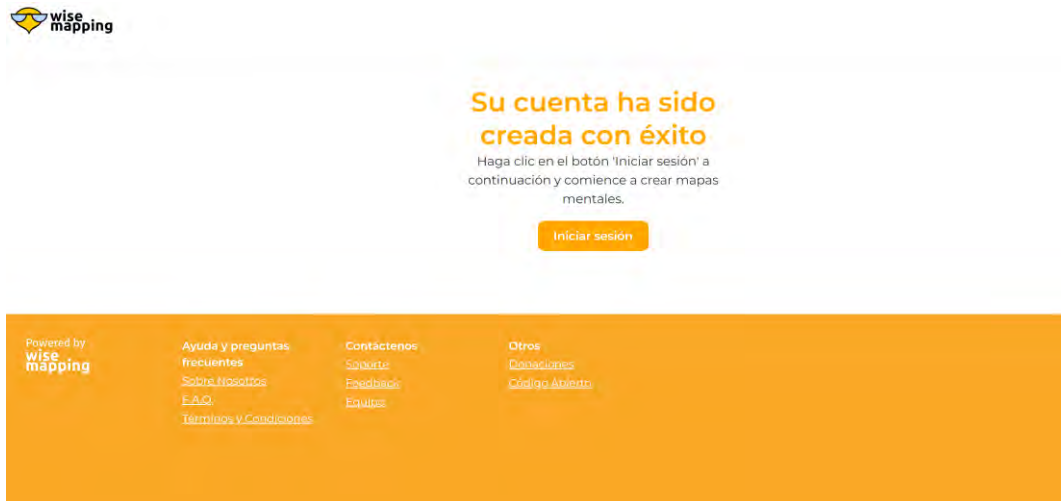
Luego, lo que un nuevo usuario debe hacer es procede con el registro correspondiente, llenado los campos que se le soliciten.

En esta sección, si es usted un nuevo usuario le da clic en “Registrarse”, una vez usted registrado en las siguientes oportunidades que desea acceder a la página simplemente le da a la opción “Ingresar”.

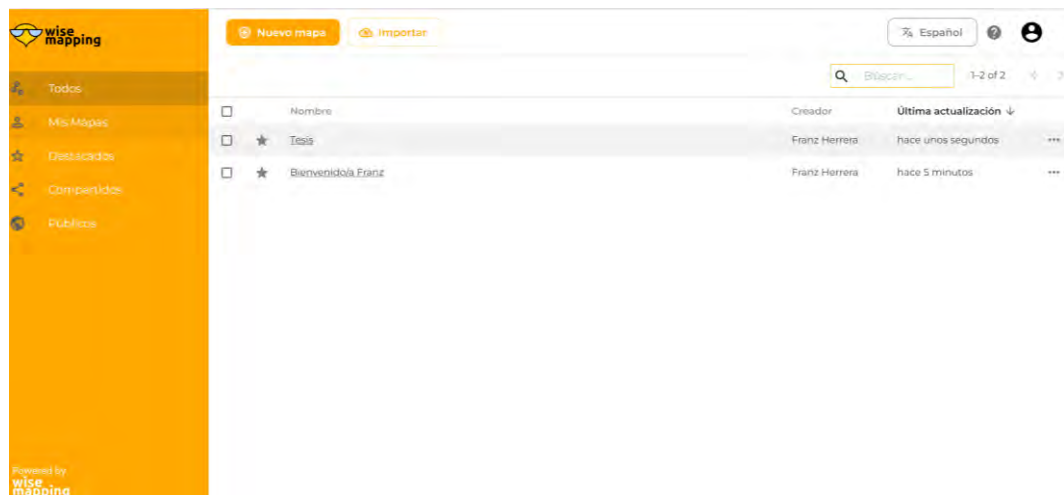


Una vez le demos clic a “Registrarse”, se nos redireccionara a una nueva ventana en la cual deberemos llenar los datos que nos soliciten.

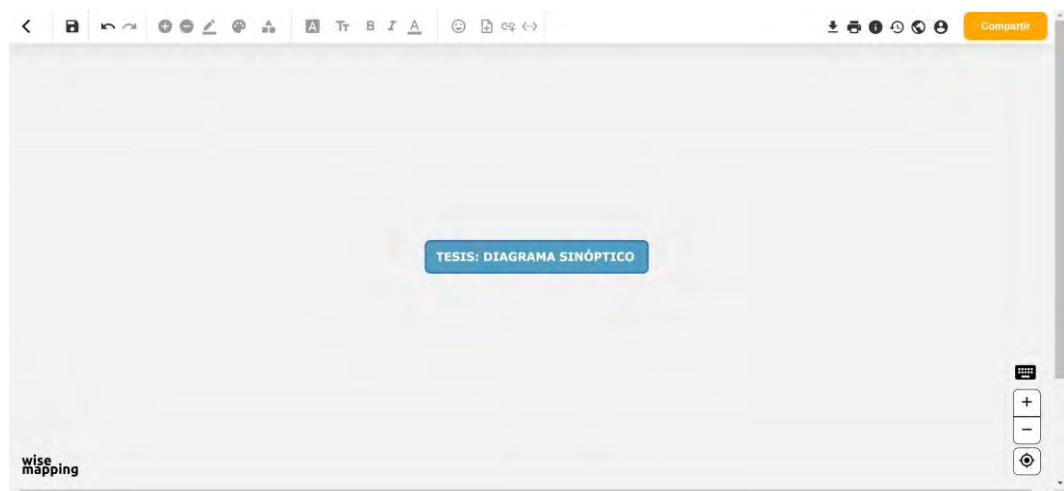
Una vez que hayamos llenado todos los campos solicitados, clic en registrarse y se nos habilitara una nueva ventana, en la cual se nos confirmara la creación de la cuenta. Para continuar clic en “Iniciar sesión”.



Una vez pasado el proceso de registro ya tenemos acceso a la plataforma del software.



Ya en este punto podemos dar clic en “importar” y usar alguna plantilla o simplemente empezar en una hoja en blanco por tanto clic en “Nuevo mapa”.



Como se observa en la imagen se cuenta con todas las herramientas del software y se puede ya empezar con el desarrollo de su diagrama, mapa, o cuadro.

Para aprender a cómo usar cada una de las herramientas que nos proporciona WiseMapping y de manera más detallada puedes visualizar un video tutorial, en el cual te enseñaran paso a paso todos los procesos, como sugerencia dejamos el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=gysx9CvRyTU>

d) Creately

Es una herramienta de dibujo intuitiva con control de precisión y colaboración en línea para equipos, con el cual se puede desarrollar cualquier tipo de diagramas. Este software no requiere de suscripción, presenta muchas opciones, formas y colores, además posee más de mil plantillas predeterminadas.

Para el uso del software lo primero a hacer es copiar la siguiente dirección electrónica en un navegador: <https://creately.com/es/home/> de preferencia a su navegador de uso frecuente, sugerencia “Google Chrome”.

Luego, lo que un nuevo usuario debe hacer es proceder con el registro correspondiente, llenado los campos que se le soliciten.

En esta sección, si es usted un nuevo usuario le da clic en “Registrarse”, una vez usted registrado en las siguientes oportunidades que desea acceder a la página simplemente le da a la opción “Iniciar sesión”.

En ese punto se procede con llenar los datos que se nos solicita.

Creately just launched with a brand new set of features and capabilities ✨ Discover what's new [here!](#)

creately

Sign Up

franzmarcelino.12@gmail.com

Name

David Booth

Password

Continue

By signing up, you agree to our [Terms of Service](#) and [Privacy Policy](#)

Visual Management tools

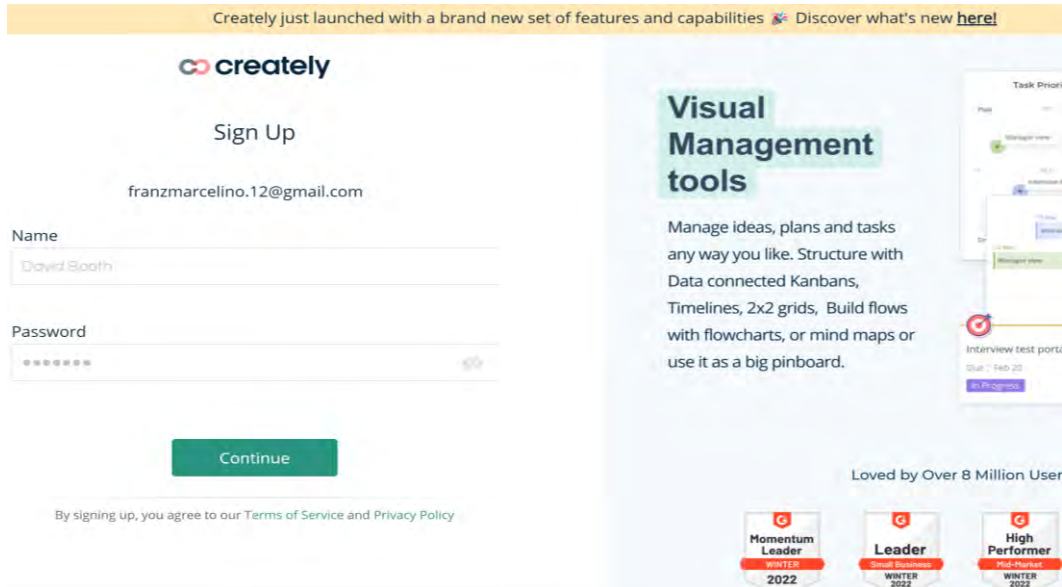
Manage ideas, plans and tasks any way you like. Structure with Data connected Kanbans, Timelines, 2x2 grids, Build flows with flowcharts, or mind maps or use it as a big pinboard.

Loved by Over 8 Million User

Momentum Leader **WINTER 2022**

Leader **WINTER 2022**

High Performer **WINTER 2022**



Una vez llenados los datos que nos solicitan, clic en continuar, posteriormente escoger la opción de uso gratuito.

Luego de llenar los datos nos redireccionara a otra ventana en la cual se les solicitara seleccionar una opción para personalizar la experiencia.

STEP 3 OF 3

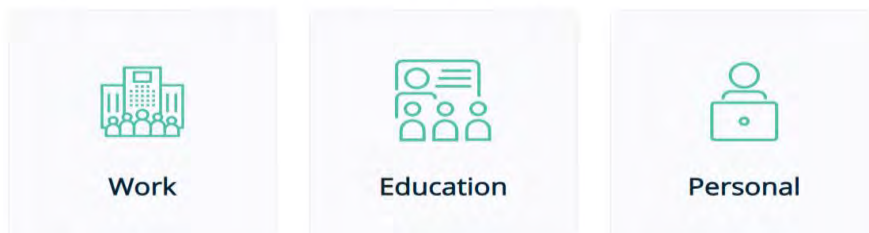
Help us customize your experience!

How are you planning to use Creately?

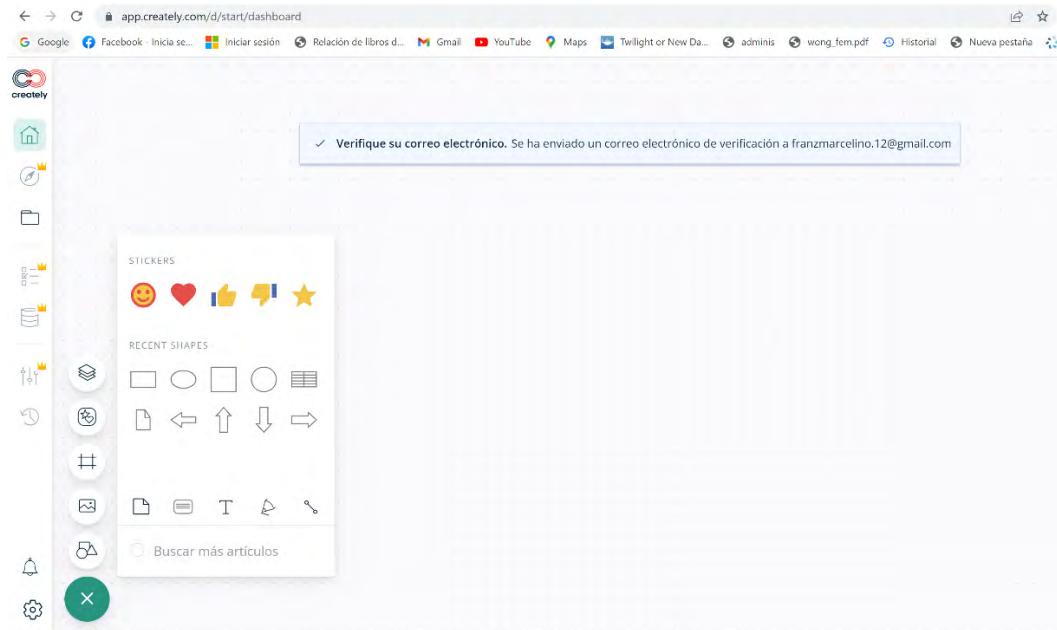
Work

Education

Personal



O simplemente puedes saltar ese proceso. Pasado este proceso ya estarás listo para usar todas las herramientas de Creately:



Para aprender a cómo usar cada una de las herramientas que nos proporciona este Creately de manera más detallada puedes visualizar un video tutorial, en el cual te enseñaran paso a paso todos los procesos, como sugerencia dejamos el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=UCJKYhJZw9A>

2.2.1.10. Diferencias entre un diagrama sinóptico y un mapa mental

Si bien es cierto que ambas son estrategias de enseñanza y aprendizaje, destinadas a estructurar y sintetizar contenidos a modo de esquema, sin embargo, existen ciertas diferencias entre el diagrama sinóptico y un mapa mental.

Para Uriarte (2020) la principal diferencia entre estos dos métodos de representar la información tiene que ver con el hecho de la sinopsis, que en el diagrama sinóptico es fundamental: resumir, jerarquizar y organizar visualmente.

Por el contrario, los mapas mentales son una categoría mucho más amplia de representación de la información, en los que a menudo se acude a formas más variadas o incluso más personales, que obedecen a una lógica personal o a una manera particular de pensar.

El diagrama sinóptico suele ser más simple porque esencialmente exige conectar ideas principales con conceptos dentro de un tema. Se exige jerarquía y no tiene tanta posibilidad de innovación. El mapa conceptual por su parte exige orden y, en cierto modo, se basa en una estructura piramidal, pero sus posibilidades son ilimitadas. Y por tanto se halla sujeta a la capacidad de desarrollo del creador.

De las diferencias se extraen también diversos usos. El diagrama sinóptico puede emplearse a nivel general como índice de un tema, mientras que el mapa conceptual presenta gráficamente un tema o algún epígrafe del mismo, es decir amplía un poco más la información.

El diagrama sinóptico es útil para tener claro los conceptos a tratar en el desarrollo de un tema, y estos deben ordenarse para una exposición lógica y atractiva que interese a quien examine. El mapa conceptual, por su parte, es un método más innovador y complejo a la vez, pero que contribuye a la expansión de las ideas de un tema en específico. Sin embargo, fuera de las diferencias que puedan existir entre ambas, pueden emplearse las dos estrategias para contribuir al éxito en el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.2. Comprensión lectora

2.2.2.1. La lectura

Para Smith (2000) en la lectura intervienen dos fuentes esenciales de información: la información visual y la información no visual. La información visual es aquella información que el cerebro recibe a través de los ojos, es decir, de lo impreso. En este sentido, la lectura depende de que cierta información vaya de los ojos al cerebro. “La información no visual es aquella que se encuentra detrás de los ojos y que involucra el conocimiento del lenguaje, el conocimiento de la materia de estudio, el conocimiento de la manera en que se debe leer” (p.22).

La lectura como proceso cognitivo incluye además la decodificación y la comprensión; la decodificación es el desciframiento de la letra impresa, es decir la puesta en correspondencia operacional de la pauta grafémica de la palabra con la pauta

fonológica en un proceso a nivel de significantes. La decodificación es el proceso que debe automatizarse en la lectura y sirve de base a la comprensión textual (González, 1998).

Hernández y Quintero (2001) señala que los objetivos “permite al lector definir la acción que es lo que se pretende conseguir a través de la lectura y, por otro lado, le sirve de base para desarrollar un plan de lectura, seleccionar la información más apropiada al objetivo planteado” (p.37). Además, busca que la persona que lee trate de reconocer e identificar o realizar lo que se propone o espera de la lectura y así poder seleccionar la información necesaria de los diferentes tipos de texto y poder utilizarla cuando la necesite.

2.2.2.2. Importancia de la lectura

Durante la primera mitad del siglo XX todas las definiciones acerca de la lectura y la competencia lectora seguían una orientación conductista, a partir de entonces, la orientación psicológica es cognitivista (Pérez, 2013).

En los últimos veinte años estas definiciones han cambiado, de modo que la alfabetización ya no es considerada simplemente como la capacidad para leer y escribir. Se la considera más bien como un conjunto de conocimientos, habilidades y estrategias en evolución, que las personas desarrollan a lo largo de toda su vida (Navarro, 2008).

Actis (2015) manifiesta que leer es un mecanismo complejo que implica, como primera medida, descifrar o decodificar un sistema de signos, un código. Es usual que el término lectura se utilice para referirse a la lectura alfabética o verbal, es decir, a los textos escritos, aunque también puede emplearse a la lectura de imágenes, se pueden leer desde señales de tránsito o carteles publicitarios hasta programas de televisión y películas, vídeos, documentales

En relación con los textos escritos, Actis (2015) expresa que, una lectura es:

- Mecánica: cuando se limita a identificar palabras omitiendo su significado.

- Literal: cuando encamina a una comprensión incompleta y superficial del contenido del texto leído.

La lectura comprensiva permite:

- Establecer relaciones entre las ideas que se desarrollan en un texto
- Jerarquizarlas (darse cuenta de cuáles son más importantes que otras)
- Generalizar y obtener conclusiones
- Comparar, ejemplificar, resumir y transferir ideas presentes a un texto
- Comprobar que los textos no son transparentes o literales, es decir, que dicen de manera indirecta muchas más cosas que las que dicen de manera directa.

La lectura es una tarea absolutamente humana. Leer y escribir son actividades sumamente importantes y útiles que el ser humano realiza a lo largo de su vida.

Para poner en práctica el trabajo de lectura, es imprescindible que el lector conozca:

- El código lingüístico (el idioma) y las funciones y características del lenguaje escrito
- Las clases de textos existentes y los aspectos relacionados con la construcción de estos y con sus usos.

Solé (1998) se debe tener en cuenta que en la lectura intervienen procesos cognitivos que se dividen en tres subprocesos: prelectura, lectura y postlectura, y para lograr la aplicación de tales procesos, se emplearon diferentes estrategias cognitivas y metacognitivas cuya finalidad era preparar al educando para la lectura.

Para Espitia (2014) la mayoría de los estudiosos coinciden en que la lectura es un proceso, cuyo principal objetivo es la búsqueda del significado de lo que leemos. El lector siempre busca el sentido de lo que lee, porque saber leer implica saber de qué se nos habla y comprender es, sencillamente, aplicar la inteligencia y el conocimiento previo a cualquier texto que decidamos leer y comprender.

Para entrar en la lectura, los estudiantes deben poseer:

- La capacidad cognitiva le permite conocer el texto y, para ello, necesita un conocimiento general del mundo o universo, saber del tema u tópico del que se trate para lograr comprender.
- La competencia lingüística le permite acceder a los aspectos semánticos y sintácticos de la lengua, es decir, la designación y la forma de construcción de los significados.

2.2.2.3. Relación entre la lectura y la comprensión lectora

Johnston (1989) considera que “la lectura como la interacción que un lector establece con el texto. La comprensión es un aspecto de la lectura, el que aquí nos ocupa. Otros son de codificar, escrutar y vocalizar la letra impresa en la página” (p.67).

Al intentar elaborar una definición de la comprensión lectora, lo primero que hay que decidir es si se debe entender como un proceso o como un producto. Es decir, ¿debe entenderse como el cambio que ha tenido lugar en el conocimiento durante la lectura o como el proceso a través del cual se produce el cambio?

Cuando se realiza la lectura de un texto, “el lector debe reconocer y vocalizar las letras que va a ser comprendida, para poder resolver las interrogantes que nos plantea el autor, para poder saber si hemos comprendido la lectura, donde se seguirá un proceso obteniendo así un producto” (p.67).

2.2.2.4. La comprensión lectora

Etimológicamente leer proviene del latín “legere” que connota la idea de recoger y cosechar. Cuando leemos no solo decodificamos textos sino también comprendemos lo que está explícitamente y lo implícito. Lo descubrimos cuando inferimos bien, al evaluar la calidad de textos, las ideas propósitos del autor, para la cual empleamos nuestra actividad crítica (Escalante & Medina, 2007).

De acuerdo con Sánchez (1995) comprender un texto supone penetrar en su significado, por lo tanto, uno de los logros que se puede obtener es “desentrañar las

ideas que encierran las palabras del texto: o, en otras palabras, construir con las palabras del texto ideas o, si empleamos la expresión técnica, proposiciones” (p.44).

Hernández y Quintero (2001) afirma que la comprensión lectora “está orientada a la interpretación, recuperación y valoración por parte del lector de los diversos significados manifiestos y ocultos en el texto” (p.37). Leer es comprender. Siempre que se lee se hace para entender una conexión de sentido. Un lector comprende un texto cuando puede encontrarle significado, cuando puede ponerlo en la relación con la que ya sabe y con la que le interesa.

Para Pinzás (2003) la lectura comprensiva es un proceso constructivo, interactivo, estratégico, metacognitivo y activo, lo cual interviene en la elaboración e interpretación. Es interactivo porque lo expresado en el texto se complementa con los conocimientos previos del lector, lo que permite construir significado. Es estratégica, porque varía de acuerdo con el objetivo, la naturaleza del material y la finalidad del lector.

Es metacognitiva porque controla los propios procesos de pensamiento, asegurándose así la comprensión. Además, para Cooper (1999) en ella intervienen factores complejos, como el estado afectivo, físico, motivacional y actitudinal. Así mismo, se requiere un texto coherente y bien estructurado, así como de estrategias adecuadas, que contribuyan a comprender y recordar lo leído.

Para la MINEDU (2007) dentro de las habilidades de comprensión lectora se requiere que el estudiante identifique los indicadores pertinentes para su realización, dichas habilidades están dadas por: seleccionar una lectura pertinente, hacer una anticipación a la lectura, captar palabras desconocidas, hacer inferencias, interpretar ideas y conceptos y dar sentido y coherencia a los leído; estas habilidades están dadas por indicadores para su comprensión donde se relacionan con la finalidad de ejercitar la memoria.

“Es construir por parte del lector el sentido dado por el autor a un determinado texto” (Alliende & Condemarin, 1994, p.19).

Romero y González (2001) mencionan que “la comprensión lectora es un proceso complejo que incluye el uso consciente a veces de estrategias de resolución de problemas para construir el significado que el autor ha querido comunicar en un texto” (p.21). Esto representa que para que haya comprensión lectora se debe partir desde la construcción de un significado que pueda crear el individuo como lector de cualquier texto.

Johnston (1989) establece que “la comprensión lectora es un proceso complejo que incluye el uso consciente e inconsciente de varias estrategias de resolución de problemas, para reconstruir el significado que el autor ha querido comunicar” (p.35). Como puede apreciarse, ambos autores coinciden en afirmar que se puede establecer que la comprensión lectora es un proceso complejo que requiere la construcción de significados que el autor quiere expresar por parte del lector para que este pueda responder interrogantes que se hacen acerca de determinadas lecturas, en pocas palabras se entiende que la comprensión lectora es el proceso de emplear las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que la persona posee para inferir el significado del autor.

Al respecto Catalá et al. (2007) mencionan que este proceso empieza y termina en el propio niño pero engloba el conocimiento inherente que tiene del mundo, “la transformación que se opera en contacto con los demás y con las fuentes de experiencia y de información y acaba con la explicitación manifiesta que de todo ello hace, oralmente o por escrito” (p.12); entonces para hablar de comprensión lectora son importantes las experiencias y el lector como sujeto que se encuentra mediado por una sociedad o por situaciones de tipo cognitivo, sociales, físicas, etc.

La lectura comprensiva requiere que el lector procese individualmente los contenidos de las cláusulas y de las frases; pero además que integre la información de éstas en unidades más globales de significado. La comprensión del texto supone que el lector sea capaz de desvelar las relaciones de coherencia entre las frases. “Si el lector no alcanza a establecer estas relaciones de coherencia, ya sea porque el lector no las hace explícitas o porque no dispone de recursos cognitivos para apreciarlas, la comprensión fracasa. Este debe develar el sentido global del texto” (De Vega, 1990, p.107).

Comprensión lectora es la traducción que el perceptor hace del mensaje para llegar a captar el referente del texto. “Para que esta labor sea eficaz es necesario que el preceptor conozca o tenga idea del marco de referencia y de la formación social del emisor” (Blanco, 2000, p.89).

2.2.2.5. Modo interactivo de lectura

Cubo (2012) menciona que en la educación es necesario, cuando se habla de comprensión lectora, adoptar un modelo que explique cómo se da la interacción entre el texto y el lector en una situación de aprendizaje. Sostiene que se debe: “Seleccionar un modelo, que resulte coherente y lo suficientemente descriptivo y explicativo del fenómeno de comprensión como para utilizarlo de marco en una aplicación didáctica” (p.18).

Martínez y Rodríguez (2011) manifiestan que, con respecto a la comprensión lectora, básicamente son tres los modelos que se han desarrollado en los últimos cincuenta años en torno al proceso de lectura. Los modelos de comprensión lectora son: Ascendente, Descendente e Interactivo. El primero hace énfasis en el texto, el segundo a los conocimientos previos del lector y el tercero en la interacción de estos dos aspectos conjuntamente.

Cubo (2012) sostiene que, según este modelo, el lector establece permanentemente una retroalimentación entre unidades menos complejas como las palabras y unidades más complejas como el texto completo. “En su proceso de comprensión, por otra parte, no sólo utiliza el texto como fuente de información, sino que también la recibe del contexto y de esquemas previos de conocimiento del mundo que guarda el lector en su memoria” (p.18).

De acuerdo con Cubo (2012) seguramente el mensaje del texto, al menos en parte, se referirá a intereses, sensaciones, acontecimientos, personajes, otras lecturas, que responden a la experiencia del escritor y que el lector no conoce. ¿Cómo puede llegar a conocerlos y, por lo tanto, a comprender el texto? O, en otras palabras ¿qué estrategias se ponen en juego para que lo desconocido pase a ser conocido para el lector? El lector posee una única herramienta para este conocimiento: su experiencia

de vida, su conocimiento del mundo. Frente a lo desconocido se deben activar, entonces, de su memoria a largo plazo, esquemas situacionales de las memorias episódica y jerárquica, de la memoria conceptual y guiones, afectos e intereses relacionados con el mensaje del texto. A partir de esta activación se ponen en juego operaciones mentales como la hipótesis, la analogía, la comparación, el análisis, la síntesis, la asociación, la jerarquización y otras que le permiten relacionar lo desconocido en el texto con su experiencia. Una vez que confirma sus hipótesis y comprende el mensaje, el lector lo incorpora a su memoria a largo plazo y ésta, por lo tanto, se modifica y enriquece. Estas actividades mentales que lleva a cabo el lector frente a lo desconocido son las que se denominan estrategias inferenciales.

2.2.2.6. Modelos teóricos para la comprensión lectora

Espitia (2014) menciona los siguientes modelos teóricos:

a) Teoría lineal de la comprensión

Se entiende como lineal, ya que la lectura se concibe como un proceso conceptual directo, es decir, se concibe a los lectores como decodificadores de símbolos gráficos. De acuerdo con esto, leer consistiría básicamente en transformar los signos gráficos en significado, poniendo el énfasis en los procesos de reconocimiento de la palabra escrita.

b) Modelo generativista

Desde un enfoque cognitivo, la lectura es entendida como un proceso complejo a través del cual los individuos construyen significados. Esta nueva mirada se debe al cambio de paradigma en torno al proceso mental humano. Cambio que involucró y permitió la superación del conductismo y el centrar la discusión en torno al funcionamiento interno de la mente. De esta forma, la lectura es concebida como una posibilidad de acceder a los procesos internos y focalizar la investigación en la comprensión y la relación de este proceso con el funcionamiento cognitivo del lector.

c) Modelo interactivo

Esta propuesta teórica se diferencia de la anterior, ya que recibe aportes de la psicología, de la inteligencia artificial y de la ciencia computacional. El modelo interactivo supera el nivel oracional propuesto por Chomsky e integra la preocupación por el discurso y su procesamiento cognitivo. De ahí que, para el modelo interactivo, la comprensión se explique desde la interacción entre el significado del texto y los conocimientos previos del lector. En cuanto a la lectura, plantea que los lectores realizan simultáneamente un proceso de identificación y de comprensión. De esta manera, la lectura no podría desvincularse de la comprensión, ya que los lectores espontáneamente buscarían el sentido de los textos.

Solé (1998) el modelo interactivo concibe la lectura como una actividad cognitiva compleja y al lector como un procesador activo de la información que contiene el texto. En ese procesamiento, el lector aporta sus esquemas de conocimientos, frutos de experiencias y aprendizajes previos, con el propósito de poder integrar los nuevos datos que el texto le propone. En este proceso, los esquemas del lector pueden sufrir modificaciones y enriquecimientos continuos. Pero para que todo ello ocurra resulta necesario poder acceder al texto, a sus elementos constituyentes y a su globalidad. De esta manera, se prioriza el aporte del lector en la construcción del significado, pero se sitúa la importancia del texto y la importancia de poder manipularlo con habilidad.

d) Modelo transaccional

Este modelo integra diversas perspectivas como la historia, literatura, semiología, filosofía, sociología y antropología. Sostiene que la lectura es un suceso particular en el tiempo que reúne un lector y un texto particular en circunstancias también particulares. Señala que no hay un sentido previo en el acto de leer ni en el texto ni en el lector, sino que es en el momento mismo del encuentro entre el lector y el texto que se hace la transacción de sentido, y es el lector quien elige lo que para él tiene sentido en ese momento. Para esta teoría, el texto es un sistema abierto y, por lo tanto, la variación en la interpretación es la respuesta esperada

Tabla 1

Síntesis de las teorías implícitas según la noción de comprensión lectora y texto

	Teoría Lineal	Teoría Generativista	Teoría Transaccional	Teoría Interactiva
Noción de comprensión	Comprender es reproducir el significado del texto con la mayor fidelidad	Comprender es imaginar, disfrutar y valorar estéticamente un texto. En esta teoría, comprender implica comparar lecturas, personajes e identificar características asociadas a esos personajes.	Comprender es ser capaz de compartir el significado del texto a través de la comunicación con otros.	Comprender es interactuar con el texto, construir el significado del Texto a partir de los conocimientos previos y las experiencias.
Noción de lector	El lector debe extraer el significado del texto.	El lector disfruta con la lectura; se compromete; es un lector empático.	El lector en la interacción con los otros construye el significado del texto.	El lector es activo, a través de la lectura integra los significados del texto Con su experiencia y conocimientos.
Noción de texto	El texto entrega toda la información necesaria para la comprensión. El vocabulario del texto es fundamental para su comprensión.	El texto debe ser capaz de emocionar; debe tratar temas de interés del lector; debe motivar y provocar cambios en el lector; debe provocar placer y entusiasmo en el lector; debe invitar a la lectura.	El texto debe ser reestructurado, transformado y comunicado en otras formas orales o escritas.	El texto es un aporte importante, pero su significado se completa con el que el lector es capaz de asignarle. El vocabulario no es tan relevante. Aspectos como la coherencia y la cohesión facilitan la comprensión.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo con Makuc (2008).

2.2.2.7. Niveles de comprensión lectora

Niño (2011) define los niveles de comprensión lectora como los grados de profundidad y amplitud en la asimilación de un texto escrito y los clasifica de la siguiente manera:

a) La comprensión literal

En este nivel el lector solo reconoce y descifra los signos convencionales de la escritura (descodificación) asociados a los significados corrientes e inmediatos, es decir, la información explícita o superficial del texto. Lo máximo que pueden hacer los lectores en este nivel, es dar cuenta del significado de las palabras y de alguna idea general sobre el tema, como resultado de la percepción inmediata de un escrito, por parte de un sujeto que conoce la lengua y los signos de la escritura, pero no profundiza en los contenidos, ni establece relaciones al interior del texto que se lee, ni relaciona lo estudiado con otros textos o contextos.

b) La comprensión fragmentaria

El lector distingue, de manera parcial o aislada, lo que parece dar a entender el autor en sus palabras, señalando el tema y algunas o la mayoría de sus partes. También puede resumir parcialmente o responder algunas preguntas sobre el contenido, pero no llega a determinar las relaciones macroestructurales del texto, ni a descubrir la intención subyacente en el escrito. Tampoco hace inferencias, ni toma posición frente al texto.

c) El nivel de comprensión interpretativa

Es un proceso de comprensión textual más profunda, pero sin salirse de él ni establecer relaciones. No se trata de saber solamente lo que dicen aisladamente las palabras, las oraciones y demás signos escritos, sino aprehender los diversos contenidos y descubrir la intención del autor. Para lograrlo, el lector analiza cuidadosamente el texto y trata de encontrar significados ocultos, realizando esquemas hipotéticos. Cuando el lector logra la interpretación, resume o aborda algunas pruebas de evaluación sobre el contenido, pero no llega a la total reconstrucción de la macroestructura o plan del escrito, es decir, el lector logra el significado subyacente en el texto y da cuenta de él, pero no desde una perspectiva global.

d) La comprensión global

Se define como el abordaje que el lector hace del texto teniendo en cuenta sus contenidos, totalidad, relaciones internas y externas, hasta lograr la representación de la macroestructura, como una red de relaciones semánticas en el marco de la coherencia lineal y global. Para lograrlo, el lector busca pistas y señales, descubre significados e hilos conductores, además, integra, infiere, analiza, consulta, verifica, desarma y reconstruye. Desde lo externo, el lector contextualiza y coteja el contenido desde otra mirada para clarificar, afianzar, completar y establecer coherencia referencial o pragmática, busca explicar el porqué de lo que está leyendo y se atreve a plantear hipótesis sobre las motivaciones del autor; además, anexa a lo leído sus conocimientos y pericia con el fin de indagar la temática expuesta, aportando enfoques, experiencias y criterios personales y, finalmente, tomar posición frente a él.

Smith (2000) describe tres niveles de comprensión que dan cuenta de la lectura como una actividad procesual: nivel literal, nivel comprensivo, nivel crítico y nivel apreciativo, a través de estos niveles el lector desarrolla procesos como identificar, interpretar y cuestionar la información que le brinda el texto para poder solucionar los problemas que allí se plantean.

▪ El nivel literal

Busca el reconocimiento de detalles (nombres, personajes, tiempos y lugar del relato), sugiere identificar la idea principal de un párrafo o del texto, y la secuencia de los hechos o acciones dentro del mismo, en sí significa poder hacer una reconstrucción del texto y haciendo una representación fiel de la información más relevante.

De acuerdo con Catalá et al. (2007) el maestro estimulará a sus alumnos a desarrollar este nivel cuando este tiene la capacidad de realizar una lectura elemental o exploratoria del texto, proceso que se facilita en la medida que el lector responde preguntas como ¿Qué...? ¿Quién es...? ¿Dónde...? ¿Quiénes son? ¿Cómo es...? ¿Con quién? ¿Para qué...? ¿Cuándo...? ¿Cuál es? Y ¿Cómo se llama? y las relaciona con sus preconceptos logrando mayor apropiación de lo leído.

- **El nivel inferencial**

A partir de ella es posible derivar información que no está de manera explícita dentro del texto. En este nivel de lectura el lector es capaz de cuestionar los aspectos que no están de manera directa y en cambio, realiza un ejercicio de lectura entre líneas, este nivel de lectura se relaciona como con la capacidad que éste tiene de formular hipótesis y hacer inferencias sobre las temáticas del texto (Smith, 2000).

De acuerdo con Catalá et al. (2007) “la comprensión inferencial se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulen anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura” (p.17), el maestro estimulará a sus alumnos cuando lo lleva a responder preguntas como ¿Qué pasaría antes de...? ¿Qué significa? ¿Por qué...? ¿Cómo podrías...? ¿Qué otro título...? ¿Cuál es...? ¿Qué diferencias...? ¿Qué semejanzas...? ¿A qué se refiere cuando...? ¿Cuál es el motivo...? ¿Qué relación habrá...? ¿Qué conclusiones...? ¿Qué crees...?, lo cual hace que avancen de lo literal a la deducción de la información que no está explícita en el texto y de esta forma lo relacionan con el texto logrando mayor apropiación.

- **El nivel crítico**

Para Smith (2000) el nivel crítico es considerado como el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Catalá et al. (2007) mencionan que: “el nivel crítico o profundo implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal” (p.17); para lograr estos objetivos el maestro acuda a interrogantes como ¿Qué opina...? ¿Cómo debería ser...? ¿Qué piensa acerca de...? ¿Cómo relaciona...? ¿Por qué cree que...? ¿Qué concluye acerca de...? ¿Cómo explica que...? ¿Cómo puede ejemplificar...? ¿Cómo se podría contribuir a...? ¿En qué se fundamenta para...?, así pues, un buen lector a de deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

- **El nivel apreciativo**

El nivel apreciativo, básicamente se centra en la respuesta emocional o estética a lo leído. Smith (2000) menciona que la comprensión lectora en su nivel apreciativo se enfoca al impacto emocional que puede causar el contenido del texto en el lector.

En este nivel, generalmente el lector se identifica con los personajes o incidentes que intervienen en la lectura. También influye el uso del lenguaje del autor y su estilo literario. Por lo que este nivel es propio de lectores con experiencia. Para explorar este nivel, las interrogantes son: ¿Cómo te identificas con la lectura...?, ¿Qué emociones sientes...?, ¿Qué te evoca la lectura...?, ¿Qué sientes cuando te pones en la posición de los personajes?

En cuanto a los niveles de comprensión lectora, Catalá et al. (2007) concuerda con Smith (2000) en la clasificación de los niveles literal, inferencial, crítico y apreciativo; y las características que presentan estos niveles son idénticas, pero difiere en un nivel denominado reorganizativo, por tal motivo sólo se explica el nivel reorganizativo que diferencia a los dos autores a continuación.

Catalá et al. (2007) establecen el nivel reorganizativo, que consiste en la reorganización de la información recibida mediante la síntesis, esquematización, consolidación o resumen, gracias a estos procesos, se pueden elaborar “mapas conceptuales, cuadros sinópticos, de doble entrada, etc., los cuales posteriormente serán la base para dar autonomía en el estudio”, (p. 17), este nivel realmente es un complemento del nivel literal que plantea Smith (2000) pero no alcanza a llegar a un nivel superior como lo es el crítico pues este nivel exige mayor elaboración y argumentación por parte del lector, en los mapas conceptuales el lector organiza la información existente a través de formas y conectores como palabras específicas, al final se forma una red de conceptos que permiten concluir lo dicho en un texto, en el mapa conceptual no se argumenta ni valida la información expuesta en la lectura, pero si puede ayudar a formar la parte crítica de la comprensión lectora

De acuerdo a Smith (2000) y Catalá et al. (2007) se puede observar con detalle que en estos niveles de lectura se evidencia la profundidad que se va imprimiendo a medida

que se pasa de un nivel a otro, para efectos de la presente investigación se tendrá presente el nivel literal, asociado a la forma cómo comprenden la lectura y el nivel inferencial dirigido a entender la interpretación de la lectura en los estudiantes participantes, estos niveles se presentan en estudiantes de la básica, mientras que el nivel crítico intertextual se puede encontrar y desarrollar más ampliamente en estudiantes de la media.

Ruffinelli (1990) menciona y desarrolla los siguientes niveles:

- Nivel Informativo: “La relación de los hechos (narrativa), de las palabras e imágenes (poesía), de los temas o asuntos (ensayo). Responde a la pregunta ¿Qué?” (p.52).
- Nivel Estilístico: “El modo como se exponen los hechos (narrativa); se ordenan palabras e imágenes (poesía) o se exponen los asuntos y temas (ensayos). Responde a la pregunta ¿Cómo?” (p.52).
- Nivel Ideológico: “La expresión de conceptos e ideas sobre la realidad narrativa, poesía y ensayo. Responde a la pregunta ¿Por qué? y ¿Para qué?” (p.52).

Escalante y Medina (2007) añaden a esta lista cuatro niveles más:

a) Nivel retención: Sostienen que es la capacidad de captar aprehender los contenidos del texto.

- Viñetas completas del texto leído
- Recuerda pasajes del texto sin releer.
- Explica por qué cree un diálogo.
- Puede expresar con sus propias palabras la idea o tema principal del texto.
- Expresa emociones y puntos de vista frente al texto.

b) Nivel Organización: Sostienen que se deben ordena los elementos y vinculaciones que se dan en el texto.

- Copia y establece relaciones
- Realiza resumen y generaliza (luego de hacer sumilla)

- Identifica la causa y efecto
- Identifica personajes principales y secundarios.
- Reordena una secuencia.

c) Nivel interpretación: Sostienen que se debe reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto.

- Extrae el mensaje conceptual del texto.
- Deduce sus conclusiones
- Predice resultados y consecuencias.
- Formula opiniones.
- Identifica los juicios que propone en el texto.

d) Nivel valoración: Sostienen que se deben forma juicios basándose en la experiencia y valores.

- Capta sentidos implícitos
- Juzga la similitud o valor del texto
- Juzga la actuación de los personajes y emite juicios
- Separata hechos y opiniones
- Juzga la realización del texto

2.2.2.8. Estrategias para la comprensión lectora

Para Sanz (2003) al realizar la comprensión lectora, el lector generalmente utiliza estrategias no conscientes, estas estrategias se aplican de forma automática debido a los años de aprendizaje y utilización de la lectura, dentro de las estrategias metacognitivas más utilizadas en la comprensión lectora se destacan:

- Clarificar los fines de la lectura.
- Identificar los aspectos del mensaje del texto.
- Centrarse en aspectos principales y no secundarios.
- Preguntarse por cada uno de los detalles del texto.
- Aplicar correcciones a los fallos en la comprensión.

Estas estrategias permiten que un texto escrito pueda ser entendido con mayor facilidad, cabe mencionar que dichas estrategias están dadas por el proceso de su ejecución; por tal motivo esta estrategia didáctica “diagrama sinóptico” facilita que la metacognición sea percibida y que se convierta en una constante para el estudiante.

Lomas (1999) indica que estas estrategias se relacionan con el conjunto de procedimientos y técnicas necesarios para llevar a cabo un plan determinado. Hay diferentes clases de estrategias lectoras; como las estrategias utilizadas antes de la lectura, (predicciones, preguntas, activar conocimientos previos) estrategias durante la lectura (repaso, subrayado, relectura, esquemas mentales, u organizadores, etc.) y después de la lectura (inferencias, resúmenes, predicción de resultados).

Sugiere las siguientes estrategias de comprensión de lectura:

- Los que permiten dotar de objetivos concretos de lectura y ajustar los conocimientos previos.
- Los que permiten establecer inferencias de distinto tipo, revisar y comprobar la comprensión mientras se lee y tomar medidas ante errores o dificultades para comprender.
- Las dirigidas a identificar el núcleo, sintetizar y eventualmente, resumir y ampliar el conocimiento obtenido mediante la lectura.

2.2.2.9. Aspectos fundamentales para la comprensión lectora

Inga (2008) menciona que es importante tener ciertas consideraciones para el proceso de lectura, desde la concentración hasta identificar el propósito del autor; que nos permitan comprender el texto, por lo tanto, leer significa “ir más allá de la simple decodificación de signo, hasta un acto de razonamiento, hacia la construcción de una interpretación del mensaje escrito.

- **Concentración:** Es el acto de realizar reflexiones profundas precisando en forma consiente la atención sobre el material determinado. El tiempo de concentración oscila: de 5 a 7 años, en unos 15 minutos. De 8 10 años, 20 minutos. De 11 a 13 años, 25 minutos y a partir de 14 años, unos 30 minutos.

- Usar vista y mente coordinada: Este sugiere tener una fijación ocular adecuada. Así, el cerebro capta las ideas e integra el aspecto físico y el cognitivo adecuadamente. Al leer se forman imágenes que a su vez estimulan el pensamiento.
- Leer idea por ideas conversar con el autor: Los textos están escritos en ideas por ideas y la mejor forma de entenderlos es conversar con el autor. En un texto, un párrafo es una unidad del pensamiento, cada uno de ellos contiene una idea principal.
- Debemos despojarnos de nuestros prejuicios: Para interpretar al autor, tenemos que despojarnos de nuestras preferencias. En un proceso de comprensión lectora, primero buscamos captar el mensaje del autor sin anteponer nuestras creencias, opiniones y gustos.
- Uso de connotaciones: Identifican los sentimientos y prejuicios del autor, esto le da al texto una apreciación subjetiva. Las connotaciones significan palabras con doble idea, una de ellas se relaciona con lo emocional.
- Las ambigüedades: Son las palabras que permiten diversas interpretaciones, según la connotación que el autor dé a las palabras.
- Lenguaje del autor puede ser objetivo o subjetivo: Es subjetivo el lenguaje usado por el autor, cuando antepone sus puntos de vista, visión y opinión, el juicio de valor que da sobre las personas o hechos.
- Identifica e interpreta el propósito del autor: Se debe identificar lo que busca el autor en su texto.

2.3. Definición de términos básicos

- Aprendizaje

Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

- Aprendizaje significativo

Es el tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Dicho de otro modo, la estructura de los conocimientos previos condiciona los nuevos conocimientos y experiencias, y éstos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos.

- Capacidades

Son cualidades potenciales de la persona. Se forman y desarrollan en la actividad, sobre la base de la apropiación de conocimientos, formación de hábitos y desarrollo de habilidades.

- Capacidad lectora

La capacidad para leer un texto es sin duda, una habilidad que el hombre perfecciona durante su etapa escolar, pues no solo se basa en leer de manera metódica un texto, sino también es la de comprender de qué trata un texto y otorgarle un juicio crítico.

- Comprensión lectora

Es un proceso complejo por el cual el lector decodifica y procesa el significado o contenido proposicional del texto discriminando los elementos del mismo y relacionándolos con las ideas y conocimientos previos propios de su esquema mental.

- Conocimientos

Son supuestos teóricos sistemáticamente organizados, derivados de teorías científicas, que constituyen el mensaje de la cultura nacional y de la cultura universal.

- Creatividad

Pensamiento original, imaginación constructiva, pensamiento divergente o pensamiento creativo, es la generación de nuevas ideas o conceptos, o de nuevas asociaciones entre ideas y conceptos conocidos, que habitualmente producen soluciones originales.

- Diagrama sinóptico

El término sinóptico proviene de la palabra sinopsis que significa resumen, es así que el diagrama sinóptico se constituye en un esquema o esqueleto sintetizado, que depende principalmente del código verbal y sirve para clarificar la estructura del tema o conocimiento.

- Evaluación

Es un elemento que sirve para valorar el aprendizaje del estudiante y para tomar decisiones sobre el currículo. Pretende ser un proceso cualitativo, formativo y participativo y puede ser efectuado desde un enfoque de investigación acción.

- Lectura
Es entendida como explicación o elección del sentido dado a un texto, argumento o hecho.
Es el proceso por el que se accede a una información de la memoria.

- Mapa mental
Los mapas son una forma creativa en la cual se conjugan la mente con el cúmulo de nuevas ideas que se desean o aspiran poner en práctica. Los Mapas Mentales son un apoyo al proceso del pensamiento mediante la visualización de los pensamientos de una forma gráfica, transfiriéndose la imagen de los pensamientos hacia el papel, lo que le permite identificar de forma precisa que es lo que realmente desea, sin divagaciones y poner el pensamiento en función de la acción, es decir de aquello que se desee conseguir.

- Nivel crítico
Toda persona tiene una manera particular de inferir un texto desde su propia perspectiva e imaginación.

- Nivel inferencial
La capacidad inferencial parte desde un punto de vista imaginativo, lo cual conlleva a la secuencia oportuna de un final textual

- Nivel literal
Es la transcripción escrita de un texto sin la modificación alguna, su función es la de obtener un significado literal de la escritura; implica reconocer y recordar los hechos y tal y como aparecen expresos en la escritura.

- Organización de ideas
Se trata de entresacar la organización del texto en unidades (partes) relacionadas entre sí. Es decir, claramente las partes en que se divide el texto y el tipo de relación (jerarquización) que se establece entre ellas.

- Pensamiento irradiante
Es un proceso natural de la mente, por el cual nuestros pensamientos, ideas o imágenes se asocian unos a otros partiendo de un punto central hasta formar otras conexiones.

- Ramificación

Parte de una cosa que se deriva de otra principal, Consecuencia de un hecho o acontecimiento.

- Sinopsis

Una sinopsis es un resumen o una exposición de un tema o una materia, que comprende sus puntos generales y permite llevarse un vistazo rápido del asunto. Es lo que se hace, por ejemplo, en las contratapas de los libros, en las carteleras teatrales, o en otros contextos en que es necesario presentar la información rápidamente y al grano.

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco – 2021.

2.4.2. Hipótesis específica

- a) La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.
- b) La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.
- c) La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión crítica de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.
- d) La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión apreciativa de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.

2.5. Variables y operacionalización

2.5.1. Identificación de variables

Alcance	Denominaciones posibles	Acción
Explicativo	Variable de estudio 1: Diagrama sinóptico Variable de estudio 2: Comprensión lectora	Uso del diagrama sinóptico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes

2.5.2. Operacionalización de variables

Variable	Conceptual	Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
DIAGRAMA SINÓPTICO	Es una exposición de ideas o conceptos en abanico, a través de corchetes o preferentemente en llaves desde la idea clave o título del tema, entonces se trata de una síntesis que resume de forma estructurada y lógica al texto previamente subrayado y establece lazos de dependencia entre las ideas principales, las secundarias y los detalles. La utilidad del diagrama sinóptico es por su claridad, clasificaciones y contenidos muy escuetos (Moreno, 2002).	El diagrama sinóptico consiste en seleccionar las ideas principales, secundarias y complementarias para posteriormente relacionarlas de forma jerárquica a través de llaves o corchetes.	Ideas o conceptos generales o inclusivos	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura comprensiva del texto. - Identificar ideas principales 	Discreta
			Ideas o conceptos secundarios o subordinados	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar ideas secundarias. - Identificar ideas complementarias. 	Discreta
			Relaciones de jerarquía (categorización de conceptos)	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar amplitud y capacidad de integración de las ideas. - Conformar categorías básicas. 	Discreta
			Relaciones de ideas o conceptos mediante llaves	<ul style="list-style-type: none"> - Trazar llaves o corchetes de mayor a menor tamaño. - Escribir las ideas resumidas o sintetizadas. 	Discreta
COMPRESION LECTORA	Es una interacción entre el lector y el texto, donde el lector asigna significado personal a lo que el	La comprensión de textos se encuentra estrechamente ligada a la identificación y representación de las	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocer y recordar información explícita. - Identificar escenas del texto. 	Discreta

	<p>autor del texto pretende comunicar. Donde el lector establece un proceso de inferencia a partir de lo que lee, además del uso de diferentes estrategias de lectura, como también la valoración que realiza a los contenidos, son fundamentales para construir una versión individual del texto en otras palabras para comprenderlo (Guerra & Guevara, 2017, pp. 78-80).</p>	<p>ideas principales del texto a través de la elaboración de resúmenes, los cuales se desarrollan los niveles de comprensión literal, inferencial, crítico y apreciativo.</p>	<p>Comprensión inferencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconstruir la intención del autor. - Relacionar experiencias y conocimientos previos con el texto. 	<p>Discreta</p>
			<p>Comprensión crítica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Carácter evaluativo del texto. - Confrontación del significado del texto con información previa. - Pronunciamento de juicios y opiniones fundadas. 	<p>Discreta</p>
			<p>Comprensión apreciativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Expresar comentarios emotivos y estéticos. - Expresar sensibilidad, simpatía o empatía con los personales. 	<p>Discreta</p>

Fuente: Adaptación realiza de Moreno (2002) respecto al diagrama sinóptico y en el caso de la comprensión lectora se consideró a Guerra y Guevara (2017).

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

De acuerdo con Sierra (2001) el tipo investigación empleado en el estudio según su finalidad es “*aplicada*”, que responde a mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, a través del uso del diagrama sinóptico, y resolver los principales problemas de la comprensión lectora, especialmente en los niveles crítico y apreciativo en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco (pp.32-33).

3.2. Nivel de investigación

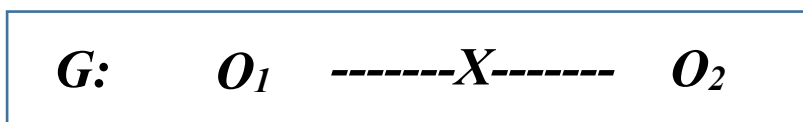
Sierra (2001) menciona que el nivel de investigación de acuerdo con la profundidad del estudio es “*explicativo*”, ya que se tuvo por finalidad la medición precisa de la variable dependiente denominada en este caso la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco, de manera que no solo pretende medir las variables, considerando a la variable dependiente con mayor atención, sino que se estudió el efecto que causa el uso del diagrama sinóptico, con el fin de mejorar la comprensión lectora en el nivel crítico y apreciativo (Sierra, 2001, pp.33-34).

3.3. Diseño de investigación

De acuerdo con Hernández et al. (2014) el diseño del presente estudio respondió a la investigación “*longitudinal – experimental*”, específicamente al “*diseño preexperimental*”, en el primer caso hace referencia a la medición de la comprensión lectora en más de una ocasión y en el segundo caso se fundamenta en la observación de fenómenos provocados o

manipulados en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco, siendo el tratamiento de las sesiones de aprendizaje con el uso del diagrama sinóptico (pp.129-141).

El siguiente diagrama de estudio corresponde a un *diseño de preprueba con un solo grupo*.



Donde:

- G** : Grupo experimental de estudiantes.
- O_1** : Observación previa al estímulo de la comprensión lectora.
- X** : Tratamiento experimental del uso del diagrama sinóptico.
- O_2** : Observación después del estímulo se observa las diferencias en la comprensión lectora.

3.4. Enfoque de investigación

El enfoque es eminentemente cuantitativo, porque se hizo uso de los métodos estadísticos, planteamiento de hipótesis y análisis de los datos según los objetivos previstos en el proyecto de investigación (Hernández et al., 2014).

3.5. Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterios de inclusión

- Estudiantes con conexión a internet.
- Estudiantes que presentan matrícula en el año escolar 2021.

b) Criterios de exclusión

- Estudiantes que no cuenten con acceso a internet.
- Estudiantes que no estén debidamente matriculados o que hayan solicitado su cambio de institución educativa.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

La población considerada estuvo conformada por 141 estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco.

Tabla 2

Cantidad de estudiantes matriculados al año 2021 en la Institución Educativa 50575 La Salle por grado

Grado	Cantidad	Porcentaje
Primero	30	21,0%
Segundo	30	21,0%
Tercero	27	21,0%
Cuarto	27	18,9%
Quinto	27	18,2%
Total	141	100,0%

Fuente: Nómima de matrícula de la institución educativa.

3.6.2. Muestra

En el estudio se consideró un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado porque, los estudios experimentales son focalizados con la intención de intervenir en estudiantes que presentan dificultades o problemas que son materia de la investigación. Los estudiantes seleccionados en el estudio fueron:

Tabla 3

Muestra representativa de estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle por género

Primer grado / género	Cantidad
Masculino	19
Femenino	11
Total	30

Fuente: Nómima de matrícula de la Dirección de la Institución Educativa.

El número de estudiantes seleccionados asciende a un total de 30 estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa 50575, de los cuales 19 son del género masculino y 11 del género femenino.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Las técnicas son operaciones de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento.

La técnica utilizada fue la encuesta, específicamente *“es una técnica que tiene por objetivo obtener información que brindada por un grupo de individuos o muestra representativa de sujetos acerca de ellos mismos, también puede suscitarse con un tema en particular que los involucra”* de acuerdo con Arias (2012, p. 72).

Entendiéndose que la encuesta puede ser oral o escrita, pero en este caso fue *“escrita y virtual”*, debido a la pandemia provocada por el COVID – 19. Realizándose una aplicación virtual mediante el uso de Apps como WhatsApp, para mantener comunicación y el envío de los instrumentos y material audio visual para aplicar la *“técnica del mapa o diagrama sinóptico”*.

3.7.2. Instrumentos

El instrumento que fue seleccionado corresponde al *“cuestionario, por tratarse de una modalidad de encuesta, realizado de forma escrita a través de un formulario, el cual estuvo conformado por una serie de reactivos o ítems”* (Arias, 2012, p. 74); el cuestionario fue autoadministrado, porque fue contestado por los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco.

El cuestionario virtual, fue aplicado a los 30 estudiantes del primer grado de educación secundaria, habiéndose realizado la solicitud de autorización para la aplicación de los cuestionarios del pretest y post test, considerando lecturas diferentes como se indica

en los anexos del estudio. El tiempo de aplicación planteado fue de 30 minutos, sin embargo se prefirió dejar de tarea a los estudiantes, con la finalidad de darles el tiempo suficiente para que rellenen el instrumento de la manera más correcta posible y esta no sea de manera forzada y sin que haya cierto grado de compromiso voluntario.

Tabla 4

Técnica e instrumentos seleccionado para recolectar información de la variable comprensión lectora

Variable	Técnica	Instrumento
Comprensión lectora	Encuesta	Cuestionario de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

a) Recolección de los datos

El ordenamiento de los datos ha seguido la secuencia de recolección, lo cuales fueron obtenidos de la aplicación de los instrumentos, clasificación en la matriz de datos, los cuales fueron registrados en las hojas de cálculo de Microsoft Excel

b) Procesamiento de los datos

El procesamiento de los datos fue realizado en el paquete estadístico SPSS, para la representación de las tablas y gráficos. Estas bases de datos pruebas estadísticas y finalmente se interpretó los resultados del cual se obtuvo las conclusiones de la investigación.

c) Análisis de los datos

- Análisis descriptivo

La presentación de los datos de manera descriptiva se realizó en tablas de frecuencias y figuras de barras, donde se muestran las frecuencias absolutas y relativas multiplicados por 100% interpretando a la proporción de la población por categorías.

- El análisis inferencial

Consideró el uso del estadígrafo “t student” para muestras relacionadas, previo análisis de la distribución normal de los datos mediante el estadígrafo

“Kolmogorov-Smirnov”, con un nivel de significancia del $5\% = 0,05$. La prueba de t student por ser una prueba paramétrica previamente se ha demostrado la normalidad del pretest y post test de la comprensión lectora de los estudiantes.

d) Interpretación de los datos

Estuvo elaborado en base a la revisión del análisis descriptivo e inferencial, y de acuerdo a la revisión de la teoría referente a las variables en estudio, pero en este caso mayormente se da valor a la teoría que fundamenta las diferencias, entre el antes y después de la variable comprensión lectora.

Para una adecuada interpretación de los datos y de acuerdo con los lineamientos previstos por el Ministerio de Educación del Perú, se realizó en base a los siguientes baremos o escalas de calificación de la educación básica regular.

Nivel de logro	Rango	Descripción
AD – Logro destacado	18-20	El estudiante evidencia un nivel destacado a lo esperado respecto a la competencia desarrollada.
A – Logro esperado	14-17	El estudiante viene logrando las capacidades y habilidades de las competencias desarrolladas.
B – En proceso	11-13	El estudiante se encuentra en camino o próximo a alcanzar las capacidades y habilidades esperadas en las competencias desarrolladas.
C – En inicio	00-10	El estudiante demuestra un progreso mínimo o recién está comenzando a desplegar sus habilidades y capacidades en las competencias desarrolladas

Nota: Elaborado en base al Currículo Nacional de Educación Básica (2017) y Programa Curricular de Educación Secundaria (2017).

3.9. Fiabilidad de los instrumentos de investigación

Ruíz (2013) considera que el índice de confiabilidad es aquel valor que se encuentra entre 0 y 1, en el cual los valores que más se acercan a la unidad indican que el instrumento es fiable, por medio de mediciones estables y consistentes.

Ruíz (2013, pp. 99-100) considera los siguientes rangos de fiabilidad para la aceptación del instrumento.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

De los resultados del programa estadístico IBM SPSS, se tiene:

- **Para el Pre-test**

Resumen de procesamiento de casos			
		Muestra	Porcentaje
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,649	9

El valor obtenido de Alfa de Cronbach es 0,649 por tanto se encuentra dentro del rango de (0,61 a 0,80) lo cual indica que el instrumento (Cuestionario de comprensión lectora) para el pretest es confiable en magnitud alta.

- **Para el Post-test**

Resumen de procesamiento de casos			
		Muestra	Porcentaje
Casos	Válido	19	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	19	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,852	9

Se obtiene que el valor de Alfa de Cronbach es 0,852 de manera que está ubicado en el rango de (0,81 a 1,00) indicando esto que el instrumento (Cuestionario de comprensión lectora) en el post test es confiable en una magnitud muy alta.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El planeamiento de la investigación respecto a la recolección de los datos respectivo ha cumplido con su finalidad, porque se ha implementado un video educativo, fundamentado en la observación, expresión de información relevante, medio de autoaprendizaje y medio de ayuda a la enseñanza y en este caso directamente relacionado con el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora en sus distintos niveles.

En base a lo recolectado se procedió a realizar la calificación respectiva e implementación de la base datos respectiva en una hoja de cálculo, el mismo que fue tamizado teniendo en cuenta los cuestionarios que no fueron debidamente contestados fueron depurados, para evitar los posibles errores en el procesamiento, análisis e interpretación de los datos.

Los estadísticos descriptivos fueron segmentados por el género de los estudiantes para demostrar las diferencias de los niveles de logro de la comprensión lectora y caracterizado por los niveles literal, inferencial, crítico y apreciativo.

Para demostrar la hipótesis de la investigación, se aplicó el estadígrafo paramétrico “t student para muestras relacionadas o pareadas” porque se evaluó en un mismo grupo, en dos momentos, por lo cual respondió a un estudio longitudinal, donde el pre y post test, buscó determinar la diferencia positiva, para demostrar que la aplicación de la estrategias provoca un cambio significativo en los estudiantes, cambiando en cuanto a su nivel de comprensión lectora, demostrando que si la mayoría presenta antes un nivel literal e inferencial sin mayores dificultades y posteriormente alcanzaron un mejor nivel de comprensión en los niveles crítico y apreciativo, donde se observó a pocos estudiantes que lo realizan de forma apropiada.

4.1. Presentación, interpretación y análisis de resultados

4.1.1. Resultados del pretest de la variable comprensión lectora

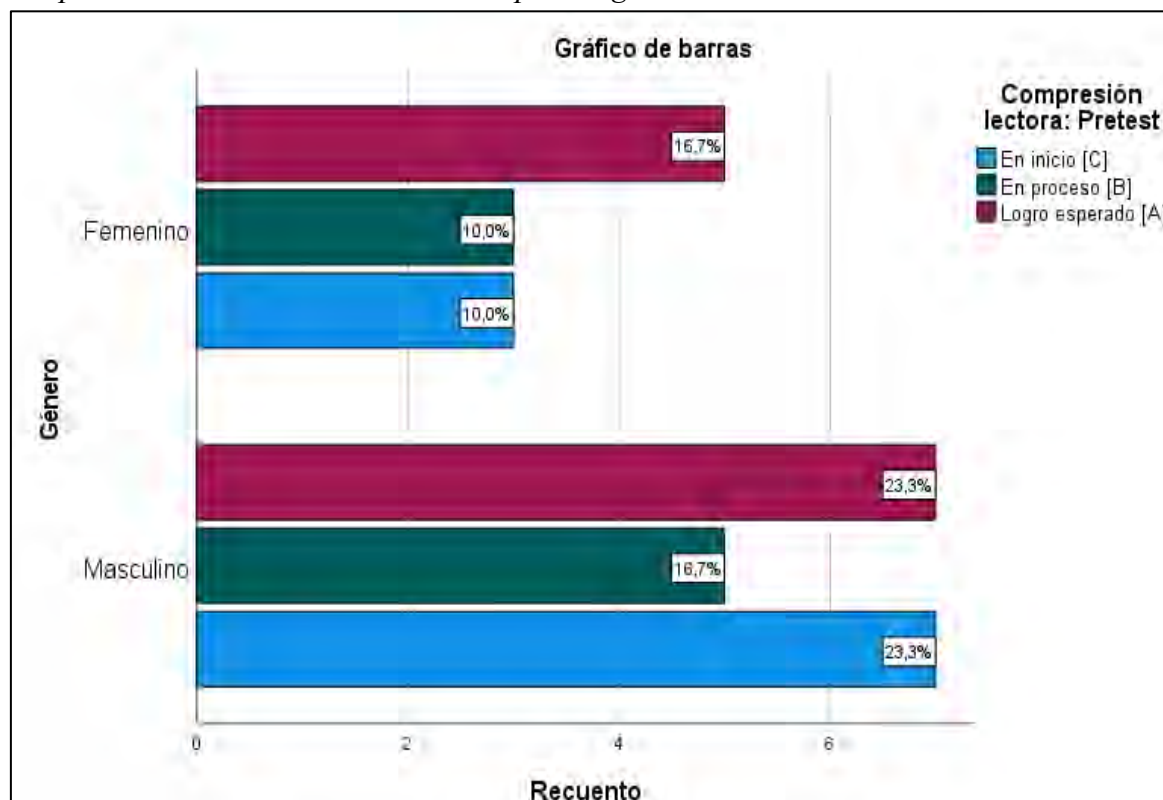
Tabla 5

Estadísticos descriptivos del pretest de la variable comprensión lectora por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión lectora: Pretest			Total
		En inicio [C]	En proceso [B]	Logro esperado [A]	
Masculino	Frecuencia	7	5	7	19
	Porcentaje	23,3%	16,7%	23,3%	63,3%
Femenino	Frecuencia	3	3	5	11
	Porcentaje	10,0%	10,0%	16,7%	36,7%
Total	Frecuencia	10	8	12	30
	Porcentaje	33,3%	26,7%	40,0%	100,0%

Figura 2

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la variable comprensión lectora de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 5 y Figura 2 se observa la distribución de los estadísticos descriptivos del pretest de la variable comprensión lectora por género de los estudiantes del primer grado de secundaria; de dónde se tiene que de los estudiantes del género masculino estos mayormente se encuentran en los niveles de comprensión lectora de inicio y logro esperado en proporción de 23,3% respectivamente y en un 16,7% en el nivel de comprensión lectora en proceso; de las estudiantes del género femenino estas en su mayoría se ubican en el nivel de logro esperado de comprensión lectora representado por el 16,7%, en un 10,0% las estudiantes están en los niveles de inicio y en proceso correspondientemente.

De manera que durante el pretest los estudiantes del primer grado de secundaria en su mayoría se encuentran en el nivel de logro esperado de la comprensión lectora, representados por el 40,0%; es decir los estudiantes como lectores desarrollan un proceso de inferencia a partir de lo que leen, además de que hacen uso de diferentes estrategias de lectura como el resumen y así construyen una versión individual del texto leído en otras palabras para comprenderlo.

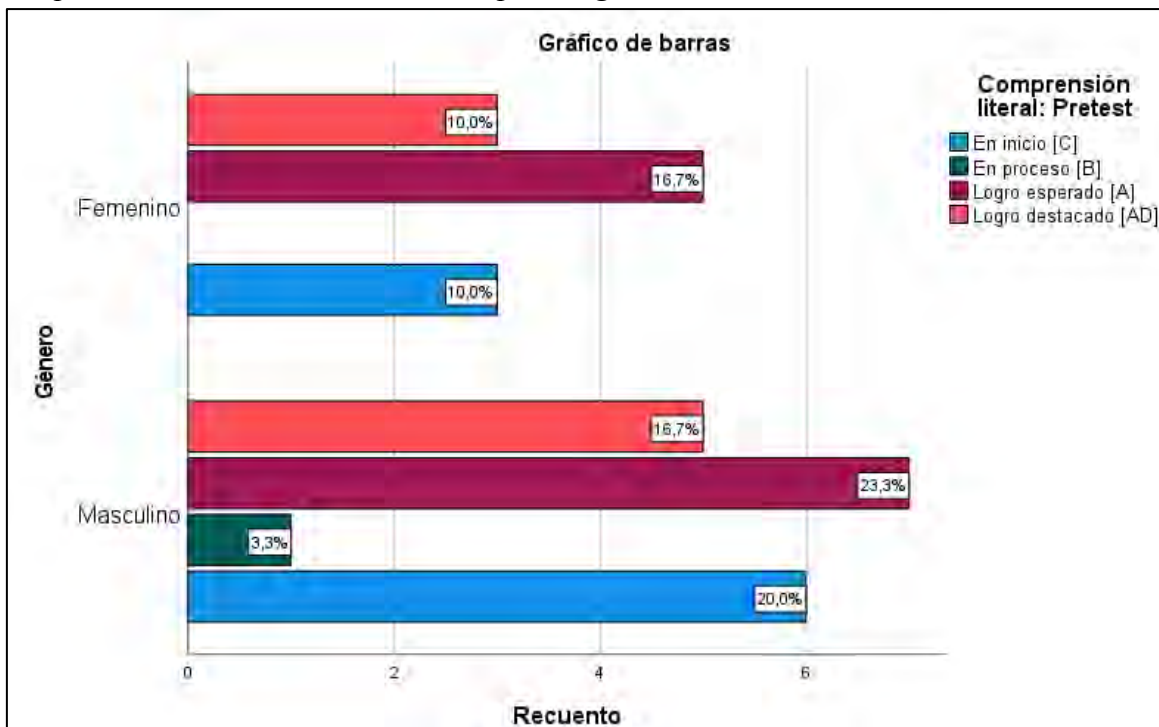
Tabla 6

Estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión literal por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión literal: Pretest				Total
		En inicio [C]	En proceso [B]	Logro esperado [A]	Logro destacado [AD]	
Masculino	Frecuencia	6	1	7	5	19
	Porcentaje	20,0%	3,3%	23,3%	16,7%	63,3%
Femenino	Frecuencia	3	0	5	3	11
	Porcentaje	10,0%	0,0%	16,7%	10,0%	36,7%
Total	Frecuencia	9	1	12	8	30
	Porcentaje	30,0%	3,3%	40,0%	26,7%	100,0%

Figura 3

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la dimensión comprensión literal de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 6 y Figura 3 se percibe la distribución de los estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión literal por género de los estudiantes del primer grado de secundaria; donde se ha podido apreciar que los estudiantes de género masculino en su mayoría se encuentran en el nivel de comprensión literal de logro esperado en proporción de 23,3%, en un 20,0% en el nivel de inicio, en un 16,7% en el nivel de logro destacado y solo en un 3,3% en el nivel en proceso; de las estudiantes del género femenino, estas se encuentran en su mayoría en el nivel de logro esperado de comprensión literal representado por 16,7% y en un 10,0% las estudiantes se encuentran en los niveles de inicio y de logro destacado respectivamente.

De tal forma que durante el pretest los estudiantes del primer grado de secundaria en su mayoría se encuentran en el nivel de logro esperado, representado por el 40,0%; esto nos indica que los estudiantes como lectores a partir de lo que leen tienen una comprensión de textos donde pueden desarrollar su capacidad de reconocer y recordar la información explícita de los textos, así como ser capaces de identificar escenas del texto.

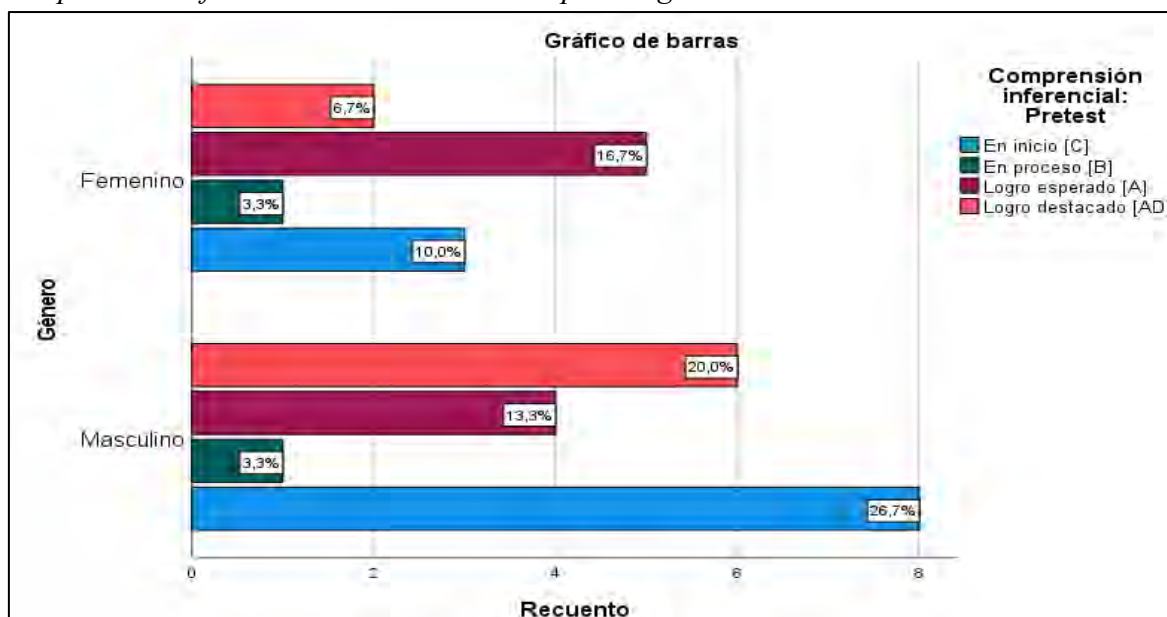
Tabla 7

Estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión inferencial por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión inferencial: Pretest				Total
		En inicio [C]	En proceso [B]	Logro esperado [A]	Logro destacado [AD]	
Masculino	Frecuencia	8	1	4	6	19
	Porcentaje	26,7%	3,3%	13,3%	20,0%	63,3%
Femenino	Frecuencia	3	1	5	2	11
	Porcentaje	10,0%	3,3%	16,7%	6,7%	36,7%
Total	Frecuencia	11	2	9	8	30
	Porcentaje	36,7%	6,7%	30,0%	26,7%	100,0%

Figura 4

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la dimensión comprensión inferencial de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación

En la Tabla 7 y Figura 4 se puede apreciar la distribución de los estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión de comprensión inferencial por género de los estudiantes de primer grado de secundaria; donde se ha podido observar que en su mayoría los estudiantes de género masculino se encuentran en un nivel de comprensión inferencial en inicio en proporción de 26,7%; en un 20,0% en el nivel de logro destacado, el 13,3% en el nivel de logro esperado y solo en un 3,3% en el nivel en proceso; de las estudiantes del género femenino se encuentran en su mayoría en el nivel de logro esperado de comprensión

inferencial representado por 16,7%, en un 10,0% las estudiantes se encuentran en el nivel de inicio; un 6,7% de las estudiantes se encuentran en el nivel de logro esperado y en un 3,3% las estudiantes se encuentran en el nivel de comprensión inferencial en proceso.

Por lo tanto, durante el pretest en su mayoría los estudiantes de primer grado de secundaria se encuentran en el nivel de logro en inicio representado por el 36.7%; ello nos indica que los estudiantes como lectores de textos no establecen un proceso de inferencia a partir de lo que leen lo que no les permiten reconstruir el significado del texto satisfactoriamente, así como relacionar experiencias y conocimientos previos con el texto.

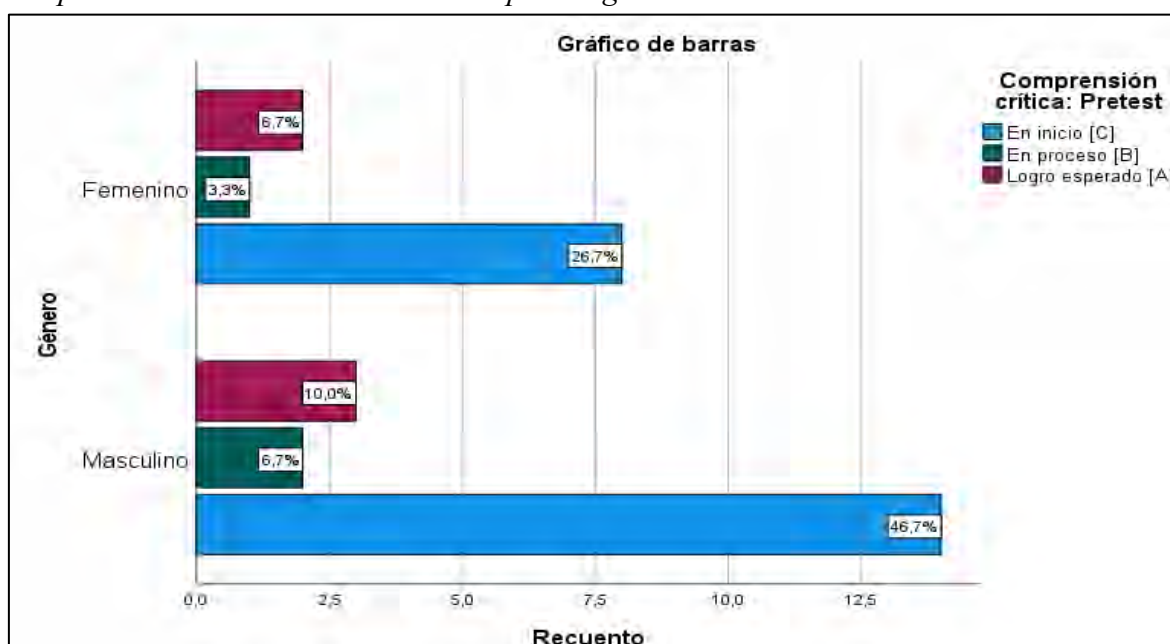
Tabla 8

Estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión crítica por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión crítica: Pretest			Total
		En inicio [C]	En proceso [B]	Logro esperado [A]	
Masculino	Frecuencia	14	2	3	19
	Porcentaje	46,7%	6,7%	10,0%	63,3%
Femenino	Frecuencia	8	1	2	11
	Porcentaje	26,7%	3,3%	6,7%	36,7%
Total	Frecuencia	22	3	5	30
	Porcentaje	73,3%	10,0%	16,7%	100,0%

Figura 5

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la dimensión comprensión crítica de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 8 y Figura 5 se aprecia la distribución de los estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión crítica por género de los estudiantes del primer grado de secundaria; de dónde se tiene que de los estudiantes del género masculino en su mayoría se encuentran en los niveles de comprensión crítica de inicio en proporción de 46,7%, en un 10,0% los estudiantes se encuentran en un nivel de logro esperado y el 6,7% de los estudiantes se encuentran en el nivel en proceso; de las estudiantes del género femenino en su mayoría estas se ubican en el nivel de comprensión crítica en inicio representado por el 26,7%, en proporción de 6,7% las estudiantes se encuentran en el nivel de logro esperado y en un 3.3% las estudiantes se encuentran en un nivel en proceso.

Por lo tanto, durante el pretest los estudiantes del primer grado de secundaria en su mayoría se encuentran en el nivel de inicio de la comprensión crítica, representados por el 73,3%; es decir que los estudiantes como lectores no desarrollan un nivel de comprensión crítica a partir de lo que leen, además de que no hacen uso de diferentes estrategias de comprensión como el carácter evaluativo del texto, la confrontación del significado del textos y el pronunciamiento de juicios y opiniones fundamentales.

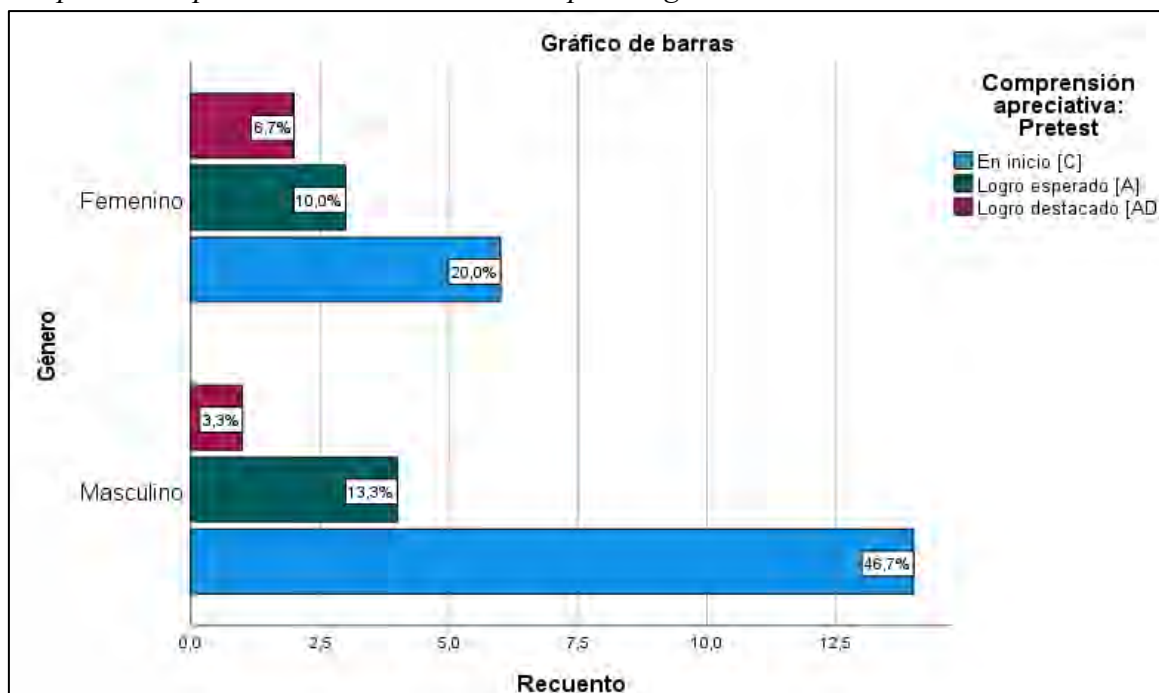
Tabla 9

Estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión apreciativa por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión apreciativa: Pretest			Total
		En inicio [C]	Logro esperado [A]	Logro destacado [AD]	
Masculino	Frecuencia	14	4	1	19
	Porcentaje	46,7%	13,3%	3,3%	63,3%
Femenino	Frecuencia	6	3	2	11
	Porcentaje	20,0%	10,0%	6,7%	36,7%
Total	Frecuencia	20	7	3	30
	Porcentaje	66,7%	23,3%	10,0%	100,0%

Figura 6

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del pretest de la dimensión comprensión apreciativa de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 9 y Figura 6 se aprecia la distribución de los estadísticos descriptivos del pretest de la dimensión comprensión apreciativa por género de los estudiantes del primer grado de secundaria; de dónde se tiene que de los estudiantes del género masculino en su mayoría se encuentran en los niveles de comprensión apreciativa en inicio en proporción de 46,7%, un 13,3% de los estudiantes se encuentran en un nivel de logro esperado y solo 3,3% de los estudiantes están en un nivel de logro desatacado; de las estudiantes del género femenino en su mayoría estas se ubican en el nivel de comprensión crítica en inicio representado por el 20,0%, un 10,0% las estudiantes se encuentran en el nivel de logro esperado y el 6,7% de las estudiantes se encuentran en un nivel de logro destacado.

De tal manera que durante el pretest los estudiantes del primer grado de secundaria en su mayoría se encuentran en el nivel de inicio de la comprensión crítica, representados por el 66,7%; ello nos indica que los estudiantes como lectores no desarrollan un nivel de comprensión apreciativa a partir de lo que leen, además que no hacen uso de diferentes estrategias de comprensión como expresar comentarios emotivos y estéticos y pronunciar juicios respecto al estilo literario del texto.

4.1.2. Resultados del post test de la variable comprensión lectora

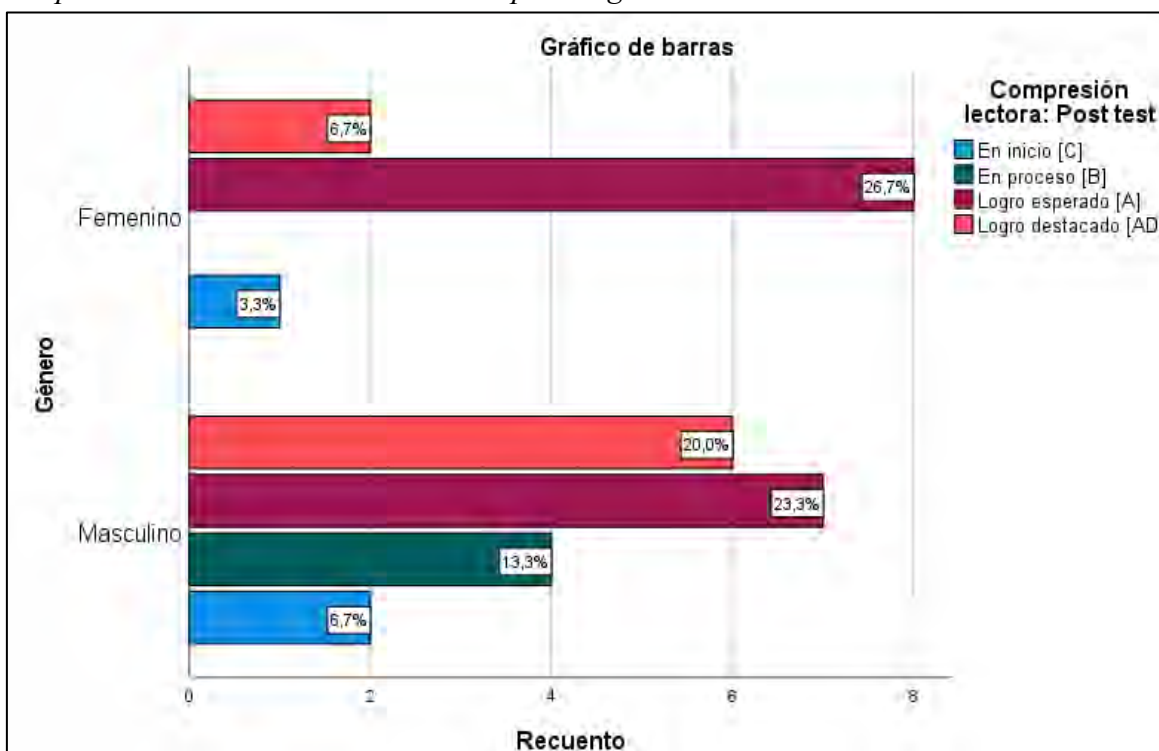
Tabla 10

Estadísticos descriptivos del post test de la variable comprensión lectora por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión lectora: Post test				Total
		En inicio [C]	En proceso [B]	Logro esperado [A]	Logro destacado [AD]	
Masculino	Frecuencia	2	4	7	6	19
	Porcentaje	6,7%	13,3%	23,3%	20,0%	63,3%
Femenino	Frecuencia	1	0	8	2	11
	Porcentaje	3,3%	0,0%	26,7%	6,7%	36,7%
Total	Frecuencia	3	4	15	8	30
	Porcentaje	10,0%	13,3%	50,0%	26,7%	100,0%

Figura 7

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la variable comprensión lectora de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 10 y Figura 7 se observa la distribución de los estadísticos descriptivos del post test de la variable comprensión lectora por género de los estudiantes del primer grado de

secundaria; de dónde se muestra que de las estudiantes del género femenino estas en su mayoría se encuentran en el nivel de logro esperado de comprensión lectora en proporción de 23,3%, el 20,0% de las estudiantes están en el nivel de logro destacado de comprensión lectora, en proceso se encuentran el 13,3% y el 6,7% en el nivel de comprensión lectora en inicio; de los estudiantes del género masculino estos en su mayoría se ubican en el nivel de logro esperado de comprensión lectora representado por el 26,7%, en un 6,7% los estudiantes están en el niveles de logro destacado y solo 3,3% en el nivel de inicio.

Por lo tanto durante el post test los estudiantes del primer grado de secundaria en su mayoría se encuentran todavía en el nivel de logro esperado de la comprensión lectora, representados por el 50,0%; se evidencia una mejora respecto al pretest, notando que los estudiantes como lectores desarrollan aún más el proceso de inferencia a partir de lo que leen, además de que hacen uso de diferentes estrategias de lectura como el resumen y así construyen una versión individual del texto en otras palabras para comprenderlo.

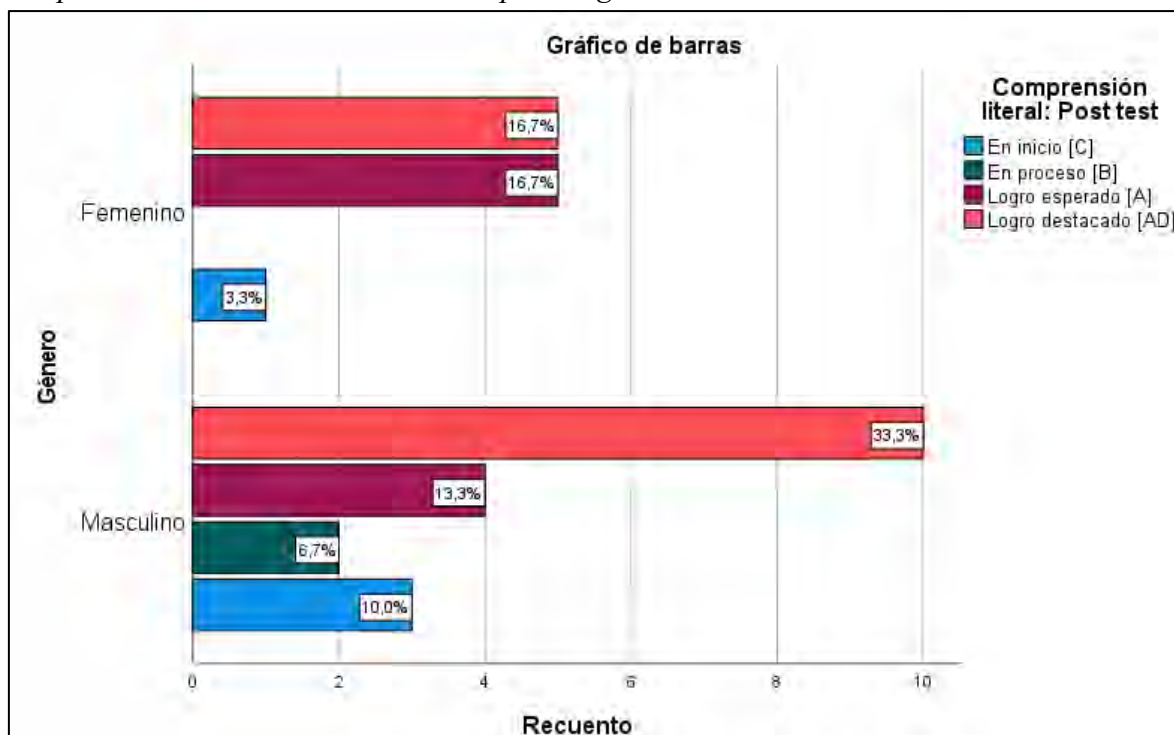
Tabla 11

Estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión literal por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión literal: Post test				Total
		En inicio [C]	En proceso [B]	Logro esperado [A]	Logro destacado [AD]	
Masculino	Frecuencia	3	2	4	10	19
	Porcentaje	10,0%	6,7%	13,3%	33,3%	63,3%
Femenino	Frecuencia	1	0	5	5	11
	Porcentaje	3,3%	0,0%	16,7%	16,7%	36,7%
Total	Frecuencia	4	2	9	15	30
	Porcentaje	13,3%	6,7%	30,0%	50,0%	100,0%

Figura 8

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la dimensión comprensión literal de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 11 y Figura 8 se tiene la distribución de los estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión literal por género de los estudiantes del primer grado de secundaria; de dónde se evidencia que de los estudiantes del género masculino ellos mayormente se encuentran en el nivel de logro destacado de comprensión literal representado por 33,3%, el 13,3% de los estudiantes están en el nivel de logro destacado de comprensión lectora, en inicio están el 10,0% y el 6,7% en el nivel de comprensión lectora en proceso; de las estudiantes del género femenino estas en su mayoría se ubican en los niveles de logro esperado y logro destacado de comprensión literal en proporción de 16,7% respectivamente y solo 3,3% en el nivel de inicio.

Se evidencia que los estudiantes del primer grado de secundaria durante el post test en su mayoría se encuentran en el nivel de logro destacado de la comprensión lectora, representados por el 50,0%; evidenciándose así una mejora respecto al pretest, es decir los estudiantes logran reconocer y recordar información explícita muy fácilmente, además de identificar escenas del texto satisfactoriamente.

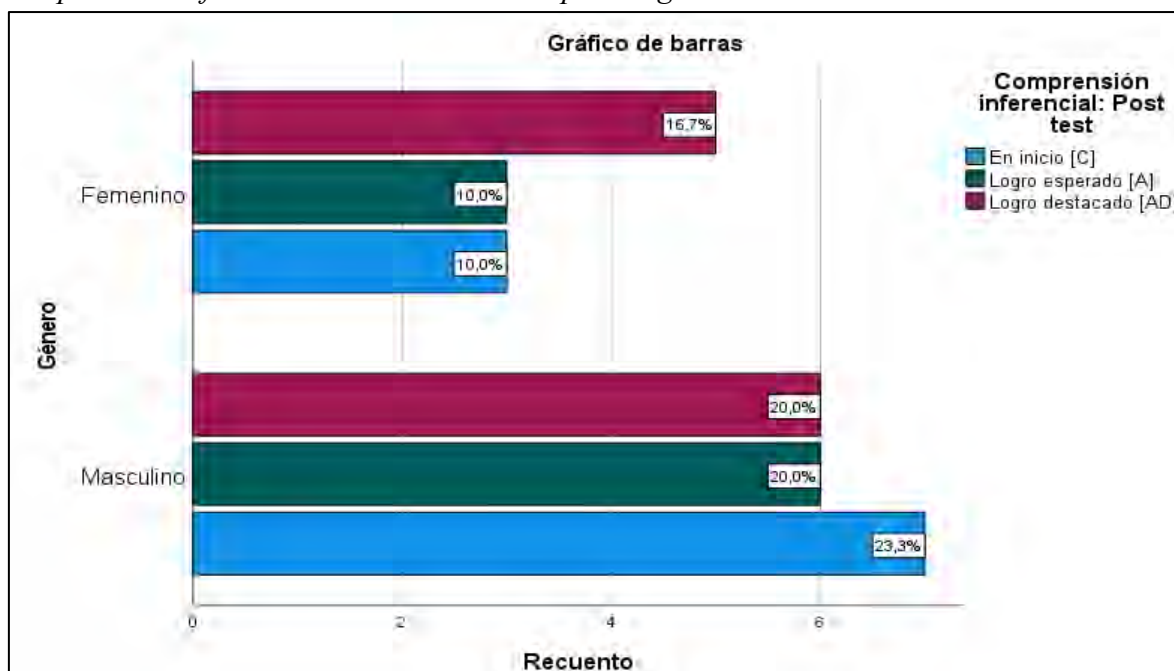
Tabla 12

Estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión inferencial por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión inferencial: Post test			Total
		En inicio [C]	Logro esperado [A]	Logro destacado [AD]	
Masculino	Frecuencia	7	6	6	19
	Porcentaje	23,3%	20,0%	20,0%	63,3%
Femenino	Frecuencia	3	3	5	11
	Porcentaje	10,0%	10,0%	16,7%	36,7%
Total	Frecuencia	10	9	11	30
	Porcentaje	33,3%	30,0%	36,7%	100,0%

Figura 9

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la dimensión comprensión inferencial de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 12 y Figura 9 se muestra la distribución de los estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión inferencial por género de los estudiantes del primer grado de secundaria; teniendo que de los estudiantes del género masculino ellos en su mayoría se encuentran en el nivel de inicio de comprensión inferencial representado por 23,3% y en proporción de 20,0% los estudiantes se ubican en los niveles de logro esperado y logro destacado de comprensión lectora; de las estudiantes del género femenino estas en su

mayoría están en el nivel de logro destacado de comprensión inferencial en proporción de 16,7% y en un 10,0% en los niveles de inicio y logro esperado correspondientemente.

Por lo tanto, es evidente que los estudiantes del primer grado de secundaria durante el post test mayormente se encuentran en el nivel de logro destacado de la comprensión lectora, en proporción de 36,7%; de manera que se da una mejora respecto al pretest, los estudiantes reconstruyen el significado del texto apropiadamente, además de relacionar sus experiencias y conocimientos previos con el texto.

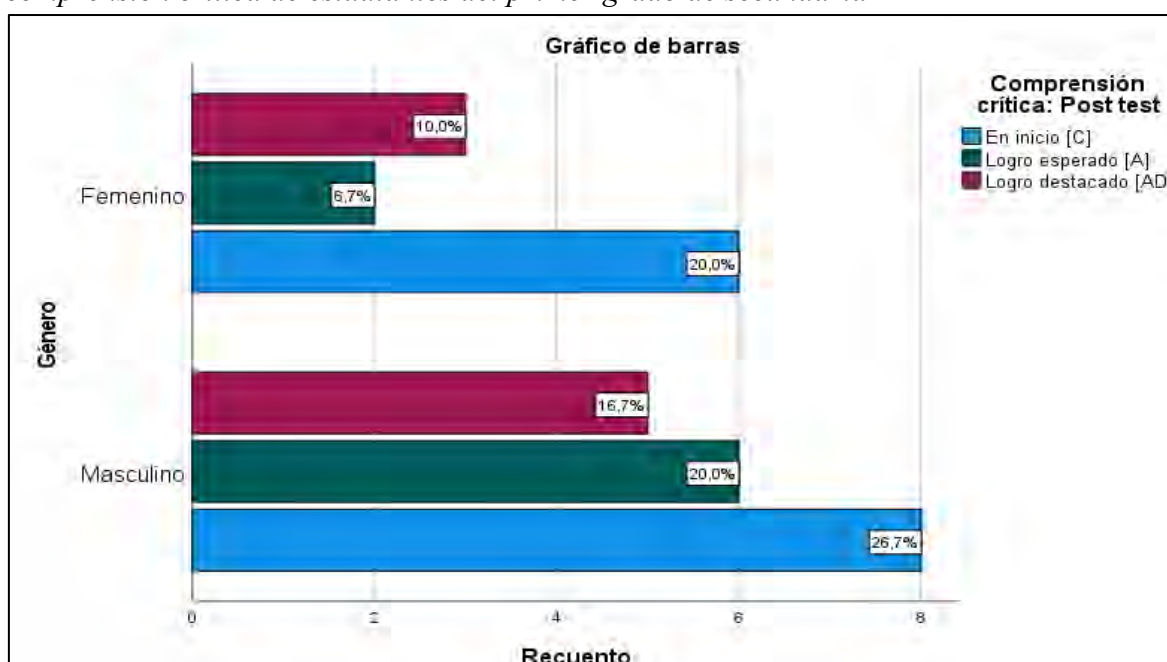
Tabla 13

Estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión crítica por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión crítica: Post test			Total
		En inicio [C]	Logro esperado [A]	Logro destacado [AD]	
Masculino	Frecuencia	8	6	5	19
	Porcentaje	26,7%	20,0%	16,7%	63,3%
Femenino	Frecuencia	6	2	3	11
	Porcentaje	20,0%	6,7%	10,0%	36,7%
Total	Frecuencia	14	8	8	30
	Porcentaje	46,7%	26,7%	26,7%	100,0%

Figura 10

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la dimensión comprensión crítica de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 13 y Figura 10 se observa la distribución de los estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión crítica por género de los estudiantes del primer grado de secundaria; de donde de los estudiantes del género masculino estos en su mayoría se encuentran en el nivel de inicio de comprensión crítica en proporción de 26,7%, el 20,0% de los estudiantes se ubican en el nivel de logro esperado y el 16,7% en el nivel de logro destacado de comprensión crítica; de las estudiantes del género femenino estas en su mayoría están en el nivel de logro destacado de comprensión crítica en proporción de 16,7% y en un 10,0% en los niveles de inicio y logro esperado correspondientemente.

Se hace evidente que los estudiantes del primer grado de secundaria durante el post test en su mayoría se ubican todavía en el nivel de inicio de comprensión lectora, en proporción de 46,7%; sin embargo se demuestra que hay una mejora respecto al pretest, es decir los estudiantes demuestran que su carácter evaluativo del texto está aún en inicio, todavía no confrontan apropiadamente el significado del texto con información previa que ellos posean y necesitan mejorar aún más el pronunciamiento de juicios y opiniones fundamentadas.

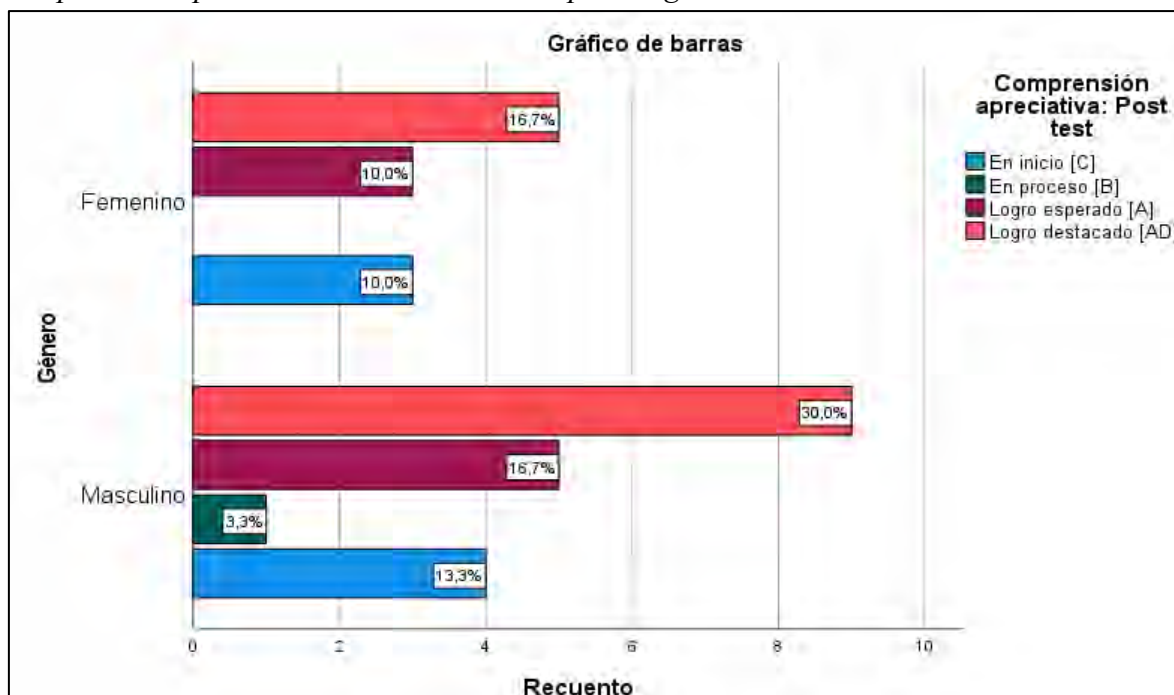
Tabla 14

Estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión apreciativa por género de los estudiantes del primer grado de secundaria

Género	Estadísticos descriptivos	Comprensión apreciativa: Post test				Total
		En inicio [C]	En proceso [B]	Logro esperado [A]	Logro destacado [AD]	
Masculino	Frecuencia	4	1	5	9	19
	Porcentaje	13,3%	3,3%	16,7%	30,0%	63,3%
Femenino	Frecuencia	3	0	3	5	11
	Porcentaje	10,0%	0,0%	10,0%	16,7%	36,7%
Total	Frecuencia	7	1	8	14	30
	Porcentaje	23,3%	3,3%	26,7%	46,7%	100,0%

Figura 11

Estadísticos descriptivos porcentuales comparativos del post test de la dimensión comprensión apreciativa de estudiantes del primer grado de secundaria



Interpretación:

En la Tabla 14 y Figura 11 se tiene la distribución de los estadísticos descriptivos del post test de la dimensión comprensión apreciativa por género de los estudiantes del primer grado de secundaria; teniendo que los estudiantes del género masculino mayormente se encuentran en el nivel de logro destacado de comprensión apreciativa representado por 30,0%, en proporción de 16,7% los estudiantes se ubican en el nivel de logro esperado, el 13,3% está en el nivel de comprensión apreciativa en inicio y solo 3,3% de los estudiantes se encuentra en el nivel de en proceso; de las estudiantes del género femenino ellas en su mayoría están en el nivel de logro destacado de comprensión apreciativa en proporción de 16,7% y en un 10,0% en los niveles de inicio y logro esperado respectivamente.

De este modo hay evidencia que los estudiantes del primer grado de secundaria durante el post test en su mayoría se encuentran en el nivel de comprensión lectora con logro destacado, en proporción de 46,7%; se muestra una mejora muy significativa en comparación con el pretest, por lo tanto, significa que los estudiantes expresan comentarios emotivos y estéticos apropiadamente, además de que pronuncian juicios respecto al estilo literario del texto elocuentemente.

4.2. Prueba de hipótesis

Previamente al análisis inferencial, se determinó si los resultados del pre y post test presentan distribución normal, para ello se aplicó el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov, como se muestra a continuación:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Compresión lectora: Pretest	Compresión lectora: Post test
n		30	30
Parámetros normales ^{a,b}	Media	11,87	15,43
	Desv. Desviación	3,481	2,967
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0,149	0,142
	Positivo	0,133	0,099
	Negativo	-0,149	-0,142
Estadístico de prueba		0,149	0,142
	Sig. asin. (bilateral) ^c	0,089	0,126
	Sig.	0,088	0,123
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	0,080
		Límite superior	0,095

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10.000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2.000.000.

Los resultados del valor P, presentan en el pretest un valor inferior al nivel de significancia del 5%, lo mismo ocurre con el post test, de tal manera se determinó la existencia de la normalidad de los datos recolectados y corresponde el análisis paramétrico.

4.2.1. Prueba de hipótesis general

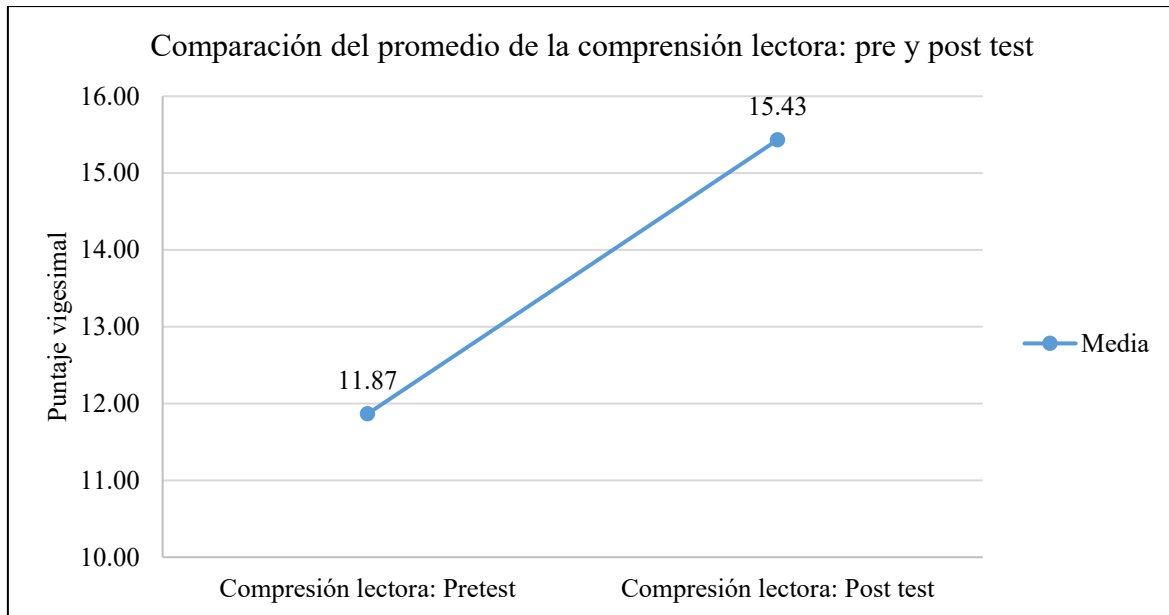
Tabla 15

Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la variable comprensión lectora

Estadísticos descriptivos	Compresión lectora: Pretest	Compresión lectora: Post test
N	30	30
Media	11,87	15,43
Desviación estándar	3,481	2,967
Mínimo	5	10
Máximo	17	20

Figura 12

Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la variable comprensión lectora



Interpretación:

De la Tabla 15 y Figura 12 se tiene los estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la variable comprensión lectora; partiendo del pretest donde los estudiantes obtuvieron un promedio de 11,87 se evidencia una notable mejora en comparación con el post test en el que los estudiantes cuentan con un promedio de 15,43.

Procedimiento para aceptar o rechazar la hipótesis alterna:

H_0 : La comprensión lectora de los estudiantes no presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

H_1 : La comprensión lectora de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

Margen de error o significancia estadística: 5% = 0,05.

Proporción de confianza del procedimiento estadístico: 95% = 0,95.

Estadígrafo de contraste: “t student para muestras emparejadas o relacionadas”

Este procedimiento fue realizado con el programa estadístico IBM SPSS.

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas						Significación		
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	P de un factor	P de dos factores
				Inferior	Superior				
Compresión lectora: Post test - 1 Compresión lectora: Pretest	3,567	4,360	0,796	1,938	5,195	4,480	29	<0,001	<0,001

La diferencia es 3,567 lo cual demuestra un resultado positivo y significativo porque el valor $P = 0,001$ es menor al margen de error del $5\% = 0,05$. De esta manera queda aceptado la hipótesis alterna:

H_1 : La comprensión lectora de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

De tal manera se demuestra la hipótesis de la investigación:

La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2020.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

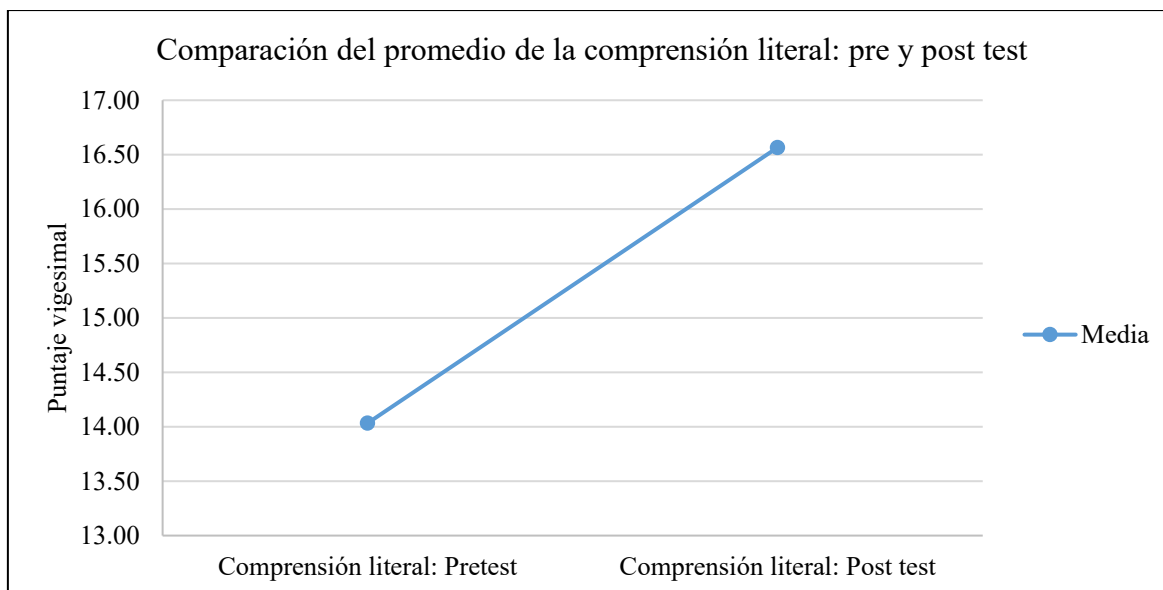
Tabla 16

Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión literal

	Comprensión literal: Pretest	Comprensión literal: Post test
N	30	30
Media	14,03	16,57
Desviación estándar	4,745	3,866
Mínimo	5	10
Máximo	20	20

Figura 13

Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la dimensión comprensión literal



Interpretación:

De la Tabla 16 y Figura 13 se tiene los estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión literal; partiendo del pretest donde los estudiantes obtuvieron un promedio de 14,03 se hace evidente una mejora notable en comparación con el post test en el que los estudiantes cuentan con un promedio de 16,57.

Procedimiento para aceptar o rechazar la hipótesis alterna:

H_0 : La comprensión literal de los estudiantes no presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

H_1 : La comprensión literal de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

Margen de error o significancia estadística: 5% = 0,05.

Proporción de confianza del procedimiento estadístico: 95% = 0,95.

Estadígrafo de contraste: “t student para muestras emparejadas o relacionadas”

Este procedimiento fue realizado con el programa estadístico IBM SPSS.

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas						Significación		
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	P de un factor	P de dos factores
				Inferior	Superior				
Par 1 Comprensión literal: Post test - Comprensión literal: Pretest	2,533	5,917	1,080	0,324	4,743	2,345	29	0,013	0,026

La diferencia es 2,533 lo cual demuestra un resultado positivo y significativo porque el valor $P = 0,013$ es menor al margen de error del $5\% = 0,05$. De esta manera queda aceptado la hipótesis alterna:

H_1 : La comprensión literal de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

De tal manera se demuestra la hipótesis de la investigación:

La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2020.

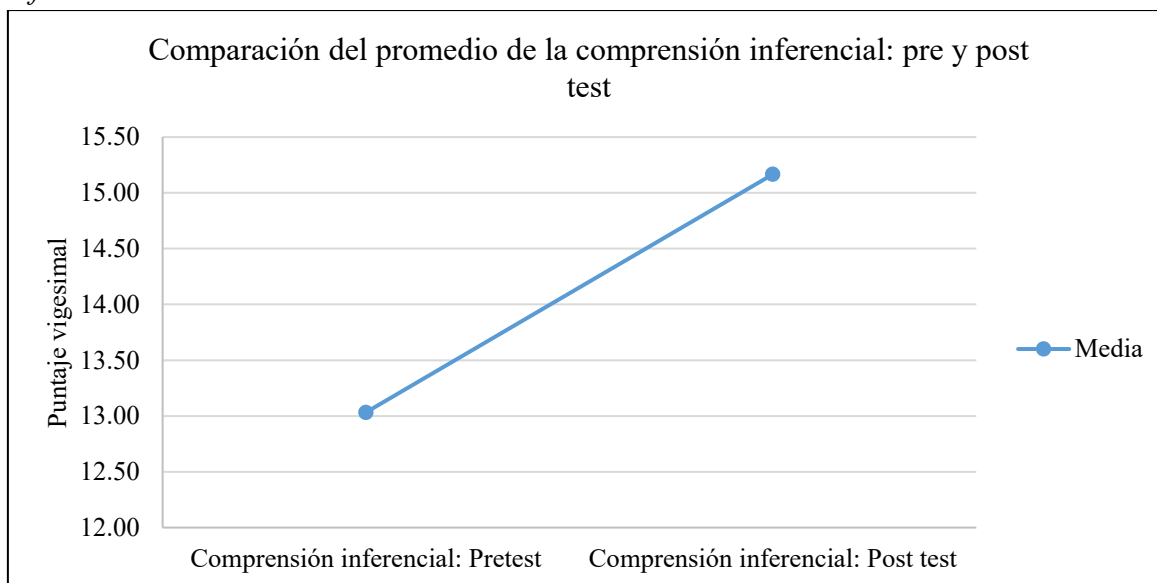
Tabla 17

Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión inferencial

Estadísticos descriptivos	Comprensión inferencial: Pretest	Comprensión inferencial: Post test
N	30	30
Media	13,03	15,17
Desviación estándar	4,716	4,194
Mínimo	5	10
Máximo	20	20

Figura 14

Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la dimensión comprensión inferencial



Interpretación:

De la Tabla 17 y Figura 14 se tiene los estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión inferencial; partiendo del pretest donde los estudiantes obtuvieron un promedio de 13,03 se hace evidente una mejora respecto al post test donde los estudiantes cuentan con un promedio de 15,17.

Procedimiento para aceptar o rechazar la hipótesis alterna:

H_0 : La comprensión inferencial de los estudiantes no presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

H_1 : La comprensión inferencial de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

Margen de error o significancia estadística: 5% = 0,05.

Proporción de confianza del procedimiento estadístico: 95% = 0,95.

Estadígrafo de contraste: “t student para muestras emparejadas o relacionadas”

Este procedimiento fue realizado con el programa estadístico IBM SPSS.

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas						Significación		
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	P de un factor	P de dos factores
				Inferior	Superior				
Comprensión inferencial: Par 1 Post test - Comprensión inferencial: Pretest	2,133	6,750	1,232	-0,387	4,654	1,731	29	0,047	0,094

La diferencia es 2,133 lo cual demuestra un resultado positivo y significativo porque el valor $P = 0,047$ es menor al margen de error del $5\% = 0,05$. De esta manera queda aceptado la hipótesis alterna:

H_1 : La comprensión inferencial de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

De tal manera se demuestra la hipótesis de la investigación:

La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2020.

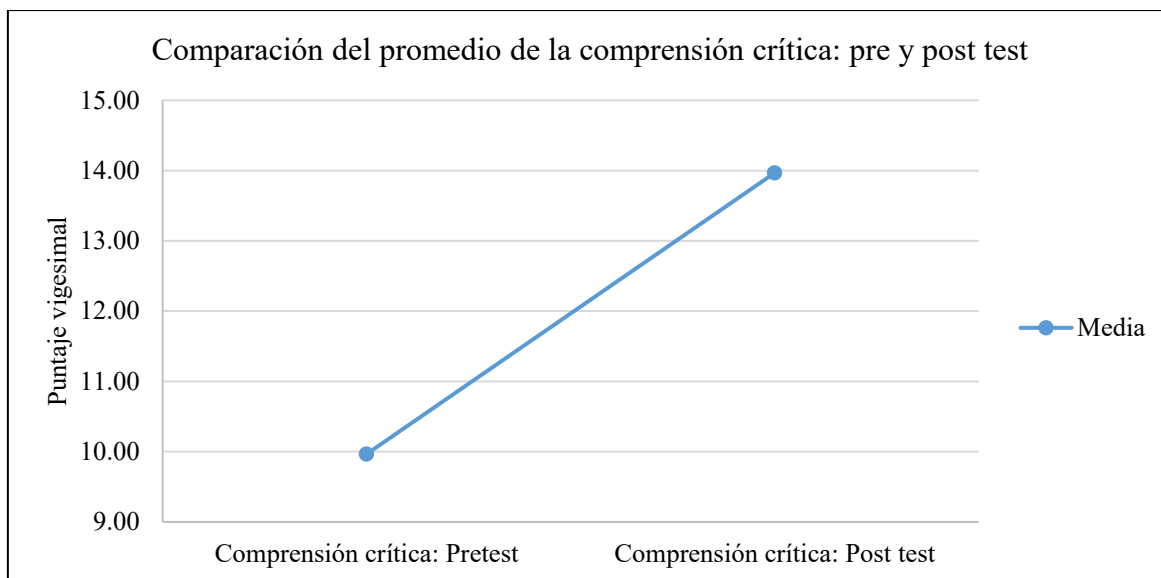
Tabla 18

Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión crítica

Estadísticos descriptivos	Comprensión crítica: Pretest	Comprensión crítica: Post test
N	30	30
Media	9,97	13,97
Desviación estándar	3,011	4,165
Mínimo	5	10
Máximo	15	20

Figura 15

Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la dimensión comprensión crítica



Interpretación:

De la Tabla 18 y Figura 15 se tiene los estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión crítica; a partir del pretest en el que los estudiantes obtuvieron un promedio de 9,97 se hace evidente una mejora en comparación del post test donde los estudiantes cuentan con un promedio de 13,97.

Procedimiento para aceptar o rechazar la hipótesis alterna:

H_0 : La comprensión crítica de los estudiantes no presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

H_1 : La comprensión crítica de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

Margen de error o significancia estadística: 5% = 0,05.

Proporción de confianza del procedimiento estadístico: 95% = 0,95.

Estadígrafo de contraste: “t student para muestras emparejadas o relacionadas”

Este procedimiento fue realizado con el programa estadístico IBM SPSS.

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas						Significación		
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	P de un factor	P de dos factores
				Inferior	Superior				
Comprensión crítica: Post Par test - 1 Comprensión crítica: Pretest	4,000	4,307	0,786	2,392	5,608	5,087	29	<0,001	<0,001

La diferencia es 4,000 lo cual demuestra un resultado positivo y significativo porque el valor $P = 0,001$ es menor al margen de error del $5\% = 0,05$. De esta manera queda aceptado la hipótesis alterna:

H_1 : La comprensión crítica de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

De tal manera se demuestra la hipótesis de la investigación:

La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión crítica de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2020.

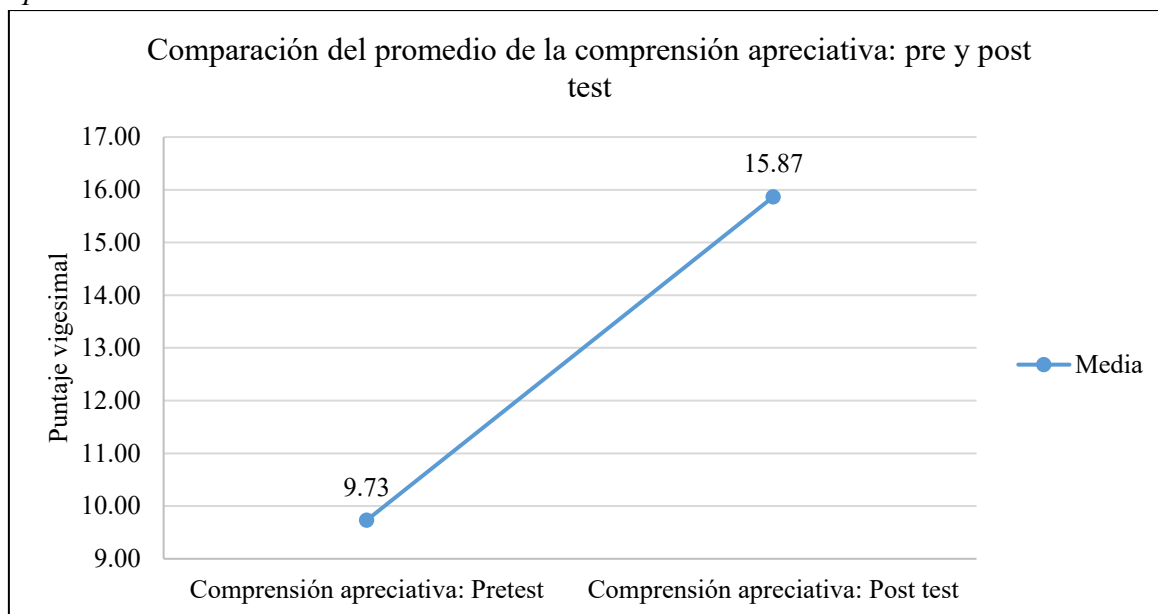
Tabla 19

Estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión apreciativa

Estadísticos descriptivos	Comprensión apreciativa:	Comprensión apreciativa:
	Pretest	Post test
N	30	30
Media	9,73	15,87
Desviación estándar	5,166	4,049
Mínimo	0	10
Máximo	18	20

Figura 16

Estadístico descriptivo de la media según pre y post test de la dimensión comprensión apreciativa



Interpretación:

De la Tabla 19 y Figura 16 se observa los estadísticos descriptivos de dispersión comparativos del pre y post test de la dimensión comprensión crítica; partiendo del pretest en el que los estudiantes lograron un promedio de 9,73 se hace evidente una notable mejora en comparación del post test en el que los estudiantes alcanzan un promedio de 15,87.

Procedimiento para aceptar o rechazar la hipótesis alterna:

H_0 : La comprensión apreciativa de los estudiantes no presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

H_1 : La comprensión apreciativa de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

Margen de error o significancia estadística: 5% = 0,05.

Proporción de confianza del procedimiento estadístico: 95% = 0,95.

Estadígrafo de contraste: “t student para muestras emparejadas o relacionadas”

Este procedimiento fue realizado con el programa estadístico IBM SPSS.

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas						Significación		
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	P de un factor	P de dos factores
				Inferior	Superior				
Par 1	6,133	5,476	1,000	4,089	8,178	6,135	29	<0,001	<0,001

La diferencia es 6,133 lo cual demuestra un resultado positivo y significativo porque el valor $P = 0,001$ es menor al margen de error del $5\% = 0,05$. De esta manera queda aceptado la hipótesis alterna:

H_1 : La comprensión apreciativa de los estudiantes presenta diferencias positivas después del uso de los diagramas sinópticos.

De tal manera se demuestra la hipótesis de la investigación:

La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión apreciativa de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2020.

CONCLUSIONES

Primera:

Los hallazgos demuestran una mejoría considerable en la comprensión lectora, luego del uso del organizador de información denominado diagrama sinóptico, porque ha permitido al estudiante incrementar sus capacidades en la comprensión crítica y apreciativa, incluso en la comprensión literal e inferencial. Los resultados estadísticos evidencian una media de los puntajes vigesimales obtenidos en el pretest de 11,87 puntos, posterior a la experimentación se observa una media de 15,43 de esta forma se manifiesta la efectividad que promueve el diagrama sinóptico, debido a que el estudiante logra identificar las ideas o conceptos generales, ideas secundarias y las relaciones jerárquicas del texto leído. Asimismo, se observa que el 40% de los estudiantes se encontraban en el nivel logro esperado, posteriormente en el post test alcanzaron el logro esperado en un 50% y logro destacado en un 26,7%, este último nivel no se evidenció en el pretest.

Segunda:

En el grupo de estudiantes del nivel de educación secundaria se observó en el pretest que la comprensión literal no presenta demasiadas dificultades para la mayoría de los estudiantes, pero aun así este nivel literal presenta un promedio de 14,03 puntos en el pretest, pero el uso de los diagramas sinópticos, ha contribuido notoriamente en mejorar este nivel, porque en el post test alcanza un promedio de 16,57 puntos, con una diferencia de 2,52 puntos, demostrándose la efectividad del experimento, donde el estudiante ahora puede identificar con mayor facilidad reconocer y recordar la información explícita e identificar las escenas del texto. De esta manera, el nivel de comprensión literal en el pretest presentó un logro esperado del 40% y un logro destacado del 26,7% pasando en el post test luego del experimento los estudiantes alcanzaron un 50% en logro destacado y 30% en logro esperado.

Tercera:

Del grupo de estudiantes que participaron en el estudio es evidenciable que la mayoría no presentan serias dificultades en la comprensión inferencial de textos, donde el promedio es 13,03 de acuerdo a los resultados del pretest realizado, pero tampoco se puede indicar que

este promedio es muy alentador, lo cual posteriormente a la experimentación realizada a través del uso de los diagramas sinópticos, se observa en el promedio del post test una mejoría considerable de 15,17 puntos, razón por la cual el estudiante demuestra una mejor capacidad para reconstruir el significado del texto y relacionar experiencias y conocimientos previos. A este tenor, la comprensión inferencial, presentó en el pretest un logro esperado del 30% y logro destacado en un 26,7% lo cual paso a mejorar luego del experimento, donde los resultados del post test alcanza un 30% en el nivel logro esperado y un 36,7% en logro destacado.

Cuarta:

En el grupo de estudiantes del nivel de educación secundaria se observa serias dificultades en la comprensión crítica, debido a que los resultados en el pre test se observa en promedio un 9,97 puntos, lo cual demuestra que la capacidades se encuentran en inicio o recién están comenzando a hacer uso de este nivel de comprensión, pero posteriormente a la experimentación se observa, un 13,97 en promedio los puntajes obtenidos, porque al comprender la idea principal del texto, las ideas secundarias y el contexto en el cual se desarrolla el contexto del texto, provoca un mejor carácter evaluativo del texto, confrontación del significado del texto con información previa y pronunciamiento de juicios y opiniones fundamentadas. De esta forma, en el nivel de comprensión crítica, se observó que la mayoría de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio con un 73,3% y logro esperado el 10%, luego del experimento pasaron al nivel logro destacado del 26,7% y en logro esperado en 26,7%.

Quinta:

De los estudiantes del nivel de educación secundaria en quienes se realizó el estudio, es evidente que la comprensión apreciativa les resulta difícil expresar comentarios emotivos, estéticos referidos al texto leído y pronunciar juicios respecto al estilo literario del texto, lo cual se manifiesta en los resultados del pretest, donde el promedio de los puntajes alcanza un 9,73 y posterior a la experimentación con el uso de los diagramas sinópticos se tiene una mejor comprensión apreciativa donde el promedio alcanza el 15,87 observándose la efectividad de la intervención realizada en los estudiantes. Asimismo, en la comprensión apreciativa, se observó a la mayoría de estudiantes en el nivel inicio en un 66,7%,

posteriormente al experimento, se observa que los estudiantes alcanzaron un logro destacado del 46,7%.

RECOMENDACIONES

Primera:

Sugerir al director de la Institución educativa la incorporación de la planificación curricular la enseñanza, aprendizaje y práctica de las técnicas de organización de la información, especialmente del diagrama sinóptico con el fin de mejorar la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria, asimismo que se promueva el uso constante de este organizador visual para mejorar el nivel de comprensión lectora del estudiante. Esto debería ser institucionalizado teniendo en cuenta previo debate en un colegiado realizado por la dirección de la institución educativa y los docentes.

Segunda:

Sugerir a los docentes del Área de Comunicación de la Institución educativa, el uso adecuado del diagrama sinóptico, después de cada lectura con el fin de mejorar la capacidad de la comprensión literal en los estudiantes del nivel de educación secundaria, favoreciendo a que el estudiante pueda identificar con mayor facilidad reconocer y recordar la información explícita e identificar las escenas del texto. Para lo cual es pertinente la práctica de textos sencillos a más complejos conforme vayan comprendiendo o mejorando esta capacidad de identificar las ideas principales sin mayor esfuerzo.

Tercera:

Sugerir a los docentes del Área de Comunicación de la Institución educativa, el uso del diagrama sinóptico en la identificación apropiada de las ideas secundarias, asimismo incorporar el subrayado estructural, para que el estudiante pueda resumir o recrear las ideas con mayor facilidad, de esta forma lograr en los estudiantes una mejor capacidad para reconstruir el significado del texto y relacionar experiencias y conocimientos previos.

Cuarta:

Sugerir a los docentes del Área de Comunicación de la Institución educativa, que en las lecturas que demandan mayor esfuerzo se dividan en etapas, primera etapa la comprensión

literal e inferencial, y en la segunda etapa la comprensión crítica y apreciativa, con la finalidad aplicar el diagrama sinóptico, teniendo en cuenta estas etapas para buscar información complementaria o haciendo uso del sumillado o el subrayado de realce o integración, lo cual favorecerá a una mejor comprensión y así logren realizar un mejor carácter evaluativo del texto, confrontación del significado del texto con información previa y pronunciamiento de juicios y opiniones fundamentadas.

Quinta:

Sugerir a los docentes del Área de Comunicación de la Institución educativa, la inclusión del diagrama sinóptico, pero incidiendo en las relaciones de ideas o conceptos mediante llaves, de forma que al trazar llaves o corchetes de mayor a menor tamaño, se evidencie con ejemplos la forma correcta de realizarlo, asimismo, escribir y evaluar las ideas resumidas o sintetizadas, mediante la revisión con los casos prácticos resueltos por el docente de aula, para que realicen comparaciones con el fin de identificar los errores cometidos, esto contribuirá a mejorar su capacidad de asociar o relacionar las ideas con sus conocimientos previos, con la finalidad de realizar una mejor expresión de los comentarios emotivos, estéticos referidos al texto leído y pronunciar juicios respecto al estilo literario del texto.

BIBLIOGRAFÍA

- Actis, B. (2015). *Cómo promover la lectura* (1ra ed.). Longseller S.A. Editorial.
- Alliende, F., & Condemarin, M. (1994). *La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo* (4ta ed.). Editorial Andrés Bello.
- Arévalo, T. M. (2015). *Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de sexto grado primaria del colegio Capouilliez*. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Arevalo-Tirza.pdf>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme, C.A.
- Benites, M. I. (2019). *Los organizadores visuales como estrategia para mejorar el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de las estudiantes del sexto de primaria de la I.E.P. De los Sagrados Corazones del distrito Cercado - Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8754#:~:text=Los%20resultados%20a%20rojan%20que%20las,reflexionar%20y%20organizar%20lo%20aprendido.>
- Blanco, L. R. (2000). *Metodología de la lectura* (1ra ed.). Coveñas Ediciones.
- Boggino, N. (2009). *Cómo elaborar mapas conceptuales en la escuela: Aprendizaje significativo y globalizado* (1ra ed.). Editorial Homo-Sapiens.
- Carrasco, S. G., Paucar, D., & Quispe, J. R. (2017). *Organizadores de información para mejorar la comprensión de lectura en el área de comunicación de los estudiantes del 4to grado de educación primaria en la I.E. Intercultural Bilingüe "Comunidad Shipiba" del distrito de Rímac, durante el año 2013*. Lima: Universidad de Ciencias y Humanidades. Obtenido de <https://repositorio.uich.edu.pe/handle/20.500.12872/173>
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora: pruebas ACL (1º - 6º de primaria)* (3ra ed.). Editorial Grao.
- Cooper, J. D. (1999). *Como mejorar la comprensión lectora* (3ra ed.). Antonio Machado Libros S. A.
- Cubo, L. (2012). *Leo pero no comprendo. Estrategias de comprensión lectora* (3ra ed.). Comunicarte Editorial.
- De Luca, A. (16 de Noviembre de 2018). *Cuadro sinóptico: La técnica de estudio más sencilla y poderosa*. Obtenido de Mentés Liberadas: <https://www.mentesliberadas.com/2018/11/16/cuadro-sinoptico-tecnica-de-estudio/>

- De Vega, M. (1990). *Lectura y comprensión: Una perspectiva cognitiva* (1ra ed.). Editorial Alianza.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2da ed.). McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Escalante, M., & Medina, M. (2007). *Leamos juntos. Desarrollando los niveles de comprensión lectora* (1ra ed.). Arteidea Editores E.I.R.L.
- Espitia, E. J. (2014). *Factores determinantes de la comprensión lectora: motivación intrínseca, autoestima, rendimiento académico; un estudio con estudiantes del área de la Salud y Humanidades*. Chillán: Universidad del Bío-Bío. Obtenido de <http://repositorio.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/1176>
- Gómez, G. A. (2018). *El desarrollo de la Comprensión Lectora en el Nivel Secundario a partir del uso del Software Cmap - Tools*. Buenos Aires: Universidad Tecnológica Nacional. Obtenido de <https://ria.utn.edu.ar/handle/20.500.12272/3024>
- González, R. (1998). Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales. *Revista Persona 1*, 1(1), 43-65. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/2143>
- Guerra García, J., & Guevara Benitez, C. Y. (2017). Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 78-90. doi:<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1125>
- Guerra, E., & Forero, C. (2015). Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos. *Revista Zona Próxima*, 1(22), 33-55. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85339658004>
- Hernández, A., & Quintero, A. (2001). *Comprensión y composición escrita: Estrategias de aprendizaje* (1ra ed.). Editorial Síntesis.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Inga, M. (2008). *Desarrollo de las habilidades comunicativas* (1ra ed.). Centro de Producción Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- IntraBACH. (19 de Febrero de 2016). *Aprendizaje, estrategia de aprendizaje, formas de aprender*. Obtenido de Jnopyik IntraBACH: <https://intrabach.wordpress.com/2016/02/19/cuadro-sinoptico/>
- Johnston, P. (1989). *La evaluación de la comprensión lectora: Un enfoque cognitivo* (1ra ed.). Antonio Machado Libros S.A.

- Landeras, J. (2002). *Estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Chimbote: Universidad San Pedro.
- Lomas, C. (1999). *Como enseñar a hacer cosas con palabras. Vol. II: Teoría y práctica de la educación lingüística* (2da ed.). Editorial Paidós.
- Makuc, M. (2008). Teorías implícitas de los profesores acerca de la comprensión de textos. *Revista Signos*, 41(68), 403-422. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342008000300003>
- Mamani, E. E., & Chambillanos, T. C. (2016). *El cuadro sinóptico y su influencia en el nivel de aprendizaje del área de historia, geografía y economía en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria Industrial 32 de la ciudad de Puno - 2015*. Puno: Universidad Nacional de Altiplano. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5690>
- Martínez, R. d., & Rodríguez, B. P. (2011). Estrategias de comprensión lectora mediadas por tic. Una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en secundaria. *Revista Escenarios*, 9(2), 18-25. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4495466>
- Ministerio de Educación del Perú. (2007). *Plan de capacitación en gestión a directores de instituciones educativas de educación secundaria del área urbana*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Área de Imprenta - Minedu.
- Moreno, A. (2002). *Técnicas y estrategias para afrontar el estudio de manera eficaz* (1ra ed.). Ediciones Aljibe.
- Navarro, J. M. (2008). *Estrategias de comprensión lectora y expresión escrita en los textos narrativos* (1ra ed.). Grupo Editorial Lumen.
- Niño, V. M. (2011). *Competencias en la comunicación. Hacia las prácticas del discurso* (3ra ed.). Ecoe Ediciones.
- Pérez, J. (16 de Febrero de 2013). *La competencia lectora en Educación Básica. El papel de la Inspección Educativa en su estimulación y desarrollo*. Obtenido de Asociación Española de Comprensión Lectora: <https://www.comprensionlectora.es/index.php/2013-11-27-14-18-14/2013-11-27-16-12-41/articulos-cl/item/635-la-competencia-lectora-en-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica-el-papel-de-la-inspecci%C3%B3n-educativa-en-su-estimulaci%C3%B3n-y-desarrollo>
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición & Lectura* (2da ed.). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Quispe, H. M., & Apaza, Y. A. (2018). *Incidencia de la aplicación de los organizadores gráficos en los niveles de comprensión lectora en la IES Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10148>
- Raffino, M. E. (24 de Septiembre de 2020). *Cuadro sinóptico*. Obtenido de Concepto.de: <https://concepto.de/cuadro-sinoptico/>
- Romero, J. F., & González, M. J. (2001). *Prácticas de Comprensión Lectora: Estrategias para el aprendizaje* (1ra ed.). Alianza Editorial.
- Ruffinelli, J. (1990). *Comprensión de la lectura* (3ra ed.). Editorial Trillas.
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa. Un enfoque cuantitativo y cualitativo para la recolección y análisis de datos* (3ra ed.). Danaga Training and Consulting.
- Sánchez, E. (1995). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión* (2da ed.). Ediciones Santillana.
- Sanz, Á. M. (2003). *Como diseñar actividades de comprensión lectora. 3er ciclo de primaria y 1er ciclo de la ESO* (1ra ed.). Editorial Blitz. Gobierno de Navarra.
- Sierra, R. (2001). *Técnicas investigación social* (1ra ed.). Thomson Editores España.
- Smith, F. (2000). *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje* (2da ed.). Editorial Trillas.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura* (8va ed.). Editorial Graó.
- Soto, B. A. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje. Estrategias y técnicas visuales aplicables a educación inicial, primaria, secundaria y superior* (1ra ed.). R & A Razuwillka Editores.
- Terán, F., & Apolo, G. (2015). El uso de organizadores gráficos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1(1). Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2015/05/organizadores-graficos.html>
- Uriarte, J. M. (13 de Marzo de 2020). *Cuadro Sinóptico*. Obtenido de Caracteristicas.co: <https://www.caracteristicas.co/cuadro-sinoptico/>
- Vigo, D. E. (2016). *Software educativo Xmind para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I.E. "Mariano Melgar" de Chim Chim Chuquipuquio-Baños del Inca-Cajamarca, 2014*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/1280>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Diagrama sinóptico para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco – 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>Problema general: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?</p> <p>Problemas específicos: a) ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021? b) ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión inferencial de los estudiantes de la</p>	<p>Objetivo general: Aplicar la técnica del diagrama sinóptico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.</p> <p>Objetivos específicos: a) Analizar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021. b) Analizar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión inferencial de los estudiantes de la</p>	<p>Hipótesis general: La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: a) La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021. b) La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión inferencial de los estudiantes de la</p>	<p>Variable 1: Diagrama sinóptico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ideas o conceptos generales o inclusivos ▪ Ideas o conceptos secundarios o subordinados ▪ Relaciones de jerarquía ▪ (categorización de conceptos) ▪ Relaciones de ideas o conceptos mediante llaves <p>Variables 2: Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Literal 	<p>Tipo de investigación: La investigación según su finalidad es “aplicada” (Sierra, 2001).</p> <p>Nivel de investigación: La investigación de acuerdo con su profundidad es “explicativo” (Sierra, 2001).</p> <p>Diseño de la investigación Experimental – Longitudinal. (Hernández et al., 2014)</p> <p>Técnicas de recolección La técnica por usar fue:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuesta. 	<p>Población Asciende a un total de 141 estudiantes.</p> <p>Muestra 30 estudiantes.</p> <p>Muestreo No probabilístico por conveniencia.</p>

<p>Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?</p> <p>c) ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión crítica de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?</p> <p>d) ¿Cuál es el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión apreciativa de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021?</p>	<p>Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.</p> <p>c) Analizar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión crítica de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.</p> <p>d) Analizar el efecto de la aplicación del diagrama sinóptico en la mejora de la comprensión apreciativa de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.</p>	<p>Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.</p> <p>c) La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión crítica de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.</p> <p>d) La aplicación del diagrama sinóptico mejora la comprensión apreciativa de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inferencial ▪ Crítico ▪ Apreciativo 	<p>Instrumentos de recolección</p> <p>A cada técnica le corresponde su propio instrumento de los mencionados anteriormente respectivamente se tiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario 	
---	---	---	---	--	--

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Tema: Diagrama sinóptico para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Diagrama sinóptico	Es una exposición de ideas o conceptos en abanico, a través de corchetes o preferentemente en llaves desde la idea clave o título del tema, entonces se trata de una síntesis que resume de forma estructurada y lógica al texto previamente subrayado y establece lazos de dependencia entre las ideas principales, las secundarias y los detalles. La utilidad del diagrama sinóptico es por su claridad, clasificaciones y contenidos muy escuetos. (Moreno, 2002)	El diagrama sinóptico consiste en seleccionar las ideas principales, secundarias y complementarias para posteriormente relacionarlas de forma jerárquica a través de llaves o corchetes.	Ideas generales	- Lectura comprensiva del texto. - Identificar ideas principales	Calificación vigesimal [0-20]
			Ideas secundarias	- Identificar ideas secundarias. - Identificar ideas complementarias.	
			Relaciones de jerarquía (categorización de conceptos)	- Identificar amplitud y capacidad de integración de las ideas. - Conformar categorías básicas.	
			Relaciones de ideas con llaves	- Trazar llaves o corchetes de mayor a menor tamaño. - Escribir y evaluar las ideas resumidas o sintetizadas.	
Comprensión lectora	Es una interacción entre el lector y el texto, donde el lector asigna significado personal a lo que el autor del texto pretende comunicar. Donde el lector establece un proceso de inferencia	La comprensión de textos se encuentra estrechamente ligada a la identificación y representación de las ideas principales del texto a través de la elaboración de	Comprensión literal	- Reconocer y recordar información explícita. - Identificar escenas principales del texto.	Calificación vigesimal [0-20]
			Comprensión inferencial	- Reconstruir la intención del autor.	

	a partir de lo que lee, además del uso de diferentes estrategias de lectura, como también la valoración que realiza a los contenidos, son fundamentales para construir una versión individual del texto en otras palabras para comprenderlo (Guerra & Guevara, 2017, pp. 78-80).	resúmenes, los cuales se desarrollan los niveles de comprensión literal, inferencial, crítico y apreciativo.		- Relacionar experiencias y conocimientos previos con el texto.	
			Comprensión crítica	- Carácter evaluativo del texto. - Confrontación del significado del texto con información previa. - Declaración de juicios y opiniones fundadas.	
			Comprensión apreciativa	- Expresar comentarios emotivos y estéticos. - Expresar sensibilidad, simpatía o empatía con los personales.	

Fuente: Adaptación realiza de Moreno (2002) respecto al diagrama sinóptico y en el caso de la comprensión lectora se consideró a Guerra y Guevara (2017).

Anexo 3. Matriz de recolección de los datos de las variables

Tema: Tema: Diagrama sinóptico para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Preguntas/Ítems	Escala de Medición
Diagrama sinóptico	Ideas o conceptos generales o inclusivos	- Lectura comprensiva del texto.	1. El estudiante realiza una lectura comprensiva.	Calificación vigesimal [0-20]
		- Identificar ideas principales	2. Utiliza las técnicas de estudio, en especial el subrayado, para identificar las ideas principales.	
	Ideas o conceptos secundarios o subordinados	- Identificar ideas secundarias.	3. Utiliza las técnicas de estudio, en especial el subrayado, para identificar las ideas secundarias.	
		- Identificar ideas complementarias.	4. Utiliza las técnicas de estudio, en especial el subrayado, para identificar las ideas complementarias.	
	Relaciones de jerarquía (categorización de conceptos)	- Identificar amplitud y capacidad de integración de las ideas	5. Una vez subrayadas las ideas principales, secundarias y complementarias, identificar su capacidad de integración, es decir, que cada idea guarde relación con la idea central.	
		- Conformar categorías básicas	6. Conformar categorías o niveles entre las ideas principales, secundarias y complementarias, que guarden relación con el texto y se repete la idea del autor.	
	Relaciones de ideas o conceptos mediante llaves	- Trazar llaves o corchetes de mayor a menor tamaño	7. Realizar el trazo de las llaves de acuerdo al número de ideas principales, secundarias y complementarias.	
		- Escribir y evaluar las ideas resumidas o sintetizadas	8. Evaluar el diagrama sinóptico con la finalidad de revisar si guarda relación con la idea del autor.	
Comprensión lectora	Comprensión literal	- Reconocer y recordar información explícita.	Lectura: El agua de la vida 1. ¿Quién es el personaje principal del cuento? 2. ¿Cuántos hijos tenía el rey? Menciona quienes son. 3. ¿Qué padece el Rey y con que se puede curar?	Calificación vigesimal [0-20]

	Comprensión inferencial	- Identificar escenas principales del texto.	4. ¿Qué había a la entrada del castillo? 5. ¿Con quién se encontró el hermano menor en el castillo y que promesa le hizo?
		- Reconstruir la intención del autor.	6. ¿Por qué el duende echaba maldiciones? 7. ¿Por qué el duende le ayudó al último hermano?
		- Relacionar experiencias y conocimientos previos con el texto.	8. ¿Por qué ser amable y humilde favoreció al hermano menor? 9. ¿Qué le dijo la preciosa muchacha al hermano? ¿Por qué cumplió su promesa? 10. ¿Por qué le pidió al duende que le ayudara a encontrar a sus hermanos?
	Comprensión crítica	- Carácter evaluativo del texto.	11. ¿Qué significa para ti estar atrapado en la avaricia y el egoísmo? 12. ¿Por qué la doncella ordeno extender una carretera de oro?
		- Confrontación del significado del texto con información previa.	13. ¿A qué se debe que el hermano mayor y medio no pisaron la carretera de oro?
		- Pronunciamento de juicios y opiniones fundamentadas.	14. ¿Es correcto lo que hicieron el hermano mayor y medio con respecto a desposarse con la doncella? ¿Por qué? 15. ¿Cuál era el interés del hermano mayor y medio para salvar a su padre de la muerte? 16. ¿Según el texto porque es importante la amabilidad y la humildad?
	Comprensión apreciativa	- Expresar comentarios emotivos y estéticos.	17. ¿Qué enseñanzas o valores rescatas del texto? 18. ¿Es bueno aprovecharse de la enfermedad o necesidad de las personas?
		- Expresar sensibilidad, simpatía o empatía con los personales.	19. ¿La lectura te enseña a practicar valores como la amabilidad y su importancia en tu vida diaria? 20. ¿Qué le añadirías al texto?

Anexo 4. Instrumentos de investigación pre-test

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN BÁSICA

(PRE-TEST)

Número de cuestionario: _____

Fecha: ___/___/___

Datos generales del estudiante:

En cada caso responde o marca con una "X".

- a) **Grado y sección:**
- b) **Edad:** años.
- c) **Género:** Masculino Femenino

Instrucciones:

Estimado(a) estudiante, la presente lectura tiene por finalidad, recabar información con respecto a nivel de comprensión lectora, de manera que los resultados contribuirán en mejorar el aprendizaje del Área de Comunicación. Esperamos contar con tu valioso apoyo. Por tanto, lee con atención y responde a las preguntas que se muestran al final del texto:

LA MINA DE SAL DE SONOMORO

Tradición ashaninka y nomatsiguenga

A treinta minutos al sur del río Sonomoro de la comunidad nativa nomatsiguenga de San Antonio de Sonomoro, se encuentra un lugar, llamado por los lugareños Choiti, que significa zona salada. Allí, desde épocas inmemoriales existía una mina de sal negra conformada por inmensas rocas de sal que alimentaba a muchas familias nomatsiguengas que vivían dispersadas en esa época.

Cuando llegaron los españoles al Perú el año de 1535, pasaron por estos lugares encontrando a los indígenas nomatsiguenga que en sus tsimengoti (canasta que sirve para guardar alimentos) guardaban pedazos de sal negra que les servía de alimento.

Entonces los hombres blancos averiguaron la procedencia de esta sal negra, y como no encontraban respuesta positiva, empezaron a matar a los nativos hasta que alguien condujo a estos hombres al lugar llamado Choiti.

Los españoles quedaron boquiabiertos al descubrir la majestuosidad de los bloques de sal natural que sobresalían por encima de los inmensos árboles de caoba.

Muy envidiosos, los españoles quisieron destruirlo perforándolo con inmensos taladros para luego dinamitarlo, pero sucedió que cuando llegaron al corazón de la roca, escucharon un desgarrador grito de dolor: ¡Ayabeeee...! Y desde las entrañas de la roca de sal brotó un torrente de sangre hirviente: ¡Shssssss!, quemando a todos los españoles hasta dejarlos esqueletos. Nadie se salvó.

Después de lo sucedido la inmensa roca de sal se transformó en una bella mujer que, muy asustada y desesperada, llamó a sus hermanos los Santóbaris (moscas de colores) para que la lleven a otro lugar muy lejos y esconderse de los españoles. Sus hermanos obedientes construyeron balsas de topa y la llevaron río debajo de Sonomoro.

Habiendo avanzado treinta minutos, llegaron a la comunidad de San Antonio y vieron a la gente que lloraba por la destrucción de la sal que durante muchos años les dio vida. A la mujer le dio mucha pena y pidió a sus hermanos para quedarse con ellos. Entonces sus hermanos le dijeron que no podían quedarse porque estaba muy cerca de los hombres blancos que querían seguir destruyéndola. Al ruego de la mujer, se quedaron y se fueron caminando por las orillas del río Tsóririri a diez minutos de la comunidad de Sonomoro. Allí se transformó nuevamente en una roca.

Como la llegada de los españoles era incesante por estos lugares, la sal se transformó nuevamente en una mujer y se alejaron para siempre del lugar. Bajaron por el río Sonomoro llegando al río Perené, surcaron por sus aguas y la mujer se estableció para siempre convertida en mina de sal negra en el alto Perené, distrito de Mariscal Cáceres en Chanchamayo para seguir alimentando a los colonos asháninkas del lugar.

En el lugar (Tsóririri) donde quiso quedarse la mujer, la orina que dejó se convirtió en una mina de sal líquida que hoy sigue alimentando a los nomatsiguenga, haciendo hervir sus

aguas para transformarlo en sal sólida. Sus hermanos, las moscas de colores, lo seguimos viendo hoy, bajando y surcando el río Sonomoro para chupar las piedras saladas y fastidiando a los bañistas en este majestuoso río.

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN DEL TEXTO

Ahora responde a las siguientes interrogantes respecto al texto que acabas de leer:

Comprensión literal

1. ¿Quién es el personaje principal del texto?
 - a) Los Santóbaris o moscas de colores
 - b) Roca de sal de Choite
 - c) Árboles de caoba
 - d) Los españoles
2. ¿Para qué les servía a los ashaninka y nomatsiguenga la sal negra?
 - a) Alimentar a los animales
 - b) Realizar cultos religiosos
 - c) Vender sal
 - d) Alimentarse
3. ¿Cómo se llamaba la canasta donde guardaban sus alimentos los nomatsiguenga?
 - a) Tsórirí
 - b) Tsimengoti
 - c) Santóbaris
 - d) Sonomoro
4. ¿Cómo se llama el lugar de la mina de sal líquida que hoy sigue alimentando a los nomatsiguenga?
 - a) Sonomoro
 - b) Tsórirí
 - c) Asháninkas
 - d) Santóbaris

Comprensión inferencial

5. ¿Por qué querían destruir los españoles la inmensa roca de sal negra?
 - a) Para llevar la sal
 - b) Por envidia

- c) Por el oro
 - d) Para alimentarse
6. ¿En qué se transformó la roca de sal y quienes llamo para que la llevaran lejos?
- a) En una fuente de sal y llamó a las moscas
 - b) En una mujer y llamo a las moscas de colores
 - c) En un Tsóririri y llamo a las moscas de colores
 - d) En una fuente de sal y llamo a sus hermanos

Comprensión crítica

7. ¿Por qué los nativos lloraban la partida de la roca de sal negra?
- a) Los alimentó y favoreció a no contraer enfermedades como el bocio y la artritis.
 - b) Les dio muchos problemas con los españoles.
 - c) Por la envidia de los españoles y la salud que les brindaba a los nomatsiguenga.
8. ¿Porque los nativos no intervinieron en el resguardo y protección de la inmensa roca de sal negra?
- a) Por temor a la furia de la roca de sal de Sonomoro.
 - b) No contaban con suficientes armas bélicas y la preparación para enfrentar a los españoles.
 - c) La mina de sal era tan grande que lo podían compartir con los españoles.

Comprensión apreciativa

9. ¿Por qué la inmensa roca de sal negra se fue a alto Perené, distrito de Mariscal Cáceres en Chanchamayo?
- a) Para evitar que los españoles se llevaran toda sal de Sonomoro.
 - b) Por venganza a los maltratos recibidos por los españoles.
 - c) Debido a la incesante llegada de más españoles a la comunidad de Sonomoro.
10. ¿Cuál es la lección que nos deja el texto y qué le añadirías desde tu apreciación personal?
- a) No hay que ser envidioso porque la madre naturaleza te puede castigar.
 - b) La envidia muchas veces puede provocar daño, maltrato y violencia a otras personas, lo cual es probable que te afecte más a ti mismo.
 - c) No debemos golpear las rocas porque podría brotar un torrente de sangre o agua hirviente que te puede quemar.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN BÁSICA
(POS TEST)

Número de cuestionario: _____

Fecha: ___/___/___

Datos generales del estudiante:

- a) **Grado y sección:**
- b) **Edad:** años.
- c) **Género:** Masculino Femenino

Instrucciones:

Estimado(a) estudiante, la presente lectura tiene por finalidad, recabar información con respecto a nivel de comprensión lectora, de manera que los resultados contribuirán en mejorar el aprendizaje del Área de Comunicación. Esperamos contar con tu valioso apoyo. Por tanto, lee con atención y responde a las preguntas que se muestran al final del texto: *“El agua de la vida”*, recuerda que solamente una alternativa es la respuesta correcta.

El agua de la vida

Autores: Los Hermanos Grimm



Hubo una vez un rey que enfermó gravemente. No había nada que le aliviara ni calmara su dolor. Después de mucho deliberar, los sabios decidieron que solo podría curarle el agua de la vida, tan difícil de encontrar que no se conocía a nadie que lo hubiera logrado. Este rey tenía tres hijos, el mayor de los cuales decidió partir en busca de la exótica medicina.

“Sin duda, si logro que mejore, mi padre me premiará generosamente” —pensaba, pues le importaba más el oro

que la salud de su padre.

En su camino encontró a un pequeño hombrecillo que le preguntó su destino.

—¿Qué ha de importarte eso a ti? ¡Enano! Déjame seguir mi camino.

El duende, ofendido por el maleducado príncipe, utilizó sus poderes para desviarlo hacia una garganta en las montañas, que cada vez se estrechaba más, hasta que ni el caballo pudo dar la vuelta y allí quedó atrapado. Viendo que su hermano no volvía, el mediano decidió ir en busca de la medicina para su padre: “Toda la recompensa será para mí.” —pensaba ambiciosamente.

No llevaba mucho recorrido, cuando el duende se le apareció preguntando a dónde iba: — ¡Qué te importará a ti! Aparta de mi camino. ¡Enano!

El duende se hizo a un lado, no sin antes maldecirle para que acabara en la misma trampa que el mayor, atrapado en un paso de las montañas que cada vez se hizo más estrecho, hasta que caballo y jinete quedaron inmovilizados. Al pasar los días y no tener noticias, el menor de los hijos del rey decidió ir en busca de sus hermanos y el agua milagrosa para sanar a su padre.

Cabalgando, encontró al hombrecillo que también a él le preguntó su destino:

—Mi padre está muy enfermo, busco el agua de la vida, que es la única cura para él.

—¿Sabes ya a dónde debes dirigirte para encontrarla? —volvió a preguntar el enano. — Aún no, ¿me podrías ayudar, duendecillo?

Has resultado ser amable y humilde y mereces mi favor. Toma esta varilla y estos dos panes y dirígete hacia el castillo encantado. Toca la cancela tres veces con la vara y arroja un pan a cada una de las dos bestias que intentarán comerte. Busca entonces la fuente del agua de la vida tan rápido como puedas, pues si dan las doce y sigues en el interior del castillo, ya nunca más podrás salir —añadió el enanito.

A lomos de su caballo, pasados varios días, llegó el príncipe al castillo encantado. Tocó tres veces la cancela con la vara mágica, amansó a las bestias con los panes y llegó a una estancia donde había una preciosa muchacha:

—¡Por fin se ha roto el hechizo! En agradecimiento, me casaré contigo si vuelves dentro de un año.

Contento por el ofrecimiento, el muchacho buscó rápidamente la fuente de la que manaba el agua de la vida. Llenó un frasco con ella y salió del castillo antes de las doce. De vuelta a palacio, se encontró de nuevo con el duende, a quien relató su experiencia y pidió:

—Mis hermanos partieron hace tiempo y no les he vuelto a ver. ¿No sabrías dónde puedo encontrarles?

—Están atrapados por la avaricia y el egoísmo, pero tu bondad les hará libres. Vuelve a casa y por el camino los encontrarás. Pero ¡cuidate de ellos!

Tal como había anunciado el duende, el menor encontró a sus dos hermanos antes de llegar al castillo del rey. Los tres fueron a ver a su padre, quien después de tomar el agua de la vida se recuperó por completo. Incluso pareció rejuvenecer. El menor de los hermanos le relató entonces su compromiso con la princesa y su padre orgulloso, le dio su más sincera bendición para la boda. Así pues, cerca de la fecha pactada, el menor de los príncipes se dispuso a partir en busca de su amada.

Ésta, esperando ansiosa en el castillo, ordenó extender una carretera de oro, desde su palacio hasta el camino, para dar la bienvenida a su futuro esposo:

—Dejad pasar a aquel que venga por el centro de la carretera, —dijo a los guardianes— cualquier otro será un impostor, advirtió. Y marchó a hacer los preparativos.

Efectivamente, los dos hermanos mayores, envidiosos, tramaron por separado llegar antes que él y presentarse a la princesa como sus libertadores:

“Suplantaré a mi hermano y desposaré a la princesa” —pensaba cada uno de ellos.

El primero en llegar fue el hermano mayor, que al ver la carretera de oro pensó que la estropearía si la pisaba y dando un rodeo se presentó a los guardas de la puerta por la derecha como el rescatador de la princesa. Mas éstos, obedientes le negaron el paso. El hermano mediano llegó después, pero apartó al caballo de la carretera por miedo a estropearla y tomó el camino de la izquierda hasta los guardias, que tampoco le dejaron entrar.

Por último, llegó el hermano menor, que ni siquiera notó cuando el caballo comenzó a caminar por la carretera de oro, pues iba tan absorto en sus pensamientos sobre la princesa que se podría decir que flotaba. Al llegar a la puerta, le abrieron enseguida y allí estaba la princesa esperándole con los brazos abiertos, llena de alegría y reconociéndole como su salvador. Los esponsales duraron varios días y trajeron mucha felicidad a la pareja, que invitó también al padre, que nunca volvió a enfermar.

NOTA: ANTES DE CONTESTAR EL CUESTIONARIO DEBERÁS ELABORAR EL RESPECTIVO DIAGRAMA SINÓPTICO DEL TEXTO.

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN DEL TEXTO

Ahora responde a las siguientes interrogantes respecto al texto que acabas de leer:

Comprensión literal

1. ¿Quién es el personaje principal del texto?
 - a) La princesa
 - b) El agua de la vida
 - c) El rey
 - d) El ultimo hijo del Rey
2. ¿Cuál es el remedio para curar al Rey enfermo?
 - a) Una posición
 - b) El agua de vida del castillo encantado
 - c) La sabiduría de los médicos
 - d) El agua del duende
3. ¿Cómo el tercer príncipe llevo a dominar a las bestias?
 - a) Con palos
 - b) Con una canción
 - c) Con panes
 - d) Con un látigo
4. ¿Cuántos hijos tenía el Rey enfermo?
 - a) Dos
 - b) Tres
 - c) Cuatro
 - d) Cinco

Comprensión inferencial

5. ¿Por qué el duendecillo ofreció ayudar al último de los príncipes?
 - a) Por su astucia y amabilidad
 - b) Por su humildad y astucia
 - c) Por su amabilidad y humildad
 - d) Por su humildad y perseverancia
6. ¿Qué pensaban hacer los hermanos del príncipe con el fin de casarse con la princesa?
 - a) Suplantarlo
 - b) Desposarla
 - c) Llegar primero
 - d) Disfrazarse

Comprensión crítica

7. ¿Por qué el duendecillo no quiso ayudar a los dos primeros hermanos?
 - a) Les importaba más el oro que la salud de su padre.
 - b) Les importaba solo casarse con la princesa.
 - c) Eran groseros y soberbios.
8. ¿Porque la princesa planteó la estrategia de la carreta de oro?
 - a) Para evitar que suplanten al duende.
 - b) Para dar una bienvenida a su futuro esposo.
 - c) Para advertir a los posibles impostores.

Comprensión apreciativa

9. ¿Por qué la avaricia y el egoísmo desmedido son malas acciones?
 - a) Atraes la abundancia y la prosperidad.
 - b) Por ser una persona desagradable, además de no caerle bien a los demás.
 - c) Ser grosero y descortés es un buen complemento para ser mejor persona.
10. ¿Cuál es la lección que nos deja el texto y qué le añadirías desde tu apreciación personal?
 - a) No hay que ser mezquino, grosero y descortés con las personas por más humildes que sean el respeto es lo primero.
 - b) La envidia muchas veces puede provocar daño, maltrato y violencia a otras princesas, lo cual es probable que te afecte más a ti mismo.
 - c) Debemos aprovecharnos de la circunstancia para lograr nuestras metas o ambiciones.

Anexo 5. Sesión de aprendizaje

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01

Título: A la sombra de los relatos de misterio

Grado	Área	Fecha	Duración	Profesoras
1º Sec.	Comunicación	Cusco, noviembre del 2021	2 horas pedagógicas	Sonia Sulca Quispe Odeth Pilar Sutta Salas

I. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Competencia	Capacidades	Desempeños (criterio de evaluación)	Evidencia e instrumento de evaluación
Lee diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Obtiene información del texto escrito.</u> • Infiere e interpreta información del texto • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Identifica información explícita, seleccionando datos específicos de textos con estructura compleja y vocabulario variado. Integra información cuando esta se encuentra en distintas partes del texto.</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • En esta sesión, los estudiantes identificarán información del texto y elaborarán un diagrama sinóptico con la información. Compartirán con sus compañeros. • Lista de cotejo.

II. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Libro de Antología literaria 1 (páginas 23, 24, 25 y 26) • Verificar la lista de cotejo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lápiz, borrador, lapiceros, hojas, plumones, resaltadores y colores. • Goma o cinta adhesiva. • Lista de cotejo.

III. MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min
--------	---------------------------

- Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes. Seguidamente, definimos las normas de convivencia, según el propósito de la sesión.
- A continuación, pedimos a los estudiantes que recuerden alguna historia de misterio, tradiciones, fantasmas o que hayan oído en su familia. Al concluir, comentan brevemente:
 - ✓ ¿Qué relatos escucharon?
 - ✓ ¿Qué sentimientos les sugiere el tono de esos relatos?, ¿por qué?
- Luego invitamos a un estudiante a compartir la historia que más le haya gustado.

- Junto con los estudiantes, comentamos sobre lo interesante que son este tipo de relatos.

Antes de la lectura

En grupos clase

- Pedimos a los estudiantes que observen el título del texto, y respondan las siguientes preguntas:
 - ✓ Según la estructura del texto, ¿qué tipo de texto será?
 - ✓ ¿De que tratará la lectura?
- A partir de ello, presentamos el propósito de la sesión:
- **Propósito de la sesión:** Identificar el tema, los subtemas y la estructura del texto narrativo en un diagrama sinóptico.
- Iniciamos la sesión saludando a los estudiantes y luego, de manera conjunta, establecemos los acuerdos de convivencia que favorecen el desarrollo de la comprensión lectora.

Desarrollo	Tiempo aproximado: 75 min
-------------------	----------------------------------

Durante la lectura

- Invitamos a los estudiantes a leer el texto **“El duende de la tormenta”** (páginas 23-24 del libro de Antología literaria 1) y les pedimos que realicen una primera lectura panorámica de manera individual y en silencio.
- Solicitamos que asocien el título con la imagen.
- A continuación, indicamos la estrategia a seguir:
 - ✓ Leer el título del texto y explicar su significado.
 - ✓ Resaltar las palabras claves del título.
 - ✓ Leer cada párrafo e identificar los elementos narrativos: personajes, lugares, tiempo, narrador y acciones.
 - ✓ Determinamos el tipo de texto por su propósito comunicativo. En este caso, el texto es narrativo (relato) y el formato de texto es continuo. Recordamos que en el texto se presentan los hechos en la secuencia: inicio, nudo y desenlace.
 - ✓ Indicamos identificar las características y realizar un diagrama sinóptico del texto leído.
- Invitamos a los estudiantes a realizar una última lectura para deducir el tema. Preguntamos:
 - ✓ ¿De qué trata el texto? Se observan los subtemas identificados para responder a esta pregunta (datos del texto y elementos narrativos).
 - ✓ ¿Qué es lo más importante que se dice del tema? Se observan los hechos principales del texto para responder la segunda (estructura del texto).
- Luego realizamos el contraste con las respuestas de los estudiantes en la actividad de inicio. Destacamos la importancia de las estrategias utilizadas en el proceso.

- Para finalizar, indicamos que realizaremos un diagrama sinóptico con los datos obtenidos y lo realizamos como el siguiente modelo: (Anexo 1)
- Motivamos a los estudiantes a realizar la lectura del texto “**El gran pacto**” (páginas 25-26 del libro de Antología literaria 1).
- Les indicamos que deben aplicar las estrategias trabajadas en la sección *Aprendemos* y realizar su diagrama sinóptico del texto leído.
- Al finalizar, los estudiantes socializan diagramas sinópticos.

Cierre	Tiempo aproximado: 10 min
--------	------------------------------

En grupo clase

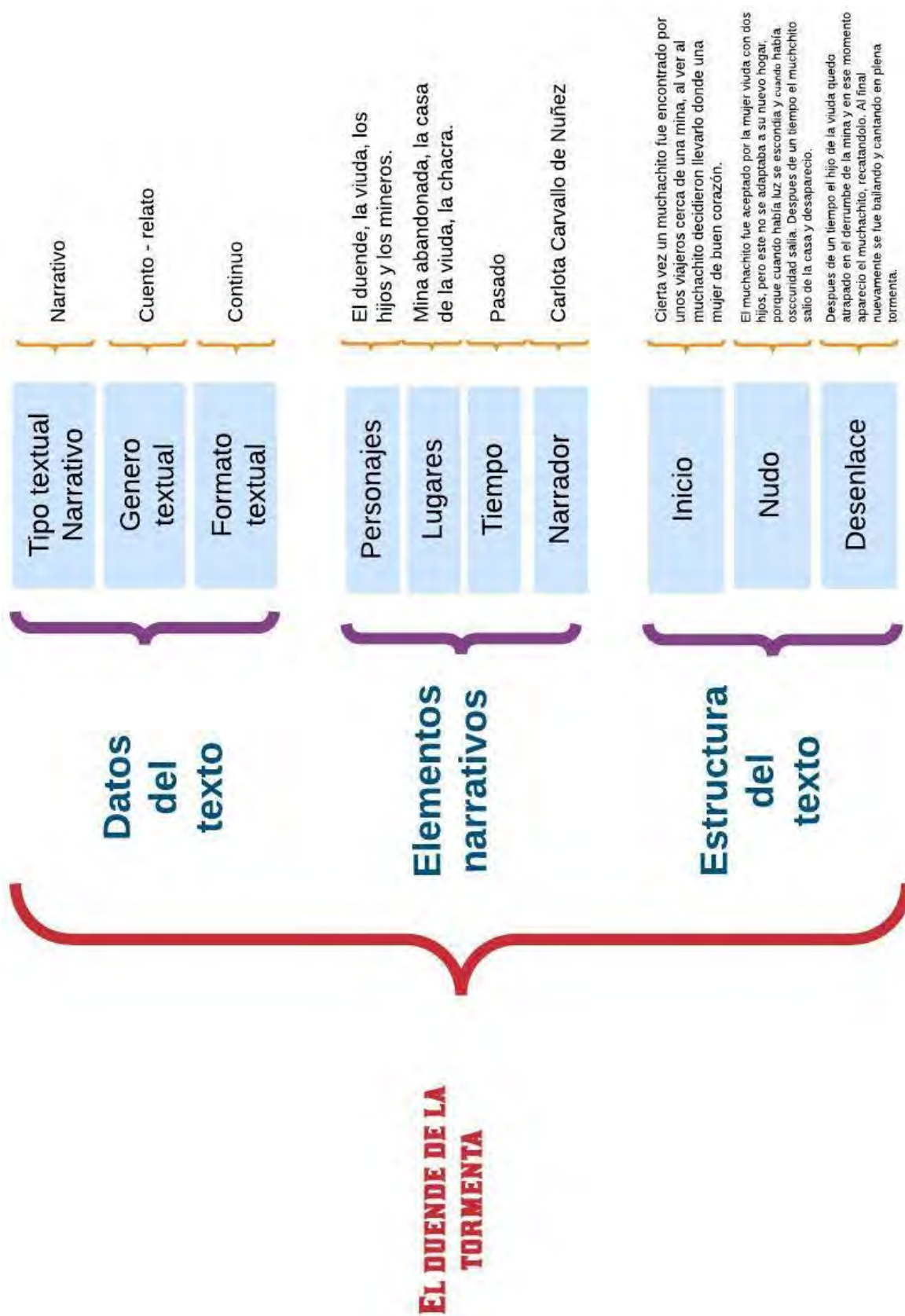
- Animamos a los estudiantes a realizar una reflexión personal sobre sus propios procesos de aprendizaje en la sesión. Para ello, hacemos uso de las siguientes preguntas:
 - ✓ ¿Identifiqué el tema en los textos?
 - ✓ ¿Formulé hipótesis a partir de los contenidos del texto?
 - ✓ ¿Deduje el propósito del autor?
 - ✓ ¿Explicé la intención del autor en el uso de los recursos textuales?

• REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron, y cuáles no?

.....
Prof. de Aula

.....
Coordinador de Secundaria





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ELABORACIÓN DEL DIAGRAMA SINÓPTICO DE UN TEXTO

Fecha: ___/___/___

Datos generales del estudiante:

- a) Apellidos y nombres:
- b) Grado y sección:
- c) Edad: años.
- d) Género: Masculino Femenino

Instrucciones:

Estimado (a) estudiante:

A continuación, se presenta el siguiente texto “*Discurso del oso*”, el cual deberás leer comprensivamente y luego subrayar las ideas principales y secundarias, de preferencia con diferentes colores, de acuerdo a las instrucciones de las profesoras.

DISCURSO DEL OSO

1962

JULIO CORTÁZAR

(argentino)

Soy el oso de los caños de la casa, subo por los caños en las horas de silencio, los tubos de agua caliente, de la calefacción, del aire fresco, voy por los tubos de departamento en departamento y soy el oso que va por los caños.

Creo que me estiman porque mi pelo mantiene limpios los conductos, incesantemente corro por los tubos y nada me gusta más que pasar de piso en piso

resbalando por los caños. A veces saco una pata por la canilla y la muchacha del tercero grita que se ha quemado, o gruño a la altura del horno del segundo y la cocinera Guillermina se queja de que el aire tira mal. De noche ando callado y es cuando más ligero ando, me asomo al techo por la chimenea para ver si la luna baila arriba, y me dejo resbalar como el viento hasta las calderas del sótano. Y en verano nado de noche en la cisterna picoteada de estrellas, me lavo la cara primero con una mano después con la otra después con las dos juntas, y eso me produce una grandísima alegría.

Entonces resbalo por todos los caños de la casa, gruñendo contento, y los matrimonios se agitan en sus camas y deploran la instalación de las tuberías. Algunos encienden la luz y escriben un papelito para acordarse de protestar cuando vean al portero. Yo busco la canilla que siempre queda abierta en algún piso, por allí saco la nariz y miro la oscuridad de las habitaciones donde viven esos seres que no pueden andar por los caños, y les tengo algo de lástima al verlos tan torpes y grandes, al oír cómo roncan y sueñan en voz alta, y están tan solos. Cuando de mañana se lavan la cara, les acaricio las mejillas, les lamo la nariz y me voy, vagamente seguro de haber hecho bien.

Ahora elabora el diagrama sinóptico del texto anterior:

Elaboración del cuadro sinóptico.

En la elaboración de los cuadros sinópticos se debe tener presente lo siguiente:

- Leer el texto con la debida atención teniendo en cuenta el título o incisos.
- Identificar las ideas principales, las secundarias, y sucesivamente las otras complementarias si las hubiese.
- Luego de haber diferenciado por su valor las ideas en el texto, es posible conformar con ellas conjuntos o categorías básicas en que se irán implicando unas a otras por su amplitud y capacidad de integrarse entre unas y otras. Conforme se va avanzando se aconseja ir dándole a cada categoría un subtítulo, hasta lograr encontrar el título principal.
- Logrado todo lo anterior, finalmente se sucede a dibujar las llaves o corchetes de mayor a menor tamaño en estrecha relación con la jerarquía y ubicación de las ideas primarias, secundarias, etc. Escribiendo al interior de las mismas, las ideas resumidas o sintetizadas.
- Si deseamos visualizar mejor las diferencias entre las llaves, podemos adjudicar un color diferente a cada uno de ellos.
- Por otro lado, al interior de las llaves se van marcando con guiones (-) y/o puntos (.); en el caso de precisar varios detalles.

Anexo 6. Validación de instrumentos de investigación



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



Ficha de Validación de Instrumentos de Investigación

I. ASPECTOS GENERALES:

Título: **Diagrama sinóptico para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.**

Nombre del instrumento: **Cuestionario de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria.**

Investigadoras: **Bach. Sonia Sullca Quispe
: Bach. Odeth Pilar Sutta Salas**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.			X		
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.			X		

II. CALIFICACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 80%

Procede su aplicación: x

Mg. Yhobany Yhasmany Venegas Linguithy.
DNI. 42898392.

Teléfono: 987478120



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DELCUSCO



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Ficha de Validación de Instrumentos de Investigación

I. ASPECTOS GENERALES:

Título: **Diagrama sinóptico para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa 50575 La Salle de Urubamba del Cusco - 2021.**

Nombre del instrumento: **Cuestionario de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria.**

Investigadoras: **Bach. Sonia Sullca Quispe
: Bach. Odeth Pilar Sutta Salas**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

I. CALIFICACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

PROMEDIO: 83 %

Dr. **GABRIEL SUYO CRUZ**

DNI: No. 23942696

Anexo 6. Constancia de aplicación de instrumentos



I.E. N° 50575 "LA SALLE" - PRIMARIA Y SECUNDARIA
URUBAMBA - CUSCO



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa 50575 "La Salle" de Urubamba", hace constar que:

Las señoritas: **ODETH PILAR SUTTA SALAS**, identificada con el DNI N°: **44242125** y **SONIA SULLCA QUISPE**, identificada con el DNI N°: **74219283**, egresadas de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Escuela profesional de Educación, especialidades de Lengua y Literatura y Primaria respectivamente, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, quienes **realizaron** la **aplicación** de los **instrumentos de investigación**, previa solicitud y autorización, cuyo estudio intitula: "**DIAGRAMA SINÓPTICO PARA FORTALECER LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 50575 LA SALLE DE URUBAMBA DE LA REGIÓN DEL CUSCO - 2021**"

Se expide la siguiente constancia a solicitud escrita de las interesadas para los fines que vean por conveniente.

Urubamba, 17 de diciembre del 2021



Prof. Marilly R. Morales Quispe
Directora de la I.E.