

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD  
DEL CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**TESIS**

**Marcadores discursivos para fortalecer la redacción de textos argumentativos en  
los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del Distrito  
de Yaurisque, Provincia de Paruro-Cusco-2021**

**Presentada por:**

**Br. Magaly Maribel Guzmán Ceente**

**Br. Holger Sutta Huanca**

Para optar al Título Profesional de Licenciado en  
Educación Secundaria, Especialidad Lengua y  
Literatura

**Asesor:**

Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza

**Cusco – Perú**

**2022**

**DEDICATORIA**

*A mi mamita Marcelina Ceente Hilario*

*Quien, con su amor, paciencia y el apoyo incondicional me apoyo durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento que me ha permitido cumplir una meta más en el transcurso de mi vida.*

***Magaly Maribel***

*Yo dedico esta tesis a mi padrino*

*Luis Alberto Escobar Salazar, quién está en el cielo*

*A mis padres Cornelio Sutta Gonzales y Carlota Huanca Mayta*

*A mis hermanos Royer, Wilmer y Ruth Eliana*

*A mis tíos.*

***Holger***

## AGRADECIMIENTO

Primeramente, doy gracias a Dios por guiar mis pasos cada día.

Agradezco a mis maestros por sus enseñanzas, en especial a mi maestro y asesor Juan Bedoya de la Cruz

Por último, doy gracias a mi universidad por permitirme ser parte y convertirme en un profesional.

*Magaly Maribel*

Yo agradezco a Dios por darme la vida.

A mi asesor de tesis, Juan de la Cruz Bedoya Mendoza, Quién fue el quién me apoyo incondicionalmente en esta investigación.

Mis docentes de formación de la universidad.

Carlos Daniel Apaza Aparicio y a mis padres.

*Holger*

## PRESENTACIÓN

Señor Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.

**Dr. Leonardo Chile Letona**

Señores integrantes del Jurado:

De acuerdo con la normativa vigente sobre grados y títulos de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a vuestra disposición la tesis titulada: «*MARCADORES DISCURSIVOS PARA FORTALECER LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ESTEBAN DEL DISTRITO DE YAURISQUE, PROVINCIA DE PARURO-CUSCO-2021*», el mismo que es presentado por los bachilleres Magaly Maribel Guzmán Ceente y Holger Sutta Huanca, para optar al título profesional de Licenciados en Educación, Especialidad: Lengua y Literatura.

El objetivo del presente trabajo de investigación es explicar el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.

Los autores.

## ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
PRESENTACIÓN .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xiii

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1. Problema general .....	2
1.2.2. Problemas específicos .....	2
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos .....	3
1.4. ÁREA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	4
1.5.1. Justificación teórica .....	4
1.5.2. Justificación práctica.....	4
1.5.3. Justificación metodológica .....	5

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. ESTADO DE ARTE DE LA INVESTIGACIÓN .....	6
2.1.1. A nivel internacional.....	6
2.1.2. A nivel nacional.....	11
2.2. BASES TEÓRICAS .....	14
2.2.1. Marcadores discursivos.....	14
2.2.1.1. Características de los marcadores discursivos .....	16
2.2.1.2. Funciones de los marcadores discursivos .....	19
2.2.1.3. Clasificación de marcadores discursivos.....	20
2.2.1.4. Macro marcadores y micro marcadores .....	23
2.2.1.5. Propiedades gramaticales de los marcadores discursivos .....	23

2.2.1.6. La enseñanza de los marcadores discursivos en la Educación Secundaria del Perú .....	24
2.2.2. Redacción de textos argumentativos.....	24
2.2.2.1. Redacción y argumentación.....	24
2.2.2.2. Tipos de textos .....	26
2.2.2.3. Principios de la producción de textos.....	28
2.2.2.4. Niveles de la estructura del texto .....	29
2.2.2.5. El texto argumentativo .....	29
2.2.2.6. Modelos argumentativos.....	30
2.2.2.7. Proceso de producción de textos argumentativos .....	31
2.2.2.8. Esquema de un texto argumentativo .....	32
2.2.2.9. Dificultades en la redacción de textos argumentativos .....	33
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	34
CAPÍTULO III	
HIPÓTESIS Y VARIABLES	
3.1. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	37
3.1.1. Hipótesis general.....	37
3.1.2. Hipótesis específicas .....	37
3.2. VARIABLES DE ESTUDIO .....	38
3.2.1. Identificación de variables.....	38
3.2.2. Operacionalización de las variables.....	38
CAPÍTULO IV	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	40
4.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	40
4.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	40
4.4. UNIDAD DE ANÁLISIS .....	41
4.5. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN .....	41
4.6. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	41
4.6.1. Población.....	41
4.6.2. Muestra.....	42
4.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	42
4.7.1. Técnica .....	42
4.7.2. Instrumentos .....	42

4.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS .....	43
CAPÍTULO V	
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
5.1. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS... 45	
5.1.1. Resultados descriptivos del pretest de la variable redacción de textos argumentativos.....	45
5.1.2. Resultados descriptivos del post test de la variable redacción de texto argumentativos.....	51
5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL.....	57
5.2.1. Prueba de hipótesis general .....	57
5.2.2. Prueba de hipótesis específicas.....	59
5.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	69
CONCLUSIONES.....	71
SUGERENCIAS .....	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS.....	78

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Cuadro de clasificación de marcadores discursivos .....	22
Tabla 2. Tipos de textos .....	26
Tabla 3 Población de estudiantes matriculados en educación secundaria de la Institución Educativa San Esteban .....	41
Tabla 4 Muestra representativa de estudiantes matriculados en educación secundaria de la Institución Educativa San Esteban.....	42
Tabla 5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos del estudio .....	43
Tabla 6 Baremos de la variable redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto de secundaria.....	44
Tabla 7 Descriptivos comparativos del pretest de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante .....	45
Tabla 8 Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión título del texto argumentativo por género del estudiante .....	46
Tabla 9 Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión introducción del texto argumentativo por género del estudiante .....	47
Tabla 10 Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión tesis del texto argumentativo por género del estudiante .....	48
Tabla 11 Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión cuerpo del texto argumentativo por género del estudiante .....	49
Tabla 12 Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión conclusiones del texto argumentativo por género del estudiante .....	50
Tabla 13 Descriptivos comparativos del post test de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante .....	51
Tabla 14 Descriptivos comparativos del post test de la variable título de textos argumentativos por género del estudiante.....	52
Tabla 15 Descriptivos comparativos del post test de la variable introducción de textos argumentativos por género del estudiante.....	53
Tabla 16 Descriptivos comparativos del post test de la variable tesis de textos argumentativos por género del estudiante.....	54
Tabla 17 Descriptivos comparativos del post test de la variable cuerpo argumentativo de textos argumentativos por género del estudiante.....	55

Tabla 18 Descriptivos comparativos del post test de la variable conclusiones de textos argumentativos por género del estudiante.....	56
Tabla 19 Descriptivos comparativos del pretest y post test de la variable redacción de textos argumentativos.....	57
Tabla 20 Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la variable redacción de textos argumentativos .....	58
Tabla 21 Resultados estadísticos de prueba <sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la variable redacción de textos argumentativos.....	59
Tabla 22 Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción del título del texto argumentativo.....	59
Tabla 23 Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción del título del texto argumentativo .....	60
Tabla 24 Resultados estadísticos de prueba <sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción del título del texto argumentativo .....	61
Tabla 25 Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo .....	61
Tabla 26 Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo .....	62
Tabla 27 Resultados estadísticos de prueba <sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo .....	63
Tabla 28 Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo .....	63
Tabla 29 Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo .....	64
Tabla 30 Resultados estadísticos de prueba <sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo .....	65
Tabla 31 Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo .....	65
Tabla 32 Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo .....	66
Tabla 33 Resultados estadísticos de prueba <sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo .....	67
Tabla 34 Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo .....	67

Tabla 35 Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo .....	68
Tabla 36 Resultados estadísticos de prueba <sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo .....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diagrama de barras del pretest de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante.....	45
Figura 2 Diagrama de barras del pretest de la dimensión título del texto argumentativo por género del estudiante.....	46
Figura 3 Diagrama de barras del pretest de la dimensión introducción del texto argumentativo por género del estudiante .....	47
Figura 4 Diagrama de barras del pretest de la dimensión tesis del texto argumentativo por género del estudiante.....	48
Figura 5 Diagrama de barras del pretest de la dimensión cuerpo del texto argumentativo por género del estudiante.....	49
Figura 6 Diagrama de barras del pretest de la dimensión conclusiones del texto argumentativo por género del estudiante .....	50
Figura 7 Diagrama de barras del post test de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante.....	51
Figura 8 Diagrama de barras del post test de la variable título de textos argumentativos por género del estudiante.....	52
Figura 9 Diagrama de barras del post test de la variable introducción de textos argumentativos por género del estudiante .....	53
Figura 10 Diagrama de barras del post test de la variable tesis de textos argumentativos por género del estudiante.....	54
Figura 11 Diagrama de barras del post test de la variable cuerpo argumentativo de textos argumentativos por género del estudiante .....	55
Figura 12 Diagrama de barras del post test de la variable conclusiones de textos argumentativos por género del estudiante .....	56
Figura 13 Diagrama de barras del pretest y post test de la variable redacción de textos argumentativos.....	58
Figura 14 Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción del título del texto argumentativo .....	60
Figura 15 Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo .....	62
Figura 16 Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo .....	64

Figura 17 Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo .....	66
Figura 18 Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo .....	68

## INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación básica, para los educandos del nivel secundario puedan estar a la altura de los requerimientos propios de su formación y desarrollo, necesitan emplear adecuadamente el lenguaje, debido a que este es el medio para llevar a cabo todas sus actividades de manera óptima, es por ello que la comunicación es esencial para la aprehensión, transmisión y adquisición de información.

Actualmente los educandos muestran una serie de dificultades, entre las cuales resaltamos la habilidad de pronosticar resultados, interpretar los mensajes y enseñanzas, plantear ideas, recomponer argumentos, modificar y crear textos, sin embargo, lo que resalta es la poca capacidad del estudiantado para analizar el contenido de un escrito, diferenciar un punto de vista con un acto u hecho. Por tanto, en los educandos hoy en día la capacidad discursiva no está del todo consolidada, evidencia dificultades esencialmente en el empleo del lenguaje oral y escrito.

En este entender la enseñanza debe centrarse en los aspectos mencionados, se debe buscar fortalecer los puntos débiles de los estudiantes, la argumentación en específico se muestra a través de la discusión y el planteamiento de diversas posiciones, esto nos da a entender que la argumentación se apoya en la posición ideal tanto individual como grupal, se emiten juicios, sugerencias, explicaciones; estos aspectos generan en los estudiantes el desarrollo de una capacidad discursiva misma que viene a ser elemental en el contexto profesional.

### - CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este capítulo se desarrolla la situación problemática, además de la formulación del problema, objetivos, área y línea de investigación y la justificación del estudio.

### - CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Se desarrollo en este capítulo el estado del arte del estudio a nivel internacional como nacional, además de las bases teóricas referidas a las variables estudiadas y el marco conceptual correspondiente.

### - CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES

En este capítulo se muestran las hipótesis de investigación, como la identificación de las variables estudiadas y su operacionalización correspondiente.

- CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

En este capítulo se muestra el tipo, nivel y diseño de investigación, además de la unidad de análisis, población, muestra, técnicas de recolección y de análisis e interpretación de datos.

- CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se muestra en este capítulo la presentación, análisis e interpretación de resultados, además del análisis inferencial respectiva.

En la parte final del estudio se da a conocer las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos del estudio.

Los autores.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

En la educación del nivel secundario los educandos se hallan en la posibilidad de hacer frente a las demandas de las actividades científicas que ejecutan, es indispensable el empleo apropiado del lenguaje, debido a que todas las acciones vinculadas al proceso de enseñanza-aprendizaje se apoyan en la comunicación, es aquí donde radica su importancia.

Los educandos evidencian diversas limitaciones entre las cuales resalta la falta de deducción de mensajes y enseñanzas, el nulo pronóstico de resultados, la identificación de ideas, la falta de comprensión y atención, la recomposición de ideas; sin embargo, se resalta la poca habilidad crítica de los educandos respecto a lo que menciona un escrito, sumado a ello presentan dificultades al momento de distinguir entre un punto de vista y un hecho, el accionar de los actores en el texto, comprender la pretensión del autor, analizar en un texto su estructura, además de distinguir los indicios para plantear interrogantes criteriosales.

En los educandos en la actualidad se denota deficiencias respecto a su capacidad discursiva, fundamentalmente en los usos escritos y orales de la lengua. En este entender la argumentación se muestra por medio de la crítica, la discusión y la deliberación, estos aspectos no son del dominio del estudiantado, por tanto, la emisión de juicios y la transmisión de ideas es pésima, el planteamiento de sugerencias, explicaciones y demás es casi nula.

Comprendemos el texto argumentativo como un proceso lingüístico que enuncia una acción del entendimiento, ya que se muestra una idea, postura determinada, que va del locutor al oyente, en este entender la argumentación nos direcciona a una postura que puede ir en contra o a favor de un punto de vista, es en este punto que se origina una confrontación y se plantean los contradiscursos, de forma que en el mismo contexto de la redacción de un texto argumentativo se da desde una perspectiva, postura y es desde este punto de partida

que es factible plantear situaciones argumentativas, es indispensable la generación de un contradiscurso, mismo que debe enfocarse en un análisis crítico de la postura asumida.

La problemática identificada nos conduce al requerimiento de emplear alguna estrategia o método que ayude a mejorar el uso de marcadores discursivos. Tomando en cuenta como punto de partida los datos de la evaluación censal aplicada por el Ministerio de Educación a los educandos; en el trabajo se toma en cuenta la relevancia de los marcadores discursivos como aspecto esencial para la apropiada redacción de textos argumentativos.

Se evidencia la presencia de muchos factores que están inmersos en la redacción de argumentativos, ya que la habilidad discursiva del estudiantado se ve afectada por el acelerado avance de las tecnologías de la información y comunicación, si bien estas tecnologías son un gran soporte y contribuyen a la mejora educativa y de desarrollo, traen consigo también aspectos negativos ya que en alguna medida conduce al facilismo de simplemente copiar la información sin analizarla, y se recae en una falta total de dedicación, esfuerzo, motivación y de correctos hábitos de estudio, y esto también se refleja en el uso de los marcadores discursivos de parte del estudiantado de la «*Institución Educativa San Esteban*» del distrito de Yaurisque.

Es en este contexto que la investigación cobra la relevancia del caso, de manera que se estudiará la forma en cómo influye o incide el uso de los marcadores discursos de los estudiantes con la redacción de ensayos argumentativos.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción del título de los textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?
- b) ¿Cuál es el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de la introducción de los textos argumentativos en los estudiantes de la

Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?

- c) ¿Cuál es el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de la tesis de los textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?
- d) ¿Cuál es el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción del cuerpo de los textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?
- e) ¿Cuál es el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de la conclusión de los textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?

### **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Explicar el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Analizar el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción del título de los textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.
- b) Analizar el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de la introducción de los textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.
- c) Analizar el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de la tesis de los textos argumentativos en los estudiantes de la

Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.

- d) Analizar el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción del cuerpo de los textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.
- e) Analizar el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de la conclusión de los textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.

#### **1.4. ÁREA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

El trabajo de investigación está en relación con la clasificación de la UNESCO, en cuanto a las áreas de ciencia y tecnología, en el cual considera el «*Área Pedagógica*» y como subárea a la «*Teoría y métodos educativos*».

La Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a través del Vice Rectorado de Investigación, publicó las «*Líneas de Investigación UNSAAC 2018-2021*», en tal sentido el estudio estaría circunscrito en el Área de Conocimiento «*Ciencias sociales, económicas y humanidades – CEH*», donde la línea de investigación respectiva es la «*Comunicación Educativa*».

#### **1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1.5.1. Justificación teórica**

La revisión de la literatura apunta a comprender la composición de los textos argumentativos, los fundamentos para lograr una óptima redacción, para lo cual existen diversos factores directamente intervinientes, para alcanzar una adecuada coherencia y cohesión de los textos, lo cual es posible mediante una apropiada comprensión de los marcadores discursivos.

##### **1.5.2. Justificación práctica**

Los estudiantes en la educación básica principalmente tienen problemas en la redacción de diversos textos, pero principalmente los textos argumentativos que requieren una adecuada fundamentación de los argumentos, deslindando de los contrargumentos del texto que se desea redactar, también es importante generar una

expectativa atractiva en los lectores, para lo cual es necesario conocer los marcadores discursivos.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

La utilización del método científico, desde el enfoque cuantitativo y explicativo, centrado en la intervención de los métodos que generen una mejoría o cambio en la redacción los textos argumentativos, se ha recurrido al tipo de investigación aplicada, para generar una alternativa de solución a través del uso de los marcadores discursivos.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ESTADO DE ARTE DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1. A nivel internacional

Errázuriz (2012) realizó un estudio intitulado: «*Análisis del uso de los marcadores discursivos en argumentaciones escritas por estudiantes universitarios*»; la investigación fue publicada en la Revista Perfiles Educativos, México DF.

El objetivo del estudio fue «identificar la relevancia que posee el uso pertinente de los tipos de marcadores discursivos en el desarrollo de una dirección argumentativa e inferencial clara en los ensayos escritos por alumnos universitarios» (p.99).

Este artículo, se desarrolló metodológicamente como un estudio descriptivo, con tipo exploratorio.

La autora obtuvo las siguientes conclusiones:

- El empleo oportuno y apropiado de los marcadores trascendió en actuar de manera directa y equitativa al grado de claridad y cohesión de los escritos, esto debido a que los escritos con mayor puntuación en la evaluación mostraron conectores con una funcionalidad muy conveniente, apropiada y acorde a la situación. En el lado contrario las evaluaciones con una calificación baja evidenciaron un empleo de enlaces incorrecto y muy bajo. Con lo cual se afirma que los marcadores actuaron de forma directa contribuyendo así de forma precisa y competente en el procesamiento de los datos proporcionados en los escritos y al direccionamiento semántico, inferencial y lógico de los discursos argumentativos y los postulados planteados.
- Respecto al empleo de marcadores de posición como el caso del enlace «*pero*» se determinó el empleo incorrecto y desmedido de este. La clase de relación que se pretendía establecer entre los enunciados no concordaba en varias ocasiones con

el uso de este tipo de conectores, debido a que se marcaba oposición en espacios donde evidentemente no se evidenciaba tal efecto; se denoto que fue mínimo el uso de este tipo de conectores debido a que su utilización no se direcciono a presentar contraargumentos.

- Respecto a los marcadores de causalidad se denoto su mínimo empleo, aun así, estos vienen a ser elementales en la inferencia de los textos argumentativos ya que coadyuban en su direccionamiento y su mejora. El aporte de este marcador no fue considerado en las evaluaciones, sino se limitó a simples relaciones de causa y efecto, lógicas e inferenciales, con lo cual se observa una ausencia de capacidades de razonamiento lógico. Todos los puntos mencionados se reflejaron en los puntales bajos obtenidos.
- Finalmente mencionamos que se denoto que muchas de las «yuxtaposiciones» que mostraron algunos de los conectores ocasionaron incongruencias en el ensayo, debido a que se vincularon nexos cuya conexión no tenía sentido o que se contradecían entre sí.

Muse et al. (2018) realizaron un estudio intitulado: «*Evolución del uso de marcadores discursivos en textos argumentativos de estudiantes de grado y posgrado*»; la investigación fue publicada en la Revista Digital Internacional de Lexicología, Lexicografía y Terminología, Buenos Aires, Argentina.

El objetivo del estudio fue «identificar los tipos de marcadores discursivos que utilizan los estudiantes de grado y posgrado de la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina» (p.5).

Este artículo se desarrolló bajo el tipo investigativo mixto, donde predomina el uso del método cualitativo, con un corte cuantitativo.

Los autores obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Tomando en cuenta los hallazgos y considerando las hipótesis planteadas, concluimos que, ante la primera hipótesis, que sostuvo que los estudiantes de los tres niveles de formación (Segundo, Quinto y Posgrado) utilizan un número limitado de conectores discursivos, debe indicarse que efectivamente, se ve corroborada. Se considera la disposición y las distintas opciones de empleo, generalmente se denota que constantemente en todas las categorías evaluadas se emplean los marcadores típicos, dejando de lado sus variantes. En los escritos

evaluados el uso de estos se muestra como la formación de las categorías más utilizadas y que estas en los tres niveles de formación vinieron a ser: argumentativos, estructurados y conectores de la información.

- Respecto a la otra hipótesis planteada se concluye que en base a los hallazgos esta fue rechazada debido a que se observó un alto porcentaje de empleo de marcadores en el estudiantado de grado más esto no se refleja en los de posgrado. Estos resultados se obtuvieron a partir de la cantidad de palabras escritas, sin embargo, no es necesariamente un indicador que nos muestre hallazgos relevantes, debido a que las medias de uno u otro es solo de cien palabras por escrito, además se resalta que el uso de los marcadores es mayor, sin embargo, tiene una disminución en las medias del 50%.
- Finalmente se menciona que la muestra de estudio no fue del todo clara para ofrecer conclusiones definitivas, sino solo descriptivas de la situación que se observa en los niveles de formación y en el campo objeto de este estudio. Se considera que, si la muestra considerara más elementos, esto podría poner en evidencia una apreciación más indicativa y concluyente. Además, podría ser factible realizar cruces de variables para de esta forma establecer respecto a los marcadores discursivos en los textos argumentativos más fehacientemente sus recurrencias de uso o de ausencia.

Benavides (2014) realizó un estudio intitulado: «*Los marcadores discursivos en el español informal en Costa Rica: una propuesta de diccionario*»; la investigación fue publicada en la Universidad de Costa Rica.

El objetivo del estudio «fue elaborar un diccionario de marcadores discursivos en el habla informal en el español de Costa Rica» (p.5).

Este trabajo de investigación se desarrolló bajo el tipo investigativo descriptivo.

La autora obtuvo las siguientes conclusiones:

- El estudio concluye denotando que en los discursos los marcadores de cohesión son esenciales, por tanto, se debe fomentar su uso tanto en la lengua materna como en el español como L2. Esto se fortifica con la integración de categorías que no son habituales en la «descripción lexicográfica», como la ubicación que tiene en

el escrito, o en la pronunciación y sus variantes, que contribuyen más datos para el empleo contextualizados de las partes del discurso.

- Respecto a los marcadores discursivos su análisis da lugar a estructurar, tomando en consideración la plantilla diferenciada para el empleo de marcadores con una o varias funciones, en el país objeto de estudio respecto a los marcadores discursivos en el diccionario empleado es informal, por tanto, para estudios venideros vinculados al presente tema se sugiere actualizar el contenido, de forma que se englobe y considere casi todas las variedades del habla costarricense, debido a que en el intercambio este varía raudamente respecto a sus funciones o su significado (en términos como: bueno, fijate, mal, verdad), además se hace indispensable establecer su los «sociolectos», «dialectos» la edad, o la zona inciden, y de ser hace conocer la dimensión en como lo hacen. Se hace indispensable la propuesta de un método que dé lugar a indagar con mayor detalle cada aspecto, de forma que los «rasgos sustanciales», con es el caso del «prosódico» o el «semántico» y estos posean una explicación que distinga su relevancia para entender el significado en el empleo de un marcador discursivo.
- Si la pretensión de crear un diccionario sigue es indispensable tomar en cuenta apoyarse en recursos tecnológicos, que su presentación este acompañada de soporte multimedia, lo cual coadyuvaría a un mejor entendimiento respecto al empleo de marcadores; y si el proyecto como tal lo permitiese también se debería pretender que esta sea interactiva, donde los interesados puedan absolver sus dudas en tiempo real y de manera más sencilla.
- Finalmente, se evidencia la necesidad de continuar con el estudio de estos aspectos, a partir de la elaboración de esta propuesta de Diccionario de marcadores discursivos en el español informal en Costa Rica, su utilización sería elemental para el progreso y el fortalecimiento de «competencias pragmáticas y discursivas» debido a que los marcadores vienen a conformar el conglomerado de estrategias de interacción, que facilitan la interpretación y argumentación.

Robayo (2018) realizó un estudio intitulado: «*Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna*»; la investigación fue publicada en la Universidad Libre, Bogotá, Colombia.

El objetivo del estudio fue «potenciar desde la intervención de los espacios pedagógicos propios de la enseñanza del español, herramientas como didácticas y metodológicas funcionales al desarrollo del pensamiento crítico a partir de la producción de textos argumentativos en los estudiantes» (p.6).

Este trabajo de investigación metodológicamente se desarrolló bajo el tipo mixto, donde combina el método cualitativo y cuantitativo.

La autora obtuvo las siguientes conclusiones:

- Los resultados permitieron denotar una permuta en la mentalidad del estudiantado respecto a la forma de cómo desarrollar y abordar una composición, de igual forma, los educandos reconocen los diferentes tipos de texto, la relevancia de la lectura, así como el dominio argumentativo y los puntos que la conforman. Se evidencio además que los educandos buscaron alternativas para de esta forma abordar distintas temáticas y tomando en cuenta el procedimiento debido para el análisis y la composición de textos orales como escritos, organizando sus ideas, con lo cual se evidencia un nivel de redacción y comprensión más alto; pero se debe resaltar la comprensión y de debe pretender acrecentarla, exactamente en lo que respecta la coherencia y cohesión.
- El dominio de definiciones actuales y el progreso del conocimiento ha dado lugar al surgimiento en distintas áreas una inclinación hacia la lectura, además de interés por talleres de argumentación e interpretación, argumentación de contextos cotidianos, la emisión de críticas, el empleo de técnicas de manejo de información; gracias a ello se da el aprendizaje correcto a la estructura textual, por medio de los procedimientos de análisis, argumentación y proposición. Adicionalmente los educandos se interesaron y se denoto su motivación al momento de redactar escritos conexos con temáticas acordes a su interés.
- El empleo de una didáctica novedosa, aplicando acciones diversas trae consigo resultados alentadores respecto a la reflexión y evaluación que son inherentes a los educandos. Estos puntos coadyuban a asumir un nuevo nivel de estudio de los procedimientos de producción y comprensión de escritos, considerando algunos aspectos fijados para que el nivel de aprendizaje sea optimo, con lo cual se denota el interés por acrecentar el pensamiento reflexivo, crítico y razonable, con lo cual

el educando pueda emplearlo como vía para arribar a conclusiones y generar discusiones sobre cualquier temática.

- Finalmente se concluye que el ejercicio de redacción de textos argumentativos para el desarrollo de procedimientos de pensamiento crítico en los educandos de la institución objeto de estudio, este proceso debe comenzar en los niveles más bajos, además la puesta en marcha de modelos pedagógicos que lleven a la defensa de ideas, establecer argumentos y conclusiones de forma razonable, si este proceso se da de la manera adecuada los educandos desarrollaran de mejor manera su habilidad de argumentación, interpretación y planteamiento, y hacer de estos habilidades fundamentales en los procedimientos elementales del pensamiento.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Villar et al. (2018) realizaron un estudio intitulado: «*Actividades colaborativas en el aprendizaje de marcadores discursivos en estudiantes universitarios*»; la investigación fue publicada en Revista Propósitos y Representaciones, Lima.

El objetivo del estudio fue «analizar la influencia de las actividades colaborativas en el aprendizaje de los marcadores discursivos en los estudiantes del curso Comprensión y Producción de Lenguaje de una universidad privada de Lima» (p.608).

Este artículo se desarrolló bajo el enfoque de una investigación aplicada con un diseño cuasi experimental, conformándose los grupos, experimental y control.

Los autores obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Respecto al aprendizaje de marcadores discursivos esta es incidida a través de la injerencia de actividades colaborativas, misma que se da de forma significativa en el empleo académico de los educandos evaluados en la materia de comprensión y producción de lenguaje (CPL), siendo la aprehensión de los conectores y su aplicación muy significativa, además de los reformuladores, operadores y marcadores típicos.
- Respecto a las variables estudiadas y posterior al análisis inferencial se establece una influencia entre las variables, por tanto, se concluye que la intervención es útil y significativa.

Terrones (2015) realizó un estudio intitulado: «*La enseñanza de los marcadores del discurso en los manuales escolares de la educación secundaria en Perú*»; la investigación fue publicada en la Universidad de la Coruña, España.

El objetivo del estudio fue «analizar la enseñanza de los marcadores del discurso en los manuales escolares de la educación Secundaria en Perú» (p.38).

Metodológicamente la investigación es la cualitativa descriptiva que sigue el modelo hermenéutico.

La autora obtuvo las siguientes conclusiones:

- En base a los hallazgos conseguidos en el estudio se establece que los marcadores discursivos que se toman en consideración en los textos escolares en nuestro país son limitados, y muchos casos no cuentan con un respaldo teórico claro y suficiente, es por ello que se denota que tanto educadores como educandos no se hallan en la posibilidad de entender a qué hacen referencia y la manera de cómo debería transmitirse, de manera que sean servibles para la formación discursiva y lingüística del estudiantado, lo cual claramente en la cuantía en que se haga su uso en la producción de escritos fortalecería su competencia comunicativa.
- Se denota la presencia explícita de la temática de marcadores discursivos en algunos textos revisados. El diseño curricular nacional, desde una posición funcional y comunicativa, sugiere que este punto debe ser transmitido y asimilado por los educandos, lo cual nos da a entender cierto interés de implantar este tema dentro de los contenidos para la enseñanza de la lengua, pero no se hace uso de una conceptualización concreta y veras respecto a los marcadores discursivos, mismos que coadyuben al estudiantado en el área de comunicación.

Sarmiento (2015) realizó un estudio intitulado: «*Estrategia de redacción el cubo para la producción de textos argumentativos en estudiantes del cuarto grado A de secundaria de la I. E. Nuestra Señora del Rosario, Abancay 2013 -2015*»; la investigación fue publicada en Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.

El objetivo del estudio fue «mejorar la capacidad de producción de textos argumentativos aplicando la estrategia de redacción el cubo en las alumnas del Cuarto grado A de la IE Nuestra Señora del Rosario» (p.8).

El estudio se desarrolló bajo un tipo investigativo cualitativo, con un diseño investigación – acción, realizada para este artículo utilizó el estudio de casos explicativos.

La autora obtuvo las siguientes conclusiones:

- Se concluye que la desconstrucción ha dado lugar a ejecutar una autoevaluación de la labor, ha permitido denotar que no se estaba transmitiendo ni aplicando las estrategias más acordes para que los educandos redacten sus textos argumentativos, es por estos motivos que se evidencio una participación pasiva y conformista.
- En la praxis de la pedagogía, en este punto en su mayoría se apoyan en el conductismo como soporte teórico, pero esta es implícita, debido a que se denoto que los educandos solo se limitaban a las indicaciones proporcionadas, dejando de lado la iniciativa en la redacción de los escritos, se evidencio además una ausencia por el interés de indagar. Con lo cual se concluye que en el desarrollo de las sesiones es el educador quien asume un total protagonismo.
- Una reestructuración en la praxis pedagógica permitiría un cambio y una corrección positiva en el desempeño docente, teniendo como punto de partida la innovación y la investigación, apoyarse en estrategias como es el caso del «Cubo» elaborado por «Daniel Cassani» el cual actúa como una guía posibilitando el acrecentamiento de habilidades de redacción, producción en los educandos, también se podría tomar en consideración a «Ausubel» para buscar alcanzar el aprendizaje significativo.
- Respecto a la evaluación de la praxis pedagógica se observó una mejora de la redacción de textos argumentativos demostrando así la efectividad de la utilización de la estrategia de redacción el «Cubo» de «Daniel Ccasani» y de lo funcional y práctico que es esta estrategia, notándose en el estudiantado satisfacción y facilidad de elaborar sus trabajos de producción.

Camacho (2017) realizó un estudio intitulado: *«Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria»*; la investigación fue publicada en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Lima.

El objetivo del presente estudio fue «determinar la incidencia de Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N°2022 Comas, 2016» (p.49).

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y un método hipotético deductivo.

El autor obtuvo las siguientes conclusiones:

- Se concluye que en lo que consta a los niveles de producción textual de textos argumentativos en el pretest, en lo que es el nivel inicial se denota una paridad entre las muestras del grupo de control y el experimental, sin embargo, posterior a la aplicación de la estrategia, de los educandos que se hallan en el grupo experimental un 33.3% se posiciona en nivel de logro y el nivel de logro destacado se ubica un 14.3% de la muestra.
- La aplicación de estrategias para redactar influye de forma directa en la planificación, redacción, producción y revisión de textos argumentativos en los educandos que formaron parte de la muestra de estudio, esta conclusión se avala por el estadístico de prueba donde el p valor es menor al 5%, con lo cual se rechaza la hipótesis nula, aceptándose por consiguiente la hipótesis del investigador.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Marcadores discursivos**

Martín y Portolés (1999) mencionan que las unidades lingüísticas son marcadores del discurso invariables que no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional e independientemente, como parte del léxico del español y tampoco poseen un significado definido, sin embargo, cumplen una función en el texto o discurso: el de guiar, de acuerdo con sus propiedades semánticas, morfosintácticas y pragmáticas; a las inferencias que se realizan en la comunicación basada en el uso de una determinada lengua.

Por otro lado, los propios autores agregan que, entre sus principales funciones, se identifican las que marcan los puntos más importantes de un escrito, tales como:

- Visualizar las relaciones estructurales del contenido.
- Ser de soporte en la localización de la información.

- Brindar fuerza y cohesión.
- Asegurar la continuidad del discurso.

El adecuado uso de un marcador dependerá no solo de las propiedades gramaticales, sino también del esfuerzo del redactor para lograr la comprensión textual en sus leyentes. Los marcadores obligan al lector a desarrollar las inferencias de un modo determinado. Esto se debe a que los hablantes se comunican representando un estímulo que permite por medio de inferencias conseguir lo que se pretende comunicar al oyente.

Cabe resaltar que esta función interactiva (hablante-oyente) favorece, por ejemplo, el cambio de manera frecuente del tema de la comunicación y el uso de expresiones que indican que el oyente recibe el mensaje emitido por el hablante, o que ha comprendido dicho mensaje, o que desea mantener el contacto comunicativo.

Díaz (1999) determina que los «conectores» por su función direccionan al lector en la exploración de los escritos. Adicionalmente los conectores son de ayuda para los lectores, debido a que su finalidad se centra en conectarlo al texto. Se destaca la particularidad de «no conmutabilidad», de ciertos conectores, debido a que en mayor cuantía estos son polisémicos. Finalmente, a pesar de que generen diferenciación, pueden expresar una misma relación semántica, pero ello no quiere decir que son intercambiables.

Para Murillo (2007) los marcadores llevan sus propias funciones y por sus diferencias, tienden a distinguirse entre diferentes subgrupos y elementos. Sin embargo, tienen varias características fundamentales: i) El rol de guías de inferencias, ii) Su significado procedimental, el cual puede estar en menor o mayor grado, iii) El rol de organizadores de la estructura discursiva. Además, para este fenómeno lingüístico agrega no es la única denominación. Existe una diversidad de ellos. Estos pueden ser «expletivos», «enlaces extra oracionales», «operadores», «muletillas», «partículas discursivas», entre otros.

Como indica Flores (2003) los académicos prefieren denominarlos marcadores discursivos en los Estados Unidos, sin embargo, estos se hallan inmersos en una categoría que engloba más que su referido europeo. La pluralidad teórica y conceptual no es arbitraria: la terminología y su hincapié subyace en la idea de conexión que generalmente es operada por cada enfoque.

Los marcadores discursivos son un grupo de palabras compuesto por conjunciones, adverbios, preposiciones y otros elementos que nos ayudan a unir oraciones y a darles un sentido. Se pueden definir como unidades lingüísticas invariables, no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional son, pues, elementos marginales y poseen un cometido coincidente en el discurso, el de guiar, de acuerdo con sus distintas propiedades morfosintácticas, semánticas y pragmáticas, las inferencias que se realizan en la comunicación.

Los marcadores o conectores discursivos no forman una clase sintáctica de palabras, pero sí conforman un grupo lingüístico con características determinadas. Este grupo está compuesto por verbos, conjunciones y adverbios oracionales cuya función es “informar acerca de la manera en que debe interpretarse el contenido proposicional de la oración”.

Debido a que en el lenguaje natural sirven como guía para inferir la intención o la percepción que tiene un hablante al conectar dos enunciados, son la mayor pista que se tiene en un texto para determinar el tipo de relación que establecen unas oraciones con otras con otras. Conocer estos marcadores nos sirve para redactar mejor, para darle un sentido a un documento y conseguir que nuestros interlocutores nos entiendan mejor.

#### **2.2.1.1. Características de los marcadores discursivos**

A continuación, se presentan las características más resaltantes de los marcadores discursivos:

##### **a) Significado procedimental**

Martí (2008) señala que estas unidades lingüísticas son signos procedimentales, ya que contribuyen al proceso de interpretación de los mensajes. Además, agrega que este carácter procedimental excluye a ciertas expresiones cohesivas de los marcadores discursivos con un elemento adverbial o anafórico y expresiones verbales que, a pesar de su «*función modalizadora*», mantienen su significado literal o composicional.

##### **b) Invariabilidad**

Martín y Montolío (2008) mencionan que esta da lugar a establecer la conformación de un marcador discursivo para varias unidades y que estas cumplan con su rol en la lengua poseyendo otro valor categórico. Hace referencia

a ciertas formas verbales, a ciertos sintagmas preposicionales y a otros diversos tipos de vocablo que permuta en marcadores por medio de un procedimiento de gramaticalización, en el cual su producto final viene a ser la invariabilidad o fijación. «La prueba de que ciertos sintagmas preposicionales (en el fondo, en realidad, en definitiva, etc.), adjetivos (bueno, claro, etc.) o verbos (oye, mira, etc.), no funcionan plenamente como tales, sino que constituyen marcadores discursivos, evidenciándose una tendencia hacia la invariabilidad» (p.12).

### c) Ubicación

Martí (2008) en los enunciados considera ciertas posiciones para los marcadores discursivos: Al inicio, intermedia y al final. Tenemos como ejemplo:

- SIN EMBARGO, él no viajará.
- Él, SIN EMBARGO, no viajará.
- Él no viajará, SIN EMBARGO.

Cabe indicar que la posición de los marcadores solo funciona en determinados casos, en especial en ciertos adverbios y locuciones adverbiales.

Sin embargo, la autora establece que el estado de los marcadores, que, si parece darse en gran cantidad de casos, debido a que estas unidades lingüísticas aparecen generalmente junto a la denominadas «*categorías mayores de la secuencia oracional*». Por ejemplo:

- En la, CLARO, reunión bailamos mucho.
- Ahora le, DESDE LUEGO, regalare mi collar.
- En, HASTA, casa mi hija es bien tranquila.

### d) Permutación

Martín y Montolío (2008) señalan que los marcadores deber seguir un orden de forma lógica desde la posición semántica, esto en la medida de que se presenten los comentarios, enunciados, posturas o actitudes distintas a la finalidad de los enunciados. Por ejemplo:

- POSIBLEMENTE, Claudia, EVIDENTEMENTE, ira temprano al campo.
- EVIDENTEMENTE, Claudia, POSIBLEMENTE, ira temprano al campo.

Se menciona además que la propia categoría gramatical que se ubica al inicio de los marcadores del discurso limita las alternativas de combinación de los mismos. Tenemos como ejemplo, las conjunciones que asumen el rol de marcadores del discurso deben ir antes a los adverbios o locuciones adverbiales (es decir en un enunciado las conjunciones generalmente van al inicio):

- PERO, EN REALIDAD, ¿Por qué no viajaste ayer?
- EN REALIDAD, PERO ¿Por qué no viajaste ayer?

En relación a las interjecciones y conjunciones estimadas como marcadores, pueden cambiar entre sí. Ejemplo:

- MIRA, Y ¿Por qué te fuiste?
- Y, OYE, ¿cuéntame que paso?

Sobre los adverbios y las interjecciones tratados como marcadores, menciona que pueden cambiar entre sí. Ejemplo:

- BUENO, EN EL FONDO, siento que dice la verdad.
- EN REALIDAD, CLARO, lo ayudo hasta la noche.

#### e) Negación

Martín y Montolío (2008) mencionan que los marcados discursivos no pueden ser negados. Por ejemplo:

- Se enojó con ella, \*no POR TANTO irá a la fiesta.

#### f) Cohesión

De acuerdo con Martín y Montolío (2008) los marcadores discursivos son considerados como unidades otorgadoras de cohesión y que permiten especificar la relación semántica que establecen los enunciados. Sin embargo, es importante señalar que, «por una parte, la ausencia de este tipo de enlaces no implica necesariamente la desaparición de la relación conjuntiva que expresan, y, de este modo el enunciado global formado por dos proposiciones relacionadas sin que medie conector entre ellas puede resultar perfectamente coherente».

- Estudia en la Facultad de Ciencias Contables. O sabe matemática.

Según el ejemplo, se puede deducir que la presencia de un marcador discursivo no es necesaria para que el texto sea interpretado adecuadamente.

### 2.2.1.2. Funciones de los marcadores discursivos

Loureda y Acín (2010) mencionan que cabe resaltar que no existen criterios sintácticos o morfológicos, a partir de los cuales, permita decidir si un elemento lingüístico es un marcador discursivo; por lo tanto, se trata de una clase funcional y no de una categoría gramatical, y esta clase funcional, como se ha señalado, se deriva de diferentes categorías gramaticales.

#### a) Función interaccional

Esta función «está desempeñada exclusivamente por los marcadores discursivos que aparecen en las interacciones orales y su principal objetivo es señalar los movimientos conversacionales de los interlocutores» (p.440).

#### b) Función metadiscursiva

Función propia de la modalidad escrita y oral. Esta se comprende como la función que involucra al mismo contenido y procedimiento de la expresión lingüística que integran el discurso. Se pueden diferenciar dos tipos de mecanismos cohesivos:

- Aquellos cuyo propósito es la estructuración y orden del discurso que pretende agilizar su procesamiento.
- Aquellos que relacionan al hablante con propio discurso y la formulación misma de los elementos que materializan lingüísticamente el contenido textual.

Todos los marcadores discursivos que desempeñan esta función sirven de conexión entre dos fragmentos discursivos, ya sea de naturaleza sintagmática, discursiva u oracional.

#### c) Función cognitiva

Esta función engloba todas aquellas funciones adoptadas por los marcadores para poner de relieve las relaciones, es decir, que esta función cuenta con un mayor inventario de unidades en la modalidad escrita y esta macrofunción se divide en tres funciones: lógico-argumentativa, inferencial y modalizadora:

- **Lógico-argumentativa:** Es la función que persigue la mejora de la estructura argumentativa aplicada en un escrito, para lo cual conecta varios elementos

textuales, oracionales e interoracionales. Los marcadores en estos casos toman el rol de indicadores de procesamiento de las conexiones y aportan a la cohesión de la estructura del escrito al etiquetar claramente los vínculos que se fijan entre los diversos contenidos discursivos.

- **Inferencial:** Se la comprende como la función que conecta un contenido textual claro con datos que provienen del contexto comunicativo o del cultural (creencias, saberes, emociones, y otros). Lo particular de esta función es que debe ser colegido por el destinatario y que uno de los miembros conectados no tiene realización lingüística, al que se le exige un esfuerzo de inferencia.
- **Modalizadora:** Los marcadores que ocupan esta función son los que denotan la conexión de su propio enunciado del emisor o el vínculo de afinidad o alejamiento que el emisor busca fijar con el receptor por medio de su escrito.

### 2.2.1.3. Clasificación de marcadores discursivos

Los marcadores discursivos para Portolés (2001) se clasifica en cinco grupos. Seguidamente se desarrollará cada uno:

#### a) Estructuradores de la información

En este grupo los marcadores dan lugar a manejar la estructuración informativa de los discursos, buscando la creación de comentarios y tópicos. Hace referencia a unidades que adolecen de un significado argumentativo. En este grupo se denota una subclasificación: ordenadores, digresores y comentadores.

Señalan la organización informativa de los discursos. En este grupo se distinguen varios subgrupos:

- Comentadores. Introducen un nuevo comentario. Ejemplos: pues, bien.
- Ordenadores. Agrupan diversos miembros del discurso como partes de un único comentario. Ejemplos: en primer lugar, por último, etc.
- Digresores. Introducen un comentario lateral en relación con el tópico principal del discurso. Ejemplos: por cierto.

#### b) Conectores

Estos marcadores resaltan y se centran en la cohesión del primer y segundo miembro, ósea conectar con un segmento anterior de manera semántica y practica una parte del discurso; o con una hipótesis contextual de asequible. Brinda una

sucesión de directrices argumentativas que orienta las inferencias que se conseguirían del conglomerado de los segmentos vinculados. Además, clasifica tres subgrupos de conectores acorde con su significado, sean aditivos consecutivos y contraargumentativos.

Vinculan un miembro del discurso con otro anterior, o con una suposición contextual. Se distinguen tres tipos:

- Aditivos. Añaden información. Ejemplos: incluso, además.
- Consecutivos o ilativos. Muestran una causa o consecuencia lógica. Ejemplos: pues, entonces.
- Contraargumentativos. Guardan una relación adversativa. Ejemplos: en cambio, ahora bien.

### **c) Reformuladores**

Los marcadores de este tipo asumen como elemental a la cohesión del segundo segmento. Asimismo, muestran al segmento del discurso en el que se ubican como un planteamiento nuevo de lo que se quiso dar a conocer con un segmento anterior. El replanteamiento va desde explicitación de un primer segmento que se pudiera interpretar mal. Se denotan cuatro subcategorías: recapitulativos, de distanciamiento, rectificativos y explicativos.

Presentan el miembro del discurso en el que se encuentran como nueva formulación de lo que se quiere decir con un miembro anterior. Se distingue entre:

- Explicativos. Ejemplos: es decir, o sea.
- De rectificación. Ejemplos: mejor dicho, más bien.
- De distanciamiento. Ejemplos: en cualquier caso, de todos modos.
- Recapitulativos. Ejemplos: en suma, en conclusión.

### **d) Operadores discursivos**

Los marcadores de este tipo por su acepción supeditan las probabilidades discursivas del segmento del discurso en las que indican, o en las que se integran, pero sin vincularlo a su acepción con otro segmento anterior. Se denota tres tipos: de concreción, de formulación y de refuerzo argumentativo.

Condicionan de alguna forma las posibilidades discursivas del segmento en el que se incluyen, pero sin relacionarlo con otro elemento anterior. Se diferencia entre:

- Operadores de refuerzo argumentativo (en realidad, de hecho, etc.)

- Operadores de concreción (por ejemplo, en particular, etc.).

#### e) Marcadores de control de contacto

Son marcadores que admiten alguna capacidad combinatoria y variación morfológica, aunque carecen de una total libertad sintáctica y de flexión.

Son los que aparecen con frecuencia en la conversación. En este grupo se distinguen los

- De modalidad epistémica (claro, desde luego, por lo visto, etc.);
- De modalidad deóntica (bueno, bien, vale, etc.);
- Enfocadores de la alteridad (hombre, oye, etc.)
- Metadiscursivos conversacionales (bueno, eh, este, etc.).

**Tabla 1**

*Cuadro de clasificación de marcadores discursivos*

	<b>Comentadores</b>	<b>Pues, bien, pues bien, así las cosas, etc.</b>
Estructuradores de la información	Ordenadores	En primer lugar / en segundo /.../ por una parte / por otra parte, de un lado / de otro lado, asimismo, por lo demás.
	Disgresores	Por cierto, a todo esto, a propósito.
Conectores	Conectores aditivos	Además, encima, aparte, incluso.
	Conectores consecutivos	Por tanto, en consecuencia, de ahí, entonces, pues, así pues.
	Conectores contraargumentos	En cambio, por el contrario, antes bien, sin embargo, no obstante, con todo, ahora bien.
Reformuladores	Reformuladores explicativos	O sea, es decir, esto es, en otras palabras.
	Reformuladores de rectificación	Mejor dicho, más bien.
	Reformuladores de distanciamiento	En cualquier caso, en todo caso, de todos modos, de cualquier manera, etc.
	Reformuladores recapitulativos	En suma, en conclusión, en definitiva, en fin, al fin y al cabo.
Operadores discursivos	Operadores de refuerzo argumentativo	En realidad, de hecho, claro, desde luego.
	Operadores de concreción	Por ejemplo, en concreto.
	Operador de formulación	Bueno
Marcadores de control de contacto		Hombre / mujer, mira, oye.

Nota: Elaboración propia en base a Portolés (2001), Marcadores del discurso.

#### **2.2.1.4. Macro marcadores y micro marcadores**

Entre las otras clasificaciones, el presente estudio, a manera de referencia, ha tomado la propuesta de Alcaraz (2014) la cual, encierra a los marcadores en dos categorías referidas, en función al enfoque comunicativo bühleriano:

##### **a) Micro marcador**

Garantiza el vínculo entre los enunciados, en una relación intratextual. Corresponde, a groso modo, a las categorías tradicionales de adverbio y conjunción.

##### **b) Macro marcador**

Expresa una relación más compleja entre los interlocutores y el texto, ya que permite saber respecto a la fase de creación del escrito al interlocutor. A raíz de esta diferenciación esta categoría se divide en: iniciadores, finalizadores y aseveraciones.

El autor resalta la relevancia en la significación del flujo de la información: dan a conocer la introducción de un tópico y los que determinan el cambio de tópico y sus matices en el desempeño mental del leyente e ir procesando la información.

#### **2.2.1.5. Propiedades gramaticales de los marcadores discursivos**

Estos elementos que conectan enunciados y conducen la información a un procesamiento, y de las inferencias en conexión con el contexto del discurso en sí, de esta manera brindándole unidad y coherencia; estas cuentan con las siguientes particularidades en base a Fuentes (2015); Martín y Portolés (1999).

- No despliegan una función referencial ni sintáctica en relación con los demás componentes de un enunciado.
- Son invariables, es decir, no poseen la capacidad de flexionarse, debido a la pérdida de su contenido semántico por los procesos de gramaticalización.
- Se ubican en el margen oracional (ámbito entonativo).
- No tienen la capacidad de combinarse con otros elementos (restricción sintáctica).
- Son susceptibles de variar su posición (intermedia en el enunciado y ubicación inicial).

- No aceptan la posibilidad de ser negados, graduados o determinados.
- Tienen la capacidad de coordinarse entre sí.
- Poseen un significado de procesamiento y unión, pues deben guiar las inferencias.

#### **2.2.1.6. La enseñanza de los marcadores discursivos en la Educación Secundaria del Perú**

Terrones (2015) menciona que tras haber considerado el tratamiento que hasta ahora han recibido los marcadores del discurso a partir del estudio del texto tanto en la lingüística textual, y de la lingüística aplicada en referencia y relación con el con el aprendizaje y la formación pedagógica de la lengua desde una perspectiva de la comunicación, se considera favorable tocar este punto en un caso en específico de la instrucción de los marcadores discursivos en la educación en nuestro país, con la finalidad de conocer que segmento se les destino dentro del contenido curricular, la manera como se utilizaron estos aspectos en la pedagogía, cuál es su influjo en la enseñanza y aprendizaje de distintos tipos de textos, hasta qué punto se relacionan con la teoría del texto dentro de la cual se los estudia, etc., por tanto se examinó los fundamentos pedagógicos y lingüísticos vigentes en nuestro país y que están inmersos e la «Ley General de Educación» Ley N°28044 y en el «Diseño Curricular Nacional» (DCN, 2008).

Adicionalmente, se pretende una aproximación al análisis del procedimiento de empleo de los marcadores discursivos que se muestran en los manuales de instrucción, libros o guías en el campo de la comunicación que son utilizados en nuestro país en la educación secundaria.

#### **2.2.2. Redacción de textos argumentativos**

##### **2.2.2.1. Redacción y argumentación**

###### **Redacción:**

Guzmán (2014) menciona que «la palabra redacción proviene del término latino *redactio*, y hace referencia a la acción y efecto de redactar (poner por escrito algo sucedido, acordado o pensado con anterioridad). Escribir requiere de coherencia y cohesión textual» (p.157).

Por su parte, Carneiro (2014) agregó que «redactar es poner por escrito y en orden nuestras ideas para que sean entendidas, es decir escribir con cohesión para lograr coherencia del texto» (p.24).

Redactar, es otorgar un orden, una estructura, a aquella que decimos, mediante la palabra escrita. «Redactar etimológicamente, significa compilar o poner en orden; en un sentido más preciso, consiste en expresar por escrito los pensamientos o conocimientos ordenados con anterioridad, Redactar bien es construir la frase con exactitud, originalidad, concisión y claridad» (Vivaldi, 2018, p.14).

Se denomina redacción al proceso mediante el cual se estructura un discurso escrito. La redacción es un arte, pero también una técnica. Es la medida que utiliza determinados procedimientos que garantizan que el texto tenga coherencia. Esta forma parte del proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes y de nuestras vidas como académicos, ya que cada día producimos nuevos conocimientos con nuestras investigaciones para el beneficio de las futuras generaciones.

Generalmente, cuando hablamos de redacción nos referimos a la capacidad de una persona de redactar. Es decir, es la capacidad de poner en palabras el pensamiento, de manera precisa, coherente y comprensible.

Es una de las capacidades que más temprano se incentivan y promueven en los individuos formalmente educados, dado que el lenguaje y la escritura son las herramientas más comunes, cotidianas y fundamentales que todo ser humano emplea tanto personal como profesionalmente.

La redacción implica mucho más de lo que a simple vista parece. En parte porque no todo el mundo posee el talento de manejar el lenguaje de manera eficaz, pero también porque, como cualquier otra capacidad aprendida, requiere de práctica y de la correcta aplicación de un método.

### **Argumentación:**

Vignaux (1986) afirma que «la argumentación se identifica con el enunciado de un problema o situación que admite potencial o efectivamente posiciones a favor o en contra de una tesis» (p.25). Desde el punto de vista de su función comunicativa, «la argumentación consiste en un conjunto de estrategias del enunciador para modificar el juicio del destinatario acerca de dicho problema o para establecer la justeza del punto de vista o conclusión del enunciador» (p.25).

La argumentación se puede definir como un proceso de naturaleza relacional, por el cual se encadenan unos argumentos a una conclusión. Su objetivo principal es guiar al receptor a crear una conclusión determinada y que esta venga avalada por unas buenas razones (los argumentos); por consiguiente, tiene una finalidad perlocutiva (persuadir, convencer) (Fuentes y Alcaide, 2007).

Una argumentación es un texto que tiene como fin o bien persuadir al destinatario del punto de vista que se tiene sobre un asunto, o bien convencerlo de la falsedad o veracidad de una teoría, para lo cual debe aportar determinadas razones. Aparte de esta intención comunicativa, el texto argumentativo se caracteriza por una organización del contenido que lo define como tal: se presentan unas opiniones, que deben ser defendidas o rechazadas con argumentos, y que derivan de forma lógica en una determinada conclusión o tesis.

La argumentación es un proceso discursivo utilizado para defender una postura o demostrar una proposición, mediante la exposición de razonamientos. Su objetivo es influir en la persona a quien va dirigida, de manera que cambie su opinión y acepte la postura defendida. Pretende llegar a un consenso a través del entendimiento.

El contexto de la argumentación es el conjunto de circunstancias en el que esta se desarrolla. Es decir, la situación que propicia el proceso argumentativo, el código lingüístico empleado por el emisor, los juicios y opiniones previamente concebidas por el receptor, etc. La argumentación se utiliza habitualmente en ámbitos como el científico, el académico, el político o el jurídico, tanto por escrito como de forma oral.

#### 2.2.2.2. Tipos de textos

Bernárdez (1982) considera los siguientes tipos de textos:

**Tabla 2**  
*Tipos de textos*

<b>Tipos</b>	<b>Significado</b>	<b>Estructura</b>	<b>Recursos gramaticales</b>
<b>Narrativo</b>	Relato de hechos reales o ficticios. Sus elementos son: personajes, ambiente, tiempo, narrador.	Inicio: presentación del ambiente y los personajes. Nudo: desarrollo de una situación problemática.	Uso de verbos en pasado. Conectores espaciales y temporales, de orden o secuencia.

		Desenlace: solución de la situación problemática.	
<b>Expositivo</b>	explicación de un tema con el propósito de informar rigurosa y objetivamente acerca de él	Introducción: presentación del tema que debe también despertar el interés. Desarrollo: Exposición de las ideas en forma ordenada, con claridad. Conclusión: Resumen de las ideas más importantes.	Uso de los verbos en pasado. Conectores espaciales y temporales, de orden o secuencia.
<b>Argumentativo</b>	Presentación de razones válidas para defender o refutar una opinión o idea. Su objetivo es convencer al receptor.	Introducción: es la presentación del tema y la tesis (idea que defiende el autor del texto). Argumentación: defensa de la tesis, utilizando razones, ideas bien explicadas. Conclusión: cierre del escrito, remarcando la tesis o indicando que no es suficiente.	Frases afirmativas. Oraciones compuestas. Conectores de contraste, evidencia, equivalencia, causalidad.
<b>Descriptivo</b>	Representación detallada de la imagen de objetivos, paisajes, situaciones, personas, animales, etc. Generalmente actúa como recurso subsidiario al interior de otros textos.	Su estructura puede ser: de la forma al contenido; de lo general a lo particular; de lo próximo a lo más alejado en el tiempo y en el espacio, o a la inversa en cada uno de los casos mencionados.	Predominancia de adjetivos calificativos. Comparaciones o símiles. Metáforas e imágenes retóricas. Conectores espaciales
<b>Instructivo</b>	Referencia a pasos, instrucciones, pautas, indicaciones a seguir. Presenta	Materiales o ingredientes: mención de cada	Uso de adjetivos numerales y cardinales.

	una secuencia ordenada e información precisa y detallada.	uno de los insumos necesarios. Procedimiento: presentación ordenada de la secuencia para realizar el juego, receta, etc.	Verbos imperativos en segunda persona. Conectores de orden.
--	---	---	--

Nota: Elaboración propia en base a Bernárdez (1982), Introducción a la lingüística del texto.

### 2.2.2.3. Principios de la producción de textos

Camps y Zayas (2006) mencionan los siguientes principios de producción:

- **Creatividad.** Este se apoya en la elaboración de cosas o contenidos novedosos, lo cual contribuye a un crecimiento personal y beneficia al común social, se logra desarrollar este punto explotando y sacando a flote el potencial propio.
- **Innovación.** Mismo que se apoya en aplicación de técnicas, instrumentos que resultan novedosas para la consecución de un propósito. La innovación básicamente nos direcciona a la diferenciación.
- **Libertad.** El cual se centra en proporcionar seguridad y confianza, crear un contexto en el cual el estudiantado pueda sacar a relucir sus sentimientos y emociones, que se sienta libre y no se le impongan prohibiciones.
- **Socialización.** Inclina a los educandos a interrelacionarse e intercambiar sus saberes y experiencias, todo esto en el marco del desarrollo de sus actividades, con lo cual se pueda conseguir una convivencia adecuada, la búsqueda y el establecimiento de fines comunes.
- **Dinamismo.** Mismo que se apoya en la ejecución de actividades por parte del estudiantado en la construcción de su propio aprendizaje.
- **Valoración.** Comprende el juicio positivo de los aportes propios y de los demás. Es trascendental que los estudiantes desarrollen estos principios, ya que posteriormente estos principios le permitirán a que los educandos alcancen un dominio mayor, y sobre todo que expidan valoraciones respecto a sus propios aportes y a la de los demás, tomando en consideración su contexto, creencias y su cultura.

#### 2.2.2.4. Niveles de la estructura del texto

Van (1992) menciona que el texto posee tres partes:

- **Microestructura:** Se refiere a la organización de los significados en proposiciones y la continuidad entre estas. Para que tenga sentido y lógica, deben de supeditarse a las reglas y estipulaciones de la lengua. A este dominio de las estipulaciones se las denomina «*competencia lingüística*».
- **Superestructura:** Posee una función organizativa en referencia a la estructura de los escritos. La estructura varía de acuerdo al tipo de texto, y esta se sujeta al propósito e intención comunicativa que se desea dar a conocer, de manera que existe distintos estilos para redactar.
- **Macroestructura:** Manifiesta la idea principal que expresa el contenido de un escrito, con lo cual se entiende que un texto debe contener distintas ideas, mismas que el emisor desea dar a conocer a su receptor de forma clara y concisa. La macroestructura encierra el significado global del texto.

#### 2.2.2.5. El texto argumentativo

Díaz y Hernández (2002) menciona que «un texto argumentativo tiene como finalidad tratar de convencer, persuadir al lector o incidir en su opinión, mediante una serie de recursos lógicos y lingüísticos. Son muy propios de los ensayos, artículos de opinión, etc.» (p.293).

Por su parte Carneiro (2014) afirma que el texto argumentativo es aquel en el que se predomina la intención de sustentar lo que se afirma. Mientras que el texto expositivo solo afirma; la argumentación por su parte demanda razonamiento; es decir, lo que se menciona se debe corroborar tajantemente por medio de los sucesos y la razón. Esta también saca a brote una perspectiva, opinión, calificación o una postura respecto a una temática en específico.

Para De Zubiria (1994) el texto argumentativo comprende una serie de oraciones, donde cada una de sus proposiciones apoyan y fundamentan una tesis, denota una acción persuasiva clara. Se apoya en mostrar argumentos aceptables y creíbles, cerrando con una conclusión.

Adicionalmente Herrada y Herrada (2017) mencionan que en los textos argumentativos se contribuyen motivos para defender una postura propia, ya sea esta

oral, escrita o visual. Argumentar hace referencia a la acción que esta direccionada al convencimiento, es por ello que en este punto el emisor emplea diversas estrategias que posibiliten influir en la percepción del receptor respecto a una temática, se busca en si que este permite su punto de vista. La argumentación puede apoyarse también en la comprensión por medio de la conexión que se establece entre el lector-texto-contexto.

#### 2.2.2.6. Modelos argumentativos

Weston (2006) considera los siguientes modelos argumentativos:

- **Argumentos mediante ejemplos:** Los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en soporte de una generalización. Este argumento generaliza a partir de tres ejemplos.
- **Argumentos por analogía:** Sucede en este punto que, en vez de acrecentar los ejemplos para colaborar con una generalización, circular de un caso en específico a otro, aludiendo que pro el hecho de que dos ejemplos don similares en diversos aspectos, son similares en muchos específicos.
- **Argumentos de autoridad:** No es factible que una persona pueda erigirse como un experto, por medio de la experiencia directa, respecto a todas las cosas que es factible conocer, es decir es imposible catar todos los vinos para establecer cuál es el mejor, o es imposible conocer a ciencia cierta como Sócrates estableció su juicio. En su lugar, tenemos que confiar en otras personas, organizaciones u obras de referencia más documentadas y que tengan mayor grado de validez, para que nos expliquen gran parte de lo que necesitamos saber sobre el mundo. Necesitamos lo que se denominan argumentos de autoridad.
- **Argumentos acerca de las causas:** La prueba de una afirmación sobre las causas es habitualmente una correlación entre dos acontecimientos o tipos de acontecimientos.
- **Argumentos deductivos:** Hacen referencia a un argumento que debe ser planteado fehacientemente de manera que si sus premisas son certeras incidirán de forma directa de que la conclusión también tiene que ser cierta. Los argumentos deductivos correctamente formulados se denominan argumentos válidos.

### 2.2.2.7. Proceso de producción de textos argumentativos

Los procesos de producción de acuerdo con Díaz y Hernández (2002) son los siguientes:

#### a) Planificación

Es la generación de una idea esquemática de lo que se va a producir y una representación de la tarea de producción, a este proceso se lo considera como «*plan de producción de textos*». Aquellos escritores experimentados al crear dicho plan reflexionan de manera activa respecto a lo que desean transmitir y como desean hacerlo, consideran también las necesidades y posibilidades de su público lector.

#### b) Textualización

En el proceso se considera la integración y valor conceptual de las ideas que se expresan en la producción. De la misma manera se toman en cuenta diversos procesos adicionales, vinculados con la traducción de ideas en información lingüística y la decisión a tomar con respecto a la ortografía, discurso y sintaxis; pretendiéndose logra una correspondencia apropiada del esquema de planeación subjetiva con un «arreglo secuencial lingüístico comprensible»

#### c) Revisión

En este punto se pretende mejorar la producción inmediata o «*borrador*» que se elaboró en textualización. Es esta etapa en que se considera las acciones de lectura del escrito, revisión y la corrección de redacción.

De acuerdo con Guerrero (2011) el proceso de construcción de un texto argumentativo implica generalmente las siguientes partes:

- Identificación de un propósito persuasivo.
- Apuntar las propias ideas a través del método personal que mejor permita la creación de estas.
- Organizar las ideas en grupos o relacionarlas para que construyan una estructura lógica con propósito argumental (una suerte de índice del texto, una organización).
- Revisión y edición del texto.

- Escritura de versiones del texto.

Respecto a los textos argumentativos en su creación, este no procede de forma lineal, en otras palabras, el autor puede hallarse ya en la etapa final de corrección de redacción, y de repente se puede encontrar un dato nuevo que incluir o crear una idea; o en otro caso puede apenas estar escribiendo las primeras ideas y necesitar saber en ese momento cómo se escribe correctamente una palabra.

#### **2.2.2.8. Esquema de un texto argumentativo**

Para la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2010) se toma en cuenta el siguiente esquema:

##### **a) Proposición o tesis**

Un argumento es un razonamiento empleado para demostrar algo o convencer a alguien. Básicamente es la idea rectora de todo texto argumentativo, y este se halla estrechamente relacionado con el tema en sí, es por ello que debe ser claro, preciso, debido a que entre sus fines esenciales se halla es de convencer al receptor, al lector.

La tesis consta de una serie de atributos:

- Su identificación es sencilla debido a que se trata de una oración afirmativa contundente y breve.
- Su redacción es explícita, evitándose el lenguaje demasiado abstracto, ambiguo o inconsistente.
- Es defendible, ya que proporciona razones contundentes y buenas a una posición.
- Es directa, dado que debe responder al problema planteado.
- Es creíble y original, debido a que se busca que sea verdadera para el autor, ya que básicamente es su postura y esta difícilmente pueda ser idéntica a otra.

En un texto argumentativo, respecto a la posición de la tesis esta es muy variable, es más el autor podría colocarla en los párrafos iniciales o en el título, puede ir al medio o al final, o finalmente puede ser una conclusión. Por ser esta libre en su colocación para identificarla y un texto se debe tomar en cuenta los parámetros detallados líneas más arriba.

### b) Cuerpo argumentativo

Esta sección cumple como respaldo al texto por medio de argumentos o juicios, mismas que son una serie ordenada de ideas para arribar a una conclusión. Los razonamientos que integran el cuerpo argumentativo generalmente defienden o refutan la tesis, es decir son ideas que apoyan el argumento principal. Estas ideas de refuerzo vienen a ser un conglomerado de enunciados que sostienen información, misma que se halla organizada en párrafos. Dichos argumentos deben ser explícitos, certeros, suficientes y pertinentes, adicionalmente deben hallarse ordenados secuencialmente, deben ser coherentes y se deben expresar en base a la relevancia que se les desea proporcionar.

### c) Conclusión

Esta engloba la resolución que se ha decidido respecto a una materia, es decir es el resultante al que se ha arribado después de un análisis minucioso respecto a una temática o idea. Es básicamente la idea de cierre de todo el tema, sintetiza la posición final.

#### 2.2.2.9. Dificultades en la redacción de textos argumentativos

Cabrera et al. (2019) identificaron las principales dificultades que existen en la redacción de textos:

- **Mal uso de conectores.** Un conector viene a ser un elemento de cohesión y se emplean como herramientas para unir o conectar de forma lógica enunciados que integran un párrafo y esto en consecuencia forman un texto.

El apropiado uso de conectores es esencial para garantizar una cohesión y coherencia que requiere un texto para que este tenga sentido, estos conectores deben ser explícitos y precisos, dando un sentido semántico a los enunciados. Su mal uso generaría caos, y consecuentemente ocasionaría una pérdida de sentido en los escritos.

- **Cohesión.** Hace referencia a los procedimientos «microtextuales» que coadyuvan a organizar los enunciados y los párrafos que integran un escrito. Esta posee una relación cercana con la coherencia, y su fusión conforman parte de los estudios del «análisis discursivo».

- **Coherencia.** Hace alusión a las particularidades elementales de la textualidad. Su importancia radica en que busca que haya afinidad entre los mensajes de los enunciados. Esta en ocasiones es dejada de lado, restándole la importancia debida.

Hay diversos tipos de conectores que, de acuerdo a la conexión, y se fijan entre las distintas ideas de un escrito. Los vínculos que fijan este tipo de componentes conjuntivos son variados: causa, consecuencia, contraste, énfasis, repetición, analogía, entre otros.

El empleo de los conectores es uno de los aspectos que presenta mayor dificultad en la expresión escrita por parte de los estudiantes. Al igual que en el caso de las preposiciones, el cambio u omisión de conectores puede afectar la lógica y el sentido interno del discurso.

El problema fundamental en el uso de los conectores, a nuestro modo de ver, radica en el desconocimiento que tienen los estudiantes en cuanto a la variedad y la significación de cada uno de ellos. Por tanto, no establecen la adecuada correspondencia entre el nexos y la intención que quieren expresar. Por lo general, se casan con tres conectores fundamentales: y, además, pero.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Aprendizaje.** El aprendizaje constituye un proceso activo, que les permite desarrollar su pensamiento, sentimientos, valores, actitudes, capacidades y construir conocimientos para actuar de manera eficaz y eficiente y con responsabilidad en su contexto social y físico.
- **Argumentación.** Es una variedad discursiva con la cual se pretende defender y persuadir una opinión de ella a un receptor mediante razonamientos y pruebas, que están en relación con diferentes puntos: la lógica (leyes del razonamiento humano), la dialéctica (procedimientos que se ponen en juego para refutar o probar algo) y la retórica (uso de recursos lingüísticos con el fin de persuadir movilizandolos resortes no racionales, como son las emociones, los afectos, las sugerencias).
- **Elemento de cohesión.** Son aquellos elementos que enlazan partes del texto y que permite unir oraciones y párrafos en el mismo texto, asegurando la articulación global del mismo mediante la delimitación de unidades o subunidades temáticas (párrafos conceptuales que con frecuencia coinciden con los físicos).

- **Elementos discursivos.** Los marcadores del discurso son elementos discursivos ya que son indicadores funcionales que permite organizar el texto y en base a ello crear una perspectiva textual; a partir del cual se trata de una determinada manera el contenido de los enunciados.
- **Ensayo.** El ensayo es una forma particular de comunicar las ideas, en base a la opinión personal del escritor; también es un género literario. Nos permite conocer el pensamiento de su autor, quien se expresa con una gran libertad, pero sobre bases objetivas de un tema. El ensayo es un escrito en prosa, generalmente breve, que expone sin rigor sistemático, pero con madurez, hondura y sensibilidad, una interpretación personal sobre cualquier tema, ya que sea filosófico, científico, literario e histórico.
- **Enseñanza.** Es el proceso de dirección (gestión) de logros, contenidos, actividades y recursos que están en procesos de aprendizaje y que se da en un contexto sociocultural determinado.
- **Función de los marcadores.** Las funciones de los marcadores son distintas dependiendo del tipo, pero en general la función radica en el papel determinante de manifestar la relación que se establece entre los diferentes bloques de información de un texto asegurando la transición entre ellos.
- **Homólogos discursivos.** Son marcadores o conectores que se consideran sinónimos dentro del discurso, por ende, son expresiones léxicas que con frecuencia aparecen en textos expositivos – argumentativos y presentan entre sí la relación en el significado que activan dentro del texto.
- **Marcador del discurso.** Son unidades lingüísticas invariables o expresiones que no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional y poseen un cometido coincidente con el discurso: el de guiar, explícitamente el tipo de relación con sus distintas propiedades morfosintácticas, pragmáticas y semánticas, las inferencias que se realizan en la comunicación.
- **Niveles de comprensión de textos.** Niveles de complejidad y de abstracción como ejercicio de una serie de procesos mentales, a los cuales accedemos durante el proceso de lectura. Estos niveles se evidencian con información que se extrae del proceso lector y van desde informaciones ubicables y explícitas hasta informaciones que se deducen a partir del texto o que se producen como consecuencia de su valoración.

- **Tipología textual.** La multiplicidad de situaciones de comunicación o contextos de producción supone la existencia de una gran diversidad de formas de conexión entre las unidades de los textos y, por lo tanto, la posibilidad de producir textos heterogéneos en base a sus características. Llamamos a la tipología textual (o superestructura textual) a cada uno de estos esquemas, que agrupan textos diferentes en función de sus características pero que poseen unas características comunes. La clasificación o tipología textual más citada, consiste en clasificar los textos como narrativos, descriptivos, expositivos y argumentativos.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

El uso de los marcadores discursivos fortalece significativamente en la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- a) Los marcadores discursivos fortalecen significativamente en la redacción del título de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.
- b) Los marcadores discursivos fortalecen significativamente en la redacción de la introducción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.
- c) Los marcadores discursivos fortalecen significativamente en la redacción de la tesis de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.
- d) Los marcadores discursivos fortalecen significativamente en la redacción del cuerpo de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.
- e) Los marcadores discursivos fortalecen significativamente en la redacción de la conclusión de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.

## 3.2. VARIABLES DE ESTUDIO

### 3.2.1. Identificación de variables

Alcance	Denominaciones posibles	Acción
Explicativo	Variable de estudio 1: <b>Marcadores discursivos</b> Variable de estudio 2: <b>Redacción de texto argumentativos</b>	Explicar la causalidad de los marcadores discursivos en la redacción de textos argumentativos.

### 3.2.2. Operacionalización de las variables

Variable	Conceptual	Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
<b>Marcadores discursivos</b>	Es el conjunto de términos que establecen relaciones entre segmentos textuales con el objetivo de ordenar y guiar los procesos de interpretación en la comprensión de textos. También conocidas como unidades lingüísticas invariables, no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional y poseen un cometido coincidente en el discurso (Koza, 2009, p.113).	Los marcadores discursivos, considerando a los estructuradores de la información, conectores, reformuladores, operadores argumentativos y los marcadores conversacionales.	Estructuradores de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comentadores</li> <li>- Ordenadores</li> <li>- Disgresores</li> </ul>	Ordinal
			Conectores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conectores aditivos</li> <li>- Conectores consecutivos</li> <li>- Conectores contraargumentativos</li> </ul>	Ordinal
			Reformuladores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reformuladores explicativos</li> <li>- Reformuladores rectificativos</li> <li>- Reformuladores de distanciamiento</li> <li>- Reformuladores recapitulativos</li> </ul>	Ordinal
			Operadores argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operadores de refuerzo argumentativo</li> <li>- Operadores de concreción</li> </ul>	Ordinal
			Marcadores conversacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modalidad epistémica</li> <li>- Modalidad deóntica</li> <li>- Enfocadores de alteridad</li> <li>- Metadiscursivos conversacionales</li> </ul>	Ordinal

<b>Redacción de texto argumentativos</b>	Es la expresión de «ideas fundamentales para refutar o defender las ideas o pensamientos de otros, donde la argumentación es la base del razonamiento, persuasión, demostración y conocimiento. Está basada en la comprensión de la relación que se establece entre el lector-texto-contexto» (Cabrera et al., 2019, p. 68).	La redacción de los textos argumentativos debe responder a la siguiente estructura: introducción, tesis, cuerpo argumentativo y la conclusión del texto.	Introducción del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propósito del tema.</li> <li>- Antecedentes del tema.</li> </ul>	Discreta
			Tesis del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idea o postura del autor.</li> <li>- Persuasión al lector.</li> </ul>	
			Cuerpo Argumentativo del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Argumentos.</li> <li>- Contraargumentos.</li> </ul>	
			Conclusión del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Breve recapitulación de lo expuesto en el cuerpo argumentativo.</li> <li>- Resolución del análisis de la tesis.</li> </ul>	

Nota: Adaptación realizada de Koza (2009) a cerca de los marcadores discursivos: Descripción y clasificación; en el caso de la redacción de los textos argumentativos, se consideró a Cabrera et al. (2019).

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Tomando en consideración a Sánchez y Reyes (2017) el tipo investigación según su finalidad es «*aplicada*», que responde a mejorar la redacción de textos argumentativos, a través del uso marcadores discursivos para fortalecer la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro (pp. 44-45).

#### 4.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Considerando a Sánchez y Reyes (2017) el nivel de investigación según la profundidad del estudio es «*explicativo*», que tiene por finalidad la medición precisa de la variable dependiente denominada en este caso redacción de textos argumentativos de los estudiantes de Educación Secundaria de la «*Institución Educativa San Esteban*» del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro, de manera que no solo pretende medir las variables, considerando a la variable dependiente con mayor atención, sino que se estudió el efecto que causa el uso de los marcadores discursivos, con la finalidad de mejorar la redacción de textos argumentativos (pp.46-47).

#### 4.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Tomando en cuenta a Hernández et al. (2014) el diseño responde a la investigación «*longitudinal – experimental*», específicamente responde al «*diseño preexperimental*», en el primer caso hace referencia a la medición de la redacción de textos argumentativos en más de una ocasión y en el segundo caso se fundamenta en la observación de fenómenos provocados o manipulados en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, siendo el tratamiento de las sesiones de aprendizaje con el uso de los marcadores discursivos (pp.129-141).

El siguiente diagrama de estudio corresponde a un «*diseño de preprueba con un solo grupo*».



Donde:

G : Grupo experimental de estudiantes de educación secundaria.

$O_1$  : Observación previa al estímulo de los marcadores discursivos.

X : Tratamiento experimental de los marcadores discursivos.

$O_2$  : Observación después del estímulo se observa las diferencias en la redacción de textos argumentativos.

#### 4.4. UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis estará conformada por la «*Institución Educativa San Esteban*» del distrito de Yaurisque.

#### 4.5. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

- a) **Criterios de inclusión.** Estudiantes matriculados en el año escolar 2021.
- b) **Criterios de exclusión.** Estudiantes que no deseen participar de la investigación, dado por la situación que atravesamos actualmente por el COVID-19.

#### 4.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

##### 4.6.1. Población

La población por considerar está conformada por 149 estudiantes de Educación Secundaria de la «*Institución Educativa San Esteban*» del distrito de Yaurisque.

**Tabla 3**

*Población de estudiantes matriculados en educación secundaria de la Institución Educativa San Esteban*

Grado	Cantidad	Porcentaje
Primero	19	12,8%
Segundo	39	26,2%
Tercero	28	18,8%
Cuarto	30	20,1%
Quinto	33	22,1%
Total	149	100,0%

Nota: Obtenido de la Nómina de matrícula de la Dirección de la «*Institución Educativa San Esteban*» del distrito de Yaurisque.

#### 4.6.2. Muestra

En el estudio se consideró un muestreo «*no probabilístico por conveniencia*», dado porque, los estudios experimentales son focalizados con la intención de intervenir en estudiantes que presentan dificultades o problemas que son materia de la investigación (Supo, 2014). Los estudiantes seleccionados en el estudio fueron:

**Tabla 4**

*Muestra representativa de estudiantes matriculados en educación secundaria de la Institución Educativa San Esteban*

Grado	Cantidad
Quinto	33
Total	33

Nota: Obtenido de la nómina de matrícula de la Dirección de la Institución Educativa.

La muestra estará conformada por un total de 33 estudiantes.

### 4.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 4.7.1. Técnica

Las técnicas son procedimientos de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento. La técnica empleada es la observación estructurada y la encuesta.

La observación estructurada será aplicada para obtener los datos de la variable uso de los marcadores discursivos, que directamente está orientada a identificar en que aspectos presentan dificultades y problemas los estudiantes (Bernal, 2010).

La encuesta será realizada para obtener información del grado de desarrollo de la redacción de textos argumentativos, al momento de producir o componer dichos textos, por parte de los estudiantes de los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque (Bernal, 2010).

#### 4.7.2. Instrumentos

El instrumento para la recolección de los datos está considerado según la técnica a emplear en la investigación. La técnica de la observación considerará como instrumento a la observación estructurada, que responde directamente a la lista de cotejo, para caracterizar el uso de los marcadores discursivos en las sesiones de aprendizaje de los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque (Bernal, 2010).

Para el caso de la encuesta, le corresponde el cuestionario, que presentará preguntas que directamente buscará identificar como escriben textos los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, considerando la estructura de la redacción de textos argumentativos, el cual será calificado de forma vigesimal como actualmente lo vienen realizando la institución educativa (Bernal, 2010).

En resumen, las técnicas e instrumentos de recolección de datos considerados en el estudio son:

**Tabla 5**

*Técnicas e instrumentos de recolección de datos del estudio*

<b>Variable (s)</b>	<b>Técnica (s)</b>	<b>Instrumento (s)</b>
Aplicación de los marcadores discursivos	Observación estructurada	<i>Lista de cotejo.</i>
Redacción de textos argumentativos	Encuesta	<i>Cuestionario de evaluación de la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de Secundaria.</i>

Nota: Elaboración propia en base a Bernal (2010), Metodología de la investigación.

#### **4.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

##### **a) Técnicas de procesamiento de los datos**

Para el procesamiento de la información se harán uso de las hojas de cálculo del software Excel, que además servirá para realizar la matriz de datos, el cual servirá realizar las tablas de frecuencias que representaran al análisis descriptivo e inferencial.

##### **b) Análisis de los datos: Contraste de hipótesis**

El análisis descriptivo estará conformado por la estimación de los resultados comparativos entre un pretest y posttest del uso de los marcadores discursivos, para mejorar la redacción de los textos argumentativos en los estudiantes de Educación Secundaria de la «*Institución Educativa San Esteban*» del distrito de Yaurisque.

El análisis inferencial considerará el uso del estadígrafo «*Rangos de Signos de Wilcoxon*» para muestras relacionadas, previo análisis de la distribución normal de los datos mediante el estadígrafo «*Kolmogorov-Smirnov*»

##### **c) Baremos de las variables**

- Baremo de la variable redacción de textos argumentativos

Teniendo en cuenta las disposiciones del Ministerio de Educación del Perú, las calificaciones son de forma literal del primero hasta el cuarto grado de educación secundaria del año 2022, para el caso de quinto de secundaria será a partir del año 2023. En ese entender se consideró la forma de calificación vigesimal de acuerdo al Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular 2009, según disposición de la Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU.

**Tabla 6**

*Baremos de la variable redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto de secundaria*

Calificación vigesimal	Escala	Descripción
De 0 a 10 puntos	Malo	El estudiante está comenzando a escribir textos argumentativos por tanto demuestra dificultades.
De 11 a 13 puntos	Regular	El estudiante presenta menos equivocaciones para redactar textos argumentativos.
De 14 a 17 puntos	Bueno	El estudiante puede redactar textos argumentativos de forma coherente, con cohesión y claridad.
De 18 a 20 puntos	Muy bueno	El estudiante redacta con facilidad un texto argumentativo de manera que presenta coherencia, cohesión y claridad del texto.

Se ha realizado una modificación la para la escala vigesimal.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 5.1. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

##### 5.1.1. Resultados descriptivos del pretest de la variable redacción de textos argumentativos.

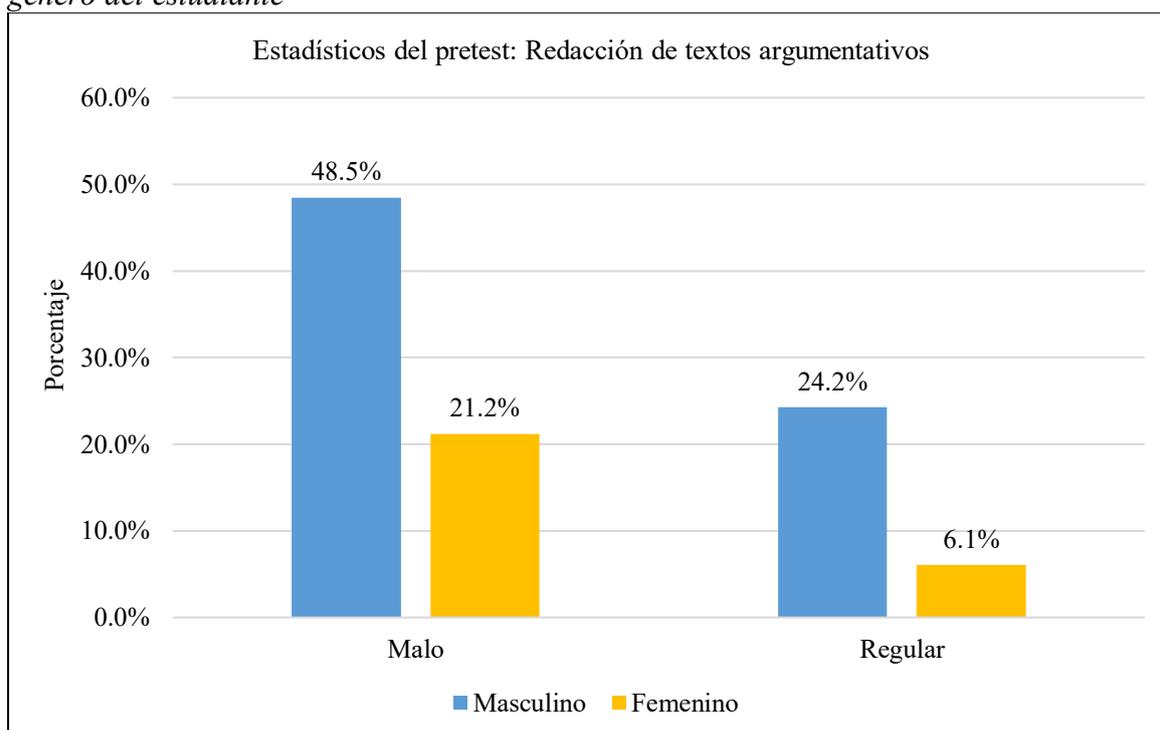
**Tabla 7**

*Descriptivos comparativos del pretest de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Redacción de Textos Argumentativos: Pretest				Total	
	Malo		Regular		fi	hi%
	fi	hi%	fi	hi%		
Masculino	16	48,5%	8	24,2%	24	72,7%
Femenino	7	21,2%	2	6,1%	9	27,3%
Total	23	69,7%	10	30,3%	33	100,0%

**Figura 1**

*Diagrama de barras del pretest de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante se observa que de los estudiantes del género masculino el 48,5% se encontraron en el nivel malo de la redacción de textos argumentativos durante el pretest y el 24,2% en el nivel regular; las estudiantes de género femenino en un 21,2% estuvieron en el nivel malo durante el pretest y solo 6,1% en el nivel regular.

Así queda evidencia de que la mayoría de los estudiantes de ambos géneros durante el pretest se ubicaron en el nivel malo de la redacción de textos argumentativos, es decir que los estudiantes aún no se expresan correctamente para refutar o defender ideas o pensamientos de otros y no se comprende bien la relación que se establece entre el lector-texto-contexto.

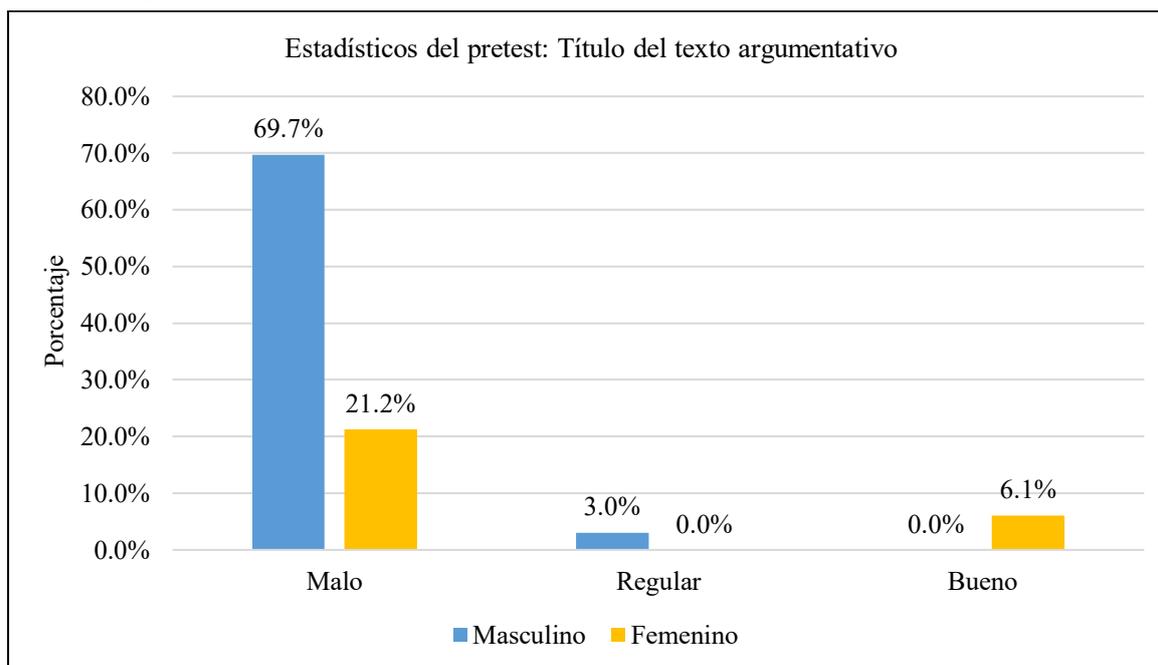
**Tabla 8**

*Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión título del texto argumentativo por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Título del texto argumentativo: Pretest						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Masculino	23	69,7%	1	3,0%	0	0,0%	24	72,7%
Femenino	7	21,2%	0	0,0%	2	6,1%	9	27,3%
Total	30	90,9%	1	3,0%	2	6,1%	33	100,0%

**Figura 2**

*Diagrama de barras del pretest de la dimensión título del texto argumentativo por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest de la dimensión título del texto argumentativo por género del estudiante se tiene que los estudiantes del género masculino se encontraron mayormente en el nivel malo durante el pretest representado por el 69,7% y para el nivel regular solo el 3,0%; de las estudiantes de género femenino el 21,2% se encontró en el nivel malo y 6,1% en el nivel bueno.

De tal manera que los estudiantes de ambos géneros en su mayoría demuestran encontrarse en el nivel malo durante el pretest, significando esto que los estudiantes no plantean adecuadamente el título del texto argumentativo que desean desarrollar.

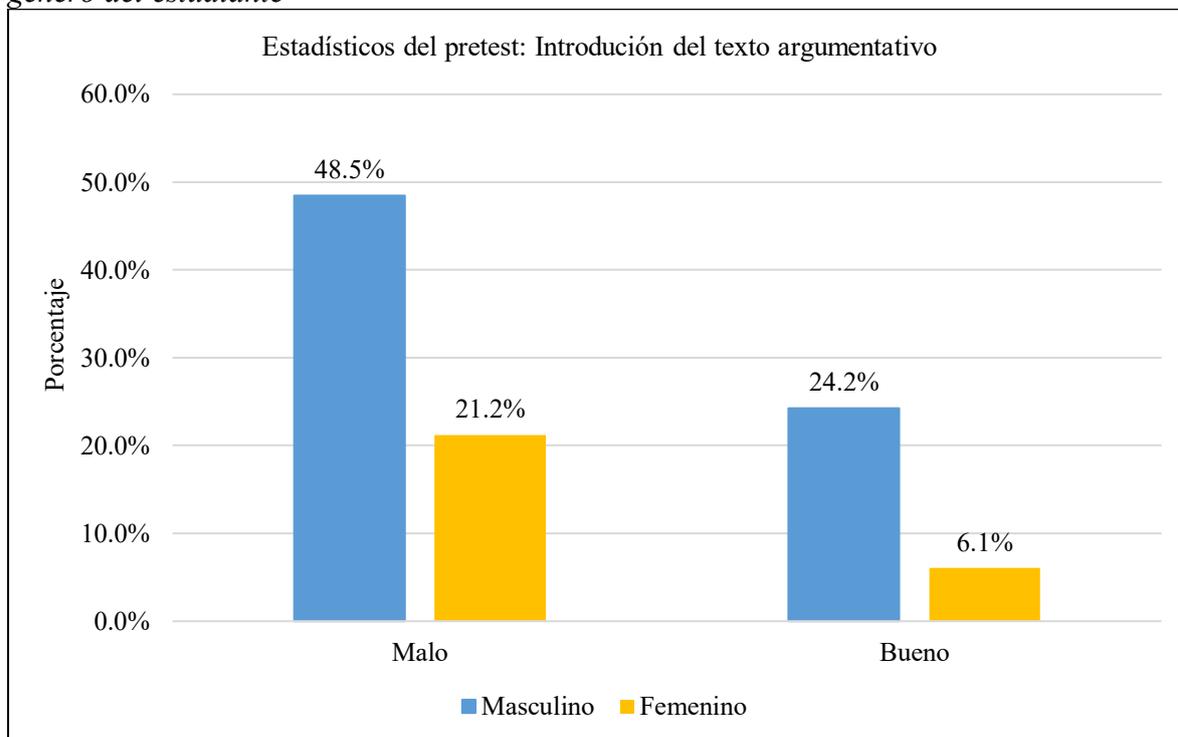
**Tabla 9**

*Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión introducción del texto argumentativo por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Introducción del texto argumentativo: Pretest				Total	
	Malo		Bueno			
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Masculino	16	48,5%	8	24,2%	24	72,7%
Femenino	7	21,2%	2	6,1%	9	27,3%
Total	23	69,7%	10	30,3%	33	100,0%

**Figura 3**

*Diagrama de barras del pretest de la dimensión introducción del texto argumentativo por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest de la dimensión introducción del texto argumentativo por género del estudiante se muestra que de los estudiantes de género masculino el 48,5% demostró hallarse en el nivel malo de la redacción de la introducción del texto argumentativo durante el pretest y el 24,2% en el nivel bueno; de las estudiantes de género femenino el 21,2% se encontró en el nivel malo y el 6,1% en el nivel bueno.

De esta manera queda evidencia de que los estudiantes mayormente se ubicaron en el nivel malo de la redacción de la introducción del texto argumentativo durante el pretest, quiere decir que los estudiantes en su mayoría no plantean adecuadamente el propósito ni los antecedentes del tema a tratar.

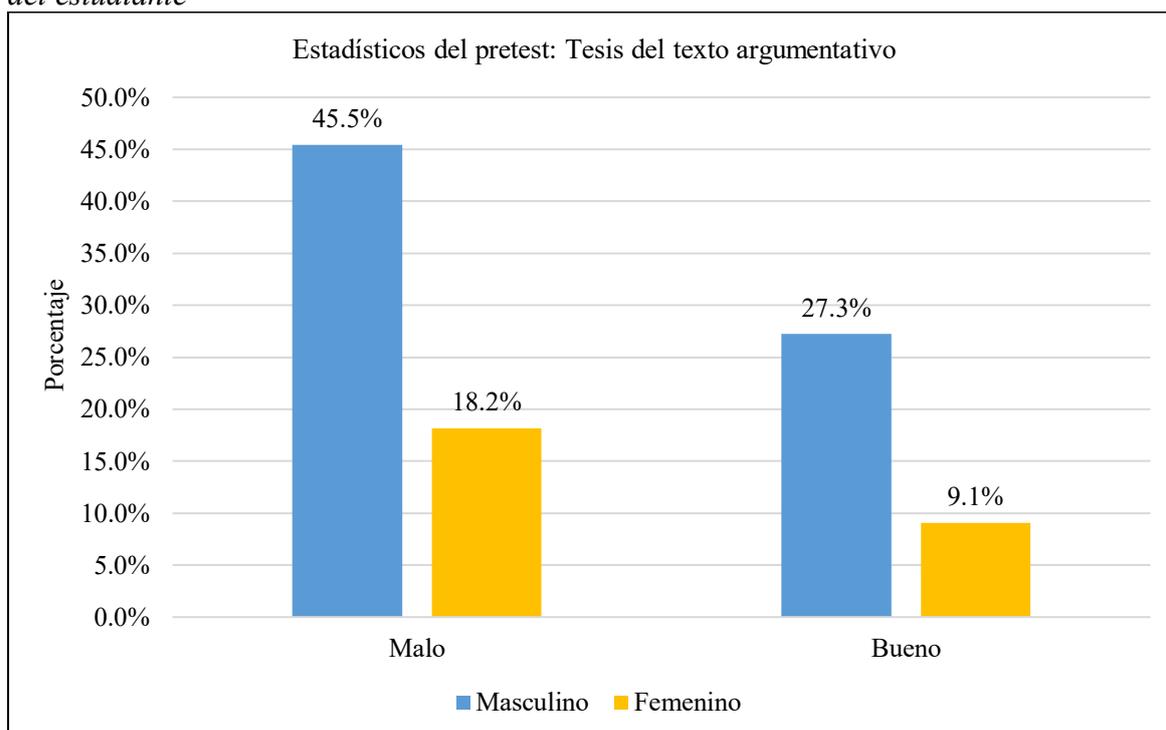
**Tabla 10**

*Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión tesis del texto argumentativo por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Tesis del texto argumentativo: Pretest				Total	
	Malo		Bueno		fi	hi%
	fi	hi%	fi	hi%		
Masculino	15	45,5%	9	27,3%	24	72,7%
Femenino	6	18,2%	3	9,1%	9	27,3%
Total	21	63,6%	12	36,4%	33	100,0%

**Figura 4**

*Diagrama de barras del pretest de la dimensión tesis del texto argumentativo por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest de la dimensión tesis del texto argumentativo por género del estudiante se observa que los estudiantes de género masculino en su mayoría se ubicaron en el nivel malo de la redacción de la tesis del texto argumentativo durante el pretest representado por el 45,5% y el 27,3% para el nivel bueno; de las estudiantes del género femenino el 18,2% se ubicó en el nivel malo y 9,1% en el nivel bueno.

Se evidencia de esta forma que la mayoría de los estudiantes se encontró en el nivel malo de la redacción de la tesis del texto argumentativo durante el pretest, de modo que los estudiantes para este momento todavía no plantean apropiadamente su postura en cuanto al tema seleccionado ni la persuasión al lector.

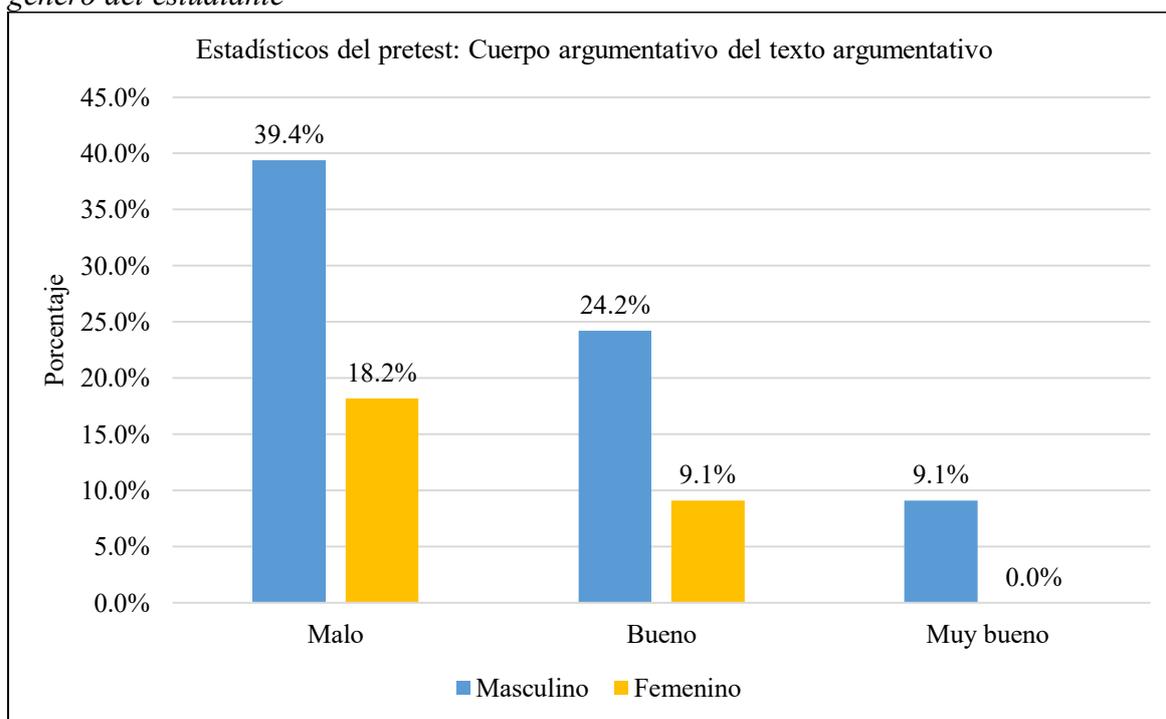
**Tabla 11**

*Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión cuerpo del texto argumentativo por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Pretest						Total	
	Malo		Bueno		Muy bueno			
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Masculino	13	39,4%	8	24,2%	3	9,1%	24	72,7%
Femenino	6	18,2%	3	9,1%	0	0,0%	9	27,3%
Total	19	57,6%	11	33,3%	3	9,1%	33	100,0%

**Figura 5**

*Diagrama de barras del pretest de la dimensión cuerpo del texto argumentativo por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest de la dimensión cuerpo del texto argumentativo por género del estudiante se muestra que de los estudiantes del género masculino se encontraron mayormente en el nivel malo de la redacción del cuerpo argumentativo del texto durante el pretest en proporción de 39,4%, el 24,2% se ubicó en el nivel bueno y el 9,1% en el nivel muy bueno; de las estudiantes de género femenino el 18,2% estuvo en el nivel malo y el 9,1% en el nivel bueno. Así hay evidencia de que la mayoría de los estudiantes de ambos géneros durante el pretest respecto a la redacción del cuerpo argumentativo del texto se ubicaron en el nivel malo ya que los estudiantes aún no argumentan de forma coherente sus ideas ni recrean por medio de los contraargumentos la importancia de su ensayo argumentativo.

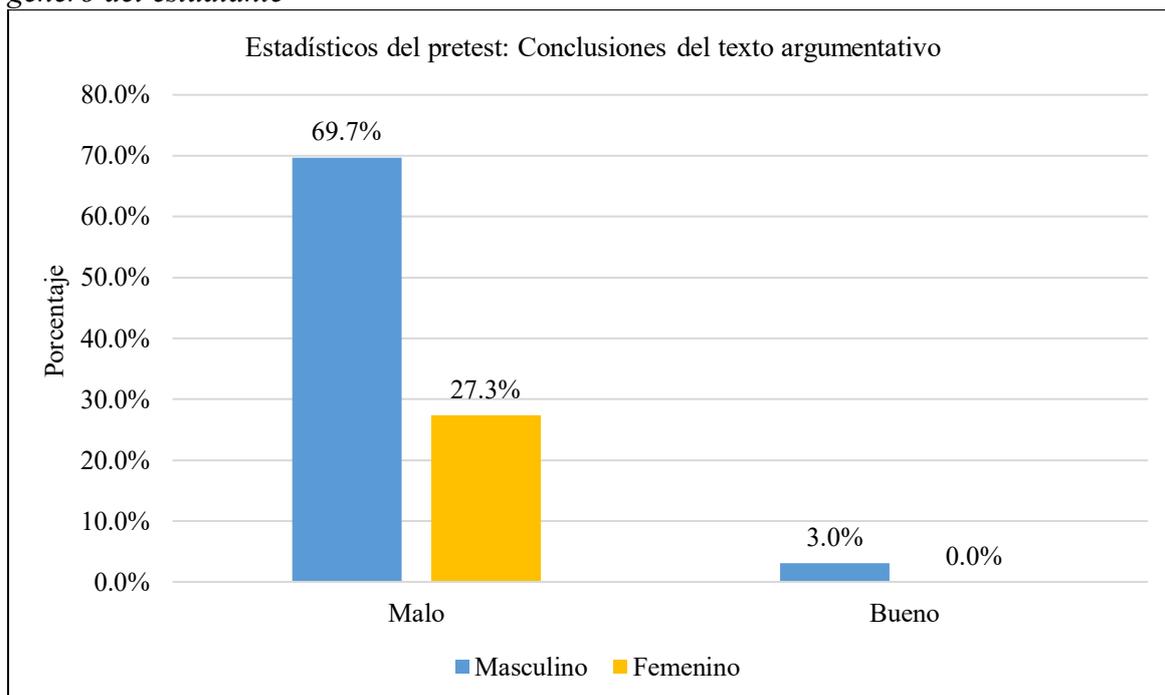
**Tabla 12**

*Descriptivos comparativos del pretest de la dimensión conclusiones del texto argumentativo por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Conclusiones del texto argumentativo: Pretest				Total	
	Malo		Bueno		fi	hi%
	fi	hi%	fi	hi%		
Masculino	23	69,7%	1	3,0%	24	72,7%
Femenino	9	27,3%	0	0,0%	9	27,3%
Total	32	97,0%	1	3,0%	33	100,0%

**Figura 6**

*Diagrama de barras del pretest de la dimensión conclusiones del texto argumentativo por género del estudiante*



Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest de la dimensión conclusiones del texto argumentativo por género del estudiante se tiene que los estudiantes del género masculino en su mayoría se ubicaron en el nivel malo de la redacción de las conclusiones del texto argumentativo representado por 69,7% y el 3,0% para el nivel bueno; las estudiantes de género femenino en su totalidad que es el 27,3% se encontraron en el nivel malo.

Por lo tanto, hay evidencia de que la mayoría de los estudiantes de ambos géneros durante el pretest respecto a la redacción de las conclusiones del texto argumentativo se ubicaron en el nivel malo, significando esto que los estudiantes antes de concluir no realizan una breve recapitulación de lo expuesto en el cuerpo argumentativo, es decir no recrean la idea principal y su importancia, además no llevan a cabo la resolución del análisis de la tesis del ensayo.

### 5.1.2. Resultados descriptivos del post test de la variable redacción de texto argumentativos

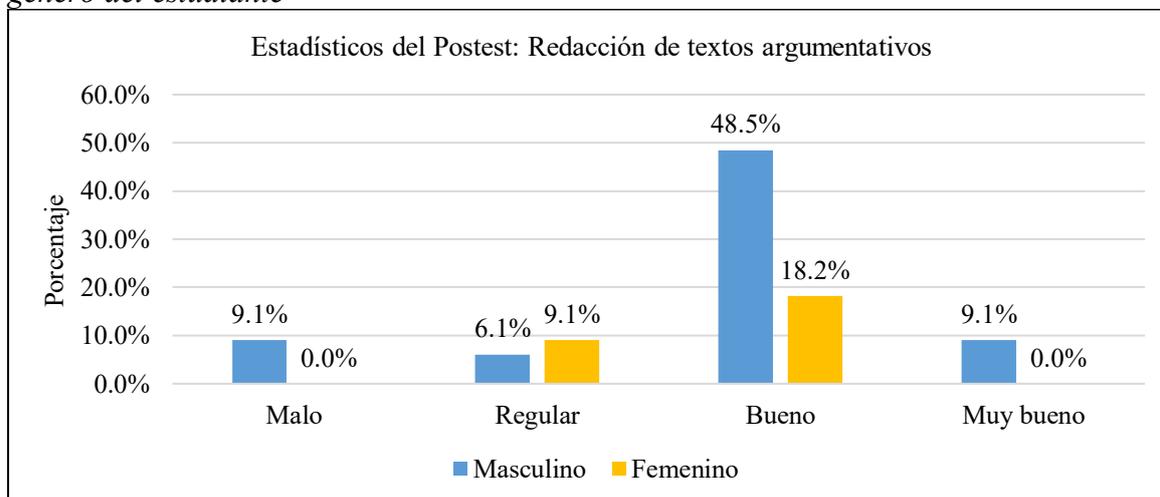
**Tabla 13**

*Descriptivos comparativos del post test de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Redacción de textos argumentativos: Post test								Total	
	Malo		Regular		Bueno		Muy bueno		Recuento	% del total
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%		
Masculino	3	9,1%	2	6,1%	16	48,5%	3	9,1%	24	72,7%
Femenino	0	0,0%	3	9,1%	6	18,2%	0	0,0%	9	27,3%
Total	3	9,1%	5	15,2%	22	66,7%	3	9,1%	33	100,0%

**Figura 7**

*Diagrama de barras del post test de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del post test de la variable redacción de textos argumentativos por género del estudiante se observa que de los estudiantes del género masculino el 48,5% se encuentran en el nivel bueno de la redacción de textos argumentativos durante el post test, el 9,1% en los niveles muy bueno y malo respectivamente y el 6,1% en el nivel regular; las estudiantes de género femenino en un 18,2% están en el nivel bueno durante el post test y el 9,1% en el nivel regular.

Así se demuestra que la mayoría de los estudiantes de ambos géneros para el post test se ubican en el nivel bueno de la redacción de textos argumentativos, es decir que los estudiantes empiezan a expresarse de forma correcta para refutar o defender ideas o pensamientos de otros y se comprende la relación que se establece entre el lector-texto-contexto.

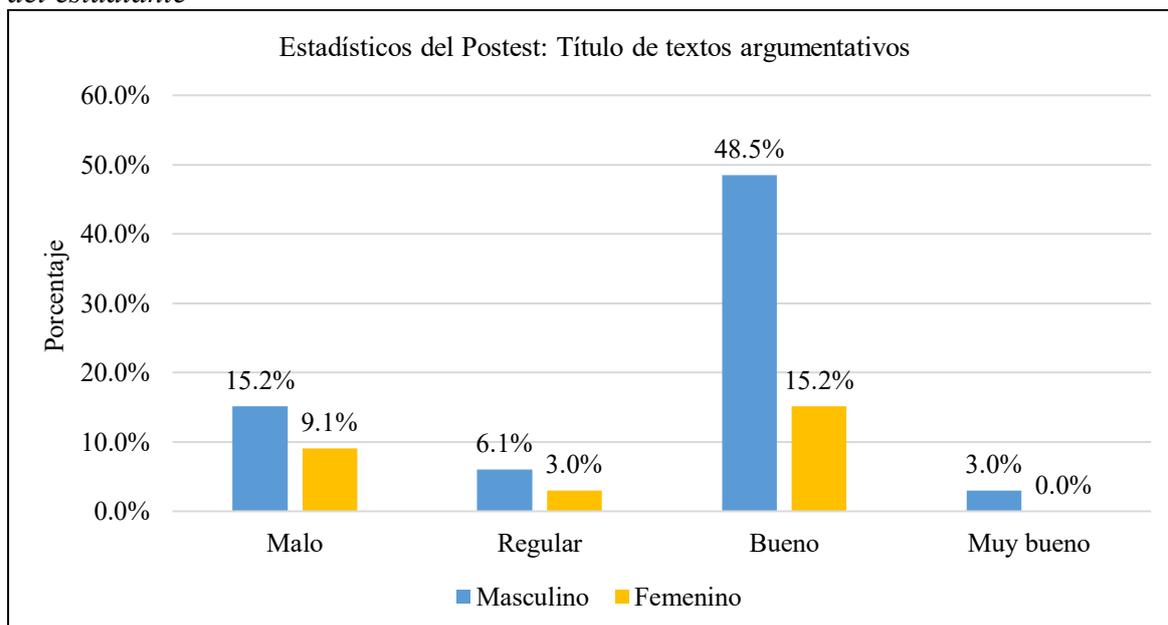
**Tabla 14**

*Descriptivos comparativos del post test de la variable título de textos argumentativos por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Título del texto argumentativo: Post test								Total	
	Malo		Regular		Bueno		Muy bueno		Recuento	% del total
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%		
Masculino	5	15,2%	2	6,1%	16	48,5%	1	3,0%	24	72,7%
Femenino	3	9,1%	1	3,0%	5	15,2%	0	0,0%	9	27,3%
Total	8	24,2%	3	9,1%	21	63,6%	1	3,0%	33	100,0%

**Figura 8**

*Diagrama de barras del post test de la variable título de textos argumentativos por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del post test de la dimensión título del texto argumentativo por género del estudiante se tiene que los estudiantes del género masculino se encuentran mayormente en el nivel bueno en proporción del 48,5%, 15,2% en el nivel malo, en el nivel regular 6,1% y para el nivel muy bueno solo el 3,0%; de las estudiantes de género femenino el 15,2% están en el nivel bueno, el 9,1% para el nivel malo y 3,0% en el nivel regular.

De manera que los estudiantes en su mayoría demuestran encontrarse en el nivel bueno durante el post test, significando esto que los estudiantes para este momento plantean de forma adecuada el título del texto argumentativo que desean desarrollar.

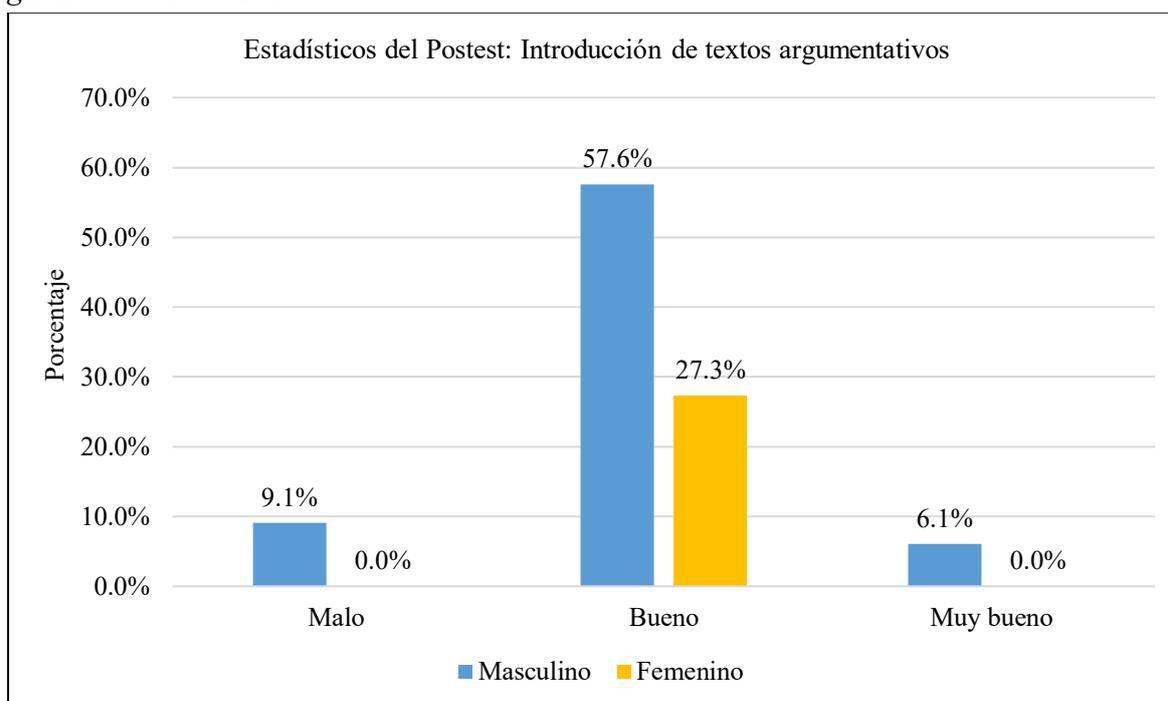
**Tabla 15**

*Descriptivos comparativos del post test de la variable introducción de textos argumentativos por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Introducción del texto argumentativo: Post test						Total	
	Malo		Bueno		Muy bueno		fi	hi%
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%		
Masculino	3	9,1%	19	57,6%	2	6,1%	24	72,7%
Femenino	0	0,0%	9	27,3%	0	0,0%	9	27,3%
Total	3	9,1%	28	84,8%	2	6,1%	33	100,0%

**Figura 9**

*Diagrama de barras del post test de la variable introducción de textos argumentativos por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del post test de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo por género del estudiante se muestra que de los estudiantes de género masculino el 57,6% demostraron hallarse en el nivel bueno de la redacción de la introducción del texto argumentativo, para el nivel malo el 9,1% y el 6,1% en el nivel muy bueno; las estudiantes de género femenino en su totalidad que son el 27,3% demostraron estar en el nivel bueno.

De esta manera queda evidenciado que los estudiantes de ambos géneros en su mayoría se ubican en el nivel bueno de redacción de la introducción del texto argumentativo para el post test, quiere decir que los estudiantes en su mayoría comienzan a plantear de forma adecuada el propósito y los antecedentes del tema a tratar.

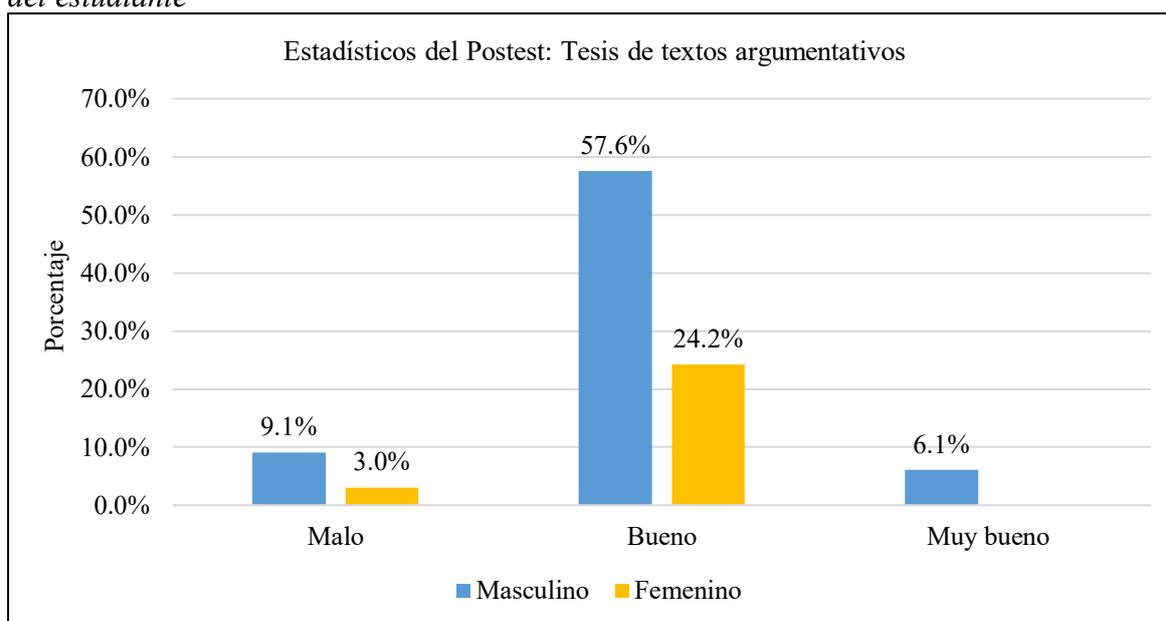
**Tabla 16**

*Descriptivos comparativos del post test de la variable tesis de textos argumentativos por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Tesis del texto argumentativo: Post test						Total	
	Malo		Bueno		Muy bueno		fi	hi%
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%		
Masculino	3	9,1%	19	57,6%	2	6,1%	24	72,7%
Femenino	1	3,0%	8	24,2%	0	0,0%	9	27,3%
Total	4	12,1%	27	81,8%	2	6,1%	33	100,0%

**Figura 10**

*Diagrama de barras del post test de la variable tesis de textos argumentativos por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del post test de la dimensión tesis del texto argumentativo por género del estudiante se observa que los estudiantes de género masculino mayormente se ubicaron en el nivel bueno de la redacción de la tesis del texto argumentativo representado por el 57,6%, un 9,1% en el nivel malo y el 6,1% para el nivel muy bueno; de las estudiantes de género femenino el 24,2% se ubica en el nivel bueno y 3,0% en el nivel malo.

De esta forma se evidencia que la mayoría de los estudiantes de los dos géneros para el post test se encuentra en el nivel bueno de la redacción de la tesis del texto argumentativo, de modo que los estudiantes para este momento empiezan a plantear de manera apropiada su postura en cuanto al tema seleccionado y logran persuadir al lector.

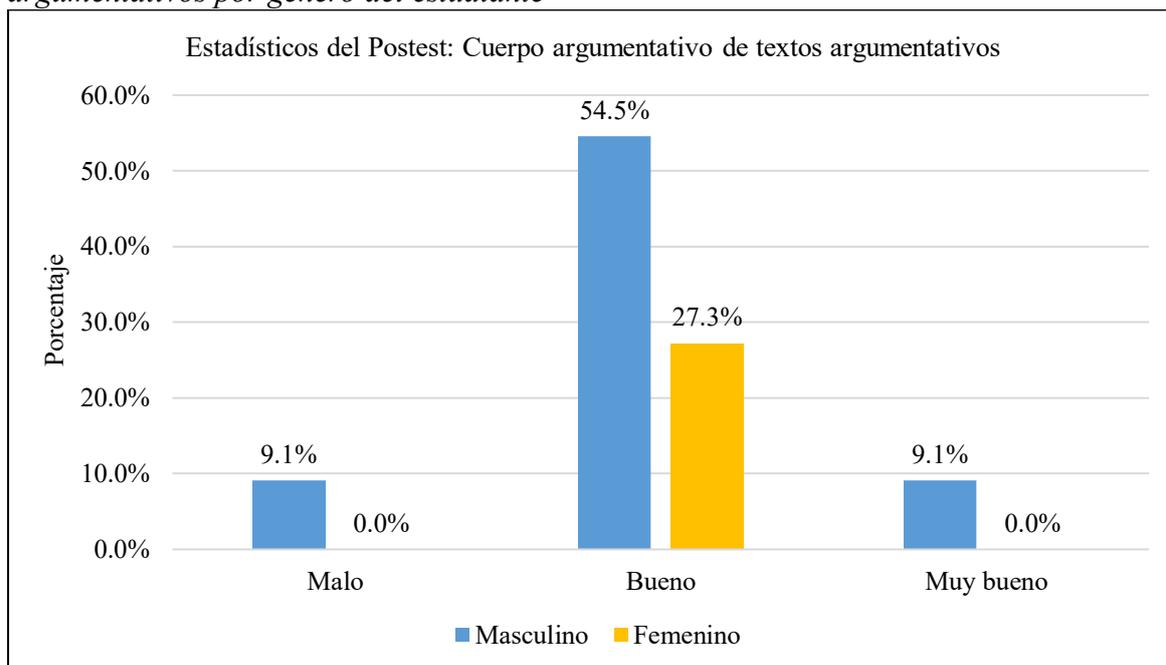
**Tabla 17**

*Descriptivos comparativos del post test de la variable cuerpo argumentativo de textos argumentativos por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Post test						Total	
	Malo		Bueno		Muy bueno			
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Masculino	3	9,1%	18	54,5%	3	9,1%	24	72,7%
Femenino	0	0,0%	9	27,3%	0	0,0%	9	27,3%
Total	3	9,1%	27	81,8%	3	9,1%	33	100,0%

**Figura 11**

*Diagrama de barras del post test de la variable cuerpo argumentativo de textos argumentativos por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del post test de la dimensión cuerpo del texto argumentativo por género del estudiante se muestra que de los estudiantes del género masculino estos se ubican mayormente en el nivel bueno de la redacción del cuerpo argumentativo del texto en proporción de 54,5% y el 9,1% en los niveles muy bueno y malo correspondientemente; las estudiantes de género femenino en su totalidad que son el 27,3% se encuentran en el nivel bueno.

Por lo tanto, hay evidencia de que la mayoría de los estudiantes durante el post test respecto a la redacción del cuerpo argumentativo del texto se ubican en el nivel bueno, debido a que los estudiantes empiezan a argumentar coherentemente sus ideas y recrean a través de los contraargumentos la importancia de su ensayo.

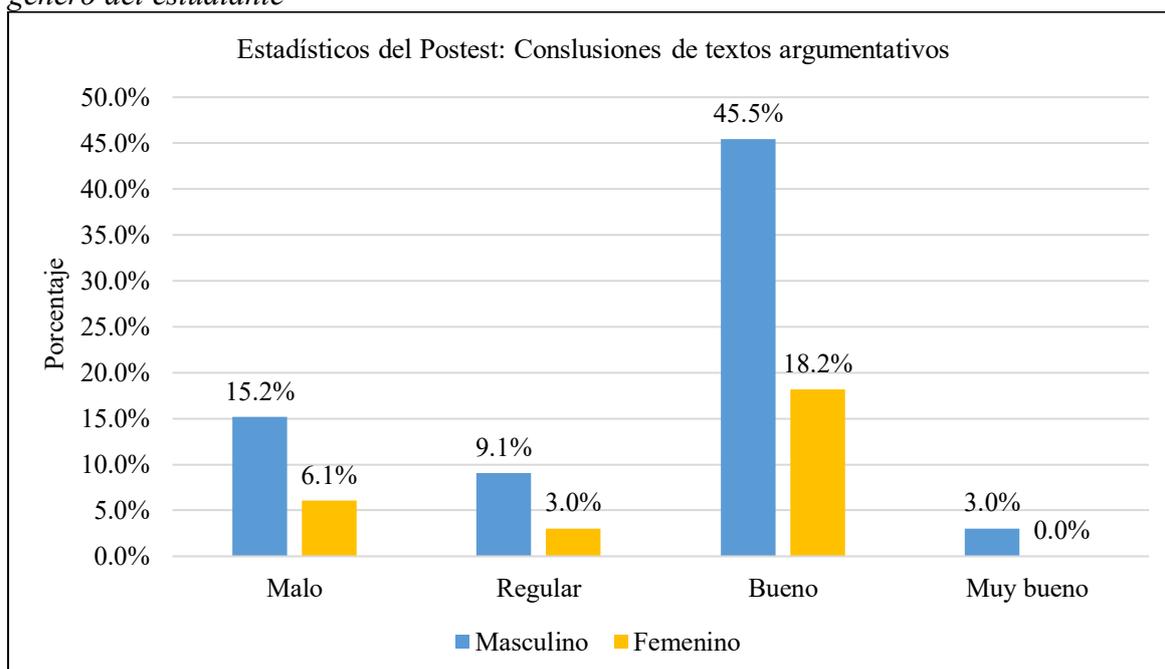
**Tabla 18**

*Descriptivos comparativos del post test de la variable conclusiones de textos argumentativos por género del estudiante*

Género de los estudiantes	Conclusiones del texto argumentativo: Post test								Total	
	Malo		Regular		Bueno		Muy bueno			
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	Recuento	% del total
Masculino	5	15,2%	3	9,1%	15	45,5%	1	3,0%	24	72,7%
Femenino	2	6,1%	1	3,0%	6	18,2%	0	0,0%	9	27,3%
Total	7	21,2%	4	12,1%	21	63,6%	1	3,0%	33	100,0%

**Figura 12**

*Diagrama de barras del post test de la variable conclusiones de textos argumentativos por género del estudiante*



### Interpretación:

De los descriptivos comparativos del post test de la dimensión conclusiones del texto argumentativo por género del estudiante se tiene que los estudiantes de género masculino en su mayoría demuestran estar en el nivel bueno de la redacción de las conclusiones del texto argumentativo en proporción de 45,5%, el 15,2% todavía se ubica en el nivel malo, en el nivel regular el 9,1% y solo 3,0% para el nivel muy bueno; las estudiantes de género femenino en un 18,2% están en el nivel bueno, 6,1% en el nivel malo y solo 3,0% para el nivel regular.

Por consiguiente, hay evidencia de que la mayoría de los estudiantes de ambos géneros para el post test respecto a la redacción de las conclusiones del texto argumentativo se ubican en el nivel bueno, significando esto que los estudiantes antes de concluir realizan una breve recapitulación de lo expuesto en el cuerpo argumentativo, es decir recrean la idea principal y su importancia, además llevan a cabo la resolución del análisis de la tesis del ensayo.

## 5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL

### 5.2.1. Prueba de hipótesis general

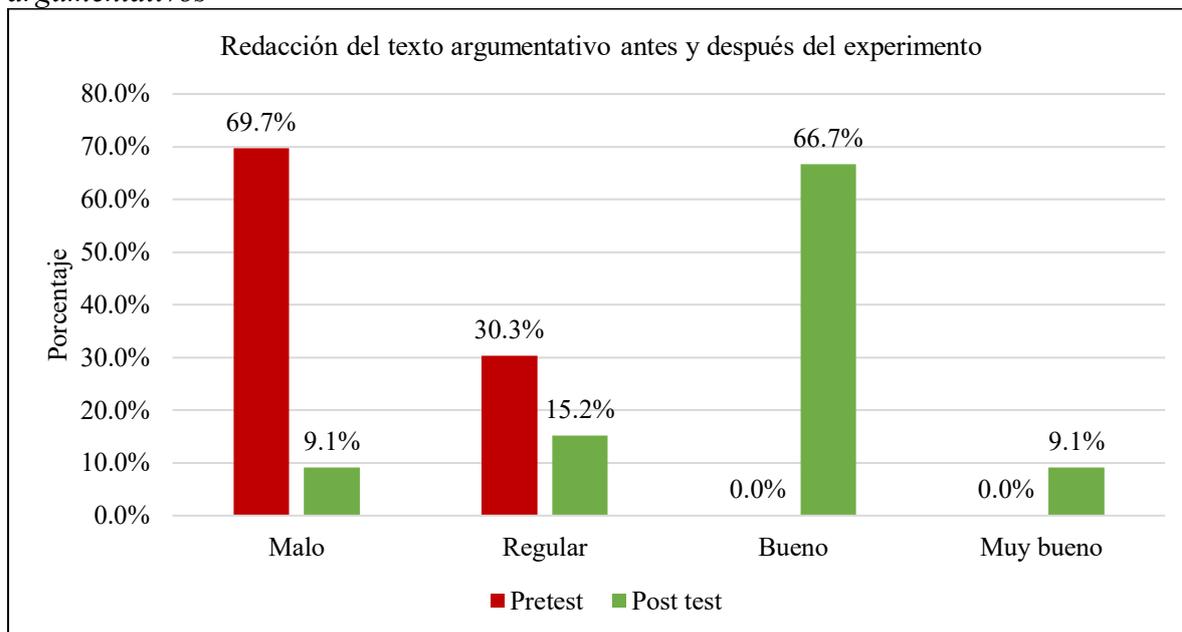
**Tabla 19**

*Descriptivos comparativos del pretest y post test de la variable redacción de textos argumentativos*

Escala de calificación	Redacción del texto argumentativo			
	Pretest		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	23	69,7%	3	9,1%
Regular	10	30,3%	5	15,2%
Bueno	0	0,0%	22	66,7%
Muy bueno	0	0,0%	3	9,1%
Total	33	100,0%	33	100,0%

**Figura 13**

*Diagrama de barras del pretest y post test de la variable redacción de textos argumentativos*



Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest y post test de la variable redacción de textos argumentativos se observa una notable mejora después de aplicar el instrumento de investigación, pasando de que la mayoría de los estudiantes durante el pretest respecto a la redacción de textos argumentativos se encontraba en el nivel malo en un 69,7%, para el post test el 66,7% se ubica en el nivel bueno e incluso un 9,1% en el nivel muy bueno; quiere decir que la expresión de los estudiantes empieza a darse de forma correcta para refutar, defender ideas o pensamientos de otros y se comprende adecuadamente la relación que se establece entre el lector-texto-contexto. Seguidamente se muestra el Estadígrafo de contraste para determinar el efecto de la enseñanza de los marcadores discursivos como estrategia para mejorar la redacción de textos argumentativos:

**Tabla 20**

*Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la variable redacción de textos argumentativos*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Redacción de Textos Argumentativos: Posttest -	Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	7,00	7,00
Redacción de Textos Argumentativos: Pretest	Rangos positivos	30 <sup>b</sup>	16,30	489,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	33		

a. Redacción de Textos Argumentativos: Posttest < Redacción de Textos Argumentativos: Pretest

b. Redacción de Textos Argumentativos: Posttest > Redacción de Textos Argumentativos: Pretest

c. Redacción de Textos Argumentativos: Posttest = Redacción de Textos Argumentativos: Pretest

Para aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se consideró como nivel de significancia al 5%, donde las hipótesis estadísticas fueron:

H<sub>0</sub>: El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos no mejoran la redacción de los textos argumentativos.

H<sub>1</sub>: El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la redacción de los textos argumentativos.

**Tabla 21**

*Resultados estadísticos de prueba<sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la variable redacción de textos argumentativos*

	Redacción de Textos Argumentativos: Postest - Redacción de Textos Argumentativos: Pretest
Z	-4,862 <sup>b</sup>
Valor P (bilateral)	<0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados del valor p es 0,001 menor al nivel de significancia del 0,05. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

H<sub>1</sub>: El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la redacción de los textos argumentativos.

De esta manera queda demostrado que el uso de los marcadores discursivos de manera apropiada provoca una mejoría considerable en la redacción de los textos argumentativos.

### 5.2.2. Prueba de hipótesis específicas

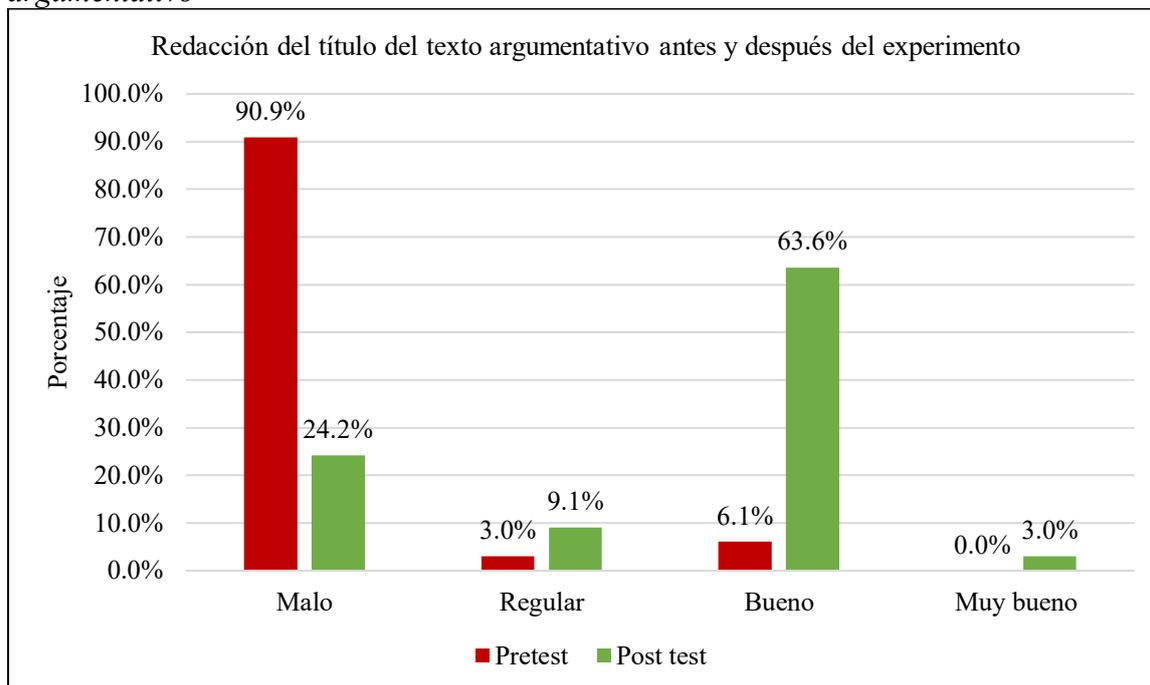
**Tabla 22**

*Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción del título del texto argumentativo*

Escalas de calificación	Redacción del título del texto argumentativo			
	Pretest		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	30	90,9%	8	24,2%
Regular	1	3,0%	3	9,1%
Bueno	2	6,1%	21	63,6%
Muy bueno	0	0,0%	1	3,0%
Total	33	100,0%	33	100,0%

**Figura 14**

*Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción del título del texto argumentativo*



Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción del título del texto argumentativo se muestra una mejora después de aplicar el instrumento de investigación, pasando de que la mayoría de los estudiantes durante el pretest se encontraba en el nivel malo en un 90,9%, para el post test el 63,6% se ubica en el nivel bueno e incluso un 3,0% en el nivel muy bueno; de modo que los estudiantes ya pueden plantear de forma adecuada el título del texto argumentativo que desean desarrollar.

Estadígrafo de contraste para determinar el efecto de la enseñanza de los marcadores discursivos como estrategia para mejorar la redacción del título de textos argumentativos

**Tabla 23**

*Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción del título del texto argumentativo*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Título del texto argumentativo: Postest - Rangos negativos		2 <sup>a</sup>	8,75	17,50
Título del texto argumentativo: Pretest - Rangos positivos		24 <sup>b</sup>	13,90	333,50
	Empates	7 <sup>c</sup>		
	Total	33		

a. Título del texto argumentativo: Postest < Título del texto argumentativo: Pretest

b. Título del texto argumentativo: Postest > Título del texto argumentativo: Pretest

c. Título del texto argumentativo: Postest = Título del texto argumentativo: Pretest

Para aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se consideró como nivel de significancia al 5%, donde las hipótesis estadísticas fueron:

$H_0$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos no mejoran la dimensión redacción del título de los textos argumentativos.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción del título de los textos argumentativos.

**Tabla 24**

*Resultados estadísticos de prueba<sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción del título del texto argumentativo*

	Título del texto argumentativo: Postest - Título del texto argumentativo: Pretest
Z	-4,290 <sup>b</sup>
Valor P (bilateral)	<0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados del valor p es 0,001 menor al nivel de significancia del 0,05. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción del título de los textos argumentativos.

De esta manera queda demostrado que el uso de los marcadores discursivos de manera apropiada provoca una mejoría considerable en la redacción del título de los textos argumentativos.

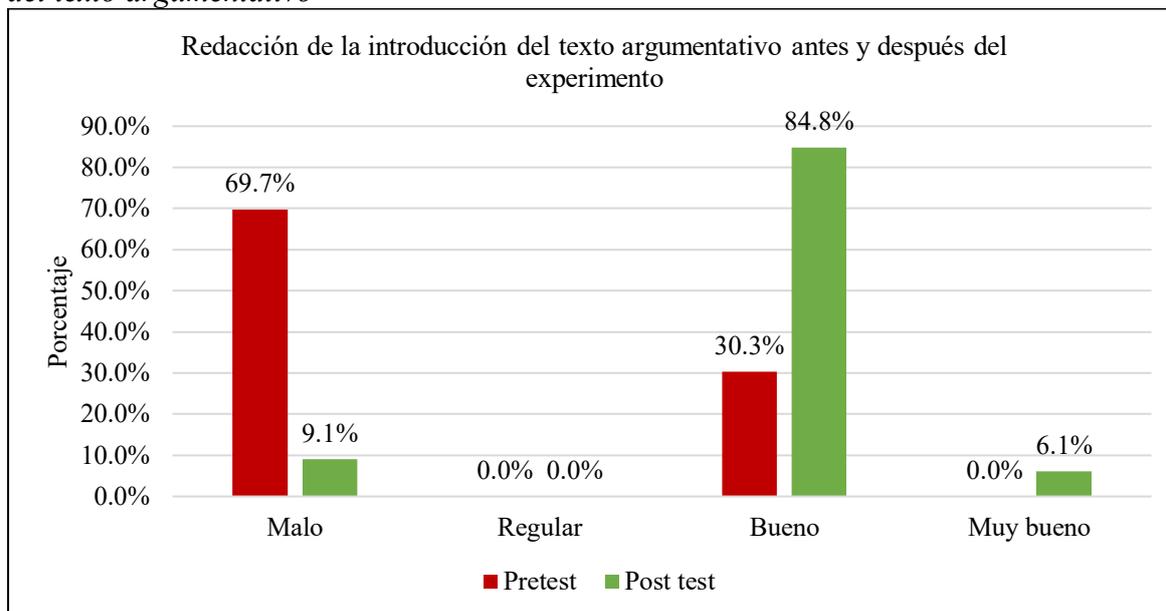
**Tabla 25**

*Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo*

Escalas de calificación	Redacción de la introducción del texto argumentativo			
	Pretest		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	23	69,7%	3	9,1%
Regular	0	0,0%	0	0,0%
Bueno	10	30,3%	28	84,8%
Muy bueno	0	0,0%	2	6,1%
Total	33	100,0%	33	100,0%

**Figura 15**

*Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo*



Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo se tiene que hay una mejora notable después de aplicar el instrumento de investigación, pasando de que la mayoría de los estudiantes durante el pretest se encontraba en el nivel malo en un 69,7%, para el post test el 84,8% de los estudiantes se ubica en el nivel bueno e incluso un 6,1% se encuentran en el nivel muy bueno; quiere decir que los estudiantes en su mayoría plantean adecuadamente el propósito y los antecedentes del tema a tratar.

Estadígrafo de contraste para determinar el efecto de la enseñanza de los marcadores discursivos como estrategia para mejorar la redacción de la introducción de textos argumentativos

**Tabla 26**

*Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Introducción del texto argumentativo: Postest - Rangos negativos		1 <sup>a</sup>	13,50	13,50
Introducción del texto argumentativo: Pretest - Rangos positivos		23 <sup>b</sup>	12,46	286,50
	Empates	9 <sup>c</sup>		
	Total	33		

a. Introducción del texto argumentativo: Postest < Introducción del texto argumentativo: Pretest

b. Introducción del texto argumentativo: Postest > Introducción del texto argumentativo: Pretest

c. Introducción del texto argumentativo: Postest = Introducción del texto argumentativo: Pretest

Para aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se consideró como nivel de significancia al 5%, donde las hipótesis estadísticas fueron:

$H_0$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos no mejoran la dimensión redacción de la introducción de los textos argumentativos.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción de la introducción de los textos argumentativos.

**Tabla 27**

*Resultados estadísticos de prueba<sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción de la introducción del texto argumentativo*

	Introducción del texto argumentativo: Posttest - Introducción del texto argumentativo: Pretest
Z	-4,309 <sup>b</sup>
Valor P (bilateral)	<0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados del valor p es 0,001 menor al nivel de significancia del 0,05. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción de la introducción de los textos argumentativos.

De esta manera queda demostrado que el uso de los marcadores discursivos de manera apropiada provoca una mejoría considerable en la redacción de la introducción de los textos argumentativos.

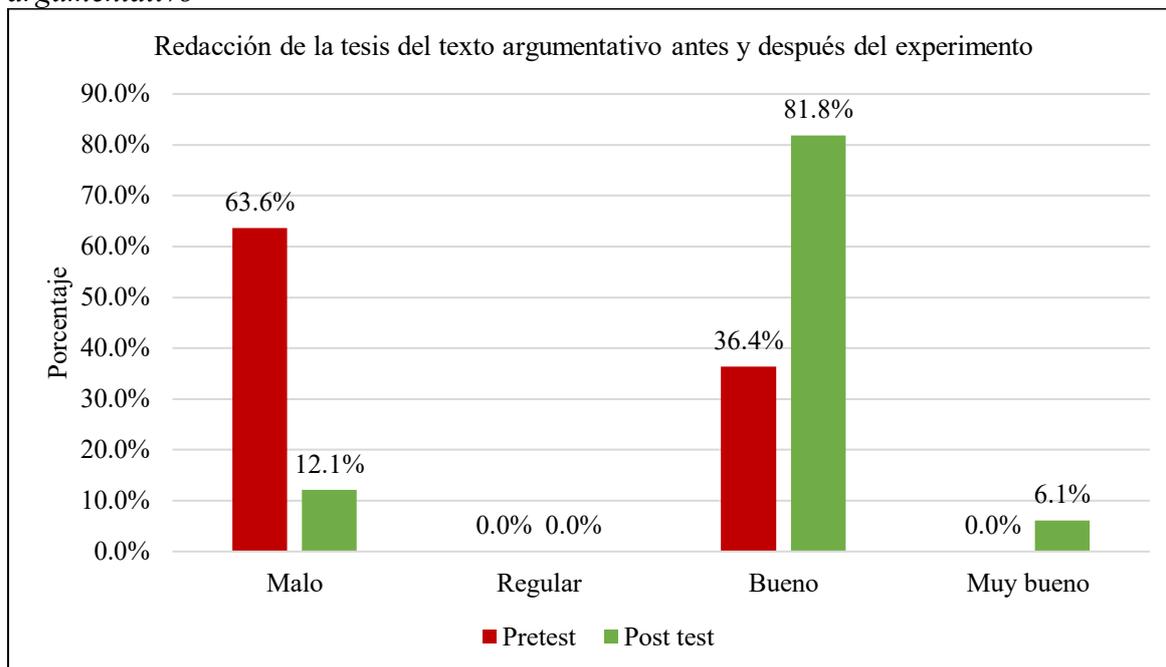
**Tabla 28**

*Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo*

Escalas de calificación	Redacción de la tesis del texto argumentativo			
	Pretest		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	21	63,6%	4	12,1%
Regular	0	0,0%	0	0,0%
Bueno	12	36,4%	27	81,8%
Muy bueno	0	0,0%	2	6,1%
Total	33	100,0%	33	100,0%

**Figura 16**

*Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo*



Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo se tiene que hay una notable mejora después de aplicar el instrumento de investigación, pasando de que la mayoría de los estudiantes durante el pretest se encontraba en el nivel malo en un 63,6%, para el post test los estudiantes en un 81,8% se ubican en el nivel bueno e incluso un 6,1% demuestran estar en el nivel muy bueno; por lo tanto los estudiantes empiezan a plantear apropiadamente su postura en cuanto al tema seleccionado y consiguen persuadir al lector.

Estadígrafo de contraste para determinar el efecto de la enseñanza de los marcadores discursivos como estrategia para mejorar la redacción de la tesis de textos argumentativos

**Tabla 29**

*Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo*

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Tesis del texto argumentativo: Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	9,00	9,00
Postest - Tesis del texto argumentativo: Rangos positivos	18 <sup>b</sup>	10,06	181,00
Pretest - Tesis del texto argumentativo: Empates	14 <sup>c</sup>		
Total	33		

a. Tesis del texto argumentativo: Postest < Tesis del texto argumentativo: Pretest

b. Tesis del texto argumentativo: Postest > Tesis del texto argumentativo: Pretest

c. Tesis del texto argumentativo: Postest = Tesis del texto argumentativo: Pretest

Para aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se consideró como nivel de significancia al 5%, donde las hipótesis estadísticas fueron:

$H_0$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos no mejoran la dimensión redacción de la tesis de los textos argumentativos.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción de la tesis de los textos argumentativos.

**Tabla 30**

*Resultados estadísticos de prueba<sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción de la tesis del texto argumentativo*

	Tesis del texto argumentativo: Postest - Tesis del texto argumentativo: Pretest
Z	-3,788 <sup>b</sup>
Valor P (bilateral)	<0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados del valor p es 0,001 menor al nivel de significancia del 0,05. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción de la tesis de los textos argumentativos.

De esta manera queda demostrado que el uso de los marcadores discursivos de manera apropiada provoca una mejoría considerable en la redacción de la tesis de los textos argumentativos.

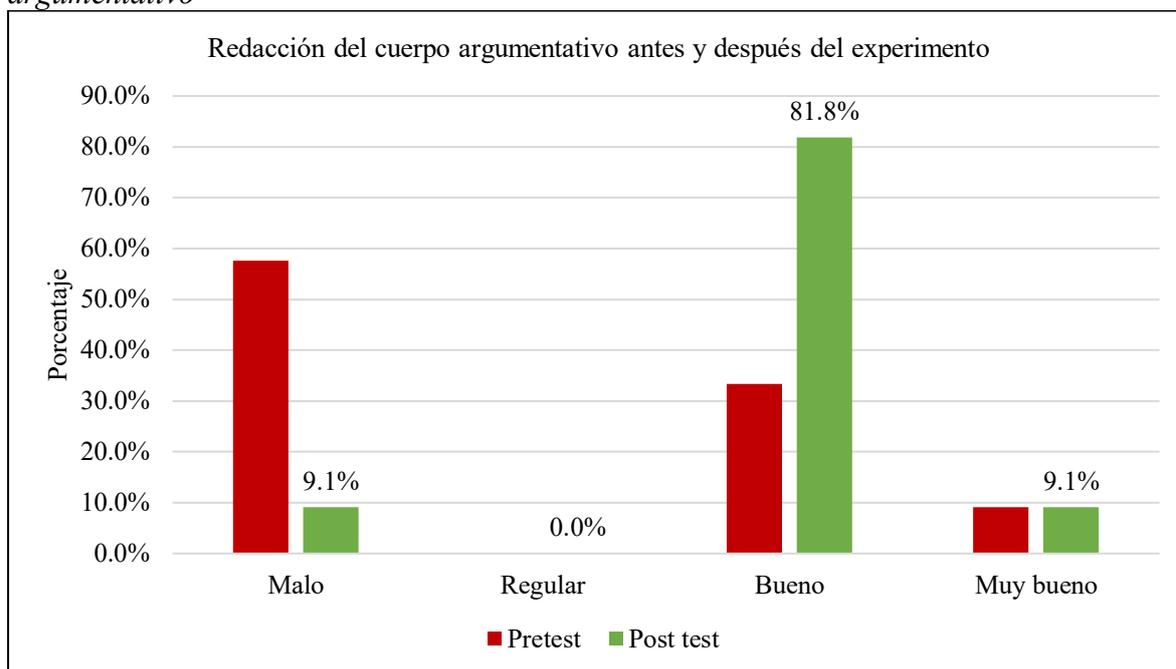
**Tabla 31**

*Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo*

Escalas de calificación	Redacción del cuerpo del texto argumentativo			
	Pretest		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	19	57,6%	3	9,1%
Regular	0	0,0%	0	0,0%
Bueno	11	33,3%	27	81,8%
Muy bueno	3	9,1%	3	9,1%
Total	33	100,0%	33	100,0%

**Figura 17**

*Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo*



Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo se observa que hay una mejora notable después de aplicar el instrumento de investigación, pasando de que la mayoría de los estudiantes durante el pretest se encontraba en el nivel malo en un 57,6%, para el post test el 81,8% demuestra estar en el nivel bueno e incluso un 9,1% están en el nivel muy bueno; ya que los estudiantes empiezan a argumentar con coherencia sus ideas y recrean a través de los contraargumentos la importancia de su ensayo.

Estadígrafo de contraste para determinar el efecto de la enseñanza de los marcadores discursivos como estrategia para mejorar la redacción del cuerpo de textos argumentativos

**Tabla 32**

*Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo*

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Postest - Rangos negativos	2 <sup>a</sup>	6,50	13,00
Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Pretest - Rangos positivos	18 <sup>b</sup>	10,94	197,00
Empates	13 <sup>c</sup>		
Total	33		

a. Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Postest < Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Pretest

b. Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Postest > Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Pretest

c. Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Postest = Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Pretest

Para aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se consideró como nivel de significancia al 5%, donde las hipótesis estadísticas fueron:

$H_0$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos no mejoran la dimensión redacción del cuerpo de los textos argumentativos.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción del cuerpo de los textos argumentativos.

**Tabla 33**

*Resultados estadísticos de prueba<sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción del cuerpo del texto argumentativo*

	Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Posttest - Cuerpo argumentativo del texto argumentativo: Pretest
Z	-3,768 <sup>b</sup>
Valor P (bilateral)	<0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados del valor p es 0,001 menor al nivel de significancia del 0,05. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción del cuerpo de los textos argumentativos.

De esta manera queda demostrado que el uso de los marcadores discursivos de manera apropiada provoca una mejoría considerable en la redacción del cuerpo de los textos argumentativos.

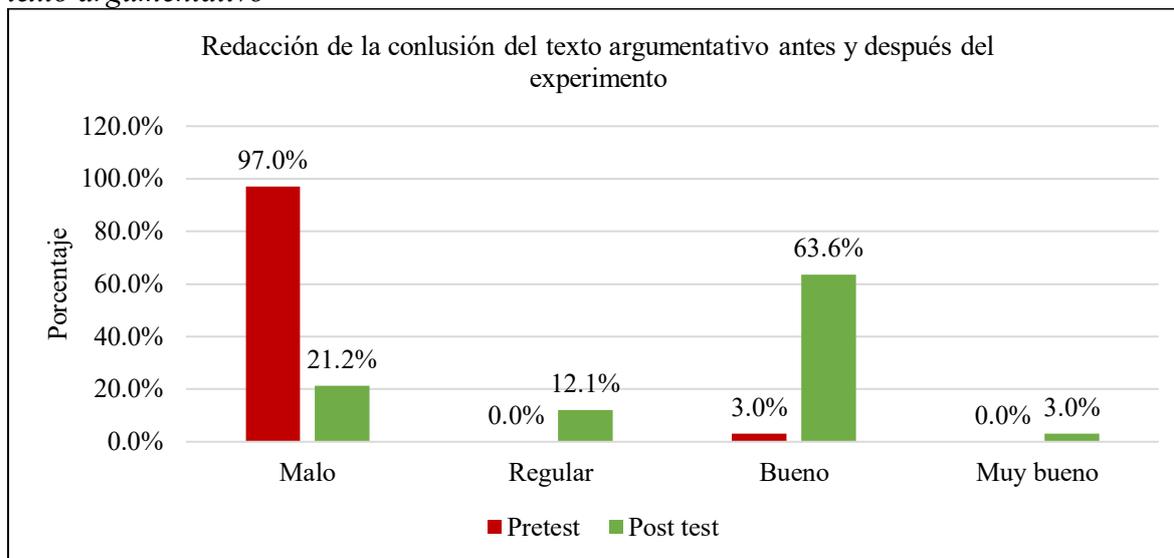
**Tabla 34**

*Descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo*

Escala de calificación	Redacción de la conclusión del texto argumentativo			
	Pretest		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	32	97,0%	7	21,2%
Regular	0	0,0%	4	12,1%
Bueno	1	3,0%	21	63,6%
Muy bueno	0	0,0%	1	3,0%
Total	33	100,0%	33	100,0%

**Figura 18**

*Diagrama de barras del pretest y post test de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo*



Interpretación:

De los descriptivos comparativos del pretest y post test de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo se tiene que existe una mejora luego de aplicar el instrumento de investigación, pasando de que la mayoría de los estudiantes durante el pretest se encontraba en el nivel malo en un 97,0%, para el post test el 63,6% de los estudiantes se ubica en el nivel bueno e incluso 3,0% está en el nivel muy bueno; esto significa que los estudiantes antes de concluir realizan una breve recapitulación de lo expuesto en el cuerpo argumentativo, es decir recrean la idea principal y su importancia, además llevan a cabo la resolución del análisis de la tesis del ensayo.

Estadígrafo de contraste para determinar el efecto de la enseñanza de los marcadores discursivos como estrategia para mejorar la redacción de la conclusión del texto argumentativo

**Tabla 35**

*Resultados del rango promedio y suma de rangos de Wilcoxon de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo*

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Conclusiones del texto argumentativo: Postest - Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	0,00
Conclusiones del texto argumentativo: Postest - Rangos positivos	25 <sup>b</sup>	13,00	325,00
Conclusiones del texto argumentativo: Pretest - Empates	8 <sup>c</sup>		
Total	33		

a. Conclusiones del texto argumentativo: Postest < Conclusiones del texto argumentativo: Pretest

b. Conclusiones del texto argumentativo: Postest > Conclusiones del texto argumentativo: Pretest

c. Conclusiones del texto argumentativo: Postest = Conclusiones del texto argumentativo: Pretest

Para aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se consideró como nivel de significancia al 5%, donde las hipótesis estadísticas fueron:

$H_0$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos no mejoran la dimensión redacción de la conclusión de los textos argumentativos.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción de la conclusión de los textos argumentativos.

### Tabla 36

*Resultados estadísticos de prueba<sup>a</sup> de rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión redacción de la conclusión del texto argumentativo*

	Conclusiones del texto argumentativo: Postest - Conclusiones del texto argumentativo: Pretest
Z	-3,768 <sup>b</sup>
Valor P (bilateral)	<0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados del valor p es 0,001 menor al nivel de significancia del 0,05. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

$H_1$ : El rango promedio de las diferencias de cada par de datos es diferente de cero, entonces las estrategias de los marcadores discursivos mejoran la dimensión redacción de la conclusión de los textos argumentativos.

De esta manera queda demostrado que el uso de los marcadores discursivos de manera apropiada provoca una mejoría considerable en la redacción de la conclusión de los textos argumentativos.

### 5.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos del estudio han demostrado la efectividad del uso de los marcadores discursivos durante el proceso de redacción del texto argumentativo, mientras sea permanente el repaso de los marcadores discursivos, provocó una mejor coherencia, cohesión y claridad al momento de producir textos argumentativos, por parte de los estudiantes, de esta manera se observó menos errores al momento de redactar el título, la introducción, tesis, cuerpo argumentativo y conclusión. En el pretest se observó que la mayoría de los estudiantes realizaban una mala redacción en un 69,7%, superando estas

cifras en el post test en un nivel bueno del 66,7%, demostrándose la efectividad del uso de los marcadores discursivos durante la producción de textos argumentativos.

Es pertinente mencionar que durante las primeras sesiones de aprendizajes, muchos de los estudiantes, presentaban serias dificultades para realizar una redacción coherente, cohesionada y clara del texto argumentativo, por cuanto la capacidad de escribir este tipo de textos se vio disminuida por la educación a distancia que se ha venido realizando durante los años 2020 y 2021, debido a la precariedad en el uso y acceso a los recursos tecnológicos necesarios para llevar a cabo una efectiva y significativa educación a distancia.

En cuanto a los antecedentes investigativos relacionados con el estudio se tuvo a Errázuriz (2012), en cuyo estudio centro especial atención en el análisis de los marcadores discursivos durante la elaboración de argumentaciones escritas realizadas por estudiantes universitarios, destaca la importancia del empleo apropiado y oportuno de los marcadores de forma equitativa y directa durante la redacción de textos con la intención de alcanzar la mejor claridad y cohesión de lo escrito, asimismo se ha evidenciado el uso incorrecto y ocasional de los marcadores discursivos, esto se evidenció en los resultados de la revisión realizada a los escritos realizados por los estudiantes universitarios, considerando el aspecto semántico, inferencial y lógico durante la revisión de los mismos.

Lo mencionado en el párrafo anterior, también ocurre en el caso de los resultados revisados en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Esteban, donde los resultados del pretest, evidencian el inadecuado y casual o poco uso de los marcadores discursivos, incluso este problema es recurrente desde la redacción de los título del texto argumentativo, consecuentemente provocando que los demás componentes de la estructura argumentativa tengan poca claridad, coherencia y cohesión de lo escrito, pero esta situación fue intervenida mediante la enseñanza del uso apropiado y constante de los marcadores discursivos durante la redacción de textos, especialmente en el caso de los argumentos, el cual conlleva a una mayor exigencia de la capacidad de escritura del estudiante, incrementando la habilidad de los estudiantes respecto a expresar sus ideas y pensamiento del tema planteado.

## CONCLUSIONES

Primera.

De los resultados se evidencia que los marcadores discursivos utilizados como estrategias en las sesiones de aprendizaje, fortalece y mejora la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de educación secundaria, logrando una mejor redacción de la introducción, tesis, cuerpo argumentativo y conclusión de los textos argumentativos. Esto se denota en que en el pretest la mayoría alcanza un nivel malo del 69,7% y en el post test alcanza en su mayoría un nivel bueno del 66,7%.

Segunda.

De acuerdo con los resultados se denota que la estrategia de los marcadores discursivos aplicados a los estudiantes de educación secundaria mediante las sesiones de aprendizaje ha provocado la mejora positiva en la redacción del título de los textos argumentativos, de esta forma pueden formular de mejor manera un tema. Asimismo, los resultados estadísticos indican en el pretest un nivel malo del 90,9% y en el post test alcanza la mayoría un nivel bueno del 63,6%.

Tercera.

Tomando en consideración los resultados obtenidos se evidencia que la estrategia de los marcadores discursivos aplicados a los estudiantes de educación secundaria mediante las sesiones de aprendizaje ha provocado la mejora positiva en la redacción de la introducción de los textos argumentativos, de esta forma la introducción atrae al lector. Por tanto, de acuerdo a los resultados estadísticos se observa en el pretest un nivel malo del 63,6%, mientras que en el post test alcanzan un nivel bueno del 81,8%.

Cuarta.

Se puede evidenciar además que la estrategia de los marcadores discursivos aplicados a los estudiantes de educación secundaria mediante las sesiones de aprendizaje ha provocado la mejora positiva en la redacción de la tesis de los textos argumentativos, de esta forma se tiene una mejor formulación del supuesto que el escritor quiere dar a comprender en el texto. Entonces, los resultados del pretest indican un nivel malo del 63,6% mejorando en el post test a un nivel bueno del 81,8%.

#### Quinta.

Apoyado en los resultados obtenidos se denota que la estrategia de los marcadores discursivos aplicados a los estudiantes de educación secundaria mediante las sesiones de aprendizaje ha provocado la mejora positiva en la redacción del cuerpo de los textos argumentativos, de manera que el estudiante puede argumentar mejor el texto, asimismo, valerse de los contraargumentos para mejorar aún más la redacción. En el caso de los resultados estadísticos, se observa que en el pretest alcanzan un nivel malo del 57,6% y en el post test una mejor considerable encontrándose en el nivel bueno del 81,8%.

#### Sexta.

Finalmente, de acuerdo con los resultados se concluye que la estrategia de los marcadores discursivos aplicados a los estudiantes de educación secundaria mediante las sesiones de aprendizaje ha provocado la mejora positiva en la redacción de la conclusión de los textos argumentativos, de esta forma el estudiante se encuentra en capacidad de dar una mejor respuesta a la tesis a través de la redacción de la conclusión. En cuanto a los resultados estadísticos, en el pretest los estudiantes alcanzaron un nivel malo del 97%, posteriormente mejoraron a un nivel bueno del 63,6%.

## SUGERENCIAS

### Primera:

Se sugiere al Director de la Institución Educativa convocar a un colegiado, con la finalidad de socializar la problemática que se tienen en materia de producción y/o redacción de texto, provocado por el desarrollo de clases no presenciales, en virtud que el Estado, mantuvo hasta hace poco la disposición del distanciamiento social a través de la cuarenta. En este contexto el estudiante no ha desarrollado las capacidades necesarias para redactar textos, especialmente los textos argumentativos, por cuanto es necesaria una intervención que bien puede realizarse con la implementación de la enseñanza de los marcadores discursivos.

### Segunda:

Se recomienda a los docentes del Área de Comunicación el uso de los marcadores estructurales en la formulación de título de los textos argumentativos, de manera que se incida en los marcadores comentadores, ordenadores y disgresores.

### Tercera:

Sugerimos a los docentes del Área de Comunicación el uso de los marcadores estructurales y conectores en la redacción de la introducción de los textos argumentativos, de manera que se incida en los conectores aditivos, consecutivos y contraargumentativos.

### Cuarta:

A los docentes del Área de Comunicación le recomendamos el uso de los marcadores estructurales y reformuladores en la redacción de la tesis de los textos argumentativos, considerando especialmente a los reformuladores explicativos, rectificativos, de distanciamiento y recapitulativos.

### Quinta:

Recomendamos a los docentes del Área de Comunicación el uso de los operadores argumentativos en la formulación del cuerpo de los textos argumentativos, donde se haga énfasis en el uso de los operadores de refuerzo argumentativo y operadores de modalidad epistémica.

Sexta:

Sugerimos también a los docentes del Área de Comunicación el uso de los marcadores conversacionales en la formulación de conclusión de los textos argumentativos, teniendo en cuenta la modalidad epistémica, deóntica, alteridad y conversacionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaraz, E. (2014). *El inglés profesional y académico* (2da ed.). Madrid: Alianza Editorial.
- Benavides, M. (2014). *Los marcadores discursivos en el español informal en Costa Rica: Una propuesta de diccionario*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Obtenido de <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/11424>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Bogotá: Pearson Educación.
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la lingüística del texto* (1ra ed.). Madrid: Espasa Calpe.
- Cabrera, A. C., Abreu, E., & Martínez, Y. B. (2019). Dificultades en la redacción de textos argumentativos relacionados con la ciencia. *Ingeniería Mecánica*, 22(2), 67-73. Obtenido de <https://ingenieriamecanica.cujae.edu.cu/index.php/revistaim/article/view/605>
- Camacho, M. I. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8287>
- Camps, A., & Zayas, F. (2006). *Secuencias didácticas para aprender gramática* (1ra ed.). Barcelona: Graó.
- Carneiro, M. (2014). *Manual de redacción superior* (3ra ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- De Zubiria, J. (1994). *Tratado de pedagogía conceptual. Los modelos pedagógicos* (1ra ed.). Bogotá: Fundación Alberto Merani Fondo de Publicaciones.
- Díaz, Á. (1999). *Aproximación al texto escrito* (4ta ed.). Medellín: Fondo Editorial de la Universidad de Antioquia.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2da ed.). México DF: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Errázuriz, M. C. (2012). Análisis del uso de los marcadores discursivos en argumentaciones escritas por estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, 34(136), 98-117. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13223068007>
- Flores, E. (2003). *Los marcadores de reformulación: análisis: Aplicado a la traducción Español/Italiano, de en fin y de hecho*. Málaga: Universidad de Málaga. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=217472>
- Fuentes, C. (2015). *La sintaxis de los relacionantes supraoracionales* (4ta ed.). Madrid: Arco Libros - La Muralla, S. L.

- Fuentes, C., & Alcaide, E. R. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión* (2da ed.). Madrid: Arco Libros - La Muralla, S.L.
- Guerrero, D. A. (2011). *Relación entre metacognición y composición de textos argumentativos. Estudio a través de la implementación de una secuencia didáctica*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/7909>
- Guzmán, S. (2014). *Manual de la correcta escritura* (1ra ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México DF: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Herrada, G., & Herrada, R. I. (2017). Análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes desde el modelo construcción-integración. *Perfiles Educativos*, 39(157), 181-197. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982017000300181&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982017000300181&script=sci_abstract)
- Koza, W. (2009). Marcadores discursivos del español. Descripción y propuesta de detección automática. *Revista de Epistemología y Ciencias Humanas*, 1(1), 109-120. Obtenido de <https://www.revistaepistemologia.com.ar/wp-content/uploads/2018/09/www.revistaepistemologia.com.ar-r02-11.koza-.pdf>
- Loureda, Ó., & Acín, E. (2010). *Los estudios sobre marcadores del discurso en español, hoy* (1ra ed.). Madrid: Arco Libros.
- Martí, M. (2008). *Los marcadores en español L/E: conectores discursivos y operadores pragmáticos* (1ra ed.). Madrid: Arco Libros - La Muralla, S.L.
- Martín, M. A., & Montolio, E. (2008). *Los marcadores del discurso. Teoría y análisis* (2da ed.). Madrid: Arco Libros - La Muralla S.L.
- Martín, M. A., & Portolés, J. (1999). Los marcadores del discurso. En V. Demonte, & I. Bosque, *Gramática descriptiva de la lengua española* (1ra ed., págs. 4051-4214). Madrid: Espasa Calpe S.A.
- Murillo, S. (2007). *A contribution to the pragmalinguistic study of explicatory reformulative discourse markers in contemporary journalistic written english and spanish*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=177829>
- Muse, C. E., Núñez, J. A., & Martín, M. (2018). Evolución del uso de marcadores discursivos en textos argumentativos de estudiantes de grado y posgrado. *Revista Digital Internacional de Lexicología, Lexicografía y Terminología*, 1(1), 1-18. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ReDILLLeT/article/view/22258>
- Plantin, C. (1996). *L'Argumentation* (1ra ed.). Paris: Seuil Points.

- Portolés, J. (2001). *Marcadores del discurso* (2da ed.). Barcelona: Editorial Planeta.
- Robayo, L. A. (2018). *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de ciclo cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna*. Bogotá: Universidad Libre. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/15702>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta ed.). Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Sarmiento, A. M. (2015). *Estrategia de redacción el cubo para la producción de textos argumentativos en estudiantes del cuarto grado A de secundaria de la I. E. Nuestra Señora del Rosario, Abancay 2013 -2015*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5470>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud* (2da ed.). Arequipa: Bioestadístico EIRL.
- Terrones, S. (2015). *La enseñanza de los marcadores del discurso en los manuales escolares de la educación secundaria en Perú*. La Coruña: Universidad de La Coruña. Obtenido de <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/16473>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2010). Textos Argumentativos. *Enciclopedia de Conocimientos Fundamentales*, 1(1), 22-28. Obtenido de <https://docplayer.es/21763408-Textos-narrativos-enciclopedia-de-conocimientos-fundamentales-volumen-i-espanol-literatura-unam-siglo-xxi-mexico-2010-pags.html>
- Van Dijk, T. A. (1992). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario* (3ra ed.). Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Vignaux, G. (1986). *La argumentación. Ensayos de lógica discursiva* (2da ed.). Buenos Aires: Hachette.
- Villar, E. M., Fuerte, A., Vertiz, J., Gálvez, E., & Arévalo, J. A. (2018). Actividades colaborativas en el aprendizaje de marcadores discursivos en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 607-629. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.250>
- Vivaldi, G. M. (2018). *Curso de redacción: Teoría y práctica de la composición y del estilo* (34va ed.). Madrid: Paraninfo Thomson Learning.
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación* (8va reimpresión ed.). Barcelona: Editorial Ariel S.A.

# **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Tema: Marcadores discursivos para fortalecer la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Explicar el efecto de los marcadores discursivos en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> El uso de los marcadores discursivos fortalece significativamente en la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b>  Marcadores discursivos.</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructuradores de la información</li> <li>▪ Conectores</li> <li>▪ Reformuladores</li> <li>▪ Operadores argumentativos</li> <li>▪ Marcadores conversacionales</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Investigación aplicada.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> Experimental (Pre-experimental).</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> Es un total de 149 estudiantes del nivel secundario.</p> <p><b>MUESTRA:</b> Es un total de 33 estudiantes.</p> <p><b>MUESTREO:</b> No probabilístico por conveniencia.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a) ¿Cuál es el efecto de los marcadores estructurales de la información en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?</p> <p>b) ¿Cuál es el efecto de los conectores de ideas u oraciones en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?</p> <p>c) ¿Cuál es el efecto de los marcadores reformuladores en el fortalecimiento de la redacción de</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a) Analizar el efecto de los marcadores estructurales de la información en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p> <p>b) Analizar el efecto de los conectores de ideas u oraciones en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>a) Los marcadores estructurales de la información fortalecen significativamente en la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p> <p>b) Los conectores de ideas u oraciones fortalecen significativamente en la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p> <p>c) Los marcadores reformuladores fortalecen significativamente en la redacción de textos</p>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b>  Redacción de textos argumentativos</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Introducción</li> <li>▪ Tesis</li> <li>▪ Cuerpo argumentativo</li> <li>▪ Conclusión</li> </ul>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta Observación estructurada.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario Lista de cotejo.</p>

<p>textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?</p> <p>d) ¿Cuál es el efecto de los operadores argumentativos en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?</p> <p>e) ¿Cuál es el efecto de los marcadores conversacionales en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021?</p>	<p>c) Analizar el efecto de los marcadores reformuladores en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p> <p>d) Analizar el efecto de los operadores argumentativos en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p> <p>e) Analizar el efecto de los marcadores conversacionales en el fortalecimiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p>	<p>argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p> <p>d) Los operadores argumentativos fortalecen significativamente en la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p> <p>e) Los marcadores convencionales fortalecen significativamente en la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.</p>		<p><b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</b>  Análisis descriptivo mediante tablas de frecuencia absoluta y relativa en porcentaje.  Estadística inferencial para las pruebas de hipótesis.</p>
--	--	---	--	--

## Anexo 2. Matriz de operacionalización y recolección de datos

Tema: Marcadores discursivos para fortalecer la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del distrito de Yaurisque, provincia de Paruro-Cusco-2021.

Variable (s)	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Reactivos/Ítems	Escala de medición
<b>Variable independiente:</b>  Marcadores discursivos	Es el conjunto de términos que establecen relaciones entre segmentos textuales con el objetivo de ordenar y guiar los procesos de interpretación en la comprensión de textos. También conocidas como unidades lingüísticas invariables, no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional y poseen un cometido coincidente en el discurso. (Kozá, 2009, p. 113)	Estructuradores de la información	- Comentadores	1. El estudiante introduce un nuevo comentario utilizando las siguientes palabras: («pues», «pues bien», «así las cosas»).	Ordinal
			- Ordenadores	2. Agrupan palabras al momento de escribir un comentario con marcadores basados en la numeración (“primero”, “segundo”), en lo espacial (“por un lado” “por otro lado”, “por una parte” “por otra parte”) o en lo temporal (“después”, “luego”, “finalmente”). Algunos de ellos forman pares correlativos que pueden estar seguidos por un tercer miembro también con ordenador: “por un lado/por otro (lado)”, “por una parte/por otra (parte)”, etcétera.	
			- Disgresores	3. Introducen un comentario lateral respecto a la planeación del texto a escrito anteriormente: (“por cierto”, “a todo esto”, “a propósito”).	
		Conectores	- Conectores aditivos	4. Unen a un miembro anterior con otro de su misma orientación (“además”, “encima”, “aparte”, “incluso”)	Ordinal
			- Conectores consecutivos	5. Conectan a un consecuente con su antecedente (“por tanto”, “por consiguiente”, “por ende”, “en consecuencia”)	
			- Conectores contraargumentativos	6. Eliminan algunas de las conclusiones que pudieran inferirse de un miembro anterior (“en cambio”, “por el contrario”, “sin embargo”, “no obstante”).	
		Reformuladores	- Reformuladores explicativos	7. Presentan un nuevo miembro del discurso como una explicación anterior (“o sea”, “esto es”, “es decir”)	Ordinal
			- Reformuladores rectificativos	8. Corrigen a un miembro discursivo anterior (“mejor dicho”, “mejor aún”, “más bien”)	

			- Reformuladores de distanciamiento	9. Privan de pertinencia al miembro discursivo anterior (“en cualquier caso”, “en todo caso”, “de todos modos”)			
			- Reformuladores recapitulativos	10. Introducen una recapitulación o conclusión de un miembro discursivo anterior o una serie de ellos (“en suma”, “en conclusión”, “en definitiva”, “en fin”, “al fin y al cabo”).			
		Operadores argumentativos	- Operadores de refuerzo argumentativo	11. Su significado refuerza como argumento el miembro del discurso en el que se encuentra frente a otros posibles argumentos (“en realidad”, “en el fondo”, “de hecho”)	Ordinal		
			- Operadores de concreción	12. Muestran el miembro del discurso en el que se localizan como una concreción o un ejemplo de una generalización (“por ejemplo”, “en particular”).			
		Conversacionales	- Modalidad epistémica	13. Señalan el grado de certeza, de evidencia, etcétera, que el hablante atribuye al miembro o a los miembros del discurso con el que se vincula cada partícula (“claro”, “por lo visto”, “desde luego”)	Ordinal		
			- Modalidad deóntica	14. Indican diversas actitudes volitivas del hablante respecto del miembro o miembros del discurso en el que aquellos comparecen (“bueno”, “bien vale”)			
			- Enfocadores de alteridad	15. Orientan sobre la forma como el hablante se sitúa en relación con su interlocutor en la interacción comunicativa (“hombre”, “mira”, “oye”)			
			- Metadiscursivos conversacionales	16. Sirven para estructurar la conversación; es decir para distinguir bloques informativos, por ejemplo, o para alternar o mantener los turnos de palabra, etcétera (“bueno”, “eh”, “este”)			
		<b>Variable dependiente:</b>  Redacción de textos argumentativos	Es la expresión de ideas fundamentales para refutar o defender las ideas o pensamientos de otros, donde la argumentación es la base del razonamiento, persuasión, demostración y conocimiento. Está basada en la comprensión	Introducción del texto	- Propósito del tema.	El estudiante previamente coloca un título específico al ensayo argumentativo.	Calificación vigesimal (0-20) o Discreta
					- Antecedentes del tema.	1. Plantea adecuadamente el propósito del ensayo argumentativo. 2. El estudiante menciona como mínimo un antecedente o antecedentes del texto.	
Tesis del texto	- Idea o postura del autor.			3. El estudiante plantea su postura, de acuerdo al tema seleccionado.			
	- Persuasión al lector.			4. El estudiante plantea su postura, con el fin de persuadir al lector.			

	de la relación que se establece entre el lector-texto-contexto. (Cabrera, Abreu, & Martínez, 2019, p. 68)	Cuerpo argumentativo del texto	- Argumentos.	5. El estudiante argumenta de forma coherente sus ideas.	
			- Contraargumentos.	6. Recrea a través de los contraargumentos la importancia de su ensayo argumentativo.	
		Conclusión del texto	- Breve recapitulación de lo expuesto en el cuerpo argumentativo.	7. Antes de concluir recrea la idea principal y su importancia.	
			- Resolución del análisis de la tesis.	8. Concluye en prosa para una mejor comprensión de la resolución de la tesis del ensayo argumentativo.	

Fuente: Adaptación realizada de Koza (2009) a cerca de los marcadores discursivos: Descripción y clasificación; en el caso de la redacción de los textos argumentativos, se consideró a Cabrera et al. (2019).

### **Anexo 3. Rubrica para la calificar la redacción de un texto argumentativo**

<b>Título</b>		
<b>Bueno 2 puntos</b>	<b>Regular 1 puntos</b>	<b>Malo 0 punto</b>
Elabora un título conciso, coherente y pertinente, dando a conocer al lector lo que se le desea transmitir textualmente	El título elaborado presenta poca pertinencia, es decir no precisa el tema a tratar.	El título está mal redactado y es incoherente
<b>Introducción del ensayo</b>		
<b>Bueno 4 puntos</b>	<b>Regular 3 puntos</b>	<b>Malo 1 punto</b>
La redacción de la introducción llama la atención, demostrando ser atractivo para el lector. Respeta las normas de ortografía.	La redacción de la introducción presenta algunas ideas poco atractivas para el lector. Se evidencia que algunas palabras no están de acuerdo a las normas de ortografía.	La redacción de la introducción no llama la atención, por que evidencia una confusión de ideas no resultando atractivo para el lector. No se evidencia el respeto por las normas de ortografía.
<b>Tesis del ensayo</b>		
<b>Bueno 4 puntos</b>	<b>Regular 3 puntos</b>	<b>Malo 1 punto</b>
La tesis esta adecuadamente definida de manera que convence al lector. Respeta las normas ortografías	La tesis demuestra que la postura de la idea esta moderadamente definida. Se evidencia que algunas palabras no están de acuerdo con las normas de ortografía.	La tesis no esta debidamente definida de tal forma que no es convincente para el lector. No se evidencia el respeto de las normas de ortografía.
<b>Cuerpo argumentativo</b>		
<b>Bueno 7 puntos</b>	<b>Regular 4 puntos</b>	<b>Malo 1 punto</b>
Los razonamientos implementados para convencer al lector están adecuadamente redactados y refuta coherentemente a los detractores. Respeta las normas de ortografía.	Los razonamientos empleados para convencer al lector presentan algunas deficiencias en su redacción y refuta con ligera coherencia a los detractores. Se evidencia que algunas palabras no están escritas de forma correcta.	Los razonamientos empleados para convencer al lector no están adecuadamente redactados y refuta incoherentemente a los detractores. No se evidencia el respeto por las normas de ortografía.
<b>Conclusiones</b>		
<b>Bueno 3 puntos</b>	<b>Regular 2 puntos</b>	<b>Malo 1 punto</b>
Redacción coherente que responde o resuelve la tesis del ensayo, luego del análisis de los argumentos y contraargumentos. Respeta las normas de ortografía.	La resolución de la tesis del ensayo es poco coherente del acuerdo a los argumentos expuestos. Se evidencia que algunas palabras no están de acuerdo con las normas de ortografía.	La resolución de la tesis del ensayo es incoherente de acuerdo con los argumentos expuestos. No evidencia el respeto por las normas de ortografía.

**Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos****UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD  
DEL CUSCO****FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN****ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA****CUESTIONARIO DE REDACCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS  
(PRETEST)**

Número de cuestionario: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Datos generales del estudiante de educación básica****Grado y sección:** .....**Edad:** ..... años.**Género:** Masculino  Femenino **Instrucciones:**

Estimado(a) estudiante, la presente lectura tiene por finalidad, recabar información con respecto a nivel de redacción de textos argumentativos, de manera que los resultados contribuirán en mejorar el aprendizaje del Área de Comunicación. Esperamos contar con tu valioso apoyo.

A continuación, deberás redactar un texto argumentativo, considerando los alcances que se te brindan. Se le sugiere solamente redactar en el espacio solicitado, caso contrario continúe en el reverso de la página.

Antes de comenzar a escribir, coloca un título específico al ensayo argumentativo (Debe abarcar la idea del ensayo argumentativo).

1. Plantea adecuadamente el propósito del ensayo argumentativo.
2. Menciona como mínimo un antecedente o antecedentes del texto.
3. Plantea tu postura, con el fin de persuadir al lector.
4. Argumenta de forma coherente sus ideas.
5. Recrea a través de los contraargumentos la importancia de su ensayo argumentativo.
6. Antes de concluir recrea la idea principal y su importancia.
7. Concluye en prosa para una mejor comprensión de la resolución de la tesis del ensayo argumentativo.

ESTRUCTURA	REDACCIÓN DEL ENSAYO ARGUMENTATIVO SEGÚN SU ESTRUCTURA
<p><b>TÍTULO:</b></p> <p>Esta en relación con el tema a tratar.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>INTRODUCCIÓN:</b></p> <p>Plantea el tema, el cual debe contener información pertinente y contextualizada, es decir que debe estar enfocado a la situación del tema desarrollar.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>TESIS:</b></p> <p>Se identifica la situación en la que gira o fundamenta el texto. Es decir que propone el tema.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>CUERPO ARGUMENTATIVO:</b></p> <p>Los argumentos van en relación con la tesis, de manera que ser defendida con claridad.</p> <p>Las ideas deben ser sustentadas con evidencias (hecho, estadística, con citas bibliográficas o</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>



	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>CONCLUSIÓN:</b></p> <p>La conclusión es contundente y deja al lector con la idea clara de la posición del escritor (estudiante).</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

### ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CUESTIONARIO DE REDACCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS (POS TEST)

Número de cuestionario: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

#### Datos generales del estudiante de educación básica

Grado y sección: .....

Edad: ..... años.

Género: Masculino  Femenino

#### Instrucciones:

Estimado(a) estudiante, la presente lectura tiene por finalidad, recabar información con respecto a nivel de redacción de textos argumentativos, de manera que los resultados contribuirán en mejorar el aprendizaje del Área de Comunicación. Esperamos contar con tu valioso apoyo.

A continuación, deberás redactar un texto argumentativo, considerando los alcances que se te brindan. Se le sugiere solamente redactar en el espacio solicitado, caso contrario continúe en el reverso de la página.

Antes de comenzar a escribir, coloca un título específico al ensayo argumentativo (Debe abarcar la idea del ensayo argumentativo).

1. Plantea adecuadamente el propósito del ensayo argumentativo.
2. Menciona como mínimo un antecedente o antecedentes del texto.
3. Plantea tu postura, con el fin de persuadir al lector.
4. Argumenta de forma coherente sus ideas.
5. Recrea a través de los contraargumentos la importancia de su ensayo argumentativo.
6. Antes de concluir recrea la idea principal y su importancia.
7. Concluye en prosa para una mejor comprensión de la resolución de la tesis del ensayo argumentativo.

ESTRUCTURA	REDACCIÓN DEL ENSAYO ARGUMENTATIVO SEGÚN SU ESTRUCTURA
<p><b>TÍTULO:</b></p> <p>Esta en relación con el tema a tratar.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>INTRODUCCIÓN:</b></p> <p>Plantea el tema, el cual debe contener información pertinente y contextualizada, es decir que debe estar enfocado a la situación del tema desarrollar.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>TESIS:</b></p> <p>Se identifica la situación en la que gira o fundamenta el texto. Es decir que propone el tema.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>CUERPO ARGUMENTATIVO:</b></p> <p>Los argumentos van en relación con la tesis, de manera que ser defendida con claridad.</p> <p>Las ideas deben ser sustentadas con evidencias (hecho, estadística, con citas bibliográficas o</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

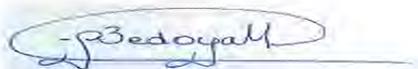


	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>CONCLUSIÓN:</b></p> <p>La conclusión es contundente y deja al lector con la idea clara de la posición del escritor (estudiante).</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

**Anexo 5.Certificado y reporte de similitud general del Software Turnitin****CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN**

El asesor Dr. JUAN DE LA CRUZ BEDOYA MENDOZA Hace constar que el trabajo titulado: MARCADORES DISCURSIVOS PARA FORTALECER LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ESTEBAN DEL DISTRITO DE YAURISQUE, PROVINCIA DE PARURO-CUSCO-2021 desarrollado por los bachilleres: MAGALY MARIBEL GUZMAN CEENTE y HOLGER SUTTA HUANCA , fue sometido al sistema anti plagio TURNITIN el mismo que arrojó el 9% de coincidencia por el cual se emite el presente documento favorablemente para que continúe con sus trámites correspondientes a la obtención del título profesional.

Cusco 08 de julio de 2022



**Juan de la Cruz BEDOYA MENDOZA**  
ASESOR



Identificación de reporte de similitud: oid:27259:157263247

NOMBRE DEL TRABAJO

**MARCADORES DISCURSIVOS PARA FOR  
TALEGER LA REDACCIÓN DE TEXTOS AR  
GUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES  
DE L**

AUTOR

**Magaly Maribel Guzmán Ceente,**

RECuento DE PALABRAS

**25283 Words**

RECuento DE CARACTERES

**149051 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**106 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.4MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 7, 2022 7:23 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 7, 2022 7:35 PM GMT-5**

● **9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 9% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 2% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 24 palabras)

## Anexo 6. Autorización para la realización del trabajo de campo



Gobierno Regional Cusco  
 DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION CUSCO  
 UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL - PARURO  
 I.E. SAN ESTEBAN – YAURISQUE  
 "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yaurisque, 18 de enero del 2022

**SEÑOR (ES): HOLGER SUTTA HUANCA  
 MAGALY MARIBEL GUZMÁN CEENTE**

*Egresados de pregrado de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – Escuela Profesional de Educación Secundaria.*

De mi mayor consideración:

Me es grato dirigirme a ustedes con el objetivo de manifestarles que en atención a su solicitud de fecha 17 de noviembre del 2021, **se les concede la autorización para la aplicación de instrumentos de recojo de datos** para su posterior procesamiento y análisis de resultados en el trabajo de investigación intitulado: **"MARCADORES DISCURSIVOS PARA FORTALECER LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ESTEBAN DEL DISTRITO DE YAURISQUE, PROVINCIA DE PARURO-CUSCO-2021"** a fin de que culminen satisfactoriamente dicha propuesta investigativa.

Me despido expresándoles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


 MINISTERIO DE EDUCACION  
 I.E. SAN ESTEBAN - YAURISQUE  
  
 Lic. Carlos Daniel Apaza Aparicio  
 DIRECTOR

### Anexo 7. Fotografías del trabajo de campo

En las siguientes fotografías podemos observar el proceso de recojo de la información en lo Estudiantes de la Institución Educativa San Esteban del Distrito De Yaurisque.



En la fotografía se observa el inicio del proceso de recolección de datos a los estudiantes.



En la presente fotografía se observa el durante del proceso de recolección de la información, en el cual se absuelven ciertas dudas que puedan surgir de parte de los estudiantes respecto al llenado de encuestas.



En las dos últimas fotografías consideradas se puede observar a los tesisistas absolviendo dudas de los estudiantes respecto al llenado de los instrumentos de investigación, para que de esta manera pueda haber una correcta recolección de datos.