

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION



**GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE Y LA GESTIÓN
PEDAGÓGICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA DE LOS DOCENTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA NACIONAL MIXTA JOAQUIN
MESENYER DE KATAÑIRAY AÑO 2021**

Tesis presentada por:

- Bach. ROSARIO HANCO SOTA
Para optar al título profesional de licenciada en
Educación Secundaria, Especialidad de Matemática –
Física

- Bach. ROMARIO PACUALA VILLA
Para optar al título profesional de licenciado en
Educación Secundaria, Especialidad de Ciencias
Sociales

Asesor: Dr. ALEJANDRO CHILE LETONA
Cusco – Perú
2022

DEDICATORIA

A Dios: por guiar y bendecir mi camino largo de mis estudios y con su gracia alcanzar mi propósito.

A mis padres: Flavio Pacuala Álvarez y María Villa Jancco, que con sus buenos Consejos me han motivado para seguir Adelante en mis estudios.

A mis hermanos: Sofía, Roy Adolfo, Martha, Edwin Brayan y Odalis por su comprensión y aliento para realizar esta tesis.

Romario Pacuala Villa

DEDICATORIA

A nuestro redentor por darme vida y sabiduría en mi camino por la vida, a mis añorados padres Daniel Hanco y Josefina Sota por su apoyo incondicional, su confianza, su dedicación y esfuerzo durante todos mis años de estudios desde muy pequeña hasta hoy.

A mi pareja Josue por su amor, su apoyo, sus palabras de aliento para ser mejor y superarme cada día con constante esfuerzo y lucha.

A mis suegros Raul Chura y Paulina Quispe por todo su apoyo que me brindaron en todo este proceso.

Rosario Hanco Sota

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

A nuestros Docentes, de la Facultad de Educación, por su valioso aporte en nuestra formación profesional, especialmente a los que hicieron posible la conclusión de este presente trabajo. Al Dr. Alejandro Chile Letona, asesor de nuestro trabajo de investigación, por su comprensión y apoyo incondicional en el trabajo de investigación.

A nuestros padres y familiares por el apoyo moral y material que hicieron todo lo posible para culminar nuestros estudios superiores.

A todas las personas que, de una y otra manera, nos apoyaron para llegar hasta conseguir nuestros propósitos profesionales.

PRESENTACIÓN

Señor Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.

Dr. Leonardo Chile Letona

Señores integrantes del Jurado.

De conformidad a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos vigentes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, presentamos el siguiente trabajo de investigación intitulado: “GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA DE LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO 50124 JOAQUIN MESEGUER - KATAÑIRAY ANTA-CUSCO AÑO 2021” el mismo que es presentado por los bachilleres Rosario Hanco Sota y Romario Pacuala Villa, para optar al título profesional de Licenciados en Educación, Especialidad de Ciencias Sociales, Matemática y Física.

El presente trabajo de investigación tiene como propósito fortalecer el desempeño docente, mediante el desarrollo de Grupos de Interaprendizaje que permitan el desarrollo de trabajo colaborativo en la Institución educativa colegio 50124 Joaquín Meseguer - katañiray, este trabajo favorecerá sustantivamente a los docentes a los que se le ha aplicado como instrumento una guía de entrevista y la técnica es la entrevista, la que nos ha brindado buenos aportes para el inicio de la investigación.

INTRODUCCIÓN.

En su cargo actual, el director enfrenta un enorme desafío para transformar las instituciones educativas e implementar la dirección y el liderazgo basados en procesos, que orienten el desarrollo docente y la gestión de una buena convivencia escolar para lograr las metas que las instituciones educativas esperan alcanzar. Objetivo. En estos procesos han surgido diversos problemas, como directores debemos resolver estos problemas mediante la cooperación con toda la comunidad educativa.

El presente trabajo académico tiene como propósito fortalecer el desempeño docente, mediante el desarrollo de Grupos de Interaprendizaje que permitan el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad en los estudiantes de la Institución educativa Joaquin Mesenyer de Katañiray, este trabajo favorecerá sustantivamente a los docentes a los que se le ha aplicado como instrumento una guía de entrevista, la que nos ha brindado buenos aportes para el inicio de la investigación.

La muestra lo constituyen 34 docentes del nivel secundario, la misma población constituye la muestra para este estudio. Los resultados que se esperan son 100% de los docentes participan de los grupos de Interaprendizaje sobre procesos didácticos en las diversas áreas, los docentes reciben monitoreo y acompañamiento al inicio, proceso y cierre y participan sobre mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes en el aula.

La conclusión es que, en este sentido, el grupo de aprendizaje mutuo es un espacio para intercambiar experiencias exitosas en la práctica docente. Las instituciones educativas cuentan con profesores fuertes. Ellos compartirán el liderazgo en el fortalecimiento de los profesores y por lo tanto esperarán los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Estudiantes. Se puede señalar que el resultado del diagnóstico es que los docentes deben fortalecer la planificación e implementación del proceso de enseñanza en diversos campos, para que los estudiantes puedan experimentar la aplicación de protocolos de enseñanza de alta calidad.

ÍNDICE

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTO	III
PRESENTACIÓN	IV
INTRODUCCIÓN.....	V
CAPÍTULO I	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Situación problemática.....	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos:.....	3
1.3 Justificación de la investigación	4
1.4 Objetivos de la investigación	5
1.4.1 Objetivo general:	5
1.4.2 Objetivos específicos:	5
1.5 Limitaciones de la investigación.....	6
CAPÍTULO II.....	7
2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	7
2.1 Antecedentes de la investigación.	7
2.2 Bases legales.	10
2.3 Bases teóricas	10
2.3.1 El interaprendizaje.	10
2.3.2 Tipos de interaprendizaje.....	11
2.3.3 Características del interaprendizaje.	12
2.3.4 Técnicas y métodos de interaprendizaje.	14
2.3.5 Ventajas del interaprendizaje.....	16
2.3.6 Grupos de interaprendizaje en los docentes:.....	17

2.3.7	Tipos de grupos de interaprendizaje	18
2.3.8	Gestión Educativa.	20
2.3.9	Enfoques actuales de la Gestión Educativa.	21
2.3.10	Dimensiones de la gestión educativa	22
2.3.11	Dimensiones de la Gestión Educativa según el MINEDU.	23
2.3.12	Gestión pedagógica en la actualidad.	27
CAPÍTULO III.....		31
3.	HIPOTESIS Y VARIABLE	31
3.1	Hipótesis	31
3.1.1	Hipótesis general.	31
3.1.2	Hipótesis específicas:.....	31
3.2	Identificación de variables e indicadores	31
3.3	Operacionalización de variables:	32
CAPITULO IV		34
4.	METODOLOGIA.....	34
4.1	Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	34
4.2	Tipo y nivel de investigación.	34
4.3	Unidad de análisis.	35
4.4	Población de estudio.	35
4.5	Tamaño de muestra.	35
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de información.	36
4.7	Confiabledad de datos.	36
4.8	Validación por juicios de expertos.....	38
4.9	Método de análisis de datos	39
CAPITULO V.....		40
5.	PROCESAMIENTO DE DATOS	40
5.1	Descripción.	40

5.2	RESULTADOS DE LA VARIABLE DE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	42
5.3	RESUMEN DE LA VARIABLE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE..	45
5.4	RESULTADOS DE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA.....	47
5.5	RESUMEN DE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA.....	53
5.1	PRUEBA DE HIPOTESIS GENERAL.....	54
5.2	PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS.....	56
5.3	DISCUSION	63
	CONCLUSIONES	66
	SUGERENCIAS	67
	BIOBLOGRAFIA.....	68
	WEB GRAFIA.....	70
	ANEXOS	71

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

Desde años atrás se fueron desarrollando los grupos de interaprendizaje a nivel de los docentes, esto para poder intercambiar experiencias exitosas en la labor educativa, en la institución educativa N° 50124 – Joaquín Meseguer de Katañiray – Ancahuasi, que cuenta con un total de 380 estudiantes, 34 docentes y 50 padres. Se ha observado que los docentes no suelen trabajar en equipo, realizan gestión pedagógica individual.

Hoy, la formación docente es uno de los factores más importantes en el campo educativo más afectado de nuestro país. El Perú también ha alcanzado el nivel educativo más alto en cuanto a ser considerado la base del desarrollo de un país. Al respecto, algunas organizaciones proponen implementar una serie de estrategias y mecanismos para lograr la calidad de educación esperada.

Una de las estrategias es el grupo de aprendizaje mutuo, que consiste en satisfacer las necesidades de los docentes para intercambiar experiencias, es decir, promover el aprendizaje colectivo creando un espacio donde educadores y pares interactúan a nivel. Compartir experiencias a través del debate y la reflexión sobre su práctica docente, se pretende formular pautas para optimizar el proceso docente.

Un informe sobre el intercambio de experiencias muestra que ha tenido un impacto muy significativo en las políticas educativas de los tres países. Según UNESCO (2016), "El primero es Singapur, cuyo proceso educativo ha mejorado un 45%, hoy es el país con los mejores puntajes en lógica matemática en Singapur. El segundo es Japón, que ocupa el segundo lugar en los resultados de medición internacional en la actualidad, y el tercero es Estonia, que ha mejorado hasta un 25% en el razonamiento lógico de los estudiantes ". (p. 8).

En Perú, existe controversia sobre el desarrollo de actividades de aprendizaje mutuo entre docentes y más sobre el desarrollo de habilidades. En el primer aspecto, se puede determinar que los docentes participan principalmente en estos grupos de

inter-aprendizaje (GIA) sin darse cuenta del proceso que implica y los enormes beneficios que se pueden lograr si se asumen de acuerdo con estándares y responsabilidades profesionales. De manera similar, al compartir experiencias exitosas o materiales educativos que han demostrado ser beneficiosos para el aprendizaje de los estudiantes, también habrá desánimo, desinterés y egoísmo.

En segundo lugar, si bien los docentes tienen múltiples oportunidades para desarrollar mejor sus habilidades y fortalecer sus características profesionales, y convertirse en docentes competentes con la capacidad de innovar y proponer nuevos métodos de aprendizaje y enseñanza, muchos de ellos se niegan a participar en proyectos y programas que les permitan a ellos fortalecer sus habilidades.

MINEDU (2017), publicó un informe de la Oficina de Medición de la Calidad del Aprendizaje (UMC), que presentó los últimos resultados de Perú en el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) de 2015, que detalla su puesto 64 en un total de 70, que es más alto que en 2012. La clasificación en la prueba es mejor: en la prueba de 2012, el país ocupó el último lugar entre los 65 países evaluados. (p.37). Sin embargo, estos cambios continúan manteniendo a Perú en un nivel bajo en comparación con países vecinos como Chile y Colombia.

Ante esta realidad, GIA es un grupo de docentes reunidos para compartir experiencias y reflexionar sobre nuevos aprendizajes; constituyen un espacio de reflexión y aprendizaje relacionado con la práctica docente. Este tipo de comunicación puede generar sugerencias y soluciones, profundizar en el marco teórico, desarrollar acciones de trabajo, promover el aprendizaje entre pares de mediano y largo plazo, e incluso ayudar a confirmar la identidad de la organización, lo que propicia la creatividad, autorreflexión, autorregulación y desarrollo de la metacognición. (Guerrero, 2018, p.30).

Asimismo, el **MINEDU. (2016)** “Frente al contexto en el que se encuentra la educación, el Ministerio de Educación ha implementado programas como PELA (Programa Estratégico Logros de Aprendizaje), PRONAFCAP (Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente) y Soporte Pedagógico en favor del fortalecimiento y desarrollo de capacidades del docente para elevar el nivel de la calidad. En todos estos programas se han ido desarrollando diversas estrategias de

acompañamiento pedagógico y entre ellas los grupos de interaprendizaje, que se promueven como un medio para hacer cambios y buscar soluciones en vías de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, como también lograr desarrollar aspectos personales y profesionales en los docentes. Por ello se ve la necesidad de medir la influencia de los grupos de inter aprendizaje y la gestión pedagógica o buenas prácticas pedagógicas de los docentes del nivel secundario de las IE de la zona urbana del distrito de Pisac provincia de Calca. (p.21).

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la gestión pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la nacional mixta joaquin mesenyer de katañiray año 2021?

1.2.2 Problemas específicos:

- ¿Cómo es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la gestión pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la nacional mixta joaquin mesenyer de katañiray año 2021?
- ¿Cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la gestión pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la nacional mixta joaquin mesenyer de katañiray año 2021?
- ¿Cómo es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la gestión pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la nacional mixta joaquin mesenyer de katañiray año 2021?

1.3 Justificación de la investigación

Justificación académica: La investigación sobre los grupos de aprendizaje mutuo y la gestión de la enseñanza es de gran importancia, porque los resultados ayudarán a las instituciones educativas de la provincia de Anta a proponer y mejorar sus actividades en torno a la enseñanza, el aprendizaje y la planificación. La revisión y sugerencia de tareas docentes siempre están guiadas por la búsqueda de la calidad educativa.

Justificación practica: “Como parte del apoyo docente descrito en la norma técnica, estipula el desarrollo del apoyo docente de educación básica general en 2021, que plantea la visión de la profesión docente” y la acción colectiva de los pares para la planificación, evaluación formativa y reflexión docente. "Habla claramente sobre el trabajo de los docentes a través del grupo de estudio y las prácticas de gestión docente que los docentes llevan a cabo en su IE en términos de planificación curricular, selección de libros de texto, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje, todo ello utilizando métodos colaborativos, desde una "perspectiva personal a la enseñanza la construcción colectiva del conocimiento" (MINEDU, 2019, p. 5)

Justificación legal: Esta investigación es razonable en las normas y disposiciones legales que requiere la Escuela de Graduados de la UNSAAC sea parte de los requisitos formales para obtener títulos de la Administración Nacional de Educación Superior.

(MINEDU, 2019, p. 7) “Así cuando la Constitución Política del Perú, precisa en sus artículos lo siguiente: Art. 2 establece un conjunto de derechos de la persona humana, dentro de los que se puede mencionar el inciso 8 referido a la libertad de creación intelectual, artística, técnica y científica; el Art. 13 que reconoce la libertad de enseñanza, y en especial el Art.18 que prescribe que la Universidad tiene como finalidad “la formación profesional, la difusión de la cultura, la creación intelectual y artística, y a la investigación científica y tecnológica ” (Constitución política del Perú, 1993) en esta última se resalta la misión fundamental de la universidad que es contribuir al desarrollo de la sociedad a partir de la investigación”.

La ley Universitaria en su artículo 6 indica que es un fin de la universidad “Realizar y promover la investigación científica tecnológica y humanística la creación intelectual y artística”, en el artículo 7 señala que “la investigación es una de las funciones de la Universidad”, y en el artículo 48 señala que “la investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimientos y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas” (p.7).

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general:

Determinar cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la gestión pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.

1.4.2 Objetivos específicos:

- Identificar cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la programación curricular que elaboran los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.
- Conocer cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y las estrategias para la enseñanza que utilizan los docentes en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.
- Identificar cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.

1.5 Limitaciones de la investigación.

- Las limitaciones que llevan a leer trabajos de investigación y hablar con expertos en docencia se deben a la falta de experiencia en trabajos de investigación.
- Hay muy poca experiencia que tenemos para investigar, por lo que no es fácil aplicar otras técnicas y herramientas que puedan ayudar a mejorar el trabajo actual de una manera excelente.
- Algunos docentes carecen de cooperación en el cumplimiento de sus funciones como profesionales de la educación y tienen que preparar sesiones y cuidar a sus familias, lo que limita su apoyo para el desarrollo de las investigaciones.
- Debido al diseño de la investigación, los resultados solo son aplicables a la población de investigación y no pueden generalizarse a otras realidades.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de la investigación.

a) Antecedente Internacional.

Título: "GRUPOS DE APRENDIZAJE Y GESTIÓN PEDAGÓGICA" REALIZADO POR EL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN.

Autor: José Zarabia Tuesta (2018) -Universidad de Valladolid

Objetivo general: Verificar la mejora de los estudiantes de primaria a partir del aprendizaje cooperativo de múltiples áreas curriculares.

Quien llego a las siguientes conclusiones:

- El aprendizaje del alumnado por medio de interaprendizaje supone un andamiaje canalizado por una organización de recompensas grupales lo que provoca la ayuda y la interacción entre los compañeros.
- Durante el tiempo de aplicación de la estrategia de interaprendizaje se mostró una adopción de la estrategia por parte de las docentes de manera positiva.
- Una vez aplicado el interaprendizaje se evidencio una evolución distinta entre las secciones, sin embargo, se encontró los beneficios relacionados con mayor relación social entre los estudiantes, sensación de más apoyo entre sus compañeros, mayor comprensión de los contenidos de las secciones y mayor implicancia en las tareas asignadas.
- Se consideró la importancia de la evaluación del intercambio del conocimiento mediante un adecuado lenguaje respetuoso entre los estudiantes.

b) Antecedente Nacional.

Título: “EL INTERAPRENDIZAJE Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA 69 DE CUTERVO, REGIÓN CAJAMARCA”

Autor: Amau Chicche Alberto, (2019) - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Escuela de Post Grado

Objetivo general: Conocer como es la relación entre las variables de aprendizaje cooperativo como aprendizaje significativo, con el fin de conocer el grado de influencia, en este sentido la investigación fue de enfoque cuantitativo cuasiexperimental, para fines de la presente investigación se utilizó un instrumento de recolección de datos el cual fue aplicada a la muestra, fue probabilística con el fin de tener la certeza de cada estudiante tenga la misma posibilidad de ser seleccionado dando una muestra de 120 estudiantes de 5to grado de nivel primario de la I.E. Fe y Alegría la cual estuvo conformada por las 3 secciones de 5to grado de nivel primario (sección A, sección B y sección C), para una mayor confiabilidad del instrumento se realizó la validación del instrumento el cual fue revisado y aprobado por expertos, en este sentido llegó a las siguientes conclusiones:

- Se evidenció que existe una relación positiva y directa entre el interaprendizaje y el aprendizaje del área de matemática en los estudiantes de 5to grado de nivel primario.
- En relación con las hipótesis específicas fueron aceptadas debido a la relación positiva y directa que se evidenció entre los indicadores.
- Se demostró la relación directa y positiva entre los indicadores de ambas variables en estudio, lo que confirma la relación que existe entre las variables aprendizaje cooperativo y la variable aprendizaje del área de matemáticas en los alumnos de 5to grado nivel primario de la institución educativa.

c) Antecedente Local.

Título: "EL INTERAPRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA URIEL GARCÍA DEL DISTRITO DE WÁNCHAQ EN 2015" EN CUSCO.

Autor: Romina Valdez Hanampa, filial de la Universidad Cesar Vallejo

Objetivo general: El objeto de investigación fue de 60 estudiantes, cuyos métodos están relacionados de manera transversal, se sacó a las siguientes conclusiones:

- Se evidencio el grado de relación entre la variable aprendizaje cooperativo y expresión oral con un coeficiente del 0.865 lo que indicaría que la relación es positiva y directa.
- Se mostró una relación positiva entre las dimensiones interacción y gestión de los aprendizajes de los alumnos de 2° grado de secundaria del nivel secundario de la Institución Educativa Uriel García para el año 2015.
- Se identificó una relación positiva entre las dimensiones destreza sociales y la expresión oral en los alumnos de 2° grado de nivel secundario de la Institución Educativa Uriel García para el año 2015.
- Se evidencio la existencia de relación positiva entre las dimensiones de reflexión de procesos y la expresión oral en estudiantes de 2° grado de nivel secundario de la Institución Educativa Uriel García para el año 2015.
- Estos resultados comprueban la relación existe entre las dos variables en estudio de interaprendizajes y la gestión pedagógica de los aprendizajes, ya que su dimensión tiene una relación positiva y directa.

2.2 Bases legales.

Según la Constitución Política del Perú (1993) En su Título I “De la Sociedad y la Persona” en su Capítulo II “De los derechos sociales y económicos” en su artículo 13 expresa directamente la finalidad de la educación e indica que el fin principal de la educación es el desarrollo integral de la Personal y para garantizarlo el Estado Peruano reconoce la libertad de enseñanza asimismo los padres están obligados de educar a sus hijos”.

Por otro lado, establece en el artículo 14 que la educación fomenta y promueve la creación de conocimientos, las humanidades y la práctica del aprendizaje. Para cultivar los talentos y afrontar la realidad, también se explica la importancia de la enseñanza en diferentes niveles para el desarrollo general de los talentos y su papel en la sociedad.

El artículo 17 establece que la educación básica, primaria y secundaria está protegida por el Estado peruano y por lo tanto es obligatoria y gratuita, y muestra que el Estado peruano garantiza la educación superior en las universidades nacionales para incentivar a la sociedad a tener un desempeño satisfactorio en el futuro.

Así mismo la Ley General de Educación N ° 28044 (2008) estableció en su Capítulo II "Educación Universal" el artículo 12 que la educación es un depredador del desarrollo humano en todo el país, y confirma que las escuelas primarias y secundarias son obligatorias para toda la sociedad. el estado es una agencia de gestión que garantiza la prestación de estos servicios mediante la implementación de servicios públicos que deben cumplir con ciertos estándares de calidad educativa.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 El interaprendizaje.

Según Johnson, Johnson, & Holubec (2018) “El interaprendizaje es aquella situación donde los involucrados procuran obtener beneficios en relación con los interés individuales y grupales, es decir el aprendizaje cooperativo es una estrategia que permite maximizar el aprendizaje entre un grupo reducido de estudiantes para beneficios de ellos mismo”.

Para Cascante (2016) “El interaprendizaje es un conjunto de procedimientos de aprendizaje que se basa en la formación de grupos de un número reducido de estudiantes con el fin de que los estudiantes trabajen de manera coordinada para profundizar su aprendizaje”.

Asimismo, para Vásquez Rodríguez (2018) “El interaprendizaje es aquel proceso que permite fortalecer el aprendizaje mediante la asignación de roles entre los miembros integrantes de un grupo con el fin de que los involucrados logren alcanzar sus metas trazadas asimismo el aprendizaje cooperativo permite fortalecer las relaciones interpersonales entre los integrantes del grupo”. (p.33)

2.3.2 Tipos de interaprendizaje.

Johnson, Johnson, & Holubec (1999) Indica que el interaprendizaje está compuesto por tres diferentes grupos de aprendizaje como se muestra a continuación:

a) Grupos Formales de interaprendizaje: Son aquellos grupos cuyo trabajo incluye cursos que van desde una hora hasta varias semanas. El objetivo de este grupo de estudio es que sus miembros puedan completar las tareas asignadas independientemente del curso. Los profesores de este tipo de grupo de estudio deben explicar el siguiente proceso:

- Exponer los objetivos del salón.
- Considerar diferentes opciones anteriores al proceso de enseñanza.
- Explicar las tareas.
- Ser un apoyo dentro de los grupos para un mejor desenvolvimiento entre los integrantes.
- Evaluar el aprendizaje de los grupos en relación con la eficiencia de desempeño de los integrantes.

b) Grupos Informales de Aprendizaje Cooperativo: Son grupos formados de acuerdo a temas y/o recursos específicos. El trabajo en grupo tiene una duración de unos minutos hasta que se completa el tema. Este tipo de grupo de estudio es de gran ayuda para los docentes que se les ha permitido desarrollar

y enseñar, en una enseñanza de forma activa. Los objetivos de este tipo de estudio son:

- Crear expectativa entre los alumnos por el trabajo asignado.
- Incentiva a la creación de un ambiente más activo.
- Mantiene la atención de los estudiantes.
- Ayuda a la mejor asimilación de la lección.

c) **Grupos de base Cooperativa:** Este tipo de grupos de estudio son de larga duración, y el trabajo suele durar alrededor de un año, es decir, los integrantes de estos grupos son permanentes. El objetivo de estos grupos de estudio es el apoyo entre miembros, y el objetivo común es tener un buen desempeño escolar en diferentes materias. Estos grupos ayudan a los estudiantes a desarrollar relaciones duraderas y promueven la responsabilidad individual y grupal.

2.3.3 Características del interaprendizaje.

Meza & Pérez (2001) señalaron que el aprendizaje interactivo presenta características únicas que pueden reconocerlo, por lo que se consideran las siguientes características:

- Proponga una meta de grupo común para que cada miembro del grupo pueda contribuir al logro de la meta.
- Cada miembro del grupo integral asume responsabilidades individuales y grupales, porque cada miembro debe asegurarse de que él y sus compañeros aprendan.
- Cada miembro del grupo brindará apoyo a los miembros o colegas que tengan dificultades de aprendizaje al convertirse en facilitadores.
- Cada equipo medirá su eficiencia a lo largo del proceso de trabajo para evaluar continuamente el desempeño de cada miembro.

Suarez Guerrero (2010) Indica que el aprendizaje cooperativo contempla 3 componentes básicos como se muestra a continuación:

a) Interdependencia positiva:

“Este componente hace referencia a que los estudiantes de una institución educativa identifican la importancia de la participación de sus compañeros para lograr un nivel alto de rendimiento en relación a alcanzar una meta de interés común, es decir los estudiantes son conscientes de que el éxito de cada integrante del grupo depende del desempeño de los demás integrantes del grupo”. **Suarez Guerrero (2010)**.

Asimismo, para Johnson, **Johnson, & Holubec (1999)** “la interdependencia positiva hace referencia a que el éxito de cada integrante del grupo está en función del interés y desempeño de los demás integrantes del grupo conformado. (p. 23)

b) Responsabilidad individual y de equipo.

Suarez Guerrero (2010) “indica que el componente hace referencia a que es responsable de sí mismo y del grupo conformado, es decir es responsable de su desempeño como parte del grupo y es responsable de velar el desempeño de los demás integrantes con el fin de alcanzar el objetivo común trazado”. (p.56)

Asimismo, para **Johnson, Johnson, & Holubec (1999)** “la responsabilidad individual y de equipo es hacer responsables a los estudiantes de su trabajo independiente asignado con el fin de que contribuya al grupo con su participación para que de esa manera sea parte indispensable del logro del objetivo”. (p.33)

c) Integración estimuladora

Este componente muestra que los integrantes del grupo promueven la creación de un ambiente de apoyo mutuo para mejorar el desempeño individual y grupal, mientras los estudiantes transmitan la motivación e incentivos para seguir trabajando, será posible y lograr metas comunes.

Asimismo, para **Johnson, Johnson, & Holubec (1999)** “la interacción estimuladora es la situación donde los estudiantes promueven el apoyo mutuo mediante incentivos, estímulos, etc. con el fin de que los integrantes del grupo se sientan identificado con el grupo y se consideren parte indispensable del grupo para lograr el objetivo común”. (p.12)

2.3.4 Técnicas y métodos de interaprendizaje.

Según **Pere Pujolás** (2003) Las técnicas del aprendizaje cooperativo son:

La técnica TAI “Team Assisted Individualization”. “Esta tecnología se caracteriza por la combinación de aprendizaje cooperativo y enseñanza personalizada, es decir, cada alumno es responsable de apoyar la realización de las metas personales de cada miembro del equipo. El orden de uso de esta tecnología es el siguiente:

- Primero divide a los estudiantes en grupos de "equipo base".
- En segundo lugar, cada miembro del grupo tiene un plan de trabajo específico que debe desarrollarse.
- En tercer lugar, cada miembro del grupo trabajará en el mismo contenido relacionado con los objetivos de cada contenido.
- Cuarto, cada miembro del equipo es responsable de formular su plan de trabajo e involucrar a sus colegas en el proceso.
- En quinto lugar, cada miembro sistematiza la formulación de su plan de trabajo, lo comparte con el equipo y puede mejorar juntos.
- En sexto lugar, si al final del proceso se comprueba que cada alumno ha logrado sus objetivos específicos y todo el grupo ha mejorado, cada miembro del grupo será premiado (puntos extra por la nota final)” (p. 28).

a) La tutoría entre iguales: Esta técnica tiene como objetivo agrupar a los estudiantes según su edad o departamento para que se les asignen diferentes roles. Estos roles serán tutores y estudiantes, es decir, los tutores enseñarán, los estudiantes aprenderán de los tutores, y este proceso estará bajo la supervisión. del director. Para aplicar esta técnica, es necesario considerar el siguiente proceso:

- En primer lugar, partirá de la etapa de preparación, donde se seleccionarán mentores y alumnos.
- En segundo lugar, se continuará con el diseño de la sección de coaching y se considerará su contenido y evaluación.
- En tercer lugar, se asignará el emparejamiento.

- La cuarta formación para instructores seleccionados.
- En quinto lugar, iniciar la parte de tutoría bajo la responsabilidad del maestro de aula.
- Sexto, seguimiento a largo plazo de los mentores y apoyo a ellos.

b) El rompecabezas: Esta tecnología es muy utilizada en temas donde el contenido se puede dividir o fragmentar, para aplicar esta tecnología se deben seguir los siguientes pasos:

- Primero divide a los estudiantes en grupos de 4 o 5.
- En segundo lugar, especificar una clase, que se dividirá según el número de miembros del grupo para que cada alumno pueda participar en el aprendizaje y el aprendizaje de esta parte.
- En tercer lugar, cada alumno profundiza en el tema que especifica.
- Cuarto, una vez que cada estudiante haya completado las tareas relacionadas con su tema designado, se reagruparán con otros miembros del equipo para formar un grupo de expertos en ese tema.
- En quinto lugar, los miembros finalmente regresaron al grupo original para comenzar a recibir comentarios.

c) Grupos de investigación: Esta técnica tiene algunas similitudes con la con la técnica del rompecabezas y se denomina trabajo de proyecto, y su aplicación debe seguir el siguiente orden:

- Comenzar con la selección y entrega de subtemas.
- Segundo, los estudiantes comienzan a agruparse.
- Tercero, implementar el plan de aprendizaje para los subtemas designados.
- Cuarto, comience a desarrollar un plan propuesto.
- En quinto lugar, comience a realizar análisis y síntesis.
- En sexto lugar, evaluar en cada grupo de trabajo.

d) La técnica TGT (Torneos de equipo de aprendizaje): Esta tecnología ha sido reconocida muchas veces por diferentes autores, y propusieron la siguiente secuencia de aplicación:

- Primero establezca un grupo de trabajo.
- Segundo, cada grupo comienza a estudiar juntos.
- En tercer lugar, un nuevo grupo de tres miembros para evaluar y compartir su progreso.
- Cuarto, los maestros del salón de clases entregan tarjetas de preguntas y respuestas al nuevo grupo.
- En quinto lugar, los estudiantes hacen un minijuego para responder preguntas relacionadas con el tema.
- En sexto lugar, otros estudiantes pueden refutar preguntas y respuestas.
- El clímax se alcanza cuando se juegan las cartas y se cuentan los puntos por séptima vez.

2.3.5 Ventajas del interaprendizaje.

Pere Pujolas (2003) Identificó las siguientes ventajas de la aplicación del interaprendizaje.:

Las experiencias del aprendizaje cooperativo promuevan el establecimiento de relaciones positivas entre los estudiantes mediante el desarrollo de cualidades como simpatía, solidaridad, responsabilidad, etc. El aprendizaje cooperativo genera un mayor nivel de rendimiento escolar en relación a su productividad de cada estudiante. El aprendizaje cooperativo garantiza el aprendizaje de cada estudiante integrante del grupo. El aprendizaje cooperativo promueve el valor del respeto de las opiniones, diferencias, etc. El aprendizaje cooperativo brinda asesoría personalizada de manera que se supervisa el proceso de aprendizaje de cada estudiante. (P.87).

Según la Fundación **MAFE (2018)** La estructura de aprendizaje cooperativo incluye los elementos del proceso de aprendizaje, en este proceso se pueden determinar tres subestructuras, como se muestra a continuación:

Subestructura de la actividad: Hace referencia de cómo controlar las actividades desarrolladas por el estudiante.

Subestructura de la recompensa: Hace referencia a como se incentiva a los estudiantes por alcanzar los objetivos trazados.

Subestructura de la autoridad: Se refiere al control de la relación entre los alumnos y el docente.

2.3.6 Grupos de interaprendizaje en los docentes:

En el mundo, la educación es un aspecto que determina la mejora de la vida de las personas y la calidad de vida, sin embargo, esto requiere que los docentes estén preparados y fortalecidos en la gestión del conocimiento y la enseñanza. En este sentido, los grupos de aprendizaje mutuo son una estrategia de acompañamiento que permite a los docentes reflexionar y aprender de sus experiencias en el aula de forma interactiva, y construir conocimientos colectivos a partir de temas de interés profesional.

El **Ministerio de Educación (2018)**, considera al Grupo de Interaprendizaje (GIA) como: “La estrategia formativa dirigida a los docentes, donde se fomenta que el grupo intercambie experiencias y reflexione. Por otro lado, se orienta hacia la construcción continua de comunidades profesionales de aprendizaje, esto requiere que el equipo directivo de la institución educativa, acompañante pedagógico o especialista en formación docente coordine con los docentes y planifiquen el GIA, para poder intercambiar experiencias desde sus prácticas pedagógicas (exitosas o con dificultades), evidenciadas en las aulas. (p.13).

El intercambio de experiencias generadas en grupos de aprendizaje mutuo permite realizar acciones desde una perspectiva común. Muchos docentes se reúnen para intercambiar experiencias relacionadas con su conducta docente, sin embargo, esto no garantiza una adecuada reflexión y aprendizaje de nuevos temas en función de sus necesidades o intereses, situación que genera diferentes visiones sobre dichas estrategias por parte de expertos y expertos responsables de la entidad de apoyo docente.

En este sentido, todo grupo cuyo objetivo es aprender y construir presenta una serie de características que lo diferencian de cualquier otro grupo con el propósito de realizar un trabajo.

Según *PASEM (2014)*, las características que en su mayoría sobresalen en un grupo de interaprendizaje son:

- Permite la acción, interacción y espontaneidad entre los participantes.
- Exige responsabilidad de todos los integrantes para la participación, y una buena preparación para el desarrollo de los temas.
- La conducción o liderazgo es coparticipativa y surge de manera democrática, generada por la misma dinámica del grupo.
- Propicia un ambiente armonioso, donde todos escuchan, reflexionan, emiten ideas, críticas y experiencias, en el marco del respeto mutuo. (p. 203)

Las características de estos grupos se deben a la apropiación indebida del aprendizaje, porque es un proceso en el que se integran elementos o ideas de manera ordenada, a través de la participación colectiva, basada en la experiencia y conocimiento del grupo, para lograr el establecimiento de nuevos métodos teóricos que pueden mejorar el desempeño en el proceso educativo, así como el desempeño individual y colectivo.

2.3.7 Tipos de grupos de interaprendizaje

Hay dos tipos de grupos de aprendizaje mutuo; según el Ministerio de Educación (2018, p. 13), hay dos tipos de GIAS:

- **Institución:** entre profesores de una misma institución educativa.
- **Interinstitucional:** Se reúnen profesores de diferentes instituciones educativas. Ambos tipos pueden ser propuestos por socios docentes o expertos en formación de profesores.

Según el **Ministerio de Educación (2018, p.57)**, detalla que el GIA comprende tres momentos:

- Según Chiroque (2018) “Antes del GIA: Se propicia un clima de confianza donde se promueve la conformación de un equipo docente consciente de la importancia del interaprendizaje en pares y la comunicación efectiva entre ellos. Así también, se identifican las necesidades formativas de los docentes participantes, coordinando con el equipo directivo sobre la realización del GIA

para garantizar las condiciones de ambiente, materiales, fecha, hora y participación de los docentes acompañados. Asimismo, el responsable debe orientar, coordinar y planificar con los profesores que van a compartir sus experiencias pedagógicas en el GIA. Finalmente, se revisa el propósito que debe relacionarse con los desempeños docentes, se preparan los materiales, se determina la metodología del trabajo y se revisa el cronograma y horario de desarrollo del GIA, la temática o material y alistar el cuaderno de campo para hacer las anotaciones necesarias”. (p.2) El comercio.

- Durante GIA: Tres momentos de desarrollo: comienzo, desarrollo y final. Primero, recoger las expectativas de los docentes participantes, proponer las metas que pretenden alcanzar y establecer un acuerdo de convivencia para promover un clima de confianza, motivación, respeto, vitalidad y liderazgo. Respecto a este proceso, se analiza la práctica docente relacionada con el tema a discutir y se formula la primera pregunta para estimular la participación, orientar la reflexión crítica basada en el intercambio de experiencias y la discusión, y alienta a los líderes y docentes que planean participar en el GIA. Participación, así como identificar oportunidades de aprendizaje y mejora de experiencias compartidas.
- Por último, los profesores, los equipos directivos y los socios docentes construyen nuevos significados del conocimiento de forma participativa para ampliar el marco de referencia del profesor y hacerlo más coherente, repensar algunos supuestos y luego extraer conclusiones de retroalimentación.

Luego, recopile evaluaciones para continuar profundizando lo que ha aprendido y también consolidar el aprendizaje de la síntesis participativa, compare lo que ha aprendido con el propósito de la GIA y recopile las expectativas para la próxima GIA y establezca acuerdos y promesas para la próxima reunión.

- Después de GIA: Evaluar los principales resultados y acuerdos de la reunión y la asistencia de los profesores a GIA. Asimismo, la información sobre la ejecución del GIA se registra en el sistema de información SIGMA (Sistema de Información de Gestión y Monitoreo del Acompañamiento Instruccional).

También se ha implementado y anotado en el cuaderno de obra la lista de trabajos de coordinación: Situaciones observadas, considerar los logros, dificultades y sugerencias relacionadas con la implementación prioritaria del plan de formación docente, adjuntar evidencias (producción, elaboración de materiales, fotografías, rodaje , etc.), reflexiones sobre la práctica de ser socio y el rol de mediador de GIA (lecciones aprendidas, compromisos y estrategias para mejorar la práctica), y luego se compartirán con expertos.

En resumen, los momentos que se dan en el grupo de aprendizaje mutuo requieren de las condiciones necesarias para desarrollar y satisfacer plenamente las necesidades formativas de los docentes.

En este sentido, los responsables de implementar la estrategia deben tener en cuenta su método de formulación para asegurar que participen de esta forma y alcancen los objetivos propuestos.

Por otro lado, cabe destacar que los docentes que estén interesados en compartir su experiencia y conocimiento pueden participar en la planificación anticipada con el responsable de GIA, lo que no solo permite que esta estrategia brinde un espacio de interacción, sino que también fortalece el liderazgo.

2.3.8 Gestión Educativa.

Como aspecto básico de la educación, la gestión educativa juega un papel importante en el desarrollo e implementación de las actividades, conduciendo a la realización de las metas y objetivos marcados por el sistema educativo.

En este sentido, la gestión educativa se puede definir como una serie de actividades y pasos estratégicos guiados por procedimientos y tecnología adecuada para promover que las instituciones educativas alcancen sus metas y objetivos educativos.

La gestión educativa es un sistema de teorías, categorías y conceptos que describen y explican todo el tema de la organización, implementación y dirección de la educación La gestión educativa es un conjunto de métodos, procedimientos y técnicas que permiten la implementación en la práctica. En otras palabras, la teoría del

comportamiento educativo es una estrategia específica que hace posible el desarrollo de la educación gerencial.

Veamos otras precisiones respecto a gestión educativa:

Como aspecto básico de la educación, la gestión educativa juega un papel importante en el desarrollo e implementación de las actividades, conduciendo a la realización de las metas y objetivos marcados por el sistema educativo.

En este sentido, la gestión educativa se puede definir como una serie de actividades y pasos estratégicos guiados por procedimientos y tecnología adecuada para promover que las instituciones educativas alcancen sus metas, metas y objetivos educativos.

2.3.9 Enfoques actuales de la Gestión Educativa.

La modernización de la educación en nuestro país se considera un esfuerzo para hacer que el sistema educativo, especialmente el cambio cualitativo en el proceso educativo y administrativo, tenga como objetivo que la educación sirva al desarrollo del país. Para Calero (2001.p. 28), "La transición de la gestión educativa tradicional a un nuevo paradigma de gestión educativa puede verse como un proceso de modernización de la educación".

Considerando que la educación es un proceso dinámico con diferentes épocas, espacios y características personales, nuestra modernización educativa ha hecho que gobernantes, técnicos y líderes de políticas educativas cuestionen diversos temas, especialmente la gestión educativa, con el fin de encontrar nuevas alternativas. Satisfacer las necesidades de la compleja realidad educativa. En este sentido, Cabrera, Ferreb y otros (2000: 4) afirmaron:

“La gestión debe concebirse como la acción planeada para poner en práctica las decisiones acertadas para dar respuestas a los tipos de problemas, tipos de exigencias y el nivel de organización que las personas necesitan para cubrir sus necesidades” (p.3)

En este marco, hay distintas maneras de concebir la gestión según sea el objeto del cual se ocupa y los procesos involucrados. Así, por ejemplo:

Para Díaz (1997:17), expresa que “La gestión es la creación de las condiciones para que el futuro educativo que queremos lograr se concrete. Con esto nos quiere decir, que la educación debe contar con un proyecto que se quiere lograr, que se debe seleccionar a las personas que se considera más capaces para lograrlo, se programen y ejecuten acciones para ir concretando este proyecto, que se solucionen los problemas que lo obstaculizan, que se modifiquen organizaciones inadecuadas, que se cambien normas, procesos y disposiciones obsoletos y finalmente que se generen recursos y se los administre para contar con las personas que se quieren y las acciones que se necesitan”. (p.13)

Del mismo modo, **Guerrero (2001:8)** afirma que:

“La Gestión educativa es una función que coordina y articula las distintas acciones planificadas por un equipo de trabajo que busca hacer de la escuela una organización que posibilita la consecución de su sentido pedagógico a través de un proceso de participación efectiva de toda la comunidad escolar. En particular consideramos importantes estos conceptos por cuanto, conciben a la gestión educativa como un proceso dinámico, flexible que requiere de equipos de trabajo (participación), de una planificación y de un sentido para generar una visión distinta de lo que actualmente es la realidad escolar, creando condiciones y formas originales de organizaciones escolares para dejar de lado las estructuras verticales del pasado. (p.23).

2.3.10 Dimensiones de la gestión educativa

Este campo se centra en la dirección estratégica, la cultura institucional, el clima y la gobernanza escolar y la relación con el medio ambiente. De esta manera, el director y su equipo de gestión pueden organizar, desarrollar y evaluar el funcionamiento general de la organización.

Según Frigerio Poggi, Tiramonti (1999, p.35) “Consideraron las siguientes dimensiones educativas:

- **Dimensión organizacional:** Contiene aspectos relacionados con la estructura formal (asignación de tareas y división del trabajo, organigrama, uso del tiempo, etc.) y comportamiento organizacional. Reflejar los aspectos relacionados con la estructura formal y la forma de contacto.
- **Dimensión administrativa:** Refiere a todo lo ligado a la administración de los recursos humanos, financieros y los tiempos disponibles.
- **Dimensión pedagógico – didáctica:** Su eje lo constituyen los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos. Son las actividades que dan identidad a la actividad educativa que asume la IE.
- **Dimensión comunitaria:** Al conjunto de actividades que promueven la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones y en las actividades del establecimiento y de representantes del ámbito en el que está inserto el mismo.

Contiene normas, reglas, principios y todos estos para producir el entorno y las condiciones para que los estudiantes aprendan. Todos estos elementos, internos y externos, conviven, interactúan y se expresan dinámicamente, en los que se pueden distinguir diferentes acciones, y se pueden agrupar según su naturaleza. Por tanto, podemos ver acciones de carácter docente, administrativo, institucional y comunitario. Esta distinción permite observar que existen diferentes y complementarias dimensiones o planes de acción en el funcionamiento de las instituciones educativas y su gestión. Pensemos en ellos como "ventanas" donde se puede ver lo que se hace dentro de la organización y cómo se hace. Hay varias sugerencias sobre las dimensiones de la gestión educativa. La más amplia y comprensiva es proponer cuatro dimensiones: sistema, docencia, administración y comunidad.

2.3.11 Dimensiones de la Gestión Educativa según el MINEDU.

- a) **Dimensión institucional:** Esta dimensión ayudará a determinar la organización de los miembros de la comunidad educativa para asegurar el normal funcionamiento de la institución. Esta dimensión proporciona un marco para la sistematización y análisis de acciones que involucran aquellos aspectos de la estructura del estilo operativo interpretativo en cada institución educativa.

En estos aspectos se consideran tanto los aspectos que pertenecen a la estructura formal (organigrama, asignación de tareas y división del trabajo, uso del tiempo y del espacio), como aspectos que constituyen una estructura informal (enlaces, información de contacto y rutinas diarias de la (organización de identificación) también se consideran Prácticas, rituales y estilos en los rituales).

A nivel institucional, promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y grupales, para que las instituciones educativas puedan desarrollarse de manera autónoma, competente y flexible, para que puedan adaptarse y transformarse. Frente a las exigencias y cambios del entorno social. Para ello, es necesario aclarar las políticas institucionales derivadas de los principios rectores y visiones de la institución y traducirlas en la forma de comportamiento gerencial. Por ejemplo, el grado de participación en la toma de decisiones, si existe un comité asesor, quién está integrado y qué responsabilidades se asumen.

- b) Dimensión pedagógica:** Esta dimensión se refiere al proceso básico del trabajo de las instituciones educativas y sus constituyentes: la enseñanza y el aprendizaje.

El concepto incluye el enfoque del proceso de enseñanza, la diversificación curricular, la planificación sistemática en el proyecto curricular (PCI), la metodología y estrategias de enseñanza, la evaluación del aprendizaje, el uso de materiales y recursos didácticos.

También incluye el trabajo de los docentes, la práctica docente, el plan maestro y uso de los cursos, la gestión de los métodos y estrategias de enseñanza, el estilo de enseñanza, la relación con los estudiantes, la formación y actualización de los docentes para fortalecer sus competencias, etc.

Según Batista (2001) “La gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje. Profundizar en el núcleo de la gestión pedagógica implica tratar asuntos

relevantes como la concreción de fines educativos, aplicación de enfoques curriculares y estilos de enseñanza, así como las formas y ritmos de aprendizaje, por lo cual, la definición del concepto va más allá de pensar en las condiciones físicas y materiales de las aulas; se centra en un nivel de especificidad que busca gestar una relación efectiva entre la teoría y la práctica educativa. (p.56).

Por ello, la gestión docente se esfuerza por aplicar los principios generales de la misión educativa a áreas específicas, como las aulas y otros espacios educativos formales. Está determinada por el desarrollo de la teoría de la educación y la gestión; no es solo una disciplina teórica, sino que su contenido también se ve afectado por la práctica diaria. De esta forma, es una disciplina aplicada al campo de acción, en la que interactúan el nivel teórico, el nivel político y el nivel de práctica educativa.

La gestión pedagógica está ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad.

- c) **Dimensión administrativa:** Esta dimensión incluye acciones y estrategias de gestión de recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, tiempo, seguridad y salud, y control de la información relacionada con todos los integrantes de las instituciones educativas; así como el cumplimiento de la normativa y funciones supervisoras, cuyo único fin es beneficiar el proceso de enseñanza. Esta dimensión busca siempre articular los intereses personales y los intereses institucionales para promover la toma de decisiones, con el fin de realizar acciones específicas para alcanzar las metas institucionales.

Por otra parte, **Alvarado (2009)** “Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero. La planificación de esta dimensión orienta a quienes conducen la institución a fin de que su liderazgo se apoye con la participación comprometida de miembros internos y externos al centro educativo”. (p.29).

Esta dimensión incluye acciones y estrategias de gestión de recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, tiempo, seguridad y salud, y control de la información relacionada con todos los integrantes de las instituciones educativas; así como el cumplimiento de la normativa y funciones supervisoras, cuyo único fin es beneficiar el proceso de enseñanza. Esta dimensión busca siempre articular los intereses personales y los intereses institucionales para promover la toma de decisiones, con el fin de realizar acciones específicas para alcanzar las metas institucionales.

Componentes de Dimensión de Gestión Administrativa

- Organización institucional
- Desarrollo profesional
- Información y comunicación
- Infraestructura, equipamiento
- Servicios complementarios

d) Dimensión comunitaria: Esta dimensión se refiere a la forma en que una organización se relaciona con la comunidad a la que pertenece, y comprende y comprende sus condiciones, necesidades y requisitos. Del mismo modo, ¿cómo se integran y participan en la cultura comunitaria? También se refiere a la relación entre las instituciones educativas y el entorno social, considerando a los padres y las comunidades, los municipios, el estado, las organizaciones civiles y eclesiásticas, etc. Su participación debe responder a una meta conducente al establecimiento de alianzas estratégicas para mejorar la calidad de la educación.

El trabajo comunitario que realizan los docentes y directores de escuela frente a su entorno externo directo es un aspecto de investigación que no se ha explorado en profundidad, pero puede aclarar que la mejora de la escuela, sus resultados y el modelo de vinculación a la comunidad se establecen en este proceso.

Según Ezpeleta y Furlán (1992) “han reiterado la importancia de la dimensión comunitaria en un modelo de gestión para la escuela que busca construir un proyecto compartido de institución que se signifique en el entorno del barrio urbano, en el

pequeño pueblo o comunidad de habitantes que la hacen suya, la ven con orgullo y colaboran con ella para fortalecerla y donde la escuela se nutre de dicho vínculo y encuentra en el mismo, su razón de ser recreando a su misión educativa.” (p. 67).

2.3.12 Gestión pedagógica en la actualidad.

El objetivo de este campo de investigación científica administrativa es estudiar la organización del trabajo en el campo de la educación. Por lo tanto, está determinado por el desarrollo de la teoría de la gestión general y la teoría de la educación. Pero no es una asignatura teórica, su contenido temático está determinado no solo por el contenido de la gestión, sino también por la vida cotidiana de su práctica. En este sentido, es una disciplina aplicada, un campo de acción, en el que interactúan los niveles teórico, político y pragmático.

La gestión docente se entiende como una estrategia que incide en la calidad del sistema educativo, incluyendo el papel que juega la escuela en su conjunto y en sus características unificadas, locales y regionales para incorporar, promover y formular acciones encaminadas a mejorar las

Nano de Mello (1998) definió la gestión pedagógica como el eje fundamental del proceso educativo.

“Es la razón por la que, en estos tiempos, donde la tecnología, la información, la educación y la competitividad nos obligan a desarrollar procesos pedagógicos acorde con las exigencias sociales, de ahí que los docentes no solo debemos preocuparnos por enseñar, sino también por formar estudiantes capaces de sobrevivir en una sociedad de la información de conocimientos múltiples y del aprendizaje continuo. Para esto, se necesita una gestión pedagógica capaz de crear condiciones suficientes para que los estudiantes sean artífices de su proceso de aprendizaje” (p. 16).

Por su parte, **Aldape (2010)** “Argumentó que, debido a la demanda global, los docentes analizan y controlan recursos, requieren habilidades multifuncionales y tener la capacidad de vislumbrar el impacto de su labor en el desempeño de los estudiantes y renombre de la institución, aplicando una gestión pedagógica de calidad. Estos requerimientos impactan al contenido de los estudios, los métodos de enseñanza

aprendizaje y métodos de evaluación y a su vez, demandan que los docentes cuenten con competencias tanto académicas como de gestiones administrativas, pedagógicas, humano social que les permita satisfacer dichas exigencias” (p. 23).

Finalmente, **Ruiz (2012)** la definió como “El proceso de transformación de personas instruyéndolas y educándolas en la acción de enseñanza y aprendizaje entre profesores y estudiantes, en la cual esencialmente los primeros enseñan a aprender y los segundos aprenden a aprender. La gestión pedagógica es la interacción del proceso de enseñanza aprendizaje desde el docente hacia el estudiante”.

Teniendo en cuenta la particularidad de cada región en cuanto a geografía, clima, población, características y cultura social, la gestión docente juega un papel trascendente en el proceso de descentralización de la educación en el Perú.

Persigue el cambio cualitativo de las instituciones educativas con dos actitudes básicas, decisiones y acciones, identifica problemas y necesidades docentes como debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, y asume la necesidad de la mejora continua del proceso docente. La gestión docente es responsable de la planificación y organización, implementación, evaluación y seguimiento de las estrategias docentes.

Según **Freeman (1994)**, “La gestión docente es un proceso participativo, planificado y organizativo. A través de este proceso, el director del líder docente y el gerente del centro educativo pueden orientar, alentar, motivar y alentar a través de esfuerzos y voluntades conjuntas. la comunidad educativa. La función que permite a todos los estudiantes”.

Según **Batista (2007)**, la "Gestión docente" es un proceso que puede asegurar la coordinación, orientación, supervisión y evaluación de las actividades docentes por parte de grupos educativos, como los que tienen un carácter psicosocial educativo. Trabajar con metodología y personalización. Es a través de esta relación que se materializa la dialéctica consciente, sistemática e integrada que determina el proceso global de formación de los estudiantes”.

La gestión pedagógica según este concepto, hace referencia a la acción que el docente desarrolla dentro de la institución educativa en general y en el aula en particular, las actividades que desarrolla son:

- La programación curricular
- La enseñanza en el aula
- Las estrategias didácticas.

Para **Baldoceca (2008)**, es controvertida. “Quizás sea porque este concepto que aparece en la teoría organizativa y administrativa parece no tener cabida en el ámbito docente. Es decir, si las personas parten de una racionalidad como herramienta de gestión tecnológica, que se considera neutral y generalizable, se asume que pueden lograr resultados efectivos y eficientes independientemente de su entorno de aplicación. Dentro y fuera de la organización, es responsable de sus funciones laborales y está satisfecha con su trabajo, lo que hace que su trabajo educativo sea sobresaliente” (p.67)

Para, **Baldoceca (2014)**, “La gestión de la enseñanza en las instituciones educativas es controvertida, quizás porque el concepto que surgió en la teoría organizativa y administrativa parece no tener cabida en el ámbito de la enseñanza. Es decir, si las personas parten de una racionalidad como herramienta de gestión tecnológica, que se considera neutral y generalizable, se asume que pueden lograr resultados efectivos y eficientes independientemente de su entorno de aplicación. Dentro y fuera de la organización, es responsable de sus funciones laborales y está satisfecha con *su trabajo, lo que hace que su trabajo educativo sea sobresaliente*”. (p.82).

Para el **MINEDU (2012)**, “La gestión docente es una práctica habitual que permite a las instituciones educativas asegurar que sus recomendaciones curriculares sean coherentes con el "proyecto educativo institucional", el marco de la política educativa nacional y las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Esto incluye el diseño de recomendaciones curriculares, su implementación en el proceso de enseñanza en el aula, la evaluación y retroalimentación, así como la observación y reflexión del trabajo en el aula con el docente en base a la experiencia”.

La definición y el uso del término "gestión de la enseñanza" se remonta a los Estados Unidos en la década de 1960, el Reino Unido en la década de 1970 y América Latina en la década de 1980. Convertirse en una disciplina de desarrollo muy nueva, que define un bajo nivel de especificidad y estructura. En el proceso de encontrar su

identidad, sigue siendo una disciplina, un caso interesante de la relación entre teoría y práctica.

La definición y el uso del término "gestión de la enseñanza" se remonta a los Estados Unidos en la década de 1960, el Reino Unido en la década de 1970 y América Latina en la década de 1980. Convertirse en una disciplina de desarrollo muy nueva, que define un bajo nivel de especificidad y estructura. En el proceso de búsqueda de la identidad, sigue siendo una disciplina y constituye un caso interesante de la relación entre teoría y práctica.

La definición y el uso del término "gestión de la enseñanza" se remonta a los Estados Unidos en la década de 1960, el Reino Unido en la década de 1970 y América Latina en la década de 1980. Conviértete en una disciplina desarrollada recientemente y defínela con especificidad y estructura de bajo nivel. En el proceso de búsqueda de la identidad, sigue siendo una disciplina y constituye un caso interesante de la relación entre teoría y práctica.

Por tanto, la gestión docente intenta aplicar los principios generales de su misión a campos educativos específicos. El propósito del curso de pregrado es estudiar la organización del trabajo en el campo de la educación, por lo que depende del desarrollo de teorías generales de gestión y educación. Pero esta no es una asignatura teórica, el contenido de la asignatura depende no solo del contenido de la gestión, sino también de la práctica diaria de su práctica y de la aplicación de los principios generales de la gestión y la educación. En este sentido, es una disciplina aplicada y es un campo de acción. Es una disciplina donde interactúan teoría, política y pragmatismo.

CAPÍTULO III

3. HIPOTESIS Y VARIABLE

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

- Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la gestión pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.

3.1.2 Hipótesis específicas:

- Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la programación curricular que elaboran los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.
- Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y las estrategias para la enseñanza que utilizan los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.
- Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.

3.2 Identificación de variables e indicadores

Variable 1: Grupos de Inter Aprendizaje

Variable 2: Gestión Pedagógica

Variables intervinientes:

- Edad.
- Sexo.
- Condición socioeconómica

3.3 Operacionalización de variables:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V1: GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Planificación 	<ul style="list-style-type: none"> Asiste a los programas colegiados a nivel institucional, acciones previas al inicio de las labores. Asiste a acciones de coordinación previa para planificar y unificar contenidos en forma adaptada a la realidad de la institución educativa, dentro del marco de la diversificación curricular.
	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo en equipo 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo en equipo favorece las relaciones humanas y el trabajo colaborativo. Pondera la naturaleza de la acción humana con mejores resultados de productividad se logra a través del trabajo en equipo.
V2: GESTION PEDAGÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> Programación curricular (Adaptado del MINEDU 2012) 	<ul style="list-style-type: none"> Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuye adecuadamente el tiempo.

	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias para la enseñanza (Adaptado del MINEDU 2012) 	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña. • Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. • Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.
	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de los aprendizajes (Adaptado del MINEDU 2012) 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.

CAPITULO IV

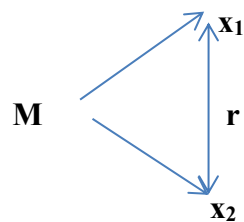
4. METODOLOGIA

4.1 **Ámbito de estudio: localización política y geográfica.**

Nombre IE: JOAQUIN MESENGUER
Nivel: Educación básica
Dirección: KATAÑIRAY
Centro Poblado: KATAÑIRAY
Provincia: ANTA
Región: Cusco
Ubigeo: 030501
Área: RURAL.
E-mail:

4.2 **Tipo y nivel de investigación.**

El tipo de investigación es no experimental y el nivel de la investigación es descriptivo correlacional.



Donde:

X₁: Grupos de Inter aprendizaje.

X₂: Gestión Pedagógica.

r: Nivel de asociación.

4.3 Unidad de análisis.

Las unidades están constituidas por todos los agentes de la educación: director, funcionarios, docentes específicamente docentes.

4.4 Población de estudio.

Desde años atrás se fueron desarrollando los grupos de interaprendizaje a nivel de los docentes, esto para poder intercambiar experiencias exitosas en la labor educativa, es por ello que en esta indagación los docentes que constituyen este contingente de esta entidad educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco, son en número de 34, maestros entre varones y mujeres, caracterizados de la siguiente manera:

La población de estudio es un total: 380 estudiantes, 34 docentes.

De **Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014)** *Indica que la población representa la totalidad del fenómeno a estudiar con características similares y/o comunes la cual será objeto de investigación.*

Familia de tres niveles iniciales, primarios, secundarios.

MUJERES	VARONES
22	12

FUENTE: CAP. de la I.E

4.5 Tamaño de muestra.

Los docentes seleccionados en este proceso, fueron elegidos de forma no probabilística intencionada esto teniendo en cuenta los parámetros estadísticos de selección de la muestra, ya que este número no excede de más de cien individuos no es necesario aplicar probabilidades estadísticas para esta selección, en tal sentido esta también son los mismos integrantes de la población.

MUJERES	VARONES
22	12

FUENTE: CAP. de la I.E

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Con la previsión de hallar indicios fidedignos de la investigación, se tuvo que contar con recursos que ayuden a recabar estos índicos, y qué mejor de un cuestionario de preguntas con respuestas de alternativa múltiple, este estuvo acompañado por una técnica conocida como la encuesta, para un mejor manejo e interpretación de las respuestas que dan los docentes de esta entidad educativa se estableció escalas valorativas cuantitativas, tanto para cada variable como para sus respectivos aspectos que la constituyen más conocidas como dimensiones.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	VALORACIÓN/DIMENSIONES	VALORACIÓN/VARIABLES
Encuesta	Grupos de interaprendizaje.	SIEMPRE = 4	SIEMPRE = 4
		CASI SIEMPRE = 3	CASI SIEMPRE = 3
		OCASIONALMENTE = 2	OCASIONALMENTE = 2
		NUNCA = 1	NUNCA = 1
Encuesta	Práctica pedagógica	SIEMPRE = 4	SIEMPRE = 4
		CASI SIEMPRE = 3	CASI SIEMPRE = 3
		OCASIONALMENTE = 2	OCASIONALMENTE = 2
		NUNCA = 1	NUNCA = 1

FUENTE: Elaboración propia.

4.7 Confiabilidad de datos.

Para el proceso de confiabilidad del recurso utilizado en esta investigación nos apoyamos en las escalas valorativas de confianza del estadístico alfa de Cronbach, del cual se procedió a su cálculo probabilístico para determinar dicho coeficiente y de ello establecer el nivel de factibilidad del instrumento, las escalas establecidas por el mismo autor se pueden apreciar más adelante.

Tabla 1
Rangos para interpretación del coeficiente alpha de Cronbach

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Nota: Cronbach 1951

El recurso utilizado para recabar información de parte de los encuestados fue procesado estadísticamente para determinar la constante de confiabilidad mediante el estadístico respectivo, es por ello que los valores obtenidos para este nivel de confianza se pueden observar más adelante.

Tabla 2
GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE.

	Alfa de Cronbach ^a	N de elemento
D1: Planificación.	0.8059	8
D2: Trabajos en equipo.	0.8133	7
Grupos de interaprendizaje..	0.8096	15

Nota: Paquete estadístico Spss versión 23

^aValor de coeficiente alpha = 0.8 (más detalles ver en anexos de la tesis)

Se puede ver que la constante de confianza del instrumento alcanza un 0,8 (altamente confiable), esta determinación también refleja para sus dimensiones que la componen, a continuación, se muestra dichos coeficientes para la variable dos.

Tabla 3
PRACTICA PEDAGÓGICA.

	Alfa de Cronbach ^a	N de elemento
D1: Programación curricular.	0.8063	8
D2: Estrategias para la enseñanza.	0.8062	8
D3. Evaluación de los aprendizajes.	0.8057	8
Practica pedagógica.	0.8060	24

Nota: Paquete estadístico Spss versión 23

^aValor de coeficiente alpha = 0.8 (más detalles ver en anexos de la tesis)

Del cuadro que antecede se deduce que el coeficiente de confianza es alto esto de acuerdo a las escalas valorativas del estadístico, situación que permite que la indagación prosiga.

4.8 Validación por juicios de expertos

La otra forma pro la que es evaluada este recurso de recaudación de opiniones es esta técnica de revisión de expertos, del cual los ítems a ser aplicados a los encuestados son revisados por expertos en esta rama de la indagación, del cual bajo los criterios de apreciación de un instrumento dan su veredicto personal, como también sus aportes para la mejora d este instrumento, en el cuadro a continuación se observa la apreciación cuantitativa porcentual por parte de estos docentes que revisaron este recurso.

o	NOMBRE DEL EXPERTO	% de Valoración
1	Dr. Luis Epifanio Canal	75%
2	Dr. José Moriano alendez.	75%
Promedio		

FUENTE: Elaboración Propia.

Luego de la revisión del cuestionario los expertos dieron su calificación el cual llega a 75%, valor que se encuentra dentro del parámetro de aceptabilidad y aprobación, de acuerdo a la ficha técnica de evaluación del instrumento.

4.9 Método de análisis de datos

La pandemia ha perjudicado mucho el sistema educativo a nivel mundial lo que hizo que genere bastantes problemas en este sector es desde acá que nace la importancia de esta indagación que luego de enfocar el problema relevante se estableció recursos que ayudaron a sistematizar la información y opinión de los encuestados, dichos recursos estuvieron compuestos por interrogantes con alternativas múltiples para cada una de las variables cuyas respuestas fueron trasladadas a la data respectiva par su respectivo procesamiento, en donde se utilizaron paquetes de estadística como son los de SPSS Y MINITAB, cuyas descripciones se pueden apreciar en los capítulos más adelante de esta investigación.

CAPITULO V

5. PROCESAMIENTO DE DATOS

5.1 Descripción.

La educación en nuestro país a causa de la pandemia ocasionada por el COVID 19, puso en zozobra al sistema educativo, el cual género que los profesores implementen estrategias para poder llegar de mejor manera a los estudiantes y con ello brindar una mejor educación, es por esto que en esta indagación se pretende observar cuál es la relación entre los grupos de interaprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Colegio 50124 Joaquin Meseguer - Katañiray Anta-Cusco Año 2021.

Y para un mejor desarrollo de este proceso y encontrar mejores indicadores descriptivos se elaboraron instrumentos de recolección de opinión para cada variable, es por esto que en lo que se refiere a la planificación y trabajo en equipo se planteó ocho y siete ítems respectivamente, como también para lo que es programación curricular, estrategias de enseñanza y evaluación de los aprendizajes, se elaboraron ocho interrogantes para cada aspecto respectivamente, así mismo este fue respaldado por una tabla de escalas de rango homogéneo para poder tabular las respuestas de opinión de las personas encuestadas en esta indagación, cuyas parametrizaciones literales y cuantitativas lo podemos ver más adelante.

TABLA 4.- GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE

CATEGORIAS	DIMENSIONES			
	<i>Nunca</i>	<i>Ocasionalmente</i>	<i>Siempre</i>	<i>Casi siempre</i>
Planificación.	(1 – 8)	(9 – 16)	(17 – 24)	(25 – 32)
Trabajo en equipo.	(1 – 7)	(8 – 14)	(15 – 21)	(22 – 28)
Grupos de interaprendizaje.	(1 – 15)	(16 – 30)	(31 – 45)	(46 – 60)

Nota: Elaboración propia

Planteamiento similar se elaboró para la tabla de la segunda variable, esto como se adujo anteriormente para poder ubicar de mejor forma la opinión de los encuestados en este caso los docentes de ciencias sociales, el cual se aprecia a continuación:

TABLA 5.- PARÁCTICA PEDAGÓGICA.

CATEGORIAS	DIMENSIONES			
	<i>Nunca</i>	<i>Ocasionalmente</i>	<i>Siempre</i>	<i>Casi siempre</i>
Programación curricular.	(1 – 8)	(9 – 16)	(17 – 24)	(25 – 32)
Estrategias de enseñanza.	(1 – 8)	(9 – 16)	(17 – 24)	(25 – 32)
Evaluación de los aprendizajes.	(1 – 8)	(9 – 16)	(17 – 24)	(25 – 32)
Práctica pedagógica.	(1 – 24)	(25 – 48)	(49 – 72)	(73 – 96)

Nota: Elaboración propia

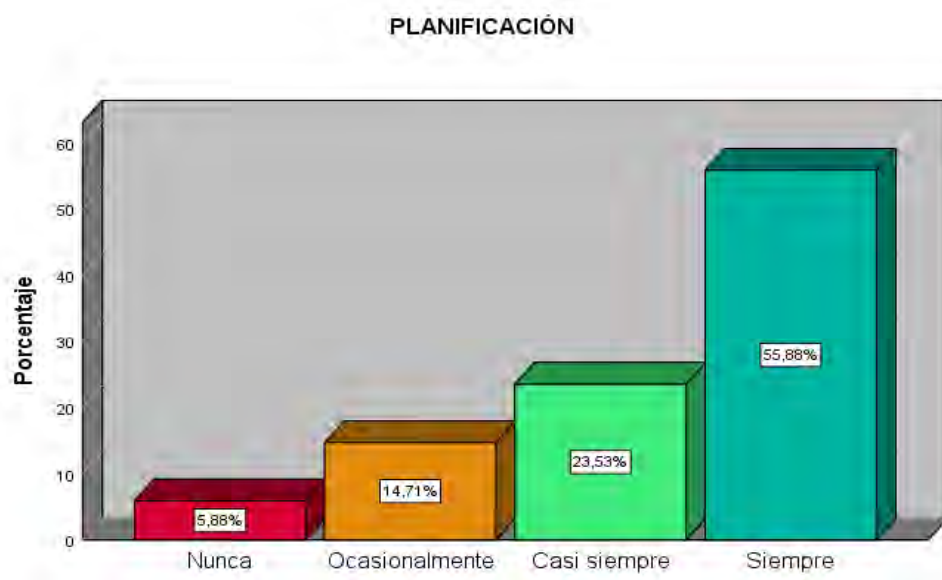
5.2 RESULTADOS DE LA VARIABLE DE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE

TABLA 6. PLANIFICACIÓN.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,9	5,9
Ocasionalmente	5	14,7	20,6
Casi siempre	8	23,5	44,1
Siempre	19	55,9	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

GRAFICO N° 1



Fuente: Tabla 6

Interpretación y Análisis. - En referencia a la planificación de los docentes, se halló que el 55,9% optó por la respuesta de siempre, mientras que el 23,5% de los mismos adujo casi siempre, el 14,7% mencionó ocasionalmente, solo el 5,9% adujo nunca.

De lo estimado en el gráfico que antecede se aprecia que un buen número de los docentes adujo que dentro de la institución educativa el sistema de interaprendizaje siempre es parte de la cultura organizacional y que las mejoras educativas parten de la reflexión de todos los miembros de la entidad educativa,

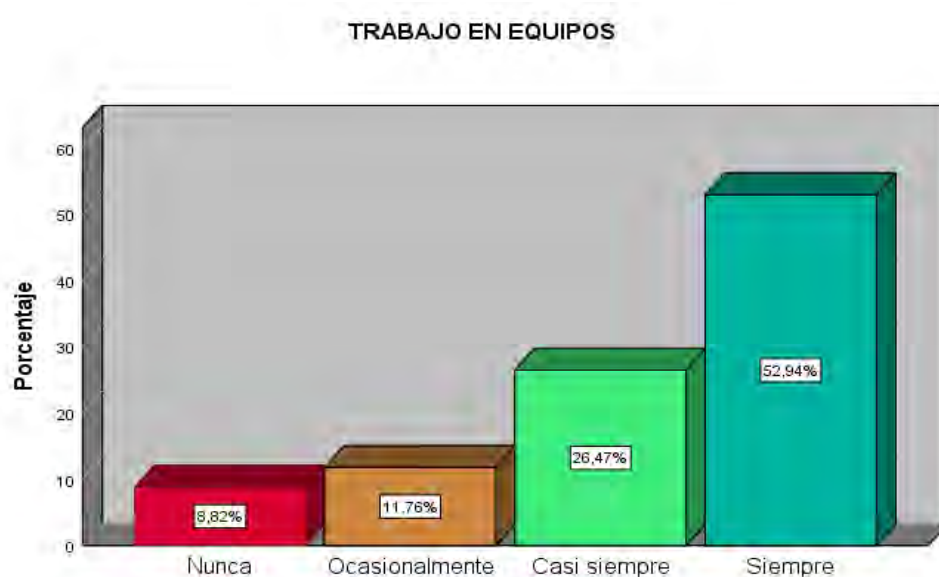
el cual van acompañados de las programaciones curriculares, didácticas, capacitaciones, estrategias entre otros siempre se evalúan en equipos, a esto se suma que siempre los nuevos conocimientos se construyen en función de la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa, sumándose el trabajo cooperativo como una fortaleza para apoyar los unos a los otros en la mejora de su trabajo académico, se percibe además que las relaciones de interaprendizaje en este colegio son buenas por que se involucra a todos los miembros sin exclusión a esto se adiciona que existe un alto nivel de colaboración entre dichos maestros, ya que todos se apoyan entre sí, dentro de esta familia magisterial frecuentemente se realizan acciones para la mejora de la gestión para consolidar aprendizajes más pertinentes.

TABLA 7. TRABAJO EN EQUIPOS.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	8,8	8,8
Ocasionalmente	4	11,8	20,6
Casi siempre	9	26,5	47,1
Siempre	18	52,9	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

GRAFICO N°2



Fuente: Tabla 7

Interpretación y Análisis. - Del trabajo en equipo se halló que el 52,9% de los docentes respondió siempre, mientras que el 26,5% de ellos adujo casi siempre, el 11,8% optó por responder ocasionalmente, y el 8,8% respondió nunca.

A partir de lo estimado en el cuadro que antecede se percibe que una gran mayoría de los profesores encuestados adujo que la solución de los problemas parte de la participación activa de los miembros de la comunidad educativa, ya que el asertividad es parte de la comunicación fluida entre los miembros directivos y docentes de este centro educativo, por otro lado, en esta entidad educativa Joaquín Meseguer, es responsabilidad de los docentes la cooperación y trabajo en

equipo para superar todo tipo de problemas educativos y cuando algún docente tiene dificultades personales o profesionales todos los colegas ayudan a superar la problemas, ya que todas las coordinaciones que se realizan en este colegio necesariamente involucran la participación de todos sus miembros, por otro lado cuando el director de esta entidad educativa delega funciones a los docentes todos cooperan en la consecución de su propósito, a esto se suma que todos los maestros de este centro educativo se consideran como una familia y por lo tanto siempre se apoyan en la solución de sus problemas.

5.3 RESUMEN DE LA VARIABLE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE.

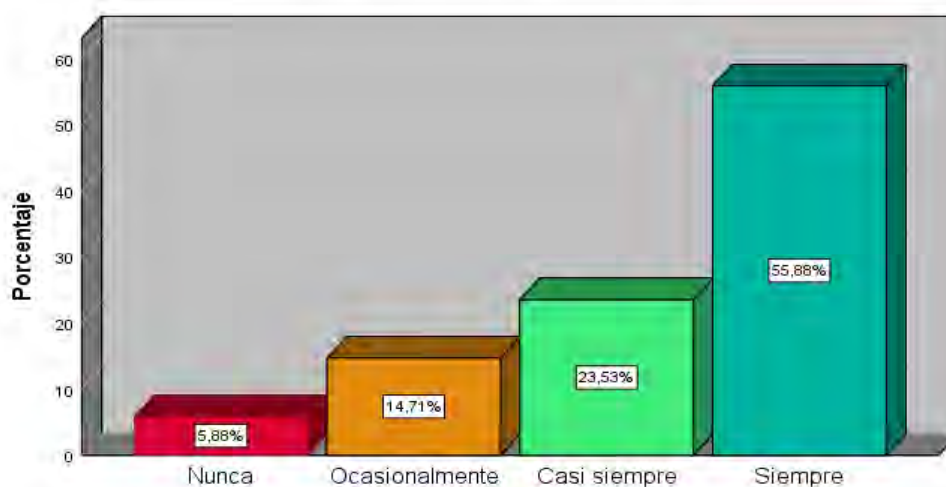
TABLA 8. GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,9	5,9
Ocasionalmente	5	14,7	20,6
Casi siempre	8	23,5	44,1
Siempre	19	55,9	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

GRAFICO N° 3

GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE



Fuente: Tabla 8

Interpretación y Análisis. -

Los datos que anteceden estiman que el 55,9% de los profesores aduce que siempre, mientras que el 23,5% respondió casi siempre, otro 14,7% marco la alternativa de ocasionalmente, solo el 5,9% indico nunca.

De los cálculos anteriores se aprecia en resumen que un porcentaje apreciable de los maestros de este colegio adujeron siempre, indicador que nos lleva a concluir que los maestros de la institución Educativa N° 50124 – Joaquín Meseguer de Katañiray, siempre forman grupos de interaprendizaje, lo que les conlleva siempre a que las mejoras dentro de esta entidad educativa sean las más pertinentes, y que sus programaciones curriculares la desarrollan en equipos de trabajo con la finalidad de conllevar un mejor aprendizaje hacia los estudiantes, por otro lado se percibe que en este colegio existe un trabajo cooperativo a nivel de la comunidad magisterial, fortaleza que hace que todos se involucren para solucionar algún problema a nivel institucional, en este centro educativo prima la asertividad y empatía al momento de efectuar sus actividades académicas reflejando un alto trabajo en equipo, la fortaleza que prima en estos docentes es que la cooperación es una actividad cotidiana para resolver los problemas que puedan presentarse a nivel de esta institución educativa.

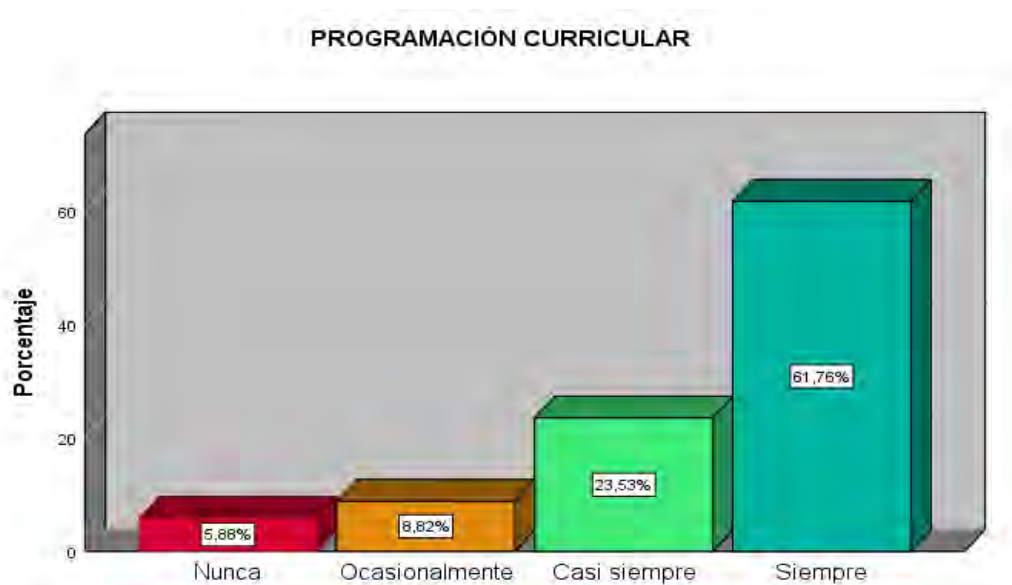
5.4 RESULTADOS DE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

TABLA 9. PROGRAMACIÓN CURRICULAR.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,9	5,9
Ocasionalmente	3	8,8	14,7
Casi siempre	8	23,5	38,2
Siempre	21	61,8	100,0
Total	34	100,0	

Fuente: Tabla 9

GRAFICO N° 4



Fuente: Tabla 9

Interpretación y Análisis. - Sobre la programación curricular se obtuvo que el 61,8% de los profesores adujeron siempre, otro 23,5% optó por indicar casi siempre, el 8,8% marcó la respuesta de ocasionalmente y el 5,9% marcó la respuesta de nunca.

Lo calculado anteriormente nos conlleva a determinar que de acuerdo a la normatividad del ministerio, siempre se cuenta con la programación curricular diversificada y que se aplica estrictamente el currículo nacional vigente, debidamente diversificado por la pertinencia de los aprendizajes, este grupo de maestros encuestados indican que se reconoce las características socioculturales y evolutivas en forma individualizada de los estudiantes, ya que la reflexión entre

docentes es actualizada y le permite compartir fluidamente con sus colegas de modo el cual converge aun desempeño con fluidez, este contingente de profesores aducen que siempre se tiene conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular, a esto se adjunta que se diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizajes esperados y que la programación curricular se realiza con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa, además se percibe que dentro de este colegio es una política institucional la evaluación del plan curricular para sus acciones de mejora del siguiente año escolar.

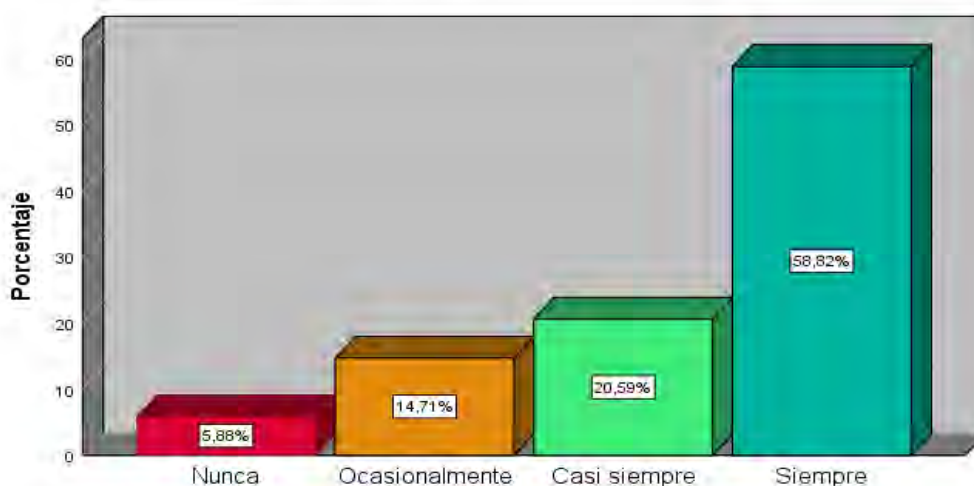
TABLA 10. ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,9	5,9
Ocasionalmente	5	14,7	20,6
Casi siempre	7	20,6	41,2
Siempre	20	58,8	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

GRAFICO N° 5

ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA



Fuente: Tabla 10

Interpretación y Análisis. - Sobre las estrategias para la enseñanza, se halló que el 58,8% de los maestros respondieron siempre, otro 20,6% de los mismos opto por la respuesta de casi siempre, el 14,7% adujo ocasionalmente y el 5,9% menciona nunca.

Lo estimado anteriormente conlleva apercibir que un buen porcentaje de los docentes demuestra comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña con claridad, ya que la programación curricular se hace analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realizada de su aula, en función al estudiante, a esto se adiciona que siempre se selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el

currículo nacional sugiere, dichos maestros diseñan creativamente y en forma pertinente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, ya que contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos, además se observa que este contingente de profesores diseñan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje contextualizando a su medio social, ya que crea y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje dentro de la libertad y creatividad, tomándolos a los estudiantes como la base para diseñar las diversas estrategias por que el objetivo principal son los alumnos.

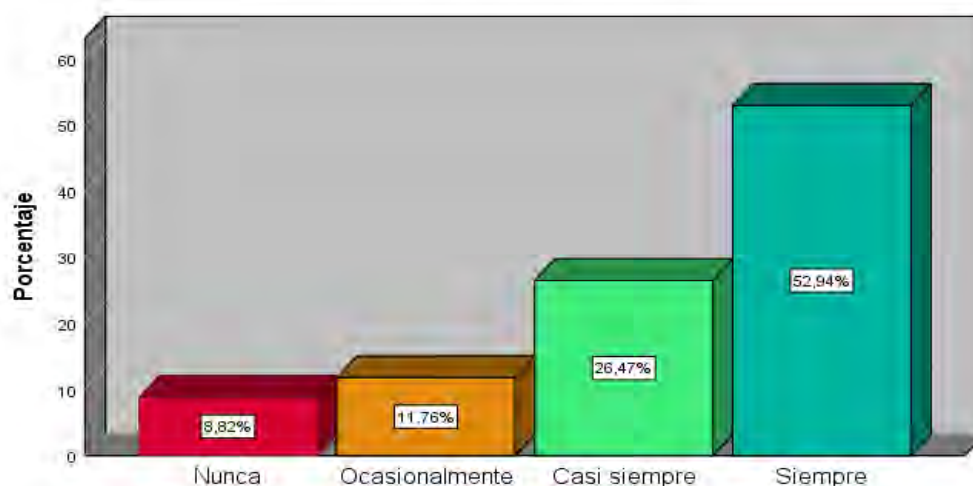
TABLA 11. EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	8,8	8,8
Ocasionalmente	4	11,8	20,6
Casi siempre	9	26,5	47,1
Siempre	18	52,9	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Elaboración propia

GRAFICO N° 6

EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES



Fuente: Tabla 11

Interpretación y Análisis. – En referencia a la evaluación de los aprendizajes, se halló que el 52,9% de los docentes encuestados, dieron la respuesta de siempre, otro 26,5% de los mismos, respondió casi siempre, otro 11,8% marco la alternativa de ocasionalmente y solo el 8,8% adujo nunca.

De los estimado se deduce que un buen porcentaje de los profesores aduce que la evaluación se diseña en concordancia con los aprendizajes esperados diseñados desde el ministerio de educación, ya que diseñan esta de manera permanente de acuerdo a la realidad de los estudiantes dentro de su contexto, a esto se suma que dicho diagnostico formativo esta sincronizado con los aprendizajes esperados siempre en función de los estudiantes, este contingente de maestros mencionan que la evaluación se diseña de manera diferencial en

concordancia con los aprendizajes y la realidad de estos pupilos, por otro lado los encuestados aducen que se elabora procesos de evaluación permanente para ayudar en su proceso de evaluación académica, en este proceso también se observa que la evaluación se promueve de acuerdo a las características de los alumnos, estos maestros siempre toman a la evaluación como un medio para tomar decisiones y de esta encaminar la mejora de los aprendizajes de los alumnos, puesto que este proceso es permanente para medir sus progresos y de allí apoyarlos oportunamente.

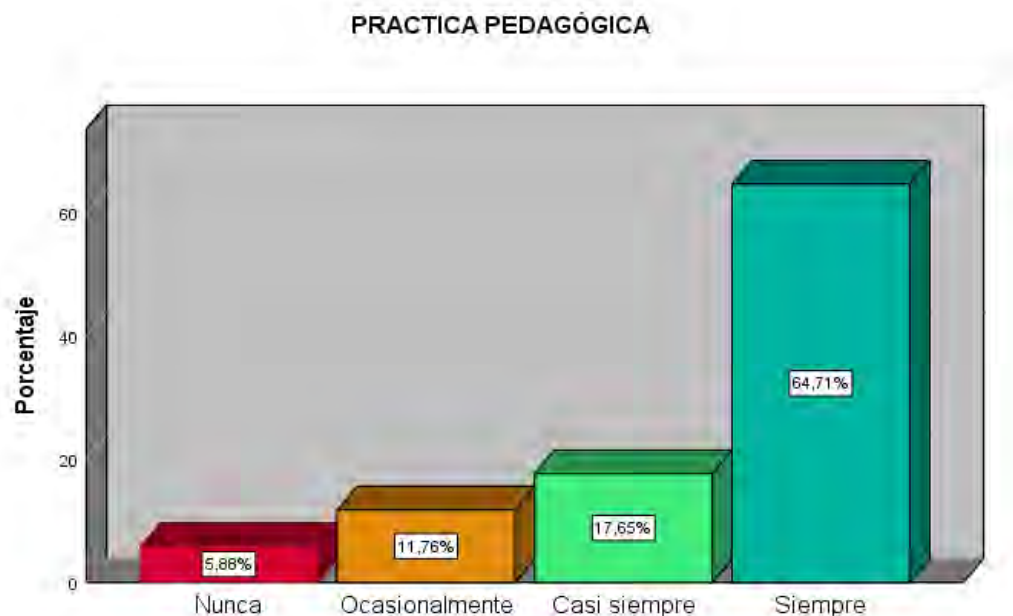
5.5 RESUMEN DE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

TABLA 12. PRACTICA PEDAGÓGICA.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,9	5,9
Ocasionalmente	4	11,8	17,6
Casi siempre	6	17,6	35,3
Siempre	22	64,7	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

GRAFICO N° 7



Fuente: Tabla 12

Interpretación y Análisis. - El gráfico que antecede muestra que en base a la práctica pedagógica el 64,7% de los maestros encuestados adujeron siempre, mientras que un 17,6% de los mismos indico casi siempre, otro 11,8% opto por responder ocasionalmente y el 5,9% marco la respuesta de nunca.

Del resultado anterior se deduce que una mayoría de los profesores afirmo opto por la respuesta de siempre, lo que nos lleva a concluir que la práctica docente es buena en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, esto porque los docentes desarrollan la programación curricular por áreas de manera mancomunada en beneficio de los alumnos, dicha programación es diversificada

y contextualizada, tomando en cuenta las características y estilos de aprendizaje de los estudiantes de esta comunidad, a esto se suma que dicha comunidad magisterial se enfoca al logro de aprendizajes de sus estudiantes, sumándose el uso de determinadas estrategias de enseñanza aprendizaje, con proyección a una educación formativa, cuyas sesiones también tienen características de contextualización en concordancia a los logros de aprendizaje de los alumnos, este proceso viene complementada con una evaluación que mide de manera objetiva lo que se quiere lograr en los estudiantes en especial sus aprendizajes e impartir una educación de calidad en base a lo encontrado en la evaluaciones.

5.6 PRUEBA DE HIPOTESIS GENERAL

La pandemia ha traído consigo muchos daños a nivel mundial y sociocultural entre ellos los más afectados fueron los estudiantes, y de allí los maestros tenían que tomar la iniciativa y buscar nuevas formas de impartir conocimientos a sus pupilos, es así que en esta indagación se pretende observar cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, del cual para la demostración de esta aspecto hipotético, se recurrió al estadístico respectivo para ver el nivel de correlación entre dichas variables cuyas estimaciones lo podemos observar adelante.

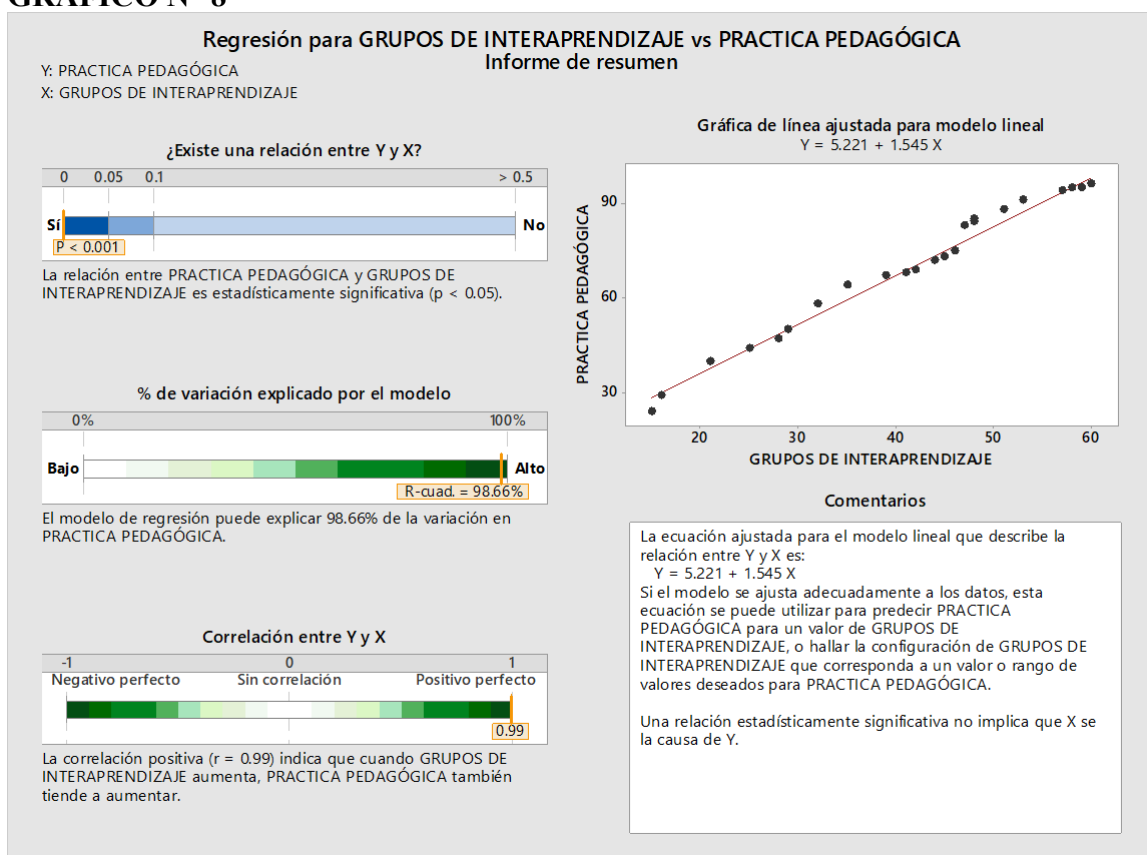
TABLA 13. CORRELACIÓN GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE Y PRACTICA PEDAGÓGICA.

		GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	PRACTICA PEDAGÓGICA
Tau_b de Kendall l	GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	34
	PRACTICA PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	,879**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	34

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Grupos de interaprendizaje y Practica pedagógica no se relacionan significativamente.</p> <p>Ha: Grupos de interaprendizaje y Practica pedagógica se relacionan significativamente.</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Coefficiente de correlación	0,879 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Como $p < 0,05$, Existe relación Alta y significativa

GRAFICO N° 8



Fuente: SPSS V. 23

Conclusión. – De lo estimado en el cuadro que antecede se concluye que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray – Anta, a esto se adjunta lo mostrado por la recta de regresión, puesto que, si los maestros conllevan un buen grupo de inter aprendizaje, por ende, la practica pedagógica también será buena.

5.7 PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS

A continuación, se procedió al cálculo del coeficiente de correlación de las hipótesis específicas, cuyo proceso probabilístico fue similar al de la general, dichas estimaciones la podemos ver en los cuadros de contingencia contiguos:

TABLA. 14.

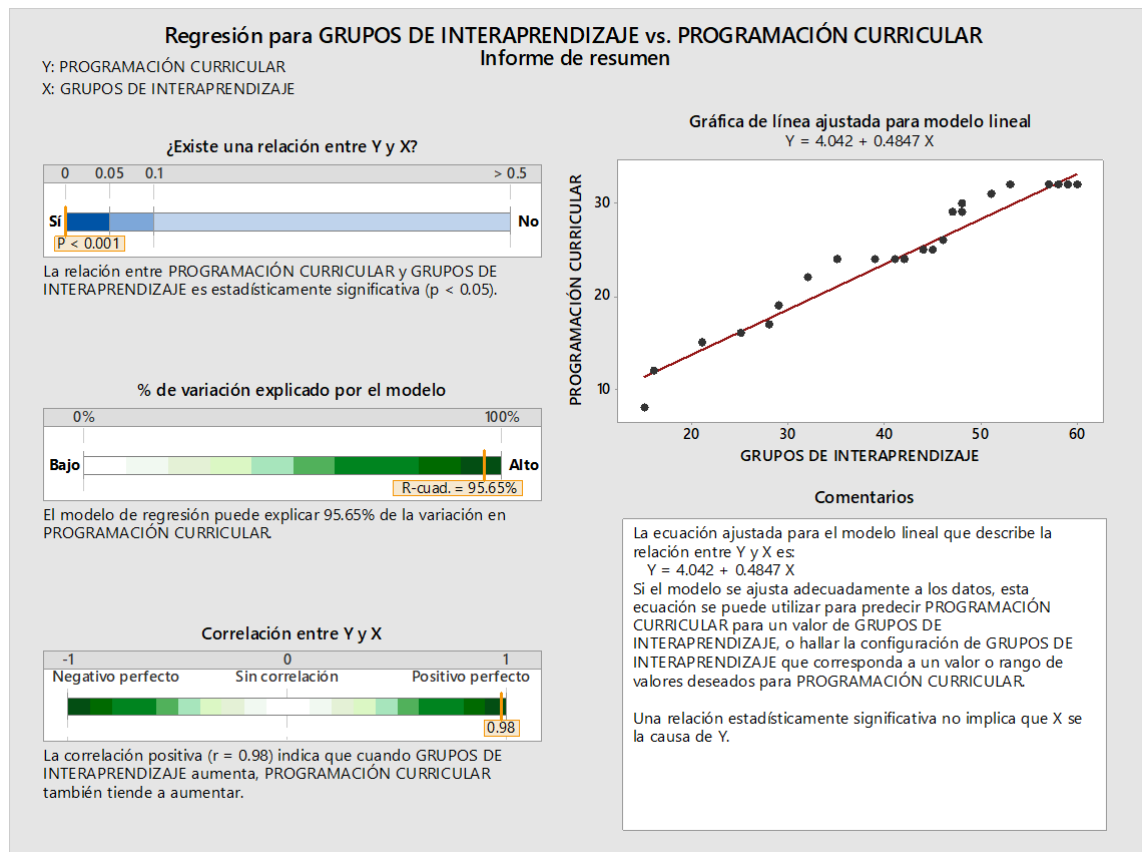
1.- CORRELACIÓN GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE Y PROGRAMACIÓN CURRICULAR.

		GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	PROGRAMACIÓN CURRICULAR
Tau_b de Kendal l	GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	,900**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	34
	PROGRAMACIÓN CURRICULAR	Coefficiente de correlación	,900**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	34

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Grupos de inter aprendizaje y Programación curricular no se relacionan significativamente.</p> <p>Ha: Grupos de inter aprendizaje y Programación curricular se relacionan significativamente.</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Coefficiente de correlación	0,900 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Como $p < 0,05$, Existe relación Alta y significativa.

GRAFICO N° 9



Conclusión. – Lo estimado en el cuadro anterior nos lleva a concluir que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la programación curricular que elaboran los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta.

2.- CORRELACIÓN GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA.

TABLA 15.

			GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA
Tau_b de Kendall 1	GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	1,000	,962**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	34	34
	ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA	Coefficiente de correlación	,962**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas Ho: Grupos de inter aprendizaje y Estrategias para la enseñanza no se relacionan significativamente.

Ha: Grupos de inter aprendizaje y Estrategias para la enseñanza se relacionan significativamente.

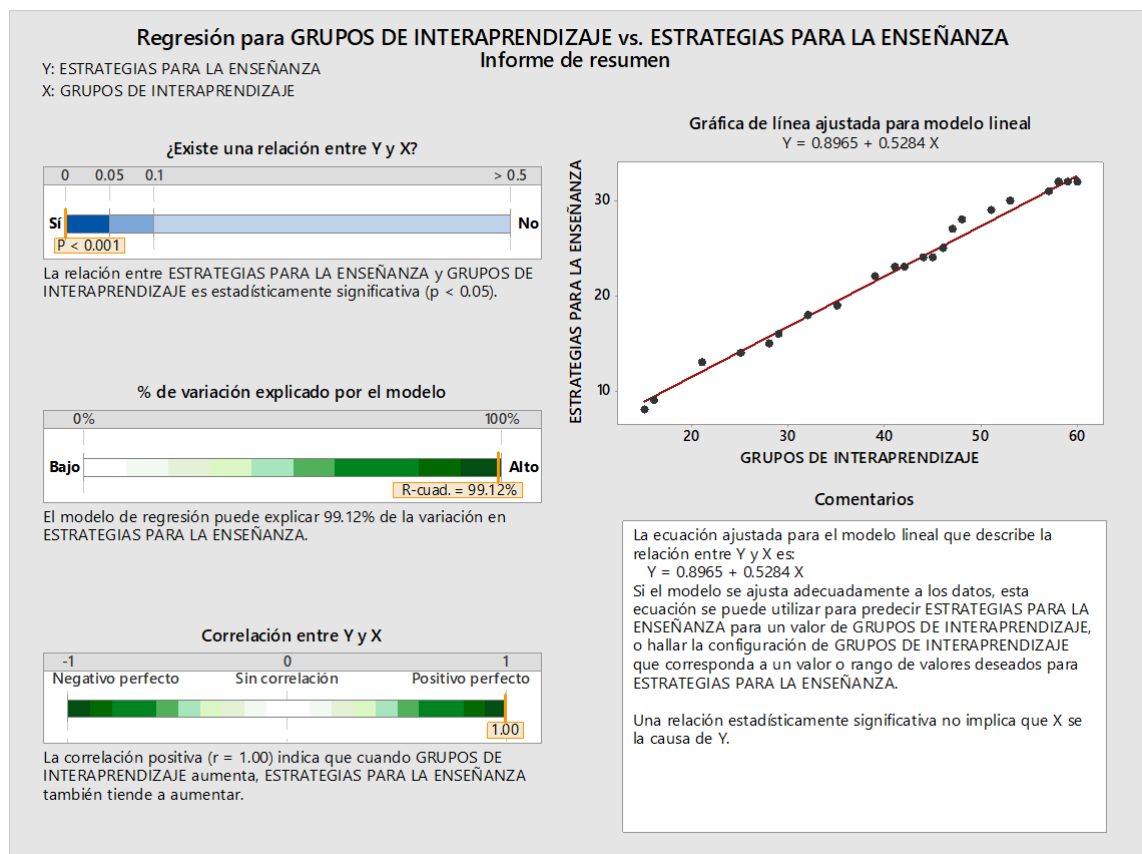
Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Coefficiente de - correlación 0,962 = Alta correlación

Valor p calculado $p = 0,000$

Conclusión Como $p < 0,05$; Existe relación Alta y significativa.

GRAFICO N° 10



Conclusión. - Lo estimado en el cuadro anterior nos lleva a concluir que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y estrategias para la enseñanza que elaboran los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta.

3.- CORRELACIÓN GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

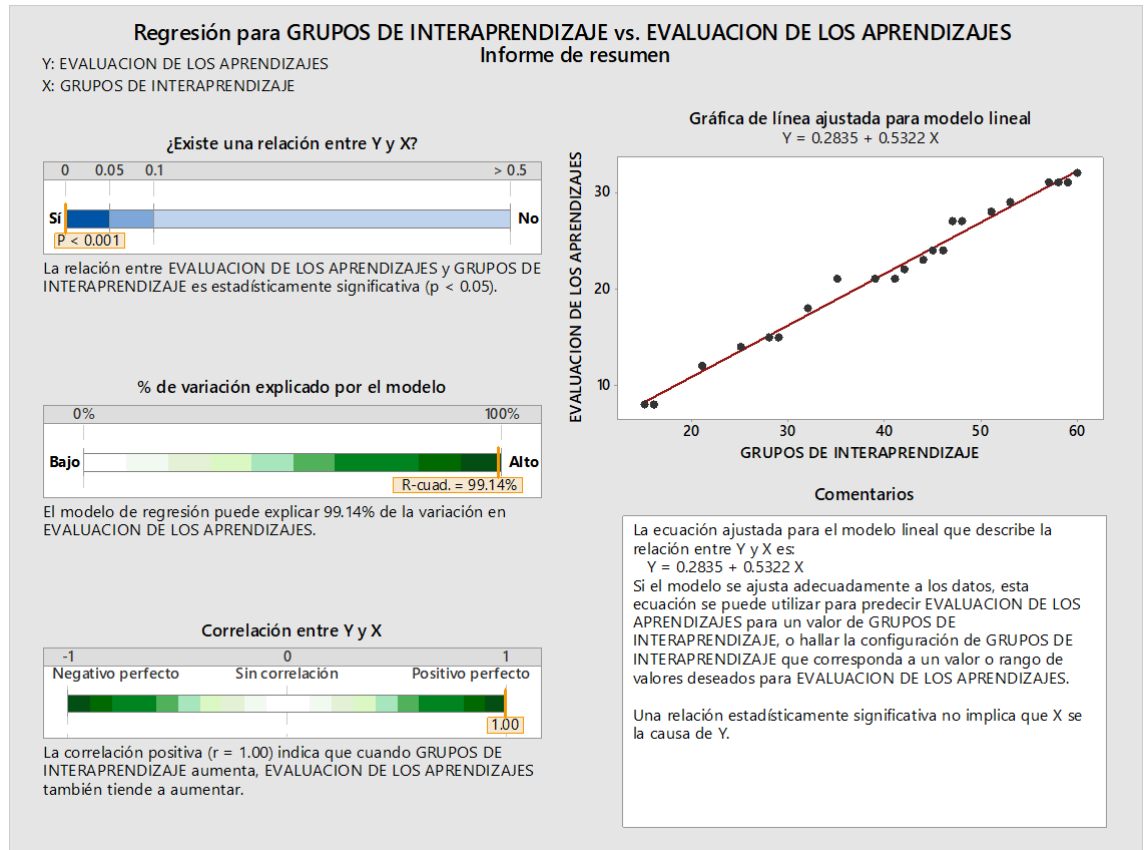
TABLA 16.

		GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES
Tau_b de Kendall 1	GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,955**
		N	.
			34
	EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES	Coefficiente de correlación	,955**
		Sig. (bilateral)	1,000
		,000	.
		N	34

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Grupos de inter aprendizaje y evaluación de los aprendizajes no se relacionan significativamente.
	Ha: Grupos de inter aprendizaje y evaluación de los aprendizajes se relacionan significativamente.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Coefficiente de correlación	0,955 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Como $p < 0,05$, Existe relación Alta y significativa.

GRAFICO N° 11



Conclusión. - Lo estimado en el cuadro anterior nos lleva a concluir que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta.

5.8 DISCUSION

De un tiempo hasta la actualidad los maestros han ido buscando mejores estrategias que ayuden en el proceso de impartir mejor enseñanza a sus estudiantes, a esto se suma la aparición de esta pandemia, en donde los profesores tenían que recurrir a implementar actividades que conlleve a impartir sus clases con sus alumnos, de allí que en este proceso de investigación se pretende ver cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, que luego de apoyarnos en recursos que ayudaron a recabar información se procedió a la descripción respectiva el cual se aprecia a continuación.

De los resultados encontrados en el cuadro número seis, referente a la planificación se obtuvo que el 55,9% de los maestros adujo que dentro de la institución educativa el sistema de interaprendizaje siempre es parte de la cultura organizacional y que las mejoras educativas parten de la reflexión de todos los miembros de la entidad educativa, el cual van acompañados de las programaciones curriculares, didácticas, capacitaciones, estrategias entre otros siempre se evalúan en equipos, a esto se suma que siempre los nuevos conocimientos se construyen en función de la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa.

Sumándose el trabajo cooperativo como una fortaleza para apoyar los unos a los otros en la mejora de su trabajo académico, se percibe además que las relaciones de interaprendizaje en este colegio son buenas por que se involucra a todos los miembros sin exclusión, por otro lado, referente a los trabajos en grupo.

Así mismo en el cuadro número siete, muestra que el 52,9% de los profesores aduce que la solución de los problemas parte de la participación activa de los miembros de la comunidad educativa, ya que el asertividad es parte de la comunicación fluida entre los miembros directivos y docentes de este centro educativo.

Por otro lado, en esta entidad educativa Joaquín Meseguer, es responsabilidad de los docentes la cooperación y trabajo en equipo para superar todo tipo de problemas educativos y cuando algún docente tiene dificultades

personales o profesionales todos los colegas ayudan a superar la problemas, ya que todas las coordinaciones que se realizan en este colegio necesariamente involucran la participación de todos sus miembros, por otro lado cuando el director de esta entidad educativa delega funciones a los docentes todos cooperan en la consecución de su propósito.

En referencia a las dimensiones de la segunda variable en lo que corresponde a la programación curricular el cuadro número nueve muestra que el 61,8% de los maestros adujeron que siempre se cuenta con la programación curricular diversificada y que se aplica estrictamente el currículo nacional vigente, debidamente diversificado por la pertinencia de los aprendizajes, este grupo de maestros encuestados indican que se reconoce las características socioculturales y evolutivas en forma individualizada de los estudiantes.

Por otra parte, la reflexión entre docentes es actualizada y le permite compartir fluidamente con sus colegas de modo el cual converge aun desempeño con fluidez, estos contingentes de profesores aducen que siempre se tiene conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular, a esto se adjunta que se diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizajes esperados.

Por otro lado en lo que es las estrategias para la enseñanza el cuadro número diez muestra que el 58,8% de los profesores manifiesta que demuestra comprensión de las teorías y practicas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña con claridad, ya que la programación curricular se hace analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realizada de su aula, en función al estudiante, a esto se adiciona que siempre se selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional sugiere, dichos maestros diseñan creativamente y en forma pertinente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, ya que contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos, además se observa que este contingente de profesores diseñan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje

contextualizando a su medio social, como también sobre la evaluación de los aprendizajes.

A sí mismo en el cuadro número once se obtuvo que el 52,9% de los docentes expresa que la evaluación se diseña en concordancia con los aprendizajes esperados diseñados desde el ministerio de educación, ya que diseñan esta de manera permanente de acuerdo a la realidad de los estudiantes dentro de su contexto

Por otra parte a esto se suma que dicho diagnostico formativo esta sincronizado con los aprendizajes esperados siempre en función de los estudiantes, este contingente de maestros mencionan que la evaluación se diseña de manera diferencial en concordancia con los aprendizajes y la realidad de estos pupilos, por otro lado los encuestados aducen que se elabora procesos de evaluación permanente para ayudar en su proceso de evaluación académica, en este proceso también se observa que la evaluación se promueve de acuerdo a las características de los alumnos.

Finalmente mediante la estadística inferencial se procedió a la prueba de las hipótesis planteadas en este trabajo del cual mediante el estadístico Tau b de Kendall se logró la correlación entre las variables, es así que en el cuadro número trece se obtuvo un coeficiente de **0,879 (Alta correlación)**, lo que ayudo a concluir que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, proceso homogéneo a este se efectuó para las hipótesis específicas, los cuales se aprecian en su capítulo respectivo.

CONCLUSIONES

PRIMERO. – En los últimos años la pandemia ha causado muchas desgracias a nivel de la humanidad, entre ellos el perjuicio de muchos estudiantes al verse aislados a causa de este virus, es por ello que en esta indagación se llegó a concluir que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, ya que el coeficiente de correlación estimada en el cuadro número trece fue de **0,879 (alta)**, con un nivel de significancia relevante y además la recta de regresión, muestra que, si los maestros conllevan un buen grupo de inter aprendizaje, por ende, la practica pedagógica también será buena.

SEGUNDO. – Mediante la estadística inferencial se pudo estimar un coeficiente de correlación de 0,900, este mostrado en el cuadro número catorce, lo que conlleva a concluir que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la programación curricular que elaboran los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta.

TERCERO. – De este proceso de indagación en el cuadro número quince se llegó a obtener una constante de 0,962 (alta correlación) con un nivel de significancia relevante el cual ayudo a concluir que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y las estrategias para la enseñanza que utilizan los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta

CUARTO. – La evaluación es un proceso muy importante dentro del proceso de enseñanza, partiendo de esta premisa se concluye que existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, esto respaldado por lo hallado en el cuadro número dieciséis, donde el coeficiente es

de 0,955(alto) y con una significancia apreciable ya que el p valor hallado es menor al alfa, es decir $0.000 < 0,05$.

SUGERENCIAS

- Se sugiere a la Unidad de Gestión Educativa Local de Anta, desarrollar implementaciones virtuales con un enfoque a trabajar en grupos de interaprendizaje a nivel de todas las instituciones educativas, de esta provincia, ya que de la experiencia realizada en esta indagación se propenda a impartir una mejor educación a los estudiantes.
- Se sugiere a la plana jerárquica de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, seguir apoyando a sus docentes en este ritmo de trabajo puesto que seguir laborando de manera mancomunada, se efectúa el intercambio de experiencias exitosas el cual recaerá en una educación de calidad en esta entidad educativa.
- Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, seguir implementado más esta experiencia de trabajo a nivel de grupos de interaprendizaje, ya que de esta experiencia se obtuvo que la práctica pedagógica es buena, el cual va en beneficio de sus estudiantes que lo necesitan para obtener y lograr sus aprendizajes esperados.
- Se sugiere a la comunidad y en principal a los padres de familia de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta, apoyar a la plana docente en este trabajo desarrollado por los maestros de este centro educativo, puesto que esto va en beneficio de sus pequeños hijos.

BIOBLOGRAFIA.

- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Texto del Módulo 4: Gestión Curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico*. Lima: Camangraf.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Texto del Módulo 6: Plan de Acción y Buena*
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Texto del Módulo 3: Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva*. Lima: Llamkay SAC.
- Zarabia Tuesta, Jose (2018) “*Grupos de Aprendizaje y gestión pedagógica*”. Tesis de licenciado en Educación, Universidas de Valladolid, España.
- Valdez Hanampa Romina (2015) “*El Inter-aprendizaje y su relación con a gestión docente del segundo año de la institución educativa Uriel García de distrito d Wanchaq en 2015*”. Filial Universidad Cesar Vallejo.
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *5 compromisos de gestión escolar*. Lima. Edit. San Marcos.
- Chiroque, S. (2018) *Importancia de interaprendizaje en pares* El comercio Lima
- Frigerio, G., Poggi, M. y Tiramonti, G. *Las instituciones educativas*. Cara y ceca. Troquel, Buenos Aires, 1992
- Batista G. (2001) *Gestión Pedagógica en varios niveles*. Ed. Morata
- Alvarado O.(1999) *Gestión Educativa: Enfoques y procesos*. Lima.
- Ezpeleta y Furlan, (1992) *La Gestion Pedagogica de la Escuela (Educational Management in the School)*. Mexico
- Baldoceca, M. (2014). *La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- *Práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. (2009) Guía para el participante. Primer Fascículo. Lima: Impresos & Diseños.
- *Práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. (2018) Guía para el participante. Segundo Fascículo. Lima: Impresos & Dis

- Ministerio de Educación del Perú (2017). Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente. Manual de aplicación. Lima: Minede.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico; Guía para el participante – Tercer Fascículo. Lima, Perú: Editorial Camangraf.
- Ministerio de Educación del Perú (2018). Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II.
- EE. del nivel primaria con acompañamiento pedagógico. Lima: DIFODS – MINEDU. Rentería L., Arias M. & Vargas P. (2015). El maravilloso mundo de la oralidad. (Tesis de licenciatura).

WEB GRAFIA.

- <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1636/1/EL%20MARAVILLOSO%20MUNDO%20DE%20LA%20ORALIDAD.pdf>
- [www.minedu.gob.pe].Recuperadode:
<http://www.minedu.gob.pe/compromisosgestion-escolar/>

ANEXOS

BASE DE DATOS GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE

DOCENTES	RESPUESTAS X ITEM X DIMENSION																
	PLANIFICACIÓN									TRABAJO EN EQUIPOS							
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
1	4	1	2	3	1	4	2	3	20	1	4	3	2	4	1	3	18
2	4	1	2	3	1	4	2	3	20	1	4	3	2	3	1	4	18
3	4	2	3	3	2	4	1	3	22	1	4	3	2	3	2	3	18
4	4	2	3	3	2	4	2	2	22	1	4	2	1	4	1	4	17
5	4	3	3	3	3	4	1	1	22	2	4	3	1	3	2	3	18
6	1	3	3	3	3	4	3	2	22	2	3	2	1	4	3	4	19
7	1	3	4	3	3	2	4	1	21	2	3	3	4	3	4	3	22
8	3	3	4	3	3	2	3	4	25	2	3	1	4	4	3	4	21
9	3	4	4	2	3	3	4	3	26	3	2	2	4	4	4	1	20
10	3	4	4	2	2	3	3	3	24	3	2	1	4	4	3	3	20
11	3	4	2	1	4	3	4	4	25	3	1	4	4	4	4	2	22
12	3	4	2	1	4	3	3	4	24	3	1	4	3	2	4	1	18
13	3	2	1	1	4	4	4	4	23	4	4	4	3	2	4	4	25
14	3	2	4	2	4	4	3	4	26	4	4	4	3	3	4	4	26
15	3	3	4	2	2	4	4	4	26	4	4	3	4	4	2	4	25
16	2	3	4	2	2	4	3	3	23	4	3	4	4	4	3	4	26
17	2	3	4	1	4	2	4	3	23	4	4	3	4	1	2	4	22
18	4	4	3	1	4	2	3	3	24	3	3	4	4	1	3	4	22
19	4	4	3	1	4	1	4	3	24	4	4	3	4	1	4	4	24
20	4	4	4	4	4	1	2	2	25	3	3	4	2	2	4	4	22
21	4	4	4	4	3	4	1	3	27	4	4	3	3	3	4	2	23
22	4	4	4	4	3	4	2	2	27	3	4	2	2	2	3	2	18
23	3	4	2	4	3	4	1	3	24	4	4	3	3	3	3	3	23
24	3	4	2	4	3	4	3	2	25	3	3	2	4	4	3	4	23
25	3	1	4	4	3	2	4	3	24	2	3	1	3	4	3	4	20
26	2	1	4	4	4	3	3	1	22	1	2	1	4	4	2	4	18
27	2	1	4	2	4	3	4	1	21	4	2	2	3	3	4	4	22
28	1	2	4	2	4	4	3	1	21	4	2	2	4	4	3	4	23
29	1	2	4	4	4	4	4	4	27	4	1	2	2	3	3	4	19
30	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	1	3	2	4	4	3	21
31	4	4	3	4	2	4	4	4	29	3	4	2	1	2	4	3	19
32	4	4	1	4	1	4	4	3	25	3	4	3	1	3	4	3	21
33	3	4	1	3	3	3	3	3	23	3	3	4	1	4	3	2	20
34	3	2	4	3	4	3	3	4	26	4	3	4	1	3	4	1	20

BASE DE DATOS CULTURA PRACTICA PEDAGÓGICA.

DOCENTES	RESPUESTAS X ITEM X DIMENSION																										
	PROGRAMACIÓN CURRICULAR									ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA									EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES								
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL	17	18	19	20	21	22	23	24	TOTAL
1	3	1	4	2	3	2	4	2	21	2	3	1	4	1	4	4	2	21	1	3	4	1	4	2	3	2	20
2	3	2	4	2	3	2	3	2	21	2	3	1	4	1	4	4	2	21	1	4	4	1	4	2	3	2	21
3	3	1	4	2	3	1	4	3	21	3	3	1	4	2	4	4	2	23	2	3	4	2	4	2	3	2	22
4	3	2	4	1	3	1	3	3	20	3	3	1	4	2	4	4	1	22	1	4	4	2	4	1	2	1	19
5	3	3	3	2	3	4	4	3	25	3	3	2	4	3	4	3	2	24	2	3	4	3	3	2	3	1	21
6	3	4	3	1	4	4	4	3	25	3	3	2	3	3	4	3	1	22	3	4	1	3	3	1	2	1	18
7	4	3	3	4	4	4	4	4	30	4	3	2	3	3	2	3	4	24	4	3	1	3	3	4	3	4	25
8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	2	3	3	2	4	4	25	3	4	3	3	4	4	1	4	26
9	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	2	3	2	3	3	4	4	25	4	1	3	4	4	4	2	4	26
10	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	2	3	2	2	3	4	4	24	3	3	3	4	4	4	1	4	26
11	4	3	4	4	3	3	3	4	28	2	1	3	1	4	3	4	4	22	4	2	3	4	4	4	4	4	29
12	4	4	4	4	4	3	3	4	29	2	1	3	1	4	3	4	4	22	4	1	3	4	4	4	4	3	27
13	4	3	4	4	3	3	4	3	28	1	1	4	4	4	4	4	4	26	4	4	3	2	4	4	4	3	28
14	4	4	2	3	3	3	4	3	26	4	2	4	4	4	4	2	3	27	4	4	3	2	2	3	4	3	25
15	4	4	1	3	4	3	4	3	26	4	2	4	4	2	4	1	3	24	2	4	3	3	1	3	3	4	23
16	3	4	4	3	4	4	4	4	30	4	2	4	3	2	4	4	3	26	3	4	2	3	4	3	4	4	27
17	3	4	2	3	4	4	4	4	28	4	1	4	4	4	2	2	3	24	2	4	2	3	2	3	3	4	23
18	3	4	4	3	4	4	2	4	28	3	1	3	3	4	2	4	3	23	3	4	4	4	4	3	4	4	30
19	3	4	4	4	4	4	1	4	28	3	1	4	4	4	1	4	4	25	4	4	4	4	4	4	3	4	31
20	3	4	4	4	4	4	2	4	29	4	4	3	3	4	1	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	2	30
21	2	4	4	4	2	4	4	4	28	4	4	4	4	3	4	4	4	31	4	2	4	4	4	4	3	3	28
22	2	4	3	4	1	4	4	4	26	4	4	3	4	3	4	3	4	29	3	2	4	4	3	4	2	2	24
23	2	3	3	4	2	4	4	1	23	2	4	4	4	3	4	3	4	28	3	3	3	4	3	4	3	3	26
24	1	3	3	4	3	4	4	2	24	2	4	3	3	3	4	3	4	26	3	4	3	4	3	4	2	4	27
25	1	3	2	3	4	3	4	1	21	4	4	2	3	3	2	2	3	23	3	4	3	1	2	3	1	3	20
26	2	3	1	3	3	2	3	4	21	4	4	1	2	4	3	1	3	22	2	4	2	1	1	3	1	4	18
27	3	3	2	2	4	3	3	4	24	4	2	4	2	4	3	2	2	23	4	4	2	1	2	2	2	3	20
28	4	1	1	1	3	4	3	4	21	4	2	4	2	4	4	1	1	22	3	4	1	2	1	1	2	4	18
29	4	1	4	4	4	3	2	4	26	4	4	4	1	4	4	4	4	29	3	4	1	2	4	4	2	2	22
30	3	2	4	4	2	4	4	4	27	3	4	4	1	4	4	4	4	28	4	3	4	4	4	4	3	2	28
31	4	2	4	4	1	3	4	4	26	3	4	3	4	2	4	4	4	28	4	3	4	4	4	4	2	1	26
32	4	4	3	4	2	4	4	3	28	1	4	3	4	1	4	3	4	24	4	3	4	4	3	4	3	1	26
33	4	4	3	4	4	4	4	2	29	1	3	3	3	3	3	3	4	23	3	2	3	4	3	4	4	1	24
34	2	4	3	3	3	2	1	1	19	4	3	4	3	4	3	3	3	27	4	1	3	2	3	3	4	1	21

ALFA DE CRONBACH.

PLANIFICACIÓN

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item1	45.147	14.873	0.9679	1.0000	0.7803
Item2	45.235	14.755	0.9634	1.0000	0.7758
Item3	45.029	14.860	0.9623	1.0000	0.7798
Item4	45.412	14.788	0.9540	1.0000	0.7772
Item5	45.118	14.885	0.9730	1.0000	0.7806
Item6	44.882	14.962	0.9349	1.0000	0.7839
Item7	45.176	14.850	0.9771	1.0000	0.7793
Item8	45.324	14.869	0.9533	1.0000	0.7802
TOTAL 1	24.088	7.921	1.0000	1.0000	0.9892

Alfa de Cronbach

Alfa
0.8059

TRABAJO EN EQUIPOS

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item9	39.000	12.908	0.9685	1.0000	0.7819
Item10	38.882	12.928	0.9761	1.0000	0.7827
Item11	39.176	13.028	0.9276	1.0000	0.7877
Item12	39.176	12.810	0.9594	1.0000	0.7777
Item13	38.824	12.993	0.9752	1.0000	0.7856
Item14	38.853	13.006	0.9740	1.0000	0.7862
Item15	38.706	13.007	0.9502	1.0000	0.7865
TOTAL 2	20.971	6.974	1.0000	1.0000	0.9876

Alfa de Cronbach

Alfa
0.8133

VARIABLE 2

PROGRAMACIÓN CURRICULAR

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item1	48.618	13.902	0.9502	1.0000	0.7830
Item2	48.647	13.746	0.9675	1.0000	0.7765
Item3	48.529	13.780	0.9847	1.0000	0.7777
Item4	48.559	13.765	0.9782	1.0000	0.7771
Item5	48.559	13.909	0.9558	1.0000	0.7832
Item6	48.471	13.866	0.9782	1.0000	0.7813
Item7	48.353	13.911	0.9408	1.0000	0.7834
Item8	48.500	13.780	0.9765	1.0000	0.7778
TOTAL 1	25.882	7.376	1.0000	1.0000	0.9908

Alfa de Cronbach

Alfa
0.8063

ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item9	46.265	14.800	0.9779	1.0000	0.7793
Item10	46.647	14.760	0.9369	1.0000	0.7783
Item11	46.471	14.767	0.9594	1.0000	0.7782
Item12	46.353	14.781	0.9738	1.0000	0.7786
Item13	46.353	14.842	0.9706	1.0000	0.7810
Item14	46.118	14.899	0.9554	1.0000	0.7833
Item15	46.176	14.839	0.9699	1.0000	0.7809
Item16	46.206	14.814	0.9748	1.0000	0.7798
TOTAL 2	24.706	7.899	1.0000	1.0000	0.9904

Alfa de Cronbach

Alfa
0.8062

EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item17	45.441	14.975	0.9680	1.0000	0.7816
Item18	45.294	14.954	0.9688	1.0000	0.7807
Item19	45.500	14.947	0.9624	1.0000	0.7805
Item20	45.588	14.827	0.9600	1.0000	0.7760
Item21	45.294	14.954	0.9688	1.0000	0.7807
Item22	45.324	14.930	0.9716	1.0000	0.7798
Item23	45.765	14.993	0.9263	1.0000	0.7826
Item24	45.765	14.775	0.9579	1.0000	0.7742
TOTAL 3	24.265	7.956	1.0000	1.0000	0.9888

Alfa de Cronbach

Alfa
0.8058

INSTRUMENTO PARA DOCENTES

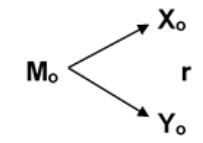
Estimado docente a continuación encontrará una serie de afirmaciones en relación a la gestión pedagógica que realiza en la institución educativa y a la organización de los grupos de inter aprendizaje (GIA), no existen respuestas correctas o incorrectas. Marque con una (X) la respuesta que mejor describa su opinión, las alternativas de respuesta que encontrará son las siguientes:

- SIEMPRE 4
- CASI SIEMPRE 3
- OCASIONALMENTE 2
- NUNCA 1

VARIABLES: Grupos de interaprendizaje		4	3	2	1
Dimensiones: Planificación y trabajo en equipo.					
1	Dentro de nuestra institución educativa el sistema de interaprendizaje es parte de la cultura organizacional.				
2	Las mejoras educativas parte de la reflexión de todos los miembros de la institución educativa.				
3	La solución de los problemas parte de la participación activa de los miembros de la comunidad educativa.				
4	Los nuevos conocimientos se construyen en función de la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa.				
5	El asertividad es parte de la comunicación fluida entre los miembros directivos y docentes de la institución.				
6	Las relaciones de interaprendizajes en la institución educativas son buenas por que involucra a todos sus miembros sin exclusión.				
7	Existe un alto nivel de colaboración entre los miembros de la institución educativa por que todos se apoyan entre sí.				
8	Oportunamente se realizan acciones para la mejora de la gestión para posibilitar aprendizajes mas pertinentes.				
9	Las programaciones curriculares, didácticas, capacitaciones, estrategias entre otros siempre se evalúan en equipos.				
10	El trabajo cooperativo es una fortaleza para apoyar los unos a los otros en la mejora de su trabajo académico.				
11	Es responsabilidad de los docentes la cooperación y trabajo en equipo para superar todo tipo de problemas educativos.				
12	Cuando algún docente tiene dificultades personales o profesionales todos los colegas ayudan a superar la problemática.				
13	Todas las coordinaciones que se realizan en la institución educativa necesariamente involucran la participación de todos sus miembros.				
14	Cuando el director de la institución delega funciones a los docentes todos los miembros cooperan en la consecución de su propósito.				
15	Todos los miembros de la institución educativa nos consideramos como una familia y por lo tanto siempre nos cooperamos en la solución de problemas.				
VARIABLES: Gestión Pedagógica.					
Dimensión: Programación curricular					
16	De acuerdo a la normatividad del ministerio. Se cuenta con la programación curricular diversificada.				
17	Se aplica estrictamente el currículo nacional vigente, debidamente diversificado para la pertinencia de los aprendizajes.				
18	Se reconoce las características socioculturales y evolutivas en forma individualizada de los estudiantes.				
19	La reflexión entre docentes es actualizada y le permite compartir fluidamente con sus colegas de modo que le permite desempeñarse con fluidez.				

20	Se tiene conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular.				
21	Se diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados.				
22	La programación curricular se realiza con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa.				
23	Es una política institucional la evaluación del plan curricular para sus acciones de mejora de siguiente año escolar.				
Dimensión: Estrategias para la enseñanza					
24	Demuestra comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña con claridad.				
25	La programación curricular se hace analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de su aula, en función del estudiante.				
26	Se selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional.				
27	Diseña creativamente y en forma pertinente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.				
28	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos				
29	Diseña diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje contextualizando a su medio social.				
30	Crea y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje dentro de la libertad y creatividad.				
31	Los estudiantes son la base para diseñar las diversas estrategias por que el objetivo son los alumnos.				
Dimensión: Evaluación de los aprendizajes					
32	La evaluación se diseña en concordancia con los aprendizajes esperados diseñados desde el ministerio de educación.				
33	Diseña la evaluación de manera permanente en concordancia con la realidad de los estudiantes dentro de su contexto.				
34	Diseña la evaluación de manera formativa en concordancia con los aprendizajes esperados siempre en función de los estudiantes.				
35	la evaluación se diseña de manera diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados y la realidad de los estudiantes.				
36	Se diseña procesos de evaluación permanente para ayudar en su proceso de evolución académica.				
37	Se diseña evaluación articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes.				
38	Se considera la evaluación como un medio para tomar decisiones para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.				
39	La evaluación es un proceso permanente para medir sus progresos de los estudiantes y apoyarlos oportunamente.				

**LOS GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE Y LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA DE LO DOCENTES NIVEL
SECUNDARIO DE LA NACIONAL MIXTA JOAQUIN MESEGUER DE
KATAÑIRAY ANTA AÑO 2021.**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021?	Determinar cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Joaquín Meseguer katañiray Anta año 2021.	Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la practica pedagógica en tiempos de pandemia de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021.	VAR1: GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE	. Planificación	<p><u>Tipo:</u> Sustantivo</p> <p><u>Diseño:</u> Descriptivo-Correlacional</p> <p><u>Esquema:</u></p>  <p>Xo: grupos de inter aprendizaje</p> <p>Yo: practica pedagógica</p> <p>r: Nivel de asociación</p> <p><u>Población:</u></p> <p>34 docentes el total de los docentes de la I. E. mixta</p>
¿Cómo es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la programación curricular que elaboran los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021?	Identificar cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la programación curricular que elaboran los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer katañiray Anta año 2021.	Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la programación curricular que elaboran los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021.		VAR2: PRACTICA PEDAGÓGICA	
				. Programación curricular.	

<p>¿Cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y las estrategias para la enseñanza que utilizan los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021?</p>	<p>Conocer cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y las estrategias para la enseñanza que utilizan los docentes en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y las estrategias para la enseñanza que utilizan los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021.</p>		<p>. Estrategias de enseñanza.</p> <p>. Evaluación de los aprendizajes.</p>	<p>Joaquín Meseguer de katañiray - Anta .</p> <p><u>Muestra:</u></p> <p>No probabilística no intencional con un total de 34 docentes el total.</p> <p><u>Técnicas:</u></p> <p>Observación.</p> <p><u>Instrumentos:</u></p> <p>Ficha de observación o lista de cotejo.</p> <p><u>Análisis:</u></p> <p>Análisis descriptivo, comparativo, mediante tablas, gráficos y prueba de hipótesis</p>
<p>¿Cómo es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021?</p>	<p>Identificar cuál es la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer katañiray Anta año 2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes del nivel secundario en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Joaquín Meseguer de katañiray Anta año 2021.</p>			

