

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS DE REDACCIÓN  
CIENTÍFICA EN TESIS SUSTENTADAS EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE  
EDUCACIÓN DE LA UNSAAC PERIODO 2019 - 2020**

Tesis presentada por:

Bach. Ana Maria Sallo Cusihuaman

Bach. Roxana Córdor Zamora

Para optar al Título Profesional de Licenciada en

Educación Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura

Asesor:

Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza

**CUSCO – 2022**

**DEDICATORIA**

A Dios quien con su manto nos cuidó,  
protegió y darnos aliento para acabar nuestro  
trabajo de investigación.

A nuestros padres, quienes nos  
inculcaron valores, quienes nos dieron fuerzas  
para acabar un paso más de nuestras metas  
propuestas.

A nuestros familiares y amigos quienes  
con su apoyo moral nos dieron fortalezas.

Bach. Ana Maria Sallo Cusihuaman

Bach. Roxana Córdor Zamora

## AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a la Escuela Profesional de Educación, a los docentes quienes nos compartieron sus conocimientos en todo este camino de la carrera, para ser grandes profesionales.

A nuestro asesor Dr. Juan de la Cruz Bedoya Mendoza a quien le agradecemos por habernos guiado para poder culminar con este trabajo de investigación.

Bach. Ana Maria Sallo Cusihuaman

Bach. Roxana Córdor Zamora

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir y explicar el nivel de cumplimiento de los principios de redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020. El método de investigación fue de tipo básico, diseño descriptivo, la población fue conformada por las tesis de licenciatura en la escuela profesional de educación sustentadas en el año 2019 – 2020, la muestra fue no probabilística de 30 tesis, la técnica fue la recopilación documental y como instrumento la ficha de recolección de datos. Llegando a las siguientes conclusiones: La precisión en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 son regulares ya que se evidencio que el 43.3% está en un nivel en proceso en tener las ideas completas y en su omisión de expresiones que contribuyen a los lectores. La claridad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 presenta un nivel logrado teniendo como resultado un 62.2% pero el 21.3% consideran que se encuentra en proceso; el 50% de tesis está en el nivel de logrado en la estructuración coherente de párrafos y el 33.3% equitativamente las tesis están en un nivel básico y logrado en evitar términos ambiguos y frases superfluas. La brevedad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 presenta un nivel logrado con un 56.7% pero existe una cantidad de 33.3% que se encuentran en proceso; el 56.7% está en un nivel logrado en la expresión de ideas con menos palabras y el 60.0% está en un nivel básico en que tratan cada asunto en párrafos separados. El nivel de cumplimiento de los principios de la redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional

de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 se encuentra en un nivel logrado y el 25.6% se encuentran en proceso.

*Palabra clave:* Nivel de cumplimiento, principios de redacción científica.

## ABSTRACT

The objective of this research was to describe and explain the level of compliance with the principles of scientific writing that can be seen in the theses supported by the Professional School of Education of the National University of San Antonio Abad del Cusco in the period 2019 to 2020. The method The research was of a basic type, descriptive design, the population was made up of the undergraduate theses in the professional school of education supported in the year 2019 - 2020, the sample was non-probabilistic of 30 theses, the technique was the documentary compilation and as instrument the data collection form. Reaching the following conclusions: The precision in the scientific writing in the theses supported in the Professional School of Education of the National University of San Antonio Abad del Cusco in the period 2019 to 2020 are regular since it was evidenced that 43.3% are in a level in process in having the complete ideas and in their omission of expressions that contribute to the readers. The clarity in the scientific writing in the theses supported in the Professional School of Education of the National University of San Antonio Abad of Cusco in the period 2019 to 2020 presents a level achieved, resulting in 62.2% but 21.3% consider that it is in process; 50% of the thesis is at the level of achieved in the coherent structuring of paragraphs and 33.3% equally the theses are at a basic level and achieved in avoiding ambiguous terms and superfluous phrases. The brevity in the scientific writing in the theses supported in the Professional School of Education of the National University of San Antonio Abad of Cusco in the period 2019 to 2020 presents a level achieved with 56.7% but there is an amount of 33.3% that are in process; 56.7% are at a level achieved in the expression of ideas with fewer words and 60.0% are at a basic level in which they deal with each issue in separate paragraphs. The level of compliance with the principles of scientific writing that can be seen in the theses supported by the Professional School of Education of the National

University of San Antonio Abad del Cusco in the period 2019 to 2020 is at an achieved level and 25.6% are in process.

*Keyword:* Level of compliance with the principles of scientific writing.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
CAPÍTULO I .....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1. Descripción de la situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos .....	5
1.3. Área de investigación .....	5
1.4. Área geográfica de la investigación.....	5
1.5. Objetivos de la investigación.....	5
1.5.1. Objetivo general.....	5
1.5.2. Objetivos específicos .....	6
1.6. Justificación .....	6
1.6.1. Justificación práctica.....	6
1.6.2. Justificación metodológica.....	6
1.6.3. Justificación teórica.....	6

1.7. Limitaciones de la investigación. ....	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	14
2.2. Bases teóricas de redacción científica.....	15
2.2.1. Redacción.....	15
2.2.2. Redacción científica.....	16
2.2.3. Características de la redacción.....	16
2.2.4. Etapas de la redacción.....	18
2.2.5. Recomendaciones para mejorar el estilo de redacción.....	18
2.2.6. Importancia de la redacción científica.....	19
2.2.7. Estilo APA.....	20
2.2.8. Partes de la redacción científica.....	20
2.3. Hipótesis y variables.....	22
2.3.1. Hipótesis general.....	22
2.3.2. Hipótesis específicas.....	22
2.4. Identificación de las variables.....	23
2.5. Operacionalización de las variables.....	24
2.6. Marco conceptual.....	24

CAPÍTULO III.....	26
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....	26
3.1. Tipo y nivel de investigación.....	26
3.2. Nivel de investigación .....	26
3.2.1. Nivel Descriptivo .....	26
3.2.2. Nivel Explicativo .....	27
3.3. Enfoque de la investigación.....	27
3.4. Diseño de investigación.....	27
3.5. Población y muestra.....	28
3.5.1. Población.....	28
3.5.2. Muestra.....	28
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	28
3.6.1. Técnica.....	28
3.6.2. Instrumento .....	28
3.6.3. Validez de instrumentos.....	29
3.6.4. Fiabilidad de instrumentos .....	29
3.7. Plan de análisis de datos .....	30
CAPÍTULO IV.....	31
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	31
4.1. Resultados descriptivos de la variable nivel de cumplimiento de los principios de redacción científica .....	31
4.1.1. Resultados de la dimensión precisión .....	31

4.1.2. Resultados de la dimensión claridad.....	32
4.1.3. Resultados de la dimensión brevedad .....	41
4.2. Discusión de resultados .....	45
4.2.1. Hallazgos relevantes .....	45
4.2.2. Limitaciones del estudio .....	46
4.2.3. Comparación crítica con la literatura existente.....	46
CONCLUSIONES .....	48
RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXO.....	54
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	55
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos .....	56
Anexo 3: Validación de instrumentos.....	57

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable.....	24
Tabla 2 Validación por juicio de expertos .....	29
Tabla 3 <i>Distribución de la muestra según la, expresión de las ideas completas, sin omitir expresiones que contribuyan que el lector forme un juicio cabal y justo en relación con los propósitos del escrito.</i> .....	31
Tabla 4 <i>Distribución de la muestra según la, expresión de ideas que sean entendidas.</i> .....	32
Tabla 5 <i>Distribución de la muestra según, el orden de ideas de manera lógica.</i> .....	34
Tabla 6 <i>Distribución de la muestra según, el orden de las oraciones de acuerdo a las sintaxis.</i> .....	35
Tabla 7 <i>Distribución de la muestra según, la organización de los párrafos de acuerdo a su importancia y contenido.</i> .....	36
Tabla 8 <i>Distribución de la muestra según, la estructuración coherente de los párrafos de un escrito.</i> .....	37
Tabla 9 <i>Distribución de la muestra según si, se evita el exceso de aclaraciones y explicaciones.</i> .....	38
Tabla 10 <i>Distribución de la muestra según si, se suprime en lo posible las notas entre paréntesis.</i> .....	39
Tabla 11 <i>Distribución de la muestra según si, se evita los términos ambiguos y frases superfluas.</i> .....	40
Tabla 12 <i>Distribución de la muestra según si, se expresa las ideas con el menos número de palabras.</i> .....	42
Tabla 13 <i>Distribución de la muestra según si, se trata cada asunto o tema en párrafos separados.</i> .....	43

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Ejemplo de un resumen redundante</i> .....	2
Figura 2 <i>Ejemplo de uso innecesario del título y negrita en redacción de texto</i> .....	3
Figura 3 <i>Distribución de la muestra según la, expresión de las ideas completas, sin omitir expresiones que contribuyan que el lector forme un juicio cabal y justo en relación con los propósitos del escrito.</i> .....	31
Figura 4 <i>Distribución de la muestra según la, expresión de ideas que sean entendidas</i> .....	33
Figura 5 <i>Distribución de la muestra según, el orden de ideas de manera lógica.</i> .....	34
Figura 6 <i>Distribución de la muestra según, el orden de las oraciones de acuerdo a las sintaxis.</i> .....	35
Figura 7 <i>Distribución de la muestra según, la organización de los párrafos de acuerdo a su importancia y contenido.</i> .....	36
Figura 8 <i>Distribución de la muestra según, la estructuración coherente de los párrafos de un escrito.</i> .....	37
Figura 9 <i>Distribución de la muestra según si, se evita el exceso de aclaraciones y explicaciones.</i> .....	38
Figura 10 <i>Distribución de la muestra según si, se suprime en lo posible las notas entre paréntesis.</i> .....	39
Figura 11 <i>Distribución de la muestra según si, se evita los términos ambiguos y frases superfluas.</i> .....	40
Figura 12 <i>Distribución de la muestra según si, se expresa las ideas con el menos número de palabras.</i> .....	42
Figura 13 <i>Distribución de la muestra según si, se trata cada asunto o tema en párrafos separados.</i> .....	43

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la situación problemática.

Un trabajo de investigación concluye cuando se publica, en escenarios académicos esto ocurre después de sustentar la tesis sea en pregrado o posgrado, y en escenarios no académicos es decir en el caso de las revistas científicas esto acontece cuando se publican los artículos científicos en las diferentes revistas indexadas.

Gomes (2012) indica que:

En la era de la comunicación, es natural que el público consumidor de literatura científica espere encontrar información científica, este público es cada vez más riguroso, por eso los resultados de las investigaciones precisas ser cuidadosamente preparados y comunicados de manera competente y atrayente.

Sobre el particular el Manual de Publicaciones de la *American Psychological Association* (2010) considera que:

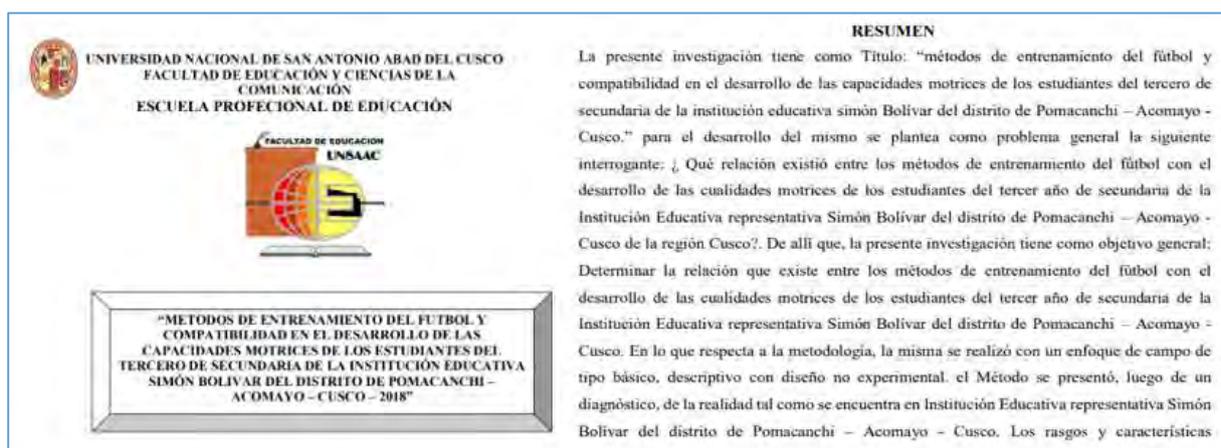
Es evidente que los resultados de una investigación solo podrán enriquecer el campo de estudio si las ideas logran expresarse de manera lógica y ordenada, mediante una prosa comprensible y fluida. Condiciones fundamentales de un informe científico son la claridad y la precisión.

En este contexto, se puede afirmar que se cumple el fin del lenguaje desde el momento en que el hombre escribe y expresa sus pensamientos en forma comprensible a los demás, entonces, cuando se lee las tesis de los profesionales egresados de las aulas universitarias, realmente expresan lo que piensan. ¿Son claros y precisos cuando expresan

sus ideas, sus hallazgos, sus resultados? ¿Quién califica esta situación? ¿En las aulas universitarias realmente se enseña a redactar bien, en todas las carreras o escuelas profesionales? ¿Con el advenimiento de la Internet los estudiantes al utilizar el *copy-paste* realmente redactan o escriben lo que piensan? De otro lado, cuando redactan citan los trabajos o ideas que les pertenecen a otros, cumplen con ese rigor ético. En cuanto respecta a ¿Cómo escribir con claridad y precisión?, ¿Se cumple con la organización del manuscrito, se toman en cuenta las cualidades de la redacción, se hace un correcto uso de la gramática? entre otros aspectos.

Revisando los reportes de investigación (tesis) se observa por ejemplo en la Figura 1 se tiene un resumen redundante. Primero se coloca el título, luego se expone el problema general, y luego se coloca el objetivo general. La frase “institución educativa simón Bolívar del distrito de Pomacanchi – Acomayo – Cusco” se repite reiteradamente, atentando contra la brevedad o precisión que debe tener un texto.

**Figura 1**  
*Ejemplo de un resumen redundante*

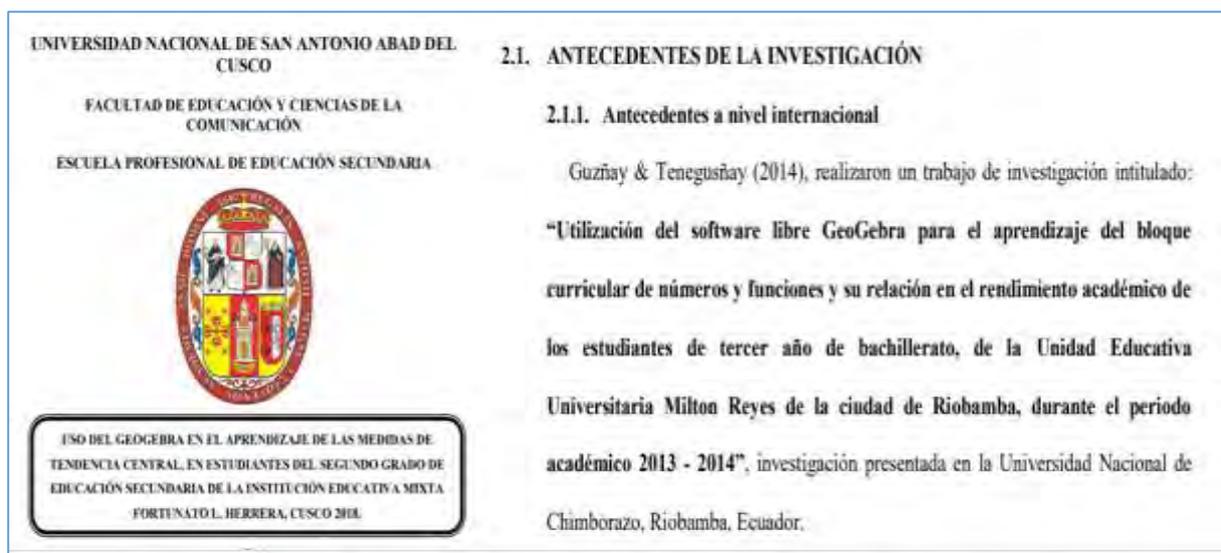


*Nota:* Tesis para Licenciado en Educación por la UNSAAC.

En la Figura 2 se tiene por ejemplo el uso innecesario de la negrita además de hacer mención al título de la tesis, esa información va en la referencia, más no en la cita. Es más, se alude donde fue presentado.

## Figura 2

*Ejemplo de uso innecesario del título y negrita en redacción de texto.*



*Nota:* Tesis para Licenciado en Educación por la UNSAAC.

Por lo tanto, se identifica que las investigaciones redactadas en la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco durante el periodo 2019-2020, se pudo observar que existe carencia en relación a la sintaxis debido a que muchos estudiantes se olvidan de revisar sus trabajos imprimiendo con estos errores, encontrando que en algunos párrafos no se logra entender muchas veces haciendo uso de palabras o frases que llegan a ser repetitivas.

También algunas tesis de dicha escuela tienen errores en el tipeo siendo estas imperceptibles ya que algunos estudiantes se sienten confiados en imprimir considerando que el levantamiento de observación fue optimo en relación a la ortografía, pero cuando otra persona empieza a leer el trabajo encuentra estas deficiencias.

Es claro que la redacción es considerada como una debilidad en las tesis de la escuela profesional de Educación de la UNSAAC, ya que una vez sustentado la investigación siempre existe observación en relación a este punto; muchos de los tesisistas consideran tomar en cuenta, pero algunos por la premura y por querer presentar cuanto antes el trabajo para su aprobación y posteriormente titulación dejan de lado este punto realizando una revisión somera y en otros casos no lo hacen.

Otro factor presente, es la carencia de corrección de estilo, y si a esto se le suma que los profesores que revisan trabajos priorizan que tenga un índice de similitud menor del 10% y obligan a los investigadores a parafrasear, la calidad en la presentación de los reportes de investigación se complica aún más.

En estos tiempos de intensa y abundante comunicación se requieren estudiantes capaces de enfrentar los vertiginosos cambios ocasionados por el desarrollo de la Internet y no solo eso, ahora que entre los años 2020 y 2021 se vive una educación virtual, para ello se hace necesario desarrollar de forma eficaz un cúmulo de habilidades lingüísticas.

De seguir el problema y no superar es probable que las tesis sigan teniendo estos errores, así mismo las tesis de la escuela profesional de educación no serán tomadas en cuenta como antecedentes para otros estudios.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿Cuál es el **nivel de cumplimiento de los principios de la redacción científica** que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cuáles son las características de la **precisión** en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020?
- b. ¿Cómo se da la **claridad** en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020?
- c. ¿Cuál es la característica de la **brevedad** en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020?

### **1.3. Área de investigación**

Redacción Científica.

Según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) correspondiente a 1997, la presente investigación se circunscribe en el área de Educación y dentro de esta en el ítem sobre investigaciones de dicha área.

### **1.4. Área geográfica de la investigación**

Distrito del Cusco, ubicado en la provincia y región Cusco.

### **1.5. Objetivos de la investigación**

#### **1.5.1. Objetivo general**

**Describir** y **explicar** el nivel cumplimiento de los principios de redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020.

### ***1.5.2. Objetivos específicos***

- a. **Describir** las características de la precisión en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020.
- b. **Identificar** las características de la claridad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020.
- c. **Analizar** las características de la brevedad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020.

## **1.6. Justificación**

### ***1.6.1. Justificación práctica***

La presente investigación ayudará a comprender la importancia en la redacción científica siendo está valorada y apreciada por los profesionales de la educación, donde las conclusiones permitirán generar recomendaciones para mejorar la calidad de la redacción científica.

### ***1.6.2. Justificación metodológica***

La presente investigación permitió construir y validar instrumentos de recolección de datos que permitan recoger información confiable para presentar y discutir los resultados.

### ***1.6.3. Justificación teórica***

Contribuyo a comprender y medir el fenómeno de la redacción científica, es evidente que la principal dificultad de los estudiantes es escribir o redactar.

### **1.7. Limitaciones de la investigación.**

En tiempos de pandemia la parte más difícil es el acceso de la información, entonces una limitación será revisar las tesis en formato físico, sin embargo, se solicitará la autorización respectiva, para poder acceder a esta valiosa información.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Serrano, Pérez, Solarte y Torrado (2018) en su investigación “La redacción científica: herramienta para el estudiante de pregrado” tuvo como objetivo presentar la estrategia de formación sobre redacción científica diseñada para los futuros profesionales de ingeniería y con la cual se adelantó la enseñanza-aprendizaje sobre cómo redactar un artículo científico. En el estudio realizado respecto a su población estuvo compuesta por 47 estudiantes, el instrumento que se aplicó fue el cuestionario. Los autores llegaron a concluir lo siguiente:

- Una de las fortalezas que se espera adquiera el futuro profesional es la competencia de comunicación escrita. En este artículo se describen las prácticas pedagógicas adelantadas en un taller de redacción científica que se desarrolló con estudiantes no graduados. El diagnóstico inicial sobre el conocimiento del tema relacionado con redacción científica arrojó que un 94% de los estudiantes consideraba que era pertinente y útil para su vida profesional mejorar dicha competencia y, aunque solo el 67% de los encuestados había escuchado de este tema, la percepción de los participantes reflejó un conocimiento de alrededor del 90% de los principales componentes de un artículo científico.
- Luego del taller de redacción científica, la totalidad de los participantes aprendió a presentar sus resultados de investigación siguiendo la estructura de un artículo científico, aunque persisten los errores de concordancia en el uso de tiempos verbales y de los singulares y plurales, así como también en el uso no adecuado de la puntuación. Por lo anterior, como parte de mejoramiento en estos y otros aspectos se continúa con la práctica

pedagógica de la lectura crítica de artículos científicos y con la implementación del rol de revisor del trabajo (redacción científica) que entregan los compañeros de curso.

Por su parte Pinto (2016) en su investigación titulado “Una aproximación en la universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador” cuyo objetivo fue mostrar los errores y/o carencias de la Redacción Científica, un tema aún pendiente en el ámbito académico de la Universidad Técnica de Babahoyo. Siendo una investigación de tipo básica la cual como muestra fue tesis de grado y posgrado. Obteniendo la siguiente conclusión:

- A la fecha hay evidencias de carente Redacción Científica verificadas en las publicaciones científicas de algunos países Iberoamericanos; al parecer originados en la universidad, a tenor de las evidencias halladas en las Tesis de Grado: Bachiller, Maestría y Doctorado. Los errores y/o carencias alcanzan a todos los componentes de la Estructura lógica científica.
- Consideramos vital que, al menos 32 horas presenciales, se dediquen a la enseñanza - aprendizaje de la Redacción Científica en las carreras universitarias.

Solórzano y Reza (2016) en su investigación titulada “Técnicas de redacción como herramienta en la elaboración de artículos científicos para los estudiantes de educación básica de la facultad de filosofía letras y ciencias de la educación de la Universidad de Guayaquil. Diseño de una guía.” tuvo como objetivo diseñar una guía didáctica, sobre técnicas de redacción como herramienta en la elaboración de artículos científicos para los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Guayaquil. El estudio realizado fue de diseño cualitativo, los métodos utilizados fueron el analítico - sintético, el histórico- lógico, el matemático – estadístico, la muestra estuvo conformada por 42 estudiantes. Llegando a concluir lo siguiente:

- Los estudiantes no disponen de una guía didáctica para la redacción científica que contribuya al proceso de enseñanza-aprendizaje de los mismos. La falta de una guía didáctica para la redacción científica, a los estudiantes les dificulta el proceso de enseñanza-aprendizaje de la misma. Al no poseer un material de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, no se puede superar las deficiencias que existen en la formación de profesionales de acuerdo a la demanda de la sociedad actual.

Por su parte Casarín (2019) en su investigación “Escritura de tesis: dificultades, desafíos y propuestas” tuvo como objetivo reflexionar sobre la producción científica escrita orientada a la investigación que pretende facilitar el complejo proceso de alfabetización que demanda la elaboración de una tesis. Siendo una investigación de tipo básica y obteniendo la siguiente conclusión:

- Se trata más del comentario de un programa para un taller de tesis que una exposición teórica. Podría, en todo caso insistir en que la alfabetización científico-académica, soslayada en el currículo de nuestras universidades, es una situación que debe revisarse.
- En la segunda década del siglo XXI no podemos dejar de insistir en la importancia que tiene para el mundo del trabajo la formación de lectores y escritores competentes; pero esto se vuelve urgente en el mundo académico, donde las exigencias de acreditación y graduación pone a los estudiantes frente al desafío de escribir una tesis. Escribir una tesis, decía otro maestro, es un trámite y una oportunidad. El trámite: la obtención del diploma que certifica que hemos pasado una línea y hemos demostrado que somos merecedores de ese diploma; la oportunidad: escribir el primer trabajo importante sobre un tema que nos interesa, que nos apasiona o nos obsesiona. No es el más importante de los trabajos, decía el maestro, es el primero.

Según Navarro (2013) en su investigación “La redacción de artículos de investigación, desde la construcción de tesis doctorales” tuvo como objetivo examinar los problemas comunes en la redacción de un artículo científico, el papel de tutor, de la comunidad académica, de la revista que dictamina el artículo y de los doctores, por lo cual fue una investigación de tipo básica . Llegando a concluir que:

- La escritura académica de textos científicos de parte de los estudiantes de doctorado y futuros investigadores, es un tema de gran relevancia hoy en día, en la universidad. Debemos aprender a escribir y a comunicar nuestros resultados de investigación, el estudiante de postgrado debe aprender de sus profesores a través de una práctica de acompañamiento. Si bien nadie niega la presencia de errores en la redacción de textos científicos de parte de quienes están o estamos aprendiendo – estos textos con errores, no nos llenan de orgullo- sin embargo, tampoco deben inhibirnos en nuestra práctica de escritura académica hasta llegar a su publicación, cuidando el proceso de redacción científica. Son deseables los programas universitarios que promuevan entre los estudiantes de doctorado y aprendices de investigadores, el aprendizaje de la redacción de artículos científicos, enlazando dichos programas de manera directa a la publicación de tal producción en revistas indexadas, siempre contando con un acompañamiento de parte de escritores científicos formados. Se requiere de parte de los profesores de doctorado e investigadores consolidados, el conocer métodos didácticos específicos de la enseñanza de la escritura de textos científicos, si bien la práctica reflexiva y el acompañamiento uno a uno, uno a dos o uno a tres ayudas, este método no siempre es posible aplicarlo cuando se trata de grupos más numerosos en formación.

Por su parte López (2013) en su investigación “El proceso de escritura y publicación de un artículo científico” tuvo como propósito resaltar la importancia del artículo científico como mecanismo de difusión de la ciencia y explicar los pasos para su publicación en una revista en base a 6 investigaciones, es así que en relación a la metodología fue cualitativo. El autor obtuvo la siguiente conclusión:

- En el presente trabajo únicamente se presentan ideas para organizar de mejor manera este ejercicio, en ningún momento constituye una fórmula prodigiosa que sustituya el trabajo y ejercicio permanentes. Más bien, la presente comunicación pretende ser una invitación a los investigadores jóvenes para que se comprometan con este tipo de tareas. En México, las instituciones de educación superior y los centros de investigación científica tienen la responsabilidad central de impulsar los procesos de producción de conocimiento a través de la realización de proyectos de investigación que empujen las fronteras del saber, a la vez, deben fortalecer los procesos de difusión y divulgación de la ciencia. La forma mayormente aceptada por la comunidad académica para la difusión de la ciencia es a través de la publicación de artículos científicos, por lo que, en los diferentes programas de posgrado, centrados en la investigación, además de enseñar a investigar, resulta de suma importancia impulsar talleres que lleven a los estudiantes a adquirir práctica en la elaboración y publicación de artículos científicos, estos talleres deben ser requisitos formales para la obtención del grado. También existe la necesidad de un mayor vínculo entre las comunidades académicas; esto, con la finalidad de fortalecer las redes de colaboración, donde el análisis y discusión de los reportes de resultados que se manifiesta en artículos científicos, resulte una forma de acercamiento e integración de las comunidades académicas en nuestro medio. Un artículo científico bien estructurado constituye el centro de la tarea académica y, por tanto, eslabona el quehacer de una comunidad científica.

Rojas (2009) en su investigación “La Redacción científica: Tema pendiente en la universidad” tuvo como objetivo mostrar evidencias de la situación de los errores y/o carencias de la Redacción Científica, siendo una investigación de tipo cuantitativa contando como muestra Tesis de Grado: Bachiller, Maestría y Doctorado. Obteniendo la siguiente conclusión:

- La carencia de redacción científica se aprecia en el frecuente lenguaje impreciso o abstracto. Complementariamente, en la redacción científica se necesita, además, utilizar un enfoque totalizador o pensamiento holístico o sistémico; puesto que opera permanentemente la interrelación de las partes del esquema lógico, para poder reflejar la validez, unidad y coherencia del fondo y la forma del informe científico. Respecto al esquema lógico, es necesaria alguna precisión de orden operativa. El proceso de generación de conocimientos, se inicia con: la elaboración del Proyecto que comprende: Título, Autor, Resumen del Proyecto, El Problema, Objetivos, Marco Teórico, Material y Métodos, Cronograma y Bibliografía; y prosigue con la Ejecución del Proyecto, que comprende: Resultados, Discusión y Conclusión. En la redacción final de la Tesis se debe transcribir tal cual el texto del Proyecto, a excepción del resumen y cronograma, y agregar los Resultados, Discusión, Conclusión y el Resumen de la Tesis. No se debe olvidar que la creatividad del investigador y el dominio de las teorías de contexto se hallan en el proyecto; y cercenarlas es un atentado a la esencia de la Tesis de Grado; como ocurre con alguna frecuencia.

Según Villagrán y Harris (2009) en su investigación “Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico” tuvo como propósito ayudar a científicos y estudiantes a preparar manuscritos que tengan posibilidades de ser aceptado para su publicación y de ser perfectamente entendidos cuando se publiquen. En relación a la metodología fue una

investigación de carácter bibliográfico contando con la búsqueda de información respecto al tema de estudio. Llegando a concluir que:

- Parecer profesionales, es importante mantener consistencia en el tamaño de la fuente (letras), en los márgenes, en los espacios entre líneas y en los tamaños y formatos de tablas y figuras, todo debe ser nítido y claro. Asimismo, escoger bien el mensaje, todos los elementos del artículo deben apuntar al mensaje central y el mensaje central deriva de los datos, de modo que se deben mirar los datos y decidir qué historia se va a contar, que es lo nuevo y que se ha demostrado, luego contar la historia con figuras y tablas gastando horas y días jugando con ellas, cuya meta es el mensaje principal que debe estar representado con tablas y figuras. También ponerse en el lugar del lector, el primer lector es el revisor y luego el editor, la mayor parte de los revisores y editores, primero leen el título y una mirada de reojo a los autores, luego leen la conclusión del resumen o el resumen entero. La mayor parte de los buenos revisores, inmediatamente pasa a las figuras y tablas. De modo que se pierden muchas aceptaciones y por tanto lectores, por malos títulos, malos resúmenes y falta de figuras y tablas. Y, por último, a riesgo de omitir puntos importantes, se deben chequear todos los puntos anteriores con el fin de corregir errores entonces las consideraciones expuestas en este artículo sólo constituyen una guía para profesionales del área biomédica, y sólo el ejercicio repetitivo de escribir artículos científicos, constituirá la base central y experiencia que cada profesional necesita.

### ***2.1.2. Antecedentes nacionales***

Por su parte Castro, Mattos y Aliaga (2018) en su investigación “Consideraciones en redacción científica: la introducción y los métodos” tuvo como objetivo dar algunas recomendaciones para redactar apropiadamente una introducción y los métodos de un

artículo científico; por lo tanto, la metodología utilizada fue de tipo bibliográfico llegando a concluir que:

- La introducción de un artículo científico permite a los lectores comprender la importancia del problema de investigación y el porqué de la necesidad de encontrar sus resultados; los métodos facilitan la comprensión de las etapas realizadas en el estudio para encontrar los datos requeridos. Considerar que una introducción apropiada animará a que el lector continúe con los demás segmentos; la redacción de métodos claros y precisos facilitará que otros investigadores reproduzcan las técnicas y procedimientos que los autores han reportado.

## **2.2. Bases teóricas de redacción científica**

### **2.2.1. Redacción**

Solorzano (2016) hace mención que:

Proviene del latín “Redactio” lo que hace referencia a la acción y al efecto de redactar, lo que tiene que ver con alguna situación, suceso o explicación, la cual se ha pensado con anterioridad.

Todo tipo de redacción, y más la científica tiene que ver estrechamente con el grado cultural de la persona, para así tener facilidad de palabras a la hora de escribir algún texto, ya que el mismo es un proceso constructivo de productos escritos.

Para Gonzalo (2010) “es una actividad comunicativa de primer orden, que implica un estado cultural avanzado de quien la ejercita.”

También, de acuerdo a Ariel (2011) “es la composición de textos escritos. El redactor es la persona que escribe, pero de forma profesional. Es decir que, en ese sentido, el redactor es un escritor, pero un escritor profesional (un profesional de la escritura)”.

### **2.2.2. Redacción científica**

Rodríguez (2010) menciona que “es la transmisión de una señal clara al receptor con palabras sencillas y ordenadas.”

Para Pinto (2016) “es una herramienta que obliga y ayuda al articulista a revisar rigurosa y meticulosamente todos los aspectos que desea escribir, transmitiendo con fidelidad sobre el fondo y la forma del conocimiento materia del artículo.”

Por otro lado, Solorzano (2016) afirma que “la redacción científica radica en expresarle a un tercero o varias personas la información necesaria sobre un tema en específico, mediante palabras sencillas y ordenadas que expresen una idea central.”

### **2.2.3. Características de la redacción**

Según Solorzano (2016) existen diferentes características de la redacción las cuales son: Claridad, concisión y sencillez.

#### **2.2.3.1. Claridad**

Solorzano (2016) menciona que:

La buena redacción es la claridad. Si la intención de quienes escribimos es que nos entienda un amplio público, esto nos exige claridad en las ideas y transparencia expositiva; es decir, visión clara de los hechos o de las ideas y exposición neta y tersa de los mismos.

Para Vera (2018) “la Claridad significa que el texto se lee y se entiende rápidamente. Siendo fácil de entender cuando el lenguaje es sencillo, las oraciones están bien construidas y cada párrafo desarrolla su tema siguiendo un orden lógico”.

### **2.2.3.2. Concisión**

De acuerdo a Solorzano (2016) menciona que:

Consiste en decir lo más con lo menos, ahorrar palabras y evitar lo innecesario. El autor nos invita a no entretenernos y destaca que ser conciso exige precisión en el lenguaje, combatir el exceso verbal y el regodeo, y acabar con las imprecisiones que tratan de explicar a sus amigas, las vaguedades.

Para Lam (2016) se refiere a:

La precisión y exactitud rigurosa en el lenguaje y estilo, lo que se logra cuando se utilizan las palabras que comunican exactamente lo que se quiere decir, por lo que se debe hacer una elección adecuada de las palabras y de los términos que se van a emplear.

### **2.2.3.3. Sencillez**

Solorzano (2016) menciona que:

Emplear palabras de uso común como tercera cualidad de la buena redacción. la sencillez no quiere decir vulgaridad; que con palabras de uso común se pueden expresar elevados pensamientos, y que esta obligación del buen redactor va de la mano con la naturalidad. Ser sencillo es huir de lo enredado, de lo artificioso, de lo complicado, de lo barroco, en suma; y ser natural es decir naturalmente lo natural.

Para Lam (2016) significa “incluir solo información pertinente al contenido del artículo y comunicarla con el menor número posible de palabras.”

#### **2.2.4. Etapas de la redacción**

Para Macia (2014) las etapas de la redacción son cuatro las cuales mencionaremos a continuación:

- a. Planeación o pre-escritura:** Consiste en dar lectura a materiales que nos brindan información sobre el tema a tratar. Cuestionando lo que nos ayudara adquirir ideas y pensamientos que anotaremos. Una vez colocados las ideas que tenemos, las enumeraremos, y se le dará un orden cronológico.
- b. Escritura o redacción del escrito:** Se tendrá en cuenta cuatro interrogantes importantes: ¿Qué se investigará? es decir cuál será el problema, asunto, tema, objeto; ¿Por qué nos interesa investigar este problema? es decir cuáles son los motivos, causas por el cual se analizará el texto; ¿Para qué se estudiará este problema? son los fines, propósitos, etc. o metas de investigación, o ¿Cómo se estudiará o se presentará el problema?
- c. Revisión o pos-escritura:** Se tendrá en cuenta en qué consiste esta etapa. Se observarán algunos errores o defectos, los anotaremos como asuntos pendientes, hasta concluir nuestra primera versión.

#### **2.2.5. Recomendaciones para mejorar el estilo de redacción**

Villagrán y Harris (2009) nos dan a conocer algunas recomendaciones para mejorar la redacción:

- Utilizar mayúsculas para designar conceptos o palabras venerables, esto es licito para literatura panfletaria no para proyectos de investigación. Las mayúsculas se utilizan solo para referirse personas físicas o morales.
- Incluir en una sola frase muchos interrogantes.
- Es conveniente consultar el diccionario para utilizar correctamente cada termino.

- Un vicio galicista es abusar de expresiones en infinitivo. Por ejemplo: cuestión a plantear, debe decirse cuestión que se debe plantear, o la cuestión debatible.

### **2.2.6. *Importancia de la redacción científica***

De acuerdo a Romero (2013):

La función más conocida de la escritura es la función comunicativa: se escribe para comunicar a otros algo que inicialmente es del autor; esto en la Investigación tiene que ver con publicar, difundir. Además, a través de esta comunicación escrita, el que escribe empieza a promocionarse profesionalmente.

Por otra parte, la escritura posibilita contactarse con otros que no están físicamente presentes, extiende los límites espaciales de la comunicación; la escritura sirve para representar información, presentándose la escritura como una herramienta o como un instrumento que sirve a la humanidad para registrar información y darle permanencia en el tiempo, extendiendo la memoria humana, “ampliando” la capacidad del cerebro. Y esto ocurre a nivel de cada individuo alfabetizado y también para la humanidad, cuya memoria colectiva abarca el conjunto de bibliotecas y archivos del mundo.

Pinto (2016) menciona que:

La Redacción Científica es una herramienta que obliga y ayuda al articulista a revisar rigurosa y meticulosamente todos los aspectos que desea escribir, transmitiendo con fidelidad sobre el fondo y la forma del conocimiento materia del artículo. En un artículo o publicación hay que tener especial cuidado en lo que estos concluyen,

además, hay que poner especial énfasis en cómo se redactan las conclusiones porque las fallas en los diseños e interpretación pueden invalidar las conclusiones.

### **2.2.7. *Estilo APA***

Universidad de Alicante (2020) hace mención que:

La American Psychological Association (APA) se elabora desde 1929, el manual de estilo más utilizado en la redacción científica en el campo de las Ciencias Sociales y de la Conducta. The Publication Manual of the American Psychological Association proporciona una guía sobre todos los aspectos del proceso de escritura, incluyendo las normas para citar en el texto y para la elaboración de las referencias bibliográficas.

El estilo APA establece que las fuentes utilizadas para la elaboración del trabajo sean citadas en el texto. Se utiliza un método de cita breve (autor, fecha) que permite al lector identificar la fuente y localizarla en la lista de referencias que se coloca al final del trabajo.

### **2.2.8. *Partes de la redacción científica***

#### **2.2.8.1. Problema abordado**

Para Scottsdale, citado por Espinoza (2019):

El planteo del problema de investigación proyecta un problema específico, redactado en forma de una hipótesis y se articula para llevar la investigación a una conclusión específica. Comienza con un área amplia, un área estrecha de interés, a continuación, define el alcance de lo que se quiere estudiar. Debe asegurarse de que la declaración del problema de investigación se adhiera a la y las características que describen todos los enunciados de los problemas con éxito. Agrega que, un planteamiento del problema de investigación debe ser usado para definir el alcance del estudio. Uno de

los problemas comunes de los estudios de investigación es el *arrastré del alcance*, en el cual más y más preguntas se suman y el trabajo nunca se hace, o se hace ineficaz.

### **2.2.8.2.Bases teóricas**

Aguirre y Tijerina (2014) mencionan que:

El marco teórico o simplemente “la revisión de la literatura”, es un proceso y un producto. Un proceso de inmersión en el conocimiento existente y disponible que puede estar vinculado con nuestro planteamiento del problema, y un producto que a su vez es parte de un producto mayor: el reporte de investigación.

Una vez planteado el problema de estudio- es decir, cuando ya se poseen objetivos y preguntas de investigación-, y cuando además se ha evaluado su relevancia y factibilidad, el siguiente paso consiste en sustentar teóricamente el estudio, etapa que algunos autores también denominan elaboración del marco teórico. Ello implica exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las perspectivas teóricas, las investigaciones y los antecedentes en general, que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio.

El marco teórico proporciona una visión de dónde se sitúa el planteamiento propuesto dentro del campo de conocimiento en el cual nos “moveremos”. Asimismo, nos puede proporcionar ideas nuevas y nos es útil para compartir los descubrimientos recientes de otros investigadores.

### **2.2.8.3.Metodología**

Mari (2003) manifiesta que:

En esta parte de la redacción, explica al lector cómo hiciste la investigación. Un requisito fundamental de toda investigación científica es que el trabajo pueda validarse; por lo tanto, tienes que proveer suficiente información para que los lectores puedan repetir el experimento.

Cuando se desarrolla el método, si está descrito sólo tienes que dar la cita correspondiente, aunque podrías describirlo si es corto o si aparece en un trabajo difícil de conseguir. Si modificaste un método de otro investigador se debe dar la cita y explicar el cambio detalladamente. Si el método es nuevo se debe describirlo en detalle y probablemente justificarlo. Los artículos sobre investigaciones de campo incluyen en esta sección las características del área de estudio y las fechas de muestreo.

Esta sección también menciona las pruebas estadísticas empleadas para evaluar los resultados; podría ser prudente justificar las pruebas usadas para que esté claro que escogiste las más idóneas y no unas que benefician tus expectativas.

## **2.3. Hipótesis y variables**

### **2.3.1. *Hipótesis general***

El nivel de cumplimiento de los principios de la redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 es regular.

### **2.3.2. *Hipótesis específicas.***

- a. Las características de la precisión en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 son regulares.

- b. La claridad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 es regular.
- c. Las características de la brevedad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 son regulares.

#### **2.4. Identificación de las variables.**

Nivel de cumplimiento de los principios de redacción científica

## 2.5.Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable*

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Nivel de cumplimiento de los principios redacción científica	Es la transmisión de una señal clara al receptor con palabras sencillas y ordenadas	Precisión	Expresar las ideas completas, sin omitir expresiones que contribuyan que el lector forme un juicio cabal y justo en relación con los propósitos del escrito.
		Claridad	Expresar ideas que sean entendidas.
			Ordenar ideas de manera lógica.
			Ordenar las oraciones de acuerdo a la sintaxis.
			Organizar los párrafos de acuerdo a su importancia y contenido.
			Estructurar coherentemente los párrafos de un escrito.
			Evitar el exceso de aclaraciones y explicaciones.
			Suprimir, en lo posible, las notas entre paréntesis.
		Evitar los términos ambiguos y frases superfluas.	
Brevedad	Expresar las ideas con el menor número de palabras. Tratar cada asunto o tema en párrafos separados.		

## 2.6.Marco conceptual

- a. Claridad.** Los resultados de una investigación se deben describir en un lenguaje sencillo y claro. El texto tortuoso, excesivamente descriptivo o decorativo es inadecuado en este contexto: los resultados de investigación se deben comunicar simple, clara y directamente para que el lector los pueda interpretar de manera inequívoca. El uso de lenguaje extravagante y palabras pomposas dificulta la lectura del texto y difícilmente impresiona. Causará mejor impresión si describe su investigación en lenguaje sencillo y fácil de entender. Contrariamente a lo que se cree, un escrito sencillo no es el producto de una

mente simple. El estilo simple y modesto tiene tanto gracia como poder: no llama la atención sobre sí mismo, y le permite al lector enfocarse en el mensaje.

- b. Concisión** La escritura científica debe ser breve. En primer lugar, la enorme cantidad de artículos científicos que se publican anualmente impone límites de espacio a las revistas (o más bien, las revistas limitan la cantidad máxima de palabras que deben tener las diferentes comunicaciones). Por otro lado, el científico del siglo XXI sabe que el tiempo es uno de sus recursos más valiosos, y un artículo con frases redundantes o datos innecesarios es una fuga de tiempo, además de que puede confundir.
- c. Precisión.** Escoja sus palabras cuidadosamente al escribir literatura científica. Quienes lean sus reportes deben ser capaces de repetir sus experimentos. Asimismo, sus lectores deben saber exactamente cómo se relacionan sus resultados entre sí y con los resultados de otros autores. Explique sus métodos, procedimientos y argumentos eligiendo las palabras que mejor describan los diferentes aspectos de su investigación evitando adjetivos imprecisos y ambigüedades: si escribe que un dato es “significativo”, ¿Quiere decir que es importante o que es estadísticamente significativo?

## CAPÍTULO III

### MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

#### **3.1. Tipo y nivel de investigación.**

La presente investigación fue de tipo básico, por cuanto busca ampliar los conocimientos previos respecto al nivel de cumplimiento de los principios de redacción científica en tesis sustentadas.

Carrasco (2006) hace mención que la investigación básica “no tiene propósito aplicativo inmediato, pues sólo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos.”

#### **3.2. Nivel de investigación**

##### ***3.2.1. Nivel Descriptivo***

El presente estudio es de nivel descriptivo, debido a que caracteriza el fenómeno observado sobre el cumplimiento de los principios de redacción, reportando un análisis cuantitativo de acuerdo a la variable de estudio.

Para Hernández y Mendoza (2018) los estudios descriptivos “pretenden especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos, o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis.” Es decir, miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno.

### **3.2.2. Nivel Explicativo**

El presente estudio es de nivel explicativo, debido a que se pretende conocer las causas del fenómeno observado sobre el nivel de cumplimiento de principios de redacción científica

Hernández y Mendoza (2018) afirma que los estudios explicativos “van más allá de la descripción de fenómenos, conceptos o variables o del establecimiento de relaciones entre ellas; están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos de cualquier índole (naturales, sociales, psicológicos, de salud, etc).”

### **3.3. Enfoque de la investigación**

El enfoque del estudio es cuantitativo, ya que se estimaron los resultados mediante un paquete estadístico, de donde se obtuvieron tablas de frecuencias y porcentajes.

Hernández y Mendoza (2018) considera que el enfoque cuantitativo “se basa en estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis.”

### **3.4. Diseño de investigación.**

El presente estudio es de tipo no experimental, debido a que no se realizó la manipulación de la variable descrita, ya que sólo se especificó las características del fenómeno observado en el contexto.

Hernández y Mendoza (2018) manifiesta que el diseño no experimental, se define como “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables.”

### **3.5.Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

La población de estudio estuvo conformada por el total de tesis de licenciatura en educación sustentadas entre los años 2019 a 2020 en la Escuela Profesional de Educación en la UNSAAC.

#### **3.5.2. Muestra**

La muestra de estudio, fue de tipo no probabilístico, para cuyo efecto, se tomó en cuenta un total de 30 tesis o reportes de investigación.

### **3.6.Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnica**

La técnica empleada en el presente estudio será la guía de recopilación documental, debido a que será conformada por tres aspectos para una adecuada revisión documental, los cuales deben expresar ideas precisas, claras y breves.

De acuerdo a Vara (2015) “es una técnica de recolección de datos que se emplea en investigaciones exploratorias de tipo bibliográficas, históricas, entre otras, con esta técnica se revisa exhaustivamente los documentos”.

#### **3.6.2. Instrumento**

El instrumento de medición será la ficha de recolección de datos, el cual estará conformado por el título de la tesis, autor y año de publicación. Siendo los indicadores, medidos mediante 4 escalas: básico, en proceso, logrado y experto.

Robledo (2006) indica que “son los instrumentos que permiten el registro e identificación de las fuentes de información, así como el acopio de datos o evidencias”.

### 3.6.3. *Validez de instrumentos*

El instrumento de medición fue validado por medio de la estimación al correlacionar la medición con el criterio externo, y este coeficiente se interpreta como coeficiente validez. Por ello, el instrumento fue revisado por juicio de expertos quienes analizaron las preguntas de cada variable para la validación del mismo.

Vara (2015) indica que “la validez es el grado en que un instrumento realmente mide las variables que pretende medir. La validez se refiere al grado de evidencia acumulada justifica la particular interpretación que se va hacer del instrumento”.

Es así que el instrumento estuvo validado de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Validación por juicio de expertos*

<b>Validador</b>	<b>Observación</b>
Dr. Edwards J. Aguirre Espinoza	Aplicabilidad
Dr. Indalecio Santiesteban Flores	Aplicabilidad

*Nota:* Elaboración propia

### 3.6.4. *Fiabilidad de instrumentos*

Para conocer la fiabilidad del instrumento se estimará mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual oscila entre el 0 y el 1. Cuanto más próximo esté a 1, más consistentes serán los ítems serán entre sí (y viceversa). Por otro lado, hay que tener en cuenta que, a mayor longitud del test, mayor será alfa ( $\alpha$ ).

Para Vara (2015):

La fiabilidad se relaciona con la precisión y la congruencia. La fiabilidad es el grado en que la aplicación repetida de un instrumento al mismo sujeto, objeto u situación produce iguales resultados. Es la capacidad del instrumento de producir resultados congruentes (iguales) cuando se aplica por segunda o tercera vez en condiciones tan parecidas como sea posible.

**Tabla 3**  
*Alfa de Cronbach*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Nivel de cumplimiento de los principios redacción científica	0,870	11

*Nota:* Elaboración propia

De acuerdo al resultado obtenido se identificó que el Alfa de Cronbach es de 0.870, aproximándose a la unidad por lo tanto considerando que el instrumento es altamente fiable.

### **3.7. Plan de análisis de datos**

Para la obtención de resultados, se realizó la aplicación del instrumento con el fin de recopilar la información necesaria, seguidamente se realizó el vaciado de datos al paquete estadístico, posteriormente se efectuó el procesamiento de los datos, los cuales fueron analizados e interpretados.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Resultados descriptivos de la variable nivel de cumplimiento de los principios de redacción científica

##### 4.1.1. Resultados de la dimensión precisión

**Tabla 4**

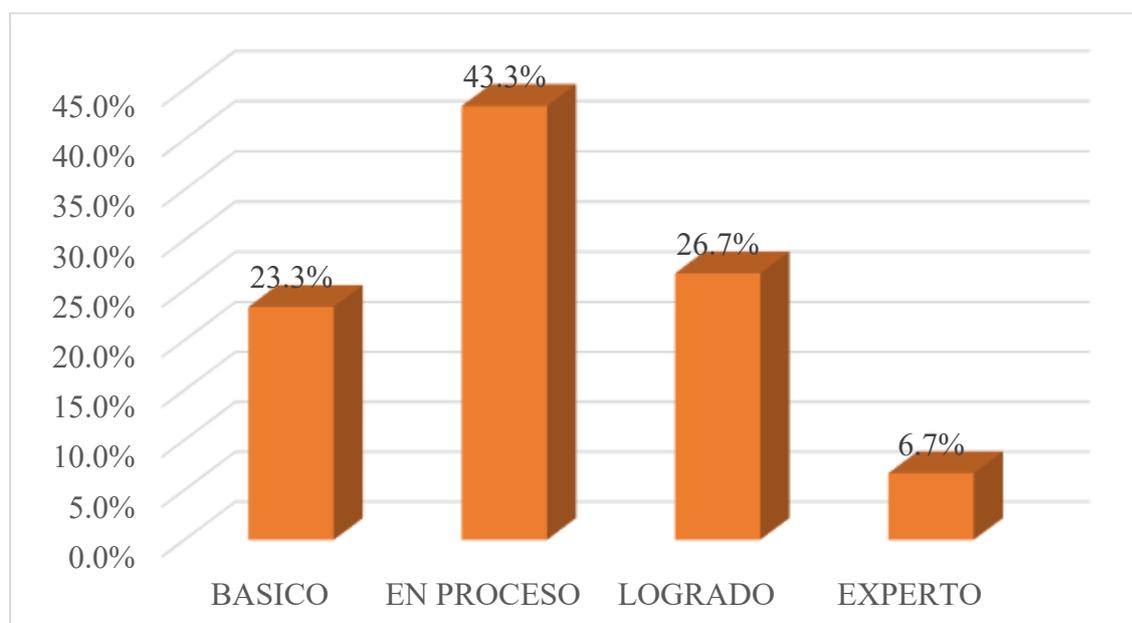
*Distribución de la muestra según la, expresión de las ideas completas, sin omitir expresiones que contribuyan que el lector forme un juicio cabal y justo en relación con los propósitos del escrito.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	7	23,3	23,3	23,3
EN PROCESO	13	43,3	43,3	66,7
LOGRADO	8	26,7	26,7	93,3
EXPERTO	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 3**

*Distribución de la muestra según la, expresión de las ideas completas, sin omitir expresiones que contribuyan que el lector forme un juicio cabal y justo en relación con los propósitos del escrito.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencio que el 43.3% de las tesis revisadas están en proceso en ideas completas, en omitir expresiones que contribuyan en el lector; por otro lado, en un 6.7% las tesis revisadas son expertos en poner ideas completas y en omitir expresiones que no contribuyan en el lector. Reflejando que, gran parte de las investigaciones muestran que las ideas propuestas presentan algunas ideas incompletas no siendo estas.

#### 4.1.2. Resultados de la dimensión claridad

**Tabla 5**

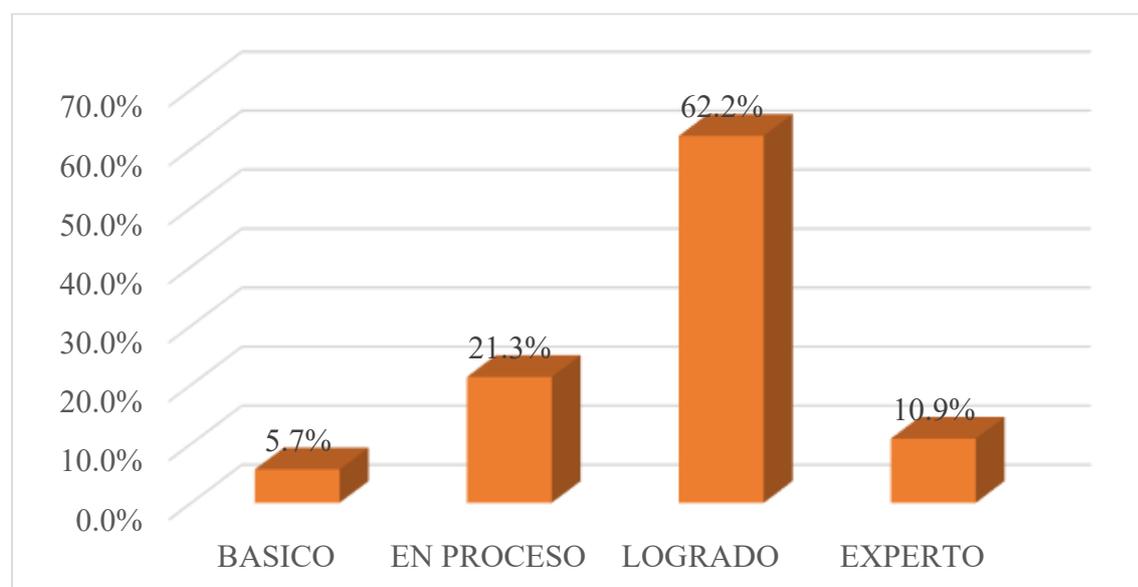
*Dimensión claridad*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	2	5,7	5,7	5,7
EN PROCESO	6	21,3	21,3	27,0
LOGRADO	19	62,2	62,2	89,1
EXPERTO	3	10,9	10,9	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 4**

*Dimensión claridad*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencio que el 62.2% de tesis revisadas está en un nivel logrado en el trato de cada tema en párrafos separados; mientras que el 5.7% está en un nivel básico en que tratan cada asunto en párrafos separados. Reflejando que en mayor proporción de tesis mostraron que cada tema se redactaba por párrafos separados, pero tienen algunos errores ya que muchos párrafos no son claros presentando algunos inconvenientes.

#### 4.1.2.1. Resultados por preguntas de la dimensión claridad

**Tabla 6**

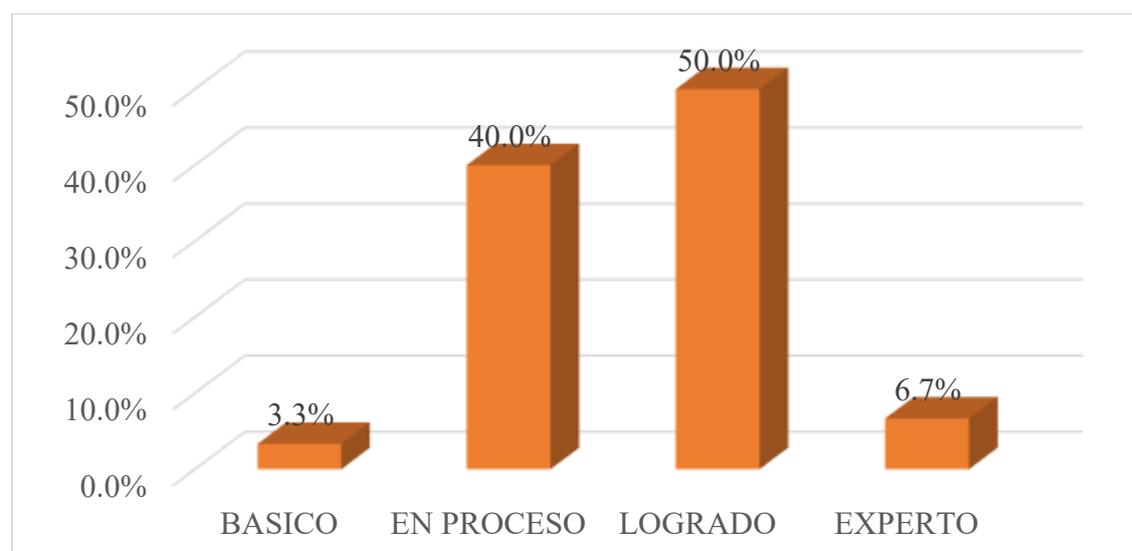
*Distribución de la muestra según la, expresión de ideas que sean entendidas.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	1	3,3	3,3	3,3
EN PROCESO	12	40,0	40,0	43,3
LOGRADO	15	50,0	50,0	93,3
EXPERTO	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 5**

*Distribución de la muestra según la, expresión de ideas que sean entendidas*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencio que el 50% de tesis revisadas lograron expresar ideas que sean entendidas; por otro lado, el 3.3% de tesis están en nivel básico la expresión de sus ideas para que el lector las entienda. Reflejando que gran parte de las tesis revisadas muestran que sus ideas planteadas son entendibles por el lector y se logra interiorizar lo leído.

**Tabla 7**

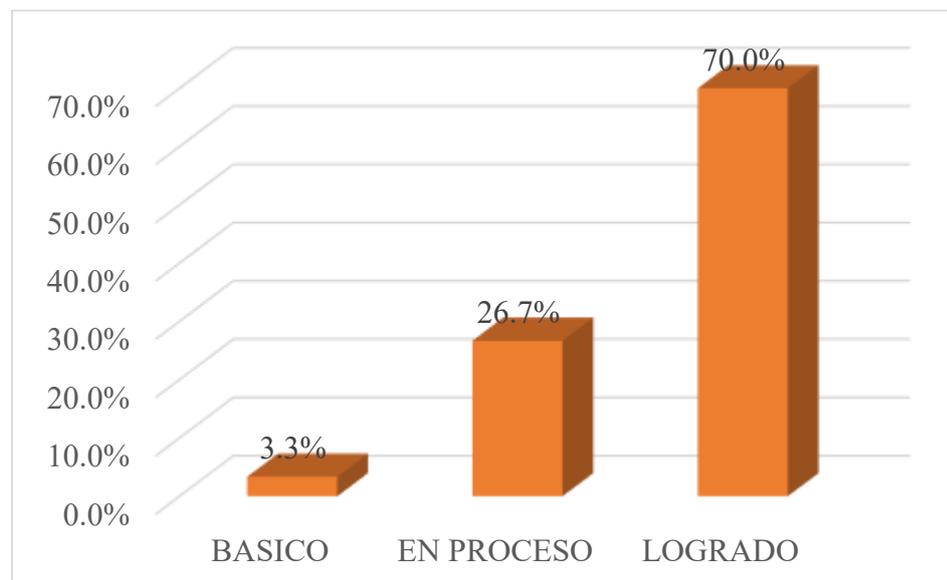
*Distribución de la muestra según, el orden de ideas de manera lógica.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	1	3,3	3,3	3,3
EN PROCESO	8	26,7	26,7	30,0
LOGRADO	21	70,0	70,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 6**

*Distribución de la muestra según, el orden de ideas de manera lógica.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencio que el 70% de tesis lograron el orden de sus ideas de manera lógica y el 3.3% está en nivel básico el orden de sus ideas de manera lógica. Reflejando que las ideas son lógicas al momento de plantear las expresiones en las tesis; por ende, favorece la organización del pensamiento del autor y se logra estructurar la argumentación.

**Tabla 8**

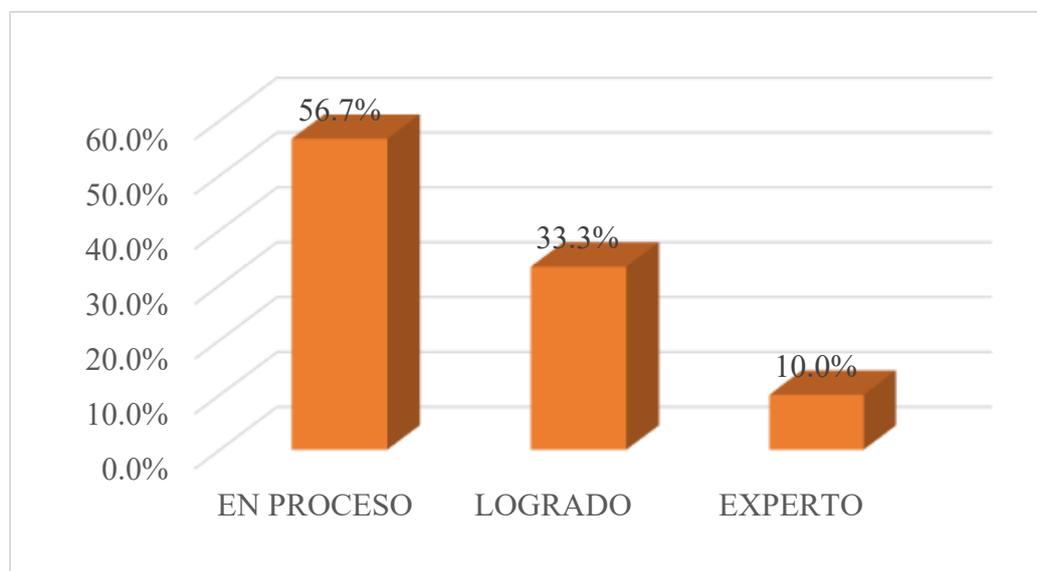
*Distribución de la muestra según, el orden de las oraciones de acuerdo a las sintaxis.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN PROCESO	17	56,7	56,7	56,7
LOGRADO	10	33,3	33,3	90,0
EXPERTO	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 7**

*Distribución de la muestra según, el orden de las oraciones de acuerdo a las sintaxis.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencio que el 56.7% de tesis están en nivel básico el orden de las oraciones de acuerdo a las sintaxis; mientras que el 10% de tesis están en nivel de experto en el orden de

las oraciones de acuerdo a las sintaxis. Reflejando, que las tesis revisadas poseían el orden de las oraciones de acuerdo a la sintaxis de manera regular, dado en que en ciertos párrafos se observaron palabras que no se hallaban en el orden correspondiente en las oraciones del párrafo.

**Tabla 9**

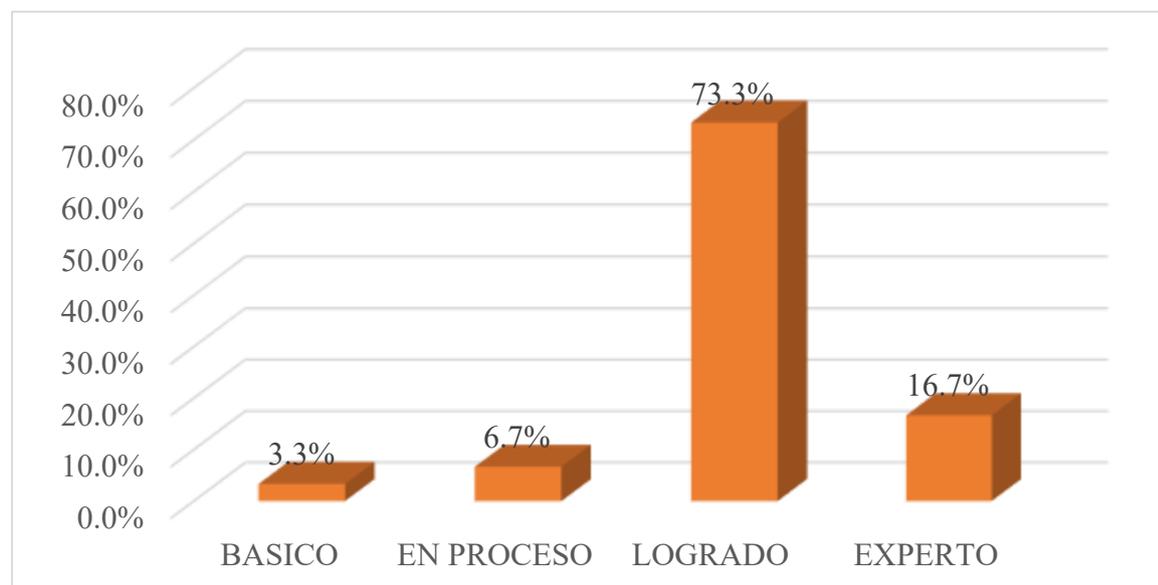
*Distribución de la muestra según, la organización de los párrafos de acuerdo a su importancia y contenido.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	1	3,3	3,3	3,3
EN PROCESO	2	6,7	6,7	10,0
LOGRADO	22	73,3	73,3	83,3
EXPERTO	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 8**

*Distribución de la muestra según, la organización de los párrafos de acuerdo a su importancia y contenido.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencia que 73.3% de tesis revisadas están en nivel logrado en la organización de los párrafos de acuerdo a su importancia y contenido; mientras que el 3.3% está en un nivel básico de organización de párrafos y la importancia de contenido. Reflejando que los párrafos de las tesis revisadas muestran una adecuada organización en la oración de tópico, desarrollo y de cierre.

**Tabla 10**

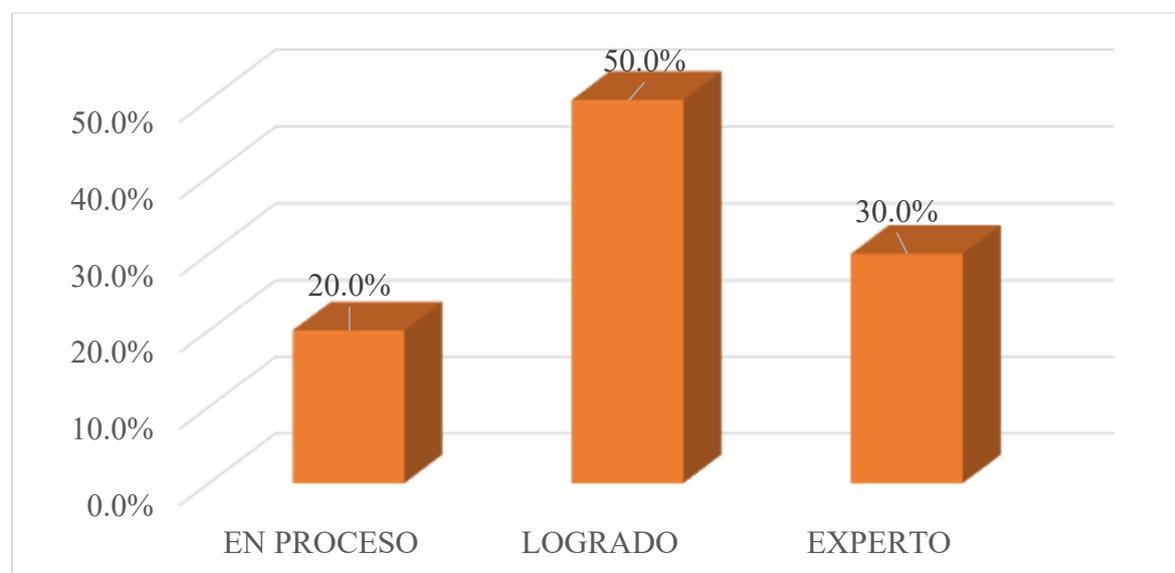
*Distribución de la muestra según, la estructuración coherente de los párrafos de un escrito.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN PROCESO	6	20,0	20,0	20,0
LOGRADO	15	50,0	50,0	70,0
EXPERTO	9	30,0	30,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 9**

*Distribución de la muestra según, la estructuración coherente de los párrafos de un escrito.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencia que el 50% de tesis está en el nivel de logrado en la estructuración coherente de párrafos; por otro lado, el 20% está en un nivel de en procesos en la estructuración coherente de un escrito. Reflejando que gran parte de las tesis revisadas mostraron una secuencia de ideas contenidas en cada párrafo, siendo estas coherentes porque el conjunto de ideas proporciona sentido al texto.

**Tabla 11**

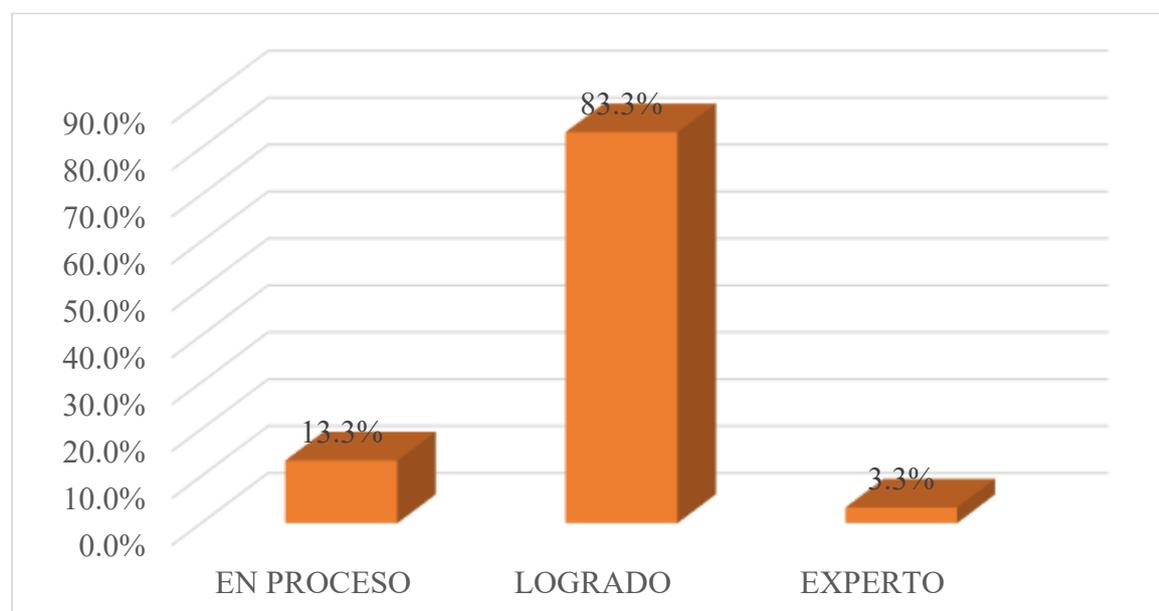
*Distribución de la muestra según si, se evita el exceso de aclaraciones y explicaciones.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN PROCESO	4	13,3	13,3	13,3
LOGRADO	25	83,3	83,3	96,7
EXPERTO	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 10**

*Distribución de la muestra según si, se evita el exceso de aclaraciones y explicaciones.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencio que el 83.3% de tesis está en un nivel logrado en cuanto si se evita el exceso de aclaraciones y explicaciones; mientras que el 3.3% está en un nivel experto en evitar exceso de explicaciones y aclaraciones. Reflejando que las tesis revisadas en mayor proporción muestran un menor exceso de aclaraciones y explicaciones redundantes en cada párrafo del contenido de la tesis.

**Tabla 12**

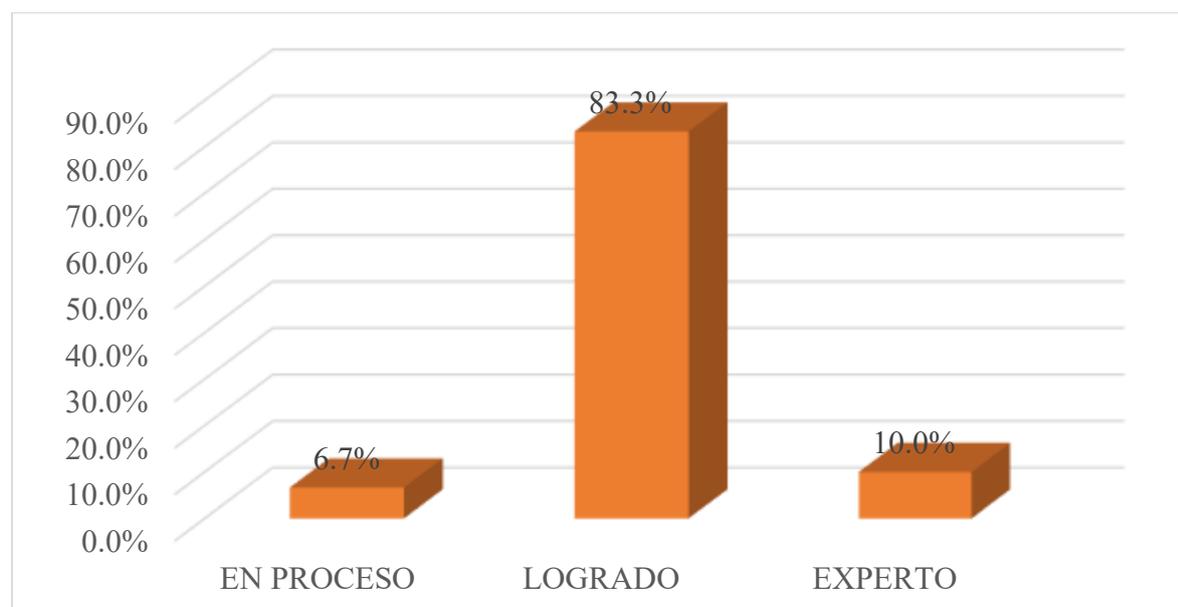
*Distribución de la muestra según si, se suprime en lo posible las notas entre paréntesis.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EN PROCESO	2	6,7	6,7	6,7
LOGRADO	25	83,3	83,3	90,0
EXPERTO	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 11**

*Distribución de la muestra según si, se suprime en lo posible las notas entre paréntesis.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencia que el 83.3% de tesis revisadas están en nivel logrado debido a que suprimen las notas entre paréntesis; por otro lado, el 6.7% están en un nivel básico debido a que suprimen poco las notas entre paréntesis. Reflejando que gran parte de las tesis revisadas evita usar nota entre paréntesis, ya que la idea es clara y no es necesario que sean explicadas entre paréntesis en cada párrafo.

**Tabla 13**

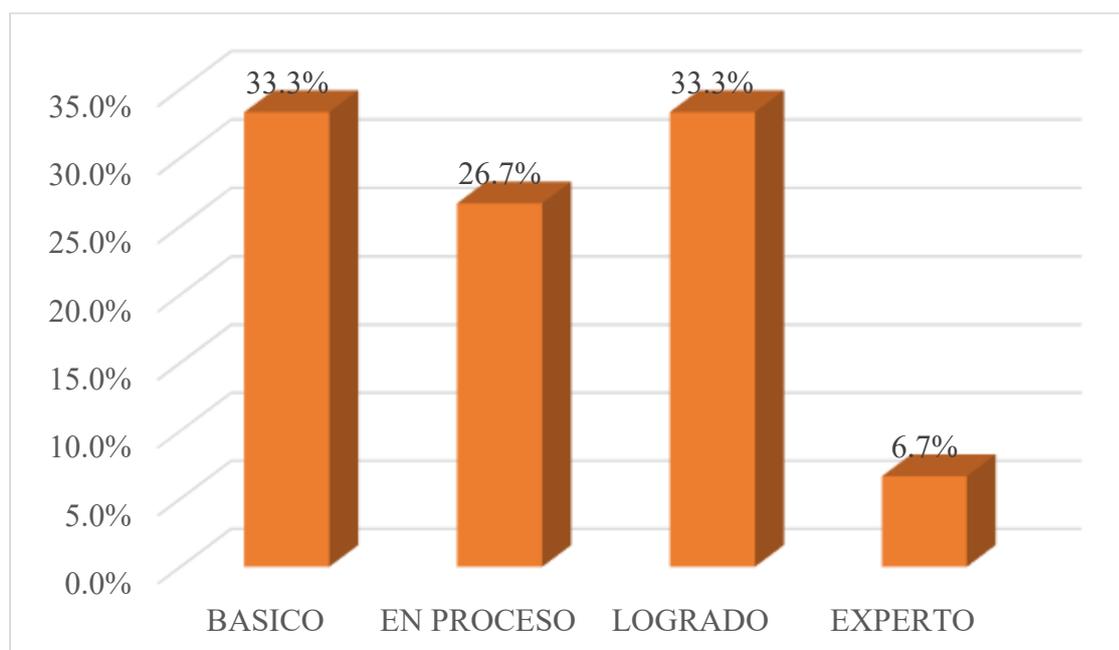
*Distribución de la muestra según si, se evita los términos ambiguos y frases superfluas.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	10	33,3	33,3	33,3
EN PROCESO	8	26,7	26,7	60,0
LOGRADO	10	33,3	33,3	93,3
EXPERTO	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 12**

*Distribución de la muestra según si, se evita los términos ambiguos y frases superfluas.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencio que el 33.3% equitativamente las tesis revisadas están en un nivel básico y logrado en evitar términos ambiguos y frases superfluas; por otro lado, el 6.7% de tesis está en un nivel de experto evitando términos ambiguos y frases superfluas. Reflejando que en su mayoría las tesis revisadas se encuentran en un nivel básico y logrado, debido que una parte aún emplea términos ambiguos que no transmiten la idea de forma transparente y completa, o simplemente se hace uso de frases que son irrelevantes; no obstante, otra parte si lo hace y evita emplear ideas ambiguas o frases superfluas.

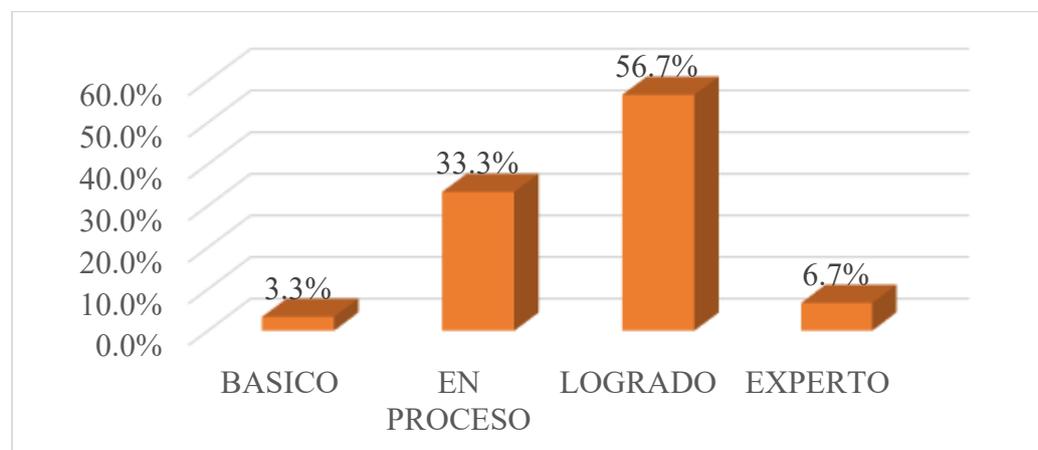
#### 4.1.3. Resultados de la dimensión brevedad

**Tabla 14**  
*Dimensión brevedad*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	1	3,3	3,3	3,3
EN PROCESO	10	33,3	33,3	36,7
LOGRADO	17	56,7	56,7	93,3
EXPERTO	2	6,7	6,7	100
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 13**  
*Dimensión brevedad*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencia que el 56.7% de tesis revisadas están en un nivel logrado en la expresión de ideas con menos palabras; por otro lado, el 3.3% está en un nivel básico en la expresión de ideas con menos palabras. Reflejando que gran parte de las tesis revisadas expresan sus ideas con un menor número de palabras, esto se debe a que los autores realizan un resumen del párrafo sustraído y enuncian sus ideas sin perder el sentido de la oración pero aun tienen errores de brevedad siendo mínimas.

#### 4.1.3.1.Resultados por preguntas de la dimensión brevedad

**Tabla 15**

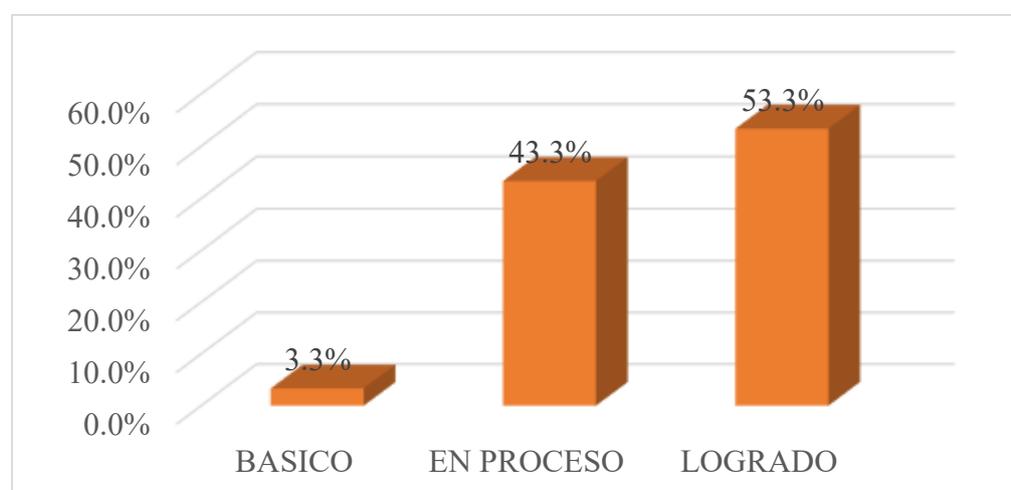
*Distribución de la muestra según si, se expresa las ideas con el menos número de palabras.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	1	3,3	3,3	3,3
EN PROCESO	13	43,3	43,3	46,7
LOGRADO	16	53,3	53,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 14**

*Distribución de la muestra según si, se expresa las ideas con el menos número de palabras.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencia que el 53.3% de tesis revisadas están en un nivel logrado en la expresión de ideas con menos palabras; por otro lado, el 3.3% está en un nivel básico en la expresión de ideas con menos palabras. Reflejando que gran parte de las tesis revisadas expresan sus ideas con un menor número de palabras, esto se debe a que los autores realizan un resumen del párrafo sustraído y enuncian sus ideas sin perder el sentido de la oración.

**Tabla 16**

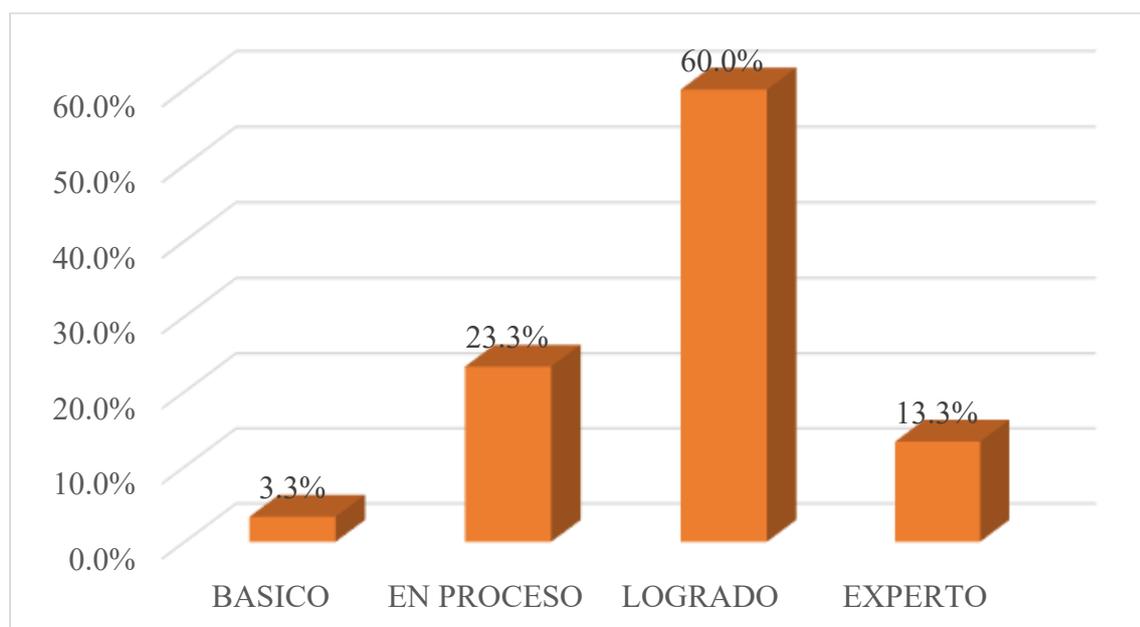
*Distribución de la muestra según si, se trata cada asunto o tema en párrafos separados.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	1	3,3	3,3	3,3
EN PROCESO	7	23,3	23,3	26,7
LOGRADO	18	60,0	60,0	86,7
EXPERTO	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 15**

*Distribución de la muestra según si, se trata cada asunto o tema en párrafos separados.*



*Nota:* Elaboración propia

### Análisis e interpretación

Se evidencio que el 60% de tesis revisadas está en un nivel logrado en el trato de cada tema en párrafos separados; mientras que el 3.3% está en un nivel básico en que tratan cada asunto en párrafos separados. Reflejando que en mayor proporción de tesis mostraron que cada tema se redactaba por párrafos separados, el cual ha permitido que las ideas sean diferenciadas sobre cada asunto que se enunció en el contenido de la tesis.

#### 4.1.4. Resultados de la variable nivel de cumplimiento de los principios redacción científica

**Tabla 17**

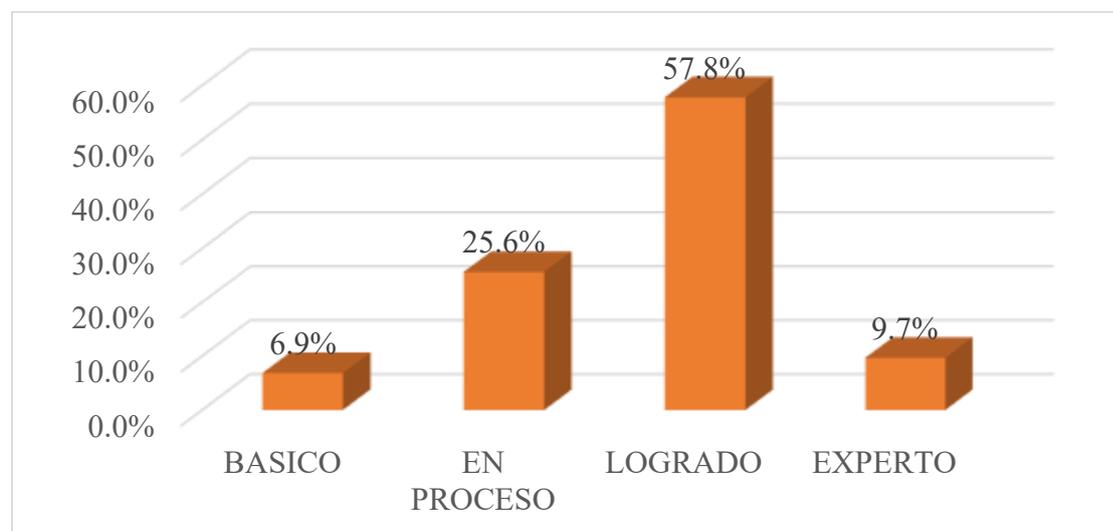
*Nivel de cumplimiento de los principios redacción científica*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BASICO	2	6,9	6,9	6,9
EN PROCESO	8	25,6	25,6	32,5
LOGRADO	17	57,8	57,8	90,3
EXPERTO	3	9,7	9,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 16**

*Nivel de cumplimiento de los principios redacción científica*



*Nota:* Elaboración propia

## **Análisis e interpretación**

Se evidencio que el 57.8% de tesis revisadas está en un nivel logrado; es decir, cumplen con los principios de claridad, precisión y brevedad; mientras que el 6.9% está en un nivel básico; es decir, se cumple poco con los principios de claridad, brevedad y precisión en la redacción. Estos datos permiten indicar que más de la mitad de tesis se encuentran en camino al éxito pero aún existen investigaciones que problemas de redacción encontrando errores de cacofonía, brevedad y claridad, ya que siempre se revisa las investigaciones ya sea por el tiempo o la dejadez de los investigadores.

### **4.2.Discusión de resultados**

#### **4.2.1. Hallazgos relevantes**

En la presente Investigación se tuvo los siguientes hallazgos más relevantes de los resultados:

- a. El 43.3% de tesis expresa las ideas de manera completa.
- b. El 50% de tesis lograron expresar ideas que sean entendidas.
- c. El 62.2% de la tesis logró expresar cada tema en párrafos separados
- d. El 70% de tesis lograron el orden de sus ideas de manera lógica.
- e. El 56.7% de tesis están en nivel básico el orden de las oraciones de acuerdo a las sintaxis.
- f. El 73.3% de tesis revisadas están en nivel logrado en la organización de los párrafos de acuerdo a su importancia y contenido.
- g. El 50% de tesis está en el nivel de logrado en la estructuración coherente de párrafos.
- h. El 83.3% de tesis está en un nivel logrado en cuanto si se evita el exceso de aclaraciones y explicaciones.
- i. El 83.3% de tesis revisadas están en nivel logrado en la supresión de las notas entre paréntesis.

- j. El 33.3% equitativamente las tesis revisadas están en un nivel básico y logrado en evitar términos ambiguos y frases superfluas.
- k. El 53.3% de tesis revisadas están en un nivel logrado en la expresión de ideas con menos palabras.
- l. El 60% de tesis revisadas está en un nivel logrado en el trato de cada tema en párrafos separados.
- m. El 57.8% de las tesis cumplen con los principios de redacción científica como son la claridad, precisión y brevedad.

#### **4.2.2. Limitaciones del estudio**

- a. Se tuvo la limitación de la búsqueda de antecedentes nacionales y locales, ya que no hay trabajos anteriores correspondiente a nuestra investigación en estos ámbitos.
- b. Se tuvo la limitación en la búsqueda de tesis de la universidad, ya que la mayoría de tesis presentadas están subidas al repositorio solo la caratula, índice y resumen lo que no nos permitir acceder a toda la tesis en muchos casos.

#### **4.2.3. Comparación crítica con los antecedentes**

- a. Serrano, Pérez, Solarte y Torrado (2018) Llego del taller de redacción científica, la totalidad de los participantes aprendió a presentar sus resultados de investigación siguiendo la estructura de un artículo científico, aunque persisten los errores de concordancia en el uso de tiempos verbales y de los singulares y plurales, así como también en el uso no adecuado de la puntuación. Por lo anterior, como parte de mejoramiento en estos y otros aspectos se continúa con la práctica pedagógica de la lectura crítica de artículos científicos y con la implementación del rol de revisor del trabajo (redacción científica) que entregan los compañeros de curso. De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que el 56.7% de tesis están en nivel básico el orden de las oraciones de acuerdo a las sintaxis; mientras que el 10% de tesis están en nivel de experto en el orden de las

oraciones de acuerdo a las sintaxis, mostrando que los resultados son similares de acuerdo a lo expuesto por los autores en su investigación.

- b. Navarro (2013) se requiere de parte de los profesores de doctorado e investigadores consolidados, el conocer métodos didácticos específicos de la enseñanza de la escritura de textos científicos, si bien la práctica reflexiva y el acompañamiento uno a uno, uno a dos o uno a tres ayudas, este método no siempre es posible aplicarlo cuando se trata de grupos más numerosos en formación. De acuerdo a los resultados obtenidos, el 43.3% de las tesis revisadas están en proceso en ideas completas, en omitir expresiones que contribuyan en el lector; por otro lado, en un 6.7% las tesis revisadas son expertos en poner ideas completas y en omitir expresiones que no contribuyan en el lector. Observando que existe una similitud en la afirmación del autor, ya que un adecuado método permite que los investigadores logren expresar sus ideas de manera íntegra.
- c. Rojas (2009) en la redacción final de la Tesis se debe transcribir tal cual el texto del Proyecto, a excepción del resumen y cronograma, y agregar los Resultados, Discusión, Conclusión y el Resumen de la Tesis. No se debe olvidar que la creatividad del investigador y el dominio de las teorías de contexto se hallan en el proyecto; y cercenarlas es un atentado a la esencia de la Tesis de Grado; como ocurre con alguna frecuencia. De acuerdo a los resultados obtenidos, el 50% de tesis revisadas lograron expresar ideas que sean entendidas; por otro lado, el 3.3% de tesis están en nivel básico la expresión de sus ideas para que el lector las entienda, mostrando que los resultados se asemejan con lo manifestado por el autor, ya que los investigadores explican sus ideas de manera clara y tienen un adecuado dominio de su tema de estudio.
- d. Castro, Mattos y Aliaga (2018) considerar que una introducción apropiada animará a que el lector continúe con los demás segmentos; la redacción de métodos claros y precisos facilitará que otros investigadores reproduzcan las técnicas y procedimientos que los

autores han reportado. De acuerdo a los resultados obtenidos, el 70% de tesis lograron el orden de sus ideas de manera lógica y el 3.3% está en nivel básico el orden de sus ideas de manera lógica. Mostrando una similitud con la afirmación del autor, dado que es elemental que el texto debe mostrar ideas lógicas para facilitar una adecuada reproducción de la técnica o procedimiento que siguió el investigador.

### CONCLUSIONES

- a. La precisión en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 es regular ya que se evidencio que el 43.3% se encuentra en un nivel en proceso por lo que muchos de los trabajos de investigación no logran tener una redacción científica completa.
- b. La claridad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 se evidencio que el 62.2% se encuentran en un nivel logrado; el 50% de tesis está en el nivel de logrado en la estructuración coherente de párrafos y el 33.3% equitativamente las tesis están en un nivel básico y logrado en evitar términos ambiguos y frases superfluas.
- c. La brevedad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 se encuentran en un nivel logrado con un 56.7%; el 3.3% está en un nivel básico en la expresión de ideas con menos palabras y el 3.3% está en un nivel básico en que tratan cada asunto en párrafos separados.
- d. El nivel de cumplimiento de los principios de la redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de

San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 se encuentra en un estado logrado aun no alcanzando la perfección, demostrado por el 57.8% ya que solo el 9.7% se encontró en un nivel experto.

## RECOMENDACIONES

- a. Se recomienda a la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco que, en cuanto a sus trabajos de investigación avancen con talleres virtuales de inducción en cómo mejorar la capacidad de realizar la redacción correcta de las ideas completas sin omitir las expresiones que contribuyan a futuros lectores.
- b. A los directivos de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, capacitar a los docentes quienes desarrollan el papel de asesores y dictaminantes de manera que podrán guiar al investigador expresar ideas que sean entendidas. Por otra parte, se recomienda que durante el desarrollo de los semestres académicos se refuercen las capacidades de redacción con claridad con un mayor énfasis en la asignación de trabajos académicos.
- c. A los docentes de investigación de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco trabajar desarrollar talleres de investigación para los estudiantes en relación a las características y principios de redacción, con lo que un trabajo de investigación debe contar.
- d. A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco se recomienda inmiscuirse en las prácticas de redacción, considerando los principios básicos, empezando con textos académicos de menor complejidad hasta abarcar escritos con fundamento teórico empírico.

## REFERENCIAS

- Aguirre, A., & Tijerina, J. (2014). *Redacción de Documentos Científicos Basados en el Estilo APA*. México: Universidad Politécnica de Chihuahua.
- APA. (2010). *Manual de Publicaciones*. Mexico: Manual Moderno.
- Ariel, C. (2011). *Nociones de Cibercultura Y Periodismo*. España: Editorial Lulu.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. México: San Marcos .
- Casarin, M. (2019). Escritura de tesis: dificultades, desafíos y propuestas. *Universidad Nacional de Córdoba*, 179–188.
- Castro, Y., Mattos, M., & Aliaga, A. (2018). Consideraciones en redacción científica: la introducción y los métodos. *Odontología Sanmarquina*, 147-152.
- Cruz, R., Silva, R., & Aceituno, C. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. Cusco: Alpha Servicios Graficos S.R.L.
- Espinoza, E. (2019). El problema de investigación. *Conrado*, 22-32.
- Gomes, M. (2012). *Artigos científicos. como redigir, publicar e avaliar*. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan.
- Gonzalo, M. (2010). *Curso de Redacción*. México: Prisma.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Lam, R. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista cubana de hematología, inmunología y hemoterapia*, 57-69.
- Lam, R. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 57-69.

- López, S. (2013). El proceso de escritura y publicación de un artículo científico. *Revista Electrónica Educare*, 17(1), 42-58.
- Macías, L. (2014). *blogspot*. Obtenido de <http://leslytt.blogspot.com/>
- Mari, J. (2003). *Manual de Redacción Científica*. Puerto Rico: Universidad de Alcalá.
- Navarro, M. (2013). La redacción de artículos de investigación, desde la construcción de tesis doctorales. *Visión Educativa* , 8-20.
- Pinto, A. (2016). La redacción científica. Una aproximación en la Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador. *Revista Magazine de las Ciencias*, 1(1), 33-42.
- Pinto, A. (2016). La redacción científica. Una aproximación en la universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador. *Revista Magazine de las Ciencias*, 33-42.
- Robledo, C. (2006). *Técnicas y Proceso de Investigación*. Guatemala: Editora Educativa.
- Rodríguez, L. (2010). *Curso de Español. Tabloide de Universidad para todos* . La Habana: Pueblo y Educación.
- Rojas, M. (2009). La Redacción científica: Tema pendiente en la universidad . *Sitio Argentino de producción animal* , 1-16.
- Romero, F. (2013). La importancia de la escritura científica. *Jurídicas UC*, 9(1), 1-397.
- Serano, M., Pérez, M., Solarte, N., & Torrada, L. (2018). La redacción científica: herramienta para el estudiante de pregrado. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29(56), 208-223.
- Serrano , M., Pérez , D., Solarte, N., & Torrado, L. (2018). La redacción científica: herramienta para el estudiante de pregrado. *Ciencia, docencia y tecnologia*, 208-223.
- Solorzano, S. (2016). *Técnicas de redacción como herramienta en la elaboración de artículos científicos para los estudiantes de educación básica de la Facultad de filosofía letras y ciencias de la educación*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Solórzano, S., & Reza, L. (2016). *Técnicas de redacción como herramienta en la elaboración de artículos científicos para los estudiantes de educación básica de la facultad de filosofía letras y ciencias de la educación de la Universidad de Guayaquil. Diseño de una guía*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Universidad de Alicante . (2020). *Estilo APA*. España : Universidad de Alicante .

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima: Editorial Macro.

Vera, O. (2018). El uso del lenguaje en la redacción científica médica. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 51-57.

Villagrán, A., & Harris, P. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Revista Chilena de Pediatría*, 70-78.

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODO
¿Cuál es el <b>nivel de cumplimiento de los principios de la redacción científica</b> que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020?	<b>Describir y explicar</b> el nivel cumplimiento de los principios de redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020.	El nivel de cumplimiento de los principios de la redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 es regular.	Nivel de cumplimiento de los principios de redacción científica	Tipo: Básico
¿Cuáles son las características de la <b>precisión</b> en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020?	<b>Describir</b> las características de la precisión en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020.	Las características de la precisión en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 son regulares.		Diseño: Descriptivo
¿Cómo se da la <b>claridad</b> en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020?	<b>Identificar</b> las características de la claridad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020.	La claridad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 es regular.		Población: Tesis de licenciatura sustentadas en educación.
¿Cuál es la característica de la <b>brevedad</b> en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020?	<b>Analizar</b> las características de la brevedad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020.	Las características de la brevedad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 son regulares.		Muestra: No probabilístico, 30 tesis.  Técnica: Recopilación documental  Instrumento: Ficha de recolección de datos.

**Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACION  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION**

<b>TITULO TESIS</b>	
<b>AUTOR</b>	
<b>AÑO</b>	

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>BASICO</b>	<b>EN PROCESO</b>	<b>LOGRADO</b>	<b>EXPERTO</b>
Precisión	Expresar las ideas completas, sin omitir expresiones que contribuyan que el lector forme un juicio cabal y justo en relación con los propósitos del escrito.				
Claridad	Expresar ideas que sean entendidas.				
	Ordenar ideas de manera lógica.				
	Ordenar las oraciones de acuerdo a la sintaxis.				
	Organizar los párrafos de acuerdo a su importancia y contenido.				
	Estructurar coherentemente los párrafos de un escrito.				
	Evitar el exceso de aclaraciones y explicaciones.				
	Suprimir, en lo posible, las notas entre paréntesis.				
Brevedad	Evitar los términos ambiguos y frases superfluas.				
	Expresar las ideas con el menor número de palabras.				
	Tratar cada asunto o tema en párrafos separados.				

### Anexo 3: Validación de instrumentos

*Nivel de cumplimiento de procesos de Biotecnología Científica en los estudiantes de la U. del Cauca*

#### FICHA DE CALIFICACION PARA LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Preguntas	Escala de validación				
1. ¿Considera Ud que los ítems de los instrumentos miden lo que pretende medir?	1	2	3	4	5
2. Considera Ud que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia en estudio?	1	2	3	4	5
3. Considera Ud que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	4	5
4. Considera Ud que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?	1	2	3	4	5
5. Considera Ud que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares obtendríamos datos también similares?	1	2	3	4	5
6. Considera Ud que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	5
7. Considera Ud que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro sencillo y no da lugar a diferentes interpretaciones?	1	2	3	4	5
8. Considera Ud que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de estudio al que se dirige el instrumento?	1	2	3	4	5
9. Estima Ud que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	5

¿Que aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse, para mejorar el instrumento?

*Procede a su aplicación*

*[Firma]*  
 De: **Edyvis Jairo Anguera Espinosa**  
 DOCENTE UNIVERSITARIO

Firma y Sello del Profesional

