

# **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRIA EN ECONOMIA MENCION GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO REGIONAL**



**“EL CRECIMIENTO ECONOMICO, LA INFORMALIDAD ECONOMICA Y EL  
EMPLEO EN EL PERU 2007–2015”**

**TESIS PRESENTADA POR:**

BR. FRIDA ACURIO CANAL

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE:**

MAESTRO EN ECONOMIA MENCION GESTION  
PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL

**ASESOR:**

MGT. RAFAEL FERNANDO VARGAS SALINAS

CUSCO – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

La presente tesis quiero dedicarla primero a Dios y al niño por la oportunidad brindada, a mi Papá quien siempre estuvo orgulloso de mi y que ahora descansa en paz y me cuida desde el cielo, a mi Mamá que siempre me apoyo y está conmigo, a mis hermanos, sobrinos para quienes espero ser un ejemplo a seguir y a mis cuñados(a) que siempre me apoyaron y por último a mí misma por no haberme rendido en ningún momento.

## **AGRADECIMIENTO**

Bien reza el dicho que “todo sacrificio tiene su recompensa” y no hay mejor recompensa que el concluir lo que se uno comienza, en este caso mi maestría, es una gran satisfacción, por lo que quiero agradecer primero a Dios y al niño, a mis padres ya que sin su apoyo y respaldo no lo habría logrado.

A mi hermano Roberto que gracias a su apoyo y exigencia pude concretar satisfactoriamente la maestría y este proyecto mi tesis y a mi sobrino Balila por su apoyo en el desarrollo.

A la universidad, mis profesores y a mi asesor por todo el apoyo brindado en el desarrollo de mi tesis.

## INDICE

DEDICATORIA .....	I
AGRADECIMIENTO.....	II
INDICE .....	III
ÍNDICE DE GRAFICOS .....	V
ÍNDICE DE TABLAS .....	VI
RESUMEN.....	VII
SUMMARY .....	IX
PRESENTACION.....	XI
CAPITULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	2
1.2.1. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA.....	2
1.2.2. JUSTIFICACION TEORICA. ....	3
1.3. INTERROGANTES DE LA INVESTIGACION. ....	4
1.3.1. INTERROGANTE GENERAL.....	4
1.4. OBJETIVOS. ....	4
1.4.1. OBJETIVO GENERAL. ....	4
1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS. ....	4
CAPITULO II .....	6
MARCO TEORICO, CONCEPTUAL Y REFERENCIAL.....	6
2.1. MARCO CONCEPTUAL.....	6
2.2. MARCO TEORICO.....	12
2.2.1. CAUSAS DE LA INFORMALIDAD ECONOMICA.....	12
2.2.2. ECONOMIA INFORMAL Y EMPLEO INFORMAL.....	13
2.2.3. SURGIMIENTO DE LA CATEGORIA “ECONOMIA INFORMAL”..	16
2.3. MARCO REFERENCIAL. ....	19
2.3.1. LA INFORMALIDAD Y LAS ECONOMIAS DEL MUNDO.....	19
2.3.2. LAS CAUSAS DE LA INFORMALIDAD ECONOMICA EN EL PERU.	22
CAPITULO III.....	29
HIPOTESIS Y VARIABLES.....	29
3.1. HIPOTESIS.....	29
3.1.1. HIPOTESIS GENERAL. ....	29
3.1.2. HIPOTESIS PARTICULARES. ....	29

3.2. VARIABLES.....	30
CAPITULO IV.....	31
METODOLOGIA.....	31
4.1. TIPO DE INVESTIGACION.....	31
4.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACION.....	31
CAPITULO V.....	32
DIAGNOSTICO DE LAS VARIABLES OBJETO DE ESTUDIO.....	32
5.1. EL COMPORTAMIENTO DEL PBI.....	32
5.1.1. LOS SECTORES PRODUCTIVOS Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.....	33
5.1.2. EL CONSUMO Y LA INVERSION PUBLICA Y PRIVADA COMO FACTORES DEL CRECIMIENTO ECONOMICO.....	35
5.2. LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS EN EL PERU: 2007-2015.....	37
5.3. EL MERCADO LABORAL Y LA INFORMALIDAD EN EL PERU.....	39
5.3.1. LA FORMALIDAD Y LA INFORMALIDAD LABORAL 2007-2015.....	39
5.3.2. LA INFORMALIDAD LABORAL Y LOS SECTORES ECONOMICOS.....	42
CAPITULO VI.....	44
ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	44
6.1. EL CRECIMIENTO ECONOMICO Y LAS MYPES.....	44
6.2. LAS MYPES Y LA INFORMALIDAD LABORAL EN LA ECONOMIA.....	46
6.3. CRECIMIENTO ECONOMICO, LA FORMALIDAD E INFORMALIDAD LABORAL.....	48
6.3.1. EL CRECIMIENTO ECONOMICO Y LA INFORMALIDAD LABORAL.....	50
CONCLUSIONES.....	53
BIBLIOGRAFÍA.....	55

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ecgrafico 1economía informalonomía informal .....	31
Figura 2. Esquema estadístico PBI Real.....	33
Figura 3. El PBI real y la demanda de consumo e inversión 2007-2015 .....	36
Figura 4. PBI real y la demanda de consumo e inversión 2007-2015 (Tasas de Crecimiento %) %) .....	37
Figura 5. Mypes formales e Informales En el Perú .....	39
Figura 6. La informalidad laboral en el Perú 2007-2015 (Porcentajes) .....	41
Figura 7. Crecimiento Económico Y Mypesv (Tasas de crecimiento) .....	45
Figura 8. Mypes, Formalidad E Informalidad Laboral 2007-2015 (VAR. %)... ..	47
Figura 9. Crecimiento Eco. Vs Empleo Formal E Informal .....	49
Figura 10. Crecimiento Eco. Vs Empleo Informal Dentro Y Fuera Del Sector Informal .....	51
Figura 11. Crecimiento Eco. Vs Mypes Formales E Informales.....	52

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Estructura porcentual del PBI.....	34
<b>Tabla 2.</b> Estructura porcentual del PBI (a precios constantes de 2007) .....	34
<b>Tabla 3.</b> Variación porcentual del índice de volumen físico del PBI (a precios constantes de 2007).....	34
<b>Tabla 4.</b> Informalidad en empresas de 2 a 100 trabajadores 2007-2015 .....	38
<b>Tabla 5.</b> PEA ocupada por tipo de empleo 2007-2015 (miles -de personas) .....	40
<b>Tabla 6.</b> PEA ocupada por tipo de empleo 2007-2015 (porcentajes).....	41
<b>Tabla 7.</b> Informalidad Laboral Por Sector Económico 2007-2015 (miles de personas) 43	
<b>Tabla 8.</b> Informalidad Laboral Por Sector Económico 2007-2015 (miles de personas) 43	
<b>Tabla 9.</b> Las Mypes Y El Crecimiento Económico 2007-2015.....	45
<b>Tabla 10.</b> Las Mypes Y El Empleo 2007-2015, (variaciones %).....	46
<b>Tabla 11.</b> El Crecimiento Económico Y El Empleo Formal E Informal 2007-2015 ....	49
<b>Tabla 12.</b> El Crecimiento Económico Y El Empleo Informal, 2007-2015 .....	50

## RESUMEN

La economía peruana tiene particularidades que la diferencian del resto de los países cuya estructura productiva es capitalista. Una de sus particularidades es no salir de la presencia importante de las MYPES, segmento que supera el 99% del total de las empresas existentes en el país.

Del total de las MYPES citadas, 2 millones son informales, y albergan a cerca de 12 millones de trabajadores en igual situación. Los 1.5 millones de empresas formales, con las justas absorben al 26% de la población en edad de trabajar, el que se constituye en fuente de lineamientos de política económico que nos ayude a la formalización de las dos variables nombradas<sup>1</sup>.

La relación entre empresas formales y el crecimiento económico es importante y significativa, lo cual demuestra lo sensible que es el comportamiento de la economía a la creación y/o muerte de MYPES. Esta misma relación no es observable en relación a las empresas informales, cuyo valor no supera el 1% con algunas excepciones.

En este sentido, la relación entre MYPES y creación de empleo, es más importante con relación al empleo formal, que, con respecto al informal. Esto corrobora lo afirmado respecto a la dependencia entre el comportamiento del PBI y la creación de MYPES.

Sin embargo, uno de los hallazgos importantes en la investigación viene a ser la presencia del trabajo informal fuera de la empresa informal, el cual llega a casi el 30%, con respecto al total de la informalidad existente en el país.

---

<sup>1</sup> <https://ogeiec.produce.gob.pe/estadisticas-mipyme>

En síntesis, la informalidad es una característica de la economía que responde a la falta de un programa de inversiones orientada a la creación de industrias, lo cual podría crear empleo de calidad y sostenible en el tiempo. El tener una economía con el 70% de estructura productiva basada en actividades de servicio y comercio, alentada por el consumo de bienes importados, solo puede crear una economía con informalidad, explicado por los pequeños valores agregados que los sectores citados producen. Esto obliga a los agentes económicos a refugiarse en la informalidad empresarial y laboral.

El contar con el 57% de las MYPES y el 70% de la PEA trabaja en situación de informalidad, frente a grandes y medianas empresas dedicadas a las actividades de servicio y comercio, permite avizorar problemas en el corto plazo. Debido, principalmente, por la creciente necesidad de dólares para poder sostener esta economía y, la necesidad presupuestal del gobierno para atender en el futuro a ese segmento laboral sin ningún sistema de protección o previsión laboral

## SUMMARY

The Peruvian economy has particularities that differentiate it from the rest of the countries whose productive structure is capitalist. One of its particularities is not to leave the important presence of the Micro and Small companies, segment that exceeds 99% of the total of existing companies in the country.

Of the total number of MYPES cited, 2 million are informal, housing about 12 million workers in the same situation. The 1.5 million formal enterprises, with the just ones, observe 26% of the working-age population, which constitutes a source of economic policy guidelines that help us to formalize the two named variables.

The relationship of formal companies and economic growth is important and significant, which shows how sensitive the behavior of the creation and death of MSEs is to the behavior of the economy. This same relationship is not observable in relation to informal companies, whose value does not exceed 1% with some exceptions.

The relationship between the MYPES and the creation of employment is more important with formal employment than with informal employment, which corroborates the assertion regarding the dependence between the behavior of the GDP and the creation of the MYPES.

However, one of the important discoveries in the research is the presence of informal work outside the informal enterprise, which reaches almost 30% of the total informality existing in the country.

In short, informality is a characteristic of the economy that responds to the lack of an investment program aimed at the creation of industries, which can create quality employment and sustainable over time. Having an economy with 70% productive structure based on service and trade activities, encouraged by the consumption of imported goods, can only create an

economy with informality, explained by the small aggregate values that the sectors mentioned produce, which forces to economic agents to take refuge in business and labor informality.

The 57% of the micro and small companies are informal and, where 70% of the EAP works in informal situations, in front of large and medium-sized companies dedicated to service and trade activities, it allows us to foresee problems in the short term, due to the growing need for dollars to sustain this economy and, the budgetary need of the government to serve in the future to that labor segment that works without any labor protection.

**PALABRAS CLAVE:**

BCRP: Banco Central de Reserva del Perú;

MYPE: Micro y Pequeña Empresa;

PEA: Población Económicamente Activa;

PEI: Población Económicamente Inactiva;

PET: Población en Edad de Trabajar

## PRESENTACION

Uno de los grandes problemas que afronta el país es la informalidad, tanto en el ámbito empresarial, como laboral. No fuimos capaces de construir una economía que nos permita contar con empresas de producción que generen, no solo grandes valores agregados, sino también que sean capaces de crear fuentes de ingreso de divisas, acompañado de la construcción de empleo sostenido en el tiempo.

La carencia de políticas orientadas hacia lo manifestado, han generado que un porcentaje superior al 50% de las 3.5 millones pequeñas y microempresas (MYPES) sean informales. Asimismo, solo se ha podido construir empleo informal, que a la fecha es de casi el 70% de la PEA<sup>2</sup>.

La búsqueda de modelos económicos que nos ayuden a crecer de manera sostenida, ha sido una preocupación histórica en el Perú. De un modelo de sustitución de importaciones en los años 70 del siglo pasado, pasamos al modelo de apertura de los 90 y que nos viene acompañando; sin embargo, los resultados no son nada halagadores por las cifras mostradas, lo cual nos lleva nuevamente a la búsqueda de ese modelo de desarrollo que acabe con la informalidad.

Estas preocupaciones son las que motivaron la presente investigación, y se pretende dar respuestas a las interrogantes planteadas, de manera que constituyan el inicio de un debate que nos ayude a resolver y alcanzar una economía con oportunidades para todos.

Bajo estas inquietudes se alcanza la presente investigación, esperando que sea un granito de arena frente al problema de desarrollo que sigue siendo una interrogante para el Perú.

---

<sup>2</sup> <https://www.gob.pe/produce>

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

#### **1.1.PROBLEMÁTICA**

La expansión económica en el Perú tuvo varias características importantes. Entre ellas, que esta no benefició a todos los sectores poblacionales del país, especialmente a la población rural, para los cuales se orientó recursos del estado a través de los programas sociales a fin de permitirles ser parte de este crecimiento, reinventándose la economía a través de conceptos como el chorreo económico.

Pero lo más preocupante, es que esta expansión económica basada en el carácter primario exportador del modelo, no nos había permitido generar crecimiento en los sectores reales de la economía a través de la inversión privada. Sino que, a través del impacto indirecto, nos había permitido la expansión de la economía informal y a través de esta, el crecimiento del empleo informal.

La economía informal permite la evasión tributaria, por lo que ha merecido algunos esfuerzos de los gestores de política económica orientados hacia la formalización, aunque no se han logrado estos propósitos. Sin embargo, más allá de darle sostenibilidad a los ingresos tributarios del gobierno, lo más preocupante, es la creación de empleo informal. Con relación a ello, la fragilidad de la estabilidad de estos puestos de trabajo, nos permiten avizorar mayores costos mayores al Estado en el mediano y largo plazo, al encontrarse con una generación carente de ingresos en el ocaso de sus vidas, que requerirá de mayores programas sociales orientados a darles algo de tranquilidad a estas generaciones, algo similar a lo que viene ocurriendo con el Programa Pensión 65.

Al 2015, de los 602,527 millones del PBI nominal, el 19.2% eran aporte del sector informal, en tanto el empleo informal alcanzaba a los 73.2% de la PEA. De este grupo, el 55.9% era empleo informal en el sector informal y el restante (17.2%) era el empleo informal producido dentro del sector formal (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA, 2016, pág. 7).

El periodo estudiado es importante dentro de la llamada expansión de la economía. Así, el PBI real paso de 319,693 millones de soles a 482,837 millones de soles, donde como apuntamos líneas arriba, fue el sector informal de la economía el que habría contribuido de manera importante a este crecimiento y a la creación de empleo precario en el Perú, al que se sumó también el sector formal.

Actualmente, los gestores de política económica han venido implementando instrumentos de formalización para este sector, orientados a buscar una base tributaria a los ingresos del Estado, sumándole la formalización del empleo, que amenaza en convertirse en un problema económico y social en el futuro.

La presente investigación, busca dar respuestas acerca del porqué de este escenario a pesar de las soluciones que parten de los gestores de política económica y sus esfuerzos estériles. Asimismo, busca aportar con algunas recomendaciones que nos ayude a resolver este problema, identificado como estructural por algunos especialistas.

## **1.2.JUSTIFICACIÓN.**

### **1.2.1. Justificación Práctica.**

Los intentos de los gestores de política económica y los escasos resultados mostrados, nos dan indicios que el fenómeno merece, no solo seguir estudiándose, sino también que se debe promover el debate a fin de encontrar soluciones. En este sentido, el problema no solo tiene que ver con ampliar la base tributaria del Estado, sino de manera especial, con el problema

de la informalidad del empleo, el cual compromete a futuro vidas y supone una carga social para el Estado.

La creación de empleo en el Perú pasó por cuestionar el modelo económico vigente hasta finales de los 80. La presencia abrumadora del Estado, como agencia de empleos, mereció fuertes cuestionamientos con respecto a su carácter ineficiente. Así, en los años 90 se orientaron todos los esfuerzos a incentivar la actividad privada, promoviéndose la privatización de las empresas públicas existentes hasta entonces, ingresando en la llamada “modernización del Estado”, lo cual significó reducir su tamaño y presencia en la economía.

En este sentido, a 32 años de presencia del modelo neoliberal, los resultados no parecen alentadores por las cifras mostradas en la problemática. Por ello, es necesario, rompiendo dogmas, proponer soluciones prácticas que nos ayuden a superar las estadísticas anotadas y de manera importante, resolver el problema del empleo en el país.

### **1.2.2. Justificación Teórica.**

Los modelos que se estudian en la macroeconomía, nos indican que las políticas económicas expansivas, no solo hacen crecer el PBI, sino también el empleo y lógicamente la recaudación tributaria. Sin embargo, como anotamos líneas arriba, la expansión vivida en el Perú a cuenta de los recursos económicos provenientes de la actividad minera, no solo ha ido en contrasentido a las conclusiones que se derivan de los modelos, sino también, han sido creados de empleo informal, aspecto no previsto en dichos modelos.

La necesidad de llevar estos modelos a la realidad y recoger el comportamiento real de la economía, para nuevamente llevarla al ámbito de las teorías se ha convertido en una exigencia, a fin de darle solución a la problemática enunciada.

Muchos países emergentes viven esta problemática y las teorías existentes tienen fuertes limitaciones al ser aplicadas, lo que nos exige, recogiendo las características generales de estas economías emergentes, construir modelos que, no solo nos ayuden a entender el

fenómeno estudiado, sino, de manera especial, permitan alcanzar soluciones valederas para lograr el crecimiento sostenido de la economía con empleo seguro y menores distorsiones.

### **1.3.INTERROGANTES DE LA INVESTIGACION.**

#### **1.3.1. Interrogante General.**

¿Cuáles son las causas e impactos de la expansión económica en la informalidad de las empresas y del empleo durante el periodo del 2007 al 2015?

- A. ¿Cuál es la presencia de la informalidad económica en el Perú y, específicamente, en el segmento empresarial durante el periodo 2007-2015?
- B. ¿Cuál es la relación entre la informalidad empresarial y el crecimiento económico durante el periodo 2007-2015?
- C. ¿Cuál es la importancia del empleo informal dentro de las MYPES, y cuál es su relación con sus tasas de crecimiento en el periodo 2007 al 2015?
- D. ¿Cuál es la relación entre el crecimiento económico, la formalidad e informalidad laboral en el periodo 2007 al 2015?
- E. ¿Cuál es la relación entre el crecimiento económico, el crecimiento de las MYPES y el empleo informal?

### **1.4.OBJETIVOS.**

#### **1.4.1. Objetivo General.**

Conocer las causas y los impactos de la expansión económica en la informalidad empresarial y el empleo informal en el periodo del 2007 al 2015.

#### **1.4.2. Objetivos Específicos.**

- 2. Conocer la actual dimensión de la presencia de la informalidad económica en la formalidad empresarial, y su relación con el crecimiento económico en el periodo 2007 al 2015.

3. Conocer la actual dimensión de la presencia de la informalidad económica y su presencia en la formalidad empresarial, y su relación con el crecimiento económico en el periodo 2007 al 2015.
4. Conocer la importancia del empleo informal dentro de las MYPES, y su relación dinámica entre estas, en el periodo 2007 al 2015.
5. Conocer la relación entre el crecimiento económico, la formalidad e informalidad laboral en el periodo 2007 al 2015.
6. Conocer la relación entre el crecimiento económico, el crecimiento de las MYPES y el empleo informal.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO, CONCEPTUAL Y REFERENCIAL

#### 2.1.MARCO CONCEPTUAL

Tomando como referencia a la OIT (2012), esta señala que en la comunidad estadística el uso de una terminología precisa es muy importante. Por ello, a continuación, se presenta el significado de cada uno de los conceptos relacionados a la informalidad que se han utilizado en el presente documento.

**Economía informal.** Conjunto de actividades económicas desarrolladas por los trabajadores y las unidades productivas que no cumplen con las regulaciones previstas por el Estado para el ejercicio de sus actividades. Está compuesta por el sector informal y el empleo informal. Tomado de INEI (2014).

**Sector informal.** Conformado por las unidades productivas no constituidas en sociedad que no están registradas en la administración tributaria (SUNAT). Para el caso de las unidades productivas del sector primario (Agricultura, Pesca y Minería) no constituidas en sociedad, se considera que todas pertenecen al sector informal. También excluye a las cuasi sociedades, es decir, empresas no constituidas en sociedad que funciona en todo –o en casi todo– como si fuera una sociedad (ONU et al, 2009). Tomado de INEI (2014).

Otra definición sobre el tema, la encontramos en los documentos del INEI, que toma como referencia a la OIT

El sector informal puede describirse en términos generales como un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o la prestación de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan en esa

actividad. Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria, en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción. Las relaciones de empleo - en los casos en que existan - se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, y no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales. Las unidades de producción del sector informal presentan los rasgos característicos de las empresas de hogares. El activo fijo y otros valores no pertenecen a la empresa en sí, sino a sus propietarios.

Las unidades como tales no pueden efectuar transacciones o celebrar contratos con otras unidades, ni contraer obligaciones en su propio nombre. Los propietarios tienen que reunir los fondos necesarios por su cuenta y riesgo y deben responder personalmente, de manera ilimitada, de todas las deudas u obligaciones que hayan contraído en el proceso de producción. En muchos casos, es imposible distinguir claramente entre la parte de los gastos asignable a las actividades de producción de la empresa y la que corresponde simplemente a los gastos normales del hogar. Asimismo, ciertos bienes de equipo, como los edificios o los vehículos, pueden utilizarse indistintamente para fines comerciales y para uso propio del hogar. (OIT 1993, incisos 5.1 y 5.2) (PRODUCCIÓN Y EMPLEO INFORMAL EN EL PERÚ: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018, 2019, pág. 111).

En un afán interpretativo, el INEI, refiere sobre este concepto que:

Resulta de esta definición que el sector informal está constituido por establecimientos que pertenecen a los hogares, tienen producción de mercado y se encuentran al margen de las normas locales previstas para tener un reconocimiento administrativo. Además, se puede considerar que no llevan una contabilidad específica que permita distinguir sus gastos de los otros gastos de las familias que las albergan.

Por estos motivos, la amplitud del sector informal puede diferir mucho de un país a otro, e inclusive de un periodo a otro dentro de un mismo país. Tradicionalmente, existen tres criterios para identificarlo: i) A partir de un cierto tamaño: en este caso, son informales las unidades productivas que no alcanzan el tamaño establecido como umbral (generalmente 5 trabajadores); ii) A partir de criterios legales: serán informales las unidades productivas que no cumplan con la normativa legal en vigor para ejercer su actividad (registro en la administración tributaria, licencia municipal, etc.); y iii) un criterio híbrido entre los dos anteriores, en función de la disponibilidad de información o las ramas de actividad (PRODUCCIÓN Y EMPLEO INFORMAL EN EL PERÚ: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018, 2019, pág. 111).

**Empleo informal.** Son aquellos empleos que no cuentan con los beneficios estipulados por ley como el acceso a la seguridad social pagada por el empleador, vacaciones pagadas, licencia por enfermedad, etc. Son empleos informales los: i) patronos y cuenta propia del sector informal, ii) asalariados sin seguridad social (formal e informal), iii) trabajadores familiares no remunerados (formal e informal) y trabajadores domésticos sin beneficios sociales. Tomado de INEI (2014).

De la misma institución pública, recogemos que el empleo informal,

...el empleo informal se refiere a los empleos como unidades de observación, mientras el sector informal hace lo propio respecto de las unidades de producción. “El empleo informal comprende el número total de empleos informales (...), ya se ocupen éstos en empresas del sector “formal”, empresas del sector informal, o en hogares, durante un período de referencia determinado” (OIT 2003, inciso 3.1). En líneas generales, se consideran como empleos informales:

- i) Todos los empresarios individuales de unidades informales y todos los ayudantes familiares, cualquiera sea la situación (formal o informal) de la unidad de producción donde trabaja.
- ii) Los asalariados que cumplen con la definición propuesta por la OIT: Se considera que los asalariados tienen un empleo informal si su relación de trabajo, de derecho o, de hecho, no está sujeta a la legislación laboral nacional, el impuesto sobre la renta, la protección social o determinadas prestaciones relacionadas con el empleo (preaviso al despido, indemnización por despido, vacaciones anuales pagadas o licencia pagada por enfermedad, etc.). Las razones pueden ser las siguientes: la no-declaración de los empleos o de los asalariados; empleos ocasionales o empleos de limitada corta duración; empleos con un horario o un salario inferior a un límite especificado (por ejemplo para cotizar a la seguridad social); el empleador es una empresa no constituida en sociedad o una persona miembro de un hogar; el lugar de trabajo del asalariado se encuentra fuera de los locales de la empresa del empleador (por ejemplo, los trabajadores fuera del establecimiento y sin contratos de trabajo); o empleos a los cuales el reglamento laboral no se aplica, no se hace cumplir o no se hace respetar por otro motivo. Los criterios operativos para definir empleos asalariados informales deberían determinarse en función de las circunstancias nacionales y de la disponibilidad de información (OIT 2003, inciso 5) (PRODUCCIÓN Y EMPLEO INFORMAL EN EL PERÚ: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018, 2019, pág. 112) .

**Empleo en el sector informal.** Constituido por los trabajadores por cuenta propia dueños de su propia empresa del sector informal, los empleadores dueños de su propia empresa del sector informal, los trabajadores familiares no remunerados o auxiliares, los

asalariados informales o formales en empresas del sector informal y los trabajadores de cooperativas de trabajadores informales. Tomado de OIT (2014) (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 10).

**Producto Bruto Interno.** Para Dorumbusch – Fischer, “**El PIB es el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos en un país en un determinado periodo.** Comprende el valor de los bienes producidos, como casas y discos compactos, y el valor de los servicios, como viajes en avión y conferencias de economistas” (Rudiger Dornbusch, 2009, pág. 23).

Poniendo énfasis en la creación de nuevos valores en determinado tiempo, el “...PIB es el valor de los *bienes y servicios finales* producidos. La insistencia en los bienes y servicios finales sólo es para asegurarnos de no contarlos dos veces. Por ejemplo, no queremos incluir todo el precio de un auto en el PIB y luego también incluir como parte del PIB el valor de las llantas que compró el fabricante para montarlas en el auto. Los componentes de los autos que compran los fabricantes se llaman *bienes intermedios*, y su valor no se incluye en el PIB. Del mismo modo, el trigo que se usa en un pastel es un bien intermedio. Sólo contamos el valor del pastel como parte del PIB; no contamos el valor del trigo vendido al molinero ni el valor de la harina vendida al panadero.

En la práctica, para evitar la doble contabilidad se trabaja con el *valor agregado*. En cada etapa de manufactura de un bien, sólo se contabiliza como parte del PIB el valor agregado a ese bien en esa etapa. El valor del trigo que produjo el agricultor se cuenta como parte del PIB. Así, el valor de la harina que vende el molinero menos el costo del trigo es el valor agregado por el molinero. Si seguimos el proceso, veremos que la suma del valor agregado en cada etapa del proceso es igual al valor final del pan vendido” (Rudiger Dornbusch, 2009, pág. 36).

**El PBI real y el PBI nominal.** Tomando como referencia al autor citado, el crecimiento económico, que no es sino la mediación del comportamiento del PBI en el tiempo, toma en cuenta el PBI real, descartando la influencia de la inflación en la mediación de la producción, “**el *PIB real* mide los cambios de la producción física de la economía entre periodos distintos valuando todos los bienes producidos en los dos periodos a los mismos precios o en *unidades monetarias constantes*.**”

Diferenciándolo de la medición nominal, los autores del manual citado dicen que “**el *PIB nominal* mide el valor de la producción en determinado periodo a precios de ese periodo o, como se dice a veces, en unidades monetarias corrientes**” (Rudiger Dornbusch, 2009, pág. 38).

**El Crecimiento Económico.** Para Dorumbush y los coautores, el crecimiento económico se expresan a través del comportamiento del PBI y se mide mediante la tasa de crecimiento, “**...la tasa a la que se incrementa el producto interno bruto (PIB).** En promedio, la mayor parte de las economías crece pocos puntos porcentuales por año durante periodos largos” (Rudiger Dornbusch, 2009, pág. 11).

## **2.2.MARCO TEORICO.**

### **2.2.1. Causas De La Informalidad Económica.**

Según un informe de la OIT presentado por Roberto Villamil, las causas de la informalidad responderían a:

- Falta de buena gobernanza
- Déficit de trabajo decente
- Alta participación de sector primario en estructura productiva
- Elevado costo para cumplir con el marco legal y normativo
- Altas barreras de entrada al sector formal
- Problemas estructurales sociales y culturales
- Déficit de infraestructura y de buenos servicios públicos
- Escasa censura social del fenómeno (Villamil, Roberto - OIT)

Norman Loayza, en un estudio intitulado, “Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú”, esgrime que la informalidad es una distorsión de la economía,

La informalidad es la forma distorsionada con la que una economía excesivamente reglamentada responde tanto a los choques que enfrenta como a su potencial de crecimiento. Se trata de una respuesta distorsionada porque la informalidad supone una asignación de recursos deficiente que conlleva la pérdida, por lo menos parcial, de las ventajas que ofrece la legalidad: la protección policial y judicial, el acceso al crédito formal, y la capacidad de participar en los mercados internacionales... (BCRP-Norman Loayza, pág. 4).

Y más adelante señala como posibles consecuencias en los países con informalidad,

...En los países en desarrollo en particular, esto significa que las empresas formales tienen un uso menos intensivo de mano de obra de la que les correspondería tener de acuerdo a la dotación de recursos del país. Además, el sector informal genera un factor externo negativo que se agrega a su efecto adverso sobre la eficiencia: las actividades informales utilizan y congestionan la infraestructura pública sin contribuir con los ingresos tributarios necesarios para abastecerla. Puesto que la infraestructura pública complementa el aporte del capital privado en el proceso de producción, la existencia de un sector informal de gran tamaño implica un menor crecimiento de la productividad. (BCRP-Norman Loayza).

Queda evidente para el autor, que la eficiencia o su secuela negativa viene a ser la raíz de este fenómeno que afecta a los países en desarrollo, y no la adecuación de la economía a las necesidades del mercado mundial.

### **2.2.2. Economía Informal Y Empleo Informal.**

Marté Sánchez Villagómez Y Raquel Chafloque Céspedes, en un estudio sobre la informalidad laboral intitulado, “LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ”, recogiendo conceptos esgrimidos por dos autores citados, manifiesta la existencia de dos grupos de informales en el ámbito laboral, la tradicional y la moderna,

Waisgrais & Sarabia (2008) diferencian la informalidad en dos grandes grupos que denominan: informalidad tradicional y moderna. La primera de ellas se relaciona con situaciones de pobreza, vulnerabilidad y desigualdad; por lo tanto se asocia a estrategias de supervivencia de sectores menos favorecidos por la economía. La segunda se expresa en segmentos de trabajadores independientes y asalariados no registrados, que no se diferencian significativamente de los trabajadores formales. Por lo tanto, para los autores antes mencionados esta realidad expresa una heterogeneidad económica que rompe con

el criterio de asociar economía informal con situación de pobreza (Villagómez & Céspedes, 2019, pág. 34).

Para las autoras, las manifestaciones de la informalidad se manifiestan de manera heterogénea, donde presumiblemente se rompe la idea que esta viene asociado a la pobreza,

La informalidad económica se manifiesta de múltiples formas, a esto los autores antes mencionados se refieren como heterogeneidad de la Informalidad laboral en el Perú; por lo tanto, las diversas maneras en que ella se presenta afectan de forma diferenciada a los trabajadores no registrados, según sea su condición socioeconómica. Esta propuesta ha marcado un nuevo derrotero en la comprensión de la economía informal obligando a rechazar la idea que sostenía que informalidad y pobreza iban de la mano. Entonces, se concluye que, si hay una heterogeneidad económica por ende existirá otra de tipo social. La idea aquí esgrimida permite sostener que dentro de los estratos sociales existe una diversidad de formas en las que se manifiesta la informalidad laboral (Villagómez & Céspedes, 2019, pág. 35).

¿Cómo se define la informalidad laboral y cuáles son las causas que la generan?

De manera amplia, el sector informal de la economía abarca a las personas, empresas y transacciones que se realizan al margen de las normas legales y las obligaciones tributarias establecidas para regular la actividad económica. Desde la perspectiva laboral, la informalidad implica el establecimiento de relaciones de trabajo que no cumplen, parcial o completamente, las regulaciones vigentes. Por ejemplo, esta situación ocurre cuando una empresa incumple las obligaciones legales que tiene para con sus trabajadores, tales como el pago de un salario igual o mayor al mínimo, los aportes que debe realizar para los esquemas de protección contra el desempleo, pagos a la seguridad social y al sistema de pensiones, vacaciones, entre otros.

Entre los factores que usualmente se consideran causas de la informalidad laboral cabe mencionar a:

- Una legislación que, directa o indirectamente, desincentiva la contratación formal. En muchas ocasiones, este factor se vincula a una normatividad sumamente rígida que, por ejemplo, no permite hacer ajustes de personal cuando las cosas no van bien en la empresa, o el establecimiento de salarios mínimos que exceden la productividad del trabajador promedio de un sector, entre otros. Lo ideal es que la legislación laboral sea el resultado de un balance que, por un lado, busque una adecuada regulación para superar las imperfecciones del mercado de trabajo y proteger los derechos fundamentales de los trabajadores, y de otro, no afectar los incentivos para crear empleo. Lo primero permite alcanzar un consenso social que hace sostenible la legislación laboral, en tanto que lo segundo induce eficiencia económica.
- **La débil fiscalización laboral** que disminuye la probabilidad de que los infractores sean penalizados por no cumplir con la legislación.
- **La baja productividad de los trabajadores** que no hace rentable su contratación bajo las condiciones que la ley exige.
- Percepción de que los **beneficios** de ser un trabajador formal no son lo suficientemente atractivos.
- Insuficiente demanda **laboral** en el sector formal de la economía. (Vanessa Belapatiño / Francisco Grippa / Hugo Perea (Perea, 2017, pág. 2)

#### El Empleo Informal En El Perú

- En el año 2009 el Perú presenta cifras de informalidad superiores al promedio de América Latina: 79.4% de los ocupados del país, es decir, 12.3 millones de personas, lo que pone en evidencia la incapacidad no solo económica, sino también social y política para generar empleo productivo digno para la mayoría de la población. La

evolución del empleo informal a lo largo de las últimas décadas no sólo señala la fuerte influencia del tipo de crecimiento económico, sino también es consecuencia de decisiones de política laboral y social

- Existen diferencias marcadas en cuanto a la distribución del empleo informal por ámbito geográfico; así, en el ámbito urbano el 70.6% del empleo es informal y en el área rural lo es el 94.4%. En el empleo informal urbano predominan los trabajadores independientes no calificados y los asalariados; en el ámbito rural destacan los trabajadores independientes no calificados y los trabajadores familiares no remunerados, lo que está altamente asociado a las actividades agrícolas a baja escala (campesinado).
- El perfil de los trabajadores es bastante heterogéneo, aunque comparten condiciones de pobreza, bajo nivel educativo y precariedad en el empleo. A nivel nacional, en el año 2009, el 37.1% de la población en empleo informal se encontraba en condición de pobreza a diferencia del 9.9% de la población en empleo formal; en el área urbana estaba en dicha condición el 21.3% de la informal. La pobreza no es solo monetaria (ingresos), se encuentran también menos dotados de recursos educativos, protección familiar, expuestos a mayores riesgos, y con escasos e insuficientes mecanismos de protección social. (Velazco, 2011, págs. 1-2)

### **2.2.3. Surgimiento De La Categoría “Economía Informal”.**

Los autores arriba citados, buscando en los diversos estudiosos sobre el fenómeno objeto de estudio, apuntan a 1970 como el inicio de estudio de este fenómeno,

El debate en torno a la informalidad tuvo su inicio con el estudio antropológico de Hart (1970), investigación que fue realizada en el continente africano, concretamente en Ghana. En aquel país, el aludido autor encontró que dentro del ámbito urbano se desarrollaba una actividad empresarial de medio tiempo; se trataba de pequeños negocios

regentados por emprendedores. Tres años después, el mismo Hart (1973) publicó “Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana”; aquel documento de investigación dejó dos cosas, por un lado, fue el primer escrito que empleó el término informal para dar cuenta de un conjunto de personas que, en contextos urbanos, desarrollaban una actividad económica de pequeña escala al margen de la regulación estatal; y de otro lado, su autor se convirtió en el creador de un neologismo académico que proliferó en otros espacios y del cual, dada su relevancia, se discute cada vez más a nivel mundial (Villagómez & Céspedes, 2019, pág. 35) .

Evidente que, en ella, el papel de las economías emergentes en el ámbito de la economía mundial, como realizadores del circuito comercial a través del consumo, no se halla presente, sino más bien son formas de comercio que se expresan como parte de la sobrevivencia de la población a través del comercio en pequeña escala.

Otros estudios, como el de la CEPAL, de acuerdo a las teorías tomadas por diferentes autores citados por este organismo, encuentran en las barreras en la movilidad del trabajo como causa de este fenómeno.

Una primera corriente sostiene la existencia de un mercado laboral segmentado en el que existen barreras que no permiten la libre movilidad del trabajo. En el mismo, la informalidad surge de una incapacidad del sector moderno de la economía para incorporar a una fuerza laboral en constante crecimiento. Esto provoca la existencia de un mercado laboral formal de mayor productividad y de otro informal de menor productividad, mayoritariamente de pequeña escala e inferiores condiciones laborales. Así, para un porcentaje de la población, la única alternativa de empleo es el sector informal (Fields, 2004). Bajo esta visión, la informalidad laboral tendría un carácter contracíclico. En épocas de crisis, el sector moderno de la economía expulsa a algunos trabajadores, que

encuentran refugio en actividades informales (Rosenbluth, 1994) (CEPAL - Andres Tomaselli, 2021, pág. 14).

Una segunda corriente citada, es la que defiende la informalidad como un derecho de los trabajadores,

Otra corriente de pensamiento defiende que la informalidad laboral es una elección voluntaria de los trabajadores (Hart, 1973; De Soto, 1989; Fields, 1990; Maloney, 2003) y la consecuencia de una mala gobernanza. La existencia de leyes laborales deficientes, una mala calidad de los servicios públicos y una regulación excesiva hacen que algunas personas opten por la economía informal. Los elevados costos de acceder a la formalidad es lo que lleva a personas y empresas a elegir el sector informal de la economía. Desde este punto de vista, la desregulación de los mercados incrementaría los beneficios de formalizarse, al reducir los costos tanto de emplear como de despedir a los trabajadores. Así, el Estado debe evaluar y balancear cuidadosamente los objetivos de protección a los trabajadores con los incentivos, muchas veces perversos, que puede generar la legislación laboral en términos de formalidad laboral (CEPAL - Andres Tomaselli, 2021, pág. 14).

Finalmente, el autor del estudio, encuentra una tercera corriente que recoge los dos argumentos de las dos propuestas,

...habla de una economía informal dual que combina aspectos de las dos teorías expuestas anteriormente (Tokman, 1987; Ranis y Stewart, 1999). Bajo esta premisa, se reconoce la existencia de un mercado laboral segmentado (uno formal frente a otro informal), pero también la existencia de una dualidad dentro del mercado informal. Así, existiría un segmento informal de fácil acceso y baja productividad al que los trabajadores acceden como última opción, que conviviría con otro segmento con mayores costos de

entrada, pero que los trabajadores prefieren y al que ingresan voluntariamente (Tello, 2015) (CEPAL - Andres Tomaselli, 2021, pág. 15).

## **2.3.MARCO REFERENCIAL.**

### **2.3.1. La Informalidad Y Las Economías Del Mundo.**

Existen estudios económicos acerca del tema estudiado en diferentes latitudes, en los que se halla determinados rasgos comunes, para el CEPLAN, “...existe una alta preocupación sobre el estado de la informalidad en el mundo. La economía informal prevalece en muchos contextos, apareciendo de diferentes maneras. En una economía informal no solo existen empresas o unidades productivas informales sino, también, trabajadores que laboran en condiciones de informalidad; por ello se expresa generalmente en términos de producción informal y empleo informal. Según los datos más recientes de cada país, la producción de la economía informal se concentra, principalmente, en las regiones de África Subsahariana (27.9%), seguido por los países del Sur de Asia (13.8%) y ALyC (13.7%), en contraste con las economías de ingresos altos (3.4%) y de Asia Oriental y El Pacífico (4.8%)...” (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estrategico, 2016, pág. 11).

A modo de conclusión empírica esta institución señala que a “... *pesar del crecimiento económico sostenido, la informalidad persiste y no ha desaparecido, adoptando nuevas formas...*”

Acompañando a esta conclusión, esta institución sostiene que la evidencia “...sugiere que no todos los países que alcanzaron un fuerte crecimiento económico lograron reducir sus niveles de informalidad. Si bien existe una relación inversa entre el producto y empleo informal con el PBI per cápita, la relación no es automática entre dichas variables (OIT, 2012). A partir de la clasificación de países hecha por el BM, (...) la actividad informal como porcentaje del PBI es relativamente inferior en economías

desarrolladas (países de altos ingresos) y superior en países de Europa y Asia Central. Con respecto al mercado de trabajo, la OIT utiliza como indicador de informalidad el porcentaje de empleo informal no agrícola; en base a este indicador, la informalidad laboral se concentra en las regiones de África, Asia y América Latina y El Caribe. En 2013, en Perú, cerca de la quinta parte (19.0%) del PBI oficial provino de actividades desarrolladas en el sector informal, que absorbían al 55.8% de trabajadores informales en dicho sector.” (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 12).

Acompañando mayores referencias a lo dicho, concluye que “Experiencias recientes revelan que en los últimos años en ALyC se han implementado diversas estrategias enfocadas a ciertas categorías de trabajadores (asalariados privados, independientes, trabajadores domésticos, entre otros), que han reducido considerablemente la informalidad laboral por encima de 10 puntos porcentuales; este es el caso de Argentina, Uruguay y Brasil (FORLAC, 2014). El Grupo de Estudios de Economía Nacional y Popular reveló que, en Argentina, entre 2003 y 2014, la tasa de empleo no registrado (indicador proxy de informalidad utilizado en Argentina) se redujo en 17 puntos porcentuales gracias a las políticas de Estado que adoptó el país para cumplir con el objetivo nacional de reducir la informalidad a menos del 30.0%. Para ello, se impulsaron diferentes medidas, entre ellas, la inspección del trabajo, el mono tributo social, la simplificación registral y la creación de regímenes de trabajo especiales (agrario y de hogares), además de la mejora en los mecanismos de fiscalización con la incorporación de nuevos inspectores y un registro de empleadores.

En Uruguay, donde la informalidad se redujo por encima de 15 puntos porcentuales en un lapso de ocho años (2004-2012), se implementaron una serie de medidas, como la flexibilización de las condiciones de acceso a los beneficios de los programas tradicionales y de pensiones, y la equiparación de los derechos laborales de

los trabajadores domésticos. En Brasil, donde la informalidad del empleo disminuyó cerca de 14 puntos porcentuales entre 2002 y 2012, se implementó diversas intervenciones específicas como la simplificación del pago de las obligaciones laborales, se integró la liquidación de las diferentes contribuciones por trabajador en una sola planilla (eSocial) y se dieron facilidades de abono por medios electrónicos” (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 12).

Y considerando algunas cifras que acompañamos en la investigación donde la informalidad también está presente en el sector formal, esta institución nos dice que “este problema es una de las preocupaciones más recurrentes de muchos países. Para la OIT este fenómeno se encuentra no solo en el sector informal, sino también en el sector formal y en el sector de hogares. La informalidad laboral de Perú es alta en comparación con otros países de la región de ALyC, y junto a Paraguay, es uno de los países con mayor informalidad dentro del sector formal (...). No obstante, en los últimos diez años, el empleo informal no agrícola de Perú se ha reducido de 75.0%, en 2004, a 64.0% en 2013. Sin embargo, esta reducción ha sido insuficiente para salir del grupo de los cinco países con mayor informalidad laboral en ALyC. Comprender cómo, a pesar de una fuerte reducción de la tasa de informalidad de Perú, éste aún es uno de los países con mayor informalidad en la región, nos lleva a reflexionar sobre la naturaleza de este fenómeno.

Al parecer, tal y como lo señala el Perry et al (2007), la informalidad representa no sólo la exclusión de muchos agentes económicos (empresas, trabajadores y familias) sino que, en algunos casos, los agentes económicos optan por la informalidad debido a la insatisfacción del desempeño del Estado o a la inexistencia de beneficios en la interacción con el Estado. En línea con la hipótesis de la exclusión, Tello (2015), a través de la metodología de Günther y Launov (2012), estimó que el 73.8% de los trabajadores del Perú, en el año 2014, realizó actividades en un segmento laboral informal de manera

involuntaria y como última alternativa de empleo” (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 13).

### **2.3.2. Las Causas De La Informalidad Económica En El Perú.**

Para Norman Loayza, en su estudio de las *Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú*, editado por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el fenómeno de la informalidad responde a criterios de elección del empresario que quiere mantenerse en este status, porque tiene determinadas prebendas, que incluso lo pone en la situación de pequeño productor: “La informalidad es la forma distorsionada con la que una economía excesivamente reglamentada responde tanto a los choques que enfrenta como a su potencial de crecimiento. Se trata de una respuesta distorsionada porque la informalidad supone una asignación de recursos deficiente que conlleva la pérdida, por lo menos parcial, de las ventajas que ofrece la legalidad: la protección policial y judicial, el acceso al crédito formal, y la capacidad de participar en los mercados internacionales. Por tratar de eludir el control del estado, muchas empresas informales siguen siendo empresas pequeñas con un tamaño inferior al óptimo, utilizan canales irregulares para adquirir y distribuir bienes y servicios, y tienen que utilizar recursos constantemente para encubrir sus actividades o sobornar a funcionarios públicos. Por otra parte, la informalidad induce a las empresas formales a usar en forma más intensiva los recursos menos afectados por el régimen normativo” (Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE, pág. 4).

Más adelante el autor, manifiesta que esta característica del empresario que desea mantenerse en la informalidad, permite el uso intensivo de la mano de obra, dejando de lado la tecnología, lo cual permite bajas productividades y que además hacen uso intensivo de la infraestructura público: “...la informalidad induce a las empresas formales a usar en forma más intensiva los recursos menos afectados por el régimen normativo. En

los países en desarrollo en particular, esto significa que las empresas formales tienen un uso menos intensivo de mano de obra de la que les correspondería tener de acuerdo a la dotación de recursos del país. Además, el sector informal genera un factor externo negativo que se agrega a su efecto adverso sobre la eficiencia: las actividades informales utilizan y congestionan la infraestructura pública sin contribuir con los ingresos tributarios necesarios para abastecerla. Puesto que la infraestructura pública complementa el aporte del capital privado en el proceso de producción, la existencia de un sector informal de gran tamaño implica un menor crecimiento de la productividad” (Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE, pág. 4).

#### EVASIÓN TRIBUTARIA E INFORMALIDAD EN EL PERÚ.

Existen diversas razones por las cuales los hacedores de política deben prestar atención al tamaño, estructura y evolución del sector informal, aún más si en las últimas décadas este ha ido en aumento, tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados. La literatura económica identifica hasta cuatro motivos: (1) Las actividades informales reducen la base impositiva, con lo cual impiden un financiamiento sostenible de bienes públicos y de protección social. (2) Un sector informal próspero puede distorsionar las estadísticas oficiales, razón por la cual las decisiones de política basadas en estos indicadores pueden ser poco efectivas o contrarias al objetivo deseado. Asimismo, (3) una economía paralela en auge puede atraer trabajadores y fomentar la competencia desigual con empresas formales. Por último, (4) el sector informal puede, contrariamente a lo establecido en (3), generar spillovers positivos sobre la economía porque siembra un espíritu empresarial y dinámico, aumenta la competencia y, por lo tanto, el nivel de eficiencia. Esta última razón, si bien controvertida, tiene evidencia tanto a favor como en contra. Lo cierto es que pareciera existir cierto consenso respecto de la idea de que una elevada dimensión del sector informal suele afectar, de manera negativa,

la evolución de la actividad económica. (Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE, pág. 3)

#### LA ECONOMIA INFORMAL Y SU PRESENCIA PERSISTENTE EN EL PERU.

Como manifestamos líneas arriba, se han dado determinadas políticas económicas orientadas hacia la eliminación de la informalidad económica en el Perú, que como anotamos, fracasaron. Esto es corroborado por el CEPLAN, que, al respecto, tomando a otra institución supranacional, nos dice que según “Estimaciones de la OCDE (2015) revelan la existencia de un alto grado de persistencia del empleo informal. (...) (El) Perú es uno de los países con mayor persistencia de informalidad, en donde más de la mitad de sus trabajadores informales (55%) lo siguen siendo dos años después.

Asimismo, en Perú el porcentaje de trabajadores informales que se trasladaron a la formalidad fue superior al porcentaje de ocupados formales que se desplazaron hacia un empleo informal, solo el 8% de los ocupados formales se pasaron a un empleo informal; mientras que el 12% de los trabajadores informales encontraron un empleo formal en el año siguiente.

Para los peruanos desempleados la probabilidad de encontrar un empleo formal es menor que la probabilidad de encontrar en empleo informal, es decir, les resulta más fácil encontrar un empleo informal que uno formal. La elevada persistencia del empleo informal, la baja tasa de transición del empleo informal al formal, y la alta informalidad laboral son un fiel reflejo de la segmentación del mercado de trabajo peruano” (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 14).

Norman Loayza en su estudio citado, buscando respuestas a la persistencia y causas de la informalidad, parte de su concepto, menciona que: “La informalidad –una característica fundamental del subdesarrollo– se configura tanto a partir del modelo de

organización socioeconómica heredado por economías en transición hacia la modernidad como a partir de la relación que establece el estado con los agentes privados a través de la regulación, el monitoreo y la provisión de servicios públicos. Por ello, la informalidad debe ser entendida como un fenómeno complejo y multifacético” (Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE, pág. 3).

Analizando la institucionalidad del estado y las tendencias subjetivas del empresario a mantenerse en la informalidad, nos dice que esta “...surge cuando los costos de circunscribirse al marco legal y normativo de un país son superiores a los beneficios que ello conlleva. La formalidad involucra costos tanto en términos de ingresar a este sector –largos, complejos y costosos procesos de inscripción y registro– como en términos de permanecer dentro del mismo –pago de impuestos, cumplir las normas referidas a beneficios laborales y remuneraciones, manejo ambiental, salud, entre otros. En principio, los beneficios de la formalidad son la protección policial frente al crimen y el abuso, el respaldo del sistema judicial para la resolución de conflictos y el cumplimiento de contratos, el acceso a instituciones financieras formales para obtener crédito y diversificar riesgos y, más ampliamente, la posibilidad de expandirse a mercados tanto locales como internacionales. Cuando menos en principio, la pertenencia al sector formal también elimina la posibilidad de tener que pagar sobornos y evita el pago de las multas y tarifas a las cuales suelen estar expuestas las empresas que operan en la informalidad. Por ello, este sector predomina cuando el marco legal y normativo es opresivo, cuando los servicios ofrecidos por el gobierno no son de gran calidad, y cuando la presencia y control del estado son débiles” (Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE, pág. 50).

## EL EMPLEO INFORMAL EN EL PERÚ

La tasa de empleo informal es alta (72,4%), constituye el principal problema del mercado laboral en el Perú y se ha mantenido persistente en los últimos años. Existe una correlación positiva entre pobreza e informalidad, lo cual puede entenderse por la menor capacidad adquisitiva de los trabajadores informales. La tasa de empleo informal es mayor en el ámbito rural que en el urbano, que podría explicarse por la presencia de la pequeña agricultura. Por sexo, las mujeres son más vulnerables a aceptar labores en condiciones de precariedad. Asimismo, los trabajadores jóvenes y los adultos mayores tienen más probabilidad de caer en la informalidad. Mientras mayor es el nivel educativo, menores son las tasas de empleo informal. La mayor cantidad de trabajadores informales se encuentra en el grupo de trabajadores independientes, lo que significa que existe un amplio margen y acción para generar políticas públicas en este grupo de trabajadores. La rama de actividad extractiva es la que tiene la más alta tasa de empleo informal. En el caso de los ingresos laborales, existe una gran brecha entre los trabajadores informales y formales, existiendo una relación de 3 a 1 a favor de estos últimos. (Marcos, David Tenorio Manayay - Universidad Nacional Mayor de San, 2007-2018, pág. 1)

La informalidad en el mercado laboral tiene muchas formas de conceptualizarse. De acuerdo a Tello (2015), se puede mencionar que el empleo informal es la condición de los trabajadores (independientemente de su categoría ocupacional) que tienen dos condiciones básicas. Una, que la actividad que desarrollan genera bajos ingresos; es decir, de baja productividad. Otra, la actividad laboral se lleva a cabo en empresas pequeñas.

De acuerdo al INEI (2018), la primera vez que apareció el término informalidad fue en una publicación de la Organización Internacional del Trabajo (1972) sobre Kenia. Desde entonces se han realizado planteamientos teóricos al fenómeno de la informalidad desde diferentes puntos de vista. Así, de acuerdo a INEI (2018) existen tres principales posturas teóricas que explican el empleo informal, a saber:

- **Enfoque Estructuralista**

Esta posición afirma que la informalidad se origina por la incapacidad de la economía capitalista moderna para generar la cantidad suficiente de puestos de trabajo, lo que ocasiona que mucha de la mano de obra desempleada tenga como única salida la generación propia de empleo (trabajadores independientes, auto empleados), convirtiéndose los trabajadores en informales.

En esta postura, como lo señala Tello (2015), existe una teoría del “dualismo” o segmentación del mercado laboral; es decir, el empleo para trabajadores con un mismo nivel de calificación es diferente en términos de pagos u otras características y, además, la entrada a trabajos más atractivos es limitada. En este enfoque, el empleo informal es una última opción y es involuntario.

- **Enfoque Liberal**

El enfoque liberal, por su parte, asevera que el empleo informal se origina por los excesivos costos de transacción que origina el Estado, por lo que no se logra el normal funcionamiento de los mecanismos del mercado. Entonces, debido a las trabas burocráticas para la formalidad, los trabajadores y empleadores deciden ser informales.

En otras palabras, las regulaciones del mercado laboral junto con los altos costos de transacción en que incurren las empresas, origina que empleadores y trabajadores realicen actividades informales. Desde el punto de vista de esta postura, la informalidad ya sea para trabajadores o empleadores se vuelve voluntaria, tal como lo señala Tello (2015).

Este mismo autor señala que una variante de este enfoque establece que las personas elijen trabajar de manera informal, en particular los ocupados independientes, porque obtienen mayores ingresos, en comparación a una actividad formal, y mejores

condiciones (como, por ejemplo, seleccionar el número de horas de trabajo o dedicarse a otras actividades no laborales).

- **Enfoque Contemporáneo**

Además, existe un tercer enfoque, el denominado contemporáneo, que afirma que el sector informal comprende a aquellos agentes que no se desenvuelven con las normas institucionales establecidas o en actividades que le generan ingresos no reguladas por el Estado, de acuerdo a lo señalado por Feige (1990), citado por INEI (2018). (Marcos, David Tenorio Manayay - Universidad Nacional Mayor de San, 2007-2018, págs. 6-7).

## CAPITULO III

### HIPOTESIS Y VARIABLES.

#### 3.1. HIPOTESIS.

##### 3.1.1. Hipótesis General.

Los lineamientos de política económica orientadas a la expansión económica toman como pilar básico la producción de servicios y no la construcción de los sectores reales de la economía, a cuya razón se vive impactos económicos del periodo estudiado en la economía informal.

##### 3.1.2. Hipótesis Particulares.

- a. La carencia de políticas orientadas a la construcción del sector real de la economía, ha permitido que los impactos del actual modelo extractivo minero, impacte en la formación y expansión del sector informal.
- b. La carencia de políticas orientadas a la construcción del sector real de la economía ha permitido que el sector informal empresarial dinamice el crecimiento económico a través de las variaciones positivas del PBI.
- c. El sector laboral informal, por los costos salariales que implica a dinamizado con porcentajes que superan el 70% la presencia de la empresa informal en el periodo estudiado.
- d. La informalidad laboral ha tenido mayor dinámica que la formalidad laboral en el crecimiento económico del país en el periodo 2007 al 2015.
- e. El crecimiento económico, ha tenido mayores impactos con la presencia de las MYPES informales y el empleo informal.

### 3.2. VARIABLES.

Tenemos dos escenarios en el comportamiento del fenómeno estudiado, en el primero es la relación que tiene la consolidación de la economía informal como dependiente del tipo de economía construida y resumida en la composición del PBI.

a. VARIABLE INDEPENDIENTE.

PBI.

b. VARIABLES DEPENDIENTE.

Economía informal

Como segundo escenario, tenemos el impacto del PBI y su orientación en la expansión del sector informal y del empleo informal.

c. VARIABLE INDEPENDIENTE.

PBI

d. VARIABLE DEPENDIENTE.

Sector Informal (empresas).

Finalmente:

e. VARIABLE INDEPENDIENTE.

PBI

f. VARIABLE DEPENDIENTE.

Empleo Informal.

## CAPITULO IV

### METODOLOGIA.

#### 4.1. TIPO DE INVESTIGACION.

La investigación, es de tipo analítico-evaluativo, responde al análisis histórico determinado por el periodo de estudio. Así como, a una evaluación sobre los impactos de la economía en el sector informal y el empleo, tomando estas dos últimas como economía informal.

Responde a una evaluación causal del fenómeno estudiado a fin de culminar en una propuesta de política económica.

#### 4.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACION.

El diseño se enmarca en el Gráfico N°01 que acompañamos.

Figura 1. Esquema de la economía informal



Nota. INEI

## **CAPITULO V**

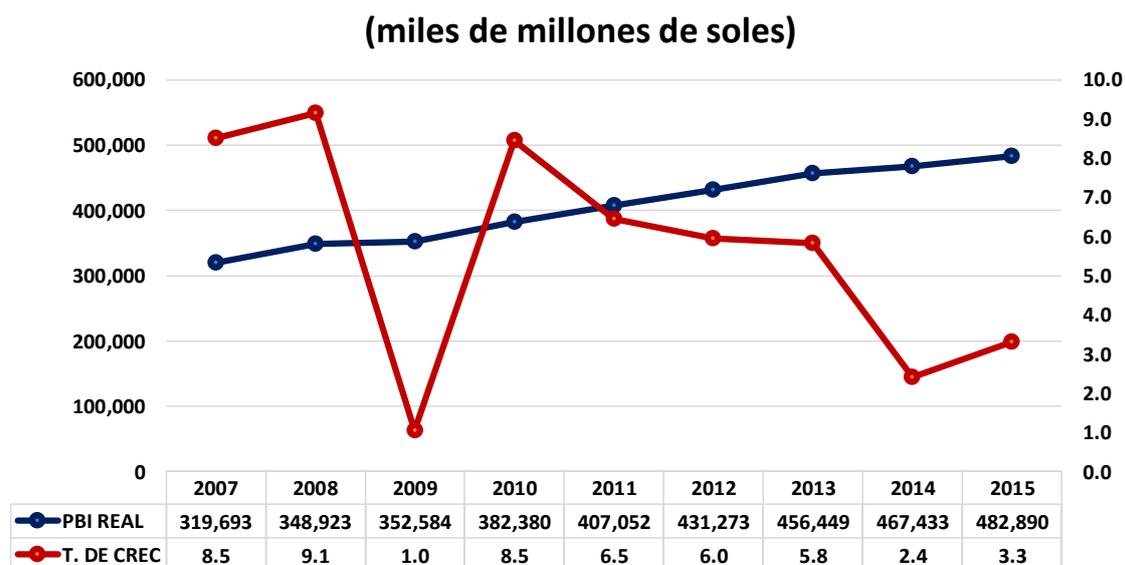
### **DIAGNOSTICO DE LAS VARIABLES OBJETO DE ESTUDIO**

#### **5.1. EL COMPORTAMIENTO DEL PBI.**

En el periodo analizado, el PBI a nivel de valores absolutos tuvo un comportamiento ascendente. Su crecimiento fue constante y sostenido en el tiempo, pasando de 319,693 a 482,890 millones de soles. Sin embargo, el crecimiento económico fue volátil, las tasas de crecimiento de los años 2007 y 2008 (8.5% y 9.1%, respectivamente) no se volvieron a repetir en los siguientes años. Asimismo, la tasa de crecimiento del año 2009 (1%) fue la menor a lo largo del periodo analizado. Esta caída con respecto a los años previos, se adjudica a los impactos de la Crisis Financiera del 2008. Posteriormente, las tasas de crecimiento entre los años 2010 y 2015 fluctuaron entre 8.5% y 3.3%.

Asimismo, como se observa, el periodo entre los años 2013 y 2015 estuvo marcado por la desaceleración económica, la menor tasa de crecimiento fue la de 2014 (2.4%). Sin embargo, no se experimentaron tasas de crecimiento negativas, por lo que no se puede hablar de algún indicio de crisis económica durante este periodo. Nótese en el Gráfico N°02, la tendencia de los valores absolutos del PBI en el periodo analizado y la volatilidad de las tasas de crecimiento del PBI.

Figura 2. Esquema estadístico PBI Real



Nota. BCRP

### 5.1.1. Los Sectores Productivos Y El Crecimiento Económico.

El modelo primario exportador, permitió una afluencia de dólares que directa e indirectamente impactó en los sectores productivos de la economía. Sin embargo, fueron sectores de producción abstracta, ligados al comercio y los servicios, los principales beneficiarios. En términos reales, el sector comercio pasó de 32,537 a 54,217 millones de soles entre los años 2007 y 2015. De la misma forma, el sector servicios pasó de 145,197 a 237,354 millones de soles para el mismo periodo. Esto hizo que ambos sectores estuvieran a la vanguardia en la media de crecimiento entre los otros sectores económicos, e incluso se posicionen por encima de la media de crecimiento del PBI. Así, el sector que agrupa a estos sectores pasó a tener dos tercios de participación en el PBI (de 57.3% a 62.3%) entre los años 2007 y 2015. Asimismo, la variación porcentual del índice de volumen físico de este sector creció en 104.2% para el mismo periodo, muy por encima de los sectores primario y secundario (47.6% y 83%, respectivamente), e incluso creció por encima del PBI (87%). Ver Cuadros 01, 02 y 03.

Tabla 1. Estructura porcentual del PBI

Actividades	Millones de soles									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014*	2015*	
<b>Agropecuario</b>	<b>19,074</b>	<b>20,600</b>	<b>20,873</b>	<b>21,766</b>	<b>22,658</b>	<b>23,991</b>	<b>24,362</b>	<b>24,814</b>	<b>25,614</b>	
Agrícola	11,612	12,741	12,738	13,075	13,596	14,773	14,914	15,025	15,320	
Pecuario	4,663	4,943	5,228	5,447	5,761	6,086	6,239	6,604	6,950	
<b>Pesca</b>	<b>2,364</b>	<b>2,436</b>	<b>2,352</b>	<b>1,891</b>	<b>2,892</b>	<b>1,960</b>	<b>2,445</b>	<b>1,762</b>	<b>2,042</b>	
<b>Minería e hidrocarburos</b>	<b>45,892</b>	<b>49,599</b>	<b>50,076</b>	<b>50,714</b>	<b>51,043</b>	<b>52,473</b>	<b>55,035</b>	<b>54,554</b>	<b>59,715</b>	
Minería metálica y no metálica	33,254	35,632	34,878	33,929	33,210	34,044	35,494	34,702	40,156	
Hidrocarburos	5,460	5,812	6,808	7,828	8,225	8,310	8,909	9,261	8,200	
<b>Manufactura</b>	<b>52,807</b>	<b>57,354</b>	<b>53,502</b>	<b>59,255</b>	<b>64,330</b>	<b>65,265</b>	<b>68,508</b>	<b>66,047</b>	<b>65,079</b>	
De procesamiento de recursos primarios	13,853	15,062	13,802	13,143	15,243	14,048	15,254	13,828	14,077	
No primaria	38,954	42,292	39,700	46,112	49,087	51,217	53,094	52,308	50,953	
<b>Electricidad y agua</b>	<b>5,505</b>	<b>5,950</b>	<b>6,013</b>	<b>6,501</b>	<b>6,994</b>	<b>7,401</b>	<b>7,811</b>	<b>8,193</b>	<b>8,679</b>	
<b>Construcción</b>	<b>16,317</b>	<b>19,061</b>	<b>20,360</b>	<b>23,993</b>	<b>24,848</b>	<b>28,779</b>	<b>31,353</b>	<b>31,956</b>	<b>30,097</b>	
<b>Comercio</b>	<b>32,537</b>	<b>36,105</b>	<b>35,936</b>	<b>40,420</b>	<b>44,034</b>	<b>47,218</b>	<b>49,984</b>	<b>52,193</b>	<b>54,217</b>	
<b>Otros servicios</b>	<b>145,197</b>	<b>157,818</b>	<b>163,472</b>	<b>177,840</b>	<b>190,253</b>	<b>204,186</b>	<b>216,868</b>	<b>227,760</b>	<b>237,354</b>	
<b>PRODUCTO BRUTO INTERNO</b>	<b>319,693</b>	<b>348,923</b>	<b>352,584</b>	<b>382,380</b>	<b>407,052</b>	<b>431,273</b>	<b>456,366</b>	<b>467,280</b>	<b>482,797</b>	
Sectores primarios	81,183	87,697	87,103	87,514	91,836	92,472	97,097	94,959	101,448	
Sectores no primarios	238,510	261,226	265,481	294,866	315,216	338,801	359,269	372,321	381,349	

\*/ Preliminar

Nota. INEI y BCRP

Tabla 2. Estructura porcentual del PBI (a precios constantes de 2007)

Año	Producto			
	Bruto Interno	Extractivo	Transformación	Servicios*
<b>2007</b>	100	21.1	21.6	57.3
<b>2008</b>	100	20.8	21.9	57.3
<b>2009</b>	100	20.7	21.0	58.3
<b>2010</b>	100	19.3	21.7	59.0
<b>2011</b>	100	18.7	21.8	59.5
<b>2012</b>	100	17.9	21.6	60.4
<b>2013</b>	100	17.7	21.8	60.6
<b>2014</b>	100	17.0	21.2	61.8
<b>2015**</b>	100	17.6	20.1	62.3

\*/ Incluye impuestos

\*\*/ Preliminar

Nota. INEI

Tabla 3. Variación porcentual del índice de volumen físico del PBI (a precios constantes de 2007)

Año	Producto			
	Bruto Interno	Extractivo	Transformación	Servicios*
<b>2007</b>	8.5	4.1	11.9	9.0
<b>2008</b>	9.1	7.9	10.5	9.1
<b>2009</b>	1.1	0.5	-3.2	3.0
<b>2010</b>	8.3	1.3	12.0	9.5
<b>2011</b>	6.3	2.8	7.0	7.3
<b>2012</b>	6.1	1.8	5.3	7.8
<b>2013</b>	5.9	4.3	6.5	6.1
<b>2014</b>	2.4	-1.4	-0.2	4.4
<b>2015**</b>	3.3	6.9	-2.3	4.2
	<b>87.2</b>	<b>47.6</b>	<b>83.0</b>	<b>104.2</b>

\*/ Incluye impuestos

\*\*/ Preliminar

Nota. INEI

### **5.1.2. El Consumo Y La Inversión Pública Y Privada Como Factores Del Crecimiento Económico**

La participación del Estado, a través de instrumentos de política fiscal, fue muy activa, no solo a nivel de la inversión pública, sino también a través del consumo del sector público. De esta manera, la inversión pública pasó de 11,322 a 23,174 millones de soles entre los años 2007 y 2015; en tanto, el consumo público pasó de 33,424 a 59,148 millones de soles durante los mismos años. Si sumamos ambas categorías, la tasa de crecimiento para este periodo fue 83.9%, con una tasa promedio anual de 8.1%.

Por otro lado, entre estos mismos años, la inversión privada y el consumo privado también se incrementaron. La primera pasó de 53,626 a 96,906 millones de soles; mientras que, la segunda, de 192,315 a 308,207 millones de soles. Este incremento de la inversión privada fue producto de la inversión minera en el país; en tanto, el crecimiento del consumo privado responde a la gran importancia que adquiere en este periodo el consumo para el crecimiento del sector servicios, lo cual no solo dinamizó la economía, sino también fue un factor importante para la mayor importación de productos en el país.

Véase en el gráfico N° 03., la tendencia positiva de las variables analizadas a lo largo de los años 2007 y 2015. Tanto el consumo, como la inversión siguen tendencias crecientes; sin embargo, esta última sufre dos caídas producto de la Crisis Financiera del 2008 y del periodo de desaceleración durante 2013.

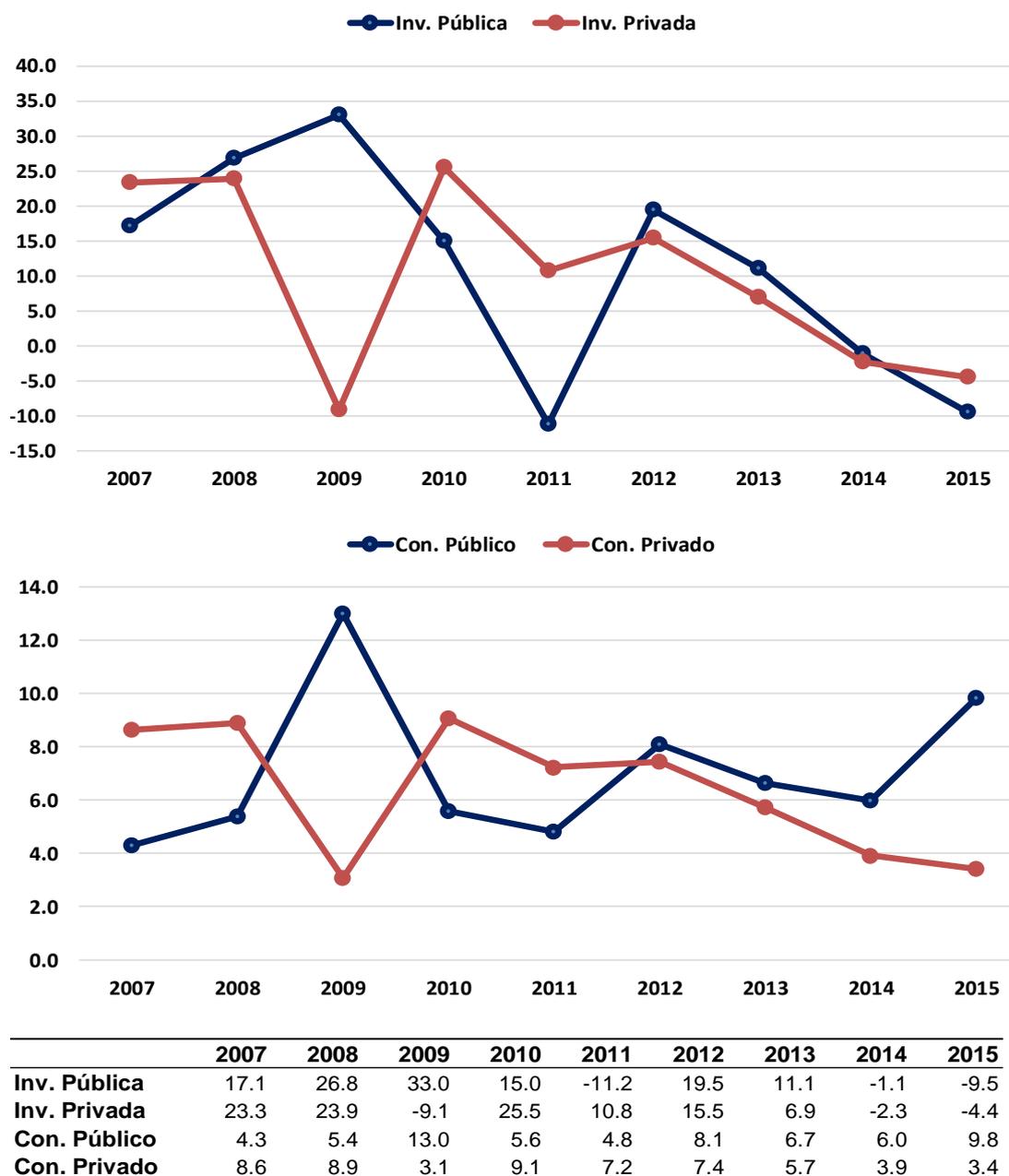
Figura 3. El PBI real y la demanda de consumo e inversión 2007-2015



Nota. INEI y BCRP

En relación a tasas de crecimiento, se observa que la inversión pública y privada muestran mayores tasas de crecimiento, en comparación con el consumo público y privado. Asimismo, ambas siguen una tendencia descendente desde el año 2013, previo a este año muestran diferencias en sus tasas de crecimiento. A nivel del consumo, tanto el consumo público como privado siguen tendencias distintas durante todo el periodo de análisis. Esto da cuenta de una política fiscal contra cíclica durante el periodo analizado, lo cual también benefició al sector servicios en épocas en las que el consumo privado no se lograba expandir a tasas de crecimiento altas. Con respecto a esto, se observa un mayor uso de estas políticas durante el 2009, producto de la Crisis Financiera Global, y durante los años 2014 y 2015, que son parte del periodo de desaceleración.

Figura 4. PBI real y la demanda de consumo e inversión 2007-2015 (Tasas de Crecimiento %)



Nota. INEI y BCRP

## 5.2. LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS EN EL PERU: 2007-2015.

El crecimiento de la economía se expresó en el mayor número de MYPES. De esta manera, este segmento llegó a representar más del 98% del total de empresas en el Perú. En el año 2007, el número total de empresas que pertenecían a este segmento alcanzaba poco más de 3 millones 7 mil empresas, en tanto, en el año 2015 las 3 millones 512 mil empresas. El tipo de empresas también varió en el tiempo, con respecto a las

empresas formales, estas representaban el 31.3% en el año 2007, y el 47.3% el 2015. En tanto, las empresas informales pasaron de representar el 68.7% el año 2007, al 52.73% el año 2015.

**Tabla 4.** Informalidad en empresas de 2 a 100 trabajadores 2007-2015

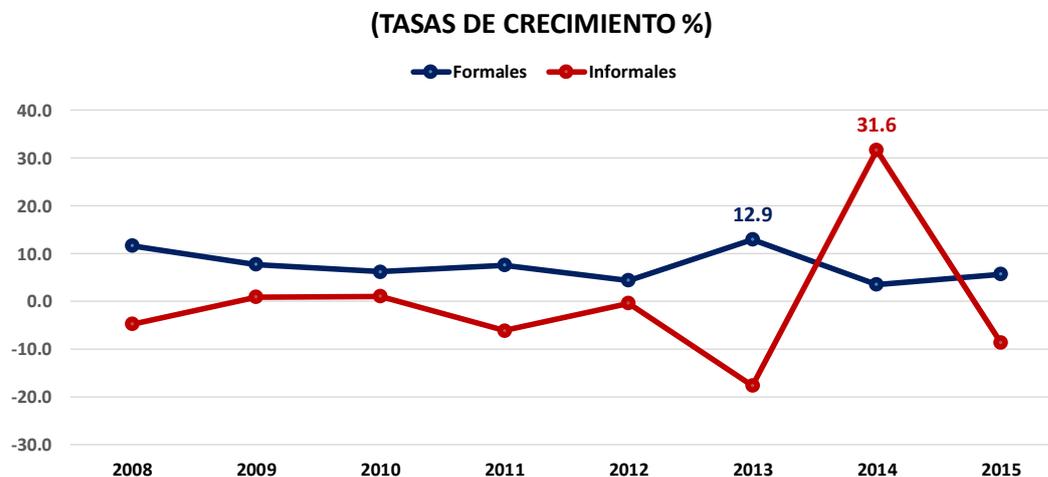
Año	Empresas de 2 y 100 trabajadores			Participación (%)		
	Total	Formales	Informales	Formales	Informales	Total
<b>2007</b>	3,007,548	940,399	2,067,149	31.3	68.7	100
<b>2008</b>	3,016,601	1,049,590	1,967,011	34.8	65.2	100
<b>2009</b>	3,114,773	1,129,800	1,984,973	36.3	63.7	100
<b>2010</b>	3,203,937	1,199,347	2,004,590	37.4	62.6	100
<b>2011</b>	3,169,810	1,289,107	1,880,703	40.7	59.3	100
<b>2012</b>	3,218,708	1,345,390	1,873,318	41.8	58.2	100
<b>2013</b>	3,060,461	1,518,469	1,541,992	49.6	50.4	100
<b>2014</b>	3,600,152	1,571,121	2,029,031	43.6	56.4	100
<b>2015</b>	3,512,575	1,660,224	1,852,351	47.3	52.7	100

*Nota. Ministerio de la producción*

Las tasas de crecimiento de las empresas formales e informales se pueden observar en el Gráfico 5. Con respecto a las primeras, se puede observar que muestran un crecimiento estable de entre 3.5% y 12.9% a lo largo del periodo de análisis; aunque, son menores durante el periodo de recesión. Por otro lado, las empresas informales muestran un comportamiento más volátil, que fluctúa entre -17.7% y 31.6% durante los años analizados. Esta última variación, la más grande durante el periodo de análisis, llama la atención debido a que se da un año después de empezar el periodo de recesión en la economía peruana, y coincide con la menor tasa de crecimiento para empresas formales (3.5%). A partir de ello, se puede resaltar la fragilidad en cuanto a la reducción de las empresas informales, la cual mostraba tasas de crecimiento negativas durante la fase de expansión. Sin embargo, una vez que la economía entra en periodos de recesión muestra un gran incremento lo que la hace volver a niveles pasados. Esto se relaciona con el sector económico en el que predominan este tipo de empresas (servicios) lo cual las vuelve muy vulnerables a cambios en el ciclo económico. Por otro lado, parece que el crecimiento de

las empresas formales tiene un comportamiento más inercial y no tan dependiente del ciclo económico.

Figura 5. Mypes formales e Informales En el Perú



Nota. Ministerio de la producción

### 5.3. EL MERCADO LABORAL Y LA INFORMALIDAD EN EL PERU.

#### 5.3.1. La Formalidad Y La Informalidad Laboral 2007-2015.

Uno de los fenómenos, y parte de la crítica hacia el modelo, es que el crecimiento económico no fue acompañado de la construcción de empleo formal y de calidad. Esto se muestra en el Cuadro N° 05, donde se observa que entre los años 2007 y 2015, tanto el empleo formal como informal se incrementan.

El empleo total nacional pasó de 14.2 a 15.9 millones de trabajadores entre los años 2007 y 2015, respectivamente. Durante el mismo periodo de tiempo, el empleo formal pasó de 2.8 millones a 4.3 millones; en tanto, el empleo informal, de 11.3 a 11.6 millones de trabajadores. Dentro de este último, 8.7 millones y 8.9 millones de trabajadores corresponden a quienes se cobijan dentro del sector informal, y 2.6 millones y 2.7 millones de trabajadores corresponden a quienes se hallan fuera del sector informal.

**Tabla 5.** PEA ocupada por tipo de empleo 2007-2015 (miles -de personas)

Año	Empleo Total	Empleo Formal	Empleo Informal		
			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal
<b>2007</b>	14,198	2,842	11,356	8,751	2,606
<b>2008</b>	14,460	3,013	11,447	8,776	2,671
<b>2009</b>	14,762	3,359	11,403	8,787	2,616
<b>2010</b>	15,093	3,455	11,638	8,966	2,671
<b>2011</b>	15,307	3,817	11,490	8,932	2,558
<b>2012</b>	15,543	3,992	11,551	8,866	2,685
<b>2013</b>	15,683	4,118	11,565	8,858	2,707
<b>2014</b>	15,797	4,291	11,506	8,827	2,679
<b>2015</b>	15,919	4,274	11,645	8,901	2,744

*Nota.* Ministerio de la producción, Ministerio de Trabajo.

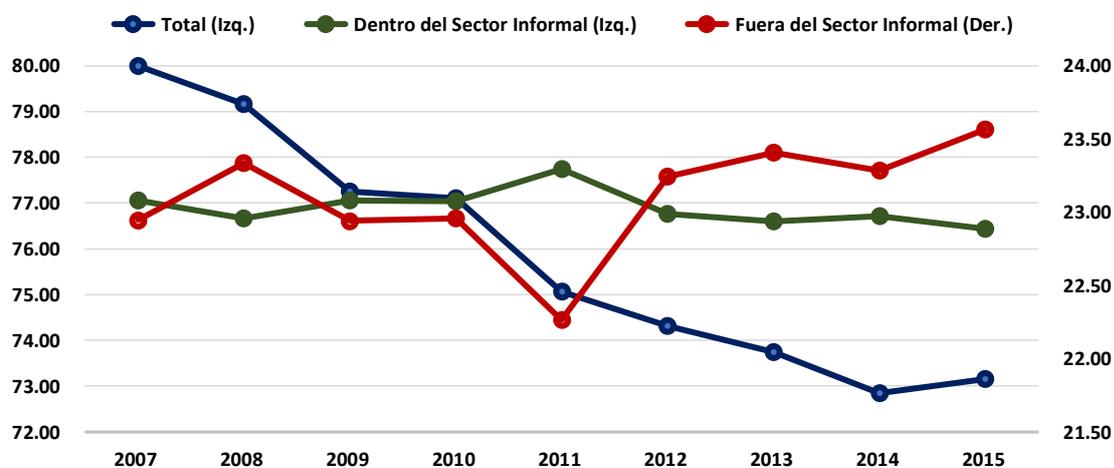
El Cuadro N° 6 muestra la participación del empleo formal e informal dentro del empleo total. Como se observa, entre los años 2007 y 2015, el empleo formal se incrementa en 6.8%; mientras que el empleo informal se reduce en 6.8%; sin embargo, destacan dos hechos. En primer lugar, el empleo informal llega a caer a 72.8 por ciento el año 2014; sin embargo, el año siguiente se recupera y llega a 73.2 por ciento, producto de la desaceleración económica, lo que da cuenta de la fragilidad del empleo formal. En segundo lugar, otro tipo de empleo que se incrementa dentro del periodo de análisis es el empleo informal fuera del sector informal, lo que demuestra que el crecimiento no necesariamente hace que el empleo informal se reduzca. Por último, si bien la informalidad total cae 6,8%, la informalidad dentro del sector informal cae menos del 1%, lo cual demuestra que las políticas de formalización no se han focalizado de manera correcta.

**Tabla 6.** PEA ocupada por tipo de empleo 2007-2015 (porcentajes)

Año	Empleo Total	Empleo Formal	Empleo Informal		
			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal
2007	100	20.0	80.0	77.1	22.9
2008	100	20.8	79.2	76.7	23.3
2009	100	22.8	77.2	77.1	22.9
2010	100	22.9	77.1	77.0	23.0
2011	100	24.9	75.1	77.7	22.3
2012	100	25.7	74.3	76.8	23.2
2013	100	26.3	73.7	76.6	23.4
2014	100	27.2	72.8	76.7	23.3
2015	100	26.8	73.2	76.4	23.6

Nota. Ministerio de la producción, Ministerio de Trabajo.

Como se observa en el Gráfico N° 6, la informalidad fuera del sector informal tiene un crecimiento sostenido entre los años 2011 y 2015. En tanto, la informalidad dentro del sector informal parece mantenerse constante alrededor de todo el periodo de análisis. Pese a ello, los datos muestran que la informalidad, como porcentaje del empleo total, se reduce. Sin embargo, el gráfico nuevamente demuestra la falta de políticas correctamente focalizadas y el poco éxito en la construcción de empleo formal y de calidad durante el periodo de análisis.

**Figura 6.** La informalidad laboral en el Perú 2007-2015 (Porcentajes)

Nota. Ministerio de la producción, Ministerio de Trabajo.

### **5.3.2. La Informalidad Laboral Y Los Sectores Económicos.**

La informalidad laboral se concentró en mayor medida en los sectores de comercio y servicios. Esto debido a que el impacto indirecto de la expansión económica impactó en mayor medida en estos sectores. Así, al 2015, como se observa en el Cuadro N° 7, la informalidad de los sectores comercio, transporte y comunicaciones, restaurantes y alojamientos y otros servicios (todos componentes del sector terciario) superan los 5,8 millones de personas en informalidad. En términos porcentuales los sectores nombrados albergan a más del 50% de trabajadores informales.

Otro sector importante que aglutina un número importante de trabajadores informales, al 2015, es el sector agropecuario, cuyo número de trabajadores informales al 2015 alcanza los 3.9 millones de trabajadores, habiéndose reducido en 5,000 trabajadores respecto al 2007. En términos porcentuales, su presencia alcanza al 33.9%, porcentaje relativamente menor en relación al 2007.

**Tabla 7.** Informalidad Laboral Por Sector Económico 2007-2015 (miles de personas)

Año	Total Empleo Informal	Sectores							
		Agrop. y Pesca	Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transp. y Comun.	Rest. y Alojam.	Otros Servicios
2007	11,356	3,950	81	1,143	534	2,183	927	726	1,812
2008	11,447	3,926	80	1,149	543	2,138	974	768	1,870
2009	11,403	3,909	85	1,078	589	2,139	956	796	1,851
2010	11,638	3,806	84	1,113	668	2,207	978	872	1,910
2011	11,490	3,854	95	1,045	668	2,153	995	844	1,836
2012	11,551	3,736	92	1,081	710	2,257	958	871	1,846
2013	11,565	3,755	88	1,067	744	2,226	981	907	1,798
2014	11,506	3,808	83	966	767	2,233	1,008	904	1,736
2015	11,645	3,945	96	951	805	2,127	1,058	917	1,746

Nota. INEI.

**Tabla 8.** Informalidad Laboral Por Sector Económico 2007-2015 (miles de personas)

Año	Empleo Total	Sectores							
		Agrop. y Pesca	Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transp. y Comun.	Rest. y Alojam.	Otros Servicios
2007	100	34.8	0.7	10.1	4.7	19.2	8.2	6.4	16.0
2008	100	34.3	0.7	10.0	4.7	18.7	8.5	6.7	16.3
2009	100	34.3	0.7	9.5	5.2	18.8	8.4	7.0	16.2
2010	100	32.7	0.7	9.6	5.7	19.0	8.4	7.5	16.4
2011	100	33.5	0.8	9.1	5.8	18.7	8.7	7.3	16.0
2012	100	32.3	0.8	9.4	6.1	19.5	8.3	7.5	16.0
2013	100	32.5	0.8	9.2	6.4	19.2	8.5	7.8	15.5
2014	100	33.1	0.7	8.4	6.7	19.4	8.8	7.9	15.1
2015	100	33.9	0.8	8.2	6.9	18.3	9.1	7.9	15.0

Nota. INEI.

## **CAPITULO VI.**

### **ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **6.1.EL CRECIMIENTO ECONOMICO Y LAS MYPES.**

El crecimiento de la economía impactó de manera positiva en la creación de empresas, aunque estas fueron bastante sensibles a las variaciones del PBI. En este sentido, el total de las MYPES respondió a las contracciones y expansiones del producto. Como se observa en el Cuadro N° 9, el total de MYPES crecieron sobre todo entre los años 2007 y 2010. Sin embargo, en años posteriores muestra tasas de crecimiento negativas debido a la desaceleración económica. Un hecho a resaltar es el crecimiento de 17.6% en 2014, pese a que durante ese año el PBI tuvo el menor crecimiento después de la crisis del 2008.

Por tipo de empresa, se observa que las empresas formales mostraron tasas de crecimiento positivas, incluso durante el periodo de desaceleración económica, aunque con tasas menores. Por otro lado, las empresas informales muestran tasas de crecimiento positivas, sobre todo durante el periodo entre 2007 y 2010, periodo en el que se experimentaron los niveles más altos de crecimiento de la economía. En tanto, en años posteriores muestra niveles de crecimiento negativos, entre los que resalta el del año 2013 (-17.7%). Otro hecho a resaltar es el crecimiento de 31.6% en el año 2014, durante la desaceleración económica. Esto da cuenta de las falencias que se tuvieron durante la época de expansión de la economía a la hora de construir un sector formal que se sostenga en el largo plazo. Asimismo, demuestra que el ser formal o informal no es una categoría dicotómica y estática, sino que las empresas son formales o informales de acuerdo a lo

que le convenga, así, en años de contracción económica debido a la menor demanda de servicios les conviene volverse informales y asumir menos costos.

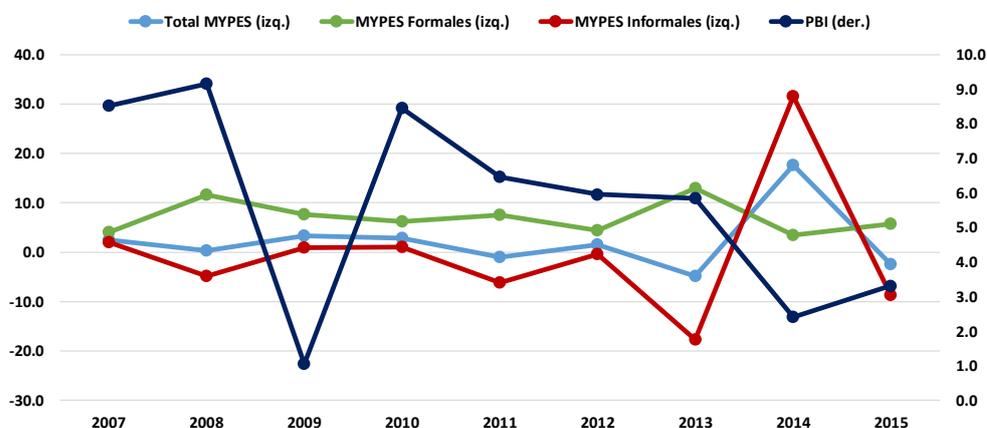
**Tabla 9.** Las Mypes Y El Crecimiento Económico 2007-2015

Año	Crecimiento Económico	Tasas de crec. MYPES		
		Total	Formales	Informales
2007	8.5	2.5	4.0	2.0
2008	9.1	0.3	11.6	-4.8
2009	1.0	3.3	7.6	0.9
2010	8.5	2.9	6.2	1.0
2011	6.5	-1.1	7.5	-6.2
2012	6.0	1.5	4.4	-0.4
2013	5.8	-4.9	12.9	-17.7
2014	2.4	17.6	3.5	31.6
2015	3.3	-2.4	5.7	-8.7

*Nota. Ministerio de Producción INEI.*

En el Gráfico N° 07, podemos ver como las MYPES informales y el crecimiento económico muestran menores tasas de crecimiento a partir del año 2010, con excepción del año 2014, en el cual las empresas informales muestran un gran crecimiento, probablemente debido a que la desaceleración de la economía se acentuó. En tanto, las MYPES formales muestran un crecimiento casi constante con picos durante los años 2008 y 2013. Incluso, hay años en los que el crecimiento económico se reduce, pero el crecimiento de empresas formales es mayor.

**Figura 7.** Crecimiento Económico Y Mypesv (Tasas de crecimiento)



*Nota. Ministerio de Producción INEI.*

## 6.2.LAS MYPES Y LA INFORMALIDAD LABORAL EN LA ECONOMIA.

Como se menciona líneas arriba, se debe dejar de pensar que la situación de formalidad o informalidad es algo dicotómico y estático. Como se observa en el Cuadro N° 10, si bien el empleo formal se incrementa durante la época de expansión económica, el empleo informal fuera del sector formal también muestra tasas de crecimiento positivas.

En este sentido, analizando el empleo informal, se observa que el crecimiento económico tuvo mayor importancia para el empleo informal fuera del sector informal. Las variaciones positivas superan a las variaciones negativas de los años 2009, 2011 y 2014 (con tasas de crecimiento de -2.1%, -4.2% y -1.0%, respectivamente). En tanto, el empleo informal fuera del sector informal muestra una caída sostenida entre los años 2011 y 2014, periodo en el que se acentuó la desaceleración económica. En tanto, durante los años de expansión económica las tasas de crecimiento se mantuvieron positivas, lo que da cuenta de que el crecimiento económico no necesariamente reduce la informalidad. Por otro lado, se observa un crecimiento sostenido durante todo el periodo, con excepción del 2015, del empleo formal.

**Tabla 10.** Las Mypes Y El Empleo 2007-2015, (variaciones %)

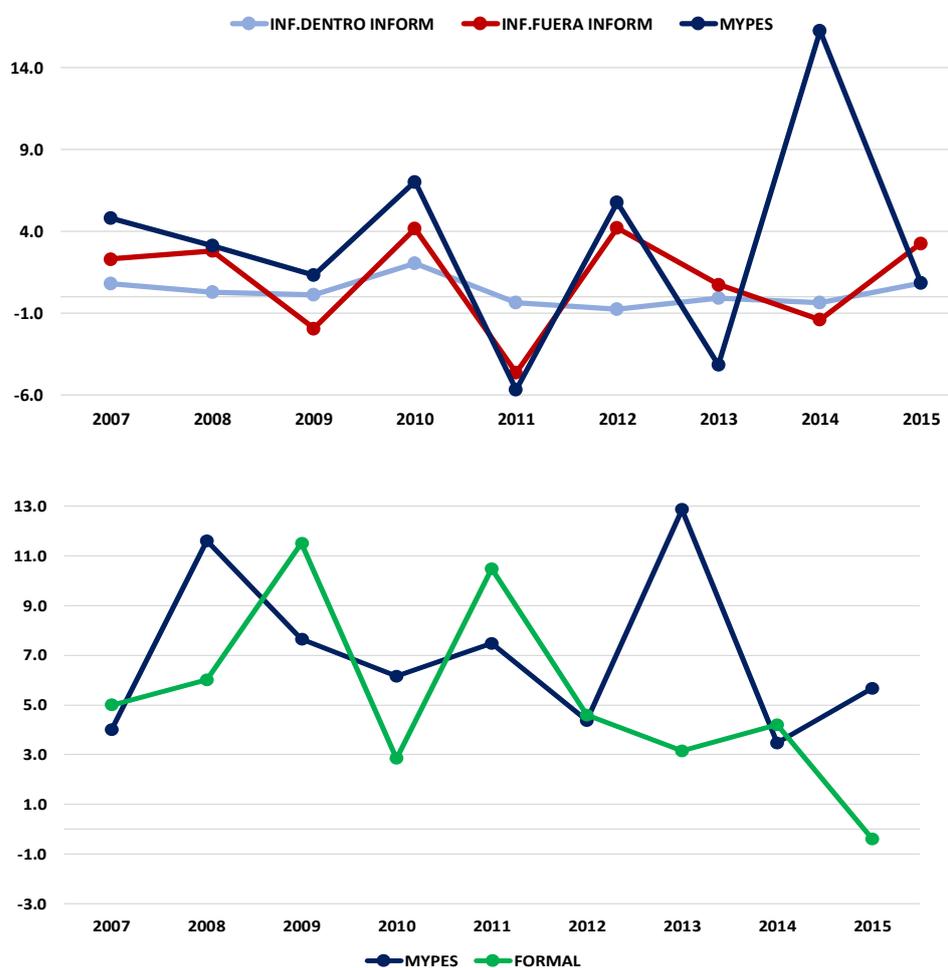
Año	Total de MYPES	Empleo Formal	Empleo informal	
			Dentro del sector informal	Fuera del sector informal
2007	4.0	5.0	0.8	1.5
2008	11.6	6.0	0.3	2.5
2009	7.6	11.5	0.1	-2.1
2010	6.2	2.8	2.0	2.1
2011	7.5	10.5	-0.4	-4.2
2012	4.4	4.6	-0.7	5.0
2013	12.9	3.1	-0.1	0.8
2014	3.5	4.2	-0.4	-1.0
2015	5.7	-0.4	0.8	2.4

*Nota.* Ministerio de Producción INEI.

En el gráfico N° 08, vemos como el crecimiento del número total de MYPES está más correlacionada con el empleo informal fuera del sector informal. Sin embargo, para el 2014 esta regla se rompe, las MYPES logran un pico del 17.63% en su tasa de crecimiento, mientras que la variable que nombramos se retrae en -1.04%.

En relación al sector laboral informal, dentro del sector informal, parece seguir su propia ruta, como lo demostramos en el cuadro N° 10, cuyos valores parecen no responder a las variaciones del número de MYPES.

Figura 8. Mypes, Formalidad E Informalidad Laboral 2007-2015 (VAR. %)



Nota. Ministerio de Producción INEI.

### **6.3.CRECIMIENTO ECONOMICO, LA FORMALIDAD E INFORMALIDAD**

#### **LABORAL.**

El crecimiento económico, construido sobre la base de la anarquía del mercado, no generó, a partir de la industria, una base que le permitiera la creación de trabajo seguro y permanente. Sino que, el mayor beneficiado fue el sector terciario que mediante la intermediación de productos importados logró una gran expansión, a la par de que la capacidad adquisitiva de la población se incrementó. Ambos fenómenos tuvieron como causa la mayor presencia de los dólares producto de la exportación de minerales, un escenario externo de crisis y un proceso de apreciación del sol. Esto, a su vez, permitió la presencia de la informalidad en los porcentajes vistos en acápites anteriores.

Es indudable que el crecimiento económico está relacionado con la generación de empleo. Sin embargo, la naturaleza del impacto del crecimiento económico puede ser distinta dependiendo de si el empleo es formal o informal. Como se observa en el Cuadro N° 11, los años 2007 y 2008, años en los que el Perú experimentó una de las mayores tasas de crecimiento de su historia, tanto el empleo formal, como informal también se incrementaron. En tanto, los años que corresponden al periodo de desaceleración económica muestran tasas menores e incluso caídas para ambos sectores.

En este sentido, si bien se cuentan con pocas observaciones, producto de los retos que existen a la hora de medir la informalidad, en el Gráfico N° 09 se muestran diagramas de dispersión entre el crecimiento económico versus el empleo formal e informal. En él se observan dos hechos importantes: (i) la relación entre crecimiento económico y formalidad es poco significativa durante el periodo de análisis, y se observa una relación negativa entre ambas variables; (ii) la relación del crecimiento económico con el empleo informal es más significativa, y se observa una relación positiva; es decir, a mayor crecimiento económico, mayor informalidad.

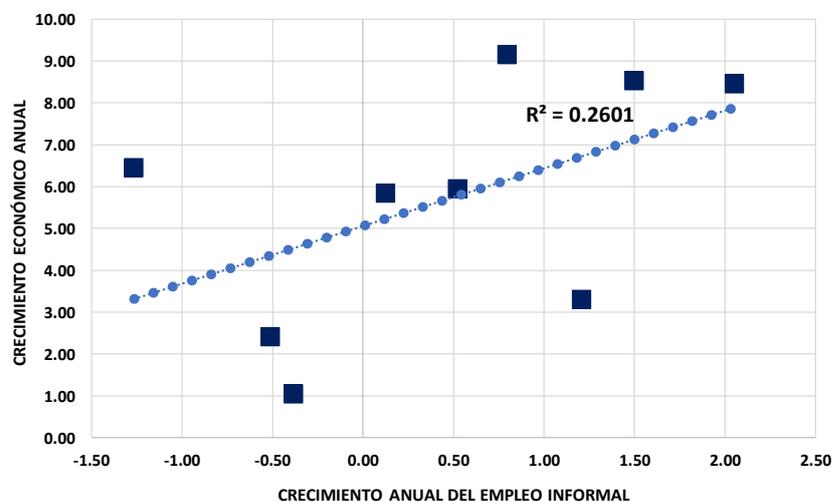
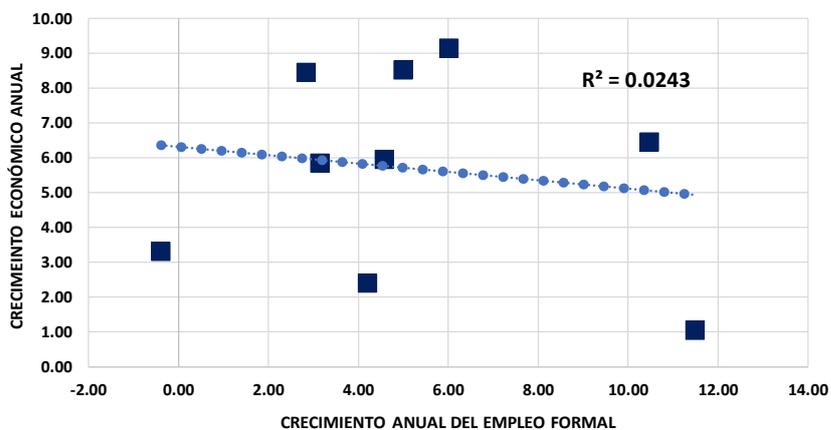
En resumen, un crecimiento sostenido de la economía, genera, en el mismo periodo un crecimiento del empleo informal. Lo cual estaría relacionado, especialmente, al sector terciario, como vimos previamente.

**Tabla 11.** El Crecimiento Económico Y El Empleo Formal E Informal 2007-2015

Año	Crecimiento Económico	Empleo	
		Formales	Informales
2007	8.5	5.0	1.5
2008	9.1	6.0	0.8
2009	1.0	11.5	-0.4
2010	8.5	2.8	2.1
2011	6.5	10.5	-1.3
2012	6.0	4.6	0.5
2013	5.8	3.1	0.1
2014	2.4	4.2	-0.5
2015	3.3	-0.4	1.2

*Nota. Ministerio de Producción INEI.*

**Figura 9.** Crecimiento Eco. Vs Empleo Formal E Informal



*Nota. Ministerio de Producción*

### 6.3.1. El Crecimiento Económico Y La Informalidad Laboral.

Como vimos en acápite anteriores, la informalidad laboral no solo encuentra cobijo en el sector empresarial informal, sino también fuera del mismo. Asimismo, la importancia de este último segmento laboral, alcanza a un poco menos del 23% del mercado laboral informal, de allí la importancia en analizar la presencia de estos sectores frente al crecimiento económico.

El Gráfico N° 10 muestra los diagramas de dispersión entre el crecimiento económico versus el empleo informal, pero esta vez haciendo la distinción entre el empleo informal dentro de la informalidad y fuera de ella. Nuevamente, si bien no son muchos datos, nos sirve como una referencia.

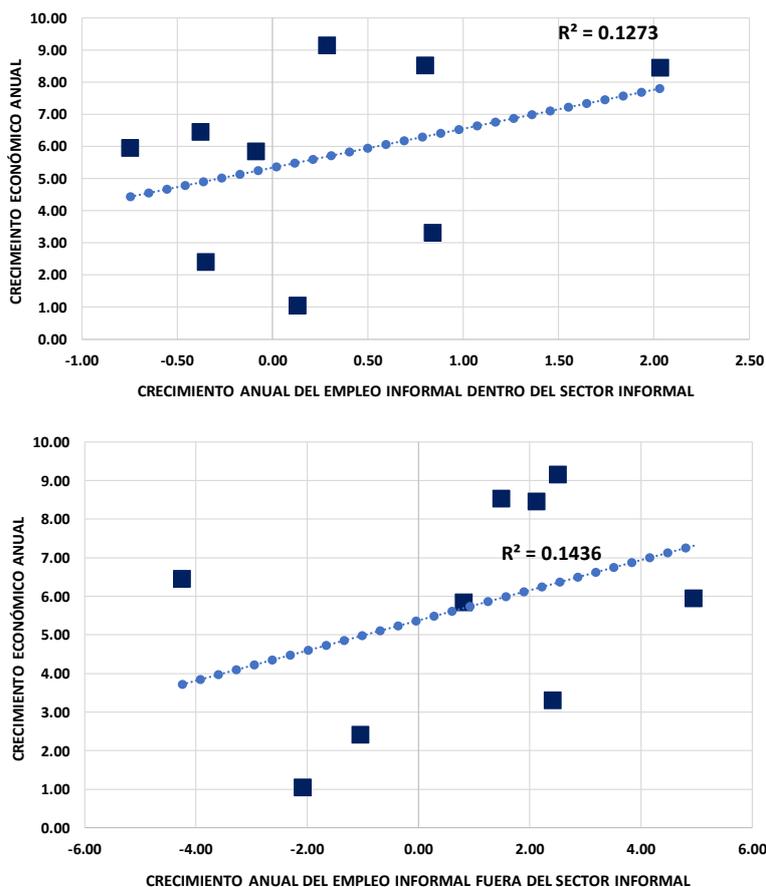
En primer lugar, con respecto al empleo informal dentro del sector informal, se observa, nuevamente, una relación positiva, como pasaba para la informalidad en conjunto. Sin embargo, esta vez la relación es menos significativa, lo cual es esperable. En segundo lugar, para el caso del empleo informal fuera del sector informal, se observa la misma relación positiva y la menor significancia con respecto a la informalidad en conjunto. No obstante, es mayor que en el caso anterior.

**Tabla 12.** El Crecimiento Económico Y El Empleo Informal, 2007-2015

Año	Crecimiento Económico	Empleo Informal	
		Dentro del sector informal	Fuera del sector informal
2007	8.5	0.8	1.5
2008	9.1	0.3	2.5
2009	1.0	0.1	-2.1
2010	8.5	2.0	2.1
2011	6.5	-0.4	-4.2
2012	6.0	-0.7	5.0
2013	5.8	-0.1	0.8
2014	2.4	-0.4	-1.0
2015	3.3	0.8	2.4

*Nota. Ministerio de Producción e INEI.*

**Figura 10.** Crecimiento Eco. Vs Empleo Informal Dentro Y Fuera Del Sector Informal

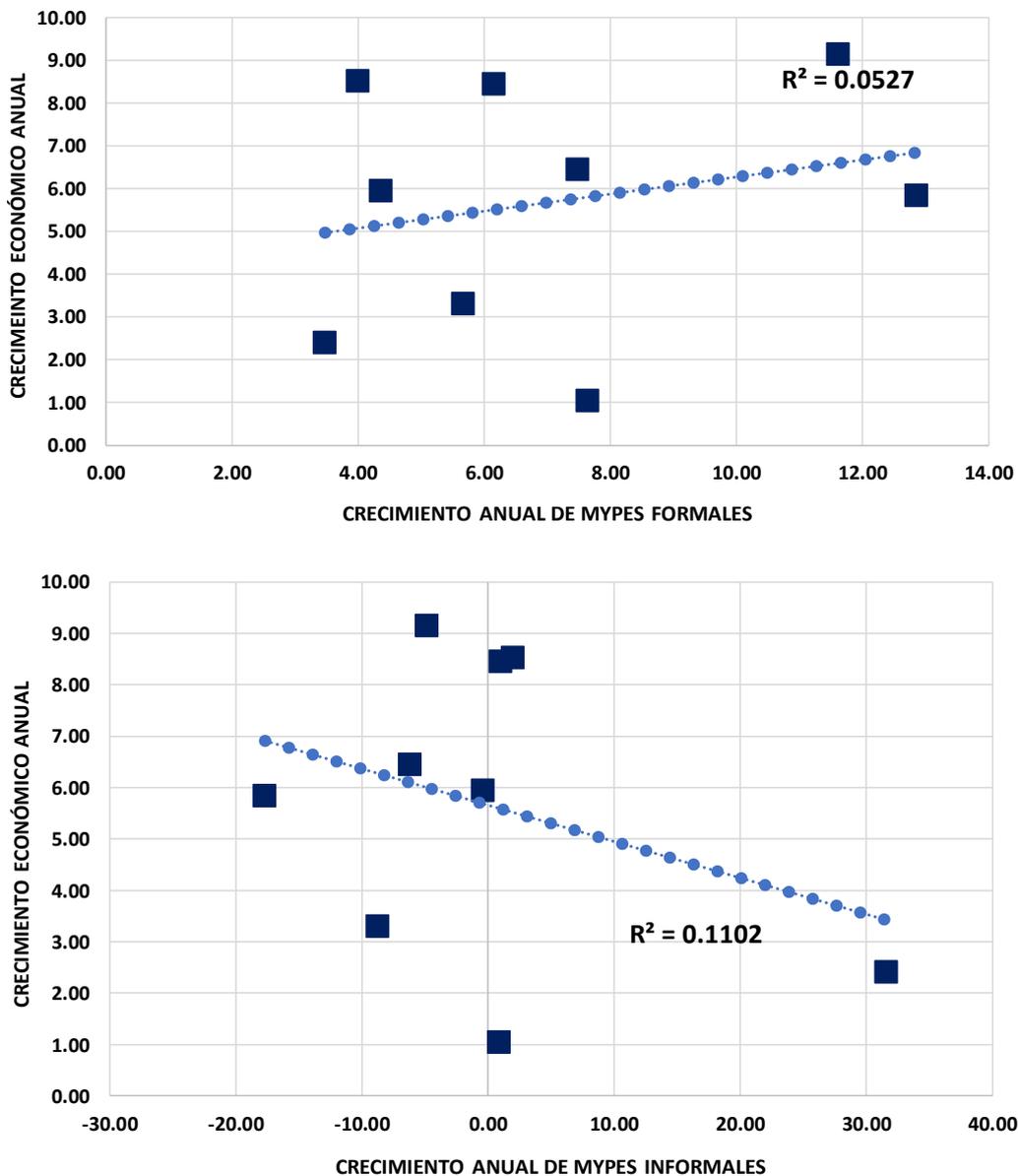


*Nota. Ministerio de Producción e INEI.*

De esta manera, podemos decir que el crecimiento económico tiene mayor impacto o afecta más al empleo informal fuera de la informalidad. Lo cual, está relacionado con que empresas formales no terminan de formalizar a todos sus trabajadores, incluso durante épocas de expansión y que la formalidad no es una situación estática. Muestra de ello es lo observado en el Gráfico N° 10, en el cual se observa que la relación entre el crecimiento de las MYPES formales es positiva con respecto al crecimiento económico; mientras que, la relación con respecto a las MYPES informales es negativa. Es decir, que, si bien el crecimiento económico permite la mayor aparición de micro y pequeñas empresas formales, estas empresas no son del todo formales, sino que suelen tener a cierto sector de sus trabajadores en la informalidad.

En síntesis, el crecimiento de la economía peruana tiene características propias impuestas por los gestores de política económica. El convertir la economía en un mercado de consumo de bienes importados creó las bases para los espacios empresariales informales, y lógicamente, también para el empleo informal. Debido a ello la presencia de más de 2 millones de empresas informales y más de 11 millones de trabajadores en la informalidad, donde casi el 25% responden a trabajadores informales que laboran fuera de la informalidad.

**Figura 11.** Crecimiento Eco. Vs Mypes Formales E Informales



*Nota. Ministerio de Producción.*

## CONCLUSIONES

1. La presencia de la informalidad empresarial y laboral responde a la naturaleza extractiva minera y exportadora de la economía, donde el comercio y los servicios absorben a más del 70% del PBI. Todo crecimiento económico impacta, de acuerdo con su expresión positiva o negativa, en la creación o muerte de las MYPES formales e Informales, el que se traslada a la mayor o caída en la creación del empleo informal. El 2014, una caída en el crecimiento de la economía, significó un crecimiento de las empresas informales en un 31.59% y una caída del empleo informal en 0.51%.
2. De los 3.5 millones de MYPES existentes al 2015, la informalidad alcanza al 52.73% de las empresas. Su dinámica responde a las variaciones del PBI, un mayor o menor crecimiento analizado en el periodo de estudio, afecta a una mayor o menor presencia de las MYPES. El impacto del PBI a falta de industrias se traslada a la mayor o menor presencia de estas empresas, de manera especial sobre las formales de manera positiva. La dinámica de las empresas informales, también responde al comportamiento de la economía, aunque las desaceleraciones se trasladan negativamente, con ciertas particularidades, como el 2014, donde un crecimiento del 3.47% del PBI, generó un crecimiento de las empresas informales en 31.59%.
3. De los 15,9 millones de empleados de la PEA en el país, 4.2 millones se ubican como formales y 11.5 millones como informales, de estos, 8.9 millones son informales dentro del sector informal y 2.7 millones fuera de este sector. La relación de la dinámica del sector informal laboral con la dinámica de las MYPES, nos muestra que, un crecimiento económico tiene un mayor impacto sobre la informalidad fuera del sector informal, por ejemplo, una caída del crecimiento de las MYPES del -1.07% impacto en -4.25 en la caída del empleo en el sector informal fuera de ella.

Los impactos de la dinámica de las MYPES sobre el sector informal dentro de ella son ínfimos, no alcanzan al 1% sus variaciones, con excepción del 2010, cuya recuperación económica impacto en 2.03% en la informalidad laboral.

4. El sector formal laboral, es más sensible a las variaciones del PBI, crecimientos positivos significan mayor empleo formal, sin embargo esta dependencia no es constante a lo largo de los años analizados, por ejemplo el 2009 un crecimiento del 1% significó 11.5% de crecimiento del empleo formal, el cual, se explica por la coyuntura vivida, donde la expansión de la inversión pública como vimos, fue importante, el cual se trasladó al empleo creado por el Gobierno y que, en todo caso fue coyuntural.

En relación con empleo informal, su dinámica responde mínimamente al crecimiento de la economía, con caídas o crecimientos negativos en algunos años, como el 2009, 2011, 2014, donde el PBI tuvo menores crecimientos en relación con los años que le antecedieron. Ver cuadro N° 11.

5. El crecimiento económico tiene impactos visibles y significativos en la tasa de crecimiento de las MYPES, un mayor crecimiento significa mayores empresas y viceversa, sin embargo, esta relación no se traslada en la misma proporción al empleo informal, el cual nos dice que, el mayor crecimiento económico, no significa mayor informalidad laboral, sino más bien lo contrario, sus tasas de crecimiento son mínimas. Ver cuadro N° 11.

## BIBLIOGRAFÍA

BCRP-Norman Loayza. (s.f.). Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú.

*Estudios Economicos.*

CEPAL - Andres Tomaselli. (2021). *Determinantes departamentales y estimación del riesgo distrital del trabajo informal en el Perú.*

CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2016). Economía informal en Perú: Situación actual y perspectivas. Peru.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. (DICIEMBRE de 2016). PRODUCCIÓN y EMPLEO INFORMAL en el PERÚ: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2015. Peru.

Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE. (s.f.). *Evasión tributaria e informalidad en el Perú.* GRADE.

OIT. (1993). *Documentos de Trabajo.*

(2019). *PRODUCCIÓN Y EMPLEO INFORMAL EN EL PERÚ: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018.* INEI.

Rudiger Dornbusch, S. F. (2009). Mc Graw Hill.

Villagómez, M. S., & Céspedes, R. C. (2019). *Informalidad Laboral en el Perú.* USP.

Villamil, Roberto - OIT. (s.f.). *La economía informal: Causas, consecuencias y ejes de solución.*

# **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRIA EN ECONOMIA MENCION GESTIÓN PÚBLICA Y  
DESARROLLO REGIONAL**



**“EL CRECIMIENTO ECONOMICO, LA INFORMALIDAD ECONOMICA Y EL  
EMPLEO EN EL PERU 2007–2015”**

**ARTICULO PRESENTADA POR:**

BR. FRIDA ACURIO CANAL

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE:**

MAESTRO EN ECONOMIA MENCION GESTION PÚBLICA Y  
DESARROLLO REGIONAL.

**ASESOR:**

MGT. RAFAEL FERNANDO VARGAS SALINAS

CUSCO – PERÚ

2022

## RESUMEN.

El modelo neo liberal impuesto la década de los 90 del siglo pasado, tiene como resultado al 2015 la presencia del 99% de micro empresas, con un reducido número de medianas y grandes empresas que no supera el 0.34% de los 3.7 millones de empresas existentes en el país.

Del total de las MYPES citadas, 2 millones son informales, y albergan a cerca de 12 millones de trabajadores en igual situación. Los 1.5 millones de empresas formales, con las justas absorben al 26% de la PEA, el que se constituye en fuente de lineamientos de política económico que nos ayude a la formalización de las dos variables nombradas<sup>3</sup>.

La relación entre empresas formales y el crecimiento económico es importante y significativa, lo cual demuestra lo sensible que es el comportamiento de la economía a la creación y/o muerte de MYPES. Esta misma relación no es observable en relación a las empresas informales, cuyo valor no supera el 1% con algunas excepciones.

La relación entre MYPES y creación de empleo, es más importante con relación al empleo formal, que, con respecto al informal. Esto corrobora lo afirmado respecto a la dependencia entre el comportamiento del PBI y la creación de MYPES.

La presencia del trabajo informal fuera de la empresa informal, llega a casi el 30%, con respecto al total de la informalidad existente en el país, es uno de los importantes hallazgos de la investigación. En síntesis, la informalidad es una característica del modelo aludido.

BCRP: Banco Central de Reserva del Perú; MYPE: Micro y Pequeña Empresa; PEA: Población Económicamente Activa; PEI: Población Económicamente Inactiva; PET: Población en Edad de Trabajar.

---

<sup>3</sup> <https://ogeiec.produce.gob.pe> › estadisticas-mipyme

# INDICE

RESUMEN.....	I
INDICE.....	II
INDICE DE FIGURA.....	IV
INDICE DE TABLA.....	IV
I. INTRODUCCION.....	1
1.1. PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. OBJETIVOS.....	1
1.2.1. OBJETIVO GENERAL.....	1
1.2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	1
1.3. HIPOTESIS.....	2
1.3.1. HIPOTESIS GENERAL.....	2
1.3.2. HIPOTESIS PARTICULARES.....	2
II. MARCO TEORICO REFERENCIAL Y CONCEPTUAL.....	3
2.1. MARCO CONEPTUAL.....	3
Economía informal.....	3
Sector informal.....	3
2.2. MARCO TEORICO.....	5
2.2.1. CAUSAS DE LA INFORMALIDAD ECONOMICA.....	5
2.2.2. ECONOMIA INFORMAL Y EMPLEO INFORMAL.....	5
2.2.3. SURGIMIENTO DE LA CATEGORIA “ECONOMIA INFORMAL”. ..	6
2.3. MARCO REFERENCIAL.....	8
2.3.1. LA INFORMALIDAD Y LAS ECONOMIAS DEL MUNDO.....	8
2.3.2. LAS CAUSAS DE LA INFORMALIDAD ECONOMICA EN EL PERU.....	8
2.3.3. EVASIÓN TRIBUTARIA E INFORMALIDAD EN EL PERÚ.....	9
2.3.4. LA ECONOMIA INFORMAL Y SU PRESENCIA PERSISTENTE EN EL PERU.....	9
III. MATERIALES Y METODOS.....	11
3.1. TIPO DE INVESTIGACION.....	11
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACION.....	11
IV. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	12
4.1. EL CRECIMIENTO ECONOMICO Y LAS MYPES.....	12
4.2. LAS MYPES Y LA INFORMALIDAD LABORAL EN LA ECONOMIA....	13

4.3. CRECIMIENTO ECONOMICO, LA FORMALIDAD E INFORMALIDAD LABORAL.....	13
4.4. EL CRECIMIENTO ECONOMICO Y LA INFORMALIDAD LABORAL. .	14
CONCLUSIONES.....	17
BIBLIOGRAFÍA .....	19

## INDICE DE FIGURA

<i>Figura 1. Ecgrafico leconomia informalonomía informal .....</i>	<i>11</i>
--	-----------

## INDICE DE TABLA

<i>Tabla 1. Crecimiento Económico y empleo formal e informal.....</i>	<i>14</i>
<i>Tabla 2. Crecimiento Económico y empleo formal e dentro y fuera del sector informal.....</i>	<i>15</i>
<i>Tabla 3. Crecimiento Económico y Mypes formales e informales .....</i>	<i>16</i>

# **I. INTRODUCCION.**

## **1.1. PROBLEMÁTICA.**

La expansión económica en el Perú, vino acompañado del 99.64% de presencia de micro y pequeñas empresas de un total de 3.7 millones de empresas existentes en el país, de los cuales el 70% de estas trabajan de manera informal, acompañadas del 70% de trabajadores también informales, el que se ha constituido en una característica del actual modelo económico en el país.

## **1.2. OBJETIVOS.**

### **1.2.1. OBJETIVO GENERAL.**

Conocer las causas y los impactos de la expansión económica en la informalidad empresarial y el empleo informal en el periodo del 2007 al 2015.

### **1.2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.**

- A. Conocer la actual dimensión de la presencia de la informalidad económica en la formalidad empresarial, y su relación con el crecimiento económico en el periodo 2007 al 2015.
- B. Conocer la actual dimensión de la presencia de la informalidad económica y su presencia en la formalidad empresarial, y su relación con el crecimiento económico en el periodo 2007 al 2015.
- C. Conocer la importancia del empleo informal dentro de las MYPES, y su relación dinámica entre estas, en el periodo 2007 al 2015.
- D. Conocer la relación entre el crecimiento económico, la formalidad e informalidad laboral en el periodo 2007 al 2015.
- E. Conocer la relación entre el crecimiento económico, el crecimiento de las MYPES y el empleo informal.

### 1.3. HIPOTESIS.

#### 1.3.1. HIPOTESIS GENERAL.

Los lineamientos de política económica orientadas a la expansión económica toman como pilar básico la producción de servicios y no la construcción de los sectores reales de la economía, a cuya razón se vive impactos económicos del periodo estudiado en la economía informal.

#### 1.3.2. HIPOTESIS PARTICULARES.

- a. La carencia de políticas orientadas a la construcción del sector real de la economía, ha permitido que los impactos del actual modelo extractivo minero, impacte en la formación y expansión del sector informal.
- b. La carencia de políticas orientadas a la construcción del sector real de la economía ha permitido que el sector informal empresarial dinamice el crecimiento económico a través de las variaciones positivas del PBI.
- c. El sector laboral informal, por los costos salariales que implica a dinamizado con porcentajes que superan el 70% la presencia de la empresa informal en el periodo estudiado.
- d. La informalidad laboral ha tenido mayor dinámica que la formalidad laboral en el crecimiento económico del país en el periodo 2007 al 2015.
- e. El crecimiento económico, ha tenido mayores impactos con la presencia de la las MYPES informales y el empleo informal.

## II. MARCO TEORICO REFERENCIAL Y CONCEPTUAL.

### 2.1.MARCO CONEPTUAL.

**Economía informal.** Conjunto de actividades económicas desarrolladas por los trabajadores y las unidades productivas que no cumplen con las regulaciones previstas por el Estado para el ejercicio de sus actividades. Está compuesta por el sector informal y el empleo informal. Tomado de INEI (2014).

**Sector informal.** Conformado por las unidades productivas no constituidas en sociedad que no están registradas en la administración tributaria (SUNAT). Para el caso de las unidades productivas del sector primario (Agricultura, Pesca y Minería) no constituidas en sociedad, se considera que todas pertenecen al sector informal. También excluye a las cuasi sociedades, es decir, empresas no constituidas en sociedad que funciona en todo –o en casi todo– como si fuera una sociedad (ONU et al, 2009). Tomado de INEI (2014).

**Empleo informal.** Son aquellos empleos que no cuentan con los beneficios estipulados por ley como el acceso a la seguridad social pagada por el empleador, vacaciones pagadas, licencia por enfermedad, etc. Son empleos informales los: i) patronos y cuenta propia del sector informal, ii) asalariados sin seguridad social (formal e informal), iii) trabajadores familiares no remunerados (formal e informal) y trabajadores domésticos sin beneficios sociales. Tomado de INEI (2014).

**Empleo en el sector informal.** Constituido por los trabajadores por cuenta propia dueños de su propia empresa del sector informal, los empleadores dueños de su propia empresa del sector informal, los trabajadores familiares no remunerados o auxiliares, los asalariados informales o formales en empresas del sector informal y los trabajadores de cooperativas de trabajadores informales. Tomado de OIT (2014) (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 10).

**Producto Bruto Interno.** Para Dorumbusch – Fischer, “El PIB es el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos en un país en un determinado periodo. Comprende el valor de los bienes producidos, como casas y discos compactos, y el valor de los servicios, como viajes en avión y conferencias de economistas” (Rudiger Dornbusch, 2009, pág. 23).

**El Crecimiento Económico.** Para Dorumbush y los coautores, el crecimiento económico se expresan a través del comportamiento del PBI y se mide mediante la tasa de crecimiento, “...la tasa a la que se incrementa el producto interno bruto (PIB). En promedio, la mayor parte de las economías crece pocos puntos porcentuales por año durante periodos largos” (Rudiger Dornbusch, 2009, pág. 11).

## **2.2.MARCO TEORICO.**

### **2.2.1. CAUSAS DE LA INFORMALIDAD ECONOMICA.**

Según un informe de la OIT presentado por Roberto Villamil, las causas de la informalidad responderían a: La falta de buena gobernanza; Déficit de trabajo decente; Alta participación del sector primario en estructura productiva; Elevado costo para cumplir con el marco legal y normativo; Altas barreras de entrada al sector formal; Problemas estructurales sociales y culturales; Déficit de infraestructura y de buenos servicios públicos; Escasa censura social del fenómeno (Villamil, Roberto - OIT).

Para Norman Loayza, en un estudio intitulado, “Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú”, la informalidad es una distorsión de la economía,

La informalidad es la forma distorsionada con la que una economía excesivamente reglamentada responde tanto a los choques que enfrenta como a su potencial de crecimiento...la informalidad supone una asignación de recursos deficiente que conlleva la pérdida, por lo menos parcial, de las ventajas que ofrece la legalidad... (BCRP-Norman Loayza, pág. 4).

Queda evidente para el autor, que la eficiencia o su secuela negativa viene a ser la raíz de este fenómeno que afecta a los países en desarrollo, y no la adecuación de la economía a las necesidades del mercado mundial.

### **2.2.2. ECONOMIA INFORMAL Y EMPLEO INFORMAL.**

Marté Sánchez Villagómez Y Raquel Chafloque Céspedes, en su, “LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL PERÚ”, tomando dos autores citados, manifiesta la existencia de dos grupos de informales en el ámbito laboral, la tradicional y la moderna,

Waisgrais & Sarabia (2008) diferencian la informalidad en dos grandes grupos que denominan: informalidad tradicional y moderna. La primera de ellas se relaciona con situaciones de pobreza, vulnerabilidad y desigualdad...La segunda se expresa en segmentos de trabajadores independientes y asalariados no registrados, que no se diferencian significativamente de los trabajadores formales. Por lo tanto, para los autores antes mencionados esta realidad expresa una heterogeneidad económica que rompe con el criterio de asociar economía informal con situación de pobreza (Villagómez & Céspedes, 2019, pág. 34).

### **2.2.3. SURGIMIENTO DE LA CATEGORIA “ECONOMIA INFORMAL”.**

Los autores arriba citados, buscando el origen de la informalidad, apuntan a 1970 como el inicio de estudio de este fenómeno.

El debate en torno a la informalidad tuvo su inicio con el estudio antropológico de Hart (1970), investigación que fue realizada en el continente africano, concretamente en Ghana. En aquel país, el aludido autor encontró que dentro del ámbito urbano se desarrollaba una actividad empresarial de medio tiempo; se trataba de pequeños negocios regentados por emprendedores. Tres años después, el mismo Hart (1973) publicó “Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana”; aquel documento de investigación dejó dos cosas, por un lado, fue el primer escrito que empleó el término informal para dar cuenta de un conjunto de personas que, en contextos urbanos, desarrollaban una actividad económica de pequeña escala al margen de la regulación estatal; y de otro lado, su autor se convirtió en el creador de un neologismo académico que proliferó en otros espacios y del cual, dada su relevancia, se discute cada vez más a nivel mundial (Villagómez & Céspedes, 2019, pág. 35).

El papel de las economías emergentes en el ámbito de la economía mundial, como realizadores del circuito comercial a través del consumo, no se halla presente, sino más bien

son formas de comercio que se expresan como parte de la sobrevivencia de la población a través del comercio en pequeña escala.

Otros estudios, como el de la CEPAL, de acuerdo a las teorías tomadas por diferentes autores citados por este organismo, encuentran en las barreras en la movilidad del trabajo como causa de este fenómeno.

Una primera corriente sostiene la existencia de un mercado laboral segmentado en el que existen barreras que no permiten la libre movilidad del trabajo. En el mismo, la informalidad surge de una incapacidad del sector moderno de la economía para incorporar a una fuerza laboral en constante crecimiento. Esto provoca la existencia de un mercado laboral formal de mayor productividad y de otro informal de menor productividad, mayoritariamente de pequeña escala e inferiores condiciones laborales... (Fields, 2004). Bajo esta visión, la informalidad laboral tendría un carácter contra cíclico. En épocas de crisis, el sector moderno de la economía expulsa a algunos trabajadores, que encuentran refugio en actividades informales (Rosenbluth, 1994) (CEPAL - Andres Tomaselli, 2021, pág. 14).

Una segunda corriente citada, defiende la informalidad como un derecho de los trabajadores,

...la informalidad laboral es una elección voluntaria de los trabajadores (Hart, 1973; De Soto, 1989; Fields, 1990; Maloney, 2003) y la consecuencia de una mala gobernanza. (CEPAL - Andres Tomaselli, 2021, pág. 14).

## **2.3.MARCO REFERENCIAL.**

### **2.3.1. LA INFORMALIDAD Y LAS ECONOMIAS DEL MUNDO.**

Existen estudios económicos acerca del tema estudiado en diferentes latitudes, en los que se halla determinados rasgos comunes, para el CEPLAN, “...existe una alta preocupación sobre el estado de la informalidad en el mundo. La economía informal prevalece en muchos contextos, apareciendo de diferentes maneras. En una economía informal no solo existen empresas o unidades productivas informales sino, también, trabajadores que laboran en condiciones de informalidad; por ello se expresa generalmente en términos de producción informal y empleo informal...” (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 11).

A modo de conclusión empírica esta institución señala que a “... *pesar del crecimiento económico sostenido, la informalidad persiste y no ha desaparecido, adoptando nuevas formas...*”

Y considerando algunas cifras que acompañamos en la investigación donde la informalidad también está presente en el sector formal, esta institución nos dice que “este problema es una de las preocupaciones más recurrentes de muchos países. Para la OIT este fenómeno se encuentra no solo en el sector informal, sino también en el sector formal y en el sector de hogares. La informalidad laboral de Perú es alta en comparación con otros países de la región de ALyC, y junto a Paraguay, es uno de los países con mayor informalidad dentro del sector formal (...)” (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 13).

### **2.3.2. LAS CAUSAS DE LA INFORMALIDAD ECONOMICA EN EL PERU.**

Para Norman Loayza, en, *Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú*, editado por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el fenómeno de la informalidad

responde a criterios de elección del empresario que quiere mantenerse en este estatus, porque tiene determinadas prebendas, que incluso lo pone en la situación de pequeño productor... (Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE, pág. 4).

### **2.3.3. EVASIÓN TRIBUTARIA E INFORMALIDAD EN EL PERÚ.**

Existen diversas razones por las cuales los hacedores de política deben prestar atención al tamaño, estructura y evolución del sector informal, aún más si en las últimas décadas este ha ido en aumento, tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados. La literatura económica identifica hasta cuatro motivos: (1) Las actividades informales reducen la base impositiva, con lo cual impiden un financiamiento sostenible de bienes públicos y de protección social. (2) Un sector informal próspero puede distorsionar las estadísticas oficiales, razón por la cual las decisiones de política basadas en estos indicadores pueden ser poco efectivas o contrarias al objetivo deseado. Asimismo, (3) una economía paralela en auge puede atraer trabajadores y fomentar la competencia desigual con empresas formales. Por último, (4) el sector informal puede, contrariamente a lo establecido en (3), generar spillovers positivos sobre la economía porque siembra un espíritu empresarial y dinámico, aumenta la competencia y, por lo tanto, el nivel de eficiencia. Esta última razón, si bien controvertida, tiene evidencia tanto a favor como en contra. Lo cierto es que pareciera existir cierto consenso respecto de la idea de que una elevada dimensión del sector informal suele afectar, de manera negativa, la evolución de la actividad económica. (Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE, pág. 3)

### **2.3.4. LA ECONOMIA INFORMAL Y SU PRESENCIA PERSISTENTE EN EL PERU.**

Se han dado determinadas políticas económicas orientadas hacia la eliminación de la informalidad económica en el Perú, que como anotamos, fracasaron. Esto es corroborado por

el CEPLAN, que, al respecto, tomando a otra institución supranacional, nos dice que según “Estimaciones de la OCDE (2015) revelan la existencia de un alto grado de persistencia del empleo informal. (...) (El) Perú es uno de los países con mayor persistencia de informalidad, en donde más de la mitad de sus trabajadores informales (55%) lo siguen siendo dos años después...” (CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016, pág. 14).

Norman Loayza en su estudio citado, buscando respuestas a la persistencia y causas de la informalidad, parte de su concepto, menciona que: “La informalidad –una característica fundamental del subdesarrollo– se configura tanto a partir del modelo de organización socioeconómica heredado por economías en transición hacia la modernidad como a partir de la relación que establece el estado con los agentes privados a través de la regulación, el monitoreo y la provisión de servicios públicos...” (Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE, pág. 3).

### III. MATERIALES Y METODOS.

#### 3.1. TIPO DE INVESTIGACION.

La investigación, es de tipo analítico-evaluativo, responde al análisis histórico determinado por el periodo de estudio. Así como, a una evaluación sobre los impactos de la economía en el sector informal y el empleo, tomando estas dos últimas como economía informal.

Responde a una evaluación causal del fenómeno estudiado a fin de culminar en una propuesta de política económica.

#### 3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACION.

El diseño se enmarca en el Gráfico N°01 que acompañamos.

Figura 3. Ecgrafico 2economia informalonomía informal



Nota. INEI

## **IV. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.**

### **4.1. EL CRECIMIENTO ECONOMICO Y LAS MYPES.**

El crecimiento de la economía impactó de manera positiva en la creación de empresas, aunque estas fueron bastante sensibles a las variaciones del PBI. En este sentido, el total de las MYPES respondió a las contracciones y expansiones del producto. El total de MYPES crecieron sobre todo entre los años 2007 y 2010. Sin embargo, en años posteriores muestra tasas de crecimiento negativas debido a la desaceleración económica. Un hecho a resaltar es el crecimiento de 17.6% en 2014, pese a que durante ese año el PBI tuvo el menor crecimiento después de la crisis del 2008.

Por tipo de empresa, se observa que las empresas formales mostraron tasas de crecimiento positivas, incluso durante el periodo de desaceleración económica, aunque con tasas menores. Las empresas informales muestran tasas de crecimiento positivas, sobre todo durante el periodo entre 2007 y 2010, periodo en el que se experimentaron los niveles más altos de crecimiento de la economía. En años posteriores los niveles de crecimiento son negativos, entre los que resalta el del año 2013 (-17.7%). Otro hecho a resaltar es el crecimiento de 31.6% en el año 2014, durante la desaceleración económica. Esto da cuenta de las falencias que se tuvieron durante la época de expansión de la economía a la hora de construir un sector formal que se sostenga en el largo plazo. Asimismo, demuestra que el ser formal o informal no es una categoría dicotómica y estática, sino que las empresas son formales o informales de acuerdo con lo que le convenga, así, en años de contracción económica debido a la menor demanda de servicios les conviene volverse informales y asumir menos costos.

Otro fenómeno para ver es como las MYPES informales y el crecimiento económico muestran menores tasas de crecimiento a partir del año 2010, con excepción del año 2014, en

el cual las empresas informales muestran un gran crecimiento, probablemente debido a que la desaceleración de la economía se acentuó. En tanto, las MYPES formales muestran un crecimiento casi constante con picos durante los años 2008 y 2013. Incluso, hay años en los que el crecimiento económico se reduce, pero el crecimiento de empresas formales es mayor.

#### **4.2. LAS MYPES Y LA INFORMALIDAD LABORAL EN LA ECONOMIA.**

Analizando el empleo informal, se observa que el crecimiento económico tuvo mayor importancia para el empleo informal fuera del sector informal. Las variaciones positivas superan a las variaciones negativas de los años 2009, 2011 y 2014 (con tasas de crecimiento de -2.1%, -4.2% y -1.0%, respectivamente). En tanto, el empleo informal fuera del sector informal muestra una caída sostenida entre los años 2011 y 2014, periodo en el que se acentuó la desaceleración económica. En tanto, durante los años de expansión económica las tasas de crecimiento se mantuvieron positivas, lo que da cuenta de que el crecimiento económico no necesariamente reduce la informalidad. Por otro lado, se observa un crecimiento sostenido durante todo el periodo, con excepción del 2015, del empleo formal.

#### **4.3. CRECIMIENTO ECONOMICO, LA FORMALIDAD E INFORMALIDAD LABORAL.**

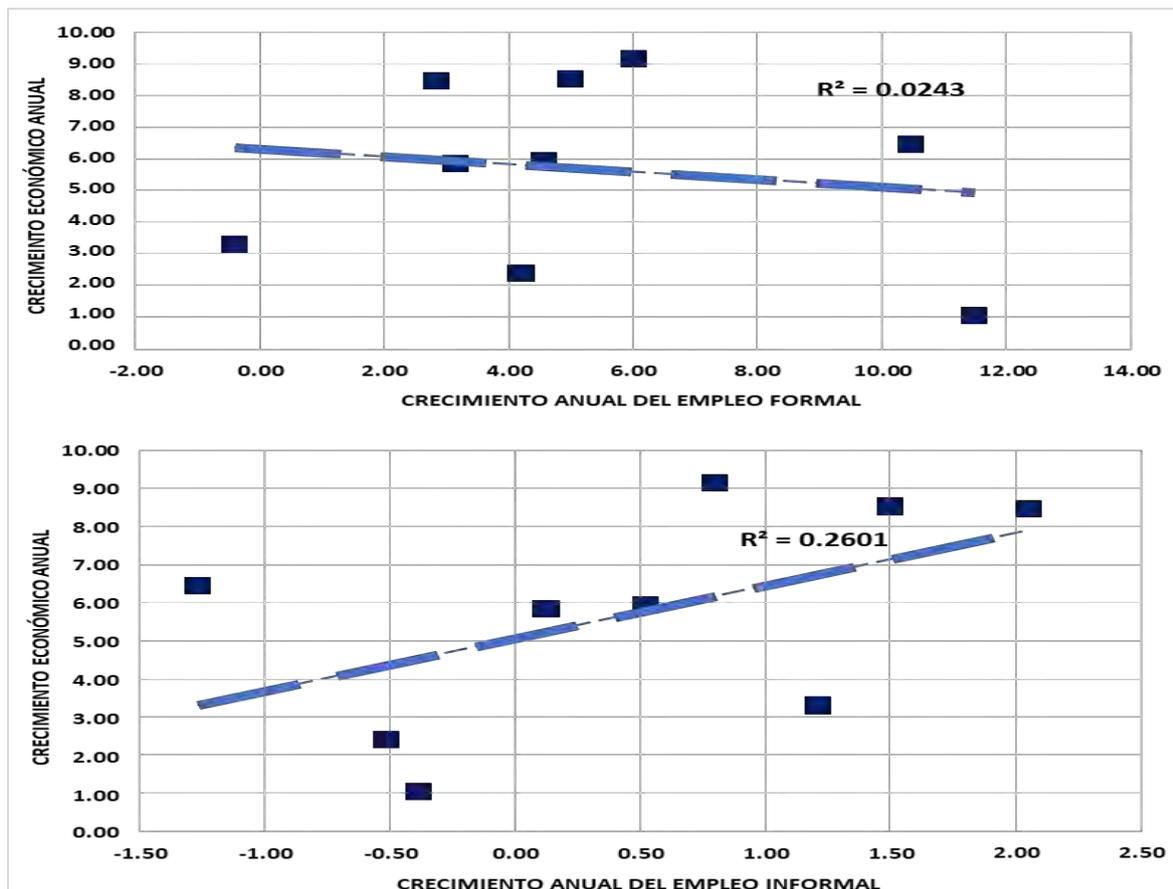
La naturaleza del impacto del crecimiento económico puede ser distinta dependiendo de si el empleo es formal o informal. En los años 2007 y 2008, años en los que el Perú experimentó una de las mayores tasas de crecimiento de su historia, tanto el empleo formal, como informal también se incrementaron. En tanto, los años que corresponden al periodo de desaceleración económica muestran tasas menores e incluso caídas para ambos sectores.

En este sentido, si bien se cuentan con pocas observaciones, producto de los retos que existen a la hora de medir la informalidad, en el Gráfico N° 01 se muestran diagramas de dispersión entre el crecimiento económico versus el empleo formal e informal. En él se

observan dos hechos importantes: (i) la relación entre crecimiento económico y formalidad es poco significativa durante el periodo de análisis, y se observa una relación negativa entre ambas variables; (ii) la relación del crecimiento económico con el empleo informal es más significativa, y se observa una relación positiva; es decir, a mayor crecimiento económico, mayor informalidad.

En resumen, un crecimiento sostenido de la economía genera, en el mismo periodo un crecimiento del empleo informal. Lo cual estaría relacionado, especialmente, al sector terciario, como vimos previamente.

**Tabla 13.** Crecimiento Económico y empleo formal e informal



*Nota. Ministerio de la producción, adaptación propia.*

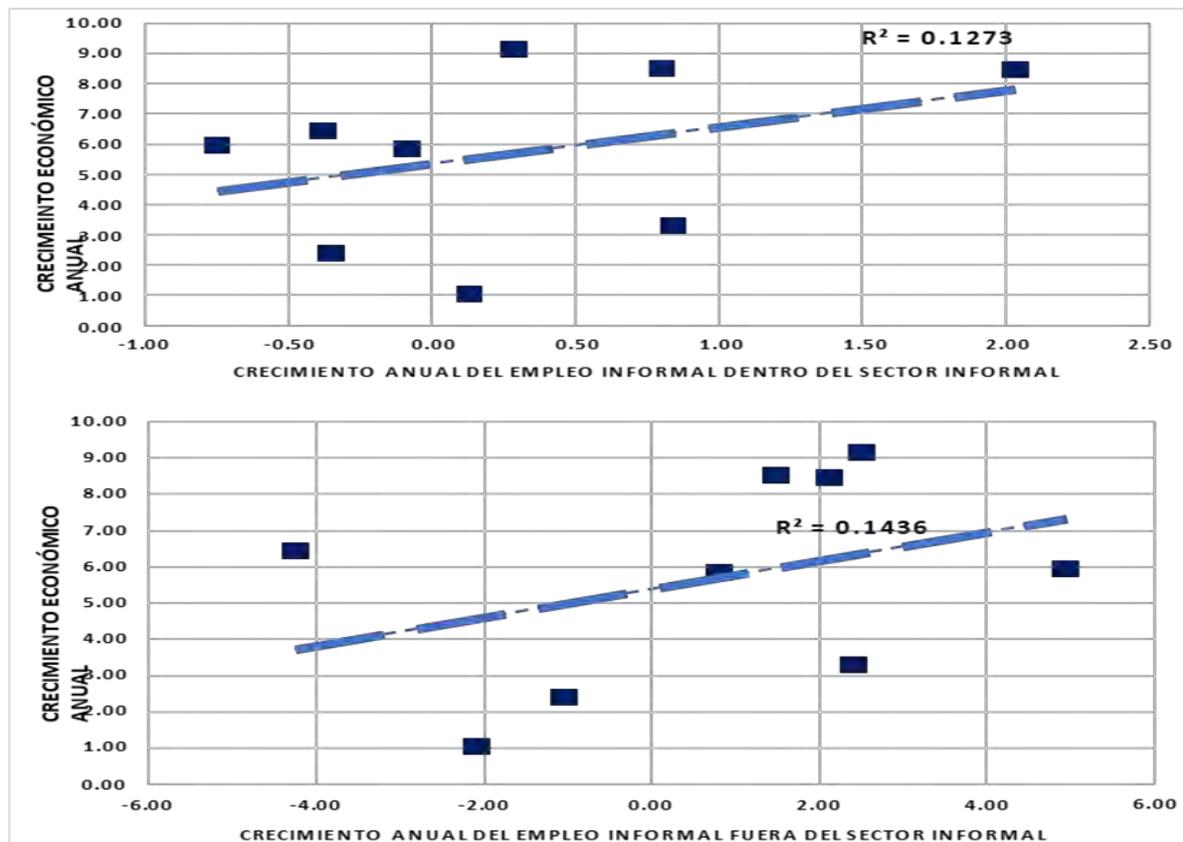
#### **4.4. EL CRECIMIENTO ECONOMICO Y LA INFORMALIDAD LABORAL.**

El Gráfico N° 2 muestra los diagramas de dispersión entre el crecimiento económico versus el empleo informal, pero esta vez haciendo la distinción entre el empleo informal dentro

de la informalidad y fuera de ella. Nuevamente, si bien no son muchos datos, nos sirve como una referencia.

En primer lugar, con respecto al empleo informal dentro del sector informal, se observa, nuevamente, una relación positiva, como pasaba para la informalidad en conjunto. Sin embargo, esta vez la relación es menos significativa, lo cual es esperable. En segundo lugar, para el caso del empleo informal fuera del sector informal, se observa la misma relación positiva y la menor significancia con respecto a la informalidad en conjunto. No obstante, es mayor que en el caso anterior.

**Tabla 14.** Crecimiento Económico y empleo formal e dentro y fuera del sector informal

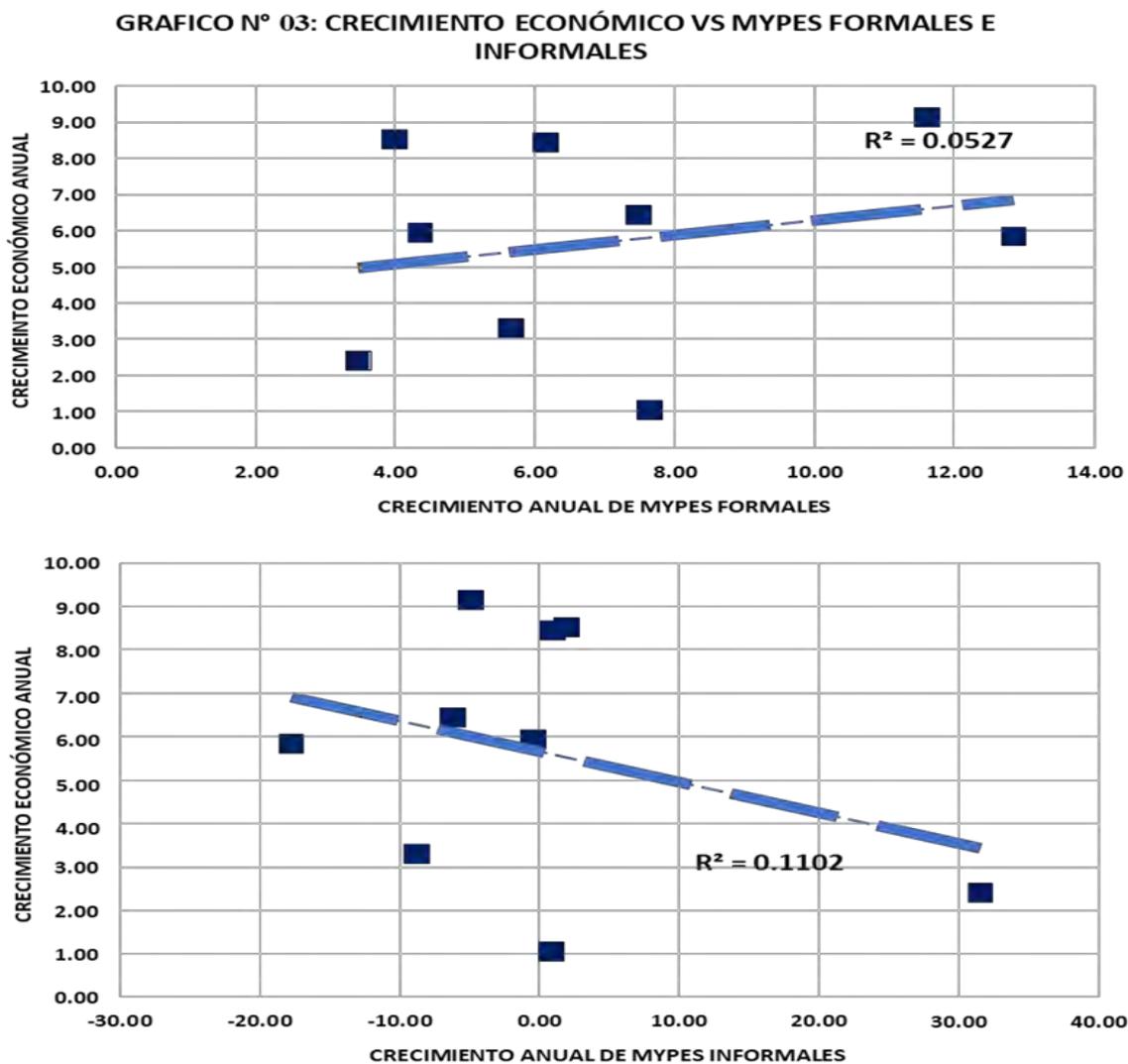


*Nota. Ministerio de la producción, adaptación propia.*

El crecimiento económico tiene mayor impacto o afecta más al empleo informal fuera de la informalidad. Lo cual, está relacionado con que empresas formales no terminan de formalizar a todos sus trabajadores, incluso durante épocas de expansión y que la formalidad no es una situación estática. Muestra de ello es lo observado en el Gráfico N° 3, en el cual se

observa que la relación entre el crecimiento de las MYPES formales es positiva con respecto al crecimiento económico; mientras que, la relación con respecto a las MYPES informales es negativa. Es decir, que, si bien el crecimiento económico permite la mayor aparición de micro y pequeñas empresas formales, estas empresas no son del todo formales, sino que suelen tener a cierto sector de sus trabajadores en la informalidad.

**Tabla 15.** Crecimiento Económico y Mypes formales e informales



*Nota. Ministerio de la producción, adaptación propia.*

## CONCLUSIONES.

1. La presencia de la informalidad empresarial y laboral responde a la naturaleza extractiva minera y exportadora de la economía, donde el comercio y los servicios absorben a más del 70% del PBI. Todo crecimiento económico impacta, de acuerdo con su expresión positiva o negativa, en la creación o muerte de las MYPES formales e Informales, el que se traslada a la mayor o caída en la creación del empleo informal. El 2014, una caída en el crecimiento de la economía, significó un crecimiento de las empresas informales en un 31.59% y una caída del empleo informal en 0.51%.
2. De los 3.5 millones de MYPES existentes al 2015, la informalidad alcanza al 52.73% de las empresas. Su dinámica responde a las variaciones del PBI, un mayor o menor crecimiento analizado en el periodo de estudio, afecta a una mayor o menor presencia de las MYPES. El impacto del PBI a falta de industrias se traslada a la mayor o menor presencia de estas empresas, de manera especial sobre las formales de manera positiva. La dinámica de las empresas informales también responde al comportamiento de la economía, aunque las desaceleraciones se trasladan negativamente, con ciertas particularidades, como el 2014, donde un crecimiento del 3.47% del PBI, generó un crecimiento de las empresas informales en 31.59%.
3. La relación de la dinámica del sector informal laboral con la dinámica de las MYPES nos muestra que, un crecimiento económico tiene un mayor impacto sobre la informalidad fuera del sector informal, por ejemplo, una caída del crecimiento de las MYPES del -1.07% impactó en -4.25 en la caída del empleo en el sector informal fuera de ella.

Los impactos de la dinámica de las MYPES sobre el sector informal dentro de ella son ínfimos, no alcanzan al 1% sus variaciones, con excepción del 2010, cuya recuperación económica impacto en 2.03% en la informalidad laboral.

4. El sector formal laboral, es más sensible a las variaciones del PBI, crecimientos positivos significan mayor empleo formal, sin embargo esta dependencia no es constante a lo largo de los años analizados, por ejemplo el 2009 un crecimiento del 1% significo 11.5% de crecimiento del empleo formal, el cual, se explica por la coyuntura vivida, donde la expansión de la inversión pública como vimos, fue importante, el cual se trasladó al empleo creado por el Gobierno y que, en todo caso fue coyuntural.

En relación con el empleo informal, su dinámica responde mínimamente al crecimiento de la economía, con caídas o crecimientos negativos en algunos años, como el 2009, 2011, 2014, donde el PBI tuvo menores crecimientos en relación con los años que le antecedieron. Ver cuadro N° 11.

5. El crecimiento económico tiene impactos visibles y significativos en la tasa de crecimiento de las MYPES, un mayor crecimiento significa mayores empresas y viceversa, sin embargo, esta relación no se traslada en la misma proporción al empleo informal, el cual nos dice que, el mayor crecimiento económico, no significa mayor informalidad laboral, sino más bien lo contrario, sus tasas de crecimiento son mínimas. Ver cuadro N° 11.

## BIBLIOGRAFÍA

BCRP-Norman Loayza. (s.f.). Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú. *Estudios Economicos*.

CEPAL - Andres Tomaselli. (2021). *Determinantes departamentales y estimación del riesgo distrital del trabajo informal en el Perú*.

CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2016). Economía informal en Perú: Situación actual y perspectivas. Peru.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. (DICIEMBRE de 2016). *PRODUCCIÓN y EMPLEO INFORMAL en el PERÚ: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2015*. Peru.

Manuel Hernández y Jorge de la Roca – GRADE. (s.f.). *Evasión tributaria e informalidad en el Perú*. GRADE.

Marcos, David Tenorio Manayay - Universidad Nacional Mayor de San. (2007-2018). *El empleo informal en el Perú*.

Perea, V. B. (2017). *Informalidad laboral y algunas propuestas para reducirla -BBVA*.

(2019). *PRODUCCIÓN Y EMPLEO INFORMAL EN EL PERÚ: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018*. INEI.

Rudiger Dornbusch, S. F. (2009). Mc Graw Hill.

Velazco, T. (2011). *Empleo Informal y Políticas de Protección Social en Perú*.

Villagómez, M. S., & Céspedes, R. C. (2019). *Informalidad Laboral en el Perú*. USP.

Villamil, Roberto - OIT. (s.f.). *La economía informal: Causas, consecuencias y ejes de solución*.

