

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



**“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA
ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYO:
JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”**

Tesis presentada por:

Bach. Rony André Ramos Arias

Bach. Carmen Virginia Ríos Huari

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

ASESOR: Mgt. Alfredo Candia Gómez

Cusco - Perú

2022

Presentación

SEÑORA DECANA DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DE LA
“UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO”

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento al Reglamento Académico de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a vuestra consideración la Tesis intitulada: **“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYO: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”**, con la finalidad de optar el Título Profesional de Licenciados en Arqueología.

El presente trabajo de investigación es el resultado de intensas jornadas de investigación en campo y gabinete, teniendo como objetivo determinar las características arquitectónicas del camino prehispánico y de nueve sitios asociados a este camino prehispánico, a partir del emplazamiento, uso y filiación cultural al camino del Kuntisuyu en el Sub Tramo Jaquira (Cusco) – Puente Qollpay (límite con la Región Apurímac), sirviéndonos de fuentes etnohistóricas, históricas, arqueológicas y académicas, desarrollamos el sistema de caminos asociados a una arquitectura de servicio bastante utilizada durante una época prehispánica e incluso moderna.

Este trabajo implica un nivel inicial de investigación, una etapa preliminar que servirá de consulta para futuras investigaciones.

Introducción

Los caminos presentan una importancia política, económica, social, tecnológica y estratégica, muy significativa para el desarrollo de las sociedades prehispánicas; Asimismo, cumplen funciones culturales, sociales, políticas y administrativas, al conectar lugares y poblaciones. En tal sentido, las vías generan transformaciones en el ambiente, huellas en el paisaje que expresan actividad y desarrollo humano.

La tesis de Investigación Arqueológica intitulada: “CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYO: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”, tiene como propósito determinar las características arquitectónicas de un Subtramo del camino de Qhapaq Ñan hacia el Kuntisuyu; que comprende ocho secciones (categoría para dividir el referido subtramo en pequeñas secciones de camino, el cual es tema de investigación), y nueve sitios arqueológicos asociados a este camino prehispánico desde Cusco hasta el río Santo Tomás en la provincia de Paruro, Región Cusco.

El espacio geográfico del proyecto que comprende el subtramo, abarca los distritos de Cusco y Ccorca (provincia de Cusco), Huanquite y Ccapi (provincia de Paruro), región Cusco. Es en este ámbito, donde se realizó la prospección arqueológica y estudio de estos emplazamientos; además, se complementó con el registro sistemático de caminos y sitios asociados, con el objetivo de conocer las características arquitectónicas del camino prehispánico y de los nueve sitios asociados a este. El presente estudio expone el análisis de emplazamientos arquitectónicos, su uso y filiación cultural con el camino prehispánico, perteneciente al Sistema Vial Andino en el Sub tramo Jaquira – Qollpay, donde se reflejan los resultados y conclusiones.

Sobre la metodología y técnicas, se realizaron trabajos de campo y muestreos, así como trabajos de prospección arqueológica, analizando cuidadosamente la información del territorio donde se desarrolla el camino prehispánico objeto de investigación, de tal forma se llegó a comprender de mejor manera el desplazamiento y función de esta vía.

El uso de fuentes etnohistóricas, históricas y arqueológicas, permitió entender y comprender el uso del espacio geográfico el cual fue habitado y utilizado por diferentes grupos

sociales desde la época pre-inca hasta y después de la llegada de los españoles. Además, se revisaron todas las investigaciones arqueológicas desarrolladas por el Proyecto Qhapaq Ñan además de otras investigaciones. Conforme se expone en los capítulos que se presenta.

El trabajo está dividido en 5 capítulos:

Capítulo I: ASPECTOS GENERALES

Se hace referencia a los aspectos generales de la zona de estudio, de esta manera se incluyen datos referidos a su ubicación (ver Figura 1/Mapa de ubicación de la zona de estudio, polígono área de investigación) y aspectos del medio natural (geología, flora, fauna y demás), componentes del camino prehispánico estudiado y sus sitios asociados.

Capítulo II: ANTECEDENTES

En este capítulo se incluyen los antecedentes relacionados al tema de estudio, se incluyen los datos etnohistóricos de los siglos XVI, XVII y XVIII, datos históricos, trabajos arqueológicos realizados en la zona y otros que sirven como referencia por su grado de similitud.

Capítulo III: MARCO CONCEPTUAL, TEÓRICO Y METODOLOGÍA

Referido al planteamiento del problema, se plantean los objetivos, y se desarrolla el marco conceptual de referencia; así como también se expone la metodología empleada en el proceso de desarrollo del presente trabajo de investigación. Finalmente, se plantea la parte hipotética sobre los sitios y el camino prehispánico en cuestión.

Capítulo IV: DESCRIPCIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

Se presenta la descripción detallada sobre los trabajos de prospección realizados en la zona de estudio, camino y sitios que corresponden al subtramo Jaquira-Qollpay y las secciones de:

1. Jaquira - Paqaq'asa.
2. Paqaq'asa-Qoyawarkuna.
3. Qoyawarkuna – Willkakunka.
4. Willkakunka – Loretuyoq.
5. Loretuyoq – Huanca Huanca.
6. Huanca Huanca – Huaqaychaka.

7. Huaqaychaka-Ccapi.
8. Ccapi – Qollpay.

Capítulo V: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se centra en el análisis de todas las evidencias arqueológicas registradas durante los trabajos de prospección en el camino prehispánico del Kuntisuyu correspondiente al subtramo Jaquira-Qollpay y las características arquitectónicas pertenecientes a los sitios.

Finalmente se explican las conclusiones a las cuales se arribó.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|----|
| CAPÍTULO I | 1 |
| ASPECTOS GENERALES | 1 |
| 1.1. Ubicación de la zona de estudio | 1 |
| 1.2. Límites del Subtramo Jaquira-Qollpay | 6 |
| 1.3. Vías de acceso | 7 |
| 1.4. Delimitación de la zona de estudio | 9 |
| 1.4.1. Delimitación del área de prospección arqueológica para el estudio de: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO | 9 |
| 1.5. Características del medio natural | 10 |
| 1.5.1. Geología | 13 |
| 1.5.2. Formaciones geológicas | 15 |
| 1.5.3. Geomorfología y Fisiografía | 18 |
| 1.5.4. Hidrografía | 18 |
| 1.5.5. Clima | 20 |
| 1.5.6. Flora | 20 |
| 1.5.7. Fauna | 23 |
| CAPÍTULO II | 26 |
| ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 26 |
| 2.1. Generalidades | 26 |
| 2.2. Antecedentes Etnohistóricos | 26 |
| 2.2.1. El dominio Inca del Kuntisuyu | 29 |
| 2.2.2. Tambos y Chasquiwasis | 32 |
| 2.3. Antecedentes históricos | 34 |
| 2.4. Antecedentes Arqueológicos | 37 |
| 2.4.1. Los Caminos prehispánicos | 37 |
| 2.5. Estado de la cuestión | 40 |
| CAPÍTULO III | 43 |
| MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL Y METODOLOGÍA | 43 |
| 3.1. Marco teórico | 43 |
| 3.2. Marco conceptual de referencia | 52 |
| 3.2.1. Terminología general | 52 |
| 3.2.2. Los establecimientos Inca | 55 |
| 3.2.3. Partes de un camino | 57 |

| | | |
|--|--|-----|
| 3.2.4. | Tipología de caminos | 58 |
| 3.3. | Planteamiento del problema | 59 |
| 3.3.1. | Problema general | 59 |
| 3.3.2. | Problemas específicos | 60 |
| 3.4. | Justificación y limitaciones | 60 |
| 3.5. | Objetivos de la investigación | 60 |
| 3.5.1. | Objetivo General | 60 |
| 3.5.2. | Objetivos Específicos | 60 |
| 3.6. | Metodología de la investigación | 61 |
| 3.6.1. | Tipo y Nivel de Investigación | 61 |
| 3.6.2. | Métodos, técnicas y procedimientos para la recolección de datos en campo | 62 |
| 3.7. | Hipótesis | 66 |
| 3.7.1. | Hipótesis general | 66 |
| 3.7.2. | Hipótesis Específicas | 67 |
| CAPÍTULO IV | | 69 |
| DESCRIPCIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO | | 69 |
| 4.1. | Subtramo de camino Prehispánico Jaquira - Qollpay | 71 |
| 4.2. | SECCIÓN: JAQUIRA – PAQAQ’ASA (Sitio Paqaq’asa), DISTANCIA: 13,742 METROS | 72 |
| 4.3. | SECCIÓN: PAQAQ’ASA-QOYAWARKUNA (Sitio Qoyawarkuna), DISTANCIA: 5,653 METROS | 84 |
| 4.4. | SECCIÓN: QOYAWARKUNA – WILLKAKUNKA (Sitio Willkakunka), DISTANCIA: 4,468 METROS | 94 |
| 4.5. | SECCIÓN: WILLKAKUNKA – LORETUYOQ (Sitio Loretuyoq), DISTANCIA: 2,662 METROS | 102 |
| 4.6. | SECCIÓN: LORETUYOQ-HUANCA HUANCA (Sitio Cusimarca), DISTANCIA: 3,680 METROS | 110 |
| 4.7. | SECCIÓN: HUANCA HUANCA – HUAQAYCHAKA (Sitio Arrayampata), DISTANCIA: 5,528 METROS | 119 |
| 4.8. | SECCIÓN: HUANCA HUANCA – HUAQAYCHAKA, (Sitio Sicsibamba), DISTANCIA: 5,528 METROS | 127 |
| 4.9. | SECCIÓN: CCAPI – QOLLPAY Sitio Racrapampa), DISTANCIA: 5,236 METROS..... | 135 |
| 4.10. | SECCIÓN: CCAPI – QOLLPAY (Sitio Qollpay), DISTANCIA: 5,236 METROS | 144 |
| CAPÍTULO V | | 156 |
| ANÁLISIS DE RESULTADOS | | 156 |
| 5.1 | Sobre las características constructivas del camino prehispánico y la arquitectura de servicio | 156 |
| 5.1.1 | Material alfarero | 157 |

| | | |
|--------------|--|------------|
| 5.2 | Función que cumplieron los sitios arqueológicos asociados al camino en la Ruta al Kuntisuyo..... | 158 |
| 5.3 | Filiación cultural del camino al Kuntisuyo y los nueve sitios arqueológicos asociados en el mencionado sub tramo Jaquira – Puente Qollpay | 159 |
| 5.4 | Organización del espacio | 162 |
| 5.4.1 | Espacios domésticos | 163 |
| 5.4.2 | Espacios de producción | 164 |
| 5.4.3 | Espacio ceremonial-ritual..... | 165 |
| 5.5 | Discusión | 167 |
| | CONCLUSIONES..... | 168 |
| | RECOMENDACIONES..... | 171 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Coordenadas de ubicación de la zona de estudio, correspondiente al punto inicial, central y final del sector..... | 1 |
| Tabla 2, Parte 1 de 3: Polígono del área de estudio, vértices 1 al 62..... | 3 |
| Tabla 3, Parte 2 de 3: Polígono del área de estudio, vértices 63 al 122..... | 4 |
| Tabla 4, Parte 3 de 3: Polígono del área de estudio, vértices 123 al 176..... | 5 |
| Tabla 5. Límites del Subtramo: Jaquira-Qollpay..... | 6 |
| Tabla 6. Ruta, distancia y descripción de las vías de acceso a la zona de estudio..... | 7 |
| Tabla 7. Coordenadas de ubicación de la zona de estudio, correspondiente a los sitios arqueológicos de la zona de estudio..... | 9 |
| Tabla 8. Flora nativa/silvestre presente en el área de estudio..... | 20 |
| Tabla 9. Flora domesticada y cultivada en el área de estudio..... | 22 |
| Tabla 10. Mamíferos presentes en la zona de estudio..... | 23 |
| Tabla 11. Ornitofauna presente en la zona de estudio..... | 24 |
| Tabla 12. Animales domésticos presentes en el área de estudio..... | 25 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|-----|
| Figura 1. Mapa de ubicación de la zona de estudio. Elaboración propia, utilizando el programa Arcgis (2019)..... | 2 |
| Figura 2. Mapa de ubicación y vías de acceso. Elaboración propia, se utilizó el programa Arcgis (2019)..... | 8 |
| Figura 3. Mapa de ubicación del cuadrángulo de Cusco (28s-IV) y Cotabambas (28r), lugar donde se desarrolló la investigación sobre caminos prehispánicos hacia el Kuntisuyu..... | 13 |
| Figura 4. Mapa de las unidades geomorfológicas regionales y ubicación del cuadrángulo del Cusco. | 14 |
| Figura 5. Estratigrafía de los dominios morfoestructurales regionales. | 17 |
| Figura 6. Mapa de ubicación y distribución de los grupos étnicos en el valle de Cusco y Paruro. | 28 |
| Figura 7. Gobernador de los Puentes de este reino. Chaka suyuyuq. | 30 |
| Figura 8. Puente sobre el río Apurímac. | 31 |
| Figura 9. Depósitos del Inca (Qolqas). | 33 |
| Figura 10. Representación gráfica del Hatun chasqui tocando una caracola. | 35 |
| Figura 11. Traza de la ciudad Inca “Cusco” y el espacio que abarcó el Kuntisuyu..... | 36 |
| Figura 12. Esquema sobre los elementos arquitectónicos. Francis D. K. Ching. Introducción, 1998, pág. X. En este esquema se observa el proceso de concepción de espacio y construcción, para la configuración de una estructura, tomando en cuenta factores naturales, ambientales, etc. | 43 |
| Figura 13. Ejemplos de organizaciones centralizadas..... | 44 |
| Figura 14. Ejemplos de organizaciones lineales. | 45 |
| Figura 15. Ejemplos de organizaciones radiales. | 46 |
| Figura 16. Ejemplos de organizaciones agrupadas. | 47 |
| Figura 17. Ejemplos de organización en trama. | 48 |
| Figura 18. Esquema sobre el orden en la arquitectura. | 49 |
| Figura 19. Componentes del espacio arquitectónico..... | 50 |
| Figura 20. Mapa de ubicación, elaborado con el programa Arcgis, se observa el área de investigación (Jaquira-Qollpay). | 71 |
| Figura 21. Croquis de ubicación de la sección Jaquira Paqaq’asa (2019). | 72 |
| Figura 22. Croquis del Sitio Arqueológico de Paqaq’asa (2019)..... | 79 |
| Figura 23. Plano de ubicación del sitio Arqueológico de Paqaq’asa (2019)..... | 80 |
| Figura 24. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Paqaq’asa (2019)..... | 81 |
| Figura 25. Croquis de la sección Paqaq’asa-Qoyawarkuna (2019). | 84 |
| Figura 26. Croquis del Sitio Arqueológico de Qoyawarkuna. | 89 |
| Figura 27. Plano de ubicación del sitio Arqueológico de Qoyawarkuna (2019). | 90 |
| Figura 28. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Qoyawarkuna (2019)..... | 91 |
| Figura 29. Croquis de ubicación del Sitio Arqueológico de Willkakunka, en la sección Qoyawarkuna-Willkakunka. Elaboración Propia utilizando el programa Arcgis (2019). | 94 |
| Figura 30. Croquis del Sitio Arqueológico de Willkakunka (2019). | 98 |
| Figura 31. Plano de ubicación del sitio Arqueológico de Qoyawarkuna (2019). | 99 |
| Figura 32. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Qoyawarkuna (2019)..... | 100 |
| Figura 33. Croquis de ubicación del Sitio Arqueológico de Loretuyoq, en la Sección Willkakunka - Loretuyoq. Fuente: Elaboración Propia utilizando el programa Arcgis (2019). | 102 |
| Figura 34. Croquis del Sitio Arqueológico de Loretuyoq (2019). | 106 |
| Figura 35. Plano de ubicación del sitio Arqueológico de Qoyawarkuna (2019). | 107 |
| Figura 36. Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Loretuyoq (2019)..... | 108 |

| | |
|--|-----|
| Figura 37. Croquis de ubicación del Sitio Arqueológico de Cusimarca, en la Sección Loretuyoc Huanca Huanca. Fuente: Elaboración Propia utilizando el programa Arcgis (2019). | 110 |
| Figura 38. Croquis del Sitio Arqueológico de Cusimarca (2019)..... | 114 |
| Figura 39. Plano de ubicación del Sitio Arqueológico de Cusimarca (2019)..... | 115 |
| Figura 40. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Cusimarca (2019). | 116 |
| Figura 41. Mapa de ubicación de la sección Huanca Huanca-Huaqaychaka, y los sitios Arqueológicos de Arrayampata y Sicsibamba. Elaboración Propia, con el programa Arcgis (2019)..... | 119 |
| Figura 42. Croquis del sitio Arqueológico de Arrayampata (2019)..... | 123 |
| Figura 43. Plano de ubicación del sitio Arqueológico de Arrayampata (2019)..... | 124 |
| Figura 44. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Cusimarca (2019). | 125 |
| Figura 45. Croquis de ubicación del Sitio Arqueológico de Sicsibamba, en la sección Huanca Huanca-Huaqaychaka. Fuente: Elaboración Propia utilizando el programa Arcgis (2019)..... | 127 |
| Figura 46. Croquis del Sitio Arqueológico de Sicsibamba (2019). | 131 |
| Figura 47. Plano de ubicación del Sitio Arqueológico de Sicsibamba (2019)..... | 132 |
| Figura 48. Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Sicsibamba (2019). | 133 |
| Figura 49. Croquis de ubicación de los sitios Arqueológicos de Racrapampa y Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay. Elaboración propia, con el programa Arcgis (2019). | 135 |
| Figura 50. Croquis del Sitio Arqueológico de Racrapampa (2019)..... | 139 |
| Figura 51. Plano de ubicación del Sitio Arqueológico de Racrapampa (2019). | 140 |
| Figura 52. Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Racrapampa (2019)..... | 141 |
| Figura 53. Croquis de ubicación de los sitios Arqueológicos de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay. Elaboración propia, con el programa Arcgis (2019). | 144 |
| Figura 54. Croquis del Sitio Arqueológico de Qollpay, (2019)..... | 152 |
| Figura 55. Plano de ubicación del Sitio Arqueológico de Qollpay (2019). | 153 |
| Figura 56. Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Qollpay (2019)..... | 154 |
| Figura 57. Ilustración hipotética de un Tambo, usando la configuración del Sitio Arqueológico de .. | 162 |
| Figura 58. Ilustración hipotética de un caminante/viajero. | 163 |
| Figura 59. Ilustración hipotética de actividades agrícolas o de producción en estas zonas..... | 164 |
| Figura 60. Análisis de la organización espacial en el subtramo del Kuntisuyu-Cusco..... | 166 |

ÍNDICE DE IMÁGENES

| | |
|--|-----|
| Fotografía 1. Vista de los sectores pertenecientes al S.A. de Paqaq'asa..... | 74 |
| Fotografía 2. Vista general del Sector A, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa..... | 75 |
| Fotografía 3. Vista de la zona noroeste del sector A, en el Sitio Arqueológico de Paqaq'asa. Posiblemente se trate del Chasquiwasi de este sitio. Cerca de esta estructura de 3m de ancho por 7m de largo, se observaron algunos fragmentos cerámicos sin decoración, bastante erosionados..... | 75 |
| Fotografía 4. Vista de un fragmento cerámico sin decoración y con huellas de hollín en su superficie externa. Material mueble próximo a la posible estructura de un Chasquiwasi en el sector A, en el sitio arqueológico de Paqaq'asa..... | 76 |
| Fotografía 5. Vista general del Sector B perteneciente al S.A. de Paqaq'asa..... | 77 |
| Fotografía 6. Vista del muro del primer andén del Sector B, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa. | 77 |
| Fotografía 7. Vista del muro del tercer andén del Sector B, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa..... | 78 |
| Fotografía 8. Vista general del S.A. de Qoyawarkuna..... | 85 |
| Fotografía 9. Vista panorámica de sur a norte del Recinto 1, perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Apréciase una sección de muro más elevada, en el que se observa un poco de las características de esta estructura..... | 86 |
| Fotografía 10. Vista panorámica Recinto 2, perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Obsérvese los muros de caliza, ya cubiertas por la vegetación arbustiva de la zona. También, se distinguen dos montículos de piedra, producto de los trabajos de excavación desarrolladas por el MC-Cusco en años anteriores..... | 86 |
| Fotografía 11. Vista de los abrigos rocosos cercanos al S.A. de Qoyawarkuna. Son afloramientos rocosos de andesita, caliza y arenisca principalmente. | 87 |
| Fotografía 12. Vista de sur a norte del Recinto 3 perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Son estructuras con dimensiones no mayor a los 6 metros. El material principal para su construcción es la piedra caliza, la que se obtuvo de un afloramiento rocoso próximo a estas estructuras. | 88 |
| Fotografía 13. Vista panorámica del sitio de Willkakunka (2019). Apréciase el panorama propio de una zona de puna, espacio donde se emplazaron los recintos que constituyen el Sitio Arqueológico de Willkakunka..... | 96 |
| Fotografía 14. Vista del Recinto 1, perteneciente al S.A. de Willkakunka. Se observan líticos colapsados de los muros que componen la estructura del primer recinto. La superficie de los referidos recintos está cubierta por pastos y arbustos pequeños, en consecuencia, fue necesario despejar cuidadosamente la maleza esta zona para conseguir algunas imágenes. | 96 |
| Fotografía 15. Vista panorámica Recinto 2, perteneciente al S.A. de Willkakunka. Del recinto N° 2, se observa una ancha hilera de piedra arenisca, con algunos elementos líticos dispersos, producto de un colapso. Además hacia la parte central de esta estructura se distingue una depresión, producto de un saqueo o huaqueo..... | 97 |
| Fotografía 16. Vista en detalle del Sitio arqueológico de Loretuyoq..... | 104 |
| Fotografía 17. Zona de Loretuyoq; es por el lado izquierdo de la plataforma de Loretuyoq por donde desciende el camino prehispánico hacia la población de Huanca Huanca, un camino que se desarrolla por un espeso matorral. | 104 |
| Fotografía 18. Vista del camino prehispánico en la zona de Loretuyoq, sector Tintaq'asa. Este camino desciende hacia la comunidad campesina de Huanca Huanca. | 105 |
| Fotografía 19. Vista panorámica del sitio de Cusimarca, ubicado en la parte media del cerro del mismo nombre. También se observa la abundante vegetación propia de una zona más baja y húmeda. | 112 |

| | |
|--|-----|
| Fotografía 20. Vista panorámica de los andenes de Cusimarca. Se observa una plataforma regularmente llana, desde donde se puede mantener un buen control visual de la parte media y baja de la quebrada hacia la zona de Huanca Huanca. | 112 |
| Fotografía 21. Detalle de plataforma semicircular bordeado por un muro de mampostería celular almohadillado, el material constructivo utilizado fue la piedra caliza. | 113 |
| Fotografía 22. Vista de muro en el recinto 1. Obsérvese un muro construido con piedra caliza canteada y mortero de arcilla para la junta de los elementos líticos. | 121 |
| Fotografía 23. Vista panorámica de lo poco que queda de las terrazas agrícolas en la zona de Arrayampata. En la actualidad se fueron construyeron viviendas y corrales sobre estas terrazas. | 121 |
| Fotografía 24. Vista de la plataforma donde se emplazan los recintos, mismos que fueron acondicionados por los habitantes de la zona para seguir utilizándolos como viviendas. | 122 |
| Fotografía 25. Vista de muro longitudinal y transversal, Sicsibamba. El muro que se observa en la imagen corresponde a una estructura de data colonial. El intemperismo y la vegetación fueron deteriorando los restos culturales en esta zona. | 129 |
| Fotografía 26. Vista de muro de mampostería simple en el Sitio Arqueológico de Sicsibamba; se observa el muro bastante deteriorado debido a la abundante vegetación y maleza que descompone el material lítico. | 130 |
| Fotografía 27. Vista panorámica del Sitio Arqueológico de Racrapampa. El sitio se constituye de una gran plataforma natural y el camino prehispánico descendente hacia el puente Qollpay. | 136 |
| Fotografía 28. Vista en detalle de la superficie, en la zona de la plataforma, en el sitio de Racrapampa. | 137 |
| Fotografía 29. Vista de la capa superficial en el Recinto 1, en el sitio de Racrapampa. | 138 |
| Fotografía 30. Vista de oeste a este de la capa superficial en la zona de la plataforma, en el sitio de Racrapampa. | 138 |
| Fotografía 31. Vista del valle del río Apurímac en el sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay. | 145 |
| Fotografía 32. Andenes prehispánicos frente al sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay. | 146 |
| Fotografía 33. Vista del camino prehispánico que desciende hacia la zona de Qollpay. | 146 |
| Fotografía 34. Fragmentos cerámicos sin decoración asociados al sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay. | 147 |
| Fotografía 35. Vista de la capa superficial del Recinto 1, en el sitio de Qollpay. | 148 |
| Fotografía 36. Vista de la capa superficial del Recinto 2, en el sitio de Qollpay. Apréciense los elementos líticos colapsados y diseminados por la zona. | 149 |
| Fotografía 37. Vista de la capa superficial del Recinto 3, en el sitio de Qollpay. | 149 |
| Fotografía 38. Vista de camino prehispánico tallado en roca, en el sector B del Sitio Arqueológico de Qollpay. | 150 |
| Fotografía 39. Muros prehispánicos en el sitio de Qollpay, muros cubiertos por vejucos y arbustos de tara, en la sección Ccapi-Qollpay. | 151 |
| Fotografía 40. Vista de los muros de contención en el sitio de Qollpay. Obsérvese parte del muro colapsado hacia la pendiente donde se emplaza el sitio, objeto de estudio. | 151 |

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Ubicación de la zona de estudio

La región del Kuntisuyu se localiza en la parte suroeste del Tahuantinsuyo; comprende los departamentos de Cusco, Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna y la parte noroeste de la república de Chile. El área de estudio se ubica entre la zona de Jaquira, al noroeste del valle de Cusco, cuyas coordenadas son N8499417 E822336, continua por el distrito de Ccorca para luego continuar por Paruro hasta el puente Qollpay en el río Apurímac, cuyas coordenadas son N8460282 E816069; cabe señalar que se consideraron 250 metros de servidumbre al eje del camino principal conocido como Qhapaq Ñan. (Ver Figura 1, Mapa de Ubicación de la zona de estudio).

Tabla 1. Coordenadas de ubicación de la zona de estudio, correspondiente al punto inicial, central y final del sector.

| Coordenadas UTM | | | |
|--------------------------------|--------------|-------------|----------------|
| Sistema WGS 84 Zona 19L | | | |
| Sector | Norte | Este | Altitud |
| Paqaq'asa | 8499417 | 822336 | 4005 m. |
| Willkakunka | 8481435 | 817086 | 2662 m. |
| Qollpay | 8460282 | 816069 | 2583 m. |

Fuente: Elaboración propia (2019).

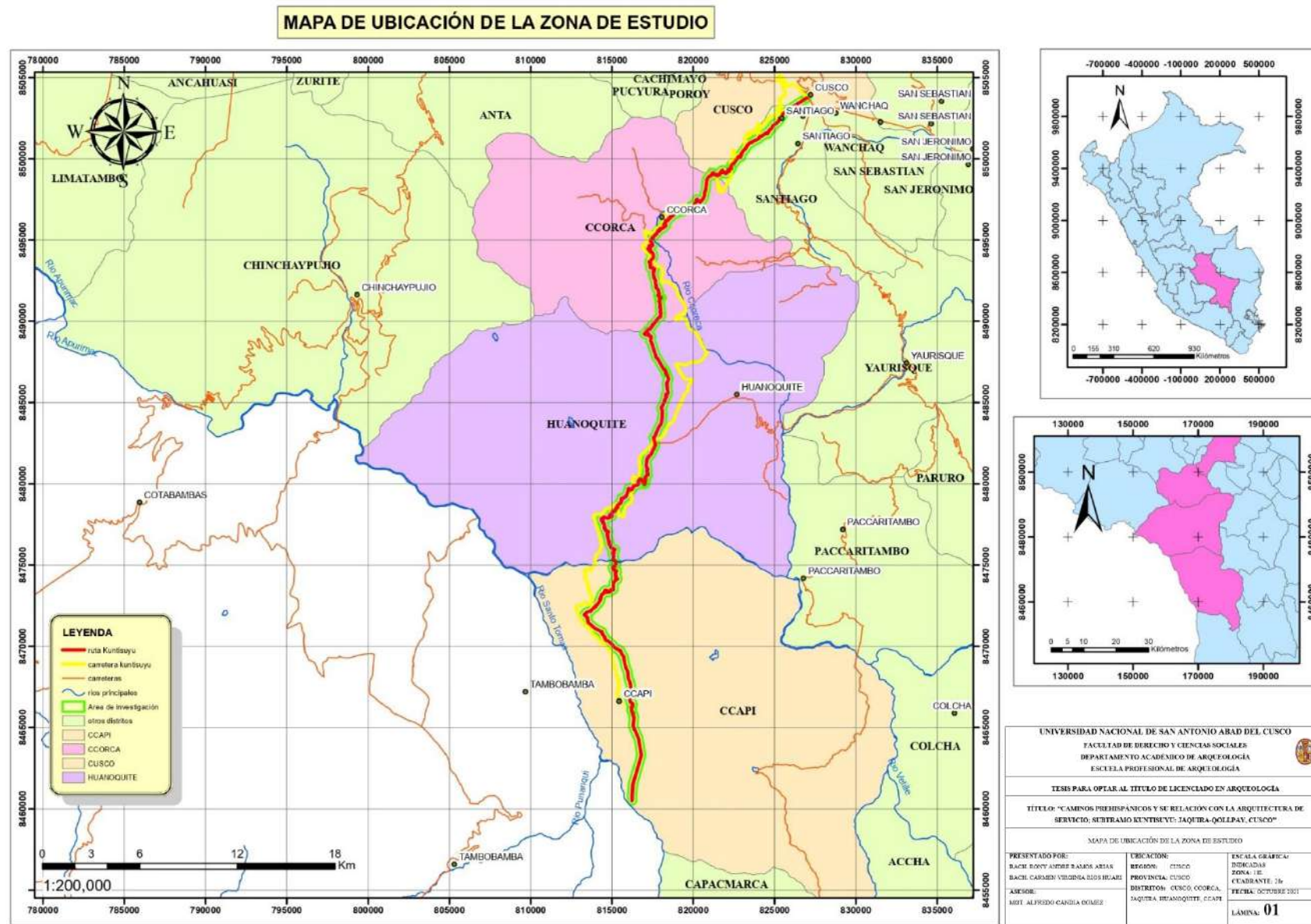


Figura 1. Mapa de ubicación de la zona de estudio. Elaboración propia, utilizando el programa Arcgis (2019). Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

Las coordenadas y puntos de referencia respecto al polígono del área de estudio se desarrollan de la siguiente manera:

Tabla 2, Parte 1 de 3: Polígono del área de estudio, vértices 1 al 62.

| CUADRO DE DATOS TÉCNICOS DEL POLÍGONO DEL ÁREA DE ESTUDIO | | | | | | VÉRTICE | LADO | DIST. | ÁNGULO | ESTE | NORTE |
|---|-----------|---------|------------|------------|------------|---------|-----------|---------|------------|------------|------------|
| DATUM SISTEMA WGS 84 | | | | | | P31 | P31 - P32 | 600.29 | 222°3'29" | 817784.033 | 8494094.73 |
| VÉRTICE | LADO | DIST. | ÁNGULO | ESTE | NORTE | P32 | P32 - P33 | 356.83 | 240°42'4" | 817619.094 | 8493517.54 |
| P1 | P1 - P2 | 151.96 | 359°59'60" | 822157.521 | 8499599.98 | P33 | P33 - P34 | 374.35 | 122°5'13" | 817870.325 | 8493264.14 |
| P2 | P2 - P3 | 168.5 | 215°24'10" | 822295.298 | 8499664.08 | P34 | P34 - P35 | 1490.83 | 147°16'17" | 817785.097 | 8492899.62 |
| P3 | P3 - P4 | 145.14 | 143°34'42" | 822461 | 8499633.51 | P35 | P35 - P36 | 1309.45 | 157°38'46" | 818284.429 | 8491494.89 |
| P4 | P4 - P5 | 152.91 | 145°15'53" | 822560.218 | 8499527.57 | P36 | P36 - P37 | 1148.24 | 217°27'51" | 818220.796 | 8490186.99 |
| P5 | P5 - P6 | 152.91 | 144°28'14" | 822582.529 | 8499376.3 | P37 | P37 - P38 | 217.55 | 263°28'54" | 817478.898 | 8489310.61 |
| P6 | P6 - P7 | 88.21 | 204°12'59" | 822512.777 | 8499240.22 | P38 | P38 - P39 | 282.61 | 138°7'17" | 817627.908 | 8489152.11 |
| P7 | P7 - P8 | 163.66 | 205°29'37" | 822443.884 | 8499185.14 | P39 | P39 - P40 | 964.32 | 196°16'36" | 817634.584 | 8488869.58 |
| P8 | P8 - P9 | 153.77 | 145°7'6" | 822372.492 | 8499037.87 | P40 | P40 - P41 | 1104.93 | 194°34'51" | 817926.649 | 8487950.55 |
| P9 | P9 - P10 | 133.81 | 196°7'29" | 822238.332 | 8498962.72 | P41 | P41 - P42 | 563.21 | 168°26'2" | 818515.62 | 8487015.67 |
| P10 | P10 - P11 | 152.91 | 211°16'12" | 822144.342 | 8498867.47 | P42 | P42 - P43 | 357.44 | 214°30'22" | 818714.195 | 8486488.63 |
| P11 | P11 - P12 | 527.91 | 180°43'18" | 821996.045 | 8498830.2 | P43 | P43 - P44 | 606.61 | 200°11'27" | 818628.563 | 8486141.6 |
| P12 | P12 - P13 | 234.11 | 210°44'22" | 821485.729 | 8498695.06 | P44 | P44 - P45 | 947.65 | 209°29'8" | 818695.44 | 8485538.69 |
| P13 | P13 - P14 | 143.74 | 220°56'15" | 821260.581 | 8498759.23 | P45 | P45 - P46 | 630.22 | 204°51'23" | 818322.793 | 8484667.39 |
| P14 | P14 - P15 | 106.49 | 214°1'51" | 821130.336 | 8498698.41 | P46 | P46 - P47 | 519.89 | 194°18'56" | 818341.495 | 8484037.44 |
| P15 | P15 - P16 | 352.26 | 204°46'43" | 821075.584 | 8498607.07 | P47 | P47 - P48 | 817.57 | 165°15'60" | 818227.951 | 8483530.11 |
| P16 | P16 - P17 | 375.91 | 173°40'24" | 821037.781 | 8498256.84 | P48 | P48 - P49 | 540.07 | 211°48'0" | 817852.357 | 8482803.91 |
| P17 | P17 - P18 | 624.79 | 187°26'39" | 820956.5 | 8497889.82 | P49 | P49 - P50 | 938.23 | 144°19'1" | 817894.276 | 8482265.47 |
| P18 | P18 - P19 | 313.49 | 209°47'24" | 820743.509 | 8497302.45 | P50 | P50 - P51 | 952.03 | 146°1'57" | 817407.806 | 8481463.21 |
| P19 | P19 - P20 | 198.63 | 221°4'29" | 820504.347 | 8497099.78 | P51 | P51 - P52 | 733.55 | 158°26'20" | 817453.249 | 8480512.27 |
| P20 | P20 - P21 | 388.9 | 221°21'28" | 820305.731 | 8497102.54 | P52 | P52 - P53 | 417.15 | 111°37'14" | 817216.544 | 8479817.96 |
| P21 | P21 - P22 | 246.93 | 169°22'18" | 820010.282 | 8496849.65 | P53 | P53 - P54 | 761.78 | 146°35'48" | 816799.895 | 8479797.62 |
| P22 | P22 - P23 | 679.1 | 142°22'4" | 819855.522 | 8496657.24 | P54 | P54 - P55 | 1211.63 | 199°53'21" | 816185.162 | 8479347.73 |
| P23 | P23 - P24 | 473.35 | 200°40'18" | 819195.346 | 8496498.04 | P55 | P55 - P56 | 1040.26 | 192°56'2" | 815509.164 | 8478342.2 |
| P24 | P24 - P25 | 362.21 | 190°9'40" | 818803.984 | 8496231.77 | P56 | P56 - P57 | 656.6 | 252°42'23" | 814750.276 | 8477630.7 |
| P25 | P25 - P26 | 204.38 | 136°29'44" | 818545.154 | 8495978.39 | P57 | P57 - P58 | 2046.47 | 192°47'23" | 815036.674 | 8477039.85 |
| P26 | P26 - P27 | 1007.69 | 226°0'6" | 818537.648 | 8495774.15 | P58 | P58 - P59 | 945.06 | 171°54'47" | 815499.492 | 8475046.4 |
| P27 | P27 - P28 | 223.19 | 199°51'50" | 817787.533 | 8495101.26 | P59 | P59 - P60 | 473.25 | 212°7'6" | 815581.592 | 8474104.91 |
| P28 | P28 - P29 | 188.58 | 229°42'55" | 817681.916 | 8494904.64 | P60 | P60 - P61 | 394.21 | 190°40'46" | 815365.752 | 8473683.75 |
| P29 | P29 - P30 | 314.99 | 227°44'38" | 817750.949 | 8494729.15 | P61 | P61 - P62 | 724.57 | 128°33'32" | 815254.088 | 8473305.68 |
| P30 | P30 - P31 | 391.97 | 127°37'6" | 817611.528 | 8494446.69 | P62 | P62 - P63 | 443.7 | 130°27'23" | 814582.773 | 8473033.04 |

Fuente: Elaboración propia (2019). Resultado de los trabajos de prospección arqueológica.

Tabla 3, Parte 2 de 3: Polígono del área de estudio, vértices 63 al 122.

| VÉRTICE | LADO | DIST. | ÁNGULO | ESTE | NORTE | VÉRTICE | LADO | DIST. | ÁNGULO | ESTE | NORTE |
|---------|-----------|---------|------------|------------|------------|---------|-------------|---------|------------|------------|------------|
| P63 | P63 - P64 | 583.35 | 157°22'46" | 814443.068 | 8472611.91 | P93 | P93 - P94 | 183.71 | 143°19'18" | 815981.436 | 8466386.38 |
| P64 | P64 - P65 | 455.43 | 170°20'44" | 814060.562 | 8472171.47 | P94 | P94 - P95 | 358.18 | 202°51'16" | 815881.782 | 8466540.71 |
| P65 | P65 - P66 | 483.72 | 254°4'18" | 813708.499 | 8471882.56 | P95 | P95 - P96 | 695.24 | 162°48'29" | 815819.603 | 8466893.45 |
| P66 | P66 - P67 | 849.4 | 214°32'14" | 813900.947 | 8471438.78 | P96 | P96 - P97 | 475.65 | 154°6'9" | 815906.681 | 8467583.22 |
| P67 | P67 - P68 | 973.85 | 198°53'26" | 814621.131 | 8470988.43 | P97 | P97 - P98 | 373.67 | 165°58'22" | 815754.161 | 8468033.75 |
| P68 | P68 - P69 | 1062.08 | 183°49'60" | 815235.192 | 8470232.57 | P98 | P98 - P99 | 327.38 | 160°52'56" | 815723.705 | 8468406.19 |
| P69 | P69 - P70 | 475.22 | 146°6'27" | 815958.499 | 8469454.85 | P99 | P99 - P100 | 853.15 | 174°2'3" | 815591.628 | 8468705.74 |
| P70 | P70 - P71 | 879.42 | 185°9'24" | 816033.096 | 8468985.52 | P100 | P100 - P101 | 1180.06 | 214°25'31" | 815330.442 | 8469517.93 |
| P71 | P71 - P72 | 531.14 | 176°51'50" | 816248.643 | 8468132.93 | P101 | P101 - P102 | 525.95 | 205°12'23" | 814397.353 | 8470240.35 |
| P72 | P72 - P73 | 892.85 | 160°0'6" | 816406.804 | 8467625.88 | P102 | P102 - P103 | 1051.86 | 153°52'56" | 814158.202 | 8470708.78 |
| P73 | P73 - P74 | 321.62 | 211°47'55" | 816365.146 | 8466734.01 | P103 | P103 - P104 | 632.6 | 208°47'19" | 813316.346 | 8471339.4 |
| P74 | P74 - P75 | 644.07 | 153°49'21" | 816521.681 | 8466453.05 | P104 | P104 - P105 | 462.15 | 236°38'49" | 813055.268 | 8471915.61 |
| P75 | P75 - P76 | 635.61 | 177°8'3" | 816554.793 | 8465809.83 | P105 | P105 - P106 | 269.97 | 148°46'41" | 813302.028 | 8472306.37 |
| P76 | P76 - P77 | 825.3 | 157°54'44" | 816555.692 | 8465174.22 | P106 | P106 - P107 | 628.71 | 196°28'31" | 813543.622 | 8472426.86 |
| P77 | P77 - P78 | 1155.45 | 167°12'22" | 816867.107 | 8464409.93 | P107 | P107 - P108 | 346.85 | 149°31'59" | 814003.574 | 8472855.49 |
| P78 | P78 - P79 | 1858.52 | 205°33'38" | 817055.32 | 8463269.92 | P108 | P108 - P109 | 496.88 | 197°48'13" | 814102.385 | 8473187.97 |
| P79 | P79 - P80 | 1035.51 | 166°58'19" | 816537.249 | 8461485.06 | P109 | P109 - P110 | 223.29 | 208°21'49" | 814382.785 | 8473598.17 |
| P80 | P80 - P81 | 138.88 | 153°38'41" | 816480.207 | 8460451.12 | P110 | P110 - P111 | 221.46 | 210°42'14" | 814581.241 | 8473700.52 |
| P81 | P81 - P82 | 207.68 | 141°49'41" | 816411.793 | 8460330.26 | P111 | P111 - P112 | 336.04 | 262°26'47" | 814802.308 | 8473687.29 |
| P82 | P82 - P83 | 201.05 | 231°37'24" | 816219.667 | 8460251.41 | P112 | P112 - P113 | 235.98 | 163°9'57" | 814866.292 | 8474017.19 |
| P83 | P83 - P84 | 164.57 | 220°21'3" | 816044.35 | 8460349.82 | P113 | P113 - P114 | 514.37 | 133°15'48" | 814976.389 | 8474225.91 |
| P84 | P84 - P85 | 413.64 | 158°10'36" | 815987.145 | 8460504.13 | P114 | P114 - P115 | 207.45 | 163°35'50" | 814809.555 | 8474712.48 |
| P85 | P85 - P86 | 683.89 | 177°7'38" | 815997.847 | 8460917.64 | P115 | P115 - P116 | 372.27 | 171°1'33" | 814800.422 | 8474919.72 |
| P86 | P86 - P87 | 761.53 | 168°2'47" | 816049.783 | 8461599.55 | P116 | P116 - P117 | 578.22 | 170°27'10" | 814842.249 | 8475289.64 |
| P87 | P87 - P88 | 1022.02 | 179°59'60" | 816263.637 | 8462330.44 | P117 | P117 - P118 | 728.52 | 159°4'25" | 814811.02 | 8475867.01 |
| P88 | P88 - P89 | 969.88 | 206°4'22" | 816550.641 | 8463311.33 | P118 | P118 - P119 | 1321.11 | 174°20'39" | 814514.445 | 8476532.43 |
| P89 | P89 - P90 | 858.92 | 166°54'5" | 816386.163 | 8464267.17 | P119 | P119 - P120 | 312.25 | 224°45'22" | 814098.174 | 8477786.25 |
| P90 | P90 - P91 | 513.8 | 208°19'21" | 816052.46 | 8465058.61 | P120 | P120 - P121 | 598.4 | 217°4'58" | 814236.961 | 8478065.96 |
| P91 | P91 - P92 | 485.55 | 202°38'55" | 816101.35 | 8465570.08 | P121 | P121 - P122 | 487.49 | 158°30'34" | 814772.361 | 8478333.22 |
| P92 | P92 - P93 | 353.22 | 201°0'55" | 815957.861 | 8466033.95 | P122 | P122 - P123 | 373.55 | 173°13'20" | 815098.443 | 8478695.6 |

Fuente: Elaboración propia (2019). Resultado de los trabajos de prospección arqueológica.

Tabla 4, Parte 3 de 3: Polígono del área de estudio, vértices 123 al 176.

| VÉRTICE | LADO | DIST. | ÁNGULO | ESTE | NORTE | VÉRTICE | LADO | DIST. | ÁNGULO | ESTE | NORTE |
|---------|-------------|---------|------------|------------|------------|---------|-------------|--------|------------|------------|------------|
| P123 | P123 - P124 | 298.48 | 198°43'8" | 815313.791 | 8479000.83 | P150 | P150 - P151 | 447.15 | 224°21'30" | 817053.458 | 8493667.8 |
| P124 | P124 - P125 | 310.71 | 131°21'53" | 815398.489 | 8479287.04 | P151 | P151 - P152 | 209.58 | 276°9'52" | 817315.723 | 8494029.95 |
| P125 | P125 - P126 | 507.96 | 225°37'5" | 815680.367 | 8479417.76 | P152 | P152 - P153 | 354.76 | 211°46'23" | 817133.762 | 8494133.94 |
| P126 | P126 - P127 | 566.84 | 222°55'11" | 815849.949 | 8479896.58 | P153 | P153 - P154 | 406.85 | 127°37'9" | 816964.591 | 8494445.77 |
| P127 | P127 - P128 | 342.11 | 146°19'1" | 816352.383 | 8480159 | P154 | P154 - P155 | 251.22 | 157°13'23" | 817129.424 | 8494817.73 |
| P128 | P128 - P129 | 330.54 | 229°2'36" | 816516.877 | 8480458.97 | P155 | P155 - P156 | 889.46 | 143°14'47" | 817134.35 | 8495068.9 |
| P129 | P129 - P130 | 1105.43 | 107°7'22" | 816839.936 | 8480528.92 | P156 | P156 - P157 | 297.03 | 195°37'41" | 817680.451 | 8495770.97 |
| P130 | P130 - P131 | 903.77 | 206°17'10" | 816934.462 | 8481630.3 | P157 | P157 - P158 | 434.72 | 148°7'5" | 817919.236 | 8495947.63 |
| P131 | P131 - P132 | 575.72 | 138°53'53" | 817402.523 | 8482403.42 | P158 | P158 - P159 | 953.7 | 214°19'18" | 818079.432 | 8496351.76 |
| P132 | P132 - P133 | 856.2 | 219°41'43" | 817303.437 | 8482970.55 | P159 | P159 - P160 | 383.47 | 189°28'25" | 818869.57 | 8496885.82 |
| P133 | P133 - P134 | 735.33 | 159°58'54" | 817728.752 | 8483713.64 | P160 | P160 - P161 | 81.45 | 213°57'24" | 819218.288 | 8497045.34 |
| P134 | P134 - P135 | 315.8 | 202°55'10" | 817853.489 | 8484438.31 | P161 | P161 - P162 | 290.57 | 206°50'56" | 819298.648 | 8497032.08 |
| P135 | P135 - P136 | 1035.3 | 215°26'52" | 817781.63 | 8484745.82 | P162 | P162 - P163 | 148.04 | 139°42'34" | 819575.806 | 8497119.32 |
| P136 | P136 - P137 | 478.63 | 152°9'21" | 818174.393 | 8485703.73 | P163 | P163 - P164 | 228.45 | 212°45'29" | 819654.774 | 8497244.55 |
| P137 | P137 - P138 | 288.44 | 157°27'17" | 818128.107 | 8486180.12 | P164 | P164 - P165 | 145.51 | 148°9'56" | 819861.813 | 8497341.12 |
| P138 | P138 - P139 | 575.52 | 223°15'3" | 818212.418 | 8486455.96 | P165 | P165 - P166 | 283.5 | 177°4'29" | 819941.403 | 8497462.93 |
| P139 | P139 - P140 | 901.03 | 173°22'47" | 817957.827 | 8486972.1 | P166 | P166 - P167 | 340.6 | 239°56'40" | 820084.156 | 8497707.87 |
| P140 | P140 - P141 | 1250.96 | 164°21'46" | 817468.733 | 8487728.84 | P167 | P167 - P168 | 287.2 | 262°35'22" | 820424.758 | 8497706.81 |
| P141 | P141 - P142 | 386.5 | 137°57'2" | 817098.017 | 8488923.61 | P168 | P168 - P169 | 845.25 | 182°55'31" | 820462.687 | 8497991.5 |
| P142 | P142 - P143 | 191.61 | 235°15'3" | 816765.729 | 8489121 | P169 | P169 - P170 | 628.98 | 150°27'9" | 820616.924 | 8498822.55 |
| P143 | P143 - P144 | 558.35 | 133°24'8" | 816752.24 | 8489312.14 | P170 | P170 - P171 | 252.29 | 215°53'49" | 821021.745 | 8499303.95 |
| P144 | P144 - P145 | 932.54 | 182°10'16" | 817129.892 | 8489723.4 | P171 | P171 - P172 | 189 | 223°16'55" | 821266.5 | 8499365.16 |
| P145 | P145 - P146 | 1370.2 | 134°46'18" | 817734.165 | 8490433.66 | P172 | P172 - P173 | 257.42 | 256°5'59" | 821431.418 | 8499272.84 |
| P146 | P146 - P147 | 462.25 | 162°26'60" | 817618.597 | 8491798.99 | P173 | P173 - P174 | 189.25 | 201°36'32" | 821607.444 | 8499460.67 |
| P147 | P147 - P148 | 817.53 | 168°47'20" | 817442.536 | 8492226.39 | P174 | P174 - P175 | 200.27 | 218°4'52" | 821778.615 | 8499541.4 |
| P148 | P148 - P149 | 241.55 | 148°59'11" | 817284.06 | 8493028.41 | P175 | P175 - P176 | 212 | 222°6'3" | 821973.884 | 8499496.93 |
| P149 | P149 - P150 | 465.47 | 146°15'22" | 817121.836 | 8493207.37 | P176 | P176 - P1 | 1.43 | 355°40'45" | 822158.82 | 8499600.58 |

Área: 25072325.40 m²

Área: 2507.23254 ha

Perímetro: 95216.45 ml

Fuente: Elaboración propia (2019). Resultado de los trabajos de prospección arqueológica.

Al tratarse de un camino, se entiende que es un trazo lineal de considerable longitud, que considera aproximadamente 53 km de longitud; en tal sentido, la cantidad de vértices que componen el polígono, área de estudio, es amplio. En suma, se refieren 176 puntos o vértices que componen el polígono antes referido.

1.2. Límites del Subtramo Jaquira-Qollpay

Para plantear los límites de la zona de estudio, se toma en consideración, la demarcación espacial del trabajo en el camino prehispánico; por el norte con la zona de Jaquira, Ccorca, Cusco, Santiago. Por el oeste y este con los espacios ubicados en la parte izquierda y derecha del camino Inca (Qhapaq Ñan), por el sur con el río Apurímac y Santo Tomás, puente Qollpay.

Tabla 5. Límites del Subtramo: Jaquira-Qollpay.

| LÍMITES DE DEMARCACIÓN ESPACIAL DE LA ZONA DE ESTUDIO | |
|---|---|
| Por el Norte | Jaquira, Ccorca, Cusco, Santiago. |
| Por el Sur | Río Santo Tomás y Río Apurímac, Río Punanqui. |
| Por el Este | Río Ccorca, Huanoquite, camino prehispánico (Qhapaq Ñan). |
| Por el Oeste | Huanoquite, Ccapi, Río Santo Tomás. |

Fuente: Elaboración propia (2019).

1.3. Vías de acceso

Tabla 6. Ruta, distancia y descripción de las vías de acceso a la zona de estudio.

| Nro. | RUTA | DISTANCIA km | DESCRIPCIÓN |
|------|--------------------------------------|--------------|--|
| 1 | A (Jaquira-Ccapi) | 70,1 km | El acceso a la zona de estudio es por trocha carrozable Cusco-Poblado de Ccapi (capital del distrito de Ccapi). Primero se llega al sector de Jaquira (próximo al relleno sanitario), donde inicia la sección Jaquira Paqaq'asa, para luego llegar a la sección Huaqaychaka-Ccapi (capital del distrito de Ccapi), atravesando por el poblado de Ccorca, hasta llegar al puente Huaqaychaka, finalmente continuamos por la sección de Ccapi hasta el puente Qollpay. El recorrido desde el Cusco hasta el sector de Jaquira es de 30 minutos, y hasta el puente Huaqaychaka el tiempo estimado es de 3 horas y 30 minutos; y finalmente hasta el sitio de Qollpay es de aproximadamente 6 horas. |
| 2 | B (Jaquira-Puente Qollpay) | 52,8 km | La otra ruta, que es peatonal se desarrolla por la Asociación Pro Vivienda Hermanos Ayar en el distrito de Santiago, continuando un camino empedrado ascendente con escalinatas hasta el abra Punkurayoq; luego seguir un camino zigzagueante hasta la zona de Jaquira, después el camino se torna un tanto llano entre Paqaq'asa y Kiswarcancha, ya cerca al poblado de Ccorca. Luego el Camino continua por las secciones de Qoyawarkuna, Willkakunka, Loretuyoq, Huaqaychaka y finalmente la de Ccapi hacia el Puente Qollpay. La ruta se desarrolla en un aproximado de 11 horas. |

Fuente: Elaboración propia (2019). Tabla informativa elaborada a partir de los trabajos de prospección arqueológica.

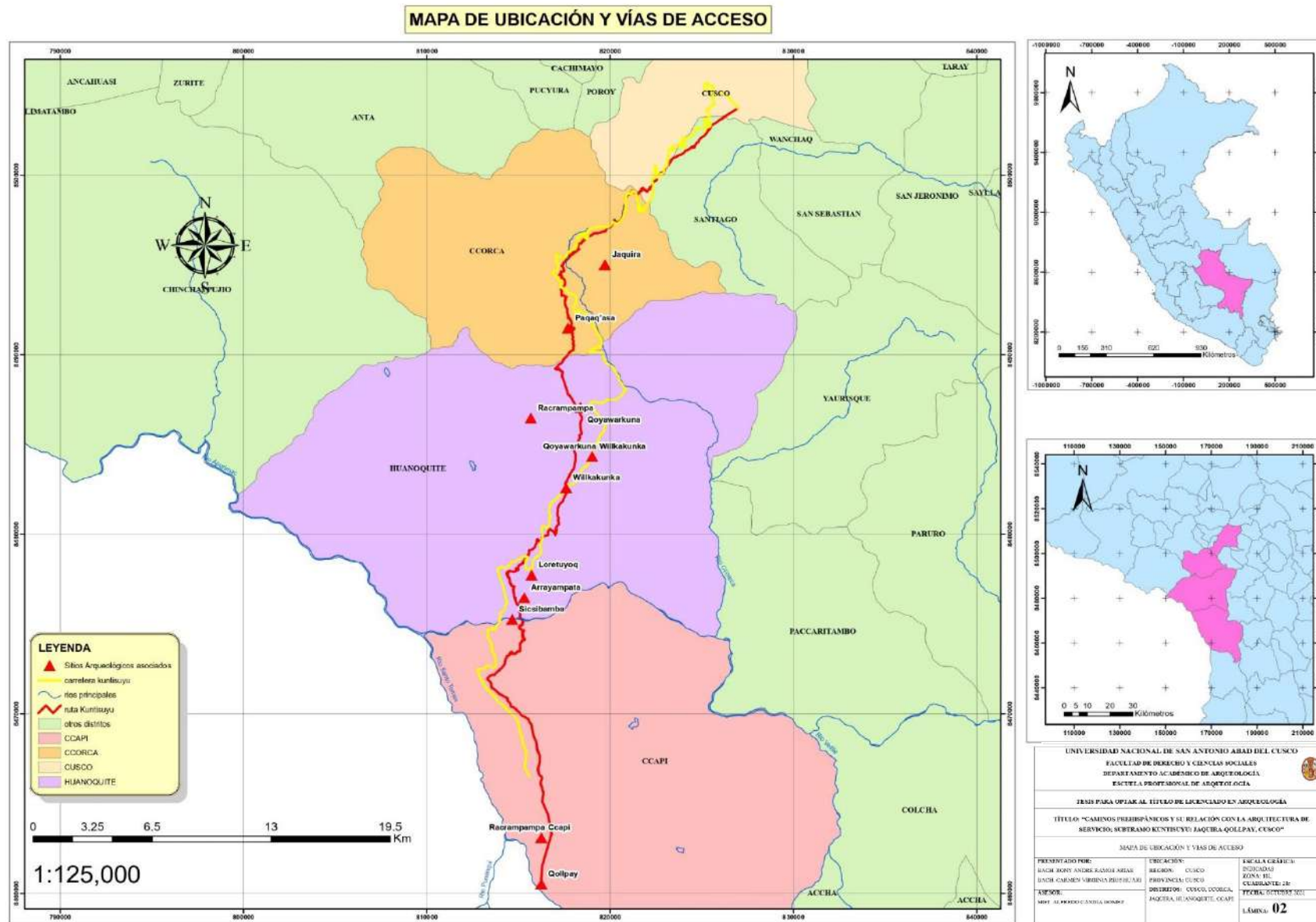


Figura 2. Mapa de ubicación y vías de acceso. Elaboración propia, se utilizó el programa Arcgis (2019). Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

Rutas
 Ruta A: 5 HORAS
 Ruta B: 11 HORAS

1.4. Delimitación de la zona de estudio

1.4.1. Delimitación del área de prospección arqueológica para el estudio de: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

El área de prospección arqueológica se determinó de acuerdo al estado de conservación y relevancia del camino Inca, sus características y espacios arquitectónicos asociados al mismo. Además, se tomó como referencia, los trabajos catastrales desarrollados por el Proyecto Qhapaq Ñan desde el 2001, los informes desarrollados por el mencionado proyecto hasta el año 2015 y datos bibliográficos referidos a la zona de estudio; en consecuencia, se planteó un número de puntos que indican el desarrollo del camino en el Subtramo de Jaquira hacia el puente Qollpay.

Tabla 7. Coordenadas de ubicación de la zona de estudio, correspondiente a los sitios arqueológicos de la zona de estudio.

| Coordenadas del Camino Inca: Jaquira-Qollpay | | |
|---|--------------|-------------|
| Sistema WGS 84 Zona 19L | | |
| Coordenadas UTM | | |
| Nº de Punto | Norte | Este |
| 01-Paqaq'asa | 8491484 | 817701 |
| 02-Qoyawarkuna | 8487061 | 818374 |
| 03-Willkakunka | 8482581 | 817586 |
| 04-Loretuyoq | 8480247 | 816562 |
| 05-Cusimarca | 8480159 | 816088 |
| 06-Arrayampata | 8476483 | 815318 |
| 07-Sicsibamba | 8475384 | 814633 |
| 08-Racrapampa | 8462151 | 816899 |
| 09-Qollpay | 8460282 | 816069 |
| Longitud: 52,888 km | | |
| Área: 2507.23254 ha | | |
| Área: 25072325.40 m ² | | |
| Perímetro: 95216.45 ml | | |

Fuente: Elaboración propia (2019). Tabla desarrollada en función al trabajo de prospección arqueológica.

1.5. Características del medio natural

Las regiones como la zona de estudio, que presentan gradientes muy empinadas, presentan una amplia gama de zonas medioambientales dentro de un área relativamente pequeña.

Ecosistema: Bosques altoandinos de Qeña

Son quebradas cubiertas de bosques de q'euña de puna en Espinar, Chumbivilcas, Canchis, Acomayo, Paruro, Anta y Quispicanchi. Estos bosques bajos estacionales del piso altoandino, propios de zonas del piso orotropical con bioclima pluviestacional húmedo, hasta pluvial en el norte de la región. Se distribuyen desde Perú hasta el norte de Bolivia, estando representados en cada zona geográfica por diferentes especies geovicarias de q'euña (*Polylepis*, familia Rosaceae) que son las dominantes en el bosque, por lo que se denominan localmente q'euñales. Ambiente: Laderas montañosas abruptas, a menudo sobre bloques pedregosos. Ombroclima orotropical (>3900-4100 m). (Aragón Romero & Chuspe zans).

Ecosistema: Bofedales (Oqonales) de la Puna húmeda

Sistema ecológico de las turberas altoandinas, muy características al estar dominadas por biotipos de hemcriptófitos y caméfitos subfruticosos con denso crecimiento cespitoso, que originan morfologías muy compactas de aspecto plano o almohadillado, constituidas por una o dos especies a las que acompañan pequeñas hierbas rosuladas o reptantes. Estas formaciones se desarrollan en suelos fríos permanentemente saturados de agua, dando lugar a depósitos de turba que pueden alcanzar notables espesores. Ambiente: Vegas altoandinas, márgenes de arroyos y lagunas con suelos hidromorfos. Ombroclima orotropical y criorotropical húmedo. (> 3900-4100 m). (Aragón Romero & Chuspe zans).

Ecosistema: Pajonales inundables altoandinos

Resumen conceptual: Herbazales graminoides dominados por gramíneas y ciperáceas amacolladas, cespitosas y rizomatosas, acompañadas de hierbas hemcriptofíticas rosuladas y postradas. Se desarrollan sobre suelos hidromorfos siempre húmedos, que estacionalmente

pueden anegarse de forma somera, ocupando depresiones topográficas mal drenadas y márgenes de cuerpos de agua del piso altoandino puneño. Es un sistema sometido a intensa presión de uso por parte del ganado. Ambiente: Vegas altoandinas, márgenes de arroyos y lagunas con suelos hidromorfos. Ombroclima orotropical húmedo. (> 3900- 4100 m). (Aragón Romero & Chuspe zans).

Ecosistema: Matorrales y pastizales de la subpuna

Vegetación secundaria de origen principalmente antrópico a partir de la degradación de los bosques y arbustales climatófilos del sistema anterior (Bosques Bajos y Arbustales Altimontanos de la Puna Húmeda. Son herbazales graminoides amacollados con proporciones variables de matorrales mayormente microfoliados y resinosos, que se instalan sobre suelos degradados después de la deforestación, cultivo e impacto del fuego y el ganado. El patrón de uso habitual es la ganadería extensiva asociada a cultivos de tubérculos andinos con algunos cereales, forrajeras y leguminosas. Ambiente: Laderas y crestas montañosas con suelos bien drenados y erosionados o degradados. Ombroclima supratropical y orotropical inf. subhúmedo a húmedo. (3100-3200 m a 3900-4100 m). (Aragón Romero & Chuspe zans).

Ecosistema: Bosques mesoandinos subhúmedos

Estos bosques se han vuelto muy raros en su rango mesoandino de distribución; existen aún bosques maduros en Paruro, Calca y Urubamba. Resumen conceptual: Ocupan un rango altitudinal potencial situado aproximadamente entre los 2000-2100 m y los 2800-3100 m. Estructuralmente son bosques semi-caducifolios, con dosel de 15-20 m de altura media, actualmente representados mayormente como manchas remanentes dispersas o aisladas, sobre una matriz de etapas seriales y cultivos, al ocupar zonas fuertemente impactadas por siglos de uso humano intensivo del territorio. (Aragón Romero & Chuspe zans).

Ecosistema: Vegetación rocosa mesoandina

Es la vegetación de cactus y de achupallas que se desarrolla en zonas pedregosas en los valles mesoandinos cusqueños. Resumen conceptual: Conjunto de varios tipos de vegetación desarrollados sobre afloramientos rocosos o laderas muy pedregosas del piso montano

yungueño y dominados por bromeliáceas rosuladas, pequeños helechos xeromórficos, orquídeas epilíticas y algunas cactáceas. Las comunidades varían notablemente en su composición florística en función del bioclima (xérico, pluviestacional o pluvial), a veces son dominadas por cactus y a veces por achupallas (*Puya ferruginea*). (Aragón Romero & Chuspe zans).

Ecosistema: Matorrales secos mesoandinos

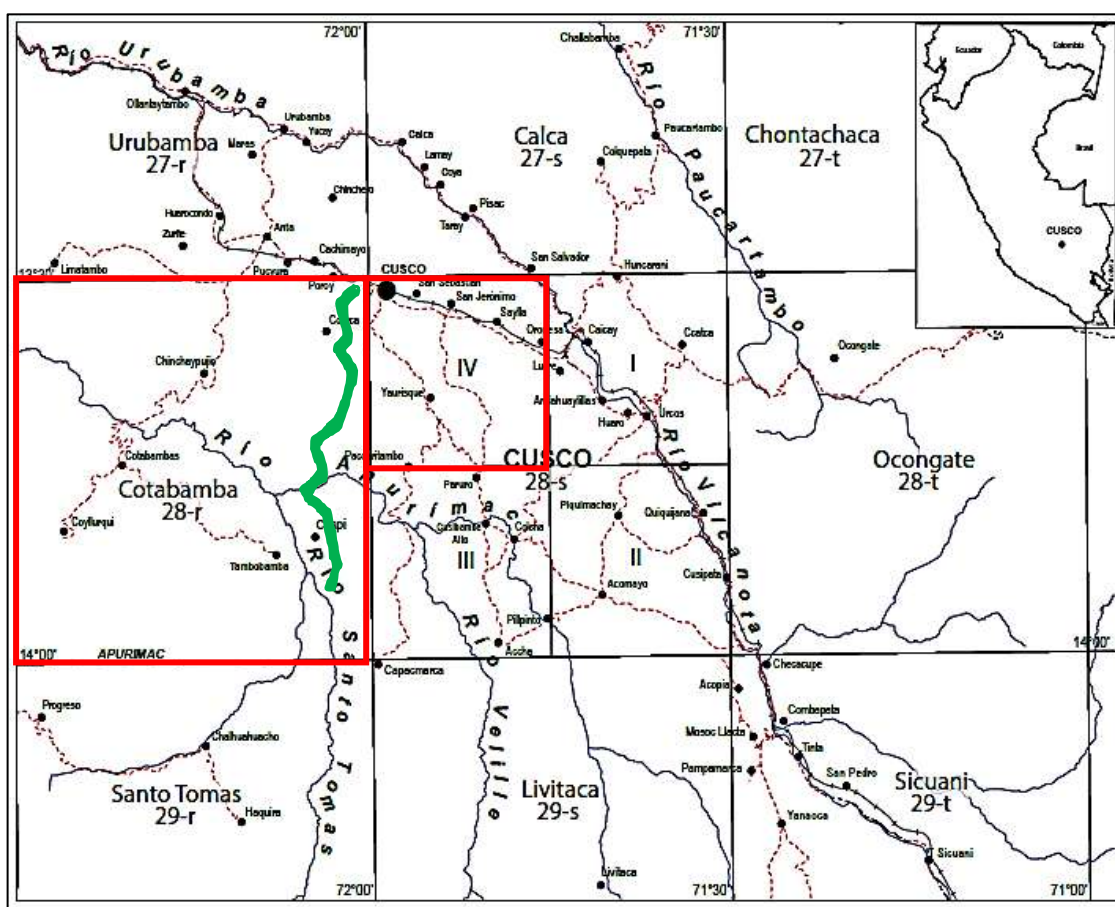
Los matorrales de chamán o chamana se extienden en los valles interandinos más cálidos en Calca, Paruro, Acomayo, Anta, Urubamba, Challabamba y Vilcabamba. Resumen conceptual: Sistema secundario que sustituye de manera permanente a los bosques y arbustales xéricos potenciales montanos y basimontanos, como consecuencia de la perturbación derivada del uso humano. Incluye vegetación de matorrales xeromórficos, a menudo micrófilos y resinosos o aromáticos, en mosaico con manchas o parches de herbazales perennes y anuales. Esta vegetación se instala sobre suelos degradados y erosionados de carácter mineral (leptosoles líticos). Suelen estar dominados por el chamán (*Dodonaea viscosa*). (Aragón Romero & Chuspe zans).

Asimismo, tomamos como referencia una síntesis sobre el medio natural de la zona de estudio expuesta por (Bauer, 1996), él identifica cuatro zonas ecológicas: 1. Se encuentra la parte baja de los ríos Apurímac y Santo Tomás: aproximadamente 2300-3000 metros de altitud. 2. Segundo los valles bajos de los ríos tributarios: aproximadamente 3000-3400 metros de altitud. 3. El cultivo principal es el maíz. Laderas de los valles altos: aproximadamente 3400-3900 metros de altitud. por heladas y granizadas. Presenta suelos residuales. 4. La Puna: Aproximadamente 3900-4400 metros de altitud. Zona ecológica caracterizada por altiplanicies, cerros ondulantes, picos, cadenas redondeadas y afloramientos rocosos dispersos.

El sitio de Paqaq'asa se ubica en una zona de puna, y es desde el referido espacio donde observa un plano descendente hasta llegar a la zona de Qollpay en el extremo sur de este camino prehispánico objeto de estudio, donde se ve una zona un tanto árida y encañonada, con vegetación arbustiva y cactácea.

1.5.1. Geología

Los primeros estudios llevados a cabo en la región de Cusco corresponden a los trabajos de Gregory (1916), quien fue parte del grupo de investigadores que acompañó a Hiram Bingham. Como resultado de sus investigaciones se publicó «Reconocimiento geológico del valle de Cusco», donde también presentó un mapa geológico y propuso la primera nomenclatura estratigráfica. (Carlotto Caillaux, Cárdenas Roque, & Carlier, 2011).



Polígono del área de estudio.

Figura 3. Mapa de ubicación del cuadrángulo de Cusco (28s-IV) y Cotabambas (28r), lugar donde se desarrolló la investigación sobre caminos prehispánicos hacia el Kuntisuyu.

Fuente: INGEMET, Boletín 2011.

El área de estudio corresponde a los espacios geológicos de altiplanicie (correspondiente al valle del Cusco) y la cordillera oriental (distritos de Huanquite y Ccapi, en la provincia de Paruro).

Respecto al área de la altiplanicie (Carlotto Caillaux, Cárdenas Roque, & Carlier, 2011) refieren que, gran parte del cuadrángulo de Cusco se localiza en la prolongación noroeste del Altiplano y corresponde a la terminación occidental de esta unidad que viene desde Bolivia. Limita al sur con el borde noreste de la Cordillera Occidental y al norte con la Cordillera Oriental mediante la zona intermedia Altiplano-Cordillera Oriental, caracterizada por el anticlinal de Vilcanota... Aquí afloran ampliamente las capas rojas del Grupo San Jerónimo y la Formación Punacancha, las que se hallan plegadas.

En suma, sobre la geología que ocupa el área de investigación, se entiende que esta se desarrolla sobre la cordillera occidental, donde se puede observar un relieve bastante accidentado y diversos pisos ecológicos que enriquecen el tejido vial objeto de estudio.

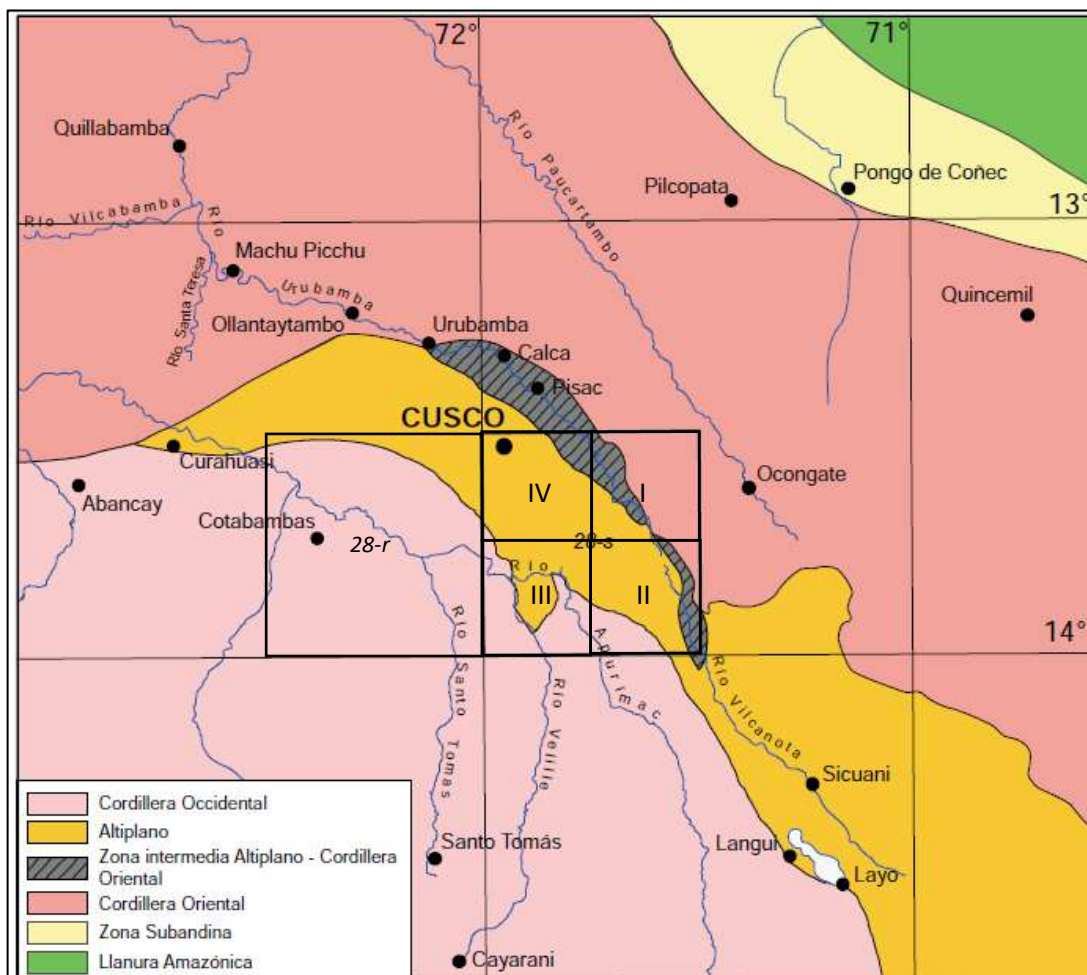


Figura 4. Mapa de las unidades geomorfológicas regionales y ubicación del cuadrángulo del Cusco.

Fuente: INGEMET, Boletín 2011.

1.5.2. Formaciones geológicas

En este punto referimos cuatro formaciones geológicas presentes a lo largo del camino prehispánico desde el valle del Cusco hasta la zona de Qollpay. De esta manera tenemos:

a. Formación Quilque: Paleoceno¹ inferior

Definición y relaciones estratigráficas. Definida por Gregory (1916), quien le atribuyó una edad pérmica. Carlotto (1992) hace un estudio sedimentológico y estratigráfico determinando la edad paleocena... Sobre litología y ambiente de sedimentación, se sabe que es un conjunto de más de 150m de grano-estrato creciente de lutitas, areniscas de color rojo y conglomerados, estos últimos formados por la erosión de costras calcáreas y calizas (Fig. 5). (Carlotto Caillaux, Cárdenas Roque, & Carlier, 2011, pág. 35).

b. Formación Puquin. - También esta formación fue estudiada por Carlotto, le denomina “Formación Pukín de Transición”, de estrato creciente dentro de la formación San Jerónimo; en su base tiene areniscas cuarzosas con laminaciones oblicuas que sobreyacen concordantemente a la formación Yuncaypata; seguidas por lutitas verdes y rojas con carofitas; en la parte media de estas areniscas se encontraron huellas de dinosaurios...esta formación geológica podemos ver en los cerros Pukín y Picchu del Valle del Cusco. (López Pacheco & Vilches Pinares, 1997, pág. 32).

c. Formación Punakancha. - Está dentro del grupo San Jerónimo tiene una potencia de 6,300 m. En cuanto a la formación Punakancha esta se caracteriza por la presencia de conglomerados de conos aluviales grano estrato creciente, con clastos volcánicos; por suprayacer a la formación Sonco se le asigna a la edad del paleoceno, con una antigüedad de 60'000,000 de años. (López Pacheco & Vilches Pinares, 1997, pág. 33).

¹ Es el periodo más antiguo del Cenozoico o Terciario, comprendido entre fines del Cretáceo, período de la Era Mesozoica y el Eoceno. Tuvo una duración de 5 millones de años y comenzó hace 70 millones de años. El Paleoceno se caracteriza por el desarrollo de los animales placentarios, abundancia de las coníferas y raras palmeras. (Dávila Burga, 2011, pág. 613).

- d. Formación Paruro.** - Subyace en discordancia angular a las calizas ferrobamba por las lutitas² de la formación Anta; está compuesta principalmente por conglomerados areniscas arcósicas y lutitas rojas todas de origen aluvial. Su edad es difícil de precisar, pero por características similares correspondería al grupo Puno se la da tentativamente una edad Oligoceno³. (López Pacheco & Vilches Pinares, 1997, pág. 34).

² Roca formada por la consolidación de partículas muy finas, arcillas. Presenta estructura laminar, muy fina, friable. (Dávila Burga, 2011, pág. 513).

³ Período geológico del Cenozoico o Terciario, comprendido entre el Eoceno infrayacente y el Mioceno suprayacente. Su duración fue de 7 millones de años. Oligo=poco, delgado; Ceno=Kainos=Nuevo, reciente. (Dávila Burga, 2011, pág. 596).

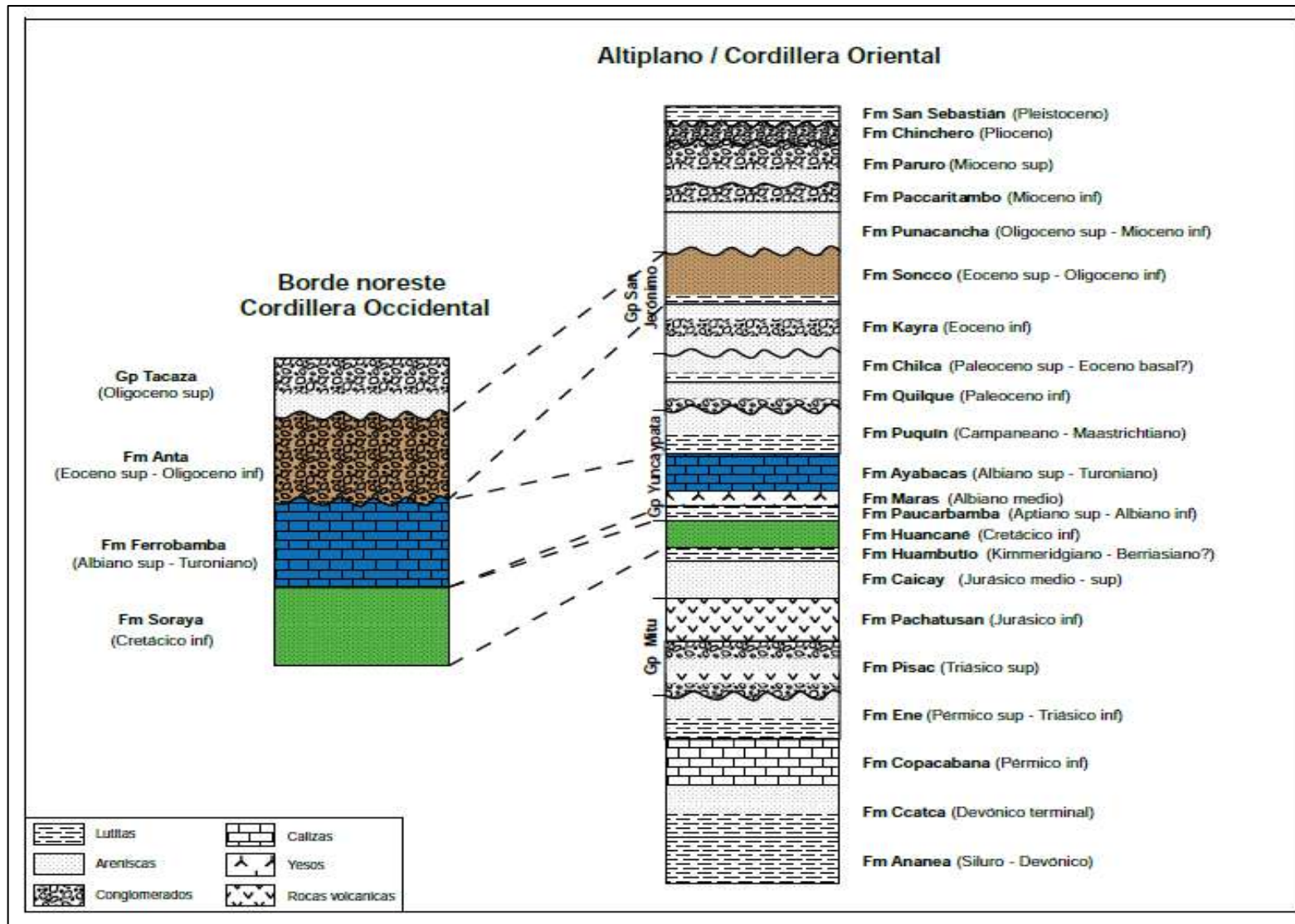


Figura 5. Estratigrafía de los dominios morfoestructurales regionales.
Fuente: INGEMET, Boletín 2011.

1.5.3. Geomorfología y Fisiografía

La zona donde se realizó el trabajo de investigación nos permitió conocer y comprender una topografía irregular con cumbres alineadas en dirección noroeste; las que a su vez forman ligeras quebradas con un sistema de drenaje con depósitos aluviales; estas quebradas corresponden a la zonificación local denominada montañas de Huilcaconga que se denomina así por la serie de cumbres alineadas.

Sobre la microcuenca del Río Huanoquite, en este lugar se pudo apreciar varias quebradas pequeñas en forma transversal que van siendo erosionadas por pequeños riachuelos que son tributarios del río Huanoquite, y cuyas aguas refuerzan el caudal del río Apurímac; en cuanto a la geomorfología del río Apurímac, presenta una gran quebrada profunda que tiene una orientación de este a oeste, con una elevación profunda desde el lecho del río Apurímac, sus altitudes oscilan entre los 2,300 y 2,200 m.s.n.m. aproximadamente.

1.5.4. Hidrografía

El recurso hídrico en la ruta del Kuntisuyu, se observa que, por las condiciones geográficas y geológicas, se tiene la presencia de riachuelos, manantes y cenagales. Entre las microcuencas, se tienen las siguientes: Ccorca, Huanoquite, Cusibamba, Chanca, Molle Molle, Loretuyoq y otros que son tributarios del río Apurímac.

Revisando la información obtenida en campo y contrastándola con el material recopilado del trabajo de (Rueda Sosa & Cumpa Palacios, 2008), pudimos identificar seis microcuencas presentes en la zona de estudio y son las siguientes:

- a. **Micro Cuenca del río Qorqa.** - Esta micro cuenca se extiende desde el poblado de Cusibamba hasta el encuentro con el río Huanoquite, siendo tributario del mismo; esta micro cuenca se caracteriza por presentar una geomorfología longitudinal con una orientación de noroeste a sureste; tiene una longitud aproximada de 15 kilómetros; en sección transversal tiene la forma en “V”; en cuanto a sus pisos ecológicos, presenta los pisos Qeswa y Puna. (Rueda Sosa & Cumpa Palacios, 2008).

- b. **Micro cuenca del Río Huanoquite.** - Esta microcuenca es la continuación de la microcuenca del río Qorqa; tiene la misma orientación; en cuanto a su geomorfología tiene una cierta curvatura hacia la parte sur; su sección transversal es en “V”; en el sector donde se une con el río Apurímac se une también el río Yaurisque, cuyas aguas provienen del este; estos dos ríos son tributarios del río Molle Molle, el mismo que es tributario del río Apurímac. (Rueda Sosa & Cumpa Palacios, 2008).
- c. **Micro cuenca del Río Yaurisque.** - Se inicia desde la zona Nor-este de Yaurisque; río que se forma por varios manantes, tanto del flanco izquierdo y como del derecho salen pequeños riachuelos, que sirven como tributarios del río Yaurisque; su geomorfología es longitudinal con cierta sinuosidad, debido al socavamiento por las aguas que discurren por el lecho del río Yaurisque. (Rueda Sosa & Cumpa Palacios, 2008).
- d. **Microcuenca del río Mollebamba.** - Los ríos Yaurisque y Huanoquite son tributarios del río Mollebamba; el curso de este río es de norte a sur; con este río se irriga las áreas agrícolas de ambas márgenes dándose una mayor actividad agrícola; el río Mollebamba es tributario del río Apurímac, cerca de la población de Naywa se une con el río en referencia. (Rueda Sosa & Cumpa Palacios, 2008).
- e. **Microcuenca del río Cotabano.** - Esta microcuenca se inicia en la comunidad de Qenqonay, las aguas descienden con una orientación al sur; en el sector Loretuyoq hace un quiebre cambiando el curso hacia el sur; su sección transversal es en “V”; con las aguas de este río irrigan a las áreas agrícolas de Rontocan, Kusimarka y Huanchahuanca. (Rueda Sosa & Cumpa Palacios, 2008).
- f. **Cuenca del Apurímac.**- En cuanto a su descripción geomorfológica se hace desde Nayhua hasta Ccamuri; se caracteriza por presentar valles profundos que llegan hasta una altitud de 2.300 a 3,200 m.s.n.m. en partes presenta un mayor ancho en el lecho, pero en la mayor parte del trayecto del río Apurímac es angosto, en sección transversal es un cañón; tiene una orientación de este a oeste, con sinuosidades en los lugares donde hay afloramientos rocosos; en el lecho de este río presenta

depósitos de arenas gravas que fueron transportadas por las aguas del río. En toda la proyección de este río presenta microvalles, por los que discurren pequeños riachuelos los mismos que son tributarios del río Apurímac. (Rueda Sosa & Cumpa Palacios, 2008, págs. 29-30).



1.5.5. Clima









El clima de la zona es frío y seco, con intensas heladas, y temperaturas que oscilan entre los -08 °C a 22 °C. Al ser un tramo de camino que se desarrolla entre crestas de montaña, quebradas y llanos entre los 3950 m.s.n.m. y los 4180 m.s.n.m. pertenece a la región geográfica Suni y Puna presentando características climáticas propias de estas regiones geográficas. La Temperatura media anual es de 12 °C en promedio, los meses de mayor frío son: junio, julio y agosto; época en que se manifiestan las heladas presentando temperaturas bajo 0 °C. Mientras que el mes de noviembre es el más cálido y lluvioso.

1.5.6. Flora

El área de estudio forma parte de la configuración fisiográfica de los Andes centrales del Perú, con diferentes comunidades de vida que tienen características propias incluso en áreas pequeñas; y es a través de los trabajos de campo que, logramos identificar especies vegetales relevantes para la zona de estudio. En el recorrido del camino Inca hacia el Kuntisuyu, en el referido Subtramo de Jaquira hacia Qollpay se identificó una diversidad de especies herbáceas, arbóreas y arbustivas propias de los pisos ecológicos Suni, Puna, y Quechua; entre ellas encontramos plantas cultivables y silvestres, que se clasificarán como nativas/silvestres, cultivadas y exóticas no propias de la zona.

Tabla 8. Flora nativa/silvestre presente en el área de estudio.










| | | | | | |
|-----------|--|---|-----------|---|---|
| N° | Familia: Asteraceae |  | N° | Familia: Asteraceae |  |
| 1 | Nombre Científico: Baccharis latifolia | | 2 | Nombre Científico: Gamochaeta americana | |
| | Nombre Común: Chillca | | | Nombre Común: Q'eto Q'eto | |

| | | | | | |
|----|---|---|----|---|---|
| 3 | <p>Familia: Agavaceae</p> <p>Nombre Científico: Furcraea andina</p> <p>Nombre Común: Cabuya</p> |  | 4 | <p>Familia: Anacardiaceae</p> <p>Nombre Científico: Schinus molle</p> <p>Nombre Común: Molle</p> |  |
| 5 | <p>Familia: Cactaceae</p> <p>Nombre Científico: Opuntia ficus-indica</p> <p>Nombre Común: Tuna</p> |  | 6 | <p>Familia: Rosaceae</p> <p>Nombre Científico: Escallonia resinosa</p> <p>Nombre Común: Chachacomo</p> |  |
| 9 | <p>Familia: Fabaceae</p> <p>Nombre Científico: Retama sphaerocarpa</p> <p>Nombre Común: Retama</p> |  | 10 | <p>Familia: Rosaceae</p> <p>Nombre Científico: Polylepis incana H.B.K.</p> <p>Nombre Común: queuña</p> |  |
| 11 | <p>Familia: Fabaceae</p> <p>Nombre Científico: Caesalpinia spinosa</p> <p>Nombre Común: Tara</p> |  | 12 | <p>Familia: Cactaceae</p> <p>Nombre Científico: Browningia viridis</p> <p>Nombre Común: Cactus</p> |  |

Fuente: Bióloga Giovanna Zeballos Terrazas (2007).

La diversidad de flora silvestre es abundante; sin embargo, solo se expone una síntesis de las especies más comunes observables a lo largo de la ruta del subtramo del Kuntisuyu y sus secciones. Así mismo, cabe mencionar, que el uso de este recurso vegetal recae en lo medicinal, como alimento y forraje mayormente.







Tabla 9. Flora domesticada y cultivada en el área de estudio.

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|
| <p>N° 1</p> | <p>Familia: Basellaceae</p> <p>Nombre Científico: Ullucus tuberosus</p> <p>Nombre Común: Olluco</p> |  | <p>N° 2</p> | <p>Familia: Oxalidaceae</p> <p>Nombre Científico: Oxalis tuberosa</p> <p>Nombre Común: Oca</p> |  |
| <p>3</p> | <p>Familia: Solanaceae</p> <p>Nombre Científico: Solanum tuberosum</p> <p>Nombre Común: papa</p> |  | <p>4</p> | <p>Familia: Brassicaceae</p> <p>Nombre Científico: Lepidium meyenii</p> <p>Nombre Común: Maca</p> |  |
| <p>5</p> | <p>Familia: Fabaceae</p> <p>Nombre Científico: Vicia faba</p> <p>Nombre Común: Haba</p> |  | <p>6</p> | <p>Familia: Gramíneas</p> <p>Nombre Científico: Zea mays</p> <p>Nombre Común: Maíz</p> |  |
| <p>7</p> | <p>Familia: Chenopodiaceae</p> <p>Nombre Científico: Chenopodium quinoa</p> <p>Nombre Común: Quinoa</p> |  | <p>8</p> | <p>Familia: Amaranthaceae</p> <p>Nombre Científico: Amarantus caudatus</p> <p>Nombre Común: Kiwicha</p> |  |
| <p>9</p> | <p>Familia: Faboideae</p> <p>Nombre Científico: Lupinus mutabilis</p> <p>Nombre Común: Tarwi</p> |  | <p>10</p> | <p>Familia: Festucoideae</p> <p>Nombre Científico: Hordeun vulgare</p> <p>Nombre Común: Cebada</p> |  |

Fuente: Bióloga Giovanna Zeballos Terrazas (2007).

1.5.7. Fauna









Tabla 10. Mamíferos presentes en la zona de estudio.

| | | | | | |
|----|---|--|----|---|--|
| N° | Familia: Canidae |  | N° | Familia: Muridae |  |
| 1 | Nombre Científico: Pseudalopex culpaeus Nombre Común: Zorro | | 2 | Nombre Científico: Rattus rattus Nombre Común: Ratón de campo | |
| 3 | Familia: Caviidae Nombre Científico: Cavia Tschudii Nombre Común: Poronq'oe, cuy silvestre |  | 4 | Familia: Phyllostomidae Nombre Científico: Desmodus rotundus Nombre Común: Vampiro común |  |
| 5 | Familia: Mustelidae Nombre Científico: Conepatux Rex Nombre Común: Zorrino |  | 6 | Familia: Didelphidae Nombre Científico: Didelphis albiventris Nombre Común: Raposa, Q'arachupa |  |

Fuente: Bióloga Giovanna Zeballos Terrazas (2007).

Respecto a los mamíferos silvestres presentes en la zona de estudio se observa regular variedad de mustélidos depredadores. Roedores pequeños, y diversidad de murciélagos y vampiros habitantes de cuevas y abrigos rocosos.









Tabla 11. Ornitofauna presente en la zona de estudio.

| | | | | | |
|--------------------|--|---|--------------------|--|---|
| <p>Nº</p> <p>1</p> | <p>Familia: Columbidae</p> <p>Nombre Científico: Columba maculosa</p> <p>Nombre Común: Paloma</p> |  | <p>Nº</p> <p>2</p> | <p>Familia: Columbidae</p> <p>Nombre Científico: Zenaida auriculata hypoleuca</p> <p>Nombre Común: Tortola orejuda</p> |  |
| <p>3</p> | <p>Familia: Tinamidae</p> <p>Nombre Científico: Notropocta petlandii</p> <p>Nombre Común: Perdíz, Lluthu</p> |  | <p>4</p> | <p>Familia:</p> <p>Nombre Científico: Vultur gryphus</p> <p>Nombre Común: Cóndor</p> |  |
| <p>5</p> | <p>Familia: Trochilidae</p> <p>Nombre Científico: Patagona gigas</p> <p>Nombre Común: Picaflor gigante</p> |  | <p>6</p> | <p>Familia: Falconidae</p> <p>Nombre Científico: Falco sparverius peruvianus</p> <p>Nombre Común: Killichu, cernícalo americano</p> |  |
| <p>7</p> | <p>Familia: Falconidae</p> <p>Nombre Científico: Falco femoralis pichincae</p> <p>Nombre Común: Halcón aplomado</p> |  | <p>8</p> | <p>Familia: Picidae</p> <p>Nombre Científico: Colaptes rupícola</p> <p>Nombre Común: Pito o Jacacho</p> |  |

Fuente: Bióloga Giovanna Zeballos Terrazas (2007).

La Ornitofauna de especies silvestres que habitan en la zona de estudio, resultan ser la más variadas e interesantes. Desde rapaces, carroñeros, polinizadores, y presas, se distribuyen desde la puna hasta la parte más baja de los valles de Ccorca, Huanquite, Ccapi y el río Apurímac.

Tabla 12. Animales domésticos presentes en el área de estudio.

| | | | | | |
|----------------------------------|---|---|----------------------------------|---|---|
| <p>N°</p> <p>1</p> | <p>Familia: Muridae</p> <p>Nombre Científico: Cavia porcellus</p> <p>Nombre Común: Cuy, q'oe</p> |  | <p>N°</p> <p>2</p> | <p>Familia: Phasianidae</p> <p>Nombre Científico: Gallus gallus domesticus</p> <p>Nombre Común: Gallina, huallpa</p> |  |
| <p>3</p> | <p>Familia: Suidae</p> <p>Nombre Científico: Sus scofra domestica</p> <p>Nombre Común: chancho, k'uchi</p> |  | <p>4</p> | <p>Familia: Bovidae</p> <p>Nombre Científico: Ovis orientalis aries</p> <p>Nombre Común: Oveja</p> |  |
| <p>5</p> | <p>Familia: Camelidae</p> <p>Nombre Científico: Lama glama</p> <p>Nombre Común: Llama</p> |  | <p>6</p> | <p>Familia: Equidae</p> <p>Nombre Científico: Equus ferus caballus</p> <p>Nombre Común: Caballo</p> |  |
| <p>5</p> | <p>Familia: Bovidae</p> <p>Nombre Científico: Bos Taurus</p> <p>Nombre Común: Vaca/ganado</p> |  | <p>6</p> | <p>Familia: Canidae</p> <p>Nombre Científico: Canis lupus familiaris</p> <p>Nombre Común: Perro</p> |  |

Fuente: Bióloga Giovanna Zeballos Terrazas (2007).

La zona de estudio, es un espacio donde se desarrolla abundante pastoreo, en especial el bovino y el vacuno. La llama y el caballo vienen a ser el soporte para el caminante que transita con cargas o productos. Respecto a los animales de carácter aviar, porcino y otros son confinados a corrales, canchas o al aire libre.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Generalidades

Para el presente trabajo de investigación recurrimos a diferentes fuentes escritas como las crónicas provenientes de los siglos XVI, XVII, asimismo hicimos revisión de estudios etnohistóricos e históricos de los siglos XIX y XX. También se usó datos de investigaciones arqueológicas, en este caso, tomamos de referencia estudios arqueológicos similares a la zona de estudio.

La documentación se recopiló de diferentes fuentes e instituciones, tales como: la biblioteca de la facultad de Ciencias Sociales de la UNSAAC, la biblioteca de la DDC-Cusco, así como de la oficina del proyecto Qhapaq Ñan.

2.2. Antecedentes Etnohistóricos

Antes de la llegada de los incas para conquistar el suroeste andino, el Kuntisuyu estaba habitado por varias etnias, así lo refieren Garcilaso, Guamán Poma y Santa Cruz, poblaciones como los Mascaros, Chillques y Tambos (Bauer, Cuzco antiguo: Tierra natal de los Incas, 2008)⁴. Que se extendían por los actuales distritos de Paruro, Ccorca, Huanoquite, Ccapi y Yaurisque.

Bauer señala que en el periodo del Tahuantinsuyo, las etnias pre-incas asentadas en Paruro, seguían manteniendo el control espacial de sus territorios los Chillques vivían en la región sur del río Apurímac, cerca de las actuales comunidades de Araypallpa y Colcha y posiblemente habrían controlado partes de Paruro y Ccochirhuay, mientras que los Mascaros y Tambos estuvieron ubicados en las zonas de Yaurisque, Huanoquite, Paccarectambo y Ccapi, formando así parte de los llamados Incas de Privilegio (Bauer, 1996, pág. 123).

⁴ Bauer siguiendo a Garcilaso de la Vega, Guamán Poma de Ayala, Santa Cruz Pachacuti Salcamayhua mencionan a los pobladores de Paruro, que serían los Mascaros, los Tambos y los Chillquis que se asentaron en el lado suroeste del valle del Cusco.

La información cronística de los siglos XVI y XVII, son la primera documentación que trata con asombro y fascinación sobre el Sistema Vial Inca “*Qhapaq Ñan*”, pues consideraban que esta era una de las mejores y admirables obras públicas edificadas por los Incas, debido a la planificación y características arquitectónica de su traza y su emplazamiento por geografías agrestes; pues en su viaje por estos caminos observaron tramos empedrados, con escalinatas, muros de sostenimiento de terraplén y talud, puentes colgantes que atravesaban ríos muy caudalosos y peligrosos; así mismo, describen sobre el orden que había para proveer y mantener los caminos, tambos, depósitos y puentes.

En este sentido, se entiende que estas etnias estuvieron integradas por un sistema rudimentario de caminos, cumpliendo así, un rol básico como un medio de comunicación vial que les permitía así desarrollar su cultura. Puesto que en la época Inca estos caminos se integraron al gran sistema vial andino, cumpliendo diferentes funciones.

El espacio geográfico por donde se desarrolla el camino prehispánico y la arquitectura de servicio asociada a ésta; abarca también las zonas donde anteriores investigadores identificaron algunas etnias como: Masca, Tambo y Chillque (Véase la figura 6). De las etnias antes referidas se identificaron fragmentos de cerámica que sirvió para plantear la existencia de estos grupos humanos, mas no arquitectura asociada a estos elementos muebles.

Por otro lado, respecto al camino prehispánico y los sitios asociados, que son objeto de estudio, no presentan evidencia que los asocie a las poblaciones de esta zona, que fueron anteriores a los Inca.



Figura 6. Mapa de ubicación y distribución de los grupos étnicos en el valle de Cusco y Paruro. Fuente: Bauer (2008), pág., 40.

A lo expresado anteriormente, podemos darnos la idea del gran sistema de vías de comunicación que articulaba el territorio del Tahuantinsuyo; al referirse el camino que articulaba desde el Cusco hasta Chile se está refiriendo al camino del Kuntisuyu.

El cronista refiere, cómo funcionaban los caminos que estuvieron asociados a grandes centros de administración con poblaciones mayores donde existían aposentos reales, tambos con depósitos de alimentos, vestido y otros cuya distribución espacial, estuvo en forma desconcentrada del gobierno Inca e implementada con las provisiones necesarias; los caminos y sitios arqueológicos a los que se refiere son de la costa y de la sierra; en suma, cada asentamiento humano estuvo articulado a través de éstos caminos.

2.2.1. El dominio Inca del Kuntisuyu

Las primeras referencias importantes y fuentes escritas sobre el Kuntisuyu son las crónicas de la época de la Conquista. Informaciones recogidas por los cronistas (soldados, clérigos, marinos, escribas y funcionarios), al servicio de la corona hispana mencionaron de forma descriptiva la inclusión de los incas a territorios preestablecidos en la región suroeste (Mascas, Chillques, Tambos y Papres) para su conquista pacífica y/o sometimiento mediante batallas.

Tal como lo señala el cronista Inca Garcilaso de la Vega, el proceso de expansión al Kuntisuyu, fue iniciado por Mayta Capac, quien tras volver de Umasuyu, decidió dirigirse hacia el Kuntisuyu, lugar donde había muchas y grandes provincias, hallando un gran impedimento a ser sorteado, nos referimos al río Apurímac, motivo por el cual mando a construir el primer puente de mimbre, lo describe así:

Los caminos por lo general atraviesan llanos, pendientes, abismos, ríos mansos y caudalosos, etc. En tal sentido, no podemos obviar la presencia de los puentes, cualquiera sea su diseño o conformación de materiales, pues son el punto de articulación en el desarrollo de un camino.

“Tres criznejas de las gruesas ponen por el suelo de la puente, y las otras dos ponen por pretiles a un lado y a otro. Sobre las que sirven de suelo echan madera delgada como el brazo, atravesada y puesta por su orden en forma de zarzo, que toma todo el ancho del puente, la cual será de dos varas de ancho. Echan aquella madera para que guarde las criznejas, porque no se rompan tan presto, y atanla fuertemente con las mismas criznejas. Sobre la madera echan gran cantidad de rama atada puesta por su orden. Echanla porque los pies de las bestias tengan en que asirse y no deslicen y caigan. De las criznejas bajas, que sirven de suelo, a las altas, que sirven de pretiles, entretejen mucha rama y madera delgada, muy fuertemente atada, que hace pared por todo el largo de la puente, y así queda fuerte para que pasen por ella hombres y bestias.” (Garcilaso de la Vega, 1609/1976, pág. 90).

Sobre lo referido por el cronista Garcilaso de la Vega, se entiende el proceso constructivo y la intervención de los diferentes materiales que intervinieron en la construcción e izaje de un puente de cuerdas. Nos menciona también, las características de los estribos tallados en los afloramientos rocosos a ambos extremos del cauce de un río el cual atravesarían.



Figura 7. Gobernador de los Puentes de este reino. Chaka suyuyuq.
Fuente: Guamán Poma de Ayala, 1615.

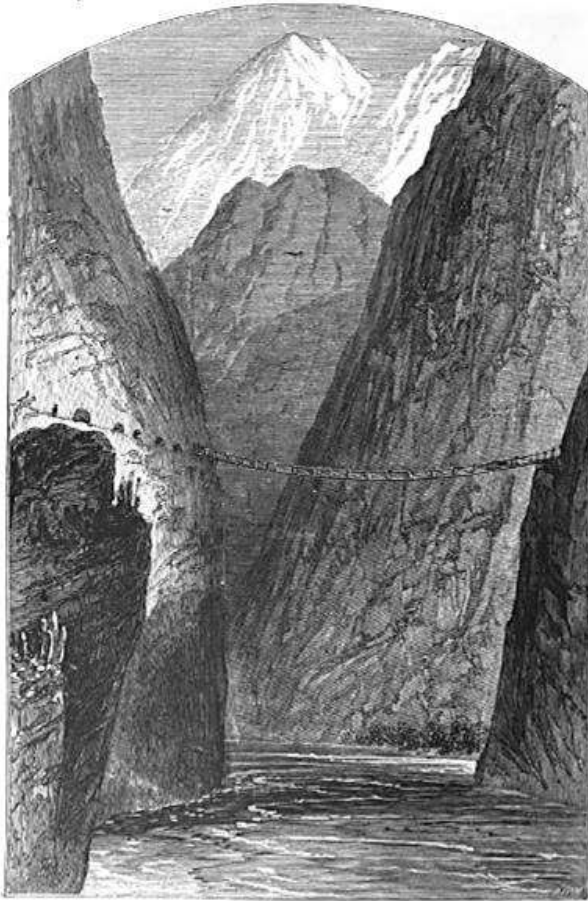


Figura 8. Puente sobre el río Apurímac.
Fuente: George Squier (1877).

El río Apurímac, era uno de los ríos más temidos por los españoles a decir de Inca Garcilaso, quien manifestaba que el puente pudo tener un aproximado de doscientos pasos de largo, en consecuencia, es de suponer que, a inicios de la expansión Inca, la construcción de este puente causó la admiración de los pueblos adyacentes a dicho río, hecho que generó la adhesión pacífica de estos pueblos al gobierno Inca.

2.2.2. Tambos y Chasquiwasis

Cuando los españoles empezaron a incursionar en el territorio peruano, se vieron beneficiados por la existencia de los caminos en buen estado y de los albergues provistos de alimentos, ropajes y demás elementos que los Incas tenían construidos a la vera de estos.

Según el cronista (Cobo), en cada valle principal, en el camino de los llanos existían diferentes aposentos reales conocidos como Tambos, y a su vez depósitos que estaban abastecidos con gran cantidad de todos los productos que podían existir, para que cuando el Inca se sirviese pasar por ahí, pueda ser bien servido.

Así mismo, el cronista refiere la importancia de los asentamientos que estuvieron articulados a los caminos.

La red vial Inca suponía un sistema muy bien organizado complementado con pequeñas unidades arquitectónicas (Tambos, Chasquiwasis, etc.) en comparación a los centros administrativos provinciales y Ilaqtas. El hecho de que estos espacios arquitectónicos estaban muy bien abastecidos respondía a la necesidad de asistir a los caminantes que desarrollaban largos trayectos entre llanos ondulados y relieves de considerable inclinación, además, que las poblaciones humanas se asentaban a considerable distancia una de otra.

(Guamán Poma) resalta la importancia de los guamaníes y tambillos, que eran casas donde se hospedaban y se daba recaudo a los principales capitanes, en los cuales, en cada uno de estos establecimientos, había chasquis.



Figura 9. Depósitos del Inca (Qolqas).

Fuente: Guamán Poma de Ayala, 1615.

El Qhapaq Ñan en la costa presentaba otras características a diferencia del camino en la sierra. Las vías costeñas eran menos zigzagueantes y más llanas, usualmente hileras de piedras a ambos extremos demarcaban su ancho, y se extendían a lo largo de arenales.

Por otro lado, sobre los chasquiwasis, Garcilaso de la Vega (1609), describe su funcionamiento, refiriendo que cada cierta distancia se hallaba de entre cuatro y seis jóvenes chasquis, distribuidos en dos chozas, espacios habitacionales emplazados en un lugar que permitiese el dominio del paisaje y avizorar a los mensajeros, estas chozas se ubicaban en ambos sentidos del camino.

Al respecto Acosta, sobre el camino al Kuntisuyu menciona que:

“Corrían entre día y noche a cincuenta leguas, con ser tierra la mas de ella asperisima. Servían también de traer cosas que el Inga quería con gran brevedad, y asitenia en el Cuzco pescado fresco de la mar (con ser cien leguas) en dos días o poco más”. (de Acosta, 1590/1954, pág. 71).

La mensajería por relevo, al parecer ser fue un sistema muy útil para el transporte de información y diversos elementos que requería el gobernante en aquel entonces. En este sentido, la construcción tanto de Tambos como de Chasquiwasis fue muy necesario, sobre todo en la sierra, donde el camino es agreste y el clima muy complejo.

2.3. Antecedentes históricos

El Kuntisuyu habría influenciado en algunas zonas de, las actuales regiones de Cusco, Arequipa, Moquegua y Tacna, teniendo como centro y punto de partida la ciudad de Cusco, otrora, capital del Tahuantinsuyo.

Los cronistas del siglo XVI e inicios del siglo XVII, como Cieza de León (1553), Sarmiento de Gamboa (1572), Garcilaso de la Vega (1609), Guamán Poma, (1615) coinciden en manifestar que fue Pachacutec, quién conjuntamente con los ejércitos Inca dominaron a los habitantes del Kuntisuyu.

El “Camino real de Ccorca”, considerado como el camino principal del Kuntisuyu por los investigadores Regal (1936), Calvo (1980) y Urton (2004), este último corrobora este aspecto, fundamentando su investigación en la versión dada por el cronista Cristóbal de Molina, quien describía el desplazamiento del camino principal de Kuntisuyu durante la celebración del Situa, este ritual se hacía para la limpieza y purificación del Cusco, cuyas cenizas de las ofrendas eran enviadas por los cuatro caminos principales del Tawantinsuyu a cargo de las panacas y ayllus de cada suyu, por ende las cenizas eran arrojadas en los ríos más lejanos del Cusco. Al respecto Molina, indica lo siguiente:

“Los que iban a la parte de Kuntisuyu eran de las generaciones siguientes: Yaurapanaca ayllu y China panaca ayllu y Masca panaca ayllu y Quesco ayllu, y estos los allegaban a Churicalla que es dos leguas del Cusco, y allí los entregaban a los de Tantar, que es cuatro leguas de Cusco, y aquellos los allegaban al rio de Cusibamba que es siete leguas del Cusco, y allí se bañaban y lavaban las armas, y de esta manera hacían esta ceremonia para echar las enfermedades del Cusco.” (de Molina, 1947, pág. 11).



Figura 10. Representación gráfica del Hatun chasqui tocando una caracola.

Fuente: Guamán Poma de Ayala, 1615.

La zona de Cusibamba, se encuentra al este de la población de Ccorca, cerca al sector de Antaq'asa, lugar por donde un camino secundario intercepta a la vía troncal del Kuntisuyu. No sería descabellado inferir que esta ruta de purificación también estaría relacionada con el cerro de Mama Simona o Machu kimun, pues se erige relativamente cerca de Cusibamba.

Sobre la ruta al Kuntisuyu, (Ángles Vargas) nos menciona que la parte inicial del camino hacia el Kuntisuyo muestra un camino ascendente en la zona de Pukín, un camino que se desarrollaba hacia el abra Punkurayoq, luego en su parte alta discurre por Ccorca hasta descender por la quebrada del río Moyobamba, después este camino se proyectaba por Huanoquite hasta alcanzar Chumbivilcas.

Se entiende que el camino prehispánico hacia el Kuntisuyu transcurre por la jurisdicción de Ccorca, y se desplaza hacia el sur-oeste, con dirección a Paruro, luego se interna en la zona de Velille y Chumbivilcas, continua hacia la región de Arequipa y demás regiones de la costa sur del país. Las rutas troncales prehispánicas están interconectadas con caminos secundarios

que a su vez se conectan con otros caminos principales, en suma, estas vías son enlaces entre poblaciones, y zonas de vida.

El camino de Ccorca tomó notoriedad e importancia ya en la colonia al ser reutilizado en procura de articular las haciendas existentes en todo su recorrido y muy posiblemente porque cumplía con características exigidas por Vaca de Castro en 1543.

Si bien aún no se tiene definido objetivamente el desplazamiento del camino entre el Cusco y Paruro debido a la presencia de varios caminos prehispánicos, los cuales obviamente tuvieron cada uno de ellos importancia para quienes se desplazaron por ellos, es de observarse que casi todos los informes e investigaciones coinciden en manifestar que tras continuar el camino de Paruro en dirección a Arequipa seguía el mismo desplazamiento, esto implicaría que se deben profundizar los trabajos de investigación en el ámbito Cusco-Paruro a fin de poder establecer cuál era el camino principal del Kuntisuyu que salía del Cusco hasta Paruro.

Mapa de emplazamiento de los caminos que salían del Cusco

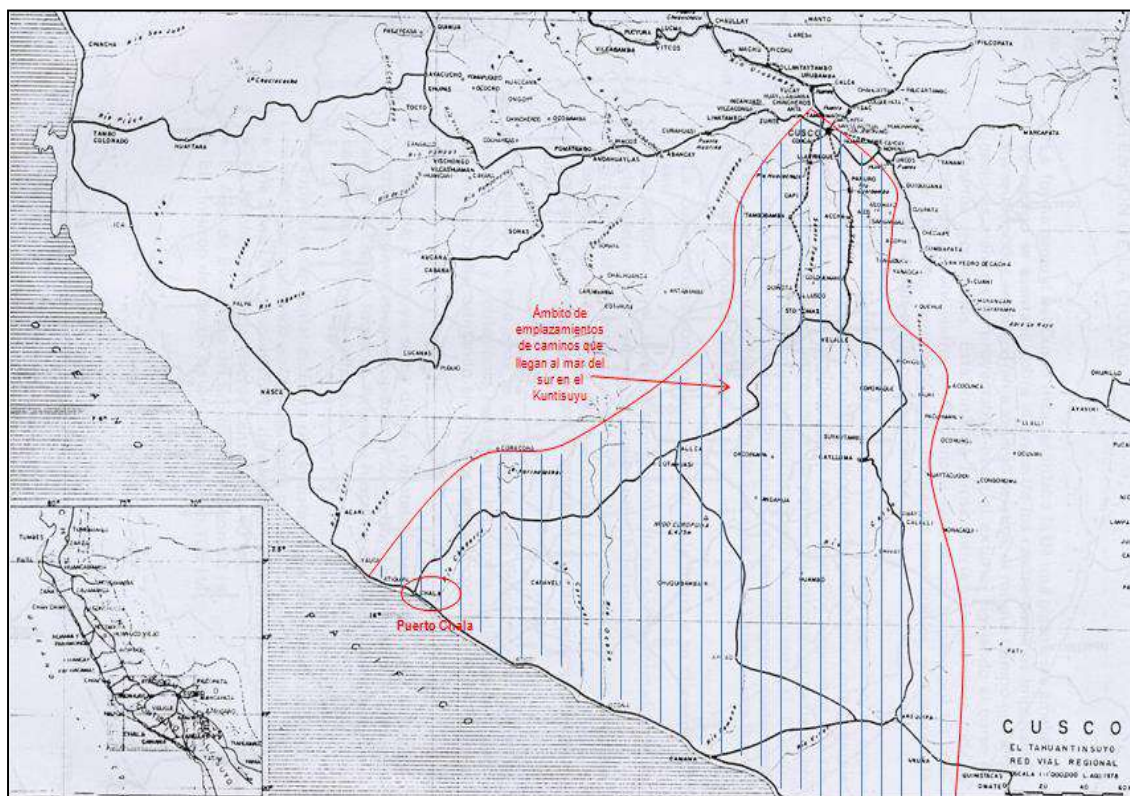


Figura 11 Traza de la ciudad Inca “Cusco” y el espacio que abarcó el Kuntisuyu.

Fuente: Santiago Agurto Calvo (1980), pág. 178.

2.4. Antecedentes Arqueológicos

John Hyslop, Atraído definitivamente tanto por el pasado como del futuro del mundo andino realizó investigaciones sobre el significado del camino incaico; sus investigaciones empezaron a partir del año 1973, trabajos que se basaron en diferentes fuentes y recorridos in situ a lo largo de los caminos andinos, al respecto se entiende que la idea de camino inca contiene diferentes significados para cada individuo y esto se observa en diferentes momentos o épocas. En tal sentido, el Qhapaq Ñan representó un complejo sistema administrativo, de transporte y comunicaciones. De esta manera, el camino al Kuntisuyo es uno de los cuatro caminos principales que se originaban en el Cusco y se dirigían hacia los suyos, un camino que emanaba la autoridad del estado inca a través de territorios conquistados.

Gasparini y Margolies, hacen una interpretación teniendo como base evidencias arquitectónicas relacionadas al urbanismo Inca; toman en cuenta anteriores investigaciones, de esta manera sustentan que había cuatro caminos que partían de la plaza de Armas del Cusco, y que la traza urbana nada tiene que ver con la orientación de los cuatro puntos cardinales. Entonces, la presencia de caminos les permitió tener el control económico y político del Tahuantinsuyo; teniendo la plaza del Cusco como el punto de partida y llegada.

2.4.1. Los Caminos prehispánicos

Para Hyslop el camino Inca fue un complejo sistema de comunicación, administración y de transporte; espacios que a través de redes de tránsito eran dominadas por los Inca, cada suyo tenía su camino principal, y la presencia de estos caminos significó el poder y dominio del inca sobre las regiones conquistadas.

“Para el presente estudio, el sistema de las mitades Hanan y Hurin interesa principalmente por estar vinculado con la organización urbana del Cusco y con la de otros establecimientos fundados por los Inkas. Desde el Cusco salían los cuatro caminos hacia las cuatro regiones del Tahuantinsuyu ... juntas, formaban el “imperio” de las cuatro partes. La ubicación de los cuatro suyos no tiene ninguna relación con una división derivada de los cuatro puntos cardinales. Se trata, más bien, de una división que probablemente facilitó el control de la economía y de la energía-hombre

en zonas ecológicas de características similares. Cada uno de los cuatro caminos principales del Cusco iba a un suyu diferente. En los centros administrativos y en los tambos fundados por los inka, a lo largo del Qhapaq ñan, los caminos cruzaban esos centros habitados y continuaban los siguientes. En el Cusco, el camino, se originan y a la vez son puntos de llegada. Por lo tanto, los caminos no sólo “salen” del Cusco, sino que llegan a la ciudad. capital de todo el “imperio”. (Gasparini & Margolies, 1977, págs. 62-64).

(Gasparini & Margolies, 1977) refiere que: desde el Cusco salían los cuatro caminos hacia las cuatro regiones el Tahuantinsuyo llamadas: Chinchaysuyu, Kuntisuyu, Antisuyu y Qollasuyu que, juntas, formaban el “imperio” de las cuatro partes.

Los trabajos realizados por el Proyecto Qhapaq Ñan Cusco, han podido evidenciar arqueológica e históricamente la existencia de caminos que se desplazaban por territorios del Kuntisuyu, uno de estos caminos sería el que se desplazaba por Ccorca, Chanka, Huaqaychaka, Ccapi y puente Qollpay.

Los antecedentes referidos al camino materia de investigación corresponden a las investigaciones arqueológicas realizadas por los profesionales del Proyecto Qhapaq Ñan, desde el año 2001, quienes realizaron la evaluación e identificación del camino, precisando el trazo del camino troncal al Kuntisuyu, iniciando desde la Plaza de Armas de la ciudad de Cusco, igualmente, se menciona la existencia de caminos secundarios.

En el año 2001, en el marco del Proyecto Qhapaq Ñan del Instituto Regional Cusco, Víctor Raúl Casas Sáenz, realizó un reconocimiento de la red vial Qhapaq Ñan, principalmente los distritos de Cusco, Santiago y Ccorca de la Provincia del Cusco, Identificado y evaluado de manera preliminar la ruta precisa del camino troncal al Kuntisuyu en el Distrito de Ccorca, ante los atentados contra su integridad que venía sufriendo principalmente con la construcción de trochas carrozables por diversas instituciones estatales.

Ya en el año 2002, el Proyecto Qhapaq Ñan, programó trabajos de conservación y Puesta en Valor del tramo Ccorca, a cargo de la Arqlga. Ana María Díaz Yampi.

Durante este mismo año, la arqueóloga (Catalán Santos, 2002), realiza trabajos de identificación y registro del sistema vial y sitios arqueológicos en el valle del Cusco, Ccorca, Chanka y Willkakunka, llegando a identificar este importante tramo del camino, quien en su informe final, menciona que, algunos tramos del camino al Kuntisuyu, son reutilizados actualmente y algunos otros tramos ha sido abandonados completamente

Esta infraestructura vial y sus asociados arquitectónicos, “sirvieron” para el control político, administrativo y militar para la conquista y el sometimiento de los pueblos vecinos y la integración del Tahuantinsuyo, del mismo modo, sirvió para el abastecimiento de recursos del litoral costero como es el pescado fundamentalmente; el recorrido del camino desde el Cusco, hacia la comunidad de Alka Victoria, límite con el departamento de Arequipa, tiene un recorrido de aproximadamente 200 km de longitud.

Los trabajos arqueológicos realizados por (Silva Gonzales J. , 2002), (Maque Asorza & Gonzales Avendaño, 2002), (Gonzales Avendaño, 2002), (Silva Gonzales C. , 2002), (Delgado Villanueva C. , 2007), (Cáceres Mauro, 2017), refieren las características constructivas de este camino prehispánico, y los dos tipos de muros que componen las estructuras registradas, el primero, presenta un aparejo almohadillado de un material lítico canteado, y el segundo es mucho más simple, constituido de piedra arenisca casi natural (sin labrar). Los recintos (tambos o puestos de control) de muros simples, son los que más se asocian directamente al camino prehispánico en mención. Además, el material cultural que hallaron e identificaron, corresponde a una ocupación Pre-inca, Inca, colonial e incluso contemporánea; lo que indicaría una reocupación constante de estos espacios arquitectónicos.

Por otro lado, el trabajo de restauración y conservación del camino prehispánico al Kuntisuyu, realizado por (Gomez Aiquipa, 2014), en el subtramo de Hawkaypata-Chanca, muestra la identificación de caminos despejados, caminos empedrados, y escalinatas en la mayor parte de la vía troncal; así también, muestra el estado actual de este camino, siendo entre el distrito de Santiago donde se nota mayor afectación y superposición de viviendas sobre éste camino prehispánico.

El dominio del Kuntisuyu, posiblemente inició con Mayta Capac⁵, quien al iniciar sus incursiones hacia el oeste, tuvo que enfrentarse a los pobladores de Velille, que se resistían a la dominación Inca, y una vez el ejército Inca logró someterlos continuó su marcha hacia Chumbivilcas, durante su recorrido toparon con una zona fangosa y de bofedales de tres leguas de ancho que dificultaba el paso del ejército del Inca, por lo que el Inca mandó a construir una calzada de piedras, trabajando el mismo, ayudando a movilizar piedras de considerable tamaño.

Por otro lado, respecto a las secciones que se encuentran más alejadas del Cusco, se observó un abandono, erosión, actividades agrícolas o construcciones modernas que alteran no solo la apariencia física, sino que ya destruyeron totalmente algunas zonas.

Sobre la importancia de la arquitectura institucional, se habla de estructuras que emanaban poder y autoridad, Adam Smith realizó una aproximación al respecto, vinculando los restos arquitectónicos con las instituciones estatales, espacios construidos a lo largo de la red vial y que eran administrados por mitimaes, kamayocs, yanas, sacerdotes, contadores, chasquis y demás.

Durante los últimos años se reconoce que los caminos Inca son redes viales con una categoría monumental y que representa un gran resto arqueológico en Sudamérica. Teniendo esto en mente, el trecho de camino elegido como objeto de estudio proporciona información respecto a una diversidad medioambiental y diversidad cultural local que enriquece la presencia de este camino hacia el Kuntisuyo.

2.5. Estado de la cuestión

Si bien, los trabajos de investigación desarrollados por el Proyecto Qhapaq Ñan, han sido muchos, durante los últimos años aún hace falta ocupar mayor interés en las características y elementos asociados al camino prehispánico del Kuntisuyo, la porción que corresponde a la región del cusco.

⁵ DELGADO VILLANUEVA, Werner. "Informe final de registro e identificación del sistema vial Inka propuesta en la ruta al Kuntisuyu de Cusco, Velille". Área de Identificación y Registro Arqueológico. 2011 P.7

Los estudios arqueológicos realizados en los diferentes caminos prehispánicos, hacia los diferentes suyus son más diversos y amplios, debido a la gran diversidad étnica presente hacia el norte y sur del Tahuantinsuyu. Pues, es hacia el Chinchaysuyu y el Qollasuyu en donde se hallan mayores vestigios arqueológicos asociados a caminos troncales y secundarios. En este sentido, es que se aborda una investigación de caminos y su arquitectura de servicio asociada. El camino prehispánico hacia la costa suroeste del Perú, presenta gran variedad de zonas de vida, enclavadas en altiplanicies, pendientes, cañones, paramos secos, llanos yermos de arena, etc. La porción de camino tema de investigación, denominada Subtramo Kuntisuyu: Jaquira Qollpay, es subdividida en secciones para tratar de manera más específica la ubicación y relación entre camino y su arquitectura de servicio. En la zona de estudio se pudo observar caminos empedrados, caminos tallados, escalinatas, senderos despejados, muros de contención, plataformas, tambos, andenes y los estribos de un puente en el sitio de Huaqaychaka.

Según John Hyslop (1992), como uno de los investigadores contemporáneos que más se dedicó al estudio de los caminos prehispánicos y producto de su experiencia en los estudios antes referidos, en su obra "Qhapaq Ñan. El sistema vial incaico" propone la siguiente clasificación de los diferentes tipos de caminos, teniendo en cuenta las variaciones del espacio geográfico:

Superficies naturales y tipos de caminos (Hyslop, 1992, pág. 57):

- Arena
- Rocas
- Terrenos agrícolas
- Estepas de gramíneas
- Superficies inundables

Pendientes naturales y el camino incaico (Hyslop, 1992, pág. 74):

- El camino incaico y las pendientes cuesta arriba y cuesta abajo
- Caminos incaicos en pendientes onduladas
- Caminos incaicos y pendientes laterales
- Caminos en pendientes combinadas

Como se puede notar, esta clasificación obedece a criterios de adaptación o respuesta del camino a las características del espacio geográfico en el que se emplaza.

Desde el punto de vista cultural, los caminos se montaron para acceder a recursos, poblaciones y sitios apreciados, pero muy especialmente para comunicar poblaciones, que, en este caso, una vez dominadas, significaban fuerza de trabajo convenidas por arreglos diplomáticos cuando era posible.

Los caminos también fueron necesarios para apoyar las acciones administrativas que los propios Incas desarrollaban. Entre la arquitectura asociada, la más significativa por la regularidad de su presencia y estrechamente relacionada con el camino, son los tampu o Tambos, que denotan rasgos singulares del diseño arquitectónico y constructivo Inca, como las formas de los vanos y el doble muro. Lo mismo sucede con las apachetas. Estos tampu, que articulan tramos del camino, requerían ciertas condiciones ambientales para ser emplazados, entre las cuales la cercanía al agua y al recurso forrajero eran las más perentorias. Junto con el tambo, el Chasquiwasi se consideraría un espacio arquitectónico de servicio. Las samanas, apachetas, y puestos de control son complementos tanto del camino como de los tambos.

No hay regularidades en cuanto a la construcción de los caminos; entonces, es evidente que se practicó una tradición regional y posiblemente una local y es por ello que no se puede encontrar una composición arquitectónica clásica en todas las regiones, como lo vienen poniendo en evidencia las recientes investigaciones sobre el camino principal en los territorios de los actuales territorios de los países de vecinos.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL Y METODOLOGÍA

3.1. Marco teórico

La red de caminos y los sitios arqueológicos que se logran evidenciar en la zona de estudio, permite conocer sobre el proceso de transformación territorial que ha sufrido esta zona, donde el espacio natural fue modificado por los diferentes grupos étnicos que habitaron y aun habitan.

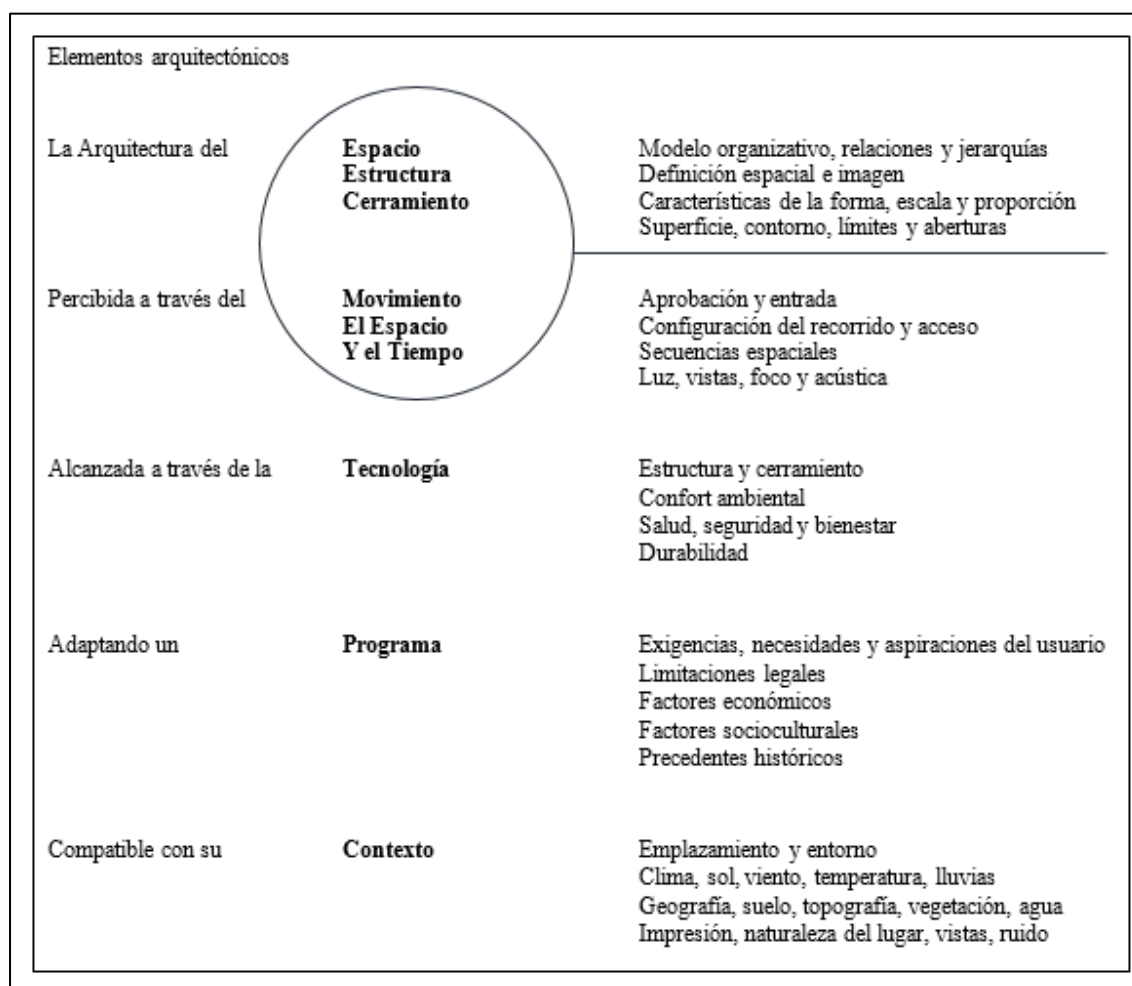


Figura 12. Esquema sobre los elementos arquitectónicos. Francis D. K. Ching. Introducción, 1998, pág. X. En este esquema se observa el proceso de concepción de espacio y construcción, para la configuración de una estructura, tomando en cuenta factores naturales, ambientales, etc.

El arquitecto Francis D.K. Ching (1998) en su libro “Arquitectura: Forma, Espacio y Orden” define la organización espacial como la manera como se disponen y organizan los espacios en una construcción, esta organización está determinada por las condiciones topográficas y funcionales. Determina la organización espacial de estructuras en base a cinco tipos:

- **Organización Central:** Espacio central y dominante, en torno al cual se agrupan otros espacios secundarios. Es un tipo de organización estable y concentrado, compuesto de espacios secundarios que se agrupan en torno a un espacio central, dominante y de mayor tamaño. Generalmente los espacios secundarios son iguales en forma, tamaño y función, por lo que se crea una distribución regular y simétrica. Sus características de aproximación y entrada vienen supeditadas a las del emplazamiento y a la correcta articulación de usos de los espacios secundarios como forma de ingreso. (Ching, 1998, págs. 189-191).

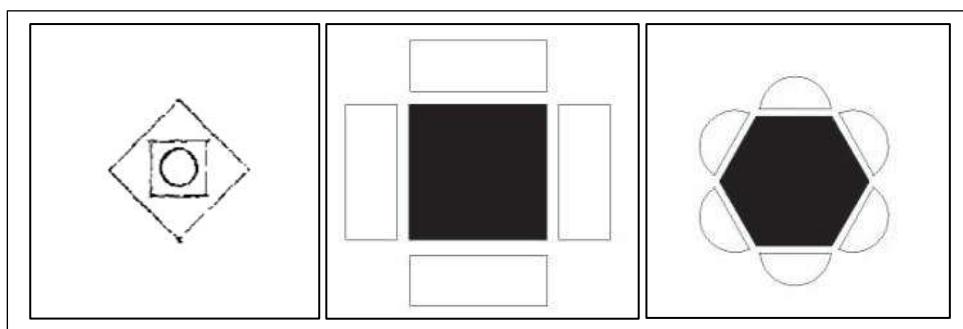


Figura 13. Ejemplos de organizaciones centralizadas.
Fuente: (Ching, 1998, pág. 189, 190).

- **Organización Lineal:** Consiste en una secuencia lineal de espacios repetidos. Suele estar compuesta por una serie de espacios repetidos que son similares en tamaño, forma y función. También puede consistir en un espacio lineal que a lo largo de su extensión distribuye un conjunto de espacios de diferente tamaño, forma y función. Este tipo de organización es intrínsecamente flexible y fácilmente puede dar solución a las diferentes condiciones topográficas. Los espacios importantes dentro de esta organización muestran su relevancia mediante sus dimensiones y su forma. Este tipo de organizaciones implican acción, pues marcan una dirección y producen la sensación de movimiento, extensión y crecimiento. (Ching, 1998, págs. 198-199).

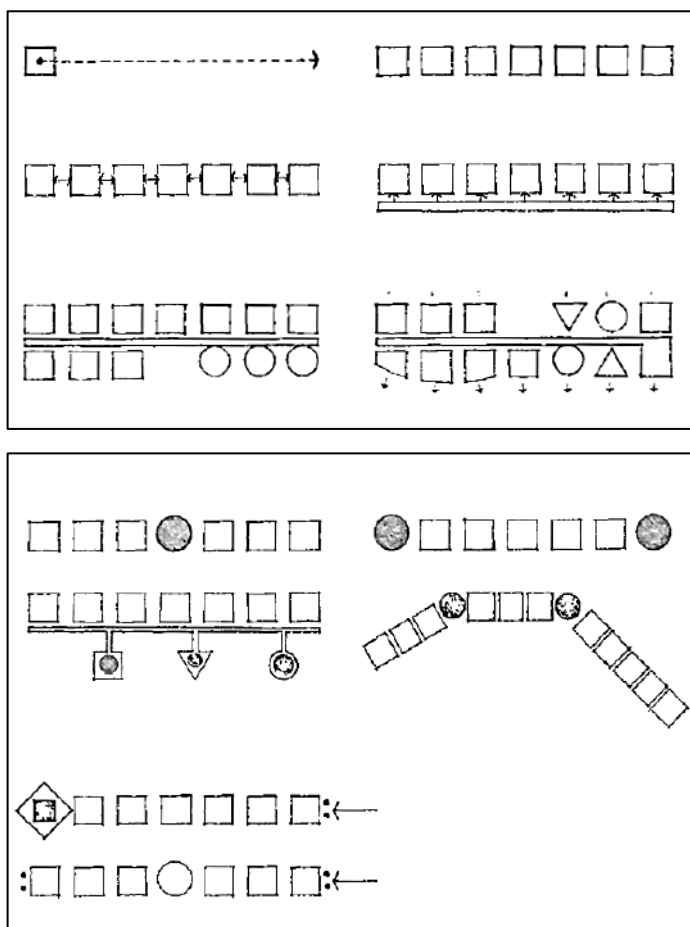


Figura 14. Ejemplos de organizaciones lineales.
 Fuente: (Ching, 1998, pág. 198).

- **Organización Radial:** Combina elementos de las organizaciones lineales y centralizada. Comprende un espacio central dominante, del que parten radialmente numerosas organizaciones lineales. A diferencia de la organización central que tiene un esquema introvertido que se dirige al interior de su espacio central, la organización radial tiene un esquema extrovertido, que se escapa de su contexto, pudiéndose extender y acoplarse a otros elementos o emplazamientos. Para responder a las condiciones funcionales y de contexto, cada brazo puede tomar la forma más apropiada. (Ching, 1998, pág. 208).

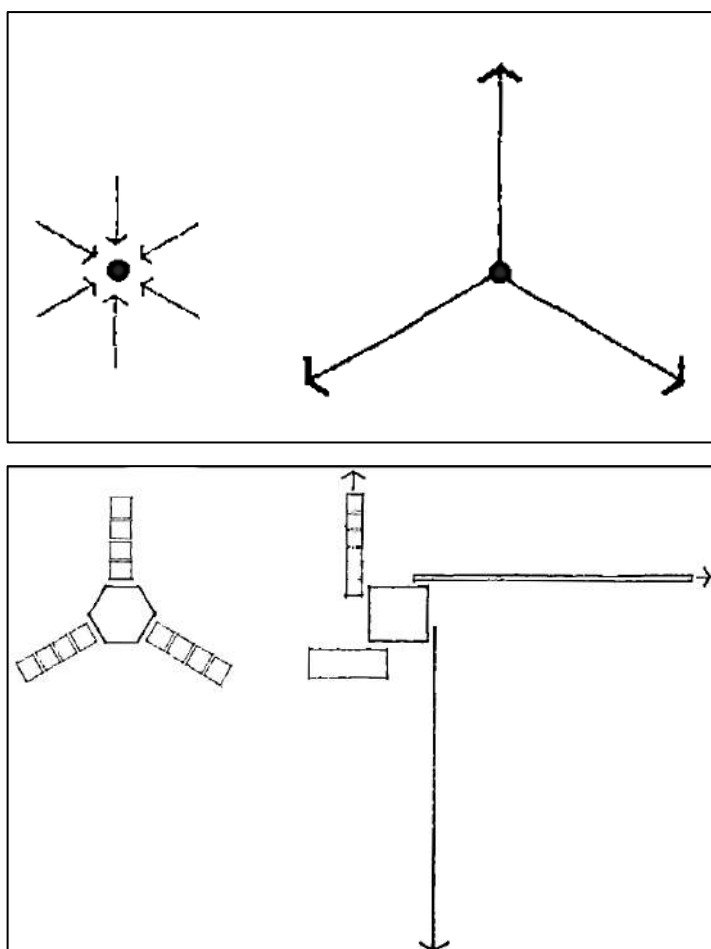


Figura 15. Ejemplos de organizaciones radiales.
Fuente: (Ching, 1998, pág. 208).

- **Organización Agrupada:** Consiste en la agrupación de espacios basándose en la proximidad o en la participación en un rasgo visual común o de una relación. Generalmente los espacios que conforman el conjunto desempeñan funciones parecidas y comparten un rasgo visual común como la forma o la orientación. Este modelo es flexible ya que no proviene de una idea rígida o geométrica y permite cambiar y desarrollarse sin que se altere su naturaleza. Este modelo es similar a la organización central, pero a diferencia de esta, la organización agrupada carece de la solidez y regularidad geométrica. (Ching, 1998, págs. 214-219).

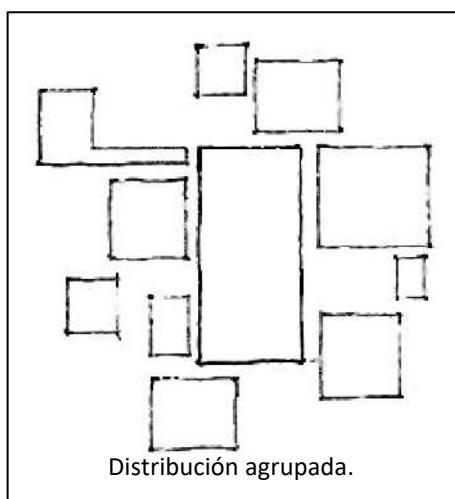
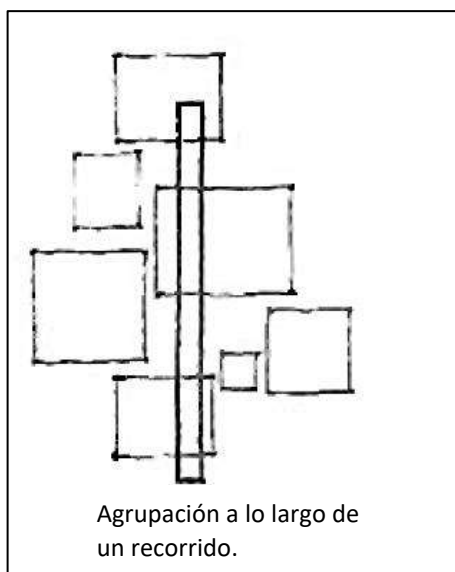
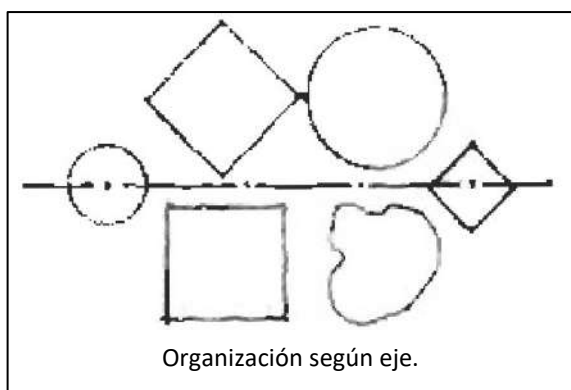


Figura 16. Ejemplos de organizaciones agrupadas.
Fuente: (Ching, 1998, pág. 214).

- **Organización en trama:** una organización en trama se compone de unas formas y unos espacios cuya posición en el espacio y sus interrelaciones están reguladas por un tipo de trama o por un campo tridimensional. La trama se crea estableciendo un

esquema regular de puntos que definen las intersecciones de dos conjuntos de líneas paralelas; al proyectarla en la tercera dimensión obtenemos una serie de unidades espacio-modulares y repetidas. La capacidad organizativa de una trama es fruto de su regularidad y su continuidad que engloba a los mismos elementos que distingue. La trama establece unos puntos y líneas constantes de referencia situados en el espacio, con lo cual los espacios integrantes de una organización en trama, aunque difieren en tamaño, forma o función, pueden compartir una relación común. (Ching, 1998, pág. 220).

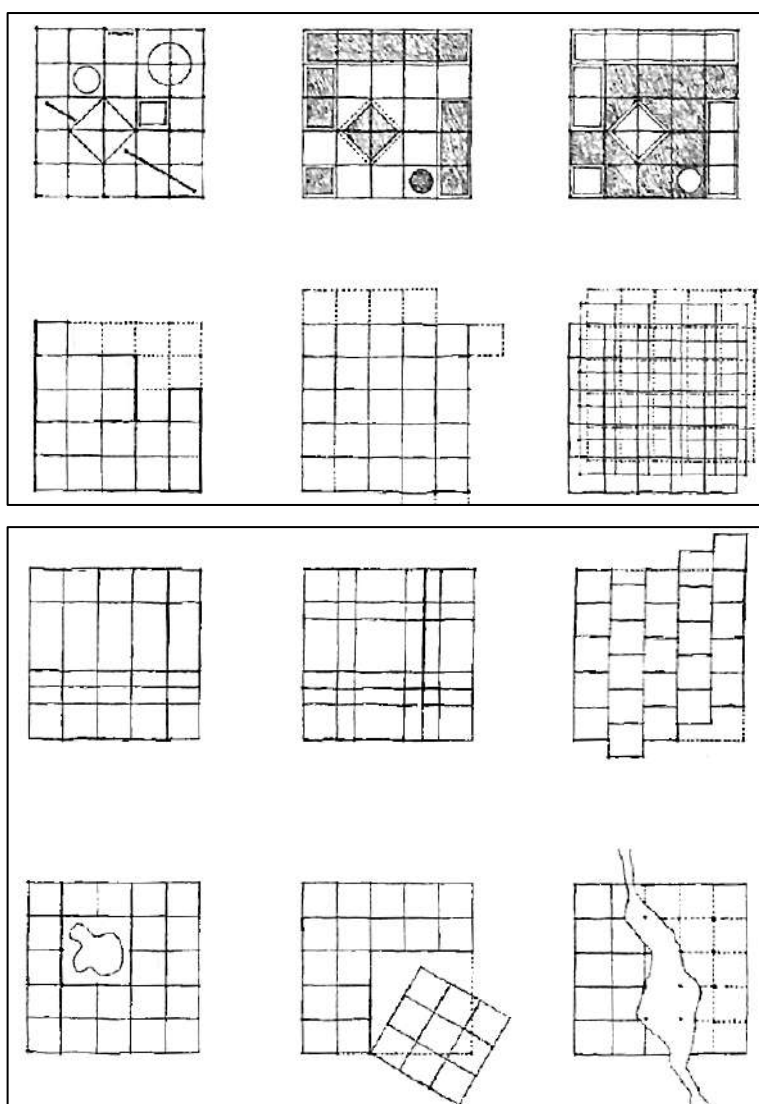


Figura 17. Ejemplos de organización en trama.
Fuente: (Ching, 1998, pág. 221).

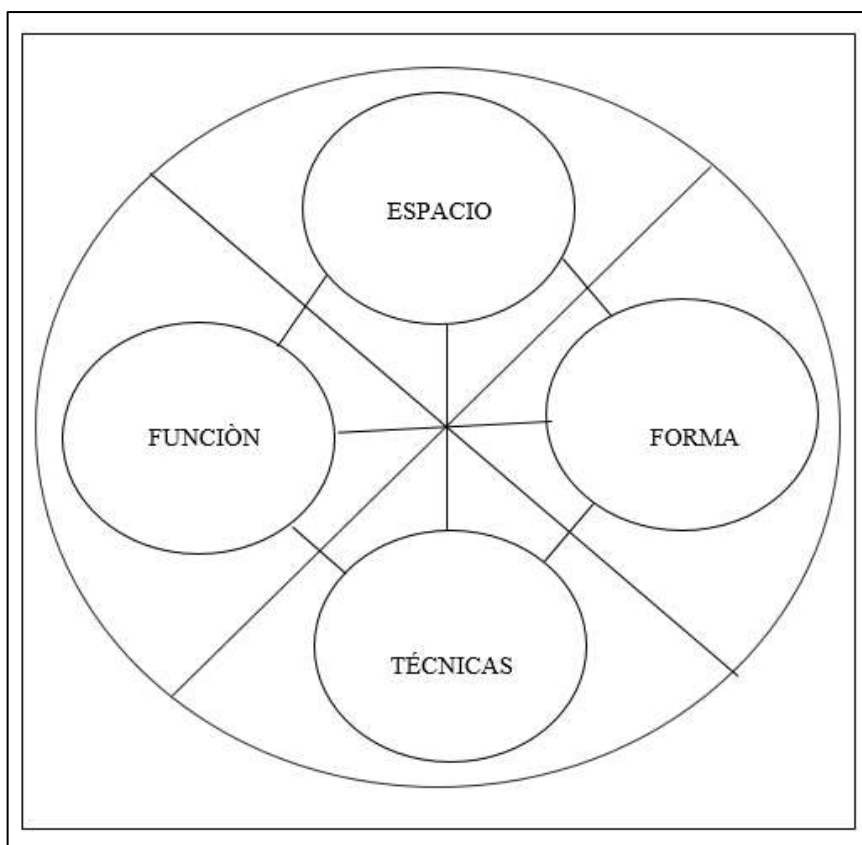


Figura 18. Esquema sobre el orden en la arquitectura.
Francis D. K. Ching, Introducción, pág. XI.

El conocimiento y su aplicación en la solución de múltiples interrogantes, dificultades y problemas, es en efecto la sustancia necesaria para cualquier ser. La capacidad de presentar y realizar las respuestas y la manera en cómo se diseñan y componen enriquecen cualquiera sea la actividad. Y siendo el caso arquitectónico, con mucha más razón. La forma natural mezclada con experiencias y complementada con abstracciones y conexiones hace posible desarrollar un espacio apto que sirva de contenedor temporal de un habitad. (Durant Téves & Guevara Garcés, 1996), nos refieren el siguiente esquema sobre la forma en la arquitectura:

COMPONENTES DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO

Para estudiar de modo eficiente el espacio arquitectónico, éste se ha tenido que dividir en diversos componentes. Tales componentes son:

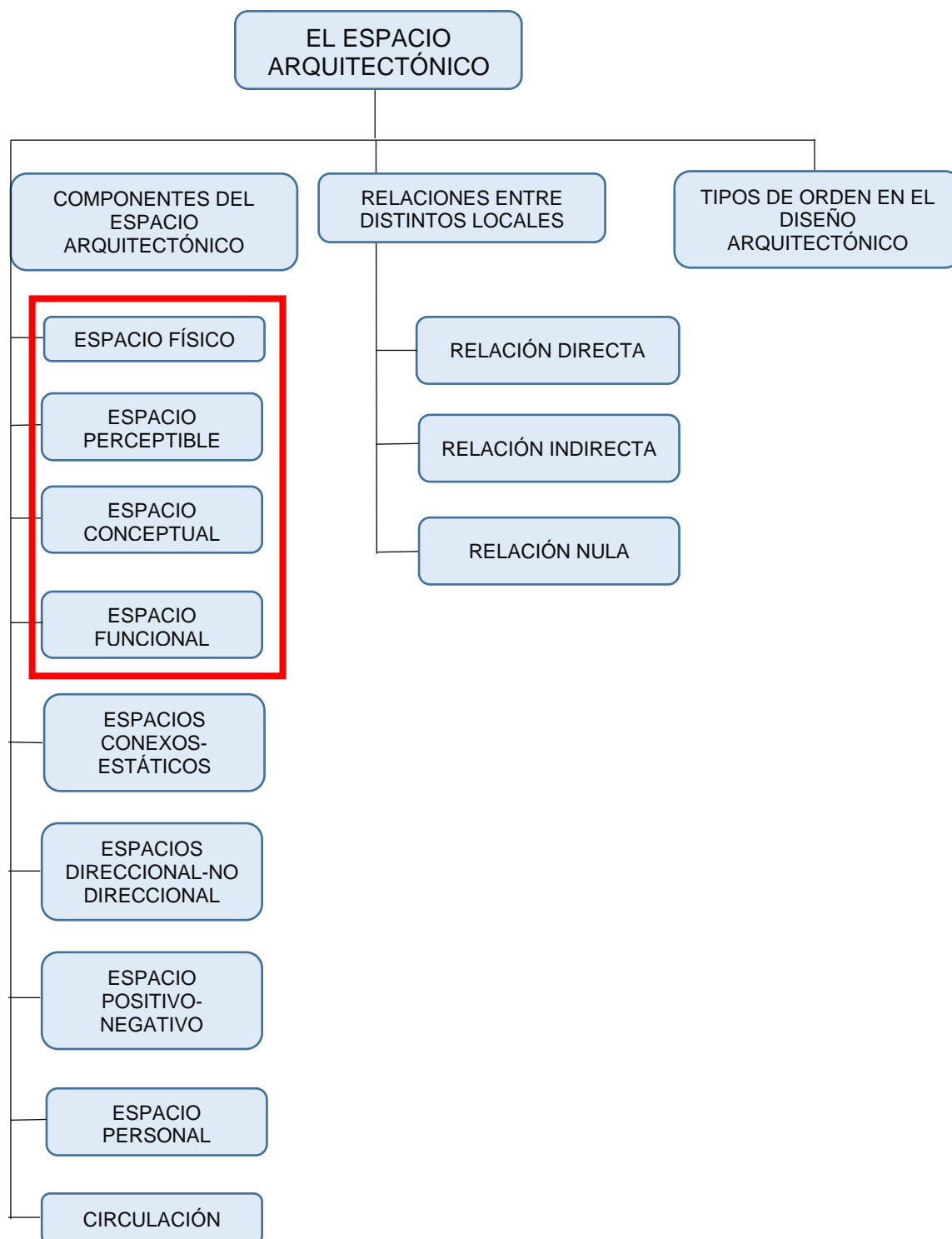


Figura 19. Componentes del espacio arquitectónico.

Fuente: (de la Rosa Erosa, 2012, pág. 91).

Los componentes sobre espacio arquitectónico que nos atañen a desarrollar y estudiar son cuatro y son los siguientes:

- **Espacio físico:** Se trata del volumen definido por la forma arquitectónica o bien por el espacio exterior que se vive en un proyecto arquitectónico. Este componente del espacio arquitectónico se puede medir fácilmente, ya sea utilizando metros cúbicos o metros cuadrados.

- **Espacio perceptible:** Este concepto es más difícil de definir que el anterior. Se trata del espacio que se puede percibir o ver, sin ser un espacio real. A veces, sobre todo en el caso de edificios con paredes de vidrio, este espacio resulta difícil de definir, ya que muchas veces se pueden unir el espacio perceptible interior con el exterior.

- **Espacio conceptual:** Este espacio está estrechamente vinculado con el espacio perceptible. Se puede definir como la facilidad que tenemos para almacenar el plano de un edificio en la memoria.

Cuando un edificio tiene un buen funcionamiento es porque tienen un buen espacio conceptual. Los usuarios pueden fácilmente concebirlo con la imaginación y pueden desplazarse con él ágilmente, sin haber aprendido previamente la distribución del mismo.

El espacio conceptual cobra especial importancia en los espacios destinados a recibir una gran cantidad de usuarios, como aeropuertos o plazas comerciales, donde el usuario tiene que poder orientarse fácilmente, encontrando su destino sin problemas.

- **Espacio funcional:** Éste es en el que se realizan los movimientos dentro de un local y que determinan los desplazamientos del usuario por el mismo. Por ejemplo, en un comedor, la mesa ocupa, en realidad, poco espacio si medimos su volumen en metros cúbicos, pero su presencia dentro del local determinará que, para desplazarse por éste, el usuario tendrá que dar un rodeo para evitar la mesa.

3.2. Marco conceptual de referencia

Los conceptos referidos ayudaran a entender mejor los diversos términos con los que se describe el camino prehispánico objeto de estudio, sus asociados y elementos constitutivos, asimismo buscamos mantener conexión con la teoría aplicada en el presente trabajo de investigación, de esta manera se pudo interpretar y entender de mejor manera los trabajos de campo; las mencionadas definiciones se plasman a continuación.

3.2.1. Terminología general

- a. **Arquitectura:** Etimológicamente, la palabra *arquitectura* procede del griego. Es la conjunción de dos palabras: *arjé*, el principal, el que manda, el principio, el primero, y *tektion*, que significa construir, edificar. El *arquitecto* es, por tanto, el primero de entre aquellos que realizan la tarea de construir. Por un lado, es el que define las bases, los principios. Por otro, es el que dirige, el que manda en la actividad constructiva. La *arquitectura*, como actividad, como oficio, es el conocimiento y la práctica que permiten llevar a término estas funciones: determinar aquello que es básico para construir un edificio y también tener la responsabilidad de llevar a término algo determinado. (de Solá-Morales, Llorente, Montaner, Ramon, & Oliveras, 2000, pág. 15).

Se entiende por arquitectura la manipulación antrópica de un espacio dado mediante técnicas constructivas que varían a lo largo del tiempo atendiendo a factores sociales, culturales y económicos. La arquitectura estaría relacionada tanto con su entorno físico como con la sociedad que la genera, siendo su forma concreta fruto de una idea o percepción compartida por la colectividad de individuos de una sociedad, y por lo tanto comprensible dentro de ella, directamente relacionada con los códigos de uso y concepción del espacio y con los esquemas de pensamiento de esa sociedad. En este sentido, la Arquitectura es ante todo forma, ya que es mediante la forma como se concreta el registro arquitectónico, pero entendiendo que la forma no está exenta de contenido, de significado, siendo forma y contenido dos facetas que no se pueden separar. (Mañana Borrazás, Blanco Rotea, & Ayán Vila, 2002, pág. 14).

- b. Arquitectura Inca:** La arquitectura Inca fue, en lo fundamental, una obra pétreo. Si bien empleada muros de adobe para erigir ciertas construcciones y para completar otras, encimándolos sobre recias paredes de sillar, la casi totalidad de sus edificios más importantes fue realizada en piedra. La piedra fue circunstancial con la arquitectura Inca. A ella se deben tanto la concepción como la materialización de las formas arquitectónicas. La simplicidad en el planeamiento, la sencillez en el diseño, la robustez de los elementos constructivos, la reciedumbre de los volúmenes, la usencia de los elementos decorativos, la sobriedad de la expresión estética, etc., son consecuencia directa del uso de la piedra. (Agurto Calvo, Construcción, Arquitectura y Planeamiento Incas, 1987, pág. 115).
- c. Camino:** Superficie desgastada u “hollada” ocasionada por el mismo tránsito que se realiza habitualmente, en un sentido más restringido sería una “vía que se construye para transitar”. (Franco Masco, 2017, pág. 88).
- d. Chasqui:** En kichwa: *chaski*. 1. Mensajero, cuya función era facilitar la comunicación entre las personas, los poblados, el pueblo, los funcionarios y el Inca. Formaba parte de un sistema de postas, que se hallaban a una distancia de una legua aproximadamente. En esta ruta, se desarrollaba el máximo de velocidad para agilizar la llegada de la información y también de los presentes y dones (Tercera Reunión de Expertos sobre el Proceso de Nominación del Qhapaq Ñan como Patrimonio Mundial, 2004: 13). 2. Servicio de mensajería ininterrumpido durante las 24 horas, adaptado por los incas. Un chasqui recorría entre 15 km y 20 km por hora. Un mensaje podía llevarse del Cusco a Quito en cinco días, a pesar de encontrarse a una distancia de alrededor de 2400 km (Agurto-Calvo, 1987: 40). 3. Mensajero del servicio de correos estatal del Imperio inca. Por lo general, dos chasquis estaban apostados en cada uno de los *chaskiwasi* (garita o pequeña choza), que estaban distribuidos a distancias regulares (2 km a 3 km) por los caminos del Imperio inca. Estos mensajeros debían estar siempre listos para salir corriendo a toda velocidad hasta el *chaskiwasi* siguiente para retransmitir el mensaje recibido oralmente del chasqui procedente de la garita anterior. (Echeverría Almeida, 2011, pág. 72).

- e. **Espacio:** La relación del ser humano con el espacio tiene raíces existenciales: "deriva de una necesidad de adquirir relaciones vitales en el ambiente que lo rodea para aportar sentido y orden a un mundo de acontecimientos y acciones. La mayor parte de las acciones humanas encierran un aspecto espacial, entendiéndose por ello que los objetos orientadores están distribuidos según relaciones espaciales (interior-exterior, lejos-cerca, separado-unido, etc.). por lo tanto, considerado como una de las dimensiones existenciales fundamentales del ser humano, y como tal plano vivencial, éste ha sido objeto de estudio y reflexión de la filosofía y las ciencias. (Mañana Borrazás, Blanco Rotea, & Ayán Vila, 2002, pág. 25).

- f. **Forma:** La forma arquitectónica es el punto de contacto entre la masa y el espacio. La forma hace referencia a la estructura interna, al contorno exterior y al principio que confiere unidad al todo. La principal característica distintiva de las formas es el contorno, que apunta al aspecto esencial que gobierna la apariencia formal, es decir, la configuración o disposición relativa de las líneas o perfiles que delimitan una figura o forma. (Francis D. K., 1998, pág. 34).

- g. **Kuntisuyu:** El Kuntisuyu fue una de las cuatro grandes regiones en que fue dividido el imperio Inkaico. La división en Suyus respondía a diferentes criterios: orientación cardinal, zonas ecológicas y grupos étnicos; y sus límites estaban determinados, en términos generales, por los caminos principales o Qhapaq Ñan. Así, el Kuntisuyu y el camino principal al Chinchaysuyu, aunque estos límites no siempre fueron rígidos. (Silva Gonzales J. , 2002, pág. 16).

Los caminos del Contisuyu dibujan la salida del Cusco hacia territorios costeros, en lo que corresponde a las actuales regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna, en el extremo sur peruano. Estos caminos son rutas transversales que garantizan la complementariedad de recursos naturales, al atravesar en su recorrido muy variados pisos ecológicos, en la gradación altitudinal propia del descenso desde las alturas cordilleranas a los espacios costeros. (Martínez Martínez, 2009, pág. 23).

- h. **Qhapaq Ñan:** Con éste nombre quichua se conoce al sistema vial que contribuyeron los Incas en el territorio del Tahuantinsuyu. Esta red de

comunicaciones que abarcaba aproximadamente 30.000 km. De longitud, uniendo, mediante dos vías trocales y caminos secundarios, el núcleo del imperio con los territorios conquistados en el norte y el sur. El Qhapaq Ñan Andino, unía Talca (Argentina) con Quito, en un trayecto de más de 6000 km.; mientras que la vía costeña recorría desde Tumbes hasta el centro de Chile. Esta obra de ingeniería admirada por los primeros colonos y exploradores españoles, fue construida en su mayor parte durante el siglo XV, cuando el Tahuantinsuyo estuvo gobernado por líderes que expandieron el territorio en forma vertiginosa. El iniciador de la red de caminos fue Pachacutec (1400 - 1448). La continuó Túpac Yupanqui (1448 - 1482) y su hijo Huayna Capac (1482 - 1529). (Fresco, 2004, pág. 188).

- i. **Técnicas de Construcción:** Son los procedimientos que el hombre ha utilizado para construir edificios y obras conexas. Las técnicas de construcción están íntimamente relacionadas con los materiales y el medio, con énfasis en el levantamiento de muros y paredes. (Ravines, 1989, pág. 43).
- j. **Tramo:** partes en que se encuentra dividido o se puede dividir una extensión lineal; la palabra trecho viene a ser sinónimo de tramo. Los caminos se dividen en tramos los cuales son arbitrarios, pero generalmente se denominan por los asentamientos que están en sus extremos. (Hyslop, 1992, pág. 32).

3.2.2. Los establecimientos Inca

Se entiende que desde el Cusco se desarrolló el Tawantinsuyu y el Qhapaq Ñan, el camino que generó el flujo de las comunicaciones, el transporte de productos y la movilización de personas a lo largo del territorio andino. Desde el Cusco, partían cuatro caminos dirigidos hacia los cuatro suyus, haciendo posible la integración de las regiones con la ciudad capital y el gobierno de esos lugares.

En consecuencia, es necesario destacar que esta red vial prehispánica pudo funcionar eficientemente gracias al conjunto de establecimientos estratégicamente localizados y organizados a lo largo de estos caminos, construidos para albergar y abastecer a los viajeros.

Asimismo, sirvieron para administrar un vasto territorio y para gobernar poblaciones que habitaban en lugares muy distantes.

- a. **Tambo:** Los tambos fueron instalaciones sistemáticamente construidas cada 15 a 25 km de distancia a lo largo de los aproximadamente 40,000 km de caminos principales y secundarios del más grande imperio de las Américas precolombinas. Estas instalaciones estuvieron sustentadas por el imperio, administradas por burócratas imperiales con ayuda de los líderes locales, y al beneficio de los viajeros que cumplían órdenes imperiales (tanto militares, económicas, religiosas, u oficiales bajo tareas imperiales). Los tambos junto con los caminos Incas conectaron los principales centros administrativos y zonas de interés económico del imperio en las provincias, y en la mayoría de los casos fueron sustentados y servidos por los pobladores de las comunidades adyacentes o cercanas que cumplieron en ellos su impuesto de trabajo rotativo o *mit'a* al imperio Inca. (Chacaltana Cortéz, 2010, pág. 146).

- b. **Qolqas:** Las colcas fueron los depósitos o almacenes donde se guardaban armas, ropa y alimentos, como el maíz y la papa. Gracias a ello se podía alimentar y vestir a los soldados, autoridades y trabajadores que viajaban por el camino y dormían en los tambos y centros administrativos provinciales. En épocas de escasez, provocadas por desastres naturales que destruían las cosechas, como las inundaciones, sequías y heladas, los alimentos guardados en las colcas permitían alimentar a la población. Como estaban ubicadas en zonas altas, las colcas recibían el viento frío a través de sus ventanas. Gracias a ello, podían mantener a los alimentos en una temperatura adecuada para que se conserven en buen estado. Las colcas también servían para almacenar otros productos, como vestidos y mullu, que el Inca ofrecía a los curacas y al pueblo en las fiestas y ceremonias en honor al sol o cuando se acordaban alianzas para conquistar un nuevo territorio o reprimir una rebelión. Estos depósitos se construyeron con muros de piedras unidas con barro y techos de icho. Algunos tuvieron forma circular; otros, rectangular. En las de colcas circulares se depositaban granos, como el maíz; mientras que en las rectangulares se almacenaban los tubérculos, como la papa. Las colcas estuvieron organizadas en grupos y en hileras, un poco alejadas de otras construcciones, siguiendo el contorno

de las laderas de los cerros cercanos. En muy pocas ocasiones los depósitos rectangulares y los circulares se encontraron en una misma hilera. (Bar, Cabrera, Díaz, López, & Casaverde, 2013, pág. 56).

- c. **Chasquiwasi:** Los chasquiwasís fueron los alojamientos de los mensajeros del Inka (los chaskis) de dimensiones reducidas, cuya arquitectura estaba probablemente vinculada a las tradiciones locales. En el marco del Proyecto Qhapaq Ñan del Instituto Nacional de Cultura del Perú, entre el 2003 y 2004 y publicados en el 2006, pusieron de manifiesto que no había chasquiwasís en todas las rutas del Qhapaq Ñan. Queda por determinar si ello obedeció a una decisión planificada o a que no quedan evidencias de los mismos. En cualquier caso, son parte del camino y definen algunos de los aspectos más característicos del funcionamiento y alcances de esta red vial. (Martínez Martínez, 2009, pág. 25).

3.2.3. Partes de un camino

- a. **Canales de drenaje:** Conductos abiertos para la captación y evacuación de agua (Ware y Beatty 1981:29). Un canal es de drenaje cuando sirve para dar salida al exceso de agua o humedad a contrariedad de un canal de riego que sirve para abastecer de líquido elemento. También se les denomina alcantarillas de drenaje. (Hyslop, 1992, pág. 216).
- b. **Escalinatas:** A lo largo del *Qhapaq Ñan*, las escalinatas fueron construidas para ascender y descender por las fuertes pendientes de los Andes. Estas escalinatas eran una sucesión de peldaños, gradas o escalones y, debido a su extensión, muchas veces también presentaban tramos y descansos. Los tramos de escalinata son aquellas partes comprendidas entre dos descansos sucesivos. Los descansos son plataformas que enlazan dos tramos de escalinata entre dos niveles de terreno de diferente altitud. Las escalinatas fueron admiradas por los cronistas españoles. (Bar, Cabrera, Díaz, López, & Casaverde, 2013, pág. 42).
- c. **Muros:** Sus características principales son caras o lados planos que se elevan oblicuamente desde el piso. Poseen un grosor, altura y longitud proporcionados y

se utilizan para cerrar un espacio, sostener techumbres y hacer frente a las fuerzas horizontales en algunos casos. (Bustamante, 1996, pág. 7).

- d. **Puentes:** Fueron construidos principalmente para cruzar los numerosos ríos de los Andes. Esta ingeniosa solución técnica empleada por los constructores viales incas permitió darle continuidad al camino e hizo posible el paso fluido de hombres y animales sin que los accidentes naturales, como los ríos y quebradas, impidan la comunicación e integración de los pueblos. Muchas veces estos pueblos estaban alejados unos de otros porque se ubicaban en aislados bolsones de tierras cultivables o porque los separaban profundos cañones, inmensas montañas o caudalosos ríos. (Bar, Cabrera, Díaz, López, & Casaverde, 2013, pág. 35).
- e. **Calzada:** Es el revestimiento del suelo que busca dar firmeza, belleza y comodidad en el tránsito. En la sierra, la calzada del camino se construyó generalmente con piedras. Sin embargo, no todas las vías incaicas poseían superficies empedradas. En las zonas de puna de los Andes y en los desiertos costeros existieron caminos con superficies de tierra o arena. (Bar, Cabrera, Díaz, López, & Casaverde, 2013, pág. 38).
- f. **Rampas:** Las rampas son taludes o superficies inclinadas que enlazan dos superficies que se encuentran a diferente nivel (Ware y Beatty 1981: 124). Pueden ser de diversos materiales y, en ocasiones, pueden tener uno o más descansos en medio. (Bar, Cabrera, Díaz, López, & Casaverde, 2013, pág. 78).

3.2.4. Tipología de caminos

- a. **Caminos Rituales del Inka:** Son senderos y caminos formales que conducen a diferentes templos y adoratorios del Tawantinsuyu como el tramo de Warochiri que conduce al santuario de Pariacaca. Igualmente, en el valle del Cusco, los caminos que se interconectaban con las diferentes huacas y que conformaron el sistema de ceques, particularmente aquel del camino de Pumaqchupan a Wanakauri. (Franco Masco, 2017, pág. 118).

- b. **Caminos Troncales (Hatun Ñan):** Estos son los caminos principales o como su nombre lo indica Troncales que son los caminos de donde salen, bifurcan o dividen los otros caminos. División de la geografía en el imperio de los Inkas denominados cuatro suyos: Chinchaysuyu, Antisuyu; Contisuyu, Collasuyu. (Franco Masco, 2017, pág. 118).
- c. **Caminos Secundarios (Huchuy Ñan):** Eran aquellos que interconectaban poblaciones urbanas de un territorio geográfico. (Franco Masco, 2017, pág. 118).
- d. **Caminos Primarios (Uñan Ñan):** Son los que interconectaban poblados menores de un pequeño territorio, nación o etnias. (Franco Masco, 2017, pág. 118).

3.3. Planteamiento del problema

El Estado Inca y su extenso territorio requería de un sistema de comunicación, como son los caminos, para el desplazamiento en su espacio territorial, los caminos tuvieron diferentes funciones como: militar, político, administrativo y religioso.

La problemática de la presente investigación es entender las características arquitectónicas de nueve sitios prehispánicos relacionados a un Subtramo del Qhapaq Ñan que se dirige hacia el Kuntisuyu. En ese sentido, nosotros pretendemos efectuar la descripción arquitectónica de estos nueve sitios posiblemente espacios de servicio asociados al camino de Qhapaq Ñan.

A partir del análisis del estado de las investigaciones previas realizadas por la DDC-Cusco a cargo del Proyecto Qhapaq Ñan, que han sido en todos los casos a un nivel exploratorio, el propósito del presente proyecto de investigación será alcanzar un nivel descriptivo.

3.3.1. Problema general

¿Cuáles son las características del camino prehispánico y su relación con la arquitectura de servicio, subtramo Kuntisuyo: Jaquira – Puente Qollpay, Cusco?

3.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuáles son las características constructivas de los caminos y sitios asociados a la Ruta al Kuntisuyo (sub tramo Jaquira – Puente Qollpay)?
- b. ¿Cuál fue la posible función que cumplieron los sitios arqueológicos asociados al camino en la Ruta al Kuntisuyo, (sub tramo Jaquira – Puente Qollpay)?
- c. ¿Cuál es la filiación cultural del camino al Kuntisuyo y los nueve sitios arqueológicos asociados en el mencionado sub tramo Jaquira – Puente Qollpay?

3.4. Justificación y limitaciones

El Subtramo de Camino Prehispánico de Jaquira hacia el Puente Qollpay, fue elegido como espacio de investigación, por ser un ámbito importante con presencia de material cultural, caracterizado por un camino prehispánico interregional, edificaciones de recintos rectangulares, muros de contención, sección de caminos transversales o secundarios, escalinatas y canales. Es en este sentido, el presente trabajo de investigación permite avanzar en el conocimiento de una amplia zona, valiéndonos de un registro de todas las estructuras arquitectónicas que se encuentran en la superficie mediante registros escritos, gráficos, fotográficos, así como el levantamiento topográfico del lugar. Este trabajo de investigación tuvo como finalidad conocer la arquitectura de servicio a lo largo de esta porción de Subtramo. Además, tuvimos la intención de desarrollar comparaciones con algunos espacios de similares características, siempre buscando algún tipo de distribución espacial similar a la zona de estudio, tomando en cuenta la forma, el espacio, la arquitectura, orientación y accesos.

3.5. Objetivos de la investigación

3.5.1. Objetivo General

Describir las características del camino prehispánico y su relación con la arquitectura de servicio, subtramo Kuntisuyo: Jaquira – Puente Qollpay, Cusco.

3.5.2. Objetivos Específicos

- a. Registrar las características constructivas del camino y sitios asociados a la Ruta al Kuntisuyo (sub tramo Jaquira – Puente Qollpay).
- b. Establecer la función que cumplieron los sitios arqueológicos asociados al camino en la Ruta al Kuntisuyo, (sub tramo Jaquira – Puente Qollpay).
- c. Precisar la filiación cultural del camino al Kuntisuyo y los nueve sitios arqueológicos asociados en el mencionado sub tramo Jaquira – Puente Qollpay.

3.6. Metodología de la investigación

3.6.1. Tipo y Nivel de Investigación

El tema que se expone en la presente investigación presenta un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo. En tal sentido, se desarrollan registros minuciosos del camino prehispánico y sitios asociados compuestos de espacios arquitectónicos. Se plantea, además, la interpretación del tipo de arquitectura, patrón arquitectónico, entre otros aspectos. Así mismo, se comparará esta distribución con otros espacios similares en áreas diferentes.

Planteamos el método Hipotético Deductivo, el cual, mediante lógicas y procedimientos nos permite llegar a un óptimo resultado. De esta manera, podemos estudiar de manera correcta lo que concierne a las características arquitectónicas que presentan los tambos y Chasquiwasís asociados al Qhapaq Ñan en el Subtramo de Jaquira hacia el puente Qollpay.

De acuerdo a los objetivos planteados, se pretende abordar la variabilidad arquitectónica mediante un análisis explícito, así como para su aplicación en futuras investigaciones. De esta manera, el registro arquitectónico permite distinguir distintas categorías de espacios y formas asociadas a diversas funcionalidades como: camino principal y estructuras pequeñas asociadas o próximas a este camino. La forma y disposición de estas estructuras, su organización, disposición y sus asociados, posibilitan y permiten el estudio de sus componentes y en un conjunto pequeño.

Sobre el Método Descriptivo Hernández Sampieri nos refiere lo siguiente:

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 80)

Este ítem abarca la descripción de los diferentes componentes arquitectónicos presentes en el sitio y a nivel de recintos, muros, caminos y otros elementos componentes de los diferentes espacios que nos permitirán clasificar y diferenciar estos referidos espacios. Entonces, el estudio y descripción se desarrolla a partir del análisis geométrico propuesto por Ching (1995) y Baker (1994), mediante el reconocimiento de las formas genéricas de los distintos componentes arquitectónicos, enfocándose en la geometría de las plantas.

3.6.2. Métodos, técnicas y procedimientos para la recolección de datos en campo

3.6.2.1. Método de la descripción

Este método permite, *la enumeración de los elementos y rasgos singulares de todo tipo que configura una realidad* (Sierra Bravo, 2001, pág. 29).

Mediante este método se pudo detallar de manera minuciosa todos los elementos arquitectónicos y características constructivas del camino prehispánico hacia el Kuntisuyu, que se evidenciaron en la superficie del área de estudio, además de describir el entorno paisajístico en el que se desarrolla el camino y se emplazan las estructuras asociadas.

3.6.2.2. Método del análisis

Para el presente trabajo de investigación se empleó el método del análisis, el cual permitió descomponer el sitio de estudio en partes para luego proceder a realizar un análisis profundo de cada parte que conforma el objeto de estudio. De esta manera se realizó el análisis constructivo del Qhapaq Ñan y de la arquitectura próxima a esta vía en el Subtramo de camino prehispánico de Jaquira hacia Qollpay, separando en partes los datos arquitectónicos obtenidos, clasificándolos en: Elementos funcionales primarios (muros), y técnicas de construcción

(plataformas, tipo de mampostería, formas estructurales) y materiales de construcción (piedra, mortero). Asimismo, se realizó el análisis de la distribución de estructuras en cada sitio asociado al camino hacia el Kuntisuyu.

Según Pérez, Méndez y Sandoval, el método de análisis, Consiste en descomponer un objeto en sus partes constitutivas para enfocar el estudio en cada parte, comprendiéndola con detalle y profundidad. (Del Cid Pérez, Méndez, & Sandoval Recinos, 2007, pág. 19).

3.6.2.3. Método Inductivo

Es aquella orientación que va de los casos particulares a lo general, es decir que, de los datos o elementos individuales, por semejanzas, se sintetiza y se llega a un enunciado general, que explica y comprende a esos casos particulares. (Rivas Ñañez, 2014, pág. 137).

El trabajo arqueológico desarrollado en la zona del camino que corresponde al Kuntisuyu (desde Jaquira hacia Qollpay), implica un abordaje inductivo. Tratando segmentos de camino y particularidades en las estructuras asociadas a este referido camino prehispánico.

La inducción implica el razonamiento sobre determinados hechos o elementos específicos o menores para luego inferir o abstraer conclusiones, proposiciones, enunciados de carácter general, ésta conclusión o conclusiones logradas no es contundentemente verdadero sino tiene un razonamiento sólo probable, porque al abstraer no lo hace tomando todos los elementos o hechos, ya que hubo alguna selección de algún tipo, además puede haber ciertos sesgos en el proceso de la inducción, pero de todas maneras genera nuevos conocimientos. La inferencia deductiva consiste en el razonamiento que va de lo “macro” a lo “micro”, de lo general a lo simple; también supone sinónimo de síntesis, mejor dicho, síntesis deductiva, y se le ve como lo opuesto al razonamiento por inducción. (Ortíz Uribe, 2016, pág. 254).

En la investigación científica actual, no se toma por separado la inducción ni la deducción, más bien la inferencia científica la considera como dos aspectos que se interpenetran, se implican y se complementan mutuamente, por eso se habla y se aplica el razonamiento inductivo-deductivo. Ello supone que en investigación científica se procede de la inducción a la deducción, y de la deducción a la inducción, es decir, de los conocimientos

particulares a los conocimientos generales y de los conocimientos generales a los conocimientos particulares. (Ortíz Uribe, 2016, pág. 254).

3.6.2.4. Técnicas Aplicadas

a. Prospección Arqueológica superficial

El primer paso para definir los límites de la prospección arqueológica superficial, fue en base a la distribución y recorrido del camino prehispánico, eje al cual se asocian nueve sitios arqueológicos objeto de estudio.

Producto de esta labor se obtuvo un polígono, a partir de una línea troncal un tanto serpenteante, con pequeñas estructuras próximas al Qhapaq Ñan. En suma, los trabajos de registro arqueológico se desarrollaron sin el recojo de material cultural mueble presente en la superficie.

b. De la observación

Se entiende como la recolección de información primaria, y abarca todas las dimensiones del comportamiento, características de lo que se observa, con atención o detenimiento con el firme propósito de identificar lo que se percibe. De esta manera, mediante la observación pudimos realizar la recolección de datos, definir espacios y sitios de prospección, identificar aspectos geomorfológicos, y demás recursos con los que cuenta el espacio de estudio.

3.6.2.5. Instrumentos de recolección de Datos

a. Registro escrito

Es la elaboración de fichas técnicas para desarrollar el registro de las estructuras arquitectónicas, así como de sus características arquitectónicas.

b. Registro gráfico

Consiste en la elaboración de croquis a escala; dibujos de planta, corte y secciones donde se efectuarán registros de elevación con el fin de determinar la forma y superficie de las estructuras.

c. Registro fotográfico

Este registro se realizó con toma general de ubicación de las evidencias resaltantes necesarias para el registro.

d. Registro Fotogramétrico

Esta labor implica la obtención de datos del terreno y su superficie a partir del sobrevuelo de un dron, y de esta manera conseguir imágenes de planta a detalle, las cuales son procesadas para procurar las ortofotos, modelos de elevación del terreno son un aporte interesante al trabajo de investigación.

e. Elaboración de mapas temáticos

La idea principal para la construcción de los mapas temáticos será el análisis arquitectónico asociado al Subtramo de Qhapaq Ñan ya identificado. Se elabora una base de datos con las características constructivas del camino, su longitud y su estado actual, además de los sitios arqueológicos materia de estudio.

El propósito de estos mapas temáticos es obtener un producto visual atractivo, útil y de fácil entendimiento para interpretar los resultados.

Las referencias espaciales serán unificadas e incorporadas a un SIG (Arc GIS 10.4.1).

f. Fichas de sitios arqueológicos y caminos prehispánicos

Son instrumentos para registrar la data escrita, fotográfica y georeferencial respecto a los sitios arqueológicos relacionados al camino prehispánico hacia el Kuntisuyo, tema de estudio; la información obtenida en el campo es analizada, revisada y comparada para posteriormente ser introducida en los formatos que en esta investigación se exponen.

3.7. Hipótesis

3.7.1. Hipótesis general

Las características arquitectónicas de los nueve sitios arqueológicos antes referidos, corresponderían a Tambos, Chasquiwasís, y puestos de control, conjuntos de estructuras rectangulares y en algunos casos patios y andenes aledaños. Hallar material cultural mueble de diferente elaboración y época, ya sea al interior de estos espacios arquitectónicos o sus alrededores, demostraría el hecho de un uso constante y en momentos diferentes. Gran parte de las estructuras tema de estudio, se constituyen de piedras canteadas, de aparejo rústico y mampostería rectangular. Se tiene en cuenta que gran parte de estas estructuras no presentan mucha altura ni complejidad, debido al intemperismo y el abandono.

Asociados al camino se registraron 09 sitios arqueológicos:

- a. **Paqaq'asa y Cusimarca:** Son espacios que probablemente sean tambos, donde los viajeros y caminantes pernoctaban, se alimentaban y abastecían. Por sus características arquitectónicas y distribución espacial se define como tal.
- b. **Qoyawarkuna, Willkakunka, Loretuyoq y Arrayampata:** Posiblemente sean Chasquiwasís, donde los "Chasquis", lo utilizaban como morada y refugio, después de ser relevados por otro mensajero, recorrían 4.00 a 6.00 km., por sus características arquitectónicas se pudieron vincular al Horizonte tardío y fueron reutilizados hacia la colonia.

- c. **Racrapampa:** Parece ser un espacio con rasgos simbólicos o ceremoniales, pues la cercanía con algunos cerros sagrados, una plataforma donde se encontraron fragmentos de platos de estilo Inca sugiere esta probabilidad. **Sicsibamba** y **Qollpay:** parecen ser puestos de control, durante el Horizonte tardío y la Colonia, donde los viajeros se registraban antes de ingresar y salir, generalmente estaban vinculados con puentes. El mismo que por sus características arquitectónicas y distribución espacial corresponden al Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y reutilizado en la colonia.

Las distancias entre estos sitios, estructuras o pequeños asentamientos nos permiten en cierto modo entender su propósito y función. No siempre son las mismas distancias, pues no es lo mismo andar por llanuras que por relieves escarpados. Entonces, lo que se refiere es que la distancia entre tambos es de 16 km en promedio, y entre Chasquiwasís 3,3 a 7,7 km. Son las distancias planteadas por el investigador Hyslop.

3.7.2. Hipótesis Específicas

En correspondencia a los objetivos de las investigaciones arqueológicas realizadas en el subtramo de camino prehispánico al Kuntisuyo: Jaquira-Qollpay se han planteado los problemas de investigación, y asimismo se formularon las hipótesis correspondientes a cada interrogante:

- a. Las características constructivas del camino al Kuntisuyo no son uniformes, pues responden no sólo a las condiciones geográficas en las que se emplaza, sino también a lo que fue construido en las diferentes épocas, y como función cumplió un rol articulador territorialmente con la costa y la capital del Tawantinsuyu.
- b. La función de los sitios arqueológicos asociados al camino prehispánico Ruta al Kuntisuyo, fue de acuerdo a las necesidades y prioridades, por que construyeron tambos, Chasquiwasís, Samanas y lugares de ofrenda (waka), y en ellos se encuentra el material cultural que evidencia las actividades de relación e intercambio entre los grupos locales y regionales.

- c. La filiación cultural del camino corresponde a la época Pre-inca, Inca, Virreinal y Republicana, y fueron reutilizadas y reacondicionadas. Por lo tanto, el camino hacia el Kuntisuyu estuvo en uso continuo. También, se tiene sitios arqueológicos de filiación Pre-inca e Inca, asociada e interconectada al camino prehispánico.

CAPÍTULO IV

DESCRIPCIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

La zona de estudio, está ubicada entre los 2300 y 3900 m.s.n.m., subtramo de camino prehispánico que se extiende desde el noroeste del valle del Cusco, hasta las riberas del río Apurímac y Santo Tomás. El camino presenta un trazo zigzagueante que se desarrolla a través de llanos, planos inclinados y quebradas profundas. Es en este camino y sus alrededores donde se realizaron los trabajos de prospección y reconocimiento arqueológico. Considerando la importancia y relevancia de los sitios arqueológicos asociados, tratando de definir y plantear la funcionalidad de dichos espacios.

Podemos definir a los caminos como estructuras formalmente establecidas, demarcadas claramente sobre la superficie, creadas con una variedad de materiales, que en su recorrido conectan poblaciones, zonas de pastoreo, etc. Los caminos son estructuras planeadas para una interconexión territorial, caminos que se encuentran formados por calzadas (empedrado) y que delimitan los bordes (muros), siendo estas características las que permiten una diferencia con los senderos. (Franco Masco, 2017, pág. 127).

El planeamiento de estos caminos, sus componentes (tambos, chasquiwasis, samanas, puestos de control, puentes y demás.), y la relación con las poblaciones es demás interesante y útil para el estudio en el intercambio social a través de estos caminos prehispánicos.

El trazado del camino, dependía mucho de la topografía del lugar por donde se desplazaba, es así, que, si el terreno estaba representado por una planicie, se trazaba una línea recta, y se procedía a la construcción del camino, por el contrario, si el área por donde recorría el camino era accidentada, el trazo era sinuoso y si era necesario se adecuaban escalinatas para su fácil transcurrir. Otro de los elementos distintivos, era el de unir dos sitios o poblados, aprovechando la menor distancia posible entre estos dos puntos, utilizando todos los elementos necesarios para realizar el trabajo, haciendo uso de puentes, depresiones, taludes, etc. (Franco Masco, 2017, pág. 128).

La longitud total de las ocho secciones que componen el Sub tramo Jaquira – Qollpay es de 52,888 kilómetros lineales, con un área de influencia promedio de 250 metros a cada lado

del eje, haciendo que el área sea de 2507.23254 hectáreas. El detalle de las siguientes secciones y monumentos asociados investigados es el siguiente:

- Sección Jaquira - Paqaq'asa, con una longitud de 13,742 metros, en la cual se registró el sitio arqueológico de Paqaq'asa.
- Sección Paqaq'asa – Qoyawarkuna, con una longitud de 5,653 metros, mostrando un sendero despejado.
- Sección Qoyawarkuna - Willkakunka, con una longitud de 4,468 metros, en la cual se registraron los sitios arqueológicos de Qoyawarkuna y Willkakunka respectivamente.
- Sección Willkakunka – Loretuyoq, con una longitud de 2,662 metros, sendero despejado.
- Sección Loretuyoq – Huanca Huanca, con una longitud de 3,680 metros, en la cual se registró el sitio arqueológico de Cusimarca.
- Sección Huanca Huanca – Huaqaychaka, con una longitud de 5,528 metros, donde se registraron los sitios arqueológicos de Arrayampata y Sicsibamba.
- Sección Huaqaychaka-Ccapi, con una longitud de 11,919 metros, en donde se observan los restos de estribos del puente prehispánico llamado Huaqaychaka.

Sección Ccapi - Qollpay, con una longitud de 5,236 metros, en la cual se registraron los sitios arqueológicos de Racrampampa y Qollpay.

En suma, la zona de estudio (Subtramo Jaquira-Qollpay), ofrece mucha información arqueológica relevante, relacionada también con su medio ambiente y los paisajes próximos.

4.1. Subtramo de camino Prehispánico Jaquira - Qollpay

Croquis de Ubicación:

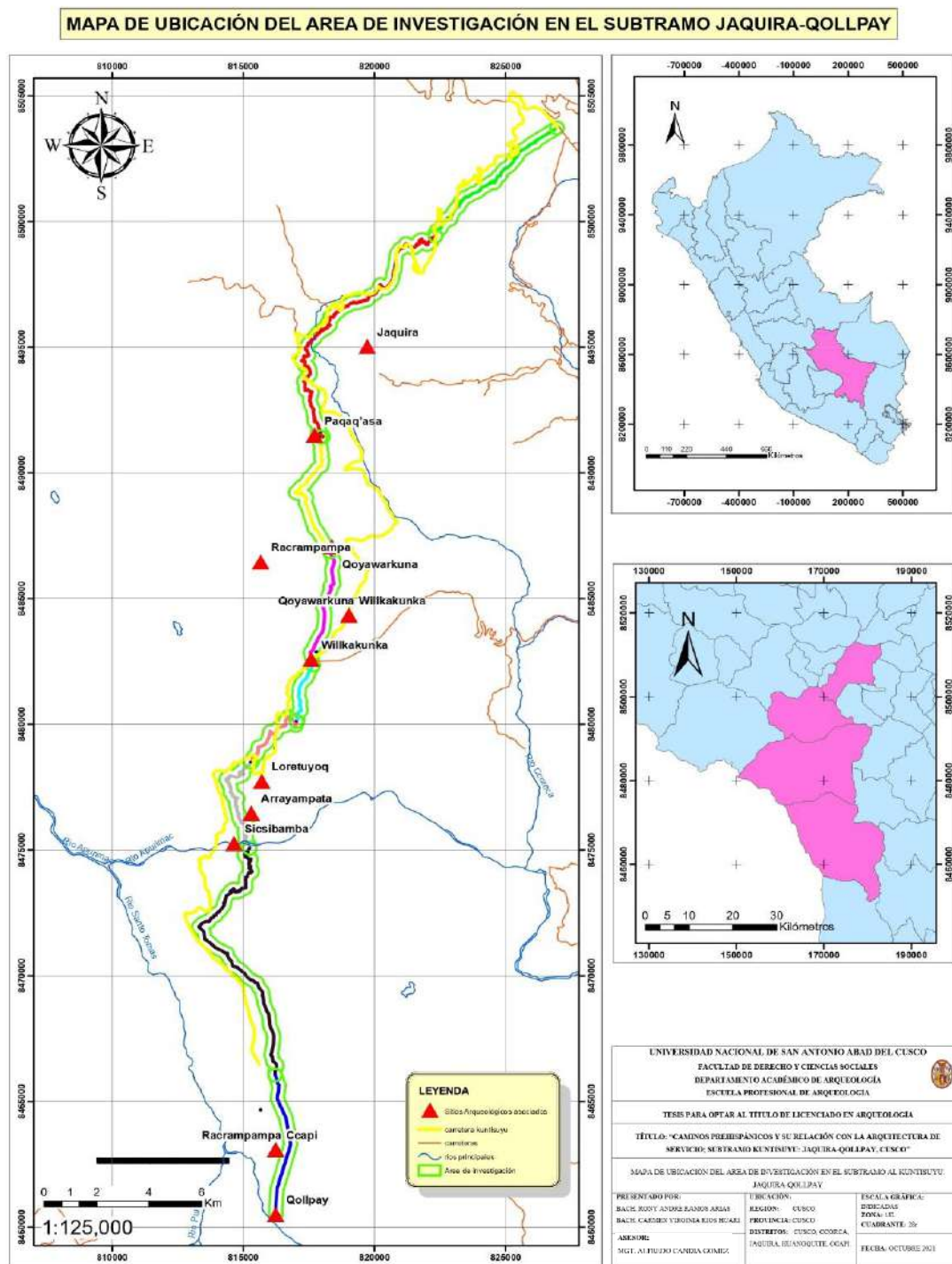


Figura 20. Mapa de ubicación, elaborado con el programa Arcgis, se observa el área de investigación (Jaquira-Qollpay).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

4.2. SECCIÓN: JAQUIRA – PAQAQ’ASA (Sitio Paqaq’asa), DISTANCIA: 13,742 METROS

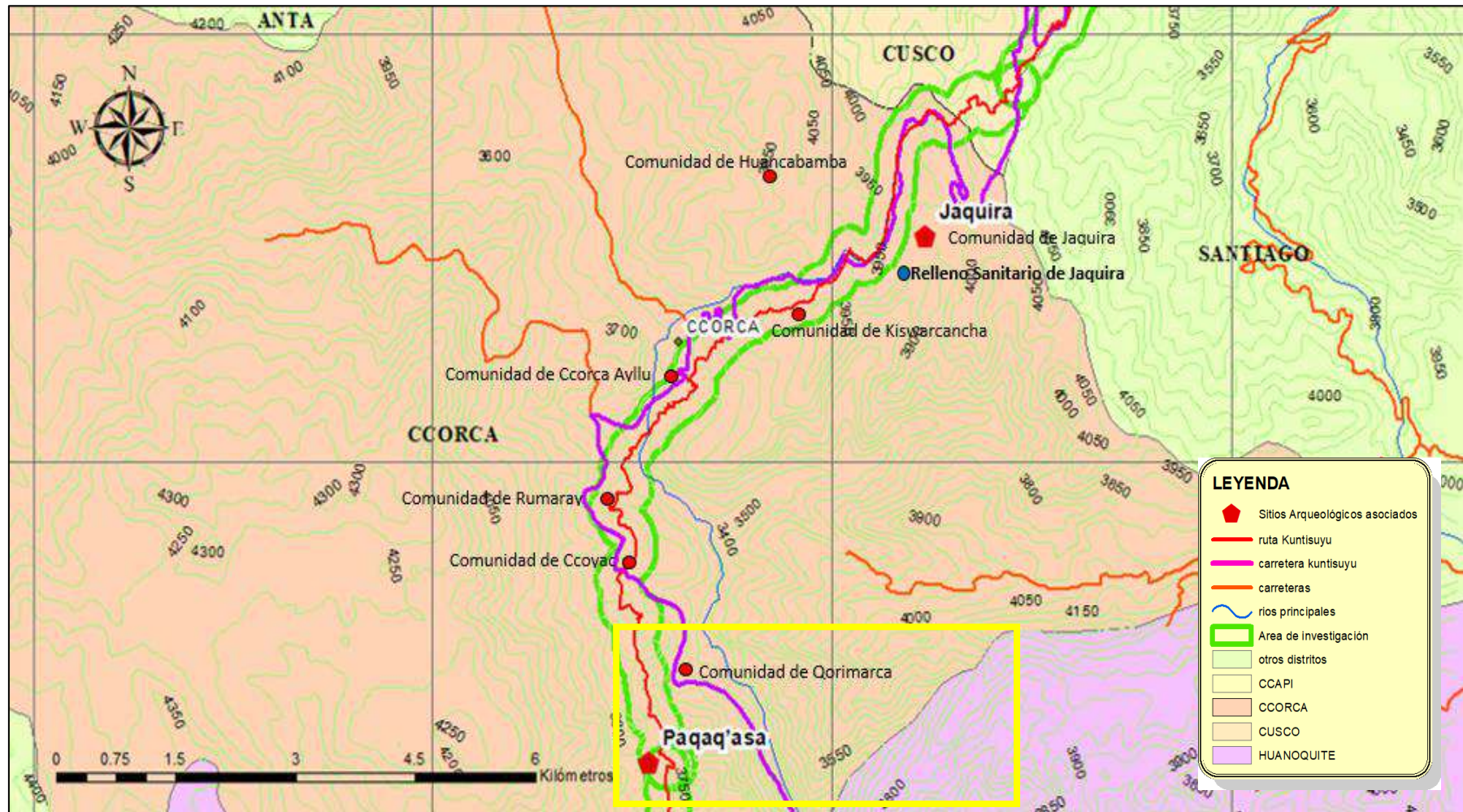


Figura 21. Croquis de ubicación de la sección Jaquirá Paqaq'asa (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

Al sitio se accede por una trocha carrozable Cusco – Ccorca, hasta las Comunidades Campesinas de Rumaray, Qorimarca y se llega al sitio arqueológico de Paqaq'asa, el recorrido hasta el sitio es en 2 horas aproximadamente en vehículo motorizado.

Se observó que el camino prehispánico que se desarrolla por la zona de Paqaq'asa presenta un ancho de entre dos y tres metros, algunas gradas adosadas a afloramientos rocosos, es un camino que aún es utilizado por los pobladores de la zona. Este camino y la presencia de arquitectura (recintos y andenes) presentan la posibilidad de un puesto de descanso y control, puesto que permite la visualización de un amplio escenario tanto al este y oeste.

El S.A. de Paqaq'asa se ubica a una altitud de 3760 msnm y en las coordenadas E 817977 N 8491662, y consta de 4 sectores a los que denominamos Sector A, Sector B, Sector C, Sector D, el estado de conservación del sitio de forma general es malo, se encuentran líticos diseminados, de igual forma el pastoreo local es un fuerte factor de deterioro debido a que afecta a las pequeñas estructuras, de igual manera la acción del intemperismo, sumado a la acción humana, hacen que estas estructuras se encuentren en un proceso de deterioro.

Se ubica en la Región del Cusco, Provincia de Paruro, Distrito de Huanquite en la Comunidad Campesina de Ccorca.

Perímetro: 178.84 ml.

Área: 2109.89 m²

Paqaq'asa dentro de su contexto arqueológico está conformado por cuatro sectores: recintos de planta rectangular (Kancha)⁶, todas emplazadas en una colina; andenes, y plataformas sobre laderas y tumbas situadas sobre afloramiento rocoso.

El S.A. de Paqaq'asa consta de 2 sectores a los que denominamos Sector A y Sector B, el estado de conservación del sitio de forma general es malo, se encuentran líticos diseminados,

⁶ Fue la unidad de composición arquitectónica más común, consistía en un cerco rectangular que albergaba tres o más estructuras rectangulares dispuestas simétricamente alrededor de un patio central. Las *kanchas* alojaban por lo general diferentes funciones ya que conformaban la unidad básica tanto de viviendas como también de templos y palacios; adicionalmente, varias *kanchas* podían ser agrupadas para formar las manzanas de los asentamientos incas. (Hyslop 1993: 16-17).

de igual forma el pastoreo local es un fuerte factor de deterioro debido a que afecta a las pequeñas estructuras, de igual manera la acción del intemperismo, sumado a la acción humana, hacen que estas estructuras se encuentren en un proceso de deterioro.



Fotografía 1. Vista de los sectores pertenecientes al S.A. de Paqaq'asa.

Fuente: Archivo propio.

El Sector A: está constituido por un grupo de recintos (3) de planta rectangular.

RECINTO 1 está situado al Suroeste del R-02. Se trata de una estructura rectangular formada por dos muros de doble cara hechos de piedra arenisca canteada de aparejo rústico, y de mampostería poligonal almohadillada. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 2.20 m por 1.64 m., la altura máxima de los muros es de 0.35 m., el espesor de muro es de 0.80 m.



Fotografía 2. Vista general del Sector A, perteneciente al S.A. de Paqqa'asa.

Fuente: Archivo propio.

El RECINTO 2 está situado al Noreste del R-01. Constituido por una estructura rectangular formada por dos muros (Norte y Sur, Este y Oeste) de doble cara hechos de piedra arenisca canteada de manera rústica. El mortero de barro utilizado es de arcilla muy compacta con inclusiones visibles. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 7.90 m. por 4.70 m., la altura máxima de los muros es de 0.45 m.



Fotografía 3. Vista de la zona noroeste del sector A, en el Sitio Arqueológico de Paqqa'asa. Posiblemente se trate del Chasquiwasi de este sitio. Cerca de esta estructura de 3m de ancho por 7m de largo, se observaron algunos fragmentos cerámicos sin decoración, bastante erosionados.

Fuente: Archivo propio.

El RECINTO 3 Situado al Sureste del R-02. Compuesto por una estructura rectangular formada por dos muros (Norte y Sur, Este y Oeste) de doble cara hecho de piedra arenisca. El mortero de barro utilizado es de arcilla semi-compacta con inclusiones visibles. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 3.20 m por 2.50 m., la altura máxima de los muros es de 0.30 m., el espesor de muro es de 0.80 m. Presenta un patio es de forma rectangular, con un área aproximada de 72 m² (7.78 m x 9.46 m), por donde transitaban, se interrelacionaban básicamente los moradores de las unidades habitacionales, asimismo permitía el desplazamiento entre las unidades. Este espacio fue seccionado por la trocha carrozable



Fotografía 4. Vista de un fragmento cerámico sin decoración y con huellas de hollín en su superficie externa. Material mueble próximo a la posible estructura de un Chasquiwasi en el sector A, en el sitio arqueológico de Paqaq'asa.

Fuente: Archivo propio.

El Sector B, está conformado por un grupo de (03) andenes con muros de contención, ubicado al noroeste con relación a los recintos (excavados), emplazadas en las faldas del cerro Campanayoc.

El Anden 01, tiene como medida 35.00 m., con 3.80 m., de ancho de aparejo rustico, de forma lineal y curvilínea, la altura máxima de los paramentos es de 1.50m. y la altura mínima de 1.10 m.

El Anden 02, mide 15.00 m., con 3.00 m., de ancho de aparejo rustico, de forma lineal y curvilínea, la altura máxima de los paramentos es de 1.30m. y la altura mínima de 0.90 m.

El Anden 03, mide 10.00 m, con 3.00 m., de ancho de aparejo rustico, de forma lineal y curvilínea, la altura máxima de los paramentos es de 1.63m. y la altura mínima de 1.15 m.



Fotografía 5. Vista general del Sector B perteneciente al S.A. de Paqaq'asa.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 6. Vista del muro del primer anden del Sector B, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 7. Vista del muro del tercer andén del Sector B, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Paqaq'asa:

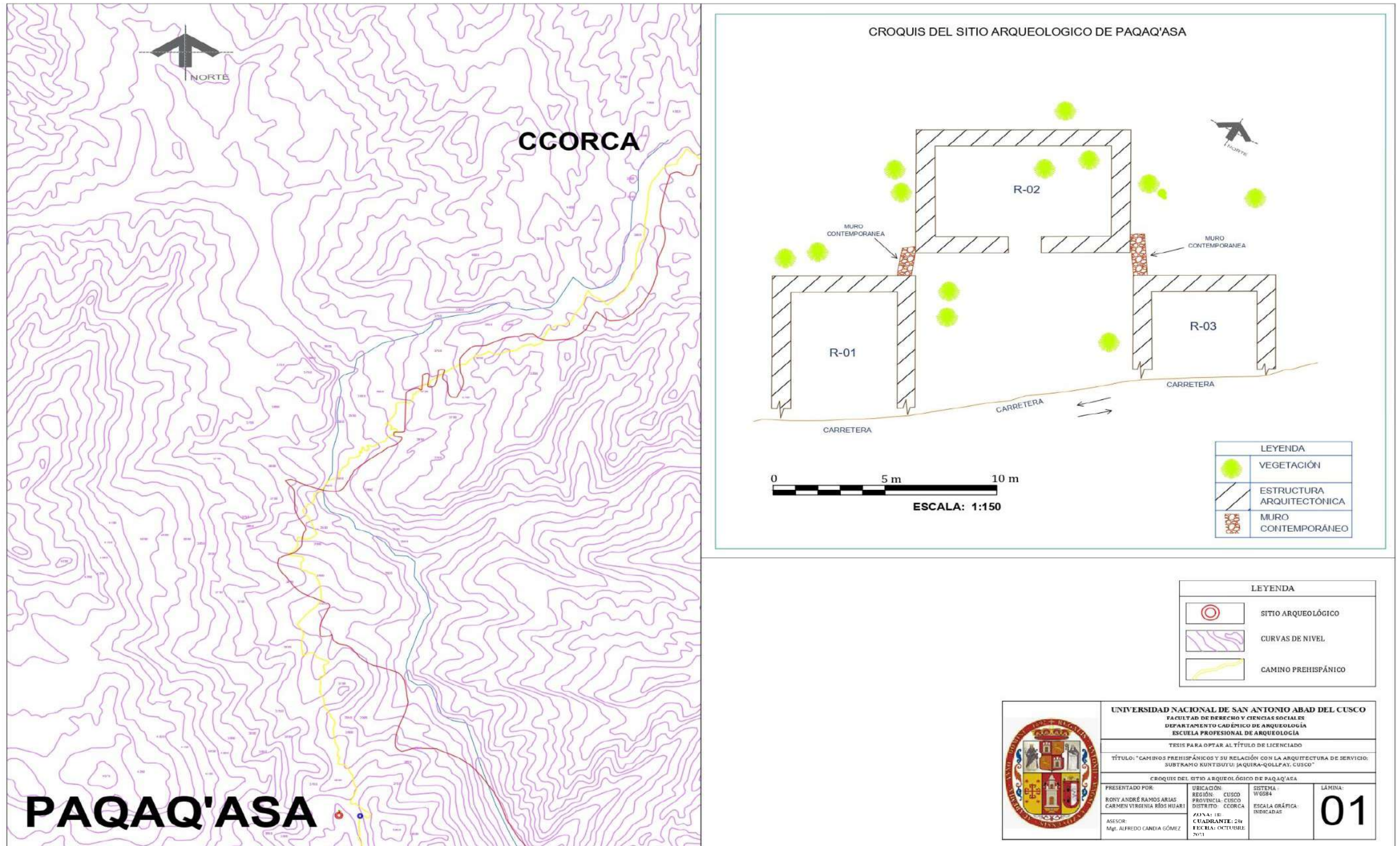


Figura 22. Croquis del Sitio Arqueológico de Paqaq'asa (2019).

Plano de ubicación del Sitio Arqueológico de Paq'aq'asa:

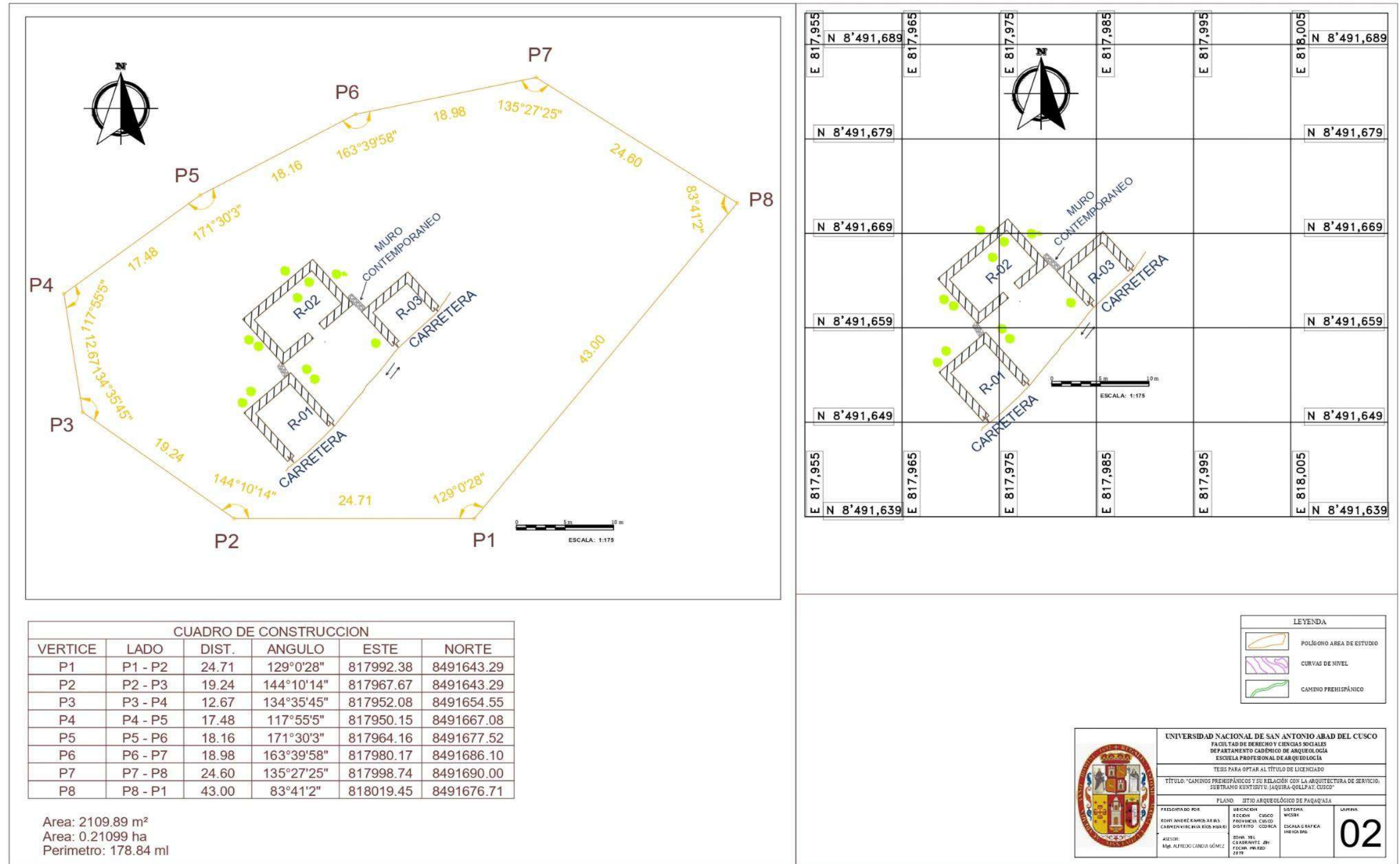


Figura 23. Plano de ubicación del sitio Arqueológico de Paq'aq'asa (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Paqaq'asa:

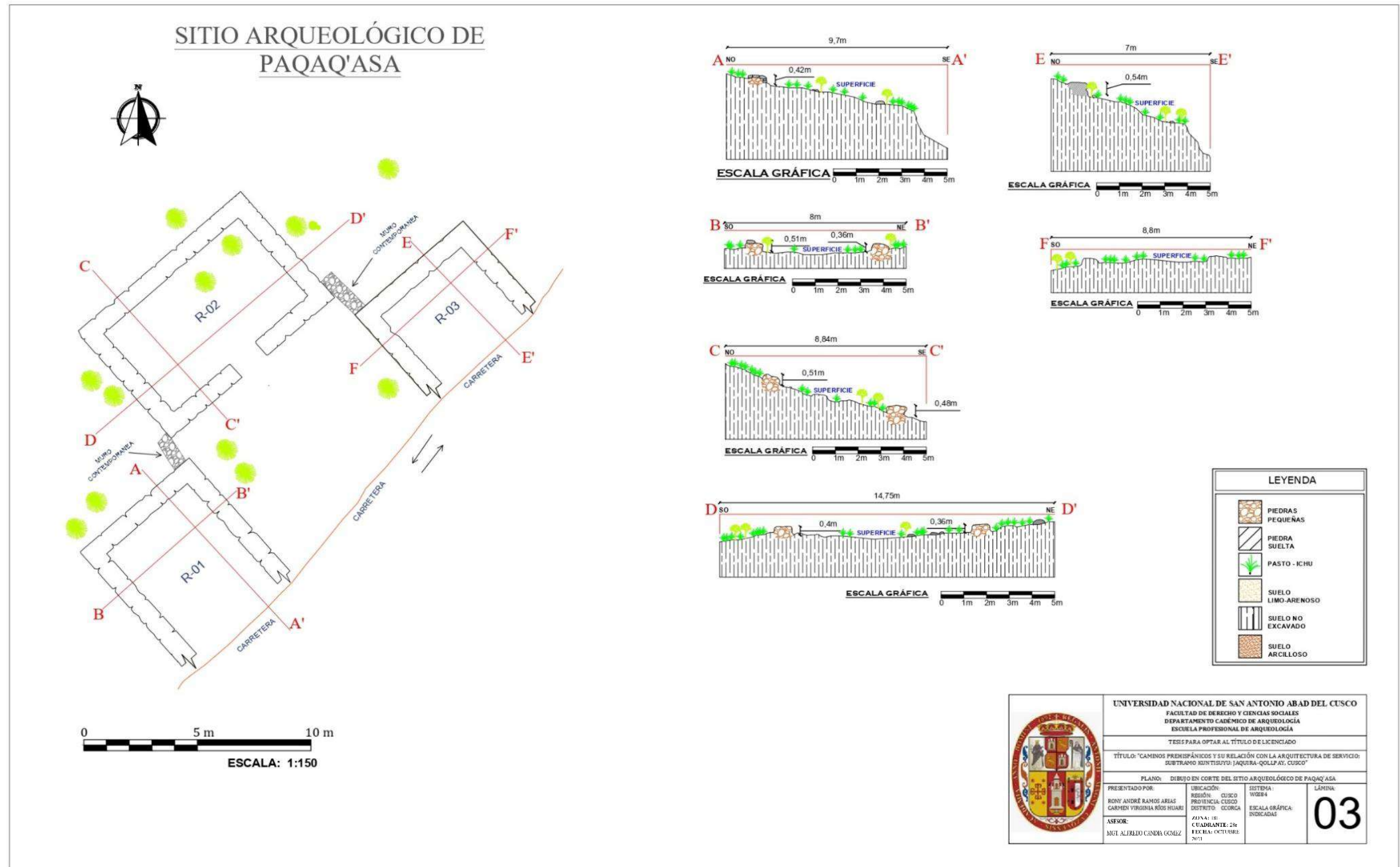


Figura 24. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Paqaq'asa (2019).

El Sitio Arqueológico de Paqaq'asa ha sido registrado por el *Proyecto de Identificación, Catastro y Evaluación del Sistema Vial Troncal al Kuntisuyu. Tramo Valle del Cusco – Antachaka*. En el año 2002 el Arqueólogo Carlos Silva, identifica estructuras arquitectónicas de planta rectangular y terrazas de cultivo (Andenes) en el sector de Paqaq'asa. (Silva: 2002:17).

En el año 2014-2015 el Proyecto Qhapaq Ñan bajo el “*Programa de Investigaciones Arqueológicas Sistema Vial Andino de la Ruta al Kuntisuyu: Cusco – Ccorca – Huanquite – Ccapi – Chumbivilcas (Camino de los Recursos Marinos)*” registra muros a -0.90 m de la superficie, asociados a fragmentos de cerámica correspondientes al Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y de época contemporánea.

Por otro lado, el estado de conservación del sitio arqueológico en general es regular, entre los agentes de deterioro se tienen los antrópicos y los naturales; entre los factores antrópicos se distinguen trochas carrozables que seccionan y se superponen en parte los recintos, se observa como efecto cambios físicos en la estructuras arquitectónicas y pérdida o desaparición; entre los factores naturales agentes como las condiciones climáticas, intemperismo el cual origina el desarrollo de vegetación nociva que está invadiendo los muros de los andenes y/o plataformas.

De acuerdo a los datos obtenidos durante los trabajos de prospección arqueológica, se ha determinado una ocupación desde el Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y Colonial; para determinar la función del sitio arqueológico de Paqaq'asa, fue importante la información acopiada durante los trabajos de prospección arqueológica en toda el área; logrando identificar estructuras funerarias disturbadas, andenes de cultivo en constante deterioro y plataformas que se ubican a 20.00 metros y 200 metros de distancia, en el sector mencionado.

Otro dato que corroboraría que fue un Tambo, es la distancia de 16.00 kilómetros, que existe entre Cusco y Paqaq'asa, un día de camino, asociado a edificaciones como: Kanchas, terrazas de cultivo (andenes), estructuras funerarias y Qolqas, debido a esta variabilidad arquitectónica, nos hacen suponer la presencia de varias personas encargadas de la producción de bienes, administración local, actividades ceremoniales y militares y explotación de recursos según las necesidades del imperio. (Hyslop, 1992).

Además, la presencia de andenes y un canal de riego, fueron elementos importantes en la planificación del sitio y el abastecimiento de Qolqas con productos agrícolas; su ubicación relativamente alta (3900 metros de altitud), indica que se buscaba una temperatura más baja para la conservación de los productos. Por lo tanto, los tambos se construían en territorios amplios y cercanos a tierras de cultivos; en estos lugares, los incas podrían proveerse de comida y albergue, brindando la protección necesaria a los viajeros que hacían uso de esta ruta. Por todo lo expuesto, este sitio guarda especial importancia como exponente material del sistema de tambos y caminos que el inca estableció en ese territorio.

4.3. SECCIÓN: PAQAQ'ASA-QOYAWARKUNA (Sitio Qoyawarkuna), DISTANCIA: 5,653 METROS

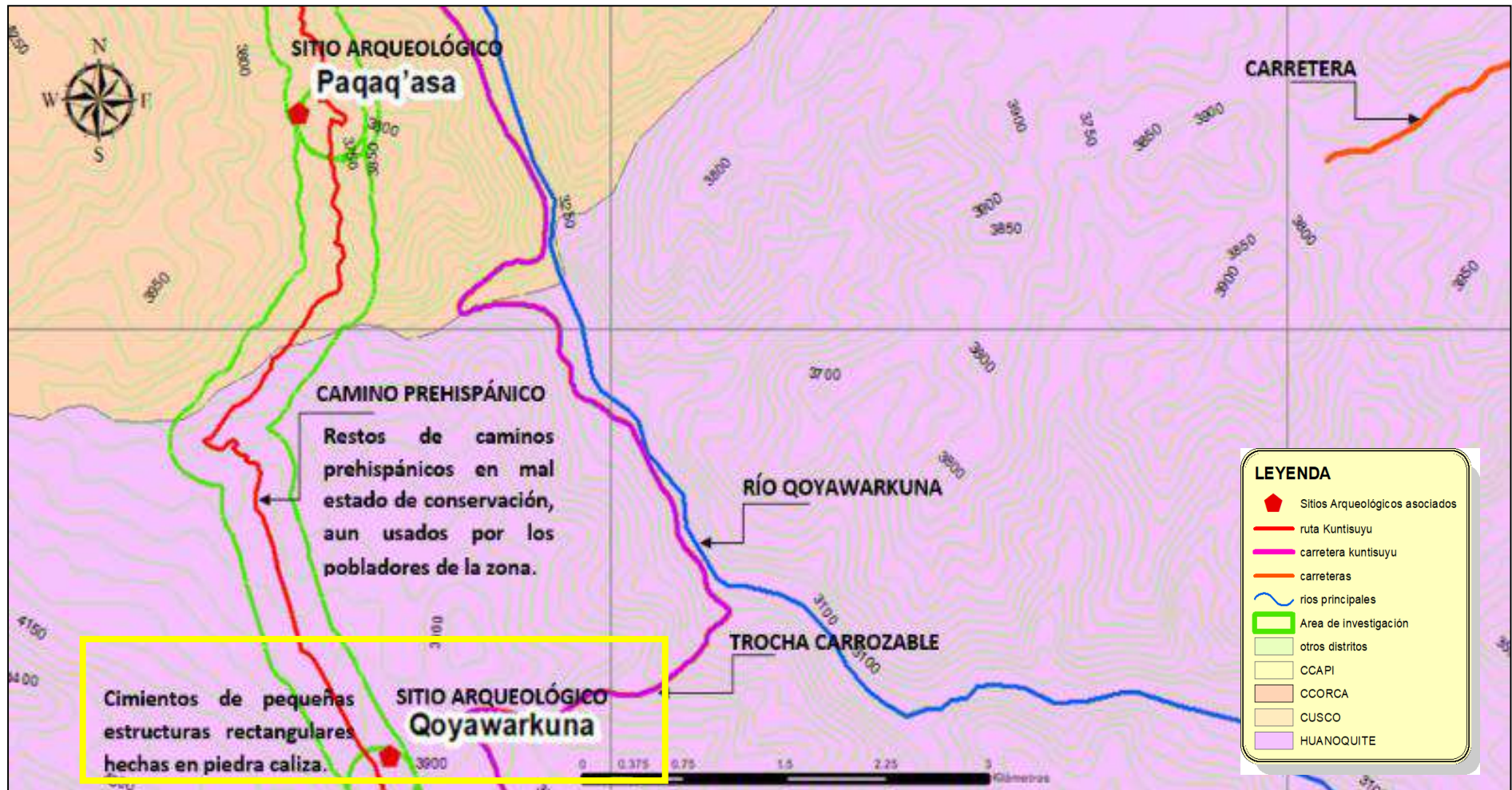


Figura 25. Croquis de la sección Paqaq'asa-Qoyawarkuna (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

El acceso es por una trocha carrozable que recorre del Cusco, hacia el poblado de Ccorca y continúa por las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanka y se llega al sitio arqueológico de Qoyawarkuna. El recorrido hasta el sitio es 2 horas aproximadamente en vehículo motorizado.

Las estructuras de Qoyawarkuna se emplazan sobre una altiplanicie, zona que a su vez permite la visualización del paisaje hacia el oeste, observándose el cerro de Mamasimona y alrededores. El trazo del camino ya no es tan visible, debido a la falta de conservación o cuidado.

El sitio arqueológico de Qoyawarkuna se ubica a una altitud de 3 911 m.s.n.m., en las coordenadas UTM E 818359 N 8487029.

Se ubica en la Región del Cusco, Provincia de Paruro, Distrito de Huanquite en la Comunidad Campesina de Chanka y en la Sección: Qoyawarkuna – Willkakunka.

Perímetro: 195.11 ml.

Área: 2524.00 m²

Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Qoyawarkuna registra tres recintos de planta rectangular (Kancha) emplazadas en una colina, asociado a una huaca.



Fotografía 8. Vista general del S.A. de Qoyawarkuna.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 9. Vista panorámica de sur a norte del Recinto 1, perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Apréciase una sección de muro más elevada, en el que se observa un poco de las características de esta estructura.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 10. Vista panorámica Recinto 2, perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Obsérvese los muros de caliza, ya cubiertas por la vegetación arbustiva de la zona. También, se distinguen dos montículos de piedra, producto de los trabajos de excavación desarrolladas por el MC-Cusco en años anteriores.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 11. Vista de los abrigos rocosos cercanos al S.A. de Qoyawarkuna. Son afloramientos rocosos de andesita, caliza y arenisca principalmente.

Fuente: Archivo propio.

El Recinto 1, se observa en la superficie. Está compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste) de doble cara, hecho de piedra caliza canteada de aparejo rústico, de mampostería simple. El mortero de barro utilizado es de arcilla compacta con inclusiones visibles. Presenta las siguientes dimensiones: una longitud de 9.26 m. por 5.64 m., la altura máxima del muro es de 0.80 m. (esquina este.) a 0.50 m. (esquina oeste), el espesor de muro es de 0.80 m.

El recinto 2, se halla a nivel de superficie, se evidencia un muro (Este y Oeste) de piedra caliza canteada de aparejo rústico, de mampostería simple. Desde el nivel de superficie hacia arriba muestra parte de una sola hilada, el mortero de barro utilizado es de arcilla compacta con inclusiones visibles, con una longitud de 5.53 m. por 4.82 m., la altura máxima del muro es de 0.10 m. (esquina este.) a 0.15 m. (esquina oeste) el espesor visible del muro es de 0.80 m.

El Recinto 3, formado por una estructura rectangular formada por un muro (Este y Oeste) de piedra caliza canteada, aparejo rústico, mampostería simple. Desde el nivel de superficie hacia arriba, muestra parte de una sola hilada. Presenta las siguientes dimensiones, una longitud de 5.82 m. por 5.53 m., la altura máxima del muro es de 0.35 m. (ángulo este.) a 0.51 m. (ángulo oeste) el ancho de muro es de 0.80 m.



Fotografía 12. Vista de sur a norte del Recinto 3 perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Son estructuras con dimensiones no mayor a los 6 metros. El material principal para su construcción es la piedra caliza, la que se obtuvo de un afloramiento rocoso próximo a estas estructuras.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Qoyawarkuna:

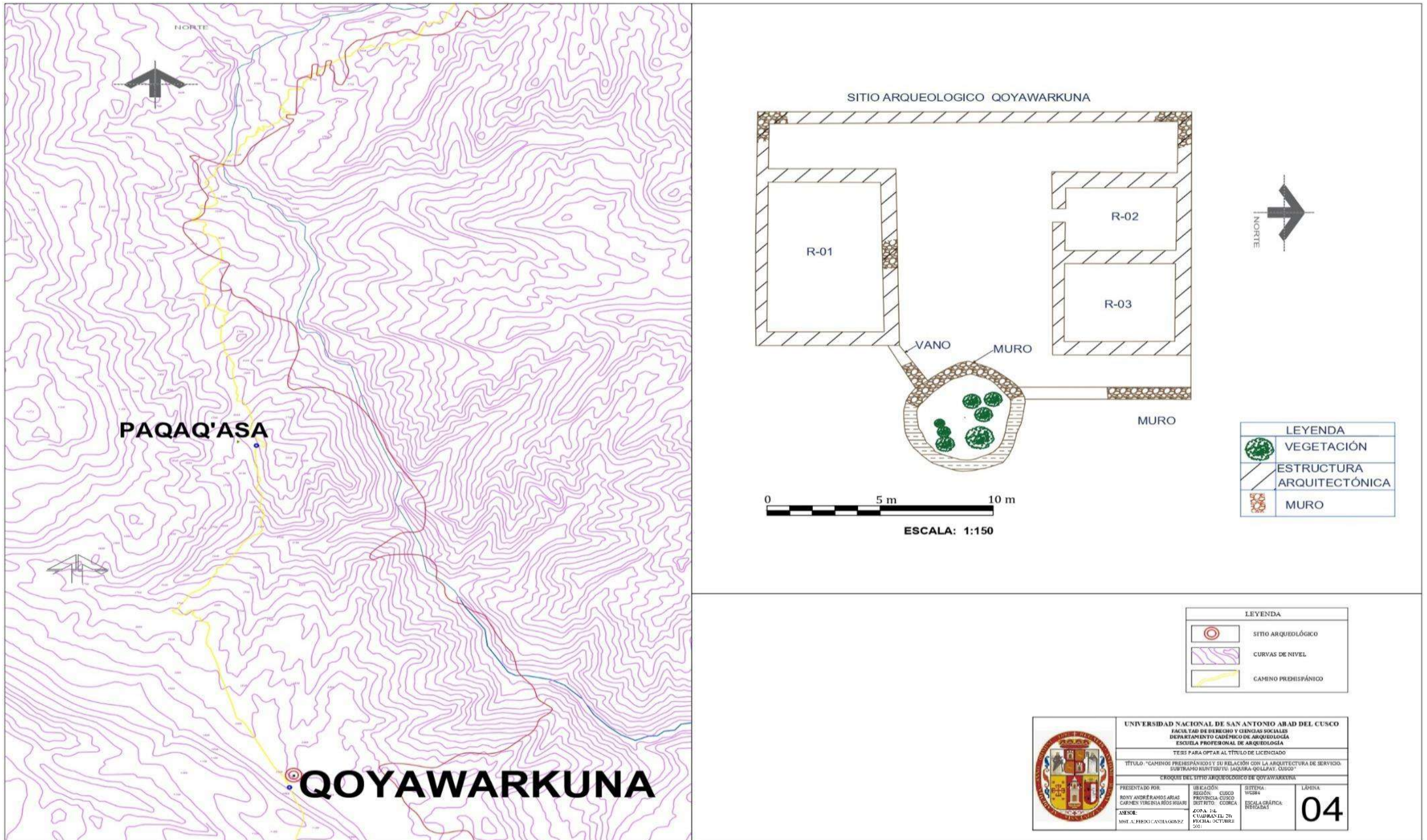


Figura 26. Croquis del Sitio Arqueológico de Qoyawarkuna.

Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Qoyawakuna:

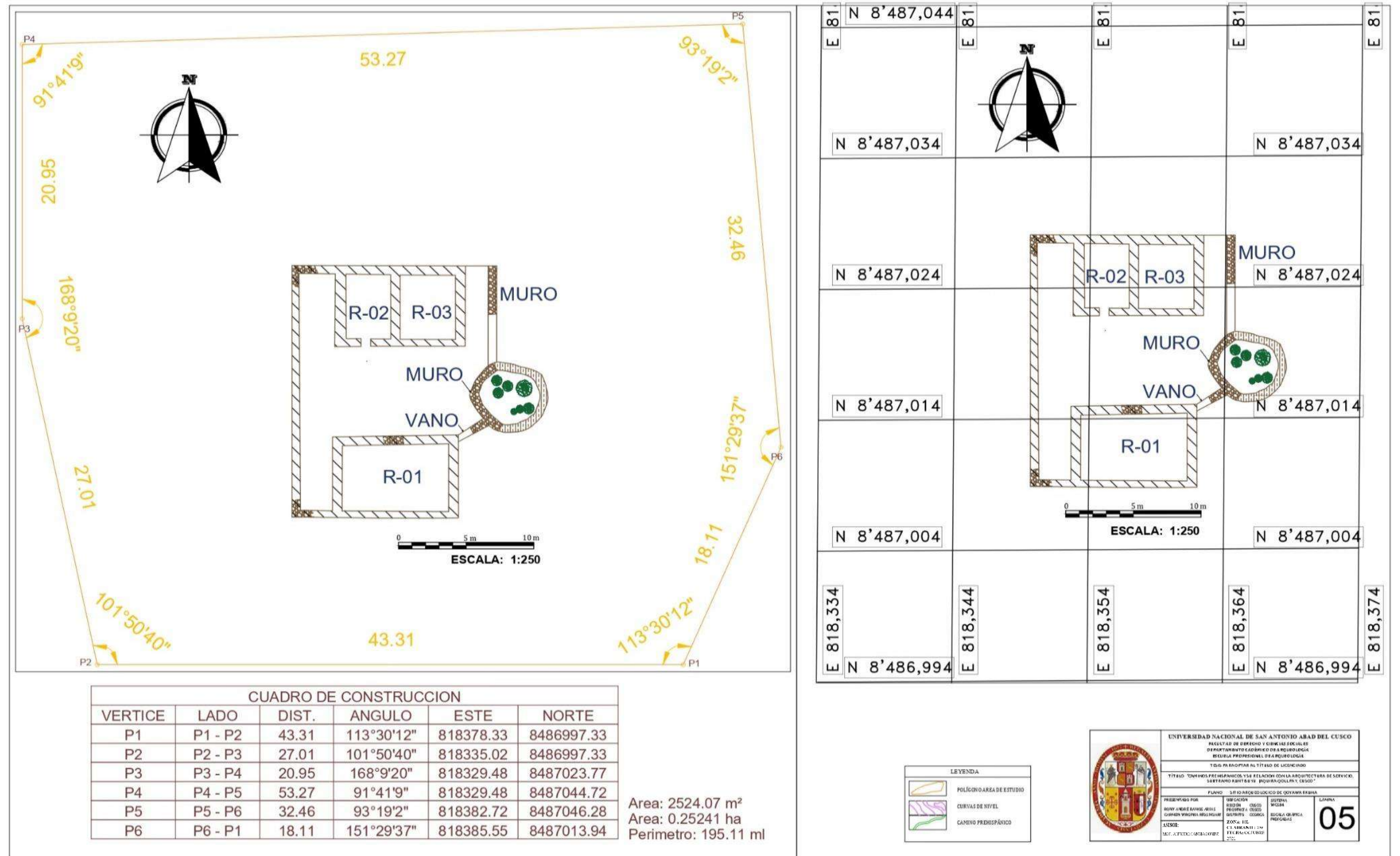


Figura 27. Plan de ubicación del sitio Arqueológico de Qoyawakuna (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Qoyawarkuna:

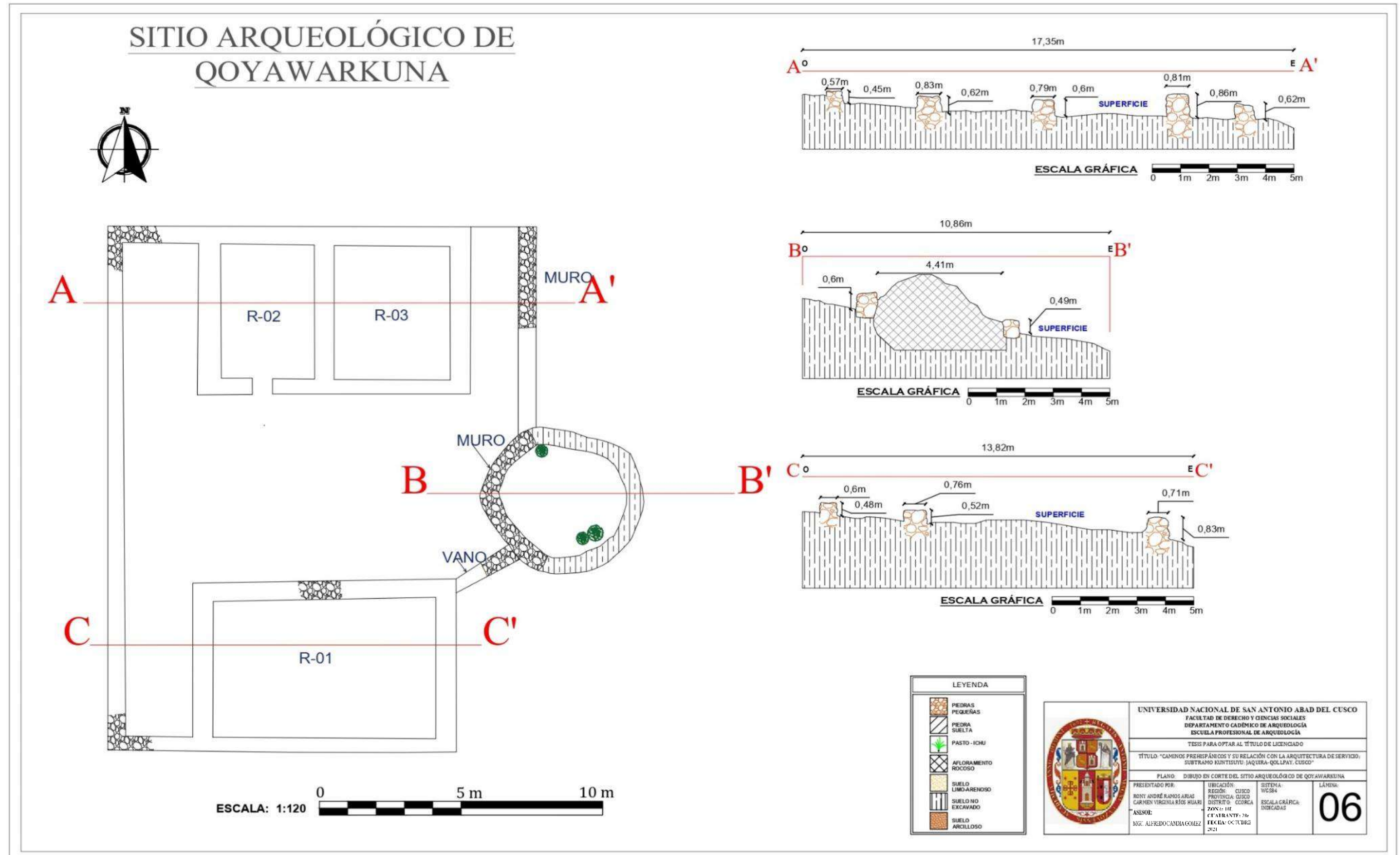


Figura 28. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Qoyawarkuna (2019).

Respecto a los antecedentes sobre el sitio de Qoyawarkuna se tiene que, el sitio arqueológico ha sido registrado por el *Proyecto de Identificación, Catastro y Evaluación del Sistema Vial Troncal al Kuntisuyu. Tramo Valle del Cusco – Antachaka*. En el año 2002 Carlos Silva, identifica y registra estructuras arquitectónicas de planta rectangular (Kancha). (Silva Gonzales C. , 2002).

En el año 2014-2015 el Proyecto Qhapaq Ñan bajo el “*Programa de Investigaciones Arqueológicas Sistema Vial Andino de la Ruta al Kuntisuyu: Cusco – Ccorca – Huanquite – Ccapi – Chumbivilcas (Camino de los Recursos Marinos)*”, registra muros a nivel superficial, asociados a escasos fragmentos de cerámica correspondientes al Horizonte Tardío y de época contemporánea.

El estado de conservación del sitio arqueológico en general es regular, entre los agentes de deterioro se tienen los antrópicos y los naturales; entre los factores antrópicos se distinguen la reutilización del sitio con estructuras contemporáneas de piedra caliza que se superponen a los recintos de planta rectangular, se observa como efecto cambios físicos en la estructuras arquitectónicas y pérdida o desaparición; entre los factores naturales agentes como las condiciones climáticas/intemperismo el cual origina el desarrollo de vegetación nociva que está invadiendo los muros de los recintos.

De acuerdo a los datos obtenidos durante los trabajos de prospección, el análisis del material cultural “fragmentos de cerámica” y las estructuras arquitectónicas se ha determinado una filiación Inca (Horizonte Tardío), colonial y contemporánea.

Para determinar la función del sitio arqueológico de Qoyawarkuna, se registró y analizó la disposición de las tres estructuras de planta rectangular y un muro perimétrico existentes, construidos con elementos líticos canteados de roca caliza, unidos con mortero de arcilla compacta con inclusiones, aparejo rústico, con dimensiones de 9.26 m. por 5.64 m., 5.53 m. por 4.82 m., con un ancho de cabecera de muro 0.80 m., con un patio central (Kancha), asociado a fragmentos de cerámica prehispánica (mayor porcentaje) y colonial (menor porcentaje).

De acuerdo a estos resultados se concluye que, el sitio arqueológico funciono durante el Horizonte Tardío como un Chasquiwasi, por sus características arquitectónicas (Kancha) y la distancia corta que existía entre uno y otro (4.00 km), al respecto Hyslop (1992:175) refiere

que los Chasquiwasís estaban separados por distancias promedio de 3.3 a 7.7. km. Lo que indica claramente que no existe una distancia exacta entre posta y posta.

El material cultural registrado como fragmentos de cerámica, reportaron cuerpos con huellas de uso, como hollín impregnados en su lado externo, producto de la cocción de alimentos. Lo que nos indicaría que Qoyawarkuna, fue habitado constantemente.

4.4. SECCIÓN: QOYAWARKUNA – WILLKAKUNKA (Sitio Willkakunka), DISTANCIA: 4,468 METROS

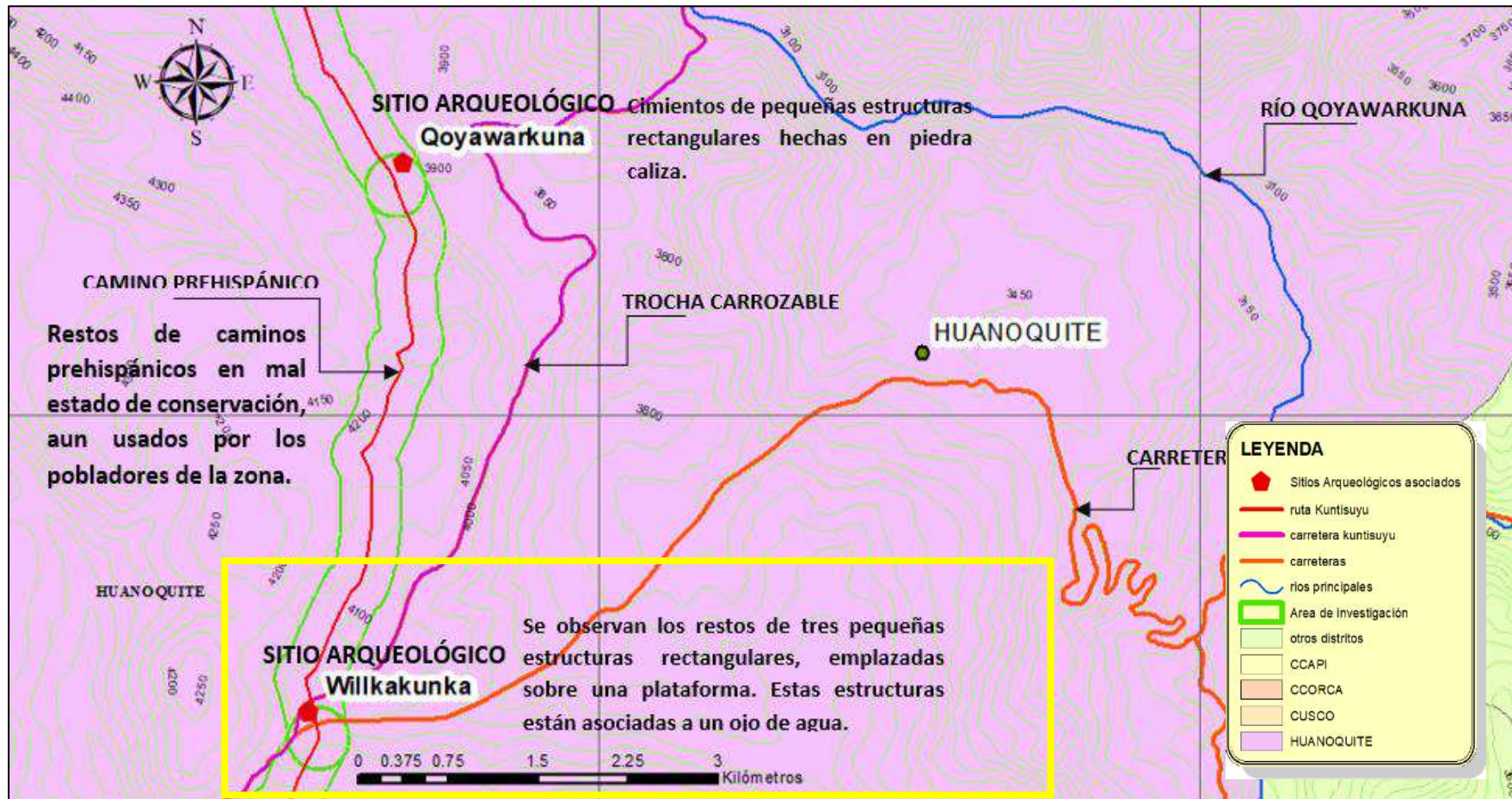


Figura 29. Croquis de ubicación del Sitio Arqueológico de Willkakunka, en la sección Qoyawarkuna-Willkakunka. Elaboración Propia utilizando el programa Arcgis (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

El sitio arqueológico de Willkakunka, registra tres recintos de planta rectangular (Kancha) emplazadas en una colina. Asociado a un ojo de agua. Los tres recintos antes referidos son estudiados a partir de un solo sector, denominado sector “A”.

En la zona de Willkakunka el trazo del camino prehispánico está parcialmente sumergido por riachuelos y pequeños bofedales. En algunas secciones del camino se pudo distinguir un camino más amplio y empedrado con muros de contención colapsados.

El sitio arqueológico de Qoyawarkuna se ubica a una altitud de 3 760 m.s.n.m., en las coordenadas UTM E 817977 N 8491662.

Se ubica en la Región del Cusco, Provincia de Paruro, Distrito de Huanquite en la Comunidad Campesina de Chanka y sección: Qoyawarkuna – Willkakunka.

Perímetro: 270.74 ml.

Área: 4915.00 m²

Recinto 01: Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro este y oeste, norte y sur, de doble cara hecho de piedra caliza canteada de aparejo rústico, y mampostería simple. Presenta las siguientes dimensiones: con una longitud de 7.40 m. por 5.30 m., la altura máxima del muro es de 0.66 m. (ángulo este.) a 0.55 m. (esquina oeste) el ancho de muro es de 0.80 m.

Recinto 02: Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro este y oeste, norte y sur, presenta doble cara hecho de piedra caliza canteada. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 7.70 m. por 4.67 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m. (esquina Este.) a 0.65 m. (esquina oeste) el ancho de muro es de 0.70 m.

Recinto 03: Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro de doble cara, hecho de piedra caliza canteada, aparejo rústico. Presenta las siguientes medidas: con una longitud de 11.38 m., con un ancho 5.48 m., la altura máxima del muro es de 1.00 m. (esquina Este.) a 0.75 m. (esquina oeste) el grosor del muro es de 0.70 m.



Fotografía 13. Vista panorámica del sitio de Willkakunka (2019). Apréciase el panorama propio de una zona de puna, espacio donde se emplazaron los recintos que constituyen el Sitio Arqueológico de Willkakunka.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 14. Vista del Recinto 1, perteneciente al S.A. de Willkakunka. Se observan líticos colapsados de los muros que componen la estructura del primer recinto. La superficie de los referidos recintos está cubierta por pastos y arbustos pequeños, en consecuencia, fue necesario despejar cuidadosamente la maleza esta zona para conseguir algunas imágenes.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 15. Vista panorámica Recinto 2, perteneciente al S.A. de Willkakunka. Del recinto N° 2, se observa una ancha hilera de piedra arenisca, con algunos elementos líticos dispersos, producto de un colapso. Además hacia la parte central de esta estructura se distingue una depresión, producto de un saqueo o huaqueo.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Willkakunka:

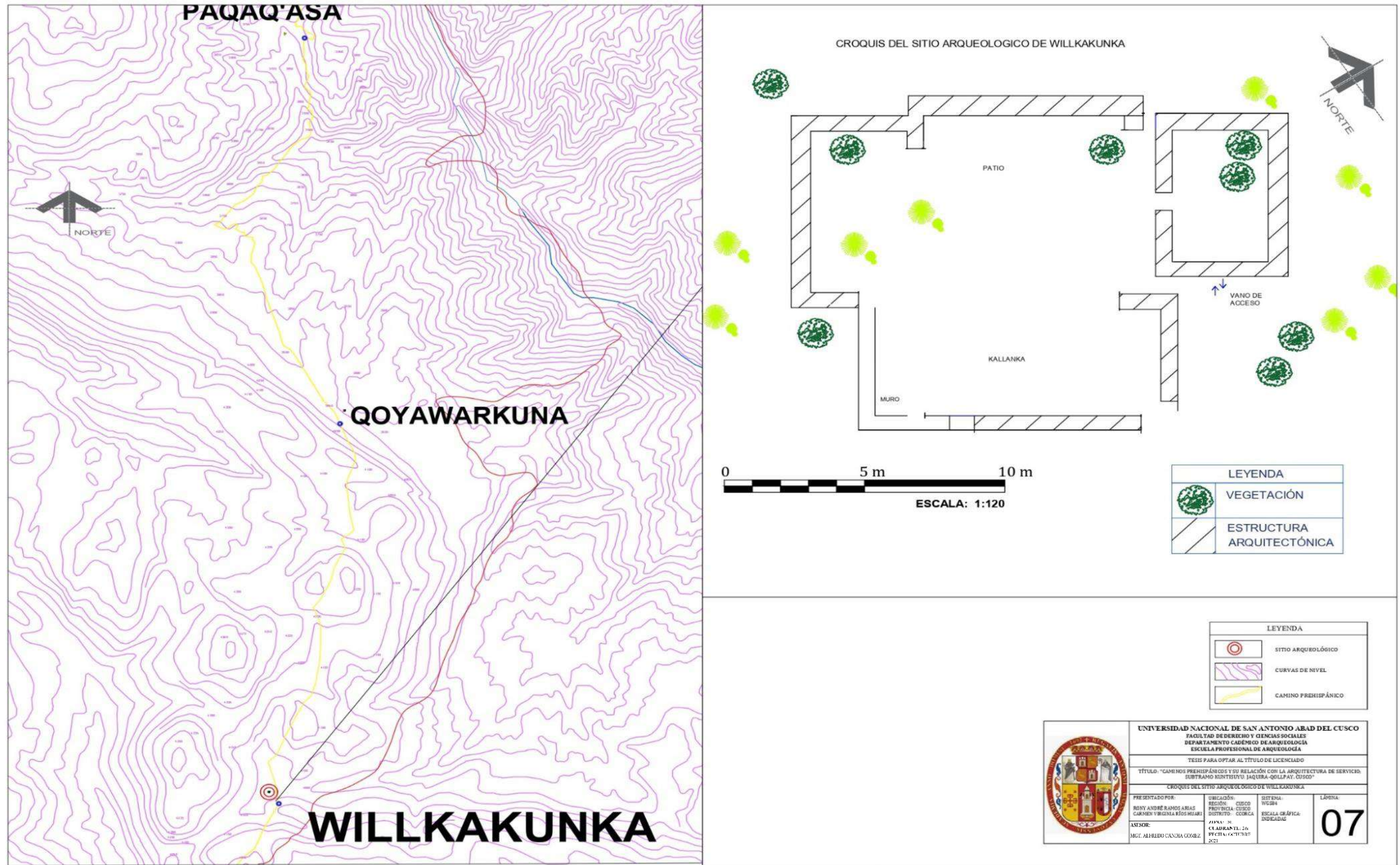


Figura 30. Croquis del Sitio Arqueológico de Willkakunka (2019).

Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Willkakunka:

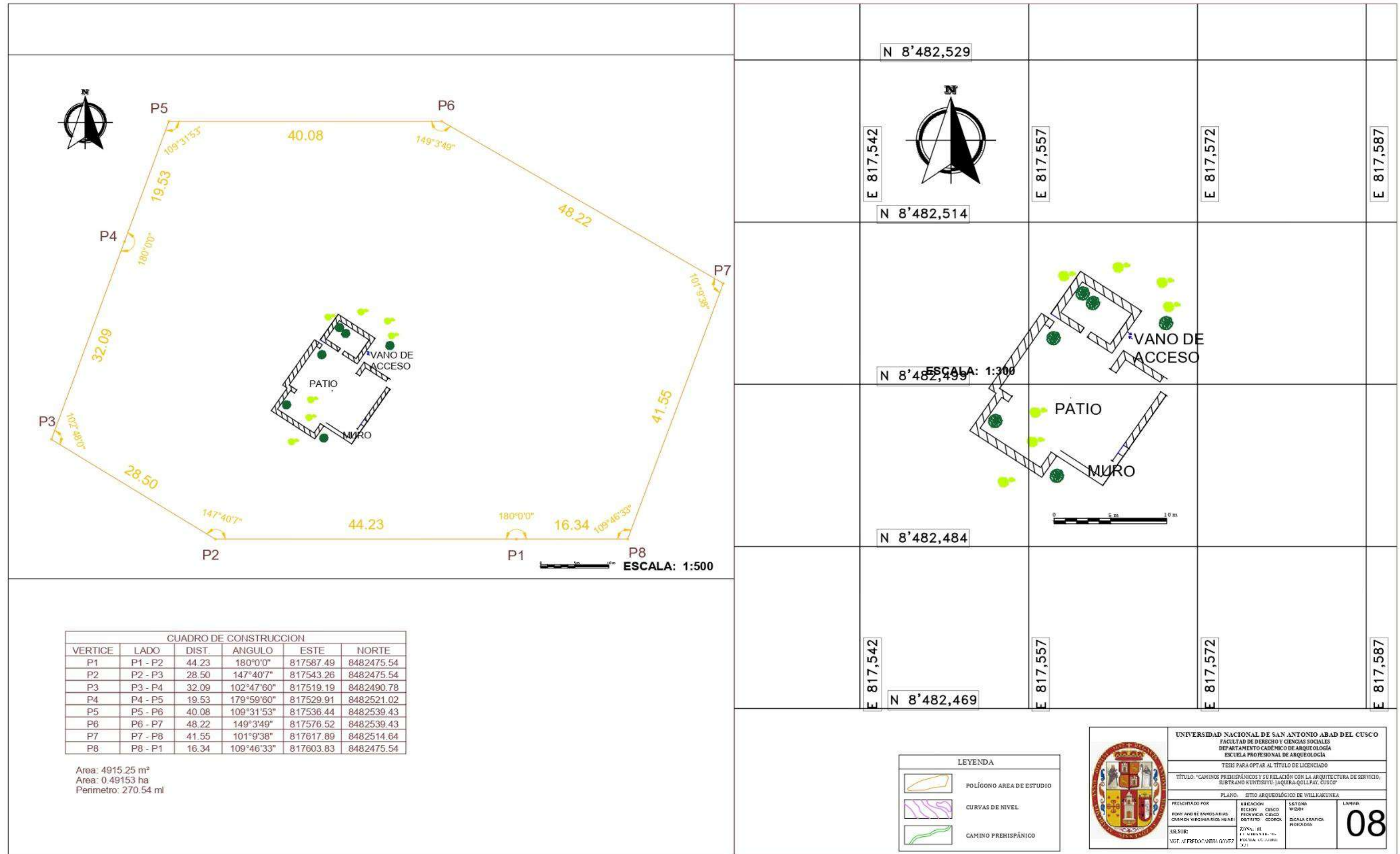


Figura 31. Plan de ubicación del sitio Arqueológico de Qoywakunka (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Willkakunka:

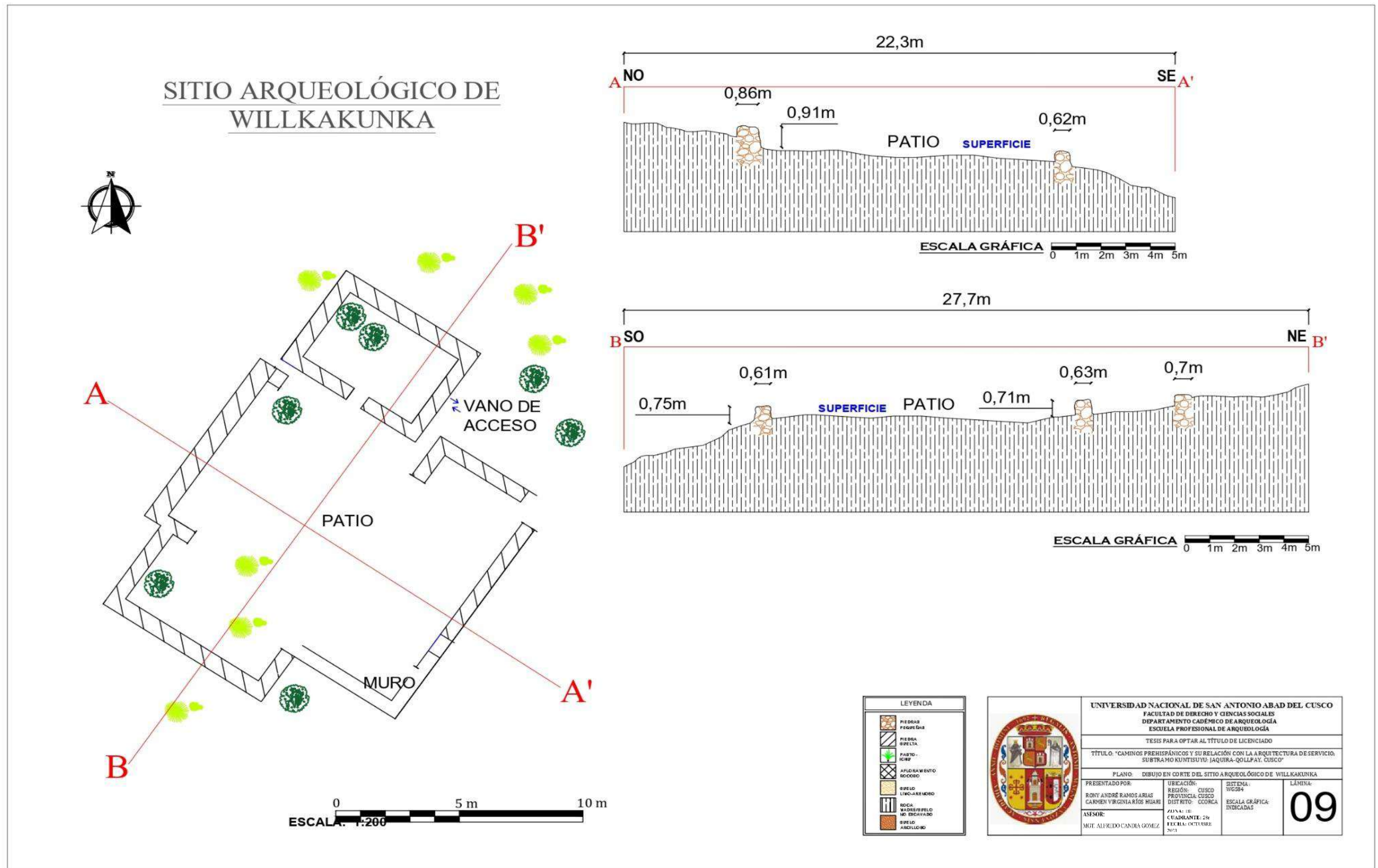


Figura 32. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Qoywakunka (2019).

El sitio arqueológico ha sido registrado por el *Proyecto de Identificación, Catastro y Evaluación del Sistema Vial Troncal al Kuntisuyu. Tramo Valle del Cusco – Antachaka*. En el año 2002, identificándose estructuras arquitectónicas de planta rectangular (Kancha).

El grado de impacto es severo, partes de los recintos han sido superpuestos por viviendas contemporáneas, el otro impacto es por la invasión de musgos y líquenes; en este sitio se pudo registrar el constante pastoreo de ganado vacuno y ovino que está originando el colapso de los muros de los recintos, el cual tiene como consecuencia los cambios físicos del sitio arqueológico, el entorno se encuentra medianamente transformado por la construcción de trocha carrozable que se ubica a 300 metros aproximadamente.

El análisis del material recuperado en contexto sumado al análisis arquitectónico de las estructuras nos permite determinar una filiación cultural Inca.

4.5. SECCIÓN: WILLKAKUNKA - LORETUYOQ (Sitio Loretuyoq), DISTANCIA: 2,662 METROS

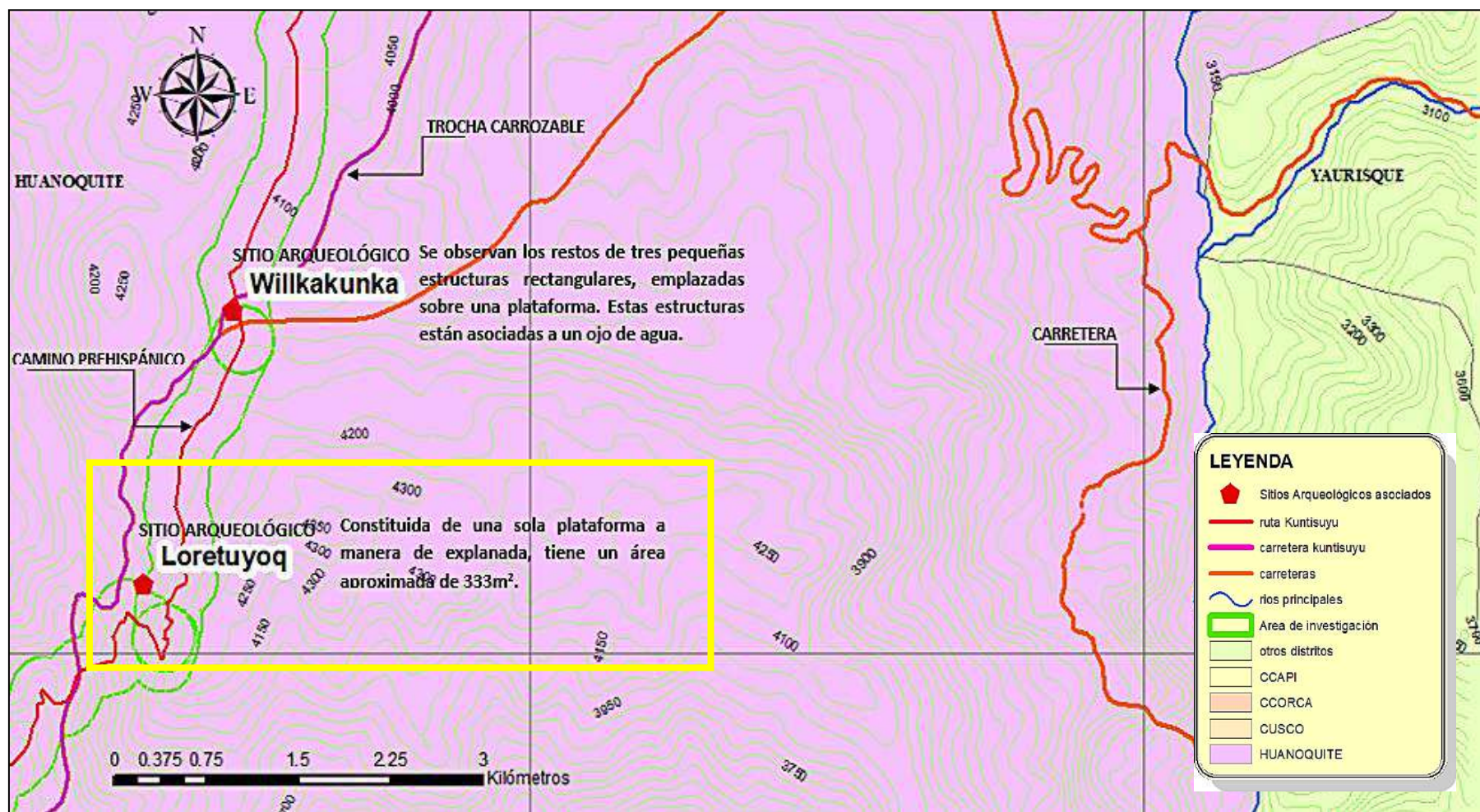


Figura 33. Croquis de ubicación del Sitio Arqueológico de Loretuyoq, en la Sección Willkakunka - Loretuyoq. Fuente: Elaboración Propia utilizando el programa Arcgis (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

En la zona de Loretuyoq solo se identificó y registró una plataforma de grandes dimensiones, más no estructuras o recintos, respecto a su estado de conservación es de regular a malo. Se encuentra asociado al camino que se dirige desde la comunidad de Qenqonay hacia la comunidad de Loretuyoq.

En la zona de Loretuyoq parte del camino fue reutilizado en la construcción de precarias viviendas y corrales por los pobladores y otra sección va siendo cubierta y consumida por un bosque de molles, queuñaes y demás arboleda de la zona. El registro fotográfico, escrito y gráfico es lo único que queda de esta zona.

El sitio de Loretuyoq se ubica a una altitud de 3923 m.s.n.m. y en las coordenadas E 816482 N 8481202.

Perímetro: 409.00 ml.

Área: 10384.00 m²

En la zona de Loretuyoq solo se identificó y registró una plataforma de grandes dimensiones, más no estructuras o recintos, respecto a su estado de conservación es de regular a malo.

Perteneciente a este sitio arqueológico se encuentra Loretuchayoq, se trata de un grupo de cuevas y abrigos rocosos emplazados en un farallón de roca caliza, orientados al sur. La cueva más grande y la que da el nombre al grupo, mide 30m x 8.5m. de profundidad y 15m. de alto, estando las demás cuevas y abrigos, dispuestas cerca al abrigo rocoso más grande. El nombre se debe a que estas cuevas son nido de los abundantes loros que existen en la zona. No se observan materiales culturales en superficie, pero las referencias etnográficas señalan que hasta hace unos años había huesos en su interior, por lo que podría tratarse de un cementerio y su origen sería probablemente pre Inca.



Fotografía 16. Vista en detalle del Sitio arqueológico de Loretuyoq.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 17. Zona de Loretuyoq; es por el lado izquierdo de la plataforma de Loretuyoq por donde desciende el camino prehispánico hacia la población de Huanca Huanca, un camino que se desarrolla por un espeso matorral.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 18. Vista del camino prehispánico en la zona de Loretuyoq, sector Tintaq'asa. Este camino desciende hacia la comunidad campesina de Huanca Huanca.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Loretuyoq

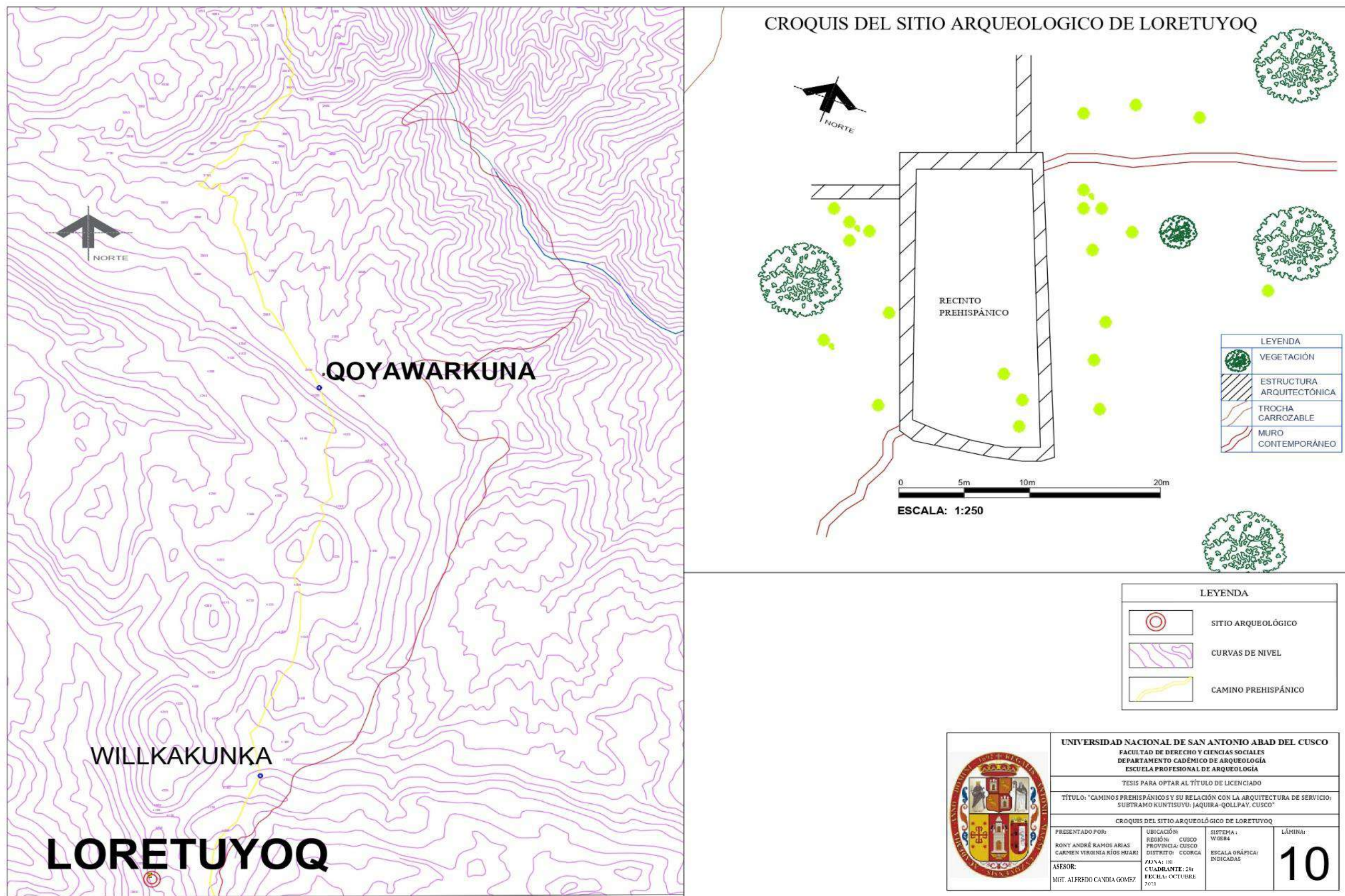


Figura 34. Croquis del Sitio Arqueológico de Loretuyoq (2019).

Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Loretuyoq

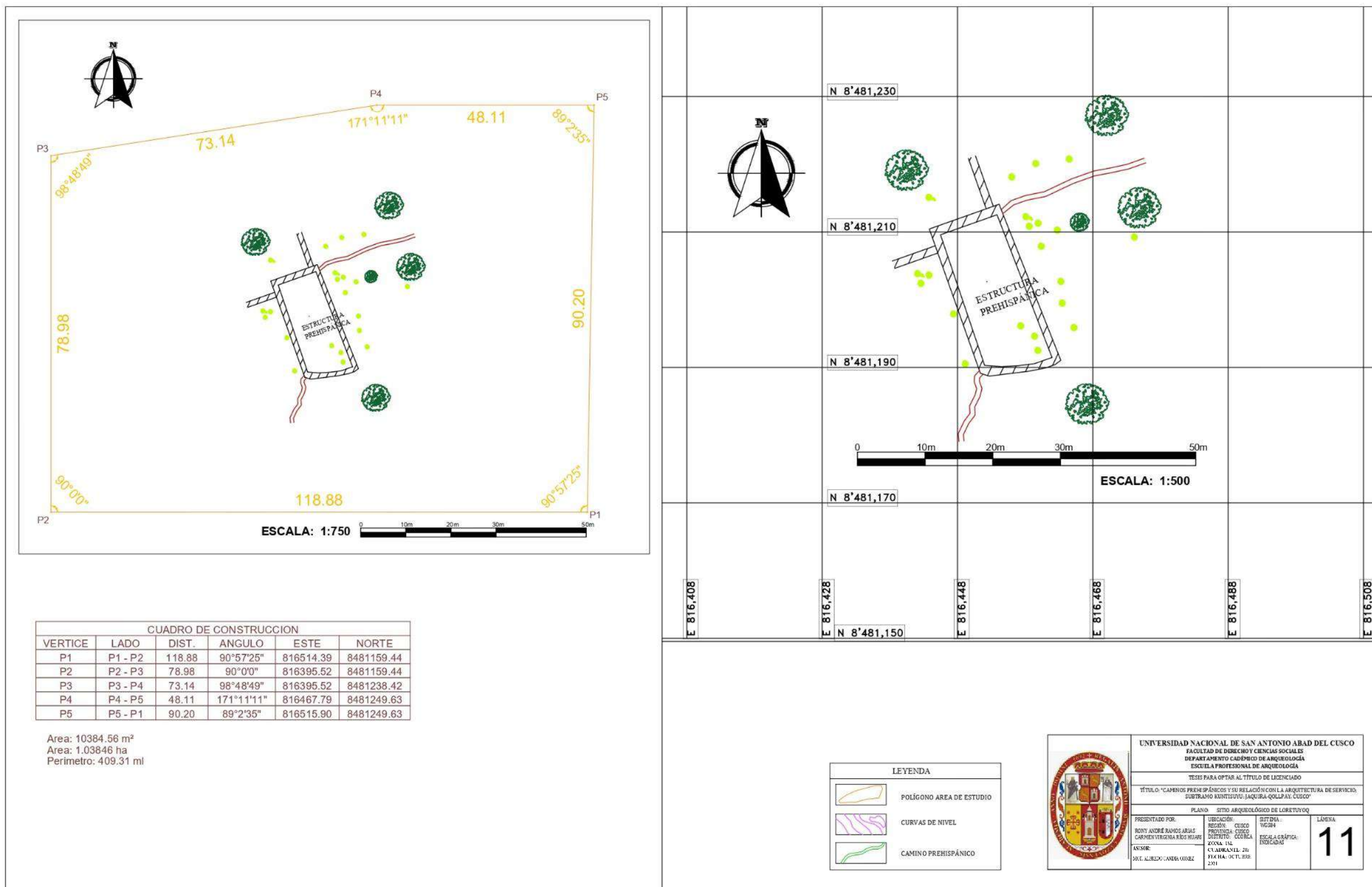


Figura 35. Plan de ubicación del sitio Arqueológico de Qoyawakura (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Loretuyoq

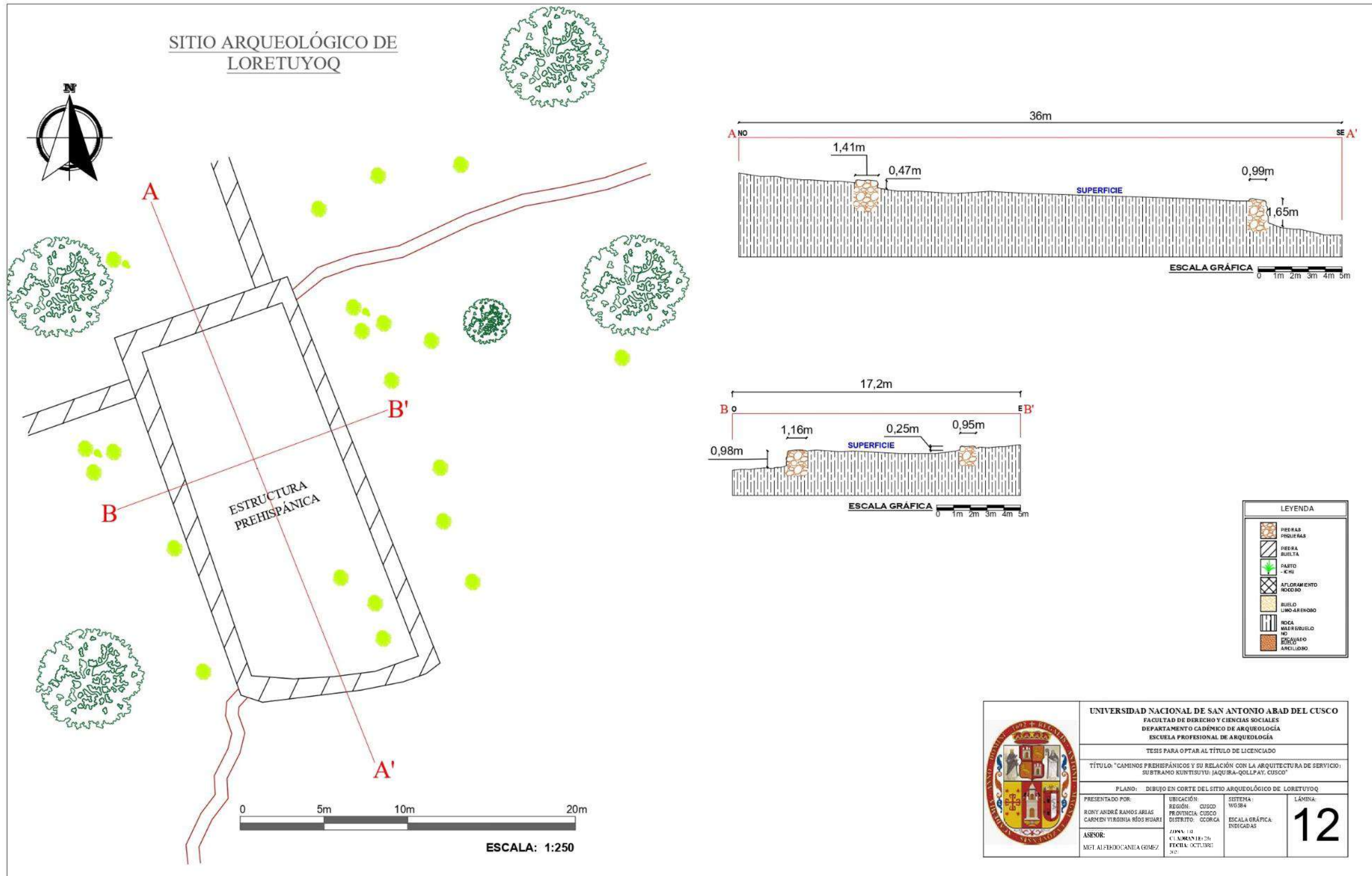


Figura 36. Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Loretuyoq (2019).

Se trata de un grupo de cuevas y abrigos rocosos, emplazados en un farallón de roca caliza, orientados al sur. La cueva más grande y da el nombre al grupo denominado Loretuyoq, mide 30 m. x 8.5 m. de profundidad y 15 m. de alto, estando las demás cuevas y abrigos, próximos a la cueva más grande. El nombre se debe a que estas cuevas son nido de los abundantes loros que existen en la zona. No se observan materiales culturales en superficie, pero las referencias etnográficas señalan que hasta hace unos años había huesos humanos en su interior, por lo que podría tratarse de un cementerio y su origen sería probablemente pre Inca.

El estado de conservación de este abrigo rocoso es regular y malo, siendo utilizado en la actualidad como corral para el ganado ovino y vacuno de los pastores de la zona.

4.6. SECCIÓN: LORETUYOQ-HUANCA HUANCA (Sitio Cusimarca), DISTANCIA: 3,680 METROS

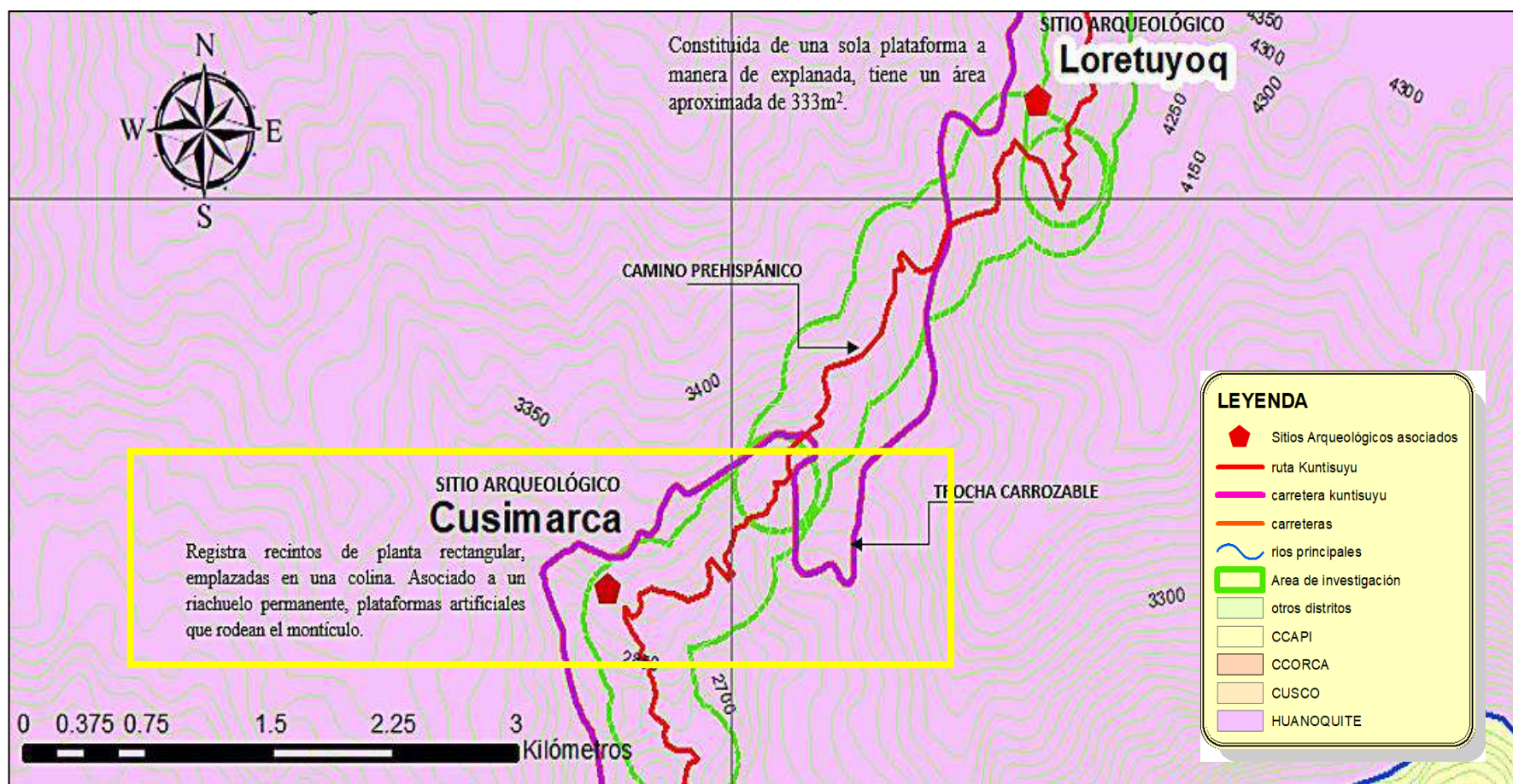


Figura 37. Croquis de ubicación del Sitio Arqueológico de Cusimarca, en la Sección Loretuyoq Huanca Huanca. Fuente: Elaboración Propia utilizando el programa Arcgis (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

Se accede por trocha carrozable que sale del Cusco, recorriendo por el poblado de Ccorca y las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanka, Qenqonay y Loretuyoq. El recorrido hasta el sector de Loretuyoq es de 4 horas aproximadamente en vehículo motorizado.

El camino prehispánico que se extiende hacia el sitio arqueológico de Cusimarca presenta algunas características como gradas y muros de contención, es un camino angosto e inclinado de manera descendente hacia el piso de valle.

Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Cusimarca registra recintos de planta rectangular (Kancha) emplazadas en una colina. Asociado a un riachuelo permanente, plataformas artificiales que rodean el montículo.

El sitio de Cusimarca se ubica a una altitud de 3446 m.s.n.m. y en las coordenadas E 816088 N 8480159.

Perímetro: 445.00 ml.

Área: 13940.00 m²

Terrazas agrícolas. - Se ubican en el extremo inferior de la plataforma semicircular está conformado por 08 plataformas de andén, con un largo máximo de 123.00 m., y mínimo de 70.00 m., la altura máxima es de 1,50 m., y la altura mínima de 0.80 m., los andenes poseen un alineamiento semicircular, los muros son de aparejo rústico de mampostería rectangular almohadillado, están hechos de piedra caliza, cuyas juntas están unidos con mortero de arcilla y con inclusiones visibles.

Plataforma semicircular. - Se ubica en la parte superior de los andenes; es una colina contenida por un muro de una sola cara, hecho de piedra caliza canteada, de aparejo rústico con mampostería rectangular almohadillada. Por sobre la superficie, muestra cinco hiladas. El mortero de barro utilizado es de arcilla compacta sin inclusiones. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 82.43 m. por 55.13 m., la altura máxima del muro es de 1.50 m.



Fotografía 19. Vista panorámica del sitio de Cusimarca, ubicado en la parte media del cerro del mismo nombre. También se observa la abundante vegetación propia de una zona más baja y húmeda.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 20. Vista panorámica de los andenes de Cusimarca. Se observa una plataforma regularmente llana, desde donde se puede mantener un buen control visual de la parte media y baja de la quebrada hacia la zona de Huanca Huanca.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 21. Detalle de plataforma semicircular bordeado por un muro de mampostería celular almohadillado, el material constructivo utilizado fue la piedra caliza.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Cusimarca:

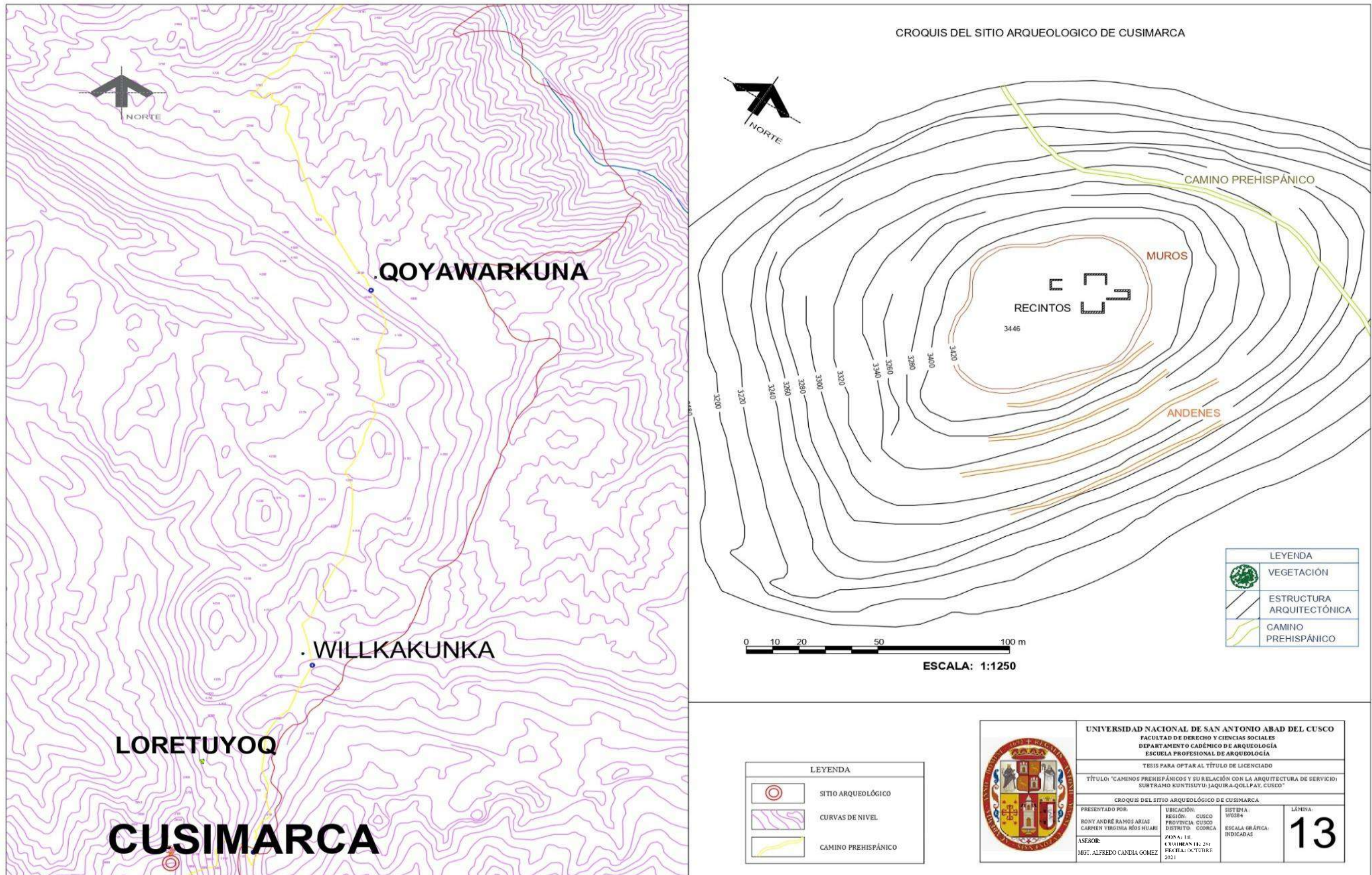


Figura 38. Croquis del Sitio Arqueológico de Cusimarca (2019).

Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Cusimarca:

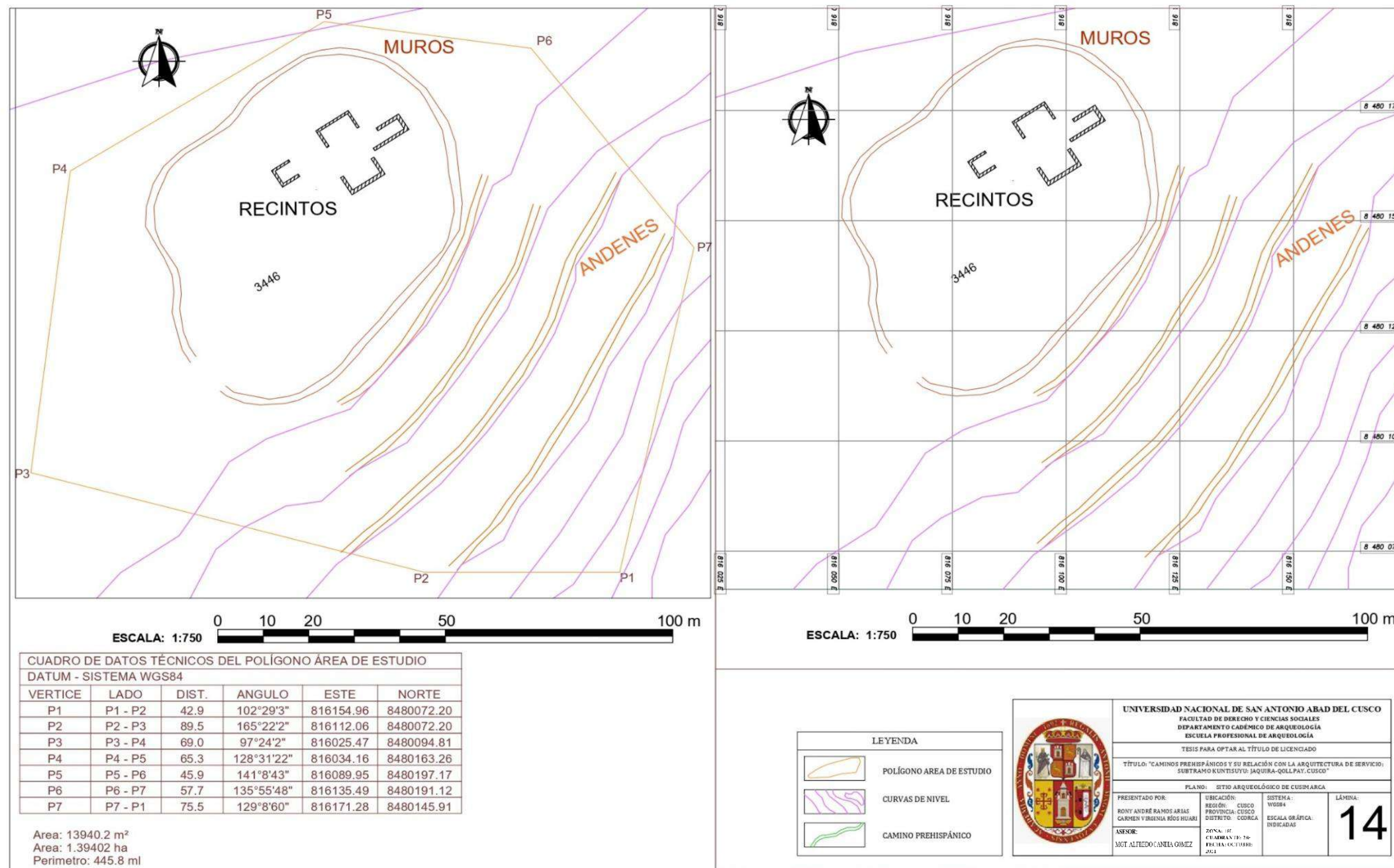


Figura 39. Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Cusimarca (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Cusimarca:

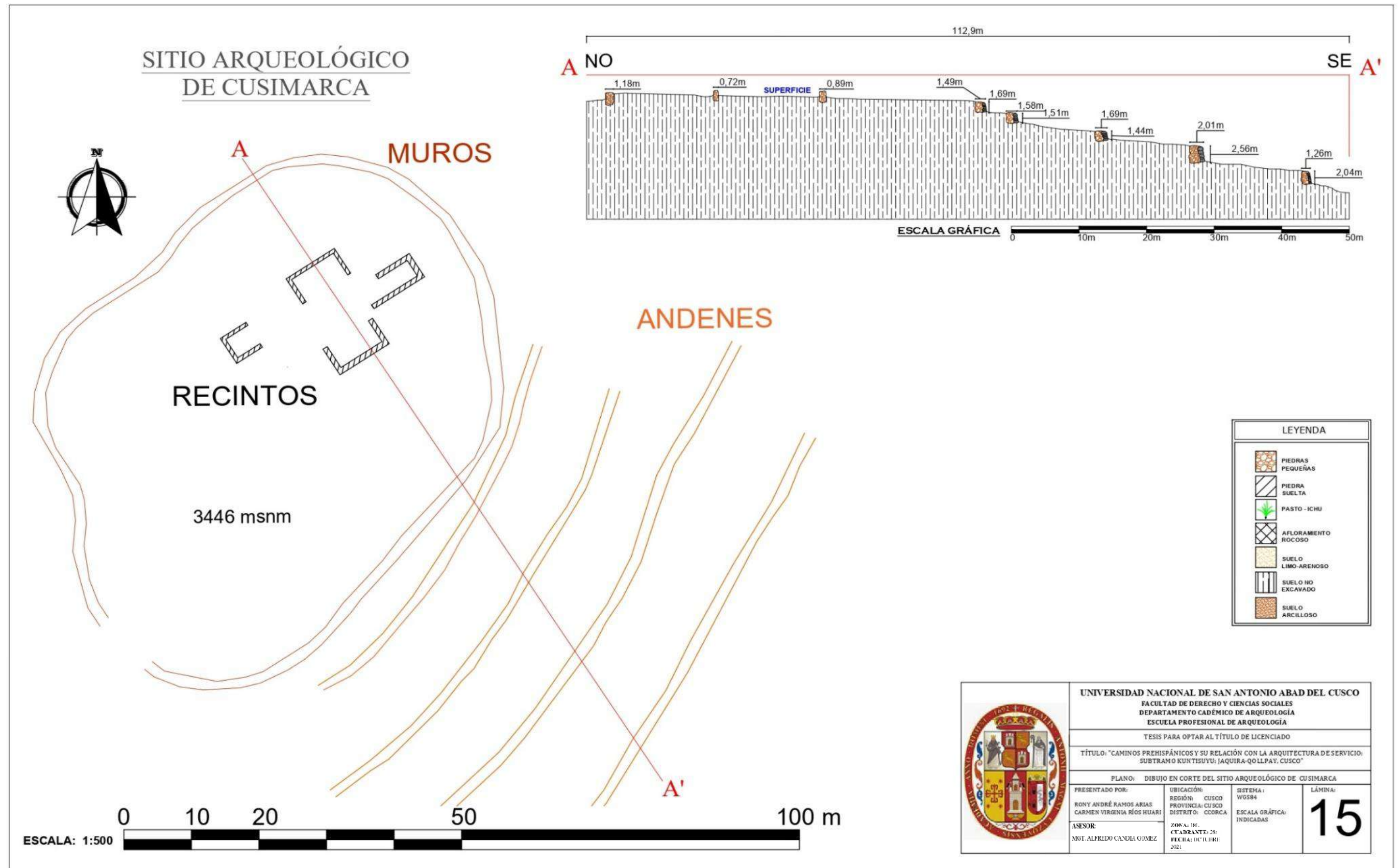


Figura 40. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Cusimarca (2019).

En el año 2014-2015 el Proyecto Qhapaq Ñan bajo el “*Programa de Investigaciones Arqueológicas Sistema Vial Andino de la Ruta al Kuntisuyu: Cusco – Ccorca – Huanquite – Ccapi – Chumbivilcas (Camino de los Recursos Marinos)*” registra muros a nivel superficial, recintos rectangulares y terrazas de cultivo, asociados a escasos fragmentos de cerámica correspondientes al Horizonte Tardío y de época contemporánea.

Los recintos han sido superpuestos por viviendas contemporáneas, el otro impacto es por la invasión de arbustos y gramíneas; en este sitio, se pudo registrar el constante pastoreo de ganado vacuno y ovino que está originando el colapso de los muros de los andenes, el cual tiene como consecuencia, cambios físicos en el sitio arqueológico, el entorno se encuentra medianamente transformado.

De acuerdo a las investigaciones arqueológicas realizadas por el Proyecto Qhapaq Ñan (Ministerio de Cultura – Cusco) 2002; 2003; 2004; 2005 y 2006, se identificó arquitectura con mampostería rectangular almohadillado, asociado a material cultural correspondiente a la filiación Inca.

Para determinar la función del Sitio Arqueológico de Cusimarca, fue importante la información acopiada durante los trabajos de prospección arqueológica; que demuestran la existencia de estructuras de planta rectangular a nivel de superficie, un muro que bordea toda la plataforma semicircular, terrazas agrícolas construidos con elementos líticos canteados, de roca caliza, unidos con mortero de arcilla, compacta con inclusiones poco visibles, de aparejo rústico, con mampostería celular y rectangular almohadillada, con dimensiones de 150.26 m. por 106.64 m., 5.53 m. por 4.82 m., con un ancho de cabecera de muro 0.80 m., altura promedio de 1.30 m.

De acuerdo a los datos obtenidos en campo; se concluye que el sitio arqueológico funcionó durante el Horizonte Tardío como un Tambo, por sus características arquitectónicas (kancha) terrazas de cultivos, plataforma semicircular y la distancia de 16 kilómetros, que existe desde Paqaq’asa, que es de un día; al respecto Hyslop (1992:175), sostiene que los “*Tampus*” se encuentran a distancias muy variables, desde menos de 10 kilómetros hasta 42 kilómetros, pudiendo ser recorridas por cualquier persona en un día o quizá menos; en la

mayoría se encuentran a 15.00 o 25.00 kilómetros, o en algunos casos a 25.00 a 45.00 kilómetros. Distancias que nos indican claramente que no existe una longitud exacta entre Tambo y Tambo. Murua (1590:) señala que los Tambos “...y agora son las jornadas...de tambo a tambo de ocho leguas y mas” asimismo Zarate añade que estos tambos “...estaban apartados ocho a diez leguas, y en partes quince y veinte”. (1946:540/1543).

4.7. SECCIÓN: HUANCA HUANCA – HUAQAYCHAKA (Sitio Arrayampata), DISTANCIA: 5,528 METROS

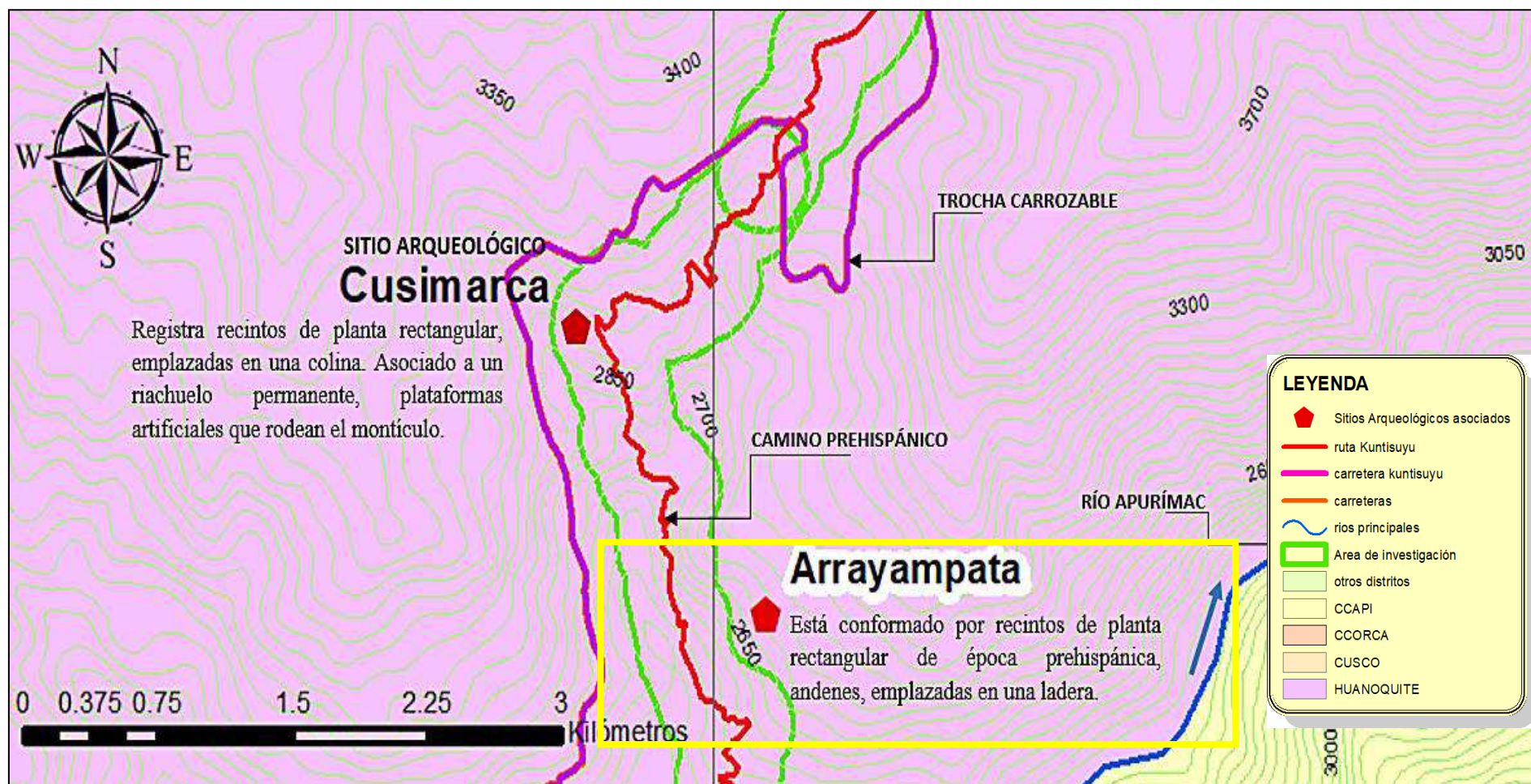


Figura 41. Mapa de ubicación de la sección Huanca Huanca-Huaqaychaka, y los sitios Arqueológicos de Arrayampata y Sicsibamba. Elaboración Propia, con el programa Arcgis (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

Se accede por trocha carrozable que sale del Cusco, recorriendo por el poblado de Ccorca y las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanca, Qenqonay y Rocoto. El recorrido hasta el sector de Arrayampata es de 4 horas aproximadamente en vehículo motorizado. El otro acceso es por Cusco, Yaurisque, Huanoquite, hasta llegar a la comunidad campesina de Rocoto y el sector de Arrayampata.

El camino en la zona de Arrayampata es poco visible y casi inexistente, pues parte del caserío que en estas laderas se asienta fue reutilizando sus materiales y también construyeron sus viviendas, corrales y espacios de cultivo. Entonces sobre el camino prehispánico en esta zona no se puede decir mucho, por otro lado, los restos de muros y andenes aún son visibles por algunas zonas de cultivo del referido caserío.

El sitio de Arrayampata se ubica a una altitud de 2832 m.s.n.m. y en las coordenadas E 815318 N 8476483.

Perímetro: 165.65 ml.

Área: 1895.00 m²

Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Arrayampata está conformado por recintos de planta rectangular de época prehispánica, andenes, emplazadas en una ladera. Asociado a material cultural como fragmentos de cerámica del Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y contemporáneo y a un riachuelo permanente.

Recinto 01 y 02.- Situado al noreste del camino. Compuesto por dos estructuras de planta rectangular formada por un muro de piedra caliza canteada, de aparejo rústico, de mampostería simple, unidos con mortero de barro. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra un máximo de dos hiladas. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 5.23 m. por 3.90 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m. (ángulo este.) a 0.35 m. (ángulo oeste) el espesor de muro es de 0.80 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al sur.



Fotografía 22. Vista de muro en el recinto 1. Obsérvese un muro construido con piedra caliza canteada y mortero de arcilla para la junta de los elementos líticos.

Fuente: Qhapaq Ñan 2016.

Terrazas agrícolas. - Se ubican en una ladera, está conformado por 05 plataformas de andén, con un largo máximo de 18.00 m., y mínimo de 10.00 m., la altura máxima es de 1.55 m., y la altura mínima de 0.50 m., los andenes poseen un alineamiento rectilíneo, los muros son de aparejo rústico y de mampostería simple, están hechos de piedra caliza, cuyas juntas están unidos con mortero de barro.



Fotografía 23. Vista panorámica de lo poco que queda de las terrazas agrícolas en la zona de Arrayampata. En la actualidad se fueron construyeron viviendas y corrales sobre estas terrazas.

Fuente: Archivo propio.

Plataforma. - Se ubica en la parte superior de los andenes, en una colina, rodeado por un muro de una sola cara, hecho de piedra caliza poco canteada, y de aparejo rústico con mampostería rectangular almohadillado. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra siete hiladas. El mortero de barro utilizado es de barro compacto.



Fotografía 24. Vista de la plataforma donde se emplazan los recintos, mismos que fueron acondicionados por los habitantes de la zona para seguir utilizándolos como viviendas.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Arrayampata:

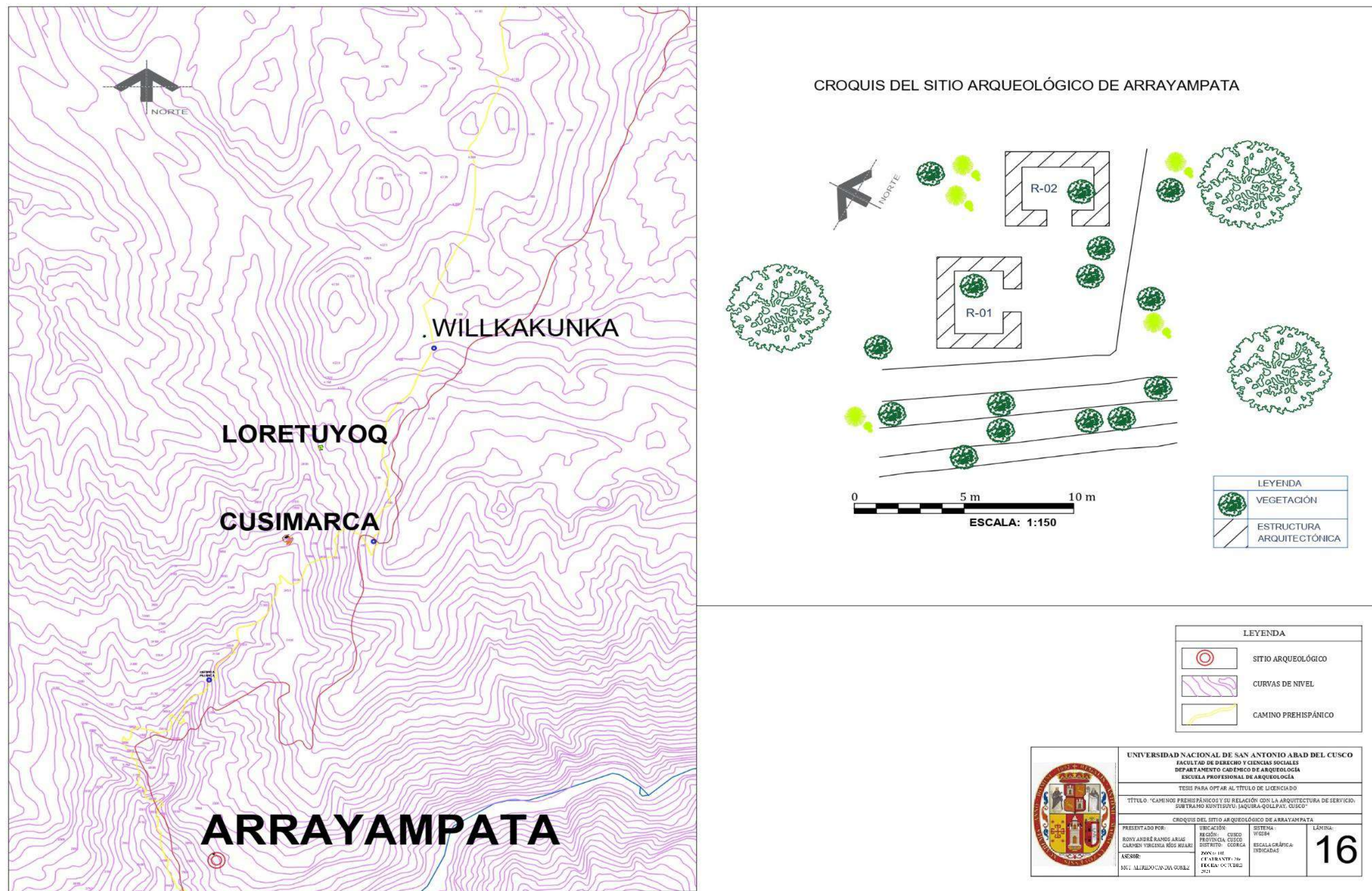


Figura 42. Croquis del sitio Arqueológico de Arrayampata (2019).

Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Arayampata:

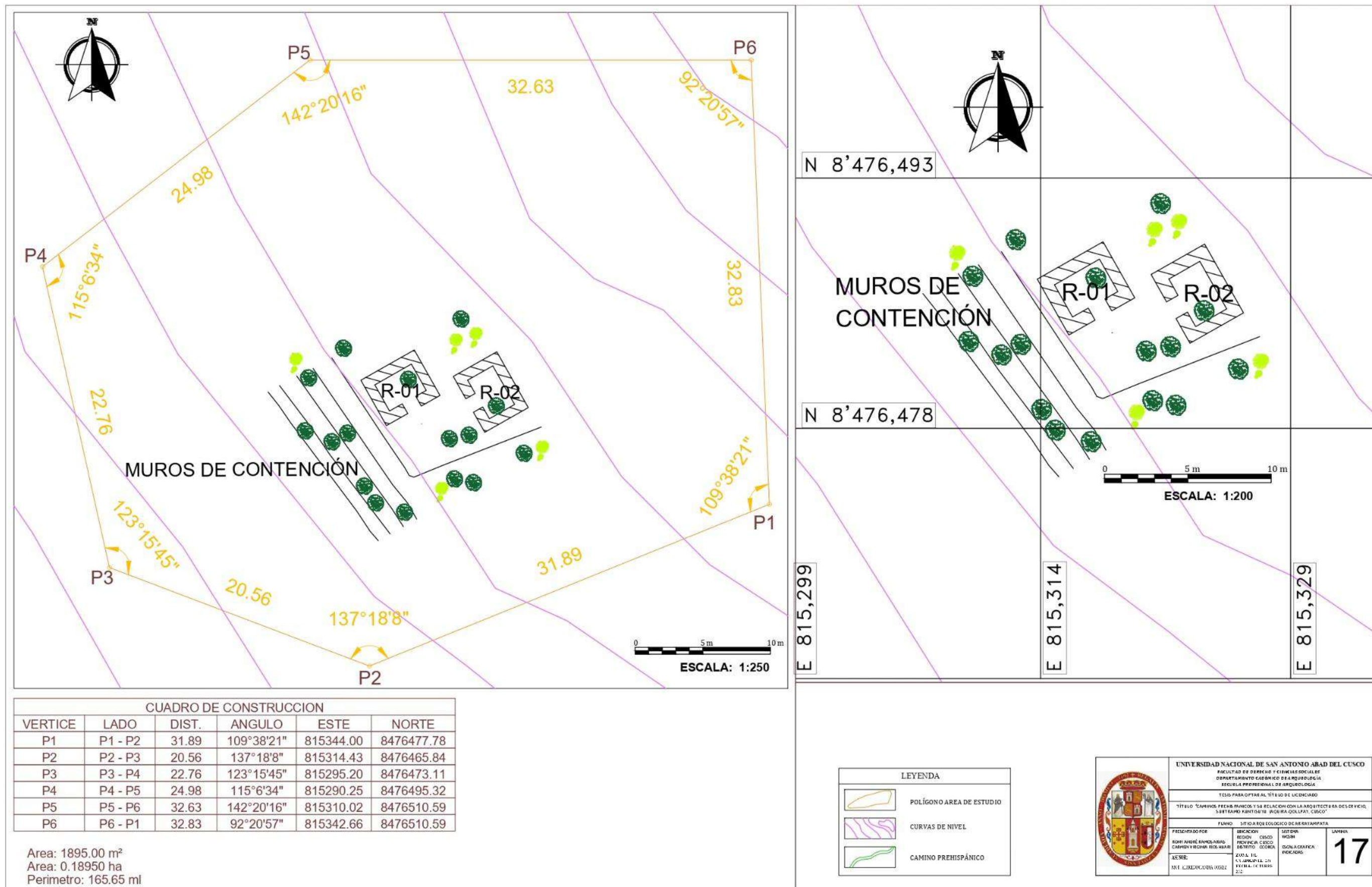


Figura 43. Plan de ubicación del sitio Arqueológico de Arayampata (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Arrayampata:

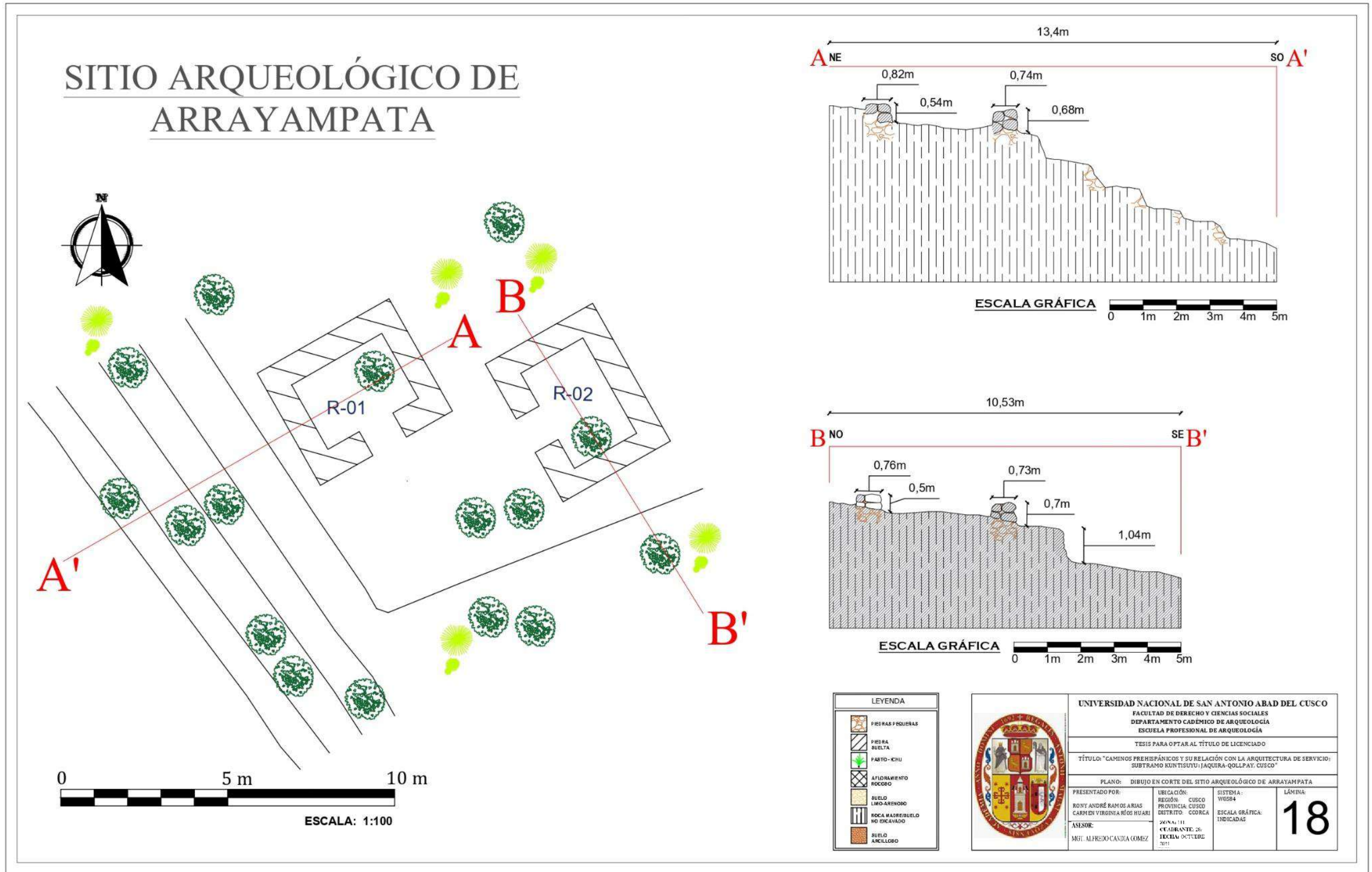


Figura 44. Dibujo en corte del sitio Arqueológico de Cusmarca (2019).

En el año 2014-2015 el Proyecto Qhapaq Ñan bajo el “*Programa de Investigaciones Arqueológicas Sistema Vial Andino de la Ruta al Kuntisuyu: Cusco – Ccorca – Huanquite – Ccapi – Chumbivilcas (Camino de los Recursos Marinos)*” registra muros de andenes, asociados a fragmentos de cerámica correspondientes al Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y de época contemporánea. (Proyecto Qhapaq Ñan 2015).

El estado de conservación del Sitio Arqueológico de Arrayampata, en general es malo, entre los agentes de deterioro se tienen los antrópicos y los naturales; entre los factores antrópicos se distinguen áreas de cultivo y viviendas, se observa como efecto cambios físicos en las estructuras arquitectónicas con pérdida o desaparición de sus elementos líticos; entre los factores naturales agentes como las condiciones climáticas/intemperismo, el cual causa el desarrollo de vegetación nociva que está invadiendo los muros de las plataformas.

El grado de impacto, es moderado, los muros de las plataformas se hallan a 0.50 m., del nivel de superficie, debido al colapso de los mismos; producto de la actividad agrícola y el abandono, el otro impacto es por la invasión de arbustos y gramíneas; en este sitio, se pudo registrar la actividad ganadera que está provocando el colapso de los muros que componen los andenes, el cual tiene como consecuencia; cambios físicos en el sitio arqueológico, el entorno se encuentra medianamente transformado por la construcción de viviendas contemporáneas y terrenos para el cultivo.

De acuerdo a los datos obtenidos durante los trabajos de prospección y excavaciones arqueológicas, se ha determinado una ocupación desde el Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y contemporáneo. Es muy probable que el Sitio Arqueológico de Arrayampata, cumpliera la función de un Chasquiwasi, debido a la presencia de dos estructuras rectangulares y su asociación a plataformas de cultivos, ojo de agua, indicaría claramente que los Chasquiwasís no solamente eran estructuras aisladas a la vera del camino, sino que también cumplían una función productiva.

4.8. SECCIÓN: HUANCA HUANCA – HUAQAYCHAKA, (Sitio Sicsibamba), DISTANCIA: 5,528 METROS

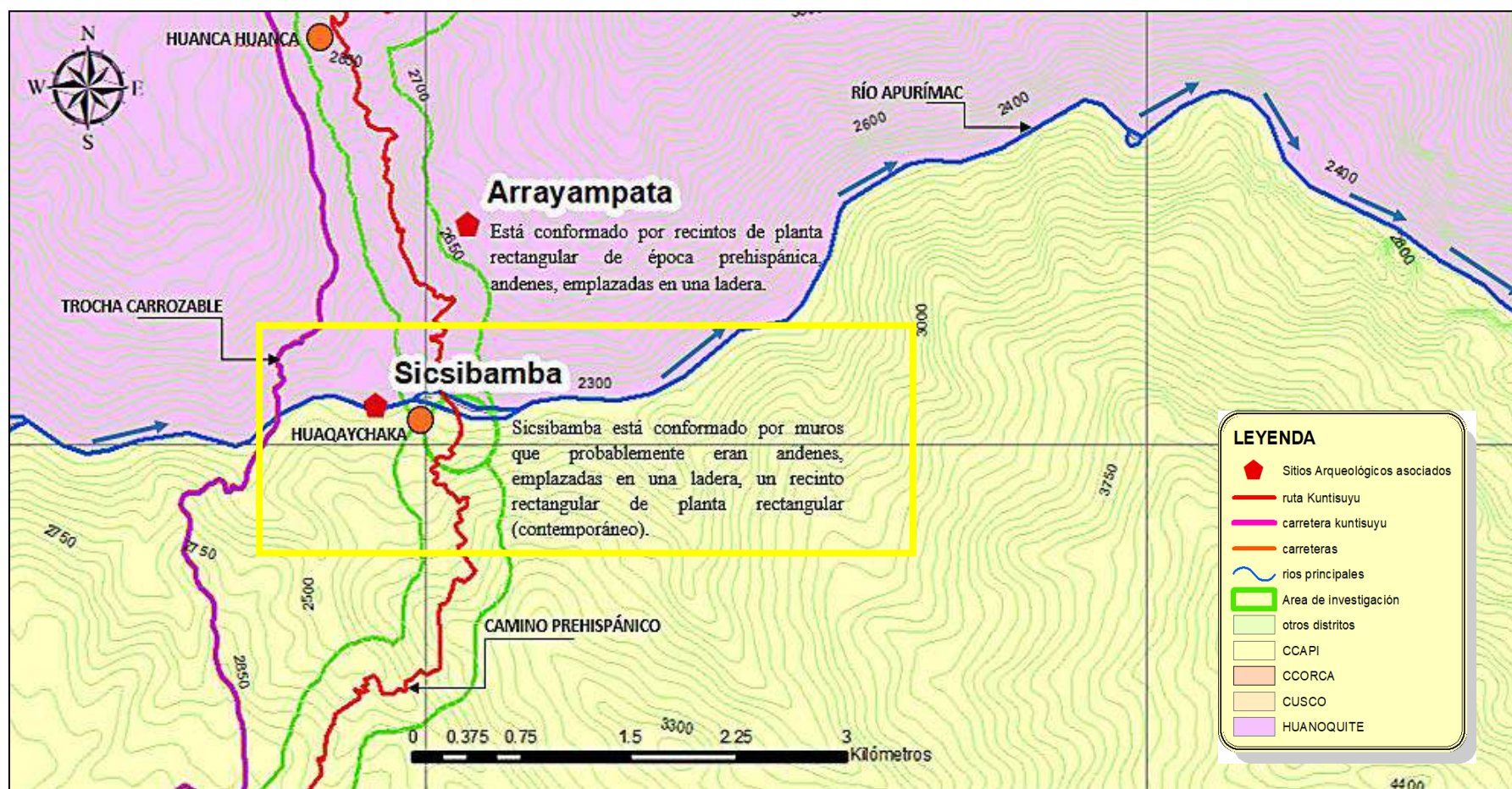


Figura 45. Croquis de ubicación del Sitio Arqueológico de Sicsibamba, en la sección Huanca Huanca- Huaqaychaka. Fuente: Elaboración Propia utilizando el programa Arcgis (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

Se accede por trocha carrozable que sale del Cusco, recorriendo por el poblado de Ccorca y las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanca, Qenqonay y Rocoto. El recorrido hasta el sector de Sicsibamba es de 5 horas aproximadamente en vehículo motorizado. El otro acceso es por Cusco, Yaurisque, Huanoquite, hasta llegar a la comunidad campesina de Rocoto y el sector de Arrayampata y el camino prehispánico.

Los restos del camino prehispánico que se observa en la zona de Sicsibamba presentan gradas y algunos muros de contención hacia el río Loretuyoq. Las dimensiones de las estructuras cercanas a este camino nos sugieren la importancia de este punto paso, metros más abajo se distinguen los estribos desgastados de un puente colgante.

El sitio de Sicsibamba se ubica a una altitud de 2318 m.s.n.m. y en las coordenadas E 814633 N 8475384.

Perímetro: 207.50 ml.

Área: 3044.00 m²

Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Sicsibamba, está conformado por muros que probablemente eran andenes, emplazadas en una ladera, un recinto de planta rectangular (contemporáneo). Asociado a material cultural como fragmentos de cerámica del Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y contemporáneo y a un río de Loretuchayoq.

Recinto 01.- Se trata de un recinto de planta rectangular de 5.00 m. por 10.55 m., con muros de adobe y cimentación y sobre-cimentación de cantos rodados unidos con mortero de cal. Su vano de acceso es en forma de arco y de doble jamba. Los muros están revestidos de barro con paja y pintados con yeso (color blanco); tienen un ancho de 0.70 m., altura promedio de 2.50 m. Tenía originalmente techo de tejas (existen fragmentos en los alrededores). El monumento se ubica en el camino troncal al Kuntisuyu, cerca al puente Huaqaychaka.



Fotografía 25. Vista de muro longitudinal y transversal, Sicsibamba. El muro que se observa en la imagen corresponde a una estructura de data colonial. El intemperismo y la vegetación fueron deteriorando los restos culturales en esta zona.

Fuente: Archivo propio.

Muros de contención. - Se ubican próximos a la desembocadura del río Loretuchayoq y al río Apurímac. Además, se encuentran algunos segmentos de muros que probablemente conformaron andenes o terrazas agrícolas. Estos muros se encuentran asociados con cerámica prehispánica (Inca y pre-Inca) en poca cantidad. Los muros tienen una longitud variable (0.40 - 2.00 m.), y una altura máxima conservada de 0.45 m.

El grado de impacto es severo los muros de los andenes se hallan a 0.40 m., del nivel de la superficie debido al colapso de los mismos producto del abandono y el deslizamiento de la ladera durante épocas de lluvias.



Fotografía 26. Vista de muro de mampostería simple en el Sitio Arqueológico de Sicsibamba; se observa el muro bastante deteriorado debido a la abundante vegetación y maleza que descompone el material lítico.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Sicsibamba:

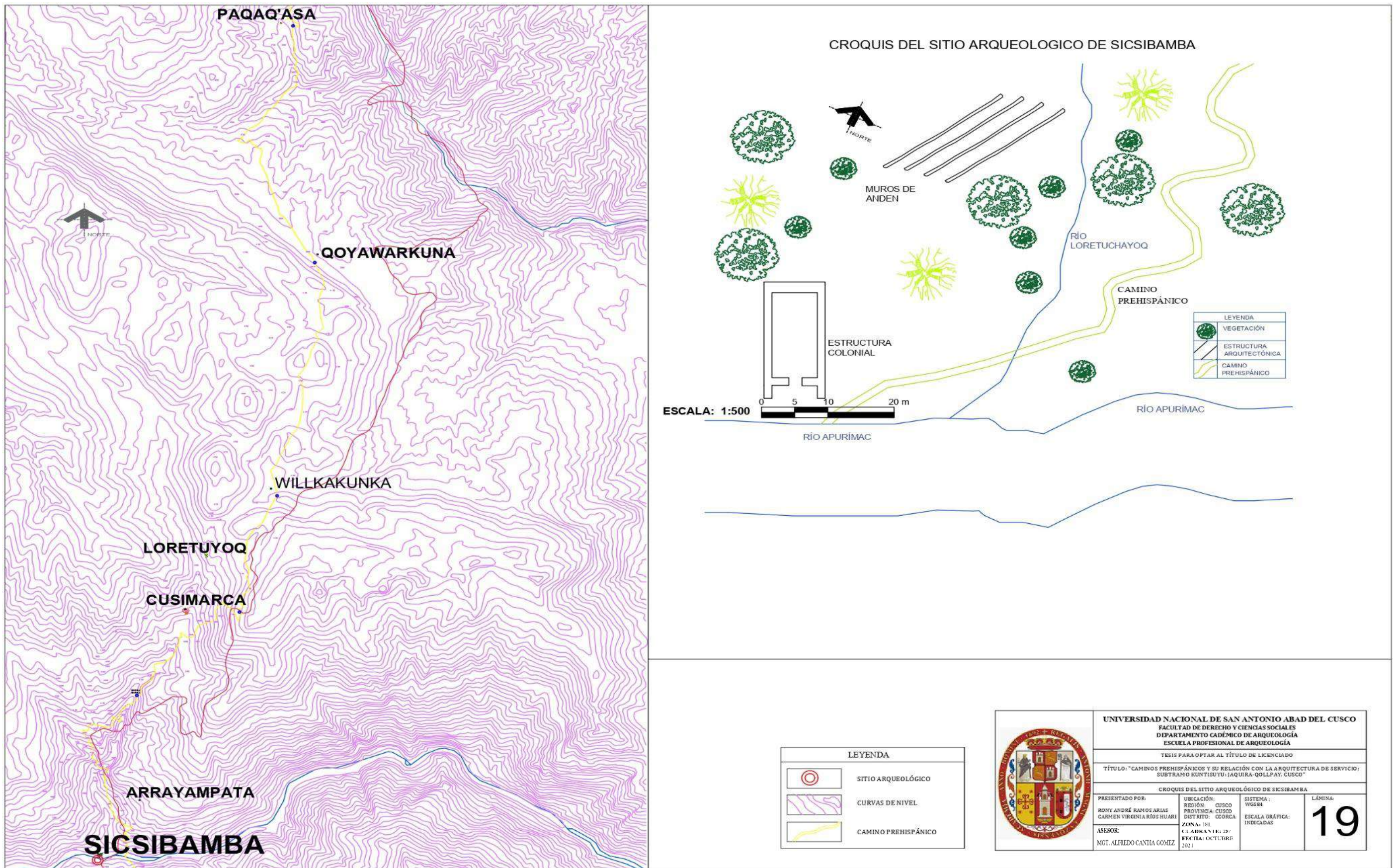


Figura 46. Croquis del Sitio Arqueológico de Sicsibamba (2019).

Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Sicsibamba:

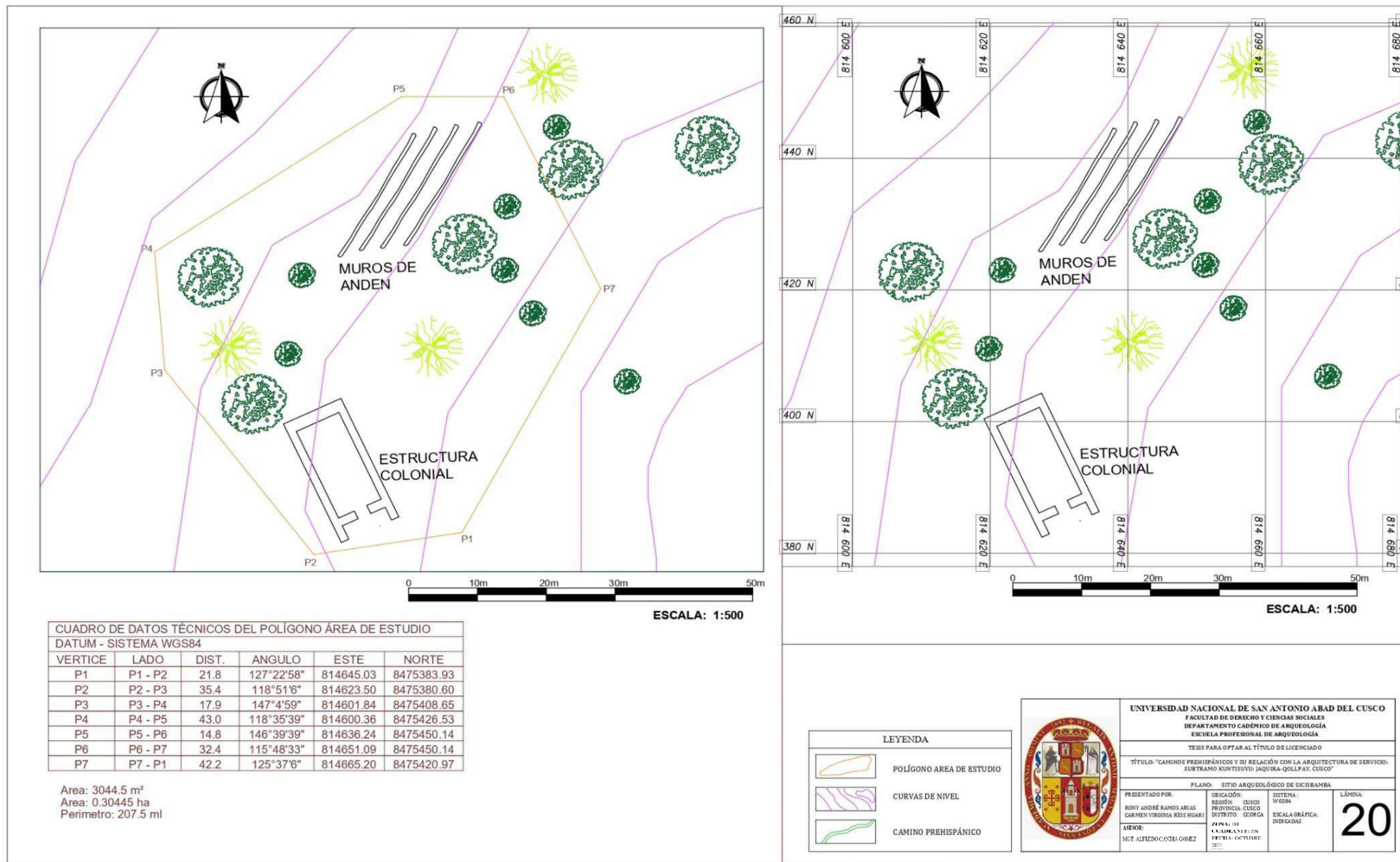


Figura 47. Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Sicsibamba (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Sicsibamba:

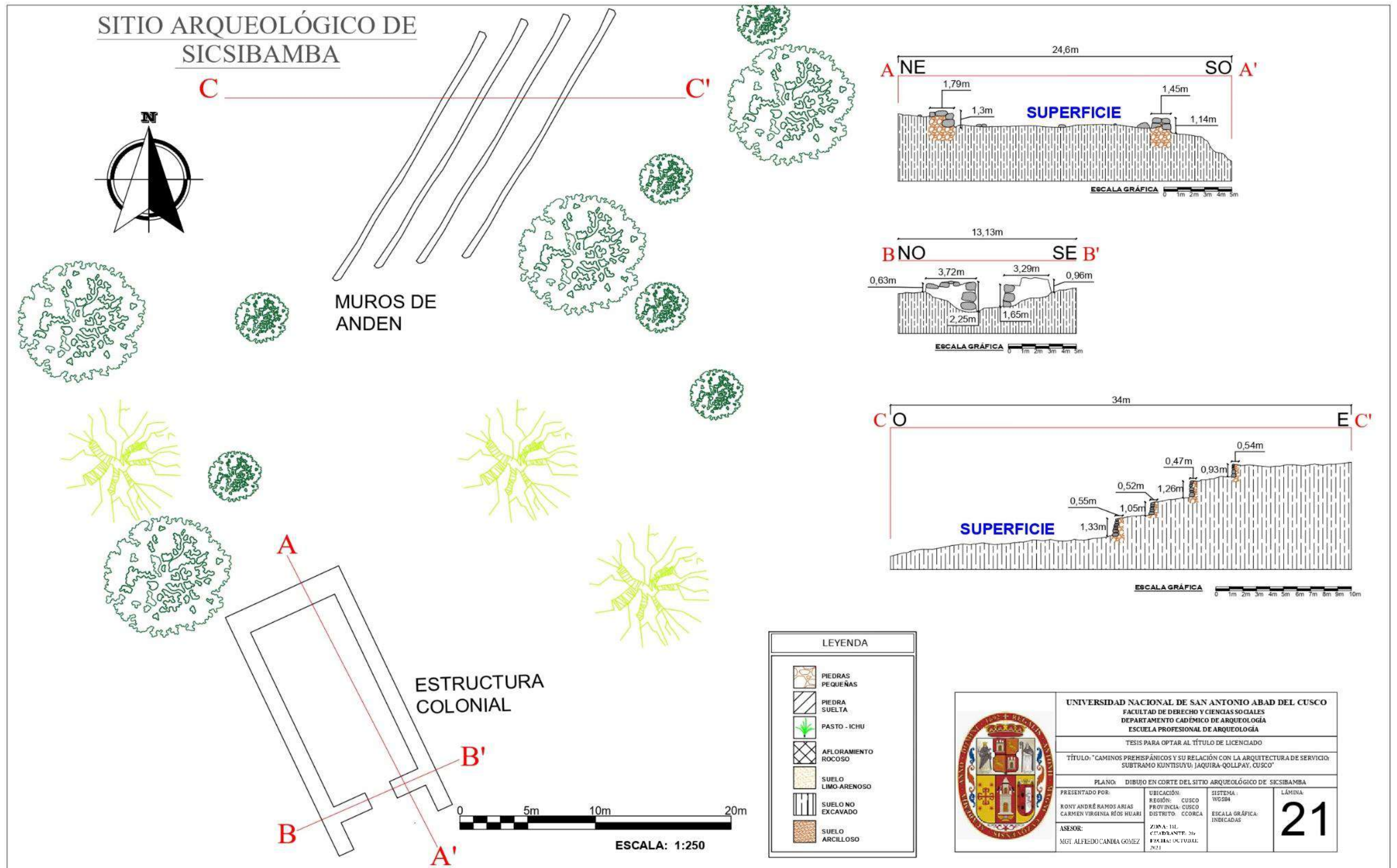


Figura 48. Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Sicsibamba (2019).

| | | | |
|---|--|---|----------------------|
| | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA | | |
| | TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO | | |
| TÍTULO: "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | |
| PLANO: DIBUJO EN CORTE DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE SICSIBAMBA | | | |
| PRESENTADO POR: RONY ANDRÉ RAMOS ARIAS CARMEN VIRGINIA RÍOS HUARI | UBICACIÓN: REGIÓN: CUSCO PROVINCIA: CUSCO DISTRITO: COORCA | SISTEMA: WGS84 ESCALA GRÁFICA: INDICADAS | LÁMINA: 21 |
| ASESOR: MGT. ALFREDO CANIMA GÓMEZ | ZONA: 15L CUADRANTE: 25 FECHA: OCTUBRE 2021 | | |

El sitio arqueológico ha sido registrado por el “*Proyecto de Identificación, Catastro y Evaluación del Sistema Vial Troncal al Kuntisuyu. Tramo Valle del Cusco – Antachaka*”, en el año 2002, por el Ministerio de Cultura, que identifica muros que probablemente conformaron andenes o terrazas agrícolas y un recinto con muros de adobe y cimentación y sobre-cimentación de cantos rodados unidos con mortero de cal.

En el año 2015 el Proyecto Qhapaq Ñan del Ministerio de cultura, bajo el “*Programa de Investigaciones Arqueológicas Sistema Vial Andino de la Ruta al Kuntisuyu: Cusco – Ccorca – Huanquite – Ccapi – Chumbivilcas (Camino de los Recursos Marinos)*”, registraron muros a nivel de superficie, asociados a fragmentos de cerámica correspondientes al Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y de época contemporánea en el sector de Sicsibamba.

El grado de impacto es severo los muros de los andenes se hallan a 0.40 m., del nivel de la superficie debido al colapso de los mismos producto del abandono y el deslizamiento de la ladera durante las épocas de lluvia, el otro impacto es por invasión de arbustos y gramíneas; en este sitio se pudo registrar el pastoreo de ganado vacuno que está originando el colapso de los muros de los andenes, el cual tiene como consecuencia los cambios físicos del sitio arqueológico, el entorno se encuentra medianamente transformado por la construcción de viviendas de adobe.

De acuerdo a las características arquitectónicas asociados a material cultural como fragmentos de cerámica correspondería a una filiación cultural pre-Inca, Inca y Pos-Inca (Colonial).

4.9. SECCIÓN: CCAPI – QOLLPAY (Sitio Racrapampa), DISTANCIA: 5,236 METROS

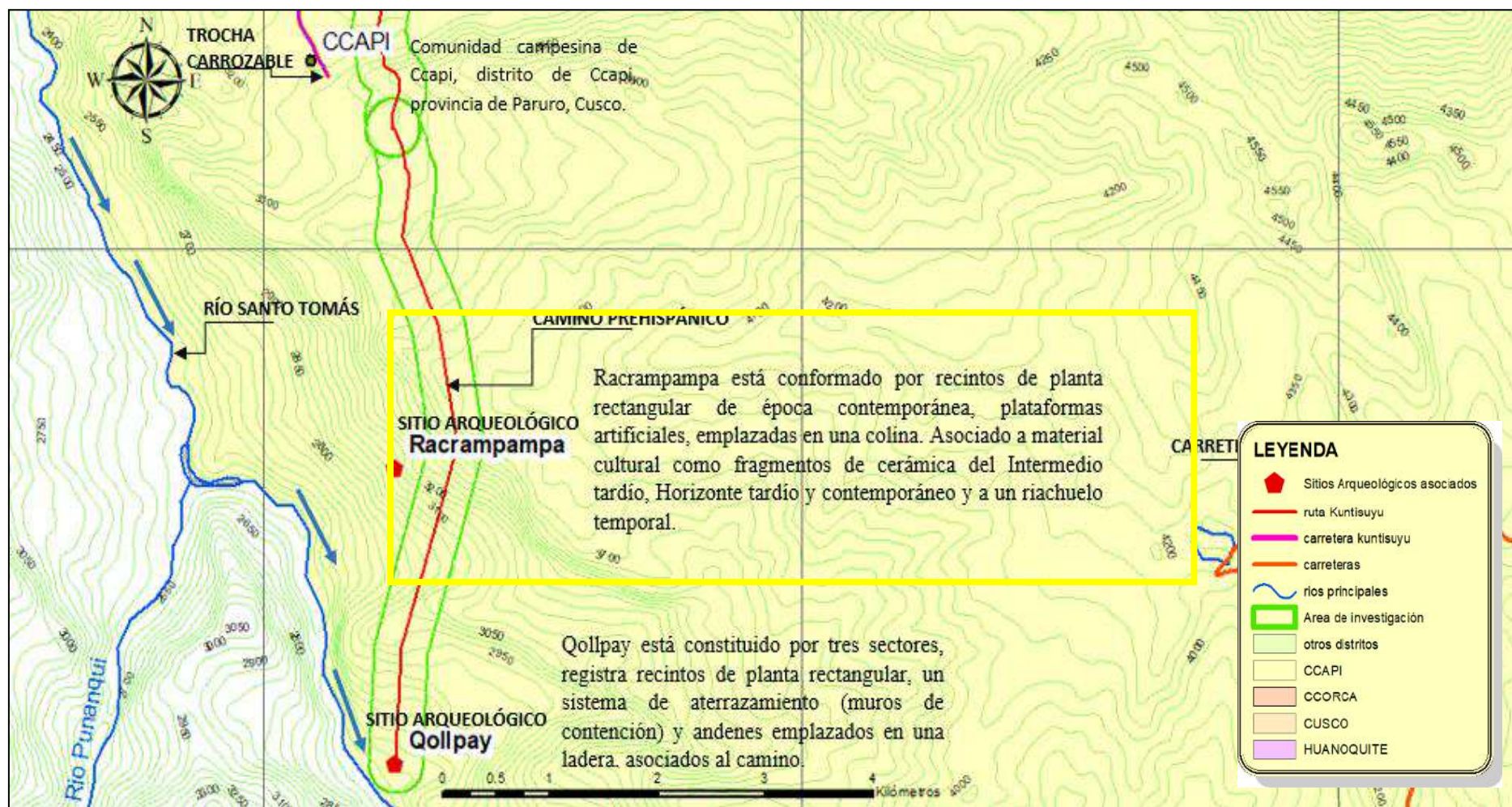


Figura 49. Croquis de ubicación de los sitios Arqueológicos de Racrapampa y Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay. Elaboración propia, con el programa Arcgis (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

Se accede por trocha carrozable que sale del Cusco, recorriendo por el poblado de Ccorca y las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanca, Qenqonay, Rocoto, Chocho, Perca y Kallancha. El recorrido hasta el sector de Racrapampa es de 6 horas aproximadamente en vehículo motorizado. El otro acceso es por Cusco, Yaurisque, Paqarectambo, puente Tincoc, Ccapi hasta llegar al sector de Racrapampa.

La sección de camino prehispánico en la zona de Racrapampa presenta muros laterales que delimitan el ancho de muro. Estos muros son de un pircado reciente, pero la calzada y el afloramiento de algunos cimientos nos indican la antigüedad y originalidad de este camino.

El sitio de Racrapampa se ubica a una altitud de 3097 m.s.n.m. y en las coordenadas E 816899 N 8462151.

Perímetro: 214.50 ml.

Área: 3281.00 m²

Está conformado por recintos de planta rectangular de época contemporánea, plataformas artificiales, emplazadas en una colina. Asociado a material cultural como fragmentos de cerámica del Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y Contemporáneo y a un riachuelo temporal.



Fotografía 27. Vista panorámica del Sitio Arqueológico de Racrapampa. El sitio se constituye de una gran plataforma natural y el camino prehispánico descendente hacia el puente Qollpay.

Fuente: Archivo propio.

Recinto 01.- Situado al noreste del camino. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur) de piedra caliza semi-canteadada de aparejo rústico, de mampostería simple, unidos con mortero de barro. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 5.38 m. por 4.48 m., la altura máxima del muro es de 0.60 m. (vértice este.) a 0.45 m. (vértice oeste) el espesor de muro es de 0.85 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al noreste.



Fotografía 28. Vista en detalle de la superficie, en la zona de la plataforma, en el sitio de Racrapampa.

Fuente: Qhapaq Ñan 2016.

Plataforma.- Situado al noreste del camino. Compuesto por una estructura semi-circular formada por un muro (este y oeste, norte y sur) de piedra caliza sin cantar, de aparejo rústico. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud promedio de 57.90 m., con un ancho de cabecera de 0.75 m., altura promedio de 0.35 m., con una plataforma de 20.00 m., de ancho, asociado a fragmentos de cerámica prehispánica (mayor porcentaje) y colonial (menor porcentaje).

Los muros de las plataformas se hallan a nivel de superficie, debido al colapso de los mismos producto del abandono, el otro impacto es por la invasión de arbustos y gramíneas; se pudo registrar el constante pastoreo de ganado vacuno y ovino que está originando el colapso de los muros de los andenes.



Fotografía 29. Vista de la capa superficial en el Recinto 1, en el sitio de Racrapampa.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 30. Vista de oeste a este de la capa superficial en la zona de la plataforma, en el sitio de Racrapampa.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Racrapampa:

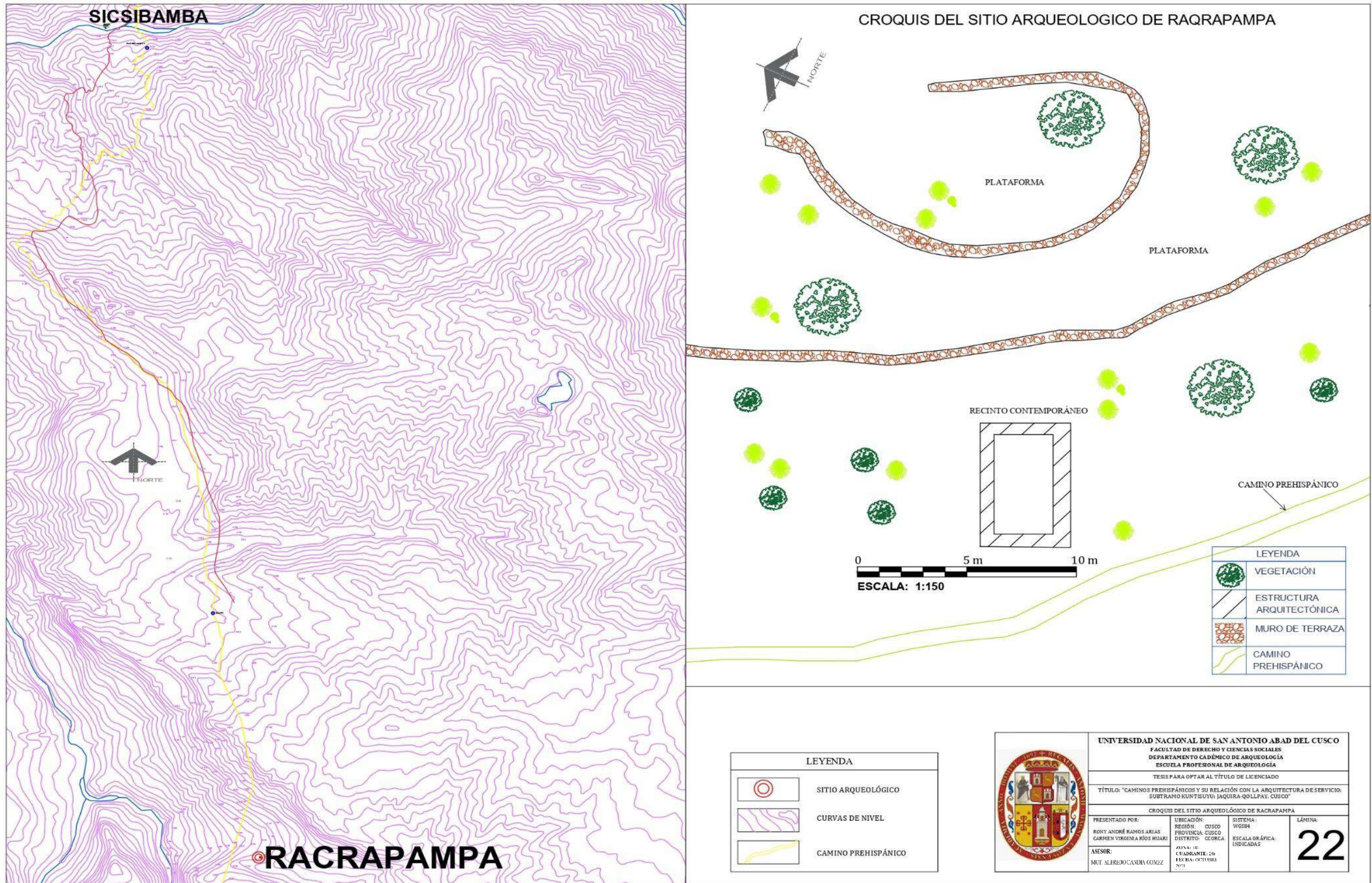


Figura 50 Croquis del Sitio Arqueológico de Racrapampa (2019).

Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Racrapampa:

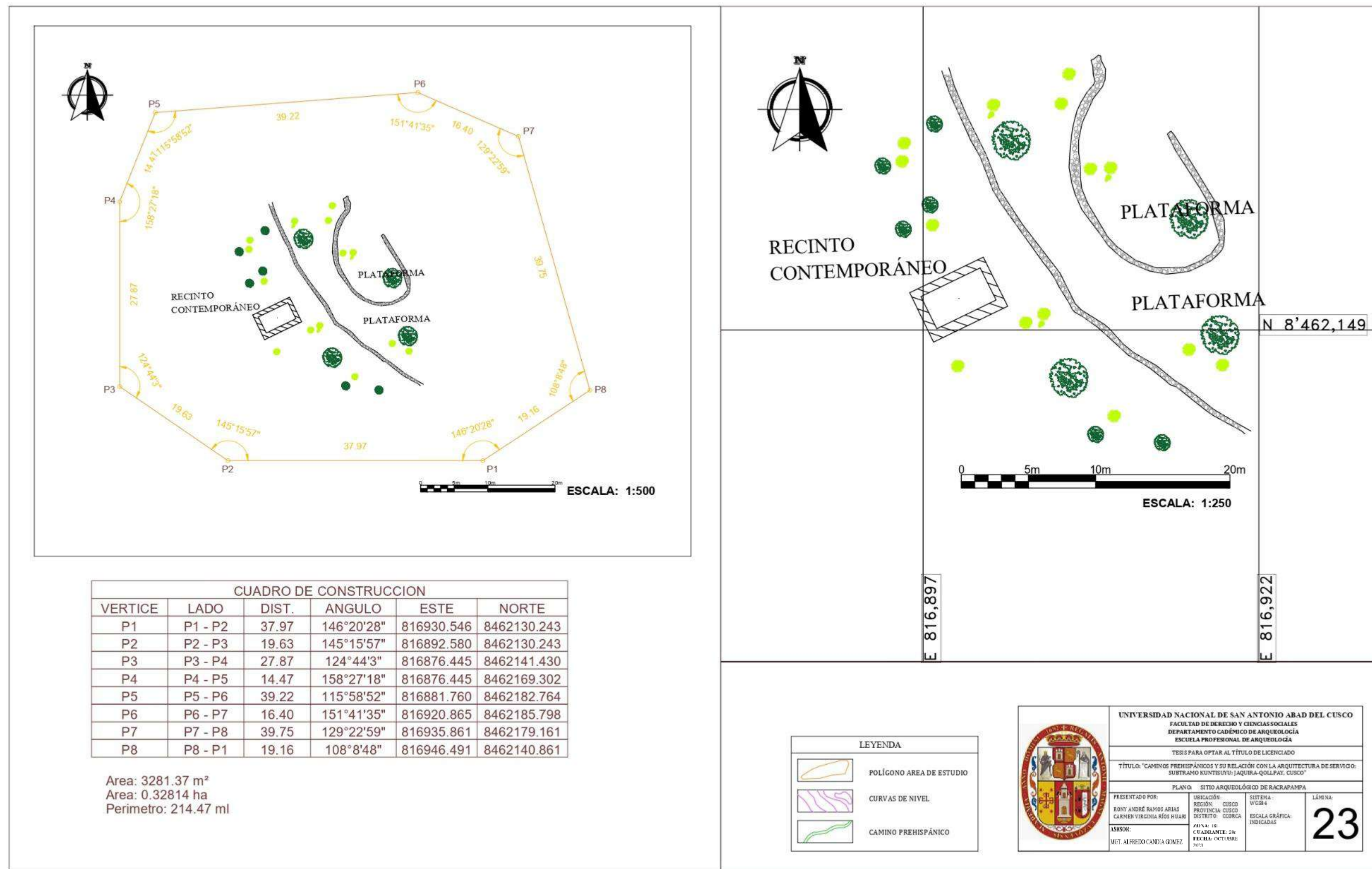


Figura 51. Plan de ubicación del Sitio Arqueológico de Racrapampa (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Racrapampa:

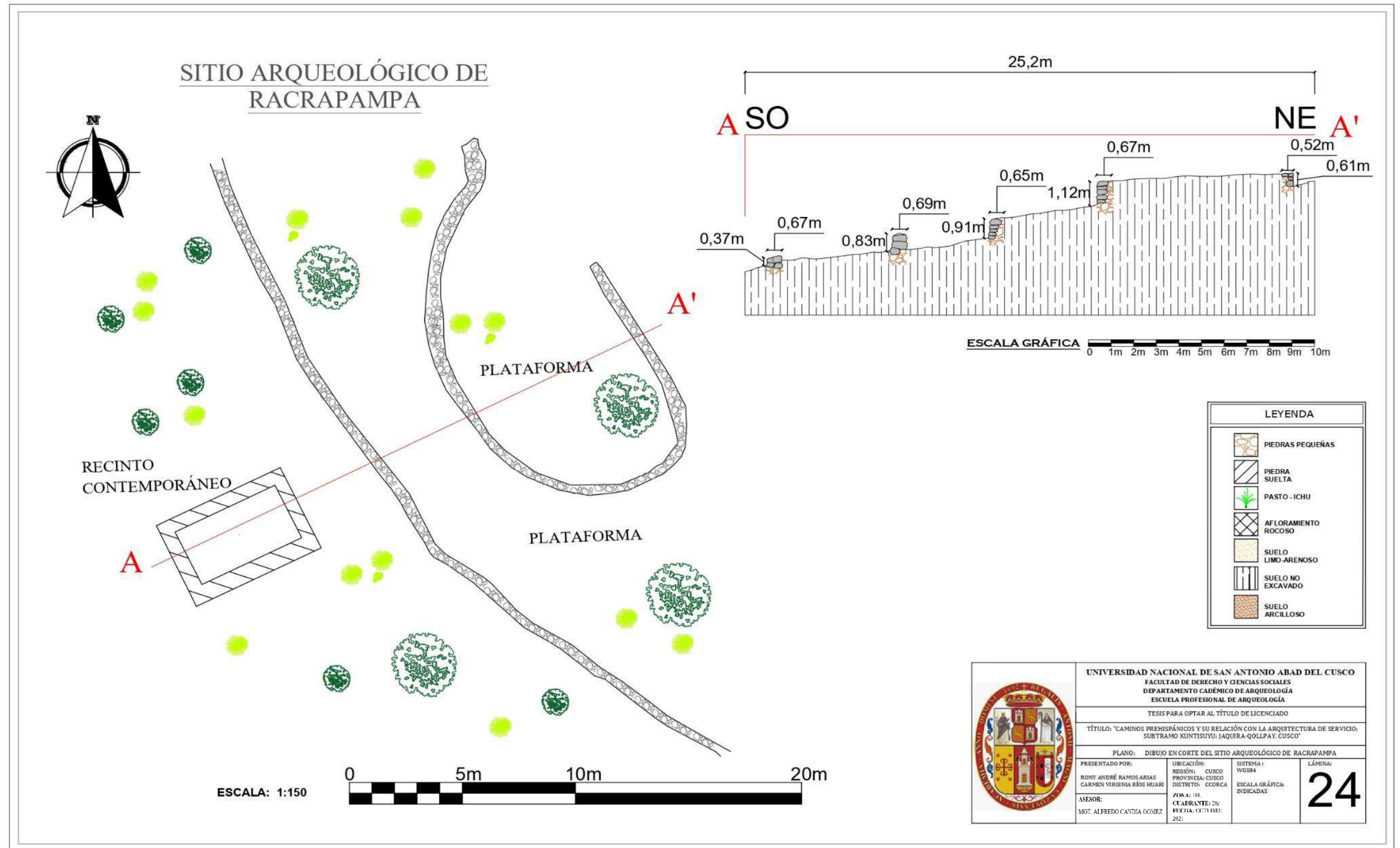


Figura 52. Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Racrapampa (2019).

En el año 2014-2015 el Proyecto Qhapaq Ñan bajo el “*Programa de Investigaciones Arqueológicas Sistema Vial Andino de la Ruta al Kuntisuyu: Cusco – Ccorca – Huanquite – Ccapi – Chumbivilcas (Camino de los Recursos Marinos)*” registra muros a nivel de superficie, asociados a fragmentos de cerámica correspondientes al Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y de época contemporánea.

Los muros de las plataformas se hallan a nivel de superficie debido al colapso de los mismos, producto del abandono, el otro impacto es por la invasión de arbustos y gramíneas; en este sitio, se pudo registrar el constante pastoreo de ganado vacuno y ovino que está originando el colapso de los muros de los andenes, el cual tiene como consecuencia los cambios físicos del sitio arqueológico, el entorno se encuentra medianamente transformado por la construcción de trocha carrozable.

De acuerdo a los datos obtenidos durante los trabajos de prospección y registro arqueológico, se ha determinado una ocupación desde el Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y contemporáneo.

La prospección en la plataforma artificial, expone parte de una mampostería rústica construida con piedras naturales de roca caliza, que se dispone de este a oeste, asociado a material cultural como cerámica de estilo local perteneciente al periodo Intermedio Tardío, Inca y colonial, evidencia que permite inferir una secuencia ocupacional en el sitio.

Para determinar la función del Sitio Arqueológico de Racrampampa, fue importante la información recopilada durante los trabajos de prospección arqueológica en toda el área; logrando identificar plataformas que se ubican a 50.00 m. y 15.00 m., de distancia del camino y específicamente en el sector mencionado, donde se registró un muro que se proyecta de este a oeste, de forma semi-circular, construidos con elementos líticos sin canteo, de roca caliza, unidos con mortero de barro compacto e inclusiones, de aparejo rústico, con una dimensión promedio de 57.90 m., con un ancho de cabecera de 0.75 m., altura promedio de 0.35 m., con una plataforma de 20.00 m. de ancho, asociado a fragmentos de cerámica Inca (mayor porcentaje) y colonial (menor porcentaje).

De acuerdo a estos resultados es muy probable, en este contexto, la plataforma por su ubicación, su tamaño, rodeado por muros de contención, debió tener una importancia particular durante el Horizonte Tardío.

4.10. SECCIÓN: CCAPI – QOLLPAY (Sitio Qollpay), DISTANCIA: 5,236 METROS

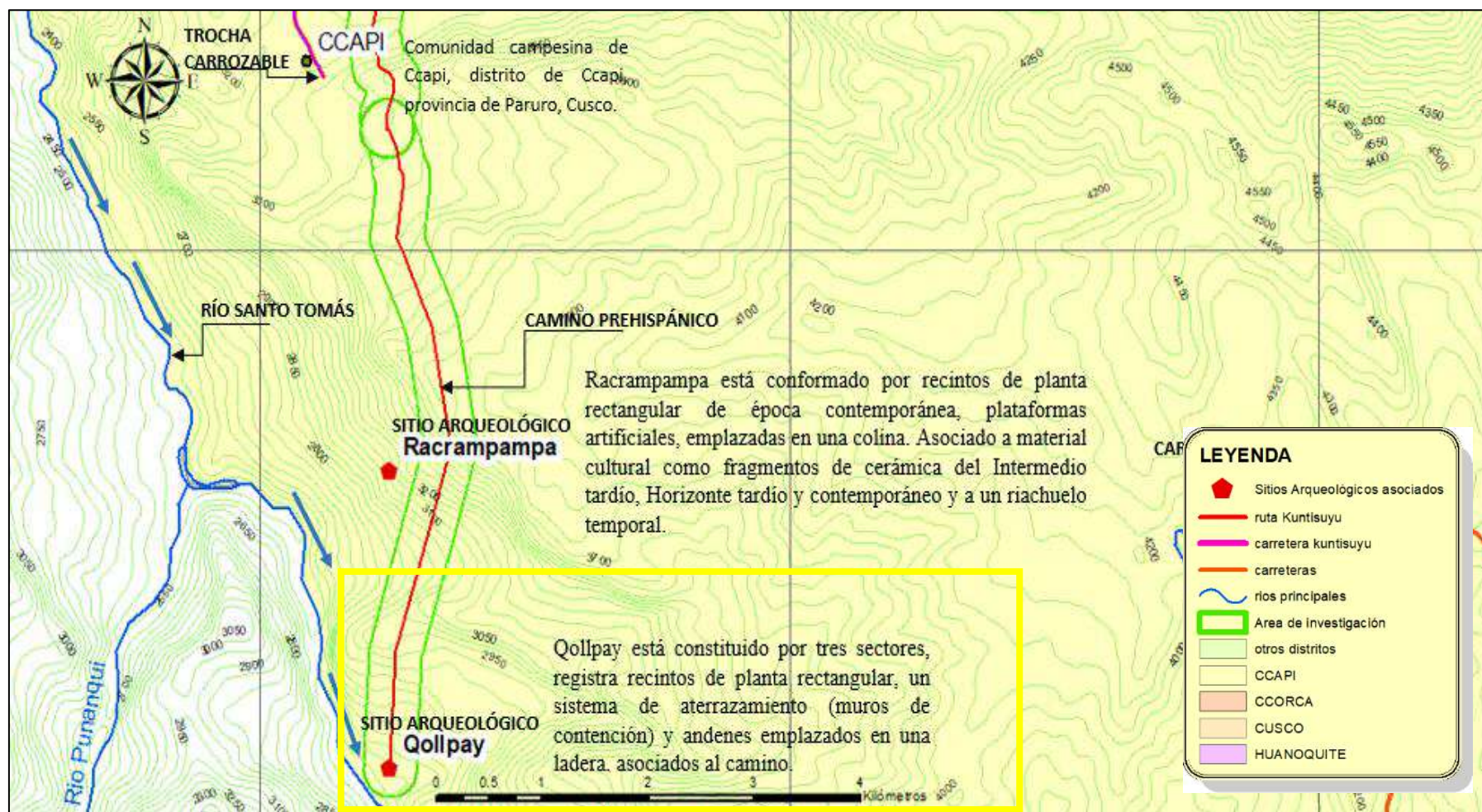


Figura 53. Croquis de ubicación de los sitios Arqueológicos de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay. Elaboración propia, con el programa Arcgis (2019).

Fuente: Shapefiles IGN, cartas nacionales 28-r y 28-s.

Se accede por la vía asfaltada Cusco – Yaurisque - Paqarectambo y Puente Tincoc, recorriendo por la trocha carrozable Ccoyabamba – Ccapi - Pampahuata. El recorrido hasta el sector de Qollpay es de 6 horas aproximadamente en vehículo motorizado.

El camino prehispánico accede hacia un pequeño asentamiento emplazado en una ladera de pendiente pronunciada, el referido asentamiento se compone de mores de contención, andenería, muro perimétrico y recintos. En este sentido se denota un tránsito de caminantes fluido por esta zona y la residencia constante en este asentamiento.

El sitio de Qollpay se ubica a una altitud de 2582 m.s.n.m. y en las coordenadas E 816267 N 8460530.

Perímetro: 816.47 ml.

Área: 45693.67 m²

Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Qollpay, está constituido por dos sectores, se registraron cuatro recintos de planta rectangular, un sistema de aterrazamiento (muros de contención) y andenes emplazados en una ladera, asociados al camino.



Fotografía 31. Vista del valle del río Apurímac en el sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 32. Andenes prehispánicos frente al sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 33. Vista del camino prehispánico que desciende hacia la zona de Qollpay.

Fuente: Archivo propio.



Fotografía 34. Fragmentos cerámicos sin decoración asociados al sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay.

Fuente: Archivo propio.

Se encuentra conformado por:

Sector A.- Está constituido por recintos de planta rectangular emplazados sobre plataformas artificiales.

Recinto 01.- Se ubica al oeste del camino prehispánico. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur), de doble cara, hecho de piedra caliza canteada y aparejo rústico. Presenta dos hiladas a nivel de superficie. El mortero de barro utilizado es de arcilla compacta. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 7.20 m. por 5.28 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m. (esquina Este.) a 0.45 m. (esquina oeste) el espesor de muro es de 0.75 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al suroeste.



Fotografía 35. Vista de la capa superficial del Recinto 1, en el sitio de Qollpay.

Fuente: Archivo propio.

Recinto 02.- Se ubica al oeste del camino prehispánico. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur), de doble cara hecho con piedra caliza y arenisca, canteadas regularmente, con una mampostería simple. El mortero de barro utilizado es de arcilla semi-compacta. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 7.50 m. por 5.25 m., la altura máxima del muro es de 1.20 m. (esquina este.) a 0.85 m. (esquina oeste) el espesor de muro es de 0.70 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al oeste.



Fotografía 36. Vista de la capa superficial del Recinto 2, en el sitio de Qollpay. Apréciense los elementos líticos colapsados y diseminados por la zona.

Fuente: Archivo propio.

Recinto 03.- Se ubica al oeste del camino prehispánico. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur) de doble cara, piedra caliza canteada. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 6.70 m. por 5.28 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m. (ángulo este.) a 0.25 m. (ángulo oeste) el espesor de muro es de 0.75 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al este.



Fotografía 37. Vista de la capa superficial del Recinto 3, en el sitio de Qollpay.

Fuente: Archivo propio.

Sector B.- Está constituido por muros de contención de un solo paramento, está al lado externo, en tanto que el interior está en contacto con el relleno del talud. Estos muros tienen la función de sostener el empuje del relleno; por ello, se construyeron con la finalidad de crear espacios planos como patrón constructivo en Qollpay.



Fotografía 38. Vista de camino prehispánico tallado en roca, en el sector B del Sitio Arqueológico de Qollpay.

Fuente: Archivo propio.

Recinto 04.- Se ubica al oeste del camino prehispánico. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur) de doble cara hecho de piedra caliza canteada. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 11.25 m. por 6.90 m., la altura máxima del muro es de 0.40 m. (esquina Este.) a 0.29 m. (esquina Oeste) el espesor de muro es de 0.85 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al este.



Fotografía 39. Muros prehispánicos en el sitio de Qollpay, muros cubiertos por vejucos y arbustos de tara, en la sección Ccapi-Qollpay.

Fuente: Archivo propio.

Muros de contención. - Se ubican en la ladera del cerro Qollpay, distribuidos en forma transversal de este a oeste. Está conformado por 17 muros de aterrazamiento, con un largo máximo de 35.00 m., y mínimo de 15.00 m., la altura máxima es de 0.94 m., y la altura mínima de 0.40 m., los muros son de aparejo rustico de mampostería simple, están hechos de piedra caliza, la técnica constructiva es el pircado.



Fotografía 40. Vista de los muros de contención en el sitio de Qollpay. Obsérvese parte del muro colapsado hacia la pendiente donde se emplaza el sitio, objeto de estudio.

Fuente: Archivo propio.

Croquis del Sitio Arqueológico de Qollpay:

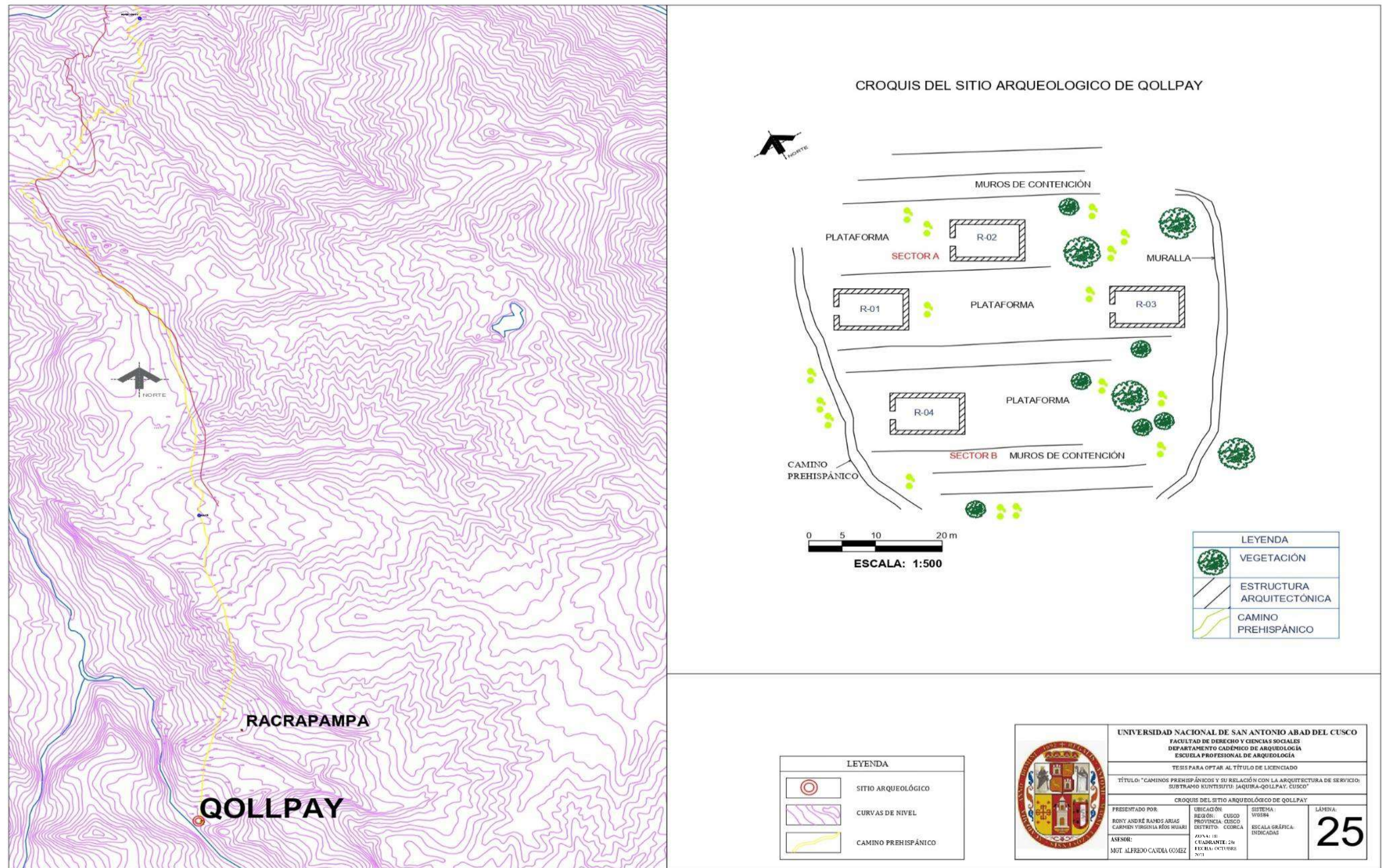


Figura 54. Croquis del Sitio Arqueológico de Qollpay, (2019).

Plano de ubicación del Sitio Arqueológico de Qollpay:

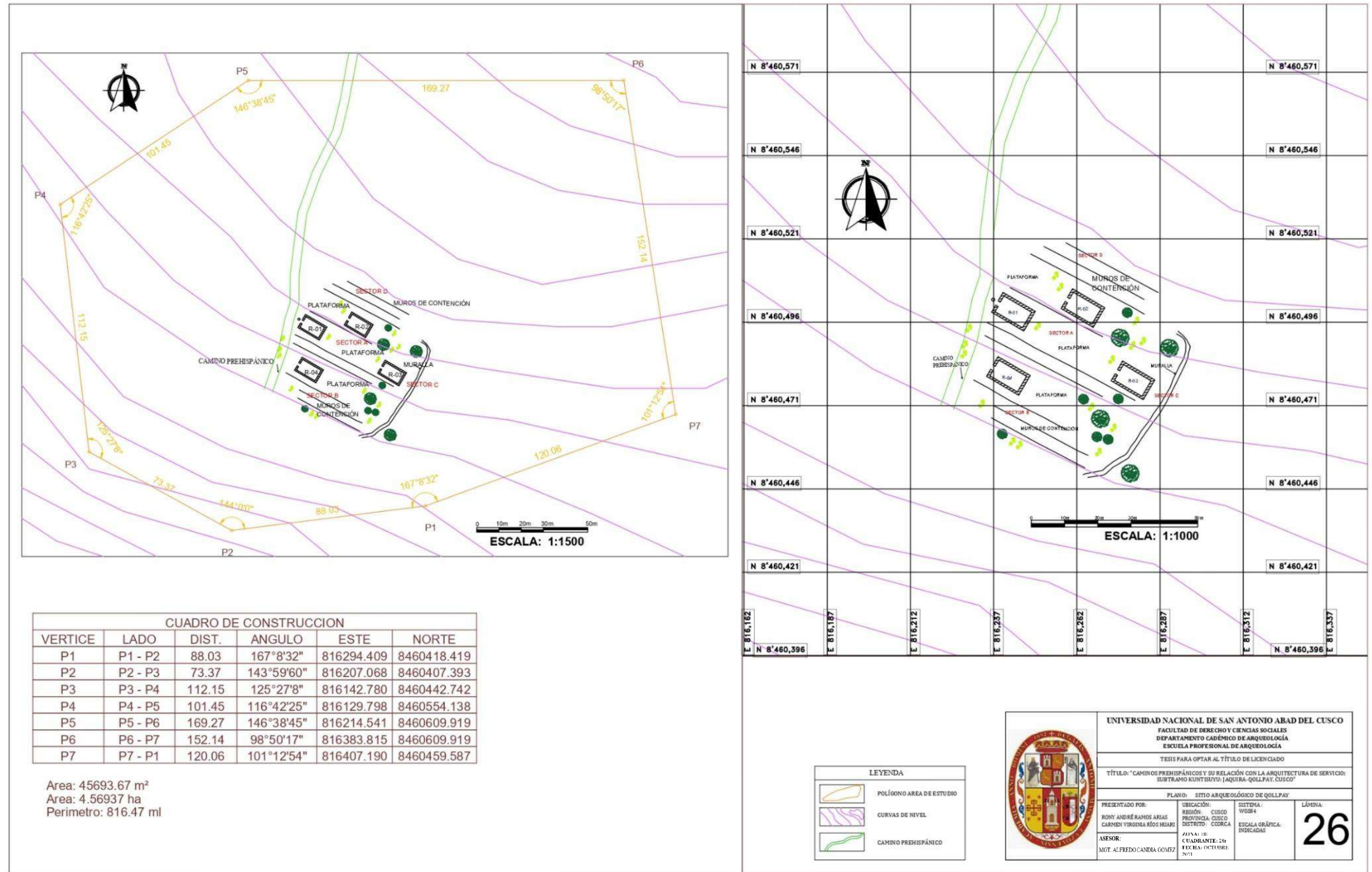


Figura 55. Plano de ubicación del Sitio Arqueológico de Qollpay (2019).

Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Qollpay:

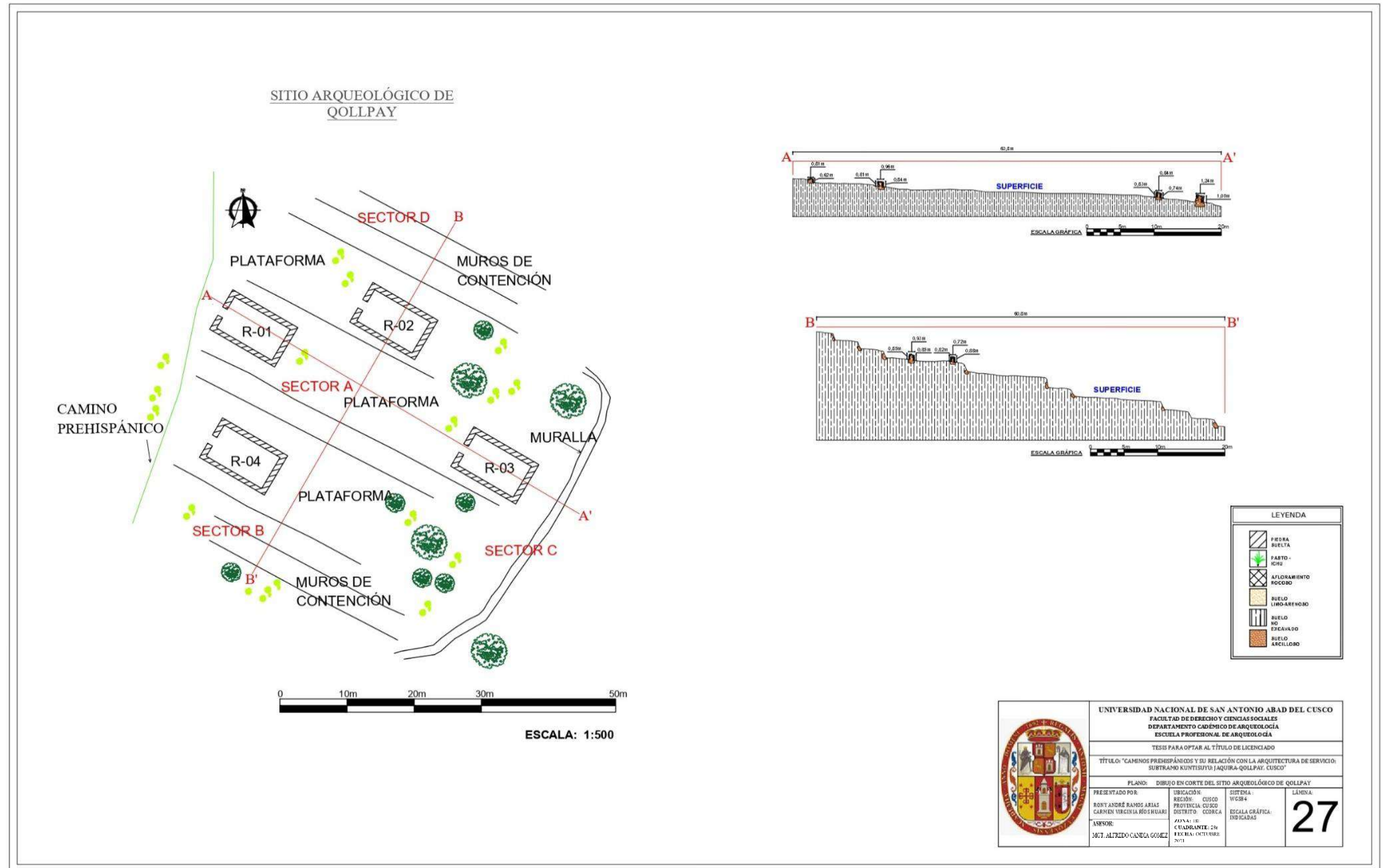


Figura 56. Dibujo en corte del Sitio Arqueológico de Qollpay (2019).

En el año 2014-2015 el Proyecto Qhapaq Ñan bajo el “*Programa de Investigaciones Arqueológicas Sistema Vial Andino de la Ruta al Kuntisuyu: Cusco – Ccorca – Huanquite – Ccapi – Chumbivilcas (Camino de los Recursos Marinos)*”, registra muros a nivel superficial (recintos rectangulares) y un sistema de aterramiento (muros de contención), asociados a escasos fragmentos de cerámica correspondientes al Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y de época contemporánea.

Parte de los recintos han sido superpuestos por viviendas contemporáneas, el otro impacto es por la invasión de arbustos y gramíneas; en este sitio se pudo registrar el constante pastoreo de ganado vacuno y ovino que está originando el colapso de los muros de los andenes, el cual tiene como consecuencia los cambios físicos del sitio arqueológico, el entorno se encuentra medianamente transformado. La arquitectura asociada al material cultural, como fragmentos de cerámica, también correspondería a una filiación cultural pre-Inca, Inca y Pos-inca.

Para determinar la función del Sitio Arqueológico de Qollpay, fue importante la información acopiada durante los trabajos de prospección. Trabajos que demuestran la existencia de estructuras de planta rectangular con esquinas curvas, una muralla que rodea todas las estructuras arquitectónicas, plataformas, muros de contención, construidos con elementos líticos semi-canteados de roca caliza en algunos recintos y plataformas están unidos con mortero de arcilla compacta, con inclusiones visibles. Así mismo, se observa que en los muros de contención se utilizó la técnica del pircado, de aparejo rústico, con mampostería simple, con dimensiones de muros de 30.13 m., 15.00 a 9.53 m., con un ancho de cabecera de muro 0.80 m., altura promedio de 1.30 m.

De acuerdo a estos datos obtenidos en campo; se concluye que el Sitio Arqueológico de Qollpay, funcionó durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío como un puesto de control, por sus características arquitectónicas y la distancia próximo que existe al puente de Qollpay; al respecto Xeres (1970/1553/:52), mencionado por Hyslop (1992:476-477), enlaza un punto de control con un segmento de un puente, cerca de Cajas, en la sierra norte peruana. Esta fue sin duda, una estación de control, que reguló la cantidad de carga que ingresaba y salía de la ciudad. Hernando Pizarro (1959/ 1553/:88) ubica un puesto de control cerca de un conjunto de puentes en Cajamarca cerca al río Criznejas. Murra (1980:150), explica la evidencia de los puntos de control y de los funcionarios a cargo de ellos, como un mecanismo destinado a facilitar y contabilizar el tráfico estatal.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el Capítulo IV “Descripción de la zona de estudio”, se describió y dió a conocer las evidencias arqueológicas registradas en el subtramo del Kuntisuyu que corresponde a Jaquira-Qollpay, sus respectivas secciones, y sitios arqueológicos asociados como: Paqaq’asa, Qoyawarkuna, Willkakunka, Loretuyoq, Cusimarca, Arrayampata, Sicsibamba, Racrapampa y Qollpay. La capacidad de presentar y realizar las respuestas y la manera en cómo se diseñan y componen los espacios arquitectónicos. Y siendo el caso arquitectónico, con mucha más razón. La forma natural mezclada con experiencias y complementada con abstracciones y conexiones hace posible desarrollar un espacio apto que sirva de contenedor temporal de un habitad. De esta manera tenemos lo siguiente:

- Estructuras Arquitectónicas: Caminos, Recintos (tambos y chasquiwasis), y andenes.
- Artefactos: Fragmentos de cerámica.

5.1 Sobre las características constructivas del camino prehispánico y la arquitectura de servicio

Las estructuras arquitectónicas evidenciadas en la zona de Jaquira hacia Qollpay, corresponde a edificaciones con un carácter constructivo rústico, en donde los materiales líticos utilizados son poco canteados, unidos con arcilla y pequeñas inclusiones. Estos materiales líticos usados son calizas y en mucho menor proporción corresponden a areniscas.

Sobre las características de los caminos se registraron senderos despejados y empedrados en altiplanicies de forma lineal, curvilínea, zigzagueante, acorde al relieve e inclinación de la superficie. En lo que respecta a la plataforma del camino que se desarrolla por taludes de considerable inclinación, estos muestran poca presencia de empedrado, sobre todo para configurar gradas. En las zonas donde se observó más vegetación el camino va perdiendo su trazo y el tratamiento de su calzada.

En cuanto a los aspectos constructivos y sobre el emplazamiento se presentan diferencias en cada uno de los sitios arqueológicos, se identificó que no existe un patrón específico respecto a la construcción de estos espacios. Dichos sitios arqueológicos forman

unidades arquitectónicas como recintos (tambos y chasquiwasis), estructuras rectangulares emplazadas sobre plataformas artificiales o superficies naturales.

En el caso de los andenes, estas son amplias plataformas destinadas al cultivo, con graderías y senderos angostos. Compuestas por formas lineales y ondulantes y dispuestas en gradiente según la topografía. Asimismo, orientados hacia los recintos o almacenes cercanos.

5.1.1 Material alfarero

El material alfarero constituye la mayor parte de los artefactos hallados a lo largo del recorrido de la zona de estudio. El material cerámico observado, son básicamente fragmentos pequeños y delgados, dispersos en la superficie de los diferentes espacios y ambientes construidos. Gran parte de este material cerámico no presenta decoración pictórica o incisión alguna, el otro tanto corresponde a un material cerámico con decoración pictórica. Los estilos que se identificaron en este material cerámico son Killke, Inca y contemporáneo; entre los cuales destaca lo Killke e Inca, debido a la correspondencia al mayor número de material cerámico observado.

En el caso de los sitios arqueológicos de **Paqaq'asa, Qoyawarkuna y Willkakunka** se encontró considerable cantidad de cerámica a nivel de superficie, material de estilo Inca, el cual predomina en los tres sitios antes referidos.

En el Sitio Arqueológico de Loretuyoq, los artefactos cerámicos hallados consisten en elementos de estilo pre-Inca, cuyas características son las siguientes: pasta poco fina con inclusiones gruesas, cocción irregular que se observa en la diferencia de color en la parte interna y externa de estos fragmentos, superficie sin decoración pictórica ni incisiones.

En el Sitio Arqueológico de Cusimarca, la cantidad y características del material alfarero, sugiere una continua ocupación humana durante el Horizonte Tardío, probablemente como un tambo Inca.

En los Sitios Arqueológicos de **Arrayampata, Sicsibamba y Racrapampa**, se observa material alfarero de estilo pre-Inca, Inca y contemporáneo. Son sitios con características de reocupación y reformas con sus espacios arquitectónicos.

Finalmente, respecto al sitio de Qollpay, el material cerámico observado corresponde a un material de estilo pre-Inca.

5.2 Función que cumplieron los sitios arqueológicos asociados al camino en la Ruta al Kuntisuyo

Los estilos constructivos y alfareros por sus características pertenecen al periodo Intermedio Tardío e Inca, lo que indicaría una ocupación continua durante los periodos referidos.

En el caso de los Sitios Arqueológicos de **Paqaq'asa, Qoyawarkuna y Willkakunka**, por ejemplo, predominan rasgos constructivos de estilo Inca. En estos sitios referidos, se aprecian estructuras rectangulares con esquinas rectas, los muros no presentan inclinación, el ancho de muro es de 0.70 m. y 0.80 m. Las estructuras nos sugieren la posibilidad de que estos sitios hayan sido tambos y chasquiwasís.

El Sitio Arqueológico de **Loretuyoq**, se emplaza sobre una plataforma natural que permite un manejo visual de las altas montañas circundantes y la parte baja del valle, que conduce hacia la población de Huanca Huanca en el distrito de Huanoquite, provincia de Paruro.

En el Sitio Arqueológico de **Cusimarca**, por los datos obtenidos en campo; se concluye que el sitio arqueológico funcionó durante el Horizonte tardío como un Tambo, por sus características arquitectónicas (kancha) terrazas de cultivos, plataforma semicircular y la distancia de 16 km., que existe desde el sitio de Paqaq'asa.

En el Sitio Arqueológico de **Arrayampata**, cumpliría la función de un Chasquiwasí, debido a la presencia de dos estructuras rectangulares y su asociación a plataformas de cultivos, ojo de agua, indicaría claramente que los Chasquiwasís no solamente eran estructuras aisladas a la vera del camino, sino que también cumplían una función productiva.

El Sitio Arqueológico de **Sicsibamba**, está conformado por muros que probablemente eran andenes, emplazadas en una ladera, un recinto rectangular de planta rectangular de época contemporánea.

En el Sitio Arqueológico de **Racrapampa**, se identifican plataformas, que se ubican muy cerca al camino prehispánico, en donde se ha registrado un muro que se proyecta de este a oeste, de forma semi-circular, construidos con elementos líticos sin cantear, de roca caliza, unidos con mortero de barro compacto con inclusiones (gravilla y fragmentos diminutos de cerámica erosionada), de aparejo rústico, con una dimensión promedio de 57.90 m., con un ancho de cabecera de 0.75 m., altura promedio de 0.35 m., y con una plataforma de 20.00 m. de ancho.

En el Sitio Arqueológico de **Qollpay**, se observan recintos que han sido superpuestos por viviendas contemporáneas. Existen estructuras de planta rectangular con esquinas curvas, una muralla que rodea todas las estructuras arquitectónicas, plataformas muros de contención construidos con elementos líticos semi-canteados de roca caliza en algunos recintos y plataformas; están unidos con mortero de arcilla compacta, con inclusiones visibles y en los muros de contención se utilizó la técnica del pircado, de aparejo rústico, con mampostería simple, con dimensiones de muros de 30.13 m., 15.00 a 9.53 m., con un ancho de cabecera de muro 0.80 m., altura promedio de 1.30 m., 0.90 a 0.85 m.

5.3 Filiación cultural del camino al Kuntisuyo y los nueve sitios arqueológicos asociados en el mencionado sub tramo Jaquira – Puente Qollpay

En referencia al Capítulo II “Antecedentes de la investigación” específicamente en los antecedentes etnohistóricos, se menciona que, el camino hacia el Kuntisuyo, el cual partía desde la ciudad del Cusco, específicamente desde la plaza del Hawkaypata; además de las diversas estructuras (Tambos, Pukaras, Ushnus, terrazas de cultivo, centros administrativos, Santuarios de Altura, Establecimientos mineros, Arquitectura militar defensiva, etc.), situadas cerca al camino prehispánico que complementaban esta vía de comunicación. En suma, es una malla vial que constituye una variada relación entre territorios.

Respecto a los antecedentes etnohistóricos, referimos algunas fuentes cronísticas sobre la parte de camino prehispánico hacia el Kuntisuyo que corresponde al Cusco, respondemos y complementamos con algunas al respecto; de esta manera, se plantea en dos partes de la siguiente manera:

Primero, el cronista Inca Garcilaso de la Vega, hace mención acerca del proceso constructivo y de la intervención de los diferentes materiales que sirvieron en el proceso

constructivo de las redes viales; incluyendo el emplazamiento e izaje de puentes de cuerda; del mismo modo cronistas como Cieza de León y Bernabé Cobo, mencionan que el inicio de los caminos hacia los diferentes suyus, iniciaban en la plaza principal de la ciudad del Cusco. Sostienen que eran caminos amplios para transitar, despejados y limpios. Vías bajo la supervisión de los caciques de los diferentes ayllus o centros administrativos por donde se desarrollaba dicho camino.

Según el cronista Felipe Guamán Poma de Ayala, los funcionarios responsables y encargados de dar mantenimiento a los caminos, fueron elegidos entre los parientes nobles del Inca, personas que vivían en el Cusco. Los funcionarios elegidos fueron los siguientes: el gobernador de los Caminos Reales, los amojonadores o constructores de hitos, el gobernador de los puentes y el gobernador de chasquis. En resumen, una pequeña estructura administrativa que procuraba el funcionamiento óptimo de los caminos, los espacios de descanso, depósito y puentes.

Por referencias cronísticas se sabe que, por el Qhapaq Ñan, viajaron el Sapan Inca y los ejércitos durante las campañas militares; los administradores imperiales, como el Suyuyuc Apu o “gobernador de suyu”; el Tucuy ricuq o “gobernador provincial-que todo lo ve”; el Qhapaq ñan Tucuy ricuq o “gobernador de los Caminos Reales-que todo lo ve”; entre otros funcionarios. Así mismo, transitaban grupos de trabajadores como, los mitimaes, mitayos y kamayocs encargados de construir los templos y caminos, cultivar los campos estatales, servir en los tambos, elaborar artesanías, entre otros trabajos. En suma, todos ellos se movilizaban por el camino, con el fin de cumplir con las diferentes funciones militares, administrativas, económicas y religiosas encargadas por el Sapan Inca.

Segundo, cronistas como Pedro Pizarro, Francisco de Jerez y José Acosta hablan sobre los tambos y los recursos que en ellas hallaban. Desde la época prehispánica hasta bien entrada la república, por el Qhapaq Ñan se desplazaron caravanas de miles de llamas, con sus respectivos arrieros. Durante el dominio Inca, se transportaban alimentos, ropa, herramientas, armas y otros bienes que eran almacenados en las Qolqas o “depósitos”, ubicados en los centros administrativos provinciales, en los tambos localizados junto al camino y en los almacenes de la ciudad del Cusco. Estos bienes, provenientes de la costa, sierra y selva, sirvieron para forjar las campañas militares, las construcciones estatales (alianzas y acuerdos) y para que el Inca y los pequeños gobernadores, cumplan con dos importantes compromisos: la reciprocidad y la redistribución de bienes. Asumiendo que a lo largo y ancho del otrora imperio Inca no hay dos tambos iguales, se asume

que la variabilidad en sus características y emplazamiento sugiere que tuvieron diferentes funciones, posiblemente ceremonial, económico, político, artesanal, administrativo, etc.

En tal sentido, los caminos estuvieron asociados a grandes centros de administración con poblaciones mayores donde existían aposentos reales, tambos con depósitos de alimentos, vestido y otros, cuya distribución espacial estuvo en forma desconcentrada del gobierno Inca e implementada con las provisiones necesarias; en suma, cada asentamiento humano estuvo articulado a través de estos caminos.

En consecuencia, sobre los tambos cuando se organizaban campañas bélicas, estos se utilizaron como espacios para que los guerreros pudiesen pernoctar y ser atendidos por las mamaconas. Según Garcilaso de la Vega, se ordenaban pequeños grupos de avanzada para despejar los caminos y fueran limpiando las fuentes de agua; de tal manera que los batallones avanzaran frescos y sin fatiga en su campaña

Finalmente, acerca de los Chasquiwasis, existe poca referencia etnohistórica al respecto. Sin embargo; se entiende que eran pequeñas estructuras que usualmente complementaban un tambo. Un espacio dedicado específicamente a las necesidades del chasqui, refiriéndonos al ámbito de estudio del subtramo Jaquira-Qollpay; Paqaq'asa, Qoyawarkuna, Willkakunka, y Arrayampata, son sitios donde se emplazaron algunos chasquiwasis.

5.4 Organización del espacio

Respecto a la organización del espacio referimos cuatro puntos para abordar el orden arquitectónico para con los caminos prehispánicos y los sitios arqueológicos asociados; estos puntos en mención son los siguientes: Espacio (contempla una jerarquía en la definición de espacio y orden con el límite de aberturas), Tránsito (respecto al movimiento y recorrido), Forma (Geometría según la topografía y uso) y Contexto (ubicación de acuerdo al entorno, clima, sol, viento, agua, vistas, etc.).

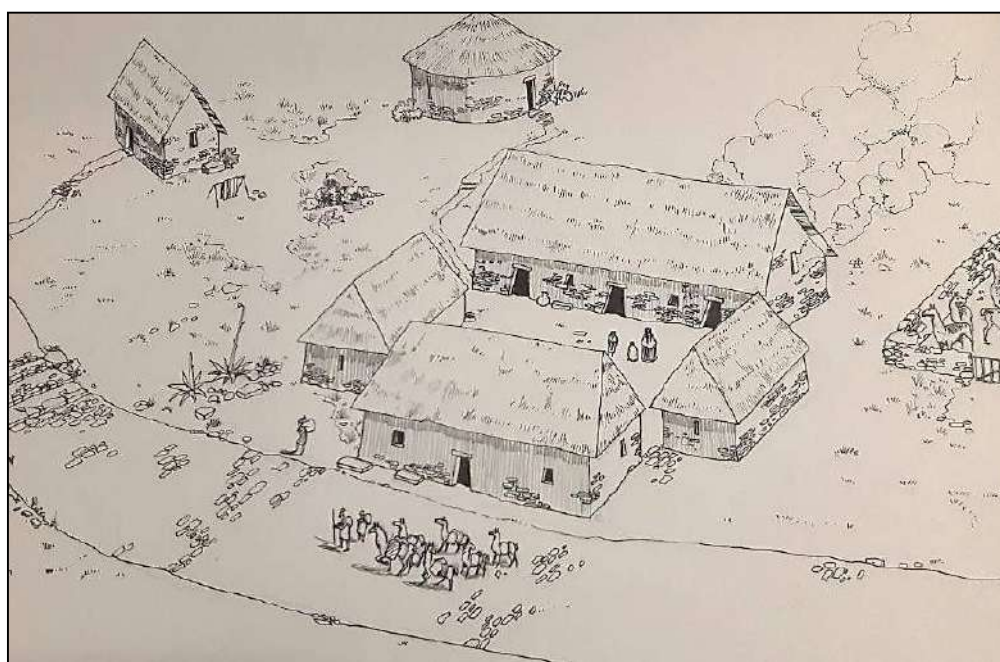


Figura 57 Ilustración hipotética de un Tambo, usando la configuración del Sitio Arqueológico de Paqaq'asa.

Fuente: Ilustración propia (R. A. Ramos Arias). 2019.

5.4.1 Espacios domésticos

Estructuras arquitectónicas dedicadas a actividades caseras, dichos espacios construidos, presentan formas rectangulares o “sub-rectangulares”, usualmente sobre plataformas artificiales o plataformas naturales de poca inclinación, su ubicación permite un manejo visual óptimo sobre el paisaje, además de una proximidad a caminos y terrazas de cultivo.



Figura 58. Ilustración hipotética de un caminante/viajero.
Fuente: Ilustración propia (R. A. Ramos Arias). 2019.

5.4.2 Espacios de producción

Los espacios de producción, están representados por andenes, ganando espacios agrícolas a las laderas y pendientes de cerros y lomas. Los espacios de producción relacionados a estructuras como tambos y Chasquiwasis; son de regular extensión, pues al estar ubicadas en zonas de relativa altitud, los recursos acuíferos, no son muy abundantes, en consecuencia, dichas estructuras usualmente se emplazan entre quebradas, por donde discurren pequeños riachuelos o manantes.

Gran parte de los andenes, fueron colapsando y sustituidos por vegetación arbórea. Sin embargo, hacia la zona Ccapi y el río Santo Tomas, poblaciones campesinas las reutilizaron e incluso asentaron sus viviendas sobre algunas plataformas de andenes.



Figura 59. Ilustración hipotética de actividades agrícolas o de producción en estas zonas.
Fuente: Ilustración propia (R. A. Ramos Arias). 2019.

5.4.3 Espacio ceremonial-ritual

Los sitios de Qoyawarkuna, Loretuyoq, Sicsibamba y Racrapampa, parecen ser espacios desarrollados con un criterio ritual. Pues en el caso de Loretuyoq, Sicsibamba y Racrapampa su emplazamiento permite un contacto visual directo con las montañas más altas y los valles bajos de Huanoquite y Ccapi. Respecto a Qoyawarkuna, existe un afloramiento rocoso próximo a las estructuras de trazo rectangular, dicho afloramiento rocoso de caliza blanca, está rodeado por una hilera semicircular del mismo material lítico, desde este sitio se pueden observar las cimas de las montañas altas de esta zona.

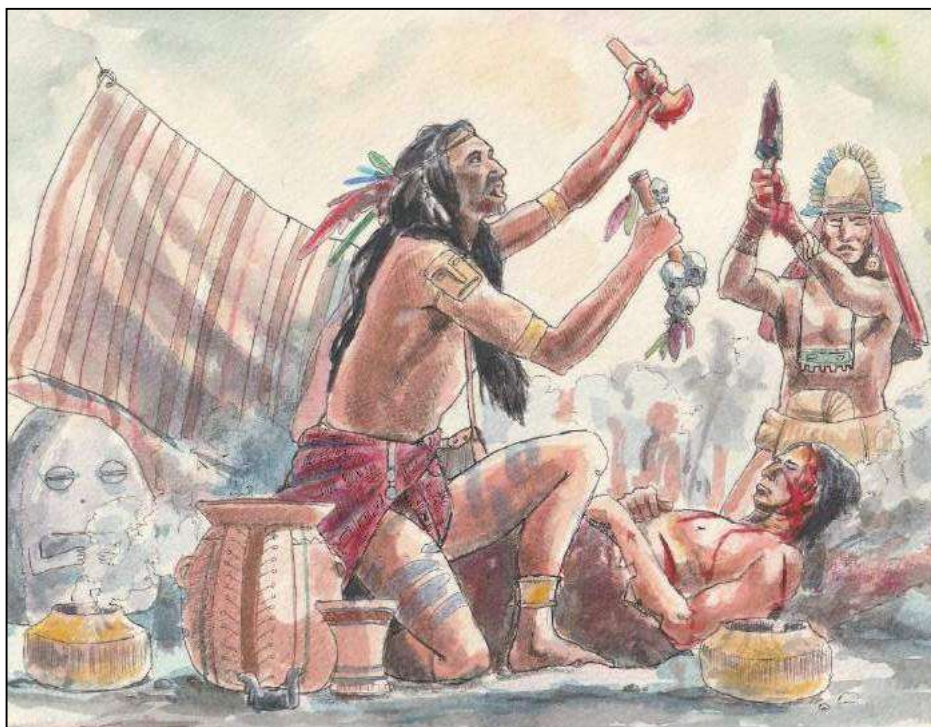


Figura 62. Ilustración hipotética sobre un acto ritual.
Fuente: Ilustración propia (R. A. Ramos Arias). 2019.

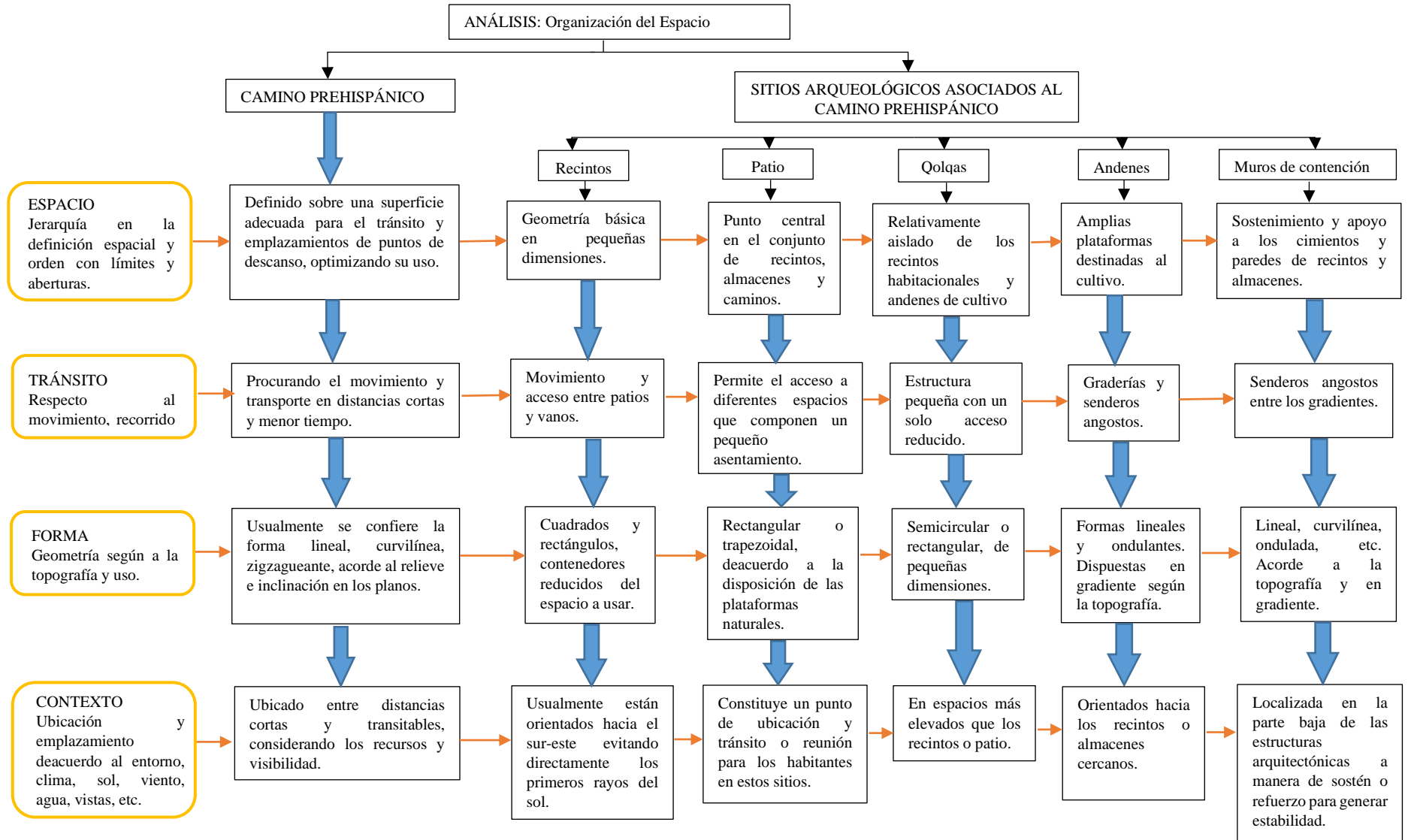


Figura 60. Análisis de la organización espacial en el subtramo del Kuntisuyu-Cusco.
Fuente: Elaboración propia (2019).

5.5 **Discusión**

La descripción y el registro del material arqueológico aun presente y observable en este subtramo del Kuntisuyu, correspondiente a la región del Cusco, resulta ser limitado, al constituirse solamente de los resultados de prospecciones en el camino prehispánico y algunos sitios arqueológicos asociados a esta vía. Aun así, se planteó un análisis que se enfoque a describir las evidencias culturales asociadas al camino prehispánico del Kuntisuyu; el cual es nuestro objeto de estudio, generando un contexto que resalta e integra la relación entre espacios sociales, administrativos, políticos y ceremoniales; construidos y parte de un medio natural, una organización en el espacio que resulta bastante interesante en esta vía de comunicación prehispánica.

CONCLUSIONES

Sobre los caminos prehispánicos, sitios arqueológicos y las evidencias arqueológicas registradas, se concluye:

Se observó un sendero despejado, el cual se puede comprender como una organización lineal, pues a la vera de este camino también se observan algunos asociados arquitectónicos. En las altiplanicies como: sector de tres Marías, Chuspi Orqo, Quishuar Moqo, con un ancho que varían de 2.50 a 3.00 m.; que corresponden a la sección Willkakunka – Loretuyoq se registró un camino encerrado por muros, y hacia el fondo del valle en el sector de Huaqaychaka, es visible una técnica constructiva por sustracción y adición, muestran un tratamiento previo de tierra con grava, y luego afirmada, los elementos líticos, han sido acomodados, con un ancho que varían de 2.00 a 2.50 m. en este sentido, tomando los conceptos teóricos (de la Rosa Erosa), esta vía se entiende como un espacio funcional, permitiendo el movimiento de información a través de esta.

Sobre las calzadas empedradas, estas se encuentran principalmente en laderas con pendientes moderadas (sector de Chuspi) y en humedales (sector de Huayllabamba), que muestran un tratamiento previo de grava con tierra, luego afirmada, con un ancho que varían de 2.50 a 3.00 m. Luego, se observa una plataforma corte de talud con muros de sostenimiento de talud y terraplén; con tratamiento de grava con tierra y luego afirmada, desplazándose generalmente en laderas con poca pendiente, sector de Chuspi, Taway, Loretuyoq, Rocoto, Racrapampa y Pampahuata, con un ancho de camino que varía de 1.50 a 2.50 m. Seguidamente, un tipo de camino excavado en roca, se ubica generalmente en laderas con pendiente ligeramente pronunciadas: sector de Huaqaychaka. El ancho del camino varía de 1.50 a 2.50 m., siguiendo la forma de la topografía. A partir de toda la descripción antes expuesta, tomamos en cuenta lo planteado por (Ching), respecto al espacio-Forma- Técnicas-Función, conceptos que implican una asociación o integración de estos elementos, generando una suerte de homeostasis entre el trazo del camino, su uso e importancia.

La Investigación Arqueológica ejecutada durante el 2018 y 2019 en el Subtramo de Jaquira hacia Qollpay, permitió alcanzar las siguientes conclusiones, en función a la

problemática planteada:

- 1) En cuanto a las características constructivas de los caminos y sitios asociados a la Ruta al Kuntisuyu, Subtramo: Jaquira – Qollpay, se ha determinado que estas características, varían en función al tipo de camino identificado. La organización lineal, el espacio, forma, técnicas y función antes descritas en el marco teórico, proporcionan en cierta medida el mejor entendimiento del proceso y características constructivas de los caminos y los sitios asociados.

Por su parte, la tipología de calzada encerrado con muros, asentada en fondo de valle sector de Huaqaychaka, con un ancho de calzada de 2.00 m. a 2.50 m., presenta como elementos arquitectónicos: muros laterales a ambos lados del camino, como indicadores; no presenta elementos estructurales; su morfología es rectilínea o curvilínea. De esta manera se observa una organización lineal en el camino, respecto a los núcleos arquitectónicos a la vera de esta vía prehispánica.

Los establecimientos asociados al **Qhapaq Ñan**, en el subtramo de Jaquira hacia Qollpay, funcionaron de manera correcta coadyuvando a una administración más eficiente a través de este camino. También se observa el alto grado de planificación, construcción, abastecimiento, administración y mantenimiento, en este espacio de camino en el Cusco.

- 2) La función que cumplieron los sitios arqueológicos asociados al camino en la Ruta al Kuntisuyu, (sub tramo Jaquira – Puente Qollpay), fue de acuerdo a las prioridades y necesidades que el estado Inca implementó a lo largo del sistema vial; como tambos, chasquiwas, samanapatas y puestos de control, con el propósito de administrar, militar, religiosa, política y/o económicamente el vasto territorio andino. De esta manera inferimos una arquitectura del espacio que tiene que ver con una organización agrupada, la cual a su vez se emplaza y adapta al relieve natural del terreno. Sobre los sitios de Paqaq'asa, Qoyawarkuna, Willkakunka y Qollpay se pudo registrar la función de tambos a partir de la complejidad en el conjunto de estructuras arquitectónicas en estos sitios. Respecto a los sitios de Loretuyoq y Racrapampa, estos dos sitios presentan amplias plataformas, asimismo, se observó que en ambos espacios existe una mejor

visualización del panorama geográfico sobre todo de las altas montañas circundantes, lo que sugiere según (Ching), una forma y composición arquitectónica con ese propósito. Lo que se pudo registrar en el sitio de Arrayampata, es un posible Chasquiwasi, con estructuras de similares dimensiones, con material mueble de data contemporánea, en suma, sugiere reformas en cuanto a sus forma y dimensiones; en este sentido el espacio funcional y el propio uso fue cambiando en el tiempo. Finalmente, en el sitio de Sicsibamba se observó un posible puesto de control, la presencia de estribos sugiere la existencia de un antiguo puente sobre el río Huaqaychaka, entonces el tránsito entre los espacios desde las diferentes riberas pudo haber sido vigilado y controlado hasta cierto punto.

- 3) Sobre la filiación cultural del camino al Kuntisuyu y los nueve sitios arqueológicos asociados en el mencionado sub tramo Jaquira – Qollpay. Por las evidencias halladas durante los reconocimientos, prospección y registro arqueológico, se observó que la arquitectura, tecnología constructiva y cerámica asociada Pre-Inca, Inca, Colonial y Contemporáneo, indicaba que algunas secciones del camino al Kuntisuyu en el sub tramo Jaquira – Qollpay, se podrían remontar al Período Intermedio Tardío (Killke Local), principalmente en cuanto al trazo.

La construcción propiamente dicha, corresponde a la época Inca del Horizonte Tardío, habiendo sido reutilizado e incluso modificado en la época colonial hasta la actualidad, con superposición de calzadas. El espacio-forma-técnicas y función planteado por (Ching) alcanzan para describir y entender esta evolución en el camino a través del tiempo.

RECOMENDACIONES

A partir del estudio realizado en el subtramo de Jaquira hacia Qollpay y sus correspondientes secciones, se encuentran los siguientes sitios arqueológicos de interés para el presente estudio: Paqaq'asa, Qoyawarkuna, Willkakunka, Loretuyoq, Cusimarca, Arrayampata, Sicsibamba, Racrapampa y Qollpay, se pudo apreciar considerable deterioro y destrucción de las evidencias arqueológicas aún existentes, por lo que se recomienda que el área de estudio sea intervenida con un proyecto de Conservación y Puesta en Valor, pues presenta estructuras netamente prehispánicas y con características particulares que a futuro podrían servir a proyectos de investigación y complementar quizás al rubro turístico.

Los caminos prehispánicos que en la actualidad siguen siendo utilizados y transitados, estuvieron asociados a sitios arqueológicos como tambos en los cuales se depositaban alimentos, vestido y otros, de los cuales su distribución espacial estuvo en forma desconcentrada, esto debido a que cada asentamiento humano estuvo articulado a través de dicha red vial, como se puede percibir aún en la actualidad, en tal sentido, nuestra recomendación se dirige a un uso moderado, haciendo un enfoque y procurando su conservación y mantenimiento constante.

Sobre los Chasquiwasís, al ser pequeñas estructuras que usualmente complementaban un tambo, eran espacios dedicados específicamente a las necesidades del chasqui, debido a ello la importancia que se realicen mayores labores de investigación con excavación en los sitios antes referidos, los cuales fueron nuestro área de estudio, estos trabajos servirán para despejar muchas más interrogantes y ampliar el bagaje de información respecto a los chasquiwasís y su relación con los caminos prehispánicos.

Es importante mencionar que el ámbito donde se desarrolló el estudio para la realización de la presente tesis mantiene valiosa información para futuras investigaciones, es una zona con potencial y mucha información que yace en el subsuelo y los bosques cercanos a este camino, son evidencias aún por descubrir y exponer, también debemos considerar el rescate de estos espacios con abundante material cultural, además de profundizar con los estudios, procurando, trabajos de sensibilización con las comunidades campesinas cercanas. De esta manera, buscar

el desarrollo sostenible y equilibrado entre las comunidades y el patrimonio cultural existente a lo largo de esta zona.

Finalmente, detener la reforestación de arbustos como el maguey y el tankar, árboles como el: molle, eucalipto, sobre el trazo del camino, sus elementos y sitios asociados, constituyendo agentes de destrucción de las estructuras prehispánicas.

BIBLIOGRAFÍA

- de Acosta, J. (1590/1954). *Historia natural y moral de las Indias*. Madrid, España: Atlas.
- Agurto Calvo, S. (1979). *La traza urbana de la ciudad Inca*. Lima: UNESCO-INC-PERÚ.
- Agurto Calvo, S. (1987). *Construcción, Arquitectura y Planeamiento Incas*. Lima: Perugraph Editores S.A.
- Amado Gonzales, D. (2004). *Avance de investigación histórica sobre el sistema vial andino: caminos, tambos y puentes del Cuzco*. Cusco: INC-Qhapaq Ñan.
- Ángles Vargas, V. (1995). *Pacarectambo y el origen de los Incas* (Primera ed.). Lima, Perú: Industrial Gráfica S.A.
- Aparicio L., B. (2002). *Informe anual del 2002, Reconocimiento y evaluación del Sistema vial prehispánico troncal Kuntisuyu*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Bar, A., Cabrera, M., Díaz, J. L., López, S., & Casaverde, G. (2013). *Guía de identificación y registro del Qhapaq Ñan*. Lima, Perú.
- Bauer, B. (1996). *El Desarrollo del Estado Inca*. Cusco, Perú: Centro Bartolomé de las Casas.
- Bauer, B. (2008). *Cuzco antiguo: Tierra natal de los Incas*. Cusco, Cusco, Perú: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.
- Boggio, A. (1991). *Lógica del Proceso de la Investigación Científica*. Cusco: Instituto de Investigación UNSAAC.
- Bustamante, C. (1996). *Protocolos Notariales S. XVII*.
- Caraballo Perichi, C., Sanz, N., Finocchietti, S., & Scheuch, G. (2004). *Tejiendo los lazos de un legado, Qhapaq Ñan*. Lima: Siklos S. R. Ltda.
- Carlotto Caillaux, V., Cárdenas Roque, J., & Carlier, G. (2011). *Geología del cuadrángulo de Cusco hoja 28-S*. Lima: Carta Geológica Nacional.
- Catalán Santos, E. (2002). *Identificación, catastro y evaluación del sistema vial secundario prehispánico del Departamento del Cusco*. Cusco: Área de Identificación y Registro Arqueológico, Proyecto Qhapaq Ñan, Cusco.
- Chacaltana Cortéz, S. (2010). Evidencias Arqueológicas en Camata tambo, un tambo Inca ubicado en el valle alto de Moquegua, andes sur-centrales. *Arqueología y Sociedad*, 145-174.
- Ching, F. (1998). *Arquitectura: Forma, Espacio y Orden*. México: Ediciones Gustavo Gili S.A.
- Cobo, B. (1653/1964). *Historia del Nuevo Mundo*. Cusco, Madrid, España: Biblioteca Autores Españoles.
- Dávila Burga, J. (2011). *Diccionario Geológico*. Lima: INGEMMET.
- de la Rosa Erosa, E. (2012). *Introducción a la teoría de la arquitectura* (Primera ed.). México, México: RED TERCER MILENIO S.C.

- de Molina, C. (1947). *Ritos y fábulas de los Incas*. Buenos Aires, Argentina: Futuro.
- de Solá-Morales, I., Llorente, M., Montaner, J., Ramon, A., & Oliveras, J. (2000). *Introducción a la arquitectura: Conceptos fundamentales*. Barcelona, España: Universitat Politècnica de Catalunya.
- Del Cid Pérez, A., Méndez, R., & Sandoval Recinos, F. (2007). *Investigación: Fundamentos y Metodología*. México: Pearson Educación de México S.A.
- Delgado Villanueva, C. (2007). *Identificación, Registro y Contrastación de la ruta al Cuntisuyu de Cusco a Velille por las provincias de Cusco, Paruro y Chumbivilcas, distritos de Huanquite, Ccapi, Capacmarca, Colquemarca y Velille*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Delgado Villanueva, W., Ciprian Usca, W., Zevallos Terrazas, G., Baylon Ticona, P., Flores Salazar, A., & Callañaupa Gibaja, F. (2008). *Sistematización del estudio de la Ruta al Kuntisuyu, Informe final en los tramos de la comunidad Alka Victoria-sector Conguya-Comunidad Chanca-Plaza de Armas del Cusco*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Díaz Yampi, A. (2002). *Camino al Kuntisuyu, Sector Puquin Ccasa-Qorcca-Puente Huacachaca*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Durant Téves, Ú., & Guevara Garcés, E. (1996). *La forma, lectura de su sistema compositivo*. Cusco: UNSAAC.
- Echeverría Almeida, J. (2011). *Glosario de arqueología y temas afines* (Vol. I). Quito, Ecuador: Ediecuatorial.
- Escalante Pancorbo, Z. F., & Callañaupa Gibaja, F. (2015). *Cronograma de las poblaciones vinculadas al camino del Kuntisuyu*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Francis D. K., C. (1998). *Arquitectura: Forma, Espacio y Orden*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Franco Masco, J. (2017). *Introducción a la Arqueología de caminos Pre-hispánicos del Chinchaysuyo, Tramo: Izcuchaca-Huarocondo*. Cusco: UNSAAC.
- Fresco, A. (2004). *Ingañan, la red vial del imperio inca en los andes ecuatoriales*, Quito. Quito, Ecuador: Banco Central del Ecuador.
- Gallegos, H. (2000). *El viejo Perú*. Lima: Colegio de Ingenieros del Perú.
- García Yabar, K. (2002). *Informe técnico del mes de octubre, Proyecto de identificación, catastro y evaluación del sistema vial secundario del valle del Cusco Kuntisuyu-Qollasuyu, Ruta: Huanacauri-Punacancha-Oqoruropampa*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Garcilaso de la Vega, I. (1609/1976). *Los Comentarios Reales de los Inkas* (Vol. I). Cusco, Cusco, Perú: Biblioteca Clásica del Perú Edición Banco de Crédito del Perú.
- Gasparini, G., & Margolies, L. (1977). *Arquitectura Inka*. Caracas: Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Central Venezuela.
- Glave, L. (1988). *Trajinantes. Caminos indígenas en la sociedad colonial siglos XVI/XVII*. Lima: Instituto de Apoyo Agrario.

- Gomez Aiquipa, Y. (2014). *Informe arquitectónico, recuperación del camino troncal prehispánico del Kuntisuyu, subtramo: Hawkaypata-Chanca*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Gonzales Avendaño, M. (2002). *Informe mensual, Proyecto de identificación, catastro y evaluación del sistema secundario prehispánico valle del Cusco*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Guamán Poma, F. (1615/1980). *Nueva Corónica y Buen Gobierno* (Vol. I). Ayacucho: Biblioteca Ayacucho.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México D.F., México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hyslop, J. (1992). *Qhapaq Ñan: El sistema vial Inkaico*. Lima: Instituto de Estudios Arqueológicos-INDEA, PETROPERU.
- López Pacheco, G., & Vilches Pinares, M. (1997). *Estudio Económico del Yacimiento Salino de Occopata*. Cusco: UNSAAC.
- Mañana Borrazás, P., Blanco Rotea, R., & Ayán Vila, X. (2002). *Arqueotectura 1: Bases teórico metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura*. (P. e. Laboratorio de Patrimonio, Ed.) *TAPA, trabajos de Arqueología e Patrimonio*, 1-105.
- Maque Asorza, R., & Gonzales Avendaño, L. (2002). *Proyecto de identificación y evaluación del sistema vial del valle del Cusco, Sistema vial Collasuyu Kuntisuyu*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Mar Merma, S. (2002). *Identificación, Catastro y evaluación arqueológica del sistema vial secundario Kuntisuyu - Qollasuyu del valle del Cusco*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Martínez Martínez, G. (2009). Qhapaq Ñan: El camino inca y las transformaciones territoriales en los andes peruanos. *Eria*, 21-38.
- Mauro Caseres Mariscal. (2017). *Informe final, Sector Huanuc-Paqaq'asa y sección puente Waqaychaka-Ccapi*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Olazabal Navarro, Y. (2014). *Resumen del trabajo realizado desde el 2002 hasta el 2014 por las áreas: Identificación y registro arqueológico e Identificación y estudio del sistema vial andino Qhapaq Ñan*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Ortiz Uribe, G. (2016). *Diccionario de metodología de la investigación científica* (Cuarta ed.). México D.F., México: LIMUSA S.A. DE C.V. GRUPO NORIEGA EDITORES.
- Paredes García, M. (2001). *El Cusco Incaico*. Cusco: El Santo Oficio Gráficos S.R.L.
- Pease García-Yrigoyen, F. (2001). *Del tawantinsuyo a la historia del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pulgar Vidal, J. (1981). *Geografía del Perú*. Lima: Edit. Universo.
- Ravines, R. (1989). *Arqueología Práctica*. Lima: Los Pinos E.I.R.L.
- Regal, A. (1972). *"Los puentes Inca en el Antiguo Perú", ordenanzas de tambos por Vaca de Castro*. Lima: Universidad Católica del Perú.

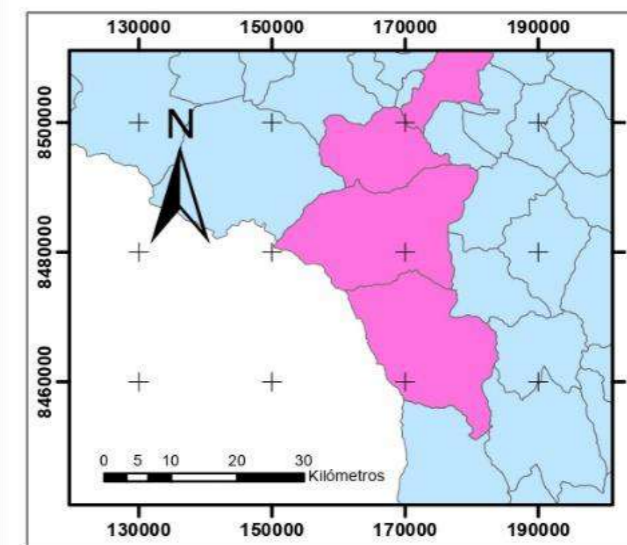
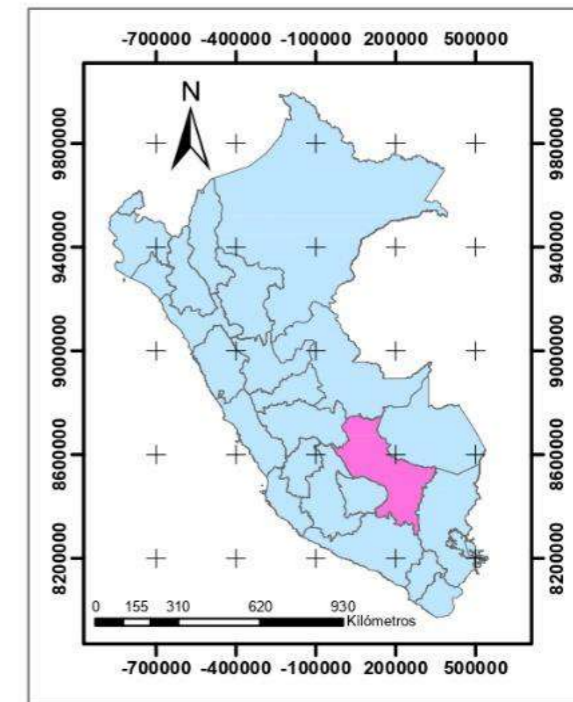
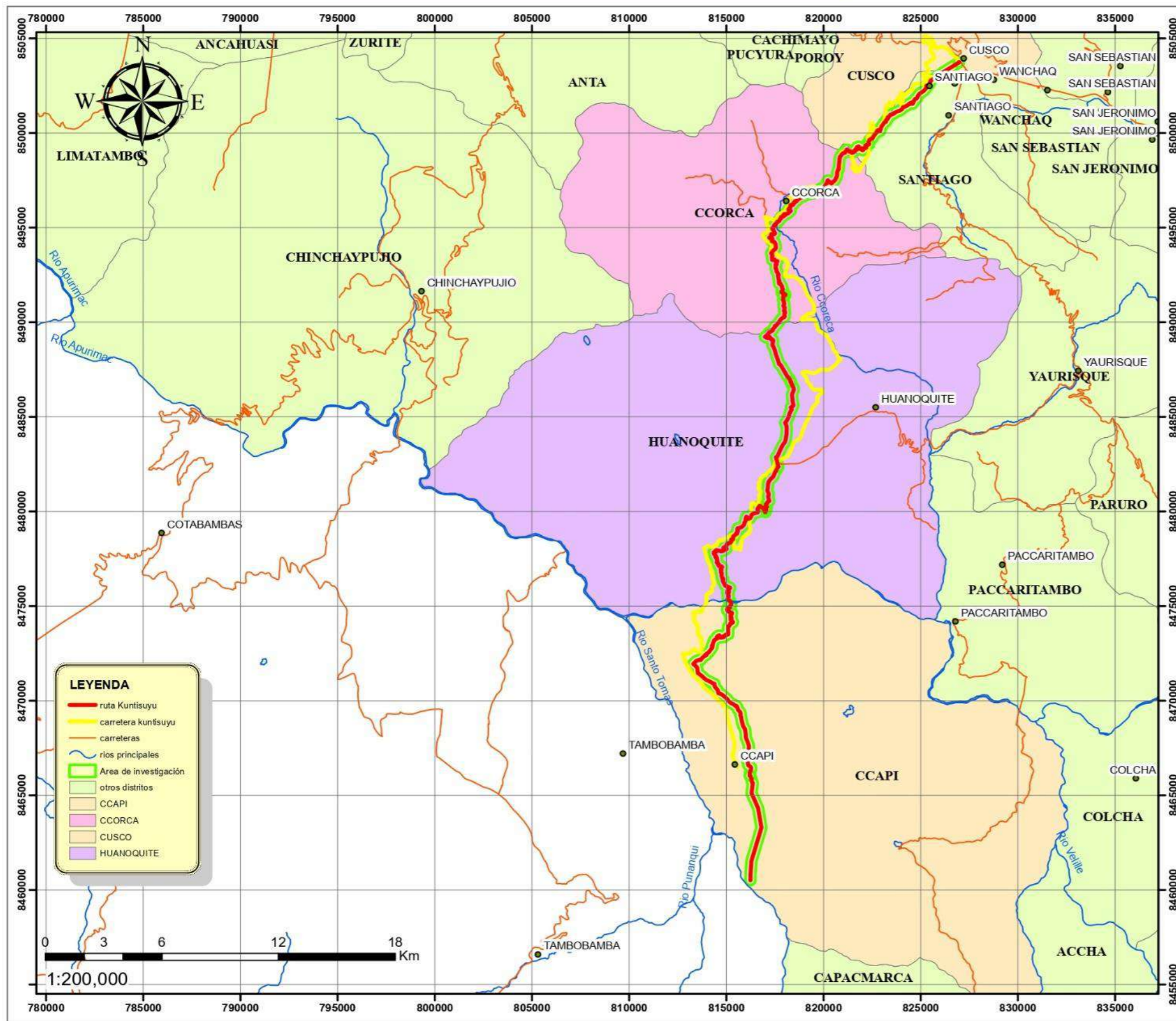
- Rivas Ñañez, F. (2014). *Diccionario de investigación científica cualitativa y cuantitativa*. Lima, Lima, Perú: CONCYTEC.
- Rostworoski, M. (2003). *Historia del tawantinsuyo*. Lima: Edit. Instituto de Estudios Peruanos.
- Rueda Sosa, D., & Cumpa Palacios, C. (2008). *Capac-Ñan al Contisuyo*. Cusco: UNSAAC.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social: Teoría y ejercicios*. Madrid: Ediciones Paraninfo S.A.
- Silva Gonzales, C. (2002). *Proyecto de Identificación y evaluación del sistema vial troncal, Kuntisuyu trame valle del Cusco-Antchaka*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Silva Gonzales, J. (2002). *Proyecto: Identificación, evaluación y catastro arqueológico del sistema vial prehispánico troncal al Kuntisuyu-Cusco*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Squier, G. (1974 [1877]). *Un viaje por tierras incaicas, crónica de una expedición*. Cochabamba, Bolivia: Edit. Los Amigos del Libro.
- Urton, G. (2004). Concordancias y afinidades en archivos de registros de Khipus procedentes de Chachapoyas e Ica, Perú. *Boletín de Arqueología PUCP*, 289-303.
- Zevallos Terrazas, G. (2007). *Informe 14-2007-INC-PQÑ-IRA/GYZT*. Cusco: Proyecto Qhapaq Ñan.
- Zuidema, T. (1995). *El sistema de ceques del Cuzco, la organización social de la capital de los incas*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

ANEXOS

Anexo A

Mapas

MAPA DE UBICACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

TÍTULO: "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO"

MAPA DE UBICACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

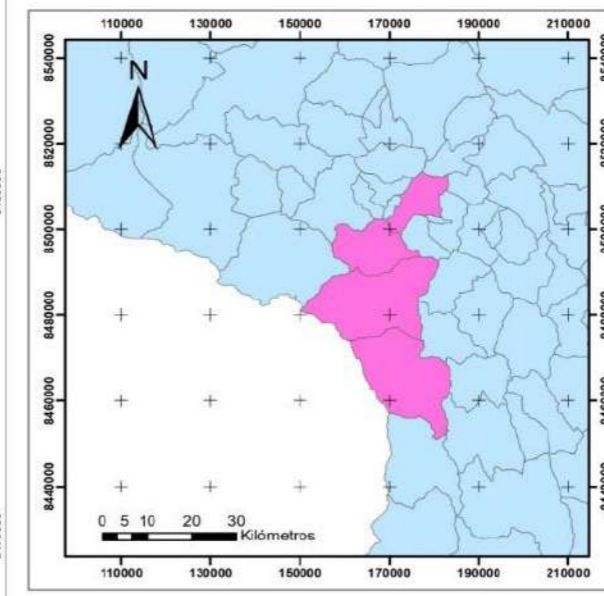
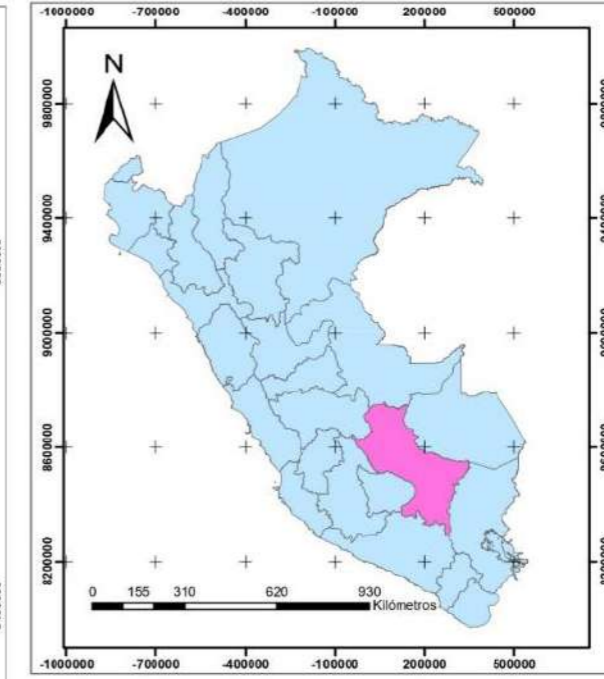
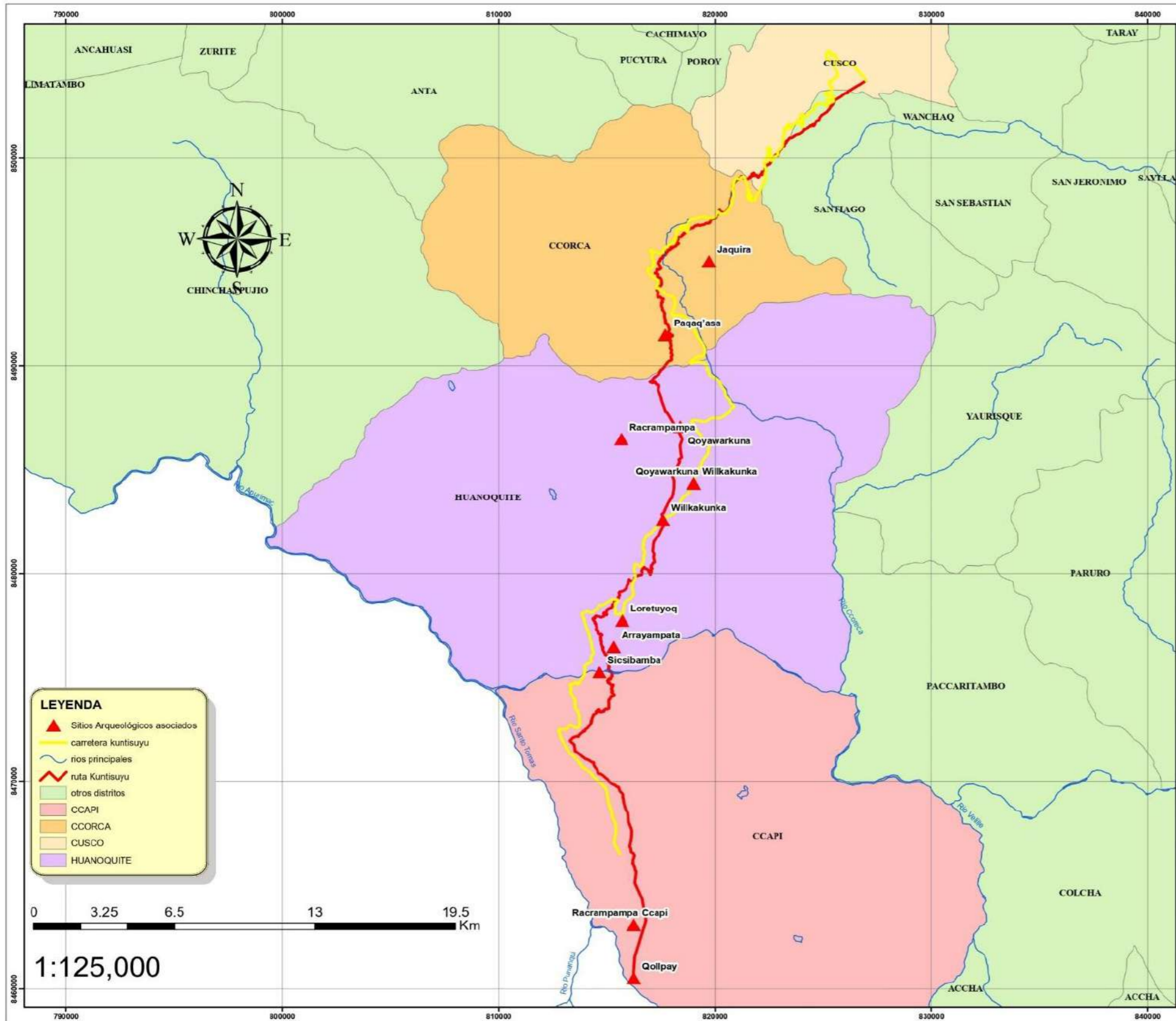
PRESENTADO POR: BACH RONY ANDRÉ RAMOS ARIAS UBICACIÓN: ESCALA GRÁFICA: INDICADAS

BACH CARMEN VIRGINIA RÍOS HUARI REGION: CUSCO ZONA: 18L CUADRANTE: 21

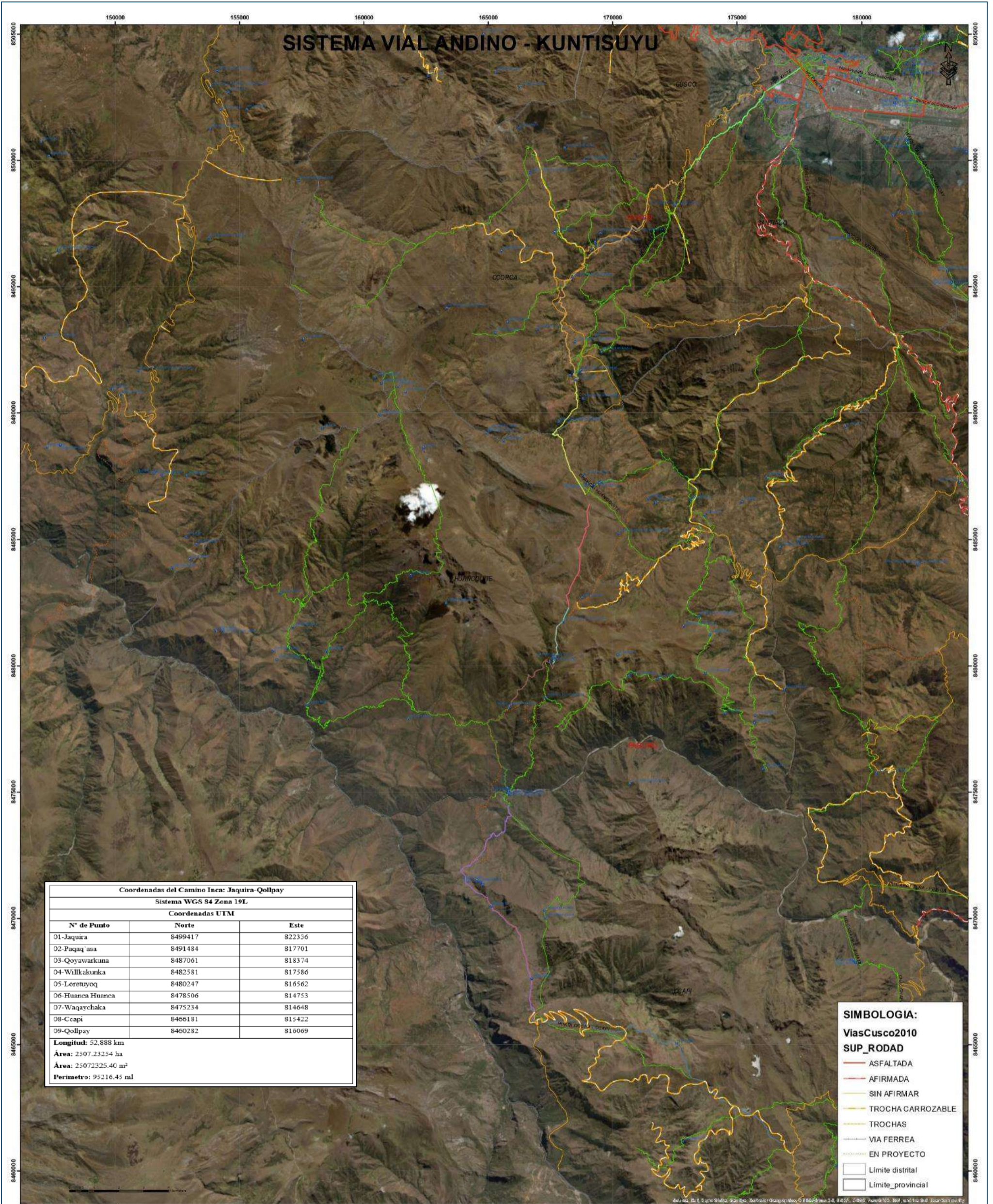
ASISORA: PROVINIA: CUSCO FECHA: OCTUBRE 2021

DISTRITOS: CUSCO, CCORCA, JAQUIRA, HUANOQUITE, CCAPI LÁMINA 01

MAPA DE UBICACIÓN Y VÍAS DE ACCESO



| | | |
|--|--|---|
| UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO | | |
| FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES | | |
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA | | |
| ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA | | |
| TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA | | |
| TÍTULO: "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA QOLLPAY, CUSCO" | | |
| MAPA DE UBICACIÓN Y VÍAS DE ACCESO EN LA ZONA DE ESTUDIO | | |
| PRESENTADO POR: DACH RONY ANDRÉ RAMOS AILLAS DACH CARLOS VÍCTOR ROSA HUARI | UBICACIÓN: REGIÓN: CUSCO PROVINCIA: CUSCO DISTRITOS: CUSCO, CCORCA, JAQUIRA, HUANOQUITE, CCAPI | ESCALA GRÁFICA INDICADAS ZONA: 181. CUADRANTE: 2B FECHA: OCTUBRE 2011 LÁMINA: 02 |



| Coordenadas del Camino Inca: Jaquira-Qollpay | | |
|--|---------|--------|
| Sistema WGS 84 Zona 19L | | |
| Coordenadas UTM | | |
| N° de Punto | Norte | Este |
| 01-Jaquira | 8499417 | 822336 |
| 02-Paqa'asa | 8491484 | 817701 |
| 03-Qoyawarkuna | 8487061 | 818374 |
| 04-Wilkakunka | 8482581 | 817586 |
| 05-Lorentuyoc | 8480247 | 816562 |
| 06-Huanca Huanca | 8478506 | 814753 |
| 07-Waqaychaka | 8475234 | 814648 |
| 08-Ccapi | 8466181 | 815422 |
| 09-Qollpay | 8460282 | 816069 |

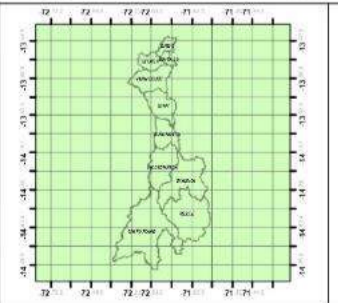
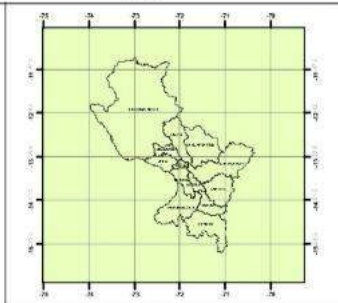
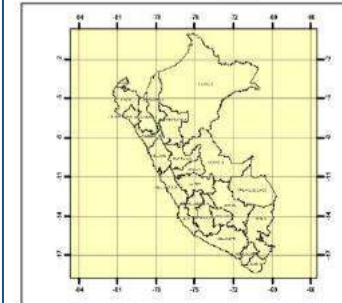
Longitud: 52,888 km
 Área: 2507.23254 ha
 Área: 25072325.40 m²
 Perimetro: 95216.45 ml

SIMBOLOGIA:

ViasCusco2010

SUP_RODAD

- ASFALTADA
- AFIRMADA
- SIN AFIRMAR
- TROCHA CARROZABLE
- TROCHAS
- VIA FERREA
- EN PROYECTO
- Límite distrital
- Límite provincial



LEYENDA:

- SITIOS ARQUEOLOGICOS

SECCIONES

- HUANCA HUANCA - PTE WACAYCHACA
- LORE TUYOC - HUANCA HUANCA
- PAQAQASA - QOYAWARKUNA
- QOYAWARKUNA - WILKAKUNKA
- WILKAKUNKA - LORE TUYOC
- CCAPI - QOLLPAY
- HAWKAPATA - JAQUIRA
- JAQUIRA - PAQAQASA
- PTE WACAYCHACA - CCAPI

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA

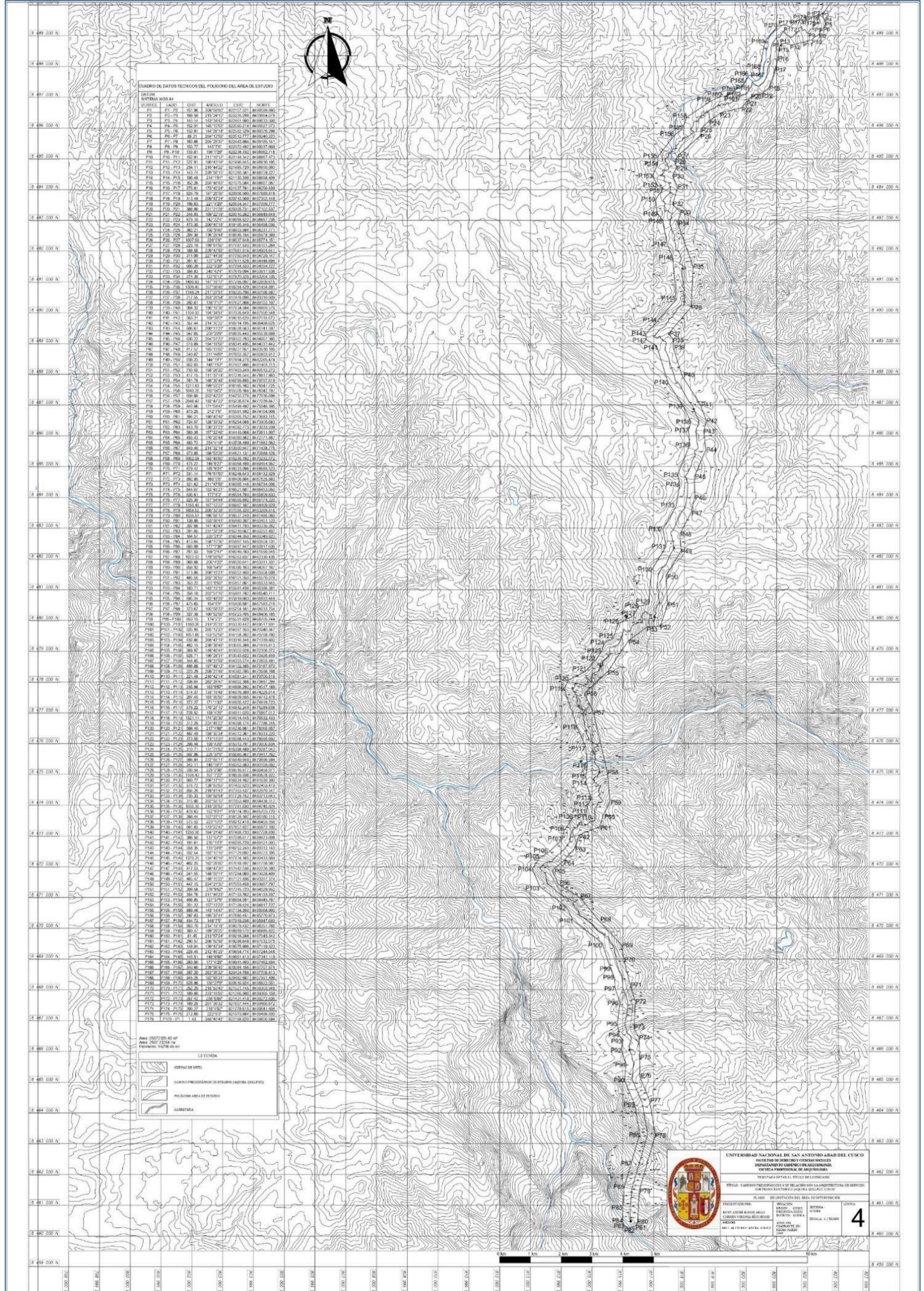
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

TÍTULO: "CAMINOS PREHISPANICOS Y SU RELACION CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA QOLLPAY, CUSCO"

MAPA RASTER PARA LA UBICACION DE LA ZONA DE ESTUDIO

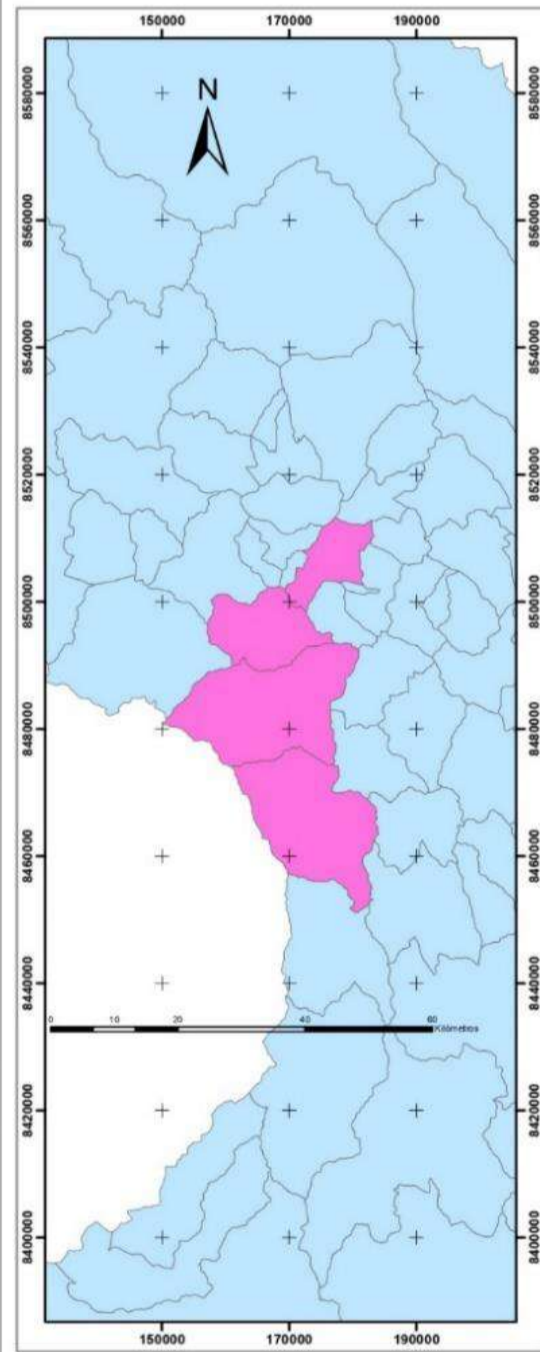
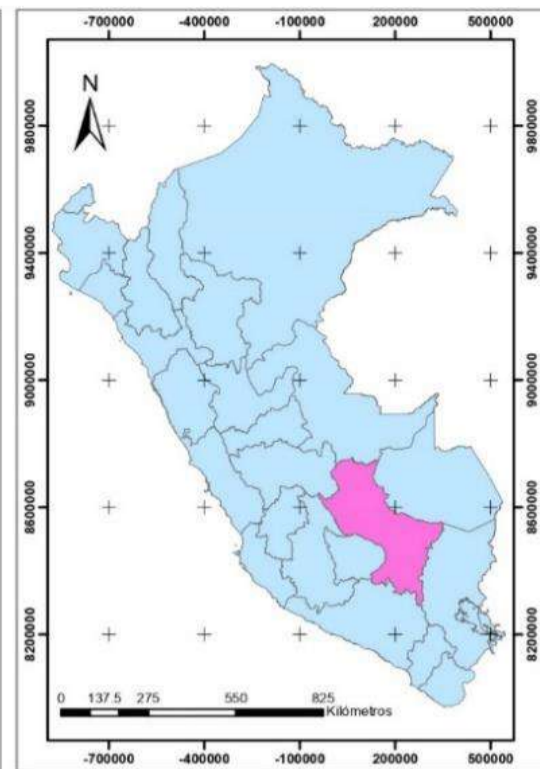
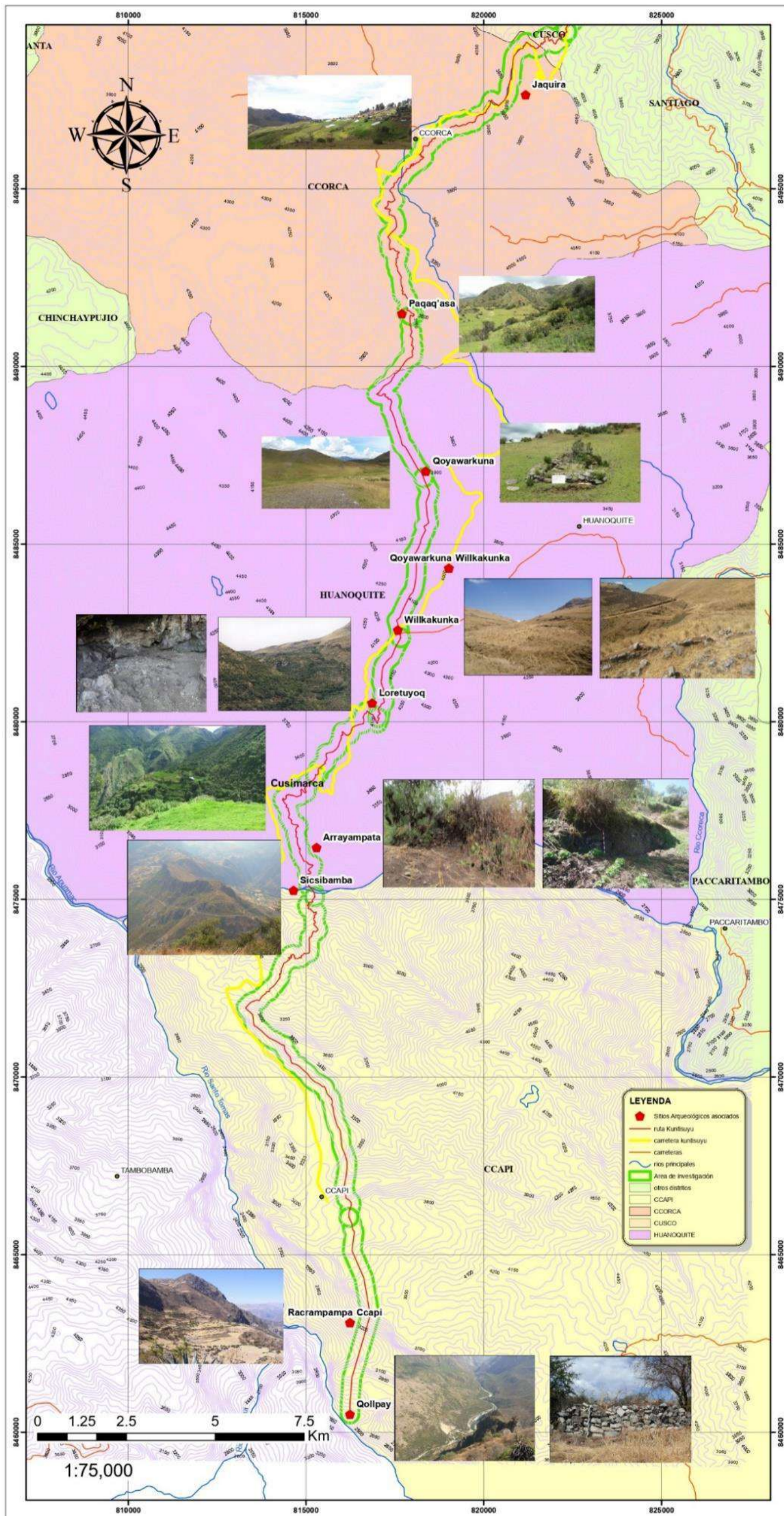
| | | |
|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| PRESENTADO POR: | UBICACION: | ESCALA GRAFICA: INDICADA |
| ALCE: ROBERTO ANDRE RAMOS ARIAS | REGION: CUSCO | ZONA: I.E. CUADRANTE: 281 |
| ALCE: LORELES VIRIDELA ROSA HUANCA | PROVINCIA: CUSCO | FECHA: OCTUBRE 2011 |
| ASesor: | DISTRITO: CUSCO, CUSCO | |
| MRT. ALFREDO CANERA GOMEZ | JAQUIRA, HUANCAYUTIC, CCAPI | LÁMINA: 03 |



CUADRO DE DATOS TÉCNICOS DEL POLIGONO DEL AREA DE ESTUDIO

| VERTICE | EASTING | NORTHING | COORDENADAS UTM |
|---------|---------|----------|-----------------|
| P1 | 151.96 | 150.2307 | 80217.071 |
| P2 | 152.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P3 | 153.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P4 | 154.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P5 | 155.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P6 | 156.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P7 | 157.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P8 | 158.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P9 | 159.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P10 | 160.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P11 | 161.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P12 | 162.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P13 | 163.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P14 | 164.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P15 | 165.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P16 | 166.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P17 | 167.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P18 | 168.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P19 | 169.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P20 | 170.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P21 | 171.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P22 | 172.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P23 | 173.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P24 | 174.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P25 | 175.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P26 | 176.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P27 | 177.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P28 | 178.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P29 | 179.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P30 | 180.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P31 | 181.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P32 | 182.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P33 | 183.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P34 | 184.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P35 | 185.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P36 | 186.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P37 | 187.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P38 | 188.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P39 | 189.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P40 | 190.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P41 | 191.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P42 | 192.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P43 | 193.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P44 | 194.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P45 | 195.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P46 | 196.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P47 | 197.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P48 | 198.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P49 | 199.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P50 | 200.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P51 | 201.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P52 | 202.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P53 | 203.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P54 | 204.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P55 | 205.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P56 | 206.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P57 | 207.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P58 | 208.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P59 | 209.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P60 | 210.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P61 | 211.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P62 | 212.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P63 | 213.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P64 | 214.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P65 | 215.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P66 | 216.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P67 | 217.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P68 | 218.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P69 | 219.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P70 | 220.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P71 | 221.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P72 | 222.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P73 | 223.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P74 | 224.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P75 | 225.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P76 | 226.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P77 | 227.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P78 | 228.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P79 | 229.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P80 | 230.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P81 | 231.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P82 | 232.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P83 | 233.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P84 | 234.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P85 | 235.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P86 | 236.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P87 | 237.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P88 | 238.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P89 | 239.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P90 | 240.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P91 | 241.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P92 | 242.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P93 | 243.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P94 | 244.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P95 | 245.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P96 | 246.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P97 | 247.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P98 | 248.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P99 | 249.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P100 | 250.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P101 | 251.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P102 | 252.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P103 | 253.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P104 | 254.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P105 | 255.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P106 | 256.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P107 | 257.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P108 | 258.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P109 | 259.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P110 | 260.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P111 | 261.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P112 | 262.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P113 | 263.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P114 | 264.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P115 | 265.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P116 | 266.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P117 | 267.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P118 | 268.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P119 | 269.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P120 | 270.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P121 | 271.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P122 | 272.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P123 | 273.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P124 | 274.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P125 | 275.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P126 | 276.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P127 | 277.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P128 | 278.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P129 | 279.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P130 | 280.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P131 | 281.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P132 | 282.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P133 | 283.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P134 | 284.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P135 | 285.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P136 | 286.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P137 | 287.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P138 | 288.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P139 | 289.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P140 | 290.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P141 | 291.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P142 | 292.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P143 | 293.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P144 | 294.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P145 | 295.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P146 | 296.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P147 | 297.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P148 | 298.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P149 | 299.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P150 | 300.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P151 | 301.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P152 | 302.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P153 | 303.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P154 | 304.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P155 | 305.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P156 | 306.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P157 | 307.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P158 | 308.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P159 | 309.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P160 | 310.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P161 | 311.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P162 | 312.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P163 | 313.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P164 | 314.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P165 | 315.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P166 | 316.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P167 | 317.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P168 | 318.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P169 | 319.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P170 | 320.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P171 | 321.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P172 | 322.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P173 | 323.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P174 | 324.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P175 | 325.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P176 | 326.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P177 | 327.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P178 | 328.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P179 | 329.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P180 | 330.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P181 | 331.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P182 | 332.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P183 | 333.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P184 | 334.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P185 | 335.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P186 | 336.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P187 | 337.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P188 | 338.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P189 | 339.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P190 | 340.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P191 | 341.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P192 | 342.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P193 | 343.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P194 | 344.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P195 | 345.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P196 | 346.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P197 | 347.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P198 | 348.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P199 | 349.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P200 | 350.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P201 | 351.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P202 | 352.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P203 | 353.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P204 | 354.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P205 | 355.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P206 | 356.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P207 | 357.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P208 | 358.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P209 | 359.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P210 | 360.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P211 | 361.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P212 | 362.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P213 | 363.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P214 | 364.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P215 | 365.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P216 | 366.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P217 | 367.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P218 | 368.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P219 | 369.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P220 | 370.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P221 | 371.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P222 | 372.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P223 | 373.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P224 | 374.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P225 | 375.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P226 | 376.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P227 | 377.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P228 | 378.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P229 | 379.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P230 | 380.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P231 | 381.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P232 | 382.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P233 | 383.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P234 | 384.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P235 | 385.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P236 | 386.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P237 | 387.99 | 150.2307 | 80217.071 |
| P238 | 388.99 | 150.2307 | 80217.071 |

MAPA DE UBICACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO



| | | |
|---|----------------------------|------------------------------|
| UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO | | |
| FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES | | |
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA | | |
| ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA | | |
| TÍTULO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA | | |
| TÍTULO: "CAMINOS PREHISPANICOS Y SU RELACION CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBIRAMO KUNTISUYU, JAQUIRA FUENTE QOLLPAY-CUSCO" | | |
| DIORAMA CON MAPA DE UBICACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO | | |
| PRESENTADO POR: | ELABORADO POR: | ENCUADRA GRÁFICA: INDIANALAS |
| INCHI BRYAN ANDRÉS RAMÍREZ ALZAS | REYES CUSCO | POMA 145, CUADRANTE 18 |
| INCHI GABRIEL VIRGINIA ROJAS SANTI | PROFESORA CUSCO | FECHA: OCTUBRE 2021 |
| ASESOR: | DISEÑADOR: | LÁMINA 05 |
| MIRI ALI SOROCANDEA GONZALEZ | JAQUIRA, HUANOQUITE, CCAPI | |

Anexo B
FICHAS
DE CAMINOS

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|-------------------------------------|--|-------------------|--|------------------------|-----------------|-------------|--|----------|--|-------------------|--|--|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| TRAMO: | | | | | UBICACIÓN POLITICA | | | | | | N° de Ficha | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS | | | | | 1° División Política Administrativa | | CUSCO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 2° División Política Administrativa | | CUSCO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 3° División Política Administrativa | | CUSCO | | N° DE IMAGEN SATELITAL | | | | Red vial | | LONGITUDINAL | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 4° División Política Administrativa | | COMUNIDAD JAQUIRA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUYU | | | | | PAIS | | | | | Tramo | | | | | Subtramo | | | | | Sección | | | | | | | | | |
| KUNTISUYU | | | | | PERU | | | | | JAQUIRA-QOLLPAY | | | | | JAQUIRA-PAQAQ'ASA | | | | | JAQUIRA | | | | | | | | | |
| Carta Nacional N° | | | | | | | | | | | | | | | 28 - S | | | | | | | | | | | | | | |
| Sis. Navegación | | | | | | | | | | WGS - 84 | | | | | | | | | | CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICOS | | | | | | | | | |

| Waypoints | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filiación Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---|-------------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------------------|-------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holártico o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satélites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP- (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Bordenmuro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservacion | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | | | | | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | |
| 1 | 820734 | 8498186 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA - POST INCA | INCA | NINGUNO | JAQUIRA | INICIA CERCA AL BOTADERO DE JAQUIRA |
| 2 | 820675 | 8497890 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA - POST INCA | INCA | NINGUNO | JAQUIRA | CONTINUA POR EL ABRA DE JAQUIRA |
| 3 | 820703 | 8497684 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA - POST INCA | INCA | NINGUNO | JAQUIRA | CONTINUA POR EL ABRA DE JAQUIRA |
| 4 | 820618 | 8497544 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA - POST INCA | INCA | NINGUNO | JAQUIRA | CONTINUA POR EL ABRA DE JAQUIRA |
| 5 | 820487 | 8497413 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA - POST INCA | INCA | NINGUNO | JAQUIRA | CONTINUA POR EL ABRA DE JAQUIRA |
| 6 | 820403 | 8497338 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA - POST INCA | INCA | NINGUNO | JAQUIRA | CONTINUA POR EL ABRA DE JAQUIRA |
| 7 | 820309 | 8497375 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA - POST INCA | INCA | NINGUNO | JAQUIRA | CONTINUA POR EL ABRA DE JAQUIRA |
| 8 | 820231 | 8497507 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3 M | 1M | 0.00 | 2.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENSICA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES DE CASI NINGUNO PENSAMIENTO | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION CONSOLIDACION | PRE INCA - INCA - POST INCA | INCA | NINGUNO | JAQUIRA | CONTINUA POR EL ABRA DE JAQUIRA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|-------------------|---------|
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | JAQUIRA-PAQAO/ASA | JAQUIRA |

UBICACIÓN POLITICA

1° División Política Administrativa
2° División Política Administrativa

3° División Política Administrativa

4° División Política Administrativa

| |
|-----------------------|
| CUSCO |
| CUSCO |
| CUSCO |
| COMUNIDAD HUANCABAMBA |

| | |
|------------------------|--|
| N° DE IMAGEN SATELITAL | |
|------------------------|--|

| | |
|-------------|--------------|
| N° de Ficha | 2 |
| Red vial | LONGITUDINAL |

Carta Nacional N°

28 - S

Sis. Navegación

WGS - 84

CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICOS

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filial Cultural | Sitios Arqueologicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------|------------------|----------------------------|-----------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------|--------------------------------------|--|--|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Hidrológico o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satélites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP* (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | | | | | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | PRE INCA -INCA- POST INCA | |
| 9 | 820177 | 8497423 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCABAMBA | CONTINUA CERCA AL POBLADO DE HUANCABAMBA | |
| 10 | 820165 | 8497339 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCABAMBA | CONTINUA CERCA AL POBLADO DE HUANCABAMBA | |
| 11 | 820117 | 8497285 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCABAMBA | CONTINUA CERCA AL POBLADO DE HUANCABAMBA | |
| 12 | 820075 | 8497231 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCABAMBA | CONTINUA CERCA AL POBLADO DE HUANCABAMBA | |
| 13 | 820069 | 8497154 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCABAMBA | CONTINUA CERCA AL POBLADO DE HUANCABAMBA | |
| 14 | 819991 | 8497100 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCABAMBA | CONTINUA CERCA AL POBLADO DE HUANCABAMBA | |
| 15 | 819896 | 8497106 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCABAMBA | CONTINUA CERCA AL POBLADO DE HUANCABAMBA | |
| 16 | 819812 | 8496992 | 3900 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS Y PERISMO | PERDIDA | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION CONSOLIDACION | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCABAMBA | CONTINUA CERCA AL POBLADO DE HUANCABAMBA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|-------------------|---------|
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | JAQUIRA-PAQAO/ASA | JAQUIRA |

UBICACIÓN POLITICA

1° División Política Administrativa

2° División Política Administrativa

3° División Política Administrativa

4° División Política Administrativa

| |
|------------------------|
| CUSCO |
| CUSCO |
| CCORCA |
| COMUNIDAD KISWARKANCHA |

| | |
|------------------------|--|
| N° DE IMAGEN SATELITAL | |
|------------------------|--|

N° de Ficha 3

Red vial LONGITUDINAL

Carta Nacional N°

28 - S

Sis. Navegación

WGS - 84

CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICOS

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filial Cultural | Sitios Arqueologicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|------------------------------------|--------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|-----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------|----------------------------|--------------|---|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP- (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Materia de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | | | | | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias |
| 17 | 819752 | 8496897 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | KISWARKANCHA | CONTINUA POR EL POBLADO DE KISWARCANCHA |
| 18 | 819663 | 8496849 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | KISWARKANCHA | CONTINUA POR EL POBLADO DE KISWARCANCHA |
| 19 | 819740 | 8496875 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | KISWARKANCHA | CONTINUA POR EL POBLADO DE KISWARCANCHA |
| 20 | 819670 | 8496856 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | KISWARKANCHA | CONTINUA POR EL POBLADO DE KISWARCANCHA |
| 21 | 819624 | 8496875 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | KISWARKANCHA | CONTINUA POR EL POBLADO DE KISWARCANCHA |
| 22 | 819550 | 8496856 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | KISWARKANCHA | CONTINUA POR EL POBLADO DE KISWARCANCHA |
| 23 | 819492 | 8496806 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | KISWARKANCHA | CONTINUA POR EL POBLADO DE KISWARCANCHA |
| 24 | 819395 | 8496798 | 3950 | (bh - MBS) | PLANICIE | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CUMPLIDAS SIN PERMISO | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION CONSOLIDACION | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | KISWARKANCHA | CONTINUA POR EL POBLADO DE KISWARCANCHA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

UBICACIÓN POLITICA

1° División Política Administrativa

2° División Política Administrativa

3° División Política Administrativa

4° División Política Administrativa

CUSCO

CUSCO

CCORCA

COMUNIDAD CCORCA

28 - S

N° de Ficha 4

Red vial LONGITUDINAL

Sis. Navegación

WGS - 84

CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICOS

| TRAMO: | | | | |
|--|------|-----------------|-------------------|---------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS | | | | |
| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | JAQUIRA-PAQAO'ASA | JAQUIRA |

Carta Nacional N°

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | OBSERVACIONES | | | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|--|----------|---------------------------------------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------|------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------------|-----------|---------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP - (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | Filiación Cultural | Sitios Arqueologicos Asociados | Toponimia | |
| 25 | 819298 | 8496763 | 3750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | CCORCA | CONTINUA POR CCORCA |
| 26 | 819209 | 8496790 | 3750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | CCORCA | CONTINUA POR CCORCA |
| 27 | 818988 | 8496627 | 3750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | CCORCA | CONTINUA POR CCORCA |
| 28 | 818631 | 8496453 | 3750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | CCORCA | CONTINUA POR CCORCA |
| 29 | 818499 | 8496317 | 3750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | CCORCA | CONTINUA POR CCORCA |
| 30 | 818418 | 8496201 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | CCORCA | CONTINUA POR CCORCA |
| 31 | 818294 | 8496185 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | CCORCA | CONTINUA POR CCORCA |
| 32 | 818209 | 8495957 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS/INTERRUMPCION | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | CCORCA | CONTINUA POR CCORCA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

| TRAMO: | | | | |
|--|------|-----------------|-------------------|---------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS | | | | |
| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | JAQUIRA-PAQAQ'ASA | JAQUIRA |

UBICACIÓN POLITICA

1° División Política Administrativa
 2° División Política Administrativa
 3° División Política Administrativa
 4° División Política Administrativa

| |
|-------------------|
| CUSCO |
| CUSCO |
| CCORCA |
| COMUNIDAD RUMARAY |
| 28 - S |

| | |
|------------------------|--|
| N° DE IMAGEN SATELITAL | |
|------------------------|--|

| | |
|-------------|---|
| N° de Ficha | 5 |
|-------------|---|

| | |
|----------|--------------|
| Red vial | LONGITUDINAL |
|----------|--------------|

| | |
|-----------------|----------|
| Sis. Navegación | WGS - 84 |
|-----------------|----------|

| | |
|-----------------------------|--|
| CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICOS | |
|-----------------------------|--|

Carta Nacional N°

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filiación Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|--|----------|---------------------------------------|----------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|---|---------------------------|------------------|--------------------|--------------------------------|-------------|---------------------------|----------------------------|------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satélites (Mín. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP - (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Materiales de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectónicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | Grado de Impacto | | | | | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | | |
| 33 | 817612 | 8495292 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | RUMARAY | CONTINUA POR RUMARAY | |
| 34 | 817354 | 8494959 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | RUMARAY | CONTINUA POR RUMARAY | |
| 35 | 817491 | 8494694 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | RUMARAY | CONTINUA POR RUMARAY | |
| 36 | 817392 | 8494641 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | RUMARAY | CONTINUA POR RUMARAY | |
| 37 | 817316 | 8494633 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | RUMARAY | CONTINUA POR RUMARAY | |
| 38 | 817218 | 8494466 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | RUMARAY | CONTINUA POR RUMARAY | |
| 39 | 817347 | 8494413 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | RUMARAY | CONTINUA POR RUMARAY | |
| 40 | 817347 | 8494269 | 3700 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 2.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO- CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS/TEMPERATURA/ERISMO | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | RUMARAY | CONTINUA POR RUMARAY |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

TRAMO:
FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

UBICACIÓN POLITICA

1° División Política Administrativa

2° División Política Administrativa

3° División Política Administrativa

4° División Política Administrativa

CUSCO

CUSCO

CCORCA

COMUNIDAD QORIMARCA

N° de Ficha 6

N° DE IMAGEN
SATELITAL

Red vial LONGITUDINAL

Carta Nacional N°

28 - S

Sis. Navegación

WGS - 84

CANT. DE SIT.
ARQUEOLOGICOS

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filiación Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|-------------------------------|--|--------------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------------------|-------------|---------------------------|-------------------|----------------------------|------------|--------------------------------------|------------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satélites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Materia de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos. Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | | | | | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | |
| 41 | 817354 | 8494262 | 3600 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 42 | 817476 | 8494231 | 3600 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 43 | 817536 | 8493905 | 3600 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 44 | 817294 | 8493648 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 45 | 817362 | 8493519 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 46 | 817362 | 8493299 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 47 | 817620 | 8493193 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 48 | 817544 | 8493004 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3 M | 1M | 0.00 | 2.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS/INTENSIFICACION DEL PERISMO | PERDIDA | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | PRE-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

TRAMO:
FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|-------------------|-----------|
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | JAQUIRA-PAQAQ/ASA | PAQAQ/ASA |

UBICACIÓN POLITICA

1° División Política Administrativa

2° División Política Administrativa

3° División Política Administrativa

4° División Política Administrativa

| |
|---------------------|
| CUSCO |
| CUSCO |
| CCORCA |
| COMUNIDAD QORIMARCA |

N° de Ficha 7

N° DE IMAGEN SATELITAL

Red vial LONGITUDINAL

Carta Nacional N°

28 - S

Sis. Navegación

WGS - 84

CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICOS

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filicación Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|---|---------------------------|------------------|---------------------|--------------------------------|-------------|---------------------------|----------------------------|------------|--------------------------------------|------------------------|------------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Hidriodge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hidrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP- (Altura del GPS en relacion al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcion del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservacion | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | Grado de Impacto | | | | | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservacion Prioritarias | | |
| 49 | 817536 | 8492867 | 3550 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 50 | 817574 | 8492769 | 3550 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 51 | 817695 | 8492503 | 3550 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 52 | 817711 | 8492041 | 3650 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 53 | 817892 | 8491768 | 3650 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 54 | 817977 | 8491662 | 37000 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | PAQAQ/ASA | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 55 | 817536 | 8492867 | 37000 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 56 | 817536 | 8492867 | 3550 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS/SIN TIEMPO PERISMO | PERDIDA | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | PRE INCA- INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | CORIMARCA | CONTINUA POR QORIMARCA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

TRAMO:
FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|-------------------|-------------|
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | JAQUIRA-PAQAQ ASA | QOYAWARKUNA |

UBICACIÓN POLITICA
1º División Política Administrativa
2º División Política Administrativa
3º División Política Administrativa
4º División Política Administrativa
Carta Nacional N°

| |
|-----------------------|
| CUSCO |
| PARURO |
| HUANOQUITE |
| COMUNIDAD QOYAWARKUNA |
| 28 - S |

| | |
|------------------------|--|
| Nº DE IMAGEN SATELITAL | |
|------------------------|--|

| | |
|-------------|--------------|
| Nº de Ficha | 8 |
| Red vial | LONGITUDINAL |

| | | |
|-----------------|----------|-----------------------------|
| Sis. Navegación | WGS - 84 | CANT. DE SIT. ARQUEOLÓGICOS |
|-----------------|----------|-----------------------------|

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filiación Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|------------------|---------------|---------------------------|------------------|----------------------------|------------------------|--------------------------------------|-------------|--------------------------|--------------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | Nº de Satélites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP- (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | Intervenciones Anteriores | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | | | |
| 57 | 817593 | 8489856 | 3800 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | GOYAWARKUNA | CONTINUA POR QOYAWARKUNA | |
| 58 | 817396 | 8489575 | 3800 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | GOYAWARKUNA | CONTINUA POR QOYAWARKUNA | |
| 59 | 816984 | 8489237 | 3800 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | GOYAWARKUNA | CONTINUA POR QOYAWARKUNA | |
| 60 | 817415 | 8489013 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | GOYAWARKUNA | CONTINUA POR QOYAWARKUNA | |
| 61 | 817377 | 8488788 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | GOYAWARKUNA | CONTINUA POR QOYAWARKUNA | |
| 62 | 817733 | 8487786 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | GOYAWARKUNA | CONTINUA POR QOYAWARKUNA | |
| 63 | 818145 | 8487149 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-INCA-POSTINCA | INCA | NINGUNO | GOYAWARKUNA | CONTINUA POR QOYAWARKUNA | |
| 64 | 818359 | 8487029 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES DE SIN INTERVENCION IMPERISMO | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | PRE-INCA-INCA-POSTINCA | INCA | GOYAWARKUNA | GOYAWARKUNA | CONTINUA POR QOYAWARKUNA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

| TRAMO: | | | | |
|--|------|-----------------|-----------------------|-------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS | | | | |
| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | PAQAQ/ASA-QOYAWARKUNA | WILLKAKUNKA |

UBICACIÓN POLITICA
 1° División Política Administrativa
 2° División Política Administrativa
 3° División Política Administrativa
 4° División Política Administrativa
 Carta Nacional N°

| |
|-----------------------|
| CUSCO |
| PARURO |
| |
| HUANOQUITE |
| |
| COMUNIDAD WILLKAKUNKA |
| 28 - S |

| | |
|------------------------|--|
| | |
| N° DE IMAGEN SATELITAL | |

| | |
|-------------|--------------|
| N° de Ficha | 9 |
| Red vial | LONGITUDINAL |

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | FILIAción Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---|---------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP- (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectónicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | | | | | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | | | | |
| 65 | 818464 | 8486531 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACIÓN | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | WILLKAKUNKA | CONTINUA POR QORMARCA | | |
| 66 | 818379 | 8486156 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACIÓN | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | WILLKAKUNKA | CONTINUA POR QORMARCA | | |
| 67 | 818454 | 8485632 | 3950 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACIÓN | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | WILLKAKUNKA | CONTINUA POR QORMARCA | | |
| 68 | 818323 | 8485510 | 4000 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACIÓN | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | WILLKAKUNKA | CONTINUA POR QORMARCA | | |
| 69 | 818342 | 8485388 | 4000 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACIÓN | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | WILLKAKUNKA | CONTINUA POR QORMARCA | | |
| 70 | 818023 | 8484695 | 4000 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACIÓN | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | WILLKAKUNKA | CONTINUA POR QORMARCA | | |
| 71 | 817536 | 8482888 | 4000 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACIÓN | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA - INCA- POST INCA | INCA | WILLKAKUNKA | WILLKAKUNKA | CONTINUA POR QORMARCA | | |
| 72 | 817560 | 8487020 | 4000 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3 M | 1M | 0.00 | 3.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS/INTERFERENCIAS/IMPERSIMO | PERDIDA/ELIMINACIÓN | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION/CONSOLIDACION | PRE INCA - INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | WILLKAKUNKA | WILLKAKUNKA | CONTINUA POR QORMARCA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

TRAMO:
FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

UBICACIÓN POLITICA
1º División Política Administrativa
2º División Política Administrativa
3º División Política Administrativa
4º División Política Administrativa
Carta Nacional N°

| |
|---------------------|
| CUSCO |
| PARURO |
| HUANOQUITE |
| COMUNIDAD LORETUYOQ |
| 28 - 5 |

| |
|------------------------|
| N° DE IMAGEN SATELITAL |
|------------------------|

| | |
|-------------|--------------|
| N° de Ficha | 10 |
| Red vial | LONGITUDINAL |

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|-----------------------|-----------|
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | QOYAWARKUNA-LORETUYOQ | LORETUYOQ |

Sis. Navegación WGS - 84

CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICOS

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | OBSERVACIONES | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|-----------------------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|---|----------|-------|----------------|---------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------|------------------|----------------------------|--------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hidrico (Clave - metros) | Zona | Nº de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP- (Altura del GPS en relacion al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Materiales de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservacion | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | | Intervenciones Anteriores | Grado de Impacto | Transformacion del Entorno | Mitigacion | Medidas de Conservacion Prioritarias | Filiación Cultural | Sitios Arqueologicos Asociados | Toponimia | | |
| 73 | 817677 | 8482354 | 3800 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 74 | 817415 | 8481839 | 3800 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 75 | 817152 | 8481520 | 3850 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 76 | 817106 | 8481099 | 3850 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 77 | 817199 | 8480574 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 78 | 817012 | 8479975 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 79 | 816712 | 8480321 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 80 | 816452 | 8481202 | 3900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS/INTERFERENCIA/ERISIMO | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | INCA | LORETUYOQ | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORMARCA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

TRAMO:
FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

UBICACIÓN POLITICA

1º División Política Administrativa
2º División Política Administrativa

3º División Política Administrativa
4º División Política Administrativa

| |
|---------------------|
| CUSCO |
| PARURO |
| HUANOQUITE |
| COMUNIDAD LORETUYOQ |
| 28 - S |

| |
|------------------------|
| Nº DE IMAGEN SATELITAL |
|------------------------|

| | |
|-------------|----|
| Nº de Ficha | 11 |
|-------------|----|

| | |
|----------|--------------|
| Red vial | LONGITUDINAL |
|----------|--------------|

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|---------------------|-----------|
| KUNTISUYU | PERU | JAGUIRA-QOLLPAY | LORETUYOQ-CUSIMARCA | LORETUYOQ |

Sis. Navegación

WGS - 84

CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICO

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filicación Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------|---------------|------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | Nº de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP - (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservacion | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | | | | | Grado de Impacto | Transformacion del Entorno | Mitigacion | Medidas de Conservacion Prioritarias | PRE-INCA-POST INCA | | |
| 81 | 816619 | 8479956 | 3600 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 82 | 816253 | 8479675 | 3600 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 83 | 816028 | 8479713 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 84 | 815822 | 8479197 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 85 | 815560 | 8479076 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 86 | 815026 | 8478270 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 87 | 816088 | 8480159 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | CUSIMARCA | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 88 | 814352 | 8477830 | 3500 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS INTEMPERISMO | PERDIDA | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | LORETUYOQ | CONTINUA POR QORIMARCA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|---------------------------|-------------|
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | HUANCA HUANCA-HUAKAYCHAKA | ARRAYAMPATA |

UBICACIÓN POLITICA

1° División Política Administrativa

2° División Política Administrativa

3° División Política Administrativa

4° División Política Administrativa

Carta Nacional N°

| |
|-------------------------|
| CUSCO |
| PARURO |
| HUANOQUITE |
| COMUNIDAD HUANCA HUANCA |
| 28 - S |

| | |
|------------------------|--|
| N° DE IMAGEN SATELITAL | |
|------------------------|--|

N° de Ficha 12

Red vial LONGITUDINAL

Sis. Navegación WGS - 84

CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICOS

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------|------------------|----------------------------|--------------|---------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP- (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectónicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | | | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | Filiación Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | | |
| 89 | 814727 | 8477905 | 2750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 90 | 814354 | 8477822 | 2750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 91 | 814520 | 8477294 | 2750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 92 | 814789 | 8477056 | 2750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 93 | 814737 | 8476674 | 2750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 94 | 814861 | 8476229 | 2750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 95 | 815318 | 8476483 | 2750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | ARRAYAMPATA | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORIMARCA | |
| 96 | 815079 | 8476012 | 2750 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS/TEMPERATURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | PRE INCA-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORIMARCA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO
IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

TRAMO:
FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|---------------------------|---------|
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | HUANCA HUANCA-HUAKAYCHAKA | JAQUIRA |

UBICACIÓN POLITICA
 1º División Política Administrativa
 2º División Política Administrativa
 3º División Política Administrativa
 4º División Política Administrativa
 Carta Nacional N°

| |
|-------------------------|
| CUSCO |
| PARURO |
| HUANOQUITE |
| COMUNIDAD HUANCA HUANCA |
| 28 - S |

| | |
|------------------------|--|
| N° DE IMAGEN SATELITAL | |
|------------------------|--|

| | |
|-------------|--------------|
| N° de Ficha | 13 |
| Red vial | LONGITUDINAL |

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filial Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|-------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|---------|------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|------------------|--------------------------------|--------------|---------------|---------------------------|----------------------------|------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Holdridge o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | Nº de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP- (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Bordemuro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservación | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | | | | | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservación Prioritarias | | |
| 97 | 815203 | 8475981 | 2550 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR OORIMAR CA | |
| 98 | 815079 | 8475825 | 2550 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR OORIMAR CA | |
| 99 | 815132 | 8475730 | 2550 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR OORIMAR CA | |
| 100 | 815044 | 8475703 | 2400 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR OORIMAR CA | |
| 101 | 815091 | 8475547 | 2400 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR OORIMAR CA | |
| 102 | 815071 | 8475397 | 2400 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR OORIMAR CA | |
| 103 | 814633 | 8475384 | 2400 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | SICSIBAMBA | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR OORIMAR CA | |
| 104 | 815241 | 8475070 | 2400 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3 M | 1M | 0.00 | 3.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES COMUNICACION TEMPORAL | PERDIDA | SIN INTERVENCIÓN | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION CONSOLIDACION | PRE INCA -INCA- POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR OORIMAR CA |

FICHA DE CAMINOS

PIA: CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO, SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO

IDENTIFICACION Y REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO

FICHA DE REGISTRO ARQUEOLOGICO - CAMINOS

| SUYU | PAIS | Tramo | Subtramo | Sección |
|-----------|------|-----------------|--------------------|---------|
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | RACRAPAMPA-QOLLPAY | QOLLPAY |

UBICACIÓN POLITICA

1° División Política Administrativa
 2° División Política Administrativa
 3° División Política Administrativa
 4° División Política Administrativa
 Carta Nacional N°

| |
|-------------------|
| CUSCO |
| PARURO |
| CCAPI |
| COMUNIDAD QOLLPAY |
| 28 - S |

| | |
|------------------------|--|
| N° DE IMAGEN SATELITAL | |
|------------------------|--|

| | |
|-------------|----|
| N° de Ficha | 14 |
|-------------|----|


| | |
|----------|--------------|
| Red vial | LONGITUDINAL |
|----------|--------------|

| | |
|-----------------|----------|
| Sis. Navegación | WGS - 84 |
|-----------------|----------|

| | |
|----------------------------|--|
| CANT. DE SIT. ARQUEOLOGICO | |
|----------------------------|--|

| Waypoint/puntos | ESPACIO GEOGRAFICO | | | | | | GPS (NAVEGADOR - GEODESICO) | | | MEDIDAS (m) DEL CAMINO | | DESCRIPCION ARQUITECTONICA DEL CAMINO | | | | | | | | | | ESTADO DE CONSERVACION | | | | IMPACTO | | | CONSERVACION | | Filiación Cultural | Sitios Arqueológicos Asociados | Toponimia | OBSERVACIONES | | | |
|-----------------|--------------------|-------------|---------------|--|---------------|--|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|--|----------|---------------------------------------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|------------------------|------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|---------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Este (GPS) | Norte (GPS) | Altitud (GPS) | Zonas de vida (Sistema Hidrológico o equivalente) | Emplazamiento | Distancia a recurso hídrico (Clave - metros) | Zona | N° de Satelites (Min. 4) | EPE (margen de error del GPS) | DOP - (Altura del GPS en relación al piso) | Longitud | Ancho | Tipo de Camino | Técnica constructiva del Camino | Material de Construcción del Camino | Trazado del Camino | Funcionalidad de Borde/muro | Técnica constructiva de borde/muro | Orientación de borde /muro | Ancho (A) y Alto (H) del borde/muro | Elementos Arquitectonicos Integrados al Camino | Puentes | Estado de Conservacion | Factores o Agentes de Deterioro | Procesos Efectos de Deterioro | Intervenciones Anteriores | Grado de Impacto | Transformación del Entorno | Mitigación | Medidas de Conservacion Prioritarias | | | | | PRE-INCA-POST INCA | | |
| 113 | 816165 | 8467492 | 2800 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 114 | 816123 | 8466654 | 2800 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.70 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 115 | 816268 | 8466417 | 2900 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 116 | 816361 | 8465672 | 3050 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 117 | 816299 | 8465113 | 3050 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.20 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 118 | 816816 | 8463313 | 3050 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 3.00 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 119 | 816899 | 8462151 | 3050 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 200M | 18 L | 9 | 3M | 1M | 0.00 | 2.50 | OTROS | OTROS | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | NINGUNO | PRE-INCA-POST INCA | INCA | SICSIBAMBA | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORMARCA | |
| 120 | 816267 | 8460530 | 3050 | (bh - MBS) | LADERA | RIO - 100M | 18 L | 8 | 3 M | 1M | 0.00 | 3.00 | ESCALINATAS | SUSTRACCION Y ADICION | ARENISCA | RECTILINEO-CURVILINEO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | NINGUNO | 0.00 | 0.00 | NINGUNO | NINGUNO | MALO | CONDICIONES CLIMATICAS/INTEMPERISMO | PERDIDA/ELIMINACION | SIN INTERVENCION | CRITICO | TRANSFORMADO | INEXISTENTE | LIBERACION, CONSOLIDACION | PRE-INCA-POST INCA | INCA | NINGUNO | HUANCA HUANCA | CONTINUA POR QORMARCA |

Anexo C
FICHAS
DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|-----|--|----------------------------|-----------|-------------------|--|-------------|------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 01 | |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | PAQAQ'ASA | JAQUIRA - QOLLPAY | | | 1-PAQ |
| UBICACIÓN POLÍTICA: | | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | | Paqaq'asa | | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | 2.5 km a Qorimarca | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Cusco | | | | | | | | | | |
| 4° División Política Administrativa/Distrito: Ccorca | | | | | Orientación: | | | E-O | | |
| 5° División Política Administrativa/ comunidad: Comunidad Qorimarca | | | | | Propietario: | | | - | | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | | |
| Punto Central | Este: | 817977 | | | | | | | | |
| | Norte: | 8491662 | | | | | | | | |
| | Altitud: | 3 760 m.s.n.m. | | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación El S.A. de Paqaq'asa consta de 4 sectores a los que denominamos Sector A, Sector B, Sector C, Sector D, el estado de conservación del sitio de forma general es malo, se encuentran líticos diseminados, de igual forma el pastoreo local es un fuerte factor de deterioro debido a que afecta a las pequeñas estructuras, de igual manera la acción del intemperismo, sumado a la acción humana, hacen que estas estructuras se encuentren en un proceso de deterioro. | | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | |
| | EPE: | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | DOP: | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | | 140m. | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | | 200m. | | | | | | |
| | Forma de acceso | | | Trocha carrozable | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas | | | |  | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | Tambo | | | | | | |
| | Material Constructivo | | | Arenisca | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | | - | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | | Malo | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | MC | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | | |

Fot. 01 Vista de los sectores pertenecientes al S.A. de Paqaq'asa.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------|---|-----|----------------------------|--------|--------------------|--|--|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | Ficha N° 01 - Sector A | |
| Suyu | País | Tramo | | | Sitio | Sector | Cód. Sitio | | |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | PAQAQ'ASA | A | 1-PAQ-A | | |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | Paqaq'asa | | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | 2.5 km a Qorimarca | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Cusco | | | | | | | | | |
| 4° División Política Administrativa/Distrito: Ccorca | | | | | Orientación: | | E-O | | |
| 5° División Política Administrativa/ comunidad: Comunidad Qorimarca | | | | | Propietario: | | - | | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | - | | |
| Punto Central | Este: | 817723 | | | | | | | |
| | Norte: | 8491501 | | | | | | | |
| | Altitud: | 3 733 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación El Sector A: está constituido por un grupo de recintos (3) de planta rectangular. RECINTO 1: está situado al Suroeste del R-02. Se trata de una estructura rectangular formada por dos muros de doble cara hechos de piedra arenisca canteada de aparejo rústico, y de mampostería poligonal almohadillada. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 2.20 m por 1.64 m., la altura máxima de los muros es de 0.96 m., el espesor de muro es de 0.80 m. El RECINTO 2: está situado al Noreste del R-01. Constituido por una estructura rectangular formada por dos muros (Norte y Sur, Este y Oeste) de doble cara hechos de piedra arenisca canteada de manera rústica. El mortero de barro utilizado es de arcilla muy compacta con inclusiones visibles. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 7.90 m por 4.70 m., la altura máxima de los muros es de 1.30 m. El RECINTO 3: Situado al Sureste del R-02. Compuesto por una estructura rectangular formada por dos muros (Norte y Sur, Este y Oeste) de doble cara hecho de piedra arenisca. El mortero de barro utilizado es de arcilla semi-compacta con inclusiones visibles. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 3.20 m por 0.30 m., la altura máxima de los muros es de 0.30 m, el espesor de muro es de 0.80 m. Presenta un patio es de forma rectangular, con un área aproximada de 72 m ² (7.78 m x 9.46 m), por donde transitaban, se interrelacionaban básicamente los moradores de las unidades habitacionales, asimismo permitía el desplazamiento entre las unidades. Este espacio fue seccionado por la trocha carrozable. | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | 140m. | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód.m) | | 200m. | | | | | | |
| | Forma de acceso | | Trocha carrozable. | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas. | | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | Tambo | | | | | | |
| | Material Constructivo | | Arenisca | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | - | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | Malo | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | MC | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | |

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | Ficha N° 01 - Sector A | |
|---|------|-------------------|-----------|------------------------|------------|
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sector | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | PAQAQ'ASA | A | 1-PAQ-A |



Fot. 02 Vista general del Sector A, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa.



Fot. 03 Vista de la zona noreste del sector A, del sitio de Paqaq'asa.

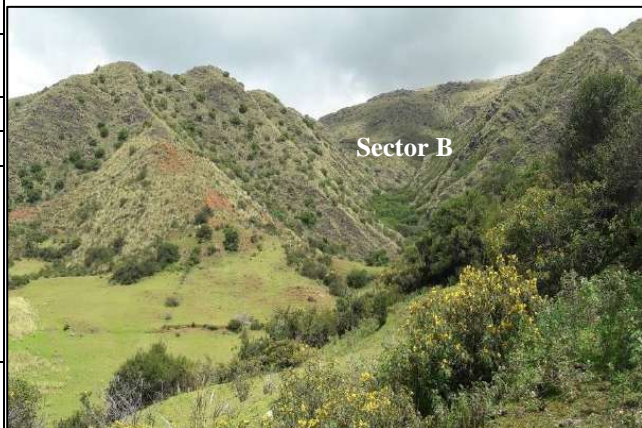


Fot. 04 Vista de la zona noroeste del sector A, en el Sitio Arqueológico de Paqaq'asa. Posiblemente se trate del Chasquiwasi de este sitio. Cerca de esta estructura de 3m de ancho por 7m de largo, se observaron algunos fragmentos cerámicos sin decoración, bastante erosionados.



Fot. 05 Vista de un fragmento cerámico sin decoración y con huellas de hollín en su superficie externa. Material mueble próximo a la posible estructura de un chasquiwasi en el sector A, en el sitio arqueológico de Paqaq'asa.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|--|-----|----------------------------|--------|--------------------|---|--|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | Ficha N° 01 - Sector B | |
| Suyu | País | Tramo | | | Sitio | Sector | Cód. Sitio | | |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | PAQAQ'ASA | B | 1-PAQ-B | | |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | Paqaq'asa | | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | 2.5 km a Qorimarca | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Cusco | | | | | Orientación: | | E-O | | |
| 4° División Política Administrativa/Distrito: Ccorca | | | | | Propietario: | | - | | |
| 5° División Política Administrativa/Comunidad: Comunidad Qorimarca | | | | | | | | | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | - | | |
| Punto Central: | Este: | 817583 | | | | | | | |
| | Norte: | 8491386 | | | | | | | |
| | Altitud: | 3 753 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación El Sector B , está conformado por un grupo de siete (03) andenes con muros de contención, ubicado al noroeste con relación a los recintos (excavados), emplazadas en las faldas del cerro Campanayoc. El Anden 01 , tiene como medida 35.00 m, con 3.80 m., de ancho de aparejo rustico, de forma lineal y curvilínea, la altura máxima de los paramentos es de 1.50 y la altura mínima de 1.10 m. El Anden 02 , mide 15.00 m, con 3.00 m., de ancho de aparejo rustico, de forma lineal y curvilínea, la altura máxima de los paramentos es de 1.30 y la altura mínima de 0.90 m. El Anden 03 , mide 10.00 m, con 3.00 m., de ancho de aparejo rustico, de forma lineal y curvilínea, la altura máxima de los paramentos es de 1.63 y la altura mínima de 1.15 m. | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | 140m. | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | 200m. | | | | | | |
| | Forma de acceso | | Trocha carrozable | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas | | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | Arenisca | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | - | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | Malo | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| Impacto | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | |
| | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | Mitigación | | | | | | | | |
| | INCA | | | | | | | | |

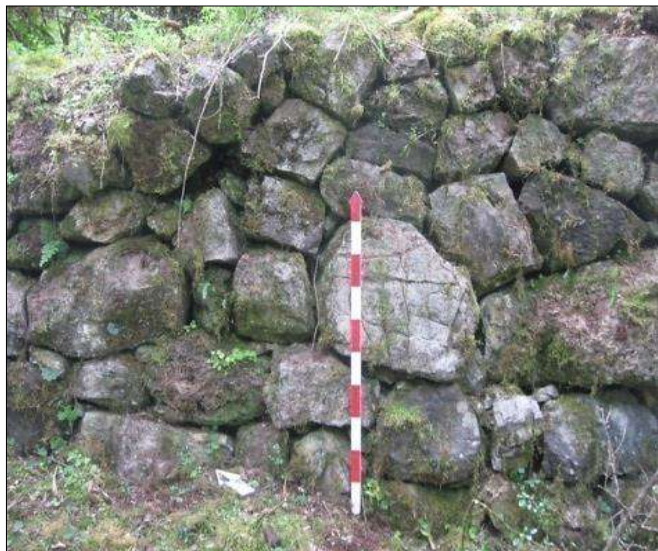


Fot. 06 Vista general del Sector B perteneciente al S.A. de Paqaq'asa.

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos Ficha N° 01 - Sector B

| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sector | Cód. Sitio |
|-----------|------|-------------------|-----------|--------|------------|
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | PAQAQ'ASA | B | 1-PAQ-B |



Fot. 07 Vista del muro del primer andén del Sector B, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa.



Fot. 08 Vista del muro del segundo andén del Sector B, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa.



Fot. 09 Vista del muro del tercer andén del Sector B, perteneciente al S.A. de Paqaq'asa.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------|-----|--|----------------------------|-----|-----|--|--|------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | Ficha N° 02 | | |
| Suyu | País | Tramo | | | Sitio | | | Sección | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA-QOLLPAY | | | QOYAWARKUNA | | | Qoyawarkuna-Willkakunka | | 2-QYW |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa: Perú | | | | | Toponimia: | | | Qoyawarkuna | | |
| 2° División Política Administrativa: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | | |
| 3° División Política Administrativa: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | | |
| 4° División Política Administrativa: Comunidad Chanka | | | | | Propietario: | | | Comunidad de Qoyawarkuna | | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | | |
| Punto Central | Este: | 818359 | | | | | | | | |
| | Norte: | 8487029 | | | | | | | | |
| | Altitud: | 3 911 m.s.n.m. | | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación El acceso es por una trocha carrozable que recorre del Cusco, hacia el poblado de Ccorca y continúa por las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanka y se llega al sitio arqueológico de Qoyawarkuna. El recorrido hasta el sitio es 2 horas aproximadamente en vehículo motorizado. Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Qoyawarkuna registra tres recintos de planta rectangular (Kancha) emplazadas en una colina, asociado a una huaca. | | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | | 90m. | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | | 300m. | | | | | | |
| | Forma de acceso | | | Trocha carrozable | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas | | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | | Arenisca | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | | - | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | | Malo | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | | |



Fot. 12 Vista general del S.A. de Qoyawarkuna.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------|-----|---|----------------------------|-----|-----|--|------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | Ficha N° 02 | |
| Suyu | País | Tramo | | | Sitio | | | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA-QOLLPAY | | | QOYAWARKUNA | | | Qoyawarkuna-Willkakunka | 2-QYW-A |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa: Perú | | | | | Toponimia: | | | Qoyawarkuna | |
| 2° División Política Administrativa: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | |
| 3° División Política Administrativa: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | |
| 4° División Política Administrativa: Comunidad Chanka | | | | | Propietario: | | | - | |
| Carta Nacional: 28s | | | | | Ocupante: | | | - | |
| Punto Central | Este: | 818359 | | | | | | | |
| | Norte: | 8487029 | | | | | | | |
| | Altitud: | 3 911 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación El Recinto 1 , se observa en la superficie. Está compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste) de doble cara, hecho de piedra caliza canteada de aparejo rústico, de mampostería simple. El mortero de barro utilizado es de arcilla compacta con inclusiones visibles. Presenta las siguientes dimensiones: una longitud de 9.26 m por 5.64 m., la altura máxima del muro es de 0.80 m (esquina este.) a 0.50 m (esquina oeste), el espesor de muro es de 0.80 m. El recinto 2 , se halla a nivel de superficie, se evidencia un muro (Este y Oeste) de piedra caliza canteada de aparejo rústico, de mampostería simple. Desde el nivel de superficie hacia arriba muestra parte de una sola hilada, el mortero de barro utilizado es de arcilla compacta con inclusiones visibles, con una longitud de 5.53 m por 4.82 m., la altura máxima del muro es de 0.10 m (esquina este.) a 0.15 m (esquina oeste) el espesor visible del muro es de 0.80 m. El Recinto 3 , formado por una estructura rectangular formada por un muro (Este y Oeste) de piedra caliza canteada, aparejo rústico, mampostería simple. Desde el nivel de superficie hacia arriba, muestra parte de una sola hilada. Presenta las siguientes dimensiones, una longitud de 5.82 m por 5.53 m., la altura máxima del muro es de 0.05 m (ángulo este.) a 0.11 m (ángulo oeste) el ancho de muro es de 0.80 m. | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | | 90m. | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | | 300m. | | | | | |
| | Forma de acceso | | | Trocha carrozable | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas. | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | | Caliza | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | | - | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | | Malo | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | |

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos

Ficha N° 02

| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sector | Cód. Sitio |
|-----------|------|-----------------|-------------|--------|------------|
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA-QOLLPAY | QOYAWARKUNA | A | 2-QYW-A |



Fot. 13 Vista panorámica de sur a norte del Recinto 1, perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Apréciase una sección de muro más elevada, en el que se observa un poco de las características de esta estructura.



Fot. 14 Vista panorámica Recinto 2, perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Obsérvese los muros de caliza, ya cubiertas por la vegetación arbustiva de la zona. También, se distinguen dos montículos de piedra, producto de los trabajos de excavación desarrolladas por el MC-Cusco en años anteriores.



Fot. 15 Vista de sur a norte del Recinto 3 perteneciente al S.A. de Qoyawarkuna. Son estructuras con dimensiones no mayor a los 6 metros. El material principal para su construcción es la piedra caliza, la que se obtuvo de un afloramiento rocoso próximo a estas estructuras.



Fot. 16 Vista de los abrigos rocosos cercanos al S.A. de Qoyawarkuna. Son afloramientos rocosos de andesita, caliza y arenisca principalmente.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|-----|---|----------------------------|-------------|-------------------------|---|-------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 03 |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | WILLKAKUNKA | Qoyawarkuna-Willkakunka | | 3-WKKA |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa: Perú | | | | | Toponimia: | | | Willkakunka | |
| 2° División Política Administrativa: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | |
| 3° División Política Administrativa: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | |
| 4° División Política Administrativa: Huanoquite C.C. Chanka | | | | | Propietario: | | | - | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | |
| Punto Central: | Este: | 817977 | | | | | | | |
| | Norte: | 8491662 | | | | | | | |
| | Altitud: | 3 760 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación El sitio arqueológico de Willkakunka, registra tres recintos de planta rectangular (Kancha) emplazadas en una colina. Asociado a un ojo de agua. Los tres recintos antes referidos son estudiados a partir de un solo sector, denominado sector "A". Recinto 01: Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro este y oeste, norte y sur, de doble cara hecho de piedra caliza canteada de aparejo rústico, y mampostería simple. Presenta las siguientes dimensiones: con una longitud de 7.40 m por 5.30 m., la altura máxima del muro es de 0.60 m (ángulo este.) a 0.55 m (esquina oeste) el ancho de muro es de 0.80 m. Recinto 02: Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro este y oeste, norte y sur, presenta doble cara hecho de piedra caliza canteada. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 7.70 m por 4.67 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m (esquina Este.) a 0.65 m (esquina oeste) el ancho de muro es de 0.70 m. Recinto 03: Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro de doble cara, hecho de piedra caliza canteada, aparejo rústico. Presenta las siguientes medidas: con una longitud de 11.38 m, con un ancho 5.48 m., la altura máxima del muro es de 1.00 m (esquina Este.) a 0.75 m (esquina oeste) el grosor del muro es de 0.70 m. | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | | 70m. | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | | 50m. | | | | | |
| | Forma de acceso | | | Trocha carrozable | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas. | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | Tambo | | | | | |
| | Material Constructivo | | | Arenisca | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | | ----- | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | | Malo | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | |

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | Ficha N° 03 |
|---|------|-------------------|-------------|--------|-------------|
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sector | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | WILLKAKUNKA | A | 3-WKKA |



Fot. 17 Vista del Recinto 1, perteneciente al S.A. de Willkakunka. Se observan líticos colapsados de los muros que componen la estructura del primer recinto. La superficie de los referidos recintos está cubierta por pastos y arbustos pequeños, en consecuencia fue necesario despejar cuidadosamente la maleza esta zona para conseguir algunas



Fot. 18 Vista panorámica Recinto 2, perteneciente al S.A. de Willkakunka. Del recinto N° 2, se observa una ancha hilera de piedra arenisca, con algunos elementos líticos dispersos, producto de un colapso. Además hacia la parte central de esta estructura se distingue una depresión, producto de un saqueo o huaqueo.



Fot. 19 Vista del Recinto 3 perteneciente al S.A. de Willkakunka. Se observan elementos líticos en proceso de colapso, además se puede apreciar parte del mortero de arcilla que se usó para unir estas piedras sin cantar.



Fot. 20 Vista del muro perimétrico que rodea las estructuras rectangulares en el sitio de Willkakunka, este muro perimétrico, es también un muro de contención para los tres recintos que existen a su interior.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|---|-----|----------------------------|-----------|--------------------------|--|-------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 04 |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | LORETUYOQ | Loretuyoq- Huanca Huanca | | 4-LTYQ |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | | Loretuyoq | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | |
| 4° División Política Administrativa/Distrito: Huanquite | | | | | | | | | |
| 5° División Política Administrativa: C.C Loretuyoq | | | | | Propietario: | | | - | |
| Carta Nacional: 28s | | | | | Ocupante: | | | - | |
| Punto Central: | Este: | 816482 | | | | | | | |
| | Norte: | 8481202 | | | | | | | |
| | Altitud: | 3923 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación En la zona de Loretuyoq, solo se identificó y registró una plataforma de grandes dimensiones, más no estructuras o recintos, respecto a su estado de conservación es de regular a malo. Se encuentra asociado al camino que se dirige desde la comunidad de Qenqonay hacia la comunidad de Loretuyoq. Perteneciente a este sitio arqueológico se encuentra Loretuchayoq, se trata de un grupo de cuevas y abrigos rocosos emplazados en un farallón de roca caliza, orientados al sur. La cueva más grande y la que da el nombre al grupo, mide 30m x 8.5m de profundidad y 15m de alto, estando las demás cuevas y abrigos, dispuestas cerca al abrigo rocoso más grande. El nombre se debe a que estas cuevas son nido de los abundantes loros que existen en la zona. No se observan materiales culturales en superficie, pero las referencias etnográficas señalan que hasta hace unos años había huesos en su interior, por lo que podría tratarse de un cementerio y su origen sería probablemente pre Inca. | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | 616m. | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | 100m. | | | | | | |
| | Forma de acceso | | Trocha carrozable | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas. | | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | Punto de control, ceremonial y de descanso. | | | | | | |
| | Material Constructivo | | Arenisca | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | - | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | Malo | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | |



Fot. 21 Vista en detalle del Sitio arqueológico de Loretuyoq.

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | Ficha N° 04 | |
|---|------|-------------------|-----------|--------------------------|------------|
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | LORETUYOQ | Loretuyoq- Huanca Huanca | 4-LTYQ |



Fot. 22 Zona de Loretuyoq; es por el lado izquierdo de la plataforma de Loretuyoq por donde desciende el camino prehispánico hacia la población de Huanca Huanca, un camino que se desarrolla por un espeso matorral.



Fot. 23 Vista del camino prehispánico en la zona de Loretuyoq, sector Tintaq'asa. Este camino desciende hacia la comunidad campesina de Huanca Huanca.



Fot. 24 Vista en detalle del Sitio arqueológico de Loretuyoq. Vista de uno de los abrigos rocosos en la zona de Loretuchayoq. Fuente: propia (2019).



Fot. 25 Vista en detalle del camino prehispánico cercano a la plataforma de Loretuyoq. Camino corte talud, con restos de empedrado.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|-----|-----|---|-----------|------------------------|----------------------------------|-------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 05 |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | CUSIMARCA | Loretuyoq – Waqaychaka | | 5-CMCA |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | | Cusimarca | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | |
| 4° División Política Administrativa/Distrito: Huanuquite | | | | | | | | | |
| 5° División Política Administrativa/Comunidad: C.C Rocoto | | | | | Propietario: | | | - | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | |
| Punto Central: | Este: | 816088 | | | | | | | |
| | Norte: | 8480159 | | | | | | | |
| | Altitud: | 3925 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | | | 360m. | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | | | 80m. | | | | |
| | Forma de acceso | | | | Trocha carrozable | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas. | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | Tambo | | | | |
| | Material Constructivo | | | | Arenisca | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | | | - | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | | | Malo | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | | | Intemperismo Pastoreo local | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | |

Se accede por trocha carrozable que sale del Cusco, recorriendo por el poblado de Ccorca y las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanka, Qenqonay y Loretuyoq. El recorrido hasta el sector de Loretuyoq es de 4 horas aproximadamente en vehículo motorizado.

Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Cusimarca registra recintos de planta rectangular (Kancha) emplazadas en una colina. Asociado a un riachuelo permanente, plataformas artificiales que rodean el montículo.

Terrazas agrícolas. - Se ubican en el extremo inferior de la plataforma semicircular está conformado por 08 plataformas de andén, con un largo máximo de 123.00 m, y mínimo de 70.00 m, la altura máxima es de 1,50 m, y la altura mínima de 0.80 m, los andenes poseen un alineamiento semicircular, los muros son de aparejo rústico de mampostería rectangular almohadillado, están hechos de piedra caliza, cuyas juntas están unidos con mortero de arcilla y con inclusiones visibles.

Plataforma semicircular. - Se ubica en la parte superior de los andenes; es una colina contenida por un muro de una sola cara, hecho de piedra caliza canteada, de aparejo rústico con mampostería rectangular almohadillada. Por sobre la superficie, muestra cinco hiladas. El mortero de barro utilizado es de arcilla compacta sin inclusiones. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 150.26 m por 104.92 m., la altura máxima del muro es de 1.50 m.

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | Ficha N° 05 | |
|---|------|-------------------|------------|------------------------|------------|
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | CUSIMKARCA | Loretuyoq – Waqaychaka | 5-CMCA |



Fot. 26 Vista panorámica del sitio de Cusimarca, ubicado en la parte media del cerro del mismo nombre. También se observa la abundante vegetación propia de una zona más baja y húmeda.



Fot. 27 Vista panorámica de los andenes de Cusimarca, caracterizada por una mampostería celular almohadillada. Tanto la parte baja como las cabeceras de muro están cubiertas por pastos y arbustos pequeños que deterioran rápidamente la estabilidad de estas estructuras.



Fot. 28 Vista panorámica de los andenes de Cusimarca. Se observa una plataforma regularmente llana, desde donde se puede mantener un buen control visual de la parte media y baja de la quebrada hacia la zona de Huanca Huanca.



Fot. 29 Detalle de plataforma semicircular bordeado por un muro de mampostería celular almohadillado, el material constructivo utilizado fue la piedra caliza.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|---|-----|----------------------------|-------------|---|---|-------------|------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 06 | |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | ARRAYAMPATA | Huanca Huanca-Huaqaychaka | | | 6-ARRPTA |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | | Arrayampata | | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | | |
| 4° División Política Administrativa/Distrito: Huanquite | | | | | | | | | | |
| 5° División Política Administrativa/Comunidad: C.C Rocoto | | | | | Propietario: | | | - | | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | | |
| Punto Central: | Este: | 815318 | | | | | | | | |
| | Norte: | 8476483 | | | | | | | | |
| | Altitud: | 2832 m.s.n.m. | | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación Se accede por trocha carrozable que sale del Cusco, recorriendo por el poblado de Ccorca y las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanca, Qenqonay y Rocoto. El recorrido hasta el sector de Arrayampata es de 4 horas aproximadamente en vehículo motorizado. El otro acceso es por Cusco, Yaurisque, Huanquite, hasta llegar a la comunidad campesina de Rocoto y el sector de Arrayampata. Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Arrayampata está conformado por recintos de planta rectangular de época prehispánica, andenes, emplazadas en una ladera. Asociado a material cultural como fragmentos de cerámica del Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y contemporáneo y a un riachuelo permanente. Recinto 01 y 02.- Situado al noreste del camino. Compuesto por dos estructuras de planta rectangular formada por un muro de piedra caliza canteada, de aparejo rústico, de mampostería simple, unidos con mortero de barro. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra un máximo de dos hiladas. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 5.23 m por 4.38 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m (ángulo este.) a 0.35 m (ángulo oeste) el espesor de muro es de 0.80 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al sur. Terrazas agrícolas. - Se ubican en una ladera, está conformado por 05 plataformas de andén, con un largo máximo de 18.00 m, y mínimo de 10.00 m, la altura máxima es de 1.55 m, y la altura mínima de 0.50 m, los andenes poseen un alineamiento rectilíneo, los muros son de aparejo rústico y de mampostería simple, están hechos de piedra caliza, cuyas juntas están unidos con mortero de barro. Plataforma. - Se ubica en la parte superior de los andenes, en una colina, rodeado por un muro de una sola cara, hecho de piedra caliza poco canteada, y de aparejo rústico con mampostería rectangular almohadillado. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra siete hiladas. El mortero de barro utilizado es de barro compacto. | | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | 462m. | | | | El otro acceso es por Cusco, Yaurisque, Huanquite, hasta llegar a la comunidad campesina de Rocoto y el sector de Arrayampata. Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Arrayampata está conformado por recintos de planta rectangular de época prehispánica, andenes, emplazadas en una ladera. Asociado a material cultural como fragmentos de cerámica del Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y contemporáneo y a un riachuelo permanente. Recinto 01 y 02.- Situado al noreste del camino. Compuesto por dos estructuras de planta rectangular formada por un muro de piedra caliza canteada, de aparejo rústico, de mampostería simple, unidos con mortero de barro. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra un máximo de dos hiladas. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 5.23 m por 4.38 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m (ángulo este.) a 0.35 m (ángulo oeste) el espesor de muro es de 0.80 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al sur. Terrazas agrícolas. - Se ubican en una ladera, está conformado por 05 plataformas de andén, con un largo máximo de 18.00 m, y mínimo de 10.00 m, la altura máxima es de 1.55 m, y la altura mínima de 0.50 m, los andenes poseen un alineamiento rectilíneo, los muros son de aparejo rústico y de mampostería simple, están hechos de piedra caliza, cuyas juntas están unidos con mortero de barro. Plataforma. - Se ubica en la parte superior de los andenes, en una colina, rodeado por un muro de una sola cara, hecho de piedra caliza poco canteada, y de aparejo rústico con mampostería rectangular almohadillado. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra siete hiladas. El mortero de barro utilizado es de barro compacto. | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | 50m. | | | | | | | |
| | Forma de acceso | | Trocha carrozable | | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas. | | | | Recinto 01 y 02.- Situado al noreste del camino. Compuesto por dos estructuras de planta rectangular formada por un muro de piedra caliza canteada, de aparejo rústico, de mampostería simple, unidos con mortero de barro. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra un máximo de dos hiladas. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 5.23 m por 4.38 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m (ángulo este.) a 0.35 m (ángulo oeste) el espesor de muro es de 0.80 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al sur. Terrazas agrícolas. - Se ubican en una ladera, está conformado por 05 plataformas de andén, con un largo máximo de 18.00 m, y mínimo de 10.00 m, la altura máxima es de 1.55 m, y la altura mínima de 0.50 m, los andenes poseen un alineamiento rectilíneo, los muros son de aparejo rústico y de mampostería simple, están hechos de piedra caliza, cuyas juntas están unidos con mortero de barro. Plataforma. - Se ubica en la parte superior de los andenes, en una colina, rodeado por un muro de una sola cara, hecho de piedra caliza poco canteada, y de aparejo rústico con mampostería rectangular almohadillado. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra siete hiladas. El mortero de barro utilizado es de barro compacto. | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | Arenisca | | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | - | | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | Malo | | | | Recinto 01 y 02.- Situado al noreste del camino. Compuesto por dos estructuras de planta rectangular formada por un muro de piedra caliza canteada, de aparejo rústico, de mampostería simple, unidos con mortero de barro. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra un máximo de dos hiladas. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 5.23 m por 4.38 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m (ángulo este.) a 0.35 m (ángulo oeste) el espesor de muro es de 0.80 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al sur. Terrazas agrícolas. - Se ubican en una ladera, está conformado por 05 plataformas de andén, con un largo máximo de 18.00 m, y mínimo de 10.00 m, la altura máxima es de 1.55 m, y la altura mínima de 0.50 m, los andenes poseen un alineamiento rectilíneo, los muros son de aparejo rústico y de mampostería simple, están hechos de piedra caliza, cuyas juntas están unidos con mortero de barro. Plataforma. - Se ubica en la parte superior de los andenes, en una colina, rodeado por un muro de una sola cara, hecho de piedra caliza poco canteada, y de aparejo rústico con mampostería rectangular almohadillado. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra siete hiladas. El mortero de barro utilizado es de barro compacto. | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | Recinto 01 y 02.- Situado al noreste del camino. Compuesto por dos estructuras de planta rectangular formada por un muro de piedra caliza canteada, de aparejo rústico, de mampostería simple, unidos con mortero de barro. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra un máximo de dos hiladas. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 5.23 m por 4.38 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m (ángulo este.) a 0.35 m (ángulo oeste) el espesor de muro es de 0.80 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al sur. Terrazas agrícolas. - Se ubican en una ladera, está conformado por 05 plataformas de andén, con un largo máximo de 18.00 m, y mínimo de 10.00 m, la altura máxima es de 1.55 m, y la altura mínima de 0.50 m, los andenes poseen un alineamiento rectilíneo, los muros son de aparejo rústico y de mampostería simple, están hechos de piedra caliza, cuyas juntas están unidos con mortero de barro. Plataforma. - Se ubica en la parte superior de los andenes, en una colina, rodeado por un muro de una sola cara, hecho de piedra caliza poco canteada, y de aparejo rústico con mampostería rectangular almohadillado. Desde el nivel de la superficie hacia arriba muestra siete hiladas. El mortero de barro utilizado es de barro compacto. | | | |
| | Transformación | | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | | |

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | |
|---|------|-------------------|-------------|---------------------------|-------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | Ficha N° 06 |
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA - QOLLPAY | ARRAYAMPATA | Huanca Huanca-Huaqaychaka | 6-ARRPTA |



Fot. 30 Vista de muro en el recinto 1. Obsérvese un muro construido con piedra caliza canteada y mortero de arcilla para la junta de los elementos líticos.

Fot. 31 Vista panorámica de lo poco que queda de las terrazas agrícolas en la zona de Arrayampata. En la actualidad se fueron construyeron viviendas y corrales sobre estas terrazas.



Fot. 32 Vista de la plataforma donde se emplazan los recintos, mismos que fueron acondicionados por los habitantes de la zona para seguir utilizándolos como viviendas.

Fot. 33 Sitio de Arrayampata, en la sección de Loretuyoq a Huanca Huanca. En la imagen se visualiza una terraza constituida de piedras grandes de caliza, talladas en forma celular.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|--|-----|----------------------------|------------|---------------------------|---|-------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 07 |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | SICSIBAMBA | Huanca Huanca-Huaqaychaka | | 7-SBBA |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/Perú: Perú | | | | | Toponimia: | | | Sicsibamba | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | |
| 4° División Política Administrativa/Distrito: Huanquite | | | | | | | | | |
| 5° División Política Administrativa/Comunidad: C.C Rocoto | | | | | Propietario: | | | - | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | |
| Punto Central: | Este: | 814633 | | | | | | | |
| | Norte: | 8475384 | | | | | | | |
| | Altitud: | 2318 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación Se accede por trocha carrozable que sale del Cusco, recorriendo por el poblado de Ccorca y las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanca, Qenqonay y Rocoto. El recorrido hasta el sector de Sicsibamba es de 5 horas aproximadamente en vehículo motorizado. El otro acceso es por Cusco, Yaurisque, Huanquite, hasta llegar a la comunidad campesina de Rocoto y el sector de Arrayampata y el camino prehispánico. Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Sicsibamba, está conformado por muros que probablemente eran andenes, emplazadas en una ladera, un recinto rectangular de planta rectangular (contemporáneo). Asociado a material cultural como fragmentos de cerámica del Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y contemporáneo y a un río de Loretuchayoq. Recinto 01.- Se trata de un recinto de planta rectangular de 5.00 m por 10.55 m., con muros de adobe y cimentación y sobre-cimentación de cantos rodados unidos con mortero de cal. Su vano de acceso es en forma de arco y de doble jamba. Los muros están revestidos de barro con paja y pintados con yeso (color blanco); tienen un ancho de 0.70 m., altura promedio de 2.50 m. Tenía originalmente techo de tejas (existen fragmentos en los alrededores). El monumento se ubica en el camino troncal al Kuntisuyu, cerca al puente Waqaychaka. Muros de contención. - Se ubican próximos a la desembocadura del río Loretuchayoq al río y Apurímac. Además, se encuentran algunos segmentos de muros que probablemente conformaron andenes o terrazas agrícolas. Estos muros se encuentran asociados con cerámica prehispánica (Inca y pre-Inca) en poca cantidad. Los muros tienen una longitud variable (0.40 - 2.00 m), y una altura máxima conservada de 0.45 m. El grado de impacto es severo los muros de los andenes se hallan a 0.40 m., del nivel de la superficie debido al colapso de los mismos producto del abandono y el deslizamiento de la ladera durante épocas de lluvias. | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | 398m. | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | 30m. | | | | | | |
| | Forma de acceso | | Trocha carrozable | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas | | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | Arenisca | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | - | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | Malo | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | |

| “CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO” | | | | | |
|---|------|-------------------|------------|---------------------------|-------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | Ficha N° 07 |
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | SICSIBAMBA | Huanca Huanca-Huaqaychaka | 7-SBBA |



Fot. 34 Vista de muro longitudinal y transversal, Sicsibamba. El muro que se observa en la imagen corresponde a una estructura de data colonial. El intemperismo y la vegetación fueron deteriorando los restos culturales en esta zona.



Fot. 35 Vista de la parte superficial de uno de los muros de la estructura colonial en el Sitio Arqueológico de Sicsibamba. Se observa una mezcla entre líticos sin cantar y adobones.



Fot. 36 Vista de muro de mampostería simple en el Sitio Arqueológico de Sicsibamba; se observa el muro bastante deteriorado debido a la abundante vegetación y maleza que descompone el material lítico.



Fot. 37 Vista de camino prehispánico en la zona de Huanca Huanca hacia Huaqaychaka, es un camino descendente hacia el río Apurímac.
Fuente: Claudio Cumpa (2005).

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|---|-----|----------------------------|------------|----------------------|---|-------------|
| Ficha de Registro Arqueológico - Sitios | | | | | | | | | Ficha N° 08 |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | RACRAPAMPA | Ccapi-Puente Qollpay | | 8-RCPPA |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa: Perú | | | | | Toponimia: | | | Racrapampa | |
| 2° División Política Administrativa: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | |
| 3° División Política Administrativa: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | |
| 4° División Política Administrativa: C.C. Kallancha | | | | | Propietario: | | | - | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | |
| Punto Central: | Este: | 816899 | | | | | | | |
| | Norte: | 8462151 | | | | | | | |
| | Altitud: | 3097 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación Se accede por trocha carrozable que sale del Cusco, recorriendo por el poblado de Ccorca y las comunidades campesinas de Rumaray, Qorimarca, Chanca, Qenqonay, Rocoto, Chocho, Perca y Kallancha. El recorrido hasta el sector de Racrapampa es de 6 horas aproximadamente en vehículo motorizado. El otro acceso es por Cusco, Yaurisque, Paqarectambo, puente Tincoc, Ccapi hasta llegar al sector de Racrapampa. Está conformado por recintos de planta rectangular de época contemporánea, plataformas artificiales, emplazadas en una colina. Asociado a material cultural como fragmentos de cerámica del Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y Contemporáneo y a un riachuelo temporal. Recinto 01.- Situado al noreste del camino. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur) de piedra caliza semi-canteadada de aparejo rústico, de mampostería simple, unidos con mortero de barro. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 5.38 m por 4.48 m., la altura máxima del muro es de 0.60 m (vértice este.) a 0.45 m (vértice oeste) el espesor de muro es de 0.85 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al noreste. Plataforma.- Situado al noreste del camino. Compuesto por una estructura semi-circular formada por un muro (este y oeste, norte y sur) de piedra caliza sin cantar, de aparejo rústico. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud promedio de 57.90 m, con un ancho de cabecera de 0.75 m, altura promedio de 0.35 m, con una plataforma de 20.00 m, de ancho, asociado a fragmentos de cerámica prehispánica (mayor porcentaje) y colonial (menor porcentaje). Los muros de las plataformas se hallan a nivel de superficie, debido al colapso de los mismos producto del abandono, el otro impacto es por la invasión de arbustos y gramíneas; se pudo registrar el constante pastoreo de ganado vacuno y ovino que está originando el colapso de los muros de los andenes. | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | 420m. | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | 150m. | | | | | | |
| | Forma de acceso | | Trocha carrozable | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | Piedra arenisca semi canteadada y arcilla limosa para las juntas. | | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | Arenisca | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | - | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | Malo | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | |

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | |
|---|------|-------------------|------------|----------------------|-------------|
| Ficha de Registro de Sitios arqueológicos | | | | | Ficha N° 08 |
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | RACRAPAMPA | Ccapi-Puente Qollpay | 8-RCPPA |



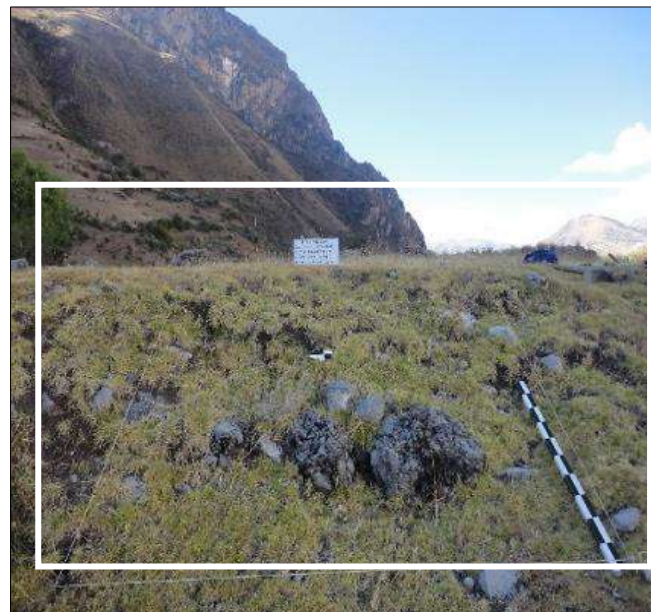
Fot. 38 Vista panorámica del Sitio Arqueológico de Racrapampa. El sitio se constituye de una gran plataforma natural y el camino prehispánico descendente hacia el puente Qollpay.



Fot. 39 Vista en detalle de la superficie, en la zona de la plataforma, en el sitio de Racrapampa.



Fot. 40 Vista de la capa superficial en el Recinto 1, en el sitio de Racrapampa.



Fot. 41 Vista de oeste a este de la capa superficial en la zona de la plataforma, en el sitio de Racrapampa.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|--|-----|----------------------------|---------|----------------------|--|-------------|------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 09 | |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERU | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | QOLLPAY | Ccapi-Puente Qollpay | | | 9-QPY |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | | Qollpay | | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-W | | |
| 4° División Política Administrativa/Distrito: Ccapi | | | | | | | | | | |
| 5° División Política Administrativa/Comunidad: C.C. Pampahuata | | | | | Propietario: | | | - | | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | | |
| Punto Central: | Este: | 816899 | | | | | | | | |
| | Norte: | 8462151 | | | | | | | | |
| | Altitud: | 3097 m.s.n.m. | | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación Se accede por la vía asfaltada Cusco – Yaurisque - Paqarectambo y Puente Tincoc, recorriendo por la trocha carrozable Ccoyabamba – Ccapi - Pampahuata. El recorrido hasta el sector de Qollpay es de 6 horas aproximadamente en vehículo motorizado. Dentro de su contexto el sitio arqueológico de Qollpay, está constituido por cuatro sectores, registra recintos de planta rectangular, un sistema de aterrazamiento (muros de contención) y andenes emplazados en una ladera, asociados al camino. | | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | 75m. | | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | 100m. | | | | | | | |
| | Forma de acceso | | Trocha carrozable | | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas | | | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | Arenisca | | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | - | | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | Malo | | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | | |



Fot. 42 Vista del valle del río Apurímac en el sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay.

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

| | | | | | |
|---|-------------|-------------------|--------------|----------------------|-------------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | Ficha N° 09 | |
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | QOLLPAY | Ccapi-Puente Qollpay | 9-QPY |



Fot. 43 Andenes prehispánicos frente al sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay.



Fot. 44 Vista del camino prehispánico que desciende hacia la zona de Qollpay.



Fot. 45 Vista del camino prehispánico empedrado, que da acceso al Sitio Arqueológico de Qollpay.



Fot. 46 Fragmentos cerámicos sin decoración asociados al sitio de Qollpay, en la sección Ccapi-Qollpay.

| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|-----|--|----------------------------|-----|-----|--|-------------|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 16 |
| Suyu | País | Tramo | | | Sitio | | | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | QOLLPAY | | | Ccapi-Puente Qollpay | 9-QPY-A |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | | Qollpay | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Paruro | | | | | Orientación: | | | E-O | |
| 4° División Política Administrativa/Provincia: Ccapi | | | | | | | | | |
| 5° División Política Administrativa/Comunidad: C.C. Pampahuata | | | | | Propietario: | | | - | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | | - | |
| Punto Central: | Este: | 816899 | | | | | | | |
| | Norte: | 8462151 | | | | | | | |
| | Altitud: | 3097 m.s.n.m. | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación Se encuentra conformado por: Sector A.- Está constituido por recintos de planta rectangular emplazados sobre plataformas artificiales. Recinto 01.- Se ubica al oeste del camino prehispánico. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur), de doble cara, hecho de piedra caliza canteada y aparejo rústico. Presenta dos hiladas a nivel de superficie. El mortero de barro utilizado es de arcilla compacta. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 7.20 m por 5.28 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m (esquina Este.) a 0.45 m (esquina oeste) el espesor de muro es de 0.75 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al suroeste. Recinto 02.- Se ubica al oeste del camino prehispánico. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur), de doble cara hecho con piedra caliza y arenisca, canteadas regularmente, con una mampostería simple. El mortero de barro utilizado es de arcilla semi-compacta. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 7.50 m por 5.25 m., la altura máxima del muro es de 1.20 m (esquina este.) a 0.85 m (esquina oeste) el espesor de muro es de 0.70 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al oeste. Recinto 03.- Se ubica al oeste del camino prehispánico. Compuesto por una estructura rectangular formada por un muro (este y oeste, norte y sur) de doble cara, piedra caliza canteada. Presenta las siguientes dimensiones, con una longitud de 6.70 m por 5.28 m., la altura máxima del muro es de 0.50 m (ángulo este.) a 0.25 m (ángulo oeste) el espesor de muro es de 0.75 m., el vano de acceso posiblemente este orientado al este. | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | | 75m. | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | | 100m. | | | | | |
| | Forma de acceso | | | Trocha carrozable | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | | Arenisca | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | | - | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | | Malo | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | |

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

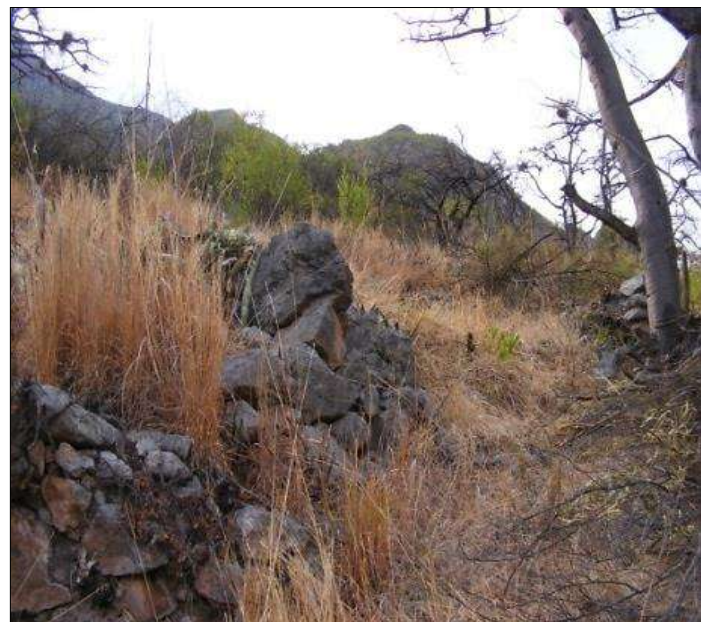
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | Ficha N° 09 | |
|---|------|-------------------|---------|----------------------|------------|
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | QOLLPAY | Ccapi-Puente Qollpay | 9-QPY-A |



Fot. 47 Vista de la capa superficial del Recinto 3, en el sitio de Qollpay.



Fot. 48 Vista de la capa superficial del Recinto 2, en el sitio de Qollpay. Apréciase los elementos líticos colapsados y diseminados por la zona.



Fot. 49 Vista de la capa superficial del Recinto 1, en el sitio de Qollpay.



Fot. 50 Muros prehispánicos del sector A, en el Sitio Arqueológico de Qollpay.

“CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO”

| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | Ficha N° 09 | |
|---|------|-------------------|---------|----------------------|------------|
| Suyu | País | Tramo | Sitio | Sección | Cód. Sitio |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | QOLLPAY | Ccapi-Puente Qollpay | 9-QPY-B |



Fot. 52 Vista de los muros de contención en el sitio de Qollpay. Obsérvese parte del muro colapsado hacia la pendiente don se emplaza el sitio, objeto de estudio.

Fot. 53 Muros prehispánicos en el sitio de Qollpay, muros cubiertos por vejucos y arbustos de tara, en la sección Ccapi-Qollpay.



Fot. 54 Vista de camino prehispánico tallado en roca, en el sector b del Sitio Arqueológico de Qollpay.


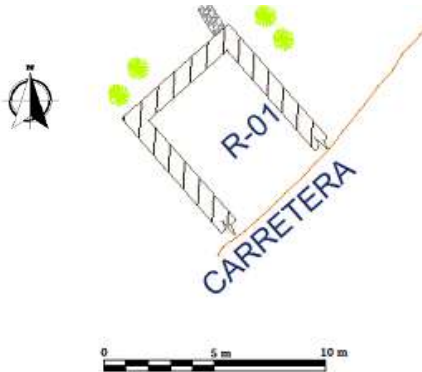
Fot. 55 Sector B, del Sitio Arqueológico de Qollpay, cubierto por vegetación arbustiva o arborea.


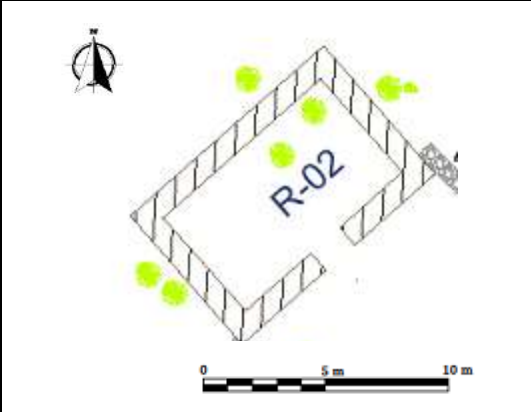
| "CAMINOS PREHISPÁNICOS Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SERVICIO; SUBTRAMO KUNTISUYU: JAQUIRA-QOLLPAY, CUSCO" | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------|--|-----|----------------------------|---------|----------------------|---|-------------|--|
| Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos | | | | | | | | | Ficha N° 09 | |
| Suyu | País | Tramo | | | | Sitio | Sección | | Cód. Sitio | |
| KUNTISUYU | PERÚ | JAQUIRA - QOLLPAY | | | | QOLLPAY | Ccapi-Puente Qollpay | | 9-QPY-B | |
| UBICACIÓN POLITICA: | | | | | | | | | | |
| 1° División Política Administrativa/País: Perú | | | | | Toponimia: | | Qollpay | | | |
| 2° División Política Administrativa/Región: Cusco | | | | | Distancia poblado próximo: | | | | | |
| 3° División Política Administrativa/Provincia: Paruro | | | | | Orientación: | | E-O | | | |
| 4° División Política Administrativa/Provincia: Ccapi | | | | | | | | | | |
| 5° División Política Administrativa/Comunidad: C.C. Pampahuata | | | | | Propietario: | | - | | | |
| Carta Nacional: 28r | | | | | Ocupante: | | - | | | |
| Punto Central: | Este: | 816899 | | | | | | | | |
| | Norte: | 8462151 | | | | | | | | |
| | Altitud: | 3097 m.s.n.m. | | | | | | | | |
| Espacio Geográfico | Este: | | | | | | | | | |
| | Norte: | | | | | | | | | |
| | Altitud: | | | | | | | | | |
| GPS | Zona: | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | 18L | Descripción – Observación Sector B.- Está constituido por el recinto 4 y muros de contención de un solo paramento, está al lado externo, en tanto que el interior está en contacto con el relleno del talud. Estos muros tienen la función de sostener el empuje del relleno; por ello, se construyeron con la finalidad de crear espacios planos como patrón constructivo en Qollpay. Muros de contención. - Se ubican en la ladera del cerro Qollpay, distribuidos en forma transversal de este a oeste. Está conformado por 17 muros de aterrazamiento, con un largo máximo de 35.00 m, y mínimo de 15.00 m., la altura máxima es de 0.94 m, y la altura mínima de 0.40 m., los muros son de aparejo rustico de mampostería simple, están hechos de piedra caliza, la técnica constructiva es el pircado. | | |
| | N° Sat: | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | |
| | EPE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | DOP | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | 1M | | | |
| Ubicación | Dist. del camino (m) | | 75m. | | | | | | | |
| | Elemento hídrico más cercano (cód./m) | | 100m. | | | | | | | |
| | Forma de acceso | | Trocha carrozable | | | | | | | |
| Descripción | Elementos Constitutivos del Sitio | | Piedra arenisca semi canteada y arcilla limosa para las juntas | | | | | | | |
| | Funcionalidad del sitio | | | | | | | | | |
| | Material Constructivo | | Arenisca | | | | | | | |
| | Material Cultural en Superficie | | - | | | | | | | |
| Estado de Conservación | Evaluación estado de conservación | | Malo | | | | | | | |
| | Factores o Agentes de Deterioro | | Intemperismo Pastoreo local | | | | | | | |
| | Procesos Efectos de Deterioro | | | | | | | | | |
| | Intervenciones Anteriores | | | | | | | | | |
| Impacto | Grado de Impacto | | | | | | | | | |
| | Transformación | | | | | | | | | |
| | Mitigación | | | | | | | | | |
| Filiación Cultural | INCA | | | | | | | | | |




Fot. 51 Vista Panorámica del sector B, en el Sitio Arqueológico de Qollpay.

Anexo D
FICHAS
DE ARQUITECTURA

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|--|--|------------------|---|-------------------------|------------------|-------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: PAQAQ'ASA | | | | | | |
| Ficha N°: 01 | Departamento: Cusco | Provincia: Cusco | Distrito: Ccorca | Comunidad: Ccorimarca | | |
| Sector : A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 1 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 817723 | Norte: 8491501 | Altitud: 3 733 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.35 m | Exterior: 0.45 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | rústico | | |
| | 1.64 m | 2.20 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 1 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo arenisca y caliza en menor porcentaje, son utilizados de forma natural. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Ccorimarca como hacia Qoyawarkuna. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso. | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia la trocha carrozable que se dirige hacia Qoyawarkuna, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 20%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|--|--|------------------|---|-------------------------|------------------|-------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: PAQAQ'ASA | | | | | | |
| Ficha N°: 02 | Departamento: Cusco | Provincia: Cusco | Distrito: Ccorca | Comunidad: Ccorimarca | | |
| Sector : A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 2 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 817723 | Norte: 8491501 | Altitud: 3 733 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.25 m | Exterior: 0.35 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico | | |
| | 6.40 m | 7.90 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 1 |
| 3. Vano de acceso | | | | 4.- Acabado | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | 1.20 m | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo arenisca y caliza en menor porcentaje, son utilizados de forma natural. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Ccorimarca como hacia Qoyawarkuna. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia la trocha carrozable que se dirige hacia Qoyawarkuna, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 25%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|--|--|------------------|---|-------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: PAQAQ'ASA | | | | | | |
| Ficha N°: 03 | Departamento: Cusco | Provincia: Cusco | Distrito: Ccorca | Comunidad: Ccorimarca | | |
| Sector : A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 3 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 817723 | Norte: 8491501 | Altitud: 3 733 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| | | | | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.24 m | | Exterior: 0.30 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico | | |
| | 2.50 m | 3.20 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 1 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo arenisca y caliza en menor porcentaje, son utilizados de forma natural. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Ccorimarca como hacia Qoyawarkuna. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia la trocha carrozable que se dirige hacia Qoyawarkuna, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 20%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: ANDENES | | | | | | |
|---|--|------------------|---|-------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: PAQAQ'ASA | | | | | | |
| Ficha N°: 04 | Departamento: Cusco | Provincia: Cusco | Distrito: Ccorca | Comunidad: Ccorimarca | | |
| Sector : B | | | Unidad de Agrupamiento N° 02 | Andenes | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 817583 | Norte: 8491386 | Altitud: 3 763 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Lineal, curva | | Altura | Interior: - | | Exterior: 1.30 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | - | - | Ancho | 0.80 m | Hilera | 5 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | N | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo arenisca y caliza en menor porcentaje, son utilizados de forma natural. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Ccorimarca como hacia Qoyawarkuna. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Ccorimarca, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 40%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|-------------------------|------------------|-------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: QOYAWARKUNA | | | | | | |
| Ficha N°: 05 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Qoyawarkuna | | |
| Sector: A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 1 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 818359 | Norte: 8487029 | Altitud: 3911 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.50 | Exterior: 0.57 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 9.26 m | 9.40 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 3 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | N | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | 1.20 | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Paqaq'asa como hacia Willkakunka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Ccorimarca, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 30%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|-------------------------|------------------|---|
| Nombre del Sitio Arqueológico: QOYAWARKUNA | | | | | | |
| Ficha N°: 06 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Qoyawarkuna | | |
| Sector: A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 2 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 818359 | Norte: 8487029 | Altitud: 3911 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.10 | Exterior: 0.15 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 4.70 m | 5.53 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 1 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | N | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | 1.00 | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Paqaq'asa como hacia Willkakunka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Ccorimarca, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 30%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|-------------------------|------------------|---|
| Nombre del Sitio Arqueológico: QOYAWARKUNA | | | | | | |
| Ficha N°: 07 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Qoyawarkuna | | |
| Sector : A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 3 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 818359 | Norte: 8487029 | Altitud: 3911 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.25 | Exterior: 0.51 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 5.20 m | 5.82 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 3 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | N | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | 1.00 m | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Paqaq'asa como hacia Willkakunka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Ccorimarca, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 30%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |


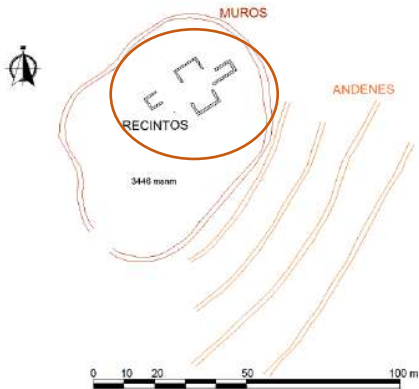
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|---|--|-------------------|--|-------------------------|------------------|---|
| Nombre del Sitio Arqueológico: WILLKAKUNKA | | | | | | |
| Ficha N°: 08 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Willkakunka | | |
| Sector : A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 1 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 817977 | Norte: 8491662 | Altitud: 3760 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.55 | Exterior: 0.63 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 6.54 m | 7.40 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 3 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | N | | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | - | | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | 1.20 m | | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Paqaq'asa como hacia Willkakunka. | | | | | |
| Características de las técnicas de construcción | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Ccorimarca, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 30%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |


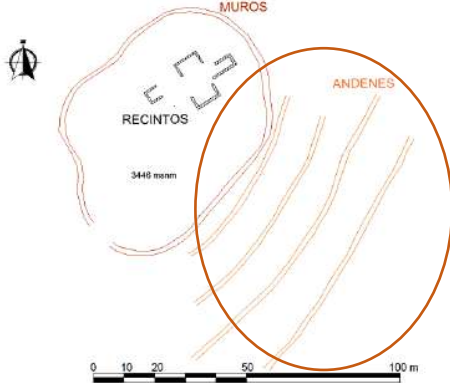
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|-------------------------|------------------|---|
| Nombre del Sitio Arqueológico: WILLKAKUNKA | | | | | | |
| Ficha N°: 09 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Willkakunka | | |
| Sector : A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 2 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 817977 | Norte: 8491662 | Altitud: 3760 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.65 | Exterior: 0.70 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 7.70 m | 7.97 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 3 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | N | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | 1.20 m | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Paqaq'asa como hacia Willkakunka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Ccorimarca, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 35%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |


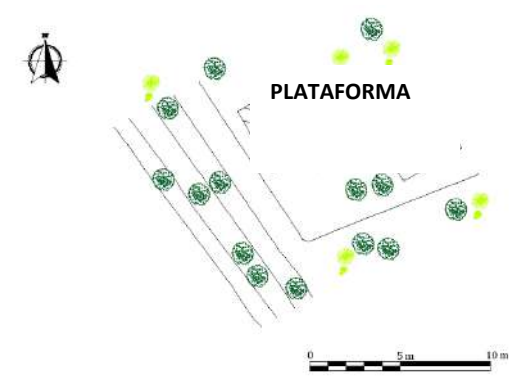
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TAMBO | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|-------------------------|------------------|---|
| Nombre del Sitio Arqueológico: WILLKAKUNKA | | | | | | |
| Ficha N°: 10 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Willkakunka | | |
| Sector : A | | | Unidad de Agrupamiento N° 01 | Recinto 3 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 817977 | Norte: 8491662 | Altitud: 3760 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.65 | Exterior: 0.75 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 10.40 m | 11.38 m | Ancho | 0.70 m | Hilera | 3 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | N | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | 1.20 m | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje tanto hacia Paqaq'asa como hacia Willkakunka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | Cerámica sin decoración. | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Ccorimarca, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 30%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: PLATAFORMA | | | | | | |
|---|---|-------------------|---|------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: LORETUYOQ | | | | | | |
| Ficha N°: 11 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Loretuyoq | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | Plataforma | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816482 | Norte: 8481202 | Altitud: 3923 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: - | | Exterior: 0.65 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico | | |
| | 23.20 m | 24.75 m | Ancho | 0.70 m | Hilera | 2 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | E | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje hacia Cusimarca y la quebrada de Huanca Huanca.. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construído con piedras de diferentes dimensiones son utilizados de forma natural y unos cuantos están ligeramente desbastados, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Ccorimarca, a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 15%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |


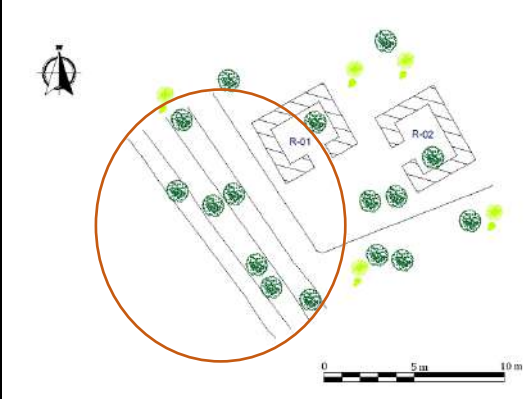
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: PLATAFORMA | | | | | | |
|--|---|-------------------|--|--------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: CUSIMARCA | | | | | | |
| Ficha N°: 12 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Huanca Huanca | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | Andenes | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816088 | Norte: 8480159 | Altitud: 3925 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: - | | Exterior: 1.50 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 79.75 m | 82.43 m | Ancho | 1.40 m | Hilera | 2 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje hacia la quebrada de Huanca Huanca. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y labrada, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Huanca Huanca; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 35%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: RECINTOS | | | | | | |
|--|---|-------------------|--|--------------------------|------------------|---|
| Nombre del Sitio Arqueológico: CUSIMARCA | | | | | | |
| Ficha N°: 13 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Huanca Huanca | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | Recintos | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816088 | Norte: 8480159 | Altitud: 3925 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: 0.60 | Exterior: 0.65 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | Exterior: - | |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 4.80 m | 8.60 m | Ancho | 0.80 m | Hilera | 3 |
| 3. Vano de acceso | | | | 4.- Acabado | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje hacia la quebrada de Huanca Huanca. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y labrada, están unidos con arcilla rojiza y gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Huanca Huanca; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 25%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: ANDENES | | | | | | |
|--|---|-------------------|--|--------------------------|------------------|---|
| Nombre del Sitio Arqueológico: CUSIMARCA | | | | | | |
| Ficha N°: 14 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Huanca Huanca | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | Andenes | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816088 | Norte: 8480159 | Altitud: 3925 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Lineal | | Altura | Interior: - | Exterior: 1.50 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | Exterior: - | |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | - | 108.20 m | Ancho | 1.30 m | Hilera | 5 |
| 3. Vano de acceso | | | | 4.- Acabado | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje hacia la quebrada de Huanca Huanca. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y labrada, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Huanca Huanca; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 45%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: PLATAFORMA | | | | | | |
|--|---|-------------------|--|--------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: ARRAYAMPATA | | | | | | |
| Ficha N°: 15 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Huanca Huanca | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | Plataforma | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 815318 | Norte: 8476483 | Altitud: 2832 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: - | | Exterior: 1.30 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 14.66 m | 15.76 m | Ancho | 0.60 m | Hilera | 5 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | E | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje hacia la quebrada de Huanca Huanca y Huaqaychaka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y labrada, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Huanca Huanca; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 30%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: RECINTOS | | | | | | |
|--|---|-------------------|--|--------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: ARRAYAMPATA | | | | | | |
| Ficha N°: 16 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Huanca Huanca | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | | Recintos | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 815318 | Norte: 8476483 | Altitud: 2832 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: - | | Exterior: 0.56 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | 3.90 m | 5.23 m | Ancho | 0.70 m | Hilera | 3 |
| 3. Vano de acceso | | | | 4.- Acabado | | |
| 1.- Orientación | | E | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje hacia la quebrada de Huanca Huanca y Huaqaychaka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y labrada, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Huanca Huanca; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 20%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |


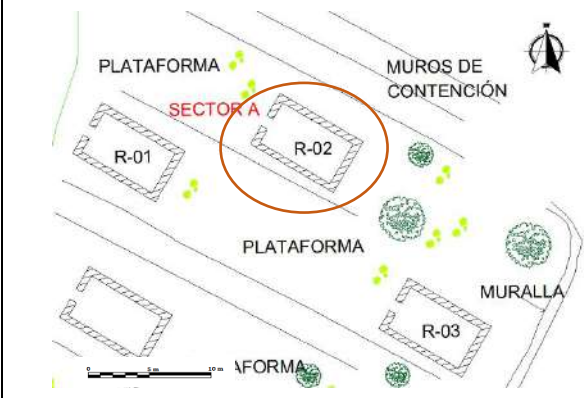
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: TERRAZAS AGRÍCOLAS | | | | | | |
|--|---|-------------------|--|--------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: ARRAYAMPATA | | | | | | |
| Ficha N°: 17 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Huanca Huanca | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | Terrazas | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 815318 | Norte: 8476483 | Altitud: 2832 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Lineal | | Altura | Interior: - | | Exterior: 1.55 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | Rústico y almohadillado | | |
| | - | 18.00 m | Ancho | 0.70 m | Hilera | 6 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | E | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo una amplia visualización del paisaje hacia la quebrada de Huanca Huanca y Huaqaychaka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y natural, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso hacia una quebrada cercana a la comunidad campesina de Huanca Huanca; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 30%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: RECINTO | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|--------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: SICSI BAMBAMBA | | | | | | |
| Ficha N°: 18 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Huanquite | Comunidad: Huanca Huanca | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | : Recinto | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 814633 | Norte: 8475384 | Altitud: 2318 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Rectangular | | Altura | Interior: - | | Exterior: 2.50 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | - | | |
| | 9.20 m | 10.55 m | Ancho | 0.70 m | Hilera | 6 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | E | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | 1.20 m | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo y gris de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo el control de la zona de Huaqaychaka. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y natural, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso. Tenía originalmente techo de tejas (existen fragmentos en los alrededores). La estructura se ubica en el camino troncal al Kuntisuyu, cerca al puente Huaqaychaka; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 20%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: PLATAFORMA | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|------------------------|------------------|---|
| Nombre del Sitio Arqueológico: RACRAPAMPA | | | | | | |
| Ficha N°: 19 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Ccapi | Comunidad: Ccapi | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | : Plataforma | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816899 | Norte: 8462151 | Altitud: 3097 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Ovoide | | Altura | Interior: - | Exterior: 0.35 m | |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | Exterior: - | |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | - | | |
| | - | 57.00 m | Ancho | 0.75 m | Hilera | 2 |
| 3. Vano de acceso | | | | 4.- Acabado | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo, de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo el control de la zona de valle hacia el rio santo Tomás. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y natural, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 20%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: RECINTO | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: RACRAPAMPA | | | | | | |
| Ficha N°: 20 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Ccapi | Comunidad: Ccapi | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | : Recinto | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816899 | Norte: 8462151 | Altitud: 3097 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Elíptica | | Altura | Interior: - | | Exterior: 0.60 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | - | | |
| | 3.95 m | 5.38 m | Ancho | 0.85 m | Hilera | 4 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo, de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo el control de la zona de valle hacia el rio santo Tomás. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y natural, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 20%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: RECINTOS | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: QOLLPAY | | | | | | |
| Ficha N°: 21 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Ccapi | Comunidad: Ccapi | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | : Recinto 1 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816267 | Norte: 8460530 | Altitud: 2582 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Elíptica | | Altura | Interior: 0.45 m | | Exterior: 0.50 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | - | | |
| | 5.80 m | 7.20 m | Ancho | 0.75 m | Hilera | 3 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo, de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo el control de la zona de valle hacia el rio santo Tomás. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y natural, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 25%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: RECINTOS | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: QOLLPAY | | | | | | |
| Ficha N°: 22 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Ccapi | Comunidad: Ccapi | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | : Recinto 2 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816267 | Norte: 8460530 | Altitud: 2582 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Elíptica | | Altura | Interior: 0.95 m | | Exterior: 1.20 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | - | | |
| | 6.05 m | 7.50 m | Ancho | 0.75 m | Hilera | 7 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo, de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo el control de la zona de valle hacia el rio santo Tomás. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y natural, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 25%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: RECINTOS | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: QOLLPAY | | | | | | |
| Ficha N°: 23 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Ccapi | Comunidad: Ccapi | | |
| Sector : A | | | Unidad N° 01 | : Recinto 3 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816267 | Norte: 8460530 | Altitud: 2582 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Elíptica | | Altura | Interior: 0.45 m | | Exterior: 0.50 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | - | | |
| | 5.90 m | 6.70 m | Ancho | 0.75 m | Hilera | 5 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo, de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo el control de la zona de valle hacia el rio santo Tomás. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y natural, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 25%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |

| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO: RECINTO | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|------------------------|----------|------------------|
| Nombre del Sitio Arqueológico: QOLLPAY | | | | | | |
| Ficha N°: 24 | Departamento: Cusco | Provincia: Paruro | Distrito: Ccapi | Comunidad: Ccapi | | |
| Sector : B | | | Unidad N° 01 | : Recinto 4 | | |
| Ubicación del recinto UTM | | Este: 816267 | Norte: 8460530 | Altitud: 2582 m.s.n.m. | | |
| FOTOGRAFÍA | | | PLANTA | | | |
|  | | |  | | | |
| I.- ELEMENTOS FUNCIONALES | | | | | | |
| 1. Forma de la planta | | | 2. Muro | | | |
| Forma | Elíptica | | Altura | Interior: 0.36 m | | Exterior: 0.40 m |
| Dimensiones | | | Inclinación | Interior: - | | Exterior: - |
| Diámetro | Interior: | Exterior: | Tipo de aparejo | - | | |
| | 10.50 m | 11.25 m | Ancho | 0.85 m | Hilera | 2 |
| 3. Vano de acceso | | | 4.- Acabado | | | |
| 1.- Orientación | | NE | 4.- Ancho dintel | - | Revoque | - |
| 2.- Forma | | - | 5.- Ancho umbral | - | Enlucido | - |
| 3.- Ancho del vano | | - | 6.- Altura jamba | - | | |
| II.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Piedra | El material pétreo empleado es de tipo caliza, son utilizados de forma natural y desbastadas. | | | | | |
| Mortero | Arcilla de color marrón rojizo, de textura granular con inclusión de piedrecillas. | | | | | |
| III.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN | | | | | | |
| Actividades de acondicionamiento del espacio físico para la construcción de la estructura. | | | Se acondiciona a la topografía del terreno sobre el relieve de estas colinas, permitiendo el control de la zona de valle hacia el rio santo Tomás. | | | |
| Características de las técnicas de construcción | | | Construido con piedras de diferentes dimensiones, son utilizados de forma desbastada y natural, están unidos con arcilla gris. | | | |
| Asociados culturales. | | | | | | |
| Cerámica | - | | | | | |
| Lítica | Líticos sueltos de colapso | | | | | |
| Estado de conservación: Se encuentra en mal estado de conservación, los muros que se evidencian presentan un colapso; a causa de diversos factores destructivos como el crecimiento de la vegetación que están enraizadas entre los aparejos y paramentos de los líticos y las diferentes reacciones del factor climático, antrópico y zoomorfo. Este recinto se conserva aproximadamente en un 20%. | | | | | | |
| Fecha de registro: 20-06-2019 | | | | | | |