

**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE HISTORIA**



**LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES
DE LA CONVENCIÓN DE 1959-1965**

**TESIS PRESENTADO POR:
BACHILLER: ADERLLI ASTETE UMERES**

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
HISTORIA**

**ASESOR: M.Sc. VÍCTOR DARÍO
MORMONTOY CAÑARI.**

**FINANCIADO POR: VRIN-UNSAAC
PROGRAMA YACHAYNINCHIS
WIÑARINAMPAC**

**CUSCO- PERÚ
2021**

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a mi querido papá y a mi mamá porque, fueron ellos quienes me ayudaron en las buenas y en las malas y lo siguen haciendo, siempre confiaron en mi y nunca me abandonaron.

También dedico con mucho cariño para mis hijas, Luisa Fernanda, Sheyla Sofía, a mi esposa quienes han sido el motor fundamental para lograr mis objetivos propuestos, ya que, con su amor profundo, me encaminaron a seguir con la propuesta investigativa, ellas, todo el tiempo me dieron ilusiones y poseyeron fe en mí.

AGRADECIMIENTO:

Agradezco a mis hermanos, que gracias a su apoyo moral me permitieron persistir con constancia y dedicación. A mi asesor, el M.Sc. Víctor Darío Mormontoy Cañari, El Dr. Francisco Medina Martínez y el Mag. Jorge Olivera Olivera, quienes me apoyaron en todo momento para la ejecución de esta Tesis, pese a todas las limitaciones que se presentaron en la travesía de esta investigación. Agradezco al profesor Gustavo Espinoza, Ricardo Gadea, Héctor Béjar, Delia Montoya, y todos esos luchadores sindicales que fueron entrevistados y que entregaron lo mejor de sus vidas por un futuro mejor y apoyaron con su granito de arena para cumplir con éxito la meta.

ÍNDICE

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

I. TÍTULO.....	I
II. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.	I
II.1. Planteamiento del Problema.....	I
II.2. Formulación del Problema.....	II
II.2.1. Problema General.	II
II.2.2. Problemas Específicos.	II
II.3. Justificación de la Investigación.	II
II.4. Definición del Problema.....	III
II.5. Limitaciones del Problema.	IV
III OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	V
III.1. Objetivo General.....	V
III.2. Objetivos Específicos.....	V
IV MARCO TEÓRICO.....	VI
IV.1. Antecedentes de la Investigación.....	VI
IV.2. Base Teórica.....	VII
V. HIPÓTESIS.....	X
V.1. Hipótesis General.....	X
V.2. Hipótesis específicas.....	XI
VI. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	XII
VI.1. Tipo y nivel de investigación.....	XII
VI.2. Materiales.....	XII
VI.2.1. Fuentes Primarias.....	XII
VI.2.2. Fuentes secundarias.....	XIII
VI.3. Métodos.....	XIII
VI.3.1. El Método Dialéctico.....	XIII
VI.3.2. El método Histórico.....	XIII
VI.3.3. El método analítico.....	XIII
VI.3.4. El método crítico.....	XIII
VI.3.5. El método inductivo.....	XIV
VI.3.6. El método deductivo.....	XIV
VI.3.7. El método descriptivo.....	XIV
VII. PROYECCIÓN ADMINISTRATIVA.....	XV

VII.1. Cronograma.....	XV
VII.2. Presupuesto.....	XVI
VIII. Esquema de la Investigación.....	XVII

TÍTULO:

INTRODUCCIÓN.....	1
--------------------------	----------

CAPÍTULO I

MARCO HISTÓRICO CONCEPTUAL – ORIGEN DE LA LUCHA DE CLASES.

DESARROLLO POLÍTICO EN EL PERÚ Y AMÉRICA LATINA.....	5
I.1. LA SOCIEDAD, LAS CLASES SOCIALES Y LUCHAS DE CLASES.....	5
I.2. ESCENARIO POLÍTICO NACIONAL – JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, SU VIGENCIA POLÍTICA E IDEOLÓGICA. SURGIMIENTO DEL APRA.....	11
I.3. LA RUPTURA IDEOLÓGICA ENTRE EL APRA Y LOS SEGUIDORES POLÍTICOS DE MARIÁTEGUI Y LA CONFORMACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA DEL PERÚ. DOS PARTIDOS DIFERENTES.....	18
I.4. LATIFUNDISMO Y TENENCIA DE LA TIERRA EN EL VALLE DE LA CONVENCIÓN.....	23
I.5. LAS PRIMERAS DEMANDAS ECONÓMICAS Y LABORALES DE LOS CAMPEÑINOS DEL VALLE DE LA CONVENCIÓN.....	34
I.6. SURGIMIENTO DE LOS PRIMEROS SINDICATOS, SUS DEMANDAS ECONÓMICAS Y SOCIALES ANTE LOS HACENDADOS Y EL ESTADO.....	36
I.6.1. PRESENCIA DE LOS DIRIGENTES OBREROS DE LA FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DEL CUSCO Y LA FORMACIÓN SINDICAL DEL CAMPEÑINADO CONVENCIONANO.....	49
I.6.2. IDEOLOGÍA Y POLÍTICA DE LAS NUEVAS ORGANIZACIONES SINDICALES EN EL VALLE DE LA CONVENCIÓN.....	54

CAPITULO II

LUIS DE LA PUENTE UCEDA: SE FORMA UN LÍDER POLÍTICO DEL MOMENTO HISTÓRICO.....	71
II.1. SUS INICIOS DE MILITANCIA Y FORMACIÓN IDEOLÓGICA. LA CRISIS ECONÓMICA, POLÍTICA Y MORAL EN EL PAÍS.....	71
II.2. EL CONTUBERNIO DEL APRA CON LA RANCIA OLIGARQUÍA, CON EL PROPÓSITO DE GOBERNAR EL PAÍS EN 1962.....	80
II.3. RUPTURA ORGÁNICA DEL APRA, SURGIMIENTO DEL APRA REBELDE Y LAS DOS TENDENCIAS IDEOLÓGICAS EN EL PCP.....	85

II.3.1. LA IV CONVENCION NACIONAL DEL APRA Y EL NACIMIENTO DEL APRA REBELDE.....	85
II.3.2. LAS DOS TENDENCIAS IDEOLOGICAS EN EL PCP Y LA RUPTURA INTERNACIONAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA.....	92
II.4. LUIS DE LA PUENTE UCEDA SE APARTA DEFINITIVAMENTE DEL APRA Y DECIDE LA CONFORMACION DEL MIR.....	94
II.5. LUIS DE LA PUENTE, SUS CONTACTOS DIRECTOS CON DISTINTOS GOBIERNOS Y PARTIDOS POLITICOS SOCIALISTAS EN EL MUNDO. EL SURGIMIENTO DE LOS OTROS GRUPOS GUERRILLEROS QUE TAMBIEN FUERON INSTRUIDOS EN CUBA.....	99
II.6. LA ORGANIZACION PARTIDARIA DEL MIR Y SU APARATO POLITICO MILITAR. LA INFLUENCIA IDEOLOGICA Y POLITICA INTERNACIONAL EN LOS ORGANISMOS POLITICOS DEL PAIS.	116

CAPITULO III

DESARROLLO DEL TRABAJO POLITICO DE LUIS DE LA PUENTE, EN EL VALLE DE LA CONVENCION.....	129
III.1. ACTITUD DE LA FEDERACION PROVINCIAL DE CAMPESINOS DE LA CONVENCION Y LARES –FEPACACYL-, FRENTE AL MOVIMIENTO DE LUIS DE LA PUENTE.....	129
III.2. LA FEPACACYL, SU ENTORNO POLITICO Y ORGANICO EN LOS AÑOS 1962-1963 Y LAS ACCIONES DE SUS DIRIGENCIAS SINDICALES DEL MOMENTO.....	158
III.3. POSICION POLITICA DE LA FTC FRENTE A ESTE MOMENTO HISTORICO. EL ENTIERRO DE EMILIANO HUAMANTICA UN ESPACIO HISTORICO PARA DEFINIR DIFERENDOS POLITICOS.....	180
III.4. EL CAMPESINADO CONVENCIANO FRENTE AL DESARROLLO DE LA REFORMA AGRARIA. PREPARACION DE LAS ACCIONES POLITICAS Y ARMADAS POR EL MIR DIRIGIDOS POR LUIS DE LA PUENTE UCEDA...	192
III.5. LOS GRUPOS GUERRILLEROS QUE SE DIRIGIERON AL VALLE DE LA CONVENCION Y LA PENETRACION DE LA CIA EN LOS ALTOS MANDOS DEL MIR.....	215
III.6. LOS AVATARES QUE CONDUJERON A LA TEMPRANA CAIDA DE LAS ACCIONES GUERRILLERAS DEL MIR.....	225
CONCLUSIONES.....	239
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	241

ANEXOS.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

I. TÍTULO:

LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCIÓN DE 1959-1965.

II. Problema de investigación.

II.1. Planteamiento del Problema.

Desde la muerte de Luis De la Puente (octubre de 1965), se han publicado distintos trabajos, que intentan dar, una explicación sobre el surgimiento y el desarrollo de los movimientos sociales en el Valle de La Convención, así como los actos y resultados de los movimientos guerrilleros desarrollados por el MIR, bajo el arquetipo e ilustre personalidad de Luis De la Puente Uceda. Sin embargo, no se han realizado investigaciones reales sobre los fundamentos y razones, que indujeron al surgimiento de este movimiento social. Por el contrario, se tiene un deformado juicio sobre estos hechos históricos que falsean la verdad auténtica y ocultan las razones verdaderas, por las cuales el movimiento sindical y popular del Valle de La Convención, genera un acrecido grito reivindicacionista, contra la subyugación latifundista (gamonalismo), y llega abrazar perspectivas de lucha superiores.

Asimismo, se tiene un malentendido, entre el concepto de organización sindical e ideología política. De esa forma, se ha conceptualizado y juzgado, en unos casos mal intencionadamente, el punto de enlace entre: una organización sindical, que surge partiendo de reivindicaciones económicas primarias y consiguientemente, se proyecta hacia una lucha política. Poco o nada se entiende, que la política, como conducción práctica, en los aparatos y órganos del poder estatal, constituyen la expresión concentrada de la economía, que está puesto al servicio de la clase social que la detenta, bajo una determinada estructura económico-social.

Por tanto, es tarea de la presente investigación, a través de los parámetros científicos de las ciencias sociales, reconocer y poner en su sitio histórico,

las cruentas batallas sociales que llevó adelante el movimiento sindical campesino del ubérrimo Valle de La Convención, para el logro de la reforma en el agro.

II.2. Formulación del Problema

II.2.1. Problema General.

¿Cuáles fueron los lineamientos teóricos y políticos que indujeron al movimiento sindical del valle de La Convención, a acceder y suscribir las acciones propuestas por el MIR, bajo el liderazgo de Luis De la Puente Uceda?

II.2.2. Problemas Específicos.

II.2.2.1. ¿Cuáles son los puntos de confluencia ideología y política que, entrelazan los principios reivindicativos del sindicalismo convenciano, con las acciones político militares propuestas por el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria)?

II.2.2.2. ¿De qué manera reaccionó la oligarquía agraria, el Estado y las economías extranjeras, ante las nuevas formas de lucha que, cada vez gestaba el campesinado convenciano?

II.2.2.3. ¿Cuáles son las enseñanzas, positivas o negativas que se debe o puede recoger de las guerrillas llevadas a cabo por el MIR que, a la luz del tiempo transcurrido y salvando las distancias ideológicas, pueden y deben servir como ideología y practica revolucionaria?

II.3. Justificación de la Investigación.

Como se sabe, no habiendo sido investigado en su plenitud los fundamentos, las razones y los elementos históricos, que influyeron en el surgimiento de las férreas organizaciones sindicales, primero, y que a partir de ello, confluyeron en movimientos sociales superiores, con dinámica propia, y concepciones políticas de toma del poder político, puestos en práctica en el Valle de La Convención, el propósito de la presente investigación (Tesis), es contribuir al conocimiento real de estos hechos

históricos frente a muchas falsedades existentes, otorgando la verdad auténtica, ante el pueblo peruano y los anales de la historia peruana, sobre las luchas sociales de los convencianos.

Por la deformación histórica existente, en la percepción o idea correcta del concepto de reforma agraria, esta ha sido desnaturalizada y, por tanto, no se entiende que la reforma agraria, es una puntualización eminentemente política, pues el resultado de una reforma agraria, es el cambio total y absoluto de las normas legales existentes en ese momento, por otro distinto, que modifica totalmente, la propiedad y tenencia de la tierra, y consecuentemente elimina la existencia de una clase social propietaria de esas tierras, y surgen otros conductores, y como resultado: se materializa el surgimiento de nuevas relaciones de producción, entre los nuevos poseedores de las tierras, con la sociedad y el estado.

Por esa razón, se justifica la presente investigación (Tesis), legitimando la justeza de la lucha por la Reforma Agraria y, por tanto, accede, al propósito supremo de contribuir al conocimiento profundo, de las causas y razones que motivaron el desarrollo de las luchas sociales en la provincia de La Convención, teniendo muy en cuenta, la situación política y económica de ese momento histórico, y el papel que les correspondió jugar a las clases sociales en lucha y a sus dirigentes políticos, entre ellos Luis De la Puente. Asimismo, dilucidar, la actuación del Estado Peruano como defensor del “modelo capitalista y semicolonial”, y más aún exponer al pueblo convenciano la intromisión del imperialismo norteamericano.

II.4. Definición del Problema.

Toda investigación histórica está sujeta a resolver objetivamente la falta de un real conocimiento al que se sujeta dicha investigación. La presente Tesis, al integrarse dentro de los estudios, de la historia social-política del Perú en general, e insertándose en las particularidades propias de los movimientos sociales, desarrollados en la Provincia de La Convención, entre las décadas del 50 y el 60, nos otorgan un cúmulo de conocimientos, para entender mejor, el devenir social, el tránsito cualitativo de un modelo de producción social, en otra siempre cada vez más superior, frente a las

anteriores formas de producción caducas y antisociales. Se propone entonces, rectificar conocimientos históricos hasta hoy deformados, por falta de objetividad y un sometimiento riguroso al análisis bajo las leyes sociales que nos proporciona la dialéctica del materialismo histórico. Sobre todo, mostrar las particularidades ideo-políticas (aportantes o deformantes) de distintos partidos políticos, en el proceso de las luchas sindicales del valle de La Convención.

Dentro de la historia social del Perú, debe quedar sellada, las distintas formas de luchas sociales, que tiene el pueblo, por sus reivindicaciones, remarcando a las organizaciones sindicales, como el arma, el instrumento que mejor les sirve, para lograr, los propósitos que se plantean conquistar, cada clase social oprimida.

En el Valle de La Convención, los campesinos sindicalistas pusieron énfasis en los estudios sociales de José Carlos Mariátegui, las mismas que determinan, a las “condiciones materiales” de vida que llevan los campesinos en el Perú, las que obligan a construir esos instrumentos de lucha, llamados sindicatos, que además, concuerdan con el deterioro de las relaciones de producción, entre hacendado y campesinado.

Esta dialéctica del desarrollo social, establecida como una ley histórica, y que se expresa, entre la “unidad y la lucha de los contrarios”, es decir, en síntesis: entre explotados y explotadores, ha generado el surgimiento del poderoso movimiento sindical en el Valle de La Convención.

II.5 Limitaciones del Problema

Las limitantes de nuestra investigación son muchas y amplias, desde la idiosincrasia de nuestro pueblo, que durante muchos siglos ha sido sometido o mejor dicho alienado, bajo la ideología que sustenta la explotación desleal e inhumana, hasta una deformada interpretación de las causas de un pasado falseado, esta realidad también ha llegado a las currículas de estudios: primarios, secundarios y hasta universitarios, donde se muestra una información distorsionada, de lo que es la ciencia de la historia. Pues las luchas sociales, finalmente pueden devenir en hechos históricos revolucionarios, como locomotoras de la historia, propulsores de

los cambios de las épocas sociales. Por otro lado, un historiador se encuentra amordazado, reprimido intelectualmente, por cavernarias “normas legales”, para realizar estudios, sobre las gestas sociales que determinaron el mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo peruano y que surgieron del seno de las masas populares, siendo hoy un ejemplo, en la conquista de todos los derechos sociales.

Otro caso que siempre es una limitante, presente en todo trabajo de investigación, es el factor económico, que en determinados momentos nos lleva a una atonía en nuestra investigación. De manera particular la falta de instrumental de grabación.

III Objetivos de la Investigación.

III.1. Objetivo General.

Alcanzar a la opinión pública y académica, la verdad sobre el nacimiento y desarrollo del movimiento sindical en la provincia de La Convención, antes y posterior a los años 1959-1965, dándole su verdadero sitio a la participación del movimiento sindical y pueblo en general de La Convención, en el logro de la reforma agraria, y que luego llegaron a asumir, una acrecida e inmoladora forma de lucha en búsqueda del poder político para cambiar el orden económico social del país. De manera principal, los hechos que se suscitaron en Mesapelada, bajo la dirección del MIR, teniendo en cuenta la influencia que, en el país, repercutía la situación política internacional.

IV.2. Objetivos Específicos.

IV.2.1. Hacer conocer de manera enfática, el surgimiento y desarrollo de las organizaciones sindicales en el Valle de La Convención, su proyección hacia el campesinado nacional, y los logros concretos derivados de sus luchas, como es en definitiva la Reforma Agraria.

IV.2.2. Determinar, cuándo y cómo surge la participación de Luis De la Puente Uceda, su presencia como dirigente político dentro

de los movimientos sociales en el Valle de La Convención, así como la posición de las demás organizaciones políticas, en esa coyuntura.

IV.2.3. Examinar a la luz del nuevo momento histórico que vivimos, con un concepto crítico, todo factor positivo y/o negativo que se pueda recoger de las prácticas de lucha social puestas en acción por Luis De la Puente Uceda.

IV Marco Teórico.

IV.1. Antecedentes de la Investigación.

Como se ha señalado, muy pocos son los estudios de esta época histórica al que se refiere la presente Tesis. La mayoría obedece a intereses de clase que pretenden mimetizar las acciones del movimiento sindical de La Convención, y otros escritos provienen de partidarios políticos que, sienten la necesidad de hacer sobresalir sus concepciones ideológicas por encima de las razones históricas. Muchas veces el apasionamiento político o ideológico pretende sustituir los razonamientos históricos.

Poniendo solo un ejemplo de lo señalado, podemos encontrar en las publicaciones y declaraciones, expuestos por Hugo Blanco Galdós y de sus seguidores, una total deformación sobre el surgimiento de los sindicatos convencianos, presentándolos como labor exclusiva de Hugo Blanco.

Ellos pretenden imponer la idea de que los sindicatos como organización de lucha social, así como su ideología de clase, comienzan su desarrollo a partir de la llegada de Hugo Blanco al Valle de La Convención, que es a inicios de la década del 60 y su trabajo dirigencial, fue solamente entre abril y diciembre de 1962.

Sin embargo, podemos rescatar estudios serios como los de Wilfredo Kapsoli, Carlos Ferdinand Cuadros, Aníbal Quijano, Delia Montoya, Gustavo Espinoza, Víctor Angles, Ricardo Gadea, Héctor Béjar, Wesley H. Graig, entre otros, que no siendo sintetizados en proyecto único, y menos contrastados con las versiones dadas por los ex dirigentes y campesinos, que vivieron las heroicas jornadas de lucha sindical, aparecen como

exposiciones aisladas, pero nos otorgan un cúmulo de estudios que proporcionan fundamentos teóricos de importancia histórica.

IV.2. Base Teórica.

El riguroso estudio de la sociedad peruana, aplicando las leyes científicas del desarrollo social que emanan del materialismo histórico, extendidas por José Carlos Mariátegui y otros dirigentes políticos, estudiosos de la realidad peruana, generó un cambio cualitativo, en el conocimiento del progreso social, las categorías dialécticas del conocimiento social, y la concepción ideológica política del Perú a inicios del siglo XX: “Se trata, efectivamente, de la lucha final de una época y de una clase. El progreso -o el proceso humano- se cumple por etapas. Por consiguiente, la humanidad tiene perennemente la necesidad de sentirse próxima a una meta. La meta de hoy no será seguramente la meta de mañana; pero, para la teoría humana en marcha, es la meta final. El mesiánico milenio no vendrá nunca. El hombre llega para partir de nuevo. No puede, sin embargo, prescindir de la creencia de que la nueva jornada es la jornada definitiva. Ninguna revolución prevé la revolución que vendrá después, aunque en la entraña porte su germen. Para el hombre, como sujeto de la historia, no existe sino su propia y personal realidad”.¹

Bajo este precepto, José Carlos Mariátegui, estudiando el problema agrario y el problema del indio define al régimen aniquilador del gamonalismo, como una clase social que: “no designa solo una categoría social y económica: la de los latifundistas o grandes propietarios agrarios; sino que entraña todo un fenómeno representado por los gamonales propiamente dichos y que comprende una larga jerarquía de funcionarios, intermediarios, agentes, parásitos etc.”²

Esta aguda definición de la clase social latifundista, que alcanzaba toda una estructura enquistada en el aparato del Estado, que victimiza a la gran mayoría indígena en el país, estaba muy bien enquistada en el Valle de La Convención, con profundos arraigos estructurales.

¹ Mariátegui, José Carlos, Publicado en Mundial: Lima, 20 de marzo de 1925. Trascrito en la revista Amauta: Nº 31 (págs. 7-9), Lima, junio-julio de 1930. (Lucha final, cap. 5 en el libro “Alma Matinal y otras Estaciones del Hombre de Hoy”)

² Mariátegui, José Carlos (1925) “Siete Ensayos Para la Interpretación de la Realidad Peruana” Biblioteca Amauta” Lima-Perú

Mariátegui concluía como una tarea imperativa la reivindicación económica y social del campesinado de las garras esclavizantes del latifundismo. Lo señalaba como un postulado inaplazable en el proceso de la economía social del país. En términos absolutamente concretos, Mariátegui dirige su visión política, como una tarea política inmediata de: “Quienes desde puntos de vista socialistas estudiamos y definimos el problema del indio... no nos contentamos con reivindicar su derecho a la educación, a la cultura, al progreso, al amor y al cielo... La reivindicación indígena carece de concreción histórica mientras se mantiene... (solo) en un plano filosófico cultural... (debemos) Comenzar por proclamar, categóricamente, su derecho a la tierra...”³

Desde que el hombre impone su presencia en la faz de la tierra, siempre ha existido entre ellos una lucha. En la extensa era primitiva, la lucha del hombre nómada era: por la posesión de los mejores valles y tierras que tuvieran frutos silvestres y animales para caza y pesca. Naturalmente, no era una lucha de clases pues aún no existían las clases sociales. Fue una lucha por la supervivencia, frente a un agreste mundo animal.

Por los estudios de Darwin, sabemos que el hombre tiene origen de ese mundo animal, demostrado en sus estudios científicos de todos sus caracteres biológicos. Este trabajo científico se complementa con los estudios de Morgan, sobre las formaciones de las familias y su evolución sedentaria. Todos estos estudios científicos están sintetizados de la manera siguiente:

“El factor decisivo en la historia es, en fin, de cuentas, la producción y la reproducción de la vida inmediata... De una parte, la producción de medios de existencia, de productos alimenticios, de ropa, de vivienda y de los instrumentos que para producir todo eso se necesitan; de otra parte, la producción del hombre mismo, la continuación de la especie. El orden social en que viven los hombres en una época o en un país dados, está condicionado por esas dos especies de producción: por el grado de desarrollo del trabajo, de una parte, y de la familia, de la otra.”⁴

³ Ibidem.

⁴ Engels, f. “El Origen de la Familia, la propiedad privada y el estado”: Editorial Progreso, 1980, Prefacio a la primera edición. Pág. 110.

A partir de este punto científico, podemos comprender, de manera exacta, como los hombres avanzan, en la búsqueda de mejores alternativas de vida para alcanzar su verdadera humanidad. Asimismo, por este concepto científico, entendida desde una ideología política social, es la que nos hace entender el porqué, de las luchas sociales a lo largo de la historia social. Esta premisa, que finalmente es una ley del desarrollo social, independientemente de la voluntad del ser humano, se ha puesto de manifiesto, en la conciencia ideológica del movimiento sindical de la provincia de La Convención.

El movimiento sindical de la provincia de La Convención, alcanzó tempranamente a entender, que su lucha anti-latifundista, en el mismo valle, sería también, una lucha contra la estructura política estatal que protegía al latifundista, y contra la intromisión de los países extranjeros en la vida política del país, que finalmente determinan un modo, una estructura económica, para extraer y apropiarse ilícitamente las riquezas del Perú, que con el pretexto de otorgar empréstitos maquinados por los gobiernos de turno, se someten a los dictados de los países imperialistas. Razonando sobre este caso, debemos mencionar la siguiente tesis: “Hay que rechazar el enfeudamiento (al capital extranjero) primeramente porque es condenable en nombre de la humanidad. Todo el progreso que aporte no será más que algo secundario y subordinado a los fines de explotación de nuestro capital territorial, de nuestro capital humano en beneficio de un número ínfimo de intereses, detentadores de privilegios antisociales... Y hay que rechazar el enfeudamiento, también, porque es lesivo a nuestra dignidad colectiva, a nuestra misión como pueblo.”⁵

Pero paradójicamente, como una ironía de la vida, encontramos en el mismo número de Amauta: “Nuestra lucha contra la venta de nuestros países al imperialismo lleva en sus banderas una palabra salvadora: ¡Nacionalización! La nacionalización de nuestra riqueza es la única garantía de nuestra libertad. Entregar la riqueza de nuestros pueblos y entregarlos a la esclavitud. No hay libertad política, ni social, ni individual, sin libertad económica. Un pueblo, como

⁵ Jorge Basadre, “Mientras Ellos se Extienden”, “El Perú y el Capital Yankee”, Revista AMAUTA, Nº 9, 1927, pág. 13.

un hombre que está en manos de sus acreedores, que tiene hipotecadas sus fuentes de recursos, son pueblo y hombre perdidos. La única palabra y la única acción salvadora es la nacionalización.”⁶

La concentración ideológica de todas estas teorías políticas, sin duda, entrelazó los objetivos de lucha social, enarboladas por el movimiento sindical convenciano. Posteriormente, estos principios, se circunscribieron en los fundamentos ideológicos y políticos propuestos, por el MIR.

Finalmente, en el marco teórico que orienta la presente Tesis, haremos hincapié, que, para Mariátegui, la reivindicación del campesino, no puede ser otra cosa que, el cambio de las estructuras económico-sociales en el Perú, como un objetivo y una lucha concreta. Una jornada definitiva sujeta en la historia. Entendiendo dialécticamente que el cambio social es una necesidad histórica en el devenir de la humanidad, que se manifiesta en nuestra época, como la sustitución de una formación económico-social, capitalista por una socialista. Asevera José Carlos Mariátegui: “Fermenta en el mundo otra revolución. Un régimen colectivista pugna por reemplazar al régimen individualista”⁷

V. Hipótesis.

V.1. Hipótesis General.

Entre los años 1959 a 1965, la ideología y la política sindical del movimiento campesino convenciano, emplazó su propósito mayor, dirigido a lograr una auténtica reforma agraria. Fue una gesta heroica, una propuesta que se alcanzó con mucho sacrificio. Y aun, cuando finalmente se dio, mediatizadas leyes de reforma agraria con nombre propio para La Convención, el campesinado convenciano seguía luchando, con el propósito de alcanzar una auténtica reforma agraria para todo el país. Esa fue una razón política por la cual, abrazaron las propuestas de Luis De la

⁶ Así exponía sus ideas Haya de la Torre en 1927. ¡Cómo contrasta esta aseveración del fundador del Apra con su pensamiento claudicante cuando fundara del Gobierno de la convivencia apro-pradista!

⁷ Mariátegui, José Carlos. Publicado en Mundial: Lima, 20 de marzo de 1925. Trascrito en Amauta: Nº 31 (págs. 7-9), Lima, junio-julio de 1930. (lucha final, cap. 5 en el libro Alma Matinal y otras Estaciones del Hombre de Hoy)

Puente. Además, que, en los años 62-63 y 65, ya muchos dirigentes sindicales convencianos, tuvieron la oportunidad de ser educados ideológica y militarmente en Cuba.

V.2. Hipótesis específicas.

V.2.1. En el transcurso de las luchas sociales, orientadas a lograr mejores condiciones de vida y sobre todo, conseguir una reforma agraria que otorgue la tierra para el quién la trabaja, los Sindicatos Campesinos del Valle de la Convención, proceden a formas de lucha, cada vez más altas y con ideología política, que se sustentan en el estudio y comprensión de los postulados Mariateguistas. Estos postulados tenían plena empatía con la ideología política del MIR, expuestos reiteradamente por Luis De la Puente.

V.2.2. El latifundismo, amparado por toda la estructura estatal, vendió muy cara su derrota. Hasta ahora quedan las secuelas en los dirigentes y campesinos convencianos, quienes muestran las torturas que les habían aplicado la tristemente célebre Policía de Investigaciones del Perú. La época colonial fue dominio de los intereses económicos del Reino de España. En la época republicana distintos países capitalistas nos tienden sus lazos de dominación económica especialmente la norteamericana. Razón por la cual mediante la CIA (Central de Inteligencia Americana), y otros organismos de intervención, ponen en marcha distintos operativos dirigidos a liquidar las acciones reivindicativas del sindicalismo convenciano así como los intentos guerrilleros del MIR. Colateralmente, exterminar toda actividad política, propuestas por los movimientos populares en el país.

V.2.3. Conforme al estudio de las leyes dialécticas del desarrollo social, que explican o revelan y validan tangencialmente la necesaria presencia de una “situación revolucionaria”, ha quedado demostrada la inexistencia de esta situación, por la ausencia de los “factores subjetivos” para alcanzar positivamente un proceso revolucionario,

que conduzca a la toma del poder político, planteamiento propuesto por el MIR. El movimiento sindical convenciano, al lograr la reforma agraria, menguó sustancialmente sus iniciales propósitos de “toma del poder político”. Cosa que no fue de análisis objetivo de parte de la dirección de los partidos políticos levantados en armas.

VI. Metodología de la Investigación.

VI.1. Tipo y nivel de investigación.

El tipo de investigación del presente trabajo es descriptivo-analítico con un enfoque cualitativo de nivel básico.

La presente investigación se sustenta en la descripción, de los sucesos reales, en relación con la búsqueda de información en el lugar de los hechos con los mismos campesinos protagonistas y el análisis de esa coyuntura histórica específica. Por ello tiene además el designio de servir como fuente de estudios, para otros trabajos de investigación, sobre las luchas sociales en el País.

VI.2 Materiales.

VI.2.1. Fuentes Primarias.

Recolección de datos en campo, a través los actores directos involucrados en el tema de la presente investigación histórica. También para ello, se recurre a indagaciones, con entrevistas, encuestas, y otros, a personas que aun no siendo protagonistas de las acciones guerrilleras, otorgan versiones que conceptúan esos hechos, los que sustentan el contenido de la presente Tesis. Estos datos primarios son corroborados con las bibliografías o cualquier otro material escrito o fotográfico (libros, revistas, comunicados de prensa, etc.), que los entrevistados nos puedan proporcionar.

VI.2.2. Fuentes secundarias.

Biblioteca Central de la UNSAAC, Biblioteca Especializada de la Facultad de Ciencia Sociales, Biblioteca de la Casa Museo José Carlos Mariátegui-Lima, Biblioteca del Instituto Luis de la Puente Uceda, Biblioteca Nacional

del Perú, archivo de la Federación de Campesinos de la Convención y Lares, Bibliotecas Particulares de los Sres.: Julio G. Gutiérrez Loayza, Héctor Béjar Rivera, Gustavo Espinoza M. Carlos Malpica S., Jorge del Prado Chávez, Ricardo Gadea Acosta, Dr. Fernando Durand Mejía, Alfredo Palacios, revista Caretas, distintas publicaciones periódicas del momento y otros.

Para fortalecer la recolección de información suplementaria para el trabajo de investigación y fundamentalmente la bibliografía no accesible físicamente, se ha recurrido al internet, y a las páginas Web.

VI.3. Métodos.

El presente trabajo de investigación se sustenta, en el análisis científico basado en el Materialismo Histórico, derivando a un análisis de la coyuntura política de entonces, para ello recurriré a los siguientes aplicativos:

VI.3.1. El Método Dialéctico. Este método nos otorga las herramientas, para ubicarnos en el momento dado y comprender los cambios económicos sociales, que independientemente de nuestra voluntad se generan en nuestra sociedad, en espacio y tiempo definidos. De este modo, podemos comprender la manera de cómo, un pasado inmediato, determina ineludiblemente los cambios sociales que se operan en nuestra sociedad.

VI.3.2. El método Histórico. Por medio de este método podremos ubicarnos en un determinado tiempo y espacio histórico, que servirá para aportar la información necesaria sobre el tema o temas a los cuales necesariamente se refiere en la esta Tesis.

VI.3.3. El método analítico. Este método nos obliga a recopilar toda información y someterla cuidadosamente a un análisis muy minucioso, tomando como punto de partida, el trabajo en cuestión.

VI.3.4. El método crítico. Importante para guiarnos de forma crítica y constructiva, el desarrollo de las acciones y luchas sociales, teniendo en cuenta que la Tesis en estudio es debatible y puede prestarse a muchas interpretaciones de tipo cultural, ideológico, político y hasta académico,

debido a la peculiaridad con que se desarrolló las luchas sociales en estudio, y el contexto mundial que pone su sello de época.

VI.3.5. El método inductivo. Que es la forma de concatenar una investigación histórico-social, porque las luchas sociales tienen universalidad, por tanto, están interrelacionados entre.

VI.3.6. El método deductivo. Como historiador en formación tengo en cuenta que todo trabajo de investigación depende de la delicada utilización de este método. Utilizándolo, con criterio objetivo, en el estudio de la presente tesis, partiendo de aspectos generales, para consecuentemente, obtener una síntesis que concluya la investigación.

VI.3.7. El método descriptivo. Consiste fundamentalmente en describir, analizar e interpretar los hechos sociales y su valoración en el preciso momento en que se desarrolla mediante el estudio del mismo a las luces de la actualidad, en los aspectos: social, económico, político e histórico.

VII.2. Presupuesto.

Nro.	Ítem	Sustento	Cantidad	Precio Unid	Total
MATERIALES E INSUMOS					
1	adquisición de libros	obtención de material bibliográfico para citar fotográficamente	2.00 Unid	S/. 200.00	S/. 400.00
SERVICIOS DE TERCEROS 2020					
1	auxiliar de investigación conocedor del tema para recolección de encuestas y de datos en las bibliotecas particulares y hemerotecas.	realizar recolección de datos de hemerotecas y bibliotecas	2.00 Unid	S/. 525.00	S/. 1,050.00
PASAJES Y VIÁTICOS 2020-2021					
1	Viaje a las ciudades de Cusco, Lima, Trujillo, junto a un auxiliar conocedor de las personalidades a entrevistar en las ciudades mencionadas.	Obtención de entrevistas y encuestas	2.00 Unid	S/. 550.00	S/. 1,100.00
2	viaje a las ciudades de Cusco, Lima y Trujillo	recolección de datos primarios para la tesis	1.00 Unid	S/. 500.00	S/. 500.00
3	Alojamiento en las la ciudades del Cusco, Lima, Trujillo	obtención de las entrevistas y encuestas	2.00 Unid	S/. 350.00	S/. 700.00
4	Alojamiento en las ciudades de Cusco, Lima, Trujillo	recolección de datos	1.00 Unid	S/. 400.00	S/. 400.00
5	Alimentación en las ciudades del Cusco, Lima, Trujillo	obtener encuestas y entrevistas	2.00 Unid	S/. 300.00	S/. 600.00
6	alimentación en la ciudad del Cusco, Lima, Trujillo	recolección de datos	1.00 Unid	S/. 250.00	S/. 250.00
7	viajes a los lugares como: Quillabamba, Echarate, Sahuayaco, Maranura, Santa María, Huyro, Huayopata, Vilcabamba, etc.	recolección de fuentes primarias	15.00 Unid	S/. 150.00	S/. 2,250.00
OTROS GASTOS 2020-2021					
1	acopio de bibliotecas particulares	obtener datos de bibliotecas particulares	500.00 Unid	S/. 0.50	S/. 250.00
2	Costos relacionados a la sustentación de la tesis y la obtención del título profesional	para la presentación y sustentación de la tesis	1.00 Unid	S/. 300.00	S/. 300.00
3	Manutención (alimentación, transporte) del tesista durante la ejecución de la tesis	facilitará concluir de manera satisfactoria la sustentación de la tesis	1.00 Unid	S/. 200.00	S/. 200.00
Costo total					S/. 8000.00

VII.3. Financiamiento:

Financiado por : UNSAAC PROGRAMA Yachayninchis Wiñarinpac.
(VRIN)

VIII. Esquema de la Investigación

TÍTULO: LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCION DE 1959-1965.

CAPÍTULO I

MARCO HISTÓRICO CONCEPTUAL – ORIGEN DE LA LUCHA DE CLASES. DESARROLLO POLÍTICO EN EL PERÚ Y AMÉRICA LATINA.

- I.1. LA SOCIEDAD, LAS CLASES SOCIALES Y LUCHAS DE CLASES.
- I.2. ESCENARIO POLÍTICO NACIONAL, JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, SU VIGENCIA POLÍTICA E IDEOLÓGICA. EL SURGIMIENTO DEL APRA.
- I.3. LA RUPTURA IDEOLÓGICA ENTRE EL APRA Y LOS SEGUIDORES POLÍTICOS DE MARIÁTEGUI. LA CONFORMACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA DEL PERÚ. DOS PARTIDOS DIFERENTES.
- I.4. LATIFUNDISMO Y TENENCIA DE LA TIERRA EN EL VALLE DE LA CONVENCION.
- I.5. LAS PRIMERAS DEMANDAS ECONÓMICAS Y LABORALES DE LOS CAMPESINOS DEL VALLE DE LA CONVENCION.
- I.6. SURGIMIENTO DE LOS PRIMEROS SINDICATOS, SUS PRIMEROS PLIEGOS ECONÓMICOS Y SOCIALES ANTE LOS HACENDADOS Y EL ESTADO.
 - I.6.1. PRESENCIA DE LOS DIRIGENTES OBREROS DE LA FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DEL CUSCO EN LA FORMACIÓN SINDICAL.
 - I.6.2. IDEOLOGÍA Y POLÍTICA DE LAS NUEVAS ORGANIZACIONES SINDICALES EN EL VALLE DE LA CONVENCION.

CAPÍTULO II

LUIS DE LA PUENTE UCEDA: SE FORMA UN LÍDER POLÍTICO DEL MOMENTO HISTÓRICO.

- II.1. SUS INICIOS DE MILITANCIA Y FORMACIÓN. LA CRISIS ECONÓMICA, POLÍTICA Y MORAL EN EL PAÍS.
- II.2. EL CONTUBERNIO DEL APRA CON LA RANCIA OLIGARQUÍA CON EL PROPÓSITO DE GOBERNAR EL PAÍS EN 1962.
- II.3. RUPTURA ORGÁNICA DEL APRA, SURGIMIENTO DEL APRA REBELDE Y LAS DOS TENDENCIAS IDEOLÓGICAS EN EL PCP.
 - II.3.1. LA CUARTA CONVENCION DEL APRA Y EL NACIMIENTO DEL APRA REBELDE.
 - II.3.2. LAS DOS TENDENCIAS IDEOLÓGICAS EN EL PCP Y LA RUPTURA INTERNACIONAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA.
- II.4. LUIS DE LA PUENTE UCEDA SE APARTA DEFINITIVAMENTE DEL APRA Y DECIDE LA CONFORMACION DEL MIR.
- II.5. LUIS DE LA PUENTE, SUS CONTACTOS DIRECTOS CON DISTINTOS GOBIERNOS Y PARTIDOS POLITICOS SOCIALISTAS EN EL MUNDO. EL SURGIMIENTO Y LOS OTROS GRUPOS GUERRILLEROS QUE TAMBIEN FUERON INSTRUIDOS EN CUBA.
- II.6. LA ORGANIZACION PARTIDARIA DEL MIR Y SU APARATO POLITICO-MILITAR. LA INFLUENCIA IDEOLOGICA Y POLITICA INTERNACIONAL EN LOS ORGANISMOS POLITICOS DEL PAIS.

CAPÍTULO III

DESARROLLO DEL TRABAJO POLÍTICO DE LUIS DE LA PUENTE, EN EL VALLE DE LA CONVENCIÓN.

III.1. ACTITUD DE LA FEDERACIÓN PROVINCIAL DE CAMPESINOS DE LA CONVENCIÓN FEPCACYL, FRENTE AL MOVIMIENTO DE LUIS DE LA PUENTE.

III.2. LA FEPCACYL, SU ENTORNO POLÍTICO Y ORGÁNICO EN LOS AÑOS 1962-1963 Y LAS ACCIONES DE SUS DIRIGENCIAS SINDICALES DEL MOMENTO.

III.3. POSICIÓN POLÍTICA DE LA FTC FRENTE A ESTE MOMENTO HISTÓRICO. EL ENTIERRO DE EMILIANO HUAMANTICA UN ESPACIO HISTÓRICO PARA DEFINIR DIFERENDOS POLÍTICOS.

III.4. EL CAMPESINADO CONVENCIANO FRENTE AL DESARROLLO DE LA REFORMA AGRARIA. PREPARACIÓN DE LAS ACCIONES POLÍTICAS Y ARMADAS POR EL MIR DIRIGIDOS POR LUIS DE LA PUENTE UCEDA.

III.5. LOS GRUPOS GUERRILLEROS QUE SE DIRIGIERON AL VALLE DE LA CONVENCIÓN Y LA PENETRACIÓN DE LA CIA EN LOS ALTOS MANDOS DEL MIR.

III.6. LOS AVATARES QUE CONDUJERON A LA TEMPRANA CAÍDA DE LAS ACCIONES GUERRILLERAS DEL MIR.

CONCLUSIONES

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

La opacidad o penumbra, derivada de la falta de estudios históricos, sobre las luchas sociales en La Convención, concatenadas al proceso de formación ideo-político, de los años que anteceden a la instalación de los primeros sindicatos agrarios en la Provincia de La Convención, han generado aberraciones conceptuales y se ha convertido en un espacio para implantar, instituir o azorar subjetivamente, hechos que vulneran la verdad histórica.

Cuando llegó nuestra independencia del yugo español, cuyo acontecimiento social y político, debía servir para afirmar la autonomía de un desarrollo económico soberano, lo que se afirmó fue la hegemonía del feudalismo criollo y consiguientemente la captura del poder del estado, como instrumento de dominio de clase, perpetuando así la sumisión de los naturales peruanos. A decir de José Carlos Mariátegui, la aristocracia terrateniente afianzó sus posiciones de clase dominante y se institucionalizó el latifundio y la servidumbre. El imperio español dejó en herencia al Perú, un régimen social de castas, en la cual se consideraba a la raza blanca, supuestamente superior, mientras que las razas nativas y la raza negra, eran razas inferiores, que debían estar sujetas al señorío de la “raza blanca”¹. Todas las instituciones de mando gubernamental, se sujetaban bajo este abominable principio de superioridad social racista. Hasta la iglesia católica no escapaba de esta estructura despótica, y la convalidaba señalando como una voluntad divina. “Estos criterios han quedado en lo imaginario y en la memoria colectiva de la población peruana”.²

En una sociedad dividida en clases sociales antagónicas, el desarrollo de las luchas sociales entre estas clases antagónicas, históricamente ha devenido en un progreso y perfeccionamiento de la distribución de la riqueza y las relaciones de producción. Lo sucedido en La Convención, en las décadas convulsivas del 50 y 60 del siglo pasado, así nos muestra.

¹ Conceptos de análisis social dados por Delia Montoya Gutiérrez, “Movimientos populares y Políticas Sociales en el Perú: siglo XX”, pág. 9, “Bécquer” Av. Túpac Amaru Fte. UNI Pto. 144.

² Ibidem, pág. 9.

A través del primer capítulo, se proyecta explicar, el inicio de las formaciones sociales, que se suscitó durante la prehistoria, y que paulatinamente se vienen afirmando, hacia una instauración de clases sociales antagónicas, como consecuencia del surgimiento de la propiedad privada. Explicando de manera concisa y lacónica, el concepto, de las leyes y categorías económicas fundamentales que establecen el devenir de las formaciones económico-sociales hasta nuestros días, empleando y aplicando la ciencia del materialismo histórico. Asimismo, se puntualiza el inicio del pensamiento político, desde los albores del siglo XX, que expresan y reconocen, la urgente necesidad de llevar adelante, cambios estructurales en el Estado Peruano, para satisfacer las demandas de mejores condiciones de vida para las clases desposeídas o clases sociales oprimidas. Es de particular importancia, la referencia a los partidos políticos, ya que estos juegan un rol determinante, en el transcurso social, ubicándose, cada uno de ellos, como representantes de una clase social, dentro del entramado espectro gubernativo. Debe quedar entendido, que la designación o reconocimiento, a un partido político como derecha o izquierda, es una enunciación más semántica que teórico o político propiamente dicho. La distinción de derecha o izquierda, en la arena política es derivada, de un hecho casual, ocurrido en el Parlamento Inglés (Duma), durante el siglo XVIII. Pero hoy en día es un vocablo común, que sirve para conjeturar a los partidos políticos, esto es, derecha o derechistas a los conservadores del estatus socioeconómico, e izquierda o izquierdistas, a quienes proponen cambios estructurales o revolucionarios.

El segundo capítulo ubica al presente estudio dentro del contexto económico y las particularidades de las relaciones de producción en el valle de La Convención. Época social esta, en cuyo periodo ha germinado y se ha erguido un poderoso movimiento sindical, como instrumento de lucha, que ha removido las estructuras socioeconómicas de producción agropecuaria, liberando al campesinado del dominio feudal, impuesto por siglos. Igualmente, se pone de manifiesto la fecunda interacción, entre la naciente organización sindical y su visión política a través de la teoría y práctica, emanadas de las ciencias políticas revolucionarias, con la contribución del PCP, fundado por José Carlos Mariátegui.

El tercer capítulo, conexo con toda la Tesis, obedece principalmente, a la intención de exponer ante las nuevas generaciones, sobre los hechos históricos que han sucedido, durante la lucha sindical campesina, por la reforma agraria, poniendo en relevancia, a hombres y organizaciones políticas, que dentro de ese determinado contexto social, han jugado un papel categórico, para formular y poner en camino, proyectos de transformación social, y así alcanzar las demandas, tanto del movimiento sindical convenciano como de todo el país. En ese sentido también, se investiga con cabalidad, la formación política de Luis De la Puente Uceda, que nace, en un partido político de ideología socialdemócrata, como es el PAP y se sacude de esa mácula, cuando levantando en alto sus principios morales, ve con estupor que ese partido y sus dirigentes traicionan a un pueblo que esperaba mucho de ellos. La propuesta de una acción guerrillera para lograr el poder político, es la espina dorsal de la ideología del MIR que ponen en práctica a costa del sacrificio de sus propias vidas. Este épico suceso debe servir para lograr experiencias maduras, pues el Perú y el mundo transitan permanentemente, hacia nuevos episodios de lucha social, buscando mejorar las condiciones sociales de la población.

En el cuarto capítulo, se muestra de manera sucinta y pormenorizada las acendradas actividades sociales, de los activistas políticos del MIR con su intachable moral humanitaria al servicio de un pueblo campesino que clama justicia. Allí es donde la presencia de Luis De la Puente, entrega toda su calidad ideológica para construir un frente guerrillero que, levante en alto los ideales de lucha contra la explotación, y se encamine hacia la conquista del poder político, como única garantía para cambiar, las anárquicas estructuras gubernamentales que permiten, la vigencia de gobiernos en contra de las mayorías trabajadoras del país. Asimismo, se pone en relieve los avatares de la temprana derrota de este movimiento guerrillero, como que también las dolorosas traiciones sufridas en su contra, por parte de sus hombres de confianza. Un hecho tangible, muy depravado y ruin, son los operativos de intervención norteamericana, a través de sus tenebrosos organismos de espionaje (unos legales y otros secretos), y que imponen sus aberrantes preceptos en la gestión de la Política de Estado en el Gobierno Peruano.

En este entender, el objetivo de la presente investigación, tiene la augusta misión de historiar, tangencial y dialécticamente las heroicas jornadas, desarrolladas en la Provincia de La Convención, conducentes al logro de la reforma agraria, como factor fundamental para, liberar al campesinado de la humillante sobre explotación en que vivían. Sin embargo, es de señalar que esta historiográfica investigación, solo pudo haberse compendiado, a través de un trabajo concienzudo durante varios años, en la recolección de información, larga y sosegada conversación con los actores vivientes, de las épocas al cual hago estudio. Una simple entrevista no puede graficarnos sucesos de muchos años. Además, estas versiones deben ser contrastadas con muchas publicaciones, en unos casos valederos y en otros deformantes de las verdades históricas.

Esta investigación deberá abrir debate, para llenar los espacios que aun puedan quedar por ser analizados y así complementar el conocimiento de nuestro pasado, llevando por sus verdaderos cauces, una investigación consiente. Quienes fueron actores directa o indirectamente y también quienes proporcionaron publicaciones contrarias a las versiones en la presente Tesis, están en la obligación de negar o confirmar la validez de los argumentos contenidos en ella.

CAPÍTULO I

I. MARCO HISTÓRICO CONCEPTUAL – ORIGEN DE LA LUCHA DE CLASES. DESARROLLO POLÍTICO EN EL PERÚ Y AMÉRICA LATINA.

I.1. LA SOCIEDAD, LAS CLASES SOCIALES Y LUCHAS DE CLASES.

Durante la extensa era primitiva, (o estadio salvaje), el hombre primitivo llegó gradualmente, a desarrollar, sus rudimentarias herramientas de caza y pesca. El gran salto cualitativo lo realizó fundamentalmente, como consecuencia de una larga observación y deducción sobre la multiplicación de las plantas y frutas comestibles a través de sus semillas. Este salto cualitativo hizo que el hombre, dejara de ser un nómada que sobrevivía solo como “recolector y cazador” de productos que la naturaleza le proporcionaba. Así el hombre primitivo se vio obligado a “fabricar” sus herramientas de trabajo, dando el primer paso en su civilización y su sedentarización, conformando espacios territoriales de vida y trabajo. Es en ese momento cuando empieza a resquebrajarse su era primitiva y comienza establecer, sin saberlo, una nueva época social, que marca el nuevo camino hacia su sedentaria humanización social, y el comienzo del devenir, de

todas las épocas sociales hasta hoy conocidas. “¡Qué maravillosa era la constitución gentil! Sin soldados, sin gendarmes ni policías, sin aristócratas, sin reyes, regentes, jueces, sin cárceles (...) Todos iguales y libres, incluidas las mujeres. (..) La civilización es una degradación, una caída, en relación con la simple grandeza moral de la antigua sociedad gentil”.³

Concordando con lo que señala el Materialismo Histórico, estos son los primeros pasos, que luego inducen o estimulan, la formación de la era ESCLAVISTA. Es en esta época social, que comienza de la división social de trabajo: grupos de jefes o clases dirigentes, organización de equipos de hombres guerreros (si se pudieran llamar “militares”), para la defensa de sus territorios trabajados, de vivienda y demás bienes, frente al acecho de otras tribus nómades que pretendían ocupar esos lugares o valles de producción y de vivienda, que luego de un periodo, darán como resultado el nacimiento de las clases sociales.

Básicamente, las clases sociales nacen, demarcadas por un grupo de hombres, que se apropian paulatinamente de los instrumentos de producción, y otro grupo de hombres que solo se dedican a trabajar en la producción de bienes materiales. En un inicio, los esclavos eran grupos de hombres menos desarrollados y los vencidos en las guerras de rapiña con otros grupos de hombres, gradualmente todos los grupos de hombres que no eran dueños de los instrumentos de producción se convierten en esclavos. Los estudios sobre esta etapa de nuestra historia han sido abundantemente estudiados, y los conocemos como fuentes científicas del materialismo histórico.

Señala Carlos Marx: “Morgan fue el primero que con conocimiento de causa trató de introducir un orden preciso en la prehistoria de la humanidad, y su clasificación permanecerá sin duda en vigor hasta que una riqueza de datos mucho más considerable nos obligue a modificarla”⁴ De esta fuente de investigación científica conocemos, sobre las tres épocas cardinales (salvajismo, barbarie y civilización), que vienen a ser las fases del desarrollo de la era primitiva. Calificada así, por “los toscos

³ Engels, Federico. “El Origen de la Familia, la propiedad privada y el estado”: Editorial Progreso, 1980, pág. 110

⁴ Marx. Carlos, y Engels. Federico, “Obras Escogidas” en Tres Tomos, Editorial Progreso, Moscú 1980, pág. 117

instrumentos de piedra sin pulimentar de la primitiva o Edad de Piedra, conocidos con el nombre de paleolíticos”⁵.

En esta era social, que duraría milenios de años, dados con la medida del tiempo que hoy se conoce, se llevaría a cabo una mayor acumulación de territorios agrícolas y el crecimiento de los centros poblados. De esta manera se posibilitó, y al mismo tiempo se viabilizó, las condiciones materiales, para que el hombre mejorara y desarrollara sus instrumentos de trabajo. Esta misma razón condujo al incremento valioso de su producción agrícola. La nueva situación en la producción de bienes de consumo (particularmente agraria), trajo consigo nuevas relaciones de producción, aun cuando el sistema esclavista del trabajo se mantenía. Sin embargo, los grupos dominantes requerían de una mayor y mejor distribución social del trabajo: estableciéndose una “mejor” formalización y especialización de equipos militares, grupos sociales intermedios para la dirección del trabajo y acumulación de la riqueza, así como para la fiscalización y la guardianía de sus bienes.

El hombre en miles de años de su desarrollo primitivo, emprendió el mejoramiento de sus instrumentos y herramientas, cada vez más complejos, cuya “invención”, supone una larga experiencia acumulada, así como mejores facultades mentales que, a su vez, son el resultante del avance, desarrollo o perfeccionamiento de las herramientas de trabajo. El conocimiento simultáneo de otros instrumentos de piedra pulimentada conocidos con el nombre de neolíticos, entró en el manejo del hombre primitivo. Es cuando, en el mismo seno de la sociedad esclavista nace las bases materiales para la instauración de un nuevo régimen económico social: EL FEUDALISMO, que es otra extensa era social, y está concluyente determinada por el continuo mejoramiento de los instrumentos de trabajo y la consolidación de nuevas clases sociales en el poder y como resultado nuevas relaciones de producción.

Siguiendo el marco que orientan los estudios del Materialismo Histórico, llegamos a la época actual conocida como la formación económica social: CAPITALISTA, que no es otra cosa, que la consecuencia natural, del desarrollo económico social de la sociedad feudal marcada por el fuerte grado del avance

⁵ Ibidem

que hace el hombre en la elaboración y construcción de mejores instrumentos de trabajo, la masificación de la artesanía y el descubrimiento de la industria fabril, entre otros.

El fundamento principal del materialismo histórico⁶, que da la base y es el principio para el estudio de las formaciones económicas sociales: sociedad primitiva, sociedad esclavista, sociedad feudal, llegando a la actual sociedad capitalista, se fundamenta en el avance de las fuerzas productivas, señaladas por el científico norteamericano L. H. Morgan, en sus escritos “Ancient Society” (La sociedad antigua) quien expresa: “La habilidad ... (del hombre que en la) ... producción desempeña un papel decisivo ... (por su) ... grado de superioridad y de dominio ... sobre la naturaleza ... es, entre todos los seres, el único que ha logrado un dominio... absoluto de la producción de alimentos... (de esta manera) ...Todas las grandes épocas del progreso de la humanidad coinciden”.⁷ De este modo, queda determinado que, la historia del desarrollo de la sociedad es, ante todo, la historia del desarrollo de la producción, la historia de los modos de producción, que se suceden en la historia del desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción entre los hombres, demostrado por la ciencia del materialismo histórico.

En estos estudios científicos, se concretan entonces, que las herramientas de trabajo hecho por el hombre, más la capacidad de trabajo que posee, (dentro de una sociedad), establecen luego la división del trabajo, separados por las habilidades y especializaciones de la mano de obra, y como resultado se genera determinadas relaciones de producción, propias de cada época social o formación económica social.

La dinámica con que se desarrollan las fuerzas productivas, exige cambios en la estructura de Gobierno en cada época social. Solo así puede ser explicado el tránsito operado de la sociedad primitiva (llamado también comunismo primitivo), a la sociedad esclavista. Así también podemos entender, cómo en el interior de

⁶ “la historia del desarrollo de la sociedad es, ante todo, la historia del desarrollo de la producción, la historia de los modos de producción, que se suceden en la historia del desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción entre los hombres” Materialismo histórico, Academia de Ciencias Sociales de la URSS.

⁷ “El Origen de la Familia la Propiedad Privada y el Estado”. Carlos Marx y Federico Engels “Obras Escogidas” en Tres Tomos, Editorial Progreso, Moscú 1980, pág. 117

la sociedad esclavista se encuentran los gérmenes para el tránsito hacia la sociedad feudal, todo en base, al desarrollo de las fuerzas productivas. Y es aún más clara la manera de cómo, en la formación económica social feudal, se estructuraron todas las condiciones materiales y de desarrollo económico que dieran nacimiento a la sociedad capitalista. El conocimiento de estas leyes (económicas y sociales), que generan el desarrollo o cambio de una formación económica social en otra, naturalmente más avanzada, es la que nos hace entender, como en el interior de la sociedad capitalista, se van generando y procesando todas las condiciones materiales, para el tránsito hacia una futura formación económica social, que nos tocará construir y vivir.

Resumiendo, esta parte de la Tesis, y basados en la concepción materialista de la historia, (instrumento de estudio científico del desarrollo de las formaciones económicas sociales), se establece, la economía política como ciencia con existencia propia, esta ciencia prueba y justifica el devenir de cada formación económica social, desde la sociedad primitiva hasta la actual sociedad capitalista. Así mismo, esta filosofía materialista de la historia ha dado a conocer a la humanidad, de manera inquebrantable, cómo en cada formación económica-social existen determinadas formas de relaciones de producción que “corresponden a un determinado grado de desarrollo de las fuerzas productivas”.⁸

Las relaciones de producción, no son otra cosa, sino, la manera de cómo participan las distintas clases sociales, en la producción y elaboración de bienes materiales, necesarios para la existencia humana, supeditados por la división social del trabajo. Estas relaciones de producción, determinan de manera imperativa la manera de distribución de esos bienes materiales producidos, fijados como se conoce: lo mejor y la mayor parte para los dueños de los instrumentos de producción, y lo peor y minúsculo para quienes con su trabajo (mano de obra) lo producen, causa y razón, para el antagonismo de clase, que deviene en la lucha de clases.

A través del entendimiento cabal de las relaciones de producción, podemos precisar el lugar que ocupan en el Estado, esas clases sociales que participan

⁸ Contribución a la Crítica de la Economía Política: C. Marx & F. Engels, obras escogidas, en tres tomos, Editorial Progreso, Moscú, 1974; T. 1 (instrumento de estudio científico del desarrollo de las formaciones económico sociales).

en el proceso de producción, razón principal, que ha determinado, el surgimiento y desarrollo de las luchas sociales cuyo objetivo es la toma del poder del Estado.

La historia de todas las sociedades (formaciones económico-sociales) hasta nuestros días es la “historia de la lucha de clases”.⁹ Es de entender que esta frase histórica, constituye la piedra angular de la ideología y los fundamentos políticos, del Amauta José Carlos Mariátegui y de los partidos o movimientos políticos que se suscriben en estas concepciones ideológicas.

Así entendido, no dejamos de reconocer, la lucha de clases como una expresión real, en la que se enfrentan clases sociales en pugna continua, cada una por lograr mejores dividendos en el reparto de los bienes producidos: los poseedores de los instrumentos de trabajo por oprimir, contra los que poseen solo su mano de obra, que pugna por liberarse de esa opresión.

Explicado de otra manera, la conducente ideología dialéctica, del materialismo histórico, nos consigna a las sociedades, esclavista, feudal y capitalista, como sociedades en las cuales está inmerso, ineluctablemente la lucha de clases antagónica, cuya acepción implica la existencia de clases sociales de carácter irreconciliable, por el lugar que ocupan en la estructura productiva social, que contradice a la apropiación privada de esos bienes producidos. Pero del resultado dialéctico histórico de la permanente y enconada lucha de clases en las sociedades antes señaladas, deviene finalmente, en el establecimiento de una nueva sociedad, cuya estructura económico, social y político debe superar, esa crisis social, mejorando las relaciones de producción y naturalmente realizando una mejor distribución de la riqueza obtenida por el trabajo social, que de alguna manera subsana transitoriamente las necesidades sociales por las cuales se generaron la lucha de clases. Entonces este acontecer social, será perenne y no tendrá sosiego hasta que se pueda constituir una nueva estructura económico-social, en la que no exista la propiedad privada de los medios de producción y por ende desaparezcan las razones que generan la lucha antagónica de las clases sociales.

En conclusión, dentro del marco histórico social, al que anteriormente nos hemos referido, nuestro país, también se encuentra inmerso. El Perú sostiene su

⁹ Carlos Marx y Federico Engels “Obras Escogidas” Tomo 1, Editorial Progreso, Moscú 1980, s.f. pp. 49-79.

estructura económica, política y social capitalista totalmente dependiente, sometido al yugo imperialista del capital extranjero. A raíz de ello la contradicción entre clases tiranas y oprimidas se hace aún más y más evidente.

I.2. ESCENARIO POLÍTICO NACIONAL – JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, SU VIGENCIA POLÍTICA E IDEOLÓGICA. SURGIMIENTO DEL APRA.

Dentro de la historia política del Perú, la década de los años, 1920 a 1930, es un hito trascendental. Se crean dos grandes movimientos políticos, que indudablemente marcarán por siempre, un nuevo concepto, un nuevo rumbo en el significado de la lucha social, contra la estructura semifeudal y de capitalismo dependiente, que hasta hoy oprimen a las clases trabajadoras: el 7 de mayo de 1924 Víctor Raúl Haya de la Torre funda en México la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA). En el Perú ya había un fecundo movimiento político realizado por Haya de la Torre (antes de su deportación en 1923), al interior del movimiento obrero y estudiantil como un “frente único de obreros manuales e intelectuales”. A este movimiento político se adhirieron importantes personalidades del momento como: Ciro Alegría, Macedonio de la Torre, Cesar Vallejo, Antenor Orrego, entre otros. José Carlos Mariátegui, considera correcta la conformación de este “frente único” que aglutine a las fuerzas democráticas y antiimperialistas. Por tanto, se compromete a trabajar desde Lima en la consolidación de ese frente único antiimperialista.

Los conceptos ideológicos de esta Alianza Popular Revolucionaria Americana, estaban enmarcadas en la “doctrina aprista”, así llamada de un modo muy general. Según versión de los propios apristas pudo ser elaborada mediante el uso de las categorías marxistas latinoamericanas “desalineadas” y bajo la influencia de la Revolución Mexicana de 1910 (incluido el pensamiento vasconceliano) y las corrientes ideológicas de la Reforma Universitaria de Córdoba, Argentina 1918.

Siempre se dijo, que la importancia más grande que pudo haber tenido esta “doctrina” es la Unidad Latinoamericana contra la dominación imperialista.

Haya de la Torre, se siente: unido a Mariátegui desde los días de la reforma universitaria. Juntos han caminado un largo trecho, que se prolongará hasta

1928. El jefe del APRA, desterrado en Londres, se proclama marxista ortodoxo. Se declara enfáticamente “soldado y obrero de una causa de reivindicación social”, enemigo del “toro yanqui” y del “capitalismo explotador”.¹⁰

Es de especial importancia para la presente tesis, exponer la quiebra del Aprismo frente a su primigenia concepción, de formar una “alianza popular” con sentimiento antiimperialista, que se enunciaba como un movimiento social indoamericano, con el supremo propósito de recuperar nuestros recursos naturales, que de distintas formas se encuentran bajo la expoliación extranjera. Así lo había conceptualizado Víctor Raúl Haya de la Torre en sus primeros planteamientos que dieron origen a ese movimiento, considerándolo como un “frente antiimperialista”. Haya de la Torre expresa: “Cuando regresé de Europa a Estados Unidos y México al finalizar el verano septentrional de 1927, los principios generales de la doctrina aprista -enunciados desde Suiza e Inglaterra en los años 24, 25 y 26- eran ya bastante conocidos y suscitaban vehementes discusiones en los sectores avanzados de obreros y estudiantes indoamericanos.”¹¹ Poco más tarde en la publicación de su libro original del antiimperialismo y el Apra, manifiesta: “Contra ese imperialismo agresivo así descrito...Oponiéndole afirmativamente el programa integracionista de la unión económica y política de nuestras veinte Repúblicas, para resguardo y defensa de su desarrollo y común soberanía, se fundó, con el APRA, un movimiento popular independiente de toda dirección extracontinental”.¹²

Estos fácticos principios, que marcan una conducta política antiimperialista, años más adelante (1945), Haya de la Torre, (con su propia boca), lo manda al tacho, señalando otra especie de síntesis, de un nuevo orden económico para el Perú y toda Indoamérica: “De lo que se trata es de crear riqueza para el que no la tiene.”¹³

Si con cierta atención, se examina las tesis formuladas en el “antiimperialismo y el Apra”, encontramos un premeditado “fraude” a estas tesis: “inferida de su ideario”... “ningún país subdesarrollado podrá salir de su retraso sin la ayuda económica

¹⁰ Enrique, De la Osa, La Habana 1982, Casa de las Américas, “obras tomo I”, pág. 232.

¹¹ Víctor Raúl Haya de la Torre, El Antiimperialismo y el APRA, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010. Pág. 25.

¹² Víctor Raúl Haya de la Torre, El Antiimperialismo y el APRA, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010. Pág. 82.

¹³ Ibidem

y tecnológica de los países desarrollados”.¹⁴ También podemos encontrar la sutileza de su tendencia proimperialista, cuando remarca muy enfáticamente la necesidad de: “la utilización de sus ingentes poderes alcanzados por los maravillosos avances de la ciencia y de la tecnología, en beneficio de la paz universal, y especialmente de los pueblos de desarrollo retardado”¹⁵. Pues como señalara el excongresista Edgar Núñez Román, la idea central del “Antiimperialismo y el Apra” es que: “Los gobiernos no tienen más ideología que la ideología del bienestar de sus pueblos”.¹⁶ Refiriéndose a todo tipo de Gobierno, aun cuando estos emanen de un sistema capitalista o imperialista.

Más recientemente el “expresidente Alan García Pérez”¹⁷ conspicuo y principal dirigente aprista ratificaba en nombre de su partido la línea oblicua y retahíla que fue la conducta y accionar político del aprismo a lo largo de su existencia y él lo puso en práctica: “...utilizamos el mercado global y la inversión, pero con un objetivo social, con un sentido aprista. Esa es la diferencia”.¹⁸

Como se podrá deducir, el planteamiento Aprista es claramente un mecanismo ideológico que se lanza como hipótesis, en contraposición a las tesis científicas del desarrollo social y a la lucha por la liberación del dominio imperialista.

José Carlos Mariátegui, recogió este sentir nacional, que siempre demandaron todos los sectores populares del país, y los expuso de manera precisa, cuando formulaba el llamado a la clase obrera a centralizar sus luchas. Estas mismas

¹⁴ Haya de la Torre, Víctor Raúl. *El Antiimperialismo y el APRA*, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010. Pág. 17 (Cfr. Haya de la Torre, Víctor Raúl. “Discurso del segundo reencuentro”, campo de Marte y plaza San Martín, 20 de julio de 1945.)

¹⁵ Haya de la Torre, Víctor Raúl. “El Antiimperialismo y el APRA”, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010. Pág. 85

¹⁶ Haya de la Torre, Víctor Raúl. “El Antiimperialismo y el APRA”, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010. Pág. 17

¹⁷ En un caso totalmente reñido y contradictorio, contra la moral política, el ex Presidente aprista Alan García Pérez, por no asumir sus responsabilidades y no dar cuenta ante la Justicia Peruana y el pueblo peruano, por su proceder en actos probados de corrupción, a determinado quitarse la vida (“suicidarse”), el 17 de abril de 2019. Su “muerte”, a dejado tremendas dudas en su veracidad, y entrará en los anales de la historia peruana como un hecho anecdótico, propio de criollismo político:
<https://www.facebook.com/elcomercio.pe/videos/411760546277395/>

¹⁸ Alan García, *La revolución constructiva del aprismo*, en: Haya de la Torre, Víctor Raúl; “El Antiimperialismo y el APRA”, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010. Pág. 13.

tesis Mariateguistas, los hizo como suyos la clase obrera peruana en el momento de la constitución de la CGTP en 1930.¹⁹

Así llegamos al punto de quiebre, entre la llamada “doctrina aprista” de Víctor Raúl Haya de la Torre, por un lado, y el surgimiento de una ideología basada en una ciencia histórica, dialéctica, con propuestas socialistas estudiadas y planteadas por José Carlos Mariátegui La Chira. Este quiebre tiene un largo proceso de debate ideo-político. Los trabajos centrales de todo este proceso de debate y dilucidación ideológica, que pone de manifiesto, las incongruencias y desatinos, puestos en práctica por Haya de la Torre, lo hallamos en la Revista *Amauta*. Mariátegui, advirtiendo la inconsistencia teórica del Aprismo, y los propósitos caudillistas de Haya de la Torre, consideró necesario, un profundo esclarecimiento ideológico, sobre los planteamientos políticos del aprismo.

Organizó la Revista *Amauta*²⁰, a la cual se adhirieron importantes personalidades, que pugnaban por un Perú próspero y soberano. Mariátegui, precisando su mira de poner en práctica un proyecto pluralista, de un verdadero “frente único” señala: “No he fundado “Amauta” para imponer un programa ni un criterio, sino para elaborarlos, con el aporte de todos los hombres dignos de participar en esta empresa. Esta es una revista de debate doctrinal y de definición ideológica que se propone allegar y ordenar los elementos de un ideario más bien que de un programa. Traigo mis puntos de vista – ya bastante notorios, pues no disimulo ni escamoteo mi posición- pero quiero confrontarlos con los puntos de vista afines o próximos”²¹

Con este supremo fin, se concentran en la Revista *Amauta*, los más avanzados escritores y políticos del momento: Jorge Basadre, César Vallejo, Luis E. Valcárcel, Magda Portal, Enrique López Albújar, Xavier Abril, Armando Bazán, César Falcón, Alberto Hidalgo, José María Eguren, Martín Adán, Serafín del Mar, Esteban Pavletich (que fuera desterrado en Cuba luego en México, para recalcar

¹⁹ Un trabajo fecundo que realizó J.C Mariátegui, a través del quincenario “Labor” (1928-1929). Apareció el 10 de noviembre de 1928, iniciando una campaña pro fundación de la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), frente al nuevo auge de las luchas sociales en el Perú y el mundo. Este ideario actualmente está vigente en el accionar de ésta Central Sindical.

²⁰ La revista *Amauta* se fundó en setiembre de 1926 y tiene existencia hasta 1930, en ese lapso se imprimieron 32 números. : “Esta revista, en el campo intelectual, no representa a un grupo ... Representa más bien un movimiento, un espíritu los autores son vanguardistas, socialistas, revolucionarios, todos estos espíritus ponen: su voluntad de crear un Perú nuevo dentro de un mundo nuevo”, Señalaba Mariátegui.

²¹ Publicado en, Editorial de “Amauta”, Nº 1, Año 1, Lima, septiembre de 1926.

más tarde como soldado de Sandino en la década del 30). César Miró y otros grandes escritores internacionales como: Gabriela Mistral, Máximo Gorki, Romain Rolland, Luis Aragón, Barbusse, Silva Herzog, Alfredo Palacios, Diego Rivera, Waldo Frank, André Bretón, Sanín Cano, Lunacharski, Juana de Ibarbourou,

El grupo que era conducido por Haya de la Torre²², también pudo tener espacio en Amauta. Varios de ellos, ya trabajaron con Mariátegui dando cátedra en las Universidades Populares. De manera particular estaban los intelectuales y periodistas: Luis Alberto Sánchez, Alcides Spelucín, Antenor Orrego, Carlos Manuel Cox, Oscar Herrera, Manuel Seoane, Enrique Cornejo Koster, Eudocio Rabines Pérez²³ (Un oscuro personaje, del cual se tiene pleno conocimiento, que primero fue directivo de la sección aprista en Francia, luego Secretario General del Partido Comunista Peruano. Pero su trabajo más destacado lo realizó como agente de la Central de Inteligencia Americana CIA). Aquí cabe destacar que, la fundación de las Universidades Populares "Gonzales Prada", tuvo su origen en el primer Congreso Nacional de Estudiantes, ejecutado en el Cusco (en marzo de 1920), en ese entonces, se aprobó el proyecto de creación de las "universidades populares", y fue en 1922 cuando tomó cuerpo con el nombre de "González Prada".

Son muy conocidos los debates sobre "asuntos del indigenismo", efectuados entre José Carlos Mariátegui, con Luis Alberto Sánchez, publicados en frecuentes números de la Revista Amauta. Entre tanto, el propósito principal de Mariátegui, en estos debates, era exponer a partir de un análisis científico social, el origen y la línea de clase, que se destaca como corriente ideológica, y están presentes en las raíces de la concepción de la historia peruana. Sobre todo, debe ser la piedra angular y el conducto para el tránsito hacia el logro de una nación propia, al margen de las alienantes teorías. Mariátegui, lo definía con el precepto: "Peruanicemos el Perú", como una singularidad histórica y social.

²² Victor Raúl Haya de la Torre, fue copartícipe de Mariátegui, realizando distintos trabajos intelectuales, en las Universidades Populares así como en labores periodísticas.

²³ Eudocio Rabines Pérez, colabora desde París, donde se encuentra exiliado. recorrió todas las serventías de la política: aprista primero, comunista luego, hasta devenir abyecto servidor de la burguesía peruana y del imperialismo. Enrique de la Osa, "Obras" de José Carlos Mariátegui, Casa de las Américas, La Habana, 1982).

Al fundar la Revista Amauta, Mariátegui enuncia con énfasis, el espíritu pluralista y unitario, como principio doctrinario, para lograr coincidencias ideológicas, en el propósito de orientar al pueblo peruano, hacia el resultado de mejores condiciones de vida, precisando: “Esta revista, en el campo intelectual, no representa a un grupo... Representa más bien un movimiento, un espíritu... Los autores son vanguardistas, socialistas, revolucionarios, todos estos espíritus ponen: su voluntad de crear un Perú nuevo dentro de un mundo nuevo. El objeto de esta revista es el de planear, esclarecer y conocer los problemas peruanos desde puntos de vista doctrinarios y científicos.”²⁴

José Carlos Mariátegui, consideraba que había llegado el momento de decidir el verdadero camino que debía seguir el Perú, para encontrar su emancipación económica y refundar el estado peruano. Señalo que: “No hace falta declarar expresamente que Amauta no es una tribuna libre abierta a todos los vientos del espíritu. Los que fundamos esta revista no... le hacemos ninguna concesión al criterio generalmente falaz de la tolerancia”²⁵. De este modo señalaba enfáticamente que, debía procederse a estudiar con criterio científico la realidad nacional y proponer al pueblo peruano las bases, para la construcción del nuevo Estado.

En el transcurso de estos debates ideológicos, Mariátegui no encontró una posición coherente con los intereses del País, en las propuestas Apristas.

Pronto quedó al descubierto los propósitos subterráneos de Víctor Raúl Haya de la Torre, de querer convertir la “alianza popular revolucionaria americana” en un partido para sus planes netamente personales y de grupo.

En abril de 1928, J.C. Mariátegui decide excluirse de este frente y apartarse de la figura de V.R. Haya de la Torre, por discrepar seriamente, respecto a la forma de organización del APRA. José C. Mariátegui denuncia la actitud oportunista y unilateral de sustituir la política de “frente único” por la de un “partido único”.

Entonces se cierra ese capítulo, este periodo, en el que erróneamente se consideraba al Apra con un propósito de “frente único”. José Carlos Mariátegui, comienza una nueva etapa definida, hacia la organización de un proyecto político que conduzca al país por la senda de la construcción de un nuevo Estado.

²⁴ José Carlos Mariátegui, 1926, Presentación de la Revista “Amauta” pág. 1

²⁵ Citado por Gustavo Espinoza Montesinos, 2013, “El optimismo Histórico”, Fondo Editorial pág. 235.

Expresamente señala: “En el prólogo de mi libro La escena contemporánea escribí que soy un hombre con una filiación y una fe. Lo mismo puedo decir de esta revista, que rechaza todo lo que sea contrario a su ideología, así como lo que no traduce ideología”²⁶

Mariátegui encontró en las tesis planteadas por Haya de la Torre, sobre el antiimperialismo, como una propuesta atorrante, sin una consecuencia revolucionaria para la liberación económica del pueblo peruano. En todo lo antedicho, encontramos que José Carlos Mariátegui, tenía una certeza política definida. Como el mismo narró: “desde 1918, nauseado de la política criolla me oriente resueltamente hacia el socialismo”²⁷, y de esta manera, como consecuencia de largos y ardorosos debates se produce la ruptura con el APRA. Amauta cierra entonces sus páginas a los apristas y expone con toda claridad su posición política, en su editorial: “Aniversario y balance”²⁸

Al respecto señala Gustavo Espinoza Montesinos: “Históricamente, el debate entre Mariátegui y Haya se centró en diversos temas, siendo los más saltantes, los referidos al carácter de la revolución, las vías del proceso, el papel de las clases, el rol del imperialismo, y otros”.²⁹

Estos debates alcanzaron su más alto grado desde 1928, año en que José Carlos Mariátegui, funda su propio Partido (el Partido que expresaría el carácter de clase de obreros y campesinos explotados), extendiéndose hasta la muerte de Mariátegui, y aun hasta nuestros días.

Finalmente, es de remarcar que las diferencias entre Mariátegui y Haya, eran en el fondo, de ideología y política. Ya el propio Haya de la Torre lo reconociera señalando: “el comunismo no es el camino mejor para la nueva emancipación de nuestros pueblos”³⁰ que lo expuso tácitamente, en respuesta a la crítica ideológica

²⁶ José Carlos Mariátegui, “La escena contemporánea”, tomo 1 de las Obras Completas (Lima 1959).

²⁷ En un breve texto autobiográfico, Mariátegui relata los inicios de su trayectoria.

²⁸ José Carlos Mariátegui, Lima setiembre de 1928, Revista Amauta N° 17, Editorial “Aniversario y Balance”. <http://hemeroteca.mariategui.org/index.php/Detail/objects/19>

²⁹ Gustavo Espinoza Montesinos, “EL OPTIMISMO HISTÓRICO” José Carlos Mariátegui y nuestro tiempo, Lima 2013. Pág. 13

³⁰ Haya de la Torre, Víctor Raúl; El Antiimperialismo y el APRA, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010. Pág. 27

que le hiciera el gran dirigente político cubano Julio Antonio Mella a medianos de la década de 1920.

I.3. LA RUPTURA IDEOLÓGICA ENTRE EL APRA Y LOS SEGUIDORES POLÍTICOS DE MARIÁTEGUI Y LA CONFORMACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA DEL PERÚ. DOS PARTIDOS DIFERENTES.

Mientras la llamada APRA. (Alianza Popular Revolucionaria Americana), mutaba en lo que es hoy el Partido Aprista, señalada por muchos especialistas politólogos, como una “metamorfosis” (de objetivo antiimperialista en propósito pro imperialista), José Carlos Mariátegui, con una excepcional claridad de análisis político, y exponiendo su censura, ante la actitud oportunista de Haya de la Torre, se propone resueltamente a la conformación de un Partido político con carácter de clase definida. Aplicando los principios marxistas-leninistas, como base ideológica y política, resuelve fundar una nueva organización política, que tenga una estructura revolucionaria (leninista), para orientar al pueblo peruano, dentro de una conducta social, verdaderamente antiimperialista, anticapitalista, hacia la construcción de una nueva sociedad autónoma y soberana, libre de la explotación del hombre por el hombre.

Mariátegui, tenía toda la razón de que la liberación del país de las garras asfixiantes del imperialismo y la emancipación de las clases explotadas (obreros, campesinos, etc.), solo podía realizarse mediante una tenaz y fecunda lucha política que concluya con la toma del poder político por estas clases explotadas y cuya dirección estaría en manos de la clase obrera en coalición indisoluble con el campesinado y todas las clases sociales sojuzgadas del país.

Reflexionando, ante la desviación aprista, sobre el frente único antiimperialista, Mariátegui decide, conducir al pueblo peruano hacia una “definición ideológica” contra la patraña aprista, señalando enfáticamente: “En nuestra bandera inscribimos esa sola, sencilla y grande palabra: Socialismo”. “No queremos, ciertamente, que el Socialismo sea en América calco ni copia. Debe ser creación heroica.” “Capitalismo o Socialismo. Este es el problema de nuestra época”³¹

³¹ José Carlos Mariátegui, Lima setiembre de 1928, Revista Amauta N° 17, Editorial “Aniversario y Balance”. <http://hemeroteca.mariategui.org/index.php/Detail/objects/19>

A esta definición ideológica llega Mariátegui, desarrollando dentro de la realidad peruana, la filosofía del materialismo histórico de Marx, para quien: “la filosofía es “filosofía de la acción” y está llamada no solo a satisfacer la investigación científica, sino también a realizar una transformación racional del mundo”³² deduce, la dirección científica, a la cual infaliblemente, llegará el Estado peruano, como consecuencia y resultado de la lucha de clases. Así también Mariátegui, desarrolla la praxis de la ideología marxista, para la acción política de las fuerzas sociales, que sólidamente en el Perú, se orienten o concluyan en la ineluctable y final transformación del Estado, y sea el comienzo del establecimiento de una sociedad socialista.

Está registrado en los anales del Partido Comunista Peruano, que el domingo 16 de setiembre de 1928 en la playa La Herradura – Chorrillos, lugar denominado salto del fraile, se constituyó la Célula inicial, que dio germen a este Partido. En el momento de la constitución de esa Célula, luego de un análisis profundo e integral de las condiciones sociales por las que atravesaba el país, se acordó la fundación del Partido con el nombre de: Partido Socialista del Perú (P.S. del P.), Afiliado a la III Internacional.

Esta Célula inicial (antes referida), estuvo conformado por un selecto grupo de dirigentes firmemente marxistas, a quienes con el tiempo los llamaron la: “Célula secreta de los siete”. Estos históricos personajes fueron: José Carlos Mariátegui La Chira, Ricardo Martínez de la Torre, Julio Portocarrero, Fernando Borjas, Cesar Hinojosa, Avelino Navarro, Bernardo Regmann.³³

En el momento de la constitución de esta Célula, se aprobó también una Moción del Orden del Día,³⁴ documento que serviría para la convocatoria para una nueva reunión de militantes mucho más amplia y en la que se aprobaría las bases políticas del nuevo Partido.

³² Desde esta perspectiva llega Marx a la conclusión de que la trayectoria de la filosofía conduce ineluctablemente a la transformación del pensamiento en obra, en *praxis*. publicado en Historia de la filosofía, T. II, progreso, Moscú 1978, pág. 15.

³³ Señala Jorge del Prado, que en esta reunión del 16 de setiembre de 1928 fue: “en la que se estructuró como embrión y principal sostén ideológico y político una célula comunista”, para la conformación futura del Partido Socialista del Perú, cuyo: “acto formal de la fundación del Partido se produjo el 7 de octubre de 1928. Publicado en Ediciones Unidad, setiembre 1989: “Los Congresos del PCP I°-II°-III°”, pág. 3.

³⁴ Los acuerdos de la “Moción del Orden del Día” (16 de setiembre de 1928), así como los acuerdos del Programa del Partido Socialista (7 de octubre de 1928).

Esta Célula de los 7, con la autoridad política de José Carlos Mariátegui, efectúa la convocatoria a todas las personalidades previamente identificadas para el día 7 de octubre de 1928, a la fundación del nuevo Partido. Este hecho se llevó a cabo en la vivienda del carpintero Avelino Navarro (quien ulteriormente fue trabajador ferroviario) ubicado en la quinta cuadra de la Avenida Lima (Barranco), allí quedó formalizada la fundación del Partido Socialista del Perú. Integraron el primer Comité Central: José Carlos Mariátegui La Chira (Secretario General), Ricardo Martínez La Torre (secretario de propaganda), Bernardo Regmann (tesorero), Avelino Navarro y Manuel Hinojosa (responsables del movimiento obrero-sindical). Y fueron sus integrantes Julio Portocarrero, Fernando Borjas, Luciano Castillo y Fernando Chávez León.

No se puede dejar de reconocer, que el acto político de gran trascendencia dentro de la vida social del Perú, fue el trabajo de José Carlos Mariátegui, en la fundación de este partido. Este trabajo lo realizó poniendo en práctica la ideología, y las concepciones del socialismo científico, ideología científica que se conoce como marxismo-leninismo.

Como se ha dicho más antes, el marxismo-leninismo, es la guía de todos los movimientos comunistas en el mundo, y es además es el sostén teórico y científico para la edificación del nuevo régimen socioeconómico, libre del dominio imperialista y libre de la explotación del hombre por el hombre.

En 1930, cuando José Carlos Mariátegui, preparaba un viaje a Argentina, llegó al Perú Eudocio Ravines Pérez, y con la anuencia de Mariátegui, fue nombrado Sec. General del Partido Socialista del Perú. La temprana muerte de José Carlos Mariátegui (16 de abril de 1930), dio la eventualidad para que en la Sesión Plenaria del Comité Central desarrollada el 4 de marzo de ese año, se optara, por sustituir por el nombre de Partido Comunista del Perú PCP, con cuyo nombre hasta hoy se presenta. Jorge del Prado señala que desde entonces el PCP entra en una etapa “sombria del Partido y bloqueada por los actos caudillistas y liquidacioncitas del grupo de Eudocio Ravines”³⁵

Se subraya en la presente tesis, la fundación y su existencia, tanto del Partido Aprista Peruano como del Partido Comunista Peruano, porque desde entonces hasta hoy, su presencia ideológica y política, ha marcado siempre el escenario

³⁵ Partido Comunista Peruano, “Los Congresos del PCP I° II° III° 1942 1948”, Ediciones Unidad 1989, pág. 3.

de todos los acontecimientos trascendentales en la vida política del país, y sobre todo porque las acciones guerrilleras a las que llegaría luego el MIR con Luis De la Puente, son en definitiva, consecuencia natural del proceso evolutivo y producto ideológico y político de estos Partidos.

Las luchas sociales, más importantes desarrolladas en el país, han llevado la marca de apristas y comunistas. En muy pocos casos se han plasmado coincidencias políticas y opiniones conjuntas frente a problemas coyunturales en el país. En la totalidad de los casos más trascendentales de la existencia política del país, así como, sobre los acontecimientos internacionales, estos Partidos han mantenido serias y totalmente confrontadas contradicciones. Este resultado deviene por la innegable polarización del origen de la teoría y práctica ideológica, que parte de una base filosófica muy disímil, sobre el estudio, el análisis, el entendimiento de las ciencias sociales, sobre todo, la aplicación del Materialismo Histórico orientado al estudiar la realidad peruana y como resultado proponer la línea política que se pueda poner en práctica para alcanzar los básicos elementos de desarrollo del pueblo peruano.

En el transcurrir de la existencia política en el país, durante el siglo XX, que se mantiene hasta nuestros días, se constata, la indiscutible presencia, tanto del Partido Aprista Peruano, así como del Partido Comunista Peruano, quienes han asumido el predominio, de la orientación ideo-política, en esta parte de nuestra era republicana. Implícitamente, han manejado la conducta política y las luchas de las clases sociales, durante todo este periodo social del siglo XX.

La influencia, sobre los acontecimientos políticos más importantes del país, en todo el sentido de la palabra, lo han dado apristas y comunistas. Mientras que todos los partidos gobernantes durante este periodo, han administrado su mandato, o bien para reprimir a ambos partidos, o en el mejor de los casos, aliándose con uno de ellos, como fue el Gobierno de la convivencia apro-pradista. En este entender, se puede concluir sin ninguna duda que, desde distintos ángulos, los acontecimientos históricos del Valle de La Convención (materia de la presente Tesis), han tenido el sello de estas corrientes ideológicas, pues ninguna actividad político-social en el país, puede ser un caso aislado y fuera del escenario de la vida política de toda la nación. En las luchas sociales del campesino convenciano, se constata la influencia gravitante de estos dos partidos.

Como se sabe, el nacimiento y desarrollo de la ideología política, dentro del movimiento sindical en el Valle de La Convención, fue en todo momento lo desprendido del trabajo ideológico Mariáteguista y de los militantes del PCP. Este cúmulo ideológico, sobre todo los elementos básicos del conocimiento político, de la sociedad peruana, que durante décadas le transfirieron al campesinado convenciano, fue el crisol de la conciencia social de esa poderosa organización campesina. Una ideología revolucionaria, siempre ha sido el germen, de todo movimiento social vigoroso, destinado a la lucha por las reivindicaciones sociales, y como en el tema de La Convención a la reconversión de la tierra para quien la trabaja. Es allí, donde encontramos el ulterior advenimiento del MIR bajo la orientación de Luis de la Puente Uceda, cuya formación ideo-política se inicia dentro del Partido Aprista y sacudiéndose de esta mácula, abraza las concepciones ideológicas de José Carlos Mariátegui, forjador de la ideología política del PCP.

Durante los años de labor política y construcción de su aparato militar del MIR, se ha constatado como, por un lado (de inicio a fin), la actitud del Partido Aprista, convertido como su frontal enemigo, que con desmedida y brutal vehemencia ha planteado y pedido en el Parlamento, la dación de la Ley de “pena de muerte” para todo insurrecto. Sería una Ley especialmente dirigida a Luis De la Puente y su grupo insurrecto, lo que consta en las actas tanto de la Cámara de Diputados, así como la de Senadores, cuyo propulsor y vocero principal era Armando Villanueva. Por el otro lado, el resquebrajamiento, de la unidad orgánica e ideológica, que se operó en el interior del Partido fundado por Mariátegui en los años 60³⁶ pero que se venía fermentando desde años atrás. Este coyuntural

³⁶ Aunque se destaca problemas internos, el meollo de la división del PCP, es el resultado de la segmentación orgánica operada en el seno del Movimiento Comunista Internacional. Las tensiones hostiles e irreconciliables se generaron a partir de la interpretación propia que le da el Partido Comunista Chino, al planteamiento de la “coexistencia pacífica” propuesta por el Partido Comunista de la Unión Soviética:

“Lo fundamental en la coexistencia pacífica de los estados con diverso régimen social es la renuncia a la guerra como medio de resolver los litigios internacionales y su solución por vía pacífica; la igualdad de derechos entre los estados, ... la no injerencia en los asuntos internos, el estricto respeto de la soberanía y la integridad territorial de todos los estados. En la época presente, la lucha por la coexistencia pacífica por evitar la guerra termonuclear, se ha convertido en una importantísima tarea histórica”. Publicada en, E. F. BORISOV, V. A. ZHAMIN, M. F. MAKAROVA Y OTROS. Diccionario de economía política, pág. 35.

(<https://economyapolitica303206.files.wordpress.com/2010/07/diccionario-de-economia-politica>)

También: La idea de “coexistencia pacífica” estaba ya contenida según los teóricos soviéticos en el “Decreto sobre la Paz” propuesto por Lenin al II Congreso de los Soviets de toda Rusia inmediatamente

hecho histórico, también influyo muy contundentemente, en los propósitos y resultados, que más tarde fue el final de las acciones armadas que desarrollara el MIR. Esta aseveración se muestra fehacientemente, en la directa interpolación que dentro del panorama social, el MIR ha tenido que esquivar o sortear para llevar adelante sus propósitos ideo-políticos.

I.4. LATIFUNDISMO Y TENENCIA DE LA TIERRA EN EL VALLE DE LA CONVENCIÓN.

Las luchas campesinas en el Perú, tienen una historia de centenares de años, y talvez tenga hasta milenios de años, si señalamos como premonitorio, a los primeros años en que el hombre primitivo, empezaba su sedimentación, aunque no se le podía considerar, como clase social campesina, pero empezaba una forma de vida básicamente agraria, cuando los clanes o grupos étnicos, comenzaban a imponer su presencia, demarcando un espacio territorial, para desde allí, emprender un modo de vida básicamente agrario.

En nuestro país, está enteramente expuesto, que las luchas campesinas, tienen un referente de inicio, desde 1536, cuando el Emperador Manco Inca, inicia la gesta emancipadora del pueblo peruano contra el colonialismo español, por recuperar su espacio territorial, que esencialmente era agraria.³⁷

Salvando estas épocas, e ingresando en los propósitos de la presente Tesis, localizamos que, en los años, entre de 1959 y 1960 (y las décadas precedentes), en todo el Perú, y en particular en el Valle de La Convención, el latifundio semifeudal era el modo predominante de la tenencia de la tierra. La oligarquía agraria a través de relaciones de producción semifeudal determinaba una explotación servil calificada, “institucionalizando” desde el “pongaje” hasta la postración y el pauperismo como modo de vida. En el marco de la historia del

después de la Revolución de Octubre (26 de octubre de 1917). Graciela Arroyo Pichardo: “La Política internacional de coexistencia pacífica”, pág. 86.

³⁷ Wilfredo Kapsoli E, Lima 1977, Delva Editores “Los Movimientos Campesinos en el Perú”, editorial pág., 1. Publicado en <file:///C:/Users/User01/Desktop/tesisi/LOS%20MOVIMIENTOS%20CAMPESINOS%20EN%20EL%20PERU%20C3%9A.pdf>. Señala: “Una historia de los campesinos del Perú está por escribirse. Sus condiciones de vida, sus relaciones sociales de producción y, particularmente, sus luchas contemporáneas no han sido rescatadas ni incorporadas en la historia nacional.

Perú republicano, podríamos delimitar a esta etapa, como la era de: la crisis de la semifeudalidad y el comienzo del afianzamiento de la hegemonía del capitalismo dependiente.

Esta definición nos alcanza una visión precisa, del cuadro socioeconómico que determinaba la vida y las relaciones sociales de producción que, llegaron a instaurarse en el valle de La Convención y que, llegaba a su manifiesta descomposición en las décadas de 1950 a 1960. Esta parte de nuestra historia pasada, también ha venido siendo distorsionada muy interesadamente, con el fosco propósito de ocultar las razones materiales que originaban las luchas sociales y determinaron el surgimiento del sindicalismo.

El sistema de explotación feudal en el agro peruano, se impone como resultado del dominio colonial de España, que destruyó el sistema Inca de producción agraria. En varios escritos alcanzados por los cronistas españoles del siglo XVI, podemos encontrar, múltiples versiones, sobre posibles formas de colonización de este valle. En unos casos, se hace mención, a que posiblemente muchas generaciones Incas vivieron en estos valles y sus alrededores. Se tiene referencias tácitas, sobre la gran utilidad, tanto alimenticia, medicinal, como ceremonial, que, para nuestros antepasados, la población Inca, constituía la “sagrada hoja de coca”.

Tenemos vestigios históricos en distintas localidades del valle de La Convención, (muy poco estudiados), que nos proporcionan información, bastante acertada, sobre el asentamiento poblacional Inca en esas zonas, posiblemente en convivencia con los aborígenes de esas zonas tropicales. Actualmente, tenemos en nuestra vista, muchos restos arqueológicos, por descifrar y determinar su origen histórico. Una hermosa arqueología Inca, se encuentran en los terrenos del Distrito de Echarati, en Sahuayaco, los mismos que se supone, podrían haber sido lugares de plantación de coca exclusiva para la Corte Imperial. La calidad de las piedras talladas que se encuentran en estos sitios es muy concluyente.

El caso más patético, que nos ilustra, sobre el dominio Inca a todo este valle, es la existencia actual, de la monumental ciudad de Machu Picchu. Asimismo los innumerables y preciosos restos arqueológicos, existentes en el Distrito de Huayopata. Pero lo que nos puede dar mayor veracidad de este hecho, es la translación de la Capital del Imperio Inca, realizado por el Monarca Manco Inca,

hacia los territorios de Vilcabamba, (Willkapampa, en nombre quechua), donde reinaron cuatro Incas, los Incas denominados “Incas de la Resistencia”: Manco Inca, Sayre Túpac, Tito Cusi Yupanqui y Túpac Amaru, cuyo natural desplazamiento se hizo desde el poblado de Ollantaytambo, pasando por el Abra de Málaga, por toda la cuenca de Huayopata. En estos parajes se pueden observar muchos testimonios arqueológicos, bastante visitados hoy en día.³⁸

También es de importancia, hacer mención, a las expediciones cruentas y sanguinarias, realizadas por los soldados españoles, que contaban con la vil traición, de Paullo Inca (hermano legítimo de Manco Inca), con el propósito de avasallar y eliminar, todo vestigio Inca. Estas persecuciones se efectuaron a través de la cuenca de Huayopata y entrando hacia Vilcabamba (Willkapampa en la etimología quechua) por la zona actual de Chaullay, guiados por Paullo conoedor de todas estas rutas Incas.

Es en este momento, cuando la colonia española, al observar una gran riqueza de terrenos agrícolas en las regiones del Valle de la Convención, se fueron apoderando, y así, se da comienzo al restablecimiento de las haciendas y el sistema feudal de propiedad de la tierra.

Durante los años en que el ejército español, transitaba con el propósito de reducir a los Incas de Vilcabamba: “Ya en 1541 concedía la corona de España titulaciones sobre las tierras de La Convención”. Los territorios de lo que fue la hacienda Huyro, “fue cedida a la esposa del Corregidor de la Audiencia del Cuzco mediante decreto real, tan solo ocho años después de la conquista del Cuzco por Pizarro”³⁹

Por las situaciones de propiedad de la tierra y la explotación de los trabajadores impuesta en la época colonial, que lindaban con la esclavitud del campesinado, históricamente ya bastante conocidos, tanto aborígenes, particularmente nativos machiguengas, como los descendientes Incas, huían cada vez a lugares totalmente inaccesibles para los españoles. Debían huir, además porque la población de los descendientes Incas, eran diezmados permanentemente por su carácter de rebeldía. Igual sucedía con los naturales Machiguengas, quienes

³⁸ Víctor Angles Vargas, Machupicchu y el Camino Inca, Industrial Grafica Lima-Perú, 2002. Págs., 159-172. (Importante referencia de estudio histórico, que señala la ruta de viaje llevada a cabo por Manco Inca, toda su Corte Imperial y su fiel ejército hacia la segunda capital del Tawantinsuyo: Vilcabamba).

³⁹ Wesley H. Graig, Jr. El movimiento campesino en La Convención, Perú. La Dinámica de una Organización Campesina. Lima, enero 1968, Instituto de Estudios Peruanos, serie documentos teóricos N° 11.

huían a parajes más inaccesibles de la selva. Esto obligó a los colonialistas españoles, a que en algún momento requieran traer esclavos negros para los trabajos agrícolas.⁴⁰

Con esta forma feudal de explotación agrícola en el ubérrimo Valle de La Convención, que durante siglos se instauró, hasta el devenir de nuestra época republicana, y con la sucesión natural de nuevos propietarios, llegamos al siglo XX, arrastrando los mismos vicios del servilismo feudal, modificado en cierta medida, como se refirió, por el incipiente desarrollo del modo de producción capitalista, dentro del patrocinio estructural de la nueva economía mercantilista, generada por la oligarquía terrateniente y los monopolios imperialistas.

Desglosando el proceso histórico de la estructura socioeconómica que vimos anteriormente, llegamos a la evidencia de que el Perú, (dentro de las décadas del 30, 40, 50, 60, hasta el 70 del siglo pasado), era un país que circulaba en los carriles de una producción y explotación agrícola semifeudal, con una economía capitalista deformada, que coexistía, con relaciones de producción semicolonias, y todo esto, bajo el sometimiento a la dependencia del capital financiero imperialista norteamericano, que impone un saqueo voraz de nuestros recursos naturales. En tales condiciones la contradicción más aguda en la sociedad peruana era: campesinado-latifundio.

En el Valle de La Convención, de ese momento, se daba una particularidad propia, impuesta por el sistema latifundista, para la producción agraria. Esta asumía todas las formas de la producción feudal (pero que mutaba, hacia el afianzamiento de una economía semifeudal y semicapitalista), y se yuxtaponía con el sector comercial, especialmente en relación con los nuevos productos agrarios que eran: el aguardiente (licor etílico), la coca, el té, el cacao, y de manera particular el café. El comercio capitalista, pronto se expandió, teniendo intermediarios a quienes hasta hoy se les denomina “rescatistas” y como consecuencia de este “desarrollo” económico, empezaron establecerse pequeños centros poblados. Todo esto se vio acrecentado por la innovación de los medios de comunicación vial, de manera especial la construcción del

⁴⁰ Referencia hecha por Baltazar de Ocampo en 1610, poniendo de manifiesto la rebelión de esclavos negros que laboraban en las plantaciones de azúcar en lugares cálidos de Vilcabamba – La Convención. Publicada en, La Sociedad Hakulyt, (Ser. 2, Vol. 22 1907), pág. 203 – 247.

ferrocarril de trocha angosta, Cusco – Santa Ana en el año 1928, y en el año 1933 una trocha de penetración hacia la Capital Provincial: Quillabamba desde el terminal del ferrocarril ubicado en la localidad de Huadquiña en el Distrito de Santa Teresa.

Un estudio profundo, de las consecuencias de este nuevo proceso de desarrollo económico (insipiente, pero relativamente acelerado), en que el mercantilismo comercial va tomando, mayor asidero, nos muestra sin tapujos, los cambios profundos que se van generando en el modo de vida del poblador convenciano, los nuevos asentamientos humanos (centros poblados), cuyas necesidades sean de carácter material o inmaterial requerían ser satisfechas.

De esta manera los agricultores convencianos, al compás de los cambios económicos dados por la producción y explotación agraria, también modifican, sus modos de vida y van dejando la producción exclusivamente de subsistencia, por otra que tenga mayor valor y demanda comercial. Consiguientemente, a medida de estos cambios, algunos rescatistas, con criterio selectivo, tenían la predisposición de otorgarles algunos créditos (adelantos) en dinero, como también en abarrotes de tienda, para asegurar el mercadeo de la futura producción agraria.

Estos cambios generados desde un modo de producción netamente feudal hacia un insipiente mercado comercial precapitalista, determinó también cambios evolutivos en la administración de las relaciones de producción. Notando estos cambios, los dueños de las haciendas, se resistían a ello, e imponían formas de explotación cada vez más extremas, con la concurrencia de normas legales, que eran dadas por sus representantes Legisladores: Cámara de Diputados y Cámara de Senadores, y el Poder Ejecutivo que, durante toda la época republicana, era dominio absoluto de la casta oligárquica y latifundista.

Así llegamos a la década de 1930 a 1950. La ciudad del Cusco era determinante, como centro político y comercial. Era el centro urbano, de mayor influencia hacia el Valle de La Convención. En esta ciudad, varias décadas atrás, ya se habían instalado pequeños centros fabriles, especialmente de carácter textil, que para ese período histórico era un enorme salto cualitativo. Tal vez la más antigua, de estas fábricas (que merecería un estudio específico), es la “Fabrica de Tejidos de Lucre”, que se constituye como empresa el 14 de septiembre de 1861. Pero la apertura de su construcción data del año 1715, que se funda con nombre de

“El Obraje Hacienda Nuestra Señora de la Asunción de Lucre”⁴¹ y sobrevivió por un tiempo, más de 250 años. También está la fábrica de Chectuyoc en Maranganí - Sicuani (1871).⁴² Más adelante, se constituyen las fábricas de Huáscar y La Estrella.⁴³

En estos centros fabriles, se originaron los primeros proletarios, generados por el naciente sistema de producción capitalista. En algunos casos, como el de la fábrica de Lucre, estos obreros proletarios, combinaban sus labores industriales, con labores agrarias del cual procedían, de acuerdo a las temporadas de lluvias y de siembras. La juventud que no tenía mayores responsabilidades de familia fueron los ancestrales proletarios propiamente dichos.

Un histórico dirigente político-sindical surgido en esta etapa de transición feudal hacia la industrialización capitalista es Emiliano Huamantica Salinas, un héroe epónimo, de origen campesino, sus padres eran servidumbre en la hacienda de San Salvador en la Provincia de Calca.

Como se dijo, esta nueva y calificada clase social, de manera fehaciente da su inicio, con el emergente proceso de industrialización, que tiene su hito en la construcción del ferrocarril Cusco Santa Ana⁴⁴ (que más tarde se denominara Enafer Perú y hoy lo tenemos como Perú Rail), a la que se van sumando otros centros industriales, instalándose (además de las fábricas textiles), la embotelladora de la “cerveza cuzqueña” (por entonces Pilsener Bier, fábrica de propiedad de Ernesto Gunther, capitales Alemanes 1909). También está la embotelladora “Coca-Cola”.

⁴¹ Durante la épica rebelión, conducida por José Gabriel Túpac Amaru, este centro fabril fue ocupado y se confiscó 14.000 pesos en materiales y 10.000 en efectivo para ser repartidos entre los pobladores de Lucre. Fuente: diario El Sol del Cusco.

<https://www.facebook.com/1389101151330875/posts/1759280517646268/>

⁴² Esta fábrica fue fundada por Pablo Mejía Ortega y Antonio Lorena en 1871, en los cimientos de un antiguo molino hidráulico. Ficha: mincetur.gob.pe

También en el estudio: Formación de la industria textil moderna en Cusco, 1861-1945 Luis F. Medina Suyo, publicada en, Revista Andina Nº 52 <https://cbc.org.pe/catalogo-editorial/revista-andina-n-52/>

⁴³La actividad industrial en Cusco era pequeña, a inicios del siglo XX: 150 obreros en la industria cervecera propiedad de alemanes, y 350 obreros de las fábricas textiles de algodón Huáscar y La Estrella y de lana de Lucre, Urcos y Maranganí. Este proletariado de 500 hombres fue la cuna del sindicalismo cusqueño. Cesar Augusto Mosqueira Honor “Historiografía de la empresa en el Cusco”. Esta publicación está en, https://www.monografias.com/usuario/perfiles/cesar_augusto_mosqueira_honor

⁴⁴ Ibidem

A este nuevo fenómeno de tránsito hacia una economía capitalista, se incrementaba muy aceleradamente la innovación de los centros laborales artesanales (carpinterías y metalúrgicas) en pequeñas industrias que, de manera determinante, iniciaban un cambio en la vida económica, social política del departamento de Cusco. Así sucesivamente, se dio origen al surgimiento (primero en la ciudad y luego en todo el departamento del Cusco), de una nueva y definida clase social: el proletariado.⁴⁵

Conforme avanza este sustancial y progresivo cambio, hacia formas capitalistas de producción, que ineluctablemente suscitó, el nacimiento de ese proletariado, como nueva clase social cusqueña, trajo a su vez consigo, nuevas formas de organización social y de pensamiento político, que se imponía, fuera de la voluntad humana. Es el empuje, de un transcurso de industrialización, que trae consigo, nuevas relaciones de producción, que a su vez originan (nacimiento) y luego generan (formación), de sindicatos obreros en la ciudad del Cusco. La Central Obrera Departamental COD, fue la primera en constituirse, del cual más tarde, naciera la Federación de Trabajadores del Cusco FTC.⁴⁶

Es conocido, en los anales de la historia sindical de la ciudad del Cusco, que fue el Sindicato de “Construcción Civil y Artes Decorativas”, el que se constituyó en el “motor” de la organización sindical y la fundación de esa Central de trabajadores. En esta histórica labor social y política, está reconocida la personalidad de Julio G. Gutiérrez Loayza, quien fue el primer Secretario General de este Sindicato. Pero por, sobre todo, Julio G. Gutiérrez Loayza, se destaca por ser uno de los personajes que, en total clandestinidad, fundaron el Partido Comunista, con nombre propio, y al margen del establecimiento en Lima, del Partido Socialista del Perú, realizado en octubre de 1928, por José Carlos Mariátegui (descrito en otra parte de la presente Tesis), como organización política marxista, afiliado a la Tercera Internacional en mayo de 1929⁴⁷. Luego

⁴⁵ Proletariado: clase formada por los obreros asalariados de la sociedad capitalista; carecen de propiedad sobre los medios de producción y, por ello, están obligados a vender su fuerza de trabajo a los capitalistas; publicado en: E. F. BORISOV, V. A. ZHAMIN, M. F. MAKAROVA Y OTROS. Diccionario de economía política, pág. 204.

⁴⁶ En 1968, la Federación de Trabajadores del Cusco FTC, lleva a cabo su III Congreso, en ella cambia adecuadamente a la nueva realidad sus Estatutos y con ello también se cambia su razón social a Federación Departamental de Trabajadores del Cusco - FDTC.

⁴⁷ Gutiérrez L. Julio G, “Así nació el Cuzco rojo”, Contribución a su Historia Política: 1924 – 1934.

de tomada esta decisión, Julio G. Gutiérrez Loayza, y las personas fundadoras del Partido Comunista en el Cusco, optaron el acuerdo de “tener contacto” con José Carlos Mariátegui, enviando un emisario a la ciudad de Lima.

Remarcar esta historia, del movimiento sindical en la ciudad del Cusco, tiene particular importancia, ya que más adelante, esta será la fuente de inspiración y, sobre todo, otorgará la base ideológica, para la formación de los sindicatos campesinos en la Convención. Igualmente, será el crisol, en el que se amalgamará, los demás sindicatos en distintas provincias del Cusco, así como se fortalecerán las comunidades con nueva ideología, sobre cuyas bases se conforman la Federación Departamental de Campesinos de Cusco.

En general, en todas las ciudades del país, este tránsito hacia formas capitalistas de producción han tenido los mismos procesos, con sus particularidades sociales de cada lugar, y sobre todo las materias primas allí existentes. Estos cambios, que se generan, al amparo de las insipientes, relaciones de producción capitalistas, van a incidir, (bajo distintas maneras) en el quebrantamiento del sistema feudal de la tenencia de la tierra y consecuentemente en las relaciones de producción agraria.

Frente a la evolución paulatina, incipiente, pero imparable, del sistema económico capitalista, los dueños de las haciendas, “pactaban” entre ellos el “resguardo” del sistema feudal y aplicaban medidas más sutiles para la persistencia de la explotación campesina. En aquel tiempo (entre las décadas del 30 al 50 del siglo XX), el hacendado intensificó sus propósitos soterrados, de otorgar terrenos algo más atractivos, a campesinos emigrantes, a fin de que se establecieran en sus haciendas a laborar, a través de la mecánica siguiente:

El hacendado, concedería a un agricultor debidamente seleccionado, una pequeña porción (parcela), en sitios aledaños a sus terrenos de producción agrícola, generalmente en laderas que no les fuera atractivo al hacendado o talvez por las dificultades laborales en zonas con monte alto. La “oferta” de estos terrenos, no era en venta ni donación. Se les concedía en una especie de “cesión de uso” con la “condición”, bien establecida, de realizar un número de días de trabajo al mes en la hacienda, sin ninguna remuneración económica. Los campesinos, que se acogían a este sistema laboral semifeudal, lo hacían, solo por tener un lugar de vivienda, pero construida únicamente de manera provisional con palos y carrizo, que se les conocía con el nombre de: “millica”, y

un techo de paja o de cualquier material en desuso menos con materiales sólidos y perennes, como puede ser las calaminas, A más de que él recién, llegado no tenía los recursos económicos para mejores construcciones.

También les atraía (o talvez podríamos decir les cautivaba), tener una pequeña porción de terreno, para producir sus medios de subsistencia, lo que se conoce como “pan llevar” para él y su familia. Con estos preceptos, miles de agricultores emigrantes de las serranías, se asimilaban a la hacienda, como nuevo trabajador agrícola. Talvez estos agricultores soñaban, que en algún momento esos terrenos dados en “cesión de uso”, llegarían por uno u otro medio a ser de su propiedad. A estos agricultores, que entablaban una directa relación laboral con el hacendado o sus representantes debidamente autorizados tenían la denominación de “arrendire”⁴⁸

Confirmando lo anteriormente señalado, encontramos la publicación de Isaiah Bowman: “Una gran parte del trabajo en las haciendas es efectuado en forma virtualmente gratuita para los propietarios, quiénes dependen de las faenas de los indios”⁴⁹

Es de particular importancia, vislumbrar el vocablo “condición”, que expresaba de manera imperativa, la esencia de la conducción de los terrenos asignados al campesino y la forma de pago que debía realizar por la conducción de esos terrenos consentidos por el hacendado. Así pues, por este vocablo se entiende, el compromiso del agricultor: 1) para restituir o reponer con días de trabajo y sin remuneración alguna la conducción de esos terrenos, 2) a ejecutar labores complementarias, él y su familia si se diera el caso, para el sostenimiento de la hacienda, 3) no realizar actividades o labores sin consultar al hacendado. Solo en esa “condición”, el campesino podía integrarse dentro de la hacienda.

Con los años se hizo tan habitual el término “condición”, que formó parte de su itinerario laboral.

⁴⁸ El término “arrendire” se describe como una yuxtaposición de un terreno otorgado a un agricultor por el hacendado que vendría a ser el arrendatario, y el campesino pagaba el valor de ese arrendamiento con días de trabajo. Consiguientemente ese terreno llegó a ser denominado “arriendo”.

⁴⁹ Bowman, Isaiah, “Los Andes del Sur del Perú Arequipa”, Editorial La Colmena, 1938. (El Dr. Isaiah Bowman, geólogo y antropólogo, fue componente de la expedición que, en 1911 Bingham llevo a cabo hacia Machupicchu, al que se le denominó expedición Yale).

Las “condiciones” laborales, variaban de una hacienda a otra, pero el promedio general se tenía de 15 días al mes. Muy aparte de esta “condición”, el hacendado exigía gratuitamente otro número de días laborables, a las esposas o hijas mayores, para labores propiamente domésticas. Mientras que los agricultores solteros, debían efectuar, (fuera de los días laborables de “condición”), labores de talado de árboles o acumulando leña, que los realizaba generalmente en días feriados o no laborables, para la quema, sea en cocina o quema de “falca” para la elaboración de licor a partir de la caña de azúcar. También era obligado asistir al llamado del hacendado o el administrador, para labores imprevistas.

Por las regencias, escritas y auditivas, tomadas de los autores directos, que vivieron aquellos momentos infaustos, tenemos conocimiento, que además el hacendado exigía, labores extras, con la participación de la totalidad de los agricultores que estaban inmersos en la “condición”, a las famosas “faenas”, semestrales o anuales que tenían el nombre de “wata faena”, para la limpieza de acequias de riego; limpieza general de toda la hacienda y caminos, como también limpieza y arreglo de las capillas o iglesias para el culto de las festividades patronales a más del arreglo de los cementerios, u otros que podía demandar el hacendado.

Como mencioné anteriormente, con el acrecentamiento de la actividad comercial, y la demanda en el mercado de productos como el café, coca o cacao, los agricultores se vieron en necesidad de cultivarlos y venderlos para satisfacer sus demandas de comida, vestido y vivienda, ya que no contaban con ningún ingreso económico.

Nos refieren de manera simbólica, los agricultores entrevistados, que debían convertir la “noche en día”, para plasmar estos propósitos. Esto quiere decir, que los agricultores no tenían domingos ni feriados, para laborar y así satisfacer sus necesidades primarias. Pues estas labores agrícolas, tenían que realizarla fuera, de las obligaciones o “condiciones” que debían cumplir ante la hacienda. Además, que muy aparte, se imponían otras “normas” establecidas por los hacendados, como veremos más adelante.

Ante el requerimiento de días laborables para satisfacer trabajos de carácter personal los agricultores (“arrendires”), idearon atraer nuevos colonos a la hacienda, a cambio de cederles una pequeña fracción del terreno que ellos ya

habían “obtenido” del hacendado, y otorgárselas con las mismas “condiciones” antes descritas, dando una especie de “sub cesión de uso” de esos terrenos. Estos nuevos agricultores debían cumplir con las “condiciones” establecidas en determinada hacienda, pues ellas tenían algunas variaciones de hacienda a hacienda. Pero, además, muy aparte (de este cumplimiento), tenían la obligación de realizar otros días de trabajo “extras” y sin retribución alguna para estos agricultores “arrendires”, que muy “benévolos”, les cedían esa pequeña porción de terrenos, obtenidos más antes del hacendado (repito), en cesión de uso y que no les pertenecía.

Para distinguir o diferenciar, entre los antiguos agricultores que lograron terrenos bajo directo compromiso con el hacendado, y los nuevos, cuyo trato lo realizaban, con los campesinos ya establecidos en la hacienda, siempre bajo la égida y conocimiento del hacendado, se optó por la siguiente denominación: Se le conocía (o se denominaba) como “arrendire” a aquellos agricultores que habían recibido el terreno dado en “cesión de uso”, directamente del hacendado, y se les denominaba “allegados” a quienes más tarde, los “arrendires” les compartían una fracción de esos terrenos. El término “allegado” como una persona advenediza a la voluntad del “arrendire”.

Naturalmente, todas estas transacciones eran de conocimiento y cabal aceptación de parte del hacendado, que ciertamente se sentía conforme en vista de que tenía mayor disposición de mano de obra.

Podemos aseverar entonces, que paradójicamente a las exigencias de los hacendados para captar un mayor número de manos de obra de incrementar sus riquezas, a base de una cantidad cada vez mayor de mano de obra gratuita, el campesinado “arrendire”, sentía en carne propia, la necesidad de mejorar su situación laboral ante la hacienda y las exigencias, cada vez mayores de manutención familiar y de vivienda.

Aun cuando el hacendado, contaba con mayores días laborables gratuitos, no dejaba de recortar, cada vez con mayor intensidad, las justas demandas de desarrollo humano, que requerían los campesinos. Sobre todo, se llegó a prohibirles el cultivo de productos de demanda comercial, que según los hacendados les era competitivo a su monopolio económico, tales como el café, achiote, cacao, coca, etc. De otro lado, la alcurnia social en el que vivían los hacendados, debía ser bien distinguido, razón por la cual, para el campesino le

era prohibido, vestirse o utilizar ropa que solo al hacendado le podía pertenecer y podía ser utilizado por su linaje.

I.5. LAS PRIMERAS DEMANDAS ECONÓMICAS Y LABORALES DE LOS CAMPESINOS DEL VALLE DE LA CONVENCION.

Durante todo el periodo republicano, los campesinos convencianos, al igual que en todo el país, estaban sometidos a soportar ese inhumano y humillante sistema de explotación, que finalmente desencadenaba las luchas y levantamientos campesinos en todos los rincones de nuestra patria. Estas luchas, por mejores condiciones laborales y de vida, eran aplacadas a sangre y fuego por los mismos hacendados y las fuerzas represivas (llamadas también fuerzas del orden), ya que estas instituciones, policiales y ejército, son creadas bajo un mandato Constitucional como sostén del orden político imperante.

Cuando todavía no habían sido formados los Sindicatos (con nombre propio), los agricultores, personalmente o en pequeños grupos aislados, tomaban la valentía de apersonarse ante el hacendado, para hacer llegar alguna queja o demanda frente a esa situación imperante en la hacienda. El hacendado no toleraba ningún reclamo. Este atrevimiento, en un inicio era controlada de la manera más sencilla: se rompía el acuerdo anterior, mediante el cual el hacendado otorgaba su terreno en “cesión de uso”, y el reclamante era puesto, “patitas en la calle” sin ninguna retribución del tiempo laborado, y menos de las mejoras que había realizado durante años, en aquella parcela laborada en “cesión de uso”. Este procedimiento, para aplacar las demandas campesinas, estaba contemplada y bien definida, en los “acuerdos” que, al inicio del ingreso a la hacienda, se “instruía” a los campesinos, los que luego de aceptadas esas condiciones laborales, se convertían en “arrendires”.

Algunos agricultores antiguos, señalan que firmaban algún documento con estas referencias laborales. No se ha podido ubicar un documento referido a estos acuerdos. Otros agricultores señalan que la única persona que pudo haber realizado este procedimiento firmado eran los hacendados: Samuel Borda, dueño de la hacienda Tablahuasi y el dueño de la hacienda Potrero, Enrique

Gonzales Willis, quienes ciertamente eran considerados por los campesinos y trabajadores de esas haciendas, como las personas más humanitarias.

De todo lo anterior se concluye que, los contextos “legales” que fueron materia de “reglas” para el otorgamiento de los terrenos, cedidos a los campesinos, y en la cual también se determinaban los acuerdos laborales (días de trabajo gratuito) y el acatamiento a todas las normas establecidas en el interior de la hacienda, era un acuerdo bilateral el mismo que, de allí para adelante se aplicaba como una especie de Ley interna en cada hacienda.

Con el correr del tiempo, los reclamos eran cada vez mayores, en la que participaban mayor número de campesinos. Y como obviamente, para el hacendado, ya no le era posible retirar de la hacienda a un número mayor de campesinos, que se le venían encima con reclamos, este atrevimiento debía ser aplacado ejemplarmente, y castigado como muestra de autoridad. En muchos casos, tanto las personas visibles que de una u otra manera, eran portadores o llevaban la voz de reclamo, de los agricultores, así como los acompañantes en estas diligencias, eran salvaje y cruelmente tratados.⁵⁰

Es un comentario general, hasta en las personas, que no vivieron en la época de los hacendados, que existía, en las afueras de cada hacienda, un lugar denominado “negro huarcuna” que señala un lugar de vejación y hasta de muerte, para escarmentar de miedo, a todo campesino, que osaría quebrantar o blasfemar contra las reglas impuestas por el hacendado. Todas estas atrocidades estaban bajo el amparo y la venia de las autoridades, y sobre todo amparada por la política económica imperante.

Las primeras solicitudes de atención que presentaban campesinos, podían hoy tomarse como reclamaciones realmente risibles. Se pedía que se les permitiese, solo por el día de sus matrimonios, o una festividad relevante, usar un zapato y una camisa blanca, talvez un pañuelo más. El uso de estas prendas, únicamente estaba reservado para el hacendado, que se figuraba como una casta superior. También se pedía que la tienda de abastecimiento de necesidades elementales

⁵⁰ La amenaza no era metafórica. Si el campesino insistía en este o en cualquier otro pedido, el terrateniente hacía que lo encarcelaran con cualquier excusa. Desde luego las comisarías estaban al servicio del terrateniente. Así eran las condiciones de trabajo y de vida de los campesinos. Publicado en internet, <http://grancomboclub.com/2008/10/1960s-las-barreras-la-acumulacin-de.html>

(se le denominaba de almacén) fuera más surtida. Es de remarcar que la tenencia de estas tiendas, era única y nada más de exclusiva propiedad del hacendado, no se permitía otro. Además, todo lo adquirido (por el campesino), en ese entonces era anotado en un cuaderno (la inmensa mayoría de campesinos eran absolutamente iletrados), y cualquier mercancía, solamente se otorgaba para ser pagado con días de trabajo. Algo típicamente feudal, se daba en algunas haciendas, donde la moneda para cualquier transacción económica, lo hacía acuñar el mismo hacendado, con su propio logo, como verdaderamente sucedió en la hacienda de Paltaybamba (Vilcabamba), en donde un campesino joven, luego de algunos años de sacrificada servidumbre, logró juntar algunas monedas, y luego él, decidió fugarse de la injusticia, pero no le sirvió de nada las monedas con las cuales se había ido. Así lo relata Don Juan Pando Paucar, agricultor Vilcabambino que en esos años a través del sindicato campesino al que estaba inscrito (en Paltaybamba), y en cumplimiento de los acuerdos sindicales participo en las luchas reivindicativas, cuando Hugo Blanco Galdós era dirigente de la FEPCACYL. Don Juan Pando presencié este hecho y cuyo testimonio es un anexo de la presente Tesis.

Lo peor se daba, cuando el hacendado percibía o divisaba, terrenos bien laborados y florecientes, con plantaciones de demanda comercial. El hacendado, les exigía la devolución de esos terrenos, o en algún caso más “clemente y piadoso”, que eliminaran esas plantaciones comerciales que competían con la producción, que se consideraba solo de exclusividad para la hacienda. Estas y otras atrocidades cometidas por los hacendados, nos especifican con detalle los ex-dirigentes campesinos entrevistados que acompaño al presente estudio.

I.6. SURGIMIENTO DE LOS PRIMEROS SINDICATOS, SUS DEMANDAS ECONÓMICAS Y SOCIALES ANTE LOS HACENDADOS Y EL ESTADO.

Es importante, señalar antes, que el surgimiento y desarrollo del sindicalismo convenciano, y sus cualidades organizativas, se constituyó en el derrotero de las luchas campesinas a nivel nacional. En la mayor parte del territorio nacional, el campesinado estaba constituido en Comunidades Campesinas desde siglos atrás, cuya estructura orgánica es muy diferente al sindicalismo. Estas

Comunidades Campesinas recogieron positivamente, la ideología, los objetivos, las formas de lucha, etc., que luego se convirtieron en iniciativa moral, en acicate espiritual, para reiniciar las batallas por la recuperación de sus tierras, que sostenían desde 1536, entonces regidos por Manco Inca.

Los campesinos convencianos, al constatar, que no podían lograr ningún resultado, que les sea favorable a sus demandas, se dieron cuenta, que la única manera de lograrlo, sería a través de una organización creada por ellos, que los agrupe y que exprese el sentir general de todos los campesinos. Todos sufrían los mismos atropellos y, por tanto (aunque en distinto grado), todos también reflexionaban sobre la imperiosa necesidad de una férrea organización campesina.

Señala el Prof. Julio G. Gutiérrez Loayza, que: “el Primer Congreso Indígena Regional se realizó en la ciudad del Cusco entre el 2 al 8 de agosto de 1931, en medio de la más absoluta clandestinidad”⁵¹. Este Congreso fue impulsado por los militantes del Partido Comunista, en la que estaban presentes agricultores, campesinos sin tierra, comuneros, que ciertamente tenían alguna vinculación con el PCP para acceder a su llamado. En este Congreso Campesino, luego de un amplio análisis, de la situación agraria en el departamento cusqueño, y la política agraria impuesta por el Estado a nivel nacional, se llegan al plantear las reivindicaciones principales, que inserto en esta página, particularizadas, para los arrendires, allegados y peones agrícolas del Valle de La Convención, aquí resumidas: “a) Abolición de todas las “condiciones” y “obligaciones” feudales que se establecen para los indios arrendires, yanaconas etc., trabajos obligatorios, servicio gratuito, flete forzoso de bestias, venta forzosa de productos a precios ínfimos, etc. b) Abolición inmediata de todos los servicios gratuitos en beneficio de los gamonales, ayuda en cosecha y trilla, pongueaje, mitanazgo, “propios”, “ordinarios”, faenas, envarados, comisiones, segundas, regidores, hilacatas, etc. Beneficios del Cura, refacción de templos, casas parroquiales, pongueaje, mitanazgo, mayordomías, alferazgo, laboreo en tierras de la iglesia, etc. c) Abolición inmediata de las ventas forzosas que los indios deben hacer a favor de los gamonales, autoridades y jueces. d) abolición inmediata de los castigos punitivos... corma, cepo, flagelo, marca de castigo corporal. e) Fundación por cuenta del Estado de escuelas para los indios niños, jóvenes

⁵¹ Gutiérrez Loayza, Julio G. “VACACIONES EN EL SEPA”, pág. 43.

y adultos en su propio idioma y provisión gratuita de materiales, textos, y útiles escolares. f) Libertad absoluta de organización y de derecho a la huelga. g) Derecho de los analfabetos a elegir y ser elegidos”.⁵²

Por muchos medios, pero en absoluta clandestinidad, los acuerdos antes mencionados, llegaron a ser publicados, y sirvieron de como material ideológico básico para la organización campesina. A través de reuniones absolutamente secretas los agricultores que participaron en ese Congreso, fueron los pioneros de la organización sindical. Bajo el concepto doctrinario mariateguista de que la clase obrera en coalición estrecha con el campesinado, serían los baluartes de la transformación revolucionaria del país, se realizaron escuelas políticas, tanto en los centros obreros como en distintas localidades provinciales del Cusco, en donde visionarios agricultores (en condiciones sumamente difíciles), trataban de formalizar la organización campesina.

Al Valle de La Convención, llegaron para difundir y poner en práctica este mensaje reivindicativo, los primeros dirigentes de la Federación Obrera Departamental FOD. En las Delegaciones que visitaban a La Convención, en aquellos años, estaba presidida por el histórico dirigente sindical Simón Herrera Farfán⁵³, con quien los campesinos convencianos, de manera bastante cuidadosa sin que fuera notado por nadie, dialogaban sobre la forma de encontrar solución a los atropellos que sufrían estos campesinos y sobre todo la manera de organizar al campesinado.

Señala Nicolás Arriola dirigente campesino de Sahuayaco que, reconociendo la situación inhumana en el que Vivían, los campesinos, uno a uno se juntaban de manera prudente, muy sigilosa y totalmente secreta, para analizar la situación dada, y tratar de encontrar la manera de hacer frente a estas represalias siempre con la mira de mejorar sus condiciones de vida.

⁵² El texto completo de la Resoluciones del Primer Congreso Indígena Regional, fue publicado en un periódico ilegal: “El Ayllu” N° 1 de febrero de 1932 y también está publicado en el libro “Así Nació el Cusco Rojo” del Prof. Julio G. Gutiérrez Loayza.

⁵³ La Federación Obrera Departamental, se funda en 1930 con bases obreras, artesanales, campesinas, organizaciones culturales y profesionales. Los sindicatos textiles y sobre todo el primer sindicato de Construcción Civil y Artes Decorativas, fueron el eje de esta organización. El primer Secretario General del Sindicato de Construcción Civil, fue el c. Julio G. Gutiérrez Loayza, en cuya fundación participó el maestro Mariano Fuentes Lira, reconocida personalidad cusqueña y uno de los primigenios fundadores del Partido Comunista en el Cusco.

La situación no era nada fácil. Si eran descubiertos estos pocos campesinos visionarios, con ideales libertarios, lo único que lograrían, sería someterse a los castigos que el hacendado determinaría, y tal vez lo podían perder todo de lo poco que poseían y que durante años con mucho sacrificio habían trabajado para sobrevivir.

Nos dicen Antonio Huacac Villena y Nazario Farfán Mamani, que los campesinos que laboraban en una hacienda, tuvieron un primer punto de coincidencia, entre sus tantas necesidades insatisfechas y esta se dio cuando, llegaron a comprobar, la doble explotación que sufrían, sometidos a una tienda monopolizada por el hacendado, que “vendía” u otorgaba productos en una especie de “trueque” (productos por días laborables). Estos campesinos se dieron cuenta, que se les despojaba al otorgarles los productos en altos precios y lo mismo se hacía al señalarles un bajo monto de sus salarios diarios.

Entre las exigencias que unía a todos los agricultores, se planteaba solicitar al hacendado que les permitiera cultivar en los terrenos que conducían precariamente, plantas mediante el cual pudieran encontrar otros medios económicos, como el café. El hacendado prohibió su cultivo a todos, sean estos arrendires o allegados, ya que era un producto agrario con demanda en el mercado. Más tarde este pedido, se estableció como uno de clamores mayores, cuando la lucha social se acrecentó.

En otras exigencias planteadas por todos, se pedía que se instalara un “botiquín”, (así lo llamaban al centro de atención primaria de salud), que al menos cuente con sueros antiofídicos y conducida por una persona, que ciertamente tuviera conocimiento sobre cura de enfermedades tropicales. Era un flagelo en la salud pública la malaria y sobre todo las enfermedades de la piel como la “uta”.⁵⁴

Igualmente, unificaba a todos, la demanda de que se les permitiera construir sus hogares con materiales más duraderos y limpios como la calamina. Y también que tuvieran la oportunidad de vestir mejor, usando un zapato o una camisa más

⁵⁴ Wesley H. Graig, Wesley H. “El movimiento campesino en La Convención, Perú. La Dinámica de una Organización Campesina”, Lima, enero 1968, Instituto de Estudios Peruanos, serie documentos teóricos Nº 11.

⁵⁴ Referencia dada por Enrique Rueda. Maranura, 10 de enero del 2021, Entrevista adjunto.

“digna”. En fin, eran pedidos que hoy en día, como se dijo antes, serían risibles, pero de esta manera empezaron. Como señala Don Enrique Rueda: “algunos campesinos pedían que los trabajos de condición fueran en proporción a la tierra que conducían, y que el arrendire que tenía menor número de hectáreas trabajaran menos días que aquellos que poseían mayor extensión de terreno”.⁵⁵ Sin embargo de todas estas solicitudes, lo que levantaba una “llaga” en la mente y conciencia del hacendado era la solicitud de disminuir las horas de trabajo diario en la hacienda, que en su generalidad eran mayor de 12 horas, en labores de campo o chacra, por las 8 horas diarias, ganadas por los obreros en los años 20. De este particular caso, los campesinos convencianos, tuvieron conocimiento con documentos en la mano, de parte de los Dirigentes obreros de la FTC, y también de las publicaciones que, en Lima dejó escritas José Carlos Mariátegui y otros. Aun, en los primeros acuerdos sindicales, no se exponía como tarea primordial la lucha por la tierra y la reforma agraria.

Se sabe enteramente, que en una hacienda era muy solicitado la mano de obra por las noches, sea para empacar productos, o sea para moler la caña y hacerla hervir en la falca, para la fabricación de licor etílico. El 70% de las haciendas de este valle poseían falcas para la fabricación de licor. Todo trabajo requerido por el hacendado o el administrador, se consideraba totalmente obligatorios, de cuya labor nunca se pagaba. Solo cuando las labores eran pesadas y se extendían hasta avanzadas horas de la noche, el patrón les alcanzaba un poco de licor, algo de coca, o se mandaba cocinar una “mazamorra” para darles de comer con un pan o yuca cocinada, y cuando eso no era posible por ene razones, el administrador hacía que les otorguen algo de chancaca, que ciertamente era muy requerido en los hogares campesinos.

Con sollozos y en otros con suspiros de tristeza, algunos antiguos campesinos recuerdan que, por ser jóvenes y solteros, se prestaban solícitos a estas labores nocturnas, ya que lo consideraban, como una oportunidad, para llevarse a la boca un pan o una mazamorra, o también lograr algo de chancaca adicional para sus futuros desayunos. La chancaca es elaborada a partir de la melaza, un sub producto de la molienda de la caña de azúcar para la elaboración del licor etílico.

⁵⁵ Referencia dada por Enrique Rueda. Maranura, 10 de enero del 2021, Entrevista adjunto.

Cabe destacar que en consumo de azúcar solo estaba reservado para el hacendado.

En estas condiciones, de alta explotación humana, que les daba grandes beneficios, el hacendado no estaba dispuesto a conceder la disminución de las horas de trabajo en la hacienda, y menos a reconocer con pago aparte, las horas extras de las labores nocturnas.

Pasaba el tiempo acechador, cuando luego de infructuosas y vanas gestiones del llamado “diálogo” con el hacendado o el administrador que lo representaba se allanó o se impuso con firmeza la necesidad de una organización sindical unitaria y centralizada. La historia de las luchas sociales realizadas en cualquier parte del mundo nos ha confirmado que todas las reivindicaciones sociales, siempre se han iniciado a través de un diálogo, mediante el cual los trabajadores de cualquier clase social, exponían ante los patrones sus exigencias. Los agricultores convencianos llegaron a tener conocimiento, sobre la actitud unitaria de los obreros, en las fábricas de las ciudades, y de cómo a través de sus sindicatos, estaban logrando el reconocimiento de las 8 horas de trabajo diario, como jornada laboral para tener el pago de un salario. Se levantó entonces, el grito libertario de lucha por las 8 horas laborables diarias. En todo el Valle de La Convención, en cada una de las haciendas, los campesinos empezaron a tomar conciencia, sobre la urgente necesidad de acudir pronto en esta lucha reivindicativa. Para ello se hacía necesario, contar con una organización campesina sólida y con férreos principios sociales, que pueda encabezar el inicio de una lucha reivindicativa por el logro de las 8 horas de jornada laboral. Luego de haber agotado toda transacción, mediante los diálogos, con los hacendados o los administradores, palparon en carne propia, que los hacendados, jamás estarían dispuestos a reconocer la jornada laboral de las 8 horas diarias. Este hecho fue un caso inequívoco, que mostro a los campesinos convencianos, la urgente conformación de las organizaciones sindicales tal y como los experimentados Dirigentes Sindicales de la FTC, los habían inculcado e instruido, en bastas jornadas de reuniones y capacitaciones para la conformación de los sindicatos campesinos.

Así nació, y brotó en la conciencia del campesinado convenciano, la necesidad de unirse a través de un Sindicato. Todos estaban de acuerdo y nadie reprocho,

cuando flameó el llamado unánime de constituir un Sindicato en cada una de las haciendas. En cada hacienda, tronaba el eco del caminar en grande, para la conformación de los Sindicatos, como organización representativa y de lucha. Este acto transformador, de la conciencia social del campesinado, conmovió también a todo el pueblo convenciano. Propios y extraños, se inclinaban por la conformación de este nuevo movimiento de clase social en la Provincia de La Convención. En general los pequeños comerciantes (rescatistas), apoyaban el surgimiento de los Sindicatos. Estudiantes e intelectuales honestos, aun sin inclinación ideológica o política, daban su respaldo a estas organizaciones que brotaba del seno del campesinado. Se conoce, con bastante información, que también algunos comerciantes mayoristas, que tenían nexos con el naciente comercio exterior del café o del cacao, y que empezaban a invertir, capitales grandes en la construcción y el transporte para sus propósitos comerciales y de exportación, advertían cierta ventaja, para sus intereses económicos en esta lucha campesina, ya que consideraban como un obstáculo al gamonalismo para su expansión económica. Sobre todo, cuando se notaba con mayor claridad, que los campesinos, laborando independientemente en sus parcelas (arriendos), les otorgarían mayores cantidades de productos, que estos comercializarían y hasta podrían adquirirlos a menores precios. Para estos comerciantes, los campesinos independizados con una reforma agraria, tal como más tarde lo planteo el movimiento sindical, sería un potencial para sus propósitos económicos.

Dadas estas notorias acciones de organización sindical, no era raro distinguir que, hasta algunos sacerdotes, estaban contra el maltrato a los campesinos y les otorgaban su solidaridad.

Comenzaba a darse un nuevo escenario de lucha social en el Valle de La Convención. La lucha de clases siempre existentes, tomó un nuevo rumbo, pero esta vez con una mayoritaria opinión favorable en favor de las justas reivindicaciones del campesinado. Así las justas demandas, del insurgente movimiento sindical convenciano, ganaba cada vez un mayor apoyo general, y crecía cada vez con mayor expectativa. Empezaba poco a poco a crecer el ejemplo del sindicalismo convenciano, dentro del campesinado peruano y las masas populares del país. Era el paladín, de las luchas sociales y muy pronto, por la reforma agraria y el cambio social injusto.

Sin embargo el Estado Peruano, representativo de esa rancia oligarquía latifundista, un Estado despótico y opresor, que amparaba y protegía, las estructuras económicas de esa inhumana y brutal forma de explotación (como hasta ahora se ha hecho natural en la historia de nuestro país), emprendió su labor de guardián de los intereses de los latifundistas. Los representantes políticos que hasta la década del 60 gobernaban el país, en un 90% provenían de esa casta ancestral. Allí estaban, en la estructura del gobierno, precisamente los: Prado, Aspillaba, Beltrán, Miro Quezada, Bentin, Graña, De la Piedra, etc., etc., y tenían su brazo armado que los protegía, en militares formados y venalmente ofuscados con la ideología anticomunista como Manuel A. Odría.

Esta apátrida y servil actitud de los Gobernantes, que también sustentaban su política económica en conexión inevitable con los rezagos de esa estructura semifeudal de entonces, fue totalmente condenable. Pero congruentemente, el precursor y sólido movimiento sindical convenciano que ya estaba tomando raíces en todo el campesinado, tenía un entendimiento consustancial, de que aun cuando, ese incipiente capitalismo, que emprendía y se erguía con el avance y la modernización industrial, de una u otra forma le daban un respaldo a las solicitudes reivindicativas del campesinado convenciano. Entonces, la lucha general por sus mejores condiciones de vida, tenía que ser también una lucha contra el Estado protector y garante de la explotación semifeudal y capitalista. En este sentido, aunque no lo entendían en profundidad el contenido mismo de una lucha contra ese Estado opresor, su sentido de clase hacía notar al campesinado, que inevitablemente llegarían también a luchar contra ese Estado, solo así alcanzarían, en algún momento, la ansiada reforma agraria.⁵⁶

Como se expuso anteriormente, las primeras demandas del campesinado convenciano fue el catalizador principal para la unificación y centralización de estos agricultores en los marcos de una organización sindical. Debe quedar totalmente entendido, que el trayecto reivindicativo de esta lucha sindical, se acrecienta, desde el inicio en su conformación sindical (propriadamente dicho), que promedia entre la segunda mitad de la década del 40 hasta más allá de la década

⁵⁶ La ciencia del Materialismo Histórico, nos proporciona los elementos de juicio necesarios para entender el cambio dialéctico que se opera entre el inicio de un proceso reivindicativo y el final de esos objetivos, pues todo lo que evoluciona finalmente se transforma.

del 60 del siglo pasado, (aunque muy corto en el promedio histórico de tiempo), comenzó de lo más simple y sencillo a lo más duro y complejo. Asimismo, se tiene presente, que la proposición germinal de formalizar una organización sindical, tuvo su origen, en el entendido de lograr básicas mejoras en sus condiciones de vida, y lograr en algo un progreso social, es decir que estos campesinos, altamente explotados y hasta esclavizados, por el inhumano régimen feudal del gamonalismo, logaran alcanzar en un mínimo, mejorar sus situaciones de vida y de trabajo. Jamás el movimiento sindical planteo, como primera forma u opción de lucha, el asalto a puestos policiales o acciones armadas, estos hechos son consecuencia, del inevitable deterioro de la lucha de clases, a la que consuman o incitan los opresores del campesinado, cuando enfrentan o responden con balas a las justas demandas vitales de esos campesinos.

Sobre estos épicos contextos, se ha recogido los testimonios de antiguos dirigentes campesinos convencianos, que adjunto al presente estudio. Ellos nos hacen conocer, en detalle, sobre cómo algunos agricultores, repugnados por el abuso del gamonalismo, escaparon de esas garras, para emigrar a la ciudad, tratando de alcanzar mejores medios de vida, pero solo encontraron igual pobreza. Sin embargo, al situarse en algún precario centro de trabajo, de una u otra forma comenzaron a integrarse en el movimiento sindical cusqueño, y hasta llegaron a ser dirigentes de aquella gloriosa Federación de Trabajadores del Cusco (FTC).

Fueron numerosos los casos, los que se conoce sobre estos hechos. Para el presente estudio, alcanzamos la trayectoria del histórico dirigente sindical maranureño, Mariano Poblete, como un claro prototipo y ejemplo luchador social sindicalista y político, emergido de las entrañas profundas de los campesinos convencianos.

Mariano Poblete, llegando al Cusco entre los postrimeros años de la década de los 30, halló un primer trabajo como artesano zapatero, más luego se desempeñó como carpintero, y así, en ese marco laboral artesanal, llegó a enrolarse dentro del movimiento sindical obrero, y al lado del joven dirigente Emiliano Huamantica Salinas. Ambos recibieron poco a poco las enseñanzas ideológicas y políticas de Simón Herrera Farfán. Más luego, cuando llego a su madurez ideológica,

conociendo todas las vicisitudes de la organización y lucha sindical, se orientó hacia un enfoque político y de análisis de la coyuntura nacional. Optó por ser militante del Partido Comunista Peruano PCP, para lo cual, tuvo el aval ante ese partido político, del propio Emiliano Huamantica Salinas y Simón Herrera Farfán. En unos años, con todo este bagaje de experiencia sindical y política, Mariano Poblete vuelve a su hogar de Maranura, poniéndose a trabajar decididamente, pero muy soterradamente en la formación de los sindicatos campesinos. Todas sus actividades, las realizaba en cumplimiento de un programa de trabajo sindical obrero y campesino, y por acuerdo expreso del frente sindical del Comité Regional del Cusco del PCP,⁵⁷ que conjuntamente con una amplia Comisión se movilizaban hacia el campo. Esta Comisión, lo dirigía precisamente Emiliano Huamantica Salinas, y destacaban en esta estoica labor, Enrique Miota, Agustín Mamani, Alfredo Somocurcio Rodríguez, Pascual Montaña, José Calvo Bohórquez, entre otros. Es preciso también remarcar que todas las actividades, sindicales y políticas que cumplían estos reconocidos dirigentes, jamás los hacían por un pago o remuneración alguna. Los gastos de sus movilizaciones y uno que otro viático, era cubierto por una bolsa solidaria que con el nombre de “cuota sindical” daban los sindicalistas para el gasto del sostenimiento de las acciones que ejecuta la Directiva de la Federación de Trabajadores del Cusco. Pero también gran parte de estos gastos, salían de los bolsillos de los dirigentes comisionados. La única y grata retribución, que tenían estos dirigentes, era la solidaria y calurosa recepción con que los acogían, los campesinos sindicalistas en sus hogares, a más de que les daban resguardo y seguridad, ya que la labor de organización sindical y sobre todo, las charlas de orientación ideológica y política, eran realizadas en la más absoluta clandestinidad, sin que ninguna persona, ajena al campesinado, estuviese enterado de estos hechos. En esas décadas, hasta antes de 1958, en que se funda la Federación Provincial de Campesinos de La Convención y Lares FEPCACYL, el tránsito de todo Dirigente de la FTC, era sumamente restringido y limitado por las fuerzas policiales. Los

⁵⁷ Partido Comunista Peruano, “Los Congresos del PCP I° II° III° 1942 1948”, Ediciones Unidad 1989, “Conclusiones y Resoluciones”. Resaltan: como primera importancia: el trabajo político y organizativo, básicamente dentro de la clase obrera y dentro del campesinado, entendiéndose como una alianza cardinal, para sus propósitos de cambio social y de construcción de la sociedad socialista, propuesta que hizo José Carlos Mariátegui al momento de la fundación de ese Partido, todavía con el nombre de Partido Socialista del Perú.

Dirigentes sindicales eran bastante marcados por la Policía de Investigaciones y hasta corrían serios peligros de vida.

Es concluyente e irrefutable, la firme solvencia moral y el espíritu revolucionario, que inducía Mariano Poblete, entre sus hermanos campesinos convencianos, de manera muy particular dentro de la Hacienda Maranura de propiedad de la familia La Torre. El resultado fue fructífero y no muy esperado, pues en esa hacienda, se instituyó el primer sindicato de toda la Provincia de La Convención “el 7 de abril de 1947”,⁵⁸ con todos los requerimientos y obligaciones que podían encontrarse dentro de los “resquicios democráticos” de las normativas de entonces, a través de los cuales, se podía lograr la conformación de un Sindicato. La conformación de este sindicato duró más de un año, no era fácil romper con el miedo que estaba impregnada en los hogares de estos agricultores, generado por la dominación ideológica gamonalista. Para tener vigencia, y sobre todo la representatividad del campesinado, el sindicato en cada hacienda, debía obligatoriamente, estar al amparo, de los marcos Constitucionales y todas las Leyes laborales vigentes en aquel tiempo. El reconocimiento legal de cada sindicato, era de vital importancia, pues solo así podía tenerse “cierta autoridad” de reclamo y de interpelación, ante las autoridades vigentes, sobre los inhumanos atropellos que los hacendados ejercían contra los campesinos.

Como el caso anteriormente mencionado, se repite en muchos otros. Pero debe quedar bien entendido, que el fructífero trabajo realizado por Mariano Poblete, no fue el único detonante, para el surgimiento del primer Sindicato en Maranura y a partir de allí los otros Sindicatos Campesinos. El reconocido aporte personal que entregara Mariano Poblete, al naciente movimiento sindical convenciano, fue todo un programa político, bastante bien considerado, dentro del Primer, Segundo y Tercer Congreso Nacional del Partido Comunista Peruano, y sobre todo es el resultado de las acciones organizativas, que como mandato imperativo dedicaron los dirigentes campesinos, a partir del Primer Congreso Indígena Regional que se efectuó en la ciudad del Cusco entre el 2 al 8 de agosto de 1931, Con la conformación de ese primer Sindicato maranureño, muchas delegaciones campesinas, nombradas por reuniones campesinas, en diferentes haciendas,

⁵⁸ Referencia dada por Enrique Rueda. Maranura, 10 de enero del 2021, Entrevista adjunto.

viajaron a la ciudad del Cusco, en busca y exigencia de apoyo solidario y organizativo, de parte de la misma FTC, esta vez, de manera orgánica. La actitud cimera y solidaria, dentro de sus principios de clase que asumió la FTC, no cabe duda, fue la piedra angular, sobre la que se edificó el poderoso movimiento sindical campesino de La Convención.

Pero es más aún, cuando encontramos documentos muy inéditos y memorables, en los archivos que con mucho cuidado profesional supo guardar el Prof. Julio G. Gutiérrez Loayza, y también en su célebre escrito "Así Nació el Cusco Rojo", que refieren a los acuerdos asumidos por el Comité Regional del Cusco del PCP, para organizar Células Partidarias, en todo el departamento del Cusco ligados o incluidos dentro de los sindicatos, comunidades campesinas, etc., y de manera muy especial en el Valle de La Convención, sobre cuya labor organizativa también hace mención José Carlos Gutiérrez Samanez.⁵⁹

Sin embargo, aun, cuando toda esta solidaria ayuda organizativa, proporcionados por los dirigentes de la FTC, que si bien es cierto, contribuyeron grandemente en la organización y las luchas del sindicalismo convenciano, y fueron la piedra angular de su construcción, la esencia para el surgimiento sindical, fue el espíritu de lucha del propio campesinado convenciano, que demandaba y reclamaba urgentes reivindicaciones económicas y sociales, a cuyo resultado llega el análisis filosófico-social del Materialismo Histórico. Estos análisis en sí, expresan científicamente, el cambio mutante sustitutivo, que filosóficamente viene a ser la necesidad histórica de transformación, de las relaciones sociales, que vienen a ser el cambio dialectico, de las existentes relaciones de producción y su substitución por otras nuevas más justas y humanas, cuyas premisas son el desarrollo de la lucha de clases.⁶⁰

⁵⁹ Señala José Carlos Gutiérrez Samanez, que tuvo información directa de su Padre: "para el proceso electoral de 1936, los miembros del Partido que recorrieran las provincias en campaña electoral, deberían también realizar un trabajo político partidario, esta labor fue principalmente encargada al c. Simón Herrera Farfán, quien era Secretario General de la FTC y también candidato a Diputado por el Departamento del Cusco, siendo elegido para esa curul con la más alta votación, por el Frente Popular, organismo electoral muy amplio organizado por el PCP, que tuvo vigencia solo en Cusco, Arequipa y Puno. En ese entonces, también fue electo para Senador (con la más alta votación) el Dr. José Uriel García".

⁶⁰ Historia de la Filosofía Premarxista, Moscú 1978 editorial Progreso, págs., 16, 17, 18. Señalan: la aparición del Materialismo Histórico como un viraje revolucionario en la filosofía. <https://www.filosofia.org/aut/004/hf201.htm>

Dentro de este paradigma, encontramos las historias inéditas, fidedignas e immanentes, que nos viene de los propios actores, de quienes vivieron en carne propia los triunfos, éxitos, victorias y también, derrotas, tristezas, angustias, congojas, etc. y en muchos casos, saldos sociales sempiternos e incurables que hasta hoy en día lo viven. Parecía una utopía, encontrar alternativa alguna a la explotación gamonalista. Pero el campesinado convenciano, pudo encarar este dilema, y se proyectó a la organización sindical, aferrando su camino hacia la unidad y sólida organización sindical.

Entonces, se llega a una conclusión expresa: el movimiento sindical del campesinado convenciano, nace a partir de encarar las necesidades propias del desarrollo económico-social de esos campesinos, en cuyo camino, se fortalece su ideología y su espíritu de lucha, sostén que dio fuerza a los principios morales y libertarios más justos y humanos. Para el logro de estos objetivos, tuvo el apoyo, muy importante, por cierto, de la Gloriosa FTC.

El antiguo dirigente sindical, Don Enrique Rueda nos hace conocer que, se incorporó al Sindicato de Maranura en los años 50, que era todo un ensueño pertenecer a una organización que luchaba por reivindicaciones sociales, asimismo hace referencia a que algunos visionarios campesinos percibían la necesidad de una organización conjunta y unida de los agricultores infamemente explotados. Dice también que, algunos campesinos, un poco más leídos o con noticias de que en las ciudades los trabajadores obreros tenían una organización sindical que defiende sus derechos y lucha contra la explotación, recibían y entendían las reuniones que tenían con los dirigentes de la FTC. De allí que se proponían fortalecer los contactos con los sindicatos obreros de la ciudad del Cusco, y estrechar el apoyo solidario con los obreros del Cusco. En las reuniones se acordaban propuestas, para mejorar las relaciones sindicales con los obreros, y se enviaban delegaciones hacia la FTC. Era una alternativa bastante oportuna y correcta”.⁶¹

⁶¹ Referencia dada por Enrique Rueda. Maranura, 10 de enero del 2021, Entrevista adjunto.

I.6.1. PRESENCIA DE LOS DIRIGENTES OBREROS DE LA FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DEL CUSCO Y LA FORMACIÓN SINDICAL DEL CAMPESINADO CONVENCIANO.

Varios acuerdos de las Asambleas Generales de delegados, en la Gloriosa FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DEL CUSCO (FTC), hoy FDTC, registraron, unánimemente su expresión de solidaridad, que buscaban los campesinos convencianos. Esta no era un apoyo, solo de cumplimiento a las exigencias de los delegados campesinos. Como señala Agustín Mamani,⁶² histórico Dirigente de la FTC: “el trabajo solidario con los campesinos convencianos, se basaba en un principio ideológico y político sindical que mantenía la FTC, señalada como la unidad obrera campesina, para el mejor logro de las reivindicaciones económicos sociales”. Continúa Agustín Mamani, haciendo conocer, que empezaron por enviar memoriales al Gobierno, a través de la Oficina Departamental del Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas y que se resumían en los siguientes puntos: “reivindicar las 8 horas de jornada laboral; el pago salarial justo y en moneda que tenga valor de cambio en otros lugares fuera de la hacienda donde trabajaban; la eliminación de las faenas (trabajos gratuitos) que se obligaban a los “allegados” y “arrendires”, así como el llamado “huata faena” todos ellos labores gratuitas típicamente de corte feudal”. Igualmente, señala “se enviaban comunicados de prensa y volantes haciendo conocer ante la opinión pública, los acuerdos de las Asambleas Generales de la FTC”.

No fue posible recabar información o copias de las históricas actas, de las Asambleas Generales de la FTC, de aquellos años, salvo aquellas que referencialmente se encuentran publicadas por distintos autores. Todos estos documentos fueron incautados, destruidos o quemados, en sucesivas razias o allanamientos que sufrieron todos los locales sindicales y gremiales en el Cusco, en diferentes periodos de Gobierno. Las incursiones más duras, calificadas como lesa humanidad, se dieron a lo largo de la dictadura de Manuel A. Odría, el Gobierno de Manuel Prado, las dictaduras de Pérez Godoy y Nicolás Lindley, para finalizar con el triste Gobierno “democrático” de Belaunde Terry. Todas

⁶² Agustín Mamani Quispe, fue uno de los históricos dirigentes de la FTC, varias veces Secretario General del Sindicato de Mercados Unidos. En la FTC casi siempre ocupaba el cargo del Frente Obrero Campesino, fue dirigente desde muy joven (18 años) y destacado militante de PCP junto a Emiliano Huamantica. Las citas que se expone son un extracto de entrevistas periodísticas antes de su infausta muerte.

estas atrocidades se cometieron bajo el “patrocinio” de los informes “desclasificados”, que eran alimentadas por el “Departamento de Estado y la Central de Inteligencia de los Estados Unidos CIA”, argumentando que las movilizaciones sindicales y comunales campesinas por la recuperación de sus tierras, “eran parte de una vasta conspiración comunista dirigida desde el exterior” poniendo en práctica ese eslogan: plan comunista orquestado desde Moscú”⁶³.

Desde la década de 1940, y aún más antes, como se refirió, reconocidos dirigentes gremiales de la Gloriosa FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DEL CUSCO (FTC), hoy FDTC, pusieron en teoría y en práctica, todas sus voluntades, en la organización sindical del movimiento campesino del Valle de La Convención. Fue una imperecedera labor de organización sindical y adoctrinamiento político, todo ello de manera clandestina, que era recibida con gran satisfacción por el campesinado de este valle y culminaría con éxito cuando se constituyó la Gloriosa FEPCACYL en diciembre de 1958.

Queda inquebrantablemente en la memoria de los antiguos sindicalistas del valle de La Convención la presencia solidaria de luchadores sociales, dirigentes obreros como: Simón Herrera Farfán,⁶⁴ Emiliano Huamantica Salinas, José Calvo Bohórquez, Enrique Miota, Alfredo Somocurcio, Agustín Mamani, Mariano Poblete, Pascual Montaña, Andrés Sueldo Guevara, etc. Todos estos históricos dirigentes, ya han fallecido. Todos ellos, han estado en pie de lucha hasta el último aliento de sus vidas. Siguiendo la ideología de José Carlos Mariátegui, han dejado grandes enseñanzas para todas las generaciones venideras, quienes, como depositarios de los ideales de liberación nacional, y construcción de un nuevo Estado, sellaban esa tarea que hoy sigue en camino.

No podemos dejar de remarcar, que todos estos históricos Dirigentes Sindicales obreros, de la Federación de Trabajadores del Cusco (FTC), eran distinguidos y reconocidos militantes del Partido Comunista Peruano (PCP), organización política, que como se señaló antes, fuera fundado por José Carlos Mariátegui y recogían a plenitud su mensaje ideológico: “la organización de los obreros y

⁶³ Gutiérrez Loayza, Julio G. “VACACIONES EN EL SEPA”, pág. 3.

⁶⁴ Simón Herrera Farfán, a decir del Dr. Víctor Angles, “tenía plena identidad con los obreros, miembro del Partido Comunista Peruano ... lo sacaron del Frontón para atender alguna dolencia ... tiempo después supimos que “falleció” en un hospital del Callao.

campesinos, con carácter netamente clasista, constituye el objeto de nuestro esfuerzo ... y la base de la lucha contra el imperialismo extranjero y la burguesía nacional. Para la defensa de los intereses económicos de los trabajadores de la ciudad y el campo... (se) ... impulsará activamente la constitución de sindicatos”.⁶⁵

Ricardo Martínez de la Torre, en muchas de sus publicaciones que aún data de la década de 1930, nos ilustra de manera fehaciente señalando muy enfáticamente que: “Esta labor se realizaba en medio de las mayores dificultades. Había que burlar la represión policial, entregarse a una activísima labor de esclarecimiento ideológico, luchando no solo contra el atraso político de los trabajadores, sino también contra los líderes anarco-sindicalistas, contra los intelectuales, más desorientados aún, y contra la labor confusionista de Haya de la Torre”.⁶⁶

Retomando el estudio de la Tesis, se ponen en evidencia que, a partir de 1947, inicia la extensión o conformación de Sindicatos Campesinos en toda la Provincia de la convención. Siempre el objetivo organizacional era que no quedara ninguna hacienda sin organización sindical. La tarea como se dijo, no era de ninguna manera fácil, se corría todo peligro de vida o muerte y para ilustración de la presente Tesis, mostramos los siguientes casos aciagos: Entre los años 1958 y 1959, los Dirigentes del Sindicato de Campesinos de la hacienda Santa Rosa, (propiedad del gamonal aprista Alfredo Romainville), Leónidas Carpio, Andrés Gonzáles, Fortunato Vargas, Martín y Carmen Candía, fueron enviados a la cárcel de Almudena del Cusco, por haber contratado su Sindicato los servicios de un maestro (profesor), para que en la localidad de Chaupimayo instruyera a los hijos de los campesinos. Romainville “aseguraba”, que se trataba de una “escuela política comunista”. Este argumento falaz, pretendía dar pie, a los informes clasificados de la CIA, sobre la conjura comunista.

La razón real, era que estos campesinos, fueron partícipes e impulsores de la organización del “Sindicato de Campesinos de Santa Rosa y Chaupimayo. Romainville hizo detener al Secretario General Andrés Gonzales, al Secretario de Defensa Oscar

⁶⁵ Martínez de la Torre, Ricardo. “apuntes para la interpretación marxista de la historia Social del Perú” tomo II págs. 397 – 398, publicados entre 1947 y 1949.

⁶⁶ Ibidem.

Quiñónez y al Secretario de Asuntos Sociales Constantino Gordillo. Por este “delito” estuvieron presos dos años”⁶⁷

La negra historia de Alfredo Romainville, a quien en algún momento lo señalaran como el “monstruo de La Convención”, supera todas las atrocidades dadas durante la famosa “inquisición”, o las atrocidades cometidas por el fascismo hitleriano. La fotografía expuesta, que fuera publicada en el diario “El Sol” el 30 de mayo de 1962, lo señala de cuerpo entero.

Sobre este caso en otra versión, publica el Diario Expreso Lima, 22 en mayo de 1962: “En Cochabamba la castigaron de tal forma, con agua hirviendo y palmetazos en ambas manos que los médicos de Quillabamba no tuvieron más remedio que amputárselas”. El corresponsal del mismo diario, vio cuando llegaba un campesino con su mujer, ambos ensangrentados. “Los gamonales Abraham y Anselmo Márquez los habían atacado, golpeado y violado a la mujer”⁶⁸ Anselmo Márquez, era el dueño de la hacienda “san Lorenzo”, y fue uno de los hacendados que, por su ferocidad, competía con Alfredo Romanville, por ser quien es el más destacado criminal.

⁶⁷ Publicado el 03-10-2008, por GRAN COMBO CLUB: <http://grancomboclub.com/2008/10/page/3>.

⁶⁸ Rendón, Silvio. 1960: El Perú feudal, GRAN COMBO CLUB - Publicado en <http://grancomboclub.com/2008/10/1960s-el-per-feudal.html>

En la misma publicación, se señala que: “los archivos del Ministerio de Trabajo están llenos de esta clase de denuncias, los tribunales de justicia están igualmente atestados de juicios de la misma laya. Igualmente, publica que el doctor Garmendia, en una Memoria como presidente de la Corte Suprema, nunca se había visto que un indígena haya ganado un juicio a un hacendado en ningún tribunal del Perú”⁶⁹



Fuente diario “El Sol” el 30 de mayo de 1962

⁶⁹ Ibidem.

Los hacendados, nominados también gamonales,⁷⁰ gozaban de imponentes preponderancias, para hacer lo que les plazca con la vida de los campesinos. Para ello contaban con el apoyo incondicional de la Guardia Civil, de la PIP, el Ejército, y muchas normas legales, dadas durante todo el periodo republicano, periodo en el cual esta oligarquía reinaba a su antojo.

I.6.2. IDEOLOGÍA Y POLÍTICA DE LAS NUEVAS ORGANIZACIONES SINDICALES EN EL VALLE DE LA CONVENCION.

Aquellos históricos dirigentes sindicales de la Federación de Trabajadores del Cusco, antes referidos, orientaban o mejor adoctrinaban al movimiento campesino convenciano, dentro de los principios clasistas, y en el marco ideológico y político legado por el Amauta José Carlos Mariátegui, cuando este organizó a los trabajadores de fábricas, para conformar la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP).

Las concepciones clasistas, que han sido objeto y propósito de todos los estudios ideológicos, políticos de José Carlos Mariátegui, han sido divulgadas, con bastante prudencia, para el conocimiento de la clase obrera y campesina. Como bien se señaló, el trabajo lo realizaban de manera clandestina, pero las habilidades y las tácticas aprendidas en la práctica de las luchas sindicales, orientó también a combinar con la actividad legal que no podía abandonarse. Cabe recordar que, con esta práctica, en tiempos de Mariátegui, ya se llegó a constituir la Federación Indígena Regional Peruana, asimismo se estableció, la Federación de Yanaconas del Perú.

Los sindicalistas campesinos convencianos, llegaron a tener cierta información, sobre los más principales documentos de estudios referidos a la organización del indio, las reivindicaciones de su estatus social y de su nacionalidad, bastante degradada y erosionada, por el sistema semifeudal, imperante en la provincia de La Convención. Era lógico entonces, que estuvieran enterados al menos

⁷⁰ En el verbo popular del campesinado peruano se conoce una planta parasitaria con el nombre gamonalita cuya palabra la utilizaban como referencia al hacendado.

básicamente sobre los tratados teóricos, que Mariátegui escribiera en favor de los campesinos y yanaconas, por el derecho a la tierra y una vida más digna.

Otro aporte de gran significado que, inculcaron los dirigentes de la FTC a los sindicalistas convencianos, mediante las charlas de instrucción ideológica y política, fue la correcta aplicación, en sus normas y conducta clasista, el principio de “unidad sindical” como un umbral inquebrantable, para el triunfo contra la oligarquía latifundista y la conquista de la tierra.

Todos los antiguos dirigentes convencianos reconocen ese inmenso aporte que les otorgaron, esos dirigentes cusqueños. Dice Nazario Farfán Mamani: “eran verdaderos líderes ideológicos y políticos” ... “Por ellos conocimos los principales fundamentos ideológicos y políticos de Mariátegui, y también sobre la concepción de lo que es una sociedad socialista. Para llegar a ello, deberíamos los trabajadores del campo y de la ciudad, unirnos monóticamente... no empantanarnos solo en la lucha economicista y llegar a la toma del poder político”.⁷¹

Los dirigentes sindicales de la FTC, debían desplazarse hacia el Valle de La Convención, sorteando grandes dificultades. Se subraya que, no tenían ningún pago por esta labor, todo lo hacían por “principio de clase” y por la alta moral revolucionaria que poseían. Debían esquivar a las fuerzas represivas que permanentemente estaban tras sus huellas. Con mucha audacia debían eludir la persecución de la nefasta Policía de Investigaciones del Perú PIP, que siempre actuó con crueldad, practicando toda clase de torturas contra aquellos indiscutibles dirigentes sindicales y políticos. El dirigente sindical echaratino, del sector de Sahuayaco, Rosendo Leyva, fue uno de los que vivió en carne propia estas crueldades, de parte de la PIP, su testimonio, solamente puede ser comparado con los actos de lesa humanidad, cometidas por la “Gestapo” durante la segunda guerra mundial.

Todos los dirigentes sindicales de la FTC, que hago referencias líneas arriba, fueron confinados en distintos periodos a las islas del “frontón” o a la colonia penal del “Sepa”⁷², se ubicaba en las inhóspitas selvas de Ucayali del

⁷¹ Memorias del ex Dirigente Sindical Campesino, Nazario Farfán Mamani, Maranura Entrevistado el 05 de enero de 2021.

⁷² En un “testimonio veraz y objetivo”, Julio G. Gutiérrez expresa: la Colonia Penal de Sepa, un infierno tropical, fue ideada y establecida por uno de los hombres más sombríos nefastos del Perú... el General

Departamento de Loreto (una frontera triple entre Cusco, Madre de Dios y Loreto). Allí también llegaron dirigentes campesinos convencianos, tanto en las redadas del 5 de enero de 1963, y en mayor cantidad, en la redada del 5 de febrero de 1964. El primero se consumó por mandato dictatorial del Gobierno Militar de Pérez Godoy y Nicolás Lindley que, siendo una redada nacional, adquirió mayor virulencia en el valle de La Convención por los luctuosos sucesos del puesto policial de Pucyura y Mesacancha en el Distrito de Vilcabamba. El segundo fue por Decreto Ley, que levantó las garantías constitucionales individuales, dictada por el Gobierno de Belaunde Terry, amparado en el “San Benito de complot comunista”. Como se sabe, en esos inhóspitos lares del Sepa, encontró, la muerte el joven dirigente sindical de construcción civil, Vicente Medrano Sequeiros (1964), como muchos otros, de quienes jamás se llegó a conocer su destino final.

La FTC, destacaba a sus mejores dirigentes y cuadros políticos, en comisión de labor sindical no solo a La Convención, sino a todas las provincias del Cusco. Es así que, con esta ayuda solidaria, se fortalecen, sindicatos campesinos en todas las Provincias del Departamento del Cusco y aun en otros departamentos, como en Apurímac, Madre de Dios y Puno. Con esta altruista ayuda de clase y en el fragor de las luchas campesinas, en la provincia de Paucartambo emergió y se desarrolló los movimientos campesinos, encabezados por el histórico dirigente Saturnino Huillca Quispe y Francisco Mandora⁷³ de Lauramarca, en Canas con Eduardo Sumiré, en Espinar con Tito Sulla Soncco, y así en todas las provincias. Todos estos dirigentes campesinos eran también destacados militantes del Partido Comunista.

En los años siguientes, dentro de una creciente polarización de la lucha de clases, el campesinado convenciano, elevaba su desarrollo ideológico, recibiendo desde distintos ángulos, informaciones fidedignas, del desarrollo y los triunfos que, a nivel mundial, conquistaban los movimientos obreros y campesinos, en distintos

Manuel Apolinario Odría, y está ubicada en la Provincia de General Portillo del Departamento de Loreto, al norte del Cusco, contiguo a la Provincia de La Convención.

⁷³ Mandora tiene tradición de rebeldía... sus padres emprendieron la lucha contra la esclavitud y la servidumbre allá por los años 20 en plena dictadura de Leguía... los Mandora se enfrentaron a los feudales (de Lauramarca) que hasta tenían “pongos” para alquilar por semanas a numerosas familias del Cusco”. Citado en: Gutiérrez Loayza, Julio G. “VACACIONES EN EL SEPA”, pág. 71.

países. Eran los movimientos de liberación nacional que, luchando en condiciones desiguales, asestaban duros golpes y vencían a las potencias imperialistas. La década de los años 50 fue de gran repercusión mundial. Las derrotas de los países imperialistas y el destacado avance de muchos países hacia el socialismo, eran los grandes alicientes, que fortalecían sus espíritus de lucha. Así también, estos acontecimientos mundiales, cuyos informes llegaban con claridad a las reuniones del movimiento sindical convenciano, acrecentaban su ideología política y su decisión unitaria en las luchas por la reforma agraria.

Entre 1947 a 1958 (un tiempo relativamente muy corto), el desarrollo sindical en el Valle de La Convención se levantaba a niveles altos, tanto en su organización, su ideología y de manera particular su desarrollo político. Se formaron decenas de sindicatos campesinos que representaban a los campesinos en cada una de las haciendas. Pronto se llegó a tener Sindicatos en todas las haciendas del valle. Muchos de estos sindicatos, no llegaban a tener su reconocimiento por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas, como organización representativa del campesinado de dicha hacienda. Pues como se conoce, existía una “disposición” de las autoridades políticas, judiciales y militares, para obstaculizar, por todos los medios, la conformación y la legalidad de estos Sindicatos campesinos.

“La lucha por el reconocimiento de un Sindicato, en esos precisos momentos era de importancia primordial, era todo un movimiento nacional y con mayor nitidez en el sur del Perú”⁷⁴ Debía imponerse el derecho a la organización sindical y, por tanto, a la representación de sus Dirigentes. Era tal la importancia, del reconocimiento legal de los sindicatos, ya que, solo así, se podía abrir un espacio legal para la atención a sus demandas, tanto ante los hacendados, como ante las autoridades gubernamentales. Si un sindicato no llegara a tener su reconocimiento legal, toda su acción reivindicativa era declarada llanamente como acto ilegal, y naturalmente, las puertas de las oficinas del Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas, solamente atendían a aquellos sindicatos que cumplían con este requisito primario. Las exigencias de documentación a cumplir, de este modo

⁷⁴ Las luchas más importantes fueron contra los hacendados en La Convención y Iares (Cusco) y contra la Cerro de Pasco Corporation y otras haciendas en Pasco y Junín, y la de los trabajadores de haciendas costeñas por su derecho a la sindicalización y a mejores condiciones de vida y de trabajo. Citado en los trabajos realizados por Carlos Monge: “REFORMA AGRARIA Y MOVIMIENTO CAMPESINO”, Lucha y Agronomía Campesina en los 60, Debate Agrario 7.

como todo el proceso sustentatorio, para lograr el reconocimiento legal de un sindicato, era bastante tedioso, y de esa forma, este trajín se convertía en una criba que tamizaba el entendimiento entre la burocracia del Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas, con los hacendados, para determinar cuándo, cómo y cuáles sindicatos deberían llegar a lograr sus reconocimientos legales.

En cada una de las asambleas sindicales se debatían los informes presentados por sus dirigentes, quienes afrontaban desde simples trabas hasta amenazas de muerte, si persistían en exigir el reconocimiento de sus Sindicatos. Para los hacendados el reconocimiento de un Sindicato, constituía una afrenta legal al status gamonalista y, por tanto, estaban dispuestos a todo, con tal de no permitir la legalización de ningún Sindicato. El hacendado mayor del Valle de La Convención, Alfredo Romainville Garzón⁷⁵ (conspicuo aprista), consideraba y exponía a los cuatro vientos, que: “legalizar un Sindicato era legalizar el comunismo en el Valle de La Convención”. Así también los exponían, los representantes de la oligarquía agraria, en las Cámaras de Diputados y de Senadores.⁷⁶ Para los campesinos sindicalistas se trataba de utilizar, todos los medios de lucha, que los conduzca a alcanzar sus demandas. Pero aun cuando en cierta medida, estaban dentro de los marcos legales y aunque literalmente no había ninguna norma jurídica ni Constitucional que prohibiera la organización sindical, esta formalidad legal muy difícilmente llegaba a concretarse, ya que los hacendados enviaban escritos ante la Oficina Regional del Cusco del Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas, argumentando cualquier entelequia con tal de frenar el reconocimiento sindical.

El campesinado convenciano, ante a las dilaciones interminables, que sufrían por el reconocimiento de sus sindicatos, se vieron obligados a tomar nuevas medidas de lucha, para arrancar de parte de las oficinas Estatales este derecho que se le venía conculcando. En la aplicación consiente y coherente de una

⁷⁵ Alfredo Romainville Garzón fue nieto de Pedro Romainville, quien fuera uno de los primeros franceses llegados al Cusco: <https://cuscoronainville.blogspot.com/?view=magazine>.

⁷⁶ El terrateniente Sebastián Pancorbo de la hacienda Paltaybamba en el Distrito de Vilcabamba, exigía personalmente el saludo en la misma tranca de su propiedad. Una vez abofeteó a un policía que pasó en su delante sin hacerle la genuflexión tradicional. Pancorbo era el Senador que defendió con tanto ardor la llamada Ley Vial. Al promulgarse dicha ley, hizo trabajar en sus cañaverales de Paltaybamba a los hombres pagados por el Estado para la construcción de carreteras proyectadas. En: 1960 El Perú Feudal, Gran Combo Club, Publicado el 05-10-2008.

acertada línea de clase, para iniciar una batalla en el terreno de la legalidad que, (con profundo conocimiento de causa) los campesinos convencianos exigían, ante los estamentos gubernamentales, llegaron a conocer todas las subrepticias y execrables “normas legales” que, el sistema manejaba, para imponer el dominio de la clase oligárquica contra los derechos democráticos del pueblo, y así, pretender perpetuar subrepticamente, la inhumana explotación del campesinado.

Ante estos execrables hechos, las organizaciones sindicales, se vieron forzados a tomar pertinentes medidas de lucha, que comenzaron con sendas y multitudinarias movilizaciones, demandando el cese de la coerción al derecho de la libre organización sindical, tal como lo determina las resoluciones de la Organización Internacional del Trabajo OIT, cuyos tratados fueron suscritos por el Estado Peruano.

La torva actitud de los hacendados, cada vez se hacía más cruda, posiblemente, ante el fáctico presentimiento de su futura desaparición como clase social. El incumplimiento e infracciones a las normas legislativas y aun constitucionales, de parte de los hacendados se hacían cada vez más venales, a tal punto que, la polarización de la lucha de clases, (gamonales contra campesinos) llegaban a casos muy intensos. La siempre coherente actitud de sindicalismo convenciano, con firmeza y serio planteamiento de sus acciones de lucha, sin caer en las provocaciones, que permanentemente les inferían los hacendados, lograba cada vez mejoras en sus propósitos de lucha. En este marco de lucha, debían utilizar todos los “resquicios democráticos” que se mostraban en muchas normas legales, los mismos que, fueron ganadas en heroicas y sacrificadas jornadas, por el movimiento sindical peruano. Estas normas legales en referencia, fueron logrados, particularmente por los obreros en las ciudades, de cuyas acciones tenían pleno conocimiento, por su sólida ligazón con la FTC.

Es aquí, donde se justifica con mayor razón, la necesidad de tener la permanente asesoría legal de profesionales y abogados, a fin de que, (como ya se dijo) cada escrito o demanda interpuesta ante las oficinas de la Dirección Regional del Cusco del Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas contra las arbitrariedades de los gamonales, no sea materia de rechazo. Las mismas oficinas de esta Dirección Regional, exigían la firma y la presencia de un “Asesor Jurídico”, sin

cuyo cumplimiento formal, no pasaba en trámite ningún documento, El propio Ministerio, para “llenar” este “vacío” eventual, que pudiera generar, el retraso del ingreso por Mesa de Partes de un documento sindical, por la falta de la rúbrica de un asesor jurídico, tenía un “Abogado de Oficio”, que supuestamente era un “apoyo” que daba el Estado a los obreros y campesinos que acudían a las oficinas del infausto Ministerio de Trabajo, cuando este más bien, siempre estuvo al servicio del hacendado.

El campesinado convenciano, constató en la práctica, que los estamentos del Gobierno, se encontraban muy sutilmente dispuestos al servicio de los hacendados. Mayor razón para tener su propio Asesor Jurídico, sobre todo cuando tenían a su lado, abogados de alta valía profesional y comprometidos muy profundamente con las justas causas sociales del campesinado. Allí estaban las distinguidas personalidades comprometidas con estas justas demandas sociales campesinas, como Carlos Ferdinand Cuadros Villena, José Sotomayor Pérez, Estenio Pacheco, Augusto Cantero, Víctor Angles Vargas, Carlos Valer, más luego, Ernesto Quispe Ledesma, etc.

La enconada lucha por el reconocimiento de cada sindicato, otorgaba al campesinado, nuevos conocimientos sobre normas legales, y amparados en estos, podían exigir el cumplimiento de mayores demandas. De esta manera todo el campesinado convenciano, se iba nutriendo en la práctica, de conocimientos legales y constitucionales que les amparaban y que no los conocían. Se acrecentaba la lucha del movimiento sindical, en nuevo escenario: 1) en el terreno de la legalidad y la legitimidad formal, que exigía el cumplimiento de los mandatos Constitucionales y Leyes, que en el desarrollo de la lucha social, desde muchos años atrás los trabajadores del campo habían arrancado al Estado opresor; 2) en el terreno de la ideología, pues el campesinado, aun cuando tenía en sus filas personas iletradas, empezaron a interpretar las Leyes y demostrar ante los fueros legales, lo racional y la legitimidad de sus luchas.

En este acápite, se hace necesario una reflexión, en cuanto a la mal intencionada información que se encuentran en diferentes publicaciones. En estas se puede constatar una imagen distorsionada que se esgrime, sobre estas luchas del campesinado convenciano, haciendo ver que solo se “orientaba” o se “acomodaba” a una “formalidad legalista”, y hasta innecesaria. Según esas

publicaciones de un deformado “análisis”, al servicio interesado de grupos, y no recogiendo propiamente la veracidad histórica, señalan muy falazmente como un: “aprovechamiento de algunos dirigentes comunistas por ganar más delegaciones”, y solamente lograban una que otra cosa, pero ningún cambio fundamental, “más bien tenían que dedicarse a defender a sus dirigentes de meses o años de cárcel”. Continuando con estas informaciones pérfidas y felonas, señalan: “Desde luego todos estos dirigentes campesinos fueron derecho a la cárcel” ... “Pero es precisamente allí donde se conocen con Hugo Blanco en 1959”.⁷⁷

Todo el sacrificado trabajo, que el movimiento sindical convenciano, realizó durante décadas, para estos deformadores de la historia no tienen valía, aun cuando “formalmente” reconocen que en este agreste camino de la organización sindical y sus luchas (que le fueron y le son reconocidas en todo el territorio nacional), han sido regados por mártires y héroes anónimos. Desfiguran toda esa heroica trayectoria del movimiento campesino. Pretendiendo armar, la panegírica idea de la llegada de un “redentor”, un demiurgo, que la providencia les ponía al campesinado convenciano, y que fortuitamente lo encontraron en la cárcel de Almudena en 1959.

Eran los años del Gobierno oligárquico de la “convivencia”. El Apra que ya había completado su “metamorfosis” para ponerse al servicio de la oligarquía, agitaba todos sus tentáculos, en contra del movimiento sindical convenciano y al igual que todos los sectores antidemocráticos y defensores del latifundismo, se oponían con toda su bizarría, contra ese enérgico movimiento sindical, desde el inicio de las primeras conformaciones sindicales. Los antiguos dirigentes sindicales señalan, haciendo memoria, que muchos hacendados miembros de la infausta Sociedad Nacional Agraria, eran acérrimos miembros de la “bufalesca” dirigencia Aprista, tanto a nivel departamental como nacional. Un prototipo de “gamonal aprista”,⁷⁸ calificado así por los campesinos convencianos era la tenebrosa personalidad de Alfredo Romainville, amo y señor de la hacienda Huadquiña, en el Distrito de Santa Teresa, el latifundio más grande que tuvo el gamonalismo del Valle de La Convención. Sus terrenos se extendían desde el

⁷⁷ Publicado en <http://grancomboclub.com/2009/04/sin-tetas-no-hay-populismo.html>

⁷⁸ En el libro de Hugo Neira: “Huillca: Habla un campesino peruano”. El dirigente campesino Saturnino Huillca recuerda que la palabra aprista era sinónimo de hacendado o gamonal.

río Vilcanota hasta el río Apurímac. Es posible que él mismo no llegara a conocer todos sus límites, había que recorrer semanas íntegras a caballo.

También estos dirigentes, hacen memoria sobre los nefastos propósitos de los activistas apristas, que muy sutilmente, aparecían orientadores de un programa alternativo al sindicalismo. En otros casos eran la fuerza de choque contra la dirigencia sindical, o asistían a las asambleas sindicales para desbaratar y desorientar, o bien para recabar información y proporcionárselos a los hacendados y las fuerzas represivas. En las publicaciones de sus voceros, el Apra esgrimía todo su odio y satanizaba por distintas formas a todas las organizaciones campesinas, cotejándolo el epíteto de “comunista”⁷⁹ como un acto o una labor diabólica. El propósito, tenía el fondo de desfigurar la organización sindical ante la creencia religiosa del campesinado. Todas estas menciones, se encuentra en el órgano oficial del Apra: “La Tribuna”.

Luchando contra todas estas adversidades, el movimiento sindical convenciano (como ya se dijo) llegó a la cúspide de su organización el 8 de diciembre del año 1958, fecha en que se consagró definitivamente la ansiada unidad sindical convenciana, con la formación de la Federación Provincial de Campesinos del valle de La Convención y Lares (FEPCACYL), acto que aconteció en la capital provincial, Quillabamba. En esta trascendental Asamblea de Fundación, se eligió la primera Junta Directiva, asumiendo el c. Antonio Huacac Villena, del Sindicato de Maranura, como primer Secretario General. Para la constitución de la FEPCACYL, la Asamblea General, fue convocado en forma unánime por todos los Sindicatos de Base que tenían reconocimiento legal, pero la asistencia de todos los Sindicatos fue unísona, aun cuando las oficinas del Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas, no los habían inscrito y, por tanto, no contaban con su número registral. Uno de los primeros acuerdos fue: constituirse como base orgánica de la Federación de Trabajadores del Cusco. Nombraron también por primera vez y de manera formal, a sus primeros delegados ante la FTC y a sus primeros asesores jurídicos, muy requerida para la formalización de trámites ante el Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas, así como, ante las instituciones

⁷⁹ “la F.T.C. era el único grupo que demostraba interés en nuestros esfuerzos de organización y que nos ofreciese ayuda”. Debido a estas relaciones, los sindicatos campesinos del valle comenzaron a ser denominados "sindicatos campesinos comunistas". Citado en: Wesley H. Graig, Jr. Lima, enero 1968, Instituto de Estudios Peruanos, serie documentos teóricos N° 11.

gubernamentales. Eran personalidades que muy altruistamente, se identificaban con la organización sindical. Entre los primeros Asesores estuvo: Estenio Pacheco.

Todo abogado, o cualquier otro intelectual que prestaba noblemente su apoyo al campesinado convenciano estaba absolutamente muy mal visto, y en algunos casos eran marginados por la estructura capitalista-semifeudal que en el país se imponía. De este último caso se desprende, la agudización de lucha ideológica entre abogados o más bien entre corrientes ideológicas contrapuestas sobre jurisprudencia, unos al servicio de explotadores (gamonales) y otros al servicio de los explotados (campesinos). Se recuerda con mucho cariño a los abogados Estenio Pacheco, Carlos Ferdinand Cuadros Villena y Víctor Angles Vargas quienes, por estar identificados con las demandas del campesinado, fueron encarcelados conjuntamente con muchos dirigentes campesinos en Él Sepa y el Frontón.

De esta manera, se encumbra la organización sindical convenciana. No cabe duda, que fue la consecuencia de la ideología social, y los fundamentos políticos Mariateguistas, que los sindicalistas convencianos pusieron en práctica, durante todo su accionar reivindicativo. Fue a través, del cual, esta práctica que vieron la necesidad de la centralización de sus luchas, mediante una organización mucho más fuerte y en el ámbito de toda la Provincia.

Haciendo una síntesis sobre la férrea organización sindical alcanzada, y los sólidos principios ideológicos y políticos puestos en acción por el movimiento sindical convenciano, tal como relatan los dirigentes que vivieron esa época, Don Antonio Huacac Villena, Don Nazario Farfán Mamani, Don Rosendo Leyva, Don Enrique Rueda, Don Claudio Zapata, y muchos más, llegamos al siguiente resumen: Los sindicatos, desde el inicio mismo de su constitución, se rigieron por una regla inmutable, de absoluto cumplimiento, que estaban expresados en sus Estatutos. Estos principios que definían todo su sistema de organización era el crisol que atenazaba, íntegra y monóticamente la estructura orgánica de todo el movimiento sindical. Para la elaboración de estos principios Estatutarios, se recogió la experiencia práctica, acumulada por el movimiento sindical obrero, recogiénose los elementos generales elaborados por José Carlos Mariátegui, para la fundación de la CGTP, la Federación Indígena Regional Peruana, la

Federación de Yanaconas del Perú, y acopiando toda la experiencia del desarrollo histórico del sindicalismo hasta nuestros días, se llegaron a establecer los cuatro principios básicos que son los siguientes:

A) Unidad Sindical. Ningún agricultor podía ser sujeto de discriminación. Una vez conformado el Sindicato, con una mayoritaria participación de los campesinos del lugar, todos los campesinos tenían las puertas abiertas para ingresar al Sindicato. Había un llamado público, una especie de “invitación”, aquellos campesinos que por obvias razones no estuvieron presentes durante la conformación del Sindicato. O tal vez algunos de ellos eran “nuevos” recién llegados a la hacienda. Es cierto que, en las haciendas, se daba la existencia de algunos estratos entre campesinos. Como nos expone en muchos pasajes Don Nazario Farfán: algunos “arrendires” se encontraban algo más cercanos al hacendado por la extensión de tierras, que tenían en “sesión de uso”, como se mencionó anteriormente, algo más de dos hectáreas. Y como ellos, (los arrendires) podían “otorgar” pequeñas extensiones a los “allegados”, con previo conocimiento y anuencia del hacendado, se explicaba un cierto grado de diferencia entre el uno y el otro. Además, algunos arrendires por cierto muy pocos, para conservar este “privilegio” en la estructura de la hacienda, trataban de ganarse la “buena voluntad” del hacendado, por todos los medios que podía. Esta actitud de algunos “arrendires” los llevaba hacia un comportamiento genuflexo ante el hacendado.

Este dual comportamiento, se manifestaba principalmente a través de la labor, casi obligada, que realizaban los “arrendires”, de llevar a través suyo a nuevos “allegados”, con el propósito de proporcionar, cada vez un mayor número de días laborables gratuitos a la hacienda. Era una labor inherente, que convenía a los intereses de las haciendas, e impuesta por el hacendado.

Se sabe muy bien que, en todas las haciendas, el “arrendire” debía entregar un mínimo de días laborables gratuitos, y en un tiempo determinado de acuerdo al programa general de los trabajos de producción agrícolas, que la hacienda efectuaba y que era inflexiblemente controlada por el administrador de la hacienda. Por su parte algunos de

estos “arrendires” se prestaban a esta labor, ya que mediante la atracción de nuevos “allegados”, veían una forma de aliviar su obligada carga laboral ante la hacienda, poniendo horas de trabajo en remplazo suyo. De esta manera el “arrendire” se transformaba en un “reclutador” de mayor número de mano de obra gratuita. Era un modo de vida denigrante para el “arrendire” y hasta se podía decir que actuaba como un “mercenario” para acarrear de mano de obra gratuita a la hacienda. Es más aún, dentro de las prebendas que se ingeniaban los “arrendires” para lograr mejores “acomodos” hacia el hacendado, llegaban hasta convertirlos como padrinos de sus matrimonios o de sus hijos.

Pero finalmente era tangible que ningún agricultor, que precariamente se encontraba dentro de la hacienda, no era dueño de ninguna porción o pedazo de terreno, solo había una distribución de jerarquía de campesinos, diferenciados, porque los “arrendires”, a través de ese “estatus” que le situaba, dentro de la estructura laboral de la hacienda, podía otorgar menos días de la fuerza laboral a la hacienda, mientras que al “allegado” se le exigía más. Sin embargo finalmente aun cuando mediante este acomodo, algunos “arrendires” pretendían un mejor estatus en la hacienda, el hacendado daba un igual trato a todo agricultor que se encontraba en el dominio de su hacienda, sea este “arrendire” o “allegado”. También sucedía muy a menudo, que algunos campesinos, llegaban ante el hacendado suplicando trabajo temporalmente dentro de la hacienda. Eran los llamados “golondrinos”, que ciertamente llegaban de muy lejos, generalmente de provincias altas, y que muchas veces solo trabajaban para llevar a sus hogares algunos productos que no existía o no podían ser producidos en los lugares de su procedencia, como son las frutas tropicales: naranjas, mandarinas, o talvez algo de coca o licor (trago, aguardiente, cañazo), chancaca, etc., que requerían para el consumo y labores agrícolas en las provincias altas, en donde obtenerlo era de muy alto costo. Algunos de estos campesinos eran captados o cautivados, por personas que para tal fin disponía el hacendado en la ciudad del Cusco y también en provincias altas.

Como se dijo líneas atrás, cualesquiera que fuera la forma como se encuentren dentro de la hacienda, los campesinos, con alguna diferencia

que podría haber, sufrían por igual, el cruel vejamen y explotación por los hacendados, teniendo presente que las labores agrícolas eran de sol a sol (desde que podía verse hasta que ya no podía verse). No existía lo que hoy conocemos, las ocho horas diarias de jornada laboral. En los años recientes, cuando el movimiento sindical, entraba en mayor confrontación, los hacendados, se vieron obligados con mayor fuerza a la “contratación” de estos “campesinos golondrinos”, quienes, tal vez por no tener obligaciones de hogar, se sometían a trabajos menos “remunerados”, pretendiendo de esa manera, el hacendado, quebrar, la organización sindical. Asimismo, el hacendado empezó a verse en la “necesidad”, de pagar esta nueva forma laboral (por su carácter temporal), con una remuneración directa en moneda. A este sistema de trabajo temporal se le denominaba “maquipura”,⁸⁰ a cuya forma de labor agrícola también llegaron a acogerse muchos “allegados” que no conducían terrenos en extensión amplia. Se daba también el caso, que cierto número de campesinos, venidos de afueras de la Provincia de La Convención, que se pusieron a laborar en la hacienda como “maquipuras”, por mil razones, se “asimilaban” pronto como “allegados”, y con mayor propósito fáctico estos campesinos se integraban a la lucha sindical.

En conclusión, se entendía por unidad sindical, a un llamado unánime a todos los campesinos, sean estos arrendires, allegados o golondrinos a entender y hacer propio su realidad social y, por tanto, a sindicalizarse. Así, finalmente todos entendieron que la lucha sindical, era por el bien del campesinado. Todos llegaron a sindicalizarse. Muchos “arrendires” por ser mayores, tener más experiencia o ser de alguna manera más letrada, fueron los primeros dirigentes sindicales, y finalmente muchos de ellos, se consagraron como históricos dirigentes, entregando sus vidas por esta noble causa.

- B) Democracia Sindical Interna. Se definía de este modo, primeramente, a la elección y nombramiento de la Junta Directiva que hade representar a los campesinos sindicalizados y aun a quienes no estaban sindicalizados, ya

⁸⁰ Maquipura, según la Academia Mayor de la Lengua Quechua, deviene de la dicción: **makupuray** que expresa: adquirir por trato directo cosas en general con el pago inmediato de su valor. Contra entrega de dinero por el trabajo.

que los logros que se alcanzara serian para todos y para las futuras generaciones de campesinos. Toda acción de lucha, de trámite o de negociación⁸¹ con los hacendados o autoridades, en las cuales se jugaba los destinos del campesinado, solo podían ser llevados a cabo con acuerdo mayoritario y luego de un concienzudo debate en una Asamblea General del Sindicato, en la cual ningún campesino podía ser prohibido de su opinión, pero también todos los campesinos debían acatar este acuerdo mayoritario, nadie podía eximirse de ello, aun cuando por algún motivo un sindicalista que hubiera estado o no en esa Asamblea, tuviera un enfoque contrario a lo acordado en esa Asamblea. No había campesino que se mantuviera al margen de lo acordado. Para beneplácito del movimiento sindical, los no sindicalizados (por razones obvias), no pasaban del 5%. Repito que muchos arrendires llegaron a ser grandes dirigentes. Así, dentro de esta estricta norma definida como “Democracia Sindical Interna”, se concretaba el nombramiento de sus dirigentes, que anualmente eran sustituidos en nuevas elecciones, o también podían ser revocados en cualquier momento si acaso los integrantes del sindicato, llamados también “bases” hubiesen detectado un mal comportamiento de sus dirigentes. La Junta Directiva estaba compuesta por campesinos, moral e intelectualmente más destacados, que no sean susceptibles a ser corrompidos (comprados), por los hacendados. Con este mismo sentido, se nombraban las comisiones, para el cumplimiento de un fin acordado, y que, además, debían informar a la base (que los ha nombrado), el resultado de la labor encargada, de manera pormenorizada y verdadera. Y si acaso esta base detectaba una mala acción o mal uso del cargo otorgado, estos dirigentes eran “pasados” a disciplina.

Para el sometimiento a una acción disciplinaria, dentro de los Estatutos del Sindicato, había una cláusula o artículo que normaba las acciones del dirigente electo para el cargo de Secretario de Disciplina, el cual presidía una comisión disciplinaria expresa, aprobada por la Asamblea General del

⁸¹ Dentro de los grandes logros que han dejado las luchas sindicales, hoy por distintas Leyes, se norman las negociaciones tripartitas (negociaciones colectivas), integradas por los representantes de los trabajadores, lo empleadores y las autoridades, que tienen las facultades de encontrar soluciones a las demandas laborales y otros

Sindicato. Las sanciones que emanaba de esta Comisión Disciplinaria eran de total acato, y solo podía ser revisado por la Asamblea General de Sindicato. En los Estatutos se determinaba las sanciones, que podían llegar hasta la expulsión, cosa a la cual nadie estaría dispuesto a ser sometido, puesto que con ello perdía todo, por el cual había luchado en la conformación del Sindicato. La organización sindical no toleraba la corrupción, esta era castigada con la expulsión del Sindicato a través de un documento que era difundido de sindicato en sindicato. Y este campesino es expulsado tildándole de “amarillo” y traidor a su clase.

- C) Centralismo Democrático. Con este principio se entendía la autorización plena que le concedía la Asamblea del Sindicato a la Junta Directiva o si se trataba de una comisión explícitamente conformada para un fin que, en nombre, y en bien de los campesinos realizara a plenitud los acuerdos de la Asamblea, dándoles además alternativas de solución. Al final de la misión encargada, la Junta Directiva o la Comisión para ello nombrada daban un informe detallado de las acciones al que había llegado a hacer o tal vez no hayan podido realizar. De esta manera el campesino estaba totalmente informado y podían adoptar nuevos acuerdos o rectificar rumbos en el accionar del movimiento sindical. Además, la Junta Directiva, tenía bien enmarcada, dentro de los Estatutos, su accionar dirigencial. La base sindical, observaba muy sensiblemente toda actitud del dirigente o de las comisiones. Básicamente, se entendía por Centralismo Democrático, el respeto y unánime adhesión a los acuerdos adoptados por votación mayoritaria, en la Asamblea General.

Todos los campesinos, y aun cuando alguien, no estuviera de acuerdo con las decisiones adoptadas, en la Asamblea General, y a pesar de que haya señalado su posición discrepante dentro de ella, asumía como suyos los acuerdos mayoritariamente adoptados. Acatar esos acuerdos mayoritarios era el principio fundamental del Centralismo Democrático. Un sindicalista que circunstancialmente no haya podido concurrir a la Asamblea del Sindicato, y tenga alguna observación a un acuerdo adoptado en dicha Asamblea, solo podía manifestarla dentro de la Asamblea y no fuera de ella. Así el Centralismo Democrático enmarcaba una disciplina moral hacia la organización, y un respeto mutuo hacia los

asistentes a la Asamblea que habían adoptado esas decisiones. Como también el respeto, obediencia y respaldo a sus dirigentes en todo su accionar.

- D) Solidaridad de Clase. Con un razonamiento lógico, el movimiento sindical del campesinado convenciano, llegó a entender que la lucha, por sus sentidas reivindicaciones, contra el gamonalismo, jamás iban a prosperar, solo en luchas aisladas y dentro de un marco meramente economicista. El latifundismo en el país tenía sus organismos de representación. A pesar de las particularidades propias del gamonalismo latifundista, en el valle de La Convención, esta clase social, no estaba aislada de las estructuras que los asociaban y que tenían el propósito de presión, ante el Gobierno y los Poderes del Estado, a fin de imponer execrables medidas políticas que perpetúen su dominación económica de todo el país. Jugaba este subrepticio rol la tristemente célebre Sociedad Nacional Agraria SNA (organismo específico de todos los hacendados en el país). Es enteramente conocido, como la SNA, imponía su presencia dentro de todos los poderes del Estado. A fin de garantizar y proteger el imperante sistema feudal de inhumana explotación. Asimismo, es suficientemente conocido que, entre los más connotados representantes de la oligarquía agraria a nivel nacional, se encontraba: Pedro Beltrán Espantoso. Este personaje fue Presidente de la tristemente célebre y hoy desaparecida Sociedad Nacional Agraria. También fue fundador, en los años de la década del 1930, del efímero Partido Nacional Agrario, que se autodenominaba de “propensión eminentemente antimarxista”, (por extensión podemos decir anti-mariateguista). En los años del Gobierno de la convivencia apro-pradista, Pedro Beltrán tuvo el cargo de Premier. Se entendía entonces como solidaridad de clase, a la lucha conjunta de todo el movimiento sindical, en todo el país contra esa oligarquía, que indistintamente sometía a todos los campesinos peruanos. Pero igualmente, un campesino explotado es como un obrero explotado, o muchos sectores de la clase media, que sufren las mismas necesidades de justicia social, y exige los mismos derechos de bienestar humano. Por tanto, también se tenía entendido como, Solidaridad de Clase a la unidad de todos los explotados contra los explotadores.

Con distintas peculiaridades, en el Perú, existía una tremenda oligarquía terrateniente: La familia Gildemeister (de origen alemán, dueños de la hacienda Casa Grande), la familia De la Piedra (Pomalca), la familia Aspíllaga (Cayaltí), Familia Graña (Huando) los representantes de la transnacional de la W.R. Grece & Co., dueños de las haciendas Cartavio y Paramonga, familia Pardo (Tumán), las Familias: De La Torre, Romainville, Márquez y otros, que fueron dueños de las Haciendas tradicionales como: Huyro, Pucuto, San Lorenzo, Pistipata, Maranura, Santa Ana y Huadquiña, Aranjuez, etc. etc. en el valle de La Convención. El movimiento sindical de los campesinos convencianos, tenían bien señalado su destino final, que era el logro de la reforma agraria. Estaba definido, el rumbo hacia donde ir y el camino de cómo llegar. Sabían que la explotación en el país no solo era en las haciendas, sino también en todos los ámbitos de la estructura económica nacional y particularmente con los obreros industriales o artesanales en las ciudades.

Bajo esta moral, en base a la convicción revolucionaria de lucha por la transformación económica y social del país, que les inculcaron los dirigentes sindicalistas y políticos de la FTC desde antes de los años 40, y sobre todo por la influencia ideológica y política que emanaba de los movimientos de libertad en todo el mundo y sin lugar a ninguna duda: la revolución cubana, marcaron su destino hacia una lucha de contenido político nacional. Es este, el contenido principista de la Solidaridad de Clase, que finalmente debía sellarse en una alianza obrero-campesino.

CAPÍTULO II

LUIS DE LA PUENTE UCEDA: SE FORMA UN LÍDER POLÍTICO DEL MOMENTO HISTÓRICO.

II.1. SUS INICIOS DE MILITANCIA Y FORMACIÓN IDEOLÓGICA. LA CRISIS ECONÓMICA, POLÍTICA Y MORAL EN EL PAÍS.

¿Quién fue Luis Felipe De la Puente Uceda?, ¿Cuáles fueron sus orígenes?, ¿Cómo es que llega a ser partícipe de los movimientos sociales en el valle de La Convención? Muchas interrogantes se pueden desgajar sobre la personalidad de Luis De la Puente Uceda.

Pues nace el 1º de abril de 1926. Fue, su pueblo originario Santiago de Chuco, una zona alta de la región de La Libertad, fueron sus padres: Don Juan de Dios De la Puente Ganosa, propietario de la hacienda Julcán y doña Rita Uceda Callirgos, a quien, se la consideraba como hija predilecta de la hacienda Julcán. Tuvo tres hermanos: Juan Manuel, Teresa y Antonio. Se casó con Carmela de la Puente Losno, sus hijos son Luís Felipe y María Eugenia.

Realizó sus estudios primarios a partir de 1932 en el Centro Educativo N° 271 que en esos años fuera llamado “Centro Viejo”, hoy es la Institución Educativa Primaria N° 80520. Este Centro Educativo fue el que también cobijó, unos años antes al gran Poeta Peruano César Vallejo. De la Puente, concluyó sus estudios secundarios en el glorioso Colegio San Juan de Trujillo.

Se conoce que, en 1941 con la juventud de entonces, fundaron el Club estudiantil “Siete de Junio”, en Santiago de Chuco, sobre cuya base, más adelante se forma la Federación de Estudiantes Santiaguinos (FES). Está registrado, que aún, cuando era alumno de secundaria del Colegio Nacional San Juan de Trujillo, en 1942 sufre su primera carcelería, por participar en distintas gestiones y acciones de lucha, por mejorar el sistema educativo en dicho Centro Educativo. Tenía 16 años de edad.

Ingresa a los claustros de la Universidad de Trujillo. Preside el Centro Federado de Pre-Médica. A partir del año 1945 inicia su militancia en la Juventud Aprista de Trujillo, decidiendo optar por la ideología del partido Aprista Peruano. Desde los primeros momentos, aun cuando iniciaba su militancia en la Juventud Aprista, expresa sus propios conceptos de oposición y censura a los actos de imposición vertical de ideas y métodos del quehacer político, que efectuaban, tanto el CEN (Comité Ejecutivo Nacional) y también al CED (Comité Ejecutivo Departamental) del Partido Aprista Peruano. Del mismo modo, por la conducta ambivalente de la dirección aprista y su particular “convivencia” con la oligarquía.

Señala el Dr. Fernando Durand Mejía “Puedo asegurar, que desde estos años Lucho ya se enmarcaba dentro de la ideología nacionalista y patriótica que fuera el APRA primigenio”.⁸²

En 1947 se retira de la facultad de Medicina y se cambia a la facultad de Derecho, y simultáneamente estudia para docente de Filosofía y Ciencias sociales, desarrollando una prolija labor ideológica y política, dentro de los estudiantes universitarios.

⁸² Testimonio del Dr. Fernando Durand Mejía. (Dr. Fernando Durand Mejía, Destacada personalidad del MIR, Alcalde de San Luís periodo 2003 al 2010, Vicepresidente de la Asociación Nacional de Médicos del Seguro Social FRFF y 1er Vicepresidente de la Federación de Municipios Libres del Perú, Representante de las Municipalidades ante el Consejo Nacional de Salud, Presidente de la Coordinadora de redes de las OMAPEDs de Lima y Callao, Presidente fundador de la Organización Política Local “SAN LUIS RENACE”)

Años adelante, ocurre que, “la Universidad de Trujillo es asaltada por el ejército del dictador Manuel A. Odría. Luis de la Puente es detenido y preso, luego de 7 meses es deportado a México por vez primera en 1949”.⁸³

En 1951 Luis de la Puente es electo Presidente de la Asociación Universitaria de Trujillo, origen de la Federación de Estudiantes de Trujillo.

El 1º de febrero de 1953, cuando contaba con 26 años de edad, nuevamente fue apresado, como consecuencia una huelga, que se efectuó en el valle azucarero de Chicama – Trujillo, por órdenes del gobierno de Odría y trasladado a Lima, purgó cuatro meses de prisión, para luego ser nuevamente deportado a México, en mayo de ese año. Era su segunda deportación. Allí toma amistad con Gustavo Valcárcel Velasco⁸⁴ y otros líderes apristas que también en esos años fueron deportados. En ese país, Luis de la Puente se incorpora al comité de deportados apristas, en cuya dirección estaba aún Gustavo Valcárcel Velasco. Comparte en ese Comité con quienes se mostraban o conformaban el ala auténtico del Partido Aprista Peruano. Pero Gustavo Valcárcel ya había renunciado definitivamente al Partido Aprista, en diciembre de 1952, y desde 1953, Valcárcel cuando todavía se encontraba en Guatemala, trabajaba en organizar a los izquierdistas exilados, agrupándolos en un nuevo partido político, fundando con muchos exilados, el histórico Frente Revolucionario Peruano, exponiendo su plena identificación marxista. Más luego Gustavo Valcárcel Velasco, llegaría a ser militante activo y eficaz dentro del Partido Comunista Peruano (PCP)⁸⁵. Antes le dijo adiós al Apra: “El 10 de diciembre de 1952, renuncia al Apra en respetuosa, pero traslúcida carta de desnudez ideológica dirigida a Manuel Seoane y que suscribe también Eduardo Jibaja. Las lecturas marxistas y el éxito arrollador de la Unión Soviética por la vía socialista, lo fueron conduciendo a las antípodas del pensamiento de Haya”.⁸⁶ Mientras que otros personajes de este Frente Revolucionario Peruano como: Guillermo Carnero

⁸³ Ibidem.

⁸⁴ En casa de Gustavo Valcárcel Velasco, Luis De la Puente vivió algo de dos años.

⁸⁵ Gustavo Valcárcel Velasco, realizó un gran trabajo literario, ideológico y político. Fue Director del Semanario “Unidad” órgano de difusión del PCP, prosiguió los trabajos de investigación y difusión sobre el indigenismo, dentro de la línea de José C. Mariátegui. Cuando en 1962 visitó la Unión Soviética, sumamente satisfecho escribe una carta a Violeta, su esposa: “no hemos luchado en vano. He visto hecho realidad a todos nuestros sueños”.

⁸⁶ Ibidem.

Hoke, Manuel Scorza, Eduardo Jibaja y Juan Pablo Chang, mantenían una pugna con el ala conservadora de apristas deportados en México.

Ha quedado establecido que Luis De la Puente, encuentra su segunda casa de estudios en la Universidad Autónoma de México, y con énfasis se pone a estudiar el marxismo, llegando hallar y desentrañar la verdadera esencia de la filosofía socialista, y los planteamientos científicos del rumbo histórico al que todo régimen social inevitablemente alcanzará.

En septiembre de 1954 Luis de la Puente se encuentra con Hilda Gadea. Este hecho constituiría un hito para su cambio hacia una ideología más revolucionaria y nacionalista, dejando atrás aquella mediatizada y cada vez más entreguista, al que estaba mutando el Apra. Se orientaría por la construcción de un nuevo partido, con orientación dentro de los paradigmas marxista-leninistas. Un partido, totalmente equidistante del Apra.

En la personalidad de Hilda Gadea, estaba macizada la convicción férrea de una militante aprista. Había sido, ideológicamente formada bajo las tesis del ANTIMPERIALISMO Y EL APRA, y la concepción mariateguista sobre el frente amplio antimperalista. Es justamente, a partir de Mariátegui, donde Luis De la Puente, comenzaría a poner de manifiesto su ostensible formación marxista, cada vez más elevada.

Hilda Gadea era conocedora de toda la situación política internacional. Siempre se caracterizó por su pujanza y rectitud en la organización y disciplina partidaria. Se la puede señalar como, la solvencia moral femenina del ala izquierdista del Apra. Su formación y convicción política, la había conducido a la idea umbral, de que “el Apra haría la revolución en el Perú”, y se liberaría a los trabajadores de la explotación del hombre por el hombre. Muy conscientemente sostenía, que se debería: “cambiar la conducta ambivalente y oportunista de algunos dirigentes apristas”, para poner en práctica, el ansiado lema “pan con libertad”, y así se realizaría el sueño (cada vez más diferido), de una lucha antimperalista.

Hilda Gadea, sufría el exilio desde el año 1949 en Guatemala. Para mayo de 1953, los exilados peruanos tuvieron que masivamente trasladarse de Guatemala a México para allí refugiarse, dado el caso de que los EE.UU., bloqueaba al presidente nacionalista de Guatemala Jacobo Árbenz. También

obligó, este traslado a México, la labor de la CIA, que pleno conocedor de la presencia, en ese país, de políticos revolucionarios de distintas naciones los asediaba. En México Hilda Gadea, realizaba una persistente y fecunda labor política. Citaba con frecuencia a reservadas reuniones con dirigentes políticos, que se llegaron a identificar, por el cambio social y la revolución en América Latina. La mayoría de estas personas, eran exilados políticos de países latinoamericanos.

En el ínterin de las actividades políticas que ejecutaba, Hilda Gadea, se llegó a conocer con Ernesto Guevara De La Serna, que pronto sería el legendario “Che Guevara”, un gran guerrillero y uno de los principales conductores de la Revolución Cubana. Ernesto Guevara llegó a ser esposo de Hilda Gadea y tuvieron una hija de nombre Hilda al igual que su mamá, a quien con cariño la llamaban “Hildita”

Hilda Gadea, tenía una definida y clara su visión sobre la revolución social en el Perú y estaba en sí, ideológicamente más próximo al marxismo que al aprismo. Sin embargo, su amor por ese partido que le vio nacer políticamente la mantenía cautiva. En sus escritos que memorizan sus conversaciones con Ernesto Guevara, estampó una firme conducta revolucionaria. Es de afirmar que fue ella, quien enlazó políticamente a Luis de la Puente con Ernesto Guevara, llegando a tener su primera entrevista en Cuba tras el triunfo de la revolución. Hilda Gadea señalaba enfáticamente: “Como militante política dejé atrás los problemas absolutamente individuales, adoptando una conducta de lucha”. Conducta, que fue bastante calificada por Ernesto Guevara, llegándole a interpelar en 1954: ¿Cómo vos, que piensas como comunista, eres aprista?⁸⁷ Hilda Gadea siempre confesaba que Ernesto Guevara, pretendía persuadirle manifestándole: “que se largara de ese partido de mierda”,⁸⁸ pero Hilda tenía en mente el propósito de trabajar dentro de la organización partidaria y desde dentro revertir ideológicamente el Partido Aprista, hacia la senda revolucionaria. Cuando Ernesto Guevara, unido a Fidel

⁸⁷ Memorias de Hilda Gadea. “H. Gadea, El Che Guevara Años Decisivos”.

⁸⁸ Memorias de Hilda Gadea. “H. Gadea, El Che Guevara Años Decisivos”.

Castro, partió hacia Cuba en la histórica misión del Granma, Hilda Gadea, volvió al Perú a trabajar como dirigente aprista⁸⁹.

Una historia dentro del Apra, casi oculta, poco o nada conocida, referente a los hechos que se sucedieron en los alrededores del año 1954, es de importancia para la presente Tesis.

Se trata de que, en ese entonces Luis De la Puente Uceda regresa al Perú, desde su exilio, comprometido en un inmenso proyecto subversivo, que venía siendo coordinado por Manuel Seoane, con la firme y activada, participación de Armando Villanueva del Campo, y varios jóvenes apristas, estacionados unos y refugiados otros en Argentina. En años muy posteriores, la dirección aprista hizo conocer públicamente, que el referido proyecto subversivo, tenía un tangible respaldo personal y ciertamente institucional de parte del General Perón, entonces Presidente Argentino. También eran coparticipes en este “proyecto”, el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Bolivia, y desde Ecuador se integraban algunos militares peruanos que estaban vinculados al Apra, destacando la personalidad de Juan de Dios Cuadros, exilado en Quito, y otros más, que poco o nada se conoce, pero que conformaban un amplio equipo humano, y le otorgaban mayor categoría a este proyecto subversivo. El propósito planeado tenía la intención de derrocar al dictador peruano Manuel A. Odría, para liberar a Haya de la Torre, que en ese entonces se encontraba exilado en la Embajada Colombiana.⁹⁰

En el marco de este insurgente plan, Luis De la Puente acompañado de Guillermo Carnero Hocke ingreso al Perú clandestinamente por el sector de Marcará, disfrazado de cura. Tenía específicamente la tarea, de efectuar en Lima, las últimas coordinaciones conjuntamente con Carnero Checa. Pero como siempre ha sido constatado, a lo largo de la vida política del Apra, esa “práctica, de una política conciliadora y de permanente traición aplicada por la cúpula aprista,

⁸⁹ A su vuelta al Perú Hilda Gadea Acosta, electa por las bases Apristas la incorporan en la Dirección Nacional y ocupa el cargo de Secretaria Nacional de Estadística, desde allí, impulsa conjuntamente con los jóvenes apristas, una amplia campaña de solidaridad con la revolución cubana, se identifica plenamente con la Moción planteada para la IV Conferencia Nacional del 12 de octubre de 1959, finalmente renuncia al Apra en diciembre de ese año.

⁹⁰ Todos los datos aquí referidos proceden de las investigaciones de Manrique. Nelson, “entrevista a Violeta Carnero Hoke de Valcárcel. Lima, 28 de marzo de 2008”, publicado en: “Ud. Fue Aprista”, págs. del 148 al 152.

Haya de la Torre desde la Embajada Colombiana ordenó la liquidación de ese proyecto subversivo”.⁹¹

Todos los dirigentes fueron arrestados por las llamadas fuerzas del orden, y llevados a prisión, donde se les aplicó crueles maltratos y torturas, con el propósito de arrancarles, toda la información que pudiera haber. Trataban de lograr, la relación de todos los contactos internacionales que, hubiese tenido el mencionado proyecto subversivo. Más tarde, algunos de los procesados, en un “juicio sin derecho a defensa”, fueron condenados a cumplir cinco años de expatriación en España. La mencionada sentencia se frustró por una imprevista “lucha del pueblo Arequipeño, en cuyas batallas callejeras un estudiante universitario de la ciudad blanca pierde un ojo”. Una vez más, “funcionó perfectamente” la escopeta de dos cañones, el doble discurso, que devino en una frustración revolucionaria. Los apristas detenidos purgaron prisión hasta 1956, y obtuvieron su amnistía cuando Manuel A. Odría dejó el poder.⁹²

En varias publicaciones de esos años, se hizo saber, que un periodista aprista, habría dado “el soplo” a varios miembros que eran del entorno gubernamental. De ese modo, Manuel A. Odría, optó por tomar cartas en el asunto. Razón suficiente para que Domingo Perón también terminara con su participación y apoyo al referido proyecto subversivo

Este frustrado episodio, que se dio en la vida política de Luis De la Puente, machacó sus meditaciones y reflexiones, contra las sucesivas traiciones, que siempre aplicaba, la alta dirección del PAP, para hundir y hacer fracasar las luchas, que impulsaban los militantes apristas desde las bases, contra el oprobioso Gobierno de Odría y en muchos casos tenía el apoyo de sectores populares y progresistas del país.

Al respecto el propio Luis de la Puente señala: “Quizá valga la pena recordar que en diciembre de 1954 entramos clandestinamente al país desde nuestro destierro en México, dentro de un plan revolucionario cuyo mentor principal era Manuel Seoane y en el que participaba, en primer plano, un distinguido jefe de nuestro ejército, actualmente en retiro. Después de algunos meses de permanencia y trabajo clandestino en el país,

⁹¹ Entrevista al Sr. Ricardo Gadea Acosta, Lima 30 de noviembre de 2020.

⁹² Entrevista al Sr. Ricardo Gadea Acosta, Lima 30 de noviembre de 2020.

fuimos traicionados, sufriendo prisión en todo el año de 1955". Estos planes revolucionarios no avanzaron, además porque Haya de la Torre, había salido de la embajada de Colombia precisamente con el objeto de liquidarlos, y su principal lugarteniente en el Perú, Ramiro Prialé, cumplió (al pie de la letra), sus consignas contrarrevolucionarias frenando a toda la organización del APRA.⁹³

Sobre este mismo suceso histórico poco conocido, encontramos la siguiente nota: "En el norte los conjurados avanzaron más. Perón aportó "un préstamo de millones de pesos argentinos y una venta 'favorable' de 3 mil fusiles, 2 aviones B30, 4 millones de cartuchos, pistolas, granadas, etc.". "Los exiliados apristas en México contaban además con el apoyo de los gobiernos dominicano, panameño, ecuatoriano y venezolano"⁹⁴

Igualmente, sobre este mismo suceso, Nelson Manrique anota: "El movimiento debía iniciarse en Cajamarca, con la conducción militar de un general amigo del Apra exilado en Quito, Juan de Dios Cuadros. Los dirigentes de la insurrección recibieron una intensiva preparación militar de Cuadros y de un mayor ecuatoriano de apellido Arosemena, que se había especializado en guerra de guerrillas en África. Los preparativos para la insurrección se encontraban avanzados, se había contactado gente en Trujillo y Chiclayo y comprometido a dos guarniciones en Piura, aparte del apoyo de los militantes apristas del norte, pero cuando estaban por iniciar las acciones recibieron una contraorden; se temía que un levantamiento repentino pusiera en peligro la vida de Haya. Pero, cuando este logró finalmente salir de su largo refugio hacia el extranjero y se enteró de la conspiración que estaba en marcha la desautorizó, acusando al general Cuadros, a De la Puente y a Carnero de "agentes del comunismo internacional".⁹⁵ Es la repetición de la sinuosa historia del Apra, que siempre ha elaborado o mejor ha planteado (de boca para afuera), una propuesta insurreccional, implementada, por una parte, de la dirección, y ésta, acogida por las bases apristas, que a todo estaban dispuestas, con un inmanente espíritu de lucha, sacrificio personal y entrega de sus vidas por lograr un mejor país, sin embargo, en el momento de ser llevada a la práctica, es frenada y anulada por la dirección máxima del partido

⁹³ Entrevista a Luis De la Puente: Revista Caretas, en junio 1965. Publicado en: <https://es.scribd.com/document/142342397/Los-gerrigeos-Entrevista-a-Luis-de-la-Puente-Uceda-Caretas-junio-de-1965>

⁹⁴ G. Carnero Hocke, Juan Cristóbal, "¡Disciplina compañeros!" Lima, Testimonio 1985. Publicado en: http://imagenesytextosselectos.blogspot.com/2015/09/luis-de-la-puente-las-guerrillas-del-65_94.html

⁹⁵ Manrique, Nelson. "Usted fue aprista" Bases para una historia crítica del Apra, pág. 134.

Aprista. “Poco después, el mismo Perón tuvo que afrontar problemas internos en Argentina, que terminaron con su derrocamiento. Haya de la Torre aplaudió su caída”.⁹⁶

Continúa Nelson Manrique: “La aventura terminó con la captura de Carnero y De la Puente. Permanecieron en prisión hasta después de la caída de Odría. De la Puente invocaría luego este antecedente, cuando decidió lanzarse a la acción guerrillera con el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (inicialmente Apra Rebelde), en 1965”⁹⁷

Es de particular importancia recoger la siguiente publicación: “La liberación de Haya se interpuso en sus planes. No bien libre, el líder aprista se había abocado a consolidar su control del partido, proceso bastante avanzado ya por el círculo de sus más fieles allegados. Se había dirigido a Montevideo primero para poner en línea al propio Manuel Seoane. Para desalentar, sobre todo, la cercanía que algunos de los desterrados habían ganado con el General Perón. Visitó luego Guatemala y México donde, tras sermonear a De la Puente (1954), se dirigió a Europa adonde permanecería hasta 1957. En esas circunstancias, el plan insurreccional con el que De la Puente se había comprometido perdía viabilidad. De la Puente, Carnero Hocke, Fernández Gasco y otros compañeros, quedaron atrapados en el medio. Entraron al Perú solo para encontrar que sus propios compañeros facilitaron su detención. La traición y las torturas marcarían el espíritu del joven dirigente”⁹⁸

También en este caso, como en todos aquellos actos o hechos que estén vinculados a movimientos políticos pacíficos o insurreccionales, conducentes a cambiar el orden económico y político de un país, la “Central de Inteligencia Americana CIA”⁹⁹, se encuentra inmerso, moviendo todos sus tentáculos, en resguardo de los intereses imperialistas. Las versiones de Violeta Carnero Hoke de Valcárcel muestra fehacientemente esta soterrada labor de espionaje: “Lo que los conspiradores ignoraban era que estaban infiltrados desde el inicio de su aventura.

⁹⁶ Ibidem.

⁹⁷ Ibidem.

⁹⁸ Rénique. José Luis, De la “traición aprista” al “gesto heroico”, pág. 10.

⁹⁹ Tenebrosa organización de espionaje político de los EEUU, cuyo papel es el de socavar todo intento de lucha antimperialista. La CIA fue creado en 1947, y controlado únicamente por el Consejo Nacional de Seguridad de los Estados Unidos. Actúa como un coordinador de las actividades de varias oficinas dedicadas a la investigación y concentrando la información: propone “medidas o políticas de estado”, a corto, mediano y largo plazo. Tiene agentes de espionaje en todo el mundo, realizando actos de infiltración, provocación, desestabilización, agresión, asesinatos selectivos, etc., etc.

El ministro de Gobierno de Odría, Esparza Zañartu, había logrado colocarles un agente que trabajaba con él y con la CIA en México: Carlos Gastañeta Ugarte¹⁰⁰

II.2. EL CONTUBERNIO DEL APRA CON LA RANCIA OLIGARQUÍA, CON EL PROPÓSITO DE GOBERNAR EL PAÍS EN 1962.

Transcurridos los ocho años del oprobioso Gobierno dictatorial de Manuel A. Odría, se convoca a Elecciones Generales el año 1956. Con estas perspectivas electorales, el PAP, ideaba o mejor fraguaba, un contubernio con las fuerzas retrógradas representadas por la familia Prado.

En aquel tiempo, Manuel Prado Ugarteche, se perfilaba como el candidato que tenía mayores posibilidades, para ser electo como futuro Presidente del Perú. Era el más acreditado representante de la oligarquía, asimismo, conspicuo baluarte del capital financiero en el país. Era verdaderamente un potentado magnate, propietario del Banco Popular, también de la Aseguradora Popular y Porvenir. Asimismo, era dueño de varias empresas textiles, poseía grandes negocios ligados al capital extranjero. Se vivían los años de afianzamiento del incipiente desarrollo capitalista que surgía bajo el amparo imperialista norteamericano, regentado por la "Doctrina Truman", pero aún estaba, íntimamente fusionado con la fuerte presencia de la oligarquía terrateniente.

La dirigencia aprista, obedeciendo un expreso mandato de Víctor Raúl Haya de la Torre, negoció el pacto político más turbio en claro contraste, a lo que ellos pregonaban. Capitulando ante la oligarquía y la burguesía proimperialista, y en contra de todas las aspiraciones del pueblo peruano, generó un contubernio, una coalición con Manuel Prado, por el que se posibilitó su elección presidencial, a cambio de levantarles la proscripción¹⁰¹ ejercida por mandato Constitucional. Esta confabulación seudo política, según lo presumía Haya de la Torre, no solo

¹⁰⁰ Manrique. Nelson, "Usted fue aprista" 2009.

¹⁰¹ La Constitución del Estado de 1933, entonces vigente, proscribía el accionar de los partidos de "organización internacional" y la Ley consideraba que ellos eran el Partido Comunista y el APRA. Razón por la cual ambos Partidos optaron por cambiar sus nombres para poder participar en el proceso electoral, de 1945, así el PCP paso a llamarse Vanguardia Socialista y el APRA Partido del Pueblo. Citado en "Con la esperanza viva", Gustavo Espinoza Montesinos, pág. 178.

les levantaría la proscripción, sino, sobre todo, gozarían de total legalidad, con la ambición de llegar al Gobierno en las elecciones generales de 1962.

Bajo este fetichismo político, arreglado por Haya de la Torre, y orquestado por toda la alta dirigencia aprista (incondicional de Haya de la Torre), para las elecciones de 1956, Manuel Prado Ugarteche,¹⁰² llega a ser elegido presidente del Perú y gobierna por segunda vez. El “embajador plenipotenciario” para poner en ejecución toda esta trama y componenda, por encargo directo de Haya de la Torre, (que luego fue convertido en decisión oficial del PAP), fue el inefable Ramiro Prialé.

Como es natural, Luis de la Puente y toda la juventud aprista de ese entonces, no avalarían este espurio acuerdo y, por el contrario, se tenía la opinión de que “era necesario rechazar las consignas de la corrupta dirigencia partidaria”.¹⁰³

En ese entonces, el Arq. Fernando Belaúnde Terry, se presentaba como el mayor contendor de Manuel Prado. Belaunde, representaba ciertamente a una emergente clase media, que pretendía buscar un espacio y representación política, pues se mostraba como una nueva clase social, con ideología propia. Pero fundamentalmente, el incipiente proceso del desarrollo económico capitalista, que lentamente se incubaba en el país, inquiría de esa clase media, un espacio político, en la estructura del Estado. El incipiente, sin embargo cada vez más enérgico desarrollo capitalista, traía consigo, esta emergente clase media, que en algún momento estaba engatusada, por el aprismo, que se vio desengañada, por su accionar, tantas veces descaminada y desatinada, de la enervada dirigencia Aprista.

Por la forma o el corte progresista de su proclama, Belaunde, se perfilaba hacía buenos sectores populares, obreros y campesinos, pero finalmente las elecciones de 1956, con el talante labor soterrada de la dirigencia aprista, llevo al Poder a Manuel Prado Ugarteche, iniciándose de esa manera, la convivencia

¹⁰² Manuel Prado Ugarteche, era hijo del traidor a la patria: Manuel Ignacio Prado, quien siendo presidente del Perú en los años de cruenta guerra del Pacifico, fugo del país llevándose todos los fondos recaudados para la compra de armas, con el pretexto de adquirirlos en Europa, ese dinero es la base de las riquezas de la familia Prado.

¹⁰³ Hilda Gadea señala en sus memorias, que Haya de la Torre a su paso por Guatemala, le había comentado a Luis De la Puente, sobre una conciliación con la familia Prado, con miras a las elecciones presidenciales de 1956.

Apro-pradista, un gobierno de corte oligárquico y al servicio de los intereses económicos imperialistas.

El resultado de este flagrante abandono de los ideales del Apra primigenio, hizo que se precipitaran en profundidad, las divergencias principistas en el interior del Partido Aprista. En el marco de esta crítica situación principista y orgánica del Apra, y frente a todos los desmanes de sus dirigentes, Luis De la Puente Uceda, decide reincorporarse al PAP liderando la izquierda aprista, para definir posiciones y “limpiar al PAP de toda esa corrupta dirigencia”, cuyo hedor se hizo latente durante el Congreso Nacional del PAP de 1957.¹⁰⁴

En esta coyuntura nacional, cabe exponer o hacer una referencia al punto de vista político, que expresaba el Partido Comunista Peruano, el Partido fundado por Mariátegui, por ser de incidencia sustancial en los futuros acontecimientos, materia de la presente tesis.

La escena político social, que vivía el país el año 1956, se regía dentro de una coyuntura propiciada, por la convocatoria a las elecciones generales para ese año. El Apra, ya había decidido por el indigno camino de la “convivencia” con los representantes de la oligarquía. En el seno del Partido Comunista, se materializaba una agria y polarizada confrontación, propia del resultado de esa particular coyuntura política, que vivía el país. Por un lado, el PCP, se debía otorgar una correcta y determinante orientación política a las masas populares, y por el otro, debería afrontar, una candente disputa de “posiciones ideológicas” que se empezaban a debatir en la arena internacional, por falta de una correcta interpretación y aplicación de la llamada: “coexistencia pacífica”¹⁰⁵, planteada por la Unión soviética dentro de los marcos de su política exterior.¹⁰⁶ Dentro de un

¹⁰⁴ G. Carnero Hocke, “¡Disciplina compañeros!” Lima, Testimonio 1985.

¹⁰⁵ La idea de “coexistencia pacífica” estaba ya contenida en el “Decreto sobre la Paz” propuesto por Lenin al II Congreso de los Soviets de toda Rusia inmediatamente después de la Revolución de Octubre (26 de octubre de 1917). Señalados en los Documentos de Política Exterior de la URSS, 1917-1967, Ed. Progreso Moscú, p. 33, Graciela Arroyo Pichardo: “La Política internacional de coexistencia pacífica”, La política de coexistencia pacífica, fundamento actual y generalmente admitido de las relaciones entre las naciones pertenecientes a sistemas socioeconómicos diferentes, se deriva de la concepción socialista del mundo y corresponde al interés primordial de los países socialistas de mantener una paz firme y duradera.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/67441?fbclid=IwAR3XEj3q8q66DvdCOpy-22UHK4ng15ETVqPIQIYF8bYKOO6UvP0pRKF1Dak>

¹⁰⁶ 5 de marzo de 1953 (74 años) fallece, Iósif Stalin (Iósif Vissariónovich Dzhughashvili, nominado al Premio Nobel de la Paz de 1945 y 1948.), su sucesor, Nikita Jrushchov, realizo ciertos cambios en la conducción

marco de información referencial, se pone como información que, el 5 de marzo de 1953 a los 74 años, fallece Iósif Stalin (Iósif Vissariónovich Dzhughashvili, nominado al Premio Nobel de la Paz de 1945 y 1948.), su sucesor, Nikita Jrushchov, realizó ciertos cambios en la conducción de la URSS, que fueron ratificados en el XX Congreso del PCUS en 1956, desde entonces su política exterior tuvo el sello de “Coexistencia Pacífica”.

Las interrogantes que demandaban urgente respuesta, para orientar una línea política mariateguista, eran los siguientes: 1) ¿Debían o podrían, presentar una lista electoral?, de ser así, bajo que aparato partidario, ¿y cuáles serían sus posibles aliados? 2) Dada la situación nacional de crisis económica y social, latente en el país, que exigía, soluciones estructurales de fondo, como la reforma agraria o la nacionalización de la “brea y Pariñas”, no sería más oportuno plantear, la sustitución de esta estructura económica por una nueva, ¿a partir de la toma del poder político por medios más “revolucionarios” que no fueran las elecciones? 3) Congruentemente con lo señalado anteriormente, ¿no era esa la línea revolucionaria que señalaban todos los movimientos de liberación nacional, que en el mundo batallaban los pueblos contra el capitalismo y el imperialismo? Estas preguntas podrían confundirse como un argumento de politización (ajena a la presente tesis), pero la historia nos ha confirmado que allí se delimitaron las tendencias ideológicas y políticas, que condujeron: 1) a que muchos militantes del Partido fundado por Mariátegui, se orientaran y exigieran a su Partido tomar las armas e iniciar un movimiento armado y condenar la línea política del PCUS sobre la “coexistencia pacífica”; 2) se dio un espacio accesible al nacimiento de otros movimientos políticos que levantaban las banderas guerrilleras; 3) finalmente se trasladó esta polarización de “debates principistas” hacia el interior de las organizaciones populares y sindicales, en las cuales también comenzaron a tener conceptos disímiles en los acuerdos de lucha reivindicativa, como reflejo espontáneo de las corrientes ideológicas introducidas de afuera, por activistas políticos, que en su mayoría no eran sindicalistas de origen, sino intelectuales o estudiantes universitarios, “asesores” revestidos de una verborrea ultra

de la URSS, que fueron ratificados en el XX Congreso del PCUS en 1956, desde entonces su política exterior tuvo el sello de “Coexistencia Pacífica”.

revolucionaria, accediéndose a una situación “provechosa”, que facilitó la injerencia de los servicios de “inteligencia” instruidos por la propia CIA.

En el transcurso de esos debates, dentro del PCP (corrían los primeros meses de 1956), se exhibían ponencias de diversos matices. Algunos militantes, particularmente, aquellos “nuevos” o provenientes de otros partidos al cual anteriormente habían renunciado, formulaban una “nueva orientación política”, que debía ser adoptada por el Partido Comunista frente a la coyuntura de esos años. Esta sería: “reivindicar la lucha armada y no optar por el equivocado camino electoral”, que para ellos supuestamente, era la aplicación literal, de la propuesta Soviética sobre la “coexistencia pacífica”. En este contexto orgánico e ideológico, es de mencionar como un botón de muestra, los argumentos “teóricos” expuestos por Juan Pablo Chang, que injuriaban a Jorge del Prado, como un teorizante de posiciones derechistas.¹⁰⁷ Con este mismo enfoque ideológico, se asentaban las personas de Virgilio Roel, Nadeira Barahona y otros, quienes salieron de las tiendas apristas, para luego solicitar su ingreso en el PCP. Muy pronto estos militantes precarios, también volvieron a ser expulsados del mismo. Lamentablemente, el enfoque político que manejaba Héctor Béjar Rivera, era muy cercano a este a los planteados por este grupo y también fue expulsado.¹⁰⁸

Por otro lado, el pacto contra natura celebrado por el ejecutivo del Apra, con el pradismo, hizo que germinara una espontánea y sincera corriente de repulsa dentro de las bases del Apra, de manera particular de los jóvenes, que de una u otra manera veían el momento propicio en América Latina, para desarrollar la revolución. Así lo demostrarían después, cuando sectores juveniles del Apra se solidarizaban con el triunfo de la Revolución Cubana. Sin embargo, la alta dirección del Apra estaba dispuesta a todo, con tal de mantener su claudicante opción política, para ello pusieron en marcha aquellos medios de coacción, que

¹⁰⁷ Espinoza Montesinos, Gustavo. “Con la esperanza viva”, pág. 182. (donde también se manifiesta En el XI pleno del C.C. del PCP -setiembre de 1957-, que concluyó con la expulsión de Virgilio Roel, Héctor Béjar, Nadeira Barahona etc., quienes luego editaron su periódico “El Popular” a la cual se adhirió Juan Pablo Chang.)

¹⁰⁸ Varias publicaciones dan a conocer incorrectamente, vinculando a Héctor Béjar, como ex militante del Apra. En la entrevista grabada que adjuntamos, Héctor Béjar lo niega rotundamente.

siempre fue su práctica, para intimidar y tratar de reducir todo movimiento al interior del Apra, que afectara sus aciagas intenciones.

II.3. RUPTURA ORGÁNICA DEL APRA, SURGIMIENTO DEL APRA REBELDE Y LAS DOS TENDENCIAS IDEOLÓGICAS EN EL PCP.

II.3.1. LA IV CONVENCIÓN NACIONAL DEL APRA Y EL NACIMIENTO DEL APRA REBELDE.

Luis De la Puente, siendo ya, Profesor en Filosofía y Ciencias Sociales, en el mes de mayo de 1958¹⁰⁹, sustenta la tesis: “La Reforma del Agro Peruano” se gradúa y se recibe de Abogado. Esta tesis, que años después, valdría como un referente, en el Gobierno del General Juan Velasco Alvarado. Ella sustentaba: la liquidación del sistema semifeudal en el agro peruano, como “acto legítimo de promoción del desarrollo”, ejecutado en “estricto cumplimiento de la Constitución y las leyes”. según este enfoque reformista, el Diputado representante Carlos Malpica Santisteban, quien: “Muy tempranamente fue elegido diputado por Cajamarca, en la lista del Partido Aprista, para el periodo 1956-62... En 1961, presentó al Parlamento el Proyecto de Ley de Reforma Agraria”¹¹⁰ y sustenta en los primeros meses de 1962.

El 26 de julio del año 1958, los campesinos de Chepén, pertenecientes a una antigua comunidad que, sufren una sangrienta masacre, con un resultado de varios muertos y heridos, por defender su derecho a las tierras que estaban siendo abusivamente usurpadas, por los gamonales de la hacienda Talambo. Acudieron como abogados, Luis De la Puente y Gonzalo Fernández Gasco, en defensa de los derechos de los campesinos sobre sus tierras y exigiendo el castigo a los masacradores de Chepén. Este acto humanitario de Luis De la Puente, sulfuró las simpatías y acuerdos, que tenía, la dirección del PAP, con el gobierno oligárquico de Manuel Prado. El resultado: la directiva del Apra decreta fuerte sanción disciplinaria contra Luis De la Puente Uceda.

¹⁰⁹ En setiembre de 1957 Luis De la Puente, siendo Vicepresidente de la Federación de Estudiantes del Perú viaja a Nigeria - África. Nigeria desde enero de 1957 había logrado su independencia del colonialismo.

¹¹⁰ Carlos Malpica Silva Santisteban (Biografía): <https://corredordelasideas.blogspot.com/2019/02/carlos-malpica-silva-santisteban.html>

Para el gobierno de Manuel Prado Ugarteche, el levantamiento de los campesinos en Chepén, era algo garrafal, no podían soportar de ninguna manera, que se resquebrajara la propiedad de los familiares directos del vicepresidente de la república, Carlos Moreira y Paz Soldán y menos que en esos lugares se iniciaran las tomas de tierras. Para qué entonces, estaría en poder el “Gobierno de la convivencia”.¹¹¹

Unos meses más tarde, el 9 de setiembre, los campesinos, que laboraban en el valle de Chicama, de la hacienda azucarera Casa Grande en Trujillo emprendieron una nueva lucha, en la que se registraron 5 trabajadores muertos, y un saldo de desenas de heridos. Casa Grande, era propiedad de los Gildemeister -familia alemana- y debemos recordar que Casa Grande era un latifundio tan grande que se extendía desde la costa, la sierra y la selva del Perú. Los directivos nacionales del PAP, no podían soportar, que sus militantes de base, que los lideraba Luís De la Puente Uceda, exigieran sanción para los responsables de la masacre. Esto “colmó el vaso de agua” y Luis De La Puente fue sancionado por la Comisión disciplinaria del PAP y empezó su trámite de expulsión de las filas del Apra. Con este método autoritario, dentro del PAP se sentenciaba la “disciplina” partidaria cuyo propósito era sostener al Gobierno de la convivencia.

Esta faceta de las luchas campesinas, que se daban en otros lugares del país, llegó a ser conocido por los campesinos convencianos. Haciendo memoria el líder campesino Nazario Farfán Mamani, señala que en el poblado de Maranura¹¹² vivían algunos comerciantes, que manifestaban ciertas tendencias sociales progresistas y, por tanto también, mostraban un “apoyo moral” al movimiento campesino, entre ellos: Sócrates Aragón (primer Alcalde del Distrito de Maranura), Jesús Quiñones, quienes trajeron las primeras radios transistor a pilas, y por mediante de ellos, se informaron de los sucesos que se habían producido en la hacienda norteña de Casa Grande y también el papel que como abogado, habría jugado Luis De la Puente Uceda. Este hecho remarca Nazario

¹¹¹ El General Oscar Rozas Terzi, tuvo a su cargo la “sofocación” del levantamiento campesino en Chepén, con los saldos referidos y fue Senador por el Cusco, en el primer Gobierno de Fernando Belaunde Terry.

¹¹² Maranura fue Distrito, fue creado mediante Ley N° 13620 del 15 de marzo de 1961 durante el segundo gobierno del Presidente Manuel Prado Ugarteche, como resultado de las exigencias sindicales. El Aniv. del Distrito es el 15 de noviembre.

Farfán, serviría de alta consideración, “para recibirlo y acogerlo a Luis De la Puente, cuando llego a La Convención” entre los días 13 y 14 de octubre de 1962.

Señala asimismo Don Nazario Farfán: “durante todos los actos de luchas sociales que en el país se desarrollaban, y sobre todo en La Convención, la repulsa contra la dirección aprista, era una repulsa generalizada, tanto de los militantes apristas consecuentes, como de los luchadores sociales y sindicales”. Y continua: Era todo un gran sector de militantes apristas, los que detestaban a la dirección aprista, así también lo vimos a Luis De la Puente, indudablemente representaba la orientación política más correcta para el país, era la cabeza visible que expresaba el descontento, moral y orgánico”, en el interior del Partido Aprista.¹¹³

Es así, que por sobre todos estos hechos señalados, de manera particular, el contubernio generado por parte de la dirección aprista con el Gobierno oligárquico de Manuel Prado, levantaba tremenda censura, de parte de amplios sectores populares, de manera especial, de la juventud aprista, que prontamente, manifestando su pleno desacuerdo, alzaron enérgicamente su voz de repudio públicamente. Este creciente descontento alcanzó niveles totalmente incontrolables. Tanto que, la dirección se sentía sin bases, y las bases sin dirección. Las bases presionaban por la urgente realización de un Congreso Nacional, y acorralado por esta delicada situación, finalmente el Comité Ejecutivo del Apra, decide convocar con solo un mes de anticipación, a la IV Conferencia Nacional para los días 10, 11 y 12 de octubre de 1959.

Ramiro Prialé (conspicuo lugarteniente de Haya de La Torre), se encontraba como Secretario General del Apra, y como tal, expresando la voz de Haya de La Torre, mencionaba que, entre los propósitos fundamentales de la IV Convención Nacional estaba, “resolver” la crisis generalizada en que se encontraba el Apra: “el partido dirá su palabra. Examinará la situación, adoptará sus acuerdos, verificará los reajustes que juzgue necesarios y hará seguramente amputaciones. Todo ello tendrá una finalidad fundamental: ratificar la unidad del movimiento, que se ha mantenido inquebrantable”.¹¹⁴ Es decir, que para la realización de ese certamen ya se había maquinado la expulsión y liquidación de aquellos dirigentes y militantes apristas

¹¹³ Resumen de las entrevistas al ex dirigente sindical campesino Sr. Nazario Farfán Mamani, entrevistado en Maranura 10 de enero de 2021.

¹¹⁴ Declaración del Secretario General, del APRA Ramiro Prialé en “La Tribuna”, el 11 de septiembre de 1959.

calificados que criticaban la política de la convivencia. De esta manera, la dirección Aprista fraguó, la ratificación, con “acuerdo orgánico nacional” de su execrable respaldo al régimen de la convivencia.

Fue así, preestablecido los “acuerdos”, que al final acogería la mencionada IV Convención Nacional. El lastimero resultado de esta Convención, fue el dictamen de expulsión, contra decenas de jóvenes apristas, que sentían la traición política de la cúpula dirigencial. Siempre se supo, que todo este propósito de “limpiar cualquier resquicio marxista” en la organización aprista, tenía la batuta de Haya de la Torre, quien desde el exterior manipulaba la referida IV Convención Nacional.¹¹⁵ Asimismo, llamaba a la “unidad” de su partido, difundiendo con ímpetu su arenga: “Sólo el APRA salvará al Perú”.

En las acciones de masas y la vida política en el interior del Perú de esos años, repercute considerablemente, la histórica avenencia de la Revolución Cubana,¹¹⁶ cuyo discernimiento ya le era familiar a Luis De la Puente, durante el destierro que sufrió pocos años atrás, en la ciudad de México, y la información de primera mano que tenía a través de Hilda Gadea. Luis De la Puente realizó su primer viaje a Cuba en julio de 1959, aun cuando todavía no había sido expulsado del Partido Aprista. Allí de manera directa, conoce en carne propia, la construcción de una nueva sociedad como él lo deseaba, más justa y humana. Así entonces, acrecentó su ideología hacia posiciones socialistas, actitud que también era acogida por gran parte de la juventud aprista.

Esta es una afirmación implícita, en el actuar político de Luis De la Puente, ya que cuando Hilda Gadea retorna al Perú y se reincorpora como dirigente aprista, se realizaron actos de masas en Lima, en barrios y universidades en solidaridad a la lucha del pueblo cubano. Era claro entonces que, la fuerte influencia de la revolución cubana también acendrabla el espíritu revolucionario, dentro de la juventud aprista. Esta se suscitaba, como una suerte de identificación con la

¹¹⁵ Haya de la Torre, estuvo asilado 5 años, 4 meses y cinco días, en la Embajada de Colombia en Lima. Al ser liberado, se exilió en México, volviendo al Perú en 1961. Por entonces el partido aprista fue liderado interinamente por Ramiro Prialé.

¹¹⁶ La Revolución cubana (1° de enero de 1959), es el principal resultado del movimiento revolucionario cubano de izquierda que provocó la caída del régimen del dictador Fulgencio Batista, y la llegada al poder del Ejército Rebelde, liderado por Fidel Castro, en:
https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_cubana

legendaria “expedición del Granma”,¹¹⁷ y en tal sentido, manifestaban su reconocimiento y respeto a las históricas personalidades de Fidel Castro y Ernesto Guevara. Para entonces Ernesto Guevara La Serna, era esposo de Hilda Gadea (quien tenía grandes méritos como militante aprista), y como se dijo más antes, compartían una hija.

Así, Luís De la Puente y demás apristas destacados, comprometidos de manera leal con su partido, se propusieron y desplegaron todos sus esfuerzos, para rencauzar la política del partido, traicionada por de la dirección central aprista. Y dentro de este acendrado propósito, el 10 de octubre de 1959, presentaron una moción política a la convocada IV Convención Nacional, en un documento de análisis del contexto político de entonces y firmado por: Luis De la Puente, Gonzalo Fernández, Carlos Malpica, Walter Palacios, Enrique Amaya, Luís Ibérico, Máximo Velezmoro, Luís Pizá, Eduardo Cruz, Gonzalo Núñez, Walter Vásquez, Alberto Pizarro, Alberto Ruiz F., Manuel Pita Díaz, Víctor Peredo, Edilberto Reynoso y otros.

Este documento no fue leído ni puesto en debate, pese a la exigencia de la mayor parte de los asistentes a la IV Convención Nacional. En el desarrollo de las sesiones plenarias, tampoco se les permitió, a quienes lo presentaron, una mínima exposición sobre dicho documento. Muy por el contrario, Luis De la Puente y siete dirigentes más, al inicio del desarrollo de esta Convención Nacional, fueron suspendidos de sus derechos partidarios, abriéndoseles un proceso de sanciones, que luego devendrían en una expulsión del Partido Aprista. En ningún momento se permitió ejercitar su derecho a defensa, aun cuando se tenía establecida en los Estatutos.

Finalmente, a decir de los propios participantes, los lamentables acuerdos a los que llegó la IV Convención Nacional, concluyo con las previsiones, y los deseos personales de Haya de la Torre y sus incondicionales: “Luis De la Puente y 30 destacados militantes fueron “expulsados”, como resultado de los acuerdos y

¹¹⁷ La legendaria “expedición del Granma”, partió desde México el 2 de diciembre de 1956, se le conoce así porque en el yate Granma, Fidel Castro Ruz, Camilo Cienfuegos, Ernesto Guevara, y 82 históricos revolucionarios patriotas, llegaron a las costas de Cuba para luego internarse en Sierra Maestra, donde realizaron una sui generis guerra de guerrillas y dirigir desde allí una lucha social que llevaría al pueblo cubano a la toma del poder político.

conclusiones a los que llegó la IV Convención Nacional, el día 12 de octubre de 1959".¹¹⁸
La conducta sinuosa de la convivencia se había impuesto.¹¹⁹

A este respecto, en una publicación, no muy segura, el Arqueólogo Hernán Hurtado, (posiblemente asistente a esta Conferencia) hace declaraciones que contradicen las afirmaciones antes señaladas y se declara "militante de izquierda democrática",¹²⁰ término que durante algunos años lo había utilizado el Apra, para ocultar su verdadero rostro ante los sectores populares.

En el momento de ser retirados de dicha Conferencia, este leal grupo político, se ratificaron en el constituido "Comité Aprista de Defensa de los Principios Doctrinarios y de la Democracia Interna", con cuyo nombre presentaron la moción política que presentaron a la IV convención Nacional. Este mismo documento que fue publicado posteriormente, con el título "Declaración de Trujillo". Se sabe que este documento fue elaborado por los más destacados ideólogos de ese Comité, y suscrito por todos quienes más tarde serían expulsados. Una de las personalidades de bastante crédito político dentro del Apra era Héctor Cordero Guevara.¹²¹

Agrupados así, en el "Comité Aprista de Defensa de los Principios Doctrinarios y de la Democracia Interna" empezaron a editar del periódico "Voz Aprista", cuyos mentores y editores eran: Luís De la Puente, Gonzalo Fernández Gasco, y Luis Olivera (padre de Fernando Olivera). Este naciente Comité comenzó a ser denominado como "Apra rebelde". Es de remarcar que la moción presentada a la IV Convención Nacional, fue ampliamente difundida con la relación de todos los firmantes, por otros todos los de comunicación nacional, el 29 de octubre, a través del Editorial del N° 01 de "Voz Aprista", se publicó un informe exclusivo

¹¹⁸ Tomados de los documentos del Archivo de IDELPU, Trujillo. También publicados en Voz Aprista N° 2. También en: "Las guerrillas del Perú", "El MIR: de la predica ideológica a la acción armada", Roger Mercado, pág. 13.

¹¹⁹ Manrique. Nelson. "Usted fue aprista", pág. 209.

¹²⁰ Publicado en <http://lasopateologa.blogspot.com/2015/10/la-expulsion-de-luis-felipe-de-la.html>

¹²¹ Cordero Guevara. Héctor, aspiraba a "un replanteamiento revolucionario" del partido: retomar el marxismo e incorporar a la clase obrera y al campesinado, fundamentalmente indígena, como factores activos y conscientes frente al predominio pequeño burgués en el gran frente de "trabajadores manuales e Intelectuales". En: José Luis Rénique, obra citada.
(Héctor Cordero Guevara, dos años antes fue expulsado del PAP, en mayo de 1957)

sobre todos los sucesos que se dieron el 12 de octubre de 1959, durante la IV Convención Nacional del APRA. Donde señala:

“El 12 de octubre de 1959, pasará a la historia del Aprismo y del Perú como la fecha memorable de la traición más flagrante a la auténtica militancia aprista, al pueblo peruano que esperanzadamente abrazó durante 30 años los ideales del partido, a los miles de mártires que con su sangre o su dolor escribieron los anhelos de redención del pueblo peruano, y a los principios revolucionarios que enarbolara en 1924 Víctor Raúl Haya de la Torre.

Quedará también el recuerdo de quienes tuvieron la honestidad y la entereza de sostener sus puntos de vista discrepantes en una asamblea dirigida engañosamente donde todos los métodos se pusieron en práctica -desde el ofrecimiento de dádivas y prebendas hasta el insulto, la grita y la violencia- con el objeto de hacer retirar una moción de análisis de los problemas nacionales y crítica de la línea partidaria.”¹²²

Los primeros números de las publicaciones de “Voz Aprista”, estaban bajo la dirección del aprista disidente Ramírez Novoa, asimismo esta dirección lo llevo más luego Héctor Cordero, lo que provocó una mayor ira de parte de Haya de la Torre y sus seguidores. Estos directores de “Voz Aprista”, debían tener todos los cuidados porque eran perseguidos por la bufalería aprista. Los tildaban de “comunistas”, término macartista que infundía un particular calificativo de ateo, que la prensa oligárquica de entonces, los grandes diarios de circulación nacional, se encargaron de difundirlo, con el expreso propósito de provocar los sentimientos religiosos del pueblo peruano, con cuyos sentimientos siempre jugo Haya de la Torre: “Se nos sentó en el trono, y se nos puso la corona de espinas, y se nos llevó al Gólgota, y se nos dijo con ironía: “Solo el aprismo salvará al Perú” y se puso sobre nuestras cabezas: “Este es el aprismo Rey del Perú”, con el mismo sarcasmo con que dos mil años antes se le dijo a Cristo: “Este es tu reino. Tú eres el Rey de los Judíos. Tú eres el Redentor”, sin saber qué, entonces como ahora, esas palabras encerraban una estupenda verdad”¹²³

¹²² Introducción a las "Obras de Luis de la Puente Uceda ", págs. 1, 2, Archivo digital: https://cedema.org/digital_items/4121

¹²³ Haya de la Torre. Víctor Raúl, “Discurso de Trujillo”, Obras completas vol. 5, pág. 332

II.3.2. LAS DOS TENDENCIAS IDEOLÓGICAS EN EL PCP Y LA RUPTURA INTERNACIONAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA.

Una ley implícita, en la ciencia del Materialismo Histórico, referido al principio filosófico de la concatenación universal, estipula que todo acto humano, por muy particular que sea, siempre lleva el sello, de los actos humanos universales.

Dentro de la analogía del principio filosófico anteriormente expuesto, podemos encausar los hechos dados en la política internacional, entre las décadas del 50 y los 60, que en el mundo se mostraron como importantes cambios en la teoría y la práctica social, económica y política, que dieron nuevos escenarios, en la lucha de los pueblos, por la independencia nacional del yugo imperialista y la construcción de nuevos Estados más justos y más humanos. Estos hechos, que son propios del desarrollo de la lucha de clases, también imponen profundos cambios en las direcciones ideológicas y orgánicas de los pueblos que buscan su liberación, y sobre todo en los partidos políticos que asumen la misión de representarlos y conducirlos.

Los procesos más notables, dados en esos años serían: el final de un Gobierno Soviético sellado o conocido como el “Stalinismo” y el inicio de un “anti-Stalinismo”, con la conducción de Nikita Krouchet en el Gobierno en la URSS; la desintegración o ruptura política entre la URSS y China; la conquista del espacio y con ello una nueva época en la carrera armamentista y como consecuencia posterior “la guerra fría”. Sobre todo, la aplicación de la Política Exterior de la URSS, conocida como “coexistencia Pacífica”.

A este natural desarrollo, de la lucha de clases en el exterior del país, se imponen como factor determinante y primordial, el escenario de la vida económica, política y social que se operan, en el interior del país, los mismos que no son estáticos y que más bien están en permanente cambio. Con los estudios científicos, aplicados concretamente a cada país, por medio del prisma del materialismo histórico, se puede determinar todo lo anteriormente mostrado.

En el caso de la historia social del Perú, durante todo el siglo XX, estos hechos han estado virtualmente presentes, tal lo refiere, con documentación muy sustentatoria, Jorge Basadre, el más calificado historiador peruano, quien nos

confirma, en varios pasajes de sus obras, cómo en la historia de las luchas sociales en el país, siempre se han presentado las premisas antes expuestas.

En el Partido Comunista Peruano, luego del fallecimiento de José Carlos Mariátegui su fundador, sucesivamente, no han logrado adoptar acuerdos ideológicos y orgánicos, para afrontar ese momento político, lo que ha dado origen a ciertos desacuerdos, tanto en la dirigencia como en la militancia de base y así se han venido encubando, serias diferencias de posiciones ideológicas. Cuando estas divergencias han llegado a su punto más alto, tampoco se ha asumido la tarea de analizar y corregir el origen de las divergencias y soslayándose el estudio serio de la agenda política del momento dado, solo se ha optado por la lucha interna para capturar la dirección del Partido, con argumentos falaces.¹²⁴

Este fue el caso concreto, que se presentó dentro del PCP, en las décadas del 50 y 60, que finalmente concluyó con la escisión orgánica de dicho partido y desde entonces se tiene en el escenario político y social del país, innumerables organizaciones partidarias comunistas que, cada uno de ellos se autodefinen como “auténticos” expresores de la ideología marxista-leninista y, por tanto, mariateguista.

La división orgánica e ideológica del PCP, fue más compleja que aquella división que se llevó a cabo en el Partido Aprista. Pues en el Apra, estaba claro que su dirigencia había traicionado a todos sus militantes, compartiendo y Gobierno entreguista y sumiso al imperialismo de los EE.UU., mientras que, en el PCP finalmente el fondo de la división, obedecía a los propósitos de ideología hegemónica en la política internacional, emanados desde el Partido Comunista Chino, bajo la batuta de Mao Tse Tung.

Dentro de esta nueva coyuntura de política internacional izquierdista, sé apertura ciertamente, una polarización de ideas, en el interior de esos partidos izquierdistas, distorsionante de sus planteamientos ideológicos. Se vieron entonces, obligados a desplegar o expandir, nuevas exclamaciones, nuevas tesis ideológicas que, según cada partido político lo razonaba, como la “verdadera interpretación” del “marxismo en esta nueva época”.

¹²⁴ Gustavo Espinoza, extracto de la obra “Con la Esperanza Viva”, obra citada pág. 184.

Al margen de esta polarización ideológica, es de reconocer objetivamente que, los cambios dados de manera particular en los países socialistas orientales eran de significación enorme, que aun hasta nuestros días, sigue influyendo y seguirá influyendo, en el camino a seguir, de los partidos izquierdistas, que desean alcanzar, la construcción de una patria socialista.

II.4. LUIS DE LA PUENTE UCEDA SE APARTA DEFINITIVAMENTE DEL APRA Y DECIDE LA CONFORMACIÓN DEL MIR.

Puestos en evidencia las antagónicas posiciones ideológicas, de carácter irreconciliable, entre el movimiento de apristas rebeldes, y la “oficial” directiva aprista, los primeros deciden sacudirse de la mácula “oficialista” del Apra, y establecer un propio movimiento o partido político. Es así que el Apra Rebelde (reconocido así desde mayo de 1960), devendría más adelante en el MIR.

Ricardo Gadea señala: “En reunión celebrada el 12 y 13 de marzo de 1962 adquiere definitivamente el nombre de Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)”.¹²⁵ Para entonces este movimiento de apristas rebeldes, dejando atrás esa mácula de apristas, convivientes con la oligarquía peruana, ya se habían definido por una acendrada línea ideológica marxista, cuyas concepciones gradualmente habían sido planteadas desde años atrás. Así encontramos en las expresiones señaladas durante el “II congreso postal”, llevado a cabo por apristas desterrados en Argentina en los años posteriores de la década de 1940. Se conoce ampliamente, los planteamientos hechos por Héctor Cordero Guevara, que plantea la noción: “retomar el marxismo”. Estas expresiones parecieran o dieran a entender que el Apra era marxista y que “habiéndose desviado de esa ideología”, lo que faltaba era retomar “los ideales primigenios”.

La intención talvez fuera de incorporar en el aprismo los ideales marxistas, que son principios netamente comunistas.¹²⁶ De ahí que reclama “la clase obrera y al campesinado, fundamentalmente indígena, como factores activos y conscientes”,

¹²⁵ Entrevista a Ricardo Gadea Acosta, Lima el 30 de noviembre del 2020

¹²⁶ El 21 de febrero de 1848 en Londres se publica un programa ideológico y teórico bajo el nombre de Manifiesto del Partido Comunista. Redactado por Carlos Marx y Federico Engels, el cual es la base de la teoría marxista, complementado con la concepción materialista de la historia. Esta viene a ser el fundamento principal que sostiene la ideología y la acción política de los partidos comunistas.

como fue el planteamiento ideológico de José Carlos Mariátegui, bajo los parámetros marxistas y leninistas.

Héctor Cordero Guevara, ocupó un sitio importante en la dirección del MIR, y es claro que, con el aporte de sus concepciones teóricas, se afirmarían los objetivos ideológicos que el MIR planteaba. Héctor Cordero Guevara, ciertamente y de manera muy particular, exponía la ideología marxista ante los dirigentes miristas que, sobre todo, se sustentaba en la línea política, planteada por José Carlos Mariátegui, con relación al estudio de la realidad peruana y la organización partidaria, propia para la realización de una revolución social. Fue el ideólogo que influyó decisivamente, para que más adelante el MIR se declarara como un Partido Marxista Leninista. En el proyecto de construir el MIR, aparte de los precursores formadores del Apra Rebelde, dieron su aporte, muy importante, por cierto: Máximo Velando, quien desde 1952 estudiaba economía en Argentina, en donde años después, se conoció con Ricardo Gadea, también estudiante en la Universidad de la Plata. Velando, de procedencia campesina de la sierra central, para ayudar a financiar sus estudios, trabajaba como obrero llegando a tener participación gremial y posiblemente por estos causas llegó a ser militante de la Juventud Comunista de Argentina y con esa experiencia realizó un trabajo político fructífero, por ello fue elegido dirigente en el congreso de comunidades campesinas del centro. Otro personaje que dio su aporte importante, en esta loable labor histórica fue, Guillermo Lobatón Milla, que fuera deportado a Argentina por el oprobioso Gobierno de Odría en 1955, logrando allí, una beca para la República Democrática Alemana (RDA). Estudia filosofía en la universidad de Leipzig, en 1957 se trasladó a París siguiendo estudios de filosofía en La Sorbona. Trabajó recogiendo periódicos usados (ramassage) para costear sus estudios. No se tiene una información completa, pero es de advertir, que la beca lograda para la RDA, fue producto de su militancia y a través del partido comunista. Lobatón, elabora en París el Manifiesto para la Revolución Peruana, donde analiza a través del prisma marxista todas las experiencias revolucionarias triunfantes en Asia y en América Latina y propone opiniones muy acertadas, para el desarrollo de una futura revolución en el Perú. En 1961, se conoce en Cuba con Luis De la Puente. Lobatón, como militante marxista, inicialmente estuvo dentro del grupo de Héctor Béjar, y a pesar de ello, decide

incorporarse al MIR, aportando todo su bagaje marxista para la construcción y desarrollo de ese partido.

En suma, Luis De la Puente estuvo rodeado de un selecto grupo de personas, todos profesionales o con estudios superiores y con bastante experiencia política. Además, muchos de ellos, ocuparon cargos de dirección en organizaciones sociales, políticas y estudiantiles, de tal manera que conocían a profundidad las ideologías revolucionarias y no les era ajeno, el acontecer político en que vivían y estaban muy enterados de las concepciones ideológicas Mariateguistas.

Pero es de considerar, que aun así, teniendo ese grupo selecto, no fue fácil la fundación del MIR sobre parámetros marxistas-leninistas, sobre todo cuando la mayoría de ellos, provenían de una clase social media a algo más, y dentro de sí, arrastraban aquellos prejuicios de raigambre aprista, como el anticomunismo inducido por Haya de la Torre y sus cercanos conductores del Apra que desde el 20 de septiembre de 1930, desarrolló sistemáticamente una labor ideológica contra el Amauta José Carlos Mariátegui y contra el marxismo en general. Para el Apra Rebelde, le fue muy fácil hacer una censura contra sus propias ideologías y sus mal concebidas aplicaciones, pero otra cosa era asumir, determinadamente la ideología marxista-leninista que expresamente es una ideología comunista. El primer eslabón a romper, sería con esa trayectoria anticomunista que subrepticamente estaba inmerso en su pasado, con una identidad personal hacia Haya de la Torre y los fundamentos del “Antimperialismo y el Apra”.

Luis Alberto Sánchez, un aprista muy allegado a Víctor Raúl Haya de la Torre y acérrimo anticomunista refiere en sus memorias que: “De la Puente se destacaba como un activo colaborador del grupo infiltrado que manejaban los apóstatas Héctor Cordero y Gustavo Valcárcel”.¹²⁷ Así era la conducta gregaria del legendario Luis Alberto Sánchez.

La dirección aprista puso en acción, todas las formas posibles para destruir aquel movimiento del “Apra Rebelde”. Desde el ataque acostumbrado de “caquiporreros” y “pistoleros”, hasta todas las artimañas legales y publicitarias. Todo esto ha quedado plenamente demostrado, cuando Luis De la Puente es

¹²⁷ LAS 1987: vol. 4, (Citado en “Ud. fue aprista”, Nelson Manrique pág. 52-53.)

objeto de un ataque criminal y fallido, intento de asesinato el 11 de marzo en la esquina de la catedral, de la ciudad de Trujillo, perpetrado por matones apristas con intención de liquidarlo. Luis De la Puente se vio obligado a empuñar su arma y anticipándose a esa malévola acción tuvo que defenderse, muriendo uno de los atacantes, el defensorista, Luis Sarmiento Ghiorzo. De la Puente, fue preso y juzgado, al haber sido probado que actuó en legítima defensa salió en libertad luego de varios meses de prisión.

Vale señalar que, en proceso de maduración ideológica, del Apra Rebelde rumbo a la formalización del MIR, muchos apristas se iban incorporando a estas filas. Un caso muy particular en este trance, se advierte con la presencia dentro de las filas del Apra Rebelde, del inefable Dr. Javier Valle Riestra. Cabe articular su presencia en razón de que fue un duro crítico de la política de convivencia, que manejaba el mismo Haya de la Torre en esos años: “Cuando se produjo la Revolución Cubana, su influencia llegó al Partido Aprista; yo fui de los influenciados. Pero Haya de la Torre, con gran visión no claudicó ante esa fuerza que aparecía como romántica. Pese a su advertencia moral, yo empecé a asistir a las reuniones de lo que se auto llamó Apra Rebelde, en su local situado en el Jr. Áncash” ... “Todos los apristas que asistían a esas reuniones fueron expulsados del PAP. Yo no”.¹²⁸

Luis De la Puente, como se dijo, realizó su primer viaje a Cuba en el año 1959. El año 1960 realiza su segundo viaje dirigiendo una delegación de quienes serían los futuros alzados en armas. Todos eran conformantes del progresivo Apra Rebelde. Varios meses de trabajo ideológico y organizativo pusieron en práctica estos ex apristas, en ese primer territorio liberado del yugo imperialista, el emergente y flamante Estado Socialista en América Latina. Es claro que entonces, este Apra Rebelde, ya tenía la decisión y, por tanto, los contactos que corresponde, para la formación de cuadros políticos y adiestramiento armado, sobre la base de la cual, conformarían sus puntos de lucha armada en el Perú, y de manera particular en el lugar de Mesa Pelada en el Valle de La Convención. Así también, llega a su madurez el lucido proyecto de conformar el Movimiento de Izquierda Revolucionario MIR, acto que se dio entre los días 12 y 13 de marzo

¹²⁸ Javier Valle Riestra: “Lleno de nostalgia y pesadumbre por mis yerros, me reacerqué a las filas del Apra” ... “Era entonces un radical, un termocéfalo y eso me llevó a ver con simpatía la influencia de Fidel Castro en las filas del Apra, lo que dio lugar a la formación del Apra Rebelde, capitaneada desde la cárcel, donde estaba injustamente preso De la Puente” fuente: Diario el Expreso del 23 Jul 2019.

de 1962, se señala que la propuesta pudo ser de Héctor Cordero, aunque Elio Portocarrero Ríos, un líder histórico, señala que el MIR “nace en la convención de Chiclayo, ante la propuesta del compañero Walter Palacios”¹²⁹

Más adelante, en 1963, mes de febrero, el MIR publica, lo que viene a ser sus Bases Doctrinarias y Programáticas. Documentos que todo el Perú lo llega a conocer a través de su vocero oficial: Ediciones Voz Rebelde.

Por tanto, cuando Luis De la Puente realiza su tercer viaje, en 1963, llegando a La Habana para entrevistarse con Fidel Castro. El MIR ya era un partido político propiamente dicho,¹³⁰ Luis De la Puente ejercía la Secretaria General, esta nueva organización política, que se definía “marxista leninista”, fijando claramente su expreso propósito de tomar el poder político mediante la “vía armada”. En tal sentido, se muestra ante los ojos del mundo como un Partido que se plantea a gobernar el país y edificar una nueva sociedad distante del capitalismo, un Estado libre de desigualdad social y sobre todo un Estado liberado del imperio yanqui. Planteamiento político social, propio de la coyuntura mundial, que derivaba de la lucha de los pueblos, por la independencia nacional, contra el sojuzgamiento imperialista y los movimientos de acción por la paz y el socialismo, alentados por los países socialistas cuyo indiscutible ejemplo en América Latina lo constituía la fuerza revolucionaria de Cuba.¹³¹

¹²⁹ “El MIR histórico”, “Luis de la Puente y Guillermo Lobatón”, Comisión del 50 Aniv. de la Gesta del MIR, pág. 22

¹³⁰ El Comandante Ernesto Guevara la Serna, publica en 1960, el su impactante libro “La Guerra de Guerrillas”, documento histórico de ciencia militar no convencional que, con argumentos de experiencia propia influiría neurálgicamente en la conducta indubitable de varias generaciones.

¹³¹ Pocos años luego, legitimando la Política Internacional Cubana el Comandante Ernesto Guevara La Serna, expuso en su discurso en la Asamblea General de las Naciones Unidas el año 1964, en representación del pueblo cubano, su apoyo y solidaridad con los movimientos de liberación nacional de todos los pueblos y los partidos revolucionarios.

II.5. LUIS DE LA PUENTE, SUS CONTACTOS DIRECTOS CON DISTINTOS GOBIERNOS Y PARTIDOS POLÍTICOS SOCIALISTAS EN EL MUNDO. EL SURGIMIENTO DE LOS OTROS GRUPOS GUERRILLEROS QUE TAMBIÉN FUERON INSTRUIDOS EN CUBA.

Ese año (1963), Luis De la Puente, se propone también viajar a distintos países europeos. Su propósito, además de conocer los procesos revolucionarios que se originaban en China, Vietnam y Corea del Norte y también exponer ante estos países los ideales políticos del MIR, lo que le permitiría lograr un apoyo solidario de esos países para sus objetivos revolucionarios.

Llegó a tener entrevistas personales con los gobernantes de esos pueblos: Mao Tse Tung, Ho Chi Ming y Kim IL Sung, consolidando su ideología marxista, exponiendo e intercambiando con ellos, los fundamentos ideológicos miristas. Estos gobernantes que ponían en práctica la ideología marxista, como es natural, recibieron con buen designio las exposiciones de Luis De la Puente y concertaron su pleno respaldo moral y político cuando fuera requerido.

Existe varias versiones publicadas, sobre la forma y las circunstancias en que Luis De la Puente haya llegado a tener reuniones personales con el Comandante Ernesto Guevara La Serna en Cuba que tuvo el exclusivo propósito de definir el apoyo cubano a las acciones guerrilleras del MIR. Lo más probable es el testimonio de Ricardo Gadea Acosta, así como la de Walter Palacios Vincés, quienes, asumieron la Dirección del Primer Comité Central del MIR al lado de Luis De la Puente Uceda. Ante la magnitud que representaba la personalidad de Ricardo Gadea dentro del MIR, y que estuvo presente en las acciones político, militares en La Convención, es obligatorio para la presente tesis su testimonio: “Bastante joven, con unos 20 años de edad, conseguí estar en la Ciudad de La Habana, lo hice con la ayuda de mi hermana Hilda, quien más que nadie, tenía la posibilidad de llegar a la alta Dirección del Gobierno Revolucionario de Cuba. Ella fue el resguardo de seguridad para que Luis De la Puente fuera bien recibido por las máximas autoridades del Gobierno Cubano. Por mi ausencia del Perú, desde unos años atrás, no conocí personalmente las confrontaciones que se sucedieron en la IV Convención Nacional del Aprista, pero conocía profundamente todo lo que aconteció en ese certamen y la acertada propuesta de Luis De la Puente y más de 30 militantes Apristas, por enderezar

la quebrada línea política que mantenía la Dirección del Apra, con el Gobierno oligárquico de Manuel Prado.”¹³²

Prosigue Ricardo Gadea: “Mis inclinaciones ante el partido aprista, la obtuve de la férrea y decidida militancia de mi padre, y de mi hermana Hilda, una auténtica aprista. Me vinculé al MIR, porque estaba consiente que, era la mejor propuesta política para un cambio revolucionario en el país y establecer un gobierno para las mayorías peruanas” ... “además, tenía plena confianza en Luis De la Puente y en todos esos históricos dirigentes que dieron la batalla en la IV Convención Nacional Aprista”.

Un buen número de militantes del MIR, se establecieron en Cuba. En ese periodo histórico, (como se dijo) Cuba constituía el centro de la revolución mundial. El pueblo cubano decidido desde el 1° de enero de 1959, bajo la conducción de Fidel Castro Ruz, Ernesto Guevara La Serna, Camilo Cien Fuegos, y otros grandes revolucionarios, sobre todo la acción organizada de todo el pueblo, su liberación de explotación capitalista y del dominio imperialista. Todos los países del mundo volcaban sus ojos, hacia Cuba, unos para apoyarlo frente al permanente asedio de intervención yanqui,¹³³ o también para denigrarlo (como pasó en el Perú), por la “osadía” de convertir a Cuba en el “primer territorio libre de América”.¹³⁴

Asimismo, es por el cauce político, que inspiraba la revolución cubana y otorgaba la fuerza moral revolucionaria, muchos países, mal llamados del “tercer mundo” levantaban sus gritos de libertad contra el colonialismo imperialista. Otros, como en el Perú, se acrecentaban de gran manera las acciones de lucha contra la dominación semifeudal y capitalista y mejores condiciones de vida. Se iniciaba también un fervoroso deseo de reproducir en el país, las acciones armadas (guerrillas) realizadas por el pueblo cubano.

¹³² Extracto de las referencias dadas por Ricardo Gadea. Entrevista realizada el 30 de noviembre del 2020.

¹³³ En marzo de 1960, la CIA planeo y puso en acción la llamada “Operación 40” un sabotaje en territorio cubano que concluyo con explosión del vapor "La Coubre" como el inicio de invasión de la Bahía de Cochinos, numerosos mercenarios con la asistencia de marines estadounidenses fueron preparados en Guatemala, este acto criminal tuvo la dirección de William Alexander Morgan, agente de la CIA.

¹³⁴ Mediante una patraña orquestada por los personajes apristas Armando Cruz Cobos y Víctor Tirado, quienes adujeron haber extraído “documentos secretos” de la Embajada Cubana, el “Gobierno de la convivencia” Manuel Prado, a instancias del Gobierno americano, rompió relaciones diplomáticas con Cuba el año 1961: Gustavo Espinoza M. “Con la Esperanza Viva”, pág. 118.

En tal sentido a Cuba llegaban, de todos los países latinoamericanos muchas delegaciones por conocer in situ, esa experiencia política y social. Al mismo tiempo, Cuba se irrumpía, ante todo el mundo, como un nuevo centro de apoyo a la juventud estudiosa proveniente de las clases medias, que deseaba lograr alguna carrera profesional, que en sus países de origen no podían lograrlo, por la carencia de recursos económicos y las discriminaciones sociales a que estaban sometidos.

Pero el mayor apoyo, que buscaban los partidos políticos de izquierda de América Latina, por parte de Cuba, sería su identificación con las luchas de liberación nacional, y como tal, conociendo "in situ" las experiencias propias de una revolución triunfante, se alistaban y preparaban sus cuadros ideológicos y políticos, y hasta militares, para conducir, cada uno en sus países, las luchas por su liberación nacional.

Se conoce bien que, durante los primeros años de la década del 60, en la isla cubana se encontraban centenares de jóvenes peruanos, identificados con la ideología política, que instauraba el Gobierno de Cuba, y, por tanto, llegaban allí, para ser parte de un proceso revolucionario, aprendiendo toda la nueva experiencia que en Cuba se logró, bajo nuevos conceptos de aplicación ideológica revolucionaria, propias para ese país. Esta experiencia de construcción de un nuevo régimen social, algunos analistas internacionales lo consideraron, coincidentemente en sus escritos como: una nueva práctica de conquista del poder político, fuera de los preceptos establecidos por la Internacional Comunista.

Dentro de estos jóvenes peruanos, se podían identificar agrupaciones o diríamos mejor, delegaciones que representaban a organizaciones políticas bien definidas, y todos, plenamente comprometidos con proyectos revolucionarios que conduzcan al pueblo peruano, hacia la conquista del poder político y la formación de una nueva sociedad. Es innegable que, a Cuba llegaron también, personas por su propio interés revolucionario, pero finalmente allí, se incluyeron dentro de alguna corriente política militar que estaba en preparación. En este sentido se puede vislumbrar, tres equipos claramente precisos, que luego de su regreso al Perú, apostaron por desarrollar acciones armadas para el logro del poder del Estado a través de un proyecto guerrillero. Esas tres legiones definidas al que

nos referimos antes son: El Ejército de Liberación Nacional ELN, El Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR y los militantes del Partido Comunista Peruano, que, como señalo en reiterados pasajes, vivían un proceso de fragmentación real, determinada por la ruptura del Movimiento Comunista Internacional.

Era notorio la gran cantidad de peruanos que se encontraban en la Isla Cubana. Dentro de toda esta cantidad de peruanos en Cuba, había un grupo de ex militantes comunistas, cuya cabeza visible era Héctor Béjar, quien más antes fuera director del periódico “Unidad” órgano de difusión del PCP, también estaban Juan Pablo Chang y Guillermo Lobatón, ex militantes comunistas que, en Cuba, inicialmente, optaron por conformar el Ejército de Liberación Nacional ELN. Héctor Béjar entonces, llega a Cuba, reuniendo y encabezando un buen número de militantes salientes del PCP. Béjar era uno de los personajes de mayor educación ideológica y se propuso formar un equipo más compacto, en base a los militantes con buena educación ideológica que, en el fraccionamiento del PCP se alinearon con los planteamientos emanados de Mao Tse Tung, y logrando atraer a personas que eran del grupo de becarios. A muchos de ellos ya los conocía anteriormente, porque fueron destacadas personas dentro del movimiento juvenil. De manera particular con Javier Heraud, Alain Elías y Guillermo Lobatón. Cabe anotar que, en el momento de la definición final cuando Héctor Béjar, concreta la conformación del Ejército de Liberación Nacional, Guillermo Lobatón de manera muy particular, apostó por incluirse en las filas del MIR, llegando a ser un personaje de gran importancia, ocupó la sub Secretaria General del MIR y comandante del destacamento guerrillero “Túpac Amaru” en el centro del Perú, Huancayo.

El equipo del ELN, que lo comandaba Héctor Béjar, pudo haber sido talvez, el equipo que tuvo el mayor soporte de solidaridad de parte del Gobierno cubano, dado el caso, de que durante las preparaciones de carácter ideológico y militar, el MIR, mostró en algún momento, una especie de atonía orgánica, por la ausencia de Luis De la Puente.¹³⁵ Pero quienes mostraron mayor indisciplina y causaron serias molestias a los instructores cubanos fue la delegación del PCP, que finalmente revelaron ser dos grupos antagónicos en su interior.

¹³⁵ Entrevista al Sr. Ricardo Gadea Acosta, el 08/02/2021 mediante la plataforma del meet, adjunto en la tesis.

Sin embargo, una de las delegaciones bien vista por el Gobierno Cubano, fue el MIR. No cabe duda, que la intermediación de Hilda Gadea y el joven estudiante Ricardo, hermano de Hilda, haya sido un factor sustancial, para que Luis De la Puente y todos los que lo acompañaban, sean bien considerados, por el mismo Comandante del Gobierno Revolucionario Cubano Fidel Castro Ruz y el legendario Comandante, Ernesto Guevara La Serna. No es tanto, como se dice que, fuera Ricardo Napuri “el intermediador” ya que el Comandante Ernesto Guevara, por toda su experiencia, sus estudios y practica revolucionaria, siempre mantuvo una distante posición frente al trotskismo, además que, para el Comandante Ernesto Guevara, era una razón congruente, identificar la persona por su procedencia y militancia partidaria, motivo por el cual exigió, el Comandante Guevara a Ricardo Napuri, para que este volviera al Perú y se integrara en la militancia partidaria. Por la amistad que logró en su estancia en argentina con Héctor Cordero y otros apristas, Napuri se consideró más afín al grupo del Apra Rebelde. Pero cuando volvió al Perú, a integrarse en el Apra Rebelde, resultó lo más inesperado, Napuri no pudo ser bien recibido y más bien fue mal visto por los militantes del Apra Rebelde. Fue “echado pistola en mano” tal como lo reconoce él mismo.¹³⁶ En esta misma publicación es posible encontrar una serie de contradicciones de Ricardo Napuri, cuando pretende insinuar una actitud anti partido del Cmte. Ernesto Guevara, a pesar de que el Cmte. Guevara le exigió una labor partidaria.

Un caso muy particular, acontece con el jujino Máximo Velando. Este joven izquierdista, logro tener acceso al comandante Guevara, a través de Ricardo Gadea. Pero el Comandante Guevara, le advirtió, que para tener una permanencia en Cuba y alcanzar estudios político-militares: “debía regresar a su patria y militar, porque era a través de la militancia político- partidaria que podía tener acceso a cualquier permanencia en Cuba”,¹³⁷ aun cuando el Comandante Guevara tenía pleno conocimiento que, Máximo Velando ya había sido militante comunista en Argentina.

¹³⁶ Rénique. José Luis, “De la traición aprista al gesto heroico”, Luis de la Puente Uceda y la guerrilla del MIR, pág. 18

¹³⁷ Rénique. José Luis, “De la traición aprista al gesto heroico”, Luis de la Puente Uceda y la guerrilla del MIR, pág. 13

La influencia de amistad con Ricardo Gadea, lo indujo a Velando, hacia el Apra Rebelde. Más tarde cuando el MIR puso en acción las guerrillas en el centro del país fue un ejemplo, sempiterno y glorioso revolucionario, al lado de Guillermo Lobatón Milla. Fue un hombre de gran valía y ejemplo en las luchas campesinas. El MIR, fue un grupo bien compacto y con una moral bien alta. Los hombres que lo han conformado y en lucha armada han pasado a la gloria, serán siempre recordados en nuestra historia social. Pues el MIR, irrumpe en una escena de crisis política social y moral del país, con un nuevo Partido Político, que levanta en alto las banderas de lucha social del campesinado, por la reforma agraria, con el grito de revolución armada del campo a la ciudad y la toma del poder político mediante la lucha guerrillera. En síntesis, en la época social de esos años que vive el país, se marca históricamente la presencia de Luis de la Puente y la lucha del campesinado convenciano, objeto de la presente Tesis.

Los fundamentos de consideración orgánica, que se manejaban dentro del Partido Político que Gobernaba Cuba, para discernir a las delegaciones políticas, con las que debía asumir un compromiso más sustancial, debían ser aquellas que mostraran una mayor garantía en su trayectoria anterior y su accionar presente como organización política revolucionaria. La militancia partidaria, o en todo caso su procedencia, era algo que se requería, como un factor de primera magnitud. Análogamente, la militancia partidaria, también era imprescindible como disciplina, dentro del movimiento Comunista Internacional.¹³⁸ Pues para 1962, el Gobierno cubano, había definido muy claramente su posición, en su política exterior aprobando fortalecer sus relaciones en todo nivel, con el campo socialista encabezado por la Unión Soviética.¹³⁹ En ese entender las delegaciones que se consideraban como “oficiales” eran aquellas que llegaban a Cuba, enviadas por los Partidos Comunistas. Señala Ricardo Gadea que, “eran bastante numerosos los militantes del PCP que se encontraban en Cuba,¹⁴⁰ y entre ellos recuerdo bastante, por la amistad que tuve, al cineasta Federico García”. Entre estas

¹³⁸ Señala José Luis Rénique que el Cmte. Ernesto Guevara exigía la militancia partidaria de allí que expreso a Máximo Velando: “debía regresar a su patria y militar, porque era a través de la militancia político-partidaria que podía tener acceso a cualquier permanencia en Cuba”

¹³⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=yBdUNi8iejs> “donde se muestra Participación del Comandante Ernesto Guevara en la Asamblea de las Naciones Unidas 1964”.

¹⁴⁰ Entrevista al Sr. Ricardo Gadea Acosta, Lima 30 de noviembre de 2020.

delegaciones del PCP, son dos las personalidades: Nazario Farfán Mamani y el Prof. Juan Figueroa Serrano, de quienes recogemos las valiosas referencias para la presente Tesis.

El problema para Cuba era que, en estas delegaciones, que constituían la representación de los partidos comunistas, viajaban militantes con posiciones ideológicas bastante contrapuestas, como consecuencia del desmoronamiento internacional del movimiento comunista en esos años. Como se señaló, eran los años del resquebrajamiento del movimiento comunista internacional. Las raíces de esta nueva coyuntura en la arena de la política internacional, emanan de las vertientes ideológicas, que se han generado, en gran parte (como tenemos entendido), por la deformada interpretación del planteamiento trazado por el Gobierno Soviético, para sus relaciones internacionales, de países con distinto régimen político, expuesto como “coexistencia pacífica”, pero que interesadamente se infería una abdicación a la lucha de clases. No se quiso entender, como un planteamiento ideológico, encuadrado en el respeto mutuo a la autodeterminación de los pueblos, a elegir su propio régimen económico-social, su régimen de Gobierno y su política interna. Los países imperialistas, siempre han impuesto ante los países pobres del mundo, una prepotente política internacional, de no permitir, un solo gobierno socialista en el globo terrestre, aunque para ello tenga que recurrir a desatar una catastrófica guerra nuclear. Las guerras son inherentes al capitalismo y por ello disponen y otorgan el mayor presupuesto del Estado.

Contrapuestamente, a esta decisión del Gobierno Soviético, que definía una ideología de política internacional, el Gobierno de la República Popular China, la calificaba de un programa político “revisionista” y contraria a los lineamientos marxista-leninista, además adversa a los propósitos revolucionarios de los países que luchaban contra el dominio imperialista: una especie de política internacional “de componenda” y que sede a los propósitos imperialistas.

En todos los Partidos Comunistas en América Latina, al sufrir esta “insuperable” división orgánica e ideológica, se generó un manifiesto enfrentamiento, sin precedentes y en todos los niveles de su actuar político. Este caso de manera muy pronunciada, se exteriorizó, dentro de las delegaciones, enviadas por los partidos Comunistas a Cuba, que desembocaba en agrias blasfemias, entre

quienes defendían las posiciones soviéticas, a quienes les motejaban de “revisionistas rusos”, mientras que a los contrarios se les llamaban “infantilitas” o “ultras chinos”.

En las entrevistas con ex dirigentes campesinos convencianos, que siendo militantes del PCP, fueron seleccionados para integrar las delegaciones que recibirían un básico adiestramiento político-militar, y con tal motivo, llegaron al primer territorio libre de América, encontramos una tajante afirmación, dada por Don Nazario Farfán Mamani, quien señala: “fue el mismo Presidente Cubano Fidel Castro, en la única reunión que pudimos tener antes de salir de Cuba, quien llamo seriamente la atención a esas delegaciones, que más desperdiciaban el tiempo en discusiones estériles, cuando debían abocarse a su unificación y preparación, para la lucha revolucionaria en sus países”. Igualmente, señala: los instructores perdían la paciencia cuando en estas discusiones bizantinas, se entorpecían las labores de educación política, y peor aun cuando se tenían en manos armamentos de instrucción militar”.¹⁴¹ Esta situación de disputa, era no solo ideológica o teórica, sino que también, llegaba a casos extremos de índole personal. Así nos hace conocer Julio G. Gutiérrez, quien por segunda vez llegaba al sepa, como resultado de una redada política selectiva, dispuesta por el Gobierno “democrático” del arquitecto Belaunde Terry, el 5 de febrero de 1964. Julio G. Gutiérrez, estando allí preso fue vejado constantemente hasta con palabras soeces y tratado de “revisionista” que, para ellos era el peor de los insultos. “No puedo recordar si no es con pena aquella etapa de extravío fanático de nuestra juventud, lamentable desviación”, señala Julio G. Gutiérrez.¹⁴² Igualmente afirma: “Para aquel entonces, el maoísmo como tendencia sectaria y revisionista, importada de China por José Sotomayor Pérez, Saturnino Paredes y otros disidentes del PCP ya habían ganado muchos adeptos entre los universitarios con mentalidad radicaloide proclive al aventurerismo” ... “pudimos comprobar hasta qué punto había intoxicado a la juventud estudiantil el recetario de frases metafóricas (las cien flores, los dos caminos, las tres pacíficas, etc.) del jerarca pekinés ... el “gran timonel”.¹⁴³

¹⁴¹ Don Nazario Farfán señala que en un momento de malas discusiones al que llegaron la delegación del Partido Comunista Peruano, el Presidente Fidel Castro Ruz, nos dijo: Uds., peruanos están “comiendo mierda en palangana”. Entrevista al Sr. Nazario Farfán Mamani, Maranura 10 de enero de 2021.

¹⁴² Gutiérrez. Julio G, VACACIONES EN EL SEPA, pág. 47.

¹⁴³ Ibidem.

Las otras personas, bastante numerosa y heterogéneas, en el sentido estrictamente político, llegó a Cuba. Eran aquellos que no representaban precisamente a un partido político, aunque pudieran haber tenido su militancia partidaria, o en todo caso tuvieran una definida identificación política. Esta delegación, mayormente, fue el resultado de una invitación dada por el Gobierno Cubano, a la juventud estudiantil peruana, otorgando una cantidad de 100 becas para estudiantes universitarios, a los cuales José Luis Rénique los señala como “tercer grupo de becarios”¹⁴⁴, pero no explica, becados por quien y de qué manera seleccionados.

Como uno de los actores de ese caso concreto, Gustavo Espinoza M. señala: “Cuba concedió 100 becas para estudiantes peruanos que quisieran seguir carreras universitarias en su país ... estas becas fueron concedidas a la Federación de Estudiantes del Perú FEP... que asumió la tarea de seleccionarlos”.¹⁴⁵

Naturalmente que, este fue el un caso loable, que nunca antes fue cedido al Perú, por un Gobierno extranjero. Daba a la FEP, una responsabilidad de alto nivel. Con este propósito, los altos mandos de la FEP, se distribuyeron tareas para seleccionarlos de manera descentralizada en distintos departamentos del país. Mientras otros dirigentes se encargaban de esta terea en Trujillo, Arequipa, Cusco y otros, Gustavo Espinoza fue destacado a la ciudad de Huancayo, allí con la asistencia de los dirigentes de la Universidad Nacional del Centro y docentes reconocidos, se formó un jurado. Alude también Gustavo Espinoza: “convenimos en requerir tres exigencias básicas: una cierta formación intelectual o académica, un desenvolvimiento fluido y cordial y un compromiso político inobjetable”.¹⁴⁶

Para la realización del viaje, de esta delegación de estudiantes becados, a la ciudad de La Habana, debían evadir un estricto control policial, ya que estaba vetado, y por tanto no autorizado por el Gobierno peruano, un viaje a cualquiera de los “países comunistas”. Por tanto, cautelosamente debían trasladarse a Tacna y de allí hacia Arica, para abordar un vuelo especial de Aviación Cubana, previamente bien concertado.

¹⁴⁴ Rénique, José Luis. “De la traición aprista al gesto heroico”

¹⁴⁵ Espinoza Montesinos, Gustavo, Con la Esperanza VIVA, Memorias de un Comunista Peruano, 2019, pág. 147.

¹⁴⁶ Ibidem.

Era una delegación que se notaba muy activa, y por tanto llamaba una atención muy particular, de parte del Cmte. Ernesto Guevara, había impetuosos jóvenes, algunos con formaciones políticas algo ligadas a la juventud comunista, otros no precisamente comunistas, pero todos tenían una manifiesta identificación con la revolución cubana. Habían llegado a la Isla, para lograr una profesión, pero ya estando allí, muchos decidieron ser parte de los activistas partidarios que se proponían encabezar una lucha revolucionaria en el país. Tal vez el nombre de Javier Heraud sea una llama eterna. Una tea que ilumina a toda esa juventud que se siente el futuro del país y busca el camino a seguir, para lograr un Perú justo y soberano. Javier Heraud como todo revolucionario, optó por el seudónimo de: Rodrigo Machado:

“Rodrigo Machado nació un día del mes de julio en La Habana, el año de 1962. (Su edad no se sabe aún pues tiene la edad de la lucha de su pueblo). La guerra contra el imperialismo a la que irá conjuntamente con 40 camaradas, dirá o callará los años que él ha de cumplir. ¿Se quedará en algún monte regado con una bala en el cuerpo? ¿Seguirá de viaje a la esperanza o lo enterrarán en el lecho de algún río, entonces enteramente seco? No, pero los ríos de la vida, de la esperanza, seguirán afluyendo con torrentes cristalinos. Porque en el río está la vida de un hombre de muchos hombres, de un pueblo de muchos pueblos. Y Rodrigo Machado, de pie o acostado, seguirá cantando con un fusil al hombre, porque el fusil será uno de los medios para lograr la liberación. Y una vez liberados, los hombres dignos y honrados dirán la verdad a todo el mundo sobre nuestro pueblo, sobre sus luchas y su futura vida. Solo entonces, Rodrigo Machado y con él los 40 que partieron hacia la vida (de pie o debajo de la tierra) se sentirán felices y dichosos.”¹⁴⁷

Todo este recuento que hacemos sobre Cuba y las delegaciones de activistas que se encontraban en instrucción ideológico - militar, nos permite tener una visión generalizada del momento que vivía todo el hemisferio americano, pues muchos peruanos, aprendieron el arte militar en una realidad viviente, y todos ellos se comprometieron lealmente a defender Cuba, de los asaltos de invasión, que perpetraban los disidentes cubanos contrarrevolucionarios llamados

¹⁴⁷ Visión del Perú: Revista de Cultura, vol. 5, pp. 17. (“Explicación” del poema que señala su autobiografía).

“gusanos”. Así nos anota el ex dirigente sindical Nazario Farfán Mamani cuando se refiere a sus enfrentamientos que tuvo contra los “gusanos” en Escambray.¹⁴⁸

En conclusión, los militantes miristas (así como todas las delegaciones), recibieron todo el apoyo ideológico y de estrategia militar desde lo más básico, hasta donde pudieron alcanzar en el corto tiempo de tres o seis meses, otros permanecieron algo más tiempo en Cuba. Esta afirmación es ratificada por la segunda declaración de La Habana, dada por el mismo Presidente Cmte. Fidel Castro Ruz, en apoyo a “los puños calientes de deseos de morir por lo suyo, de conquistar derechos por casi quinientos años burlados” ... “de los pueblos latinoamericanos”¹⁴⁹

En lo que corresponden específicamente, a las unidades guerrilleras, que vendrían a conformar las acciones armadas en el Valle de La Convención, se conocen solo dos equipos, todos ellos conformados, de acuerdo a sus estrategias orgánicas, así como de sus procedencias territoriales, y como era natural el Cmte. Ernesto Guevara La Serna, estaba bien enterado, ya que, al momento de su regreso, tenían una entrevista especial, los jefes de grupo. Los jefes de grupo, por encargo de todos, realizaban estas coordinaciones directamente, por la delicadeza que constituía este trabajo militar revolucionario.

Uno de estos grupos que, estaban conformados por las columnas guerrilleras del MIR, llegaron a tomar posición en Mesa Pelada (alturas de Maranura y Huayopata). El otro grupo eran militantes del PCP que, guardando aun cierta unidad orgánica, muy subrepticamente lograron construir, precariamente y a medias un campamento en Sahuayaco (Echarati), trasladando algunos armamentos, pero no llegaron efectivamente a formalizar las acciones armadas en dicho campamento.

Como se dijo, el Gobierno de Cuba, concedía una especial atención a las demandas de los movimientos de liberación nacional, como acción e implementación de su política de apoyo internacionalista. Es lógico tener en cuenta, que el propósito del Gobierno Cubano, tenía la concepción estratégica,

¹⁴⁸ Testimonio de Don Nazario Farfán Mamani Maranura, entrevista realizada el 05 de enero de 2021. .

¹⁴⁹ El 4 de febrero de 1962, fue declamada la II Declaración de La Habana, luego de que dos meses atrás, se realizara la reunión de Punta del Este, donde la OEA, separó a Cuba por considerarlo un peligro comunista en América Latina.

de contribuir al triunfo de las evoluciones socialistas en América Latina, lo que devendría también en consolidar de la revolución cubana. Pues si se levantaba un proceso revolucionario en América Latina, esta naturalmente devendría en un apoyo de solidaridad con Cuba, que luchaba y buscaba la mejor forma de contrarrestar el genocida bloqueo, sistematizado por todos los Estados y Gobiernos latinoamericanos que se encontraban bajo el redil de la estrategia imperialista impuesta por los Estados Unidos de Norteamérica.

Es también enteramente sabido, que el Cmte. Ernesto Guevara, era el principal gestor o regente del personal, que realizaban las instrucciones político-militares y el adiestramiento en el uso básico de pertrechos militares para la guerra de guerrillas. Seguro que, debió ser un equipo muy selecto y con bastante experiencia, la que se encargaba de esa preparación militar. Asimismo, el equipo de instructores cubanos, conocían de manera pormenorizada, las diferencias (en algunos casos abismales), que reparaban ideológicamente a cada grupo de revolucionarios peruanos, pues allí estaban: ex apristas, ex comunistas, comunistas con actual militancia y personas sin militancia partidaria, etc. Se daba así, un caso muy particular o exclusivo en estos grupos de futuros guerrilleros peruanos. El resultado de este circunstancial asunto fue que, en la práctica, no hubo la posibilidad de conformar un solo equipo político-militar, con “grupos políticos”, que surgieron, provenían o derivaban de partidos políticos, con decenas de años totalmente enfrentados. No era posible, que por un acto meramente de crítica y autocrítica, aun cuando fuera extremadamente sincera, sobre sus partidos de procedencia, se lograra y luego devendría en una unidad ideológica, política y orgánica-militar. En todas las experiencias revolucionarias, la historia ha demostrado que, el fracaso de estos movimientos o su ocaso fueron por falta de unidad de acción, que parte de la unidad ideológica y orgánica.

Era sumamente difícil, unir en un solo equipo a personas que, durante décadas de militancia partidaria, habían sido formados ideológicamente en vertientes totalmente contrapuestos. Apristas y comunistas eran desde todo punto de vista disímiles, y cada uno de estos partidos, profesaban una propuesta de Gobierno que no tenía puntos de coincidencia. Para los comunistas, desde los análisis expuestos por José Carlos Mariátegui, el aprismo era un partido populista y pequeño burgués, que jugaba dentro de las balotas “democráticas” que les

otorgaba el sistema capitalista, y jamás se plantearía el cambio del Estado peruano por un Estado socialista gobernado por la clase obrera, y que en algún momento se pondría al servicio del imperialismo, como que en la práctica esto sucedió.

Para los apristas, los comunistas eran unos totalitarios, estatistas y enemigos de la “democracia” y de nuestras conciencias religiosas. Pero al margen de estos conceptos teóricos, durante decenas de años de luchas sociales, ambos partidos defendiendo sus posiciones de clase, sufrieron lamentables pérdidas humanas, más aún los comunistas, eran quienes sufrían los ataques de verdaderas jaurías de apristas pistoleros, búfalos cachiporreros, que trataban de imponer su doctrina ideológica, al margen de las voluntades mayoritarias de los obreros y campesinos, así como en el movimiento juvenil, donde particularmente los estudiantes universitarios morían acribillados por las hordas y pandillas apristas.

Durante toda su vida política, el Apra siempre se ha mantenido en contraposición a los intereses nacionales. Solo un botón de muestra, se puede encontrar, cuando en los años 40, cuando el imperialismo norteamericano, impuso a los países latinoamericanos la llamada “Doctrina Truman”. “Haya de la Torre fue uno de los primeros en dar su aval a los planes de dominación norteamericana”¹⁵⁰ Por todas estas confrontaciones antípodas, los militantes de ambos partidos (apristas y comunistas), se fueron formándose con un espíritu irreconciliable.

Y en el otro caso, no fue jamás posible, conciliar o ajustar criterios orgánicos, por mucho esfuerzo que pusieron los instructores cubanos y el propio Cmte. Ernesto Guevara, y aun la autoridad del Presidente Fidel Castro, entre “pequineses y moscovitas” pues es muy fácil de deducir, que un equipo de expulsados del Partido Comunista se juntaran orgánicamente, con quienes se encontraban dentro de la militancia en ese partido.¹⁵¹ Se trata entonces de entender, cómo aparecen las diferencias ideológicas y políticas y de cómo en el cotidiano trabajo se resuelven estas diferencias de criterio y de antítesis o contraste.

¹⁵⁰ Jorge del Prado, Los Congresos del PCP (I° - II° - III°), Ediciones Unidad, pág. 11.

¹⁵¹ En esa época se practicaba eso de que “con los expulsados no se mantiene relación alguna”, en Gustavo Espinoza Montesinos, Con la Esperanza VIVA, Memorias de un Comunista Peruano, 2019, pág. 182.

Pero, aun así, con todos los problemas internos que tenían cada grupo político, jamás se hubieran puesto en práctica esos movimientos guerrilleros en el país, si no hubieran contado con el apoyo solidario del Gobierno Cubano. Este reconocimiento es algo que, jamás los escritores que de una u otra manera hacen referencia a las guerrillas de la década del 60, han puesto de manifiesto en su real dimensión, muy por el contrario, siempre lo han distorsionado, mostrando a Cuba como un centro de operaciones o fabricantes de guerrilleros para “exportar la revolución”.¹⁵² El apoyo del pueblo cubano, puso de manifiesto, ante los ojos del mundo, todo el sustento organizativo e intelectual, desde los principios del internacionalismo proletario, un apoyo totalmente desinteresado a los movimientos de reivindicación social, de liberación nacional y de lucha contra la dominación imperialista en América Latina como también lo hizo para otras latitudes del mundo.

De esta manera, prácticamente imposibilitados de poder conformar un solo bloque guerrillero, en mayo de 1963 uno de estos equipos, comandado por Héctor Béjar, que tomaron por nombre Ejército de Liberación Nacional ELN, vuelve al Perú con un grupo de 40 militantes. Como lo habían previsto anticipadamente, ellos establecen una episódica estrategia armada, disponiéndose a ingresar desde la frontera de Bolivia, por el departamento de Madre de Dios (cambiando la inicial planificación, de ingresar por el departamento de Puno), para esta operación, se habría tomado contacto anticipadamente con el Partido Comunista Boliviano, quienes los habrían albergado y prestado su apoyo material, para alcanzar la frontera peruana. Es de seguro que el Partido Comunista Boliviano, haya también tomado contacto con su homólogo el Partido Comunista Peruano, de allí que “considerando el hecho como una acción loable, pero equivocada, el Partido (PCP) envió a La Paz a un emisario calificado a fin de desalentar la iniciativa, pero este no pudo persuadirlos”.¹⁵³

¹⁵² “Las revoluciones no se exportan, las revoluciones nacen en los senos de los pueblos, las revoluciones las engendran los gobiernos que ejercen coerción contra sus pueblos...la realidad es que no se pueden exportar revoluciones...es la expresión de un echo científicamente demostrado hace muchos años”. Discurso del Cmte. Ernesto Guevara, en representación de Cuba ante la Asamblea anual de las Naciones Unidas en 1964.

¹⁵³ Gustavo Espinoza Montesinos, Con la Esperanza VIVA, Memorias de un Comunista Peruano, 2019, pág. 172.

Este vacío de información, ha alimentado imaginaciones muy irreales a la historia misma del ELN. Pues algunos “escritores” con habilidad y destreza en ese arte, han señalado que, el cambio de ruta de Puno a Madre de Dios, fue un hecho mal intencionado del Partido Comunista Boliviano. Con una simple observación práctica y un sensato análisis desde el punto de vista militar-guerrillero se encuentra absolutamente justificado, el cambio de ruta, dado que las fronteras de Puno son más abiertas, y una columna guerrillera (como el que trazaron) era más fácil de ser identificado. Como también, el haber entrado a la ciudad de Puerto Maldonado sin haber tomado las precauciones del caso, fue otro error injustificable. Sin embargo, debía haber sido bastante sacrificado, para esa columna guerrillera, transitar con carga de vituallas en la frondosa y las espesas montañas de la frontera peruana-boliviana.

Un caso conocido solamente, en los círculos cerrados de la Juventud Comunista de esos años, nos alcanza una publicación posterior hecha por el Prof. Juan Figueroa Serrano,¹⁵⁴ donde nos expone sus memorias, sobre los trabajos tremendamente sacrificados que realizaron un grupo (especialmente seleccionados) de jóvenes comunistas que se internaron en lugares inhóspitos de la selva de Madre de Dios, para abrir en esa enmarañada selva, un camino por la cual, posiblemente, llegarían a transitar las columnas guerrilleras del ELN, a fin de que luego se instalaran en los valles de La Convención, Lares y Ocobamba.

José Carlos Gutiérrez Samanez, quien fue también partícipe de estas acciones, coincidiendo plenamente con las memorias publicadas por el Prof. Juan Figueroa, en “Campamento Sahuayaco”, ratifica los esforzados trabajos realizados por ese grupo de miembros de la Juventud Comunista que habrían sido seleccionados muy secretamente, por el Comité Regional del Cusco del PCP, cuyo responsable político, en esa etapa, lo ejercía el C. José Sotomayor Pérez. Ellos planificaron un operativo, por cierto, bastante riesgoso que tendría el propósito, de facilitar el ingreso del ELN, hacia el interior del país.¹⁵⁵ Como en todo acto humano, a Héctor Béjar y su grupo de guerrilleros, la práctica, cuando falla la planificación,

¹⁵⁴ Juan Figueroa Serrano, “Campamento de Sahuayaco”, Testimonio. JL.EDITORES, Av. Huayruropata Nº 1223.

¹⁵⁵ Ibidem.

les jugó una mala pasada. El grupo de avanzada, fue tempranamente descubierto por los servicios de inteligencia y la policía, siendo desbaratados y llegando a ser muerto el joven poeta Javier Heraud y otro guerrillero, mientras que Alain Elías malherido salvo su vida. Siempre se ha dicho que los informantes, sobre la presencia de estos guerrilleros en Puerto Maldonado, fueron los militantes Apristas, pues ellos al estar tras la pesquisa de Luis De la Puente, estaban muy enterados, sobre los distintos grupos guerrilleros que se estaban adiestrando en Cuba.

De esta manera, Héctor Béjar y su grupo guerrillero no alcanzaron sus propósitos de llegar a La Convención que era su destino, al tener ese inesperado percance. Visto a la luz, de un análisis actual, podemos señalar que fue muy ingenua y muy subjetivas las condiciones y formas que emplearon, para el ingreso al Perú, tratándose de un contingente guerrillero que tenía el propósito de alcanzar el poder político vía una insurrección armada.

En el caso de los militantes del PCP que volvían al país, su ingreso fue muy sigiloso y prudente, mediante el aparato organizativo que poseía el PCP y se asentaron en sus lugares de procedencia (a nivel nacional eran muy numerosos), en espera de las decisiones orgánicas partidarias. Un grupo no muy numeroso, que volvieron al departamento del Cusco, estaba conformado mayormente por militantes de la Juventud Comunista, que se debatía en tremenda crisis orgánica como ya señalamos. El PCP, no solo envió a sus militantes a Cuba en los años de lucha guerrillera al que se refiere la presente Tesis, sino que en los años siguientes ha mantenido ese trato, más aún para asuntos de educación superior y tecnológica. Una parte de estos comunistas, instruidos en Cuba eran Cusqueños, estos, más luego empezaron a formalizarse en un contingente guerrillero, preparándolo en bastante tiempo, y finalmente en 1965, hicieron su presencia en el Distrito de Echarati, dando nacimiento al Campamento de Sahuayaco, con el propósito de instalar sus columnas guerrilleras.

Los miristas, como se dijo, sólidamente conformados, al que se adhirieron buenas personalidades, algunos con un pasado de militancia comunista, es decir que no procedían del Apra rebelde, volvieron al Perú, con bastante cuidado y bajo una clandestinidad muy rigurosa. Una vez, reunidos todos ellos en el país, decidieron establecer inicialmente cinco frentes guerrilleros en distintos

departamentos, siendo uno de ellos el del Valle de La Convención, comandada personalmente por Luis De la Puente Uceda.

Entendiendo mal, la óptica de la lucha guerrillera como factor determinante para el triunfo y el logro del poder político, algunas publicaciones han distorsionado los propósitos políticos de los grupos guerrilleros formados en Cuba, señalando que, recibieron la expresa “orden” de tomar contacto con Hugo Blanco Galdós, que desde abril el año 1962, era Secretario General de la Federación Provincial de Campesinos de La Convención y Lares. Esta “orden” al que hacemos referencia, habría sido comunicada personalmente por los principales instructores “ideológicos y militares cubanos”, entre ellos los Comandantes Ernesto Guevara y Fidel Castro. Así lo describen Ricardo Napuri, José Luis Rénique, Nelson Manrique. Frente a este controvertido caso, con mucha autoridad política, Ricardo Gadea señala: que “eso es una mentira... talvez una versión propia de Napuri”.¹⁵⁶ No cabe duda, que el propósito es, mantener siempre la “figura de leyenda o de mito”¹⁵⁷ de Hugo Blanco, como a un legendario guerrillero autor único del logro de la reforma agraria en La Convención y Lares.

Ricardo Napuri, peruano de nacimiento, asilado en Argentina, se hizo un definido militante trotskista. Estuvo vinculado a este grupo político, durante el tiempo que desde 1948 estuviera deportado por el Gobierno del General Manuel A. Odría. Señala José Luis Rénique, en Argentina siendo estudiante de agronomía, Hugo Blanco también, llegó a afianzar, esa ideología “en el grupo trotskista de Nahuel Moreno”.¹⁵⁸

¹⁵⁶ Entrevista al Sr. Ricardo Gadea Acosta, el 08/02/2021 mediante la plataforma del meet. Anexo a la presente Tesis.

¹⁵⁷ Entrevista al sr. Gustavo Espinoza, 08/02/2021 mediante la plataforma del meet adjunto a la presente tesis.

¹⁵⁸ Rénique. José Luis, “De la traición aprista al gesto heroico”, pág. 17. También en se puede ver en, Manrique. Nelson, “Ud. fue aprista”, pág. 268. (otra información de internet señala que Hugo Blanco se estableció como militante izquierdista con el grupo trotskista “Palabra Obrera”, dirigida por Hugo Bressano).

II.6. LA ORGANIZACIÓN PARTIDARIA DEL MIR Y SU APARATO POLÍTICO-MILITAR. LA INFLUENCIA IDEOLÓGICA Y POLÍTICA INTERNACIONAL EN LOS ORGANISMOS POLÍTICOS DEL PAÍS.

En mayo del año 1960, se organiza formalmente el APRA Rebelde. Para afirmar sus tesis ideológicas, se lleva a cabo un Plenario Nacional, que se realiza en Chiclayo en noviembre de 1960. Allí se aprueba una declaración conocida como "Manifiesto de Chiclayo", que concluía señalando: "con el Apra Rebelde nace un nuevo movimiento de izquierda revolucionaria en el país".¹⁵⁹

Esta nueva organización política que tenía el nombre de "Apra Rebelde", decide en una formal reunión política de todos sus militantes con una expresa convocatoria, que se lleva a cabo los días 12 y 13 de marzo de 1962, para allí constituir un nuevo Partido político el que tendría por nombre Movimiento de Izquierda Revolucionaria - MIR -, teniendo como su vocero oficial "voz rebelde", publicación a través de la cual, se dio a conocer, sus planteamientos políticos, así como sus propuestas de movilización y lucha.

La piedra angular, la visión fundamental, de sus planteamientos políticos, se centraba en o toma del poder político, básicamente a través de un levantamiento guerrillero que se focalice en el campo y subsiguientemente se traslade a las ciudades. De esta manera, "Al influjo de las luchas populares, la revolución cubana y la polémica en el seno del movimiento comunista internacional, el nuevo partido avanza con rapidez hacia el marxismo leninismo".¹⁶⁰

Luis De la Puente, y todos quienes salieron asqueados de la conducta política Aprista, eran militantes partidistas que se habían formado en las más duras confrontaciones políticas, y, por tanto, no cabe duda que tenían, muy bien planteada y diseñada la estructura política que le darían al MIR naciente. Sin embargo, dadas las nuevas condiciones en el espectro político del país, debían condicionar su trabajo de organización partidaria a los requerimientos que les planteaba una futura confrontación armada mediante acciones guerrilleras. Para resolver esta "demanda" de organización partidaria, optaron por la vía de una organización "leninista". Fue esta, una de las razones, por el cual el MIR se definiría como "marxista – leninista". Un siguiente caso, se planteaba en

¹⁵⁹ Publicado en: <http://www.cedema.org/ver.php?id=4124>

¹⁶⁰ Ibidem.

conformar el aparato político militar en zonas rurales, pues cada sector rural tiene sus propias particularidades y su natural idiosincrasia social. El MIR por ser una nueva agrupación política (de reciente aparición en la escena nacional), y que tenía por nombre, Movimiento Izquierdista Revolucionario, en algunos sectores ideológicamente atrasados, educados o formados dentro de parámetros anticomunistas, siempre presentes en el proceso educativo y religioso, generaba miedo y hasta repulsa.

No solo bastaba, haber logrado en Cuba un adiestramiento en la preparación de una “guerrilla revolucionaria”, en el terreno de los hechos, este trabajo tenía diferentes condicionamientos a resolver. Es de entender que la preparación de un equipo armado, no solo debía tener el ímpetu, y la fuerza de voluntad necesaria, sino fundamentalmente una logística, con pertrechos militares bien equipados, para hacer frente a un ejército altamente preparado durante muchos años, que contaba además con pertrechos militares, cada vez actualizados, y sobre todo que tenía el apoyo militar estadounidense, y el asesoramiento de la Central de Inteligencia Americana -CIA-.

Compleja situación para el MIR, que planteaba: “plasmar un frente guerrillero político-militar con una organización propia, que tenga influencia y recoja un tácito respaldo del movimiento sindical convenciano”.¹⁶¹

El 7 de febrero de 1964, Luis De la Puente, da a conocer públicamente, en la Plaza San Martín de Lima, su orientación política e ideológica, que el MIR señalaría como “el camino de la revolución”.

Decía entonces Luis De la Puente: En el Perú, recién en 1963 la burguesía llega al poder a través de Fernando Belaúnde y de la Alianza Acción Popular Democracia Cristiana. La llegada al Poder no es total. Los sectores terratenientes comparten el poder actual ... Pero la burguesía peruana es débil, por el incipiente desarrollo de economía nacional independiente ... Los sectores económicos más fuertes están representados en el actual Parlamento: el sector terrateniente y el sector financiero de la oligarquía, que al mismo tiempo son incondicionales lacayos de los grandes monopolios

¹⁶¹ Entrevista al Sr. Ricardo Gadea Acosta, en la ciudad de Lima el 30 de noviembre de 2020.

norteamericanos. La burguesía peruana está ligada por un cordón umbilical al régimen feudal y al dominio imperialista en nuestra patria”¹⁶²

Asimismo, Luis De la Puente en este enérgico discurso, enunciando la línea política del naciente MIR y afirmando el camino político a seguir expresa: “es ingenuo creer todavía en las promesas de la burguesía”... “siendo pueblo, siendo juventud no puedan estar en partidos que representan a una clase descartada por toda la historia”. Y con palabras que contienen todo un proyecto revolucionario, exhorta al pueblo peruano a que abandonen esos partidos burgueses y: “que se convenzan que no hay solución posible para los problemas del Perú, mientras no militen en una “vanguardia revolucionaria que conduzca al pueblo, con la ideología del proletariado, para hacer la revolución anti feudal y antiimperialista y para sentar las bases y abrir el camino de la revolución socialista” ... “la Economía de nuestro país ha sido deformada para servir mejor a aquellos intereses de la oligarquía y al imperialismo. Lógicamente, esos intereses controlan el poder político y el poder militar”... “como consecuencia de lo anterior, cualquier revolución en el Perú tiene necesariamente que atacar contra esos intereses, tiene que ser al mismo tiempo anti oligárquica y antiimperialista”¹⁶³

Finalmente, Luis De la Puente señala enfáticamente: “la crisis del Perú es una crisis del sistema. La experiencia Latinoamericana de los últimos tiempos demuestra plenamente que la democracia representativa es una farsa, sobre la que se sustenta todo un régimen de explotación, de dependencia y de miseria”, y exponiendo el propósito de su organización política para el pueblo peruano, demanda: “En este momento los objetivos fundamentales de nuestra lucha son: la liquidación del régimen feudal y la expulsión del imperialismo norteamericano, que en estrecho maridaje oprimen a nuestro pueblo” el mismo que no puede ser resuelto: “dentro de los cauces de la democracia representativa”, sino por la vía de la revolución armada.¹⁶⁴

En este discurso (del 7 de febrero de 1964), se resumen apretadamente, los principios ideológicos, así como las propuestas políticas que sustenta el MIR, todo lo cual, se ha dado a llamar como: “el camino de la Revolución. Así quedaba claro que el propósito principal de toda su propuesta política es: la liquidación del

¹⁶² publicado por “Voz Rebelde”, Vocero del MIR, Lima febrero 1964. “El camino de la revolución, Discurso del Dr. Luis De la Puente Uceda”

¹⁶³ Ibidem.

¹⁶⁴ Ibidem.

sistema oligárquico-burgués-capitalista que subsiste bajo el amparo y el dominio imperialista, y la sustitución de esta, por un nuevo sistema social sobre una estructura socialista. De esta manera, quedaba despejado también la orientación filosófica, política e ideológica que se erigen sobre las bases científicas de la teoría marxista, y el MIR los recoge como tal. Señalaba Luis De la Puente que, todos los componentes de su organización, tanto partidaria como de estructura político-militar tienen como piedra angular esta ciencia social.

Concluyentemente, dentro del marco histórico, es de puntualizar que, una propuesta política e ideológica, como teoría, con esencia de clase, y que se sustenta sobre los estudios científicos del materialismo histórico, desarrollados en el Perú por José Carlos Mariátegui, no puede ser una teoría pura, de laboratorio, sino que es el conocimiento real de: 1) La situación política que vive el país, 2) El desarrollo de la lucha de clases que se da en ese momento, y sobre todo, 3) Que sea un análisis real de las causas que originan a crisis social del sistema y que, como consecuencia, se exige una salida revolucionaria, para cambiar radicalmente, la estructura económica imperante, causante de esa crisis. Entendida así su base teórica, y haciendo propio las enseñanzas que diera al mundo entero la Revolución Cubana, los militantes del MIR, con la dirección de Luis De la Puente, acogieron las orientaciones, las propuestas políticas que el comandante Fidel Castro, lanzara al mundo en la segunda Declaración de la Habana.

La forma de plantear los “focos guerrilleros”, recogen en cierta medida las experiencias acumuladas por el Comandante Ernesto Guevara, en su libro sobre la “guerra de guerrillas”, que fuera publicado un año más tarde del triunfo de la Revolución Cubana. Muchos militantes revolucionarios, que se prepararon en Cuba, acogieron a este libro como una forma de “manual”. Sin embargo, pese a las buenas intenciones de estos militantes revolucionarios, no lo llegaron a entender en su verdadera dimensión. El hecho de conocer y aprender de las experiencias guerrilleras de un país, ajeno al nuestro, no es posible asumirlo como un manual, este hecho de por sí genera una mala interpretación y consecuentemente una deformación de las experiencias dadas en Sierra Maestra. En otros casos, se encuentra publicaciones, especialmente de aquellos partidos que en esos años se han autodenominado como “nueva izquierda”, que

han convertido el libro Guerra de Guerrillas, en un recetario sin considerar que se trata de las prácticas vividas en Sierra Maestra. Bien es cierto que, a través de sus publicaciones, el Comandante Guevara, procura instruir o dar enseñanzas aplicables, a las fuerzas revolucionarias con prácticas que, pudieran ser posibles de ejecutar en otros países, cuando estos tienen o tuvieron las características similares a los que aconteció en Sierra Maestra, cosa que históricamente jamás se puede dar mecánicamente. También Mao Tse Tung, llegó a presentar un libro que tiene los mismos principios básicos de lo que puede ser una guerra de guerrillas, pero los elementos resultantes de su acción y de experiencia son muy distantes a los que señala el Comandante Ernesto Guevara.

Cabe tomar especial nota, que los escritos sobre las guerrillas, en base a la experiencia cubana, no solamente han sido referenciales para los grupos o partidos revolucionarios, sino que, como no podía ser de otra manera, la CIA ha sido quien ha logrado un fructífero provecho y “sería utilizado por las fuerzas contrainsurgencia que estudiaban y se entrenaban en la Escuela de las Américas”¹⁶⁵, que en aquellos años funciona en Panamá. Entre los “graduados” de esta siniestra escuela (saltando el tiempo), se encuentra el inefable Vladimiro Montesinos Torres.

Para su labor anticomunista, la CIA, ha empleado y “estudiado” toda la documentación existente, referente a la ideología revolucionaria, de manera especial los clásicos marxistas-leninistas y todo aquello que sea su resultante en la aplicación revolucionaria para cada país. Es así que, muchos “militantes” de estos partidos “izquierdistas”, para su labor divisionista, han sido preparados con un marxismo dosificado, elaborado por la CIA.

Al influjo de las luchas populares, la revolución cubana y la polémica en el seno del movimiento comunista internacional, el MIR avanza como partido con rapidez hacia el marxismo leninismo. En reunión celebrada el 12 y 13 de marzo de 1962 adquiere definitivamente el nombre de Movimiento de Izquierda Revolucionaria

¹⁶⁵https://www.ecured.cu/Escuela_de_las_Am%C3%A9ricas donde se publica también que, la Escuela de las Américas (SOA por sus siglas en inglés) fue establecida en Panamá en 1946. Cientos de miles de latinoamericanos han sido torturados, violados, asesinados, desaparecidos, masacrados y obligados a refugiarse por soldados y oficiales entrenados en esa Escuela. Los egresados del SOA persiguen a los educadores, organizadores de sindicatos, trabajadores religiosos, líderes estudiantiles, y a los pobres y campesinos que luchan por los derechos de los damnificados.

UBICACIÓN TERRITORIAL PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LA LUCHA ARMADA PLANTEADA POR EL MIR EN TODO EL PAÍS.



Fuente: https://tacnacomunitaria.blogspot.com/2015/03/opusculo-sobre-la-insurgencia_13.html

El mapa nos muestra, el proyecto que el MIR asentaba en el establecimiento de “5 frentes de trabajo militar: Pachacútec en La Convención, Túpac Amaru en Junín, Manco Cápac en la sierra de Ayabaca, César Vallejo en Huamachuco y un núcleo en la

zona de Jaén ... al influjo de las luchas populares, la revolución cubana y la polémica en el seno del movimiento comunista internacional".¹⁶⁷

Como señalé anteriormente, las tesis teóricas del MIR, conducentes a la toma del poder del Estado, son el resultado del análisis propio, que ellos realizan sobre la sociedad peruana, que es predominantemente rural, y donde la población mayoritariamente es campesina. Con esa óptica, calculan o deducen su accionar político-militar, de manera particular para el valle de La Convención, en aleación con las organizaciones, los sindicatos campesinos, (que independientemente del MIR, se formaron decenas de años anteriores), porque estas tenían una estructura mucho más combativa, y muchos dirigentes para la llegada de Luis De la Puente, poseían una ideología avanzada, mariateguista.

A nivel nacional, se propusieron también, desarrollar sus acciones, estableciendo serios vínculos con las comunidades campesinas, existentes aun, como herencia de organización en la estructura del Estado incaico, que se mantienen en las comunidades campesinas del país, desde nuestros antepasados.

Un somero estudio sobre todas estas estrategias miristas, nos pone de manifiesto que, es el comienzo de un diseño de "nueva estrategia" basado en el campo, dejando relativamente la actividad política urbana, para un segundo plano. Esta concepción ideológica-política, se ha hecho más sobresaliente, particularmente en base a las experiencias de la revolución China. El caso de Cuba (que es la que otorga al MIR una experiencia sui generis), no precisamente es una revolución con hegemonía de campesinos armados, es más bien una forma propia (cubana) de guerrillas, instalándose por un tiempo, fuera de la ciudad, para ir paulatinamente cercándolo, y luego arremeter contra el Gobierno instalado en la ciudad. El hecho de haberse instalado una guerrilla en el monte cubano de sierra Maestra, dio algún fundamento, no muy bien entendido, para que se esbozara esa "nueva estrategia" a partir del campo. El MIR la amalgamo con la teoría de Mao, y así armó su equipo político-militar en el interior el país, lo

¹⁶⁷ Fuente: GADEA, Ricardo. "El MIR y las guerrillas del 65". En OCLAE, Año 3, Nº 29. La Habana, mayo de 1969, pp. 20-25.

que él llamaría “una revolución agraria, serrana, campesina”, y que, por tanto: “el Partido de la Revolución Peruana, en todo caso, surgiría de la lucha”¹⁶⁸

Cabe aquí estatizar, las palabras de Luis De la Puente en el cierre de su discurso en la Plaza San Martín, donde explícitamente se reafirma sobre el papel protagónico del campesinado. Asimismo, en sus Respuestas al cuestionario publicado por la revista "Caretas", destaca que la revolución, debe ser desarrollado del campo a la ciudad en cuyo primer momento el “campesinado es la fuerza principal”. Todo este accionar del MIR y los enfoques ideológicos que asienta Luis De la Puente, se puede deducir, como el resultante también, de la nueva y especial coyuntura de relaciones internacionales, que comienza, con el establecimiento de la República Popular China, cuando Mao Ste Tung, pretende imponer una hegemonía en el Movimiento Comunista Internacional, luego de las nefastas consecuencias que dejara la segunda guerra mundial y sobre todo a partir de la asunción de Nikita Jrushchov en el Gobierno de la Unión Soviética.

Como se conoce, de la ciencia del Materialismo Histórico, emanan leyes dialécticas como el de la concatenación universal, de allí se infiere que un acto social en un país dado, siempre tienen repercusiones o van de la mano, con los acontecimientos sociales en otros países fuera de sus fronteras. De ese modo podemos comprender la influencia hacia nuestro país, dado por los sucesos de trascendencia que operan en otros países con quienes necesaria e inevitablemente debemos convivir.

Los cambios dados, de manera particular en los países orientales, con el establecimiento de sociedades socialistas, dieron un enorme salto en experiencia revolucionaria mundial, que categóricamente influyen en la vida política de los países en todo el mundo.

Así también influyen grandemente, las guerras de Liberación Nacional, de lucha contra el colonialismo y el semi colonialismo, en los continentes de África, Asia y América Latina, y el logro más alto alcanzado, que viene a ser el triunfo de la Revolución Cubana. Estos fueron en ese entonces, fenómenos nuevos, que definieron cambios muy radicales, en la vida social de esos países, y definen

¹⁶⁸ Reniqué. José Luis, “De la traición aprista al gesto heroico Luis de la Puente Uceda y la guerrilla del MIR”, pág. 28.

también un contexto nuevo o mejor una nueva conducta de relaciones económicas, políticas y sociales, entre las metrópolis imperialistas (países ricos que viven de la explotación), y los países en desarrollo, mal llamados del “tercer mundo” (países sumidos en la pobreza). De esta manera, el horizonte político y las relaciones internacionales en la segunda parte del siglo XX, se encuadran en nuevos contextos reales y, otorgan también conductas ideológicas nuevas, que sintetizan los análisis del contexto social y particularmente el análisis de la geopolítica en el mundo entero.

Como consecuencia de ello, Luis De la Puente y el MIR, debían condicionar su proyecto político, en los marcos de este nuevo escenario político. Tal vez, uno de los problemas más fuertes a dirimir en la teoría y la práctica revolucionaria de los partidos de izquierda, sería (como ya se señaló) la propuesta y aplicación de una nueva política de relaciones internacionales presentada y puesta en práctica por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), sobre la “coexistencia pacífica” entre estados con distinto régimen político, cuyo principal propósito era evitar una tercera guerra mundial, altamente catastrófica para la humanidad con armas nucleares, y que algunos de los militantes del MIR, tenían una particular apreciación más inclinada a los planteamientos políticos del Partido Comunista Chino, que tenía un antagónico punto de vista.

La falta de un análisis real, sobre la confrontación, que se genera entre Estados o países con diferente estructura económica, ha determinado graves controversias y hasta alterados debates, en los partidos izquierdistas y obreros del mundo. En el Perú, la ausencia de un estudio y entendimiento real sobre los términos de esa política internacional, antes referidos, y al no haber tratado los principios de política internacional, a través del prisma de la ciencia del materialismo histórico, condujo a los movimientos y partidos políticos de izquierda a una fratricida confrontación, ya que estaban inmersos en una confusión ideológica y político, cuyo colorario, constituyó una de las razones (tal vez la principal), por la que, el año 1964 se fracciona el Partido Comunista Peruano en corrientes totalmente polarizadas: pro-soviéticas y pro-chinas. Ambas corrientes se autodefinían como auténticos expresores de la “pureza”, de las concepciones del socialismo científico elaboradas por Marx, Engels y Lenin, que se conoce como “marxismo leninismo”. Para los seguidores de la línea china

o “pequineses”, el “marxismo leninismo” y todas las concepciones sobre el Socialismo científico, eran además el “pensamiento Mao Ste Tung”.

Ante este panorama político internacional, Luis De la Puente y el MIR, como partido político, para armar sus columnas guerrilleras, en el país y sobre todo en el Valle de La Convención, debían adecuar muy delicadamente su lenguaje, para no “chocar” con los asuntos internos de los partidos y agrupaciones izquierdistas, que se orientaban, ya sea por el lado de los “pro-rusos” o “pro-pequineses” y lograr de ellos el mayor apoyo posible a sus propuestas guerrilleras. Pero la coyuntura de entonces, obligaba a tomar posición respecto a la aceptación o no, de la “coexistencia pacífica”. Es así que, Luis De la Puente, en el mitin unitario de izquierda en la plaza San Martín, en febrero de 1964, señala abiertamente: “La coexistencia pacífica es el camino de la transacción, de la conciliación de clases en el plano internacional”¹⁶⁹, definiéndose así por el lado “pequineses”.

Cabe señalar, que en innumerables publicaciones hechas por Mao Ste Tung, y los documentos emitidos por el Partido Comunista Chino, se sancionaba con el epíteto de “revisionista”, a todo partido o personalidad política que optaba por una vinculación a la línea Soviética.

De una u otra manera, esta dilucidación sobre la “coexistencia pacífica”, puso al MIR hacia un lado definido dentro del contexto político internacional, sobre todo cuando la Cuba y Comandante Fidel Castro, (en cuya isla se prepararon los combatientes miristas), también exigían a los poderes imperialistas a respetar su territorio y aceptar su régimen económico, que estaba sumergido (como hasta hoy) en criminal todo bloqueo, por los países de la órbita capitalista y las acciones de invasión militar, no solo norteamericana, sino de la propia OTAN.¹⁷⁰ Cuba exigía el respeto a su soberanía y una coexistencia pacífica, estas demandas fueron reiteradamente expuestos ante las Naciones Unidas, por los representantes de Cuba, también suscritas por los países No Alineados y los países del bloque socialista. Complicación grave para el MIR, porque en el valle de La Convención, existía varias células del PCP que se sujetaban a parámetros

¹⁶⁹ Publicado en: https://cedema.org/digital_items/4121

¹⁷⁰ E. F. Borisov, V. A. Zhamin, M. F. Makarova y Otro, “Diccionario de economía política”, donde señala que la OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte: “organizan la intervención militar directa en los asuntos internos de los estados, ejercen una acción ideológica sobre las masas, dedicando lugar especial al anticomunismo.

de su organización nacional, como lo advierte Nazario Farfán. Muchos cuadros políticos que fueron adiestrados militarmente en Cuba¹⁷¹ (como lo fue el mismo Don Nazario Farfán), poseían una estructura partidaria muy disciplinada y no era muy fácil, concertar acuerdos sobre acciones altamente delicados, como sería una guerra de guerrillas. El PCP, luego de su ruptura, se quedó alineado hacia el lado político planteado por la URSS.

La agudización de las divergencias, frente a esta definición teórica, así como su aplicación y el sostenimiento práctico de una política internacional de coexistencia pacífica, llegó a límites incomprensibles, pues una política internacional, entendidas en la dimensión de la geopolítica no es algo que se sustente con una simple declaración o una afirmación fáctica, fuera de la conducción científica de la sociedad, que conlleva dentro de sí, enormes dificultades en su aplicación y desarrollo diario. Pues en el cuadro de la coexistencia pacífica, se ha confirmado, cómo en múltiples oportunidades y casi a diario se registraban recrudecimientos y confrontamientos de crisis internacional, como el derribo del avión espía U2, norteamericano que sobrevolaba territorio de la URSS, el 1 de mayo de 1960. Otro recrudecimiento de este deterioro se constató durante la instalación de misiles nucleares de alcance medio (IRBMs), en apoyo al triunfo del Socialismo en la isla de Fidel Castro, conocido también como: “la crisis de los misiles de octubre de 1962”. Asimismo, en este contexto, constan las guerras de liberación de Vietnam¹⁷², Camboya y Laos. De este modo ha quedado claro, que las tesis sobre la coexistencia pacífica, en ningún momento fue una traba para el apoyo solidario de parte de la URSS a los movimientos de liberación nacional. Y como lo expresó el Comandante Ernesto Guevara, ante las Naciones Unidas, denunciando todas las agresiones contra Cuba: “a pesar de estas agresiones, con la ayuda fraterna de los países socialistas sobre todo de la URSS, hemos salido adelante y saldremos adelante”... “nosotros queremos paz ... disposición nueva de un continente de América, está plasmada y resumida en el grito que día a día nuestras masas proclaman como expresión irrefutable de su decisión de lucha paralizando la mano armada del invasor,

¹⁷¹ Señala el Prof. Juan Figueroa a su testimonio “Campamento de Sahuayaco”: un buen número de militantes del Partido Comunista Peruano, entre obreros, campesinos y sobre todo de la Juventud Comunista, nos encontramos en preparación política en Cuba.

¹⁷² Vietnam un país sumamente pobre expoliado por distintos imperios, recibió bastante ayuda soviética en pertrechos militares, para hacer frente a la invasión norteamericana.

proclama que cuenta con la comprensión y el apoyo de todos los pueblos del mundo y especialmente del campo socialista encabezado por la Unión soviética, esa proclama es: patria o muerte”¹⁷³

Se hace mención, a estas palabras dadas por el Comandante Ernesto Guevara, ante los Delegados de los países de todo el mundo, en una Asamblea que es la máxima instancia de representación de los países del mundo, para mostrar que el Gobierno Cubano, siempre mantuvo una política internacional en total acuerdo con la política internacional de la Unión soviética. No se ha encontrado una alusión o adhesión expresa a la política internacional de la República Popular de China, que denigraban a los soviéticos de revisionistas y traidores a la lucha de los pueblos por su liberación.

¹⁷³ Publicado en <https://www.youtube.com/watch?v=i9IjF4N1ykU> donde se muestra la Intervención del Comandante Ernesto Guevara La Serna, en la Asamblea General de las Naciones Unidas del año 1964, en representación del Gobierno Cubano. (con una ovación cerrada).

CAPÍTULO III

DESARROLLO DEL TRABAJO POLÍTICO DE LUIS DE LA PUENTE, EN EL VALLE DE LA CONVENCIÓN.

III.1. ACTITUD DE LA FEDERACIÓN PROVINCIAL DE CAMPESINOS DE LA CONVENCIÓN Y LARES –FEPCACYL-, FRENTE AL MOVIMIENTO DE LUIS DE LA PUENTE

Para un entendimiento más cabal de la labor desarrollada por el MIR, desde el inicio y su posterior ubicación en Mesa Pelada, es preciso sintetizar el momento político, que da marco a todo el operativo del MIR, y que en muchos de los casos han condicionado su accionar guerrillero. Como en todo análisis histórico de una coyuntura social, es pertinente ubicarnos en el contexto dado y, por tanto, referirnos escuetamente al contexto local, nacional e internacional.

En el aspecto local, las luchas campesinas en el valle de La Convención, se realizaban de una manera jamás vista hasta entonces, la participación en las movilizaciones era unánime, varones, mujeres y hasta niños, todos estaban presentes aun cuando tenían que recorrer distancias bastante lejanas, no tenían

medios de transporte, salvo algunos caballos que los utilizaban para carga de alimentos por los días que duraban las movilizaciones, cada sindicato portaba su banderola en señal de identificación y presencia. Portaban también pancartas exigiendo sus demandas más sentidas como: “corte de juicios de desahucio”, “viva la alianza obrero-campesino”, y muchos otros eran demandas nacionales como: “nacionalización de la IPC” y, no faltaban pancartas de solidaridad con Cuba como: “fuera yanquis de Cuba”. Pero lo que más prendía la atención, eran sus arengas y consignas: “tierra o muerte venceremos”, y haciendo propio la proclama cubana: “patria o muerte”. Todas las instituciones, sean estas públicas, sociales, gubernamentales, eclesiásticas, o partidos políticos, fijaban su atención política hacia comprender este fenómeno social, que se erguía cada vez más fuerte y radical.

En las décadas de lucha social campesina, de una manera casi imperceptible, surgió una contundente clase media: comerciantes pequeños y medianos, profesores y estudiantes, amas de casa y trabajadores de muchas ramas no organizados. Empezaban a extenderse vertiginosamente los centros poblados en cada Distrito y la metrópoli de Quillabamba. Las luchas campesinas, lograron calar muy profundamente en el sentimiento de esta clase media y ellos le otorgaban su pleno apoyo, además que esta emergente clase media veía con convencimiento, que una reforma agraria era la mayor garantía para su desarrollo como clase social.

Desde antes de la fundación del primer Sindicato campesino (1947 Maranura), los más destacados sindicalistas campesinos, recibieron también una formación ideológica y política amplia, diríamos especial, de parte de los históricos dirigente obreros de la FTC, a partir del cual, paralelamente a la organización sindical, empezaron también a constituir, muy subrepticamente, sus primeras organizaciones político- partidarios, que dinamizaban todas las labores dentro de la actividad sindical del movimiento campesino convenciano y naturalmente daban la “línea política” a seguir. El floreciente movimiento sindical, se guiaba por esa conducta político-social, férrea y solidaria, que emanaba de las secretas reuniones de sus células partidarias. Estos pequeños núcleos orgánicos eran una especie de “motor político ideológico” o una “escuela sindical” para el campesinado. En ese entonces empezaron a nacer las bases del PCP en La Convención.

De este modo, conjuntamente como se formaba la conciencia sindical, esa vanguardia de visionarios campesinos, fueron afianzando su formación política, por medio del cual, los futuros sindicalistas, arraigaban sus fundamentos de lucha sindical, y tenían pleno conocimiento que, en algún momento y como resultado del desarrollo de la lucha de clases, esta acción derivaría en una lucha eminentemente política, conducente a la toma del poder político. Sabían, además, que la toma de ese poder político, daría el resultante de la construcción de una sociedad socialista, expuestas científicamente por José Carlos Mariátegui. Esto quiere decir que estaban al tanto, que una lucha social que, se emprende a partir de reivindicaciones primarias, llegaría en algún momento a centralizar sus luchas contra el poder estatal. Este flamante movimiento campesino entendió de manera muy sensata y reflexiva, que es a través del poder Estatal, que se establecen las leyes y otras normas que imponen la explotación de los sectores pobres del país, especialmente del campesinado. Explicado de otro modo, se entiende que el poder Estatal, sujeto y dependiente de una (clase social) oligárquica capitalista, empleará siempre todos los medios a su alcance, que le otorga ese poder, para imponer por la fuerza Estatal, todas las formas de explotación en contra de los sectores pobres del país y, por tanto, las luchas sociales (de las clases explotadas), en determinado momento, se llegan a encuadrar dentro del marco político, dirigidos a tomar ese poder Estatal (lucha de clases), y solo así, tener la potestad de establecer normas y Leyes en favor de los sectores oprimidos, dando como resultado, la conformación de un Estado con nuevas estructuras económico sociales.

La historia de las luchas reivindicativas del campesinado convenciano (como más antes se remarcó), objetivamente se inicia a partir de la creación del primer sindicato de campesinos en la Provincia de La Convención. Este primer Sindicato se había instalado, en la hacienda de Maranura, en el año 1947, cuya localidad aún no era Distrito, eran los terrenos de propiedad de la familia La Torre. A partir de entonces se abrió el camino, a un vertiginoso ascenso de la organización sindical propiamente dicha en todo el valle. Este movimiento sindical campesino, entre los años de 1955 a 1960, ya transitaba hacia su pleno desarrollo orgánico e ideológico. Con la ayuda, de los grandes cuadros del movimiento sindical cusqueño, a lograrse la obra ansiada por todos los campesinos convencianos, de contar con sus sindicatos, que luego de intensos años de lucha sacrificada, y

hasta entregando sus propias vidas, se fue expandiendo por todo el valle. Se desarrolló así un movimiento organizacional sin precedentes, que dio origen a la necesidad de centralizarlos en una Federación Provincial, sólida y con renombre nacional, que más adelante se situaría, como el “ojo de la tormenta”, en el seno de una sociedad terrateniente, con un Estado servil y protector de los intereses de esa oligarquía latifundista.

Entonces la tarea inmediata del movimiento sindical convenciano, era la conformación de una Central Sindical Campesina en todo el valle. La idea principal que exigía la conformación de esa Central Sindical, era que todas las acciones de lucha que realizaban los distintos Sindicatos, se unificara a través de acuerdos consensuados, para dar una mayor fuerza colectiva de lucha. Se entendió así, que solo la centralización del accionar sindical, fortalecería y potenciaría sus luchas, para alcanzar sus objetivos, cuyo primer propósito y objetivo de lucha, era lograr una reforma agraria, que cambiara radicalmente el modo de producción agraria, dando a los campesinos la propiedad de aquellos terrenos, que desde siempre laboraban, y por cuyo usufructo, debían dar como pago al hacendado, una fuerte cantidad de días de trabajo sin remuneración alguna, aparte de otras labores obligatorias, también sin pago alguno. Este sometimiento laboral que era el producto de formas serviles de esclavitud social, traídos al Perú, durante la invasión española, demandaban ser eliminados.

El Dr. Carlos Ferdinand Cuadros, en un estudio de más de 70, contratos realizados sobre el “Arriendo y la Reforma Agraria en la Provincia de La Convención” publicado en la Revista Universitaria de la UNSAAC, hace conocer que los servicios prestados al hacendado, tenía un promedio de 15 días, pero que este promedio se elevaba muchas veces hasta 25 días por mes.¹⁷⁴

En las entrevistas con los antiguos Dirigentes Sindicales, unánimemente nos han referido que, la centralización orgánica de las luchas sociales por objetivos generales, no descartaba de ninguna manera, la autonomía de cada Sindicato, para llevar adelante una lucha social por sus propias reivindicaciones, en la hacienda donde laboraban, esto si dentro del marco de los acuerdos generales

¹⁷⁴ Carlos Ferdinand, Cuadros y Villena. Revista Universitaria UNSAAC, Nº 96 1er semestre, 1949, pp. 77 – 154.

de cada sindicato y siempre con el apoyo solidario de la central y de otros sindicatos.

De esta manera, en el interior de cada Sindicato y luego a nivel de la Asamblea General de delegados en la Federación Provincial, se evidenció, la justeza de los acuerdos sobre el paro laboral, que, ejecutados organizadamente y de manera unitaria, habría dado los resultados esperados. Los años de lucha, llevadas a cabo muy sacrificadamente, empezaba ahora a dar sus frutos, se abrigaba una esperanza de triunfo de la clase social campesina contra una oligarquía decadente. En el Valle de La Convención se encendió y empezó a iluminar la tea, que abriría el camino hacia el logro de la reforma agraria.

El movimiento campesino convenciano, poseía una alta catadura moral y revolucionaria. Solamente así, se puede deducir, su entrega a una magna consigna, que recogiendo las expresiones de “Patria o Muerte”, vertidas por el Cmte. Fidel Castro, como consigna de defensa del territorio cubano, frente a las pretensiones invasoras del Gobierno norteamericano, lo transformaron en una consigna, de lucha por la reforma agraria, que cristalizaba sus propósitos de lucha. El lema de “tierra o muerte”, muy pronto se llegó a definir, como un principio de unidad y combate, pues estaba orientado creativamente hacia un umbral como consigna de lucha. Acordemente, todas las expresiones de los históricos dirigentes campesinos entrevistados, quienes señalan, que la consigna de lucha plasmada como “tierra o muerte”, no lo trajo ni lo puso ningún trotskista. Fue una consigna de lucha, que nació del propio seno del movimiento sindical.

Es así, cuando los campesinos convencianos, trabajan con el propósito de centralizar el movimiento sindical convenciano en la Gloriosa Federación Provincial de Campesinos de La Convención y Lares FEPCACYL, el año 1958. Esta joven organización sindical, en contacto con la realidad de sus luchas, aprendió a caminar, cada vez con mejor ideología, aprendió a interpretar la Constitución del Estado, a conocer las Leyes mediante las cuales podían sustentar sus demandas. Así también empezaron a organizar escuelas sindicales, ahora de manera pública, no como años atrás de manera clandestina.

Al compás de esta labor eminentemente sindical, los más destacados dirigentes, aquellos que se formaron bajo las orientaciones ideológicas de la FTC, no dejaron en ningún momento, la labor de engrandecer sus reuniones políticas, que eran verdaderas escuelas políticas, naturalmente de manera secreta, como un centro de análisis, que se daba en cada coyuntura, ya que, en el razonamiento ideológico del campesinado, no era ajeno a la organización sindical. Ellos llegaron a entender a la organización sindical, como un frente de lucha social de una clase social. Bajo ese elemental principio, elaboraban también su plataforma de lucha, pero todas estas acciones debían tener una orientación político-social mariateguista. Para los dirigentes sindicales convencianos, no les era ajeno el planteamiento de una “alianza obrero campesina”, para la toma del poder político y desde allí realizar una revolución en el manejo del Gobierno, para poder dictar Leyes y normas, en beneficio de todos los sectores pobres del pueblo peruano. Como anteriormente se mostró, este fundamento político, ya maduraba en la conciencia social del movimiento sindical convenciano desde décadas atrás.

Queda entonces entendido que, para cuando se conformó la FEPCACYL, el campesinado convenciano tenía la visión clara, para comprender, que las luchas reivindicativas sindicales, no estaban ajenas a las reivindicaciones sociales de carácter político. De ese modo, se constata el desarrollo paulatino, pero firme, del sindicalismo en el valle de La Convención, como todo un proceso histórico. Los campesinos que Vivían allí, casi en su total mayoría, no conocieron antes una organización sindical, más del 70% eran iletrados, a más de eso, procedían de localidades con distintos hábitos culturales y/o costumbres. Para constituir un sindicato, no se trataba solo de convocar a los campesinos allí explotados, y luego de analizar sus penurias, organizar un instrumento de lucha social, como si fuera un club deportivo. Todo proceso de lucha social, tiene en su desarrollo una dinámica propia, y esta determina en la práctica, cuando o como debe actuar. Cuál es el primer paso y cuál es el siguiente.

Para que el movimiento sindical adquiriera una organización sólida y unida, debía sintetizar en un concepto ideología y político su situación económica-social en la que vivían. Solo de esa manera, se llegaría a plantear sus demandas de justicia social y, por tanto, orientar sus métodos de lucha uno tras otro, ajustado al

momento dado, a fin de no cometer errores, que serían grandes e irreversibles, para los propios campesinos.

Al inicio del Gobierno de convivencia en 1956, el presidente Manuel Prado, se vio obligado adoptar medidas que detengan en alguna forma el avance de las luchas campesinas. Además, se trataba, de sus promesas planteadas sobre reforma agraria durante su campaña electoral. Fue conformada así, la Comisión de Reforma Agraria y Vivienda. Ante las reiteradas presiones, ejercidas por los representantes del gamonalismo en las esferas del Gobierno Central, este ejecutivo, talvez por el deterioro de poder, entre una caduca oligarquía terrateniente, contra una emergente y “prometedora”, burguesía capitalista, optó por conformar la mencionada Comisión, a través del Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas, que naturalmente era una “Comisión Investigadora”, sobre la situación agraria del país y estuvo jefaturado por Virgilio Landázuri Carrillo, quien luego de constatar “in situ” las razones del creciente deterioro de las relaciones sociales entre campesinos y hacendados además de tener sendas reuniones, con hacendados y dirigentes sindicales campesinos, elevaría un primer informe que causó gran irritación y arrebató en todos los sectores, que se agrupaban en la Sociedad Nacional Agraria. Este primer informe, daba como resultado, sugerir al Gobierno una primera medida: la abolición del sistema de trabajo gratuito, que los campesinos otorgaban al hacendado por usufructo de los terrenos concedidos en cesión de uso. Asunto este, que concernía de manera específica al estatus agrario en el valle de La Convención. Como era de esperarse, el mencionado informe, así como todas sus recomendaciones dadas, no fueron jamás para la satisfacción de los oligarcas que gobernaban el país, lo archivaron y obligaron un nuevo informe más “acorde” a la estructura social del país.

Así entre los meses de junio y julio del año de 1960, los sindicatos de diversas haciendas acordaron realizar un paro general, dejando de laborar, todo esto bajo un formal acuerdo adoptado en la Federación Provincial, y pidiendo al Gobierno Central, dicte las medidas pertinentes para la abolición del trabajo gratuito, propuesto por la Comisión Landázuri. Aunque, no se habían logrado, resultados inmediatos, sobre la atención a las demandas planteadas por el paro general, el movimiento campesino había logrado precisar sus formas de lucha, y sobre todo en la práctica, encontraba el “eslabón más débil de la cadena”, cuya proposición

de lucha social ya era bastante conocida, en las luchas plasmadas por los obreros que laboraban en las fábricas industriales y también de manera muy particular, lo sucedido en la costa peruana en la hacienda Casa Grande el 9 de setiembre de 1958, referido anteriormente: el paro general. Todos los sindicatos, en sus reuniones acordaban, la exigencia al Gobierno, sobre la abolición del trabajo gratuito, poniendo énfasis en que fue una comisión (Virgilio Landázuri Carrillo) encargada por el mismo Gobierno, quienes precisaron como una conclusión acorde a los intereses del desarrollo económico del país.

Todas las puertas para lograr un diálogo entre el movimiento sindical campesino convenciano y el Gobierno Central, estaban siempre cerradas. Pero la “unidad en la lucha”, principio activo de los sindicalistas convencianos, los dotaba del arma más poderosa, para hacer oír sus demandas. La inquebrantable y triunfante forma de lucha, que todo sindicato posee, es realizar un paro laboral, cuya experiencia de su práctica, lo conocían desde años atrás por los informes y educación sindical que les brindaban los Dirigentes Sindicales de la FTC. Algunos Sindicatos, aisladamente entre los años de 1956 a 1959, se habían atrevido a formular propuestas y luego acuerdos de paralización, los que, por falta de unidad, y miedo tanto a las autoridades, como a los energúmenos hacendados, no se ejecutaban con la suficiente consistencia y eran cruelmente reprimidos. Los hacendados, que siempre tenían, representación legislativa en el Gobierno a través de Diputados y Senadores, y en los mismos Ministerios, presionaban fuertemente para que se reprimiera drásticamente a los campesinos convencianos, que los señalaban como agentes del “comunismo internacional”. Todo acto emanado de lucha sindical, era satanizado con el término de “comunismo”.

A inicios de 1960, Hugo Blanco Galdós, llega a ser asimilado como allegado en los terrenos del arrendire Andrés Gonzales en el sector de Chaupimayo, ubicado geográficamente en la cuenca del Río Vilcabamba, con acceso más rápido a los centros poblados de Maranura y Quillabamba. Esos terrenos correspondían a la hacienda Huadquiña de propiedad de Alfredo Romanville en el Distrito de Santa Teresa. Luego de algunos meses de estar allí establecido, y haber logrado una cierta confianza dentro de los agricultores del lugar, es presentado como nuevo

trabajador agrario ante la Asamblea del Sindicato por Andrés Gonzales¹⁷⁵ y otros allegados con quienes convivía. No cabe duda que su primera intervención en la Asamblea causó un fuerte impacto. Hugo Blanco, hablaba el quechua de muy buena manera, conocía bastante del movimiento sindical convenciano, pues fue muy bien informado por el abogado Vladimiro Valer Delgado, su cuñado que, en algún momento, (dada la tremenda tensión de lucha que se producía en La Convención), actuaba como abogado asesor de campesinos, que se encontraban injustamente encarcelados, por demandas arbitrarias de los hacendados. Hugo Blanco, señalaba (en sus discursos) que, la reforma agraria “jamás se lograría”, porque la Directiva de la Federación Provincial, estaba “manipulada por un grupo de stalinistas” que “convivían con las leyes del Estado y preferían, instituir una reforma agraria, cuando ellos llegaran al Gobierno por la vía electoral” (enfoque propiamente trotskista). Dándole distintos tonos a estas superfluas aseveraciones, se han esgrimido publicaciones, totalmente ajenas a los principios del sindicalismo convenciano, a partir del cual se teje una trama que sobrepone una figura legendaria que llega a niveles del mito. Se empieza por sostener, muy desatinadamente como que “En el desarrollo del sindicalismo campesino jugó un papel descollante Hugo Blanco Galdós”.¹⁷⁶ Como esta sesgada afirmación, en el mismo texto se encuentra aseveraciones fuera de la verdad, atribuyendo a los trotskistas una supuesta labor: “comenzaron un trabajo de organización que tuvo como fruto la formación de centenares de sindicatos campesinos”.¹⁷⁷ No existía centenares de haciendas en la provincia de La Convención, y cabe señalar que, se conformaron un sindicato en cada hacienda, y para 1958 (año de la fundación de la FEPCACYL y cuando Hugo Blanco no conocía esta Provincia), en la mayoría de las haciendas había sindicatos reconocidos legalmente y los demás sindicatos estaban en proceso de reconocimiento. Solamente en la hacienda de Alfredo Romainville, se formaron hasta tres sindicatos, por la gran extensión del territorio. La labor del reconocimiento de los sindicatos era de acción prioritaria, en el contexto de ese

¹⁷⁵ Andrés Gonzales era un sindicalista con mucha influencia dentro del campesinado convenciano, fue fundador del Sindicato de Chaupimayo y también de la Federación Provincial mucho antes que Hugo Blanco llegara a La Convención.

¹⁷⁶ Nelson Manrique, obra citada, pág. 268.

¹⁷⁷ Ibidem, pág. 270

momento de lucha sindical, que empezaba desde el momento de la conformación del sindicato. El campesinado convenciano debía tener al día su legalización para constituir su central sindical provincial, y también demostrar que su organización sindical era justa y dentro de los marcos legales de representación colectiva. Pero en muchas publicaciones, cuando se buscan las raíces históricas del devenir de las luchas sindicales, o los actos de lucha de nuestros pueblos, frecuentemente los publicistas, nos proporcionan más los mitos que la historia propia. En ese sentido se publican y divulgan informaciones antojadizas o las interpretan interesadamente, y no de acuerdo a las acciones obligadas que los campesinos convencianos debieron asumir en un contexto dado. Una publicación, lindante con la deformación histórica, lo encontramos aún en las palabras del historiador Silvio Rondan, quien señala que dentro de los sindicatos convencianos existía: “el aprovechamiento de algunos dirigentes comunistas por ganar más delegaciones”¹⁷⁸ Y aún se levanta el nombre de algunos dirigentes campesinos de Chaupimayo como: Andrés Gonzáles, quien lo invitó y lo cobijó a Hugo Blanco, cuando fortuitamente se encontraron en la cárcel, pero jamás fue trotskista; Fortunato Vargas, no fue nunca militante de ningún partido; Leónidas Carpio, siempre estuvo ligado al Partido Comunista; Carmen y Martín Candía, personas sin partido pero más próximos a PCP. Ninguno de estos campesinos, acompañó a Hugo Blanco cuando ocurrieron los sucesos del Puesto Policial de Pucyura. Es este, el testimonio de una praxis en una etapa de las luchas campesinas convencianas, dadas por sus actores y representantes directos.

Tampoco es cierto que, los abogados que asesoraban a los sindicatos campesinos convencianos, se hayan enriquecido, asistiendo a estos humildes campesinos. Aquí corresponde señalar, las memorias de algunos de ellos, como el Dr. Víctor Angles Vargas,¹⁷⁹ quien enfáticamente señala que jamás habría cobrado a los campesinos por sus servicios profesionales, más aún en algún caso esporádico les daba también un minúsculo apoyo económico. La misma conducta altruista, se descubre dentro de la trayectoria profesional del Dr. Carlos Ferdinand Cuadros Villena. De esta misma forma, fue la actitud del Dr. Augusto

¹⁷⁸ Silvio Rondan: <http://grancomboclub.com/2009/04/hugo-blanco-3-1960-chaupimayo.html>

¹⁷⁹ Víctor Angles Vargas, “MIS RECUERDOS A PEDAZOS”, Studio Creativo Punto Com SAC, setiembre de 2006.

Cantero, quien terminó más pobre que los propios campesinos sindicalistas. Es el mismo caso del Dr. Ernesto Quispe Ledesma, quien decenas de años fue asesor de la FEPCACYL. Mayor dato nos da, el libro COMLOT del Dr. Genaro Ledesma Izquieta, quien hace referencia a la labor desprendida y generosa de asistencia jurídica que hicieron los profesionales antes señalados y muchos otros más, labor benévola, por el cual estuvieron presos en muchas cárceles del país y por meses en el Frontón y el Sepa. En las entrevistas a los campesinos aun vivientes de aquellas épocas, expresan un recuerdo de gratitud a todos estos profesionales. No es necesario hacer aquí un resumen de estas adulteraciones históricas, que han creado una imagen falsificada, de los profesionales, que dentro del interior de la gloriosa FTC, y juntos de la mano con aquellos dirigentes históricos, purgaron las cárceles en todos los rincones del país, pero sí es necesario señalar, lo comparativo que se da, de esas publicaciones referidas, con las expresiones dadas por el entonces prefecto del Cusco, en diario La Prensa, del 22 de febrero de 1963, Sr. Héctor Cacho Bernal, y propalado por muchas emisoras a nivel nacional, en la cual culpaba al Dr. Víctor Angles Vargas de ser “autor de los sucesos de La Convención, a dos abogados más, dice ... son “unos pulpos” que explotamos a las masas”.¹⁸⁰ En definitiva queda claro que muchas de estas publicaciones referidas a los asesores jurídicos que apoyaron a los campesinos convencianos desde el inicio de su formación sindical, son aberraciones infames que debe ser reivindicado, sobre todo, cuando en mayo de 1963, Hugo Blanco fue detenido y encarcelado, siendo el Dr. Víctor Angles, quien lo asistió jurídicamente y sin ninguna remuneración, y muy por el contrario, cuando se aprestaba a viajar a Tacna para su juicio final, fue apresado sin ninguna orden judicial y recluido injustamente.¹⁸¹ El propósito natural, de las fuerzas represivas, era que Hugo Blanco, no tuviera un abogado probo y conocedor del estatus en que se encontraban los campesinos convencianos. Retomando el hilo de las actividades de Hugo Blanco, se halla un pasaje de una reunión sindical, llevada el 20 de agosto de 1961, en la localidad de Mandor del Distrito de Maranura, convocado por el Secretario General Agustín Villafuerte, con la asistencia de muchos sindicatos aledaños a este Distrito. Se trataba de

¹⁸⁰ Víctor Angles Vargas, “MIS RECUERDOS A PEDAZOS”, Studio Creativo Punto Com SAC, setiembre de 2006. Pág. 129.

¹⁸¹ Ibidem.

reuniones de base, para presentar acuerdos consensuados a la Asamblea General de Delegados de la FEPCACYL, cuyas reuniones indefectiblemente se realizaban semanalmente los días sábados. Dada la situación crítica, para el campesinado, que soportaba desde castigos personales, hasta encarcelamientos, se acordó, fortalecer la organización sindical en aquellas haciendas donde se realizaban estos vejámenes, enviando delegaciones solidarias. Se suscribió un pronunciamiento fuerte contra la prepotencia criminal de los hacendados, la misma que se suscribió con gotas de sangre, a lo que los campesinos lo reconocieron como “juramento de sangre”.¹⁸² En referencia al contenido de este pronunciamiento (Manifiesto de Mandor), talvez, lo que llamo la mayor atención fue: “el campesinado organizado debe expulsar a estos hacendados criminales”. La difusión de este documento, que se conociera como él: “Manifiesto de Mandor” fue bastante amplia.¹⁸³ La participación de Hugo Blanco, que asistió en el conglomerado de campesinos provenientes del Sindicato de Chaupimayo, fue como siempre, imputar a la dirigencia de la FEPCACYL, como “causantes”, para que los hacendados realizaran estos hechos criminales y, por tanto, debían de ser removidos de esos cargos, que recibían órdenes desde Moscú, que, eran pagados, y que, por tanto, jamás lucharían por una reforma agraria auténtica y solo pedirían al Gobierno algunos cambios insignificantes.

En base a estas vociferaciones de Blanco, algunas publicaciones periodísticas empezaron a señalarlo como el autor de la Asamblea de campesinos y el acuerdo del Manifiesto de Mandor, que se le conoció con ese nombre solo dos años después. Varios activistas trotskistas acompañaron a Hugo Blanco, que lanzaban consignas: “abajo el grupo revisionista”, “viva Hugo Blanco”, “muerte a los hacendados”, “armar grupos de autodefensa”, etc.

Sobre este sorpresivo caso, que fue soliviantado por Hugo Blanco, señala Enrique Rueda que: “Blanco jamás fue dirigente del sindicato de Chaupimayo, solo logró que lo eligieran como uno de los dos Delegados ante la Federación” igualmente

¹⁸² Los fundadores de la primera Célula del PCP en el Cusco firmaron su acta de constitución en su sangre. Se supone que para el acto del Manifiesto de Mandor, pudo haber sido la propuesta de alguien del PCP. Don Nazario Farfán señala que pusieron tres gotas de sangre en una vasija con hojas de plátano.

¹⁸³ Este documento ha desaparecido totalmente, solo se sabe por el recuerdo de los sindicalistas. Referencia dada por el Sr. Enrique Rueda.

concluye “fue Valentín Villafuerte (histórico dirigente fundador de la FEPCACYL), quien lo increpaba duramente”.

Uno de los puntos, bien discutidos y con bastante adherencia, era la solicitud al Gobierno de Manuel Prado, para que pusiera en ejecución los informes de la Comisión Landázuri, que justificaba la eliminación de los trabajos gratuitos y el pago en moneda y no en especies por las labores agrícolas. Cuando Hugo Blanco se refirió sobre la Comisión Landázuri, señalaba que esta era una Comisión de capitalistas y gamonales y que de ellos no podía esperarse nada. Ciertamente, que en esta Comisión no había ningún integrante que representara al sector del campesinado, pero Blanco jamás se refirió, o talvez desconocía, los contenidos tanto del informe inicial como del informe final, presentado Ernesto Alayza Grundi, como vicepresidente de dicha Comisión.

Estos inusitados casos, que se sucedieron a lo largo de 1961, generaron un tremendo desconcierto en el movimiento sindical convenciano, pero Hugo Blanco, finalmente logro que el Sindicato de Chaupimayo, lo nombrara como su Delegado representante ante la Federación Provincial.¹⁸⁴ Es así que, obteniendo su meta de ser Delegado representante, y generando cada vez mayor confusión, iba logrando más adeptos en sectores campesinos no muy bien educados políticamente. Sobre estos hechos, todos los antiguos dirigentes campesinos, señalan que se vivía un clima de desconcierto grande que, en un momento la desorganización llegó a la misma Directiva de la Federación Provincial. Por insinuación de Hugo Blanco, el Sindicato de Chaupimayo, amenazó con retirarse de la Federación Provincial, para actuar independientemente. Asimismo, a todos les llamaba la atención, el hecho de que Blanco caminaba muy libremente visitando a los sindicatos con cuyas directivas tenía cierto acuerdo. También exponen su desconcierto, cuando señalan que blanco, disponía de mucho tiempo para movilizarse, y de donde tendría para su auto sostenimiento. Talvez caminaba así, porque no teniendo una familia establecida no trabajaba los terrenos agrícolas. Son las afirmaciones generales de los ex dirigentes.

Todo este entrampamiento tenía que inmediatamente ser resuelto, pues las luchas del campesinado por la reforma agraria, estaban llegando a su más alto nivel. Se percibía en el entorno político el advenimiento de una ley de reforma

¹⁸⁴ Talvez aquí se pone en práctica a estrategia, trazada por el trotskismo, “a lo que Ismael Frías dentro de sus planteamientos de labor política los designaba como “entrismo”. Obra citada de Nelson Manrique.

agraria, había presión de la burguesía nacional. Así, lo proponía el mismo imperialismo norteamericano, para sus fines de penetración económica.

Ante esta situación jamás vista en los años de lucha sindical, en aplicación de los Estatutos y el principio de Unidad Sindical, en abril de 1962, se llevó a cabo la Asamblea General de la Federación Provincial, con un tremendo, acalorado y nunca suscitado debate, donde la cuestión central no era las reivindicaciones del campesinado, sino la lucha por la Directiva de la FEPCACYL. Históricamente, las Asambleas para cambio de directiva, se realizaban antes del 8 de diciembre y la asunción de la nueva directiva se realizaba ese día. Sobre estos hechos, señala Don Nazario Farfán: “Hugo Blanco había traído debajo de la manga una lista de candidatos que fuera elaborado con meses de anticipación en sus caminatas”¹⁸⁵.

En esta Asamblea General estaban ausentes el 30% de los representantes de los Sindicatos, talvez por razones de tiempo en la difusión de la convocatoria y la lejanía de algunos Sindicatos, o talvez fueron exprofesamente aislados. Hugo Blanco, visitaba muy constantemente el valle de Lares, un sector bastante alejado del valle de La Convención, allí una de las figuras importantes de los sindicatos campesinos era Claudio Hancco, organizador de algunos nuevos sindicatos. Claudio Hancco, fue muy bien convencido por Hugo Blanco. Por tanto, la mayor cantidad de Delegados a la Asamblea General de la FEPCACYL, que provenían del valle de Lares, apoyaban la candidatura de Hugo Blanco para la Secretaria General de la Federación Provincial, también los delegados del Distrito de Santa Teresa, algunos delegados confundidos de los sindicatos del Distrito de Vilcabamba.

En esas condiciones se llevó a cabo las elecciones de la Federación, y propuesta para la secretaria general de la Federación Provincial de Campesinos de La Convención y Lares, en la persona de Hugo Blanco alcanzó el 55 % de los votos, de los Delegados asistentes a la Asamblea General. La parte de sindicatos que no estaban de acuerdo con la elección de Hugo Blanco, más aquellos que no pudieron asistir a esta Asamblea eleccionaria, que juntos fueron una mayoría absoluta, optaron por conservar la directiva que hasta entonces ejercía, con la Secretaria General del campesino Benigno Solís, y reforzar con nuevos

¹⁸⁵ Entrevista al Sr. Nazario Farfán Mamani, Maranura 05 de enero de 2021.

delegados de algún sindicato que recién se conformaba, quedando de esta manera, por primera vez, resquebrajada el principio de “unidad sindical”. De ese modo a partir de abril del año 1962, la FEPCACYL, se hallaba dividida en dos bandos. A insinuación de Blanco, los delegados de los sindicatos que respaldaron la candidatura de él, optaron por designar como Secretario General a Hugo Blanco Galdós, a quien, algunas publicaciones periodísticas a nivel nacional, lo imaginaban como la “representación oficial” de esta Central Sindical campesina. El desconocimiento de la dirección de Hugo Blanco llegó a niveles muy imprevistos que Don Enrique Rueda afirma: “no fue ni un día Secretario General, se eligió al c. Benigno Solís”.¹⁸⁶

Dentro del panorama de la política nacional, el Gobierno de la convivencia apropiadista, pretendiendo socavar o detener el avance arrollador del movimiento sindical convenciano, y sobre todo, tratando de dar un “clima de tranquilidad” a las próximas elecciones presidenciales, con el compromiso de dejar un “camino libre” a la Presidencia del Perú, para Haya de La Torre (elecciones generales que se llevaron a cabo el 10 de junio de 1962), dictó un Decreto Supremo 06, el 24 de abril de 1962, publicado en el diario El Peruano el 9 de mayo de ese año.

Mediante este Decreto, se estaba aboliendo el sistema feudal de explotación, que esclavizaba a los campesinos convencianos, pero señalaba explícitamente que los campesinos debían pagar una tasa de arrendamiento por la ocupación de los terrenos que conducían o trabajaban en cesión de uso hasta ese entonces. Este Decreto señala: Artículo 1º, “Queda abolida en el valle de La Convención ...toda forma de pago de merced conductiva en trabajo y, en consecuencia, aquellas formas de trabajo personal que bajo el nombre de “condiciones”, “palla”, “maquipura”, “huatafaena”, “semanero”, etc. se usan actualmente”. Artículo 2º, Los actuales campesinos denominados “arrendires” o “allegados” conductores de las tierras ... pagaran la renta de la tierra en dinero pasando a ser arrendatarios de la tierra que ocupan”.¹⁸⁷ Seguidamente este lesivo D.S. señala: “Los propietarios de los fundos y los campesinos ... procederán en el plazo de noventa (90) días a la celebración de nuevos contratos de arrendamiento”.

¹⁸⁶ Referencia dada por Enrique Rueda. Maranura, 10 de enero del 2021, Entrevista adjunto.

¹⁸⁷ El D.S. 06, fue emitido el 24 de abril y publicado el 09 de mayo de 1962.

El movimiento sindical rechazó de plano este Decreto. Mediante memoriales sucesivos, dirigidos al Gobierno de Manuel Prado, la FEPCACYL, exigía que esos terrenos sean adjudicados a los campesinos, arrendatarios y allegados, ya que con decenas de años de explotación inhumana lo habían pagado con creces. El año 1962 fue tremendamente decisivo para los campesinos convencianos.

En medio de este agitado ambiente, en la dirección de la Federación, el mes de octubre de ese año, entre los días 13 y 14, ya durante el Gobierno Militar presidido por Ricardo Pérez Godoy, se realiza la histórica movilización de la Federación Provincial de Campesinos de La Convención y Lares, acordada en Asamblea General con bastante anticipación, con el propósito de exigir y presionar a la Junta Militar, la emanación de la Ley de Reforma Agraria. Las dos directivas estuvieron allí presentes, siempre se notaba que Hugo Blanco no tenía mucha convocatoria, la mayoría del campesinado no compartía su discurso que siempre tenía un acento personalista.

El movimiento campesino a través de sus acuerdos sindicales, ya habían materializado y obtuvieron una grata experiencia, sobre los resultados óptimos de las huelgas campesinas que llegaron a realizar sucesivamente desde 1958. Las huelgas campesinas establecían no laborar para el hacendado y dar mayor empeño en el trabajo en las parcelas que conducían. De esa manera optaban por la conservación a “manera de propiedad”, los terrenos que laboraban en cesión de uso. Estas manifestaciones y movilizaciones de masas, se intensificaba a niveles nunca vistos. De esta forma, la lucha del campesinado convenciano por dación de una Ley de la reforma agraria, conjugaba con una nueva experiencia propia, que, por acuerdo de la Asamblea General en Federación Provincial, lo estaban poniendo en práctica: no soltar por nada la tenencia de la tierra y laborarlo de mejor manera, esta vez a manera de propiedad.

Por otro lado, independientemente de las acciones reivindicativas del campesinado convenciano, se operaba en todo el valle, un vertiginoso aumento de la producción cafetalera. En este nuevo contexto, de la producción agrícola convenciana, se imponía una mayor demanda del café, el cacao, el té, productos cuyos precios iban en aumento, consiguientemente el campesinado convenciano, se sentía más motivado, por el logro de la tenencia de la tierra. Es

así, como la historia nos muestra con hechos reales, el acierto de la teoría económica de C. Marx: “el modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política...”¹⁸⁸

A nivel nacional, se constataba, como las luchas sindicales campesinas, por la reforma agraria en unos casos y en otros, las comunidades campesinas por la recuperación de sus tierras, que en siglos les fueron arrebatados, llegó a extenderse en todo el país, cuya demanda social, no podía ser soslayado por los poderes gubernamentales. En este marco, el antecedente histórico, del sindicalismo campesino convenciano, era el punto central, que mayor atención generaba. Los oligarcas de todos los confines, expresaban su temor a que esta forma de organización cundiera por todo el país.

Desde la época del gobierno dictatorial de Odría, y luego el de la convivencia apro-pradista, desataron una feroz represión contra todo lo que significara lucha social reivindicativa, o todo aquello que estaba referido, en contra de un estatus de explotación y miseria. Se puede entender este periodo, como la fase final (los últimos) años de la sobrevivencia, de la casta social oligárquica y semifeudal. Consiguientemente, con advenimiento del desarrollo de las luchas sociales, se dan nuevas formas de tenencia de la tierra, y así se empiezan a conformar nuevas relaciones de producción, tal como son las leyes de cambio socio-económico, expuestos científicamente en los estudios del materialismo histórico, hechos que se expresaron de manera particular en la costa del Perú. Empezaba así, a imponerse una nueva forma de explotación agraria capitalista. Este hecho, desencadenaba, una particular disputa social, dentro de la misma estructura económica del país, alentada por la posesión o dominio del régimen económico que, finalmente establece la tenencia del Poder Político, por las clases sociales explotadoras. La decadente oligarquía terrateniente, perdía su espacio social y la tenencia del Poder Político, devenía su ocaso y finalmente su desaparición.

Esta particularidad de la descomposición y recomposición social de las clases dominantes, en la estructura del Estado Peruano, cuyo designio es el de perpetuar un régimen económico de dominio y explotación de una clase sobre

¹⁸⁸ Marx. Carlos, y Engels. Friedrich, “Contribución a la Crítica de la Economía Política”, obras escogidas, en tres tomos, Editorial Progreso, Moscú, 1974; T. 1 (instrumento de estudio científico del desarrollo de las formaciones económico sociales).

otra, otorgó al movimiento sindical campesino convenciano, el preciso instante, para consolidar su lucha y lograr su objetivo central: la reforma agraria.

En ese marco, el Perú, transitaba bajo el decadente Gobierno apro-pradista, con la Presidencia de Manuel Prado Ugarteche. Era un Gobierno que mantenía el mismo estatus de la economía nacional dejada por su antecesor el General Manuel A. Odría, (quien concluyó dentro del marco que el historiador Jorge Basadre denominó “el tercer militarismo”) sobre todo, con el mismo sistema de represión, a todo acto de reivindicación social, que emanaba de las clases trabajadoras del país. Además, que era un Gobierno completamente sumiso al imperialismo norteamericano.

Manuel Prado Ugarteche, no llegó a concluir formalmente su mandato, aunque le faltaban muy pocos días para llegar a transferir ante el Congreso Legislativo, (Cámaras de Senadores y Diputados), el 28 de julio de 1962, quien designaría al nuevo mandatario entre los candidatos presidenciales que alcanzaron las mayores votaciones (Haya de la Torre, Belaunde Terry y Manuel Odría), pero no lo suficiente, el 33% que exigía la Constitución. Una situación política muy delicada, sobre todo por las denuncias de fraude en el proceso electoral, que dio lugar a las FFAA para dar un golpe militar institucionalizado e imponer los subsiguientes Gobiernos de los Generales: Ricardo Pérez Godoy, que gobernó entre el 18 de julio de 1962 al 3 de marzo de 1963, y Nicolás Lindley López, que lo sucedió hasta el 28 de julio de 1963

Para calificar de manera transparente el Gobierno de Manuel Prado (1956 – 1962), al que se le conoce como el Gobierno de la convivencia, es mejor recoger sus propias versiones, que han sido escritas por él, como mensaje a la nación que debía ser presentado al “Congreso Nacional, el 28 de julio de 1962”.¹⁸⁹ Sostiene Manuel Prado: “En 1960 nuestro continente se vio amenazado, y hasta ahora se encuentra, por una cabecera de puente comunista. Ante esta situación de peligro hemisférico, fue el Perú el primer país latinoamericano en romper sus relaciones con el

¹⁸⁹ Este Mensaje no pudo ser presentado ante el Congreso debido al golpe de Estado dado apenas días antes de la culminación del periodo constitucional, el 18 de julio de 1962. Documento talvez inconcluso que se puede encontrar en la siguiente dirección: <http://www.congreso.gob.pe/Docs/participacion/museo/congreso/files/mensajes/1961-1980/files/mensaje-1962-1.pdf>

Gobierno de Fidel Castro”.¹⁹⁰ El entreguismo a los poderes yanquis, había llegado a magnitudes tan altas, y con mucha razón esta potencia imperialista designaba y cuidaba a América Latina como su “patio trasero”. Manuel Prado, viajó expresamente a los EEUU, para recibir órdenes directas del entonces presidente John F. Kennedy, que los aplicaría en su política de estado interno e internacional. En su fallido mensaje a la nación, “explicaba” su sumisión y fiel obediencia a los tratados de la llamada “alianza para el progreso” y en ese entender manifiesta: “Luego de un análisis de la situación internacional, acordamos en la necesidad de una política firme para hacer frente a la conspiración incesante del comunismo internacional contra la paz del hemisferio y del mundo”.¹⁹¹ Para el Gobierno de los EEUU, la actitud del Gobierno peruano tenía vital importancia para la geopolítica norteamericana.

Su enfermiza actitud anticomunista, marcaba entonces toda su política de gobierno y, por tanto, su forma de concebir y afrontar las demandas sociales de los trabajadores del campo y de la ciudad, confundiendo y pretendiendo confundir al pueblo peruano que, todo reclamo social, solo emanaba de la agitación comunista. Razón por la cual se ufanaba de haber: “librado con éxito una vigorosa campaña contra la propaganda extremista, ... y puede asegurarse que, gracias a las medidas de seguridad puestas en práctica, se ha detenido a tiempo esa acción antiperuanista”.¹⁹²

Y en cuanto a la actitud de su Gobierno dentro de la OEA, afirma que: “Las resoluciones aprobadas respaldan la solidaridad democrática del continente y demuestran la vitalidad y operancia de sus instituciones. En legítima aplicación de los principios de la Carta se ha puesto término al peligro que representa la participación de Cuba en la Organización de Estados Americanos”.¹⁹³

Como se conoce enteramente, el Gobierno de Manuel Prado, era el Gobierno de la “convivencia”, y su “conviviente político” era el Partido Aprista. De allí que, su “jefe” como se le designaba a Haya de la Torre, debía ratificar la conducta de ese Gobierno de “convivencia”. Como también ya se ha mostrado, Haya de la

¹⁹⁰ Ibidem.

¹⁹¹ Ibidem.

¹⁹² Ibidem.

¹⁹³ Ibidem.

Torre, era un acérrimo anticomunista y, por tanto, calificaba a todas las luchas sociales como acciones comunistas, como se publicó a través de “La Tribuna”, prensa oficial del Partido Aprista en reiteradas oportunidades señalando: “el objetivo que persiguen no es la justicia, es la conquista del Perú, la entrega de nuestro país a una nación extranjera.” Ratificando: “El Perú se halla en estado de guerra no convencional, con los poderes comunistas de Rusia, China y su protectorado de Cuba”.¹⁹⁴

Finalmente, haciendo gala de sus actos, Manuel Prado asevera que él: “Anticomunismo Durante mi gestión gubernativa ... se caracterizó por la defensa de la democracia frente a los embates del comunismo ateo”, y que esta advertencia ya lo había realizado: “el 28 de julio de 1960 también expresaba que signos evidentes de esta persistente acción destructora en Latinoamérica, son las agitaciones político sociales que revisten caracteres de una vasta conspiración comunista contra el sistema democrático, de las que no se halla exento el Perú.”¹⁹⁵ Fue esta la actitud macartista, que caracterizó a ese Gobierno, de manera particular en la atención a las demandas del campesinado peruano sobre la reforma agraria. De allí que, en ese periodo, todo acto reivindicativo del campesinado era cruelmente reprimido. Así sucedió en la costa, con las masacres en la Comunidad de Chepén y Casagrande (donde Luis De la Puente actuó defendiendo a esa comunidad y a los trabajadores de Casa Grande), en el centro ocurrió con muchas comunidades, entre ellos Rancas, y para graficar el nuestro entorno citaremos a lo sucedido en las comunidades de Lauramarca, Huancarani, Canchis, Espinar, etc.

Al amparo de esta actitud gubernamental, las fuerzas oligárquicas y todas las fuerzas derechistas, pretendían confundir a los vastos sectores sociales del país, especialmente aquellos que tenían un bajo desarrollo educativo y eran iletrados, señalando que las luchas reivindicativas, especialmente aquellas, dadas por el campesinado del Valle de La Convención, eran acciones meramente impuestas por el comunismo internacional dictadas por Fidel Castro.

¹⁹⁴ Citas dadas por Nelson Manrique en “Ud. Fue Aprista”.

¹⁹⁵ publicado en

<http://www.congreso.gob.pe/Docs/participacion/museo/congreso/files/mensajes/1961-1980/files/mensaje-1962-1.pdf>

Un documento bastante difundido y que grafica de manera muy precisa, la posición ideológica y política que tenía en ese momento, la Iglesia Católica Apostólica Romana, que opera, como religión oficial en el Perú, juzgaba necesario, conceder una atención prioritaria a los problemas y movilizaciones sociales que se daban en el agro de la sierra peruana, con el propósito primordial de “excluir cualquier asidero, de penetración comunista”, llegando a determinar en un análisis bastante detallado las siguientes afirmaciones: “El espectáculo que vemos hoy en Cuba, se puede repetir en el Perú. El R.P. Ramblot, O.P. de la Misión Lebret nos dijo hace dos años que las actuales condiciones socio-económicas en el Perú son las peores de toda América del Sur, con la excepción de Bolivia. Estas condiciones, dijo, son hechas a medida para el ataque comunista. Quizás se puede objetar que estoy viendo solo el problema de la sierra; pero no nos olvidemos de que el movimiento de Castro se inició en la Sierra Maestra de Cuba, y que estamos a muy pocos kilómetros de la influencia boliviana, la que sentimos mucho.”¹⁹⁶

A nivel internacional. Frente a todo lo expuesto anteriormente, queda pues muy claramente entendido, que existe una interacción íntima, entre el desarrollo político local, nacional e internacional. Absolutamente, no hay en el mundo un país que aisladamente mantenga su Gobierno, con la aplicación de una particular conducta política en el interior, sin que exista una concatenación universal de hechos y sucesos tal como lo advierte la ciencia dialéctica del materialismo histórico. Tal es así, que los sucesos de la lucha por la reforma agraria en el valle de La Convención, han tenido siempre como cinturón de ajuste, toda la política social tanto nacional como internacional, que en seguida se expone.

Las luchas sociales, de entonces a nivel mundial, también llegaron a un punto muy crítico. Los movimientos de liberación nacional arremetían los dominios imperialistas, desde los confines de África, Asia y sobre todo en América Latina. El punto más alto, se encumbra con el triunfo de la Revolución Cubana, (1ro de enero de 1959), que generó un fuerte impacto en todos los niveles de la vida

¹⁹⁶ Documento existente en el Archivo de la Prelatura de Sicuani, que enviara en nombre de la Prelatura de Sicuani, el Mons. Nevis Hayes, al Presidente de la Asamblea Episcopal, Mons. Juan Landázuri Ricketts, el 26 de set. De 1960.

política internacional y, sobre todo, abrió nuevos espacios de análisis ideológico y político.

Ese consistente movimiento de liberación antimperialista, remecía el globo terrestre. Se desplegaba con fuerza, en los continentes de Asia, África y América Latina, era todo un proceso de liberación nacional, que ponía en zozobra y laceraba seriamente, las estructuras de dominación de los países imperialistas, particularmente estadounidenses.

Frente a este escenario, los países imperialistas, estimaron poner en marcha, todas las medidas necesarias y con gigantescos presupuestos, con el fin de aplacar los movimientos sociales de liberación. Se desarrolla un vasto plan, con el propósito imperativo de contener y subyugar estos movimientos de liberación. El imperialismo estadounidense se propone alimentar a sus tenebrosos organismos “serviciales”, como la CIA, el Pentágono, la OTAN y otras, que inicialmente, tienen la misión, de fabricar “estudios” que estén prescritos para cada país, donde ellos consideran que existen las posibilidades reales de una lucha social con signos de derribar al Estado burgués, para luego proponer recetas que son trasladadas e impuestas, a los países que luchan por su liberación a través de sus gobiernos sumisos y dóciles, otorgándoles además toda la logística que consideren necesario.

Las actitudes prepotentes y plenipotenciarias, con el que el Gobierno norteamericano ha preparado a la CIA, y ha impuesto dentro del contexto latinoamericano, conlleva este exclusivo propósito. Definido por Philip Agee ex agente de la CIA, las labores de esta tenebrosa organización, se resume en lo siguiente: “a) Relacionar y evaluar datos de inteligencia con relación a la seguridad nacional y servir como canal para la diseminación apropiada de estos datos dentro del gobierno. b) Desarrollar en beneficio de las agencias de inteligencia existentes (en todos países) los servicios de interés... que puedan ser más eficientes llevados a cabo por la CÍA. c) Llevar a cabo funciones y deberes relacionados con datos de inteligencia que afectan a la seguridad nacional, como los que puede indicar de tiempo en tiempo.”¹⁹⁷

La Agencia Central de Inteligencia de los EEUU, se crea como cuerpo civil, en 1947, y tiene el propósito expreso y premeditado, de formar una élite

¹⁹⁷ Philip Agee ex agente de la CIA, “Inside the Company”, pág. 22.

especializada para procesar, todos los datos inherentes a los movimientos sociales de reivindicación, que puedan resquebrajar, el estatus de aquellos gobiernos, sometidos a los intereses económicos de los EEUU, proporcionándoles información nacional y asesoramiento, para lo cual, se “captan” si es posible, o se infiltran “agentes informantes” en todas las organizaciones de masas, que la CIA considere un “peligro para la estabilidad de la democracia”, que también es calificado como peligro de la “amenaza comunista”, para este propósito se utilizan todas las posibles fuentes de información. Se evidencia todos estos actos malévolos, cuando encontramos sus términos, siempre expuestos como principio dinámico que tiene la CIA: “quien tiene la información tiene el poder”.

La CIA trabaja dentro de nuestro país a través de varios organismos especializados en servicios de inteligencia. Como un botón de muestra, recogemos los escritos resumidos por “casi medio centenar de profesionales pertenecientes al Instituto Peruano de Criminalística y Pericias”, que a través de sendos “trabajos de investigación” realizados, otorgan al Estado un vasto “estudio”, que tiene como objetivo: “reflexionar sobre el Terrorismo en el Perú” “sus causas, metodología empleada, sus consecuencias y la acción de respuesta por parte del Estado”, enfocado en el “terrorismo desarrollado en el Perú entre el periodo de 1965 al 2005”.¹⁹⁸ Así lo recoge y aplica él: Acuerdo Académico del Directorio del Instituto Peruano de Criminalística y Pericias. Un Instituto Peruano de Criminalística y Pericias, que, como vemos, tiene en manos el trabajo de socavar todo proyecto revolucionario del pueblo conceptuándolos como actos de terror y de crimen vulgar, poniendo fielmente en acción los todos los manuales de la CIA.

Queda claro entonces, que tampoco en nuestro país y menos en el valle de La Convención, se puedan permitir que un movimiento sindical tuviera propósitos políticos más allá de reivindicaciones primarias y talvez hasta una reforma agraria. A toda vista, el imperialismo no podía jamás permitir, que en su “patio trasero” se diera un movimiento nacional propuesta a cambiar el sistema de explotación del hombre por el hombre imperante. Estos países ricos conocen

¹⁹⁸ Dr. César Benavides Cavero, Miembro IPA-Perú con carné No 1342 (International Police Association). <https://www.monografias.com/trabajos91/terrorismo-en-peru/terrorismo-en-peru>

muy de cerca que, toda acción social, que se dirigiera a reivindicar derechos laborales y sociales, finalmente podría devenir, en un proceso social antimperialista. Es, en este entender, como el anticomunismo, está perfectamente diseñado para boicotear y destruir, desde el interior y exterior de las organizaciones sindicales y también de partidos políticos de izquierda, toda acción reivindicativa. Para ello se ha creado con mucho esmero organismos represivos especialmente establecidos para efectuarlos.

Todos los peruanos, somos testigos, que tanto los organismos del Gobierno, los partidos políticos derechistas y sobre todo las fuerzas represivas, destinadas a actuar como gendarmes y guardianes del “orden social” capitalista, elaboran sus estrategias con base en las recetas mencionadas. Y tienen el único propósito de obstruir o ahogar, aunque sea en baño de sangre, toda reivindicación social, que naturalmente es el inicio del camino hacia una liberación nacional.

Es de suma importancia, hacer mención a las referencias dadas por los exdirigentes sindicales convencianos. Señala el antiguo dirigente, Nazario Farfán: “nosotros permanentemente hemos tenido el acoso y la presencia del servicio de inteligencia, aprendimos a cuidarnos de ellos, primero nos dábamos cuenta en su modo de hablar y el reconocimiento de las herramientas de trabajo, a veces no podían pronunciar el nombre de jituchi (herramienta clásica de labor agrícola), y también para comprobar su procedencia palpábamos su mano y nos dábamos cuenta de que no era un agricultor, talvez un estudiante que venía a pedir trabajo, pero había que tener mucho cuidado con alguien que no sea agricultor”.¹⁹⁹

Igualmente, señala Don Nazario Farfán: “conociendo el informe presentado por Virgilio Landázuri Carrillo, realizamos grandes movilizaciones exigiendo al Gobierno de Manuel Prado la dación de una Ley que aplique las conclusiones a las que había llegado dicha Comisión Investigadora y que aboliera el trabajo gratuito” ... “en esas movilizaciones expresamos por primera vez nuestra consigna de “tierra o muerte”, recogiendo el ejemplo de Cuba”,²⁰⁰ durante toda estas marchas, conjuntamente con

¹⁹⁹ Entrevista al Sr. Nazario Farfán Mamani, Maranura 05 de enero de 2021. memorias adjuntas en los anexos de la presente Tesis.

²⁰⁰ El 5 de marzo de 1960, se realizó un movimiento grande en Cuba, por las exequias de las mártires de la explosión del vapor “La Coubre”, que fue el resultado de un atentado cometido por William Alexander Morgan Ruderth, conocido como de la “operación 40” y dispuesto expresamente por el Presidente de los EEUU a través de la CIA. Fue uno de los preparativos para la invasión a la Bahía de Cochinos. En esa ocasión el Cmte. Fidel Castro en un dolorido discurso pronunció el grito de “patria o muerte”.

nosotros, nos acompañaban personas extrañas vestidos de agricultores y gritando nuestras consignas y pedidos al gobierno de Manuel Prado, no cabe duda que eran soplones”²⁰¹

Este es el marco histórico, cuando Luis De la Puente Uceda llega a la Provincia de La Convención. Era una particular o tal vez una especial coyuntura política, de tal manera que, la presencia de Luis De la Puente Uceda, generó una acrecida expectativa dentro del campesinado convenciano, en el entendido práctico, que ellos demandaban todo apoyo que pudiera venir, para el logro de la reforma agraria, visión bien planteada y expuesta, en todos sus programas de lucha sindical.

Luis De la Puente, luego de purgar 18 meses en prisión, por defender su vida, cuando un grupo de matones apristas “los búfalos” lo atacaron con armas de fuego en la mano, en agosto de 1962, decide viajar al valle de La Convención acompañado por militantes miristas, para obtener de fuente directa una evaluación de la situación social y el grado de la organización sindical allí alcanzada. Su propósito era contactarse con el campesinado convenciano, pues los meses que estuvo en prisión, y compartiendo plenamente los acuerdos, que habían formulado sus compañeros del MIR, que se encontraban en Cuba, con el perentorio mando de Gonzalo Fernández Gasco, definieron la formalización, del establecimiento de movimientos armados en distintas zonas del interior del país, y uno de ellos debía estar indiscutiblemente en el valle de La Convención, por todo lo que significaba a nivel nacional, las luchas del campesinado convenciano en todos sus niveles.

Cabe indicar, que el ejemplo convenciano, era el faro que irradiaba a nivel de todo el departamento del Cusco y aun nacional.

En otras provincias del Cusco, el campesinado, no estaba posesionado directamente de los terrenos de producción agropecuaria como en La Convención que eran los “arrendires y allegados”. En las zonas altas andinas, las comunidades campesinas organizaban sus luchas por la reforma agraria, en base a la movilización de centenares hasta de miles de campesinos por la recuperación de sus tierras que los hacendados o empresas extranjeras les habían quitado, con el apoyo de normas que el Gobierno daba a favor de los

²⁰¹ Entrevista al Sr. Nazario Farfán Mamani, Maranura 05 de enero de 2021.

gamonales. A estas, tomas o la recuperación de tierras, que realizaban estas comunidades, los hacendados, así como todas las autoridades más los grandes órganos de difusión que ellos controlaban, los interpretaban como “invasiones azuzadas por los comunistas”, y con esta temeraria adjetivación, los reprimían cruelmente. Las muertes de comuneros, pueden contarse en miles, durante muchas décadas o talvez siglos de lucha.

En las últimas décadas, desde los años 30, otros grandes dirigentes campesinos, también formados bajo las experiencias sindicales y políticas de la FTC, como en La Convención, dirigían sacrificadamente estas luchas, entre ellos tenemos a: Saturnino Huillca Quispe (Paucartambo)²⁰² Eduardo Sumire (Canas), Tito Sulla Soncco (Espinar), Fausto Cornejo, entre otros, quienes eran los baluartes de las luchas campesinas a nivel departamental. De esta manera las luchas campesinas, se cristalizaban en todo el departamento del Cusco. Para entonces, la ciudad imperial del Cusco, por la combatividad de sus sindicatos obreros y campesinos así como el pueblo en general, recogiendo con mucho dolor, la muerte del gran dirigente sindical de la FTC Simón Herrera Farfán (muerto en El Frontón durante la dictadura de Odría), acrecentó la indignación, y respondiendo a la prensa oligárquica, levantó con el puño en alto, su lema de lucha, el grito de: “Cusco rojo siempre será” en respuesta a la prensa oligárquica y los actos represivos del Gobierno.

La provincia de La Convención no era un caso aislado y único, era talvez el más significativo del momento. En aquel tiempo, el Cusco (aun antes de los movimientos de 1958), era el centro de las luchas sindicales y políticas. Todas las publicaciones, al servicio de los terratenientes, señalaban al Departamento del Cusco, como una “zona roja”, a fin de que el Gobierno diera normas cada vez más drásticas, para aplastar los movimientos de lucha reivindicativa creciente en la ciudad y el campo.

Luis De la Puente, al tomar contacto con los sindicatos convencianos, no tenía el único propósito de buscar a Hugo Blanco, que ocasionalmente actuaba como Secretario General de la FEPCACYL, se trataba más bien, de tomar contacto directo con las luchas campesinas, iniciadas décadas atrás. Luis De la Puente,

²⁰² Hugo Neira Samanez, “HUILICA: HABLA UN CAMPESINO PERUANO”, Casa de Las Américas, premio testimonio 1974

hubiera preferido mejor, tratar con otras personalidades diligenciales, pues como escribe José Luis Rénique: “De la Puente se habría resistido, subrayando su desinterés por unificarse ... con un trotskista como Blanco o, inclusive, con el propio Napurí a quien comenzó a ver también como trotskista. Tras una “gran discusión,” finalmente, el viaje se realizó”.²⁰³ Además, Hugo Blanco, solo tenía 4 meses en la Secretaria General de la Federación Provincial, y algo más de un año de su conversión a agricultor campesino valluno, recién empezaba a conocer las variedades de plantas tropicales.

La situación en la que se hallaba la Dirección de la FEPCACYL, enredó mucho más las proyecciones de Luis De la Puente, aun cuando se le conocía referencialmente como un gran dirigente y luchador social. De una u otra manera, los campesinos convencianos estaban enterados de su identificación ideológica Mariateguista, sus relaciones y formación del MIR en Cuba y de la propuesta de Reforma Agraria que hiciera en su Tesis Doctoral, el mismo que fuera presentado por el diputado Carlos Malpica al Parlamento como proyecto Ley en 1961. Particularmente, había muy buena empatía, con los militantes campesinos del PCP, pero tenían mucha cautela en sus compromisos políticos, pues en todo lugar del país, los militantes del PCP, se formaban con una “dosis alta de antiapristismo”. La experiencia de las luchas sociales, sobre todo en La Convención, donde casi todos los gamonales fueron apristas, hacía que los campesinos vieran de una forma muy mala al Partido Aprista. En muchas ocasiones estos gamonales, a través de sus “cachiporristas apristas” habían agredido físicamente a dirigentes sindicalistas. Su pasado Aprista, no podía quitárselo de encima Luis De la Puente.

De otra parte, es sabido, que los militantes del PCP, jamás actuarían por cuenta propia, mayor aun, en situaciones tan delicadas y complejas como las opciones guerrilleras, que planteaba De la Puente, para la toma del Poder. Ellos, dentro de su estructura nacional, solo podían actuar, bajo los acuerdos de un Congreso Nacional partidario, o las disposiciones de su Directiva Nacional.

Hugo Blanco era muy hábil para manejar la crisis orgánica de la Federación Provincial. Se acondicionaba muy bien a los planteamientos dados por el

²⁰³ Rénique. José Luis, “De la traición aprista al gesto heroico Luis de la Puente Uceda y la guerrilla del MIR”, pág. 23.

campesinado en las Asambleas de Delegados, y también recogía, a su forma, los acuerdos que proponía la Junta Directiva paralela de la FEPCACYL, que ciertamente eran más objetivas para el momento, que la situación política determinaba. Durante los cerca de 8 meses, que tuvo a su cargo la Secretaria General, se advertía bien claro, que el propósito primordial de Hugo Blanco, era “eliminar” la presencia del “stalinismo” en la dirección del movimiento sindical.

Definitivamente, Luis De la Puente no encuentra ningún propósito de concertación con Hugo Blanco más algunos dirigentes ya “ganados” a su entorno, pues ellos jamás tuvieron el proyecto de establecer un “campo guerrillero” dirigido a la conquista del poder político. En este caso, no existe ningún pronunciamiento ni acuerdo político partidario del trotskismo. Sin embargo, durante su estadía en Quillabamba, Luis De la Puente, pudo tener la oportunidad de dirigirse al campesinado convenciano, que se habían movilizado (el 13 y 14 de octubre), hacia la Plaza de Armas, de Quillabamba, para expresar su repudio al Decreto Supremo dado por el Gobierno de la Convivencia en el mes de abril, y expresar al Gobierno Militar de Pérez Godoy que, no pagarían ni un solo centavo de renta por la conducción de los terrenos que trabajaban.

A partir de entonces, el MIR ya establecido como emergente partido político, mediante sus activistas políticos (muchos de ellos campesinos), organizan reuniones de distintos sindicatos, para compartir, en más detalle, el mensaje dado por su Secretario General. Es de recordar que en los días que estuvo Luis De la Puente en Quillabamba, realizó sendas reuniones secretas con Hugo Blanco, en la intención como señala Ricardo Gadea, de llegar a acuerdos políticos que en un futuro próximo conlleven a la conformación de un aparato militar guerrillero. Finalmente, no llegaron a ningún acuerdo, el trotskismo siempre tuvo una posición propia sobre el desarrollo sindical y lo que es el aparato partidario político, además que, según todas las publicaciones que ha hecho Hugo Blanco, un aparato guerrillero en La Convención no sería factible de ser puesto en práctica, por el nivel de “aburguesamiento” del campesinado convenciano.²⁰⁴

²⁰⁴ Graig. Wesley H. “El movimiento campesino en La Convención, Perú. La Dinámica de una Organización Campesina”, Lima, enero 1968, serie documentos teóricos N° 11. Donde publica que “Los líderes de las guerrillas bien pudieron tomar en cuenta la evaluación que hizo Hugo Blanco sobre la naturaleza básicamente conservadora de los campesinos de la Convención, en la que expresó: “Los campesinos de

Es oportuno mencionar, la referencia dada por Ricardo Gadea en la entrevista grabada adjunta, que señala a Luis De la Puente, otorgarle su pistola a Hugo Blanco, en señal de amistad revolucionaria. Además, que, como Blanco no tenía un aparato político y carecía de cuadros, el MIR se ofreció dotar de esos cuadros, pero lamentablemente, estos cuadros llegaron a destiempo, cuando Hugo Blanco ya estaba preso.

En gran medida, el grado de desarrollo ideológico y organizacional, al que había llegado el movimiento sindical en La Convención, daba un margen ciertamente positivo, para que el campesinado convenciano entendiera el mensaje del MIR. Igualmente, se promovieron reuniones totalmente reservadas, con activistas políticos de izquierda, absolutamente al margen, del grupo político que se adhería a la persona de Hugo Blanco, al no encontrar Luis De la Puente, un acuerdo político, que le brindara seguridad, para el accionar futuro, que tenía propuesto el MIR, que era iniciar acciones político-militares. Eso sí, tuvo conversaciones muy personales con militantes del PCP, quienes los acogieron de manera solidaria y fraternal. De estas reuniones, muchos agricultores, que en unos casos eran dirigentes sindicales, optaron por ser actores directos del MIR, integrándose en un futuro cercano, a distintos grupos de trabajo, que demandaba instalar las bases e infraestructura del centro de operaciones armadas en el sector de Mesa Pelada. Recuerdan con bastante afecto Claudio Zapata, ser uno de esos militantes comunistas que se adhirieron muy solidariamente al MIR, así como él hubo muchos otros.

La Convención son demasiado pequeños burgueses; cualquier futura rebelión de los indígenas tendrá lugar en la sierra, y no en La Convención". Entrevista, cárcel de Arequipa, 8 de mayo 1965.

III.2. LA FEPCACYL, SU ENTORNO POLÍTICO Y ORGÁNICO EN LOS AÑOS 1962-1963 Y LAS ACCIONES DE SUS DIRIGENCIAS SINDICALES DEL MOMENTO.

Muchos de los hechos históricos de la Gloriosa Federación Provincial de Campesinos de La Convención y Lares, ya han sido referidos anteriormente. En este apartado, es preciso exponer lo concerniente a los años decisivos de los años 1962-1963, por constituir los momentos en que, a nivel nacional y sobre todo en el valle de La Convención. Algunos analistas y estudiosos sobre las luchas sociales en el país, coinciden en determinarlo como el inicio del cambio 1) de la tenencia de la tierra 2) fin de la oligarquía agraria. Si acaso estas dos afirmaciones no se hubiesen sucedido, por la tempestad social alcanzada, devendría este tiempo, en una etapa prerrevolucionaria para la toma del poder político, mediante una insurrección o lucha armada.

Las luchas campesinas por la reforma agraria, habían puesto en una encrucijada no solo al Gobierno, sino a todo el Estado en su conjunto. Esta situación nacional tenía que ser encarada y resuelta. Además, como se ha visto, la incipiente burguesía que emergía, como una nueva clase social, que empezaba a imponerse dentro de la estructura del Estado y absolutamente amarrada al poder imperialista norteamericano, forzaban desde otros ángulos, estos cambios en la tenencia de la tierra.

Pero, como los gobernantes oligárquicos y las normas de estructura estatal dictada por ellos en centenares de años, para convalidar la tenencia semifeudal de la tierra, estaba en plena vigencia, daba un fuerte poder a los hacendados dueños de la tierra, para oponerse a cualquier cambio de la estructura en la tenencia de la tierra y de esta manera aplazaba la dación de una nueva Ley de reforma agraria, recurriendo, además, a ahogar en sangre todo reclamo reivindicativo del campesinado. Esta particular situación nacional, gráfica, por un lado, la existencia real de una lucha de clases, antagónica e irreconciliable, entre el campesinado que labora la tierra que no es suya, y, por tanto, la riqueza producida no llega a sus manos, contra el hacendado (también conocido como gamonal), que siendo dueño de la tierra, explota la mano de obra del campesinado que hace producir la tierra. El resultado, de este momento que analizamos, nos grafica la disputa que se produce en las esferas del poder

político, entre la insípida y naciente burguesía, que pretende desplazar del poder político a esa caduca oligarquía terrateniente.

Durante el proceso de lucha primero, y luego con la implementación y ejecución de la reforma agraria en La Convención, otros sectores sociales no campesinos, comerciantes, artesanos, etc., comenzaron a tener mayor vigencia en la estructura económica del Valle de La Convención. No cabe ninguna duda que, desde años atrás, existía una avenencia entre los fines que buscaban los campesinos, de mejorar sus ingresos económicos, lo que redundaría también en dinamizar la apertura de nuevos segmentos de trabajo y de economía interna. Estos distintos sectores de la sociedad, que buscaban insertarse en una nueva estructura económica generada por una mayor capacidad económica del campesinado, resultante de una creciente producción agraria, como es el café, cacao, coca, y alimentos de primera necesidad, también se involucrarían de manera consiente o no, frugal o cabal, en los cambios socio-económicos, que empezaba a operarse en La Convención, bajo ligeros o gráciles dispositivos aplicados desde el Gobierno central.

Colateralmente, a la virulenta actitud de las fuerzas represivas, manipuladas y encauzadas por esa prensa troglodita, también redoblaba, muy ostentosamente las tendencias electoreras de los grupos de poder, convocados por el Gobierno Militar de Nicolás Lindley. Como se señaló antes, las elecciones generales del 10 de junio de 1963, significó para el país un nuevo escenario, en el que, los antiguos amos oligárquicos con sus añejos partidos políticos, iban perdiendo espacio frente a nuevos grupos de poder. Los nuevos grupos y partidos políticos, de la naciente burguesía, se dinamizaban, auspiciados o favorecidos por el avance de la intromisión del capitalismo financiero, pues el Perú, era uno de los países, muy apreciados por los países imperialistas por sus riquezas naturales.

En la década del 50 al 60, paulatinamente surgían, organizaciones políticas de la naciente burguesía que, en el contexto electoral de 1963, “exhibían” ante las masas populares, y sobre todo ante los campesinos, un lenguaje “renovador” y hasta cierto punto “progresista”. En este novedoso mensaje político, de cambios e innovación en el manejo Estatal, se hurtaban el espacio político Acción Popular y la Democracia Cristiana. Sus “ideólogos” mensajeros, muy carismáticos y oradores de primera línea, eran: Fernando Belaunde Terry y

Héctor Cornejo Chávez. Ambos con frases muy altisonantes, “prometían” al campesinado peruano la ejecución de la Reforma Agraria. Se trataba del surgimiento a la palestra política nacional, de esa nueva burguesía intermediaria, que se asentaba y entraba con fuerza, estableciendo sus nuevos partidos: Acción Popular y la Democracia Cristiana, naturalmente bien vistos por los EE.UU. que, como nos ha demostrado la historia, encajaban bien, en sus propósitos proyectados de materializar una “modernización de la economía peruana” puestas al servicio de la economía del imperio americano, de acuerdo al impulso de su tecnología. La semifeudalidad, de un modo u otro, ya no era muy beneficioso para el mercado imperialista y lo más peligroso para sus intereses, era que, con un estancamiento en las estructuras económicas semifeudales, originaba un caldo de cultivo para la revolución social. Esta nueva visión imperialista fue ratificada en la Conferencia de Punta del Este (Uruguay). La CIA, otorgaba toda la ideología y los planes de la política americana, a las FF.AA., peruanas, razón por la cual estos apoyan a esos nuevos partidos.

Como hago referencia, en los estudios de esta tesis, el Gobierno de los EEUU (señalados en los documentos que la CIA, puso en discusión el 1° de mayo de 1963),²⁰⁵ sabía con precisión y claridad, el escenario político del Perú, y, por tanto, “orientaba” a través de sus “tentáculos” dentro del aparato del Estado, el proceso electoral de entonces, para “orientar” las probabilidades del curso electoral, del futuro aparato de Gobierno, y sobre todo la aceptación del pueblo peruano.

El Arq. Fernando Belaunde Terry,²⁰⁶ comenzó a ser “dueño” de ese mensaje “renovador y anti oligárquico”, además porque muy demagógicamente levantaba las demandas de los trabajadores sindicalizados del campo y de la ciudad, sobre la nacionalización de las riquezas petroleras de la Brea y Pariñas,²⁰⁷ construcción de carreteras y mayor articulación vial, mejores precios

²⁰⁵ Nelson Manrique: “Ud. fue aprista” págs. 257, 258.

²⁰⁶ Publicado en: <https://adelantemesias.wordpress.com/2015/11/05/el-peru-como-doctrina/>

²⁰⁷ En ese momento las mayores demandas del pueblo peruano eran la nacionalización del petróleo y la reforma agraria.

para los productos agrarios, mayores puestos de trabajo, nuevos programas de asistencia social, entre otros. El Partido Demócrata Cristiano, con su Presidente, el Dr. Héctor Cornejo Chaves, surge a la vida política del país, poniendo en práctica las tesis humanitarias de la religión católica. La religión como tal, desde tiempos pretéritos o talvez desde que el hombre lo tomó a juicio, como parte de su proceso espiritual y social, siempre ha estado ligado al poder, y con el tiempo se implantó como parte de este órgano del poder del Estado.

Como está escrito, en los anales de la historia teológica mundial, la “inquisición” fue una práctica brutal, para imponer el dominio, de un pensamiento e ideología basado en la “aplicación de ideales” absolutistas, emanadas desde la cúspide de las autoridades eclesiásticas. En el Perú, como parte de esta práctica se cometió los más aterradores crímenes. Enmascarados, bajo palabras rebuscadas en la Biblia, se “ordenaban” encíclicas Papales, para “justificar” los actos horrendos de la inquisición. La mayoría de estos hechos han sido para acallar la lucha de los pueblos y sectores oprimidos, contra el dominio y la explotación. Un caso muy particular, aunque en otras circunstancias, nos trae a la memoria, el juicio y la final condena a muerte dictada contra José Gabriel Túpac Amaru y toda su familia, así también contra todos los dirigentes de ese movimiento libertador tupamarista. Las huellas criminales de la Iglesia Católica, están impresas en esos horribles crímenes, que tenían el único propósito de perpetuar el dominio español en el Perú.

En los sectores progresistas de la iglesia católica peruana, y también otras órdenes religiosas, se empezaron a sistematizar, de manera más juiciosa y sensata, una “rectificación” de las formulaciones doctrinales eclesiásticas, para canalizar de una u otra manera, sus principios doctrinarios, en favor de los pobres. Es decir “eliminar” la pobreza y “desaparecer” la riqueza, esta aserción se entiende inherente a los fundamentos evangélicos: “primero pasará un camello por el ojo de una aguja, antes que un rico al reino de Dios”, reza un proverbio clásico en las Sagradas Escrituras. Esta premisa bíblica, reprobaba los actos inhumanos, realizados por las Órdenes Religiosas que, al servicio de reyes y clases dominantes, exaltaban y apañaban, los métodos de explotación del hombre creado de Dios. El hombre fue creado por Dios, partiendo de un

arquetipo a su imagen y semejanza y puestos en la tierra para coexistir, entre pueblos y hombres, siendo libres e iguales, reza el antiguo Testamento.

Se conocen experiencias y prácticas que, por su propia naturaleza social, en el interior de las Órdenes Religiosas, dieron surgimiento a movimientos muy contrarios, disímiles en cuanto a la aplicación de sus evangelios. La razón real de estos casos, tiene su principio social, ya que: “el sentimiento religioso es también un producto social y que pertenece, en realidad, a una determinada forma de pensamiento social”.²⁰⁸ Por tanto, no es ajena a la vida política de un determinado país, sino que, estando allí inmerso, es parte imprescindible de todas las acciones, que en un Estado imponen las clases gobernantes.

Muchos casos, se puede escribir, como ejemplos políticos, que partiendo de una base teológica se pusieron al servicio del pueblo oprimido y lucharon palmo a palmo al lado de ese pueblo. Así tenemos la ilustre figura de Jorge Camilo Torres Restrepo, que fuera miembro del grupo guerrillero Ejército de Liberación Nacional (ELN) en Colombia. Camilo Torres estudió ciencias eclesiásticas y se ordenó como sacerdote en 1954 en la Arquidiócesis de Bogotá. Siempre se identificó con las demandas populares y luchó contra todo tipo de explotación. Consideraba propicio el diálogo entre marxistas y cristianos y como tal fue un pionero en la institución del nuevo movimiento ideológico: la Teología de la Liberación. De este movimiento, es un principal inspirador el Teólogo peruano Gustavo Gutiérrez Merino. Según sus postulados teológicos y filosóficos la “Teología de la Liberación”, tiene la augusta misión de defender los fundamentos más sagrados por las cuales había surgido el cristianismo. En ese entender, Gustavo Merino recoge los preceptos de la biblia católica, señala que: La religión cristiana debe ser un “compromiso y trabajo con y por los pobres”, contra la “pobreza y la injusticia” y “la valoración de las personas oprimidas” como conductores de su propio destino, que debe constituirse en compromiso de vida. Debe ser una forma de proclamar la fe conscientemente y de acto sempiterno.²⁰⁹ Gustavo Gutiérrez, sacerdote peruano, fue el primero en formular de manera

²⁰⁸ Marx, C. tesis 7ª sobre Feuerbach, pág., 1, <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm>

²⁰⁹ Efesios: 4,22-24

precisa las Bases de la Teología de la Liberación, en la conferencia. “Hacia una Teología de la Liberación de julio de 1968” ... “el desafío que se plantea en América Latina, desde el punto de vista de la reflexión teológica, es cómo encontrar un lenguaje sobre Dios que nazca desde la situación y sufrimiento; creados por la pobreza injusta en que viven las grandes mayorías (razas despreciadas, clases sociales explotadas, culturas marginadas, discriminación de la mujer). Pero que sea, al mismo tiempo, un discurso alimentado por la esperanza que levanta un pueblo en lucha por su liberación”²¹⁰

Es también ampliamente conocido, la presencia en la vida política del país, del sacerdote Salomón Bolo Hidalgo. Es una de tantas personalidades, que no puedo dejar de mencionar en esta tesis, más aún cuando surge a la vida política del país, en aquellos años que ocupa el desarrollo sindical y el surgimiento de las acciones guerrilleras, materia de la presente Tesis.

Salomón Bolo Hidalgo, tiene una publicación bastante comprometida con el pueblo peruano titulado “Cristianismo y Liberación Nacional”. Este sacerdote participó en la fundación del Frente de Liberación Nacional (FLN) el 4 de noviembre de 1961, conjuntamente con el general César Pando Egúsqiza y Genaro Checa. Participaron en las elecciones generales de 1962, enarbolando la defensa de la soberanía nacional contra todo imperialismo, por una auténtica reforma agraria, (que la tierra fuese de quien la trabaja), con un relevante amparo a las comunidades indígenas y su devolución de las tierras injustamente despojadas por el gamonalismo, recuperación de manos de las empresas extranjeras de nuestras riquezas naturales, por una igualdad de principios y derechos para todas las mujeres, mejora de las condiciones de trabajo con mayor impulso de fuentes de producción de trabajo, combatir a esa venal oligarquía, realización de elecciones municipales, oposición a la política intervencionista en cualquiera de los pueblos de América Latina como política internacional. El ELN se consideraba, afín a los principios de la Revolución Cubana, a los ideales que orientaba el Partido Comunista Peruano, y además

²¹⁰ Publicación en: Tiempo Latinoamericano, págs., 57-58. Planteamientos expuestos en el encuentro nacional del movimiento sacerdotal ONIS, en Chimbote Perú, julio de 1968. [TL-093S14.pdf \(revistatiempolatinoamericano.com\)](#)

planteaba una propuesta de Gobierno hacia el “Socialismo y al Social Progresismo”.

Dentro de este horizonte político, de la década del 60 del siglo pasado como se mencionó antes, se realizan las elecciones generales del 10 de junio de 1963, con la presencia del Partido Demócrata Cristiano, presentando al Dr. Héctor Cornejo Chaves, como su candidato Presidencial. El mensaje político, dado por Héctor Cornejo, que nos da una inminente muestra de cómo, las luchas sociales y el reclamo de una reforma agraria, había cobrado presencia en el interior de la Iglesia católica del país, ganando muy buena opinión en amplios sectores populares.

Muy pronto, los sectores conservadores y esencialmente anticomunistas, inmersos dentro de la iglesia peruana, estimularon la división orgánica del Partido Demócrata Cristiano, cuyo resultado fue la conformación de una organización paralela, el Partido Popular Cristiano, de expresa orientación anticomunista y con ideología, pro capitalista y pro imperialista.

Al frente de estos partidos políticos, encontramos al Partido Aprista Peruano, con la candidatura de Víctor Raúl Haya de la Torre, a la Presidencia del Perú. Como antes se expuso, para ese entonces Haya de la Torre, ya había completado su metamorfosis, al servicio del imperialismo norteamericano y se pronunciaba muy a favor de la “Alianza para el Progreso”, inspirada por el Presidente J. F. Kennedy. Fue muy publicitado en los medios exteriores y nacionales, sus propuestas electorales, resumidas en su siguiente expresión: “Lo que queremos es producir riqueza para vivir mejor. No queremos quitarle la riqueza al que la tiene, sino crearla para el que no la tiene”. Esta propuesta enfáticamente, desdeñaba o desestimaba, una reforma agraria en el país, menos realizar cualquier nacionalización de la Brea y Pariñas, y transformando sus propuestas políticas expuestas en “El antimperialismo y el Apra”, planteaba un “antiamericanismo democrático sin imperio”. A decir de Nelson Manrique: “Haya se convirtió ... en uno de los ideólogos más requeridos por la revista Bohemia Libre, publicada por exiliados

cubanos radicados en Miami”,²¹¹ los llamados gusanos que, protegidos por el gobierno de los EEUU, actúan impunemente contra el Gobierno Cubano.

En ese contexto histórico, las propuestas del MIR, que manifiestamente lo señalaba Luis De la Puente, era una condena total al proceso electoral, declarando que el MIR, no será partícipe, en las Elecciones Generales que fue convocado por el Gobierno Militar de Nicolás Lindley, para el del 10 de junio de 1963.

En todos los pronunciamientos públicos que se conoce, se confirman a plenitud, el firme propósito de la ubicación ideológica del MIR, de no ocupar “posiciones políticas electoreras”, a lo que siempre han señalado, como “farsa”, “engaño” o camino de “traición”, frente a las grandes demandas del pueblo peruano. El MIR, como se sabe, se instituye definitivamente como partido político con nombre y “Bases Doctrinarias y Programáticas” propias, en reunión celebrada el 12 y 13 de marzo de 1962, y desde entonces delinea esa posición política frente al proceso electoral.²¹²

La mayoría del pueblo peruano, sobre todo los campesinos, que desde la época colonial, lucharan por la posesión de sus tierras de trabajo y supervivencia, que les fueron injustamente despojados, hallaban una cierta esperanza y hasta confianza en los discursos y ofrecimientos públicos, enunciados por Belaunde Terry, candidato presidencial de Acción Popular, quien en ese entonces, pregonaba, que en un hipotético Gobierno suyo, se establecería la reforma agraria, tal como lo demandaban los campesinos a nivel nacional, a través de su Confederación General CCP.

La disyuntiva que se presentaba ante el pueblo peruano y de manera especial ante el campesinado, “obligaba” a votar por Belaunde Terry, y cerrar el paso a Haya de la Torre y sus gerifaltes políticos, Además, confundía bastante a los campesinos cusqueños, el hecho de que, en las filas de Acción Popular, se encontraran personalidades destacadas, la alianza entre Acción Popular y Democracia Cristiana, determinó la presencia de Valentín Paniagua Corazao,

²¹¹ Nelson Manrique, “¡Usted fue aprista!”, Bases para una historia crítica del Apra, pág. 49

²¹² Decía Luis De la Puente: Si el pueblo participa – y en alta proporción – en las elecciones, no es porque el pueblo crea en ellas. El pueblo participa porque hasta ahora no se le ha abierto otro camino.

Escrito por Luis de la Puente para la Sesión Plenaria del Comité Central del MIR, fuente: archivo del IDELPU. Publicado en: <https://www.marxists.org/espanol/delapuate/1964/posicion/02.htm>

que fue electo como Diputado por el Cusco. Valentín Paniagua, siendo dirigente estudiantil, acompañó a Emiliano Huamantica, cuando Pedro Beltrán Espantoso, Primer Ministro y Ministro de Hacienda del régimen de Prado, se hizo presente en el Cusco, “Huamantica le dio un plazo de 24 horas para que desocupara la ciudad”, expresa así, el Dr. Andrés Paredes Luyo en una breve biografía del Líder obrero, concluyendo: “El “ídolo” de la oligarquía huyó temeroso ante la orden inapelable del Líder”.²¹³ “El oligarca Prado había sido sucedido por el patricio reformista Belaúnde”

Paralelamente a este acontecer electoral, en el Valle de La Convención, las luchas del movimiento sindical campesino, estaban más centradas en los siguientes puntos:

- a)** Las exigencias al Gobierno de Manuel Prado, afín de que dictara una Ley, que, recogiendo el dictamen de la Comisión Landázuri, aboliera al trabajo gratuito y, por tanto, se cambiara el sistema de trabajo y de tenencia de la tierra.
- b)** El 24 de abril de 1962 el Gobierno de Manuel Prado (los últimos meses de su Gobierno), Decreta la abolición del sistema gratuito de trabajo (condiciones), en las haciendas de La Convención, en cambio, los campesinos arrendires o allegados, deben de pagar al hacendado una renta por la conducción de dichas tierras.²¹⁴ Semejante atropello, la FEPCACYL no podía permitir su aplicación.
- c)** El 18 de julio de 1962, a 10 días de la transmisión del mando de Gobierno, las Fuerzas Armadas, llevan a cabo el llamado “primer golpe institucional militar en la historia del Perú”, finalizando así el gobierno de Manuel Prado Ugarteche. Ricardo Pérez Godoy, el nuevo mandatario, en un mensaje escueto a la Nación, hace referencia a resolver las demandas campesinas y realizar una reforma agraria, para (según su visión) empezar un nuevo desarrollo económico en el país.
- d)** El 16 de noviembre de 1962, el Gobierno de las FFAA, con la presidencia de Pérez Godoy, promulga la Ley 14238 (Ley de Bases para la Reforma Agraria), que recogiendo algunas propuestas dadas por la Comisión Landázuri, obliga a:

²¹³ Publicada en semanario “UNIDAD” Vocero del PCP, números 830 – 831, de abril y mayo de 1982.

²¹⁴ Wesley H. Craig. Jr. Lima enero de 1968, “El movimiento campesino en la convención. Instituto de Estudios Peruanos, Serie: Documentos Teóricos N° 11, pág. 12.
http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1038/Craig_Movimiento-campesino-convencion-Peru.pdf;jsessionid=BE1050E1A69ABC08BDDF98B06A23752A?sequence=1

“corregir los defectos de la actual estructura agraria...eliminando las formas insatisfechas de su tenencia”.²¹⁵ Pero lo que menos se esperaba es que, en la mencionada Ley, se promulgara: “abolir toda relación que de hecho o derecho vincule la concesión del uso de la tierra a la prestación de servicios personales, exista o no la remuneración en dinero”.²¹⁶

En cuanto a esta Ley 14238 (Ley de Bases para la Reforma Agraria), muy a pesar de que señalaba que: “la Legislación de la Reforma Agraria estará dirigida al cumplimiento de...”establecer una auténtica justicia social agraria”,²¹⁷ quedaban muchas lagunas o imprecisiones que, inmediatamente la FEPCACYL, solicito sean sujetas de ser establecidas con mayor precisión y/o modificadas. El primer punto de controversia era que esta norma señalaba: “las declaraciones de afectación serán hechas por zonas en cada región de acuerdo a planes debidamente estudiados y financiados. La determinación de las zonas se efectuará por Decretos Supremos, previo informe del Instituto de Reforma Agraria y Colonización...que es el órgano ejecutor...El aspecto financiero de estos planes será elaborado con la concurrencia de los organismos estatales encargados del crédito agrícola...”²¹⁸. La FEPCACYL, finalmente considero esta Ley como una mecedora más, a sus demandas de reforma agraria.

e) El Gobierno de las FFAA, siguiendo su propio plan para encarar una solución al problema nacional de Reforma Agraria, dicta, el 29 de enero de 1963, el Decreto Ley N° 14389, dando el carácter de persona jurídica de derecho público interno al Instituto de Reforma Agraria IRAC, organismo que se hará cargo de la ejecución: “de la Reforma Agraria de conformidad con las Bases señaladas el Decreto Ley 14238”. Esta nueva norma creó bastante escepticismo dentro de la FEPCACYL, muy a pesar de que, tanto en el Cusco como en la Provincia de La Convención, se instalaron oficinas de este Instituto IRAC.

f) Finalmente, de una manera muy sorpresiva, el 28 de marzo de 1963, La Junta Militar de Gobierno, bajo la presidencia de Nicolás Lindley López, decreta la

²¹⁵ Ley 14238 (Ley de Bases para la Reforma Agraria). <https://docs.peru.justia.com/federales/decretos-leyes/14238-nov-16-1962.pdf>

²¹⁶ Ibidem.

²¹⁷ Ibidem.

²¹⁸ Ibidem.

Ley N° 14444,²¹⁹ declarando zona inicial de aplicación de la Reforma Agraria al territorio del Departamento del Cusco, considerando que: “Que los valles de La Convención y Lares...constituyen una zona de singular fisonomía en cuanto al régimen de la tenencia de la tierra y las condiciones de trabajo...de fácil delimitación...apta para la aplicación de un “plan Piloto” de Reforma Agraria...por medios democráticos”. Declarando, además, como la zona inicial para la aplicación de la Reforma Agraria, dándole todas las facultades al IRAC, y señalando que actuará de acuerdo al Decreto Ley 14238. Mediante esta norma (Ley 14444), se elimina definitivamente todo servicio gratuito y dispone de manera tajante que ningún agricultor sean “arrendires” o “allegados” abandonen sus parcelas hasta la aplicación definitiva de este Decreto Ley. Asimismo, se determina que la Reforma Agraria debe considerar como mínimo de unidad familiar la extensión de 2 hectáreas de tierra aptas para cultivo y un máximo de 20 hectáreas. En su Art. 5 obliga: “declárese de utilidad pública la adquisición por el IRAC de las tierras de propiedad privada...las adquisiciones se harán por expropiación o por compra-venta voluntaria”²²⁰ Sucesivamente señala que las tierras que pasen a manos del Instituto para la adjudicación a los campesinos, deberán ser económicamente explotables. Pero la disposición más importante que señala esta norma es que en: “En la primera, se eliminara la explotación indirecta de la tierra convirtiendo en propietarios a los pequeños arrendatarios...regularizando las extensiones...ningún adjudicatario sea propietario de una superficie inferior a la unidad familiar”.²²¹

Como se señaló anteriormente, luego de muchas deliberaciones en las asambleas de la FEPCACYL, esta norma fue aprobada por la mayoría del campesinado, en consideración de que se trataba de una expropiación al hacendado, y los arrendires y allegados, que fueron hasta entonces, ya no realizarían ningún trato con los hacendados, integrándose más bien en las comisiones de trabajo del IRAC. Los dirigentes sindicales más experimentados y con mayor criterio político, orientaban a sus compañeros sindicalistas en la aplicación de esta norma.

²¹⁹ Publicado en: <https://docs.peru.justia.com/federales/decretos-leyes/14444-mar-28-1963.pdf>

²²⁰ Decreto Ley N° 14444 del 28 de marzo de 1963. Publicado en: <https://docs.peru.justia.com/federales/decretos-leyes/14444-mar-28-1963.pdf>

²²¹ Ibidem.

Además, zanjaron la única controversia que era sobre el pago que daría por las titulaciones, que serían por cuotas anuales. Se convino que este tema debería ser tratado subsiguientemente, ya que lo más importante debía ser la tenencia de la tierra. Sería otra faceta de lucha, con nuevas acciones por “no pago de la deuda agraria”, como así fue. En ese momento el triunfo mayor logrado era la eliminación del latifundismo en el valle de La Convención.

En la FEPCACYL, el campesinado y sus preclaros dirigentes debían hacer serios esfuerzos, por encontrar una correcta interpretación sobre las Leyes antes mencionadas, y, por tanto, una acertada respuesta política, ante el Gobierno Militar, que ciertamente actuaba con fuertes medidas represivas contra toda movilización popular. Finalmente, se impuso la línea más correcta, dado por la experiencia y madurez del sindicalismo campesino: Poner en ejecución esta Ley Nº 14444 de Reforma Agraria.

Sin embargo, se hace obligatorio hacer referencia a ciertas dificultades, que como nunca antes se habían dado, y que entorpecían las actividades sindicales de la FEPCACYL, que se resume en lo siguiente: En los años referidos, la Provincia de La Convención, fue “invadida” por personas mayormente jóvenes y estudiantes universitarios, algunos, integrantes de partidos políticos de izquierda, que mezclándose dentro del movimiento campesino, buscaban tener presencia ideológica y orgánica, con el propósito de lograr adeptos, y de esa manera tener mayor predominio dentro de su partido político. Es enteramente sabido, y mencionado también en la presente Tesis, que en esos años se procesaba el fraccionamiento del Partido Comunista Peruano. Las personas antes referidas serían “los reflejos de las escisiones del comunismo internacional”... “se organizó una disidencia inspirada en el maoísmo denominada Bandera Roja, liderada por Saturnino Paredes, un abogado que asesoraba luchas campesinas. Los dirigentes de Bandera Roja consideraban imposible una reforma agraria dentro del marco del capitalismo”... “Para ellos, Perú era un país semifeudal, semicolonial, donde las clases dominantes no harían concesiones. Precisamente ese grupo pasó a controlar la CCP, momento conocido como su segunda fundación”.²²²

²²²De la lucha por la tierra a la protección de la Pachamama: los caminos de la Confederación Campesina del Perú (1947-2016). <https://journals.openedition.org/polis/12508?lang=en>

No entraremos en detalle sobre sus objetivos políticos propios, pero la labor que realizaban para entrometerse en el movimiento campesino, realmente era muy ajena a lo que se proponía el sindicalismo convenciano, que luchaba por alcanzar la reforma agraria. Exponían estos personajes que, todas las Leyes, dadas por el Gobierno Militar, en particular la Ley 14444, eran anticonstitucionales porque fueron dadas por un Gobierno de facto y no democrático, y que, por tanto, la lucha campesina debía centrarse contra el Gobierno Militar opresor que, solo buscaba recomponer, las ancestrales ataduras del campesinado peruano por la oligarquía terrateniente. Estos militares debían volver a sus cuarteles y para ello los campesinos no debían tener ningún arreglo con sus Leyes dictadas y debía exigirse su derogatoria.

El personaje que más soliviantaba estas ideas, era Saturnino Paredes Macedo²²³ asesor de la CCP, que personalmente llegó a La Convención. Así como Andrés Luna Vargas,²²⁴ que era Secretario General de la CCP, aunque él cuidaba mucho su lenguaje, “inculcando” al campesinado convenciano que debía luchar por una reforma agraria para todo el país y no solo para La Convención, y que esa era una actitud anti solidaria con el campesinado nacional.

Pero ante todo lo señalado, la contrariedad más grande que llegó el campesinado convenciano, fue cuando Hugo Blanco, empezó a operar como activista político dentro de las organizaciones sindicales, lo cual nos obliga a hacer un análisis.

Como se sabe, de una manera fortuita, en diciembre del año 1959, llegan a tener amistad, una delegación de dirigentes campesinos sindicalistas del sector de Chaupimayo con Hugo Blanco. Como señala el periodista Gonzalo Añi Castillo, esta delegación, en la cual estaba Andrés Gonzales, reconocido dirigente sindical y otros, purgaban carcelería, bajo presiones y falsas acusaciones del hacendado Alfredo Romainville, en la cárcel de Almudena de

²²³ Saturnino Paredes Macedo, confirma todo lo dicho, cuando en enero de 1964 se fracciona del PCP y forma lo suyo editando su órgano difusor con el nombre de “Bandera”, de allí muy pronto salieron todos los PCPs que a la fecha se conocen.

²²⁴ Andrés Luna Vargas, piurano que venía dinamizando las ocupaciones de tierra en su departamento, lideraba el grupo articulado a Vanguardia Revolucionaria.

<https://journals.openedition.org/polis/12508?lang=en>

entonces. Hasta allí, por actos posiblemente políticos (no se tiene buena información), llegó también Hugo Blanco y enterándose de fuente directa de la existencia de un poderoso movimiento sindical y sus luchas. Blanco decidió integrarse en esas luchas, siendo bien recibido por esa delegación y especialmente por Andrés Gonzales, quien en un inicio lo cobijó como allegado en los terrenos que conducía en Chaupimayo. Una vez establecido allí, 2 meses más adelante solicitó a su partido (el FIR), que le reforzaran con algunos activistas, para sus acciones políticas. Según informe de todos los antiguos campesinos del sector, Hugo Blanco permanentemente viajaba a la ciudad del Cusco y Lima y también visitaba con frecuencia distintos lugares de la Provincia. Su permanencia y hechos más resaltantes, relacionados con su persona, independientemente de sus labores propias como Dirigente de la FEPCACYL, se puede resumir de la siguiente manera:

- 1960 y 1961, realizando las actividades antes descritas y casi nulas las labores agrarias.
- 20 de agosto de 1961, efectúa una reunión en el sector de Mandor, ubicado en Maranura, en el cual, se elabora el “manifiesto de Mandor”, donde el Sindicato de Chaupimayo empieza a proponerlo como futuro dirigente de la FEPCACYL.
- En abril de 1962, es electo como Secretario General de la FEPCACYL, que solo dura hasta el mes de diciembre (8 meses). En ese entonces se dio el caso de la existencia de una Dirección sindical paralela.
- En octubre de 1962, histórico mitin realizado en la Plaza de Armas de Quillabamba, donde participa también Luis De la Puente Uceda.
- En diciembre de 1962, se lleva a cabo la intervención del Puesto Policial de Pucyura-Vilcabamba, con la trágica muerte del Guardia Civil Hernán Abraham Briceño Minauro.
- En la hacienda de Paltaybamba, intervienen un oculto puesto policial, con la consecuente muerte de 2 policías: Aníbal Valencia, Américo Carpio.
- Del mes de diciembre de 1962 al mes de mayo de 1963, se encuentra prófugo y en clandestinidad.
- El 29 de mayo de 1963 es apresado y conducido a la cárcel de Almudena del Cusco.

Durante todo ese periodo, de permanencia de Hugo Blanco en La Convención, mantenía una acérrima, posición política de lucha frontal, contra el “stalinismo” que, según él, eran todos esos históricos dirigentes de la FEPCACYL, aduciendo que “todos los males” que allí había era culpa del “stalinismo”. Asimismo, aducía que todas las Leyes dadas por un gobierno burgués debían ser rechazadas. Estos hechos que inducían, una desorientación en la línea sindical a seguir, más la agudización represiva de las fuerzas del orden, hizo que luego de la movilización de los días 13 y 14 de octubre, se produjera una cierta inactividad, atonía o debilidad, en las labores sindicales, como él mismo lo reconoce: “entonces ya no había asambleas de la Federación en Quillabamba, que es la capital, donde estaba el local de la Federación, así que en las partes lejanas se reunían tres o cuatro sindicatos”, alegando que: “Para entonces ya no había Federación porque había entrado un súper represor como jefe de la policía Humberto Quea”²²⁵

Hugo Blanco, ya no llegó a participar en la aplicación de la Ley N° 14444 de Reforma Agraria que fuera promulgado el 28 de marzo de 1963, pues él desde diciembre del 62, estaba no habido y, por tanto, perdió todo contacto con la FEPCACYL, en estas circunstancias algunos sindicatos, como el de Chaupimayo empezaron a actuar de manera casi independiente, pero por la urgencia de la aplicación de la Ley N° 14444 de Reforma Agraria, todos se integraron a la Junta Directiva comandada por Benigno Solís.²²⁶ Es en ese momento donde se les reconoce como una sola Junta Directiva a aquellos dirigentes que en las elecciones anteriores se establecieron como dirigencia paralela. Este hecho singular nos impone un pertinente y oportuno estudio particularizado, de aquellos sucesos ocurridos en el puesto policial de Pucyura, cuyos hechos originaron la detención de Hugo Blanco.

Como se tiene conocimiento, en la localidad de Ccayara, a unos 30 kilómetros del poblado de Pucyura, en las alturas del Distrito de Vilcabamba, localidad bastante alejada y productora básicamente de alimentos andinos, se había establecido una hacienda, desde tiempos remotos, en pleno centro de las

²²⁵ MANRIQUE GÁLVEZ, Nelson, (2019) “Memoria de fuego en los Andes: la palabra de Hugo Blanco Galdós”, Pacarina del Sur [En línea], año 10, núm. 39, abril-junio, 2019. ISSN: 2007-2309. Disponible en Internet: www.pacarinadelsur.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1755&catid=5

²²⁶ Referencia dada por Enrique Rueda. Maranura, 15 de noviembre de 2020, Entrevista adjunto.

comunidades campesinas de Lucha en Vilcabamba. El propietario de esa hacienda por herencia, era Ángel Paullo. Como ocurría en todo el país, los hacendados, sí que eran unos verdaderos invasores, que con prepotencia y la ayuda de las fuerzas del orden, amparados por ciertas normas legales que fueron dados por un aparato estatal al servicio del hacendado, se apropiaba, cada vez más de terrenos adyacentes de las comunidades. Ángel Paullo, era una persona sin escrúpulos ni espíritu humano, y, por tanto, llevaba una vida perniciosa y dañina que, repugnaba la personalidad del campesinado, pero así, bajo un estatus feudalista, estaban a su servicio.

La organización de un sindicato campesino, había enervado más la euforia de Ángel Paullo y perseguía con mayor saña a los campesinos sindicalistas. En ese trance, Ángel Paullo, les hacía la vida imposible, llegando a crueldades venales, hasta dispararle al niño Andrés Huamán, por solo no responder o no saber en dónde se encontraba su padre que era dirigente sindical. En su actitud demencial, corrompida e inmoral, Ángel Paullo violó sexualmente a la esposa e hija de Tiburcio Bolaños, quien en ese año (1962), desempeñaba el cargo de Secretario General del Sindicato de Campesinos de la Hacienda Ccayara.²²⁷ Este y otros execrables hechos, no podía ser contenido por el Sindicato, pues todas las autoridades del lugar estaban coludidos con este hacendado. En una reunión sostenida, el Sindicato de la hacienda de Ccayara, acordó enviar una delegación a la FEPCACYL, en busca de apoyo solidario, en vista que todas las autoridades del sector, no realizaban justicia ante las reiteradas denuncias interpuestas por los campesinos y por ese Sindicato. Eran los días, en que la Federación de Campesinos, pasaba por dificultades organizativas, producto de la división en la Asamblea de Elecciones Generales.

Tiburcio Bolaños presidía la delegación, en su viaje a la ciudad de Quillabamba fue informado de que, la FEPCACYL, estaba en inactividad. Esta Comisión tenía que cumplir su propósito, y, por tanto, desde la localidad de Chaullay, se dirige a Chaupimayo, donde se encontraba Hugo Blanco, de quien tenía información que sería el Sec. Gral. de la FEPCACYL, lo visito allí e interpuso toda su queja. Al presentar su denuncia el Sindicato de Campesinos de

²²⁷ Referencia dada por Don Marcelino Rozas Condori. Ccayara-Vilcabamba, 05 de noviembre de 2020. Entrevista adjunta.

Chaupimayo, acordó enviar una delegación algo numerosa para hacer sentir su fuerza solidaria, coger al hacendado Paullo y entregarlo a la justicia. Este pasaje histórico, de división de la FEPCACYL, es corroborado por el propio Hugo Blanco, cuando señala: “cuando ya no había Federación, la asamblea de cuatro sindicatos nos ordenó prepararnos y salir armados”.²²⁸ Conformándose la comisión, esta debía recorrer una distancia de algo más de 70 km. a pie, desde Chaupimayo hacia la hacienda Ccayara. En el camino, otros campesinos solidarios del Sindicato de Paltaybamba (sector Oyara), se plegaron a esta acción fraterna, entre ellos Juan Pando Paucar y Antenor Bocangel Zabala, quienes fueron actores y son testigos actuales.

Todos los campesinos, cuando realizan viajes de este tipo largos y por zonas agrestes, transportan siempre en sus manos (para mil casos), sus machetes o también curvos, que son sus herramientas de labranza. Según las entrevistas a los pocos campesinos que aún viven, “también dentro de esta comisión había personas que no eran campesinos, pero que eran los únicos que portaban armas de fuego”... “no recuerdo los nombres, pero si a Pedro Candela”²²⁹, señala enfáticamente Juan Pando.²³⁰ Prosiguiendo: “jamás teníamos en mente que debíamos ingresar al puesto policial de Pucyura, nuestro destino era la hacienda de Ccayara”.

Faltando unos 200 metros para llegar al Puesto de la Guardia Civil de Pucyura, la comisión se detuvo y tuvieron un momento de descanso, que aprovecharon para “picchar” su coca, como para realizar algún diálogo. En esos instantes Hugo Blanco, propuso a la Comisión, adelantarse él solo e indagar en el Puesto Policial, y consultar la posibilidad de que algún policía pudiera acompañar a los comisionados, dejando al mando a Pedro Candela. Cuando se oyeron los disparos en el interior del Puesto, todos los campesinos corrieron a “salvar la vida” de Hugo Blanco. (Esta parte que hago referencia, son versiones, todos propios de Hugo Blanco, reportadas en todas sus manifestaciones en el proceso judicial que se le siguió, y demás entrevistas futuras que ha concedido).

²²⁸ Hugo Blanco y Vicente Romero: <https://doi.org/10.4000/alhim.6529>

²²⁹ Pedro Candela, involucrado en asaltos a bancos en Lima, el único que logró sumarse a Hugo Blanco en La Convención. <http://grancomboclub.com/2008/12/hugo-blanco-1-1966-el-juicio.html>

²³⁰ Entrevista al señor Pando Paucar, Juan. Runtubamba - Vilcabamba, 10 de noviembre de 2020, adjunto a la presente Tesis.

Encontraron, al Guardia Civil Briceño malherido, estirado en el suelo y en medio de ese caos: “Pedro Candela toma uno de los fusiles, le asesta un culatazo en el rostro. El guardia pierde el conocimiento, empieza a perder abundante sangre”... Y el guardia Briceño expira. El otro logra salvar de la muerte”.²³¹ Se sabe bien, que en esos momentos en el puesto policial de Pucyura solo se encontraban 2 Guardias Civiles (nombre con que entonces tenía la actual policía nacional del Perú PNP). El resultado de los hechos, como ya se hizo mención fueron otros, totalmente ajenos a los propósitos por los cuales se dirigía la comisión a la hacienda de Ccayara.

De este grave caso, existen también otras versiones dadas por el mismo Hugo Blanco. Tiburcio Bolaños informó a los campesinos que estarían reunidos en esa localidad de Chaupimayo: “Por acuerdo de la comisión, compuesta de gente de varios sindicatos, se llamó Brigada Sindical de Defensa Remigio Huamán. Fuimos en dirección de Qayara, algunos armados. Teníamos que eludir los puestos policiales. Logramos eludir uno, pero no pudimos eludir el de Pucyura. Emboscamos el puesto, redujimos a los dos guardias que lo defendían. Resultó herido un policía, lo socorrimos y lo dejamos en libertad, era el guardia que había prestado su arma al hacendado de Qayara. Por lo sucedido en Pucyura, ya no fuimos a Qayara”.²³² Esta versión cambia diametralmente sus otras afirmaciones, pues aquí se dice que los emboscaron y que uno de ellos fue herido y puesto en libertad. Muchas otras afirmaciones dadas por Hugo Blanco son totalmente contradictorias.

Según las versiones de los sindicalistas Juan Pando Paucar y Antenor Bocangel Zabala,²³³ no fue Hugo Blanco (como se autocolpa), quien mató al Guardia Civil Briceño, si no fue Pedro Candela. Durante la entrevista, Don Antenor Bocangel, entro en una crisis de llanto que sus familiares nos pidieron no grabarlo, en esos tristes momentos decía: “los de la PIP, eran unos salvajes, criminales, que se divertían cuando torturaban a los campesinos... en mí delante al c. Paulino Champi, lo colgaron y lo golpearon hasta dejarlo inconsciente, al día siguiente le sacaron uno a uno las uñas”. Señala que, rezaba para que no le pasara igual.

²³¹ Gonzalo Añi Castillo, periodista que relata estos hechos en “la historia secreta de las guerrillas”. También publicado en: <http://grancomboclub.com/2008/12/hugo-blanco-2-1963-pucyura-y-mesacancha.html>

²³² Hugo Blanco y Vicente Romero: <https://doi.org/10.4000/alhim.6529>

²³³ Se adjunta la entrevista grabada de Juan Pando y Antenor Bocangel Zabala.

Comenzaron con él golpeándolo en la cabeza, que en el instante perdió el sentido y desde entonces parece de dolencias en la cabeza que en muchos casos le imposibilita realizar sus labores. Concluye: “Yo solamente acompañé en la comisión hacia la Hacienda Ccayara, no tuve nada que ver en los sucesos del Puesto de Pucyura... Paulino nunca fue en esa Comisión, murió unas semanas después”. Señala además que, cuando vio morir al Guardia Briceño, se disponía a huir del lugar, pero Hugo Blanco y algunos campesinos lo atajaron. Otros campesinos llegaron a huir sin que se dieran cuenta, y volvieron aparecer después de varios años. En otro pasaje Don Antenor expone: “Más luego, Hugo Blanco nos reunió para explicar lo sucedido con la muerte del Guardia Civil Briceño y para justificar lo sucedido nos dijo que él (Blanco), había descubierto que fue el Guardia Briceño quien le había dado la pistola al hacendado Ángel Paullo para que le disparara al niño Andrés Huamán de Ccayara”... “Por esta razón, opto por ajusticiar a este mal Guardia”. Más adelante, en sus relatos de consternados recuerdos, Don Antenor Bocangel Zavala, hace conocer que, durante los espacios de descanso de las horas de larga y acelerada caminata, de retorno hacia Paltaybamba, Blanco decía, que ningún campesino, debía sentirse comprometido. Algunos campesinos reprochaban lo sucedido y hasta se sentían culpables por estos luctuosos hechos, entonces, para “calmar los ánimos”, Hugo Blanco les dijo: “ningún integrante de la Comisión debe dar información distinta, todos deben decir que quien mató al Guardia Briceño he sido Yo”. Memoriza Don Antenor que, de alguna manera con esas palabras se sentían liberados de las angustias, pues no podían entender exactamente lo que había sucedido. Por otro lado, corría el rumor o un secreto a voces, que el autor del disparo al Guardia Civil Hernán Briceño fue el tal Pedro Candela que, según las referencias de Don Antenor, no era un campesino sindicalista y no sabían por qué motivos se encontraba integrando esa Comisión.

Por su parte, Don Juan Pando haciendo referencia a su detención, señala que, aun siendo un activo sindicalista en la hacienda Paltaybamba, no había tenido participación prominente, durante el viaje de la Comisión a la hacienda Ccayara. La Guardia Civil, había logrado detectar una relación con los nombres de los miembros componentes de esta Comisión, relación posiblemente dada por el hacendado Sebastián Pancorbo de Paltaybamba. Este hacendado, hacía imposible la vida a los campesinos sindicalistas y por ello habría citado el

nombre de Juan Pando. Por insinuación de este hacendado, la detención de Don Juan Pando, debía ser con fuertes pruebas que lo involucraran seriamente. Haciendo un recuerdo bastante acongojado, señala que misteriosamente, cuando la Guardia Civil le hizo la intervención en su domicilio apareció una chaqueta de la Guardia Civil, y le increparon que pertenecía al Guardia Briceño, y, por tanto, a Juan Pando, se le imputaba ser uno de los asesinos y ladrón de su chaqueta que como prueba encontraron en su domicilio. Por estas falsas acusaciones, Don Juan Pando fue enviado a la cárcel y llegó a ser procesado en el Juicio que se realizó en la Ciudad de Tacna, llegando a ser injustamente sentenciado a 4 años de prisión. La inicial acusación por posición de la chaqueta jamás fue probada, ya que el Guardia Civil Briceño tenía puesta su chaqueta cuando se realizó sus exequias, además esta tenía la perforación de bala en la parte del abdomen. Asimismo, señala que Hugo Blanco protegió a Pedro Candela, y manifiesta ser uno de los pocos testigos reales de estos sucesos, pero que tuvo que callar las verdades, para lograr un solo sentido del juicio y la sentencia pronta, así lo acordaron todos los encarcelados por este suceso, el propósito era no entrar en contradicciones.

Unas semanas luego, en el sector de Paltaybamba, como señala José Luis Reniqué: “tras una escaramuza ocurrida a mediados de diciembre de 1962, en que se produjo la muerte de dos policías, Blanco pasó a la defensiva”.²³⁴ Aquí también Hugo Blanco da otras versiones: “había un puesto en Paltaybamba, sabíamos que tenían que venir guardias, o salir de ahí. Entonces, les hicimos una emboscada. Me puse al medio, y dije que no dispare nadie mientras yo no dispare. Puse vigías en dos lugares. Pensaba salir, amenazar, desarmarlos y que se vayan. Pero uno de mis compañeros se puso nervioso y mató a dos policías. En el juicio que me hicieron posteriormente declaré que yo he sido el causante de esas muertes. Ahora, desde que he sido amnistiado, puedo decir que no fui yo sino el otro”.²³⁵

A partir de entonces cambio drásticamente el accionar personal de Hugo Blanco, pues muchos de los campesinos que lo acompañaron hacia la hacienda Ccayara, y aun los campesinos de la hacienda Paltaybamba, dejaron de

²³⁴ José Luis Reniqué, obra citada.

²³⁵ Hugo Blanco y Vicente Romero: <https://doi.org/10.4000/alhim.6529>

acompañarlo. Según sus propios relatos, Hugo Blanco tuvo que buscar refugio, y logro alcanzar las alturas de Izma, entre los Distritos de Vilcabamba y Santa Ana.



Fuente <https://pueblosencamino.org/?p=6612>

La única entrevista que pudo dar luego del asalto al puesto de la Guardia Civil de Pucyura con el fusil que se trajo de allí.

En la afanosa búsqueda de Blanco, las fuerzas del orden, tanto la Guardia Civil y la nefasta Policía de Investigaciones PIP, recorrían o como llamaban ellos “peinaban” toda la Provincia, incursionando casa por casa, desbaratando todos los enseres de los campesinos y realizando duros interrogatorios, del cual no se salvaba nadie ni niños ni ancianos. Buscaban cualquier “prueba”, un comunicado, un periódico, una revista o un libro, que según ellos era literatura “prohibida o comunista”, para que fueran llevados al calabozo y allí ser torturados, aduciendo su ligazón con el “terrorismo comunista de Hugo Blanco”. Peor lo pasaron aquellos campesinos que por razones de tener sus viviendas en lugares frondosos, tenían la acechanza de animales salvajes que depredaban sus animales domésticos y, por tanto, debían tener un arma de caza, que muchas veces eran prestados, entre los vecinos, o también si se

trataba de algunas trampas que los utilizaban contra el oso o el chanco salvaje. Había una persecución atroz y eran cruelmente masacrados, aquellos que llegaron a los calabozos de la PIP. Los dirigentes sindicales eran los primeros intervenidos y apresados.

Sobre estos espantosos días que vivían los campesinos en el Distrito de Vilcabamba, comenta la Sra. Lucia Gamarra Huamán que, cerca de 600 hombres buscaban a los comisionados que conjuntamente que Hugo Blanco, habrían participado en el “asalto” al puesto policial de Pucyura y también en la hacienda de Paltaybamba, golpeaban a toda persona que en el camino encontraban inquiriendo el paradero de Hugo Blanco, su padre fue tomado preso y duramente golpeado, el único “delito” era ser sindicalista. Los campesinos del valle de Incahuasi pasaron lo peor. Pues la Guardia Civil imaginaba que por allí estaría Hugo Blanco, y que pretendería huir hacia Andahuaylas. Las casas de los campesinos (que eran muy precarias), fueron quemadas sus ropas, sus frazadas. Como los varones habían huido al monte, al ver que por el camino avanzaban las tropas represivas, se ensañaron contra los que quedaron en la casa, particularmente las mujeres, a algunas selectivamente llevándolas presas y sometidas a crueles vejámenes y violadas.²³⁶

El punto más alto de este periodo represivo dio el 5 de enero de 1963, con la redada nacional. No cabe duda que la saña con que actuaban los policías tanto la de investigaciones como la civil, eran una especie de “venganza” por la muerte de los tres policías en el Distrito de Vilcabamba. La persecución contra el sindicalismo convenciano fue atroz, poniendo como imperativo el pretexto de que en el país se ponía en marcha un “complot comunista”.

Finalmente, Hugo Blanco, por delación del joven campesino Mario Huamán fue apresado. Este campesino que vivía en inmediaciones del refugio de Hugo Blanco, fue persuadido y convencido por él, aceptando ayudarlo, viajó a la Ciudad de Cusco, para poner en conocimiento de los partidarios de Hugo Blanco, sobre la situación, en que se encontraba. Se sabe que las viviendas de los dirigentes trotskistas se encontraban permanentemente vigilados, desde que el aparato partidario trotskista en Lima y con la ayuda de especialistas

²³⁶ Entrevista a la Sra. Lucia Gamarra Huamán. Tarqui-Vilcabamba, 15 de noviembre de 2020

argentinos, asaltaron el Banco de Crédito en el Distrito de Miraflores, (se indicaría luego durante las investigaciones, que los fondos resultantes servirían para fortalecer el aparato político que trabajaba con Hugo Blanco), cuyos personajes precisamente fueron interceptados cuando llegaban al Cusco, la mayoría de ellos fueron muertos y muy pocos llegaron a ser encarcelados. En esa aventura, que no fuera bien vista por Hugo Blanco, se sabe que participó Pedro Candela quien logró dispersarse, salvar su vida y huir. Mario Huamán y sus familiares estuvieron mucho tiempo encarcelados.

Señala el periodista Gonzalo Añi Castillo: “Un jeep del Ejército los trasladó al campo deportivo de Quillabamba. Descendió un helicóptero de la Fuerza Aérea Peruana y ... fue embarcado con destino al Cuartel Mariscal Gamarra, del Cuzco. La leyenda del trotskista barbudo había terminado”.²³⁷

Una dislocación de todos los escritos sobre la personalidad y acciones políticas de Hugo Blanco lo encontramos en las insólitas o extrañas aseveraciones de Nelson Manrique, cuando señala: “El panorama que Neira encontró en diciembre de 1963 y los primeros meses de 1964 difiere del que Hugo Blanco —que llevaba ya un semestre preso cuando Neira llegó a la región— describe cuando dice que su trabajo de organización sindical culminó en el despliegue de una revolución armada que, a diferencia de la aventura revolucionaria del MIR y del ELN, desplegaba una violencia de masas”.²³⁸ Aseveración realmente insólita y extravagante.

III.3. POSICIÓN POLÍTICA DE LA FTC FRENTE A ESTE MOMENTO HISTÓRICO. EL ENTIERRO DE EMILIANO HUAMANTICA UN ESPACIO HISTÓRICO PARA DEFINIR DIFERENDOS POLÍTICOS.

A partir del 28 de julio de 1963, se instaló en el poder político desde Chaupimayo, el Gobierno liberal de Fernando Belaunde Terry, que a decir de Luis De la Puente, fue un régimen de difícil transacción, como producto de dos contiendas electorales, una dictadura militar y una represión brutal contra toda la izquierda y contra el pueblo.

²³⁷ Gonzalo Añi Castillo, periodista ex director del Diario El Correo.

<http://grancomboclub.com/2008/12/hugo-blanco-2-1963-pucyura-y-mesacancha.html>

²³⁸ Nelson Manrique, ¡Usted fue aprista!, Bases para una historia crítica del Apra, pág. 287

Belaunde Terry, en todas sus proclamas, durante las campañas electorales de 1962 y 1963 se presentaba ante las multitudes, blandiendo duras expresiones, contra las lacras de la convivencia apro-pradista, y originando así, una ilusoria “esperanza” en nuestro sufrido pueblo, sobre todo dentro del campesinado, prometiendo una “reforma agraria pronta y eficaz”.²³⁹ De allí que su ascenso al poder, el 28 de julio de 1963, fuera recibido con cierta ilusión.

Fernando Belaúnde, al ser elegido presidente Constitucional de la República, había despertado esperanzas en muchos sectores progresistas. Pero no cuenta con mayoría en el Congreso. En el recuerdo de sus primeros 100 días de gestión, Belaúnde presenta un proyecto de ley de reforma agraria, expropia tierras invadidas de la Cerro Corporation en el centro del Perú y las devuelve a las comunidades campesinas, nacionaliza la Caja de Depósitos y crea el Banco de la Nación. Estos actos, aunque importantes, no eran trascendentales dentro de las demandas del pueblo peruano.

Para el triunfo electoral de Fernando Belaunde Terry, influyo en gran medida el enfoque político que tenía las FF.AA. bajo la orientación de la Alianza para el Progreso, (política internacional aplicada por el Presidente J. F. Kennedy), digitada por el Gobierno norteamericano y puesta en práctica, a través de distintos programas de cooperación internacional. El Perú fue visto por el Gobierno de los EE.UU., con suma preocupación, pues existía una gran tensión social, que movilizaba a grandes sectores de la población nacional. Sobre todo por el campesinado, que reclamaba sus tierras agrícolas. En los más recónditos lugares del país, se recogía como ejemplo, el “faro redentor”, del movimiento sindical del valle de La Convención. Ante esta situación, el Gobierno de los EE.UU., preparó un plan especial para el Perú, como en varias publicaciones lo refirió el ex agente de la CIA Philip Agee.²⁴⁰ El Gobierno de J. F. Kennedy, “entendía” que no se podía seguir manteniendo un estatus gubernamental en el Perú, en manos de una decadente oligarquía terrateniente, pues este

²³⁹ “EL CAMINO DE LA REVOLUCIÓN”, 7 de febrero de 1964, proclama del MIR en un multitudinario mitin realizado en la Plaza San Martín – Lima, dada por Luis De la Puente, luego de estar preso en Lima desde el 6 de enero hasta el 26, de ese año, calumniado por supuesto complot contra Haya de la Torre.

²⁴⁰ Philip Agee, fue Agente de la CIA, que desempeño misiones secretas en el Ecuador y tuvo que ver mucho en los asuntos peruanos, dando particular atención a las acciones de Luis De la Puente y del MIR en el Perú

“ambiente social”, convertía al Perú en “un país donde podría triunfar el comunismo”. En ese entender, los partidos políticos de composición oligárquica, y también el Apra, por su fuerte composición y raigambre gamonalista dejaban de ser vistos con “aprecio” por la administración estadounidense. La CIA, daba sus informes secretos sobre esta situación social en el Perú y daba los informes secretos a su Gobierno, sobreponiendo, ante todo, la ayuda que prestaba el Gobierno Cubano, a los pueblos latinoamericanos y en particular al Perú, en la formación de cuadros políticos revolucionarios.

“El 1 de mayo de 1963 se reunieron en Washington representantes de la CIA, del Departamento de Estado y las organizaciones de inteligencia del Ejército, Marina, la Fuerza Aérea y el Estado Mayor Conjunto, para evaluar qué posibilidades existían en el Perú para el establecimiento de un gobierno civil electo y los problemas básicos que debería enfrentar dicho gobierno”.²⁴¹ Con los informes y acuerdos precisados en esa reunión, queda bien despejado cómo el Gobierno Estadounidense se entromete en los asuntos internos y la vida política del Perú.

Continúa Nelson Manrique: “Los participantes discutieron en base a un documento preparado por la CIA, presentado por su director” Este documento presentaba un diagnóstico de la situación del Perú que es muy interesante para conocer la visión que tenían de nuestros problemas, cuál era la información que manejaban, su visión de la política peruana, así como su evaluación sobre el curso probable de los acontecimientos”.²⁴² Es natural, que desde esta matriz informativa, se acertara en Acción Popular y su aliado el Partido Demócrata Cristiano, como los organismos políticos que podrían gobernar al Perú, para el amparo de los intereses imperialistas norteamericanos. La primera muestra de este sometimiento, se ha puesto en evidencia, cuando el Gobierno Peruano ya bajo la administración de Belaunde Terry, ratifica el propósito de no reabrir Relaciones Diplomáticas con Cuba, confirmando las decisiones de EE.UU. y la OEA, orientados a bloquear a Cuba desde todos los ángulos. Dentro de los dos representantes al Senado por el Departamento del Cusco, estuvo el Oficial en retiro de la Guardia Civil, Oscar Arteta Terzi, personaje reconocido como el “masacrador de Chepen”, pero aun con este antecedente nefasto, el pueblo

²⁴¹ Nelson Manrique, “Usted fue aprista!”, Bases para una historia crítica del Apra, pág. 260.

²⁴² Ibidem

cusqueño dio su mayoritario apoyo electoral al Arq. Belaunde Terry, en contraposición a la candidatura de Haya de la Torre, que venía desvergonzadamente, con todo el soporte del régimen de la convivencia.

Si profundizamos en el análisis del documento en referencia, y consecuentemente los resultados de allí emanados, así como la aplicación de esos acuerdos, es evidente, y con toda razón, asegurar, que la CIA, siempre ha seguido con pleno conocimiento, los asuntos internos de la política peruana, sobre todo, la crítica situación económico social que el país vive. Con esos alcances, el Gobierno de los EE.UU., formula un “plan de intervención” propio para el Perú, que es acordado con la nueva administración del Gobierno Peruano, en que se entre otros, se contempla: inversiones financieras frescas, soporte técnico para impulsar el desarrollo rural, resultantes de una reforma agraria y tributaria, todo ello dentro de los parámetros del sistema capitalista. Además, una considerable donación de alimentos, y un supuesto apoyo “humanitario” de los cuerpos de paz. Como la historia nos ha demostrado, todos estos mal llamados “apoyos” nunca han sido un programa para combatir la pobreza, sino un instrumento intervencionista para “resguardar” el sistema contra la “influencia comunista”. También de manera especial se fijó el propósito de asistir al Ejército Peruano, con un renovado o actualizado adiestramiento militar, el otorgamiento de pertrechos militares modernos, para la “contención antiguerrillera”, a través del TIAR:²⁴³ Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

Los presos políticos y sindicales, abatidos en la redada del 5 de enero de 1963, a nivel nacional, llenaron todos los espacios de las cárceles, otros (a quienes el Gobierno Militar consideraba como peligrosos), fueron confinados a las mazmorras de El Sepa y El Frontón. Fueron vejados y maltratados cruelmente. Luego de haberse asegurado una campaña electoral favorable, que diera un triunfo al candidato “preferido” o más bien “protegido” por los EE.UU., a partir de mayo hasta julio, los presos referidos, iban siendo liberados paulatinamente.

²⁴³ Este organismo que fue creado en 1947 como resultado de la doctrina Monroe. Aunque expresamente no se señala, este organismo tiene: “la obligación de mutua ayuda y de común defensa de las Repúblicas Americanas se halla esencialmente ligada a sus ideales democráticos y a su voluntad de permanente cooperación para realizar los principios y propósitos de una política de paz”

https://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/manual/Ultima-Tanda/OEA/3.%20TIAR.pdf

En el Cusco, durante el periodo de confinamiento de sus dirigentes, la central sindical FTC, desarrollaba una gran batalla exigiendo su liberación. Las Bases sindicales, demandaban solución a sus pliegos de reclamos, que la patronal los había postergado bajo el amparo del Régimen Militar. Durante ese periodo, se dieron importantes acontecimientos sociales, que requerían la participación activa de la FTC, sobre todo el proceso de reforma agraria en el Valle de La Convención. Los campesinos convencianos, exigían la implementación de la Ley 14444, mientras que los hacendados, recurrían a todos sus medios posibles, para postergar la aplicación de esta Ley, con la esperanza de que, en un futuro próximo el Gobierno, de Fernando Belaunde, más la presión de su mayoritaria representación parlamentaria derogaran esta Ley.

Para la Gloriosa FTC, así como para sus históricos Dirigentes sindicales de aquel tiempo, la conquista de la reforma agraria en el Valle de La Convención, era considerada como una hazaña propia, pues ellos lucharon codo a codo, con los campesinos convencianos por arrancar de la oligarquía terrateniente la: tierra para el quién la trabaja. Numerosos historiadores, han derramado considerable tinta y millares de papeles, pero en ningún momento tuvieron la dignidad de registrar el aporte dado por Simón Herrera Farfán, Emiliano Huamantica, José Calvo Bohórquez, Alfredo Somocurcio, Enrique Miota, Pascual Montaña, Agustín Mamani, Mariano Poblete y muchos anónimos luchadores, los abogados Carlos Ferdinand Cuadros, Estenio Pacheco, Víctor Angles, etc. que sufrieron cárceles y privaciones indecibles, por la causa campesina que la consideraban como propia, por ese principio de la “unidad obrero-campesina”, para el logro de reivindicaciones sociales.

Debemos estar muy reconocidos a estos Dirigentes, que sufrieron las torturas más crueles, junto a sus hermanos campesinos, así lo manifiesta, Rosendo Leyva. Otros murieron en las cárceles como el joven dirigente obrero Vicente Medrano.

La funesta Sociedad Nacional Agraria, a través de sus oficinas en el Cusco, tenían pleno conocimiento de la labor que realizaba la FTC, en cuanto a la orientación orgánica e ideológica, que daban al sindicalismo convenciano en la lucha por la reforma agraria. Ante ello, asestaban todo su odio energúmeno y rabioso contra los dirigentes que otorgaban su invaluable apoyo, sin ninguna retribución, pues muchos de estos dirigentes, como Huamantica, Calvo

Bohórquez, Agustín Mamani y otros Dirigentes de la FTC, tenían origen campesino, y, por tanto, era muy natural que trabajaran sin abdicación por las conquistas sociales del campesinado.

Señalan los antiguos dirigentes sindicales de la FEPCACYL, que los dirigentes de la FTC, tenían mayor conocimiento sobre la interpretación de las Leyes, y, por tanto, a ellos se recurría en busca de apoyo y asesoramiento, para la aplicación de la Ley 14444". En muchas reuniones que, sostenían las comisiones de los sindicatos convencianos, cuando viajaban al Cusco, pormenorizaban el contenido de esta Ley, así hallaron que esta norma tenía inmersa uno de los propósitos más grandes de la lucha campesina: la liquidación del gamonalismo, pues el Estado los desposeía a los hacendados, luego les daba un mínimo familiar de 2 has., cuando muchos allegados solo tenían 1 ha, y hasta menos. En el trato de esta manifiesta "reorganización" en la conducción de los terrenos por los "arrendires" y "allegados", no intervenían los hacendados, solo la FEPCACYL y los campesinos como actores directos.

Fue el Dr. Carlos Ferdinand Cuadros Villena, quien apoyaba con mayor claridad estos análisis de la Ley, y que finalmente todos los sindicatos del Valle de La Convención y Lares decidieron ponerlo en práctica. A través de los acuerdos en las asambleas de Federación y en cada sindicato.

También estuvieron presentes, dirigentes de la Confederación de Campesinos del Perú CCP. Como es natural, en estas condiciones tan delicadas, en las que la decisión de los sindicalistas campesinos convencianos, asumía una importancia gravital, se dieron planteamientos, de los más cautos y sensatos hasta los más ligeros y abruptos que orientaban una abdicación o renuncia, a la aplicación de esta Ley. Algunos campesinos proponían esperar la "vuelta" de Hugo Blanco para retomar las luchas unitariamente que, desde diciembre del 62, se encontraba en clandestinidad, otros señalaban que dicha Ley era una "mentira" porque estaba diseñada solo para el Valle de La Convención, y según ellos, que lo "correcto" era que, hubiera una Ley de Reforma Agraria que favoreciera a todos los campesinos del país, y por tanto la FEPCACYL, debería decretar y llevar adelante un paro general indefinido. Señala Nazario Farfán: seguramente, que si esta Ley se hubiera dado unos años atrás, cuando conservábamos nuestra originalidad sindical en base a nuestros principios, y no nos hubiera llegado la "contaminación", del trotskismo o el maoísmo, etc., nuestras decisiones hubieran sido

más rápidas y definitivas, pero aun así, los campesinos viendo nuestra situación propia, optamos por la decisión más correcta, exigir al Gobierno por todos los medios a nuestro alcance, la aplicación de la Ley 14444”.²⁴⁴

Analiza Don Nazario Farfán, que aun cuando las propuestas del candidato Belaunde Terry, prometían la reforma agraria: “teníamos el fundado temor de que la Ley 14444, fuera mediatizada o se cambiara por otra “pro gamonalista” y no lográramos obtener nuestros propósitos reivindicativos de tantos años de lucha y múltiples sacrificios”.²⁴⁵

Esta decisión tomada, de ninguna manera restringía a la FEPCACYL a seguir luchando por las reivindicaciones sociales de los campesinos de todo el país. La realidad vivida demostró fehacientemente que, con el Gobierno de Fernando Belaunde se establecía un Gobierno más, que terminaría sirviendo y protegiendo a la decadente oligarquía agraria. Así se muestra, cuando a finales del mes de octubre de 1963, los campesinos de la Comunidad de Ongoy, fueron cruelmente masacrados por las fuerzas policiales, recogándose 8 cadáveres. El ministro del Interior de entonces, Dr. Oscar Trelles, lamentaba la muerte de los campesinos, pero señalaba que la acción policial era una “operación repelente” contra la “insurgencia comunista”, que manipulaba a las comunidades campesinas a realizar invasiones de tierras. Esta negativa actitud, del Gobierno de Fernando Belaunde Terry, continuarán en todo el sur del Perú. Las movilizaciones, por rescatar sus tierras usurpadas por centenares de años por el gamonalismo feudal se acentuaban cada vez con mayor fuerza social. El Ministro Juan Languasco, a instancias del Apra y la Unión Nacional Odríista, “dueños” del espurrio Parlamento de entonces, afirmaba que “la Constitución al no permitir la persecución de las ideas daba lugar a la proliferación de los extremistas”.²⁴⁶

De esta manera, justificaba el asesinato de 17 campesinos que los gamonales perpetraron, cuando ellos se movilizaban a reconquistar sus tierras, en las localidades de Sicuani, verificada por la Comisión Parlamentaria que integraran por los Senadores Juan Cravero (AP-DC) y Antonio Oliart (Apra), dando un informe en el que afirmaban: “que los gamonales habían disparado contra los campesinos de Sicuani, “a espaldas de la ley”. Cravero denunció que las diecisiete

²⁴⁴ Entrevista al Sr. Nazario Farfán Mamani, Maranura 10 de enero de 2021.

²⁴⁵ Ibidem.

²⁴⁶ Hugo Neira Z, “Cuzco: tierra y muerte”, Neira 1964, pág. 56.

muerter fueron provocadas por gamonales “que actuaron como franco-tiradores durante los sucesos”.²⁴⁷ Pero el Gobierno no hizo nada por sancionar a estos hacendados. Con toda la responsabilidad del caso, la FTC en coordinación con la Federación Departamental de Campesinos,²⁴⁸ asumían la defensa de los campesinos en lucha. La oligarquía agraria, había declarado como sus “enemigos jurados” a los dirigentes de la Gloriosa FTC, de manera particular a Emiliano Huamantica, por considerarlos organizadores e ideólogos primarios de las luchas por la reforma agraria. Nadie puede negar que Emiliano Huamantica, fue el ejemplo histórico y héroe opódimo del movimiento sindical obrero y campesino, cuya infatigable labor, dio como resultado, la más grande arma de lucha de obreros y campesinos: sus sindicatos y su ideología de clase. Esta humanitaria labor de clase, puesta en acción por Emiliano Huamantica, acrecentaba el execrable odio del gamonalismo. “un movimiento sindical que logra aglutinar a la inmensa mayoría del pueblo trabajador, por la corrección de su línea de lucha”,²⁴⁹ siempre estará en la mira de los patrones y del imperialismo para dividirlo, desestabilizarlo y destruirlo. En estas circunstancias históricas, ocurre el fatídico “accidente” del ómnibus de la empresa “San Cristóbal”, consumado el 6 de enero de 1964, cuando Emiliano Huamantica y una delegación de su sindicato, viajaban a Lima, para participar en un Congreso de Trabajadores de la Federación Textil. El vehículo volcó aparatosamente cerca de Juliaca, muriendo instantáneamente la mayoría de sus ocupantes. Una parte de ellos aún con vida no pudieron ser socorridos. Entre ellos se encontraba Emiliano Huamantica, que lamentablemente más tarde llegó a fallecer. Ninguna autoridad, atendió jamás las exigencias de investigación profunda sobre este “accidente”, y se dejó solo en la memoria histórica la existencia de un líder sindical, que entre otros, sigue en el recuerdo del campesinado convenciano. El libro publicado por el Historiador – Periodista Hugo Neira: “Cuzco Tierra y Muerte”, transcribe con propiedad las exequias del gran líder cusqueño. Allí mismo se encuentra una opinión del mencionado autor,

²⁴⁷ Hugo Neira Z, obra citada, pág. 54.

²⁴⁸ En aquellos años la Federación Departamental de Campesinos FDCC, tenía su local de labor, en el mismo local de la FTC, quienes los cedieron voluntaria y solidariamente. En cierta medida la FDCC, actuaba como una base orgánica de la FTC y hasta participaba en sus Asambleas Eleccionarias Anuales.

²⁴⁹ Julio Antonio Gutiérrez Samanez, José Sotomayor Pérez, cusco 1958 análisis testimonial de un movimiento urbano, pág. 1.

<http://www.pcpuano.com/emiliano-huamantica-heroe-del-proletariado-peruano/>

referente a la participación autorizada por la Comisión Política del Comité Central del PCP Raúl Acosta Salas, obrero gráfico que también fuera Secretario General de la Federación Departamental de Trabajadores de Arequipa, varias veces recluido en el frontón junto a Emiliano Huamantica, quien daba la opinión del PCP, frente al asecho fraccionalista que se gestaba a nivel internacional, al que otros dirigentes sindicales y políticos, solapadamente se referían, como José Sotomayor Pérez y Urbano López, entonces Secretario General de la FDCC.

Una de las personas, que nos trasunta y resume un valeroso testimonio, y que nos provee una profunda visión sobre la vida y obra de Emiliano Huamantica, es Saturnino Huillca Quispe (campesino totalmente iletrado y quechua hablante), descrito y publicado por el periodista Hugo Neira, cuando en referencia dice: “Voy a contarte de Emiliano Huamantica, compañero mío. Estuvo en el Cuzco antes de morir. Tan es así que yo, antes de viajar a Lima le pregunté: “¿Compadre cuándo vuelves?” A lo que me contestó rápidamente: “Yo vuelvo, ya a mi vuelta el asunto de tu enemigo Manuel Cornejo arreglaremos”. Le conduje su maleta a la calle Tullumayu. Estas fueron las últimas palabras que conversamos y se fue para nunca más volver a la vida. Después de esa entrevista, me fui a Pitumarca a organizar” ... “Emiliano Huamantica viajó al Congreso que se iba a realizar, en Lima. Cuando estaba viajando el carro en que viajaba volcó, cayendo a una profundidad y arrojando al abismo a Emiliano Huamantica” ... “Al saber la noticia, tuve que correr rápidamente. Y encontré que ya lo estaban velando en el local de los trabajadores de la fábrica Huáscar. En esa oportunidad le acompañamos hasta su nicho. Para esto salieron todos, absolutamente todos los compañeros, de su casa para acompañar a Emiliano hasta su última morada”... “Este entierro fue excepcional en la historia. Ningún hombre adinerado ha podido tener esta clase de sepelio. Completamente repleto de gente estuvo el entierro. No había sitio para caminar en el trayecto. Tan es así que el sepelio salió del local donde se velaba a las diez de la mañana y terminó, o mejor dicho llegó a su nicho, a las seis de la tarde. Cada cierto trecho los oradores tomaron la palabra. Sí, es así. Innumerables los que tomaron la palabra. Fue un entierro nunca visto. Él ya se fue a la tierra de Dios. Él fue el hombre que quiso entrañablemente al pueblo, al campesino, a todos los trabajadores. El corazón de Emiliano Huamantica era inmenso porque a todos repartía su afecto y con todos compartía. Un hombre sencillo que quería en verdad al pueblo. Obra de él son las Federaciones, los Sindicatos. Era muy ágil para cumplir las comisiones que le eran

encargadas. Aun dejando sus quehaceres, él cumplía con el mandato de la Federación. Por el bien de los campesinos nunca se negaba”.²⁵⁰

Así, Emiliano Huamantica franqueaba las puertas de la gloria, en las históricas luchas de obreros y campesinos, que irrumpen contra todo modo de explotación y buscan el cambio, de un Estado por una sociedad más justa y humana. Sin que mediara ninguna “convocatoria formal”, su cortejo fúnebre estuvo concurrido unánimemente por todas las organizaciones sociales, sus compañeros obreros y campesinos, así como sus camaradas de militancia en el PCP, Partido fundado por José Carlos Mariátegui.

La identidad de Emiliano Huamantica²⁵¹ sólo puede ser comparada con aquellos mártires, que ofrendaron sus vidas por una causa social, con lealtad absoluta y honor, con una posición y convicción revolucionaria en favor de la transformación del país y la construcción de una sociedad libre de la explotación del hombre por el hombre.

Los avatares de la vida, hizo que el sepelio de Emiliano Huamantica, revelara a la realidad, un contexto fratricida de fraccionamiento del Partido político fundado por el Amauta José Carlos Mariátegui, que soterradamente venía germinando desde años atrás y que encubiertamente era un secreto a voces. En esa memorable inhumación, estuvieron presentes, aquellos actores que tras la careta de “verdaderos”, “auténticos” o “consecuentes revolucionarios”, tiempos atrás, motejaban a Emiliano Huamantica como: “stalinista”,²⁵² “revisionista”, “electorero”, “agente del social imperialismo” etc. etc.

Como anteriormente hemos hecho referencia, Emiliano Huamantica lideró las jornadas históricas, del Paro Indefinido, que estremecieron el Cusco el 10 de abril de 1958, el mismo que llegó a la toma de rehén, al general del Ejército Daniel Vargas Dávila, jefe de la IV División Ligera. Dado así la situación, instigadores bien instruidos, entre los que estaban algunos aventureros políticos,

²⁵⁰ Hugo Neira Samanez, “HUILLCA: HABLA UN CAMPESINO PERUANO”, Casa de Las Américas, premio testimonio 1974. Págs. 54, 55.

²⁵¹ Emiliano Huamantica en ese año era Secretario Responsable del Comité Regional del Cusco del PCP.

²⁵² Este término “stalinista” fue primero acuñado por León Trotski, en oposición al régimen de la Unión Soviética, entonces gobernada por José Stalin. En base a esta contradicción, León Trotski fundamentó, su corriente política que concluyó con la conformación la “4ta. Internacional Comunista” contraria al leninismo.

azuzaban a las masas, incitando el subrepticio propósito de “ajusticiar” al General entonces cautivo, pero una madura sensatez política de los dirigentes de la FTC, con Emiliano Huamantla a la cabeza, hizo que este acto vandálico no se ejecutara, evitándose así una masacre y catástrofe del movimiento obrero, deseo grande que llevaba adentro el Gobierno de la convivencia apro-pradista. Bien señala Andrés Paredes Luyo: “El descontento y malestar del pueblo... puede ser utilizados por las fuerzas reaccionarias para organizar asonadas que persigan objetivos siniestros”.²⁵³

Pero los instigadores de entonces, con proclamas “superevolucionarias”, sindicaban de “traidores” a los Dirigentes de la FTC, y azuzaban también a ajusticiarlos, entre ellos a Emiliano Huamantla, culpándolos de “traición”, por haber “negociado” el levantamiento del paro indefinido. El episodio histórico referido, muestra con claridad, la manera como los “superevolucionarios” han tratado el accionar dirigencial de Emiliano Huamantla y que, en sus funerales, a voz en cuello lo ensalzaban y glorificaban como al gran líder a cuyo ejemplo debían seguir, todos los luchadores sindicales. Con mucha razón, Gustavo Espinoza escribe signando a José Carlos Mariátegui: “que en vida las clases opresoras, les someten a constantes persecuciones, acogen su doctrina con la rabia más salvaje, con el odio más desenfrenado”. Después de su muerte -subraya- intentan convertirlos en una suerte de iconos inofensivos, rodean sus nombres en una suerte de aureola de gloria para “consolar” y engañar a las clases oprimidas, castrando el contenido de su doctrina y mellando el filo revolucionario de ésta”.²⁵⁴

Esta, análoga definición, nos lleva a concluir, con mucha cabalidad, la egregia y celebre, vida y acciones sindicales y sociales puestas en práctica por Emiliano Huamantla que, siguiendo los pasos de José Carlos Mariátegui, siempre tenía la premisa de que las ideas se exponen y no se imponen.

En el transcurso de sus exequias, los oradores que suscribían un proyecto político contrario a los principios ideológicos del Partido en que militó Emiliano Huamantla, muy sutilmente, “exponían” el nublado propósito de dividir ese Partido, imprimiendo concepciones ideológicas de todo pelaje: anarquistas, maoístas, trotskistas, etc. contrarias al Mariateguismo. De ese modo, se pudo

²⁵³ Publicada en semanario “UNIDAD” Vocero del PCP, números 830 – 831, de abril y mayo de 1982.

²⁵⁴ Gustavo Espinoza Montesinos, “El Optimismo Histórico”, José Carlos Mariátegui y Nuestro Tiempo, 2013, pág. 39.

constatar los propósitos subterráneos, de esa corriente fraccionalista, cuyas cabezas portadoras eran Saturnino Paredes Macedo y José Sotomayor Pérez. Ellos, como se sabe motejaban a los militantes del PCP, como “revisionistas” al servicio del “social imperialismo soviético”. Según estos personajes, el movimiento revolucionario mundial había dado un nuevo giro con la presencia ideológica de Mao Tse Tung. Por tanto, decían que: “La piedra de toque para distinguir a los comunistas de los revisionistas es el hecho de si están o no con el pensamiento de Mao Tse Tung. Quien se opone al pensamiento de Mao Tse Tung, se opone al marxismo-leninismo y a la revolución”.²⁵⁵ Así lo señalaron con cierta “satisfacción” cuando finalmente fraccionaron el Partido fundado por José Carlos Mariátegui.

Toda esta situación histórica, tuvo serias repercusiones en el movimiento sindical nacional, que poco a poco se fue entrapando en sus orientaciones políticas, en menoscabo de la unidad del movimiento popular y sobre todo la unidad obrero-campesina. Este fue también el caso que se presentó en el valle de La Convención, y a no negarlo fue un escollo que afecto y menguo en determinado momento el accionar del movimiento sindical y del MIR.

A todo lo anteriormente descrito, se incrementa, la lamentable segmentación ideológica, orgánica y política, dado en las fuerzas antimperialistas y de liberación nacional, dentro del escenario mundial, obedeciendo a la polarización, de los ejes chino-soviéticos. Esto ha menguado, como hasta ahora, el movimiento popular en el Perú. Como también, cabe señalar que, los intereses domésticos en la Dirección del partido fundado por José Carlos Mariátegui, se procesó este ominoso episodio. De este modo, al no poseer la unidad ideológica, esta descomposición, por medio de los dirigentes políticos, se trasladaba y emprendía una nueva fomentación en el seno de las fuerzas populares y sindicales del país. Así, esa izquierda mariateguista, sumido en la profundidad de sus “luchas intestinas”, en determinado momento “deja de ser” la expresión política que se sitúe al lado de las fuerzas populares y oriente su rumbo histórico.

²⁵⁵ Informe político presentado a la VI Conferencia Nacional del Partido Comunista Peruano -Bandera Roja- por el Secretario General del Partido Saturnino Paredes a nombre de la Comisión Política del Comité Central. <https://www.marxists.org/espanol/paredes/1969/001.htm>

El funeral del líder Emiliano Huamantla, fue, no solo un adiós a un gran luchador social, sino, sobre todo, un momento de reflexión política y de determinación sobre los diferendos ideológicos, cuyo fraccionamiento asechaba hace rato al partido fundado por José Carlos Mariátegui, del cual era un insigne militante el obrero textil Emiliano Huamantla Salinas. Una nutrida multitud de campesinos convencianos, estuvieron presentes en sus exequias, encabezados por Antonio Huacac Villena y Nazario Farfán Mamani.

Esta división, afectó muy considerablemente el accionar de las fuerzas populares en todo el país. En el Valle de La Convención, el campesinado tuvo que sacudirse de esta tara divisionista, y asumir la tarea primordial que era la aplicación de la Ley 14444 de reforma agraria. En el interior de la FEPCACYL, los partidarios del MIR, que asumían las propuestas hechas por Luis De la Puente, publicadas en su libro "Guerra a Muerte al Latifundio". Esta publicación, inspiradas en las luchas heroicas de las Comunidades campesinas de Chepén y de los obreros agrarios de la Hacienda Casagrande en el Departamento de La Libertad, fueron los lineamientos políticos sobre las cuales, Carlos Malpica que fue Diputado, lo presentó y expuso ante el Congreso de la República, un proyecto ley de reforma agraria, cuyos elementos principales, no estaban en desacuerdo con la Ley 14444, y, por tanto, los sindicalistas campesinos militantes del MIR, se sumaron plenamente a cumplir los acuerdos de la Federación de Campesinos.

III.4. EL CAMPESINADO CONVENCIANO FRENTE AL DESARROLLO DE LA REFORMA AGRARIA. PREPARACIÓN DE LAS ACCIONES POLÍTICAS Y ARMADAS POR EL MIR DIRIGIDOS POR LUIS DE LA PUENTE UCEDA.

Ricardo Gadea, conformante de la primera Junta Directiva Nacional del MIR, señala que, viajó a Cuba, en el año 1960, con el propósito de conocer in situ, las experiencias de la Revolución Cubana, que le fuera muy detalladamente referida por su hermana Hilda. Muy pronto a través de ella, se conocería con el Comandante Ernesto Guevara La Serna, y también con los más altos dirigentes del Gobierno Cubano que, en condiciones bastante difíciles y complicadas llevaban adelante la construcción de la nueva sociedad socialista. Inicialmente,

Ricardo Gadea tenía el propósito de lograr la profesión de ciencias de la comunicación en la Universidad de La Habana.

Por entonces Cuba, ya sufría el bloqueo económico de todos los países del continente americano. Solo México mantenía relaciones diplomáticas con Cuba. Se vivían delicadas Relaciones internacionales, donde el curso de la humanidad dependía solo de un "hilo", que buscaban las fuerzas imperialistas, impuestos por los EE.UU. y manejados por la OTAN.²⁵⁶

Refiere también Ricardo Gadea, que en 1960 el "Apra Rebelde" ya bien sacudido de la mácula dirigencial aprista, surge en el Cusco como una nueva organización política, con estructura propia. Es allí en donde se inicia y se promueven, los nuevos militantes que conformarían el MIR a partir de junio de 1962 en la region sur del Perú, bajo contacto directo con la Dirección Nacional. Enrique Amaya, un aguerrido cuadro político, con un buen nivel ideológico, formado dentro de las fuentes marxistas-leninistas, fue uno de los forjadores del MIR en el Cusco, y junto a él estuvieron también, destacados dirigentes, bastante reconocidos dentro de las organizaciones sindicales de campesinos y obreros, también poseían, un buen asentimiento y aprobación en la organización de estudiantes universitarios. Dirigentes como Alberto Llanos, Antonio Guevara, también Benito Cutupa y otros se concentran a las filas del MIR, dando el inicio a un proceso propio de organización partidaria e iniciaban también una labor de masas. Empezaron una forma de concientización propia, especialmente luego de que en febrero de 1963 el MIR publicara sus bases doctrinarias.

Para profundizar el conocimiento, sobre las futuras acciones políticas y la ubicación mirista, dentro del espectro político nacional, es imperativo saber de fuente directa, con las documentaciones que se conservan en el Instituto De Luis De la Puente Uceda, IDELPU, (instalado su tierra natal Trujillo), las concretas acciones que anteceden y determinan el establecimiento propiamente dicho del frente guerrillero en Mesa Pelada que tuvo el nombre de "Pachacútec" del valle de La Convención puesto en ejecución en el año 1965:

²⁵⁶ Sigla de la Organización del Tratado del Atlántico Norte fundada en 1949 por iniciativa de los EE.UU. En la práctica es un bloque militar (intervencionista) de asistencia mutua, para la defensa de los propósitos geopolíticos imperialistas.

1.- En el mes de abril de 1963, se celebra una junta del Comité Central del MIR en el Río de Janeiro – Brasil, decidiéndose la separación de un pequeño grupo trotskista que lo encabezaba Ricardo Napurí a nivel del todo el Perú. Como se señaló antes, Ricardo Napuri, venido de las canteras ideológicas del trotskismo argentino, se incorporó al Apra rebelde por la influencia de varios militantes apristas en Argentina que, combatían contra el entreguismo de Haya de la Torre y su grupo. La decisión referida fue consumada en vista de que los conceptos políticos propuestos por Ricardo Napurí, en cuanto a la caracterización de la sociedad y del Estado peruano, y también sobre la línea orgánica y política a seguir, para la llegada al poder político, eran contradictorios a los planteamientos políticos y programáticos que el MIR hiciera de conocimiento nacional en febrero de 1963. El mismo Luis De la Puente lo consideraba contrario a una coherente línea de acción política y que sobre todo partía, de un origen filosófico ajeno al leninismo y, por tanto, ajeno a los proyectos del MIR. Los Dirigentes Políticos que llevarían adelante las acciones guerrilleras en todo el país, ya habían trazado sus vías de acción y de trabajo político, particularmente para Mesa Pelada en el valle de La Convención. Cosa que no era de convencimiento para las concepciones ideológicas que manejaban el grupo de Ricardo Napuri. En suma el aparato político del MIR, con Luis De la Puente en la Dirección Central, poseían un horizonte concreto en sus acciones partidaristas y militaristas, dadas a conocer al país, en las Bases Doctrinarias y Programáticas, de febrero de 1963, ya referidas. Mientras que la “línea política revolucionaria” planteada por Ricardo Napuri, era díscolo y muy ajena a los proyectos del MIR. Ante estos contradictorios parámetros ideológicos y políticos había que adoptar medidas de extirpación orgánica: “Es posible imaginar la confusión: el choque entre la sofisticación teórica de Ricardo Napurí y el ímpetu de Luis de la Puente y de su lugarteniente Fernández Gasco”, dice José Luis Reniqué.²⁵⁷ Por todo esto es que, luego de un análisis profundo sobre estas contradictorias concepciones básicas, para determinar el derrotero político del MIR, en la referida reunión de abril de 1963 en Brasil, las propuestas de Ricardo Napuri, son consideradas como una

²⁵⁷ José Luis Reniqué, De la ‘traición aprista’ al ‘gesto heroico’ Luis de la Puente Uceda y la guerrilla del MIR, pág. 24. (En esta publicación, se puede encontrar conceptos dados por Ricardo Napuri décadas después de las acciones de Mesa Pelada, que denigran y agravan la personalidad de Luis De la Puente y nos acerca con su propio testimonio a ver las diferencias de concepción ideológica que dentro del MIR obligó su separación definitiva).

obstrucción, que entorpecía los propósitos políticos del MIR, y, por tanto, se decide: el retiro de Ricardo Napuri y quienes “deseaban acompañarlo” como una de las primeras medidas para salvaguardar la unidad orgánica e ideológica de su organización partidaria.

El hecho de la separación del grupo trotskista, de Ricardo Napuri, no fue un hecho casual ni personal, se trataba de definir la esencia misma de un proyecto que, en la práctica se comience a desarrollar hacia la conquista del poder político. Debía ser entonces, una línea política unánime, sin contradicciones internas.²⁵⁸ Conocida públicamente esta reparación, fue saludada por el propio Cmte. Ernesto Guevara, como lo afirma José Luis Rénique.

2.- Los primeros dirigentes del MIR, que acompañaron a Luis De la Puente, en su conformación orgánica, ponen en nuestro conocimiento, que en octubre de 1963 (mismo año de la reunión en Brasil, y la publicación del libro "Guerra a muerte al latifundio"), se efectúa otra histórica reunión del MIR, en Santiago de Chile. Reunión en la que se sigue afinando la línea política y los proyectos de solidaridad internacional a lograr. La reunión del MIR en Santiago de Chile, definió la “táctica y la estrategia” política, que, de allí para adelante, sería el derrotero político del MIR. Más luego, en base a los acuerdos de la reunión de Santiago de Chile, Luis De la Puente, elabora un documento programático, que es cuidadosamente debatido y aprobado en Sesión Plenaria del Comité Central del MIR reunidos entre el 22 al 30 de marzo de 1964 en Lima. Este documento fue hecho público ese mismo año, con el título de “El Camino de la Revolución”, y al mismo tiempo se publica los estatutos del MIR y el Primer Esquema de Lucha Armada (llamado esquema de marzo). Asimismo, se renueva y fortalece el Comité Central del MIR, siendo ratificado Luis De la Puente, como Secretario General, y lo integran: Enrique Amaya, Ricardo Gadea, Héctor Cordero,²⁵⁹

²⁵⁸ En una publicación para la introducción a las “obras de Luis De la Puente Uceda” versa lo siguiente: Y a los que pretenden descalificarnos, les contestamos con un proverbio chino: "Sí, el guerrero tiene puntos débiles. La mosca es la primera en descubrir el punto débil del guerrero: Pero después de todo, la mosca seguirá siendo siempre mosca, y el guerrero seguirá siendo guerrero". encontradas en: https://cedema.org/digital_items/4121

²⁵⁹ Héctor Cordero fue el más destacado aprista, desterrado por el Gral. Odría. En Argentina conformaba el “comité de desterrados” y desde allí procuraba “enderezar la línea aprista y retomar el marxismo como base ideológica”, con ese propósito y por encargo del comité de desterrados, redactó un documento que “expusiera con claridad nuestras las ideas” del mencionado comité. Héctor Cordero le puso por título: “El Apra y la Revolución, tesis para un replanteamiento doctrinario” <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D2348.dir/manrique2.pdf>

Guillermo Lobatón, Walter Palacios, Elio Portocarrero, Máximo Velando, Paúl Escobar y Gonzalo Fernández.

En este contexto, se maquina un supuesto complot contra Haya de la Torre, imputando este cargo a Luis De la Puente, que nuevamente es detenido el día 6 de enero de 1964, saliendo en libertad el 26 del mismo mes. Mientras tanto, todo el aparato político del MIR, se movilizan para lograr una “unidad de acción” y una política y programática de toda la izquierda peruana, incluyendo al Partido Comunista Peruano, dando como primer resultado, un multitudinario mitin realizado el 7 de febrero en la plaza San Martín. La política unitaria del MIR y su orientación política, es expresada en ese mitin: “Nosotros hemos hecho todos los esfuerzos posibles para lograr esa unidad. ... “pero no unidad para campañas electorales, y que esto conste, no unidad para lanzar candidatos a la Presidencia de la República, al Parlamento municipalidades. Para eso no queremos unidad” sino “para enfrentar el poder oligárquico, para hacer posible la revolución”.²⁶⁰

3.- Indudablemente, el trabajo político que desarrollaba el MIR, no solo era seguido de cerca por los servicios de inteligencia, sino también por el aparato civil del Gobierno, y muy especialmente por el aparato Parlamentario, que continuando en una nueva fase de la convivencia contra-natura del aprismo, Odrismo y el Pradismo. En este Parlamento, de mayoría apátrida, maquinaban u operaban “acuerdos”, para socavar alguna “tendencia reformista” propuesta por el Gobierno de Belaunde Terry. El Apra, se las tenía jurada contra Luis De la Puente y sus adeptos (que como sabemos nacieron y se instruyeron ideológicamente en el aparato partidario aprista), por todas las denuncias hechas, que mostraban la “falsa careta” del Apra, su contubernio con la oligarquía contra el pueblo peruano, y su claro viraje proimperialista. Este mismo trato se produjo contra otros destacados militantes apristas. Tal fue así con Héctor Cordero, quien “fue expulsado del Apra el 26 de abril de 1956”... “cuando se encontraba en pleno destierro en Argentina”... ante lo cual con hidalguía “Cordero sostenía que el Partido Aprista debe ser un instrumento de liberación”... “el Apra debe ser el instrumento de la revolución social socialista, en el Perú”, y naturalmente rechazaba su expulsión

²⁶⁰ “El MIR histórico Luis de la Puente y Guillermo Lobatón”, Lima 2015, Visual Press SAC, pág., 118. Fragmentos del discurso de Luis De la Puente en el mitin del 7 de febrero.

señalando que todas sus denuncias contra la mala dirección del Apra “no se cierra con una expulsión”.²⁶¹

Pero, como enseña el desarrollo práctico de toda acción política, se puede inferir que, aprobar los documentos antes señalados, para el MIR no le fue nada fácil ni cómodo. Pues como todo acto social, que parte del análisis de una realidad social, dentro de la discusión que examinan cada propuesta política e ideológica, se presentaron observaciones contrapuestas e hasta insalvables, de tal manera que, aprobar y ratificar una propuesta política única para un esquema insurreccional, devendría en un desentendimiento de enfoques políticos. En este caso, Carlos Malpica, (muy destacado activista del MIR, quien batallara en el Parlamento por las “posiciones miristas de reforma agraria), sostenía como primera opción política, trabajar por la construcción de un “partido férreo a nivel nacional”. Mientras que, por otro lado, Héctor Cordero Guevara, también destacado ideólogo militante, quien aportaba al MIR una orientación marxista-leninista, formuló otra propuesta, en el que consideraba realizar un trabajo simultáneo, en que se “entrelacen” la lucha armada con lucha electoral”. Finalmente, ambas opciones políticas planteadas (antes referidas), fueron desestimadas mayoritariamente por Sesión Plenaria del Comité Central del MIR, que reitero, se reunieron entre el 22 al 30 de marzo de 1964.

Es bueno precisar, que muchos cuadros políticos que salieron repugnados por el hedor que emanaba de la conducta dirigencial aprista, se mantuvieron al margen del aparato político del MIR, vale decir que no llegaron a ser militantes, pero mantenían una proximidad a ella. Otros como Gustavo Valcárcel, Juan Pablo Chan, Virgilio Roel, Nadeira Barahona, etc., se inclinaron por militar dentro de las filas del Partido Comunista Peruano PCP. Juan Pablo Chan, “terminaría sus días en la acción guerrillera de Bolivia al lado del “Che”. Allí pasó a la inmortalidad”²⁶²

Para que fuera aprobado y luego publicado, la Línea Política (“El Camino de la Revolución”), y sucesivamente el Programa y Plan de Acción del Aparato Político Militar Partidario "Esquema de Marzo", que demarca la puesta en marcha de sus acciones guerrilleras, tanto Luis De la Puente, como todos los

²⁶¹ “El MIR histórico Luis de la Puente y Guillermo Lobatón”, Lima 2015, Visual Press SAC, pág., 23 - 24.

²⁶² Gustavo Espinoza Montesinos, Con la Esperanza VIVA, Memorias de un Comunista Peruano, 2019, pág. 183.

máximos dirigentes del MIR, ellos debieron haber conocido con precisión: a) El territorio, considerando sus vías de comunicación, sus accesos y su entorno al cual irradiaría su acción político-militar; b) El contexto social dado en ese territorio, teniendo muy en cuenta el grado de organización social allí existente, y sobre todo el fervor o espíritu de lucha alcanzado en ese momento; c) Las organizaciones políticas en ese momento existentes, su grado de influencia en la vida política y la posibilidad de tener compatibilidad o al menos entendimiento de acción política con ellos. Solo así, reflexionando sobre los parámetros antes referidos, se podía inferir y cuantificar el trabajo político a realizar con la debida rigidez y responsabilidad que demanda una acción militar.

Bajo este marco de trabajo político responsable, desde años atrás, los conductores del MIR, se desplazaban por el interior del país a realizar las labores políticas, para poner en práctica del "Esquema de Marzo" con cabal seguridad. Un caso palpable nos otorga el dinamismo, con que laboró Máximo Velando en la sierra central del país, quien luego de volver de Cuba desde 1961, habiendo militado antes en la Juventud Comunista de Argentina, llegaría a ser dirigente de las Comunidades Campesinas del Centro a través de un Congreso Campesino. Máximo Velando, aportaría bastante, como lugareño, para elaborar las acciones guerrilleras del centro del país.

En ese mismo camino, Luis De la Puente y muchos dirigentes del MIR, realizaron un trabajo perseverante en el Valle de La Convención. Muy pronto, el MIR se erigiría como una fuerza política importante en este valle, teniendo un apoyo solidario del sindicalismo convenciano. De manera particular, la pertinente personalidad de Luis De la Puente, fue aceptada y reconocida su liderazgo político por la absoluta mayoría campesina. Algunos dirigentes antiguos de la FEPCACYL, mencionan un recuerdo, comparando la presencia antigua, (en esas veces muy oculta) de Emiliano Huamantica o José Calvo Bohorques.

Como fue descrito, el MIR en sus cónclaves, había trazado iniciar su accionar político-militar a partir del año 1965, estableciendo 5 frentes de trabajo político-militar en distintos departamentos del país: "Pachacútec en La Convención, Túpac Amaru en Junín, Manco Cápac en la sierra de Ayabaca, César Vallejo en Huamachuco y un núcleo en la zona de Jaén".²⁶³ En el caso concreto de la Provincia de La

²⁶³ "El MIR histórico Luis de la Puente y Guillermo Lobatón", Lima 2015, Visual Press SAC, pág., 23 - 24.

Convención, se realizó una minuciosa labor de reconocimiento territorial, para situar el lugar donde se establecería o ubicaría su centro de acción guerrillera. Finalmente, luego de cumplir esta abnegada tarea, resolverían ubicar en el lugar de Mesa Pelada, donde se emplazaría la “Guerrilla Pachacútec”, lugar que tuvo el nombre de Illarec Chasca (Estrella de Amanecer).²⁶⁴

En los primeros meses de 1962, sucesivamente para adelante, varios dirigentes nacionales, Ricardo Gadea Acosta, Enrique Amaya, etc., se ubicaron en el Valle de La Convención, para dar inicio a las acciones, de trabajo político militar, con cuyos elementos de juicio se elaboraron los acuerdos en marzo de 1964. Es lógico advertir, que el principal centro de las operaciones guerrilleras (sin desmerecer absolutamente el mismo rango que tenían los otros), se instalaría en el valle de La Convención, con la dirección personal del Luis De la Puente, Secretario General del MIR. Señala Ricardo Gadea: “A partir de junio de 1964, el compañero Luis de la Puente se integra al Frente “Pachacútec”, y se conforma la dirección del Comité Regional del Sur que toma por nombre “Illarec Ch’aska” (Estrella del Amanecer). Este Comité Regional la dirigió Luis De la Puente, estuvo compuesto además por: Enrique Amaya, Paúl Escobar, Rubén Tupayachi, Antonio Guevara y Albino Guzmán, quien luego no solamente defeciono, sino que actuó como coautor del infortunio en que se abatió la guerrilla de Mesa Pelada al proporcionar al ejército toda la información del lugar exacto donde se situaban los campamentos guerrilleros, quienes conducían estos, y quienes eran las personas que desde fuera, hacían de soporte del movimiento guerrillero”. También nos da a conocer Ricardo Gadea: “La columna guerrillera se inició con algo más de 40 combatientes. En ese entonces era un núcleo bastante grande, con un ánimo y energía espiritual extraordinarios”²⁶⁵

El ex dirigente campesino, del Distrito de Maranura y militante del MIR, Enrique Rueda, refiere que, recibió la visita de Ricardo Gadea, lo tuvo en su casa debidamente resguardado y desde allí empezaron a realizar un arduo y tesonero trabajo de: 1). Efectuar un “rastrillaje” y mapeo prolífico en toda la zona de Mesa Pelada, situando bien los accesos peatonales y de transporte con animales de carga. 2). Reclutamiento muy selectivo de militantes que se integrarían a conformar las columnas guerrilleras. Permanentes reuniones con ellos, para

²⁶⁴ Una de las personas que refiere sobre la ubicación del campamento guerrillero en Mesa Pelada es Enrique Rueda conjuntamente que Ricardo Gadea. (memorias de Enrique Rueda, adjuntas)

²⁶⁵ Entrevista a Ricardo Gadea realizada en Lima el 30 de noviembre del 2020.

capacitación teórica y político-militar, asimismo conocimiento y manejo de armas. 3). Establecer, un escogido equipo de militantes miristas que se ocuparían de labores de transporte y apoyo logístico y alimentario. 4). Fijar una comisión encargada de mantener una información desde el comando guerrillero a todo el movimiento sindical y población en general, así como trasladar toda información sobre cualquier suceso que implique riesgo o inseguridad para la columna guerrillera. 5). Conformar una férrea comisión de apoyo logístico, que además tenga la delicada labor de administrar los recursos económicos.

Los miristas, que no integraban ninguna comisión, a través de sus organizaciones de base (células), realizarían una labor política a fin de que el movimiento sindical campesino, diera todo su respaldo a las acciones emprendidas por el MIR en Mesa Pelada. Pero es en este preciso momento (1964-1965), cuando la coyuntura política y social, en todo el Perú y de manera particular en el valle de La Convención, presentaba otra faceta. Por un lado, y con mucho empeño, el MIR se situaba y ponía en marcha, todo su operativo logístico para el inicio de las acciones militares, a través de la táctica de “guerra de guerrillas” cuidadosamente diseñada para Mesa Pelada, por el otro, el nuevo Gobierno Constitucional de Belaunde Terry, otorgaba al país medidas políticas populistas con la intención de amenguar las luchas sociales en la ciudad y el campo. Ciertamente, como expone Gustavo Espinoza, el Perú vivía una etapa de “luna de miel”, porque el Presidente Fernando Belaunde, aun cuando conducía un Gobierno pro yanqui y daba medidas económicas ajenas a las aspiraciones del pueblo peruano, básicamente por presión del Parlamento, todavía mantenía cierto raigambre popular.²⁶⁶

En toda la Provincia convenciana, el campesinado reclamaba que, se aceleraba la aplicación de la Ley 14444, y la Federación Provincial de Campesinos, tuvo que enviar a Lima, delegaciones de campesinos, para exigir la conclusión de la Reforma Agraria, que se estaba mediatizando por el cambio de Gobierno, además que exigían otros reclamos sociales pendientes. Una de esas delegaciones fue presidida por Don Nazario Farfán Mamani, que llegó a entrevistarse directamente con el Presidente de la República Arq. Fernando

²⁶⁶ Extracto de las entrevistas a Gustavo Espinoza. el 08/02/2021 mediante la plataforma del meet, adjunto en la tesis.

Belaunde Terry, llevando los pronunciamientos de la Federación Provincial y exponiéndolos. El Presidente Belaunde, les aseguro que dicha Ley (la 14444), era irreversible y que además se afianzaría la instalación de la oficina de Reforma Agraria, para el otorgamiento de asistencia técnica y créditos para la sustitución de cultivos no deseados por otros cultivos de desarrollo comercial para el campesinado, sobre todo un apoyo especial al emergente movimiento cooperativista.

La alianza, apro-odriísta-pradista en el Congreso, hizo todo lo posible por frenar este nuevo logro de las luchas sindicales convencianas. Sin embargo, las presiones del movimiento campesino los arrancó, empezó a verse las antiguas haciendas, hoy parceladas con título de propiedad, con plantaciones que sustituían a las anteriores. La mayoría de las plantaciones de caña de azúcar para la producción de aguardiente fueron sustituidas por plantaciones de naranjas “huando”.

El Gobierno de Belaunde Terry, trataba de mantener su imagen que había ilusionado en sus campañas electorales. La nueva burguesía en germen, que trataba de asentarse en el poder tras la personalidad de Belaunde, también hacia lo posible por mostrarse como nuevo poder económico-político, pero se sentían impotentes para convalidar, una nueva Ley de reforma agraria a nivel nacional, con las características, que tenía la Ley 14444, conquistada por los sindicalistas convencianos. Las exigencias del pueblo peruano, que luchaba por la nacionalización del petróleo usurpado por la Internacional Petroleum Company, la tristemente célebre IPC, se actualizaban las luchas de los sindicalistas cusqueños de la FTC, que dieron grandes batallas, como el referido paro del 10 de abril de 1958, sufriendo las persecuciones y los encarcelamientos. Nadie olvida que, en estas luchas surgidas décadas atrás, fueron pagados otorgando sus vidas. En los años del Odriismo, el entonces Secretario General de la FTC, Simón Herrera Farfán, así como el gran dirigente puneño José Apaza Mamani, perdieron la vida en el frontón, producto de brutales torturas.

La espurea alianza apro-odriista-pradista en el Congreso, con Andrés Townsend Ecurra a la cabeza, siempre fieles al servicio de los intereses del gamonalismo y del capital imperialista, impedían cualquier nuevo cambio en el país. En esas condiciones el país se entroncaba en una nueva crisis política y

Belaunde Terry, hacia todo lo posible por reconquistar su imagen, con la “ayuda siempre protectora” del Gobierno de los EE.UU. a través de los “apoyos materiales” que podía lograr de la famosa Alianza Para el Progreso y la siempre presente, mano conductora de la CIA., pretendiendo paliar las necesidades económicas, y postergar las demandas de la reforma agraria en todo el país.

El Gobierno de Fernando Belaunde, ideó una forma subliminal, que ganase una mejoría de su imagen cada vez más deteriorada, lanzando una especie de “concurso nacional” de producción agraria. Se trataba de la “Lampa de Oro”, que luego de más de un año de calificación, lo ganaron tanto la Provincia de Andahuaylas y la Provincia de La Convención. En alguna medida, este hecho como todo acto populista, tuvo un resultado, como una cortina de humo para ocultar su enorme deterioro. Tenía también, el propósito de querer apartar a los campesinos de la radicalización de sus luchas por la reforma agraria, y específicamente en La Convención, pretender un desligazón del sindicalismo convenciano con la presencia de Luis De la Puente y del MIR. No cabe duda, que el accionar del Gobierno Peruano, con patrocinio de la CIA, comenzó a tener cierto efecto ante los propósitos de insurrección o sublevación contra un gobierno, que servía solo para resguardar una situación de ignominia, entreguismo y explotación.

Entonces en La Convención, el campesinado, luego de haber llevado sobre sus hombros grandes sacrificios y privaciones inhumanas, empezaron a observar su nueva situación laboral y económica, y en cumplimiento correcto, de sus principios sindicales, y los acuerdos de sus asambleas a nivel de la FEPCACYL, concertaron en primer término trabajar el agro, extensiva e intensivamente, es decir que no quede terreno sin laborar y que se alcance mayores niveles de productividad. En segundo término, desplegar todo el esfuerzo, por desarrollar el cooperativismo agrario, con énfasis en la comercialización de productos que se realizan fuera de la Provincia. Aun cuando la constitución de las primeras cooperativas había comenzado pocos años atrás, se planteó, actualizarlos de acuerdo a la nueva Ley de Cooperativas. Cabe mencionar que el 14 de diciembre de 1964, se dicta la Ley General de Cooperativas N° 15260, durante la gestión de Fernando Belaunde Terry. En esta Ley de Cooperativas, talvez lo más

resaltante, que pudo haber tenido para entonces, es que vino incorporada con su propio reglamento cooperativo.

El propósito cooperativista, tenía, en visión del sindicalismo convenciano, una especial importancia, ya que según lo aprendido por ellos y las experiencias dadas en los países socialistas entre ellos Cuba, constituía una nueva forma de propiedad social. No era una propuesta ajena a los propósitos del movimiento sindical, aun cuando expresamente no estaba contemplado en sus Estatutos. La intención era mejorar las condiciones de vida y construir otros centros laborales. Esta nueva visión del campesinado convenciano, no era visto con buen criterio por los “súper revolucionarios” que siempre pululaban en la Provincia. Se trataba de un nuevo sistema socioeconómico, que resguarde las economías del campesino, como derivación del logro de la “tierra para el quién la trabaja”, que viene a demostrar con meridiana claridad, la creatividad del movimiento sindical, que da un ejemplo de estudio socioeconómico y su aplicación en búsqueda de elevar la calidad de vida de un sector social, rompiendo los patrones tradicionales y las ataduras comerciales.

Los resultados han sido de gran satisfacción. El campesinado convenciano acertó, y dio un paso adelante, para el desarrollo de toda su provincia, tanto en lo social, económico y político, así como en otros niveles. Ambos aportes, que ha dado un movimiento sindical, correctamente practicado y con una ideología científica, como la desarrollada por el Amauta José Carlos Mariátegui, han sido, insuficientemente, artificiosamente y hasta dolosamente adulterados, por la futilidad de interés partidaria, y los ocultos intereses burgueses-capitalistas. El pronto florecimiento de la Capital convenciano Quillabamba, así lo demuestran.

Los logros alcanzados por el movimiento sindical convenciano, de ninguna manera se ha transformado en adormecimiento o letargo de sus concepciones políticas que conducen a la toma del poder político, para construir una nueva sociedad, cuyo propósito político, más bien, siempre se ha mantenido como umbral ideológico en el sindicalismo convenciano. Cuando a partir de 1964. Luis De la Puente y muchos dirigentes del MIR, se establecieron de manera definitiva, para realizar su trabajo organizativo e ideológico en toda la Provincia, el contexto socioeconómico denotaba enormes cambios, que, por su naturalidad, demandaba la presencia activa del sindicalismo convenciano. Las acciones del

sindicalismo convenciano, se cristalizaban como un motor dinámico del desarrollo social y económico de la Provincia. El nuevo contexto socioeconómico, del campesinado, se acentuaba y como señala la ciencia del materialismo histórico, son esos los factores, que determinan el rumbo de desarrollo de la sociedad.

Es aquí, donde Luis De la Puente al frente del MIR, tropiezan con dificultades para empezar con “pie derecho” sus propósitos políticos. En un par de años la situación social había cambiado muy radicalmente. El discurso político de 1962, ya no podía ser el mismo en 1964. Los campesinos y sus sindicatos tenían otras prioridades que resolver y en cierta medida empezaba a pasar desapercibido para ellos, las labores político-militares que el MIR implementaba. Este hecho tangencial y verídico caso, no fue materia de un análisis profundo con el prisma de las ciencias sociales y políticas. Más aún cuando el MIR se había proclamado ser un partido que suscribía la ciencia del Marxismo-Leninismo. Tal vez Luis De la Puente pudo percibir estos cambios socio-económicos que se daban en la Provincia, de allí que, con toda preocupación planteo la necesidad de analizar este nuevo status socioeconómico surgido en la Provincia, lo que obligó a toda la dirigencia del MIR, a tener una reunión de alto nivel para examinar la nueva coyuntura convenciana.

Aun, cuando Enrique Rueda, no asistió a la mencionada reunión, supo que también hubo la propuesta de cambiar el campamento insurreccional a otro lugar, tal vez más resguardado. En este trabajo, acompañó a Enrique Rueda, Antonio Guevara, pudiendo haberse visto los lugares de Izma, entre Vilcabamba y Santa Ana y otro por Echarati. Pasado los años se pueden hacer muchas conjuraciones, pero en su momento no se supo dar una contestación cabal: “La contestación que buscamos no será posible hallarla por las vías especulativas: solo una investigación histórica, o sea de proceso, puede conducirnos a un resultado atendible y concreto”,²⁶⁷ señala un precepto correcto, para análisis de una situación como la que se vivía en La Convención.

²⁶⁷ Ministerio de Salud Instituto Nacional de Salud, “HUGO P ESCE: PENSAMIENTO MÉDICO Y FILOSÓFICO” Págs. 171-172-173. Extracto del desarrollo histórico.
http://bvs.minsa.gob.pe/local/INS/149_Pens.med..pdf

Asumiendo esta cabal investigación, es pertinente sistematizar y ordenar, el momento histórico dado entre 1964 a 1965, que examinaremos a continuación:

1.- No es igual, poner en práctica un movimiento guerrillero, en momentos de acrecentamiento de las luchas sociales, cuando el descontento del campesinado, se siente con mayor fuerza, y contrariamente, cuando logran alcanzar algunos de sus objetivos de lucha y encuentra cierta satisfacción. Fue así, que el campesinado convenciano, entre los años 1964-1965, se encontraban atareados en la aplicación real de la Ley 14444. En esos instantes, la prioridad de ese movimiento sindical, era obtener el título de propiedad de sus terrenos agrícolas, largamente esperados y que si no lo hacían al momento corría el real peligro de que se vuelva a fojas cero, como eran las pretensiones de la aplastante mayoría apro-pradista-Odriísta, que controlaban las Cámaras de Diputados y Senadores.

2.- Una forma de presión, que imponían los Parlamentarios apro-pradistas-Odriístas, tanto al poder ejecutivo, como ante la opinión pública, era mostrar una supuesta “baja total” en la producción agropecuaria, que sería el resultado de la aplicación de la Ley 14444. Para justificar esta presunción, hasta recurrían poner como ejemplo, las reformas agrarias de otras latitudes, dadas en otras condiciones y con problemas a veces insuperables, como los dados en Cuba, quienes, dentro del marco de inhumano bloqueo económico, cercado por los países imperialistas, pronto se recuperaron y supieron sobresalir, muy a pesar de todo, con la fuerza revolucionaria del pueblo.

Resultaba entonces, un deber moral para el campesinado convenciano, demostrar las falacias de los Parlamentarios apro-odriístas-pradistas. De tal manera que, jamás permitieron alguna baja en la producción agropecuaria. Muy por el contrario, se elevó sustancialmente. Este salto cuantitativo en la producción agropecuaria, generó una fuerte apertura del mercado interno, razón por la cual también ocurrió un aumento significativo de comerciantes, denominados rescatistas (compradores y vendedores de productos). Del mismo modo, al incrementarse la producción agropecuaria, se elevó el poder adquisitivo de toda la población convenciana, no solo de los agricultores. En las asambleas generales de la organización sindical campesina se observaba, este caso que no fue percibida, cuando ellos luchaban contra el gamonalismo. Pues al aumento productivo, dio como resultado el afianzamiento, relativamente rápido de un

nuevo poder económico en la Provincia: los comerciantes. Este nuevo segmento social-económico, pareciera sustituir a los extintos gamonales. Se afincaron entonces, comerciantes mayores, con inversiones de capital bastante considerables y hasta extranjeros.

En un acuerdo sindical, sin precedentes en la historia nacional, los sindicatos campesinos orientaron sus luchas, exigiendo y la obligación, de un impuesto del 5% al volumen del negocio comercial de la producción agropecuaria, era una especie de “canon agrario”. Este impuesto muy pronto se legalizó, fue la primera fuente económica que administrara la Municipalidad Provincial de La Convención, para el gasto en obras netamente de desarrollo urbano. Este fue un nuevo salto cualitativo en el desarrollo social que proviene de las entrañas del movimiento sindical.

3.- El naciente y flamante movimiento cooperativo, iniciado en condiciones sumamente precarias, se situó en un objetivo primordial en las tareas sindicales, y empezó a tomar un vigor preponderante, en la actividad productiva y comercial del campesinado convenciano. Pues se trataba de la propia vida económica del campesinado. El cooperativismo se levantó exclusivamente con el aporte económico del campesinado. Ellos al empezar sufragaron todos sus costos de instalación, aportaron un pequeño capital de trabajo. En definitiva, las cooperativas, emergieron absolutamente de la nada, solo, por el propósito moral de no ser sometidos a la voracidad del comercio capitalista. Este movimiento se convirtió en toda una corriente principista. El comercio, de los productos como el café, el cacao, el achiote, etc., tienen mercado internacional, el campesinado tenía que ligar su accionar con estas nuevas labores, que jamás habían conocido. Fue entonces, otro de los grandes aportes, dados al desarrollo social, por el sindicalismo, cuyas experiencias serán siempre puestas en consideración dentro de las estrategias socioeconómicas que en el futuro se ponga en práctica cuando los obreros y campesinos tengan las condiciones reales y opten por la construcción de una sociedad más justa y humana.

A más de 55 años, que nos separan de esos años sensibles, en que los campesinos convencianos, finalmente lograron alcanzar su propósito cardinal, llegando a ser poseionarios legales, es decir dueños de la tierra que laboran, muchos “escritores”, encuentran espacios abundantes, para “teorizar” y

especular muy fácilmente, sobre cuestiones sindicales, políticos y hasta ideológicos, cuya materia de acción práctica, es su momento, tenían otro sentido razonable, que una investigación seria nos ha mostrado.

La apertura del mercado interno en la economía convenciana y regional, como resultado del constante aumento de la producción agraria, sobre todo de aquellos que tenían mercado nacional e internacional, atrajo un tangible número de agricultores de otras latitudes, muy particularmente de las serranías alto andinas del departamento del Cusco. Estos agricultores, generalmente se instalaban a laborar, donde los nuevos propietarios, a laborar en sus terrenos (que hasta hoy conservan el nombre de arriendos), percibiendo un salario, algo mayor del que se ganaba en sus lugares de origen. Además, sus labores eran más cómodas y tenían aseguradas su vivienda y comida durante su estancia. Y sobre todo adquirían nuevas experiencias, tanto laborales como sociales que les sería de bastante utilidad al retorno a sus lugares de origen. El salario que obtenían, se conocía como “maquipura”, que significa “mano a mano”, (días de trabajo días pagados), naturalmente era una forma más digna de salario que, el que pagaba el hacendado. Otros campesinos de las zonas alto andinas, se fueron a colonizar terrenos libres de propiedad del Estado, que luego se instalaron como grandes fundos agrícolas. Pero fue el trabajo social, conocido como “ayni”²⁶⁸ lo más grande que se pudo rescatar de nuestros antepasados, en la producción agraria convenciana, que se consagró como una práctica laboral, cotidiana y de gran arraigo. Este sistema laboral, impuesto voluntariamente en la actividad laboral y social, del campesinado convenciano, acrecentó ávidamente, no solo la economía sino toda la gestión social convenciana, bajo el lema “hoy por ti, mañana por mí”. Por este sistema laboral, un “arrendire”, ahora ya convertido en campesino libre y dueño de la tierra que trabaja, se constituía ante su vecino agricultor, por un acuerdo de palabra adelantado, para prestar servicios de mano de obra, los que serían devueltos, innegablemente el día en que sea solicitado por el campesino que prestó esos servicios. Se daban casos en que un campesino prestaba esos servicios con toda su familia, y también se daban hechos, en que llevaba o solo enviaba, a un trabajador “maquipura” que podría

²⁶⁸ Ayni: trabajo comunal; ayuda mutua que se prestan las personas en el trabajo; deuda; ley de la reciprocidad; ayuda mútua; colaboración con cargo a igual restitución.

tener en casa. La medida para cuantificar el costo de estos servicios laborales, no se realizaban en monedas de cambio sino en días de trabajo.

Otro método laboral, que se implantó con mucha fuerza de voluntad, tanto para otorgar beneficios económicos a agricultores que no tenían terrenos o los tenían en poca proporción, y también como una imperativa forma de solucionar (y remediar en algunos casos), la demanda de mano de obra, fue otorgar terrenos, por actividad y tiempo determinado a personas o familias que disponían un remanente de mano de obra. El resultado de la producción o cosecha obtenida por este sistema, era repartido en mitades entre el dueño de los terrenos y los que pusieron la mano de obra. Era un procedimiento de producción agraria, llamado también “a medias”, cuyo acuerdo concluía con el reparto de la producción obtenida. Este método laboral dio como resultado la ampliación de la frontera agrícola y naturalmente el aumento de la producción agraria.

Finalmente se debe mencionar, la reivindicación del procedimiento laboral mediante la forma de “faenas”²⁶⁹, que antes era obligado para el beneficio sólo del hacendado, pero que, luego de la Reforma Agraria se transformaría en un potente instrumento de desarrollo social. Dice Don Nazario Farfán: “comprendiendo la necesidad de que nuestra provincia estuviera integrada a otras provincias y a la Capital Cusco, todos los Sindicatos acordamos otorgar nuestra mano de obra, como aporte del campesinado por la construcción de la carretera Cusco-Quillabamba. El Sindicato de Uchumayo del que entonces yo era Secretario General, aportó 460 días de trabajo”.²⁷⁰

De este modo, las preocupaciones de la organización sindical convenciana, estaban sujetas a demandas totalmente imprevistas. Eran el resultante de la aplicación de la Ley de la reforma Agraria, que en la vida cotidiana del campesinado se obligaban como una necesidad de atención primaria o inmediata. Sucesos que en algunos casos no llegaron a ser percibidos ni analizados en su momento por el MIR, de una manera profunda y objetiva. Los activistas políticos “superevolucionarios” que no faltaban por allí, en contraste al

²⁶⁹ La “faena”, también fue una modalidad de trabajo desde tiempos pretéritos, que consiste en una forma de trabajo social al servicio de una comunidad. También fue establecido como un sistema de asistencia solidaria en la época Inca, para desarrollo social, particularmente en necesidades de infraestructura agraria y vial y la construcción de nuevos “Ayllus”, que eran nuevas comarcas.

²⁷⁰ Entrevista al Sr. Nazario Farfán Mamani, Maranura 10 de enero de 2021.

MIR, motejaban a estas acciones laborales que emanaban de los acuerdos sindicales, como actos “desviacionistas y oportunistas al margen de la revolución”, la totalidad de estos personajes en referencia, no eran agricultores.

Fue paradójico y hasta discordante, todos los hechos anteriormente expuestos, sobre las prioridades acordadas como importantes, durante y después de la implementación de la Reforma Agraria, si se tiene en cuenta que el MIR, ya con la dirección personal de Luis De la Puente, opuestamente priorizaba una actividad política distinta a los otros propósitos sociales del sindicalismo convenciano, es decir la lucha militar en forma de guerrillas para llegar al poder político. Es enteramente conocido, que en esos años (1964-1965), el MIR va erigiéndose y tenía dentro de la FEPCACYL, apreciable cantidad de adeptos, pero los acuerdos orgánicos que se aprobaban en las Asambleas Generales, en las que participaban el 100% de los sindicatos, persuadidos o exigidos por la pronta culminación de la Reforma Agraria, no se centraban precisamente en las propuestas guerrilleras que ellos transmitían. De alguna manera, los militantes del MIR, al interior de la FEPCACYL, realizaban su labor proselitista con cuidado y respetando los estamentos orgánicos.

En estas condiciones, el tiempo se convertía en el peor enemigo del MIR, pues a partir del segundo semestre del 64, las patrullas de la Guardia Civil, recorrían cerca de la “zona de seguridad”, donde se hallaba uno de los campamentos de la guerrilla del MIR, lugar en el que se movían de manera constante los militantes del MIR, y se hacía perceptible para las fuerzas represivas.

Como se describió anteriormente, las acciones sindicales se centraban en solucionar, demandas sociales que el campesinado convenciano consideraba más urgentes. Esta razón obligó literalmente a Luis De la Puente, como Secretario General del MIR, a convocar a una reunión del Comité Central del MIR, ampliada con principales dirigentes del Cusco y La Convención, que no eran miembros del Comité Central. Este certamen, que fue de gran connotación histórica para el MIR, se efectuó salvando verdaderos peligros, en el mes de diciembre del 64, en el campamento guerrillero de Mesa Pelada. El propósito de este conclave mirista, era realizar, un balance muy particular, sobre lo que fue la aplicación de las acciones político-militares del llamado "Esquema de Marzo", durante 9 meses. En este Comité Central, se analiza el nuevo contexto dado en

el Valle de La Convención, lo que exige una sustancial modificación en su esquema de la lucha armada.

Varios años más tarde, un balance de la Comisión Política del MIR señala, que el nuevo esquema: “recoge mucho de la experiencia adquirida en el Frente Pachacútec (que encabezaba De la Puente), y pone un mayor énfasis en el trabajo de masas, superando parcialmente el militarismo que, sin embargo, continúa siendo la concepción hegemónica en el partido y una de las causas centrales de su posterior derrota”.²⁷¹

A estos razonables análisis que en parte, llegó el conclave mirista, habría que ampliar el hecho, de que el ánimo elevado de los campesinos, que en carne propia sentían el cambio sustancial que les imponía la reforma agraria, sobre la vida social, económica y política, y al experimentar una evolución benéfica de ser trabajadores para el hacendado a ser dueños de la tierra, se alzaba como un fuerte factor limitante, las obligadas labores agrícolas a realizar, impuestas por las épocas definidas que tiene la agricultura: preparación de terrenos para nuevos sembríos, labores culturales, cosecha, comercio, etc. Las labores agrícolas no pueden ser desatendidas, pues se ponen en riesgo toda la futura producción.

Luis De la Puente, recoge este sentir y el cambio vivencial del campesinado convenciano, que, en momentos, se apreciaba de un modo acelerado. No había ya la oligarquía agraria convenciana, cuyo destino era su total extinción. Emergía un campesinado libre de la sumisión al que fueron sometidos durante siglos. Señala Antonio Guevara: “Ahora con el tiempo, yo puedo reconocer, que estábamos equivocados en muchas apreciaciones que hacían los camaradas del PC, así nos demostró la práctica y la realidad, Yo recogí esos análisis cuando dialogué con ellos por encargo de Luis De la Puente”.

Dados estos cambios sociales, que no se pueden profetizar, siguiendo un supuesto plan teórico y aplicándolo literalmente al pie de la letra, Luis De la Puente, se propuso darle un mayor impulso a la formación de nuevos cuadros sindicales y políticos, con una axiomática ideológica, propia del MIR, que se

²⁷¹ Comisión Política del MIR Perú, octubre de 1980. Publicado por el CEDEMA.

<http://www.cedema.org/ver.php?id=4124>

adecuaría al nuevo escenario de lucha social, que se imponía en este nuevo contexto.

Otras eran las particularidades en la trama latinoamericana. Siguiendo el innegable faro de orientación revolucionaria, del pueblo cubano, diariamente golpeaba a las clases sociales retrógradas y al imperialismo yanqui, obteniendo nuevos avances y beneficios para sus pueblos. Los avances revolucionarios del pueblo cubano era lo que se conocía como “la línea de Fidel”, que en conclusión era una fusión ideológica de todos los Dirigentes del Gobierno Cubano, en aplicación de una política propia para la realidad social de Cuba, del cual se podían extraer grandes y positivas experiencias en todos los campos de lucha antimperialista.

Luis De la Puente, con el núcleo dirigencial del MIR, desde Mesa Pelada, acuerdan la preparación de manuales, para capacitación ideológica popular que lo realizan durante el año 1964. Estos vienen a ser, textos básicos, sobre los cuales se daría una nueva formación ideológica y política de los cuadros campesinos, sean o no sindicalistas. Se sabe que estos textos, fueron impresos luego de otra reunión del Comité Central llevada a cabo, a comienzos de 1965.

A las manos del campesinado convenciano, llegan estas literaturas en forma de folletos. Con estos materiales, se empieza a organizar centros de la formación política, tanto para los guerrilleros que estaban en Mesa Pelada, como para los campesinos en general a lo largo de la Provincia.

Por la dinámica propia de la situación social que generaba la presencia del MIR, moviéndose en las alturas de Maranura, en territorios de Huayopata y Amaybamba, muchos campesinos convencianos y también de fuera de la provincia, algo más ilustrados en política y sobre todo por la influencia que generaba las informaciones de la lucha antimperialista que llegaban desde Cuba, se interesaron en participar en estas “escuelas de cuadros” que preparaban los miristas. También había interés de parte de los campesinos militantes del Partido Comunista.

Señala Nazario Farfán, que para integrar de mejor manera estas escuelas de cuadros, recibió la visita de Antonio Guevara, dirigente campesino con quien tenía mucha amistad: “Le dije que tratándose de una tarea revolucionaria, cuyo trabajo

es sumamente delicado, para lo cual Yo conjuntamente con otros, hemos sido formados en Cuba, estamos a la espera de directivas, que nos deben llegar de nuestra Dirección Nacional” ... “sin embargo hice que asistieran a esas escuelas, los camaradas Castro, Alipio Villena, Fortunato Ballón y Carlos Valderrama”²⁷²

En referencia, a los acuerdos de la Dirección Nacional del PCP que señala Don Nazario Farfán, se trataba de decisiones políticas y disposiciones orgánicas, que debía aprobarse obligatoriamente en el Pleno del Comité Central del PCP, con base en un estudio prolífico que de antemano presentaría a la Comisión Política de ese Partido. Esto es, en cabal observancia de sus normas internas, evento que se realizó salvando dificultades de seguridad, en septiembre de 1965, pues había una persecución generalizada contra los partidos izquierdistas. En esas circunstancias el XX Pleno del PCP, decretó el inicio de toma de acciones orgánicas para la conformación del aparato político-militar. Señala el Profesor Gustavo Espinoza: “se aprobó por unanimidad preparar el trabajo especial del PCP”,²⁷³ para lo cual el Comité Central debía adoptar las medidas necesarias. Estos acuerdos no llegaron a plasmarse en su plenitud, ya que, en el mes de octubre, unas semanas luego, la guerrilla de Mesa Pelada fue enteramente desbaratada. En cierta medida, a la luz de los años transcurridos se puede inferir, que los acuerdos del XX Pleno del Comité Central del PCP, fueron formalizados tardíamente, pues talvez otros habrían sido los resultados de los movimientos guerrilleros de 1965. O talvez, si no hubieran sido, prontamente arrasados, ante el accionar de Gobierno, del Ejército, y el relámpago operativo de la CIA, que los conducía de la mano.

Como se señaló antes, en Mesa Pelada, se centra la actividad política del MIR y desde allí, se orienta también el trabajo sindical de los dirigentes miristas que si tenían influencia ideológica en la dirección sindical de la FEPCACYL. Desde Mesa Pelada, el MIR resuelve, como tarea primaria, el funcionamiento de “escuelas de cuadros tanto para los guerrilleros como para los campesinos”... “Es a partir de esas escuelas que van tomando forma el "Manual de Capacitación

²⁷² Entrevista al Sr. Nazario Farfán Mamani, Maranura 10 de enero de 2021.

²⁷³ Entrevista grabada a Gustavo Espinoza Montesinos, el 08/02/2021 mediante la plataforma del meet, adjunto en la tesis.

Ideológica”... “contenía elementos de Historia y Geografía del Perú y nociones de materialismo histórico y dialéctico”.²⁷⁴

Uno de esos folletos, que me agrado bastante señala Nazario Farfán, se refiere a los escritos de Lenin: “Todas las naciones llegarán al socialismo, esto es inevitable, pero no todas llegarán exactamente, del mismo modo, pues cada una de ellas aportará algo propio y peculiar, bajo esta o la otra forma de democracia, bajo esta u otra modalidad de la dictadura del proletariado”.²⁷⁵ Igualmente, se encuentra otra cita de Marx: “Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista media el período de la transformación revolucionaria de la primera en la segunda. Y a este período corresponde también un período político de transición cuyo estado no puede ser otro que la dictadura revolucionaria del proletariado”.²⁷⁶ En las reuniones de nuestras Células (hace referencia Don Nazario Farfán), los hemos leído y hemos podido advertir, luego de un análisis, que sus actos contradecían sus supuestos y citas teóricas, pues primero, que hacían un ensayo de aplicación guerrillera propiamente al estilo Cubano. Yo estuve allí (en Cuba), por eso lo digo, así también sucedió con la guerrilla de Héctor Béjar, que hasta los uniformes que llevaban era copia fiel del uniforme cubano. Y un segundo caso de advertir, era que se hablaba de la “dictadura del Proletariado” cuando el proletariado como clase social, estaba ausente en la labor de ese Partido, es decir el MIR, no tenía una labor partidaria en los centros proletarios.²⁷⁷

Si encuadramos, todos estos propósitos político-militares, en una etapa propia de esos años, recogiendo lo siguiente: 1) Los activistas políticos (militantes o no de partidos políticos), que fueron preparados en Cuba. 2) El intento de ingreso de columnas guerrillera por el Departamento de Madre de Dios, con dirección al valle de La Convención al mando de Héctor Béjar. 3) Los preparativos del grupo guerrillero de militantes del PCP, referidos por el Prof. Juan Figueroa Serrano, que fueron desarticulados armas en la mano. 4) La instalación de comandos

²⁷⁴ Comisión Política del MIR Perú, octubre de 1980. Publicado por el CEDEMA: <http://www.cedema.org/ver.php?id=4124>

²⁷⁵ V.I. Lenin Una caricatura del marxismo y el “economismo imperialista”, págs. 39-40. <https://www.redstarpublishers.org/caricatura.pdf>

²⁷⁶ Carlos Marx, abril y mayo de 1875. “Glosas Marginales al Programa del Partido Obrero Alemán”, Glosa IV. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/gotha/index.htm>

²⁷⁷ Entrevista al Sr. Nazario Farfán Mamani, Maranura 10 de enero de 2021.

guerrilleros del MIR, bajo la egregia orientación de Luis De la Puente Uceda, 5) el acuerdo expreso del XX Pleno del Comité Central del PCP, para integrar a su Partido, en una nueva fase de lucha con la toma de armas; hace entender, desde las concepciones científicas del materialismo histórico, cómo en el valle de La Convención, con el subsiguiente desarrollo de las luchas sociales, iniciadas por un enérgico movimiento sindical, (para el logro de la reforma agraria que más tarde se dio en todo el país), se levantaba en la década del 60, una espiral de acciones armadas. Las luchas sociales campesinas dirigidas por sus organizaciones sindicales, desde la formación de sus primeros sindicatos en la década de 1940, y que se enraizó en la conciencia del campesinado convenciano, se erigió como un ejemplo de lucha social (encuadradas dentro de precisas normas y organización sindical), reconocidos a nivel nacional como tal, no solo por el logro de la reforma agraria, sino también por el cambio social y mejores condiciones de vida, que dio origen a una propuesta política, generalizada en esa coyuntura socioeconómica, sobre la posibilidad de llegar en algún momento a acciones armadas, que se extiendan hacia la toma del poder político.

El hecho de que esa lucha armada no haya concluido en la toma del poder, es consecuencia de otros factores, cuyos elementos políticos y propiamente más teóricos, requieren de otro estudio específico y más profundo que abarque asuntos de carácter nacional, particularmente referidos a la sustitución de una formación económica social por otra, es decir un cambio total en la vida política del país, cosa que no está dentro de los alcances, ni los propósitos de la presente tesis.

Lo que sí se puede observar, y es patético, es que dentro de la coyuntura política que esta determinaba en aquel momento, el planteamiento de lucha, partía primariamente desde una posición de condena al latifundio y, por tanto, a las formas feudales de explotación campesina. En el marco de este razonamiento, el MIR, a través de todas sus exposiciones oficiales, tanto escritas como manifiestas (el mitin del 7 de febrero de 1964 en la Plaza San Martín y sus tesis políticas: Nuestra Posición), fijan sus propósitos de toma del poder político, partiendo de las movilizaciones campesinas, conducidos más, por un núcleo político-militar (guerrillas), que por un órgano político-partidario. De este análisis, podemos deducir, la fuerte influencia teórica que pudo haber tenido Luis De la

Puente, en su entrevista personal con Mao Tse Tung, cuyas “concepciones acercan a De la Puente al punto de vista que entonces sostenía el PCCh en la polémica que por esos años se desarrollaba en el seno del movimiento comunista internacional. En el "Manual de Capacitación Ideológica De la Puente afirma: "El mundo vive dentro de un acelerado proceso revolucionario. Los pueblos de todos los continentes se sacuden de sus yugos y rompen sus cadenas. El campo socialista se transforma a través de la gigantesca lucha ideológica del Partido Comunista Chino".²⁷⁸

III.5. LOS GRUPOS GUERRILLEROS QUE SE DIRIGIERON AL VALLE DE LA CONVENCIÓN Y LA PENETRACIÓN DE LA CIA EN LOS ALTOS MANDOS DEL MIR.

El sociólogo Héctor Béjar Rivera, comandante del Ejército de Liberación Nacional, cuya columna guerrillera, preparaba su ingreso al Perú desde la frontera de Bolivia, en el año 1963, no pudo alcanzar su propósito, que, según sus propias versiones, tenía el objetivo de llegar a la Provincia de La Convención. Conociendo el alto grado de desarrollo de lucha, al que había llegado el movimiento sindical convenciano, para desde allí irradiar su foco guerrillero hacia otros departamentos del país. También esta intención, de llegar al valle convenciano, ha sido altamente desfigurado, haciéndonos hasta ahora conocer que, fue el Comandante Ernesto Guevara, quien dispuso “llegar a La Convención en apoyo de Hugo Blanco”. Esta es una afirmación sin sustento de ninguna clase, es una afirmación muy infantil, ya que todos conocían que Hugo Blanco estaba no habido desde diciembre del 62. En todo caso el objetivo de llegar a la Provincia de La Convención según Héctor Béjar,²⁷⁹ fue una decisión propia de ellos. Coincidentemente, Ricardo Gadea afirma que, en ningún momento, los comandantes cubanos nos dictaban órdenes sobre las acciones militares que realizarían los grupos guerrilleros.²⁸⁰ La intención de estas publicaciones es

²⁷⁸ Comisión política del MIR, octubre de 1980, INTRODUCCIÓN A LAS "OBRAS DE LUIS DE LA PUENTE ÚCEDA", publicado por el CEDEMA, pág. 1. https://cedema.org/digital_items/4121

²⁷⁹ Entrevista a Héctor Béjar Rivera, adjunto. el 08/02/2021 mediante la plataforma del meet, adjunto en la tesis.

²⁸⁰ Entrevista al Sr. Ricardo Gadea Acosta, el 08/02/2021 mediante la plataforma del meet, adjunto en la tesis.

hacer ver a Cuba y Fidel Castro como los “exportadores de la revolución comunista”. Peor aún, cuando en el texto de José Luis Rénique, se encuentra el siguiente texto: “De los labios del propio Fidel Castro los jóvenes peruanos habían recibido las orientaciones que les impulsarían hasta la localidad de Chaupimayo” ... “la fórmula para proceder con éxito por la ruta de Bolivia al área convenciana: había que ganar la cumbre de la cordillera y proceder a través de ella, de manera que, “si el ejército viene por el lado oriental ustedes se pasan al occidental y si vienen por el lado occidental se pasan al oriental.”²⁸¹ Versiones, no solamente irreales sino hasta risibles que se quieren imputar al Cmte. Fidel Castro.

Extractando lo escrito por el Prof. Juan Figueroa Serrano, entendemos que un corto tiempo atrás, el Ejército de Liberación Nacional de Héctor Béjar, había solicitado al PCP, para que apoyara con información geográfico-militar y con guías, en consideración que el PCP era un partido sólido. Pero esta labor no se ejecutó de manera y en tiempos correctos, lo que obligó al ELN, poner en ejecución su plan previsto de ingreso al Perú por puerto Maldonado, con los resultados ya descritos. De esta manera la columna guerrillera de Héctor Béjar no llega a La Convención y solo entraría en acción dos años después en el centro del Perú.

Muy pocos son, los documentos que encontramos, para ahondar los testimonios del Profesor Juan Figueroa Serrano, quien consagra hechos autobiográficos, en una fecunda publicación, y hace conocer detalladamente, sobre la conformación de una columna guerrillera que se pusiera en acción, en la extensa y frondosa Provincia de La Convención. Señala allí, como se formalizó un buen grupo de jóvenes militantes del PCP para desarrollar acciones político-militares de mayor envergadura organizados y dirigidos “posiblemente” desde el Comité Central. Ellos luego de una labor minuciosa de prospección, se afincaron con pertrechos militares en la zona de Sahuayaco, Distrito de Echarati, Provincia de la Convención.

Por varios informes que nos proporciona José Carlos Gutiérrez, se puede deducir, que la planificación de esta acción guerrillera, mencionada por el Prof. Juan Figueroa, pudo haber sido inicialmente coordinado por José Sotomayor Pérez,

²⁸¹ José Luis Rénique, De la “traición aprista al gesto heroico” “Luis de la Puente Uceda y la guerrilla del MIR”, pág. 21

que, aun siendo disidente del PCP, conjuntamente con Saturnino Paredes, tenía en “la mano” a los jóvenes militantes de la Juventud Comunista en el Cusco, quienes se iban definiendo paulatinamente hacia la línea pequinesa.

En Sahuayaco, asumió un rol de primera importancia el dirigente campesino Nicolás Arriola.²⁸² Junto a él, Rosendo Leyva y toda su familia, así como muchos jóvenes agricultores, dispuestos a entregar sus vidas por el supremo ideal de realizar una revolución social.

Casi al final de esta aventura inconclusa, Rosendo Leyva, fue detenido y duramente castigado por la policía de investigaciones PIP, hasta que perdió todas sus dentaduras producto de los golpes recibidos, fue atado de los pies y sumergido al río Vilcanota desde el puente, al pie de Sahuayaco, y lo suspendían cuando sus pulmones estaban a punto de colapsar. Se puede decir que en algún momento estaba semimuerto. La PIP, inquiría saber toda la información sobre los miembros de dicha organización, pero como dice Rosendo Leyva: “yo no entregué ni vendí a nadie”²⁸³ Una delación, desde el interior mismo de ese grupo de guerrilleros, favoreció la intrusión de los servicios de inteligencia y de la Guardia Civil, en su local clandestino, instalado en la calle Nueva en los alrededores de la Parroquia San Pedro de la ciudad del Cusco, cuando trasladaban lo poco de sus vituallas que quedaba. Varios fueron encarcelados en Almudena, algunos de allí fugaron, otros fueron condenados a prisión. Los hechos, que en conclusión obligaron, a no entrar en acción, están descritos minuciosamente en el libro del Prof. Juan Figueroa Serrano. Finalmente, esta columna guerrillera, en su conjunto, tampoco han podido entrar en acción, que era ese propósito. “Por exceso de liberalismo, sumada a la fantasía pequeño-burguesa de alguno de nosotros, avisó de las intenciones nuestras a los sistemas de seguridad”, señala el Prof. Juan Figueroa.²⁸⁴ Se quisieron encontrar, talvez la culpabilidad de alguno de los integrantes, en el desbaratamiento de esta columna guerrillera, cosa que en definitiva no se pudo atribuir individualmente en los análisis internos.

²⁸² Juan Figueroa Serrano, septiembre 2005, “Campamento Sahuayaco –Testimonio”, JL EDITORES, pág., 57. “el lugar para que allí operase la futura guerrilla fue sugerida por Nicolás Arriola, arrendire de una gran hacienda cuyo propietario era una familia muy cercana al Partido comunista” señala Juan Figueroa en su testimonio Sahuayaco.

²⁸³ Memorias del Señor Rosendo Leyva, luchador social de La convención.

²⁸⁴ Figueroa Serrano, Juan. “Campamento de Sahuayaco”, obra citada pág. 27.

Pero lo más seguro, como finalmente lo señala el mismo documento fue, desde mucho antes, estaban infiltrados por los servicios de inteligencia.

Para el Servicio de Inteligencia, que está ligado al accionar de la CIA, desbaratar esta columna guerrillera en germen, fue bastante fácil, porque no contaban con un trabajo orgánico que los ligaran a los movimientos populares y menos al movimiento sindical. Muchos dirigentes campesinos que estuvieron en Cuba en las preparaciones político-militares, no fueron convocados para integrar estas columnas. La razón es bastante fácil de entender, puesto que estos campesinos, a través de sus organizaciones celulares partidarias, integraban el PCP oficial (lo que llamaban el PC moscovitas). Mientras que los integrantes de la columna guerrillera, estaban más ligados al escisionismo que comandaba en el Cusco José Sotomayor Pérez. Es otro resultado que ha dado la división ideológica y orgánica del PCP. Así lo refiere Don Nazario Farfán.

Sin embargo, es propicio reconocer, el testimonio dado por el Prof. Juan Figueroa Serrano, que nos ilustra, sobre el espíritu y la mística, que este grupo tenía, y la forma de asumir una tarea política revolucionaria. Nos da abundante información, cuando hace conocer que, en muchas reuniones, absolutamente secretas se tomaron estos acuerdos, pero estaban ligados a algún miembro del Comité Regional del Cusco, en sus inicios, no se tenía relación con algún dirigente nacional: “Nosotros fuimos formados dentro del principio de que la tarea de un revolucionario es hacer la revolución” ... “consideramos que dada la gravedad de la estructura social del país que obligaba tanto a campesinos, obreros, estudiantes y pueblo en general, sería un error no optar por la lucha guerrillera para llegar al poder y desde allí, hacer cambios estructurales para la construcción de una nueva sociedad”.²⁸⁵

La acción guerrillera más resaltante, por todos los hechos transcurridos, que abarcaron toda la opinión pública nacional e internacional, fueron los desatados por el MIR en Mesa Pelada. Como ya se expuso, solo las columnas guerrilleras de “Pachacútec” en La Convención (Mesa Pelada) y “Túpac Amaru” en Junín entraron en acción, dentro del operativo político-militar que el MIR propuso a nivel del país. Como se dijo también, Luis De la Puente, propició ante el campesinado convenciano su esquema militar “del campo a la ciudad”,

²⁸⁵ Pasajes del libro: “Campamento Sahuayaco, Testimonio” de Juan Figueroa Serrano.

encumbrando una ideología política que considera al campesinado como fuerza social elemental o fundamental en esta etapa de las acciones revolucionarias. Estudiando la teoría antes descrita, se extracta como una amalgama de las experiencias guerrilleras, aprendidas en Cuba, galvanizadas con la práctica de las luchas campesinas de China (teoría enarbolada por Mao Tse Tung como una revolución del campo a la ciudad). Así entonces, del MIR sistematiza, los lineamientos que orientarían sus acciones guerrilleras, y a partir de ello, ante a opinión pública se va elaborando “una teoría propia” que muchos analistas o estudiosos, lo llamarían como esencia de una “nueva izquierda”. Esta nueva versión izquierdista, desde unos años atrás se pretendía exponer como la sustitución de un “partido político tradicional”, haciendo referencia, al Partido fundado por José Carlos Mariátegui. Y para darle mayor “validez” ideológica se dice, “sustentase” en los fundamentos ideológicos propuestos por Mariátegui. Todo este, paquete ideológico, sería la concepción ideo-política básica, que finalmente orienta y rige las acciones político-militares del MIR (lineamientos de estrategia), elaborándose todo un detallado plan de acción guerrillera, en base a puntos más altos de las luchas sociales en el país (lineamientos de táctica), para la llegada al poder, y desde allí, echar abajo (destruir), los elementos estructurales que fundamentan la sociedad capitalista de dominio y explotación y consecuentemente, instaurar nuevas estructuras económicas y políticas de desarrollo y justicia social. En síntesis, este es el objetivo político del MIR y en avenencia a este propósito, Luis De la Puente, despliega todo su talento y capacidad dirigencial, ideológica y orgánica.

El MIR no supo instruirse y experimentar, que el Perú y en particular La Convención, no era ni Cuba ni China. Pues las luchas, que levantara el movimiento sindical convenciano, se alzó a umbrales altos, basada en un propósito primordial que era el logro de la reforma agraria. Allí Luis De la Puente, encuentra su primer escollo, para orientar al campesinado a dar un salto cualitativo, y convertir los logros de la reforma agraria, como una parte del tránsito a la toma del Poder, mediante acciones guerrilleras. Entonces, no le quedaba, que reconocer en la práctica, que su propuesta revolucionaria, estaba forzada a avanzar por una trocha muy difícil que solo se abre a sí misma con el sacrificio personal y el impulso de sus altos ideales humanos. En este avatar, no se conocen días ni noches fáciles, son obras excepcionales de hombres

homéricos y titánicos y por esta misma razón, está sujeto al asecho de las fuerzas sociales retrógradas y de los monopolios imperialistas que tienen maniatadas la economía del país. Fueron ellos quienes lo arreciarían con todo el poder económico y militar.

Como se destacó líneas atrás, el primer país imperialista EEUU, no estaba de ninguna manera dispuesto a permitir que, en su “patio trasero” que es América Latina, se produjera otra réplica de un “gobierno comunista tipo castrista”, cuya propuesta con toda claridad, lo propagaba el MIR a través de sus documentos oficiales y públicamente enunciaba por Luis De la Puente y demás dirigentes nacionales que lo acompañaban. Para el cumplimiento de sus propósitos retrógrados, el Gobierno estadounidense ha creado la tenebrosa Central de Inteligencia Americana CIA, cuyo accionar muy sutilmente se encuentra en todos los países del mundo y de manera especial en América Latina. Es de entender que toda acción revolucionaria por mínimo que sea, está sujeto a afrontar, la acechanza permanente de este tenebroso organismo.

La CIA tiene el control de todos los órganos de inteligencia de las fuerzas militares y policiales de todo el continente. Así, permanentemente tienen la capacidad de intromisión en la vida política de estos países, con la apacible y benevolencia, de sumisos Gobiernos de turno. Basta con recoger las delaciones del exagente de la CIA Philip Agee, donde describe a los gobiernos latinoamericanos “democráticos o dictaduras militares todos con escuadrones de la muerte, con el apoyo de la CIA y del Gobierno de EE UU”.²⁸⁶

Con el título “Dentro de la compañía: diario de la CIA”, (el mismo que ha sido traducido a más de 30 idiomas), Philip Agee hace público todas las actividades consumadas por él que, por disposición de la CIA, debía perpetrar en los países latinos que estuvo en su encargo. Su trabajo según recuenta su esta publicación, estaba orientado a reprimir los ideales nacionalistas legítimos, que desplegaban las clases sufridas sociales o clases sociales populares, para ponerlos en favor o interés de las transnacionales estadounidenses. Señala él, que sus

²⁸⁶ Philip Agee, trabajo para la CIA en Quito de 1960 a 1963, Montevideo de 1964 a 1966 y Ciudad de México de 1966 a 1968—y en una época convulsa por la pugna ideológica Washington/Moscú atizada con el triunfo de la revolución cubana en 1959, vivió la penetración del espionaje estadounidense para combatir al comunismo. Ling de información internet:
https://elpais.com/internacional/2013/07/10/actualidad/1373463913_412260.html

“convicciones personales” cambiaron, cuando estando en Uruguay en el año 1965. El entonces presidente de los EEUU Lindón Johnson, había enviado fuerzas militares a la República Dominicana, para sofocar la revolución popular del pueblo dominicano "no porque fuera comunista, sino porque fue nacionalista".²⁸⁷ Allí también, se puede claramente divisar, cómo la CIA “fabrica” o “capacita” a su personal. Elabora y ejecuta sus operaciones para el dominio imperialista.

De esta publicación se desprende, un fragmento de información (de muchos que realizó la CIA), que nos ilustra meridianamente, los propósitos de infiltración en las organizaciones partidarias. Philip Agee, describe: "El capitalismo estadounidense, basado en la explotación de los pobres, con su motivación fundamental en la codicia personal, simplemente no puede sobrevivir sin la fuerza, sin una fuerza policial secreta".²⁸⁸

Allí también se encuentran publicadas, la forma como él lograría la “captación de un informante”. En su momento. Philip Agee llegaría a encontrar, un informante para “arrancar la información completa” sobre las actividades político-militares emprendidas por el MIR, que se desarrollaban en el valle de La Convención y también a nivel nacional. Luis De la Puente, aun desde cuando estaba involucrado en la conspiración contra el General Odría, que antes referimos, era ya fichado dentro de la agenda de subversivos que maneja la CIA. Por tanto, haberlo infiltrado en su Dirección Nacional, ya era una labor de oficio.

Sin embargo, sobre la infiltración al MIR en su Dirección Nacional, debemos señalar, que en la publicación de Philip Agee antes referida, no presenta a nadie con nombre propio, sino a través de seudónimos y claves, que es el método de trabajo que, de manera general ejecuta la CIA. Este natural hecho, ha dado un “margen de imaginación”, para que en lagunas publicaciones periodísticas incidieran en dar informaciones antojadizas y faltos de veracidad señalando a “algún dirigente” del Comité Central del MIR, como “informantes” ante la CIA, sobre las actividades orgánicas internas y la dinámica de su accionar político-militar. Varios de estos escritos, “concluyen” en que fue Enrique Amaya Quintana (dirigente nacional y miembro integrante en todas las acciones de Mesa Pelada),

²⁸⁷ Philip Agee, Londres Junio 1974, “Diario de la CIA”.

http://www.papelesdesociedad.info/IMG/pdf/philip_agee_-_diario_de_la_cia.pdf
http://resistir.info/livros/diario_de_la_cia.pdf

²⁸⁸ Ibidem

quien hubiera sido la persona que llegara a tener contacto con Philip Agee (agente de la CIA) en Ecuador y que en base a estas “informaciones”, el Gobierno Peruano otorgara a las FF. AA, la potestad irrestricta, de utilizar todos los medios a su alcance, para aniquilar el movimiento guerrillero en La Convención. Sobre estas “aseveraciones” periodísticas, que lindan con el sensacionalismo, cuando no, con propósitos foscos de introducir desconfianza o suspicacia como detonante de la unidad orgánica del aparato político del MIR, de manera pública los altos mandos miristas han dado su versión oficial, levantando la limpia y cabal trayectoria ideológica y social de Enrique Amaya Quintana, que más tarde de las acciones guerrilleras de Mesa Pelada, falleciera en la provincia de Paucartambo, siempre en medio de sus propósitos de lucha sindical y social en favor del campesinado.²⁸⁹

Por otro lado, en el libro publicado por el agente de la CIA (Philip Agee), se puede encontrar la siguiente cita, dando el nombre de su “informante captado”: “recibimos un cable de la Jefatura y de Lima confirmando el status de Amaya en el MIR y advirtiéndonos que no lo dejáramos escapar. El MIR es la organización guerrillera más importante del Perú, y tiene a cientos de personas entrenadas en Cuba con planes avanzados de insurgencia armada”.²⁹⁰ Igualmente, Philip Agee, proporciona más informaciones (en su libro en referencia), advirtiendo que también realizaba sus labores con especialistas en penetración en partidos políticos comunistas como es el caso de Wades Thomas: “Quito abril 5 de 1963, El caso MIR tiene a nuestra Jefatura brincando. “Mientras tanto yo he trabajado todos los días con las grabaciones de Amaya, resumiendo los resultados en cables para Lima y la Jefatura”... “Amaya será su infiltración más importante en el MIR”²⁹¹

En el intervalo de sus comunicaciones, con otras oficinas de la CIA en EEUU, a las cuales Philip Agge llama cuartel general, y a las oficinas de Lima las llama “la compañía”, se refiere a la “persona informante” a través de seudónimos y claves,

²⁸⁹ La infiltración de la CIA al MIR fue cierta, pero de ninguna manera fue Enrique Amaya el infiltrado ni todo lo que la CIA publica como documentos desclasificados es correcto. Carta que enviada a La República por Ricardo Gadea Acosta y Walter Palacios Vines:

<https://www.facebook.com/grancomboclub/posts/534109963316119/>

²⁹⁰ Philip Agee, Londres Junio 1974, “Diario de la CIA”.

http://www.papelesdesociedad.info/IMG/pdf/philip_agee_-_diario_de_la_cia.pdf

http://resistir.info/livros/diario_de_la_cia.pdf

²⁹¹ Ibidem.

pero jamás con el nombre de Enrique Amaya: “El peruano es DUHAM-1 y es un militante de rango medio del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Estaba concluyendo un curso de entrenamiento de tres meses en Cuba junto con otros cientos de miembros del MIR. Ahora están todos re-infiltrándose al Perú desde Colombia y Ecuador”.²⁹² En algún caso ha dado, ciertas referencias de las facciones fisonómicas de su “informante”, pero finalmente concluye: “Esta tarde recibimos un cable tanto de cuarteles generales como de Lima confirmando el estatus de DUHAM-1 en el MIR y advirtiéndonos que no lo perdiéramos. El MIR es la más importante potencial organización guerrillera en el Perú con cientos de personas entrenadas en Cuba y con planes avanzados para insurgencia armada”.²⁹³

En conclusión, es que Philip Agee, por razones propias (tal vez de importancia personal), oculta el verdadero nombre de DUHAM-1, para luego dar el nombre de Enrique Amaya Quintana, y de esta manera crear un desconcierto. El propósito sería un intento de poner una “bomba de tiempo” en la dirección del MIR. Se creó así, una delicada trama para la dirección del MIR. Más tarde en 1983 el entonces senador Carlos Malpica y Ricardo Gadea, inquirieron personalmente ante el ex agente de la CIA Philip Agee, para determinar la personalidad del “informante” infiltrado en la dirección del MIR, y pudieron constatar que Philip Agee “no pudo comprobar la identidad del informante, al que presentó como Enrique Amaya”. Señala la dirección del MIR que: “sí existió un informante de la CIA...identifica a Julio Colán Castillo, que entregó aparte de la organización en Lima, en julio del 65, y que por estos hechos fue declarado traidor en ese momento”.²⁹⁴

Frente a la especulación periodística o literaria, sobre el “informante captado” por el agente de la CIA Philip Agee, debemos quedarnos con la afirmación que hace Ricardo Gadea, quien desmiente categóricamente, los hechos que se le imputan a Enrique Amaya. En los medios castrenses existe un total hermetismo y se hace imposible obtener información alguna. Este suceso, talvez quede en los más

²⁹² Ibidem.

²⁹³ Ibidem.

²⁹⁴ Fuente: Comunicado del MIR, del 16/05/1975, documentos sueltos existentes en el Archivo del IDELPU – Trujillo.

profundos misterios, que siempre se dan en los anales de la historia política y la lucha de clases.²⁹⁵

Pero, al margen de contrastar, la veracidad de la “persona informante”, hechas pública por Philip Agee, se puede determinar que verdaderamente y sin lugar a dudas, si hubo una infiltración de la CIA en el MIR. Consiguientemente, las indagaciones hechas por este agente de la CIA, han proporcionado al Gobierno Estadounidense, un material muy útil, para imponer en el Perú, un plan muy especial en La Convención, que desde años atrás, el Pentágono preparaba, con todas las misiones militares de la Organización de los Estados Americanos OEA encaminados a aplastar, todo levantamiento guerrillero. Esta además considerar que los EE.UU. tiene como “política de estado” trabajar con los Gobiernos de América del Sur, en forma muy estrecha, y “coordinar” programas especiales para “aplantar” acciones que ellos consideran como subversivas, cuyo triunfo sería la instauración de una “réplica de Gobierno tipo Cubano” como lo expresara Armando Villanueva en el Senado, donde presentara el proyecto Ley de pena de muerte para los guerrilleros.

El trabajo de la CIA, potencialmente es mantener, la supremacía de los EEUU, como imperio dominante económicamente y “dueño” de las riquezas naturales que puedan tener los países “sub desarrollados” como el caso peruano. Por tanto, las actividades cotidianas de la CIA, están orientadas a identificar y proponer al Gobierno estadounidense, políticas de acción, de toda magnitud y sin medir ninguna consecuencia, para aplantar todo intento de liberación nacional que proponen y, por tanto, luchan los pueblos a través de sus organizaciones representativas y de sus Partidos de vanguardia.

En ese sentido, la CIA procesó “un documento desclasificado del 10 de febrero de 1964 titulado: Plans of the MIR for revolutionary action, en que se informa muy detalladamente sobre una reunión encabezada por Luis de la Puente Uceda en Mesa Pelada. Los americanos sabían de los preparativos guerrilleros castristas. Sabían que

²⁹⁵ El “Movimiento Segunda Independencia”, en el prólogo para la publicación del diario de Philip Agee señala: El revuelo causado no era para menos, en sus páginas constaban los nombres de Presidentes. ex-Presidentes, Vice-presidentes, Jefes de la Policía y de las Fuerzas Armadas, notables personajes de las burguesías criollas y de sus partidos políticos tradicionales, involucrados directamente en los planes y operativos de la CIA. En una forma tan clara y contundente que no se prestaba para supuestos mal entendidos. <http://www.papelesdesociedad.info/?Diario-de-la-CIA>

se preparaba una insurgencia en el departamento de Junín con armamento procedente del Brasil y de Chile”.²⁹⁶

Así entonces, al no saber haber tenido un escrupuloso cuidado, para observar los trabajos socaba dores, de los agentes de inteligencia, y las infiltraciones de la CIA, las cosas no marcharon bien para el MIR y su proyecto guerrillero en el Valle de la Convención, quienes, afrontando serias vicisitudes, y sin tener un mínimo de imaginación sobre esta subrepticia y soterrada acción de la CIA, al interior de su Partido, ponían toda su mística revolucionaria, y marchaban hacia la conquista de su egregia concepción política.

III.6. LOS AVATARES QUE CONDUJERON A LA TEMPRANA CAÍDA DE LAS ACCIONES GUERRILLERAS DEL MIR.

Luis De la Puente, el 10 de junio de 1964, luego de ofrecer una Conferencia, parte hacia Cusco y luego se interna en Mesa Pelada, de manera clandestina. Ese año, en el Gobierno de Belaunde Terry, se agudizan las tensiones con el Poder Legislativo, lo que limita muy parcamente los intentos de reforma agraria Belaundista. Era la época, en que las organizaciones campesinas empinaban sus acciones de lucha a nivel nacional. El campesinado optó por el camino de la recuperación de sus tierras, haciéndolos propios, terrenos que los hacendados los habían despojado. En estas recuperaciones, los campesinos orientaban sus acciones, con tal tino de no llegar a tener enfrentamientos trágicos, lo que es más, no “invadían” (término peyorativo difundido por la prensa de Beltrán), si no recuperaban, y al momento de demarcar sus recuperaciones, dejaban una porción de terrenos adyacentes a la casa hacienda, como un mínimo familiar.²⁹⁷ El Gobierno de Belaunde Terry, sin embargo, no supo manejar la situación, y los campesinos eran acribillados a balas desde dos ángulos: por los hacendados y los efectivos de la Guardia Civil que se encontraban al resguardo de los hacendados, como lo comprobaron las distintas Comisiones Legislativas que verificaron el lugar de los hechos. Era un escenario político que en esos momentos, llevaron a una situación incontenible, lo que desencadenaría el inicio

²⁹⁶ Por Gran Combo club - Publicado el 01/04/2010.

<http://grancomboclub.com/2010/04/1963-la-cia-infiltra-al-mir.html>

²⁹⁷ Hugo Neira, “Cusco tierra y muerte”. También en: “HUILLCA: HABLA UN CAMPESINO PERUANO”, Casa de Las Américas, premio testimonio 1974. https://issuu.com/nomadex/docs/cuzco_-tierra_y_muerte_-_hugo_neira

de la guerra de guerrillas por el MIR que, según los análisis del MIR, constituía el “factor de una situación revolucionaria”²⁹⁸

Pues como se señaló reiteradamente, “desde fines de los 50 era posible percibir signos de una profunda crisis del sistema oligárquico de dominación, dentro de la cual se destacaba la crisis de la estructura agraria tradicional con el consecuente debilitamiento de los terratenientes”.²⁹⁹ Y así, como señala Hugo Neira: “solo entre 1963 y 1965 se movilizaron alrededor de un millón y medio de campesinos en todo el Perú, cifras sin precedentes”³⁰⁰. Las masivas movilizaciones por las recuperaciones de las tierras se concentraron en el sur (Cusco y Ayacucho), centro (Junín y Pasco) y norte (Cajamarca y Ancash). Los hacendados encabezados por Valentín Paniagua, padre del expresidente, hicieron circular un memorial para que los campesinos que atentaban contra la propiedad privada, fuesen ejecutados.³⁰¹

Talvez el antecedente más relevante en las luchas campesinas del país, fue aquella dada en Huacrachuco, departamento de Huánuco en 1963 lideradas por el teniente segundo de la Guardia Republicana, Francisco Vallejo, en la ciudad de Jauja, Junín, y por jóvenes de la localidad. Lo que se desprende de estas primeras manifestaciones es que respondieron a la influencia inmediata de la revolución cubana; además, y como muy bien señala Jan Lust, evidenciaron lo que la CIA presagió en 1962: “después de Cuba, la segunda revolución socialista podría llevarse a cabo en el Perú”.³⁰²

La coyuntura política, estaba dada de tal manera que talvez sería justificado asumir en parte como una situación revolucionaria en el país. Sin embargo, a un año de la caída del frente guerrillero de Mesa Pelada, la dirección del MIR en medio de una rigurosa clandestinidad, analizaron los hechos dados y arribaron

²⁹⁸ Entrevista al Sr. Ricardo Gadea Acosta, el 08/02/2021 mediante la plataforma del meet, adjunto en la tesis.

²⁹⁹ María Lourdes Murri: Los movimientos campesinos de la sierra peruana: una mirada desde la colonialidad/descolonialidad del poder (1959-1969), MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales / Vol. VI / N° 10 / marzo - agosto 2019.

³⁰⁰ Hugo Neira, obra citada.

³⁰¹ <http://grancomboclub.com/2008/12/hugo-blanco-1-1966-el-juicio.html>

³⁰² LUST, Jan Lucha Revolucionaria. Perú, 1958-1967; Barcelona: RBA, 2013, 559 pp., ilustrado
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/ishra/article/download/13050/11902/>

a acuerdos algo contradictorios a los elementos de juicio primarios que los condujeron a implantar las guerrillas en el país. En el punto 8 de sus conclusiones dice: “No es necesario que exista una situación revolucionaria en el país en su conjunto para iniciar la lucha armada en el campo, dado el desarrollo desigual de la sociedad peruana”.³⁰³

Detalladas así, la situación social del país, el MIR con la presencia personal de Luis De la Puente, pusieron en marcha su plan operativo en Mesa Pelada, desarrollando en primera etapa todo un intenso trabajo de acondicionamiento material de sus campamentos guerrilleros para, posteriormente entrar en acción, propiamente dicha sus columnas guerrilleras. La primera etapa duraría unos 8 meses y la segunda otro tanto. En el frente “Pachacútec”, el trabajo propiamente militar tuvo un lugar subordinado y consistió principalmente en el estudio de teoría militar, manejo de armas, preparación de explosivos, marchas y vigilancia por postas. Para acondicionar una «zona de seguridad» en Mesa Pelada, se desarrolló cierto nivel de defensa del terreno: minados y trampas, y la construcción de campamentos y depósitos.³⁰⁴

Los hechos de esta gesta, se resumen en los siguientes acápite:

1). Durante los trabajos que realizarían en la primera etapa, tanto Luis De la Puente, como Enrique Amaya, Rafael Tupayachi, etc., se dieron cuenta a plenitud, que la realidad particular en La Convención, no era tal como se había planteado en su esquema de marzo. Esto lleva, a que se convoque a una reunión partidaria de alto nivel a nivel nacional, en que se contemple, con mayor precisión, la senda que debería optar las columnas guerrilleras de Mesa Pelada y también ajustar los casos que en similitud se estarían dando en los otros frentes guerrilleros del país. Tal vez el asunto más importante a ser analizado, sería la baja actitud participativa, frente a las guerrillas de parte del campesinado convenciano. El análisis que presento líneas atrás, sobre las tareas más urgentes que apremiaba al campesinado convenciano y particularmente a las organizaciones sindicales, demandadas por la implementación y ejecución de la reforma agraria, dejaba de lado, la atención a las acciones guerrilleras del MIR,

³⁰³ Voz Rebelde, el órgano oficial del MIR. Archivo del IDELPU -Trujillo.

³⁰⁴ Roger Mercado, 1967 “LAS GUERRILLAS DEL PERU – El MIR: De la predica ideológica a la acción armada”, Fondo de Cultura Popular, págs. 165-170-174.

aunque esto, de ninguna manera impedía su prudente solidaridad. Jamás se dio un acuerdo sindical para integrar una guerrilla, y varios dirigentes del MIR que eran dirigentes en la FEPCACYL, así lo entendían y, por tanto, tenían que sujetarse a las normas estatutarias. Un acuerdo importante del MIR en la reunión de Mesa Pelada, referida, de alguna forma da un cambio a sus planteamientos eminentemente guerrilleros: “El proceso revolucionario peruano implica la concepción general de la Guerra del Pueblo, es decir, la tesis según la cual la revolución la hacen las masas, utilizando todas las formas de lucha y que la guerrilla no es sino el brazo armado de las mismas”³⁰⁵

2). El lugar de Mesa Pelada, establecido para las acciones guerrilleras, tenía la dificultad de interrelación constante con el campesinado. Por otro lado, muy pronto y cada vez con mayor fuerza, las fuerzas combinadas: Ejército, Guardia Civil, Guardia Republicana y la Policía de Investigaciones, estaban cercando los campamentos guerrilleros. Tal parece que esta fue la razón por que más luego se dispuso reubicar el campamento, acto que se encargó a Enrique Amaya, Antonio Guevara y Enrique Rueda. Fue una tarea bastante laboriosa, haber caminado entre las alturas de Izma, Vilcabamba y Echarati, pero fortuita para ellos, ya les separó del grupo de las columnas guerrilleras, cuando a su vuelta encontraron aniquiladas por el Ejército. A este problema de ubicación, ayudo bastante el desliz, de una entrevista dada por Luis De la Puente a la Revista Caretas, desde Mesa Pelada, que delata con claridad su ubicación. Pero en opinión del sociólogo Héctor Béjar, es que se trataría de una «guerrilla sedentaria», atrapada así, en una trampa mortal.

3). El trabajo de acumulación de fuerzas, labor que consistiría en incorporar a los partidos políticos de izquierda y organizaciones populares, que levantarán el compromiso de la toma del poder para la instauración del socialismo, finalmente no pudo ser concretado al nivel de las exigencias. Como se explicó antes, ni estando en Cuba, las tres vertientes que se instruían para conformar comandos político-militares, pudieron llegar a un acuerdo, ni por lo menos de palabra. Ya estando instalados los campos guerrilleros, en abril del 65, el MIR a través de

³⁰⁵ CEDEMA, “Esquema de la lucha armada” <http://www.cedema.org/ver.php?id=2995>

Ricardo Gadea y Héctor Cordero, inician un nuevo trabajo de relaciones inter partidarias, para lograr una unidad más extensa, que amplíe los horizontes de las acciones guerrilleras propuestas por el MIR. En tal sentido, se llegó a un acuerdo con Héctor Béjar, y el ELN para conformar el Comité Nacional de Coordinación, aun así, ese año, ambos partidos políticos empiezan sus acciones armadas de manera separada y unilateral. Asimismo, el MIR llegó a tener reuniones con el PCP, en cuya representación acudió el Secretario General Jorge del Prado. Según manifiesta Ricardo Gadea, el encuentro con el PCP fue bastante solidario, llegando el MIR a tener un apoyo con materiales médicos y también relaciones internacionales, más no por el momento, la participación en acciones político-militares, sin embargo, unos meses más adelante, se efectúa el XX pleno del CC del PCP, en la cual se “aprueba por unanimidad “fortalecer el trabajo especial” es decir el aparato militar del Partido”.³⁰⁶ Es de seguro, que en cumplimiento de este acuerdo, el PCP se propone integrar el Comité Nacional de Coordinación, hecho que ratifica Ricardo Gadea.³⁰⁷ Cabe además observar, sin pernicioso subjetividad, que el acuerdo del XX Pleno del CC del PCP, haya emanado por el accionar de las bases del interior del país, que estarían avanzando en el preparativo de acciones político-militares, como el que venía sucediendo en el Cusco, referido por el Prof. Juan Figueroa Serrano, el campamento guerrillero de Sahuayaco.

Las acciones de coordinación, fueron llevándose adelante. Para entonces, se había conformado el grupo denominado Vanguardia Revolucionaria VR. Esta nueva agrupación política, tenía entre sus cabezas visibles a: Edmundo Murrugarra, Ricardo Letts, Ricardo Napuri, que era una amalgama de ex, militantes comunistas, trotskistas y hasta acciopopulistas. Ellos habrían sumado su apoyo solidario, “tanto es así que uno de los dirigentes de VR fue invitado por Luis De la Puente Uceda a conferenciar sobre la lucha armada a la base guerrillera de Mesa Pelada”.³⁰⁸ Se hace imperativo reproducir el siguiente párrafo: “Auto reconociendo su carácter “pequeñoburgués” la tarea inicial que se planteó fue tratar de ligarse a las

³⁰⁶ Gustavo Espinoza, “Con la esperanza viva”, pág. 247

³⁰⁷ Entrevista a Ricardo Gadea, el 08/02/2021 mediante la plataforma del meet, adjunto en la tesis.

³⁰⁸ Letts Colmenares, Ricardo, Lima 1981, “La izquierda peruana organizaciones y tendencias”, Ediciones Mosca Azul, págs. 41-42.

luchas de grupos obreros y campesinos en situación coyunturalmente conflictiva, “para desde allí iniciar e impulsar la revolución nacional, sin desdeñar, sin embargo, la posibilidad de una lucha armada relativamente inmediata.” De esta publicación, se concluye, que Vanguardia Revolucionaria desde sus inicios buscaba constituirse como una alternativa que diese inicio a la lucha armada guerrillera estableciendo como únicas diferencias ideológicas con el MIR y el ELN, el hecho de la construcción de un “mínimo de partido”.³⁰⁹

Como se sabe, el año 64, un grupo disidente del PCP, se autodenominó “PCP Bandera Roja”. Ellos desde un inicio, enarbolaron los preceptos ideológicos del Partido Comunista Chino y, por tanto, la teoría del “pensamiento de Mao Tse Tung”. Se presentaban como los “auténticos revolucionarios” en el país, que llevarían al proletariado y pueblo en general a la toma del Poder, mediante una guerra popular larga y prolongada. En sus documentos publicados, manifiestan que el PCP, por ser un partido revisionista y al servicio de Moscú, jamás lo harían. Ante este partido, también llegaron los representantes del MIR Ricardo Gadea y Héctor Cordero y tal como nos refiere Ricardo Gadea, el resultado de este encuentro fue totalmente desamistoso. En el transcurso del estudio, de la presente Tesis, se ha observado, que este desacuerdo entre el MIR y Bandera Roja, tiene sus raíces en las bases ideológicas que sostiene a este partido, el mismo que después de un tiempo lo han divulgado públicamente. Ellos sostienen, que todos los partidos ajenos al PCP-Bandera Roja tienen una: “vacua palabrería pseudo revolucionaria, carente de contenido real de aplicación del marxismo-leninismo a nuestras condiciones concretas y teñida de castrismo y trotskismo, ajenos al pensamiento de Mao Tse Tung”.³¹⁰ Sobre tal premisa, totalmente fuera de un contexto ideológico formal, jamás sería posible, lograr un punto de coordinación. Asimismo, refiriéndose a las propuestas del MIR, que iniciarían sus acciones armadas sustentando como base social al campesinado y que más tarde, conforme se desarrolle el proceso guerrillero, del campo a la ciudad, participaran los obreros, señalan: “La lucha aislada de los campesinos, sin la alianza con los obreros, no ha sido ni será capaz de romper el poderío de las clases explotadoras...”, lo

³⁰⁹ Pensamiento Obrero (1975). “Editorial”. Pensamiento Obrero año I, N°1.

³¹⁰ Informe político presentado nombre de la C. P. del C. C. del P. C. P. (Bandera Roja).

<https://www.marxists.org/espanol/paredes/1969/001.htm>

que impone, primero forjar una alianza obrero-campesina, antes de poner en práctica un movimiento guerrillero. Peor aún, este grupo de Saturnino Paredes, que no han hecho absolutamente nada por el país, sino, servir de divisionismo en el movimiento popular, han acuñado frases críes que no corresponden a un sensato estudio ideológico. De tal manera que señalan: "hay quienes han sostenido que era preciso "combinar el pensamiento del Che Guevara con el pensamiento de Mao Tse Tung", pero el resultado de dicha "combinación" ha sido la adopción de una posición anti proletaria, anti partidaria, porque el llamado "pensamiento del Che Guevara" no es sino el pensamiento de la pequeña burguesía y una manifestación del castrismo, versión cubana del revisionismo contemporáneo".³¹¹ Frente a tremenda alocución, que viene a ser la línea política que imponía en el grupo de Bandera Roja el Sr. Saturnino Paredes, cualquier trato de integración político-militar, como la que proponía Luis De la Puente y el MIR, no tenía ningún punto coincidente para lograr acciones conjuntas. Pues con este planteamiento analítico sobre la personalidad del Cmte. Ernesto Guevara o del Cmte. Fidel Castro y lo que es todo Cuba, no había nada que hacer. El espíritu de lucha que forjó a los guerrilleros del MIR, era de plena identificación con Cuba.

4). La infiltración de la CIA. Como se mencionó en distintas partes de la Tesis, la CIA, es el órgano de inteligencia más perverso que tiene el gobierno de los EE.UU. para conservar y defender su dominio imperialista. Ya desde febrero de 1964, cuando Luis De la Puente anunció en una manifestación en la Plaza San Martín de Lima que el MIR se alzaba en armas, la CIA captó toda la atención sobre el MIR. Inmediatamente, envió un informe de los resultados de este mitin a los EE.UU.³¹² Ese informe del 10 de febrero de 1964, titulado: "Plans of the MIR for revolutionary action"³¹³ es un documento que nos muestra enteramente como el MIR tenía la vigilancia permanente. Más aún, Luis De la Puente, le dio mayores pistas a la CIA, cuando dio una conferencia de prensa informal celebrado en la Av. Arequipa: ante seis o siete corresponsales extranjeros... Anunciaba el inicio de la

³¹¹ Ibidem.

³¹² <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

³¹³ Ibidem.

lucha armada. Los corresponsales se lo tomaron a broma, más no el servicio de inteligencia.³¹⁴

Por otro lado, también se sabe y es de dominio público, que “en junio de 1964 en una “Carta desde el Perú” el periodista Norman Gall escribía: Luis de la Puente Uceda, head of the Castro-supported Movement of the Revolutionary Left, is reliably reported to have received at least \$70,000 for trips to Cuba”.³¹⁵ Es de entender que muchas publicaciones provenientes de la CIA, como el mencionado, tienen el factor psicológico de crear un clima “propicio”, para justificar una intervención armada a la isla de Cuba y también para pretender otorgar veracidad a las afirmaciones norteamericanas sobre la “exportación de la revolución” imputada a Cuba. A todo esto, se agrega las publicaciones que asevera Philip Agee quien afirma haber: “captado” a un “agente de penetración” de la cúpula mirista, habiéndolo él mismo entrevistado y reclutado”.³¹⁶ Recogiendo datos no bien confirmados, Nelson Manrique en su libro “Ud. fue Aprista” refiere que el agente de penetración referido sería Enrique Amaya.³¹⁷ Como se sabe, estas versiones han sido plenamente desautorizadas, por la alta dirigencia del MIR. Pero, independientemente de los supuestos que pueda afirmar el agente de la CIA Philip Agee, lo real, es que, si hubo una infiltración en la alta dirección del MIR, cosa que no ha sido plenamente aclarado por ellos. Este trabajo sinuoso, de esta tenebrosa organización, puede haber sido una de las razones de la pronta aniquilación de las columnas guerrilleras en Mesa Pelada. Para dar veracidad a los actos perpetrados por la CIA en contra de los movimientos guerrilleros del MIR, anexo copias de los documentos desclasificados, publicadas por Philip Agee.

5). Talvez, el caso más dolido, que soportaron todos los militantes del MIR, se presentó cuando uno de sus miembros de dirección, en las columnas guerrilleras de Mesa Pelada, defecionó dando una coyuntura muy particular para la

³¹⁴ Ibidem.

³¹⁵ Luis de la Puente Uceda, jefe del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, apoyado por Castro, habría recibido al menos 70.000 dólares para viajes a Cuba. <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

³¹⁶ Philip Agee, libro sobre la CIA: “Inside the Company”, páginas 270-1.

³¹⁷ Nelson Manrique, “Ud. fue Aprista”, página 364, pie de página 42

aniquilación de dicha guerrilla. Este particular hecho fue detectado en su inicio, pero por “razones humanitarias” no “habría sido castigado a tiempo”. Todas las incidencias posteriores se conocen de manera tangible, y son aceptadas como hechos reales por la Dirección del MIR. De allí, es que se admite la actitud desleal y alevosa de Albino Guzmán, como un hecho determinante para el aniquilamiento del levantamiento guerrillero en octubre de 1965.

Alvino Guzmán, un sombrío personaje, veladamente llegó a ser uno de los principales dirigentes en esa guerrilla y por tanto profundo conocedor de los más íntimos acuerdos y propósitos sobre los operativos que el MIR realizaba en Mesa Pelada, tanto así, que sabía hasta las intimidades personales de Luis De la Puente y demás Dirigentes del MIR que actuaban en esa guerrilla.

Alvino Guzmán se prestó a ser el principal informante ante las Fuerzas Militares, concediendo el ramplón preciso, para que estas fuerzas represivas, trazaran con facilidad el camino a hacia la extinción de las acciones guerrilleras en Mesa Pelada. En algunas publicaciones norteamericanas al respecto, encontramos que Norman Gall, parecía estar muy enterado sobre cómo fue la desertión de Alvino Guzmán.³¹⁸ Las afirmaciones dadas por Norman Gall, en gran parte desnaturalizan la realidad histórica, cuando comenta que en las guerrillas del MIR: “Los campesinos que sirvieron como porteadores de la guerrilla luego se quejaron de que De la Puente incumplió sus promesas de pagar diez veces la tarifa corriente por la entrega de alimentos y armas”.³¹⁹ Esta es una aserción ofusca que linda con el macartismo, al pretender desfigurar la acción sacrificada que desarrollaron solo por un ideal y la mística, de ver a su país, libre del dominio imperialista.

De la sinuosa personalidad de Albino Guzmán, y su malévola actitud en contra de las guerrillas de Mesa Pelada, se conoce muy diferenciadas informaciones. Por un lado, se dice que era un campesino laborioso y muy ligado al movimiento sindical campesino, con capacidad dirigenal y manifiesta “posición revolucionaria”, por cuya razón el MIR lo pudo acoger en sus filas. En opinión de Héctor Béjar, Alvino Guzmán: “Conocía pues no solo los depósitos de armas y víveres, sino las sendas los campamentos, los guerrilleros, la calidad de las armas y... los

³¹⁸ En "Peru's Misfired Guerrilla Campaign", (The Reporter, 26 de enero de 1967, p. 36.) Cuya copia y traducción se encuentra en los anexos de la presente Tesis.

³¹⁹ Ibidem.

miembros del partido, es decir, los campesinos de la red de enlace. Cuando desertó, se convirtió en el enemigo más eficaz de la guerrilla y el colaborador más activo del ejército. A él se debe, en gran medida, la captura y liquidación de, De La Puente y sus compañeros”.³²⁰

El recuerdo de algunos antiguos dirigentes sindicalistas de Chaupimayo, lo señalan como un efímero trotskista, acompañante de Hugo Blanco. Pero que jamás ha trascendido su figura como dirigente sindical en la FEPCACYL, tampoco se le conoce como un cuadro político. Es de seguro que, puede haber sido un activista impetuoso. Enrique Rueda, tiene un punto de vista muy disconforme con la personalidad de Albino Guzmán, y señala que “siempre había que tener cuidado con un trotskista”

6). Enterados de que, el total de campamento de Mesa Pelada, había sido cercada por las fuerzas militares, en la dirección política del MIR, se asumió el acuerdo de evacuar la zona y tácticamente alcanzar algunos centros poblados para un refugio transitorio y también lograr un reacondicionamiento de sus fuerzas militares. Esta tarea no pudo ser ejecutada a satisfacción por razones obvias. Tal vez un limitante de estos propósitos pudo haber sido el estado de salud, bastante precario de Luis De la Puente. Una información que siempre ha dado Don Carlos Murillo, (que era uno de los brazos derechos de Luis De la Puente) señala que varios dirigentes del comité ejecutivo de las guerrillas de Mesa Pelada, le dieron a él la tarea urgente de tomar contacto con algunas Embajadas o consulados para que pudiera buscar un asilo para Luis De la Puente, razón por la cual tuvo que viajar a la ciudad del Cusco, habiendo llegado a contactar con un Consulado, pero estando aun en el Cusco, les llegó la noticia de la caída del grupo guerrillero.

El caso fulminante fue que, habiéndose hecho cargo el ejército de la intervención armada para socavar el accionar guerrillero, mediante el Decreto del 13 de agosto de 1965, el Gobierno de Belaunde Terry, dispuso que el Ejército dirija las operaciones conjuntas en La Convención. Como se conoce, allí estuvo en primera línea, la intervención del Departamento de Estado Americano, a través de la CIA, con la benevolencia del Gobierno peruano, de manera particular el Poder Legislativo, manejada por la súper convivencia: aprista, Odríista, Pradista,

³²⁰ Publicado en <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

cuya batuta le llevaba el Senador Armando Villanueva. En este Poder Legislativo, se exigía la pena de muerte para los guerrilleros, el mismo que aun sin la dación de la Ley, fue ejecutada.³²¹

Un desgarrador informe de las personas sobrevivientes de esos años que no estuvieron vinculados a las guerrillas señala: “Primero pasaban aviones con altoparlantes hablando en quechua avisando a los campesinos a que escapasen porque iban a bombardear. Las bombas arrasaban y quemaban hasta los árboles, era como una gelatina que se esparcía y todo lo que agarraba lo hacía arder”.³²²

También se conoce, por las publicaciones del periodista Gonzalo Ahí Castillo que, en 1965, el Gobierno Peruano habría solicitado a bombas: “napalm para reprimir a las guerrillas y el gobierno de los EEUU le rechaza el pedido, aunque sí le daría asistencia contrasubversiva. El gobierno peruano, recurriría a fabricar su propio napalm, al parecer, con ayuda de la IPC, de la Standard Oil”³²³ En ese entonces la IPC constituía el instrumento de mayor dominación imperialista yanqui. Las fuerzas combinadas de represión, prepararon un asalto de magnitud grande, de cientos de soldados, de todas las fuerzas, y con un despliegue aterrador. “El área de lucha es señalada en los mapas castrenses. Aviones de la FAP se aprestan a apoyar las acciones de infiltración. Varios otros aparatos de vuelo permanecen en estado de alerta. Volantes y transmisiones en quechua llegan hasta los indígenas para que se alejen de los focos subversivos y les nieguen toda ayuda”.³²⁴

Posiblemente, las acciones de las fuerzas represivas tuvieron facilidad única por la delación de: “Alvino Guzmán quien advirtió al ejército de los 7 campamentos de entrenamiento, almacenamiento de víveres y municiones y cuya puerta de ingreso era el Sector de Beatriz Baja en el Distrito de Maranura. La Fuerza Aérea bombardeó con bombas NAPALM³²⁵ todos estos campamentos y prácticamente nos dejaron con lo que teníamos en mano”.³²⁶ Varios campesinos lugareños, que lograron sobrevivir a los

³²¹ Gustavo Espinoza “Con la Esperanza Viva”, pág. 243.

³²² Informe de campesinos sobrevivientes durante la romería a la tumba de Luis de la Puente Uceda, Rubén Tupayachi y otros en 2005: <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

³²³ Publicado en: <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

³²⁴ Gonzalo Añi Castillo, <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

³²⁵ Las Bombas napalm en su fabricación tienen una base de gasolina, ácido palmítico que es un ácido graso saturado (CH₃(CH₂)₁₄COOH) elaborado de aceite de palma, de ahí su nombre, más el ácido nafténico un ácido soluble en agua, que tiene una formula general de C_nH_n+2O₂. Tiene la propiedad de producir una combustión más duradera que la de la gasolina simple.

³²⁶ Publicado en: <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

bombardeos informan: “cuando caía una bomba, quemaban los árboles, el terreno ardía por mucho tiempo y como todavía era época de estío se incendiaba gran parte de la montaña”... “era como una gelatina que se esparcía y todo lo que agarraba lo hacía arder”. Por otro lado, tenemos la información publicada por Gonzalo Añi que señala: “Hay documentos de la embajada estadounidense en que se afirma que para el 25 de agosto se habrían arrojado doce de las dieciséis bombas de napalm en su posesión”.³²⁷ El resultado colateral de estos bombardeos es que, solo mató a campesinos que estaban refugiándose en sus hogares. Siguiendo las afirmaciones de Norman Gall, se desprende: “Muchos oficiales y suboficiales peruanos ... entrenados en la Escuela de Contrainsurgencia del Ejército de los Estados Unidos en Panamá ... Miles más han recibido entrenamiento de las Fuerzas Especiales en los Estados Unidos y otros han participado en cursos intensivos en inteligencia, logística, comunicaciones y guerra en la jungla. Además, muchos agentes de la Policía de Investigaciones del Perú han asistido a una escuela de contrainsurgencia dirigida por la Agencia Central de Inteligencia”³²⁸

Como se ve, la impune intervención norteamericana, ha sido constante, a través de todos sus organismos existentes en el país, unos bajo convenios legales, como son las Embajadas, y otros de manera velada de manera soterrada. Así, el mismo Norman Gall, da a conocer que: “Se hicieron mapas aéreos detallados del área de Mesa Pelada ... y miles de Rangers peruanos estaban disponibles cuando las guerrillas de, De la Puente aparecieron allí en mayo de 1965. La meseta fue bombardeada repetidamente por bombarderos Canberra de fabricación británica de la Fuerza Aérea Peruana, a pesar de que el área estuvo cubierta de niebla la mayor parte del tiempo”.³²⁹

Consiguientemente, es importante recoger las opiniones del Embajador Dearing: “los aviones son un arma letal en reprimir las insurrecciones en América Latina, particularmente en el Perú”.

En ese entonces, se notaba como desde el Gobierno de Belaunde Terry, se desarrolló una persecución contra los dirigentes gremiales y sindicales

Enrique Rueda, Ratifica categóricamente sobre estas publicaciones de Gonzalo Añi.

³²⁷ <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

³²⁸ En "Peru's Misfired Guerrilla Campaign", (The Reporter, 26 de enero de 1967, p. 36.) Cuya copia y traducción se encuentra en los anexos de la presente Tesis.

³²⁹ Ibidem.

campesinos en La Convención. En la IV Región Militar con sede en Cusco, así como Quillabamba, es convertido en un inmenso campo de concentración. Se desató una: “persecución implacable contra la izquierda y el gobierno de Belaúnde se corrió aún más a la derecha”.³³⁰

En la zona de Chaullay, se instaló un fuerte destacamento policial, mientras que, en el poblado de Santa María, se levantó un cuartel militar antisubversivo y desde allí se inician las acciones militares de las fuerzas combinadas, dirigidas al exterminio de las guerrillas de Mesa Pelada. Gonzalo Añi Castillo, entonces director de Correo, hace un recuento del ataque militar contra las guerrillas, basado posiblemente en fuentes o partes militares, a los que pudo tener acceso, que hoy son virtualmente inaccesibles y señala que se conformaron cinco destacamentos bien distribuidos que habrían actuado obedeciendo el siguiente plan estratégico: “Los destacamentos “Leopardo” y “Tigre” se desplazarían al sector Occobamba utilizando el itinerario Cuzco-Amparaes-Occobamba. “Cóndor”, “Águila”, “Lince” y la sección “Cernícalo” (de la GC) cubrirían la zona Chaullay movilizándose por la ruta Cuzco-Urubamba-Ollantaytambo-Chaullay”.³³¹ Para estas maniobras, con anticipación llegaron a la 4ta Región Militar del Cusco, de Arequipa y Lima con varios meses de anticipación, miembros de las tropas de Asalto, Rangers y paracaidistas.

³³⁰ Raúl Wiener <https://diariouno.pe/columna/vanguardia-revolucionaria/>

³³¹ <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

Fotografía aérea que muestra el cerco militar tendido contra la Guerrilla de Mesa Pelada



Fuente: <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

Cerco a la «guerrilla Pachacútec» por destacamentos «Leopardo» y «Tigre» desde Ocobamba (derecha) y por destacamentos «Cóndor», «Águila», «Lince» y «Cernicalo» desde Chaullay.³³²

Sin embargo, las referencias dadas por Gonzalo Añi Castillo, no concuerdan con los posteriores conocimientos llegados a tener, posiblemente porque Añi Castillo, recoge solo la información de parte, que vienen del Ejército, cuando asevera que la guerrilla cayó en un aserradero: “Los guerrilleros son desbandados. Y en su retirada dejan cadáveres. Luis de la Puente, Rubén Tupayachi y Raúl Escobar ya no cuentan entre los vivos. El Informe de las Fuerzas Armadas señalan que la patrulla sufrió tan solamente tres bajas y la guerrilla “Pachacútec” es igualmente borrada del mapa”.³³³ Como se dijo líneas atrás, estas publicaciones deforman la verdad histórica. Ahora se conoce enteramente que, frente al agravamiento de la salud de Luis De la Puente y por la enorme distancia de llegar a la ciudad del Cusco a buscar asilo, en una reunión de los guerrilleros, acuerdan: “enviar a Tupayachi y Paul Escobar a negociar con el Ejército la evacuación del Comandante a un hospital ... Los emisarios guerrilleros bajaron a Choquellohuanca donde había un destacamento militar y de allí fueron conducidos hasta la Base antisubversiva de Chaullay”.³³⁴ Como es natural sorprendidos por este hecho, los militares de la referida base, optaron

³³² Ibidem.

³³³ <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

³³⁴ Ibidem.

por ponerse en comunicación con la Comandancia General de Lima y con la confirmación superior, aparentaron y aceptaron las condiciones de la negociación, con el fin de ubicar a los que quedaban de la guerrilla de Mesa Pelada. Encubiertamente o internamente la orden militar recibida por el pelotón fue terminante: “Ni heridos, ni testigos... todos muertos”³³⁵

De esa manera los siete integrantes de la columna guerrillera fueron fusilados, al pie de un árbol. Los militares no cumplieron ni acataron la palabra de rendición que habían llevado los emisarios. De nada valdría cualquier reclamo a los oficiales a cargo del genocidio de hombres que se entregaron sin hacer resistencia. “Los enterraron en dos grupos en la pendiente. De la Puente, Rubén Tupayachi y Paul Escobar en la parte de arriba del terreno y los cuatro restantes Cuzquen, Parisini, Soto Ponce y Quispe más abajo”.³³⁶ Don Carlos Murillo también confirma estos datos. Hubo también campesinos lugareños que, escondidos, fueron testigos de esta matanza.

³³⁵ <https://es.scribd.com/document/376770431/Luis-de-la-Puente-Uceda-huellas-Rebeldes-Reportaje-en-Profundidad>

³³⁶ <http://grancomboclub.com/2011/03/1965-insurgencia-en-mesa-pelada.html>

CONCLUSIONES

1. El Movimiento Sindical del Valle de La Convención evidencia una relación Ideológica de reivindicación de derechos frente al abuso y la explotación de los hacendados, así como de lucha frente al sistema político que atravesaba el país, toda vez que el Movimiento Sindical cuando recurría a las instancias judiciales y administrativas del Estado Peruano, eran ignorados por los operadores de justicia, razón por la cual la gesta propuesta por el MIR bajo el liderazgo de Luís De la Puente Uceda, fue acogida por la población ligada al Movimiento Sindical del Valle de La Convención, acción que genero opiniones y publicaciones sesgadas por parte de los hacendados y sus allegados, así como por las instituciones estatales, esto genero décadas de heroicas luchas campesinas en este valle, concluyendo en un poderoso movimiento sindical que se convirtió en el epicentro nacional de las luchas campesinas por la reforma agraria, quienes enarbolaron los ideales Mariateguistas por el cambio de las estructuras económicas del país.

2. Los propósitos y características de la lucha social propuesta por el MIR bajo el liderazgo de Luis De la Puente Uceda, estuvo orientado exclusivamente, a hacer sentir su ideología y presencia a partir de la gran masa campesina que luchaba por sus derechos económicos y sociales y a su vez alcanzar el poder político, para, desde allí, realizar los cambios estructurales dentro del Estado Peruano. Planteando eliminar el sistema socioeconómico capitalista y construir un nuevo régimen socialista. Evidenciando los principios filosóficos, ideológicos y políticos en la aplicación del socialismo científico del marxismo, diseñado para el Perú por José Carlos Mariátegui. Con este propósito político se establece en el país varios frentes guerrilleros. Siendo el más significativo el frente de Mesa Pelada en el valle de La Convención. El MIR planteó, extender las luchas del movimiento sindical campesino, que se erigió en base a demandas reivindicativas de carácter económico y social por parte de la masa laboral de las haciendas y latifundios del Valle de La Convención y Lares.

3. Antes de las décadas del 60, del siglo pasado, las formas de organización campesina, en el valle de La Convención, se expandió lenta pero consecuente,

dentro de los parámetros y los principios del sindicalismo clasista, afirmándose sólidamente. Ante esta realidad los hacendados, latifundistas o gamonales, desplegaron una temeraria campaña psicosocial, especialmente a través de la prensa nacional, imputando a estas organizaciones sindicales, como elementos o factores de penetración comunista exterior desde Rusia o Cuba. El aparato del Estado Peruano, ligado a los intereses del latifundismo, así como los países capitalistas que lo protegen, desarrollaron una cruel acción represiva que costó la vida de centenares de campesinos. Para validar esta genocida acción, en los años 62 y 63 encontraron, en el accionar de Hugo Blanco, una justificación perfecta.

4. Las guerrillas de 1965, se dieron en una particularidad muy especial de la época. Eran los años de los movimientos de liberación nacional en todo el mundo, y el pueblo cubano, mostró la posibilidad de realizarlo en América Latina. Tal vez la temprana supresión de este movimiento, otorgue espacio para especulaciones o teorizaciones subjetivas. Lo cierto es que, independientemente de los errores tácticos o estratégicos que haya cometido el MIR, ha quedado claramente demostrado, la total injerencia o intrusión de los países imperialistas, destinadas a aplastar todo intento que, un partido político o un movimiento social pueda poner en ejecución, destinadas a cambiar el status económico, mediante el cual se permite impunemente a los países imperialistas, que impongan un dominio absoluto en todos los niveles de nuestra vida social y el aprovechamiento indiscriminado de nuestros recursos naturales.

.....000.....

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ANGLÉS VARGAS, Víctor. 2006, “Mis Recuerdos a Pedazos”, Studio Creativo Punto Com SAC.
- ADRIANZÉN M., Alberto. 2011, “Apogeo y Crisis de la Izquierda Peruana Hablan sus Protagonistas”, Lima.
- BASADRE GROHMANN, Jorge Alfredo. 1927, “Estudio sobre la penetración económica de los Estados Unidos en Centro y Sudamérica”, publicación en la Revista AMAUTA.
- BÉJAR, Héctor. 1973, “Las Guerrillas del 65: balance y perspectivas.” Ed. Peisa, Lima 1973.
- CUADROS VILLENA, Carlos Ferdinand. 1949, “El Arriendo y la Reforma Agraria en la Provincia de La Convención”, Revista Universitaria de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, XXXVIII, N° 96, 1er semestre, 1949, pp. 77-154.
- DE OCAMPO, Baltazar. 1610, “Publicaciones de la Sociedad Hakulyt” (Ser. 2, Vol: 22, 1907), pp. 203 – 247.
- DE LA PUENTE U. Luis. 1980, “El camino de la Revolución”, Obras de Luis de la Puente, Ediciones Voz Rebelde, Lima.
- DE LA PUENTE UCEDA, Luis. 1966, “La Reforma del Agro Peruano”, Industrial Grafica S.A.
- ENGELS, Friedrich. 1880, “El Origen de la Familia, la propiedad privada y el estado”, Editorial Progreso, Prefacio a la primera edición.
- ESPINOZA MONTESINOS, Gustavo. 2013, “El Optimismo Histórico”, Lima, Fondo Editorial.
- ESPINOZA MONTESINOS, Gustavo. 2019, “Con la Esperanza Viva”, Lima, Cielo Cris Editores.
- FIGUEROA SERRANO, Juan. 2005, “Campamento de Sahuayaco” – testimonio.
- GADEA ACOSTA, Ricardo. 2015, “El MIR Histórico”, Luis De la Puente y Guillermo Lobatón, Compilación y Selección de Textos.
- GUEVARA LA SERNA, Ernesto. 1960, “La Guerra de Guerrillas”, Cuba.
- HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. Obras Completas.

- ILICH ULYANOV, Vladimir. 1961, "Enfermedad Infantil del Izquierdismo en el Comunismo" (ley fundamental de la revolución) – edición progreso, Tomo. III.
- KAPSOLI E. Wilfredo. "Los Movimientos Campesinos en el Perú: 1879 – 1965, Delva Editores.
- LANDÁZURI CARRILLO, Virgilio. 1965, "Informe sobre el Problema de los Arrendires del Valle de La Convención (1960)", jefe de la delegación de investigación enviada a La Convención por el Ministerio de Trabajo. Entrevistado en Lima, febrero, 1965.
- LORA CAM, José F. W. "Marxismo-Leninismo-Maoísmo". 1983, "Método Dialéctico". 1988, "La concepción del mundo de José Carlos Mariátegui". 2004, "Mitologías Universales y Latinoamericanas".
- LOS CONGRESOS DEL PCP, (I°- II°- III°). 1989, Ediciones Unidad.
- M. ROSENTAL y P. IUDIN. Diccionario filosófico.
- MALPICA SANTISTEBAN, Carlos. Lima 1967, "El Mito de la Ayuda Exterior", Francisco Moncloa Editores.
- MARX, Carlos. 1859, "Prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política".
- MARX, Carlos y ENGELS, Friedrich. 1974. "Obras escogidas". En tres tomos, Editorial Progreso, Moscú.
- MARX, Carlos y ENGELS, Friedrich. 1980, "Del socialismo utópico al socialismo científico". Editorial Progreso, Obras Escogidas Tomo III, Moscú.
- MARIÁTEGUI LA CHIRA, José Carlos. 1925, "El Alma Matinal y otras estaciones del hombre de hoy" Biblioteca Amauta" Lima-Perú.
- MARIÁTEGUI LA CHIRA, José Carlos. 1959, "Siete ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana", Biblioteca Amauta.
- MARTINES DE LA TORRE, Ricardo "Apuntes para la Interpretación Marxista de la Historia Social del Perú" tomo II, publicados entre 1947 y 1949
- MERCADO, Roger. 1982, "Las Guerrillas del MIR". Editorial de Cultura Popular. Lima.

- MONTOYA GUTIÉRREZ, Delia Marina. 2012, "Movimientos Populares y Políticas Sociales en el Perú: Siglo XX", Editorial Bécquer.
- MONGE, Carlos. "REFORMA AGRARIA Y MOVIMIENTO CAMPESINO", Lucha y Agremiación Campesina en los 60, Debate Agrario 7
- QUIJANO, Aníbal. 1971, "Nacionalismo y Neoimperialismo en el Perú" Buenos Aires, Ediciones Periferia.
- TUPAYACHI M., Isaac. 1959, "Un Ensayo de Econometría en La Convención" Revista Universitaria de la Universidad de Cuzco (XLVIII, N° 117, 2° semestre 1959).

Otras consultas:

- COMISIÓN de la Verdad. Los actores Armados, Tomo II, Lima, Comisión de la Verdad y Reconciliación Nacional, Lima, 2004.
- Entrevista con Hugo Blanco. 1965, Cárcel de Arequipa, 8 de mayo.
- La Prensa, Unidad, El Comercio, Publicaciones de los años 59 al 66.
- Oficina Nacional de la Reforma Agraria (ONRA). "Censo de población campesina realizada en cinco haciendas en La Convención durante 1963-64."
- República del Perú, Ministerio de Hacienda y Comercio, Dirección Nacional de Estadística, Sexto Censo Nacional de Población 2 de Julio de 1961 Resultados de Primera Prioridad, pp. 44, 45.

REVISTAS Y PERIÓDICOS:

- Revistas Voz Rebelde, vocero oficial del MIR, de los años 65 al 68.

ENTREVISTAS:

Entrevistas gravadas los señores:

- ASTETE PALOMINO, Américo. Ex Dirigente Sindical de la FDTC. Ex Regidor electo de la Municipalidad Provincial del Cusco. Fundador Colegiado del movimiento Político Izquierda Unida. Ex miembro del Comité Central y Ex Responsable Político del Comité Regional del Cusco del PCP.
- BÉJAR RIVERA, Héctor. Fundador del Ejército de Liberación Nacional, conductor de las guerrillas en el Departamento de Ayacucho, 2021.

- BOCANGEL ZAVALA, Antenor. Dirigente Sindical del 2° Sindicato de Oyara de la Hacienda de Paltaybamba del Distrito de Vilcabamba, La Convención, Cusco, 2021.
- ESPINOZA MONTESINOS, Gustavo. Ex Presidente de la Federación de Estudiantes del Perú FEP, Ex Secretario General de la Confederación General de Trabajadores del Perú CGTP, Ex Diputado de la Nación. Ocupó distintos cargos en la Dirección Política del Partido Comunista Peruano PCP, 2020 y 2021.
- FARFÁN MAMANI, Nazario. Ex Dirigente Sindical, fundador del Sindicato de Campesinos en la hacienda de Uchumayo del Distrito de Maranura, La Convención, fundador de la Liga Agraria de La Convención.
- GADEA ACOSTA, Ricardo. Ex miembro del Comité Central del MIR. Participe personal en las acciones guerrillera en Mesa Pelada. Lima, 2020 y 2021.
- GAMARRA HUAMÁN, Lucia. Campesina testigo de los hechos en las alturas de la hacienda de Alfredo Romainville y de los sucesos en el Puesto de la Guardia Civil en Pucyura – Vilcabamba.
- RUEDA, Enrique. Dirigente Sindical y Luchador Social – del Distrito de Maranura, La Convención, Cusco, 2021.
- ROZAS CONDORI, Marcelino. Uno de los primeros dirigentes del Sindicato de la Hacienda Ccayara.
- PANDO PAUCAR, Juan. Dirigente Sindical del 2° Sindicato de Oyara de la Hacienda de Paltaybamba del Distrito de Vilcabamba, La Convención, Cusco, 2021.

Conversaciones varios años atrás.

- MURILLO, Carlos. Dirigente y activista político del MIR, Participe directo en las acciones guerrillera en Mesa Pelada. Ex Alcalde de la Provincia de La Convención,
- GUEVARA CUSIPAUCAR, Néstor. Ex Regidor de la Municipalidad Provincial del Cusco. Legendario luchador social cusqueño, participe y sobreviviente de las acciones guerrilleras en Bolivia al lado del comandante Ernesto Guevara La Serna.

- GUEVARA, Antonio. Dirigente campesino de la Federación Departamental de Campesinos del Cusco.
- LEYVA, Rosendo. Ex Dirigente sindical en el Distrito de Echarati, y fundador de la Liga Agraria de La Convención.
- SULLA SONCCO, Tito. Legendario luchador social y dirigente sindical campesino de Espinar, fundador de las Ligas Agrarias en la Provincia de Espinar y otra Provincias Altas, y también de la FARTAC.
- ZAPATA, Claudio. Ex Dirigente sindical del Distrito de Maranura y dirigente fundador de la Liga Agraria del Distrito de Maranura.

Bibliotecas privadas.

- GUTIÉRREZ SAMANEZ, José Carlos. Dirigente político, ex responsable Político del Comité Regional del Cusco del PCP.
- GUTIÉRREZ SAMANEZ, Julio Antonio.
- MANYA SALAS, Jesús. Ex Secretario General Nacional de la Juventud Comunista del Perú. Periodista y Analista Político. Escritor de diversos ensayos y publicaciones populares.

ANEXOS



VALIDACION DE INSTRUMENTOS

1. DATOS GENERALES.

1.1. TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION: **"LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCION DE 1959-1965."**

1.2. INVESTIGADOR.

Bach. Aderlli Astete Umeres

2. DATOS DEL EXPERTO.

2.1. Nombres y Apellidos: **Victor Dario MORMONTOY CAÑARI**

2.2. Especialidad: **DOCENTE**

2.3. lugar y fecha: **CUSCO – OCTUBRE 2021**

2.4. cargo o institución donde labora: **DOCENTE Y DIRECTOR DEL DPTO ACADEMICO-HISTORIA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

3. ASPECTOS DE VALIDACION.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
3. Actualidad	Es de acuerdo al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. Suficiencia	Los ítems son adecuados y claros.				X	
5. Intencionalidad	El instrumento es pertinentemente En las variables de investigación			X		
6. Organización	Existe organización lógica				X	
7. Consistencia	Se basa en aspectos Teóricos Científicos de la investigación				X	
8. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems			X		
9. Metodología	Se usó la Metodología de la Investigación Científica				X	

4. OPINION DE LA APLICACIÓN.

...BUENO.....

5. PROMEDIO DE VALORACION:

18

6. FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO:



Victor Dario Mormontoy Cañari
Se. Victor Dario Mormontoy Cañari
DIRECTOR
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE HISTORIA

Anexo 01: Entrevistas en base a las cartas

Entrevista al Profesor: Gustavo Espinoza Montesinos

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Carta N° 032-2021-AAU,
Vilcabamba, 28 de enero del 2021

Profesor:
Gustavo Espinoza Montesinos.
Ciudad del Lima. -

Saludarlo muy fraternalmente, me dirijo a Ud., para expresarle mi especial agradecimiento, por la solidaria acogida que me dio en Lima y también por aceptarme, realizar una entrevista "vía zoom", para complementar, la base de datos que estoy recopilando, con el propósito de dar la mayor veracidad posible a la tesis que vengo elaborando sobre: "LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCION DE 1959-1965", trabajo que realizo en virtud de obtener mi Licenciatura de Historiador en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.

Tiene especial particularidad, su aporte en este trabajo que realizo, en razón de que Ud., participa muy prominentemente, dentro de la vida política y social de esa época, como militante de PCP y reconocido dirigente de la Federación de Estudiantes de Perú, más luego como dirigente sindical, desarrollando los acendrados propósitos de lucha por el logro de una patria libre. En tal sentido, le pido tenga a bien de otorgarme un espacio dentro de su recargada labor, entre este fin de semana, o entre la semana que viene para realizar esta entrevista vía zoom, referidos al siguiente cuestionario:

1) Los cc. Luis De La Puente y Héctor Béjar, manifestaron expresamente profesar el Marxismo Leninismo como ideología revolucionaria, como tal, digieron sujetarse a esos principios ideológicos. Lenin en sus estudios referidos al proceso revolucionario, para llegar a una revolución propiamente dicha, con la toma del poder, ampliamente expuestos en: "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo", (ley fundamental de la revolución pg. 219, edición progreso, T. III Moscú 1961), señala como necesidad histórica básica, la presencia inherente de una "situación revolucionaria", dadas por la presencia ineludible de los factores "objetivos y subjetivos", para el triunfo de una revolución, premisa esta, que también es ratificada históricamente por todas las revoluciones triunfantes. ¿Considera Ud., que en Perú de ese entonces (antes, durante y más tarde), objetivamente se han dado estas premisas revolucionarias antes descritas?

2) Existen muchas publicaciones, talvez ciertas o inciertas, pero que, dentro de la trayectoria personal e histórica, exhiben más confucionismo que otra cosa, al señalar que distintas personalidades políticas (Héctor Béjar, Juan Pablo Chang, Virgilio Roel, Nadeira Barahona, etc.), militaron antes en el Partido Aprista Peruano, luego en el Partido Comunista Peruano y finalmente cada uno opto por un partido, pero todos ellos coinciden en calificar al PCP, como un factor truncante, en las aspiraciones revolucionarias del pueblo peruano, factor por el cual otros organismos partidarios como el MIR o el ELN, tuvieron que asumir esta demanda social. ¿Como califica Ud., estas afirmaciones y cual es o fue la posición política de entonces expresada por el PCP?

3) Hugo Blanco Galdós, según todas las publicaciones, que coinciden además con versiones dadas por él, llega al valle de La Convención a finales de 1959, siendo elegido en la Federación Provincial, como Secretario General en abril de 1962, en una elección



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

muy discutida que, luego genero otra directiva paralela, aunque no “oficial”, pero que se hizo cargo oficialmente de dicha Federación a partir de diciembre de ese año, cuando por la clandestinidad en que se hallaba, y luego su detención en mayo de 1963, esa Federación estaba acéfala. Precisamente cuando se implementaba la Reforma Agraria, hecho histórico este en el cual Hugo Blanco ya no llego a participar. Pero a Hugo Blanco, se le adjudica “la creación de cientos de Sindicatos Campesinos” y como guerrillero, protegido por Cuba y Moscú, autor único del logro de la reforma agraria en La Convención. Ud. ¿Nos puede otorgar una versión más realista, frente a estas publicaciones desinformativas y antojadizas?

4) Según Ricardo Napuri y otros, fue el mismo Comandante Ernesto Guevara y talvez también, el Comandante Fidel Castro, quienes dieron “orden” a Héctor Béjar, para ir en ayuda a Hugo Blanco, quien jamás tuvo contacto con los mencionados comandantes. ¿Será cierta esta afirmación?

5) Señala Ud., en su libro “Con la Esperanza Viva”, que en un Comité Central de PCP, realizado en 1965, se acordó entrar a conformar las guerrillas de MIR. ¿Cuáles fueron los considerandos para adoptar estos acuerdos?, ¿Tenía el PCP vituallas que pudieran garantizar un optima acción guerrillera?

En ese sentido distinguido Prof. Gustavo, le pido también, tenga a bien de exponer de acuerdo a sus propios conceptos políticos e ideológicos, sobre esa época, en una 2 ó 3 páginas (los mismos que irán insertados, como anexos en la Tesis en referencia), sobre los sucesos sociales desarrollados por el MIR y las relaciones que pudieron existir con Ejército de Liberación Nacional que Ud., puso en marcha.

desarrollados por el sindicalismo campesino en esos años que han dado como resultado el logro de la reforma agraria.

Expresándole mi gratitud, me suscribo de Ud., agradeciéndole eternamente por toda la atención que merezca la presente.

Atentamente.

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE HISTORIA

BACH. ADERLI ASTETE UMERES
DNI: 45549513

ENTREVISTA AL PROFESOR GUSTAVO ESPINOZA MONTESINOS

 TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCION DE 1959-1965.
ENTREVISTADOR	ASTETE UMERES, Aderlli
ENTREVISTADO	ESPINOZA MONTESINOS, Gustavo.
REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO	Ex Presidente de la Federación de Estudiantes del Perú FEP, Ex Secretario General de la Confederación General de Trabajadores del Perú CGTP, Ex Diputado de la Nación. Ocupó distintos cargos en la Dirección Política del Partido Comunista Peruano PCP.
EDAD DEL ENTREVISTADO	80 años
LUGAR	Plataforma del MEET
FECHA	08/02/2021
TEMAS	REFERENTE A LA <u>CARTA N° 032-2021-AAU</u>
TIPO DE DOCUMENTO	TESIS

ADERLLI ASTETE: Muy, muy buenas tardes, profesor Gustavo. Los CC. Luis De La Puente y Héctor Béjar, manifestaron expresamente profesar el Marxismo Leninismo como ideología revolucionaria, como tal, digieran sujetarse a esos principios ideológicos. Lenin en sus estudios referidos al proceso revolucionario, para llegar a una revolución propiamente dicha, con la toma del poder, ampliamente expuestos en: “La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo”, (ley fundamental de la revolución pg. 219, edición progreso, T. III Moscú 1961), señala como necesidad histórica básica, la presencia inherente de una “situación revolucionaria”, dadas por la presencia ineludible de los factores “objetivos y subjetivos”, para el triunfo de una revolución, premisa esta, que también es ratificada históricamente por todas las revoluciones triunfantes. ¿Considera Ud., que en Perú de ese entonces (antes, durante y más tarde), objetivamente se han dado estas premisas revolucionarias antes descritas profesor Gustavo?

GUSTAVO ESPINOZA: Bueno, el asunto requiere una reflexión un poco más amplia. En primer lugar la situación revolucionaria en la que se refiere Lenin alude a lo que llaman factores objetivos y factores subjetivos, los factores objetivos son aquellos vinculados a las contradicciones en la esfera económica y política del poder. A la Incapacidad de la clase dominante, digamos, por mantener intacto su capacidad de gestión, su poder en el control del Estado y el factor subjetivo se refiere al avance del movimiento popular, a la existencia de

un factor revolucionario que es la vanguardia. Que es capaz de liderar. La lucha y digamos convertir la voluntad de las masas. En organización. La organización en disciplina y la disciplina en acción. ¿Puede existir las condiciones objetivas? Pero si no existen las condiciones subjetivas. No se produce una revolución. Ahora, Digamos hay gente que llega al marxismo como de la Puente o como el propio Béjar. Y que se entusiasma con las posibilidades revolucionarias. Y hace suya una concepción, una idea. La idea es que. La situación revolucionaria. No se produce por sí sola. Es decir, no se trata que debamos esperar. Que se dé una situación revolucionaria, para actuar, no, ellos dicen. Y eso lo dice el Che Guevara, digamos básicamente el que teoriza más sobre el tema. Vamos, dice a crear. La situación revolucionaria sea el factor subjetivo puede generar una situación revolucionaria. Allí donde no exista una situación revolucionaria, una vanguardia audaz, decidida y resuelta, firmemente combativa. Es capaz de crear esa situación revolucionaria. De ahí es que deriva la teoría del foco. El foco es la concepción, aquella. De que basta una luz para encender. Un escenario Entonces, esta teoría del foco encontró, digamos, sustento formal en la revolución cubana. Es decir, Fidel y sus compañeros en la Sierra maestra. Cuando comenzó la lucha armada. En diciembre del 56, o en enero del 57. Eran un muy pequeño contingente. Se había producido el desembarco del Granma. Ese desembarco había tenido consecuencias casi calamitosas, porque una buena parte de los. Un gran mistas, fueron muertos en esas circunstancias, otros fueron capturados. Otros no pudieron incorporarse a la lucha Armada de tal modo que el núcleo que quedó fue muy reducido. Ese núcleo muy reducido era un foco. Ese foco alumbró la Sierra maestra y a partir de esa luz. Se creó una acción revolucionaria. Que derivó en el forjamiento de una situación revolucionaria. Lo que ocurre es que, en realidad, más allá de los esquemas de las concepciones teóricas. La revolución no solamente es una ciencia, sino también es un arte. Entonces no hay que pensar solo. En lo que dicen los manuales, por lo que dice la teoría. Si no que hay que escudriñar la realidad. Básicamente. Porque en el dominio de la realidad uno puede darse cuenta. Cuando hay condiciones que permitan desarrollar una acción revolucionaria. Y cuando esas condiciones no son vistos. Y naturalmente, eso lo puede dominar. ¿Quién es capaz de conducir? La acción revolucionaria desde un inicio. Que cuando se produce, por ejemplo, lo de la Puente o lo de Béjar. Objetivamente,

no había una situación revolucionaria en el Perú. No había por qué el Gobierno de Belaunde. El 63, 64. Era un Gobierno constitucional, además, en un Gobierno que acababa de ser elegido acaba de ganar las elecciones. Belaunde. Entonces tenía en ese momento. Lo que se podría llamar a la luna de miel poselectoral. Es decir, el periodo. De mayor expectativa y de mayor entusiasmo ciudadano. Por saber lo que iba a hacer. Lo que era capaz de hacer el Gobierno. Había una cierta esperanza en la ciudadanía. Y, por lo tanto, no era el momento de iniciar una acción revolucionaria. Ni siquiera el 65 era el momento, porque el Gobierno Belaunde no se había desgastado lo suficiente. El Gobierno Belaunde seguía siendo un Gobierno formalmente democrático. Había un juego de partidos políticos entre. La Alianza y la coalición. Había un Parlamento. Que era contrario al Ejecutivo, la mayoría parlamentaria, era de la oposición de derecha. Y entonces el Gobierno tenía que lidiar. Por un lado, contra esa oposición de derecha. Y Por otro lado, afrontando un ascenso. En las luchas sociales un momento popular entonces el Gobierno está un poco al medio. No era un Gobierno enemigo del pueblo, ese momento. Si no un Gobierno intermedio en ese momento. Después es que se va a generar. Una crisis cuando el Gobierno decide Digamos pactar con la IPC se llegó a un acuerdo en torno al petróleo. Resuelve. Prolongar el contrato con la empresa imperialista y además, éste firma el famoso documento. Con la página 11. Ahí si se produce un momento. El colapso de crisis revolucionaria. Ahí, si hubiera sido posible, si hubiera habido un factor subjetivo. Fuerte como una toma del poder. Pero el factor subjetivo fuerte que fue capaz de tomar el poder no era la izquierda, eran los militares Velasquistas. Entonces, los militares, Velasquistas, hacen la acción y toman el poder con Velasco y logran consolidar el poder a partir de qué de que golpean la dominación imperialista. Por el eslabón más débil. Y cuál era el eslabón más débil La página 11. Entrega del petróleo el acuerdo con la IPC es entonces, golpeando, ahí era posible derribar el Gobierno, instaura un nuevo régimen ¿Eso de darse cuenta de cuándo, en qué momento? ¿Es posible? Eso requiere de una. Capacidad de observación política muy marcada. Pero al mismo tiempo. Tiene que ver con la fuerza con la que se cuenta para actuar. ¿Por qué no puedes ver lo que está pasando? Pero si no tiene detrás de él fuerza para actuar, no tiene posibilidades de operar. Un factor que influye mucho. Es el darse cuenta en cada circunstancia. Cuál es el eslabón principal de la batalla siempre se dice

que en una cadena. Una cadena cualquiera, una cadena física, existe un eslabón. Que es más débil que los otros. Y se dice que por el eslabón más débil es que se rompe la cadena. Bueno, pues la cadena de dominación política. También se rompe por el lado más débil. Entonces, lo que tiene que hacer la vanguardia es darse cuenta. ¿Cuál es el eslabón más débil? Para ver por dónde se puede romper. La cadena de dominación. Si en la vanguardia no se da cuenta de cuál es la más débil. Entonces va a golpear en diversas direcciones y va a confundir a la gente. Por ejemplo, por poner un caso, digamos trasladando las cosas a la situación actual. ¿En el escenario actual, cuál es el eslabón más débil de la dominación reaccionaria? uno puede decir, bueno, eslabón más débil es la corrupción. Ya, pero la corrupción es un fenómeno genérico. Que comprende a muchos, comprende a gente, incluso gente progresista o gente más o menos avanzada, que ha tenido una posición y que de pronto. ¿Ha cometido errores o ha caído en la corrupción? ¿Entonces, no es el eslabón? En todo caso, es un escenario. El eslabón es una cosa pequeña. Es algo digamos, mínimo. Del cual uno puede agarrarse para golpear, para romper la cadena dominación. Y la corrupción no es una cosa mínima, es una cosa muy grande. Ahí se puede decir, bueno. En las condiciones de hoy el eslabón más débil de la cadena. Deriva. De la voracidad de un determinado segmento político por apoderarse del poder. Por tomar en sus manos las riendas del poder. De cualquier modo. ¿Eso existe en el Perú? Claro que sí. Y se ha expresado, por ejemplo, en el Perú. En los sucesos ocurridos. En los primeros días de noviembre. Cuando el Congreso. Declara la vacancia de la Presidencia de la República. Se produce un descontento generalizado. Ahí se rompe. La cadena de dominación. Ahí se rompe el eslabón de esa cadena de dominación. Por eso es que cuando salen a las calles. No miles, sino millones de personas, porque en ese momento, solo en Lima hay manifestaciones de 3 millones de personas y en el resto del país se calcula que hasta 7 millones de personas han salido entre el 9 y el 14 de noviembre. Cuando eso ocurre, entonces cae el Gobierno del Presidente Merino. Es decir, se derrumba el poder de dominación porque se pudo golpear el eslabón más débil de la cadena en el juego más débil era Merino golpeando a marino, cayó Merino y se derrumbó. Si hubiera habido una fuerza revolucionaria. Hubiera podido decir, bueno, el Congreso no tiene autoridad para designar un nuevo Presidente, hay que cerrar el Congreso, la gente hubiera podido de repente tomar la instalación

del Congreso. Y si hubiera habido una vanguardia, si hubiera habido un Poder Popular organizado podría haber habido una revolución. Pero como nada de eso existía. Entonces, nada de eso se produjo y lo que ocurrió fue la elección formal. De un nuevo núcleo de poder. Qué es el Presidente sagasti Que continúa la gestión anterior. ¿Entonces? El tema es bastante complicado del punto de vista, de la vinculación entre la teoría y la práctica, porque hay que tener elementos de la teoría. Pero los elementos de la teoría por sí solos no bastan. Es necesario tener una observación de la práctica hay que tener los elementos de la teoría.

ADERLLI ASTETE: Claro, efectivamente, señor Gustavo, ¿se pudo visualizar algo de la teoría fundamental que es la ley de la negación de la negación?

GUSTAVO ESPINOZA: Claro que si todo forma parte de las leyes de la dialéctica. Pero el problema digamos a mi juicio, por lo menos no hay que perderse en el esquema teórico. El tema teórico hay que tomarlo como referencia. Pero no hay que tenerlo como. Digamos. Como instrumento para decidir. El instrumento para decidir es la capacidad operativa de la vanguardia. Y la capacidad operativa depende de su inteligencia. Pero sobre todo depende. De su arte. Para asumir un rol de conducción. En una coyuntura determinada. Porque para cada situación existe una coyuntura. Si tú eres dirigente sindical, por ejemplo. Tú puedes ver. En las relaciones obrero patronales. El momento. ¿Cuál es el momento? Para presentar el pliego de reclamos no es cualquier momento. Tú tienes que buscar el momento apropiado y tienes que saber cuál es el momento apropiado. Lo mismo cuando vas a tomar medidas de lucha. Tú no vas a la huelga en el momento que a ti se te antoja. No, tú escoges y dices, este es el momento para iniciar una huelga. Y desarrolla es la lucha. En la medida de tus posibilidades, avanza. Si consigues lo que puedes conseguir en un momento determinado, tú dices ahora, yo levanto la huelga. ¿A qué se debe tu decisión de levantar la huelga? ¿A que tú percibiste? Que ya el movimiento había alcanzado. Su máxima capacidad. Y que no iba a poder lograr un nuevo beneficio y que entonces era un desgaste innecesario de tu gente. El mantener una huelga. Que ibas a tener que levantar 4 o 5 días o 10 días después sin haber conseguido nada más nada adicional, entonces tú, vanguardia. Decide si dices, este es el momento para levantar la huelga, ahora hay que levantar la huelga. Ese esquema funciona para todas las cosas. Por eso es cuando Lenin. Plantea la

insurrección el 7 de noviembre, el 25 de octubre en el antiguo calendario gregoriano Lenin dice. Hoy todavía es prematuro. Pero pasado mañana va a ser demasiado tarde. Mañana es el día que hay que actuar. Es decir, encuentra el momento y ese es un momento, no es un momento que dura un mes. Y no es un momento, un instante. ¿Unas tienes constancia en esa circunstancia? Tiene que operar la vanguardia.

ADERLLI ASTETE: Claro, está bien, está bien, señor Gustavo, le comprendo. ¿Pasamos a la siguiente pregunta que le tengo a usted, Existen muchas publicaciones, talvez ciertas o inciertas, pero que, dentro de la trayectoria personal e histórica, exhiben más confucionismo que otra cosa, al señalar que distintas personalidades políticas (Héctor Béjar, Juan Pablo Chang, Virgilio Roel, Nadeira Barahona, etc.), militaron antes en el Partido Aprista Peruano, luego en el Partido Comunista Peruano y finalmente cada uno opto por un partido, pero todos ellos coinciden en calificar al PCP, como un factor truncante, en las aspiraciones revolucionarias del pueblo peruano, factor por el cual otros organismos partidarios como el MIR o el ELN, tuvieron que asumir esta demanda social. ¿Como califica Ud., estas afirmaciones y cual es o fue la posición política de entonces expresada por el PCP?

GUSTAVO ESPINOZA: Bueno, en primer lugar, mira que la contradicción histórica. Que surgió en el Perú entre el Apra y los comunistas. Que fue la contradicción en su momento entre Haya de la torre y Mariátegui. Llevó al Apra a desplegar una campaña anticomunista. Los apristas. Lo que querían era convertirse ellos en la fuerza revolucionaria en la sociedad peruana. Y eso pasaba por negar la posibilidad de formación de un Partido Comunista. Porque la existencia de un Partido Comunista. Objetivamente, le discutía, le cuestionaba al APRA su propia existencia. ¿Entonces, si el APRA tenía que ser el gran movimiento? Que aglutinará las fuerzas revolucionarias para una transformación de la sociedad. Eso pasaba. Por no permitir la formación del Partido Comunista. Por eso, cuando Haya va a Moscú. A comienzos de los años 20, después de la toma del poder y se entrevista con los dirigentes de la Internacional comunista, le propone a Sínovio, que era el jefe de la Internacional Comunista. La idea de

formar. Una alianza anti imperialista en América Latina en ese momento hay dos elementos.

1. El enemigo principal de la Rusia soviética era el imperialismo. Entonces, formar un frente contra el imperialismo, en América Latina aparecía como un paso, revolucionario muy importante como un elemento que iba a interesar al poder soviético. Y el otro elemento que aparecía ahí era el relacionado con la experiencia China. La revolución China, que había comenzado en 1911 con el derrumbe del debilitamiento. Del viejo régimen feudal chino. Entra en una etapa en la cual. Se produce un frente. Este frente es el Quomitan. Los comunistas forman parte del Quomitan. Se convierte el Quomitan en un frente anti imperialista con la presencia del Partido Comunista Chino. Entonces, cuando Haya de la Torre plantea a Sinovio la formación de un frente antiimperialista en América Latina. Sinovio está pensando en el del Quomitan chino, y entonces inmediatamente si así asume la tesis del Apra, como el Quomitan latinoamericano. Y entonces da su apoyo. Al del Quomitan latinoamericano. Pero pasan dos cosas, primero, que Sinovio hubiese desplazado rápidamente a Haya de la Torre. El año 26 Sinovio no es el dirigente de la internacional comunista. Y el año 28 ya pasa a ser Bujarin el jefe de la Internacional comunista, entonces los compromisos de Sinovio mueren. Y la lucha antiimperialista tiene otro carácter porque se convierte en una lucha antiimperialista, pero por el socialismo, no, simplemente anti imperialista, que es lo que planteaba Mariátegui. ¿Por eso, cuando se produce el Congreso anti imperialista de Frankfurt? Y se va a elegir. El órgano de dirección, el Consejo Directivo de la de la Liga Antimperialista. En ese evento está Haya de la Torre. Y Haya de la Torre, requiere que lo elijan a él. En representación del Apra, como miembro del Consejo anti imperialista. Pero la IC, ya cambia su posición, ya no lo apoya Haya de la Torre. Más bien apoya a Mariátegui y por eso es que Mariátegui es elegido miembro del Consejo General. La Liga Antimperialista a pesar de que Mariátegui no había concurrido al Congreso de Frankfurt. Ellos no habían participado para nada en ese evento, sin embargo. La Internacional comunista y los delegados adscritos a la IC y los comunistas que participaban en ese evento logran. Como una cosa excepcional que se considere a Mariátegui como miembro del Consejo General de la Liga Antimperialista, en el puesto que le correspondía, América Latina en la cuota del

Perú. Bueno, eso genera definitivamente la ruptura entre Haya y Mariátegui esa ruptura se había procesado día en el plano del debate teórico, en la polémica. Donde la discusión es si debe haber un Partido Comunista o no, debe haber un Partido Comunista. Si el Partido de ser un partido de clase, un partido pluri clasista, si el frente debe negar la existencia de la clase obrera y el papel de vanguardia, si la clase obrera es la fuerza revolucionaria o no es la fuerza revolucionaria. Si el objetivo de la opción es el socialismo o no. Esos son los temas que Mariátegui y allá discuten en la polémica, en los años 27 y 28 y el 29. Entonces ahí se defiende de esa ruptura muy bien. ¿Consolidada la ruptura? El Apra desarrolla entonces una fuerte concepción anticomunista y está concepción anticomunista. Se va a mantener permanentemente y se va a profundizar. Se va a agravar conforme pasa el tiempo, por ejemplo. Cuando el año 36 el Gobierno de Benavides. Plantea del 33 al 36 del Gobierno. Benavides genera lo que se llama el Gobierno de paz y concordia, que es un Gobierno militar que va a más o menos respetar las libertades formales. Y luego, el año 36, convoca a elecciones. Pero la idea de Benavides era convocar elecciones. Para lograr que poner su presidente en ganar las elecciones con la candidatura de Eguiguren. No, perdón, la candidatura de Benavides el acuerdo de Jorge Prado. Y él, APRA decide no apoyar a Jorge Prado si no apoyar a Eguiguren y hace cuestión de Estado en el apoyo de IU y cuando el Partido Comunista quiere apoyar a Eguiguren el APRA opone terminantemente y no permite la participación del Partido para nada. Bueno, esa historia se repite el 45. Cuando el partido es el Partido Comunista, el que crea la idea del frente democrático nacional que descubre la personalidad de Bustamante y Rivero, que había sido asesor legal. De la Federación Departamental de Trabajadores en Arequipa y había sido decano del Colegio de Abogados de Arequipa y que estaba de embajador del Perú en Bolivia. El Partido Comunista lo ubica a Bustamante y Rivero y le propone ser el candidato del frente democrático nacional el año 45, que es el año en que triunfa la lucha antifascista en el mundo y que en todas partes se crean los poderes populares y los partidos comunistas tienen un gran poder y un gran prestigio por la derrota del fascismo. Bueno, en este contexto. ¿Bustamante acepta, y va a hacer el candidato, pero para ser el candidato Bustamante plantea la necesidad de venir a Lima para ocultar cómo está el escenario y cuando viene a Lima y habla con los partidos, llega a la conclusión de que es para garantizar

la victoria del frente democrático, debe asegurar la participación del Apra en el frente democrático? Y el problema de Bustamante es que él creía que el Partido Comunista no iba a aceptar la incorporación del APRA en el frente democrático por los por la lucha que existía entre el APRA y el PC. Para sorpresa de Bustamante, el partido está totalmente de acuerdo y acepta de inmediato, dicen, no hay ningún problema, nosotros estamos completamente de acuerdo con que las incorpore al frente democrático y efectivamente, con eso garantizamos la victoria. Bustamante regresa ante el Apra. Para decirles con gran alegría que el Partido Comunista aceptado y que entonces ellos se pueden incorporar. Entonces él, Apra partir de ahí, impone una condición. Dice, si nosotros nos podemos incorporar, pero no, no es gratis. Nosotros ponemos una condición, cual es la condición, dice Bustamante. Las condiciones que el Partido Comunista salga al frente democrático. El Apra no podía estar con el Partido Comunista al frente democrático. Cuando Bustamante dice, pero eso no se puede plantear, eso no lo van a aceptar los comunistas. Eso es una imposición. Esto es una cosa que no tiene fundamento. Finalmente, ante la actitud dura del Apra, Bustamante va a hablar con los dirigentes del Partido Comunista y les dice las situaciones está el APRA, plantea. La separación de ustedes, del frente democrático y Bustamante se encuentra otra vez sorprendido porque los dirigentes del partido le dicen perfecto, no tenemos ningún problema si nosotros somos un obstáculo para el frente democrático, nosotros salimos del frente democrático porque entonces no nos interesa estar en la dirección, nosotros no luchamos por estar en el Gobierno, por tener ministros, por tener parlamentario, por estar en la gestión del Estado, no, nosotros luchamos. Por las masas populares, queremos trabajar en las bases sociales. Formar el frente antimperialista, ganar la conciencia de la militancia, unir al pueblo, organizarlo y desarrollar la lucha. Y efectivamente, el partido juega ese papel. Claro, el problema es que la suerte del frente democrático es distinta, se deteriora, se resquebraja. Finalmente se hunde y luego viene el golpe de Odría. Pero todo eso. Agudiza las contradicciones entre el Partido Comunista y el APRA, pero con mayor odiosidad de parte del APRA en relación al Partido Comunista. Bueno, los militantes apristas que por una u otra razón. Terminan asumiendo una actitud de disidencia frente al APRA y que se sienten más revolucionarios o por composición de izquierda llegan a la izquierda, pero con un fuerte sentimiento anticomunista, con una fuerte carga

anticomunista y esa concepción la van a mantener incluso. Cuando están política de alianzas con el Partido Comunista. Porque ellos ven siempre al Partido Comunista, como lo definía Haya en el 31. Como un partido sometido a Moscú como un partido dependiente del extranjero, como un partido que no ve los intereses del país, sino que tiene un esquema internacional y que por lo tanto no responde a las necesidades del movimiento peruanos. El APRA es la fuerza nacional, el comunismo es una fuerza extranjera, digamos esa es la concepción del APRA de la bueno. Esa es la concepción de Haya que queda siempre en la conciencia de muchos. Casi todos los dirigentes apristas y todos aquellos que reniegan o renuncian al Apra por la política traidora del Apra. Cuando se produce el año 48. El intento aprista de tomar el poder, la insurrección del 3 de octubre, la dirección del Apra traiciona a ese movimiento y una cantidad de los activistas y dirigentes del Apra que están vinculados a ese movimiento. Después rompen con el Apra y quieren venir al Partido Comunista, pero con ese sentimiento anticomunista. Por eso, estando presos, varios de ellos forman el MOML. Qué cosa es el MOML, el MOML se llama movimiento obrero marxista leninista more MOML movimiento obrero marxista leninista y dicen vamos a entrar al Partido Comunista. Pero la idea es entrar al partido comunista para cambiar al Partido Comunista. Es decir, para hacer al Partido Comunista un Partido Comunista, entre comillas, peruano ajeno. A Moscú a la Unión Soviética y al internacionalismo, que no tenga que ver con la revolución mundial que le interese exclusivamente el proceso peruano para hacer, en todo caso, una revolución a la peruana. Esa es la concepción. Entonces le tocan la puerta al partido y el partido le dice, Bueno, nosotros no tenemos ningún inconveniente, que ustedes se incorporen, pero eso sí, tienen que disolver el MOML. Disuelven el MOML y se incorporan individualmente cada uno de ustedes piden su incorporación al partido individual mente y como personas el partido los va a admitir. Y nos aceptan, disuelven el Moml y piden su ingreso al partido. Así entra al partido, por ejemplo. Y mucha gente, como el propio Juan Pablo Chan, por ejemplo, que provenía de ahí y otra gente él propio Roel, que forma parte del Apra, que viene al partido a través del Moml y varios otros sin César Jiménez Ubillos vienen varios otros. Bueno. Lo que ocurre es que una vez que entran al partido ya una vez dentro del partido se reagrupan como MOML. Es decir, se ponen de acuerdo y otra vez comienzan a trabajar como un grupo y efectivamente quieren

apoderarse de la dirección del partido. Eso ocurre a diciembre del año 55, donde se realiza el primer pleno del Comité Central del partido después de la dictadura de Odría no había caído la dictadura, pero ya estaba tan debilitada que ya no puede reprimir. Entonces el partido aprovecha y hacen un pleno del comité central y luego abrió una conferencia en ese Pleno. Se discute el problema de la dirección. Y entonces, finalmente quedan para definir quién es el secretario general del Partido. Dos propuestas Raúl Acosta, propuesto por los comunistas históricos, digamos, y Virgilio Roel. Propuesto por los MOML, el movimiento obrero marxista leninista y finalmente, Acosta gana por un voto por 13 votos contra dos y ahí mantiene la dirección del partido. Pero ahí el MOML pudo haber ganado la dirección del partido y el partido haberse convertido en lo que ellos querían, es decir, un Partido Comunista, también anticomunista, en definitiva, porque tenían todos los prejuicios anti comunista, como el partido les corta esa posibilidad. Ellos exacerban sus posiciones a los comunistas. Y por eso es que mantienen su discurso diciendo, el Partido Comunista es un partido sectario. Es un partido cerrado. Es un partido elitista. Es un partido que no nos toma en cuenta. Es un partido que no se abre, es un partido que no se renueva, es la vieja burocracia y hasta mantiene ese discurso. Y ese discurso lo ha mantenido siempre. Ya han influido en alguna gente como Béjar, por ejemplo, que Béjar entro al partido del año 55 o el 56 y asumió incluso la dirección de unidad. Pero pronto se encontró con los antiguos militantes del partido, con los cuales no se entendió y que los separaron de la dirección de unidad y entonces Béjar se quitó. Cómo perdió la visión de un día él se quitó del partido y ya no volvió al partido hasta nunca, porque después nunca volvió al partido. Después se mantuvo en posiciones izquierda, hizo su acción revolucionaria con el ELN finalmente. Después este término como funcionario del Gobierno de Velasco, haciendo posiciones anticomunistas en el Gobierno de Velasco y después del Gobierno de Velasco, ha derivado otra vez en posiciones de izquierda, que no están mal, pero no, no, no es comunista, ciertamente bueno. Esa es la situación.

ADERLLI ASTETE: Correcto profesor Gustavo hablando sobre Hugo blanco Galdós, según todas las publicaciones, que coinciden además con versiones dadas por él, llega al valle de La Convención a finales de 1959, siendo elegido en la Federación Provincial, como Secretario General en abril de 1962, en una

elección muy discutida que, luego genero otra directiva paralela, aunque no “oficial”, pero que se hizo cargo oficialmente de dicha Federación a partir de diciembre de ese año, cuando por la clandestinidad en que se hallaba, y luego su detención en mayo de 1963, esa Federación estaba acéfala. Precisamente cuando se implementaba la Reforma Agraria, hecho histórico este en el cual Hugo Blanco ya no llego a participar. Pero a Hugo Blanco, se le adjudica “la creación de cientos de Sindicatos Campesinos” y como guerrillero, protegido por Cuba y Moscú, autor único del logro de la reforma agraria en La Convención. Ud. ¿Nos puede otorgar una versión más realista, frente a estas publicaciones desinformantes y antojadizas?

GUSTAVO ESPINOZA: Bueno, en el caso de Hugo Blanco habido, pues mucho de mito. Mucho de leyenda y un poco de base real, digamos que es lo que ocurrió. Lo que ocurrió fue que en la época de Prado. Se agudizó en el país la crisis económica. Se generó un conjunto de convulsiones sociales, arreció la lucha por la reforma agraria. Se produjeron las matanzas campesinas, las matanzas a los conflictos en el campo, las matanzas de rancas de Paramonga de Cayaltí, los sucesos con las comunidades de Cerro de Pasco, los enfrentamientos en el Cuzco y en Puno, en seguir una serie de conflictos de ese tipo. Ya en ese contexto, la Federación Departamental de trabajadores del Cusco, bajo la dirección de Emiliano Huamantica y la Federación Campesina, bajo la dirección de Saturnino Huilca, deciden desarrollar dos actividades: uno es el proceso de formación de sindicatos campesinos. Y dos el proceso de recuperación de tierras entonces efectivamente, comienzan a alentar ambos procesos, comienzan a formarse sindicatos y a tomarse tierras. Sí dice que es la recuperación de las tierras. En ese contexto, los gamonales ponen el grito en el cielo, primero porque estaban en contra de la formación de sindicatos campesinos y segundo, porque se dan cuenta que están perdiendo las tierras porque efectivamente la recuperación de tierras se convierte en un hecho físico. Un hecho real, es decir, los campesinos ocupan una Hacienda, desalojan a los antiguos gamonales y se apoderan de la tierra. Entonces los gamonales cusqueños que son hombres de horca y cuchillo, no aceptan eso y denuncian que eso, eso es el comunismo, que están queriendo hacer una revolución en el Perú, claro, ya se había producido la revolución cubana, estamos hablando 60-61-62, donde había una gran campaña

internacional sobre Cuba y sobre el viraje marxista leninista, y la revolución cubana. Y sobre la influencia que la revolución cubana podía ejercer sobre América Latina, entonces comienza la campaña de los gamonales diciendo que en el Cuzco lo que hay es una acción comunista, los campesinos están queriendo hacer una reforma agraria comunista y están queriendo atentar contra la propiedad privada de los gamonales y los latifundistas. Los campesinos luchaban ahí por la reforma agraria. Y la bandera del frente de Liberación Nacional y la bandera de la fuerza democrática será la reforma agraria. El Gobierno del aún debe que la situación es difícil. Comenzando antes del Gobierno de la Junta militar a militar el 62 va a ver que la situación es difícil y va a plantear una reforma agraria en el Valle de la Convención. Es un foco en el cual se ha generado, se ha iniciado la crisis y el Gobierno de Belaunde para tratar después de consolidar esa reforma agraria en el Valle de la Convención. Pero por supuesto los campesinos van mucho más allá de la reforma agraria en el Valle de la Convención. Lo que quieren. Es la recuperación de tierras y la formación de sindicatos campesinos, y eso es una lucha más extendida. En este marco es que los campesinos Para el, digamos, enfrentan el ascenso de las luchas campesinas. Piden la intervención policial y piden que la policía los proteja, de coteja sus propiedades y la policía trata de proteger, pero no puede, porque el campesino, mucho más fuerte, y los campesinos logran derrotar la presencia policial, entonces los gamonales piden la intervención del Ejército. El Ejército tiene que intervenir, el Ejército tiene que participar, el Gobierno dice no, nosotros no podemos movilizar al Ejército porque esa no es tarea del Ejército, no es función del Ejército. Ejército está hecho para otras cosas, defensa de las fronteras nacionales. Si hubiera una acción interna, una subversión interna, se podría hablar de una participación del Ejército, pero acá son luchas sociales, son movimientos agrarios por la tierra, no, no es una. ¿Lucha política desde tipología lista entonces, los gamonales no? Efectivamente, esta es una lucha política y es una lucha por el poder. Los que campesinos son comunistas están actuando en función de los intereses de la región cubana y son castristas son revolucionarios filo-Castristas. Son guerrilleros el Gobierno había dicho eso, si fueran guerrilleros podría intervenir el Ejército, Entonces los gamonales la dicen, si son guerrilleros, y comienza ahí la campaña de los medios de comunicación, sobre todo a través del diario La prensa, que el diario de Beltrán, que había sido el primer ministro

del Gobierno de Prado y que era el hombre más de derecha del escenario político, comienza la campaña diciendo. En el Cuzco hay guerrillas en el Cuzco hay lucha de los comunistas. En el Cuzco los comunistas quieren apoderarse del poder, los campesinos son comunistas, los campesinos quieren hacer la reforma agraria y quieren hacer una transformación socialista de la realidad cristiana. Es la guerrilla y comienza la campaña contra la guerrilla hasta que consiguen que efectivamente el Gobierno diga bueno, va a entrar el Ejército para enfrentar a la guerrilla. ahí es que Belaunde va a decir en su momento que no eran guerrilleros, sino abigeos. A eso se refiere, Pero este en general, los medios de comunicación siguen hablando de la guerrilla para darle consistencia a la guerrilla comienzan a levantar un, digamos, una leyenda. Hablan de que los guerrilleros son barbudos, hablan que los guerrilleros son argentinos, hablan de que los guerrilleros son blancos, no son indios. Y dicen que los guerrilleros son los fidelistas y, entonces, Ubican a Hugo Blanco, Hugo Blanco había estudiado en Argentina, hablaba como argentino, era blanco, era alto, era fuerte, parecía guerrillero y tenía barba. Entonces es ya ahí está. Esos son los guerrilleros y entonces de ahí levantan la tesis de que Hugo Blanco es el líder guerrillero. A partir de ahí comienza la campaña. Hugo Blanco es el jefe de las guerrillas en el Cuzco. Hugo blanco, el guerrillero Hugo Blanco encabeza la lucha campesina, Hugo Blanco está al frente de las acciones Armadas en el Cuzco. Hugo Blanco es el guerrillero Hugo Blanco es el Che Guevara. Del Perú es el Che Guevara del Cuzco, es un comunista argentino que ha venido que, estudiado en Argentina, que se ha preparado en la escuela del Che y que viene a dirigir la lucha campesina en el Perú. Y comienza la campaña por capturar a Hugo Blanco. Es cuestión de revisar la colección de periódicos del diario La prensa. Del año 62. Cada día el diario La prensa informa sobre las supuestas actividades y correrías de Hugo Blanco. Me dice un día dice Hugo Blanco fue visto en tal parte. Hugo Blanco salió de tal sitio que va estar el otro Hugo Blanco está perseguido. Hugo Blanco ha sido detectado en tal sitio. Hugo Blanco ha participado en una sonada ocurrida en tal otro lugar. Hugo Blanco ha intervenido una asamblea campesina en tal lugar no, pero cada día es una información sobre Hugo blanco y luego viene la campaña Hugo Blanco está siendo perseguido. Hugo Blanco está siendo localizado por el Ejército, el Ejército sabe dónde está Hugo Blanco, Hugo Blanco va a ser detenido. Hugo Blanco está haciendo cercado, Hugo Blanco está

asediado, Hugo Blanco está cercado hasta que finalmente, pues después de unas varias semanas de esto, Hugo Blanco fue capturado. En realidad, lo que habían hecho es, digamos, levantar. La imagen de Hugo Blanco para meter al Ejército en la lucha, quebrar a las organizaciones agrarias, demoler los sindicatos campesinos, impedir la recuperación de tierras, no y reimplantar una suerte de paz de cementerios en el Cusco para que los campesinos no pudieran protestar más. Hugo Blanco es detenido. Lo quieren matar. El momento de la captura porque él era matarlo para decir que hay un combate. Por alguna razón no pudieron hacerlo, pero no tienen otra alternativa, lo condenan a muerte. Los condenan a muerte porque preferible que muera antes de que vaya a hablar y que vaya a decir cosas. Bueno, Hugo Blanco finalmente es condenado a 30 años de cárcel o a cadena perpetua. Lo trasladan a Tacna, como como preso allí. Ahí es donde lo juzgan y lo tienen encarcelado, y cuando viene el Gobierno de Velasco se hace la reforma agraria y Hugo Blanco es liberado. Pero ya ante la opinión pública, digamos ante la gente, ante el común de la gente, Hugo Blanco es un guerrillero, es un luchador por la reforma agraria, es un campesino que ha dirigido las acciones por la reforma agraria y por lo tanto, es un líder popular y a partir de ahí se queda con esa imagen. Y, por supuesto, ha vivido siempre de esta imagen, pues después se fue a Suecia, ha vivido en Suecia como un exiliado, como un guerrillero que ha vivido exiliado, ha estado en México hasta ahora mismo en México. Bueno, ha venido acá, fue parlamentario, fue senador, por supuesto, no hizo nada como parlamentario porque no tenía ninguna oportunidad de hacer nada y nunca ha construido ningún partido, ningún movimiento, ni nada. El trotskismo, como corriente de opinión. Siempre ha sido una corriente completamente dividida. Anarquizada con un montón de enfrentamientos y de pugnas sin ninguna capacidad operativa, incluso cuando en 1980 se planteó la posibilidad de la formación del ARI, la Alianza Revolucionaria de Izquierda, y se levantó la candidatura presidencial de Hugo Blanco, eso mismo se quebró ahí, porque los propios grupos trotskistas no se pusieron de acuerdo y se rompió el ARI. Y se rompió el ARI y Hugo Blanco no pasó hacer más. Nada se formó después Izquierda Unida y el trotskismo no integró Izquierda Unida. Ninguna de las agrupaciones trotskistas formó parte Izquierda Unida y Hugo Blanco. Tampoco formó parte de Izquierda Unida, o sea, cuando Hugo Blanco tuvo la posibilidad de integrarse a un proceso anti

imperialista popular revolucionario de corte democrático, progresista y liberador que fue Izquierda Unida. No, tampoco, no entro en eso. Porque no estaba dentro de su esquema, no estaba dentro de su práctica política ni dentro de su práctica política. Hugo blanco no estaba para esas funciones. Él estaba para otro.

ADERLLI ASTETE: Así es, se quedó con el trotskismo en este caso, en este caso la cuarta pregunta, señor: Gustavo. Según Ricardo Napuri y otros, fue el mismo comandante Ernesto Guevara y tal vez también, el comandante Fidel Castro, quienes dieron “orden” a Héctor Béjar, para ir en ayuda a Hugo Blanco, quien jamás tuvo contacto con los mencionamos comandantes. ¿Será cierta esta afirmación?

GUSTAVO ESPINOZA: No tuvieron contacto porque cuando. Cuando Héctor Béjar estuvo en Cuba el año 62 y a Hugo Blanco estaba había estado detenido, estaba preso, eso fue encarcelado, me parece en mayo del 62, entonces, cuando Héctor Béjar viene hacia el Perú, digamos hacia Bolivia para entrar, él hace la guerrilla del año 65. 65 al 66 y el MIR Hace si también la guerrilla el 65 ya Hugo Blanco estaba preso hace tiempo, o sea, ahí no hay ninguna ligazón entre Hugo Blanco y de la Puente. Ni Héctor Béjar. Lo que sí puede haber ocurrido no puede ser, es que tanto el Che Guevara como el propio Fidel hayan dicho lo que hay que hacer en el Perú es tratar de unir a todas las fuerzas revolucionarias a todos los que están luchando o no por con los campesinos, con los obreros, con los trabajadores en general, y bueno, pues si hay seguidores de Hugo Blanco en ese frente está bien, pues hay que juntarlos a todos, Porque hay que sumar fuerzas. Eso es posible que lo hayan dicho. No tendría que sorprender a nadie, no, porque eso es lo que se llama la política. La acumulación de fuerzas, que es juntar fuerzas para enfrentar al enemigo principal.

ADERLLI ASTETE ¿en todo Caso entramos en la siguiente pregunta, ¿Señala Ud., en su libro “Con la Esperanza Viva”, que, en un Comité Central de PCP, realizado en 1965, ¿se acordó entrar a conformar las guerrillas del MIR? ¿Cuáles fueron los considerandos para adoptar estos acuerdos?, ¿Tenía el PCP vituallas que pudieran garantizar un optima acción guerrillera?

GUSTAVO ESPINOZA: En realidad, lo que primero no. El acuerdo del Comité Central del partido en septiembre del 65 no era éste incorporarse a la guerrilla

del Mir. No. Era iniciar formas Armadas de lucha, plegarse a la lucha armada es la edición, o sea, abrir un frente guerrillero, la idea era un frente guerrillero propio en frente, guerrillero dirigido por el Partido Comunista, que pudiera coordinar acciones con el MIR, claro que sí, y con él ELN también y con todas las fuerzas que quisieran o que pudieran, aunque estuviera en capacidad de hacer acciones Armadas. Que estaba el partido en capacidad de hacerlo, no te podría decir con seguridad. Yo era muy joven esa época y pienso que por lo menos voluntad tenía. Y tenía elemental capacidad operativa. No sé si suficiente o no, pero por lo menos determinada voluntad operativa y, por lo tanto, podría en principio avanzar en ese terreno. Pero lo que ocurrió fue que los acontecimientos se precipitaron con una rapidez asombrosa. Porque si esto se acordó en septiembre del del 65. Luego octubre el 65, murió de la Puente el 25 de octubre del 65. Y la guerrilla, por lo menos la guerrilla en la zona de Mesa Pelada, fue destruida, prácticamente desapareció. Eso es ocurriera entonces Las posibilidades del partido de iniciar una acción guerrillera en ese contexto prácticamente murieron al nacer. La esa guerrilla murió en el huevo, digamos, sin ninguna posibilidad operativa. Entonces no se cristalizó para nada.

ADERLLI ASTETE: Correcto, correcto, señor Gustavo. Bueno, yo tengo otras preguntas todavía que realizar, pero tendremos otra reunión más adelante,

GUSTAVO ESPINOZA: cuando gustes, cuando quieras me te conectas y hablamos gustado, muchísimas gracias, hasta luego.

Entrevista al señor: Ricardo Gadea Acosta

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Carta N° 018-2021-AAU
Vilcabamba, 28 de enero del 2021

Señor:
Ricardo Gadea Acosta
Ciudad del Lima. -

Saludarlo muy fraternalmente, me dirijo a Ud. para expresarle mi especial agradecimiento, por la solidaria acogida que me dió en Lima y también por aceptarme, realizar una entrevista "vía zoom", para complementar, la base de datos que estoy recopilando, con el propósito de dar la mayor veracidad posible a la tesis que vengo elaborando sobre: "LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCION DE 1959-1965", trabajo que realizo en virtud de obtener mi Licenciatura de Historiador en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco,

Tiene especial particularidad, su aporte en este trabajo que realizo, en razón de que Ud., tuvo una participación prominentemente, dentro de la vida política y social de esa época, y sobre todo como militante y dirigente nacional del MIR, desarrollo junto a Luis De la Puente, todos los ideales políticos. En tal sentido, le pido tenga a bien de otorgarme un espacio dentro de su recargada labor, entre este fin de semana, o entre la semana que viene para realizar esta entrevista vía zoom, referidos al siguiente cuestionario

1) El Dr. Luis De La Puente y todo el MIR, se manifestaron expresamente profesar el Marxismo Leninismo como ideología revolucionaria, como tal, digieron sujetarse a esos principios ideológicos. Lenin en sus estudios referidos al proceso revolucionario, para llegar a una revolución propiamente dicha, con la toma del poder, ampliamente expuestos en: "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo", (ley fundamental de la revolución pg. 219, edición progreso, T. III Moscú 1961), señala como necesidad histórica básica, la presencia inherente de una "situación revolucionaria", dadas por la presencia ineludible de los factores "objetivos y subjetivos", para el triunfo de una revolución, premisa esta, que también es ratificada históricamente por todas las revoluciones triunfantes. ¿Considera Ud., que en Perú de ese entonces (antes, durante y más tarde), objetivamente se han dado estas premisas revolucionarias antes descritas?

2) Existen muchas publicaciones, también personas expulsadas del PCP, así como varios grupos políticos de izquierda de la época en que se desarrollaron las guerrillas, tal vez ciertas o inciertas que, calificar al PCP, como un factor truncante, en las aspiraciones revolucionarias del pueblo peruano, razón por el cual otros organismos partidarios como el MIR o el ELN, tuvieron que asumir esta demanda social. ¿Como califica Ud., estas afirmaciones y cual es o fue la posición política de entonces expresada por el PCP?, ¿La presencia del PCP en las acciones guerrilleras pudieron dar otro cuadro político en los años del 65?

3) En su libro "Con la Esperanza Viva", Gustavo Espinoza señala que: en un Comité Central de PCP, realizado en 1965, se acordó entrar a conformar las guerrillas de MIR. ¿alguna vez tuvieron conocimiento de esos acuerdos?, ¿hubiera sido posible un trabajo conjunto con el PCP, considerando que el Apra siempre educó a sus militantes dentro de una óptica anticomunista?



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

4) Hugo Blanco Galdós, según todas las publicaciones, que coinciden además con versiones dadas por él, llega al valle de La Convención a finales de 1959, siendo elegido en la Federación Provincial, como Secretario General en abril de 1962, en una elección muy discutida que, luego genero otra directiva paralela, aunque no "oficial", pero que se hizo cargo oficialmente de dicha Federación a partir de diciembre de ese año, cuando por la clandestinidad en que se hallaba, y luego su detención en mayo de 1963, esa Federación estaba acéfala. Precisamente cuando se implementaba la Reforma Agraria, hecho histórico este en el cual Hugo Blanco ya no llegó a participar. Pero a Hugo Blanco, se le adjudica "la creación de cientos de Sindicatos Campesinos" y como guerrillero, protegido por Cuba y Moscú, autor único del logro de la reforma agraria en La Convención. Las publicaciones hechas por el Prof. Julio G. Gutiérrez en "Así nació el Cusco rojo" y "vacaciones en el sepa" contradicen sustancialmente estas afirmaciones, considerando además que Julio G. Gutiérrez, fue propulsor político para la conformación de sindicatos campesinos en La Convención y en todo el departamento del Cusco junto a Simón Herrera Farfán y Emiliano Huamantla. Ud. ¿Nos puede otorgar una versión más realista, frente a estas publicaciones desinformantes y antojadizas?

4) Según Ricardo Napuri y otros, fue el mismo Comandante Ernesto Guevara y talvez también, el Comandante Fidel Castro, quienes dieron "orden" a todos los guerrilleros que se preparaban en Cuba, para ir directamente a trabajar con Hugo Blanco, quien jamás tuvo contacto con los mencionamos comandantes. ¿Será cierta esta afirmación?

En ese sentido distinguido c. Ricardo Gadea, le pido también, tenga a bien de exponer de acuerdo a sus propios conceptos políticos e ideológicos, sobre esa época, en una 2 ó 3 páginas (los mismos que irán insertados, como anexos en la Tesis en referencia), sobre los sucesos sociales desarrollados por el MIR y las relaciones que pudieron existir con Ejército de Liberación Nacional que, fueron preparados en Cuba y puso en marcha Héctor Béjar.

Expresándole mi gratitud, me suscribo de Ud., agradeciéndole eternamente por toda la atención que merezca la presente.

Atentamente



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE HISTORIA

BAOZ ADRIEL ESTETE UMBERES
DNI. 55049913

ENTREVISTA AL SEÑOR RICARDO GADEA ACOSTA

	TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCIÓN DE 1959-1965.
ENTREVISTADOR		ASTETE UMERES, Aderlli
ENTREVISTADO		GADEA ACOSTA, Ricardo
REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO		Ex miembro del Comité Central del MIR. Participe personal en las acciones guerrillera en Mesa Pelada.
EDAD DEL ENTREVISTADO		82 años
LUGAR		Lima, 2020 en presencial y en Plataforma del MEET el 2021
FECHA		08/02/2021
TEMAS		REFERENTE A LA <u>CARTA Nº 018-2021-AAU</u>
TIPO DE DOCUMENTO		TESIS

ADERLLI ASTETE: Señor Ricardo muy buenas tardes,

RICARDO GADEA: aquí estamos. Me escuchas

ADERLLI ASTETE: Sí, señor Ricardo, le escucho muy claramente.

RICARDO GADEA: Me alegro porque inicialmente había alguna dificultad con el micrófono y la imagen, pero posiblemente es porque no estábamos conectados.

ADERLLI ASTETE: Así es señor, señor Ricardo, ingresando un poco al tema en esta tesis. Tiene una particularidad su aporte en este trabajo que realizó en razón de que usted tuvo una participación prominente dentro de la vida política y social en esa época y sobre todo, como militante y dirigente del Mir. En este caso el señor Ricardo, el Dr. Luis De La Puente y todo el MIR, se manifestaron expresamente profesar el Marxismo Leninismo como ideología revolucionaria, como tal, dijeron sujetarse a esos principios ideológicos. Lenin en sus estudios referidos al proceso revolucionario, para llegar a una revolución propiamente dicha, con la toma del poder, ampliamente expuestos en: “La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo”, (ley fundamental de la revolución pg. 219, edición progreso, T. III Moscú 1961), señala como necesidad histórica básica, la presencia inherente de una “situación revolucionaria”, dadas por la presencia ineludible de los factores “objetivos y subjetivos”, para el triunfo de una revolución, premisa esta, que también es ratificada históricamente por todas las revoluciones triunfantes. ¿Considera Ud., que en Perú de ese entonces (antes,

durante y más tarde), objetivamente se han dado estas premisas revolucionarias antes descritas?

RICARDO GADEA: Bien. en realidad la pregunta que me haces, es una pregunta compleja, por qué, se refiere en primer lugar al marxismo leninismo, cómo (digamos) ciencia de los revolucionarios, ciencia del conocimiento de la evolución y transformación, de la de la sociedad, sus leyes, y cómo se producen los cambios revolucionarios, y por otro lado, la pregunta también involucra la referencia a algunos hechos históricos concretos que me tocó vivir. Yo quiero señalar en primer lugar, que el tema de las condiciones objetivas y subjetivas, en la época de los 60, eran un tema sumamente complejo y polémico. Yo quiero señalar que, precisamente el gran aporte de la revolución cubana fue que, en América Latina, donde antes no había habido una revolución parecida, triunfa la primera revolución socialista en América. Es decir, esa primera revolución por supuesto que sigue desarrollo obedece a las grandes leyes de desarrollo de la Sociedad y de la Revolución. Pero no sigue exactamente los libros de la Unión Soviética. Porque en la Unión Soviética, a mi entender, durante muchos años. Había habido un cierto congelamiento del instrumento teórico revolucionario. Y. Eso se produce en la época, pues de Stalin, que luego eso se somete a crítica, hay modificaciones, etcétera, pero en esa época. Ha habido una distorsión que hace que algunos de los partidos y movimientos revolucionarios. Y seguramente en todo el mundo, pero yo hablo de América Latina. Pues no siempre estuvieran muy claros sobre cómo debía impulsarse la revolución. Y te pongo un ejemplo bien concreto. Cuando, en julio del 53 se levanta Fidel Castro, con un grupo de revolucionarios e intenta tomar el cuartel Moncada, para tener armas para enfrentar a la dictadura, el Partido Socialista Popular, o sea, el Partido Comunista de Cuba, no considera que eso sea un hecho revolucionario. Lo consideró un puchismo y no se comprometen, eso no lo apoya y es sumamente crítico. Del 53 en adelante, los sobrevivientes de ese intento revolucionario se organizan, constituyen el 26 de julio. Se preparan para continuar la lucha, según ellos mediante la lucha armada en Cuba, y a partir de noviembre del 56, regresan a pelear a Cuba, y desarrollan una experiencia guerrillera en la Sierra Maestra. Cuando se produce este hecho, que dura 57-58. El Partido Socialista Popular tampoco considera que eso es correcto, ni considera que eso es parte de una

lucha revolucionaria. No lo apoya. Yo por ahí tengo un documento del Partido Socialista Popular de la época en donde nítidamente dice: Que, ante este hecho, que hay este grupo de radicales que enfrentan con las armas en la Sierra a la dictadura este, pues el Partido no apoya eso, el partido apoya la gran movilización popular, la organización de todo un frente mucho más amplio y para la participación en elecciones, etc. y llama a los jóvenes a incorporarse a ese frente a que cambien su orientación. Tienes que cuando estamos en la lucha de la Sierra maestra. Cuando triunfa la revolución en el 59. El Partido Socialista Popular, tampoco apoya. A la revolución, o sea, no considero que es un proceso revolucionario. El Partido Socialista Popular sigue diciendo que dentro de El Grupo revolucionario que había triunfado hay una ideología confusa que no garantiza correctamente que se conquisten los grandes objetivos del pueblo revolucionario cubano y que pone en guardia frente a eso. Y esa posición del Partido Socialista Popular, la mantiene hasta mediados del año 60, o sea un año y medio después, de que Fidel Castro y los guerrilleros ya estaban en el poder cuando ya había comenzado la campaña nacional de alfabetización, se había hecho la reforma agraria, etcétera. Recién el Partido Socialista Popular, acepta formar parte de un frente que se llamó en ese momento las Organizaciones Revolucionarias Integradas ORI Con el 26 de julio y con el 13 de marzo, acepta formar parte de un frente. Es en ese momento que el Partido recién reconoce que esta es la revolución. Y pasa a formar parte del frente. Pero yo no quiero terminarme allí, porque tú eres una persona joven, tiene inquietud, información sobre estos temas y tienes que conocer mi historia. Como yo también la conocí. Mire, el Partido Socialista Popular se integra en las ORI a mediados del 60, y durante 5 años trabaja dentro del frente. En ese proceso se constituye, el nuevo Partido Comunista de Cuba. Ya deciden, no, la vanguardia deciden. Sin embargo, en a mediados del 65, se produce un gran escándalo. Se denuncia por parte del Gobierno de Cuba, la existencia de un complot. Para realizar un golpe contra las autoridades de la revolución. Y en ese complot, se presenta, para probar ese complot, se presentan filmaciones obtenidas por el servicio de inteligencia. En donde aparece, por una parte, el que era líder del Partido Socialista Popular, que ya en ese momento ya había se había, digamos disuelto, pero el líder seguía siendo líder, que era Aníbal Escalante. Entonces, Aníbal Escalante aparece y aparece el embajador, de la Unión Soviética. Por eso fueron apresados. Y Aníbal

Escalante tuvo una pena de 25 años de cárcel. Que cumplió. Por el desarrollo de una micro fracción al interior de la dirección revolucionaria, con la intención de dar un golpe de Estado. Del grupo que él tenía, que eran los cuadros amigos, que venían del Partido Socialista Popular contra los cuadros que venían del 26 de julio o del 13 de marzo. ósea, fíjate ahí, pues todas estas historias. Yo entiendo, qué para que haya tantas confusiones, la teoría no estaba clara. Lo de la teoría de si las condiciones estaban dadas o no estaban dadas no estaba nada clara. Hasta el punto que los propios dirigentes del Partido Socialista Popular en Cuba, pues, realizan esta serie de nefastas actitudes. Porque si las condiciones eran dadas, eso era una revolución. Si tú estás en una revolución no puedes tramar un golpe de Estado al interior de un Gobierno. No puede ser, no, cierto para hacer eso hay que estar creyendo que estos son representantes de otra clase. Y, por lo tanto, no son revolucionarios. Se entiende. Entonces, todo esto, para decirte que entonces hay una, situación real de una teoría revolucionaria, que no funcionaba bien en esa época. Yo lo atribuyo, a la herencia de Stalin. Claro, el hecho de que de que Stalin, dirigiera a la tercera internacional y fuera la cabeza del movimiento comunista mundial durante un tiempo, llevo, a que, en lugar de haber un debate democrático al interior del movimiento comunista, hubiera una línea oficial, una línea de arriba abajo, no. Y entonces esa línea determinaba que, cuáles eran las condiciones y cuáles no. Entonces, si las condiciones, ellos querían frentes electorales con campaña electoral, entonces las condiciones iban por allí. Nunca iban a decir lucha armada. No, así hubiese una oportunidad, no, porque eso está fuera de la línea. Entonces yo te digo todo eso para indicar, pues que es un tema polémico. Ahora, con respecto a lo concreto. Cómo nosotros, apreciamos las condiciones, nosotros sabíamos: uno que el marxismo dice eso, dos: sabíamos qué condiciones objetivas estaban dadas de sobra en nuestro país. Las condiciones objetivas. Sabíamos que las condiciones subjetivas son aquellas que no se habían cumplido. Principalmente la falta de una organización política del proletariado y las clases populares. Es eso donde había una limitación, y, entonces El MIR de la época. De acuerdo con la experiencia de Cuba, de acuerdo con la experiencia de China, de acuerdo con la experiencia en Vietnam que, todas tuvieron sus propios matices sobre esto entonces. El MIR de la época, consideró, que si bien no estaban dadas todas las condiciones subjetivas necesarias, sin embargo, en algunos lugares, si había

condiciones, porque en ciertas partes del país había organización política, en ciertas partes del país había condiciones, con fuerte presencia en masa en algunas partes, no en todo el país y por tanto el MIR consideró que había condiciones para iniciar una lucha armada prolongada, que pudiese de ir creando a través de ese proceso las condiciones subjetivas que faltaban. Esa es la idea. Que desarrolla el MIR, o sea el MIR, considera que no todas las condiciones estaban dadas, pero que algunas podían irse creando a través de un proceso de largo de largo aliento, en el campo.

ADERLLI ASTETE: Así es señor Ricardo. En este caso; Existen muchas publicaciones, también personas expulsadas del PCP, así como varios grupos políticos de izquierda de la época en que se desarrollaron las guerrillas, talvez ciertas o inciertas que, calificar al PCP cómo un factor truncante, en las aspiraciones revolucionarias del pueblo peruano, razón por el cual otros organismos partidarios como el MIR o el ELN, tuvieron que asumir esta demanda social. ¿Como califica Ud., estas afirmaciones y cual es o fue la posición política de entonces expresada por el PCP?, ¿La presencia del PCP en las acciones guerrilleras pudieron dar otro cuadro político en los años del 65?

RICARDO GADEA: Bien sobre eso, efectivamente, cuando yo tenía 20 años y comenzaba a tener información política, la izquierda estaba dividida en dos grandes sectores. Había una izquierda que quería llamarse “democrática” que era el APRA. El Apra decía somos de izquierda, vamos a triunfar a través de las elecciones, pero queremos, digamos conquistar la democracia, etcétera, eso era la izquierda democrática. Y Por otro lado, estaba la izquierda PC, la izquierda comunista, la izquierda comunista, tenía unos principios más sólidos, mucha más cultura política revolucionaria, pero en concreto, los partidos comunistas lo que levantaban era solamente dos opciones de lucha, o sindicalismo, o frente electoral, no había más nada. Eso es lo que yo comencé a ver cuando tenía 20 años, y yo creo que la juventud de los años 60 tenía esa idea. La izquierda que nos precedía. Solamente tenía, una pseudo izquierda democrática que era una trampa pro imperialista, y la izquierda PC, que no era eso, pero que sin embargo, solamente se limitaba a la parte sindical, o a la parte electoral no, había ningún comportamiento revolucionario, esté fuera de ellos. Asi hubiera una crisis en las alturas, una crisis dentro del estado y el Partido Comunista, pues estaba lejos de

eso. Entonces yo creo que esa es la cultura que nosotros recibimos. Ahora nosotros hemos conocido esa situación. Pero yo, con toda franqueza te digo que nosotros jamás hemos sido anticomunistas. En mi caso menos yo no milite, unos meses dentro del de un grupo juvenil del Apra, pero no tenía una cultura o una lucha política aprista. No, yo me hice militante del Mir, prácticamente como primera militancia, por tanto, yo no tenía una cultura anti comunista, Creo que hicimos todos los mayores esfuerzos al revés para incorporar al PC en la lucha. Y yo quiero darte concretamente información, de una reunión en la que Participe. Esto es, en abril de 1965. Por parte del MIR ha sido una reunión MIR - PCP. Entonces por parte de Del PC estaba Jorge del Prado, y por parte del MIR estaba Héctor Cordero y yo. Entonces, en esa reunión en abril del 65, cuando todavía no habían comenzado las acciones que comenzaron en junio. Nosotros pedimos la reunión para informarles a los compañeros del PC. Que las acciones iban a comenzar pronto. Porque ya teníamos información adentro, de que era imposible que no, que no comenzará. Había circunstancias que ya no podíamos controlar. Y entonces no podíamos iniciar acciones sin hablar con la izquierda. Por tanto, hablamos con el PC, como también hablamos con todos los partidos de izquierda de esa época. Entonces con el PC hablamos y tuvimos una larga reunión y una amplia conversación con Jorge del Prado. Jorge nos dijo que, desgraciadamente, el PC en esos momentos estaba muy afectado por los problemas internos con la juventud. Según él, la mayor parte de. El partido tenía un componente mayoritario de juventud. Pero la juventud en sus 4/5 partes se había ido con la disidencia pro chino. Y el partido, entonces estaba muy debilitado. Apoyándose en eso, nos dijo que ellos entonces no estaban en condiciones, de poder, sumarse o apoyar significativamente, tampoco tenían dinero. Pero se comprometieron sí, recuerdo en una cosa concreta. Ellos dijeron que si podía pasarnos materiales médicos y quirúrgicos que tenían. Entonces hicimos una coordinación, ellos dijeron, nosotros vamos a pasar estos materiales para ayudar, si fuera necesario. También llegamos a otro acuerdo. Ellos dijeron, nosotros no vamos a atacar al MIR. No estamos de acuerdo. Dijo del Prado, no estamos de acuerdo que no es nuestro método, no compartimos la oportunidad, nosotros creemos que todavía hay, un trabajo político por hacer al interior del Belaundismo. Hay que ganar, del Belaundismo, algunos sectores que son honestos, diferenciándolos de otros sectores, que son pro imperialista. Pero, nosotros no

vamos a atacarlos. Entonces nos ofreció, nos dijo en el comunicado que vamos a sacar, vamos a plantear: que, si bien no compartimos las tesis del MIR, comprendemos perfectamente la justeza de sus demandas y pedimos el respeto de la de los derechos, garantías, etcétera. Que cumplieron el PC cumplió esa parte. Y lo último que el PC se comprometió, fue a que ellos tenían relación con el Sistema de Información de Europa del Este. O sea, que había varias agencias de información, que estaban vinculadas, y que tenían una difundía a nivel internacional bastante información. Entonces él ofreció. Pasarnos la relación para que los comunicados del MIR pudieran ser difundidos a través de esa red. Cosa que cumplieron, o sea, nosotros, yo lo ratificó, no podemos decir que el PC haya tenido una actitud, este, digamos abiertamente, contraria a nosotros, más bien hemos tenido unos acuerdos en menores, pero este han sido acuerdos también quiero señalar. Qué como consecuencia de las acciones Armadas, como no éramos un solo partido, sino también había el Ejército de Liberación Nacional, se constituyó. El Comité Nacional de Coordinación, entre el MIR y el ELN. Esto habrá sido en septiembre. Entonces, yo recuerdo que el PC apenas salió. La noticia de la coordinación de la del Comité de Coordinación, el PC solicitó, su incorporación al Comité. Y nosotros le respondimos al PC que el Comité Nacional de Coordinación estaba abierto. Pero que la condición era que las fuerzas políticas integrantes tuvieran presencia en la lucha armada. Entonces que en el momento que tuvieran presencia en la lucha armada se incorporaban al Comité Nacional de Coordinación. Para terminar este punto, yo quisiera, como referencia. Informarte que nosotros tuvimos dentro de las varias reuniones con la izquierda también tuvimos una reunión con el PC Bandera Roja. Y entonces cordero y yo hemos tenido la reunión con Saturnino paredes. A diferencia de la posición de Jorge del Prado. La posición de Saturnino paredes fue sumamente dura y crítica contra nosotros. Muy, muy crítica desde el principio, cuando todavía no habíamos comenzado a conversar, lo que motivaba la reunión. Ya Saturnino Paredes nos increpó diciendo que este él, ellos tenían información de algunas bases de que el Mir estaba tratando de dividir su partido. De que había jóvenes en Ica jóvenes en otros sitios que creaban problemas diciendo que el MIR, era mejor que ellos no esté entonces. Y que, según él, solo se podía explicar que, por nuestra cercana extracción aprista, dijo que pretendiéramos quitar al partido a ellos de la legítima dirección de la clase obrera y de la revolución. O sea, como

que el MIR, al querer dirigir una revolución, quería quitarles la vanguardia de la revolución a ellos. Entonces, en la reunión fue tirante, y al contrario que con Jorge del Prado, la posición de bandera roja, fue sumamente crítica contra nosotros. Llamaba la atención porque bandera roja era en esa época los que sostenían la lucha armada y decían que ellos estaban por la línea correcta, pero, sin embargo, en la práctica eran sumamente agresivos contra quienes querían hacer algo.

ADERLLI ASTETE: Correcto, correcto del señor Ricardo, señor Ricardo. La tercera pregunta. En su libro "Con la Esperanza Viva", Gustavo Espinoza señala que: en un Comité Central de PCP, realizado en 1965, se acordó entrar a conformar las guerrillas de MIR. ¿alguna vez tuvieron conocimiento de esos acuerdos?, ¿hubiera sido posible un trabajo conjunto con el PCP, considerando que el Apra siempre educa a sus militantes dentro de una óptica anticomunista?

RICARDO GADEA: Bien este en la respuesta anterior, yo te dije que, al conformarse el Comité Nacional de Coordinación entre el MIR y ELN en principios de septiembre, del 65. Recibimos una solicitud del PC, de Jorge del Prado, de incorporación al Comité Nacional de Coordinación. qué quiere decir que el pc estaba de acuerdo con incorporarse al Comité Nacional de Coordinación según lo que nos plantearon lo que nosotros le respondimos es que la condición era que iniciara la lucha armada en alguna parte, no, para poder incorporarse en pie de igualdad dentro de un Comité de Coordinación tal vez ese hecho indique. Que dentro del partido había una discusión. Y puede ser que sea cierto lo que dice Gustavo, que dentro del partido había una propuesta de incorporación. Pero en todo caso, el Partido nunca se incorporó a ninguna lucha armada, ni en el Comité Nacional de Coordinación, que es una cosa política, pero tampoco en los hechos. Yo quisiera señalar aquí, qué Los compañeros que estuvimos en Cuba. El 62. 63. Hemos estado en Cuba numerosos compañeros peruano, que hemos llegado a Cuba por distintos caminos y organizaciones, buscando que Cuba, de alguna manera nos. brinde alguna preparación, alguna formación con la esperanza de que eso pudiera servir a la revolución peruana. Casi todos éramos jóvenes porque los jóvenes teníamos la el sueño de la revolución. Y Perú era un país en esa época, donde pues este las contradicciones, sobre todo en el campo, eran terriblemente agudas. No había

un poderoso movimiento campesino de tipo tradicional, habían comenzado a surgir los, los sindicatos campesinos, había movimiento estudiantil, había movimiento sindical nuevo. Entonces había un fervor y entonces, en ese momento, muchos jóvenes fuimos a Cuba con la esperanza de hacernos revolucionarios. Resulta que entre los jóvenes que fueron, nosotros hemos podido conocer que había un buen grupo de jóvenes, de la Juventud comunista. O sea, no todos habían sido del futuro. ELN o del MIR. Sino que había un grupo relativamente numeroso, también de jóvenes de la Juventud comunista. Que se prepararon en Cuba. Y que regresaron al Perú. Y que estuvieron intentando organizar algo concreto. Porque nosotros como MIR, los hemos detectado. En Cusco había algunos compañeros que conocían nuestros compañeros a la gente del PC, o sea, había algunos compañeros que venían de la antigua Juventud del PC y también en el centro del país. Ahora, conozco algunos de los jóvenes, por ejemplo, yo conocí de ese grupo a Federico García. El que después fue cineasta. Él era parte del grupo de jóvenes comunistas que se preparan en Cuba. Y que regresa al país y que intenta armar un frente. Según ellos. El problema es la división. Porque en todo se todo ese grupo se dividió. A pesar de que estaban en Cuba y se dedicaban a preparar, surgen divisiones pro soviéticos y por los chinos. Y ahí la división con el partido y entra bandera roja. Entonces todos se desorganizó por eso. Y al final de todo, este gran esfuerzo no salió nada concreto. No, cada uno tuvo que regresar. El caso de Fico García. Llega un momento en que la abandona eso. Y luego se regresa a Cuba y se hace cineasta. Pero en un primer momento lo conocimos como revolucionario, no como cineasta.

ADERLLI ASTETE: Así es Bueno excelente Señor Ricardo, la siguiente consulta es: Hugo Blanco Galdós, según todas las publicaciones, que coinciden además con versiones dadas por él, llega al valle de La Convención a finales de 1959, siendo elegido en la Federación Provincial, como Secretario General en abril de 1962, en una elección muy discutida que, luego genero otra directiva paralela, aunque no "oficial", pero que se hizo cargo oficialmente de dicha Federación a partir de diciembre de ese año, cuando por la clandestinidad en que se hallaba, y luego su detención en mayo de 1963, esa Federación estaba acéfala. Precisamente cuando se implementaba la Reforma Agraria, hecho histórico este en el cual Hugo Blanco ya no llego a participar. Pero a Hugo Blanco, se le

adjudica “la creación de cientos de Sindicatos Campesinos” y como guerrillero, protegido por Cuba y Moscú, autor único del logro de la reforma agraria en La Convención. Las publicaciones hechas por el Prof. Julio G. Gutiérrez en: “Así nació el Cusco rojo” y “vacaciones en él sepa” contradicen sustancialmente estas afirmaciones, considerando además que, Julio G. Gutiérrez, fue propulsor político para la conformación de sindicatos campesinos en La Convención y en todo el departamento del Cusco, junto a Simón Herrera Farfán y Emiliano Huamantica. Ud. ¿Nos puede otorgar una versión más realista, frente a estas publicaciones des informantes y antojadizas?

RICARDO GADEA: Bien, a ver, no solamente yo no todo lo a la gente que los jóvenes que llegamos a Cuba, buscando formarnos revolucionariamente. Teníamos una cierta información de las luchas campesinas en Perú, o sea seguíamos la información, porque para nosotros eso era el indicador del avance de condiciones favorables para una revolución. En el movimiento campesino había la vertiente, de las organizaciones tradicionales, o sea, comunidades. Había federaciones de comunidades y federaciones de campesinos. Que había en diversas partes del Perú, sobre todo en la parte central. Y también había el fenómeno de sindicalismo revolucionario, en el Valle de la Convención ya eso de haber sido desde los años 58-59. Entonces sabíamos que había estas luchas y que había, digamos una persistente demanda de los campesinos contra las condiciones de explotación que sufrían. Y también sabíamos que él había, pues esta represión contra ellos. Esto lo hemos tenido como base. No porque lo dijera Cuba solo dijera que nadie, sino porque eso era parte de la de la información social y política que había en nuestro país, o sea, el país estaba sensibilizado sobre las cuestiones campesinos. Cuando nosotros hemos entendido, qué era una guerrilla, hemos entendido que la guerrilla tenía que tener bases. Tenía que tener raíces, tenía que tener pues apoyo campesino. Entonces, claro, así ha surgido la idea de que. En Cusco una guerrilla podría tener posibilidades de éxito si se vincula con el movimiento campesino que existía o se estaba desarrollando en la Convención. Y concretamente en el libro que acabamos de publicar. Allí hay un discurso. De Luis de la Puente. En el Valle, en el Valle de la Convención Quillabamba. En octubre del 62. Porque en esa época

de la Puente viaja, a Quillabamba y tienen una famosa reunión con Hugo Blanco. No está en la reunión se trató. De buscar acuerdos y la información que yo recibo, del MIR, porque el MIR procesaba el informe que dieron Lucho, y los compañeros que fueron. El informe decía, que había habido avances importantes. Entre el dirigente campesino Hugo Blanco que estaba muy satanizado por la prensa y amenazado por la represión y de la Puente. No pensaban igual, por supuesto. De la Puente tenía un pensamiento de otro tipo, pero había coincidencias. Blanco llegaba a aceptar que, claro ellos no pueden plantear guerrilla porque no tienen ni organización ni cuadros y tampoco recursos. Pero que sí se podía llegar a un acuerdo. Entonces la reunión de octubre del 62 tuvo el propósito de llegar a ese acuerdo y la impresión de, De la Puente, es de una de un cierto compromiso. Yo recuerdo que Lucho de la Puente nos contó que él al terminar la reunión, le regala a Hugo su pequeña pistola de defensa personal, entonces se la deja como regalo. En todo caso lo que sucede no estaba en manos de nosotros. Nuestros cuadros estaban en Cuba, yo era uno de ellos, que estábamos en Cuba preparándonos. Pero no podíamos salir. O sea, en Cuba se habían dado unos ciertos desacuerdos. Dentro de los que estábamos allí. Y. Como fruto de estos desacuerdos. Los cubanos deciden apoyar al Ejército de Liberación Nacional. Priorizando su salida. Mientras que a la gente del MIR la dejan dentro de Cuba. Entonces nosotros nos pasamos un año, estuve en campamentos. Y ya, yo salgo de Cuba. El mismo mes que muere Heraud, pero. Cuando muere Heraud en mayo del 63 recién se da la orden de salida. O sea después no, entonces, claro. Ese acuerdo que se hace entre La Puente y Blanco que consistía, en que el MIR iba a aportar cuadros. Pero esos cuadros nunca llegaron. Porque los cuadros no estaban. No podían salir. Cuando llegaron ya. Blanco estaba preso. Entonces, cuando hemos llegado a la Convención. Ya. Blanco estaba preso, estaban presos otros dirigentes campesinos. Había una gran reflexión. Y. Y prácticamente, alguna parte de los dirigentes que había se habían organizado con Blanco, se pasan al MIR. Pero ya no fue posible este. Y digamos, hacer una continuidad. De la relación con el movimiento campesino para nada cierto. Y yo creo que ese sí es una mentira; decir que el Che o Fidel Castro, daban la orden para vincularse con Blanco. Creo que eso era un asunto nuestro. No, tenía nada que ver con el Che. Tal vez para el Che también hubiera sido un acierto vincularse al movimiento campesino, por supuesto, pero no era

por fruto de una orden política, por otro lado. Tampoco es cierto que Blanco fuera un guerrillero, no, nunca. Él mismo lo ha desmentido 1000 veces y él dice “yo nunca he sido guerrillero”. Este. En este mismo libro MIR Histórico, ahí hace un prólogo Hugo Blanco, en ese prólogo dice: Yo me reuní con Lucho de la Puente y Lucho de la Puente, me dijo cuándo nos alzamos. No, este, yo le dije, Mira, le di blanco, le dice a Lucho, no, este yo no me yo no puedo responder eso porque solo tiene que responder el pueblo, el pueblo, los campesinos. Yo no soy el que dirige al pueblo, si no soy un dirigente sindical, un representante, no, o sea. Blanco no, nunca estuvo nunca, fue un guerrillero, no que fuera protegido por Cuba o la Unión Soviética para nada. Más bien blanco. Está vinculada a una rama del Trotskismo. Una rama que era muy pequeña y que fue reprimida por la policía aquí. Entonces, blanco se quedó sin, organización prácticamente. Esto es el fin, una información sobre la relación con Blanco.

ADERLLI ASTETE: Entonces, en este caso del señor Ricardo. Según Ricardo Napuri y otros, fue el mismo comandante Ernesto Guevara y tal vez también, el comandante Fidel Castro, quienes dieron “orden” a todos los guerrilleros que se preparaban en Cuba, para ir directamente a trabajar con Hugo Blanco, quien jamás tuvo contacto con los mencionados comandantes. ¿Será cierta esta afirmación?

RICARDO GADEA: Sí, creo que eso, esa afirmación, de Napuri, yo no la conozco, pero en todo caso esto no es cierto. Lamento esto, porque claro, Ricardo Napuri, que estuvo preparándose en Cuba, y este tema nunca fue un tema de discusión de los compañeros del MIR o del ELN, con Fidel Castro. En la época que hemos estado allí nunca nos hemos reunido con el Che, o sea, con el Che no ha habido ninguna relación. He leído algunas afirmaciones de la Napuri, en las que él exagera un poco su propia participación. Por ejemplo, él dice que él fue intermediario entre el Che. y Luchó de la Puente para que el Che lo recibiera. Eso no es cierto. No es cierto por qué digamos en este caso, yo tengo una información privilegiada, porque mi hermana era la primera esposa de Ernesto, mantenían, a pesar de su separación, digamos del matrimonio, tenían una buena relación política e Hilda le servía de contacto con, sobre todo, con las organizaciones cubanas. Aparte que Hilda era del Apra, rebelde. Fue el único miembro de la dirección del Apra rebelde que renuncia a la dirección del Apra en

solidaridad con De la Puente. Entonces, claro, al llegar de la Puente a Cuba es absolutamente evidente que Hilda hace el mayor esfuerzo posible para que el Che reciba a Lucho de la Puente. Y de esa manera se desarrolla una relación de confianza. Yo creo que también una cosa que no hay que olvidar como anécdota, es que Lucho, también estuvo en México en la época que Hilda y Ernesto estaban en México. Lucho no conoció a Ernesto allí, pero si conocía y Hilda. Y por otro lado, el che se lamentaba, de no haberlo tenido, tal parece que una reunión que habían organizado no salió, no fue uno de ellos algo así que por esa razón no se hubieran conocido en esa época, pero había puesto una relación amistosa de mucho antes, entonces lo de Napuri, no es una simple exageración, yo creo que él un poco trata de dar una versión un poco inflada de algunas cosas.

ADERLLI ASTETE: Muchas gracias por esta entrevista, pienso más adelante tener otra reunión más con usted, ya que todavía la Tesis está en desarrollo y su aporte tiene especial particularidad en este trabajo que estoy realizando, señor Ricardo muchísimas gracias.

RICARDO GADEA: suerte no se preocupe.

Entrevista al Sociólogo: Héctor Béjar

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Carta N° 031-2021-AAU
Vilcabamba, 28 de enero del 2021

Señor
Sociólogo, Héctor Béjar,
Ciudad del Lima.

Saludarlo muy fraternalmente, me dirijo a Ud. para expresarle mi especial agradecimiento, por la solidaria acogida que me dio y permitirme obtener una entrevista "via zoom", para complementar, la base de datos que estoy recogiendo con el propósito de dar la mayor veracidad a la tesis que vengo elaborando sobre: "LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCION DE 1959-1965", que la realizo en virtud de obtener mi Licenciatura de Historiador en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.

Tiene especial particularidad, su aporte en este trabajo que realizo, en razón de que su persona, ha participado muy prominentemente, dentro de la vida política y social de esa época, compartiendo, desde su propia visión y opción política, los propósitos libertarios para nuestro país, que puso en acción el c. Luis De La Puente. En tal virtud, le pediría, tenga la amabilidad de fijar el día y hora, para desarrollar la entrevista "via zoom". Le propongo, sea a entre este fin de semana, o entre la semana que viene, referidos al siguiente cuestionario:

- 1) Ud., como el c. Luis De La Puente, profesaron el Marxismo Leninismo como ideología revolucionaria, como tal se sujetaron a esos principios teóricos. Lenin en sus estudios referidos al proceso revolucionario, para llegar a una revolución propiamente dicha, con la toma del poder, ampliamente referidos en "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo", (ley fundamental de la revolución pg. 219, edición progreso, T. III Moscú 1961), señala como necesidad histórica básica, la presencia inherente de una "situación revolucionaria", dadas por la presencia ineludible de los factores "objetivos y subjetivos" para el triunfo de una revolución, premisa esta, que también es ratificada históricamente por todas las revoluciones triunfantes. ¿Considera Ud., que en Perú de ese entonces (antes, durante y más tarde), objetivamente se dieron estas premisas revolucionarias antes descritas?
- 2) Existen muchas publicaciones, talvez ciertas o inciertas pero que, dentro de la trayectoria personal e histórica, exhiben más confucionismo que otra cosa, al señalar que Ud. y otras personalidades políticas (Juan Pablo Chang, Virgilio Roel, Nadeira Barahona, etc.), militaron antes en el Partido Aprista Peruano, luego en el Partido Comunista Peruano y finalmente cada uno opto por un partido. ¿Puede Ud., ratificar o no confirmar estas publicaciones?
- 3) Hugo Blanco Galdós, según todas las publicaciones, que coinciden además con sus propias versiones, llega al valle de La Convención a finales de 1959, siendo elegido en la Federación Provincial, como Secretario General en abril de 1962, en una elección muy discutida que, luego genero otra directiva paralela, aunque no "oficial", pero que se hizo cargo oficialmente de dicha Federación a partir de diciembre de ese año, cuando por la clandestinidad en que se hallaba Hugo Blanco, y luego su detención en mayo de 1963, esa Federación estaba acéfala. Precisamente, fue ese año (1963), cuando se implementaba la Reforma Agraria, hecho histórico este, en el cual Hugo Blanco ya no llegó a participar. Pero a Hugo Blanco se le adjudica "la creación de cientos de



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

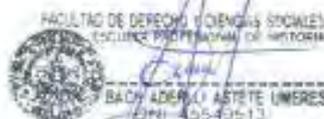
Sindicatos Campesinos" y como guerrillero, protegido por Cuba y Moscú, autor único del logro de la reforma agraria en La Convención. Las publicaciones hechas por el Prof. Julio G. Gutiérrez en: "Así nació el Cusco rojo" y "vacaciones en él sepa" contradicen sustancialmente estas afirmaciones, considerando además que Julio G. Gutiérrez fue propulsor político para la conformación de sindicatos campesinos en La Convención y en todo el departamento del Cusco, junto a Simón Herrera Farfán y Emiliano Huamantla. ¿Ud. Nos puede otorgar una versión más realista, frente a estas publicaciones desinformantes y antojadizas?

4) Según Ricardo Napuri y otros, fue el mismo Comandante Ernesto Guevara y talves también el Comandante Fidel Castro, quienes dieron "orden" a Ud., para ir en ayuda a Hugo Blanco, el mismo que jamás tuvo contacto con los mencionamos comandantes. ¿Son sensatas estas versiones?

En ese sentido distinguido Dr. Héctor Béjar, le pido también, tenga a bien de exponer de acuerdo a sus propios conceptos políticos e ideológicos, en unas 2 ó 3 páginas (los mismos que irán insertados, como anexos en la Tesis en referencia), sobre los sucesos sociales desarrollados por el MIR y las relaciones que pudieron existir con Ejército de Liberación Nacional que Ud., puso en marcha.

Expresándole mi gratitud, me suscribo de Ud., agradeciéndole eternamente por toda la atención que merezca la presente.

Atentamente,



ENTREVISTA AL SOCIÓLOGO HÉCTOR BÉJAR RIVERA

 TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCIÓN DE 1959-1965.
ENTREVISTADOR	ASTETE UMERES, Aderlli
ENTREVISTADO	BÉJAR RIVERA, Héctor.
REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO	Fundador del Ejército de Liberación Nacional, conductor de las guerrillas en el Departamento de Ayacucho
EDAD DEL ENTREVISTADO	87 años
LUGAR	Lima, 2020 en presencial y en Plataforma del MEET el 2021
FECHA	08/02/2021
TEMAS	REFERENTE A LA CARTA N° 031-2021-AAU
TIPO DE DOCUMENTO	TESIS

ADERLLI ASTETE: Muy buenas tardes, señor Héctor Béjar. ¿Cómo está usted?

HÉCTOR BÉJAR: ¿Hola, ¿cómo estás?

ADERLLI ASTETE: Bien. muchas gracias por permitirme obtener esta entrevista por este medio.

HÉCTOR BÉJAR: No se preocupe, que tal.

ADERLLI ASTETE: Muchísimas gracias mire. En este caso es para complementar la base de datos que estoy recogiendo con el propósito de dar mayor velocidad a la tesis que vengo realizando. Es una tesis para obtener licenciatura como historiador en Historia de la universidad San Antonio Abad del Cusco iniciamos con las preguntas.

HÉCTOR BÉJAR: No está bien, claro está, si por supuesto.

ADERLLI ASTETE: en este caso. Ud., como el c. Luis De La Puente, profesaron el Marxismo Leninismo como ideología revolucionaria, como tal, se sujetaron a esos principios teóricos. Lenin en sus estudios referidos al proceso revolucionario, para llegar a una revolución propiamente dicha, con la toma del poder, ampliamente referidos en “La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo”, (ley fundamental de la revolución pg. 219, edición progreso, T. III Moscú 1961), señala como necesidad histórica básica, la presencia inherente de una “situación revolucionaria”, dadas por la presencia ineludible de los factores “objetivos y subjetivos”, para el triunfo de una revolución, premisa esta, que también es ratificada históricamente por todas las revoluciones triunfantes.

¿Considera Ud., que en Perú de ese entonces (antes, durante y más tarde), objetivamente se dieron estas premisas revolucionarias antes descritas?

HÉCTOR BÉJAR: No, No creo, porque usted comprende que ese es todo un problema, es todo una historia de interpretaciones de la historia, que es muy antigua, en la época de Lenin, el marxismo ortodoxo de esa época. Establece, creían que. Las revoluciones socialistas solo podían darse como usted sabe, en los países de economía avanzada, en los países de economía capitalista avanzada y Rusia era un país de economía capitalista atrasada. Entonces, este fue el primer debate entre Lenin y Kautsky. Y la socialdemocracia. Alemana no es cierto en el caso nuestro, como que se repitió la misma historia. Pero esta vez. En una confrontación entre. La revolución cubana. Y las revoluciones leninistas clásicas. Porque era obvio que en América Latina ni en la misma Cuba existían condiciones para una revolución socialista. Entonces, estrictamente nosotros no éramos marxistas leninistas. Este porque no cumplíamos estrictamente. Esas. Esas normas ahora es obvio también decir. Que en el marxismo. Las leyes históricas no son leyes escritas, se da cuenta, no están en los libros, las leyes históricas están en la historia misma y la historia varía. Ese fue el debate de aquella época, ¿no? Y nosotros somos, me refiero, me refiero a de la Puente y yo, además de la Puente venía del Apra, que era un partido que no era marxista. Entonces, este, Tal como Fidel Castro tampoco venía de un partido marxista, él, él venía de Del Partido del Pueblo cubano, del Partido de Chivas. Que era una especie de Apra cubana, digamos no. Del Apra rebelde. Claro, ellos forman la rebelde, pero, pero venían del Apra oficial. Del Apra de Haya a la torre.

ADERLLI ASTETE: claro, Existen muchas publicaciones, talvez ciertas o inciertas pero que, dentro de la trayectoria personal e histórica, exhiben más confucionismo que otra cosa, al señalar que Ud. y otras personalidades políticas (Juan Pablo Chang, Virgilio Roel, Nadeira Barahona, etc.), militaron antes en el Partido Aprista Peruano, luego en el Partido Comunista Peruano y finalmente cada uno opto por un partido. ¿Puede Ud., ratificar o no confirmar estas publicaciones?

HÉCTOR BÉJAR: Si las confirmó en el caso de Nadeira Barahona, Juan Pablo Chang. Virgilio Roel ellos efectivamente venían del Apra, yo no, yo no milite nunca en el Apra. Yo desde muy joven, desde los 16 años milite en el Partido

Comunista. Este, pero hay que considerar que. La juventud aprista, a la cual pertenecieron Juan Pablo Chang Madeira, Barahona, Roel y ellos. es la promoción del Apra, de la Juventud del Apra, de la Juventud Escolar del Apra Escolar 1945. Son los jóvenes que hacen la huelga escolar. De 1945 en que muere Avellaneda Beltrán, un chico del Colegio Guadalupe que lo mataron. Pues entonces estos jóvenes efectivamente eran apristas, pero no eran apristas. Digamos de los líderes, no eran líderes apristas, eran jóvenes militantes del Apra que llegan al Apra en una época en que el Apra conspiraba muchísimo, organizaba revoluciones. Y, por tanto, Juan Pablo, sobre todo Juan Pablo Chan estuvo muy cerca de la revolución Aprista de 1948, que fue una revolución de la Marina. En que murieron jefes de la Marina, incluso. Eso es el 3 de octubre de 1948.

ADERLLI ASTETE: Claro, solo era más que todo para confirmar. Hugo Blanco Galdós, según todas las publicaciones, que coinciden además con sus propias versiones, llega al valle de La Convención a finales de 1959, siendo elegido en la Federación Provincial, como Secretario General en abril de 1962, en una elección muy discutida que, luego genero otra directiva paralela, aunque no “oficial”, pero que se hizo cargo oficialmente de dicha Federación a partir de diciembre de ese año, cuando por la clandestinidad en que se hallaba Hugo Blanco, y luego su detención en mayo de 1963, esa Federación estaba acéfala. Precisamente, fue ese año (1963), cuando se implementaba la Reforma Agraria, hecho histórico este, en el cual Hugo Blanco ya no llego a participar. Pero a Hugo Blanco se le adjudica “la creación de cientos de Sindicatos Campesinos” y como guerrillero, protegido por Cuba y Moscú, autor único del logro de la reforma agraria en La Convención. Las publicaciones hechas por el Prof. Julio G. Gutiérrez en: “Así nació el Cusco rojo” y “vacaciones en él sepa” contradicen sustancialmente estas afirmaciones, considerando además que, Julio G. Gutiérrez fue propulsor político para la conformación de sindicatos campesinos en La Convención y en todo el departamento del Cusco, junto a Simón Herrera Farfán y Emiliano Huamantica Ud. ¿Nos puede otorgar una versión más realista, frente a estas publicaciones des informantes y antojadizas?

HÉCTOR BÉJAR: No porque, yo no estuve en ese proceso. Pero sí creo que tienen algo de razón. Porque, efectivamente, el movimiento sindical del cusco no

es formado por Hugo Blanco, es formado por el Partido Comunista del cusco porque son los abogados comunistas. Aquellos que, al encargarse de la defensa. De los arrendires frente a los hacendados dan la sugerencia de formar sindicatos así es que comienza el movimiento sindical, efectivamente, Hugo Blanco. Llega en ese proceso y después la prensa de la derecha, especialmente la prensa de Pedro Beltrán, adjudicado blanco, ser guerrillero y estar en relación con Cuba y la Unión Soviética, cosa que era imposible porque Hugo era Trosquista y la Unión Soviética, no tenía relación con trotskistas y Cuba tampoco, entonces, esas publicaciones tienen mucho de verdad. Yo no recuerdo exactamente en este detalle, el libro de Gutiérrez no, pero tendría que revisarlo para decirle. Pero una apreciación general creo que sí tiene gran parte de razón. En la en los hechos no ahora ciertamente también blanco. Encabezó un movimiento. Muy local a partir de. ¿Cómo se llamaba su fundó este?

ADERLLI ASTETE: De Chaupimayo

HÉCTOR BÉJAR: En el Chaupimayo. Pero eso fue parte de un movimiento más grande. No fue todo el movimiento, aparte de eso, después, la prensa, los periódicos, los medios ya deformaron toda la situación.

ADERLLI ASTETE: Así es a cambiar la versión más objetiva, digamos no. Según Ricardo Napuri y otros, fue el mismo comandante Ernesto Guevara y tal vez también el comandante Fidel Castro, quienes dieron "orden" a Ud., para ir en ayuda a Hugo Blanco, el mismo que jamás tuvo contacto con los mencionamos comandantes. ¿Son sensatas estas versiones?

HÉCTOR BÉJAR: No, porque ellos no nos daban órdenes. Claro. Y este, sí, sí, no es cierto que nosotros íbamos en ayuda de blanco. Pero no por órdenes de nadie, sino por iniciativa propia. Por ello, el amigo de Hugo desde la Universidad. Nos habíamos conocido en la Universidad, en San Marcos. Si, a Hugo, no le hubiera gustado nada la presencia de nosotros porque nosotros estábamos armados y él no era partidario de la lucha armada en él. Él era hilo y eso lo escrito y lo he hecho muchas veces. Él era partidario de lo que él llamaba el poder dual, es decir, el poder solamente de los sindicatos. Pero un poder sindical, no un poder guerrillero. a Hugo lo Detienen como usted ha dicho a comienzos de Del

63 y la reforma agraria es. De la Junta militar del 62. Así es. Entonces no pudo ver nada porque él estaba preso.

ADERLLI ASTETE: Pero, sin embargo, hay escritos, hay documentación es donde hay una versión que Hugo Blanco es el actor principal de todos estos movimientos, no.

HÉCTOR BÉJAR: Claro, lo que pasa es que era el más famoso, pues. Como le digo los medios de comunicación. Ampliaron su figura, no, pero había muchos dirigentes sindicales en el Valle, en esa época muchos sindicatos que además después cambiaron de línea, muchos colaboraron con los militares. El todo ese año no fue como entró la reforma agraria. Éste se produce ahí todo un cambio, incluso de conducta de muchos dirigentes sindicales.

ADERLLI ASTETE: Correcto regresando un poco al tema de la enfermedad infantil del Izquierdismo en el comunismo, ahora cree usted. ¿que se está dando estas premisas en este en la actualidad?

HÉCTOR BÉJAR: Eso se da siempre porque es parte natural, del mundo no, se da no solamente en los movimientos este marxista, sino en todos los movimientos revolucionarios. Siempre hay una izquierda y en la ultra izquierda, por ejemplo. Hoy día en los movimientos islámicos lo tiene, usted no tiene, por ejemplo, los Hermanos Musulmanes, que son una corriente, más bien muy parecida. A una Iglesia de base y tiene el Estado Islámico del este que es que es ya una posición. Diríamos de ultraizquierda musulmana. Si usted quiere trasladar los términos, no sé si el término izquierda este sirva para eso, pero, digamos que son los grupos más extremos, no por no decir extremistas. Es porque natural todos los movimientos serán así. La derecha también tiene su extrema derecha y tiene su derecha.

ADERLLI ASTETE: En esa época. E la situación revolucionaria tenía algún matiz en lo que escribe Lenin me refiero a la enfermedad infantil del Izquierdismo en el comunismo en el Perú.

HÉCTOR BÉJAR: Tenía todos los matices. Porque eso siempre se da. Había tendencia en el mismo comunismo, digamos en la izquierda de la época había tendencias conservadoras. Tendencias reformistas, tendencias extremas.

ADERLLI ASTETE: pues es un placer haberlo entrevistado más que todos usted, no qué es una persona que ha tenido una vida muy prominente en la época de los 60, liderando el Ejército de Liberación Nacional Entonces, bueno, Muchas gracias por todo.

HÉCTOR BÉJAR: Pues hasta luego que le vaya muy bien. Hasta luego

ENTREVISTA AL SEÑOR: ENRIQUE RUEDA

	TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCION DE 1959-1965.
	ENTREVISTADOR	ASTETE UMERES, Aderlli.
	ENTREVISTADO	RUEDA, Enrique.
	REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO	Dirigente Sindical y Luchador Social – del Distrito de Maranura, La Convención, Cusco.
	EDAD DEL ENTREVISTADO	82 años
	LUGAR	MARANURA – LA CONVENCION 2020.
	FECHA	10/01/2021
	TEMAS	REFERENTE A SUS MEMORIAS VIVIDAS EN LOS AÑOS 1959-1965
	TIPO DE DOCUMENTO	TESIS

ADERLLI ASTETE: Buenos días señor Enrique Rueda

ENRIQUE RUEDA: buenos días, Pero no antes que nada tenga esté presente.

ADERLLI ASTETE: Muchísimas gracias

ENRIQUE RUEDA: esos últimos 50 años de su muerte de Lucho. Han sacado, está ahí el discurso del 62 el discurso de Lucho cuando ha venido por primera vez a la Convención, después está el himno del MIR, hay varias poesías de luchadores sociales que han hecho a Lobatón a Luis de la Puente. Todo está ahí, hay huainitos también que recordando a la compañera de Victoria Navarro. Entonces hay como no 14 o 15 pistas que han hecho.

ADERLLI ASTETE: en este caso iniciemos hablando de Hugo Blanco ya que él es el que primero llega a la convención: ¿conoció a Hugo blanco? ¿Qué impresión tiene de Hugo Blanco y cómo fue su elección para Secretario General de la Federación Provincial sin haber sido campesino?

ENRIQUE RUEDA: Hugo llega antes. Primero quiero decir que cada 20 de agosto se llevó a cabo juramento de Mandor. Donde puedes con sangre hemos

Hecho un juramento, para botar a los hacendados, cada año siempre vamos, a recordar esos hechos, haya venido Hugo cuando hicimos ese juramento, Y es que. Aquí en la Convención con la exportación hecho por los hacendados. Hemos sido muy explotados, ya seguramente estas enterado de eso 1947, acá en Maranura, se funda el primer sindicato. Donde que en el Cusco de Federación de Trabajadores Existía. De choferes, fábrica de Huáscar, de Marangani que era secretario general Emiliano Huamantica, el doctor Angles, el doctor Valer y otros, entonces, Mariano Poblete. Era uno de los que también pertenecía a la Federación de Trabajadores en el Cusco. Porque se forma, tu dirás, ¿Porque se ha formado el primer sindicato acá en Maranura? bueno, entonces, Mariano Poblete tiene un hermano, Rosendo Poblete es agricultor campesino, igual que nosotros. Cuando ellos ya estaban. Al tanto del sindicalismo en la federación de trabajadores, chóferes. Viene a visitarlo a su hermano Rosendo Poblete, Mariano Poblete. Acá a Maranura, dónde está la cooperativa y, conversan, seguramente con su hermano con Mariano Poblete y Mariano Poblete le indica por qué no forman el sindicato, porque van a estar explotados Ustedes deben hacer un paro contra el hacendado manos caídos y así todo, en fin, lo ha convencido a su hermano Rosendo Poblete, Mariano Poblete y por mediante Mariano Poblete. Se llama a una reunión para que voy a decir que yo estoy he estado participando, todavía no participaba. Y forman el sindicato, el primer sindicato. El 17 de abril del 47 acá en Maranura, Entonces, en Maranura ya han pedido la abolición de la huata faina, rebaje de condiciones, Entonces era solamente una lucha, no por la tenencia de la tierra, sino. Era para rebaje de condiciones. Todos entre todos los hacendados y para que rebajen y, después medición, por ejemplo. A cada uno tiene 10 hectáreas de terreno y otro arendire tiene 3 hectáreas, pero era lo mismo hacer. Todas las condiciones, todo, porque el hacendado obligado entonces, esas cosas también se ha visto ya entonces de allí nace, las bases, sindicales. Pero eso se dice a Maranura cuna del sindicalismo y allí nace hace y en otros sitios por ejemplo de Santa Teresa, en Chaupimayo, así nacen las bases las bases sindicales. Si, esa fecha no había todavía Federación. Entonces Maranura mismo ha sido el promotor de formar ellos de acá iban algunos dirigentes a formar a otros bases sindicales, entonces acá se forma Mandor y así sucesivamente, Abarcaba, y dentro de eso. No sé en qué año era, no me recuerdo y se me está yendo de la mente a los dirigentes. Románvil, los lleva de

Chaupimayo al Cusco preso, para ser la revelación contra hacendado y han ido, estaba Andrés González, Fortunato Vargas. Berrocal y Gerardo Carpio. En la cárcel antes en la cárcel era dónde está el cementerio. Ahí, al frente en almudena. Hay estaban presos ellos; y en el Cusco declara un paro. La Federación de trabajadores todos y más fuerte era esa fecha. La Federación de Trabajadores del Cusco. Bien. organizado, bien, dentro de eso en el en el paro aparecen Hugo Blanco de a Argentina había venido era estudiante el estudiante agrónomo y aparece. En ese movimiento que se ha hecho un paro en la tierra del cusco un paro seco y el que empezaba era el compañero Emiliano Huamantica. Que en paz descansa, dentro de eso la policía como tú sabes, siempre hay, han arremetido, y, una bala perdida le coge a un niño y muere y Hugo como su política era el de trotskismo el pues la avienta contra la policía y todo a un capitán lo cogen. Entonces, ese capitán estaba en la federación de trabajadores en recoleta preso, porque tenía que responder porque han matado al niño y de un momento a otro. Emiliano Huamantica lo suelta al capitán, entonces Hugo, con toda su gente va hacer algo, te lo cogen Hugo Blanco y lo meten a la cárcel. En Almudena. Entonces, como mis compañeros, como te digo. Andrés Gonzales, Fortunato Vargas ellos estaban pesos; ahí se conocen con los compañeros de Chaupimayo, Hubo Blanco, entonces como se conoció con ellos. Hay conversan. Saliendo para que se vengan acá a Chaupimayo; entonces ello son los autores que le han traído a Hugo Blanco a Chaupimayo.

ADERLLI ASTETE: el señor Andrés González

ENRIQUE RUEDA: Así es Andrés González, Fortunato Vargas, Gerardo Carpio, Leónidas Carpio. Esos son los autores que han traído a Hugo Blanco, Pero, con quien mira era. Comida de hacer las guerrillas, incluso hemos participado con Hugo Blanco. Yo, Antonio Guevara y muchos compañeros hemos ido a entrenar en Achirayoc para hacer boba molotov, pues no todo militarmente y también había un compañero, Pedro Candela, que él. Era su brazo derecho de Hugo Blanco, había uno del Ejército de Pomata. No me recuerdo el nombre. Era el instructor. Entonces se forma ya el grupo guerrillero, hay participa también Albino Guzmán. Sawayaco de Hugo blanco era.

ADERLLI ASTETE: Albino Guzmán.

ENRIQUE RUEDA: Guzmán, Pero qué pasa, las ideas que él tenía eran. Como actualmente decimos que nuestros hijos que lleguen al poder en el poder nos

van a ayudarnos llegando al municipio, ser diputado o bueno, en fin. El poder dual se puede decir. Pero nada todavía de la de la Tierra. Votar a los hacendados nada. Con el poder dual entramos. Y así sucesivamente. Hugo Blanco recurre a lares a todo sitio y ahí ha tenido gente. Como te digo que hemos ido nosotros arriesgando, Hugo Radicó Chaupimayo. Hay escribe el libro La reforma agraria. Incluso fue editado por Hugo Neira y así sucesivamente hemos estado caminando y ha habido un choque. Cuando él ha ido para que voy a decir que de acá de Maranura no hemos ido a participar en eso no participamos nosotros, pues a Vilcabamba y allí matan a un policía, Briseño, Hugo blanco allá.

ADERLLI ASTETE: es Hugo Blanco es quien mata a Briceño no es no, es Pedro Candela. En este caso el Sr. Juan Pando del Distrito de Vilcabamba. Y él manifiesta, que ha estado con ellos. Y que no es Hugo Blanco quien mata a Briseño, sino es, Pedro Candela, en este caso. ¿Como habría sido?

ENRIQUE RUEDA: ¿Cómo han ido en Grupo? Bueno, pues cómo Hugo encabezada a Hugo no macia le echan la culpa. Claro, en ese momento se viene Hugo Blanco y de ahí de Vilcabamba. Comunican a comandancia de Quillabamba que han matado y que los guerrilleros estaban escapando y el choque ha sido en el puente Chaullay y muchos compañeros. Para que te digo, no he visto los choques. Después del choque ya ha ido la Federación de Trabajadores. Ay. Fuimos a ver Desde ese momento Hugo Blanco, desapareces. El primer Secretario General. Es Antonio Huacac. El segundo, que era el Secretario General, ha sido Benigno Solís. Y así, para la tercera fecha para el tercer período. Nombran por Chaupimayo y también por Lares, como candidato para la Federación a Hugo Blanco. ¿Entonces? Había dos contradictorias ya en la Federación como Antonio, herrera, ortega todos ellos eran del Partido Comunista. Ellos dirigidos por la federación de trabajadores había, un grupo había. que estaban con el Partido Comunista otra vez. Y él con su partido trotskismo el FIR, Entonces, ha habido esa pugna Cuando a Hugo Blanco presentan para ser Secretario General de la Federación. un choque entre el FIR. El Partido Comunista del Perú, Entonces se rompe. Esa. Esa dirección. De nombrar del Secretario General, se posterga. Entonces hubo blanco, no ha sido nombrado secretario general. No es Hugo blanco, que ha ocupado la Secretaría General.

ADERLLI ASTETE: ¿No es que gana por un porcentaje?

ENRIQUE RUEDA: No no no de ganar a ganado pero se ha roto y no ha ejercido como secretario general ni un día.

ADERLLI ASTETE: ¿Quién ejerce en este caso?

ENRIQUE RUEDA: de ahí asume Benigno Solís. Por eso se queda contento, la federación, pero siempre Había gente que a él también su gente le apoyaba a Hugo Blanco es por eso que han ganado votación. Pero no ha ejercido ni un día, entonces de ahí desaparece Hugo Blanco, según dijeron que Hugo se vuelto perro, caballo, todo ya la gente hablaba. Bien, en Chaupimayo B. saliendo de Poromate, en Chaupimayo B saliendo, lo capturan.

ADERLLI ASTETE: Hugo Blanco se autodenomina constructor de los sindicatos, ¿cuál es su opinión al respecto?

ENRIQUE RUEDA: Hugo Blanco Venía como digo, que él como Delgado Chaupimayo si venía como delegado de su base. Si venía cada sábado nosotros, llevábamos Asamblea en la Federación representando a Chaupimayo venía como Delgado no el cómo secretario General,

ADERLLI ASTETE: bueno también se le atribuye a él se logró la reforma agraria. Que impresión tiene al respecto.

ENRIQUE RUEDA: La reforma agraria el campesino lo ha hecho; entonces, Fíjate, la reforma agraria viene ya la Federación toma y el doctor Estenio Pacheco y Moya eran abogados de la Federación. El doctor Estenio Pacheco recibe un atentado. Ya hemos conseguido rebajé de condiciones. Medición de tierras cuando se ha medido los terrenos. Ya el que tenía 3 hectáreas. 3 días no macia Hacia llegar así al que tenía 10 Hectáreas hacía 10 días. Ya no había Huata Faena ni Minka, se cambian las condiciones con el Hacendado ya no es como antes. A la fuerza, tú tenías que ir, si no Así tu condición. Te votaban. Sin ningún veneficio o si no venía el mayordomo que tenía mi maicito o, cualquier cosa lo llevaba hasta que vaya a trabajar a la hacienda. Tu tapa era, tu tenías que hacerte 6 días de condiciones casi toda la semana y tu tenías que tener un cuadernillo, y hay te sellaba el hacendado. Lo que has cumplido los 6 días. Así sucesivamente, y días domingos, tenías que ir a la hacienda, a las 6:00 de la mañana hacer limpieza, sino llevar forraje, leña, eso también era su tapa los días domingos. Entonces esas cosas se han cortado. Pero seguíamos haciendo condición. Ya no ser perseguido o maltratado los hacendados también han

calmado. Entonces, había siempre abogados que decían la tierra les pertenece a ustedes, la tierra es para quien trabaja y ese planteamiento a base de ese Hugo Blanco, te estuve diciendo no cierto que él ha hecho un libro La reforma agraria Pero Hugo blanco, no entrar a definir cómo se va a hacer la reforma agraria ya que él siempre está manteniendo el poder de Dual, entonces; había un 20 de agosto del 61. Antes de su llegada de Luis de la Puente. Cuando era Agustín Villafuerte, Secretario General hicimos una reunión y dijimos vamos a hacer el juramento de Mandor. Para que a todos los Hacendados lo votemos, entonces; la concentración ha sido en Mandor dónde está la escuela los algarrobitos pequeños no más todavía han participado en hay de Santa Teresa, Jacinto Vivanco, la compañera Carmela Giraldo; Hugo Blanco de Chaupimayo, yo, mi compañero Mario Lozano. Gerardo Carpio. No sé quiénes más hemos participado, pero con todas nuestras bases, no la dirigencia no más sino con todas nuestras bases, con todas las bases hasta la amanecida del 20. Seguían llegando las sindicales de Acobamba de otros sitios incluso hemos amanecido cantando la carabina 30-30, yunca rata rata, todo eso cositas cantando hemos estado ahí. Para la amanecida del 20. Se hace con esta mama coca el q'into y pago a la tierra, se hace. Bueno, los que han. Hecho el pago y habían preparado 6. Es más, 6 puntas hojas de plátano. Y ahí hacían a su q'into y cada dirigente de cada base. Nos hemos cortado la uña y 3 gotas de sangre Hemos Hecho gotear, por eso se dice juramento de Mandor con sangre, 3 gotas, Entonces; ahí es donde que nace también tierra o muerte, venceremos. Como la revolución cubana ha triunfado, patria, Muerte. El doctor Estemio dijo, tierra o muerte entonces. Hay, nace. Tierra o muerte, venceremos. Desde ese momento ya se va a la asamblea y asignamos a cada dirigente que hemos hecho juramento. ¿A qué Haciendas vamos a ir? Para. Votar a los hacendados con el apoyo de las bases sindicales que componen dentro de los sindicatos. A mí me tocó San Lorenzo para votar a Márquez y después a Barton, Ni hablar y así, muchos compañeros han ido. También a votar a la Pancorbo a Romanville y todos sitios han ido ahí es que a los hacendados lo hemos votado con tierra o muerte venceremos, pero para conseguir la reforma agraria. Basta que ha sido que hemos votado y bueno a los hacendados. Pero no teníamos un sustento. Ante el Gobierno diciendo que este es que pedimos. Bueno a los Hacendados hemos votado, Feliz, claro. Para que decir también. Los hacendados, teníamos cosas

todo. Los sacábamos al secadero del hacendado y a cada uno se lo repartíamos a los compañeros. Y allá me ayudó bastante, era el compañero Urbano Borjas. Profesor después Florentino Cruz. Esto más o menos en el año 62 , Entonces a los principios del 62 hemos empezado, se aprueba una reforma para la Convención preferentemente, claro. Entonces, dentro de eso ya. Hugo Blanco también está perseguido. Después de eso peor todavía venían a buscar a Hugo Blanco y por casualidad Luis de la Puente Uceda. Aparece aquí en la Convención. El habrá tenido contacto con los compañeros de Rubén Tupayachi, con otros compañeros con otros compañeros que, pues eran de Huayanay, pero ahora en el discurso lo vas a escuchar como nosotros no sabíamos. Ir arriba, nada. La prensa, como actualmente el Castillo, lo están diciendo, terrorista, que esto aquello. Y a esa fecha, la prensa reaccionaria, la prensa de los grandes. Ya a nosotros ya nos habían tildado de comunista que a los hacendados lo estamos colgando, que a los hacendados los estamos degollando, bueno, en fin, montón de cosas. Ya nos trataba a los de la Convención. Entonces, Luis de la Puente llega. Un gran mitin hemos hecho en la plaza de armas de Quillabamba, ahí es donde que destapa. Luis de la Puente Uceda que estos dos días que estamos junto con ustedes. No he visto a un hacendado colgado, no he visto a un hacendado cortado el cuello, no he visto aún a una Hacienda quemado, bueno, en fin y pero sin embargo allá prensa todos, nos trata de esa forma, nos desprestigia y nos trata de comunistas. Entonces, desde ese momento, ya somos comunistas acá de La Convención Rojo. Entonces, ¿Quién no se ha puesto ese nombre? como castillo le están diciendo terrorista, que esto aquello, la gente reaccionaria, la gente que nos explotan, a los obreros, campesinos, ellos son los que nos han puesto y nos han calificado con el nombre de comunista el campesino no sabía que era el comunismo ahí es donde qué. Que se llama Luis de la fuente había presentado ya cuando estaba presidente Belaunde. Una ley de reforma agraria no el presentado por medio de Carlos Malpica, en el Congreso presenta Luis de la Puente y por mediante Carlos Malpica lo debaten y se aprueba, pero no la realidad pe, de otra manera, declara, donde como Luis de la Puente entra. Ya con esa mira de hacer las guerrillas. Que estaba en la casa ya tildado. Que estaba esa tenía esa amistad con Fidel, con el Che con todos. Dijeron Vamos a hacer una Reforma Agraria, a favor de nosotros, pero que sea esta reforma, pero vamos a hacer la reforma el callado como es de la Convención

como quien dice, Entonces, sale pues la 15037. Donde esa ley, dice que en 20 años se pagaderos si no pagábamos reversible al Estado ósea una reforma agraria estafa y Bueno, en fin. Hemos seguido luchando, luchando. Por cumplir nuestro juramento y a los hacendados hemos a votado. Seguíamos insistiendo, pues. La reforma Agraria debe ser sin pago ninguno, porque nos pertenecía la tierra que tantos años hemos trabajado la tierra que tantos años hemos trabajado para los hacendados bueno y la hacienda también ya estaba en nuestro poder faltaba a solamente Legalizarnos demasiado. Pero después de eso. Lindley da otra ley. Claro, otro decreto. Tampoco, no hemos estado contentos. Viene el Gobierno velasquista y el da la ley 14776. Pero no hemos estado, claro. La tierra es para quien trabaja. Esta tensión, pero no sabíamos que verdaderamente que él estaba pagando en Bonos a los hacendados. Y así sucesivamente ha habido. Muchas cosas. Y bueno, para reforzar más más. Las guerrillas en Mesapelada aparece con Luis de la Puente Uceda. Bueno, hay muchos compañeros campesinos, nos hemos enrolado. En las guerrillas. Como Benito Cutipa de Wayanay de acá Antonio Guevara, casi la mayoría de acá del valle de La Convención, Uchumayo, Beatriz Alta, Media y Baja También Pinto Bamba Mandor de wayanay, y por el sitio han sido compañeros que nos han apoyado con abastecimiento nos han colaborado. El Grupo guerrillero el grupo armado ya no bajaba hay estaban como se dice Atrincherados. Solamente los compañeros. Campesinos nos traían víveres.

ADERLLI ASTETE: ¿En este caso, podría tal vez hacer un relato? ¿Sobre Ricardo Gadea, como vino, cómo fue su recepción? ¿EH? Qué actividades han realizado como con el señor Ricardo Gadea han ido a hacer las ubicaciones de los sectores de las guerrillas.

ENRIQUE RUEDA: fíjate, Ricardo Gadea. Era un miembro. Del Comité Central de Del MIR Izquierda. Antes no era Movimiento Izquierdo Revolucionaria. Si no era para rebelde, porque ellos eran Apristas. Claro, entonces. Contra el Apra. Como sus ideas de Apra, su nombre mismo dice Acción Popular Revolucionaria Americana no lo cumplía Haya de la Torre, ha traicionado y los Apristas han traicionado de esa. Esa idea que han tenido de ser revolucionario no está siendo del 32 como han fusilado en época de Odría los Apristas y él mismo Haya de la torre ha estado en una embajada. Entonces, ese grupo, como Guillermo Lobatón. Comunicarnos todos eran Apristas. Entonces, el Comité central. Componían

ellos, el Comité Central del Mir y el Comité Regional aparte era entonces, Ricardo. Era un activista para conseguir. Dinero. Para comprar armas o conseguir armas. Todo eso en lima hacía, Entonces, su cuñado era el Che Guevara. Como la revolución cubana ha triunfado,

ADERLLI ASTETE: vivía con Hilda Gadea

ENRIQUE RUEDA: y si vivía con Hilda Gadea, Entonces él era el sostén económicamente en el Económicamente cuando había. Reunión del Comité central si venía. Él tenía que abastecer. A los 4 frentes. Acá a illarec chaska comandado por Luis de la Puente Uceda en Huancayo comandado por Guillermo Lobatón y las guerrillas cesar vallejo comandado por velando. Y el otro Tupac Catarí Comandada por Elio Portocarrero. Y entonces, a esos 4 tenía que estar viendo en qué forma tenía que apoyar a esas bases. Entonces él es el que se puede decir que ha movido económicamente. Tecnológicas de la Tierra por mediante su hermana. No le llegue a casa. Después me habían interesado y ayer recién entra, empieza con. China, con Corea como todos los países socialistas. También había compañeros, qué han ido prepararse militarmente en cuba Entonces, hay muchos compañeros de acá de la convención han ido a Cuba como Nazario entonces el movimiento de Ricardo era más trabajo que otra cosa pe conseguir es más en responsabilidad.

ADERLLI ASTETE: Además, como la relación que tenía con Cuba. Se va a colaborar bastante

ENRIQUE RUEDA: Claro. Pero cómo Hugo estaba en Chaupimayo acuartelado, han ido pues a conversar, para hacer un solo frente, y Hugo Blanco no ha aceptado pues, sus ideas era otro llegar al poder dual nomas, con el poder dual nomas al poder, pero Lucho, dijo, no como el cuba en todo sitio vamos a hacer la Revolución con las guerrillas, se rompió eso. También había otro Grupo del Partido Comunista. acá en Chaupimayo B. Dirigido por el compañero paredes. el Ejército de Liberación Nacional, pero ellos también. Tenía acá del Grupo de Chaupimayo B, Dónde vive González ahí también vive, señor Nicolás, Arriola Vaca. Vive con Guevara vive pues con su hermano de Vicente Guevara, y así pasan y recién se hacen las escuelas. Se hacen los colegios todo. Pero a los padres de familia nos a costado, eso. Antes no era Ministerio de Educación, sino Inspección de Educación. Entonces, hasta para contratar a los profesores también pagábamos pagaba el padre de familia no el estado. La verdad es que

teníamos que poner siquiera una plancha, dos planchas de calamina según la extensión de la escuela, todo es recuperable con las luchas campesinas para que vamos a decir que un dirigente no más o lo ha hecho, no, no todos, todos los de la Convención los campesinos hemos hecho. Incluso las carreteras de acá de Huyro a Humasbamba es trabajo del campesino. Desde lares han venido con marchete, pico, pala, para hacer la carretera la salida al cusco ya después ha venido el Ejército, del equipo de ingeniería para continuar, con faena se ha hecho pura faena. Solamente Pico y pala. Un pasadizo, no más se lo hacíamos como herradura nomas todavía cuando, por Humasbamba más arriba estábamos recién el Ejército de Ingeniería viene con máquinas. Entonces nosotros hemos iniciado. Entonces, todo trabajo gracias a sido a las luchas campesinas y a que ellos dirigentes. Bueno, algunos. Ya han descansado. Unos cuantos también existimos habrá que seguir luchando siempre, ya que no se han tratado de comunistas de todo, el Valle de La Convención queda orgullo, con la reforma agraria que ha hecho a nivel nacional, ha nacido la Reforma Agraria acá, con nuestras luchas de la Convención, incluso solamente para la Convención se daban los decretos leyes en un inicio. Por eso hemos sido bien organizados acá con yo y todos hemos ido a todo sitio a las alturas de Paucartambo, bueno, hemos salido de acá a organizar sindicatos, mucho, también nos ha costado trabajo ir a organizar. No solamente el campesinado, vamos a liberarnos, acá en el Valle de la Convención y el resto de nuestros compañeros, tenemos que organizarlos a ellos. Eso es lo que ha hecho Luis de la fuente, allá en Trujillo tenía su hacienda. Su papá era hacendado, pero que ha hecho el, primero lo ha puesto en práctica y el primero ha hecho la reforma agraria, Dándoles su terreno a los campesinos allá en Trujillo antes de venir ya con ese mira también a ayudarnos acá en La Convención.

ADERLLI ASTETE: En este caso señor Enrique. Teniendo conocimiento de todo esto. hubiera sido posible un entendimiento entre Luis De la Puente, que se declara marxista-leninista y profesa la ideología de José Carlos Mariátegui, con un trotskista como Hugo Blanco.

ENRIQUE RUEDA: Fíjate, no habido. Y es por eso se han negado el. No ha habido. Si hubiese habido la revolución es un solo. Para la liberación de otros países también. pero él no ha tenido eso, como te digo, siempre él quería llegar al poder con el Poder Dual nomas, que ellos tenían los troskistas, qué cosa

hecho Hugo Blanco, por ejemplo, ¿Qué cosa ha hecho cuando he ido a ser diputado?, ¿Qué cosa ha hecho cuando era Presidente? De la Constituyente con Haya de la Torre, Siquiera de la coca ha reclamado ¿Que ha hecho?; Cuando nosotros íbamos nuestros proyectos llevábamos de la coca, se ponía el disimulado, cuando era Diputado. Por eso cuando he visto ese, Río profundo, el sólo parece que él no más ha hecho, aparece, no menciona a esos compañeros que junto con el han luchado, por ejemplo Pedro Candela o Gorki Tapia, Tamayo, Silva, ellos no pronuncia. ¿Y por qué? A caso yo nomas estoy luchando, tengo el control de mi sindicato y muchos compañeros que están luchando junto conmigo y por qué no puedes mencionar a ellos, porque me voy a, Yo no solamente atribuirme que he hecho, porque no menciona que la Federación Provincial de Campesinos ha sido fundado ya, también el primer sindicato ha sido fundado en Maranura y después ya llegué, porque no dice, porque no esclarece.

ADERLLI ASTETE: es verdad se adueña de todo. De haber formado los sindicatos y que gracias a él se hizo la reforma agraria, verdad.

ENRIQUE RUEDA: si, por eso cuando me invitaron para la recepción que había organizado el municipio, han hecho pasar. Su hija había venido, entonces ahí dije haber algún comentario, y dije. Los agradece bastante. Que ustedes han traído esto para hacer ver al campesinado. Porque no menciona también a su esposa, que bastante lo ha ayudado. Blanca la Barrera, Su primera mujer que era profesora en chaupimayo. ¿Por qué no esclarece?; ¿Porque esclarece de Pedro Candela?; ¿Por qué no esclarece de Andrés González? ¿Porque no esclarece de Fortunato Vargas de Jacinto Vivanco?, y entre otras personas, cómo nosotros hemos estado también preparándonos en Achirayoc antes que aparezca el MIR hemos pertenecido al FIR. Con Hugo Blanco hemos ido con compañeros que aceptaron a Hugo blanco, al trotskismo, no sabíamos que era el trotskismo y que era verdaderamente una dirección hacia el socialismo. Políticamente, nosotros hemos estado ignorados acá en el Valle de La Convención. Solamente hemos estado reclamando, la Tierra para quien la trabaja.

ADERLLI ASTETE: En este caso ¿han tenido apoyo de dirigentes de la Federación de Trabajadores del Cusco?

ENRIQUE RUEDA: Si, por eso venia, el compañero Carlos también muchas veces venía nomas nos atendía los abogados, Valer, Angles, Bueno, yo he sido un coordinador para abastecimiento de personas. Pero dentro de eso, hemos sido prohibidos cualquiera que hemos estado enrolados arriba tomar la dirección de la Federación Provincial de Campesinos para no comprometer, a los dirigentes, por eso, a muchos, compañeros, dirigentes que esa vez estaba como Nazario, todos. Nazario esa fecha ya esta bella dirigente el 65 era Secretario General ya y era estrictamente, pues, bien sondeado a los compañeros, también de repente por ahí borrachito hablan cualquier cosa, nos descubren antes teníamos que tener mucho cuidado.

ENTREVISTA AL SEÑOR NAZARIO FARFÁN MAMANI

	TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCION DE 1959-1965.
ENTREVISTADOR		ASTETE UMERES, Aderlli.
ENTREVISTADO		FARFÁN MAMANI, Nazario
REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO		Dirigente Sindical y Luchador Social – del Distrito de Maranura, La Convención, Cusco.
EDAD DEL ENTREVISTADO		86 años
LUGAR		MARANURA – LA CONVENCION 2020.
FECHA		10/01/2020
TEMAS		REFERENTE A SUS MEMORIAS VIVIDAS EN LOS AÑOS 1959-1965
TIPO DE DOCUMENTO		TESIS

ADERLLI ASTETE: Buenos días, Señor Nazario. Es una entrevista para la Universidad tesis Luis de la Puente Uceda entre los movimientos sociales de la Convención de 1959-1965. En este caso. ¿Ustedes ha sido un dirigente? Bien prominente en esa época. Tengo algunas preguntas para usted preparadas y me gustaría, y me gustaría que usted nos esclarezca algunas ideas en este caso. ¿Cuándo y que manera llega al Valle de La Convención?

NAZARIO FARFÁN: Yo Acá en el Valle de mi papá tiene tenía 3 hermanos. Vivía con mi Tío Eduardo Farfán, mi tía Claudia Farfán. Y, Mi otro tío Mariano y entonces yo de chico he escuché como venían por fruta con gente mis tíos, entonces. Me seguí ya grandecito, grandecito. Quiero conocer el balle y me trajo. Y con una tenía vivía con mi tío. Eduardo que he pasado como su hijo, bien,

querido, todo he estado. Me gustó el balle, el clima, todo, todo. La comida todo. De ahí comencé a trabajar le dije a mi tío. Cómo das coca porque no me das coca a mi para Hacer condición en la Hacienda entonces. Medio en dos tablas me cosechaba 5 arrobas 6 arrobas, ya tenía mi platita. Eso me gusto entonces comencé a trabajar en la Hacienda también. He estado de mayordomo y más la administración me utilizaba, he sido inteligente y sabía leer y escribir. Me daba dinero para pagar al Banco de la nación. Aquella fecha era Caja Depósitos y Consignaciones, entonces, entonces pagábamos la alcabala de la Hacienda a Caja Depósitos y Consignaciones del Perú, entonces tenía a que ir de acá a Quillabamba a pie. Porque no había carretera a pie tenía que tenía que ir, entonces me tenía confianza la hacendada tanto el administrador. Entonces yo he sido así, para, órdenes de administración. Entonces me pasaba mi jornal de condición. Entonces es asi que me he vinculado bastante con otra gente. Esa fecha, no había ni Federación ni Sindicatos nada.

ADERLLI ASTETE: Era, usted muy joven, todavía. ¿Usted era allegado?

NAZARIO FARFÁN: si allegado de mi tío Vidal acá tenía en mi tío Edward Farfán Salas y su menor era mi tío Vidal Farfán Salas y mi tía Claudia Farfán Salas. En Qochapata Vivía, entonces me hallé pues acá, entonces comencé a hacerme querer el mismo hacendado me quería todo, inclusive me llamaban a su mesa a almorzar, como su hijo también el hacendado y cómo hablaba castellano todo desde ahí, me quedé y he conocido a mi mujer era mi mayor Cirila Montes llegue a vivir, por tener terreno pues. Y así he llegado a tener terreno poco a poco. Se formo pues ahí, se vino. El sindicalismo se forma en Maranura se forma en 1945, el primer sindicato campesino. Entonces, como había explotación del hacendado que el administrador era fuera de ley las 8 horas, las condiciones, Maki Pura, Huata Faina todo esto pues no estaba en la ley laboral. Entonces llegamos a formar Sindicatos. Entonces con el sindicato ya comenzamos a liberarnos del hacendado, porque yo he sido más explotado, pero el arrendire y por el hacendado. Sí a dos patrones y entonces comencé a luchar. Agarre mi terreno todo e ido a Inspección de Trabajo al Cuzco. No está registrado las Haciendas estos. Y nos hacía trabajar fuera de la ley. Porque en la Ley, si no hay que trabajan, es de 6 a 6 son 8 horas. Agarraré salientes. Teníamos abogados del Partido Comunista del Cusco, de la Federación de Trabajadores del Cusco

Emiliano Huamantica he ido forme el sindicato me he afilió a la Federación de Trabajadores del Cusco aquella fecha entonces de allí Emiliano Huamantica me instruyó bien era este de Huarucondo Igual que yo he sido de Izcuchaca, nos conocemos con Emiliano Huamantica. Así me asesoraba para ir, entonces conseguimos las 8 horas al último Legamos ya, hemos llegado a saber que las tierras haciendas este Valle no tenían Título no tenían Titulo así viendo nomas se habían agarrado, así es que he ido a registros públicos, a averiguar ninguna de las Haciendas ninguno estaba registrado entonces comenzamos a formar sindicatos, hay normas, escuchamos pues la revolución cubana. Cuba Fidel Castro ya tierra es de quien trabaja ese lema adelante, entre el 58-59 y eso es lo que nos agitado más la revolución cubana. Sí. Emiliano Huamantica, y todos ellos pues eran del Partido Comunista. Sí, así es. También comencé a estudiar el marxismo entonces me he metido al Partido Comunista Peruano bueno está en Lima con Jorge del Prado y varios dirigentes que han estado allí del Partido Comunista del Perú

ADERLLI ASTETE: ¿Cómo eran las situaciones de vida de los campesinos en esos años?

NAZARIO FARFÁN: bueno entraban a la Hacienda, se perdían terreno. Les daban entonces ya los un años condonaban, que no hacen siempre Maqui pura hacían al Año al mes y una semana trabajaban por dos horas con eso se mantenían entonces, poco a poco se quedaban así con su terreno marcado. Sí, yo he sido allegado de mi tío Eduardo y de una señora Josefa Concha, a mí también pues me gusto agarrar mi terreno propio comencé pues ya luchar todo entonces que a esa fecha había reforma agraria que nos plantea con Juan Velasco Alvarado, Juan Velasco Alvarado, dijo, la tierra de quien trabaja, comencé a discursar todo en la Plaza de Armas. Como en Cuba decían Tierra o Muerte. Primera vez que compañeros como en Cuba vamos a ver, luchar a muerte, venceremos. Todos se admiraban las solteras de dónde saca ese han averiguado que estuve en Cuba, este está preparado para eso. Tiene un castellano, ya más libre que los campesinos, entonces ahí me respetaron. comenzamos a formar, ahí vino Hugo Blanco, también lo utilizamos blanco, tú te vas a ir por Paltaybamba como no tienes terreno nada entonces, agitaba nomas. Y llego a matar a un policía.

ADERLLI ASTETE: Si en este caso antes. ¿Cómo es, de qué manera es que ustedes van a Cuba? ¿Quiénes lo envían? ¿Como es seleccionado usted?

NAZARIO FARFÁN: Porque desde Emiliano amantes de la Federación de trabajadores del cusco. Siempre he tenido relación, mi papá era, pues también comunista, entonces íbamos a la Federación, sabía que luchaban todos todo a favor del campesino del obrero, ahí aprendí también a meterme al Partido Comunista. Me he afiliado. Me he ido a lima en lima he estado con Jorge del Prado todito me mandaba mi delegado todo entonces ya para formar sindicatos en las haciendas a varias haciendas he ido a forma en todas las haciendas y formando sindicatos.

ADERLLI ASTETE: ¿En qué año viaja? A Cuba. ¿A Cuba, ajá, nunca tenía un pasaporte que usted mencionaba?

NAZARIO FARFÁN: Este es mi pasaporte.

ADERLLI ASTETE: lo puedo ver. Vamos a realizar la dejó, este es su pasaporte de que en esos años ha sacado. El 28 de diciembre de 1962 viaja usted. A Cuba, Cuba. ¿Está también en México 3 meses, qué impresión tiene usted de Fidel Castro?

NAZARIO FARFÁN: No; es un hombre muy humanista es un hombre que trabaja todo, toto con razón Se ha hecho querer con la población cubana sencillo el hombre. Se metía a trabajar. Desde que entró Fidel casto a Cuba, Cuba cambio, desarrollo cambio tremendo. Sí. Yo también he estado un año y pico en Cuba. Sí, trabajando.

ADERLLI ASTETE: ¿Qué labor tenía usted en cuba?

NAZARIO FARFÁN: en el Corte de caña para azúcar Si, porque cuba ha sido el primer productor de azúcar, de Centro América entonces cuando cuba se libera del capitalismo. Llega a ser comunista entonces le corta Las relaciones diplomáticas Estados Unidos. Entonces Rusia le dijo, no le vendes ni un quintal de azúcar a Estados Unidos, y, toda la producción de Cuba de azúcar pues se lo llevaba estados unidos y tenía dulcería, fabricas, rompen la relación. Entonces comenzó a comprar Europa. Entonces todas las dulcerías, las fábricas de dulces y azúcar escaseo en Estados Unidos. Y el pueblo se ha levantado en Estados

Unidos. Forzosamente, tenía que rogarle. A Fidel a que le venda azúcar y recién reabren las relaciones diplomáticas, hasta en esa había sido por la producción, puedes matar de hambre a un pueblo.

ADERLLI ASTETE: Si es así. ¿Conoció usted al Che Guevara? ¿Qué impresión tiene usted del Che Guevara?

NAZARIO FARFÁN: Bueno Nunca hemos tenido enfrentamiento así una vista nomas hemos estado El Che Guevara él era de Argentina.

ADERLLI ASTETE: ¿Cómo es que llega a ser militante del PCP y cómo eran los trabajos partidarios del PCP en los sindicatos?

NAZARIO FARFÁN: Bueno, acá formamos, sindicatos, vino pues Emiliano, Huamantica. Me apreció todo entonces como yo pertenecía al Partido Comunista peruano, estuve en el estudio del marxismo. Así comencé a organizar más sindicatos. Después, así es. Así he ido a todas las Haciendas a organizar, habré organizado siquiera unos 25 Sindicatos en las haciendas a todas las Haciendas he ido, con he sido un líder que hablaba templado me llevaban pues. Entonces para liberarnos de los gamonales. he formado varios sindicatos en un mitin pues. Comenzamos lan, ahora va a ser definitivo. Vamos a luchar y no vamos a entrar a trabajar a las haciendas, que nos va hacer, hemos hecho un paro, A los hacendados hay amenazamos, hay que matar como en Cuba, vamos colgar basta que hemos dicho eso, todos los hacendados han desaparecido y dejaban a sus administradores no más. Y para ejemplo, pero por Abancay, pero hay una Hacienda lo matan al hacendado; ya comenzó en Andahuaylas, acá también hay que matar a los hacendados a los administradores explotadores. Y toditos se han ido. Entonces los sindicatos comenzamos a formar cooperativas agrarias. Y así nos hemos quedado la tierra es de quien trabaja ahora ya el Gobierno nos ha dado título todo. porque el Hacendado ni siquiera tenía título todo tantos años. Ahora el Estado, con la reforma agraria de Juan Velasco Alvarado, ya nos ha dado primero posesión de tierra. Los papeles a cada uno a cada familia a repartir de allí ya con ese papel a registros públicos, y así ya, somos propietarios de nuestras parcelas nos ha costado lucha.

ADERLLI ASTETE: Así es ¿Hugo Blanco, en qué momento viene?

NAZARIO FARFÁN: Hugo Blanco ha venido perseguido acá al valle. Creoavía matado, se ha refugiado en Chaupimayo. Pero Hugo Blanco no era tan revolucionario yo me lo comía cuantas veces, venía a preguntar, a hacer todo yo le enseñe, era de Argentina que había venido no tenían ni parcela nada. Le conocieron como agitador, sacaron leyes de los a varios han llevado con eso

ADERLLI ASTETE: Así sí, ¿Cuál es su comentario sobre Luis de la Puente y porque considera su derrota y no triunfo como en Cuba, a pesar de haber sino preparados en Cuba todos los del MIR?

NAZARIO FARFÁN: Es que el equipo mismo qué forma lo abandona, no son constantes y no son pues hombres a la lucha un limeño que va a caminar. El cerro Mesa Pelada que va caminar, también la comida mismo, no quiero comer, porque es muy diferente aquí la comida entonces con eso, no han venido los dirigentes los que hemos estado es los de acá del lugar no más. Esa gente viene nada, ellos pensaban que como en lima iban a comer, acá pues tienes que comer con tu mano uncucha asado todo.

ADERLLI ASTETE: En este caso, le preguntó sobre Luis de la Puente porque Luis de la Puente estuvo en Cuba y también todos los del Mir y no llega a prosperar, la revolución aquí en el Perú

NAZARIO FARFÁN: claro nosotros pertenecíamos al Partido Comunista, y el otro pertenecía al del Mir, y al ver que nuestro movimiento del Partido Comunista Peruano, pero nos dicen estos nos quieren quitar nuestro trabajo Entonces había una división en la dirigencia en Lima. Entonces por eso no hemos recibidas a los tronquistas a todos esos no, pero siempre hemos estado del Partido Comunista Peruano. A habido varias fracciones. Qué querían meterse. pero para hablar bonito, ya vamos al campo ya acaso va poder subir esas cuevas, que sube y baja se quedaban carajo, yo les decía así van a ser guerrilleros carajo eso era lo que pasaba ahí. el mosto mismo ataca a la gente que viene de la ciudad Mucho hemos sufrido. Cómo he agarrado mi chacra de los hacendados hemos quitado todo por eso me he quedado acá si no me hubiera ido mismo la misma Cuba. he estado en Cuba bien querido. Yo mismo cocinada hacía todo pucha. Ahí les he enseñado a comer sebiche.

ADERLLI ASTETE: Cómo nace el Cooperativismo.

NAZARIO FARFÁN: eso fue en 1945. Formaron la primera cooperativa en Maranura, pero no, no actúan de acuerdo a los estatutos. Había privaciones del hacendado del mayordomo todo, todo, el mismo campesino dudaba Sí, ya poco a poco, comenzamos a formar sindicatos. O sea, antes el hacendado ponía pues si tiendita en la Hacienda, entonces de allí nos comprábamos y llevábamos entonces en los sindicatos también decía, hay que poner cuota para tener una tienda, todos los socios poníamos a 20 soles así, con ese capital, teníamos nuestra tiendita arroz, azúcar artículos primera necesidad, y de ahí comenzamos a formar nuestro almacén, para ya no estar yendo a en la misma, haciendo tenías tu misma tienda. Y según tú capital sito que tenías, tenías su interés de las utilidades se repartían, si eso hacían

ADERLLI ASTETE: Y entonces ¿qué paso con los hacendados?

NAZARIO FARFÁN: No conocíamos casi al Hacendado no venía de Uchumayo era la señora Carmen de Maldonado. Una vieja ojos azules e inclusive era mi comadre le hecho bautizar a mi primera hija. Así que me metí también en la Hacienda como como su hijo de confianza. Bueno, había ya toto estábamos luchando y los hacendados comenzaron otra política otro anzuelo han puesto a los dirigentes para comprar con plata y mandarlos al norte. Entonces a dos han mandado al norte. Han dado su plata de casi 60,000 soles, familia y todo lo han mandado al norte por qué pues en el norte pues tienen haciendas, ahí lo cobijan. Entonces comenzamos a recibir a gente extraña. Pero si Formamos, nuestra cooperativa de ahorros. Poníamos nuestra platita mensual a 5 Soles. ¿Entonces, con ese capital tenemos nuestra tienda? Artículos primera necesidad, azúcar, arroz. Y se ganaba bien ahora las utilidades también no repartíamos. El que tiene más plata, pues te sacaba más.

ADERLLI ASTETE: Sus comentarios finales, ¿Qué recuerdos tiene de los históricos dirigentes de Federación de Trabadores del Cusco y de La Convención? ¿Que desea para su pueblo después de tantos años de lucha?

NAZARIO FARFÁN: Bueno. El único el mejor dirigente de la Federación de Trabajadores del Cusco fue Emiliano Huamantica. Él es el que ha venido a formando, no nos asesoraba todo a los mítines, venía él. Y cuando venía Emiliano Huamantica todos los hacendados todo el pueblo venían a conocer

miraban a conocer. A Emiliano Huamantla era de anta, es mi paisano de Huarocondo es. Cuando estuve construyendo en Izcuchaca venia nomas, entonces venia acá hola camarada me decía, si, donde no he ido, me he metido en Rusia, fui también en Cuba. en Yugoslavia, Checoslovaquia, La dirigencia pues se metía a hablar en mi idioma hay en Yugoslavia. Comencé pues bueno, había de todas partes que hablaban en otros idiomas así es, yo soy del Perú. Hable todos me aplaudieron, ahora quiero. A un bailecito, llevé pues mi caset, pues sí, pues sí, puse Valicha lisas pasñacha y comencé a bailar. todos aplaudieron, un político tienes que hacerte querer con tu amigo que está estimada hacerte querer. Es decir, que para ellos digan de ti esos hombres alegres hombre es así, que comenten bien de ti.

ADERLLI ASTETE: Como estuvo en Cuba ¿en qué enfrentamientos estuvo usted?

NAZARIO FARFÁN: Allí en Cuba hemos matado casia a 800 norteamericanos. Han venido carajo norteamericanos Pues claro nosotros con nuestro armamento, Yo me fui con mi metralleta. Hay pues he visto todos esos cadáveres. Y los hemos embolso nado preso. Estados Unidos. Pide pues la liberación por cada persona un tractor, tenía que mandar el tractor. Un tractor soltaba otro tractor soltaba y ahora ese tractor ya araba para la caña. Fidel Castro inteligentemente. Pendejo el hombre, en playa Girón y varios frentes, a veces a media noche vienen a tomar agarrar, pues la isla. Toda la noche para con nuestra metralleta, y cuantos habremos matado norteamericanos, pero estos no eran americanos. Eran todos esos presos políticos que habían agarrado en Estados Unidos a esos los preparaban y ellos mandan. Nosotros usábamos Metralletas, tiro a tiro, también ráfaga. el Ejército y de Cuba estaba preparado con armamento americano, cada uno con su armamento, si le cambias el armamento a mí diferente se siente también, cada uno conoce sus secretos de su armamento. Así es. A todo sitio ha ido, donde no e ido. Regresé de Cuba. forme la Federación, los sindicatos. Planteamos la reforma agraria Juan Velasco Alvarado. La tierra es de quien trabaja el campesino esta posición es desde años. Con su tiempo a pagado ya con su sudor al hacendado.

ADERLLI ASTETE: ¿Sus comentarios finales sobre Hugo Blanco?

NAZARIO FARFÁN: y Hugo blanco era un degradado. Un agitadorcito. Ha estado en Izcuchaca en mi casa. Estuve construyendo mi casita vino Hugo blanco, me dijo Nazario dice que tú eres de uchumayo, lo que me dijo le dije Oye, tu no has sido canillita aquel tiempo. Con Emiliano Huamantica cuando estábamos, tú eres Hugo blanco el cholito de Paruro eres pues; Sí, me conoces dijo. El pertenecía al sindicato de lustradores de zapatos todo, ahora yo ya estoy en mis 86 años. según que me han curado en Lima me dieron esperanza de vida para que viva más de 90 años más me falta 4 años para 90 y estoy Normal nada siento, jajaja.

ADERLLI ASTETE: muchas gracias por todo.

NAZARIO FARFÁN: de nada encantado.

ENTREVISTA AL SEÑOR: JUAN PANDO PAUCAR

	TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCIÓN DE 1959-1965.
ENTREVISTADOR		ASTETE UMERES, Aderlli.
ENTREVISTADO		PANDO PAUCAR, Juan
REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO		Dirigente Sindical del 2° Sindicato de Oyara de la Hacienda de Paltaybamba del Distrito de Vilcabamba, La Convención, Cusco,
EDAD DEL ENTREVISTADO		86 años
LUGAR		EN EL SECTOR RUNTUBAMBA DEL DISTRITO DE VILCABAMBA
FECHA		10/01/2021
TEMAS		REFERENTE A SUS MEMORIAS VIVIDAS EN LOS AÑOS 1959-1965
TIPO DE DOCUMENTO		TESIS

ADERLLI ASTETE: buenos días señor Juan Pando gracias por darme la oportunidad de entrevistarle para esta tesis.

JUAN PANDO: está bien.

ADERLLI ASTETE: quisiera que nos hables de su vida en los sindicatos.

JUAN PANDO: Bueno quisiera que leas este documento que me han dado en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

ADERLLI ASTETE: Claro. Está bien, como no, lectura del contenido del Acuerdo del Consejo N° 30 del 2012. Municipalidad Distrital de Vilcabamba... indica...Que

el pueblo. De Vilcabamba ha sido testigo de la dirección coraje. Fuerza de lucha mostrado por el señor Juan Pando Paucar. En desempeño de su cargo como dirigente sindical del distrito de Vilcabamba, logrando reivindicar los derechos de los hermanos campesinos y la clase trabajadora en consecuencia, estando expuesto. Este es el cuerpo del documento que le han otorgado entonces.

JUAN PANDO: Así es yo he luchado también he sido responsable de esta comunidad de Lucma y responsable del distrito de Vilcabamba, he luchado yo por esta zona.

ADERLLI ASTETE: Entonces estos documentos le dieron por su lucha como dirigente sindical.

JUAN PANDO: Si, nosotros hemos votado a los hacendados con todos nuestros compañeros campesinos, el año 1962, a mí me llevaron preso, y varios compañeros sindicalistas, han venido los guardias miserables que nos han torturado y han matado 45 campesinos en Chaullay, nosotros nos hemos organizado, hemos organizado bien el sindicato en Oyara e inmediatamente entramos en actividad, eso fue antes que me lleven preso, hemos ido a todo sitio invadiendo y confiscando las haciendas de Huadquiña, Paltaybamba, Itma, Yanama, y otras haciendas los hacendados no tomaron resistencia retirándose. Pacíficamente. Pero luego denunciaron a los dirigentes del sindicato, se enteraron de las acciones revolucionarias del sindicato de Oyara y vinieron varios policías más conocidos como los sinchis, así los conocían y vinieron con perros así, a todos los dirigentes del sindicato de Oyara y otros campesinos nos han calumniado y nos han tildado de delincuentes y nos han llevado a Paltaybamba, y allí nos encerraron en un cuarto a varios y nos castigaron ellos estaban armados y nosotros no. Y trajeron a un campesino muerto de Chaupimayo era nuestro compañero Oviedo, yo ya decía que estos nos matarían igual que él. Todos estábamos asustados, y nos trasladaron a Chaullay donde estaban esperando varios policías, estábamos asustados porque no teníamos armas pero teníamos que escapar y empezó la pugna entre policías y con nosotros los campesinos y allí murieron, con ráfaga nos dispararon, ta, ta, ta, nos tiramos al suelo y han matado a 45 campesinos y los han votado al río, a los que sobrevivimos nos llevaron a Quillabamba y nos encarcelaron y allí estaban Delgado, Andrés Gonzales, los hermanos Gerardo Carpio y Leónidas Carpio,

también nosotros llegamos con los hermanos Bocangel, Antenor y Mateo y yo allí igual nos han torturado.

ADERLLI ASTETE: entonces, quisiera que nos cuente como le torturaron y castigaron y quienes eran los sus compañeros de este sindicato

JUAN PANDO: Antenor Bocangel fue secretario General nombrado y yo fui organizador su hermano Mateo también era organizador; Antenor nos a ayudado a luchar contra los hacendados, nos han castigado muy cruelmente, me golpearon y hasta no poder ni hablar, me pusieron 3 agujas en los dedos, me golpearon y me botaron a una posa. El castigo fue muy cruel.

ENTREVISTA AL SEÑOR: ANTENOR BOCANGEL ZAVALA

	TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCIÓN DE 1959-1965.
ENTREVISTADOR		ASTETE UMERES, Aderlli.
ENTREVISTADO		BOCANGEL ZAVALA, Antenor
REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO		Dirigente Sindical del 2° Sindicato de Oyara de la Hacienda de Paltaybamba del Distrito de Vilcabamba, La Convención.
EDAD DEL ENTREVISTADO		85 años
LUGAR		EN EL SECTOR RUNTUBAMBA DEL DISTRITO DE VILCABAMBA
FECHA		10/01/2021
TEMAS		REFERENTE A SUS MEMORIAS VIVIDAS EN LOS AÑOS 1959-1965
TIPO DE DOCUMENTO		TESIS

ADERLLI ASTETE: Mire, estoy haciendo una tesis. Nada sobre Luis de la Puente Uceda entre los movimientos sociales de la Convención. Dentro de ellos, como le decía, estoy poniendo la tesis, lo que son los sindicatos, vamos a.

ANTENOR BOCANGEL: Mira. Su destino de Uceda ha sido luchar por los pobres de la gente humilde, yo he ido a defender, porque los hacendados, aquel tiempo explotaba a la gente. o sea, que el explotar es quitar su pan, lo que le manda Dios le quitaban, ellos se con eso se enriquecían. Hacían todo lo que les parecía mejor, pero explotando a esos campesinos. Gracias a ese señor Uceda. Ese señor se encontró en viniendo a investigar, encontró un sitio. Se llamaba Mesapelada. En Mesapelada, se ha formado la Guerrilla en eso se nos hemos llegado a enteraron de que ese señor, defendiendo a la gente humilde. No para él, sino para esa gente que Dios manda y se lo quita el pan. Todo estaba ya

estudiado y entonces se ubicó en Mesapelada. Ay, Lucho, Lucho. Pero usted sabe que la fuerza de los mayores y de los grandes empezaron a decir que vamos a matar, que no puede ser gobernante del país. Así, más o menos estaba perseguido. ya, porque los grandes lo persiguieron pues. Nunca han querido que entre al poder uno que defienda al pueblo, al pobre, jamás, ahorita están en lucha eso. Por ejemplo, hay esos grandes, pero así de ese modo ha luchado en Mesapelada ese señor. Como actual están más o menos acémila eso, por ejemplo, esos caballeros que. Él dijo Voy a defender a los humildes, a los explotados a toda la gente para poder hacer reivindicar sus derechos.

ADERLLI ASTETE: sabemos que todas las reivindicaciones laborales de todo lo han hecho la lucha de la izquierda. Todo fue por las luchas del pueblo no por la benevolencia de la derecha ha sido el triunfo de la lucha por la tierra, por ejemplo.

ANTENOR BOCANGEL: Así es, Para agregarle, por ejemplo, en sí no era un policía, sino disfrazados los hijos de los hacendados, no eran policías, sino hijos de los hacendados. Habrán alquilado por eso habrán venido a jodernos, porque era contra ellos. Entonces, cuando me cogieron como ganando arisco, por el suelo me han arrastrado por mi cuello otros de mi cintura, eran dos policías un policía me jala y el otro atrás, aunque Yo haya sido el primero que en ser golpeado de esa manera igualmente 15 han fallecido tiras lo han sacado ni diente, todito lo han volado, y estuve votando sangre. Y de ahí me llevan, y hay también ordenaron que saqueen la tienda de ese cojudo criminal carajo, que lo han matado a un policía. Lo han hecho saquear todo, era la primera tiendita en este sector yo tenía una buena tienda, toda la plata que tenía todo se lo han llevado y lo han quemado la casa. A mi esposa lo castigaron cruel mente. Después han logrado agarrar, también a Pando también le castigaron duramente, total cruel, entonces ya yo era dirigente a mi cargo estaba algo de 8 meses creo he estado como con 90 hombres a mi cargo; Entonces no éramos guerrilleros, sino, éramos sindicatos nomas, el que defendió la gente humilde, nos llevan a la Hacienda de paltaybamba, un cuarto había habido y me encarcelan en el cuarto y me baldean con agua, todo tiras he amanecido. Entonces, al día siguiente me llevan a Quillabamba y al tercer día de Quillabamba al cusco me han llevado a la comisaria Sapi me han encarcelado; muchos hemos estado presos, cada 24

horas nos sacaban en altas horas de la noche junto a Pando. Uno por uno, me decían carajo hoy desgraciado habla ahora a quien has matado, yo respondía; oiga usted yo estoy diciendo que yo no he matado a nadie que no es cierto, es mentira, cuando yo hubiera hecho ese crimen yo como es usted me calumnias. Pero. Me decían carajo tu eres el autor ahora vas a pagar carajo, Golpeen daba las ordenes, y me están tirando cuera he, triste ha sido mi situación Entonces, a la tercera noche, ya no soportaba. Hay que morir carajo decía, porque vamos a soportar tanto carajo, venían y me llevaban cuantas horas vamos a golpear diciendo, y le respondían tírenle 4 horas o 6 horas a ese cojudo carajo con látigo ya también, y le agarre al jefe y le dije cojudo cobarde desgraciado yo he matado a tu padre o a tu madre que cosa he hecho porque te vengas de esa manera e mi dispárame carajo, cobarde de mierda porque no me disparas, y así le agarre del cuello, me estas calumniando por gusto le dije, porque me haces así, no lo solté a ase general desgraciado, le dije mátame cobarde carajo, es que ya no podía soportar todas las noches me están castigando he decidido morir, qué vas a hacer al tanto de lo que no has hecho para que te torturen así entonces, estos me decían quién es el que ha mandado a este dijo el general, traigan ese documento dijo, quiere que le mate este, y no puedo matarle traigan, carajo y cuando trajeron, había sido el hacendado de la parte alta y varios habían estado junto con migo, ellos son los culpables carajo yo no he sido, yo les dije porque yo ya estuve decidido a morir no daba para vivir ya en ese momento y me decían cálmate por favor, trae agua que tome, dijo el general, y no dejaba pasar alimentos pues, comiendo tostadito nomas habíamos estado pasando, y así era, volviendo de esa historia para arriba, en Mesapelada, en chicanilla lo agarran a dos campesinos acusando también. Aún no lo han disparado, matado a Oviedo, y su cuerpo lo han traído a Quillabamba y nosotros pues a tras de esos como ganado estábamos yendo. Y en Chaullay nos habían esperado una tropa de policías de golpe, un enfrentamiento con armas de fuego. Pucha inicio una chacota y un albañil había venido de Santa María a trabajar por meterse ahí lo matan también inocente que ni sabía y lo han Matado y todos han entrado al rio total ha sido la historia y todavía estoy en vida.

ADERLLI ASTETE: una pena vedad lo que ha sucedido y podríamos hablar de Hugo Blanco

ANTENOR BOCANGEL: sí, claro. Por eso yo estoy siguiendo el paso. Mi hermano estaba allá tiempo con él entrenando, ellos han caminado con Hugo Blanco; después de que me dieron libertad incondicional por orden del jefe, dijeron sin saber bien hemos hecho toda esta tortura a este pobre y estuve sin dientes sin nada. Así pues, he sufrido ese tiempo. También pues le han pegado a Juan Pando, lo han maltratado, a mi hermano se lo llevaron de frente, Yo he sido dirigente de los campesinos, definiendo más necesitados, los sindicatos formaban grupos, grupos de frente en los tramos, en todo sitio han formado, se han sumado otros dirigentes han venido sus nombres no sabíamos quienes habrán sido pero también igual que yo han luchado pero más es lo que he sufrido yo por ejemplo, la tienda era grande y todito se lo han llevado, ese rato cuando me estaban golpeando, han sacado todo, como yo era carnicero tenía cueros había una casa de paja y sobre la tarima poníamos los cueros rumados, tantos cueros, cuero y todo lo han quemado, todo lo han incendiado, Después me han llevado, esto paso, en base a lo que matan los dos policías si no hubiera habido eso de esas muertes no hubiera pasado esas crueldades, también pasa porque estaba metido ya Candela en la guerrilla. Así que Pedro Candela mató a los dos, policías por apropiarse de la plata de los policías, esa plata habrán sacado habrán traído sus ropas que será pues, apareció una ropa de los policías en la casa de Juan Pando y de ahí aprendió esa lucha, jodido es pues, yo sufrí más, Pedro Candelera, era Trotskista la mano derecha de Hugo Blanco. Después otro grupo habían formado con Candela, y han ido a matar a Briseño y nosotros, no sabíamos nada, sino otro grupo ha ido con Candela organizado por candela, y algo matado pues ahí a Briseño lo han disparado, no es Hugo Blanco el autor, sino Candela es el que ha matado a Briseño.

ADERLLI ASTETE: ¿Cómo era la explotación de los hacendados?

ANTENOR BOCANGEL: Estos Hacendados tenían arrendires, allegados han sido explotados, después su nombre no más 20 céntimos bien, tiene su pago, pero explotado trabajaba todo, hacían una plata para el hacendado trabajaban de todo lo que pedía el hacendado y tenían que cumplir las condiciones, ellos explotaban mucho por eso ellos mismos han sido culpables los mismos Hacendados por explotar a la gente,

ENTREVISTA AL SEÑOR MARCELINO ROSAS CONDORI

 TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCIÓN DE 1959-1965.
ENTREVISTADOR	ASTETE UMERES, Aderlli.
ENTREVISTADO	ROZAS CONDORI, Marcelino.
REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO	Uno de los primeros dirigentes del Sindicato de la Hacienda Ccayara.
EDAD DEL ENTREVISTADO	88 años
LUGAR	EN EL SECTOR CCAYARA DEL DISTRITO DE VILCABAMBA
FECHA	05/11/2020
TEMAS	REFERENTE A SUS MEMORIAS VIVIDAS EN LOS AÑOS 1959-1965
TIPO DE DOCUMENTO	TESIS

ADERLLI ASTETE: Buenos días señor Marcelino Rosas como está usted.

MARCELINO ROSAS: bien nomas gracias por la visita.

ADERLLI ASTETE: Estoy viniendo a entrevistarle sobre su vida en la época de las gürillas:

MARCELINO ROSAS: Esta bien preguntame nomas.

ADERLLI ASTETE: Donde Vivía Usted en los inicios de la gürilla

MARCELINO ROSAS: Yo vivía en Chaupimayo al fondo allí tenía mi casa, más abajo en la mesada vivía Andrés Gonzales, hartos éramos de allí, de sullucuyoc, de Santa María, de Naranjal, de todo sitio había gente, de Itma eran 2 Pérez después Bengolea, ellos eran, en esa época estuve sano, llegaron delegados que Hugo Blanco había mandado del Cusco y nos juntamos todos para votar a los hacendados por todas los abusos, aquí en Cayara también estaba Juan Paullo Moscoso, los otros Paullos Vivian en Sondor.

ADERLLI ASTETE: Recuerda usted la muerte del Guardia Briceño

MARCELINO ROSAS: Nosotros hemos matado a Briceño, si nosotros hemos sido, para que llegemos al puesto habían estado tomando, descontentando a la federación ellos quitaban los ganados y habían estado tomando, nosotros directo teníamos que ir hasta Sondor, de lo que había baleado Angel Paullo a nuestro compañero Santos Huamán teníamos que traer a Paullo descalzo para

que aprenda, si no nos hubieran atajado hubiéramos traído a Paullo, ya no nos quisieron dar paso entonces entramos a puesto y estaban 3 policías, y nos dispararon, por eso Hugo Blanco baleo a Briceño, y nosotros tiramos al suelo a los demás, entonces Briceño herido empezó a gritar y la sangre estaba saliendo bastante, entonces, Pedro Candela ha disparado y lo ha rematado y los 2 policías escaparon a Tarmapata también los campesinos escaparon no sabíamos ni donde habían amanecido, de ahí nos regresamos cada uno a sus casas Hugo se escapó por Huarina por encima de Yupanca entonces, a Briceño lo enterramos ahí mismo en la Comisaria, después la policía se ha aumentado en grandes cantidades de Lima después se lo llevaron a Lima el cuerpo de Briceño

ADERLLI ASTETE: ¿porqué fueron a traer a Hugo Blanco?

MARCELINO ROSAS: Por los abusos que cometían los Hacendados, la tierra se lo atajaban los Echea, Paullo, a nosotros nos ha llegado comisión, habían hablado eso en las reuniones de los sindicatos que irían a todos sitios y llegaron aquí a Cayara y hemos llevado asamblea con ellos, los demás escaparon a Sondor y otros sitios no querían formar sindicatos porque tenían miedo y nosotros unos cuantos formamos el sindicato, diciendo si nos matan entonces moriremos y si mueren los hacendados será igual nos enfrentaremos, no pasará nada, entonces empezamos a caminar junto a los sindicatos de un tiempo después de eso lo balearon a nuestro compañero y fuimos a Chaupimayo a quejarnos allí estaba Andrés Gonzales, Aniceto Moros y vinimos a botar de la Hacienda a Paullo y paso lo que conté de Briceño y ya no actuamos más porque vinieron los policías, los militares y los sinchis.

ADERLLI ASTETE: Como es que matan a más de campesinos por el Puente Chaullay

MARCELINO ROSAS: De Yanama trajeron ganado, y allí había bastante más que aquí, y eso habían quitado los Campesinos, tontamente habían entrado al puente y los guardias habían disparado, y todos con sus esposas se habían tirado al río muchos han muerto.

ADERLLI ASTETE: Usted de que Hacienda Era, ¿ha sido arrendire o allegado?

MARCELINO ROSAS: yo nací en la Hacienda aquí de la hacienda de Paullo, aquí vivía su hermana de los Paullo con Moscoso, los otros hermanos Vivian en Sondor en la hacienda.

ENTREVISTA A LA SEÑORA: LUCÍA GAMARRA HUAMÁN

	TÍTULO	LUIS DE LA PUENTE UCEDA ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA CONVENCIÓN DE 1959-1965.
	ENTREVISTADOR	ASTETE UMERES, Aderlli.
	ENTREVISTADO	GAMARRA HUAMÁN, Lucia.
	REFERENCIAS DEL ENTREVISTADO	Campesina testigo de los hechos en las alturas de la hacienda de Alfredo Romainville y de los sucesos en el Puesto de la Guardia Civil en Pucyura – Vilcabamba.
	EDAD DEL ENTREVISTADO	88 años
	LUGAR	EN EL SECTOR DE TARQUI DEL DISTRITO DE VILCABAMBA
	FECHA	05/11/2020
	TEMAS	REFERENTE A SUS MEMORIAS VIVIDAS EN LOS AÑOS 1959-1965
	TIPO DE DOCUMENTO	TESIS

ADERLLI ASTETE: esta es una de las entrevistas con las personas que han estado. En la época de los hacendados. Para la tesis Luis de la Puente Uceda entre los movimientos sociales de la Convención. ¿Recuerdas cómo era la vida en la Época de los Hacendados?

LUCÍA GAMARRA: si claro recuerdo mucho porque vi lo que ha pasado cuando yo tenía entre 11 o 12 años entonces si conocía a Don Mario Romainville, y chaupimayo era parte de su hacienda de Romainville, entonces comentaron de que habían matado 2 guardias en mesacancha, Hugo Blanco viene después ya para eso Romainville ya se lo habían llevado, donde será, talvez haya estado en la cárcel, entonces Hugo Blanco Viene, y empezaron a caminar formando sindicatos y después matan a Briceño, decían que jamás regresaría Romainville diciendo todo eso es así como vinieron los de Chaupimayo aca a Collpa donde vivía mi papa no estaba allí, había viajado y se habían encontrado en el camino y se lo habían llevado a él también, diciendo vamos a las invasiones, que a ti también te han maltratado esos hacendados, Romainville él era el que pegaba a la gente, entonces varios se enrolaron en eso de ir a botar a los Hacendados, y por donde vivíamos en Collpa también vinieron los sindicalistas viviendo, ¡viva!

¡viva!, entonces; Nosotros con mi mama estábamos viendo del frente de mi casa ocultos de miedo. Con armas como 40 personas más o menos, todos con sus banderas, habían venido a hacer invasión y botar a Romainville y como él no estaba entonces se llevaron sus ganados trajeron de Yanama, por Collpa y llevaron hacia Quillabamba, pero tuvieron problemas en Chaullay.

ADERLLI ASTETE: ¿Qué es lo que hacían trabajar?

LUCÍA GAMARRA: bueno, más hacían Criar animales, trabajar papa para comer, lo que más hacia trabajar era la mina, en la mina la Victoria, allí hay cantidad de huecos para ir a ver, allí hacían trabajar la mina, cantidad, con eso se enriqueció Romainville, con oro dice había sido esa mina, tras de la victoria, otro había en Santa Elena, ese es hacia Totorá, lavaban oro en Totorá.

ADERLLI ASTETE: ¿Como era el pago de todo ese trabajo?

LUCÍA GAMARRA: No pagaba, hacia trabajar gratis, algunas veces para su comidita, comida si ponía para que trabajen en la mina, de todo ponía arroz, Harina y otros víveres, y de lo que comían trabajaban y pagaba 20 céntimos, de lo que vivíamos en su terreno del hacendado también pagábamos impuesto cada 6 meses vendiendo ganado, pero el que agarraba arriendo nomas eso también, esos que no agarraban arriendo y estaban viviendo en otra ciudad, ellos pues trabajaban, donde sea, hacia trabajar más que todo en la mina, mi papa se juntaba con otros para pagar ese arriendo del terreno.

ADERLLI ASTETE: ¿podemos hablar un poco más sobre los sindicatos?

LUCÍA GAMARRA: claro yo recuerdo que el sindicato se formó en Chaupimayo, venían y vivaban, era una época de miedo, ellos hablaban contra los hacendados, por el abuso que cometían, de lo que hacían trabajar, imagínate los gamonales tenían sus falcas para eso hacían trabajar caña y hacia hacer trago cantidad, la casa de la hacienda era grande, es así cuando hacías llegar unas 5 cargas en jarra sacaba (armay) nomas y eso nomas te daba, a mi papa pagaba cuando nos íbamos a ir ya, diciendo te compras Azuquítar Francisco diciendo

ADERLLI ASTETE: ¿Como se llamaba tu papa?

LUCÍA GAMARRA: mi papa se llamaba francisco Gamarra Galiano, le llamaba francisco así a mi papa, a él lo respetaba, pero a los demás no, Francisco -

Gamarra así le daba palmaditas a mi papa, vas a tomar chichita así le alcanzaba un vaso de chicha a mi papa sacando de la falca, y le decía te vas a llevar trago cuando te vayas y le daba en galo-nerita, y desde la hacienda nos veníamos era muy lejos caminábamos 4 días (viajábamos lejos), hasta acá a nuestra casa a Collpa, hacían harto trago para vender,

ADERLLI ASTETE: ¿Cómo Eran los abusos los Hacendados?

LUCÍA GAMARRA: el abuso hacía, no pagaban de lo que trabajaba, de todo lo que hacías, de, lo que caminabas con mula no te pagaba, tenías que hacer regresar al mismo la sal a Yanama, sal de ganado, sal de ganado cargábamos como 5 cargas, como te digo, no pagaba, Alos que iban a trabajar a la mina solo pagaba lo que quería, los que trabajaban en la mina también eran hartos, bastantes, en ahí pues trabajaba el señor Pando también, siquiera 20 años habrá trabajado, como digo nosotros pagábamos la contribución al hacendado de lo que vivíamos cada 6 meses, había condiciones con el hacendado, teníamos que ir a lo que ordenaba apoyaban a hacer casa, y todo lo que ordenaba el hacendado. Después formaron los sindicatos y desde ahí trabajan para cada uno sus parcelas, te cuento que recuerdo que mucha gente de Sullucuyoc de esa zona han muerto, del puente chaullay se tiraron en eso que habían llevado ganado de Romanville, en esa fecha mi papá había llevado también papa a Chaullay y él había visto todo lo sucedido y el también se había tirado al suelo, y así nomás se había librado, y la ráfaga estaba sonando, otros se habían entrado al puente Chaullay los de Chaupimayo y dice que de un cuarto nomas votaban los guardias, ahí murieron varios los tiraron del puente, como los campesinos no tenían armas con que se Iván a defender después de eso ya mataron a 2 policías, los del grupo des Hugo Blanco habían matado a todas esas 2 personas, después de eso vinieron a seguetearlos a todos los del grupo de Hugo Blanco ellos son los que habían arreado los ganados de Yanama, también habían traído mulas por orden del mismo Hugo Blanco, después de eso nomas vinieron del ejército, vinieron los sinchis junto con los policías, mezclados todos ellos eran muchos como 600 más o menos, nosotros nos hemos encontrado en Oyara con ellos cuando estábamos llevando carga de papa como unos 10 mulas, los guardias habían venido con perros grandes buscando a Hugo Blanco, y nos hemos dado paso en Oyara, yo también me asuste todavía de los perros porque

eran grandes y tenían cadenas en la boca, pero no nos hicieron nada, hasta Chaully llevábamos la papa para vender, nos regresamos al día siguiente y nos volvimos a encontrar, en la pampa de Pillao estaban haciendo maniobras y eran hartos, ese rato ya estaban en la cárcel varios como Juan Pando, Antenor Bocangel. Y otros, antes de llevarlos los maltrataron y golpearon hasta que voten sangre, esos guardias que han venido estaban buscando a Hugo Blanco y fueron a todo sitio pero no lo encontraron, a Cayara y también vinieron a Collpa donde vivíamos por encima pasaron por el cerro haciendo maniobras, mi hermano menor vive todavía en Collpa, después mataron en pucyura a Briceño, eso si no se bien como a muerto, pero corrió el rumor de que Hugo Blanco estaba en Incahuasi, y los policías trajeron de Incahuasi a varias personas incluso embarazadas, habían quemado sus casas, y en el camino se han dado a luz a su hijo así, a los que estaban tejiendo sus llicllas les quitaron y lo metieron al fuego, eran muy abusivos los guardias, habían matado varios y a los demás han llevado a Quillabamba a puro golpe, todo esto paso porque estaban buscando a Hugo Blanco y Pedro Candela, también donde Juan Pando habían colgado su casaca del policía que habían matado en mesacancha, después de encontrar habían golpeado hasta que casi muera a Juan Pando, de eso le llevaron a cusco a la cárcel, y así ha pasado los sindicatos han hecho desaparecer las haciendas de todo los lugares, era una época de miedo de parte de los sindicatos también de los policías

Anexo 02 Panel Fotográfico del tesista con los entrevistados

Foto: 01



Fuente propia del tesista

Coordinación respecto a la Bibliografía y Entrevista con señor Gustavo Espinoza Montesinos (encuentro para las coordinaciones de las entrevistas Lima), regalándome el libro: LOS CONGRESOS DEL PCP, (I°- II°- III°). De 1989, de las Ediciones Unidad.

Foto: 02



Fuente propia del tesista

Entrevista con El profesor: Gustavo Espinoza Montesinos Ex Presidente de la Federación de Estudiantes del Perú FEP, Ex Secretario General de la Confederación General de Trabajadores del Perú CGTP, Ex Diputado de la Nación. Ocupó distintos cargos en la Dirección Política del Partido Comunista Peruano PCP, 2020 y 2021.

Foto: 03



Fuente propia del tesista

Entrevista con Señor: Ricardo Gadea Acosta en Lima en la mesa se encuentra el Che Guevara y su hija de Hilda Gadea (Hildita)

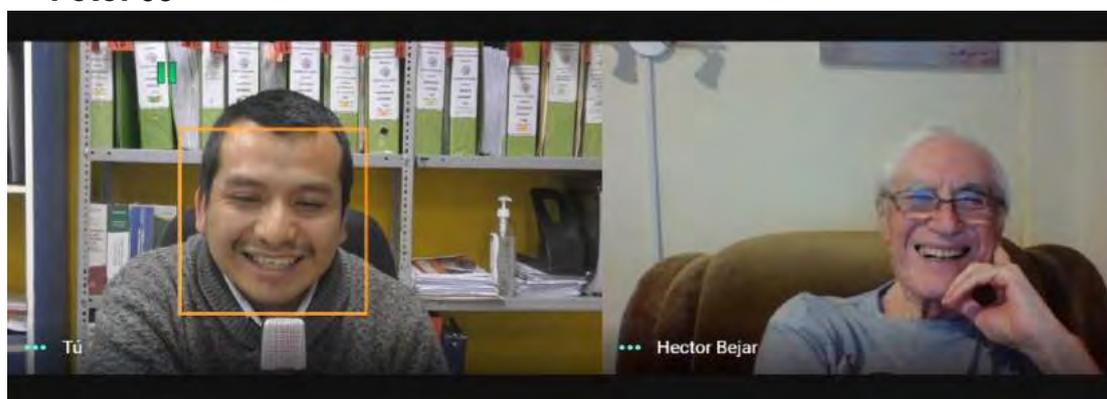
Foto: 04



Fuente propia del tesista

Entrevista con el Señor: Ricardo Gadea Acosta Miembro principal del MIR Ex miembro del Comité Central del MIR. Participe personal en las acciones guerrillera en Mesa Pelada. Lima, 2020 y 2021.

Foto: 05



Fuente propia del tesista

Entrevista con el Sociólogo: Héctor Béjar Rivera, Fundador del Ejército de Liberación Nacional, conductor de las guerrillas en el Departamento de Ayacucho, 2021.

Foto: 06



Fuente propia del tesista

Coordinación respecto a la Bibliografía y Entrevista con La Profesora: Delia Marina Montoya Gutiérrez encargada del Instituto Luis de la Puente Uceda, IDELPU.

Foto: 07



Fuente propia del tesista

Entrevista con el señor: Enrique Rueda Dirigente Sindical y Luchador Social – del Distrito de Maranura, La Convención, Cusco, 2021.

Foto: 08



Fuente propia del tesista

Entrevista con la Señora Lucia Gamarra Huamán, testigo de los hechos en las alturas de la hacienda de Alfredo Romainville y de los sucesos en el Puesto de la Guardia Civil en Pucyura – Vilcabamba.

Foto: 09



Fuente propia del tesista

Entrevista con el señor: Marcelino Rosas Condori del sector de Ccayara - Distrito de Vilcabamba Uno de los primeros dirigentes del Sindicato de la Hacienda Ccayara.

Foto: 10



Fuente propia del tesista

Entrevista con el señor: Nazario Farfán Mamani mostrando su pasaporte, Ex Dirigente Sindical, fundador del Sindicato de Campesinos en la hacienda de Uchumayo del Distrito de Maranura, La Convención, fundador de la Liga Agraria de La Convención.

Pasaporte del señor Nazario Farfán Mamani: donde se puede visualizar los viajes realizados a distintas partes del mundo por encargo del Partido Comunista Peruano

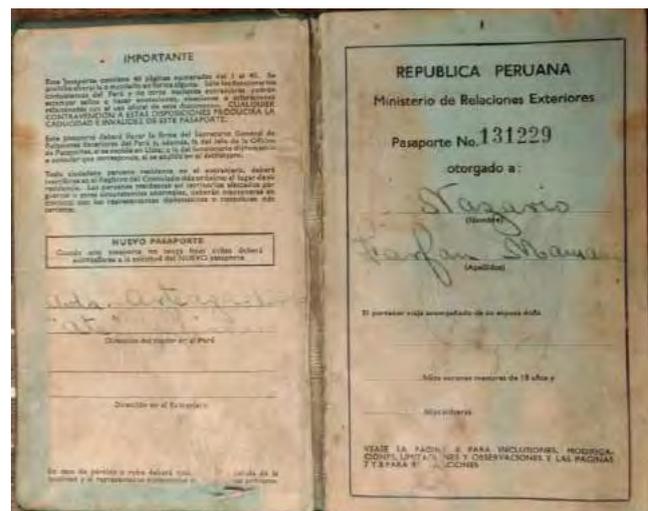
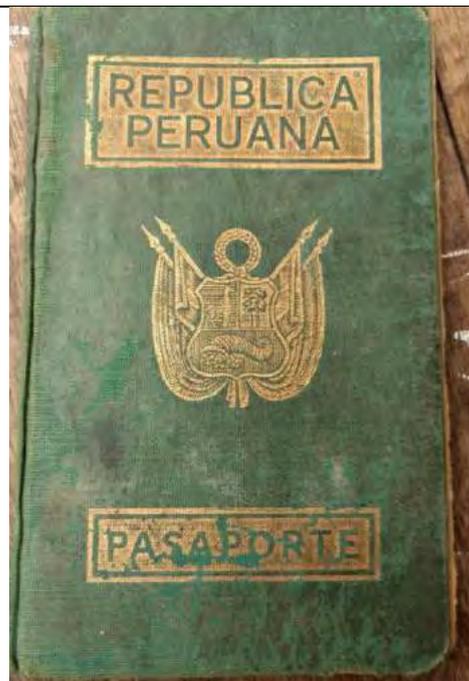


Foto: 11



Fuente: patrimonio de Nazario Farfán

Foto de luchadores sociales y formadores de los sindicatos el señor: Nazario Farfán
Mamani. Enrique Rueda. Antonio Huacac

Foto: 12



Fuente propia del tesista

Entrevista con el señor: Américo Astete Palomino del Distrito de Vilcabamba. Ex Dirigente Sindical de la FDTC. Ex Regidor electo de la Municipalidad Provincial del Cusco. Fundador Colegiado del movimiento Político Izquierda Unida. Ex miembro del Comité Central y Ex Responsable Político del Comité Regional del Cusco del PCP.

Foto: 13



Fuente propia del tesista

Entrevista con el señor: Antenor Bocangel Secretario General del Sindicato de Oyara, luchador político-social del Distrito. Dirigente Sindical del 2° Sindicato de Oyara de la Hacienda de Paltaybamba del Distrito de Vilcabamba, La Convención Cusco 2021

Foto: 14



Fuente propia del tesista

Entrevista con el señor: Juan Pando Paucar Dirigente Sindical del 2° Sindicato de Oyara de la Hacienda de Paltaybamba del Distrito de Vilcabamba, La Convención, Cusco, 2021.

Foto: 15



Fuente propia del tesista

Tramo hacia la tumba de Luis de La Puente Uceda donde se realiza la Romería

Foto: 16



Fuente propia del tesista

Foto con Ricardo Gadea y Enrique Rueda, en la tumba de Luis de la Puente Uceda

Foto: 17



Fuente propia del tesista

Foto en la que se encuentra Ricardo Gadea, Enrique Rueda y Américo Astete en la tumba de Luis de la Puente

Foto: 18



Fuente propia del tesista

Foto en la Romería realizada a Luis de La Puente Uceda en Huayopata (Ucedayoc)

Foto: 19



Fuente: diario oficial el peruano del 09 de mayo de 1962 Lima

PALABRAS USADAS	
1	Abdicación: renuncia, dimisión, abandono.
2	Acendrada: depurada, limpiada, purificada, afinada.
3	Acrecido: aumentado, desarrollado, dilatado, agrandado.
4	Antro: cueva, caverna, covacha, mazmorra, sótano.
5	Apátrida: vagabunda, errante, inestable.
6	Arrostrando: resistiendo, aguantando, impidiendo.
7	Atonía: debilidad, decaimiento, blandura.
8	Apotegma: axioma, teorema.
9	Arquetipo: ejemplar, modelo, prototipo, paradigma, ideal. arquetipa
10	Avenencia: acuerdo, concierto, armonía, conformidad
11	Boatos: fastuosidades, lujos, grandezas.
12	Coerción: sujecion, dominacion
13	Conducente: conveniente, adecuado, correcto.
14	Congojas: angustias, congojas, torturas agonías.
15	Catervas: multitudes, masas, gentíos, miríadas.
16	Cánones: impuestos, tasas, arbitrios, gravámenes.
17	Cofradía: congregación, asociación
18	Casamatas del imperialismo: fortines, reductos, refugios, defensas.
19	Carimba: marcado con un hierro candente con sus iniciales la nalga de un indígena por los hacendados antiguamente,
20	Demiurgo: el creador, dios.
21	Deletéreo: mortífero, mortal, letal, funesto, fatal.
22	Diferido: retrasado, aplazado, suspendido, prorrogado.
23	Debelar: rendir, conquistar, derrotar, desbaratar.
24	Dicotomías: divisiones, repartos, bifurcaciones, derivaciones.
25	Discreciones: reservas, medidas, moderaciones.
26	Discursiva: cavilosa, prolongada.
27	Entelequia: invención, ficción irrealidad, ensueño, ideal
28	Egregia: celebre, insigne, gloriosa, magna.
29	Escrutan: averiguan, indagan, escudriñan.
30	Execrables: detestables, odiosos, infames, repugnantes.
31	Egida: patrocinio, amparo, protección, defensa.
32	Escepticismo: desconfianza, recelo.
33	Egida: patrocinio, amparo, protección, defensa.
34	Erguía: levantaba alzaba empinaba, enarbolaba.
35	Enerva: debilita, extenúa, postra, agobia, ablanda.
36	Escamotear: quitar, robar, sangrar, hurtar, engañar.
37	Estela: huella pista, rastro, vestigio.
38	Espurio: ilegítimo. Falso, adulterado, imitado.
39	Expurgaron: corrigieron, enmendaron, modificaron, revisaron.

40	Exégesis: interpretación, comentario, glosa,
41	Fáctico: real, efectivo, cierto.
42	Filibusteros: corsarios aventureros bandidos forajidos.
43	Futilidad: pequeñez, insignificancia, minucia.
44	Galimatías: confusión desorden caos, farrago.
45	Gerifaltes: halcones, buitres, gavilanes, aves de rapiña.
46	Genuflexión: sumisión.
47	Incruenta: flácida, apacible.
48	Inmanente: inherente, inseparable, unido, constante.
49	Epílogo: conclusión.
50	Imperialismo: opresor, tirano.
51	Ineluctable: ineludible, necesario.
52	Hordas: tropas, pandillas, cuadrillas, catervas.
53	Macula: ensucia, enloda embarra, desluce, manchilla.
54	Manifestaba: declaraba, revelaba, ostentaba.
55	Macartismo: Conjunto de acciones emprendidas contra un grupo de personas por sus ideas políticas y sociales, generalmente progresistas.
56	Obceco: ofuscarse, segarse alucinarse, fascinarse, oscurecerse.
57	Paradigma: ejemplo, modelo.
58	Pertinente: oportuno, acertado, adecuado.
59	Perniciosa: dañina, perjudicial, peligrosa, nociva.
60	Pragmatismo: propio del practicismo
61	Raigambre: firmeza, seguridad, estabilidad, consistencia.
62	Pródromos: síntomas, presagios, señales, signos.
63	Premonitorio: Precursor, precedente, anticipado.
64	Profilaxis política: higiene, limpieza, desinfección, purificación.
65	Proletariado: trabajador que vive solo del salario.
66	Sempiterno: eterno perpetuo, inmortal, imperecedero.
67	Sistematizar: ordenar, regular, sistematizar.
68	Soterrado: secreto oculto, enterrado, sumido.
69	Subterfugios: evasivas, efugios, subterfugios.
70	Subrepticia: oculta, secreta, sigilosa. Subrepticamente
71	Termocéfalos: faltos de opinión congruente.
72	Teratología: anomalía, monstruosidad, deformación
73	Venales: vendidos, corrompidos, inmorales, deshonestos.
74	Verborrea: divagación, confucionismo,

ABREVIATURAS, SIGLAS USADAS	
1	APRA: ALIANZA POPULAR REVOLUCIONARIA AMERICANA.
2	CED: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL.
3	CIA: CENTRAL DE INTELIGENCIA AMERICANA.
4	COD: CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL.
5	CCP: CONFEDERACIÓN DE CAMPESINOS DEL PERÚ.
6	CGTP: CONFEDERACIÓN GENERAL DE TRABAJADORES DEL PERÚ.
7	ELN: EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL
8	FEP: FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DEL PERÚ
9	FEPACAYL: FEDERACIÓN PROVINCIAL DE CAMPESINOS DE LA CONVENCION Y LARES
10	FOD: FEDERACIÓN OBRERA DEPARTAMENTAL
11	FTC: FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DEL CUSCO
12	FDTC: FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DEL CUSCO
13	IDELPU: INSTITUTO DE LUIS DE LA PUENTE UCEDA
14	MIR: MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA
15	OEA: ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS
16	OTAN: ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE
17	PIP: POLICÍA DE INVESTIGACIONES DEL PERU
18	PCUS: PARTIDO COMUNISTA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA
19	PCCH: PARTIDO COMUNISTA CHINO
20	PCP: PARTIDO COMUNISTA PERUANO
21	RDA: REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA
22	SNA: SOCIEDAD NACIONAL AGRARIA
23	URSS: UNIÓN DE REPÚBLICAS SOCIALISTAS SOVIÉTICAS