

# UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN; EDUCACIÓN SUPERIOR



TESIS:

---

EMPATÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES  
DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD  
CIENCIAS SOCIALES, UNSAAC- 2019

---

**Presentado por:**

Bach: Felix Avilio Choque Yupanqui

**Para optar el Grado Académico de:**

Maestro en Educación, mención:

**Educación superior**

**Asesor:**

Dr. José Moriano Alendez

**CUSCO, PERÚ**

**2021**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios infinitamente misericordioso por darme la sabiduría, vida y abundantes bendiciones manifiestas en cada momento de mi existencia.

A mi familia por la paciencia, la fortaleza, la esperanza puesta en mí y en especial a mi madre por no dar ni un brazo a torcer en cada atapa de mi formación académica.

A mi asesor Dr José Moriano Alendez, por su alto grado de humanismo, sus orientaciones correcciones, su motivación constante, en toda mi etapa formativa desde mis primeros ciclos del pre grado, su amistad y sobre todo su ejemplo de vida, para servir con agrado y amabilidad a los demás.

A cada uno de mis maestros, compañeros de camino, formación, con quienes intercambiamos muchas experiencias, alegrías, retos; momentos inolvidables que configuraron mi formación y quedaran grabados en mi libro de vida.

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a todos los compañeros de la Escuela Profesional de Educación, que con sed de verdad abren nuevos horizontes a la ciencia con humildad, compañeros siempre abiertos a la investigación, colegas maestros tenemos una misión muy grande sobre nuestros hombros, la de conducir almas por el sendero recto de la justicia, la honestidad y la verdad, no descansemos en esta labor oblativa hacia nuestra sociedad.

## **PRESENTACIÓN**

En cumplimiento de las normas vigentes y el Reglamento de Grados y Títulos de la “Universidad Nacional De San Antonio Abad del Cusco”, tengo la satisfacción de presentar el proyecto de investigación con el título: “Empatía y habilidades sociales en estudiantes de la Escuela Profesional De Educación, Especialidad Ciencias Sociales UNSAAC- 2019”, con el fin de optar al de grado Maestro en Educación mención Educación Superior.

Esperando que el presente trabajo de investigación constituya un granito de arena más sobre nuestros conocimientos, ya que se considera de trascendental importancia la empatía como elemento indispensable para abordar al prójimo y mejorar nuestras habilidades sociales en nuestra formación profesional como educadores. Esperando contribuir e ir consolidando las bases para una pedagogía con rostro humano, con calidez humana, más sensible más centrada en la persona es decir una educación empática con interacciones asertivas, buscando siempre la necesidad del prójimo como un mandato imperante, como una responsabilidad sagrada sobre nuestros hombros.

El estudiante

## ÍNDICE GENERAL

### CAPITULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA .....	01
1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA.....	03
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	03
1.2.2. PROBLEMA ESPECÍFICO.....	03
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	03
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION .....	04
1.3.1.OBJETIVO GENERAL.....	04
1.3.2.OBJETIVO ESPECIFICO.....	04

### CAPITULO II

#### MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	05
2.2. BASES TEÓRICAS FILOSÓFICAS .....	08
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	09
2.3.1. ANÁLISIS HISTÓRICO CONTEXTUAL: SOBRE LA EMPATÍA.....	09
2.3.1.1. DEFINICIÓN HERMENÉUTICA Y ETIMOLÓGICA DE LA EMPATÍA.....	12
2.3.1.2. DIFERENCIA ENTRE EMPATÍA EN COMPARACIÓN CON ACTOS .....	13
2.3.1.3. TEORÍAS Y BASES BIOLÓGICAS DE LA EMPATÍA.....	14
2.3.1.4. LOS ENGAÑOS DE LA EMPATÍA.....	15
2.3.1.5. EL DAR Y DARSE A LA PERSONA AJENA .....	16
2.3.1.6. ESCUCHAR Y SER ESCUCHADO EMPÁTICAMENTE.....	18
2.3.1.7. GNOSEOLOGIA EMPATICA Y CONCIENCIA EMPATICA.....	18
2.3.2. LA PERSONA HUMANA .....	19
2.3.2.1. EL HOMBRE: SER BIO-FÍSICO Y PSICO-SOCIAL.....	19
2.3.2.2. LA IDEA DEL HOMBRE COMO FUNDAMENTO DE LA PEDAGOGÍA Y LA LABOR EDUCATIVA.....	21

2.3.2.3.	ANTROPOLOGÍA COMO FUNDAMENTO DE LA PEDAGOGÍA.....	22
2.3.3.	RELACIONES INTERPERSONALES.....	23
2.3.3.1.	QUE SON LA RELACIONES INTERPERSONALES.....	25
2.3.3.2.	EL HOMBRE SER SOCIAL POR NATURALEZA.....	26
2.3.3.2.1.	INMANENCIA Y TRASCENDENCIA.....	27
2.3.3.2.2.	INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO.....	28
2.3.3.3.	EL YO Y EL MUNDO INTERIOR .....	29
2.3.3.4.	¿QUIÉN ES EL OTRO?.....	29
2.3.3.5.	ALTERIDAD, PROJIMIDAD, OTREIDAD: COMO REAFIRMACIÓN DEL OTRO.....	31
2.3.3.6.	DIALOGO INTERSUBJETIVO E INTERDISCIPLINARIO ENTRE MAESTRO Y ALUMNO .....	32
2.3.3.6.1.	LAS AULAS: SOBRAS DEL CLAUSTRO.....	32
2.3.3.6.2.	LOS ESTUDIANTES: CONVIDADOS DE PIEDRA.....	35
2.3.3.6.3.	EL DOCENTE: LA GESTIÓN ARISTÓCRATA.....	35
2.3.3.6.4.	LAS DESDICHAS DE UNA SEMIPROFESION.....	36

### **CAPITULO III**

#### **HIPOTESIS Y VARIABLES**

3.1.	HIPÓTESIS GENERAL .....	38
3.2.	HIPÓTESIS ESPECIAS .....	38
3.3.	IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.....	38
3.3.1.-	OPERALIZACIÓN VARIABLE 1.....	38
3.3.2.-	OPERALIZACIÓN VARIABLE 2.....	39
3.4.	INDICADORES, TABLA DE VALORACIÓN.....	39

### **CAPITULO IV**

#### **METODOLOGÍA**

4.1	ÁMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACIÓN POLÍTICA Y GEOGRÁFICA .....	40
4.2	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	40
4.3	UNIDAD DE ANÁLISIS .....	41
4.4	POBLACIÓN DE ESTUDIO .....	41

4.5	TAMAÑO DE MUESTRA.....	41
4.6	TÉCNICAS SELECCIÓN DE MUESTRA.....	41
4.7	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS E INFORMACIÓN.....	43
4.8	TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN...43	
4.9	TÉCNICAS PARA DEMOSTRAR LA VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS	

## **CAPITULO V**

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

5.1	PROCESAMIENTO, ANALISIS, INTERPRETACION Y DISCUSION DE RESULTADOS.....	44
	5.1.1.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INSTRUMENTOS POR ÍTEMS.....	44
	5.1.2.- ANÁLISIS DE FRECUENCIAS POR ÍTEMS TEST EMPATÍA.....	44
	5.1.3.- INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
	5.1.4.-ANÁLISIS DE FRECUENCIAS POR ÍTEMS TEST DE HABILIDADES SOCIALES.....	65
	5.1.5.- INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	
5.2	PRUEBAS DE HIPOTESIS.....	98
	5.2.1.- CORRELACION ENTRE DIMENSIONES.....	99
5.3	PRESENTACION DE RESULTADOS.....	102
	5.3.1.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR DIMENSIONES DE HABILIDADES SOCIALES.....	102
	5.3.2.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR DIMENSIONES DE EMPATÍA.....	103
	5.3.3.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR VARIABLES.....	104
	5.3.3.1.- VARIABLE EMPATÍA.....	104
	5.3.3.2.- VARIABLE RELACIONES INTERPERSONALES.....	105

### **CONCLUSIONES**

### **RECOMENDACIONES**

### **BIBLIOGRAFIA**

### **ANEXOS:**

A.	MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	109
B.	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN.....	110
C.	MEDIOS DE VERIFICACIÓN.....	115
D.	TEST SELLADOS PARA SU APLICACIÓN POR LA COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN.....	117
E.	COPIA ORIGINAL DE UN TEST APLICADO CON CONSENTIMIENTO INFORMADO	

## INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

### Lista de tablas

Tabla 1.- Operacionalización de la variable 1.....	38
Tabla 2.- Operacionalización de la variable 2.....	39
Tabla 3.- Población.....	41
Tabla 4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
Tabla 5.- Cuando toma una decisión no suelo pedir consejo.....	44
Tabla 6.- Asumo dos versiones para ser objetivo.....	45
Tabla 7.- Potencio las capacidades de otros.....	46
Tabla 8.- Entro en sintonía con las personas.....	47
Tabla 9.- Cuando estoy seguro de algo no acepto otra posición.....	48
Tabla 10.- Alguien cercano a ti se porta de forma contraria.....	50
Tabla 11.- Aunque este agobiada en tu deber lo dejas por el otro.....	51
Tabla 12.- Ante un abuso al prójimo te comportas mal con el.....	52
Tabla 13.- No puedes entender como los demás tienen ideas opuestas.....	53
Tabla 14.-Ante la desgracia ajena me siento muy afectado .....	54
Tabla 15.- Capto con facilidad cuando alguien quiere conversar.....	55
Tabla 16.- La gente suele decirme que soy sabelotodo.....	56
Tabla 17.- Soy puntual y no soporto esperar.....	57
Tabla 18.- Capto cuando una persona quiere decir lo contrario.....	58
Tabla 19.- No me doy cuenta como algunos comportamientos míos molestan....	59
Tabla 20.- Me doy cuenta de cómo se siente la otra persona casi siempre.....	60
Tabla 21.- Tengo facilidad para ponerme en el lugar del otro.....	61
Tabla 22.- Soy sensible al sufrimiento ajeno.....	62
Tabla 23.- Me doy cuenta si alguien está ocultando sus emociones.....	63
Tabla 24.- Valoro los diferentes puntos para decidir.....	64
Tabla 25.- Aceves evito preguntar por vergüenza.....	65
Tabla 26.- Me gusta averiguar en tiendas para preguntar algo.....	66
Tabla 27.- Si encuentro defecto en algo que compre lo devuelvo.....	67
Tabla 28.- Soy tolerante si me atienden después de otros.....	68
Tabla 29.- Si alguien me ofrece algo que no deseo me molesto.....	69
Tabla 30.- Me resulta difícil pedir algo que he prestado.....	70
Tabla 31.- Si no me traen en el restaurante pido que me lo cambien.....	71
Tabla 32.- No se cómo expresarme con el sexo opuesto cuando me atrae.....	72
Tabla 33.- Cuando quiero hacer un alago no se decir.....	73



Tabla 34.- Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.....	74
Tabla 35.- Evito reuniones por miedo a decir una tontería .....	75
Tabla 36.- Si alguien me incomoda en el sine le digo de inmediato que se calle..	76
Tabla 37.- Cuando alguien expresa una opinión contraria prefiero callarme.....	77
Tabla 38.- Cuando tengo mucha prisa me cuesta cortar una comunicación.....	78
Tabla 39.- A veces me disgusta prestar pero a su vez me cuesta negarme.....	79
Tabla 40.- Si me doy cuenta que el cambio esa mal regreso que me cambien....	80
Tabla 41.- No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.....	81
Tabla 42.- Entablo con facilidad una conversación con el sexo opuesto.....	82
Tabla 43.- Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.....	83
Tabla 44.- Prefiero escribir una carta a pasar por una entrevista laboral.....	84
Tabla 45.- Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.....	85
Tabla 46.- Actuó de forma implosiva con un familiar.....	86
Tabla 47.- Nunca se cómo “cortar “ a un amigo que habla mucho.....	87
Tabla 48.- Me cuesta decir que no me agrada ciertas personas.....	88
Tabla 49.- Si he prestado dinero siempre les recuerdo.....	89
Tabla 50.- Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.....	90
Tabla 51.- Soy incapaz de pedir a alguien una cita.....	91
Tabla 52.- Me siento turbado cuando alguien me dice que le gusta algo de mi...	92
Tabla 53.- Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.....	93
Tabla 54.- Cuando alguien se entra en mi fila lo paso por alto.....	94
Tabla 55.- Me cuesta expresar mis emociones.....	95
Tabla 56.- Muchas veces me callo para evitar problemas.....	96
Tabla 57.- Hay veces que no sé cómo decir no al quien insiste.....	97
Tabla 58.- Prueba de hipótesis Chi- cuadrado.....	98
Tabla 59.- Correlación entre empatía y habilidades sociales.....	99
Tabla 60.- Correlación entre variables.....	99
Tabla 61.- Resultados por dimensiones de habilidades sociales.....	102
Tabla 62.- Resultados por dimensiones variable empatía.....	103
Tabla 63.- Nivel porcentual de empatía .....	104
Tabla 64.- Nivel Porcentual de habilidades sociales .....	105

## Lista de figuras

Figura 1.- Cuando tomo una decisión no suelo pedir consejo.....	45
Figura 2.- Asumo dos versiones para ser objetivo.....	46
Figura 3.- Potencio las capacidades de otros.....	47
Figura 4.- Entro en sintonía con las personas.....	48
Figura 5.- Cuando estoy seguro de algo no acepto otra posición.....	49
Figura 6.- Alguien cercano a ti se porta de forma contraria .....	50
Figura 7.- Aunque este agobiada en tu deber lo dejas por el otro.....	51
Figura 8.- Ante un abuso al prójimo te comportas mal con el.....	52
Figura 9.- No puedes entender como los demás tienen ideas opuestas.....	53
Figura 10.-Ante la desgracia ajena me siento muy afectado .....	54
Figura 11.- Capto con facilidad cuando alguien quiere conversar.....	55
Figura 12.- La gente suele decirme que soy sabelotodo.....	56
Figura 13.- Soy puntual y no soporto esperar.....	57
Figura 14.- Capto cuando una persona quiere decir lo contrario.....	58
Figura 15.- No me doy cuenta como algunos comportamientos míos molestan...59	
Figura 16.- Me doy cuenta de cómo se siente la otra persona casi siempre.....	60
Figura 17.- Tengo facilidad para ponerme en el lugar del otro.....	61
Figura 18.- Soy sensible al sufrimiento ajeno.....	62
Figura 19.- Me doy cuenta si alguien está ocultando sus emociones.....	63
Figura 20.- Valoro los diferentes puntos para decidir.....	64
Figura 21.- Aceves evito preguntar por vergüenza.....	65
Figura 22.- Me gusta averiguar en tiendas para preguntar algo.....	66
Figura 23.- Si encuentro defecto en algo que compre lo devuelvo.....	67
Figura 24.- Soy tolerante si me atienden después de otros.....	68
Figura 25.- Si alguien me ofrece algo que no deseo me molesto.....	69
Figura 26.- Me resulta difícil pedir algo que he prestado.....	70
Figura 27.- Si no me traen en el restaurante pido que me lo cambien.....	71
Figura 28.- No se cómo expresarme con el sexo opuesto cuando me atrae.....	72
Figura 29.- Cuando quiero hacer un alago no se decir.....	73
Figura 30.- Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.....	74
Figura 31.- Evito reuniones por miedo a decir una tontería .....	75
Figura 32.- Si alguien me incomoda en el sine le digo de inmediato que se calle.76	
Figura 33.- Cuando alguien expresa una opinión contraria prefiero callarme.....	77
Figura 34.- Cuando tengo mucha prisa me cuesta cortar una comunicación.....	78

Figura 35.- A veces me disgusta prestar pero a su vez me cuesta negarme....	79
Figura 36.- Si me doy cuenta que el cambio esa mal regreso que me cambien.	80
Figura 37.- No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.....	81
Figura 38.- Entablo con facilidad una conversación con el sexo opuesto.....	82
Figura 39.- Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.....	83
Figura 40.- Prefiero escribir una carta a pasar por una entrevista laboral.....	84
Figura 41.- Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.....	85
Figura 42.- Actuó de forma implosiva con un familiar.....	86
Figura 43.- Nunca se cómo “cortar “ a un amigo que habla mucho.....	87
Figura 44.- Me cuesta decir que no me agrada ciertas personas.....	88
Figura 45.- Si he prestado dinero siempre les recuerdo.....	89
Figura 46.- Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.....	90
Figura 47.- Soy incapaz de pedir a alguien una cita.....	91
Figura 48.- Me siento turbado cuando alguien me dice que le gusta algo de mí..	92
Figura 49.- Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.....	93
Figura 50.- Cuando alguien se entra en mi fila lo paso por alto.....	94
Figura 51.- Me cuesta expresar mis emociones.....	95
Figura 52.- Muchas veces me callo para evitar problemas.....	96
Figura 53.- Hay veces que no sé cómo decir no al quien insiste.....	97
Figura 54: Resultados por dimensiones de la variable habilidades sociales.....	102
Figura 55: Dimensiones de la variable empatía.....	103
Figura 56: Nivel de empatía general.....	104
Figura 57: Resultados psicométrico general de variable Habilidades Sociales...	105

## RESUMEN

El presente trabajo es un estudio de EMPATÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES, es un estudio sustantivo de la empatía y su repercusión sobre las relaciones interpersonales entre maestro y alumno. De hecho es necesario el conocimiento de la empatía como de las relaciones interpersonales, para ponerlas en práctica en la enseñanza aprendizaje.

Para mencionado trabajo investigativo se he realizado un test de empatía y relaciones interpersonales, a 154 sujetos de la escuela profesional de educación especialidad ciencias sociales, el cual arrojó que el nivel de empatía y relaciones interpersonales la especialidad de ciencias sociales es alto.

Las causas; que los futuros maestros de la especialidad de ciencias sociales de la escuela profesional de educación se encuentren en media en tales habilidades, es porque que el individualismo prevalece haciendo todavía más egocéntrica sus habilidades sociales, de la que se deduce que existe poco desarrollo de la inteligencia social como emocional.

La consecuencias: baja interacción entre alumno- alumno, maestro- alumno y viceversa, respuestas dialógicas fingidas, empatía por compromiso, relativa identificación con el otro

La especialidad de Ciencias Sociales, es por naturaleza comunicativa, interactiva, socializadora, por todo ello es necesario, vital; recuperar nuevos hábitos y actividades que pongan a fluir nuestra inteligencia emocional- social, como nuestra conducta pro-social, para mejorar nuestras relaciones interpersonales y la educación en tal especialidad.

**Palabras claves:** Empatía, relaciones interpersonales, persona humana, educación, trascendencia, el otro, alteridad.

## ABSTRACT

The present work is a study of EMPATHY AND INTERPERSONAL RELATIONS IN STUDENTS OF THE PROFESSIONAL SCHOOL OF EDUCATION, SPECIALTY SOCIAL SCIENCES, is a substantive study of the empathy and its repercussion on the interpersonal relations between teacher and student. In fact, it is necessary to know empathy as interpersonal relationships, to put them into practice in teaching and learning.

For this research work I have carried out a test of empathy and interpersonal relationships, to 154 subjects of the professional school of social science specialty education, which showed that the level of empathy and interpersonal relationships the specialty of social sciences is high.

The causes: that the future teachers of the specialty of social sciences of the professional school of education are in average in such abilities, it is because the individualism prevails making even more egocentric their social skills, from which it is deduced that there is little development of social intelligence as emotional.

The consequences: low interaction between student-student, teacher-student and vice versa, feigned dialogic responses, empathy for commitment, relative identification with the other

The specialty of Social Sciences, is by nature communicative, interactive, socializing, for all this is necessary, vital; to recover new habits and activities that bring our emotional-social intelligence to flow, such as our pro-social behavior, to improve our interpersonal relationships and education in such specialty.

**Keywords:** Empathy, interpersonal relationships, human person, education, transcendence, the other, alterity.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación empatía y relaciones interpersonales, está enfocado en la realidad cultural que estamos viviendo actualmente, un ambiente sumamente relativo, cambiante, vitalista, cambiante, estamos atravesando por situaciones donde nuestro humanismo y desinterés frente a los demás debe ser más resaltante sin embargo no lo es; es por ello que en respuesta a esta situación problemática, la investigación resalta estos aspectos poco desarrollados y descuidados en nuestra formación profesional, es urgente resaltar en nuestras relaciones interpersonales la empatía, como capacidad autentica de interacción con los demás.

La presente investigación es de corte filosófico, educativo, psicológico; está enfocado la filosofía contemporánea fenomenológica, la antroposofía, y el humanismo psicológico, hemos encontrado que la solución a los males de nuestra sociedad está en el mismo hombre, las respuestas la hemos encontrado en autores que defienden la autoridad del otro como Enmanuel Levinas, Edith Stein, Daniel Goleman, la pautas de Jorge Mario Bergoglio, autores que priorizan la primacía del hombre sobre todas las cosas, sin lugar a dudas en la presente investigación busca una educación centrada en el rostro más dulce, más tierno de la persona humana: buscamos dar los cimientos de una pedagogía de la alteridad.

El nivel de estudio es descriptivo explicativo sustancial, para tal efecto en cumplimiento del reglamento de grados y títulos, está dividido en cinco capítulos: El primer capítulo abordamos a profundidad los objetivos, los problemas de investigación, a nivel macro que afectan a nuestra sociedad, como las problemáticas locales que nos tocan afrontar, coyunturalmente nos hemos enfocado en la realidad que se vive en la escuela profesional

de Educación especialidad Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

El segundo capítulo: se aborda el marco teórico, la parte sustancial, desglosando las variables en su aspecto conceptual, tanto la empatía en sus procedencia evolutiva, conceptual, la gnoseología empática, las percepciones por diferentes autores, las habilidades sociales desde el enfoque humanista, personificando al protagonista principal de la educación: el hombre.

En el tercer capítulo se establece las hipótesis generales y específicas la matriz de consistencia, las dimensiones de cada variable, como sus indicadores.

En el cuarto capítulo se desarrolla la metodología, en la que se establece un nivel descriptivo explicativo, con diseño transversal correlacional no experimental de investigación, los instrumentos evaluativos han sido aplicados en la Escuela Profesional de Educación especialidad Ciencias Sociales.

En el quinto capítulo se muestra los resultados y la discusión de los mismos, para finalmente concluir satisfactoriamente que existe correlación directa entre empatía y relaciones interpersonales, es por ello que debemos seguir fomentando espacios donde se sigan desarrollando estas capacidades de interacción y situación en el lugar del otro.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El hombre a pesar de estar seducido de la enorme gama de aparatos tecnológicos a pesar de estar en un mundo globalizado interconectado, siente dentro de sí un profundo vacío, un abismo que le conduce al suicidio de la indiferencia, tal vacío se interpreta como la nostalgia de nuestro siglo; nostalgia que es encubierta de una falsa amistad, de un falso consenso, de una falsa hermandad; ante tal indiferencia ante el prójimo, es necesario desmentirnos de una falsa sonrisa, del aparente “todo está bien”; mirar al otro que clama desesperado en lo más profundo de su ser por un saludo sincero, por una mirada que despierta el alma solitaria en medio de la nada y el todo. ¿Dónde está nuestro otro yo?, ¿Dónde está tu prójimo?, ya no es posible retornar la mirada atrás, pero es urgente ir a buscarlo en los demás rostros y mirarlo en persona con ternura decirle que su vida es importante que su existencia tiene sentido, que vale la pena caminar en el camino de la empatía y reavivar nuestras relaciones interpersonales.

El hombre sigue siendo el gran enigma, la incógnita por resolver, la criatura más incomprendida a pesar de tener un lenguaje muy desarrollado, la experiencia nos muestra al hombre en un ambiente de incertidumbre, del sinsentido; de excesiva inmanencia dionisiaca iniciada en la modernidad, forjado en medio de una cultura egoísta, hedonista, relativista ensimismada en su propio ser. En el hombre luchan entre si muchos elementos, por una parte experimenta que es un ser limitado; por otra se siente ilimitado en sus deseos y anhelos de ser mejor; pero tan pronto como fenece tras el miedo y el fracaso, muchas veces hace aquello que no quiere, dejando lo que quería



hacer. Es la única criatura consciente de su condición perecedera, sabe que es ave de paso, que “nacer no pide, vivir no sabe y morir no quiere” (Facundo Cabral). La apatía ante la vida, el vacío existencial; es un síndrome de nuestro tiempo, el hombre de hoy quiere todo sin esfuerzo, a preferido abrazar el simplismo, frente a ello ha habido teóricos, filósofos, científicos que han querido dar la solución a tal fenómeno casi inevitable, pero nadie a resultado la gran incógnita que sigue sin responder; porque a pesar que existen los logos en sociedad del conocimiento no se generan los diálogos, construyen los puentes hermenéuticos entre culturas, razas, religiones, si todos somos humanos, si todos somos hermanos porque no nos comunicamos y rompemos los muros del silencio, acercándonos al silencio de los pobres, de los ancianos, de los niños frente a este fenómeno aplastante que solo les toca contemplar para luego convertirnos en su víctima. No merecen esto las generaciones que cuidaron el medio ambiente, no merecen esto las generaciones que no han desvirtuado los valores sociales, es necesario hacer empatía con las futuras generaciones, es urgente hacer empatía con los sabios (ancianos) que contemplan en sus silencio con angustia la cultura egoísta a la que están entrando los no escuchados (los niños). Es urgente desarrollar estas capacidades en los estudiantes de la escuela profesional de Educación- UNSAAC en todos futuros docentes, y todos los que integramos el magisterio local, nacional e internacional, para llevar a buen puerto la educación. Es necesario, urgente recuperar y afianzar la capacidad empática, para fortalecer nuestras relaciones interpersonales, en pos de una educación inclusiva integral, abierta, honesta y transparente, esta es la naturaleza de la especialidad de Ciencias Sociales, dispuesta a generar un dialogo ecuménico, dispuesta a proteger al débil, abierta y trascendente a las necesidades de nuestros tiempos.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es el grado de relación que existe entre empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales-2019?

### **1.2.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Existe relación entre empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales- 2019?

### **1.2.2. PROBLEMA ESPECÍFICO**

- a) ¿Cómo establecer el nivel empatía en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales?
- b) ¿Cómo determinar cuál es el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales?
- c) ¿Los estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales poseen capacidades empáticas y buenas relaciones interpersonales?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente tesis permitirá obtener información sobre la relación que existe entre la variable empatía y relaciones interpersonales en los estudiantes de especialidad de Ciencias Sociales de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Para potencializar nuestra capacidad empática y mejorar nuestras relaciones interpersonales, connaturales a la especialidad de Ciencias Sociales. Hoy

más que nunca, se trata de afianzar cualitativa y cuantitativamente estas capacidades para una enseñanza aprendizaje pertinente, en el futuro docente de la especialidad de Ciencias Sociales.

#### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar el grado de relación que existe entre empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales.

##### **1.4.2. OBJETIVO ESPECIFICO**

- ❖ Establecer el nivel empatía en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales
- ❖ Determinar el nivel de relaciones interpersonales que poseen los estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales
- ❖ Demostrar la importancia que tiene la empatía en las relaciones interpersonales maestro- alumno, en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

- ❖ “RELACIÓN DE VALORES INTERPERSONALES EN LA EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA, EN ALUMNOS DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN POLICIAL DE TRUJILLO, 2018.”

Tesis Posgrado presentada por la bachiller:

Pacheco Aldeán, Kárin Violeta.

#### **PROBLEMA GENERAL**

¿Existe relación entre las dimensiones de valores interpersonales y empatía cognitiva y afectiva, en los alumnos del segundo año de la escuela de formación policial de Trujillo, 2018?

#### **HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación entre las dimensiones de Valores Interpersonales y nivel de empatía cognitiva y Afectiva, en los alumnos del segundo año de la escuela de formación policial de Trujillo, 2018.

#### **CONCLUSIONES**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede concluir que: No existe relación, en cuanto a la dimensión del valor de soporte y la empatía cognitiva y afectiva. Existe una relación inversa débil, en cuanto a la dimensión del valor de conformidad y la empatía cognitiva y afectiva. No existe relación, en cuanto a

la dimensión del valor de reconocimiento y la empatía cognitiva y afectiva. No existe relación, en cuanto a la dimensión del valor de independencia y la empatía cognitiva y afectiva.. No existe relación inversa débil, en cuanto a la dimensión del valor de liderazgo y la empatía cognitiva y afectiva.

❖ “SABER ESCUCHAR CON EMPATÍA EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS CON ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SEGUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN MIXTO FORTUNA L HERRERA DEL CUSCO”

Tesis presentada por los bachilleres:

-Yohn Ayme Alagón (Especialidad; Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales)

-Bertha Regina Muños Rojas (Especialidad; Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales)

PROBLEMA GENERAL:

¿De qué manera influye el programa de talleres del saber escuchar con empatía en la resolución de conflicto con alumnos de cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa de aplicación mixto Fortuna L Herrera del Cusco?

HIPÓTESIS GENERAL

El programa de talleres del saber escuchar con empatía favorece la resolución de conflicto con alumnos de cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa de aplicación mixto Fortuna L Herrera del Cusco

CONCLUSIONES

Los niveles de escuchar empáticamente en la resolución de conflictos con alumnos del cuarto A de secundaria nos indican que se encuentran en bajo nivel de escucha. Determinamos que escuchan: ignorando, aparentando, no escuchan por completo o simplemente escuchan lo que les conviene. Lo que no demuestra que ante un conflicto en

el aula no escuchan con empatía, causa por la cual resuelven inadecuadamente el conflicto, aplicando el programa de talleres, el 100% de los participantes asumirán una escucha atenta o empática en una situación de conflicto

❖ “EMPATÍA EN EL DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL DESENVOLVIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIA SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNSAAC, 2014-I”

Tesis presentada por los bachilleres:

-Br. Samanta Pfuño Huanca (Especialidad; Ciencias Sociales)

-Br. Maria Vallejos Moreyra (Especialidad; Ciencias Sociales)

PROBLEMA GENERAL

¿Cuáles son las manifestaciones de empatía en el docente que influye en el desenvolvimiento académico de los estudiantes de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de educación de la UNSAAC, 2014-I?

HIPÓTESIS GENERAL

Los docentes de la especialidad de ciencia sociales de la facultad de educación de la UNSAAC 2014-I, que expresan manifestaciones de empatía generan un ambiente óptimo para el desarrollo competencias, capacidades y un aprendizaje eficaz y pertinente en el estudiante universitario

CONCLUSIONES

Los docentes de la especialidad de ciencias sociales no generan empatía y ambiente óptimo para el desarrollo de las competencias y capacidades en el estudiante universitario para un aprendizaje eficaz y pertinente, según el resultado obtenido por el programa estadístico SPSS

## 2.2.BASES TEÓRICAS FILOSÓFICAS

Tras un análisis de donde pudo haberse gestado la empatía y nuestras relaciones interpersonales nos encontramos con diferentes explicaciones, enfoques, teorías, explicaciones e interpretaciones, pero si bien es cierto cada uno de nosotros venimos equipados de todo unos los desarrollamos más otros menos, todo esto debido a factores endógenos como exógenos, el afán no es encontrar una explicación al origen histórico ni científico; mas cabe aclarar que nos moveremos en un base teórica filosófica fenomenológica- existencialista y bajo un enfoque humanista, con pretensiones a dar una explicación integracionista de estos dos aspectos en análisis:

La empatía no es un término muy antiguo ni tan novedoso como para decir lo hemos descubierto, pero podemos mencionar que tratarlo desde un aspecto fenomenológico. Existencialista, cabe de aclarar que nos hallamos en un campo básicamente filosófico en el que se habla del otro, de pensar en el otro, no de una forma ensimismada, sino trascendental, del otro como el invitado especial, básico, imprescindible; que bajo ninguna circunstancia podemos excluir al “otro yo” de la realidad. Es pues dentro de esto enfoque fenomenológico que surge Edith Stein, que un tiempo fue secretaria de Edmund Husserl, que ciertamente aborda la empatía de una manera impresionante a tal punto de poner su vida desde muy joven aun sin saber el final de su existencia al servicio del prójimo. Otro de los autores que nos habla de empatía bajo enfoque existencialista es Emmanuel Levinas, quien nos incita a pensar en el otro, antes que en nosotros, como una obligación moral imperante, piensa en el otro; es indispensable para ello la alteridad de la que nos hablara con detalle Levinas, no cabe mermar los aportes de la ciencia sobre neuronas espejo, ni mucho menos a Elvira Repetto Talavera, y muchos autores más que irán sumando a tener una visión más integracionista- sistémica de lo que atañe a la empatía.

En lo que respecta a las relaciones interpersonales hemos tenido muchos aportes de los más resaltantes son los de Daniel Goleman, Gardner, de los que conocemos por cultura general, mas es menester hablar bajo líneas humanistas, bajo cuya perspectiva se salvaguarda la dignidad de la persona humana sobre todo; el humanismo que nos brinda la psicología será de gran ayuda, pero resaltaremos a el papel de Paulo Fraile, de Martin Heidegger, Víctor García Hoz, Gimeno Sacristan, y el valor indiscutible que tienen los Sumos Pontífices, todo con fines tener una visión integracionista del hombre y sus relaciones interpersonales.

## **2.3. MARCO TEÓRICO**

### **2.3.1. ANÁLISIS HISTÓRICO CONTEXTUAL: SOBRE LA EMPATÍA**

La empatía no tiene autor ni dueño, es una facultad netamente humana que a lo largo de la historia se ha ido consolidando, acercándonos desde la modernidad nos encontramos con Jean Jacques Rousseau quien nos menciona que no existe un ser aislado cerrado en sí; “Adán fue soberano del mundo, como Robinson de su isla, mientras lo habito solo” (ROUSSEAU, 1985, pág. 30), y es que el hombre es un ser social por naturaleza y para poder desarrollarse como tal era necesario pensar en grupo, pensar en el otro, ya que un “interés separado del de los demás, será siempre un interés privado” (ROUSSEAU, 1985, pág. 39); he allí el origen connatural implícito de la empatía, junto a la facultad básica del ser humano la sociabilidad.

Con un entendimiento que la empatía es una facultad humana desde sus orígenes, podemos ver la empatía desde una mirada fenomenológica; en 1905 el Filósofo Edmund Husserl introdujo el concepto de empatía, entendiéndola como conciencia ajena, y de sus vivencias, a diferencia de la propia experiencia de la propia conciencia hacia sí misma; y “en 1903 LIPPS elabora científicamente el concepto alemán *Einfühlung* como compenetración estética, y lo traduce al inglés en 1909 TICHENER por *empapathy*” (REPETO



TALAVERA, 1977, pág. 19), es así que la empatía surge dentro de una investigación estética, el carácter fenomenológico se percibe desde la perspectiva vivencial que implica este término; lo que implica que la empatía es la capacidad para interiorizar las vivencias del otro; Husserl introdujo el concepto de la empatía *Einfühlung* entendida como la experiencia de la conciencia ajena y de sus vivencias, a diferencia de la experiencia que la propia conciencia hace de sí misma, en esta línea la empatía presupone una concepción del hombre como ser abierto, o mejor todavía, como ser permeable, capaz de interaccionar con su entorno y con sus semejantes y de establecer vínculos afectivos con ellos. Para no hacer demasiado extenso citaremos a Edith Stein que concibe la empatía como el acto a través del cual la realidad del otro se transforma en elemento de la experiencia más íntima del yo, lo que implica la percepción de la existencia del otro y de su experiencia; y pesar de esta apropiación, la experiencia del otro que yo interiorizo respeta su experiencia como originaria, sin alterarla en absoluto; no significa alegrarse o entristecerse porque el otro está alegre o triste, sino ser capaz de vivir su alegría o su tristeza en él, en su forma real, porque la auténtica empatía, no busca desencarnar la experiencia del otro, sino que busca vivirla en su lugar original, es decir, en el otro; adquiriendo la realidad del sentir del otro. Justamente, para Stein, empatizar significa alargar los horizontes de la experiencia del yo hacia los horizontes del otro, salir del propio yo cerrado para adentrarse en el mundo de la alteridad trascendente, donde la distinción entre yo y el otro no desaparece, exaltando que no todos los seres humanos tienen la misma capacidad empática pues pareciera que es mayor en los niños, artistas y en el género femenino.

### 2.3.1.1. DEFINICIÓN ETIMOLÓGICA CONCEPTUAL Y HERMENÉUTICA DE EMPATÍA

“EL termino es compuesto de la misma raíz griega *αθειν* *epathón*, sentir, y el prefijo *εν*, preposición inseparable que significa dentro. En el mismo orden, proviene de la raíz latina *pati* y el prefijo *in...* podemos afirmar que, etimológicamente, a diferencia de “sim-patia”, que es sentir con, consentir, la empatía es sentir-en, sentir desde dentro” (REPETO TALAVERA, 1977, pág. 31), entonces en su acepción etimológica latina y griega empatía significa sentir con el otro desde dentro del otro.

Definiciones sobre empatía:

**Rogers:** “Percibir el marco de referencia interior de otra persona con precisión y con los componentes emocionales que le pertenecen, como si uno mismo fuera esa persona pero sin perder nunca la condición de “como si”. “La capacidad de sentir lo que otra persona siente”. Además en 1961, enfatizó “la comprensión empática junto a la congruencia y la aceptación incondicional, como requisitos imprescindibles para poder establecer el clima psicológico adecuado dentro de una relación terapéutica”.

**Freud:** la define como “el mecanismo por medio del cual somos capaces de comprender las circunstancias de otra vida mental”. Sin embargo, la definición psicoanalítica clásica es que “la empatía consiste en dos actos: una identificación con la otra persona y, posteriormente, la conciencia de los propios sentimientos después de la identificación, que conduce a la conciencia de los sentimientos del objeto”

**Davis (1983):** “Reacción a la experiencia observada en otro”, un constructo en el que intervienen diferentes factores: Toma de perspectiva: significa la tendencia a adoptar espontáneamente el punto de vista psicológico del otro, es decir, la capacidad para ponerse en el lugar del otro, identificarse con él; sería el factor más cognitivo de la empatía e implicaría niveles de desarrollo superior; fantasía: se refiere a la tendencia del sujeto a

introducirse imaginativamente en los sentimientos y acciones de personajes ficticios de libros, películas o juegos; este factor implica también una capacidad de representación mental e imaginación; Preocupación empática: constituye junto con el “malestar personal” la respuesta más emocional de la empatía; describe los sentimientos de simpatía y preocupación “orientados al otro” que se encuentra en una situación negativa, malestar personal: se refiere a los sentimientos de ansiedad personal “orientados al yo” que se producen en situaciones de tensión interpersonal.

**Edith Stein:** “es el conocimiento inmediato de la vivencia del otro, más que como generalmente se cree, la sintonía con el sentimiento de otra persona. La empatía es un fenómeno cognoscitivo no propiamente afectivo. Es decir: puede darse la empatía, el conocimiento inmediato de la vivencia del otro sin que uno mismo se vea afectado por ese sentimiento” (STEIN, Para comprender a Edith Stein, 2008, pág. 204). En definitiva Edith comprende que la empatía no es un mero conocer, o percatarse del sentimiento del otro como respuesta moral; mas al contrario ella menciona que empatía es “*sentir-con* el otro; como si dijéramos que el hacerse cargo de la tristeza de alguien conduce, de por si, a sentir en uno mismo la tristeza que al otro embarga” (STEIN, Para comprender a Edith Stein, 2008, pág. 204), resulta agudo y exigente a concepción de Edith puesto que esta nos remite a comparecer ante el dolor y el sufrimiento del otro. “Estamos en el mundo para servir a la humanidad” (STEIN, Una espiritualidad para hoy segun Edith Stein, 2005, pág. 77)

### **La definición hermenéutica de empatía:**

La empatía es una capacidad humana multifacética que nos permite dar respuestas cognitivo-afectivas, para sintonizar con las vivencias del otro; ponerse en su lugar para adoptar sus puntos de vista y comprender objetivamente sus sentimientos, sus conductas. Sin duda es una de las cualidades más importantes que debe tener debe poseer el docente, ya que fomenta la confianza y comodidad del estudiante, mejorando la relación docente -

estudiante en el cumplimiento del rol educativo. En el ámbito cognitivo de la empatía implica la habilidad para entender las experiencias internas, sentimientos de otros y la capacidad de observar desde fuera la perspectiva de otra persona. El ámbito afectivo implica la capacidad de participar o tomar parte de la experiencia y sentimientos de la otra persona y las dimensiones implícitas son; la dimensión moral donde se describe la motivación de hacer sentir bien a otros y la dimensión conductual en la cual detalla la importancia de transmitir el entendimiento de las emociones de los otros de una manera correcta, es lo que constituye la respuesta empática más específicamente.

### **2.3.1.2. DIFERENCIA ENTRE EMPATÍA EN COMPARACIÓN CON OTROS ACTOS**

Empatía y simpatía: La simpatía alude a la capacidad de percibir, compartir y acompañar emocionalmente los estados mentales ajenos. Posee un contenido básicamente afectivo, que puede ser observado en niños pequeños y en primates cognitivamente poco desarrollados. Todo parece indicar que la simpatía es evolutivamente anterior a la empatía. La diferencia se encuentra en que la simpatía consiste en la capacidad de percibir una situación de una manera similar a otra persona, mientras que la empatía refiere a la capacidad de sentir lo mismo que la otra persona, es decir de ponerse en su lugar. Podemos decir que la empatía es más profunda que la simpatía, en el sentido de acercarse al otro. Existe una diferencia en cuanto a la escucha entre estos términos, mientras en la simpatía se escucha para responder, con la empatía se escucha para comprender, incluso comparecer con el otro.

Empatía y proyección: la proyección ignora la realidad interior de la otra persona y cada vez que incurrimos en ella, solemos creer con demasiada facilidad que el otro siente y piensa lo mismo que nosotros; mientras que la empatía es comprender con los

sentimientos del otro sin reemplazar los sentimientos ajenos con los nuestros, pero haciéndolo nuestros sin perder su identidad ni la nuestra.

Empatía e intuición: a través la experiencia y del contacto con los otros, hemos desarrollado la capacidad de intuición para saber qué esperan de nosotros los otros en cada momento; es de trascendencia saber que la experiencia, datos, los saberes previos juegan un papel trascendental para hacer una buena intuición; está claro que la intuición se vale de conocimiento a posteriori sobre la realidad a intuir, mientras la empatía se da en forma a priori, de forma desinteresada, busca salvaguardar al otro sin manipular su sentimientos, perspectivas, expectativas o situaciones emocionales que le son propias.

### **2.3.1.3. TEORÍAS Y BASES BIOLÓGICAS DE LA EMPATÍA**

¿Por qué los bebés lloran cuando escuchan a otro bebé llorar? ¿Por qué casi podemos sentir dolor cuando vemos a una persona herida? ¿Por qué sentimos en carne propia los problemas que vive el personaje del libro que estamos leyendo? La respuesta a estas preguntas se encuentra en las neuronas espejo.

Las neuronas espejo son un grupo de neuronas descubiertas por el equipo del neurobiólogo Giacomo Rizzolatti, estas neuronas están relacionadas con los comportamientos empáticos

Las neuronas espejo tienen una gran importancia en nuestro accionar cotidiano, y originalmente fueron halladas en macacos; las que se activaban cuando el mono realizaba una acción determinada pero también cuando se observaba a otro individuo llevando la misma acción. El sistema humano de neuronas espejo está formado por una trama cortical compuesta por la parte rostral del lóbulo parietal inferior y el área F5 (Área de Broca) de la corteza pre frontal inferior del cerebro

Las neuronas espejo se activan cuando un sujeto realiza una acción o interpreta una determinada emoción, cuando el sujeto observa a otra persona experimentando su misma

emoción o realizando la misma acción, es el momento donde se activan sus neuronas espejo y en el cerebro se produce una elevada activación cerebral de las zonas premotora y parietal

Las neuronas espejo, se consideran los cimientos de la moralidad y de la empatía. Suponen una explicación neurofisiológica de las interacciones sociales y otras formas complejas de cognición. Estas características neuronas, recrean a nivel mental las situaciones que están viviendo otras personas (Iacoboni 2009).

El sistema de neuronas espejo tiene la capacidad de permitir hacer como propias las acciones, las sensaciones y las emociones que están vivenciando los demás. “las llamadas neuronas espejo, que registran el movimiento que otra persona está a punto de hacer y sus sentimientos nos predisponen instantáneamente a imitar ese movimiento y, en consecuencia a, sentir lo mismo que ellos” (GOLEMAN , 2006, pág. 14)

#### **2.3.1.4. LOS ENGAÑOS DE LA EMPATÍA**

El fenómeno de asumir que los otros se comportan igual o mantienen las mismas actitudes que uno mismo se le llama falso consenso, nos lleva al error de generalizar de forma equivocada, y nos aleja de la empatía. los errores más frecuentes son: la simpatía; puesto que no es lo mismo estar de acuerdo con las decisiones sino se asumen en forma empática nos ayudaría a tener un buen consenso satisfactorio, frecuentemente en la docencia se asume se presupone que el estudiante tiene tiempo suficiente para hacer las tareas, y que viene a aprender predispuesto y motivado, casi nunca se inicia como con un como están, y se omite cuáles son los malestares que tiene el estudiante, como se cuál es su predisposición, pasión, compromiso en la situación real de la enseñanza aprendizaje, no es suficiente una buen ambiente para el aprendizaje, se debe ir más allá de la sensación del todo está bien, debemos pasar al todo estará mejor para esto no es suficiente la simpatía, o el acuerdo mutuo, sino la empatía el consenso concomitante mutuo, que llene las

verdaderas expectativas del que enseña y del que aprende. La intuición es tan buena para adelantarse a los hechos en base a conocimientos previos es una deducción que se hace de lo que puede desear el otro, el camino intuitivo nos puede llevarnos acercarnos de forma equivocada al otro, por ejemplo podemos ver a una persona temblando en una fría noche, nuestra intuición nos puede llevar a ofrecerle café, suponiendo en forma deductiva que tiembla de frío, la empatía nunca supone se adentra a situarse en su auténtica situación, por ello la forma más idónea de haber hecho empatía en el ejemplo hubiera sido preguntarle; ¿te encuentras bien?, aunque este es un simple abridor, no nos estamos anticipando a su situación, damos espacio para esperar que este fluya; muchos se preguntaran que si miente, la mentira tiene una categoría dentro del juicio, no dentro de la realidad, la realidad es la empatía en forma original que poco tiene ontología emocional del otro. La proyección que bien describe Goleman: “parte de lo que el analista siente procede de su propio bagaje emocional y constituye una proyección de su realidad interior sobre su paciente. En este sentido, la proyección ignora la realidad interior de la otra persona y, cada vez que incurrimos en la proyección, solemos creer con demasiada facilidad que el otro siente y piensa lo mismo que nosotros” (GOLEMAN , 2006, pág. 95)

#### **2.3.1.5. EL DAR Y DARSE A LA PERSONA AJENA**

“El ser humano no es plenamente autónomo. Su libertad se enferma cuando se entrega a las fuerzas ciegas del inconsciente, de las necesidades inmediatas, del egoísmo, de la violencia” (SUMO PONTÍFICE , 2015, pág. 82). Estas fuerzas están llevando al hombre a un individualismo desesperante, tal parece que la globalización está alimentando esta actitud individualista, con todos los accesorios de uso individual, la aldea global hace del hombre una isla global consumista, porque su afán es tenerlo todo para sí, imposibilitando su capacidad de dar enterrando por completo su capacidad de darse al otro; una falsa apariencia del dar nos hace pensar que somos solidarios, de que todos somos una

solo fuerza, sin embargo es necesario como futuros maestros de ciencias sociales enseñar a la futura generación “a estar disponibles para dar no solo algo, sino a si mismos” (RATZINGER, *Deus Caritas Est*, 2006, pág. 54). Debemos ser correspondidos con lo que hemos recibido, es de buen nacido ser agradecido, el saber dar, es saber vivir bajo el principio de la gratuidad, “evitar el egoísmo, de quien cree que todo se lo debe a si mismo... el fenómeno del maestro y del discípulo consiste en transmitir un saber teórico y práctico, y también una experiencia de vida. La misión de la universidad se podría explicar cómo el intento de construir una comunidad de dialogo entre maestros y discípulos, y no solo un lugar donde aprender unas técnicas. El maestro congrega porque tiene algo que dar a los discípulos” (ARANGUREN ECHEVARRIA & YEPEZ STORK, 2003, pág. 69).

Para encontrarnos con los otros primero debemos encontrarnos con nosotros mismos, nadie da de lo que no tiene, debemos saber desprendernos no solo de cosas materiales, sino también de nuestro tiempo, de nuestra caridad, en medio cultura acelerada y vitalista, urge detenerse en la mirada del otro, porque no solo carece de alimento, sino también a veces de un caluroso afecto, de un sincero saludo; bien decía San Pablo aun en los primeros siglos, “no os encerréis en vuestros intereses, sino buscad todos los intereses de los demás” (Flp. 2,4)

“Para disponerse a un verdadero encuentro con el otro, se requiere una mirada amable puesta en él” (SUMO PONTIFICE, *Amoris laetitia*, 2016, pág. 66), es necesario aprender no solo a dar sino a darnos, no solo para preocuparnos por el otro sino para ocuparnos del otro, en eso consiste la empatía. “No existe una persona que no necesite ayuda de cualquier tipo, en algún momento, como tampoco existe una persona tan inútil que no pueda ayudar a otra. Todos dependemos unos de otros y necesitamos ayudarnos mutuamente. Esto demuestra lo importante que son las relaciones humanas” (CHONNG, 2010, pág. 106).



### **2.3.1.6. ESCUCHAR Y SER ESCUCHADO EMPÁTICAMENTE**

Indudablemente para escuchar a otros necesitamos escucharnos a nosotros mismos en el silencio de nuestra conciencia, necesitamos estar calmados interiormente, inclusive necesitamos estar predispuestos físicamente, nadie podría escuchar después de haberse desvelado una noche, porque de repente el sueño se vendrá encima, necesitamos estar abiertos al rostro del que está con nosotros

La actividad de escuchar, que juega un papel fundamental para lograr la empatía. Esta involucra escuchar cuidadosamente, comprender los sentimientos, estar interesado en lo que dicen, ser sensitivo a las necesidades y comprender el punto de vista, de los demás.

Debemos saber escuchar empáticamente para ser escuchados, “la capacidad que todo psicoanalista debe tener para oír el subconsciente. Si se quiere oír con el tercer oído, es preciso agudizar la sensibilidad, y estar preparados lo que llama *free- floating attention*. Ocurre que la peculiaridad de la voz o de la mirada nos revela más que las palabras”

### **2.3.1.7. GNOSEOLOGÍA EMPÁTICA Y CONCIENCIA EMPÁTICA**

La gnoseología empática no solo se limita al paso de lo sensitivo a lo intelectual en el proceso de abstracción de conceptos cotidiano, a pesar de que posee doble dimensión cognitiva afectiva, ninguna ocurre por separado, son como la cara y el sello de una misma moneda, la gnoseología empática se sumerge en el plano ontológico para explicarse como proceso conocimiento en el otro, de modo que el proceso de conocimiento empático, tiende a ser el proceso del reconocimiento del otro en nosotros mismos, por ello esta gnoseología empática es ontológica, porque no altera el concepto original del otro para hacerlo certero, se mantiene en forma evidente, puesto que la abstracción empática no existe, porque no aprehendemos al otro, solo trascendemos respetando la sacralidad del otro y nos dejamos abstraer por necesidades del otro; nos tornamos sujetos pasivos en el proceso ontológico de la empatía.

Nuestro proceso de aprendizaje obedece a procesos gnoseológicos, pero el proceso de aprender empático se mueve en el plano intelectual sentiente, que es un conocimiento vivencial. Ej. “Mi amigo viene hacia a mi radiante de alegría y me da cuenta que ha aprobado sus examen. Aprehendo empáticamente su alegría y en tanto que me trasfiero dentro de ella comprendo la satisfacción del acontecimiento, y por ello tengo ahora alegría originaria propia” (STEIN, 2005, pág. 90). No se puede tener aprehender los gozos, las alegrías, las angustias, o penas del otro, sino solo con el mismo sujeto en el mismo momento del conocimiento ontológico, por ello celebramos su alegría, y nos afligimos en su dolor sin dejar de ser nosotros mismos, ese es el conocimiento vivencial; porque es la evidencia más que la certeza en este proceso de conocimiento empático; la evidencia de los acontecimientos del otro siempre quedara intacta en su forma original, porque de lo contrario no se podría hablar de empatía como tal, sino de proyección de nuestras experiencia sobre el otro. Ya a este nivel podemos darnos cuenta que la auténtica empatía no era solo sentir con el otro, sino consentir con el otro.

“El fenómeno de la vida psíquica ajena está ahí y es indubitable, y queremos considerarlo ahora más de cerca.” (STEIN, 2005, pág. 81)

## **2.3.2. LA PERSONA HUMANA**

### **2.3.2.1. EL HOMBRE: SER BIO-FISICO Y PSICO-SOCIAL**

El hombre es un ser bio-psico-social, dentro triple dimensión se encuentra en lo más profundo de sus ser una dimensión espiritual. Ya Aristóteles se acerca con su teoría hilemórfica a definir al hombre como un ser compuesto de materia (cuerpo) y forma (alma) como. Sin embargo, la más celebre y definición de persona humana es la de Beocio: “la persona es la sustancia individual de naturaleza racional”.

No obstante la pregunta por el hombre sigue siendo una constante atreves de la historia, y al buscar dar respuestas a tan grande misterio en el macrocosmos, se extienden las teorías y

planteamientos acerca de este microcosmos: el hombre; nos limitaremos en abarcar al hombre bajo la perspectiva humanista fenomenológica existencial, para postular esta postura antropológica como fundamento pedagógico. ¿Qué es el hombre?, es la postura de Aristóteles, la de Boecio, o sigue siendo el gran misterio por resolver, no como una ecuación matemática, creo que el punto de partida para acercarnos a esta criatura perfecta y a la vez perecedera, es saber que el hombre es como una flecha misterio lanzada al vacío, que se va haciendo y deshaciendo en los avatares que se le presenta en su ciclo vital. Tornemos más interesante la anterior pregunta para llevarlo al plano existencial, ¿Quién es el hombre? “esa diferencia cambia la pregunta para el hombre. El ser se dice, es más universal e indefinible de los conceptos” (HEIDEGGER , 1995, pág. 500), es cierto no se puede decir ante esta pregunta un concepto general, porque podría definir bien un grupo de hombres y excluir otros, y otra vez incurriríamos en el falso consenso, de allí podemos decir que el concepto de hombre es único e intransferible, “la individualidad o más bien la individuación resulta del cuerpo y la personalización del alma” (VERNEAUX, 2002), “la persona es un ser digno en sí pero necesita entregarse a los demás para lograr su perfección, es dinámico y activo, capaz de transformar el mundo y alcanzar la verdad, es espiritual y corporal, poseedor de una libertad que le permite auto determinarse y decidir en parte no solo su futuro, sino su modo de ser” (BURGOS J. , 2000). Es el único capaz de “auto realizarse y autodestruirse”, en base a su racionalidad. Con ello hemos de comprender que el hombre es una posibilidad, es un ser indefinible, trasciende todas las realidades, se encuentra en un continuo hacerse, es una potencialidad no acabada de auto realizarse. Por tanto hemos de tener presente a la hora de educar el concepto de hombre en toda sus integridad y potencialidad compleja.

### **2.3.2.2. LA IDEA DEL HOMBRE COMO FUNDAMENTO DE LA PEDAGOGÍA Y LA LABOR EDUCATIVA**

“La educación es el perfeccionamiento real del hombre en tanto que promueve y refuerza su conciencia y su libertad, haciéndole solidario con los otros” (GARCÍA HOZ, 1993), para tal cometido es necesario fundamentar una concepción educativa enraizada en la persona, quien es sujeto real de la educación, es insoslayable, notar que “la noción de persona humana incluye en si la naturaleza del hombre, pero no en abstracto, sino en realidad de cada hombre o mujer individual ” (GARCÍA HOZ, 1993), nos referimos a aquella naturaleza implícita en cada hombre, que se encuentra escondido en lo más profundo de su ser, esa es su esencia espiritual, y cuando el espíritu es animoso y se siente valor humano entonces es cuando la enseñanza se centra en un dialogo casi individual de persona a persona. Cada hombre es bueno por naturaleza o mejor dicho la naturaleza del hombre es ser bueno, no debemos parcializar su estado por los actos malos que este hace, es por ende debemos tener la delicadeza de dirigirnos a esta criatura especial. Ejemplo. En vez de decir no seas tardón debemos decirle estas llegando tarde tú no eres tardón, pues la naturaleza humana no es perfecta más si perfectible. Ahora es tiempo de que el hombre encuentre sentido al error y dentro del quehacer educativo es tarea indispensable despertar sobre cada estudiante la actividad libre, intencional y creativa que le ayude a este a descubrir la alegría del conocer.

Si bien es cierto es grande la tarea que le toca a la educación respecto al hombre, en suma una educación sin ideal de hombre, nunca encaminara bien la acción educativa, precisamente. “la educación personalizada es perfeccionamiento intencional de la persona humana mediante la conciencia cordial y la actividad bien realizada”. (GARCÍA HOZ, 1993)Hablamos de una educación del hombre, sin parcelar ningún aspecto de él, es decir de una educación rostro-rostro, no rostro-pizarra, menos vertical o masificadora.

### **2.3.2.3. ANTROPOLOGÍA COMO FUNDAMENTO DE LA PEDAGOGÍA**

Solo conociendo al hombre, se puede llegar a explotar las potencialidades que este tiene, conscientes de ello que el homo sapiens es potencialmente algo más queremos llegar a hablar de “el “homo gaudens” que tiene su punto de apoyo en una visión realista del mundo, en el que existen el dolor, el bien y el mal, fundamentos de la reacción subjetiva de gozo y tristeza. No sirve una concepción bobalicona del mundo como un ámbito de situaciones fáciles y agradables; es una visión completa que a su vez se apoya en la esperanza de encontrar el bien y participar en él.” (GARCÍA HOZ, 1993); y es que el hombre con su educabilidad está pasando por un periodo muy delicado, parece que ha desorientado su mirada respecto al fundamento del conocimiento y se ha quedado solo con las apariencias, sin llegar a escudriñar la profundidad del conocimiento, esta perspectiva superficial también a fragmentado su visión acerca del hombre parcializando y reduciendo el concepto profundo del hombre, sigilosamente el hombre está siendo absorbida por la cultura relativista, hedonista, el hombre ya no es el homo sapiens de antaño. “la juventud, sintetiza el vaciamiento del hombre, producido por la falta de atención educativa a la adquisición de criterios propios en los que se apoya la conciencia, la libertad y la misma detención a la formación de hábitos estables de la voluntad” (GARCÍA HOZ, 1993). Con frecuencia el proceso educativo se ha reducido a evaluar las manifestaciones externas dejando de lado al hombre en sí, es decir pasando por alto la actividad de reflexión y valoración críticas, parece que el proceso educativo se ha falseado. La educación se ha convertido en una máscara, una simulación, porque en lugar de desarrollar las posibilidades del hombre, ha vaciado su existencia del contenido específicamente humano. Educar no solo es el único acto, propio de la educación , la educación es la combinación de enseñanza y formación, de modo que estamos hablando de un acto performativo transcultural, en el que el conocer se hace cultura, se hace saber se hace tradición, por tanto

no hemos de perder de vista al hombre en la riqueza de su singularidad real, sustituyéndola con palabras, esto sería empobrecer a la persona, un pecado grave que cometemos a hora de educar, tendemos a masificar o peor aún a cosificar, simplificando al hombre y conduciéndonos en el fracaso educativo. Por ello la clave para educar está en la concepción antropológica educativa. Hemos de llegar a una excelencia intelectual que es fruto de una excelencia personal, en última instancia se trata de valorar lo aprendido, no de categorizar. O se correrá el mismo riesgo la despersonalización

### **2.3.3. RELACIONES INTERPERSONALES.**

Si bien es cierto la ciencia en cuanto a comunicación ha avanzado bastante abriendo cortina a nuevas formas de comunicación virtual, junto a ello la interacción virtual es intensa gracias a redes sociales, sin embargo paralelamente se ha ido cerrando las puertas a la comunicación real. “la sociedad cada vez más globalizada nos hace más cercanos pero no más hermanos” (RATZINGER, 2009), nos hemos olvidados que las redes sociales deben mejorar nuestras relaciones interpersonales entre todos y no en lo que hoy se llaman grupos de interacción, si alguien real no es de tu grupo no cuenta, si alguien no tiene acceso a las redes sociales, acaso es un ser aislado; los pequeños grupos de interacción pueden hacer a la larga clases sociales excluyentes. “se corre el riesgo de que la alta tecnificación aboque a un individualismo feroz si no se hace uso adecuado a la misma. Los medios en si no son buenos ni malos, todo dependerá de la aplicación y explotación que se haga de ellos. Nos encontramos frente a una dicotomía: uso abuso” (CELAM, 2001). Hemos perdido como diría Pilar Sordo la capacidad de visualización y personalización cuando menciona que “muchas personas con las que nos encontramos cotidianamente son literalmente invisibles...pareciera que en un mundo tal convulsionado y acelerado como en el que hemos construido, solo se tiende a visibilizar a alguien cuando este me puede ser útil, ya sea por miedo o por alguna necesidad social...personas

invisibilizadas hay muchas, por ejemplo, las señoras o caballeros que limpian en los centros comerciales o las oficinas que generalmente lo hacen en carritos; ellas me contaron que se habían acostumbrado a trabajar mirando el suelo porque era tal la angustia de mirar a las personas de frente y nadie las saludara, que se acostumbraron a hacer sus labores con la cabeza gacha” (SORDO, 2005), se trata otra vez estando en esta parte de la poca capacidad que tenemos de reconocer al otro igual a nosotros, por ende no los tratamos como si nos gustara que nos trataran, hay que reconocer al otro, hay que darle un buenos días, una sonrisa no es de valor monetario; pero es de un incalculable valor emocional. Nadie se percató del salario emocional cada vez que prestamos un servicio recibimos un salario emocional la gratuidad, cuyo principio mejora nuestras relaciones interpersonales es clave, como los valores del “buenos días”, “como te fue”, “un abrazo”, un detenerse frente al otro es necesario en medio de este mundo agitado que todo lo quiere y nada lo tiene, somos herederos de todo un arsenal de culturas nunca fuimos gratos con lo que hicieron por nosotros, y menos aún pensamos en los que vendrán recién hacemos un uso indiscriminado de nuestros recursos naturales, eso no es tener buenas relaciones interpersonales, en otra dimensión social, cuando nos levantamos luego de un menú las muchas gracias, ya no se escucha la cortesía, la amabilidad son cosas que no han llegado con estos dispositivos electrónicos actuales; pero hay que incorporarlos urgente antes que nos convierta en meras maquinas consumistas del tener y neuróticen nuestras relaciones interpersonales.

Las relaciones interpersonales son las clave esencial de nuestra humanidad cuando esta se torna egoísta, narcisista, solo encierra un error que por lo general se desatan a macro en guerras las cuales general conflictos armados, muertes, destrucción, etc. Muy de lo lo contrario si nuestras relaciones interpersonales fueran sinceras, amenas, respetuosas, generaríamos puentes hermenéuticos entre países caerían los muros y en su

lugar se harán puentes, se acabarían los conflictos mineros, se acabaría la desnutrición, el reparto desigual de la riqueza en nuestro país y en el mundo; hay mucho egoísmo, mucha injusticia, mucha desfachatez en nuestras relaciones interpersonales, hemos olvidado cosas simples que pueden dar soluciones grandes

En el ámbito educativo son de vital importancia las relaciones interpersonales, ya que no se concibe un maestro egoísta, envidioso, áspero y descotes, un maestro se constituye más que mentor en paradigma de los futuros ciudadanos, debe conservar la ética suficiente para acabar con el racismo, con la desigualdad, debe profesar y ejemplificar la justicia, el respeto y la tolerancia por el otro. No existe enseñanza desligada del ejemplo, si no hay que enseñarle que la praxis no se aísla de la teoría, aunque los currículos educativos lo hagan, debemos tender puentes hermenéuticos interdisciplinarios entre las diferentes especialidades, escuelas, macro-facultades, y buscar el verdadero concepto de universitario que viene de universitas, que significa universal, relaciones interpersonales con todos sin egoísmos, busquemos la fraternidad, el compañerismo, para una transformación universitaria con posterior impacto social

### **2.3.3.1. QUE SON LA RELACIONES INTERPERSONALES**

No es bueno que el hombre este solo (Gn 2:18), es la consigna desde nuestro inicio como humanidad, de hecho “el individuo humano para desarrollar una vida verdaderamente humana debe vivir en relación con los demás, el hombre está hecho para “con-vivir”; la convivencia es un medio imprescindible para la satisfacción y felicidad del ser humano” (Angel, 2008). Decía Rousseau el ser es bueno perfecto en su estado asocial y que la sociedad es intrínsecamente mala al haber alejado al hombre de su estado natural: “el mal no está en el individuo, sino en su relación con la sociedad” (ROUSSEAU, 1985). Tampoco podemos caer en la versión de Hobbes que el hombre es malo por naturaleza, es un lobo para el mismo hombre. Estas dos versiones nos llevan a dos extremos para dar un



concepto adecuado sobre las relaciones interpersonales. Sin lugar a dudas estamos hablando de la interacción entre dos o más personas “inter- personal”, entre personas sin notar hemos hecho un concepto relaciones interpersonales, el cual ya puede llevar a afirmar sin lugar a duda no existe relaciones interpersonales consigo mismo, inclusive los amigos imaginarios ya nos llevarían a hablar de alguien que no soy yo, por ende la apertura del tu a los otros es la base del escenario existencial humano. “el hombre a lo largo de todas las etapas de su vida, necesita de otras para aprender a reconocerse a sí mismo, desarrollar su vida con normalidad y alcanzar su plenitud. La soledad en el hombre significa su frustración radical. No hay yo sin tu”. (ARANGUREN ECHEVARRIA & YEPEZ STORK, 2003)

### **2.3.3.2. EL HOMBRE SER SOCIAL POR NATURALEZA**

El hombre nace en sociedad y crece en sociedad, el hombre es netamente social, no existe condición alguna que impida decir lo contrario, pues desde sus primeros días recibe una doble herencia para su largo o corto peregrinar sobre la faz de la tierra, la herencia biológica lo predispone a ser tan o cuan parecido a sus padres, mientras la herencia social le da a conocer un mundo el cual debe internalizar para poder desenvolverse según sus metas y aspiraciones; “el hombre no existe sin más, sino que es – con, coexiste con los demás y con la naturaleza, y ese coexistir es su mismo existir. El ser del hombre es coexistir” (ARANGUREN ECHEVARRIA & YEPEZ STORK, 2003), es tanta la condición de convivir, coexistir en esta casa común llamada tierra que no hay opción a huir de ella sino adaptarse a ella; esta naturaleza social con la que viene cada persona a su vez implica un proceso de socialización que terminara en un proceso de adaptación; como diría el maestro Estermann: “la sociabilidad humana implica la convivencia de personas, porque no cualquier relación por si misma tiene esa característica. La vida- en- común (con-vivencia) es el hecho fundamental de la

sociabilidad humana” (ESTERMAN , 1996). El hombre es un ser con los demás y al servicio de los demás, le toca hacer un encuentro profundo consigo mismo y encontrar su fin último pero jamás podrá pasar por alto su fin innato: su ser social.

#### **2.3.3.2.1. INMANENCIA Y TRASCENDENCIA**

Nuestro mundo sufre las secuelas que el renacimiento había iniciado, las que se habían consolidado en la edad moderna (Descartes, Bacon, Kant), exaltando el subjetivismo y el empirismo, que ocasionando que el hombre se convierta en autosuficiente y se inició a un antropocentrismo, que ha llevado al hombre a una desesperante crisis existencial, podemos decir con seguridad que nuestro mundo está pasando por un relativismo en todos los sentidos, mostrándonos un rostro erotizado, agresivo y anonadado por el consumismo y las falacias que nos prometen un paraíso terrenal, esta es una clara muestra que los horizontes del hombre están limitados, que encerrado en sí, se ha engullido en un inmanentismo dionisiaco, perdiendo el sentido trascendental hacia las cosas y su misma realidad; sin poder levantar la mirada a ningún valor supremo que trascienda su existencia, esto lleva al hombre a tener un perfil cabizbajo al ras del egoísmo inmanente; por ello la única inspiración a este nivel es quitar al otro lo que le pertenece cueste lo que cueste o disponer y manipular la naturaleza inescrupulosamente. Frente a este panorama de nuestros tiempos, es necesario buscar otra óptica de la realidad a la que no invita Jorge Mario Bergoglio quien insta a realizar una autentica trascendencia; “salir de sí mismo para unirse a otros a hacer el bien. Encerrarse en sí mismo es probar el amargo veneno de la inmanencia, la humanidad saldrá perdiendo con cada opción egoísta que hagamos” (SUMO PONTÍFICE , 2015), es necesario pues hacer una correcta comprensión de esta dimensión tan importante a la hora de educar: la trascendencia; es pues salir de si hacia la realidad externa y luego hacer una introspección trascendente, reconociéndose una persona con y para los demás, ya que “la educación

conlleve una apertura al dialogo y exige destacar la riqueza de la convivencia con quienes son diferentes a nosotros”, el hombre está aprendiendo por ende necesita hacer una reflexión con los demás, está llamado a desarrollar toda su potencialidad, no solo a estar en el mundo sino a trascender el mundo

#### **2.3.3.2.2. INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO**

Necesitamos una pedagogía social, que busque integrar al hombre no aislarlo, necesitamos una pedagogía con calor humano, ya no estamos educando islas, los tiempos son otros el hombre aprende más cuando socializa y se desenvuelve e incorpora en la comunidad educativa; “la incorporación del hombre a la comunidad no significa su anulación de su individualidad, sino todo lo contrario, su ensanchamiento” (MONTOVANI, 1993), solo superando el individualismo pedagógico pasaremos de una enseñanza tradicional a una pedagogía de la alteridad , es decir una pedagogía que valore la importancia del hombre en comunidad abierta a los nuevos retos de la sociedad nos exige, necesitamos descubrir antes de enseñar cuales son los miedos y barreras que detienen una educación pertinente; es menester de cada agente educativo comprender que la educación es un término inclusivo que no genera dicotomías más al contrario relaciones interdisciplinarias entre maestro- alumno y contexto, la educación trasciende la mera individualidad biológica hacia una comunidad humana, nuestra unicidad nunca es suprimida por el aspecto comunitario al contrario es enriquecido, nuestro contexto también es imprescindible para abordar una enseñanza pertinente, no estamos en antaño para andar quejándonos de que el pasado era mejor esta es nuestra realidad y conviene abrirnos a los demás, comprender la cultura en la que estamos, sin embargo; hemos de advertir que estamos pasando por “circunstancias desconcertantes e inhóspitas en que el hombre moderno se ha aislado y se halla introvertido en su individualidad...el egoísmo individualista ha sido y es una de las más graves enfermedades de nuestro tiempo y una

equivocada solución al problema del hombre ” (VELARDE , 2002), sin embargo no hacemos ningún discurso apologético a favor del colectivismo y menos aún del individualismo que busca formar seres autosuficientes hemos de aclarar que el hombre solo y cerrado en so no es hombre, es un átomo indiferenciado de la colectividad, que en muchos casos se le aparece como indiferente y hostil. Por mucho que crea que cerrándose en sí y en su interés de tener más, se afirma como sujeto, está viviendo en una ficción fundamenta no evoluciona como persona hacia una vida adulta de comunión y solidaridad, permanecerá sustancialmente infantil

### **2.3.3.3. EL YO Y EL MUNDO INTERIOR**

“la persona humana está compuesta por muchos elementos y el centro que los unifica es el yo. Mis manos, mis pies, mis sentimientos, mis acciones, mi inteligencia responden y están coordinados e integrados por la dimensión ultima, central y única: el yo” (BURGOS J. M., 2005), entonces el hombre no actúa dividido, todas sus capacidades y competencias están armónicamente coordinadas por el sujeto mismo o por el alumno agente principal de la educación es preciso que el educador conozca el mundo interior del educando, pues sería un grave error avanzar sin siquiera saber cuáles son los intereses generales de la juventud de hoy, más específicamente , del grupo o la persona a quien se acompaña en el proceso enseñanza aprendizaje

### **2.3.3.4. ¿QUIÉN ES EL OTRO?**

El otro es aquel que no soy yo, pero me interpela con carácter normativo, no hay un solo ser sobre la faz de la tierra que pueda auto-determinarse sin el otro, por eso esa interpelación de pesar que no estoy solo, que hay otro que estuvo delante de mí y después de mi la vida nos debe enseñar a actuar siempre pensando en el otro, que implícitamente nos invita a hacer bien sin pensar recibir algo a cambio.

El pensamiento de Paulo Freire nos recuerda que “no existen los unos sin los otros, más ambos en permanente interacción” (Emmanuel, *Trascendencia e Inteligibilidad*, 2006), es una invitación a dejar nuestro pensamiento egocéntrico, para adentrarnos en un pensamiento sinérgico concomitante.

“La remisión al otro es un despertar a la proximidad, que es responsabilidad para con el prójimo, hasta sus sustitución” (Emmanuel, *Trascendencia e Inteligibilidad*, 2006), sin dejar de ser nosotros mismos con el otro, pues nuestra esencia ante el actuar e interactuar con los otros debe ser la misma, pero debemos dejarnos interpelar por las necesidades e intereses del otro; debemos pensar en el otro hasta tener “responsabilidad para con los otros que no es mi angustia por mi muerte, mía, la trascendencia ya no sería una inmanencia fallida...sino responsabilidad por el prójimo, alcanzaría la excelencia propia del espíritu: la perfección o el bien precisamente” (Emmanuel, *Trascendencia e Inteligibilidad*, 2006), lo que Levinas nos motiva a pensar es siempre a respetar al otro a salir de nosotros a dar una mirada amable al otro, esto lo vamos a conseguir siempre trascendiendo saliendo de nosotros mismos.

Quizá a estas alturas hemos de hablar más bien de Otreidad, como un término no poco común pero inmerso en cada actividad que realizamos, no sabemos con caridad o sin ella, a diario estamos en contacto con los otros, desde que amanece hasta que fenece el día estamos en constante interacción, así es como el “otro no es un yo situado a la otra orilla, sino que se presenta siempre a distinto nivel. Es por una parte, el huérfano, la viuda y el extranjero indefenso y necesitado ante el cual soy rico” (Emmanuel, *Totalidad e Infinito*, 2007); “no es la insuficiencia del yo la que impide la totalidad, sino lo infinito del otro” (Emmanuel, *Totalidad e Infinito*, 2007), somos seres complementarios naturalmente predispuestos a interactuar con el otro; “el otro me hace frente hostil, amigo, mi maestro, mi alumno, a través de mi idea de infinito” (Emmanuel, *Totalidad e Infinito*, 2007), esta

primacía del otro es tan sagrada que llega a tal punto de que el otro, se une a mí y me une a él para servir, esto no implica una reducción del yo al otro, la conciencia de sí no se hace replica metafísica que se tiene del otro. “la metafísica o relación con el otro, se cumple como servicio y como hospitalidad, en la medida en que rostro del otro, se desliza hacia la forma del nosotros” (Emmanuel, Totalidad e Infinito, 2007)

### **2.3.3.5. ALTERIDAD, PROJIMIDAD, OTREIDAD: COMO REAFIRMACIÓN DEL OTRO**

Cundo hablamos en el común de nuestros días nos topamos con términos coloquiales como mi “brother”, “mi camarada”, “mi pana” “mi chamo”. Es lo mismo que trataremos hoy pero desde la óptica de mi otro yo, “alter nos”, “mi prójimo” “mi otro”, para entender la alteridad, no es otra cosa que trasportarme a la situación del otro, es la capacidad de poder ponernos en las necesidades reales y concretas de nuestro otro yo, ya que estamos en el mundo para servir a la humanidad, sin pensar siquiera servirnos de ella, “el ser humano no es solo materia, sino también espíritu, es decir, que tiene la capacidad de salir de sí mismo para comunicarse y acoger la vivencia del otro” (SANCHO FERMIN, 2005); la projimidad es aún más profunda nos insta a pensar en el necesitado, en mi más próximo, sin importar condición social, raza, situación religiosa, posición ideológica o política, el prójimo sigue siendo el que nos interpela sin interpelarnos, el que nos manda ocuparnos de ellos implícitamente cuando hablamos de prójimo ya tenemos una responsabilidad sobre él. “Nuestro prójimo es todo aquello que tenemos ante nosotros y tiene necesidad de nosotros, y es indiferente que sea nuestro pariente o no, que nos caiga bien o nos disguste, o de que sea “moralmente digno” o no de ayuda.” (SANCHO FERMIN, 2005).

La otreidad como lo menciona Levinas: “ante todo, se trata de saber quién es el otro de la heteronomía”, en ese sentido ser en el otro como alter ego, no es una presencia directa,

como es la presencia del yo a mi conciencia, se trata de una conciencia indirectica, de una trasposición de otro semejante a mi

### **2.3.3.6. DIALOGO INTERSUBJETIVO E INTERDISCIPLINARIO ENTRE MAESTRO Y ESTUDIANTE**

Ahora es momento de hacer una mirada profunda sobre la relación maestro estudiante, una interacción dialógica, de los retos, temores, metas más profundos que tienen ambos agentes directamente en el proceso enseñanza aprendizaje. Para ello es necesario hacer una anamnesis un viaje del maestro en el tiempo de que un día tuvo sus lecciones sobre una carpeta y frente a un maestro, de esta forma desde las emociones más remotas que le traen la escuela hacer una empatía sobre las necesidades, vicisitudes, retos del estudiante en el siglo XXI, para ello no es necesario hacer una maestría o un doctorado, mas es necesario mirar nuestra humanidad, con todas sus deficiencias, carencias y limitaciones, saber que el hombre se encuentra en constante perfeccionamiento hasta sus últimos pasos sobre la faz de la tierra, es necesario inclusive una mirada de amor sobre el estudiante, el amor no es una exclusividad para utilizarla en una relación de dos pues el amor, es un sentimiento que hace falta en nuestros tiempos para revitalizar la verdadera vocación la que hemos sido llamados: la educar con pasión y compasión.

#### **2.3.3.6.1. LAS AULAS: SOBRAS DEL CLAUSTRO**

Cada aula tiene las mismas características de un hogar, o más específicamente tiene parecido a una sala familiar en la que el docente viene a ser hermano mayor en esa familia en definitiva; “todos los alumnos si se puede lograrse el punto de acercamiento a ellos” (BOSSING, 1965). El aula es un espacio social en que se desarrolla la enseñanza aprendizaje. “el grupo humano forma el centro y el aula va entretejiendo un entramado de interacciones, que en su conjunto definen el espacio social del mismo” (GARCIA HOZ, 1991); de modo que el aula es un espacio de calor humano y no de sombras de claustro, el

aula es un espacio “psico- social, acotado por un espacio físico que es percibido e investigado diferencialmente por cada uno de sus miembros”, este entorno social determina y genera una cierta forma de clima social del aula que a la vez condiciona la actividad de enseñanza aprendizaje. De esta manera el aula desarrolla un estilo propio de interacción, fruto de la acción de sus protagonistas, que van construyendo sus propio perfil relacional caracterizado por un sinuoso camino, estructurado entre relaciones opuestas: cooperación-competitividad, empatía –rechazo, seguridad-desconfianza etc.; es pues preciso hacer una reflexión sobre el clima social del aula, que viene a ser también parte del clima institucional; las relaciones que los agentes educativos debemos generar son las del primer plano, no debe de existir competitividad despiadada sino cooperación debe de reflejarse una empatía solidaria, en plano de la confianza y el respeto entre ellos, esto implica replantearse los conceptos de las aulas como espacios de gran humanismo en el que solo podemos tratarnos entre amigos, para ello hemos de generar en todo momento una comunicación trasparente con participaciones abiertas, de modo que todos salgamos aprendiendo y fundamentalmente valorarnos como hermanos en esta casa común: la tierra Pasemos de la sombra de claustro a una casa con calor de hogar: el aula; debemos aclarar que el concepto espacio-temporal de aula, se convierte en atemporal cuando nos introducimos en una pedagogía del amor; volvamos al “contexto del aula, como lugar donde se producen procesos de enseñanza aprendizaje, tanto intencionados o como no intencionados, tiene una serie de propiedades distintas que afectan a las personas que allí interaccionan y actúan”, profundicemos bien las características del aula.

“ a) la multidimensionalidad ; ósea, este es un espacio ecológico en donde tiene lugar una gran cantidad de acontecimientos y la realización de distintas tareas

b) Simultaneidad, en el sentido de que aquí están sucediendo muchas cosas al mismo tiempo



c) Inmediatez, existe un ritmo rápido en las experiencias de las aulas...se llega a estimar 500 los intercambios que a nivel individual puede tener un profesor o profesora de la enseñanza primaria con estudiantes, en un solo día”

d) Imprevisibilidad referida a que en cualquier aula suceden eventos que no están previstos, tales como distracciones, interrupciones, descubrimiento de lagunas en los conocimientos previos que el alumnado debería poseer, etc.”

e) Publicidad. Las clases son lugares públicos por lo tanto todo lo que aquí sucede es presenciado no solo por una profesora o profesor sino también por un importante número de estudiantes” (PH. W. , 2001), no hemos de perder de vista estas características de lo contrario estaríamos con alumnos virtuales ya no reales, es entender y mirar al hombre en su complejidad bio-psico-social y espiritual; es compenetrarse en sus miedos solo así llegaríamos a la singularidad de cada uno de ellos en el grupo. Victor Garcia Hoz nos aclara que “la enseñanza es una actividad social característica que se concreta en la generación de un clima social singular en cada aula y cuyo conjunto relacional defina un ecosistema prototípico. El discurso es la base de este clima y desde el las bases para la mejora de la enseñanza, como conjunto en la clase. Un discurso caracterizado por el empleo de vocablos y gestos de apertura, apoyo, confianza y colaboración, generara un clima social, cuyas relaciones serán congruentes con estos rasgos. Por el contrario, un clima social promovedora de situaciones de cerrazón, desconfianza y competitividad inhibirá la participación de los alumnos y suscitara actitudes de rechazo y agresividad” (GARCIA HOZ, 1991). En tal sentido el clima tiene mucho que ver con la personalidad del maestro y el comportamiento de este con una autentica educación integral, de la concepción que tengas de la realidad se plasmará también sobre los dirigidos, la elaboración del clima social del aula está estrechamente ligado a la concepción de la enseñanza del docente; así una concepción reflexiva y crítica, caracterizada por una

concepción relacional, cuya mirada sea promover actitudes, abiertas, colaborativas, respetuosas de la autonomía, fraternidad confianza, etc.; evidencia las actitudes sentidas por el profesor y estudiantes”

#### **2.3.3.6.2. LOS ESTUDIANTES: CONVIDADOS DE PIEDRA**

Nos hemos acostumbrado a recibir información, a ser meros almacenes puros, donde pareciera que se dicta teología pura o curso de dogmática; lo cierto es que la pedagogía crítica, poco hace en la realidad, hemos estar conscientes sobre la problemática suscitada en nuestro contexto social y con mayor razón los futuros maestros de la especialidad de ciencias sociales, Jorge Basadre nos recriminaría a no caer en el simplismo y desde el análisis epistemológico Kum nos dirá que la ciencia es cuestionable y falible de modo que hemos de investigar o quedaremos adormitados. Las clases han de ser tribunales de crítica constructiva, de dialogo abierto dentro del respeto. No hemos de concebir las aulas como espacios fríos y cerrados, “desesperantes para el estudiante investigador, en los que no pasa nada, es decir nada distinto que en otro sitio” (Mariano, 1999), solo terminaría siendo una cárcel donde se mantendría el silencio perpetuo de los convidados de piedra: los estudiantes; estamos llamados desde distintos ámbitos a un pensamiento crítico innovador.

#### **2.3.3.6.3. EL DOCENTE: LA GESTIÓN ARISTÓCRATA**

Ya es sabido para quien han palpado en carne propia los engorrosos trámites a los que nos sometemos en entidades públicas, pero hemos de llegar a la raíz del problema fundamental, uno de ellos es mirar lo que se era y lo que se es hoy, rima bien con el dicho “la vaca se olvida a veces que fue ternera”, queremos pues llegar pues a la falta de compromiso del profesorado con la educación, la falta de un paradigma descentralizado; podríamos mencionar toda una lista de problemas pero abordaremos los que tienen que ver con la relación docente- estudiante, frente a ello es necesario generar puentes

hermenéuticos interdisciplinarios, donde los logros se hagan diálogos, donde el papel tenga menos peso que un diálogo sincero intersubjetivo entre maestro y aprendiz, el estudiante de educación es un docente en potencia por ello será necesario siempre un juego de roles por eso es necesario una verdadera empatía en la educación, contextualizar el saber es un saber hacer, que bien responde a una didáctica interactiva en la que se debe, “asumir expresamente la responsabilidad de adaptación y el desarrollo del currículum” (Jose, 2001), centrada en las necesidades más concretas del contexto donde se educa; “El currículum siempre debe ser interpretado para adaptarlo a las circunstancias concretas de enseñanza... la adaptación es el reconocimiento de que vivimos en una sociedad plural, con características y necesidades diferentes, pero también con aspiraciones e intereses variados”

#### **2.3.3.6.4. LAS DESDICHAS DE UNA SEMIPROFESION**

“El profesorado quizá sea uno de los colectivos de nuestra sociedad que menos satisfecho se encuentra con su suerte... y en mi opinión justificadas, quejas sobre las condiciones de trabajo, su retribución y otras compensaciones, la inmensa mayoría de sus componentes sienten de un modo u otro que carecen de reconocimiento social, que no se respeta su trabajo, que cualquiera se siente capacitado para interferir en su labor, que sufren agravios diversos en comparación con otros grupos profesionales”. En razón de estas vicisitudes hemos de revalorar el papel del maestro, desde una perspectiva política inclusiva, la labor de un maestro es insustituible y de trascendental importancia dentro de toda historia. Las constantes huelgas, pronunciamientos se dan por el poco interés político en la educación y por la falta de compromiso auténtico por parte de los dirigentes y encargados generales de la educación: nosotros. Es cierto que la tarea debe sonar como una misión auténticamente humana, puesto que el docente parece ser apóstol de la verdad en medio de una sociedad corrupta, nos toca a cada uno de nosotros decir siempre la verdad,

hacer notar las falacias y decirlos, no somos en sentido claro, muros que la verdad sociológica-cultural-política-histórica, llegue a los estudiantes, somos como cristales que hemos de dejar pasar la verdad, para el esplendor de una humanidad justa y plena, sociedad nos ha encargado un reto muy grande la de: educar en la verdad, no nos cansemos de la labor digan que llevamos, pese a las vicisitudes, llevemos la educación con amor incluso por los lugares más olvidados. “las organizaciones pueden regular su horario sus condiciones de trabajo, sus mecanismos de promoción, sus salarios etc., y los objetivos de su labor, pero solo superficialmente su proceso específico de trabajo” (Mariano, 1999), es una gran labor; ¿maestro aun así estás dispuesto a dar tu vida empáticamente al servicio del otro?. Puedo asegurar que si la respuesta es un sí; la satisfacción es inmensa y plena. No hay labor más grande y bella sino aquella que te permite entrar en el mundo del otros, de los otros de nuestros semejantes, a los que hemos denominado prójimo, pues nuestro trabajo no es productivo al estilo de una máquina, nuestra labor va más allá de impartir conocimientos generar competencias, va más allá de evaluar, ser docente es ser paradigma, prototipo, palestra de fe en el cambio para el verdadero progreso, no existe estudiante que no sea bueno, todos somos buenos por naturaleza, poseemos diferentes capacidades y competencias, unos nacimos con el don de la pintura, otros con el don de la danza, otros con el don de los números, otros con un don de la oratoria; por ello a nosotros queridos maestros nos toca descubrir ese potencial en nuestros niños, adolescentes, y jóvenes; pues no hay labor más noble que descubrir los talentos y potencializarlos a pesar de las limitaciones nuestra creatividad nos trajo hasta aquí, por eso somos maestros, aunque no contemos con un presupuesto digno para nuestro sector, nadie nos debe arrebatar el deseo de crear una nación poderosa en conocimientos y cultura, sobre nuestros hombros descansa el futuro de nuestra patria nunca decaigamos a pesar de nuestras vicisitudes.

## CAPITULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. HIPÓTESIS GENERAL

El grado de relación que existe entre empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales es considerable.

#### 3.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS

- ❖ El nivel empatía en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales, es significativo.
  
- ❖ El nivel de relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales es significativo
  
- ❖ La empatía ha de constituirse la clave para tener buenas relaciones interpersonales entre maestro- alumno, en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales

#### 3.3. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

##### 3.3.1. VARIABLE 1:

- EMPATÍA

**Tabla 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1**

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS
<b>Empatía</b>	Intuición emocional	3, 11, 13, 18, 19
	Egocentrismo	5, 12, 14, 17
	Capacidad de perspectiva	15,20
	Terquedad	9
	Comprensión emocional	4, 6, 7, 8, 10, 16

Fuente: Tabla de valoración por dimensiones del test psicológico empatía-

### 3.3.2. VARIABLE 2:

- RELACIONES INTERPERSONALES

Tabla 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS
<b>Relaciones Interpersonales</b>	Autoexpresión de situaciones sociales	1,2,10,11, 19, 20, 28, 29
	Defensa de los propios derechos del consumidor	3, 4, 12, 21, 30
	Expresión de enfado y disconformidad	13, 22, 32, 33,
	Decir no y cortar interacciones	5, 14, 15, 23, 24, 33
	Hacer peticiones	6, 7, 16, 25, 26
	Iniciar interacciones positivas	8, 9, 17, 18, 27

Fuente: Tabla de valoración por dimensiones del test escala de habilidades sociales

### 3.4. INDICADORES, TABLA DE VALORACIÓN

#### ESCALA DE EMPATÍA= TABLA DE VALORACIÓN

Nivel	Puntaje
Alto de empatía	65-100
Medio de empatía	35-65
Bajo de empatía	0-35

#### ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES= = TABLA DE VALORACIÓN

Nivel	Puntaje
Alto de habilidades sociales	75- 132
Medio de habilidades sociales	26-74
Bajo de habilidades sociales	0-25

## CAPITULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1 ÁMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACIÓN POLÍTICA Y GEOGRÁFICA

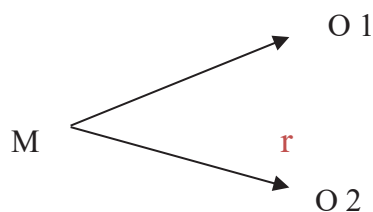
La presente investigación está localizada política y geográficamente en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ciudad universitaria Perayoc, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, escuela Profesional de Educación, dirección Av. de la Cultura, Nro. 733, coordenadas geográficas 13°31'18"S 71°57'31"O

#### 4.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

**TIPO:** No experimental, porque se establecen relaciones funcionales de covariancia entre constructos de ocurrencia espontánea sin que medie manipulación alguna.

**NIVEL:** Descriptivo explicativo (Hernández, H. Fernández, C y Baptista) por que a través de una descripción estática o trasversal se levanta un inventario de los valores que asumen los constructos medidos y si establece si éstos cavarían o no

**DISEÑO:** Sustantiva no experimental por ser una investigación es de diseño transversal -correlacional, tomado de Sergio Carrasco (2006:73) no se manipularon las variables, sólo se estudiaron y analizaron después de su ocurrencia en un momento dado para determinar el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas.



Dónde:

**M** = Muestra

**O1** = Empatía

**r** = Relación

**O2** = Relaciones interpersonales

#### 4.3 UNIDAD DE ANÁLISIS

La presente investigación se basa en la evaluación psicométrica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación especialidad Ciencias Sociales de la Universidades San Antonio de Abad de Cusco que voluntariamente deseen participar en el estudio, excluyéndose aquellos que no deseen hacerlo. Para cumplir con los requisitos éticos cada uno de ellos será informado de la naturaleza, objetivos y alcances de la investigación.

#### 4.4 POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población para el presente trabajo de investigación está constituido por todos los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de la Escuela Profesional de Educación que está constituido por 357 de estudiantes matriculados en el semestre académico 2019-I

Tabla 3: POBLACIÓN

<b>POBLACIÓN</b>	
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN	1352 estudiantes <b>100%</b>
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN CIENCIAS SOCIALES	357 estudiantes <b>26%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1352</b>

FUENTE: comité electoral del Centro Federado de Educación, 2018-II

#### 4.5 TAMAÑO DE MUESTRA

Para la determinación de la muestra de estudio, se aplicó la técnica del muestreo probabilístico aleatorio simple, en la que no se asume la muestra en forma intencional en los 357 sujetos matriculados, de la Especialidad de Ciencias Sociales de la Escuela Profesional de Educación matriculados en el semestre 2018-I.

Para la determinación de una muestra que permita generalizar los resultados se utilizó la siguiente fórmula:



$$n = \frac{z_{1/2}^2 pqN}{z_{1/2}^2 pq + E^2(N - 1)}$$

Donde:

- $Z_{1/2}^2$ : Valor teórico de la constante z (1.96)
- P: Porcentaje estimado de éxito.
- Q: Porcentaje calculado de fracaso.
- $E^2$ : Nivel de error absoluto
- N: Tamaño total de la población.
- n: Tamaño a obtener para la muestra
- Muestra 154 estudiantes de la Escuela Profesional de Educacion, especialidad Ciencias Sociales Margen de error: 5%
- Nivel de confianza: 90%
- Población: 357 total de estudiantes de la especialidad ciencias sociales semestre 2018-II

#### 4.6 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS E INFORMACIÓN

Luego de haber conseguido el tamaño de muestra se aplico los instrumentos de ambas variables que son a los 154 sujetos de la Escuela profesional de Educación, de la Especialidad de Ciencias Sociales, se procede a su respectivo análisis estadístico en el SPSS bajo los siguientes instrumentos que se muestran en la tabla.

**Tabla 4: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

VARIABLES	INSTRUMENTOS EN FUNCIÓN A LAS VARIABLES
Empatía	Test de empatía de Laura Panzano Berot
Habilidades sociales	Test- Escala de habilidades sociales de Cesar Ruiz Alba

Fuente: Elaboración propia

Para la constatación de las hipótesis, se utilizará la prueba estadística de correlación entre ambas variables, con el propósito de conocer si existe una relación significativa o no, entre las variables Empatía y Relaciones Interpersonales, mediante el coeficiente de correlación de Pearson “r”, el cual estará dado por:  
valor de “r”

Si:

- $r = 0$  Correlación nula
- $r = 0$  y  $0.20$  Correlación muy baja
- $r = 0.20$  y  $0.40$  Correlación baja
- $r = 0.40$  y  $0.60$  Correlación moderada
- $r = 0.60$  y  $0.80$  Correlación alta
- $r = 0.80$  y  $1$  Correlación muy alta

#### **4.7 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Para el análisis e interpretación de la presente tesis se utilizó el programa Microsoft Excel así como también el programa SPSS v. 23, en la que se registró las respuestas de los test psicológicos, así como su análisis de las mismas, para su correcta interpretación de la información y manipulación de datos conforme a la verdad.

#### **4.8 TÉCNICAS PARA DEMOSTRAR LA VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS**

Con la ayuda del SPSS V. 23 se realizó la constatación de las hipótesis, se utilizó la prueba estadística de correlación Pearson, con el propósito de conocer si existe una relación significativa o no, entre las variables Empatía y Relaciones Interpersonales, mediante el coeficiente de correlación de Pearson “r”.

## CAPITULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1.- PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se realizó el respectivo proceso de análisis de los instrumentos de investigación para luego realizar el vaciado de datos, en el programa SPSS con el apoyo del programa Excel, para así obtener las frecuencias, hipótesis de dimensiones y la hipótesis general y realizar el análisis respectivo de los instrumentos ejecutados, así mismo se realizó la interpretación de los resultados obtenidos como la discusión de los mismos

##### 5.1.1.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS INSTRUMENTOS POR ÍTEMS

##### 5.1.2.- ANÁLISIS DE FRECUENCIAS POR ÍTEMS TEST EMPATÍA

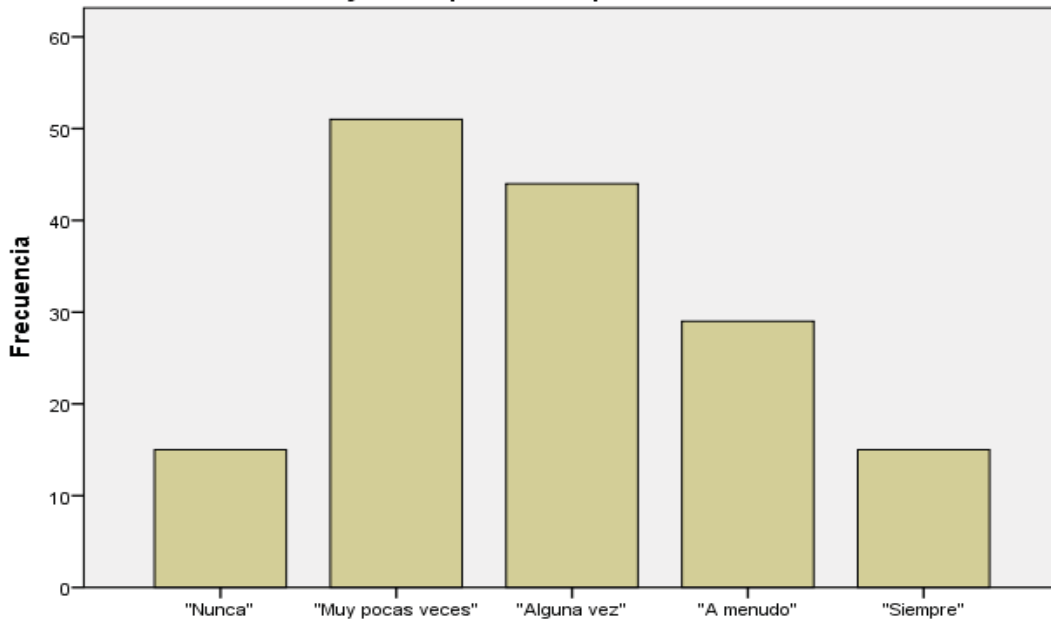
Tabla 5: Cuando tengo que tomar una decisión, sea importante o no suelo pedir consejo a las personas que me rodean.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	15	9,7	9,7	9,7
	"Muy pocas veces"	51	33,1	33,1	42,9
	"Alguna vez"	44	28,6	28,6	71,4
	"A menudo"	29	18,8	18,8	90,3
	"Siempre"	15	9,7	9,7	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 1:

**Quando tengo que tomar una decisión, sea importante o no suelo pedir consejo a las personas que me rodean.**



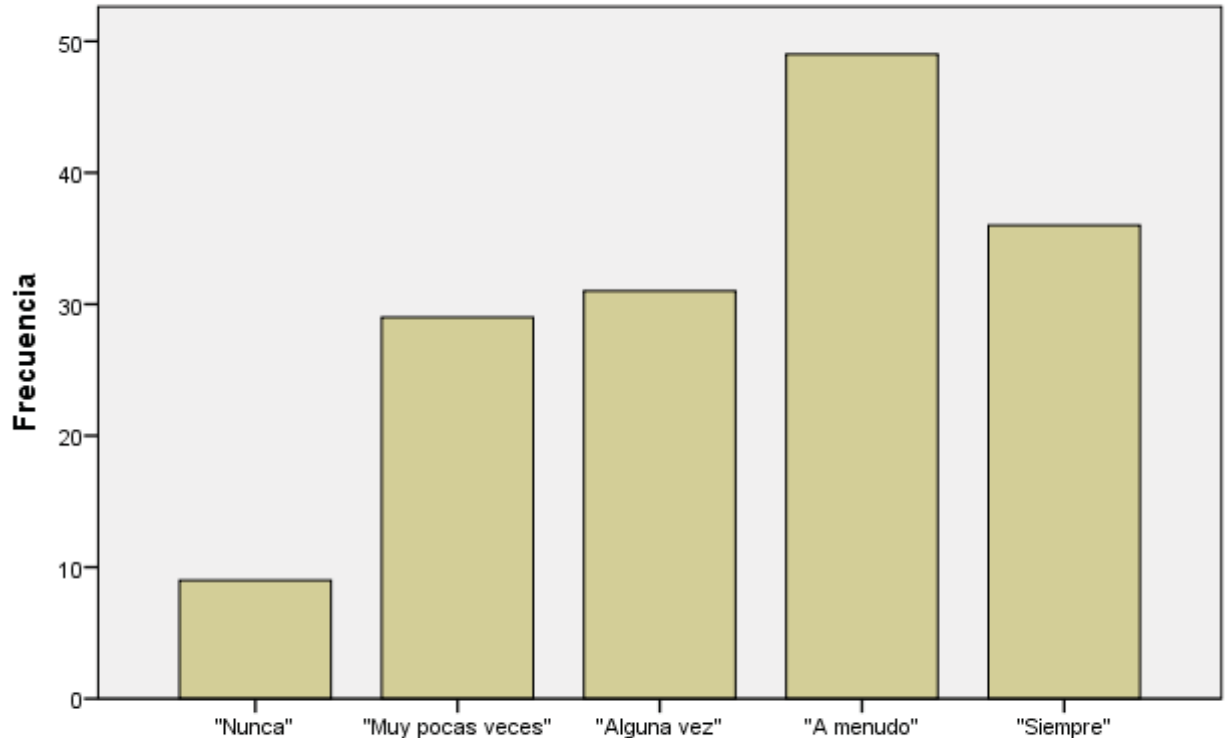
**Quando tengo que tomar una decisión, sea importante o no suelo pedir consejo a las personas que me rodean.**

**Tabla 6: Cuando me cuenta un amigo que ha tenido una discusión con alguien, yo automáticamente me creo su versión en vez de ponerme en el papel del otro para ser objetivo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	9	5,8	5,8	5,8
	"Muy pocas veces"	29	18,8	18,8	24,7
	"Alguna vez"	31	20,1	20,1	44,8
	"A menudo"	49	31,8	31,8	76,6
	"Siempre"	36	23,4	23,4	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura 2:

**Cuando me cuenta un amigo que ha tenido una discusión con alguien, yo automáticamente me creo su versión en vez de ponerme en el papel del otro para ser objetivo.**



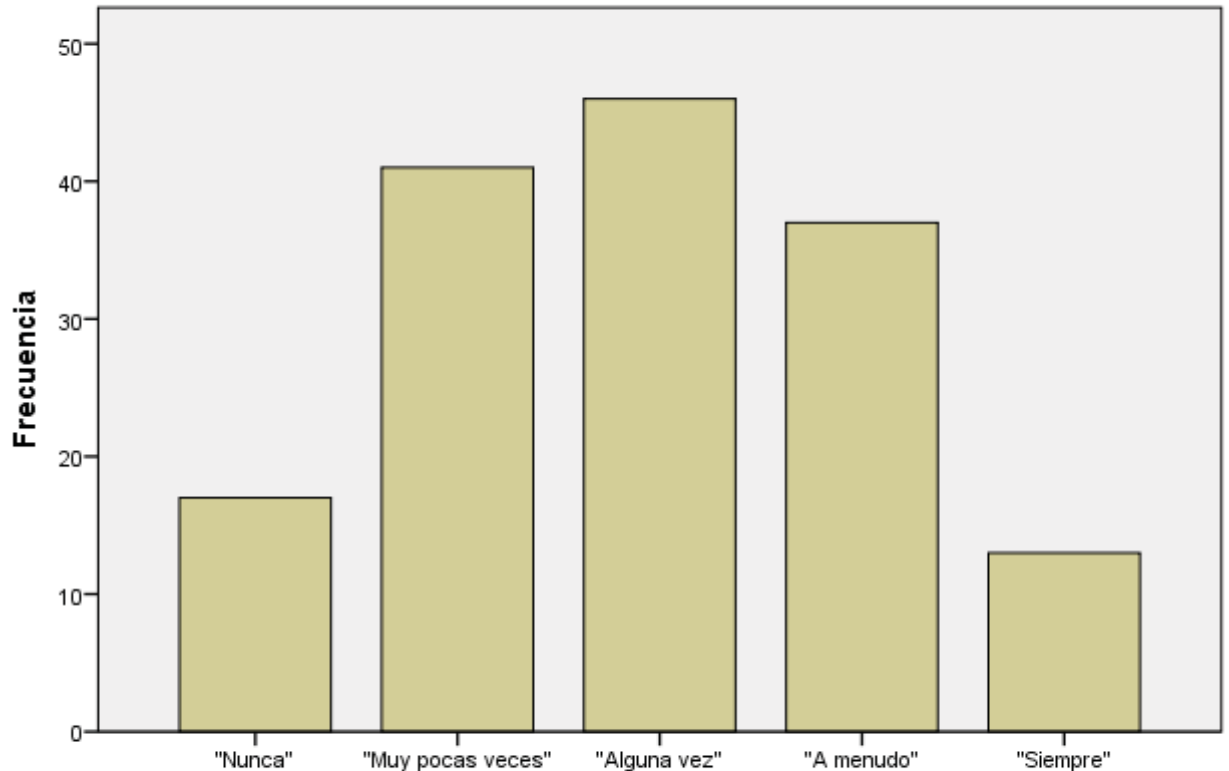
**Cuando me cuenta un amigo que ha tenido una discusión con alguien, yo automáticamente me creo su versión en vez de ponerme en el papel del otro para ser objetivo.**

Tabla7: Cuando estoy haciendo algo en grupo me gusta potenciar las capacidades de los otros aunque ello implique que las mías pasen un poco desapercibidas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	17	11,0	11,0	11,0
	"Muy pocas veces"	41	26,6	26,6	37,7
	"Alguna vez"	46	29,9	29,9	67,5
	"A menudo"	37	24,0	24,0	91,6
	"Siempre"	13	8,4	8,4	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura 3:

**Quando estoy haciendo algo en grupo me gusta potenciar las capacidades de los otros aunque ello implique que las mías pasen un poco desapercibidas.**



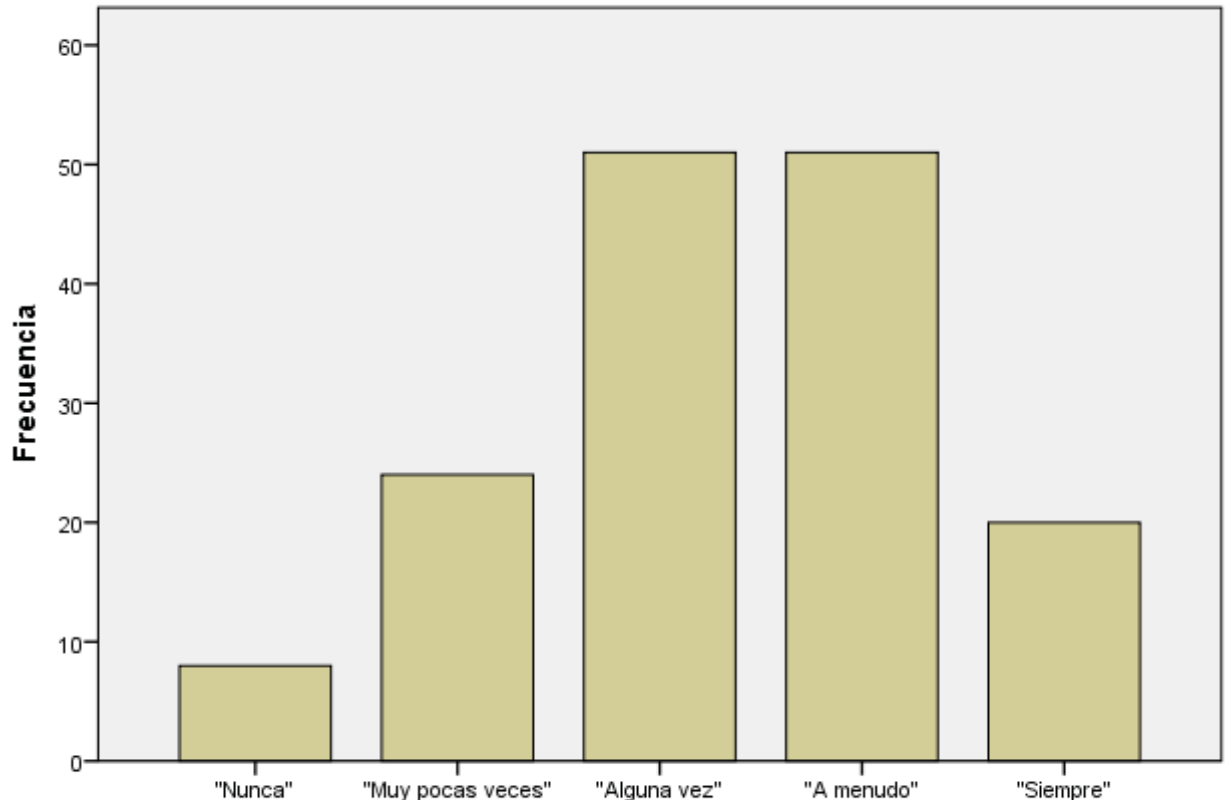
**Quando estoy haciendo algo en grupo me gusta potenciar las capacidades de los otros aunque ello implique que las mías pasen un poco desapercibidas.**

Tabla 8: Ciento que estoy en sintonía con personas cercanas a mí. Sé cómo piensan o lo que les gusta o no les gusta.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	8	5,2	5,2	5,2
	"Muy pocas veces"	24	15,6	15,6	20,8
	"Alguna vez"	51	33,1	33,1	53,9
	"A menudo"	51	33,1	33,1	87,0
	"Siempre"	20	13,0	13,0	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura 4:

**Siento que estoy en sintonía con personas cercanas a mí. Sé cómo piensan o lo que les gusta o no les gusta.**



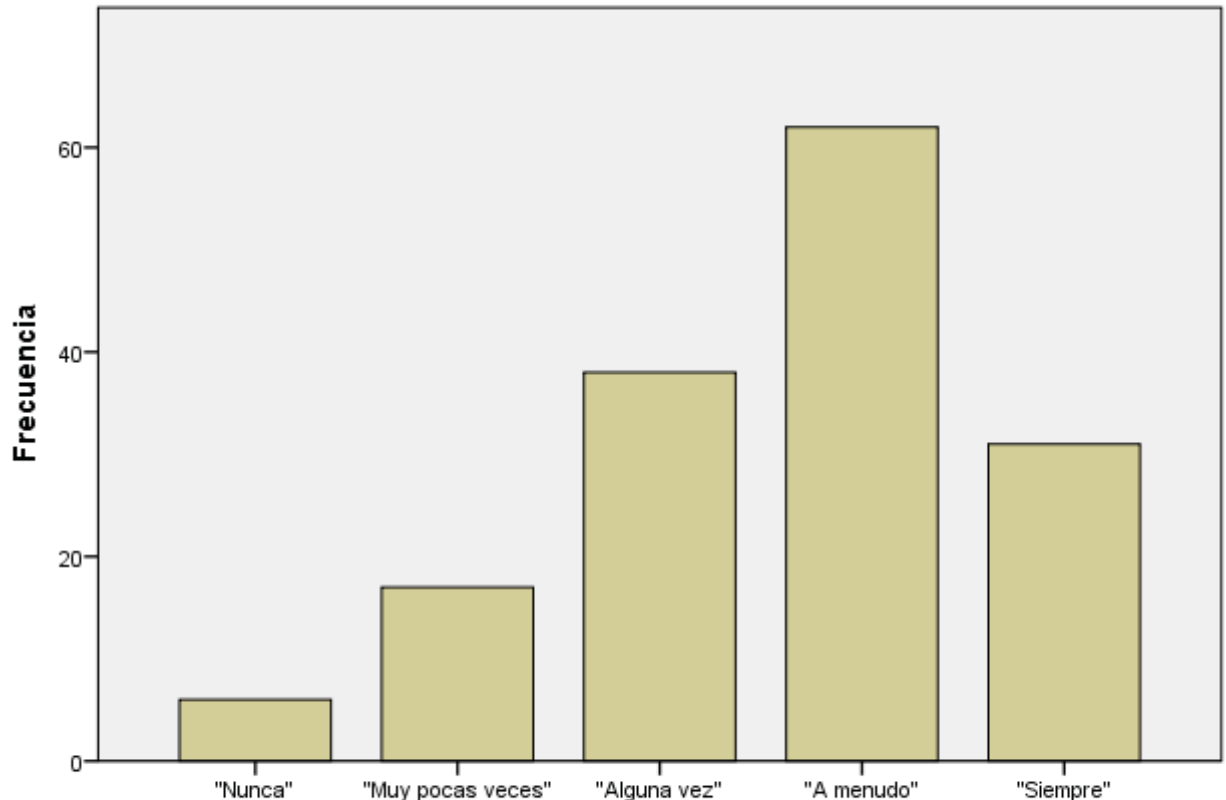
**Siento que estoy en sintonía con personas cercanas a mí. Sé cómo piensan o lo que les gusta o no les gusta.**

Tabla 9: Cuando estoy seguro/a de algo no acepto ninguna opinión más, ni siquiera las escucho, sean del tipo que sean.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	6	3,9	3,9	3,9
	"Muy pocas veces"	17	11,0	11,0	14,9
	"Alguna vez"	38	24,7	24,7	39,6
	"A menudo"	62	40,3	40,3	79,9
	"Siempre"	31	20,1	20,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura 5

**Cuando estoy seguro/a de algo no acepto ninguna opinión más, ni siquiera las escucho, sean del tipo que sean.**



**Cuando estoy seguro/a de algo no acepto ninguna opinión más, ni siquiera las escucho, sean del tipo que sean.**

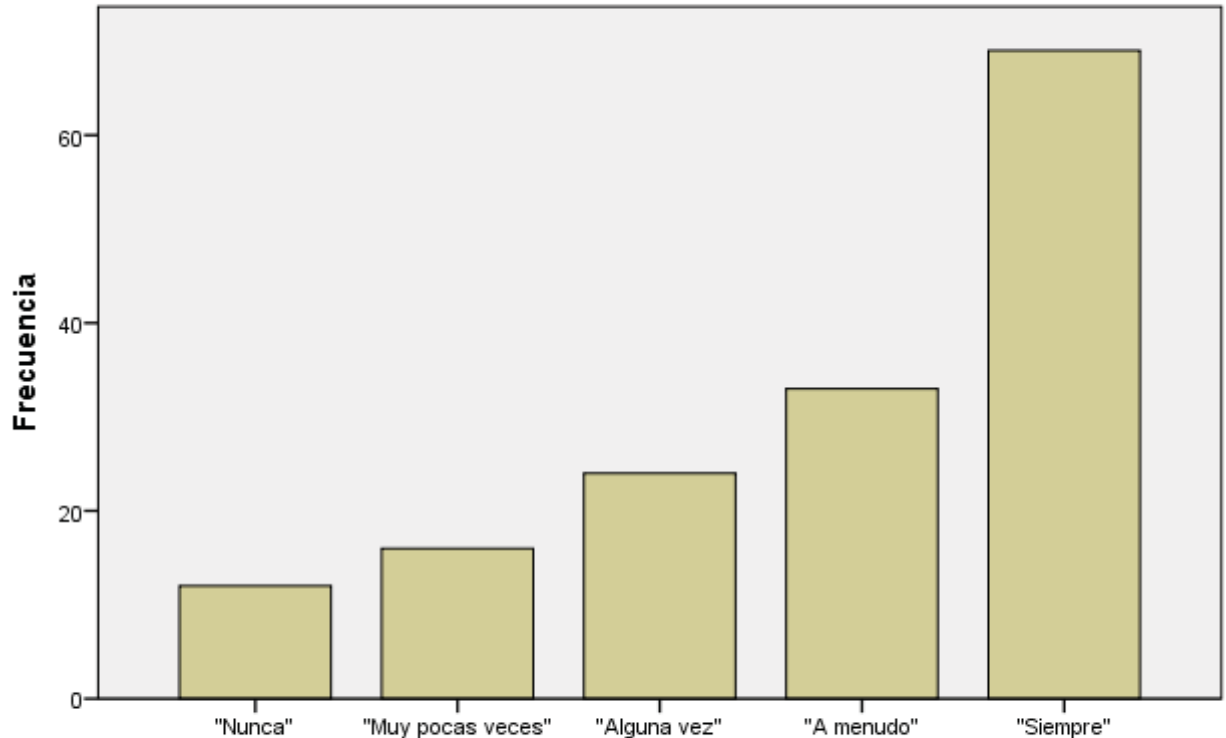
**Tabla 10: Alguien cercano a ti se comporta de una manera totalmente contraria a tu manera de pensar (principios, creencias...) Tú tomas la decisión de acabar tu amistad con él sin ningún tipo de análisis de la situación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	12	7,8	7,8	7,8
	"Muy pocas veces"	16	10,4	10,4	18,2
	"Alguna vez"	24	15,6	15,6	33,8
	"A menudo"	33	21,4	21,4	55,2
	"Siempre"	69	44,8	44,8	100,0
	Total	154	100,0	100,0	



Figura 6:

**Alguien cercano a ti se comporta de una manera totalmente contraria a tu manera de pensar (principios, creencias...) Tú tomas la decisión de acabar tu amistad con él sin ningún tipo de análisis de la situación.**



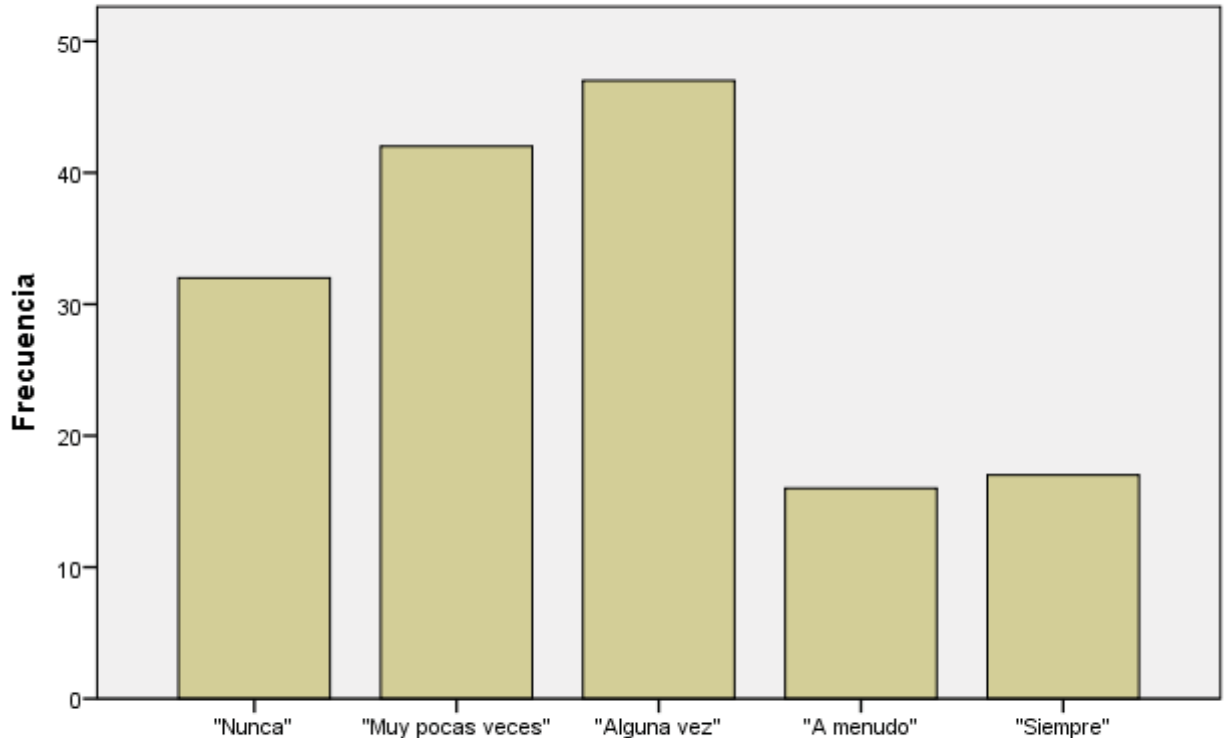
**Alguien cercano a ti se comporta de una manera totalmente contraria a tu manera de pensar (principios, creencias...) Tú tomas la decisión de acabar tu amistad con él sin ningún tipo de análisis de la situación.**

**Tabla 11: Tú estás muy agobiado con un examen final que tienes al día siguiente y justo te llama un amigo llorando porque tiene un problema y no sabe qué hacer. Te olvidas del examen y acudes en su ayuda.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	32	20,8	20,8	20,8
	"Muy pocas veces"	42	27,3	27,3	48,1
	"Alguna vez"	47	30,5	30,5	78,6
	"A menudo"	16	10,4	10,4	89,0
	"Siempre"	17	11,0	11,0	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura7:

**Tú estás muy agobiado con un examen final que tienes al día siguiente y justo te llama un amigo llorando porque tiene un problema y no sabe qué hacer. Te olvidas del examen y acudes en su ayuda.**



**Tú estás muy agobiado con un examen final que tienes al día siguiente y justo te llama un amigo llorando porque tiene un problema y no sabe qué hacer. Te olvidas del examen y acudes en su ayuda.**

**Tabla 12: En tu clase hay un compañero (a) que sufre acoso. Tú no te comportas mal con él (ella) pero tampoco haces nada porque los demás dejen de meterse con él (ella)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	6	3,9	3,9	3,9
	"Muy pocas veces"	17	11,0	11,0	14,9
	"Alguna vez"	34	22,1	22,1	37,0
	"A menudo"	43	27,9	27,9	64,9
	"Siempre"	54	35,1	35,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura 8:

**En tu clase hay un compañero (a) que sufre acoso. Tú no te comportas mal con él (ella) pero tampoco haces nada porque los demás dejen de meterse con él (ella)**

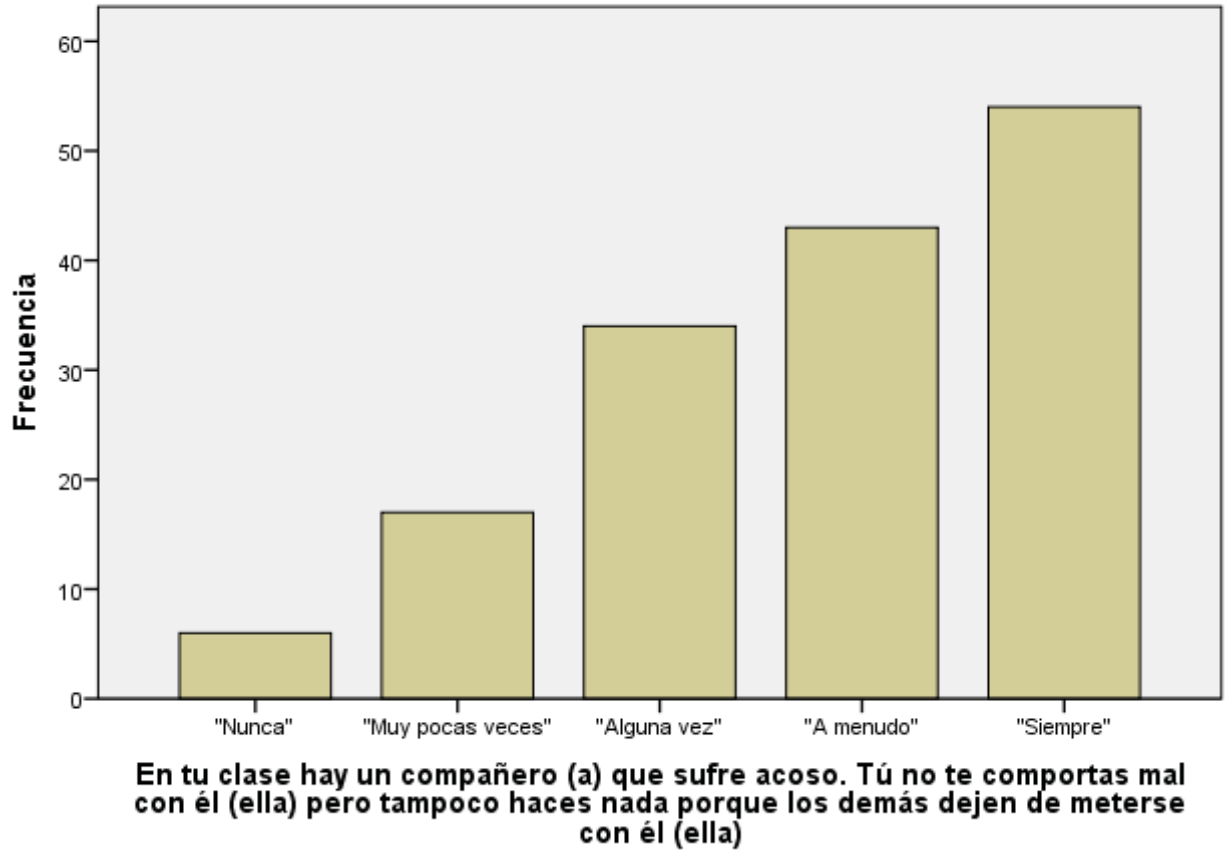


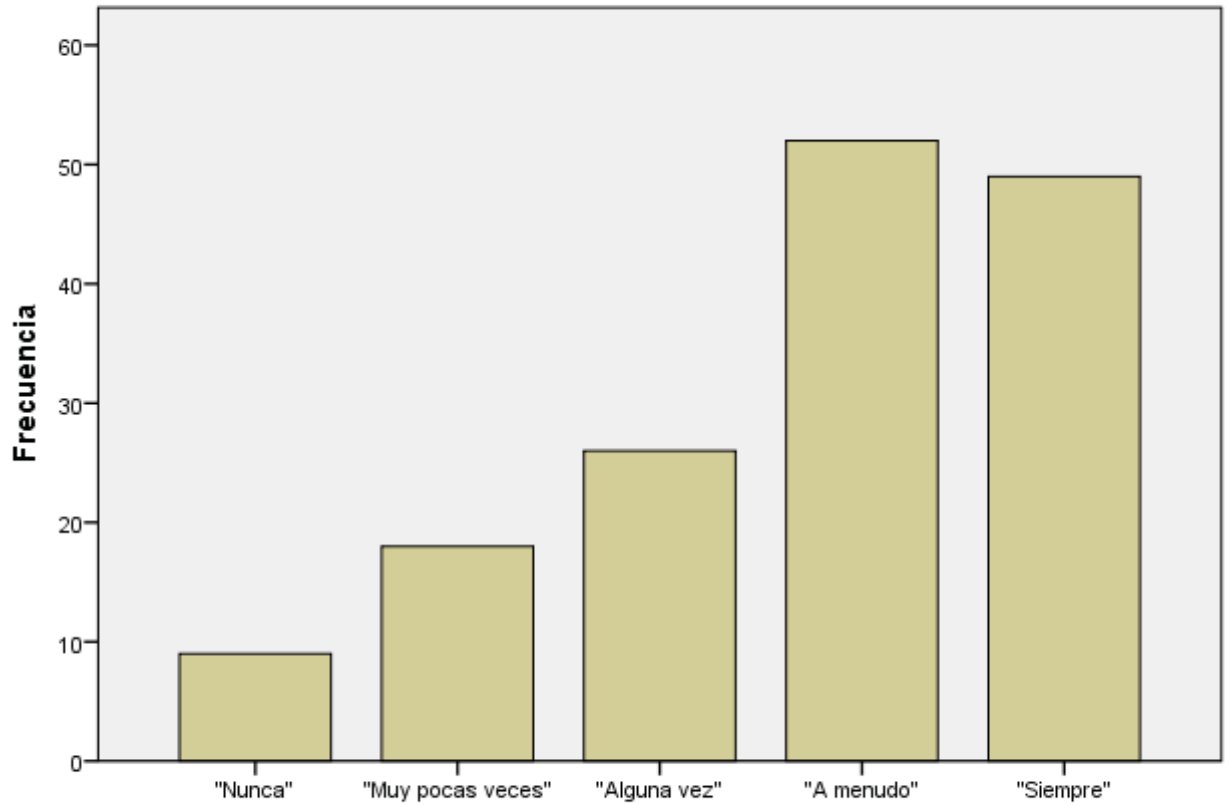
Tabla 13:

**Eres incapaz de hablar de política. No puedes entender como los demás pueden tener ideas opuestas a las tuyas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	9	5,8	5,8	5,8
	"Muy pocas veces"	18	11,7	11,7	17,5
	"Alguna vez"	26	16,9	16,9	34,4
	"A menudo"	52	33,8	33,8	68,2
	"Siempre"	49	31,8	31,8	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 9:**

**Eres incapaz de hablar de política. No puedes entender como los demás pueden tener ideas opuestas a las tuyas.**



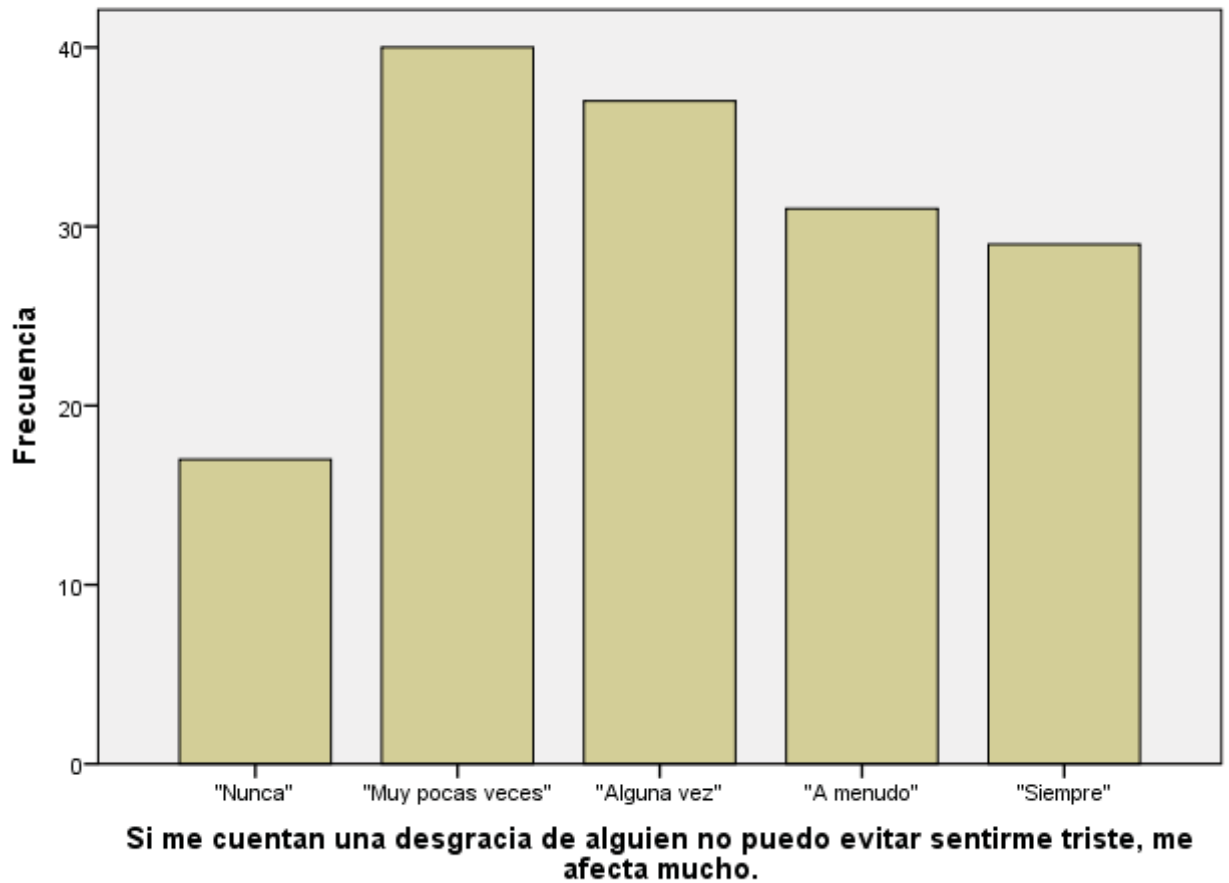
**Eres incapaz de hablar de política. No puedes entender como los demás pueden tener ideas opuestas a las tuyas.**

**Tabla 14: Si me cuentan una desgracia de alguien no puedo evitar sentirme triste, me afecta mucho.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	17	11,0	11,0	11,0
	"Muy pocas veces"	40	26,0	26,0	37,0
	"Alguna vez"	37	24,0	24,0	61,0
	"A menudo"	31	20,1	20,1	81,2
	"Siempre"	29	18,8	18,8	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 10:**

**Si me cuentan una desgracia de alguien no puedo evitar sentirme triste, me afecta mucho.**



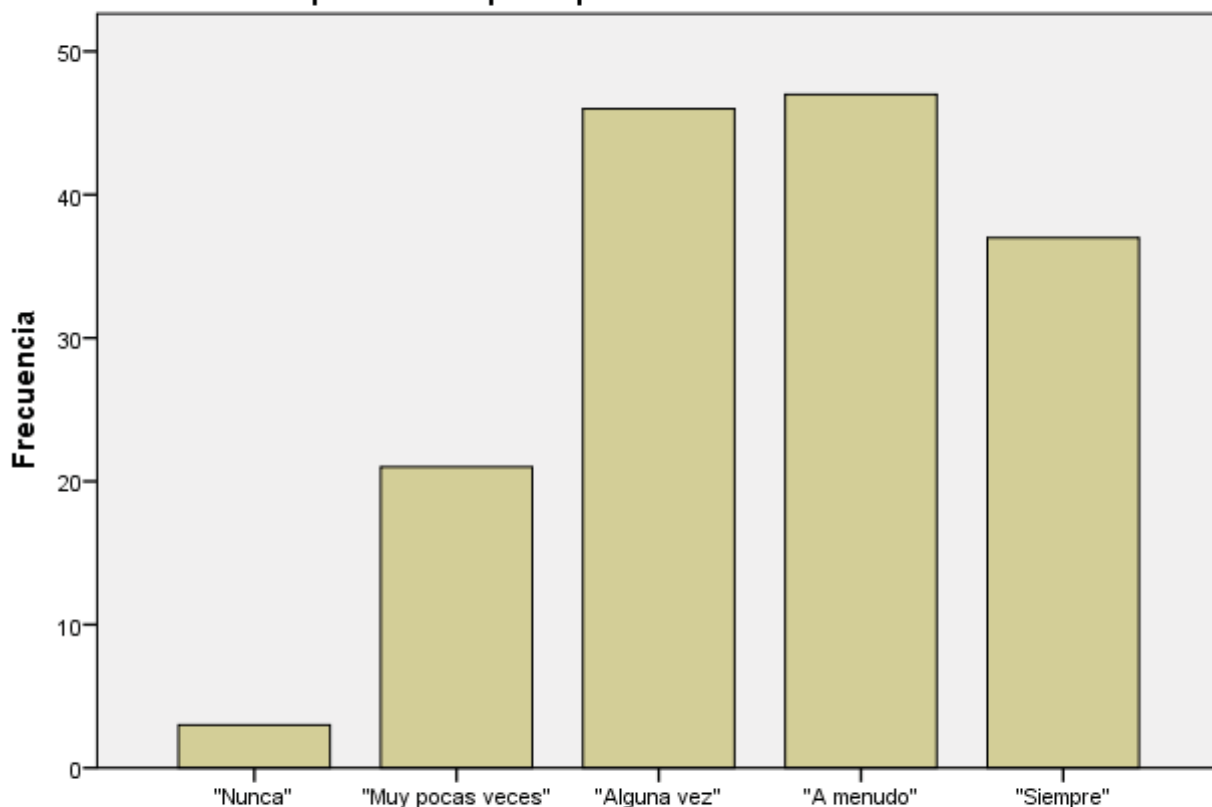
**Tabla 15:**

**Capto con facilidad si alguien quiere participar en una conversación y le doy la oportunidad para que le sea más sencillo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	3	1,9	1,9	1,9
	"Muy pocas veces"	21	13,6	13,6	15,6
	"Alguna vez"	46	29,9	29,9	45,5
	"A menudo"	47	30,5	30,5	76,0
	"Siempre"	37	24,0	24,0	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura 11:

**Capto con facilidad si alguien quiere participar en una conversación y le doy la oportunidad para que le sea más sencillo.**



**Capto con facilidad si alguien quiere participar en una conversación y le doy la oportunidad para que le sea más sencillo.**

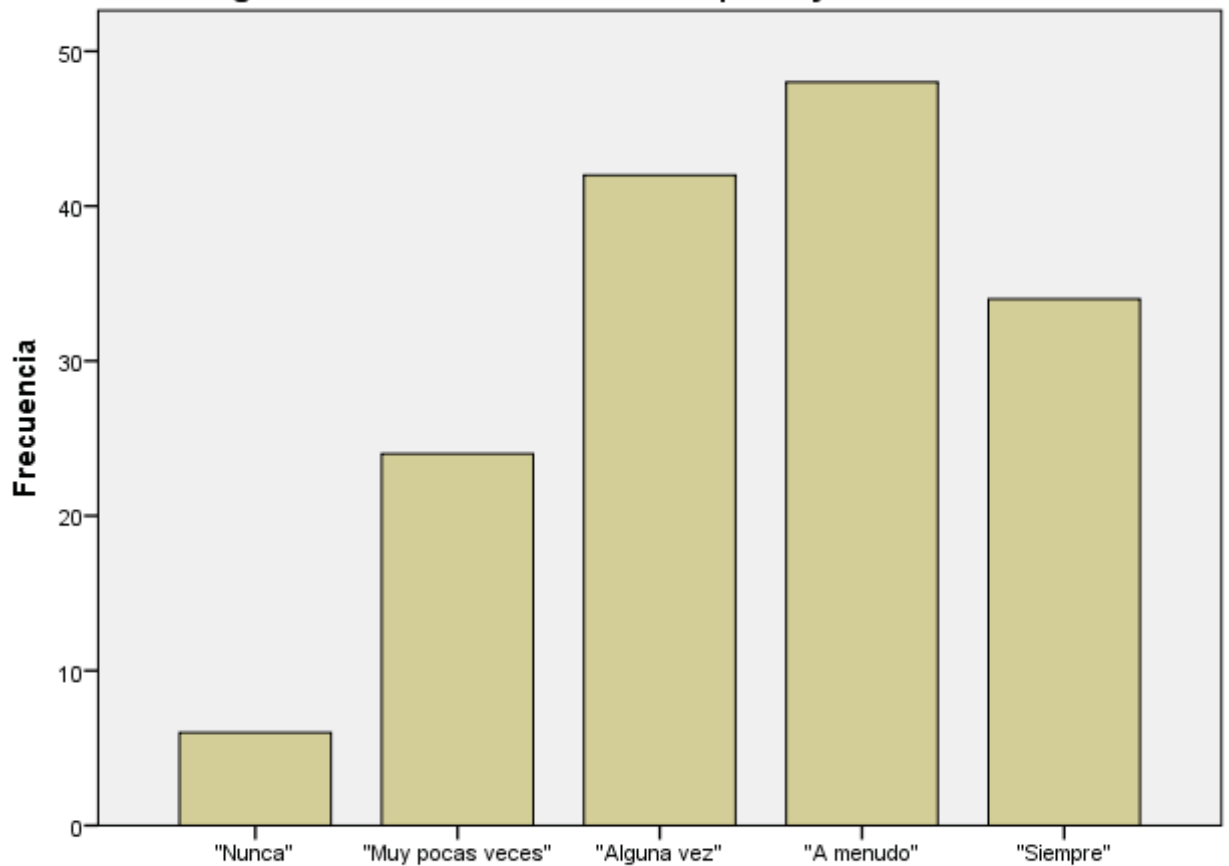
Tabla 16

**La gente suele decirme a menudo que soy un cerebritito.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	6	3,9	3,9	3,9
	"Muy pocas veces"	24	15,6	15,6	19,5
	"Alguna vez"	42	27,3	27,3	46,8
	"A menudo"	48	31,2	31,2	77,9
	"Siempre"	34	22,1	22,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura 12:

La gente suele decirme a menudo que soy un cerebritito.



La gente suele decirme a menudo que soy un cerebritito.

Tabla 17:

No llego tarde nunca a una cita. Yo no soporto que me hagan esperar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	18	11,7	11,7	11,7
	"Muy pocas veces"	28	18,2	18,2	29,9
	"Alguna vez"	38	24,7	24,7	54,5
	"A menudo"	47	30,5	30,5	85,1
	"Siempre"	23	14,9	14,9	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 13:**



**Tabla 18:**

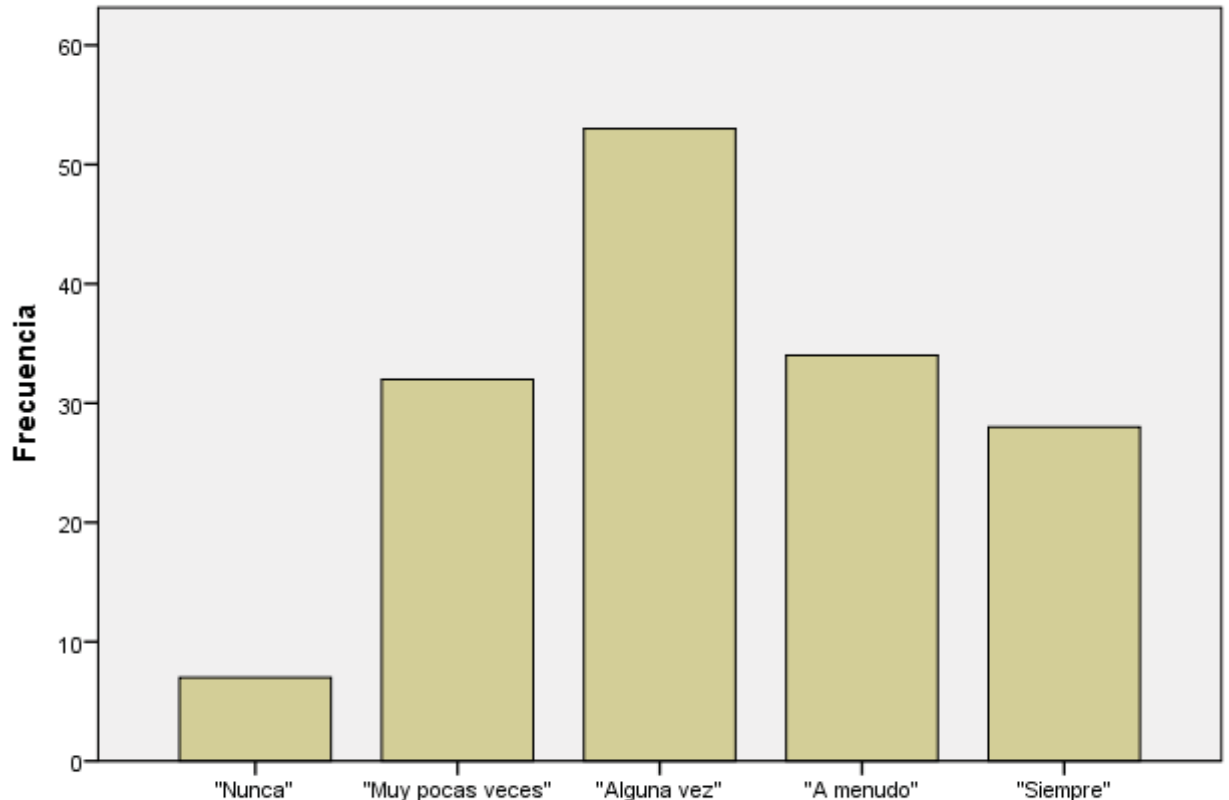
**Capto rápidamente si una persona dice algo pero en realidad quería decir todo lo contrario.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	7	4,5	4,5	4,5
	"Muy pocas veces"	32	20,8	20,8	25,3
	"Alguna vez"	53	34,4	34,4	59,7
	"A menudo"	34	22,1	22,1	81,8
	"Siempre"	28	18,2	18,2	100,0
	Total	154	100,0	100,0	



Figura 14:

**Capto rápidamente si una persona dice algo pero en realidad quería decir todo lo contrario.**



**Capto rápidamente si una persona dice algo pero en realidad quería decir todo lo contrario.**

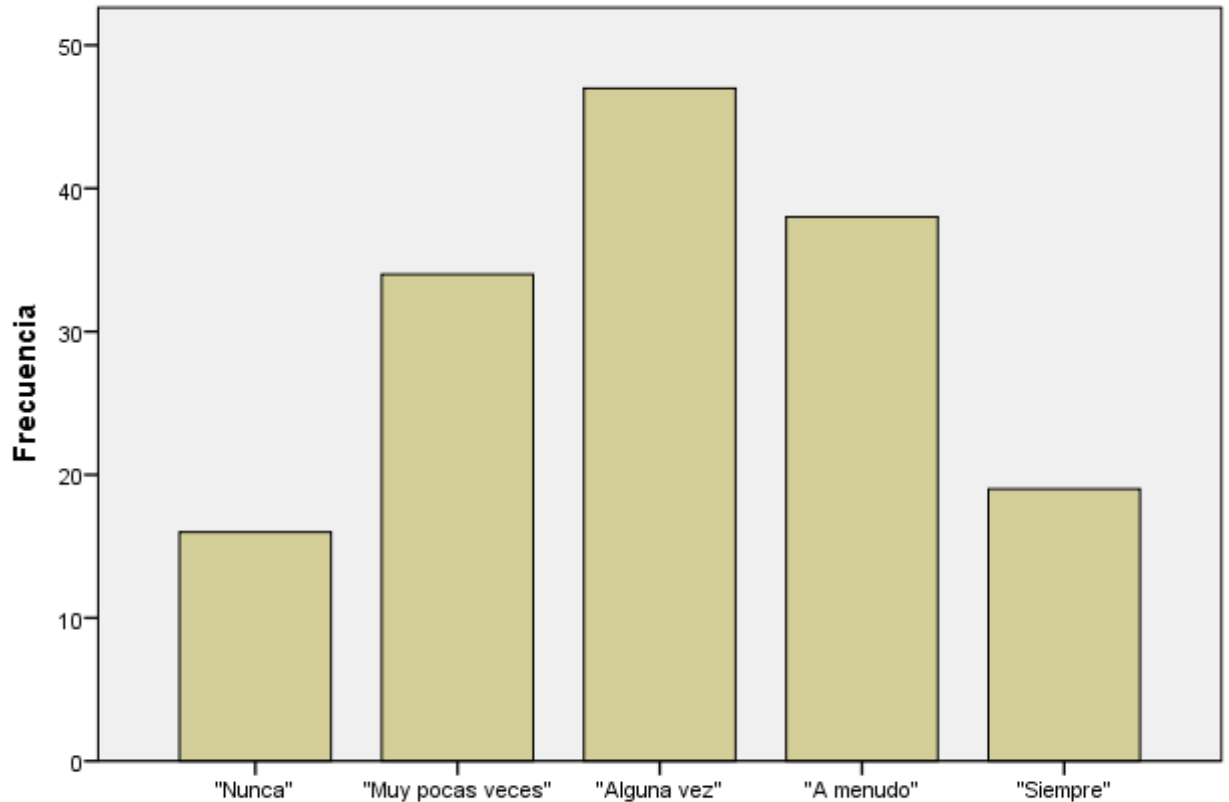
Tabla 19:

**No entiendo porque hay determinados comportamientos míos que molestan tanto a otras personas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	16	10,4	10,4	10,4
	"Muy pocas veces"	34	22,1	22,1	32,5
	"Alguna vez"	47	30,5	30,5	63,0
	"A menudo"	38	24,7	24,7	87,7
	"Siempre"	19	12,3	12,3	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 15:**

**No entiendo porque hay determinados comportamientos míos que molestan tanto a otras personas.**



**No entiendo porque hay determinados comportamientos míos que molestan tanto a otras personas.**

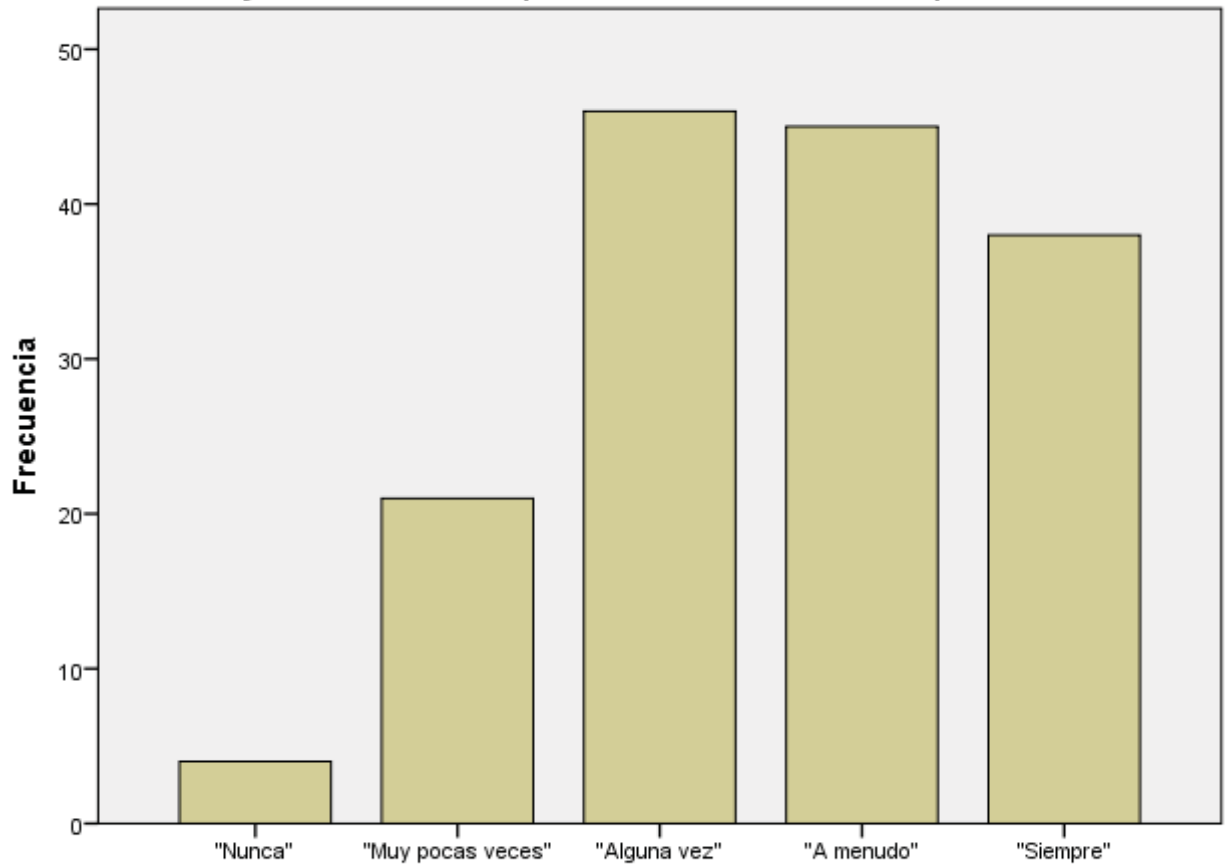
**Tabla 20:**

**Me doy cuenta casi siempre de cómo se siente otra persona.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	4	2,6	2,6	2,6
	"Muy pocas veces"	21	13,6	13,6	16,2
	"Alguna vez"	46	29,9	29,9	46,1
	"A menudo"	45	29,2	29,2	75,3
	"Siempre"	38	24,7	24,7	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 16:**

**Me doy cuenta casi siempre de cómo se siente otra persona.**



**Me doy cuenta casi siempre de cómo se siente otra persona.**

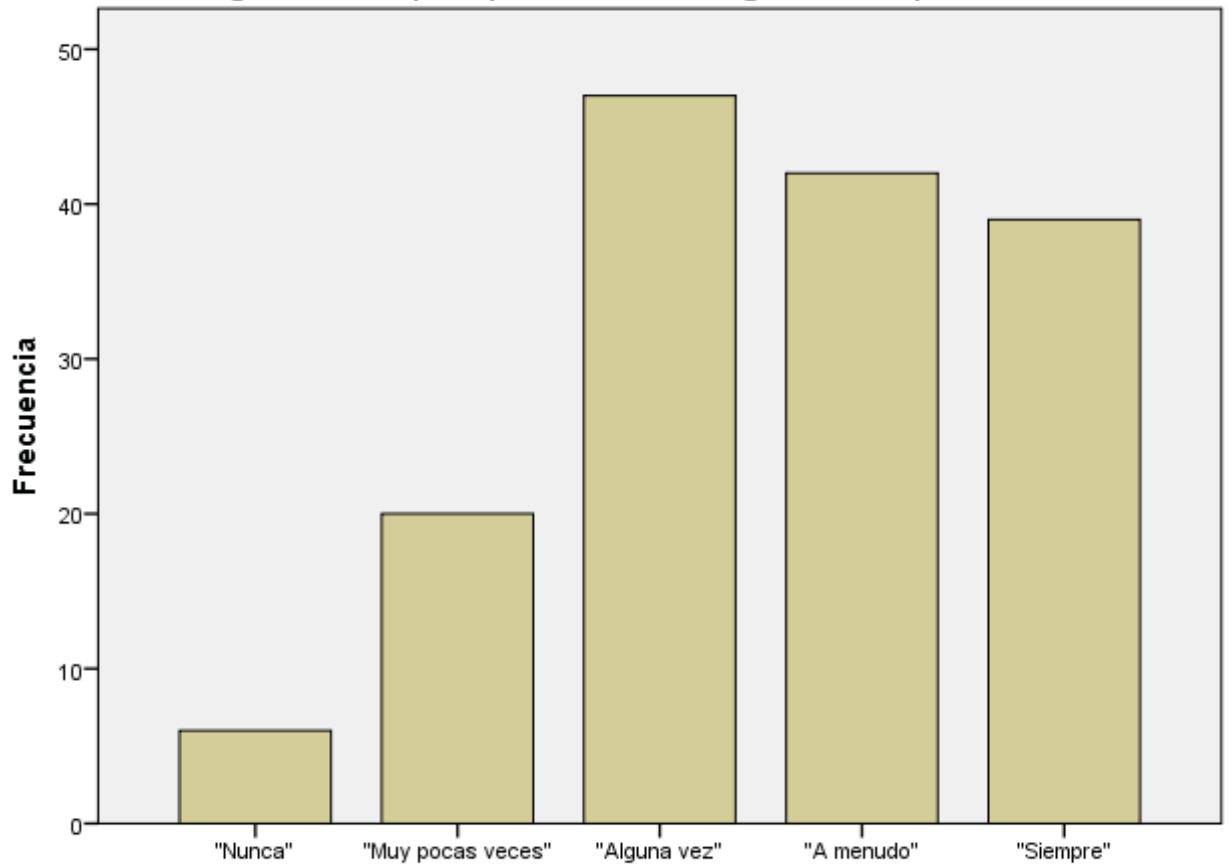
**Tabla 21:**

**Tengo facilidad para ponerme en el lugar de otra persona.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	6	3,9	3,9	3,9
	"Muy pocas veces"	20	13,0	13,0	16,9
	"Alguna vez"	47	30,5	30,5	47,4
	"A menudo"	42	27,3	27,3	74,7
	"Siempre"	39	25,3	25,3	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 17:**

**Tengo facilidad para ponerme en el lugar de otra persona.**



**Tengo facilidad para ponerme en el lugar de otra persona.**

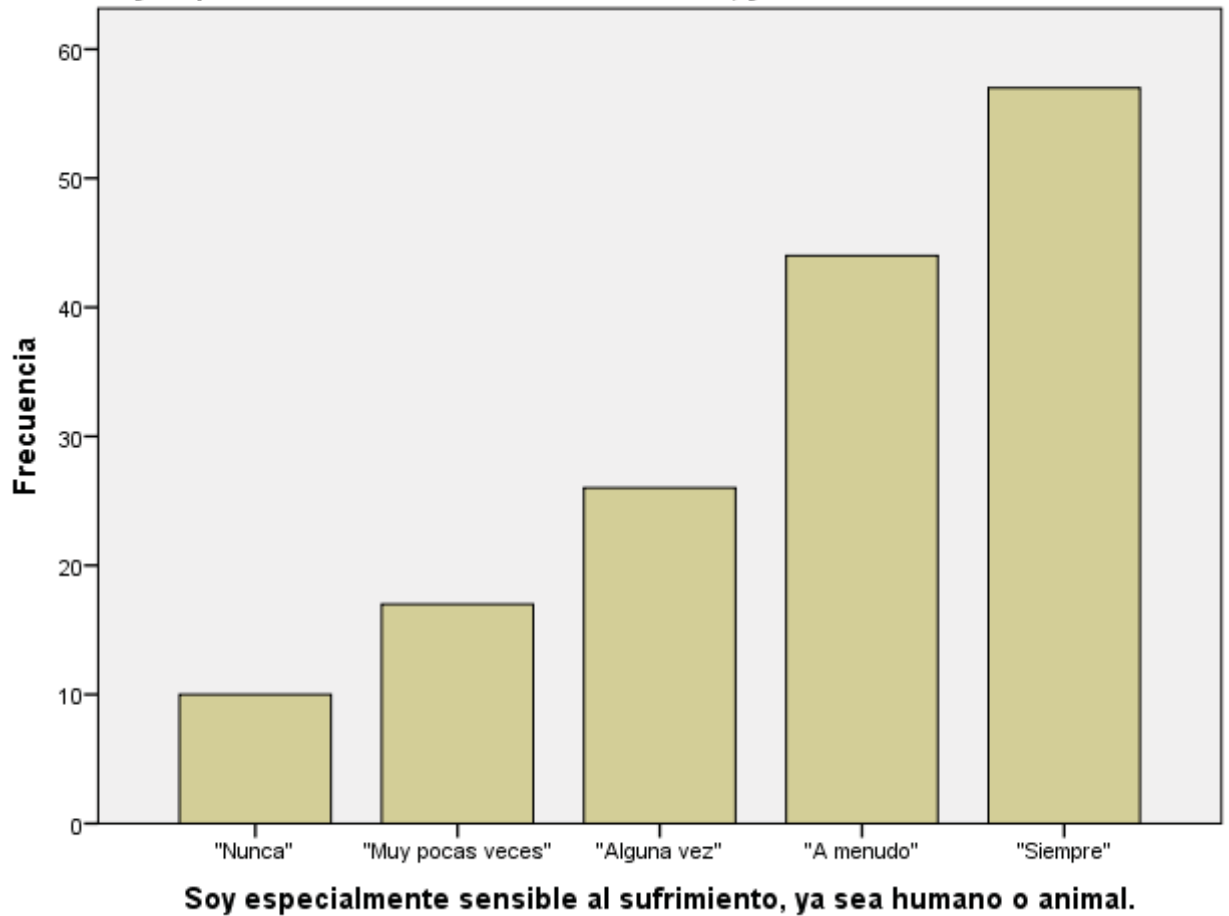
**Tabla 22:**

**Soy especialmente sensible al sufrimiento, ya sea humano o animal.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	10	6,5	6,5	6,5
	"Muy pocas veces"	17	11,0	11,0	17,5
	"Alguna vez"	26	16,9	16,9	34,4
	"A menudo"	44	28,6	28,6	63,0
	"Siempre"	57	37,0	37,0	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 18:**

**Soy especialmente sensible al sufrimiento, ya sea humano o animal.**

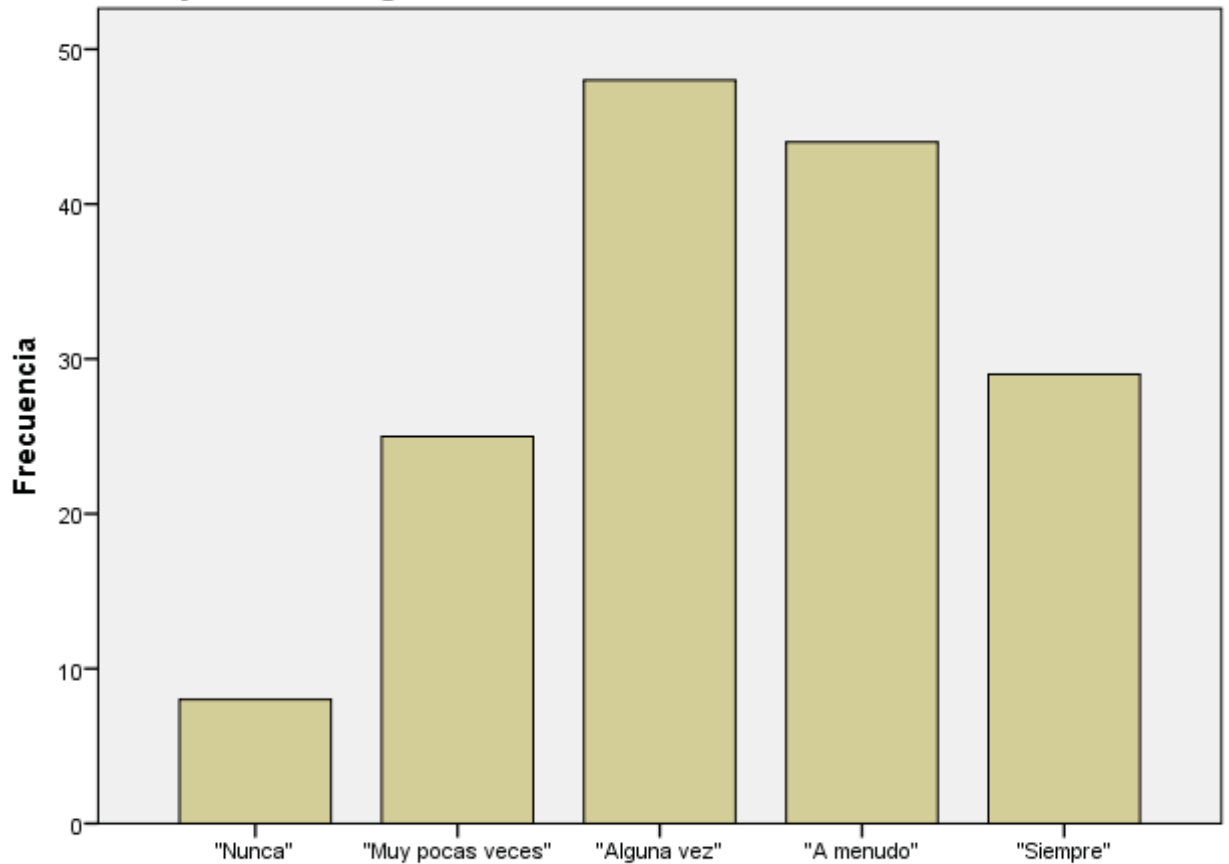


**Tabla 23:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	8	5,2	5,2	5,2
	"Muy pocas veces"	25	16,2	16,2	21,4
	"Alguna vez"	48	31,2	31,2	52,6
	"A menudo"	44	28,6	28,6	81,2
	"Siempre"	29	18,8	18,8	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 19:**

**Me doy cuenta si alguien está ocultando sus verdaderas emociones.**



**Me doy cuenta si alguien está ocultando sus verdaderas emociones.**

**Tabla 24:**

**Me gusta valorar distintos puntos de vista a la hora de tomar una decisión.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	3	1,9	1,9	1,9
	"Muy pocas veces"	14	9,1	9,1	11,0
	"Alguna vez"	33	21,4	21,4	32,5
	"A menudo"	58	37,7	37,7	70,1
	"Siempre"	46	29,9	29,9	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

Figura 20:



### 5.1.3.-INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Luego del análisis de frecuencias de ítems del instrumento de empatía, podemos interpretar que las respuesta de los estudiantes es idónea correcta según la validación del test, se obtuvieron resultados según las hipótesis planteadas, los estudiantes logran tener estas respuestas porque efectivamente tienen altos grados de empatía en forma general y según sus respuestas gran parte de los encuestados, respondieron dubitativamente, sin embargo encarnan en lo más interno de si un grado alto de empatía, según Elvira Repeto: tener empatía facilita nuestra comprensión emocional y resolución de conflictos, indicador que los estudiantes de la especialidad ciencias sociales poseen inteligencia emocional, lo mismo indicaba Steven Pinker, que nuestra sociedad, solucionaría medio millón de problemas si tendrían la capacidad de empanizar con los otros, él nos indicaba que la sociedad cada día va evolucionado en este aspecto, sin embargo debemos cuidarnos del relativismo del egocentrismo, que es innato a nosotros, sin embargo se debe evitar hasta llegar a ser personas integras emocional y intelectualmente, para también poseer la inteligencia empática

### 5.1.4.-ANÁLISIS DE FRECUENCIAS POR ÍTEMS TEST DE HABILIDADES SOCIALES

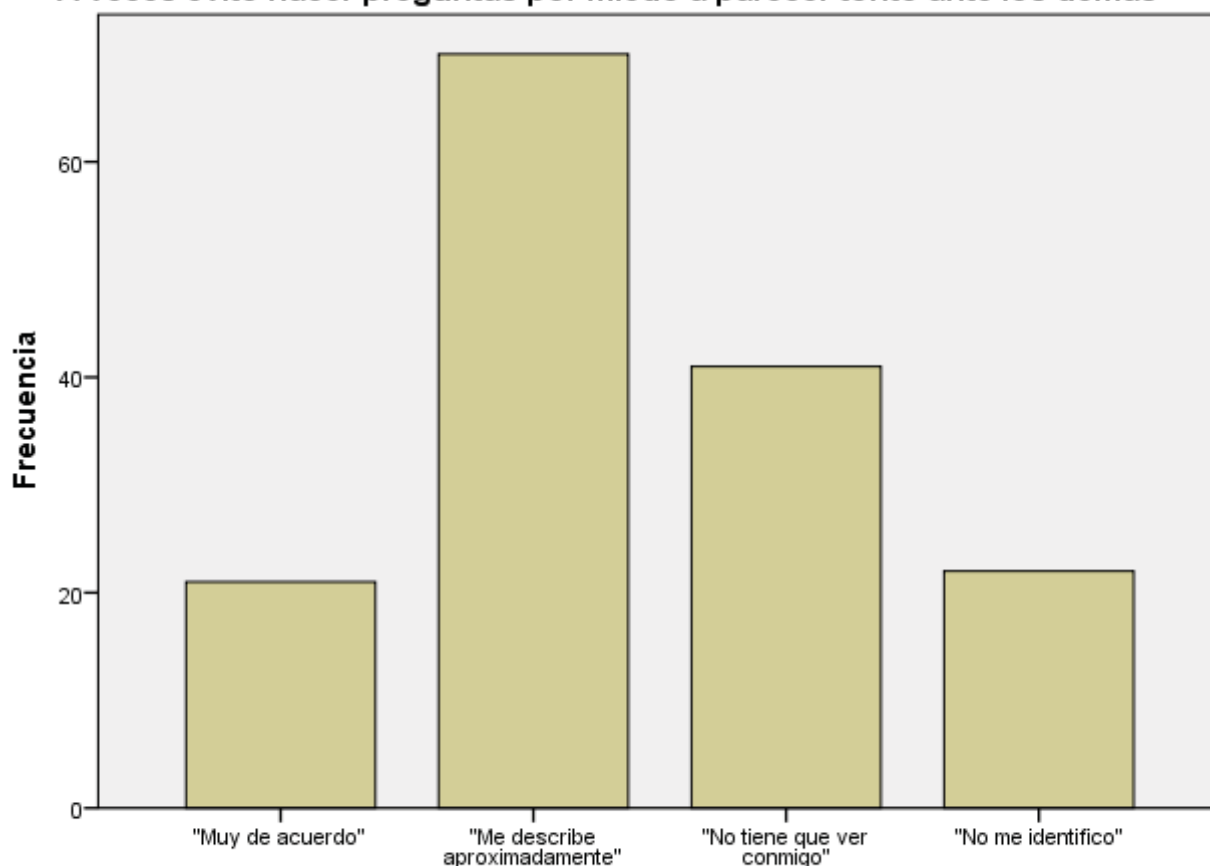
**Tabla 25:**

**A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	21	13,6	13,6	13,6
	"Me describe aproximadamente"	70	45,5	45,5	59,1
	"No tiene que ver conmigo"	41	26,6	26,6	85,7
	"No me identifico"	22	14,3	14,3	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 21:**

**A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás**



**A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás**



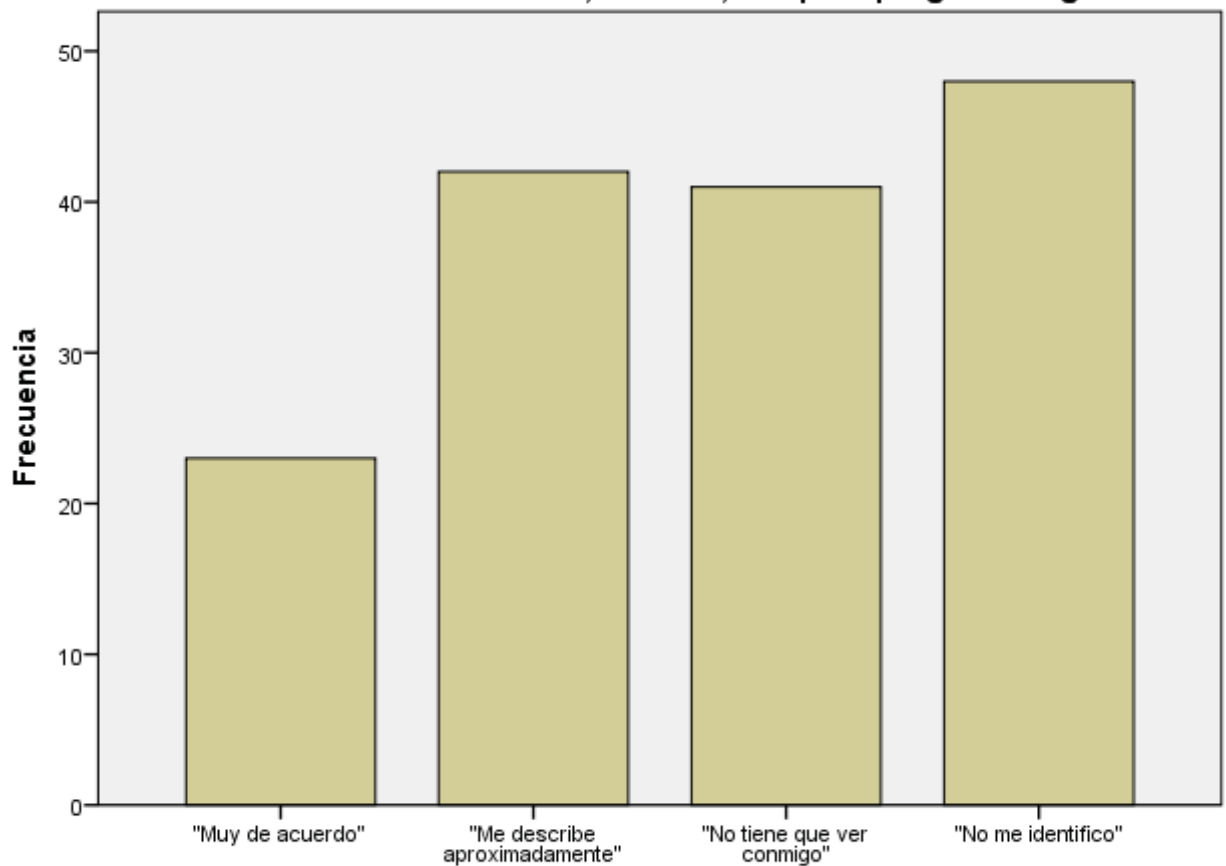
**Tabla 26:**

**Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	23	14,9	14,9	14,9
	"Me describe aproximadamente"	42	27,3	27,3	42,2
	"No tiene que ver conmigo"	41	26,6	26,6	68,8
	"No me identifico"	48	31,2	31,2	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 22:**

**Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo**



**Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo**

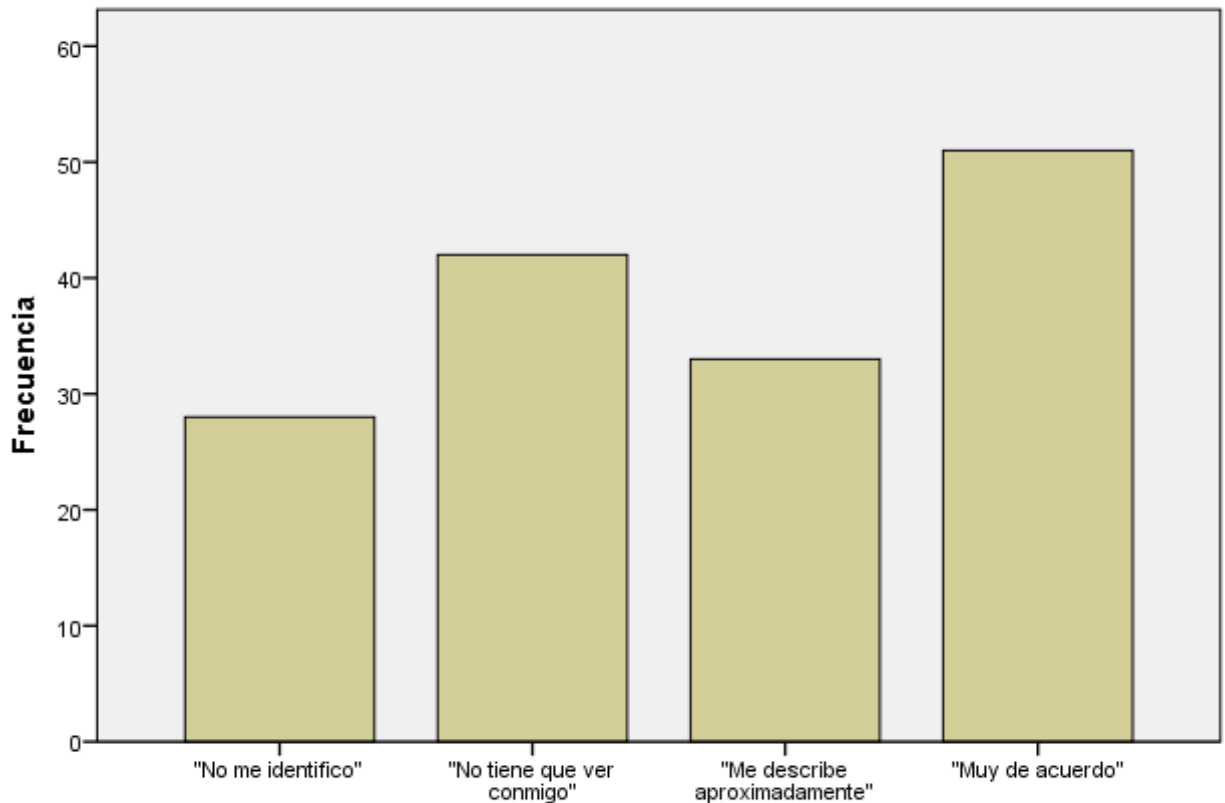
**Tabla 27:**

**Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"No me identifico"	28	18,2	18,2	18,2
	"No tiene que ver conmigo"	42	27,3	27,3	45,5
	"Me describe aproximadamente"	33	21,4	21,4	66,9
	"Muy de acuerdo"	51	33,1	33,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 23:**

**Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.**



**Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.**

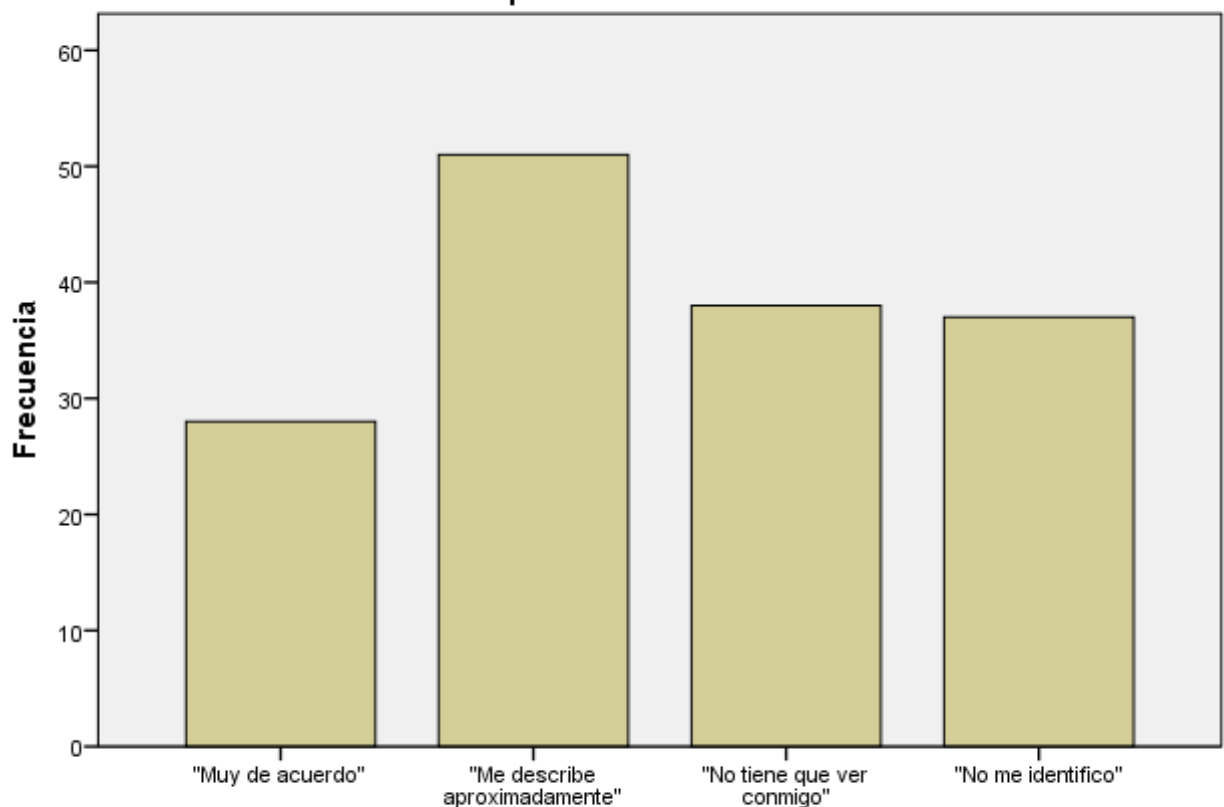
**Tabla 28:**

**Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que mí, me quedo callado.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	28	18,2	18,2	18,2
	"Me describe aproximadamente"	51	33,1	33,1	51,3
	"No tiene que ver conmigo"	38	24,7	24,7	76,0
	"No me identifico"	37	24,0	24,0	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 24:**

**Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que mí, me quedo callado.**



**Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que mí, me quedo callado.**

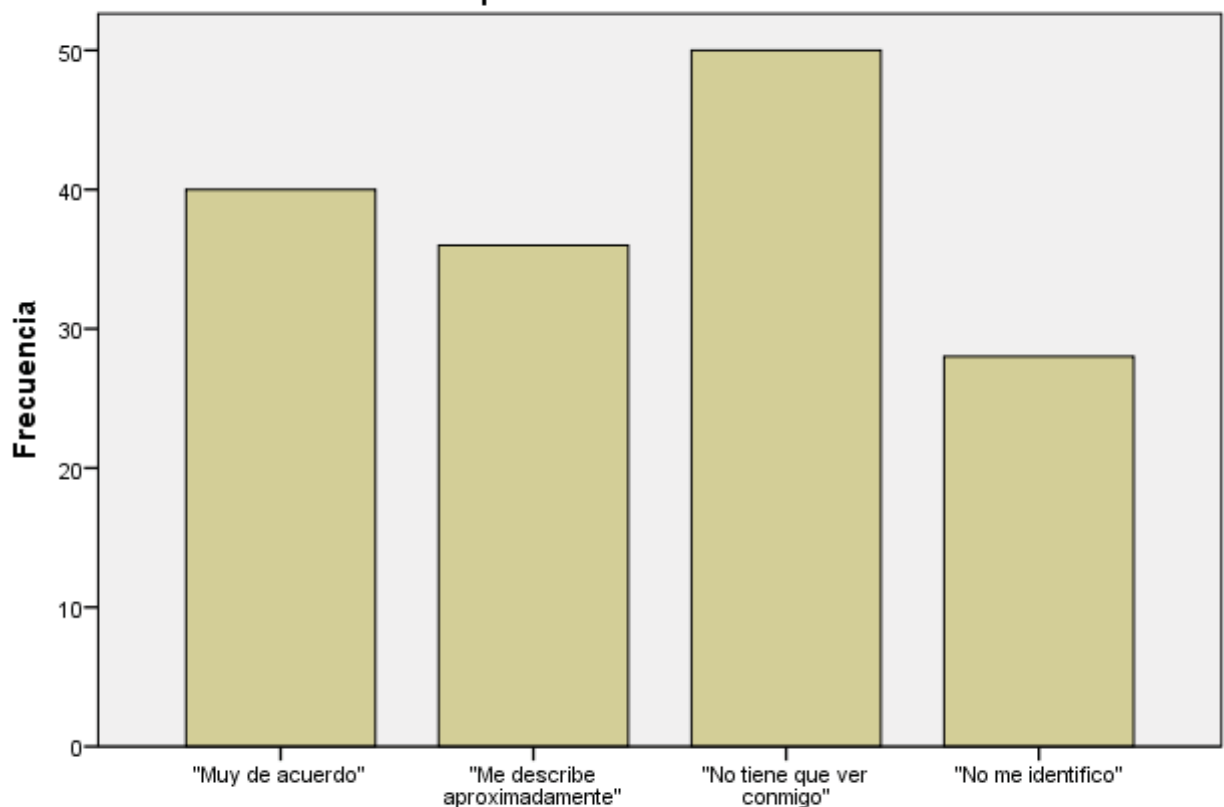
**Tabla 29:**

**Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	40	26,0	26,0	26,0
	"Me describe aproximadamente"	36	23,4	23,4	49,4
	"No tiene que ver conmigo"	50	32,5	32,5	81,8
	"No me identifico"	28	18,2	18,2	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 25:**

**Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto ,  
paso un mal rato**



**Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto ,  
paso un mal rato**

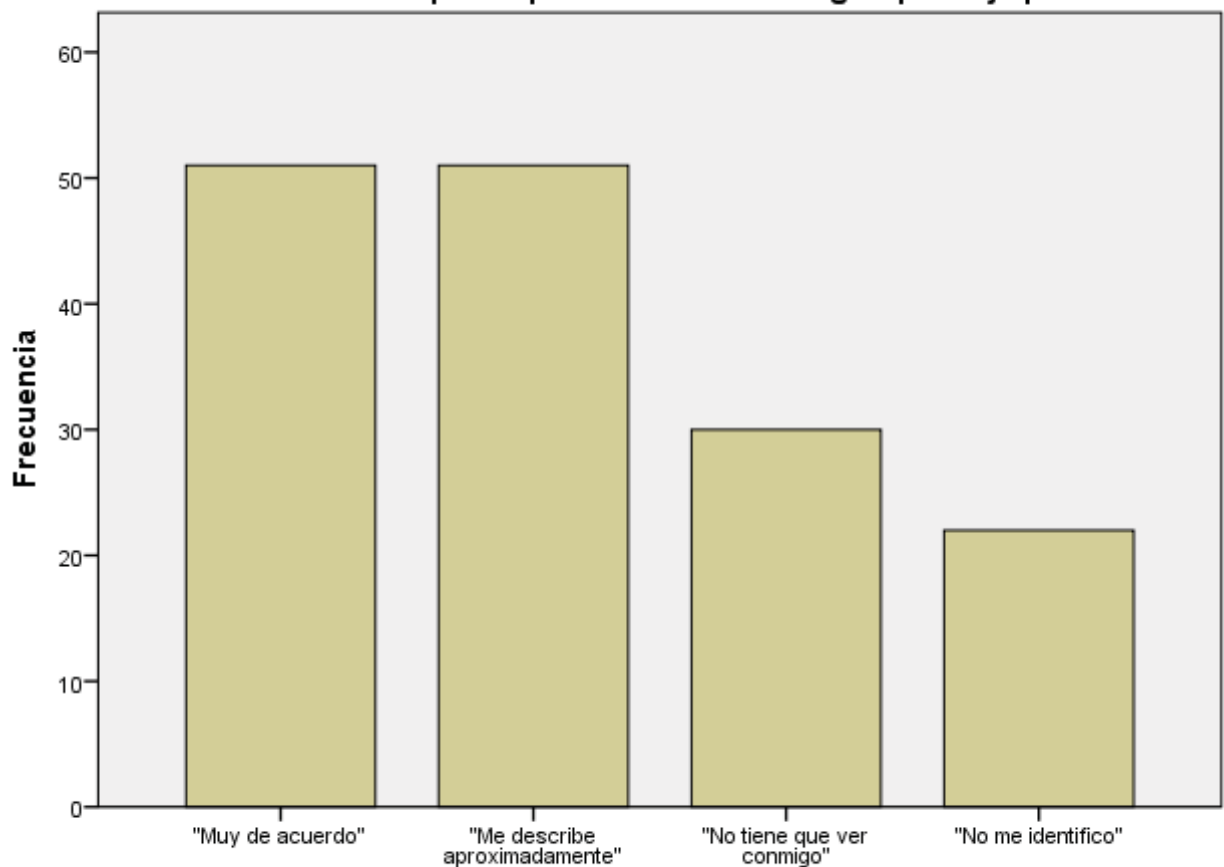
**Tabla 30:**

**A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	51	33,1	33,1	33,1
	"Me describe aproximadamente"	51	33,1	33,1	66,2
	"No tiene que ver conmigo"	30	19,5	19,5	85,7
	"No me identifico"	22	14,3	14,3	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 26:**

**A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.**



**A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.**

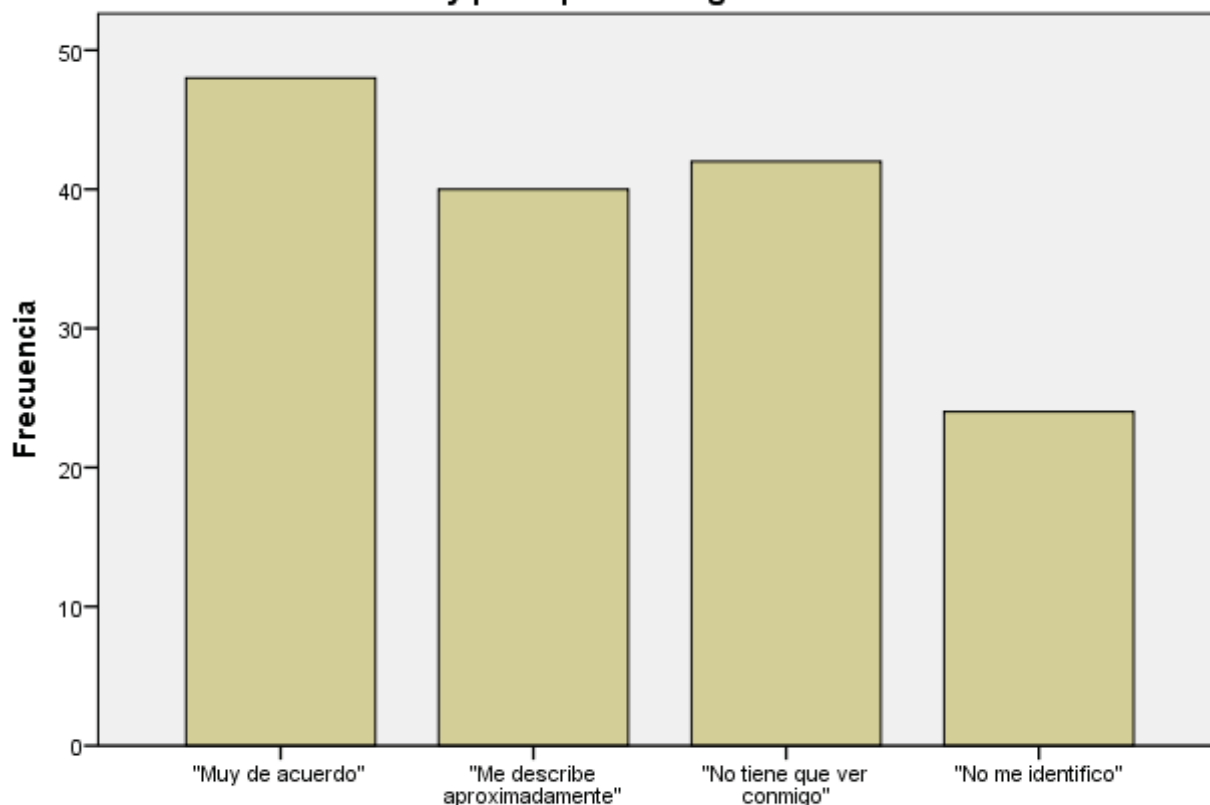
**Tabla 31:**

**Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	48	31,2	31,2	31,2
	"Me describe aproximadamente"	40	26,0	26,0	57,1
	"No tiene que ver conmigo"	42	27,3	27,3	84,4
	"No me identifico"	24	15,6	15,6	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 27:**

**Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.**



**Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.**

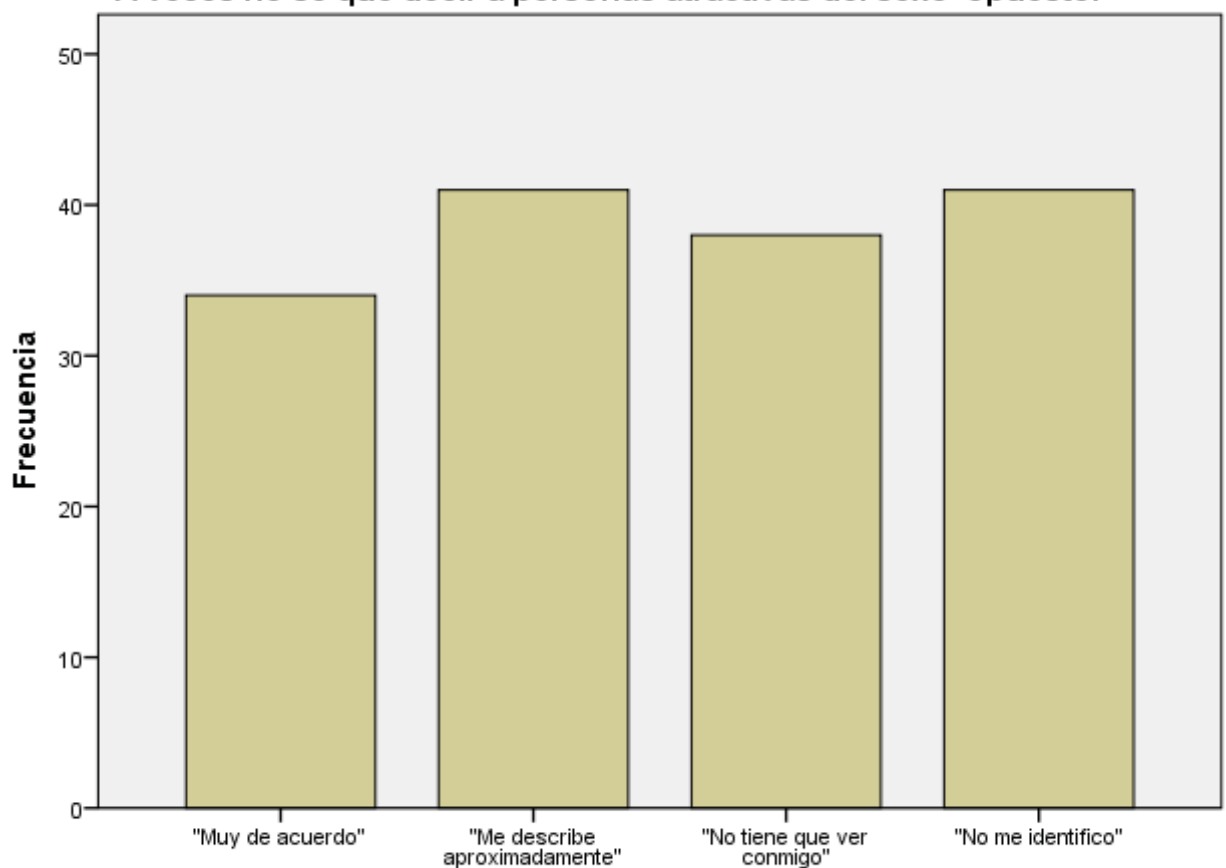
**Tabla 32:**

**A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	34	22,1	22,1	22,1
	"Me describe aproximadamente"	41	26,6	26,6	48,7
	"No tiene que ver conmigo"	38	24,7	24,7	73,4
	"No me identifico"	41	26,6	26,6	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 28:**

**A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.**



**A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.**

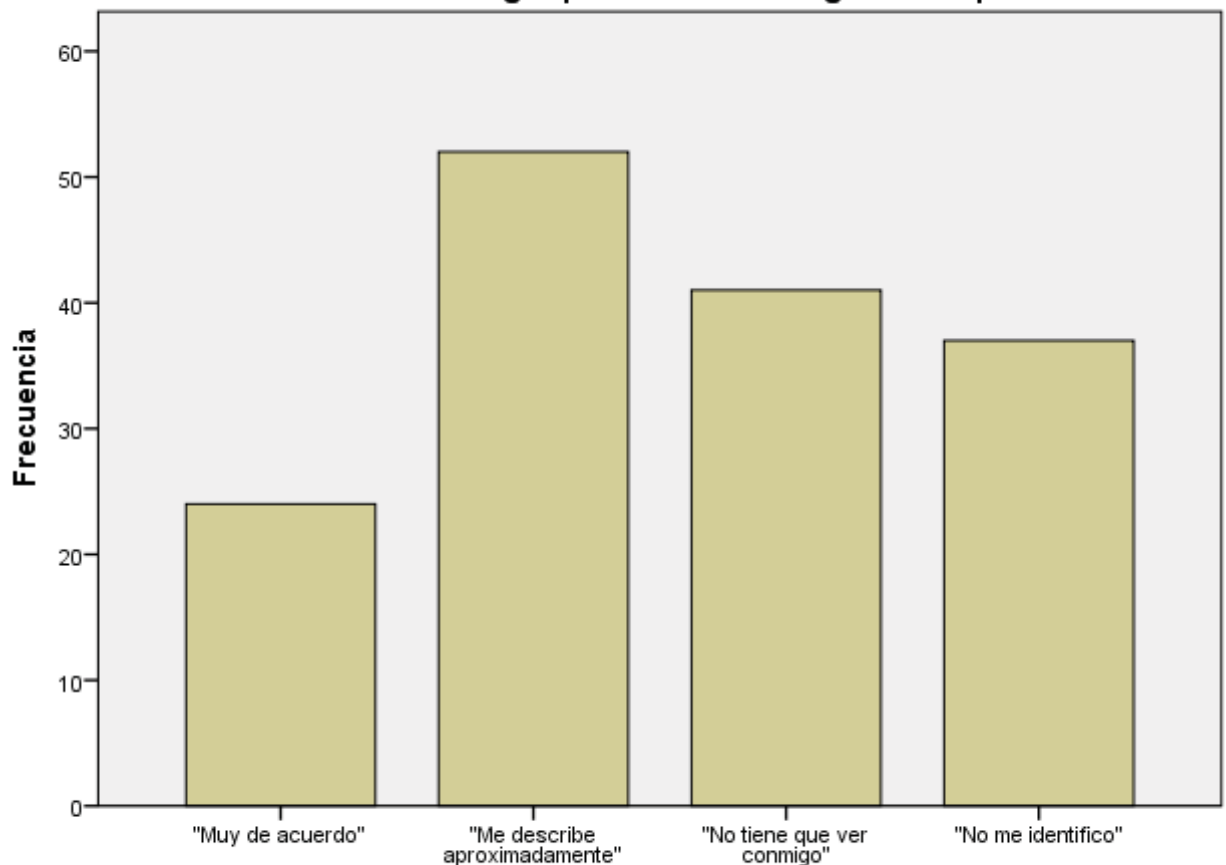
**Tabla 33:**

**Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	24	15,6	15,6	15,6
	"Me describe aproximadamente"	52	33,8	33,8	49,4
	"No tiene que ver conmigo"	41	26,6	26,6	76,0
	"No me identifico"	37	24,0	24,0	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 29:**

**Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.**



**Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.**



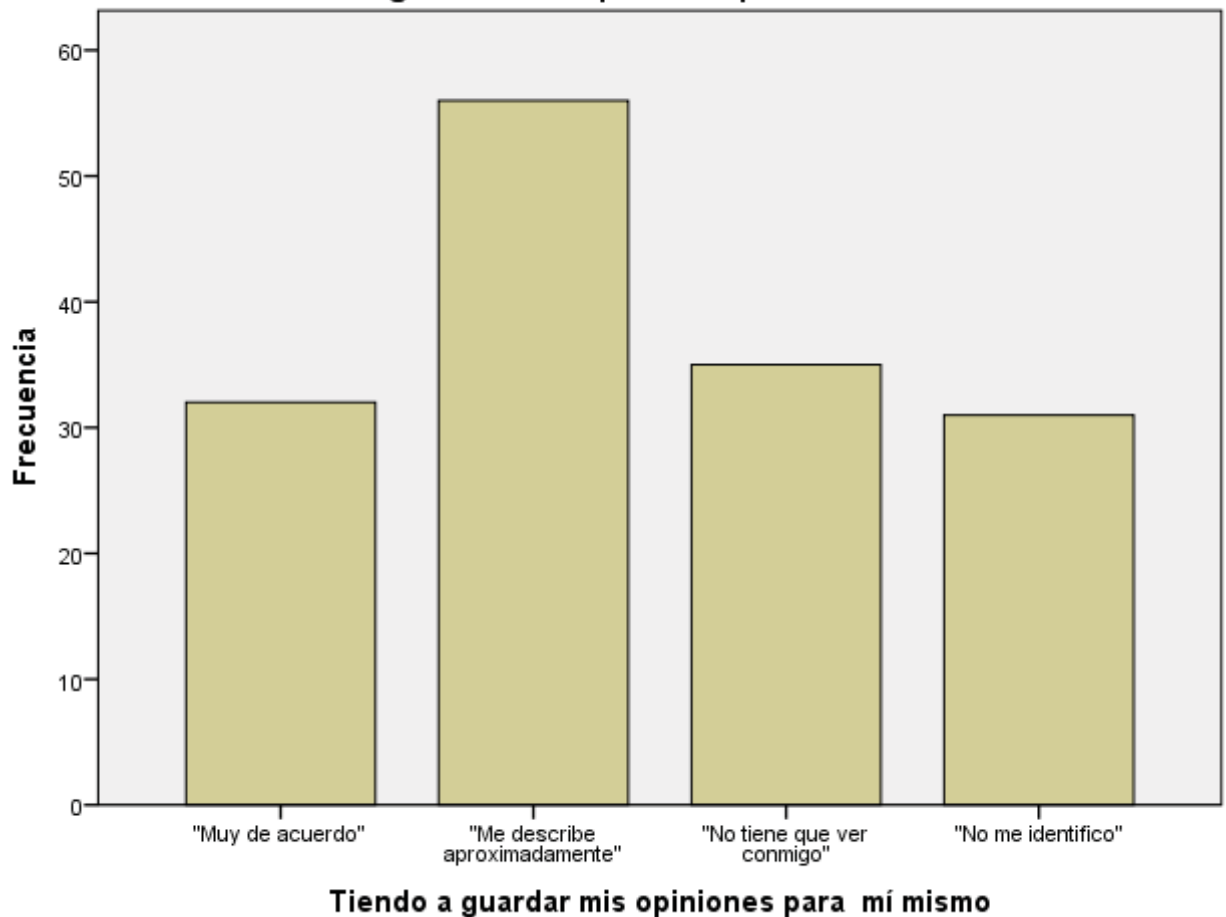
**Tabla 34:**

**Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	32	20,8	20,8	20,8
	"Me describe aproximadamente"	56	36,4	36,4	57,1
	"No tiene que ver conmigo"	35	22,7	22,7	79,9
	"No me identifico"	31	20,1	20,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 30:**

**Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo**



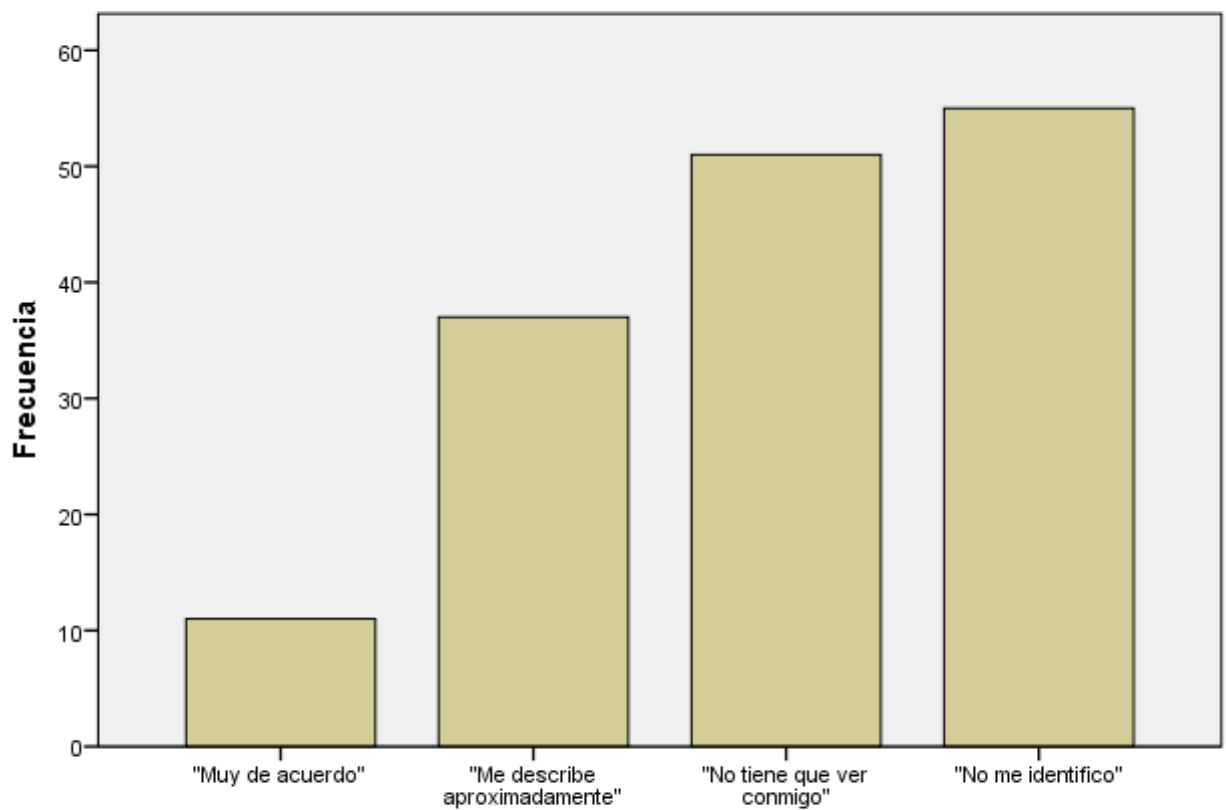
**Tabla 35:**

**A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	11	7,1	7,1	7,1
	"Me describe aproximadamente"	37	24,0	24,0	31,2
	"No tiene que ver conmigo"	51	33,1	33,1	64,3
	"No me identifico"	55	35,7	35,7	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 31:**

**A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.**



**A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.**

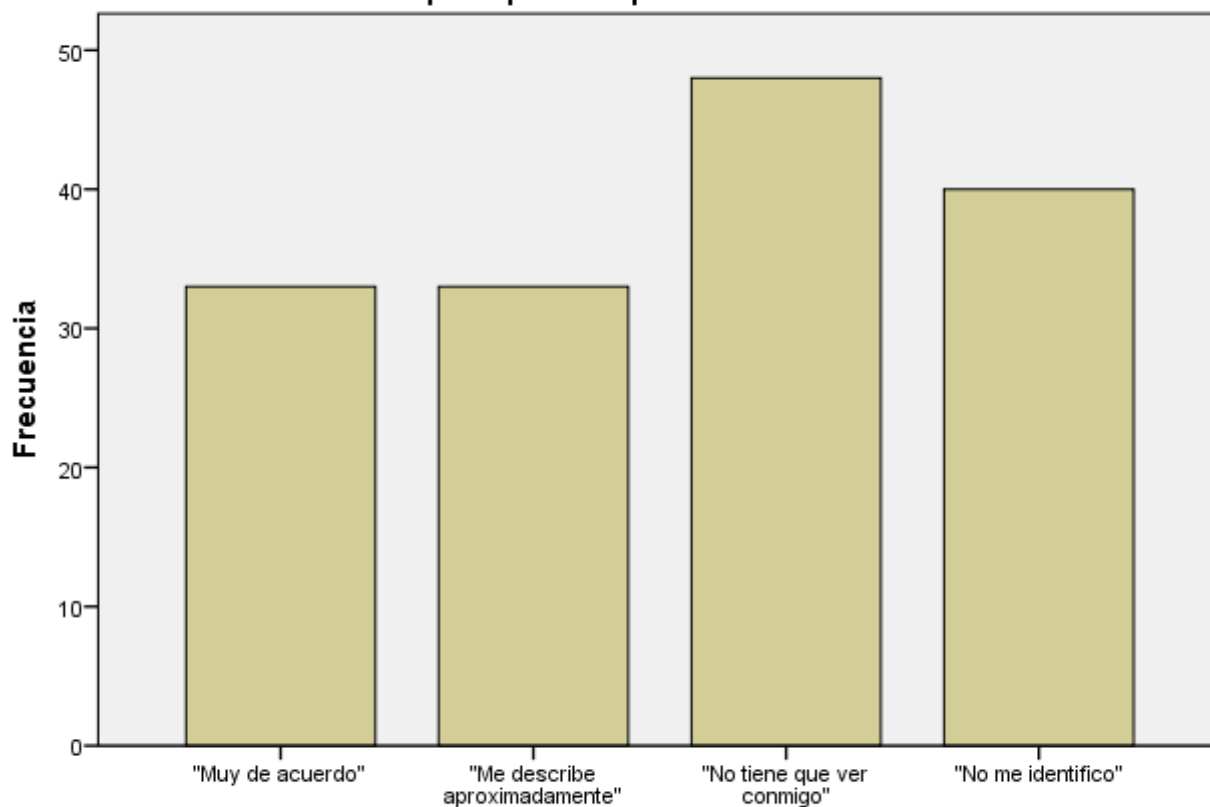
**Tabla 36:**

**Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	33	21,4	21,4	21,4
	"Me describe aproximadamente"	33	21,4	21,4	42,9
	"No tiene que ver conmigo"	48	31,2	31,2	74,0
	"No me identifico"	40	26,0	26,0	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 32:**

**Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.**



**Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.**

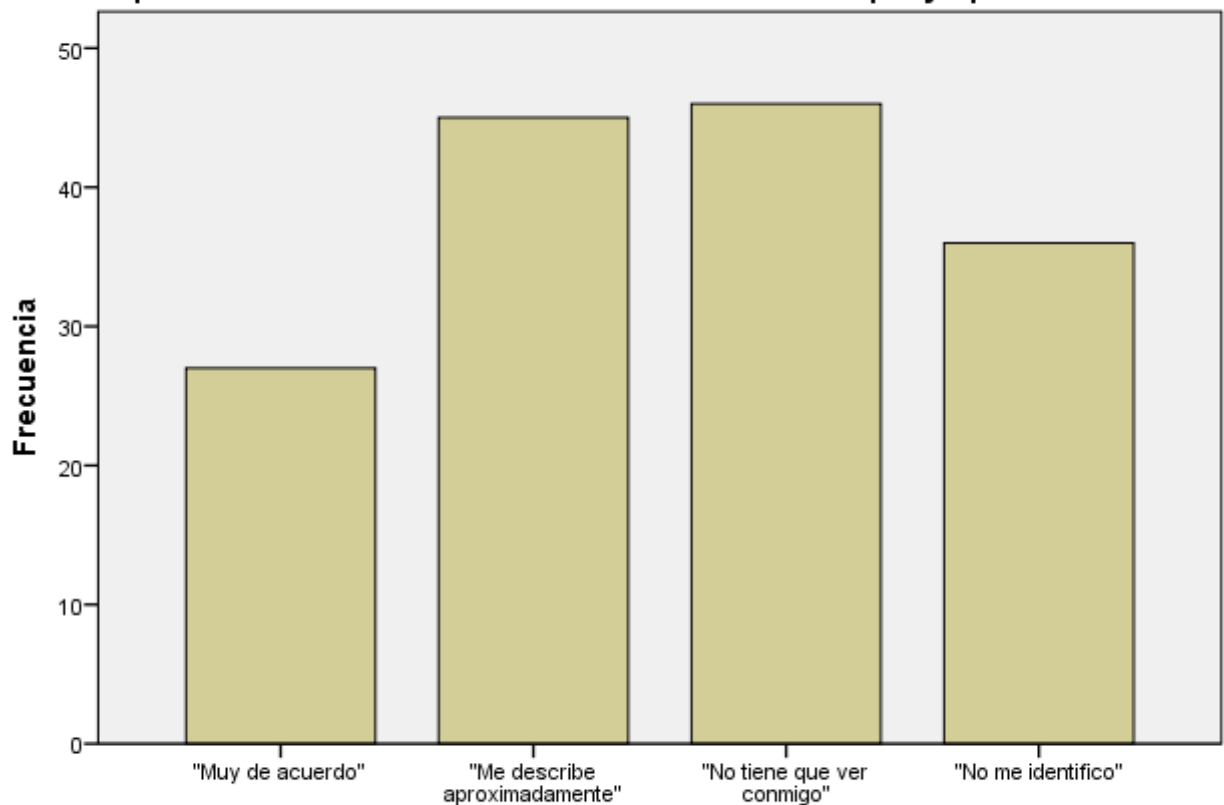
**Tabla 37:**

**Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	27	17,5	17,5	17,5
	"Me describe aproximadamente"	45	29,2	29,2	46,8
	"No tiene que ver conmigo"	46	29,9	29,9	76,6
	"No me identifico"	36	23,4	23,4	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 33:**

**Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.**



**Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.**

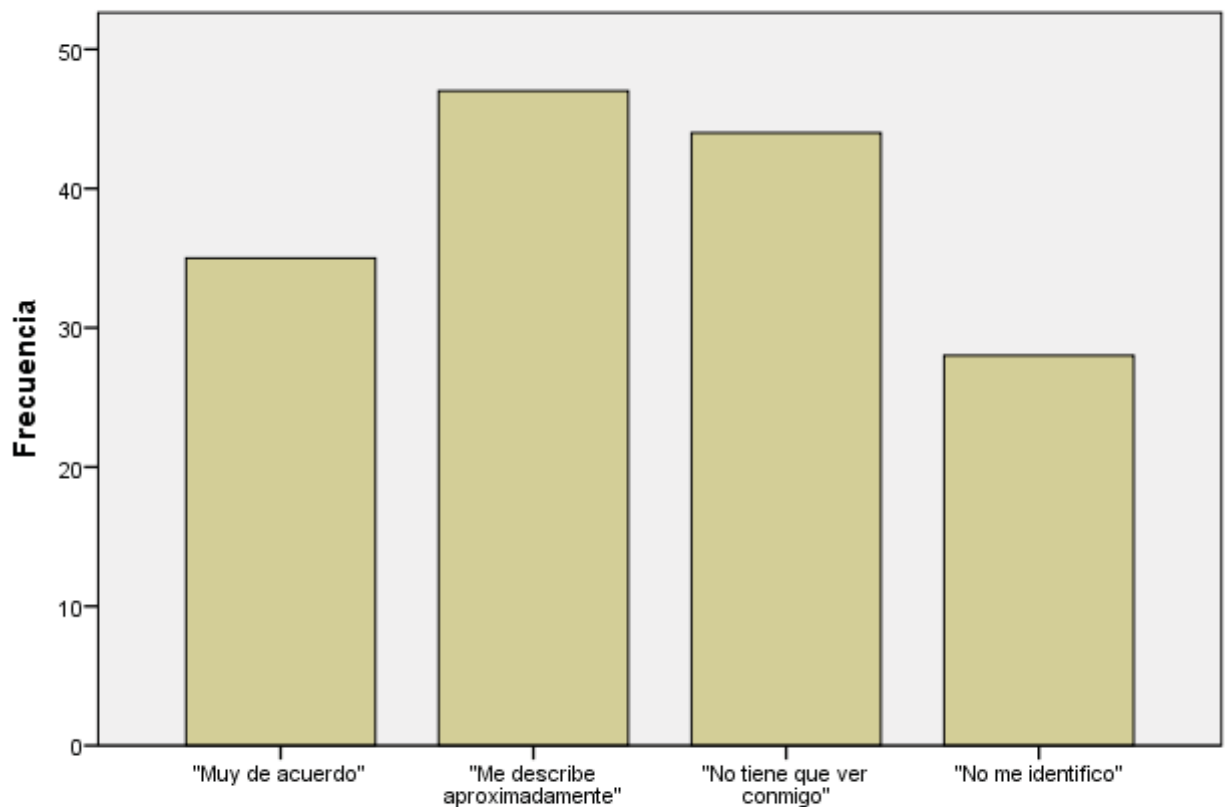
**Tabla 38:**

**Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	35	22,7	22,7	22,7
	"Me describe aproximadamente"	47	30,5	30,5	53,2
	"No tiene que ver conmigo"	44	28,6	28,6	81,8
	"No me identifico"	28	18,2	18,2	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 34:**

**Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.**



**Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.**

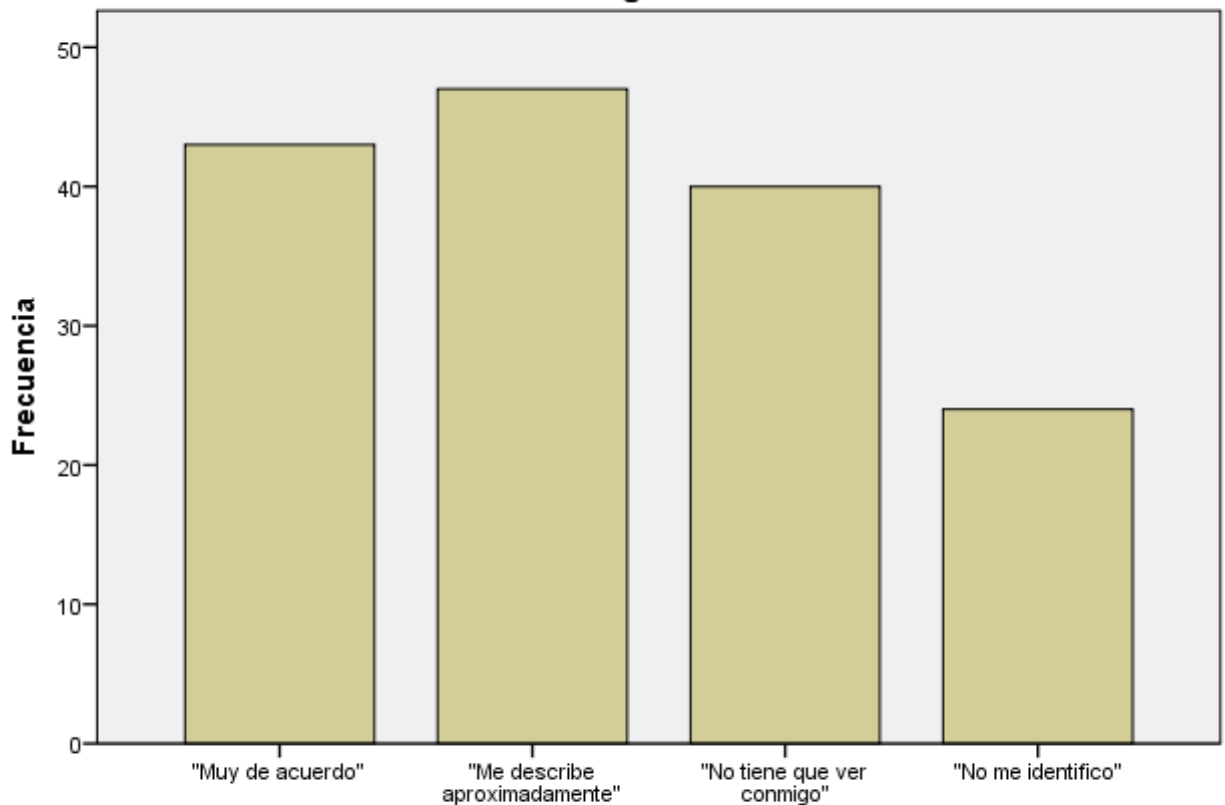
**Tabla 39:**

**Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	43	27,9	27,9	27,9
	"Me describe aproximadamente"	47	30,5	30,5	58,4
	"No tiene que ver conmigo"	40	26,0	26,0	84,4
	"No me identifico"	24	15,6	15,6	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 35:**

**Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.**



**Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.**

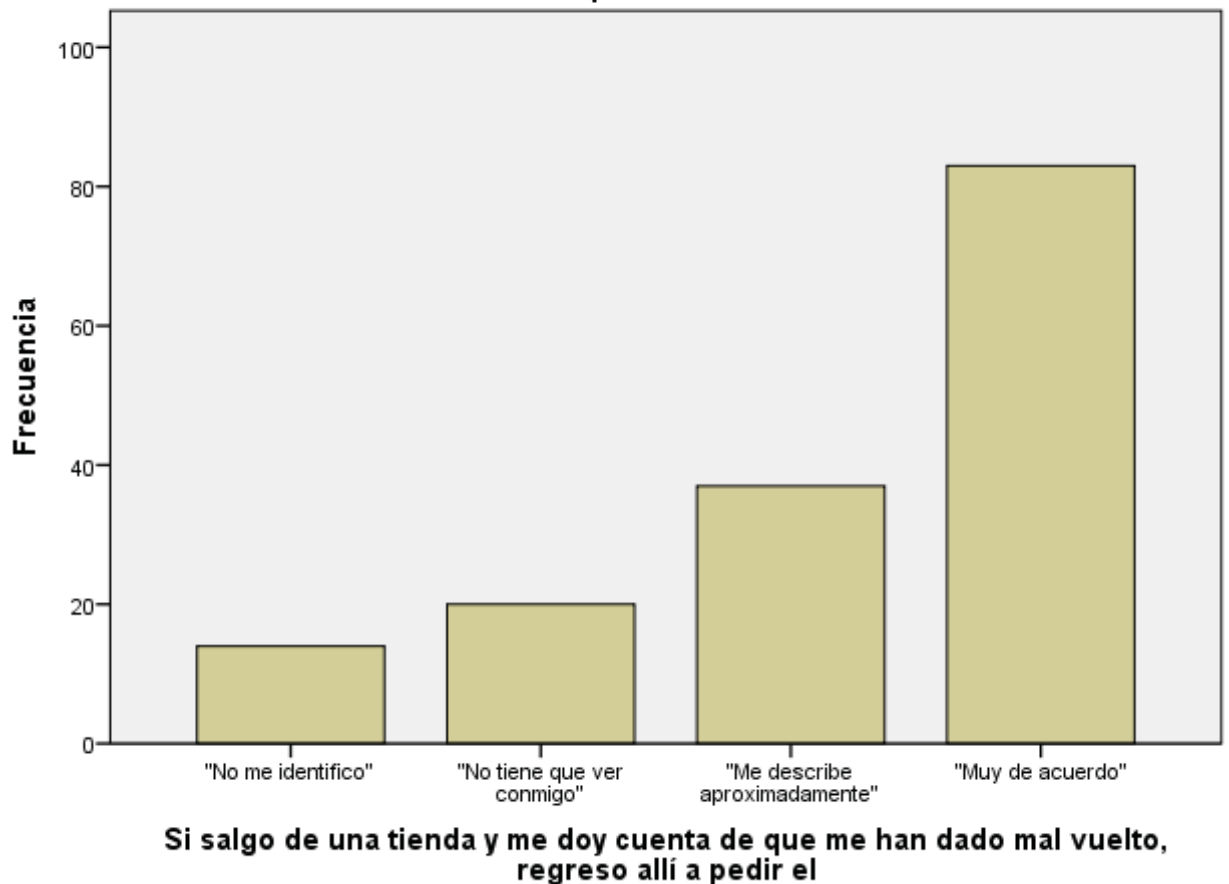
**Tabla 40:**

**Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"No me identifico"	14	9,1	9,1	9,1
	"No tiene que ver conmigo"	20	13,0	13,0	22,1
	"Me describe aproximadamente"	37	24,0	24,0	46,1
	"Muy de acuerdo"	83	53,9	53,9	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 36:**

**Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el**



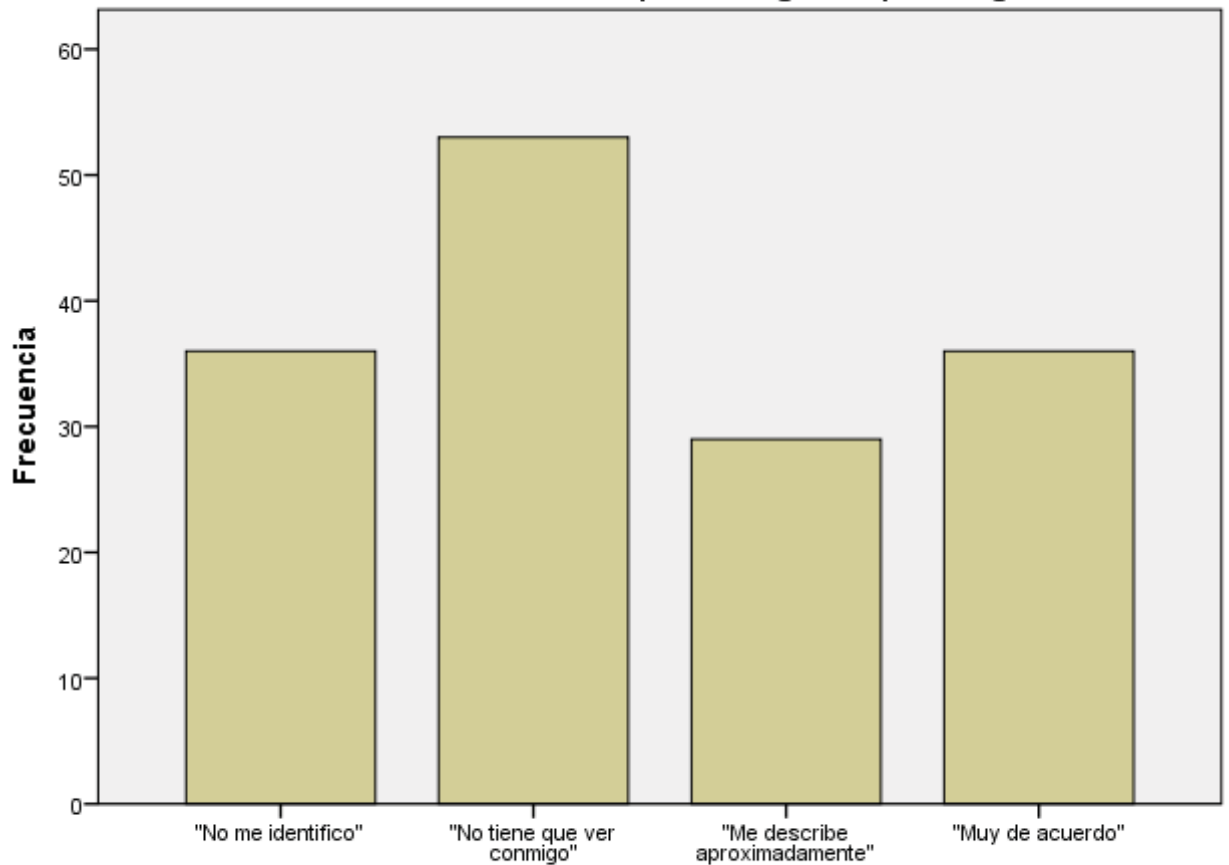
**Tabla 41:**

**No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"No me identifico"	36	23,4	23,4	23,4
	"No tiene que ver conmigo"	53	34,4	34,4	57,8
	"Me describe aproximadamente"	29	18,8	18,8	76,6
	"Muy de acuerdo"	36	23,4	23,4	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 37:**

**No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.**



**No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.**



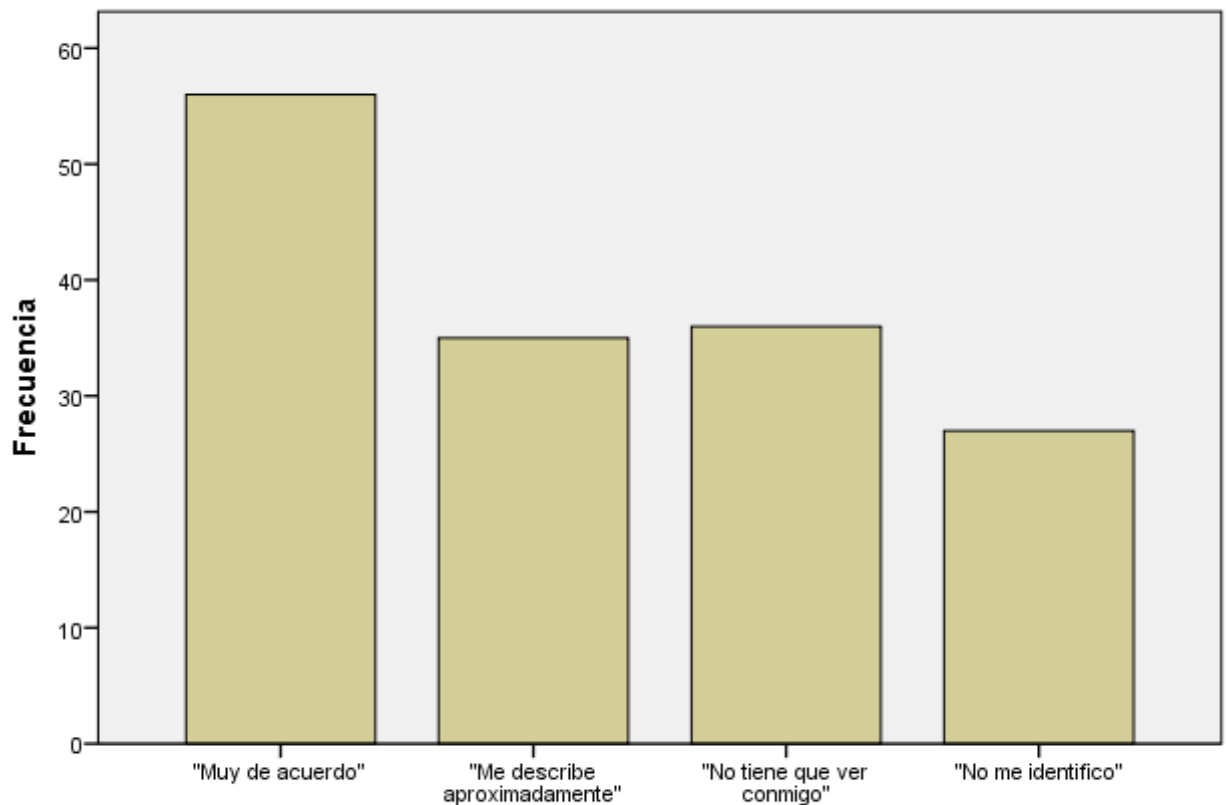
**Tabla 42:**

**Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	56	36,4	36,4	36,4
	"Me describe aproximadamente"	35	22,7	22,7	59,1
	"No tiene que ver conmigo"	36	23,4	23,4	82,5
	"No me identifico"	27	17,5	17,5	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 38:**

**Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.**



**Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.**

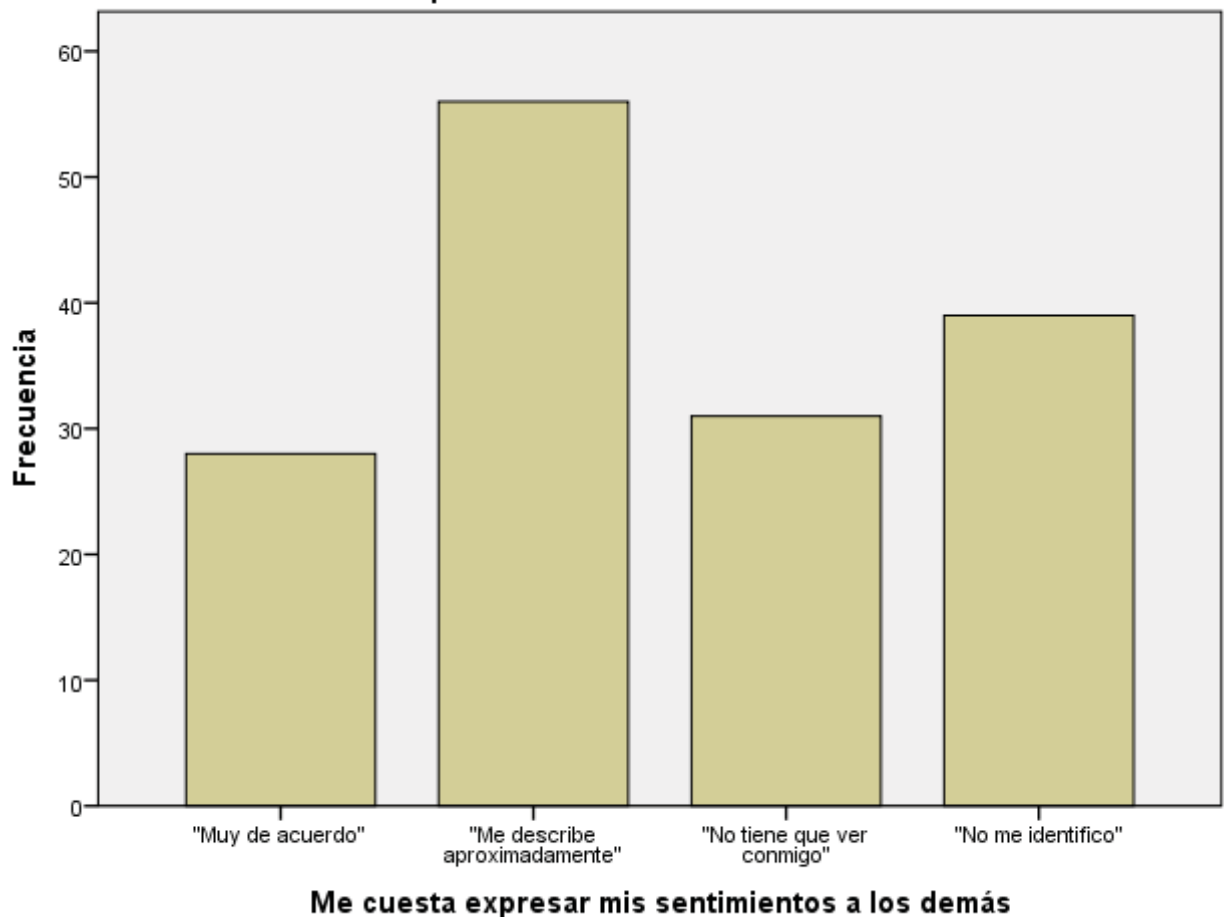
**Tabla 43:**

**Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	28	18,2	18,2	18,2
	"Me describe aproximadamente"	56	36,4	36,4	54,5
	"No tiene que ver conmigo"	31	20,1	20,1	74,7
	"No me identifico"	39	25,3	25,3	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 39:**

**Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás**



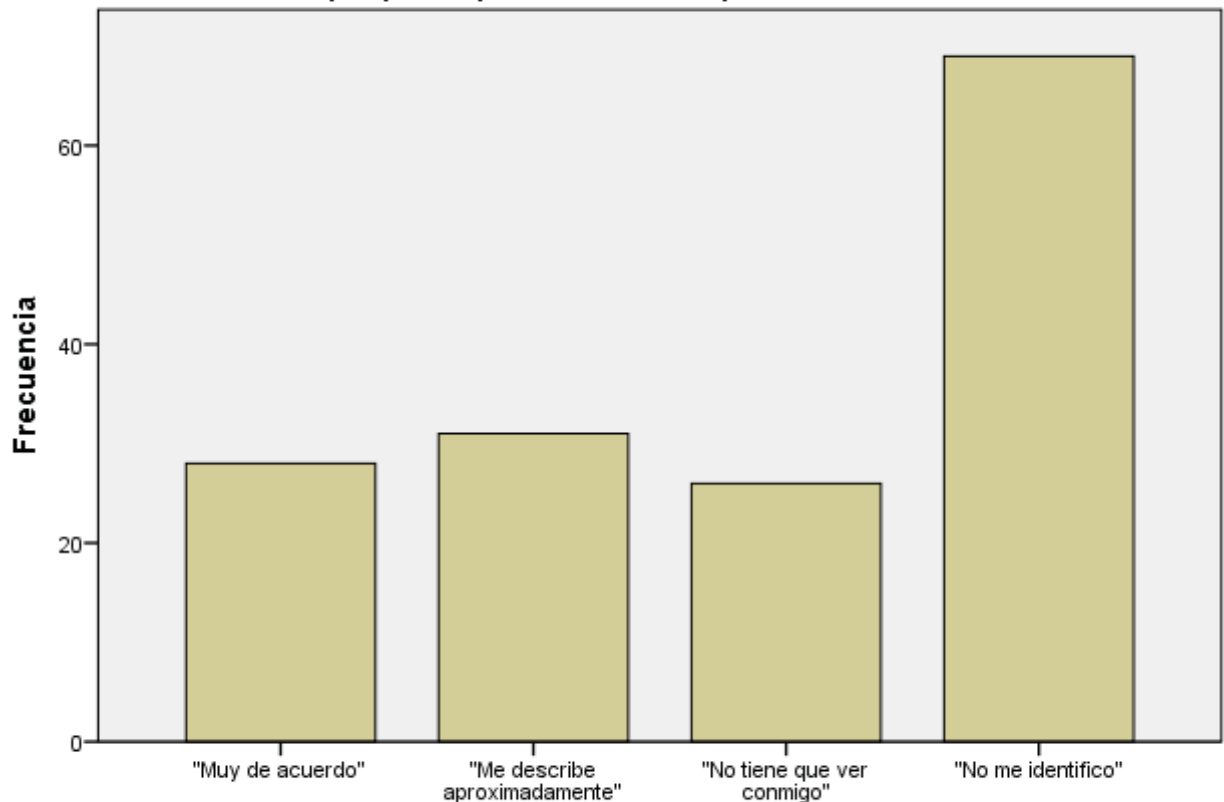
**Tabla 44:**

**Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	28	18,2	18,2	18,2
	"Me describe aproximadamente"	31	20,1	20,1	38,3
	"No tiene que ver conmigo"	26	16,9	16,9	55,2
	"No me identifico"	69	44,8	44,8	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 40:**

**Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.**



**Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.**

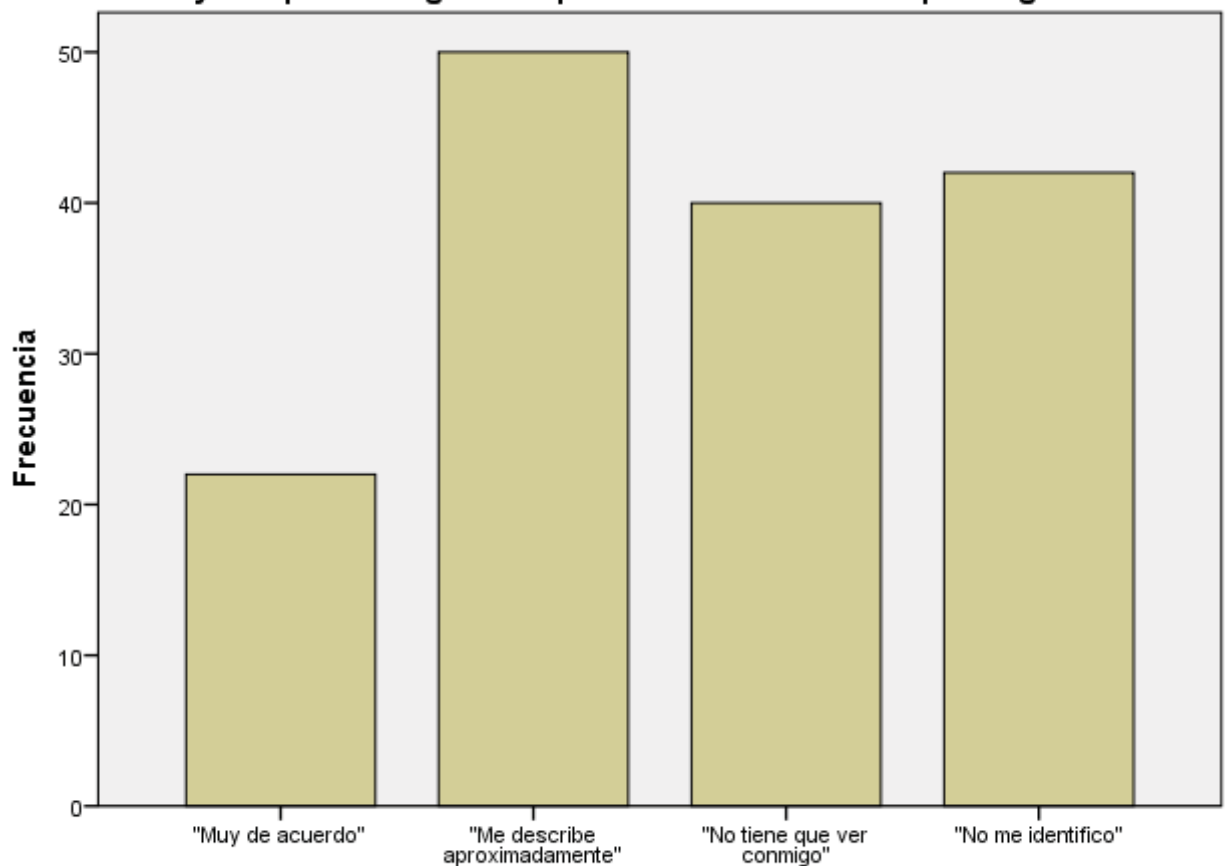
**Tabla 45:**

**Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	22	14,3	14,3	14,3
	"Me describe aproximadamente"	50	32,5	32,5	46,8
	"No tiene que ver conmigo"	40	26,0	26,0	72,7
	"No me identifico"	42	27,3	27,3	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 41:**

**Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.**



**Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.**

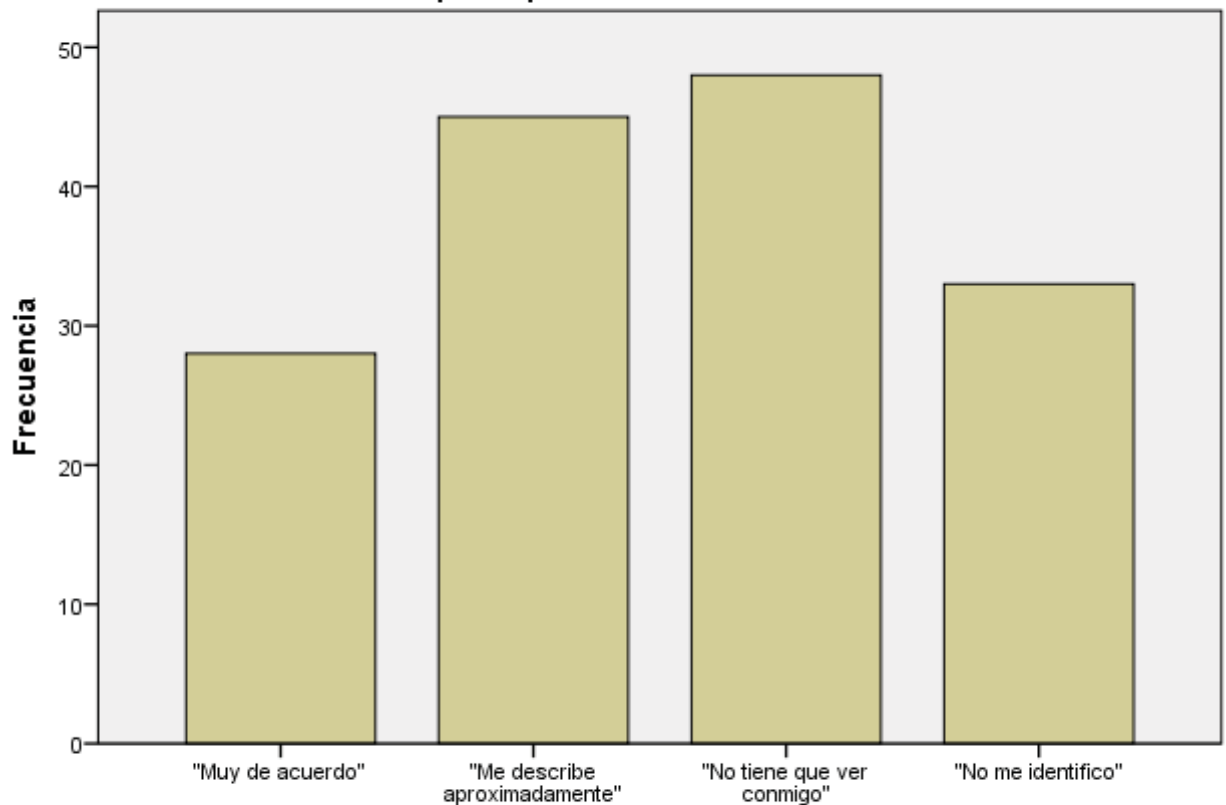
**Tabla 46:**

**Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	28	18,2	18,2	18,2
	"Me describe aproximadamente"	45	29,2	29,2	47,4
	"No tiene que ver conmigo"	48	31,2	31,2	78,6
	"No me identifico"	33	21,4	21,4	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 42:**

**Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.**



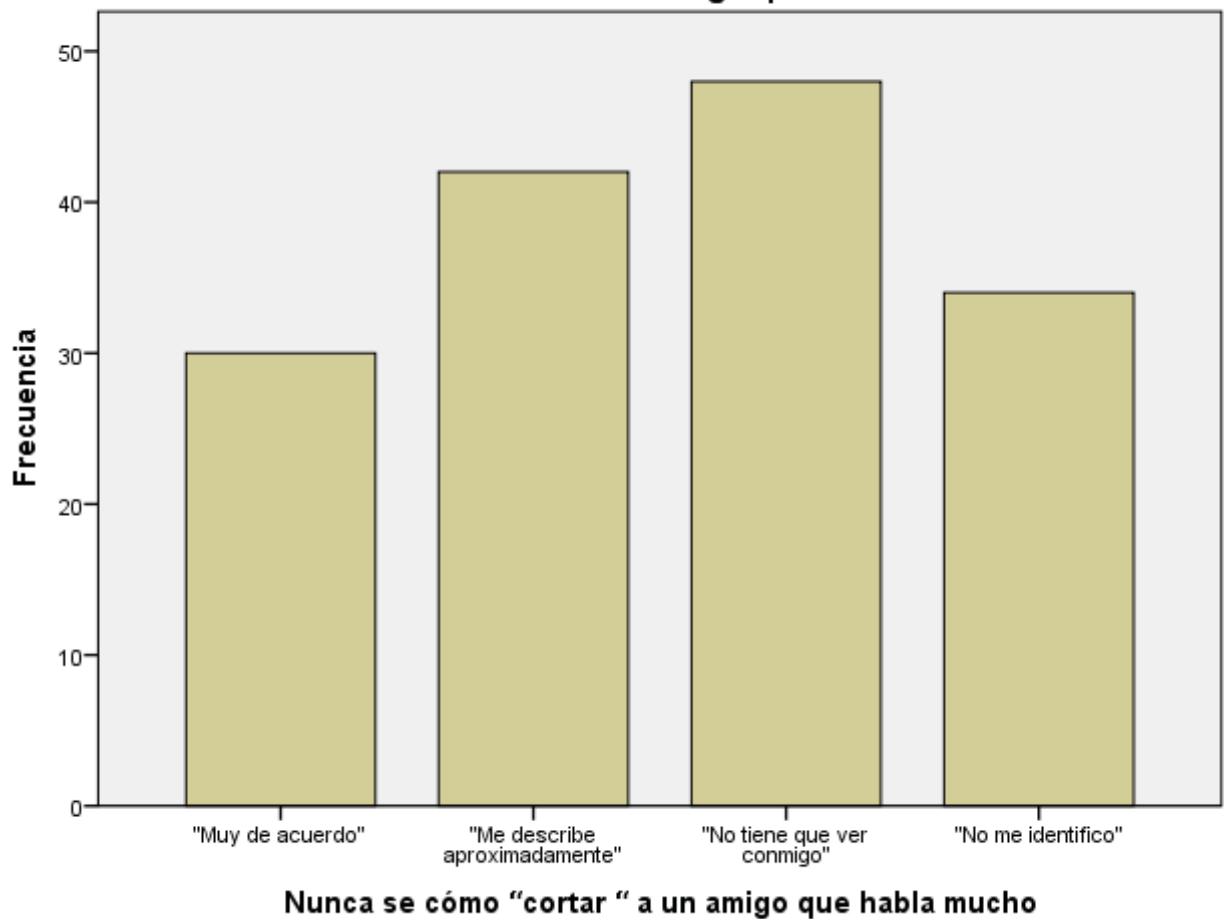
**Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.**

**Tabla 47:**  
**Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	30	19,5	19,5	19,5
	"Me describe aproximadamente"	42	27,3	27,3	46,8
	"No tiene que ver conmigo"	48	31,2	31,2	77,9
	"No me identifico"	34	22,1	22,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 43:**

**Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho**



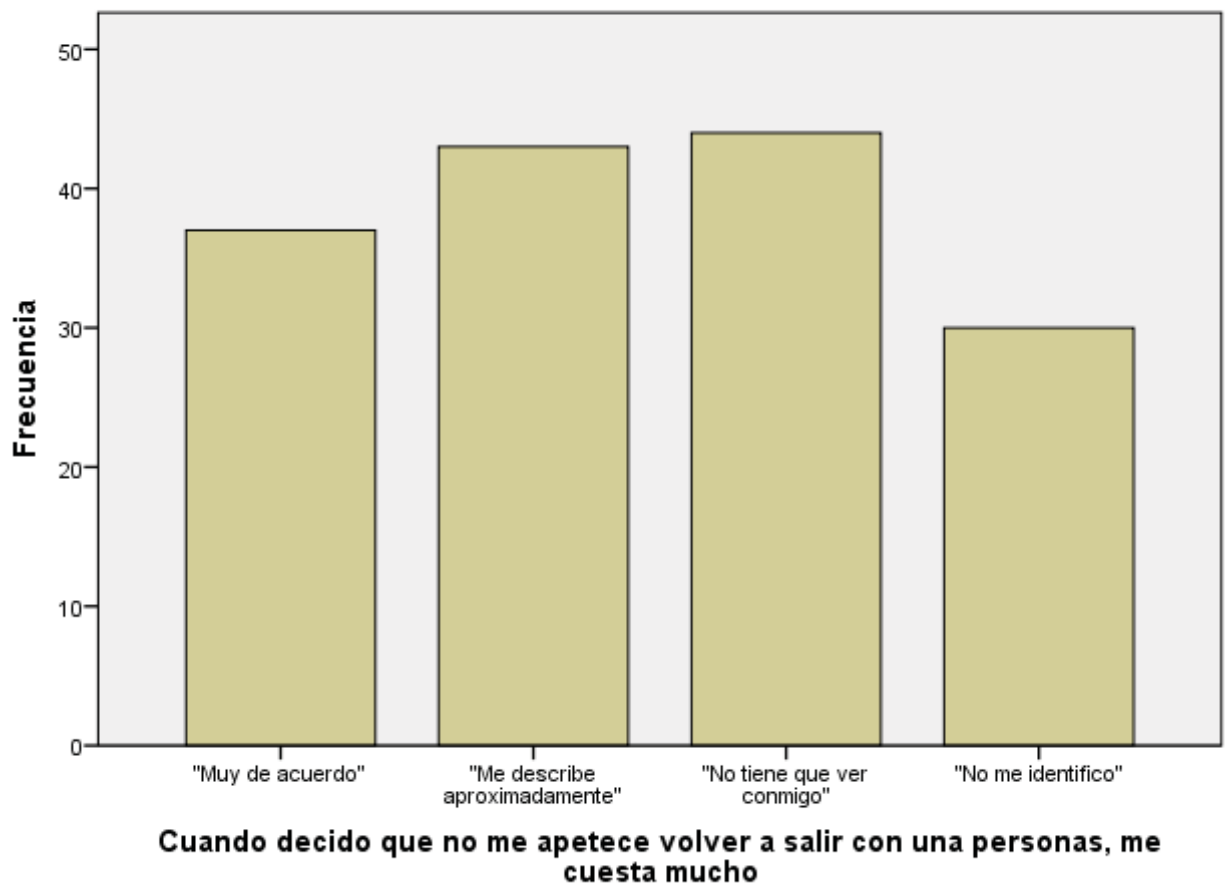
**Tabla 48:**

**Quando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	37	24,0	24,0	24,0
	"Me describe aproximadamente"	43	27,9	27,9	51,9
	"No tiene que ver conmigo"	44	28,6	28,6	80,5
	"No me identifico"	30	19,5	19,5	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 44:**

**Quando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho**



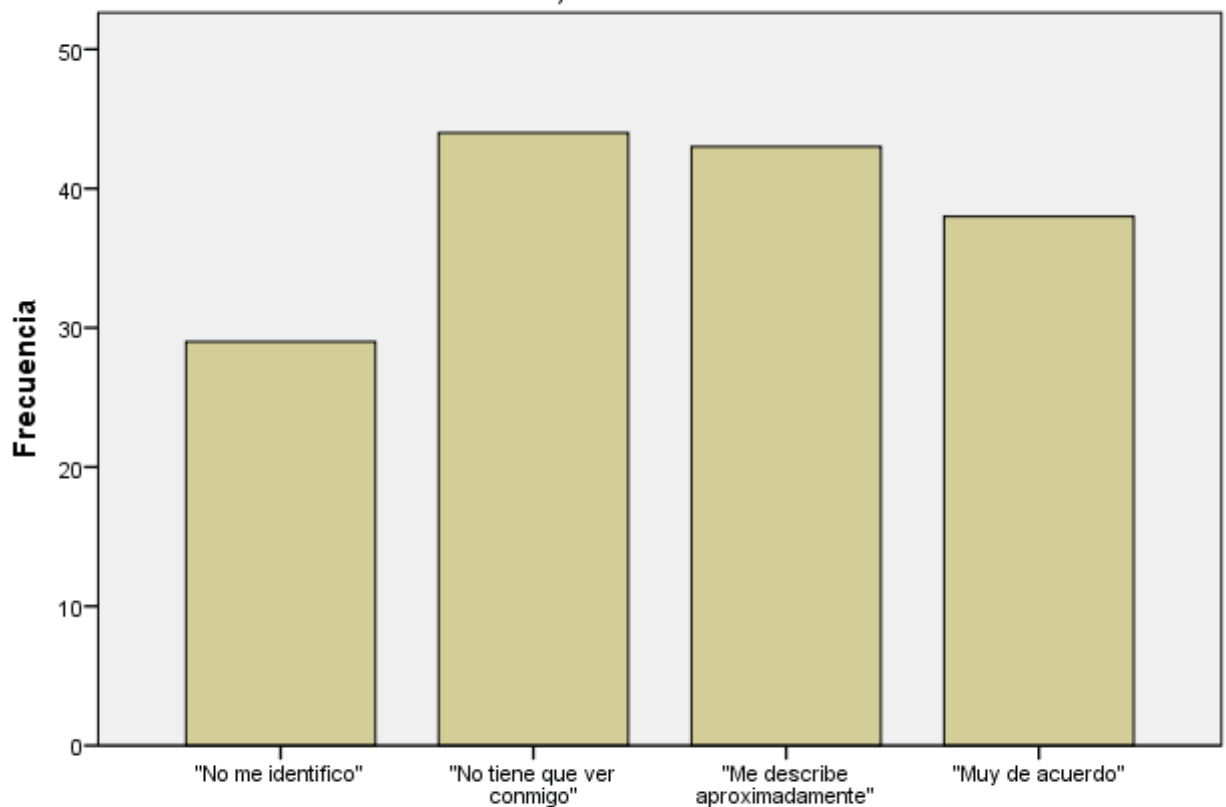
**Tabla 49:**

**Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"No me identifico"	29	18,8	18,8	18,8
	"No tiene que ver conmigo"	44	28,6	28,6	47,4
	"Me describe aproximadamente"	43	27,9	27,9	75,3
	"Muy de acuerdo"	38	24,7	24,7	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 45:**

**Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo**



**Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo**



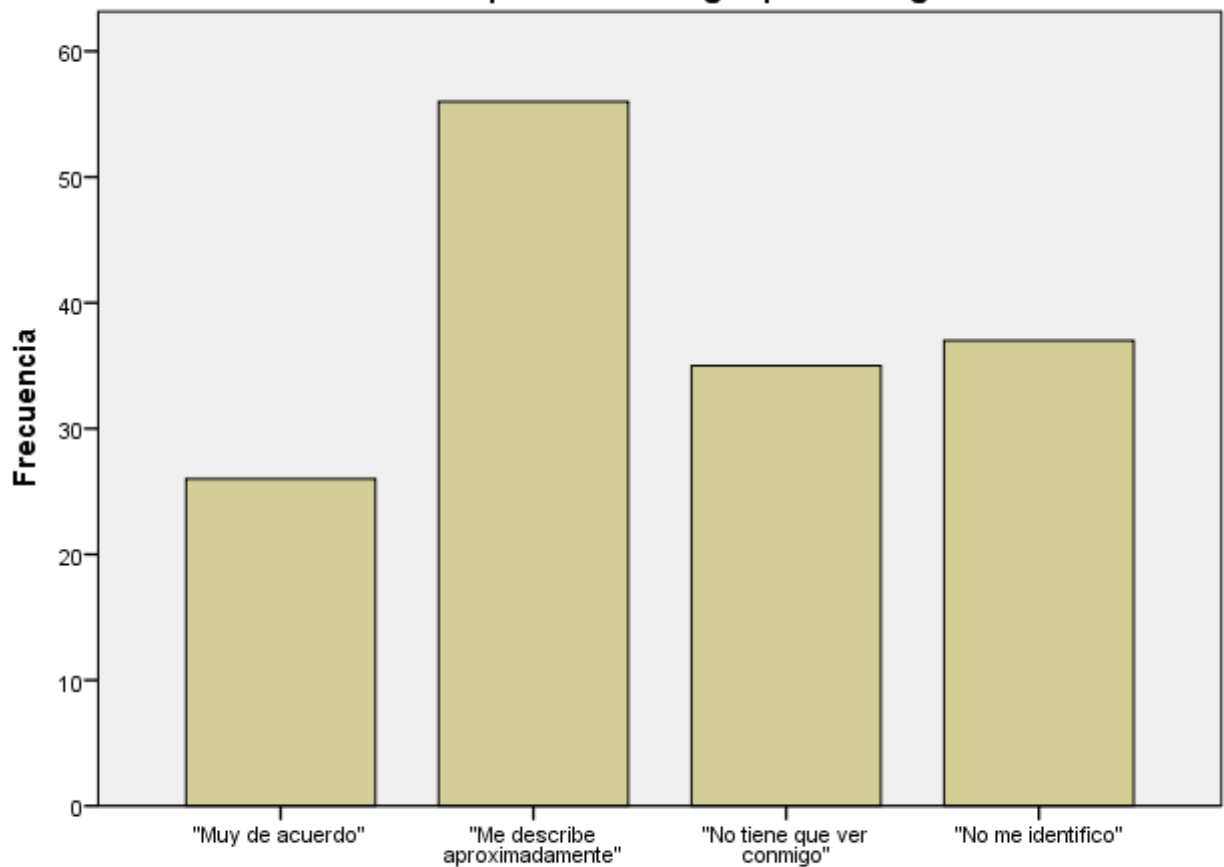
**Tabla 50:**

**Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	26	16,9	16,9	16,9
	"Me describe aproximadamente"	56	36,4	36,4	53,2
	"No tiene que ver conmigo"	35	22,7	22,7	76,0
	"No me identifico"	37	24,0	24,0	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 46:**

**Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.**



**Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.**

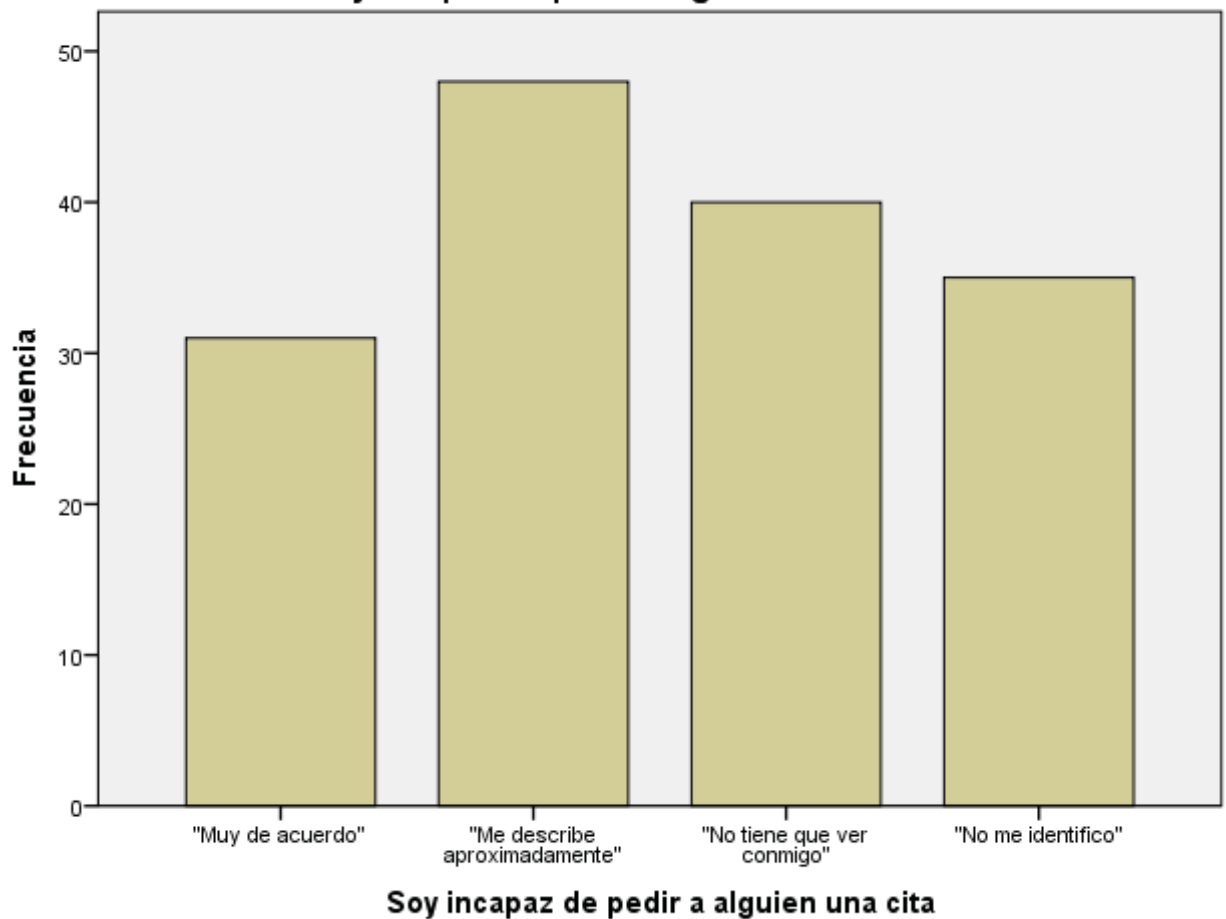
**Tabla 51:**

**Soy incapaz de pedir a alguien una cita**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	31	20,1	20,1	20,1
	"Me describe aproximadamente"	48	31,2	31,2	51,3
	"No tiene que ver conmigo"	40	26,0	26,0	77,3
	"No me identifico"	35	22,7	22,7	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 47:**

**Soy incapaz de pedir a alguien una cita**



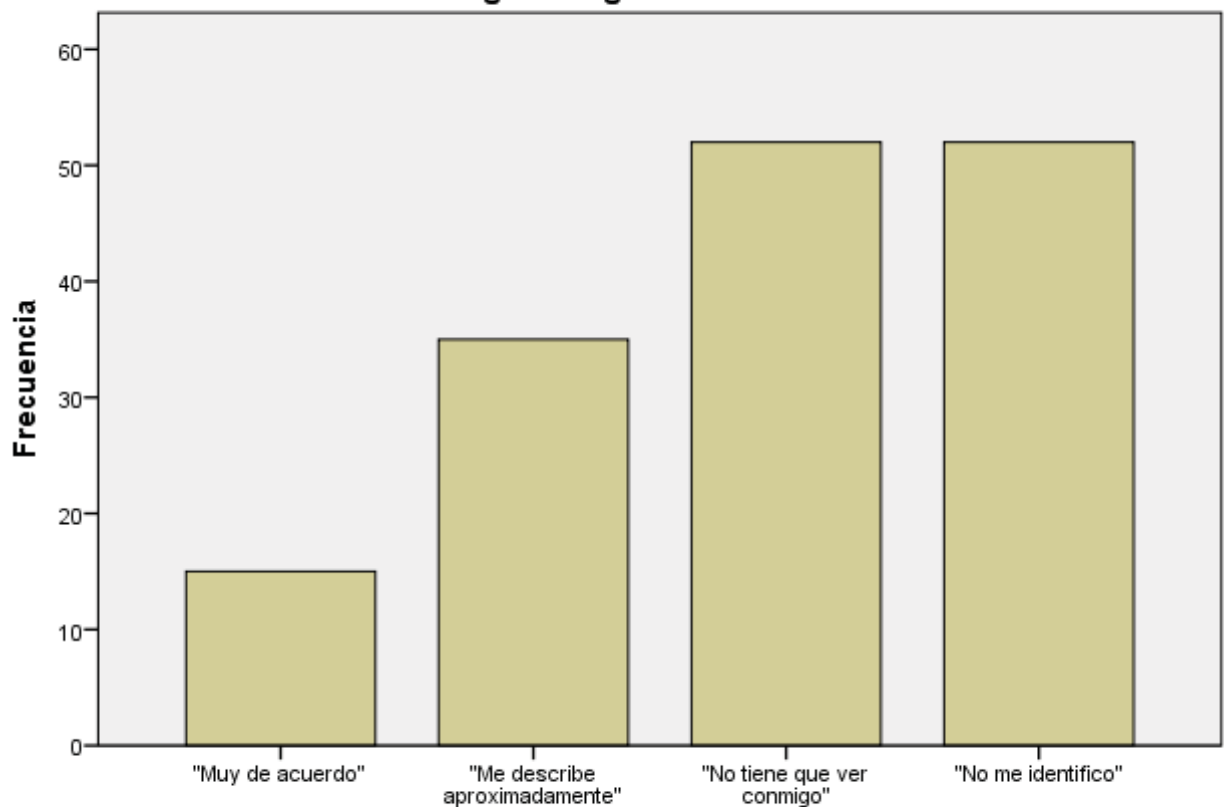
**Tabla 52:**

**Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	15	9,7	9,7	9,7
	"Me describe aproximadamente"	35	22,7	22,7	32,5
	"No tiene que ver conmigo"	52	33,8	33,8	66,2
	"No me identifico"	52	33,8	33,8	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 48:**

**Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi**



**Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi**

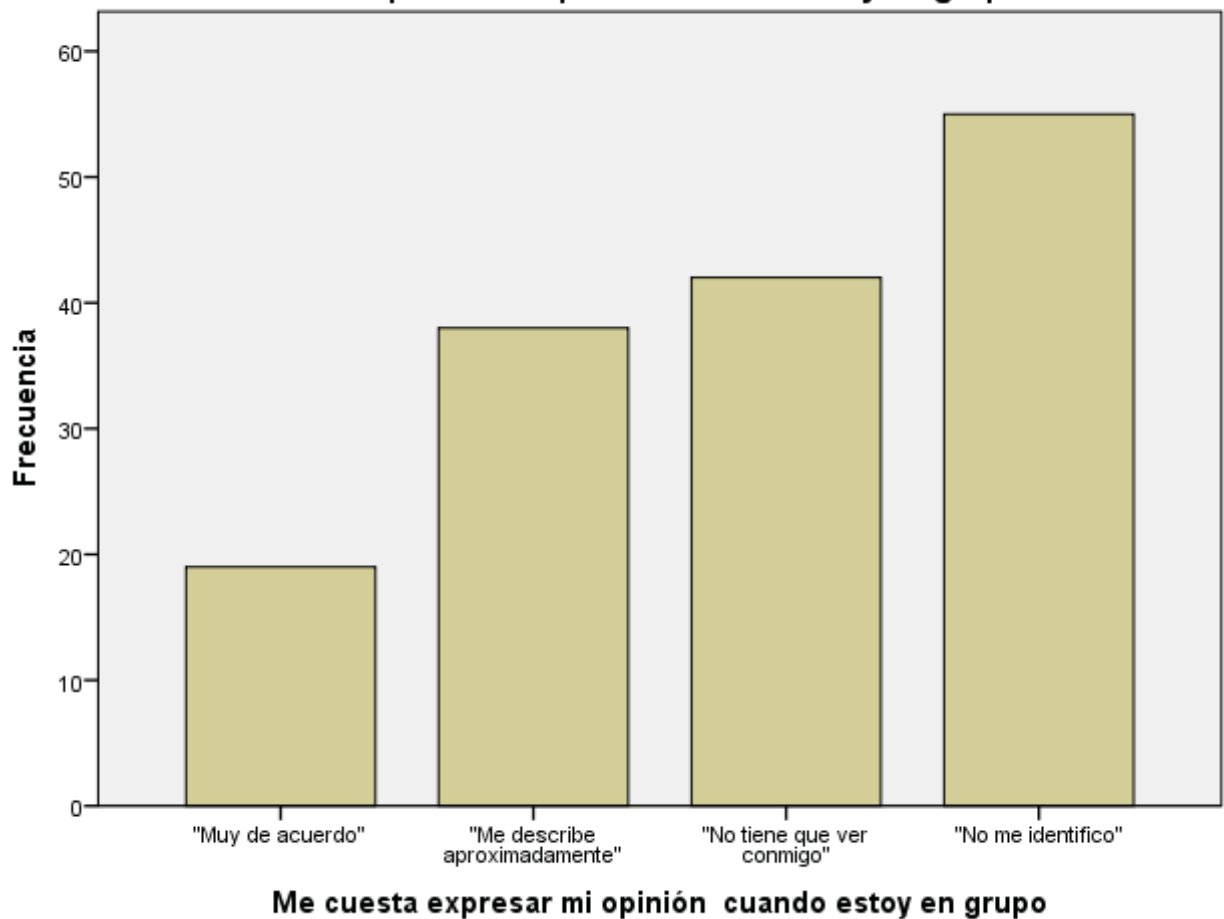
**Tabla 53:**

**Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	19	12,3	12,3	12,3
	"Me describe aproximadamente"	38	24,7	24,7	37,0
	"No tiene que ver conmigo"	42	27,3	27,3	64,3
	"No me identifico"	55	35,7	35,7	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 49:**

**Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo**



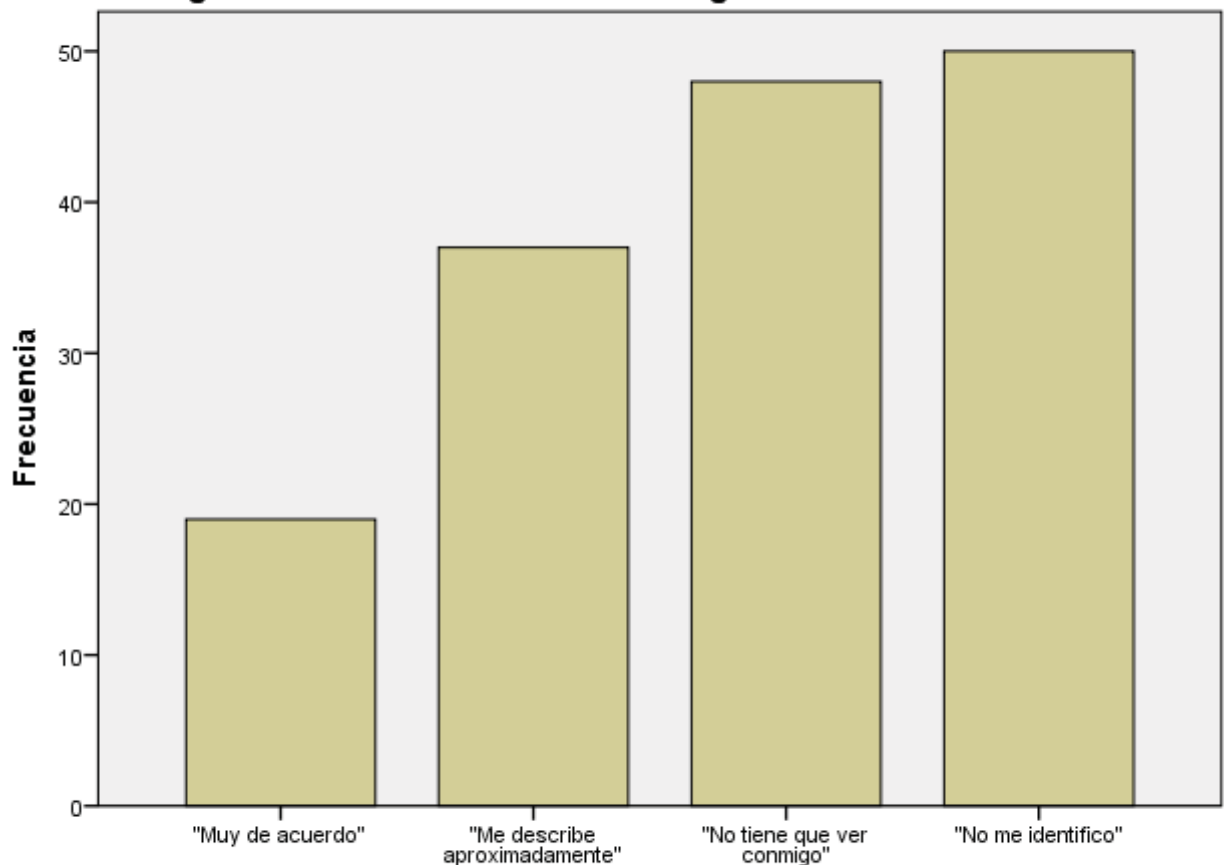
**Tabla 54:**

**Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	19	12,3	12,3	12,3
	"Me describe aproximadamente"	37	24,0	24,0	36,4
	"No tiene que ver conmigo"	48	31,2	31,2	67,5
	"No me identifico"	50	32,5	32,5	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 50:**

**Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.**



**Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.**

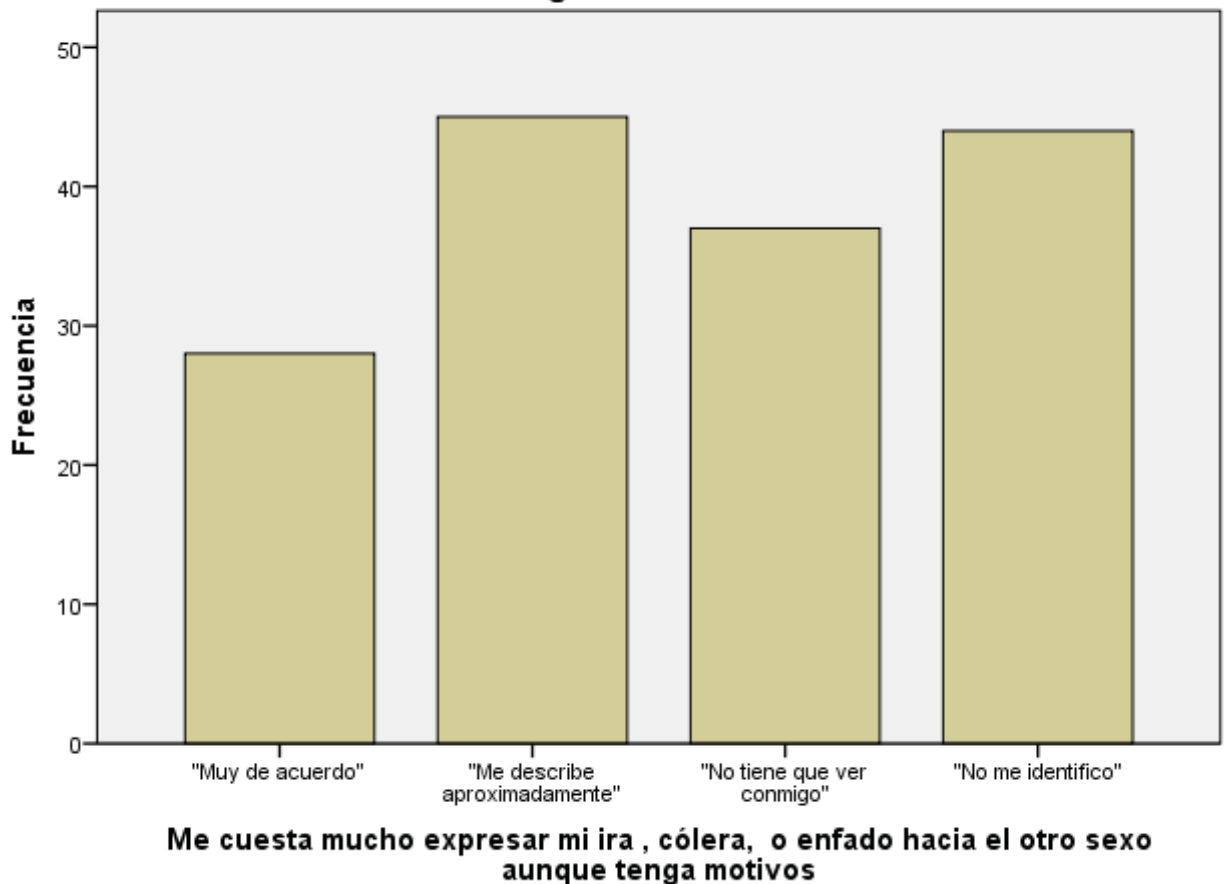
**Tabla 55:**

**Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	28	18,2	18,2	18,2
	"Me describe aproximadamente"	45	29,2	29,2	47,4
	"No tiene que ver conmigo"	37	24,0	24,0	71,4
	"No me identifico"	44	28,6	28,6	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 51:**

**Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos**



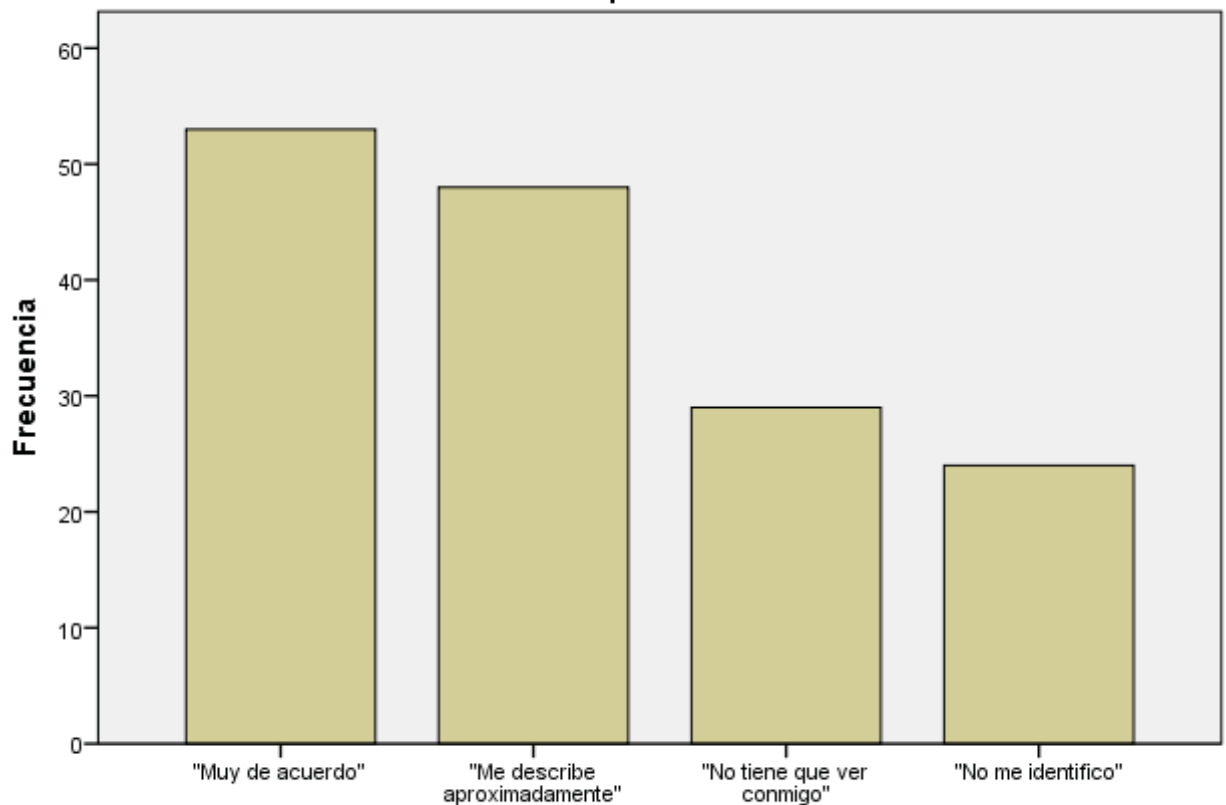
**Tabla 56:**

**Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	53	34,4	34,4	34,4
	"Me describe aproximadamente"	48	31,2	31,2	65,6
	"No tiene que ver conmigo"	29	18,8	18,8	84,4
	"No me identifico"	24	15,6	15,6	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 52:**

**Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas.**



**Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas.**

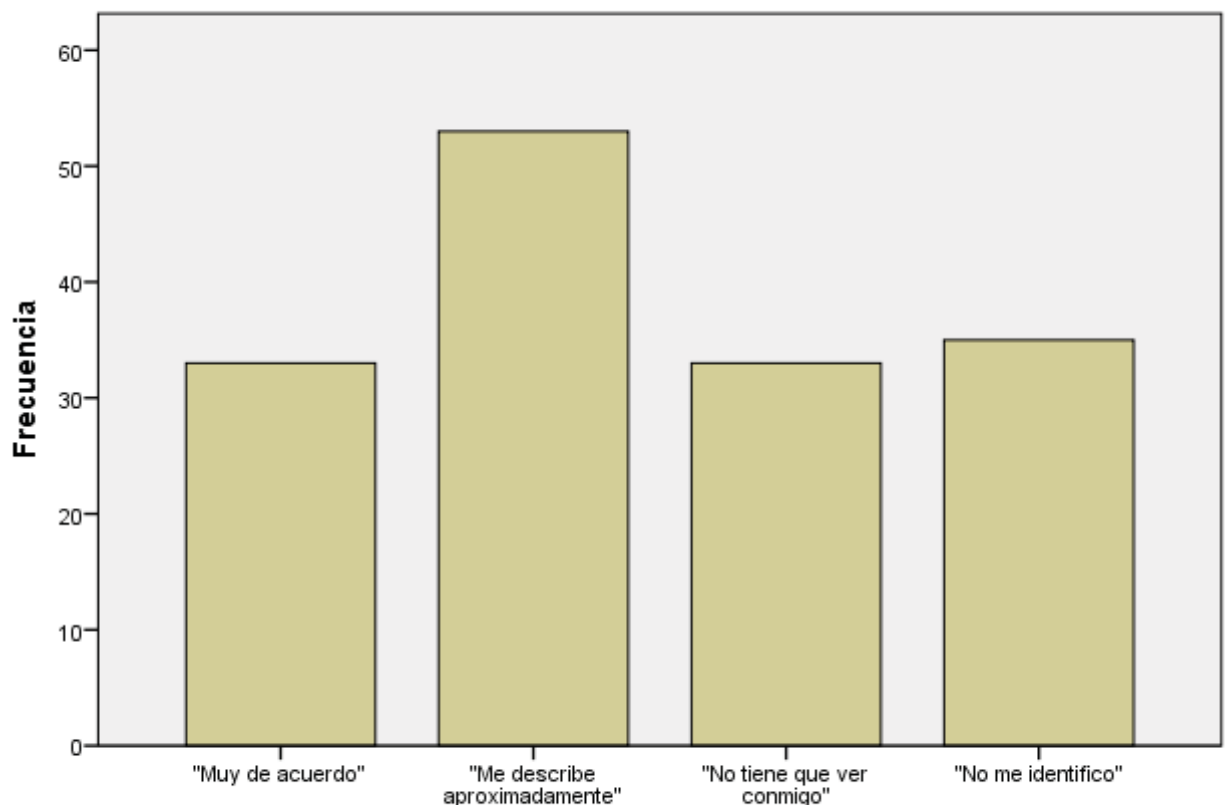
**Tabla 57:**

**Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Muy de acuerdo"	33	21,4	21,4	21,4
	"Me describe aproximadamente"	53	34,4	34,4	55,8
	"No tiene que ver conmigo"	33	21,4	21,4	77,3
	"No me identifico"	35	22,7	22,7	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**Figura 53:**

**Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.**



**Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.**



### 5.1.5.- INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Luego del análisis de frecuencias de ítems del instrumento de habilidades sociales y empatía , podemos interpretar que las respuesta de los estudiantes es idónea correcta según la validación del test, se obtuvieron resultados según las hipótesis planteadas, los estudiantes logran tener estas respuestas porque efectivamente tienen altos grado habilidades sociales, las respuestas que emitieron los estudiantes son adecuadas y atinadas, en casi la mayoría de los ítems, según Daniel Goleman el éxito de la vida no se encuentra en la capacidad cognitiva sino en la inteligencia interpersonal, a eso le llamo la inteligencia social, de ello dependerá el éxito de la humanidad, y lo mismo gran parte de los conflictos sociales surten por no tener habilidades sociales, para Jackes Rousseau, las personas nacen socialmente buenos pero la sociedad los corroe, sin embargo podríamos decir que según Daniel Goleman que las personas pueden mejorar sus habilidades sociales, y hacer una sociedad más equitativa, que la sociedad juega un papel positivo e importante en la formación de la persona.

### 5.2.- PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Tabla 58: **chi-cuadrado**

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Empatia * Habilidades Interpersonales	154	100,0%	0	0,0%	154	100,0%

### Prueba de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1492,979 <sup>a</sup>	1551	,503
Razón de verosimilitud	624,244	1551	1,000
Asociación lineal por lineal	6,299	1	,012
N de casos válidos	154		

a. 1632 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

**Tabla 59: EXISTE CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE EMPATÍA Y HABILIDADES SOCIALES**

#### Correlaciones

		EMPATÍA	RELACIONES_ INTER
EMPATIA	Correlación de Pearson	1	,503*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	154	154
RELACIONES_INTER	Correlación de Pearson	,503*	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	154	154

Fuente: Elaboración propia \*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Bajo el promedio de resultado de diagnósticos totales de ambas variables, se puede constatar que existe una relación directa entre empatía y habilidades sociales

#### 5.2.1.- CORRELACION ENTRE DIMENSIONES

**Tabla 60: Relación entre variables Correlaciones**

		Comprensión Emocional	Autoexpresión de Situaciones Sociales
Comprensión Emocional	Correlación de Pearson	1	,049
	Sig. (bilateral)		,221
	N	154	154

Autoexpresión de Situaciones Sociales	Correlación de Pearson	.399	1
	Sig. (bilateral)	.221	
	N	154	154

La correlación que se presenta es de 0.399 es una correlación positiva con un sig bilateral de 0.221 entre la Comprensión Emocional y la Autoexpresión de Situaciones Sociales

#### Correlaciones

		Intuición Emocional	Defensa de los propios derechos
Intuición Emocional	Correlación de Pearson	1	0.48
	Sig. (bilateral)		.403
	N	154	154
Defensa de los propios derechos	Correlación de Pearson	-.368	1
	Sig. (bilateral)	.403	
	N	154	154

Existe correlación negativa de -0.368 con un signo bilateral de 0.403 entre las dimensiones intuición Emocional y Defensa de los derechos propios

#### Correlaciones

		Egocentrismo	Expresión de enfado o disconformidad
Egocentrismo	Correlación de Pearson	1	.236
	Sig. (bilateral)		.660
	N	154	154
Expresión de enfado o disconformidad	Correlación de Pearson	.236	1
	Sig. (bilateral)	.660	
	N	154	154

El resultado del índice es de 0.236 con un signo bilateral de 0.660 que da una correlación positiva entre las variables Egocentrismo y Expresión de enfado o disconformidad

#### Correlaciones

		Capacidad de Perspectiva	Decir no y cortar interacciones
Capacidad de Perspectiva	Correlación de Pearson	1	.350
	Sig. (bilateral)		.542
	N	154	154

Decir no y cortar interacciones	Correlación de Pearson	.350	1
	Sig. (bilateral)	.542	
	N	154	154

El índice presenta una correlación positiva de 0.50 con una significación de 0.542 entre las variables Capacidad de perspectiva y Decir no y cortar interacciones

#### Correlaciones

		Cabezonería	Hacer peticiones
Cabezonería	Correlación de Pearson	1	,235**
	Sig. (bilateral)		.003
	N	154	154
Hacer peticiones	Correlación de Pearson	,235**	1
	Sig. (bilateral)	.003	
	N	154	154

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Correlaciones

		Cabezonería	Iniciar interacción positiva
Cabezonería	Correlación de Pearson	1	,334**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	154	154
Iniciar interacción positiva	Correlación de Pearson	,334**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	154	154

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Habiendo realizado la correlación según dimensiones pudimos obtener que si existe correlación positiva en nuestra investigación por ende podemos afirmar que ambos instrumentos coadyuvan a reafirma nuestras hipótesis

### 5.3.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

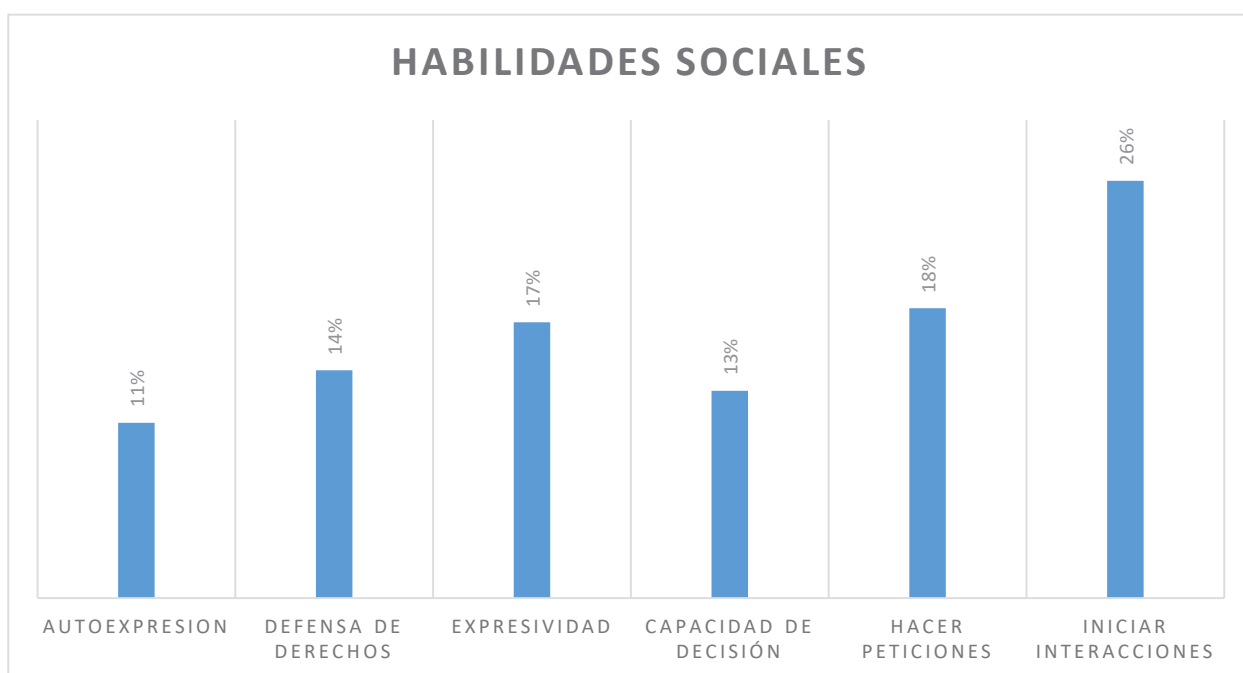
#### 5.3.1.- Presentación de resultados por dimensiones de habilidades sociales

**Tabla 61:** Presentación de resultados por dimensiones de habilidades sociales

AUTOEXPRESIÓN	11	11%
DEFENSA DE DERECHOS	14.3	14%
EXPRESIVIDAD	17.3	17%
CAPACIDAD DE DECISIÓN	13	13%
HACER PETICIONES	18.2	18%
INICIAR INTERACCIONES	26.2	26%
TOTAL	100	100%

Según el cuadro de dimensiones de la variable habilidades sociales, los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la especialidad de Ciencias Sociales, poseen adecuadas habilidades para iniciar interacciones sociales positivas con el sexo opuesto, tienen a su vez la capacidad de realizar peticiones adecuadas, como la capacidad de autoexpresión idónea, lo que les predispone a tener habilidades sociales altas en general, sin embargo queda aclarar que es necesario mejorar en la capacidad autoexpresión en situaciones.

**Figura 54:** Resultados globales por dimensiones de la variable habilidades sociales



Fuente: Elaboración propia

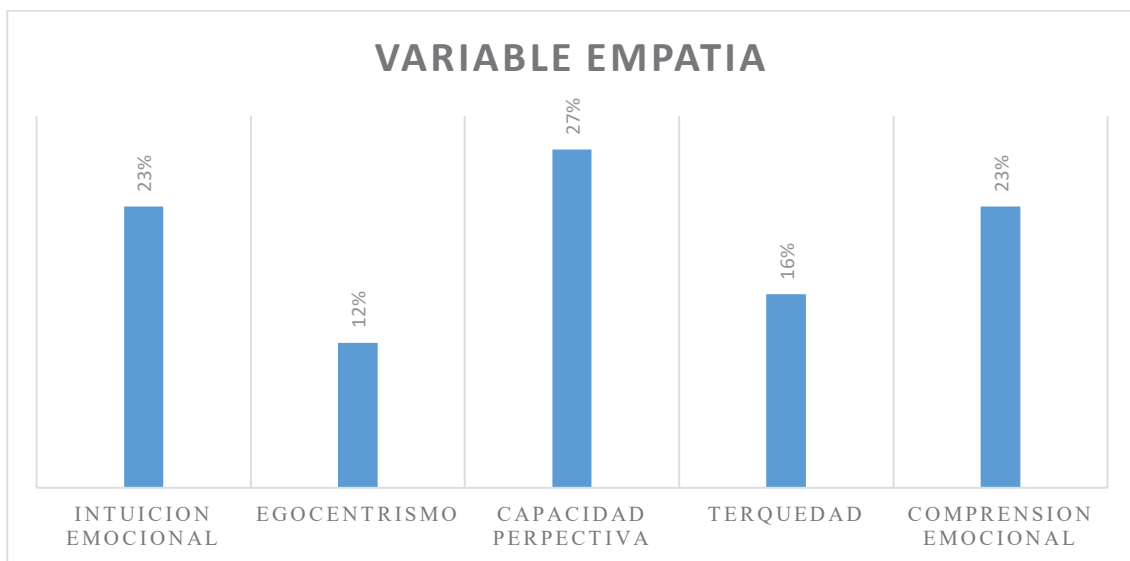
**Tabla 62:** Presentación de resultados por dimensiones variable empatía

### 5.3.2.- Presentación de resultados por dimensiones de Empatía

<b>DIMENSIONES DE EMPATÍA</b>		
INTUICIÓN EMOCIONAL	22.7	23%
EGOCENTRISMO	11.7	12%
CAPACIDAD PERSPECTIVA	27.3	27%
TERQUEDAD	15.6	16%
COMPRESIÓN EMOCIONAL	22.7	23%
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

Según el cuadro de dimensiones de la variable empatía los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la especialidad de Ciencias Sociales, tienen la capacidad de perspectiva adecuada, así como la intuición emocional y la comprensión emocional, teniendo en cuenta que la primera nos indica de antemano, que tienen una excelente predisposición de empanizar de forma correcta y adecuada con el otro, y en la tabla se puede percibir que existe un bajo grado de egocentrismo, lo cual también es positivo puesto que ensimismarnos en nosotros demasiado solo nos conduce a inflar el ego demasiado, y a encerrar nuestros horizontes hacia el otro

**Figura 55: Dimensiones de la variable empatía**



Fuente: Elaboración propia

Presentación de resultados por dimensiones variable empatía

### 5.3.3.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR VARIABLES

#### 5.3.3.1.- Variable Empatía

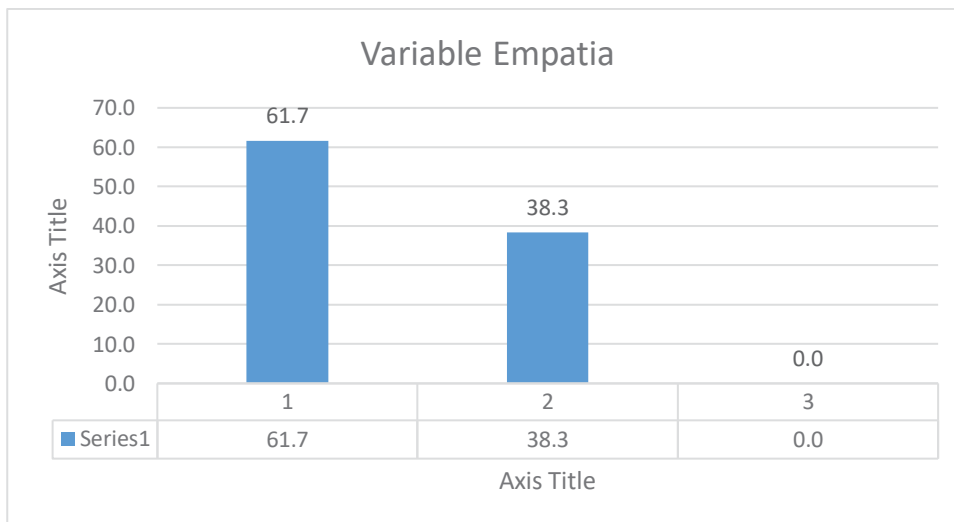
PROMEDIO=	68	ALTO
-----------	----	------

**Tabla 63:** Existe alto grado de empatía en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la especialidad de Ciencias Sociales

Nivel	Puntaje	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	65-100	95	61.7
Medio	35-65	59	38.3
Bajo	0-35	0	0.0
Total		154	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 56: Nivel de empatía general**



Fuente: Elaboración propia

#### *Resultados psicométrico general de variable empatía*

Según el grafico podemos afirmar en forma satisfactoria que el 61.7% de las personas encuestadas de un total de 154 sujetos poseen un alto grado de empatía y solo un 38.3% de los sujetos tienen empatía media.

### 5.3.3.2.- Variable Relaciones Interpersonales

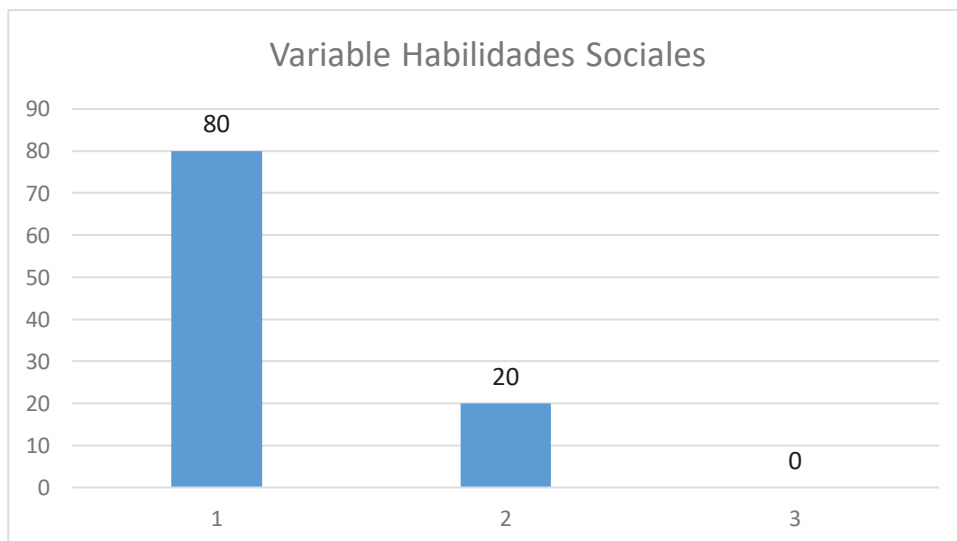
PROMEDIO=	85	ALTO
-----------	----	------

**Tabla 64:** Existe alto grado de habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la especialidad de Ciencias Sociales

Nivel	Puntaje	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	75-132	80	80
Medio	26-74	20	20
Bajo	0-25	0	0
		100	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 57:** Resultados psicométrico general de variable Habilidades Sociales



Fuente: Elaboración propia

Según el gráfico podemos afirmar en forma satisfactoria que el 80 % de las personas encuestadas de un total de 154 sujetos poseen un alto grado de habilidades sociales y solo un 20% de los sujetos poseen habilidades sociales dentro de la media



## CONCLUSIONES

Primera: Existe una relación directa entre empatía y habilidades sociales, en base a los diagnósticos generales hallados en el SPSS, se concluye que existe correlación bilateral significativa directa según Pearson de 0.05 entre estas variables, ya que a mayor empatía se muestran mejores relaciones interpersonales. Según los resultados de ambos instrumentos podemos concluir que hay un alto grado de empatía y habilidades sociales, en los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC.

Segunda: de la evaluación y el análisis estadístico 61.7% de 154 estudiantes poseen empatía en un nivel alto, 38.3% poseen empatía en un nivel medio, y ningún estudiante posee empatía baja, por ende, existe alto grado de empatía en los estudiantes de la los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la especialidad de Ciencias Sociales

Tercera: Obtenido los resultados se procedió al análisis estadístico concluyendo que el 80% de 154 estudiantes poseen un alto grado de habilidades sociales, 20% poseen habilidades sociales dentro de las media, y ningún estudiante posee bajo nivel en habilidades sociales; por lo cual existe alto grado de habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la especialidad de Ciencias Sociales

Cuarta: La importancia de la empatía como capacidad determinante que mejora nuestras relaciones interpersonales y hace más fructífera, pertinente el proceso enseñanza aprendizaje, en suma es necesario seguir fomentando el desarrollo de estas capacidades en el proceso formativo de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la especialidad de Ciencias Sociales

## RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a la escuela profesional de educación fomentar cursos electivos con programas que fomenten la interacción social y la empatía a través de, jornadas, capacitaciones, actividades en general, así mismo algunas de estas actividades podrían ser, impulsar grupos de danza, música, oratoria, política, teatro, labor social grupal entre otros, para así llevar a buen puerto estas capacidades imprescindibles en todo docente.

Segundo: se sugiere poner siempre en práctica la capacidad transversal de empatía, fomentando la labor social en forma indispensable, buscando espacios de voluntariado en servicio de los más necesitados.

Tercero: motivamos a los representantes estudiantiles más actividades en todo a la interacción social, mediante fomento deportivo y proyección social, ya que esta es connatural a la especialidad de ciencias sociales.

Cuarta: Se sugiere a todo docente fomentar con el ejemplo las capacidades de empatía y relaciones interpersonales, tener siempre la valentía de hacer el bien por encima de todo cometido velar por el otro, por encima de todo interés personal e institucional está la dignidad de la persona humana, como recurso invaluable e insoslayable.

## BIBLIOGRAFIA

- Angel, G. C. (2008). *Antropología Filosófica*. España: EUNSA.
- ARANGUREN ECHEVARRIA, J., & YEPEZ STORK, R. (2003). *Fundamentos de Antropología* (6ta Edición ed.). España: EUNSA.
- BOSSING, N. (1965). *Pedagogía de la segunda enseñanza*. Mexico: PAX MEXICO.
- BURGOS, J. M. (2005). *Antropología: una guía para la existencia*. Madrid: Palabra.
- BURGOS, J. (2000). *El Personalismo*. Madrid: Palabra.
- CELAM. (2001). *El Rostro Humano de la Cultura Digital*. Bogota- Colombia: Paulinas.
- CHONNG, K. (2010). *El mundo es tuyo*. Mexico: Iberoamericana .
- Emmanuel, L. (2006). *Trascendencia e Inteligibilidad*. Madrid : Encuentro.
- Emmanuel, L. (2007). *Totalidad e Infinito*. Madrid : Sigüeme.
- ESTERMAN, J. (1996). *Filosofía sitemantica*. Lima: Salesiana.
- GARCIA HOZ, V. (1991). *Ambiente organizacion y diseño educativo*. Madrid: RIALP S.A.
- GARCÍA HOZ, V. (1993). *Introduccion general a la pedagogia de la persona*. Madrid: RIALP S.A.
- GOLEMAN, D. (2006). Inteligencia Social. In: G. Daniel, *Inteligencia Social* (p. 14). Colombia-Bogotá: Planeta.
- HEIDEGGER, M. (1995). *SER Y TIEMPO*. Chile: Universitaria.
- Jose, C. D. (2001). *La autonomia del profesorado*. Madrid: Morata.
- Mariano, F. E. (1999). *la comunidad docente y la comunidad escolar: cronica de un desencuentro*. Madrid: Morata.
- MONTOVANI, J. (1993). *Educacion y plenitud humana*. Buenos aires: EL ATENEO.
- PH. W., J. (2001). *La vida en las aulas*. España: Morata .
- RATZINGER, J. (2006). *Deus Caritas Est*. Lima- Peru: San Pablo.

- RATZINGER, J. (2009). *Caritas in Veritate*. Lima: San Pablo.
- REPETO TALAVERA, E. (1977). *Fundamentos de orientación, La empatía en el proceso orientador*. Madrid- España: MORATA.
- ROUSSEAU, J. J. (1985). El Contrato Social. In: J. J. ROUSSEAU, *El Contrato Social* (p. 30). España: SARPE.
- SANCHO FERMIN, J. (2005). *Una espiritualidad para hoy segun Edith Stein*. España: Monte Carmelo.
- SORDO, P. (2005). *Bienvenido al Dolor*. Lima- Peru: Planeta.
- STEIN, E. (2005). *Escritos filosoficos, etapa fenomenologica* (Vol. II). Madrid- España: Monte Carmelo.
- STEIN, E. (2005). Una espiritualidad para hoy segun Edith Stein. In: E. STEIN, *Una espiritualidad para hoy segun Edith Stein* (p. 77). España: Monte Carmelo.
- STEIN, E. (2008). *Para comprender a Edith Stein*. Madrid- España: Palabra.
- SUMO PONTÍFICE, F. (2015). *Evangelii Gaudium*. Lima- Perú: San Pablo.
- SUMO PONTIFICE, F. (2016). *Amoris laetitia*. Lima: San Pablo.
- VELARDE, C. (2002). *Antopologia Filosofica* (4TA ed., Vol. XVI). España: Edicep.
- VERNEAUX, R. (2002). *Filosofia del hombre*. Barcelona: Herder.

## Anexos: a) Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO
<p>EMPATÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES LOS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES, UNSAAC-2019</p>	<p>¿CUÁL ES EL GRADO DE RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EMPATÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES?</p>	<p><b>GENERAL.</b> DETERMINAR EL GRADO DE RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EMPATÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES <b>ESPECÍFICOS.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ DETERMINAR EL NIVEL EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES</li> <li>❖ ESTABLECER EL NIVEL DE RELACIONES INTERPERSONALES QUE POSEEN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES</li> <li>❖ DEMOSTRAR LA IMPORTANCIA QUE TIENE LA EMPATÍA EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES MAESTRO- ALUMNO, EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES</li> </ul>	<p><b>GENERAL</b> EL GRADO DE RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EMPATÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES ES CONSIDERABLE</p> <p><b>ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ EL NIVEL EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES , ES SIGNIFICATIVO</li> <li>❖ EL NIVEL DE RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES ES SIGNIFICATIVO</li> <li>❖ LA EMPATIA ES LA CLAVE PARA TENER BUENAS RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE MAESTRO- ALUMNO, EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES</li> </ul>	<p><b>V1</b> <b>LA EMPATÍA:</b> capacidad de ponerse en el lugar del otro, sentir desde la perspectiva externa sin objetar al sujeto, respetando su dimensión trascendental subjetiva. AUTORA:(ELVIRA REPETO TALAVERA) <b>Indicadores</b> Comprensión emocional Intuición emocional Egocentrismo Capacidad de perspectiva Filantropía</p>	<p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN SUSTANTIVO DESCRIPTIVO EXPLICATIVO</b> PORQUE RESPONDE A LOS PROBLEMAS TEORÉTICOS Y REALES, ESTÁ ORIENTADA A DESCRIBIR, EXPLICAR CUAL ES LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EMPATÍA Y RELACIONES INTERPERSONALES</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> DESCRIPTIVO CORRELACIONAL EXPLICATIVO</p> <p>VI → VD. ES UNA INVESTIGACIÓN FENOMENOLÓGICA, CON ENFOQUE PEDAGÓGICO, PSICOLÓGICO Y FILOSOFICO</p>	<p><b>MÉTODOS</b> EL MÉTODO ES DESCRIPTIVO EXPLICATIVO</p> <p><b>TÉCNICAS</b> TEST ENTREVISTAS OBSERVACIÓN</p>	<p><b>POBLACIÓN</b> ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN UNSAAC. 2018-II</p>
				<p><b>V2</b> <b>RELACIONES INTERPERSONALES:</b> Son las formas como nos relacionamos con los demás AUTOR: Daniel GOLEMAN <b>Indicadores</b> I.AUTOEXPRESION II. comunicación CONSUMIDOR III. EXPRESION DE ENFADO O DISCONFORMIDAD IV. DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES VI. INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO</p>			<p><b>MUESTRA</b> ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES UNSAAC. 2018-II</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA</b> PROBABILÍSTICA ALEATORIA SIMPLE</p>

## **b. Instrumentos de recolección de información**

Test de la empatía

Laura Panzano-Berot

Universidad de Zaragoza

La empatía, definida por el diccionario de la Real Academia como la identificación mental y afectiva de un sujeto con el estado de ánimo de otro, ha sido ampliamente estudiada, tanto a nivel emocional como a nivel cognitivo, debido a su influencia e importancia en las habilidades sociales necesarias para la convivencia. Se han hecho diversos estudios sobre este constructo con muestras cuya característica en común consistía en que su actividad laboral estaba, o iba a estar dirigida, a la interacción social, como por ejemplo en el ámbito médico. Además de en el ámbito laboral, la empatía es un rasgo de la personalidad necesario en nuestra vida diaria, por lo que también se han realizado diversos estudios “generales” para medir el nivel de empatía en distintas muestras. Como apunte concreto, el estudio “Empathy in children aged 10 to 12 years” concluye que *“los coeficientes de Pearson sugieren que los participantes con alta empatía muestran conductas sociales positivas (prosociales, asertivas, consideración, autocontrol, liderazgo) y pocas conductas sociales negativas (pasividad, agresividad, conductas antisociales o de retirada). Los sujetos que muestran una alta puntuación en el constructo se caracterizan también por alta autoestima, alta capacidad para analizar las emociones negativas, estabilidad emocional alta y muchos comportamientos y rasgos de personalidad creadora. Los ANOVAs muestran, además, diferencias de género en la empatía, con puntuaciones significativamente superiores en las mujeres”*.

Nuestra hipótesis consiste en la comprobación de que el constructo empatía está compuesto por tres factores: comprensión emocional, filantropía y egoísmo. El factor de comprensión emocional se refiere al discernimiento del momento concreto afectivo o emocional en el que se encuentra la otra persona. El egoísmo es un factor opuesto a la empatía de manera que sus ítems serán inversos y por último la filantropía definida por la RAE como “el amor al género humano”.

*Dimensiones del test de empatía*

Factor 1: Comprensión emocional	Ítems:4, 6, 7, 8, 10, 16
Factor 2: Intuición emocional	Ítems:3, 11, 13, 18, 19
Factor 3: Egocentrismo	Ítems:5, 12, 14, 17
Factor 4: Capacidad de perspectiva	Ítems:15,20
Factor 5: Cabezonería	Ítems:9

*Escala de valoración*

<i>Nivel</i>	<i>Puntaje</i>
<i>Alto</i>	<i>65-100</i>
<i>Medio</i>	<i>35-65</i>
<i>Bajo</i>	<i>0-35</i>

**ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**  
**EHS**

**1. FICHA TÉCNICA**

Nombre : EHS Escala de Habilidades Sociales.  
 Autora : Elena Gimero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid)  
 Adaptación : Ps. CESAR RUIZ ALVA  
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO DE TRUJILLO - 2006  
 Administración : Individual o colectiva  
 Duración : Variable aproximadamente 10 a 16 minutos  
 Aplicación : Adolescencia y Adultos  
 Significación : Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.  
 Tipificación : Baremos Nacionales de población general ( varones – mujeres / jóvenes y adultos)

**RESULTADO GENERAL**

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25 o por debajo el nivel del sujeto será de BAJAS habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un ALTO nivel en sus habilidades sociales. Si esta el Percentil entre 26 y 74 es nivel en MEDIO

<b>Puntaje Pc</b>	<b>Nivel de HS</b>
25 o por debajo	nivel de BAJAS HS.
entre 26 y 74	nivel MEDIO
75 o más	ALTO nivel en sus HS.



## RESULTADOS POR AREAS

### I. AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES

Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

### II. DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

### III. EXPRESION DE ENFADO O DISCONFORMIDAD

Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a un o le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)

### IV. DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener ( tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación , o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo

### V. HACER PETICIONES

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo ( que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

### VI. INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto ( una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas , es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas.

## AREAS

- Auto exp. en sit.soc.
- Def. prop. derechos cons.
- Exp. enfado o disconf.
- Decir no y cortar interac.
- Hacer peticiones
- Iniciar interac. + con sexo op.

## ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

### INSTRUCCIONES :

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no . No hay respuestas correctas ni incorrectas , lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

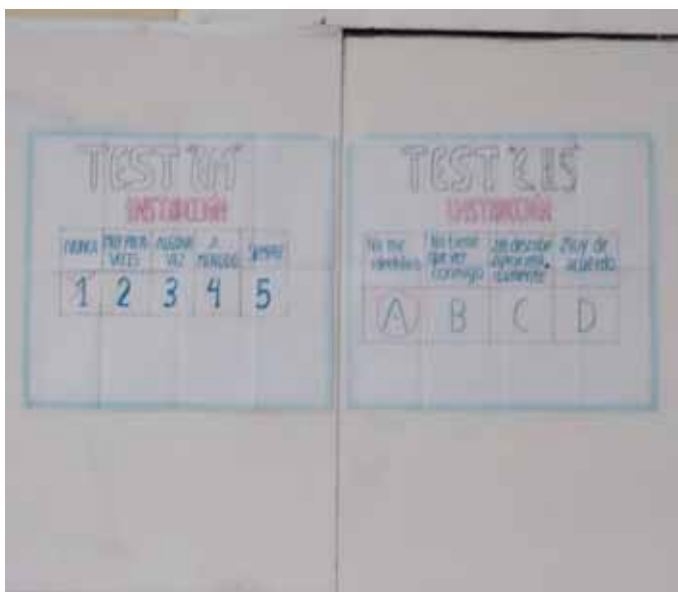
C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde esta la frase que esta respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restauan no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del seco opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se como "cortar " a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

### c. Medios de verificación



c.1 Instrucciones de los test a aplicar





c.2 resolviendo dudas del llenado de test



c.3 Agradecimiento a los chicos por la colaboración con el llenado de los test

**d. Test sellados para su aplicación por la coordinación de educación**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, Dilcia Elizabeth Gomez Alcayna. Afirmo que mi participación en la muestra del proyecto de investigación, "NIVEL DE EMPATÍA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES, UNSAAC-2017", dirigido por Felix Avilio Choque Yupanqui. El cual será en mérito del progreso de la Educación en general y en forma particular de nuestra especialidad Ciencias Sociales. Por tal motivo doy mi conformidad para participar en dicho estudio.



FIRMA DEL PARTICIPANTE  
DNI N° 74933506.....

01-02-2017

FECHA



### TEST "EM"

Edad: 20.....Sexo: femenino.....Semestre: quinto.....Fecha: 08-02-17...

#### INSTRUCCIONES:

A continuación se le ofrece una serie de enunciados con características que puede que se apliquen a usted o puede que no. Su tarea es indicar en qué grado está de acuerdo con cada aclaración marcando con una "X"

- Marque 1 si su respuesta es NUNCA.
- Marque 2 si su respuesta es MUY POCAS VECES.
- Marque 3 si su respuesta es ALGUNA VEZ.
- Marque 4 si su respuesta es A MENUDO.
- Marque 5 si su respuesta es SIEMPRE.

1	Quando tengo que tomar una decisión, sea importante o no suelo pedir consejo a las personas que me rodean.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2	Quando me cuenta que un amigo ha tenido una discusión con alguien, yo automáticamente me creo su versión en vez de ponerme en el papel del otro para ser objetivo.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
3	Quando estoy haciendo algo en grupo me gusta potenciar las capacidades de los otros aunque ello implique que las mías pasen un poco desapercibidas.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4	Siento que estoy en sintonía con personas cercanas a mí. Sé cómo piensan o lo que les gusta o no les gusta.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
5	Quando estoy seguro (a) de algo no acepto ninguna opinión más, ni siquiera las escucho, sean del tipo que sean.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
6	Alguien cercano a ti se comporta de una manera totalmente contraria a tu manera de pensar (principios, creencias...) Tú tomas la decisión de acabar tu amistad con él sin ningún tipo de análisis de la situación.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7	Tú estás muy agobiado con un examen final que tienes al día siguiente y justo te llama un amigo llorando porque tiene un problema y no sabe qué hacer. Te olvidas del examen y acudes en su ayuda.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8	En tu clase hay un compañero (a) que sufre acoso. Tú no te comportas mal con él (ella) pero tampoco haces nada porque los demás dejen de meterse con él (ella)	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
9	Eres incapaz de hablar de política. No puedes entender como los demás pueden tener ideas opuestas a las tuyas.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
10	Si me cuentan una desgracia de alguien no puedo evitar sentirme triste, me afecta mucho.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
11	Capto con facilidad si alguien quiere participar en una conversación y le doy la oportunidad para que le sea más sencillo.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
12	La gente suele decirme a menudo que soy un cerebritito.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5

E. H. S.

Edad: 20 Sexo: Femenino Semestre: quinto Fecha: 08-02-17

**INSTRUCCIONES:**

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

- A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
- B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
- C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así
- D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde esta la frase que esta respondiendo.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás	A <input checked="" type="radio"/> B C D
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	<input checked="" type="radio"/> A B C D
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A <input checked="" type="radio"/> B C D
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que mi, me quedo callado.	A B <input checked="" type="radio"/> C D
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A <input checked="" type="radio"/> B C D
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A <input checked="" type="radio"/> B C D
7	Si en un restaurant no me traen la comida como lo había pedido, llamo al mozo y pido que me lo vuelvan a preparar.	<input checked="" type="radio"/> A B C D
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	<input checked="" type="radio"/> A B C D
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B <input checked="" type="radio"/> C D
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo	A B <input checked="" type="radio"/> C D
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	<input checked="" type="radio"/> A B C D
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A <input checked="" type="radio"/> B C D
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A <input checked="" type="radio"/> B C D
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B <input checked="" type="radio"/> C D
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B <input checked="" type="radio"/> C D
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso a pedir el cambio correcto	A B C <input checked="" type="radio"/> D

**e. Copia original de un test aplicado con consentimiento informado**

**TEST "EM"**

Edad:.....Sexo: ..... Semestre:.....Fecha:.....

**INSTRUCCIONES:**

A continuación se le ofrece una serie de enunciados con características que puede que se apliquen a usted o puede que no. Su tarea es indicar en qué grado está de acuerdo con cada aclaración marcando con una "X"

- Marque 1 si su respuesta es NUNCA.
- Marque 2 si su respuesta es MUY POCAS VECES.
- Marque 3 si su respuesta es ALGUNA VEZ.
- Marque 4 si su respuesta es A MENUDO.
- Marque 5 si su respuesta es SIEMPRE.

1	Cuando tengo que tomar una decisión, sea importante o no suelo pedir consejo a las personas que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Cuando me cuenta que un amigo ha tenido una discusión con alguien, yo automáticamente me creo su versión en vez de ponerme en el papel del otro para ser objetivo.	1	2	3	4	5
3	Cuando estoy haciendo algo en grupo me gusta potenciar las capacidades de los otros aunque ello implique que las mías pasen un poco desapercibidas.	1	2	3	4	5
4	Siento que estoy en sintonía con personas cercanas a mí. Sé cómo piensan o lo que les gusta o no les gusta.	1	2	3	4	5
5	Cuando estoy seguro (a) de algo no acepto ninguna opinión más, ni siquiera las escucho, sean del tipo que sean.	1	2	3	4	5
6	Alguien cercano a ti se comporta de una manera totalmente contraria a tu manera de pensar (principios, creencias...) Tú tomas la decisión de acabar tu amistad con él sin ningún tipo de análisis de la situación.	1	2	3	4	5
7	Tú estás muy agobiado con un examen final que tienes al día siguiente y justo te llama un amigo llorando porque tiene un problema y no sabe qué hacer. Te olvidas del examen y acudes en su ayuda.	1	2	3	4	5
8	En tu clase hay un compañero (a) que sufre acoso. Tú no te comportas mal con él (ella) pero tampoco haces nada porque los demás dejen de meterse con él (ella)	1	2	3	4	5
9	Eres incapaz de hablar de política. No puedes entender como los demás pueden tener ideas opuestas a las tuyas.	1	2	3	4	5
10	Si me cuentan una desgracia de alguien no puedo evitar sentirme triste, me afecta mucho.	1	2	3	4	5
11	Capto con facilidad si alguien quiere participar en una conversación y le doy la oportunidad para que le sea más sencillo.	1	2	3	4	5
12	La gente suele decirme a menudo que soy un cerebritito.	1	2	3	4	5



13	No llego tarde nunca a una cita. Yo no soporto que me hagan esperar.	1	2	3	4	5
14	Capto rápidamente si una persona dice algo pero en realidad quería decir todo lo contrario.	1	2	3	4	5
15	No entiendo porque hay determinados comportamientos míos que molestan tanto a otras personas.	1	2	3	4	5
16	Me doy cuenta casi siempre de cómo se siente otra persona.	1	2	3	4	5
17	Tengo facilidad para ponerme en el lugar de otra persona.	1	2	3	4	5
18	Soy especialmente sensible al sufrimiento, ya sea humano o animal.	1	2	3	4	5
19	Me doy cuenta si alguien está ocultando sus verdaderas emociones.	1	2	3	4	5
20	Me gusta valorar distintos puntos de vista a la hora de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
TOTAL						



**E. H. S.**

Edad:.....Sexo: ..... Semestre:.....Fecha:.....

**INSTRUCCIONES:**

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

**A** = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

**B** = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

**C** = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

**D** = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde esta la frase que esta respondiendo.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás	A B C D
2	Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que mi, me quedo callado.	A B C D
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7	Si en un restaurant no me traen la comida como lo había pedido, llamo al mozo y pido que me lo vuelvan a preparar.	A B C D
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	A B C D
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo	A B C D
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso a pedir el cambio correcto	A B C D

17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con el (ella)	A B C D
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	A B C D
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30	Cuando alguien se me "cuefa" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31	Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio " para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL		

