

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL Y PENSAMIENTO CREATIVO  
DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA DE  
APLICACIÓN FORTUNATO LUCIANO HERRERA DEL CUSCO –  
2019**

**Tesis presentada por:**

**Bach. Yesica Maribel Achuma Chunga**

Para optar al Título Profesional de Licenciada en  
Educación: Especialidad Educación Primaria.

**Bach. Darwin Fernández Ciprian**

Para optar al Título Profesional de Licenciado en  
Educación Secundaria: Especialidad Ciencias  
Sociales.

**Asesor: Dr. Gregorio Cornejo Vergara**

**CUSCO – PERÚ**

**2020**

## DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en ese proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy ahora.

A mi esposo Edson e hijo Rafael por estar presentes, con el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa.

A mis docentes de la especialidad de primaria de la Escuela Profesional de Educación, que me brindaron ayuda científica y moral en el transcurso del tiempo que duró la carrera y ser parte de mi formación personal.

Finalmente quiero dedicar este proyecto a todas mis amigas, Anjoesse, Miriam, Yamilet y Yanet; por apoyarme cuando más las necesite, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día.

*Yesica Maribel*

A mis padres Amelio Fernández Huacarpuma, Clorinda Claudia Ciprian Aparicio y mi hermano Edson Armando Fernández Ciprian que siempre han sido mi soporte en diferentes pasajes de mi vida, por sus enseñanzas, consejos y apoyo para lograr los objetivos trazados, con orgullo puedo decir que son mi guía y mi ejemplo por seguir.

A mi Sobrino Rafael Fernández Achuma por ser la motivación para que yo pueda ser un buen ejemplo para ti ahora y en el porvenir.

*Darwin*

## AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestra gratitud a todos los docentes de la escuela profesional de Educación de nuestra primera casa de estudios Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco por sus enseñanzas y lecciones que nos ayudaron en nuestro proceso de formación profesional y gracias a ellos hoy podemos cumplir una de nuestras metas.

A todos el personal docente y estudiantes de la institución educativa de aplicación Fortunato Luciano Herrera por el espacio y apoyo brindado para poder realizar este trabado de tesis, sin ustedes no hubiera podido ser posible.

De manera especial a nuestro asesor de tesis Dr. Gregorio Cornejo Vergara, por habernos guiado en el desarrollo del presente trabajo de investigación y también por sus enseñanzas a lo largo de nuestra formación profesional.

*Yesica Maribel y Darwin*

## **PRESENTACIÓN**

Señor Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Dr. Leonardo Chile Letona

Señores miembros del Jurado.

De conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a vuestra consideración presentamos el trabajo de investigación intitulado: “APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL Y PENSAMIENTO CREATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA DE APLICACIÓN FORTUNATO LUCIANO HERRERA DEL CUSCO – 2019”, el cual fue presentado por los bachilleres Yesica Maribel Achuma Chunga y Darwin Fernández Ciprian para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación, especialidad Educación Primaria y Ciencias Sociales respectivamente.

El objetivo general del estudio es determinar la relación del aprendizaje organizacional con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>iv</b>
<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>xii</b>

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática .....	1
1.2. Delimitación del problema.....	3
1.2.1. Área y línea de investigación.....	3
1.2.2. Área geográfica.....	4
1.3. Formulación del problema .....	4
1.3.1. Problema general .....	4
1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4. Objetivos de la investigación .....	5
1.4.1. Objetivo general .....	5
1.4.2. Objetivos específicos .....	5
1.5. Justificación de la investigación .....	5
1.5.1. Justificación científica .....	5
1.5.2. Justificación práctica .....	6
1.5.3. Justificación metodológica .....	6
1.5.4. Justificación teórica .....	6

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación .....	7
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	7
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	14
2.2. Bases teóricas.....	21
2.2.1. Aprendizaje organizacional .....	21

2.2.1.1. Teorías del aprendizaje organizacional .....	23
2.2.1.2. Condiciones que favorecen el aprendizaje organizacional.....	24
2.2.1.3. Modelos de aprendizaje organizacional .....	26
2.2.1.4. Tipos de aprendizaje organizacional .....	28
2.2.1.5. El aprendizaje organizacional como componente de la gestión educativa.....	29
2.2.1.6. Del aprendizaje individual hacia el aprendizaje organizacional .	30
2.2.1.7. Promover e impulsar el aprendizaje en las organizaciones.....	33
2.2.1.8. Dimensiones .....	36
2.2.2. Pensamiento creativo.....	38
2.2.2.1. Teorías psicológicas y sus aportes a la creatividad .....	41
2.2.2.2. Fases del pensamiento creativo .....	43
2.2.2.3. Estimuladores y bloqueadores del pensamiento creativo.....	43
2.2.2.4. Beneficios del pensamiento creativo.....	44
2.2.2.5. Habilidades del pensamiento creativo.....	45
2.2.2.6. Componentes de la creatividad.....	48
2.2.2.7. Dimensiones .....	50
2.3. Marco conceptual.....	51

### **CAPÍTULO III**

#### **HIPÓTESIS**

3.1. Hipótesis de la investigación .....	54
3.1.1. Hipótesis general .....	54
3.1.2. Hipótesis específicas.....	54
3.2. Variable de estudio .....	55
3.2.1. Identificación de variables.....	55
3.2.2. Operacionalización de las variables .....	55

### **CAPÍTULO IV**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1. Tipo de investigación.....	57
4.2. Nivel de investigación .....	57
4.3. Diseño de investigación .....	57
4.4. Unidad de análisis .....	58
4.4.1. Criterios de inclusión.....	58
4.4.2. Criterios de exclusión .....	58

4.5. Población y muestra.....	59
4.5.1. Población .....	59
4.5.2. Muestra .....	59
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	60
4.6.1. Técnica.....	60
4.6.2. Instrumentos .....	60
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	61
4.8. Baremos de las variables para el análisis y presentación.....	61

## **CAPÍTULO V**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

5.1. Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados .....	65
5.1.1. Resultados descriptivos de la variable aprendizaje organizacional y sus dimensiones .....	65
5.1.2. Resultados descriptivos de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones .....	72
5.2. Pruebas de Hipótesis .....	78
5.2.1. Prueba de hipótesis general .....	78
5.2.2. Prueba de hipótesis específicas.....	81
5.3. Discusión de Resultados.....	91
CONCLUSIONES.....	92
RECOMENDACIONES .....	94
BIBLIOGRAFÍA .....	96
ANEXOS.....	101

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. <i>población de estudio</i> .....	59
Tabla 2. <i>Muestra de estudio</i> .....	59
Tabla 3. <i>Resultados generales obtenidos de la variable: Aprendizaje organizacional</i> .....	62
Tabla 4. <i>Resultados generales obtenidos de la variable: Pensamiento creativo</i> .....	64
Tabla 5. <i>Resultados generales obtenidos de la variable aprendizaje organizacional de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	65
Tabla 6. <i>Resultados generales obtenidos de la dimensión aprendizaje en equipo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	66
Tabla 7. <i>Resultados generales obtenidos de la dimensión dominio personal de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	68
Tabla 8. <i>Resultados generales obtenidos de la dimensión modelos mentales de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	69
Tabla 9. <i>Resultados generales obtenidos de la dimensión pensamiento sistémico de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	70
Tabla 10. <i>Resultados generales obtenidos de la variable pensamiento creativo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	72
Tabla 11. <i>Resultados generales obtenidos de la dimensión fluidez de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	73
Tabla 12. <i>Resultados generales obtenidos de la dimensión flexibilidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	74
Tabla 13. <i>Resultados generales obtenidos de la dimensión originalidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	76
Tabla 14. <i>Resultados generales obtenidos de la dimensión elaboración de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	77
Tabla 15. <i>Relación entre el pensamiento creativo y el aprendizaje organizacional en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	78
Tabla 16. <i>Relación entre el pensamiento creativo y el aprendizaje en equipo en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	81

Tabla 17. <i>Relación entre el pensamiento creativo y el dominio personal en equipo en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	83
Tabla 18. <i>Relación entre el pensamiento creativo y los modelos mentales en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	86
Tabla 19. <i>Relación entre el pensamiento creativo y el pensamiento sistémico en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.</i> .....	88

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<i>Figura 1.</i> Frecuencia de la variable aprendizaje organizacional de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	65
<i>Figura 2.</i> Frecuencia de la dimensión aprendizaje en equipo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	67
<i>Figura 3.</i> Frecuencia de la dimensión dominio personal de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	68
<i>Figura 4.</i> Frecuencia de la dimensión modelos mentales de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	69
<i>Figura 5.</i> Frecuencia de la dimensión pensamiento sistémico de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	71
<i>Figura 6.</i> Frecuencia de la variable pensamiento creativo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	72
<i>Figura 7.</i> Frecuencia de la dimensión fluidez de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	73
<i>Figura 8.</i> Frecuencia de la dimensión flexibilidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	75
<i>Figura 9.</i> Frecuencia de la dimensión originalidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	76
<i>Figura 10.</i> Frecuencia de la dimensión elaboración de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.....	77
<i>Figura 11.</i> Frecuencia porcentual entre el pensamiento creativo y el aprendizaje organizacional en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.....	79
<i>Figura 12.</i> Frecuencia porcentual entre el pensamiento creativo y el aprendizaje en equipo en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.....	81
<i>Figura 13.</i> Frecuencia porcentual entre el pensamiento crítico y el dominio personal en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.....	84
<i>Figura 14.</i> Frecuencia porcentual entre el pensamiento creativo y los modelos mentales en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.....	86
<i>Figura 15.</i> Frecuencia porcentual entre el pensamiento creativo y el pensamiento sistémico en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.....	89

## INTRODUCCIÓN

La creatividad viene a conformar una habilidad típica de la cognición de los estudiantes, que se traduce en la capacidad de generar nuevos conceptos o ideas, de manera que se realizan nuevas asociaciones con estas ideas y conceptos conocidos, de tal forma proponen soluciones prácticas y originales, entendiéndose que la creatividad genera una “imaginación constructiva” y un “pensamiento divergente” de los estudiantes.

Fomentar la creatividad del estudiante, de acuerdo a lo mencionado en el párrafo anterior, es posible cuando su entorno induce a los estudiantes a desarrollar su capacidad para generar ideas y conceptos, donde el fomento del conocimiento a través de la promoción y consolidación de competencias a nivel gerencial y laboral son fuente que incide en la creatividad de los estudiantes. Este entorno de conocimiento es posible alcanzarlo mediante el aprendizaje organizacional, que, comprende un proceso mediante el cual la institución educativa transforma la información en conocimiento, lo difunden y explotan con el fin de incrementar su capacidad competitiva e innovadora, lo cual hoy en día se constituye como una potente herramienta para incrementar el capital intelectual de la institución educativa, de manera que se incrementan sus capacidades a nivel institucional para resolver problemas cada vez más complejos y adaptarse a su entorno.

En el estudio, se realizó un análisis del aprendizaje organizacional como ya se ha mencionado en los párrafos anteriores, de manera que, se enfoca específicamente a describir y analizar la forma en como la institución educativa fomenta el aprendizaje en equipo, en el dominio personal, en el desarrollo de modelos mentales y en el pensamiento sistémico; debiendo ser con mayor incidencia el aprendizaje organizacional, por tratarse de una institución educativa como laboratorio pedagógico, en ese entender se realizó las mediciones del caso y cuyos resultados se muestran en el capítulo respectivo. Con relación al pensamiento creativo, considerando lo mencionado en el primer párrafo, es posible motivar e influir en la mejora del pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria a través del desarrollo de la fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración de conceptos e ideas, de manera que se aplicó un instrumento con la capacidad de medir el pensamiento creativo del estudiante. De las mediciones de las variables

aprendizaje organizacional y pensamiento creativo, se realizó el análisis de la relación, a través del estadígrafo Chi cuadrado de Pearson, previa descripción de los resultados en tablas de contingencia.

En este sentido, el reporte final del trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos los mismos que, se describen a continuación:

**CAPÍTULO I:** Planteamiento del problema, se desarrolló la situación problemática, caracterizando e identificando la formulación del problema de investigación, la justificación y los objetivos del trabajo de investigación.

**CAPÍTULO II:** Marco teórico conceptual, se describen las bases teóricas de ambas variables, además de la definición conceptual, y se presentan estudios previos como investigaciones internacionales y nacionales que sirven como antecedente de estudio.

**CAPÍTULO III:** Hipótesis y variables, se mencionan las hipótesis del trabajo de investigación, las variables y su respectiva operacionalización.

**CAPÍTULO IV:** Metodología de la investigación, describe el tipo, nivel y diseño metodológico de la investigación, además de la población, muestra, las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de los datos, así como su procesamiento.

**CAPÍTULO V:** Presentación de resultados, se muestran los resultados producto del trabajo de campo, donde se describe cada variable y la relación que ambas presentan, además de la prueba de hipótesis respectiva.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, además de la bibliografía, según el estilo de referenciación APA y los anexos.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Situación Problemática**

Durante varios años las instituciones educativas fueron consideradas como meros órganos de ejecución de políticas educativas, con un sentido centrado a responder al sistema escolarizado, de tal forma que están delimitadas y definidas externamente, donde las decisiones se orientan al cómo, qué, quién y cuándo se va a enseñar, en relación a las necesidades generales y planteamientos ideológicos, que no siempre están plenamente especificados. En ese entender todo aquello que viene establecido y prescrito, a través de leyes y normativas con el cual operan las instituciones educativas, el cual responde a un sistema formativo y designa a los profesionales un rol eminentemente de ejecución de las decisiones establecidas. Las organizaciones conforman la estructura social, de tal forma que estas facilitan el desarrollo de la sociedad; para que esto sea posible es necesario que las organizaciones (caso específico las instituciones educativas), deben estar bien ordenadas, no como herramientas mecánicas sino como realidades dinámicas capaces de evolucionar y cambiar, esto se traduce en que las organizaciones deben estar en la capacidad de adaptarse a los cambios constantes, de manera que para enfrentarse a estos cambios, las instituciones educativas como organizaciones deben contar con los recursos necesarios tales como el conocimiento, procesos, personas, relaciones, etc., debiendo ser capaz de anticiparse y buscar alternativas. (Rodríguez & Gairín, 2015, p. 75)

Las instituciones educativas además de ser contextos de gestión, realización personal y promoción de cambio social, con un sentido de mejora continua. En ese entender, el fin de la institución educativa no radica solamente en la planificación y desarrollo del cambio,

sino también en su relevancia social, efectividad e instauración, con la capacidad de rentabilizar los esfuerzos, garantizar la permanencia de las buenas prácticas educativas y mejorar la relación cambio educativo - cambio social, donde se enfoque en potenciar los procesos de mejora, en relación a la producción del cambio con el perfeccionamiento de la capacidad institucional para crear procesos de planificación, acción estratégica y aprendizaje organizacional, encaminado a la mejora institucional y transformación social. (Rodríguez & Gairín, 2015, p. 76)

Las instituciones educativas para enfrentarse a las exigencias y problemas de su entorno social, además de los cambios educativos, deben desarrollar en particular la capacidad de responder a las necesidades detectadas, asimismo la creación de condición internas, con un liderazgo transformador, consensuado y compartido, con una planificación colaborativa, contextualizadas y sujeta a revisión permanentemente, con un sentido de desarrollo profesional de los docentes orientado a la reflexión e investigación, y es importante considerar los cambios en las aulas, que incluyen modificaciones que afectan al clima del aula y a los procesos de enseñanza y aprendizaje que fomente el pensamiento crítico creativo.

El aprendizaje organizacional, como ya se ha mencionado, también contribuye a mantener a todos los docentes estar actualizados no solo en temas relacionados con la gestión pedagógica, sino que responde a que puedan estar mejor preparados para llevar a cabo el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje y articulados con el pensamiento creativo y crítico.

En el Cusco, específicamente en la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera, se observa que cada año se proponen espacios de trabajo para fomentar la creatividad de los estudiantes y para ello se organizan las actividades escolares como las ferias de ciencia y tecnología, día del logro y las actividades a nivel del aula a desarrollarse durante el año escolar, se ha podido observar que la mayoría de los estudiantes pone su esfuerzo, sin embargo, no se observa una mayor originalidad, flexibilidad o elaboración de nuevas alternativas para la solución de problemas cotidianos. En los espacios que genera la institución educativa tampoco se observan trabajos y productos novedosos, creativos y esto contraviene a los nuevos retos que actualmente viene exigiendo el Ministerio de Educación que esta está estructurado en el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

Otro de los aspectos que se puede mencionar es el nivel de organización que tienen los estudiantes al momento de trabajar en equipo puesto que muchos tienen dificultades para comunicarse y relacionarse con sus compañeros de forma asertiva, en este punto podemos mencionar que uno de los factores clave son las estrategias que utilizan los docentes y la forma que en que se organizan los docentes dentro de la institución educativa; es importante que se genere un entorno de trabajo colaborativo, trabajo organizado puesto que esto refleja de forma directa en los estudiantes, entonces podemos mencionar que el entorno juega un rol muy importante en la forma en que aprenden y se organizan los estudiantes.

A esto se suma el hecho que la institución educativa atraviesa un cambio en su estructura organizacional por su misma naturaleza, se trata de un colegio de aplicación donde hay un cambio casi total tanto en la plana jerárquica como en la plana docente, esto implica que se toma un tiempo determinado para poder hacer un diagnóstico general del colegio; por lo tanto, no hay una continuidad con el trabajo organizado que se haya avanzado en el año anterior y ello puede generar dudas e incertidumbre en los estudiantes. Por ello es sumamente importante que se pueda gestionar el conocimiento generado durante el año escolar, así mismo incidir en el trabajo colegiado, colaborativo, organizado y generar espacios de grupos de interaprendizaje para mejorar el aprendizaje organizacional dentro de la institución educativa puesto que los principales beneficiados serán los estudiantes y la institución educativa como organización.

## **1.2. Delimitación del Problema**

### **1.2.1. Área y línea de investigación**

La investigación fue desarrollada en el área Pedagógica (UNESCO, 2004) y Sub Área de Teoría y Métodos Educativos, porque abarca las teorías educativas, como en el caso de las relaciones sociales, formas de comunicación, que genera un determinado clima escolar que son parte fundamental y teórica que se desarrolla en el ámbito social y pedagógico de toda comunidad educativa, específicamente en estudiantes del nivel de educación secundaria, de la Institución Educativa Mixta Fortunato Luciano Herrera de la ciudad del Cusco.

### **1.2.2. Área geográfica**

El presente estudio se desarrolló en el Colegio de Aplicación Mixto Fortunato Luciano Herrera de la ciudad del Cusco. Geográficamente, se halla localizado en el distrito del Cusco, el mismo que, pertenece a la provincia y departamento del Cusco que, se encuentra ubicado en las coordenadas geográficas de 13°31'09.4" Latitud Sur y 71°58'16.7" Longitud Oeste y tiene una altura de 3 399 m.s.n.m., en la Av. de la Cultura Nro. 721

## **1.3. Formulación del Problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación del aprendizaje organizacional con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación del aprendizaje en equipo con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?
- b) ¿Cuál es la relación del dominio personal con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?
- c) ¿Cuál es la relación de los modelos mentales con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?
- d) ¿Cuál es la relación del pensamiento sistémico con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?

## **1.4. Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación del aprendizaje organizacional con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar la relación del aprendizaje en equipo con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.
- b) Identificar la relación del dominio personal con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.
- c) Identificar la relación de los modelos mentales con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.
- d) Identificar la relación del pensamiento sistémico con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

## **1.5. Justificación de la Investigación**

### **1.5.1. Justificación científica**

Las teorías seleccionadas responden a mostrar desde el enfoque social de la educación como el estudiante organiza su aprendizaje, es decir, la forma en la que se

ocupa de sus actividades escolares dentro y fuera de la institución educativa, y si estas acciones conllevan a que desarrolle su pensamiento creativo.

### **1.5.2. Justificación práctica**

El hecho de que, los estudiantes tengan un abanico de conocimientos con respecto a la forma de aprender organizadamente, dentro y fuera de la institución educativa, fomenta el desarrollo de su pensamiento creativo.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

Elaborar un diseño metodológico para establecer la relación entre el aprendizaje organizacional y el pensamiento creativo, conllevan a indicar la importancia de mejorar la forma en como organizan sus actividades, la forma en cómo responden a las dificultades, exigencias y tareas que les asignan los docentes, esto en relación a la manera en que, la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera responde como fuente generadora de conocimiento, orientado a fortalecer y desarrollar el pensamiento creativo del estudiante.

### **1.5.4. Justificación teórica**

Alcanzar los objetivos que se han propuesto en la investigación y determinar la relación que existe entre las variables de estudio, los resultados del estudio puedan aportar al conocimiento ya existente de la importancia del aprendizaje organizacional y el pensamiento creativo. Así mismo, los resultados de esta investigación podrán tomarse como referencia para mejorar el aprendizaje organizacional en la Institución Educativa mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera y desarrollar el pensamiento creativo en los estudiantes en cumplimiento a las exigencias del currículo nacional de educación básica regular.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

Habiéndose revisado la bibliografía pertinente sobre las variables de estudio, se encontró las siguientes investigaciones como referencia para la investigación.

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Soto (2017), realizó un estudio que titula: **“El aprendizaje organizacional para el cambio educativo en una escuela pública de nivel medio superior”**, el mismo que fue presentado en el Tecnológico de Monterrey, Toluca, México.

El objetivo general del estudio fue identificar los factores del aprendizaje organizacional que han impactado en el cambio educativo en una escuela pública de nivel medio superior.

El enfoque metodológico que se utilizó en este trabajo de investigación fue el método mixto, que implica un trabajo único y un diseño propio, basado en el Pragmatismo.

##### **Conclusiones:**

- El maestro debe contar con un conocimiento profundo de las materias que enseña y comprender las formas en que los estudiantes piensan sobre esos contenidos. El

docente debe asegurar una alta calidad de instrucción a través de cuestionamiento y evaluación efectivos. Existen otras prácticas recomendables, como el andamiaje, revisión de aprendizajes previos y planeación de tiempos para que se aniden las habilidades de forma robusta.

- Dentro de las instituciones educativas, casi el doble de los profesores mexicanos que de la media de la OCDE se encontró que más del 30% de estudiantes tienen problemas de conducta y que tenemos la más alta proporción de directivos jóvenes de la muestra con un porcentaje del 7% con menos de 30 años y sólo el 54% tiene la formación necesaria para ese cargo.
- Según el Informe de la OCDE, en México sólo el 25% ha tenido formación para la docencia, no así en otros países como Australia, Polonia y Singapur donde alcanzan de un 97 a un 99%.
- De mediano impacto en el aprendizaje resultan el clima y el manejo de clase. El clima debe demandarse progresivamente más de cada estudiante al tiempo de consolidar su sentido de valía personal. El manejo de clase implica un uso eficiente del tiempo y de los recursos en un marco de reglas de interacción claras.
- El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación afirma que, en instituciones públicas de educación media superior, hay 15 alumnos por computadora conectada a internet mientras que en las privadas la media es de siete. Esto significa que los recursos son insuficientes y desiguales.
- Los resultados de los instrumentos de medición nos han permitido asomarnos para ver el avance en el aprendizaje organizacional del plantel educativo en estudio y poder constatar que todavía se tiene mucho que mejorar y mucho que aprender a partir del análisis que se lleven a cabo con los trabajos colegiados que se están iniciando en este ciclo escolar.

Passaillaigue & Estrada (2016), realizaron un estudio que titula: **“La gestión del conocimiento y el aprendizaje organizacional en instituciones de educación**

**superior**”, el mismo que fue publicado en la Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología, España.

El objetivo general del estudio fue exponer las ideas básicas sobre las organizaciones que aprenden y las universidades como organizaciones inteligentes y definen un grupo de acciones para fortalecer la gestión de conocimiento y el aprendizaje organizacional.

### **Conclusiones:**

- La manera más efectiva de enfrentar los conductores de los cambios que se deben producir en las universidades en los próximos años, impulsados por tecnologías emergentes y demandados por las competencias y habilidades que impone el entorno social, requiere de la introducción de la gestión del conocimiento y los principios del aprendizaje organizacional. El conocimiento aplicado añade valor a estas instituciones.
- El uso del enfoque socioeconómico es de mucha utilidad para las organizaciones actuales. Un objetivo estratégico para las organizaciones lo constituye la creación y potenciación del “conocimiento organizativo”, el cual se sustenta en las personas, los medios y las tecnologías los que deben ser gestionados convenientemente.
- Si en las universidades, entre ellas las ecuatorianas, se consigue llevar a cabo las acciones antes mencionadas, reducir o eliminar las debilidades que se detectan y potenciar los puntos fuertes, además de alcanzar la calidad que se exige para la universidad de la nueva era influenciada por los constantes y crecientes avances en las tecnologías, en los sistemas de información y en las comunicaciones, y logran adaptar sus procesos basado en una cultura organizacional que favorezca implementar una estrategia de gestión del conocimiento, el aprendizaje en equipos y la socialización del conocimiento, estarán en condiciones de convertirse en Organizaciones Inteligentes y estarán en mejores escenarios para cumplir exitosamente con la tercera misión de las universidades.

Palma (2012), realizó un estudio que titula: “**Pensamiento integral y creatividad en estudiantes del colegio San José de Pereira Risaralda**”, el mismo que fue presentado en la Universidad de Manizales, Colombia.

El objetivo general del estudio fue determinar el estado de pensamiento integral de las estudiantes del Colegio San José de Pereira de los grados quinto de primaria y undécimo de la media vocacional y su correlación con la creatividad.

La investigación se emplaza desde una visión empírico-analítica con fines explicativos de tipo descriptivo correlaciona. La población estuvo conformada por los estudiantes del Colegio San José de Pereira.

### **Conclusiones:**

- En el proceso de Investigación se concluye por una parte de la existencia de estilos de pensamiento y de aprendizaje diferentes en el individuo con los cuales se acerca a la información y al conocimiento. Igualmente, que existen preferencias del sujeto por ciertos estilos perceptivos, cognitivos y de aprendizaje en su proceso perceptivo, de asimilación y apropiación del conocimiento en el escenario de su formación como lo arrojan los resultados de la investigación.
- Se concluye sobre la existencia de un vacío de conocimiento acerca del pensamiento integral y la creatividad por parte de los actores sociales de la educación tanto de estudiantes como de profesores y también por parte de la institución educativa, quién en sus registros no se registra conocimiento del estado de la creatividad, de estilos de pensamiento ni de aprendizaje de sus estudiantes.
- Que existe una preferencia en la institución escenario del estudio, hacia los procesos de aprendizaje en cuanto al saber y el logro, más no en cuanto al ser, en cuanto a sentimientos, querer, actitudes y problemas de adaptación y convivencia, que igualmente participan en el hecho educativo, salvo en situaciones que el estudiante presenta de una manera marcada y manifiesta un

problema de adaptabilidad, o rendimiento que interfiere en el proceso educativo, por lo cual es remitido a procesos de psicorientación.

- Que es frecuente este tipo de casos en la población estudiada y que se requiere con urgencia conocer con mayor particularidad los procesos cognitivos y afectivos de las estudiantes integrantes de la comunidad educativa del colegio san José de Pereira.
- Estudiada la muestra sobre esta población se determina el estado del pensamiento integral constituido por el uso de diferentes canales cognitivos, estilos cognitivos y de aprendizaje a nivel de los cursos que culminan la primaria y el bachillerato, e igualmente se establece el estado de creatividad de la población, dando cumplimiento al primer objetivo específico de la investigación planteada.
- En concordancia con el procedimiento se estudian las correlaciones existentes entre las dos variables estudiadas y su nivel de significación, estableciendo correlaciones significativas entre el pensamiento integral y la creatividad, en los grupos constitutivos de la muestra, dando cumplimiento al segundo objetivo específico de la investigación, acogéndose la hipótesis de trabajo propuesta sobre la existencia de correlaciones significativas entre el pensamiento integral y la creatividad, dando así mismo cumplimiento al objetivo general y respuesta a la pregunta de investigación.
- Se establece además de la existencia de correlaciones significativas entre las dos variables en estudio pensamiento integral y creatividad, un mejor desarrollo de la creatividad y el pensamiento integral en la población de primaria, superior a la del bachillerato. En la que se establece a la luz de la teoría puede ser debida, al proceso de descuido de estas variables a medida que se aumenta el nivel educativo, haciéndose extensivo hasta niveles de educación superior.

Valero (2017), realizó un estudio que titula: **“Ate para el fomento de habilidades del pensamiento creativo en estudiantes de educación básica del colegio Misael Gómez de Villagómez”**, el mismo que fue presentado en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.

El objetivo general del estudio fue determinar la incidencia a corto plazo de una ATE basada en una estrategia de diseño y construcción en el desarrollo de habilidades del pensamiento creativo en estudiantes de grado sexto del colegio Misael Gómez de Villagómez.

La investigación se emplaza en enfoque de investigación cuantitativo.

### **Conclusiones:**

- Concerniente al contexto del estudio como primer tema de la síntesis, es concluyente que, por un lado la educación formal actual del contexto en el cual se propuso este estudio, muestra una clara necesidad del fomento y mejoramiento en las habilidades del pensamiento creativo de los estudiantes atendiendo a las actitudes y aptitudes de cada individuo, lo que debiera encausar procesos de articulación y fomento de habilidades del pensamiento creativo que no solo se preocupen por un futuro académico y laboral, sino también por un futuro en la cotidianidad. Por otro lado, el mismo contexto mostró que la población estudiantil de la zona rural mostró más interés y motivación en los temas de estudio frente a la población de la zona urbana del municipio de Villagómez, esto como un posible efecto en los ambientes familiares y maneras de crianza. De esta manera, factores también externos que inciden en el fomento del pensamiento creativo se relacionan con el planteamiento de problema, el cual se estructura en causas directas, indirectas y estructurales, es así que se puede concluir que éstas describen características de los factores externos relativos también al contexto y de los cuales también depende el adecuado fomento de habilidades del pensamiento creativo.
- Consecuente con la caracterización, el análisis del contexto, los ambientes de aplicación de tanto instrumentos como de la ATE y el planteamiento del problema, se concluye que no se llevaron a cabo dentro de una única aula, sino que, fundamentado en el constructo teórico en relación a las aptitudes del pensamiento, los estimuladores y bloqueadores del pensamiento creativo, se realizaron actividades tanto en aula regular, como en aula de sistemas y la biblioteca, lo cual proyectó el fomento de las habilidades del pensamiento

creativo no solo desde el insumo teórico sino desde el insumo ambiental. A raíz de los anteriores análisis se concluye también que la labor docente además de demandar procesos de investigación en pro de mejoras de las prácticas de aula, demanda también, que estas sean no solo en zonas urbanas, como comúnmente se exponen, sino que se demanda que sean también en zonas rurales, bastante relegadas y que se comprendan las formas como los estudiantes imaginan, construyen y transforman sus entornos, su contexto y su cultura.

- Paralelamente, dentro de la temática teórica se ha comprendido la metodología de investigación, frente a esto se concluye que el método mixto provee a la investigación de elementos fundamentales tanto en aspectos de orden cualitativo, como cuantitativo, la complementariedad de los datos numéricos con los explicativos es la esencia de los análisis recolectados y su nivel de confiabilidad, el poder comprender los posibles tiempos que se gasta un estudiante resolviendo las actividades de la ATE, los valores y porcentajes de valoración en habilidades como la fluidez, la flexibilidad y la originalidad permite resaltar lo elemental del método dentro de la investigación en educación. En relación con lo anterior, es de destacar la técnica del alfa y del juicio de expertos con respecto a la validación de datos, como técnicas que suministran respectivamente confiabilidad caracterizada desde el orden cualitativo como cuantitativo. Consecutivamente, se concluye que la fase de identificación fue vital para el desarrollo en los niveles de confiabilidad y validez de los instrumentos, ya que se encontró que, unificando todos los ítems de las tres pruebas piloto de cada habilidad del pensamiento creativo, el alfa de Cronbach aumentaba en su nivel de confiabilidad.
- Con relación al pensamiento creativo sin duda es una gran parte del ejercicio de consulta teórica, además, de ser la categoría central del proyecto de investigación. En ese orden de ideas cabe resaltar que tanto el fomento de habilidades del pensamiento creativo, como el desarrollo del mismo tipo de pensamiento de forma general son esenciales para producir un cambio en las formas como se educa, para producir cambios en las formas como se construyen los imaginarios, los intereses tanto de estudiantes como docentes en las estructuras educativas de cualquier contexto, esto definitivamente producirá una evolución en la sociedad, que además propicie la crítica constructiva, la participación y la igualdad.

- Sumado a los anterior, se explica que los instrumentos de encuesta sobre intereses, en conjunto con el de comparación lectora, concluyeron que a los estudiantes de grado sexto les gusto más y se sintieron más cómodos leyendo en un computador o tableta que en libros o cualquier otro material impreso y la encuesta sobre intereses mostró que a lo estudiantes les llamaba más la atención realizar actividades de construcción que tuvieran texto guía que realizar actividades escritas, a partir de estos análisis se concluyó que la ATE debería tener como actividad central el rediseño de su pueblo donde tuvieran instrucciones escritas.
- adicionalmente, el mismo instrumento les cuestiono sobre sus actividades en las tardes en sus respectivos hogares, el ítem de este instrumento permito analizar que ellos preferían ayudar en labores del hogar a sus padres, es por ello que dentro del diseño de la ATE se procuró introducir una historia que les hiciera una inmersión en su contexto y los motivara a resolver el reto de mejor manera. Del mismo modo la encuesta sobre intereses evidencio que los estudiantes de sexto grado se sienten felices asistiendo a su colegio y que realmente son felices en cualquiera de los contextos donde habitan, lo cual refuerza los resultados de la EMC en forma general, la cual no fue tan baja como fue previsto en un principio, si la población se siente feliz y es feliz en su contexto escolar, como en su contexto familiar, los niveles de desarrollo de su pensamiento creativo seguirán siendo altos siempre.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Bardales (2018), realizó un estudio que titula: **“Relación entre aprendizaje organizacional y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 64031 – Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018”**, el mismo que fue presentado en la Universidad César Vallejo, Lima.

El objetivo general del estudio fue determinar si existe relación entre aprendizaje organizacional y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa Nro 64031-Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018.

El diseño planteado en la investigación es el descriptivo correlacional transeccional, porque no se aplicó estímulo alguno para cambiar el comportamiento de alguna variable.

### **Conclusiones:**

- Se determina que no existe relación entre aprendizaje organizacional y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa Nro 64031-Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018, ya que se obtuvo como resultado  $R=0.020$ .
- No existe relación significativa entre aprendizaje continuo y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa Nro 64031-Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018, ya que se obtuvo como resultado  $R=0.197$ .
- No existe relación significativa entre investigación y diálogo y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa Nro 64031-Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018, ya que se obtuvo como resultado  $R=0.098$ .
- No existe relación significativa entre aprendizaje en equipo y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa Nro 64031-Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018, ya que se obtuvo como resultado  $R=-0.091$ .
- Quinto. No existe relación significativa entre empowerment y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa N°64031-Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018, ya que se obtuvo como resultado  $R=-0.092$ .
- No existe relación significativa entre sistema integrado y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa N°64031-

Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018, ya que se obtuvo como resultado  $R=0.058$ .

- No existe relación significativa entre conexión del sistema y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa N°64031-Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018, ya que se obtuvo como resultado  $R=0.181$ .
- No existe relación significativa entre dirección estratégica y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la institución educativa N°64031-Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018, ya que se obtuvo como resultado  $R=-0.284$ .

Ambrosio (2018), realizó un estudio que titula: **“Aprendizaje organizacional y compromiso del profesorado en Instituciones Educativas Públicas de Ventanilla”**, el mismo que fue presentado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

El objetivo general del estudio fue determinar la intensidad y significancia de la relación que existe entre el aprendizaje y el compromiso organizacional del profesorado en las Instituciones Educativas “Héroes del Pacífico”, “Antonia Moreno de Cáceres”, “Francisco Bolognesi Cervantes” y “Libertador Simón Bolívar” de Ventanilla en el 2017.

La presente investigación se ha llevado a cabo con el enfoque cuantitativo, con un tipo descriptivo correlacional, con un diseño transeccional o transversal.

### **Conclusiones:**

- Existe una correlación directa de moderada intensidad y estadísticamente significativa entre el aprendizaje y compromiso organizacionales (0,43) en el profesorado de las Instituciones Educativas “Héroes del Pacífico”, “Antonia Moreno de Cáceres”, “Francisco Bolognesi Cervantes” y “Libertador Simón Bolívar” de Ventanilla en el 2017.

- Existe una correlación directa de moderada intensidad y estadísticamente significativa entre el aprendizaje organizacional y compromiso afectivo (0,41) en el profesorado de las Instituciones Educativas “Héroes del Pacífico”, “Antonia Moreno de Cáceres”, “Francisco Bolognesi Cervantes” y “Libertador Simón Bolívar” de Ventanilla en el 2017.
- Existe una correlación directa de moderada intensidad y estadísticamente significativa entre el aprendizaje organizacional y compromiso de implicación (0,42) en el profesorado de las Instituciones Educativas “Héroes del Pacífico”, “Antonia Moreno de Cáceres”, “Francisco Bolognesi Cervantes” y “Libertador Simón Bolívar” de Ventanilla en el 2017.
- Existe una correlación directa de moderada intensidad y estadísticamente significativa entre el aprendizaje organizacional y el compromiso de continuidad (0,45) en el profesorado de las Instituciones Educativas “Héroes del Pacífico”, “Antonia Moreno de Cáceres”, “Francisco Bolognesi Cervantes” y “Libertador Simón Bolívar” de Ventanilla en el 2017.
- Existe un nivel medio de compromiso organizacional en el profesorado de las Instituciones Educativas “Héroes del Pacífico”, “Antonia Moreno de Cáceres”, “Francisco Bolognesi Cervantes” y “Libertador Simón Bolívar” de Ventanilla en el 2017.
- Existe un nivel medio de aprendizaje organizacional en el profesorado de las Instituciones Educativas “Héroes del Pacífico”, “Antonia Moreno de Cáceres”, “Francisco Bolognesi Cervantes” y “Libertador Simón Bolívar” de Ventanilla en el 2017.

Quispe (2018), realizó un estudio que titula: **“Gestión de un programa experimental basado en el pensamiento lateral para desarrollar el pensamiento creativo en los alumnos del primer año de Educación Secundaria de la I.E. N° 2066 Almirante Miguel Grau - Ancón”**, el mismo que fue presentado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

El objetivo general del estudio fue demostrar la influencia de la Gestión de un Programa Experimental basadas en el pensamiento lateral sobre el pensamiento creativo en los alumnos del Primer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 2066 Almirante Miguel Grau de Ancón.

La presente investigación se ha llevado a cabo con el método hipotético deductivo, con un tipo de investigación aplicada, con un diseño cuasi experimental de dos grupos con pretest y posttest con un diseño longitudinal.

### **Conclusiones:**

- De acuerdo a los resultados obtenidos por el test U de Mann Whitney para la dimensión Preparación, en el pretest, los resultados prueban que no fueron significativamente distintas el grupo control y el grupo experimental en donde el valor de ( $p=0.078>0.05$ ). Pero dicha condición de similitud cambió en el posttest, en donde las diferencias sí fueron significativas ( $p=0.00<0.05$ ) con clara ventaja del grupo experimental (media de Preparación=25.70) por encima del grupo control (media de Preparación=22.58).
- De acuerdo a los resultados obtenidos por el test U de Mann Whitney, tanto para el pretest así como para el posttest de la dimensión Iluminación. Se concluye que no fueron significativamente diferentes el grupo control y el grupo experimental en cuanto a la dimensión referida, Iluminación, ( $p=0.078>0.05$ ) cambiando en el posttest, en donde las diferencias sí fueron significativas ( $p<0.05$ ) con ventaja del grupo experimental (media de Iluminación=33.60) por encima del grupo control (media de Iluminación=24.73).
- De acuerdo a los resultados obtenidos por el test U de Mann Whitney. Los del pretest indican que no fueron significativamente diferentes el grupo control y el grupo experimental en cuanto a la dimensión Incubación ( $p=0.056>0.05$ ) que es la condición de similitud. Esta cambia en el posttest, en el cual las diferencias sí fueron significativas ( $p=0.00<0.05$ ) con ventaja del grupo experimental (media de incubación=34.26) por encima del grupo control (media de incubación =26.37).

- De acuerdo a los resultados obtenidos por el test U Mann Whitney nos permiten concluir que no hay significación distinta entre el grupo control y el grupo experimental en cuanto a la dimensión Verificación ( $p=0.164>0.05$ ) condición de similitud que cambió en el postest, en donde las diferencias sí fueron significativas ( $p=0.00<0.05$ ) con superioridad del grupo experimental (media de Verificación=27.45) por encima del grupo control (media de Verificación=23.88).

Calsin (2016), realizó un estudio que titula: **“Pensamiento creativo y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” de Atuncolla-Puno-2016”**, el mismo que fue presentado en la Universidad César Vallejo, Puno.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación que existe entre el pensamiento creativo y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” del distrito de Atuncolla-Puno, año escolar 2016.

La presente investigación se ha llevado a cabo bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación descriptiva, básica y no experimental, con un diseño no experimental – transversal.

### **Conclusiones:**

- Se determinó que existe relación directa y significativa débil entre el nivel de pensamiento creativo y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” del distrito de Atuncolla-Puno, año escolar 2016. Según la prueba de independencia el pensamiento creativo no influye en el rendimiento académico. La prueba estadística de Chi-cuadrada calculada de 4,12 es inferior a la Chi-cuadrada tabulada de 16,9; sin embargo, mediante la prueba de hipótesis de correlación “r” de Pearson estas variables tienen relación directa y significativa débil; puesto que la T calculada 2,96 es mayor que T tabulada 1,98 y el valor “r” es de 0,28 que significa correlación positiva débil.

- También se determinó que no existe relación directa ni significativa entre el nivel de fluidez del pensamiento creativo y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” del distrito de Atuncolla. El nivel de fluidez del pensamiento creativo no influye en el rendimiento académico de los estudiantes. La prueba estadística de la Chi-cuadrada calculada de 9,01 es inferior a la Chi-cuadrada tabulada de 16,9. A su vez, mediante la prueba de hipótesis de correlación “r” de Pearson estas variables no tienen relación directa ni significativa; puesto que la T calculada 1,89 es menor que T tabulada 1,98 y el valor “r” es de 0,18 que significa correlación positiva muy débil.
  
- De otro lado, también, se determinó que existe relación directa y significativa muy débil entre el nivel de flexibilidad espontánea del pensamiento creativo y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” del distrito de Atuncolla. La flexibilidad espontánea del pensamiento creativo no influye al rendimiento académico. La prueba estadística Chi-cuadrada calculada de 6,39 es inferior a la Chi-cuadrada tabulada de 16,9. A su vez, mediante la prueba de hipótesis de correlación “r” de Pearson estas variables tienen relación directa significativa muy débil; puesto que, la T calculada 2,47 es mayor que T tabulada 1,98 y el valor “r” es de 0,24 que significa correlación positiva muy débil.
  
- Del mismo modo, se determinó que existe relación directa y significativa débil entre el nivel de flexibilidad adaptativa del pensamiento creativo y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” del distrito de Atuncolla. La flexibilidad adaptativa del pensamiento creativo no influye al rendimiento académico. La prueba estadística Chi-cuadrada calculada de 4,78 es inferior a la Chi-cuadrada tabulada de 16,9. A su vez, mediante la prueba de hipótesis de correlación “r” de Pearson estas variables tienen relación directa significativa débil; puesto que la T calculada 2,73 es mayor que T tabulada 1,98 y el valor “r” es de 0,26 que significa correlación positiva débil.

- Finalmente, también se determinó que no existe relación directa ni significativa entre el nivel de originalidad del pensamiento creativo y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” del distrito de Atuncolla. La prueba estadística de la Chi-cuadrada calculada de 1,47 es inferior a la Chi-cuadrada tabulada de 16,9. A su vez, mediante la prueba de hipótesis de correlación “r” de Pearson, estadística paramétrica, estas variables no tienen relación directa ni significativa; puesto que la T calculada 1,77 es menor que T tabulada 1,98 y el valor “r” es de 0,17 que significa correlación positiva muy débil.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Aprendizaje organizacional**

De acuerdo con Quispe & Vigo (2017), el aprendizaje organizacional es una práctica constante y dinámica, por ello no se puede tener ni crear un manual que sirva de guía. No obstante, las investigaciones sobre el aprendizaje en las escuelas indican que existen elementos necesarios.

Para comenzar el proceso es importante que la institución educativa esté dentro de proyectos integrados y compartidos de desarrollo. Siendo los proyectos de trabajo de conjuntos la clave para el aprendizaje organizativo. Estos implican, el reconocimiento común de visiones y necesidades, que debe ser el aspecto principal de actuación y, así mismo, buscar un cambio en la práctica educativa. Es así como se aborda la mejora de la organización, cuando la institución alcanza autonomía a través de proyectos internos para su autoaprendizaje en la organización. Se requiere tiempo para alcanzar una visión compartida, a través de procesos colectivos de auto evaluación que ayuden a un aprendizaje colectivo, donde el proceso de auto revisión institucional obtenga, al mismo tiempo capacidades formativas para los integrantes de la institución educativa.

El aprendizaje organizacional puede ser definido como un proceso dinámico que pretende generar conocimiento al interior de una organización por medio del desarrollo potencial de los individuos y grupos que la conforman.

De acuerdo con Garzón (2005), el aprendizaje organizacional es una capacidad dinámica (genera el aprendizaje) que se vincula con el conocimiento (contenido del aprendizaje), con el fin de estar preparado para asumir nuevos aprendizajes. De este modo se toman decisiones estratégicas (capacidad dinámica) con respecto a los recursos con que se cuenta (conocimiento) a fin de generar cambio o innovación que permita la obtención de mejores ventajas competitivas, y cuyo éxito consolida la competencia.

El aprendizaje organizacional es un proceso a través del cual las organizaciones obtienen y generan conocimiento, por medio de sus trabajadores, con el fin de instituirlos como conocimiento para toda la organización, y pueda ser utilizado como recurso adaptativo frente a las condiciones inciertas del entorno o transformar el entorno mismo. Existen dos rutas de aprendizaje organizacional: del individuo a la organización y de la organización al individuo. En el primer caso, se identifican los conocimientos clave que se encuentra en los trabajadores, se explicitan, se escriben para luego institucionalizarlos. En el segundo caso, el conocimiento organizacional existente es suministrado a los trabajadores para que sea interiorizado. Según el autor señalado, en ambas situaciones se producen escenarios de cambio ya que solo las organizaciones que logran aprender de sí mismas, de sus aciertos y de sus errores, están preparadas para cambiar y adaptarse a las vicisitudes del mundo. Después de todo, el aprendizaje organizacional innova y genera procesos de cambio, en los estilos de vida y actitudes de los trabajadores que forman parte de la organización.

Argyris & Schon (1999), han sostenido que esencialmente las organizaciones que ejecutan el aprendizaje organizacional empiezan con básicos procesos en contra de la rutina, obviando cuestionar aspectos como su estructura organizacional, su nivel de interrelación con el contexto, sus valores o sus procesos para tomar decisiones. Luego de ello asume un nivel más profundo para buscar cuestionar la estructura organizacional, partiendo desde el aprendizaje individual, cuestionando la racionalidad de las acciones establecidas. De esa manera el aprendizaje organizacional considera en principio las posibilidades de idear un diseño organizacional, tomando en cuenta los factores individuales, organizacionales y ambientales en dicho proceso. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que este cambio no solo es a nivel de estructura sino también en las creencias del personal.

### 2.2.1.1. Teorías del aprendizaje organizacional

Argyris y Schön fueron los primeros en proponer modelos que facilitaran el aprendizaje organizativo, y distinguían entre aprendizaje “single-loop” y “double-loop”, partiendo de los conceptos de aprendizaje de primer y segundo orden de Gregory Bateson. En el aprendizaje “single-loop”, los individuos cambian su comportamiento considerando la variación de los resultados esperados y de los que finalmente resultan. En el aprendizaje “double-loop”, los individuos se replantean las asunciones previas. (Salas, 2013, p.130)

Kim (1993), integra las visiones de Argyris, March y Olsen y Kofman en un único modelo que analiza los cortes de los flujos de información que llevan a fracasos en el aprendizaje organizativo, como por ejemplo el hecho de que una acción individual se rechace a nivel organizativo por motivos políticos o de otra índole.

Nonaka & Takeuchi (1999), desarrollaron un modelo espiral en cuatro pasos de aprendizaje organizativo. Primero diferenciaron los conceptos de conocimiento tácito y explícito y describieron un proceso que alternaba entre ambos tipos de conocimiento. El conocimiento tácito es personal y subjetivo mientras que el explícito se puede codificar, es sistemático, formal y fácil de comunicar. El conocimiento tácito puede ser codificado e incorporado en nuevos productos/procesos. A este proceso se le llama externalización. El proceso inverso sería la internalización porque implica que los empleados internalizan las normas y procedimientos formales de la organización. Estos autores también utilizan el concepto de “socialización” refiriéndose a compartir el conocimiento tácito y también utilizan el concepto de “combinación” para referirse a la difusión del conocimiento codificado. Siguiendo este modelo, la creación de conocimiento y de aprendizaje organizativo sigue la siguiente serie: socialización, externalización, combinación, internalización, socialización, externalización, combinación, etc. como una espiral infinita. Nonaka volvió recientemente sobre este tema para avanzar en el desarrollo de este modelo. (Salas, 2013, p.131)

Bontis, Crossan y Hulland (2002) citado por Salas (2013), testaron empíricamente un modelo de aprendizaje organizativo que combinaba stocks y flujos de conocimiento

a lo largo de tres niveles de análisis: individual, grupal y organizativo. Los resultados mostraron una relación negativa y significativa entre la no alineación de stocks y flujos en el resultado organizativo.

Flood (1999), citado por Salas (2013), analizó el concepto de aprendizaje organizativo planteado por Peter Senge y la teoría de Argyris y Schön. Flood pretendían replantear “La Quinta Disciplina” de Senge (1999), a través de la teoría de sistemas. El autor define el aprendizaje organizativo en términos de estructura, proceso, significado, ideología y conocimiento en el contexto de la filosofía de la ciencia.

Watson (2002), citado por Salas (2013), afirmó que el aprendizaje organizativo es un concepto difícil de comprender y por tanto su implementación es complicada. El concepto de aprendizaje se entiende de varias formas y existen una falta de síntesis teórica y empírica en las investigaciones. El autor propone el “connectionism” como modelo de aprendizaje individual que es capaz de incorporar elementos implícitos y explícitos del aprendizaje y del conocimiento. El modelo propuesto imita las conexiones neuronales del cerebro y demuestra la capacidad para combinar las teorías cognitivas y constructivistas del aprendizaje. Para explicar el aprendizaje organizativo, une su teoría con la “theory of situated action” de Suchman (1987), citado por Salas (2013), el cual describe su teoría afirmando que el comportamiento de las personas está totalmente ligado a sus circunstancias sociales y materiales.

#### **2.2.1.2. Condiciones que favorecen el aprendizaje organizacional**

Hopkins & Ainscow (1993), enfatizan la necesidad de considerar a las escuelas como organizaciones con capacidad para resolver problemas y a los profesores como prácticos reflexivos. Bajo un planteamiento metodológico de investigación colaborativa, este proyecto supuso la participación e implicación de ochenta escuelas. Los resultados, evidencian que la mejora de la escuela es un proceso que implica tres niveles:

- La reconstrucción del cambio educativo impuesto externamente, es decir: su adaptación a las necesidades detectadas en cada centro en particular y a las prioridades establecidas que se establezcan en él.
- La creación de condiciones internas, en referencia a un liderazgo transformador, consensuado y compartido, la planificación colaborativa, contextualizada y sujeta a revisión permanentemente, la consideración del desarrollo profesional de los docentes, muy relacionado con los procesos de reflexión e investigación, la coordinación del profesorado y la imbricación de los agentes internos y externos en la propuesta de mejora.
- La consideración de cambios en las aulas, que incluyen modificaciones que afectan al clima del aula y a los procesos de enseñanza-aprendizaje que se dan en ella. (Rodríguez & Gairín, 2015)

De acuerdo con Parrilla (2000), en su revisión realizada identifica tres factores claves en el proceso de aprendizaje organizativo (vinculado al concepto de escuelas inclusivas) los siguientes:

- **Características externas al centro:** El tipo de sociedad (comunidad, distrito) en el que se encuentra la institución, la política educativa de esa zona, el tipo y relación con los recursos y agencias externas al centro educativo, y el apoyo financiero que se le proporciona.
- **Características internas del centro:** Trayectoria histórica, proyecto educativo, concepto de diversidad que se aplica, tipo de liderazgo desarrollado, trabajo colaborativo entre los profesores, apertura y participación del centro en la comunidad, existencia de recursos y apoyos humanos, materiales y financieros, procesos de investigación participativos, asunción de nuevos roles y desarrollo profesional.
- **Características de las aulas:** Sunción de un currículo común para todos los estudiantes, planificación colaborativa de la enseñanza, ampliación y desarrollo de destrezas en los profesores, uso de metodologías flexibles y cooperativas, apertura del aula a los profesores de apoyo, relaciones auténticas en el aula con normas claras y actitud de compromiso y reflexión de los profesores

En síntesis, se trata de potenciar un contexto que facilite el aprendizaje organizacional a partir de la existencia de un clima y cultura favorables. También, podemos considerar algunos aspectos relevantes como:

- El Aprendizaje Organizacional es el resultado de compromisos externos e internos. Es necesario adaptar los cambios externos a propósitos internos.
- El Aprendizaje Organizacional se abre camino en el marco de cada cultura. La cultura de cada institución actúa como factor de identificación.
- Los directivos deben de ser sensibles al proceso. Si los asesores ejercen la función que se les solicita, tienen tiempo y preparación, pueden ser imprescindibles en procesos de cambio.
- Es esencial la participación de todos los implicados en el cambio. Nunca podrás quedar bien con todos, por eso hay que avanzar con lo que tenemos.
- Conservar es fácil, más que grandes cambios, es preferible comenzar por pequeños cambios.
- Cambios prescritos, cuando la gente no quiere hacerlo de otro modo.
- La resistencia es inevitable.
- Debe de haber un impacto sobre los procesos formativos.

### **2.2.1.3. Modelos de aprendizaje organizacional**

#### **a) Modelo de aprendizaje individual y aprendizaje organizacional de Kim (1993)**

Ambrosio (2018), sostiene que el conocimiento se genera básicamente por aprendizaje, y es en el individuo y de su aprendizaje operativo y conceptual desde donde comienza el ciclo de creación del nuevo conocimiento para la organización

El conocimiento surge del aprendizaje individual, y éste, a su vez, de la observación y la reflexión de experiencias concretas. Se han utilizado numerosas variaciones de este ciclo básico o de otros similares, tal y como se muestra en la tabla 3, que pueden interpretarse como modelos de aprendizaje individual. (Ambrosio, Aprendizaje organizacional y compromiso del profesorado en instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018)

Para Kim (1993), las fases de observación e implementación del modelo representan el aprendizaje operativo, es decir, la adquisición de habilidades o saber cómo, lo cual implica la habilidad física para producir alguna acción o alguna tarea particular. Este saber cómo es capturado en forma de rutinas; una vez que se ha aprendido a hacer una tarea, el individuo la ejecuta como una rutina.

### **b) Modelo de aprendizaje de Revilla (1996)**

La diferencia con el modelo de Kim se fundamenta en que el autor menciona que el aprendizaje individual surge desde la observación de experiencias concretas, y para Revilla surge de la resolución de problemas.

El ciclo que propone es el de Simon (1976): definición, diseño y elección. Con la resolución de problemas se produce un cambio en el modelo mental y se genera aprendizaje. (Revilla, 1995)

En ambos casos, el conocimiento se crea a partir del aprendizaje individual y tras su posterior amplificación, en forma de esquemas compartidos y rutinas organizativas, se produce el aprendizaje organizativo.

### **c) Modelo de aprendizaje de Crossan, Lane y White (1999)**

Ambrosio (2018), identifica cuatro procesos de aprendizaje: intuición, interpretación, integración e institucionalización, que recorren tres niveles ontológicos: individual, grupal y organizativo.

- El proceso de intuición, propio del nivel individual, supone el reconocimiento de un patrón y/o posibilidades a partir de la experiencia personal.
- El proceso de interpretación sirve de puente entre los niveles individual y grupal, y consiste en la explicación de una idea a través de palabras o acciones.
- El proceso de integración, que a su vez sirve de nexo de unión entre los niveles grupal y organizativo, es el desarrollo de un entendimiento compartido entre los individuos y la realización de acciones que suponen un ajuste mutuo.

- El proceso de institucionalización, propio del nivel organizativo, se define por la formación de rutinas que guían el comportamiento de los individuos.

Estos tres niveles ontológicos interaccionan subrayándose así su carácter dinámico. Así, el proceso de amplificación desde el individuo hasta la organización constituye la asimilación de nuevo aprendizaje, equivalente al concepto de exploración de March (1991).

De igual modo, el proceso descendiente de la organización al individuo define la utilización de lo que se ha aprendido, equivalente al concepto de explotación de March. A partir de estos conceptos, se completa la definición del aprendizaje organizacional como un proceso dinámico.

#### **2.2.1.4. Tipos de aprendizaje organizacional**

De acuerdo con Collazos (2018), existe el aprendizaje adaptativo y el generativo. El aprendizaje adaptativo se refiere a modificaciones que realiza la organización para su adaptación al entorno. El aprendizaje generativo hace referencia a la modificación del medio externo a partir de alteraciones sustanciales en los procedimientos organizacionales.

Por su parte Argyris & Schön (1978), establecen dos tipos de aprendizaje organizacional, el de un solo ciclo y el de doble ciclo. El aprendizaje de un solo ciclo hace referencia a cuando los integrantes de la organización responden de manera cooperativa a los cambios en entornos interno y externo de la institución, descubriendo y corrigiendo fallas, evaluación y generalización de resultados, con reglas ya existentes. Este proceso permite teóricamente dejar inalterables las normas internas de la entidad. Por otro lado, el aprendizaje de doble ciclo es pasible de refutarse a sí mismo, como un proceso de detección y corrección de fallas basados en las diferencias encontradas entre las reglas teóricas, contrastadas con la realidad. Este proceso dinámico permite la transformación continua de reglas de la institución. Reducir esta diferencia, buscando la congruencia entre ambos conceptos, es el objetivo del aprendizaje organizacional

### **2.2.1.5. El aprendizaje organizacional como componente de la gestión educativa.**

De una manera simple puede afirmarse que todas las actividades de la gestión educativa pueden integrarse en estas tres claves: reflexión, decisión y liderazgo. Para completar la definición de gestión que se está elaborando, pueden identificarse tres componentes esenciales y analíticamente distinguibles pero que operan interrelacionados y recíprocamente potenciados. Porque la gestión educativa implica y fomenta la integración de diversos saberes, prácticas y competencias. Y, en todos los casos, supone otros tres componentes inseparables y fundamentales: pensamiento sistémico y estratégico, liderazgo pedagógico y aprendizaje organizacional (Cabrera, 2018).

#### **a) Pensamiento sistémico y estratégico**

El pensamiento estratégico comienza con la reflexión y la observación de la naturaleza del emprendimiento a encarar; lo fundamental es comprender qué es lo esencial y luego aventurar las posibles dinámicas para alcanzar los objetivos. En la expresión de Senge P. (1995) “el aspecto más sutil del pensamiento estratégico consiste en saber qué debe suceder”

#### **b) Liderazgo pedagógico**

Por liderazgo se entiende aquí un conjunto de prácticas intencionadamente pedagógicas e innovadoras. Diversidad de prácticas que buscan facilitar, animar, orientar y regular procesos complejos de delegación, negociación, cooperación y formación de los docentes, directivos, funcionarios, supervisores y demás personas que se desempeñan en la educación. Las de liderazgo dinamizan las organizaciones educativas para recuperar el sentido y la misión pedagógica desarrollada a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes potentes y significativos para todos los estudiantes. (Cabrera, 2018)

### **c) Aprendizaje organizacional**

Habr  aprendizaje organizacional en la medida en que las organizaciones aumenten su espacio de acci3n; es decir, que se amplíe el ámbito en el que pueden diseñar e intervenir para transformar y mejorar prácticas y resultados. El aprendizaje organizacional supone el resultado de un pensamiento estratégico que piensa las condiciones particulares como espacios de poder m3viles a ser ampliados a través de la adquisici3n y desarrollo de nuevas competencias profesionales e interpersonales. (Cabrera, 2018)

#### **2.2.1.6. Del aprendizaje individual hacia el aprendizaje organizacional**

Los autores estudiados muestran que el aprendizaje organizacional se da en varios niveles: individual, grupal e interorganizativo (Argyris & Sch3n, 1978; Senge, 1999; Garvin, 1993); el concepto hace referencia a la profundidad de conocimiento experimentado por el individuo en la organizaci3n, al grupo, a la organizaci3n misma como entidad que aprende y al aprendizaje interorganizacional c3mo la interacci3n con los tipos de organizaciones; por ello, se considera importante analizar los estudios orientados a determinar c3mo y de qué manera se relacionan, todos éstos niveles.

En primer lugar, la literatura resalta al aprendizaje individual como la fuente de todo aprendizaje, que desarrolla el sentido de la propia estimaci3n del individuo al incrementar su reserva de conocimiento y promover un creciente nivel de competencia para abordar los problemas relacionados con el trabajo; (Gouillart & Kelly, 1996). De acuerdo con lo descrito, el aprendizaje individual se orienta a que la persona sea más abierta a nuevos conocimientos y experiencias para desarrollar la capacidad de aprender a usar procesos que pueden modificar su acercamiento a las cosas y superar ciertos hábitos. (Garz3n, 2005)

Al promover la organizaci3n el aprendizaje individual, se vuelve más dinámica, mejora su desempeño, aprende a descubrir nuevos horizontes y adaptarse a las presiones del entorno. Esta orientaci3n le permite a los te3ricos sugerir desde la perspectiva cognitiva la relaci3n entre el aprendizaje individual y el aprendizaje

organizacional; además, razonar que el aprendizaje organizacional es un tipo de aprendizaje individual que se lleva a cabo en las organizaciones por colaboradores claves, cuyo aprendizaje está vinculado a un eventual cambio (Dixon, 1999); que fomenta la capacidad de aprender y se convierte en el motor de la dinámica interna de la empresa. (Casado, 2001, p.38)

De lo anterior, se desprende que, desde el enfoque del aprendizaje individual, las organizaciones efectúan procesos de aprendizaje similares a las personas para aprender. Simon (1991, p.125), afirma que todo aprendizaje tiene lugar en las cabezas de las personas, con lo cual la organización sólo puede aprender por medio del aprendizaje de sus colaboradores y la introducción de nuevos participantes con conocimientos que la organización previamente no tenía.

Ahora bien, si el aprendizaje individual es un factor clave y condición necesaria pero no suficiente para el aprendizaje organizacional, ¿Cómo aprenden los individuos, y cómo se transfiere a la organización para que ésta también, pueda aprender y adquiera el carácter de aprendizaje organizacional? Para ello Boyett (1999, p.97), mediante estudio a los personajes más influyentes sobre el tema, concluye que, cada uno de ellos tiene una teoría sobre el aprendizaje individual y organizacional, pero estima que uno de los más fáciles para entender la conexión es Daniel Kim.

En efecto, este autor sugiere partir del concepto de aprender que significa adquirir conocimiento y habilidad. El conocimiento es el saber por qué, algo funciona u ocurre; es la parte conceptual del aprendizaje que incluye el pensamiento, las causas subyacentes de las acciones exigidas, los procedimientos y conceptos debatidos para crear nuevos marcos de referencias. La habilidad es el saber- cómo, es el aprendizaje operacional que se adquiere a nivel de proceso y les permite a las personas aprender los pasos requeridos para llevar a cabo ciertas tareas. Este tipo de conocimiento se basa en la aplicación que, a través del tiempo se convierte en rutinas. De este modo, el modelo aprendizaje individual está compuesto por el aprendizaje conceptual y el aprendizaje operacional, el cual es alimentado por los modelos mentales propios de la persona. (Kim, 1993, p.38)

Senge (1999, p.223), describe los modelos mentales como las suposiciones, imágenes internas profundamente arraigadas, nociones y teorías que eligen las personas para explicar el modo como funciona el mundo. Además, por ser parte de la vida humana y una consecuencia natural de la experiencia laboral, se denominan modelos mentales individuales, y con una poderosa influencia que ayuda a dar sentido al mundo en lo que hacen y también en lo que ven las personas.

Por ello Kim (1993, p.39), estima pertinente centrar los esfuerzos en los modelos mentales con el propósito de tener un mejor entendimiento y poder formalizarlos, dado que, en ellos, se arraiga la esencia del conocimiento de los individuos que forman una organización. Ahora bien, la existencia de los modelos mentales que incluyen las relaciones interpersonales creadas entre sus integrantes para empezar a compartir y facilitar la transferencia de conocimiento interno y su expansión colectiva le da a la organización capacidad de aprender e iniciar el aprendizaje organizacional.

De igual manera Kim (1993, p.40), señala que los procesos a través de los cuales el aprendizaje individual y sus resultados son almacenados en los modelos mentales de los individuos, influyen en el proceso de aprendizaje a nivel organizacional mediante el dominio de los modelos mentales colectivos. Los modelos mentales surgen del modelo comercial corriente y entorno a ese modelo se refleja la tendencia central de las creencias. Por ello, la afirmación de que la organización solo puede aprender a través de sus miembros, pero no de manera aislada.

Es decir, las organizaciones pueden aprender cuando los miembros individuales, o por lo menos algunos de ellos aprenden; por ello, constituyen la entidad primaria de las organizaciones que posibilitan el aprendizaje y la transformación de la organización, el cual hace imperativo que el conocimiento individual ingrese en la corriente de conocimiento general de la organización. Al respecto Nonaka & Takeuchi (1999, p.65), consideran que el conocimiento es creado por los individuos, pero la organización debe actuar como amplificadora del mismo; además el contexto en el que tiene lugar gran parte de esta conversión de aprendizaje individual en organizacional es, según ellos, en el nivel grupal y de equipo.

El aprendizaje en el ámbito de equipo debe encausar los nuevos conocimientos y habilidades adquiridas por cada uno de los miembros en la construcción de un aprendizaje colectivo, que se concreta a través de la continua interacción de las personas; para ello, debe estimular el sentido de la responsabilidad compartida, la confianza la flexibilidad y el compromiso.

De acuerdo con López & Leal (2000), el factor de cambio la característica fundamental de todo proceso de aprendizaje: las personas aprenden a través de las interacciones que establecen con otras que también están aprendiendo. Esta dinámica de interacción entre el individuo y el grupo permite compartir con un gran número de personas experiencias y conceptos llevados a la acción que, enriquece el aprendizaje y a la vez estimula descubrir cambios para revitalizar los marcos de referencias de una o más personas (aprendizaje conceptual) y cambios en las rutinas (aprendizaje operativo).

Por último, el proceso de aprender es activo y mutuo que mediante la acción y el diálogo se hacen contactos, intercambian información, comparten experiencia y conocimientos a otros miembros cercanos en un ambiente comunitario, dando inicio al aprendizaje organizacional. De acuerdo Boone (2003), este proceso se denomina comunidades de prácticas, método que permite el aprendizaje tanto de las personas como de la organización de manera eficaz.

Ahora bien, establecido el marco general de aprendizaje, se concluye con la idea que, el conjunto de saberes, desde lo abstracto hasta lo más práctico, se integra en una perspectiva que conduce a la acción. Es por medio de la acción, que las personas verifican lo aprendido; por ello, es útil integrar en el análisis de este marco teórico, los modelos de aprendizaje, las competencias, los métodos y herramientas que contribuyan a una mejor comprensión del aprendizaje en la organización.

#### **2.2.1.7. Promover e impulsar el aprendizaje en las organizaciones**

La situación de las organizaciones suele ser diferente, aunque nos movamos en un mismo contexto sociocultural. La incidencia que tiene el entorno, la especial manera como se relacionan sus componentes, la acción diferenciada de la dirección, la forma

de desarrollar el proceso organizativo, la propia historia institucional y sus inquietudes en relación con la mejora, configuran diferencias y dan una personalidad única y particular a cada institución.

Espinoza (2000), menciona que el desarrollo de procesos de aprendizaje y desarrollo organizativos se relacionan con la definición y operacionalización de una estructura de gestión que asegure la generación y aprovechamiento permanente del conocimiento existente y desarrollado. Al respecto, resultan necesarios:

- Recursos institucionales para alimentar una cultura que asimile y promueva la formación e inversión de y en capital intelectual (valores, propósitos, objetivos, políticas, planes, proyectos)
- El fomento de una estructura organizacional de tipo biofuncional, donde cada unidad de la organización trabaja interconectadamente con otras unidades con el fin de aumentar la capacidad para enfrentarse a los diversos y variados factores del entorno.
- Sistemas tecnológicos para la interconexión de los agentes de producción y gerencia de conocimiento. Se trata de favorecer la creación de una red de espacios y equipos que permitan la comunicación y la transacción.

La traducción de esas condiciones al contexto formativo exige:

- a) La implantación de estructuras de apoyo a lo pedagógico
- b) El establecimiento de procesos cooperativos
- c) La utilización de estrategias de acción claramente diferenciadas de las tradicionales, en el marco de la potenciación de una cultura colaborativa.

El desarrollo de equipos de profesores dirigidos a planificar, desarrollar y evaluar conjuntamente la acción formativa se vincula directamente a la mejora de la enseñanza. Los departamentos didácticos (responsables de la coordinación vertical de los procesos de enseñanza-aprendizaje) y los equipos educativos (responsables de garantizar la unidad de acción y el respeto de las peculiaridades de cada estudiante), considerados como órganos de apoyo y complementarios, son su expresión más característica.

La potenciación de los procesos cooperativos exige la creación de una nueva cultura que rompa con el esquema de individualización y balcanización aún vigente. La búsqueda de centros formativos de calidad parte de la convicción de que es posible crear, conservar y transformar la cultura, a pesar de que se requieran tiempos largos, para adecuarla a las nuevas exigencias. Entiende, además, que el hecho de compartir concepciones y convicciones sobre la enseñanza y el papel de los profesores es fundamental para lograr acciones coordinadas y de calidad.

Cabe considerar, además, que las organizaciones educativas, caracterizadas reiteradamente por el individualismo con que se orienta el trabajo, son contextos en los que existe poco consenso y alta diferenciación. Este hecho puede explicar la existencia de varias culturas, o subculturas, si se quiere, y plantea la necesidad de una cultura “fuerte”. Su función sería la de integrar internamente a los diferentes miembros, facilitar la coordinación de actividades y la creación de un sentimiento común.

La actuación en la línea establecida exige aplicar modelos de diagnóstico organizacional como los propuestos por Gairín (2000), considerar los estudios sobre aprendizaje organizativo (Bolívar, 2000); o los que relacionan el cambio y desarrollo organizacional de los centros educativos que comparten el marco teórico de la mejora y desarrollo escolar. Asimismo, son también interesantes los estudios que relacionan el desarrollo organizativo con las respuestas a los problemas educativos que existen o con la implicación de los estudiantes. (Ros, 2009)

En definitiva, se trata de promover el desarrollo organizacional, entendido como una determinada etapa del desarrollo del centro que se caracteriza por haber alcanzado ciertas capacidades institucionales de desarrollo profesional, curricular y organizacional que modelan la capacidad general interna de cambio de esa organización y su forma de relacionarse con el medio exterior. El estudio del desarrollo y aprendizaje organizativo va adquiriendo importancia para determinar el nivel de éxito en la implantación de cualquier estrategia de mejora y plantea la necesidad de una planificación evolutiva del desarrollo profesional y organizacional.

### 2.2.1.8. Dimensiones

Se tienen las siguientes dimensiones:

#### - **Aprendizaje en equipo**

De acuerdo con la Red de Desarrollo Institucional (2014), el aprendizaje en equipo es el proceso de alinearse y desarrollar la capacidad del grupo para crear los resultados que sus miembros realmente desean. Se construye sobre la disciplina de alcanzar una visión compartida y también sobre el dominio personal, pues los equipos talentosos están formados por individuos talentosos. Pero estos dos elementos por sí solos no son suficientes, es fundamental que quienes forman el equipo sepan trabajar en equipo, sepan aprender en equipo.

cuando un equipo logra mayor alineamiento, surge una dirección común y las energías individuales se armonizan. Hay, por lo tanto, menos desperdicio de energía. Surge una resonancia o sinergia. Hay un propósito común, una visión compartida que permite complementar los esfuerzos. Quienes forman parte del equipo no sacrifican sus intereses personales a la visión del equipo, sino que la visión compartida se transforma en una prolongación de sus visiones personales. El alineamiento es la condición necesaria para que la potencia de cada persona infunda potencia al equipo.

#### - **Pensamiento sistémico**

El pensamiento sistémico representa el funcionamiento mental con la finalidad de entender la actividad de un sistema y solucionar los problemas que muestren sus características nuevas. Asimismo, es la capacidad de los estudiantes basada en la captación del mundo real, en términos de totalidades que se interrelacionan con la finalidad de comprender y analizar, logrando una mayor conciencia de los sucesos y el motivo de ellos.

Con respecto a esta idea Senge (2014), precisó que: El pensamiento sistémico es la actividad que realiza la mente para comprender cómo funciona un sistema y así

resolver los problemas que surjan. Este pensamiento incluye el todo, sus partes y las relaciones entre estas. Además, es una manera para reconocer las relaciones que hay entre los sucesos y las partes, ayudándonos a comprenderlos y así poder interactuar.

Se entiende del párrafo anterior, que el pensamiento sistémico permite al estudiante entender el funcionamiento de un sistema desde el punto de vista que incluya el todo y sus partes, pero que a su vez se vinculan entre sí. En otras palabras, con este tipo de pensamiento se dice que el todo puede ser más, menos o igual que la suma de sus partes.

#### - **Dominio personal**

El dominio personal es la capacidad de lograr dominar, la conducta y las emociones ante las diversas dificultades que se puedan presentar en la vida diaria. Va más allá de la competencia y las destrezas; significa acercarse a la vida creativamente, permitiendo el crecimiento con relación a lo personal y el aprendizaje continuo.

Así mismo, Senge (1999), añadió que: El dominio personal es la disciplina clave del crecimiento y el aprendizaje. Las personas con alto dominio personal crean una imagen coherente que expande continuamente su aptitud para crear los resultados que buscan en la vida. La organización que aprende está integrada por personas con un elevado grado de dominio personal y, con ello, una alta capacidad de aprendizaje.

El dominio personal hace referencia a la capacidad de cada estudiante para definir y ahondar constantemente en su visión personal, manejar adecuadamente el raciocinio y las emociones de cada uno, pues todos los actos propios del ser humano son generados por la emoción y a su vez son basados en la racionalidad, permitiendo distinguir los asuntos que realmente interesan para así obtener resultados muchos más relevantes, a través de competencias, un sentido de compromiso y el aprendizaje continuo.

Desde nuestra perspectiva, podemos decir que el dominio personal es la disciplina que permite aclarar y ahondar continuamente nuestra visión personal, concentrar las energías, a desarrollar la paciencia y ver la realidad objetivamente. La gente con alto nivel de dominio personal expande su aptitud para crear resultados que buscan en la vida.

- **Modelos mentales.**

Los modelos mentales son representaciones internas de una realidad tomada del exterior, en la cual el estudiante asume desde su punto de vista, el cómo y cual se puede conceptualizar ya sea una persona o animal al cual se refiera, esto conlleva a que cada estudiante forme dentro de sí mismo una realidad diferente a la del otro. Por consiguiente, esto nos quiere decir que una misma realidad externa puede tener distintas representaciones internas, ya sea si nos encontramos mirando una película, leyendo un libro o nos encontremos presentes en una acción de varias personas.

En este aspecto, Tamayo (2017), precisó que: Entendemos por modelos mentales al constructo psicológico que se forman los individuos al interactuar con otras personas, con el medio o con algún artefacto tecnológico, y que les permite dar cuenta de tal interacción y predecir el comportamiento en futuras relaciones.

De lo argumentado, los modelos mentales son pensamientos o concepciones que cada persona ha venido formulando y estructurando a lo largo de su vida en función del aprendizaje recibido. Asimismo, los modelos mentales de los estudiantes proporcionan información valiosa sobre sus ideas, es decir, sus estructuras de conocimiento que pueden ayudar a mejorar el diseño de actividades de aprendizaje en el aula.

### **2.2.2. Pensamiento creativo**

La creatividad en el escenario educativo puede ser vista desde diversas perspectivas, puede asumirse como característica, es decir, como el conjunto actitudes y aptitudes, cognitivas, afectivas, y conativas de la persona, que la distingue como resolutora.

Igualmente analizarse como un proceso, es decir, por los pasos y procedimientos que desarrolla el sujeto para crear, pero igualmente puede verse como producto en el entendido que la creatividad se manifiesta, y es en el producto en la que se evalúa bien sea a través de una creación o en la capacidad de resolver problemas, o también puede verse desde su contexto, desde el mismo ambiente que la provoca, en establecimiento las calidades que se le ofrecen al sujeto para la interacción con el medio y el contexto. (Palma, 2012)

Pensamiento es toda aquella actividad, acción y creación que realiza la mente, es decir, la facultad de poder pensar. De acuerdo con la teoría de Platón, mencionado por Di Camilo (2012), representa el dualismo y según él, existen dos mundos totalmente contrapuestos: el mundo de las ideas y el mundo sensible. El mundo de las ideas se caracteriza por lo único, eterno, inmutable e inmaterial, y es superior al mundo sensible, que se caracteriza por lo múltiple, perecedero, cambiante y material. Todo tipo de obra, artística o científica, se forma a partir de un pensamiento madre que se comienza a desarrollar y complementar con otros. Hay diferentes tipos de pensamientos y entre ellos tenemos: el pensamiento deductivo, inductivo, analítico, creativo, interrogativo, analítico y el crítico.

Torrance (1974), define el pensamiento creativo como: “El proceso de percibir problemas o lagunas en la información, formular hipótesis o ideas, verificar estas hipótesis, modificarlas, y comunicar los resultados” (p.244). También, menciona que los factores del pensamiento creativo son: flexibilidad, habilidad para definir y cambiar enfoques, habilidad para definir y redefinir problemas, y considerar detalles y situaciones de manera diferente.

Uno de los autores actuales más reconocidos sobre la temática de creatividad es De Bono (2004), quien para comprender la naturaleza del pensamiento creativo sostiene que el pensamiento tiene como fin acumulación de información y el desarrollo favorable. La mente humana tiene la característica de crear de modelos fijos de conceptos que limitan las posibilidades de uso de la nueva información, a menos que se disponga de medios para reestructurar los modelos ya existentes, actualizándolos objetivamente con nuevos datos. El pensamiento formal tradicional (lógico) permite mejorar los modelos y comprobar su validez, pero para conseguir un uso óptimo de

la nueva información es necesario la creación de nuevos modelos. La función del pensamiento lógico marca el inicio y el desarrollo de modelos de conceptos lineales. La función del pensamiento lateral es reestructurar esos modelos y la creación de nuevos modelos, esto es creatividad. Ambos pensamientos son complementarios; no obstante, la enseñanza presta atención exclusiva al pensamiento lógico.

Para Calsin (2016), el pensamiento creativo es una capacidad del hombre para crear nuevas ideas o combinaciones mentales a partir de ideas preexistentes y percepciones, en forma personal. Implica la aptitud para cambiar o combinar procedimientos o atributos para generar algo novedoso u original orientados a solucionar problemas, retos u obstáculos dentro de un determinado contexto sociocultural. Es considerada una de las formas para solucionar problemas a través de intuiciones o mediante la combinación de ideas. En este sentido, las habilidades del pensamiento creativo existen en estado potencial en el ser humano y a cualquier edad, se encuentra influenciada por factores personales y del contexto sociocultural y requiere de condiciones favorables para expresarse.

A su vez Espinoza (2018), indicó que: El pensamiento creativo consiste en el desarrollo de nuevas ideas y conceptos. Se trata de la habilidad de formar nuevas combinaciones de ideas para llenar una necesidad. Por lo tanto, el resultado o producto del pensamiento creativo tiende a ser original. Es importante destacar que el pensamiento creativo debe tener un resultado, ya sea a través de una acción interna (como llegar a una conclusión, formular una hipótesis o tomar una cierta decisión) o de una acción externa (como escribir un libro, pintar un cuadro o componer una canción). (p.32)

Acotando a esta idea Barbachán (2006), menciona el pensamiento creativo es una variable que cubre un amplio espectro de las habilidades intelectuales humanas, principalmente debido a que todas las personas nacemos con distintos grados de creatividad y es posible, con estrategias adecuadas, potenciarla significativamente. Es así que, el pensamiento creativo tiene un rol fundamental en el desempeño cognitivo, de manera que, el estudiante pueda tener una extensa forma de expresar sus ideas, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Entorno a lo mencionado por el autor anterior, el pensamiento creativo está más en contacto con la imaginación que con el pensamiento racional, de manera que aportará al estudiante a desarrollar sus diferentes estilos de pensamiento que ayudará a desenvolverse en varios contextos de la educación. El pensamiento creativo es una cuestión de actitud, en la cual ciertas técnicas de aprendizaje ayudan a crear novedosas ideas en todo el ámbito de la vida en general, que representa el resultado de una constelación de habilidades cognitivas, de una serie de características de personalidad y de influencia del medio social. (Zevallos, 2019)

### **2.2.2.1. Teorías psicológicas y sus aportes a la creatividad**

Daremos, a continuación, una rápida mirada a las corrientes psicológicas que han aportado a la concepción del pensamiento creativo.

#### **a) Teoría Asociacionista**

Teoría formulada por Sarnoff Mednick en el año 1962, quién publicó su teoría asociativa del proceso creativo, en ella defendía que el pensamiento creativo es un proceso en el que elementos dispares se unen creando nuevas composiciones para elaborar una propuesta útil para la persona o la sociedad. La composición de los elementos más antiguos se considera más creativa que la composición de elementos más similares. Por esta ley de continuidad se entiende que las ideas que son experimentadas juntas tienden también a mostrarse juntas en nuestro pensamiento como cuando nos evoca algún sentimiento o la memoria de una persona. (Quispe, 2018)

Se relaciona la capacidad asociativa con la creatividad. El proceso de libre asociación crea un puente entre el problema y la solución. El proceso de la combinación nueva será tanto más creativo cuanto más alejados estén los elementos asociados. Las posibilidades de producir asociaciones remotas que dan como resultado un producto creativo, son observadas, por ejemplo, en un cocinero, que mezcla ingredientes en una receta que poco o nada combinan o armonizan, o en diseñadores de moda, que hacen una combinación poco usual de materiales. (Bravo, 2009, p.11)

**b) Teoría de la Gestalt**

Esta teoría considera que el proceso es más creativo y el producto más novedoso cuanto más diversas son las conexiones. La captación o percepción diferente de las características de los objetos, mirar de manera distinta un problema, romper con la rutina y darle un nuevo giro al percibir, es lo que la Gestalt considera que es creatividad. (Bravo, 2009, p.24)

Esta teoría denominada también teoría de la forma, surgió en Alemania a inicios del S. XX. Fue Christian Von Ehrenfels, un filósofo austriaco, quien dio nombre a este movimiento en “Las cualidades de la forma”, su obra más importante “El todo es más que la suma de sus partes”, en ella nos explica claramente que el ser humano percibe la realidad conforme a estructuras, y que el ser creativo lo puede abstraer, calcular, regular, estructurar y extender formas. La creatividad se da por la necesidad de cambios ya que lo existente no produce cambios y que se deben buscar otras formas erótica de crear, ya que da placer y las personas creativas pueden necesitar de ese placer agradable. (Quispe, 2018)

**c) Teoría existencialista**

El fundamento de esta teoría es que el encuentro de la persona con su propio mundo, con el entorno y con el mundo del otro es lo que posibilita la creatividad. Es un “encuentro” entre sujeto y objeto; la forma cómo el sujeto ve al objeto hace la diferencia entre un creador y otro. (Bravo, 2009, p.24). Queda clara la afirmación de que los seres humanos tenemos capacidades creativas susceptibles de ser enriquecidas. La escuela puede y debe jugar un papel importante en ello. (Bravo, 2009, p.27)

May (2007), habla de un encuentro, es decir la persona está abierto a su entorno o a su contexto, como hacedor del hecho creativo. El elemento ha de ser visto y absorbido por el sujeto los desacuerdos radican en cómo se ve el cuerpo y la forma de reacción frente a él. Hay sujetos que pasan por la vida con menor o mayor indiferencia frente a otro y para algunos la indiferencia es total. En un plano de un entorno social May dice que “todo conflicto admite límites y la lucha contra los límites es la fuente genuina de los productos creativos” (p.75). Las instancias de Mediación de Conflictos en las cuales el mediador debe desplegar

toda su creatividad para lograr un acuerdo entre los contendores hacen alusión a estos dichos.

#### 2.2.2.2. Fases del pensamiento creativo

Balada & Joanola (1987), indican que hay fases del proceso creativo en función de imágenes

- **La imagen mental:** La captación del producto, el fin en mente o la necesidad de expresión luego de recolección de datos significativos y la sistematización y acumulación de aquella información.
- **La imagen materializada,** que es el tiempo empleado para la realización y elaboración del producto. Se requiere de flexibilidad de pensamiento para lograr acomodar tus conocimientos previos a la formulación espontánea de nuevos caminos a seguir. Esta motivación puede ser producida o motivada por muchas causas, conscientes o inconscientes.
- **El momento de la iluminación, o “idea creativa”,** es aquella imagen que inspiró al surgimiento de la acción de solución. Es ese momento cuando llega la sorpresa, en forma aparentemente inesperada, como un sentimiento de imprevisto que te da la solución correcta. Este momento es en el que prima la originalidad y la organización apropiada de la información previa haciendo un adecuado proceso creativo
- **La comunicación:** permite comprobar si las ideas comunican lo que uno espera. Esto se realiza mediante la elaboración de aquel momento de iluminación y plasmación de la idea creativa para dar valor a la originalidad luego de verificar mediante un espíritu crítico, tanto en las relaciones personales o interpersonales.

#### 2.2.2.3. Estimuladores y bloqueadores del pensamiento creativo

Las operaciones del pensamiento (observar, clasificar, comparar, inferir, interpretar, evaluar) son las que proporcionan las oportunidades de pensar en forma amplia, aceptando la contradicción, lo ambiguo. Es esta combinación de procesos de pensamiento la que da lugar a la creación. (Bravo, 2009, p.74)

De acuerdo con Goleman (2000), la creatividad es favorecida por un clima permanente de libertad mental, que propicie, estimule, promueva y valore el pensamiento divergente, la discrepancia y la crítica fundada. Ya los sabios de la antigüedad, consejeros de reyes y gobernantes, los llevaban a replantearse situaciones, mirar hacia sus adentros y pensar en la solución que hallarían dentro de ellos mismos.

Dentro de los factores que pueden bloquear de alguna forma la creatividad se encuentran varias actitudes de los maestros en la escuela, o de sus padres en el ambiente familiar, la prohibición de hacer preguntas es una de las conductas no favorables para el estímulo del proceso creativo, a veces tanto padres como maestros se sienten incomodos ante preguntas de sexualidad o drogodependencia que en definitiva son temas que en la adolescencia suelen ser de común trato, pero la prohibición a estos cuestionamientos y sobre ciertos de otro, no favorece la creatividad, también los altos grados de disciplina son desfavorables, los tiempos estrictos matan el clima de seguridad que requiere la creatividad, no es bueno para la criticidad tampoco, al igual que las actividades repetitivas o memorísticas, lo cual lleva a los estudiantes por caminos ya visitados y no por nuevas posibilidades, de la misma forma que la imposibilidad de elegir actividades de interés propio o que generen placer en los estudiantes. (Valero, 2017)

#### **2.2.2.4. Beneficios del pensamiento creativo**

De Bono (2004), plantea 3 niveles de beneficios: la comprensión de la naturaleza y la lógica de la creatividad, -el deseo y la voluntad de hacer un esfuerzo creativo y por ultimo las herramientas, las técnicas y los métodos.

##### **a) Comprensión de la naturaleza y lógica de la creatividad**

La comprensión de la lógica de la creatividad no basta para convertir en más creativa a una persona; pero sí para ayudarla a concienciarse de la necesidad de creatividad. Además, explica el diseño de las técnicas creativas y muestra por qué ciertos recursos aparentemente ilógicos son en realidad bastante lógicos, dentro del razonamiento de los sistemas de construcción de pautas. Y sobre todo,

comprensión de la lógica de la creatividad motiva a una persona para hacer algo en ese sentido. Algunos no se interesan por la lógica de la creatividad y se muestran impacientes por iniciarse en las técnicas prácticas. Esto es un error, porque esas herramientas no podrán usarse eficazmente a menos que quien lo intente sepa lo que hay detrás de su diseño. Los educadores que utilizan las técnicas creativas como si fueran una bolsa de herramientas diversas no deben sorprenderse si sus alumnos llegan a la conclusión de que esas técnicas son meros trucos. (p.19)

### **b) Enfoque e intensión**

Este segundo nivel de beneficio se relaciona con la motivación. Motivación es la disposición de una persona para detenerse y enfocar su atención sobre determinado punto y sólo después dedicarse al pensamiento lateral. En este momento no deben aplicarse técnicas específicas: lo único que se requiere es la inversión de tiempo, esfuerzo y atención. La voluntad de encontrar una idea nueva ya está presente. (p.21)

### **c) Herramientas y técnicas**

A lo largo de los años muchas personas altamente creativas me han comentado que por lo general confían sólo en su talento creador para generar ideas nuevas. Pero cuando quieren lograr una idea excepcional, les parece mejor usar sistemáticamente alguna de las herramientas, en vez de confiar sólo en su talento natural. De modo que los recursos no son muletas para los que no pueden andar solos, sino técnicas útiles incluso para las personas altamente creativas. Es importante mencionar que cuando una persona tiene la cabeza llena de posibles ideas, usar las herramientas requiere cierta disciplina y algún esfuerzo. (p.21)

#### **2.2.2.5. Habilidades del pensamiento creativo**

Perkins, Jay, & Tishman (1993), plantea siete disposiciones del pensamiento creativo:

- **La disposición a ser abierto:** Una tendencia a ser de mente abierta, de probar cosas distintas, el deseo de especular, generar muchas opciones y explorar múltiples interpretaciones; habilidades de identificación, reunión creativa, pensamiento empático y flexible. Esta disposición definitivamente brinda un indicador de mayor aptitud frente a actividades de construcción y diseño, si el estudiante explorar otras posibilidades, es empático y flexible será más apto ante estas situaciones.
- **La disposición hacia la curiosidad intelectual sostenida:** Inclinación por la investigación, por encontrar y plantear problemas, tendencia a preguntarse a cuestionar. Sensibilidad a las anomalías. Capacidad de identificar, desafiar, formular y desafiar suposiciones, capacidad de persistir e investigar. Esta disposición brinda un indicador que se relaciona bastante con el aspecto del saber, punto ya comentado con anterioridad, es importante no solo el hacer, sino el saber, esa relación entre lo que se conoce y lo que se hace y produce a partir de ello.
- **La disposición a aclarar y buscar la comprensión:** Inclinaciones por aprender cosas claras, impulso por experimentar, buscar conexiones con el conocimiento previo, deseo por captar la esencia de las cosas. Sensibilidad por preguntas difíciles. Habilidad por construir conceptos complejos, capacidad de ejemplificar, hacer analogías e identificar detalles. Esta disposición es notable en razón a que plantea relaciones entre conocimiento previo y nuevo, de alguna forma, así lo plantea Perkins, de esta forma, proporciona un indicador en la capacidad de hacer relaciones complejas entre conceptos del mismo carácter.
- **La disposición a ser planas y estratégicas:** Inclinación por establecer metas y ejecutar planes, el deseo de ir por delante. Sensibilidad al pensamiento expansivo. Habilidad para evaluar modos alternativos de enfoque. Capacidad de prever posibles soluciones. Esta disposición tiene bastante correspondencia con actividades de diseño, evocando la característica procesual del diseño y su esencia, lo estratégico y provisorio. Esta disposición brinda un indicador de la capacidad para planear y ser estratégico.
- **La disposición a ser intelectualmente cuidadoso:** Inclinación hacia el orden y la precisión, organización mental. Sensibilidad a la posibilidad de error. Habilidad para procesar información, y construir orden a partir del desorden, la capacidad de

identificar estructuras lógicas, de razonar inductivamente y de evaluar razones. Esta disposición está más en vínculo con la capacidad de dar orden y por lo tanto inducir respuestas a situaciones, es importante en cuanto a que brinda un indicador de esas características, complemento de las anteriores ante actividades como las ya mencionadas en el aula.

- **La disposición a buscar y evaluar las razones:** La inclinación a cuestionar todo, un escepticismo saludable, impulso a perseguir y exigir justificación, la necesidad de descubrir motivos y fuentes. Precaución a las lagunas del conocimiento. Capacidad de distinguir causas y efectos, capacidad para identificar estructuras lógicas, capacidad de razonar de forma inductiva, de evaluar razones. Esta disposición al igual que la anterior son importantes, pero tiene un poco menos de relevancia, se puede afirmar que son más de aspectos de perfeccionamiento del individuo, brinda indicadores de capacidad crítica y razonamiento inductivo.
- **La disposición a ser metacognitiva:** Impulso a ser autoconsciente, el impulso a retroceder y hacer balance, el deseo de ser auto desafiante. Sensibilidad a mirar atrás y revisar situaciones. La capacidad de ejercer control de procesos mentales, ser autoevaluativo, reflexionar sobre el pensamiento previo. Esta disposición brinda un indicador importante ante la caracterización de individuos autónomos en la toma de decisiones, ante individuos capaces de hacer retrospección y entender las actividades de diseño como procesos en los que se puede devolver en procesos y dar soluciones a corto plazo para posterior a eso dar construcción a ideas.

Estas siete disposiciones es relevante mencionarlas y describirlas, porque son elementos psicológicos como lo plantea Perkins que no se deben desconocer al momento de tener como objetivo el fomento de habilidades del pensamiento creativo, paralelamente el autor plantea como la combinación correcta de disposiciones debe movilizar un buen pensamiento, una afinidad grande con el presente estudio, que las habilidades del pensamiento creativo seleccionadas sean la combinación correcta para el fomento del pensamiento creativo, considerando de forma paralela disposiciones en los individuos. Por supuesto estas disposiciones también son susceptibles de ser promovidas e inducidas desde actividades en el aula, pero lo que aquí interesa es estar al tanto de estas disposiciones en cada estudiante

que participa del estudio, cada una de las disposiciones brinda un indicador de inclinación, sensibilidad y habilidad ante diferentes actividades y ante las habilidades de fluidez, flexibilidad y originalidad. (Valero, 2017)

El pensar y cuestionarse de esta forma, argumenta en gran medida el adelantar fuertemente trabajos que se preocupen por cambios en las formas de enseñar y de aprender, por cambios en las relaciones que se dan entre áreas, por cambios que aporten al desarrollo de currículos que fomenten habilidades del pensamiento creativo y por el desarrollo de estrategias didácticas. Se concluye que el fomento en habilidades del pensamiento creativo es una necesidad que demuestra suma importancia y que si existiera un panorama educativo que se preocupara por esto se evidenciaría un beneficio inmenso en el desarrollo de una sociedad carente de un cambio en sus principios fundamentales de acuerdo con todos los anteriores planteamientos. Muchos de nosotros maestros afirmamos que nuestro principal objetivo es enseñar a los estudiantes a pensar, y esto también significa pensar de manera constructiva. Ciertamente, si logramos este objetivo, debería haber mucha evidencia de creatividad en el producto final. (Guilford, 1987)

#### **2.2.2.6. Componentes de la creatividad**

Se detalla cada uno de los componentes de la creatividad, tomando como plataforma los estudios realizados por Huidobro (2004).

##### **a) La persona creativa**

En esta línea de estudios se considera los rasgos de personalidad intelectual y no intelectual, en relación a lo intelectual caracterizado por el equilibrio entre la apertura y el cierre, la razón y la imaginación, la fluidez y la concentración. Los no intelectuales, de personalidad, el individualismo, la originalidad y el anti-convencionalismo. No intelectuales motivacionales, la motivación intrínseca y los intereses exploratorios y estéticos. Por la otra perspectiva el factor determinante en la persona es la biológica, ambiente sociocultural (infancia, juventud) y Biografías (modelos y recursos). En el presente enfoque de la persona consideramos relevante, el conjunto de rasgos y características intelectuales, de la

personalidad y motivacionales que le capacita para un uso óptimo de la metacognición. (p.48)

### **b) El proceso creativo**

Es la búsqueda de soluciones al problema, en el almacén de memoria y en el entorno externo, generar al azar múltiples soluciones. Es el acto de crear, en ella encontramos la siguiente ruta propuesta por Guilford y otros teóricos: preparación, incubación, iluminación, verificación, interpretación, generación de soluciones, ejecución o reelaboración. Los factores determinantes del proceso creativo: cognitivo (recepción de información percepción “sentidos” actitud de apertura), son aquellos que se relacionan con la captación y elaboración de la información; Afectivos: son energía pura, activan la creatividad o bloquean, (apertura a la experiencia, tolerancia a la ambigüedad, apertura a la experiencia, curiosidad e interés por el entorno, apertura a nuevas formas vivenciales, etc.); Ambiental: es el contexto y las condiciones que facilitan el desarrollo del potencial creativo -procesos de conexión, procesos creativos – asocian la información creando nuevas posibilidades en el pensamiento. (p.72)

### **c) El producto creativo**

Son los atributos o adjetivos, categorías: novedad, adecuación, (aprobación por otros) rareza y transformación. Tales características generan el perfil de un producto creativo, especificamos cada una de ellas: nuevo al menos en el contexto social (novedad) que solucione un problema vago o mal definido juzgado como creativo por los expertos en el campo de la actividad y la comunidad, útil y socialmente valioso (adecuación), que implique un cambio radical, revolucionario de modelos (transformación). (p.89)

### **d) El contexto creativo**

Enfocada en lo social, cultural y familiar. Filtrándose como relevante el contexto del trabajo, la competición, clima escolar, clima organizacional y atmósfera social. Por su parte Simonton, citado por Huidobro (2004), resalta la importancia

del contexto teniendo en cuenta los siguientes datos: no eran ni ricos ni pobres, vivían lejos de las grandes ciudades, la atmosfera familiar no era especialmente cálida, se atendía bien a la necesidad de los niños, se enseñaban los valores morales, por lo general las dos generaciones anteriores habían trabajado en el mismo campo de actividad o en uno relacionado con él, en el ambiente había un acceso natural a las disciplinas y se animaba a los niños a participar en ella. (p.92)

#### **2.2.2.7. Dimensiones**

Se tienen las siguientes dimensiones del pensamiento creativo:

##### **- Originalidad**

La originalidad es la capacidad que poseen los estudiantes en su formación profesional, en el que el aporte de sus ideas sea diferentes, únicas, novedosas y fuera de lo convencional. Para lograr originalidad se requiere romper con los esquemas establecidos por la sociedad o institución. De ahí que, Santaella (2006) sostuvo que. “La originalidad es la capacidad del individuo para generar ideas y productos cuya característica es única, de gran interés y aportación comunitaria o social, la novedad, manifestación inédita, singularidad e imaginación”. En ese sentido, se recomienda que el estudiante ponga en práctica las ideas del pensamiento creativo para poner en uso la originalidad, la cual consta de analizar y producir ideas con particularidad o respuestas poco frecuentes.

##### **- Flexibilidad**

La flexibilidad es una característica que permite resaltar la disposición de un individuo u objeto para ser modificado con facilidad. La flexibilidad en la educación superior está relacionada con las características educativas, enriqueciendo la forma de aprender por medio de nuevos modelos de aprendizaje y nuevas maneras de construirlo.

### - **Fluidez**

La fluidez es la capacidad de expresar de manera ágil las ideas, las cuales se encuentran compuestas por las asociaciones y relaciones de palabras, todo esto de una manera clara y entendible en el entorno. De ahí que, el estudiante tiene que tener necesariamente esta capacidad para poder darle sentido y significado a lo que desee transmitir a otras personas, expresándose con facilidad y espontaneidad.

### - **Elaboración**

Capacidad para desarrollar un proyecto hasta sus más finos detalles, con diversidad de implicaciones y consecuencias. Muchos sostienen que la elaboración debe ser incluida en la lista de indicadores básicos de pensamiento creativo.

## **2.3. Marco Conceptual**

### ▪ **Aprendizaje**

El aprendizaje es un proceso de modificación interno con cambios cualitativos y cuantitativos, porque se produce como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y un sujeto activo. (Facundo, 1999)

### ▪ **Aprendizaje individual**

Un proceso, consciente o inconsciente, por el cual los individuos obtienen nuevo conocimiento procedente de la transformación de la información, que modifica sus perspectivas internas y en ocasiones su conducta, amplía sus habilidades y capacidades cognitivas, y mejora su comportamiento y los resultados derivados de éste. Es el pilar sobre el que se sustentan procesos de aprendizaje desarrollados a otros niveles, como el grupal y organizativo. (Martinez & Ruiz, 2002)

- **Aprendizaje en equipo**

Es la capacidad de dialogar reconocer los obstáculos al aprendizaje y desarrollar la capacidad de discutir, resolver problemas, tomar decisiones y transformar mediante la generación de conocimiento. (Sánchez M. , 2018)

- **Aprendizaje organizacional**

Es la generación o captura de conocimiento, a través de la creación de conocimiento como uno de los procesos de la gestión del conocimiento. El aprendizaje organizacional también se basa en el aprendizaje individual para adaptarse a las condiciones cambiantes de su entorno. (Castañeda, 2015, p.63)

- **Capacidad**

La capacidad es el conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea. En este sentido, esta noción se vincula con la de educación, siendo esta última un proceso de incorporación de nuevas herramientas para desenvolverse en el mundo. (Suni & Vasquez, 2018)

- **Creatividad**

La Creatividad es una capacidad que poseemos todas las personas, de forma más o menos desarrollada, y que todos podemos utilizar. Para dominar la creatividad es importante romper esquemas, salirse del camino establecido pero lo imprescindible es dominar el campo y adaptarse a la realidad. (Huaman, 2014)

- **Desarrollo Cognitivo**

Trata los procesos involucrados en el manejo de la información por parte del sujeto, los cuales les permiten conocer la realidad. Sin memoria no habría aprendizaje, sin imágenes, sin pensamiento no podríamos resolver problemas. (Montalván, 2018)

- **Habilidades**

Son formaciones psicológicas de la personalidad, son ejecuciones consientes, exitosas e independientes y están conformadas or sistemas de acciones. (Rojas, 2011)

- **Pensamiento**

Es la capacidad de pensar, es el producto de la actividad intelectual productos elaborados por la mente, que pueden aparecer por procesos racionales del intelecto o bien por abstracciones de la imaginación. (Quispe, 2018)

- **Pensamiento creativo**

Es un proceso mediante el cual una persona es sensible a los problemas, a los fallos, a las lagunas del conocimiento y a las disarmonías en general. Dice que las personas creativas saben identificar las dificultades de las situaciones, buscar soluciones donde otros no las encuentran, hacer conjeturas, formular hipótesis, modificarlas, probarlas y comunicar los resultados. (Torrance, 1974)

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis de la Investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Existe relación directa entre el aprendizaje organizacional y el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- a) Existe relación directa del aprendizaje en equipo con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.
- b) Existe relación directa del dominio personal con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.
- c) Existe relación directa de los modelos mentales con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

- d) Existe relación directa del pensamiento sistémico con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

### 3.2. Variable de Estudio

#### 3.2.1. Identificación de variables

##### Variable de estudio 1:

Aprendizaje organizacional.

##### Variable de estudio 2:

Pensamiento creativo.

#### 3.2.2. Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Aprendizaje organizacional	Es la generación o captura de conocimiento, a través de la creación de conocimiento como uno de los procesos de la gestión del conocimiento. El aprendizaje organizacional también se basa en el aprendizaje individual para adaptarse a las condiciones cambiantes de su entorno. (Castañeda, 2015, p.63)	1. Aprendizaje en equipo	- Comunicación interpersonal. - Integración. - Conocimientos.
		2. Dominio personal	- Asertividad. - Iniciativa. - Uso de redes sociales.
		3. Modelos mentales	- Actitudes - Despliegue de valores - Cumplimiento de normas
		4. Pensamiento sistémico	- Capacidad de análisis. - Capacidad de comprensión. - Acciones.

<b>Pensamiento creativo</b>	Es un proceso mediante el cual una persona es sensible a los problemas, a los fallos, a las lagunas del conocimiento y a las disarmonías en general. Las personas creativas saben identificar las dificultades de las situaciones, buscar soluciones donde otros no las encuentran, hacer conjeturas, formular hipótesis, modificarlas, probarlas y comunicar los resultados. (Torrance, 1974)	1. Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo en aula.</li> <li>- Agilidad mental.</li> <li>- Crear ideas nuevas.</li> </ul>
		2. Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adaptabilidad a situaciones imprevistas.</li> <li>- Errores como aprendizaje.</li> <li>- Propone alternativas.</li> </ul>
		3. Originalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propone nuevas ideas.</li> <li>- Elabora trabajos novedosos.</li> <li>- Actuación única o diferenciada.</li> </ul>
		4. Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de una idea.</li> <li>- Organiza sus ideas.</li> <li>- Acciones con responsabilidad.</li> </ul>

**Fuente:** Adaptación en base a la revisión de Quincho (2018, p.41), en referencia a la matriz de operacionalización del aprendizaje organizacional, considerando desde la condición individual del estudiante mencionado por Castañeda (2015, p.63) y Prieto, López, Ferrándiz, & Bermejo (2003, p.203), en el cual se mencionan las características de la creatividad: originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración, diseñado por Torrance (1974), el cual se denomina Test de Pensamiento Creativo.

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. Tipo de Investigación

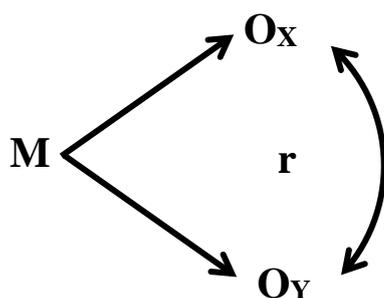
Este tipo responde a la *investigación sustantiva descriptiva*, en tal sentido solamente se buscó incrementar el conocimiento de las variables en estudio, a través de la observación realizada por investigador sin realizar ninguna intervención por modificar el comportamiento de la variable. (Sánchez & Reyes, 2017, pp. 44-46)

#### 4.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación es *correlacional*, que tuvo por finalidad estimar y analizar si existe un aumento o disminución en la variable y la incidencia que esto genera en la otra variable en cuanto al aumento o disminución de los resultados parciales y finales. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 90)

#### 4.3. Diseño de Investigación

El estudio tiene por diseño a la investigación transversal, no experimental y correlacional, porque se fundamentó en las mediciones realizadas a las variables en estudio, sin la intervención del investigador por modificarla o manipularla, además de estudiar la relación que presentan. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Además de responder al siguiente diagrama de estudio.



Donde:

- M : Muestra representativa de la población en estudio.  
 O<sub>X</sub> : Observación de la variable: Aprendizaje organizacional.  
 O<sub>Y</sub> : Observación de la variable: Pensamiento creativo.  
 r : Relación entre las variables O<sub>X</sub>, O<sub>Y</sub>.

#### 4.4. Unidad de Análisis

La unidad de análisis estuvo conformada por los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera del Cusco.

##### 4.4.1. Criterios de inclusión

- Se considera a todos los estudiantes que registren matrícula.
- Todos los estudiantes que hayan comenzado el año escolar desde el mes de marzo.

##### 4.4.2. Criterios de exclusión

- No están incluidos los estudiantes que provienen de traslados.
- Estudiantes que estén con permiso o que no asistan el día de la aplicación de los instrumentos de investigación.

## 4.5. Población y Muestra

### 4.5.1. Población

La población por considerar estuvo conformada por todos los estudiantes matriculados en el año escolar 2019, de ambos turnos (Mañana y tarde) de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera:

*Tabla 1. Población de estudio*

<b>Nro.</b>	<b>Grado</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
1	Primero	43	15,0%
2	Segundo	52	18,2%
3	Tercero	70	24,5%
4	Cuarto	76	26,6%
5	Quinto	45	15,7%
	<b>Total</b>	<b>286</b>	<b>100%</b>

Fuente: Nómina de Matricula de la Institución Educativa.

El total de estudiantes del nivel de Educación Secundaria está conformado por un total de 286 estudiantes.

### 4.5.2. Muestra

La muestra por seleccionar fue mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, que específicamente corresponde a los grados de cuarto y quinto, como se muestra a continuación:

*Tabla 2. Muestra*

<b>Nro.</b>	<b>Grado</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
1	Cuarto	76	62,8%
2	Quinto	45	37,2%
	<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100%</b>

Fuente: Nómina de Matricula de la Institución Educativa.

## 4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

### 4.6.1. Técnica

Las técnicas vienen a conformar los procedimientos para recolectar la información necesaria, para su posterior análisis e interpretación, de modo que se considerará los siguientes:

- a) La técnica de la *encuesta* para el caso de la variable aprendizaje organizacional. El cual se fundamenta en un conjunto de ítems o reactivos, con la intención de medir la percepción por parte del estudiante.
- b) La técnica de la *psicometría* para el caso de la variable pensamiento creativo. Responde a medir como está el grado de desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes.

### 4.6.2. Instrumentos

A cada técnica le corresponde su propio instrumento de investigación de acuerdo al orden anterior se tiene:

- a) El instrumento de investigación para el aprendizaje organizacional se denomina: Cuestionario de aprendizaje organizacional de estudiantes. El cual fue aplicado a los estudiantes en un aproximado de 15 a 20 minutos, considerando que la intención es obtener información relevante que, viene a ser parte de la forma en como la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera viene fomentando la producción y gerencia del conocimiento, este entorno en cual se desarrolla la gestión del conocimiento debe incidir en favorecer el aprendizaje en equipo, el dominio personal, modelos mentales y el pensamiento sistémico, debiendo ser incluidos en las sesiones de aprendizaje como ejes transversales.
- b) El instrumento de investigación para el pensamiento creativo se denomina: Test de Pensamiento Creativo de los estudiantes. Aplicado a los estudiantes en un aproximado de 15 a 20 minutos.

#### **4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos**

Para el procesamiento de la información se utilizó una computadora y la hoja de cálculo en Excel para realizar la matriz de datos, posteriormente realizar el procesamiento de los datos estadísticos en el programa estadístico IBM SPSS. El procedimiento para el análisis de los datos fue:

##### **a) Análisis estadístico descriptivo**

De las mediciones efectuadas con los instrumentos de investigación aplicados a los estudiantes, cuyos resultados pasaron previamente por los criterios:

- Recolección de los datos: Se realizó una matriz de recolección en una hoja de cálculo de Excel, de tal forma que se registró las respuestas de cada estudiante, siendo estas codificadas.
- Procesamiento de los datos: Después de haber realizado la matriz de datos, se procedió a procesar los datos en el programa estadístico IBM SPSS, realizando previamente la revisión de que se tenga los registros completos de acuerdo a la muestra establecida anteriormente.

##### **b) Análisis estadístico inferencial**

En este caso se recurrió específicamente al estadígrafo Chi cuadrado de Pearson para determinar la relación de las variables aprendizaje organizacional y pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria, de acuerdo con Triola (2004, p. 583), específicamente corresponde a pruebas de independencia, lo cual verifica si se tiene relación o no entre dos variables, de manera que esto fue verificado previamente mediante el análisis descriptivo de una de las variables en estudio.

#### **4.8. Baremos de las Variables Para el Análisis y Presentación**

Para la interpretación de resultados se ha tomado en cuenta el siguiente cuadro de rangos:

**a) Baremos de la variable aprendizaje organizacional**

1. De la encuesta aplicada sobre la variable aprendizaje organizacional, se proporcionaron 20 preguntas o ítems dándole un valor numérico a cada respuesta donde:

Pésimo = 1, Regular = 2, Óptimo = 3.

2. Para establecer el puntaje máximo se ha calculo el producto de los 20 ítems por el número de respuestas, considerando la respuesta con mayor puntaje es de 5 unidades, realizando la multiplicación respectiva asciende a un total de 100 puntos, mientras que el puntaje mínimo sería 20, debido a que la respuesta con menor puntaje es la unidad.

3. Para obtener los rangos respectivos se calculó considerando que no se empieza en cero, sino que se tiene una base de 20 puntos como puntaje mínimo, entonces el cálculo fue:

$100 - 20 = 80$ , dividiendo en tres categorías es:  $80/3 = 26,666$

De manera que el primer baremo pésimo =  $20 + 26 = 46$ , para segundo baremo se tiene regular =  $47 + 26 = 73$ , finalmente para el tercer baremo óptimo =  $74 + 26 = 100$ , que coincide con el puntaje máximo. De la misma manera se realizó para sus dimensiones.

**Tabla 3. Resultados generales obtenidos de la variable: Aprendizaje organizacional**

Variable / Dimensión	Rango	Nivel / Categoría	Descripción
Aprendizaje organizacional	20 a 46	Pésimo	El aprendizaje organizacional en la institución educativa muestra un nivel pésimo.
	47 a 73	Regular	El aprendizaje organizacional en la institución educativa muestra un nivel regular.
	74 a 100	Óptimo	El aprendizaje organizacional en la institución educativa muestra un nivel óptimo.
Aprendizaje en equipo	4 a 9	Pésimo	El aprendizaje en equipo en la institución educativa es pésimo.
	10 a 15	Regular	El aprendizaje en equipo en la institución educativa es regular.

	16 a 20	Óptimo	El aprendizaje en equipo en la institución educativa es óptimo.
Dominio personal	6 a 13	Pésimo	El dominio personal en la institución educativa es pésimo.
	14 a 21	Regular	El dominio personal en la institución educativa es regular.
	22 a 30	Óptimo	El dominio personal en la institución educativa es óptimo.
Modelos mentales	6 a 13	Pésimo	Los modelos mentales en la institución educativa son pésimos.
	14 a 21	Regular	Los modelos mentales en la institución educativa son regulares.
	22 a 30	Óptimo	Los modelos mentales en la institución educativa son óptimos.
Pensamiento sistémico	4 a 9	Pésimo	El pensamiento sistémico en la institución educativa es pésimo.
	10 a 15	Regular	El pensamiento sistémico en la institución educativa es regular.
	16 a 20	Óptimo	El pensamiento sistémico en la institución educativa es óptimo.

Fuente: Elaboración propia.

#### b) Baremos de la variable pensamiento creativo

- De la encuesta aplicada sobre la variable pensamiento creativo se proporciona 16 preguntas o ítems dándole un valor numérico a cada respuesta donde:  
Bajo = 1, Promedio = 2, Alto = 3.
- Para establecer el puntaje máximo se ha calculo el producto de los 16 ítems por el número de respuestas, considerando la respuesta con mayor puntaje es de 5 unidades, realizando la multiplicación respectiva asciende a un total de 80 puntos, mientras que el puntaje mínimo sería 16, debido a que la respuesta con menor puntaje es la unidad.
- Para obtener los rangos respectivos se calculó considerando que no se empieza en cero, sino que se tiene una base de 16 puntos como puntaje mínimo, entonces el cálculo fue:  
 $80 - 16 = 64$ , dividiendo en tres categorías es:  $64/3 = 21,666$

De manera que el primer baremo Bajo =  $16 + 21 = 37$ , para segundo baremo se tiene Promedio =  $38 + 21 = 59$ , finalmente para el tercer baremo Alto =  $60 + 20 = 80$ , que coincide con el puntaje máximo. De la misma manera se realizó para sus dimensiones.

**Tabla 4. Resultados generales obtenidos de la variable: Pensamiento creativo**

<b>Variable / Dimensión</b>	<b>Rango</b>	<b>Nivel / Categoría</b>	<b>Descripción</b>
Pensamiento creativo	16 a 37	Bajo	El pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel bajo.
	38 a 59	Promedio	El pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel promedio.
	60 a 80	Alto	El pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel alto.
Fluidez	4 a 9	Bajo	La fluidez del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel bajo.
	10 a 14	Promedio	La fluidez del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel promedio.
	15 a 20	Alto	La fluidez del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel alto.
Flexibilidad	4 a 9	Bajo	La flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel bajo.
	10 a 14	Promedio	La flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel promedio.
	15 a 20	Alto	La flexibilidad del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel alto.
Originalidad	4 a 9	Bajo	La originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel bajo.
	10 a 14	Promedio	La originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel promedio.
	15 a 20	Alto	La originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel alto.
Elaboración	4 a 9	Bajo	La elaboración del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel bajo.
	10 a 14	Promedio	La elaboración del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel promedio.
	15 a 20	Alto	La elaboración del pensamiento creativo de los estudiantes presenta un nivel alto.

Fuente: Elaboración propia.

## CAPÍTULO V

### PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 5.1. Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

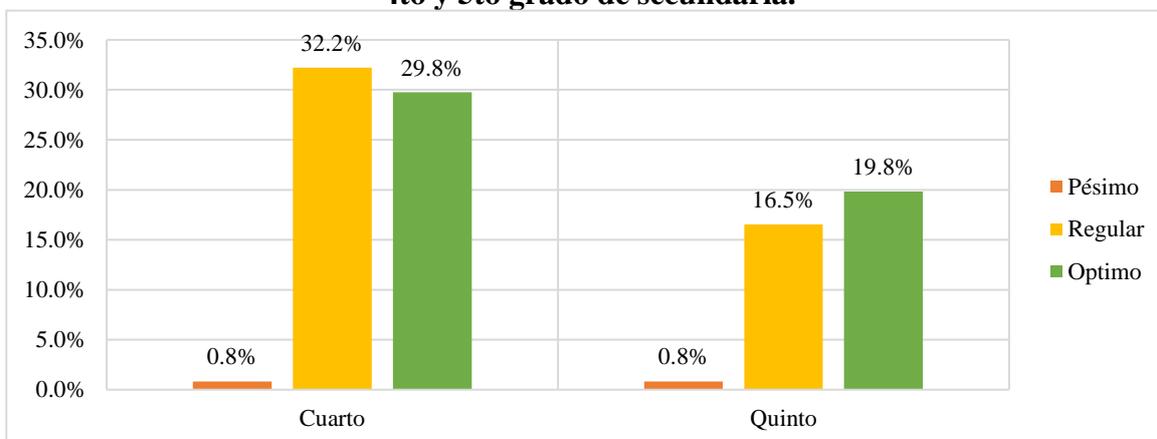
##### 5.1.1. Resultados descriptivos de la variable aprendizaje organizacional y sus dimensiones

**Tabla 5. Resultados generales obtenidos de la variable aprendizaje organizacional de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Aprendizaje organizacional						Total	
		Pésimo		Regular		Optimo			
		fi	ni%	Fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Grado	Cuarto	1	0,8%	39	32,2%	36	29,8%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	20	16,5%	24	19,8%	45	37,2%
Total		2	1,7%	59	48,8%	60	49,6%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 1. Frecuencia de la variable aprendizaje organizacional de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 5.

### Análisis e interpretación:

En la Tabla Nro. 5 y Figura Nro. 1 se observa la distribución de las frecuencias para la variable aprendizaje organizacional de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria; de tal modo que en su mayoría los estudiantes se encuentran en la categoría óptimo, representada por un 49,6%; en menor medida en la categoría regular, representada por 48,8% y con porcentaje inferior en la categoría pésimo, representada solo por el 1,7%.

Los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera en su mayoría tienen muy buen aprendizaje organizacional, producen y capturan conocimientos a través de la creación de conocimiento, también poseen muy buen aprendizaje individual para adecuarse a su entorno cambiante, todo esto se hace más notorio en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

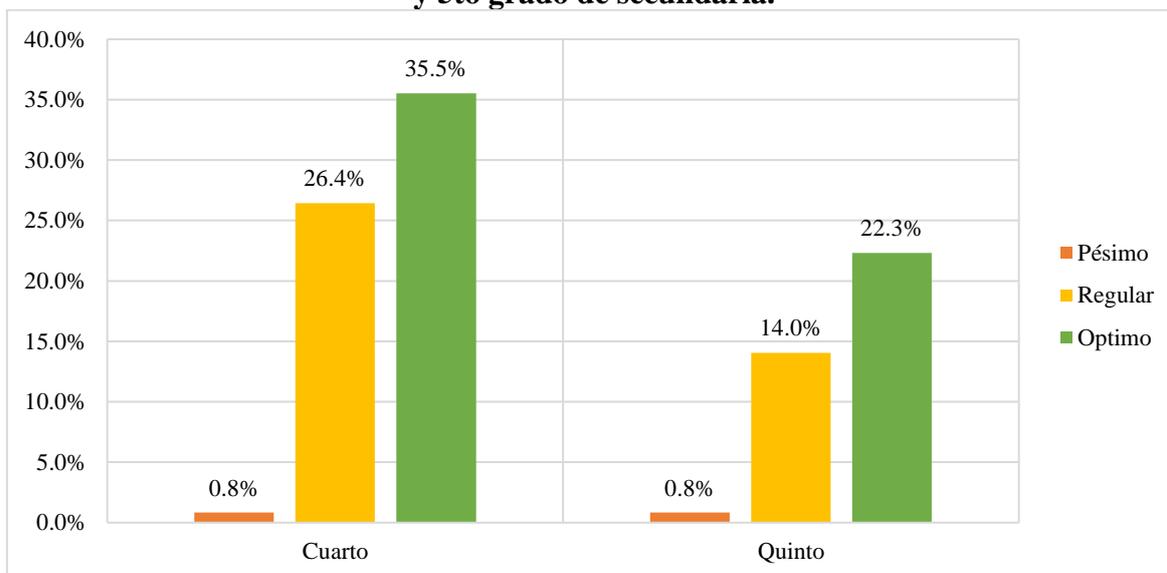
En porcentaje de 48,8% implica que los estudiantes se encuentran en un nivel regular de aprendizaje organizacional; es decir que generan y capturan conocimiento medianamente, cuentan con buen aprendizaje individual para afrontar situaciones cambiantes de su entorno, se hace más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

**Tabla 6. Resultados generales obtenidos de la dimensión aprendizaje en equipo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Aprendizaje en equipo						Total	
		Pésimo		Regular		Optimo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Grado	Cuarto	1	0,8%	32	26,4%	43	35,5%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	17	14,0%	27	22,3%	45	37,2%
Total		2	1,7%	49	40,5%	70	57,9%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 2. Frecuencia de la dimensión aprendizaje en equipo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 6.

### **Análisis e interpretación:**

En la Tabla Nro. 6 y Figura Nro. 2 se muestra la distribución de las frecuencias para la dimensión aprendizaje en equipo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria; que en su mayoría están ubicados en la categoría optimo, representada por 57,9%; en menor medida para la categoría regular, representada por 40,5% y en porcentaje inferior para la categoría pésimo, representada por solo el 1,7%.

La mayoría de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera poseen un aprendizaje en equipo muy bueno, quiere decir que cuentan con alto grado de comunicación interpersonal entre ellos, existe una óptima integración de los miembros del equipo, así como un buen grado de generación y captura de conocimientos; siendo más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

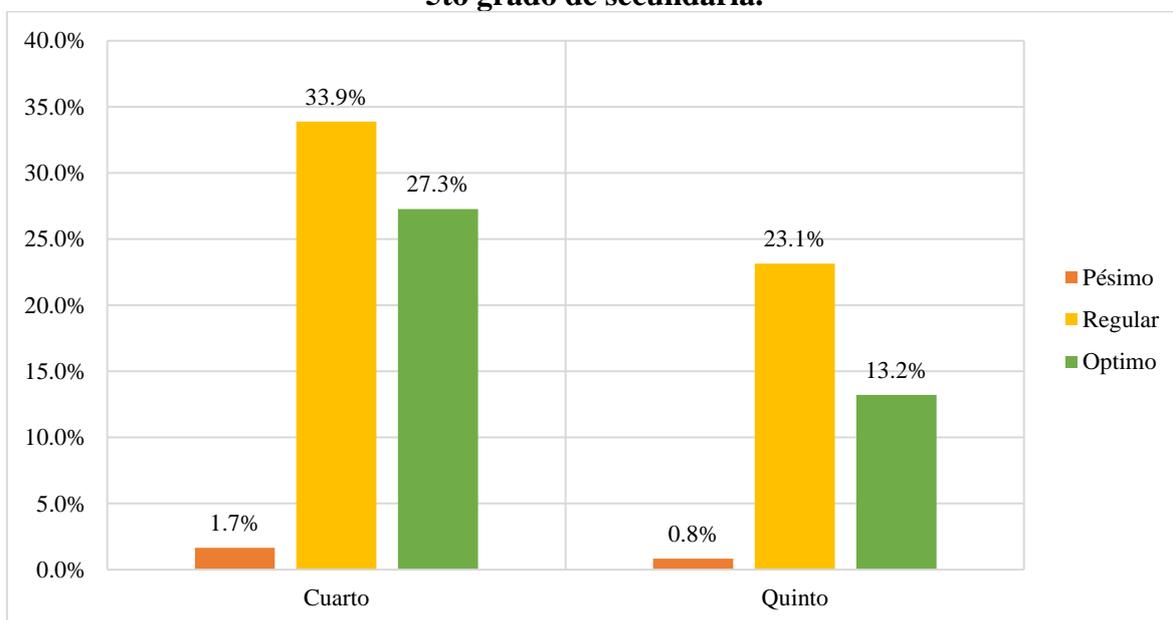
En un 40,5% los estudiantes están en un nivel de aprendizaje en equipo regular, de tal manera que poseen buena comunicación interpersonal, forman equipos de trabajo en los cuales están integrados, pero no siempre del todo; se hace más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

**Tabla 7. Resultados generales obtenidos de la dimensión dominio personal de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Dominio personal						Total	
		Pésimo		Regular		Optimo		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Grado	Cuarto	2	1,7%	41	33,9%	33	27,3%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	28	23,1%	16	13,2%	45	37,2%
Total		3	2,5%	69	57,0%	49	40,5%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 3. Frecuencia de la dimensión dominio personal de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 7.

### **Análisis e interpretación:**

En la Tabla Nro. 7 y Figura Nro. 3 se tiene la distribución de las frecuencias para la dimensión dominio personal de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria; que en su mayoría está ubicada en la categoría regular, representada por 57,0%; en menor medida en la categoría optimo, representada por 40,5% y en porcentaje inferior para la categoría pésimo, representada por solo el 2,5%

Los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera en su mayoría tienen un dominio personal regular;

en ocasiones logran ser asertivos y en otras no, además de que poseen iniciativa, se hace más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

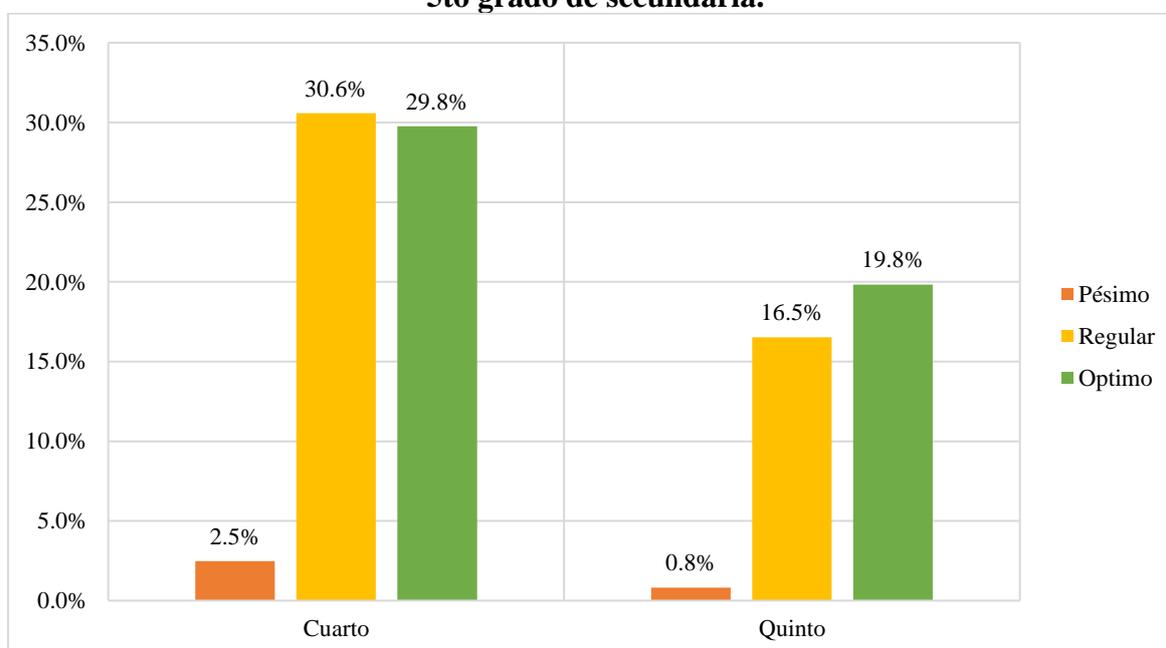
Solo un 40,5% de los estudiantes cuentan con muy buen dominio personal; tienden a ser muy asertivos y tener muy buena iniciativa para mejorar sus habilidades escolares y motivar a sus compañeros, además se dedican con esmero a sus actividades y el cumplimiento de sus tareas escolares, siendo más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

**Tabla 8. Resultados generales obtenidos de la dimensión modelos mentales de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Modelos mentales						Total	
		Pésimo		Regular		Optimo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Grado	Cuarto	3	2,5%	37	30,6%	36	29,8%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	20	16,5%	24	19,8%	45	37,2%
Total		4	3,3%	57	47,1%	60	49,6%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 4. Frecuencia de la dimensión modelos mentales de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 8.

### Análisis e interpretación:

En la Tabla Nro. 8 y Figura Nro. 4 se observa la distribución de las frecuencias para la dimensión modelos mentales de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria; de tal manera que en su mayoría está ubicada en la categoría óptimo, representada por un 49,6%; en menor medida para la categoría regular, representada por 47,1% y en porcentaje inferior para la categoría pésimo, representada por 3,3%.

En su mayoría los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera poseen muy buenos modelos mentales; es decir que cuentan con actitudes positivas para la difusión de nuevos modelos para mejora del grupo, óptimo despliegue de valores y cumplen las normas adecuadamente en conjunción de sus compañeros, ya sea dentro y fuera del aula, se hace más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

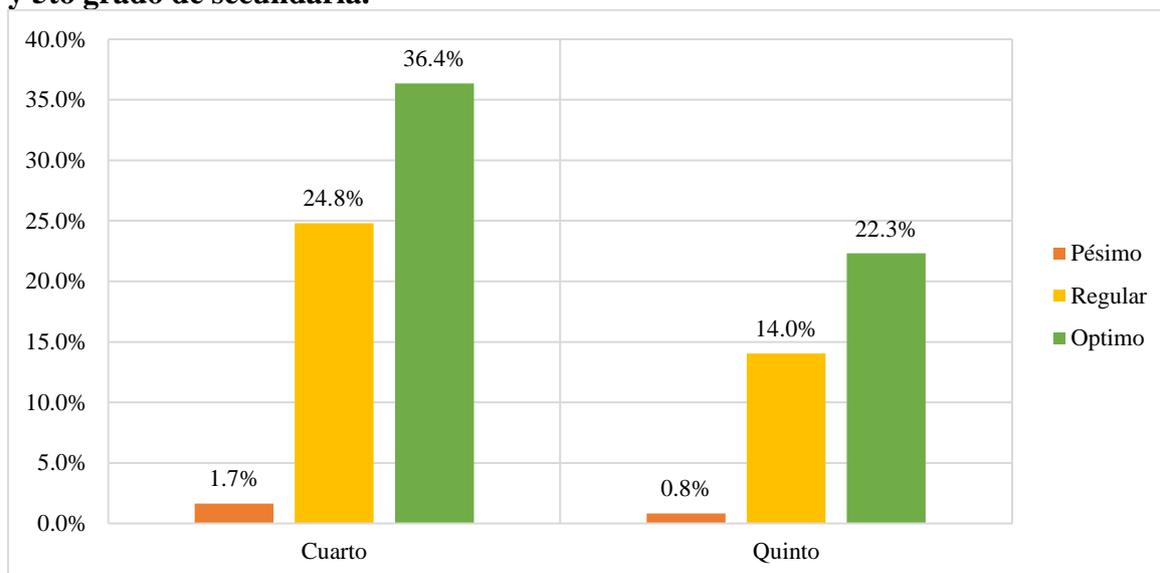
En un 47,1% los estudiantes demuestran poseer modelos mentales en un nivel regular; de tal modo que tienen actitudes para la difusión de nuevos modelos, pero no siempre logran transmitir sus ideas, poseen valores y cumplen algunas normas, esto se evidencia más en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

**Tabla 9. Resultados generales obtenidos de la dimensión pensamiento sistémico de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Pensamiento sistémico						Total	
		Pésimo		Regular		Óptimo			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Grado	Cuarto	2	1,7%	30	24,8%	44	36,4%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	17	14,0%	27	22,3%	45	37,2%
Total		3	2,5%	47	38,8%	71	58,7%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 5. Frecuencia de la dimensión pensamiento sistémico de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 9.

### **Análisis e interpretación**

En la Tabla Nro. 9 y Figura Nro. 5 se tiene la distribución de las frecuencias para la dimensión pensamiento sistémico de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria; para los cuales se observa que en su mayoría está ubicada en la categoría optimo, representada por 58,7%; en menor medida para la categoría regular, representada por 38,8% y con porcentaje inferior en la categoría pésimo, representada por tan solo un 2,5%.

Por lo tanto, los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera mayormente poseen muy buen pensamiento sistémico; es decir cuentan con gran capacidad de análisis, así como de comprensión, genera ideas nuevas y analizan con atención el nuevo conocimiento en su grupo, además de tener buenas acciones, tiene mayor evidencia en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

En porcentaje de 38,8% los estudiantes cuentan con un pensamiento sistémico regular; de tal manera que son estudiantes que cuentan con capacidad de análisis y de comprensión, sin embargo, no logran analizar ni comprender del todo ciertas ideas o conceptos nuevos, se hace más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

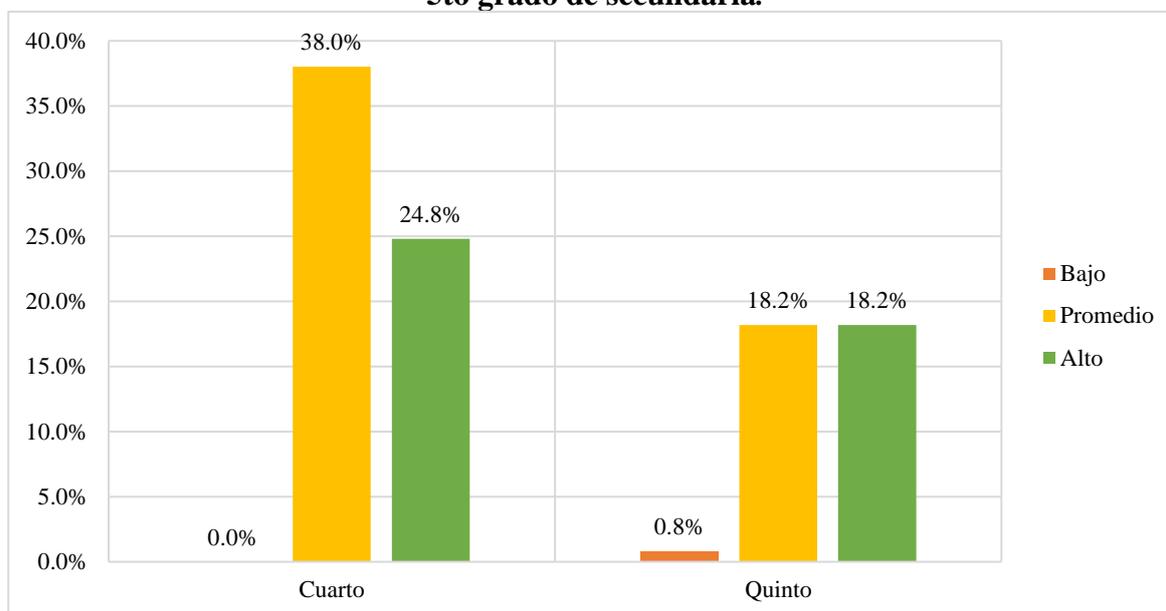
### 5.1.2. Resultados descriptivos de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones

**Tabla 10. Resultados generales obtenidos de la variable pensamiento creativo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Pensamiento creativo						Total	
		Bajo		Promedio		Alto		fi	ni%
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%		
Grado	Cuarto	0	0,0%	46	38,0%	30	24,8%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	22	18,2%	22	18,2%	45	37,2%
Total		1	0,8%	68	56,2%	52	43,0%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 6. Frecuencia de la variable pensamiento creativo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 10.

#### **Análisis e interpretación:**

En la Tabla Nro. 10 y Figura Nro. 6 se muestra la distribución de las frecuencias para la variable pensamiento creativo de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria; que en su mayoría las frecuencias se ubican en la categoría promedio, representada por 56,2%; en menor medida en la categoría alto, representada por 43,0% y en porcentaje inferior para la categoría bajo, representado por tan solo el 0,8%.

Los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera en su mayoría poseen un pensamiento creativo promedio; es decir que son sensibles a algunos problemas o fallos del conocimiento, en ocasiones identifican dificultades de algunas situaciones y buscan solucionarlos, aunque no siempre lo logran, siendo más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

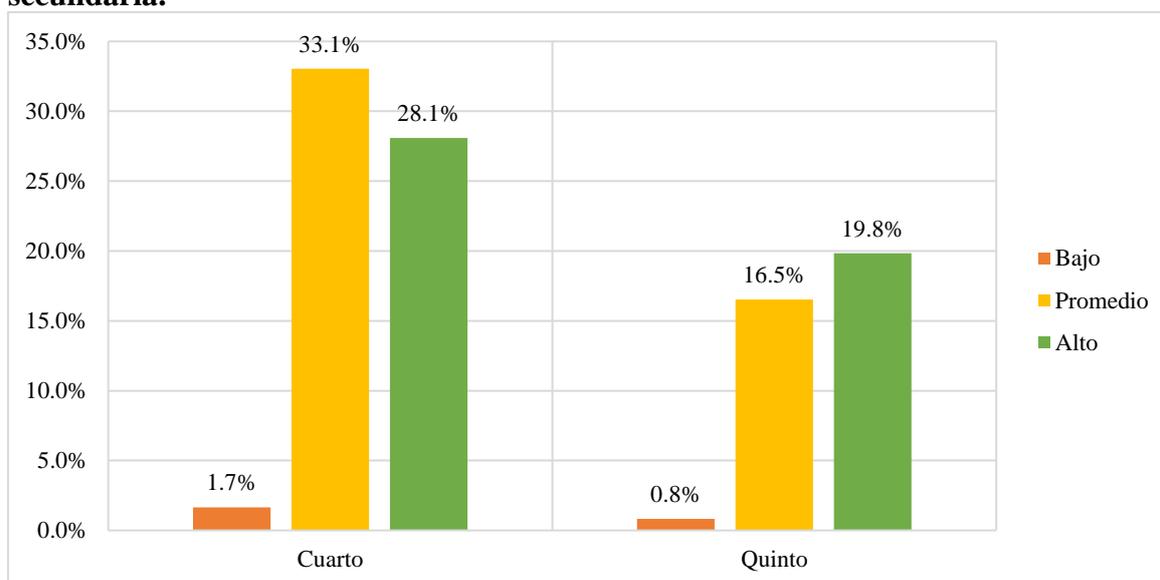
En un 43,0% los estudiantes cuentan con alto pensamiento creativo; de tal modo que son altamente sensibles a los problemas, fallos o lagunas del conocimiento, estos estudiantes identifican las dificultades de las situaciones y buscan soluciones, formulan hipótesis, las modifican, prueban y comunican los resultados, se hace más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

**Tabla 11. Resultados generales obtenidos de la dimensión fluidez de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Fluidez						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Grado	Cuarto	2	1,7%	40	33,1%	34	28,1%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	20	16,5%	24	19,8%	45	37,2%
Total		3	2,5%	60	49,6%	58	47,9%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 7. Frecuencia de la dimensión fluidez de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 11.

### Análisis e interpretación:

En la Tabla Nro. 11 y Figura Nro. 7 se observa la distribución de las frecuencias para la dimensión fluidez de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria; están ubicados mayormente en la categoría promedio, representada por 49,6%; en menor medida para la categoría alto, representada por 47,9% y en porcentaje inferior para la categoría bajo, representada solo por el 2,5%.

Mayormente los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera poseen una fluidez regular; no se desenvuelven muy bien en el aula ya que tienen ciertos obstáculos como no contar con facilidad de palabra para expresarse, están en proceso de agudizar su agilidad mental y no son muy buenos creando nuevas ideas, es más evidente en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

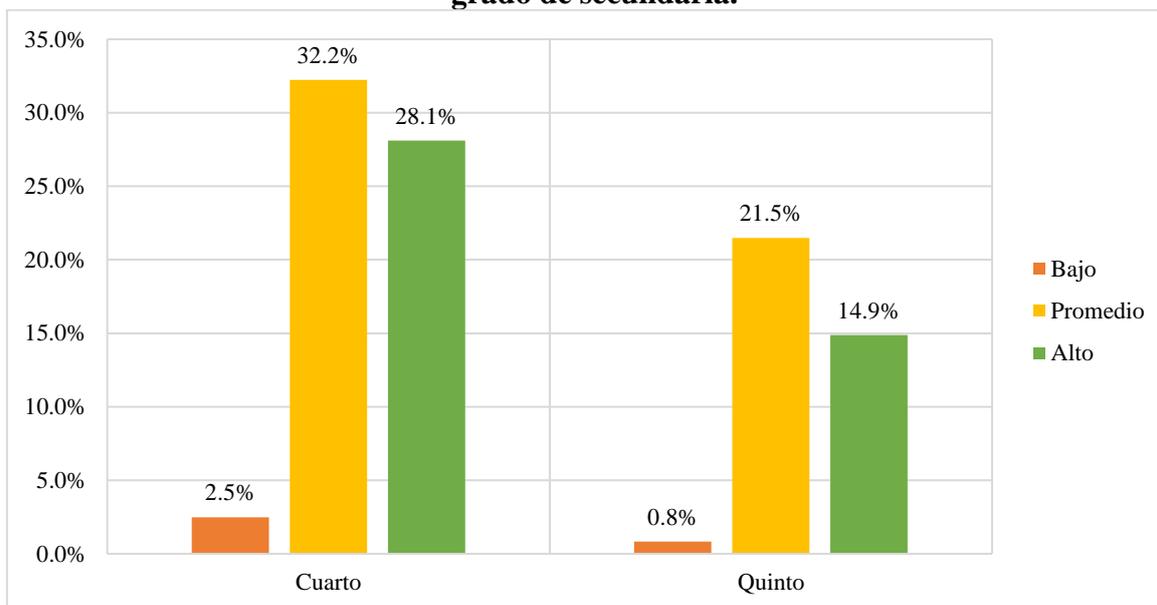
En porcentaje de 47,9% los estudiantes tienen muy buena fluidez; se desenvuelven libremente y sin obstáculos, tienen facilidad de palabra para expresarse, así como óptima capacidad mental que les permite agilidad y rapidez en sus razonamientos, además de que generan ideas novedosas y útiles con posibilidad de mejorar y contribuir a la solución de problemas o tareas.

**Tabla 12. Resultados generales obtenidos de la dimensión flexibilidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Flexibilidad						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Grado	Cuarto	3	2,5%	39	32,2%	34	28,1%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	26	21,5%	18	14,9%	45	37,2%
Total		4	3,3%	65	53,7%	52	43,0%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 8. Frecuencia de la dimensión flexibilidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 12.

### **Análisis e interpretación:**

En la Tabla Nro. 12 y Figura Nro. 8 se tiene la distribución de las frecuencias para la dimensión flexibilidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria; de tal manera que en su mayoría está ubicada en la categoría promedio, representada por 53,7%; en menor medida en la categoría alto, representada por 43,0% y en porcentaje inferior para la categoría bajo, representada por 3,3%.

Los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera en su mayoría cuentan con una flexibilidad promedio; de tal modo que de cierta forma se adaptan a situaciones imprevistas, aprenden de algunos de sus errores y proponen ciertas alternativas para algunas actividades, se hace más notorio en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

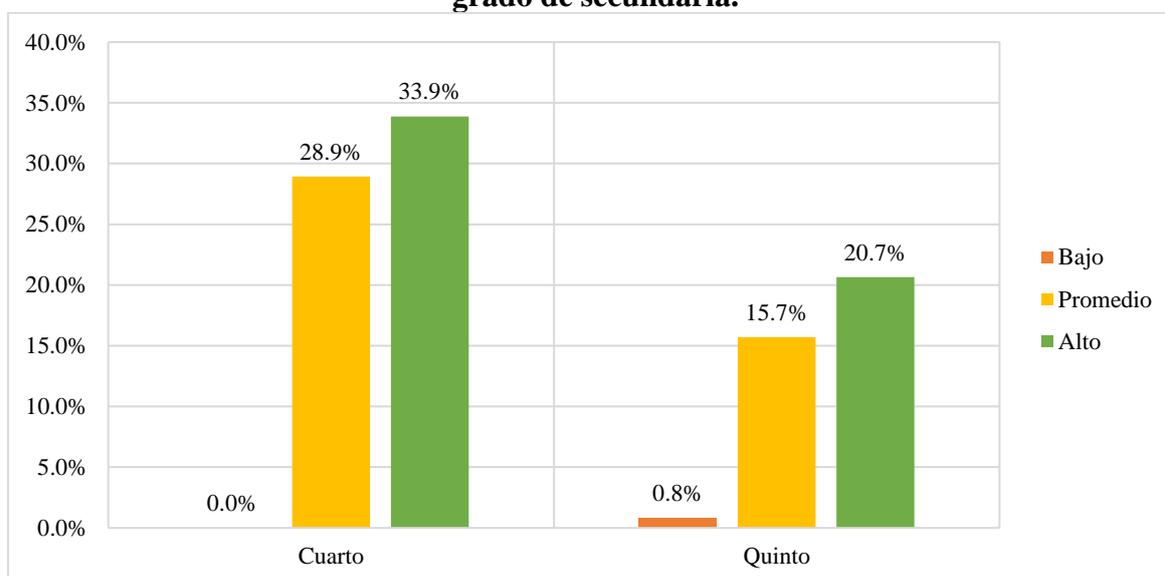
En un 43,0% los estudiantes poseen muy buena capacidad de flexibilidad; se adaptan perfectamente a situaciones imprevistas y se acomodan fácilmente a cualquier entorno, usan con provecho sus errores y los enmiendan, proponen alternativas diversas para una misma actividad, siendo más evidente en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

**Tabla 13. Resultados generales obtenidos de la dimensión originalidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Originalidad						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Grado	Cuarto	0	0,0%	35	28,9%	41	33,9%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	19	15,7%	25	20,7%	45	37,2%
Total		1	0,8%	54	44,6%	66	54,5%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 9. Frecuencia de la dimensión originalidad de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 13.

### **Análisis e interpretación:**

En la Tabla Nro. 13 y Figura Nro. 9 se muestra la distribución de las frecuencias para la dimensión originalidad de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria; de tal manera que está mayormente ubicado en la categoría alto, representada por 54,5%; en menor medida en la categoría promedio, representada por 44,6% y con porcentaje inferior en la categoría bajo, representada por tan solo el 0,8%.

En su mayoría los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera poseen gran originalidad; proponen nuevas ideas en relación con los temas de clase, elaboran y construyen trabajos de forma novedosa, actúan de manera única, diferenciada y original en los diferentes contextos en

los que se desenvuelven, se tiene mayor evidencia en los estudiantes de cuarto de secundaria.

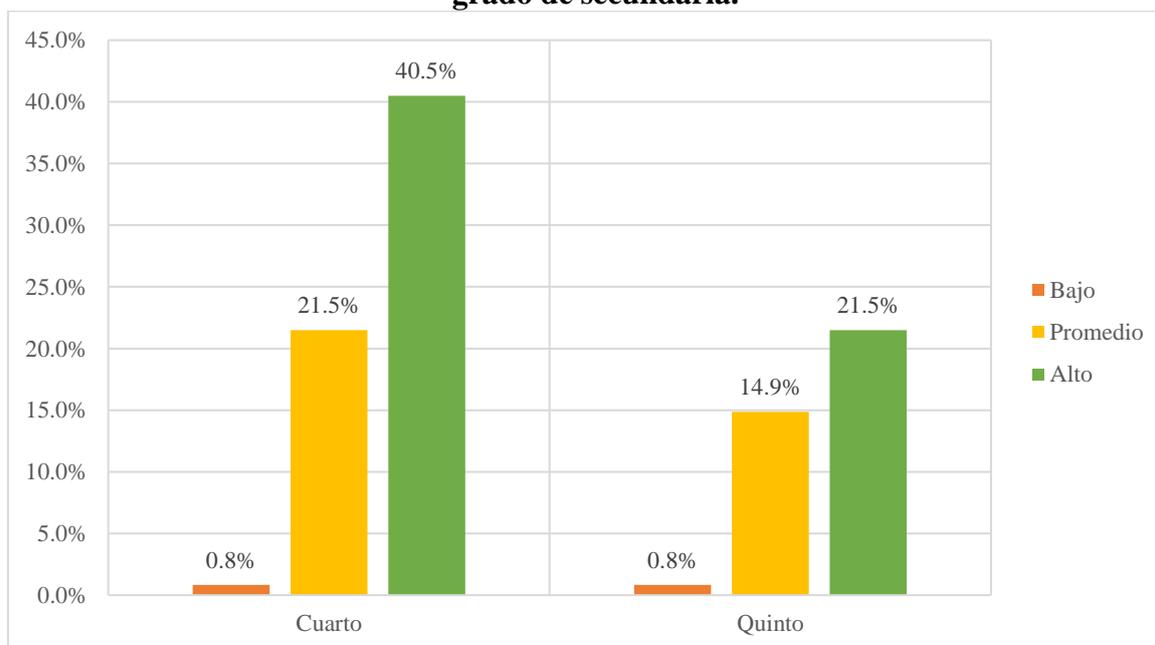
Un 44,6% de los estudiantes tienen un nivel de originalidad promedio; en ocasiones proponen ideas nuevas, utilizan medianamente palabras de su entorno para expresarse, elaboran trabajos no muy novedosos y no siempre actúan de forma única u original en los diferentes contextos a los que se enfrentan, siendo más notorio en los estudiantes de cuarto de secundaria.

**Tabla 14. Resultados generales obtenidos de la dimensión elaboración de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**

		Elaboración						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Grado	Cuarto	1	0,8%	26	21,5%	49	40,5%	76	62,8%
	Quinto	1	0,8%	18	14,9%	26	21,5%	45	37,2%
Total		2	1,7%	44	36,4%	75	62,0%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 10. Frecuencia de la dimensión elaboración de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 14.

## Análisis e interpretación:

En la Tabla Nro. 14 y Figura Nro. 10 se observa la distribución de las frecuencias para la dimensión elaboración de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria; que en su mayoría las frecuencias están ubicadas en la categoría alto, representada por 62,0%; en menor medida para la categoría promedio, representada por 36,4% y en porcentaje inferior en la categoría bajo, representada por tan solo el 1,7%.

De tal manera que los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera cuentan con muy buen nivel de elaboración; desarrollan ideas, llevan sus acciones con responsabilidad para solucionar problemas, ya que organizan sus ideas identificando problemas y proponiendo soluciones, además demuestran capacidad de integración grupal ya que mantienen buena relación consigo mismos y con los demás, es más evidente en los estudiantes de cuarto grado.

En un 36,4% los estudiantes tienen un nivel de elaboración promedio; es decir que en ocasiones desarrollan ideas, no siempre cuentan con la capacidad de integración grupal, asumen con responsabilidad la solución de un problema, aunque en ocasiones no están del todo comprometidos para llegar a solucionarlo, no siempre mantienen buenas relaciones consigo mismos ni con los demás, siendo más notorio en los estudiantes de cuarto grado.

## 5.2. Pruebas de Hipótesis

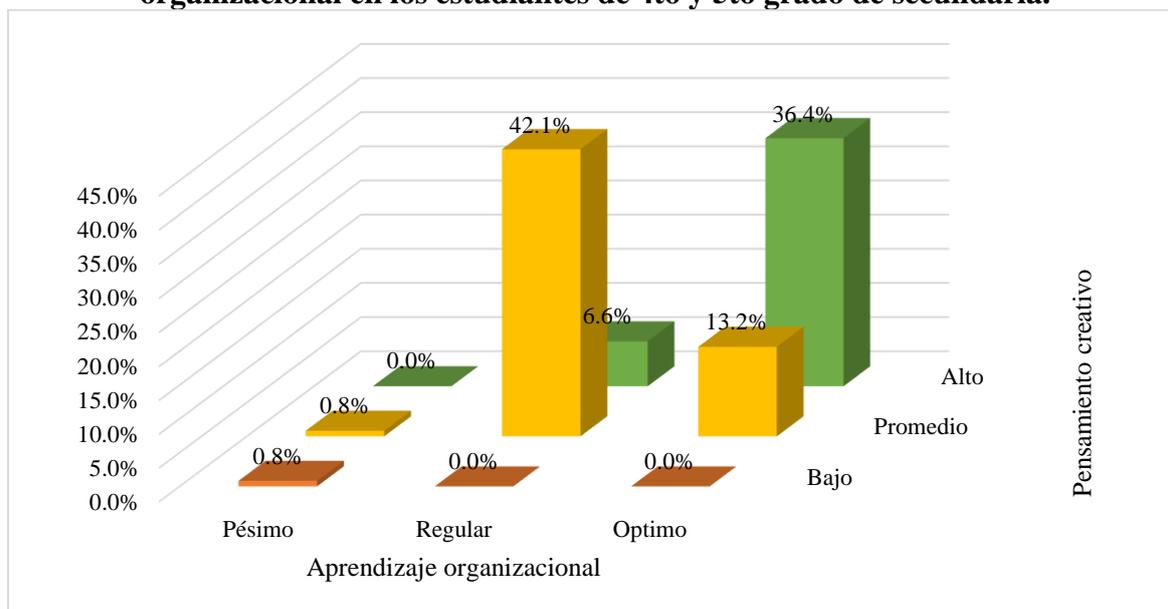
### 5.2.1. Prueba de hipótesis general

**Tabla 15. Relación entre el pensamiento creativo y el aprendizaje organizacional en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**

		Pensamiento creativo						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Aprendizaje organizacional	Pésimo	1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%	2	1,7%
	Regular	0	0,0%	51	42,1%	8	6,6%	59	48,8%
	Optimo	0	0,0%	16	13,2%	44	36,4%	60	49,6%
Total		1	0,8%	68	56,2%	52	43,0%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 11. Frecuencia porcentual entre el pensamiento creativo y el aprendizaje organizacional en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 15

### Descripción:

En la tabla Nro. 15 y figura Nro. 11, se observa que el aprendizaje organizacional está asociado de manera directa con el pensamiento creativo de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, donde se observa que cuando el aprendizaje organizacional es pésimo el pensamiento creativo es bajo esto representado en 0,8%; mientras que si el aprendizaje creativo es óptimo el pensamiento creativo es alto esto representado en 36,4%; de esta manera se observa una fuerte afinidad entre el aprendizaje en equipo, el dominio personal, los modelos mentales y el pensamiento sistémico con el pensamiento creativo.

### A. Prueba estadística

#### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: El pensamiento creativo NO se relaciona con el aprendizaje organizacional de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

H<sub>1</sub>: El pensamiento creativo se relaciona con el aprendizaje organizacional de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	104,033 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	56,604	4	0,000
Asociación lineal por lineal	47,053	1	0,000
N de casos válidos	121		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

$$\chi^2 = 104,033$$

$$\text{Valor } P (\text{significancia asintótica}) = 0,000$$

### Se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>:

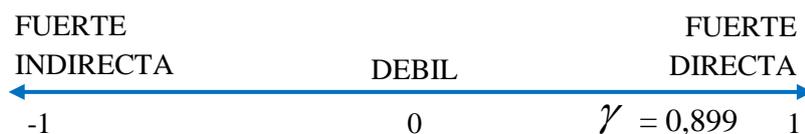
H<sub>1</sub>: El pensamiento creativo se relaciona con el aprendizaje organizacional de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019 (Valor P = 0,000 < 0,05).

### B. Prueba estadística de la fuerza de la relación

### Estadístico de prueba: Gamma

	Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada	
Ordinal por ordinal	Gamma	0,899	0,046	8,454	0,000
N de casos válidos	121				

### Interpretar el valor de “Gamma”:



Existe RELACIÓN DIRECTA (Gamma = 0,899 = 89,9%) entre el pensamiento creativo y el aprendizaje organizacional en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019

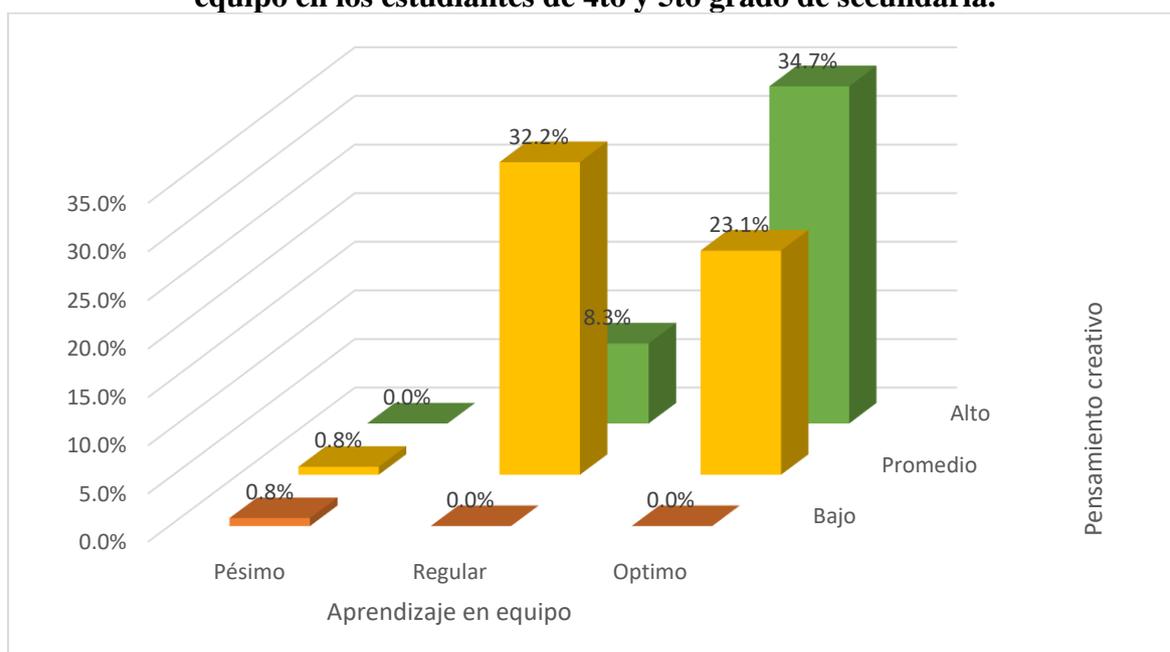
### 5.2.2. Prueba de hipótesis específicas

**Tabla 16. Relación entre el pensamiento creativo y el aprendizaje en equipo en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**

		Pensamiento creativo						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Aprendizaje en equipo	Pésimo	1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%	2	1,7%
	Regular	0	0,0%	39	32,2%	10	8,3%	49	40,5%
	Optimo	0	0,0%	28	23,1%	42	34,7%	70	57,9%
Total		1	0,8%	68	56,2%	52	43,0%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 12. Frecuencia porcentual entre el pensamiento creativo y el aprendizaje en equipo en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 16.

## Descripción:

En la tabla Nro. 16 y figura Nro. 12, se observa que el aprendizaje en equipo está asociado de manera directa con el pensamiento creativo de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, donde se observa que cuando el aprendizaje en equipo es pésimo el pensamiento creativo es bajo esto representado en 0,8%; mientras que si el aprendizaje en equipo es óptimo el pensamiento creativo es alto esto representado en 34,7%; de esta manera se observa una fuerte afinidad entre la comunicación interpersonal, la integración y los conocimientos con el pensamiento creativo.

### A. Prueba estadística

#### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: El pensamiento creativo NO se relaciona con el aprendizaje en equipo de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

H<sub>1</sub>: El pensamiento creativo se relaciona con el aprendizaje en equipo de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

#### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

#### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	78,941 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	29,216	4	0,000
Asociación lineal por lineal	23,180	1	0,000
N de casos válidos	121		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

$$\chi^2 = 78,941$$

$$\text{Valor } P (\text{significancia asintótica}) = 0,000$$

**Se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ :**

$H_1$ : El pensamiento creativo se relaciona con el aprendizaje en equipo de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019 (Valor  $P = 0,000 < 0,05$ ).

**B. Prueba estadística de la fuerza de la relación**

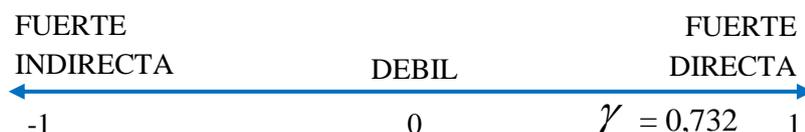
**Estadístico de prueba: Gamma**

		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,732	0,099	5,060	0,000
N de casos válidos		121			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

**Interpretar el valor de “Gamma”:**



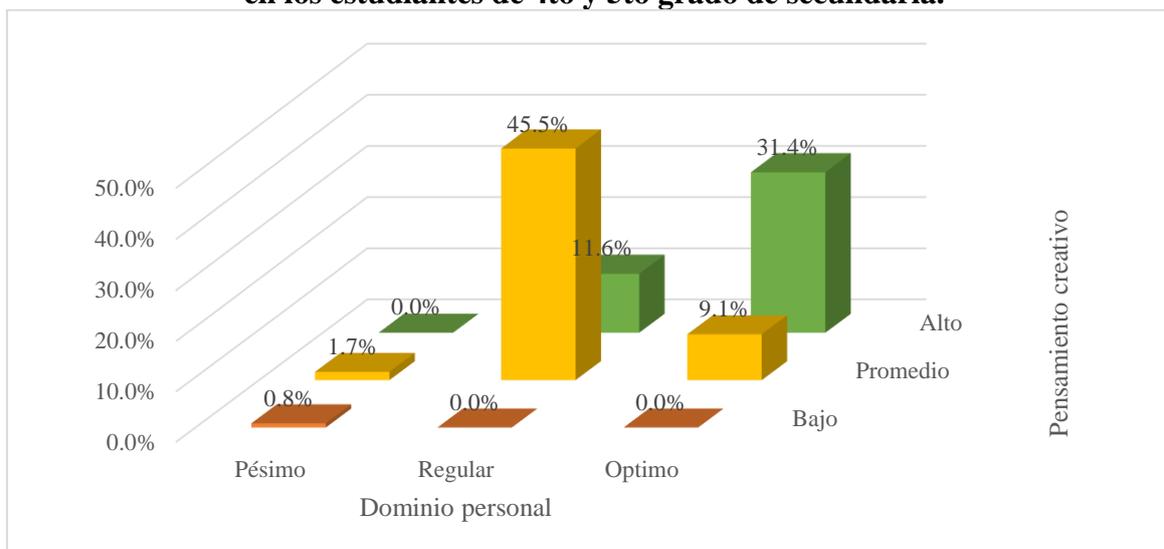
Existe RELACIÓN DIRECTA ( $\text{Gamma} = 0,732 = 73,2\%$ ) entre el pensamiento creativo y el aprendizaje en equipo en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019

**Tabla 17. Relación entre el pensamiento creativo y el dominio personal en equipo en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**

		Pensamiento creativo						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Dominio personal	Pésimo	1	0,8%	2	1,7%	0	0,0%	3	2,5%
	Regular	0	0,0%	55	45,5%	14	11,6%	69	57,0%
	Optimo	0	0,0%	11	9,1%	38	31,4%	49	40,5%
Total		1	0,8%	68	56,2%	52	43,0%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 13. Frecuencia porcentual entre el pensamiento crítico y el dominio personal en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 17.

### Descripción:

En la tabla Nro. 17 y figura Nro. 13, se observa que el dominio personal está asociado de manera directa con el pensamiento creativo de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, donde se observa que cuando el dominio personal es pésimo el pensamiento creativo es bajo esto representado en 0,8%; mientras que si el dominio personal es óptimo el pensamiento creativo es alto esto representado en 31,4%; de esta manera se observa una fuerte afinidad entre la asertividad, la iniciativa y el uso de redes sociales con el pensamiento creativo.

### A. Prueba estadística

#### Hipótesis de contraste

$H_0$ : El pensamiento creativo NO se relaciona con el dominio personal de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

$H_1$ : El pensamiento creativo se relaciona con el dominio personal de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

**Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

**Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	79,293 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	50,185	4	0,000
Asociación lineal por lineal	42,449	1	0,000
N de casos válidos	121		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

$$\chi^2 = 79,293$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,000$$

**Se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>:**

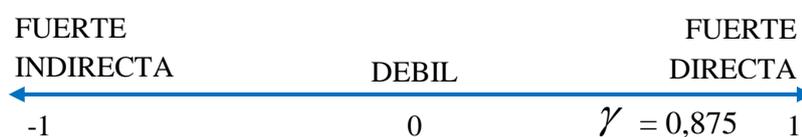
H<sub>1</sub>: El pensamiento creativo se relaciona con el dominio personal de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019 (Valor P = 0,000 < 0,05).

**B. Prueba estadística de la fuerza de la relación****Estadístico de prueba: Gamma**

	Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	0,875	0,053	7,648	0,000
N de casos válidos	121			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

**Interpretar el valor de “Gamma”:**

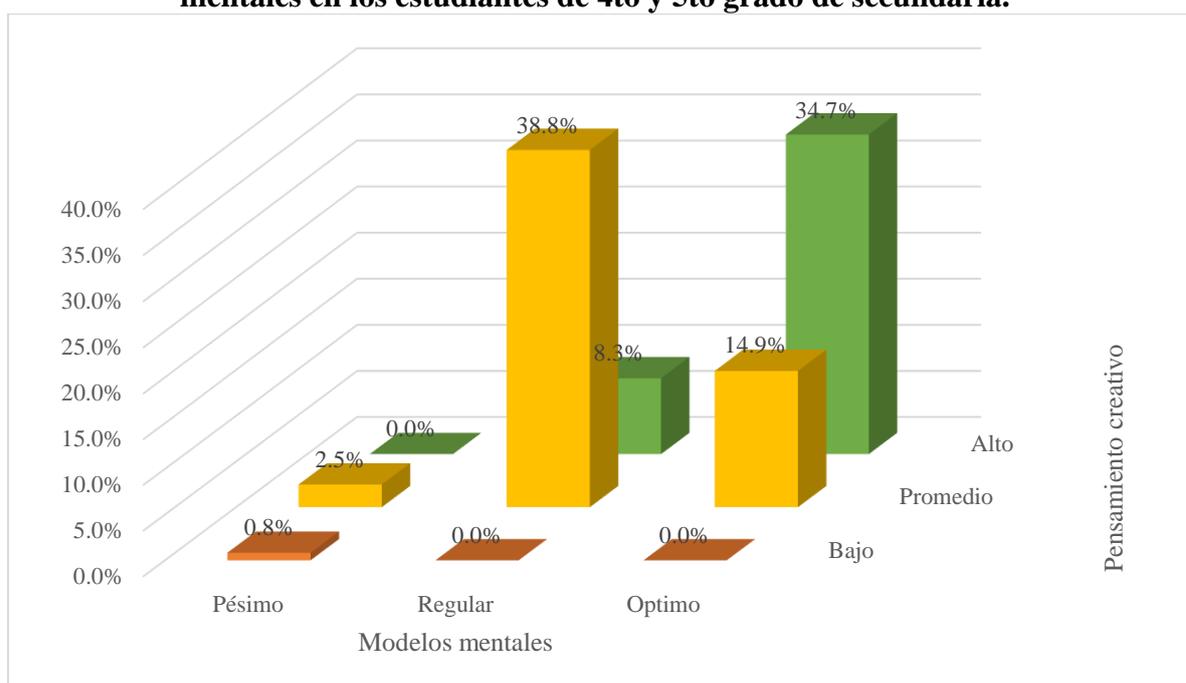
Existe RELACIÓN DIRECTA ( $\text{Gamma} = 0,732 = 73,2\%$ ) entre el pensamiento creativo y el dominio personal en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019

**Tabla 18. Relación entre el pensamiento creativo y los modelos mentales en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**

		Pensamiento creativo						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Modelos mentales	Pésimo	1	0,8%	3	2,5%	0	0,0%	4	3,3%
	Regular	0	0,0%	47	38,8%	10	8,3%	57	47,1%
	Optimo	0	0,0%	18	14,9%	42	34,7%	60	49,6%
Total		1	0,8%	68	56,2%	52	43,0%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 14. Frecuencia porcentual entre el pensamiento creativo y los modelos mentales en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 18.

### Descripción:

En la tabla Nro. 18 y figura Nro. 14, se observa que los modelos mentales está asociado de manera directa con el pensamiento creativo de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, donde se observa que cuando los modelos mentales es pésimo el pensamiento creativo es bajo esto representado en 0,8%; mientras que si los modelos

mentales es óptimo el pensamiento creativo es alto esto representado en 34,7%; de esta manera se observa una fuerte afinidad entre las actitudes, el despliegue de valores y el cumplimiento de normas con el pensamiento creativo.

### A. Prueba estadística

#### Hipótesis de contraste

H<sub>0</sub>: El pensamiento creativo NO se relaciona con los modelos mentales de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019

H<sub>1</sub>: El pensamiento creativo se relaciona con los modelos mentales de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019

#### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

#### Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	64,316 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	45,054	4	0,000
Asociación lineal por lineal	37,631	1	0,000
N de casos válidos	121		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

$$\chi^2 = 64,316$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,000$$

#### Se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>:

H<sub>1</sub>: El pensamiento creativo se relaciona con los modelos mentales de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019 (Valor P = 0,000 < 0,05)

## B. Prueba estadística de la fuerza de la relación

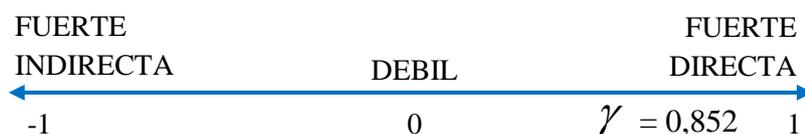
### Estadístico de prueba: Gamma

		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,852	0,061	7,302	0,000
N de casos válidos		121			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

### Interpretar el valor de “Gamma”:



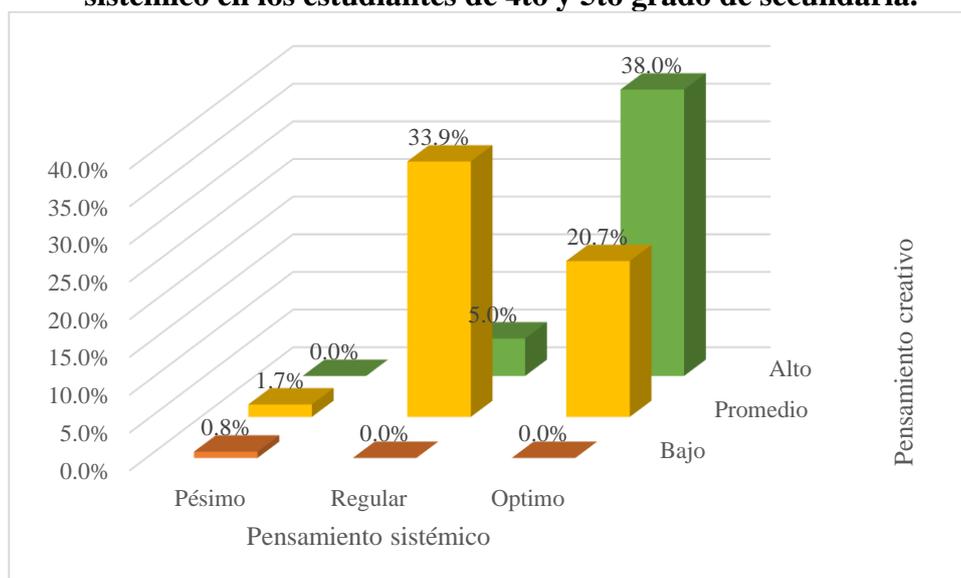
Existe RELACIÓN DIRECTA (Gamma = 0,852 = 85,2%) entre el pensamiento creativo y los modelos mentales en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019

**Tabla 19. Relación entre el pensamiento creativo y el pensamiento sistémico en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**

		Pensamiento creativo						Total	
		Bajo		Promedio		Alto			
		fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%	fi	ni%
Pensamiento sistémico	Pésimo	1	0,8%	2	1,7%	0	0,0%	3	2,5%
	Regular	0	0,0%	41	33,9%	6	5,0%	47	38,8%
	Optimo	0	0,0%	25	20,7%	46	38,0%	71	58,7%
Total		1	0,8%	68	56,2%	52	43,0%	121	100,0%

Fuente: Datos obtenidos en base a la encuesta aplicada.

**Figura 15. Frecuencia porcentual entre el pensamiento creativo y el pensamiento sistémico en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.**



Fuente: En base a los resultados de la tabla 19.

### Descripción:

En la tabla Nro. 19 y figura Nro. 15, se observa que el pensamiento sistémico está asociado de manera directa con el pensamiento creativo de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, donde se observa que cuando el pensamiento sistémico es pésimo el pensamiento creativo es bajo esto representado en 0,8%; mientras que si el pensamiento sistémico es óptimo el pensamiento creativo es alto esto representado en 38,0%; de esta manera se observa una fuerte afinidad entre la capacidad de análisis, la capacidad de comprensión y las acciones con el pensamiento creativo.

### A. Prueba estadística

#### Hipótesis de contraste

$H_0$ : El pensamiento creativo NO se relaciona con el pensamiento sistémico de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019

$H_1$ : El pensamiento creativo se relaciona con el pensamiento sistémico de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019

**Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

**Estadístico de prueba: Prueba de independencia chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	72,143 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	43,958	4	0,000
Asociación lineal por lineal	35,798	1	0,000
N de casos válidos	121		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

$$\chi^2 = 72,143$$

$$\text{Valor } P \text{ (significancia asintótica)} = 0,000$$

**Se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>:**

H<sub>1</sub>: El pensamiento creativo se relaciona con el pensamiento sistémico de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019 (Valor P = 0,000 < 0,05).

**B. Prueba estadística de la fuerza de la relación****Estadístico de prueba: Gamma**

	Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	0,867	0,062	7,114	0,000
N de casos válidos	121			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

**Interpretar el valor de “Gamma”:**

Existe RELACIÓN DIRECTA ( $\text{Gamma} = 0,867 = 86,7\%$ ) entre el pensamiento creativo y el pensamiento sistémico en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

### **5.3. Discusión de Resultados**

Los hallazgos de la investigación validan la hipótesis alterna de la investigación: *Existe relación directa entre el aprendizaje organizacional y el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.*

A esto, los hallazgos de los estudios previos considerado en el trabajo de investigación, tales como Soto (2017), es sus conclusiones hacen notorio la importancia del aprendizaje organizacional, como un factor que fomenta el conocimiento profundo en las materias que enseña y comprender las formas en que los estudiantes piensan sobre los contenidos, lo cual debe estar centrado en asegurar la calidad de la instrucción a través de una evaluación eficaz, mediante prácticas recomendables tales, como el andamiaje, revisión de aprendizaje previos y planeación del tiempo para que se desarrollen y relacionen las habilidades de forma robusta. En comparación a los resultados del trabajo de investigación, estos concuerdan en mencionar que la institución educativa, debe ser fuente generadora de conocimiento, es decir que debe contribuir en el desarrollo formativo de la practica pedagógica de los docentes, relacionado directamente con la producción y gerencia del conocimiento, el cual de acuerdo a los resultados del trabajo de campo, indican que el aprendizaje organizacional está directamente relacionado con el pensamiento creativo del estudiante, entendiéndose que el aprendizaje organizacional es puesta en práctica por el docente en las sesiones de aprendizaje como un criterio transversal.

## CONCLUSIONES

### **Primera:**

El aprendizaje organizacional se relaciona directamente con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria, dado por los resultados de Chi cuadrado de Pearson = 104,033 con un valor  $P = 0,000$  que es menor al nivel de significancia del 5%, esto determina que el aprendizaje en equipo, el dominio personal, los modelos mentales y pensamiento sistémico, incide directamente en el desarrollo del pensamiento creativo del estudiante, de manera que contribuye a la mejora de la fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración.

### **Segunda:**

El aprendizaje en equipo se relaciona directamente con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria, dado por los resultados de Chi cuadrado de Pearson = 78,941 con un valor  $P = 0,000$  que es menor al nivel de significancia del 5%, lo cual determina que, la comunicación interpersonal, integración y conocimientos está directamente asociado con el pensamiento creativo, incidiendo en el desarrollando y agilidad mental del estudiante.

### **Tercera:**

El dominio personal se relaciona directamente con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria, dado por los resultados de Chi cuadrado de Pearson = 79,293 con un valor  $P = 0,000$  que es menor al nivel de significancia del 5%, esto determina que, la asertividad, iniciativa y el uso de las redes sociales, son factores que directamente se asocian con el pensamiento creativo del estudiante, en especial en su capacidad de adaptabilidad a situaciones imprevistas y propone alternativas de solución.

**Cuarta:**

Los modelos mentales se relaciona directamente con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria, dado por los resultados de Chi cuadrado de Pearson = 64,316 con un valor  $P = 0,000$  que es menor al nivel de significancia del 5%, de manera que, determina que las actitudes, el despliegue de valores y el cumplimiento de normas, se asocia directamente con el pensamiento creativo del estudiante, propone nuevas ideas, elaboran trabajos novedosos y tienden a demostrar una actuación diferenciada.

**Quinta:**

El pensamiento sistémico se relaciona directamente con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria, dado por los resultados de Chi cuadrado de Pearson = 72,143 con un valor  $P = 0,000$  que es menor al nivel de significancia del 5%, esto determina que, la capacidad de análisis, capacidad de comprensión y las acciones que la institución educativa realiza con el fin promover el aprendizaje organizacional, está asociado directamente con el pensamiento creativo del estudiante en especial en el desarrollo y organización de sus ideas, y la forma en como despliega acciones con la debida responsabilidad.

## RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Se propone al director y plana jerárquica para que realicen un plan de gestión del conocimiento de las diferentes Áreas Curriculares, relacionado a promover el pensamiento creativo de los estudiantes, de tal forma que se articulen transversalmente a través de las distintas Áreas Curriculares.

### **Segunda:**

Realizar un análisis FODA de la estructura organizacional de la institución educativa con esta nueva forma de administración, considerando el diagnóstico integral de los factores que afecten el aprendizaje organizacional, de tal forma que se planteen soluciones alcanzables y prácticas para que, en el Proyecto Educativo Institucional se articule la importancia del pensamiento crítico y creativo en las distintas Áreas Curriculares.

### **Tercera:**

Proponer a la plana jerárquica de la institución educativa para que fomente un liderazgo transformacional, democrático y participativo de todos los docentes, estudiantes y padres de familia para comunicar y promover los propósitos de la institución educativa y la necesidad de desarrollar un pensamiento creativo de los estudiantes.

### **Cuarta:**

Sugerir la implementación de un entorno digital de aprendizaje articulado con las distintas Áreas Curriculares, lo cual articule el pensamiento creativo, para lograr desarrollar la fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración de conceptos e ideas, con el fin de generar soluciones creativas, viables y prácticas en sus actividades escolares.

**Quinta:**

Proponer la gestión ante la Dirección Regional de Educación y la Unidad de Gestión Educativa del Cusco, para que se desarrolle asesoramientos y capacitaciones en temas relacionados a la innovación tecnológica, desarrollo de investigaciones y entre otras acciones relacionadas con el pensamiento creativo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ambrosio, I. (2018). *Aprendizaje organizacional y compromiso del profesorado en instituciones educativas públicas de Ventanilla*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle.
- Argyris, C., & Schon, D. (1999). *Organizational learning: A theory of action perspective*. Addison - Wesley: California.
- Argyris, C., & Schön, D. A. (1978). *Organizational learning: A theory of action perspective*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Balada, M., & Joanola, R. (1987). *La educación visual en la escuela*. Barcelona: Edicions 62.
- Barbachán, E. A. (2006). *Niveles de creatividad y rendimiento académico en los alumnos del área de metal mecánica de la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle durante el año 2005*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Bardales, D. D. (2018). *Relación entre aprendizaje organizacional y acompañamiento pedagógico en la percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 64031 – Nuestra Señora de las Mercedes, Manantay, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Bolívar, A. (2000). *Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesas y realidades*. Madrid: La Muralla.
- Boone, M. (2003). *Gerencia interactiva*. México DF: McGraw Hill.
- Boyett, J. (1999). *Hablan los gurús*. Bogotá: Editorial Norma. S.A.
- Bravo, D. (2009). *Desarrollo de la creatividad en la escuela*. San jose: Editorama, S.A.
- Cabrera, L. (2018). *Aprendizaje organizacional y los estándares del desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Nuestra Señora de Lourdes de Ayacucho - 2016*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Calsin, A. (2016). *Pensamiento creativo y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” de Atuncolla-Puno-2016*. Puno: Universidad César Vallejo.
- Casado, L. (2001). *Organizaciones y sistemas humanos*. Barcelona: Editorial Kairos.

- Collazos, R. (2018). *Aprendizaje organizacional y calidad de vida laboral de una dirección del Viceministerio de Turismo, Lima 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- De Bono, E. (2004). *El pensamiento creativo: El poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*. México: Paidós.
- Di Camilo, S. (2012). *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de la ideas*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Dixon, N. (1999). *The organizational learning cycle: How we can learn collectively. Second edition*. Londres: Editorial Gower Publishing.
- Espinoza, R. (2000). Universidad y empresa en la sociedad del conocimiento. *Cuadernos IRC*, 3-16.
- Espinoza, R. M. (2018). *Propuesta de programa de estrategias cognitivas para desarrollar el pensamiento creativo en la producción de textos en el área de comunicación de los alumnos del 2° grado de educación secundaria de la institución educativa N° 60555 Río Marañón-margen izqu*. Loreto: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. Lima: Editorial San Marcos.
- Gairín, J. (2000). Cambio de cultura y organizaciones que aprenden. Los retos de las nuevas organizaciones educativas. *Educación*, 31-85.
- Garvin, D. (1993). Building a learning organization. *Harvard Business Review*, 78-91.
- Garzón, M. (2005). *Niveles de aprendizaje organizacional*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Goleman, D. (2000). *La inteligencia emocional. ¿Por qué es más importante que el cociente intelectual?* México: Ed. Vergara.
- Gouillart, F., & Kelly, J. (1996). *Revolución empresarial*. México DF: McGraw Hill - Interamericana de Editores.
- Guilford, J. P. (1987). Creativity research: past, present and future. *Beyond the basics*, 33-65.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hopkins, D., & Ainscow, M. (1993). Making sense of school improvement: an interim account. *Cambridge Journal of Education*, 23,287-304.

- Huaman, U. (2014). *Características creativas en estudiantes de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús del distrito de San Ramón Chanchamayo*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Huidobro, T. (2004). *Una definición de la creatividad a través del estudio de 24 autores seleccionados*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Kim, D. (1993). The link between Individual and organizational learning. *Sloan Management Review*, 37-50.
- López, J., & Leal, L. (2000). *Cómo aprender en la sociedad del conocimiento*. Barcelona: Gestión 2000.
- March, J. (1991). Exploration and exploitation in organizational learning. *Organization Science*, 71-87.
- Martinez, I., & Ruiz, J. (2002). *Los procesos de creación del conocimiento: El aprendizaje y la espiral de conversión de conocimiento*. Madrid: Asociación Española de Dirección y.
- May, N. (2007). *Piensa diferente*. Barcelona: Alienta.
- Montalván, S. (2018). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora de conocimiento. Cómo las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación*. México DF: Oxford University Press.
- Palma, R. (2012). *Pensamiento integral y creatividad en estudiantes del colegio San José de Pereira Risaralda*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Parrilla, A. (2000). *Análisis de innovaciones educativas derivadas de la atención a la diversidad*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Passaillaigue, R., & Estrada, V. (2016). La gestión del conocimiento y el aprendizaje organizacional en instituciones de educación superior. *Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 35-43.
- Perkins, D., Jay, E., & Tishman, S. (1993). Beyond abilities: A dispositional theory of thinking. *The Development of Rationality and Critical Thinking*, 1-21.
- Quispe, E., & Vigo, S. (2017). La interacción del aprendizaje organizacional y el desempeño laboral de los educadores de las instituciones educativas públicas. *Revista de Investigación en Psicología*, 407-422.
- Quispe, M. A. (2018). *Gestión de un programa experimental basado en el pensamiento lateral para desarrollar el pensamiento creativo en los alumnos del primer año de*

- Educación Secundaria de la I.E. N° 2066 Almirante Miguel Grau - Ancón*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Red de Desarrollo Institucional. (2014). *Aprendizaje en equipo*. Santiago: Oficina Scout Interamericana.
- Revilla, E. (1995). *Factores determinantes del aprendizaje organizativo. Un modelo de desarrollo de productos*. Valladolid: Club Gestión de Calidad.
- Rodríguez, D., & Gairín, J. (2015). *Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Rojas, T. (2011). *Habilidades y destrezas en el proceso de enseñanza - aprendizaje del tercer y cuarto año de educación básica general de la unidad educativa particular Región Litoral de la parroquia de San Camilo, Cantón Quevedo Provincia de los Rios año lectivo 2011*. Quevedo: Universidad Técnica de Babahoyo.
- Ros, I. (2009). La implicación del estudiante con la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, 79-92.
- Salas, A. (2013). *Liderazgo transformacional, capacidad de aprendizaje organizativo y felicidad en el trabajo*. Universidad de Valencia: Valencia.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Sánchez, M. (2018). *Aprendizaje organizacional y cultura organizacional según el personal de enfermería del Hospital Hermilio Valdizán – Lima 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Senge, P. (1995). *La quinta disciplina en la práctica. Estrategias y herramientas para construir la organización abierta al aprendizaje*. Barcelona: Ediciones Granica.
- Senge, P. (1999). *La quinta disciplina*. Barcelona: Ediciones Granica.
- Simon, H. (1991). Bounded rationality and organizational learning. *Organization Science*, 125-134.
- Soto, R. R. (2017). *El aprendizaje organizacional para el cambio educativo en una escuela pública de nivel medio superior*. Toluca: Tecnológico de Monterrey.
- Suni, R., & Vasquez, A. (2018). *Estrategias de enseñanza y su relación con la capacidad emprendedora de los estudiantes de la especialidad de tecnología del vestido, de la -universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle - 2016*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Valero, L. E. (2017). *Ate para el fomento de habilidades del pensamiento creativo en estudiantes de educación básica del colegio Misael Gómez de Villagómez*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Zevallos, S. (2019). *Aprendizaje organizacional y pensamiento creativo de los estudiantes de Contabilidad del Instituto Superior SISE de Comas*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.

# ANEXOS

## A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: Aprendizaje organizacional y pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.

PROBLEMA	OBJETIVO	SISTEMA DE HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación del aprendizaje organizacional con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la relación del aprendizaje en equipo con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?</li> <li>¿Cuál es la relación del dominio personal con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la</li> </ol>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación del aprendizaje organizacional con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Identificar la relación del aprendizaje en equipo con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</li> <li>Identificar la relación del dominio personal con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la</li> </ol>	<p><b>Hipótesis principal:</b> Existe relación directa entre el aprendizaje organizacional y el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</p> <p><b>Hipótesis secundarias:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Existe relación directa del aprendizaje en equipo con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</li> <li>Existe relación directa del dominio personal con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la</li> </ol>	<p><b>Variable independiente:</b> Aprendizaje organizacional.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprendizaje en equipo</li> <li>- Dominio personal</li> <li>- Modelos mentales</li> <li>- Pensamiento sistémico</li> </ul> <p><b>Variable dependiente:</b> Pensamiento creativo.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fluidez</li> <li>- Flexibilidad</li> <li>- Originalidad</li> <li>- Elaboración</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Sustantiva descriptiva, que pertenece a la investigación básica.</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Transversal, no experimental y correlacional.</p>

<p>Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación de los modelos mentales con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación del pensamiento sistémico con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019?</p>	<p>Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</p> <p>3. Identificar la relación de los modelos mentales con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</p> <p>4. Identificar la relación del pensamiento sistémico con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</p>	<p>Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</p> <p>3. Existe relación directa de los modelos mentales con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</p> <p>4. Existe relación directa del pensamiento sistémico con el pensamiento creativo de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco – 2019.</p>		
--	--	--	--	--

## B. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN Y RECOLECCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE LAS VARIABLES

Variable (s)	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Reactivos/Ítems
Aprendizaje organizacional	Es la generación o captura de conocimiento, a través de la creación de conocimiento como uno de los procesos de la gestión del conocimiento. El aprendizaje organizacional también se basa en el aprendizaje individual para adaptarse a las condiciones cambiantes de su entorno. (Castañeda, 2015, p.63)	Aprendizaje en equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación interpersonal.</li> <li>- Integración.</li> <li>- Conocimientos.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propicia que sus compañeros (as) expresen sus ideas.</li> <li>2. El grupo mantiene comunicación oportuna para desarrollar las tareas.</li> <li>3. Coordina con sus compañeros (as) para el cumplimiento de tareas en grupo.</li> <li>4. Se fomenta en el grupo el hecho de compartir sus conocimientos respecto al tema o tarea a realizar.</li> </ol>
		Dominio personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asertividad.</li> <li>- Iniciativa.</li> <li>- Uso de redes sociales.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Se dedica con esmero a sus actividades y tareas escolares.</li> <li>6. Expresa con libertad sus opiniones ante los demás.</li> <li>7. Reflexiona sobre lo que puede mejorar al terminar la clase o un curso.</li> <li>8. Busca estrategias que permitan mejorar sus habilidades escolares.</li> <li>9. Motiva a sus compañeros (as) de aula para cumplir con las tareas.</li> <li>10. Realiza sus trabajos escolares en el plazo previsto.</li> </ol>
		Modelos mentales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actitudes</li> <li>- Despliegue de valores</li> <li>- Cumplimiento de normas</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Plantea su conocimiento acerca de un tema en específico.</li> <li>12. Participa en la difusión de nuevos modelos en mejora del grupo.</li> <li>13. Propicia en sus compañeros (as) de grupo el cumplimiento de valores.</li> <li>14. Propicia en sus compañeros (as) el cumplimiento de las normas de convivencia dentro y fuera del aula.</li> </ol>
		Pensamiento sistémico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de análisis.</li> <li>- Capacidad de comprensión.</li> <li>- Acciones.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>15. Respeta las opiniones de sus compañeros.</li> <li>16. Llega a tomar acuerdos con los integrantes de grupo para cumplir las tareas asignadas.</li> <li>17. Desarrolla sus habilidades personales para contribuir con la mejora del grupo.</li> <li>18. Genera ideas nuevas para mejorar los avances en su grupo de trabajo.</li> </ol>

				<p>19. Analiza con atención el nuevo conocimiento en su grupo de trabajo.</p> <p>20. Considera el conocimiento novedoso de su compañero, que sea favorable al grupo.</p>
Pensamiento creativo	Es un proceso mediante el cual una persona es sensible a los problemas, a los fallos, a las lagunas del conocimiento y a las disarmonías en general. Las personas creativas saben identificar las dificultades de las situaciones, buscar soluciones donde otros no las encuentran, hacer conjeturas, formular hipótesis, modificarlas, probarlas y comunicar los resultados. (Torrance, 1974)	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desenvolvimiento en aula.</li> <li>- Agilidad mental.</li> <li>- Crear ideas nuevas.</li> </ul>	<p>1. Se desenvuelve libremente y sin obstáculos en el aula.</p> <p>2. Tiene facilidad de palabra para expresar sus ideas.</p> <p>3. Su capacidad mental le permite agilidad y rapidez en sus razonamientos.</p> <p>4. Genera ideas nuevas y útiles con posibilidad de mejorar o contribuir en la solución de un problema o tarea.</p>
		Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adaptabilidad a situaciones imprevistas.</li> <li>- Errores como aprendizaje.</li> <li>- Propone alternativas.</li> </ul>	<p>5. Se acomoda con facilidad a situaciones diferentes que se le exigen en el colegio.</p> <p>6. Usa con provecho sus errores y se enmienda en su actuación.</p> <p>7. Propone alternativas diversas en una misma actividad.</p> <p>8. Posee capacidad adaptativa y de acomodación ante cualquier situación.</p>
		Originalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propone nuevas ideas.</li> <li>- Elabora trabajos novedosos.</li> <li>- Actuación única o diferenciada.</li> </ul>	<p>9. Propone ideas nuevas en relación con los temas de la clase.</p> <p>10. Utiliza palabras de su entorno para expresar sus ideas.</p> <p>11. Construye y elabora sus trabajos de manera novedosa.</p> <p>12. Actúa se desenvuelve de manera original en diferentes contextos.</p>
		Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de una idea.</li> <li>- Organiza sus ideas.</li> <li>- Acciones con responsabilidad.</li> </ul>	<p>13. Demuestra capacidad de integración grupal en la realización de trabajos.</p> <p>14. Asume con responsabilidad la solución de un problema y dirige la acción para solucionarlo.</p> <p>15. Mantiene buena relación consigo mismo y con los demás.</p> <p>16. Sistematiza los procesos mentales y organiza sus ideas identificando problemas y proponiendo soluciones.</p>

Fuente: Adaptación en base a la revisión de Quincho (2018, p.41) en referencia a la matriz de operacionalización del aprendizaje organizacional, considerando desde la condición individual del estudiante mencionado por Castañeda (2015, p.63) y Prieto, López, Ferrándiz, & Bermejo (2003, p.203) en el cual se mencionan las características de la creatividad: originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración, diseñado por Torrance (1974) el cual se denomina Test de Pensamiento Creativo.

### C. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

### CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL Y TEST DE PENSAMIENTO CREATIVO

Fecha de aplicación: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Nro. de encuesta: \_\_\_\_

#### Datos de los estudiantes encuestados:

Género: Masculino ( ) Femenino ( )

Edad: \_\_\_\_\_

Grado y sección: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

Estimado estudiante, previo cordial saludo:

A continuación, se presenta un cuestionario de aprendizaje organizacional, el cual está con relación a como actúas individualmente, en tu grupo de trabajo y la forma de organizarte para cumplir tus actividades y tareas escolares. También se te presenta un test de pensamiento creativo, que se enfoca a describir como actúas para enfrentar tus responsabilidades, problemas, asignaciones y tareas escolares dentro y fuera del colegio. Para responder el cuestionario y el test debes tener en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas, solamente es una percepción de la frecuencia en que realizas una determinada acción, ambos instrumentos de investigación están compuestos por una escala de valoración (1 al 5), de manera que debes marcar solamente el número con el cual te identificas.

#### A. Cuestionario de aprendizaje organizacional

Reactivos/Ítems	Escala de valoración				
	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
1. Propicia que sus compañeros (as) expresen sus ideas.	1	2	3	4	5

2. El grupo mantiene comunicación oportuna para desarrollar las tareas.	1	2	3	4	5
3. Coordina con sus compañeros (as) para el cumplimiento de tareas en grupo.	1	2	3	4	5
4. Se fomenta en el grupo el hecho de compartir sus conocimientos respecto al tema o tarea a realizar.	1	2	3	4	5
5. Se dedica con esmero a sus actividades y tareas escolares.	1	2	3	4	5
6. Expresa con libertad sus opiniones ante los demás.	1	2	3	4	5
7. Reflexiona sobre lo que puede mejorar al terminar la clase o un curso.	1	2	3	4	5
8. Busca estrategias que permitan mejorar sus habilidades escolares.	1	2	3	4	5
9. Motiva a sus compañeros (as) de aula para cumplir con las tareas.	1	2	3	4	5
10. Realiza sus trabajos escolares en el plazo previsto.	1	2	3	4	5
11. Plantea su conocimiento acerca de un tema en específico.	1	2	3	4	5
12. Participa en la difusión de nuevos modelos en mejora del grupo.	1	2	3	4	5
13. Propicia en sus compañeros (as) de grupo el cumplimiento de valores.	1	2	3	4	5
14. Propicia en sus compañeros (as) el cumplimiento de las normas de convivencia dentro y fuera del aula.	1	2	3	4	5
15. Respeta las opiniones de sus compañeros.	1	2	3	4	5
16. Llega a tomar acuerdos con los integrantes de grupo para cumplir las tareas asignadas.	1	2	3	4	5
17. Desarrolla sus habilidades personales para contribuir con la mejora del grupo.	1	2	3	4	5
18. Genera ideas nuevas para mejorar los avances en su grupo de trabajo.	1	2	3	4	5
19. Analiza con atención el nuevo conocimiento en su grupo de trabajo.	1	2	3	4	5
20. Considera el conocimiento novedoso de su compañero, que sea favorable al grupo.	1	2	3	4	5

**B. Test de pensamiento creativo**

Reactivos/Ítems	Escala de valoración				
	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
1. Se desenvuelve libremente y sin obstáculos en el aula.	1	2	3	4	5
2. Tiene facilidad de palabra para expresar sus ideas.	1	2	3	4	5
3. Su capacidad mental le permite agilidad y rapidez en sus razonamientos.	1	2	3	4	5
4. Genera ideas nuevas y útiles con posibilidad de mejorar o contribuir en la solución de un problema o tarea.	1	2	3	4	5
5. Se acomoda con facilidad a situaciones diferentes que se le exigen en el colegio.	1	2	3	4	5
6. Usa con provecho sus errores y se enmienda en su actuación.	1	2	3	4	5
7. Propone alternativas diversas en una misma actividad.	1	2	3	4	5
8. Posee capacidad adaptativa y de acomodación ante cualquier situación.	1	2	3	4	5
9. Propone ideas nuevas en relación con los temas de la clase.	1	2	3	4	5
10. Utiliza palabras de su entorno para expresar sus ideas.	1	2	3	4	5
11. Construye y elabora sus trabajos de manera novedosa.	1	2	3	4	5
12. Actúa se desenvuelve de manera original en diferentes contextos.	1	2	3	4	5
13. Demuestra capacidad de integración grupal en la realización de trabajos.	1	2	3	4	5
14. Asume con responsabilidad la solución de un problema y dirige la acción para solucionarlo.	1	2	3	4	5
15. Mantiene buena relación consigo mismo y con los demás.	1	2	3	4	5
16. Sistematiza los procesos mentales y organiza sus ideas identificando problemas y proponiendo soluciones.	1	2	3	4	5

## D. CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



---

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**SOLICITO: AUTORIZACION PARA LA APLICACIÓN DE TESIS**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN FORTUNATO LUCIANO HERRERA GARMENDIA**

Nosotros, **YESICA MARIBEL ACHUMA CHUNGA**, identificada con DNI N° 46990719 con domicilio en calle Perú B-6 y **DARWIN FERNANDEZ CIPRIAN** con DNI N° 45309739 con domicilio en calle Perú B-6 del distrito, provincia y región Cusco, nos presentamos ante usted y exponemos:

Que, ambos realizamos estudios de Pregrado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, escuela profesional de educación, donde actualmente estamos desarrollando un trabajo de investigación y para la culminación es necesario la aplicación de los instrumentos de investigación y el resto de las exigencias del trabajo de investigación intitulado **"APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL Y PENSAMIENTO CREATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA DE APLICACIÓN FORTUNATO LUCIANO HERRERA DEL CUSCO – 2019"**.

Que, para la aplicación de los instrumentos de investigación es necesario contar con la autorización respectiva y a la culminación solicito que también se nos expida la constancia de aplicación de dichos instrumentos.

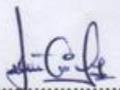
Por lo expuesto:

Ruego a usted acceder a lo solicitado por ser de justicia.

Cusco, 26 de noviembre de 2019



.....  
**YESICA MARIBEL ACHUMA CHUNGA**  
DNI: 46990719



.....  
**DARWIN FERNANDEZ CIPRIAN**  
DNI: 45309739



.....  
**Dr. Hugo A. F. Prado Vega**  
DIRECTOR

26 NOV 2019





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
 I.E. Mx. DE APLICACIÓN "FORTUNATO L. HERRERA"  
 Av. de la Cultura N° 721 "Estadio Universitario"



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION E IMPUNIDAD"

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTO DE APLICACIÓN "FORTUNATO LUCIANO HERRERA" DE CUSCO:

**HACE CONSTAR**

Que, los bachilleres, **YESICA MARIBEL ACHUMA CHUNGA** y **DARWIN FERNANDEZ CIPRIAN** de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, realizaron la aplicación del Proyecto de Investigación intitulado: **"APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL Y PENSAMIENTO CREATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA DE APLICACIÓN FORTUNATO LUCIANO HERRERA DEL CUSCO - 2019"**

El mencionado Proyecto se aplicó con los estudiantes de 4° "A, B, C" Y 5° "A", "B" de Educación Secundaria turno mañana y tarde en las fechas 4 y 5 diciembre de 2019. Cabe indicar que los días de aplicación fueron de manera coordinada a solicitud presentada por los interesados en la fecha 25 de Noviembre del 2019

Se expide la presente constancia a los interesados, para los fines que viere por conveniente.

Cusco, 23 de diciembre 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
 I.E. Mx. DE APLICACIÓN "FORTUNATO L. HERRERA"  
  
 Dr. Hugo A. Altamirano Vega  
 DIRECTOR

## E. EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LAS APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



Durante la aplicación de los instrumentos de investigación.



Durante la aplicación de los instrumentos de investigación.



Momentos previos a la culminación de la aplicación de los instrumentos de investigación.



Culminando la aplicación de los instrumentos de investigación.