

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



**“PATRÓN DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO
TARDÍO ENTRE LOS SECTORES DE YUPANCA, CEDROMAYO,
TARQUI Y PALTAYBAMBA, MARGEN IZQUIERDO DEL RIO
VILCABAMBA - LA CONVENCION - CUSCO”**

Tesis presentado por:

Bachiller en Arqueología: Raúl Sota Florez

Para optar al Título Profesional de:

Licenciado en Arqueología

Asesor:

Mg. Alfredo Candía Gómez

CUSCO-PERÚ

2020

ÍNDICE

Índice de figuras.....	iv
Índice de tablas	ix
Dedicatoria	x
Agradecimientos	xi
Presentación	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I.....	1
ASPECTOS GENERALES	1
1.1 Localización del área de prospección.....	1
1.2 Medio Geográfico.....	4
1.3 Límites	8
1.4 Vías de acceso	9
1.5 Delimitación del área de estudio	9
1.6 Geomorfología y relieve.....	13
1.6.1. Geomorfología	13
1.6.2. Relieve	14
CAPÍTULO II.....	16
ANTECEDENTES DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	16
2.1. Antecedentes etnohistóricos e históricos.....	16
2.2. Antecedentes arqueológicos.....	25
2.2.1. Antecedentes sobre el patrón de asentamiento en el área andina.....	25
2.2.2. Antecedentes sobre el patrón de asentamiento, emplazamiento y distribución arquitectónica del periodo intermedio tardío próximos al área de investigación.....	29
CAPÍTULO III.....	44
MARCO TEÓRICO, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, OBJETIVOS.....	44
Y FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.	44
3.1. Marco teórico referencial	44
3.1.1. Visión histórica del patrón de asentamiento	45
3.2. Marco conceptual	47
3.2.1. Asentamiento	48
3.2.2. Patrón de asentamiento	48
3.2.3. Factores causales del patrón de asentamiento.....	48

3.3. Problemática	51
3.3.1. Problema General	52
3.3.2. Problemas Específicos	53
3.4. Objetivos	53
3.4.1. Objetivos Generales	53
3.4.2. Objetivos Específicos	53
3.5. Planteamiento de hipótesis	53
3.5.1. Hipótesis General	53
3.5.2. Hipótesis Específicas	54
3.6. Variables e indicadores	54
3.7. Justificación	54
3.8. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación	55
3.8.1. Métodos	55
3.8.2. Método Hipotético- Deductivo	55
3.8.3. Observación	56
3.8.4. Método Descriptivo	57
3.8.5. Método Comparativo	57
3.8.6. Método de análisis	58
3.9. Técnicas de investigación	58
3.9.1. Prospección superficial	58
3.9.2. Registro arqueológico	59
3.9.3. Registro escrito	60
3.9.4. Registro gráfico	60
3.9.5. Registro fotográfico	61
CAPÍTULO IV	62
DESCRIPCIÓN DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS REGISTRADOS	62
4.1.- Sector Yupanca	62
4.1.1.- Sitio Arqueológico Pillao	63
4.1.2. Sitio Arqueológico de Raquina	71
4.1.3. Sitio Arqueológico de Palmayoq	78
4.2. Sector Cedromayo	88
4.2.1. Sitio Arqueológico Ccoaychaca	88
4.2.2. Sitio Arqueológico de Cedromayo	97

4.2.3. Sitio Arqueológico de Calquina	102
4.2.4. Sitio Arqueológico de Hoyo	108
4.3. Sector Tarqui	114
4.3.1. Sitio Arqueológico de Quellomayo.	115
4.3.2. Sitio Arqueológico de Tarqui	120
4.4. Sector de Paltaybamba	125
4.4.1. Sitio Arqueológico de Zapallopata	126
4.4.2. Sitio Arqueológico de Pacpapata.....	130
4.4.3. Sitio Arqueológico de Paltaybamba Alto.	136
CAPÍTULO V	143
RESULTADOS, DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	143
5.1. Patrón de asentamiento del Intermedio Tardío en la sub cuenca del río Vilcabamba	143
CONCLUSIONES	161
RECOMENDACIONES	162
Bibliografía	163
ANEXOS (PLANOS).....	169

Índice de figuras

Figura 1. Plano de ubicación departamental, provincial, distrital y el área de trabajo (margen izquierda de la sub cuenca del río Vilcabamba).....	3
Figura 2. Vista panorámica de la sub cuenca del río Vilcabamba, tomada desde el sector de Avislla frente a los sitios de investigación.....	6
Figura 3. Vista satelital de la sub cuenca de Vilcabamba y área de prospección.	7
Figura 4. Vista panorámica de la única vía de acceso hacia la zona de trabajo, carretera afirmada emplazado paralelo al río Vilcabamba.	9
Figura 5. Ubicación del polígono de delimitación del área de estudio, margen izquierda de la sub cuenca del río Vilcabamba.....	12
Figura 6. Vista de la cadena de cerros que flanquea por la parte norte la zona de estudio y la sub cuenca de Vilcabamba..	15
Figura 7. Mapa de localización de etnias de Vilcabamba.....	17
Figura 8. Ilustración del Inca Pachacutec, donde dirige las campañas de conquista.	18
Figura 9. Exploraciones en las tierras del valle de Vilcabamba..	22
Figura 10. Dibujo de Manco Inca, conjuntamente que su ejército.....	24
Figura 11. Esquema del Patrón de Asentamiento en el Periodo Intermedio Tardío..	30
Figura 12. Mapa patrones de asentamiento en la región de Vitcos durante el Periodo Intermedio Tardío.....	33
Figura 13. Las estructuras del sitio 43 (Ch'eqtaqaqa) conforman un alineamiento continuo a lo largo de la saliente del cerro.....	34
Figura 14. Implantación del poblamiento prehispánico tardío en el valle medio del Apurímac.	36
Figura 15. Vista en detalle de las estructuras de planta circular registrada en el sitio de Chapimarka.....	38
Figura 16. Nótese detalle de estructura circular emplazado sobre colina, se registra en el sector de Ranrapata.	39
Figura 17. Nótese estructuras de planta circular, edificadas sobre crestas del cerro.....	41
Figura 18. Vista panorámica del sitio arqueológico de Confortayoq y recintos circulares.....	42
Figura 19. Registro escrito y gráfico de las evidencias arqueológicas.....	60
Figura 20. Empleo de escalas gráficas para el registro adecuado de las evidencias.....	61
Figura 21. Vista panorámica del emplazamiento en ladera del sitio arqueológico, ubicado en la margen izquierda del río Vilcabamba.....	64
Figura 22. Croquis del sitio arqueológico de Pllao.....	65
Figura 23. Se muestra el recinto circular con evidencia de arquitectura del muro del recinto en la que se nota de forma evidente el ancho de muro y la posición vertical de estos elementos.....	66
Figura 24. Recinto circular con elementos líticos en posición vertical en dos hileras que sobresalen de la superficie nivelada.....	67
Figura 25. Vista de los elementos culturales hallados en la superficie.	67
Figura 26. Se evidencia la plataforma del recinto circular cubierta de pasto..	68

Figura 27. Recinto con evidencia de una fracción arquitectónica a nivel de superficie dispuestas de manera vertical y elaborados con roca granito.....	69
Figura 28. Recinto circular con segmentos de muro, como material constructivo de escasa evidencia.....	70
Figura 29. Vista panorámica del sitio arqueológico y el emplazamiento sobre topografía accidentada.....	71
Figura 30. Croquis del sitio arqueológico de Raquina. Elaboración: Raúl Sota Flórez.....	73
Figura 31. Vista del recinto con detalle de alteración de paramento por acciones de agente del deterioro antrópico.....	74
Figura 32. Nótese del recinto con poca evidencia de material arquitectónica en la cual también se observa plataforma cubierta de restos de vegetación por lo que el recinto presenta escasa evidencia de arquitectura en todo el contorno.	74
Figura 33. Se muestra plataforma circular sin evidencia arquitectónica, se observa el nivelado de la superficie del terreno con la técnica de sustracción de material tierra.	75
Figura 34. Nótese segmentos de muros adosados a la superficie nivelada, el material empleado es roca granito sin cantar.....	76
Figura 35. Vista del segmento de muro a nivel de superficie, nótese las caras internas y externas del muro con poca altura.	77
Figura 36. Vista parte del segmento de muro elaborado con material piedra granito en mal estado de conservación.	78
Figura 37. Ubicación y emplazamiento del sitio arqueológico sobre ladera del sector Palmayoq.....	79
Figura 38. Croquis del sitio arqueológico Palmayoq.	80
Figura 39. Recinto donde se muestra vano de acceso y elementos líticos colapsados del muro de construcción. Foto: Raúl Sota Flórez	81
Figura 40. Nótese evidencia lítica diseminada componentes del muro.	81
Figura 41. Vista de los segmentos de muro a nivel de superficie elaborados con roca de tipo granito.....	82
Figura 42. Se muestran la técnica de construcción de dos hileras de posición vertical. ..	83
Figura 43. Vista donde se observa segmento de muro a nivel de cimiento.	84
Figura 44. Vista del recinto circular sin presencia de muros, nótese la extracción del terreno en pendiente para formar una plataforma circular.	84
Figura 45. Vista de la plataforma circular sin evidencia de muros.	86
Figura 46. Plataforma circular con poca evidencia de muro a nivel de superficie, elaborada con material de roca granito sin desbastar.	86
Figura 47. Vista que detalla segmento de muro que sobresale de la plataforma.....	87
Figura 48. Vista de un elemento lítico con huellas de uso doméstico (batán) hallada en el interior del recinto, adosado al muro.....	87
Figura 49. Vista panorámica y el emplazamiento del sitio sobre pendiente moderado, ubicado sobre la margen izquierda del río Vilcabamba.	89
Figura 50. Croquis del sitio arqueológico de Ccoaychaca.....	91
Figura 51. Izquierda, vista general del recinto; derecha, altura de la evidencia de muro..	92
Figura 52. Izquierda, vista general del recinto circular (vista tomada de SW a NE); derecha, vista del tipo de mampostería compuesto por líticos del tipo granito.	93
Figura 53. Izquierda, altura máxima de muro; derecha, evidencia de material cultural lítico conformado por batán fragmentado amorfo de tipo granito..	93

Figura 54. Vista del tipo de paramento del recinto y el vano de acceso.	94
Figura 55. Vista general de la plataforma nivelada en la superficie del terreno.....	94
Figura 56. Se observa escasa evidencia de fracción de muro elaborado con material de tipo granito.....	95
Figura 57. Detalle de un artefacto (batán) hallado en el interior del recinto circular sin evidencia de muro.....	96
Figura 58. Recinto circular sin presencia de arquitectura, nótese la extracción del terreno, formando una plataforma circular.....	97
Figura 59. Izquierda, presencia de la profanación o excavación clandestina en la parte interna del recinto; derecha, evidencia de material cultural conformado por batanes de líticos de tipo granito.....	97
Figura 60. Emplazamiento del sitio arqueológico.	98
Figura 61. Croquis del sitio arqueológico Cedromayo.....	99
Figura 62. Recinto circular con elementos arquitectónicos a nivel de superficie.....	100
Figura 63. Vista del recinto circular con elementos arquitectónicos en posición vertical	100
Figura 64. Nótese los segmentos de muro a nivel de superficie, se muestra también pastoreo descontrolado en esta área arqueológica.....	101
Figura 65. Vista del recinto circular, se observa segmentos de muro exterior a nivel de superficie elaborado con rocas de tipo granito.....	102
Figura 66. Vista panorámica de la ubicación y el emplazamiento del sitio arqueológico.	103
Figura 67. Croquis del sitio arqueológico de Calquina.	105
Figura 68. Nótese la existencia de vegetación que cubre el recinto por lo que es necesario la liberación y tala del arbusto existente.....	106
Figura 69. Véase parte del muro que se halla a nivel de la superficie cubierto con material orgánico.	106
Figura 70. Fragmentos de cerámica de color marrón claro sin decoraciones y con pasta tosca.....	107
Figura 71. Nótese el aprovechamiento de la formación geológica para la construcción de sus recintos.	107
Figura 72. Vista panorámica de la ubicación y emplazamiento en ladera del sitio arqueológico.....	108
Figura 73. Croquis del sitio arqueológico de Hoyo.	110
Figura 74. Nótese en estas fotos la escasa evidencia de la construcción arquitectónica de este recinto utilizando la posesión vertical de sus elementos arquitectónicos y la forma circular como patrón constructivo en este sitio arqueológico.....	111
Figura 75. Vista de la plataforma circular construida sobre el terreno en pendiente.	111
Figura 76. Véase la plataforma trabajada utilizando la técnica constructiva de sustracción de material tierra, actualmente se halla cubierta de restos de vegetación.	112
Figura 77. Recinto en la que se ve totalmente cubierta de vegetación por lo que no muestra su arquitectura constructiva.....	112
Figura 78. Fotografía en la que se evidencia la existencia de rocas de regular tamaño que se proyecta entre si dando la forma circular del recinto..	112
Figura 79. Nótese la plataforma circular con evidencia de arquitectura prehispánica que muestra solamente la cara externa del muro..	113
Figura 80. Recinto circular en la cual podemos apreciar su muro de construcción colapsado..	113

Figura 81. Emplazamiento de los sitios de Quellomayo y Traqui.....	115
Figura 82. Croquis del sitio arqueológico de Quellomayo	117
Figura 83. Fotos en las que se aprecian la forma de construcción y el aprovechamiento de la posesión de piedras de formas naturales..	118
Figura 84. Recinto circular que muestra el vano de acceso con ancho de muro y con piedras menudas en la cabecera de muro que fue recogida de áreas cultivadas.....	118
Figura 85. Nótese en la foto la forma de construcción de la recinto circular y la utilización de sus elementos constructivos sin mortero, también en la Foto su muestra altura de muro y el vano de acceso.	119
Figura 86. Nótese las fotos de la estructura completa y su ancho de muro.....	119
Figura 87. Se muestra el recinto circular con materiales constructivos de muro, y escasa evidencia de vano de acceso.....	120
Figura 88. Croquis del sitio arqueológico de Tarqui.	122
Figura 89. Nótese la excavación clandestina (huaqueo) por lo que se debe la pérdida de sus componentes constructivos y su mala conservación y por otro lado se muestra el incendio forestal que también es otro agente del deterioro..	123
Figura 90. Fotos en las que se muestra el muro de construcción a nivel superficial totalmente colapsadas..	124
Figura 91. Nótese la edificación de estructuras circulares sobre una pequeña colina... ..	124
Figura 92. Detalle de los paramentos, edificados con material tipo pizarra.	124
Figura 93. Se muestra recinto circular a nivel superficial con escasa evidencia de elementos líticos de posición vertical, también se hace notar existencia de camino hacia el lado Este de uso permanente..	125
Figura 94. Emplazamiento de los sitios arqueológicos de Zapallopata, Pacpapata y Paltaybamba Alto..	126
Figura 95. Croquis del sitio arqueológico de Zapallopata.....	128
Figura 96. Nótese la construcción de forma circular en la que se observa sus elementos constructivos de posición vertical de dos hileras evidenciándose las caras del muro.....	129
Figura 97. Nótese la construcción de forma circular que da muestra de sus elementos constructivos de posición vertical de dos hileras..	129
Figura 98. Nótese el recinto es de forma circular con evidencia de muro con dos hileras de construcción las cuales tienen la posición vertical.....	129
Figura 99. Croquis del sitio arqueológico de Pajpapata.....	131
Figura 100. Fotos que muestran los aspectos constructivos de la construcción de la estructura circular.....	132
Figura 101. Recinto en la cual se muestra la ocupación de actividad agrícola como también se observa detalles constructivos..	133
Figura 102. Nótese en las fotos, características de construcción de forma circular dando muestra su arquitectura de construcción de muro y un vano de acceso.	134
Figura 103. Fotografías que muestran las construcciones circulares dentro de áreas agrícolas con sembríos, causantes de pérdida de elementos constructivos en forma permanente..	135
Figura 104. Se muestra en esta arquitectura el patrón constructivo de dos hileras en el muro y el uso de mortero en su núcleo..	136
Figura 105. .- Fragmento de cerámica sin acabados superficiales con pasta tosca, estos corresponderían a fragmentos de vasijas cerradas (ollas o cantaros).	136

Figura 106. Croquis del sitio arqueológico de Paltaybamba Alto.	137
Figura 107. Se muestra la extracción de material con escasa evidencia de elementos arquitectónicos.....	138
Figura 108. Nótese las técnicas constructivas utilizadas en la construcción de este recinto circular.....	139
Figura 109. Nótese en las fotos la forma circular del recinto construida con material de piedra pizarra en dos hileras de muro en la cual también se muestra los elementos líticos diseminados producto de la mala conservación.	139
Figura 110. Se hace notar en las fotos los detalles constructivos dando muestra el patrón constructivo de formas circulares de estos sitios arqueológicos.	140
Figura 111. Fotografías que muestran la estructura circular con escasa evidencia de arquitectura por hallarse cubierto de humos y por otro lado la quema de bosque incontrolado que dañaron sus componentes constructivos de este recinto..	141
Figura 112. Nótese en las fotos la forma circular de este recinto, está construido posiblemente en un lugar estratégico por la ubicación topográfica, como es en una colina con vista panorámica hacia el Este y hacia el Oeste	141
Figura 113. Las imágenes muestran fotografías panorámicas del recinto circular con su arquitectura de manpostería ordinaria, también se da a conocer que todo este conjunto de recintos circulares en la actualidad se hallan en mal estado de conservación.....	142
Figura 114. Detalle del recinto circular, nótese la disposición de piedras dispuestas en posición vertical.	142
Figura 115. Sitios arqueológicos registrados en la margen derecha de la sub cuenca del río Vilcabamba.....	145
Figura 116. Ubicación de los asentamientos en función de la topografía del terreno (crestas, laderas, fondos de valle, etc.).....	147
Figura 117. Vista satelital del emplazamiento de los sitios arqueológicos y el acceso a los recursos.	148
Figura 118. Emplazamiento de los sitios arqueológicos en el sector Cedromayo y los recursos disponibles de agua y tierras de cultivo.	149
Figura 119. Emplazamiento en fondo de valle, cresta de cerro y los recursos disponibles de agua y tierras de cultivo.....	150
Figura 120. Imagen satelital donde se observa el emplazamiento de los sitios..	150
Figura 121. Distribución dispersa de los recintos que conforman el sitio de Quelonio... ..	152
Figura 122. Distribución agrupada de recintos; agrupación de 2 a 3 recintos y distribución alineada.	153
Figura 123. Fotografía que muestra la excavación del terreno formando una plataforma circular, sobre terreno en pendiente..	154
Figura 124. Véase la disposición de lajas de granito en posición vertical, superpuesta por restos de adobe. Sitio arqueológico de Coaychaca.	¡Error! Marcador no definido.
Figura 125. Vivienda contemporánea con estructura de planta circular completado con el uso de otros elementos arquitectónicos.	156
Figura 126. Ejemplo de plataforma circular excavada en pendiente, en proceso de construcción.....	157
Figura 127. Trazo del camino con tipología plataforma corte talud y despejado/sendero que une los sitios Pillao, Raquina y Palmayoq.....	158

Figura 128. Relieve del área de investigación en la que se observa el trazo de caminos cortos que nacen del fondo del valle a manera de bifurcaciones del camino principal que se dirige hacia Vitkus..... 160

Índice de tablas

Tabla 1. Coordenadas UTM DATUM (WGS84) Zona 18L, vértices del polígono de prospección.....	11
Tabla 2. Área y perímetro del lugar de estudio	11
Tabla 3. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico Pillao.	63
Tabla 4. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Raquina.....	71
Tabla 5. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Palmayoq.....	78
Tabla 6. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico Ccoaychaca.	89
Tabla 7. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico Cedromayo.....	98
Tabla 8. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Calquina.....	103
Tabla 9. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Hoyo.	108
Tabla 10. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Quellomayo.	115
Tabla 11. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Tarqui	120
Tabla 12. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Zapallopata.	127
Tabla 13. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Pacpapata.	130
Tabla 14. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Paltaybamba Alto	137

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación dedico a mi familia que hicieron posible para lograr mis objetivos en mi vida universitaria, quienes supieron entenderme y atentarme primero como padre de familia y luego como estudiante, indicando que nunca se pierde las esperanzas de triunfo cuando uno se propone, en especial a mi esposa Bruna Rodríguez Quispe y mis hijos Fiorella, Christian y Lenin y como no mencionar a mi señor padre Vicente Sota Balta por su apoyo incondicional, a quienes se le debo este logro académico con la finalidad de seguir aportando conocimientos Culturales a nuestra sociedad.

“El éxito es el fracaso vuelto al revés; por tanto, aunque sufra grandes prejuicios, continúe luchando” El autor.

Agradecimientos

Mi agradecimiento profundo a todos mis docentes quienes impartieron sus conocimientos suficientes en la formación académica dentro de las aulas universitarias, en especial a mi asesor Mg. Alfredo Candía Gómez como no agradecer también a mis hermanas Otilia, Betty, Irma y Hortensia por su apoyo incondicional. De igual forma a mi primo Antonio Florez Florez y esposa por esas palabras de aliento en los momentos difíciles de la vida de igual forma al Lic. Armando Callapiña Huaman quien me apoyo con su conocimiento y experiencia en mi tema de investigación.

Presentación

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR.

Con el propósito de optar el Título Profesional de Licenciado en Arqueología, cumpliendo a lo estipulado por la Ley Universitaria vigente, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, pongo a vuestra consideración el presente trabajo de tesis intitulada “PATRÓN DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO ENTRE LOS SECTORES DE YUPANCCA, CEDROMAYO, TARQUI, Y PALTAYBAMBA, MARGEN IZQUIERDO DEL RÍO VILCABAMBA - LA CONVENCIÓN - CUSCO”

En la investigación se estudia el patrón de asentamiento durante el periodo Intermedio Tardío, poniendo énfasis en el emplazamiento y distribución arquitectónica.

La intención es ampliar los conocimientos sobre la arquitectura de los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío, ayudando a su mejor comprensión y abrir el camino a futuras investigaciones, que a su vez, extenderán la comprensión sobre las sociedades prehispánicas asentadas en Vilcabamba.

En este orden de ideas, Señor Decano y Señores Miembros del Jurado presento a su consideración, este trabajo de investigación, como el inicio de futuras investigaciones en la margen izquierda de la sub cuenca del río Vilcabamba.

El autor.

Introducción

El estudio de los “patrones de asentamiento” por su amplia visión, incide más en el emplazamiento y distribución de sitios arqueológicos registrados en la sub cuenca del río Vilcabamba.

Esto nos permite tener una mirada amplia de los sitios que se han establecido a lo largo de este valle; entonces mediante el estudio de los patrones de asentamiento nos encargaremos de estudiar el emplazamiento en relación a los recursos disponibles, así como también de entender los factores que influyeron en la elección del lugar de emplazamiento lo que también se denomina factor medio ambiental; la distribución arquitectónica definido por los caprichos topográficos de la naturaleza (Ardelean, 2004).

Ya que según las fuentes etnohistóricas la sub cuenca del río Vilcabamba albergaba a diferentes etnias en tiempos prehispánicos. Para el periodo en cuestión, los grupos étnicos como Víticos, Manarí, Sicuane, Chacamanchay, Nigrias, Opatari, Paucarmayo, y las provincias que dan hacia los Chunchos, el pueblo Pilcozuni, Guaranipu, Chiponava. (Matienzo, 1567).

Es difícil de determinar exactamente en qué parte se ubicaban cada uno de estos grupos, pero que es justamente la cuenca del río Vilcabamba el área de nuestro estudio por lo que hemos dado mayor importancia, en la margen izquierda. La sub cuenca de Vilcabamba, nos ofrece una zona muy poco estudiada solamente se ha enfocado al estudio de sitios de carácter monumental caso Vitkus dejando de

lado gran parte de este valle donde se hallan sitios sin presentar arquitectura monumental.

Siendo entonces que los patrones de asentamiento en la sub cuenca del río Vilcabamba, son el resultado de factores causales que se dieron en diversos momentos de la historia de este valle, los que probablemente eran resultado de cuestiones culturales (relaciones de propiedad y la proxémica), o simplemente, para ubicar el asentamiento cerca al acceso de recursos o en lugares estratégicos (medio ambiental). Por lo que, el estudio se basó en una prospección arqueológica, dio más luces sobre los patrones de asentamiento para el Periodo del Intermedio Tardío en la sub cuenca del río Vilcabamba y servirán para futuros trabajos de investigación que nos ayuden a entender mejor la ocupación de esta cuenca.

El desarrollo del trabajo se organiza en V capítulos que a continuación se describe:

En el primer capítulo, describimos el medio geográfico, las características ecológicas, geográficas, geológicas, etc. de la zona de estudio, poniendo énfasis en las características geomorfológicas del terreno que flanquean la sub cuenca del río Vilcabamba.

El segundo capítulo, se desarrolla el tema de los antecedentes de la zona de estudio, para ello revisamos extensivamente las crónicas de los siglos XVI y XVII, que hicieran referencia a la zona de Vilcabamba, para situarnos en un marco temporal de los hechos registrados por los españoles, para ver el proceso de cambios diacrónicos acaecidos en la zona de Vilcabamba desde su conquista,

dominio y resistencia. Asimismo, se revisó la información recuperada por arqueólogos con el fin de tener datos empíricos para las posteriores comparaciones, estos antecedentes proveerán de un conjunto de datos que serán articulados en la parte V, para finalmente desarrollar un modelo explicativo del tema de investigación. El capítulo tres, trata del diseño de la investigación científica, como es el marco teórico, basado en varios enfoques de arqueólogos entendidos en patrones de asentamientos. Se desarrolló un marco conceptual para esclarecer algunos conceptos y definiciones que nos ayudaron a delimitar las diversas categorías y caracterizar nuestra investigación. También contamos con un marco referencial que trata de ver los trabajos y estudios sobre patrones de asentamientos para la región andina, y específicamente, en la región del Cusco.

En esta parte se desarrolla el aspecto teórico que sustenta de manera teórica el trabajo de investigación, así mismo, se define el problema de investigación, del cual se parte para establecer las hipótesis, los objetivos; entre generales y específicos, finalmente se desarrolla el aspecto metodológico, en método empleado para la resolución del problema e hipótesis.

La metodología empleada para el trabajo de campo, fue la prospección arqueológica y reconocimiento de campo, donde se obtuvo datos para comprender el comportamiento espacial de los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío.

En el capítulo cuatro se desarrolla el reconocimiento arqueológico, basado en la descripción de los diferentes sitios arqueológicos, identificados durante la prospección sistemática realizada en la margen izquierda del río Vilcabamba. Para

el presente estudio solo se aborda lo referente al Periodo Intermedio Tardío, logrando registrar un total de 12 sitios arqueológicos del mencionado Periodo.

Se desarrolló un registro puntualizado de las características propias de cada sitio, con un registro fotográfico de imágenes (panorámicas y a detalle) de las evidencias arquitectónicas.

El quinto capítulo, se aborda sobre la discusión de los datos y los resultados obtenidos en campo, a la luz de la metodología, la teoría y enfoques sobre patrones de asentamiento, útiles para elaborar y enunciar las conclusiones presentadas. La intención es ampliar los conocimientos sobre el patrón de asentamiento del Periodo Intermedio Tardío respaldado por el enfoque de factores causales (naturales y culturales), que permitirá mejorar los conocimientos sobre el tema y abrir el camino a futuras investigaciones, que a su vez, extenderán la comprensión sobre las sociedades prehispánicas asentadas en Vilcabamba, Provincia de La convención, región de Cusco.

Conclusiones: Son los resultados obtenidos del trabajo de investigación arqueológica, respecto a patrones de asentamiento, tomando como referencia los factores causales (medio ambientales y culturales) que influyeron en el comportamiento humano durante el Intermedio Tardío en la margen izquierda del río Vilcabamba, estos factores determinaron un tipo de patrón de asentamiento en el área de estudio.

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1 Localización del área de prospección

El reconocimiento se realizó en parte del territorio correspondiente al Parque Arqueológico de Vilcabamba, distrito de Vilcabamba, Provincia de La Convención, departamento de Cusco, Perú. La zona de estudio son las cimas y laderas del flanco izquierdo de la sub cuenca del río Vilcabamba.

Siendo parte del tramo del camino prehispánico desde Ollantaytambo-Abra Malaga-Amaybamba-Chaullay-Vitkus, vía que se ha usado frecuentemente durante el periodo prehispánico y colonial como acceso hacia Vitkus y zonas aledañas. Como resultado de los trabajos de prospección se identificaron los siguientes 12 sitios, todas emplazadas en la margen izquierda del río Vilcabamba¹:

¹ No se descarta la posibilidad de existir más sitios.

1. Pillao
2. Raquina
3. Palmayoq
4. Ccoaychaca
5. Cedromayo
6. Calquina
7. Hoyo
8. Quellomayo
9. Tarqui
10. Zapallopata
11. Pacpapata
12. Paltaybamba Alto

PATRÓN DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES DE YUPANCA, CEDROMAYO, TARQUI Y PALTAYBAMBA MARGEN IZQUIERDO DEL RIO VILCABAMBA-LA CONVENCION-CUSCO.

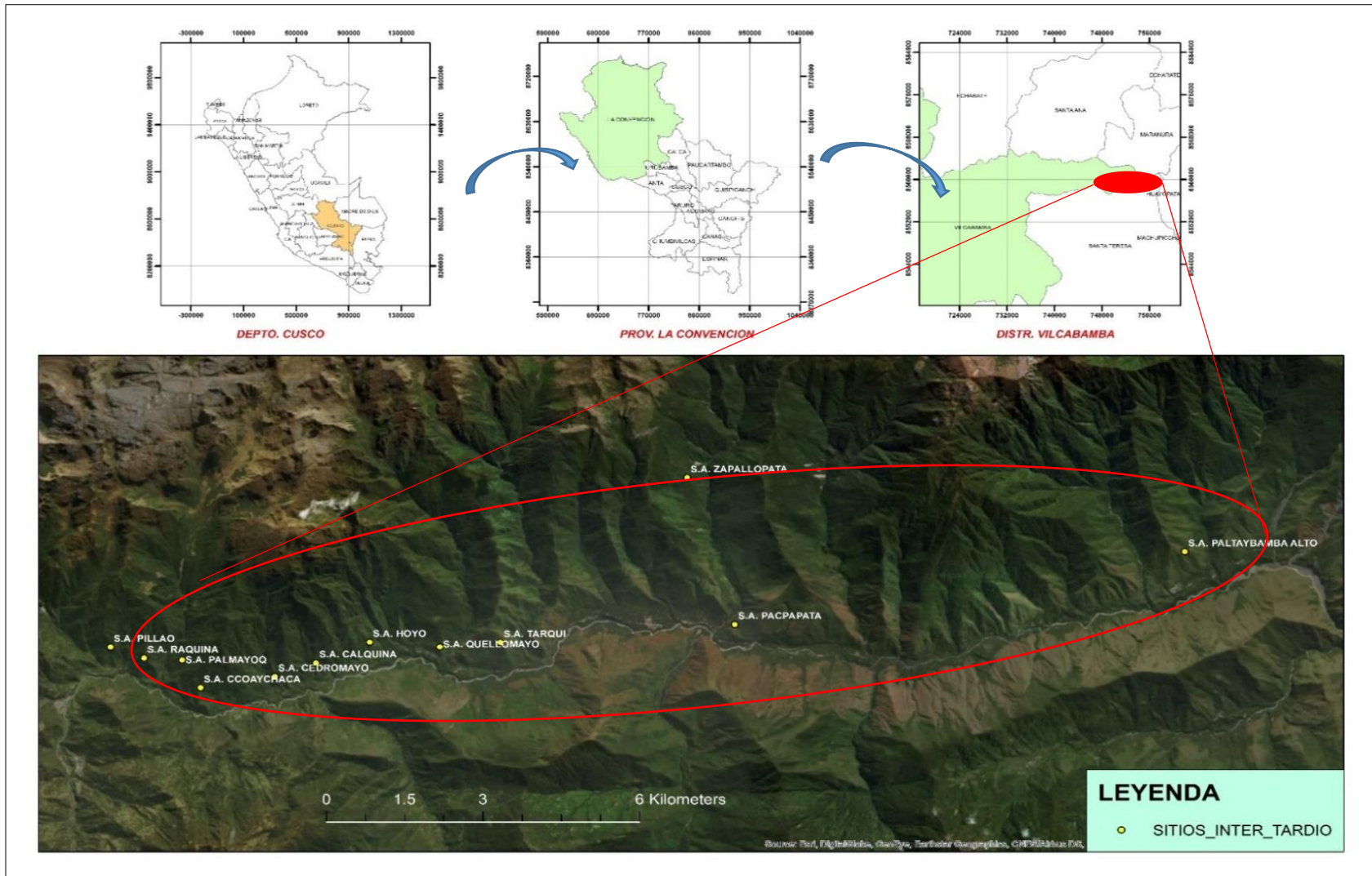


Figura 1. Plano de ubicación departamental, provincial, distrital y el área de trabajo (margen izquierda de la sub cuenca del río Vilcabamba). Fuente: Google Earth. Elaboración: Raúl Sota Flórez.

1.2 Medio Geográfico

El área de estudio se halla específicamente en la sub cuenca del río Vilcabamba, que inicia desde la intersección del río Upamayo al Oeste, a una altitud de 2,835 m.s.n.m., hasta el centro poblado de Paltaybamba por el Este, a una altitud de 1133 m.s.n.m. Esta comprende los caseríos de Pillao Pampa, Ccoaychaca, Cedromayo, Tarqui, Oyara y Paltaybamba; que geopolíticamente pertenecen al distrito de Vilcabamba, provincia de La Convención.

El medio geográfico de la sub cuenca baja del río Vilcabamba (Ver figura 2). Cabe destacar que la sub cuenca del río Vilcabamba está comprendido desde los deshielos de los nevados de Choquetacarpo y Pumasillo, hasta la confluencia del río Vilcanota. Esta sub cuenca en su totalidad tiene una extensión aproximado de 50km. (Ver figura 3).

Según la clasificación de pisos ecológicos por Antonio Brack y Mendiola (2000), el área de estudio se halla en el piso ecológico de la Selva Alta, que abarca desde los 3800 m.s.n.m. hasta los 800 m.s.n.m., donde se inicia el piso ecológico de Selva Baja.

Según las características descritas por Brack y Mediola 2000, las características principales de la región de la Selva Alta son:

La topografía del terreno es muy compleja, con pendientes extremas y valles estrechos entre los 2000 y los 3500 m.s.n.m. debajo de los 2 000 m.s.n.m. los valles se tornan más amplios y el relieve es más moderado. La conjunción de las pendientes pronunciadas, las altas precipitaciones y la tala de los bosques hacen

que esta región esté expuesta a una erosión acelerada, con deslizamientos de tierra muy fuertes.



Figura 2. Vista panorámica de la sub cuenca del río Vilcabamba, tomada desde el sector de Avislla frente a los sitios de investigación. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 3. Vista satelital de la sub cuenca de Vilcabamba y área de prospección. Fuente: Google earth.

La configuración hidrográfica está caracterizada por la complicada orografía. Debido a que de las montañas descienden numerosos riachuelos, ríos muy torrentosos y con el lecho de piedras.

La flora está caracterizada por amplia variedad de especies arbóreas y epífitas, especialmente orquídeas, aráceas, bromelias o achupallas, helechos, musgos y líquenes. El bosque se va haciendo menos alto conforme aumenta la elevación del terreno y las epifitas que ocupan una proporción cada vez mayor, culminando en los bosques enanos o la ceja de montaña. El bosque es muy intrincado y difícil de penetrar. La vegetación muestra una zonificación muy característica en pisos desde las partes bajas hacia las más altas, con cambios pronunciados en la configuración de las especies. La fauna es de origen amazónico con mucho endemismo por el factor de aislamiento, causado por la compleja orografía de cadenas de montañas y valles aislados. (Brack y Mendiola 2000:196-219)

1.3 Límites

El espacio geográfico donde se concentró el estudio tiene un área de 6,855.00 hectáreas aproximadamente. Sus límites son los siguientes:

- **Norte:** Cadena de cerros Idma Ccoya, Puncuyoq y Lanlacuyoq
- **Sur:** El mismo río de Vilcabamba.
- **Este:** Por la quebrada de Mesacancha y afluente del mismo nombre
- **Oeste:** Con el río de Upamayo, se alimenta de la laguna de Ccochapata

Políticamente el área de investigación está inscrita dentro de la jurisdicción del distrito de Vilcabamba, sus límites políticos son distrito de Maranura, Santa Ana y Santa Teresa.

1.4 Vías de acceso

La única forma de acceso y rápido es tomando la carretera asfaltada Cusco-Ollantaytambo-Santa Maria-Quillabamba, llegando al centro poblado de Chaullay se toma el desvío en dirección Oeste a la altura del Puente Chaullay (Chuquichaca) se sigue la carretera afirmada que se dirige paralelo al río Vilcabamba, siendo esta la vía que permite el fácil acceso al área de prospección.



Figura 4. Vista panorámica de la única vía de acceso hacia la zona de trabajo, carretera afirmada emplazado paralelo al río Vilcabamba. Foto: Raúl Sota Flórez.

1.5 Delimitación del área de estudio

El área de estudio comprende parte del territorio del distrito de Vilcabamba. En la actualidad estas tierras son ocupadas por poblaciones contemporáneas asentadas en el fondo de valle (margen izquierda), utilizando estas áreas como

zonas agrícolas para la producción de café y árboles frutales, mientras que las partes altas donde se ubican la mayoría de los sitios registrados se hallan abandonados y cubiertos por densa vegetación.

Los criterios para la delimitación del área de estudio, los enfoques metodológicos contemporáneos, cada vez más están incidiendo en las prospecciones regionales y micro regionales como un medio eficaz para conocer los cambios en el uso del paisaje y estudiar los patrones de asentamiento, entendido este último, como la distribución de las evidencias de la actividad humana en el paisaje.

Bajo esta lógica de razonamiento analítico, según Renfew y Banh (1998, p. 68). Existen tres criterios a seguir para delimitar un área de prospección:

El primero de ellos, es el uso de los accidentes naturales, como una isla, una cuenca, etc.

El segundo criterio, está referido al uso del ámbito de distribución de un tipo cerámico o arquitectura sobre un determinado territorio y,

El tercero, implica establecer un área de prospección arbitraria, delimitando sobre un mapa o carta, el espacio delimitado por una figura geométrica. Este último, es el criterio utilizado para delimitar el área de prospección en la presente investigación.

Para la prospección arqueológica en la margen izquierda del río Vilcabamba, se tomó en cuenta el tercer criterio, es decir: la delimitación arbitraria del área de prospección, que consistió en el uso de un polígono de trazo irregular que abarcara

la mayor cantidad de área. El perímetro de área de prospección es de 48,091.146 m de longitud y tiene un área total de 6,855.00 hectáreas.

El área de prospección se encuentra delimitado por un polígono, para lo cual se presenta las siguientes coordenadas.

Tabla 1. Coordenadas UTM DATUM (WGS84) Zona 18L, vértices del polígono de prospección.

Vértices	Lado	Distancia	X	Y
V1	V1-V2	3063.22	725279.854	8560090.670
V2	V2-V3	5548.48	728291.010	8560653.040
V3	V3-V4	7243.28	733814.200	8561182.210
V4	V4-V5	5387.24	741057.180	8561248.360
V5	V5-V6	1549.15	746415.000	8560686.120
V6	V6-V7	4153.13	745985.050	8559197.830
V7	V7-V8	5655.58	742016.290	8557974.130
V8	V8-V9	5575.52	736360.810	8558007.210
V9	V9-V10	4783.70	730804.550	8557544.180
V10	V10-V11	2449.41	726207.410	8556221.270
V11	V11-V1	2709.23	724189.960	8557610.330

Tabla 2. Área y perímetro del lugar de estudio

Área de estudio	6,855.00 ha.
Perímetro de estudio	48,091.146 m.



Figura 5. Ubicación del polígono de delimitación del área de estudio, margen izquierdo de la sub cuenca del río Vilcabamba. Fuente: Google Earth.

1.6 Geomorfología y relieve

Desarrollar este ítem es bastante importante en la medida que el área designada donde se efectuaron los trabajos de prospección presenta geformas diversas. El hombre prehispánico teniendo la necesidad de comunicar, transportar y asentarse muchas veces la geografía se presentaba como limitante, obstáculo que era superado con el empleo de fuerzas de trabajo, de esta forma la arquitectura de caminos y elección de lugares para asentamientos era adaptada a las diferentes morfologías del terreno, sin embargo en algunos casos las edificaciones tenían que seguir los caprichos de la naturaleza del terreno; así mismo, en ocasiones estos mismos morfologías eran aprovechadas para salvar y evitar distancias considerables como también de protección y acceso a recursos.

A su vez estas mismas diferencias topográficas permitieron definir el emplazamiento de los sitios en área de intervención. Es por ello que se describe las diferentes geformas dentro del ámbito de estudio.

1.6.1. Geomorfología

Cuatro son las grandes unidades que componen el espacio geográfico Convenciano y que le confieren algunas de las más significativas particularidades, La Cordillera de Vilcabamba, el Valle del Urubamba, la faja subandina y la cuenca de sedimentación del Urubamba.

La Cordillera de Vilcabamba, es principal elemento montañoso de la provincia, compuesta por elevadas cumbres nevadas y zonas de terreno muy accidentado, que da origen a una gran diversidad de paisajes. (Ministerio de energía y minas, 2005).

Las características geomorfológicas presentes en la sub cuenca de Vilcabamba observada durante el reconocimiento, son varias, consta principalmente de formaciones de granito y esquisto, las que fueron utilizadas en la construcción de sitios.

1.6.2. Relieve

El relieve del área de estudio consiste en un valle profundo y angosto que tiene sus orígenes en los deshielos de los nevados de Choquetacarpo y Pumasillu, sumado a otros afluentes que conforman el río Vilcabamba. Este valle está flanqueado por dos sistemas de montañas y cerros que flanquea a la zona de estudio, por el norte viene a ser la montaña que conforma el sistema próximo de Itma Potrero (Quillabamba), por la parte sur con menor altitud conformado por la cadena de cerros que conforman la sub cuenca de Chaupimayo - Santa Teresa, (Fig. 6).



Figura 6. Vista de la cadena de cerros que flanquea por la parte norte la zona de estudio y la sub cuenca de Vilcabamba. Foto: Raúl Sota Flórez.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes etnohistóricos e históricos.

Las referencias etnohistóricas que se tiene respecto al área de investigación se registran en las crónicas de los siglos XVI y XVII. Haciéndose referencia a los datos de los posibles etnias pre incas que se asentaron en Vilcabamba desde periodos tempranos, cuando los incas conquistaron estos espacios con el fin de agrandar sus territorios y también durante la invasión española con la rebelión de Manco Inca y sus hijos (1536 - 1572) donde se describen la geografía, los caminos y los sitios o pueblos donde habitaron, los que permiten tener conocimiento global de sucesos y acontecimientos, vinculados con el tema de estudio.

2.1.1. De las etnias que habitaban en Vilcabamba.

Matienzo (1967), en su crónica Gobierno del Perú, menciona:

Tito Cuxi Yupanguí Inga, hixo de Mango Inga, despues que se salio su hermano Don Diego Sayre Topa de la tierra de vilcabamba y Viticos, adonde el agora se esta por Inga, se alzo; y muerto el Don Diego, se ha quedado en su senorio, que es junto a la cordillera de Los Andes. Es mucha tierra y mucha gente la que posee, como son la provincia de Viticos, y la provincia de Manari, y la provincia de Sicuane, y la de Chacumanchay, y la provincia de Nigrias, y la provincia de Opatari, y la provincia de Paucarmayo: estas estan en la cordillera que va a dar a la Mar del Norte y hacia los chunchos; ansimesmo, la provincia de Pilcozuni, que es hacia la parte de Rugarupa, y la provincia de Guaraniyu, y la provincia de Peati, y la provincia de Chiranaua,

y la provincia de Chiponaua. Todas estas provincias obedecen al Inga, y le dan tributo. (Matienzo, 1567 [1967], p. 294).

Como precisa el cronista Matienzo, se hallaban asentados numerosos grupos étnicos como Viticos, Manarí, Sicuane, Chacamanchay, Nigrias, Opatari, Paucarmayo, y las provincias que dan hacia los Chunchos, el pueblo Pilcozuni, Guaraniyu, Chiponava, todas obedecen al Inga.

Según el gobernador provincial Martín Hurtado De Arbieta, “los grupos humanos de guanuco runas, los momoris, manareis y de las provincias de pilcozones y quillaycingas, habían estado en Vilcabamba en tiempo de los incas”. (Aparicio, 1999, p. 7).

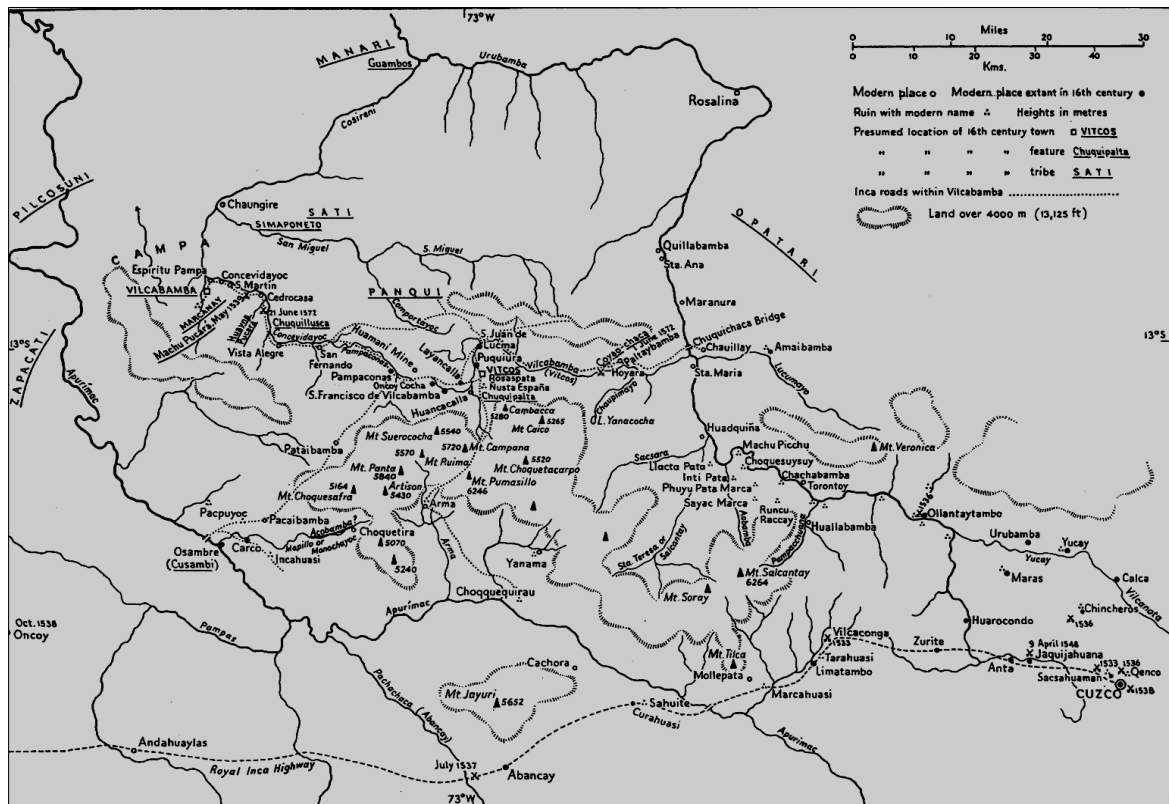


Figura 7. Mapa de localización de etnias de Vilcabamba. (Millones, 1985).

2.1.2. De la conquista de los incas.

De acuerdo a las crónicas, los incas con el fin de agrandar sus territorios tuvieron que conquistar ya sea de manera pacífica o bélicamente, en este caso Vilcabamba no ha sido ajeno tal:

Murua (1962-1964), en su crónica Historia General del Perú, origen y descendencia de los Incas, menciona que después que Pachacutec llegara y conquistara Yucay, este siguió por “el rio abajo y llego hasta Viticos, junto a Vilcabamba, y todas aquellas provincias las conquisto y otros muchos pueblos vinieron a su obediencia sin ser conquistados, solo por el temor que concibieron de su valor y poder y de dos capitanes suyos - Apomaita y Vicaquirao” (Murua, 1962-64[1590], p. 14).

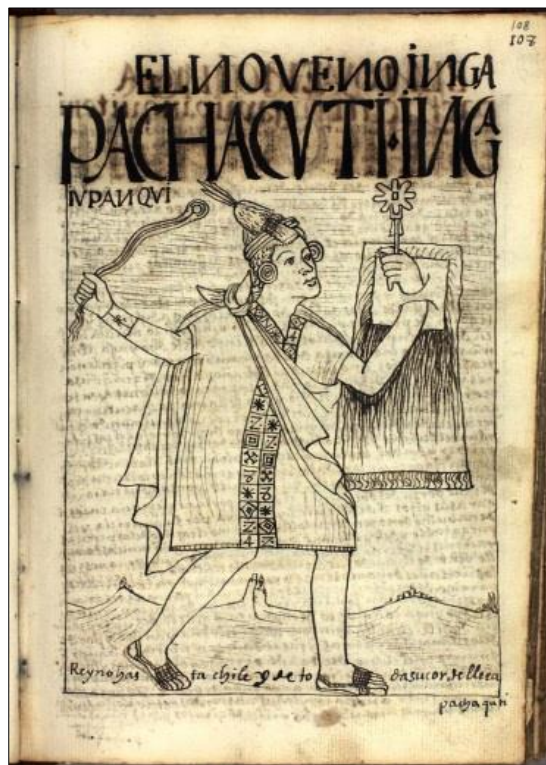


Figura 8. Ilustración del Inca Pachacutec, donde dirige las campañas de conquista. (Poma de Ayala, 1980 /1615).

Cobo (1964/1653) en su obra denominada Historia del Nuevo Mundo, manifiesta que "...dio principio a sus conquistas por las provincias de Vitcos y Vilcabamba, tierra muy dificultosa de sujetar, por su gran aspereza y muchos arcabucos y cerrados de selva" (Cobo, 1964[1653], p. 69)

Cobo agrega más adelante después de describir la marcha del inka con su comitiva y ejército:

...y llegando a Coscopata, como a veinticinco leguas del Cusco, le vinieron embajadores de los caciques de Vitcos y Vilcabamba, que le dijeron que como aquella era una tierra áspera de breñas y bosques y muy enferma, podría ser que adoleciese su Altesa si insistiese en pasar adelante (Ibíd., p. 70).

Cobo, da a entender que habrían sido varios los puentes que en este tramo del camino fueron construidos o reconstruidos por los Inkas en su afán de proseguir con su expansión territorial, llegando así hasta Cocoskata, hoy Socoskata, lugar donde los Inkas habrían sido alcanzados por los embajadores de los caciques de Viticos y Vilcabamba, quienes por el temor de que los Inkas llegaran a quitarles sus tierras y los mataran les dijeron que aquellas tierras eran ásperas de breñas, bosques, muy enfermas y que podría adolecer Pachakuteq de llegar a estos lugares, por lo cual proponían que ellos saldrían a dar obediencia al Inka cada vez que fueran requeridos; el Inka no admitió tal ofrecimiento y mando decir a sus curacas:

... que juraba por sol, su padre, que si no le tenían los caminos aderezados y llanos, que los había de sacrificar al mismo sol. Volvieron muy tristes los embajadores con esta amenaza y avisaron a la gente de guerra de sus

caciques, que estaba por los caminos en puestos convenientes, se retirasen a la tierra adentro, porque el poder del Inka era tan grande, que destruiría de aquella vez toda la provincia... (Ibíd., p. 71).

Obviamente el temor infundido por el gobernante Inka pudo más sobre los poblados de Viticos y Vilcabamba, que permitieron el tránsito de los Inkas hacia Cocospata (Socospata), llegando finalmente Pachakuteq hasta Pampacona, lugar donde también se congregaron varios curacas de la zona a rendirle homenaje, trayéndole gran cantidad de alimentos y regalos, ello propicio que el Inka mandase a averiguar que otros productos albergaban estas tierras, llegando a hallar así unas minas de oro y plata, las cuales desde entonces empezaron hacer labradas por orden de Pachakute. Al parecer tras una breve estadía en estas tierras, Pachakuteq retorno al Cusco por el mismo camino, mandando hacer una celebración en la capital Tawantinsuyana, la cual habría durado dos meses debido a la exitosa jornada y el descubrimiento de las minas.

A partir de esta fecha la incursión Inka habría sido continua hacia las regiones de Manari, Sicuane, Chacumanchay, Nigrias, Opatari, Paucarmayo, Pilcozuni, Guaranipu, Peati, Chiranaua y Chiponaua, poblaciones nativas que finalmente estuvieron sometidos al gobierno Inka y por ende obligados a tributar, este hecho se habría mantenido así hasta la presencia de Manqo Inka y sus hijos, tras su huida y refugio en Vilcabamba y Viticos (Ver figura 9), en procura de luchar para retomar el gobierno del territorio Tawantinsuyano.

Es evidente que el conocimiento sobre la riqueza de productos tan variados habría sido favorable para que los Incas se adentraran a los territorios de Viticos y Vilcabamba, más aún debido a que Pachacutec constatará la existencia y extracción de las minas de oro y plata existentes entre Viticos y Vilcabamba, territorios conexos a territorios situados en zonas de selva.

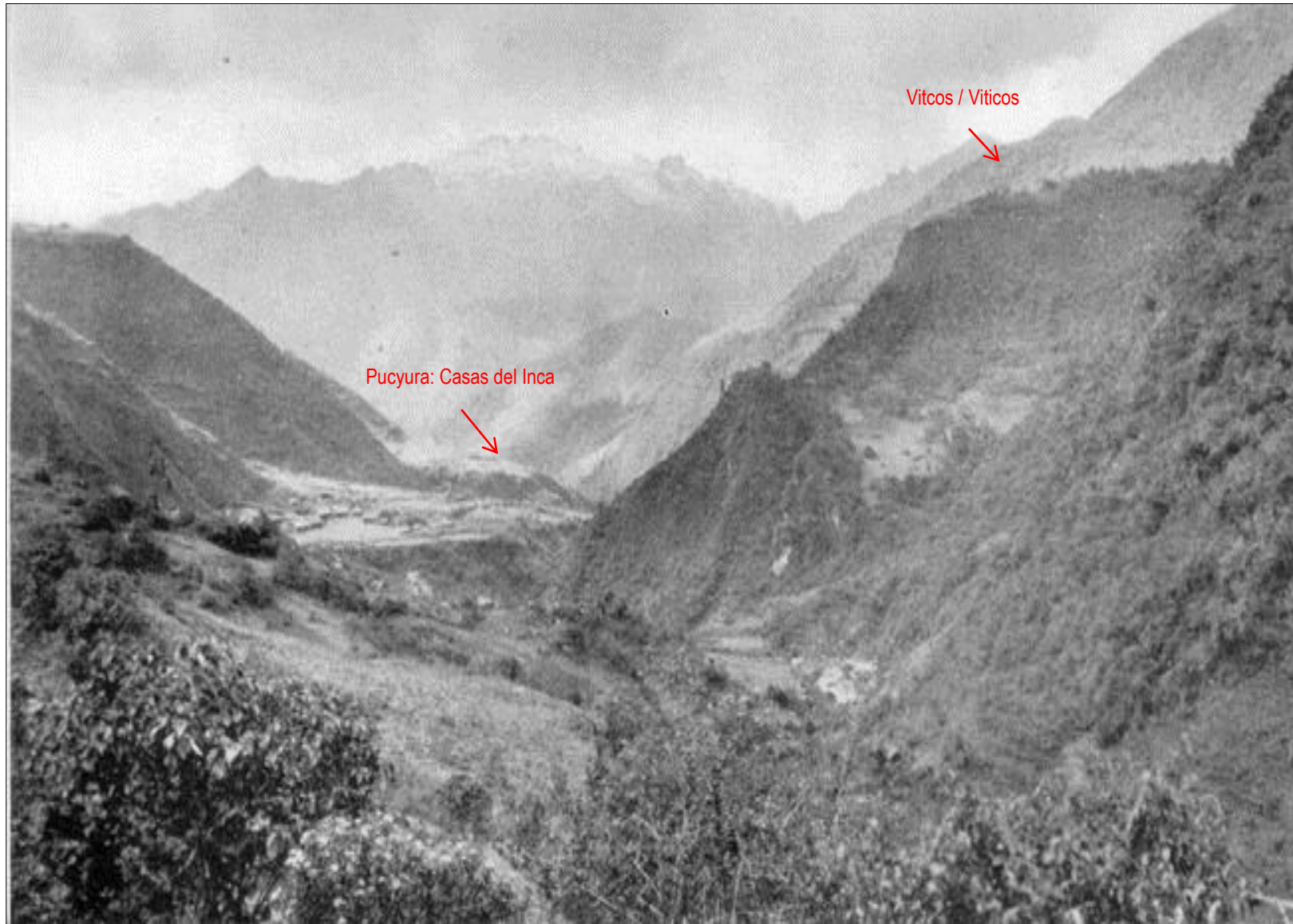


Figura 9. Exploraciones en las tierras del valle de Vilcabamba. (Bingham, 1922).

2.1.3. De la entrada de Manco Inca

Y por cuanto en la retirada a Vilcabamba se menciona en las crónicas.

Acosta, (1954) en su obra denominada. Historia Natural y Moral de los Indias, menciona lo siguiente:

Muerto Atahualpa en Cajamalca, y Guascar en el Cuzco, habindose apoderado del reino Francisco Pizarro y los suyos, Mangocapa, hijo de Guaynacapa, les cerco en el Cuzco y les tuvo muy apretados, y al fin, desamparando del todo la tierra, se retiro a Vilcabamba, alla en las montanas, que por la aspereza de las sierras pudo sustentarse alli, donde estuvieron los sucesores Ingas hasta Amaro, a quien prendieron y dieron muerte en la plaza del Cuzco, con increíble dolor de los indios, viendo hacer publicamente justicia del que tenian por su señor. (Acosta, 1590[1954], p. 439)

Calancha (1978), en su crónica Moralizada del orden de San Agustín en el Perú, en el Capítulo II, menciona:

Este Mancocapac despues del alcamiento general con que alboroto este Reyno, i le tuvo a punto de recobrar, en que se derramo tanta sangre de Indios i Espanoles, se retiro a las montanas, i Andes de Vilcabanba, donde se fortifico cortando puentes, cerrando pasos, i poniendo sobre montes i laderas egercitos de Indios, que derribando galgas, i multitud de medias penas, azian imposible el pasage, recogia Espanoles fugitivos, que delinquentes se valian de su anparo, obligandolos a que fuesen enemigos declarados contra nuestros Reyes. (Calancha, 1638[1974], p. 81).

Guamán, En su crónica titulada, “Nueva Crónica y Buen Gobierno” menciona, “Llego al valle llamado Vilcapampa / y se poblaron; edifico otro Cuzco, ciudad, edifico su templo de Curicancha, aunque lo armo pobre; y muy poca gente, indios de diferentes castas y de ayillos de indios en la ciudad de Vilcabamba” (Guamán, 1980 [1615], p. 290-296).

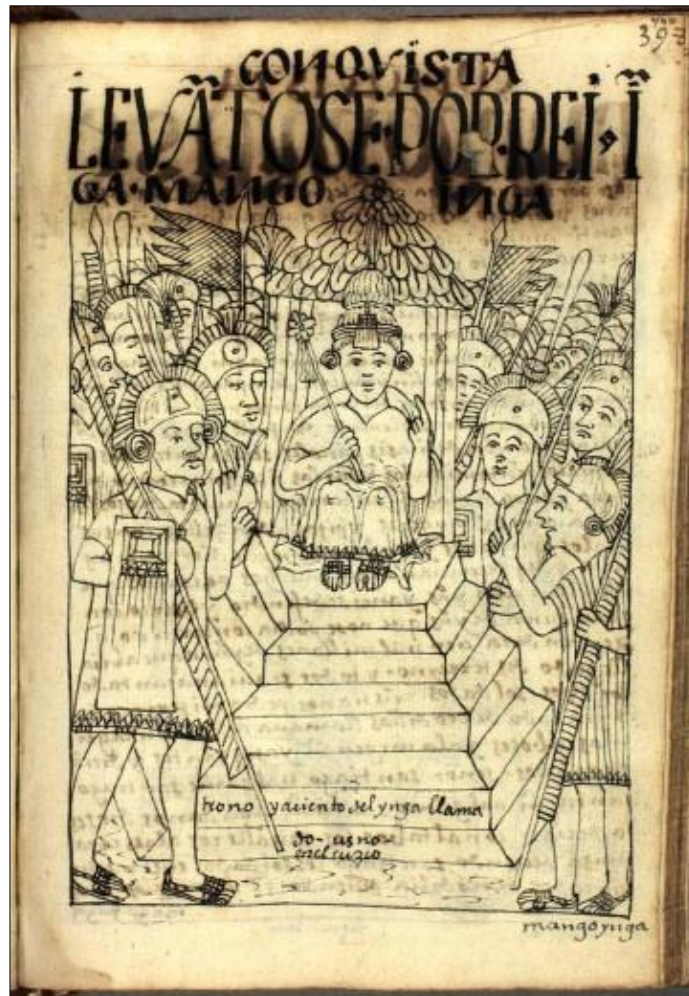


Figura 10. Dibujo de Manco Inca, conjuntamente que su ejército. (Guamán, 1980 /1615)

El escenario se tornó nuevamente trascendente una vez que Mango Inca tomara la decisión de sublevarse de los españoles, motivo por el cual se retira a Ollantaytambo, lugar que se convertiría en su inicial refugio por aproximadamente un año, tiempo en el cual la comunicación habría sido más fluida con las poblaciones

de Viticos y Vilcabamba, tomo la decisión de dirigirse a la Provincia de Viticos ante los constantes ataques de los contingentes españoles.

2.2. Antecedentes arqueológicos

Existe escasa información sobre trabajos de investigación arqueológica con respecto al área de estudio por ende se recurre a trabajos arqueológicos sobre patrones de asentamiento durante el Periodo Intermedio Tardío en el área Andina y en las proximidades de Vilcabamba que posean similares características medio ambientales que el área de estudio.

2.2.1. Antecedentes sobre el patrón de asentamiento en el área andina

Los estudios sobre patrones de asentamiento, datos que nos ayudan a comprender la visión del patrón de asentamiento y como este fue cambiando.

Kendall (1976), refiere lo siguiente:

El periodo intermedio tardío está representado por la posición de ocupación de promontorios sobre las influencias principales del río Vilcanota. A este nivel, en los lados del valle principal se distingue una concentración de la ocupación pre-inca del periodo intermedio tardío, ubicado a mayor altura de los asentamientos incaicos. En los conjuntos predominan las construcciones de forma circular y elíptica, de cerámica relacionada con estilo Killke (que para efecto del presente trabajo la denominamos cerámica local), de pequeñas andenerías y canales de riego importantes. (Kendall, 1976, p. 11).

Lavallée y Julien (1983), mencionan que:

Los sitios Asto se ubican entre los 3,600 y los 4,400 msnm. Todos están edificados sobre puntos elevados, cumbres redondeadas de cerros que

dominan las punas, o en espolones rocosos cayendo a pico sobre las quebradas. Esta búsqueda sistemática de sitios dominantes... durante todo el Periodo Intermedio Tardío (siglos X a XV de nuestra era) el mismo tipo de ocupación del espacio se encuentra en los andes centrales, desde las pampas de Junín hasta la Hoya de Ayacucho. (Lavallée y Julien 1983, p. 25).

Por su parte Perales y Manuel (2005), realizan trabajos de reconocimiento Arqueológico en la Cuenca alta de río Ricrán, entre las provincias de Jauja y Tarma, pertenecientes a la región de Junín, sierra central del Perú, en el que concluye que; los asentamientos Tardíos en el alto Ricran se localizan en las partes elevadas y alejadas del fondo del valle como cumbres de estribaciones y crestas montañosas desde donde se disponía de un excelente dominio de paisaje (Perales y Manuel 2005, p. 128).

Cornejo y Alfaro (2008), realizan una Prospección Arqueológica de Estructuras Funerarias en cinco sitios de la Microcuenca Balsapata (Chiqnarape, Ñahuiña, Viscachani Orurillo y Aqllamayu), Distrito de Orurillo Provincia de Melgar Departamento de Puno, en ello hacen mención sobre el patrón de asentamiento durante el Intermedio Tardío, se colocan en los lugares sobresalientes en la cima y laderas altas de los cerros. Por su ubicación estratégica, estos pukaras tienen amplia visibilidad y dominio territorial de valles. (Cornejo y Alfaro, 2008, p. 64).

Arkush (2009), realiza estudios sobre Pukaras de los Collas en la Cuenca Norte del Titicaca. Donde menciona que en el Periodo Intermedio Tardío las Pukaras:

Son sitios en las cumbres de los cerros, y en particular, se ubican en los bordes de la zona montañosa, mayormente cerca a los 4,100 metros de

altura, con acceso no solo a la puna sino también a las laderas bajas y a los ríos – es decir próximos a las áreas agrícolas (...) Muchos utilizan cerros empinados, difíciles de subir y desprotegidos. Incluso, la mayoría de pukaras prospectados no tiene fuentes actuales de agua dentro de sus murallas (...) mayormente son sitios habitacionales. (Arkush 2009, p. 467).

Asimismo, Ibarra (2009), en su publicación sobre el Proyecto arqueológico Huari - Ancash, proyecto en el que realizan una exploración de todos los sitios arqueológicos de la provincia Huari, donde se registró 247 sitios, el cual les permitió determinar el patrón de asentamiento para los sitios que se ubican cronológicamente desde el Horizonte Temprano hasta el Periodo Intermedio Tardío - Inca, para el patrón de asentamiento del Periodo Intermedio Tardío señala lo siguiente:

Intermedio Tardío (1200 - 1474 d.C.). Periodo que comprende desde el fin del Horizonte medio (...) Los sitios se caracterizan principalmente por ocupar las cimas de las montañas, sobre los 3800 msnm. La mayoría de ellos son de grandes extensiones (...) presentan una gran cantidad de estructuras que en su mayoría son de planta circular (...) El terreno que ocupan es generalmente rocoso, con pendientes muy pronunciadas; en algunos casos presentan una serie de murallas que bordean todo el sitio (...) las fuentes de agua generalmente se hallan fuera de las murallas... Este es el caso de Marcajirca, Pinkush, Misionjirca, Pinkuyolloc. (Ibarra, 2009, p. 22 - 25).

Fernández y Escalante (2011), realizan trabajos de investigación en Pikillacta y, Ollantaytambo - Cusco, señalando lo siguiente, "... en el Intermedio Tardío los

patrones arquitectónicos se caracterizan por estar ubicados en la parte media alta de los cerros entre 2550 m. y 3220 m de altitud” (Fernández y Escalante, 2011, p. 184).

Paredes y Rodríguez (2012), realizan trabajos de al Análisis Espacial y Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Sarapía - Ollachea – Carabaya – Puno, donde registran asentamientos locales y señalan lo siguiente:

Para el Intermedio Tardío, se han registrado una serie de asentamientos locales que enmarcan sus construcciones en las partes elevadas y accidentadas de la cuenca, pero considerando como aledañas las quebradas y las orillas de los principales afluentes para organizar sus áreas productivas, ampliándolas hacia la zona de ceja de selva, aprovechando también los recursos pertenecientes a este ecosistema, sirviendo como puntos de intercambio, con las poblaciones nativas de la región del Antisuyo. (Paredes y Rodríguez, 2012, p. 39 - 40).

Auccapuro (2012), realiza una investigación arqueológica en la Comunidad de Inquilpata, distrito de Challabamba provincia de Paucartambo-Cusco, donde registró ocho sitios arqueológicos (Kulluyoq, Ayaqasa, Yurac Cancha, Manto, Pucara, Machuwasi pata, Mullipuncu y Machullacta), sitios en el que determina su patrón de asentamiento en las partes altas del valle del Mapacho-Paucartambo, quien indica:

Están constituidos por elementos constructivos consistentes en recintos rectangulares, recintos circulares, estructuras funerarias (chullpas colapsadas), kanchas de formas cuadrangulares, rectangulares, semicirculares y de plantas irregulares”, a este tipo de arquitectura y al “estilo

alfarero predominante de cerámica local, se afirma de la ocupación de asentamiento humano de Cuyo, etnia local del Periodo Intermedio Tardío que cronológicamente abarca desde los 1,000d.C hasta 1,400 d.C y que posiblemente coexistió hasta los mediados del Horizonte Tardío, la etnia Cuyo habría ocupado toda la cuenca media de Mapacho, desde los valles y partes altas de las montañas formando asentamientos nucleares (Auccapuro, 2012, p. 212).

2.2.2. Antecedentes sobre el patrón de asentamiento, emplazamiento y distribución arquitectónica del periodo intermedio tardío próximos al área de investigación.

Gonzales, A. J. y Gonzales M. L. (2012), realizan trabajos acerca de los patrones de asentamiento prehispánicos en la cuenca Baja del río Lucumayo (Amaybamba) –Cusco, La Convención, en donde concluyen:

El patrón de asentamiento para el Periodo Intermedio Tardío en la cuenca baja del río Lucumayo (Amaybamba), está definido por estructuras de forma circular, ubicadas en colina-cima de cerros que flanquean el río Lucumayo, aprovechando la configuración topográfica para limitar la construcción, en demasía, de muros de retención y por estar ubicados encima de los 2300 m.s.n.m. como sucede en los sitios de Inkatambo Alto y Pistipata. (Gonzales y Gonzales, 2012, p. 122 - 123).



Figura 11. Esquema del Patrón de Asentamiento en el Periodo Intermedio Tardío. (Gonzales y Gonzáles, 2012, p. 107).

Wilkinson (2013), realiza trabajos de investigación sobre la ocupación Inka en Amaybamba. Como resultado de los trabajos de exploración arqueológica hace referencia al Periodo Intermedio Tardío e indica lo siguiente:

En términos generales, la ocupación del Amaybamba en el Período Intermedio Tardío parece haber sido continua (en términos de cultura material) con las poblaciones contemporáneas que viven al sur y al este a lo largo del drenaje norte del río Urubamba - Vilcanota. Sin embargo, representa

una ocupación aparentemente menos densa, con asentamientos más dispersos que albergan poblaciones que estaban menos estrechamente agregadas. (Wilkinson, 2013, p. 54 y 56).

Así mismo, Wilkinson (2013), puntualiza sobre el patrón de asentamiento y el acceso a los recursos e indica:

Como se ha señalado, la ocupación del Amaybamba se caracteriza por un patrón de asentamiento en la cima de una colina y cresta, con las elevaciones más bajas que quedan vacantes. Mientras que las partes bajas del valle tenía una considerable ocupación inka, parece que el pre-Inka habitantes no tenían interés en ocupar permanentemente el piso del valle, eligiendo para habitar un bastante estrecho rango de elevación entre 2.300 y 2.500 metros sobre el nivel del mar. Al menos dos factores que pueden haber contribuido a la elección de resolver dentro de este rango altitudinal. Aunque en alturas superiores a los 2.300 metros se encuentran fuera del rango óptimo de cultivo de coca, ofrece excelentes condiciones para la producción de maíz. La presencia de manos de moler en varios sectores del sitio Pistipata indica que el procesamiento de granos como el maíz fue probablemente un elemento central de las estrategias de subsistencia desplegadas por sus habitantes. El segundo factor es el hecho de que los andinos de las tierras altas consideraban a las tierras bajas de los Andes orientales como una región peligrosa, que conlleva mucho riesgo de enfermedad. (ibíd., p. 55).

Bauer y Aráoz, realizan prospección arqueológica en la región de Vitcos, con interés de determinar los patrones de asentamiento de las poblaciones prehistóricas en la zona, cubriendo un área de aproximadamente 50 km², como resultado identificaron 10 sitios que corresponden al periodo Intermedio Tardío en base a su arquitectura no Inca (recintos circulares), y a su alta elevación (Bauer y Aráoz, 2016: 72).

En resumen, todos los sitios de mayor tamaño perteneciente al Periodo Intermedio Tardío en la región de Vitcos tienen varios rasgos en común. Por lo general se encuentran sobre crestas prominentes, entre los 3700 y 3800 m, en el límite superior para las prácticas agrícolas en la región. La conservación de los sitios es precaria, al punto de que la ubicación de muchas de las construcciones solo se advierte solo por la presencia de depresiones circulares en la superficie. Sin embargo, algunos de las estructuras muestran vanos y cimientos circulares de piedras (ibid., p. 76).

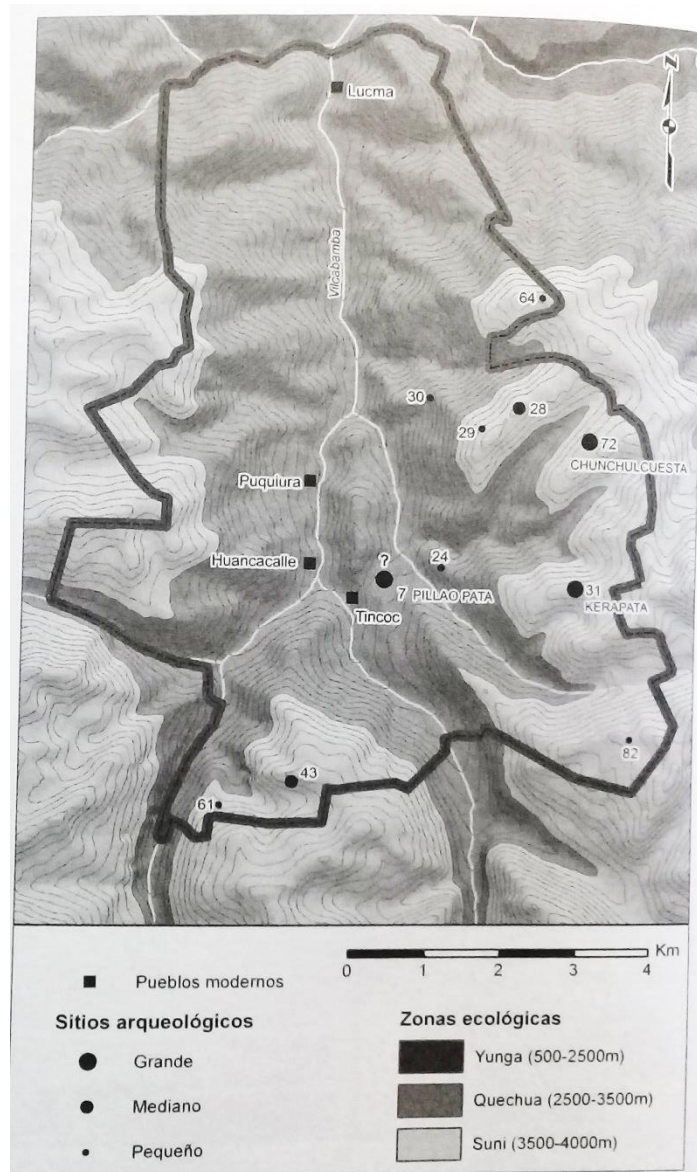


Figura 12. Mapa patrones de asentamiento en la región de Vitcos durante el Periodo Intermedio Tardío. (Bauer y Aráoz, 2016, p. 72).

El mismo autor hace referencia sobre la distribución arquitectónica e indica lo siguiente:

Los grandes sitios del Periodo Intermedio Tardío en la región de Vitcos ofrecen un patrón disperso de estructuras circulares, o bien mostrar una concentración de construcciones agrupadas a lo largo de la saliente de un cerro. En ambos casos, la organización interna de los sitios parece ser de

carácter informal y orgánico... Ninguno de los sitios en el área de Vitcos es significativamente más grande que el resto como para pensar que alguno de ellos hubiera erguido como una aldea con preeminencia política. A su vez, todos estos sitios de mayor tamaño se ubican a poca distancia de pequeñas pozas de agua y algunos de ellos parecen presentar obras de carácter defensivo (muros o fosas) en sus frentes más accesibles (ibid., p. 12).

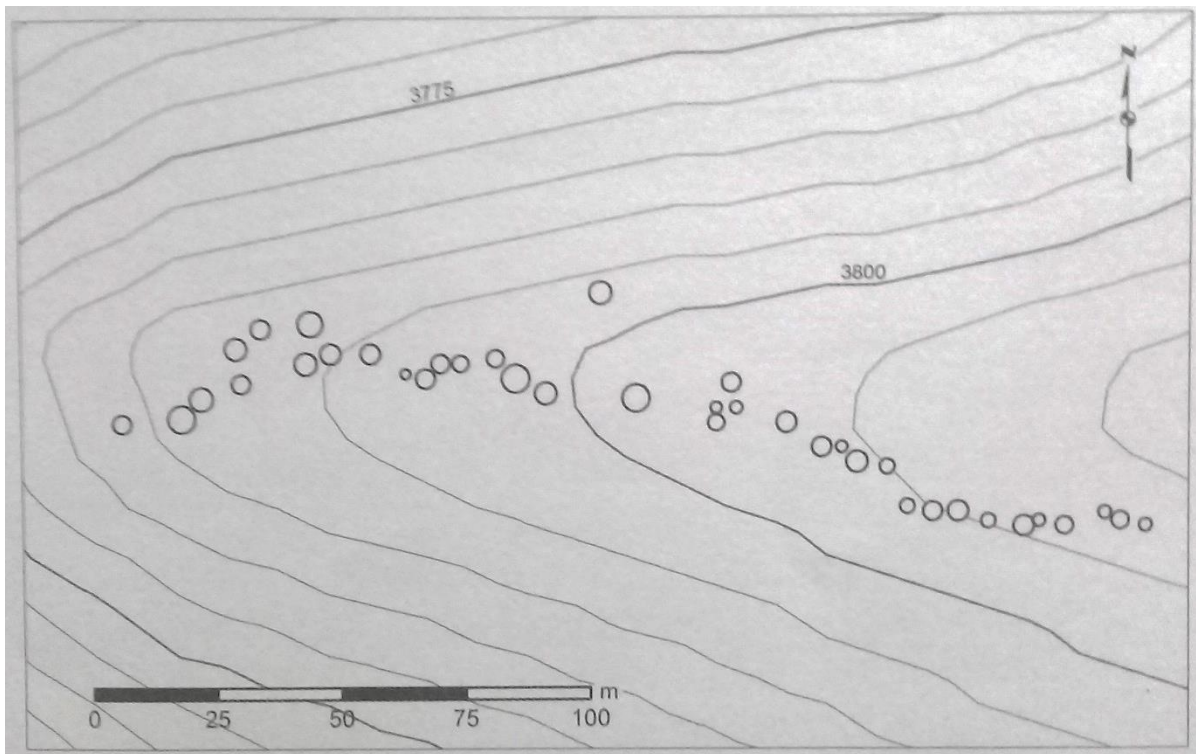


Figura 13. Las estructuras del sitio 43 (Ch'eqtaqaqa) conforman un alineamiento continuo a lo largo de la saliente del cerro. (Bauer y Aráoz, p. 73).

Por otra parte, **Saintenoy** (2016), realiza exploraciones arqueológicas en los valles inter andinos entre la cuenca del río Apurímac y la cordillera de Vilcabamba con la finalidad de contribuir a la estructura territorial de las comunidades aldeanas asentadas en uno de los más profundos valles interandinos ubicado al pie de la

cordillera de Vilcabamba y para proponer una lectura multifactorial y multiescalar (local y regional) de los patrones de asentamiento prehispánicos.

Siendo el valle medio del Apurímac uno de los cañones más profundos de los Andes, sus laderas pronunciadamente inclinadas entre 5.000 y 1.000 m.s.n.m., dejan poco terreno adecuado para el asentamiento. La ocupación prehispánica se concentra sobre los contrafuertes de los cordones montañosos y sobre los espolones de sus laderas. Las crestas constituían el principal medio de vida, donde se encuentran los vestigios de los asentamientos habitacionales junto con los acondicionamientos del medio rural (aun frecuentemente reutilizados): redes viales, infraestructuras hidráulicas (canales y reservorios) y parcelas; aunque la mayoría de las zonas de cultivo se encuentran sobre sistemas de andenes que cubren las laderas de ambos lados de la cresta.

En resumen, si bien el poblamiento prehispánico se extiende a todos los pisos del valle, la mayor parte de los asentamientos se encuentra en las alturas. Sobre las crestas, lomas y colinas formaron sitios preferenciales (Saintenoy, 2016, p. 154-156).

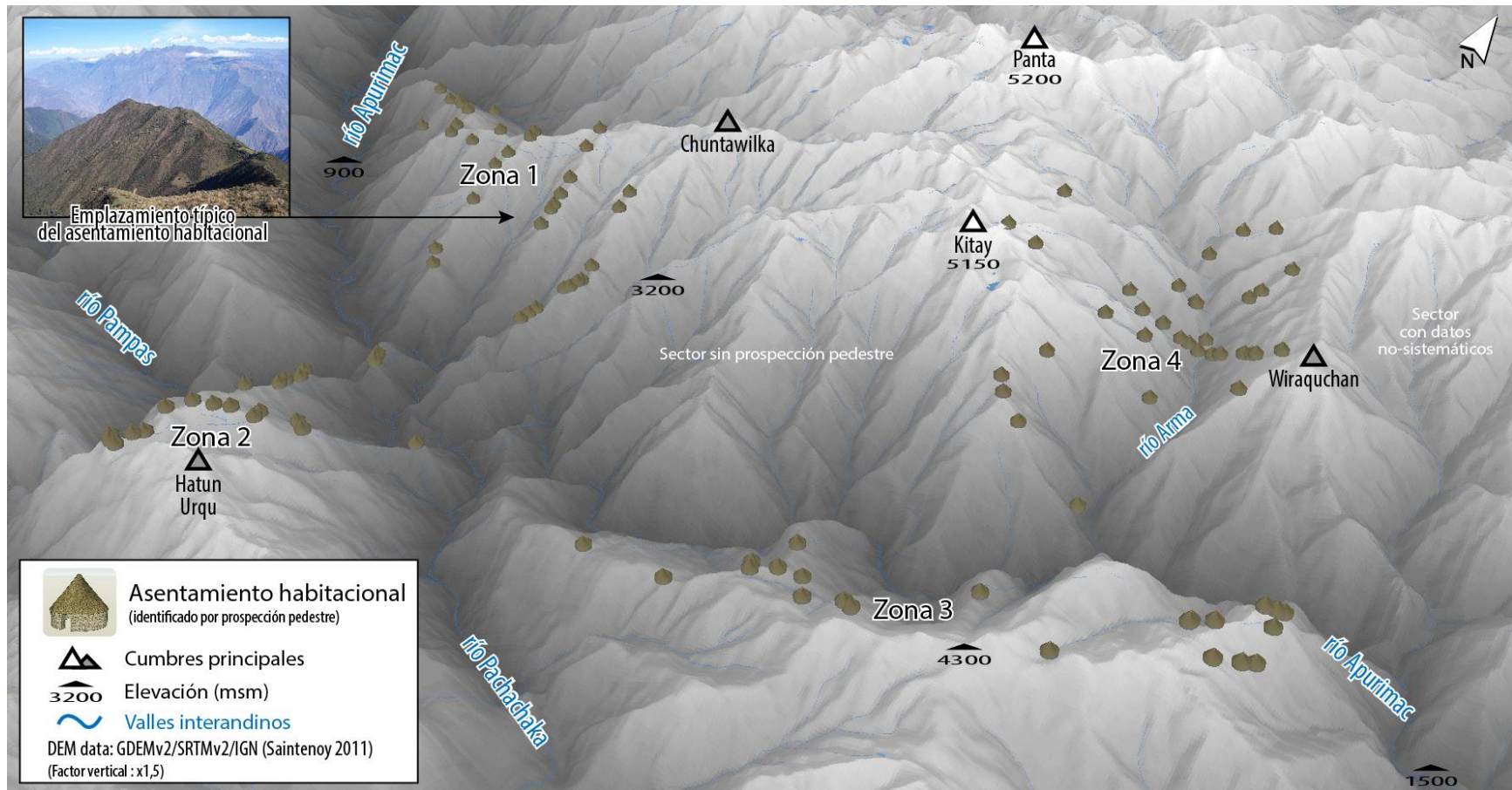


Figura 14. Implantación del poblamiento prehispánico tardío en el valle medio del Apurímac. (Saintenoy, 2016, p. 155).

Alanya y Wilkinson (2016), en el valle de Amaybamba se realizó el proyecto de investigación Arqueológica con excavación en el sector de Pistipata, donde excavaron dos unidades en dos recintos circulares tipificado cronológicamente del Periodo Intermedio Tardío. Como parte de sus resultados obtenidos indican:

Los sitios reportados en altitudes de 2500 m.s.n.m. indican que hubo ocupación con indicios de estancia permanente, aunque también pueda ser de asentamientos estacionales, se considera que estos sitios tienen disposición y distribución similar a Pistipata, así como la constitución de las estructuras como su morfología circular, y su ubicación en sitios que se visualizan uno con el otro. En resumen, la evidencia de la cultura material indica dos cosas:

1) Hay poca evidencia de intercambio en la cerámica, con la gran mayoría que se producen localmente.

2) Sin embargo, hay evidencia de vínculos comerciales bien establecidos con grupos de tierras altas que permitieron a las poblaciones de Amaybamba acceder a materiales exóticos de alto valor (es decir, obsidiana piedra jiwaya). No podemos saber con seguridad qué productos ofrecieron las poblaciones de Amaybamba a cambio de estos bienes exóticos, pero muy probablemente incluyeron productos de tierras bajas perecederos como plantas y animales (como coca o plumas de aves).

(Alanya, 2017, p.46-50).

Callapiña (2017), realizó trabajo de identificación y registro en los cuatro tramos del Sistema Vial Andino Machupicchu Integral Vilcabamba, en los distritos de Huayopata, Santa Teresa y Vilcabamba, provincia de La

Convención., mediante el Proyecto Qhapaq Ñan. Dentro de sus resultados identificó sitios arqueológicos del Periodo Intermedio Tardío (asentamientos locales) asociados a los cuatro tramos, al respecto refiere lo siguiente:

En el Tramo 01: Vitkus – Incawasi – Río Apurímac. Los sitios de asociación directa están relacionados con ocupaciones tardías de asentamientos locales (Intermedio Tardío), caracterizados por estar asentados en crestas de cerros, el patrón constructivo obedece a la edificación de estructuras de planta circular distribuidas indistintamente según la topografía del terreno, las estructuras se hallan aglutinadas en grupos de dos a más unidades, la técnica constructiva por adición de elementos líticos superpuestos y unidos con argamasa de tierra formando mampuestos de tipo rústico, estos sitios presentan las siguientes dimensiones: diámetro varia de 3.00 m. a 6.00 m. en promedio, el ancho fluctúa entre 0.60 m. a 0.80 m., promedio en altura de 0.55 m. a 0.70 m., los materiales empleados para la construcción son esquisto pizarroso, cantos rodados y granito. (Callapiña, 2017, p. 66-67).



Figura 15. Vista en detalle de las estructuras de planta circular registrada en el sitio de Chapimarka. (Callapiña. 2017, p.66-67).

Con respecto los sitios arqueológicos asociados al tramo 2 (Incatambo – Punkuyoq – Qolquemarka – Potreros – Cirialo), ubicado en el distrito de Vilcabamba y Kiteni indica:

La mayoría de sitios arqueológicos caracterizados por presentar patrones constructivos con estructuras circulares aglutinadas en unidades de dos a más estructuras, emplazadas sobre crestas de cerro, colinas y planicies. Sus dimensiones tienen un promedio en: diámetro 4.50 m. a 6.00 m., ancho de muro de 0.60 m. a 0.70 m., altura de muro entre 0.30 m. a 0.50 m., el material constructivo son lajas de pizarra y granito colocados en posición vertical. Un caso específico es el sitio arqueológico de Ranrapata con aproximadamente 25 estructuras de planta circular a nivel de cimiento. Podría tratarse de aldeas locales del periodo Intermedio asentadas contiguo al trazo del camino.

La funcionalidad para estos sitios, por el principio de asociación con líticos de uso doméstico (batanes con mortero de mano) inmediatamente relacionan a viviendas. (Callapiña, 2017, p. 76).



Figura 16. Nótese detalle de estructura circular emplazado sobre colina, se registra en el sector de Ranrapata. (Callapiña, 2017, p.76).

Para el tramo 3 (T'astayoq Alto - Abra Málaga Chico - Cerro San Cristóbal – Wamanmarka), ubicado en el distrito de Huayopata, de igual manera se reportó sitios asociados con características claras del Periodo Intermedio Tardío, y refiere lo siguiente:

Los sitios arqueológicos asociados al camino se ubican en diferentes sectores, su emplazamiento se dio en zonas estratégicas adecuándose al espacio físico geográfico, se registró dos periodos de ocupación característicos de acuerdo a la arquitectura que se presenta, un grupo corresponde al (periodo intermedio tardío, el otro al Horizonte Tardío).

El patrón de asentamiento para el periodo intermedio tardío está definido por estructuras de forma circular y rectangulares con esquinas ovaladas, ubicadas en colina/cima y mesetas, distribuidos de manera aglutinada en los de cerros que flanquean el río Lucumayo y aprovechan la configuración topográfica, el material de construcción son esquisto pizarroso, arenisca, granito, cuarzo. Las dimensiones de los líticos se tienen en promedio de 0.20 a 0.50m. La técnica de construcción de las estructuras se constituye por piedra debastadas, estas se colocaron unas sobre otras sin mayor acomodo a manera de pircado, el tipo de aparejo es rústico, no presenta argamasa o mortero, el diámetro de los recintos varia de 1.50 m. a 6.00 m., ancho de muro 0.70 y 1.00 m. los vanos de acceso de 0.80 m. a 1.10 m., altura de los muros varía según las condiciones de conservación entre 0.20 m. a 1.10 m., la altitud entre 2,400 y 2,800 m.s.n.m. (Callapiña, 2017, p. 82).



Figura 17. Nótese estructuras de planta circular, edificadas sobre crestas del cerro. (Callapiña, 2017, p.82).

Para el distrito de Santa Teresa; Barriga y Astete (2017) realizan un estudio en el sitio arqueológico de Uchupata, Yanatile – Santa Teresa – La Convención, con el objetivo de determinar el emplazamiento de las sociedades prehispánicas sobre el territorio, al respecto indican lo siguiente:

La elección de áreas para el emplazamiento de estructuras está directamente relacionada con los aspectos relativos a las geoformas que presenta la superficie del terreno de estudio, relieve topográfico que corresponde a los tipos denominados Llanura y Colina, este último conformado por laderas altas y bajas además de la cima. Las estructuras circulares se encuentran edificadas sobre estas geoformas, con incidencia en la llanura de un 50%, mientras que su emplazamiento sobre la ladera corresponde al otro 50%, no teniendo presencia en la cima de la colina. Las estructuras rectangulares se encuentran edificadas con mayor incidencia sobre la ladera con un 56.52%, sobre la llanura con un 30.43% y en la cima con un 13.05%. Las estructuras longitudinales se emplazan tanto en las laderas como en la cima de colina con un porcentaje de 77.50% y 22.50% respectivamente (Barriga y Astete 2017: 166).

Quispecusi (2018), en el marco del Proyecto de Investigación Arqueológica con excavaciones del Sistema Vial Andino Sub Tramo: Vitkus - Inkatambo - Capillayoq - Cedrochaca y Sitios arqueológicos asociados, Región Cusco, en el distrito de Vilcabamba provincia La Convención, realiza prospección y excavación arqueológica en doce sitios arqueológicos (Campanayoq, Qochapata, Hatun Pata, Siwis Qocha, Confortayoq, Qochayoq, Osambre Loma, Machuyoq, Markana, Qollpachina, Wacawasi y Mesada) todos de filiación cultural Pre Inca Periodo Intermedio Tardío, haciendo mención sobre el emplazamiento, morfología de los recintos y el material empleado.

Se emplazan sobre crestas de cerro, ladera, planicie y colina, la morfología que presentan es de forma circular, semicircular, ovoidal y cuadrangular con esquinas ovaladas. La técnica constructiva es de aparejo rústico, las piedras son adicionadas de manera vertical conformado por lajas de granito en ambos lados cuyo núcleo tiene relleno con piedras pequeñas y mortero, los vanos de acceso no se hallan definidos por hallarse a nivel de superficie (Quispecusi, 2018, p. 43-56).

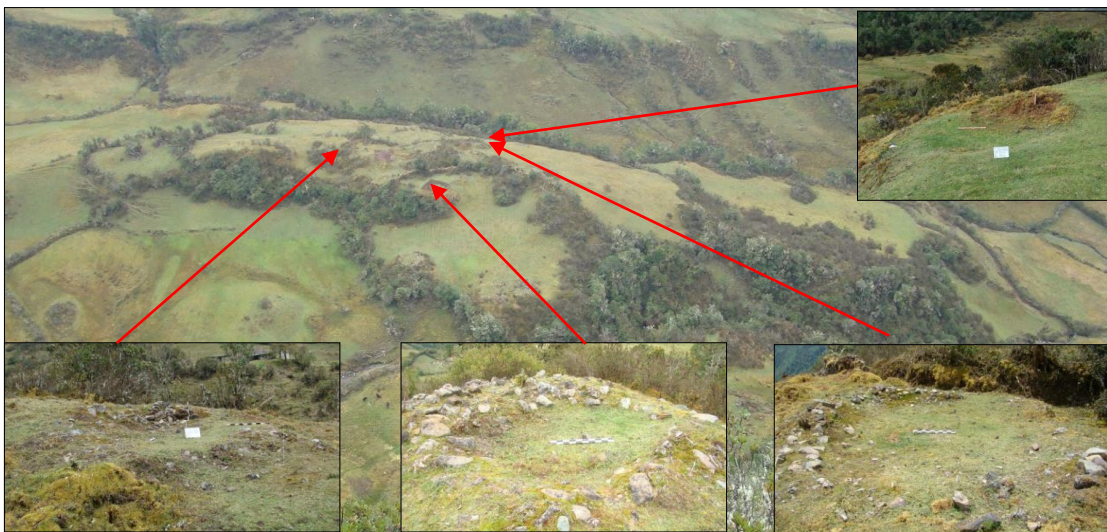


Figura 18.. Vista panorámica del sitio arqueológico de Confortayoq y recintos circulares. (Quispecusi, 2018, p.43-56)

Por tanto, los autores coinciden que los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío en la ceja de selva, generalmente se ubicaban en la parte alta de las cuencas, junto a campos de cultivo y fuentes de agua, aspectos que se muestra en el área de estudio.

Sobre estos antecedentes etnohistóricos y arqueológicos, se fundamenta la delimitación cronológica del Periodo Intermedio Tardío para el área de estudio, ya que existieron etnias locales con similares características arquitectónicas determinados para el Periodo Intermedio Tardío.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, OBJETIVOS Y FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.

3.1. Marco teórico referencial

Para el desarrollo de cualquier investigación científica es fundamental la consideración del marco teórico porque es el soporte teórico y analítico donde gira el problema de la investigación, por lo que serán explicados a través de diferentes planteamientos teóricos sintetizados y una propuesta metodológica que permita el logro de los objetivos trazados.

El soporte teórico para la presente tesis, corresponde a los conceptos desarrollados en el artículo de Ardelean (2004) "Factores causales del patrón de asentamiento en arqueología", quien afirma lo siguiente:

El patrón de asentamiento, como aspecto analítico "fundamental" del registro arqueológico, es el efecto de la "impresión" espacial de la complejidad y dinámica sociales. No se trata de ninguna manera de un reflejo directo, sencillo, isomórfico. Existe una relación de causalidad entre el registro arqueológico y la sociedad que lo produjo (Ardelean, 2004, p. 100).

Asimismo indica, que los modelos explicativos usados en la arqueología de patrón de asentamiento se ocupan del macronivel, del macroespacio, del nivel regional en otros términos y estudian más la ubicación del sitio, como unidad analítica mínima, en el entorno, en su relación con otros sitios, la distancia respecto a estos, la espacialidad (en el sentido de distancia), etc. y menos de la estructuración interna del asentamiento y de la cadena causal que le subyace,

dicho de otra manera Ardelean se enfoca en el nivel del sitio y las estructuras espaciales arqueológicas que lo conforman, o en la articulación interna de los espacios dentro del patrón (Ibíd., p. 100 - 101).

Para Ardelean (2004) los factores más relevantes de la conformación y estructuración del patrón de asentamiento son: los factores ambientales y factores culturales (Ibíd., p. 117).

Del mencionado arriba, para el desarrollo de la investigación se toma la teoría de los patrones de asentamiento y como variables los factores ambientales y culturales, a su vez servirá como modelo explicativo al final para el sustento de la investigación.

3.1.1. Visión histórica del patrón de asentamiento

En la década de los sesenta la arqueología tradicional llamado histórico cultural, fuertemente criticado por dedicarse solamente a la ubicación y descripción del material arqueológico en el tiempo y espacio, dejando de lado la explicación de los procesos de cambio cultural del pasado (Renfrew y Bahn, 2008, p. 116 - 122).

En ese contexto Willey, citado en Salazar (2008), es incorporado como antropólogo al Bureau of American Ethnology del Smithsonian Institution, entre 1943 y 1950. Durante su estancia allí, la figura de Julian Steward, lo introduce a la antropología sociocultural y la etnología y en la convicción de que antropología y arqueología debían ser disciplinas hermanadas. Esto significará un gran vuelco para el modo de construir el objeto de estudio de la arqueología que luego se trasladará al resto de América. (Salazar, 2008, p. 245 - 254).

En el año 1946 Willey participa, junto a un grupo de destacadísimos arqueólogos (entre los cuales se encuentran los nombres J. Bird, C. Evans, D. Strong, J. Ford y D. Collier) en el proyecto arqueológico del Valle del Virú. El núcleo del pensamiento de Steward es integrado para siempre al campo de la arqueología. Éste convence a Willey de apartarse de la arqueología tradicional y de estudiar las formas, organización y relaciones espaciales de los sitios y lo que esto significaba para las sociedades que los construyeron y habitaron (Ibíd., p. 247).

Para Willey, el estudio de patrones de asentamiento, definidos como “el modo en que el hombre se dispuso a sí mismo en el paisaje en el cual él vivió”², consistía en el análisis sistemático de un área en la cual se determinaba la posición espacial y cronológica y los atributos principales de los sitios arqueológicos con el fin de interpretar a las culturas arqueológicas en su dimensión dinámica y funcional. Éste era el aspecto principal de la propuesta: “En razón de que los patrones de asentamiento están directamente determinados por necesidades culturales ampliamente conservadas, ofrecen un punto de partida estratégico para la interpretación funcional de las culturas arqueológicas” (Salazar, 2008, p. 248).

Así mismo Ardelean (2004) indica que, las definiciones de Willey hacen referencia a los aspectos inferibles a partir de los datos brindados por el registro del patrón de asentamiento, de lo cual se puede intuir que el autor reconocía por lo menos cinco factores causales: el ambiente natural, “el nivel de tecnología”, la

² SALAZAR, Julián. Aportes de Gordon R. Willey a la comprensión histórica de la arqueología. 2008.

política manifestada a través de las instituciones, los procesos sociales y, finalmente, la cultura (Ardelean, 2004, p. 101).

El patrón de asentamiento como una expresión a la altura de la dimensión físico-productiva de la complejidad de elementos interrelacionados que componen el escenario de la dialéctica social; los factores causales de la conformación del patrón de asentamiento interactúan entre sí, representando la expresión física de la complejidad de procesos manifiestos dentro de la dinámica social (Ardelean, 2004, p. 134).

Como herramienta metodológica de aplicación para el desarrollo de la investigación son los conceptos teóricos desarrollados por Gordon Willey (1946) a ello se suma los aportes de Ardelean (2004, p. 100), teniéndose como temática el patrón de asentamiento definiéndose como “aspecto analítico [fundamental] del registro arqueológico, es el efecto de la [impresión] espacial de la complejidad y dinámica sociales”, cómo resultado de una serie de factores ambientales y culturales que interactúan para la conformación del patrón de asentamiento en un determinado tiempo y espacio en particular.

De los factores causales; el factor ambiental interviene en la ubicación en un área dada, posición específica en las formas de relieve (emplazamiento) y los factores culturales intervienen en la estructuración socio-espacial, estos últimos se pueden inferir a partir del registro arqueológico a nivel de patrón de asentamiento.

3.2. Marco conceptual

El marco conceptual viene a ser los distintos conceptos, categorías o términos que se usan durante el desarrollo de una investigación, desde la formulación hasta la redacción del informe final, deben ser definidos a modo de

un diccionario (Morvelí 2014:53). Para ello se conceptualizan algunos términos que permitan entender el problema de la investigación, como son:

3.2.1. Asentamiento

Es la unidad física de deposición, compuesta de artefactos abandonados con determinadas relaciones espaciales y temporales. Es la unidad arqueológica analítica e históricamente significativa, sobre cuya base se realizan los análisis y comparaciones de las culturas prehistóricas y las historias culturales. (Ravines, 1989, p. 384).

3.2.2. Patrón de asentamiento

Ardelean (2004, p. 100 y 134) define, que el patrón de asentamiento definiéndose como “aspecto analítico [fundamental] del registro arqueológico, es el efecto de la [impresión] espacial de la complejidad y dinámica sociales”, cómo resultado de una serie de factores ambientales y culturales que interactúan para la conformación del patrón de asentamiento en un determinado tiempo y espacio en particular.

3.2.3. Factores causales del patrón de asentamiento.

Ardelean (2004, p. 114), plantea que los patrones de asentamiento son causados por factores ambientales y culturales, estos pueden ser inferidos a partir de los datos arqueológicos.

✓ El medio ambiente

Los más importantes de los factores ambientales son los elementos climáticos (precipitaciones, recursos de agua, viento), la calidad del suelo y finalmente, los recursos minerales y biológicos existentes. Todos estos factores pueden ser considerados como desgloses analíticos de un solo factor, el ambiental.

Ardelean nos sugiere que los factores ambientales intervienen la elección y ubicación del asentamiento en un área determinada, su posición específica respecto a las formas de relieve y los elementos componentes del entorno. Así mismo estos factores necesitan entrar en razonamiento con la dinámica social, donde intervienen las fuerzas productivas y el modo de producción propio de la sociedad; como ejemplo, Ardelean considera que si hay un determinado tipo de material constructivo y para que este sea aprovechado, es esencial el grado de desarrollo de fuerzas productivas (tierra, bosque, mar etc.) relacionado con el modo de producción particular (modo de vida y modo de trabajo).

En resumen, el aprovechamiento de recursos y la manera y el grado en que estos, junto con los demás factores ambientales, influyen en la conformación del patrón de asentamiento son limitados por “factores culturales”, como la tradición de hacer las construcciones, las habilidades, el conocimiento que tienen al respecto las personas que habitan el asentamiento, aspectos de orden estético, etc. (Ardelean, 2004, p. 114-115).

✓ **Culturales (social)**

Ardelean (2004), plantea que el espacio social está conformado por dos dimensiones (físico y social), la integración de estas conforman el nivel de integración socio-espacial, de otra manera es la síntesis de los elementos que componen las dimensiones físico-productivas (viviendas, talleres, edificios de mando, etc.) de los grupos sociales, entonces es la manera de entender la estructuración interna de un asentamiento humano. Por lo tanto para estudiar los factores causales de patrones de asentamiento significa estudiar la articulación de los elementos componentes de las dimensiones físico-productivas (pero

también de las dimensiones físico-naturales), esta articulación espacial es regida por dos principales factores causales:

Relaciones de propiedad. Es uno de los factores causales más importantes de la articulación de los componentes de las dimensiones físicas de los niveles socio-espaciales y no es posible explicar la distribución espacial dentro de un asentamiento humano sin tomar en cuenta de manera fundamental estas relaciones. Las relaciones de propiedad pueden suplantar al nivel causal a los factores ambientales y religiosos. Así mismo Ardelean toma las ideas de Harvey;

Así como yo no puedo vivir sin ocupar un lugar, tampoco puedo ocupar cualquier lugar en el espacio. No puedo construir mi vivienda al azar, no puedo trabajar cualquier lote de tierra, no puedo hacer libre uso de cualquier elemento del espacio. Todo ello es reglamentado mediante un sistema de relaciones de propiedad que se basa en unos principios generales y que tiene sus manifestaciones concretas de acuerdo a unas reglas adicionales estipuladas por la sociedad a la cual pertenezco. (Ardelean, 2004, p. 117-121).

La proxémica³.- El patrón proxémico de una cultura (y sus manifestaciones particulares al nivel de una comunidad específica) es un factor causal muy importante de la estructuración del patrón de asentamiento. La proxémica interviene en la forma de las unidades espaciales, la espacialidad entre los edificios, el volumen de los interiores,

³ Edward T. Hall es quien acuñó el término proxémica, llevando a cabo un estudio para transcribir el comportamiento proxémico. Entiende la misma como la estructuración inconsciente por parte de los seres humanos del espacio micro, conocido como la distancia entre los interactuantes en las comunicaciones diarias, la organización del espacio en nuestras casas o el diseño de las ciudades. En resumen, la proxémica hace referencia a la disciplina que estudia las maneras inconscientes que las personas emplean para estructurar, utilizar y percibir el espacio en el proceso de interacción diaria, es decir, la proximidad y el alejamiento entre los interlocutores durante la interacción, sus posturas, gestos y la presencia o ausencia del contacto físico. Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Proxémica>.

el grado de dispersión o nucleación del asentamiento, el carácter “sociofugo” o “sociopeto⁴” de los espacios. Es decir, la proxémica condiciona cómo se configura internamente el espacio (relaciones interhumanas y hombre-espacio, volúmenes, distancias, tamaños, etc.) después de que las relaciones de propiedad han establecido previamente una matriz estructural en el espacio (Ardelean, 2004, p. 122).

Señala que la forma de medir el patrón proxémico es mediante indicadores arqueológicos que se hallan impresos en la estructura de los patrones de asentamiento: ejemplo; patrón compacto o disperso, distancia entre estructuras, orientación hacia la calle o al interior del patio, presencia o ausencia de patios o corrales y la manera en que estas superficies se relacionan con las estructuras; las divisiones interiores de los edificios, su forma, número, el grosor de las paredes interiores; el número y la anchura de las puertas y otras aperturas; la facilidad/dificultad de acceso; el número de personas que podían ocupar en un tiempo dado la misma estructura, etc. (Ardelean, 2004, p. 124 y 125).

3.3. Problemática

Los estudios sobre patrones de asentamiento en el área de la sub cuenca de Vilcabamba es nula e inexistente, todas las investigaciones realizadas están centradas en el área de Vitkus y Espíritu Pampa tomándole más atención a sitios con presencia de arquitectura monumental; por lo que se propone analizar las

⁴ Edward T. Hall en el libro “la dimensión oculta”, hace mención de un estudio realizado por el médico Humphry Osmond, quien establece que existen espacios que tienden a mantener a las personas apartadas unas de otras, denominando este tipo de espacio “sociofugo”, y dando el término de “sociopeto” a aquellos espacios que al contrario, tendían a mantener a las personas reunidas, identificando en este análisis que los espacios que contaban con mejores características funcionales para realizar adecuadamente las actividades contempladas (espacios de buena calidad), en la mayoría de ocasiones correspondía al espacio de tipo “sociofugo”. Fuente: <https://arqjespalfra.wordpress.com/7-espacios-sociopetos-y-sociofugos/>.

recintos de los sitios individualmente, la disposición a lo largo del área de estudio y dentro del espacio, es necesario realizar este estudio e incrementar de esta forma los estudios arqueológicos a la zona y así comprender la ocupación del valle de Vilcabamba durante el periodo Intermedio Tardío.

Al no llevarse estudios e investigaciones arqueológicas, quedan muchas interrogantes sobre los asentamientos a lo largo del valle de Vilcabamba teniéndose una sucesión de ocupaciones desde el intermedio tardío con el patrón arquitectónico circular y una ocupación en el horizonte tardío o Inca con el patrón arquitectónico rectangular (Vitkus).

El problema objeto de estudio está centrado a la comprensión de los factores causales medio ambientales y culturales que intervinieron en la ubicación y distribución espacial interna de los asentamientos, de esta manera definiendo el patrón de asentamiento para el área de investigación durante el Periodo del Intermedio Tardío, enfocado en el emplazamiento y la distribución espacial de las estructuras arquitectónicas que componen un determinado sitio. Para entender mejor el alcance de la siguiente investigación se plantean las siguientes interrogantes:

3.3.1. Problema General

¿Cómo es el patrón de asentamiento en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba como resultado del emplazamiento y distribución arquitectónica durante el Periodo Intermedio Tardío?

3.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Cómo es el emplazamiento en relación a los recursos disponibles que establece el patrón de asentamiento en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba durante el periodo Intermedio Tardío?
2. ¿Cómo es la distribución arquitectónica de patrón de asentamiento en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba durante el periodo Intermedio Tardío?

3.4. Objetivos

3.4.1. Objetivos Generales

Definir el patrón de asentamiento en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba como resultado de los factores causales medio ambientales y culturales durante el Periodo Intermedio Tardío.

3.4.2. Objetivos Específicos

1. Identificar el emplazamiento en relación a los recursos disponibles que establece el patrón de asentamiento en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba durante el periodo Intermedio Tardío.
2. Conocer la distribución arquitectónica de patrón de asentamiento en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba.

3.5. Planteamiento de hipótesis

3.5.1. Hipótesis General

El patrón de asentamiento en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Traqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcambamba durante el Periodo

Intermedio Tardío está definido por el emplazamiento de asentamientos en diferentes espacios geomorfológicos (laderas y crestas de cerro), así mismo la organización interna de los asentamientos (patrón disperso y compacto).

3.5.2. Hipótesis Específicas

1. Los asentamientos registrados en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba durante el periodo Intermedio Tardío, se caracterizan por estar situados sobre laderas, crestas de cerros y fondo de valle que flanquean la sub cuenca del río Vilcabamba, con altitudes entre los 1900 a 2800 m.s.n.m., esto en relación al acceso de recursos disponibles (agua y tierras de cultivo).
2. La distribución interna de las estructuras arquitectónicas de los sitios registrados en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba durante el periodo Intermedio Tardío, están clasificados de la siguiente manera: disperso y compacto.

3.6. Variables e indicadores

Para entender los patrones de asentamiento de los grupos sociales que se establecieron en los sectores de Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen izquierda del río Vilcabamba se ha planteado como variables los factores medio ambientales (emplazamiento) y culturales (distribución arquitectónica) propuestas por Ardelean (2004), y la interacción de estos factores causales forman el patrón de asentamiento.

3.7. Justificación

El trabajo de investigación es realizado con la finalidad de entender el patrón de asentamiento del Periodo Intermedio Tardío en la margen izquierda del río Vilcabamba. Se ha visto que la falta información e investigación

arqueológica sobre todo referida a factores causales para el periodo en mención, para ello se identificó dos factores; medio ambientales y culturales, y la interrelacionados de estos intervino en la conformación del patrón de asentamiento en determinados espacios.

3.8. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

3.8.1. Métodos

El método se define como “... *el conjunto de criterios, normas y procedimientos que permiten obtener un producto esperado*” (Boggio, 1991, p. 9).

En el estudio del patrón de asentamiento del Periodo Intermedio Tardío en la sub cuenca del río Vilcabamba se utilizó los siguientes métodos:

3.8.2. Método Hipotético- Deductivo

Entendiéndose que el método hipotético- deductivo:

Sirve para obtener conocimiento de las ciencias fácticas, es decir aquellas que tiene como objeto la realidad empírica: como la social, la física, la química, etc. La base del método está en pasar de lo conceptual a lo empírico y regresar a lo conceptual incorporando lo empírico para comprender un problema de conocimiento sobre la realidad (Boggio, 1991, p, 10).

Líneas abajo Boggio continúa “El método es Hipotético - deductivo por que opera con una lógica deductiva - inductiva, es decir de lo conceptual a lo empírico (deducción) y de lo empírico a lo conceptual (inducción)”. (Ibid.:11).

Este método conlleva a la observación del emplazamiento y las características arquitectónicas de los sitios arqueológicos en la sub cuenca del río Vilcabamba, que implica la creación de una hipótesis para interpretar el patrón

de asentamiento durante el Periodo del Intermedio Tardío. Permite la contrastación de las hipótesis planteadas con la realidad.

3.8.3. Observación

La técnica de la observación en la investigación arqueológica corresponde a la prospección arqueológica por la cual permite examinar de manera detallada cada objeto y/o elemento a investigar, permitiendo diagnosticar el área de estudio. En el año 1988, Carrillo, señala que:

La observación es contemplar atentamente, a simple vista o con el auxilio de instrumentos, los objetos o fenómenos de la naturaleza, o los producidos artificialmente en el laboratorio con el propósito de descubrir sus características, su desarrollo, para ser útil la simple observación deben convertirse en una técnica. Y para ser técnica debe reunir ciertos requisitos. Por ejemplo, debe servir a un propósito ya expuesto en el plan de investigación debe planificarse sistemáticamente y debe estar sujeta a control para poder comprobar su validez y su confiabilidad. La observación debe ser exacta y debe realizarse bajo condiciones diversas y si bien las semejanzas de los fenómenos observados son importantes. (Carrillo, 1988, p. 48).

Por su parte Villasante (1993, p. 53), resalta su importancia en las ciencias sociales:

La observación es una de las principales técnicas de acopio de información en las ciencias naturales como en las ciencias sociales. Se trata de utilizar la observación como una forma de recolección de datos para la comprensión de un problema científico o de un problema técnico.

A través de esta técnica se procedió con la delimitación del área de estudio, descripción detallada de las características de todos los vestigios arquitectónicos, del material cultural mueble asociado y sus diferentes recursos con los que cuenta el área de estudio. En la mayoría de los casos, estos materiales se encuentran cubiertos por abundante vegetación; por lo que esta técnica fue fundamental para su contrastación e interpretación de un objeto y su asociación en contexto.

3.8.4. Método Descriptivo

El método descriptivo Hernández, Fernández y Baptista (1997, p. 71), definen de la siguiente manera:

Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así –y valga la redundancia- describir lo que se investiga.

Mediante este método se realizó una descripción minuciosa del área de estudio, de las estructuras arquitectónicas (emplazamiento, distribución espacial, técnicas constructivas), objetos asociados, identificados en la superficie (cerámica y lítica).

3.8.5. Método Comparativo

El método comparativo “Es el paso metódico dentro del proceso de investigación que nos permite dentro de categorías uniforme o procedimientos de composiciones adecuadas a detectar, las semejanzas o similitudes o diferencias de un conjunto de datos u objetos”. (Tello, 1948, p. 11).

Se utilizó para realizar comparaciones con sitios arqueológicos identificados durante el registro y otros sitios en las cuencas vecinas como Amaybamba, basándose en las características arquitectónicas, distribución espacial de las estructuras y el espacio geográfico donde se localizan, que determinó las similitudes y diferencias.

3.8.6. Método de análisis

El método de análisis “consiste en la descomposición del todo en sus partes, para comprender del fenómeno social, pasado” (Tello, 1948, p. 10).

El procedimiento analítico se desarrolló en función a los datos arqueológicos obtenidos en trabajos de campo y gabinete, que consistió en el análisis de emplazamiento arquitectónico, técnicas de construcción, formas estructurales, materiales de construcción, análisis de su distribución, distancia entre sitios y acceso a recursos, que permitieron acercarse al conocimiento de un modelo de patrón de asentamiento.

3.9. Técnicas de investigación

Las técnicas de investigación son aquellas estrategias o medios a los que el investigador recurre para copiar los datos empíricos (Morveli, 2014, p. 38).

En el desarrollo de la investigación se emplearon las siguientes técnicas:

3.9.1. Prospección superficial

Colin Renfrew y Paul Bahn (1998, p. 72), definen dos tipos básicos de prospección superficial.

El asistemático. Recogida o examen de los artefactos superficiales y el registro de su localización junto con la de cualquier estructura del terreno... y **el sistemático.** El área a estudiar se divide en sectores y éstos

se recorren sistemáticamente. De este modo, ningún área queda sub o sobre representada en la exploración. Este método también facilita la situación exacta del hallazgo.

En base a este conocimiento una de las primeras actividades que se realizó como trabajo de campo fue la prospección superficial asistemática o aleatoria del área de estudio sin recojo del material cultural mueble, lo que permitió diagnosticar y contrastar el nivel de incidencia cultural *in situ* dando lugar a una delimitación del área para cada sitio mediante un polígono de trazo irregular que cubrió los bienes culturales arquitectónicos y sus asociados fragmentos de cerámica y lítica. Como consecuencia ofrece una visión amplia de cada sitio arqueológico registrado en la sub cuenca del río Vilcabamba para un análisis del patrón de asentamiento.

3.9.2. Registro arqueológico

En arqueología el registro adecuado de los bienes culturales en el trabajo de campo es fundamental e imprescindible, al respecto Ravines (1989, p. 16), refiere:

Las descripciones se hacen *in situ*, ya que es imposible confiar en lo que conserva la memoria, un buen elemento de trabajo es contar con una guía de datos a registrar. Las cédulas de campo cumplen parcialmente esta función. Las descripciones de las evidencias deben someterse a cierto orden de sucesión y dar cuenta de todas las características que pueden encontrarse. El orden de colocación de los datos es en gran parte preferencia personal.

3.9.3. Registro escrito

Se registró las características arquitectónicas de los sitios en fichas de registro arquitectónico. Fueron elaboradas tomando en cuenta las variables propuestas por R. Ravines. Por otro lado se utilizaron fichas de registro cerámico y fichas de registro lítico; que facilitarón recopilar de manera minuciosa los datos arquitectónicos, cerámicos y líticos in situ; para luego procesar los datos y realizar el análisis correspondiente.

3.9.4. Registro gráfico

Se inició con la elaboración de los planos para cada sitio arqueológico utilizando el método de levantamiento con plancheta tomando ángulos y distancias logrando obtener la forma de los recintos, dimensiones y ubicación de las estructuras arquitectónicas. Para el dibujo se utilizarón instrumentos como GPS, brújula, nivel aéreo, wincha, plomada, lienzas y otros.

No se realizaron dibujos de los materiales muebles hallados en la superficie debido a que las muestras halladas no son significantes y estaban deteriorados.



Figura 19. Registro escrito y gráfico de las evidencias arqueológicas. Foto: Raúl Sota Flórez.

3.9.5. Registro fotográfico

Se utilizó una cámara digital con escalas de madera de 0.50 m. y 1 m. para obtener representaciones más objetivas y captar la realidad de las estructuras y el material cultural mueble asociado.



Figura 20. Empleo de escalas gráficas para el registro adecuado de las evidencias. Foto: Raúl Sota Flórez.

CAPÍTULO IV

DESCRIPCIÓN DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS REGISTRADOS

Según el emplazamiento topográfico en el terreno, los sitios identificados pueden clasificarse como localizados y distribuidas en zonas altas y bajas.

Los sitios ubicados en zonas altas, generalmente se encuentran sobre colinas, cimas, cresta y laderas mientras que los de zona baja, se hallan en terrenos relativamente llanos y fondos de valle este se debe a la existencia de terrazas aluviales.

Estos sitios ubicados en el área de exploración serán presentados y descritos, tomando en cuenta que todas corresponden a la margen izquierda del río Vilcabamba.

Cabe resaltar que la descripción de los 12 sitios tiene una secuencia que se inicia en el sector de Pillao siguiendo el curso río abajo hasta llegar al centro poblado de Paltaybamba.

4.1.- Sector Yupanca

Se han logrado registrar al menos tres sitios arqueológicos, las mismas están conformadas por. Sitios de Pillao conformada por dos sub sectores A y B, Raquina y Palmayoq que se divide también en dos sub sectores A y B estos sitios se emplazan sobre ladera y cresta de cerro, distribuidas de manera compacta sin orden alguno, estos se conforman por estructuras circulares a nivel superficial, edificaciones que fueron acondicionadas en terrenos ya antes mencionado por lo que fue necesario extracción de material tierra, para luego construir sus viviendas aprovechando los materiales existentes de lugar.

✓ **Vías de acceso**

Se puede acceder por vía trocha carrozable afirmada que se dirige de Chaullay hacia Vilcabamba, pasando por los caseríos de Mesacancha Paltaybamba, Maranniyoc Oyara, Tarqui hasta llegar al caserío de Pillao Pampa punto donde se tiene que tomar el camino prehispánico en dirección noreste hasta llegar al sitio arqueológico de Pillao. A una distancia de 900 metros aproximadamente de esta vía, de esta manera se accede también a los sitios de Raquina y Palmayoc que se ubican a 660 y 1300m respectivamente de Pillao y a 450m. Aproximadamente de la vía afirmada.

4.1.1.- Sitio Arqueológico Pillao

✓ **Ubicación**

Este sitio se encuentra ubicado al noroeste del caserío de Pillao Pampa, comunidad campesina de Lucma, distrito de Vilcabamba, provincia La Convención, asociado al camino de la sección Pillao Pampa-Lanlakuyoq. Y a 300 metros aproximadamente del río Upamayo que discurre sus aguas desde el cerro de Huarina e Idma Ccoya con dirección sur este que en épocas de estación de lluvias es caudaloso. Y por otro lado existe manantes y áreas para la actividad agrícola, a proximidades del sitio arqueológico lo cual dio condiciones para ubicación y emplazamiento de este sitio tan importante

✓ **Espacio geográfico**

Sitio arqueológico ubicado en las siguientes coordenadas UTM.

Tabla 3. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico Pillao.

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0724666	8557394	2835 m.s.n.m.

- Su área es de 1454.50 m².
- Su perímetro es de 147.94 metros lineales

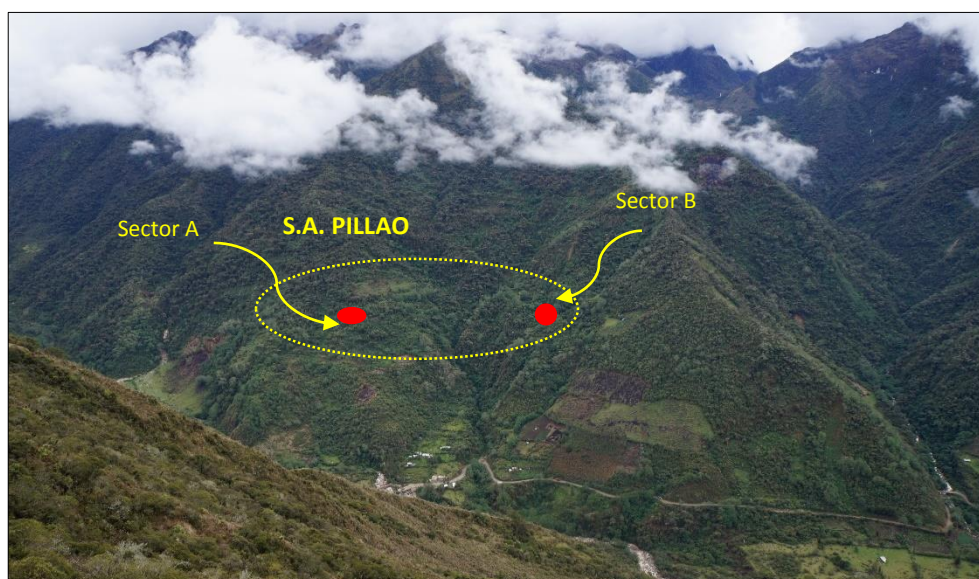


Figura 21. Vista panorámica del emplazamiento en ladera del sitio arqueológico, ubicado en la margen izquierda del río Vilcabamba. Foto: Raúl Sota Flórez.

✓ Descripción arquitectónica del sitio

Sub Sector - A

Sitio conformado por 04 estructuras de planta circular emplazadas sobre una topografía en ladera y con una distribución espacial compacto (Ver figura 22) de las cuales solamente 02 recintos conservan arquitectura constructiva los cuales muestran vanos de acceso con piedras pronunciadas a diferencia del muro constructivo lo más importante del recinto 2 se halló material cultural lítico y cerámica ambos fragmentados.

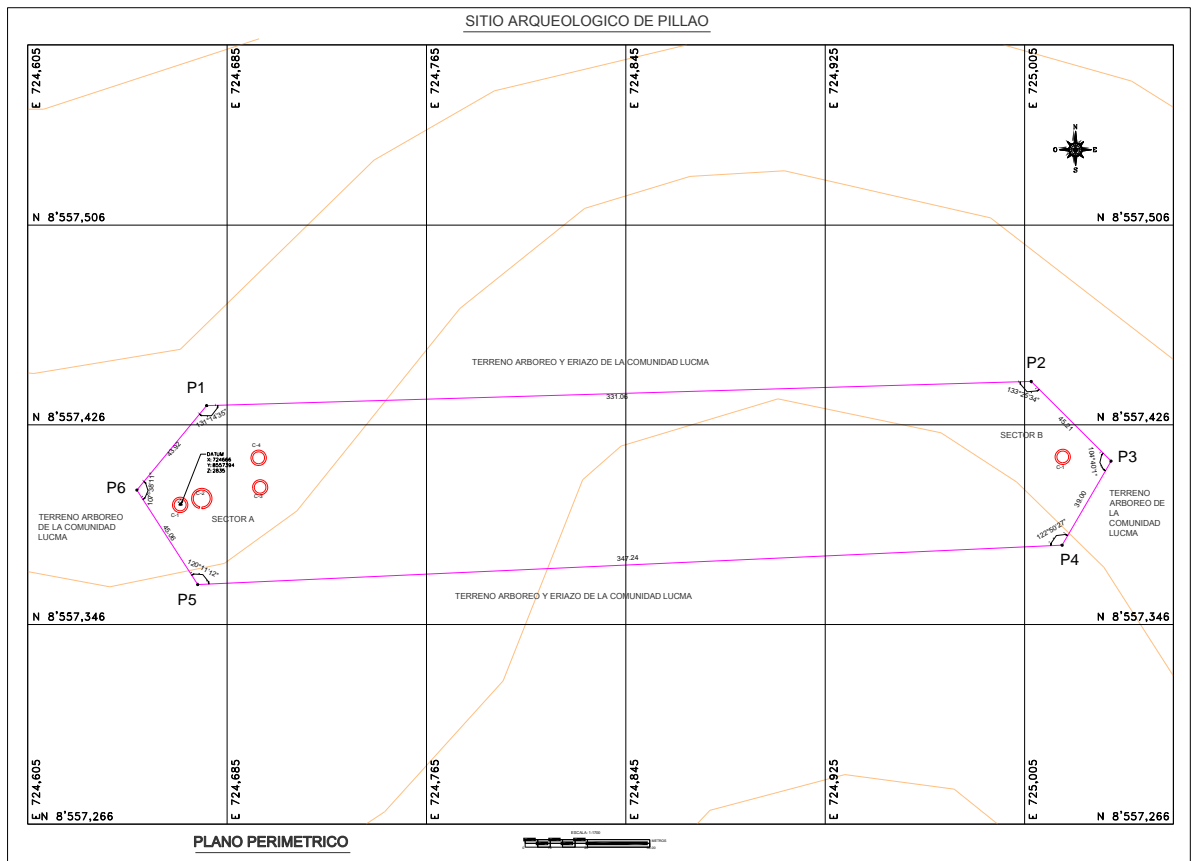


Figura 22. Croquis del sitio arqueológico de Pillao. Elaboracion: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-1 de planta circular, ubicado sobre ladera entre las coordenadas UTM: E 724665, N 8557393, conserva segmento de muro a nivel de superficie, presenta las siguientes dimensiones: diámetro de 5.50 m., ancho de muro 0.70 m., y altura promedio de muro es de 0.35 m., el tipo de aparejo que presenta es rústico, el material constructivo corresponde a elementos de roca granito no canteadas, unidos con argamasa de barro, las que fueron colocadas en posición vertical sobre una superficie nivelada formando lo interno y externo del muro, en el núcleo se puede observar la utilización de cantos rodados y guijarros posiblemente para mayor consistencia del muro, presenta un vano de acceso orientado al SW con ancho de 0.80m.



Figura 23. Se muestra el recinto circular con evidencia de arquitectura del muro del recinto en la que se nota de forma evidente el ancho de muro y la posición vertical de estos elementos.
Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-2 ubicado al noreste del recinto 01, entre las coordenadas UTM: E 724674, N 8557396, conserva segmento del muro a nivel de superficie, sus dimensiones son: diámetro de 6.74 m., ancho de muro 0.70 m., y altura promedio de muro es de 0.34 m., el tipo de aparejo que presenta es rústico, el material constructivo corresponde a elementos de roca granito no canteados, unidos con argamasa de barro, las que fueron colocadas en posición vertical sobre una superficie nivelada formando las caras internas y externas del muro, se evidencia un vano de acceso de 0.80 m de ancho con orientación hacia el SW.



Figura 24. Recinto circular con elementos líticos en posición vertical en dos hileras que sobresalen de la superficie nivelada. Foto: Raúl Sota Flórez.

Referente al material cultural en superficie se registrarón fragmentos de cerámica y lítico, el material lítico por la forma que presenta se trata de un mortero trabajado en roca granito con dimensiones de largo 0.24m y de ancho 0.13m, el fragmento de cerámica no presenta buen acabado, se observo que la pasta presenta mortiente de grano grueso, como parte del cuerpo de una vasija cerrada en ello se muestra clamente que fue de uso domestico (olla).



Figura 25. Vista de los elementos culturales hallados en la superficie. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-3 sin presencia de arquitectura, ubicado, entre las coordenadas UTM: E 724697, N 8557400, ubicado al Este del recinto 2, el diseño constructivo comprende en la nivelación de la pendiente del terreno formando una plataforma en forma circular, sus dimensiones son: diámetro aproximado de 6.50 m., no se evidencia el muro de construcción ni el vano de acceso por lo que solamente observamos como parte de arquitectura la existencia de piedras diseminadas en los interiores de dicha plataforma



Figura 26. Se evidencia la plataforma del recinto circular cubierta de pasto. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-4 presenta segmento de muro a nivel de superficie, situado al Norte del recinto 3, en las coordenadas UTM: E 724697, N 8557412, sus dimensiones son: diámetro de 4.50 m., ancho de muro 0.70 m., y la altura promedio del muro que varía desde nivel de superficie hasta 0.15 m., en la unión de sus elementos constructivos presenta un aparejo rústico, las cuales fueron edificadas con elementos líticos de tipo granito blanco no canteados, unidos con mortero de barro, las que fueron colocadas en posición vertical sobre una superficie acondicionada formando las caras internas y externas del muro, no se

puede evidenciar el vano de acceso por hallarse a nivel de piso y cubierto por abundante pasto.



Figura 27. Recinto con evidencia de una fracción arquitectónica a nivel de superficie dispuestas de manera vertical y elaborados con roca granito. Foto: Raúl Sota Flórez.

Sub Sector - B

Sector conformado por 05 recintos circulares, emplazada sobre una topografía en ligero pendiente con una distribución compacta sin orden alguno, actualmente se hallan totalmente alteradas por hallarse dentro de áreas de cultivo y pastisales solamente una estructura conserva parcialmente sus características arquitectónicas.

Recinto C-1 ubicado al Este del sector A, aproximadamente a 220 m en línea sinuosa y 180 m del recurso hídrico y en las coordenadas UTM: E 725030, N 8557417, recinto de planta circular conserva segmento de muro a nivel de superficie, su diámetro es de 4.80 m., ancho de muro 0.60 m., y la altura promedio del muro que varía desde nivel piso hasta 0.20 m., cuenta con un vano de acceso de 1.00m de ancho orientado hacia SW. la técnica de edificación de

sus recintos es rústico, el material constructivo corresponde a elementos de roca granito blanco sin cantear las cuales fueron puestas en dos hileras en posición vertical esto se observa en fracciones mínimas de muro y la mayoría se registró elementos constructivos diseminados en el interior y exterior del recinto, estos fracciones de muro fueron dispuestas con rellenos de mortero de barro en el centro del muro para dar consistencia sobre una superficie trabajada hasta lograr condiciones habitables donde también escasamente se pudo observar las caras internas y externas del muro.



Figura 28. Recinto circular con segmentos de muro, como material constructivo de escasa evidencia. Foto: Raúl Sota Flórez.

Por la distribución de los recintos sin planificación central y estar emplazados sobre ladera, asociado con material cerámico y lítico de uso cotidiano, el sitio tendría la funcionalidad de viviendas.

4.1.2. Sitio Arqueológico de Raquina

✓ **Ubicación**

Este sitio se encuentra ubicado en el sector de Raquina y al este del sitio arqueológico de Pillao, sector A y a unos 450 m de distancia al recurso hídrico próximo emplazada en ladera dentro de una vegetación abundante arbórea correspondiente a la jurisdicción de la Comunidad campesina de Lucma, distrito de Vilcabamba, provincia La Convención, asociado al camino de la sección Pillao Pampa-Lanlakuyoq.

✓ **Espacio geográfico**

Se ubica en las siguientes coordenadas UTM.

Tabla 4. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Raquina.

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0725309	8557160	2858 m.s.n.m.

- Su area es de 3853.57 m².
- Su perimetro es de 237.90 metros lineales.



Figura 29. Vista panorámica del sitio arqueológico y el emplazamiento sobre topografía accidentada. Foto: Raúl Sota Flórez.

✓ **Descripción arquitectónica del sitio**

El sitio arqueológico de Raquina esta conformado por 06 estructuras de planta circular, de las cuales solamente 03 recintos presentan segmentos de muro a nivel de superficie el faltante solamente se trata de plataformas niveladas de forma circular, todas emplazadas en ladera del cerro con el mismo nombre y con una distribución espacial de manera compacta este se debio por el comportamiento de terreno y recursos existentes en el área (Ver figura 30) en la construcción de sus edificaciones se utilizaron pidras de tipo granito blanco abundante del lugar sin labrar o cantear en dos hileras en posición vertical unidas con mortero y con mezcla de piedras menudas en los nucleos de sus muros dando muestra de su mampostería rustica y con diferentes dimensiones sobre superficies niveladas que a continuación se describe.

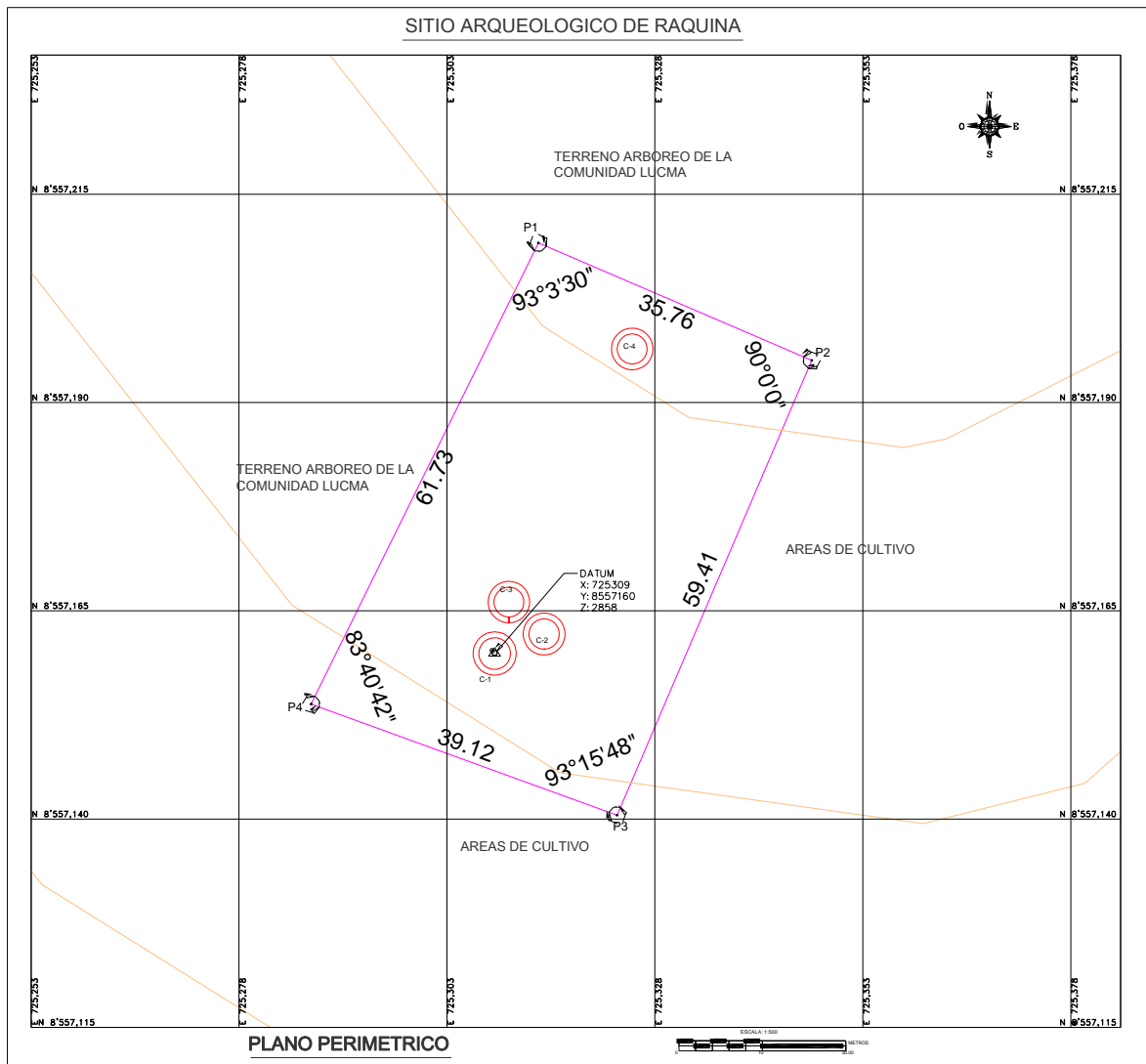




Figura 31. Vista del recinto con detalle de alteración de paramento por acciones de agente del deterioro antrópico. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-2 situada al Norte del recinto 01 entre las coordenadas UTM: E 725310, N 8557166, muestra una fracción de muro a nivel de superficie, entre sus dimensiones geométricas tiene de diámetro 4.50m., el ancho del muro es 0.70m., y la altura promedio del muro es de 0.10m., desde nivel de piso, se halla en mal estado de conservación debido a la existencia de raíces de árboles de regular tamaño.



Figura 32. Nótase del recinto con poca evidencia de material arquitectónica en la cual también se observa plataforma cubierta de restos de vegetación por lo que el recinto presenta escasa evidencia de arquitectura en todo el contorno. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-3 sin presencia de arquitectura, situado al Noreste del recinto 01 en las coordenadas UTM: E 725315, N 8557161, el diseño constructivo comprende en la nivelación de la pendiente del terreno formando una plataforma de forma circular, su diámetro aproximado es de 4.60 m., no se evidencia el muro de construcción ni el vano de acceso por causas de agentes erosivos.



Figura 33. Se muestra plataforma circular sin evidencia arquitectónica, se observa el nivelado de la superficie del terreno con la técnica de sustracción de material tierra. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-4 ubicado al Norte del recinto 02, entre las coordenadas UTM: E 725325, N 8557196, recinto de planta circular, conserva segmento de muro cubierta de material orgánico, su diámetro aproximado es 4.20 m., no se puede determinar el ancho del muro por hallarse adosado a la superficie nivelada, la fracción de muro tiene altura promedio de 0.30 m. no se puede evidenciar otro característica constructivo por hallarse cubierta de capas orgánicas producto de la vegetación.



Figura 34. Nótese segmentos de muros adosados a la superficie nivelada, el material empleado es roca granito sin cantar. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-5 ubicado al Oeste del recinto 04 entre las coordenadas UTM: E 725319, N 8557213, existe evidencia de muro de forma diseminada, con diámetro 4.00 m., no se puede determinar el ancho del muro por hallarse colapsadas sus elementos constructivos, tiene una altura promedio de 0.20 m. algunos elementos constructivos que aún conserva su disposición proyecta forma circular indicando que fue construido con fines de residencia familiar. No presenta otros rasgos arquitectónicos por hallarse en mal estado de conservación.



Figura 35. Vista del segmento de muro a nivel de superficie, notese las caras internas y externas del muro con poca altura. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-6 situado al Sureste del recinto 04 y en las coordenadas UTM: E 725331, N 8557207, se puede observar un segmento de muro adosado al desnivel del terreno lo que indica que también estos muros tenían una funcionalidad de soporte de plataforma del recinto, tiene una longitud de 2.50 m., su diámetro es de 5.00 m., con ancho de 0.70 m., y una altura promedio de 0.15 m., el tipo de aparejo y los materiales que presenta al igual que otros recintos de este sitio arqueológico es semejante por lo que la técnica constructivo es la misma a diferencia de la existencia de muro de corte talud que cumple dos funciones.



Figura 36. Vista parte del segmento de muro elaborado con material piedra granito en mal estado de conservación. Foto: Raúl Sota Flórez.

4.1.3. Sitio Arqueológico de Palmayoq

✓ Ubicación

Este sitio se ubica a 450 m. de la trocha carrozable y hacia el norte del sector y Palmayoq, y laderas del cerro del mismo nombre y al Oeste de los sitios arqueológicos de Raquina y Pillao jurisdicción de la comunidad campesina de Lucma, distrito de Vilcabamba, provincia La Convención, se halla asociado al camino pre hispánico de Pillao Pampa-Lanlakuyoq.

✓ Espacio geográfico

Se localiza en las siguientes coordenadas UTM.

Tabla 5. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Palmayoq

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0726038	8557119	2,830 m.s.n.m.

- Área es de 9376.59 m².
- Perímetro es de 368.60 metros lineales.

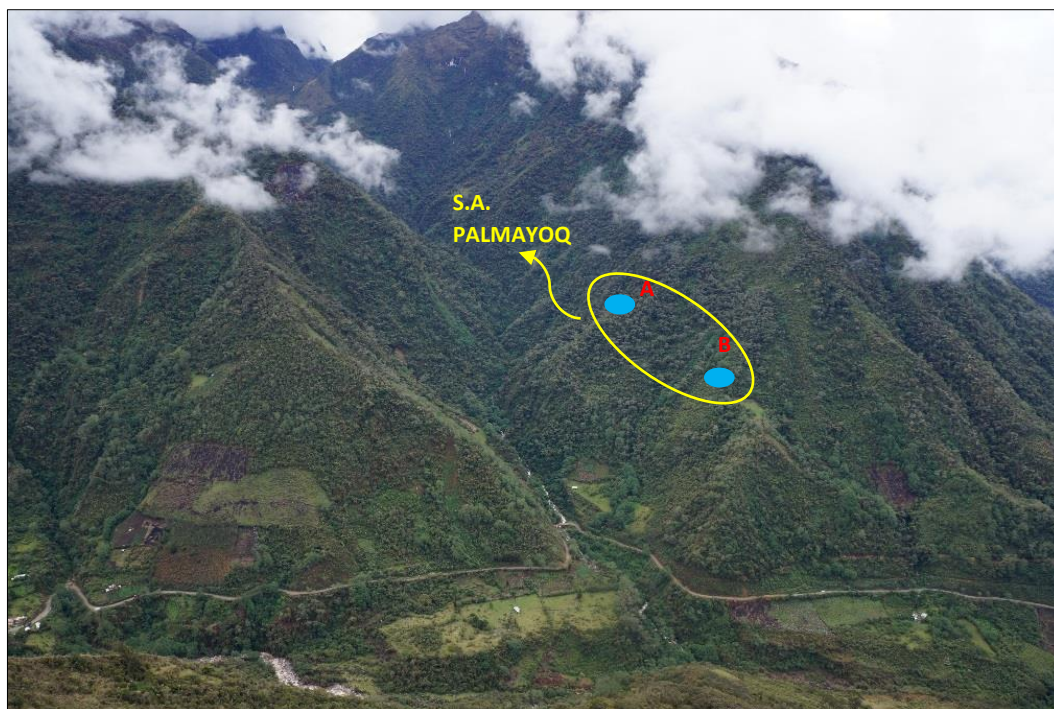


Figura 37. Ubicación y emplazamiento del sitio arqueológico sobre ladera del sector Palmayoq.
Foto: Raúl Sota Flórez

✓ **Descripción arquitectónica del sitio**

El sitio arqueológico de Palmayoq está conformado por 11 estructuras de plantas circulares divididos dos sub sectores (A y B). Emplazados en la margen izquierda del rio Vilcabamba en una topografía de cresta, espacialmente distribuidas de forma compacta y alineado en el sub sector B (Ver figura 38) adecuándose a los caprichos de la naturaleza donde se tuvo que aprovechar a los recursos existentes que brinda este sector, de acuerdo a nuestra investigación existió condiciones de desarrollo social para una determinada cantidad de miembros de familia en el momento y el espacio. El primer sub sector (A) está conformado por 6 recintos de planta circular y solamente 5 de ellas presenta segmentos de evidencia arquitectónica a nivel de superficie por la ubicación de los recintos se puede decir que cumplían la función de ocupación doméstica o viviendas familiares, presenta en su material constructivo piedras de tipo granito blanco sin cantear dispuestas en posición vertical en dos hileras

con rellenos de guijarros mezclados con barro en su interior, su mampostería es simple el diámetro promedio varía entre estos recintos 6.50m a 3.30m. Y un ancho de muro en la mayoría de los casos es de 0.70 m, solamente en el Recinto C-4 tiene un ancho de 0.40m. Dos de ellos presenta vanos de acceso que oscila de 0.60m y 0.80m respectivamente con orientaciones de SE y SW. Por las condiciones medio ambientales del lugar estas estructuras tienen escasa evidencia arquitectónica colapsada, diseminada y cubierta por capas de material orgánico dando origen a la pérdida de material constructivo las que se describe en adelante.

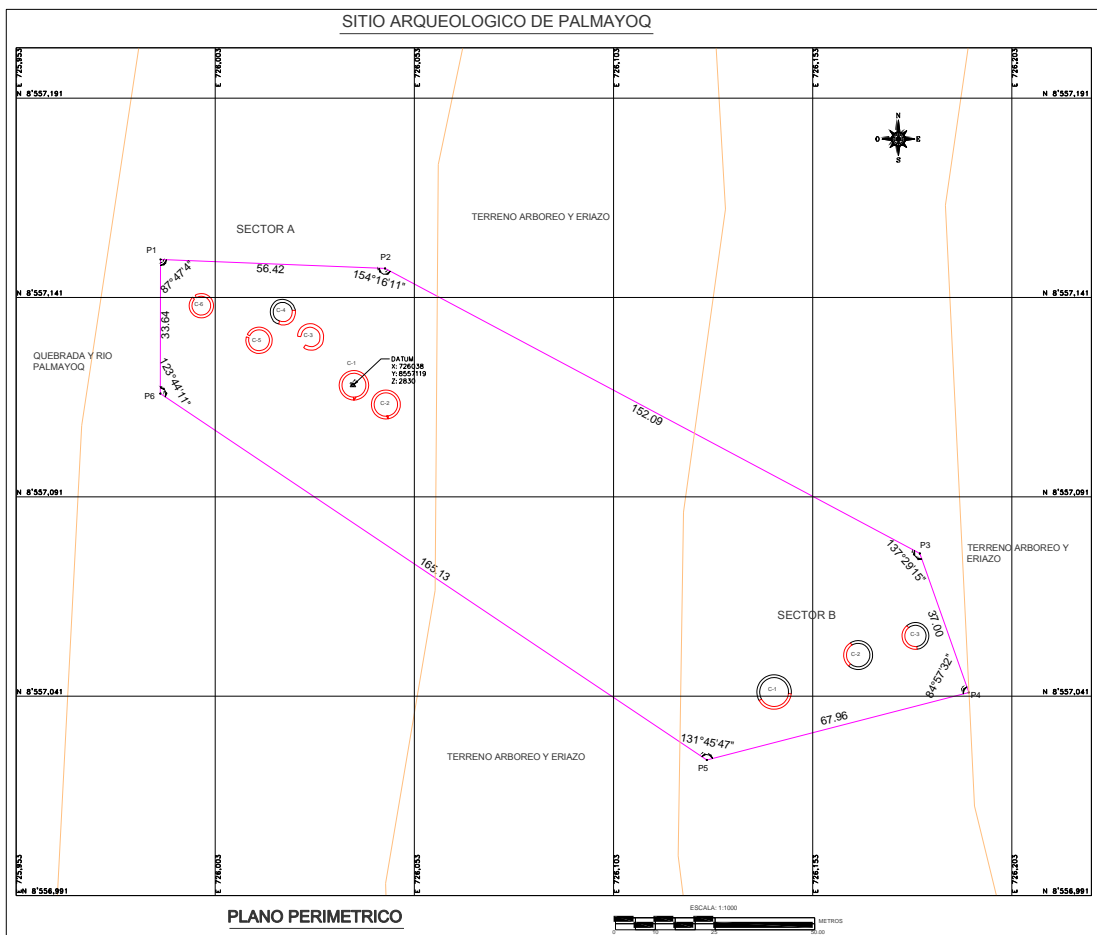


Figura 38. Croquis del sitio arqueológico Palmayoq. Elaboracion: Raúl Sota Flórez

Sub Sector - A

Recinto C-1 situado en las coordenadas UTM: E 726000, N 8557138, corresponde al recinto que más evidencia la conservación de su estructura constructiva, sus dimensiones son: diámetro de 6.10 m., ancho de muro 0.70 m., y altura promedio del muro es de 0.27 m.



Figura 39. Recinto donde se muestra vano de acceso y elementos líticos colapsados del muro de construcción. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-2 que conserva segmentos de muro, con evidencia de haber perdido su arquitectura por causas naturales, se ubica al Sureste del recinto 1, en las coordenadas UTM: E 726014, N 8557130, sus dimensiones son: diámetro 6.50 m., el ancho del muro es 0.70 m., y la altura promedio del muro es de 0.40 m.



Figura 40. Nótese evidencia lítica diseminada componentes del muro. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-3; ubicado al Noreste del recinto 2 entre las coordenadas UTM: E 726020, N 8557138, recinto de planta circular donde también se conserva fracción de muro a nivel superficial, presenta las siguientes dimensiones: diámetro 6.00 m., el ancho del muro es 0.70 m., y la altura promedio del muro es de 0.20 m.



Figura 41. Vista de los segmentos de muro a nivel de superficie elaborados con roca de tipo granito. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-4; conserva segmento de muro de dos hileras a nivel de cimientto de posición vertical, se ubica al Este del recinto 2 entre las coordenadas UTM: E 726027, N 8557130, presenta las siguientes dimensiones: diámetro 3.30 m., con un ancho de 0.40 m., y altura promedio de 0.25 m., no muestra vano de acceso.



Figura 42. Se muestran la técnica de construcción de dos hileras de posición vertical. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-5; ubicado entre las coordenadas UTM: E 726038, N 8557161, recinto de planta circular donde también se conserva segmentos de muro de una sola hilera a manera de sostenimiento de plataforma de corte talud, lo que nos indica que hubo recintos que tenían muros que cumplían doble función, uno como muro de recinto y otro como sostenimiento de construcciones en ladera, fue necesario esta técnica con el objetivo de evitar posibles colapsos, con las siguientes dimensiones: diámetro aproximado es de 4.00 m., el ancho aproximado es de 0.70 m., y la altura promedio del muro es de 0.24 m., en su mayor porcentaje este recinto está cubierto con material orgánico.



Figura 43. Vista donde se observa segmento de muro a nivel de cimentación. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-6 corresponde a un recinto circular sin presencia de arquitectura, ubicado entre las coordenadas UTM: E 726070, N 5857157, el diseño constructivo comprende en la nivelación de la pendiente del terreno formando una plataforma en forma circular, sus dimensiones son: diámetro aproximado de 6.00 m., no se evidencia arquitectura.



Figura 44. Vista del recinto circular sin presencia de muros, nótese la extracción del terreno en pendiente para formar una plataforma circular. Foto: Raúl Sota Flórez

Sub Sector - B

Este sub sector B del sitio arqueológico de Palmayoc está ubicado a 630 m. de la trocha carrozable y a 500 m. del recurso hídrico más cercano, se emplaza en ladera relativamente suaves, y cresta de cerro, la distribución espacial es compacto debido al comportamiento topográfico del terreno, conformado por 05 recintos circulares de los cuales solo se describe 3 que son los más importantes. Recinto C-2 tiene presencia de arquitectura y el Recinto C-3 cuenta con arquitectura y material cultural lítico por lo que se describe en detalle, en los demás casos solo se pudo evidenciar plataformas circulares con ocupaciones anteriores. De acuerdo de las evidencias halladas presentan diámetros aproximados de 4.50 m. a 6.50 m. y ancho de muro entre estos recintos es de 0.50 a 0.60 m. El Recinto C-3 muestra su altura de muro que oscila desde el nivel de cimiento hasta 0.35 m. de los citados Recintos no cuentan con presencia de otros rasgos arquitectónicos. Su arquitectura básicamente está construido con una mampostería rustica con piedras de tipo granito blanco sin cantear en dos hileras colocadas de formas verticales con rellenos de piedras menudas en algunos casos ya colapsados diseminados en proceso de perdida de todo el material constructivo por lo que evidencia una sola hilera como en los casos del Recinto C-2 y C-3.

Recinto C-1 localizado en las coordenadas UTM: E 726186, N 8557141, corresponde a recinto circular sin presencia de arquitectura, el diseño constructivo comprende en la nivelación de la pendiente del terreno formando una plataforma circular, sus dimensiones son: diámetro aproximado de 3.50 m., no se evidencia el muro de construcción ni el vano de acceso.



Figura 45. Vista de la plataforma circular sin evidencia de muros. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-2 ubicado al Noreste del recinto 1 entre las coordenadas UTM: E 726207, N 8557151, se conserva segmento de muro de una sola hilera a nivel de piso de 1.50m. Que también cumple de sostenimiento de plataforma en ladera, cuenta con las siguientes dimensiones; diámetro de 4.50 m., el ancho de muro varia de 0.50 m., a 0.60 m.



Figura 46. Plataforma circular con poca evidencia de muro a nivel de superficie, elaborada con material de roca granito sin desbastar. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-3 situado en las coordenadas UTM: E 726222, N 8557155, conserva segmentos de muro de una sola hilera a nivel de superficie, presenta las siguientes dimensiones: diámetro 6.50 m., con un ancho 0.50 m., altura que varía desde nivel superficial hasta 0.35 m



Figura 47. Vista que detalla segmento de muro que sobresale de la plataforma nivelada. Foto: Raúl Sota Flórez.

Adosado al muro se pudo hallar material cultural lítico fragmentado de uso doméstico de tipo granito blanco (batan) sus dimensiones son, 0.58 m. de largo por 0.48 m. de ancho por 0.13 m. de altura.



Figura 48. Vista de un elemento lítico con huellas de uso doméstico (batan) hallada en el interior del recinto, adosado al muro. Foto: Raúl Sota Flórez.

El sitio por presentar recintos circulares distribuidos sin planeamiento espacial y estar asociadas con fragmentos líticos de uso doméstico, correspondería a funcionabilidad de viviendas, pertenecientes a una ocupación local en espacios y tiempos determinados del Intermedio Tardío.

4.2. Sector Cedromayo

Sector compuesto de 4 sitios arqueológicos: Ccoaychaca, Cedromayo dividido en dos sub sectores (A y B), Calquina y Hoyo, que en adelante se describe por sitios arqueológicos.

✓ Vías de acceso

Se acceder por vía trocha carrozable afirmada que se dirige del centro poblado menor de Chaullay hacia Vilcabamba, en dirección NW pasando los caseríos que se emplazan a lo largo de la cuenca del mismo nombre como son; Paltaybamba, Tarqui, Oyara y finalmente arribar al sector de Cedromayo en donde se emplaza el sitio arqueológico dividido en dos sub sectores (A y B) a 300 y 100m respectivamente de la vía para posteriormente tomar diferentes direcciones desde este punto, siguiendo la carretera afirmada a una distancia de 1200m se localiza el sector de Ccoaychaca desde donde se asciende por una ladera en pendiente por vía de un sendero sinuoso contemporáneo en dirección Norte hasta llegar al sitio arqueológico del mismo nombre a una distancia aproximado de 550m. De igual forma el sitio de Calquina y Hoyo se localiza hacia el este a 700m y 2km y a 500 y 400m de la vía respectivamente.

4.2.1. Sitio Arqueológico Ccoaychaca

✓ Ubicación

Sitio ubicado al norte del caserío de Ccoaychaca, a 550 m. de la trocha carrozable y 80m del recurso hídrico o riachuelos que fluyen sus aguas de

forma permanente hacia el río de Vilcabamba variando su caudal en los meses de diciembre a febrero prolongándose en algunas temporadas hasta mes de marzo, sitio localizado en la jurisdicción de la comunidad de Lucma, distrito de Vilcabamba, provincia y departamento de Cusco.

✓ **Espacio geográfico**

Se localiza en las coordenadas UTM:

Tabla 6. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico Ccoaychaca.

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0726392	8556525	2701 m.s.n.m.

- Tiene un área aproximada de 11381.937 m²
- Tiene un perímetro de 396.07 metros lineales



Figura 49. Vista panorámica y el emplazamiento del sitio sobre pendiente moderado, ubicado sobre la margen izquierda del río Vilcabamba. Foto: Raúl Sota Flórez

✓ **Descripción arquitectónica del sitio**

Sitio conformado por un grupo de 08 recintos de planta circular, de los cuales solamente 02 recintos presentan evidencia arquitectónica de las restantes están comprendidas solamente por plataformas niveladas en forma circular, con

indicios de haber sido ocupados con fines de residencia doméstica. La misma está emplazada en ladera y crestas de cerro definidas por arroyos como linderos, su distribución es compacto sin presentar algún orden en sus edificaciones (Ver figura 50) Los Recintos C-1, C-3, C-4 y C-5 tienen escasa evidencia arquitectónica por lo que se tuvo que intervenir con la limpieza de la vegetación arbustiva e incluso en algunos casos se hizo corte de árboles que median más de 10m. Y poder realizar las mediciones respectivas los cuales nos dieron datos de 4.60 a 4.00m. De diámetro como promedio y con un ancho de muro 0.70m. En los recintos C-1 y C-4 y la otra estructura no presenta evidencia de muro u otro rasgo arquitectónico. Los recintos C-2, C-6 y C-7 están asociados a materiales culturales líticos en los interiores de los recintos por lo que se hizo al detalle de cada una de ellos. En la construcción se utilizó piedras y lajas de tipo granito blanco sin ningún tipo de intervención o trabajo de cantería, están dispuestas de formas verticales en algunos recintos existe muros de dos hileras y en algunos fueron alterados hallándose disposiciones de una sola hilera con aparejo rustico con rellenos de barro y piedras menudas en el centro del muro. La arquitectura bien conservada se pudo hallar en el Recinto C-2 dando conocer la técnica constructiva la utilización de mortero, vano de acceso y otras caracterizas constructivas que fue necesario realizar de forma particular su registro.

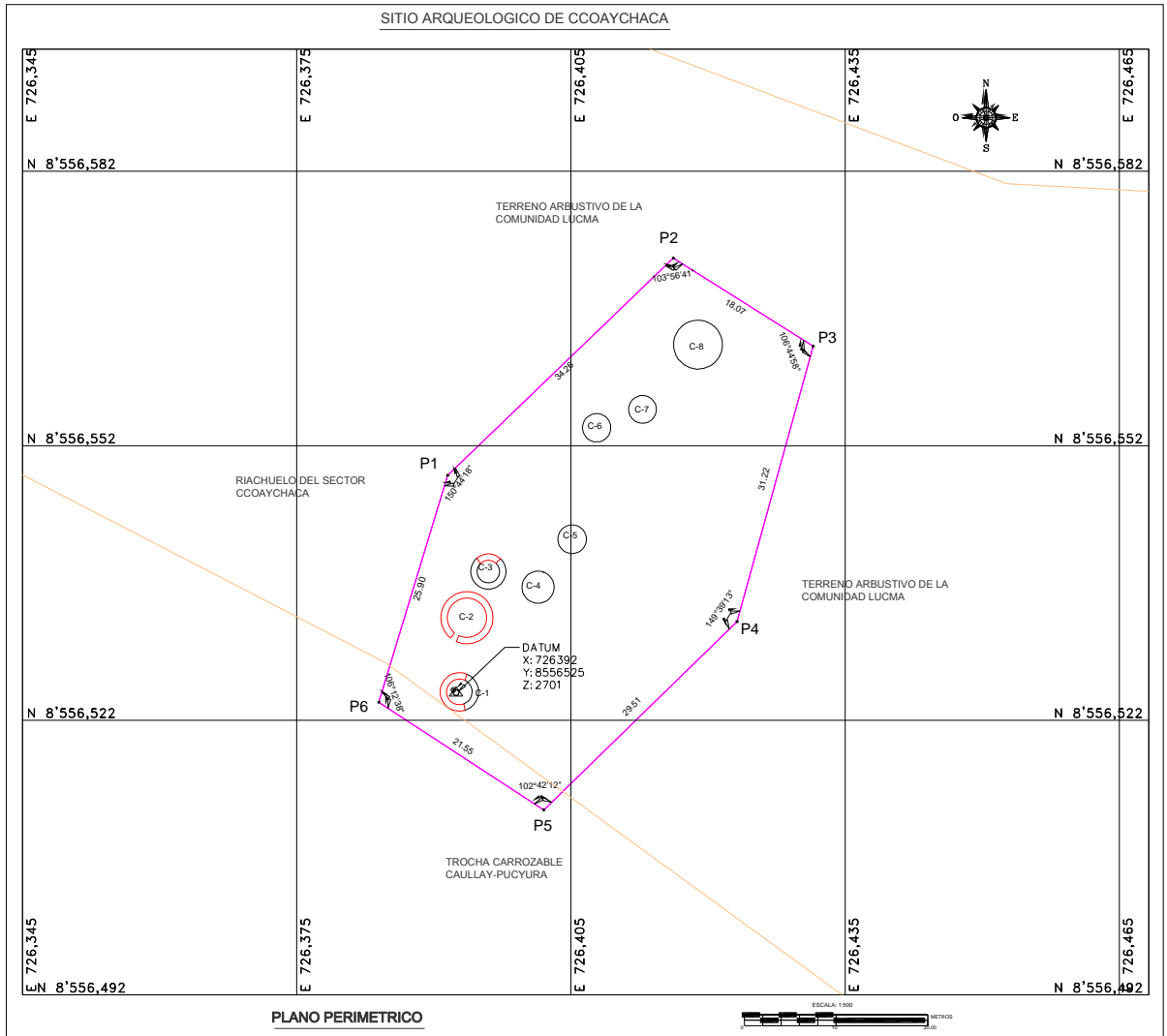


Figura 50. Croquis del sitio arqueológico de Ccoaychaca. Elaboración: Raúl Sota Flórez

Recinto C-1 localizado entre las coordenadas UTM: E 726549, N 8556528, comprende recinto de planta circular donde se evidencia trabajos de nivelación del relieve en pendiente, presenta parte de la arquitectura del muro, en este caso se trata de la cara interna del muro de una sola hilera a nivel de superficie, su diámetro es de 4.50 m., tiene un ancho de muro que mide 0.70 m



Figura 51. Izquierda, vista general del recinto; derecha, altura de la evidencia de muro. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-2 ubicado hacia el lado Norte del recinto 1 en las coordenadas UTM: E 726550, N 8556536. Corresponde a una estructura de planta circular con evidencia arquitectónica mejor conservada, sus dimensiones son: diámetro 4.20 m., ancho del muro 0.80 m., la altura mínima es 0.35 m y altura máxima de 0.60 m., y un vano de acceso bien definido de un nacho de 0.80m. Orientado hacia el SW el tipo de aparejo del paramento es rústico, el material constructivo empleado son elementos líticos de tipo granito (lajas) dispuestas en forma vertical dando muestra de la cara interna y la cabecera de muro unidos con argamasa de barro, probablemente este tipo de disposición de elementos líticos sería para ganar mayor altura e utilizar meno cantidad de material

El tras muro de este recinto no se pudo evidenciar por causa de colapsamiento y existencia de capas orgánicas de considerable espesor.



Figura 52. Izquierda, vista general del recinto circular (vista tomada de SW a NE); derecha, vista del tipo de mampostería compuesto por líticos del tipo granito (muro lateral Oeste). Foto: Raúl Sota Flórez.

En el interior del recinto ubicamos lítico amorfo (batan) fragmentado de roca granito con dimensiones 0.30 m de largo, 0.23 m de ancho y 0.10 m de espesor.



Figura 53. Izquierda, altura máxima de muro (foto tomada de Este a Oeste); derecha, evidencia de material cultural lítico conformado por batan fragmentado amorfo de tipo granito. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 54. Vista del tipo de paramento del recinto y el vano de acceso. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-3 localizado hacia el Norte del recinto 2 y en las coordenadas UTM: E 726552, N 8556541, recinto sin presencia de arquitectura, el diseño constructivo comprende en la nivelación del terreno formando una plataforma circular, sus dimensiones son: diámetro aproximado de 4.60 m., no se evidencia el muro de construcción ni el vano de acceso, existiendo solamente elementos constructivos diseminados.



Figura 55. Vista general de la plataforma nivelada en la superficie del terreno. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-4 situado entre las coordenadas UTM: E 726557, N 8556540, comprende la sustracción de tierra en pendiente formando una plataforma circular, hacia su lado NE se observa muro interno de una sola hilera, no se puede evidenciar gran parte del muro interno y externo por estar soterrado por la acumulación de humus,. Presenta las siguientes dimensiones: diámetro de 4.00 m., ancho de la cabecera de muro 0.70 m., altura máxima 0.25 m. No se exterioriza vano de acceso ni otro rasgo arquitectónico.



Figura 56. Se observa escasa evidencia de fracción de muro elaborado con material de tipo granito. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-5 sin presencia de arquitectura, ubicado al Norte del Recinto C-4 entre las coordenadas UTM: E 726561, N 8556545, el diseño constructivo comprende en la nivelación de la pendiente del terreno formando una plataforma en forma circular, sus dimensiones son: diámetro aproximado de 4.50 m., no se evidencia el muro de construcción ni el vano de acceso, habiéndose hallado solamente material constructivo esparcido cubierto por material orgánico.

Recinto C-6 sin evidencia arquitectónica, ubicado entre las coordenadas UTM: E 726564, N 8556557, en la parte NE se halló material cultural lítico amorfo de piedra granito blanco probablemente utilizado como batan con dimensiones 0.90 m de largo, 0.42 m. de ancho y 0.13 m. de espesor.



Figura 57. Detalle de un artefacto (batan) hallado en el interior del recinto circular sin evidencia de muro. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-7 ubicado al lado Este del recinto 6 entre las coordenadas UTM: E 726569, N 8556559. Recinto con plataforma circular sin presencia de arquitectura, edificado con técnica constructiva por sustracción de material tierra, sus dimensiones son: diámetro aproximado de 4.60 m., no se evidencia el muro de construcción ni el vano de acceso. En el interior se observa una excavación clandestina que afectó casi al 50% de la plataforma, a consecuencia de esta profanación se hizo evidente dos batanes de material granito blanco amorfo con las siguientes dimensiones: el primero 0.65 m de largo, 0.46 m de ancho y 0.13 m de altura; el segundo 0.56 m de largo, 0.42 m de ancho y 0.07 m de altura.



Figura 58. Recinto circular sin presencia de arquitectura, nótese la extracción del terreno, formando una plataforma circular. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 59. Izquierda, presencia de la profanación o excavación clandestina en la parte interna del recinto; derecha, evidencia de material cultural conformado por batanes de líticos de tipo granito. Foto: Raúl Sota Flórez.

4.2.2. Sitio Arqueológico de Cedromayo

✓ Ubicación

Se encuentra ubicado a 300 m. De la trocha carrozable y a 180 m. del riachuelo del mismo nombre que es el más próximo a los recintos y en la parte NE del caserío de Cedromayo, en la división política administrativa perteneciente a la comunidad de Lucma, distrito de Vilcabamba, provincia La Convención distrito de Vilcabamba.

✓ **Espacio geográfico**

Se localiza en las siguientes coordenadas UTM.

Tabla 7. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico Cedromayo

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0727819	8556764	2510 m.s.n.m.

- Área total es de 23272.475 m² aproximadamente.
- Perímetro es de 626.95 metros lineales.

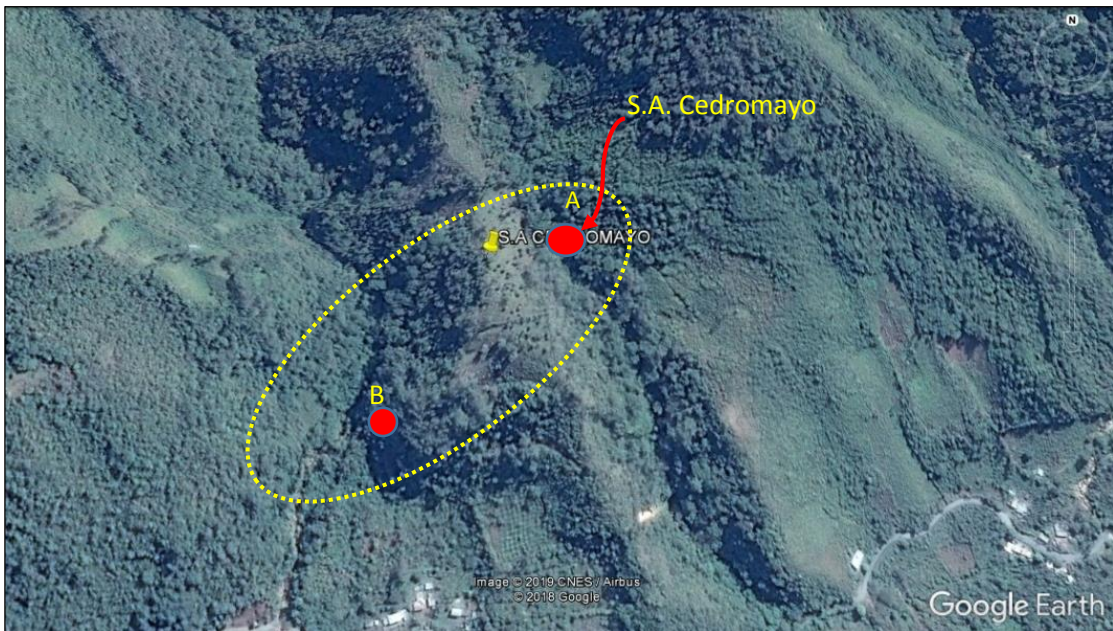


Figura 60. Emplazamiento del sitio arqueológico **Fuente:** Google Earth.

✓ **Descripción arquitectónica del sitio**

Este sitio Arqueológico se conforma de dos sub sectores A y B, divididos por el arroyo permanente de Cedromayo, se emplaza en ladera y cresta de cerro del mismo nombre y dentro de áreas agrícolas y pastoreo que fueron factores principales para su desarrollo social para los habitantes de su época, su distribución espacial es compacto sin presentar orden urbanístico en sus edificaciones debido a las condiciones geográficas (Fig. 61).

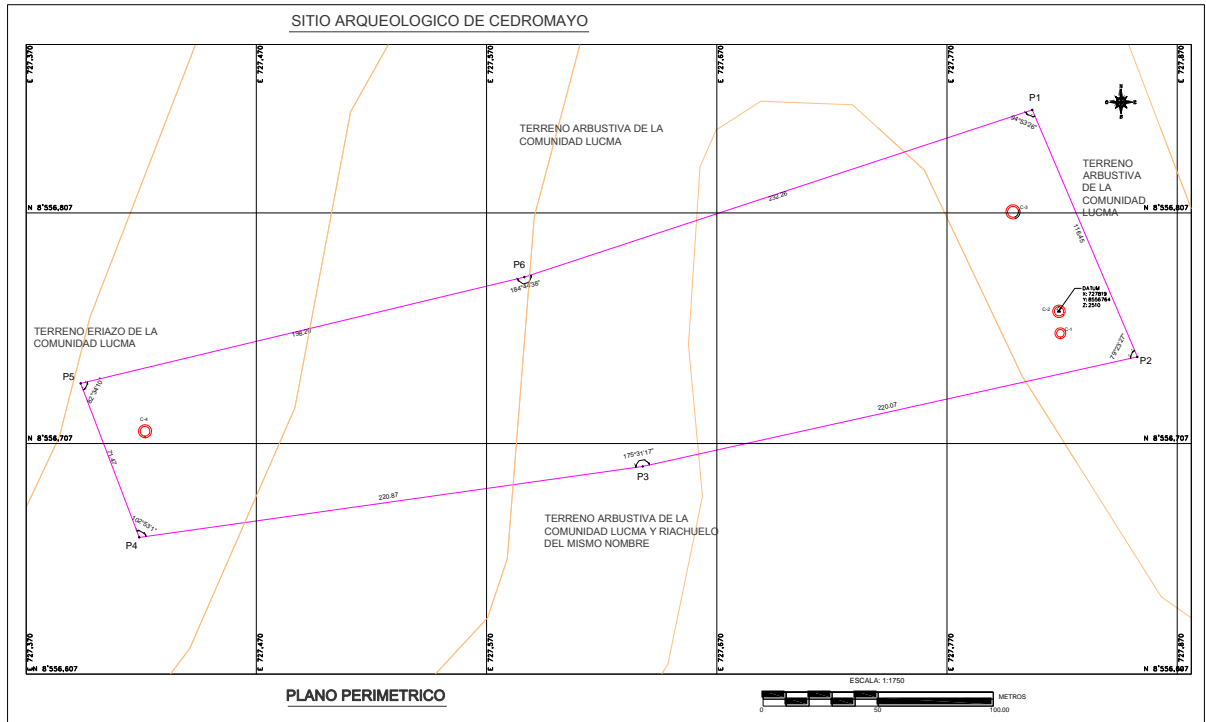


Figura 61. Croquis del sitio arqueológico Cedromayo. Elaboración: Raúl Sota Flórez

El sub sector A conformado por 14 recintos de planta circular de las cuales solamente tres presentan evidencia arquitectónica a nivel de cimiento, en los recintos identificados pudo evidenciar como patrón constructivo las mismas medidas de diámetro de 5.00 m y ancho de muro 0.70 m. Y vanos de acceso orientados al NE de 0.80m de ancho. En la construcción arquitectónica utilizaron cantos rodados lajas y piedras de granito no trabajadas las que fueron colocadas en posición vertical en dos hileras unidas con argamasa de barro y con rellenos de piedras menudas en el núcleo de sus muros los restantes se observa presencia de hundimientos o depresiones de formas circulares como depósitos de agua, en los que también se observa materiales constructivos dispersos por causas antrópicas y por uso como áreas de pastoreo y agrícola, actualmente se halla en mal estado de conservación.

Sub Sector - A

Recinto C-1 y C-2 ubicados entre las coordenadas UTM: E 727921, N 8556794, conformado por recintos con planta de forma circular presentan dimensiones en diámetro 5.00 m., el ancho del muro es 0.70 m., la altura máxima de los muros a nivel de cimiento es 0.34 m.



Figura 62. Recinto circular con elementos arquitectónicos a nivel de superficie. Foto: Raúl Sota Flórez

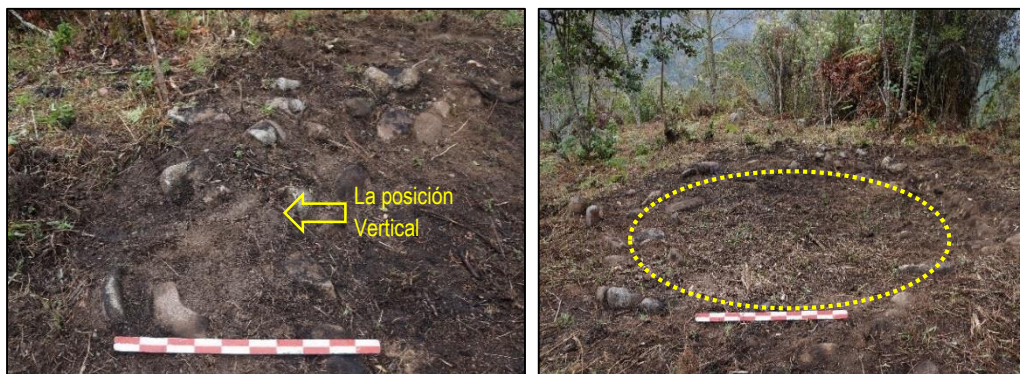


Figura 63. Vista del recinto circular con elementos arquitectónicos en posición vertical. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-3 ubicado al Norte de los recintos 1 y 2, en las coordenadas UTM: E 727901, N 8556837. Comprende recinto de planta circular con segmentos de evidencia arquitectónica, presentan las siguientes dimensiones,

diámetro 5.00 m., el ancho del muro es 0.70 m., la altura máxima de los muros varía desde nivel de cimienta hasta 0.30 m.



Figura 64. Nótese los segmentos de muro a nivel de superficie, se muestra también pastoreo descontrolado en esta área arqueológica. Foto: Raúl Sota Flórez.

Sub Sector - B

Este sub sector se ubica a 336m de distancia del sector A y a 90m., de la vía trocha carrozable y a 20m. Del recurso hídrico. Se Conforman por 02 recintos circulares de los cuales solamente 01 recinto presenta escasa evidencia de arquitectura (muro).

Recinto C-1 emplazado en las coordenadas UTM: E 727350, N 8556770, sus dimensiones son: diámetro 7.30 m., el ancho del muro es 0.70 m., la altura del muro varía desde nivel de cimienta hasta 0.15 m de altura máxima. No se distinguen el tipo de aparejo por hallarse a nivel de superficie, el material de construcción son elementos líticos de tipo granito en dos hileras sin cantear colocadas en posición vertical que sobresalen de la superficie nivelada, se pudo

identificar el vanos de acceso con piedras pronunciadas que sobresale hacia el SW. Tiene un ancho de 0.80 m.



Figura 65. Vista del recinto circular, se observa segmentos de muro exterior a nivel de superficie elaborado con rocas de tipo granito. Foto: Raúl Sota Flórez.

4.2.3. Sitio Arqueológico de Calquina

✓ Ubicación

Este sitio Arqueológico de Calquina se ubica NE de Cedromayo a 700 m. y a 500 m. de vía carrozable, administrativamente pertenece a la jurisdicción de la comunidad campesina de Lucma distrito de Vilcabamba provincia De La Convención departamento de Cusco a la margen izquierda del río Vilcabamba río curso abajo, emplazado en una ladera en una topografía accidentada con bastante vegetación arbustiva nativa de lugar y al SE a 5.50 Km. Del centro poblado menor de Yupanca, sitio arqueológico actualmente ocupado con actividad pecuaria.

✓ **Espacio geográfico**

Sitio localizado en las coordenadas UTM.

Tabla 8. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Calquina.

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0728601	8557055	2525 m.s.n.m.

- Su área es de 192.971 m².
- Su perímetro es de 550.285 metros lineales.

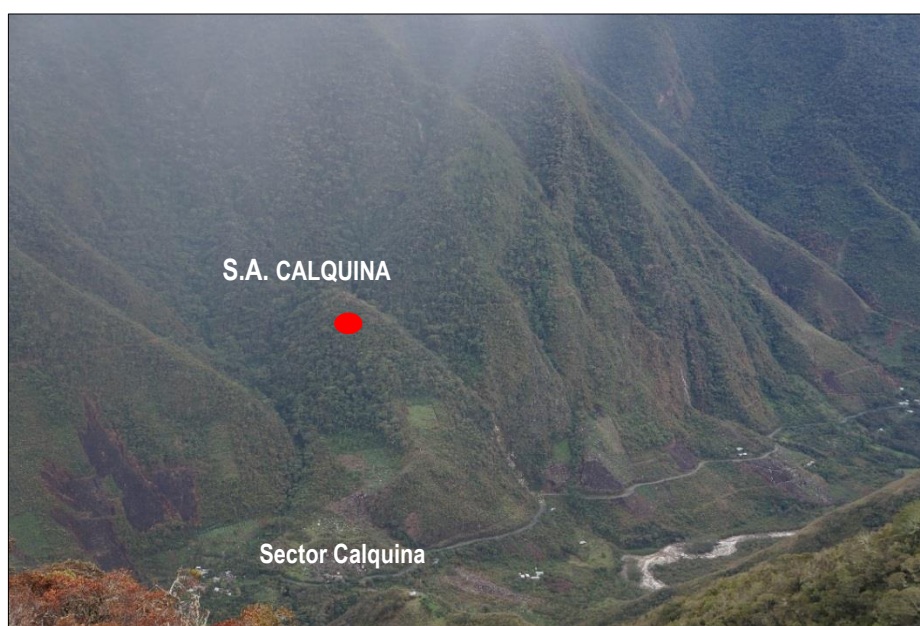


Figura 66. Vista panorámica de la ubicación y el emplazamiento del sitio arqueológico. Foto: Raúl Sota Flórez

✓ **Descripción arquitectónica del sitio**

Sitio arqueológico ubicado en la margen izquierda del río Vilcabamba y en el sector del mismo nombre, se conforma por tres recintos de planta circular, emplazadas en crestas de cerro y cercanías a riachuelos que fluye su caudal todo el año, la distribución espacial es compacto sin orden de planificación (Ver

figura 67), en las faldas de este cerro existe áreas agrícolas optimas que posiblemente fueron utilizados por los etnias de este lugar brindando el desarrollo social. En este sitio arqueológico se evidencio arquitectura colapsada en los tres recintos por lo que fue difícil determinar sus dimensiones, los Recintos C-1, C-2 y C-3 varían de acuerdo a su ubicación en el primer caso su diámetro es 8.00 m. Y el Recinto C-2 tiene diámetro de 5.40m. Recinto donde hallamos material cultural cerámica fragmentado de color marrón oscuro de uso doméstico y por último el más pequeño tiene 4.50 m. y con un ancho de muro de 0.50m. En las tres estructuras no se evidencia vano, otra característica importante para este sitio es el aprovechamiento la posición natural de rocas en sus construcciones de muro. Al igual que en otros sitios arqueológicos de esta cuenca del río Vilcabamba sus estructuras y sus técnicas constructivas presentan los mismos trabajos en la utilización de material de piedra granito sin canteo y aparejo rustica, la disposición vertical en dos hileras y otros rasgos arquitectónicos. Estos se pudieron hacer comparaciones en segmentos de muro a nivel de superficie, los que se describen en adelante.

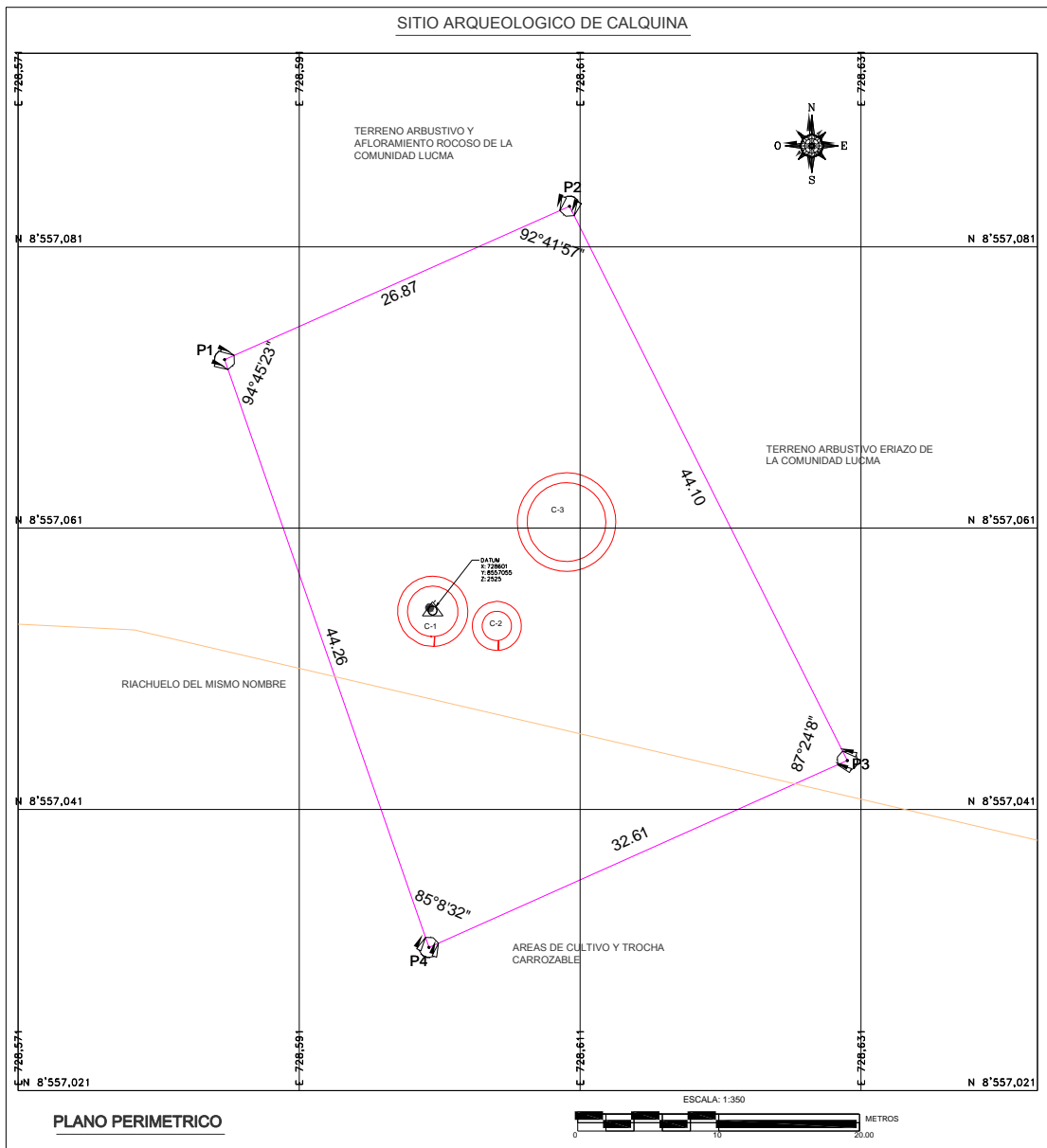


Figura 67. Croquis del sitio arqueológico de Calquina. Elaboración: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-1 situado entre las coordenadas UTM: E 728626, N 8557053, corresponde a recinto circular con segmentos de muros a nivel de cimiento presenta, su diámetro es de 8.00 m., y un ancho de muro 0.50 m., con una altura de 0.45 m.; no se halló material cultural por la existencia de capas orgánicas en gran cantidad.



Figura 68. Nótese la existencia de vegetación que cubre el recinto por lo que es necesario la liberación y tala del arbusto existente. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-2 ubicado al lado Oeste del recinto 1, entre las coordenadas UTM: E 728622, N 8557054, se trata de recinto circular con un diámetro de 5.40 m., el muro existente en todo el contorno del recinto tiene ancho de 0.50 m., altura máxima del muro 0.30 m. Lo más importante de este recinto se ha podido hallar fragmentos de material cultural de cerámica esto a nivel superficial, presenta pasta tosca, sin acabado superficial (diseños) de uso doméstico, por lo pronto esta cerámica asociada al tipo de recintos descritas anteriormente correspondería a estilos locales.



Figura 69. Véase parte del muro que se halla a nivel de la superficie cubierto con material orgánico. Foto: Raúl Sota Flórez

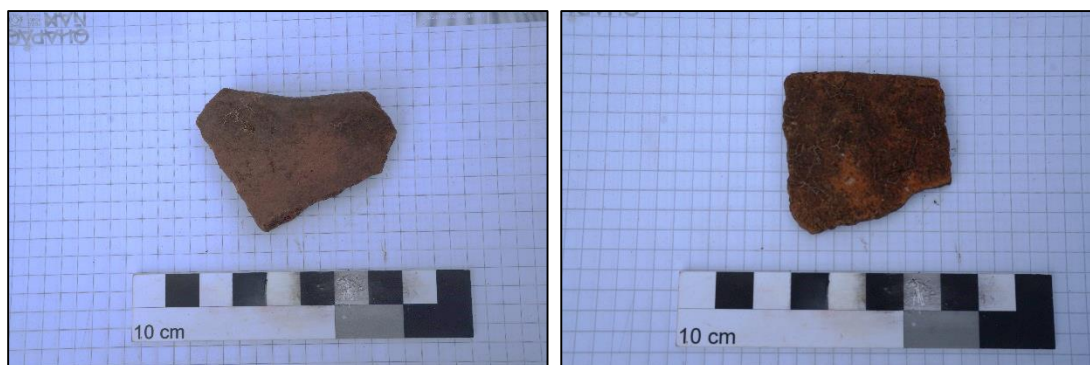


Figura 70. Fragmentos de cerámica de color marrón claro sin decoraciones y con pasta tosca. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-3 situado en las coordenadas UTM: E 728631, N 8557061, corresponde a un recinto de planta circular donde se aprovechó la formación natural rocosa de regular tamaño para la construcción. Sus dimensiones son: Diámetro 4.50 m., no se pudo determinar el ancho del muro y la altura de estos por estar cubierta con estratos de material orgánico producto de la descomposición de las plantas, el material empleado es roca granito adosado a rocas de gran tamaño con alturas aproximados de 0.60 m a 0.70 m. No se pudieron determinar el vano de acceso ni otros elementos arquitectónicos del recinto.



Figura 71. Nótese el aprovechamiento de la formación geológica para la construcción de sus recintos. Foto: Raúl Sota Flórez.

4.2.4. Sitio Arqueológico de Hoyo

✓ **Ubicación**

Sitio ubicado a 1.126 km. Al Este de Calquina y a 2 Km del sector principal, emplazada en las faldas del cerro del mismo nombre y a 330m al Norte del centro poblado de Hoyo, NE del centro poblado de Quellomayo por donde también pasa la vía hacia distrito de Vilcabamba, perteneciente a la comunidad de Lucma, distrito de Vilcabamba, provincia La Convención región Cusco.

✓ **Espacio geográfico**

Esta localizado en las coordenadas UTM.

Tabla 9. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Hoyo.

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0729630	8557500	2405 m.s.n.m.

- Su área es de 238.584 m².
- Su perímetro es de 595.728 metros lineales.



Figura 72. Vista panorámica de la ubicación y emplazamiento en ladera del sitio arqueológico.

Foto: Raúl Sota Flórez.

✓ Descripción arquitectónica del sitio

Sitio arqueológico emplazado en ladera y cercanías de áreas agrícolas y proximidades del recurso hídrico existentes a una distancia de 240m. Aproximadamente del sitio, su distribución espacial es compacto, no presenta orden central o urbanístico, debido a las condiciones del medio geográfico y factores medio ambientales existentes del lugar (Ver figura 73). Sitio arqueológico conformado por 07 recintos circulares los cuales solamente tres presentan muros, Recinto C-1, C-6, C-7 que tienen diámetros que varía desde 5 a 4 metros y un ancho de muro de 0.50m. Con segmentos de muro que tienen una altura promedio desde nivel superficial hasta 0.44 m y los restantes comprenden plataformas circulares trabajadas sobre la pendiente del terreno. Al igual que los sitios investigados hasta el momento a lo largo del cuenca de Vilcabamba tienen las mismas características constructivas como mampostería rústica, muros de construcción de dos hileras con piedras de granito sin cantear con rellenos de piedras menudas, vanos de acceso en algunos casos, existe una particularidad como en el Recinto C-5 que su muro de construcción es adosado a afloramientos rocosos, otra detalle importante de este sitio arqueológico tiene material cultural lítico en el Recinto C-7 se trata de un batán de tipo granito blanco.

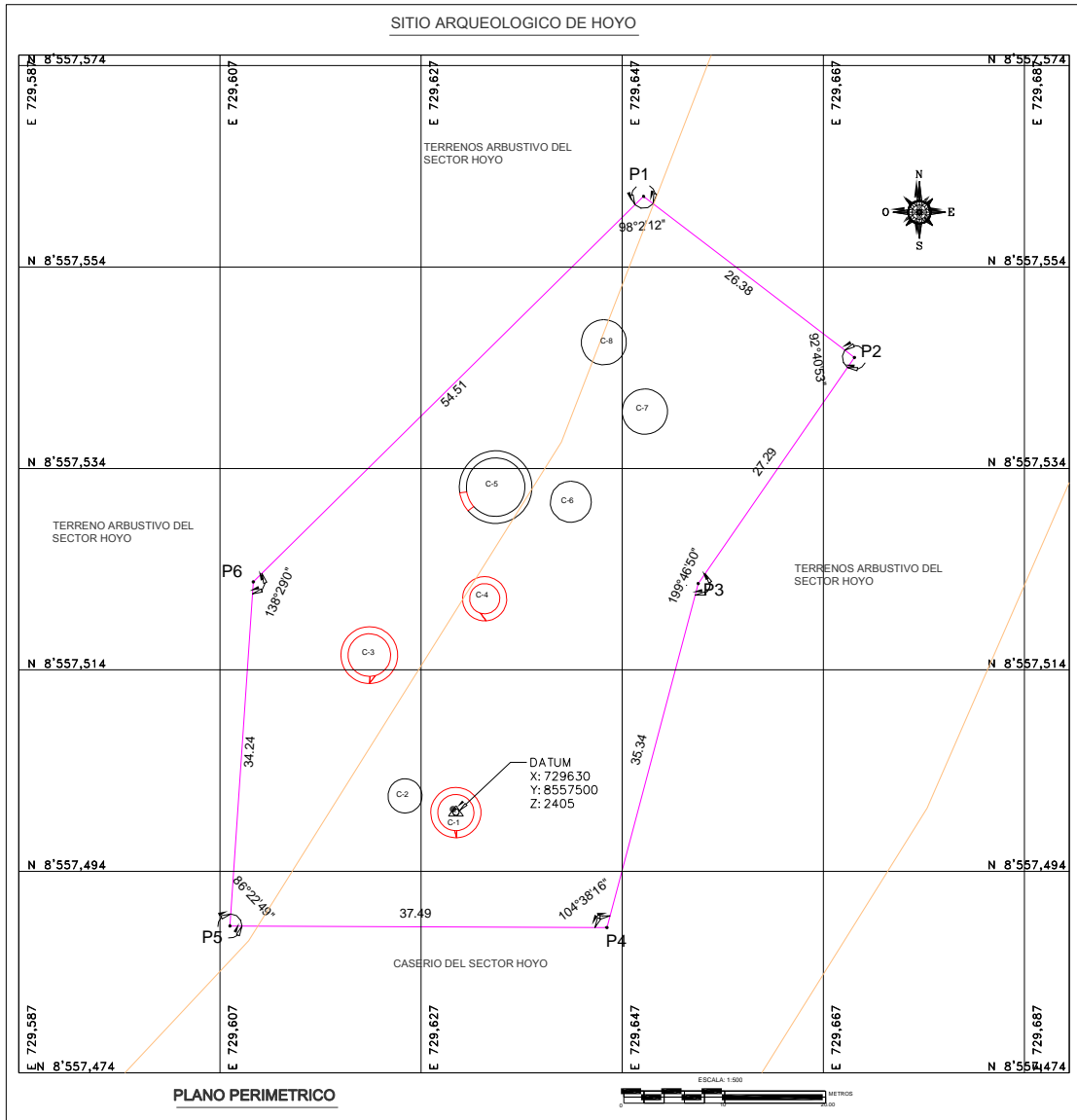


Figura 73. Croquis del sitio arqueológico de Hoyo. Elaboracion: Raúl Sota Flórez

Recinto C-1 Ubicado en las coordenadas UTM: E 729695, N 8557517, m., con escasa evidencia arquitectónica por la abundancia de material orgánico acumulada en la superficie. Actualmente este lugar está siendo utilizado por la actividad pecuaria que deteriora este lugar arqueológico.



Figura 74. Nótese en estas fotos la escasa evidencia de la construcción arquitectónica de este recinto utilizando la posesión vertical de sus elementos arquitectónicos y la forma circular como patrón constructivo en este sitio arqueológico. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-2, situado al Oeste del recinto 1 entre las coordenadas UTM: E 729690, N 8557519; y Recintos C-3 y C-4 ubicados NW de Recinto C-1 ambos sin evidencia de construcción arquitectónica, consta de una plataforma circular edificado por la técnica constructiva de sustracción, de material de la pendiente a manera de nivelar formando la plataforma.



Figura 75. Vista de la plataforma circular construida sobre el terreno en pendiente. Foto: Raúl Sota Flórez



Figura 76. Véase la plataforma trabajada utilizando la técnica constructiva de sustracción de material tierra, actualmente se halla cubierta de restos de vegetación. Foto: Raúl Sota Flórez



Figura 77. Recinto en la que se ve totalmente cubierta de vegetación por lo que no muestra su arquitectura constructiva. Foto: Raúl Sota Flórez

Recinto C-5 esta ubicado en las coordenadas UTM: E 729700, N 8557550, se trata de un recinto circular con algunos segmentos de muro a nivel de cimiento, para la edificación se aprovecho la existencia de afloramientos rocosos al cual han sido adosada el muro.



Figura 78. Fotografía en la que se evidencia la existencia de rocas de regular tamaño que se proyecta entre si dando la forma circular del recinto. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-6 edificado al Este del recinto 5 y en las coordenadas UTM: E 729707, N 8557549. Comprende un recinto circular con presencia de segmento de arquitectura superficial de dos hileras sin presencia de material cultural.



Figura 79. Nótese la plataforma circular con evidencia de arquitectura prehispánica que muestra solamente la cara externa del muro. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-7 emplazado al Noreste del recinto 5, sus coordenadas UTM son: E 729714, N 8557557, es importante citarlo de forma particular porque en el interior del recinto hacia la parte SE., se ubica material cultural fragmentado y lítico, que por la forma nos indica que fue utilizado como mortero de uso doméstico que tiene las dimensiones de 0.40 m. de largo, 0.30 m. de ancho y 0.07 m de espesor, elaborado de piedra de tipo granito. No se evidencian el vano de acceso ni otros elementos arquitectónicos por hallarse a nivel de superficie.



Figura 80. Recinto circular en la cual podemos apreciar su muro de construcción colapsado. Foto: Raúl Sota Flórez.

4.3.Sector Tarqui

Durante los trabajos de prospección se han logrado registrar dos sitios arqueológicos, Quellomayo y Tarqui los cuales están caracterizados por presentar arquitectura con morfología circular y estar emplazadas en fondo de valle y crestas de cerro distribuidas espacialmente a distancias diferentes o dispersos este debido a la topografía del terreno y estar limitados por quebradas agrestes sin vías de comunicación en línea recta por lo que tenían que utilizar sus interacciones en las partes bajas de los cerros aprovechando el camino principal que conecta desde Chaullay a Vilcabamba.

✓ Vías de acceso

Se accede por vía asfaltada Cusco-Quillabamba, hasta llegar al centro poblado de Chaullay, luego se continúa vía trocha carrozable en dirección NW que se dirige hacia el distrito de Vilcabamba pasando los caseríos de Mesacancha, Maranniyoc, Paltaybamba y Hoyara hasta llegar al centro poblado de Tarqui, continuando ya por un sendero al NE a 1 km. Se halla los recintos arqueológicos.

Desde el caserío de Tarqui siguiendo la vía hacia NW a 1.6 Km se sitúa el sector de Quellomayo para luego acceder al sitio arqueológico mediante un sendero zigzagueante a una distancia de 200m. de la vía afirmada.



Figura 81. Emplazamiento de los sitios de Quellomayo y Traqui. Fuente: Google Earth.

4.3.1. Sitio Arqueológico de Quellomayo.

✓ Ubicación

Se ubica al NW del centro poblado de Tarqui, en el sector denominado Quellomayo, en la división política administrativa de la comunidad campesina de Lucma Distrito de Vilcabamba, Provincia De La convención y región Cusco. Y en medio de los sitios arqueológicos de Hoyo y Tarqui a una distancia de 1.5 y 2 Km. respectivamente y asociado al camino pre hispanico de Challhuay hacia Vickus que actualmente es reutilizado segmentos de camino y su mayor parte ya alterado por la vía troncal carrozable

✓ Espacio geográfico

Se localiza en las coordenadas UTM.

Tabla 10. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Quellomayo.

ZONA	ESTE	NORTE	ALTITUD
18L	0730975	8557400	2222 m.s.n.m.

- Su área total es de 19772 m².
- Su perímetro es de 1656.126 metros lineales.

Descripción arquitectónica del sitio.

Sitio arqueológico compuesto de 4 recintos de planta circular emplazadas en fondo de valle sobre suelos relativamente plana, su distribución es dispersa relativamente alineado de tres recintos (Fig. 82) este se debe a las condiciones topográficas del área de emplazamiento como cercanías a recursos hídricos de cause permanente que se ubican a distancias mínimas de 300 m y dentro de áreas agrícolas óptimas para sembríos de diferentes productos comestibles adaptadas del lugar. Por lo que al momento de su registro de este sitio se vio en sus estructuras, la reutilización de sus muros que fueron alterados de su forma natural, presenta de forma escasa la mampostería rustica sin uso de mortero en la unión de sus elementos constructivos de piedras de tipo pizarra no canteada, esta técnica se puede apreciar en los Recintos C-1, C-2 y C-3 y con dimensiones que varían de diámetro de 14.00 a 6.10 m y altura que oscila de 0.85 a 0.45 m y ancho de muro de 0.70 m; existe vano de acceso orientado hacia el SW en el Recinto C-2 y el C-3 con un ancho de 1.00 y 1.30 m. respectivamente y el recinto C-1 se divide de este rasgo arquitectónico en el caso del Recinto C-4 existe evidencias de uso de mortero en el cimiento y en la cabecera muro se nota que fue construida posteriormente con recojo de piedras de los interiores de espacios agrícolas que fueron colocadas en los muros constructivos (huareo) y que por el uso también están en proceso de colapsamiento y pérdida de elementos arquitectónicos. Tiene una dimensión de 6.50m de diámetro, ancho de 0.80m y altura de 0.70 m y un vano de acceso orientado hacia NW de 1.00m fijado por piedras sobresalientes del muro.

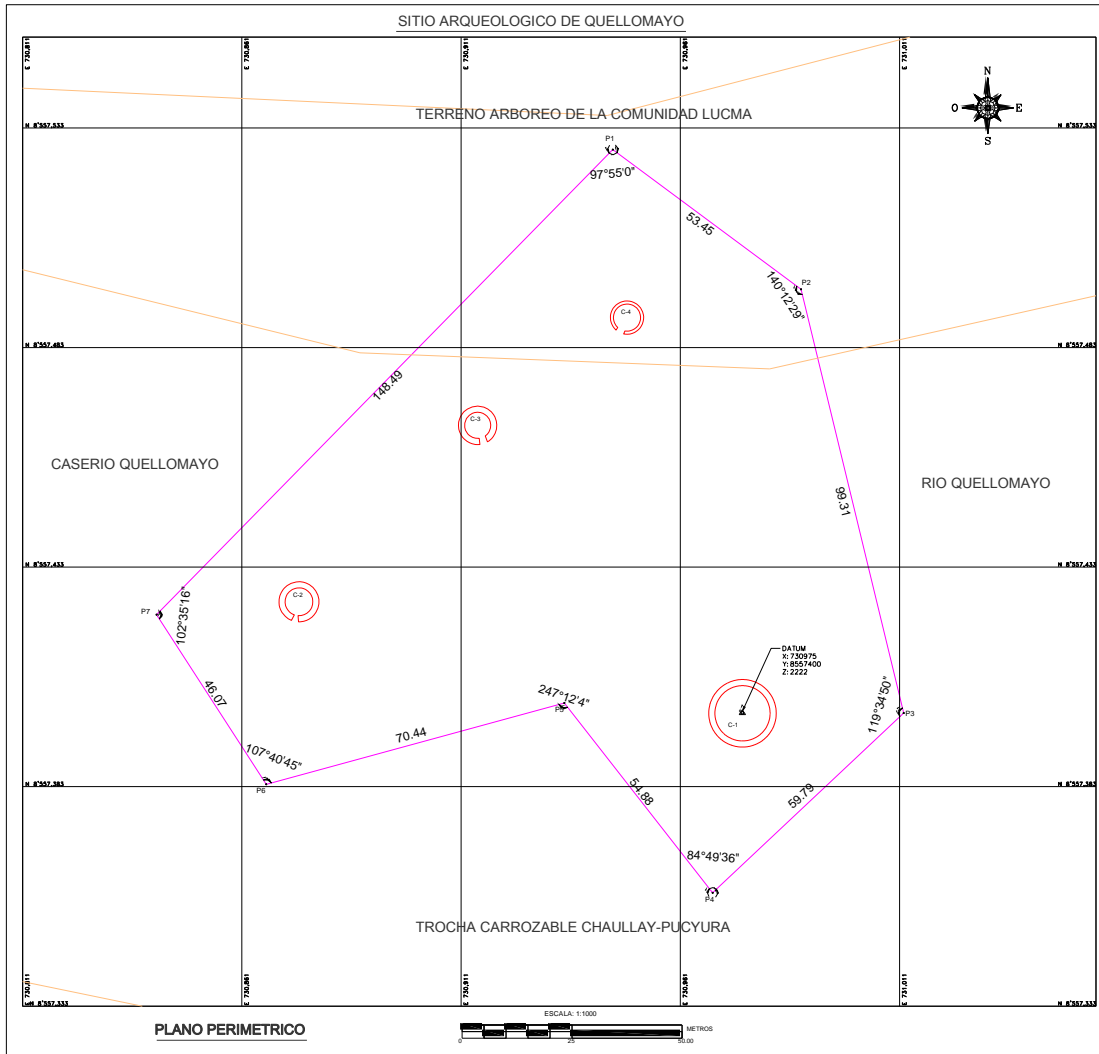


Figura 82. Croquis del sitio arqueológico de Quellomayo. Elaboración: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-1 ubicado entre las coordenadas UTM: E 730975, N 8557400, y corresponde a un recinto circular con evidencias de uso actual con piedras colocadas de forma empírico en todo el contorno producto del recojo de áreas agrícolas en la cual se también se aprecia el aprovechamiento de la posición natural de piedras de regular tamaño en la construcción del muro.



Figura 83. Fotos en las que se aprecian la forma de construcción y el aprovechamiento de la posición de piedras de formas naturales. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-2 ubicado al Oeste del recinto 1 y en las coordenadas UTM: E 730873, N 8557425.



Figura 84. Recinto circular que muestra el vano de acceso con ancho de muro y con piedras menudas en la cabecera de muro que fue recogida de áreas cultivadas. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-3 ubica al Noreste y a 40 metros del recinto 02, entre las coordenadas UTM: E 730914, N 8557465



Figura 85. Nótese en la foto la forma de construcción de la recinto circular y la utilización de sus elementos constructivos sin mortero, también en la Foto su muestra altura de muro y el vano de acceso. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-4 se ubica en las coordenadas UTM: E 730948, N 8557498.

Recinto circular en donde se evidenció la existencia del muro en todo el contorno en proceso de colapsamiento y en mal estado de conservación.



Figura 86. Nótese las fotos de la estructura completa y su ancho de muro. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 87. Se muestra el recinto circular con materiales constructivos de muro, y escasa evidencia de vano de acceso. Foto: Raúl Sota Flórez.

4.3.2. Sitio Arqueológico de Tarqui

✓ Ubicación.

Sitio arqueológico de Tarqui ubicado al Este de Quellomayo a 1.2 km y a 800m de la vía afirmada hacia el Distrito de Vilcabamba en el sector del mismo nombre, administrativamente correspondiente a la jurisdicción de la comunidad campesina de Lucma, Distrito de Vilcabamba, Provincia La Convención y departamento de Cusco

✓ Espacio geográfico.

Se localiza en las coordenadas UTM.

Tabla 11. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Tarqui

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0732134	8557494	2376 m.s.n.m.

- Su área total es de 8,784 m².
- Su perímetro es de 638.17 metros lineales.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL SITIO

Sitio arqueológico emplazado sobre cresta de cerro suave pendiente a 850m de riachuelos que discurren sus aguas permanentes y desembocan en el río de Vilcabamba y en faldas del cerro del mismo nombre, cercanías a espacios aptas

para la actividad agrícola y por ende brindar condiciones de desarrollo social de grupos étnicos en su época, su distribución arquitectónica es compacto sin orden central este se debe que sus construcciones están a distancias mínimas de 10m. de planta a planta (Fig. 88) Está compuesto de cuatro recintos de planta circular, Recinto C-1, C-2, C-3 y C-4 construidas de lajas de piedra pizarra sin canteo en posición vertical en dos hileras unidas con mortero de barro y con rellenos de guijarros y piedras menudas, realizando las mediciones respectivos estos varían de diámetro de 8.80 con mayor espacio interior, corresponde al recinto C-2 que posiblemente fue una edificación para albergar a todo los miembros de la familia y posteriormente distribuirlos en recintos pequeños de 6.70 a 5.00m de diámetro tal como ocurre en Recinto C-1, C-3 y C-4 y con respecto al ancho de muro es de 0.70m para este grupo de recintos y con alturas de muro que varían desde el nivel de piso hasta 0.60m y con existencia de vanos de acceso orientados al Sur solo en el caso del Recinto C-3 se orienta al SW y con medidas de 0.90 m.

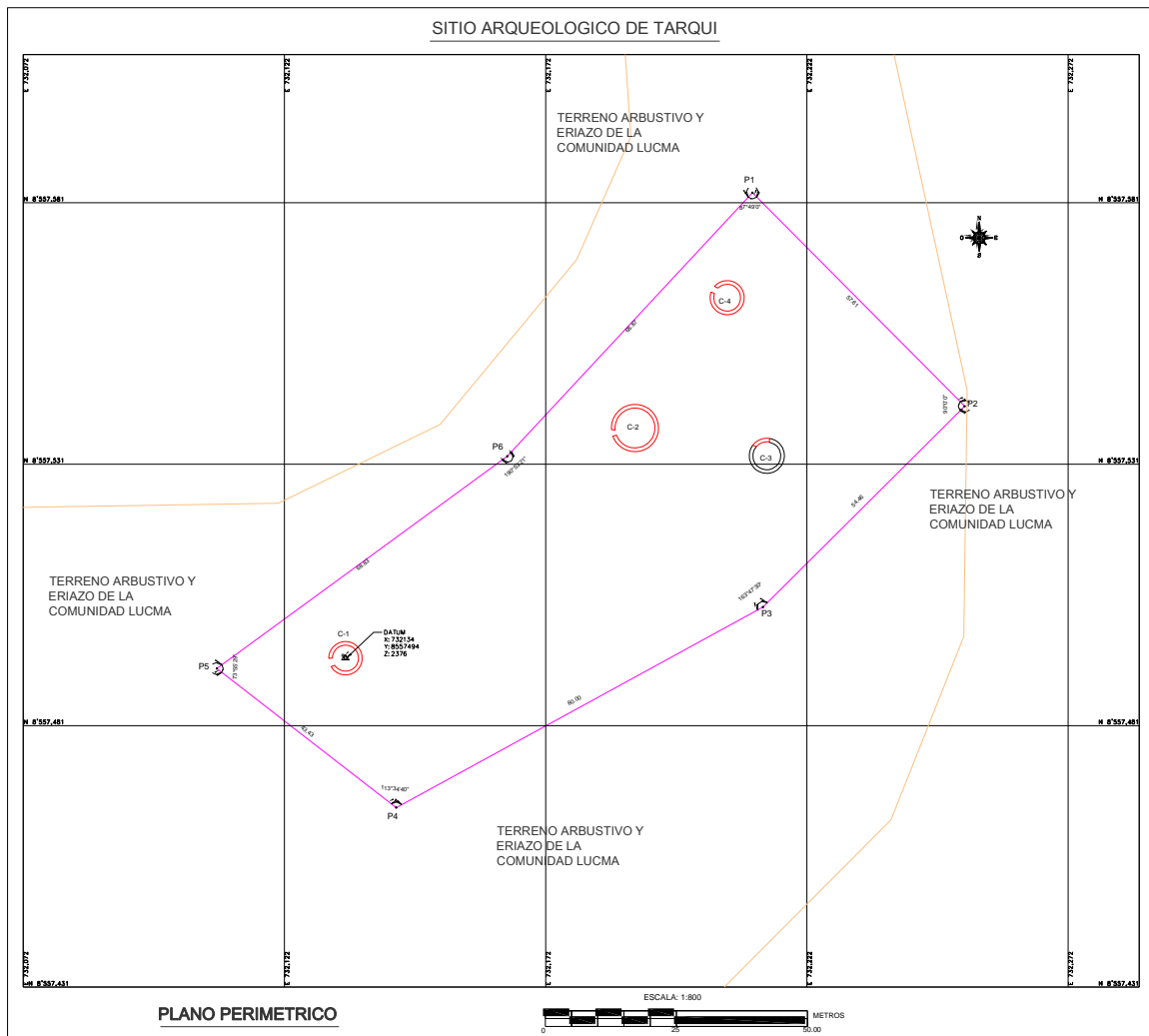


Figura 88. Croquis del sitio arqueológico de Tarqui. Elaboracion: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-1 se ubica en las coordenadas UTM: E 732134, N 8557494. Recinto circular con evidencia de arquitectura alterada y descontextualizada, con excavación clandestina (huaqueo) con una profundidad de 0.70 m x 1.20 m. de ancho razón por lo cual existe agentes de deterioro de tipo antrópico y por otro lado los naturales.



Figura 89. Nótese la excavación clandestina (huaqueo) por lo que se debe la pérdida de sus componentes constructivos y su mala conservación y por otro lado se muestra el incendio forestal que también es otro agente del deterioro. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-2 Ubicado al Noreste del Recinto C- 1 entre las coordenadas UTM: E 732189, N 8557538. Se trata de un recinto circular con arquitectura en todo el contorno a nivel de superficial y Recinto C-3 ubicado al Este del recinto C- 2 en las coordenadas UTM: E 732214, N 8557532. Al momento de su hallazgo estuvo afectado por la quema de bosque y pastos naturales de forma descontrolada.



Figura 90. Fotos en las que se muestra el muro de construcción a nivel superficial totalmente colapsadas. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 91. Nótese la edificación de estructuras circulares sobre una pequeña colina. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 92. Detalle de los paramentos, edificados con material tipo pizarra. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-4 situado en las coordenadas UTM: E 732206, N 8557563., también con las mismas características constructivas y en mal estado de conservación.



Figura 93. Se muestra recinto circular a nivel superficial con escasa evidencia de elementos líticos de posición vertical, también se hace notar existencia de camino hacia el lado Este de uso permanente. Foto: Raúl Sota Flórez.

4.4. Sector de Paltaybamba

Sector conformado por 3 sitios arqueológicos Pacpapata, Zapallopata y Paltaybamba Alto emplazadas en laderas, crestas y fondos de valle, planicies fijadas por riachuelos que sirven como límites entre estos sitios pero cada uno con ubicaciones estratégicas y próximos a recursos naturales aptas para el aprovechamiento y explotación para el desarrollo y las interacciones entre estos sitios con la finalidad de mantener la supervivencia de sus miembros integrantes. Sitios que están distribuidas espacialmente de forma dispersa a distancias considerables que en adelante describimos de forma particular cada una de ellas.

✓ Vías de acceso.

Se accede desde la ciudad de Cusco por vía asfaltada Cusco-Quillabamba, arribando al centro poblado de Chaullay, luego se continúa por trocha carrozable afirmada en dirección NW hacia el distrito de Vilcabamba pasando por los centros poblados de Mesacancha, Kukipata, hasta Paltaybamba, a partir de este punto se toma direcciones diferentes; para el sitio

de Pacpapata se continua en dirección NW carretera afirmada hasta el lugar del mismo nombre que está a una distancia de 8.770 km. y 280m del camino.

Desde Pacpapata hacia el Norte a una distancia de 3.300 km se ubica el sitio de Zapallopata, a ello se accede por un sendero zigzagueante, de igual forma del centro poblado de Paltaybamba hacia el NE a 900 m se halla el sitio de Paltaybamba Alto emplazado sobre una colina con vista a toda la cuenca de vilcabamba.



Figura 94. Emplazamiento de los sitios arqueológicos de Zapallopata, Pacpapata y Paltaybamba Alto. Fuente Google Earth.

4.4.1. Sitio Arqueológico de Zapallopata

✓ Ubicación

Se ubica al NE del centro poblado de Oyara, a una distancia considerable de 3.500 km en el sector denominado Zapallopata, dentro de una vegetación arbustiva y áreas de actividad pecuaria pertenecientes a la comunidad

campesina de Lucma Distrito de Vilcabamba Provincia De La Convención y departamento de Cusco.

✓ **Espacio geográfico**

Sitio arqueológico localizado en las coordenadas UTM.

Tabla 12. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Zapallopata.

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0735714	8561021	2384 m.s.n.m.

- Su área total es 10056 m².
- Su perímetro es de 2514.00 metros lineales.

✓ **Descripción arquitectónica del sitio**

Sitio arqueológico compuesto de 2 recintos C-1 y C-2 de planta circular emplazadas en topografía de pendiente moderado ladera con una distribución espacial dispersa (Ver figura 95), Recinto C-1 ubicado entre las coordenadas UTM: E 735714, N 8561021. Y Recinto C-2 en UTM: E 735745, N 8561049. El Recinto C-1 con arquitectura a nivel superficial en donde muestra sus elementos líticos de posición vertical de dos hileras en una fracción del recinto de 3.00 m. de largo, dando muestra de mampuesto rustico con rellenos de piedra menuda en núcleo del muro, el material constructivo básicamente estuvo de piedras de tipo pizarra y arenisca sin canteo o trabajo alguno tiene un diámetro de 6.40 m., con un ancho de 0.50 m. por 0.14 m. de altura como máximo desde nivel superficial y con un vano de acceso de un 1.00 m. de ancho orientado hacia el oeste; en el Recinto C-2 también se consta de las mismas características y técnicas constructivas a diferencia de sus espacios internos el diámetro es de 8.40 m y 0.75 de ancho y altura máxima de 0.30m y con un vano de acceso de 1.00m . En este recinto C-2 evidenciamos la pérdida de sus muros originales a

consecuencia de la apertura de zanjas a manera de construcción de hitos entre poseionarios de este sector de Zapallopata, actualmente este sitio arqueológico está siendo ocupado por la actividad pecuaria sin control.

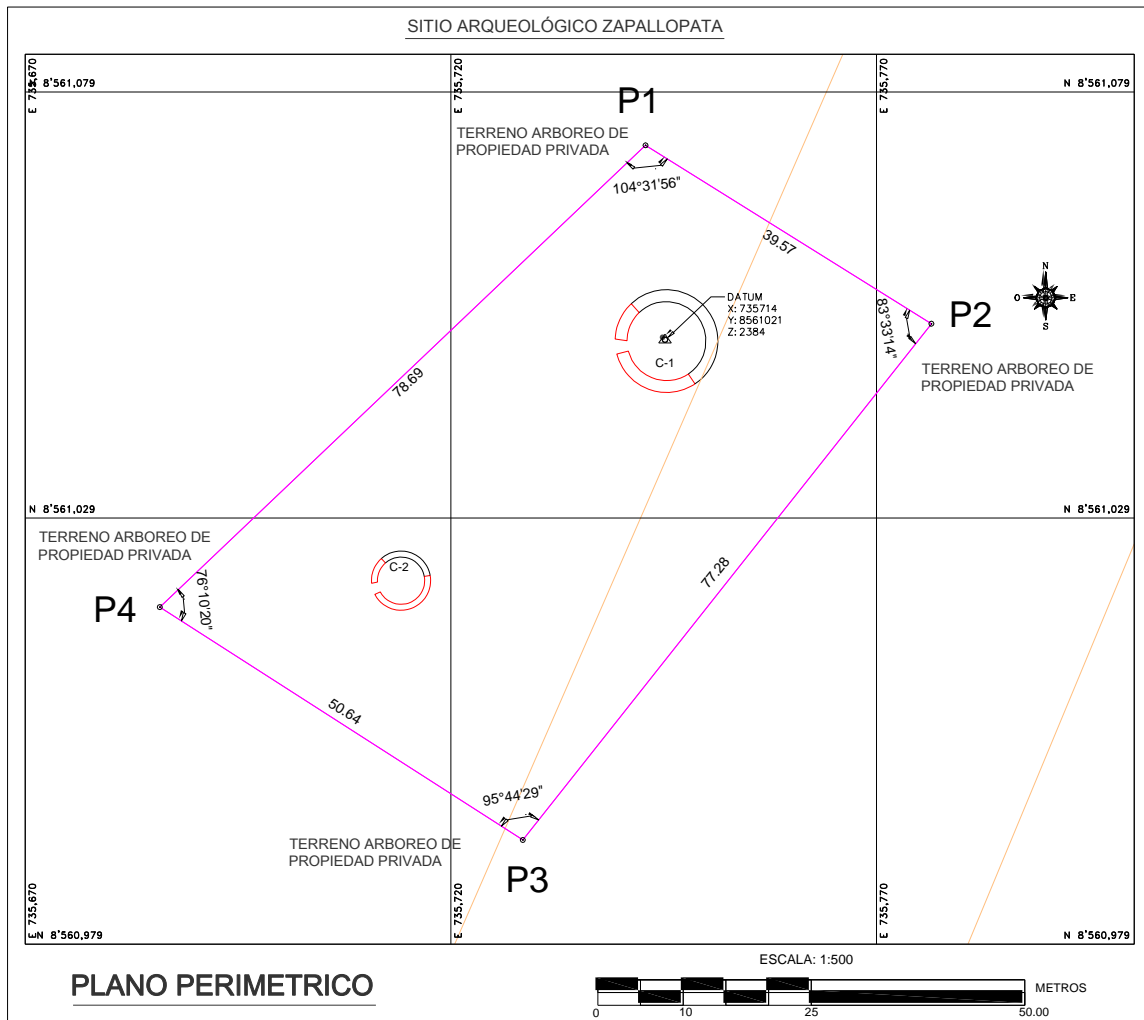


Figura 95. Croquis del sitio arqueológico de Zapallopata. Elaboracion: Raúl Sota Flórez.



Figura 96. Nótese la construcción de forma circular en la que se observa sus elementos constructivos de posición vertical de dos hileras evidenciándose las dos caras del muro. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 97. Nótese la construcción de forma circular que da muestra de sus elementos constructivos de posición vertical de dos hileras. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 98. Nótese el recinto es de forma circular con evidencia de muro con dos hileras de construcción las cuales tienen la posición vertical. Foto: Raúl Sota Flórez.

4.4.2. Sitio Arqueológico de Pacpapata

✓ Ubicación

Se ubica al noreste del centro poblado de Oyara, a una distancia de 900 m y a 400 m del camino pre hispanico que actualmente es una vía troncal carrozable de comunicación entre el distrito de Vilcabamba y el centro poblado de Challhuay sector perteneciente a la comunidad campesina de Lucma Distrito de Vilcabamba Provincia de La Convención y departamento de Cusco.

✓ Espacio geográfico

Sitio arqueológico localizado en las coordenadas UTM.

Tabla 13. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Pacpapata.

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0736626	8557879	1929 m.s.n.m.

- Su área es de 6,378 m².
- Su perímetro es de 1028.15 metros lineales.

Descripción arquitectónica del sitio

El sitio arqueológico está compuesto de 5 recintos de plantas circulares emplazadas en faldas de cerro y en fondo de valle con recursos naturales posiblemente abundantes para su época como ríos permanentes, áreas de cultivo extenso y materiales constructivos existentes en cercanía de las viviendas. Distribuido espacialmente de forma dispersa en un área de ocupación aproximado de 2000 metros cuadrados (Fig. 99) que en adelante se describe a cada uno.

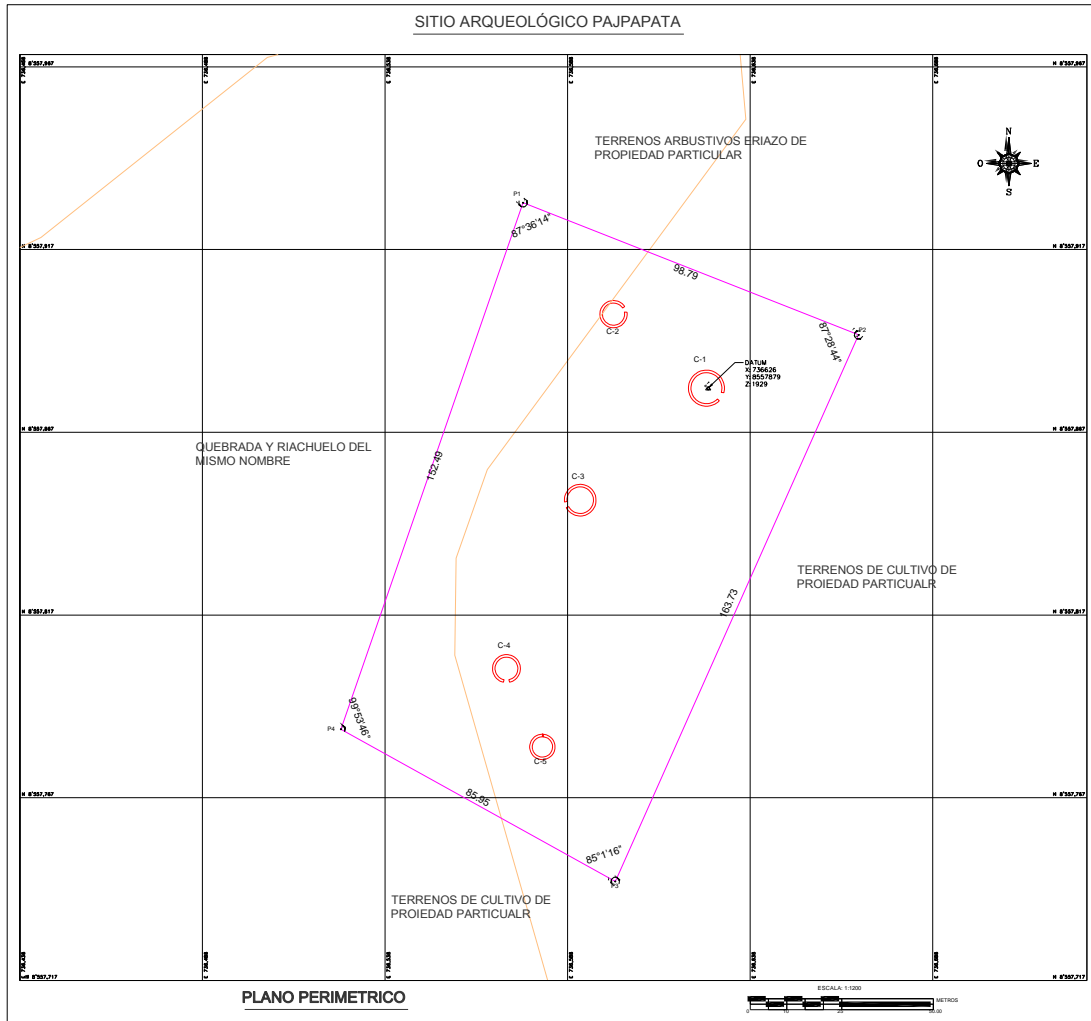


Figura 99. Croquis del sitio arqueológico de Pajpapata. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-1, se ubica en las coordenadas UTM: E 736624, N 8557879. con arquitectura en todo el contorno, para la construcción de sus muros se utilizó piedras irregulares de tipo pizarra no canteada, sin uso de mortero, estas mismas están dispuestas por acomodo y superpuestas, en la cabecera se ve piedras a manera de huareo que son de la recolección de las áreas de cultivo de igual característica constructiva se ve en el Recinto C-3 ubicado hacia el SW del Recinto C-1 en las coordenadas UTM E 736600, N 8557899 y en los Recintos C-2, C-4 y C-5 ubicados hacia el NW y SW respectivamente a diferencia de los demás presenta el uso de mortero en la unión de lajas y piedras regulares del muro con guijarros a manera de cuñas los el diámetro que varía entre estos

recintos es 8.50m que corresponde al Recinto C-1 y las pequeña corresponde al Recinto C-2 y C-5 que mide 6.40 m y ancho de muro de 0.70 m y altura de muro que oscila desde nivel superficial que se observa en el Recinto C-5 hasta 1.10 m del Recinto C-1 y vano de acceso de 1.00 orientados hacia el Oeste y SW este rasgo arquitectónico no muestra el Recinto C-5 pero a diferencia de otros en el interior se halló fragmentos de cerámica tosca de uso doméstico, en los exteriores e interiores de estos recintos se hallan plantaciones de café, maíz y otros productos comestibles por lo que está en constante deterioro y pérdida de arquitectura original.



Figura 100. Fotos que muestran los aspectos constructivos de la construcción de la estructura circular. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto circular emplazado al Noroeste del recinto 1, en las coordenadas UTM: E 736600, N 8557899. En el interior y exterior del recinto se halla plantaciones de piosin forraje utilizado en la crianza de animales menores, causantes del colapso del muro.



Figura 101. Recinto en la cual se muestra la ocupación de actividad agrícola como también se observa detalles constructivos. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-3 ubicado al Suroeste del recinto 1, entre las coordenadas UTM: E 736590, N 8557848. Recinto circular con evidencia de arquitectura, lo importante de este recinto se ha aprovechado la posición natural de piedras de regular tamaño que facilitó la construcción del muro y con trabajos de sustracción de material tierra formando plataforma circular. En el interior y exterior del recinto se halla con plantaciones de café y pacay lo que indica que en la actualidad es utilizado como áreas agrícolas, por ende es deteriorado permanentemente y con pérdida de elementos constructivos originales.



Figura 102. Nótese en las fotos, características de construcción de forma cicular dando muestra su arquitectura (muro) y vano de acceso. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-4 ubicado entre las coordenadas UTM: E 736570, N 8557802. Se trata de un recinto circular con evidencia arquitectónica a nivel de superficie y fracciones de muro de altura de 0.70 m. sin uso de mortero y piedras diseminadas en el interior y exterior de planta circular.

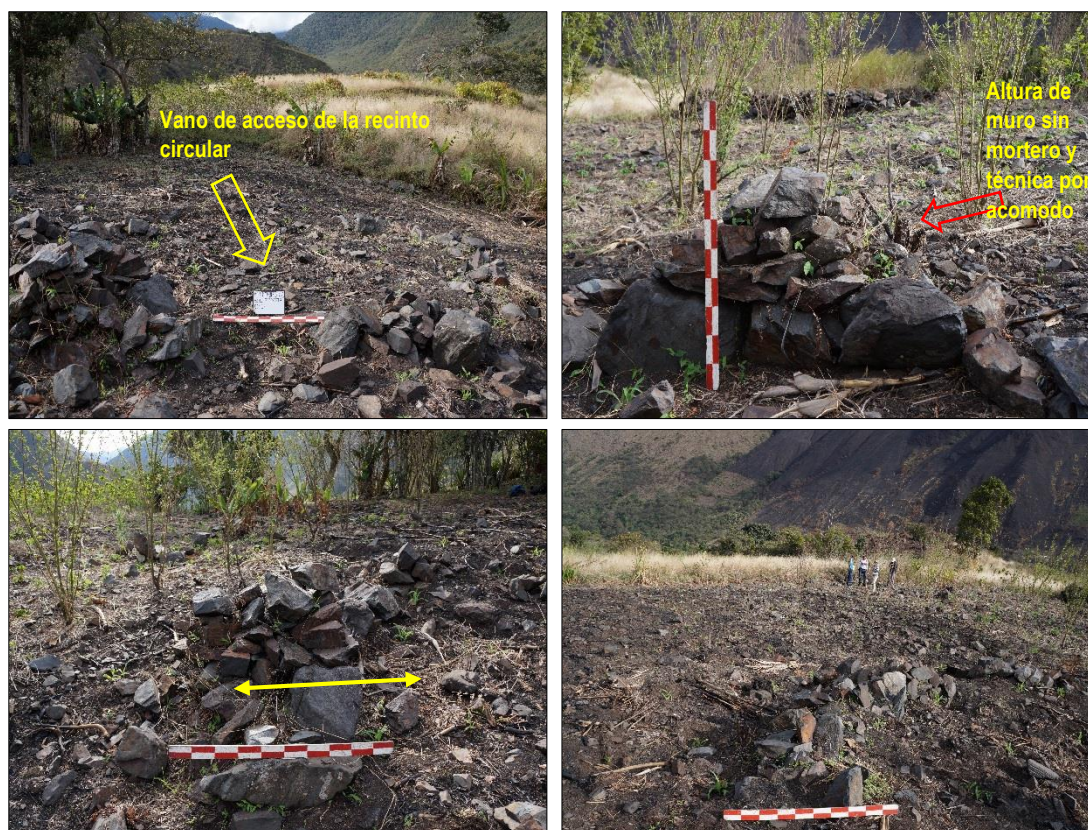


Figura 103. Fotografías que muestran las construcciones circulares dentro de áreas agrícolas con sembríos, causantes de pérdida de elementos constructivos en forma permanente. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-5 emplazado al Sur del recinto 4 y entre las coordenadas UTM: E 736580, N 8557780. Corresponde a recinto circular con arquitectura a nivel de cimiento, presenta claramente el patrón constructivo con la disposición de sus elementos líticos de posición vertical formando las caras internas y externas del muro. Los materiales culturales los que se pudieron hallar son fragmentos de cerámica de acabado tosco sin decoración probablemente de uso doméstico.



Figura 104. Se muestra en esta arquitectura el patrón constructivo de dos hileras en el muro y el uso de mortero en su núcleo. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 105..- Fragmento de cerámica sin acabados superficiales con pasta tosca, estos corresponderían a fragmentos de vasijas cerradas (ollas o cantaros). Foto: Raúl Sota Flórez.

4.4.3. Sitio Arqueológico de Paltaybamba Alto.

✓ Ubicación

Se ubica al noreste a 800m del centro poblado de Paltaybamba, en el sector denominado Paltaybamba Alto y cerro del mismo nombre y fijado por dos riachuelos paralelos que fluyen su caudal en el rio Vilcabamba, sitio perteneciente a la comunidad campesina de Lucma Distrito de Vilcabamba Provincia De La Convención y departamento de Cusco.

✓ Espacio geográfico

Este sitio arqueológico está localizada en las coordenadas UTM.

Tabla 14. Puntos U.T.M del sistema WGS84 del Sitio Arqueológico de Paltaybamba Alto.

Zona	Este	Norte	Altitud
18L	0745248	8559438	1851 m.s.n.m.

- Su área es de 7,694 m².
- Su perímetro es de 1081.57 metros lineales.
- ✓ **Descripción arquitectónica del sitio.**

Sitio arqueológico compuesto de 7 Recintos de planta circular con una distribución espacial compacto sin presentar un orden de alineamiento este se debe por las limitaciones del comportamiento del terreno (Ver figura 106), emplazada en cresta de cerro, con una pendiente moderada y con vista panorámica a toda la cuenca de Vilcabamba, posiblemente como sitio estratégico de vigilancia.

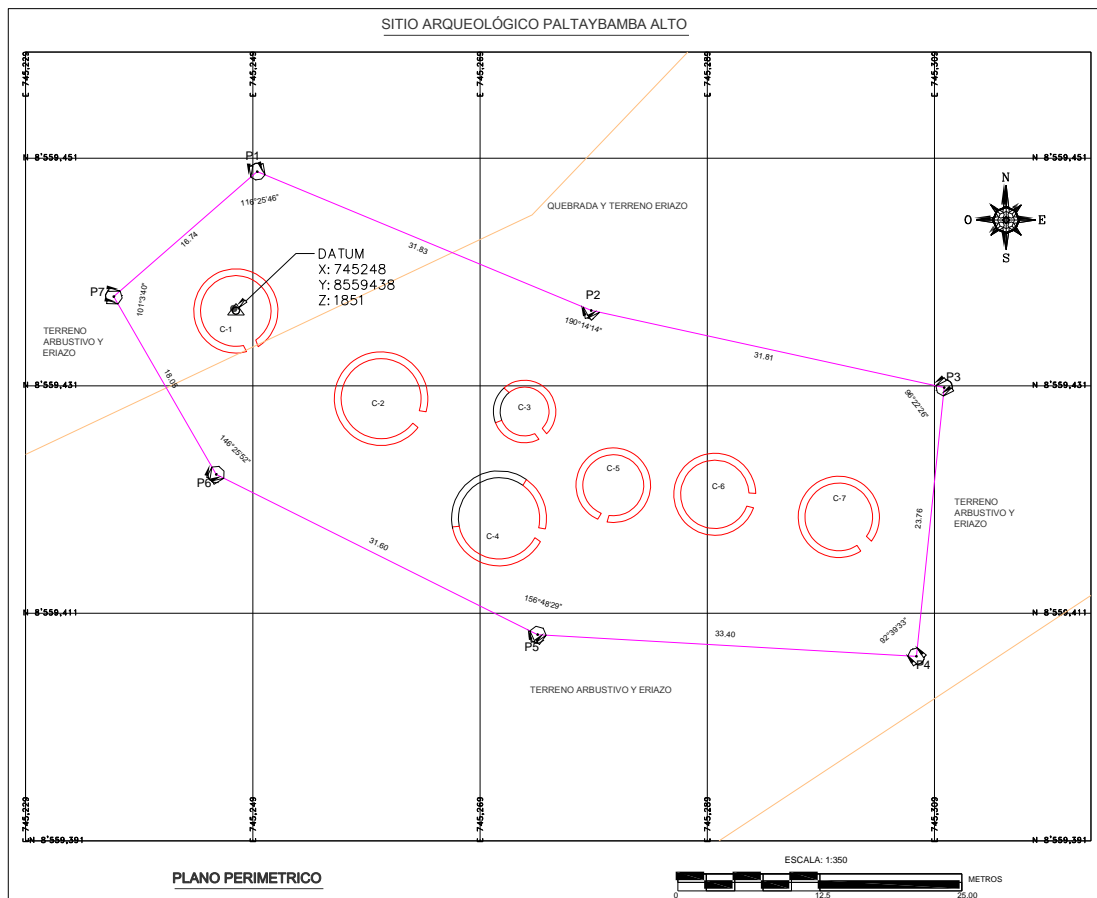


Figura 106. Croquis del sitio arqueológico de Paltaybamba Alto. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recintos C-1, C-2, C-3, C-4, C-5, C-6 y C-7 construidas de piedra y lajas de pizarra sin desbastar o trabajos de cantería, puestas de formas verticales en dos hileras con rellenos de piedras menudas con mezcla de barro dando muestra de su mampostería rustica en sus dos caras del muro, las dimensiones de estructuras varían desde 5.50m que corresponde al Recinto C-3 y las más grande de 8.30m del Recinto C-4 tienen un patrón constructivo de ancho de muro de 0.70m y vanos de acceso orientados hacia el SE con anchos que se adecuan de acuerdo al tamaño del Recinto tal es el caso del Recinto C-4 que mide 1.50m y en la mayoría de edificaciones miden 1.00m otra característica importante de este sitio es que realizaron sustracción de material tierra en los interiores de los recintos con la finalidad de ganar altura y posiblemente ahorrar material y otro podría ser como protección de ventarrones que se produce en este sitio al momento de su hallazgo estuvo cubierta de ceniza producto de quema descontrolada de bosques y pasto natural razón por la cual se encuentra en mal estado de conservación.

Recinto C-1 ubicado entre las coordenadas UTM: E 745247, N 8559438.

Recinto circular con evidencia de arquitectura a nivel de cimiento.



Figura 107. Se muestra la extracción de material con escasa evidencia de elementos arquitectónicos. Foto: Raúl Sota Flórez.



Figura 108. Nótese las técnicas constructivas utilizadas en la construcción de este recinto circular. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-2 emplazado al Sureste del recinto 1, en las coordenadas UTM: E 745260, N 8559429 El interior del recinto fue excavado formando una fosa abierta no muy profunda, esta técnica probablemente fue ejecutada para generar mayor altura.

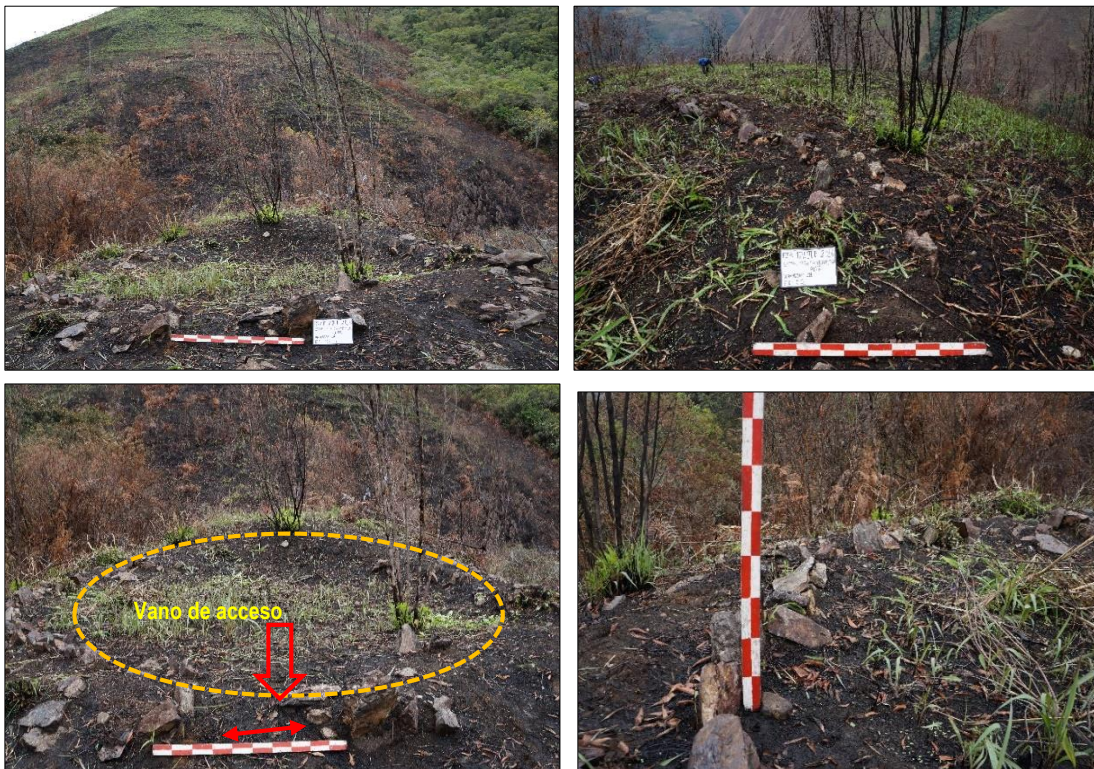


Figura 109. Nótese en las fotos la forma circular del recinto construida con material de piedra pizarra en dos hileras de muro en la cual también se muestra los elementos líticos diseminados producto de la mala conservación. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-3 situado entre las coordenadas UTM: E 745273, N 8559428.

Recinto circular con evidencia de segmentos de arquitectura a nivel de cimiento.



Figura 110. Se hace notar en las fotos los detalles constructivos dando muestra el patrón constructivo de formas circulares de estos sitios arqueológicos. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-4 se ubica en las coordenadas UTM: E 745271, N 8559419.

Recinto circular con evidencia de pequeños segmentos de arquitectura a nivel de cimiento.



Figura 111. Fotografías que muestran la estructura circular con escasa evidencia de arquitectura por hallarse cubierto de humos y por otro lado la quema de bosque incontrolado que dañaron sus componentes constructivos de este recinto. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-5 emplazado en las coordenadas UTM: E 745281, N 8559422. Se trata de un recinto de planta circular con evidencia de segmentos de arquitectura.



Figura 112. Nótese en las fotos la forma circular de este recinto, está construido posiblemente en un lugar estratégico por la ubicación topográfica, como es en una colina con vista panorámica hacia el Este y hacia el Oeste posiblemente con fines de seguridad. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-6 ubicado entre las coordenadas UTM: E 745290, N 8559421. Corresponde a una edificación con escasa evidencia de arquitectura.



Figura 113. Las imágenes muestran fotografías panorámicas del recinto circular con su arquitectura de mampostería ordinaria, también se da a conocer que todo este conjunto de recintos circulares en la actualidad se hallan en mal estado de conservación. Foto: Raúl Sota Flórez.

Recinto C-7 ubicado al Este del recinto 6, en las coordenadas UTM: E 745301, N 8559420. Se trata de una estructura con evidencia de arquitectura de una sola hilera a nivel superficial.



Figura 114. Detalle del recinto circular, nótese la disposición de piedras dispuestas en posición vertical. Foto: Raúl Sota Flórez.

CAPÍTULO V

RESULTADOS, DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

5.1. Patrón de asentamiento del Periodo Intermedio Tardío en la sub cuenca del río Vilcabamba

La investigación arqueológica llevada a cabo en el distrito de Vilcabamba, nos ha permitido conocer la vasta ocupación del Periodo Intermedio Tardío (asentamientos locales) desarrollada en la margen izquierda de la sub cuenca del río Vilcabamba, precisamente en los sectores (Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba) comprendido entre centro poblado de Yupanca al Oeste y centro poblado de Paltaybamba hacia el Este. Aquí, dentro de un área 6,855.00 hectáreas. Se identificaron 12 sitios arqueológicos; los cuales en su mayoría son de tipo asentamientos residenciales que dominan el valle (Fig. 115).

Si bien no se cuenta con información de los sitios reportados en investigaciones previas, existen algunos estudios arqueológicos cercanos que nos aproximan a establecer algunas categorías arquitectónicas basadas en la tipología y función a los sitios, así como en su emplazamiento y distribución arquitectónica.

En este caso, podemos citar los trabajos realizados por Brian S. Bauer y Miriam Araoz Silva con prospecciones arqueológicas, enfocándose en los patrones de asentamiento de los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, logrando identificar 10 sitios que datan del periodo Intermedio Tardío. Señalando, que al igual que en muchas regiones de los Andes, en las primeras etapas del Periodo Intermedio Tardío los asentamientos en el área de Vitkus parecen haber sido trasladados del fondo del valle hasta las alturas de los cerros y crestas. Planteando que después de la conquista Inca, los habitantes fueron

trasladados nuevamente a la parte baja de los valles (Bauer y Araoz 2016, p. 69 - 76).

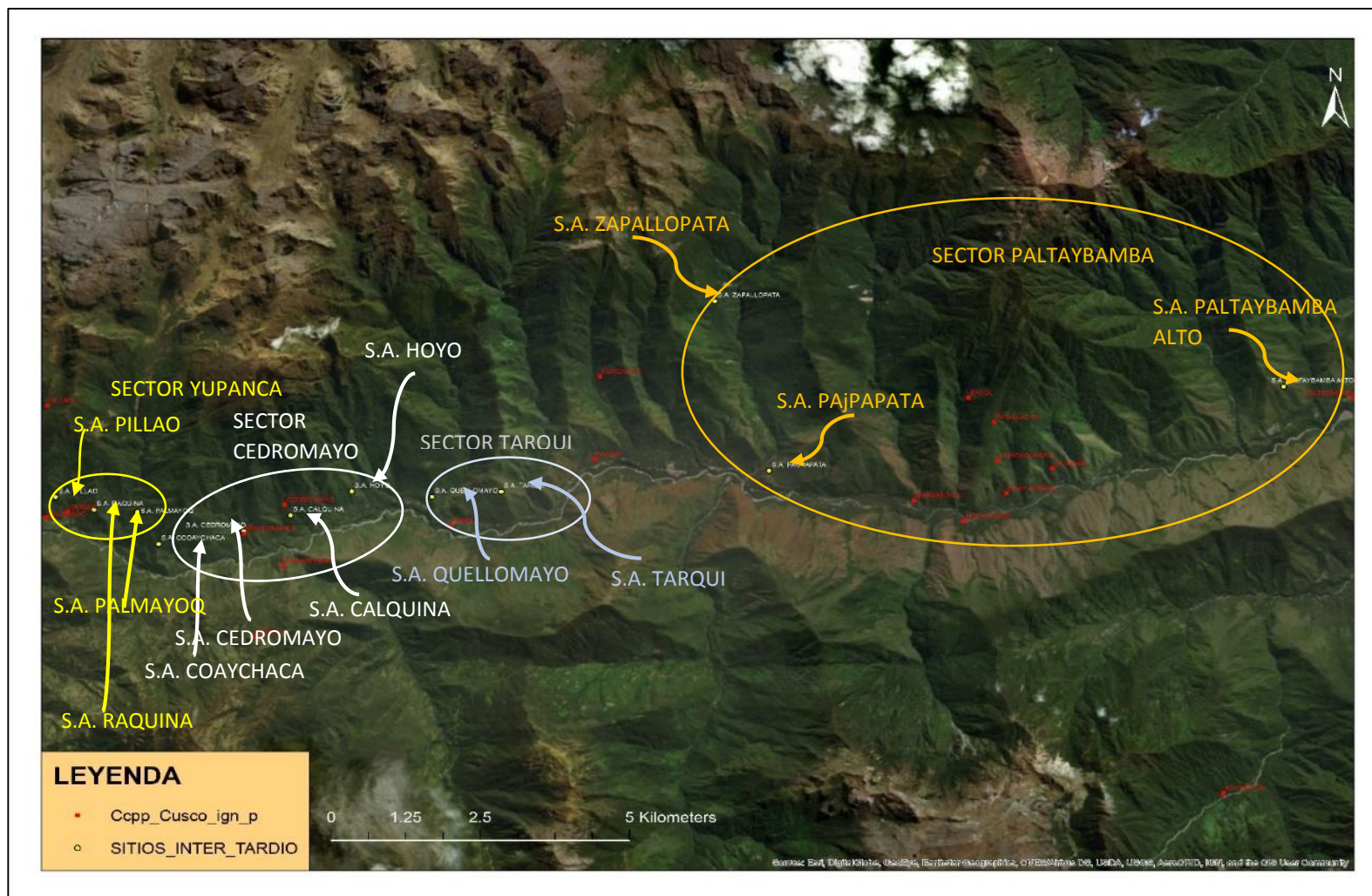


Figura 115. Sitios arqueológicos registrados en la margen izquierda de la sub cuenca del río Vilcabamba. **Fuente:** ArcGis 10.5. **Elaboración:** Raúl Sota Flórez.

Para el análisis de los sitios se consideraron las siguientes variables e indicadores:

1. **Emplazamiento:** referido a su ubicación espacial respecto de las características geográficas propias de la sub cuenca de Vilcabamba.
2. **Acceso a Recursos (agua, tierras de cultivo, etc.):** Hace referencia a la proximidad de algunos recursos básicos, indispensables para la existencia humana, así como de la explotación de recursos en específico.
3. **Distribución Espacial (planimetría):** Consiste en la distribución interna de los recintos; ejemplo (compacto o disperso), registradas en cada uno de los sitios.

Para este periodo que, en particular como tema de estudio, se pudo identificar por lo menos doce sitios con ocupación clara, que data del periodo Intermedio Tardío, por medio de comparaciones arquitectónicas (tipologías), descritas por Drew (1984) y Kendall (1976, 1994).

Estos asentamientos registrados se caracterizan por estar situados sobre laderas y colinas de los cerros que flanquean la sub cuenca del río Vilcabamba (Fig. 2), con altitudes entre los 1900 a 2800 m.s.n.m., esta forma de elegir y ubicarse sobre formas específicas de relieve topográfico está intervenidos por factores ambientales (Ardelean, 2004).

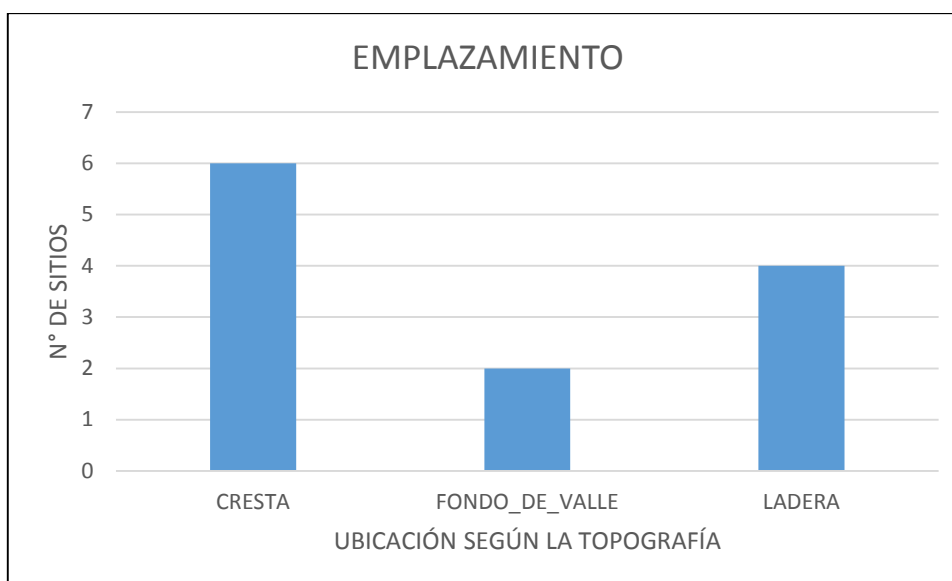


Figura 116. Ubicación de los asentamientos en función de la topografía del terreno (crestas, laderas, fondos de valle, etc.). Elaboración: Raúl Sota Flórez.

Del gráfico, 06 sitios (Palmayoq, Ccoaychaca, Cedromayo, Calquina Tarqui y Paltaybamba Alto) se emplazan en cresta de cerro, 02 sitios (Quellomayo y Pacpapata) emplazados en fondo de valle y 04 sitios (Pillao, Raquina, Hoyo y Zapallopata) se hallan emplazados en ladera de los cerros.

El acceso a recursos hídricos y tierras de cultivo, la fuente del recurso hídrico más cercano a los sitios son los riachuelos presentes en las quebradas. En el análisis, la ubicación de los asentamientos en las partes altas-crestas y laderas medias de los cerros nos da clara muestra de que; los espacios y áreas en las partes bajas o fondo de valle estarían siendo aprovechados al máximo para el cultivo y así garantizar la subsistencia de las familias. La disponibilidad de fuerzas productivas: bosque, tierra, agua y minerales han sido aprovechados dependiendo el grado de desarrollo o modos de producción y la forma de vida de los asentamientos (Ardelean, 2004, p. 115).

La distribución espacial de los sitios arqueológicos registrados en la margen derecha de la sub cuenca del río Vilcabamba, mantiene una regularidad o patrón que consiste en el asentamiento sobre la cresta de los cerros que presentan una posición estratégica de manejo y control del valle, además del acceso a recursos explotables (tierra, agua y bosque), que aprovechan las laderas y faldas de los cerros para desarrollar una creciente agricultura que sostenía a una población cada vez más amplia.

En el sector Yupanca, los sitios Pillao, Raquina y Palmayoq están emplazados sobre ladera y cresta de cerro respectivamente, rodeados por áreas boscosas; el recurso hídrico permanente conformado por riachuelos que se originan en las partes altas se ubican en pequeñas quebradas, mientras que los probables áreas de cultivo se hallan ubicados en las faldas de cerro y en laderas con poca pendiente.

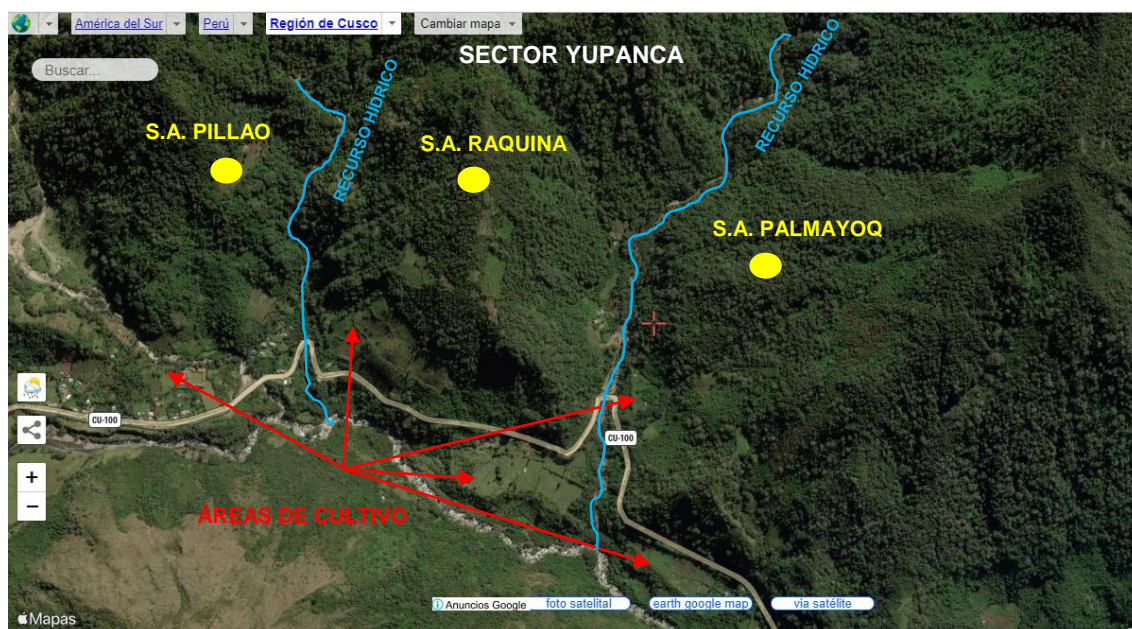


Figura 117. Vista satelital del emplazamiento de los sitios arqueológicos y el acceso a los recursos. Fuente: Apple Maps-2018.

Para el sector de Cedromayo (S.A. Ccoaychaca, Cedromayo, Calquina y Hoyo), al igual que el sector de Yupanca, se caracterizan por estar emplazados sobre crestas de cerro y ladera (Ver figura 118). Del mismo modo las fuentes de agua (pequeños riachuelos) se ubican en quebradas que forman los cerros que a su vez tributarios del río Vilcambamba. Las áreas que probablemente fueron usados para cultivo se localizan en las partes bajas de los cerros o fondo de valle (margen izquierda).



Figura 118. Emplazamiento de los sitios arqueológicos en el sector Cedromayo y los recursos disponibles de agua y tierras de cultivo. Fuente: Apple Maps-2018.

En el sector Tarqui, comprendido solamente por dos sitios arqueológicos Tarqui y Quellomayo, en particular el sitio Quellomayo se emplaza en el fondo de valle, próximo a recursos básicos como el agua y áreas de cultivo (Ver figura 119), mientras que el sitio de Tarqui se emplaza sobre cresta de cerro, el recurso hídrico más cercano se halla en las quebradas, así mismo los probables terrenos de cultivo se localizan en la parte baja (fondo de valle).



Figura 119. Emplazamiento en fondo de valle, cresta de cerro y los recursos disponibles de agua y tierras de cultivo. Fuente: Apple Maps-2018.

Finalmente, en el sector de Paltaybamba los sitios Zapallopata, Pajpapata y Paltaybamba Alto, el emplazamiento corresponde a ladera, cresta de cerro y fondo de valle; al igual que en los tres sectores el recurso hídrico se localiza en quebradas de fácil acceso, del mismo modo las áreas probablemente utilizadas para cultivo se ubican en las partes bajas o fondo de valle (Ver figura 120).

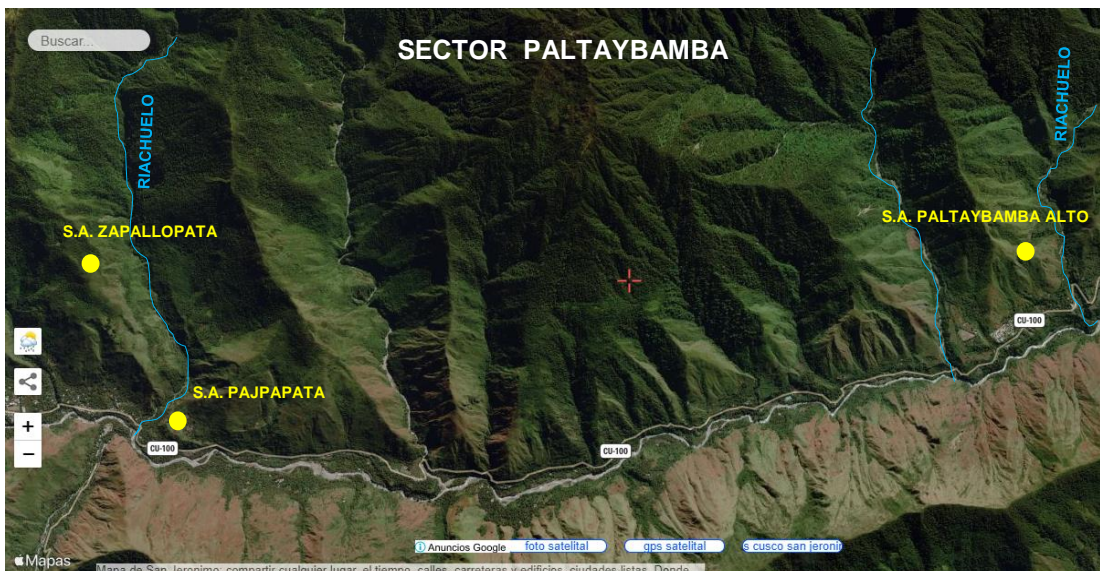


Figura 120. Imagen satelital donde se observa el emplazamiento de los sitios. Fuente: Apple Maps-2018.

La distribución interna de las estructuras arquitectónicas de los sitios registrados en los cuatro sectores está clasificada de la siguiente manera: dispersos y compactos. En el primer caso según los datos procesados, depende mucho de la topografía del terreno; las ocupaciones registradas en terrenos relativamente llanos (fondo de valle), de manera particular en el sitio Quellomayo (sector Tarqui), la distribución dispersa de los recintos es notorio, la distancia entre los recintos varía de 16 metros a 40 metros en el sitio de Pajpapata la distancia entre recintos se da entre 34 metros a 48 metros de igual forma ocurre esta distribución en el sitio de Zapallopata (sector Paltaybamba) (Ver figura 121). Esta forma de organizar el espacio físico interno de los asentamientos estaría obedeciendo a factores culturales (Ardelean, 2004: 122), donde el comportamiento y las relaciones interpersonales están plasmados en la manera de distribuir los recintos (distancia).

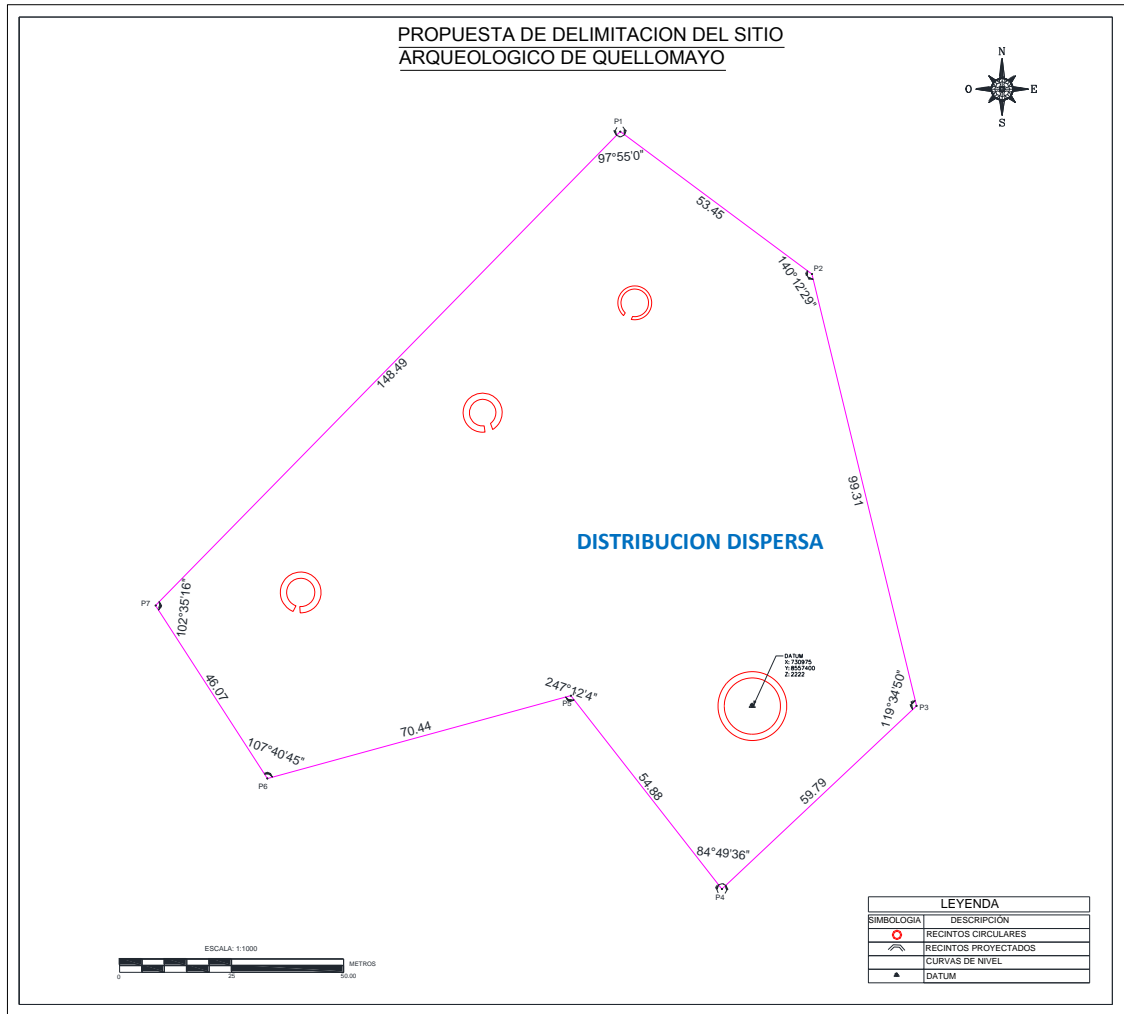


Figura 121. Distribución dispersa de los recintos que conforman el sitio de Quellomayo. Elaboración: Raúl Sota Flórez.

Para el segundo caso, se han reportado sitios donde la distribución de los recintos es de manera compacta, generalmente están comprendidos por aquellos sitios registrados que se ubican sobre cresta de cerro y ladera (**sector Yupanca:** Pillao, Palmayoq, y Raquina; **sector Cedromayo:** Ccoaychaca, Cedromayo, Calquina y Hoyo; **sector Tarqui:** Tarqui y **sector Paltaybamba:** Paltaybamba Alto), la agrupación de las estructuras están formadas por 2 a 3 recintos y en algunos casos alineados siguiendo la topografía del terreno (Ver figura 122), la distancia entre los recintos en la mayoría de los sitios no sobrepasa los 3 metros de separación.

Esta forma de asentarse compacto o agrupado estaría condicionado por la topografía del terreno, las laderas y crestas de cerro ofrecen escasas superficies llanas el cual es aprovechado al máximo.

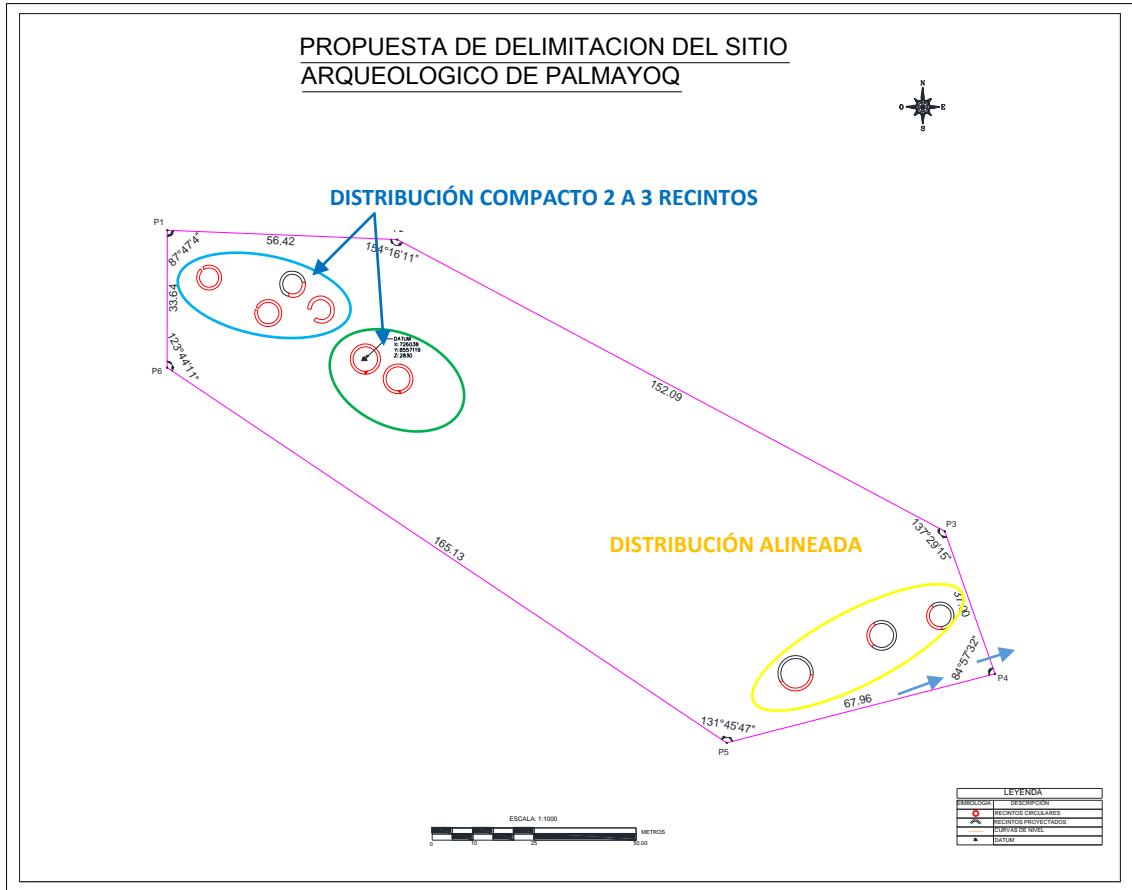


Figura 122. Distribución compacta de recintos; agrupación de 2 a 3 recintos y distribución alineada. Elaboración: Raúl Sota Flórez propia.

Resumiendo, el análisis de distribución y organización de los recintos que conforman el espacio físico-social; estarían causados por factores antrópicos donde los asentamientos emplazados en espacios llanos (fondo de valle) con amplitud de espacio físico está marcado por la presencia de estructuras arquitectónicas dispersas, mientras que los sitios emplazados sobre cresta de cerro y laderas con áreas de ocupación reducida son frecuentes la presencia de estructuras arquitectónicas agrupadas; todo esto probablemente obedecería a las relaciones de propiedad y relación hombre-espacio (Ardelean, 2004, p. 122),

notándose claramente la necesidad dominar el mayor espacio posible en espacios llanos, sin embargo los espacios reducidos son aprovechados al máximo.

La arquitectura de los recintos es generalmente de planta circular, distribuidas sin presentar un orden, así como también en pequeños agrupamientos. No presentan señales de planificación central organizada. El emplazamiento y distribución de los recintos circulares están determinados por la topografía de los lugares, previamente se excavaron el terreno en pendiente formando plataformas o depresiones circulares (Ver figura 123), así como también se aprovecharon espacios llanos con poca pendiente (S.A. Cedromayo y S.A. Quellomayo); algunos recintos presentan muros de retención para crear plataformas, probablemente con fines de crear más espacios habitables.



Figura 123. Fotografía que muestra la excavación del terreno formando una plataforma circular, sobre terreno en pendiente. Foto: Raúl Sota Flórez.

La mampostería de los recintos en casi todos los sitios es similar, usaron lajas de granito y pizarra colocados de manera vertical que sobresale de la

superficie delimitando el área nivelada ligada con mortero de barro. La altura de los muros en la mayoría de los sitios no supera los 0.30 m., solamente en el sitio de Ccoaychaca donde mejor se conserva alcanza los 0.70 m de altura, (Ver figura 124).



Figura 124. Véase la disposición de lajas de granito en posición vertical, superpuesta por restos de adobe. Sitio arqueológico de Ccoaychaca. Foto: Raúl Sota Flórez.

Esto nos sugiere que en la mayoría de los sitios emplearon otros materiales para completar sus muros, se tiene un ejemplo de esto registrado en una vivienda contemporánea deshabitada, en el camino que va hacia Inka Carcel en la cuenca vecina de Amaybamba; (Ver figura 125), (Gonzales y Gonzales, 2012, p. 104).



Figura 125. Vivienda contemporánea con estructura de planta circular completado con el uso de otros elementos arquitectónicos. Foto: (Gonzales y Gonzales, 2012, p. 104).

En la mayoría de los sitios se pudo registrar plataformas circulares trabajadas en las pendientes del terreno, lo que al parecer, antes de comenzar con las edificaciones usando materiales de construcción (piedra, madera, y otros) con la intervención del grado de fuerzas productivas (Ardelean, 2004:115), se tuvo que nivelar la superficie mediante excavaciones formando una superficie circular plana (Ver figura 126). Esto nos indicaría que probablemente los asentamientos estarían en proceso de expansión y al ser abandonados quedaron sin ser concluidos.



Figura 126. Ejemplo de plataforma circular excavada en pendiente, en proceso de construcción. Foto: Raúl Sota Flórez.

En todos los sitios no se hallaron otras características constructivas que pudieran sugerir otras posibles funciones, solamente se tratarían de asentamientos con uso residencial/doméstico esto por hallarse artefactos líticos y cerámica asociada (objetos de moler y fragmentos de cerámica correspondiente a vasijas cerradas: ollas y cantaros). No se registraron fortificaciones, lugares de vigilancia (Pucarás).

Por otro lado, estos sitios no son muy distantes uno del otro, varían desde los 800 m a 1.600 m, para los sitios (Pillao, Raquina y Palmayoq) se pudo registrar la existencia de un camino (plataforma corte de talud y despejado/sendero)⁵ que conectan estos sitios, actualmente se halla en mal estado de conservación por la gran densidad de vegetación y solamente existen segmentos con los que se pudo trazar la conexión de estos (Ver figura 127).

⁵ Tipología de caminos según la guía de Identificación y Registro del Proyecto Qhapaq Ñan 2016.

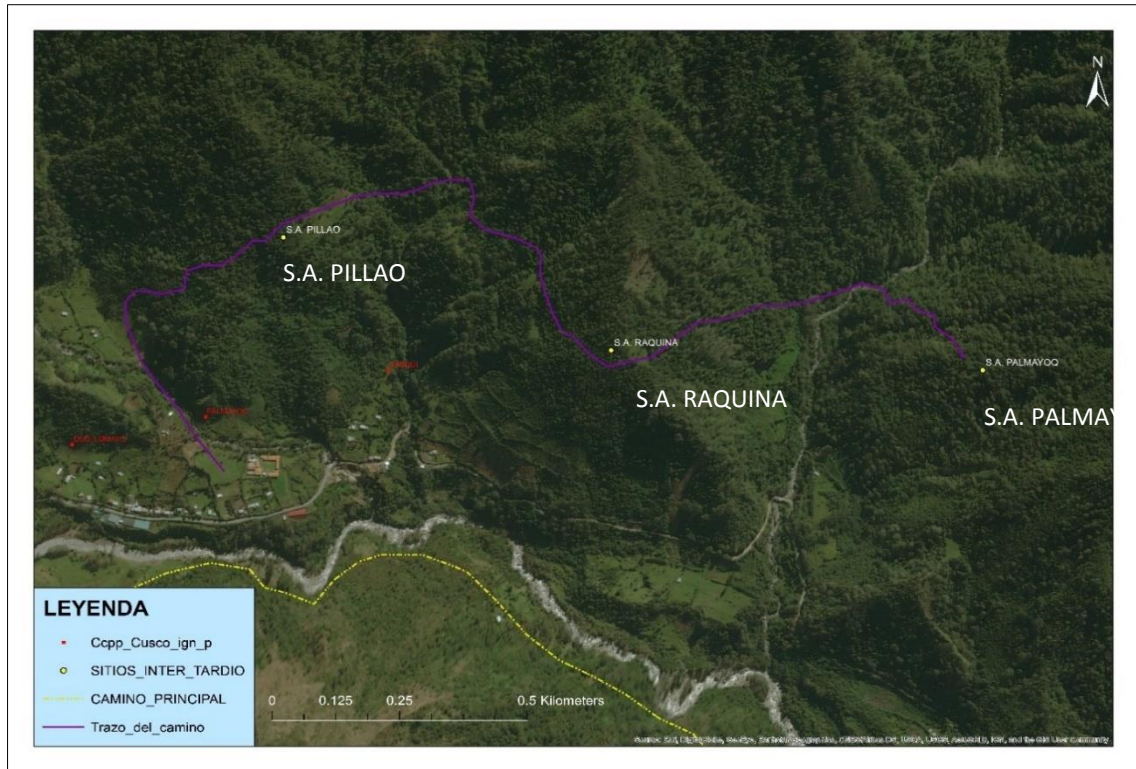


Figura 127. Trazo del camino con tipología plataforma corte talud y despejado/sendero que une los sitios Pillao, Raquina y Palmayoq. Foto: Raúl Sota Flórez.

No todos los sitios se conectan por un mismo camino mencionado anteriormente, la topografía accidentada con presencia de quebradas imposibilita esta conexión, sin embargo durante el registro se pudo evidenciar trazos de caminos cortos transversales o bifurcaciones que se emplazan por laderas y crestas de cerros, estos nacen del fondo de valle por donde se emplaza el camino troncal (Ollantaytambo-Abra Malaga-Amaybamba-Chaullay-Vitkus); reutilizado permanentemente en periodos más tardíos hasta la actualidad para acceder a terrenos de cultivo (Fig. 128). Por lo tanto la comunicación vial era limitado por la presencia de topografía accidentada (Ardelean, 2004: 122), sin embargo está fue resuelto por la presencia de caminos cortos que ascienden desde el fondo del valle; dicho de otra manera la gente tendría que descender al piso de valle, desplazarse por ella para empalmar con otras vías y acceder a otros sitios.

En líneas generales el patrón de asentamiento para el periodo Intermedio Tardío en la sub cuenca del río Vilcabamba se puede definir como sitios emplazados en laderas y crestas de los flancos que rodean la sub cuenca con altitudes que fluctúan entre los 1900 a 2800 m.s.n.m. La morfología de la arquitectura característica es de planta circular y de poca altura, con empleo de otros materiales para la culminación de las viviendas “adobe” y probablemente rollizos.

La distribución arquitectónica interna de los sitios está determinado por el emplazamiento; en los sitios emplazados sobre crestas de cerro y ladera presentan distribución compacta, mientras que los sitios emplazados en fondo de valle presentan distribución dispersa de sus recintos.

Es muy probable que la ubicación de los asentamientos para este periodo estaba muy relacionado al acceso de los recursos que permitían la subsistencia de los asentamientos como la agricultura, como también de factores externos como conflictos con grupos aledaños a manera de protección natural contra posibles invasiones o acciones bélicas por parte de otros grupos. Se adaptaron a la topografía de la zona con modificaciones mínimas del terreno, en algunos casos se aprovecharon los espacios llanos para la edificación de sus asentamientos sin construcción de muros de contención, así mismo por lo dicho anteriormente, por la ubicación de los sitios en las partes altas pudo ser resuelto por las prácticas de agricultura en las zonas más bajas aprovechando los pocos espacios llanos.

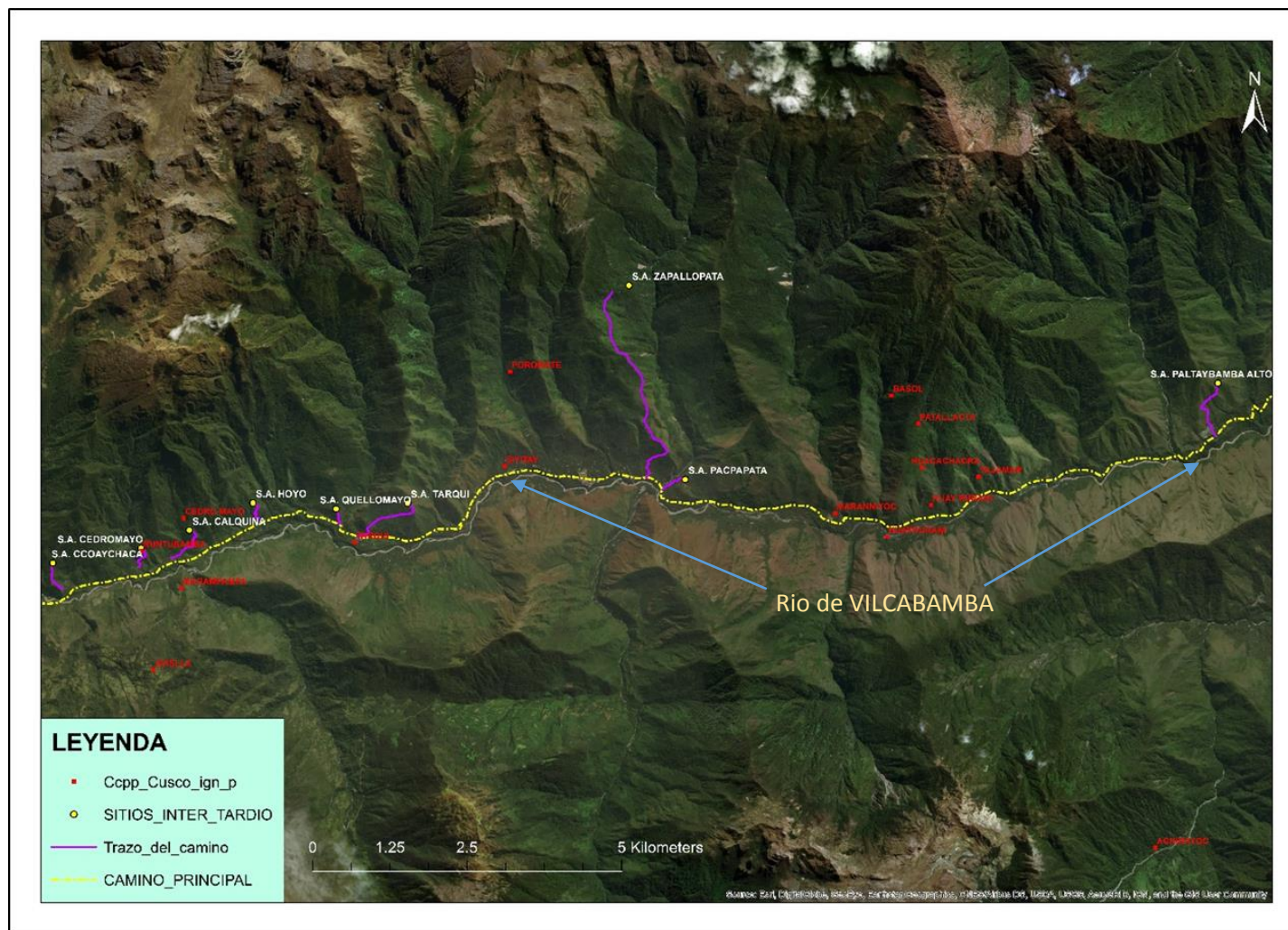


Figura 128. Relieve del área de investigación en la que se observa el trazo de caminos cortos que nacen del fondo del valle a manera de bifurcaciones del camino principal que se dirige hacia Vitkus. **Elaboración:** Raúl Sota Flórez.

CONCLUSIONES

PRIMERO. El patrón de asentamiento durante el Periodo Intermedio Tardío en los sectores Yupanca, Cedromayo, Tarqui y Paltaybamba margen Izquierda del río Vilcabamba, está definido por asentamientos ubicados en las partes altas y bajas con altitudes entre los 1900 a 2800 m.s.n.m., la arquitectura se caracteriza por presentar estructuras de forma circular distribuidas de manera dispersa y compacta.

SEGUNDO. El patrón de asentamiento para el Periodo Intermedio Tardío, en la sub cuenca del río Vilcabamba está caracterizado por estar emplazados sobre crestas de cerro, ladera y fondo de valle, esta forma de ubicarse no solo era causado por condiciones topográficas, probablemente fueron influidos por la disposición de los recursos; como el agua que se halla en quebradas próximo a los asentamientos, mientras que los campos de cultivo (suelo) se hallan en las partes bajas o fondo de valle.

TERCERO. La distribución arquitectónica de los asentamientos registrados en la sub cuenca del río Vilcabamba está definida de la siguiente manera: disperso y compacto; la distribución dispersa de los recintos es notorio en terrenos relativamente llanos (fondo de valle), la distribución compacta de los recintos generalmente están comprendidos en aquellos asentamientos ubicados sobre cresta de cerro y ladera.

RECOMENDACIONES

- Es necesario continuar con los trabajos de investigación que iniciamos en la sub cuenca del río Vilcabamba, referido a estudios de la arquitectura del Periodo Intermedio Tardío.
- Asimismo, se sugiere realizar trabajos de Investigación Arqueológica con Excavación en los diferentes sitios, específicamente al interior de los recintos mejor conservados, de esta forma, obtener mejores muestras para fechados absolutos y relativos, que ayudarán a tener una mejor comprensión del sitio y tener una amplitud de los eventos que involucran los patrones de asentamiento.

Bibliografía

Cronistas

- Acosta, J. (1954). *Biblioteca de autores españoles: Desde la formación del lenguaje hasta nuestros días*. Madrid.
- Betanzos, J. (1987). *Suma y Narración del Inca*. (1551). Biblioteca de Autores Españoles, Tomo 209. Edit. Atlas, Madrid.
- Cabello, M. (1951/1586). *Miscelánea antártica: una historia del Perú antiguo.*, Tercera Parte. Edit. Instituto de Etnología, Facultad de Letras, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Calancha, A. (1978). *Crónica moralizada del orden de San Agustín en el Perú, con sucesos ejemplares en esta monarquía*. Tomo V. Edición de Ignacio Prado Pastor. Lima.
- Cieza, P. (1963). *Historia del nuevo mundo*. (1653). Madrid.
- Cobo, B. (1964/1653). *Historia del Nuevo Mundo* (1653). Edit. Biblioteca Autores Españoles. Madrid.
- Guaman, F. (1980/1615). *La Nueva Crónica y Buen Gobierno*. Tomo I, Interpretada por el Tnte. Corl Luis Bustios Galvez. Época prehispánica. Biblioteca del Ministerio de Cultura - Cusco.
- Matienzo, J. (1967[1567]). *Gobierno del Perú*. Tomo 11. Edit. Instituto Francés de Estudios Andinos. Paris – Lima.
- Murúa, M. (1590/1962). *Historia general del Perú, origen y descendencia de los Incas*. Tomo 1. Edit. Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo. Madrid.

Murua, M. (1962-64[1590]). *Historia general del Perú, origen y descendencia de los Inka*. Tomo 1. Edit. Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo. Madrid.

Sarmiento, P. (1572/1965). *Historia de los Incas* (Segunda parte de la Historia General Llamada Indica). Edit. Biblioteca de Autores Españoles, tomo 135, Madrid.

Textos consultados y citados

Adánez, J. (1985). *Determinación del patrón de asentamiento regional: Una aproximación cuantitativa al análisis locacional de mapas arqueológicos*. Revista Española de Antropología Americana, vol. XV, Edil. Univ. Complutense.

Alanya, N. (2017). *Informe final Proyecto de Investigación Arqueológica con excavaciones Pistipata 2016*. Ministerio de Cultural. Perú.

Alegría, E. y Huayllany, R. (2002). *Informe Anual de Investigación, Amaybamba, Chaullay y Vitcus, Proyecto Qhapac Ñan*. INC. Perú

Aparicio, M. (1999) *De Vilcabamba a Camisea: Historiografía de la provincia de La Convención*. Editorial universitaria UNSAAC, Cusco - Perú.

Ardelean, C. (2004) *Factores causales del patrón de asentamiento en arqueología*. Boletín De Antropología Americana N°40. Perú.

Arkush, E. (2009). *Pukara de los collas: Guerra y Poder Regional en la Cuenca Norte del Titicaca Durante el Periodo Intermedio Tardío*. Revista Andes n° 7.

Auccapuro, Q. (2012) *Prospección Arqueológica: Apuntes preliminares para el estudio arqueológico de la cuenca media del valle de Mapacho distrito*

Challabamba-Paucartambo. (Tesis para licenciatura en Arqueología)
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Perú.

Barriga, F. y Astete, R. (2017). *Arqueología territorial aplicada al estudio del sitio arqueológico de Uchupata, Yanatile – Santa Teresa – La Convención*. (Tesis de licenciatura en Arqueología). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Perú.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Segunda edición, Parsons Educación, México.

Boggio, A. (1991). *Lógica del proceso de la investigación científica*. Instituto de Investigación. UNSAAC NUFFIC, Servicio Holandés de Cooperación técnica SNV. Cusco - Perú.

Brack, A. y Mendiola C. (2000). *Ecología del Perú*. Ed Bruño-PNUD. Lima - Perú.

Callapiña, A. (2017). *Informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavaciones de Identificación y Registro en los cuatro tramos del Sistema Vial Andino Machupicchu Integral Vilcabamba; Temporada 2017*". Proyecto Qhapan Ñan. DDC-Cusco - Perú.

Castillo, C. (1983). *Cuzco: Patrones de Asentamiento*. Colegio de Arquitectos del Perú, Fondo Editorial, Lima.

Carloto, V., Cárdenas J., Romero D., Valdivia W. y Tintaya D. (1999). *Geología de los cuadrángulos de Quillabamba y Machupichu*. Bulletin N° 127 INGEMMET, Lima – Perú.

- Cornejo, J. y Alfaro, P. (2008) *Prospección Arqueológica de Estructuras Funerarias en cinco Sitios de la Microcuenca Balsapata, Distrito de Orurillo Provincia de Melgar Departamento de Puno. Perú.*
- Farfán, M. y Huayllany, R. (2004) Informe Anual de Investigación, Pasto Gran Pumachaca - Huayopata. INC, Proyecto Qhapac Ñan.
- Fernández, F. y Escalante, M. (2011) *Reconocimiento del Sitio Arqueológico de Pikillacta Ollantaytambo – Cusco.*
- Gonzales. J. V. y Gonzales M. L. (2012). *Patrones de asentamiento prehispánico en la cuenca baja del río Lucumayo (Amaybamba) Cusco-La Convención.* (Tesis de Licenciatura en Arqueología). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Perú.
- Hurtado, Luis. (1984). *Consideraciones generales sobre el estudio de patrones de asentamiento en Guayabo de Turrialba. Tendencias Actuales de las Investigaciones en Antropología.* Editorial Especial N°1, Antropología, Editorial Universitaria de Costa Rica, San José.
- Ibarra. A. (2009). *Historia Prehispánica de Huarí desde chavín hasta los Inkas 3000 Años de Historia.* Editor: Instituto de estudios Huarinos IDEH.
- Kendall, A. (1976). *Ceramic data of the Urubamba Valley, Cuzco.* Baessler – archiv, Beitrage Zur Volkerkunde, Neue Folge, Band XXIV London.
- Lavallée, D. y Julien, M. (1983). *Asto: Curacazgo Prehispánico de los Andes Centrales.* Instituto de Estudios Peruanos (IEP) ediciones. Lima.

- Paredes, Z. E. y Rodríguez, J. A. (2012). *Contribución al Análisis Espacial y Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Sarapía –Ollachea – Carabaya – Puno.*
- PARDO, L. A. (1972) *El imperio de Vilcabamba. El reinado de los cuatro últimos incas.* Edición ilustrada. Editorial Garcilaso. Cusco.
- Pease, F. (1972) *Los últimos Incas del Cuzco.* Talleres Gráficos Villanueva, Lima.
- Perales, M. y Manuel, F. (2005). *Apuntes sobre el Período Intermedio Tardío y la Presencia Inca en la Cuenca Alta del Río Ricrán, Sierra Central del Perú.* Estudios Atacameños.
- Quispecusi, A. (2018). *Informe final del “Proyecto de Investigación Arqueológica con excavaciones del Sistema Vial Andino Sub Tramo: Vitkus - Inkatambo - Capillayoq - Cedrochaca y Sitios arqueológicos asociados, Región Cusco. Temporada 2018.* Proyecto Qhapaq Ñan DDC-Cusco.
- Ravines, R. (1989). *Arqueología práctica.* Editorial Los Pinos. Lima – Perú.
- Renfrew, P. y Bahn, P. (1998). *Arqueología teorías métodos y práctica.* Ediciones Akal, España.
- Salazar, J. (2008). *Aportes de Gordon R. Willey a la comprensión histórica de la arqueología. Comechingonia virtual.* Revista Electrónica de Arqueología. Número 4: 245254. Recuperado de www.comechingonia.com
- Tovar, J. L. (2010). *Proyecto de Investigación Arqueológica: Reconocimiento intensivo (sin excavaciones), en la Cuenca Hidrográfica del río Amaybamba (Lucumayo) Cusco, Perú. Informe final,* DDC – Cusco.

Von, R. y Fernández, O. (2010). *Vilcabamba desconocida*. Exploraciones 1997-2003. Editorial Gráfica Rivera. Cusco.

Wilkinson, D. (2013). Politics, infrastructure and non-human subjects: The Inka occupation of the Amaybamba cloud forests. Columbia University.

Páginas Web

<http://archaeology.about.com/od/terms/g/settlement.htm>.

<https://es.wikipedia.org/wiki/Proxémica>.

<https://arqjespalfra.wordpress.com/7-espacios-sociopetos-y-sociofugos/>.

ANEXOS (PLANOS)

Anexo 1: Plano ubicación y localización del área de estudio.

Anexo 2: Plano de localización y distribución de sitios arqueológicos.

Anexo 3: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Pillao.

Anexo 4: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Raquina.

Anexo 5: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Palmayoq.

Anexo 6: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Ccoaychaca.

Anexo 7: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Cedromayo.

Anexo 8: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Calquina.

Anexo 9: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Hoyo.

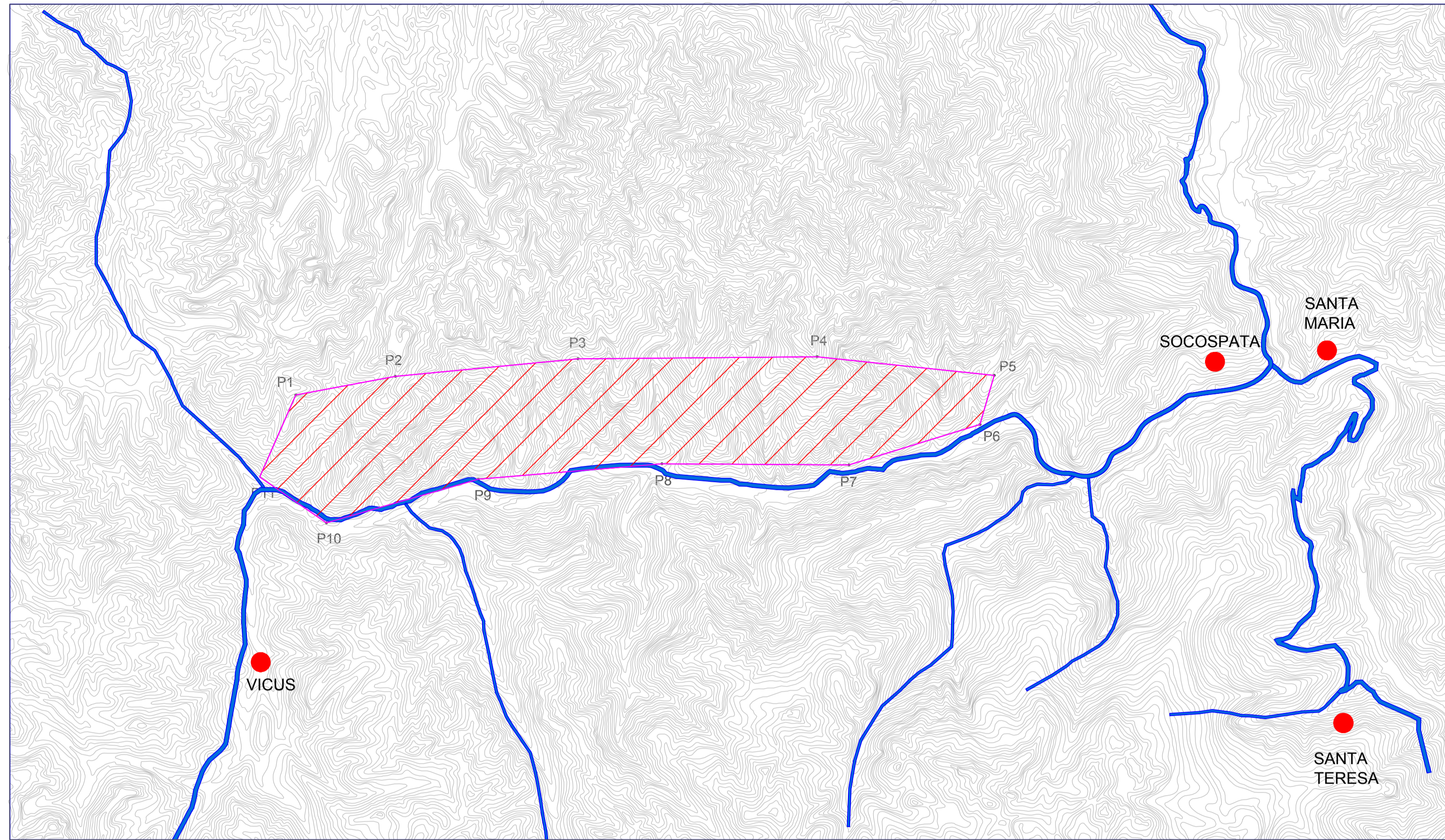
Anexo 10: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Quellomayo.

Anexo 11: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Tarqui.

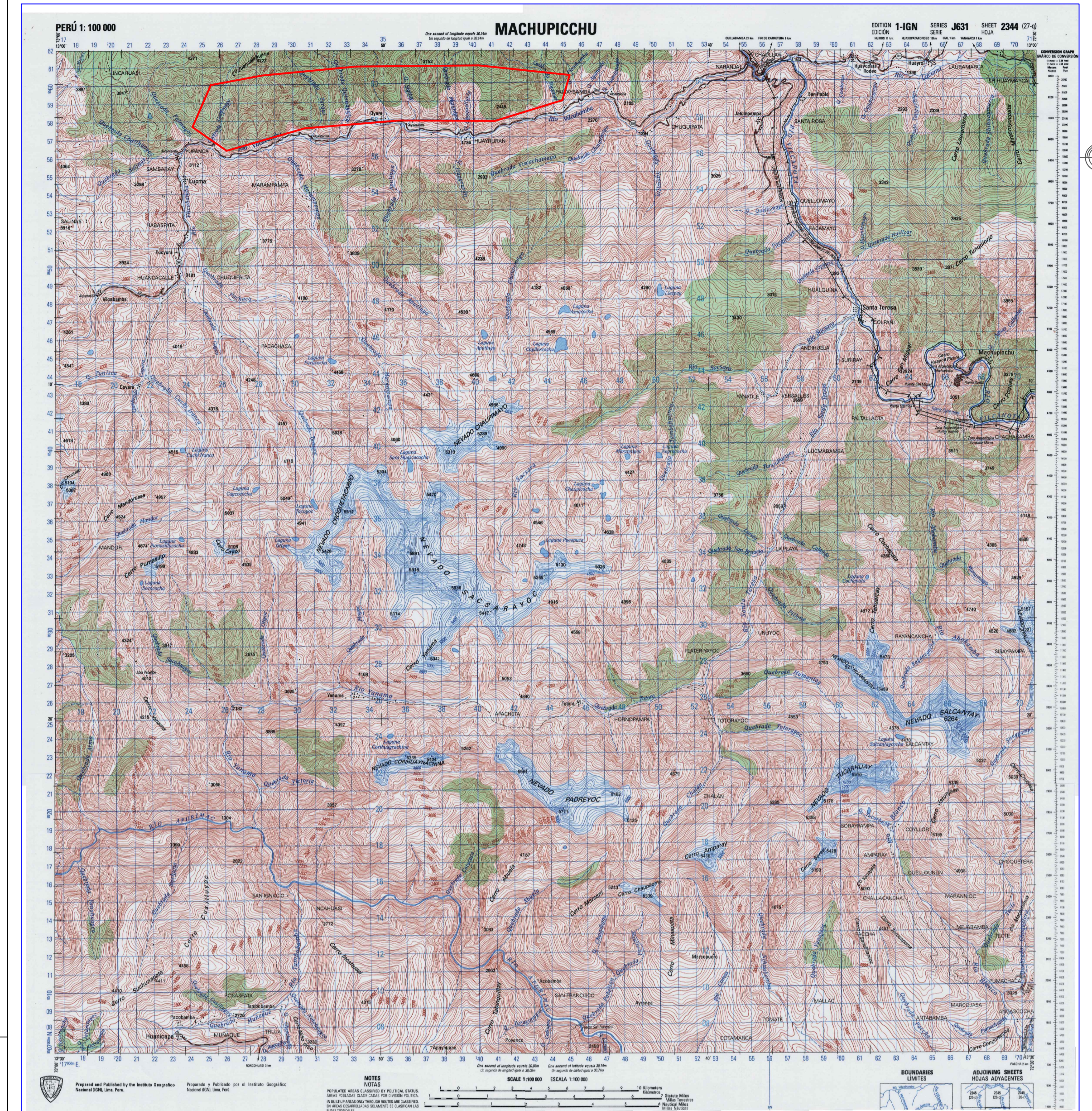
Anexo 12: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Pajpapata.

Anexo 13: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Zapallopata.

Anexo 14: Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Paltaybamba Alto.



PLANO DE LOCALICACION
Esc.1/100000

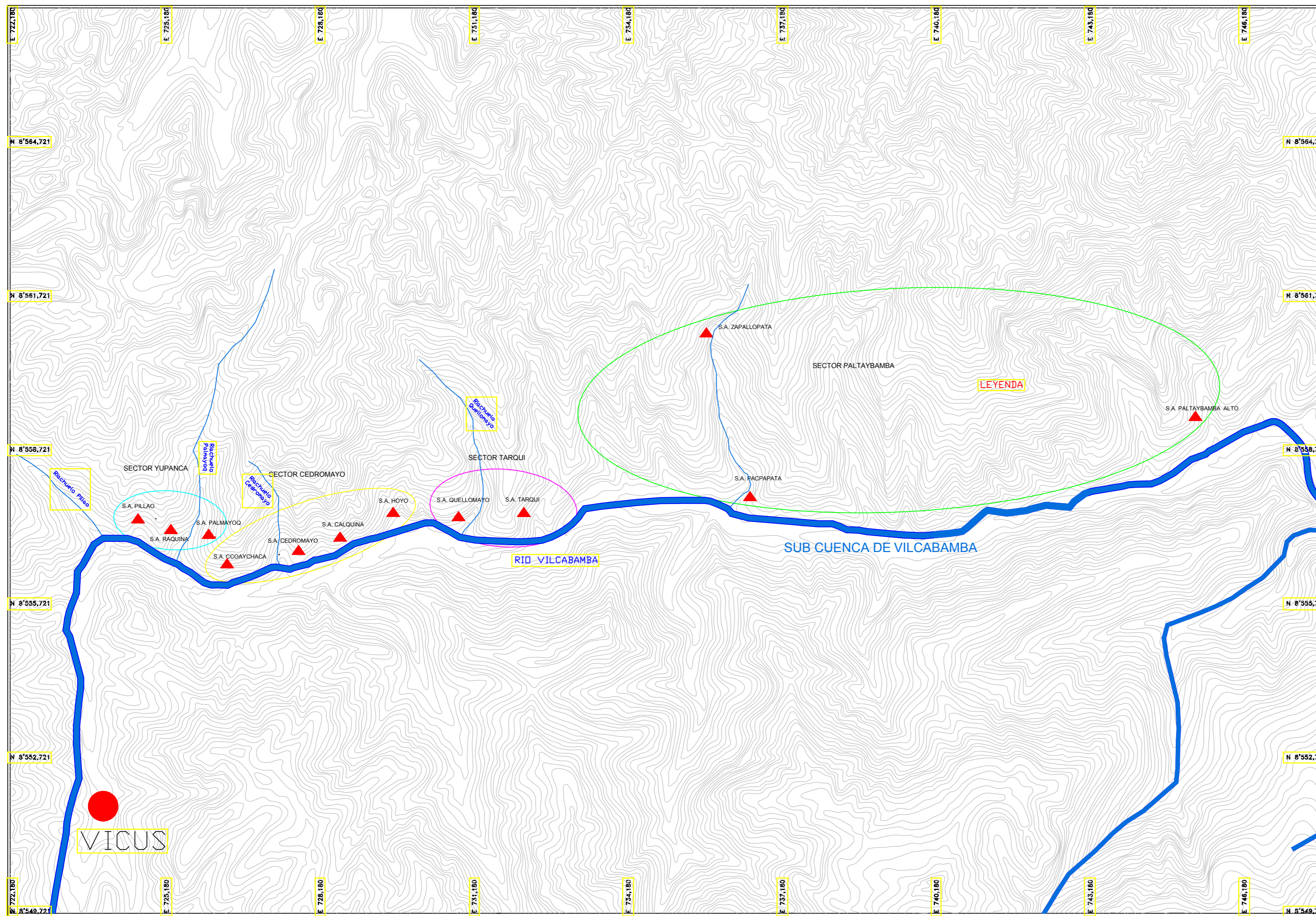


PLANO DE UBICACION DEL AREA DE ESTUDIO EN EL CUADRANGULO DE MACHUPICCHU 27q

Esc.1/250000



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
TITULO: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CEDROMAYO, TARQUI Y PALTAYBAMBA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO VILCABAMBA-LA CONVENCION-CUSCO.			
PLANO: UBICACION y LOCALIZACION DEL AREA DE ESTUDIO	SIST. DE COORDENADAS: UTM WGS - 84 DATUM ZONA 18S	PLANO: UL-01	
PRESENTADO: Bach. Raul Soto Florez	ASESOR: Mgt. Alfredo Candia Gomez	FECHA: 2019	
UBICACION: Reg: Cusco Prov: La convencion Dist: Vilcabamba	SECTOR: Indicadas	ESCALA: Indicadas	FECHA: 2019

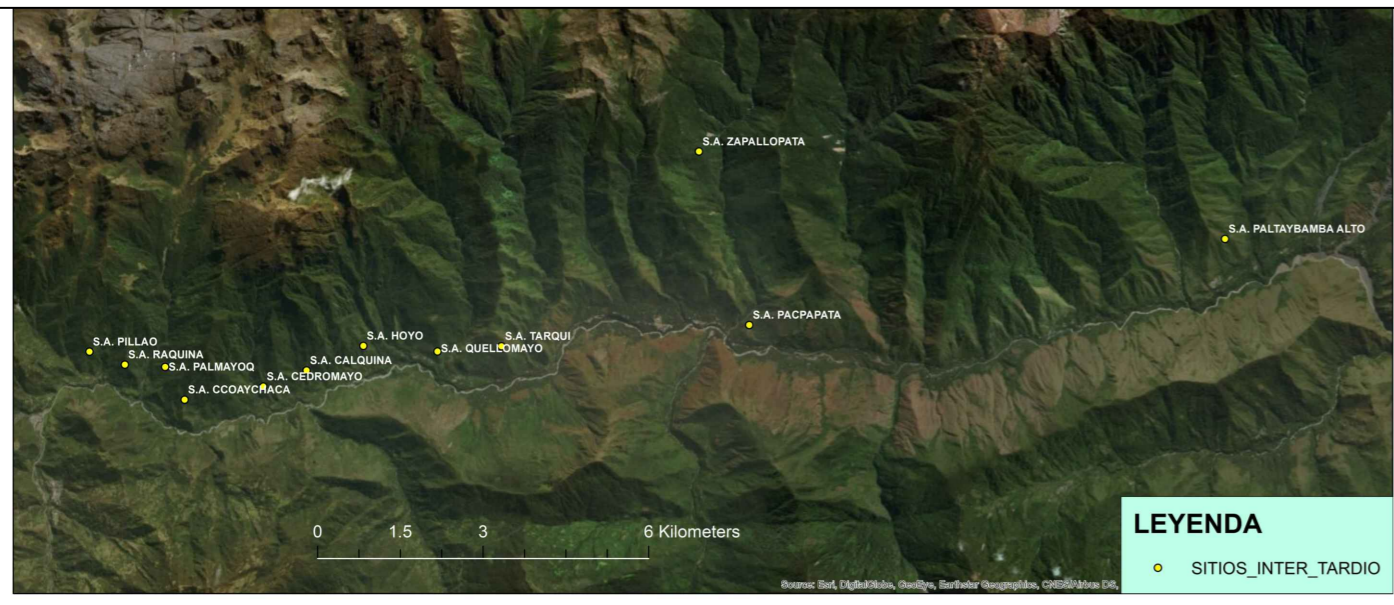


LEYENDA

- SECTORES
- ▲ S.ARQUEOLOGICO
- CURVAS DE NIVEL
- RIOS



PLANO DE DISTRIBUCION DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS
ESC. 1/60,000



LEYENDA

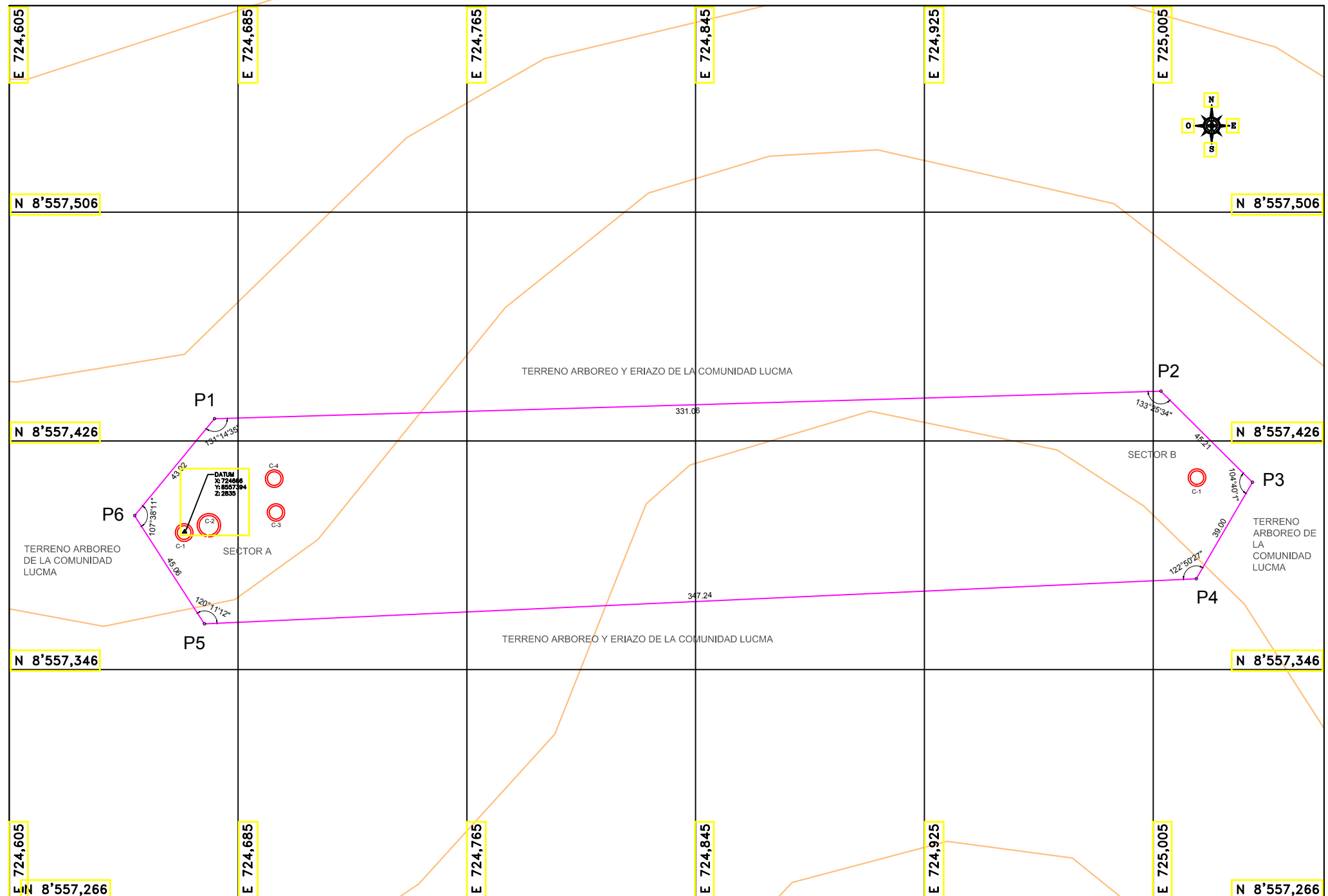
- SITIOS_INTER_TARDIO

LOCALIZACION EN FOTO AEREA
ESC. 1/120,000

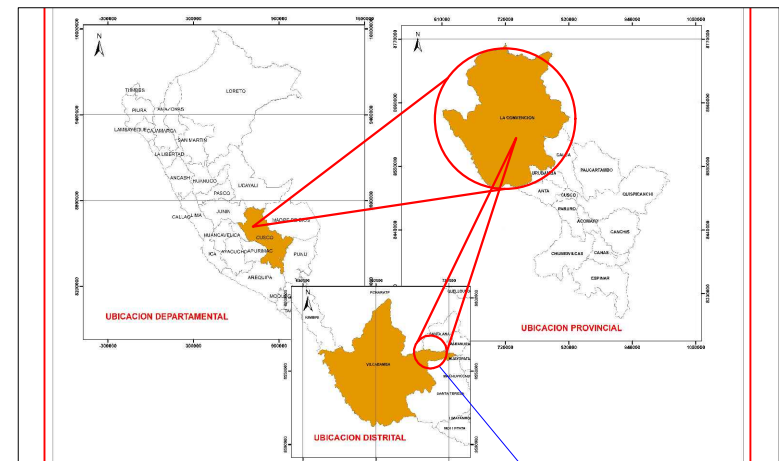
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
TITULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CEDROMAYO, TARQUI Y PALTAYBAMBA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO VILCABAMBA-LA CONVENCION-CUSCO.		PLANO: LOCALIZACION Y DISTRIBUCION DE SITIOS ARQUEOLOGICOS	
PRESENTADO: Bach. Raul Sota Florez		ASesor: Mgt. Alfredo Candia Gomez	
UBICACION: Reg: Cusco Prov: La convencion Distr: Vilcabamba		FECHA: 2019	

LD-02

SITIO ARQUEOLOGICO DE PILLAO



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACIÓN

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO TECNICO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	331.06	131°14'35"	724676.443	8557433.550
P2	P2 - P3	45.21	133°25'34"	725007.362	8557443.226
P3	P3 - P4	39.00	104°40'1"	725039.386	8557411.315
P4	P4 - P5	347.24	122°50'27"	725019.751	8557377.622
P5	P5 - P6	45.06	120°11'12"	724672.871	8557361.816
P6	P6 - P1	43.92	107°38'11"	724648.466	8557399.692

Area: 25123.77 m²
 Area: 2.51238 ha
 Perimetro: 851.49 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L

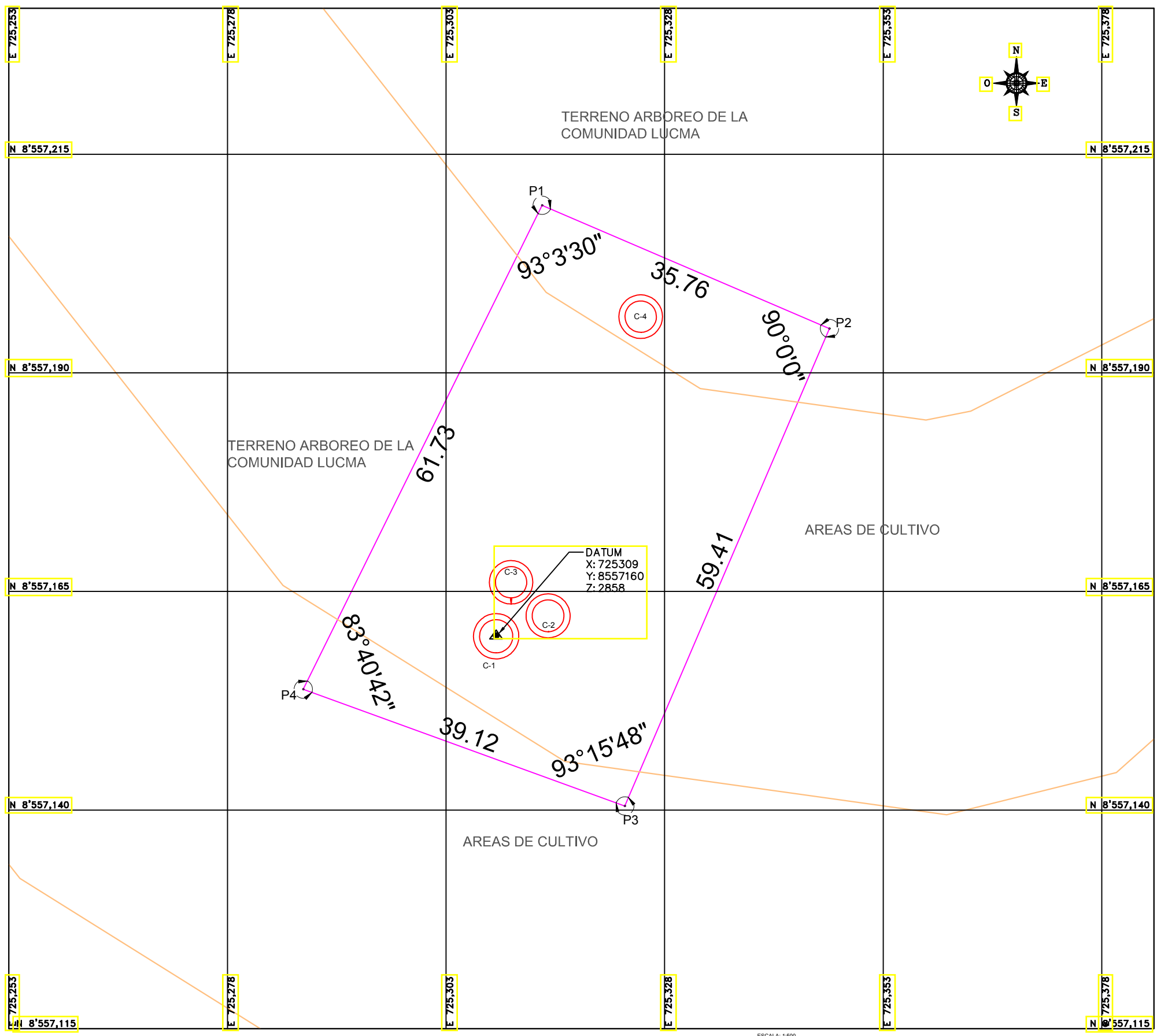


UNIVERSIDAD NACIONAL SN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

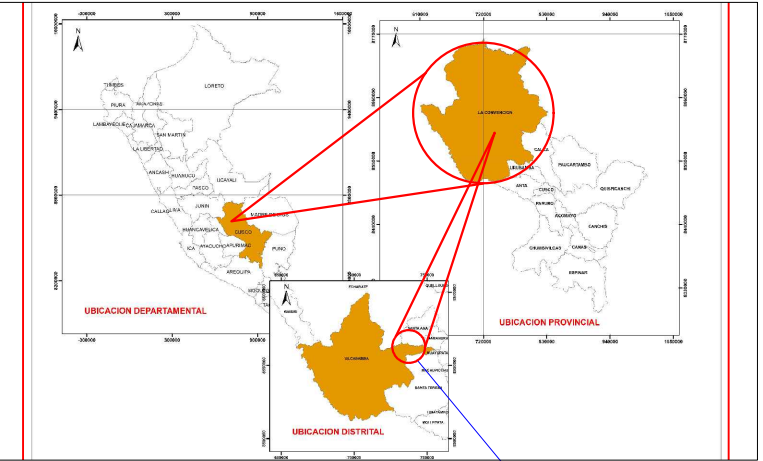
PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PILLAO.

UBICACIÓN: REGIÓN : CUSCO PROVINCIA : LA CONVENCION DISTRITO : VILCABAMBA SITIO : PILLAO	TÍTULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES PUPUNCA, CERROBATO, TARDUI, PALTAYBAMBA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO VILCABAMBA LA CONVENCION-CUSCO. OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA PLANO: UBICACION Y PERIMETRO TESISTA: DR. RAUL SOTA FLOREZ ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ	PILLAO N°: UP-03
Digitalización: BR. R.S.F. Esc: 1/1700 Fecha: 2019		

SITIO ARQUEOLOGICO DE RAQUINA



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACION

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCION
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO TECNICO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	35.76	93°3'30"	725314.255	8557209.258
P2	P2 - P3	59.41	89°59'60"	725347.126	8557195.166
P3	P3 - P4	39.12	93°15'48"	725323.716	8557140.558
P4	P4 - P1	61.73	83°40'42"	725286.940	8557153.901

Area: 2262.61 m²
 Area: 0.22626 ha
 Perimetro: 196.03 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L

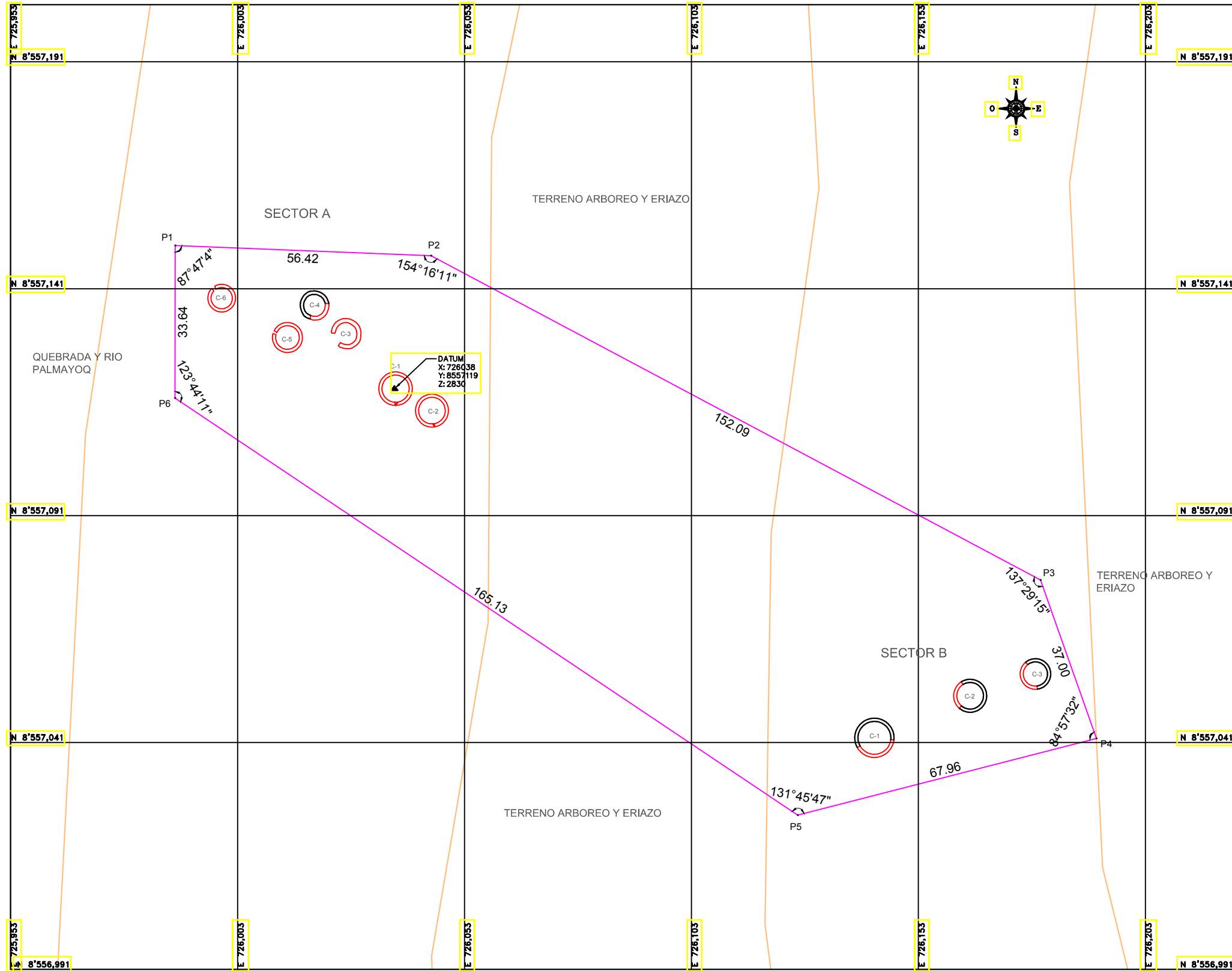


UNIVERSIDAD NACIONAL SN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

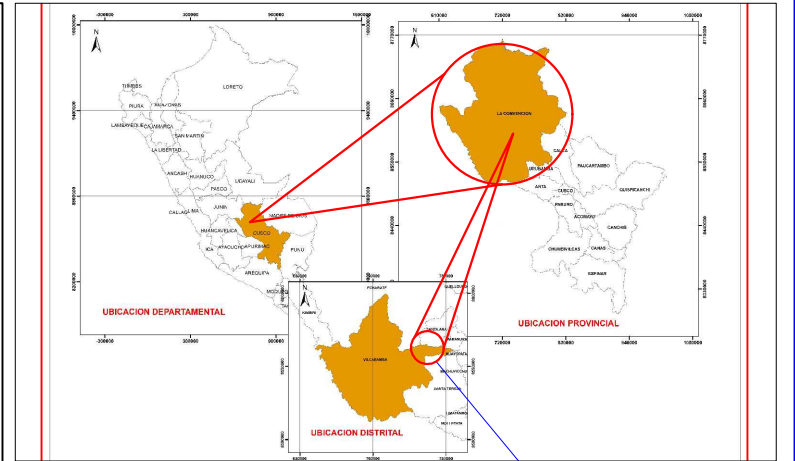
PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO RAQUINA.

UBICACIÓN: REGIÓN : CUSCO PROVINCIA : LA CONVENCION DISTRITO : VILCABAMBA SITIO : RAQUINA	TITULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CEDROMAYO, TARDUI, PALTYABAMBA MARGEN COQUIERNA DEL RIO VILCABAMBA LA CONVENCION-CUSCO. OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO TESTISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ	PLANO N°: UP-04
Digitalización: BR. R.S.F. Esc: 1/500 Fecha: 2019		

SITIO ARQUEOLOGICO DE PALMAYOQ



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACIÓN

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO TECNICO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	56.42	87°47'4"	725989.742	8557150.599
P2	P2 - P3	152.09	154°16'11"	726046.119	8557148.340
P3	P3 - P4	37.00	137°29'15"	726180.381	8557076.879
P4	P4 - P5	67.96	84°57'32"	726192.710	8557041.989
P5	P5 - P6	165.13	131°45'47"	726126.892	8557025.063
P6	P6 - P1	33.64	123°44'11"	725989.696	8557116.960

Area: 12335.61 m²
 Area: 1.23356 ha
 Perimetro: 512.25 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L



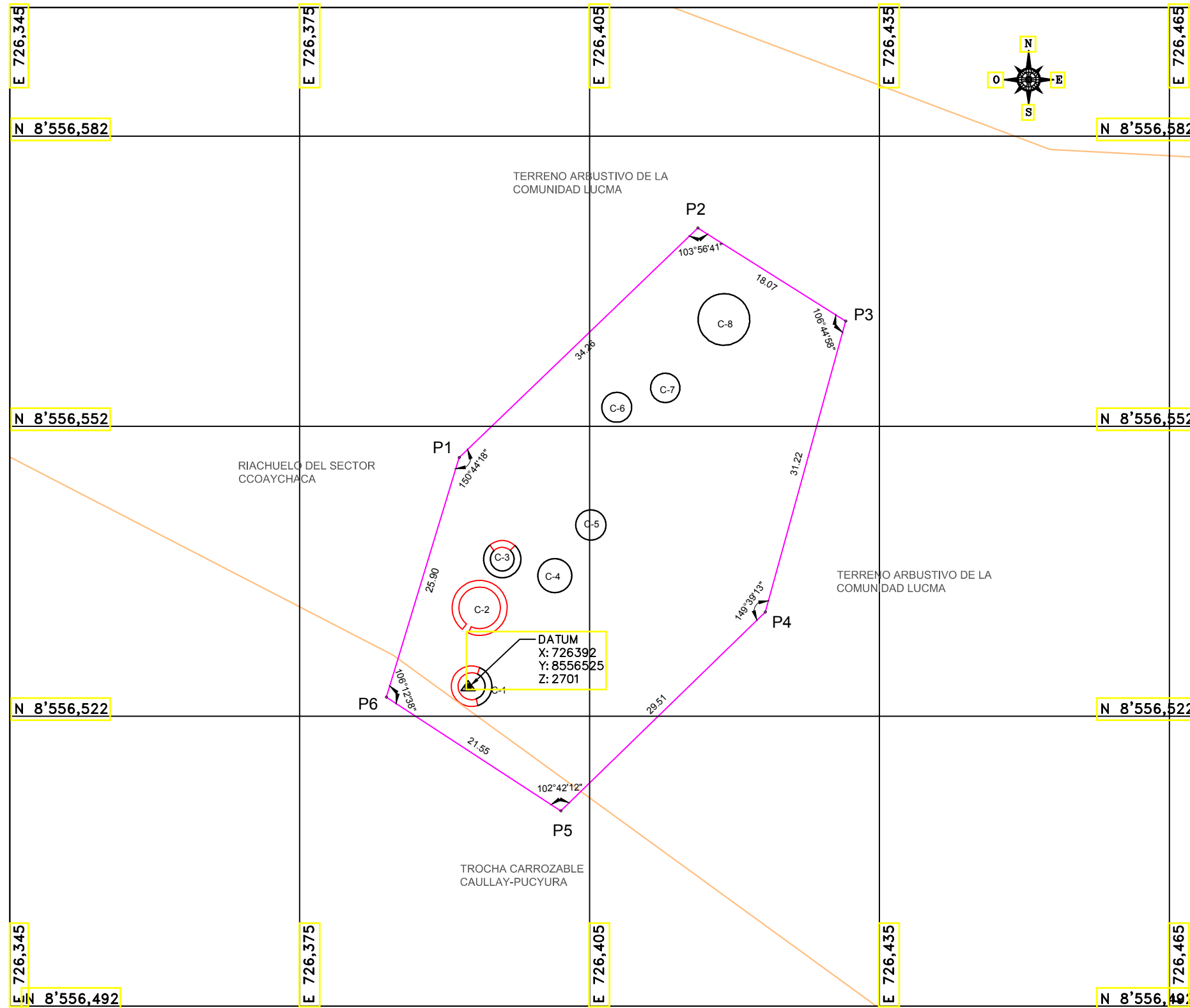
UNIVERSIDAD NACIONAL SN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PALMAYOQ.

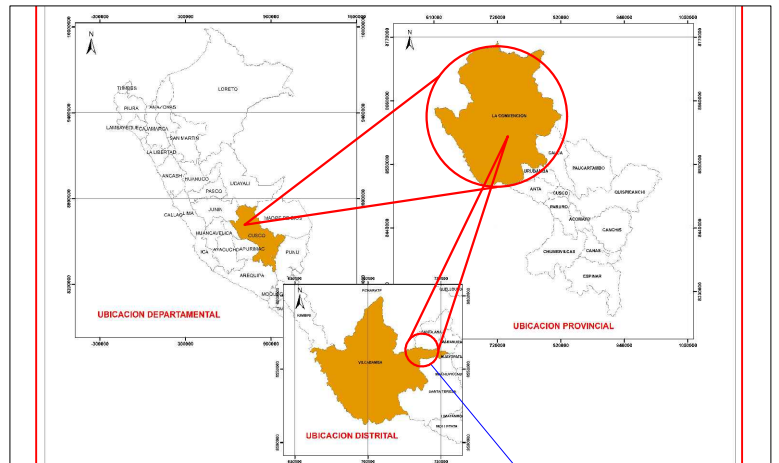
REGIÓN : CUSCO	TÍTULO DE TESIS: DATON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CEDROMAYO, TARQUÍ, PALTAYRAMBA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO VILCABAMBA-LA CONVENCIÓN-CUSCO.
PROVINCIA : LA CONVENCIÓN	OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA
DISTRITO : VILCABAMBA	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO
SITIO : PALMAYOQ	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ
Digitización: BR. R.S.F.	ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ
ESC: 1/1000 Fecha: 2019	

PLANO N°:
UP-05

SITIO ARQUEOLOGICO DE CCOAYCHACA



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACIÓN

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO TECNICO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	34.26	150°44'18"	726391.552	8556548.973
P2	P2 - P3	18.07	103°56'41"	726416.262	8556572.711
P3	P3 - P4	31.22	106°44'58"	726431.552	8556563.081
P4	P4 - P5	29.51	149°39'13"	726423.233	8556532.992
P5	P5 - P6	21.55	102°42'12"	726402.078	8556512.421
P6	P6 - P1	25.90	106°12'38"	726384.028	8556524.187

Area: 1606.39 m²
 Area: 0.16064 ha
 Perimetro: 160.51 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L

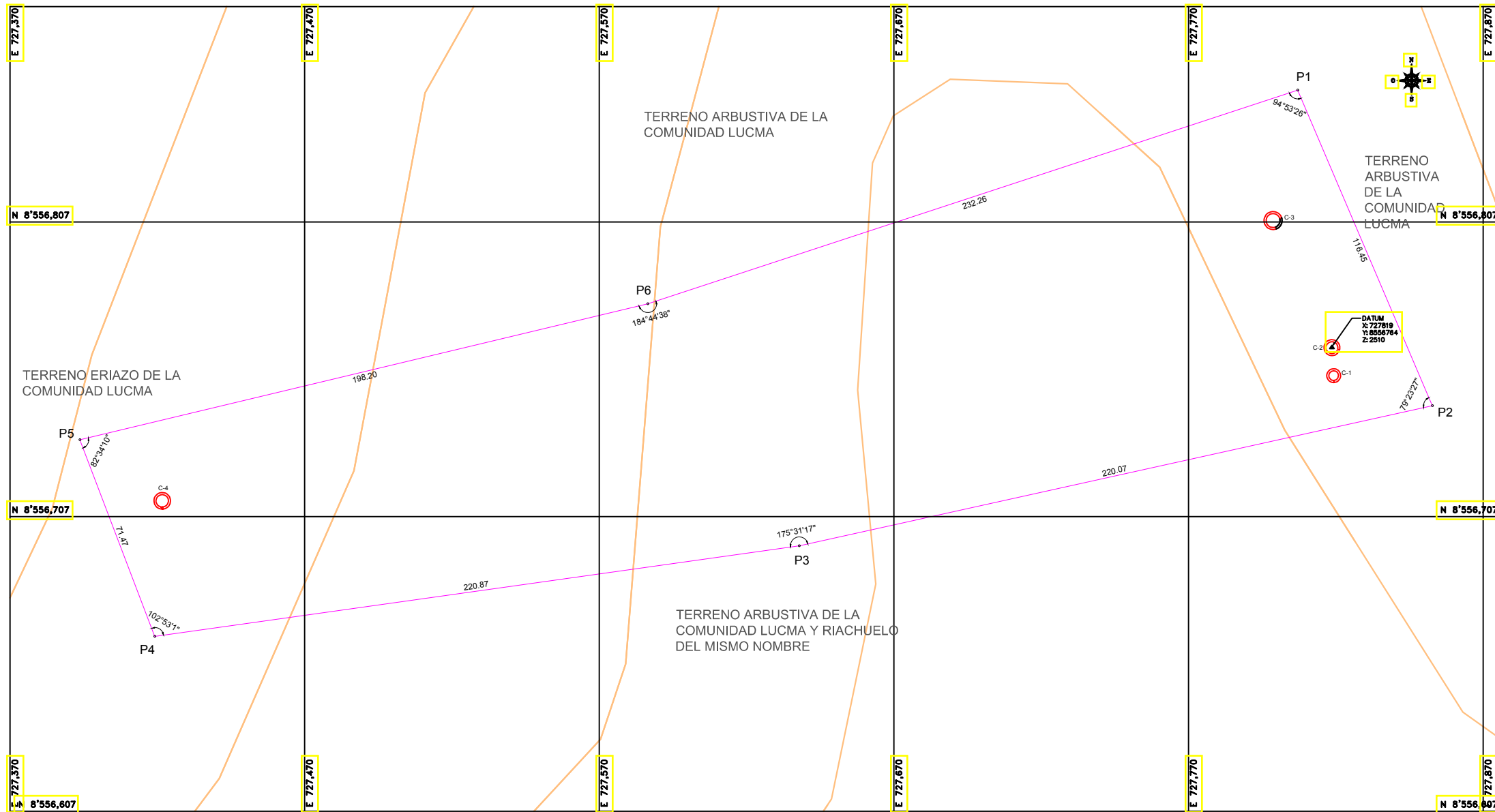


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

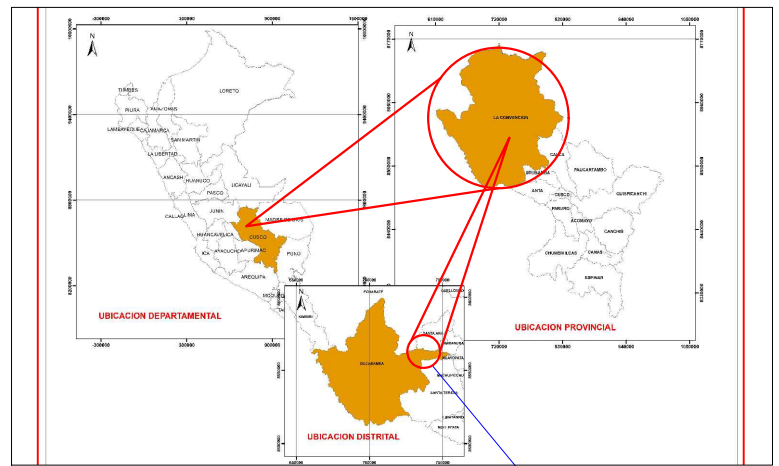
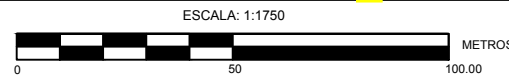
PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CCOAYCHACA.

UBICACIÓN:	REGIÓN : CUSCO	TÍTULO DE TESIS: PATRON DE ARRASTRAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES TUPACA, CERROBAYO, TARDOS, PALATYBAMBA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO VILCABAMBA-LA CONVENCION-CUSCO.	PLANO N° : UP-06
PROVINCIA : LA CONVENCION	DISTRITO : VILCABAMBA	OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
SITIO : CCOAYCHACA	Digitalización: BR. F.S.F.	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO	
ESCALA: 1/500	Fecha: 2019	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ	
		ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ	

SITIO ARQUEOLOGICO DE CEDROMAYO



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACIÓN

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO TECNICO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	116.45	94°53'26"	727807.401	8556851.372
P2	P2 - P3	220.07	79°23'27"	727853.067	8556744.250
P3	P3 - P4	220.87	175°31'17"	727638.194	8556696.694
P4	P4 - P5	71.47	102°53'11"	727419.475	8556665.950
P5	P5 - P6	198.20	82°34'10"	727393.998	8556732.721
P6	P6 - P1	232.26	184°44'38"	727586.759	8556778.837

Area: 40318.76 m²
 Area: 4.03188 ha
 Perimetro: 1059.32 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L

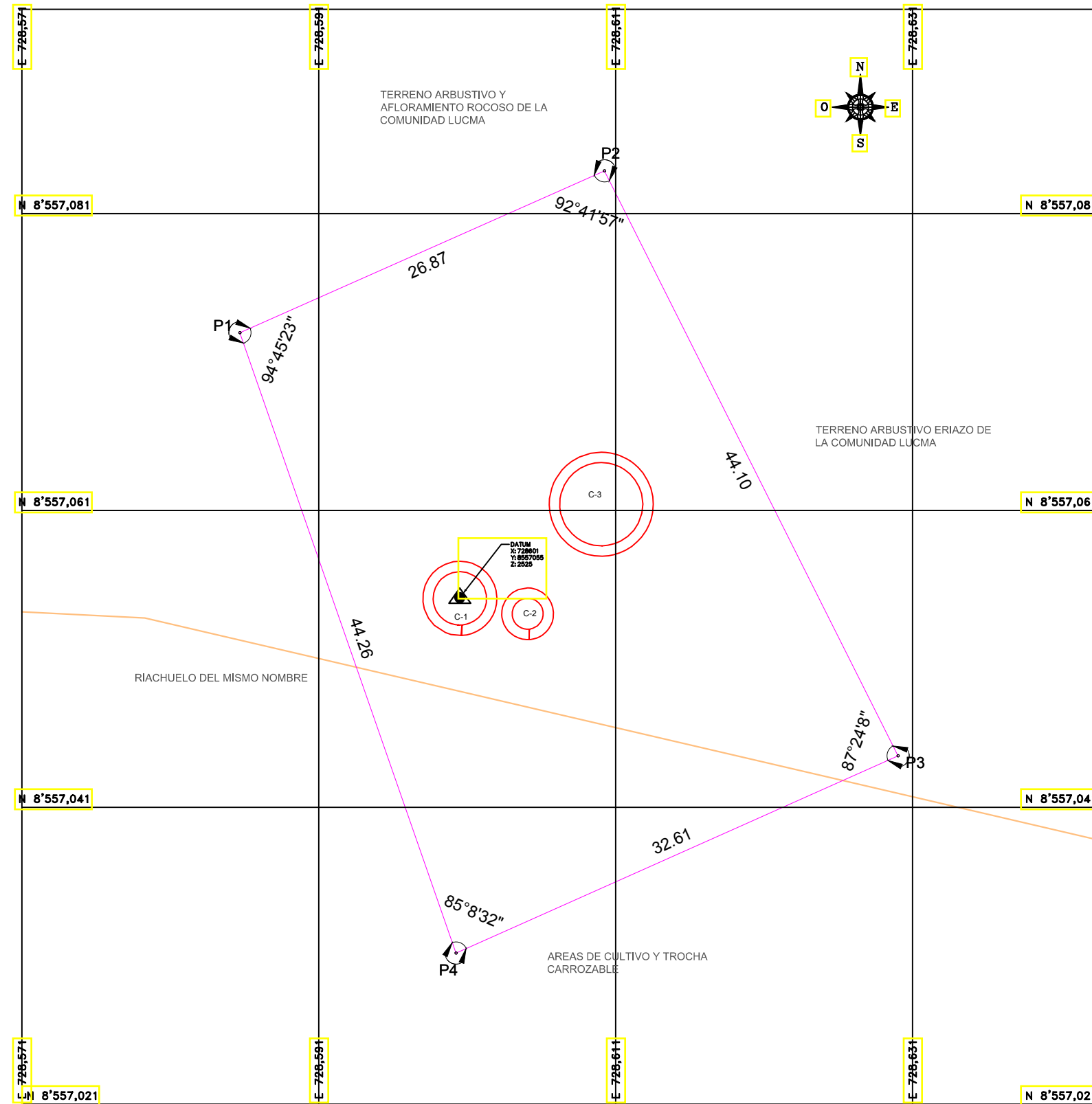


UNIVERSIDAD NACIONAL SN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CEDROMAYO.

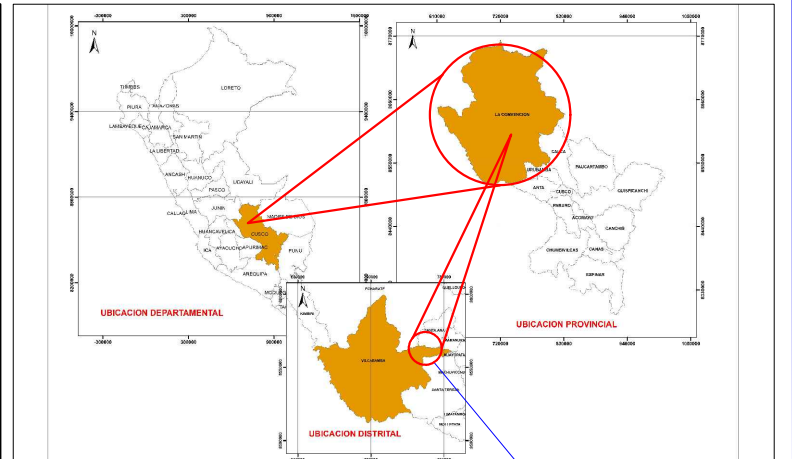
REGIÓN : CUSCO	TÍTULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CEDROMAYO, TANGUI, PALTAYBAMBA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO VILCABAMBA-LA CONVENCIÓN-CUSCO.	OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	PLANO N° : UP-07
PROVINCIA : LA CONVENCIÓN	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO		
DISTRITO : VILCABAMBA	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ	ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ	
SITIO : CEDROMAYO	Esc: 1/1750 Fecha: 2019		

SITIO ARQUEOLOGICO DE CALQUINA



PLANO PERIMETRICO

ESCALA: 1:350



PLANO DE UBICACIÓN

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO DE CONSTRUCCION					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	26.87	94°45'23"	728586.181	8557072.898
P2	P2 - P3	44.10	92°41'57"	728610.734	8557083.803
P3	P3 - P4	32.61	87°24'8"	728630.512	8557044.387
P4	P4 - P1	44.26	85°8'32"	728600.731	8557031.097

Area: 1310.82 m²
 Area: 0.13108 ha
 Perimetro: 147.84 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L

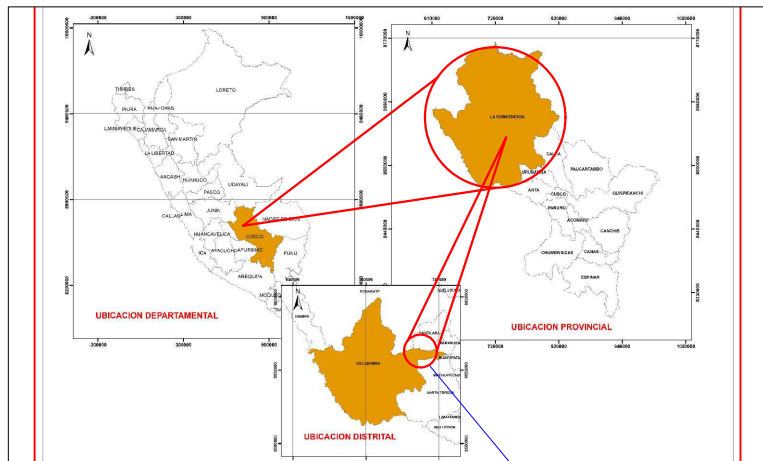
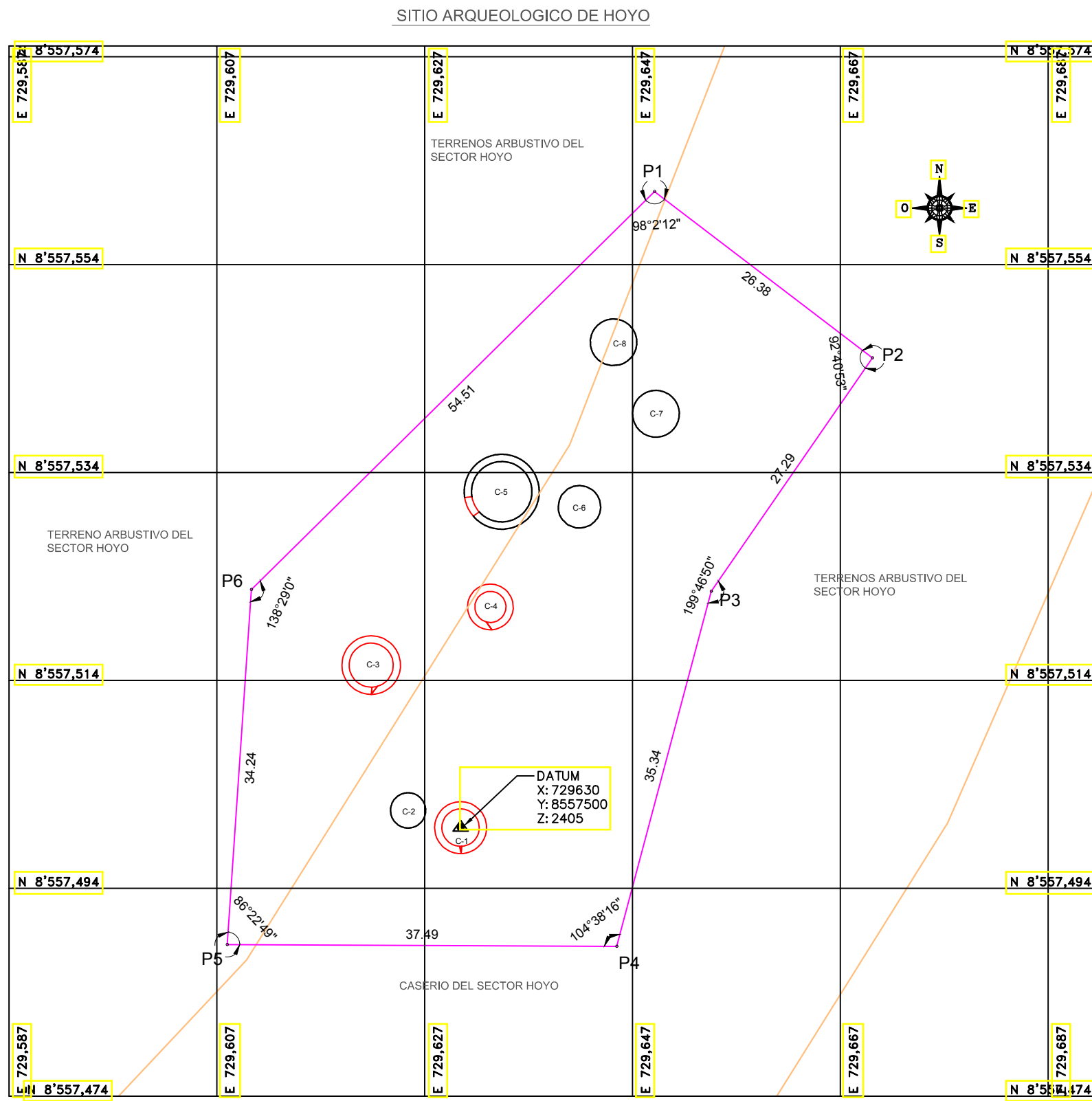


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CALQUINA.

REGIÓN : CUSCO	TÍTULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CERROBATO, TANDI, PALTAYBAMBA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO VILCABAMBA-LA CONVENCIÓN CUSCO.
PROVINCIA : LA CONVENCIÓN	OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA
DISTRITO : VILCABAMBA	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO
SITIO : CALQUINA	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ
Digitalización: BR. R.S.F.	ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ
Esc: 1/350 Fecha: 2019	

PLANO N°:
UP-08



LEYENDA

SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO TECNICO DE COORDENADAS

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	26.38	98°2'12"	729648.662	8557561.189
P2	P2 - P3	27.29	92°40'53"	729669.634	8557545.183
P3	P3 - P4	35.34	199°46'50"	729654.111	8557522.741
P4	P4 - P5	37.49	104°38'16"	729645.029	8557488.583
P5	P5 - P6	34.24	86°22'49"	729607.544	8557488.748
P6	P6 - P1	54.51	138°29'0"	729609.856	8557522.906

Area: 2606.86 m²
 Area: 0.26069 ha
 Perimetro: 215.25 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L

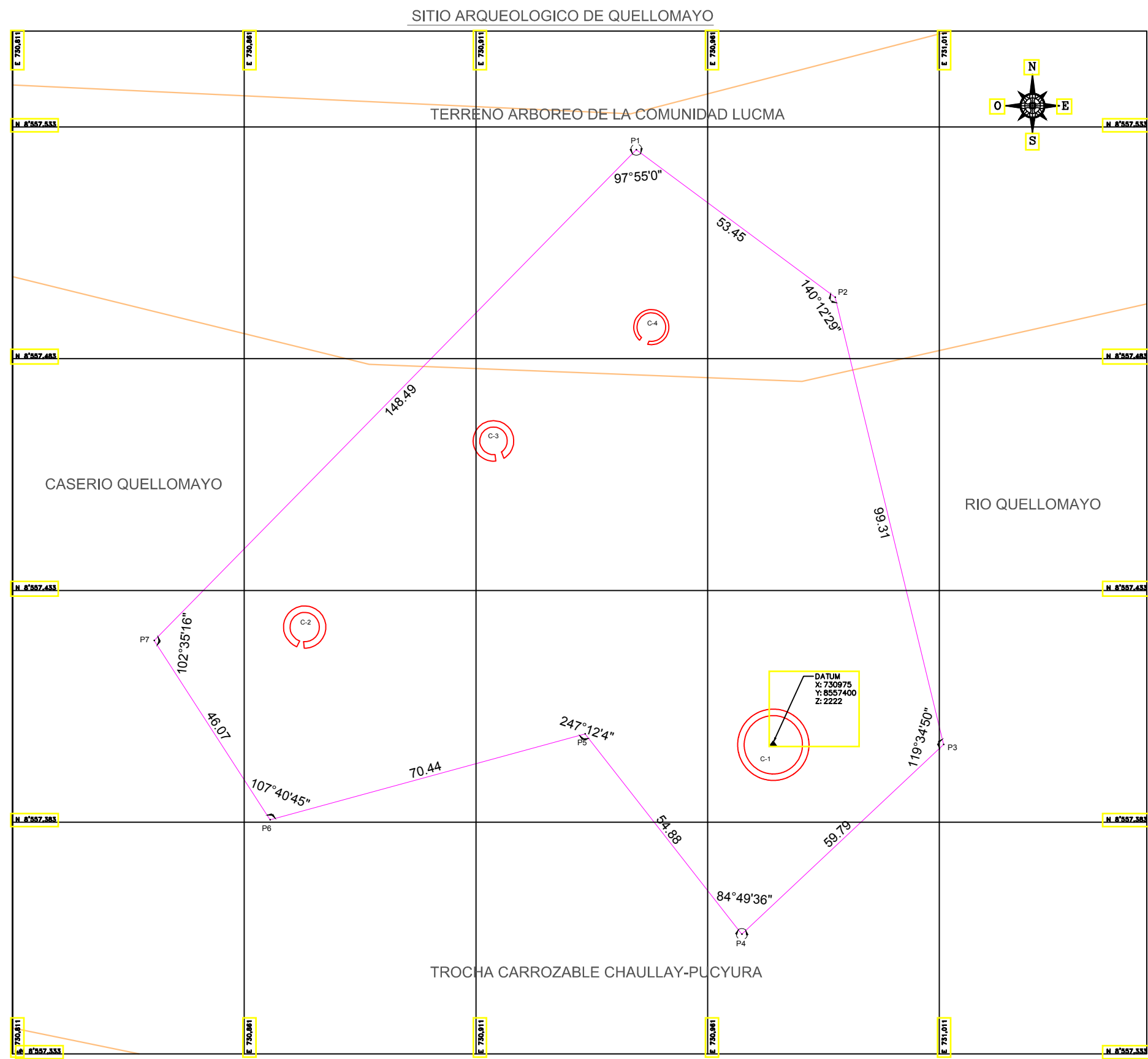


UNIVERSIDAD NACIONAL SN ANTONIO ABADEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

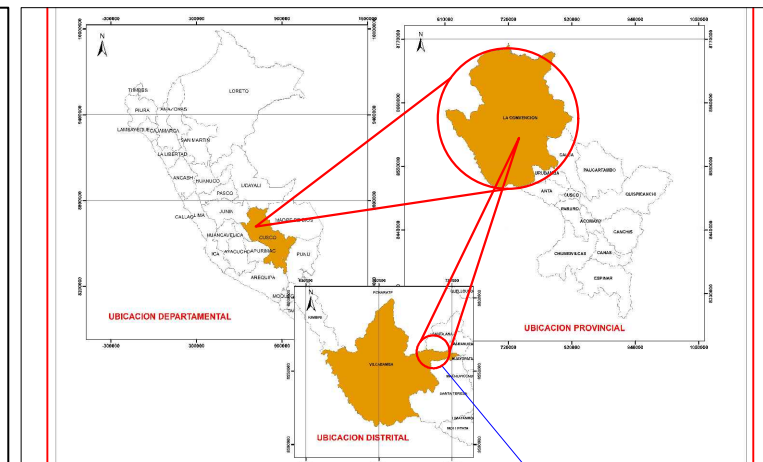
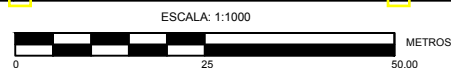
PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HOYO.

UBICACIÓN:	TÍTULO DE TESIS: PATRON DE ARRENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CEDRONATO, TERMO, PALTAYANBA MARSHIZ IZQUIERDA DEL RÍO VILCABAMBA-LA CONVENCION-CUSCO.
REGIÓN : CUSCO	OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA
PROVINCIA : LA CONVENCION	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO
DISTRITO : VILCABAMBA	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ
SITIO : HOYO	ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ
Digitalización: BR. R.S.F.	
Esc: 1/500 Fecha: 2019	

PLANO N°:
UP-09



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACIÓN

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO TECNICO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	53.45	97°55'0"	730945.419	8557528.410
P2	P2 - P3	99.31	140°12'29"	730988.343	8557496.565
P3	P3 - P4	59.79	119°34'50"	731011.757	8557400.053
P4	P4 - P5	54.88	84°49'36"	730968.182	8557359.109
P5	P5 - P6	70.44	247°12'4"	730934.362	8557402.328
P6	P6 - P7	46.07	107°40'45"	730866.398	8557383.806
P7	P7 - P1	148.49	102°35'16"	730841.359	8557422.475

Area: 15744.58 m²
 Area: 1.57446 ha
 Perimetro: 532.44 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L



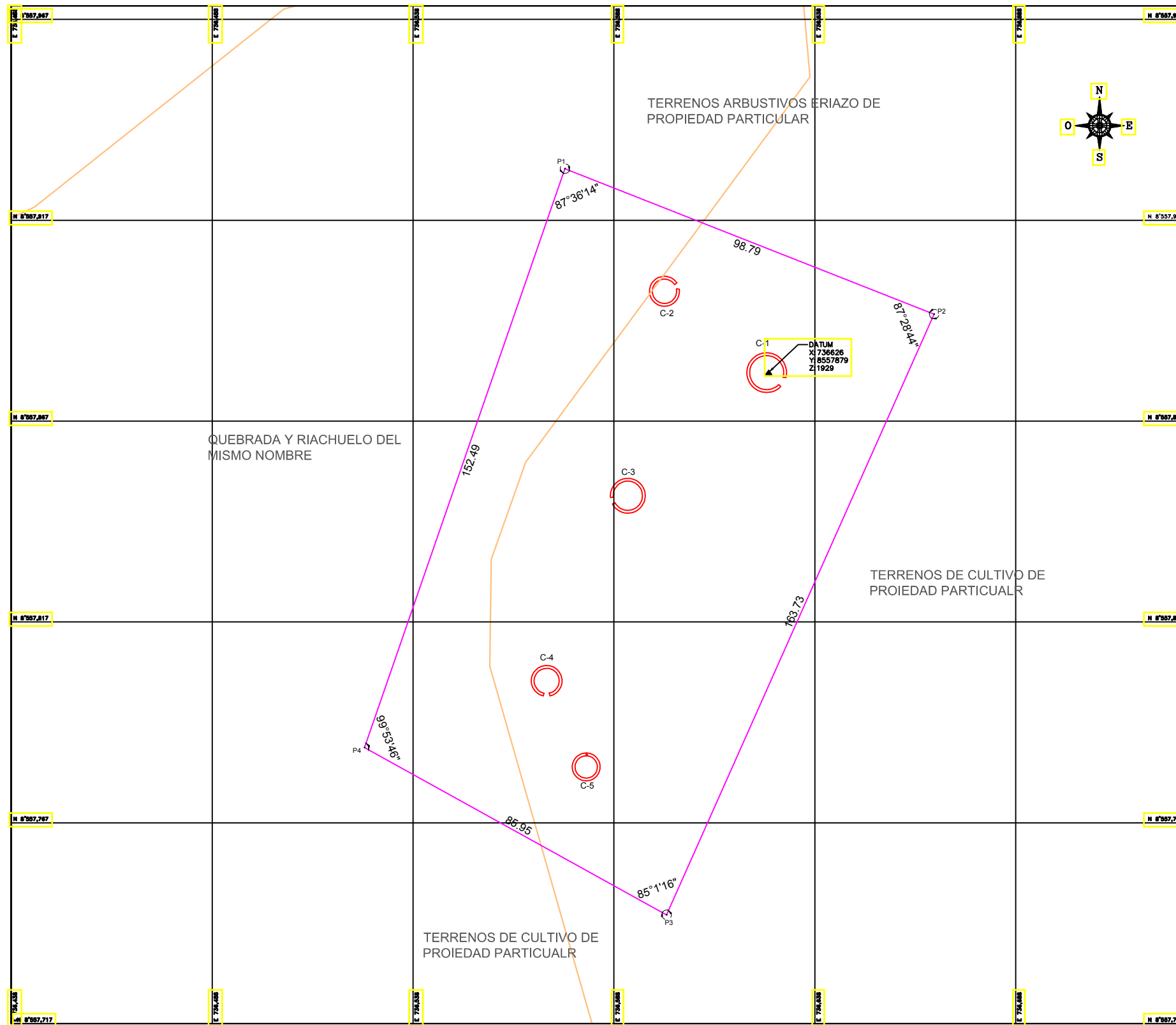
UNIVERSIDAD NACIONAL SN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO QUELLOMAYO.

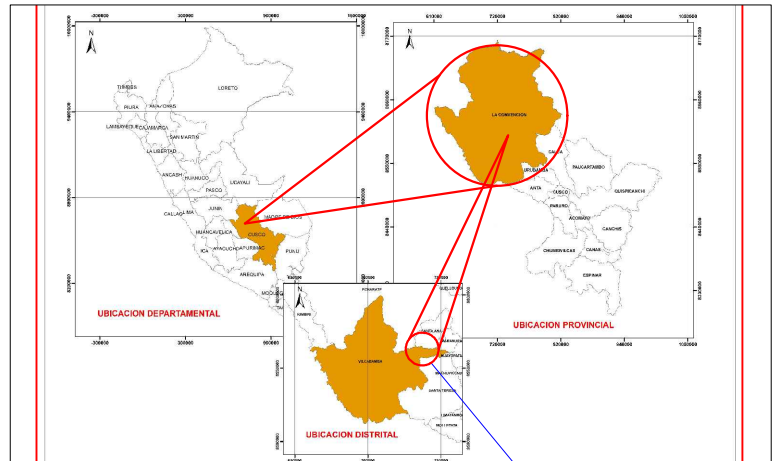
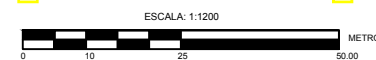
REGIÓN : CUSCO	TITULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CORDOMAYO, TARGU, PALTAYAMBA HARGEN IZQUIERDA DEL RIO VILCABAMBA LA CONVENCION-CUSCO.
PROVINCIA : LA CONVENCION	OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA
DISTRITO : VILCABAMBA	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO
SITIO : QUELLOMAYO	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ
Esc: 1/1000	FECHA: 2019
ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ	

PLANO N°:
UP-10

SITIO ARQUEOLÓGICO PAJPAPATA



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACIÓN

LEYENDA

SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO TECNICO DE COODENADAS

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	98.79	87°36'14"	736575.761	8557929.759
P2	P2 - P3	163.73	87°28'44"	736667.679	8557893.564
P3	P3 - P4	85.95	85°1'16"	736601.047	8557744.005
P4	P4 - P1	152.49	99°53'46"	736525.873	8557785.663

Area: 14534.74 m²
 Area: 1.45347 ha
 Perimetro: 500.95 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L



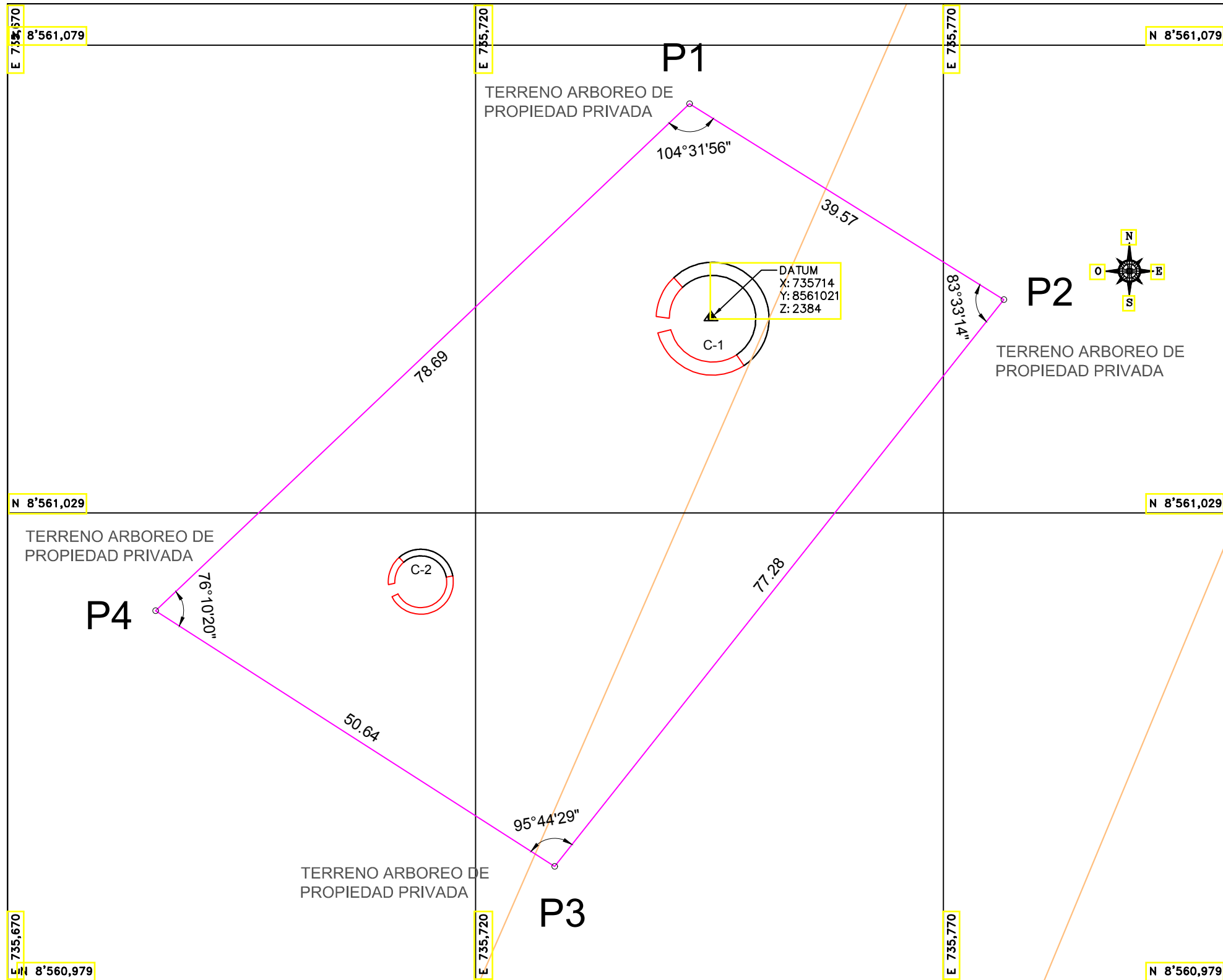
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAJPAPATA.

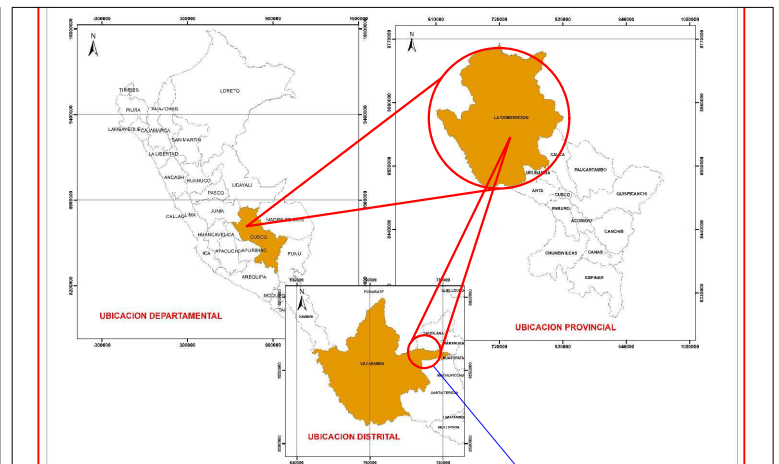
REGIÓN : CUSCO	TÍTULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CEPROMAYO, TARIQUI, PALTAYRAMBA MARGEN SUDORIENTAL DEL RÍO VILCABAMBA LA CONVENCIÓN CUSCO.
PROVINCIA : LA CONVENCIÓN	OBSERVACIÓN: TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA
DISTRITO : VILCABAMBA	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO
SITIO : PAJPAPATA	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ
ASesor: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ	FECHA: 2019

PLANO N°:
UP-12

SITIO ARQUEOLÓGICO ZAPALLOPATA



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACION

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

CUADRO DE CONSTRUCCION					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	39.57	104°31'56"	735742.830	8561072.482
P2	P2 - P3	77.28	83°33'14"	735776.409	8561051.548
P3	P3 - P4	50.64	95°44'29"	735728.418	8560990.972
P4	P4 - P1	78.69	76°10'20"	735685.777	8561018.290

Area: 3454.07 m²
Area: 0.34541 ha
Perimetro: 246.18 m

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
ZONA GEOGRAFICA: 18L

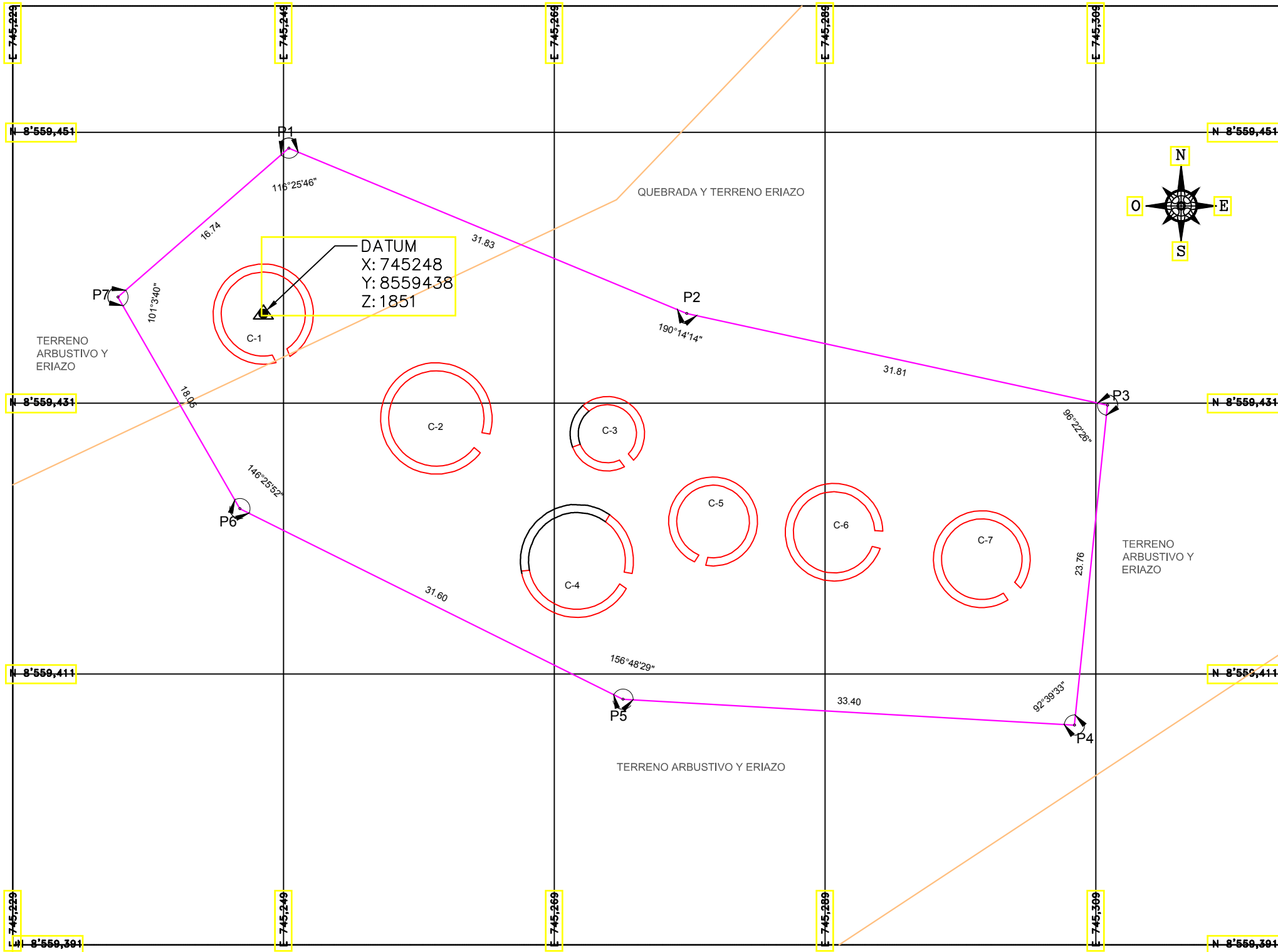


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

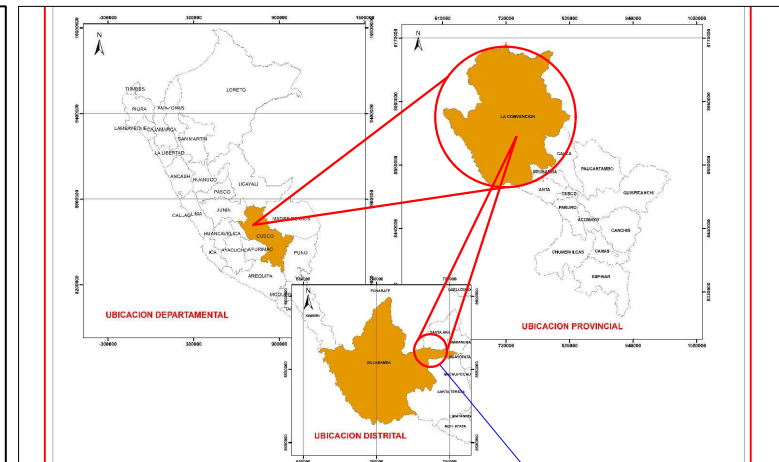
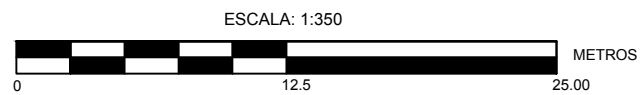
PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ZAPALLOPATA.

REGIÓN : CUSCO	TÍTULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YURANCA, OSHRANAYO, TARDOS, PALTYRAMBA MARSEN IZQUIERDA DEL RÍO VILCABAMBA LA CONVENCION-CUSCO.	PLANO : UP-13
PROVINCIA : LA CONVENCION	OBSERVACION: TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
DISTRITO : VILCABAMBA	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO	
SITIO : ZAPALLOPATA	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ	
Digitalización: BR. R.S.F.	ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ	
Esc: 1/500	Fecha: 2019	

SITIO ARQUEOLÓGICO PALTAYBAMBA ALTO



PLANO PERIMETRICO



PLANO DE UBICACIÓN

CUADRO DE CONSTRUCCION					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	31.83	116°25'46"	745249.885	8559450.249
P2	P2 - P3	31.81	190°14'14"	745279.283	8559438.046
P3	P3 - P4	23.76	96°22'26"	745310.362	8559431.267
P4	P4 - P5	33.40	92°39'33"	745307.906	8559407.636
P5	P5 - P6	31.60	156°48'29"	745274.562	8559409.543
P6	P6 - P7	18.05	146°25'52"	745246.273	8559423.625
P7	P7 - P1	16.74	101°3'40"	745237.258	8559439.261

Area: 1853.29 m²
 Area: 0.18533 ha
 Perimetro: 187.18 m

LEYENDA	
SIMBOLOGIA	DESCRIPCIÓN
	RECINTOS CIRCULARES
	RECINTOS PROYECTADOS
	CURVAS DE NIVEL
	DATUM

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA: UNIVERSAL TRANSVERSAL MERCATOR (UTM)
 ELIPSOIDE DE REFERENCIA: WGS-84
 ZONA GEOGRAFICA: 18L

UNIVERSIDAD NACIONAL SN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

PLANO: PLANO DE PLANTA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PALTAYBAMBA ALTO.		PLANO N°: UP-14
UBICACIÓN:	TÍTULO DE TESIS: PATRON DE ASENTAMIENTO DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO ENTRE LOS SECTORES YUPANCA, CEDROMAYO, TARGUI, PALTAYBAMBA MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO VILCABAMBA LA CONVENCION-CUSCO.	
REGIÓN : CUSCO	OBSERVACIÓN: TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
PROVINCIA : LA CONVENCION	PLANO: UBICACION Y PERIMETRICO	
DISTRITO : VILCABAMBA	TESISTA: BR. RAUL SOTA FLOREZ	
SITIO : PALTAYBAMBA ALTO	ASESOR: MGT. ALFREDO CANDIA GOMEZ	
Digitización: BR. R.S.F.		
Esc: 1/350 Fecha: 2019		