

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS
EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA
I.E. 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE ESPINAR, 2024.**

PRESENTADO POR:

Br. HAYDE CCORAHUA CHILO

Br. ROSA MARIA CCORAHUA CHILO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN:**

ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA

ASESOR:

Mgt. DELIO MERMA SAICO

CUSCO – PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor MGT. DELIO MERMA SAICO
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y
COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO
DE PRIMARIA DE LA I.E. 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE
ESPINAR, 2024.

Presentado por: HAYDE CCORAHUA CHILO DNI N° 47701288 ;
presentado por: ROSA MARIA CCORAHUA CHILO DNI N°: 44550281
Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN:
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 15 de SETIEMBRE de 2026


Mg. Delio Merma Saico
COORDINADOR
MATEMÁTICA Y FÍSICA

Firma

Post firma DELIO MERMA SAICO

Nro. de DNI 43975966

ORCID del Asesor 0000-0001-5266-2098

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:624964528

Hayde Ccorahua Chilo Rosa María Ccorahua Chilo

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:624964528

Fecha de entrega

15 sep 2026, 4:06 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

15 sep 2026, 4:13 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE....pdf

Tamaño del archivo

5.1 MB

148 páginas

27.105 palabras

167.250 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 13 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico mi tesis principalmente a Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta, a mi madre, que desde el cielo me dio fuerzas para continuar, a mi padre por brindarme su apoyo moral, a mi compañera de tesis, quien me hizo reaccionar cuando pensaba que no podía continuar, a mis hermanos, por su apoyo incondicional, y finalmente a los docentes que me guiaron en el trayecto de mi tesis.

Rosa María Ccorahua Chilo

Para mis 2 hermanos y 6 hermanas increíbles, por enseñarme que la vida es más divertida cuando hay compañía. Este logro es el resultado de compartir momentos de risas, secretos y enojos, por el gran apoyo que han sido en tiempos de angustias y alegrías. Los amo a todas y a cada uno. ¡Este logro es de ustedes también! Esta tesis es un tributo a su legado y a la eterna admiración que siento por ustedes. Gracias por ser los mejores hermanos del mundo.

Hayde Ccorahua Chilo

AGRADECIMIENTOS

A la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por ser la base de nuestra formación académica y profesional, y por brindarnos las herramientas necesarias para desarrollarnos como futuras docentes comprometidas con la educación.

A los docentes de nuestra escuela profesional de Educación Filial Espinar, por compartir con nosotras sus conocimientos, experiencias y vocación, enriqueciendo significativamente nuestra visión pedagógica y formándonos con responsabilidad, ética y compromiso.

Al director y docentes de la Institución Educativa N.º 57003 Almirante Miguel Grau de la provincia de Espinar, por su disposición y colaboración, permitiéndonos aplicar los instrumentos de investigación con los estudiantes del tercer grado de educación primaria, lo cual fue fundamental para el desarrollo de este estudio.

A nuestro asesor de tesis, Mg. Delio Merma Saico, por sus valiosas orientaciones, sugerencias y observaciones, que permitieron fortalecer cada parte de este trabajo. Agradecemos profundamente el tiempo, la paciencia y la dedicación que nos brindó a lo largo de este proceso investigativo.

Las tesis

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica	14
1.2. Descripción de la realidad problemática	15
1.3. Formulación del problema.....	17
1.4. Justificación de la investigación.....	17
1.4.1. Justificación teórica	17
1.4.2. Justificación metodológica	18
1.5. Objetivos de la investigación	19
1.6. Delimitación y limitaciones de la investigación.....	20
1.6.1. Delimitación de la investigación	20
1.6.2. Limitaciones de la investigación	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Estado del arte de la investigación	22
2.1.1. Internacional	22

2.1.2. Nacionales.....	25
2.1.3. Locales.....	29
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. Inteligencia lingüística.....	32
2.2.1.1. Definición de inteligencia lingüística.....	32
2.2.1.2. Características de la inteligencia lingüística.....	35
2.2.1.3. Desarrollo de la inteligencia lingüística en la infancia.....	36
2.2.1.4. Factores que influyen en la inteligencia lingüística.....	37
2.2.1.5. Importancia de la inteligencia lingüística en el aprendizaje.....	38
2.2.1.6. Dimensiones de la inteligencia lingüística	39
2.2.2. Comprensión de textos	40
2.2.2.1. Definición de comprensión de textos	40
2.2.2.2. Niveles de la comprensión de textos	42
2.2.2.3. Procesos cognitivos involucrados en la comprensión de textos	43
2.2.2.4. Estrategias para la comprensión de textos.....	45
2.2.2.5. Factores que influyen en la comprensión de textos.....	47
2.2.2.6. Importancia de la comprensión de textos en el aprendizaje	49
2.2.3. Marco conceptual (palabras clave)	50

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis.....	52
3.2. Operacionalización de variables.....	53

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Enfoque de investigación	57
-------------------------------------	----

4.2. Tipo, nivel y diseño de investigación	57
4.2.1. Tipo de investigación.....	57
4.2.2. Nivel de investigación	58
4.2.3. Diseño de investigación	59
4.3. Población y unidad de análisis	60
4.3.1. Población de estudio	60
4.3.2. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra	61
4.4. Técnicas de recolección de información	62
4.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	63
4.6. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.....	66

CAPÍTULO V

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

5.1. Resultados de la variable Inteligencia Lingüística	69
5.1.1. Resultados de la dimensión hablar	71
5.1.2. Resultados de la dimensión escuchar para aprender.....	73
5.1.3. Resultados de la dimensión leer y escribir	75
5.2. Resultados de la variable comprensión de textos	77
5.2.1. Resultados de la dimensión comprensión literal	79
5.2.2. Resultados de la dimensión inferencial	81
5.2.3. Resultados de la dimensión criterial	83
5.3. Prueba de normalidad y el nivel de correlación en la investigación	85
5.3.1. Prueba de normalidad	85
5.3.2. Nivel de correlación.....	87
5.4. Resultados de la prueba de hipótesis general	89
5.4.1. Resultados de la prueba de hipótesis específica 1	90

5.4.2. Resultados de la prueba de hipótesis específica 2	91
5.4.3. Resultados de la prueba de hipótesis específica 3	92

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES	102
SUGERENCIAS	104
BIBLIOGRAFÍA	106
ANEXOS	117
Anexo 1: Matriz de consistencia	118
Anexo 2: Instrumentos de investigación	119
Anexo 3: Instrumentos validados	129
Anexo 4: Solicitud de autorización de la institución educativa.....	135
Anexo 5: Constancia de aplicación del instrumento en la institución educativa.....	136
Anexo 6: Informe de originalidad de la investigación	137
Anexo 7: Informe del Turnitin de la investigación.....	138
Anexo 8: Base de datos de la investigación	139
Anexo 9: Resolución de aprobación del proyecto de investigación	140
Anexo 10: Matriz de autores que sustentan la investigación.....	142
Anexo 11: Panel foto gráficos de la investigación	145

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Cuadro de operacionalización de variables de la variable 1: Inteligencia lingüística	53
Tabla 2: Cuadro de operacionalización de variables de la variable 2: Comprensión de textos.....	54
Tabla 3: Cuadro de instrumentos de investigación de la variable 1: Inteligencia lingüística	55
Tabla 4: Cuadro de instrumentos de investigación de la variable 1: Comprensión de textos	56
Tabla 5: Cantidad de estudiantes de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del nivel primario 2024	61
Tabla 6: Resumen de procesamiento de casos.....	68
Tabla 7: Variable 1: Inteligencia lingüística.....	69
Tabla 8: Dimensión 1: Hablar	71
Tabla 9: Dimensión 2: Escuchar para aprender.....	73
Tabla 10: Dimensión 3: Leer y escribir	75
Tabla 11: Variable: Comprensión de textos	77
Tabla 12: Dimensión 1 comprensión literal	79
Tabla 13: Dimensión 2 comprensión inferencial.....	81
Tabla 14: Dimensión 3 Comprensión criterial	83
Tabla 15: Pruebas de normalidad	85
Tabla 16: Niveles de correlación	88
Tabla 17: Resultados de la prueba de hipótesis general	89
Tabla 18: Resultados de la prueba de hipótesis específica 1	90
Tabla 19: Resultados de la prueba de hipótesis específica 2.....	91
Tabla 20: Resultados de la prueba de hipótesis específica 3	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Imagen del diseño de la investigación	60
Figura 2: Variable 1: Inteligencia lingüística	69
Figura 3: Dimensión 1: Hablar	71
Figura 4: Dimensión 2: Escuchar para aprender	73
Figura 5: Dimensión 3: Leer y escribir.....	75
Figura 6: Variable: Comprensión de textos.....	77
Figura 7: Dimensión 1: Comprensión literal	79
Figura 8: Dimensión 2 Comprensión inferencial	81
Figura 9: Dimensión 3: Comprensión criterial	83
Figura 10: Normalidad de la variable Inteligencia lingüística	79
Figura 11: Normalidad de la variable Comprensión de textos	79

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, fue de tipo básico, de nivel correlacional y presentó un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra censal estuvo conformada por 120 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario de inteligencia lingüística de 20 ítems y un instrumento de comprensión de textos de 20 ítems, previamente validados. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva e inferencial; debido a que al menos una de las variables no presentó distribución normal, se empleó el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis. Los resultados evidenciaron una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos ($Rho = 0,383$; $p < 0,001$). Asimismo, se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal ($Rho = 0,185$; $p = 0,044$), inferencial ($Rho = 0,387$; $p < 0,001$) y criterial ($Rho = 0,248$; $p = 0,006$). Se concluyó que la inteligencia lingüística se relaciona significativamente con la comprensión de textos, de manera que los estudiantes con mayores puntajes de inteligencia lingüística tienden a presentar también mayores puntajes de comprensión textual, sin que ello implique una relación causal.

Palabras clave: Inteligencia lingüística, Habilidades comunicativas, Comprensión literal, Comprensión inferencial, Educación primaria.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between linguistic intelligence and text comprehension among third-grade primary school students at Educational Institution No. 57003 Almirante Miguel Grau in Espinar, 2024. The research followed a quantitative approach, was basic in nature and correlational in level, and employed a non-experimental, cross-sectional design. The population and census sample consisted of 120 students. Data were collected using a 20-item linguistic intelligence questionnaire and a 20-item text comprehension instrument, both previously validated. The data were analyzed using descriptive and inferential statistics. Since at least one of the variables did not follow a normal distribution, Spearman's rho non-parametric correlation coefficient was used to test the hypotheses. The results showed a low, positive, and statistically significant correlation between linguistic intelligence and text comprehension ($Rho = 0.383$; $p < 0.001$). Statistically significant relationships were also found between linguistic intelligence and literal comprehension ($Rho = 0.185$; $p = 0.044$), inferential comprehension ($Rho = 0.387$; $p < 0.001$), and criterial comprehension ($Rho = 0.248$; $p = 0.006$). It was concluded that linguistic intelligence is significantly related to text comprehension; therefore, students with higher linguistic intelligence scores tend to obtain higher text comprehension scores, although this relationship should not be interpreted as causal.

Keywords: Linguistic intelligence, Communication skills, Literal comprehension, Inferential comprehension, Primary education.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, titulada “Inteligencia lingüística y comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024”, abordó el estudio de la relación existente entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. El objetivo general fue determinar si la inteligencia lingüística se relaciona con la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de la institución educativa objeto de estudio.

La investigación consideró la inteligencia lingüística a partir de las habilidades de hablar, escuchar para aprender, leer y escribir; mientras que la comprensión de textos fue analizada mediante las dimensiones literal, inferencial y criterial. En ese sentido, el estudio buscó establecer el grado de asociación entre ambas variables y entre la inteligencia lingüística y cada una de las dimensiones de la comprensión de textos, sin pretender establecer relaciones de causa y efecto.

Metodológicamente, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, fue de tipo básico, de nivel correlacional y presentó un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra censal estuvo conformada por 120 estudiantes de tercer grado de educación primaria. Para la recolección de información se utilizaron instrumentos destinados a medir la inteligencia lingüística y la comprensión de textos; posteriormente, los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva e inferencial.

El trabajo se organizó en seis capítulos. En el Capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema, que comprende el ámbito de estudio, la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, la justificación, los objetivos, la delimitación y las limitaciones de la investigación. En el Capítulo II se presenta el marco

teórico conceptual, constituido por los antecedentes, las bases teóricas y el marco conceptual. En el Capítulo III se exponen las hipótesis y la operacionalización de las variables. En el Capítulo IV se describe la metodología empleada, precisando el enfoque, tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos y procedimientos de análisis de datos. En el Capítulo V se presentan y analizan los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación. Finalmente, en el Capítulo VI se desarrolla la discusión de los resultados; posteriormente se presentan las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

El ámbito de estudio de la investigación Inteligencia lingüística y su correlación con la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024 se sitúa en la provincia de Espinar, en el departamento de Cusco, Perú. La Institución Educativa 57003 Almirante Miguel Grau fue el escenario donde se llevó a cabo este estudio, siendo una institución pública que ofrece educación primaria en la ciudad de Espinar. La provincia de Espinar se encuentra a una altitud según el Instituto Geográfico Nacional del Perú (2024) a 3,800 metros sobre el nivel del mar y alberga aproximadamente a 100,000 habitantes.

Los límites geográficos de la provincia de Espinar, en el departamento del Cusco, Perú, son los siguientes:

- Norte: Limita con la provincia de Canas.
- Este: Colinda con el departamento de Puno.
- Sur: Limita con el departamento de Arequipa.
- Oeste: Hace frontera con la provincia de Chumbivilcas.

La economía de la provincia se sustenta principalmente en la minería, la agricultura y el comercio. La investigación se llevó a cabo a lo largo del año 2024 y se centró en explorar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar.

1.2. Descripción de la realidad problemática

La inteligencia lingüística y la comprensión de textos constituyen capacidades relevantes para el desarrollo académico de los estudiantes de educación primaria, debido a que intervienen en la comunicación, la expresión de ideas y la construcción de significados a partir de la información escrita. La inteligencia lingüística se encuentra vinculada con el uso y comprensión del lenguaje oral y escrito, mientras que la comprensión de textos implica interpretar la información presentada y construir significado a partir de ella.

En el ámbito educativo, el desarrollo de estas capacidades adquiere especial relevancia durante los primeros grados de educación primaria, etapa en la que los estudiantes consolidan progresivamente las habilidades de lectura, escritura, expresión oral y comprensión. En este contexto, las dificultades asociadas al lenguaje o a la comprensión de textos pueden constituir una limitación para acceder de manera adecuada a los aprendizajes desarrollados en las diferentes áreas curriculares.

A nivel internacional, los estudios citados en la investigación resaltan la importancia de desarrollar desde edades tempranas las habilidades lingüísticas y las estrategias de comprensión de textos. En este sentido, Smith (2021) destaca la necesidad de ofrecer oportunidades para el desarrollo del lenguaje y de las estrategias lectoras durante la educación primaria, considerando su importancia en los procesos de aprendizaje.

En el contexto nacional, los resultados de evaluaciones educativas señalados por el Ministerio de Educación del Perú (2022) evidencian que persisten dificultades relacionadas con la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. Esta situación muestra la necesidad de continuar estudiando los procesos asociados con el

desarrollo de la lectura y del lenguaje, especialmente durante los primeros grados de educación primaria.

A nivel regional, el contexto educativo del Cusco presenta características sociales, culturales y lingüísticas particulares que deben ser consideradas al analizar el aprendizaje de los estudiantes. La diversidad lingüística y las diferencias en las oportunidades educativas constituyen elementos que pueden relacionarse con el desarrollo de las habilidades comunicativas y lectoras, por lo que resulta pertinente desarrollar investigaciones contextualizadas en instituciones educativas de la región.

En la I.E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, a partir de la observación del contexto educativo, se identificaron estudiantes de tercer grado que mostraban dificultades para expresar sus ideas con claridad, comprender determinada información contenida en los textos y establecer relaciones entre lo leído y sus conocimientos o experiencias previas. Estas manifestaciones generaron interés por conocer de manera sistemática el comportamiento de la inteligencia lingüística y de la comprensión de textos en esta población.

Asimismo, se consideró pertinente analizar si las habilidades relacionadas con hablar, escuchar para aprender, leer y escribir se encontraban asociadas con los distintos niveles de comprensión textual. Sin embargo, debido a que el estudio fue correlacional y no experimental, no se pretendió demostrar que una variable fuera causa de la otra, sino determinar estadísticamente si existía relación entre ellas.

En consecuencia, surgió la necesidad de investigar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar durante el año 2024, formulándose a partir de esta problemática la pregunta general de investigación.

1.3. Formulación del problema

a) Problema general

¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024?

b) Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024?
- ¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024?
- ¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024?

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

La justificación teórica de la investigación se basó en los aportes de la inteligencia lingüística como una de las múltiples inteligencias propuestas por Howard Gardner, que se refiere a la capacidad de utilizar el lenguaje de manera efectiva para comunicarse, comprender y expresar ideas. La comprensión de textos, por otro lado, es fundamental para el desarrollo académico y personal de los estudiantes, ya que les permite adquirir

conocimientos, desarrollar habilidades de pensamiento crítico y comunicarse de manera efectiva.

En el contexto de la educación primaria, es crucial que los estudiantes adquieran habilidades lingüísticas sólidas y desarrollen una buena comprensión de textos desde una edad temprana. Estas habilidades les permitirán participar activamente en el proceso de aprendizaje, comprender los contenidos curriculares y expresar sus ideas de manera clara y coherente.

1.4.2. Justificación metodológica

Esta investigación contribuyó al campo de la investigación educativa al emplear instrumentos de recolección de datos que ayudaran a descubrir nuevos conocimientos en el área.

Por lo tanto, la utilización del cuestionario de inteligencia lingüística permitió obtener datos precisos y relevantes sobre la inteligencia lingüística y su relación con la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria. Estos instrumentos, se basó en la combinación de preguntas estandarizadas y observaciones directas, la cual proporcionó información detallada sobre las habilidades lingüísticas y la capacidad de comprensión de los estudiantes.

Además, a través de esta investigación se descubrió nuevos aspectos relacionados con la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria. Los resultados obtenidos permitieron revelar patrones de desarrollo, factores de influencia y posibles áreas de mejora en el ámbito educativo. Estos descubrimientos podrían tener implicaciones significativas para el diseño de estrategias de enseñanza y programas de intervención destinados a mejorar las habilidades lingüísticas y la comprensión de textos en estudiantes de esta etapa educativa.

En resumen, la investigación aportó al campo de la investigación educativa al emplear una técnica novedosa y al descubrir nuevos conocimientos en el área de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria”. Estos aportes podrán ser utilizados para mejorar las prácticas educativas y promover el desarrollo de habilidades lingüísticas en los estudiantes.

1.5. Objetivos de la investigación

a) Objetivo general

Determinar si la inteligencia lingüística se relaciona con la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

b) Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I. E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.
- Analizar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I. E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.
- Identificar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I. E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

1.6. Delimitación y limitaciones de la investigación

1.6.1. Delimitación de la investigación

La delimitación de la investigación se enfocó en varios aspectos clave que definieron su alcance y enfoque de manera precisa. En primer lugar, se estableció que la población objeto de estudio estaría conformada por los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 57003 Almirante Miguel Grau, situada en el distrito de Espinar. Esta selección se justificó por la relevancia de esta etapa educativa en el desarrollo de habilidades lingüísticas y comprensivas, siendo crucial evaluar la interrelación de estas habilidades.

El estudio se circunscribió exclusivamente a los estudiantes de tercer grado de primaria, escogidos por la importancia crítica de este nivel educativo en el fortalecimiento de habilidades de comprensión lectora y lingüística. La elección de esta población se fundamentó en la premisa de que, en esta etapa, los estudiantes cimentan los pilares de la lectura y la escritura, por lo tanto, resulta esencial evaluar cómo sus habilidades lingüísticas inciden en la comprensión de textos.

1.6.2. Limitaciones de la investigación

La investigación presentó algunas limitaciones que condicionaron su desarrollo y que estuvieron relacionadas con factores externos al control de las investigadoras. Estas circunstancias fueron consideradas al momento de interpretar los resultados, debido a que pudieron restringir el alcance del estudio sin afectar el cumplimiento de los objetivos planteados.

En primer lugar, una de las limitaciones estuvo relacionada con la diversidad del contexto socioeconómico y familiar de los estudiantes. Algunos participantes provenían de entornos con acceso limitado a materiales educativos y recursos de lectura, condiciones

que podrían encontrarse asociadas con sus hábitos de estudio y oportunidades de aprendizaje. Sin embargo, dichos factores no fueron evaluados como variables dentro de la investigación, por lo que no es posible establecer su influencia directa sobre la inteligencia lingüística o la comprensión de textos.

Asimismo, el tiempo disponible para la aplicación de los instrumentos constituyó una limitación debido al calendario escolar y a las actividades académicas programadas por la institución educativa. Esta situación redujo la disponibilidad de espacios para realizar la recolección de datos, por lo que fue necesario adecuar la aplicación de los instrumentos a los horarios establecidos por la institución, procurando garantizar condiciones apropiadas para la participación de los estudiantes.

Finalmente, el estudio se sustentó en instrumentos estructurados y previamente validados para evaluar la inteligencia lingüística y la comprensión de textos. No obstante, este tipo de instrumentos permite medir únicamente las dimensiones e indicadores previamente establecidos, por lo que podrían no recoger completamente todas las formas en que los estudiantes manifiestan sus habilidades lingüísticas y lectoras. En consecuencia, los resultados deben interpretarse considerando el alcance de los instrumentos utilizados y las características específicas de la población estudiada.

En síntesis, las limitaciones identificadas no impidieron el desarrollo de la investigación ni la obtención de los datos necesarios para responder a los objetivos e hipótesis planteados; sin embargo, deben ser consideradas al interpretar los hallazgos y al establecer el alcance de las conclusiones obtenidas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Estado del arte de la investigación

2.1.1. Internacional

- a) Gómez y Pérez (2021), en su tesis de grado titulada *Desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria*, desarrollada en la Universidad Nacional de Córdoba, tuvieron como objetivo general determinar el efecto de un programa de intervención en el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes del nivel primario. El estudio se enmarcó en un diseño de tipo cuasi experimental, aplicado a una población de 60 estudiantes de tercer grado. Se utilizó como técnica la experimentación pedagógica y como instrumentos un programa de intervención específico, un test de inteligencia lingüística y un test de comprensión de textos. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en ambas habilidades tras la aplicación del programa, y se identificó una correlación positiva altamente significativa ($Rho = .697^{**}$) entre inteligencia lingüística y comprensión lectora. Se concluyó que los programas educativos estructurados pueden generar avances reales en el desarrollo lingüístico y lector en esta etapa escolar. El principal aporte de este estudio radica en demostrar que la implementación de estrategias didácticas específicas puede fortalecer de manera simultánea las capacidades comunicativas y lectoras, constituyéndose en un antecedente relevante para investigaciones que busquen replicar intervenciones similares, como es el caso del presente estudio desarrollado en la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau.
- b) García y Martínez (2022), en su tesis de maestría titulada *Estrategias de enseñanza para el fomento de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en*

estudiantes de tercer grado de primaria, realizada en la Universidad de La Sabana, tuvieron como objetivo general analizar la relación entre las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes y el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo correlacional, en una población de 300 estudiantes de tercer grado. Como técnica se utilizó la encuesta y, como instrumentos, un cuestionario de estrategias de enseñanza, un test de inteligencia lingüística y un test de comprensión de textos. Los resultados mostraron una correlación positiva entre las estrategias que fomentan la lectura y la escritura, y el desarrollo de ambas habilidades en los estudiantes. Se concluyó que las prácticas pedagógicas centradas en el uso intencional del lenguaje promueven tanto la capacidad de comprensión lectora como el pensamiento verbal estructurado. El principal aporte del estudio reside en evidenciar que la implementación de estrategias didácticas adecuadas puede mejorar significativamente el desempeño lingüístico y lector, constituyéndose en un referente clave para investigaciones como la presente, que buscan adaptar estas estrategias a contextos educativos específicos como el de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau.

- c) González y López (2023), en su tesis de grado titulada *Influencia de los factores socioeconómicos en la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria*, desarrollada en la Universidad de Chile, tuvieron como objetivo general analizar cómo los factores socioeconómicos inciden en el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes del nivel primario. El estudio adoptó un diseño cualitativo de tipo estudio de caso instrumental, con una muestra intencionada de 20 estudiantes de tercer grado. Se utilizaron como técnicas la entrevista a profundidad y el análisis documental,

orientados a explorar las condiciones socioculturales y educativas de los participantes. Los resultados evidenciaron que los estudiantes provenientes de contextos socioeconómicos desfavorables presentaban un menor desarrollo en ambas habilidades, debido a limitaciones en el acceso a recursos educativos, culturales y de apoyo familiar. Se concluyó que las desigualdades estructurales influyen directamente en las oportunidades de aprendizaje y desarrollo cognitivo-lingüístico de los niños. El principal aporte de este antecedente radica en visibilizar la necesidad de considerar el contexto social y económico como variable condicionante del rendimiento lector y lingüístico, lo cual resulta pertinente para contextualizar la presente investigación realizada en una zona de diversidad sociocultural como la provincia de Espinar.

- d) Fernández (2022), en su tesis doctoral titulada *El tratamiento de la comprensión lectora en el marco de la didáctica de la lengua y la literatura: un estudio descriptivo en centros de Educación Primaria del municipio de Lorca (Región de Murcia)*, presentada en la Universidad de Murcia, España, tuvo como propósito analizar cómo se enseña y trabaja la comprensión lectora en la educación primaria. La investigación siguió un enfoque mixto y un diseño descriptivo. Participaron 81 docentes de 15 centros educativos, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple; además, se analizaron documentos normativos y unidades de programación de libros de texto. Para recoger la información se emplearon un cuestionario, una parrilla de contenido y una ficha de análisis. Los resultados mostraron que, aunque se utilizan diversas actividades de lectura, todavía predominan prácticas centradas en evaluar el resultado final, con poca atención al proceso de comprensión, a las estrategias metacognitivas y a los niveles de mayor complejidad. La autora concluyó que es necesario renovar las metodologías, fortalecer la formación docente y diversificar los materiales de lectura. Este estudio aporta una visión pedagógica amplia sobre las condiciones que

favorecen el desarrollo de la comprensión textual y permite comprender que las habilidades lingüísticas requieren una enseñanza planificada, estratégica y progresiva.

- e) Errázuriz et al. (2020), en el estudio titulado *¿Comprendemos más los textos si nos gusta leer?: Actitudes y desempeños lectores del estudiantado de escuelas públicas de la Araucanía, Chile*, tuvieron como objetivo evaluar la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura de estudiantes de cuarto a sexto grado de educación básica. La investigación fue cuantitativa y descriptiva, y contó con una muestra representativa de aproximadamente 1 197 estudiantes pertenecientes a 18 escuelas públicas. Se aplicaron una evaluación de comprensión lectora y una encuesta de actitudes hacia la lectura. Los resultados evidenciaron un desempeño lector bajo que disminuía conforme avanzaba el grado escolar; asimismo, se encontró una correlación positiva, aunque de baja magnitud, entre las actitudes lectoras y el rendimiento en comprensión. Se concluyó que el interés por la lectura se vincula con el desempeño lector, pero necesita acompañarse de prácticas pedagógicas que impliquen un mayor desafío cognitivo. El aporte de este estudio consiste en mostrar que la comprensión de textos no depende únicamente de procesos cognitivos, sino también de la disposición del estudiante hacia la lectura, aspecto relacionado con el desarrollo de sus habilidades lingüísticas.

2.1.2. Nacionales

- a) Susanibar (2023) realizó la investigación titulada *El lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa de Los Olivos*, en la Universidad César Vallejo. El diseño metodológico correspondió a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes del segundo grado de educación primaria, pertenecientes a las secciones A, B, C y D de una institución educativa de

Los Olivos. La técnica empleada fue la encuesta y, para la recolección de datos, se utilizaron la Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) y un instrumento de comprensión lectora compuesto por 20 ítems. Los resultados indicaron que el 50,0 % de los estudiantes presentó un nivel medio de lenguaje oral, mientras que el 57,5 % se ubicó en el nivel Inicio de comprensión lectora; además, se determinó la existencia de una relación significativa entre ambas variables. La principal conclusión señaló que las dificultades en el lenguaje oral se relacionan con mayores dificultades en la comprensión lectora. Este antecedente permite sustentar la relación existente entre el desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión lectora desde los primeros grados de educación primaria. Asimismo, aporta evidencia metodológica compatible con la presente investigación, al emplear un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y análisis correlacional.

- b) Meza (2024) realizó la investigación titulada *Inteligencia lingüística y capacidades comunicativas en estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa Acción Conjunta Estado Peruano Nuestra Señora de Loreto, Nauta 2022*, en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. El diseño metodológico fue no experimental, de campo, bivariado y transversal, y la investigación fue de tipo relacional. La población y la muestra estuvieron conformadas por 190 estudiantes de educación primaria. Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta y se diseñaron cuestionarios previamente validados para medir las variables estudiadas. Los resultados obtenidos indicaron una relación categórica ordinal significativa entre la inteligencia lingüística y las capacidades comunicativas, obteniéndose un coeficiente Tau-b de Kendall de 0,511 y una significancia aproximada de $p = 0,000 < 0,05$. La principal conclusión fue que, a medida que aumenta el nivel de inteligencia lingüística, también se incrementan las capacidades

comunicativas de los estudiantes. Este trabajo fortalece el sustento de la variable inteligencia lingüística al demostrar que su desarrollo se encuentra significativamente asociado con capacidades relacionadas con el uso y comprensión del lenguaje en estudiantes de primaria. Además, su diseño no experimental y relacional guarda correspondencia con la metodología empleada en la presente investigación.

- c) Sánchez y López (2023), en su tesis de maestría titulada *Impacto del contexto socioeconómico en la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria de Lima*, desarrollada en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, tuvieron como objetivo general analizar el papel que cumple el entorno socioeconómico en el desarrollo de las habilidades lingüísticas y lectoras en estudiantes del nivel primario. La investigación se abordó mediante un diseño cualitativo de estudio de caso instrumental, con una muestra de 20 estudiantes. Se aplicaron entrevistas a profundidad y análisis de documentos como técnicas principales. Los resultados evidenciaron que el contexto socioeconómico influye significativamente en el acceso a oportunidades educativas y culturales, afectando tanto la inteligencia lingüística como la comprensión de textos. Se concluyó que es urgente diseñar e implementar programas de intervención socioeducativa que respondan a las necesidades de estudiantes en contextos desfavorecidos, incluyendo estrategias de apoyo académico y acceso equitativo a recursos educativos. El aporte central de este estudio radica en proporcionar una base conceptual y empírica para atender la dimensión social del aprendizaje, aspecto clave para contextualizar la presente investigación en zonas de diversidad y desigualdad como Espinar.
- d) Gonzales (2023), en su tesis titulada *Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma Lircay, 2023*, presentada en la Universidad para el Desarrollo Andino, tuvo como

objetivo establecer la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, fue de tipo aplicado, de nivel descriptivo correlacional y utilizó un diseño no experimental. La muestra censal estuvo conformada por 84 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria. Se aplicaron un cuestionario de inteligencia lingüística de 17 preguntas y un cuestionario de comprensión lectora de 20 preguntas. Los resultados mostraron una correlación directa, alta y significativa entre ambas variables ($Rho = 0,697$; $p < 0,001$); también se encontraron relaciones con la comprensión literal ($Rho = 0,445$), inferencial ($Rho = 0,556$) y crítica ($Rho = 0,614$). Se concluyó que un mayor desarrollo de la inteligencia lingüística se relaciona con mejores niveles de comprensión lectora. Este antecedente aporta evidencia empírica directa sobre la relación estudiada y respalda el análisis de las dimensiones literal, inferencial y crítica de la comprensión de textos.

- e) Puraca (2024), en su tesis de maestría titulada *Inteligencia lingüística y su relación con la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Agustín de Samán, 2023*, presentada en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional. La población estuvo integrada por 385 estudiantes y se trabajó con una muestra probabilística de 193 participantes. La información obtenida fue procesada mediante el programa SPSS versión 26 y la relación entre las variables se evaluó con el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta y estadísticamente significativa ($Rho = 0,783$) entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora. Se concluyó que los estudiantes con mayor desarrollo de sus capacidades lingüísticas tienden a alcanzar mejores resultados en comprensión de

lectura. Este trabajo aporta un respaldo metodológico y estadístico para la hipótesis central de la presente investigación, aunque se haya desarrollado en un nivel educativo diferente.

2.1.3. Locales

- a) Quispe (2022), en su tesis de licenciatura titulada *Influencia de la estimulación temprana en el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en niños de 3 años de edad de la ciudad del Cusco*, presentada en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, tuvo como objetivo general determinar los efectos de un programa de estimulación temprana en el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en niños de primera infancia. El estudio adoptó un diseño cuasi experimental y se trabajó con una población de 60 niños de 3 años de edad. Como técnica se aplicó la intervención pedagógica estructurada, y como instrumentos se utilizaron un programa de estimulación temprana, un test de inteligencia lingüística y un test de comprensión de textos. Los resultados mostraron mejoras significativas en ambas habilidades tras la implementación del programa. Se concluyó que una estimulación adecuada desde edades tempranas contribuye positivamente al desarrollo del lenguaje y la comprensión. El principal aporte del estudio radica en sentar las bases para futuras investigaciones sobre la eficacia de programas de estimulación temprana, permitiendo ampliar el enfoque hacia otras edades y contextos educativos, como el que se aborda en la presente investigación.
- b) Ccorahua y Mamani (2023), en su tesis de maestría titulada *Análisis de las estrategias de enseñanza utilizadas por docentes de tercer grado de primaria para el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en las instituciones educativas públicas del distrito de Cusco*, sustentada en la Universidad Peruana Cayetano Heredia – Filial Cusco, tuvieron como objetivo general analizar las

estrategias didácticas empleadas por los docentes para promover el desarrollo de las habilidades lingüísticas y lectoras en el aula. La investigación se enmarcó en un diseño descriptivo, con una población de 100 docentes de tercer grado. Se empleó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario de estrategias de enseñanza. Los resultados permitieron identificar diferencias significativas en las estrategias aplicadas, observándose un predominio de enfoques tradicionales y escasa aplicación de metodologías innovadoras. Se concluyó que es urgente fomentar la actualización docente para incorporar prácticas pedagógicas más efectivas en el desarrollo del lenguaje. El aporte de esta investigación reside en proporcionar evidencia local que puede orientar políticas de formación docente continua, siendo altamente relevante para el contexto de la presente investigación en la provincia de Espinar.

- c) Mendizábal y Huamán (2023), en su tesis de maestría titulada *Rol de la familia en el fomento de la lectura y la escritura para el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria de la provincia de Espinar, realizada en la Universidad Andina del Cusco*, plantearon como objetivo general analizar la relación entre las prácticas familiares relacionadas con la lectura y la escritura, y el desarrollo de las habilidades lingüísticas y lectoras en estudiantes del tercer grado. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, con una población de 200 estudiantes, y empleó como técnicas la encuesta y la evaluación psicopedagógica. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario de prácticas familiares, un test de inteligencia lingüística y un test de comprensión de textos. Los resultados evidenciaron una correlación positiva entre las prácticas familiares y el desarrollo de ambas competencias. Se concluyó que el involucramiento de la familia en el proceso educativo tiene un impacto significativo en el aprendizaje del lenguaje. El principal

aporte del estudio radica en brindar un marco práctico para la planificación de estrategias que integren a los padres como actores clave del desarrollo educativo, lo cual es pertinente para enriquecer la dimensión familiar en el análisis del presente estudio.

- d) Canal (2021), en su tesis titulada *Los textos narrativos como estrategia para estimular la comprensión lectora en niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N.º 374 Aldea Infantil Juan Pablo II del Cusco*, presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, tuvo como propósito demostrar que el uso pedagógico de textos narrativos favorece la comprensión lectora. El estudio se centró en el trabajo sistemático con narraciones y en el desarrollo de competencias comunicativas vinculadas con la comprensión literal, inferencial y criterial. Los resultados mostraron que los textos narrativos ayudaron a los estudiantes a comprender, interpretar y expresar mejor las ideas contenidas en las lecturas. Se concluyó que la narración constituye una estrategia pertinente para fortalecer la comprensión y el uso del lenguaje desde los primeros años de escolaridad. El principal aporte de esta investigación radica en evidenciar, dentro del contexto cusqueño, que la interacción frecuente con textos significativos favorece simultáneamente las habilidades lingüísticas y los distintos niveles de comprensión lectora.
- e) Chacon y Uscamayta (2024), en su tesis titulada *Los libros Pop Up como recurso didáctico en la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato L. Herrera, Cusco, 2023*, presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, tuvieron como objetivo determinar la influencia de los libros Pop Up en la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado de primaria. La investigación fue aplicada, de nivel experimental y diseño preexperimental. La población estuvo conformada por 181 estudiantes y la muestra

por 30 escolares, quienes participaron en una evaluación de entrada y otra de salida. Los resultados permitieron comprobar una mejora en la comprensión lectora después de utilizar los libros Pop Up como recurso didáctico. Las autoras concluyeron que este material influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes. El aporte del estudio consiste en demostrar, en una institución educativa del Cusco, que los recursos visuales e interactivos pueden estimular el interés por la lectura y facilitar la construcción de significados en niños de educación primaria.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia lingüística

La inteligencia lingüística es un aspecto fundamental en el desarrollo humano. Esta habilidad permite a las personas comunicarse de manera clara y precisa, expresar sus ideas y emociones, y comprender el significado de las palabras y las estructuras gramaticales.

Esta se manifiesta en diferentes formas, como la capacidad de leer y escribir con fluidez, la habilidad para aprender nuevos idiomas, la destreza en la expresión oral y la capacidad para interpretar y analizar textos escritos.

2.2.1.1. Definición de inteligencia lingüística

En el ámbito de la psicología y la educación, la inteligencia lingüística ha cobrado especial relevancia por su papel fundamental en el desarrollo cognitivo y comunicativo de los individuos. Esta forma de inteligencia se define por la habilidad para comprender y usar el lenguaje de forma eficaz, tanto en la comunicación oral como escrita.

Por lo tanto, las personas con una alta inteligencia lingüística no solo dominan el lenguaje, sino que lo utilizan de forma creativa y flexible para expresar ideas, comprender información y comunicarse efectivamente en diversos contextos. Esta capacidad se

encuentra estrechamente ligada a otras habilidades cognitivas, como el razonamiento verbal y la interpretación de textos existe muchos autores quienes la definen de la siguiente manera:

Además, Gardner (2022) reafirma que la inteligencia humana no puede reducirse a una capacidad general y uniforme, pues está integrada por diferentes formas de procesamiento. Entre ellas se encuentra la inteligencia lingüística, vinculada con el uso del lenguaje para comprender información, organizar el pensamiento y comunicar ideas de manera efectiva. En el ámbito educativo, reconocer esta diversidad permite valorar y fortalecer las capacidades lingüísticas que cada estudiante manifiesta al hablar, escuchar, leer y escribir.

De acuerdo con Sternberg, (2021) la inteligencia lingüística también se ha asociado con otras formas de inteligencia, como la capacidad de razonamiento verbal y la habilidad para comprender y utilizar el lenguaje en diferentes contextos comunicativos. Asimismo, la asociación entre la inteligencia lingüística y otras formas de inteligencia es relevante, pero se puede mejorar la investigación en este campo mediante el estudio de las interacciones y relaciones entre estas diferentes formas de inteligencia, la exploración de cómo se relacionan con otras formas de inteligencia y la investigación de cómo se manifiestan en diferentes contextos comunicativos.

Por su parte, Pérez y Gómez (2024) señalan que la inteligencia lingüística constituye una competencia neurocognitiva esencial que faculta al individuo para manipular símbolos verbales con precisión, facilitando no solo la expresión escrita y oral, sino también la metacognición a través de la estructuración interna del pensamiento.

Asimismo, Ramírez (2024) conceptualiza la inteligencia lingüística como la aptitud dinámica para decodificar, procesar y producir discursos con alto sentido pragmático y persuasivo, destacando que un estudiante con un desarrollo óptimo en esta

área demuestra flexibilidad cognitiva para adaptar su repertorio verbal a diversas exigencias.

En la misma línea, Torres y Mendoza (2025) definen la inteligencia lingüística dentro del marco de las habilidades cognitivas contemporáneas como la competencia socio-cognitiva que permite al sujeto interactuar críticamente con su entorno letrado, construyendo argumentos sólidos y facilitando el aprendizaje autónomo.

Por otro lado, Fernández y Castro (2025) refieren que este constructo abarca la destreza para el procesamiento fonológico, semántico y sintáctico avanzado, operando como un mediador clave en la comprensión lectora profunda y en la resolución de problemas de índole verbal en la etapa escolar.

Finalmente, Martínez (2026) plantea que la inteligencia lingüística representa la dimensión de la mente encargada de la gestión experta del código verbal, la cual se manifiesta en la habilidad para narrar, debatir y reflexionar críticamente sobre la información recibida en entornos educativos actuales.

En suma, la inteligencia lingüística se refiere a la capacidad de utilizar y comprender el lenguaje de manera efectiva, expresando ideas de forma clara y persuasiva, interpretando y analizando textos de manera crítica, y adaptándose a diferentes contextos comunicativos. Esta forma de inteligencia desempeña un papel fundamental en el desarrollo cognitivo y comunicativo de los individuos.

En suma, la inteligencia lingüística se refiere a la capacidad de utilizar y comprender el lenguaje de manera efectiva, expresando ideas de forma clara y persuasiva, interpretando y analizando textos de manera crítica, y adaptándose a diferentes contextos comunicativos. Esta forma de inteligencia desempeña un papel fundamental en el desarrollo cognitivo y comunicativo de los individuos.

2.2.1.2. Características de la inteligencia lingüística

Las características de la inteligencia lingüística son fundamentales para comprender el papel que juega el lenguaje en el desarrollo cognitivo y comunicativo de los individuos.

Entre las características de la inteligencia lingüística, se pueden mencionar las siguientes (Pérez, 2020):

- **Habilidad para el uso creativo del lenguaje:** Las personas con inteligencia lingüística son capaces de expresarse de manera clara y persuasiva, y pueden utilizar el lenguaje de manera creativa para transmitir ideas de manera efectiva.
- **Sensibilidad al lenguaje:** Tienen una sensibilidad especial hacia el lenguaje y su significado, así como una habilidad para captar matices y sutilezas en la comunicación verbal y escrita.
- **Facilidad para aprender idiomas:** Las personas con inteligencia lingüística suelen tener facilidad para aprender y dominar varios idiomas, ya que tienen una habilidad innata para comprender y manipular estructuras lingüísticas.
- **Buena memoria verbal:** Tienen una buena memoria para recordar vocabulario, reglas gramaticales y detalles de conversaciones o textos, lo que les permite comunicarse de manera efectiva y recordar información importante.
- **Habilidad para la escritura:** También tienen una habilidad destacada para la escritura, pudiendo expresar sus ideas de manera clara y coherente, así como adaptar su estilo de escritura a diferentes contextos y audiencias.

En resumen, la inteligencia lingüística se caracteriza por la capacidad para comunicarse de manera efectiva, utilizar el lenguaje de manera creativa y comprender y manipular estructuras lingüísticas de manera hábil. Las personas con esta inteligencia

suelen destacar en áreas como la escritura, la retórica, la traducción y la interpretación, entre otras.

2.2.1.3. Desarrollo de la inteligencia lingüística en la infancia

El desarrollo de la inteligencia lingüística en la infancia es un proceso complejo y dinámico que implica la adquisición y el uso del lenguaje como herramienta de comunicación, aprendizaje y expresión.

Este desarrollo tiene las siguientes etapas según las investigaciones de Pérez (2020) son:

- **Etapla prenatal:** Durante la etapa prenatal, especialmente en los últimos meses de gestación, el feto es capaz de percibir los sonidos del lenguaje materno, lo que favorece el desarrollo de su sistema auditivo y le permite familiarizarse tempranamente con el ritmo y la entonación (prosodia) de la lengua materna.
- **Primeros años de vida:** La interacción con los adultos, especialmente a través de las canciones, los juegos verbales y la lectura de cuentos, juega un papel fundamental en la adquisición del lenguaje.
- **Etapla preescolar:** El desarrollo del lenguaje se acelera con la entrada al jardín de infantes, donde los niños se exponen a un vocabulario más amplio y a diferentes formas de comunicación.
- **Etapla escolar:** La alfabetización formal consolida las habilidades lingüísticas, permitiendo la comprensión y producción de textos escritos.

En conclusión, el desarrollo de la inteligencia lingüística en la infancia es un proceso complejo que está influenciado por diversos factores, como el entorno familiar, la estimulación temprana y las interacciones sociales. Este desarrollo tiene un impacto significativo en el desarrollo cognitivo y emocional de los niños, y les proporciona las

herramientas necesarias para comunicarse de manera efectiva y participar plenamente en su entorno.

2.2.1.4. Factores que influyen en la inteligencia lingüística

En la investigación llevada a cabo por Suárez y Vélez (2021), se identificaron varios factores que influyen en el desarrollo de la inteligencia lingüística como:

a) Factores biológicos:

- **Genética:** Existe una predisposición genética para la inteligencia lingüística, aunque no determina el desarrollo del lenguaje de manera absoluta (Plomin y DeFries, 2021).
- **Neurología:** El desarrollo del lenguaje está asociado a áreas específicas del cerebro, como el área de Broca y el área de Wernicke (Geschwind, 2021).

b) Factores ambientales:

- **Exposición al lenguaje:** La cantidad y calidad de la exposición al lenguaje durante la infancia es un factor crucial (Hart y Risley, 2020).
- **Entorno social:** La interacción con otros niños y adultos en un entorno rico en lenguaje es fundamental (Snow, 2021).
- **Nivel socioeconómico:** El acceso a recursos educativos y culturales influye en el desarrollo del lenguaje (Bradley y Corwyn, 2022).

c) Factores sociales:

- **Motivación y actitud:** La motivación y la actitud hacia el aprendizaje del lenguaje también influyen en su desarrollo (Dornyei, 2021).
- **Expectativas:** Las expectativas que los adultos tienen sobre las habilidades lingüísticas de los niños pueden influir en su desarrollo (Claro y Paunesku, 2021).

En conclusión, los factores que influyen en la inteligencia lingüística incluyen el entorno familiar, la estimulación temprana y la interacción social. Estos factores desempeñan un papel crucial en el desarrollo de habilidades lingüísticas sólidas en los niños.

2.2.1.5. Importancia de la inteligencia lingüística en el aprendizaje

La importancia de la inteligencia lingüística en el aprendizaje radica según Raajitha (2024):

- La inteligencia lingüística permite a los estudiantes comprender el significado de los textos, tanto orales como escritos, que se presentan en el contexto educativo.
- La inteligencia lingüística ayuda a los estudiantes desarrollar estas habilidades, lo que les ayuda a tener un mejor desempeño académico.
- La inteligencia lingüística facilita la participación activa de los estudiantes en el aula, ya que les permite formular preguntas, expresar opiniones y colaborar con sus compañeros.
- La inteligencia lingüística está relacionada con la capacidad de analizar y reflexionar sobre el lenguaje, lo que permite a los estudiantes desarrollar un pensamiento crítico.
- La inteligencia lingüística también facilita el aprendizaje de otras lenguas, ya que implica la capacidad de comprender y utilizar diferentes sistemas lingüísticos.

En suma, la inteligencia lingüística desempeña un papel crucial en el proceso de aprendizaje. Un buen dominio del lenguaje facilita la comunicación, el desarrollo de habilidades de lectura y escritura, y el pensamiento crítico. Estos aspectos son fundamentales para el éxito académico y el desarrollo personal de los estudiantes.

2.2.1.6. Dimensiones de la inteligencia lingüística

La inteligencia lingüística se puede descomponer en varias dimensiones, que implican diferentes capacidades y habilidades relacionadas con el lenguaje. Según los estudios de Pérez (2020), estas dimensiones son las siguientes:

- La habilidad de hablar: Según Johnson y Brown (2021), esta dimensión se refiere a la capacidad de comunicarse verbalmente y expresar ideas y pensamientos de manera clara y efectiva. Hablar es una habilidad fundamental para interactuar con los demás y participar activamente en el proceso de aprendizaje.
- Habilidad de escuchar para aprender. Según Smith (2021), esta dimensión implica la capacidad de prestar atención y comprender la información verbal transmitida por otros. Escuchar de manera activa y efectiva es esencial para adquirir nuevos conocimientos y comprender conceptos complejos.
- Leer: según Johnson y Brown (2021), esta dimensión se refiere a la capacidad de entender y extraer significado de los textos escritos. La comprensión lectora implica la habilidad de identificar ideas principales, inferir información implícita y hacer conexiones entre diferentes partes del texto.
- Escribir: según Lee y Davis (2021), es una habilidad fundamental que permite la comunicación efectiva de ideas, la presentación de argumentos sólidos y la fundamentación teórica de la investigación. En este contexto, la escritura adquiere diversas dimensiones que influyen en la calidad y claridad del texto.

En tal sentido, las dimensiones de la inteligencia lingüística, como hablar, escuchar para aprender y leer y escribir, son fundamentales en el proceso de aprendizaje. Estas dimensiones permiten a los individuos comunicarse, comprender y expresarse de manera efectiva a través del lenguaje. Un buen desarrollo de estas dimensiones contribuye al éxito académico y al desarrollo personal de los estudiantes.

2.2.2. Comprensión de textos

La comprensión de textos es un tema de gran relevancia en el ámbito académico y profesional. Se ha investigado ampliamente sobre este tema, y se han identificado diversas estrategias y habilidades que influyen en la capacidad de comprender y analizar la información contenida en los textos escritos.

En este sentido, es importante analizar cómo se lleva a cabo este proceso y qué estrategias pueden ser utilizadas para mejorar la comprensión de textos. En esta investigación, se explorará la importancia de la comprensión de textos, así como algunas técnicas y sugerencias para optimizar este proceso.

2.2.2.1. Definición de comprensión de textos

La comprensión lectora es un concepto ampliamente estudiado y debatido en el ámbito de la educación y la psicología. A lo largo de los años, se han propuesto diferentes definiciones para describir este proceso cognitivo complejo.

Por otro lado, algunos investigadores han definido la comprensión lectora de la siguiente manera:

Según Solé (2024), la comprensión de textos es un proceso complejo que implica la interacción entre el lector y el texto, donde el lector construye significado a partir de la información presentada en el texto. Por ello reconocer que la comprensión no es un proceso pasivo, sino que implica una participación activa por parte del lector, es crucial para comprender cómo se construye el significado.

Según Cassany (2020), “la comprensión de textos es un proceso complejo que implica la interpretación y análisis de la información presentada en un texto” (p.24). En este sentido, diversos estudios han demostrado la importancia de desarrollar estrategias de comprensión lectora para mejorar el rendimiento académico. Por consiguiente, la

comprensión de textos es un proceso complejo y multifacético que se ve influenciado por diversos factores como el contexto social y cultural, la intertextualidad y la lectura crítica en la construcción del significado.

Según Condemarín (2020), la lectura es un proceso interactivo en el que el lector no es un receptor pasivo, sino que participa activamente en la construcción del significado. Por lo tanto, es fundamental que los estudiantes adquieran habilidades lingüísticas sólidas y desarrollen una buena comprensión de textos desde una edad temprana, lo que les permitirá participar activamente en el proceso de aprendizaje, comprender los contenidos curriculares y expresar sus ideas de manera clara y coherente.

Por su parte, Vargas y Silva (2024) conceptualizan la comprensión de textos como una competencia estratégica metacognitiva que trasciende la mera decodificación superficial de grafías, requiriendo que el estudiante supervise activamente su propio proceso mental para extraer, integrar y evaluar la información de manera crítica frente a diversas tipologías textuales.

Asimismo, Navarro (2024) señala que la comprensión lectora constituye un sistema dinámico de procesamiento de información donde intervienen de forma simultánea la memoria de trabajo, los conocimientos previos y el propósito de lectura, configurando una representación mental coherente del contenido escrito en entornos escolares.

En la misma línea, Paredes y Huamán (2025) definen la comprensión de textos dentro de los enfoques educativos actuales como la habilidad sociocognitiva esencial que permite al estudiante interactuar con múltiples soportes informativos, promoviendo no solo el aprendizaje autónomo, sino también el desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación fundamentada.

Por otro lado, Rojas (2025) argumenta que comprender un texto implica un ejercicio de reconstrucción discursiva en el cual el lector negocia activamente el sentido del mensaje con el autor, utilizando inferencias lógicas y esquemas conceptuales previos para dar solución a problemas de índole académica.

Finalmente, Salazar (2026) plantea que la comprensión lectora representa la piedra angular de la alfabetización avanzada en la educación básica, la cual integra procesos cognitivos y lingüísticos orientados a transformar la información escrita en conocimiento aplicable y significativo para la resolución de situaciones reales en la vida cotidiana.

Para concluir, la comprensión lectora es una habilidad fundamental en el ámbito educativo y académico, que permite a los individuos interpretar, analizar y evaluar textos de manera crítica y efectiva. En un mundo cada vez más inundado de información, la capacidad de comprender lo que se lee se vuelve crucial para el aprendizaje, la comunicación y el desarrollo personal y profesional.

2.2.2.2. Niveles de la comprensión de textos

La comprensión lectora es un proceso complejo que implica la capacidad de interpretar, analizar y evaluar la información presentada en un texto. A lo largo de este proceso, los lectores pueden alcanzar diferentes niveles de comprensión que van desde una comprensión superficial hasta una comprensión profunda y crítica. En esta parte de la investigación, se explora los distintos niveles de comprensión lectora y cómo cada uno de ellos influye en la forma en que interactuamos con la información que leemos los cuales son:

Según Pinzas (2022) los clasifica de la siguiente forma:

- a. **Nivel literal:** Este nivel se centra en la comprensión del significado superficial del texto, lo que implica la capacidad de identificar información explícita, como hechos, personajes, eventos y lugares. Por lo tanto, aquí se utilizan habilidades como la decodificación, la identificación de palabras clave y la comprensión de oraciones.
- b. **Nivel inferencial:** Este nivel va más allá del significado literal y busca comprender lo que no está explícitamente dicho en el texto esto significa que implica la capacidad de realizar inferencias, formular hipótesis y llegar a conclusiones. Por eso, se utilizan habilidades como la inferencia lógica, la identificación de relaciones causales y la comprensión de implicaciones.
- c. **Nivel crítico:** Este nivel implica la evaluación crítica del texto lo que significa que implica la capacidad de analizar el texto desde diferentes perspectivas, evaluar la información que presenta, identificar sesgos y formular juicios críticos. Por eso se utilizan habilidades como el análisis crítico, la evaluación de la información, la identificación de sesgos y la argumentación.

En conclusión, la comprensión de textos no se limita a un solo nivel, sino que implica la interacción de diferentes niveles. El análisis de estos niveles permite comprender mejor el proceso de comprensión y desarrollar estrategias para mejorarla.

2.2.2.3. Procesos cognitivos involucrados en la comprensión de textos

La comprensión de textos es un proceso complejo que requiere la interacción de diversos procesos cognitivos. Estos procesos permiten al lector decodificar el texto, comprender su significado y construir una representación mental del mismo.

A continuación, se presenta un análisis de los principales procesos cognitivos involucrados en la comprensión de textos según las investigaciones de García (2021):

a) Atención: La atención es el proceso de enfocarse selectivamente en la información relevante del texto. Lo que implica también la capacidad de filtrar distracciones y mantener la concentración en el texto. Para ello se utilizan habilidades como la focalización, la concentración y la vigilancia (Garcia,2021).

En resumen, la atención es un proceso esencial en la comprensión de textos. A través de habilidades como la focalización, la concentración y la vigilancia, los lectores atentos son capaces de enfocarse selectivamente en la información relevante del texto, filtrar distracciones y mantener la concentración necesaria para una comprensión efectiva.

b) Percepción: La percepción es el proceso de identificar y comprender los símbolos y letras que componen el texto. Implica también la capacidad de reconocer palabras, oraciones y párrafos. Por eso en estos procesos se utilizan habilidades como la discriminación visual, la identificación de patrones y la decodificación (Garcia,2021).

En conclusión, la percepción es un proceso esencial en la comprensión de textos. A través de habilidades como la discriminación visual, la identificación de patrones y la decodificación, los lectores perceptivos son capaces de identificar y comprender los símbolos y letras del texto, reconocer palabras, oraciones y párrafos, y construir una comprensión efectiva.

c) Memoria: La memoria es el proceso de almacenar y recuperar información del texto. Esto implica la capacidad de recordar hechos, ideas y conceptos importantes del texto. Aquí se utilizan habilidades como la memoria a corto plazo, la memoria a largo plazo y la memoria de trabajo (Garcia,2021).

Finalmente se puede afirmar que la memoria es un proceso esencial en la comprensión de textos. A través de habilidades como la memoria a corto plazo, la memoria a largo plazo y la memoria de trabajo, los lectores son capaces de almacenar y

recuperar la información del texto, recordar hechos, ideas y conceptos importantes, y procesar activamente la información para una comprensión más profunda.

d) Comprensión: La comprensión es el proceso de construir el significado del texto. Por eso esta capacidad integra información del texto con los conocimientos previos del lector. Para ello utiliza habilidades como la inferencia, la interpretación y la construcción de significado (García,2021).

En suma, la comprensión es un proceso esencial en la lectura. A través de habilidades como la inferencia, la interpretación y la construcción de significado, los lectores integran la información del texto con sus conocimientos previos, construyen una comprensión profunda y aplican el significado de manera relevante.

e) Metacognición: Es el proceso de reflexionar sobre el propio proceso de comprensión, juega un papel fundamental en la comprensión de textos. Este proceso implica la capacidad de monitorear la comprensión, identificar dificultades y regular el proceso de lectura. Para lograr esto, se utilizan habilidades como la autoevaluación, la planificación y la toma de decisiones (García,2021).

En conclusión, la metacognición permite a los lectores evaluar su nivel de comprensión mientras leen. Por ejemplo, pueden preguntarse a sí mismos si están entendiendo el texto o si necesitan volver a leer ciertas partes para aclarar su significado. Esta autoevaluación les ayuda a identificar posibles dificultades y ajustar su enfoque de lectura en consecuencia.

2.2.2.4. Estrategias para la comprensión de textos

A partir de la revisión reciente del modelo interactivo de Sole (2024) destaca que estas tres fases se concretan en actividades específicas: antes de la lectura, se formulan propósitos y se activan saberes previos; durante la lectura, se elaboran inferencias, se

verifican hipótesis y se controla la comprensión; y después de la lectura, se resumen, sintetizan y valoran las ideas principales del texto, favoreciendo una comprensión profunda y reflexiva de distintos tipos de escritos. En este marco, en la presente investigación se asumen las estrategias del antes, durante y después de la lectura como eje para planificar, acompañar y evaluar los procesos de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria.

A continuación, se presenta un resumen de las principales estrategias para la comprensión de textos:

a. Antes de la lectura

- Activar los conocimientos previos: Se trata de conectar el contenido del texto con los conocimientos y experiencias que el estudiante ya posee. Esto se puede lograr mediante preguntas, lluvia de ideas o actividades de prelectura.
- Establecer propósitos de lectura: Es importante que el estudiante tenga claro qué quiere aprender o lograr al leer el texto. Esto puede ser identificar información específica, comprender ideas principales o simplemente disfrutar de la lectura.
- Predecir el contenido del texto: A partir del título, imágenes, subtítulos y otras pistas, el estudiante puede formular hipótesis sobre el contenido del texto.

b. Durante la lectura

- Leer de forma atenta y activa: El estudiante debe concentrarse en el texto y prestar atención a las ideas principales, detalles importantes y la estructura del texto.
- Realizar pausas y preguntas: Es importante que el estudiante se detenga de vez en cuando para reflexionar sobre lo leído, formular preguntas y aclarar dudas.
- Utilizar estrategias de apoyo: Se pueden utilizar diversas estrategias para facilitar la comprensión, como el subrayado, la toma de apuntes, la elaboración de mapas mentales o la paráfrasis.

c. Después de la lectura

- Resumir el contenido del texto: El estudiante debe ser capaz de sintetizar las ideas principales del texto en un breve resumen.
- Responder preguntas: El estudiante debe responder a preguntas sobre el contenido del texto, tanto de comprensión literal como inferencial.
- Reflexionar sobre la lectura: El estudiante debe reflexionar sobre su experiencia de lectura, lo que aprendió y las dificultades que encontró.

En resumen, es importante destacar que estas estrategias no son recetas mágicas, sino herramientas que el estudiante puede utilizar de forma flexible para mejorar su comprensión de textos. La práctica regular y la elección de las estrategias más adecuadas a cada situación son claves para el éxito.

2.2.2.5. Factores que influyen en la comprensión de textos

La comprensión de textos desempeña un papel fundamental en el ámbito académico, ya que permite a los estudiantes adquirir conocimiento y desarrollar habilidades de análisis y síntesis. Diversos factores han sido identificados como influyentes en este proceso. Entre ellos se encuentran la familiaridad con el tema, la capacidad de atención y concentración, la habilidad para organizar la información y la motivación del lector (Smith, 2021).

- a) La familiaridad con el tema: Se refiere al grado de conocimiento que tiene el lector sobre el contenido del texto que lee. Según Kintsch y Van Dijk (2023), la familiaridad con el tema facilita la construcción de una representación mental coherente del texto, lo que mejora la comprensión lectora. Sin embargo, la familiaridad con el tema también puede tener efectos negativos, como el sesgo de confirmación, la sobreestimación de la comprensión y la resistencia al cambio conceptual.

- b) La capacidad de atención y concentración: Se refiere a la habilidad del lector para enfocar su mente en el texto que lee, ignorando los estímulos distractores y manteniendo el interés y el esfuerzo durante la lectura. Según Baddeley (2020), la capacidad de atención y concentración es un componente esencial de la memoria de trabajo, que es el sistema cognitivo responsable de almacenar y manipular la información relevante para la comprensión lectora. Por lo tanto, una mayor capacidad de atención y concentración se traduce en una mayor comprensión lectora.
- c) La habilidad para organizar la información: Se refiere a la capacidad del lector para estructurar, clasificar, jerarquizar y relacionar la información que extrae del texto que lee. Según Mayer (2022), la habilidad para organizar la información es una de las estrategias de aprendizaje más efectivas para la comprensión lectora, ya que permite al lector construir un esquema o un mapa conceptual del texto, lo que facilita su recuerdo y su aplicación. Además, la habilidad para organizar la información también implica la capacidad de identificar la información relevante y la irrelevante, lo que evita la sobrecarga cognitiva.
- d) La motivación del lector: Se refiere al conjunto de factores que influyen en el deseo, el interés y el valor que el lector le otorga a la lectura. Según Wigfield y Guthrie (2019), la motivación del lector se compone de cuatro dimensiones: La autoeficacia, que es la creencia del lector en su capacidad para leer y comprender un texto; el reto, que es el grado de dificultad que el lector percibe en el texto; la curiosidad, que es el deseo del lector de aprender algo nuevo o de resolver una incógnita; y la implicación, que es el grado de conexión que el lector siente con el texto. Según estos autores, una mayor motivación del lector se asocia con una mayor comprensión lectora.

En conclusión, estos elementos interactúan entre sí para determinar la capacidad de comprensión de un individuo. Comprender estos factores es fundamental para

desarrollar estrategias pedagógicas efectivas que promuevan la comprensión de textos en los estudiantes.

2.2.2.6. Importancia de la comprensión de textos en el aprendizaje

La comprensión de textos es considerada un aspecto fundamental en el proceso de aprendizaje, ya que permite a los individuos interpretar, analizar y evaluar críticamente la información presentada en los textos (Mayer ,2022). En el marco teórico de la investigación, se resalta la importancia de comprender los factores que influyen en la comprensión de textos, como el vocabulario, la fluidez lectora, el conocimiento previo y las estrategias de lectura. Estos elementos interactúan de manera compleja y dinámica, determinando la capacidad de comprensión de un individuo al enfrentarse a diferentes tipos de textos.

Según Mayer (2022) el vocabulario desempeña un papel crucial en la comprensión de textos, ya que la familiaridad con las palabras utilizadas en un texto facilita la interpretación y el significado de las ideas presentadas. Asimismo, la fluidez lectora, que se refiere a la capacidad de leer con rapidez y precisión, influye en la comprensión al permitir una mayor concentración en el contenido del texto. Por otro lado, el conocimiento previo del lector sobre el tema abordado en el texto es un factor determinante en la comprensión, ya que le permite establecer conexiones con la información nueva y relacionarla con sus experiencias previas.

Además, las estrategias de lectura son herramientas fundamentales para mejorar la comprensión de textos, ya que guían al lector en la identificación de la información relevante, la organización de las ideas y la inferencia de significados implícitos. Comprender estos factores es esencial para el diseño e implementación de estrategias pedagógicas efectivas que promuevan la comprensión de textos en los estudiantes, fomentando su desarrollo cognitivo y habilidades de pensamiento crítico. En este sentido,

el estudio detallado de estos elementos en el marco teórico de la investigación contribuirá a enriquecer nuestra comprensión de la importancia de la comprensión de textos en el proceso educativo y formativo de los individuos.

2.2.3. Marco conceptual (palabras clave)

- a. **Inteligencia:** La inteligencia es una habilidad mental que involucra la capacidad de comprender ideas complejas, de adquirir conocimiento, de aprender de la experiencia y de adaptarse a un entorno cambiante (Vergara, 2024). No obstante, la inteligencia no se limita a una sola habilidad general, sino que engloba una amplia gama de capacidades, destrezas y talentos, los cuales pueden diferir según el contexto cultural y el objetivo de la lectura.
- b. **Lingüística:** Es la ciencia que estudia el lenguaje humano en sus diversas manifestaciones y dimensiones. Según Pérez (2020), la lingüística se puede considerar como una ciencia humana, que se basa en la interpretación y la comprensión de los fenómenos lingüísticos, más que en la observación y la explicación causa.
- c. **Inteligencia lingüística:** Es una de las formas de inteligencia propuestas por Gardner (2022) en su teoría de las inteligencias múltiples. Se refiere a la capacidad de usar el lenguaje de manera efectiva en la comunicación, tanto escrita como oral. Las personas con alta inteligencia lingüística suelen tener facilidad para aprender idiomas, expresarse con claridad y creatividad, y comprender los significados implícitos y explícitos de los textos.
- d. **Aprendizaje:** Según el Minedu (2016) es un proceso complejo y multifactorial que implica un cambio relativamente permanente en el comportamiento o el potencial de reaccionar como resultado de la experiencia. El aprendizaje se puede dar a través de diferentes modalidades, estrategias y estilos, dependiendo de las características del

sujeto, el contexto y el objetivo. El aprendizaje también se relaciona con el desarrollo cognitivo, afectivo y social de las personas.

- e. **Enseñanza:** Según Solé (2020) es el acto intencional y planificado de facilitar el aprendizaje de un individuo o grupo. Implica la transmisión de conocimientos, habilidades y valores con el objetivo de promover el desarrollo y el crecimiento de los estudiantes. La enseñanza requiere de una metodología adecuada, de una evaluación continua y de una reflexión crítica sobre la propia práctica docente.
- f. **Comprensión:** Según Cassany (2020) es la facultad de la inteligencia por medio de la cual logramos entender o penetrar en las cosas para entender sus razones o para hacernos una idea clara de estas. La comprensión implica no solo captar la información, sino también integrarla, relacionarla y aplicarla a distintas situaciones. La comprensión también se puede referir a la actitud de tolerancia y empatía hacia los demás.
- g. **Comprensión de textos:** Según Cassany (2020) es una habilidad que consiste en entender e interpretar lo que se lee. Es considerada una destreza lingüística que permite la interpretación del discurso escrito. La comprensión de textos implica procesar la información a nivel textual, inferencial y crítico, así como activar los conocimientos previos y el contexto del lector. La comprensión de textos es fundamental para el aprendizaje y el desarrollo de otras competencias.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

a) Hipótesis general

Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

b) Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.
- Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.
- Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de variables de la variable 1: inteligencia lingüística

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Gardner (2022) define la inteligencia lingüística como la capacidad de utilizar el lenguaje para comprender información, organizar el pensamiento y comunicar ideas eficazmente de forma oral y escrita.	La variable de estudio "Inteligencia lingüística" se define operacionalmente como la capacidad de una persona para utilizar eficazmente las habilidades de hablar, escuchar para aprender, leer y escribir. Estas dimensiones de la inteligencia lingüística se evaluarán a través de un cuestionario diseñado específicamente para recopilar información sobre el desempeño del individuo en cada una de estas áreas. El cuestionario será utilizado como herramienta de recolección de datos, permitiendo obtener una medida cuantitativa de la inteligencia lingüística de los participantes	Hablar: Se refiere a la capacidad de una persona para comunicarse verbalmente utilizando un lenguaje específico. Implica la habilidad de expresar ideas, opiniones, emociones y pensamientos de manera clara y coherente, utilizando las reglas gramaticales y sintácticas adecuadas. Esta habilidad incluye la pronunciación correcta, el uso adecuado del vocabulario y la capacidad de adaptar el discurso según el contexto y la audiencia.	• Pronunciación • Articulación de ideas. • Regulación de emociones.
		Escuchar para aprender: Se refiere a la capacidad de una persona para recibir y procesar información de manera efectiva a través de la audición. Implica la habilidad de prestar atención, comprender y retener la información transmitida a través del habla. Esta habilidad incluye la capacidad de seguir instrucciones, captar detalles importantes, identificar ideas principales y realizar inferencias a partir de la información auditiva.	• Predisposición • Interés por el tema. • Capacidad de retención
		Leer y escribir: Se refiere a la capacidad de una persona para comprender y producir textos escritos. Implica la habilidad de decodificar y comprender el significado de las palabras y oraciones escritas, así como la capacidad de expresar ideas y pensamientos de manera escrita de forma clara y coherente. Esta habilidad incluye la comprensión de textos, la interpretación de información, la capacidad de sintetizar ideas y la aplicación de las reglas gramaticales y ortográficas adecuadas.	• Habilidad para diferenciar sonidos • Habilidad para diferenciar formas • Habilidad para escribir signos y símbolos.

Nota. Elaboración propia de las investigadoras

Tabla 2*Cuadro de operacionalización de variables de la variable 2: comprensión de textos*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Condemarín (2020), la lectura es un proceso interactivo en el que el lector no es un receptor pasivo, sino que participa activamente en la construcción del significado.	La variable de estudio "Comprensión de textos" se define operacionalmente como la capacidad de una persona para comprender y analizar de manera efectiva la información presentada en textos escritos y orales. Esta variable de estudio incluye las dimensiones de nivel literal, inferencial y criterial. El nivel literal se refiere a la comprensión directa de la información explícita en el texto. El nivel inferencial implica la capacidad de inferir y deducir información implícita y realizar conexiones entre ideas. El nivel criterial se relaciona con la capacidad de evaluar y juzgar la calidad y relevancia de la información presentada en el texto. Para recopilar información sobre la comprensión de textos en estas dimensiones, se utilizará un cuestionario diseñado específicamente para evaluar el desempeño del individuo en cada una de ellas. El cuestionario será empleado como una herramienta de recolección de datos, permitiendo obtener una medida cuantitativa de la comprensión de textos en los niveles literal, inferencial y criterial de los participantes.	Comprensión literal: se refiere a la capacidad de entender el significado explícito de un texto, es decir, comprender lo que el texto dice directamente sin necesidad de hacer interpretaciones o inferencias. En este nivel de comprensión, se comprenden los hechos, detalles y la información que se presenta de manera directa en el texto.	• Precisar espacio y tiempo donde suceden los hechos. • Identificar características de los personajes • Identificar relaciones causa-efecto • Identificar detalles del texto • Reconocer el orden en que suceden los hechos
		Comprensión inferencial: implica ir más allá de la información explícita en un texto y realizar inferencias o deducciones basadas en las pistas o indicios que proporciona el texto. En este nivel de comprensión, se busca comprender el significado implícito, las implicaciones y las relaciones entre las ideas presentadas en el texto.	• Completar con detalles que no aparecen en el texto • Conjeturar de otros sucesos ocurridos o que pueden ocurrir • Entrever la causa de determinados efectos • Deducir el significado de frases usando información del texto. • Deducir cualidades o defectos de los personajes del cuento. • Deducir la enseñanza de un cuento. Deducir el tema central del texto
		Comprensión criterial: se refiere a la capacidad de evaluar y analizar el texto en función de ciertos criterios o estándares establecidos. En este nivel de comprensión, se evalúa el texto en términos de su tema, personajes, mensaje, coherencia, relevancia y otros aspectos relevantes. La comprensión criterial implica una comprensión más profunda y crítica del texto.	• Emitir un juicio frente a un comportamiento • Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal • Analizar la intención del autor.

Nota. Elaboración propia de las investigadoras

Tabla 3*Cuadro de instrumentos de investigación de la variable 1: inteligencia lingüística*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos
Hablar	- Pronunciación - Articulación de ideas. - Regulación de emociones.	1. Pronuncio con facilidad diferentes palabras.	Ordinal Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Alto Alto: 47–60 Medio: 33–46 Bajo: 20–32
		2. Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.		
		3. Cuando expongo me salen ideas rápidamente.		
		4. Puedo explicar un tema de manera clara.		
		5. Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.		
		6. Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.		
Escuchar para aprender	- Predisposición - Interés por el tema. - Capacidad de retención	7. No opino sin antes escuchar el tema.		
		8. Primero escucho y luego doy mi punto de vista.		
		9. Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.		
		10. Me intereso por aprender temas nuevos.		
		11. Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará		
		12. Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.		
		13. Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.		
Leer y escribir	- Habilidad para diferenciar sonidos - Habilidad para diferenciar formas - Habilidad para escribir signos y símbolos.	14. Reconozco fácilmente el sonido de algo particular		
		15. Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.		
		16. Deletreo rápidamente una palabra nueva.		
		17. Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.		
		18. Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.		
		19. Puedo representar un sonido a través de una imagen.		
		20. Puedo interpretar fácilmente una charada		

Nota. Elaboración propia de las investigadoras

Tabla 4*Cuadro de instrumentos de investigación de la variable 1: comprensión de textos*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
• Comprensión literal	• Precisar espacio y tiempo donde suceden los hechos. • Identificar características de los personajes • Identificar relaciones causa-efecto • Identificar detalles del texto • Reconocer el orden en que suceden los hechos	1, 2, 3, 4, 5	Escala ordinal Si=1 No=0	Bajo: 0–1 Medio: 2–3 Alto: 4–5
• Comprensión inferencial	• Completar con detalles que no aparecen en el texto • Conjeturar de otros sucesos ocurridos o que pueden ocurrir • Entrever la causa de determinados efectos • Deducer el significado de frases usando información del texto. • Deducer cualidades o defectos de los personajes del cuento. • Deducer la enseñanza de un cuento. Deducer el tema central del texto	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19	Escala ordinal Si=1 No=0	Bajo: 0–3 Medio: 4–7 Alto: 8–11
• Comprensión criterial	• Emitir un juicio frente a un comportamiento • Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal • Analizar la intención del autor.	13, 14, 15, 20	Escala ordinal Si=1 No=0	Bajo: 0–1 Medio: 2 Alto: 3–4

Nota. Elaboración propia de las investigadoras

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Enfoque de investigación

Siguiendo la perspectiva de Hernández y Mendoza (2023), el enfoque cuantitativo busca recolectar datos basados en la medición numérica y el análisis estadístico para probar hipótesis, establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Se ha optado por el enfoque cuantitativo, debido a que se analizaron valores numéricos para cumplir con nuestros objetivos.

Este enfoque se caracteriza por obtener datos con el propósito de abordar y resolver hipótesis específicas, destacándose por su énfasis en la cuantificación y el análisis estadístico de la información adquirida. En este caso, la investigación buscó medir el grado de relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes del tercer grado de primaria.

4.2. Tipo, nivel y diseño de investigación

4.2.1. Tipo de investigación

La investigación se clasificó como de tipo básico, ya que su objetivo principal fue el de generar conocimiento teórico y conceptual en el campo de la educación y la psicología.

Según Hernández y Mendoza (2023), la investigación básica se centra en el estudio de fenómenos y procesos naturales, sociales o psicológicos, con el fin de ampliar el conocimiento y la comprensión de los mismos. En este sentido, la investigación "Inteligencia lingüística y su correlación con la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024" busca

profundizar en el conocimiento de la inteligencia lingüística y su relación con la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria.

Además, como señalan García y Sarango (2020), la investigación básica es fundamental para la formación de capital intelectual y cultural, ya que contribuye al desarrollo de nuevas teorías, conceptos y metodologías que pueden ser aplicados en futuras investigaciones y en la práctica educativa. En este sentido, la investigación "Inteligencia lingüística y su correlación con la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024 fue de gran utilidad para la comprensión de los procesos de aprendizaje y la mejora de la enseñanza de la lengua en el nivel primario”.

4.2.2. Nivel de investigación

La investigación es de nivel correlacional, ya que busca determinar la relación existente entre dos variables, la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria.

Según García y Sarango (2020) la investigación de tipo correlacional es una forma de investigación no experimental que busca establecer una relación entre dos o más variables, sin manipularlas intencionalmente. En este caso, la investigación busca determinar si existe una relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria.

Según Muñoz (2021) la investigación de tipo correlacional es apropiada cuando se desea determinar si dos variables están relacionadas, y puede proporcionar información valiosa sobre la relación entre ellas. Además, este tipo de investigación puede ser útil para identificar variables que puedan estar relacionadas con resultados específicos, como la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria

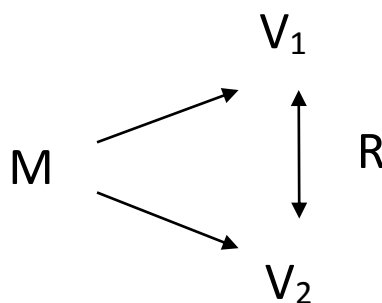
En resumen, esta investigación es de tipo correlacional porque buscó determinar la relación entre dos variables, la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria.

4.2.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación adoptado para este estudio fue de tipo no experimental y de corte transversal, el cual resultó adecuado porque permitió recolectar datos en un solo momento del tiempo, ofreciendo una visión puntual sobre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los estudiantes. Este diseño es pertinente cuando no se busca manipular intencionalmente las variables, sino observarlas tal como se presentan en su contexto natural. Según Creswell y Creswell (2021), los diseños no experimentales se utilizan cuando el investigador no tiene control directo sobre la variable independiente y no pretende establecer relaciones causales. En este caso, el propósito fue analizar la relación existente entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora sin intervenir en el desarrollo de dichas variables, respetando las condiciones reales del entorno educativo.

Además, un diseño transversal es apropiado para este estudio porque permite la comparación de diferentes grupos de estudiantes basados en las habilidades lingüística y comprensión de textos. Como señalan Trochim y Donnelly (2021), los diseños transversales son útiles para describir las características de una población en un punto particular en el tiempo e identificar relaciones entre variables.

Figura 1:
Imagen del diseño de la investigación



M: muestra

V1: variable 1

V2: variable 2

R: correlación

4.3. Población y unidad de análisis

Conforme a lo señalado por Hernández y Mendoza (2023), la unidad de análisis en una investigación se refiere a los sujetos o elementos que serán medidos o evaluados con el fin de alcanzar los objetivos propuestos. En el presente estudio, la unidad de análisis estuvo constituida por cada estudiante de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, quienes fueron encuestados mediante los instrumentos de recolección de datos establecidos. De esta manera, se buscó obtener información relevante y confiable sobre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos de la muestra seleccionada, con el fin de lograr los objetivos planteados en la investigación.

4.3.1. Población de estudio

Según Hernández y Mendoza (2023), la población se define como el conjunto total de elementos que se consideran en una investigación, o alternatively, como el conjunto de todas las unidades de muestreo. En este estudio, la población estuvo

constituida por todos los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, quienes serán objeto de análisis mediante los instrumentos de recolección de datos. De esta manera, se buscó obtener información relevante y representativa de la población objetivo, con el fin de lograr los objetivos propuestos en la investigación.

Tabla 5

Cantidad de estudiantes de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del nivel primario 2024

No	Grado	Cantidad de alumnos
1	Primer grado	123
2	Segundo grado	124
3	Tercer grado	120
4	Cuarto grado	122
5	Quinto grado	124
6	Sexto grado	124
Total		737

Nota. Datos del SIAGIE 2024

4.3.2. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra

Según Muñoz (2021), la muestra se define como “el conjunto de elementos de la población que se considera representativo de un universo y que se selecciona con el propósito de obtener información relevante sobre las variables de interés en el estudio” (p. 169). En este trabajo de investigación, la muestra seleccionada fue de tipo censal, lo que implica que se ha incluido el 100% de la población de estudio al considerarla manejable en términos de tamaño de muestra. De acuerdo con Ramírez (2023), la muestra censal se caracteriza por incluir todas las unidades de investigación como parte de la muestra (p. 45).

La muestra de estudio estuvo compuesta por los 120 estudiantes del tercer grado de primaria de la institución, siendo esta selección una medida para evitar posibles sesgos en la información recopilada de cada estudiante. Esta decisión buscó garantizar la representatividad y validez de los resultados obtenidos en la investigación.

4.4. Técnicas de recolección de información

Para la recolección de la información se emplearon técnicas e instrumentos de acuerdo con las características de cada variable de estudio. Según Alan y Cortez (2021), en las investigaciones cuantitativas la selección de técnicas e instrumentos permite obtener información susceptible de ser codificada y analizada estadísticamente, de acuerdo con los objetivos y variables planteados.

Para la variable inteligencia lingüística se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos y un cuestionario de inteligencia lingüística como instrumento. Este estuvo conformado por 20 ítems distribuidos en tres dimensiones: Hablar, integrada por 6 ítems; Escuchar para aprender, por 7 ítems; y Leer y escribir, por 7 ítems. Las respuestas fueron organizadas mediante una escala ordinal con tres alternativas: Siempre, A veces y Nunca.

Para la variable comprensión de textos se empleó como técnica la evaluación y como instrumento una prueba de comprensión de textos, conformada por 20 ítems distribuidos en las dimensiones literal, inferencial y criterial. Las respuestas fueron calificadas de manera dicotómica, asignándose un punto (1) a cada respuesta correcta y cero puntos (0) a cada respuesta incorrecta.

Ambos instrumentos fueron aplicados a los 120 estudiantes de tercer grado de educación primaria que conformaron la población y muestra censal del estudio. Posteriormente, la información obtenida fue codificada, organizada y procesada mediante procedimientos de estadística descriptiva e inferencial, de acuerdo con los objetivos e hipótesis de la investigación.

4.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para realizar el análisis e interpretación de la información obtenida se desarrolló un procedimiento sistemático que comprendió la revisión, codificación, organización, procesamiento y análisis estadístico de los datos. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2023), en las investigaciones de enfoque cuantitativo los datos recolectados deben ser transformados en valores numéricos y organizados de manera que permitan describir el comportamiento de las variables y efectuar posteriormente la contrastación de las hipótesis.

En primer lugar, se revisaron los instrumentos aplicados a los 120 estudiantes con la finalidad de verificar que las respuestas estuvieran completas y correctamente registradas. Posteriormente, los datos fueron codificados e ingresados a una base de datos para su procesamiento mediante el programa estadístico SPSS, empleándose estadística descriptiva e inferencial de acuerdo con los objetivos planteados en la investigación.

Para la variable inteligencia lingüística, el instrumento estuvo conformado por 20 ítems distribuidos en tres dimensiones: hablar, escuchar para aprender, y leer y escribir. Las respuestas fueron codificadas mediante una escala ordinal de tres categorías: Siempre = 3, A veces = 2 y Nunca = 1. En consecuencia, el puntaje total posible de la variable osciló entre 20 y 60 puntos. Los puntajes obtenidos fueron agrupados en los niveles Bajo, Medio y Alto, de acuerdo con los rangos establecidos en el instrumento, con la finalidad de facilitar la descripción del nivel de inteligencia lingüística alcanzado por los estudiantes. De igual manera, las dimensiones fueron analizadas mediante los mismos tres niveles de interpretación, considerando el número de ítems y el rango de puntuación correspondiente a cada una.

En cuanto a la variable comprensión de textos, el instrumento estuvo constituido por 20 ítems valorados de forma dicotómica, asignándose un punto (1) a cada respuesta correcta y cero puntos (0) a cada respuesta incorrecta. Por ello, el puntaje total posible de esta variable osciló entre 0 y 20 puntos. Los ítems fueron organizados en tres dimensiones: comprensión literal, conformada por los ítems 1, 2, 3, 4 y 5; comprensión inferencial, integrada por los ítems 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18 y 19; y comprensión criterial, constituida por los ítems 13, 14, 15 y 20.

Para la interpretación descriptiva de la variable comprensión de textos se emplearon cuatro niveles de desempeño: Inicio, Proceso, Logro esperado y Logro destacado. En cambio, para el análisis de sus dimensiones se utilizaron tres niveles: Bajo, Medio y Alto. Esta diferencia respondió a la amplitud de los puntajes posibles en cada caso. La variable comprensión de textos estuvo constituida por los 20 ítems del instrumento, lo que permitió disponer de un rango de puntuación más amplio y diferenciar cuatro categorías de desempeño. Por su parte, las dimensiones estuvieron conformadas por cantidades menores y diferentes de ítems: cinco para comprensión literal, once para comprensión inferencial y cuatro para comprensión criterial; por esta razón, sus puntuaciones presentaron menor amplitud y fueron agrupadas en tres niveles de interpretación.

Desde el punto de vista estadístico, los niveles establecidos para ambas variables y sus dimensiones constituyeron una recodificación de los puntajes directos con fines descriptivos. Es decir, permitieron agrupar a los estudiantes en categorías de desempeño para determinar frecuencias, porcentajes y porcentajes acumulados, sin modificar el puntaje original obtenido por cada participante. Por ello, la utilización de tres niveles en inteligencia lingüística, cuatro niveles en comprensión de textos y tres niveles en las dimensiones de esta última no representa una incompatibilidad estadística, debido a que

cada baremo respondió al número de ítems, a la amplitud de su escala y al rango de puntuación correspondiente.

Asimismo, debe considerarse que los rangos de las dimensiones no necesariamente son iguales entre sí, debido a que cada una estuvo integrada por una cantidad diferente de ítems. En comprensión literal el puntaje máximo posible fue de 5 puntos; en comprensión inferencial, de 11 puntos; y en comprensión criterial, de 4 puntos. En consecuencia, los puntos de corte fueron establecidos tomando en consideración la puntuación posible de cada dimensión, manteniendo la proporcionalidad entre el puntaje alcanzado y el nivel de desempeño asignado.

Para el análisis descriptivo se emplearon frecuencias absolutas, porcentajes y porcentajes acumulados, los cuales permitieron identificar la distribución de los estudiantes en los distintos niveles de cada variable y dimensión. Los resultados fueron organizados mediante tablas y figuras estadísticas acompañadas de su respectivo análisis e interpretación.

Para el análisis inferencial se conservaron los puntajes cuantitativos obtenidos por cada estudiante, debido a que estos contienen mayor información y variabilidad que las categorías empleadas únicamente para la presentación descriptiva. Posteriormente, se evaluó la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad correspondiente y, de acuerdo con sus resultados, se seleccionó el estadístico pertinente para determinar la relación entre las variables y contrastar las hipótesis de investigación.

Finalmente, la información procesada fue examinada en función de los objetivos e hipótesis planteados, procurando mantener correspondencia entre las variables, dimensiones, indicadores, ítems, puntajes, baremos y procedimientos estadísticos utilizados. Este procedimiento permitió presentar los resultados de manera ordenada, comprensible y metodológicamente consistente.

4.6. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para la contrastación de las hipótesis formuladas en la investigación se recurrió a procedimientos de estadística inferencial, considerando que el estudio fue de nivel correlacional, con diseño no experimental y de corte transversal. El propósito del análisis fue determinar si existía una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos, así como entre la inteligencia lingüística y cada una de las dimensiones de la comprensión de textos.

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2023), la selección de una prueba estadística depende de las características de los datos, del nivel de medición de las variables y del cumplimiento de los supuestos requeridos para el empleo de pruebas paramétricas o no paramétricas. En este sentido, antes de efectuar la contrastación de las hipótesis se evaluó la distribución de los datos mediante una prueba de normalidad.

Debido a que la investigación estuvo conformada por 120 estudiantes, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para analizar el supuesto de normalidad. Los resultados mostraron que la variable inteligencia lingüística presentó un nivel de significancia de $p = 0,099$, valor superior a 0,05; mientras que la variable comprensión de textos obtuvo un valor de $p = 0,000$, inferior a 0,05. En consecuencia, al menos una de las variables no presentó una distribución normal, por lo que se consideró pertinente utilizar una prueba estadística no paramétrica.

Según Hernández y Mendoza (2023), las pruebas no paramétricas resultan apropiadas cuando los datos no cumplen el supuesto de normalidad o cuando las variables pueden ser analizadas mediante escalas ordinales. Por esta razón, para determinar la relación entre las variables se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, estadístico que permite establecer tanto la dirección como la intensidad de la asociación existente entre dos variables.

Para la contrastación de las hipótesis se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$, equivalente a un nivel de confianza del 95 %. La regla de decisión considerada fue la siguiente: cuando el valor de significancia bilateral fue menor que 0,05 ($p < 0,05$), se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis de investigación (H_1), concluyéndose que existía una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. En cambio, cuando el valor de significancia fue mayor que 0,05 ($p > 0,05$), no se rechazó la hipótesis nula, al no encontrarse evidencia estadística suficiente para afirmar la existencia de una relación significativa.

Asimismo, la magnitud y dirección de las relaciones obtenidas fueron interpretadas a partir del valor del coeficiente Rho de Spearman, cuyos valores oscilan entre -1 y +1. Los valores positivos indican una relación directa entre las variables; los valores negativos, una relación inversa; y los valores próximos a cero evidencian una relación débil o inexistente. La intensidad específica de los coeficientes obtenidos fue interpretada de acuerdo con los rangos de correlación establecidos para la investigación.

De esta manera, la utilización de la prueba Rho de Spearman permitió contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas, determinando estadísticamente la existencia, dirección e intensidad de la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos, así como con sus dimensiones literal, inferencial y criterial.

CAPÍTULO V

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Los resultados de la investigación se presentan de acuerdo con las variables inteligencia lingüística y comprensión de textos, así como con sus respectivas dimensiones. Asimismo, se exponen la prueba de normalidad y la contrastación de la hipótesis general y de las hipótesis específicas mediante el coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 6
Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Inteligencia lingüística	120	100,0%	0	0,0%	120	100,0%
Comprensión de textos	120	100,0%	0	0,0%	120	100,0%

Nota. Resumen de procesamiento de casos de los estudiantes de la institución educativa Almirante Miguel Grau 2024

Análisis e interpretación:

Este resumen nos proporcionó una visión general de los casos válidos y perdidos en relación con las dos variables estudiadas: inteligencia lingüística y comprensión de textos.

- Casos válidos; se consideraron 120 casos para ambas variables (inteligencia lingüística y comprensión de textos), lo que representa el 100% de la muestra.
- Casos perdidos; no se registraron casos perdidos, lo que significa que no hubo datos incompletos o faltantes en ninguna de las dos variables.

La presencia de 120 casos válidos sin ningún caso perdido asegura que los datos recogidos son completos y no hubo problemas de recolección o almacenamiento de datos. Esto es un aspecto positivo, ya que se garantiza que el análisis posterior se basará en una muestra completa y representativa de los estudiantes.

La totalidad de los casos válidos (120 estudiantes) permite que las conclusiones derivadas de los análisis de inteligencia lingüística y comprensión de textos sean robustas y representen con precisión el comportamiento de la muestra. Esto implica que las correlaciones, pruebas de hipótesis y otros análisis estadísticos realizados sobre estas dos variables reflejarán la relación entre inteligencia lingüística y comprensión de textos sin sesgo por datos incompletos.

5.1. Resultados de la variable Inteligencia Lingüística

Tabla 7

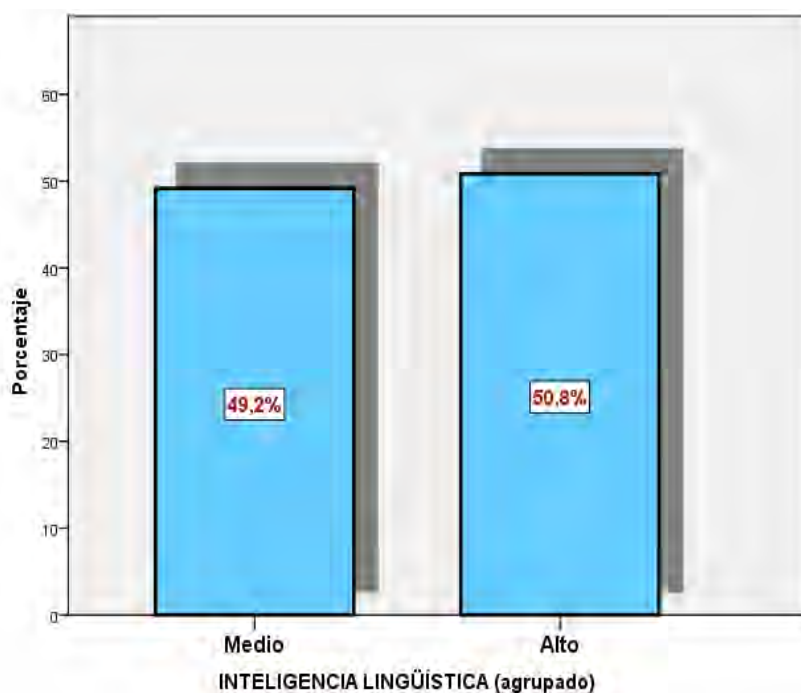
Variable 1: Inteligencia lingüística

Nivel	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Medio	33 - 46	59	49,2	49,2
Alto	47 – 60	61	50,8	100,0
Total		120	100,0	

Nota. Resumen de procesamiento de casos

Figura 2

Variable 1: Inteligencia lingüística



Nota. Variable 1: Inteligencia lingüística

Análisis e interpretación:

Los resultados de la variable inteligencia lingüística se concentraron en los niveles Medio y Alto. De los 120 estudiantes evaluados, 59 (49,2 %) se ubicaron en el nivel Medio y 61 (50,8 %) en el nivel Alto; asimismo, no se registraron estudiantes en el nivel Bajo. Esta distribución evidencia un desempeño favorable en la inteligencia lingüística del grupo estudiado, aunque prácticamente la mitad de los estudiantes aún se encuentra en un nivel intermedio y requiere continuar fortaleciendo sus habilidades.

El predominio del nivel Alto, aunque por una diferencia mínima respecto del nivel Medio, indica que una proporción importante de los estudiantes presenta un adecuado desarrollo de capacidades relacionadas con el uso y comprensión del lenguaje. No obstante, el 49,2 % ubicado en el nivel Medio evidencia la necesidad de consolidar estas habilidades para favorecer su avance hacia niveles superiores de desempeño.

Desde una perspectiva pedagógica, estos resultados resaltan la importancia de promover experiencias de aprendizaje que fortalezcan progresivamente las capacidades lingüísticas de los estudiantes. Ello guarda relación con los planteamientos del desarrollo cognitivo, según los cuales el aprendizaje se construye de manera progresiva mediante la interacción con el entorno, las experiencias y las oportunidades de participación activa.

En este sentido, las estrategias educativas deberían favorecer el desarrollo de habilidades como la expresión oral, la escucha activa, la lectura y la escritura, proporcionando situaciones comunicativas en las que los estudiantes puedan organizar y expresar sus ideas, ampliar su vocabulario y comprender diferentes tipos de información. En conjunto, los resultados muestran un desarrollo favorable de la inteligencia lingüística, aunque todavía existe un grupo importante de estudiantes en el nivel Medio que requiere acompañamiento pedagógico para consolidar estas capacidades.

5.1.1. Resultados de la dimensión hablar

Tabla 8

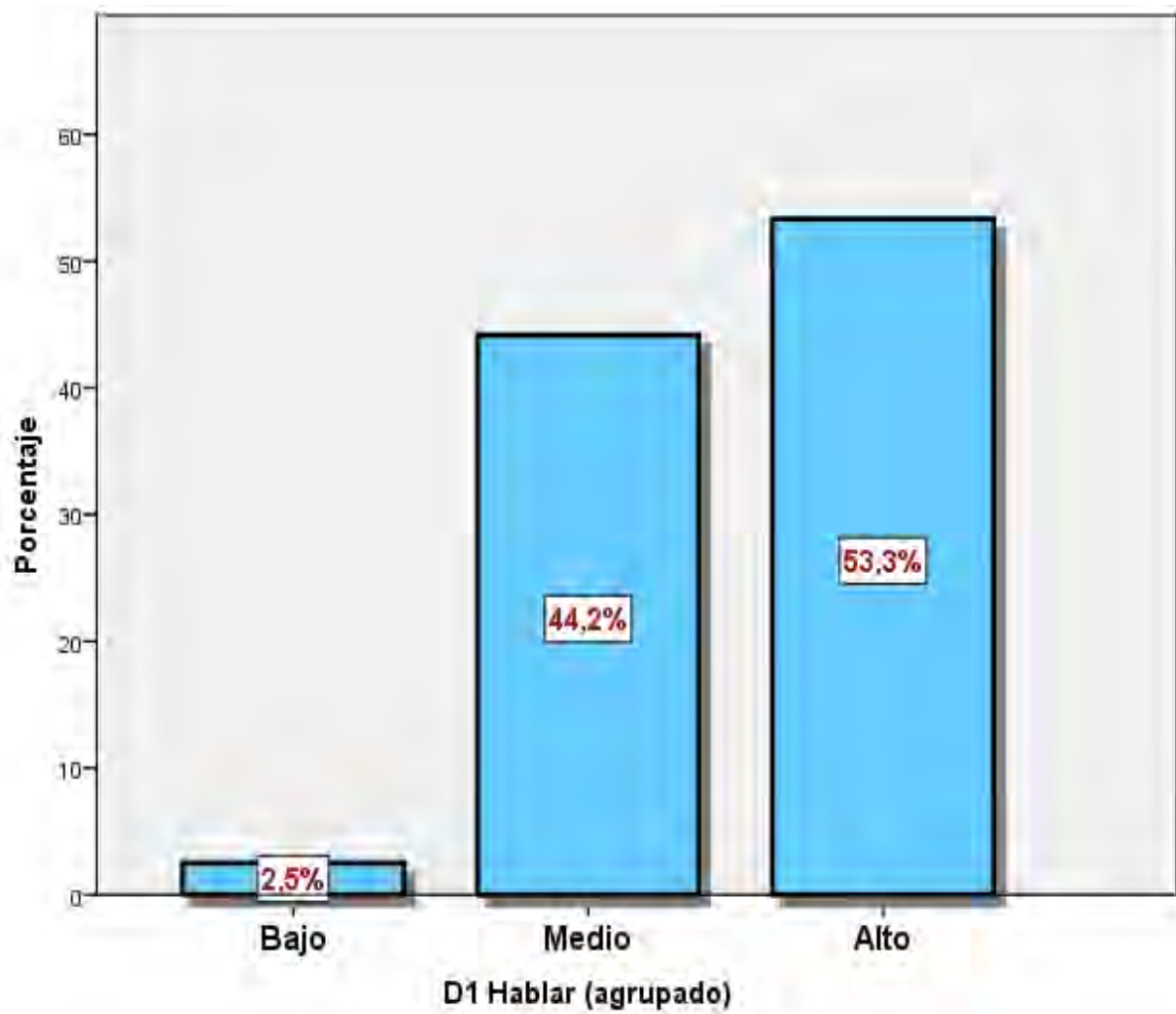
Dimensión 1: Hablar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	2,5	2,5	2,5
Medio	53	44,2	44,2	46,7
Alto	64	53,3	53,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Nota. Dimensión hablar

Figura 3

Dimensión 1: Hablar



Nota. Dimensión hablar

Análisis e interpretación:

La dimensión Hablar presentó resultados mayormente favorables. De los 120 estudiantes evaluados, 64 (53,3 %) se ubicaron en el nivel Alto, 53 (44,2 %) en el nivel Medio y solo 3 (2,5 %) en el nivel Bajo. Estos resultados evidencian que más de la mitad de los estudiantes alcanzó un desempeño alto en las habilidades relacionadas con la expresión oral, mientras que un grupo importante todavía se encuentra en proceso de consolidarlas.

El predominio del nivel Alto refleja un desarrollo favorable de aspectos como la pronunciación, la articulación de ideas y la regulación de emociones durante la expresión oral. Sin embargo, el 44,2 % ubicado en el nivel Medio muestra que una proporción significativa de estudiantes aún requiere fortalecer estas capacidades para expresarse con mayor claridad, seguridad y coherencia en diferentes situaciones comunicativas.

Desde una perspectiva pedagógica y sociocultural, la expresión oral se fortalece mediante la interacción y la participación en contextos comunicativos significativos. Por ello, actividades como exposiciones, conversaciones dirigidas, dramatizaciones, debates y trabajos grupales pueden favorecer el desarrollo progresivo de estas habilidades. En conjunto, los resultados muestran un desempeño favorable en la dimensión Hablar, aunque los estudiantes ubicados en los niveles Medio y Bajo requieren acompañamiento pedagógico para continuar fortaleciendo su expresión oral.

5.1.2. Resultados de la dimensión escuchar para aprender

Tabla 9

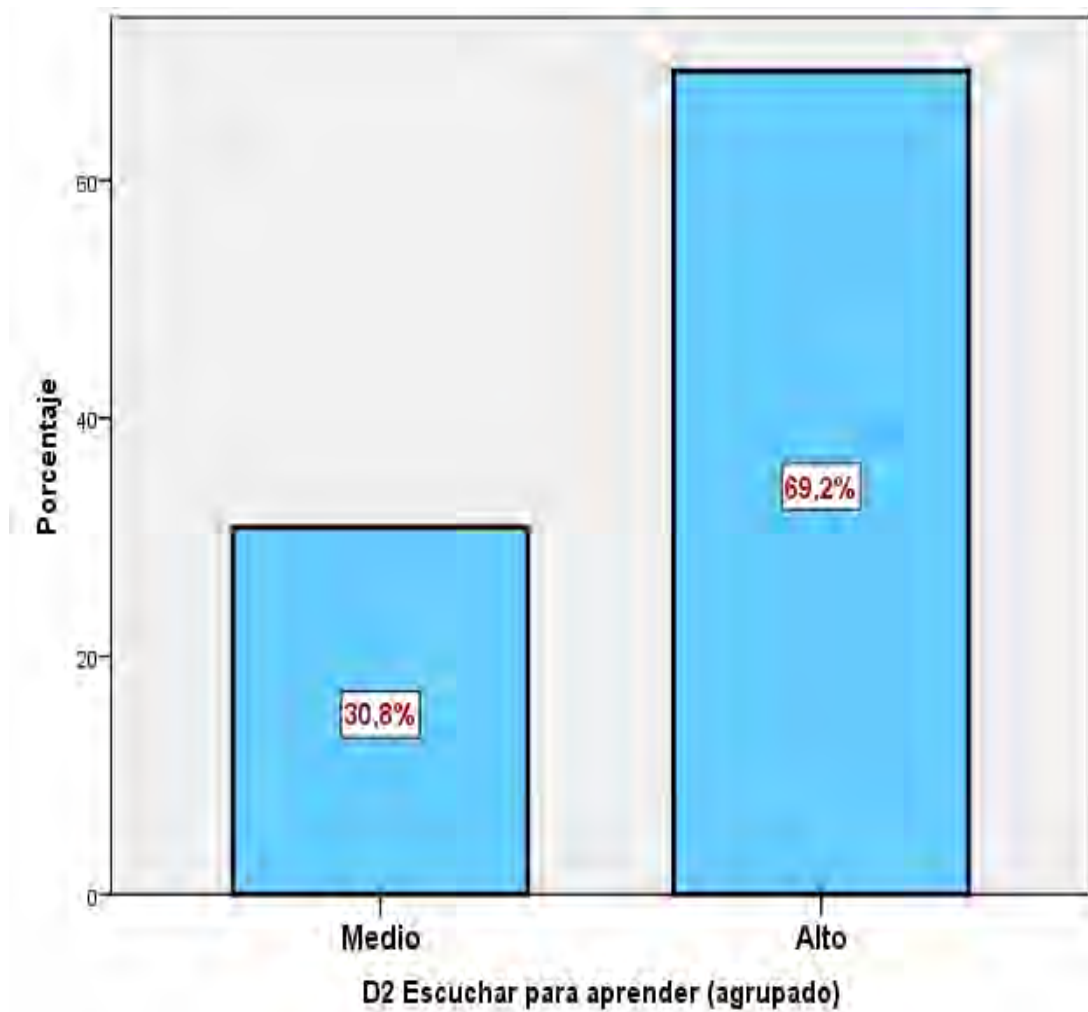
Dimensión 2: Escuchar para aprender

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	37	30,8	30,8	30,8
Alto	83	69,2	69,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Nota. Escuchar para aprender

Figura 4

Dimensión 2: Escuchar para aprender



Nota. Escuchar para aprender

Análisis e interpretación:

La dimensión Escuchar para aprender presentó resultados favorables. De los 120 estudiantes evaluados, 83 (69,2 %) se ubicaron en el nivel Alto y 37 (30,8 %) en el nivel Medio, sin registrarse estudiantes en el nivel Bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría posee un adecuado desarrollo de habilidades relacionadas con la atención, la comprensión y la retención de información transmitida oralmente.

El predominio del nivel Alto indica que una proporción importante de los estudiantes presenta condiciones favorables para aprovechar las explicaciones del docente y las interacciones que se producen durante las actividades de aprendizaje. Sin embargo, el 30,8 % ubicado en el nivel Medio evidencia que aún existe un grupo que requiere fortalecer su capacidad de escucha activa, atención y retención de información para mejorar su participación y comprensión durante las actividades escolares.

Desde una perspectiva constructivista, el aprendizaje se desarrolla de manera activa a partir de la interacción del estudiante con su entorno y con las experiencias que enfrenta. En este sentido, escuchar de manera atenta permite comprender explicaciones, relacionar información nueva con conocimientos previos y construir aprendizajes progresivamente. Por ello, estrategias como la escucha activa, la formulación de preguntas, los resúmenes orales y el uso de apoyos visuales pueden favorecer el fortalecimiento de esta dimensión, especialmente en los estudiantes ubicados en el nivel Medio.

5.1.3. Resultados de la dimensión leer y escribir

Tabla 10

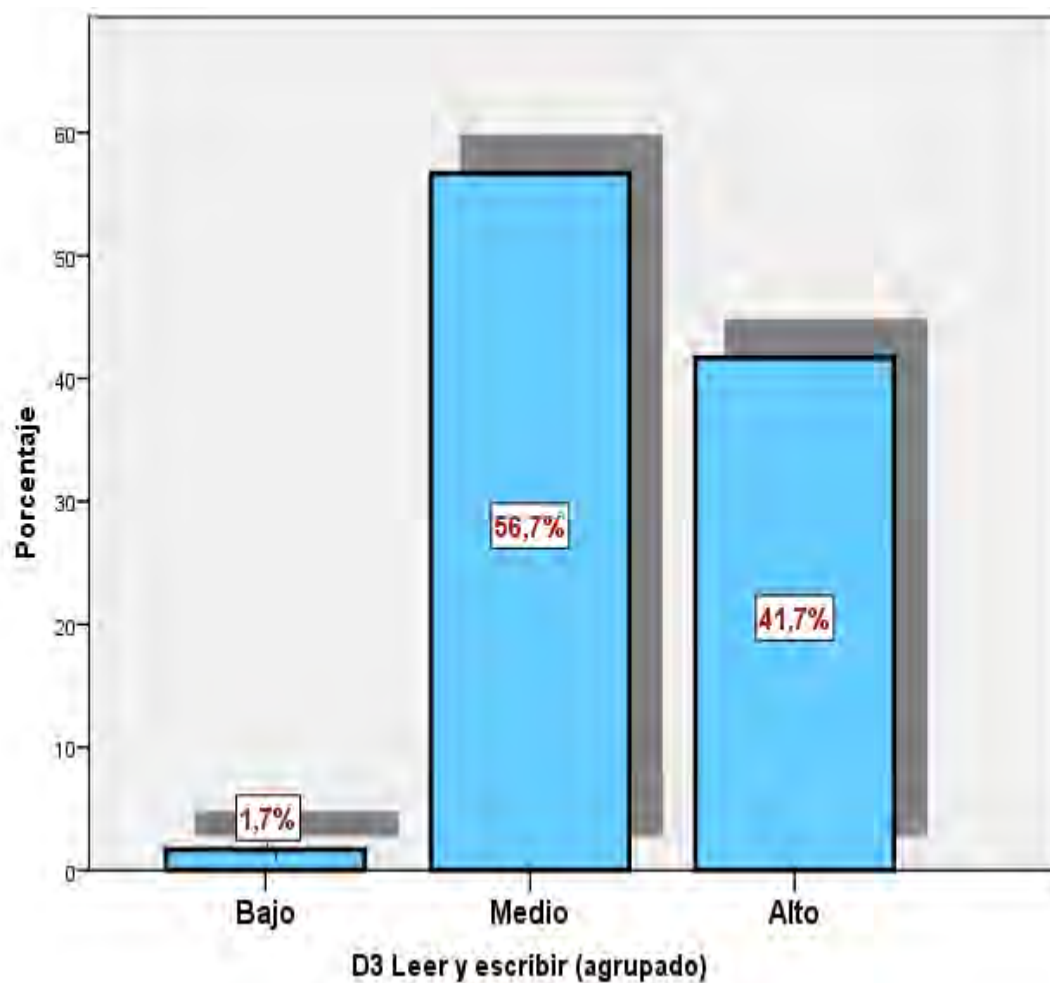
Dimensión 3: Leer y escribir

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	1,7	1,7	1,7
Medio	68	56,7	56,7	58,3
Alto	50	41,7	41,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Nota. leer y escribir

Figura 5

Dimensión 3: Leer y escribir



Nota. leer y escribir

Análisis e interpretación:

La dimensión Leer y escribir presentó una mayor concentración de estudiantes en el nivel Medio. De los 120 estudiantes evaluados, 68 (56,7 %) se ubicaron en dicho nivel, 50 (41,7 %) alcanzaron el nivel Alto y solo 2 (1,7 %) se encontraron en el nivel Bajo. Estos resultados muestran que, aunque una proporción importante presenta un desempeño alto, más de la mitad de los estudiantes todavía se encuentra en proceso de consolidar sus habilidades de lectura y escritura.

Las habilidades de lectura y escritura son fundamentales para el aprendizaje, debido a que permiten comprender información, organizar ideas y comunicar conocimientos en las diferentes áreas curriculares. En este sentido, el predominio del nivel Medio evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo capacidades relacionadas con la decodificación, la comprensión de textos, la organización de ideas y la producción escrita. El reducido porcentaje ubicado en el nivel Bajo indica que las mayores dificultades se concentran en un grupo pequeño de estudiantes.

Desde una perspectiva pedagógica, el desarrollo de la lectura y la escritura constituye un proceso progresivo que requiere práctica sistemática, acompañamiento y experiencias significativas de aprendizaje. Por ello, resulta pertinente promover estrategias orientadas a fortalecer la comprensión lectora, la producción de textos, la ampliación del vocabulario y la expresión escrita. En conjunto, los resultados evidencian un desempeño favorable, aunque el grupo ubicado principalmente en el nivel Medio requiere continuar desarrollando estas habilidades para alcanzar niveles superiores de dominio.

5.2. Resultados de la variable comprensión de textos

Tabla 11

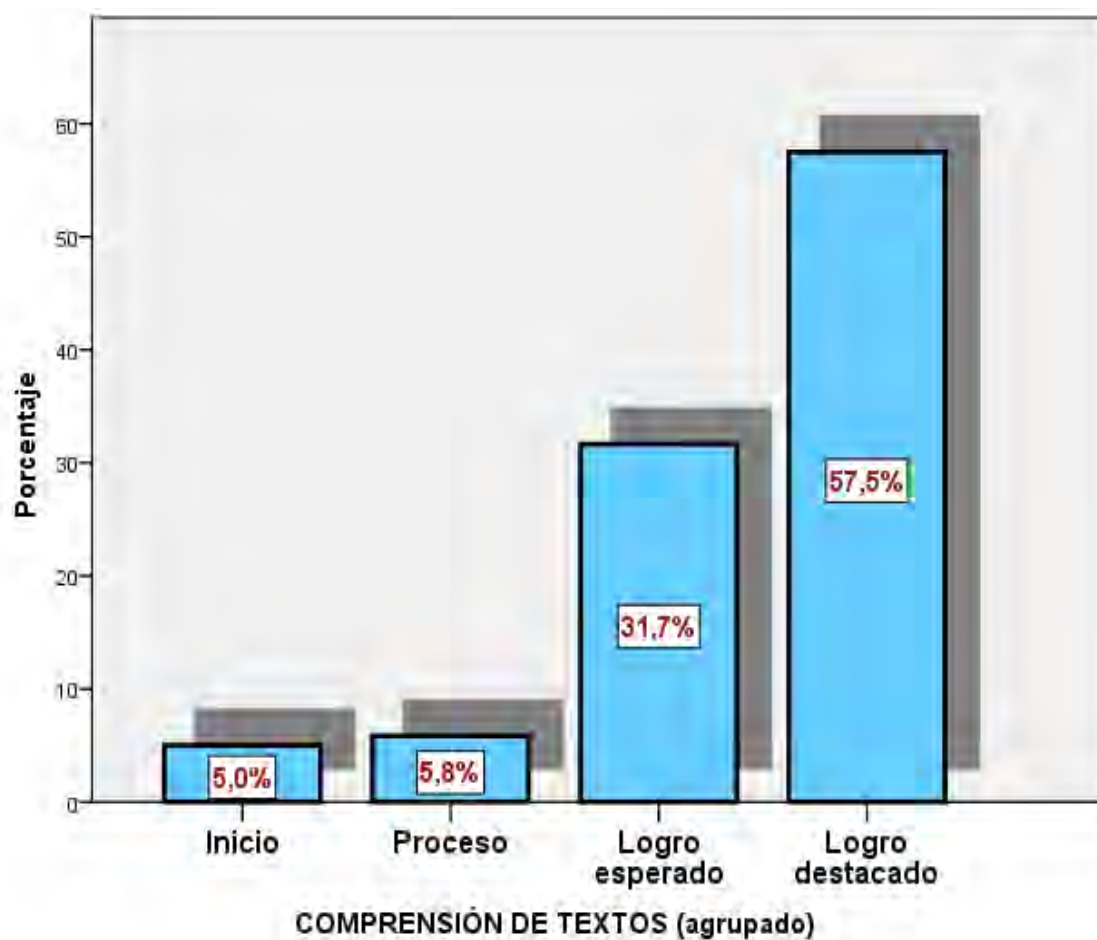
Variable: Comprensión de textos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	6	5,0	5,0	5,0
Proceso	7	5,8	5,8	10,8
Válido Logro esperado	38	31,7	31,7	42,5
Logro destacado	69	57,5	57,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Nota. Comprensión de textos

Figura 6

Variable: Comprensión de textos



Nota. Comprensión de textos

Análisis e interpretación:

La variable Comprensión de textos presentó resultados mayormente favorables. Del total de 120 estudiantes evaluados, 69 (57,5 %) alcanzaron el nivel de Logro destacado, 38 (31,7 %) se ubicaron en Logro esperado, 7 (5,8 %) en Proceso y 6 (5,0 %) en Inicio. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes posee un desempeño adecuado en la comprensión de la información contenida en los textos; sin embargo, el 10,8 % ubicado en los niveles de Inicio y Proceso aún presenta dificultades para alcanzar los desempeños esperados.

Desde una perspectiva pedagógica, el predominio de estudiantes en los niveles de Logro esperado y Logro destacado constituye un indicador favorable del desarrollo de la comprensión textual. No obstante, resulta necesario atender a los estudiantes que presentan mayores dificultades, debido a que una comprensión limitada puede repercutir en sus aprendizajes en las diferentes áreas curriculares. En este sentido, estrategias como la lectura guiada, la formulación de preguntas, la identificación de información relevante, la elaboración de inferencias y el análisis crítico pueden favorecer el fortalecimiento progresivo de esta habilidad.

En conjunto, los resultados muestran que la comprensión de textos se encuentra favorablemente desarrollada en la mayoría de los estudiantes evaluados, aunque existe un grupo minoritario que requiere acompañamiento pedagógico y estrategias diferenciadas. Esto resulta importante porque comprender un texto no implica únicamente reconocer información explícita, sino también interpretar, relacionar, inferir y valorar la información leída, capacidades necesarias para alcanzar niveles superiores de comprensión.

5.2.1. Resultados de la dimensión comprensión literal

Tabla 12

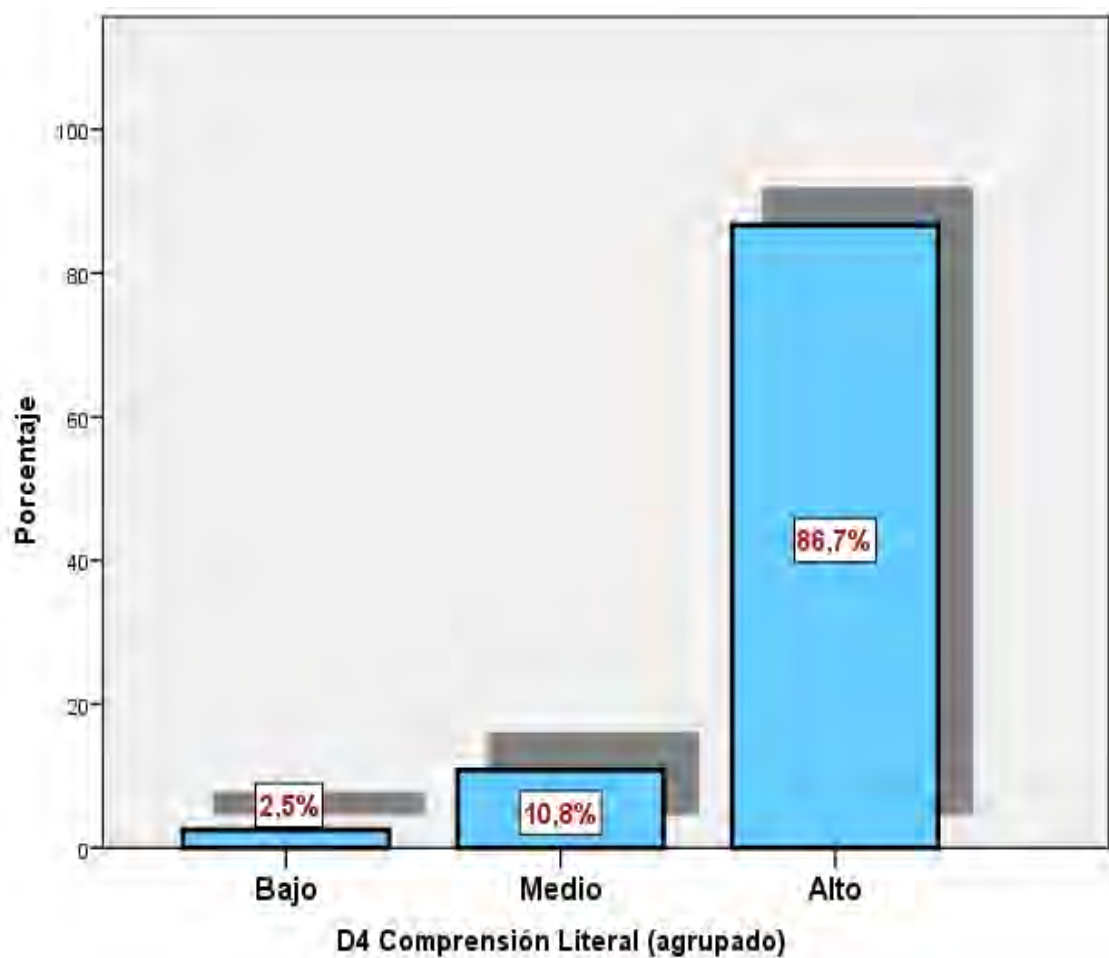
Dimensión 1 comprensión literal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	2,5	2,5
	Medio	13	10,8	13,3
	Alto	104	86,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0

Nota. Resumen de procesamiento de casos

Figura 7

Dimensión 1: Comprensión literal



Nota. Comprensión literal

Análisis e interpretación:

La dimensión Comprensión literal presentó resultados ampliamente favorables. De los 120 estudiantes evaluados, 104 (86,7 %) se ubicaron en el nivel Alto, 13 (10,8 %) en el nivel Medio y solo 3 (2,5 %) en el nivel Bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes posee un adecuado dominio para reconocer, identificar y recuperar información explícita presentada directamente en los textos.

El predominio del nivel Alto indica que los estudiantes muestran un desempeño favorable en habilidades como identificar hechos, personajes, detalles, secuencias y relaciones expresadas de manera directa en el contenido leído. No obstante, la presencia de estudiantes en los niveles Medio y Bajo evidencia que aún existe un grupo reducido que requiere fortalecer estas capacidades para lograr una comprensión más precisa de la información literal.

Desde una perspectiva pedagógica, la comprensión literal constituye una base necesaria para avanzar hacia niveles más complejos de comprensión, como el inferencial y el criterial. Su desarrollo se fortalece progresivamente mediante la práctica lectora y el uso de estrategias como el subrayado de ideas clave, la identificación de información explícita, los organizadores gráficos y la formulación de preguntas directas. En conjunto, los resultados muestran un desempeño favorable en esta dimensión, aunque los estudiantes ubicados en los niveles Medio y Bajo requieren acompañamiento para consolidar sus habilidades lectoras.

5.2.2. Resultados de la dimensión inferencial

Tabla 13

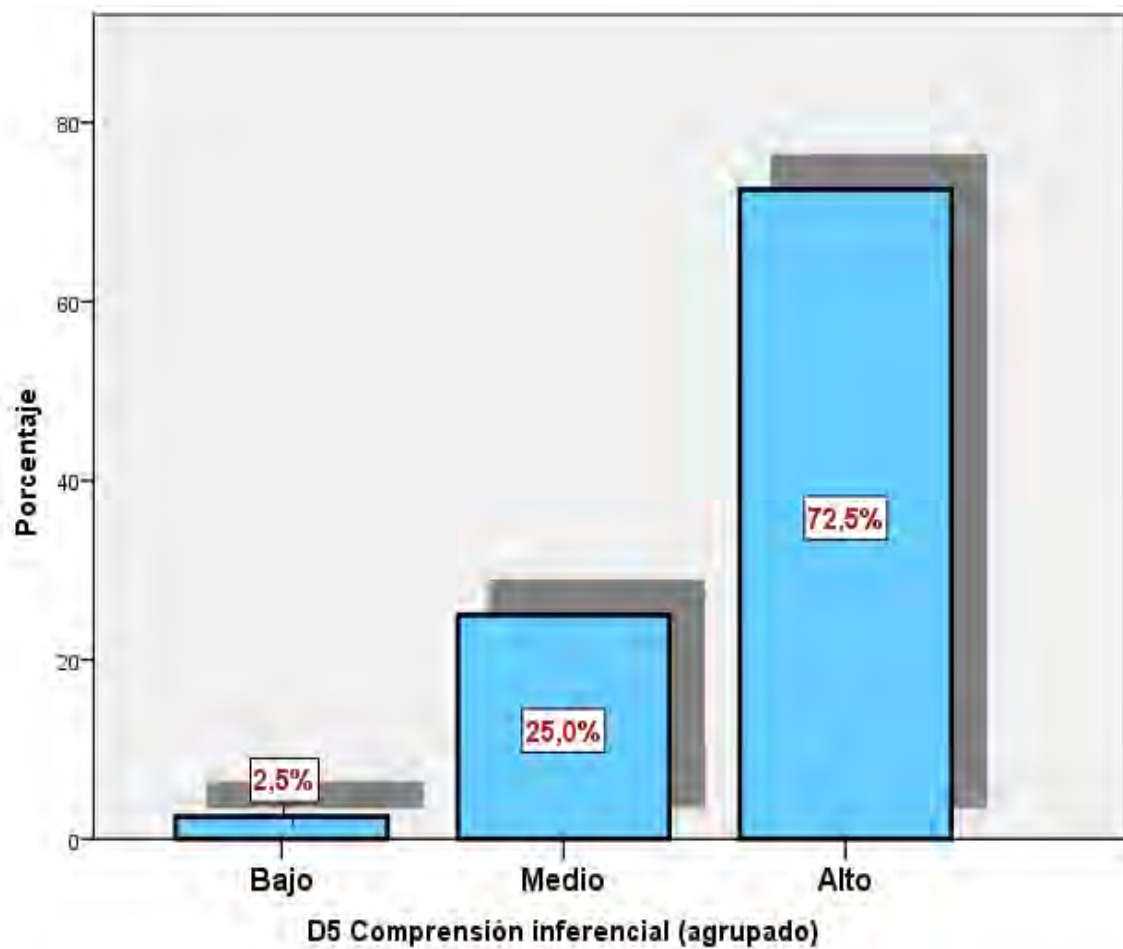
Dimensión 2 comprensión inferencial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	2,5	2,5	2,5
Medio	30	25,0	25,0	27,5
Válido Alto	87	72,5	72,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Nota. Comprensión inferencial

Figura 8

Dimensión 2 comprensión inferencial



Nota. Comprensión inferencial

Análisis e interpretación:

La dimensión Comprensión inferencial presentó resultados favorables. De los 120 estudiantes evaluados, 87 (72,5 %) se ubicaron en el nivel Alto, 30 (25,0 %) en el nivel Medio y 3 (2,5 %) en el nivel Bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes ha desarrollado adecuadamente la capacidad para deducir información implícita, establecer relaciones entre ideas e interpretar significados que no se encuentran expresados de manera directa en los textos.

El predominio del nivel Alto indica un desempeño favorable en procesos que exigen ir más allá de la información explícita; sin embargo, el 25,0 % ubicado en el nivel Medio muestra que una cuarta parte de los estudiantes aún requiere fortalecer sus habilidades para formular inferencias, interpretar relaciones de causa y efecto y construir significados a partir de las pistas que ofrece el texto. Asimismo, el reducido porcentaje ubicado en el nivel Bajo evidencia la necesidad de brindar apoyo específico a un grupo minoritario.

Desde una perspectiva pedagógica, la comprensión inferencial es fundamental para avanzar hacia una lectura más profunda y reflexiva, ya que permite relacionar la información del texto con los conocimientos previos del lector. Por ello, estrategias como el cuestionamiento guiado, la formulación de predicciones, la lectura entre líneas y la elaboración de hipótesis pueden favorecer el desarrollo de estas habilidades. En conjunto, los resultados muestran un desempeño favorable en esta dimensión, aunque los estudiantes ubicados en los niveles Medio y Bajo requieren acompañamiento para consolidar sus capacidades inferenciales.

5.2.3. Resultados de la dimensión criterial

Tabla 14

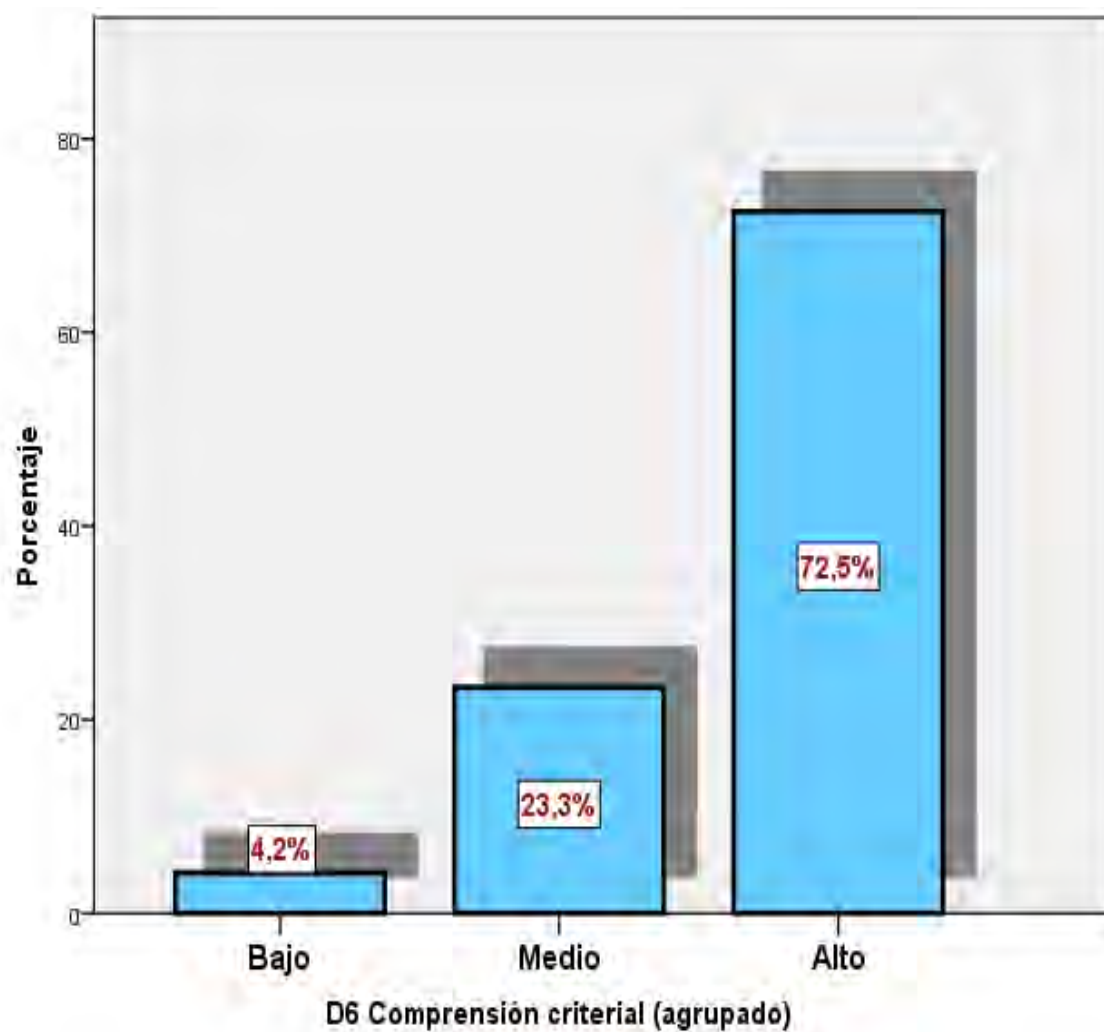
Dimensión 3 Comprensión criterial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	4,2	4,2	4,2
	Medio	28	23,3	23,3	27,5
	Alto	87	72,5	72,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota. Comprensión criterial

Figura 9

Dimensión 3: Comprensión criterial



Nota. Comprensión criterial

Análisis e interpretación:

La dimensión Comprensión criterial presentó resultados favorables. De los 120 estudiantes evaluados, 87 (72,5 %) se ubicaron en el nivel Alto, 28 (23,3 %) en el nivel Medio y 5 (4,2 %) en el nivel Bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes ha desarrollado adecuadamente la capacidad para emitir juicios, valorar comportamientos, analizar información y expresar opiniones respecto de los textos leídos.

El predominio del nivel Alto indica un desempeño favorable en procesos que requieren una valoración más reflexiva de la información. Sin embargo, el 23,3 % ubicado en el nivel Medio y el 4,2 % en el nivel Bajo muestran que aún existe un grupo de estudiantes que necesita fortalecer sus habilidades para analizar, comparar y fundamentar sus opiniones a partir del contenido de los textos.

Desde una perspectiva pedagógica, la comprensión criterial contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, porque permite al estudiante valorar la información, contrastar diferentes puntos de vista y sustentar sus propias ideas. Por ello, actividades como debates, análisis comparativos, resolución de situaciones problemáticas y lectura de distintos tipos de textos pueden favorecer el fortalecimiento de esta dimensión. En conjunto, los resultados muestran un desempeño favorable, aunque los estudiantes ubicados en los niveles Medio y Bajo requieren acompañamiento para consolidar una comprensión más analítica y reflexiva.

5.3. Prueba de normalidad y el nivel de correlación en la investigación

5.3.1. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad permitió evaluar si los puntajes de las variables presentaban una distribución compatible con la normalidad, a fin de seleccionar el procedimiento estadístico inferencial correspondiente.

a) Planteo de hipótesis

- Ho: Los datos siguen una distribución normal
- Ha: Los datos no siguen una distribución normal

b) Nivel de significancia

- Nivel de confianza del 95%
- Nivel de significancia (alfa) = 5% o error máximo permitido

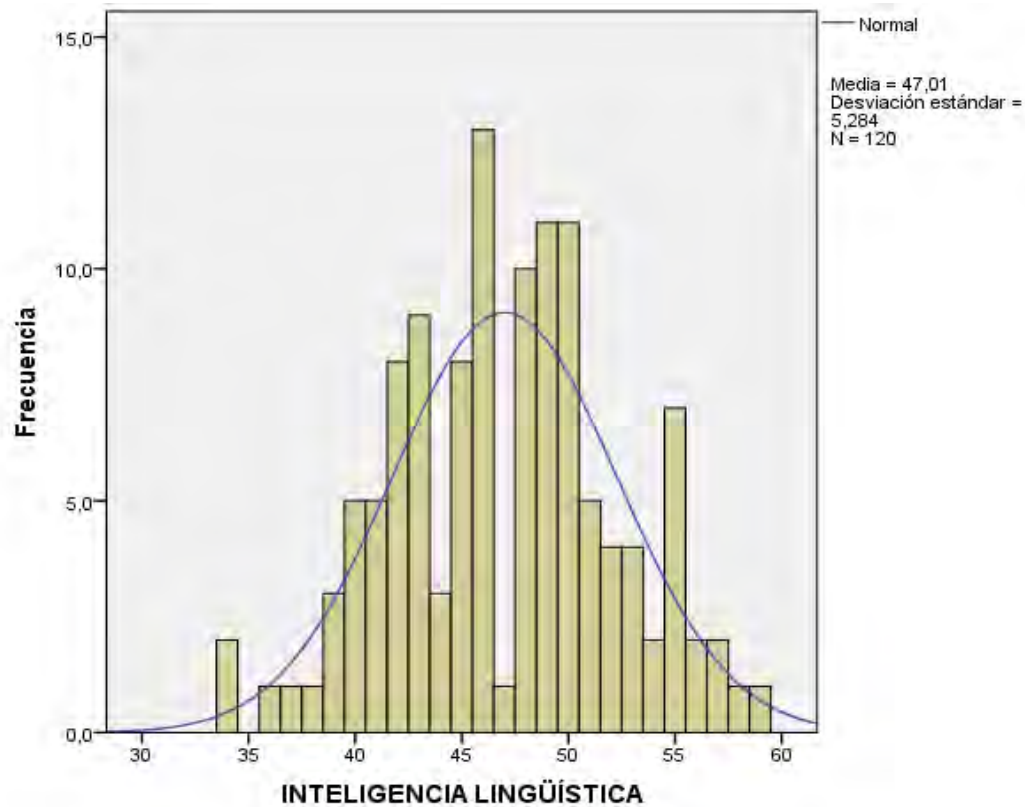
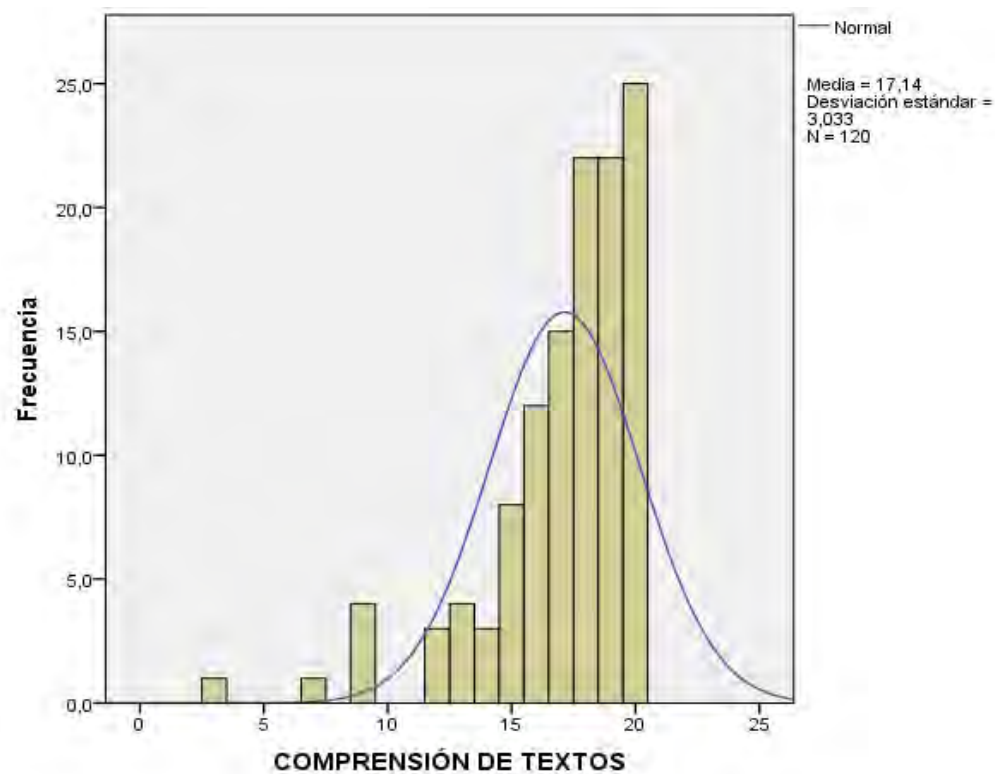
c) Prueba estadística a emplear

Por contar con 120 casos para el análisis estadístico se emplea la prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 15
Pruebas de normalidad

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia lingüística	,074	120	,099
Comprensión de textos	,186	120	,000

Nota. Prueba de normalidad realizada en SPSS

Figura 10*Normalidad de la variable Inteligencia lingüística***Figura 11***Normalidad de la variable Comprensión de textos*

Análisis e interpretación:

Para la variable inteligencia lingüística se obtuvo un valor de significancia de $p = 0,099$, superior a $\alpha = 0,05$; por tanto, no se rechazó la hipótesis nula de normalidad, al no existir evidencia estadística suficiente para afirmar que sus datos se apartan de una distribución normal.

Para la variable comprensión de textos, SPSS reportó una significancia de ,000, que se interpreta como $p < 0,001$. Al ser este valor menor que $\alpha = 0,05$, se rechazó la hipótesis nula de normalidad, concluyéndose que los datos de esta variable no presentan una distribución normal.

En consecuencia, debido a que al menos una de las variables no cumplió el supuesto de normalidad, para la contrastación de las hipótesis se empleó el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman.

5.3.2. Nivel de correlación

Para interpretar la dirección y magnitud del coeficiente Rho de Spearman se utilizó la escala presentada en la Tabla 16. Los valores positivos indican una relación directa, los valores negativos una relación inversa y los valores próximos a cero una relación de menor intensidad.

Tabla 16
Niveles de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Adaptado de Manual de procesamiento estadístico para la investigación con SPSS (p. 11), por Rivera Lozada de Bonilla et al. (2023).

5.4. Resultados de la prueba de hipótesis general

Ho : No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

H1 : Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

Tabla 17
Resultados de la prueba de hipótesis general

			INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	COMPREENSIÓN DE TEXTOS
Rho de Spearman	Inteligencia lingüística	Coefficiente de correlación	1,000	,383**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Comprensión de textos	Coefficiente de correlación	,383**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,383 y SPSS reportó una significancia de ,000, interpretada como $p < 0,001$. De acuerdo con la escala de correlación adoptada en la investigación, este resultado corresponde a una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos.

La dirección positiva indica que puntajes más altos de inteligencia lingüística tienden a asociarse con puntajes más altos de comprensión de textos. Dado que $p < 0,05$,

se rechaza la hipótesis nula y se respalda la hipótesis de investigación, sin establecer una relación causal entre las variables.

5.4.1. Resultados de la prueba de hipótesis específica 1

H₀ : No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

H₁ : Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

Tabla 18
Resultados de la prueba de hipótesis específica 1

			INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	COMPRESIÓN LITERAL
Rho de Spearman	Inteligencia lingüística	Coefficiente de correlación	1,000	,185*
		Sig. (bilateral)	.	,044
		N	120	120
	Comprensión Literal	Coefficiente de correlación	,185*	1,000
		Sig. (bilateral)	,044	.
		N	120	120

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis e interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,185, con una significancia de $p = 0,044$. De acuerdo con la escala de correlación establecida, este valor corresponde a una correlación positiva muy baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal.

La dirección positiva indica que mayores puntajes de inteligencia lingüística tienden a asociarse con mayores puntajes de comprensión literal. Debido a que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se respalda la primera hipótesis específica, sin atribuir causalidad entre las variables.

5.4.2. Resultados de la prueba de hipótesis específica 2

H₀ : No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

H₁ : Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

Tabla 19

Resultados de la prueba de hipótesis específica 2

		INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	COMPRENSIÓN INFERENCIAL
Rho de Spearman	Inteligencia lingüística	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,387**
		N	.
	Comprensión inferencial	Coefficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,387 y SPSS reportó una significancia de ,000, interpretada como $p < 0,001$. Según la escala de correlación adoptada, este resultado

corresponde a una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial.

La dirección positiva indica que mayores puntajes de inteligencia lingüística tienden a asociarse con mayores puntajes de comprensión inferencial. Debido a que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se respalda la segunda hipótesis específica, sin establecer una relación causal.

5.4.3. Resultados de la prueba de hipótesis específica 3

H₀ : No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

H₁ : Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024.

Tabla 20
Resultados de la prueba de hipótesis específica 3

			INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	COMPRENSIÓN CRITERIAL
Rho de Spearman	Inteligencia Lingüística	Coefficiente de correlación	1,000	,248**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	120	120
	Comprensión criterial	Coefficiente de correlación	,248**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	120	120

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,248, con una significancia de $p = 0,006$. Según la escala de correlación establecida, este resultado corresponde a una correlación

positiva baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial.

La dirección positiva indica que mayores puntajes de inteligencia lingüística tienden a asociarse con mayores puntajes de comprensión criterial. Debido a que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se respalda la tercera hipótesis específica, sin atribuir un efecto causal de una variable sobre la otra.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación evidencian que la inteligencia lingüística se relaciona de manera estadísticamente significativa con la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar. En términos generales, los hallazgos permiten sostener que las habilidades relacionadas con el uso, comprensión y procesamiento del lenguaje se encuentran asociadas con el desempeño que alcanzan los estudiantes en la comprensión de información escrita. No obstante, la magnitud de las relaciones encontradas varía según las dimensiones analizadas, lo que permite reconocer que la comprensión de textos constituye un proceso complejo en el que intervienen, además de las capacidades lingüísticas, otros factores cognitivos, pedagógicos, familiares y socioculturales.

Los resultados correspondientes a la hipótesis general mostraron una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de $r = 0,383$ y un nivel de significancia de $p < 0,001$. De acuerdo con la escala de interpretación adoptada en la investigación, este coeficiente se encuentra dentro del rango de 0,20 a 0,39, correspondiente a una correlación positiva baja. Por tanto, aunque la asociación encontrada no presenta una magnitud elevada, existe evidencia estadística suficiente para afirmar que ambas variables se encuentran relacionadas.

Este hallazgo guarda correspondencia con lo reportado por Susanibar (2023), quien analizó la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en 120 estudiantes del segundo grado de educación primaria de una institución educativa de Los Olivos. La autora determinó la existencia de una relación significativa entre ambas variables y

concluyó que las dificultades en el lenguaje oral se encuentran relacionadas con mayores dificultades en la comprensión lectora. La coincidencia entre ambos estudios permite reconocer que las capacidades vinculadas con el lenguaje guardan asociación con los procesos de comprensión lectora durante los primeros grados de educación primaria.

La relación identificada también se complementa con los hallazgos de Meza (2024), quien estudió la inteligencia lingüística y las capacidades comunicativas en 190 estudiantes del V ciclo de educación primaria. Sus resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, obteniéndose un coeficiente Tau-b de Kendall de 0,511 y un nivel de significancia inferior a 0,05. Aunque dicho estudio no evaluó específicamente la comprensión de textos, aporta evidencia de que la inteligencia lingüística mantiene asociaciones con diferentes capacidades relacionadas con la comunicación, interpretación y uso del lenguaje, aspecto que resulta coherente con los resultados obtenidos en la presente investigación.

De manera complementaria, Gómez y Pérez (2021) reportaron resultados favorables al aplicar un programa orientado al fortalecimiento de la inteligencia lingüística y la comprensión lectora, registrando mejoras en ambas habilidades. Si bien su diseño metodológico fue diferente al empleado en la presente investigación, sus hallazgos permiten reconocer la estrecha vinculación conceptual existente entre las capacidades lingüísticas y los procesos lectores. Este planteamiento mantiene correspondencia con la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (2022), desde la cual la inteligencia lingüística comprende capacidades relacionadas con el empleo eficaz del lenguaje, la construcción de significados y la comunicación de ideas.

Sin embargo, la correlación positiva baja obtenida en la hipótesis general evidencia que la comprensión de textos no se encuentra asociada exclusivamente con la inteligencia lingüística. González y López (2023) identificaron que las condiciones

socioeconómicas pueden limitar el acceso a recursos educativos, culturales y experiencias de lectura. Este planteamiento permite ampliar la interpretación de los resultados obtenidos, puesto que en la presente investigación no se evaluaron variables contextuales. En consecuencia, el coeficiente de correlación encontrado debe interpretarse como una asociación estadística entre las variables estudiadas y no como evidencia de una relación causal.

En cuanto a los resultados descriptivos, se identificó que el 50,8 % de los estudiantes se ubicó en el nivel alto de inteligencia lingüística, mientras que el 49,2 % se encontró en el nivel medio. Asimismo, en comprensión de textos, el 57,5 % alcanzó el nivel de logro destacado y el 31,7 % se ubicó en logro esperado. Estos resultados muestran una tendencia favorable en ambas variables, aunque la distribución de los niveles no implica necesariamente que todos los estudiantes presenten el mismo desempeño en las diferentes dimensiones evaluadas.

Estos resultados difieren de los obtenidos por Susanibar (2023), quien encontró que el 50,0 % de los estudiantes presentó un nivel medio de lenguaje oral y que el 57,5 % se ubicó en el nivel Inicio de comprensión lectora. Las diferencias encontradas podrían estar relacionadas con las características de las poblaciones estudiadas, el grado escolar, los instrumentos utilizados y las condiciones particulares de cada contexto educativo. Por ello, no resulta pertinente establecer una equivalencia directa entre los niveles encontrados en ambas investigaciones; sin embargo, los estudios permiten evidenciar que el desempeño lingüístico y lector presenta variaciones importantes según las características de cada grupo de estudiantes.

En esta misma línea, García y Martínez (2022) destacaron la importancia de las estrategias de enseñanza relacionadas con la lectura y la escritura en el desarrollo de las capacidades lingüísticas y lectoras. Sus planteamientos permiten considerar que los

resultados descriptivos obtenidos en la presente investigación podrían encontrarse asociados, entre otros factores, con las experiencias educativas desarrolladas dentro y fuera del aula. Asimismo, las oportunidades de lectura y comunicación en el entorno familiar pueden constituir elementos relevantes en el desarrollo de estas capacidades.

Por su parte, Ccorahua y Mamani (2023) identificaron diferencias en las estrategias utilizadas por los docentes para promover el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos, observando un predominio de prácticas tradicionales y una limitada incorporación de metodologías innovadoras. Este antecedente permite considerar que las prácticas pedagógicas constituyen otro factor que podría estar relacionado con los niveles alcanzados por los estudiantes. No obstante, debido al diseño de la presente investigación, estas variables no fueron evaluadas directamente y, por tanto, no pueden establecerse como causas de los resultados observados.

Respecto a la primera hipótesis específica, se encontró una correlación positiva muy baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de $r = 0,185$ y un nivel de significancia de $p = 0,044$. De acuerdo con la escala de interpretación utilizada en la investigación, el valor obtenido se encuentra dentro del rango de 0,01 a 0,19, correspondiente a una correlación positiva muy baja. En consecuencia, aunque existe asociación significativa entre ambas variables, su magnitud es reducida.

Este resultado indica que los estudiantes con mayores puntajes de inteligencia lingüística tienden a presentar también mejores puntajes en comprensión literal; sin embargo, la intensidad de esta asociación es limitada. La comprensión literal implica reconocer información explícita, identificar personajes, hechos, detalles y secuencias

presentes directamente en el texto. Por ello, la baja magnitud obtenida sugiere que el desempeño en este nivel de comprensión podría encontrarse relacionado también con otros procesos, como la atención, la decodificación, el vocabulario, la memoria y la experiencia lectora.

Este hallazgo puede ser interpretado considerando los resultados de Susanibar (2023), quien comprobó una relación significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. Aunque su investigación no analizó específicamente la dimensión literal, sus resultados permiten reconocer que las capacidades lingüísticas se encuentran asociadas con la comprensión de información escrita. Sin embargo, el coeficiente obtenido en la presente investigación evidencia que esta relación, específicamente en la dimensión literal, presenta una intensidad muy baja.

En relación con la segunda hipótesis específica, se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de $r = 0,387$, con un nivel de significancia de $p < 0,001$, evidenciándose una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial. Conforme con la escala de interpretación utilizada, el valor obtenido se encuentra dentro del rango de 0,20 a 0,39.

Este resultado indica que los estudiantes con mayores niveles de inteligencia lingüística tienden a obtener mejores resultados en tareas que requieren deducir información implícita, establecer relaciones entre ideas, interpretar expresiones a partir del contexto, identificar características no explícitas de los personajes y construir significados que no se encuentran directamente expresados en el texto. Sin embargo, debido a que la magnitud de la relación es baja, la inteligencia lingüística no explica por sí sola el desempeño inferencial de los estudiantes.

Los resultados guardan relación conceptual con lo encontrado por Meza (2024), quien determinó una asociación estadísticamente significativa entre la inteligencia

lingüística y las capacidades comunicativas en estudiantes de educación primaria. Si bien las capacidades comunicativas y la comprensión inferencial constituyen constructos diferentes, ambas requieren procesos vinculados con la interpretación y construcción de significados mediante el lenguaje. De esta manera, el antecedente contribuye a sustentar la existencia de asociaciones entre la inteligencia lingüística y otros desempeños comunicativos, sin que ello implique establecer relaciones de causa y efecto.

Asimismo, la comprensión inferencial requiere integrar las pistas proporcionadas por el texto con los conocimientos previos del lector. Por esta razón, su desarrollo puede encontrarse relacionado con diversos procesos lingüísticos y cognitivos. Los planteamientos de González y López (2023) y Sánchez y López (2023) permiten ampliar esta interpretación, puesto que señalan que el acceso a recursos educativos y determinadas condiciones socioculturales pueden encontrarse relacionados con las oportunidades de desarrollo de habilidades lingüísticas y lectoras. Estas condiciones no fueron analizadas en la presente investigación, por lo que constituyen posibles variables de interés para futuros estudios.

Respecto a la tercera hipótesis específica, se encontró una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de $r = 0,248$ y un nivel de significancia de $p = 0,006$. Según la escala utilizada en el estudio, dicho coeficiente se ubica dentro del rango de 0,20 a 0,39, correspondiente a una correlación positiva baja.

Este resultado evidencia que los estudiantes con mayores niveles de inteligencia lingüística tienden a presentar también mejores desempeños en la capacidad para emitir juicios, valorar comportamientos, analizar información y expresar opiniones respecto de los textos leídos. No obstante, la baja magnitud de la asociación muestra que la

comprensión criterial se encuentra relacionada con otros factores adicionales a la inteligencia lingüística, como las experiencias de lectura, los conocimientos previos, la capacidad argumentativa y el desarrollo del pensamiento crítico.

En esta dimensión, los hallazgos pueden complementarse con los resultados de Mendizábal y Huamán (2023), quienes destacaron la importancia del entorno familiar y de las prácticas relacionadas con la lectura y la escritura en el desarrollo de habilidades lingüísticas y lectoras. Si bien estas variables no fueron evaluadas en el presente estudio, dicho antecedente permite considerar que las oportunidades de diálogo, lectura y expresión de opiniones dentro del entorno familiar podrían constituir factores relacionados con el desarrollo de procesos de comprensión más reflexivos y críticos.

Al comparar los resultados de las tres hipótesis específicas, se observa que la relación de mayor magnitud correspondió a la comprensión inferencial ($r = 0,387$), seguida de la comprensión criterial ($r = 0,248$) y, finalmente, la comprensión literal ($r = 0,185$). Sin embargo, las tres asociaciones fueron estadísticamente significativas. Este comportamiento evidencia que la inteligencia lingüística se encuentra relacionada en diferente grado con los distintos niveles de comprensión de textos, siendo más evidente su asociación con aquellos procesos que requieren interpretar y construir significados a partir de información implícita.

En conjunto, los antecedentes revisados y los resultados obtenidos permiten sostener que la inteligencia lingüística mantiene una relación estadísticamente significativa con la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. Los antecedentes nacionales de Susanibar (2023) y Meza (2024) fortalecen esta interpretación al aportar evidencia procedente de investigaciones cuantitativas y no experimentales desarrolladas con estudiantes de educación primaria, en las cuales se identificaron

relaciones significativas entre capacidades lingüísticas y diferentes desempeños vinculados con el lenguaje.

En síntesis, los resultados evidenciaron una correlación positiva baja y significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos ($r = 0,383$; $p < 0,001$); una correlación positiva muy baja y significativa con la comprensión literal ($r = 0,185$; $p = 0,044$); una correlación positiva baja y significativa con la comprensión inferencial ($r = 0,387$; $p < 0,001$); y una correlación positiva baja y significativa con la comprensión criterial ($r = 0,248$; $p = 0,006$). Estos hallazgos permiten afirmar que las variables se encuentran asociadas, pero que la magnitud de las relaciones obtenidas es principalmente baja. Por tanto, los resultados deben interpretarse dentro de los alcances de una investigación correlacional, no experimental y transversal, sin atribuir relaciones causales entre las variables. Asimismo, futuras investigaciones podrían incorporar factores pedagógicos, familiares, cognitivos y socioculturales con la finalidad de comprender con mayor amplitud los elementos relacionados con el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que existe una relación positiva, baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar. La prueba Rho de Spearman obtuvo un coeficiente de $r = 0,383$ y un nivel de significancia de $p < 0,001$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general de investigación. En consecuencia, se determinó que ambas variables se encuentran asociadas, de modo que los estudiantes con mayores niveles de inteligencia lingüística tienden a presentar también mayores niveles de comprensión de textos.

SEGUNDA: Se concluye que existe una relación positiva, muy baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar. El análisis estadístico evidenció un coeficiente de correlación de $r = 0,185$ con un nivel de significancia de $p = 0,044$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la primera hipótesis específica. Este resultado evidencia que los estudiantes con mayores niveles de inteligencia lingüística tienden a presentar un mejor desempeño en la identificación y comprensión de información explícita de los textos, aunque la magnitud de esta relación es muy baja.

TERCERA: Se concluye que existe una relación positiva, baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar. La prueba Rho de Spearman reportó un coeficiente de $r = 0,387$ y un nivel de significancia de $p < 0,001$, por lo que se rechazó

la hipótesis nula y se aceptó la segunda hipótesis específica. Estos resultados evidencian que los estudiantes con mayores niveles de inteligencia lingüística tienden a presentar un mejor desempeño para deducir información implícita, establecer relaciones entre ideas e interpretar significados que no se encuentran expresados directamente en los textos.

CUARTA: Se concluye que existe una relación positiva, baja y estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N.º 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar. El coeficiente de correlación obtenido fue de $r = 0,248$, con un nivel de significancia de $p = 0,006$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la tercera hipótesis específica. En consecuencia, se determinó que los estudiantes con mayores niveles de inteligencia lingüística tienden a presentar también un mejor desempeño para emitir juicios, valorar la información y fundamentar opiniones respecto de los textos leídos.

SUGERENCIAS

PRIMERA : Se recomienda al equipo directivo impulsar la implementación de programas pedagógicos específicos orientados al fortalecimiento de las habilidades lingüísticas y de comprensión, mediante acciones como lecturas guiadas, talleres de escritura creativa, juegos de palabras y vocabulario, y debates o discusiones grupales. Asimismo, se sugiere promover el uso de estrategias innovadoras de enseñanza, asegurar la capacitación docente cuando corresponda y facilitar el acceso a recursos educativos (material impreso y digital) que respalden dichas intervenciones.

SEGUNDA : Se recomienda a los docentes aplicar estrategias pedagógicas diferenciadas según los niveles de inteligencia lingüística y comprensión de textos de los estudiantes, incorporando tecnologías educativas (aplicaciones de lectura y actividades interactivas) para aumentar la motivación y la creatividad lingüística; asimismo, se debe fortalecer la comprensión inferencial y criterial mediante lectura profunda, análisis de textos complejos y formulación de preguntas inferenciales y evaluativas, complementándolo con debates literarios y escritura argumentativa, e integrando estrategias metacognitivas como la autoevaluación, el resumen y la predicción para que el estudiante monitoree su comprensión y mejore su desempeño lector.

TERCERA : Se recomienda a las familias fomentar el hábito de lectura en el hogar, creando un ambiente que lo facilite y lo valore. Para ello, pueden leer junto con sus hijos, brindarles acceso a libros acordes a su nivel e intereses y motivarlos a participar en actividades relacionadas con la lectura.

Asimismo, se sugiere fortalecer la inteligencia lingüística a través de interacciones cotidianas, promoviendo conversaciones significativas sobre temas de interés, la narración de historias familiares y espacios de diálogo, lo que contribuirá a un uso más rico del lenguaje y, por ende, a una mejor comprensión de textos.

CUARTA : Se recomienda a los estudiantes leer no solo materiales escolares, sino también textos de interés personal, con el fin de ampliar vocabulario, mejorar habilidades lingüísticas y comprender tanto información explícita como implícita. Para ello, se sugiere establecer un tiempo fijo diario de lectura e incluir diferentes géneros. Además, es pertinente participar activamente en círculos de lectura u otras actividades colaborativas donde puedan discutir ideas, contrastar puntos de vista y evaluar críticamente los textos, fortaleciendo así la comprensión y el pensamiento crítico. Finalmente, se recomienda desarrollar la autorregulación del proceso lector, reflexionando sobre lo leído, formulando preguntas y verificando la comprensión mediante técnicas como tomar notas, resumir con sus propias palabras o comentar los textos con sus compañeros.

BIBLIOGRAFÍA

- Alan, L., & Cortez, E. (2021). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Limusa.
<https://noriegaeditores.wordpress.com/#:~:text=MATRACA%20TRAZO%20Y%20ESCRIBO%203>
- Baddeley, A. (2020). *The episodic buffer: ¿A new component of working memory?* *Trends in Cognitive Sciences*, 24(11), 884-898.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364661300015382#:~:text=There%20are%2C%20however%2C%20phenomena%20that,the%20episodic%20buffer%2C%20for%20example?>
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2022). *Socioeconomic status and child development*. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 373-397.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11752490/>
- Canal, M. (2021). *Los textos narrativos como estrategia para estimular la comprensión lectora en niños y niñas de 05 años de la I.E.I. N.º 374 "Aldea Infantil Juan Pablo II" del Cusco* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional de la UNSAAC.
<http://hdl.handle.net/20.500.12918/6202>
- Cassany, D. (2020). *Leer y escribir en la era digital*. Barcelona: Anagrama.
https://www.anagrama-ed.es/libro/argumentos/en-linea-leer-y-escribir-en-la-red/9788433963437/A_441
- Ccorahua, A. & Mamani, R. (2023). *Análisis de las estrategias de enseñanza utilizadas por docentes de tercer grado de primaria para el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en las instituciones educativas públicas del distrito de Cusco*. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación

con mención en Currículo y Pedagogía, Universidad Peruana Cayetano Heredia - Filial Cusco. Recuperado de <https://repositorio.upch.edu.pe/>

Chacon, R. L., & Uscamayta Apaza, D. (2024). *Los libros Pop Up como recurso didáctico en la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa Mx de Aplicación "Fortunato L. Herrera"–Cusco 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional de la UNSAAC. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/9290>

Claro, S., & Paunesku, D. (2021). *Teacher expectations and student achievement. Educational Psychologist, 53(1), 53-67.* https://core-docs.s3.us-east-1.amazonaws.com/documents/asset/uploaded_file/3152/lajoyaisd/2382490/TESA_Protocol___September_2023.pdf#:~:text=Details:%20TESA%20is%20a%20framework%20designed%20to,perceptions%20affect%20their%20expectations%20of%20their%20students.

Condemarín, M. (2020). *Leer y escribir: Una propuesta didáctica para la educación básica 2020.* Santiago de Chile: Andrés Bello. <https://www.ecolectura.cl/Home/Details/04211109-5bb4-4676-8c47-bf6d78a55e34>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2021). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approach.* https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf

Dirección Regional de Educación del Cusco. (2023). *Informe sobre la situación educativa en el departamento de Cusco: inteligencia lingüística y comprensión de textos en estudiantes de primaria.* Gerencia Regional de Educación Cusco.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/informespublicaciones/5585719-dre-cuo>

- Dornyei, Z. (2021). *The psychology of language learning: Insights from research*. Routledge. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-024-09849-2>
- Errázuriz, M. C., Fuentes, L., Cocio, A., Davison, O., Becerra, R., & Aguilar, P. (2020). *¿Comprendemos más los textos si nos gusta leer?: Actitudes y desempeños lectores del estudiantado de escuelas públicas de la Araucanía, Chile*. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 20(3), 549–589. <https://doi.org/10.1590/1984-6398202015350>
- Fernández, A. (2022). *El tratamiento de la comprensión lectora en el marco de la didáctica de la lengua y la literatura: Un estudio descriptivo en centros de Educación Primaria del municipio de Lorca (Región de Murcia)* [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. Digitum. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=312881>
- Fernández, R. M., & Castro, L. P. (2025). *Procesos cognitivos y comprensión lectora: Una mirada desde las inteligencias múltiples en la educación primaria*. *Revista de Psicología y Educación*, 20(1), 88–104. <https://doi.org/10.23923/rpye2025.02.215>
- García, A. (2021). *Procesos cognitivos involucrados en la comprensión de textos*. *Revista de Psicología Cognitiva*, 12(2), 45-63. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8917206.pdf#:~:text=Respuesta%20a%20interrogantes%20de%20manera%20textual%20releyendo%20el%20texto.>
- García, F., & Sarango, M. (2020). *Metodología de la investigación en educación*. Editorial Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.upn.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/a6f1a828-b161-437f-8d72-1f5c12b1dcfc/content>

García, S. y Martínez, A. (2022). *Estrategias de enseñanza para el fomento de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria*. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación, Universidad de La Sabana.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9502288.pdf>

Gardner, H. (2022). *A synthesizing mind: A memoir from the creator of multiple intelligences theory*. MIT Press.

https://dspace.sxcjpr.edu.in/jspui/bitstream/123456789/720/1/Howard%20Gardner%20%20Frames%20of%20Mind_%20The%20Theory%20of%20Multiple%20Intelligences-Basic%20Books%20%282011%29%20%281%29.pdf

Geschwind, N. (2021). *The organization of language in the brain*. *Brain*, 140(1), 3-15.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/5475022/>

Gómez, M. & Pérez, L. (2021). *Desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria*. Tesis de grado para optar el título de Licenciados en Educación, Universidad Nacional de Córdoba.

<https://www.unc.edu.ar/>

Gonzales, R. M. (2023). *Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa "Miguel Grau Seminario", Chahuarma Lircay, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad para el Desarrollo Andino]. Repositorio

Institucional de la UDEA. <https://hdl.handle.net/20.500.14502/254>

González, M. & López, J. (2023). *Influencia de los factores socioeconómicos en la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado*

- de primaria*. Tesis de grado para optar el título de Psicólogo, Universidad de Chile. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8044697.pdf>
- Hart, B., & Risley, T. R. (2020). *Meaningful differences in the everyday experience of young American children*. Paul H. Brookes Publishing. https://brookespublishing.com/wp-content/uploads/2020/07/Meaningful-DifferencesExcerpt.pdf?srsltid=AfmBOoqHf_Dh6HBFi4PRREdxjLN57YYHgWm9psTVjcGLQSL2lv7z3Rt_
- Hernández, R., & Mendoza, P. (2023). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://es.scribd.com/document/898283342/2023>
- Instituto Geográfico Nacional del Perú (2024). *Ubicación cartográfica 2024*. <https://www.gob.pe/ign>.
- Johnson, R., & Brown, K. (2021). *La influencia de la inteligencia lingüística en el proceso de aprendizaje*. *Journal of Educational Psychology*, 35(3), 456-468. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8635296.pdf>
- Kintsch, W., & Van Dijk, T. A. (2023). *Aproximación al concepto de inferencia desde dos modelos de comprensión*. <https://www.redalyc.org/pdf/352/35252277015.pdf>
- Lee, S., y Davis, M. (2021). *La expresión oral y su relación con la inteligencia lingüística en el aprendizaje*. *Revista de Educación*, 42(1), 56-70. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSA_74d87ab9424664199ad215cd40257c67
- Martínez, L. R. (2026). *Neuropsicología del lenguaje y desarrollo de las inteligencias múltiples en la educación contemporánea*. Editorial Universitaria. <https://repositorio.editorialuniversitaria.edu.pe/handle/20.500.12345/9412>
- Mayer, R. E. (2022). *Applying cognitive theory to multimedia learning*. *Educational Psychologist*, 50(4), 315-330. Mayer, R. E. (2022).

[https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-023-09842-](https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-023-09842-1#:~:text=A%20central%20tenet%20of%20the,essential%20processing%2C%20and%20generative%20processing)

[1#:~:text=A%20central%20tenet%20of%20the,essential%20processing%2C%20and%20generative%20processing](https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-023-09842-1#:~:text=A%20central%20tenet%20of%20the,essential%20processing%2C%20and%20generative%20processing).

- Mendizábal, L. & Huamán, C. (2023). *Rol de la familia en el fomento de la lectura y la escritura para el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria de la provincia de Espinar*. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa, Universidad Andina del Cusco. Recuperado de <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4218>
- Meza, R. C. (2024). *Inteligencia lingüística y capacidades comunicativas en estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa Acción Conjunta Estado Peruano Nuestra Señora de Loreto, Nauta 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. <https://hdl.handle.net/20.500.12737/10460>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima: MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Evaluación Muestral de Estudiantes 2022: Resultados nacionales por grado y área de aprendizaje. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC)*. <https://umc.minedu.gob.pe/resultados-em-2022/>
- Ministerio de Educación. (2012). *Decreto Supremo N.º 011-2012-ED que aprueba el Reglamento de la Ley General de Educación*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118256-0011-2012-ed>

- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica. Resolución Ministerial N.º 281-2016-MINEDU*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación. (2021). *Resolución Viceministerial N.º 062-2021-MINEDU: Disposiciones para el desarrollo del Plan Lector*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1736852-062-2021-minedu>
- Ministerio de Educación. (2023a). *Resolución Viceministerial N.º 077-2023-MINEDU: Bases del Concurso Nacional de Comprensión Lectora “El Perú Lee”*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/4309030-077-2023-minedu>
- Ministerio de Educación. (2023b). *Resolución Viceministerial N.º 128-2023-MINEDU: Modificación de las bases del Concurso Nacional de Comprensión Lectora*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/4595137-128-2023-minedu>
- Muñoz, A. (2021). *Metodología de la investigación*. Editorial SCIENCIC. <https://issuu.com/malurojas19/docs/56-metodologia-de-la-investigacion-carlos-i.-munoz>
- Navarro, M. E. (2024). *Procesos de la memoria y la cognición en la comprensión lectora de estudiantes de educación primaria*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(2), 112–129. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.2.589>
- Paredes, J. L., & Huamán, K. R. (2025). *Habilidades sociocognitivas y lectura crítica en el contexto escolar contemporáneo*. *Educación y Ciencia*, 28(1), 77–93. <https://doi.org/10.19053/uptc.20272213.v28.n1.2025.16850>
- Pérez, A. M., & Gómez, C. E. (2024). *Competencias cognitivas y procesamiento verbal: Una revisión actual de la inteligencia lingüística*. *Revista Iberoamericana de*

- Psicología y Educación, 19(2), 45–62. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.v19n2.04>
- Pérez, N. (2020). *La inteligencia lingüística: Un análisis conceptual*. Revista de Psicología y Educación, 14(1), 1-12. <https://share.google/ftnUOtSq9zEcO7Hlj>
- Pinzas, J. (2022). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima-Perú: Firmart. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/10642/Gu%C3%ADa%20de%20estrategias%20metacognitivas%20para%20desarrollar%20la%20comprensi%C3%B3n%20lectora.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Plomin, R., & DeFries, J. C. (2021). *Genetics of intelligence*. *Annual Review of Psychology*, 70, 1-27. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12416016/>
- Puraca, N. A. (2024). *Inteligencia lingüística y su relación con la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Agustín de Samán, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. Repositorio Institucional de la UANCV. <https://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2828>
- Quispe, M. (2022). *Influencia de la estimulación temprana en el desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en niños de 3 años de edad de la ciudad del Cusco*. Tesis de licenciatura para optar el título de Licenciada en Educación Inicial, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Recuperado de <https://repositorio.unsaac.edu.pe/>
- Raajitha, R. (2024). *Importancia de la inteligencia lingüística en aprendizaje (JOELL)*, 11(Special Issue 1), 48–55. <https://www.joell.in/wp-content/uploads/2024/01/48-55-ACADEMIC-PROGRESS-THROUGH-LINGUISTIC-INTELLIGENCE-OF-ESL-LEARNERS.pdf>

- Ramírez, J. K. (2024). *Pragmática y cognición: La inteligencia lingüística como herramienta de adaptación escolar*. *Educação e Realidade*, 49(1), e112450. <https://doi.org/10.1590/2175-6236112450>
- Ramírez, L. (2023). *Métodos de muestreo*. Editorial SCIENCIC. https://eureka.upo.es/discovery/fulldisplay?vid=34CBUA_UPO:VU1&tab=Everything&docid=alma991000002839704989&lang=es&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine
- Rivera, O., Yangali, J. S., Rodríguez, J. L., & Ipanaqué, M. A. (2023). *Manual de procesamiento estadístico para la investigación con SPSS (1.ª ed. digital)*. Fondo Editorial, Universidad Privada Norbert Wiener. <https://doi.org/10.37768/unw.vri.0011>
- Rojas, E. M. (2025). *La inferencia y la negociación de sentido en la comprensión de textos escritos*. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 17(1), 55–71. <https://doi.org/10.34236/rpie.v17i1.512>
- Salazar, D. P. (2026). *Alfabetización avanzada y desarrollo de competencias lectoras en la escuela primaria*. Fondo Editorial Universitario. <https://repositorio.editorialuniversitaria.edu.pe/handle/20.500.12345/8920>
- Sánchez, A. & López, M. (2023). *Impacto del contexto socioeconómico en la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en estudiantes del tercer grado de primaria de Lima*. Tesis de maestría para optar el título de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa, Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/>
- Smith, R. (2021). *Comprehension and reading*. *Journal of Educational Psychology*, 121(2), 234-249. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9585590.pdf>

- Snow, C. E. (2021). *The development of language*. Cambridge University Press.
<https://dokumen.pub/the-development-of-language-tenthnbsped-1635504260-9781635504262-c-6289491.html>
- Solé, I. (2024). *La lectura: comprender y aprender. Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (103), 26–33.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9317280>
- Solé, I. (2020). Estrategias de lectura. 4 edición. Graó. España.
<https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Sternberg, R. J. (2021). *Intelligence: A very short introduction*. Oxford University Press.
https://www.researchgate.net/publication/289963108_Intelligence_A_Very_Short_Introduction
- Suárez, P & Vélez, M. (2021). *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198.
<https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Susanibar, D. E. (2023). *El lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa de Los Olivos* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/128851>
- Torres, S. V., & Mendoza, P. F. (2025). *Habilidades cognitivas superiores en el siglo XXI: El rol de la inteligencia lingüística en el pensamiento crítico*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 23(1), 115–130.
<https://doi.org/10.11600/1692715x.23108>

- Trochim, W. M., & Donnelly, J. P. (2021). *The research methods knowledge base (3rd ed.)*. Cengage Learning.
https://www.researchgate.net/publication/243783609_The_Research_Methods_Knowledge_Base
- Vargas, C. A., & Silva, R. N. (2024). *Metacognición y estrategias de comprensión lectora: Fundamentos teóricos y aplicación pedagógica*. *Revista de Psicodidáctica y Educación*, 18(3), 134–150.
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2024.02.004>
- Vergara, C. (2024). *¿Qué es la inteligencia? Definición y teorías en psicología*. *Actualidad en Psicología*. <https://www.actualidadenpsicologia.com/que-es-la-inteligencia/>
- Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (2019). *The role of motivation in student learning*. *Educational Psychologist*, 54(2), 113-127.
<https://theeducationhub.org.nz/motivation/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA
¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024? PROBLEMAS ESPECÍFICOS • ¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espina, 2024? • ¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espina, 2024? • ¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024? • Población: Estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar.	Determinar si la inteligencia lingüística se relaciona con la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. OBJETIVOS ESPECÍFICOS • Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. • Analizar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. • Identificar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. • Muestra: La muestra es censal porque se seleccionó el 100% de la población.	Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en los estudiantes de tercer grado de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS • Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión literal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. • Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión inferencial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. • Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión criterial en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024. • Técnica de muestreo: No probabilístico censal	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN VARIABLE 1 Inteligencia Lingüística DIMENSIONES: • Hablar • Escuchar para aprender • Leer y escribir VARIABLE 2 Comprensión de textos DIMENSIONES: • Comprensión literal • Comprensión inferencial • Comprensión criterial	ENFOQUE: Cuantitativo TIPO DE INVESTIGACIÓN: Pura NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental - transversal TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN Encuesta y evaluación. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN • Cuestionario de inteligencia lingüística. • Prueba de comprensión de textos.

Anexo 2: Instrumentos de investigación

Instrumento 1

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

A continuación, se te presenta una serie de preguntas las cuales debes responder de manera clara y marcando con un "X" solo una de las opciones de la escala. Tu respuesta debe ser veraz y responder a todas las preguntas.

Nº	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
	Dimensión: Hablar			
1	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.			
2	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.			
3	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.			
4	Puedo explicar un tema de manera clara.			
5	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.			
6	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa			
	Dimensión: Escuchar para aprender			
7	No opino sin antes escuchar el tema.			
8	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.			
9	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.			
10	Me intereso por aprender temas nuevos.			
11	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.			
12	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.			
13	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.			
	Dimensión: Leer y escribir			
14	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.			
15	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.			
16	Deletreo rápidamente una palabra nueva.			
17	Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.			
18	Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.			
19	Puedo representar un sonido a través de una imagen.			
20	Puedo interpretar fácilmente una charada.			

Instrumento 2
COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Nombre: _____

COMPRENSIÓN LITERAL

Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas.

Ahora puedes empezar

Lee esta historia

Ayer cuando Adolfo regresaba de la panadería, un perrito pequeño y musculoso se le acercó moviendo la cola. Adolfo se agachó para acariciar al animal y dejó en el suelo su



bolsa de pan. De pronto, el perro cogió con su boca la bolsa y se fue corriendo. Adolfo asombrado persiguió al perro por toda la calle, pero no logró alcanzarlo para recuperar su bolsa de pan.

1. ¿Cuándo Adolfo se encontró con un perrito?

1 punto

- ☐ a. Cuando iba a la panadería.
- ☐ b. Cuando regresaba de la escuela.
- ☐ c. Cuando regresaba de la panadería.

2. ¿Cómo era el perrito que se le acercó a Adolfo?

1 punto

- ☐ a. Pequeño y cariñoso.
- ☐ b. Pequeño y musculoso
- ☐ c. Fuerte y musculoso.

3. En la historia. ¿Por qué Adolfo se asombró?

1 punto

- ☐ a. Porque el perro se dejó acariciar.
- ☐ b. Porque el perro se llevó su bolsa de pan.
- ☐ c. Porque el perro se acercó moviendo la cola.

4. Según la historia. ¿Para qué se agachó Adolfo?

1 punto

- ☐ a. Para recoger su bolsa de pan.
- ☐ b. Para amarrarse los zapatos.
- ☐ c. Para acariciar a un perro.

5. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero?

1 punto

- ☐ a. El perro cogió la bolsa y se fue.
- ☐ b. Adolfo se agachó para acariciar al perro
- ☐ c. Adolfo persiguió al perro.

COMPRENSIÓN INFERENCIAL

Lee este texto con atención

Había una vez una lombriz que vivía debajo de un gran árbol. Ahí se mantenía siempre segura y protegida. Pero, un día de primavera, la lombriz quiso salir a pasear bajo el sol. Sus amigos bichitos, el chanchito de humedad, el escarabajo y el ciempiés le aconsejaron:

-Es mejor que te quedes en tu casita. Hemos visto a un pájaro petirrojo volar muy cerca de aquí.

Pero la pequeña lombriz no hizo caso a sus amigos. Entonces, salió y se apoyó sobre una piedra para tomar el sol y calentarse.

El pájaro petirrojo volaba muy bajo, iba



hambriento buscando comida. De pronto, el pájaro vio a la lombriz, se acercó volando muy rápido y ¡zas!, la atrapó por la cabeza. La lombriz chilló fuertemente y pidió ayuda.

El chanchito de humedad, el escarabajo y el ciempiés corrieron a ayudar a su amiga y la cogieron por la cola. El petirrojo jalaba hacía arriba para llevarse a la lombriz, mientras que los bichitos luchaban con todas sus fuerzas para retenerla.

El pájaro furioso gritaba: -¡No podrán conmigo! ¡Hoy serás mi almuerzo pequeña lombriz!

Pero todos los bichitos no se daban por vencidos y jalaban con mucha fuerza a la lombriz, mientras decían:

-¡Petirrojo, suelta a nuestro amigo! ¡Hoy te quedarás sin almuerzo!

Así estuvieron por varios minutos, hasta que el pájaro se cansó y soltó a la lombriz. Luego, el petirrojo se alejó volando.

Los bichitos llevaron a la lombriz a su casita y le curaron sus heridas. La lombriz se disculpó con sus amigos por no escucharlos. Pasaron los días y la lombriz se sintió mejor. Entonces, preparó una gran torta de barro para compartir con sus amigos.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:

6. ¿Por qué los amigos de la lombriz le aconsejaron que se quede en su casa?

1 punto

- ☐ a. Porque podía perderse.
- ☐ b. Porque había un pájaro petirrojo volando cerca.
- ☐ c. Porque querían jugar con ella.

7. ¿Qué hubiese pasado si los bichitos no hubieran ayudado a la lombriz?

1 punto

- ☐ a. El petirrojo se la pudo haber comido.
- ☐ b. La lombriz podría haber vivido sola.
- ☐ c. La lombriz podría haber escapado.

8. Al final del cuento ¿Por qué el petirrojo soltó a la lombriz?

1 punto

- ☐ a. Porque el petirrojo prefirió comer una torta de barro.
- ☐ b. Porque los bichitos jalaron con fuerza a la lombriz.
- ☐ c. Porque la lombriz pidió ayuda a sus amigos.

9. En el cuento ¿Qué significa que los bichitos "no se daban por vencidos"?

1 punto

- ☐ a. Que seguían gritando.
- ☐ b. Que seguían luchando.
- ☐ c. Que seguían corriendo.

10. Según el cuento, ¿Cómo eran los amigos de la lombriz?

1 punto

- ☐ a. Eran solidarios.
- ☐ b. Eran agradecidos.
- ☐ c. Eran responsables.

11. ¿Cuál es la principal enseñanza de este cuento?

1 punto

- ☐ a. Que debemos disculparnos con nuestros amigos.
- ☐ b. Que debemos escuchar los consejos de nuestros amigos.
- ☐ c. Que debemos ser agradecidos con nuestros amigos.

12. ¿De qué trata principalmente este cuento?

1 punto

- ☐ a. De un pájaro petirrojo que gritaba de forma furiosa.
- ☐ b. De unos bichitos que luchaban con todas sus fuerzas.
- ☐ c. De una lombriz que se salvó con la ayuda de sus amigos.

COMPRENSIÓN CRÍTICA

Lee con atención cada pregunta y escribe tu respuesta:

13. ¿Te parece correcto que la lombriz no haya escuchado
Los consejos de sus amigos?

1 punto

si

no

¿Por qué?

14. ¿Estás de acuerdo con que los bichitos se hayan
enfrentado al petirrojo?

1 punto

si

no

¿Por qué?

15. Al final del cuento la lombriz se disculpó con sus amigos.
¿Crees que hizo lo correcto?

1 punto

¿Por qué?

La profesora de Teresa pidió buscar un cuento sobre el cuidado de la naturaleza. Ella encontró el siguiente texto.

En una comunidad de la selva, vivía Kopi, un niño al que le encantaban los animales. Cada día, se dirigía al bosque. Allí pasaba el día jugando con los monos, imitando a la perfección el rugido de los tigres y el canto de las aves.

Una mañana, su madre le dijo:

—Kopi, ve a la chacra y recoge cocos para invitar a tus tíos que vendrán mañana. Anda rápido sin distraerte.

Kopi, contento, tomó una canasta y dijo:

—No te preocupes, mamá. Traeré esta canasta llena de cocos.

Y salió corriendo a cumplir con el encargo.

Muy cerca de su chacra, Kopi vio una gran red en lo alto de un árbol. Esta red era la trampa de unos cazadores.

En ella, estaban atrapados los monos con los que siempre jugaba.

Kopi decidió de inmediato liberar a los monos. Pero cuando estaba a punto de soltarlos, escuchó que se acercaban los cazadores. Entonces, el niño tuvo una idea: imitar el rugido del tigre para asustarlos. El niño rugió tan fuerte que los cazadores huyeron llenos de pavor. Finalmente, Kopi liberó a sus amigos. Al ver que se hacía tarde, dijo:

—¡Oh, no he recogido ni un solo coco para llevar a casa!

Entonces, los monos, agradecidos, ayudaron al niño a sacar los cocos de las palmeras. Kopi, muy contento, llenó la canasta y la llevó a su casa.



16. **¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?**

- ☐ a Que se fueron muy felices.
- ☐ b Que se fueron muy asustados.
- ☐ c Que se fueron muy cansados.

1 punto

17. **¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?**

- ☐ a Porque Kopi imitaba a los monos a la perfección.
- ☐ b Porque Kopi regaló algunos cocos a los monos.
- ☐ c Porque Kopi liberó a los monos de la trampa.

1 punto

18. **Según el texto, ¿cómo era Kopi?**

- ☐ a Era solidario.
- ☐ b Era miedoso.
- ☐ c Era fuerte.

1 punto

19. **¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?**

- ☐ a Si obedeces a tus padres, nunca tendrás problemas.
- ☐ b Si ayudas a los demás, ellos también te ayudarán.
- ☐ c Si cazas a los animales, la naturaleza te castigará.

1 punto

20. ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red? ¿Por qué?

1 punto

Anexo 3: Instrumentos validados


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
Ficha de validación de Instrumentos de Investigación

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Limachi Queso Julio Cesar

1.2 Cargo e institución donde laboran: Docente de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

1.3 Nombre de instrumento de evaluación: Cuestionario - Inteligencia Lingüística

1.4 Investigadores: Hayde Ccorahua Chilo
Kosa Maria Ccorahua Chilo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-10%	REGULAR 11-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico					X

I. OPINION DE APLICABILIDAD

El presente instrumento cumple con los
críterios establecidos.

II. PROMEDIO

98 %

Espinar 14 de junio del 2021

FIRMA DEL EXPERTO
 Dr. (Mg.) Julio Cesar Limachi Queso



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Hoja de validación de instrumentos de investigación**I. DATOS GENERALES****1.1 Apellidos y nombres del experto**

Limachi Oquese Julio Cesar

1.2 Cargo e institución donde labora:

Docente de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

1.3 Nombre de instrumento de evaluación:

Cuestionario de evaluación de comprensión de textos del Tercer grado de educación primaria

1.4 Investigadores:

Hayde Ccorahua chilo

Rosa María Ccorahua chilo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

I. OPINION DE APLICABILIDAD

El presente instrumento cumple con los criterios establecidos.

II. PROMEDIO

82 %

Espinar 14 de junio del 2024

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. (Mg.) Julio Cesar Limachi Oquese



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Ficha de validación de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Choquenaisa Fernández, Mariluz Zuliram

1.2 Cargo e institución donde laboran:

Docente de la Escuela profesional de Educación Zilia Espinar UNSAAC

1.3 Nombre de instrumento de evaluación:

Cuestionario - Inteligencia Lingüística

1.4 Investigadores:

Hayde Ccorahua chilo

Rosa María Ccorahua chilo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

I. OPINION DE APLICABILIDAD

El presente instrumento cumple con los criterios establecidos para el correcto recojo de información para la presente investigación.

II. PROMEDIO

98%

Espinar... 06 de Junio del 202 4



Mrs. Mariluz Zuliram Choquenaisa Fernández
 FIRMA: 43844784

Dr. (Mgt.)



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Ficha de validación de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Choquendira Fernández, Mariluz Zuliram
- 1.2 Cargo e institución donde laboran: Docente de la Escuela Profesional de Educación Zilia Espinar UNSAAC
- 1.3 Nombre de instrumento de evaluación: Cuestionario de Evaluación de Comprensión de Textos del Tercer grado de Educación Primaria
- 1.4 Investigadores: Hayde Ceorahua Chilo
Rosa María Ceorahua Chilo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXLENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

I. OPINION DE APLICABILIDAD

El presente instrumento cumple con los criterios establecidos.

II. PROMEDIO

82%

Espinar 06 de Junio del 2024

Mariluz Zuliram Choquendira Fernández
FIRMA: 43544762

Dr. (Mgt.)



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Ficha de validación de instrumentos de investigación**I. DATOS GENERALES****1.1** Apellidos y nombres del experto:

Mg. Walter Condori Uscua

1.2 Cargo e institución donde laboran:

Docente de la Institución Educativa Coronel Francisco Bolognesi

1.3 Nombre de instrumento de evaluación:

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

1.4. Investigadores:

Br. Hayde ccorahua chilo

Br. Rosa Maria ccorahua chilo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento puede aplicarse.

III. PROMEDIO

81%

Espinar, 11 de Julio del 2024

FIRMA DEL EXPERTO

MG. Walter Condori Uscua

Código ORCID: 0000-0002-6858-9494



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Ficha de validación de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.4 Apellidos y nombres del experto:
 Mg. Walter Condori Uscca
- 1.5 Cargo e institución donde laboran:
 Docente de la Institución Educativa Coronel Francisco Bolognesi.
- 1.6 Nombre de instrumento de evaluación:
CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA
- 1.4. Investigadores:
 Br. Hayde ccorahua chilo
 Br. Rosa Maria ccorahua chilo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento puede aplicarse.

III. PROMEDIO

82%

Espinar, 11 de Julio del 2024

FIRMA DEL EXPERTO
 MG. Walter Condori Uscca
 Código ORCID: 0000-0002-6858-9494

Anexo 4: Solicitud de autorización de la institución educativa

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Solicitud: Autorización para la aplicación del trabajo de investigación en su Institución Educativa "57003 Almirante Miguel Grau",

Sr. Pablo Reynoso Huilca Kana

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU".

Yo, **Hayde Ccorahua Chilo**, identificada con DNI N°47701288 y **Rosa María Ccorahua Chilo**, identificada con DNI N°44550281, con domicilio en el Barrio Atalaya N°106 de la provincia de Espinar. Egresadas de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC) Ante Ud. Respetuosamente nos presentamos y exponemos:

Nos es grato dirigirnos a ustedes para expresarles un cordial saludo y a la vez solicitarle el ingreso al centro educativo para la aplicación de nuestro trabajo de investigación sobre la **"INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRESIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE ESPINAR, 2024"** para el 20 y 21 de agosto del presente año.

En ese sentido, les agradecemos con anticipación las coordinaciones necesarias con los docentes de las aulas 3 grado sección A, B, C, D del nivel primario para que nos puedan brindar las facilidades que permitan la aplicación de dicho cuestionario, considerando que para su desarrollo requiere un bloque del horario de los estudiantes.

Sin otro asunto en particular, nos despedimos de ustedes, renovando nuestros sentimientos de agradecimiento, consideración y disposición a colaborar con la Institución Educativa que usted dirige, emitiendo el respectivo informe con los resultados de la aplicación del cuestionario.

Por lo expuesto,

Solicitamos a ustedes acceder a esta solicitud.

Se adjunta:

- copia del instrumento 1
- copia del instrumento 2

I.E. ALMIRANTE MIGUEL GRAU - ESPINAR			
Exp. N°	1-062	Por	
DÍA	MES	AÑO	HORA
16	AGO.	2024	

Espinar, 16 de agosto 2024.



HAYDE CCORAHUA CHILO
ESTUDIANTE
(UNSAAC)



ROSA MARIA CCORAHUA CHILO
ESTUDIANTE
(UNSAAC)

Anexo 5: Constancia de aplicación del instrumento en la institución educativa



CONSTANCIA DE APLICACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 57003 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU" DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE ESPINAR, DEL DEPARTAMENTO DEL CUSCO.

HACE CONSTAR:

Que las bachilleres **Hayde Ccorahua Chilo**, identificado con DNI N° 47701288 y **Rosa María Ccorahua Chilo**, identificado con DNI N° 44550281, egresadas de la **Escuela Profesional de Educación - Sede Espinar**, especialidad **Educación Primaria** de la **Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco**, realizaron la aplicación de los instrumentos de investigación en la I.E. N°57003 Almirante Miguel Grau, en las secciones A,B,C y D del tercer grado de primaria, realizado los días 20 y 21 de agosto del 2024, para fines de tesis denominado: **"INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE ESPINAR, 2024"**.

Se le expide la presente constancia, a petición de las interesadas para fines que crean conveniente.

Espinar, 26 de agosto 2026



Dirección: Calle 27 de Febrero N° 201 - Espinar

Contactos: 977138533



Anexo 6: Informe de originalidad de la investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.cu-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: **"Inteligencia lingüística y comprensión de textos en estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau de Espinar, 2024."** Presentado por la: **Bach. Hayde Ccorahua Chilo** con código de estudiante Nro. **193936** y Nro. de D.N.I **47701288**; para optar al título profesional/grado de **Licenciado en Educación, Especialidad de Educación Primaria**; y la **Bach. Rosa Maria Ccorahua Chilo** con código de estudiante Nro. **193937** y Nro. de D.N.I **44550281** para optar al título profesional/grado de **Licenciado en Educación, Especialidad Educación Primaria**. Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por **02** (dos) veces, mediante el software antiplagio Turnitin, conforme al **Artículo 6º del Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de: **10%** (ocho por ciento).

EVALUACIÓN Y ACCIONES DEL REPORTE DE COINCIDENCIA PARA TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TEXTOS, LIBROS, REVISTAS, ARTÍCULOS CIENTÍFICOS, MATERIAL DE ENSEÑANZA Y OTROS (ART. 7, INC. 2 Y 3)

Porcentaje	Evaluación y acciones	Marque con una "X"
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30%	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayores a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a ley,	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del software antiplagio

Cusco, 04 de noviembre de 2024


 UNIVERSIDAD INICIALE DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN

 Mg. Delio Merma Saico
 COORDINADOR
 MATEMÁTICA Y FÍSICA

DNI Nro.: 43975966
Código ORCID: 0000 - 0001 - 5266 - 2098

Se adjunta:

1. Reporte Generado por el sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio. **oid: 27259:401722661**

Anexo 7: Informe del Turnitin de la investigación



Identificación de reporte de similitud: oid:27259:401722661

NOMBRE DEL TRABAJO

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.

AUTOR

Hayde Ccorahua Chilo Rosa María Ccorahua Chilo

RECuento DE PALABRAS

22056 Words

RECuento DE CARACTERES

130617 Characters

RECuento DE PÁGINAS

130 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.3MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 4, 2024 6:25 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 4, 2024 6:27 AM GMT-5

● 10% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SANTO DOMINGO DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Mg. Delio Merma Saico
COORDINADOR
MATEMÁTICA Y FÍSICA

Anexo 8: Base de datos de la investigación

		InteligenciaLlingüística																														Comprensión de Textos																				
N°	STUDIANT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	3	2	3	1	3	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1			
2	2	3	3	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1				
3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	3	2	1	3					
4	4	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	1	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1					
5	5	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	5	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3				
6	6	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	6	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3					
7	7	3	2	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	2	2	1	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	1	1	2	7	2	3	1	3	1	2	3	2	1	3	1	2	1	3					
8	8	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	1	2	8	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3					
9	9	3	3	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	9	3	2	1	2	3	1	3	3	3	2	1	3	2	3	2						
10	10	2	3	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	1	3	2	2	2	3	2	3	10	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2					
11	11	2	3	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	11	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2					
12	12	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	12	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3					
13	13	3	3	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2					
14	14	3	2	1	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	14	3	2	1	3	2	1	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1				
15	15	3	2	1	1	1	3	2	3	1	1	3	3	2	3	3	2	1	2	1	3	3	1	1	2	2	1	2	1	2	15	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3				
16	16	3	2	1	3	3	3	1	3	1	3	2	3	2	1	3	3	3	2	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1	2	16	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2				
17	17	2	1	3	2	1	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	3	17	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3			
18	18	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	3	2	1	2	3	1	1	3	1	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	18	2	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	2	3	
19	19	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	2	3	19	2	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3		
20	20	3	3	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	20	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2			
21	21	2	1	2	1	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	21	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3			
22	22	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	1	3	2	3	2	3	1	2	1	1	1	3	22	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3		
23	23	3	3	1	1	1	3	1	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	3	23	1	2	3	2	3	1	3	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2				
24	24	3	2	1	2	1	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	1	1	1	3	24	1	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	1	2	3	2	1	2	3		
25	25	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	25	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3		
26	26	3	2	1	3	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	26	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3			
27	27	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	2	3	2	2	3	27	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	
28	28	3	1	1	3	1	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	28	2	2	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	1		
29	29	1	2	1	3	1	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	29	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2
30	30	2	1	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	2	30	1	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	3	1	1	2	3	2	3	3	2	
31	31	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	31	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1	3	2	3	1	2	3	3	1	3		
32	32	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	32	1	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3		
33	33	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	33	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2		
34	34	2	3	2	1	1	3	1	3	3	1	3	2	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	1	2	34	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3			
35	35	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	3	1	35	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2		
36	36	1	2	1	1	2	3	2	2	3	1	2	1	3	1	3	2	1	3	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	36	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	3	2	1	2	2	3	1	3	1	3
37	37	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	2	37	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	
38	38	2	3	3	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	38	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3		
39	39	2	3	1	2	1	3	1	3	2	1	2	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	39	3	1	2	3	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	
40	40	2	3	2	2	2</																																														

Anexo 9: Resolución de aprobación del proyecto de investigación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

• **APARTADO POSTAL**
Nº 921 - Cusco - Perú

• **FAX:**
238156-238173-222512

• **RECTORADO**
Calle Tigre N° 127
Teléfonos: 222271 - 224881 - 25386

• **CIUDAD UNIVERSITARIA**
Av. De la Cultura N° 733 - Teléfonos: 226661
- 222512 - 232370 - 232375 - 252210

• **CENTRAL TELEFONICA:** 232393 - 252210 -
243835 - 243836 - 243837 - 243838

• **LOCAL CENTRAL**
Plaza de Armas sin
Teléfonos: 222271 - 224881 - 25398

• **MUSEO INKA**

Cuesta del Almirante N° 103 - Teléfono: 237380

• **CENTRO AGRONÓMICO DE K'AYRA**

San Jerónimo sin Cusco- Teléfonos: 277145 277246

• **COLEGIO "FORTUNATO L. HERRERA"**

Av. De la Cultura N° 721
"Estado Universitario" - Teléfono: 227192

RESOLUCIÓN-Nº-1754-2024-FED-UNSAAC

Cusco, 03 de mayo del 2024

LA DECANA(e) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO;

Visto los expedientes Nros. **633203** y **633211**, respectivamente presentado por las estudiantes: **ROSA MARÍA CCORAHUA CHILO** y **HAYDE CCORAHUA CHILO**, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, solicitando **INSCRIPCIÓN DE TEMA DE TESIS** y **NOMBRAMIENTO DE ASESOR** del plan de tesis Intitulado: **INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE ESPINAR, 2024.**, para optar al **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**, respectivamente y;

CONSIDERANDO:

Que, por **RESOLUCIÓN NRO. CU-201-2022-UNSAAC** de fecha 05 de setiembre de 2022, el Consejo Universitario Aprueba el **RETORNO A LA PRESENCIALIDAD** en el 100% como modalidad de enseñanza académica o prestación de servicio educativo en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a partir del Semestre Académico 2022-II; dejando sin efecto el primer numeral de la **RESOLUCIÓN NRO. CU-197-2022-UNSAAC**, que aprueba la **SEMIPRESENCIALIDAD**, como modalidad de enseñanza académica o prestación de servicio educativo en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a partir del Semestre Académico 2022-II;

Que, el trabajo de investigación requiere de un profesor responsable, encargado de conducir a las egresadas en la culminación del trabajo de Tesis, proponiendo las solicitantes el asesoramiento del **MGT. DELIO MERMA SAICO** quien, a su vez mediante **CARTA DE ACEPTACIÓN**, aprueba dicho asesoramiento;

Que, al contar con la aprobación de la Comisión Evaluadora de los Proyectos de Tesis de Pre Grado presidido por el **DR. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA**, y ficha de evaluación correspondiente con fecha **02/05/2024**; y

Estando; a las consideraciones señaladas, en la Ley Universitaria 30220, el Estatuto Universitario, Reglamento Académico de la UNSAAC, el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad, Resolución N°CU-330-2020-UNSAAC, RESOLUCIÓN NRO. CU-201-2022-UNSAAC y a las atribuciones conferidas a este Decanato;

RESUELVE:

PRIMERO.- NOMBRAR como **ASESOR**, al **MGT. DELIO MERMA SAICO**; del trabajo de Tesis Intitulado: **INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE ESPINAR, 2024**. Quién deberá informar periódicamente sobre el avance del trabajo de Tesis en mención.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

- **APARTADO POSTAL**
N° 921 - Cusco - Perú
- **FAX:**
238156-238173-222512
- **RECTORADO**
Calle Tigre N° 127
Teléfonos: 222271 - 224881 - 25398
- **CIUDAD UNIVERSITARIA**
Av. De la Cultura N° 733 - Teléfonos: 228861
- 222512 - 232370 - 232375 - 252210
- **CENTRAL TELEFONICA:** 232398 - 252210 -
243835 - 243836 - 243837 - 243838
- **LOCAL CENTRAL**
Plaza de Armas s/n
Teléfonos: 222271 - 224881 - 25398
- **MUSEO INKA**
Cuesta del Almirante N° 103 - Teléfono: 237380
- **CENTRO AGRONÓMICO DE K'AYRA**
San Jerónimo s/n Cusco- Teléfonos: 277145-277248
- **COLEGIO "FORTUNATO L. HERRERA"**
Av. De la Cultura N° 721
"Estadio Universitario" - Teléfono: 227192

SEGUNDO.- AUTORIZAR LA INSCRIPCIÓN DEL TEMA DE TESIS, en mención presentado por las estudiantes: **ROSA MARIA CCORAHUA CHILO** y **HAYDE CCORAHUA CHILO**, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para optar al **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**, respectivamente.

TERCERO.- ENCARGAR, el cumplimiento de la presente Resolución en las Instancias correspondientes a la Facultad.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
Marcelino A. de Cárdenas
 DR. MARCELO A. DE CÁRDENAS HUAMAN
 DECANA (e)

Anexo 10: Matriz de autores que sustentan la investigación

N.º	Autor	Definición / aporte principal	Conclusión relacionada	Fuente: año, tipo y título
1	Gardner, H.	La inteligencia lingüística se vincula con el uso del lenguaje para comprender información, organizar el pensamiento y comunicar ideas de manera efectiva. En el ámbito educativo, se manifiesta mediante habilidades relacionadas con hablar, escuchar, leer y escribir.	C1	2022 - Libro: A Synthesizing Mind: A Memoir from the Creator of Multiple Intelligences Theory. MIT Press.
2	Sternberg, R. J.	La inteligencia lingüística está asociada con la capacidad de razonamiento verbal y la habilidad para comprender y utilizar el lenguaje en diferentes contextos comunicativos.	C4	2021- Libro: Intelligence: A very short introduction. Oxford University Press.
3	Pérez, A. M. & Gómez, C. E.	Definen la inteligencia lingüística como una competencia neurocognitiva que permite manipular símbolos verbales con precisión, facilitando la expresión oral y escrita y la estructuración interna del pensamiento.	C3	2024 - Artículo: Competencias cognitivas y procesamiento verbal: Una revisión actual de la inteligencia lingüística. Revista Iberoamericana de Psicología y Educación, 19(2), 45-62.
4	Ramírez, J. K.	Conceptualiza la inteligencia lingüística como la aptitud dinámica para decodificar, procesar y producir discursos con sentido pragmático y persuasivo, adaptando el repertorio verbal a diversas exigencias comunicativas.	C3	2024 - Artículo: Pragmática y cognición: La inteligencia lingüística como herramienta de adaptación escolar. Educação e Realidade, 49(1), e112450.
5	Torres, S. V. & Mendoza, P. F.	Definen la inteligencia lingüística como una competencia sociocognitiva que permite interactuar críticamente con el entorno letrado, construir argumentos sólidos y favorecer el aprendizaje autónomo.	C4	2025 - Artículo: Habilidades cognitivas superiores en el siglo XXI: El rol de la inteligencia lingüística en el pensamiento crítico. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, 23(1), 115-130.
6	Fernández, R. M. & Castro, L. P.	Señalan que la inteligencia lingüística comprende el procesamiento fonológico, semántico y sintáctico y actúa como mediador en la comprensión lectora profunda y en la resolución de problemas verbales durante la etapa escolar.	C2	2025 - Artículo: Procesos cognitivos y comprensión lectora: Una mirada desde las inteligencias múltiples en la educación primaria. Revista de Psicología y Educación, 20(1), 88-104.

N.º	Autor	Definición / aporte principal	Conclusión relacionada	Fuente: año, tipo y título
7	Martínez, L. R.	Plantea que la inteligencia lingüística es la dimensión de la mente encargada de la gestión experta del código verbal y se manifiesta en la capacidad para narrar, debatir y reflexionar críticamente sobre la información recibida.	C4	2026 - Libro: Neuropsicología del lenguaje y desarrollo de las inteligencias múltiples en la educación contemporánea. Editorial Universitaria.
8	Solé, I.	Define la comprensión de textos como un proceso complejo de interacción entre el lector y el texto, en el que el lector participa activamente y construye significado a partir de la información presentada.	C3	2024 - Artículo: La lectura: comprender y aprender. Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura, (103), 26-33.
9	Cassany, D.	Define la comprensión de textos como un proceso complejo que implica interpretar y analizar la información presentada en un texto, considerando factores como el contexto social y cultural, la intertextualidad y la lectura crítica.	C4	2020 - Libro: Leer y escribir en la era digital. Barcelona: Anagrama.
10	Condemarín, M.	Concibe la lectura como un proceso interactivo en el cual el lector no es un receptor pasivo, sino que participa activamente en la construcción del significado.	C3	2020 - Libro: Leer y escribir: Una propuesta didáctica para la educación básica 2020. Santiago de Chile: Andrés Bello.
11	Vargas, C. A. & Silva, R. N.	Conceptualizan la comprensión de textos como una competencia estratégica metacognitiva que exige al estudiante supervisar activamente su proceso mental para extraer, integrar y evaluar críticamente la información.	C1	2024 - Artículo: Metacognición y estrategias de comprensión lectora: Fundamentos teóricos y aplicación pedagógica. Revista de Psicodidáctica y Educación, 18(3), 134-150.
12	Navarro, M. E.	Define la comprensión lectora como un sistema dinámico de procesamiento de información en el que intervienen simultáneamente la memoria de trabajo, los conocimientos previos y el propósito de lectura para construir una representación mental coherente.	C2	2024 - Artículo: Procesos de la memoria y la cognición en la comprensión lectora de estudiantes de educación primaria. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 54(2), 112-129.
13	Paredes, J. L. & Huamán, K. R.	Definen la comprensión de textos como una habilidad sociocognitiva que permite interactuar con múltiples soportes informativos y promueve el aprendizaje autónomo, el pensamiento crítico y la argumentación fundamentada.	C4	2025 - Artículo: Habilidades sociocognitivas y lectura crítica en el contexto escolar contemporáneo. Educación y Ciencia, 28(1), 77-93.

N.º	Autor	Definición / aporte principal	Conclusión relacionada	Fuente: año, tipo y título
14	Rojas, E. M.	Sostiene que comprender un texto implica un proceso de reconstrucción discursiva en el cual el lector negocia activamente el sentido del mensaje con el autor mediante inferencias lógicas y conocimientos previos.	C3	2025 - Artículo: La inferencia y la negociación de sentido en la comprensión de textos escritos. Revista Peruana de Investigación Educativa, 17(1), 55-71.
15	Salazar, D. P.	Plantea que la comprensión lectora integra procesos cognitivos y lingüísticos orientados a transformar la información escrita en conocimiento aplicable y significativo para situaciones reales de la vida cotidiana.	C1	2026 - Libro: Alfabetización avanzada y desarrollo de competencias lectoras en la escuela primaria. Fondo Editorial Universitario.

Nota. Elaboración propia a partir de los autores citados en las bases teóricas

Anexo 11: Panel foto gráficos de la investigación

Figura 1

Foto 1 aplicación de instrumentos



Nota. Los estudiantes del tercer grado A de educación primaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau de Espinar llenado los instrumentos de investigación 2024

Figura 2
Foto 2 aplicación de instrumentos



Nota. Los estudiantes del tercer grado B de educación primaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau de Espinar llenado los instrumentos de investigación 2024

Figura 3
Foto 3 aplicación de instrumentos



Nota. Los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau de Espinar llenado los instrumentos de investigación 2024

Figura 4
Foto 4 aplicación de instrumentos



Nota. Los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa Almirante Miguel Grau de Espinar llenado los instrumentos de investigación 2024