



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACION MENCION PLANIFICACIÓN Y
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

TESIS

**INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA
GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ALUMNOS DE LA “IE GRAN MARISCAL ANDRES
AVELINO CACERES”, CUSCO, 2025**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACION MENCION PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
EDUCATIVA**

AUTOR

Br. ISIDRO MAQUERA HILARIO

ASESOR

Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA

CÓDIGO ORCID:

0000-0002-5514-6707

CUSCO-PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor Dr. EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTION EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA "I.E GRAN MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES", CUSCO, 2025

Presentado por: Dr. ISIDRO MAQUERA HILARIO DNI N° 24884999;

presentado por: DNI N°:

Para optar el título Profesional/Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCION PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 21 de junio de 2026

Firma

Post firma EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA

Nro. de DNI 23854868

ORCID del Asesor 0000-0002-5514-6707

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259.601722645

ISIDRO MAQUERA HILARIO

INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:601722645

Fecha de entrega

21 jun 2026, 7:56 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 jun 2026, 8:39 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO....docx

Tamaño del archivo

16.9 MB

166 páginas

33.670 palabras

199.043 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- Trabajos entregados

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. LEONCIO SOLIS QUISPE, Director de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA "IE GRAN MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES", CUSCO, 2025 del Br. ISIDRO MAQUERA HILARIO. Hacemos de su conocimiento que el sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día OCHO DE JUNIO DE 2026.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACION EDUCATIVA.

Cusco, 15 de junio del 2026

MG. JAIME BEDOYA MENDOZA
Primer Replicante

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

Dra. Erika Gutierrez Dueñas
DOCENTE

DRA. ERIKA GUTIERREZ DUEÑAS
Segundo Replicante

DR. ANGEL ZENON CHOCCEGHANCA CUADRO
Primer Dictaminante

MGT. ALFREDO ALEXIS YEPEZ QUISPE
Segundo Dictaminante

Dedicatoria

Con profunda gratitud, dedico este trabajo a Dios, fuente de sabiduría, fortaleza y guía constante en cada paso de mi vida.

A mi familia, por su amor incondicional, comprensión y apoyo en los momentos más desafiantes de este proceso académico.

Y a todas aquellas personas que, de una u otra manera, contribuyeron a que este logro se hiciera realidad.

Isidro

Agradecimientos

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios de posgrado y fortalecer mis capacidades profesionales.

De igual modo, a la Escuela de Posgrado, por su compromiso con la formación académica y la excelencia investigativa.

Mi especial reconocimiento al Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza, asesor de esta tesis, por su constante orientación, dedicación y valiosas sugerencias que guiaron el desarrollo de esta investigación.

Asimismo, agradezco a los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres, del distrito de Santiago - Cusco, por su disposición y colaboración durante la aplicación de los instrumentos de investigación, tanto en su apoyo incondicional en la gestión institucional durante mi permanencia como directivo frente a la institución.

Finalmente, a mis compañeros y amigos de la maestría, quienes, con su compañerismo, apoyo y motivación, hicieron más enriquecedor este camino de aprendizaje.

Isidro

Índice general

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice general	iv
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1 Situación problemática	14
1.2 Formulación del Problema.....	19
1.2.1 Problema General	19
1.2.2 Problemas Específicos	19
1.3 Justificación de la Investigación	20
1.3.1 Justificación Legal	20
1.3.2 Justificación teórica y práctica	21
1.3.3 Justificación Pedagógica	21
1.4 Objetivos de la Investigación	21
1.4.1 Objetivo General	21
1.4.2 Objetivos Específicos	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	23
2.1 Bases Teóricas Filosóficas.....	23
2.1.1 Liderazgo docente.....	23
2.1.2. Gestión emocional	33
2.1.3. Rendimiento académico.....	40
2.1.4. Convivencia escolar y bienestar emocional.....	55
2.1.5. Protocolos del MINEDU para la atención de la violencia escolar.....	55
2.2. Marco Conceptual	58
2.3. Antecedentes de la investigación	60
2.3.1. A nivel internacional	60
2.3.2. A nivel nacional	63
2.3.3. A nivel local	66

2.4 Hipótesis de la investigación	69
2.4.1 Hipótesis General.....	69
2.4.2. Hipótesis específicas.....	69
2.5 Identificación de variables	70
2.6. Operacionalización de variables.....	73
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	76
3.1. Ámbito de estudio; localización política y geográfica	76
3.2. Tipo y nivel de investigación	78
3.2.1. Tipo de investigación.....	78
3.2.2. Nivel de investigación.....	79
3.2.3. Diseño de investigación	80
3.3. Unidad de análisis.....	81
3.4. Población de estudio.....	81
3.5. Tamaño de la muestra	82
3.6. Técnicas de selección de muestra	82
3.7. Técnicas de recolección de información.....	82
3.7.1. Validez del instrumento	83
3.7.2. Confiabilidad del instrumento	84
3.8. Técnica de análisis e interpretación de la información.....	84
3.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	85
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	87
4.1. Descripción	87
4.2. Resultados de las variables de estudio	88
4.2.1. Resultados de la variable liderazgo docente	88
4.2.2. Resultados de la variable gestión emocional de los estudiantes	94
4.2.3. Resultados de la variable rendimiento académico.....	101
4.3. Prueba de hipótesis	109
4.3.1. Prueba de normalidad	109
4.3.2. Hipótesis general	110
4.3.3. Hipótesis específicas.....	112
4.3.4. Discusión de resultados	119
CONCLUSIONES	123
RECOMENDACIONES	126

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	128
ANEXO	133
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	133
Anexo 2: Instrumentos de recolección de información	135
Instrumentos utilizados	144
Anexo 3: Matriz de instrumentos.....	145
Anexo 4: Validaciones.....	149
Anexo 5: Trámite de conformidad de aplicación de los instrumentos de recojo de datos	155
Anexo 6: Registro fotográfico	156
Anexo 7: Informe de similitud y reporte Turnitin	165

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Identificación de variables</i>	70
Tabla 2 <i>Operacionalización de variables</i>	73
Tabla 3 <i>Población de estudio</i>	81
Tabla 4 <i>Distribución del nivel de liderazgo docente según puntaje total</i>	88
Tabla 5 <i>Dimensión: Liderazgo Ético</i>	89
Tabla 6 <i>Dimensión: Liderazgo Distribuido</i>	90
Tabla 7 <i>Dimensión: Liderazgo Instruccional</i>	91
Tabla 8 <i>Dimensión: Liderazgo Transformacional</i>	92
Tabla 9 <i>Dimensión: Liderazgo Situacional</i>	93
Tabla 10 <i>Distribución del nivel de gestión emocional según puntaje total</i>	94
Tabla 11 <i>Dimensión: Autoconciencia</i>	96
Tabla 12 <i>Dimensión: Autogestión</i>	97
Tabla 13 <i>Dimensión: Conciencia Social</i>	98
Tabla 14 <i>Dimensión: Habilidades de Relación</i>	99
Tabla 15 <i>Dimensión: Toma de Decisiones Responsable</i>	100
Tabla 16 <i>Distribución del nivel de rendimiento académico según puntaje total</i>	101
Tabla 17 <i>Dimensión: Participación activa en el aula</i>	103
Tabla 18 <i>Dimensión: Cumplimiento de tareas</i>	104
Tabla 19 <i>Dimensión: Asistencia y puntualidad</i>	105
Tabla 20 <i>Dimensión: Desempeño evaluativo</i>	106
Tabla 21 <i>Dimensión: Actitudes y comportamiento en clase</i>	108
Tabla 22 <i>Pruebas de normalidad</i>	109
Tabla 23 <i>Resumen de los modelos de regresión lineal entre liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico</i>	110
Tabla 24 <i>Resumen de los modelos de regresión lineal entre liderazgo docente y gestión emocional</i>	112
Tabla 25 <i>ANOVA^a del modelo de regresión lineal entre el liderazgo docente y la gestión emocional</i>	112
Tabla 26 <i>Coeficientes del modelo de regresión lineal entre el liderazgo docente y la gestión emocional</i>	113
Tabla 27 <i>Intervalo de confianza al 95 % y correlaciones del modelo de regresión entre el liderazgo docente y la gestión emocional</i>	113

Tabla 28 <i>Resumen de los modelos de regresión lineal entre liderazgo docente y rendimiento académico</i>	114
Tabla 29 <i>ANOVA^a del modelo de regresión lineal entre el liderazgo docente y el rendimiento académico</i>	115
Tabla 30 <i>Coeficientes del modelo de regresión lineal entre el Liderazgo Docente y el Rendimiento académico</i>	115
Tabla 31 <i>Intervalo de confianza al 95 % y correlaciones del modelo de regresión entre el Liderazgo Docente y el Rendimiento académico</i>	116
Tabla 32 <i>Correlaciones entre las dimensiones del liderazgo docente, la gestión emocional y el rendimiento académico</i>	117

Índice de figuras

Figura 1	<i>Ubicación de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco</i>	76
Figura 2	<i>Distribución del nivel de liderazgo docente según puntaje total</i>	88
Figura 3	<i>Dimensión: Liderazgo Ético</i>	89
Figura 4	<i>Dimensión: Liderazgo Distribuido</i>	90
Figura 5	<i>Dimensión: Liderazgo Instruccional</i>	91
Figura 6	<i>Dimensión: Liderazgo Transformacional</i>	92
Figura 7	<i>Dimensión: Liderazgo Situacional</i>	93
Figura 8	<i>Distribución del nivel de gestión emocional según puntaje total</i>	95
Figura 9	<i>Dimensión: Autoconciencia</i>	96
Figura 10	<i>Dimensión: Autogestión</i>	97
Figura 11	<i>Dimensión: Conciencia Social</i>	98
Figura 12	<i>Dimensión: Habilidades de Relación</i>	99
Figura 13	<i>Dimensión: Toma de Decisiones Responsable</i>	100
Figura 14	<i>Distribución del nivel de rendimiento académico según puntaje total</i>	102
Figura 15	<i>Dimensión: Participación activa en el aula</i>	103
Figura 16	<i>Dimensión: Cumplimiento de tareas</i>	104
Figura 17	<i>Dimensión: Asistencia y puntualidad</i>	106
Figura 18	<i>Dimensión: Desempeño evaluativo</i>	107
Figura 19	<i>Dimensión: Actitudes y comportamiento en clase</i>	108

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo explicar cómo influye el liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bvelino Cáceres, Cusco, 2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico y con un diseño no experimental, correlacional de alcance predictivo y transversal, aplicándose cuestionarios validados a 22 docentes. Los instrumentos presentaron altos niveles de confiabilidad según el alfa de Cronbach (liderazgo docente = 0,977; gestión emocional = 0,951; rendimiento académico = 0,960). Las pruebas de normalidad ($p > 0,05$) permitieron el uso de análisis paramétricos, aplicándose regresión lineal y correlación de Pearson. Se halló que el liderazgo docente influye de manera positiva y significativa en la gestión emocional ($R = 0,652$; $R^2 = 0,425$; $p = 0,001$) y en rendimiento académico de los estudiantes ($R = 0,548$; $R^2 = 0,301$; $p = 0,006$), explicando el 42 % y el 30 % de su variabilidad. Asimismo, las correlaciones entre las dimensiones de liderazgo, gestión emocional y rendimiento fueron positivas y significativas ($p < 0,05$), evidenciando una relación estructural coherente entre las variables. En cuanto a los niveles, se identificó que el liderazgo docente es mayormente moderado (50,0 %), la gestión emocional es moderada (45,5 %) y el rendimiento académico en un nivel moderado (63,6 %). En conclusión, se determinó que el liderazgo docente constituye un factor determinante en la gestión emocional y el rendimiento académico del estudiante.

Palabras clave: Liderazgo Docente, Gestión Emocional, Rendimiento Académico, Influencia, Educación Secundaria.

Abstract

The present study aimed to explain how teacher leadership influences the emotional management and academic performance of students at the Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Educational Institution, Cusco, 2025. The research followed a quantitative approach, with a basic, non-experimental, correlational, and cross-sectional design, applying validated questionnaires to 22 teachers. The instruments showed high levels of reliability according to Cronbach's alpha (teacher leadership = 0,977; emotional management = 0,951; academic performance = 0,960). The normality tests ($p > 0,05$) allowed the use of parametric analyses, applying linear regression and Pearson's correlation. Results indicated that teacher leadership has a positive and significant influence on students' emotional management ($R = 0,652$; $R^2 = 0,425$; $p = 0,001$) and academic performance ($R = 0,548$; $R^2 = 0,301$; $p = 0,006$), explaining 42% and 30% of their variability, respectively. Likewise, the correlations among leadership, emotional management, and performance dimensions were positive and significant ($p < 0,05$), revealing a coherent structural relationship between the variables. Regarding levels, teacher leadership was mostly moderate (50,0%), emotional management was moderate (45,5%), and academic performance was also moderate (63,6%). In conclusion, teacher leadership was determined to be a key factor in students' emotional and academic development. Strengthening ethical, instructional, and transformational leadership competencies among teachers directly contributes to a more comprehensive, human, and high-quality education.

Keywords: Teacher Leadership, Emotional Management, Academic Performance, Influence, Secondary Education.

INTRODUCCIÓN

La educación constituye un proceso integral orientado no solo al desarrollo cognitivo de los estudiantes, sino también a su formación emocional, social y ética. En el contexto educativo actual, caracterizado por múltiples desafíos vinculados con la convivencia escolar, la motivación, el bienestar estudiantil y los resultados de aprendizaje, el rol del docente trasciende la simple transmisión de conocimientos y adquiere una función de liderazgo dentro del aula. En este marco, el liderazgo docente se configura como una variable relevante, en la medida en que puede influir en la manera en que los estudiantes regulan sus emociones, se relacionan con su entorno y alcanzan mejores niveles de rendimiento académico.

La presente investigación tiene como propósito analizar la influencia del liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025. El estudio se centra en comprender cómo las prácticas de liderazgo ejercidas por los docentes, expresadas en dimensiones como el liderazgo ético, instruccional, transformacional, distribuido y situacional, se vinculan con el desarrollo emocional de los estudiantes y con su desempeño académico dentro del contexto escolar.

La relevancia de esta investigación radica en su aporte al ámbito educativo, social y profesional. En el plano educativo, permite profundizar en la comprensión del liderazgo docente como factor asociado a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En el plano social, contribuye a reflexionar sobre la importancia de fortalecer la gestión emocional de los estudiantes como parte de su formación integral, favoreciendo la convivencia escolar y el bienestar socioemocional. En el plano profesional e institucional, los resultados del estudio pueden servir como base para orientar estrategias de capacitación docente, acompañamiento pedagógico y toma de decisiones dirigidas a elevar la calidad educativa.

Asimismo, esta investigación se justifica porque aborda una problemática concreta del contexto escolar, relacionada con las dificultades en la convivencia, la regulación emocional y el desempeño académico de los estudiantes. En tal sentido, el estudio busca generar evidencia empírica que permita comprender mejor la relación entre estas variables y, a partir de ello, formular orientaciones que fortalezcan la práctica docente y favorezcan una educación más humana, integral y pertinente.

En cuanto a su estructura, la tesis se organiza en cinco capítulos que desarrollan de manera sistemática el proceso investigativo. El Capítulo I, planteamiento del problema, describe la situación problemática, formula las preguntas de investigación, presenta la justificación del estudio y establece los objetivos. El Capítulo II, marco teórico conceptual, reúne las bases teóricas y conceptuales sobre liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico, así como los antecedentes, hipótesis y operacionalización de variables. El Capítulo III, metodología, expone el tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los procedimientos de validez, confiabilidad y análisis estadístico. El Capítulo IV, resultados y discusión, presenta el procesamiento, análisis e interpretación de los datos obtenidos, así como la discusión de los hallazgos en relación con los antecedentes y fundamentos teóricos. Finalmente, el Capítulo V contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

El liderazgo pedagógico en el contexto educativo es fundamental para promover la calidad educativa y el desarrollo integral de los estudiantes (ética, cognitiva, espiritual, cognitiva, emocional, estética, corporal, comunicativa y socio-política). Este tipo de liderazgo no solo se centra en la gestión administrativa, institucional y comunitaria; sino que promueve un enfoque colaborativo, situado y visión clara para transformar la enseñanza y el aprendizaje en las instituciones educativas (Minedu, 2022).

Asimismo, gestión emocional es la capacidad de reconocer, comprender y regular las emociones propias como las de los demás; para orientar el pensamiento y la acción involucrando tres habilidades fundamentales. La primera es la identificación de emociones, que permite reconocer lo que una persona siente y también percibe las emociones de quienes la rodean. La segunda es la utilización de emociones, que consiste en aprovechar los estados emocionales para favorecer procesos cognitivos como la toma de decisiones o la resolución de problemas. La tercera es la regulación emocional, entendida como la capacidad de controlar y gestionar las emociones en uno mismo y en los demás. En esencia, estas competencias son esenciales para una adaptación social, personal y profesional adecuada (García et al., 2020).

Por otro lado, el rendimiento académico es la capacidad real del estudiante para movilizar conocimientos, habilidades y actitudes para resolver problemas cotidianos y complejos en situaciones de la vida real. (Minedu, 2022).

En América Latina, estudios han identificado que en contextos donde hay altos niveles de desigualdad socioeconómica y recursos limitados en las escuelas, los estudiantes enfrentan mayores desafíos emocionales y académicos. Estos factores externos pueden influir

negativamente en el rendimiento académico y en la efectividad del liderazgo docente para gestionar emocionalmente a los estudiantes. Asimismo, la profesionalización del liderazgo escolar es un tema de interés creciente. Una revisión de ocho sistemas educativos latinoamericanos subraya la necesidad de desarrollo profesional continuo y mejores condiciones de trabajo para los líderes escolares, lo que a su vez contribuye a la calidad educativa. Este informe también sugiere que hay avances significativos, así como desafíos persistentes en la implementación de políticas relacionadas con el liderazgo escolar en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Bolivia, Costa Rica y Honduras (Mckinsey, 2024).

Adicionalmente, como se refleja, el desarrollo profesional docente en cuanto a liderazgo que abarque tanto la gestión emocional como académica aún es insuficiente. Esto sugiere una necesidad de invertir más en capacitación y apoyo para los educadores, para que puedan adoptar estilos de liderazgo más efectivos que respondan a las necesidades de sus estudiantes. A pesar de estos desafíos, también hay evidencia de que cuando los docentes emplean estilos de liderazgo que promueven la empatía, la comunicación efectiva y el apoyo emocional, los resultados en el rendimiento académico tienden a mejorar. Esto subraya la importancia de los estilos de liderazgo docente en la educación y cómo estos pueden ser fundamentales para superar los retos educativos en la región (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2024).

El liderazgo docente es una variable que encapsula las habilidades y comportamientos de los educadores que no solo motivan y guían a los estudiantes hacia los objetivos académicos, sino que también influyen positivamente en sus colegas y en el clima del aula. Este tipo de liderazgo es crucial porque crea un entorno propicio para el aprendizaje y la excelencia educativa, promoviendo la mejora continua y un ambiente colaborativo y respetuoso (Bravo et al., 2024).

Por otro lado, la gestión emocional representa la capacidad de los docentes para manejar efectivamente sus emociones y las de sus estudiantes. En el ambiente educativo, esta habilidad es esencial para establecer un clima de aula positivo y para apoyar el desarrollo emocional y social de los estudiantes. Una gestión emocional adecuada facilita la resolución de conflictos y promueve un entorno de apoyo que es fundamental para el bienestar y el éxito académico de los estudiantes (Doza, 2023).

Finalmente, el rendimiento académico se define como la medida en que los estudiantes alcanzan los objetivos de aprendizaje establecidos. Esta variable es un indicador clave del éxito de los métodos de enseñanza y del impacto de las prácticas educativas en el aprendizaje de los estudiantes. El rendimiento académico es influenciado por múltiples factores, incluyendo la calidad del liderazgo docente y la efectividad de la gestión emocional en el aula (Carrasco, 2021).

En Perú, la influencia del liderazgo educativo en la gestión emocional y el rendimiento académico es significativa. Se ha encontrado que programas como Enseña Perú han tenido un impacto considerable en mejorar las habilidades de comprensión lectora y razonamiento matemático de los estudiantes, con un tamaño de efecto notablemente alto en comparación con grupos de control. Este impacto se evidencia especialmente en regiones como Áncash, donde las intervenciones han mostrado mejoras sustanciales en el rendimiento académico (TeachForAll, 2023).

Además, se reconoce que el fortalecimiento del liderazgo escolar es fundamental para elevar los resultados educativos en el país. Un enfoque sistemático en la selección, formación y rendición de cuentas de los líderes escolares ha demostrado ser efectivo para mejorar los resultados en las escuelas. Iniciativas como los programas de capacitación en liderazgo pedagógico han permitido que directores de escuelas públicas en Lima mejoren

significativamente su desempeño y el de sus instituciones, lo que se refleja en una mejor colaboración con los docentes y un impacto positivo en la escuela (Acasus, 2023).

En la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, se ha identificado una problemática significativa relacionada con el liderazgo docente, la gestión emocional y el rendimiento académico. Según el Informe N° 002-2024, dirigido al director Lic. Isidro Maquera Hilario y la subdirectora Mgt. Nelly Margot Misme Andrade, elaborado por la psicóloga Mgt. Luz Vilma Uscamaita Carrasco, se presentan dificultades severas en la convivencia escolar y en el desarrollo socioemocional de los estudiantes, afectando de manera directa su desempeño académico y bienestar emocional.

El informe detalla que aproximadamente una cuarta parte de los estudiantes han sido observados por actitudes altamente disruptivas, hasta el punto de que algunos de ellos no se matricularon en el presente año escolar debido a problemas de disciplina. En particular, el 6% de los estudiantes de tercer grado no deberían ser ratificados para el siguiente año (2025), ya que han incurrido en faltas graves de respeto a docentes y compañeros, además de la portación de objetos peligrosos, tales como armas punzocortantes, cigarrillos electrónicos, alcohol y marihuana. Si bien la presencia de sustancias ilícitas ha sido menor, la problemática más recurrente se centra en el uso de cigarrillos electrónicos, lo que evidencia una tendencia preocupante en el comportamiento de los estudiantes.

A este problema se suman, bajos niveles de aprendizaje evidenciándose en los resultados de la Evaluaciones Censal de Estudiantes (ECE) aplicado a segundo grado por el MINEDU en 2019 arrojan; en comprensión lectora en nivel satisfactorio alcanzando a 21,9%, en matemática 24,2%, en la evaluación de aprendizaje aplicado por la región de Cusco en 2024 (SIRELA) evidencian en comprensión lectora alcanzan nivel satisfactorio 32,5%, en matemática 29,4%; mientras que los resultados de Eficiencia Interna – actas promocionales del 2024 en área

de comunicación en nivel satisfactorio alcanza a 47,4%, en área de matemática 39,3%, etc. Existiendo una brecha entre las evaluaciones estandarizadas aplicados externamente con resultados internas cotejados por instrumentos empleados por los docentes de la institución educativa.

Si la problemática identificada en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres no es abordada con estrategias efectivas, es previsible que las conductas disruptivas y la falta de gestión emocional en los estudiantes continúen agravándose. Esto podría derivar en un incremento en los conflictos interpersonales, una mayor desmotivación académica y, en consecuencia, una reducción significativa en el rendimiento escolar. Además, la falta de un liderazgo docente sólido puede contribuir a un ambiente educativo desorganizado y con poca autoridad, lo que dificultaría la implementación de normas de convivencia y afectaría la calidad de enseñanza. Si no se toman medidas correctivas oportunas, la institución enfrentará serios desafíos en la retención estudiantil, la formación de valores y el logro de aprendizajes significativos.

Para mitigar estos riesgos, es imprescindible fortalecer el liderazgo docente, promoviendo prácticas pedagógicas basadas en el liderazgo transformacional, situacional e instruccional, que permitan a los educadores influir positivamente en la conducta y desempeño de los estudiantes. Asimismo, es fundamental implementar programas de gestión emocional que brinden a los alumnos herramientas para regular sus emociones, mejorar sus habilidades interpersonales y reforzar su compromiso académico. Complementariamente, se requiere una estrategia de monitoreo y acompañamiento psicopedagógico continuo, que incluya evaluaciones regulares del clima institucional y de los niveles de rendimiento académico, permitiendo ajustar las intervenciones según las necesidades identificadas.

Es así que el presente estudio tiene como finalidad identificar la influencia del liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico, con el propósito de determinar estrategias efectivas para optimizar el desempeño estudiantil y fortalecer el ambiente educativo. A través del análisis de estas variables, se pretende proporcionar lineamientos para el desarrollo de políticas institucionales que refuercen la formación integral de los estudiantes. Además, los resultados de la investigación permitirán generar recomendaciones dirigidas a los docentes y directivos, orientadas a mejorar su liderazgo, fomentar la inteligencia emocional en los estudiantes y, en última instancia, elevar los niveles de rendimiento académico en la institución.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿De qué manera el liderazgo docente influye en la gestión emocional y rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?

1.2.2 Problemas Específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de liderazgo docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?
- b. ¿Cuál es el nivel de gestión emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?
- c. ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?
- d. ¿Cómo el liderazgo docente influye en la gestión emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?

- e. ¿Cómo el liderazgo docente influye en el rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?
- f. ¿Cómo se relacionan las dimensiones de liderazgo docente con las dimensiones de la gestión emocional y niveles de rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?

1.3 Justificación de la Investigación

1.3.1 Justificación Legal

La investigación se fundamenta en el marco normativo que regula la educación en el Perú, garantizando la mejora continua de la calidad educativa y el desarrollo integral de los estudiantes. En este sentido, la Ley General de Educación N° 28044 establece que la educación debe promover tanto el desarrollo cognitivo como el socioemocional de los alumnos, asegurando una formación integral que les permita desenvolverse de manera efectiva en la sociedad. Este estudio busca analizar cómo el liderazgo docente influye en la gestión emocional y el rendimiento académico, alineándose con las disposiciones de esta ley para fortalecer la calidad de enseñanza y la convivencia escolar.

Asimismo, la Ley de Reforma Magisterial N° 29944 resalta la importancia del liderazgo docente dentro de las funciones del magisterio, enfatizando su rol en la conducción de procesos educativos, la orientación formativa de los estudiantes y la promoción de un ambiente de aprendizaje saludable. Dicha ley establece que los docentes no solo deben transmitir conocimientos, sino también actuar como agentes de cambio en la comunidad educativa, impulsando valores, habilidades socioemocionales y buenas prácticas pedagógicas.

1.3.2 Justificación teórica y práctica

Desde una perspectiva teórica, esta investigación se fundamenta en teorías de liderazgo educativo que vinculan las prácticas de liderazgo transformacional con mejoras en el rendimiento y bienestar estudiantil. Prácticamente, el estudio buscará traducir estos marcos teóricos en estrategias aplicables que los docentes pueden utilizar para mejorar su efectividad en la gestión emocional y académica de los estudiantes. La correlación entre teoría y práctica permitirá desarrollar intervenciones basadas en evidencia que mejoren tangiblemente los resultados educativos en la institución.

1.3.3 Justificación Pedagógica

Pedagógicamente, el estudio es crucial para desarrollar y adaptar métodos de enseñanza que respondan efectivamente a las necesidades emocionales y académicas de los estudiantes. Al entender mejor la dinámica entre el liderazgo docente y el rendimiento de los estudiantes, los educadores pueden adoptar enfoques más empáticos y efectivos que fomenten un entorno de aprendizaje positivo. Además, esta investigación ayudará a los formadores de docentes a diseñar programas de desarrollo profesional que enfatizan la importancia del liderazgo en la regulación emocional y el rendimiento académico.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Explicar cómo influye el liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Caceres, Cusco, 2025.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a) Identificar el nivel de liderazgo docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.
- b) Identificar el nivel de gestión emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.
- c) Identificar el nivel de rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.
- d) Determinar la influencia del liderazgo docente en la gestión emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.
- e) Determinar cómo el liderazgo docente influye en el rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.
- f) Establecer la relación de las dimensiones de liderazgo docente con las dimensiones de la gestión emocional y rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Bases Teóricas Filosóficas

La presente investigación se sustenta principalmente en el Modelo de Inteligencia Emocional de Goleman, que explica la gestión emocional a partir de componentes como la autoconciencia, la autorregulación, la empatía y las habilidades sociales (Goleman, 1996). Asimismo, se considera el enfoque socio-constructivista, en tanto reconoce que el aprendizaje se construye en interacción con otros y dentro de un contexto pedagógico y social determinado (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2019; UNESCO, 2021). En conjunto, estos fundamentos permiten explicar de manera coherente la relación entre liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico.

2.1.1 Liderazgo docente

El liderazgo docente se refiere a la capacidad de los educadores para influir, motivar y orientar a los estudiantes hacia el logro de objetivos educativos, promoviendo un ambiente que favorezca el aprendizaje y el desarrollo personal de cada alumno. Su relevancia en el contexto educativo radica en el impacto directo que ejerce sobre la eficacia escolar y el clima de aprendizaje. Un docente líder no solo gestiona el currículo y la enseñanza, sino que también inspira confianza, respeto y compromiso, fomentando una cultura de excelencia académica y colaboración entre estudiantes y colegas (Medina, 2021). En el marco de la presente investigación, se asume que el liderazgo docente constituye un factor estructural del proceso educativo, ya que orienta y articula las prácticas pedagógicas hacia la formación integral de los estudiantes y la mejora sostenida de los resultados académicos.

El liderazgo docente se manifiesta de diversas formas, entre ellas la toma de decisiones participativa, la mediación en la resolución de conflictos y el desarrollo de estrategias inclusivas

que respondan a las necesidades de todos los estudiantes. Este enfoque promueve un ambiente educativo en el que los alumnos se sienten valorados, escuchados y apoyados, condición esencial para su éxito académico y desarrollo personal (Talledo et al., 2023). En este sentido, dichas manifestaciones permiten consolidar climas de aula democráticos y favorables para el aprendizaje, donde la participación estudiantil y la atención a la diversidad se convierten en ejes centrales del quehacer pedagógico.

La importancia del liderazgo docente trasciende el aula, pues también influye en la manera en que se implementan las políticas educativas y se gestionan los recursos dentro de la institución. Los docentes líderes cumplen un papel relevante en la incorporación de innovaciones pedagógicas y tecnológicas, así como en la orientación de la comunidad educativa hacia el cumplimiento de metas institucionales de mediano y largo plazo (Carrasco, 2021). Por ello, en la presente investigación se considera que el liderazgo docente no solo transforma las prácticas de enseñanza, sino que también fortalece la gestión institucional, convirtiéndose en un componente clave para la consolidación de proyectos educativos que articulen la dimensión pedagógica, organizacional y comunitaria.

2.1.1.1. Características del liderazgo docente.

El liderazgo docente engloba una serie de características fundamentales que lo distinguen y que son esenciales para su efectividad en el entorno educativo, estas características no solo facilitan un clima positivo y constructivo en el aula, sino que también mejoran el rendimiento y la satisfacción general de los estudiantes (Mckinsey, 2024). En este marco, se concibe que estas características constituyen la base del accionar pedagógico del docente líder, pues orientan tanto el proceso de enseñanza como la formación integral del estudiante, consolidando un ambiente educativo participativo, ético y de mejora continua. A continuación, se detallan algunas de las cualidades más relevantes del liderazgo docente:

- **Visión Educativa Clara:** Los líderes docentes poseen una visión clara y bien definida de los objetivos educativos que desean alcanzar. Esta visión guía todas sus acciones y decisiones pedagógicas y ayuda a alinear los esfuerzos del equipo docente hacia metas comunes (Herman, 2018).
- **Capacidad de Inspiración:** Una de las marcas distintivas de un líder docente efectivo es su habilidad para inspirar y motivar a los estudiantes. Esto implica no solo fomentar el entusiasmo por el aprendizaje, sino también modelar valores como la perseverancia, la curiosidad y el respeto (Herman, 2018).
- **Empatía y Sensibilidad Social:** La empatía permite a los líderes docentes comprender y conectar con las emociones y experiencias de sus estudiantes. Esto es crucial para adaptar las estrategias de enseñanza a las necesidades individuales de los alumnos y para crear un ambiente de aula inclusivo y de apoyo (Molleda, 2022).
- **Habilidades de Comunicación Efectiva:** La capacidad para comunicarse clara y efectivamente con estudiantes, padres y otros educadores es fundamental. Esto incluye ser capaz de expresar expectativas, proporcionar retroalimentación constructiva y facilitar discusiones significativas (Molleda, 2022).
- **Adaptabilidad y Flexibilidad:** El entorno educativo está constantemente evolucionando, lo que requiere que los líderes docentes sean adaptables y flexibles. Esto implica estar dispuesto a adoptar nuevas metodologías de enseñanza, integrar tecnología en el aula y ajustar las prácticas pedagógicas en respuesta a los cambios en el currículo y en las necesidades de los estudiantes (Molleda, 2022).
- **Habilidades de Gestión del Conflicto:** Los líderes docentes efectivos son hábiles en la gestión y resolución de conflictos. Son capaces de mediar en desacuerdos y de promover un entorno de respeto mutuo, lo cual es esencial para mantener un clima de aula positivo (León, 2023).

- **Compromiso con el Desarrollo Profesional Continuo:** Los líderes en educación están comprometidos con su propio aprendizaje y desarrollo profesional. Este compromiso no solo mejora su práctica docente, sino que también sirve como un modelo a seguir para el aprendizaje continuo entre sus estudiantes (León, 2023).

2.1.1.2. Teorías del Liderazgo en Educación.

2.1.1.2.1. Teoría de los Rasgos.

La Teoría de los Rasgos del liderazgo sostiene que ciertas características innatas o adquiridas predisponen a las personas a desempeñarse como líderes efectivos. Esta teoría, desarrollada inicialmente en los estudios de liderazgo de principios del siglo XX, plantea que los líderes poseen atributos específicos que facilitan su capacidad para dirigir e influir en otros. En el contexto educativo, se considera que rasgos como la integridad, la autoconfianza, la inteligencia y la sociabilidad son indicativos de un liderazgo docente efectivo (Medina, 2021). Desde esta perspectiva, dichos rasgos constituyen una base importante para comprender las disposiciones personales del docente y su manera de interactuar, orientar y conducir el proceso educativo. No obstante, estas características requieren complementarse con condiciones institucionales y pedagógicas que permitan alcanzar un liderazgo plenamente efectivo.

Entre los rasgos más relevantes destacan la integridad y la honestidad, por cuanto favorecen un ambiente de confianza y respeto mutuo entre estudiantes y docentes. De igual modo, la autoconfianza permite a los líderes tomar decisiones firmes y modelar resiliencia frente a los desafíos. La inteligencia no solo alude a la capacidad cognitiva, sino también a la habilidad para resolver problemas y gestionar situaciones complejas. Asimismo, la extraversión contribuye a que el docente sea más comunicativo y accesible, condiciones que facilitan la motivación y el compromiso del estudiante con el aprendizaje (Pronabec, 2021). En consecuencia, estos rasgos

pueden actuar como facilitadores del liderazgo docente, favoreciendo un clima escolar positivo y fortaleciendo la relación pedagógica.

A pesar de su relevancia, la Teoría de los Rasgos ha recibido críticas por su tendencia a sobrevalorar las características individuales, sin considerar suficientemente el contexto en el que se ejerce el liderazgo. En efecto, esta perspectiva no siempre incorpora cómo las interacciones dinámicas entre los estudiantes, el docente y el entorno educativo pueden influir en la efectividad del liderazgo (Molleda, 2022). Por ello, en la presente investigación se asume una posición integradora, reconociendo que el liderazgo docente es un proceso complejo que surge de la interacción entre rasgos personales y factores contextuales.

Aun con sus limitaciones, la Teoría de los Rasgos continúa siendo un referente importante en los procesos de desarrollo profesional docente, ya que permite identificar atributos deseables en el educador líder. En este sentido, fortalecer rasgos como la comunicación, la seguridad personal, la capacidad de decisión y la gestión de conflictos puede contribuir a mejorar el liderazgo en el aula. Así, esta teoría ofrece una base inicial útil para comprender el perfil del docente líder y para orientar procesos de formación continua y práctica reflexiva dirigidos al fortalecimiento del liderazgo pedagógico (Sotelo, 2020).

2.1.1.2.2. Teoría Conductual.

La Teoría Conductual del liderazgo se centra en las acciones y comportamientos observables de los líderes, más que en sus rasgos innatos o personalidades, esta perspectiva surgió como respuesta a las limitaciones de la Teoría de los Rasgos, proponiendo que el liderazgo puede ser aprendido y no es exclusivamente un producto de características inherentes, en el contexto educativo esta teoría es particularmente relevante porque destaca que los comportamientos efectivos de liderazgo pueden ser enseñados y desarrollados en los docentes (Rios, 2021). En el marco de esta investigación se reconoce que, este enfoque aporta un

fundamento sólido para entender que el liderazgo docente no es estático, sino que puede fortalecerse mediante capacitación, reflexión pedagógica y práctica sistemática, lo que convierte al docente en un agente formador de conductas positivas dentro del aula.

Aspectos clave de la Teoría Conductual según Ariza et al. (2018):

- Estilos de liderazgo: La teoría distingue estilos como el autoritario, democrático y laissez-faire, destacándose en el ámbito educativo el liderazgo democrático, que se caracteriza por compartir decisiones y responsabilidades con los estudiantes y promover un aprendizaje colaborativo.
- Comportamientos de liderazgo: Se organizan en dos categorías principales: comportamientos orientados a la tarea y comportamientos orientados a las relaciones. En educación, el liderazgo efectivo implica un equilibrio entre ambos, gestionando el currículo mientras se fortalecen vínculos positivos entre docente y estudiantes.
- Flexibilidad conductual: Consiste en adaptar los comportamientos del docente según las necesidades de los estudiantes y las demandas situacionales, una competencia esencial en entornos educativos dinámicos y heterogéneos.

En el entorno educativo, la Teoría Conductual promueve prácticas de liderazgo susceptibles de ser enseñadas, observadas y evaluadas en función de su impacto en el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes, los programas de formación docente pueden incorporar estrategias basadas en esta teoría para enseñar a los educadores cómo ajustar sus comportamientos en respuesta a la retroalimentación y los resultados obtenidos, la teoría también subraya la importancia del liderazgo reflexivo, donde los docentes analizan su propia práctica y modifican sus conductas para mejorar de manera continua la efectividad de su enseñanza y liderazgo (TeachForAll, 2023). En consonancia con la postura del presente estudio, se sostiene que la capacidad del docente para observar, ajustar y optimizar sus comportamientos

constituye un elemento central del liderazgo pedagógico, pues permite responder a la diversidad del aula y fortalecer la calidad de los procesos formativos.

2.1.1.3. Efectos del Liderazgo Docente

2.1.1.3.1. Motivación Estudiantil

La motivación estudiantil es significativamente influenciada por el liderazgo docente, que juega un papel crítico en el estímulo de un entorno de aprendizaje energizante y comprometido, los líderes educativos eficaces adoptan técnicas que no solo reconocen el esfuerzo de los estudiantes, sino que también los desafían con metas alcanzables, promoviendo así la motivación tanto intrínseca como extrínseca, además establecen un vínculo claro entre las actividades escolares y los intereses personales de los estudiantes, lo cual resulta crucial para mantener el compromiso y el entusiasmo por el aprendizaje, asimismo el uso de elogios efectivos y el reconocimiento del progreso individual refuerzan la autodeterminación y la perseverancia frente a los desafíos académicos (Bravo et al., 2024). En ese sentido, se considera que la capacidad del docente para influir en la motivación estudiantil constituye uno de los efectos más relevantes del liderazgo pedagógico, dado que activa procesos internos de autorregulación, aspiración y compromiso que son fundamentales para el desempeño académico y la formación integral del estudiante.

2.1.1.3.2. Clima de Aula

El liderazgo docente es determinante en la configuración del clima de aula, estableciendo normas y una atmósfera que favorecen un ambiente educativo óptimo, un líder efectivo fomenta la inclusión y respeta la diversidad, creando un espacio seguro donde los estudiantes pueden expresarse y ser escuchados, esta actitud abierta y respetuosa reduce los conflictos y promueve una mayor colaboración entre los estudiantes, además un clima positivo en el aula está

directamente relacionado con la disminución de la ansiedad y el estrés académico, facilitando una mejor concentración y dedicación a las tareas escolares (León, 2023). Desde la perspectiva del presente estudio, se entiende que un clima de aula saludable no solo favorece la convivencia, sino que funciona como un mediador esencial entre el liderazgo docente y la calidad del aprendizaje, reforzando la importancia del rol del docente como gestor emocional y social dentro del entorno educativo.

2.1.1.3.3. Resultados de Aprendizaje

Los líderes docentes que impactan de manera efectiva en los resultados de aprendizaje adoptan prácticas basadas en la adaptación de su enseñanza a las necesidades específicas de cada alumno, un liderazgo que integra estrategias de enseñanza diferenciada y personalizada permite atender los distintos estilos y ritmos de aprendizaje, generando mejoras sustanciales en el rendimiento académico, la implementación de retroalimentación constructiva y formativa también es clave, ya que ayuda a los estudiantes a comprender sus errores, reflexionar sobre ellos y mejorar su desempeño futuro, asimismo los docentes que promueven la autoevaluación y la reflexión crítica potencian habilidades de pensamiento superior esenciales para el éxito académico a largo plazo (Luque & Tacuri, 2022). En concordancia con ello, el presente estudio sostiene que el liderazgo docente se constituye en un factor decisivo para optimizar los resultados de aprendizaje, pues orienta prácticas pedagógicas que fortalecen la autonomía, la capacidad analítica y la participación activa del estudiante en su propio proceso formativo.

2.1.1.4. Estrategias para el Desarrollo del Liderazgo Docente

El desarrollo del liderazgo docente es esencial para fomentar un entorno educativo efectivo y motivador, existen múltiples estrategias que pueden implementarse para promover y fortalecer las habilidades de liderazgo en los educadores según Talledo et al. (2023). En atención a los objetivos del estudio, se interpreta que estas estrategias representan procesos formativos

intencionales que permiten al docente asumir un rol activo y consciente dentro de la comunidad educativa, potenciando su capacidad para influir positivamente en el aprendizaje y en la convivencia escolar.

Según Talledo et al. (2023):

- **Formación continua:** Una de las estrategias más efectivas para fortalecer el liderazgo docente es la formación permanente, la cual incluye la participación en talleres, seminarios y cursos orientados al desarrollo de habilidades específicas como la comunicación asertiva, la gestión del cambio, la resolución de conflictos y el acompañamiento pedagógico, estos programas integran teoría y práctica, permitiendo que los docentes apliquen de manera inmediata lo aprendido dentro de sus contextos educativos.
- **Mentoría y coaching:** La mentoría y el coaching constituyen herramientas valiosas para el crecimiento profesional del docente, pues facilitan el acompañamiento entre pares y la guía por parte de colegas con mayor experiencia, mediante estos procesos se comparten buenas prácticas, se reflexiona sobre dificultades reales y se fortalecen competencias de liderazgo que impactan directamente en la práctica pedagógica.
- **Autoevaluación y reflexión:** La autoevaluación permite que los docentes identifiquen sus fortalezas y debilidades a través de instrumentos como portafolios, diarios reflexivos o matrices de desempeño, esta práctica favorece la toma de conciencia sobre la propia labor y estimula un desarrollo profesional basado en la mejora continua, promoviendo que el docente asuma un liderazgo más crítico, responsable y orientado al crecimiento.
- **Colaboración entre pares:** La colaboración docente ofrece oportunidades para desarrollar habilidades de liderazgo mediante el trabajo conjunto, la planificación

compartida y el aprendizaje cooperativo, actividades como proyectos interdisciplinarios, comunidades profesionales de aprendizaje o la observación entre pares permiten que los docentes construyan conocimiento colectivo y ejerzan liderazgo distribuido dentro de la institución.

- **Participación en la gestión escolar:** Involucrar a los docentes en procesos de gestión y toma de decisiones fortalece su liderazgo al otorgarles un rol activo en el funcionamiento institucional, ello puede incluir la participación en comités, equipos de mejora, grupos de trabajo curriculares o proyectos institucionales, promoviendo una visión más amplia del quehacer educativo y una mayor apropiación de las metas escolares.

2.1.1.5. Dimensiones de la variable liderazgo docente.

Las dimensiones actuales del liderazgo docente, según Gangmei et al. (2019), incluyen diversas facetas interrelacionadas que afectan directamente el clima educativo y el rendimiento estudiantil, estas dimensiones permiten comprender el liderazgo como un constructo multidimensional que orienta la práctica pedagógica y la gestión escolar. Bajo el enfoque adoptado, se concibe que estas dimensiones constituyen componentes esenciales para analizar el impacto del liderazgo docente en la formación integral del estudiante, ya que actúan tanto en el ámbito ético como en el instruccional, motivacional y contextual:

- **Liderazgo Ético:** Se enfoca en mantener altos estándares morales en la gestión escolar, promoviendo un ambiente positivo y ético (Gangmei et al., 2019).
- **Liderazgo Distribuido:** Involucra compartir responsabilidades de liderazgo con otros docentes, fomentando el liderazgo entre pares y mejorando la colaboración (Gangmei et al., 2019).

- **Liderazgo Instruccional:** Directamente relacionado con la supervisión y el desarrollo de la calidad educativa, centrándose en las prácticas de enseñanza y los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Gangmei et al., 2019).
- **Liderazgo Transformacional:** Trabaja para inspirar y motivar a docentes y estudiantes para alcanzar objetivos educativos excepcionales a través de la visión y el compromiso personal (Gangmei et al., 2019).
- **Liderazgo Situacional:** Adapta los estilos de liderazgo a las necesidades específicas del entorno escolar, considerando los desafíos únicos de la comunidad y el contexto educativo (Gangmei et al., 2019).

2.1.2. Gestión emocional

La gestión emocional se entiende como la capacidad de reconocer, comprender y regular tanto las propias emociones como las de los demás, utilizando esta información para orientar el pensamiento y la acción. En esencia, involucra tres habilidades fundamentales. La primera es la identificación de emociones, que permite reconocer lo que una persona siente y también percibir las emociones de quienes la rodean. La segunda es la utilización de emociones, que consiste en aprovechar los estados emocionales para favorecer procesos cognitivos como la toma de decisiones o la resolución de problemas. La tercera es la regulación emocional, entendida como la capacidad de controlar y gestionar las emociones en uno mismo y en los demás. En conjunto, estas competencias resultan esenciales para una adaptación social, personal y profesional adecuada (García et al., 2020).

En el ámbito educativo, la gestión emocional constituye un componente central en la formación integral del estudiante, ya que favorece el autocontrol, la convivencia armónica y el rendimiento académico. Por ello, se reconoce como una habilidad clave que debe ser promovida y fortalecida dentro del contexto escolar.

2.1.2.1. Fundamentos de la Inteligencia Emocional.

La inteligencia emocional se refiere a la capacidad de reconocer y entender tanto las propias emociones como las de los demás, y a la habilidad de manejarlas eficazmente (TGLI, 2023). El estudio asume que la inteligencia emocional constituye un pilar esencial en el desarrollo integral del estudiante, ya que influye directamente en la convivencia, la autorregulación, la toma de decisiones y el rendimiento académico, permitiendo que los estudiantes afronten de manera efectiva los desafíos emocionales y sociales propios del entorno escolar. Este concepto fue popularizado por Goleman (1996), quien identificó cinco componentes centrales:

- **Autoconocimiento emocional:** La capacidad de reconocer y comprender los propios estados emocionales, y cómo estos afectan a los pensamientos y comportamientos (TGLI, 2023).
- **Autorregulación:** La habilidad para manejar y ajustar las emociones propias de manera adecuada a las circunstancias, incluyendo la capacidad de soportar impulsos, manejar la ansiedad de forma productiva y permanecer enfocado bajo presión (TGLI, 2023).
- **Motivación intrínseca:** La motivación para seguir adelante con persistencia en la búsqueda de objetivos internos y la iniciativa personal, más allá de las recompensas externas (TGLI, 2023).
- **Empatía:** La capacidad de entender las emociones de los demás, lo que es crucial para el manejo de relaciones, la comunicación efectiva y el liderazgo (TGLI, 2023).
- **Habilidades sociales:** La capacidad de manejar las relaciones de manera efectiva, lo que permite liderar, negociar y trabajar como parte de un equipo de manera cooperativa (TGLI, 2023).

2.1.2.2. Modelos Teóricos de Inteligencia Emocional.

2.1.2.2.1. *Modelo de Mayer y Salovey.*

El Modelo de Mayer y Salovey introduce el concepto de inteligencia emocional como una forma de inteligencia social que implica la capacidad para monitorizar tanto las propias emociones como las de los demás, diferenciar entre ellas y usar esta información para guiar el pensamiento y la acción (Redacadémica, 2023). Bajo este enfoque se entiende que, se considera que este modelo constituye un referente fundamental para comprender el desarrollo emocional de los estudiantes, pues integra procesos cognitivos y emocionales que influyen directamente en la autorregulación, la convivencia escolar y el desempeño académico, elementos clave para el análisis de la gestión emocional dentro del ámbito educativo:

- **Percepción emocional:** La habilidad para identificar emociones en uno mismo y en los demás, incluyendo la expresión de emociones en caras, voces y posturas corporales (Redacadémica, 2023).
- **Facilitación emocional del pensamiento:** Utilizar las emociones para promover el pensamiento y la actividad cognitiva. Las emociones pueden priorizar lo que prestamos atención y por lo tanto, guiar nuestras decisiones (Redacadémica, 2023).
- **Comprensión emocional:** La capacidad de analizar emociones complejas, entender las relaciones entre distintas emociones y cómo estas evolucionan y cambian con el tiempo (Redacadémica, 2023).
- **Manejo emocional:** Refiere a la habilidad para regular las emociones en uno mismo y en los demás de manera que promuevan el crecimiento emocional e intelectual (Redacadémica, 2023).

2.1.2.2.2. Modelo de Goleman.

El Modelo de Goleman (1996) expande el concepto al aplicarlo en un contexto más amplio, especialmente en el lugar de trabajo y en la vida diaria. Goleman (1996) identifica cinco dominios clave de la inteligencia emocional:

- **Autoconciencia:** Conocimiento de las propias emociones y cómo afectan a los pensamientos y comportamientos.
- **Autorregulación:** La capacidad de controlar o redirigir impulsos y estados de ánimo disruptivos, y la propensión a pensar antes de actuar.
- **Motivación:** Tendencias a trabajar con objetivos con energía y persistencia.
- **Empatía:** La habilidad para entender el punto de vista emocional de los demás y tratar a las personas según su respuesta emocional.
- **Habilidades sociales:** Manejo de relaciones para mover a las personas en la dirección deseada, ya sea induciendo a la cooperación o resolviendo conflictos.

El autor sostiene que estas habilidades son esenciales para el liderazgo efectivo y pueden ser desarrolladas y mejoradas a lo largo de la vida. Su modelo ha sido ampliamente aceptado en el ámbito de la gestión y desarrollo personal, argumentando que estos componentes de inteligencia emocional son cruciales para el éxito profesional.

2.1.2.3. Aplicación de la Gestión Emocional en el Aula.

La gestión emocional en el ámbito educativo es crucial para crear un entorno de aprendizaje efectivo y receptivo, se centra en desarrollar y aplicar habilidades de inteligencia emocional tanto en estudiantes como en educadores para mejorar la interacción y el rendimiento académico (Bravo et al., 2024). A partir de ello, se entiende que la gestión emocional aplicada

en el aula constituye una herramienta pedagógica estratégica que favorece la convivencia, potencia la autorregulación estudiantil y contribuye al logro de aprendizajes significativos.

2.1.2.3.1. Técnicas de Regulación Emocional.

Las técnicas de regulación emocional en el aula son esenciales para ayudar a los estudiantes a manejar sus emociones de manera productiva. Estas técnicas incluyen:

- **Conciencia emocional:** Enseñar a los estudiantes a reconocer y nombrar sus emociones es el primer paso para la regulación emocional, esto puede lograrse a través de actividades que fomenten la autoexploración y el diálogo abierto sobre las emociones (Molleda, 2022).
- **Técnicas de respiración y relajación:** Ejercicios como la respiración profunda, la meditación o técnicas de mindfulness ayudan a los estudiantes a calmar su mente y cuerpo, lo que es especialmente útil en situaciones de estrés o ansiedad (Molleda, 2022).
- **Reencuadre cognitivo:** Entrenar a los estudiantes para que reinterpreten los eventos negativos desde una perspectiva más positiva puede ayudarles a gestionar las respuestas emocionales de manera más efectiva (Molleda, 2022).
- **Desarrollo de la resiliencia:** Enseñar a los estudiantes a enfrentar desafíos y recuperarse de contratiempos es vital para su crecimiento emocional y académico (Molleda, 2022).

2.1.2.3.2. Creación de Ambientes de Apoyo Emocional.

Crear un ambiente de apoyo emocional en el aula implica:

- **Establecimiento de un clima de seguridad emocional:** Los educadores deben esforzarse por crear un ambiente donde los estudiantes se sientan seguros

expresando sus emociones sin temor a la crítica o al juicio, esto incluye la aceptación de diversas perspectivas emocionales y el fomento de un entorno de respeto mutuo (Vega, 2021).

- **Enfoque en la empatía:** Fomentar la empatía entre pares a través de actividades grupales que promuevan el trabajo en equipo y la comprensión mutua, esto puede incluir proyectos de colaboración, juegos de roles y discusiones en grupo que incentiven a los estudiantes a ponerse en el lugar del otro (Vega, 2021).
- **Comunicación efectiva:** Capacitar a los estudiantes en habilidades de comunicación que promuevan la expresión clara y respetuosa de pensamientos y emociones, esto incluye enseñar a los estudiantes cómo articular sus sentimientos de manera constructiva y cómo escuchar activamente a los demás (Vega, 2021).
- **Integración curricular:** Incorporar la enseñanza de la inteligencia emocional en el currículo regular, utilizando ejemplos y contenidos que resalten la importancia de gestionar las emociones en diferentes contextos y materias (Vega, 2021).

2.1.2.4. Impacto de la Gestión Emocional.

La gestión emocional tiene un impacto significativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del ambiente educativo. Este impacto se manifiesta en varias dimensiones clave:

- **Mejora del Clima en el Aula:** La capacidad de gestionar emociones de manera efectiva contribuye a crear un entorno de aula más positivo y menos conflictivo, esto se traduce en un espacio donde los estudiantes se sienten más cómodos, seguros y abiertos a participar y expresarse, lo cual es fundamental para un aprendizaje efectivo (León, 2023).

- **Incremento en la Motivación Estudiantil:** Al entender y atender las emociones de los estudiantes, los educadores pueden motivarlos de manera más efectiva, una gestión emocional adecuada permite adaptar las estrategias de enseñanza para conectar mejor con los estudiantes, lo que puede aumentar su interés y su esfuerzo por alcanzar objetivos académicos (León, 2023).
- **Facilitación del Aprendizaje:** Las emociones positivas pueden potenciar la capacidad cognitiva de los estudiantes, la gestión emocional ayuda a mantener estas emociones positivas mientras se minimizan las negativas que pueden interferir con la capacidad de atención y memoria de los estudiantes, esto es crucial durante actividades que requieren alta concentración y habilidades cognitivas avanzadas (León, 2023).
- **Desarrollo de Habilidades Sociales y Emocionales:** Integrar la gestión emocional en la enseñanza prepara a los estudiantes no solo académicamente sino también para sus interacciones sociales futuras, aprenden a manejar mejor sus emociones, lo cual es una habilidad vital para el éxito personal y profesional en la vida (León, 2023).
- **Reducción de Ansiedad y Estrés:** La gestión emocional efectiva ayuda a reducir los niveles de ansiedad y estrés tanto en estudiantes como en docentes, esto es especialmente importante en contextos educativos donde el rendimiento y las evaluaciones pueden generar presión considerable (León, 2023).
- **Mejor Relación Estudiante-Maestro:** La empatía y la comprensión emocional entre estudiantes y maestros fortalecen las relaciones interpersonales, una buena relación puede aumentar la confianza del estudiante y hacer que el proceso educativo sea más gratificante y efectivo para ambas partes (León, 2023).

2.1.2.5. Dimensiones de la variable gestión emocional.

Según Herman (2018), las dimensiones clave de la gestión emocional son:

- **Autoconciencia:** Capacidad para reconocer las propias emociones y pensamientos, y comprender cómo influyen en el comportamiento.
- **Autogestión:** Habilidad para regular las emociones, pensamientos y comportamientos de manera efectiva en diferentes situaciones, incluyendo la gestión del estrés, el control de impulsos y la motivación personal.
- **Conciencia social:** Capacidad para empatizar con los demás, incluyendo aquellos de diversos orígenes y culturas, y comprender las normas éticas y sociales de comportamiento.
- **Habilidades de relación:** Aptitud para establecer y mantener relaciones saludables y gratificantes con diversas personas y grupos, lo que implica una comunicación clara, escucha activa, cooperación, resistencia a la presión social inapropiada, negociación de conflictos de manera constructiva y búsqueda de ayuda cuando sea necesario.
- **Toma de decisiones responsable:** Capacidad para tomar decisiones constructivas y respetuosas sobre el comportamiento personal y las interacciones sociales, basadas en consideraciones éticas, normas de conducta, seguridad y evaluación de las consecuencias de diversas acciones.

2.1.3. Rendimiento académico

El rendimiento académico se refiere al nivel de aprendizaje y competencia que alcanza un estudiante en las distintas áreas escolares o académicas. Su evaluación puede basarse en las calificaciones obtenidas en exámenes, trabajos, proyectos y otras actividades formativas. En ese sentido, el rendimiento académico permite evidenciar cuánto ha aprendido y asimilado el estudiante en relación con los objetivos educativos establecidos por la institución. Asimismo,

puede verse influido por diversos factores internos y externos, entre ellos la motivación, el ambiente de aprendizaje, el apoyo familiar y social, así como las habilidades cognitivas y emocionales del alumno (Ariza et al., 2018).

En el marco del presente estudio, el rendimiento académico se reconoce como un indicador clave del progreso formativo, ya que integra dimensiones cognitivas, afectivas y contextuales que permiten comprender de manera más amplia el proceso de aprendizaje del estudiante.

2.1.3.1. Medición del Rendimiento Académico.

La medición del rendimiento académico abarca diversas perspectivas y metodologías que permiten evaluar de manera efectiva el aprendizaje y las competencias alcanzadas por los estudiantes en su entorno educativo, estas metodologías son esenciales para identificar logros, dificultades y necesidades de mejora, y se aplican de manera sistemática mediante distintos enfoques e instrumentos (Edel, 2003). Para los fines de la presente investigación se entiende que la medición del rendimiento académico no solo cumple una función diagnóstica, sino que también orienta la toma de decisiones pedagógicas y permite valorar el impacto que ejercen factores como el liderazgo docente y la gestión emocional en los resultados escolares.

Perspectivas de Evaluación:

- **Cuantitativa:** Utiliza calificaciones numéricas basadas en resultados de pruebas estandarizadas y exámenes para proporcionar una medida objetiva del rendimiento, estas calificaciones permiten comparar el desempeño de un estudiante contra criterios preestablecidos o con el rendimiento de sus pares (Edel, 2003).
- **Cualitativa:** Enfoque que evalúa habilidades más subjetivas y abstractas como la participación en clase, la creatividad, el pensamiento crítico y las habilidades sociales,

a menudo implica evaluaciones descriptivas, informes de progreso, y portafolios que documentan el trabajo y progreso del estudiante a lo largo del tiempo (Medina, 2021).

Metodologías para Evaluar el Rendimiento Escolar:

- **Pruebas Estandarizadas:** Son comúnmente usadas en muchos sistemas educativos para medir el rendimiento académico en áreas clave como matemáticas, ciencias, y comprensión lectora, estas pruebas buscan ofrecer una evaluación objetiva y comparable entre diferentes grupos de estudiantes (UNESCO, 2024).
- **Evaluación Continua:** Incluye exámenes, proyectos, presentaciones y otras tareas evaluadas regularmente a lo largo del curso académico, este método permite a los educadores seguir el progreso de los estudiantes y ajustar métodos de enseñanza según sea necesario (Ariza et al., 2018).
- **Autoevaluación y Evaluación entre Pares:** Estrategias que fomentan la responsabilidad y la reflexión entre los estudiantes sobre su propio aprendizaje y el de sus compañeros, estas evaluaciones pueden proporcionar insights valiosos y diferentes perspectivas sobre el rendimiento y el comportamiento en el aula (Ariza et al., 2018).
- **Portafolios:** Colecciones de trabajos del estudiante que muestran su progreso y logros en un período de tiempo, los portafolios pueden incluir una variedad de trabajos como ensayos, proyectos artísticos y resoluciones de problemas, proporcionando una visión comprensiva del desarrollo del estudiante (Ariza et al., 2018).

2.1.3.2. Factores que Afectan el Rendimiento Académico.

2.1.3.2.1. Factores Individuales.

Los factores individuales incluyen las características y circunstancias personales del estudiante que impactan directamente en su capacidad de aprender y rendir académicamente, entre estos factores se encuentran las habilidades cognitivas como la memoria, la atención y el razonamiento lógico, las cuales determinan la manera en que los estudiantes procesan, organizan y retienen la información, asimismo los estilos de aprendizaje desempeñan un rol determinante, puesto que cada estudiante posee una forma particular de absorber y manejar el conocimiento, ya sea visual, auditiva o kinestésica (Rivas, 2022). Bajo la perspectiva analítica adoptada en esta investigación se considera que estos elementos cognitivos y preferencias individuales condicionan significativamente la manera en que cada estudiante afronta y construye su proceso de aprendizaje.

La motivación constituye otro componente esencial, pudiendo ser intrínseca cuando el estudiante experimenta un interés propio por aprender, o extrínseca cuando los estímulos provienen de recompensas externas como calificaciones o reconocimiento, además factores psicológicos como la autoestima, la ansiedad, la autoconfianza y otros estados emocionales influyen de manera marcada en la concentración, la persistencia y la eficiencia durante el estudio, finalmente la salud física y mental actúa como un facilitador o limitante del potencial académico del estudiante, afectando su energía, disposición y capacidad de atención (Rivas, 2022). En coherencia con los objetivos del presente estudio se interpreta que los factores individuales representan un componente decisivo en el rendimiento académico, pues configuran la base personal desde la cual el estudiante enfrenta las demandas cognitivas y emocionales del entorno escolar.

2.1.3.2.2. Factores Externos.

En cuanto a los factores externos, estos comprenden elementos del entorno del estudiante que pueden facilitar u obstaculizar su rendimiento académico, el ambiente familiar es determinante, especialmente en lo referente al apoyo emocional, la supervisión y los recursos materiales o académicos que los padres pueden brindar, asimismo el entorno educativo cumple un rol esencial, dado que la calidad de la enseñanza, la disponibilidad de recursos escolares y el clima institucional influyen directamente en la experiencia de aprendizaje del estudiante (Rivas, 2022). En consonancia con la perspectiva asumida en esta investigación, se reconoce que estos factores ambientales operan como condicionantes estructurales que modulan la manera en que el estudiante responde a las demandas académicas.

Los factores socioeconómicos, como el nivel de ingresos del hogar, determinan el acceso a recursos educativos complementarios y pueden influir en la estabilidad emocional, el tiempo disponible para el estudio y la continuidad escolar, del mismo modo las influencias culturales y las expectativas sociales moldean la valoración que el estudiante asigna a la educación y sus aspiraciones a futuro, además las políticas educativas y administrativas que regulan los sistemas escolares inciden de manera directa en la estructura, los recursos y la calidad de la formación que reciben los estudiantes (Rivas, 2022). Para los fines de este estudio se interpreta que los factores externos representan un conjunto de condiciones que, al interactuar con las características individuales del estudiante, configuran un marco contextual decisivo para comprender el rendimiento académico.

2.1.3.3. Teorías Relacionadas con el Rendimiento Académico.

El rendimiento académico puede ser comprendido desde enfoques pedagógicos contemporáneos que explican cómo los estudiantes procesan información, construyen conocimientos, interactúan con otros y desarrollan capacidades personales dentro del contexto

escolar. En la educación actual, el aprendizaje no se reduce a la recepción pasiva de contenidos, sino que implica procesos cognitivos, sociales, emocionales y formativos que permiten al estudiante actuar de manera competente frente a diversas situaciones. En el caso peruano, el Currículo Nacional de la Educación Básica reconoce que el aprendizaje se organiza en torno al desarrollo de competencias, capacidades, estándares y desempeños, lo que evidencia una visión integral del proceso educativo (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2016).

Desde esta perspectiva, las teorías del aprendizaje permiten sustentar la relación entre liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico, debido a que explican la manera en que el estudiante aprende y las condiciones pedagógicas que favorecen su desempeño. El liderazgo docente influye en la organización de la enseñanza, en el acompañamiento pedagógico y en la creación de ambientes de aprendizaje favorables, mientras que la gestión emocional contribuye a la motivación, la autorregulación, la convivencia y la disposición para aprender. Por ello, los enfoques cognitivista, constructivista, socio-constructivista y humanista resultan pertinentes para explicar el rendimiento académico desde una mirada educativa integral y actualizada (MINEDU, 2016; UNESCO, 2021).

2.1.3.3.1. Cognitivismo

El cognitivismo sostiene que el aprendizaje se relaciona con procesos internos como la atención, la percepción, la memoria, el razonamiento, la organización de la información y la resolución de problemas. A diferencia de enfoques centrados únicamente en la conducta observable, esta teoría permite comprender cómo el estudiante recibe, procesa, almacena y recupera información para utilizarla en diferentes situaciones académicas. En una perspectiva actual, la teoría de la carga cognitiva constituye uno de los aportes más relevantes del cognitivismo aplicado a la educación, porque explica cómo la arquitectura cognitiva humana condiciona la manera en que se aprende (Sweller et al., 2019).

La teoría de la carga cognitiva plantea que la memoria de trabajo posee una capacidad limitada, por lo que las actividades de aprendizaje deben organizarse de manera clara, progresiva y coherente para evitar una sobrecarga mental innecesaria. Cuando las tareas escolares presentan demasiada información, instrucciones poco claras o exigencias cognitivas excesivas, el estudiante puede experimentar confusión, cansancio mental y bajo desempeño académico. En cambio, cuando el docente estructura adecuadamente los contenidos, dosifica la información y utiliza apoyos pedagógicos pertinentes, se facilita la comprensión y se favorece el rendimiento académico (Sweller et al., 2019).

En la presente investigación, el cognitivismo permite explicar la importancia del liderazgo docente en la planificación y conducción de experiencias de aprendizaje claras, secuenciadas y pertinentes. Un docente líder debe presentar objetivos comprensibles, organizar la información de forma gradual, seleccionar estrategias adecuadas, brindar retroalimentación y reducir elementos que distraigan o dificulten el procesamiento cognitivo del estudiante. Asimismo, la gestión emocional se vincula con este enfoque, debido a que emociones como ansiedad, inseguridad o frustración pueden afectar la atención, la memoria de trabajo y la disposición para aprender (Sweller et al., 2019).

En cuanto a sus representantes, el cognitivismo tiene como referentes clásicos a Jean Piaget y Jerome Bruner, quienes permitieron comprender el aprendizaje desde los procesos mentales y la construcción progresiva del conocimiento. Sin embargo, para una lectura actualizada del cognitivismo en educación, John Sweller representa un aporte central mediante la teoría de la carga cognitiva, la cual permite relacionar el diseño instruccional con el rendimiento académico de los estudiantes (Sweller et al., 2019).

2.1.3.3.2. Constructivismo

El constructivismo comprende el aprendizaje como un proceso activo mediante el cual el estudiante construye significados a partir de sus conocimientos previos, experiencias, interpretaciones y nuevas situaciones educativas. Desde este enfoque, aprender no consiste en repetir información, sino en reorganizarla, relacionarla con saberes anteriores y darle sentido dentro de contextos significativos. Taber sostiene que el constructivismo educativo reconoce que el conocimiento debe ser construido por el propio aprendiz, por lo que la enseñanza debe considerar las ideas previas, los recursos interpretativos y las posibles dificultades de comprensión del estudiante (Taber, 2024).

En el ámbito escolar, el constructivismo se relaciona directamente con el enfoque por competencias, debido a que promueve que los estudiantes movilicen conocimientos, habilidades, actitudes y valores para resolver problemas o actuar en situaciones reales. Esta orientación coincide con el Currículo Nacional de la Educación Básica del Perú, que concibe la competencia como la facultad de combinar capacidades para lograr un propósito específico en una situación determinada. Por ello, el constructivismo resulta pertinente para explicar el rendimiento académico desde una perspectiva activa, reflexiva y contextualizada del aprendizaje (MINEDU, 2016).

En la presente investigación, el constructivismo permite comprender que el rendimiento académico mejora cuando el estudiante participa activamente en su proceso formativo y no solo recibe información de manera pasiva. El liderazgo docente resulta fundamental porque permite diseñar situaciones de aprendizaje retadoras, significativas y ajustadas al nivel de los estudiantes, mientras que la gestión emocional favorece la disposición para participar, equivocarse, corregir, perseverar y construir nuevos aprendizajes. De esta manera, el aula se

convierte en un espacio de construcción activa del conocimiento y desarrollo integral (Taber, 2024; MINEDU, 2016).

Respecto a sus representantes, el constructivismo tiene como base clásica a Jean Piaget, por su aporte sobre la construcción progresiva del conocimiento y el desarrollo cognitivo. Sin embargo, en una perspectiva actualizada, Keith S. Taber constituye un referente contemporáneo porque sistematiza el constructivismo educativo y lo vincula con la enseñanza, la comprensión conceptual y el rol activo del estudiante en la construcción del aprendizaje (Taber, 2024).

2.1.3.3.3. Socio-constructivismo

El socio-constructivismo sostiene que el aprendizaje se construye mediante la interacción social, el diálogo, la mediación pedagógica y la colaboración entre pares. Desde este enfoque, el estudiante no aprende de manera aislada, sino en relación con otros sujetos y dentro de un contexto cultural determinado. En la educación actual, esta perspectiva se vincula con la idea de agencia y co-agencia estudiantil, debido a que el aprendizaje implica la participación activa del estudiante, el acompañamiento del docente y la colaboración con otros actores educativos (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2019).

El enfoque de agencia estudiantil propuesto por la OECD plantea que los estudiantes deben desarrollar la capacidad de orientar su propio aprendizaje, asumir responsabilidades y participar activamente en la construcción de su futuro. A su vez, la co-agencia reconoce que el aprendizaje no depende únicamente del estudiante, sino también de la interacción con docentes, familias, compañeros y comunidad educativa. Esta perspectiva actualiza el socio-constructivismo, porque resalta que el aprendizaje se produce mediante relaciones, mediaciones y apoyos compartidos dentro del entorno escolar (OECD, 2019).

En el contexto peruano, el socio-constructivismo se articula con el enfoque por competencias, ya que el aprendizaje escolar debe desarrollarse en situaciones significativas, colaborativas y contextualizadas. El Currículo Nacional de la Educación Básica plantea que los estudiantes deben movilizar capacidades para afrontar situaciones diversas, lo que exige una enseñanza basada en la participación, la mediación docente, el diálogo y la construcción conjunta del conocimiento. En este sentido, el docente cumple un rol mediador al orientar, acompañar y generar condiciones para que los estudiantes avancen hacia niveles superiores de desempeño (MINEDU, 2016).

En la presente investigación, la teoría socio-constructivismo permite vincular directamente el liderazgo docente con el rendimiento académico, debido a que un docente líder promueve interacciones positivas, organiza el trabajo colaborativo, regula la convivencia y ofrece acompañamiento pedagógico. En gestión emocional es fundamental porque el aprendizaje social exige respeto, empatía, comunicación asertiva, autorregulación y disposición para trabajar con otros. Así mismo, el rendimiento académico no depende únicamente del esfuerzo individual del estudiante, sino también de la calidad de las relaciones y mediaciones que se generan en el aula. Por consiguiente, dicho trabajo de investigación toma como base para lograr los objetivos previstos.

En cuanto a sus representantes, el socio-constructivismo tiene como referente clásico a Lev Vygotsky, por su aporte sobre la mediación social del aprendizaje. No obstante, para una actualización del enfoque, la OECD Learning Compass 2030 constituye un referente contemporáneo, ya que incorpora conceptos como agencia, co-agencia, bienestar individual y colectivo, aprendizaje colaborativo y participación activa del estudiante en su proceso formativo (OECD, 2019).

2.1.3.3.4. Humanismo

El humanismo educativo prioriza al estudiante como persona integral, reconociendo la importancia de sus emociones, motivaciones, intereses, valores, autonomía, dignidad y bienestar. Desde este enfoque, el aprendizaje no puede reducirse únicamente al logro de calificaciones o resultados cuantificables, sino que debe contribuir al desarrollo pleno del ser humano. La UNESCO plantea la necesidad de un nuevo contrato social para la educación, orientado a construir futuros más justos, solidarios y sostenibles, donde la educación promueva cooperación, derechos humanos, justicia social y dignidad humana (UNESCO, 2021).

En el contexto escolar, el humanismo sostiene que el docente debe crear un ambiente de respeto, confianza, escucha y acompañamiento, donde el estudiante se sienta valorado y pueda desarrollar sus capacidades académicas, emocionales y sociales. Este enfoque se relaciona directamente con la gestión emocional, porque reconoce que la autoestima, la motivación, el sentido de pertenencia y el bienestar influyen en la disposición para aprender. Un estudiante que se siente escuchado, respetado y emocionalmente seguro tiene mayores posibilidades de participar, persistir y mejorar su rendimiento académico (UNESCO, 2021).

En la educación peruana, el humanismo se relaciona con la formación integral planteada por el Currículo Nacional, debido a que este documento orienta el proceso educativo hacia el desarrollo de competencias, valores, ciudadanía, convivencia y proyecto de vida. Desde esta perspectiva, el rendimiento académico no debe entenderse solamente como resultado de evaluaciones, sino como expresión del desarrollo progresivo de capacidades que permiten al estudiante actuar de manera ética, autónoma y responsable en distintos contextos. Por ello, el humanismo resulta coherente con una educación centrada en la persona y en su desarrollo integral (MINEDU, 2016).

En la presente investigación, el humanismo permite fundamentar la importancia del liderazgo docente como una práctica ética, empática y orientada al bienestar del estudiante. Un docente líder no solo busca mejorar resultados académicos, sino también formar estudiantes capaces de convivir, gestionar sus emociones, tomar decisiones responsables y construir su proyecto de vida. En ese sentido, el liderazgo docente y la gestión emocional se articulan con una visión humanista de la educación, donde el aprendizaje académico se desarrolla junto con la dimensión afectiva, social y ética del estudiante (UNESCO, 2021; MINEDU, 2016).

Respecto a sus representantes, el humanismo educativo tiene como referentes clásicos a Carl Rogers y Abraham Maslow, quienes destacaron la importancia de la persona, la motivación, la autorrealización y el clima emocional en el aprendizaje. Sin embargo, como referente actual, la UNESCO permite actualizar este enfoque al proponer una educación basada en la dignidad humana, la cooperación, la justicia social, el bienestar y la construcción colectiva de futuros más humanos (UNESCO, 2021).

2.1.3.4. Estrategias para Mejorar el Rendimiento Académico.

El mejoramiento del rendimiento académico constituye una prioridad central en la práctica educativa contemporánea, pues implica fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje para alcanzar resultados óptimos en los estudiantes, por ello diversos estudios destacan la importancia de implementar estrategias pedagógicas sistemáticas que permitan responder a las necesidades reales del aula y potenciar el desempeño escolar (Bravo et al., 2024), desde la perspectiva del presente estudio se reconoce que estas acciones no solo elevan la calidad educativa, sino que también facilitan un entorno de aprendizaje equitativo y dinámico. A continuación, se exploran algunos enfoques y técnicas clave:

- **Diferenciación en la enseñanza:** Adaptar el contenido, los procesos y los productos de aprendizaje para responder a las necesidades diversas de los estudiantes en el

aula, esto incluye ofrecer diferentes actividades para estudiantes de variados niveles de habilidad, proporcionar opciones en cómo los alumnos pueden expresar lo que han aprendido, y ajustar la enseñanza basada en el ritmo de aprendizaje de los estudiantes (Bravo et al., 2024).

- **Métodos de enseñanza interactiva:** Utilizar métodos que promuevan la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, esto puede incluir técnicas como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje cooperativo, y debates en clase que incentivan a los estudiantes a pensar críticamente y a interactuar con sus compañeros (Bravo et al., 2024).
- **Uso de la tecnología:** Integrar herramientas tecnológicas que faciliten y enriquezcan el proceso educativo, desde el uso de plataformas educativas digitales que ofrecen recursos y actividades interactivas, hasta aplicaciones que permiten una mayor colaboración y comunicación entre estudiantes y profesores (Bravo et al., 2024).
- **Evaluación formativa continua:** Implementar un sistema de evaluación que no solo se enfoque en exámenes estandarizados o pruebas al final del periodo escolar, sino que también incluya evaluaciones regulares durante el proceso de enseñanza, esto permite identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes de manera oportuna y ajustar las estrategias de enseñanza acordemente (Bravo et al., 2024).
- **Fomento de la autonomía del estudiante:** Incentivar a los estudiantes a tomar control de su propio aprendizaje, esto incluye enseñarles a establecer sus propios objetivos, a autoevaluarse, y a buscar recursos para su aprendizaje, desarrollar la capacidad de autorregulación en los estudiantes es vital para su éxito académico a largo plazo (Bravo et al., 2024).
- **Apoyo socioemocional:** Reconocer la importancia del bienestar emocional y social en el rendimiento académico, estrategias como el desarrollo de un ambiente de aula

seguro, el apoyo a las necesidades emocionales de los estudiantes, y la enseñanza de habilidades socioemocionales pueden mejorar significativamente el aprendizaje (Bravo et al., 2024).

2.1.3.5. Dimensiones de la variable rendimiento académico.

de acuerdo con la Resolución Viceministerial N.º 094-2020-MINEDU (MINEDU, 2020), que aprueba la Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica, y con Evaluación formativa: preguntas frecuentes del MINEDU (2022) , el rendimiento académico comprende un conjunto de comportamientos observables y evidencias que reflejan el nivel de logro del estudiante en su proceso formativo, no se limita únicamente a las calificaciones, sino que integra la participación, la responsabilidad, la puntualidad y las actitudes frente al aprendizaje, bajo la perspectiva del presente estudio esta comprensión amplia permite evaluar el desempeño escolar desde un enfoque integral y coherente con el desarrollo de competencias.

- La primera dimensión, participación activa en el aula, se refiere al grado de implicancia del estudiante en las actividades escolares, expresando sus ideas, colaborando con sus compañeros y mostrando disposición para aprender, según el MINEDU (2022) la participación constituye un indicador del compromiso del estudiante con su proceso educativo y con las interacciones propias del entorno escolar, la postura asumida aquí sostiene que esta dimensión refleja la capacidad del alumno para involucrarse cognitivamente y socialmente en el aprendizaje.
- La segunda dimensión, cumplimiento de tareas y responsabilidades escolares, evalúa el nivel de compromiso al entregar trabajos dentro de los plazos, seguir instrucciones y asumir obligaciones académicas, conforme a la Evaluación formativa: preguntas frecuentes (MINEDU, 2022) este aspecto expresa la autonomía y responsabilidad

personal del estudiante ante su formación, desde el enfoque de esta investigación se considera que esta dimensión evidencia la organización, disciplina y autorregulación que inciden directamente en el rendimiento académico.

- La tercera dimensión, asistencia y puntualidad, hace referencia a la regularidad con la que el estudiante asiste a clases y cumple con los horarios establecidos, la RVM N.º 094-2020-MINEDU señala que la asistencia y permanencia constituyen condiciones básicas para el desarrollo de competencias (MINEDU, 2020), en el marco de este estudio se interpreta que esta dimensión permite evaluar la constancia y el nivel de compromiso cotidiano del estudiante con su proceso de aprendizaje.
- La cuarta dimensión, desempeño en las actividades evaluativas, considera los niveles de logro expresados en trabajos, exposiciones, productos escritos y pruebas del docente, de acuerdo con la RVM N.º 094-2020-MINEDU las evidencias de desempeño pueden ser orales, escritas o prácticas y constituyen una fuente válida para valorar los aprendizajes alcanzados (MINEDU, 2020), la postura adoptada en esta investigación entiende que esta dimensión refleja la aplicación concreta de competencias y el grado de consolidación del aprendizaje.
- La quinta dimensión, actitudes y comportamiento en clase, evalúa el respeto por las normas de convivencia, la interacción con compañeros y docentes y la disposición hacia el aprendizaje, según la Evaluación formativa: preguntas frecuentes (MINEDU, 2022) la observación de actitudes permite identificar comportamientos como la cooperación, el respeto y el esfuerzo que son esenciales para un clima de aula positivo, desde el enfoque del presente estudio esta dimensión se interpreta como un reflejo del desarrollo socioemocional y del compromiso ético del estudiante en su proceso formativo.

2.1.4. Convivencia escolar y bienestar emocional

La convivencia escolar se refiere a la calidad de las interacciones que se producen entre los miembros de la comunidad educativa, incluyendo estudiantes, docentes, personal administrativo y familias, una convivencia positiva resulta esencial para el desarrollo integral de los estudiantes al promover un ambiente de respeto, colaboración y aprendizaje, mientras que el bienestar emocional implica el equilibrio interno y la salud mental de los individuos, permitiéndoles gestionar sus emociones de manera efectiva y establecer relaciones saludables (MINEDU, 2017), desde la perspectiva asumida en este estudio se entiende que ambos componentes constituyen pilares fundamentales para favorecer procesos educativos seguros, armónicos y propicios para la construcción de aprendizajes significativos.

2.1.5. Protocolos del MINEDU para la atención de la violencia escolar

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2018) ha establecido lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes, con el propósito de garantizar una intervención oportuna, efectiva y protectora dentro del entorno escolar. En ese marco, los protocolos de atención constituyen rutas de actuación que orientan a los directivos, docentes y demás miembros de la comunidad educativa frente a situaciones de violencia detectadas o reportadas en la institución educativa. Su finalidad es asegurar la protección de la víctima, la atención del caso y el seguimiento correspondiente, dentro de un enfoque de derechos y de convivencia escolar democrática (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2018).

Posteriormente, el MINEDU (2020) actualizó el Anexo 03: Protocolos para la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes, precisando las rutas de intervención frente a distintos tipos de violencia en el ámbito escolar. En esta versión se organizaron cinco protocolos iniciales, diferenciados según el tipo de agresión y el agresor. Más adelante, el MINEDU (2025)

amplió esta clasificación e incorporó dos protocolos específicos adicionales, vinculados al acoso escolar (bullying y ciberbullying) y a la violencia que involucra el uso de armas, fortaleciendo así la respuesta institucional frente a nuevas modalidades de riesgo (MINEDU, 2020, 2025).

- Protocolo 1. Violencia psicológica y/o física sin lesiones entre estudiantes: Este protocolo se aplica cuando la violencia ocurre entre estudiantes y no genera lesiones que requieran atención médica especializada. Comprende agresiones verbales, humillaciones, amenazas, burlas, empujones y otras manifestaciones de violencia psicológica o física leve. Su finalidad es detener inmediatamente la agresión, proteger a la víctima, informar a la familia, registrar el caso y establecer acciones de seguimiento que contribuyan a restablecer la convivencia escolar (MINEDU, 2020).
- Protocolo 2. Violencia sexual y/o física con lesiones y/o uso de armas entre estudiantes: Este protocolo se activa en los casos de mayor gravedad entre estudiantes, especialmente cuando existe violencia sexual, lesiones físicas o utilización de armas. En estas situaciones, la institución educativa debe priorizar la protección inmediata de la víctima, la comunicación con la familia, la derivación a los servicios de salud y la articulación con las autoridades competentes para la denuncia y seguimiento del caso (MINEDU, 2020).
- Protocolo 3. Violencia psicológica del personal de la institución educativa hacia estudiantes: Este protocolo regula la actuación frente a situaciones en las que un integrante del personal de la institución educativa ejerce violencia psicológica contra un estudiante. Incluye conductas como humillaciones, amenazas, maltrato verbal, descalificaciones u otras acciones que afecten la integridad emocional del alumno. El protocolo establece medidas de protección, comunicación a las instancias correspondientes y acompañamiento al estudiante afectado (MINEDU, 2020).

- Protocolo 4. Violencia física del personal de la institución educativa hacia estudiantes: Este protocolo se aplica cuando un miembro del personal educativo incurre en agresión física contra un estudiante. En tales casos, se dispone una actuación inmediata orientada a proteger a la víctima, registrar los hechos, comunicar a la familia, activar las medidas institucionales correspondientes y derivar el caso a las autoridades competentes cuando la gravedad de la situación lo requiera (MINEDU, 2020).
- Protocolo 5. Violencia sexual del personal de la institución educativa hacia estudiantes: Este protocolo corresponde a las situaciones de mayor gravedad dentro de la violencia ejercida por el personal de la institución educativa hacia los estudiantes. Comprende hechos de acoso, hostigamiento, abuso o cualquier otra forma de violencia sexual. Su aplicación exige actuar con la máxima diligencia, resguardar la integridad de la víctima, informar a la familia, comunicar el hecho a la autoridad competente y activar los mecanismos de denuncia y seguimiento respectivos (MINEDU, 2020).
- Protocolo 6. Acoso escolar: bullying y cyberbullying: La actualización normativa de 2025 incorporó un protocolo específico para la atención del acoso escolar, comprendiendo tanto el bullying presencial como el cyberbullying. Esta inclusión responde a la necesidad de diferenciar este tipo de violencia por su carácter reiterado, intencional y por los efectos negativos que produce en la salud emocional, la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes. El protocolo orienta la identificación temprana del caso, la protección de la víctima, la intervención con el agresor y el acompañamiento correspondiente a las familias (MINEDU, 2025).
- Protocolo 7. Violencia que involucra el uso de armas: La actualización de 2025 también añadió un protocolo específico para los casos de violencia que involucran el

uso de armas. Esta incorporación fortalece la capacidad de respuesta de la institución educativa frente a situaciones de alto riesgo, estableciendo acciones inmediatas para la protección de los estudiantes, la contención del hecho, la comunicación con las autoridades correspondientes y la articulación con los servicios de protección y seguridad (MINEDU, 2025).

Estos protocolos constituyen mecanismos normativos esenciales para la prevención, atención, derivación y seguimiento de los casos de violencia escolar. En el marco de la presente investigación, su consideración resulta pertinente porque permite comprender que la convivencia escolar, la gestión emocional y el liderazgo docente no pueden analizarse de manera aislada, sino en articulación con procedimientos institucionales formales que orientan la actuación de la escuela frente a situaciones que afectan el bienestar y la seguridad de los estudiantes (MINEDU, 2018, 2020, 2025).

2.2. Marco Conceptual

- **Autoconciencia:** Capacidad para reconocer las propias emociones y pensamientos, y comprender cómo influyen en el comportamiento. Esta competencia es fundamental para el desarrollo personal y la regulación emocional en contextos educativos (Ariza et al., 2018).
- **Autogestión:** Habilidad para regular las emociones, pensamientos y comportamientos de manera efectiva en diferentes situaciones, incluyendo la gestión del estrés, el control de impulsos y la motivación personal. Es crucial para mantener la estabilidad emocional y promover un aprendizaje efectivo (Edel, 2003).
- **Conciencia social:** Capacidad para empatizar con los demás, incluyendo aquellos de diversos orígenes y culturas, y comprender las normas éticas y sociales de

comportamiento. Esta competencia facilita la creación de ambientes inclusivos y colaborativos en el aula (Gangmei et al., 2019).

- **Gestión emocional:** Proceso mediante el cual los individuos identifican, comprenden y regulan sus emociones para alcanzar un bienestar personal y social. En el ámbito educativo, la gestión emocional influye directamente en el clima escolar y en el rendimiento académico (López, 2023).
- **Habilidades de relación:** Aptitud para establecer y mantener relaciones saludables y gratificantes con diversas personas y grupos. Incluye la comunicación clara, la escucha activa, la cooperación, la negociación de conflictos de manera constructiva y la búsqueda de ayuda cuando sea necesario (Herman, 2018).
- **Liderazgo docente:** Capacidad de los educadores para influir positivamente en el entorno escolar, promoviendo el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. Incluye diversas dimensiones y estilos que impactan en la gestión emocional y el rendimiento académico (López, 2023).
- **Liderazgo Ético:** Se enfoca en mantener altos estándares morales en la gestión escolar, promoviendo un ambiente positivo y ético (Medina, 2021).
- **Liderazgo Distribuido:** Involucra compartir responsabilidades de liderazgo con otros docentes, fomentando el liderazgo entre pares y mejorando la colaboración (Molleda, 2022).
- **Liderazgo Instruccional:** Directamente relacionado con la supervisión y el desarrollo de la calidad educativa, centrándose en las prácticas de enseñanza y los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Molleda, 2022).
- **Liderazgo Situacional:** Adapta los estilos de liderazgo a las necesidades específicas del entorno escolar, considerando los desafíos únicos de la comunidad y el contexto educativo (Talledo et al., 2023).

- **Liderazgo Transformacional:** Trabaja para inspirar y motivar a docentes y estudiantes para alcanzar objetivos educativos excepcionales a través de la visión y el compromiso personal (TeachForAll, 2023).
- **Rendimiento académico:** Capacidad que tiene un estudiante de expresar lo aprendido durante su desarrollo formativo para alcanzar un nivel superior al promedio al finalizar la escuela secundaria (Redacadémica, 2023).
- **Toma de decisiones responsable:** Capacidad para tomar decisiones constructivas y respetuosas sobre el comportamiento personal y las interacciones sociales, basadas en consideraciones éticas, normas de conducta y seguridad. Esta competencia es esencial para la autonomía y la responsabilidad en el contexto educativo (UNESCO, 2024).

2.3. Antecedentes de la investigación

2.3.1. A nivel internacional

González (2022), en la investigación titulada “La inteligencia emocional en alumnos de educación escolar básica de la ciudad de Pilar, en el desarrollo de sus habilidades en contexto educativo”, desarrollada en la Universidad Nacional de Pilar, Paraguay, tuvo como objetivo dimensionar la importancia de las inteligencias intrapersonal e interpersonal y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes. El estudio se trabajó con un enfoque mixto y diseño de triangulación concurrente, integrando técnicas cuantitativas y cualitativas para lograr una comprensión más amplia del fenómeno. En cuanto a los resultados, se evidenció que los estudiantes con niveles más altos de inteligencia emocional obtenían mejores calificaciones y mostraban un desempeño escolar más favorable, lo que permitió identificar una relación positiva entre el desarrollo emocional y el logro académico. Asimismo, se observó que las habilidades sociales, la autoestima y la capacidad de interacción con los demás se encontraban en niveles elevados, favoreciendo no solo el rendimiento, sino también la adaptación al contexto educativo.

En conclusión, el estudio reafirmó la necesidad de fortalecer la inteligencia emocional en el ámbito escolar como un componente fundamental para mejorar el aprendizaje y la formación integral del estudiante.

Vargas et al. (2020), en el estudio “La incidencia del liderazgo desde la gestión directiva y académica en el rendimiento escolar de los estudiantes, de una institución educativa del sector público y una del sector privado en el departamento del Valle del Cauca”, realizado en la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, Colombia, tuvieron como objetivo examinar cómo el liderazgo directivo y académico incidía en el rendimiento escolar en dos contextos institucionales distintos. La investigación empleó un método mixto con diseño cuasi experimental, utilizando entrevistas, cuestionarios y análisis estadístico. Los resultados mostraron que en ambas instituciones predominaba un liderazgo transformacional, el cual favorecía la motivación, el compromiso y la participación de la comunidad educativa; sin embargo, también se evidenció que este liderazgo no explicaba por sí solo los resultados académicos, ya que coexistían otros factores pedagógicos, sociales y contextuales que influían en el desempeño escolar. En tal sentido, se concluyó que el liderazgo sí constituye un elemento importante dentro de la dinámica educativa, pero no es el único determinante del rendimiento académico, por lo que se recomendó profundizar en otras variables asociadas y fortalecer la capacitación docente y directiva.

Campo et al. (2021), en la investigación “Estilos de liderazgo: influencia en la gestión administrativa en instituciones educativas”, desarrollada en el Centro Internacional de Estudio Superior (CIESSA), Ecuador, tuvieron como propósito identificar los estilos de liderazgo que mejor respondían a las necesidades institucionales y a las políticas educativas vigentes. El estudio fue de tipo exploratorio y transversal, empleando encuestas digitales aplicadas a directivos de instituciones educativas de la parroquia Anconcito, provincia de Santa Elena. Entre

los principales resultados, se determinó que la adopción de distintos estilos de liderazgo contribuía favorablemente a la gestión administrativa, especialmente en la organización institucional, la toma de decisiones, la coordinación del trabajo y la mejora de los procesos educativos. Asimismo, se destacó que el autoconocimiento y la inteligencia emocional del líder incidían de manera positiva en su desempeño administrativo, ya que favorecían una mejor comunicación, mayor capacidad de conducción y relaciones laborales más colaborativas. En conclusión, la investigación sostuvo que un liderazgo eficaz constituye un factor clave para el fortalecimiento continuo de la gestión educativa y para el logro de mayores niveles de excelencia institucional.

Bravo et al. (2024), en el estudio “Reflexiones sobre la influencia del liderazgo educativo en el rendimiento académico”, realizado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, analizaron cómo el liderazgo educativo impacta en el rendimiento académico y de qué manera podría contribuir a reformular las prácticas pedagógicas. La investigación se desarrolló mediante una revisión bibliográfica de carácter analítico, examinando estudios previos, enfoques teóricos y hallazgos empíricos sobre la relación entre liderazgo y desempeño escolar. Los resultados permitieron identificar evidencias consistentes que respaldan una relación positiva entre el liderazgo educativo y el rendimiento académico, destacando que las instituciones con liderazgo más sólido presentan mejores condiciones para el aprendizaje, ambientes pedagógicos más organizados y mayores posibilidades de alcanzar logros escolares satisfactorios. Del mismo modo, se resaltó que el liderazgo no solo repercute en la gestión administrativa, sino también en la calidad de la enseñanza, la motivación estudiantil y la mejora de los procesos formativos. En conclusión, los autores señalaron que el liderazgo educativo efectivo es un componente estratégico para optimizar los resultados de aprendizaje y fortalecer la calidad educativa.

León (2023), en la investigación titulada “Liderazgo emocional y rendimiento académico”, desarrollada en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, tuvo como objetivo determinar cómo el liderazgo emocional influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. El estudio siguió una metodología cuantitativa con diseño descriptivo correlacional, trabajando con una muestra de 268 estudiantes y utilizando un instrumento de 29 ítems para medir inteligencia emocional y liderazgo emocional. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada entre liderazgo emocional y rendimiento académico, mostrando que los estudiantes que percibían mayores niveles de liderazgo emocional también tendían a alcanzar mejores desempeños académicos. Asimismo, se identificó que habilidades como la autorregulación, la empatía y el manejo adecuado de las relaciones favorecían la motivación, la estabilidad emocional y la adaptación a las exigencias académicas. En conclusión, el estudio confirmó que el liderazgo emocional constituye un factor relevante en el proceso educativo y que su fortalecimiento puede contribuir al mejoramiento del aprendizaje y del rendimiento estudiantil.

2.3.2. A nivel nacional

Carrasco (2021), en la tesis “Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico del 4to año de secundaria en el área de inglés en la Institución Educativa Mixta Jorge Chávez Chaparro, Cusco 2019”, desarrollada en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, tuvo como objetivo analizar la influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en el área de inglés. La investigación fue de diseño no experimental y descriptivo, con una muestra de 65 estudiantes, aplicando el test de Bar-On y empleando los registros del SIAGIE para medir el rendimiento. En cuanto a los resultados, se encontró una correlación positiva moderada entre inteligencia emocional y rendimiento académico, expresada en un coeficiente de Pearson de 0,353, lo que evidenció una influencia significativa, aunque no

dominante, de la variable emocional en el desempeño escolar. Además, se identificó que los estudiantes con mejor manejo de sus emociones presentaban mayor seguridad, mejor disposición para enfrentar las exigencias del curso y mayores posibilidades de obtener logros académicos más favorables. En conclusión, la autora planteó que el fortalecimiento de dimensiones como el manejo del estrés y la regulación emocional podría contribuir al mejoramiento del rendimiento académico.

Rivas (2022), en la investigación “Inteligencia emocional y rendimiento escolar en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa del distrito Gorgor, 2022”, realizada en la Universidad César Vallejo, examinó la relación entre inteligencia emocional y rendimiento escolar en estudiantes de primaria. El estudio fue no experimental, descriptivo correlacional y transversal, con una muestra de 48 estudiantes, aplicando el cuestionario de inteligencia emocional de Bar-On y utilizando registros de evaluación académica. Los resultados revelaron que la relación entre ambas variables era baja y, en términos generales, no significativa, aunque algunas dimensiones específicas de la inteligencia emocional presentaron asociaciones que oscilaron entre muy bajas y moderadas. Esto permitió inferir que, en el contexto estudiado, la inteligencia emocional no constituía un predictor relevante del rendimiento escolar y que el desempeño académico podía estar siendo influido con mayor fuerza por otros factores, como las condiciones familiares, las estrategias de enseñanza o el contexto institucional. En conclusión, el estudio sostuvo que la inteligencia emocional y el rendimiento escolar se comportaban de forma relativamente independiente en dicha muestra.

Molleda (2022), en el estudio “Inteligencia emocional y rendimiento escolar de los estudiantes de una institución educativa de Maucallacta, Apurímac, 2022”, desarrollado en la Universidad César Vallejo, investigó la influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria de la I.E. Andrés Avelino Cáceres de Maucallacta. La

investigación utilizó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, trabajando con una muestra de 112 estudiantes de una población de 157. Los hallazgos mostraron que no existía una relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico, ya que los valores de significancia obtenidos superaron el nivel crítico de 0,05. Esto indicó que, en el contexto analizado, las variaciones en el rendimiento académico no podían ser explicadas de manera consistente por los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes. En conclusión, el estudio sugirió que otros factores de tipo pedagógico, familiar o contextual podrían tener un mayor peso en la explicación del rendimiento académico.

Luque y Tacuri (2022), en la investigación “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa privada ‘Antonio Raymondi’ de Juliaca, 2021”, realizada en la Universidad Peruana Unión, estudiaron la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en una muestra de 107 estudiantes de 10 a 17 años. Para ello, aplicaron el inventario de inteligencia emocional de Bar-On y analizaron evaluaciones académicas en matemática y comunicación. Los resultados mostraron una relación positiva entre inteligencia emocional y rendimiento académico, evidenciando que los estudiantes con mejores habilidades emocionales tendían a presentar mejores niveles de desempeño escolar. De manera particular, se destacó que dimensiones como la adaptabilidad y el estado de ánimo tenían un papel importante en el contexto educativo, ya que permitían a los estudiantes responder con mayor eficacia a las exigencias del entorno escolar. Aunque algunas dimensiones de la inteligencia emocional mostraron una relación menos intensa, el estudio confirmó la relevancia general del componente emocional para el rendimiento. En conclusión, los autores resaltaron la necesidad de fortalecer las habilidades emocionales como estrategia para mejorar los resultados académicos.

Ríos (2021), en el trabajo académico “Inteligencia emocional y rendimiento académico”, desarrollado en la Universidad Nacional de Tumbes, abordó el papel de la inteligencia emocional en el rendimiento académico de estudiantes de distintos niveles educativos. La investigación utilizó una metodología descriptiva basada en la revisión de literatura especializada. Los resultados de esta revisión permitieron establecer que la inteligencia emocional influye significativamente en el rendimiento académico, ya sea favoreciéndolo cuando se encuentra bien desarrollada o limitándolo cuando presenta debilidades. El análisis evidenció que el desarrollo emocional impacta en la concentración, la motivación, la adaptación escolar y la manera en que el estudiante enfrenta la presión académica, convirtiéndose en un componente importante del aprendizaje. En conclusión, el estudio enfatizó que la inteligencia emocional debe ser reconocida e incorporada en las prácticas educativas como una dimensión relevante para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.3.3. A nivel local

Vega (2021), en la investigación “Inteligencia emocional en el rendimiento escolar en estudiantes del área de matemática de una institución educativa Cusco, 2020”, realizada en la Universidad César Vallejo, analizó la influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento escolar en matemática. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal, aplicando la escala TMMS-24 y evaluando las notas de matemática de los estudiantes. Los resultados mostraron que la influencia global de la inteligencia emocional sobre el rendimiento académico no fue significativa, debido a que el valor de significancia general fue de $p = 0,865$, superior al nivel crítico establecido. Sin embargo, al analizar de manera específica las dimensiones de percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional, se encontró que estas sí presentaban una influencia significativa, con valores de $p = 0,000$, lo que permitió rechazar la hipótesis nula en esas dimensiones particulares. En conclusión, el

estudio indicó que, aunque la inteligencia emocional en su conjunto no explicó el rendimiento matemático, ciertos componentes emocionales sí incidieron de forma importante en el aprendizaje de esta área.

Sotelo (2020), en el estudio “Modelo sistémico de cultura organizacional de directivos y docentes fundamentada en la inteligencia emocional y su incidencia sobre el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 51002 Alejandro Sánchez Arteaga del nivel primario, del distrito, provincia y departamento del Cusco, 2018”, desarrollado en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, exploró el impacto de un modelo de cultura organizacional sustentado en inteligencia emocional sobre el rendimiento académico de estudiantes de primaria. El estudio utilizó un enfoque mixto, con diseño cuasi experimental, aplicando un programa de intervención de 36 horas pedagógicas a 18 docentes y 1 directivo. Los resultados evidenciaron una mejora significativa del 75 % en el rendimiento académico luego de la implementación del programa, lo que confirmó la efectividad del modelo propuesto. Además, se observó que la intervención fortaleció el clima institucional, promovió prácticas pedagógicas más empáticas y colaborativas y mejoró el compromiso de los actores educativos. En conclusión, se determinó que la integración de la inteligencia emocional en la cultura organizacional de la escuela constituye una estrategia eficaz para elevar el rendimiento académico y favorecer la mejora continua de la calidad educativa.

Ccana y Checca (2024), en la tesis “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de secundaria del centro rural de formación en alternancia ‘Waynakunaq Yachaywasin’ Occopata, Santiago, Cusco – 2021”, desarrollada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, investigaron la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en un contexto educativo rural. La investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, incluyendo a 21 estudiantes de tercer grado y

utilizando instrumentos estandarizados junto con el análisis de boletas de notas. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada entre inteligencia emocional y rendimiento académico, con un rho de Spearman de 0,502, lo que indicó que un mayor desarrollo emocional tendía a asociarse con mejores logros escolares. Asimismo, se encontró que el 52,4 % de los estudiantes presentaba un nivel medio de inteligencia emocional y que el 71,4 % alcanzaba el logro previsto en su rendimiento académico. En conclusión, el estudio confirmó que la inteligencia emocional constituye un factor relevante en el desempeño escolar, incluso en contextos rurales, y que su fortalecimiento puede favorecer la consolidación de mejores resultados académicos.

Doza (2023), en la investigación “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa estatal, Arequipa-2021”, desarrollada en la Universidad Continental, analizó la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en una muestra de 150 estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria. Para ello, utilizó el cuestionario de inteligencia emocional BarOn ICE-NA en su forma abreviada y registros oficiales de notas. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico, con un coeficiente de Spearman de 0,583 y un valor de significancia de $p = 0,000$, evidenciando que los estudiantes con mejores niveles de desarrollo emocional tendían a alcanzar mejores desempeños académicos. Asimismo, la investigación destacó que habilidades como el control emocional, la empatía, la autorregulación y el manejo de relaciones favorecían no solo el bienestar personal, sino también un mayor compromiso con las actividades escolares. En conclusión, el estudio reafirmó la importancia de las competencias emocionales como factor asociado al éxito académico.

López (2023), en la tesis “La inteligencia emocional y el rendimiento académico de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito, Cusco - 2022”, presentada en la Universidad Alas Peruanas, estudió la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en

estudiantes de la especialidad de Dibujo y Pintura de la Facultad de Artes Visuales de la UNADTQC. La investigación se desarrolló con un enfoque descriptivo relacional, empleando análisis estadístico de Chi cuadrado en una muestra de 44 estudiantes. Los resultados revelaron una influencia significativa de la inteligencia emocional sobre el rendimiento académico, evidenciando que dimensiones como la autoconciencia emocional, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales incidían positivamente en el desempeño de los estudiantes. De manera más específica, se observó que los alumnos con mejor desarrollo en estas competencias presentaban una mayor disposición hacia el cumplimiento de sus exigencias formativas y lograban un mejor desenvolvimiento académico. En conclusión, el estudio sostuvo que el fortalecimiento de las habilidades emocionales constituye una vía efectiva para mejorar el rendimiento académico en el ámbito universitario.

2.4 Hipótesis de la investigación

2.4.1 Hipótesis General

H_0 (Hipótesis nula): El liderazgo docente no influye significativamente en la gestión emocional ni en el rendimiento académico.

H_1 (Hipótesis alterna): El liderazgo docente influye significativamente en la gestión emocional y el rendimiento académico.

2.4.2. Hipótesis específicas

a) H_0 : El liderazgo docente no influye significativamente en la gestión emocional de los estudiantes.

H_1 : El liderazgo docente influye significativamente en la gestión emocional de los estudiantes.

b) H_0 : El liderazgo docente no influye significativamente en el rendimiento académico

H₁: El liderazgo docente influye significativamente en el rendimiento académico

c) H₀: No existe una relación significativa entre las dimensiones del liderazgo docente y las dimensiones de la gestión emocional y del rendimiento académico

H₁: Existe una relación significativa entre las dimensiones del liderazgo docente y las dimensiones de la gestión emocional y del rendimiento académico.

2.5 Identificación de variables

Tabla 1

Identificación de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
Liderazgo Docente	Liderazgo Ético	- Cumplimiento de principios éticos en la enseñanza - Promoción de un ambiente de respeto y equidad - Transparencia en la toma de decisiones - Responsabilidad y compromiso profesional - Fomento de valores en los estudiantes
	Liderazgo Distribuido	- Delegación de responsabilidades en el equipo docente - Fomento del trabajo colaborativo entre docentes - Participación de los docentes en la toma de decisiones - Autonomía en la implementación de estrategias pedagógicas - Reconocimiento del liderazgo emergente en el aula
	Liderazgo Instruccional	- Supervisión y retroalimentación en la enseñanza - Aplicación de estrategias innovadoras de enseñanza - Evaluación y mejora de las prácticas pedagógicas - Orientación en el desarrollo profesional docente - Uso de metodologías activas en el aula
	Liderazgo Transformacional	- Inspiración y motivación a los estudiantes - Creación de una visión compartida en la comunidad educativa - Impulso al cambio y la mejora continua - Desarrollo del potencial individual de los docentes y estudiantes - Comunicación efectiva y persuasiva

Gestión Emocional	Liderazgo Situacional	- Adaptabilidad a diferentes contextos educativos - Flexibilidad en la toma de decisiones - Capacidad de respuesta ante desafíos educativos - Ajuste de estrategias según las necesidades de los estudiantes - Liderazgo diferenciado según el nivel educativo
	Autoconciencia	- Identificación de emociones propias - Reflexión sobre el impacto emocional en el aprendizaje - Autoconocimiento de fortalezas y debilidades emocionales - Reconocimiento de emociones en situaciones académicas - Uso de estrategias para mejorar la autoconciencia
	Autogestión	- Control de impulsos y reacciones emocionales - Manejo del estrés académico - Regulación de emociones ante dificultades académicas - Persistencia en el logro de metas académicas - Adaptabilidad ante cambios y retos educativos
	Conciencia Social	- Capacidad de empatizar con compañeros y docentes - Comprensión de normas sociales en el aula - Sensibilidad ante las emociones de los demás - Promoción del respeto y la inclusión - Participación en actividades solidarias y colaborativas
	Habilidades de Relación	- Comunicación asertiva con compañeros y docentes - Capacidad para resolver conflictos de manera constructiva - Cooperación en actividades de grupo - Establecimiento de relaciones interpersonales saludables - Uso de la escucha activa en interacciones sociales
	Toma de Decisiones Responsable	- Evaluación de consecuencias antes de actuar - Consideración de normas y valores en la toma de decisiones - Elección de conductas que favorecen el bienestar académico - Responsabilidad en el cumplimiento de tareas - Reflexión sobre decisiones tomadas en el contexto educativo

Rendimiento Académico	Participación activa en el aula	- Los estudiantes participan activamente en debates, exposiciones o dinámicas grupales. - Formulan preguntas o muestran curiosidad por los temas abordados. - Demuestran interés durante las sesiones de clase. - Expresan con claridad sus opiniones o aportes durante las clases. - Se involucran de forma entusiasta en actividades académicas y proyectos escolares.
	Cumplimiento de tareas y responsabilidades escolares	- Entregan sus tareas en los plazos establecidos. - Presentan trabajos ordenados y con esfuerzo. - Cumplen con traer sus materiales escolares. - Realizan sus tareas de manera autónoma y responsable. - Buscan mejorar sus trabajos cuando reciben observaciones del docente.
	Asistencia y puntualidad	- Asisten regularmente a clases. - Llegan a tiempo al inicio de la jornada o al cambio de clase. - Justifican adecuadamente sus inasistencias o tardanzas. - Muestran responsabilidad al asistir a actividades extracurriculares o académicas. - Mantienen constancia en la asistencia durante todo el bimestre o semestre.
	Desempeño en actividades evaluativas	- La mayoría obtiene calificaciones acordes al nivel esperado. - Demuestran comprensión de los temas en exposiciones, tareas o pruebas. - Aplican lo aprendido en nuevas situaciones escolares. - Muestran progreso constante en sus calificaciones a lo largo del periodo académico. - Se esfuerzan por superar sus dificultades académicas.
	Actitudes y comportamiento en clase	- Se comportan de manera respetuosa entre ellos y con los docentes. - Siguen las normas de convivencia establecidas por la institución. - Muestran disposición hacia el aprendizaje. - Colaboran positivamente con sus compañeros en las actividades grupales. - Mantienen una actitud positiva y responsable durante las clases.

Nota. Elaboración propia

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Liderazgo Docente	Según Gangmei et al. (2019) es la Capacidad de los docentes para influir, motivar y guiar a los estudiantes en el proceso educativo.	Evaluación de las prácticas docentes que favorecen la enseñanza y el aprendizaje efectivo (Gangmei et al., 2019).	Liderazgo Ético	- Cumplimiento de principios éticos en la enseñanza - Promoción de un ambiente de respeto y equidad - Transparencia en la toma de decisiones - Responsabilidad y compromiso profesional - Fomento de valores en los estudiantes	5
			Liderazgo Distribuido	- Delegación de responsabilidades en el equipo docente - Fomento del trabajo colaborativo entre docentes - Participación de los docentes en la toma de decisiones - Autonomía en la implementación de estrategias pedagógicas - Reconocimiento del liderazgo emergente en el aula	5
			Liderazgo Instruccional	- Supervisión y retroalimentación en la enseñanza - Aplicación de estrategias innovadoras de enseñanza - Evaluación y mejora de las prácticas pedagógicas - Orientación en el desarrollo profesional docente - Uso de metodologías activas en el aula	5
			Liderazgo Transformacional	- Inspiración y motivación a los estudiantes - Creación de una visión compartida en la comunidad educativa - Impulso al cambio y la mejora continua - Desarrollo del potencial individual de los docentes y estudiantes - Comunicación efectiva y persuasiva	5
			Liderazgo Situacional	- Adaptabilidad a diferentes contextos educativos - Flexibilidad en la toma de decisiones - Capacidad de respuesta ante desafíos educativos - Ajuste de estrategias según las necesidades de los estudiantes - Liderazgo diferenciado según el nivel educativo	5

Gestión Emocional	Según Herman (2018) es la habilidad de los individuos para reconocer, comprender y gestionar sus emociones y las de los demás.	Medición de la capacidad de los estudiantes para manejar sus emociones en el ámbito escolar (Herman, 2018).	Autoconciencia	- Identificación de emociones propias - Reflexión sobre el impacto emocional en el aprendizaje - Autoconocimiento de fortalezas y debilidades emocionales - Reconocimiento de emociones en situaciones académicas - Uso de estrategias para mejorar la autoconciencia	5
			Autogestión	- Control de impulsos y reacciones emocionales - Manejo del estrés académico - Regulación de emociones ante dificultades académicas - Persistencia en el logro de metas académicas - Adaptabilidad ante cambios y retos educativos	5
			Conciencia Social	- Capacidad de empatizar con compañeros y docentes - Comprensión de normas sociales en el aula - Sensibilidad ante las emociones de los demás - Promoción del respeto y la inclusión - Participación en actividades solidarias y colaborativas	5
			Habilidades de Relación	- Comunicación asertiva con compañeros y docentes - Capacidad para resolver conflictos de manera constructiva - Cooperación en actividades de grupo - Establecimiento de relaciones interpersonales saludables - Uso de la escucha activa en interacciones sociales	5
			Toma de Decisiones Responsable	- Evaluación de consecuencias antes de actuar - Consideración de normas y valores en la toma de decisiones - Elección de conductas que favorecen el bienestar académico - Responsabilidad en el cumplimiento de tareas - Reflexión sobre decisiones tomadas en el contexto educativo	5
Rendimiento Académico	Según el Ministerio de Educación del Perú (RVM N.º 094-2020-MINEDU), el rendimiento académico	Se evalúa el rendimiento académico de los estudiantes desde la percepción del docente, en concordancia con la Norma	Participación activa en el aula	- Los estudiantes participan activamente en debates, exposiciones o dinámicas grupales. - Formulan preguntas o muestran curiosidad por los temas abordados. - Demuestran interés durante las sesiones de clase. - Expresan con claridad sus opiniones o aportes durante las clases. - Se involucran de forma entusiasta en actividades académicas y proyectos escolares.	5
			Cumplimiento de tareas y	- Entregan sus tareas en los plazos establecidos. - Presentan trabajos ordenados y con esfuerzo.	5

es el nivel de logro alcanzado por los estudiantes como resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje, evidenciado a través de su participación, responsabilidad, desempeño y actitudes frente al aprendizaje.	que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes (RVM N.º 094-2020-MINEDU) (MINEDU, 2020) y la Evaluación formativa: preguntas frecuentes” (MINEDU, 2022).	responsabilidades escolares	- Cumplen con traer sus materiales escolares. - Realizan sus tareas de manera autónoma y responsable. - Buscan mejorar sus trabajos cuando reciben observaciones del docente.	
		Asistencia y puntualidad	- Asisten regularmente a clases. - Llegan a tiempo al inicio de la jornada o al cambio de clase. - Justifican adecuadamente sus inasistencias o tardanzas. - Muestran responsabilidad al asistir a actividades extracurriculares o académicas. - Mantienen constancia en la asistencia durante todo el bimestre o semestre.	5
		Desempeño en actividades evaluativas	- La mayoría obtiene calificaciones acordes al nivel esperado. - Demuestran comprensión de los temas en exposiciones, tareas o pruebas. - Aplican lo aprendido en nuevas situaciones escolares. - Muestran progreso constante en sus calificaciones a lo largo del periodo académico. - Se esfuerzan por superar sus dificultades académicas.	5
		Actitudes y comportamiento en clase	- Se comportan de manera respetuosa entre ellos y con los docentes. - Siguen las normas de convivencia establecidas por la institución. - Muestran disposición hacia el aprendizaje. - Colaboran positivamente con sus compañeros en las actividades grupales. - Mantienen una actitud positiva y responsable durante las clases.	5

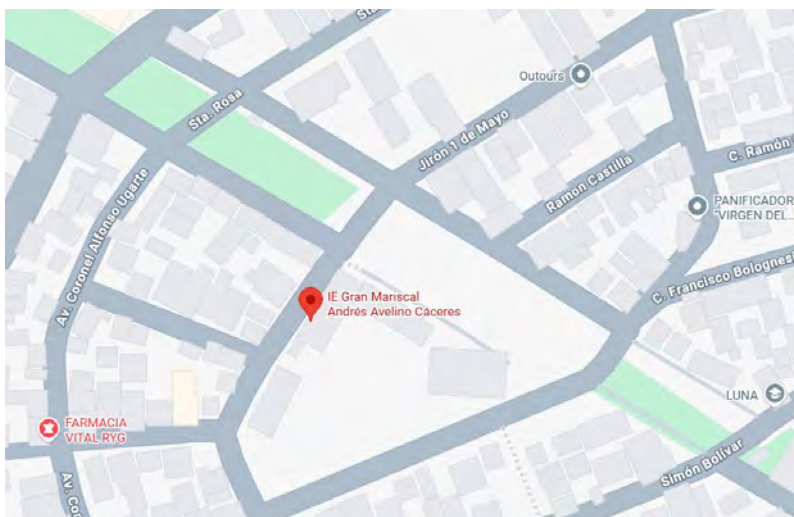
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Ámbito de estudio; localización política y geográfica

La presente investigación se desarrolló en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, ubicada en la avenida Libertad s/n, en el distrito de Santiago, provincia de Cusco, departamento de Cusco, Perú. La institución constituye el ámbito de estudio de la presente investigación, por ser el espacio donde se identificó la problemática relacionada con el liderazgo docente, la gestión emocional y el rendimiento académico de los estudiantes.

Figura 1

Ubicación de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco



Nota. Tomado de Google Maps.

Localización política

Desde el punto de vista político-administrativo, la institución educativa se ubica en:

- **País:** Perú
- **Departamento:** Cusco

- **Provincia:** Cusco
- **Distrito:** Santiago

Asimismo, la institución se encuentra bajo la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Cusco, de la Dirección Regional de Educación del Cusco (DREC), y del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU), organismos responsables de la administración, supervisión y regulación del servicio educativo.

Localización geográfica

Geográficamente, la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello se localiza en una zona urbana del distrito de Santiago, dentro del valle del Cusco. Su emplazamiento presenta fácil accesibilidad vehicular y peatonal, debido a su conexión con vías importantes de la ciudad, entre ellas la avenida Libertad, la avenida Micaela Bastidas y la avenida Simón Bolívar. Esta ubicación favorece el desplazamiento de estudiantes, docentes y personal administrativo hacia la institución.

En relación con sus referencias espaciales, la institución presenta los siguientes límites geográficos:

- **Por el norte:** limita con la avenida Ramón Castilla y zonas residenciales del distrito de Santiago.
- **Por el sur:** limita con la avenida Simón Bolívar.
- **Por el este:** colinda con la avenida Libertad, donde se ubican instituciones educativas y establecimientos comerciales.
- **Por el oeste:** limita con la avenida Micaela Bastidas y sectores residenciales del distrito.

3.2. Tipo y nivel de investigación

El presente informe de investigación se sustenta en el método hipotético-deductivo, ya que parte de fundamentos teóricos previos sobre liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico, a partir de los cuales se formularon hipótesis que posteriormente fueron contrastadas mediante la recolección y el análisis estadístico de los datos (Valderrama, 2014). Este método permite deducir proposiciones específicas desde el marco teórico, someterlas a verificación empírica y establecer conclusiones objetivas en función de los resultados obtenidos (Hernández Sampieri et al., 2014).

Su aplicación resultó pertinente en esta investigación, debido a que el estudio siguió una secuencia lógica que comprendió la revisión teórica, la formulación de hipótesis, la operacionalización de variables, la aplicación de instrumentos de medición y la comprobación estadística mediante pruebas de normalidad, correlación de Pearson y regresión lineal simple (Valderrama, 2014). En consecuencia, el método hipotético-deductivo brindó el soporte metodológico necesario para garantizar coherencia entre el planteamiento teórico y la validación empírica de los hallazgos.

3.2.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, debido a que tuvo como finalidad ampliar el conocimiento teórico sobre la influencia del liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico de los estudiantes, sin orientarse directamente a la aplicación inmediata de una propuesta de intervención. En ese sentido, el estudio permitió comprender el comportamiento de las variables en el contexto educativo analizado y aportar evidencia para futuras investigaciones o acciones de mejora institucional. Según Hernández et al. (2014), la investigación básica se orienta a la generación y ampliación del conocimiento científico, contribuyendo a explicar los fenómenos y las relaciones existentes entre variables.

Asimismo, la investigación adoptó un enfoque cuantitativo, debido a que las variables de estudio fueron operacionalizadas en dimensiones e indicadores susceptibles de medición numérica, permitiendo recolectar información objetiva y verificable. Este enfoque se caracteriza por el uso de procedimientos sistemáticos y estructurados para la obtención de datos, así como por la aplicación de técnicas estadísticas orientadas a describir, relacionar e interpretar los resultados de manera precisa. Según Valderrama (2014), el enfoque cuantitativo posibilita la medición objetiva de los fenómenos, el análisis riguroso de los datos y la contrastación de hipótesis mediante herramientas estadísticas, lo que contribuye a dotar de mayor confiabilidad, validez y rigor científico a la investigación. En el presente estudio, dicho enfoque resultó pertinente porque permitió analizar estadísticamente la influencia del liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico, a partir de datos recogidos de forma estandarizada en la población objeto de estudio.

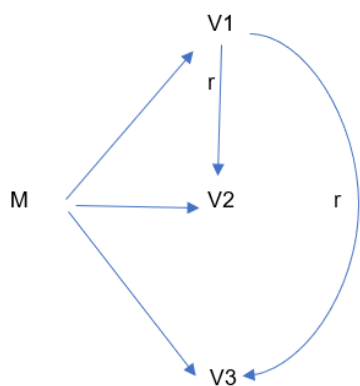
3.2.2. Nivel de investigación

El estudio se desarrolló en un nivel correlacional, ya que tuvo como propósito determinar la relación existente entre las variables liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres. Según Valderrama (2014), la investigación correlacional busca establecer el grado de asociación entre dos o más variables dentro de un contexto determinado. En ese sentido, la presente investigación permitió identificar la relación entre las variables estudiadas.

Asimismo, el estudio presentó un alcance predictivo, debido a que se empleó la regresión lineal simple para estimar la influencia estadística del liderazgo docente sobre la gestión emocional y el rendimiento académico. Por tanto, la investigación no buscó demostrar causalidad, sino analizar asociaciones significativas y la capacidad predictiva de la variable 1 sobre las variables 2 y 3 dentro del contexto estudiado.

3.2.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal, dado que no se manipularon las variables y los datos se recolectaron en un solo momento en el tiempo. Según Hernández et al. (2014), el diseño no experimental se caracteriza porque las variables se observan en su estado natural sin ser intervenidas por el investigador, permitiendo analizar la relación entre ellas sin alteraciones. Además, al ser de corte transversal, se recogió la información en un solo punto temporal, lo que facilitó una perspectiva de la realidad educativa en el año 2025 en la institución estudiada.



Dónde:

M= 22 Docentes

V1= Liderazgo docente

V2= Gestión emocional

V3= Rendimiento académico

R: Correlación de las variables

3.3. Unidad de análisis

Docentes que laburan en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco.

3.4. Población de estudio

La población de este estudio estuvo conformada por los 22 docentes que integraban el equipo pedagógico de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco.

Tabla 3

Población de estudio

Unidad de análisis	Descripción	Cantidad
Docentes	Docentes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025	22
Total		22

Nota. Elaboración propia.

Según Hernández et al. (2014), la población se define como el conjunto total de individuos o elementos que poseen características comunes y que son objeto de estudio en una investigación. En este caso, se consideró como población a todos los docentes, ya que fueron actores fundamentales en el análisis de la influencia del liderazgo docente sobre la gestión emocional y el rendimiento académico, especialmente a través del vínculo cercano que mantenían con sus estudiantes. Los docentes fueron quienes detectaban en primera instancia signos de necesidades emocionales, situaciones críticas o dificultades académicas. Eran ellos quienes derivaban los casos al departamento de psicología de la institución, y en situaciones más complejas, al centro de salud correspondiente. Esta responsabilidad los convirtió en informantes clave para evaluar la gestión emocional y el rendimiento académico del alumnado.

3.5. Tamaño de la muestra

La muestra del presente estudio estuvo conformada por la totalidad de los 22 docentes que laboraban en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres, Cusco. Esto permitió obtener una representación completa y precisa del fenómeno investigado. Una muestra es un subconjunto representativo de una población, seleccionado con el fin de recolectar datos y realizar inferencias sobre el total (Hernández et al., 2014).

3.6. Técnicas de selección de muestra

Para el desarrollo de esta investigación se empleó un muestreo censal, seleccionando como muestra a la totalidad de la población docente, conformada por 22 docentes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres, Cusco.

El muestreo censal fue elegido debido a que el número de docentes era manejable y accesible, lo cual permitió abarcar a todos los sujetos que cumplían con los criterios del estudio. Según Hernández et al. (2014), el muestreo censal es aquel en el que se incluye a todos los elementos de la población en la muestra, lo cual es conveniente cuando el número total de sujetos es reducido y se desea obtener información detallada sobre cada uno de ellos.

3.7. Técnicas de recolección de información

Evaluación del Liderazgo Docente: Para evaluar el liderazgo docente en esta investigación, se empleó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario diseñado específicamente para medir las siguientes dimensiones: Liderazgo Ético, Liderazgo Distribuido, Liderazgo Instruccional, Liderazgo Transformacional y Liderazgo Situacional. Estas dimensiones han sido ampliamente reconocidas en la literatura sobre liderazgo educativo. Por ejemplo, Gangmei et al. (2019) es un referente en el estudio del liderazgo transformacional en contextos

escolares, destacando la importancia de prácticas que movilizan e influyen en otros para articular y lograr las metas compartidas de la escuela.

Evaluación de la Gestión Emocional: La gestión emocional de los estudiantes se evaluó mediante la técnica de encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario basado en los modelos de inteligencia emocional de Goleman (1996) y Bar-On (1997). Este cuestionario permitió medir dimensiones fundamentales planteadas por Herman (2018), estas son la autoconciencia, la autogestión, la conciencia social, las habilidades de relación y la toma de decisiones responsables.

Evaluación del Rendimiento Académico: Para la variable rendimiento académico, se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario tipo Likert, elaborado con base en la Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes (RVM N.º 094-2020-MINEDU) y la Evaluación formativa: preguntas frecuentes (MINEDU, 2022). Este instrumento evalúa el rendimiento académico desde una perspectiva integral, considerando no solo las calificaciones, sino también comportamientos observables vinculados al compromiso y desempeño del estudiante en su proceso educativo. El cuestionario abarca cinco dimensiones fundamentales: participación activa en el aula, cumplimiento de tareas y responsabilidades escolares, asistencia y puntualidad, desempeño en actividades evaluativas, y actitudes y comportamiento en clase.

3.7.1. Validez del instrumento

La validez de los instrumentos se verificó mediante el juicio de expertos, donde tres profesionales con experiencia en el área de educación, psicología y estadística evaluaron la pertinencia, coherencia y claridad de los ítems del cuestionario y del registro de observación. Los expertos analizaron la validez de contenido de los instrumentos, asegurando que los ítems reflejen de manera precisa las dimensiones de cada variable.

3.7.2. Confiabilidad del instrumento

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos aplicados, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach (α), el cual permite evaluar la consistencia interna de los ítems que conforman cada variable. Este método es uno de los más utilizados en investigaciones educativas y psicométricas, dado que mide el grado de homogeneidad entre los ítems de un mismo constructo.

Los resultados obtenidos evidencian niveles de confiabilidad excelentes en las tres variables evaluadas: liderazgo docente ($\alpha = 0,977$), gestión emocional ($\alpha = 0,951$) y rendimiento académico ($\alpha = 0,960$). Estos valores superan ampliamente el umbral mínimo aceptable de 0,70 establecido por George y Mallery (2003), lo que confirma que los instrumentos aplicados presentan alta consistencia interna y son fiables para la medición de las variables estudiadas en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello, Cusco, 2025.

3.8. Técnica de análisis e interpretación de la información

Para el análisis e interpretación de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 26, el cual permitió procesar los datos obtenidos a través de los cuestionarios aplicados.

En una primera etapa, se realizó un análisis descriptivo, mediante el cálculo de frecuencias absolutas y relativas, porcentajes, con el fin de caracterizar el nivel de las variables: liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico.

Posteriormente, en la etapa inferencial, se aplicaron pruebas estadísticas adecuadas para contrastar las hipótesis y determinar la relación e influencia entre las variables. Se emplearon las siguientes técnicas:

- Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ya que la muestra es menor a 50, para verificar si los datos seguían una distribución normal.

- Coeficiente de correlación de Pearson (r), para establecer la fuerza y dirección de las relaciones entre las dimensiones de liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico.
- Regresión lineal simple, para evaluar la influencia del liderazgo docente sobre la gestión emocional y el rendimiento académico de los estudiantes.

Los resultados se interpretaron con un nivel de significancia de $p < 0,05$, considerando los baremos establecidos para la interpretación de los coeficientes de correlación y de determinación (R^2).

3.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

La verificación de las hipótesis se realizó mediante el análisis estadístico inferencial, utilizando los resultados generados en el programa SPSS v26.

- Para la hipótesis general y las hipótesis específicas 4 y 5, se utilizó la regresión lineal simple, considerando el liderazgo docente como variable 1, y la gestión emocional como variable 2 y el rendimiento académico como variable 2. La decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula (H_0) se basó en el valor de significancia (p) obtenido: si $p < 0,05$, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna (H_1), evidenciando una influencia significativa.
- Para la hipótesis específica 6, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, con el propósito de identificar la magnitud y dirección de las relaciones entre las dimensiones de las tres variables.
- La interpretación de los resultados siguió los criterios estadísticos de Cohen (1988) para el grado de correlación (débil, moderada, fuerte) y de George y Mallery (2003) para la confiabilidad del instrumento, asegurando rigurosidad metodológica.

De este modo, las técnicas aplicadas permitieron comprobar la veracidad de las hipótesis planteadas, evidenciando la influencia positiva y significativa del liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción

En la presente investigación, los datos se recogieron mediante la aplicación de tres cuestionarios estructurados, diseñados para medir las variables liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres – Cusco, 2025. La aplicación de los instrumentos se realizó en horario escolar, en coordinación con la dirección y los docentes, garantizando condiciones adecuadas de confidencialidad, voluntariedad y claridad en las instrucciones brindadas a los participantes.

Una vez aplicada la batería de instrumentos, se procedió a la organización y tabulación de la información en hojas de cálculo de Microsoft Excel, donde se codificaron las respuestas según las escalas tipo Likert establecidas. Posteriormente, los datos fueron depurados, verificando la consistencia de los registros y descartando posibles errores de digitación. A partir de esta base depurada, se generaron las tablas de frecuencias, porcentajes y los puntajes totales por variable y por dimensiones, los cuales se categorizaron utilizando los baremos previamente definidos.

Para el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS versión 26, mediante el cual se calcularon los coeficientes de confiabilidad (Alfa de Cronbach), se verificaron los supuestos de normalidad y se aplicaron las pruebas paramétricas correspondientes, como la regresión lineal y la correlación de Pearson. Los resultados se presentan de manera ordenada en función de los objetivos específicos del estudio: primero, la descripción de los niveles de cada variable y sus dimensiones; luego, la contrastación de las hipótesis; y finalmente, la discusión de los hallazgos a la luz del marco teórico y de investigaciones previas.

4.2. Resultados de las variables de estudio

4.2.1. Resultados de la variable liderazgo docente

Tabla 4

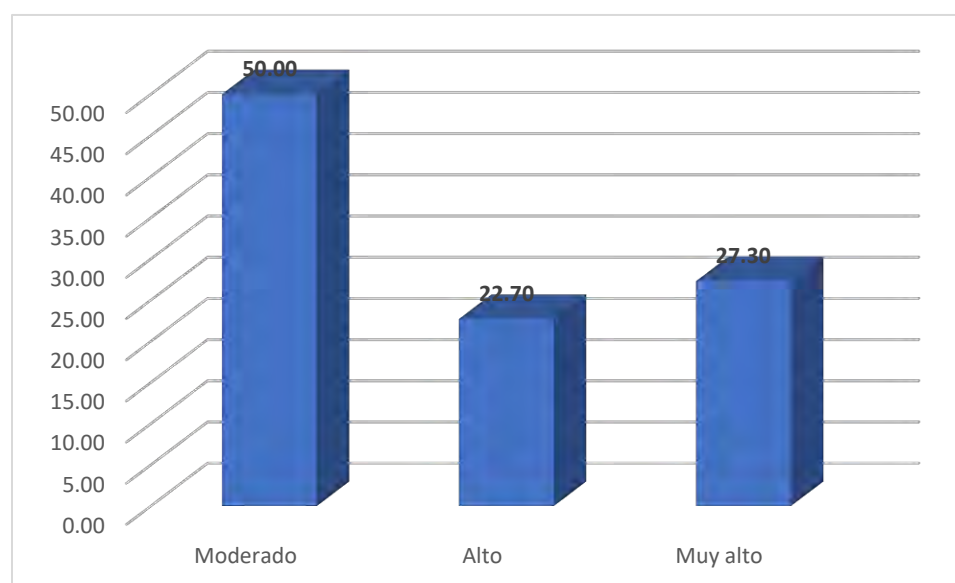
Distribución del nivel de liderazgo docente según puntaje total

Nivel de liderazgo docente		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Moderado	11	50,0
	Alto	5	22,7
	Muy alto	6	27,3
	Total	22	100,0

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 2

Distribución del nivel de liderazgo docente según puntaje total



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Los resultados muestran que el 50 % de los docentes presenta un nivel moderado de liderazgo, mientras que el 22,7 % alcanza un nivel alto y el 27,3 % un nivel muy alto. No se registraron niveles bajos o muy bajos. Esto evidencia que la mayoría de los docentes de

la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres ejercen un liderazgo docente adecuado, caracterizado por prácticas de orientación, guía y motivación hacia sus estudiantes. La distribución sugiere un predominio de liderazgo positivo, con una tendencia ascendente hacia niveles altos, lo que refleja un desempeño favorable en las dimensiones éticas, instruccionales y transformacionales del liderazgo educativo.

4.2.1.1. Resultados por dimensiones.

a. Resultados de la Dimensión liderazgo ético

Tabla 5

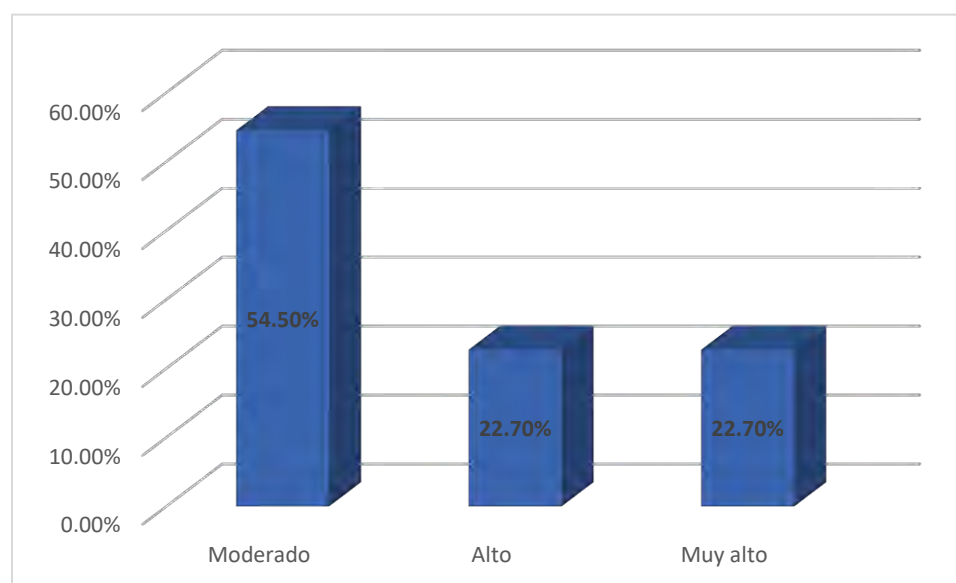
Dimensión: Liderazgo Ético

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	12	54,5 %
Alto	5	22,7 %
Muy alto	5	22,7 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 3

Dimensión: Liderazgo Ético



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Los resultados de la dimensión Liderazgo Ético muestran que el 54,5 % de los docentes se ubica en un nivel moderado, mientras que el 22,7 % alcanza un nivel alto y un 22,7 % un nivel muy alto. Esta distribución evidencia que más de la mitad de los docentes presenta un desempeño ético adecuado, caracterizado por comportamientos de integridad, justicia y coherencia en la conducción del grupo. Asimismo, el porcentaje acumulado de docentes en niveles altos y muy altos (45,4 %) indica que una proporción considerable ejerce prácticas éticas sólidas, promoviendo un ambiente de respeto y confianza en el aula.

b. Resultados de la Dimensión liderazgo distribuido

Tabla 6

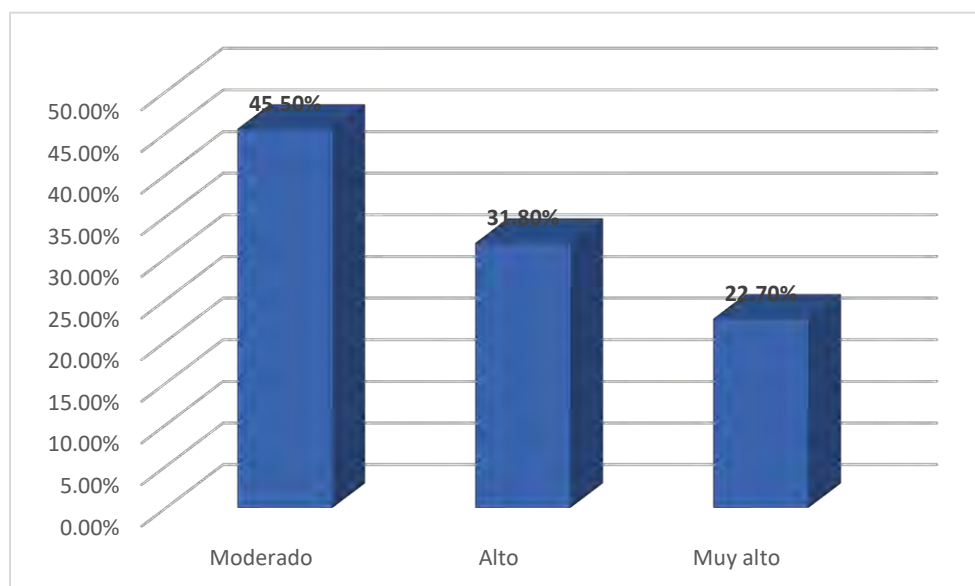
Dimensión: Liderazgo Distribuido

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	10	45,5 %
Alto	7	31,8 %
Muy alto	5	22,7 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 4

Dimensión: Liderazgo Distribuido



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

En la dimensión Liderazgo Distribuido, los datos muestran que el 45,5 % de los docentes se encuentra en un nivel moderado, seguido del 31,8 % en nivel alto y el 22,7 % en nivel muy alto. Estos resultados indican que una parte importante del cuerpo docente comparte responsabilidades y toma de decisiones dentro del proceso educativo, aunque la mayor proporción aún se sitúa en un rango intermedio. El 54,5 % de docentes en niveles altos y muy altos revela que existe una tendencia hacia la colaboración, el trabajo en equipo y la participación conjunta en tareas pedagógicas. No obstante, la predominancia del nivel moderado evidencia la necesidad de fomentar prácticas más participativas que fortalezcan el liderazgo colegiado dentro de la institución.

c. Resultados de la Dimensión liderazgo Instruccional

Tabla 7

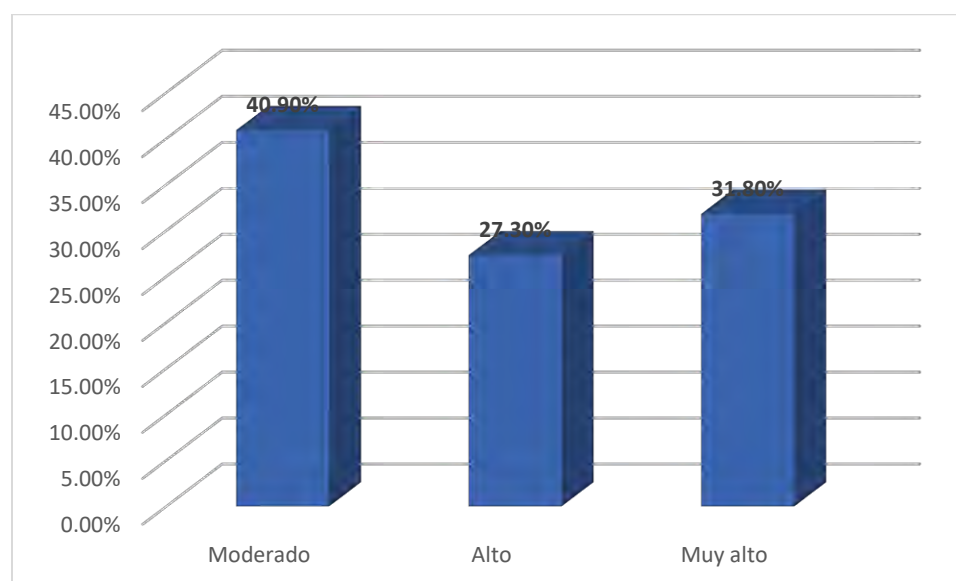
Dimensión: Liderazgo Instruccional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	9	40,9 %
Alto	6	27,3 %
Muy alto	7	31,8 %
Total	22	100 %

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 5

Dimensión: Liderazgo Instruccional



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

La dimensión Liderazgo Instruccional refleja que el 40,9 % de los docentes presenta un nivel moderado, mientras que el 27,3 % se ubica en el nivel alto y el 31,8 % alcanza el nivel muy alto. Este patrón indica que la mayoría de los docentes desarrolla prácticas de acompañamiento pedagógico y supervisión académica de manera adecuada, aunque aún existen áreas de mejora. La proporción combinada de docentes en niveles alto y muy alto (59,1 %) evidencia que más de la mitad ejerce un liderazgo centrado en elevar la calidad de la enseñanza y los aprendizajes. Sin embargo, la presencia significativa de docentes con un desempeño moderado sugiere la necesidad de continuar fortaleciendo las estrategias de orientación pedagógica y monitoreo del proceso educativo.

d. Resultados de la Dimensión liderazgo Transformacional
Tabla 8

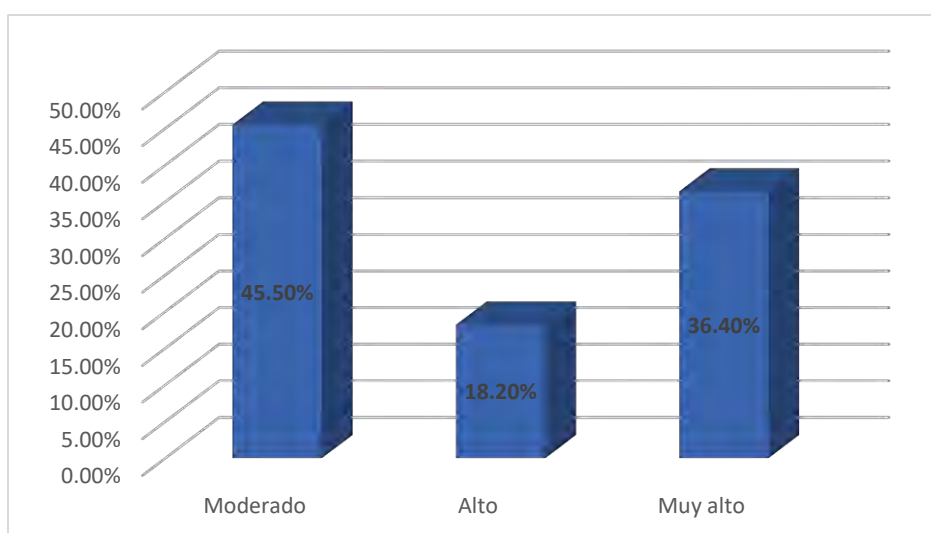
Dimensión: Liderazgo Transformacional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	10	45,5 %
Alto	4	18,2 %
Muy alto	8	36,4 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 6

Dimensión: Liderazgo Transformacional



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

En cuanto a la dimensión Liderazgo Transformacional, el 45,5 % de los docentes se ubica en un nivel moderado, seguido de un 18,2 % en nivel alto y un 36,4 % en nivel muy alto. Este resultado evidencia que una parte considerable del profesorado posee habilidades para inspirar, motivar y promover cambios positivos en sus estudiantes; no obstante, casi la mitad permanece en un nivel intermedio. El 54,6 % en los niveles alto y muy alto refleja un liderazgo capaz de estimular la creatividad, el compromiso y la visión compartida dentro del aula. Sin embargo, la predominancia del nivel moderado indica que aún es necesario fortalecer el estilo transformacional para consolidar prácticas docentes que promuevan aprendizajes significativos desde la motivación y la innovación.

e. Resultados de la Dimensión liderazgo Situacional
Tabla 9

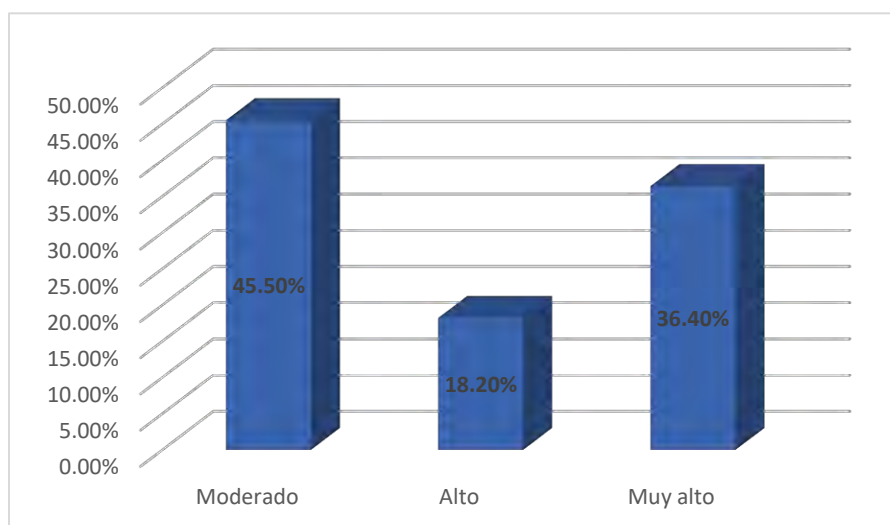
Dimensión: Liderazgo Situacional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	10	45,5 %
Alto	4	18,2 %
Muy alto	8	36,4 %
Total	22	100 %

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 7

Dimensión: Liderazgo Situacional



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Respecto a la dimensión Liderazgo Situacional, los datos muestran que el 45,5 % de los docentes presenta un nivel moderado, mientras que el 18,2 % se ubica en el nivel alto y el 36,4 % en el nivel muy alto. Esto revela que, si bien un porcentaje importante de docentes demuestra capacidad para adaptar sus estrategias de liderazgo según las características y necesidades de los estudiantes, la mayor proporción aún se encuentra en un nivel medio. No obstante, el 54,6 % en niveles alto y muy alto evidencia que más de la mitad del profesorado posee flexibilidad para responder adecuadamente a las distintas situaciones del aula, facilitando un ambiente de aprendizaje más personalizado. Los resultados sugieren avances importantes, pero también la necesidad de seguir desarrollando habilidades situacionales que permitan una gestión más efectiva de contextos diversos.

4.2.2. Resultados de la variable gestión emocional de los estudiantes

Tabla 10

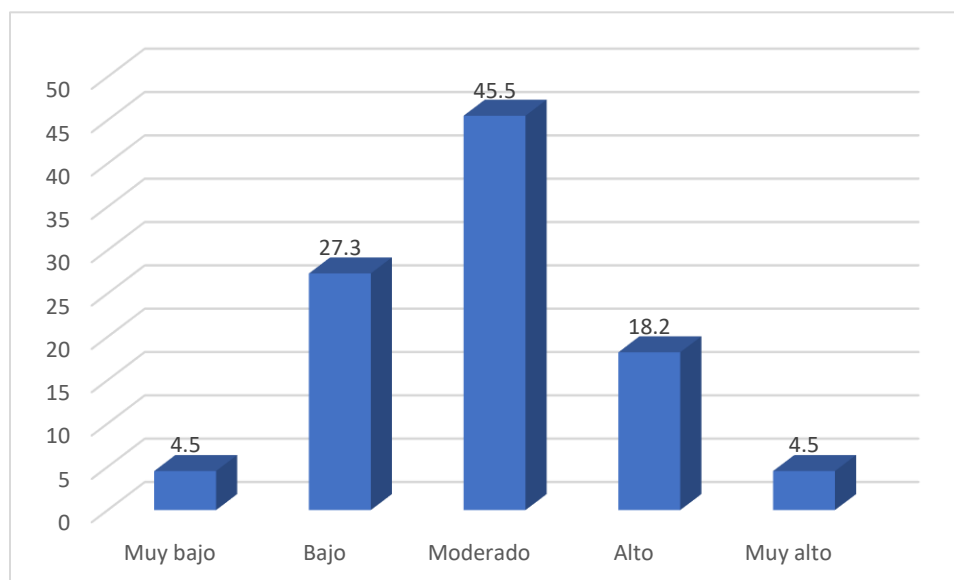
Distribución del nivel de gestión emocional según puntaje total

Nivel de gestión emocional			
			Frecuencia Porcentaje
Válido	Muy bajo	1	4,5
	Bajo	6	27,3
	Moderado	10	45,5
	Alto	4	18,2
	Muy alto	1	4,5
Total		22	100,0

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 8

Distribución del nivel de gestión emocional según puntaje total



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Los resultados muestran que el 45,5 % de los estudiantes presenta un nivel moderado de gestión emocional, seguido de un 27,3 % con nivel bajo, un 18,2 % con nivel alto, y un 4,5 % en niveles muy bajo y muy alto, respectivamente. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes se ubica en un rango intermedio de desarrollo emocional, caracterizado por una regulación parcial de sus emociones, cierta capacidad para la empatía y un manejo moderado del autocontrol. La presencia de porcentajes bajos en los extremos sugiere que existen pocos casos con dificultades emocionales significativas o con una gestión emocional altamente desarrollada. En conjunto, los resultados evidencian que los estudiantes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres presentan una gestión emocional mayoritariamente moderada, con oportunidades de fortalecimiento en aspectos como la autogestión y las habilidades de relación interpersonal.

4.2.2.1. Resultados por dimensiones.

a. Resultados de la Dimensión: Autoconciencia

Tabla 11

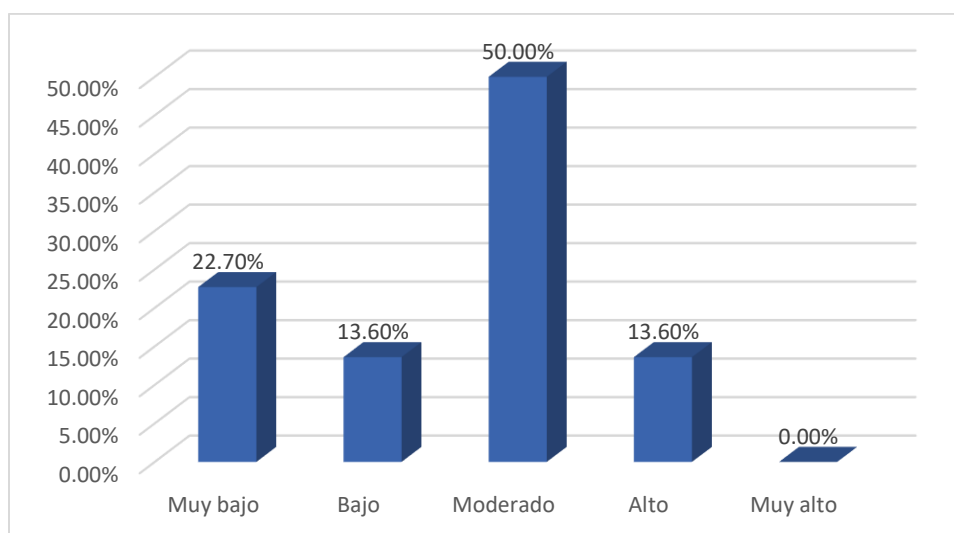
Dimensión: Autoconciencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	22,7 %
Bajo	3	13,6 %
Moderado	11	50,0 %
Alto	3	13,6 %
Muy alto	0	0,0 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 9

Dimensión: Autoconciencia



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Los resultados muestran que el 50,0 % de los estudiantes presenta un nivel moderado de autoconciencia, seguido por un 22,7 % en nivel muy bajo, un 13,6 % en nivel bajo y un 13,6 % en nivel alto. No se registraron casos en el nivel muy alto. Esta distribución evidencia que la mitad de los estudiantes posee una capacidad media para reconocer sus emociones, identificar cómo influyen en su comportamiento y comprender sus estados afectivos. Sin embargo, el 36,3 % se

encuentra entre niveles muy bajos y bajos, lo que indica dificultades en la identificación emocional, un aspecto crucial para el manejo adecuado de situaciones sociales y académicas. En conjunto, los resultados reflejan una autoconciencia predominantemente moderada, pero con un sector significativo que requiere fortalecimiento para favorecer un desarrollo emocional más equilibrado.

b. Resultados de la Dimensión: Autogestión

Tabla 12

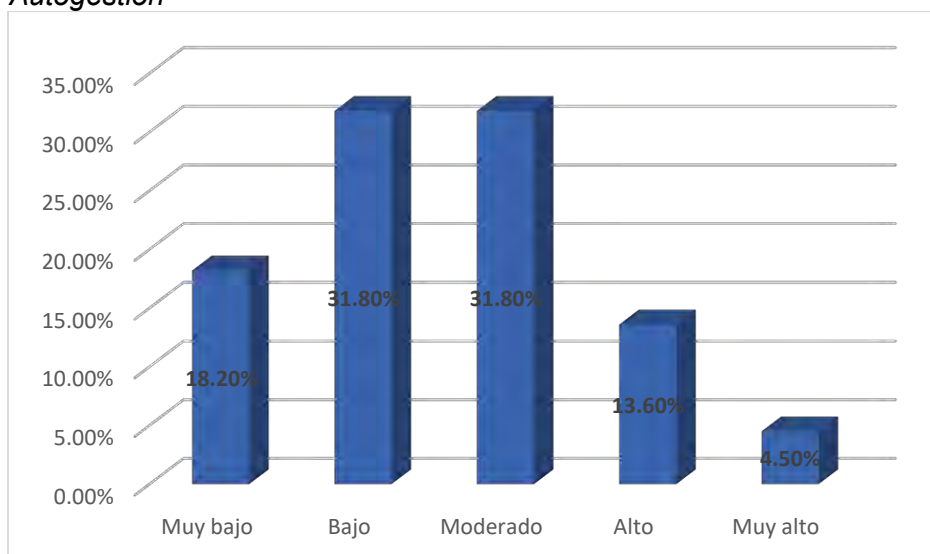
Dimensión: Autogestión

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	4	18,2 %
Bajo	7	31,8 %
Moderado	7	31,8 %
Alto	3	13,6 %
Muy alto	1	4,5 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 10

Dimensión: Autogestión



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

En la dimensión Autogestión, los resultados revelan que el 31,8 % de los estudiantes se ubica en nivel bajo y otro 31,8 % en nivel moderado. Además, un 18,2 % presenta nivel muy bajo,

mientras que el 13,6 % alcanza un nivel alto y solo un 4,5 % llega al nivel muy alto. Estos valores indican que la mayoría de estudiantes presenta un control emocional limitado, con dificultades para regular impulsos, mantener la calma ante situaciones de estrés o gestionar adecuadamente emociones intensas. Aunque existe un pequeño porcentaje con niveles altos, la distribución general evidencia la necesidad de reforzar estrategias que favorezcan la autorregulación emocional, dado que esta habilidad constituye un componente clave para el desempeño académico y la convivencia escolar.

c. Resultados de la Dimensión: Conciencia Social

Tabla 13

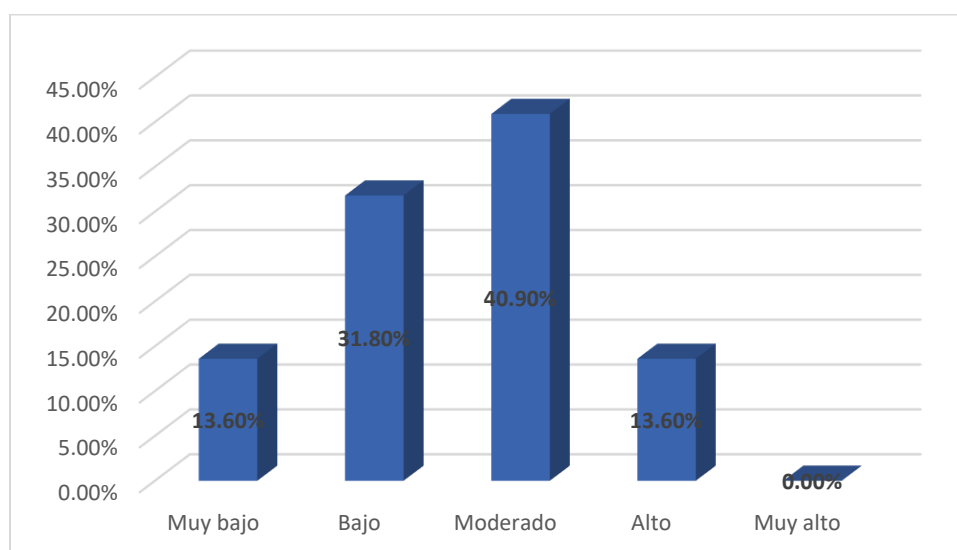
Dimensión: Conciencia Social

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	13,6 %
Bajo	7	31,8 %
Moderado	9	40,9 %
Alto	3	13,6 %
Muy alto	0	0,0 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 11

Dimensión: Conciencia Social



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Los resultados de la dimensión Conciencia Social indican que el 40,9 % de los estudiantes se encuentra en un nivel moderado, seguido de un 31,8 % en nivel bajo y un 13,6 % en nivel muy bajo. Solo el 13,6 % alcanza un nivel alto y no se registran estudiantes en el nivel muy alto. Esta distribución sugiere que, si bien una proporción considerable de estudiantes muestra una sensibilidad media hacia las emociones y necesidades de los demás, aún existe un grupo significativo con dificultades en la empatía y la percepción social.

d. Resultados de la Dimensión: Habilidades de Relación
Tabla 14

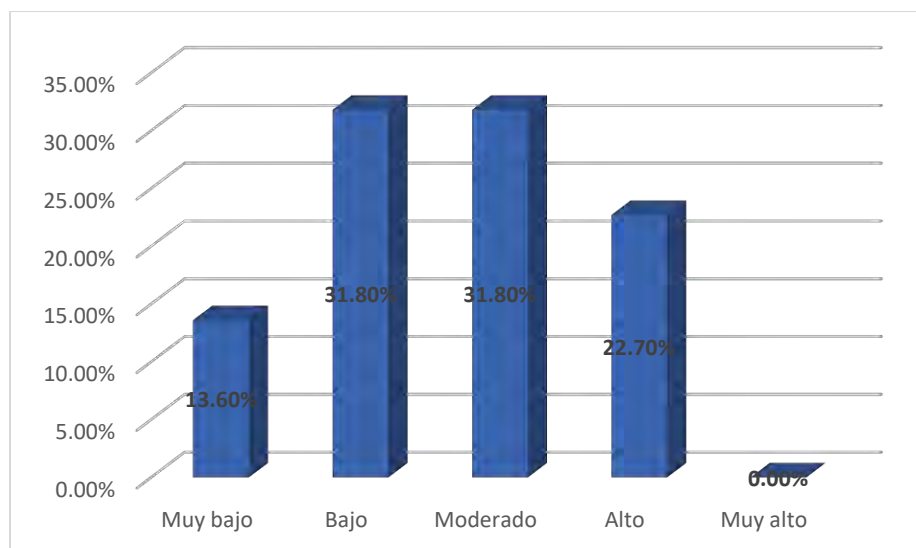
Dimensión: Habilidades de Relación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	13,6 %
Bajo	7	31,8 %
Moderado	7	31,8 %
Alto	5	22,7 %
Muy alto	0	0,0 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 12

Dimensión: Habilidades de Relación



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

En cuanto a las Habilidades de Relación, los resultados muestran que el 31,8 % de los estudiantes se ubica en nivel moderado y otro 31,8 % en nivel bajo. Asimismo, el 13,6 % presenta un nivel muy bajo, mientras que el 22,7 % alcanza un nivel alto y no se presentan casos en el nivel muy alto. Esta distribución revela que una proporción relevante de estudiantes posee dificultades para establecer vínculos, comunicarse asertivamente o resolver conflictos de manera constructiva. Aunque casi una cuarta parte alcanza niveles altos, la mayoría aún se sitúa entre los niveles medio y bajo.

e. Resultados de la Dimensión: Toma de Decisiones Responsable

Tabla 15

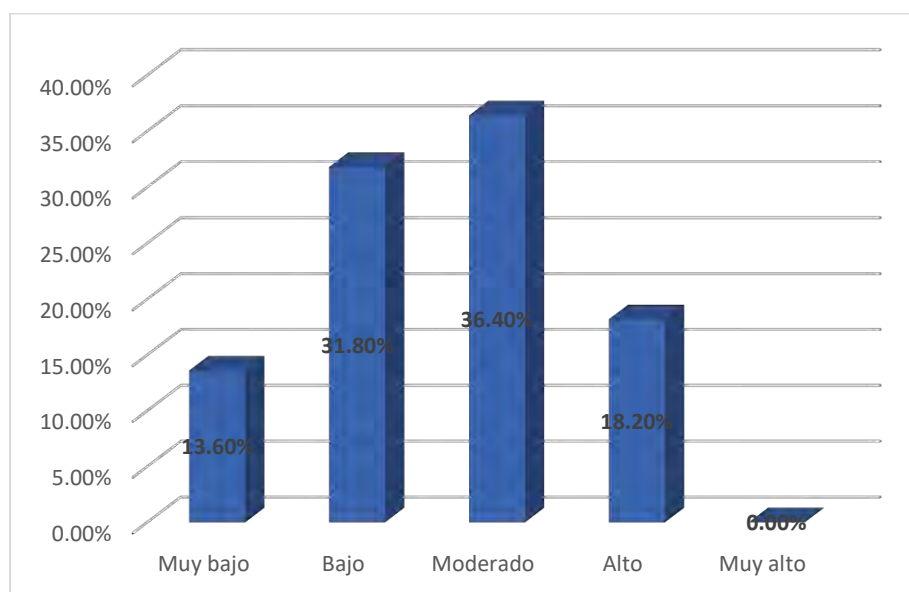
Dimensión: Toma de Decisiones Responsable

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	13,6 %
Bajo	7	31,8 %
Moderado	8	36,4 %
Alto	4	18,2 %
Muy alto	0	0,0 %
Total	22	100 %

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 13

Dimensión: Toma de Decisiones Responsable



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Los resultados en la dimensión Toma de Decisiones Responsable muestran que el 36,4 % de los estudiantes se encuentra en nivel moderado, seguido por un 31,8 % en nivel bajo y un 13,6 % en nivel muy bajo. Un 18,2 % alcanza un nivel alto, mientras que no se registran casos en nivel muy alto. Estos datos evidencian que la mayoría de estudiantes presenta una capacidad media para analizar situaciones, evaluar consecuencias y elegir alternativas de manera responsable. Sin embargo, la presencia de casi la mitad de los estudiantes en niveles bajo y muy bajo indica dificultades para tomar decisiones reflexivas, lo que puede influir en su desempeño académico y comportamiento.

4.2.3. Resultados de la variable rendimiento académico

Tabla 16

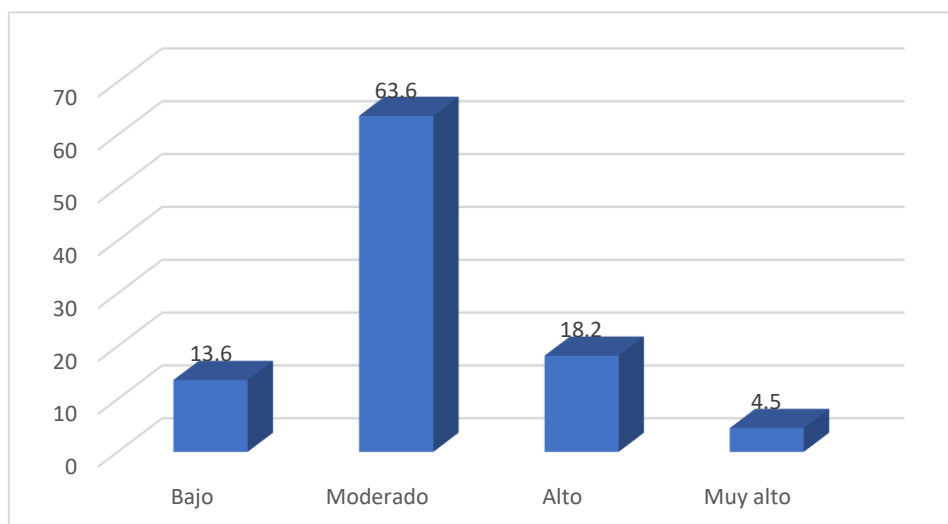
Distribución del nivel de rendimiento académico según puntaje total

Nivel de rendimiento académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	13,6	13,6	13,6
	Moderado	14	63,6	63,6	77,3
	Alto	4	18,2	18,2	95,5
	Muy alto	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 14

Distribución del nivel de rendimiento académico según puntaje total



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Los resultados muestran que el 63,6 % de los estudiantes presenta un nivel moderado de rendimiento académico, seguido de un 18,2 % con nivel alto, un 13,6 % con nivel bajo y un 4,5 % con nivel muy alto. Estos hallazgos indican que la mayoría de los estudiantes alcanza un desempeño académico intermedio, caracterizado por un cumplimiento regular de las tareas, una participación aceptable en clase y un logro adecuado en evaluaciones. El porcentaje reducido de estudiantes con rendimientos altos y muy altos sugiere que, aunque existe un grupo destacado, aún hay margen para fortalecer el acompañamiento pedagógico y las estrategias de motivación docente. En conjunto, los resultados reflejan que el rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres es moderado y consistente, con tendencia positiva hacia niveles superiores, lo que guarda coherencia con los niveles de liderazgo docente y gestión emocional previamente observados.

4.2.3.1 Resultados por dimensiones.

a. Resultados de la Dimensión: Participación activa en el aula

Tabla 17

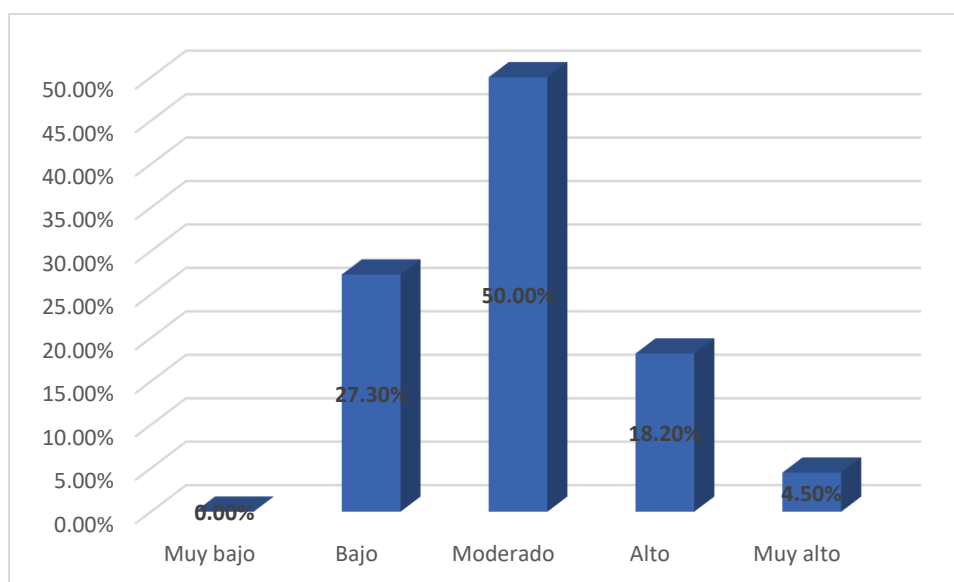
Dimensión: Participación activa en el aula

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0 %
Bajo	6	27,3 %
Moderado	11	50,0 %
Alto	4	18,2 %
Muy alto	1	4,5 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 15

Dimensión: Participación activa en el aula



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Los resultados muestran que el 50,0 % de los estudiantes presenta un nivel moderado de participación activa, lo que indica que la mitad del grupo se involucra en las actividades del aula de manera regular, expresando ideas, colaborando en trabajos grupales y mostrando disposición por aprender, aunque aún con espacio para mayor iniciativa. El 27,3 % se ubica en un nivel bajo,

evidenciando dificultades para intervenir espontáneamente, participar en discusiones o asumir roles dentro de la dinámica del aula. Por otro lado, el 22,7 % alcanza niveles alto o muy alto, demostrando participación continua, aporte de ideas y protagonismo positivo en el proceso educativo. En conjunto, los resultados reflejan una tendencia hacia la participación intermedia, señalando la necesidad de fortalecer estrategias docentes que incentiven la participación de los estudiantes con niveles bajos.

b. Resultados de la Dimensión: Cumplimiento de tareas
Tabla 18

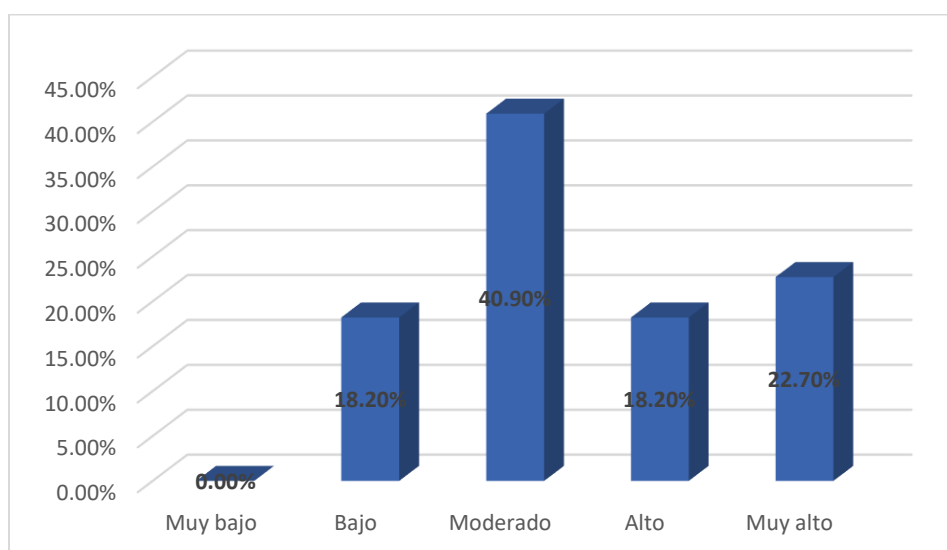
Dimensión: Cumplimiento de tareas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0 %
Bajo	4	18,2 %
Moderado	9	40,9 %
Alto	4	18,2 %
Muy alto	5	22,7 %
Total	22	100

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 16

Dimensión: Cumplimiento de tareas



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

En esta dimensión, el 40,9 % de los estudiantes presenta un nivel moderado, lo cual indica que cumplen sus tareas de manera regular, aunque con cierta variabilidad en la constancia y calidad de los trabajos entregados. Un 18,2 % se encuentra en el nivel bajo, reflejando dificultades en la entrega oportuna, seguimiento de instrucciones y responsabilidad académica. En contraste, un 40,9 % adicional alcanza niveles alto y muy alto, lo que evidencia un compromiso sólido con sus obligaciones escolares, entregas puntuales y cumplimiento adecuado de las indicaciones docentes. Este comportamiento distribuido sugiere que, aunque un grupo considerable muestra responsabilidad sostenida, aún existe una proporción de estudiantes que requieren acompañamiento y estrategias específicas para mejorar su autonomía académica.

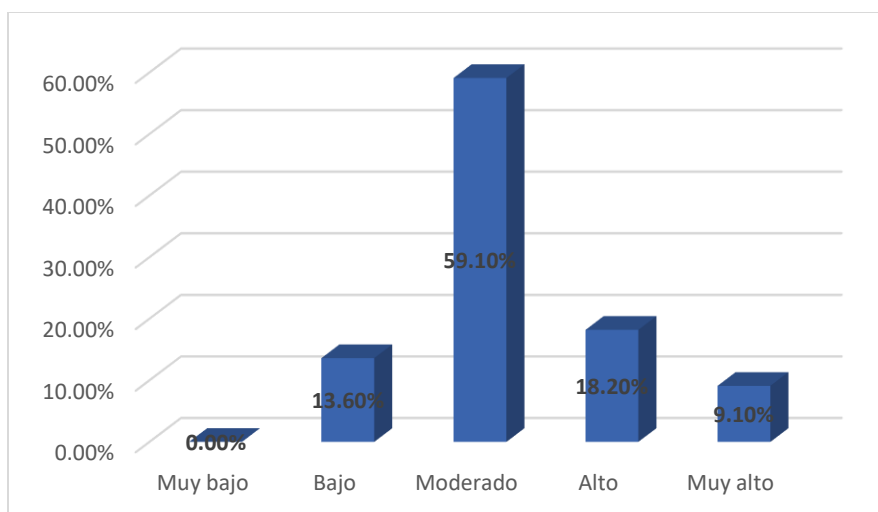
c. Resultados de la Dimensión: Asistencia y puntualidad

Tabla 19

Dimensión: Asistencia y puntualidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0 %
Bajo	3	13,6 %
Moderado	13	59,1 %
Alto	4	18,2 %
Muy alto	2	9,1 %
Total	22	100 %

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 17*Dimensión: Asistencia y puntualidad*

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

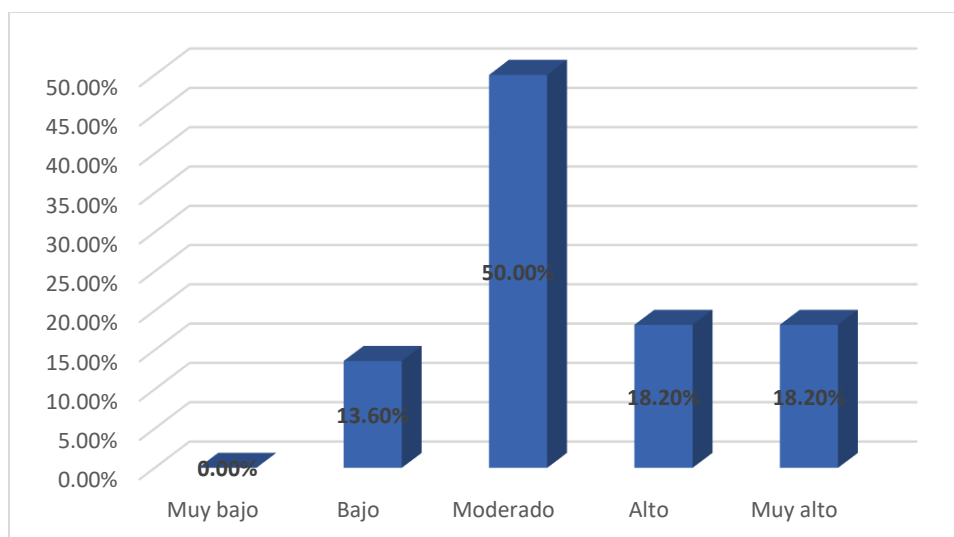
Los datos muestran que el 59,1 % de los estudiantes presenta un nivel moderado de asistencia y puntualidad, participando regularmente en las sesiones de clase, aunque con ocasionales ausencias o retrasos. Un 27,3 % alcanza niveles altos y muy altos, lo que indica cumplimiento constante de los horarios escolares y compromiso con la permanencia en el aula. Por otro lado, el 13,6 % registra un nivel bajo, evidenciando ausencias o tardanzas que podrían afectar su continuidad académica y desempeño general. Esta dimensión revela que, en términos globales, la mayoría presenta un comportamiento aceptable, aunque aún se requiere reforzar la importancia de la asistencia regular como condición clave para el aprendizaje.

d. Resultados de la Dimensión: Desempeño evaluativo

Tabla 20*Dimensión: Desempeño evaluativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0 %
Bajo	3	13,6 %
Moderado	11	50,0 %
Alto	4	18,2 %
Muy alto	4	18,2 %
Total	22	100 %

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 18*Dimensión: Desempeño evaluativo*

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

El 50,0 % de los estudiantes se ubica en un nivel moderado de desempeño en las actividades evaluativas, lo que implica que alcanzan los aprendizajes esperados de manera aceptable, aunque con resultados que evidencian margen para mejora. Un 36,4 % logra niveles alto o muy alto, destacando en trabajos, pruebas y actividades calificadas, demostrando dominio de los contenidos y habilidades evaluadas. En tanto, el 13,6 % presenta un nivel bajo, lo que podría reflejar dificultades en el estudio, comprensión de contenidos o manejo de estrategias evaluativas. Esta distribución sugiere un rendimiento evaluativo mayormente satisfactorio, pero con un grupo de estudiantes que requiere apoyo pedagógico adicional para fortalecer su desempeño.

e. Resultados de la Dimensión: Actitudes y comportamiento en clase
Tabla 21

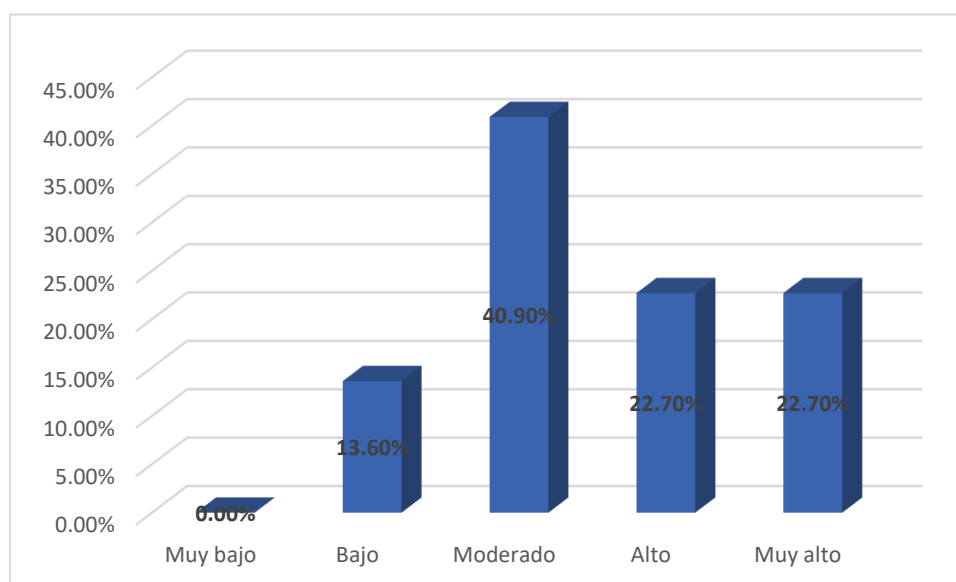
Dimensión: Actitudes y comportamiento en clase

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0 %
Bajo	3	13,6 %
Moderado	9	40,9 %
Alto	5	22,7 %
Muy alto	5	22,7 %
Total	22	100 %

Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

Figura 19

Dimensión: Actitudes y comportamiento en clase



Nota. Resultados estadísticos de procesamiento de datos.

En esta dimensión, el 40,9 % de los estudiantes se encuentra en nivel moderado, mostrando comportamientos generalmente adecuados, respeto por las normas de convivencia y una actitud aceptable hacia el aprendizaje. Un 45,4 % se distribuye entre los niveles alto y muy alto, evidenciando relaciones positivas con sus compañeros, responsabilidad, colaboración y una disposición favorable para participar en el proceso educativo. Solo el 13,6 % se encuentra en

nivel bajo, lo que indica dificultades en la autorregulación, interacción social o cumplimiento de normas. En conjunto, los resultados reflejan un clima de aula fundamentalmente positivo, aunque persistiendo un pequeño grupo que requiere acompañamiento para mejorar su comportamiento y actitudes escolares.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de normalidad

Tabla 22

Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Liderazgo docente	,942	22	,210
Gestión emocional	,915	22	,060
Rendimiento académico	,984	22	,971

Nota. *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera; a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de Shapiro–Wilk muestran que las tres variables del estudio liderazgo docente ($p = 0,210$), gestión emocional ($p = 0,060$) y rendimiento académico ($p = 0,971$) presentan valores de significancia mayores a 0,05, lo que confirma que los datos siguen una distribución normal. Este hallazgo es importante porque permite aplicar técnicas estadísticas paramétricas con validez, como la regresión lineal y la correlación de Pearson, las cuales requieren este supuesto para generar estimaciones confiables. A la luz de la teoría metodológica, Hernández et al. (2014) sostienen que la normalidad de los datos garantiza una mayor precisión en el análisis inferencial, mientras que en el plano educativo, estudios previos señalan que variables como el liderazgo, la gestión emocional y el rendimiento académico suelen distribuirse de manera continua en poblaciones escolares. Por ello, la normalidad observada respalda la pertinencia y solidez de los análisis posteriores sobre la influencia y relación entre las variables evaluadas.

4.3.2. Hipótesis general

H₀ (Hipótesis nula): El liderazgo docente no influye significativamente en la gestión emocional ni en el rendimiento académico.

H₁ (Hipótesis alterna): El liderazgo docente influye significativamente en la gestión emocional y el rendimiento académico.

Tabla 23

Resumen de los modelos de regresión lineal entre liderazgo docente, gestión emocional y rendimiento académico

Variable 1	R	R ²	R ² ajustado	Error estándar	F	Sig.	B (constante)	B (Liderazgo docente)	Beta	t	p	Interpretación
Gestión emocional	,652	,425	,398	12,317	14,224	,001	31,562	,547	,652	3,772	,001	Influencia directa, positiva y significativa
Rendimiento académico	,548	,301	,265	13,982	9,266	,006	45,317	,518	,548	3,044	,006	Influencia directa, positiva y significativa

Nota. a. Variable 1: Liderazgo docente; b. Fuente: salida de SPSS (regresiones individuales).

Los resultados de la regresión lineal asociada a la hipótesis general muestran que el liderazgo docente ejerce una influencia directa, positiva y estadísticamente significativa sobre la gestión emocional ($R^2 = 0,425$; $p = 0,001$) y el rendimiento académico ($R^2 = 0,301$; $p = 0,006$), lo que permite descartar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis alterna. Estas magnitudes explicativas 42 % y 30 %, respectivamente evidencian un efecto de nivel moderado según los criterios metodológicos de interpretación, indicando que mejores prácticas de liderazgo se traducen en mayores niveles de regulación emocional y desempeño escolar. Estos hallazgos coinciden con enfoques teóricos que destacan el papel del docente como mediador del aprendizaje y del desarrollo socioemocional, entre ellos los planteamientos de Goleman, Bravo y Vargas, quienes sostienen que el liderazgo pedagógico orientado al acompañamiento, la motivación y la organización del clima escolar favorece la estabilidad emocional del estudiante y potencia su

rendimiento. En conjunto, los resultados confirman que el liderazgo docente constituye un factor clave para comprender la dinámica emocional y académica dentro del contexto educativo.

4.3.3. Hipótesis específicas

4.3.3.1. Influencia del liderazgo docente en la gestión emocional de los estudiantes.

Tabla 24

Resumen de los modelos de regresión lineal entre liderazgo docente y gestión emocional

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar
1	,652 ^a	,425	,398	12,317

Nota. a. Predictores: (Constante), Liderazgo docente

Los resultados del modelo muestran que existe una relación positiva de magnitud moderada entre el liderazgo docente y la gestión emocional ($R = 0,652$). El coeficiente de determinación $R^2 = 0,425$ indica que el liderazgo docente explica el 42,5 % de la variabilidad en la gestión emocional de los estudiantes, lo cual evidencia un efecto estadístico relevante dentro del contexto escolar. Este comportamiento confirma que el liderazgo constituye un factor predictivo importante para comprender el desarrollo emocional del alumnado.

Tabla 25

ANOVA^a del modelo de regresión lineal entre el liderazgo docente y la gestión emocional

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	2734,412	1	2734,412	14,224	,001 ^b
Residuo	3692,088	20	184,604		
Total	6426,500	21			

Nota. a. Variable 1: Gestión emocional; b. Predictores: (Constante), Liderazgo docente

El análisis ANOVA muestra que el modelo de regresión es estadísticamente significativo ($F = 14,224$; $p = 0,001$), lo que implica que la variación explicada por el liderazgo docente en la gestión emocional no es producto del azar. Al existir significancia en el modelo, se valida que el

liderazgo docente tiene capacidad real para predecir cambios en la gestión emocional de los estudiantes, respaldando la pertinencia del modelo aplicado.

Tabla 26

Coefficientes del modelo de regresión lineal entre el liderazgo docente y la gestión emocional

Modelo	B	Desv. Error	Beta	T	Sig.	Límite inferior	Límite superior
(Constante)	31,562	12,742		2,477	,022	4,719	58,405
Liderazgo docente	,547	,145	,652	3,772	,001	,244	,849

Nota. Variable 1: Gestión emocional

El coeficiente Beta estandarizado ($\beta = 0,652$) y la pendiente $B = 0,547$ reafirman que, conforme aumenta el liderazgo docente, también se incrementan las habilidades emocionales del estudiante. Este comportamiento estadístico coincide con estudios que destacan el papel del docente como facilitador del desarrollo socioemocional, indicando que prácticas de liderazgo orientadas a la comunicación, el acompañamiento y la generación de un clima seguro influyen positivamente en la capacidad de los estudiantes para reconocer, regular y expresar sus emociones. En síntesis, el liderazgo docente se confirma como un componente determinante para fortalecer la gestión emocional en el contexto escolar.

Tabla 27

Intervalo de confianza al 95 % y correlaciones del modelo de regresión entre el liderazgo docente y la gestión emocional

Coefficientes^a						
Modelo		95,0% intervalo de confianza para B		Correlaciones		
		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte
1	(Constante)	4,719	58,405			
	Liderazgo docente	,244	,849	,652	,652	,652

Nota. Variable 1: Gestión emocional

Asimismo, el intervalo de confianza al 95 % (0,244 a 0,849) no incluye el valor cero, lo cual reafirma que la influencia observada no es producto del azar. Las correlaciones orden cero, parcial y semiparcial, todas de 0,652, indican una asociación de magnitud moderada-alta entre ambas variables. En conjunto, estos resultados respaldan que el liderazgo docente actúa como un factor determinante para potenciar la capacidad de los estudiantes para reconocer, regular y gestionar sus emociones dentro del contexto escolar

4.3.3.2. Influencia del liderazgo docente en el rendimiento académico.

Tabla 28

Resumen de los modelos de regresión lineal entre liderazgo docente y rendimiento académico

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,548 ^a	,301	,265	13,982

Nota. a. Predictores: (Constante), Liderazgo docente

Los resultados del modelo indican que el liderazgo docente mantiene una relación positiva y de magnitud moderada con el rendimiento académico ($R = 0,548$). El coeficiente de determinación $R^2 = 0,301$ revela que el liderazgo docente explica el 30,1 % de la variabilidad en el rendimiento académico, lo que constituye un aporte significativo dentro del contexto educativo. Este porcentaje indica que las prácticas de liderazgo ejercidas por el docente inciden de manera sustancial en el desempeño de los estudiantes, lo que justifica continuar con el análisis inferencial.

Tabla 29

ANOVA^a del modelo de regresión lineal entre el liderazgo docente y el rendimiento académico

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	1810,623	1	1810,623	9,266	,006 ^b
Residuo	3915,384	20	195,769		
Total	5726,007	21			

Nota. a. Variable 1: Rendimiento académico; b. Predictores: (Constante), Liderazgo docente

El análisis ANOVA confirma que el modelo es estadísticamente significativo ($F = 9,266$; $p = 0,006$), lo cual demuestra que la influencia del liderazgo docente sobre el rendimiento académico no es producto del azar. La significancia del modelo valida que la variable 1 tiene capacidad real para explicar cambios en el rendimiento académico, respaldando la pertinencia del análisis de regresión y permitiendo aceptar la hipótesis alterna del estudio.

Tabla 30

Coeficientes del modelo de regresión lineal entre el Liderazgo Docente y el Rendimiento académico

Coeficientes^a					
Modelo		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
		B	Desv. Error		
1	(Constante)	45,317	22,589	2,006	,058
	Liderazgo docente	,518	,171	3,044	,006

Nota. Variable 1: Rendimiento académico.

El coeficiente B del liderazgo docente presenta un nivel de significancia $p = 0,006$, lo que valida estadísticamente su influencia sobre el rendimiento académico. La magnitud de $\beta = 0,548$ confirma una relación directa y moderada entre ambas variables. El intervalo de confianza no incluye el valor cero, lo que reafirma que el efecto observado es consistente y no aleatorio. En

conjunto, estos resultados evidencian que el liderazgo docente constituye un predictor significativo del rendimiento académico en los estudiantes.

Tabla 31

Intervalo de confianza al 95 % y correlaciones del modelo de regresión entre el Liderazgo Docente y el Rendimiento académico

Coeficientes^a		95,0% intervalo de confianza para B		Correlaciones		
Modelo		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte
1	(Constante)	-1,216	91,850			
	Liderazgo docente	,62	,874	,548	,548	,548

Nota. Variable 1: Rendimiento académico.

El intervalo de confianza al 95 % para el coeficiente B del liderazgo docente (0,62 a 0,874) no incluye el valor cero, lo que confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre el liderazgo docente y el rendimiento académico. La consistencia de este intervalo con las correlaciones obtenidas (orden cero, parcial y de parte = 0,548) evidencia un efecto directo y de magnitud moderada. Este resultado respalda que el liderazgo docente constituye un predictor relevante del rendimiento académico, ya que niveles más altos de liderazgo se asocian con mejores desempeños estudiantiles. Desde la perspectiva del presente estudio, estos hallazgos refuerzan que las prácticas docentes orientadas a la guía pedagógica, la motivación y la organización del aprendizaje generan condiciones favorables para el logro académico, coherente con lo planteado por la literatura sobre liderazgo educativo.

4.3.3.3. Relación de las dimensiones de liderazgo docente con las dimensiones de gestión emocional y rendimiento académico.

académico.

Tabla 32

Correlaciones entre las dimensiones del liderazgo docente, la gestión emocional y el rendimiento académico

Correlaciones		L. Ético	L. Distribuido	L. Instruccional	L. Transformacional	L. Situacional	Autoconciencia	Autogestión	Conciencia Social	Habilidades Relación	Toma Decisión responsable	Participación activa en aula	Cumplimiento tareas	Asistencia y puntualidad	Desempeño	Actitudes y comportamientos
L. Ético	r	1	,812**	,785**	,841**	,714**	,532*	,498*	,455*	,468*	,501*	,421*	,447*	,432*	,478*	,506**
	p		,000	,000	,000	,001	,014	,021	,036	,031	,019	,048	,039	,045	,028	,017
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
L. Distribuido	r	,812*	1	,768**	,803**	,699**	,518*	,494*	,466*	,472*	,511*	,445*	,458*	,436*	,463*	,480*
	p	,000		,000	,000	,002	,016	,022	,034	,032	,018	,040	,035	,044	,037	,030
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
L. Instruccional	r	,785*	,768**	1	,826**	,731**	,547**	,511*	,498*	,486*	,505*	,462*	,474*	,465*	,479*	,496*
	p	,000	,000		,000	,001	,009	,018	,021	,025	,019	,038	,032	,037	,031	,027
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
L. Transformacional	r	,841*	,803**	,826**	1	,752**	,563**	,528**	,493*	,509*	,538**	,483*	,497*	,484*	,502*	,518*
	p	,000	,000	,000		,000	,007	,012	,022	,018	,011	,028	,026	,027	,024	,019
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
L. Situacional	r	,714*	,699**	,731**	,752**	1	,518*	,492*	,467*	,471*	,490*	,452*	,463*	,458*	,466*	,482*
	p	,001	,002	,001	,000		,016	,023	,034	,032	,023	,037	,031	,035	,033	,028
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Autoconciencia	r	,532*	,518*	,547**	,563**	,518*	1	,743**	,706**	,681**	,698**	,585**	,608**	,592**	,604**	,633**
	p	,014	,016	,009	,007	,016		,000	,000	,001	,001	,004	,003	,004	,003	,002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Autogestión	r	,498*	,494*	,511*	,528**	,492*	,743**	1	,721**	,694**	,701**	,574**	,592**	,578**	,583**	,619**
	p	,021	,022	,018	,012	,023	,000		,000	,001	,001	,005	,004	,005	,004	,002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Conciencia Social	r	,455*	,466*	,498*	,493*	,467*	,706**	,721**	1	,688**	,675**	,549**	,568**	,559**	,573**	,589**
	p	,036	,034	,021	,022	,034	,000	,000		,001	,001	,008	,006	,007	,006	,005
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Habilidades Relación	r	,468*	,472*	,486*	,509*	,471*	,681**	,694**	,688**	1	,654**	,571**	,589**	,577**	,596**	,603**
	p	,031	,032	,025	,018	,032	,001	,001	,001		,002	,005	,004	,004	,004	,003
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Toma Decisión responsable	r	,501*	,511*	,505*	,538**	,490*	,698**	,701**	,675**	,654**	1	,578**	,597**	,588**	,593**	,618**
	p	,019	,018	,019	,011	,023	,001	,001	,001	,002		,004	,003	,004	,004	,002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	r	,421*	,445*	,462*	,483*	,452*	,585**	,574**	,549**	,571**	,578**	1	,654**	,639**	,628**	,657**

Participación activa en aula	p	,048	,040	,038	,028	,037	,004	,005	,008	,005	,004		,002	,003	,003	,002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Cumplimiento tareas	r	,447*	,458*	,474*	,497*	,463*	,608**	,592**	,568**	,589**	,597**	,654**	1	,718**	,702**	,725**
	p	,039	,035	,032	,026	,031	,003	,004	,006	,004	,003	,002		,000	,000	,000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Asistencia y puntualidad	r	,432*	,436*	,465*	,484*	,458*	,592**	,578**	,559**	,577**	,588**	,639**	,718**	1	,736**	,742**
	p	,045	,044	,037	,027	,035	,004	,005	,007	,004	,004	,003	,000		,000	,000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Desempeño	r	,478*	,463*	,479*	,502*	,466*	,604**	,583**	,573**	,596**	,593**	,628**	,702**	,736**	1	,755**
	p	,028	,037	,031	,024	,033	,003	,004	,006	,004	,004	,003	,000	,000		,000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Actitudes y comportamientos	r	,506*	,480*	,496*	,518*	,482*	,633**	,619**	,589**	,603**	,618**	,657**	,725**	,742**	,755**	1
	p	,017	,030	,027	,019	,028	,002	,002	,005	,003	,002	,002	,000	,000	,000	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral); r = coeficiente de correlación de Pearson; p = nivel de significancia bilateral. $p < ,05$ indica correlación significativa.

La matriz de correlaciones evidencia que todas las dimensiones del liderazgo docente mantienen asociaciones positivas y estadísticamente significativas con las dimensiones de gestión emocional y rendimiento académico ($p < ,05$ y $p < ,01$), con coeficientes que oscilan entre magnitudes moderadas y altas. Este patrón revela que un liderazgo ético, distribuido, instruccional, transformacional y situacional se vincula consistentemente con mayores niveles de autoconciencia, autogestión, habilidades sociales, toma de decisiones responsable y, de igual modo, con un mejor desempeño, cumplimiento de tareas, participación y actitudes en el aula. Tales relaciones muestran que el liderazgo ejercido por el docente genera condiciones socioemocionales más favorables para el aprendizaje.

Lo que se refleja en un rendimiento académico más sólido. Desde el enfoque formativo que orienta el presente estudio, estos resultados refuerzan que las prácticas docentes centradas en la guía pedagógica, la interacción positiva y la organización del aprendizaje fortalecen tanto la regulación emocional como las conductas académicas, confirmando la validez de la hipótesis planteada para este objetivo.

4.3.4. Discusión de resultados

Respecto al nivel de liderazgo docente, en la investigación se encontró que la mayoría de los docentes presenta un nivel moderado de liderazgo (50,0 %), seguido de un 22,7 % con nivel alto y un 27,3 % con nivel muy alto, sin registrarse niveles bajos. Este resultado evidencia que los docentes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres muestran un liderazgo pedagógico favorable, caracterizado por la orientación, motivación y acompañamiento a los estudiantes. Estos hallazgos guardan concordancia con lo reportado por Campo et al. (2021), quienes destacaron que los estilos de liderazgo educativo fortalecen la gestión y los procesos institucionales. Asimismo, coinciden con Bravo et al. (2024), quien resalta que el liderazgo educativo efectivo contribuye directamente a mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje. En conjunto, los resultados reflejan que el liderazgo docente en el contexto analizado es mayoritariamente positivo y funcional, lo que crea un entorno adecuado para el desarrollo emocional y académico de los estudiantes.

Respecto al nivel de gestión emocional, los resultados muestran que el 45,5 % de los estudiantes se encuentra en un nivel moderado, el 27,3 % en un nivel bajo, el 18,2 % en un nivel alto, y solo el 4,5 % en niveles muy bajos o muy altos. Esto significa que la mayoría de los estudiantes tiene una capacidad intermedia para reconocer, regular y expresar sus emociones, aunque aún existen casos con dificultades en la autogestión o la empatía. Este resultado coincide con lo hallado por González (2022), quien determinó que los niveles adecuados de inteligencia

emocional favorecen las habilidades sociales y académicas de los estudiantes. De igual manera, los resultados se asemejan a los de Carrasco (2021), quien encontró una correlación moderada entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, lo que demuestra que el desarrollo emocional incide directamente en la adaptación y desempeño del alumno. Sin embargo, estos hallazgos contrastan parcialmente con Rivas (2022), quien reportó una relación baja entre inteligencia emocional y rendimiento, lo que podría explicarse por las diferencias de contexto y nivel educativo.

Respecto al nivel de rendimiento académico, se halló que el 63,6 % de los estudiantes se ubica en el nivel moderado, el 18,2 % en el alto, el 13,6 % en el bajo, y el 4,5 % en el muy alto. Esto indica que, en general, los estudiantes alcanzan un desempeño aceptable, aunque todavía se evidencia un grupo que requiere reforzamiento académico. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Luque y Tacuri (2022), quienes encontraron que la mayoría de los estudiantes presentan niveles intermedios de rendimiento, asociados a factores emocionales y pedagógicos. Asimismo, guardan relación con Ccana y Checca (2024), quienes reportaron un rendimiento medio en el 71,4 % de los alumnos, asociado a niveles moderados de inteligencia emocional. En ese sentido, el panorama educativo de la institución analizada es similar al descrito por otras investigaciones nacionales, reflejando la necesidad de continuar fortaleciendo las estrategias docentes para elevar el rendimiento hacia niveles altos.

Respecto a la influencia del liderazgo docente en la gestión emocional de los estudiantes, el análisis de regresión lineal evidenció una relación directa, positiva y significativa entre ambas variables ($R = 0,652$; $R^2 = 0,425$; $B = 0,547$; $p = 0,001$). Esto significa que aproximadamente el 42 % de la variabilidad en la gestión emocional se explica por el liderazgo docente; es decir, cuando el liderazgo del profesor aumenta, también mejora la capacidad emocional de los estudiantes. Estos resultados concuerdan con los de León (2023), quien encontró una correlación

positiva moderada entre liderazgo emocional y rendimiento académico, lo que evidencia que las competencias socioemocionales del docente influyen en la motivación y estabilidad emocional de los estudiantes. De manera similar, Sotelo (2020) demostró que aplicar modelos de cultura organizacional basados en inteligencia emocional mejora el clima institucional y el desarrollo emocional de los alumnos. En este contexto, se confirma que un liderazgo docente sólido no solo orienta los procesos académicos, sino que también impulsa la formación integral de los estudiantes a través del desarrollo emocional.

Respecto a la influencia del liderazgo docente en el rendimiento académico, los resultados también mostraron una relación positiva y significativa ($R = 0,548$; $R^2 = 0,301$; $B = 0,518$; $p = 0,006$). Esto indica que el liderazgo docente explica alrededor del 30 % del rendimiento académico; es decir, a mayor liderazgo, mayor desempeño escolar. En términos prácticos, por cada punto que se incrementa el liderazgo docente, el rendimiento académico aumenta en promedio 0,52 puntos. Estos hallazgos guardan concordancia con lo señalado por Bravo et al. (2024), quien sostuvo que un liderazgo educativo eficaz es determinante para optimizar los resultados de aprendizaje. Asimismo, coinciden con Doza (2023) y López (2023), quienes evidenciaron que los estudiantes con docentes que ejercen liderazgo emocional obtienen mejores calificaciones y muestran mayor compromiso académico. Sin embargo, nuestros resultados también respaldan lo mencionado por Vargas et al. (2020), quien indicó que, aunque el liderazgo influye significativamente, no es el único factor que determina el rendimiento, ya que también intervienen aspectos personales y contextuales.

Respecto a la influencia general del liderazgo docente sobre ambas variables, los resultados globales confirman que el liderazgo docente ejerce una influencia positiva y significativa tanto en la gestión emocional ($R^2 = 0,42$; $p = 0,001$) como en el rendimiento académico ($R^2 = 0,30$; $p = 0,006$). Esto implica que los docentes que lideran con responsabilidad,

empatía y orientación logran fortalecer las competencias emocionales de sus estudiantes, y al mismo tiempo, mejorar su desempeño académico. Estos hallazgos son coherentes con lo planteado por González (2022), Campo et al. (2021) y Bravo et al. (2024), quienes destacan que el liderazgo docente, cuando se ejerce desde un enfoque humano y participativo, es un factor clave para el desarrollo integral del estudiante. En conjunto, los resultados de la investigación reafirman que el liderazgo docente no solo influye en el aprendizaje cognitivo, sino también en el ámbito emocional, constituyéndose en un pilar fundamental para alcanzar una educación de calidad.

CONCLUSIONES

Primera: El liderazgo docente influye de manera directa, positiva y significativa tanto en la gestión emocional como en el rendimiento académico ($R = 0,652$ y $R = 0,548$; $p < 0,01$). En conjunto, los modelos de regresión muestran que el liderazgo docente explica el 42 % de la variabilidad en la gestión emocional y el 30 % en el rendimiento académico, lo que demuestra que el docente, al ejercer un liderazgo ético, transformacional e instruccional, contribuye significativamente al desarrollo integral del estudiante, favoreciendo su estabilidad emocional y su desempeño escolar en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello.

Segunda: El nivel de liderazgo docente en la institución es mayoritariamente moderado (50,0 %), seguido de niveles alto (22,7 %) y muy alto (27,3 %), sin presencia de niveles bajos. Este resultado evidencia que la mayoría de los docentes ejercen un liderazgo positivo y comprometido con el proceso educativo. Ello refleja un entorno pedagógico favorable, caracterizado por la orientación, la comunicación efectiva y la motivación constante hacia los estudiantes, lo que fortalece las relaciones interpersonales dentro del aula en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello.

Tercera: El nivel de gestión emocional de los estudiantes es predominantemente moderado (45,5 %), con presencia de niveles bajos (27,3 %), altos (18,2 %) y escasos extremos muy bajos o muy altos (4,5 % cada uno). Estos resultados indican que la mayoría de los alumnos posee una regulación emocional parcial, con capacidades en desarrollo para el autocontrol, la empatía y la toma de decisiones. Como docente, esto implica la necesidad de reforzar programas de educación emocional que promuevan la autoconciencia y la autogestión, pilares esenciales para el bienestar y la convivencia escolar en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello.

Cuarta: El rendimiento académico se ubica principalmente en un nivel moderado (63,6 %), seguido de un 18,2 % en el nivel alto, un 13,6 % en el bajo y un 4,5 % en el muy alto. Este patrón muestra que los estudiantes cumplen de forma aceptable con las tareas escolares, la participación y la asistencia, aunque aún existe un margen de mejora para elevar el rendimiento hacia niveles sobresalientes. Ello resalta la importancia del acompañamiento docente, la retroalimentación continua y la implementación de metodologías activas que fortalezcan el aprendizaje significativo en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

Quinta: El liderazgo docente influye significativamente en la gestión emocional de los estudiantes ($R = 0,652$; $R^2 = 0,425$; $B = 0,547$; $p = 0,001$). Esto significa que, a medida que el liderazgo del docente aumenta, también mejora la capacidad del estudiante para manejar sus emociones. Este resultado confirma que el liderazgo basado en la empatía, la orientación y el ejemplo motiva al alumno, fortalece su autoestima y contribuye al desarrollo de un clima escolar emocionalmente saludable en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

Sexta: El liderazgo docente también influye significativamente en el rendimiento académico ($R = 0,548$; $R^2 = 0,301$; $B = 0,518$; $p = 0,006$). En términos prácticos, por cada punto que aumenta el liderazgo docente, el rendimiento académico se incrementa en aproximadamente 0,52 puntos. Esto demuestra que los docentes que ejercen un liderazgo comprometido y motivador no solo guían el aprendizaje cognitivo, sino que también inspiran responsabilidad, disciplina y esfuerzo, factores decisivos en la mejora del desempeño académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

Séptima: Existe una relación positiva y significativa entre las dimensiones del liderazgo docente y las dimensiones de la gestión emocional y el rendimiento académico. Todas las correlaciones de Pearson fueron significativas ($p < 0,05$ y $p < 0,01$), evidenciando que los estilos de liderazgo ético, instruccional, transformacional y situacional se asocian con mayores niveles de autogestión, empatía, habilidades de relación y desempeño académico. En términos pedagógicos, esto significa que el liderazgo docente integral no solo orienta la enseñanza, sino que también fortalece las competencias emocionales y académicas del estudiante, consolidando así una formación integral y de calidad en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la Dirección de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello

Cáceres fortalecer programas de capacitación y desarrollo profesional docente orientados al liderazgo pedagógico y emocional, ya que se comprobó que el liderazgo docente influye de manera significativa en la gestión emocional ($R^2 = 0,425$) y en el rendimiento académico ($R^2 = 0,301$) de los estudiantes. Estas acciones deben centrarse en promover estilos de liderazgo transformacional y ético que inspiren compromiso, confianza y motivación en la comunidad educativa.

Segunda: Se recomienda a los docentes de la institución continuar desarrollando sus

competencias de liderazgo pedagógico, especialmente en las dimensiones instruccional y situacional, dado que el 50 % evidenció un nivel moderado de liderazgo. Es importante fomentar la autocrítica, la comunicación asertiva y la innovación metodológica, con el fin de avanzar hacia niveles altos y muy altos de liderazgo que fortalezcan la calidad educativa y el acompañamiento emocional a los estudiantes.

Tercera: Se recomienda a los docentes y al área de tutoría y convivencia escolar implementar

estrategias sistemáticas de educación emocional que refuercen la autoconciencia, la autogestión y las habilidades sociales de los estudiantes, considerando que el 45,5 % se ubica en un nivel moderado de gestión emocional. Se sugiere aplicar dinámicas socioemocionales, talleres de reflexión y programas de orientación personal que promuevan el bienestar integral y la convivencia saludable dentro del aula.

Cuarta: Se recomienda a la jefatura académica y a los docentes de aula reforzar los mecanismos

de acompañamiento y retroalimentación pedagógica, con el fin de mejorar el rendimiento académico, que actualmente se sitúa en un nivel moderado (63,6 %). La aplicación de metodologías activas, evaluación formativa y tutorías personalizadas permitirá que los

alumnos con desempeño bajo alcancen niveles más altos de logro y compromiso académico.

Quinta: Se recomienda a los docentes líderes de aula fortalecer el liderazgo emocional y motivacional, ya que se evidenció que este factor influye directamente en la gestión emocional del estudiante ($B = 0,547$; $p = 0,001$). Se sugiere promover prácticas pedagógicas empáticas, basadas en la escucha activa, la confianza y el refuerzo positivo, que contribuyan al desarrollo de la estabilidad emocional, el trabajo en equipo y la autorregulación emocional de los alumnos.

Sexta: Se recomienda a la institución educativa y a los equipos directivos incorporar el liderazgo docente como criterio clave en la mejora del rendimiento académico, reconociendo y valorando el impacto que tiene en el aprendizaje ($B = 0,518$; $p = 0,006$). Se sugiere implementar planes institucionales de liderazgo pedagógico y espacios de intercambio de buenas prácticas que motiven a los docentes a innovar, orientar y acompañar el proceso educativo con mayor efectividad.

Séptima: Se recomienda a la comunidad educativa en su conjunto (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia) promover una cultura institucional basada en el liderazgo integral, donde las dimensiones del liderazgo docente (ético, transformacional, instruccional y situacional) se articulen con el desarrollo emocional y académico de los estudiantes. Esta articulación fortalecerá el clima escolar, la cooperación y la formación integral, asegurando una educación de calidad centrada en la persona y su desarrollo emocional y cognitivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acasus. (2023). *Strengthening school leadership to improve education in Peru*. <https://www.acasus.com/>
- Ariza, C., Rueda, L., & Blanchar, J. (2018). El rendimiento académico: una problemática compleja. *Boletín Redipe*, 7(7), 137–141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523274>
- Bar-On, R. (1997, August). *Development of the BarOn EQ-i: A measure of emotional and social intelligence*. Paper presented at the 105th Annual Convention of the American Psychological Association, Chicago, IL, United States.
- Bravo, C., Medina, K., Daquilema, V., Tipan, E., & Palacios, D. (2024). Reflexiones sobre la influencia del liderazgo educativo en el rendimiento académico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 8812–8827. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9550
- Campo, Y., Yulán, L., & Cortez, J. (2021). Estilos de liderazgo: influencia en la gestión administrativa en instituciones educativas. *Revista Mapa*, 5(22), 101–124. <https://www.revistamapa.org/index.php/es/article/view/267/372>
- Carrasco, M. (2021). *Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico del 4to año de secundaria en el área de inglés en la Institución Educativa Mixta Jorge Chávez Chaparro, Cusco 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c8ab7e6d-a314-48bf-84f4-52ca9bb493de/content>
- Ccana, Y., & Checca, N. (2024). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de secundaria del centro rural de formación en alternancia “Waynakunaq Yachaywasin” Occopata, Santiago, Cusco – 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/8517>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Doza, M. (2023). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa estatal, Arequipa-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13150>

- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Gangmei, E., Gowramma, I., & Kumar, G. (2019). Trends of recent research on effective leadership in relation to school education. *International Journal of Innovative Studies in Sociology and Humanities*, 4(5), 1–10. <https://ijissh.org/storage/Volume4/Issue5/IJISSH-040502.pdf>
- García, N., Gomis, R., Ros, A., & Filella, G. (2020). El proceso de gestión emocional: investigación, aplicación y evaluación. *Know and Share Psychology*, 1(4), 39–49. <https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4260>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4th ed., 11.0 update). Allyn & Bacon.
- Goleman, D. (1996). Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ. *Learning*, 24(6), 49–50.
- González, V. (2022). La inteligencia emocional en alumnos de educación escolar básica de la ciudad de Pilar, en el desarrollo de sus habilidades en contexto educativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15008–15023. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1452
- Herman, B., & Collins, R. (2018). *Competencias del aprendizaje social y emocional*. Departamento de Instrucción Pública de Wisconsin. https://dpi.wi.gov/sites/default/files/imce/sspw/social_emotional_learning_competencies_print_ES.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- León, L. (2023). *Liderazgo emocional y rendimiento académico* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/items/9161770f-3b2e-4b42-bc43-d96eec7dcc1f>
- López, C. (2023). *La inteligencia emocional y el rendimiento académico de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito, Cusco - 2022*. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/13212>
- Luque, S., & Tacuri, C. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa privada “Antonio Raymondi” de Juliaca, 2021. *Ciencia Latina*

- Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5261–5281.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3496
- McKinsey & Company. (2024). *What drives student performance in Latin America?*
<https://www.mckinsey.com/>
- Medina, M. (2021). *Formación de líderes en inteligencia emocional y gestión del talento*.
 Universitas.
https://books.google.com.pe/books/about/FORMACION_DE_L%C3%84DERES_EN_INTELIGENCIA_EM.html?id=DA4gEAAAQBAJ
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Decreto Supremo N.° 004-2018-MINEDU: Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/308676/decreto-supremo-lineamientos-para-gestion-de-la-convivencia-escolar.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Resolución Ministerial N.° 274-2020-MINEDU: Actualización del Anexo 03: Protocolos para la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1016158/RM_N_274-2020-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Resolución Viceministerial N.° 094-2020-MINEDU, que aprueba la Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6895/Norma%20que%20regula%20la%20Evaluaci%C3%B3n%20de%20las%20Competencias%20de%20los%20Estudiantes%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Evaluación formativa: preguntas frecuentes*. Dirección General de Desarrollo Docente, Dirección de Formación Docente en Servicio.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8310>
- Ministerio de Educación del Perú. (2025). *Resolución Ministerial N.° 383-2025-MINEDU: Actualización del Anexo N.° 3 Protocolos para la atención de la violencia contra niños, niñas y adolescentes*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/8586343/7106134-rm-n-383-2025-minedu.pdf>

- Molleda, L. (2022). *Inteligencia emocional y rendimiento escolar de los estudiantes de una institución educativa de Maucallacta, Apurímac, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104179>
- Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. (2021). *Becas y créditos educativos para el financiamiento de estudios de educación técnica y superior*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2077208/RJ>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *Student agency for 2030. OECD Future of Education and Skills 2030*. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/projects/edu/education-2040/concept-notes/Student_Agency_for_2030_concept_note.pdf
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *OECD learning compass 2030. OECD Future of Education and Skills 2030*. <https://www.oecd.org/en/data/tools/oecd-learning-compass-2030.html>
- Red Académica. (2023). *Guía pedagógica: Gestión emocional*. <https://www.redacademica.edu.co/sites/default/files/2023-01/Gestio%CC%81n%20Emocional.pdf>
- Ríos, N. (2021). *Inteligencia emocional y rendimiento académico*. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/65019/TRABAJO%20ACADEMICO%20-%20RIOS%20DIAZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivas, C. (2022). *Inteligencia emocional y rendimiento escolar en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa del distrito Gorgor, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98603>
- Sotelo, L. (2020). *Modelo sistémico de cultura organizacional de directivos y docentes fundamentada en la inteligencia emocional y su incidencia sobre el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 51002-Alejandro Sánchez Arteaga del nivel primario* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9783>
- Sweller, J., van Merriënboer, J., & Paas, F. (2019). Cognitive architecture and instructional design: 20 years later. *Educational Psychology Review*, 31, 261–292. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09465-5>
- Taber, K. (2024). Educational constructivism. *Encyclopedia*, 4(4), 1534–1552. <https://doi.org/10.3390/encyclopedia4040100>

- Talledo Villacís, M., Vera Torres, A., Loor Bermeo, M., Loor Bermeo, E., & Cantos, X. (2023). El liderazgo docente: apoyo socioemocional en el aula. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 5095–5113. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4818
- Teach For All. (2023). *Impact evaluation of Enseña Perú*. <https://learning.teachforall.org/all-resources>
- TGLI. (2023). *Guía gestión de las emociones*. https://www.tgli.cl/wp-content/uploads/2023/03/guia_emociones_ok.pdf
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- UNESCO. (2024). *The professionalization of school leadership in Latin America: A review of eight educational systems*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391629>
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.^a ed.). San Marcos.
- Vargas, E., Restrepo, L., & Villamil, G. (2020). *La incidencia del liderazgo desde la gestión directiva y académica en el rendimiento escolar de los estudiantes, de una institución educativa del sector público y una del sector privado en el departamento del Valle del Cauca* [Tesis de maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio Institucional UNIMINUTO. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/14387>
- Vega, W. (2021). *Inteligencia emocional en el rendimiento escolar en estudiantes del área de matemática de una institución educativa Cusco, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64802>

ANEXO

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
GENERAL ¿De qué manera influye el liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?	GENERAL Explicar cómo influye el liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.	GENERAL Hipótesis nula (H_0): El liderazgo docente no influye significativamente en la gestión emocional ni en el rendimiento académico. Hipótesis alterna (H_1): El liderazgo docente influye significativamente en la gestión emocional y el rendimiento académico.	Liderazgo docente: • Liderazgo ético • Liderazgo distribuido • Liderazgo instruccional • Liderazgo transformacional • Liderazgo situacional Gestión emocional: • Autoconciencia • Autogestión • Conciencia social • Habilidades de relación • Toma de decisiones responsable Rendimiento académico: • Participación activa en el aula • Cumplimiento de tareas y responsabilidades escolares • Asistencia y puntualidad • Desempeño en actividades evaluativas • Actitudes y comportamiento en clase
ESPECÍFICOS • ¿Cuál es el nivel de liderazgo docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025? • ¿Cuál es el nivel de gestión emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025? • ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025? • ¿Cómo influye el liderazgo docente en la gestión emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025? • ¿Cómo influye el liderazgo docente en el rendimiento	ESPECÍFICOS • Identificar el nivel de liderazgo docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025. • Identificar el nivel de gestión emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025. • Identificar el nivel de rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025. • Determinar la influencia del liderazgo docente en la gestión emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Gran Mariscal	ESPECÍFICAS • H_0: El liderazgo docente no influye significativamente en la gestión emocional de los estudiantes. H_1: El liderazgo docente influye significativamente en la gestión emocional de los estudiantes. • H_0: El liderazgo docente no influye significativamente en el rendimiento académico. H_1: El liderazgo docente influye significativamente en el rendimiento académico. • H_0: No existe una relación significativa entre las dimensiones del liderazgo docente y las dimensiones de la gestión emocional y del rendimiento académico. H_1:	

académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025? • ¿Cómo se relacionan las dimensiones del liderazgo docente con las dimensiones de la gestión emocional y del rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025?	Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025. • Determinar cómo influye el liderazgo docente en el rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025. • Establecer la relación entre las dimensiones del liderazgo docente, las dimensiones de la gestión emocional y las dimensiones del rendimiento académico en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.	Existe una relación significativa entre las dimensiones del liderazgo docente y las dimensiones de la gestión emocional y del rendimiento académico.	
MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS
Enfoque de investigación Cuantitativo Tipo de investigación Básica Alcance o nivel de investigación Correlacional – predictivo Diseño de investigación No experimental, transversal Dónde: M = 22 docentes V1 = Liderazgo docente V2 = Gestión emocional V3 = Rendimiento académico R = relación e influencia estadística	Población 22 docentes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025. Muestra Muestra censal conformada por 22 docentes de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Cusco, 2025.	Técnica Encuesta Instrumentos Cuestionario de liderazgo docente (25 ítems) Cuestionario de gestión emocional (25 ítems) Cuestionario de rendimiento académico (25 ítems)	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk Prueba de relación Correlación de Pearson Prueba de influencia Regresión lineal simple Software SPSS versión 26 Criterio de decisión Con 95% de confianza Si $p < 0,05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1. Si $p > 0,05$, se acepta H_0.

Anexo 2: Instrumentos de recolección de información

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DOCENTE

Estimado/a docente:

Reciba un cordial saludo.

El presente cuestionario tiene como objetivo **recoger información sobre su percepción personal respecto a su estilo y práctica de liderazgo docente** dentro del aula y en su labor educativa general.

Este instrumento forma parte de una investigación académica titulada:

“Influencia del liderazgo docente en la gestión emocional y el rendimiento académico de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres – Cusco, 2025.”

Su participación es **voluntaria, anónima y confidencial**. No existen respuestas correctas o incorrectas; le solicitamos que responda con sinceridad, marcando la opción que más se acerque a su experiencia real en su labor cotidiana.

La información recopilada será utilizada exclusivamente con fines investigativos y contribuirá a comprender y fortalecer las prácticas educativas en nuestra institución.

Agradecemos de antemano su tiempo y valioso aporte a esta investigación.

Indicaciones para completar el cuestionario:

- Marque con una "X" la frecuencia con la que realiza cada una de las conductas descritas.
- Utilice la siguiente escala:

Categoría de Respuesta	Valor Asignado
Nunca	1 punto
Casi nunca	2 puntos
A veces	3 puntos
Frecuentemente	4 puntos
Siempre	5 puntos

Dimensiones / Ítems	N	CN	AV	F	S
D1: Liderazgo Ético					
1. Cumpló con principios éticos en mi enseñanza.					
2. Fomento un ambiente de respeto y equidad en el aula.					
3. Soy transparente en la toma de decisiones dentro del aula.					
4. Demuestro responsabilidad y compromiso con mi labor docente.					
5. Promuevo valores éticos en mis estudiantes.					
D2: Liderazgo Distribuido					
6. Delego responsabilidades a los estudiantes para fomentar su autonomía.					
7. Promuevo el trabajo colaborativo entre mis colegas y estudiantes.					
8. Me involucro activamente en la toma de decisiones institucionales.					
9. Fomento la autonomía en la aplicación de estrategias pedagógicas.					
10. Reconozco el liderazgo emergente entre los estudiantes.					
D3: Liderazgo Instruccional					
11. Realizo supervisión y proporciono retroalimentación efectiva a mis estudiantes.					
12. Aplico estrategias innovadoras en mi enseñanza.					
13. Evalúo y mejoro constantemente mis prácticas pedagógicas.					
14. Brindo orientación para el desarrollo académico y personal de mis estudiantes.					
15. Empleo metodologías activas en el aula.					
D4: Liderazgo Transformacional					
16. Motivo e inspiro a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.					
17. Fomento una visión compartida entre los actores de la comunidad educativa.					
18. Impulso cambios y mejoras continuas en mis prácticas docentes.					
19. Promuevo el desarrollo del potencial individual de los estudiantes.					
20. Me comunico de manera efectiva y asertiva con la comunidad educativa.					
D5: Liderazgo Situacional					
21. Me adapto a diferentes contextos educativos según las necesidades del aula.					
22. Soy flexible en la toma de decisiones pedagógicas.					
23. Respondo eficazmente ante desafíos educativos.					
24. Ajusto mis estrategias de enseñanza según las características de mis estudiantes.					
25. Adapto mi liderazgo según el nivel o ciclo educativo en el que trabajo.					

Escala de Valoración

Cada respuesta tendrá un puntaje asignado de la siguiente manera:

Categoría de Respuesta	Valor Asignado
Nunca	1 punto
Casi nunca	2 puntos
A veces	3 puntos
Frecuentemente	4 puntos
Siempre	5 puntos

Baremo de Evaluación del Liderazgo Docente

Dado que el cuestionario tiene **25 ítems**, el puntaje mínimo es **25** (si todas las respuestas fueran "Nunca") y el máximo es **125** (si todas las respuestas fueran "Siempre"). Se establecen los siguientes rangos:

Rango de Puntajes	Nivel de Liderazgo Docente
25 – 49	Muy bajo
50 – 74	Bajo
75 – 99	Moderado
100 – 112	Alto
113 – 125	Muy alto

Interpretación del Baremo

- **Muy bajo (25 - 49 puntos):** Indica que el liderazgo docente es deficiente en la mayoría de las dimensiones evaluadas, lo que sugiere la necesidad de un programa de formación y desarrollo en liderazgo.
- **Bajo (50 - 74 puntos):** Muestra que el liderazgo docente tiene deficiencias en varias áreas clave, lo que afecta la enseñanza y la dinámica escolar.
- **Moderado (75 - 99 puntos):** Sugiere un liderazgo aceptable, con margen de mejora en algunas dimensiones para optimizar su impacto en el aprendizaje.

- **Alto (100 - 112 puntos):** Refleja un liderazgo sólido, con prácticas efectivas en la mayoría de las dimensiones.
- **Muy alto (113 - 125 puntos):** Indica un liderazgo altamente efectivo, con una gran influencia positiva en la enseñanza, la motivación y el ambiente escolar.

Baremo por dimensión (cada dimensión = 5 ítems, escala 1–5)

SUMA de los 5 ítems (rango 5–25):

Puntaje (suma de 5 ítems)	Nivel	Código
5–9	Muy bajo	1
10–14	Bajo	2
15–19	Moderado	3
20–22	Alto	4
23–25	Muy alto	5

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EMOCIONAL

Estimado(a) docente:

Reciba un cordial saludo. En el marco de la investigación titulada **"Influencia del estilo de liderazgo docente en la gestión emocional y rendimiento académico de los alumnos de la IE Gran Mariscal Andrés Bvelino Cáceres, Cusco – 2025"**, se ha elaborado el presente **cuestionario de gestión emocional** con el objetivo de recoger su valiosa percepción sobre el desarrollo emocional de sus estudiantes.

La finalidad de este instrumento es conocer cómo, desde su experiencia y observación directa en el aula, percibe las habilidades emocionales de los alumnos, lo cual será fundamental para comprender el impacto que puede tener el liderazgo docente en el proceso de aprendizaje y convivencia escolar.

Le pedimos que complete el cuestionario con total honestidad y confidencialidad. No hay respuestas correctas o incorrectas; lo importante es que refleje su experiencia profesional en relación con el comportamiento emocional y académico de sus estudiantes.

Para cada afirmación, por favor marque con una "X" la opción que mejor represente su percepción, según la siguiente escala:

Lea cuidadosamente cada afirmación y marque con una "X" la opción que mejor represente su experiencia. Use la siguiente escala:

N = Nunca | CN = Casi nunca | AV = A veces | F = Frecuentemente | S = Siempre

- **Nunca (1)**
- **Casi nunca (2)**
- **A veces (3)**
- **Frecuentemente (4)**
- **Siempre (5)**

Dimensión	Ítem	N	CN	AV	F	S
Autoconciencia	¿Observa que sus estudiantes reconocen sus emociones durante las clases?					
	¿Nota que sus estudiantes son conscientes de cómo sus emociones afectan su desempeño escolar?					
	¿Cree que sus estudiantes son conscientes de sus fortalezas y debilidades emocionales?					
	¿Percibe que sus estudiantes identifican sus emociones en diferentes situaciones de aprendizaje?					
	¿Ve esfuerzos en sus estudiantes para mejorar su manejo emocional en la escuela?					
Autogestión	¿Observa que sus estudiantes pueden controlar sus impulsos cuando algo los molesta en clase?					
	¿Nota que sus estudiantes manejan bien el estrés ante muchas tareas o exámenes?					
	¿Cree que sus estudiantes mantienen la calma cuando no entienden un tema?					
	¿Percibe que sus estudiantes siguen esforzándose a pesar de las dificultades en sus estudios?					
	¿Ve adaptabilidad en sus estudiantes cuando hay cambios en la forma de enseñanza?					
Conciencia Social	¿Observa que sus estudiantes comprenden cómo se sienten sus compañeros cuando tienen problemas?					
	¿Nota que sus estudiantes respetan las reglas y normas en clase?					
	¿Cree que sus estudiantes son conscientes de cómo sus acciones afectan a los demás?					
	¿Percibe que sus estudiantes respetan a todos sus compañeros sin importar sus diferencias?					
	¿Ve que sus estudiantes se involucran en actividades de ayuda o trabajo en equipo?					
Habilidades de Relación	¿Observa que sus estudiantes expresan sus ideas de manera respetuosa en clase?					
	¿Nota que sus estudiantes intentan resolver conflictos con sus compañeros de manera pacífica?					
	¿Cree que sus estudiantes trabajan bien en equipo?					

Toma de Decisiones Responsable	¿Percibe que sus estudiantes tienen buenas relaciones con sus compañeros y profesores?					
	¿Ve que sus estudiantes prestan atención y respetan cuando alguien les habla?					
	¿Observa que sus estudiantes piensan en las consecuencias antes de tomar decisiones?					
	¿Nota que sus estudiantes toman decisiones considerando las normas y valores de la escuela?					
	¿Cree que sus estudiantes eligen comportamientos que les ayudan a aprender mejor?					
	¿Percibe que sus estudiantes cumplen con sus tareas y compromisos escolares?					
	¿Ve que sus estudiantes analizan sus decisiones y aprenden de sus errores?					

Baremo de Evaluación de Gestión Emocional

Escala de Puntuación:

Cada respuesta recibirá una puntuación de acuerdo con la escala de Likert:

Categoría de Respuesta	Valor Asignado
Nunca	1 punto
Casi nunca	2 puntos
A veces	3 puntos
Frecuentemente	4 puntos
Siempre	5 puntos

Niveles de Gestión Emocional

Dado que el cuestionario tiene **25 ítems**, el puntaje mínimo es **25** (si todas las respuestas fueran "Nunca") y el máximo es **125** (si todas las respuestas fueran "Siempre"). Se establecen los siguientes rangos:

Rango de Puntajes	Nivel de Gestión Emocional
25 – 49	Muy bajo
50 – 74	Bajo
75 – 99	Moderado
100 – 112	Alto
113 – 125	Muy alto

Interpretación del Baremo

- **Muy bajo (25 - 49 puntos):** Indica que el estudiante tiene grandes dificultades para reconocer, gestionar y aplicar estrategias emocionales en su vida escolar.
- **Bajo (50 - 74 puntos):** Sugiere que el estudiante tiene habilidades emocionales limitadas, afectando su desempeño y relaciones interpersonales.
- **Moderado (75 - 99 puntos):** Representa un nivel aceptable de gestión emocional, aunque aún con áreas de mejora.
- **Alto (100 - 112 puntos):** Refleja que el estudiante maneja adecuadamente sus emociones y aplica estrategias emocionales efectivas en su entorno académico.
- **Muy alto (113 - 125 puntos):** Indica que el estudiante tiene un desarrollo emocional óptimo, lo que facilita su aprendizaje, interacciones y toma de decisiones.

Baremo por dimensión (cada dimensión = 5 ítems, escala 1–5)

SUMA de los 5 ítems (rango 5–25):

Puntaje (suma de 5 ítems)	Nivel	Código
5–9	Muy bajo	1
10–14	Bajo	2
15–19	Moderado	3
20–22	Alto	4
23–25	Muy alto	5

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Indicaciones: Marque con una "X" la frecuencia con la que, en general, los estudiantes de su sección presentan las conductas descritas, según la siguiente escala:

Código	Frecuencia
N	Nunca
CN	Casi nunca
AV	A veces
F	Frecuentemente
S	Siempre

Dimensión	Ítem	N	CN	AV	F	S
Participación activa en el aula	Los estudiantes participan activamente en debates, exposiciones o dinámicas grupales.					
	Formulan preguntas o muestran curiosidad por los temas abordados.					
	Demuestran interés durante las sesiones de clase.					
	Expresan con claridad sus opiniones o aportes durante las clases.					
	Se involucran de forma entusiasta en actividades académicas y proyectos escolares.					
Cumplimiento de tareas y responsabilidades escolares	Entregan sus tareas en los plazos establecidos.					
	Presentan trabajos ordenados y con esfuerzo.					
	Cumplen con traer sus materiales escolares.					
	Realizan sus tareas de manera autónoma y responsable.					
	Buscan mejorar sus trabajos cuando reciben observaciones del docente.					
Asistencia y puntualidad	Asisten regularmente a clases.					
	Llegan a tiempo al inicio de la jornada o al cambio de clase.					
	Justifican adecuadamente sus inasistencias o tardanzas.					
	Muestran responsabilidad al asistir a actividades extracurriculares o académicas.					
	Mantienen constancia en la asistencia durante todo el bimestre o semestre.					
Desempeño en actividades evaluativas	La mayoría obtiene calificaciones acordes al nivel esperado.					
	Demuestran comprensión de los temas en exposiciones, tareas o pruebas.					

Actitudes y comportamiento en clase	Aplican lo aprendido en nuevas situaciones escolares.					
	Muestran progreso constante en sus calificaciones a lo largo del periodo académico.					
	Se esfuerzan por superar sus dificultades académicas.					
	Se comportan de manera respetuosa entre ellos y con los docentes.					
	Siguen las normas de convivencia establecidas por la institución.					
	Muestran disposición hacia el aprendizaje.					
	Colaboran positivamente con sus compañeros en las actividades grupales.					
	Mantienen una actitud positiva y responsable durante las clases.					

Rango de Puntuaciones y Niveles de Rendimiento Académico

Rango de Puntaje	Nivel de Rendimiento
25 – 49	Muy Bajo
50 – 74	Bajo
75 – 99	Moderado
100 – 112	Alto
113 – 125	Muy Alto

Baremo de Evaluación por Dimensión del Rendimiento Académico

Rango de Puntos (suma de los 5 ítems)	Nivel de Rendimiento Académico	Código
5 – 9	Muy Bajo	1
10 – 14	Bajo	2
15 – 19	Moderado	3
20 – 22	Alto	4
23 – 25	Muy Alto	5

Instrumentos utilizados

Anexo 3: Matriz de instrumentos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición (Likert 1-5)	Niveles y Rango
Liderazgo Docente	Liderazgo Ético	- Cumplimiento de principios éticos en la enseñanza - Promoción de un ambiente de respeto y equidad - Transparencia en la toma de decisiones - Responsabilidad y compromiso profesional - Fomento de valores en los estudiantes	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	• 25 – 49: Muy Bajo • 50 – 74: Bajo • 75 – 99: Moderado • 100 – 112: Alto • 113 – 125: Muy Alto
	Liderazgo Distribuido	- Delegación de responsabilidades en el equipo docente - Fomento del trabajo colaborativo entre docentes - Participación de los docentes en la toma de decisiones - Autonomía en la implementación de estrategias pedagógicas - Reconocimiento del liderazgo emergente en el aula	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	
	Liderazgo Instruccional	- Supervisión y retroalimentación en la enseñanza - Aplicación de estrategias innovadoras de enseñanza - Evaluación y mejora de las prácticas pedagógicas - Orientación en el desarrollo profesional docente - Uso de metodologías activas en el aula	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	
	Liderazgo Transformacional	- Inspiración y motivación a los estudiantes - Creación de una visión compartida en la comunidad educativa - Impulso al cambio y la mejora	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	

		continua - Desarrollo del potencial individual de los docentes y estudiantes - Comunicación efectiva y persuasiva		
	Liderazgo Situacional	- Adaptabilidad a diferentes contextos educativos - Flexibilidad en la toma de decisiones - Capacidad de respuesta ante desafíos educativos - Ajuste de estrategias según las necesidades de los estudiantes - Liderazgo diferenciado según el nivel educativo	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	
Gestión Emocional	Autoconciencia	- Identificación de emociones propias - Reflexión sobre el impacto emocional en el aprendizaje - Autoconocimiento de fortalezas y debilidades emocionales - Reconocimiento de emociones en situaciones académicas - Uso de estrategias para mejorar la autoconciencia	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	• 25 – 49: Muy Bajo • 50 – 74: Bajo • 75 – 99: Moderado • 100 – 112: Alto • 113 – 125: Muy Alto
	Autogestión	- Control de impulsos y reacciones emocionales - Manejo del estrés académico - Regulación de emociones ante dificultades académicas - Persistencia en el logro de metas académicas - Adaptabilidad ante cambios y retos educativos	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	
	Conciencia Social	- Capacidad de empatizar con compañeros y docentes - Comprensión de normas sociales en el aula - Sensibilidad ante las emociones de los demás - Promoción del respeto y la inclusión	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	

		- Participación en actividades solidarias y colaborativas		
	Habilidades de Relación	- Comunicación asertiva con compañeros y docentes - Capacidad para resolver conflictos de manera constructiva - Cooperación en actividades de grupo - Establecimiento de relaciones interpersonales saludables - Uso de la escucha activa en interacciones sociales	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	
	Toma de Decisiones Responsable	- Evaluación de consecuencias antes de actuar - Consideración de normas y valores en la toma de decisiones - Elección de conductas que favorecen el bienestar académico - Responsabilidad en el cumplimiento de tareas - Reflexión sobre decisiones tomadas en el contexto educativo	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	
Rendimiento Académico	Participación activa en el aula	- Los estudiantes participan activamente en debates, exposiciones o dinámicas grupales. - Formulan preguntas o muestran curiosidad por los temas abordados. - Demuestran interés durante las sesiones de clase. - Expresan con claridad sus opiniones o aportes durante las clases. - Se involucran de forma entusiasta en actividades académicas y proyectos escolares.	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	• 25 – 49: Muy Bajo • 50 – 74: Bajo • 75 – 99: Moderado • 100 – 112: Alto • 113 – 125: Muy Alto
	Cumplimiento de tareas y responsabilidades escolares	- Entregan sus tareas en los plazos establecidos. - Presentan trabajos ordenados y con esfuerzo.	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	

		- Cumplen con traer sus materiales escolares. - Realizan sus tareas de manera autónoma y responsable. - Buscan mejorar sus trabajos cuando reciben observaciones del docente.		
	Asistencia puntualidad y	- Asisten regularmente a clases. - Llegan a tiempo al inicio de la jornada o al cambio de clase. - Justifican adecuadamente sus inasistencias o tardanzas. - Muestran responsabilidad al asistir a actividades extracurriculares o académicas. - Mantienen constancia en la asistencia durante todo el bimestre o semestre.	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	
	Desempeño actividades evaluativas en	- La mayoría obtiene calificaciones acordes al nivel esperado. - Demuestran comprensión de los temas en exposiciones, tareas o pruebas. - Aplican lo aprendido en nuevas situaciones escolares. - Muestran progreso constante en sus calificaciones a lo largo del periodo académico. - Se esfuerzan por superar sus dificultades académicas.	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	
	Actitudes comportamiento en clase y en	- Se comportan de manera respetuosa entre ellos y con los docentes. - Siguen las normas de convivencia establecidas por la institución. - Muestran disposición hacia el aprendizaje. - Colaboran positivamente con sus compañeros en las actividades grupales. - Mantienen una actitud positiva y responsable durante las clases.	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuente 5. Siempre	

Anexo 4: Validaciones



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENTIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

PARA: FICHA DE OBSERVACIÓN DE LIDERAZGO DOCENTE

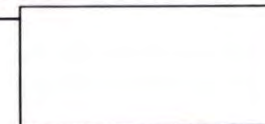
Investigador:	D.N.I. N°:
Título de la investigación: INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IE GRAN MARISCAL ANDRÉS AVELINO CACERES, CUSCO, 2025	
Instrumento e Indicador: FICHA DE OBSERVACION DE LIDERAZGO DOCENTE	
Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
Experto: Claudio Valencia Cerri	D.N.I. N°: 23863068
Grado académico: Doctor () Magister (X) Otros () Especifique:	
Institución donde labora: I.E. Luis Valdejos Santoni	

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado				/	
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable				/	
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología				/	
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica				/	
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente				/	
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa				/	
COHERENCIA	Variables, dimensiones e indicadores están relacionados				//	
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación				//	
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación				//	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					/	

Considerar las siguientes observaciones

Fecha de evaluación (d-m-a): 09/05/2025

Mg. Claudio Valencia Cerri
DNI 23863068





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENTIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS
PARA: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EMOCIONAL

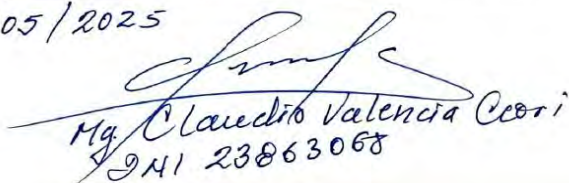
Investigador:	D.N.I. N°:
Título de la investigación: INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IE GRAN MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES, CUSCO, 2025	
Instrumento e Indicador: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EMOCIONAL	
Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
Experto: Claudio Valencia Ccori	D.N.I. N°: 23863068
Grado académico: Doctor () Magister (X) Otros () Especifique:	
Institución donde labora: I.E. Luis Vallejos Santoni	

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable				✓	
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología				✓	
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica				✓	
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente				✓	
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa				✓	
COHERENCIA	Variables, dimensiones e indicadores están relacionados				✓	
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación				✓	
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación				✓	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					✓	

Considerar las siguientes observaciones

Fecha de evaluación (d-m-a):

09/05/2025


Mg. Claudio Valencia Ccori
DNI 23863068

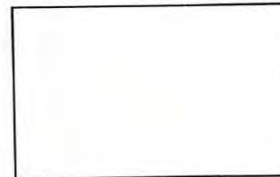


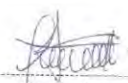
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS
PARA: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EMOCIONAL

Investigadores:	D.N.I. N°:
Título de la investigación: INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IE GRAN MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES, CUSCO, 2025	
Instrumento e Indicador: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EMOCIONAL	
Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO	
Experto: Elizabeth Quispe Paccha	D.N.I. N°: 41614790
Grado académico: Doctor (x) Magister () Otros () Especifique:	
Institución donde labora:	

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable					X
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica					X
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente					X
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					X
COHERENCIA	Variables, dimensiones e indicadores están relacionados					X
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación					X
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						X

Considerar las siguientes observaciones

Fecha de evaluación (d-m-a): C- 22- 06 -2025


 Dra. Elizabeth Quispe Paccha
DNI 41614790

c. Validaciones

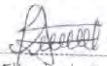
**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS
PARA: ESTUDIO DE USABILIDAD**

Investigador:	D.N.I. N°:
Título de la investigación: INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IE GRAN MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES, CUSCO, 2025	
Instrumento e Indicador: FICHA DE OBSERVACION DE LIDERAZGO DOCENTE	
Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO	
Experto: Elizabeth Quispe Paccha	D.N.I. N°: 41614790
Grado académico: Doctor (x) Magister () Otros () Especifique:	
Institución donde labora: I.E.Nº 501318	

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable					X
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica					X
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente					X
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					X
COHERENCIA	Variables, dimensiones e indicadores están relacionados					X
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación					X
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						X

Considerar las siguientes observaciones

Fecha de evaluación (d-m-a): C - 22- 06 -2025


Dra. Elizabeth Quispe Paccha
DNI 41614790

PARA: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Investigadores:	D.N.I. N°:
Título de la investigación: INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IE GRAN MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES, CUSCO, 2025	
Instrumento e Indicador: <i>CUESTIONARIO DE GESTIÓN EMOCIONAL</i>	
Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO	
Experto: Elizabeth Quispe Paccha	D.N.I. N°: 41614790
Grado académico: Doctor (☒) Magister (☐) Otros (☐) Especifique:	
Institución donde labora:	

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable					X
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica					X
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente					X
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					X
COHERENCIA	Variables, dimensiones e indicadores están relacionados					X
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación					X
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						X

Considerar las siguientes observaciones

Fecha de evaluación (d-m-a): C - 22- 06 -2025


 Dra. Elizabeth Quispe Paccha
 DNI 41614790



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCION PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS
PARA: FICHA DE OBSERVACIÓN DE LIDERAZGO DOCENTE



Investigador:	D.N.I. N°:
Título de la investigación: INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IE GRAN MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES, CUSCO, 2025	
Instrumento e Indicador: FICHA DE OBSERVACION DE LIDERAZGO DOCENTE	
Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO	
Exerto: JOSE FERNANDEZ GARCIA	D.N.I. N°: 23945529
Grado académico: Doctor () Magister (X) Otros () Especifique:	
Institución donde labora:	

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado			X		
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable			X		
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología			X		
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica			X		
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente			X		
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa			X		
COHERENCIA	Variables, dimensiones e indicadores están relacionados			X		
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación			X		
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación			X		
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

Considerar las siguientes observaciones _____

Fecha de evaluación (d-m-a): _____



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL QUISPACANCHI

Mg. José Fernández García
DNI 23945529
DIRECTOR

Anexo 5: Trámite administrativo de conformidad de aplicación de los instrumentos de recojo de datos



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "GRAN MARISCAL ANDRÉS AVELINO CÁCERES", DEL DISTRITO DE SANTIAGO, PROVINCIA Y REGIÓN CUSCO,

HACE CONSTAR:

Que, el Bachiller **ISIDRO MAQUERA HILARIO**, identificado con DNI N° 24884999, egresado de la Escuela de Posgrado, con mención en **Planificación y Administración Educativa** de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, aplicó el instrumento de recolección de datos de su tesis titulada: **"INFLUENCIA DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE EN LA GESTIÓN EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IE GRAN MARISCAL ANDRÉS AVELINO CÁCERES, CUSCO, 2025"**

Trabajo de investigación presentado para optar al Grado Académico de **Maestro en Educación con Mención en Planificación y Administración Educativa**. Dicha aplicación se llevó a cabo el día **17 de noviembre del 2025**, con la participación voluntaria de **22 docentes** de esta institución educativa, quienes respondieron el instrumento en el marco del proceso de investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines académicos que estime conveniente.

Santiago, 18 de noviembre del 2025.

Dado:
en fecho:

Avenida Libertad S/N Zarzuela Alta-Santiago

Cel: 971386290

isidromaquera@gmail.com

Anexo 6: Instrumentos utilizados y registro fotográfico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENTIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

FICHA DE OBSERVACION DE LIDERAZGO DOCENTE

Dimensiones	Indicadores (Preguntas del cuestionario)	N	CN	A V	F	S
Liderazgo Ético	1. ¿El docente cumple con principios éticos en su enseñanza?				X	
	2. ¿Fomenta un ambiente de respeto y equidad en el aula?				X	
	3. ¿Es transparente en la toma de decisiones dentro del aula?				X	
	4. ¿Muestra responsabilidad y compromiso con la enseñanza?				X	
	5. ¿Promueve valores éticos en los estudiantes?				X	
Liderazgo Distribuido	6. ¿El docente delega responsabilidades a los estudiantes para fomentar su autonomía?			X		
	7. ¿Promueve el trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes?					X
	8. ¿Involucra a los docentes en la toma de decisiones institucionales?			X		
	9. ¿Fomenta la autonomía en la aplicación de estrategias pedagógicas?				X	
	10. ¿Reconoce el liderazgo emergente entre los estudiantes?			X		
Liderazgo Instruccional	11. ¿Realiza supervisión y proporciona retroalimentación en la enseñanza?			X		
	12. ¿Aplica estrategias innovadoras de enseñanza?				X	
	13. ¿Evalúa y mejora sus prácticas pedagógicas constantemente?			X		
	14. ¿Brinda orientación para el desarrollo profesional de sus estudiantes?				X	
	15. ¿Emplea metodologías activas dentro del aula?				X	
Liderazgo Transformacional	16. ¿Motiva e inspira a los estudiantes en su aprendizaje?				X	
	17. ¿Fomenta una visión compartida en la comunidad educativa?			X		
	18. ¿Impulsa cambios y mejoras continuas en la enseñanza?				X	
	19. ¿Promueve el desarrollo del potencial individual de los estudiantes?				X	
	20. ¿Se comunica de manera efectiva y persuasiva con la comunidad educativa?				X	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENTIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Liderazgo Situacional	21. ¿Se adapta a diferentes contextos educativos según las necesidades del aula?			X		
	22. ¿Es flexible en la toma de decisiones pedagógicas?			X		
	23. ¿Responde de manera eficaz ante desafíos educativos?				X	
	24. ¿Ajusta sus estrategias de enseñanza según las necesidades de los estudiantes?				X	
	25. ¿Ejecuta un liderazgo diferenciado en función del nivel educativo?				X	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA



CUESTIONARIO DE GESTIÓN EMOCIONAL

Estimado(a) docente:

Reciba un cordial saludo. En el marco de la investigación titulada **"Influencia del estilo de liderazgo docente en la gestión emocional y rendimiento académico de los alumnos de la IE Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres, Cusco – 2025"**, se ha elaborado el presente **cuestionario de gestión emocional** con el objetivo de recoger su valiosa percepción sobre el desarrollo emocional de sus estudiantes.

La finalidad de este instrumento es conocer cómo, desde su experiencia y observación directa en el aula, percibe las habilidades emocionales de los alumnos, lo cual será fundamental para comprender el impacto que puede tener el liderazgo docente en el proceso de aprendizaje y convivencia escolar.

Le pedimos que complete el cuestionario con total honestidad y confidencialidad. No hay respuestas correctas o incorrectas; lo importante es que refleje su experiencia profesional en relación con el comportamiento emocional y académico de sus estudiantes.

Para cada afirmación, por favor marque con una "X" la opción que mejor represente su percepción, según la siguiente escala:

Lea cuidadosamente cada afirmación y marque con una "X" la opción que mejor represente su experiencia. Use la siguiente escala:

N = Nunca | CN = Casi nunca | AV = A veces | F = Frecuentemente | S = Siempre.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENTIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

- Nunca (1)
- Casi nunca (2)
- A veces (3)
- Frecuentemente (4)
- Siempre (5)

Dimensión	Ítem	N	CN	AV	F	S
Autoconciencia	¿Observa que sus estudiantes reconocen sus emociones durante las clases?			3		
	¿Nota que sus estudiantes son conscientes de cómo sus emociones afectan su desempeño escolar?			3		
	¿Cree que sus estudiantes son conscientes de sus fortalezas y debilidades emocionales?		2			
	¿Percibe que sus estudiantes identifican sus emociones en diferentes situaciones de aprendizaje?			3		
	¿Ve esfuerzos en sus estudiantes para mejorar su manejo emocional en la escuela?				4	
Autogestión	¿Observa que sus estudiantes pueden controlar sus impulsos cuando algo los molesta en clase?			3		
	¿Nota que sus estudiantes manejan bien el estrés ante muchas tareas o exámenes?				4	
	¿Cree que sus estudiantes mantienen la calma cuando no entienden un tema?			3		
	¿Percibe que sus estudiantes siguen esforzándose a pesar de las dificultades en sus estudios?			3		
	¿Ve adaptabilidad en sus estudiantes cuando hay cambios en la forma de enseñanza?			3		
Conciencia Social	¿Observa que sus estudiantes comprenden cómo se sienten sus compañeros cuando tienen problemas?				4	
	¿Nota que sus estudiantes respetan las reglas y normas en clase?			3		
	¿Cree que sus estudiantes son conscientes de cómo sus acciones afectan a los demás?				4	
	¿Percibe que sus estudiantes respetan a todos sus compañeros sin importar sus diferencias?				4	
	¿Ve que sus estudiantes se involucran en actividades de ayuda o trabajo en equipo?			3		
Habilidades de Relación	¿Observa que sus estudiantes expresan sus ideas de manera respetuosa en clase?			3		
	¿Nota que sus estudiantes intentan resolver conflictos con sus compañeros de manera pacífica?			3		
	¿Cree que sus estudiantes trabajan bien en equipo?				4	
	¿Percibe que sus estudiantes tienen buenas relaciones con sus compañeros y profesores?				4	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

	¿Ve que sus estudiantes prestan atención y respetan cuando alguien les habla?			3		
Toma de Decisiones Responsable	¿Observa que sus estudiantes piensan en las consecuencias antes de tomar decisiones?				4	
	¿Nota que sus estudiantes toman decisiones considerando las normas y valores de la escuela?			3		
	¿Cree que sus estudiantes eligen comportamientos que les ayudan a aprender mejor?				4	
	¿Percibe que sus estudiantes cumplen con sus tareas y compromisos escolares?				4	
	¿Ve que sus estudiantes analizan sus decisiones y aprenden de sus errores?				4	

GRACIAS POR SU TIEMPO.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENTIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
RENDIMIENTO ACADÉMICO

Indicaciones: Marque con una "X" la frecuencia con la que, en general, los estudiantes de su sección presentan las conductas descritas, según la siguiente escala:

Código	Frecuencia
N	Nunca
CN	Casi nunca
AV	A veces
F	Frecuentemente
S	Siempre

Dimensión	Ítem	N	CN	AV	F	S
Participación activa en el aula	Los estudiantes participan activamente en debates, exposiciones o dinámicas grupales.				X	
	Formulan preguntas o muestran curiosidad por los temas abordados.			X		
	Demuestran interés durante las sesiones de clase.				X	
	Expresan con claridad sus opiniones o aportes durante las clases.				X	
	Se involucran de forma entusiasta en actividades académicas y proyectos escolares.					X
Cumplimiento de tareas y responsabilidades escolares	Entregan sus tareas en los plazos establecidos.				X	
	Presentan trabajos ordenados y con esfuerzo.					X
	Cumplen con traer sus materiales escolares.					X
	Realizan sus tareas de manera autónoma y responsable.				X	
	Buscan mejorar sus trabajos cuando reciben observaciones del docente.				X	
Asistencia y puntualidad	Asisten regularmente a clases.					
	Llegan a tiempo al inicio de la jornada o al cambio de clase.				X	
	Justifican adecuadamente sus inasistencias o tardanzas.			X	X	
	Muestran responsabilidad al asistir a actividades extracurriculares o académicas.			X		
	Mantienen constancia en la asistencia durante todo el bimestre o semestre.				X	
Desempeño en actividades evaluativas	La mayoría obtiene calificaciones acordes al nivel esperado.			X		
	Demuestran comprensión de los temas en exposiciones, tareas o pruebas.				X	X
	Aplican lo aprendido en nuevas situaciones escolares.			X		

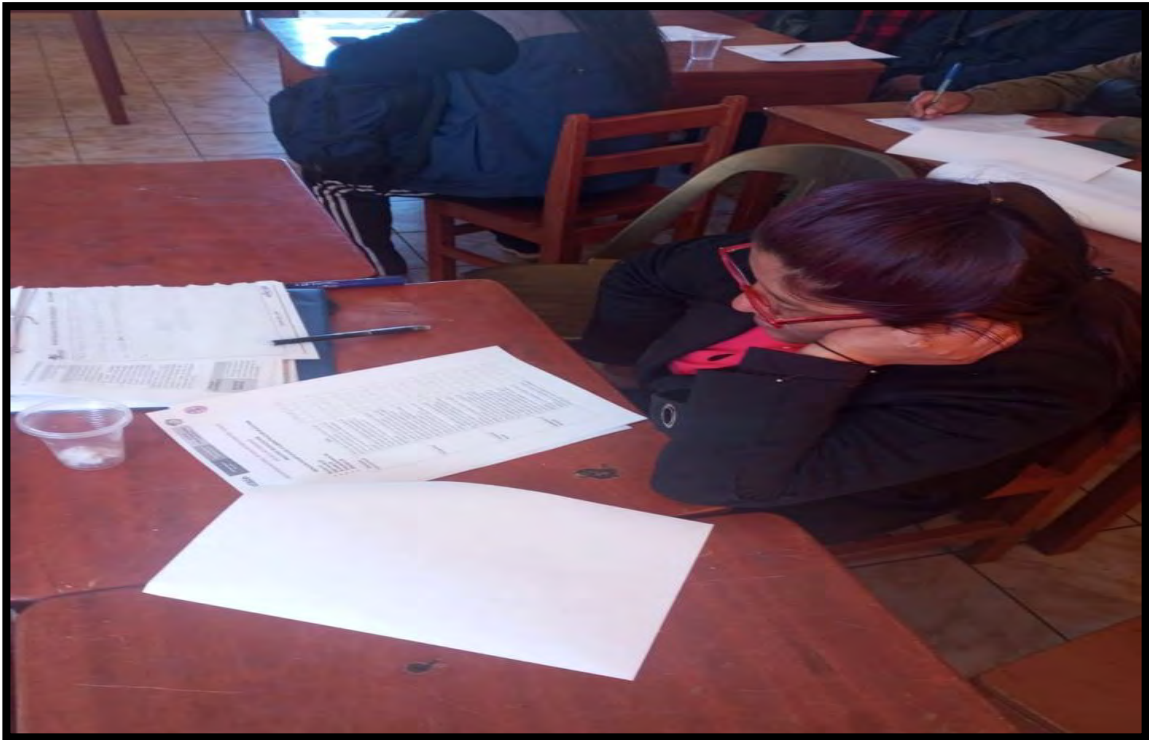


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENTIÓN PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Actitudes y comportamiento en clase	Muestran progreso constante en sus calificaciones a lo largo del periodo académico.				X	
	Se esfuerzan por superar sus dificultades académicas.				X	X
	Se comportan de manera respetuosa entre ellos y con los docentes.			X		
	Siguen las normas de convivencia establecidas por la institución.			X		
	Muestran disposición hacia el aprendizaje.				X	
	Colaboran positivamente con sus compañeros en las actividades grupales.				X	
	Mantienen una actitud positiva y responsable durante las clases.			X	X	

GRACIAS POR SU PARTICIPACION.

Docentes de la institución educativa “Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres” contestando ítems del instrumento.



Registro fotográfico de los docentes respondiendo los instrumentos de investigación en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Caceres, Cusco, 2025.

