

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**PROGRAMA PROCOMPITE Y EL NIVEL DE VIDA DE LOS
PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE ACUICULTORES “SAN
MARCOS” DEL DISTRITO DE ECHARATI – LA CONVENCION –
CUSCO, 2021**

PRESENTADO POR:

Br. CRISTHIAM JHUNIOR FLORES
OSTERIANO

Br. HAYDE QUISPE AGUILAR

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

ASESOR:

Dr. LEONCIO ROBERTO ACURIO CANAL

CUSCO - PERÚ

2024



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor LEONCIO ROBERTO ACURIO CANAL.....
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: PROGRAMA PROCOMPITE Y EL NIVEL DE
VIDA DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE
ACUICULTORES "SAN MARCOS" DEL DISTRITO DE ECHARATI-
LA CONVENCION - CUSCO, 2021.....

Presentado por: HAYDE QUISPE AGUILAR..... DNI N° 41006334 ;
presentado por: CRISTHIAM JHUNIOR FLORES OSTERIANO DNI N°: 72938410
Para optar el título Profesional/Grado Académico de ECONOMISTA


Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 5 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 20 de OCTUBRE..... de 2025.....


.....
Firma

Post firma LEONCIO ROBERTO ACURIO CANAL

Nro. de DNI 23873750

ORCID del Asesor 0000-0002-2814-188X

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:514679076

Cristhiam Jhunion Flores Osteriano

PROGRAMA PROCOMPITE Y EL NIVEL DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE ACUICULTORES “SAN...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:514679076

Fecha de entrega

18 oct 2025, 9:06 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 oct 2025, 9:22 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS CRISTHIAM-HAYDE_08_07_2025.pdf

Tamaño del archivo

3.4 MB

158 páginas

31.450 palabras

186.977 caracteres

5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)
- ▶ Trabajos entregados

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES, ECONÓMICAS Y TURISMO.

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Carrera Profesional de Turismo de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se presenta la tesis titulada: “PROGRAMA PROCOMPITE Y EL NIVEL DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE ACUICULTORES “SAN MARCOS” DEL DISTRITO DE ECHARATI – LA CONVENCIÓN – CUSCO, 2021” con la finalidad de optar al título de economistas.

La presente investigación toma como base a la Asociación de acuicultores “San Marcos” la cual es creada en el año 2012 en la comunidad de San Antonio, el mismo que se beneficiaría del programa PROCOMPITE, a partir de este suceso se estudia la gestión que realiza el programa y la relación que tiene con el nivel de vida de los productores a consecuencia del beneficio obtenido. La asociación se origina como una asociación familiar con el fin de crear un proyecto de truchas fomentado por la Municipalidad Distrital de Echarati. La comunidad de San Antonio se caracteriza por contar con un ambiente favorable para la crianza de truchas.

En el momento que se desarrolla la investigación, se tuvieron diversas limitaciones, las cuales se fueron subsanando, los mismos que al superarse, hacemos presente esta investigación, por lo que tenga Ud. la amabilidad de dispensar.

Los tesistas

AGRADECIMIENTO

A dios, padre todo poderoso, por mostrarnos el camino del bien y cuidarnos en cada decisión que tomamos que nos trajo a la presentación de este trabajo. A nuestros padres y familiares, quienes con sus enseñanzas y sustento nos impulsaron a seguir creciendo académicamente.

Un especial agradecimiento a nuestro asesor de tesis, Dr. Leoncio Roberto Acurio Canal por guiarnos y brindarnos sus conocimientos en la realización de esta investigación, quien en cada paso nos dirigió pacientemente y nos exigió cuando era necesario para mejorar la presente investigación.

Agradecemos a nuestros docentes, quienes, a lo largo de los años de estudio universitario, nos brindaron conocimientos importantes para nuestro desarrollo académico con quienes más adelante podremos llamarnos colegas.

Finalmente, nos gustaría agradecer a nuestro compañeros y amigos con los que compartimos experiencias académicas y sociales gratificantes, quienes nos apoyaron desinteresadamente en alcanzar nuestras metas y esperamos en un futuro trabajar juntos y utilizar todo el conocimiento adquirido en los años de carrera profesional.

Los tesistas

DEDICATORIA

Le dedico este trabajo a nuestro creador, a mis padres Vicente Quispe Merma y Natalia Aguilar Yuca, quienes me enseñaron a seguir creciendo a pesar de las adversidades, también a mi esposo Alex Espinoza Calderón quien me apoyo en todo momento y a mis familiares quienes fueron un soporte importante en mi vida.

Hayde Quispe Aguilar

A Dios, a mis familiares y en especial a mis queridos padres Luciano Flores M. y Luisa Osteriano S., quienes a lo largo de sus vidas me guían en cada paso de mi camino, por darme la fuerza para perseverar y por siempre apoyarme incondicionalmente, también dedico este trabajo a mi hermano Diego por ser mi fuente de fortaleza durante todos estos años.

Cristhiam Jhunion Flores Osteriano

ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DEDICATORIA	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Descripción del problema	2
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Justificación de la investigación	6
1.3.1. Relevancia social.....	6
1.3.2. Implicancias practicas	6
1.3.3. Valor teórico.....	7
1.3.4. Utilidad metodológica.....	7

1.3.5. Viabilidad o factibilidad.....	7
1.4. Objetivos de la investigación.....	8
1.4.1. Objetivo general.....	8
1.4.2. Objetivos específicos.....	8
1.5. Delimitaciones de la investigación.....	8
1.5.1. Delimitación temporal.....	8
1.5.2. Delimitación espacial.....	8
CAPÍTULO II.....	9
MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Internacionales.....	9
2.1.2. Nacionales.....	10
2.1.3. Locales.....	12
2.2. Bases Teóricas.....	14
2.2.1. Teoría de la competitividad.....	14
2.2.2. Las teorías tradicionales de la competitividad: ventaja absoluta y ventaja comparativa.....	15
2.2.3. Teoría de la ventaja competitiva.....	16
2.2.4. Teoría sobre evaluación de proyectos.....	24
2.2.5. Teoría del impacto.....	26
2.2.6. Teorías de evaluación de impacto social (EIS).....	27
2.2.7. Teoría de la gestión.....	29

2.2.8.	Teorías del Desarrollo	34
2.2.9.	Teorías de Nivel de Vida.....	35
2.2.10.	Educación	38
2.2.11.	Ingreso económico.....	39
2.2.12.	Empleo.....	39
2.2.13.	Programas sociales	41
2.2.14.	Programa PROCOMPITE	41
2.2.15.	Programa PROCOMPITE	42
2.3.	Marco conceptual.....	45
2.4.	Marco legal	47
2.5.	Hipótesis de la investigación	57
2.4.1.	Hipótesis General.....	57
2.4.2.	Hipótesis Específicas.....	58
2.6.	Variables de la investigación	58
2.6.1.	Variables.....	58
2.6.2.	Operacionalización de Variables.....	59
CAPÍTULO III.....		61
METODOLOGÍA		61
3.1.	Ámbito de estudio: Localización política y geografía	61
3.2.	Tipo de investigación.....	62
3.3.	Enfoque de Investigación.....	63

3.4.	Diseño de Investigación	63
3.5.	Nivel de Investigación	64
3.6.	Método de la investigación	65
3.7.	Población de estudio	65
3.8.	Tamaño de la muestra	65
3.9.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	66
3.9.1.	Técnica	66
3.9.2.	Instrumento.....	66
3.10.	Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	66
CAPÍTULO IV		67
RESULTADOS		67
4.1.	Prueba de fiabilidad de los instrumentos	67
4.2.	Presentación e interpretación de resultados	68
4.2.1.	Resultados del programa PROCOMPITE.....	68
4.2.2.	Resultados del nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultores	91
4.3.	Prueba de hipótesis	108
4.3.1.	Prueba de normalidad.....	108
4.3.2.	Prueba de hipótesis general	109
4.3.3.	Prueba de hipótesis específicas	110
CAPÍTULO V		115
DISCUSIÓN		115

5.1. Discusión de resultados.....	115
5.2. Limitaciones de la investigación.....	118
CONCLUSIONES	119
RECOMENDACIONES	121
BIBLIOGRAFÍA.....	123
ANEXOS	132

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Descripción del procedimiento de autorización, identificación y priorización de la iniciativa PROCOMPITE en un GR/GL</i>	53
Tabla 2 <i>Matriz de Operacionalización</i>	59
Tabla 3 <i>Estadísticas de fiabilidad</i>	67
Tabla 4 <i>Planificación</i>	68
Tabla 5 <i>¿Se respetan los tiempos planeados para realizar los estudios de identificación del proyecto?</i>	69
Tabla 6 <i>¿La asignación de tecnológica y la de materiales se realiza de acuerdo a lo establecido?</i>	71
Tabla 7 <i>¿Los productores cumplen con el trabajo establecido dentro de la asociación?</i>	72
Tabla 8 <i>Organización</i>	73
Tabla 9 <i>¿Con qué periodicidad el personal del programa PROCOMPITE brinda capacitaciones para que la asociación pueda organizarse adecuadamente?</i>	74
Tabla 10 <i>¿Con que frecuencia se respeta la organización jerárquica de la asociación?</i>	76
Tabla 11 <i>¿Con qué frecuencia se distribuye adecuadamente los materiales de trabajo de acuerdo a su requerimiento?</i>	77
Tabla 12 <i>¿Con que frecuencia se sigue un protocolo para la distribución de bienes en la producción?</i>	78
Tabla 13 <i>Dirección</i>	79
Tabla 14 <i>¿Con qué frecuencia se realiza capacitación para el manejo del capital luego de que se apruebe la propuesta productiva?</i>	81
Tabla 15 <i>¿Con qué frecuencia se recibe orientación adecuada el manejo tecnológico?</i>	82
Tabla 16 <i>¿Con qué frecuencia se recibe orientación respecto el proceso productivo?</i>	84
Tabla 17 <i>Control</i>	85

Tabla 18 <i>¿Con qué frecuencia se fiscaliza, para el dar cumplimiento al convenio en la propuesta productiva?</i>	86
Tabla 19 <i>¿Con qué frecuencia se controla cada uno de los procesos productivos?</i>	88
Tabla 20 <i>¿El programa cumple con las normas establecidas de forma eficiente?</i>	89
Tabla 21 <i>Programa PROCOMPITE</i>	90
Tabla 22 <i>Educación</i>	91
Tabla 23 <i>¿Considera que su nivel educativo es importante para el progreso de la asociación?</i>	92
Tabla 24 <i>¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los años de educación para formar parte de la asociación?</i>	94
Tabla 25 <i>¿Considera que su nivel educativo le trajo buenos puestos de trabajo?</i>	95
Tabla 26 <i>Ingreso económico</i>	96
Tabla 27 <i>¿Ser beneficiario del programa PROCOMPITE incremento sus ingresos personales?</i>	98
Tabla 28 <i>¿El ingreso que obtuvo ayudo a mejorar el nivel de vida de su familia?</i>	99
Tabla 29 <i>¿Es necesario que exista este tipo de programas para que las personas experimenten un incremento en sus ingresos?</i>	100
Tabla 30 <i>Empleo</i>	102
Tabla 31 <i>¿El monto que se obtuvo por el programa fomentó el empleo en su comunidad?</i>	103
Tabla 32 <i>¿Considera que el programa mejoro su situación laboral?</i>	104
Tabla 33 <i>¿Considera que son necesarios este tipo de Programas para fomentar el empleo optimo en su localidad?</i>	105
Tabla 34 <i>Nivel de vida</i>	107
Tabla 35 <i>Prueba de Normalidad</i>	108
Tabla 36 <i>Correlación entre el programa PROCOMPITE y el nivel de vida</i>	109

Tabla 37 <i>Correlación entre el programa PROCOMPITE y la educación</i>	110
Tabla 38 <i>Correlación entre el programa PROCOMPITE y el ingreso</i>	112
Tabla 39 <i>Correlación entre el programa PROCOMPITE y el empleo.....</i>	113

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Las 5 fuerzas que moldean la competencia en un sector</i>	17
Figura 2 <i>Interacción de fases y procesos en la gestión y desarrollo de PROCOMPITE</i>	43
Figura 3 <i>Categorías PROCOMPITE</i>	45
Figura 4 <i>Diagrama de flujo del procedimiento de identificación, priorización y autorización</i>	52
Figura 5 <i>Flujo del procedimiento de implementación, convocatoria, calificación y selección</i>	54
Figura 6 <i>Diagrama de flujo del procedimiento de registro y consolidación presupuestaria</i> .56	
Figura 7 <i>Diagrama de flujo del procedimiento de ejecución de Propuestas Productivas</i>	57
Figura 8 <i>Mapa Político de la Provincia de La Convención</i>	61
Figura 9 <i>Planificación</i>	68
Figura 10 <i>¿Se respetan los tiempos planeados para realizar los estudios de identificación del proyecto?</i>	70
Figura 11 <i>¿La asignación de tecnológica y la de materiales se realiza de acuerdo a lo establecido?</i>	71
Figura 12 <i>¿Los productores cumplen con el trabajo establecido dentro de la asociación?</i> .72	
Figura 13 <i>Organización</i>	73
Figura 14 <i>¿Con qué periodicidad el personal del programa PROCOMPITE brinda capacitaciones para que la asociación pueda organizarse adecuadamente?</i>	75
Figura 15 <i>¿Con que frecuencia se respeta la organización jerárquica de la asociación?</i>	76
Figura 16 <i>¿Con qué frecuencia se distribuye adecuadamente los materiales de trabajo de acuerdo a su requerimiento?</i>	77
Figura 17 <i>¿Con que frecuencia se sigue un protocolo para la distribución de bienes en la producción?</i>	78

Figura 18 <i>Dirección</i>	80
Figura 19 <i>¿Con qué frecuencia se realiza capacitación para el manejo del capital luego de que se apruebe la propuesta productiva?</i>	81
Figura 20 <i>¿Con qué frecuencia se recibe orientación adecuada el manejo tecnológico?</i>	83
Figura 21 <i>¿Con qué frecuencia se recibe orientación respecto el proceso productivo?</i>	84
Figura 22 <i>Control</i>	85
Figura 23 <i>¿Con qué frecuencia se fiscaliza, para el dar cumplimiento al convenio en la propuesta productiva?</i>	87
Figura 24 <i>¿Con qué frecuencia se controla cada uno de los procesos productivos?</i>	88
Figura 25 <i>¿El programa cumple con las normas establecidas de forma eficiente?</i>	89
Figura 26 <i>Programa PROCOMPITE</i>	90
Figura 27 <i>Educación</i>	91
Figura 28 <i>¿Considera que su nivel educativo es importante para el progreso de la asociación?</i>	93
Figura 29 <i>¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los años de educación para formar parte de la asociación?</i>	94
Figura 30 <i>¿Considera que su nivel educativo le trajo buenos puestos de trabajo?</i>	95
Figura 31 <i>Ingreso económico</i>	97
Figura 32 <i>¿Ser beneficiario del programa PROCOMPITE incremento sus ingresos personales?</i>	98
Figura 33 <i>¿El ingreso que obtuvo ayudo a mejorar la calidad de vida de su familia?</i>	99
Figura 34 <i>¿Es necesario que exista este tipo de programas para que las personas experimenten un incremento en sus ingresos?</i>	101
Figura 35 <i>Empleo</i>	102

Figura 36 <i>¿El monto que se obtuvo por el programa fomentó el empleo en su comunidad?</i>	103
Figura 37 <i>¿Considera que el programa mejoro su situación laboral?</i>	104
Figura 38 <i>¿Considera que son necesarios este tipo de Programas para fomentar el empleo optimo en su localidad?</i>	106
Figura 39 <i>Nivel de vida</i>	107
Figura 40 <i>Correlación entre el programa PROCOMPITE y el nivel de vida</i>	109
Figura 41 <i>Correlación entre el programa PROCOMPITE y la educación</i>	111
Figura 42 <i>Correlación entre el programa PROCOMPITE y el ingreso</i>	112
Figura 43 <i>Correlación entre el programa PROCOMPITE y el empleo</i>	114

RESUMEN

La presente investigación de título: “PROGRAMA PROCOMPITE Y EL NIVEL DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE ACUICULTORES “SAN MARCOS” DEL DISTRITO DE ECHARATI – LA CONVENCION – CUSCO, 2021”, tuvo como objetivo general: “Determinar la relación del programa PROCOMPITE y el nivel de vida de los productores de la asociación “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención, Cusco – 2021”. Metodológicamente se caracterizó por ser de tipo básica, dado que la finalidad es incrementar el conocimiento respecto a las variables que se utilizaron, el diseño fue no experimental transversal, pues no realizó ningún tipo de manipulación de las variables y se realizó el estudio en un tiempo específico, asimismo el nivel de investigación fue correlacional, con un enfoque cuantitativo. La población y muestra fueron de 24 productores del ámbito de estudio, la técnica utilizada fue la encuesta con su instrumento el cuestionario, que estuvo compuesto por 22 ítems. Finalmente tuvo como conclusión que se aceptó la hipótesis alterna, en ese sentido se afirmó que el programa PROCOMPITE se relaciona significativa y positivamente con el nivel de vida de los productores de la asociación “San Marcos” – Echarati, ello sustentado en el grado de correlación de Pearson de 0.528, siendo el grado de significancia de Pearson de 0.008, siendo este menor a 0.05, lo que indica la aceptación de la hipótesis alterna.

Palabras clave: *PROCOMPITE, Nivel de vida, Educación, Empleo.*

ABSTRACT

The present investigation entitled: "PROCOMPITE PROGRAM AND THE STANDARD OF LIVING OF THE PRODUCERS OF THE "SAN MARCOS" AQUACULTURE ASSOCIATION OF THE DISTRICT OF ECHARATI – LA CONVENCIÓN – CUSCO, 2021", had as general objective: " To determine the relationship between the PROCOMPITE program and the standard of living of the producers of the "San Marcos" association in the district of Echarati – La Convención, Cusco – 2021". Methodologically, it was characterized by being of a basic type, since the purpose is to increase knowledge regarding the variables that were used, the design was non-experimental, cross-sectional, since it did not perform any type of manipulation of the variables and the study was carried out in a period of time. Likewise, the level of research was correlational, with a quantitative approach. The population and sample were 24 producers from the study area, the technique used was the survey with its instrument the questionnaire, which was composed of 22 items. Finally, it was concluded that the alternative hypothesis was accepted, in this sense it was affirmed that the management of the PROCOMPITE program is significantly and positively related to the standard of living of the producers of the "San Marcos" - Echarati association, supported by the Pearson's degree of correlation of 0.528, with Pearson's degree of significance of 0.008, this being less than 0.05, which indicates the acceptance of the alternative hypothesis.

Key words: *PROCOMPITE, Standard of living, Education, Employment.*

INTRODUCCIÓN

El PROCOMPITE destaca como una estrategia prioritaria del Estado y se presenta como un fondo concursable diseñado para cofinanciar planes de negocio. Su objetivo primordial es potenciar la competitividad de las cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología. En este contexto, el PROCOMPITE se erige como un impulsor clave para la reactivación económica en el país, y su impacto podría influir de manera significativa en el nivel de vida de sus beneficiarios.

El presente trabajo se centra en analizar la relación que el Programa PROCOMPITE ha generado en el nivel de vida de los productores pertenecientes a la asociación de acuicultores "San Marcos", ubicada en el distrito de Echarati. El programa PROCOMPITE tiene como prioridad “fomentar las iniciativas de negocio y mejorar la competitividad y sostenibilidad de cadenas productivas, mediante la mejora tecnológica y/o innovación” (Procompite, 2015). Siendo uno de los programas destinados a impulsar a los pequeños empresarios, se espera que el PROCOMPITE no solo contribuya al avance de estos productores, sino que también genere nuevas oportunidades laborales y mejore el nivel de vida de los habitantes cercanos a la asociación de acuicultores “San Marcos”.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En los países latinoamericanos, donde la pobreza sigue siendo un desafío persistente para muchos ciudadanos, los Estados implementan políticas públicas con el objetivo de mitigar esta situación y mejorar el nivel de vida de la población. Un ejemplo de ello es Argentina, que ha establecido el Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR), destinado a "financiar proyectos orientados a mejorar la productividad del sector privado mediante la innovación tecnológica" (FONTAR, 2020). Estos programas desempeñan un papel fundamental en el fomento de emprendimientos ciudadanos, especialmente para quienes, ante la falta de oportunidades laborales, se ven impulsados a generar ingresos a través de iniciativas propias. Estas políticas brindan acceso a herramientas tecnológicas y capacitación, facilitando la innovación en los proyectos de los participantes. Al igual que Argentina, Brasil cuenta con la Financiadora de Estudios y Proyectos (FINEP), cuya misión es "impulsar el desarrollo económico y social del país mediante la promoción pública de la Ciencia, Tecnología e Innovación en empresas, universidades, institutos tecnológicos y otras instituciones, tanto públicas como privadas" (FINEP, 2020).

Perú se caracteriza por la diversidad de su población, lo que genera importantes disparidades en el nivel de vida y se refleja en un elevado índice de pobreza monetaria. En 2023, aproximadamente el 29.1% de la población peruana se vio afectada por este tipo de pobreza (MEF, 2024). Este tipo de problemas muchas veces es causado por la falta de oportunidades laborales, es así que a fin de impulsar iniciativas de negocio y que con ello se creen puestos laborales se crean programas como PROCOMPITE el cual tiene como prioridad "fomentar las iniciativas de negocio y mejorar la competitividad y sostenibilidad de cadenas productivas, mediante la mejora tecnológica y/o innovación" (Procompite, 2015).

En la región Cusco, el programa PROCOMPITE ha demostrado un impacto significativo, como lo indican las estadísticas del propio PROCOMPITE (2018) correspondientes al periodo 2009-2017. Durante ese tiempo, de los 21 gobiernos regionales participantes, Cusco aprobó un total de 302.2 millones de soles para el programa, de los cuales 241.6 millones fueron destinados al cofinanciamiento de propuestas productivas. Esto la posiciona como la región que más fondos ha asignado y utilizado en el marco de PROCOMPITE. Cabe destacar que, a nivel nacional, el café es el producto que recibe el mayor cofinanciamiento, consolidando a Cusco como líder en este rubro.

Sin embargo, se percibe que el programa PROCOMPITE en el distrito de Echarati afronta dificultades que afectan a los productores. En cuanto a la planificación, la falta de estrategias para identificar y priorizar las cadenas productivas ha derivado en proyectos que no siempre responden a las necesidades de los productores. Respecto a la organización, el programa presenta una estructura débil en términos de coordinación entre las instituciones encargadas de su implementación y los propios productores. En lo que respecta a la dirección, la el programa muestra falencias en el seguimiento y liderazgo. No existe un control adecuado de las actividades ni una guía clara para los productores, lo que ha generado que muchos proyectos no avancen conforme a lo planeado. Finalmente, el control en la ejecución de los proyectos también ha sido insuficiente. La falta de un monitoreo adecuado ha permitido que los proyectos sufran retrasos.

Además, el nivel de vida de los productores de la Asociación San Marcos ha estado marcado por dificultades relacionadas con el programa PROCOMPITE. En cuanto a la educación, los productores enfrentan limitaciones en términos de acceso a capacitación técnica y empresarial. La falta de formación adecuada impide que los miembros de la asociación adopten nuevas tecnologías o enfoques innovadores en la producción acuícola. El ingreso

económico de los productores tampoco ha experimentado un aumento considerable. A pesar de la participación en PROCOMPITE, la deficiente el programa ha generado proyectos que no alcanzan la rentabilidad esperada. Las demoras en la ejecución de los proyectos y la falta de planes de negocio sólidos han resultado en ingresos bajos y en una situación económica inestable para los miembros de la asociación. En cuanto al empleo, la implementación de los proyectos ha dado lugar a trabajos de corta duración, asimismo, la falta de estabilidad en el empleo y la baja remuneración de los trabajos impiden que los miembros de la asociación puedan alcanzar una mejora sustancial en su bienestar económico.

También, se ha identificado que el programa PROCOMPITE en el distrito de Echarati enfrenta importantes dificultades en la adecuada identificación y priorización de las cadenas productivas. En muchos casos, se evidencia una deficiente elaboración de los planes de negocio. Además, las convocatorias muestran ineficiencias en su difusión y explicación, lo que afecta la participación informada de los actores locales. También se ha observado una selección inadecuada de las asociaciones participantes en los concursos. Finalmente, el proceso de adquisición de bienes y servicios para ejecutar las propuestas productivas ganadoras está marcado por trabas burocráticas que retrasan su implementación efectiva.

Si la situación actual del programa PROCOMPITE en el distrito de Echarati continúa presentando dificultades, como la deficiente identificación y priorización de las cadenas productivas y la elaboración inadecuada de los planes de negocio, existe un riesgo considerable de que las cadenas productivas resultantes sean ineficientes en el futuro. Además, la insuficiente difusión de las convocatorias podría limitar la participación de asociaciones, reduciendo el número y la calidad de los planes de negocio presentados. En última instancia, si persisten las trabas burocráticas durante la ejecución de los proyectos, es probable que se generen retrasos que afecten negativamente los ingresos de los beneficiarios del programa. Por

ello, es crucial abordar estas problemáticas para asegurar la efectividad y el impacto positivo a largo plazo del programa en la comunidad.

La Asociación San Marcos fue establecida en 2012 en la comunidad de San Antonio, surgiendo como un proyecto familiar con el propósito de desarrollar la piscicultura de truchas, respaldado por la Municipalidad de Echarati. La localidad de San Antonio ofrece un entorno ideal para la cría de truchas, lo que motivó a la asociación a iniciar ese mismo año un proyecto para este fin. No obstante, obstáculos burocráticos impidieron el avance del proyecto en sus primeros años. Sin embargo, en 2018 la asociación participó en el concurso del programa PROCOMPITE, resultando ganador, como parte del premio, cada socio recibió 1400 alevinos de trucha, de los cuales, en promedio sobreviven el 95%. En un periodo de seis meses, estos alevinos alcanzaron un peso promedio de 0.400 kg, lo que los convirtió en truchas listas para el mercado. Este logro representa un avance significativo para la asociación, que superó las dificultades iniciales y logró un progreso notable en su proyecto de cría de truchas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el PROCOMPITE y el nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona la gestión el programa PROCOMPITE y la educación de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021?

- ¿Cómo se relaciona el programa PROCOMPITE y el ingreso económico de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021?
- ¿De qué forma se relaciona el programa PROCOMPITE y el empleo de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención – Cusco 2021?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Relevancia social

La relevancia social de este estudio radica en la relación que tiene el programa PROCOMPITE sobre los productores de la asociación “San Marcos” en Echarati. Este programa contribuye a mejorar la competitividad de las cadenas productivas locales, lo que se traduce en una mejora en las condiciones socioeconómicas de los productores. A través de la capacitación, el acceso a recursos y la mejora de sus capacidades productivas, PROCOMPITE promueve el aumento de ingresos, la creación de empleo y el fortalecimiento de la educación en la comunidad, contribuyendo a su desarrollo integral. Además, al beneficiar a sectores vulnerables, el programa fomenta la inclusión social y la reducción de desigualdades, lo que lo convierte en una herramienta clave para el desarrollo local.

1.3.2. Implicancias prácticas

Se orienta en conocer la relación que tiene el programa PROCOMPITE en el nivel de vida buscando que este trabajo se convierta en un referente para la realización de estudios con una temática parecida. Además de que esta investigación pueda ser utilizado por la municipalidad o gestores de políticas públicas para analizar impacto del PROCOMPITE en el nivel de vida de los productores.

1.3.3. Valor teórico

En este estudio se presentan diversos planteamientos teóricos y conceptuales que están relacionados al programa PROCOMPITE y el nivel de vida así mismo esto se contrastarán con la coyuntura problemática del distrito de Echarati, lo que implica que se incrementa la información respecto a los conceptos del nivel de vida y el programa PROCOMPITE.

El fundamento teórico es importante para la elaboración de este trabajo de investigación porque permite respaldar lo estudiado con teorías económicas, asimismo tiene una utilidad para futuras investigaciones con problemáticas parecidas.

1.3.4. Utilidad metodológica

Cuenta con los estándares metodológicos establecidos, en ese sentido esta tesis es de tipo básica, con un nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo, todo ello basado en las especificaciones brindadas por el teórico en metodología Hernández y Mendoza (2018).

1.3.5. Viabilidad o factibilidad

El estudio es viable debido a la disponibilidad de datos s obtenidos de los productores de la Asociación “San Marcos” y los informes del programa PROCOMPITE. El análisis de estos datos con herramientas estadísticas como SPSS es completamente factible, ya que los recursos técnicos y el acceso a la información están asegurados. La factibilidad también está respaldada por la cooperación de los actores clave, como los gestores del programa y los productores, lo que asegura la recolección de datos confiables para validar las conclusiones del estudio.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el programa PROCOMPITE y el nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el programa PROCOMPITE y educación de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.
- Determinar la relación entre el programa PROCOMPITE y el Ingreso económico de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención – Cusco 2021.
- Determinar la relación entre el programa PROCOMPITE y el Empleo de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención – Cusco 2021.

1.5. Delimitaciones de la investigación

1.5.1. Delimitación temporal.

El trabajo de investigación se enfocó en los acontecido en el año 2021.

1.5.2. Delimitación espacial.

La investigación se realizó en el distrito Echarati, provincia de La Convención, Departamento de Cusco.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales.

Valero (2020) en su trabajo de investigación intitulado “Influencia de la competitividad y el capital tecnológico, en la internacionalización de las empresas exportadoras de Bucaramanga y su Área Metropolitana-Colombia”. Tuvo como objetivo principal “Determinar la influencia de los factores de competitividad y el capital tecnológico en el proceso de internacionalización, y aplicarlo en las empresas exportadoras de Bucaramanga y su Área Metropolitana”. Se utilizó una metodología de tipo básica, correlacional. De los resultados más relevantes fue la alta relación positiva entre la innovación organizacional con la capacidad exportadora respecto a la gestión estratégica y operativa internacional, lo que refleja la importancia de la innovación en la gestión estratégica. Se concluyó con la importancia de las dimensiones para mejorar la competitividad de la empresa en ese sentido es importante que las empresas exportadoras evalúen constantemente la forma de ingreso al mercado internacional de una manera innovadora lo cual solo podrá ser logrado mediante la innovación, evaluación y trabajo de forma productiva, en ese sentido se puede optimizar la producción con insumos eficientes y con una estructura óptima en base activos financieros administrativos y otros ejes que son fundamentales para preparar y consolidar las empresas en la búsqueda de entrar al mercado internacional de forma competitiva.

Bernasconi (2015) en su trabajo de investigación intitulado “Innovación y Competitividad”, tuvo como objetivo principal “Analizar las relaciones entre el sistema de formación profesional (tanto la Formación Profesional como la Formación Continua de Trabajadores) y las PYMEs industriales de los sectores de media y alta tecnología en España, con especial atención a su relación en los procesos de innovación de las PYMEs”.

Metodologicamente se caracterizo por ser cuantitativa y cualitativa, a partir de tres fases diferenciadas desde el punto de vista secuencial/temporal, metodológico y respecto a los objetivos a conseguir en cada una de estas fases. Se llegó a la conclusión que la implementación de módulos formativos en sus trabajos lo cual fue estipulado por la Ley Orgánica general del sistema educativo se ve como una continuación de las relaciones existentes anteriormente, lo que en la actualidad se considera como un mecanismo importante entre la relación y transmisión de conocimiento entre los centros formativos y las empresas. Al existir una relación continúa entre los docentes desde centro y los tutores de las empresas hace realidad que la capacitación práctica de los estudiantes sea útil para que los mismos puedan encontrar un trabajo fácilmente. Cabe mencionar que estos programas formativos suelen estar alineados a las necesidades laborales que requieren las empresas cercanas.

2.1.2. Nacionales.

Perez (2018) en su trabajo de investigación intitulado “Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama – Apurímac”, tuvo como objetivo principal “determinar la relación entre gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama – Apurímac”. La metodología utilizada fue de diseño descriptivo correlacional. Tuvo como resultado que la gestión del programa PROCOMPITE tomando en cuenta las características propias de las variables de acuerdo a sus dimensiones fue considerada como moderada con un 65.87% por quienes analizaron dicha variable. Se llegó a la siguiente conclusión de la existencia de una relación significativa y positiva entre la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiarios que fueron estudiados en la investigación. En ese sentido la gran mayoría de las personas que fueron objeto de investigación de este estudio indicaron

afirmativamente que el programa PROCOMPITE tuvo una gran influencia en su calidad de vida.

García & Cervantes (2018) en su trabajo de investigación intitulado “Factores que Estarían Limitando la Implementación de PROCOMPITE en las Comunidades de Santiago de Huaros y Quilmana del Gr De Lima y las Comunidades de Pucayacu y Pucuchinche del Gr de Huánuco”, tuvo como objetivo “sistematizar las experiencias de apoyo a la competitividad productiva en cuatro centros poblados de los departamentos de Lima y Huánuco”. La investigación metodológicamente se caracterizó por ser de tipo aplicada. Los resultados remarcaron que el programa no está cumpliendo su función al 100% pues las asociaciones no están mejorando en aspectos de innovación, por el contrario solo se enfocan en obtener los bienes que brinda el programa. Se concluyó que el Ministerio de economía y finanzas es la entidad que diseña el PROCOMPITE el cual está basado en el ciclo de inversiones de los proyectos de inversión pública, pues el PROCOMPITE tiene como objetivo que la competitividad de las cadenas productivas puedan mejorar además se preocupa por el bienestar económico de la población involucrada por este programa. Los autores de la investigación indica que el diseño tiene deficiencias lo cual genera que no haya un cumplimiento al 100% de sus objetivos principales convirtiéndolo en un programa social asistencialista, pues solo llega a brindar bienes y servicios gratuitamente.

More (2017) en su tesis “Análisis de la Experiencia PROCOMPITE en el Centro Poblado Menor de Otuzco y su aporte al desarrollo del sector textil”, tuvo como objetivo “determinar el aporte al desarrollo textil que ha generado la experiencia de las socias a partir de la implementación del PROCOMPITE en la asociación La Merced del Centro Poblado Menor de Otuzco durante el período 2009 – 2013”. Metodológicamente se caracterizó por ser de tipo descriptivo, correlacional, explicativo y se utilizó el diseño No - Experimental,

Longitudinal de tendencia. Se obtuvo en los resultados de la encuesta una media de 111.780 y los resultados de salida de 112.611, lo que implica una diferencia de 0.831, siendo esta diferencia de 5 puntos lo que da una significancia en la media, lo que permite indicar que la participación del PROCOMPITE en el desarrollo del sector textil de las integrantes de la investigación no tuvo un impacto significativo. La conclusión a la que se llegó fue que al implementar el PROCOMPITE no se observaron grandes avances en el nivel de emprendimiento, es decir no hubo una diferencia significativa entre un antes y un después. El PROCOMPITE se encargó de realizar capacitaciones lo que les ayudó a mejorar las habilidades de las participantes para realizar sus productos con palillo crochet y máquina de tejer, no obstante se observó una falta de empeño en mejorar sus técnicas, también se percibió que el comité dirigente no contaba con una organización adecuada, asimismo se observó que la municipalidad distrital de Baños del Inca no realizó un seguimiento sobre el avance de las asociadas, lo que afectó a que dicho proyecto no influyera positivamente en el desarrollo textil.

2.1.3. Locales.

Escobar (2022) en su investigación titulada “Análisis de resultados de la implementación de PROCOMPITE de la cadena productiva del café, en el distrito de Quelluno, provincia de la Convención, departamento de Cusco 2017”, presentó como objetivo “Analizar los resultados económicos de la implementación de PROCOMPITE Cadena Productiva del Café”, en el distrito de Quelluno. Metodológicamente se caracterizó por presentar un método descriptivo explicativo, basado en técnicas de soporte, como encuestas, entrevistas, observaciones y revisiones documentales. La población de estudio estuvo compuesta por 1405 beneficiarios PROCOMPITE - Cadena Productiva del Café. Se estimó una muestra de 67 familias beneficiarias. Dentro de los resultados más significativos se obtuvo que tras aplicar el programa se incrementó la producción y productividad y por ende el volumen de

ventas e ingresos de los productores excepto en la venta de la variedad del café Típica que tuvo una disminución en la cantidad vendida de 1,345 qq a 706.5qq, lo que también implicó la disminución de los ingresos. La investigación presentó las siguientes conclusiones: el análisis de los resultados económicos obtenidos de la implementación de PROCOMPITE realizados en el Distrito de Quelluno son poco significativos para el desarrollo económico de la población ya que la correlación entre los resultados económicos de la implementación de PROCOMPITE en la cadena productiva del café y la variable presenta baja incidencia de los resultados siendo esta significativa con un valor de $\text{sig}=0.000$ y un coeficiente de Pearson $r=0.998$.

Hanco & Palomino (2019) en su trabajo de investigación “Las inversiones del Programa PROCOMPITE y su relación en el desarrollo productivo de la Asociación de Artesanos Sumaq Pacha del Distrito de Santiago, Cusco en el 2018”. Tuvo como objetivo “determinar en qué medida las inversiones del programa PROCOMPITE impacta en el desarrollo productivo de la asociación de artesanos Sumaq Pacha en el distrito de Santiago, Cusco en el 2018”. La metodología utilizada en la investigación fue de tipo básico, enfoque cuantitativo-no experimental. Según los resultados, se determinó que existe una relación directa y significativa entre las inversiones del programa PROCOMPITE y el desarrollo productivo de la asociación de artesanos. Se llegó a la conclusión que la consolidación presupuestaria tuvo un impacto directo y significativo en el desarrollo productivo de la asociación de estudio, asimismo una consolidación financiera basada en el software SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera), el cual suele ser utilizado por la administración pública, fue una herramienta de gestión que ofreció solidez y fluidez en los registros vinculados a la ejecución del proyecto.

2.2.Bases Teóricas

2.2.1. Teoría de la competitividad

En su artículo crítico Krugman (1994) afirma que el término competitividad se utiliza sin reflexión sobre su significado. Este hecho puede atribuirse a la falta de una definición concisa y a la difusión de una plétora de definiciones aisladas que introdujeron los trabajos económicos, sin tomar como base una teoría sólida sobre la competitividad. Por ello, la competitividad ha transmutado desde una obsesión peligrosa, como afirmaba Krugman. Detrás de este sentido de urgencia subyace la idea algo trágica, por cierto, de que la falta de competitividad significaría la extinción paulatina de las empresas, de las ciudades, del país, en síntesis, un destino incierto.

La competitividad puede definirse como la capacidad de una empresa para crear e implementar estrategias competitivas y mantener o aumentar su cuota de productos en el mercado de manera sostenible. Esas capacidades están relacionadas con diversos factores, controlados o no por las empresas, que van desde la capacitación técnica del personal y los procesos gerenciales-administrativos hasta las políticas públicas, la oferta de infraestructura y las peculiaridades de la demanda y la oferta (Medeiros et al., 2019).

Según Ráez et al. (2021), la competitividad es un factor clave para el desarrollo económico y el bienestar social, ya que influye directamente en el nivel de producción, empleo y calidad de vida de las sociedades. Aunque ampliamente utilizada en discursos políticos y económicos, su definición precisa varía de acuerdo con los enfoques teóricos y contextos de aplicación. Esta pluralidad ha generado una rica diversidad de teorías, agrupadas principalmente en corrientes clásicas, neoclásicas y contemporáneas. Así, entender la competitividad implica analizar sus fundamentos teóricos y su evolución a lo largo del tiempo.

2.2.2. *Las teorías tradicionales de la competitividad: ventaja absoluta y ventaja comparativa*

La competitividad tiene sus raíces en las teorías clásicas, particularmente en los aportes de Adam Smith y David Ricardo. Ambos autores sentaron las bases de la ventaja absoluta y comparativa (Ráez et al., 2021).

2.2.2.1. La ventaja absoluta

La teoría de la ventaja absoluta, desarrollada por Adam Smith, sostiene que un país debe especializarse en la producción de aquellos bienes para los cuales posee una mayor eficiencia productiva en términos absolutos. Esta especialización permitiría reducir los costos de producción y mejorar la productividad general, beneficiando tanto a los productores como a los consumidores. Los elementos fundamentales de esta teoría incluyen la división del trabajo, especialización laboral, dotación de recursos naturales y competencia perfecta. Por ende, el comercio basado en la ventaja absoluta surge de las diferencias en productividad y disponibilidad de recursos entre países, fomentando así intercambios internacionales mutuamente beneficiosos (Ráez et al., 2021).

2.2.2.2. La ventaja comparativa

David Ricardo perfeccionó el análisis proponiendo la teoría de la ventaja comparativa, la cual argumenta que un país puede obtener beneficios del comercio exterior incluso si no posee ventajas absolutas en ningún producto. La clave radica en especializarse en aquellos bienes que puede producir con un menor costo de oportunidad en comparación con otros países. Esta perspectiva transformó el entendimiento del comercio, enfocándose en las relaciones relativas de costos en lugar de en las absolutas. Ricardo demostró que dos países pueden comerciar de manera mutuamente beneficiosa si cada uno se enfoca en el producto en el que posee una ventaja comparativa (Ráez et al., 2021).

2.2.3. Teoría de la ventaja competitiva

La competitividad, según Michael Porter, se refiere a la capacidad de una nación, región, sector o empresa para crear y mantener una ventaja comparativa en el mercado global. En ese sentido, la ventaja competitiva se refiere a cualquier característica única de una empresa que la coloca en una mejor posición que sus competidores en el mercado. Esta definición enfatiza la diferenciación como factor clave para el éxito competitivo, destacando la importancia de poseer atributos que generen valor para los clientes y sean difíciles de imitar por los rivales (Recalde et al., 2024).

Desde una perspectiva basada en el valor, la ventaja competitiva se entiende como la capacidad de una empresa para crear y ofrecer a sus clientes un valor superior al que proporcionan sus competidores. Según Lalangui y Meleán (2022), este concepto resalta la necesidad de comprender profundamente las expectativas de los clientes y desarrollar productos, servicios o experiencias que no solo las satisfagan, sino que las superen. La creación de valor, en este sentido, no solo incrementa la lealtad de los clientes, sino que también refuerza la posición estratégica de la empresa frente a su competencia.

Por otro lado, Orellana et al. (2020) señalan que la ventaja competitiva, vista desde la perspectiva de los recursos, se basa en la posesión y el uso estratégico de activos y capacidades que distinguen a una empresa de sus rivales. En esta línea, Amaya (2021) complementa que esta visión coincide con los planteamientos de Porter, pero incorpora un énfasis en los recursos internos, como la tecnología, el conocimiento y habilidades del personal, la cultura organizacional y las redes de contactos estratégicos. Estos elementos internos permiten a la empresa sostener una diferenciación relevante y difícilmente replicable en el mercado.

Finalmente, en su dimensión más dinámica, la ventaja competitiva se concibe como una condición que no solo asegura el liderazgo en el corto plazo, sino que también facilita su

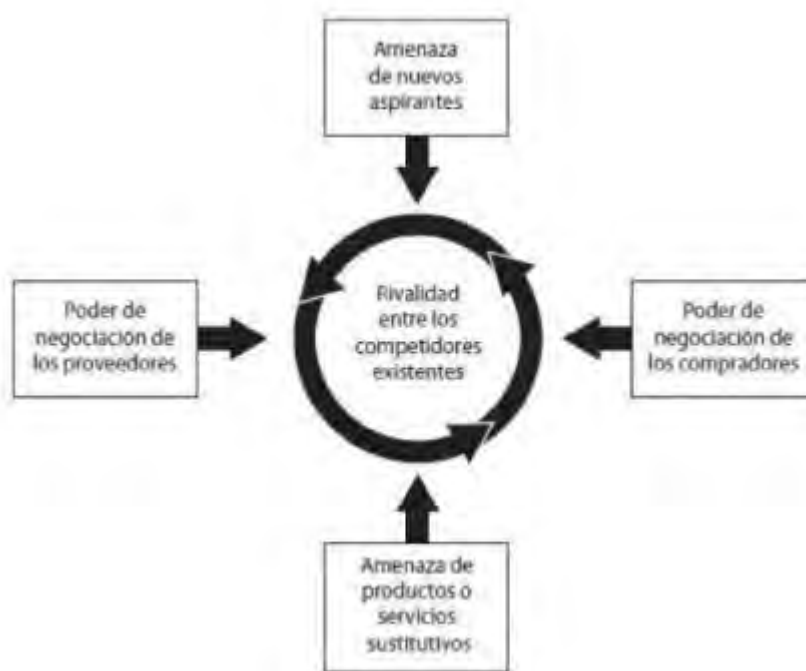
sostenibilidad a largo plazo. Villalobos et al. (2022) explican que esta capacidad se basa en la continua adaptación al cambio, la innovación constante y la construcción de barreras que dificulten la imitación por parte de los competidores. Así, la ventaja competitiva evoluciona de ser un logro momentáneo a convertirse en un activo estratégico duradero que respalda la supervivencia y el crecimiento empresarial en entornos altamente dinámicos.

2.2.3.1. Las 5 fuerzas que moldean la competencia en un sector

Porter señala cinco fuerzas competitivas que resultan importantes de analizar a fin de comprender en que forma pueden coadyuvar o mermar la competitividad de la organización y cómo se relacionan entre sí cada una de ellas, tal como se muestra en la figura.

Figura 1

Las 5 fuerzas que moldean la competencia en un sector



Nota. Extraída del libro “Ser competitivo: Edición actualizada y aumentada”

Esta teoría propuesta por el reconocido académico Michael Porter, resulta de gran valía en el entorno empresarial y comprende un elemento que no puede pasar desapercibido ni darle

poca importancia al momento de definir las reglas del juego y las oportunidades de penetración en el mercado que tiene la industria (Díaz et al., 2021).

Las 5 fuerzas se definen como el poder de negociación de los clientes, poder de negociación de los proveedores, amenaza de nuevos competidores entrantes, amenaza de nuevos productos sustitutivos y rivalidad entre competidores (Porter, 2015).

Poder de negociación de los clientes. Porter sostiene que, a mayor organización de los consumidores, mayor será su capacidad para imponer condiciones sobre precios, calidad o servicios. Ante esta situación, se pueden aplicar estrategias como aumentar la inversión en marketing, mejorar los canales de venta, incrementar la calidad del producto o servicio, reducir precios y ofrecer un valor añadido (Vera, 2021).

Los compradores ejercen poder presionando para obtener mejores precios, mayor calidad o servicios adicionales. Su poder aumenta si están concentrados, si el producto representa una gran parte de sus costos, si los bienes son estándar, si pueden integrar hacia atrás, o si disponen de información completa sobre costos y precios del proveedor (Herrera et al., 2022).

Poder de negociación de los proveedores. Cuando los proveedores están bien organizados y controlan recursos relevantes, su poder para modificar precios, plazos de entrega o estándares de calidad es mayor. A menor número de proveedores disponibles, menor será el poder de negociación de la empresa. Para contrarrestarlo, se recomienda ampliar la cartera de proveedores, establecer alianzas a largo plazo o fabricar internamente la materia prima (Vera, 2021).

Los proveedores son poderosos si están concentrados, no enfrentan sustitutos, no dependen de un solo sector para sus ventas, venden insumos críticos, o si sus productos son diferenciados y difíciles de sustituir. Su poder permite aumentar precios o reducir calidad, afectando la rentabilidad de la industria (Herrera et al., 2022).

Amenaza de nuevos competidores entrantes. Si las barreras de entrada a una industria son bajas, aumenta el riesgo de que nuevos competidores ingresen con productos similares y recursos renovados. Las principales barreras para proteger la cuota de mercado incluyen economías de escala, diferenciación del producto, inversión de capital, acceso a canales de distribución, barreras legales, identificación de marca y experiencia acumulada. Para enfrentarlas, se pueden fortalecer los canales de venta, invertir en marketing, mejorar la calidad o reducir precios, así como ofrecer servicios adicionales como valor agregado (Vera, 2021).

La amenaza de nuevos competidores depende de las barreras de entrada existentes y de la reacción anticipada de las empresas ya establecidas. El riesgo de ingreso será bajo si las barreras son altas o si los nuevos participantes prevén una fuerte represalia de competidores consolidados. Identificar correctamente a los posibles nuevos entrantes es esencial para diseñar estrategias que protejan la posición en el mercado (Herrera et al., 2022).

Amenaza de productos sustitutos. Un mercado resulta menos atractivo cuando existen productos o servicios alternativos que son tecnológicamente superiores o más económicos. Estos sustitutos limitan los precios que las empresas pueden fijar. Para mitigar esta amenaza, se debe estar atento a las innovaciones del sector y su impacto en la organización, además de estrategias como diversificar la producción, mejorar los canales de venta, incrementar la calidad o reducir costos (Vera, 2021).

Todas las empresas compiten indirectamente con sectores que producen artículos sustitutos, los cuales limitan el rendimiento potencial al imponer un techo sobre los precios que las compañías pueden cobrar rentablemente. Para fortalecer la posición frente a sustitutos, se requieren acciones colectivas, como una publicidad intensa y sostenida por parte de todo el sector. Los sustitutos más preocupantes son aquellos cuyo desempeño y precio mejoran continuamente o que provienen de sectores con altos márgenes de rentabilidad. Estos productos

suelen entrar rápidamente al mercado cuando se incrementa la competencia o se reducen los precios en sus industrias de origen (Herrera et al., 2022).

Rivalidad entre competidores existentes. La competencia intensa entre empresas del mismo sector puede reducir la rentabilidad y presionar a mejorar continuamente los productos, precios y servicios. La rivalidad suele aumentar cuando hay muchos competidores, el crecimiento del mercado es lento o los productos son poco diferenciados. Para destacarse en este contexto, se deben adoptar estrategias como innovar constantemente, fortalecer la marca, mejorar la atención al cliente y optimizar los procesos internos (Vera, 2021).

La rivalidad surge cuando los competidores buscan mejorar su posición mediante precios, publicidad, nuevos productos o servicios. Se intensifica por un gran número de competidores, falta de diferenciación de productos, fuertes barreras de salida, y estructuras donde los competidores son de tamaño similar, lo que incrementa la inestabilidad competitiva.

2.2.3.2. Estrategia competitiva genérica

La estrategia competitiva consiste en tomar acciones defensivas u ofensivas para establecer una posición defendible en una industria, para afrontar eficazmente las cinco fuerzas competitivas y con ello conseguir un excelente rendimiento sobre la inversión para la compañía (Vera, 2021). Al encarar las cinco fuerzas o factores de la competencia, se dispone de tres estrategias genéricas de gran eficacia para lograr un mejor desempeño que los contrincantes en una industria: liderazgo global en costos, diferenciación y enfoque o concentración

a) **Liderazgo global en costos.** Esta estrategia busca alcanzar el menor costo en toda la industria a través de un conjunto de políticas funcionales enfocadas en ese objetivo. Implica la construcción agresiva de instalaciones de escala eficiente, la reducción continua de costos mediante la experiencia, y un estricto control de gastos variables y fijos. También requiere evitar la dispersión de recursos en cuentas de clientes menores y minimizar costos en áreas

como investigación y desarrollo, fuerza de ventas, publicidad y otras funciones administrativas (Vera, 2021).

La empresa se esfuerza para obtener los costos de producción y distribución más bajos y así vender a precios más bajos que sus competidores y conseguir una mayor participación en el mercado. El problema que plantea esta estrategia es que siempre surgirán otras empresas con precios aún más bajos, lo que puede perjudicar a la empresa que apueste todo su futuro a los costos (Díaz et al., 2021).

b) **Diferenciación.** La segunda estrategia genérica consiste en distinguir el producto o servicio, logrando que sea percibido como único en toda la industria. La diferenciación puede lograrse a través del diseño, la imagen de marca, la incorporación de tecnología avanzada, características especiales, atención al cliente o el fortalecimiento de las redes de distribución. El objetivo es ofrecer un valor que justifique un precio superior o una mayor lealtad del cliente (Vera, 2021).

La empresa se concentra en alcanzar mejores resultados con base en alguna ventaja importante que valora la mayor parte del mercado. La empresa debe concentrarse en aquellas fortalezas que contribuyan a la diferenciación (Díaz et al., 2021).

c) **Enfoque o concentración.** Esta estrategia se dirige a atender de manera sobresaliente un grupo específico de compradores, un segmento particular de productos o un área geográfica determinada. A diferencia del liderazgo en costos y de la diferenciación, que buscan dominar toda la industria, el enfoque concentra los esfuerzos en servir de manera excepcional a un mercado reducido. Las estrategias funcionales se diseñan adaptándose a las necesidades y características particulares de ese segmento (Vera, 2021).

La empresa se concentra en uno o más segmentos estrechos del mercado, la empresa llega a conocer estos segmentos en profundidad, y busca ser líder en costos o diferenciación dentro del segmento meta (Díaz et al., 2021).

2.2.3.3. Cadena de valor

La cadena de valor es un modelo teórico que permite fijar tiempo y costos a las principales actividades de una empresa. Su finalidad es asignar a cada actividad el mayor valor posible, minimizando los costos para que se maximice el margen o rentabilidad entre lo que el cliente está dispuesto a pagar y el costo de producirlo y entregarlo. Todas estas estrategias son fundamentales para la empresa (Porter, 2015).

Ayuda a determinar qué actividades son las que permiten a las empresas tener una ventaja competitiva. Con esta herramienta, se desgrega a la empresa en sus actividades estratégicas relevantes para comprender el comportamiento de los costos, las fuentes de diferenciación existentes y potenciales. Una empresa obtiene la ventaja competitiva, desempeñando esas actividades más barato o mejor que sus competidores (Vera, 2021).

La cadena de valor es entendida como el conjunto de actividades que una empresa realiza para crear valor al cliente, dividiéndose en actividades primarias y de apoyo. Las actividades primarias incluyen logística interna, operaciones, logística externa, marketing y ventas, y servicios. Las actividades de apoyo comprenden adquisiciones, desarrollo de tecnología, gestión de recursos humanos y administración general. Cada actividad contribuye a la creación del valor total que el cliente percibe en el producto o servicio ofrecido (Ramírez et al., 2021).

2.2.3.4. Cadena productiva

Es el conjunto de actividades que se interrelacionan desde la producción primaria hasta la comercialización final del producto. A lo largo de esta cadena, intervienen diversos actores como proveedores, productores, transformadores, comercializadores y consumidores, cuyo objetivo es agregar valor en cada eslabón y satisfacer las necesidades del mercado (García, 2023).

La cadena productiva es entendida como una red de procesos de trabajo y producción cuyo resultado final es un producto terminado. Este enfoque permite rastrear y analizar cada operación involucrada, desde la obtención de materias primas hasta la producción final, identificando así la división del trabajo integrada a escala global. La construcción de una cadena productiva comienza en el punto de consumo y retrocede hacia los insumos primarios, permitiendo evaluar la interdependencia y la dispersión geográfica de las actividades productivas. El análisis de las cadenas productivas no solo evidencia la estructura de producción compleja, sino que también permite identificar las transformaciones estructurales de la división del trabajo en distintos periodos históricos. El estudio de estas cadenas revela cómo cambios tecnológicos, reorganización del trabajo, acceso a materias primas y presiones económicas afectan la configuración y evolución de las actividades productivas en la economía-mundo (Hopkins & Wallerstein, 2021).

La cadena productiva es un proceso organizado que integra múltiples etapas desde la producción primaria hasta la llegada del bien o servicio al consumidor final. Cada eslabón — como proveedores de insumos, productores, transportistas, transformadores, distribuidores y consumidores— desempeña un rol específico que influye en la eficiencia y competitividad del conjunto. La cadena permite entender la articulación entre empresas y su aporte al proceso de generación de valor económico. Desde una perspectiva estructural, la cadena productiva representa no solo la secuencia de transformación de productos, sino también la interacción de factores económicos, sociales, ambientales y políticos. Su análisis ayuda a diseñar políticas públicas para fomentar la competitividad, fortalecer la asociatividad empresarial y promover el desarrollo regional. Así, permite identificar los eslabones críticos donde la intervención puede mejorar la eficiencia general y generar ventajas competitivas sostenibles (Chaves & Cedeño, 2021).

2.2.4. Teoría sobre evaluación de proyectos

La evaluación es un análisis entre los objetivos inicialmente planteados y los resultados obtenidos, con el fin de medir el grado de éxito o fracaso de una acción. Este proceso permite valorar la efectividad de las actividades emprendidas, proporcionando información sobre las distintas etapas del proyecto y los logros alcanzados. De esta manera, se puede determinar la pertinencia de los proyectos, así como la aplicabilidad y sustentabilidad de las acciones ejecutadas. Además de servir como base para la toma de decisiones, la evaluación actúa como una herramienta de aprendizaje, ampliando las perspectivas tanto conceptuales como prácticas, y ayudando a enfocar las acciones y a controlar los factores que afectan los resultados (Gutiérrez & Gallego, 2015).

La evaluación de proyectos permite identificar aspectos que no se desarrollaron conforme a lo previsto, lo que brinda valiosas lecciones aprendidas, así como aquellos elementos que resultaron pertinentes y eficaces, los cuales constituyen buenas prácticas. Estos aprendizajes son fundamentales no solo para determinar las necesidades de reformulación de los proyectos en curso o futuros, sino también para promover una mejora continua en el desempeño organizacional (Briones et al., 2021).

Además, la evaluación de proyectos implica determinar si genera valor para los asociados; sin embargo, en proyectos de inversión pública se requiere tanto una evaluación social, que permita identificar la rentabilidad que el proyecto generará para la sociedad, como una evaluación privada, que permita conocer si el proyecto es autosostenible, o si requerirá de subsidio para garantizar su ejecución (Vélez & Zambrano, 2022). Por otra parte, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) (como se citó en Vélez y Zambrano, 2022), propone cinco criterios fundamentales para evaluar un proyecto de inversión:

1. **Pertinencia:** Este criterio evalúa en qué medida los objetivos de un proyecto son coherentes con las necesidades de los beneficiarios, los contextos regional y local, así

como con las políticas nacionales. Es esencial para determinar la relevancia de un proyecto en relación con el entorno en el que se implementa.

2. **Eficiencia:** Se refiere a la conversión de los recursos o insumos (como fondos, tiempo, entre otros) en productos (output) del proyecto de manera económica. Este criterio está estrechamente vinculado a los componentes operativos del proyecto, analizando si los recursos se utilizaron de manera adecuada para generar los resultados esperados.
3. **Eficacia:** Mide la medida en que los objetivos establecidos en el proyecto fueron alcanzados o se espera que sean alcanzados. Se relaciona con el propósito del proyecto y los fines directos que se pretendían lograr, evaluando si los resultados se alinean con los objetivos iniciales.
4. **Impacto:** Este criterio se refiere a los cambios a largo plazo, tanto positivos como negativos, primarios y secundarios, que son producidos directa o indirectamente por un proyecto. Se asocia con los fines generales de un proyecto, y su evaluación permite comprender los efectos amplios del proyecto en la comunidad o región.
5. **Sostenibilidad:** Evalúa la continuidad de los beneficios generados por el proyecto a lo largo de su vida útil. Este criterio está relacionado con el mantenimiento de las capacidades necesarias para proporcionar los servicios establecidos, así como con el uso sostenido de esos servicios por parte de los beneficiarios, asegurando que los beneficios del proyecto perduren en el tiempo.

2.2.4.1. Tipos de evaluación

Para Briones et al. (2021), los tipos de evaluación se distribuyen de la siguiente forma:

A. Evaluación de Resultados

La evaluación de resultados permite analizar los cambios generados, tanto los esperados como los imprevistos, tras la implementación del proyecto. Los resultados que se desean observar derivan directamente de la ejecución de las estrategias del proyecto; por lo tanto, su

consecución depende de las acciones llevadas a cabo. Este tipo de evaluación es viable con una planificación adecuada y una asignación razonable de recursos, lo que la convierte en una práctica recomendable para las organizaciones de la sociedad civil.

B. Evaluación de Procesos

En la evaluación de procesos se analiza la ejecución de las estrategias implementadas, considerando los recursos asignados al proyecto. Este enfoque permite valorar tanto la cantidad como la calidad de las estrategias desplegadas. Es una de las evaluaciones más comunes entre las organizaciones de la sociedad civil. Sin embargo, limitarse únicamente a este tipo de evaluación no constituye una práctica óptima, ya que no abarca todos los aspectos clave de la ejecución del proyecto.

C. Evaluación de Estructura

La evaluación de estructura se centra en analizar cómo fueron distribuidos y utilizados los recursos disponibles para la implementación del proyecto. Este tipo de evaluación es menos frecuente en las organizaciones de la sociedad civil, a pesar de su relevancia para entender la eficiencia en la asignación de recursos y la capacidad organizacional para gestionarlos adecuadamente.

2.2.5. Teoría del impacto

La teoría del impacto se refiere a la evaluación de los efectos de una intervención en la sociedad, permitiendo medir y comprender cómo las acciones implementadas generan cambios en la comunidad o población objetivo. Según Bernal y Peña (2011), las evaluaciones de impacto son útiles para revelar la verdad que se esconde tras muchas iniciativas públicas y pueden influir en las decisiones de dos maneras distintas. El enfoque directo es el primero. Por ejemplo, la asignación de recursos se ve afectada por las evaluaciones en un modelo de presupuestario por resultados. En general, hacen que se dediquen más recursos a las buenas

iniciativas y que se eliminen o corrijan los proyectos problemáticos. De este modo, las evaluaciones pueden mejorar la eficacia del gobierno o de la cooperación internacional.

Dicha teoría apoya políticas públicas basadas en evidencia, junto con el monitoreo y evaluaciones. El monitoreo se basa principalmente en datos administrativos, centrándose en los desembolsos financieros y el desempeño del programa en relación con los resultados esperados. Además, permite analizar las tendencias a lo largo del tiempo. Por otro lado, las evaluaciones son valoraciones periódicas y objetivas de un proyecto, programa o política, ya sea planificado, en curso o finalizado. Se utilizan para responder preguntas específicas sobre el diseño, implementación y resultados (Gertler et al., 2017).

De acuerdo a Gertler et al. (2017), la evaluación de impacto es uno de los diversos enfoques, como el seguimiento y otras formas de evaluación, disponibles para apoyar políticas públicas basadas en pruebas. y diversas formas de evaluación. Por ende, la medición del impacto se realiza comparando la situación de la población antes y después de la implementación del proyecto, evaluando los beneficios generados dentro de un periodo específico y la consolidación de los efectos esperados (Gutiérrez & Gallego, 2015).

2.2.6. Teorías de evaluación de impacto social (EIS)

La EIS se ha consolidado como uno de los aspectos clave para analizar si la misión social de una organización ha sido alcanzada o no. Este proceso permite medir los resultados de las actividades realizadas y determinar su efectividad en relación con los objetivos sociales planteados (Lindgreen et al., 2018). Asimismo, es una herramienta fundamental que contribuye a la toma de decisiones y a la rendición de cuentas. Proporciona información clave tanto a los organismos reguladores como a la ciudadanía sobre la efectividad de los programas que reciben asignaciones presupuestarias. Esta evaluación permite conocer si los recursos públicos se están utilizando de manera eficiente y si los objetivos establecidos por los programas se están alcanzando (Coneval, 2018).

La EIS es un proceso integral que establece metas específicas, etapas y resultados contrastables, como informes y planes, tales como los de reasentamiento y análisis socio-culturales, que se deben presentar en momentos determinados del ciclo de vida de un proyecto. Actualmente, se está generando un consenso no solo en cuanto a los temas clave que deben abordarse en una evaluación social, sino también respecto a la naturaleza de la propia evaluación (Kvam, 2018).

2.2.6.1. Etapas de la evaluación de impacto social

Siguiendo estas etapas, Kvam (2018) señala diferentes aspectos del proceso de preparación de una EIS pueden resumirse de la siguiente manera:

Etapas de concepto e identificación: En esta fase, se busca comprender los temas clave mediante la delimitación del alcance del proyecto. Se debe determinar si es necesario realizar estudios o planes adicionales, como un plan de reasentamiento o un plan para pueblos indígenas, entre otros.

Etapas de preparación: Aquí se evalúan los riesgos e impactos potenciales del proyecto. Es fundamental identificar a las personas afectadas y otras partes interesadas clave, llevando a cabo consultas con ellas. Además, se deben desarrollar planes de acción que incluyan medidas de mitigación y beneficios sociales, los cuales deben estar enmarcados dentro de un sistema de gestión.

Etapas de aprobación: En esta fase, se finalizan y se divulgan los planes desarrollados. También es necesario reflejar los aspectos sociales en los acuerdos legales y documentos operativos del proyecto, garantizando su integración formal.

Etapas de ejecución: Durante esta etapa se lleva a cabo la ejecución de las acciones relacionadas con los aspectos sociales. Es importante realizar un seguimiento continuo y aplicar las correcciones necesarias si se identifican deficiencias o nuevos impactos.

Etapa de terminación: Finalmente, se cierra el proyecto, se realiza una evaluación final y se establecen las disposiciones transitorias si es necesario, asegurando que los beneficios sociales sean sostenibles a largo plazo.

2.2.7. Teoría de la gestión

La gestión y administración son conceptos que se abordan de diferentes maneras según diversas teorías. Autores los consideran sinónimos, mientras que otros, los distinguen según periodos históricos y paradigmas de la teoría organizacional. Por ejemplo, Fayol (1973) y Drucker (1979) definieron la administración como un proceso de prever, organizar, dirigir y controlar; la gestión como la acción de guiar a la organización hacia sus objetivos. En cuanto a su origen etimológico, la gestión deriva de *gestio* (acción de llevar a cabo algo), y está relacionada con la acción de gestionar o ejecutar tareas. Con los cambios ocurridos en la sociedad moderna, la gestión ha cobrado un enfoque más dinámico y estratégico, que no solo se limita a administrar los recursos, sino que también busca mejorar el rendimiento organizacional mediante el análisis del entorno y la integración de diversos componentes como la planificación, los recursos humanos y los sistemas de calidad. Por ende, la gestión abarca tanto la planificación como la ejecución y es un proceso más integral que implica la acción de planificar y administrar de manera continua y adaptativa dentro de las organizaciones (Ropa & Alama, 2022).

Chiavenato (2019), sostiene que gestionar implica interpretar los objetivos de la empresa y transformarlos en acción empresarial. En ese sentido, la definición de gestionar como un proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso racional de los recursos para lograr los objetivos con eficiencia y eficacia.

Por su parte, Bonicatto (2017) indica que es la articulación de los recursos y la incorporación de los actores diversos que, no siendo parte directa de las organizaciones, impactan en el proceso de gestión. Por tanto, es un proceso mediante el cual se coordinan

diferentes tipos de recursos financieros, humanos, organizacionales, ideológicos y políticos en el marco de una estructura visible y de una red de actores e intereses diversos para llevar adelante prácticas públicas de procesamiento de problemas, diseño e implementación de acciones que pretenden abordar cuestiones socialmente problematizadas.

Por ende, es una disciplina que se encarga de determinar el valor y tomar decisiones, y su función es asignar recursos, es decir, adquirirlos, invertirlos y administrarlos con objetivos globales en la toma de decisiones empresariales (Cordoba, 2018). Según Munch (2014), la gestión se verifica a base del proceso administrativo, donde las etapas o fases son la planificación, organización, dirección y control.

2.2.7.1. Planificación

Las organizaciones no trabajan con base en la improvisación, casi todo lo que hacen es planeado con anticipación es la primera función administrativa, porque sienta las bases para las demás. Así mismo, es la que define cuáles serán los objetivos para alcanzar y que se debe hacer para llegar a ellos. Se trata de un modelo teórico para la acción futura. Comienza por establecer los objetivos y detallar los planes para alcanzarlos de la mejor manera posible. Planear es definir los objetivos y escoger de antemano el mejor curso de acción para alcanzarlos. La planeación define a dónde se quiere llegar, lo que se debe hacer, cuándo, cómo y en qué secuencia (Chiavenato, Comportamiento Organizacional. La Dinámica del éxito en las organizaciones, 2017).

Por su parte, Munch (2014) sostiene que la planeación es la determinación de los escenarios futuros y el rumbo hacia donde se debe dirigir la empresa, así como la definición de resultados y estrategias, buscando minimizar riesgos. En ese sentido, la planeación se trata de proyectarse hacia el futuro, estableciendo una dirección clara y unos fines bien definidos para alcanzar los resultados deseados de manera positiva. En este contexto, la empresa o entidad debe considerar los riesgos asociados a cada circunstancia dentro del proceso, anticipándose a

posibles imprevistos y tomando las decisiones necesarias para gestionar esos riesgos de manera efectiva. La planeación no solo establece los objetivos, sino también las estrategias que permitirán alcanzarlos de manera exitosa, asegurando que los recursos sean utilizados de manera eficiente y en función de los posibles escenarios que puedan presentarse.

Esto significa que los líderes piensan con anticipación sobre sus objetivos y acciones, y sus acciones se basan en métodos, planes o lógica en lugar de corazonadas. Estos planes definen las metas de la institución y definen los procesos ideales para lograr esos objetivos. Además, los planes sirven de guía para que:

- ✓ La organización alcance sus metas mediante la obtención y compromiso de sus recursos.
- ✓ Los integrantes de la organización desarrollen labores enfocadas en el logro de objetivos y de acuerdo a los procesos escogidos, y
- ✓ El avance hacia los objetivos sea controlado, manejado y medido en situaciones de no satisfacción para que se tomen medidas correctivas.

Igualmente, Robbins y Coulter (2015) conceptualizan la planificación como: “El proceso de establecer metas, desarrollar estrategias, lograr y desarrollar planes para la integración y coordinación de actividades” (p.12).

2.2.7.2. Organización

Se refiere a aspectos clave en el diseño y funcionamiento de la estructura organizativa. En primer lugar, implica determinar las actividades específicas necesarias para alcanzar los objetivos planeados, un proceso que se conoce como especialización. Este paso es fundamental para asegurar que cada tarea sea ejecutada de manera eficiente y con el enfoque adecuado. A continuación, es necesario agrupar las actividades en una estructura lógica, lo que se denomina departamentalización. Esta agrupación facilita la organización del trabajo y la asignación de responsabilidades dentro de la entidad, lo que a su vez optimiza la gestión y coordinación entre

los diferentes componentes de la organización. Finalmente, se debe asignar las actividades a puestos y personas específicas, lo cual implica una clara definición de puestos y tareas dentro de la organización. Esta asignación es crucial para garantizar que cada miembro de la organización se enfoque en sus responsabilidades de manera eficiente y efectiva (Chiavenato, Comportamiento Organizacional. La Dinámica del éxito en las organizaciones, 2017).

En este contexto, Munch (2014) señala que la organización también consiste en establecer de manera clara las acciones y funciones a realizar, las cuales deben haberse determinado previamente durante la planeación. Una vez definidas, cada actividad debe ser direccionada según corresponda. Para lograr las metas establecidas, es esencial que la organización determine con efectividad los recursos físicos y humanos idóneos, asegurando que estos sean adecuados para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Stoner et al. (2014) “refiere a organizar y realizar la distribución del trabajo, la autoridad y los recursos que se tiene, entre los miembros de una organización, de modo que estos puedan alcanzar las metas de la organización” (p.20).

La organización en la gestión pública es el proceso de estructurar y coordinar los recursos humanos, materiales y financieros de una organización pública para lograr sus objetivos. La organización pública es importante para garantizar que las organizaciones públicas sean eficientes, eficaces y equitativas.

2.2.7.3. Dirección

Implica mucha responsabilidad en la alta dirección de una organización; el directivo debe influir en los colaboradores para lograr los objetivos esperados; en consecuencia, el directivo debe caracterizarse por su liderazgo para una buena gestión (Chiavenato, Comportamiento Organizacional. La Dinámica del éxito en las organizaciones, 2017). Es el procedimiento que contribuye a formular los planes institucionales para establecer sus

objetivos, los procedimientos y recursos para alcanzarlos, mediante las políticas, directrices y reglas (Córdova et al., 2022).

Asimismo, se trata de dirigir, influir y motivar a los empleados para que realicen las tareas esenciales. Las relaciones y el tiempo están en el corazón de lo que hace un consejo. De hecho, la gerencia tiene un conocimiento profundo de la relación que tiene un líder con todas las personas con las que trabaja. Los gerentes ayudan a los empleados a hacer su mejor trabajo al crear el entorno adecuado (Stoner et al., 2014). También se le conoce como motivación, estimulación, liderazgo, que reside en fomentar que los integrantes de la entidad actúen de manera que sus labores apoyen al beneficio de los objetivos, específicamente se pretende trabajar estrechamente con los colaboradores.

En ese sentido la dirección es el proceso de guiar y coordinar las actividades de una organización pública para lograr sus objetivos. Quienes asumen el papel de dirección tienen como responsabilidad establecer la estrategia, delegar tareas, motivar a los empleados y supervisar el desempeño.

2.2.7.4. Control

Se refiere a asegurar los resultados de lo planeado, organizado y dirigido se ciñan a objetivos establecidos previamente. La esencia del control reside en comprobar si la actividad que se controla alcanzará o no los objetivos o resultados deseados (Chiavenato, Comportamiento Organizacional. La Dinámica del éxito en las organizaciones, 2017). Esta actividad mantiene a entidad en la ruta adecuada, contribuyendo a que no se desvíe de sus fines, mediante la medición del desempeño actual, comparándolo con las normas establecidas, y recursos correctivos ante el desempeño deficiente (Córdova et al., 2022).

Según Huete y García (2015) Expresa la capacidad de cuantificar y evaluar los términos de estas proposiciones permitirá a la empresa avanzar con propósito, optimizar el campo, crear confianza y seguridad, y así brindar esperanza para un futuro liderado por la empresa.

Stoner et al., (2014) afirmo que “Los gerentes deben determinar si las acciones de los miembros de la organización realmente conducen al logro de las metas establecidas por la organización. Esta función de control administrativo, que incluye los siguientes elementos primordiales” (p.26)

- Establecer estándares de desempeño
- Medir los resultados precedentes
- Comparar estos resultados con las normas establecidas
- Tomar medidas correctivas cuando se detectan desviaciones.

2.2.8. Teorías del Desarrollo

La teoría del desarrollo sugiere la necesidad de considerar el impacto sectorial liberalización para caracterizar las políticas diferenciadoras de los actores afin de asegurar que el beneficio del cambio de la política alcance a las comunidades pobre y que los costos no descansen solamente en quienes menos puedan aportar. El proceso de desarrollo económico de los países en desarrollo, incluyendo el Perú, ha seguido las corrientes establecidas por las teorías del Desarrollo Económico a nivel país. No solo estos países han seguido estas corrientes, también áreas geográficas locales dentro de estos países han basado su desarrollo en estas corrientes (Arenas, 2018). A continuación, se presentan las principales teorías del desarrollo económico:

- **Teoría de la modernización:** Sostiene que el desarrollo es un proceso sistemático, evolutivo, progresivo, transformador, homogeneizador y de americanización inminente; también que el desarrollo social y político ocurre en el cambio de racionalidad de una sociedad basada en los afectos a una sociedad basada en los logros individuales. Dicha teoría identifico etapas evolutivas de desarrollo de los pueblos (Fonseca, 2019).

- **Teoría de Dependencia:** Centra el desarrollo en los mercados domésticos, en el papel del sector industrial nacional y en la generación de demanda agregada mediante incrementos salariales. Los trabajos sobre dicha teoría dejaron de lado las consideraciones de valores e ideas y responsabilizaron de la pobreza del Tercer Mundo a las corporaciones multinacionales y sus gobiernos protectores (Fonseca, 2019).
- **Teoría del Sistema Mundo:** “Se centra en el estudio del sistema social y sus interrelaciones con el avance del capitalismo mundial, como fuerzas determinantes entre los diferentes países, incluyendo a los pequeños” (Fonseca, 2019).
- **Teoría de la Globalización:** Enfatiza en las transacciones económicas y sus vínculos políticos y financieros realizados con la complicidad del desarrollo de la tecnología de la información y la comunicación, desde una perspectiva de los elementos culturales (Fonseca, 2019).

2.2.9. Teorías de Nivel de Vida

El enfoque formulado para el desarrollo humano, se ha basado primordialmente en la propuesta de Amartya Sen (2012) en su libro: *Desarrollo y Libertad*, en el cual afirma: Ver el desarrollo como un concepto de libertad, porque lo ve como un proceso por el cual la sociedad mejora sus condiciones de vida aumentando la cantidad de bienes que satisfacen sus necesidades, pero respetando los derechos que tiene como ser humano.

Amartya Sen (2012) indica que:

Un aumento del PNB (Producto Nacional Bruto) o ingreso personal puede ser un medio muy importante para ampliar las libertades de los miembros de la sociedad, pero también depende de otros determinantes, como las instituciones sociales, económicas y servicios médicos, que hasta el día de hoy son el factor más importante que impide que

la humanidad se vea privada de su libertad por la pobreza, la tiranía, la falta de oportunidades económicas y la denegación de servicios públicos. De otro lado John Stuart Mill, defensor de la libertad individual como medio para el desarrollo social, reflexiona sobre la libertad siguiendo la teoría del utilitarismo. La libertad debe ser considerada en términos de sus consecuencias para el bienestar de los individuos y la sociedad; para esto "el objeto de la sociedad, y por lo tanto del poder judicial, es el interés general, y las leyes o estatutos públicos deben respetar solo a aquellos que pueden usar la sabiduría y el poder de la sociedad para hacer algo con fines de lucro, sus miembros" (Alvarez Gálvez, 2008).

En la concepción teórica propuesta por Sen (2012), el desarrollo se define al desarrollo como el proceso de expansión de la verdadera libertad que disfruta el individuo, donde "la verdadera libertad se representa por la capacidad del individuo para lograr una combinación de funciones" que permite al individuo realizar cosas valiosas para ellos y sus familias en diversos entornos sean estos políticos, económicos, sociales, medioambientales o culturales que se encuentre.

Por lo tanto, el desarrollo no debe medirse con otro indicador que el aumento de la libertad personal, entendida como la creación de un entorno en el que la libertad personal se manifieste como la capacidad de desarrollar las capacidades humanas y los deseos más preciados. Al respecto, Amartya Sen (2012) plantea que la justicia debe valorar las libertades reales de las que gozan las personas para elegir su destino de acuerdo con sus valores personales, más que los bienes materiales o recursos que puedan tener. De esta forma, cualquier teoría de la justicia que presuponga la búsqueda de la justicia debe partir de una actitud directa y profunda hacia la verdadera libertad que tienen las personas para elegir su propio modo de vida y ejercerlo consecuentemente, aunque sean sus propios valores. Existe una enorme posibilidad de que los objetivos de un individuo puedan ser diferentes a los del resto de las

personas que componen la sociedad, y que estos objetivos sean valorados en igualdad de condiciones sin crear una jerarquía. De este modo, los objetivos de desarrollo están relacionados con la conexión entre las libertades reales que disfrutaban las personas en una determinada población donde “las personas deben ser vistas como agentes activos en la configuración de su destino, no sólo como beneficiarios” (Sen, 2012). En otros términos, la libertad genera la oportunidad de lograr metas y objetivos para cosas que tenemos razones para valorar, e incluye tanto el proceso de permitir la libertad de decisión y la libertad de revisión, como la capacidad efectiva para hacerlo, en sus circunstancias particulares de existencia (Sen, 2012).

Por lo tanto, el nivel de vida se define como el control de los individuos sobre recursos como el dinero, la propiedad, el conocimiento, la fuerza mental y física, las relaciones sociales, la seguridad, etc. la forma en que los individuos controlan y gestionan conscientemente las circunstancias de su vida. El nivel de vida se compone del ingreso nacional real per cápita más otros indicadores cuantitativos de salud, educación, empleo y vivienda, y también puede incluir todo lo relacionado con la esperanza de vida al nacer, la supervivencia infantil, la alfabetización de adultos y la nutrición (Sálas y Garzón, 2013). Además, para los autores el nivel de vida suele identificarse con el ingreso disponible, si la gente tiene más dinero para gastar, se asume que está mejor.

El nivel de vida para Guerrero et al., (2016) sostiene que el nivel de vida es la percepción que cada persona tiene de su salud, estado de ánimo, educación e ingresos. Tiene más que ver con los ingresos que con el bienestar general. En otras palabras, el nivel de vida está relacionado con los aspectos económicos y la percepción del dinero de un individuo, incluidos los aspectos materiales y externos; por otro lado, el concepto de calidad de vida se refiere a la percepción que las personas tienen de su salud, la cual está más relacionada con sentimientos internos.

De acuerdo a lo mencionado por los autores, el nivel de vida se refiere a los recursos materiales y económicos de los que dispone una persona. Se mide a través de indicadores como el ingreso per cápita, el consumo de bienes y servicios o el acceso a la vivienda, la educación y la salud. El nivel de vida está influenciado por factores como el empleo, el nivel educativo, la ubicación geográfica y las políticas públicas.

2.2.10. Educación

Según lo mencionado por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, las necesidades primordiales del aprendizaje engloban las herramientas y contenidos básicos en el aprendizaje. La lectura, escritura, la expresión oral, el cálculo, la solución de problemas hacen referencia a las herramientas, mientras que, los conocimientos sean teóricos o prácticos, las actitudes y los valores refieren a los contenidos. Todos los antes mencionados son necesarios para que el individuo desarrolle a plenitud sus capacidades, vivir y trabajar con dignidad, mejorar sus condiciones de vida y poder decidir a medida que continúa aprendiendo (Organización de Estados Iberoamericanos , 1990).

La educación escolar primaria permite a un individuo adquirir habilidades y competencias esenciales para convertirse en un ciudadano capaz de participar activamente en su cultura, sociedad y economía. Además, los años educativos son un lugar clave de conexión e interacción positiva entre diferentes grupos sociales y culturales, donde se establecen y comparten valores y actitudes compartidas, que son fundamentales para la vida social, el desarrollo del capital y la cohesión social. en sociedad (UNESCO, 2015).

Las utilidades en el ámbito privado se refieren al aumento de los ingresos personales provocado por el aumento del capital humano. Es así que se reconoce la importancia del gasto público en la educación, siendo este un factor primordial para mejorar la distribución del ingreso puesto que permite a los individuos lograr o alcanzar un nivel mínimo de educación.

La política antes mencionada mostrará efectividad si la educación pública es gratuita, universal y de calidad. (en comparación con la educación privada).

2.2.11. Ingreso económico

Es la cantidad de dinero asignada a cada factor, es decir, la inversión de dinero en el proceso de producción. Los ingresos pueden tomar la forma de salarios, rentas, dividendos, regalías, ganancias, tarifas, dependiendo del factor de producción del que se derivan los ingresos: mano de obra, capital, tierra, etc. “El ingreso es una recuperación voluntaria y deseable de los activos, es decir, un aumento de los recursos económicos. Es el resultado de las transacciones de una empresa con el mundo exterior, lo que resulta en un cambio positivo en su patrimonio neto” (Yáñez & Álvaro, 2015).

Según Pampillón (2008) citado por Yáñez y Álvaro (2015) define a los ingresos económicos como, “la cuantía monetaria en su totalidad que es pagada por quienes compran y recibida por quienes venden algún bien; se calcula multiplicando el precio del bien por la cantidad vendida de dicho bien”.

Ingreso per cápita: Producto Interno Bruto per cápita representa la cuantía monetaria correspondiente a cada uno de los habitantes del país si se repartiera a todos por igual el PIB generado en un año (Castillo et al., 2017).

Ingreso familiar mensual: Según Eustat (2018) refiere al cúmulo de ingresos netos percibidos por la totalidad de integrantes de una familia, sean estos aportantes o no de estos ingresos o parte de los mismos para sufragar los gastos.

2.2.12. Empleo

Refiere a ofrecer mano de obra, específicamente en el mercado de trabajo, la cual se constituye por un cúmulo de individuos quienes superan la edad mínima para laborar, que en caso peruano son los 14 años, estos brindan mano de obra para poder producir tanto bienes como servicios en un período específico (INEI, 2017).

Borjas (2015) entiende el “pleno empleo” como el escenario donde:

- a) la totalidad de personas que quieren trabajar y/o están buscando logran encontrarla.
- b) es empleo en mención sea lo más productivo posible; y
- c) los individuos tienen la libertad de elegir el empleo.

En ese sentido aquellas situaciones que incumplen el punto a) se consideran o denominan desempleo, y si no cumplen el punto b) o c) se denominan subempleo.

Hay dos tipos de empleo: formal e informal. El empleo formal incluye a los trabajadores que tienen una relación laboral reconocida y están ejerciendo sus derechos laborales (por ejemplo, seguridad social, beneficios laborales no remunerados o indemnización por despido después de la terminación del empleo). Por el contrario, el empleo informal incluye a los trabajadores que, aunque cobran por su trabajo, no tienen una relación laboral reconocida y no pueden ejercer sus derechos laborales (Borjas, 2015).

Población económicamente activa: La Población Económicamente Activa (PEA) es la oferta de mano de obra existente en el mercado de trabajo, que se constituye por un cúmulo de individuos mayores de 14 años, según lo establecido por las leyes peruanas, pueden laborar, estos ofrecen la mano de obra disponible para producir algún bien o servicio en un tiempo establecido. Por lo tanto, los individuos son considerados económicamente activos, si contribuyen o muestran disponibilidad ante la producción de bienes y servicios. La PEA engloba a individuos en 2 condiciones, los primeros que en dicho periodo se encuentren trabajando o, los segundos, que se encuentren realizando búsqueda activa de un trabajo (INEI, 2018).

Población inactiva: refiere al conjunto de individuos que, incluso teniendo la edad propicia para realizar trabajos, no lo hace o no desea hacerlo, por motivos de preparación de capital humano, etc. (INEI, 2018).

2.2.13. Programas sociales

De acuerdo a lo mencionado por Espinoza et al. (2015) los programas sociales refieren a aquellos instrumentos de transferencias tanto monetarias y no monetarias, que pertenecen al gobierno, las cuales pretenden reducir la desigualdad y los niveles de pobreza en un determinado ámbito geográfico, del mismo modo ayudar en la mejora de las condiciones de vida de dicha población.

Los programas sociales, según mencionan Abramo y Morales (2019) “refieren a aquellos recursos pertenecientes al Estado, los cuales se dirigen a una lucha constante para reducir los niveles de pobreza, ayuda a poblaciones en situación de vulnerabilidad, o mejora de la infraestructura social con fines de mejorar las condiciones de vida de dicha población”.

2.2.14. Programa PROCOMPITE

El Programa de Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva (PROCOMPITE) es una estrategia del Estado peruano diseñada para mejorar la competitividad de las cadenas productivas a través de procesos concursables. Los gobiernos regionales y locales realizan el cofinanciamiento no reembolsable de planes de negocio, priorizando aquellas zonas donde la inversión privada es insuficiente para impulsar un desarrollo competitivo y sostenible. El cofinanciamiento puede incluir la transferencia de equipos, maquinaria, infraestructura, insumos y materiales, así como la prestación de servicios en beneficio del Agente Económico Organizado (AEO). Asimismo, la Ley N° 29337, en su última modificación, establece que los gobiernos regionales y locales deben destinar entre el 5% y el 15% de su presupuesto a la implementación de PROCOMPITE, con excepción de los recursos provenientes de las fuentes de financiamiento de operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias. Estos proyectos deben estar alineados con el Plan de Desarrollo Concertado, el Plan Operativo Anual

y el Presupuesto Institucional de Apertura, bajo responsabilidad funcional (Ministerio de la Producción, 2024).

El programa PROCOMPITE es un fondo concursable destinado al cofinanciamiento de planes de negocio o propuestas productivas. Este programa está diseñado para mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante la adaptación, desarrollo, transferencia de maquinaria, equipos, tecnología, servicios, materiales e infraestructura, especialmente en zonas donde la inversión privada es insuficiente para lograr un desarrollo sostenible y competitivo. El PROCOMPITE no solo proporciona recursos financieros, sino que también busca fortalecer las capacidades tecnológicas y productivas de los beneficiarios, incentivando la competitividad local y regional (García, 2023).

2.2.15. Programa PROCOMPITE

Según el Ministerio de la Producción (2022) destacó que Procompite es un Fondo Concursable destinado para el cofinanciamiento de planes de negocio o propuestas productivas, representa una estrategia del estado para el mejoramiento de la competitividad de las cadenas productivas a través de la adaptación, desarrollo, transferencia de maquinaria, equipos, tecnología, servicios, materiales, infraestructura para que los agentes económicos organizados exclusivamente en aquellas zonas donde es insuficiente la inversión privada para conseguir el desarrollo sostenible y competitivo de la cadena productiva.

También, la gestión de PROCOMPITE involucra la **autorización**, que es realizada antes de la implementación y ejecución del proyecto; la **implementación**, en la que se lleva a cabo la ejecución de los proyectos aprobados; y la **ejecución**, que se finaliza con la entrega de los resultados de los proyectos. En cada fase, se considera la **evaluación** de los costos y beneficios generados por el proyecto, con un enfoque en asegurar que las iniciativas

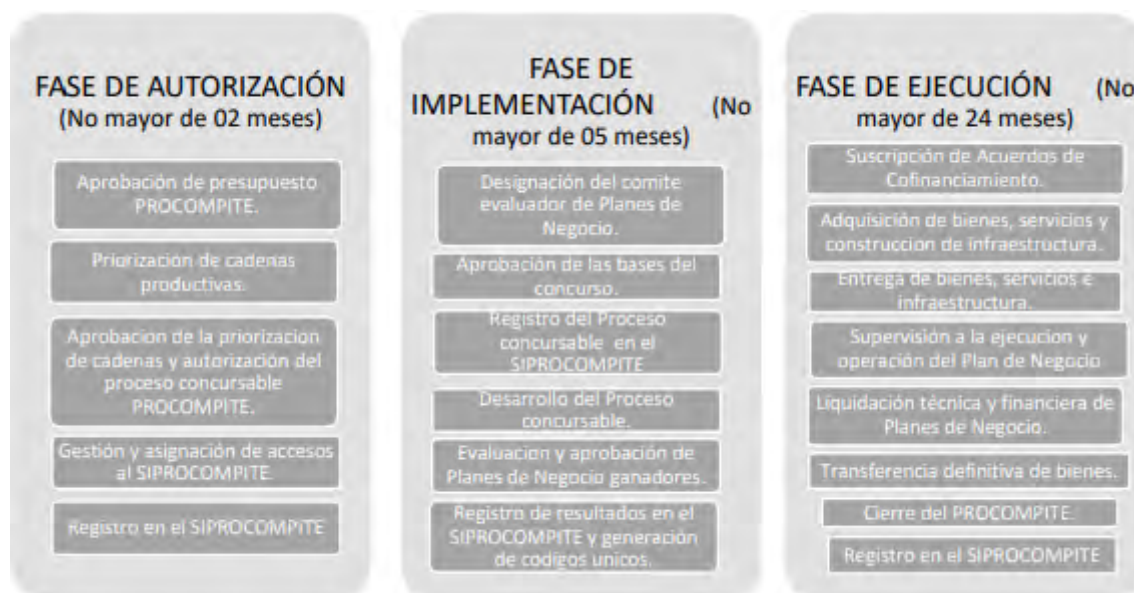
productivas sean sostenibles y generen un impacto positivo a largo plazo en las comunidades beneficiadas (García, 2023).

2.2.15.1. Fases y procesos en la gestión y desarrollo de PROCOMPITE

Los plazos para la ejecución de cada una de las etapas que comprende las fases (Autorización, Implementación y Ejecución) serán establecidos por cada Gobierno Regional y Local, y no deberán exceder de los plazos máximos de duración de cada fase, según lo establecido en el Reglamento de la Ley N° 29337 (Ministerio de la Producción, 2021).

Figura 2

Interacción de fases y procesos en la gestión y desarrollo de PROCOMPITE



Nota. Tomado de la DIRECTIVA GENERAL N° 0001 - 2021-PRODUCEDVMYPE-I-DGDE

A. Gestión y desarrollo de la Fase de Autorización

Fase de Autorización de PROCOMPITE tiene una duración no mayor de dos (2) meses. Inicia con la emisión del Acuerdo de Consejo Regional o de Concejo Municipal de aprobación del presupuesto destinado para PROCOMPITE cuya gestión la realiza la GDE y culmina con

el registro de información de la autorización en el SIPROCOMPITE (Ministerio de la Producción, 2021).

B. Gestión y desarrollo de la Fase de Implementación

La Fase de Implementación de PROCOMPITE tiene una duración no mayor de cinco (5) meses. Inicia con la conformación del comité evaluador, elaboración y aprobación de las Bases y culmina con generación de Códigos Únicos. El procedimiento correspondiente a la Fase de Implementación puede ser desarrollado por una entidad privada especializada en desarrollo productivo, seleccionada y contratada por el Gobierno Regional o Local, en el marco de la PROCOMPITE Autorizada (Ministerio de la Producción, 2021).

C. Gestión y desarrollo de la Fase de ejecución

La Fase de Ejecución de PROCOMPITE tiene una duración no mayor de veinticuatro (24) meses; inicia con la suscripción de Acuerdos de Cofinanciamiento y culmina con el Cierre de PROCOMPITE (Ministerio de la Producción, 2021).

2.2.15.2. Categorías de cofinanciamiento de PROCOMPITE

Según el artículo 8 del Decreto Supremo N° 001-2021-PRODUCE:

Categoría A: Involucra a un mínimo de 10 miembros. El cofinanciamiento varía entre S/ 80,000 y S/ 160,000. La contribución mínima del AEO es del 20%, lo que permite un cofinanciamiento de hasta el 80%.

Categoría B: Requiere al menos dos socios. El cofinanciamiento debe ser entre S/ 80,000 y S/ 350,000, con una contribución mínima del 30% del AEO, lo que posibilita un cofinanciamiento de hasta el 70%.

Categoría C: Involucra a al menos 20 socios. El cofinanciamiento debe ser entre S/ 100,000 y S/ 1,000,000, con una contribución mínima del 50% del AEO, lo que permite un cofinanciamiento de hasta el 50%.

Figura 3

Categorías PROCOMPITE

Categorías	Miembros	Cofinanciamiento GR/GL		Aporte AEO
		S/.	%	
A	Mínimo 10	Mínimo S/. 80,000.00 Máximo S/. 160,000.00	Máximo 80%	Mínimo 20% (15% valorizado + 5% monetario)
B	Mínimo 3	Mínimo S/. 80,000.00 Máximo S/. 350,000.00	Máximo 70%	Mínimo 30% (20% valorizado + 10% monetario)
C	Mínimo 20	Mínimo S/. 100,000.00 Máximo S/. 1,000,000.00	Máximo 50%	Mínimo 50% (30% valorizado + 20% monetario)

Nota. Tomado de la DIRECTIVA GENERAL N° 0001 - 2021-PRODUCEDVMYPE-I-DGDE

2.3.Marco conceptual

Gestión: “Se centra en el desarrollo y la implementación de estrategias para alcanzar los objetivos de la empresa” (Marcó et al., 2018, p.44).

Planificación: “Proceso que consiste en establecer objetivos, desarrollar estrategias para alcanzarlos y asignar recursos para llevarlos a cabo” (Marcó et al., 2018, p.44).

Dirección: “Se encarga de motivar y guiar a las personas para que alcancen los objetivos de la organización.” (Marcó et al., 2018, p.45).

Organización: “Se encarga de asignar recursos y tareas a las personas adecuadas. Los organizadores son responsables de crear una estructura organizativa que sea eficiente y eficaz” (Marcó et al., 2018, p.45).

Control: “Se enfoca en asegurar que las actividades de la organización se estén llevando a cabo de acuerdo con los planes establecidos y que se alcancen los objetivos previstos” (Marcó et al., 2018, p.46).

Nivel de vida: “Este término está asociado al ámbito económico y la percepción monetaria de la persona, así también asuntos materiales, externos, y superficiales” (Guerrero et al., 2016).

Educación: “La educación escolar primaria permite a un individuo adquirir habilidades y competencias esenciales para convertirse en un ciudadano capaz de participar activamente en su cultura, sociedad y economía” (UNESCO, 2015)

Ingreso económico. “Refiere a la cantidad monetario que pagan los compradores y reciben quienes venden un bien, el cálculo se realiza mediante la multiplicación del precio del bien por la cantidad vendida del bien mencionado” (Castillo et al., 2017).

Empleo. “Se constituye por un cúmulo de individuos quienes superan la edad mínima para laborar, que en caso peruano son los 14 años, estos brindan mano de obra para poder producir tanto bienes como servicios en un período específico” (INEI, 2017).

PROCOMPITE: “Es una estrategia de prioridad que perteneciente al Estado, la cual es parte de un Fondo Concursable que pretende realizar un cofinanciamiento en el ámbito de producción, el fin principal es que la competitividad de cadenas de producción se mejore” (PROCOMPITE, 2016).

Identificación y priorización de la cadena productiva. “Mediante este proceso se reconocen las iniciativas por parte de las Gerencias de Desarrollo Económico de Gobiernos Regionales y Locales, las cuales se orientan a fortalecer y conectar las cadenas de producción” (PROCOMPITE, 2016).

Convocatoria. Calificación y Selección de Propuestas Productivas. “Refiere a formular las bases, así como las publicaciones respecto al concurso PROCOMPITE, ello se realiza mediante los formatos establecidos en las bases del concurso” (PROCOMPITE, 2016).

Asignación Presupuestaria. “Entregar los recursos de las propuestas ganadoras por parte de las Gerencias de Desarrollo Económico GR/GL” (PROCOMPITE, 2016).

Ejecución. “Es la supervisión de especificaciones técnicas de algún bien o servicio que se pretende contratar gracias a la participación de un Equipo Técnico, estos son los encargados de implementar y controlar las Propuestas Productivas” (PROCOMPITE, 2016).

2.4. Marco legal

- En el Perú, La Resolución Ministerial N° 092-2018-MIDIS, con fecha 28 de marzo de 2018, admite la Directiva N° 005-2018-MIDIS “Directiva que reglamenta la funcionalidad del Registro Nacional de Programas Sociales”. Esta tiene como finalidad.
- la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva.

La Ley 29337 que establece “Disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva” expresa que, tanto gobiernos del ámbito regional como local están en capacidad de brindar autorización a PROCOMPITE para que haga uso de un monto equivalente hasta el 10% de aquellos recursos destinados a gastos para proyectos, exceptuando los recursos que provienen de fuentes de operaciones oficiales de crédito y donaciones y transferencias (MEF, 2009).

Definiciones y conceptos relacionados a la intervención del Estado en el marco de PROCOMPITE

Análisis Costo Beneficio: Según lo mencionado por la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los GR/GL” esta es una estimación que se realiza con la intención de lograr la identificación, cuantificación y valorización de costos respecto a aquellos beneficios que generó la Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva. (PROCOMPITE, 2016) Dicho análisis pretende identificar la totalidad de costos y las utilidades sean estas económicas o no, así también conocer qué tan rentable es el proyecto mediante distintos procesos evaluativos de retorno de o recuperación de inversión, como son:

el VPN (Valor Presente Neto), la TIR (Tasa Interna de Retorno), PRI (Periodo de Recuperación de la Inversión) y, tomando en cuenta que hay proyectos que muestran utilidades que con los años van creciendo, se hace uso del TRI (Tasa de Rentabilidad Interna). Cuando se trata de proyectos enfocados en mejorar u optimizar, sus utilidades se contabilizan respecto al ahorro, ello debido al uso eficientemente de los recursos o debido a la disminución en los plazos de los procesos, en este último caso se hará uso de indicadores como el CAE (Carga Anual Equivalente) o el VPC (Valor de la Producción Comercializada), finalmente, las utilidades económicas tendrán una comparación cualitativa para poder justificar los beneficios de la implementación. Adicionalmente, las iniciativas respecto a la producción deben mostrar los ingresos y los empleos que se incrementan respecto a su correspondiente ejecución.

Agentes económicos organizados: Según la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los GR/GL” una AEO refiere a aquellas personas sean naturales o jurídicas que se organizaron o conformaron alguna sociedad bajo diversas modalidades. Con intención de cumplir lo establecido por Ley, respecto a personas naturales asociadas estas deben estar simbolizadas por una Junta Directiva, la cual debe contar mínimamente con un presidente, tesorero y secretario, los antes mencionados deben ser reconocidos por una asamblea y certificados por una Juez que corresponda a la jurisdicción (PROCOMPITE, 2016).

Aporte de los beneficiarios: Según la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los GR/GL” refiere a aquellos recursos sean o no financieros que los beneficiarios aportarán como parte de los costos en los que se incurrirá dentro de la propuesta de producción. Respecto a aquellos recursos denominados como no financieros, se consideran al valor de la mano de obra, equipos e infraestructura que puedan utilizar, bienes y servicios con los que cuentan los beneficiarios. (Ministerio de Economía y

Finanzas, 2012, pág. 2). En cualquiera de las condiciones, las propuestas de producción tienen que contemplar un aporte de al menos el 10% del presupuesto total aportado por la AEO (PROCOMPITE, 2016).

Cadena productiva: Según “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los GR/GL” la cadena productiva es la que engloba a los actores económicos que se interrelacionan en el mercado, quienes se articulan para participar en diligencias generadoras de valor, sea como parte de bienes o servicios, en una o todas las fases, sea en la provisión de insumos, producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y el consumo final en los mercados internos y externos (PROCOMPITE, 2016).

Comité evaluador: De acuerdo con la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los GR/GL” el comité evaluador es el responsable de llevar a cabo el concurso de la PROCOMPITE en todas sus etapas, desde hacer la revisión, evaluación, y selección de las Propuestas Productivas presentadas por los AEO, de acuerdo a cada categoría correspondiente. El comité debe estar conformado por especialistas o conocedores de proyectos que se realizan en el ámbito de la inversión pública preferentemente, aunque también son necesarios los conocedores de proyectos en el ámbito privado. Asimismo, es recomendable que la OPI (Oficina de Programación de Inversiones) sea participe de conjunto de evaluadores de las propuestas de producción (PROCOMPITE, 2016).

Competitividad: Capacidad de una nación para crear y mantener un entorno que sustenta la creación de mayor valor para sus empresas y mayor prosperidad para su población (IMD World Competitiveness Center, 2015).

Competitividad Productiva: Según la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los GR/GL” la competitividad está relacionada con el

sistema productivo desde la perspectiva de diversos actores conformantes. Es precisamente por estos intereses que los productores agropecuarios, las empresas industriales y los prestadores de servicios, sean o no exportadores, están sujetos a políticas públicas encaminadas a mejorar la eficiencia empresarial y así generar condiciones para la creación y mantenimiento de mayor valor empresarial.

Desarrollo Territorial Local: Según la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los GR/GL” es un proceso del ámbito social que se desarrolla en un espacio geográfico el cual reúne a diferentes sujetos con el fin de lograr objetivos sociales comunes como son la superación de carencias, la integración social, la participación y la organización social; mediante el liderazgo a cargo de conducir dicho proceso social).

Consideraciones presupuestarias para tomar en cuenta para una iniciativa PROCOMPITE

Previamente a la autorización de las PROCOMPITE, mediante Acuerdo del Concejo Regional o Municipal, el GR o GL, según sea el caso, se determina el monto de cofinanciamiento que estará destinado a las propuestas productivas, dicha cantidad no podrá exceder el 10% de aquellos recursos ya presupuestados con para estos proyectos, excluyendo los recursos provenientes de diversas fuentes de financiamiento que a su vez provienen de provenientes de líneas de crédito, donaciones y transferencias. El monto porcentual está enfocado al PIM (Presupuesto Institucional Modificado) de la entidad pública (PROCOMPITE, 2016).

De los recursos mencionados anteriormente, hasta el 10% del monto total asignado a cada PROCOMPITE podrá ser utilizado para la asistencia técnica para la elaboración de una

propuesta productiva, la implementación del PROCOMPITE, incluyendo las actividades relacionadas con la convocatoria, así como para la selección de proyectos.

Categorías de las iniciativas PROCOMPITE.

- a) Categoría A: Se encuentran las que cofinancian diversas propuestas de producción brindadas por AEO, cuyo monto total de inversión de hasta S/. 200 mil; en las cuales se ha realizado la identificación de cadenas productivas donde la inversión privada no es suficiente.
- b) Categoría B: Se encuentran las que cofinancian diversas propuestas de producción brindadas por AEO con montos de inversión total que superen los S/. 200 mil; en las cuales se ha realizado la identificación y priorización de subsectores en las correspondientes cadenas de producción que presenten alguna restricción u obstaculización de su desarrollo competitivo y sostenible, debido a la no suficiencia de la inversión privada.

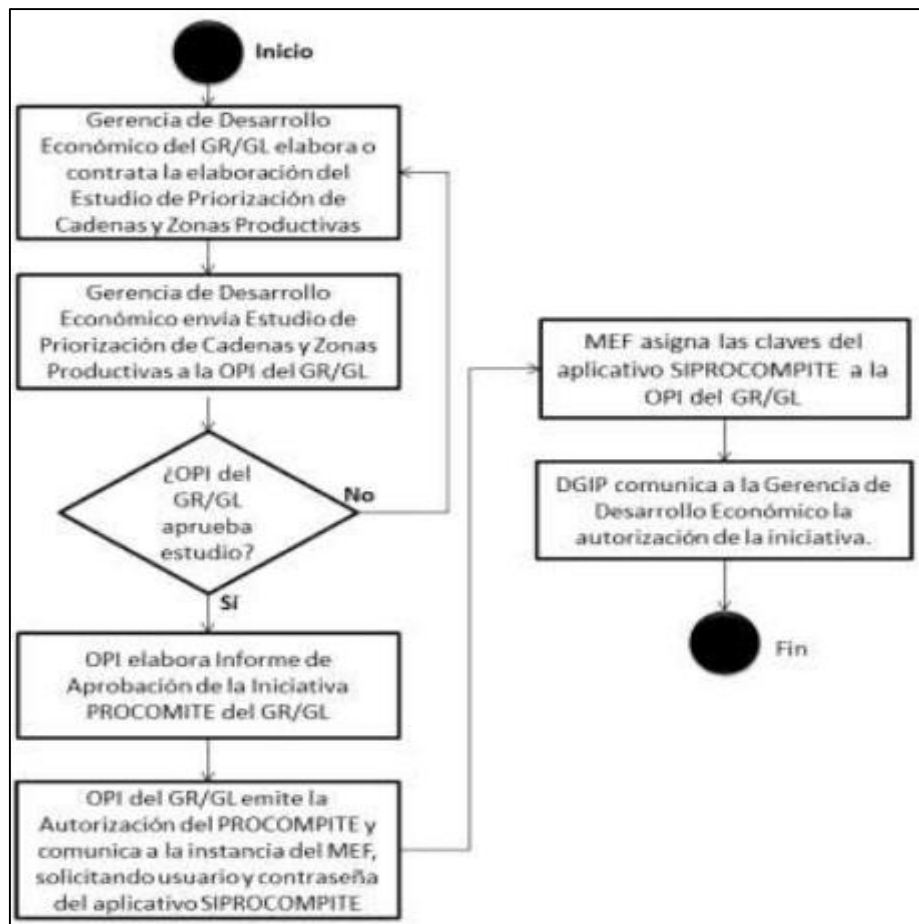
Identificación y priorización de la cadena productiva

La identificación consiste en un procedimiento de reconocimiento de iniciativas por parte de las Gerencias de Desarrollo Económico de Gobiernos Regionales y Locales orientadas al fortalecimiento, conexión de las cadenas productivas con criterios de priorización y lineamientos establecidos (PROCOMPITE, 2016).

En la figura N° 1 se sistematiza el diagrama de flujo del procedimiento de identificación y priorización y autorización de la intervención de una GR o GL en el marco la Ley PROCOMPITE y su Reglamento.

Figura 4

Diagrama de flujo del procedimiento de identificación, priorización y autorización



Nota: obtenido de la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales” (PROCOMPITE, 2016).

Tabla 1

Descripción del procedimiento de autorización, identificación y priorización de la iniciativa

PROCOMPITE en un GR/GL

Nro.	Responsable	Descripción
1	Gerencia de Desarrollo Económico GR/GL	Elabora o contrata la elaboración del Estudio de Identificación y Priorización de Cadenas y Zonas Productivas, siguiendo los lineamientos establecidos en la presente Guía para solicitar financiamiento para las propuestas productivas PROCOMPITE.
2	Gerencia de Desarrollo Económico GR/GL	Mediante oficio, envía el Estudio de Identificación y Priorización de Cadenas y Zonas Productivas a la OPI del GR/GL, solicitando su aprobación.
3	Oficina de Programación de Inversiones	En el plazo de 10 días revisa el Estudio de Identificación y Priorización de Cadenas y Zonas Productivas y en el caso de aprobación: • Elabora el Informe de Aprobación de un PROCOMPITE, en el Formato Autorización de un PROCOMPITE. En el caso de tener observaciones: • Elabora informe de observaciones y responde, mediante oficio, a la Gerencia de Desarrollo Económico del GR/GL para el levantamiento de observaciones correspondiente
4	Oficina de Programación de Inversiones	En el plazo de 15 días, comunica a la Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía, la aprobación de la iniciativa PROCOMPITE y solicita el usuario y contraseña para utilizar el aplicativo Sistema de Información PROCOMPITE.
11	Dirección General de Inversión Pública del MEF	Asigna las claves del aplicativo Sistema de Información PROCOMPITE a la OPI del GR/GL
12	Dirección General de Inversión Pública del MEF	Comunica a la Gerencia de Desarrollo Económico del GR/GL la autorización de la iniciativa PROCOMPITE. Fin del Proceso

Nota: obtenido de la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales” (PROCOMPITE, 2016)

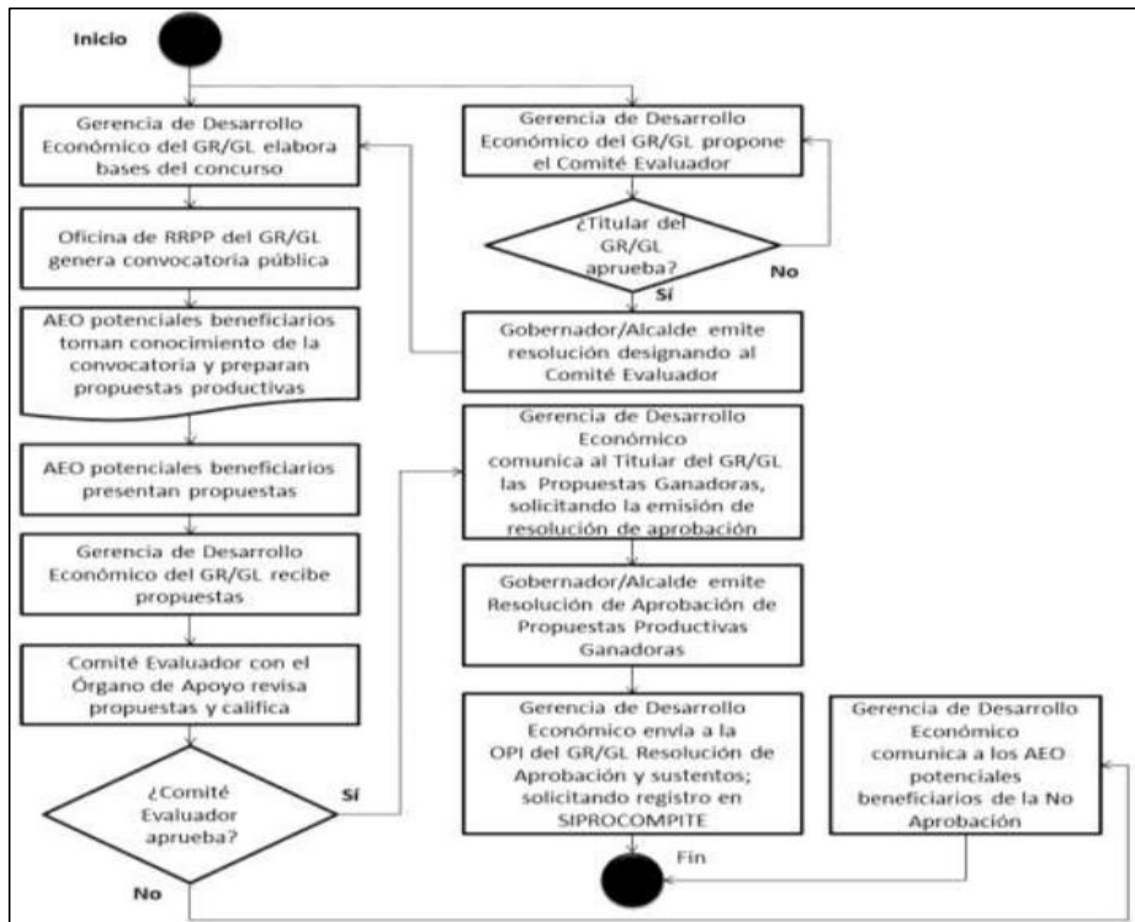
Convocatoria. Calificación y Selección de Propuestas Productivas

La convocatoria se refiere al desarrollo de una línea de base y la publicación de PROCOMPITE utilizando el formato del modelo de línea de base de competencia; asimismo, se propone al jefe de revisión presupuestaria la creación de una comisión evaluadora para que apruebe la propuesta de la Gerencia de Desarrollo Económico del GR/GL (PROCOMPITE, 2016).

En el gráfico N° 2 se sistematiza el diagrama de flujo del procedimiento de implementación, convocatoria, calificación y selección de Propuestas Productivas en el marco la Ley PROCOMPITE y su Reglamento. Por su parte, en el cuadro Nro. se describe dicho procedimiento.

Figura 5

Flujo del procedimiento de implementación, convocatoria, calificación y selección



Nota: obtenido de la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales” (PROCOMPITE, 2016)

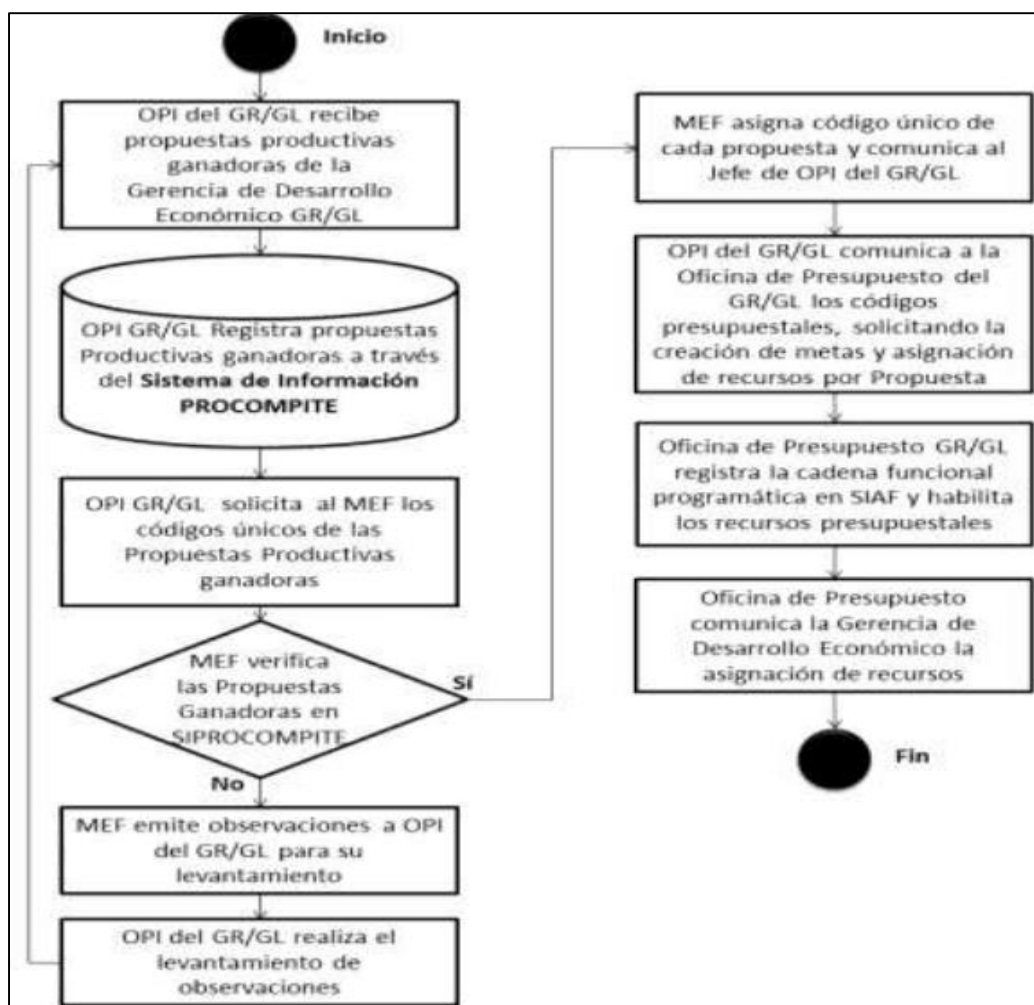
Asignación Presupuestaria

Las asignaciones presupuestarias se refieren a los recursos puestos a disposición de la propuesta ganadora por la Oficina de Gestión de Desarrollo Económico GR/GL. Para ello, asigne un código a cada cadena productiva, notifique a cada autoridad presupuestaria y continúe codificando en la aplicación SIAF (PROCOMPITE, 2016).

En el grafico N° 3 se sistematiza el diagrama de flujo del procedimiento de registro y consolidación presupuestaria de Propuestas Productivas en el marco la “Ley PROCOMPITE y su Reglamento”.

Figura 6

Diagrama de flujo del procedimiento de registro y consolidación presupuestaria



Nota: obtenido de la Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales (PROCOMPITE, 2016).

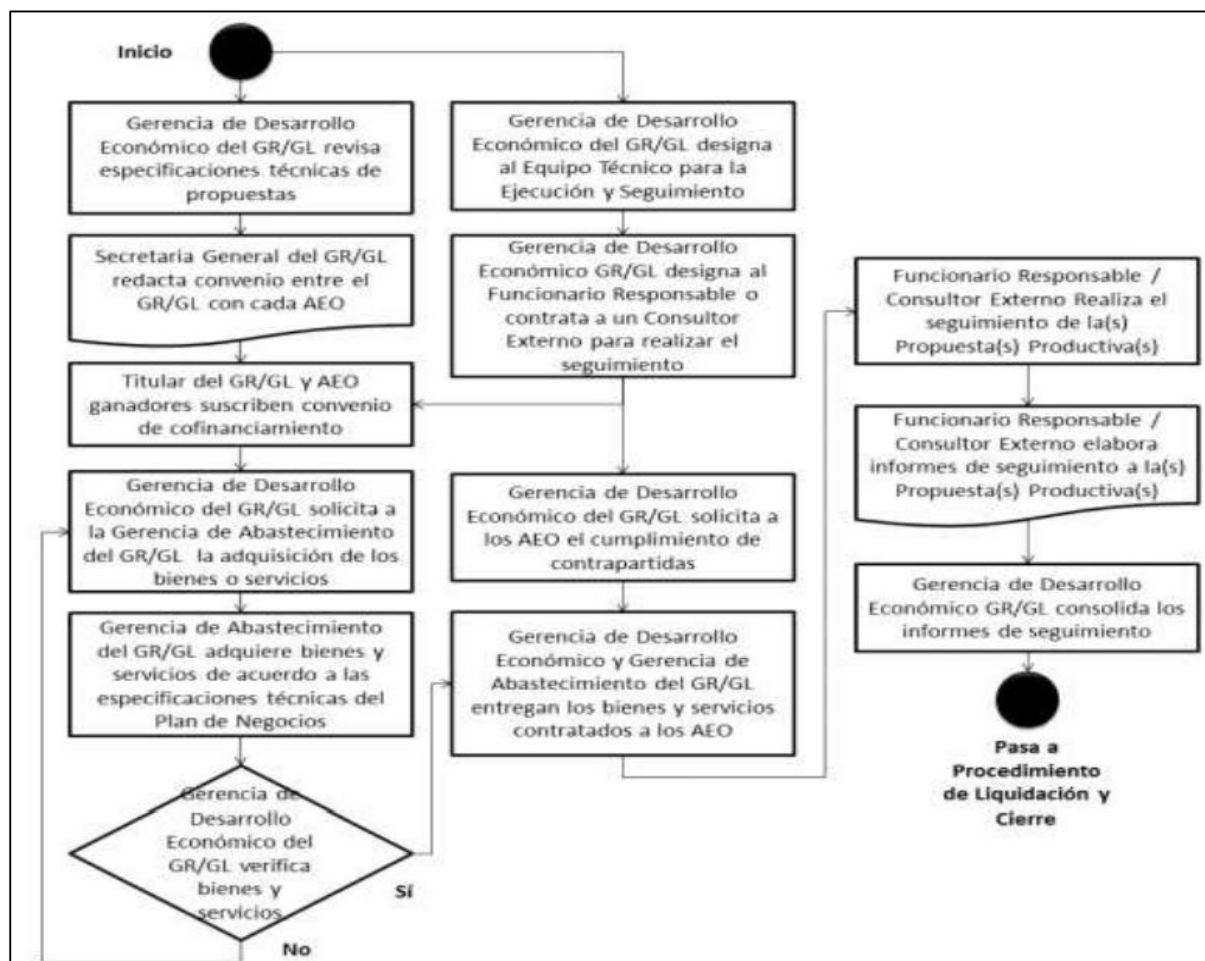
Ejecución

La ejecución consiste en la revisión de las especificaciones técnicas de los bienes y servicios incluidos en el contrato con la participación del equipo técnico responsable de la ejecución y control de la oferta productiva. Nuevamente, esta es la etapa en la que la gestión del desarrollo requiere que los OEA cumplan con los requisitos de los socios comerciales para actuar como compradores al adquirir bienes (PROCOMPITE, 2016).

En el gráfico Nro. se sistematiza el diagrama de flujo del procedimiento de ejecución de Propuestas Productivas en el marco la Ley PROCOMPITE y su Reglamento.

Figura 7

Diagrama de flujo del procedimiento de ejecución de Propuestas Productivas



Nota: obtenido de la “Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales” (PROCOMPITE, 2016)

2.5. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis General.

El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” – del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.

2.4.2. Hipótesis Específicas.

- El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con la educación de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.
- El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el ingreso económico de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.
- El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el empleo de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.

2.6. Variables de la investigación

2.6.1. Variables

- **Variable independiente:** Programa PROCOMPITE
- **Variable dependiente:** Nivel de vida

2.6.2. Operacionalización de Variables

Tabla 2

Matriz de Operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Reactivos de evaluación
Variable independiente: Programa PROCOMPITE	<p>“PROCOMPITE es una estrategia prioritaria del Estado que permite promover la ejecución de los planes de negocio, mediante el cofinanciamiento de adaptación, mejora o transferencia de tecnología, Así como transferencia de equipos, maquinaria, infraestructura, insumos y materiales de beneficio de Agentes Económicos Organizados (AEO)”. (Mendoza, 2016)</p> <p>“Por otro lado, la gestión es un conjunto de acciones orientadas al logro de los objetivos de una institución; a través del cumplimiento y la óptima aplicación del proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y</p>	<p>Proceso de establecer objetivos y desarrollar un curso de acción para alcanzarlos.</p> <p>Es un sistema social compuesto por personas naturales, tareas y administraciones que forman una estructura sistemática de relaciones de interacción.</p> <p>Proceso de guiar a las personas y los recursos para alcanzar los objetivos de una organización.</p> <p>Proceso de monitorear y guiar las actividades para asegurarse de que se alinean con los objetivos y metas establecidos.</p>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Niveles de Estudios de identificación - Grado de satisfacción de las necesidades en la producción 	<p>Escala de Likert:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nunca: 1 - Casi nunca: 2 - A veces: 3 - Casi siempre: 4 - Siempre: 5
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de alcance - Grado de asignación de trabajo tecnológico maquinaria y equipo - Nivel de distribución de bienes en la producción 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de propuestas productivas aprobadas - Grado de capacitación tecnológica - Nivel de capacitación en la productividad 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de seguimiento de convenio en la propuesta productiva - Nivel de seguimiento de la propuesta productiva - Evaluación de la propuesta productiva 	

controlar”.
(Cordoba, 2018)

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Reactivos de evaluación
Variable Dependiente: Nivel de vida	“El modo más satisfactorio de medir los niveles de vida en la orden internacional seria proceder a la medición de aspectos o partes claramente delimitados de las condiciones generales de vida que pudieran representarse cuantitativamente y que reflejasen objetivos generalmente aceptados de la política social y económica en el orden internacional”. (Organización de las Naciones Unidas, 1961)	Es el proceso de facilitar el aprendizaje o la adquisición de conocimientos, habilidades requeridas para el trabajo y tener una participación activa en la sociedad. Es la cantidad de dinero que una persona, hogar u organización recibe por sus actividades económicas.	Educación	- Nivel de educación - Cantidad de Años de educación	Escala de Likert: - Nunca: 1 - Casi nunca: 2 - A veces: 3 - Casi siempre: 4 - Siempre: 5
	Es la realización de una actividad a cambio de una remuneración. Es una forma de ganarse la vida y una contribución a la economía.	Ingreso económico	- Nivel de ingreso per cápita - Nivel de ingreso mensual por familia		
			Empleo	- Cantidad de población económica activa - Cantidad de población económicamente inactiva	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito de estudio: Localización política y geografía**

La presente investigación se realizará en el ámbito de: “LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE ACUICULTORES “SAN MARCOS” DEL DISTRITO DE ECHARATI – LA CONVENCION – CUSCO”, la cual ganó el financiamiento del Programa PROCOMPITE.

Ubicación:

- Departamento: Cusco
- Provincia: La Convención
- Distrito: Echarati
- San Antonio de la Zonal Palma Real

Figura 8

Mapa Político de la Provincia de La Convención



Nota: obtenido de la Municipalidad distrital de Echarati

Justificación:

El Distrito de Echarati cuenta con un clima diverso, por los niveles de altitudes que oscilan desde los 500 msnm hasta los más de 3000 msnm, es así que la producción de truchas actualmente se desarrolla entre los 1400 a 1800 msnm, cuyas aguas se encuentran a temperaturas de 15 °C a 18 °C, lo cual es favorable para la producción de estos peces, obteniéndose en condiciones adecuadas un peso de 0.400 kg de peso por unidad de trucha.

Misión:

Somos una Asociación de Acuicultores, y desarrollamos la actividad acuícola de forma sostenible y responsable, para mejorar el nivel de vida de nuestros clientes y socios.

Visión:

En los próximos años nos consolidaremos como una Asociación líder en la producción de carne de trucha de calidad estandarizado y fresco, en la provincia de La Convención.

Objetivos:

- Ampliar la capacidad productiva del AEO en un 80 %, con la ampliación de los estanques de producción.
- Estandarizar la calidad de carne de trucha, 01 trucha/ 0.250 Kg.
- Incrementar la rentabilidad en un 50 %.

3.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica dado que se aporta nuevo conocimiento en base a la teoría existente y contribuirá con la solución de problemas que se hayan identificado previamente al estudio. Según Carrasco (2019) es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas, mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos. En el caso del estudio, se analizó las teorías y enfoques existentes sobre la gestión y el nivel de vida de los productores acuícolas,

con el fin de comprender mejor los resultados obtenidos por el programa PROCOMPITE y generar aportes teóricos que enriquezcan el campo de la gestión pública y proyectos en contextos rurales y de desarrollo.

3.3. Enfoque de Investigación

Investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) una investigación cuantitativa “usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento”. (p. 108). Por lo tanto, los datos que se recolectaron respecto a las variables “Programa PROCOMPITE” y “nivel de vida” fueron analizados mediante análisis numéricos basados en una medición numérica complementado con un análisis estadístico los cuales fueron útiles para que se establezcan patrones de comportamiento y así verificar las hipótesis.

3.4. Diseño de Investigación

La presente investigación adoptó un diseño no experimental y transversal. Según Hernández y Mendoza (2018), “el estudio no experimental se refiere a la ejecución sin una manipulación deliberada de las categorías; dentro de este tipo de investigación, se observa el fenómeno tal como es” (p. 236). En este caso, en el actual estudio no se aplicó ningún tipo de estímulo o intervención que pudiera manipular las variables o la muestra estudiada, y se analizó el fenómeno en su entorno natural.

Por otro lado, el estudio fue de corte transversal, ya que se investigaron las variables en un periodo de tiempo específico, en este caso, durante el año 2021, lo que permitió obtener una visión clara sobre la situación de los productores acuícolas y el programa PROCOMPITE en ese momento determinado.

3.5. Nivel de Investigación

El estudio fue descriptivo – correlacional, pues tuvo como propósito recopilar información acerca de las características principales de las agentes que participaron para el análisis de las variables de estudio. Un estudio descriptivo como “objetivo principal es recopilar datos e información sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones, clasificación de los objetos, personas, agentes e instituciones, o de los procesos naturales o sociales” (Ñaupas et al., 2018, p. 134). En este caso, se recolectaron datos sobre el PROCOMPITE y el nivel vida de los productores acuícolas, proporcionando una visión detallada de la situación actual de los beneficiarios.

Por otro lado, la investigación también fue correlacional para medir el nivel de relación entre el programa PROCOMPITE y el nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultura San Marcos del distrito de Echarati de la provincia de La Convención, departamento del Cusco. De acuerdo a Según Hernández y Mendoza (2018), “los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos”. (p. 322).

El diagrama representativo al que se adapta es el siguiente:



M = Muestra

O1 = El programa PROCOMPITE

O2 = Nivel de vida

R = Correlación entre variables

3.6. Método de la investigación

En el estudio se empleó el método Hipotético deductivo. Para Barboza et al. (2025), “es un enfoque que combina la formulación de hipótesis con la deducción de consecuencias observables, las cuales se someten a prueba mediante la experimentación. Permite la construcción y validación de teorías a través de la corroboración de hipótesis” (p. 27). Al aplicar este método, se establece una relación clara entre las variables estudiadas y las expectativas teóricas previamente establecidas. De esta manera, el método permitió verificar las hipótesis formuladas acerca del programa PROCOMPITE y el nivel de vida de los acuicultores, proporcionando evidencia sobre las dinámicas observadas en el contexto del distrito de Echarati, Cusco.

3.7. Población de estudio

La población de estudio comprende a los 24 productores de la asociación de acuicultores “SAN MARCOS” del distrito de Echarati.

3.8. Tamaño de la muestra

La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población (Hernández & Mendoza, 2018). En ese sentido, la muestra lo conformaron 24 productores de la asociación de acuicultores “SAN MARCOS” del distrito de Echarati.

Por otra parte, el muestreo empleado fue censal, puesto que, se estudió a toda la población de interés, es decir, a los 24 productores de la asociación de acuicultores “SAN MARCOS”. López y Fachelli (2015) señalan que cuando la cantidad de la muestra es igual a la población se le llama muestreo censal, esta denominación se utiliza cuando la población es relativamente pequeña.

3.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.9.1. Técnica

La técnica de investigación que se aplicó fue la encuesta, utilizada para obtener información de los beneficiarios del programa PROCOMPITE del distrito de Echarati en el año 2021.

3.9.2. Instrumento

La presente investigación tuvo como instrumento el cuestionario, este fue aplicado de manera directa, con preguntas cerradas. Es importante mencionar que este instrumento que se aplicó a los Productores de la asociación de acuicultores “SAN MARCOS” del distrito de Echarati, el cual mostro la relación que tuvo el programa PROCOMPITE en el nivel de vida de los productores.

3.10. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Los datos fueron recolectados al software estadístico SPSS v.27 para su tabulación y comparación. Lo que permitió la generación de tablas y gráficos para un mejor entendimiento de los resultados que se obtendrán.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Prueba de fiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron evaluados mediante la técnica estadística “índice de consistencia interna Alfa de Cronbach”, este mide la fiabilidad de los cuestionarios empleados a las variables, en la que se debe tener las siguientes consideraciones:

- Para la determinación de la fiabilidad del instrumento, el coeficiente de Alfa de Cronbach tendrá que ser mayor o igual a 0,8; la cual demostrará el nivel de estabilidad y consistencia de los cuestionarios utilizados.
- De ser el caso que se obtenga un resultado del coeficiente Alfa de Cronbach menor a 0.8; ello demostraría que los instrumentos utilizados no tienen una fiabilidad adecuada, lo que presentaría variabilidad heterogénea dentro de sus mediciones (González & Pazmiño, 2015).

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Programa PROCOMPITE	0.818	13
Nivel de vida	0.878	9

Fuente: Elaboración propia.

En la presente tabla se observa que los resultados obtenidos gracias a Alfa de Cronbach, presentan valores de 0.818 referido a la variable programa PROCOMPITE, por otro lado, la variable nivel de vida obtuvo un valor de 0.87, demostrando que los instrumentos presentados son fiables para que se pueda procesar los datos recabados.

4.2. Presentación e interpretación de resultados

4.2.1. Resultados del programa PROCOMPITE

4.2.1.1. Dimensión planificación

A. Nivel de la dimensión planificación del programa PROCOMPITE

Tabla 4

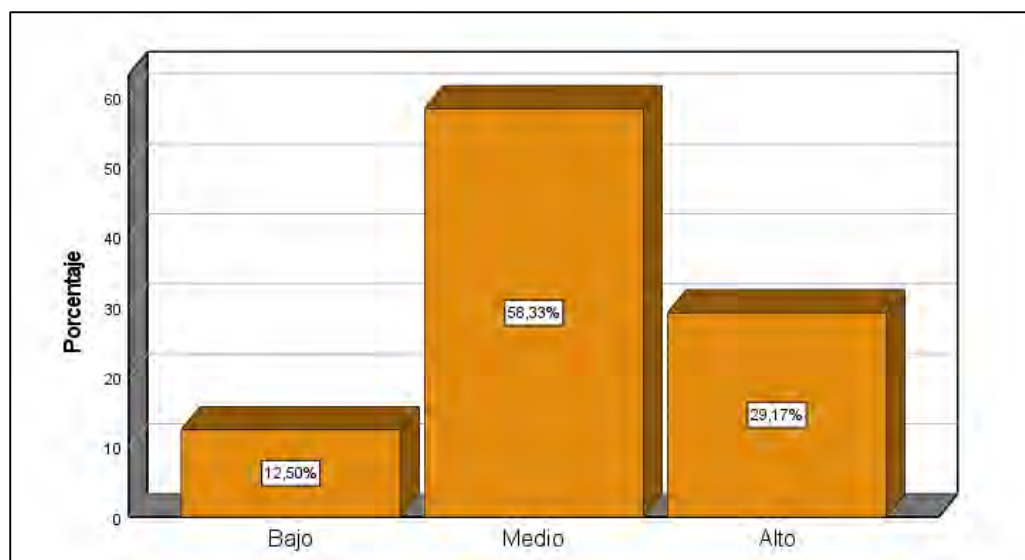
Planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	12.5	12.5	12.5
	Medio	14	58.3	58.3	70.8
	Alto	7	29.2	29.2	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 9

Planificación



Fuente: elaboración propia

El 58.3% de los productores calificaron la planificación del programa PROCOMPITE como media, el 29.2% como alta y el 12.5% como baja. Estos resultados indican que, aunque la mayoría de los productores considera que la planificación es adecuada, persisten deficiencias, especialmente en la identificación de las cadenas productivas, la elaboración de

planes de negocio y la difusión de las convocatorias, lo que afecta la participación de los actores locales. Estas fallas han generado retrasos en la implementación de los proyectos y limitaciones en los ingresos de los beneficiarios, lo que compromete la efectividad del programa y reduce su impacto positivo sobre el nivel de vida de los productores.

B. Resultados de la dimensión planificación del programa PROCOMPITE del cuestionario aplicado

Tabla 5

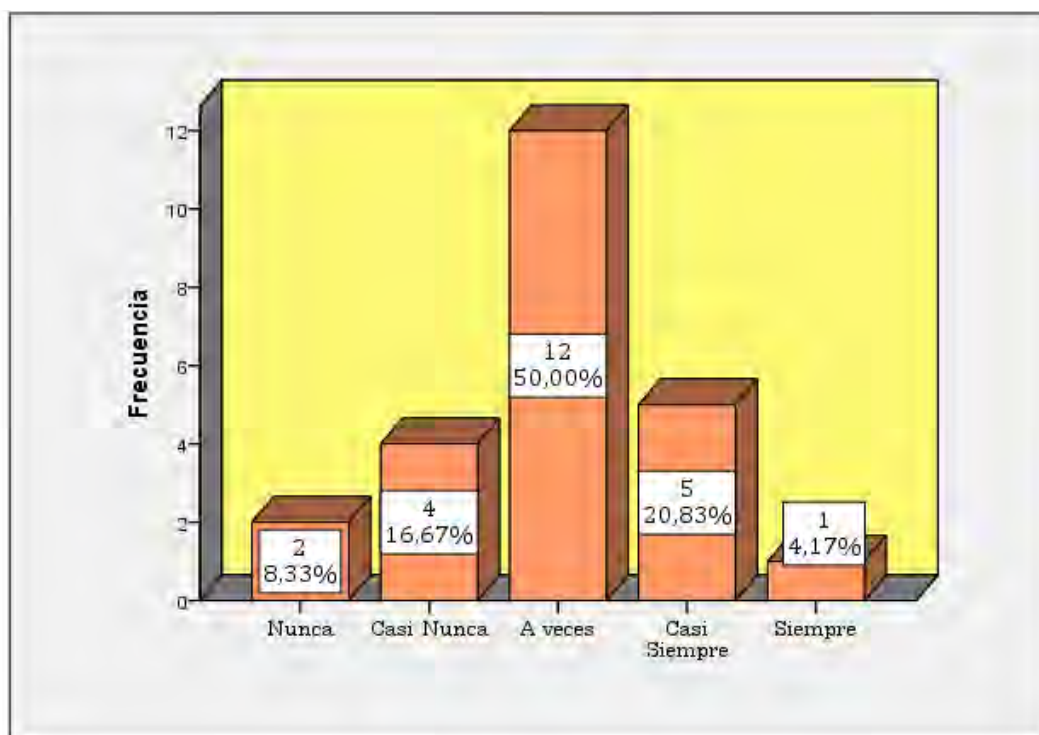
¿Se respetan los tiempos planeados para realizar los estudios de identificación del proyecto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8.3	8.3	8.3
	Casi Nunca	4	16.7	16.7	25.0
	A veces	12	50.0	50.0	75.0
	Casi Siempre	5	20.8	20.8	95.8
	Siempre	1	4.2	4.2	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 10

¿Se respetan los tiempos planeados para realizar los estudios de identificación del proyecto?



Fuente: elaboración propia

El 50% de los productores consideran que a veces se respetan los tiempos planeados para los estudios de identificación del proyecto. Un 20.8% de los productores cree que los tiempos se respetan casi siempre, el 16.7% opinó que los tiempos se cumplen casi nunca, el 8.3% de los productores considera que nunca y el 4.2% de los productores señalaron que siempre se respetan los tiempos. Estas percepciones de falta de puntualidad en la planificación y ejecución de los estudios de identificación del proyecto están directamente relacionadas con los problemas que enfrenta el programa PROCOMPITE. Los retrasos en el respeto a los tiempos planificados tienen consecuencias negativas en la efectividad de los proyectos, ya que generan un efecto dominó que afecta el progreso de los proyectos, la disponibilidad de recursos y la calidad de los planes de negocio presentados. Esta deficiencia en la planificación genera dificultades en la implementación de los proyectos, lo que limita las oportunidades de los productores para mejorar sus ingresos económicos y su nivel de vida.

Tabla 6

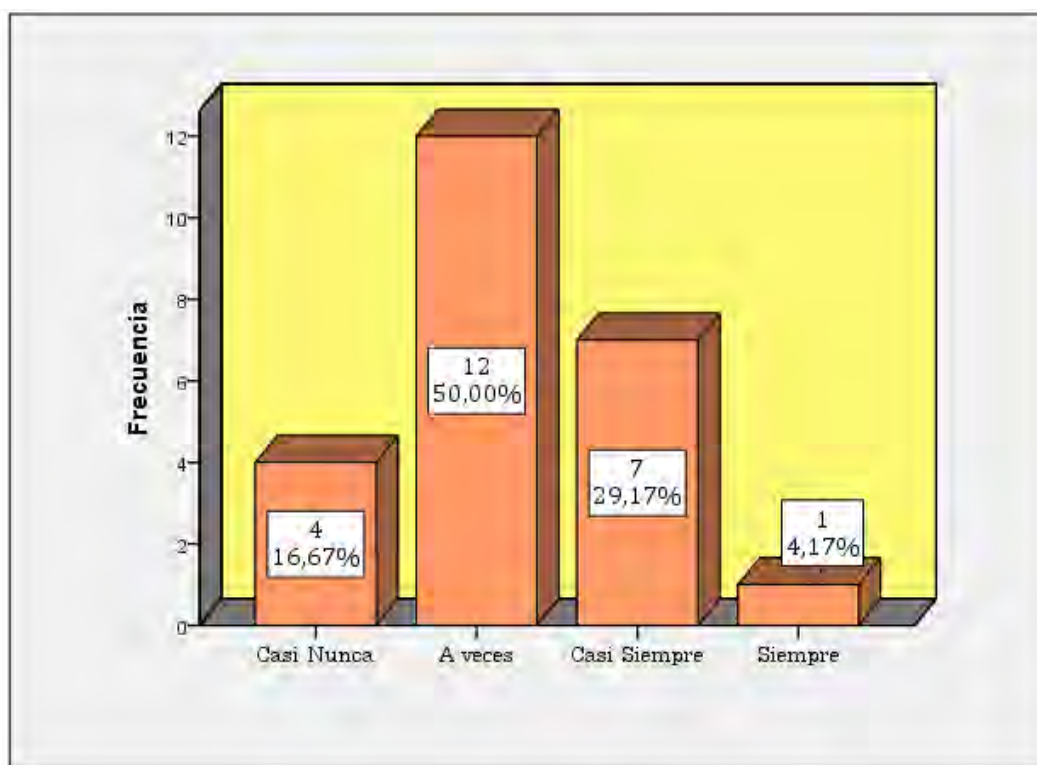
¿La asignación de tecnológica y la de materiales se realiza de acuerdo a lo establecido?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	4	16.7	16.7	16.7
	A veces	12	50.0	50.0	66.7
	Casi Siempre	7	29.2	29.2	95.8
	Siempre	1	4.2	4.2	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 11

¿La asignación de tecnológica y la de materiales se realiza de acuerdo a lo establecido?



Fuente: elaboración propia.

El 50% de los productores considera que la asignación de tecnología y materiales se realiza a veces, el 29.2% opina que casi siempre se realiza de acuerdo a lo establecido, mientras que un 16.7% cree que casi nunca ocurre de esta manera y un 4.2% considera que siempre se realiza conforme lo estipulado. Estas percepciones sobre la asignación de tecnología y materiales en relación con lo establecido reflejan problemas en la ejecución del programa

PROCOMPITE. Esto se debe a una falta de consistencia y puntualidad en la entrega de los recursos necesarios para el desarrollo de los proyectos. Esto está relacionado con la deficiencia en el programa, que no asegura la entrega oportuna de los materiales y tecnologías necesarias. Esta inconsistencia afecta la productividad de los proyectos y limita la capacidad de los productores para mejorar su nivel de vida, ya que no tienen acceso a los recursos necesarios para llevar a cabo sus actividades de manera eficiente.

Tabla 7

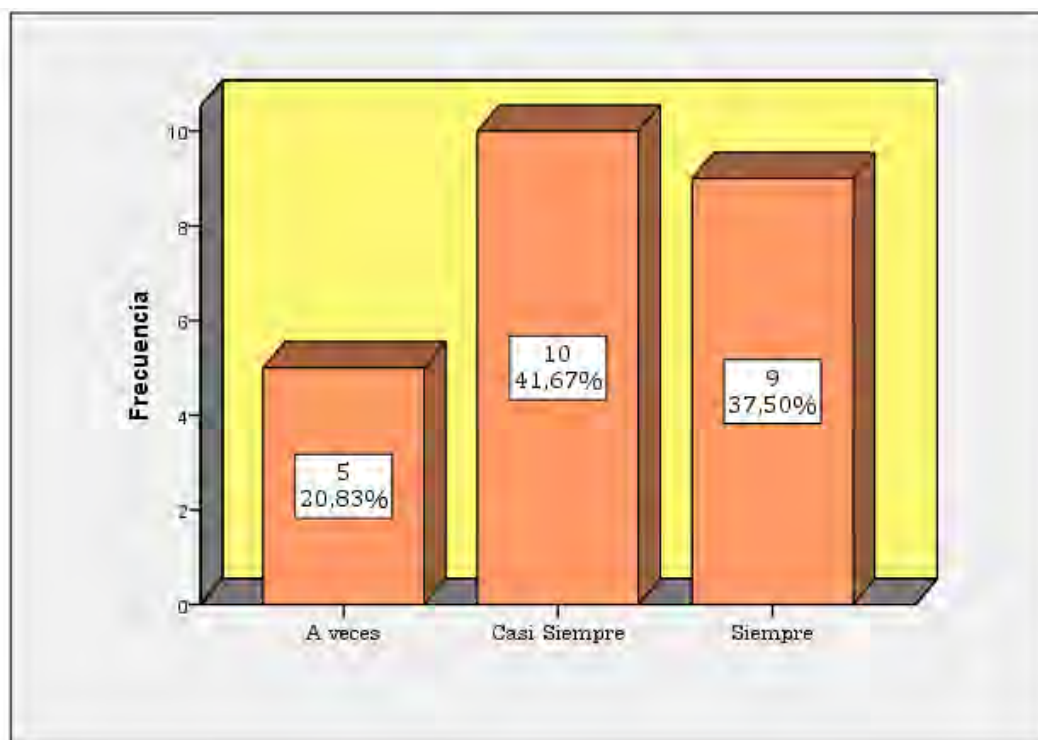
¿Los productores cumplen con el trabajo establecido dentro de la asociación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	5	20.8	20.8	20.8
Casi Siempre	10	41.7	41.7	62.5
Siempre	9	37.5	37.5	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 12

¿Los productores cumplen con el trabajo establecido dentro de la asociación?



Fuente: elaboración propia

El 41.7% de los productores considera que casi siempre cumplen con el trabajo establecido dentro de la asociación, un 37.5% opina que siempre lo cumplen y el 20.8% cree que lo cumplen a veces. Este dato está relacionado con una falta de disciplina o coordinación en el trabajo grupal. Las diferencias en el cumplimiento son el resultado de una falta de una estructura organizativa débil dentro de la asociación. A pesar de la predisposición a cumplir con los objetivos, esta deficiencia organizativa genera obstáculos en el avance de los proyectos y en la eficiencia del programa, afectando indirectamente el nivel de vida de los productores.

4.2.1.2. Dimensión Organización

A. Nivel de la dimensión organización del programa PROCOMPITE

Tabla 8

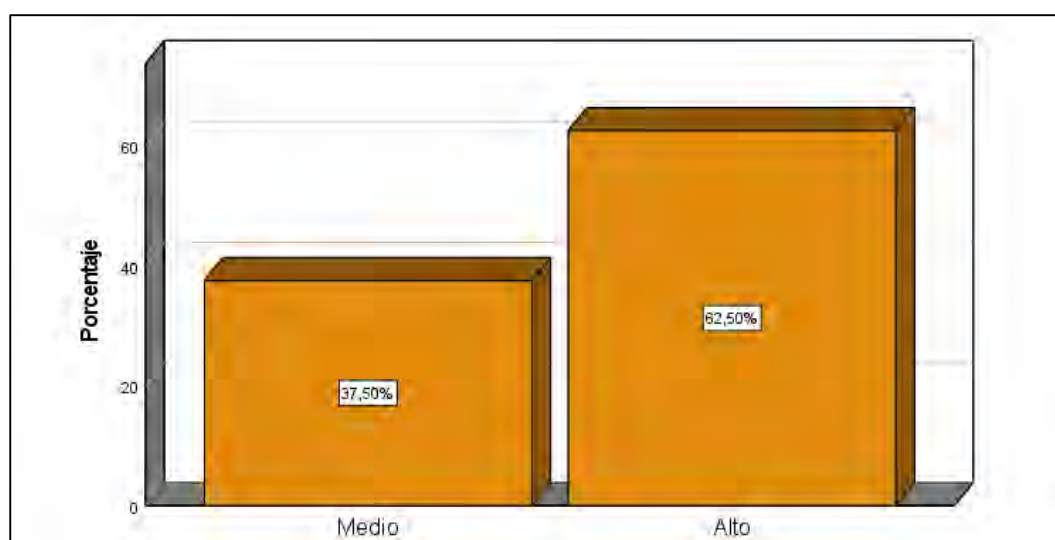
Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	9	37,5	37,5	37,5
	Alto	15	62,5	62,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Figura 13

Organización



Fuente: elaboración propia

El 62.5% de los productores calificaron la organización del programa PROCOMPITE como alta y el 37.5% la consideraron media. Los resultados manifiestan que la mayoría de los productores perciben la organización del programa como adecuada, lo que podría estar relacionado con una buena estructuración y coordinación en la implementación de las actividades del programa. Sin embargo, aún existen aspectos de organización que podrían mejorarse, como la distribución de recursos o la gestión de los plazos. Aunque la organización parece ser efectiva, cualquier deficiencia en estos aspectos afecta la eficiencia del programa y la sostenibilidad de los proyectos productivos, limitando los beneficios para los productores a largo plazo.

B. Resultados de la dimensión organización del programa PROCOMPITE del cuestionario aplicado

Tabla 9

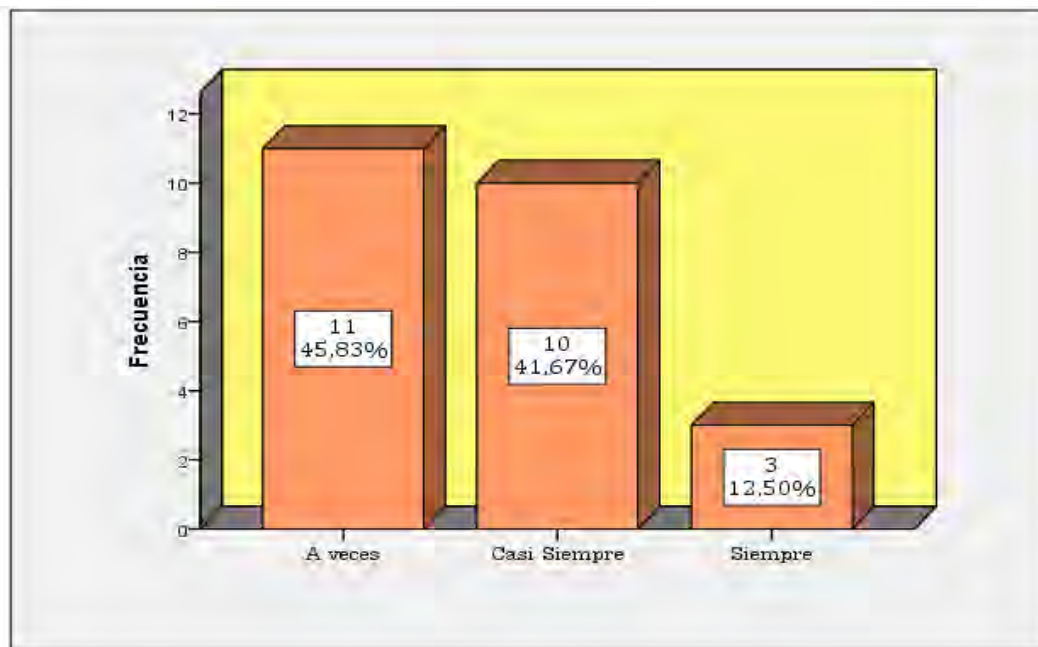
¿Con qué periodicidad el personal del programa PROCOMPITE brinda capacitaciones para que la asociación pueda organizarse adecuadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	45.8	45.8	45.8
	Casi Siempre	10	41.7	41.7	87.5
	Siempre	3	12.5	12.5	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 14

¿Con qué periodicidad el personal del programa PROCOMPITE brinda capacitaciones para que la asociación pueda organizarse adecuadamente?



Fuente: elaboración propia

El 45.8% de los productores considera que el personal del programa PROCOMPITE brinda capacitaciones a veces para que la asociación pueda organizarse adecuadamente, un 41.7% opina que las capacitaciones se brindan casi siempre y el 12.5% cree que siempre se brindan las capacitaciones. Estas percepciones indican que, la falta de frecuencia en las capacitaciones está relacionada con la insuficiente atención y seguimiento del personal de PROCOMPITE hacia la organización interna de los productores. Esta deficiencia en la formación continua limita las habilidades organizativas y técnicas de los productores, lo que afecta su capacidad para ejecutar los proyectos de manera eficiente, por lo tanto, impacta negativamente en su nivel de vida.

Tabla 10

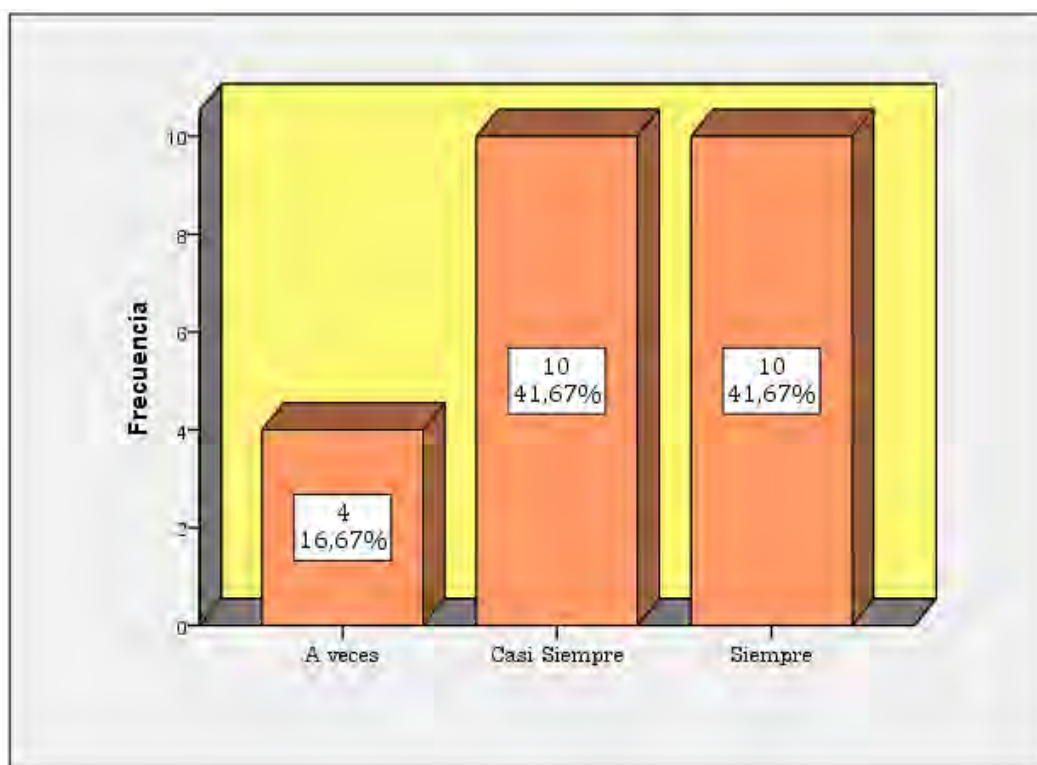
¿Con que frecuencia se respeta la organización jerárquica de la asociación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16.7	16.7	16.7
	Casi Siempre	10	41.7	41.7	58.3
	Siempre	10	41.7	41.7	100.0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Figura 15

¿Con que frecuencia se respeta la organización jerárquica de la asociación?



Fuente: elaboración propia

El 41.7% de los productores considera que la organización jerárquica de la asociación se respeta casi siempre y siempre y el 16.7% señala que se respeta a veces. Estas percepciones indican que existen ocasiones en las que la estructura jerárquica no se sigue adecuadamente, lo que genera conflictos internos y desorganización. La falta de cumplimiento constante de la organización jerárquica dificulta la toma de decisiones rápidas y la asignación clara de

responsabilidades, lo que afecta la eficiencia en la ejecución de los proyectos y limita el impacto positivo que el programa PROCOMPITE podría tener en los productores.

Tabla 11

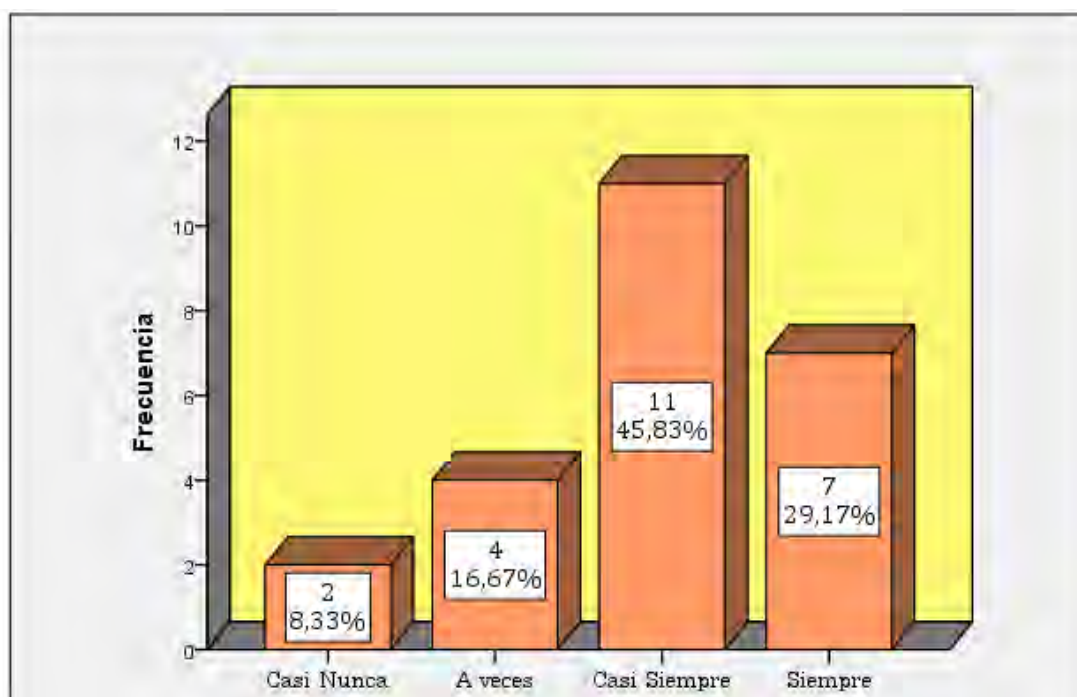
¿Con qué frecuencia se distribuye adecuadamente los materiales de trabajo de acuerdo a su requerimiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	8.3	8.3	8.3
	A veces	4	16.7	16.7	25.0
	Casi Siempre	11	45.8	45.8	70.8
	Siempre	7	29.2	29.2	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 16

¿Con qué frecuencia se distribuye adecuadamente los materiales de trabajo de acuerdo a su requerimiento?



Fuente: elaboración propia

El 45.8% de los productores considera que los materiales de trabajo se distribuyen casi siempre de acuerdo a su requerimiento, un 29.2% opina que siempre se distribuyen

adecuadamente, mientras que un 16.7% señala que se distribuyen a veces y el 8.3% cree que casi nunca ocurre de esta manera. Estas percepciones indican que aún existen problemas en la distribución de los recursos necesarios para la ejecución de los proyectos. Esta deficiencia en la distribución de los materiales afecta el desarrollo y la efectividad de los proyectos dentro de la asociación, lo que a su vez limita las oportunidades de los productores para aumentar su productividad y mejorar su nivel de vida.

Tabla 12

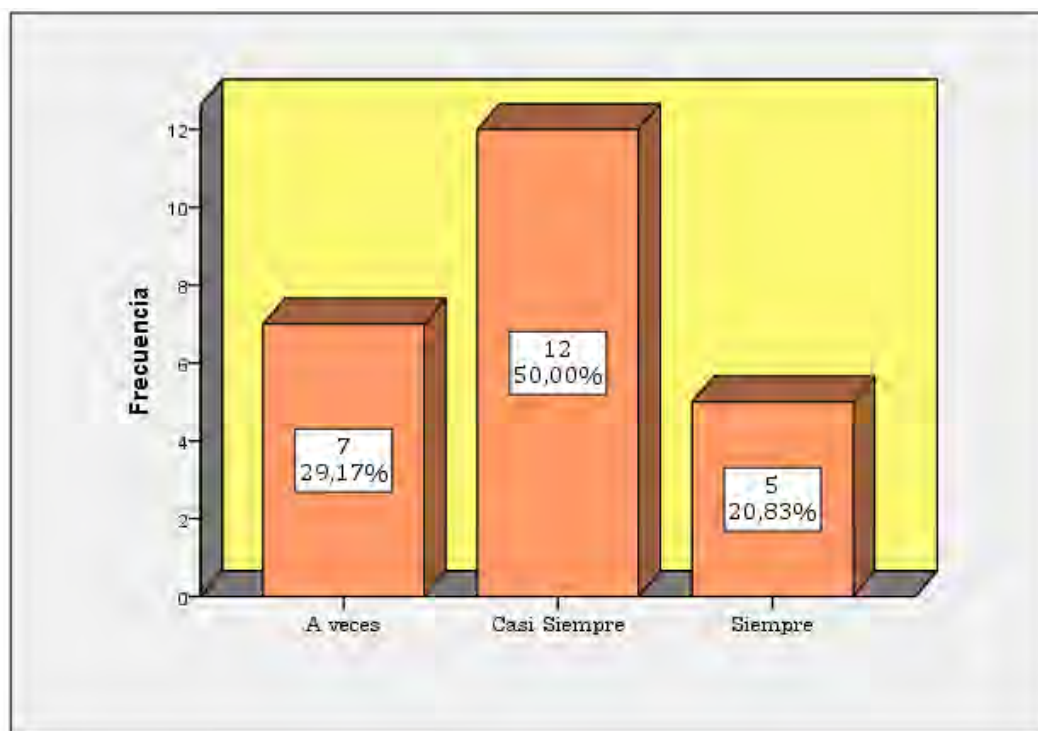
¿Con que frecuencia se sigue un protocolo para la distribución de bienes en la producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	7	29.2	29.2	29.2
Casi Siempre	12	50.0	50.0	79.2
Siempre	5	20.8	20.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 17

¿Con que frecuencia se sigue un protocolo para la distribución de bienes en la producción?



Fuente: elaboración propia

El 50% de los productores considera que casi siempre se sigue un protocolo para la distribución de bienes en la producción, un 29.2% opina que a veces se sigue este protocolo y el 20.8% cree que siempre se sigue el protocolo. Este dato refleja que existen ocasiones en las que el proceso no es tan estricto o no se cumple de manera regular, lo que genera inconsistencias en la distribución de los recursos necesarios para los proyectos. Esta falta de protocolo constante afecta la eficiencia en la producción y limitar las oportunidades de los productores para mejorar sus ingresos y nivel de vida, ya que, la falta de organización adecuada genera desperdicios, retrasos y conflictos internos.

4.2.1.3. Dimensión dirección

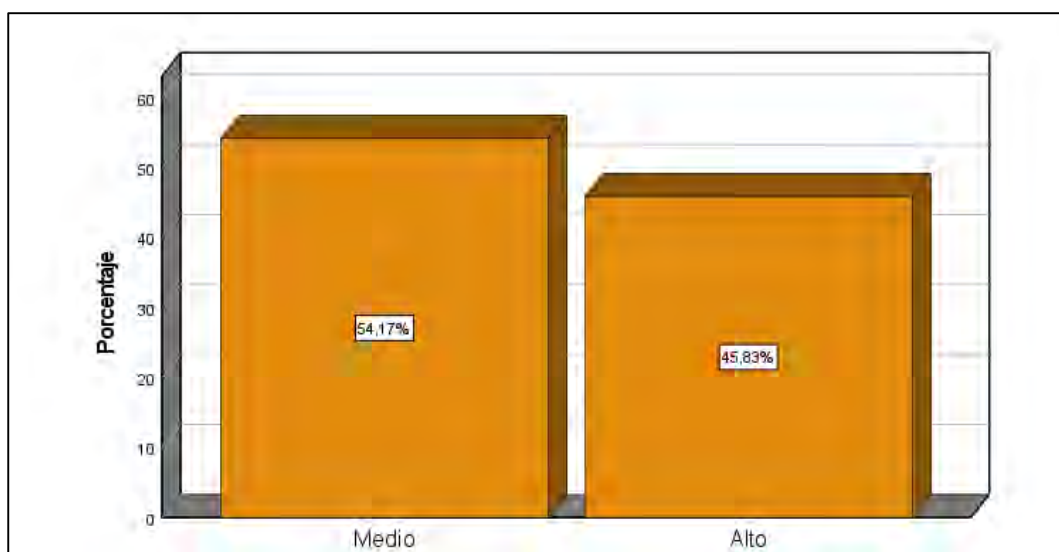
A. Nivel de la dimensión dirección del programa PROCOMPITE

Tabla 13

Dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	13	54.2	54.2	54.2
	Alto	11	45.8	45.8	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 18*Dirección*

Fuente: elaboración propia

El 54.2% de los productores calificaron la dirección del programa PROCOMPITE como media y el 45.8% la consideraron alta. Esto refleja que, aunque la mayoría percibe la dirección como adecuada, aún existen aspectos en la gestión y coordinación que no cumplen completamente con las expectativas, debido a la falta de claridad en la toma de decisiones y a las inconsistencias en la comunicación con los beneficiarios. Como consecuencia, esta deficiencia en la dirección afecta la implementación efectiva de los proyectos, lo que limita el impacto que el programa tiene en la mejora del nivel de vida de los productores.

B. Resultados de la dimensión dirección del programa PROCOMPITE del cuestionario aplicado

Tabla 14

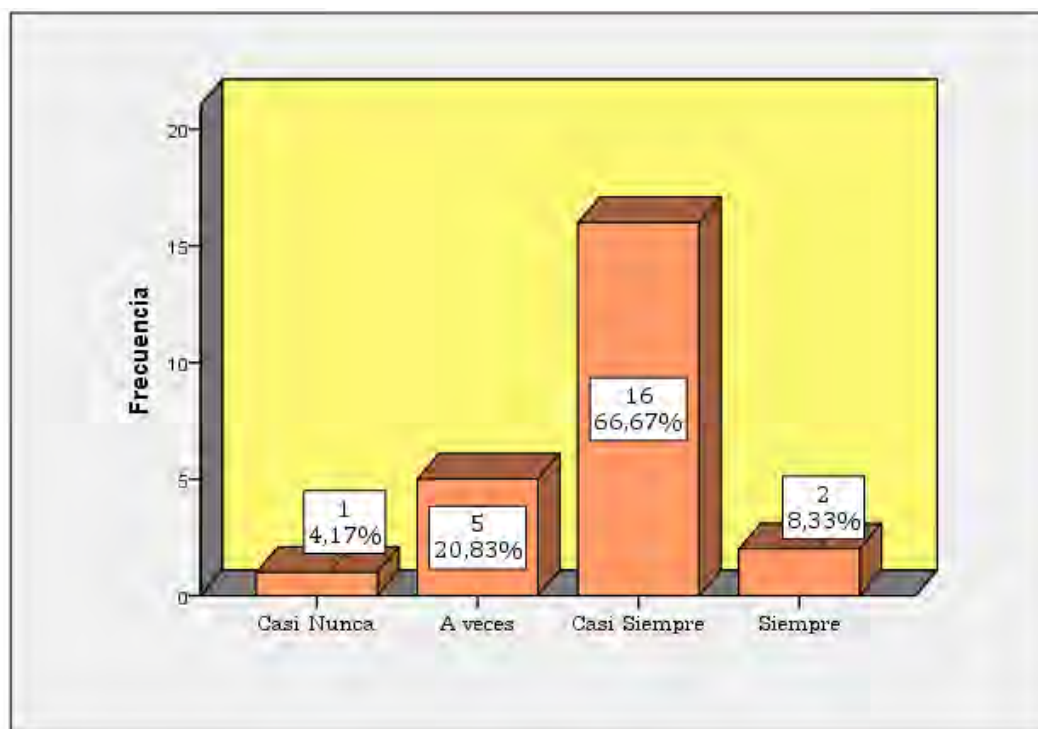
¿Con qué frecuencia se realiza capacitación para el manejo del capital luego de que se apruebe la propuesta productiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	4.2	4.2	4.2
	A veces	5	20.8	20.8	25.0
	Casi Siempre	16	66.7	66.7	91.7
	Siempre	2	8.3	8.3	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 19

¿Con qué frecuencia se realiza capacitación para el manejo del capital luego de que se apruebe la propuesta productiva?



Fuente: elaboración propia

El 66.7% de los productores considera que casi siempre se realiza capacitación para el manejo del capital, un 20.8% opina que a veces se realiza, mientras que un 8.3% señala que siempre y un 4.2% cree que casi nunca se realiza capacitación. Estas percepciones indica que existen deficiencias en la frecuencia o continuidad de estas capacitaciones. La falta de formación constante en la gestión del capital puede genera una mala administración de los recursos financieros, lo que impacta negativamente en la rentabilidad de los proyectos, por ende, en el nivel de vida de los productores.

Tabla 15

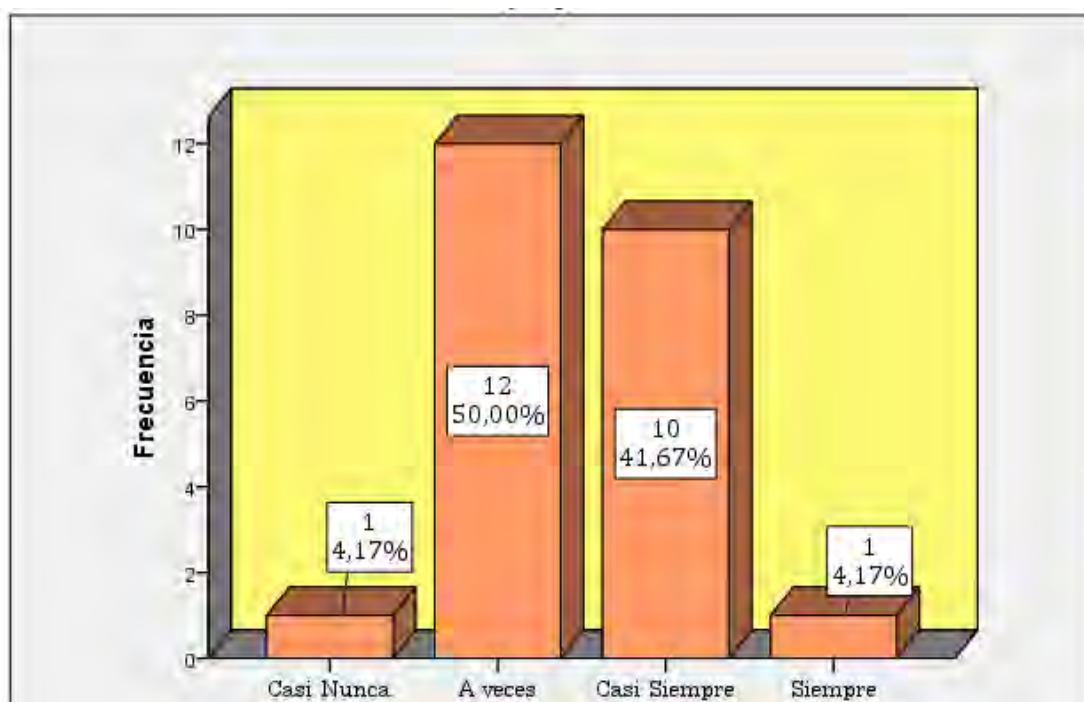
¿Con qué frecuencia se recibe orientación adecuada el manejo tecnológico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	4.2	4.2	4.2
	A veces	12	50.0	50.0	54.2
	Casi Siempre	10	41.7	41.7	95.8
	Siempre	1	4.2	4.2	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 20

¿Con qué frecuencia se recibe orientación adecuada el manejo tecnológico?



Fuente: elaboración propia

El 50% de los productores considera que a veces reciben orientación adecuada para el manejo tecnológico, un 41.7% opina que casi siempre se recibe orientación, un 4.2% cree que siempre se recibe orientación adecuada y un 4.2% señala que casi nunca reciben orientación. Este dato muestra que la orientación sobre el manejo tecnológico no es constante y es insuficiente para garantizar que los productores utilicen las herramientas tecnológicas de manera óptima en sus proyectos. La falta de formación continua en este aspecto conllevará a un uso ineficiente de la tecnología, afectando la productividad de los proyectos y limitando las oportunidades de los productores para mejorar su nivel de vida.

Tabla 16

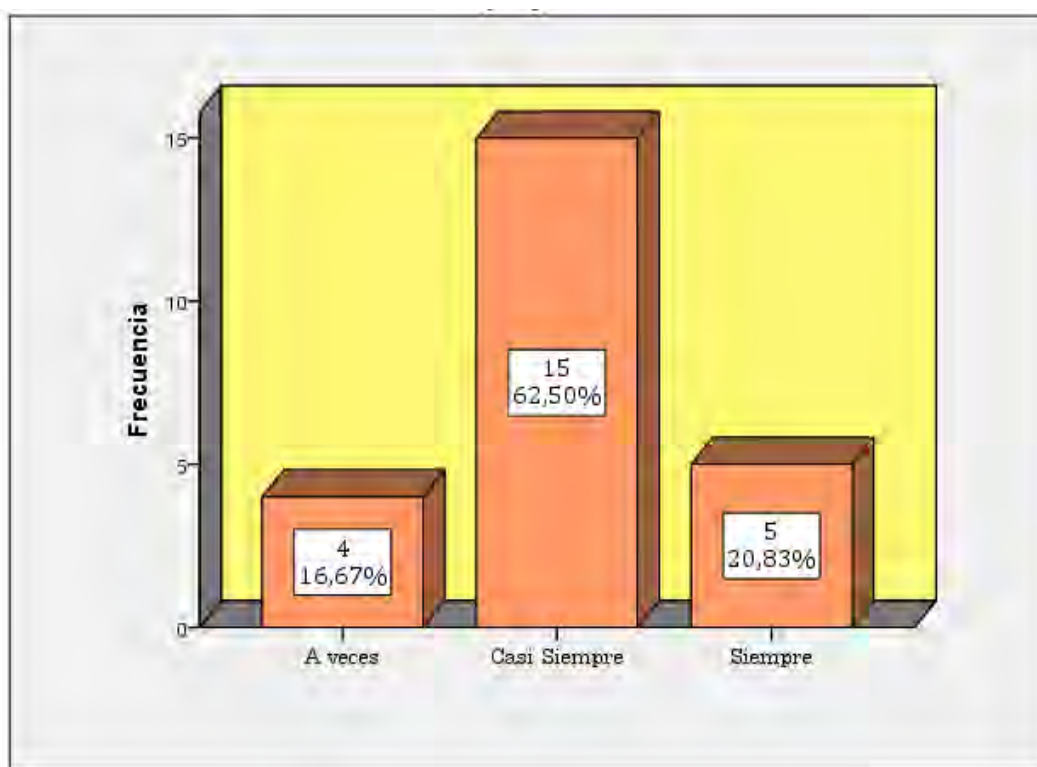
¿Con qué frecuencia se recibe orientación respecto el proceso productivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16.7	16.7	16.7
	Casi Siempre	15	62.5	62.5	79.2
	Siempre	5	20.8	20.8	100.0
Total		24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 21

¿Con qué frecuencia se recibe orientación respecto el proceso productivo?



Fuente: elaboración propia

El 62.5% de los productores considera que casi siempre reciben orientación respecto al proceso productivo, el 20.8% opina que siempre reciben orientación y el 16.7% señala que a veces reciben orientación. Estas percepciones indican que aún existen brechas en la frecuencia de estas orientaciones. La falta de capacitación o seguimiento en ciertos momentos generar

inconsistencias en la calidad de los procesos productivos, lo que afecta la eficiencia de los proyectos y las oportunidades de mejorar los ingresos y el nivel de vida de los productores.

4.2.1.4. Dimensión control

A. Nivel de la dimensión control del programa PROCOMPITE

Tabla 17

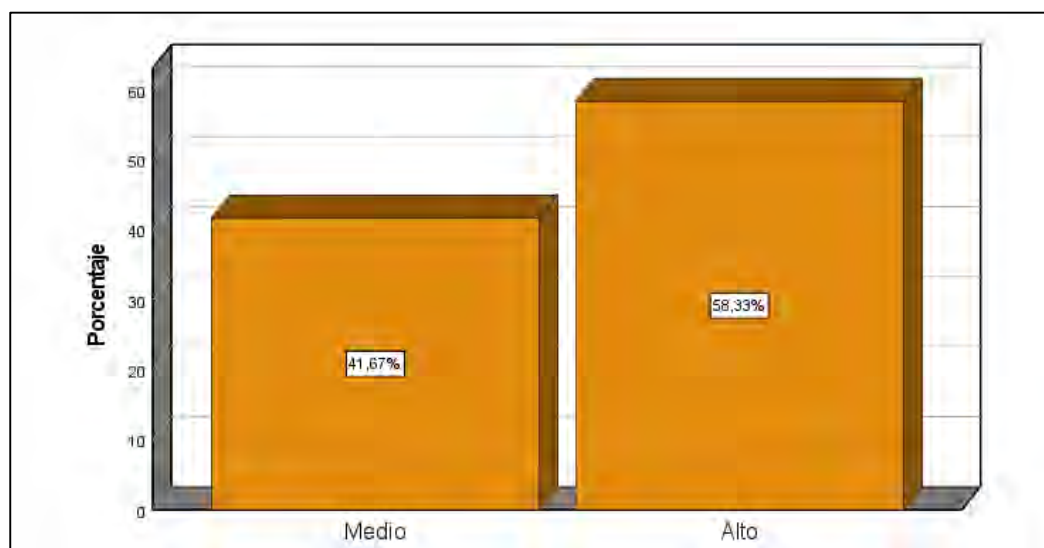
Control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	10	41.7	41.7	41.7
	Alto	14	58.3	58.3	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 22

Control



Fuente: elaboración propia

El 41.7% de los productores calificaron el control del programa PROCOMPITE como medio, mientras que el 58.3% lo consideraron alto. Esto indica que, aunque la mayoría de los productores perciben un control adecuado en la implementación del programa. La calificación media se debe a deficiencias en el monitoreo continuo de los proyectos y a falta de seguimiento

efectivo en algunas áreas del programa. Como consecuencia, esta percepción de control limitado afecta la eficiencia de la ejecución de los proyectos, generando retrasos o desviaciones en los objetivos establecidos, lo que impacta negativamente en los resultados y el nivel de vida de los productores.

B. Resultados de la dimensión control del programa PROCOMPITE del cuestionario aplicado

Tabla 18

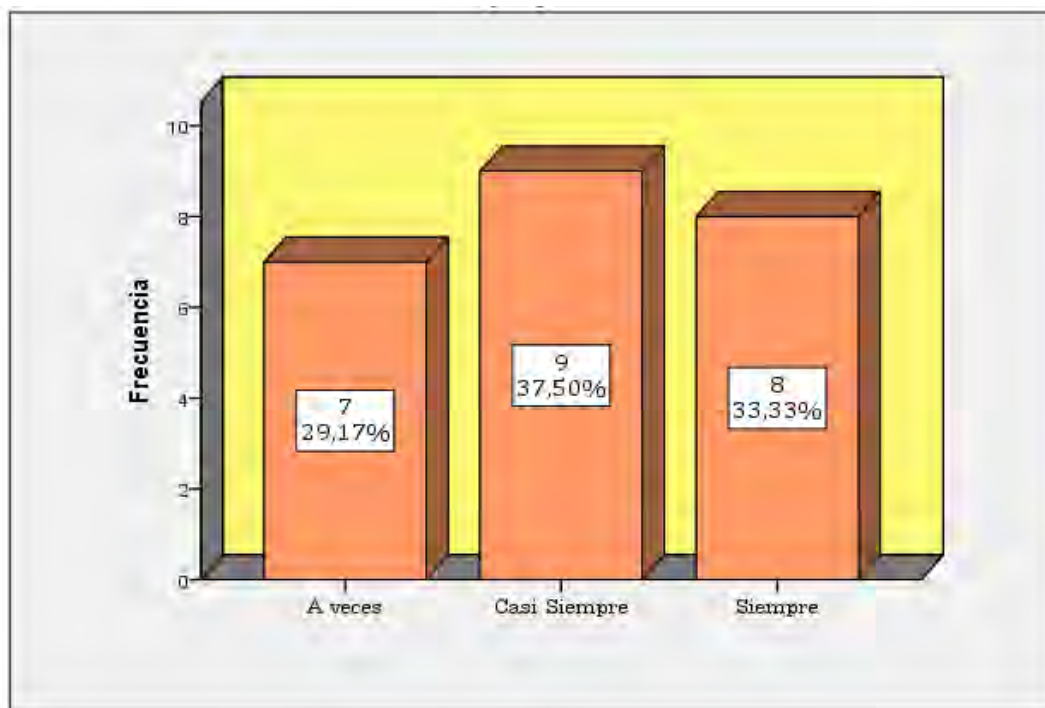
¿Con qué frecuencia se fiscaliza, para el dar cumplimiento al convenio en la propuesta productiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	29.2	29.2	29.2
	Casi Siempre	9	37.5	37.5	66.7
	Siempre	8	33.3	33.3	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 23

¿Con qué frecuencia se fiscaliza, para el dar cumplimiento al convenio en la propuesta productiva?



Fuente: elaboración propia

El 37.5% de los productores considera que la fiscalización para dar cumplimiento al convenio en la propuesta productiva se realiza casi siempre, un 33.3% opina que siempre se realiza la fiscalización y el 29.2% considera que a veces se fiscaliza. Este dato muestra que existen brechas en el seguimiento constante, lo que genera inconsistencias en el cumplimiento de los proyectos y dificulta el progreso de las actividades productivas. La falta de una fiscalización continua resulta en la no implementación efectiva de las actividades planificadas, lo que afecta el nivel de vida de los productores al no garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y efectiva.

Tabla 19

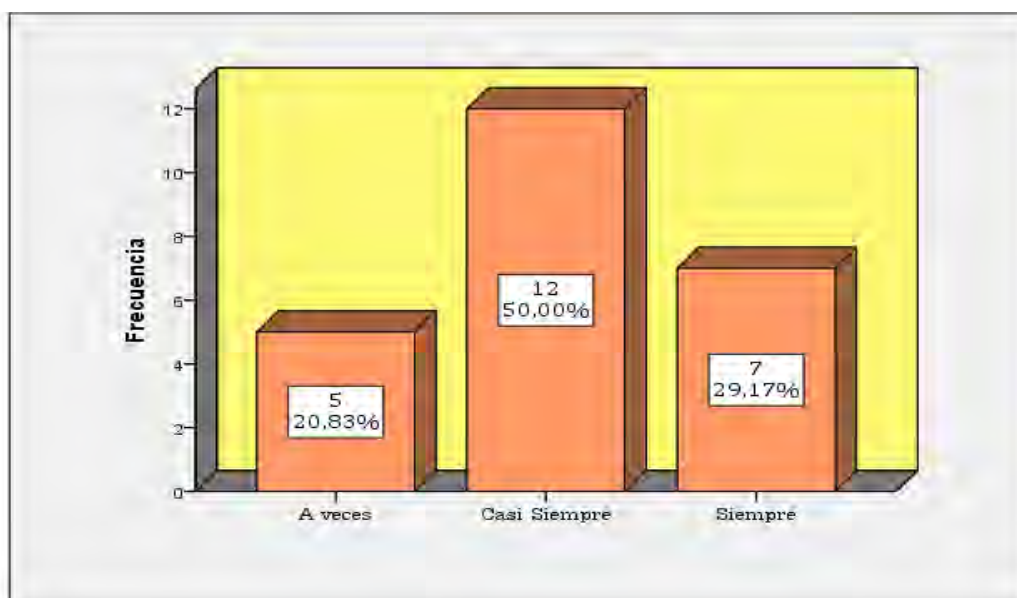
¿Con qué frecuencia se controla cada uno de los procesos productivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	20.8	20.8	20.8
	Casi Siempre	12	50.0	50.0	70.8
	Siempre	7	29.2	29.2	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 24

¿Con qué frecuencia se controla cada uno de los procesos productivos?



Fuente: elaboración propia

El 50% los productores percibe que el control de cada uno de los procesos productivos se realiza casi siempre, mientras que un 29.2% experimenta este control siempre y un 20.8% indica que ocurre solo a veces. Este dato revela inconsistencias en el seguimiento y la aplicación de los mecanismos de control. La falta de un control constante para todos los productores genera disparidades en la implementación de las prácticas productivas y, en consecuencia, afectar la eficiencia general y los resultados de los proyectos, limitando así el potencial de mejora en el nivel de vida de los miembros de la asociación.

Tabla 20

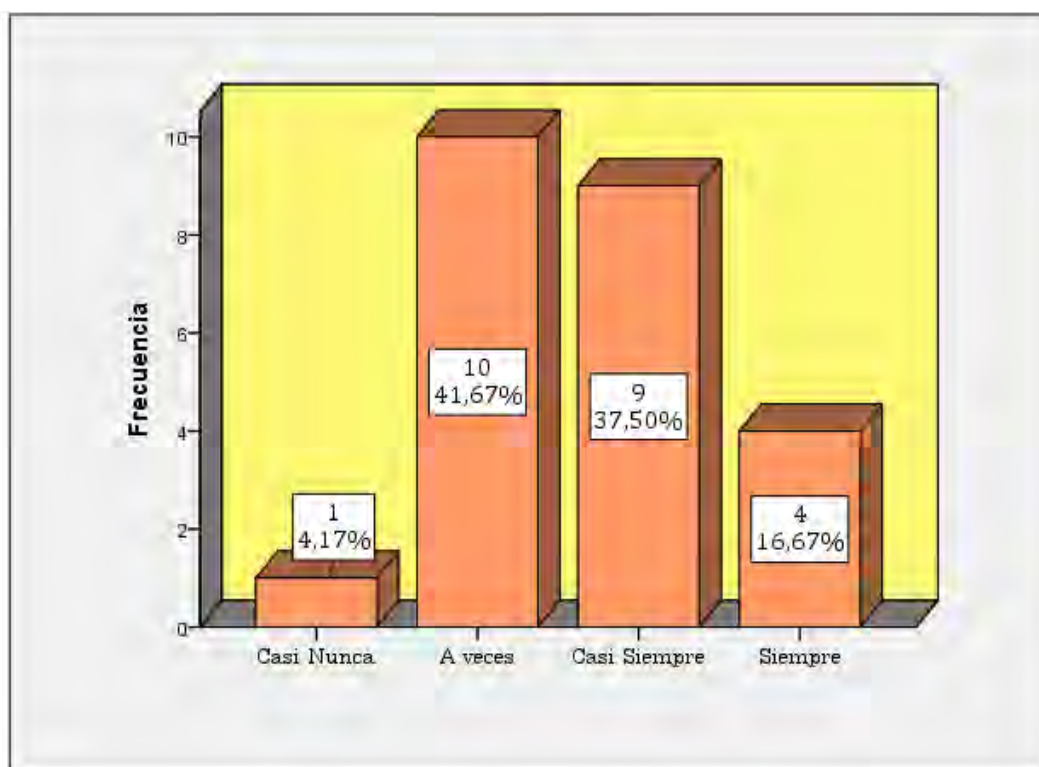
¿El programa cumple con las normas establecidas de forma eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	4.2	4.2	4.2
	A veces	10	41.7	41.7	45.8
	Casi Siempre	9	37.5	37.5	83.3
	Siempre	4	16.7	16.7	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 25

¿El programa cumple con las normas establecidas de forma eficiente?



Fuente: elaboración propia

El 41.7% de los productores considera que a veces el programa cumple con las normas establecidas de forma eficiente, un 37.5% opina que casi siempre se cumple, el 16.7% considera que siempre se cumple y el 4.2% cree que casi nunca se cumple. Estos resultados muestran que hay consistencia en la ejecución de las actividades dentro del marco normativo establecido. Esto implica que existen áreas en las cuales el cumplimiento de las normativas es

irregular, lo que genera ineficiencias en la ejecución de los proyectos y limitar el impacto positivo que el programa tiene sobre los productores, afectando sus oportunidades de mejorar su nivel de vida.

4.2.1.5.Variable del programa PROCOMPITE

Tabla 21

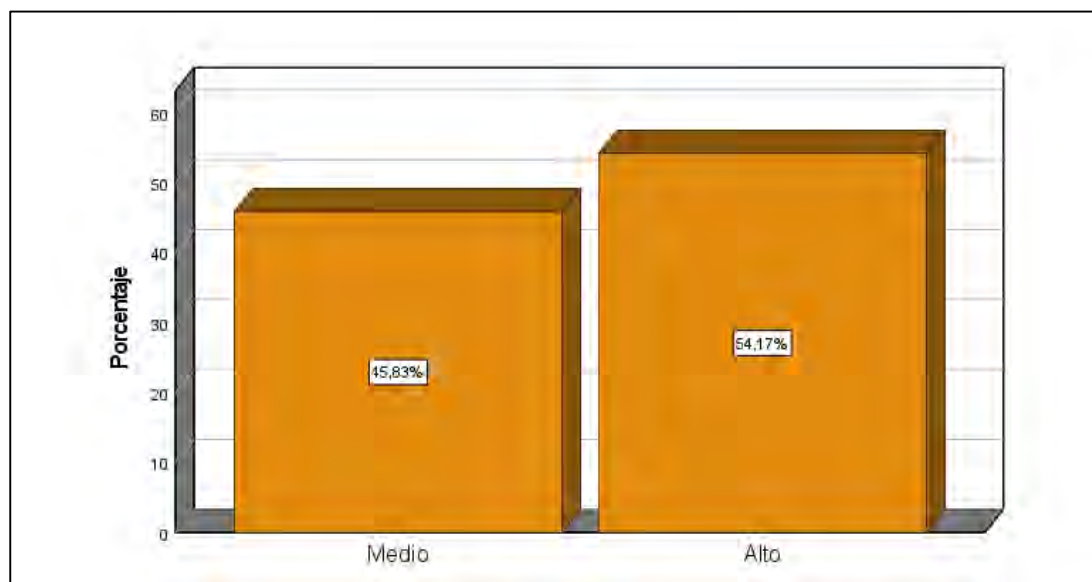
Programa PROCOMPITE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	11	45.8	45.8	45.8
	Alto	13	54.2	54.2	100.0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Figura 26

Programa PROCOMPITE



Fuente: elaboración propia

El 45.8% de los productores calificaron la gestión como media, mientras que el 54.2% la percibieron como alta. Esta distribución indica que la mayoría de los productores consideran que la gestión es adecuada, aunque existe una parte de los productores que identifica áreas de

mejora. En cambio, la calificación media se debe a la inconsistencia en la ejecución de algunas actividades y la distribución desigual de los recursos, lo que genera variabilidad en la implementación del programa. Como consecuencia, esta percepción afecta la confianza de los beneficiarios, lo que reduce la efectividad del programa y limita su impacto en la mejora del nivel de vida de los productores.

4.2.2. Resultados del nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultores

4.2.2.1. Dimensión Educación

A. Nivel de la dimensión educación de los productores de la asociación de acuicultores

Tabla 22

Educación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	4.2	4.2	4.2
	Medio	4	16.7	16.7	20.8
	Alto	19	79.2	79.2	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 27

Educación



Fuente: elaboración propia

El 79.2% de los productores calificaron su nivel educativo como alto, el 16.7% lo consideraron medio y el 4.2% lo calificaron como bajo. Lo que refleja que la mayoría de los beneficiarios del programa PROCOMPITE cuentan con las capacidades necesarias para comprender y aplicar los conocimientos adquiridos en el proceso. La baja calificación en educación se debe a la limitada formación formal de un pequeño porcentaje de productores, quienes no han tenido acceso a educación superior o capacitación técnica. Como consecuencia, el alto nivel educativo de la mayoría contribuye a una mejor aplicación de los conocimientos adquiridos en las actividades productivas, mientras que el bajo nivel educativo limita la capacidad de algunos productores para aprovechar completamente las oportunidades ofrecidas por el programa.

B. Resultados de la dimensión educación de los productores de la asociación de acuicultores

Tabla 23

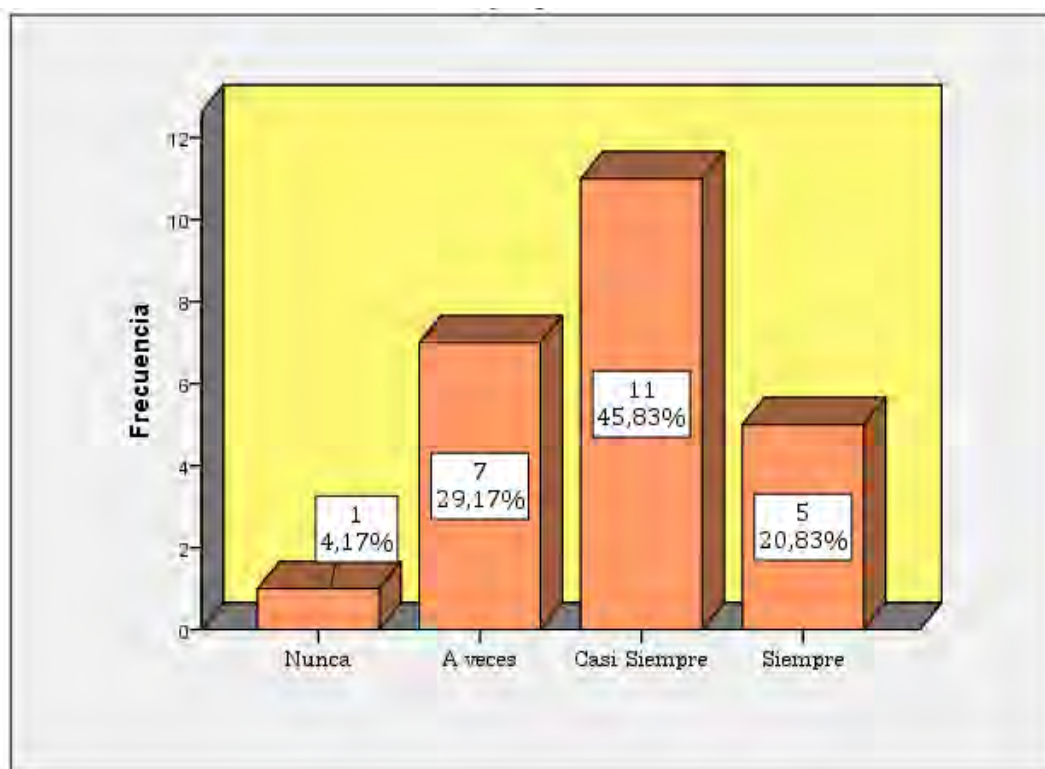
¿Considera que su nivel educativo es importante para el progreso de la asociación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2	4.2	4.2
	A veces	7	29.2	29.2	33.3
	Casi Siempre	11	45.8	45.8	79.2
	Siempre	5	20.8	20.8	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 28

¿Considera que su nivel educativo es importante para el progreso de la asociación?



Fuente: elaboración propia

El 45.8% de los productores considera que su nivel educativo es casi siempre importante para el progreso de la asociación, un 20.8% opina que siempre es importante, un 29.2% señala que a veces es importante y un 4.2% cree que nunca es importante. Estos resultados muestran que no todos los productores perciben la educación como un factor crucial para el desarrollo de la asociación en todo momento. La falta de una valoración constante del nivel educativo es un indicio de que aún existen brechas en el acceso a la educación o en la implementación de programas educativos dentro de la asociación.

Tabla 24

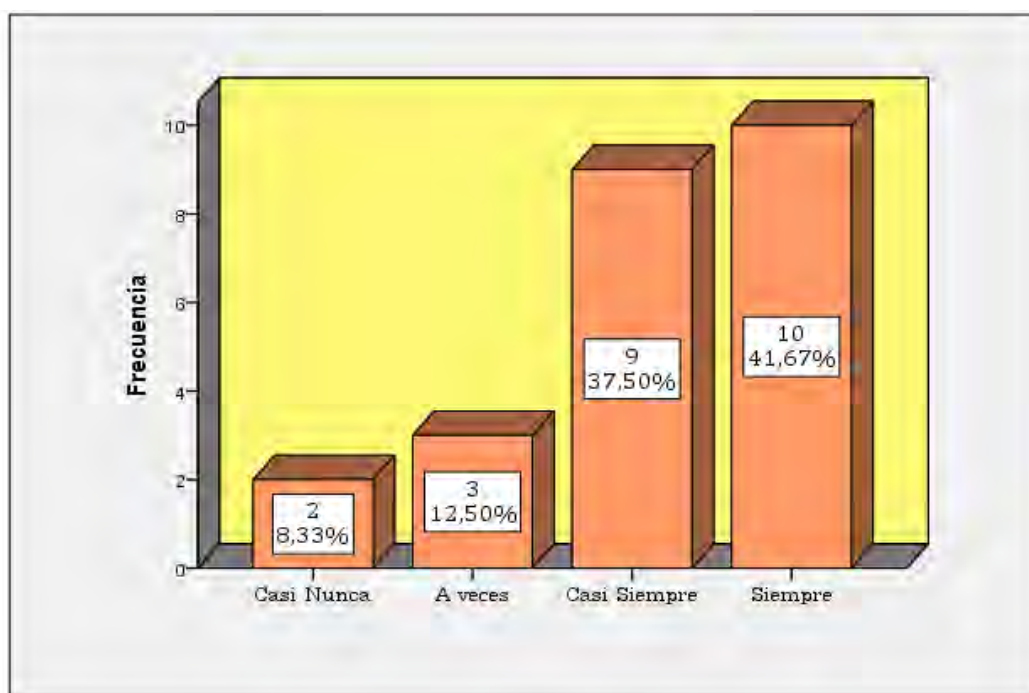
¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los años de educación para formar parte de la asociación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	8.3	8.3	8.3
	A veces	3	12.5	12.5	20.8
	Casi Siempre	9	37.5	37.5	58.3
	Siempre	10	41.7	41.7	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 29

¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los años de educación para formar parte de la asociación?



Fuente: elaboración propia

El 41.7% de los productores reporta que los años de educación se toman en cuenta siempre para formar parte de la asociación, mientras que un 37.5% indica que esto ocurre casi siempre. En contraste, un 12.5% menciona que los años de educación se consideran a veces, y

un 8.3% señala que casi nunca se toman en cuenta para ser miembro de la asociación. Este dato evidencia una tendencia a valorar los años de educación como un criterio relevante para la membresía de la asociación. La existencia de productores para quienes la educación se considera solo ocasionalmente o casi nunca indica que existen otros criterios de admisión o que la importancia de la educación varía dentro del proceso de incorporación a la asociación.

Tabla 25

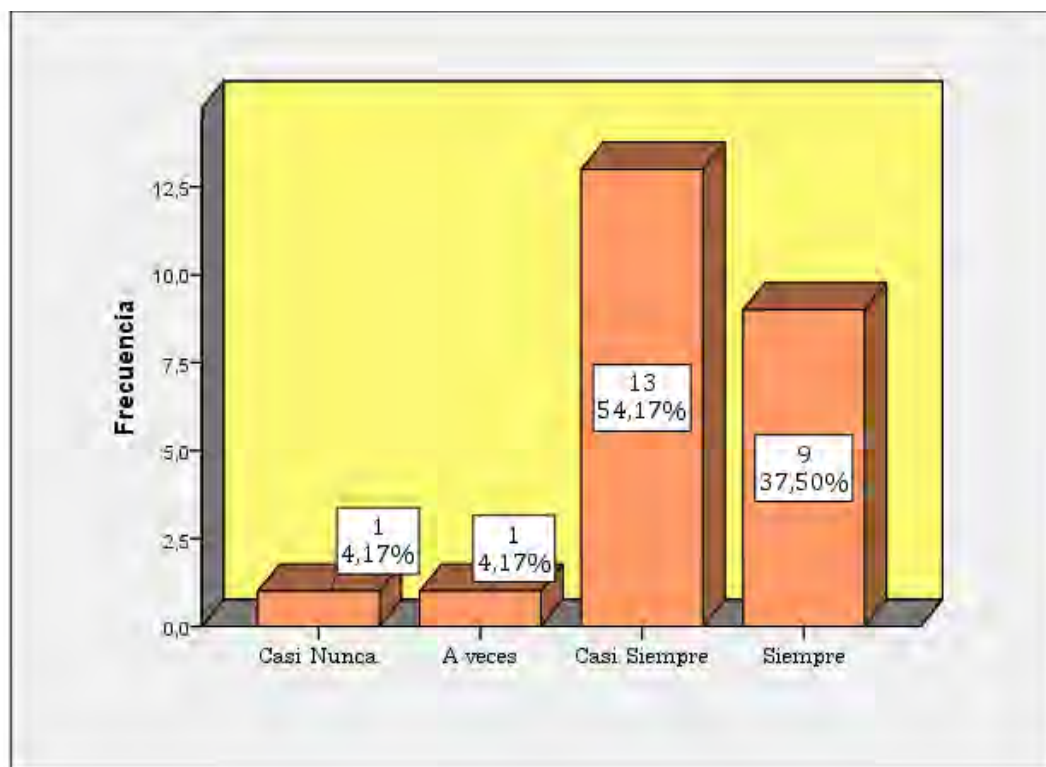
¿Considera que su nivel educativo le trajo buenos puestos de trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	4.2	4.2	4.2
	A veces	1	4.2	4.2	8.3
	Casi Siempre	13	54.2	54.2	62.5
	Siempre	9	37.5	37.5	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 30

¿Considera que su nivel educativo le trajo buenos puestos de trabajo?



Fuente: elaboración propia

El 54.2% de los productores considera que su nivel educativo casi siempre les trajo buenos puestos de trabajo, un 37.5% opina que siempre les trajo buenos puestos de trabajo, un 4.2% considera que a veces les trajo buenos puestos y 4.2% cree que casi nunca les trajo buenos puestos de trabajo. Estos resultados reflejan que los productores valoran la educación como un factor clave para mejorar sus oportunidades laborales y de ingresos, pero existen barreras adicionales, como la falta de oportunidades o el limitado acceso a trabajos bien remunerados, que impiden una relación entre el nivel educativo y la mejora en el empleo.

4.2.2.2. Dimensión Ingreso Económico

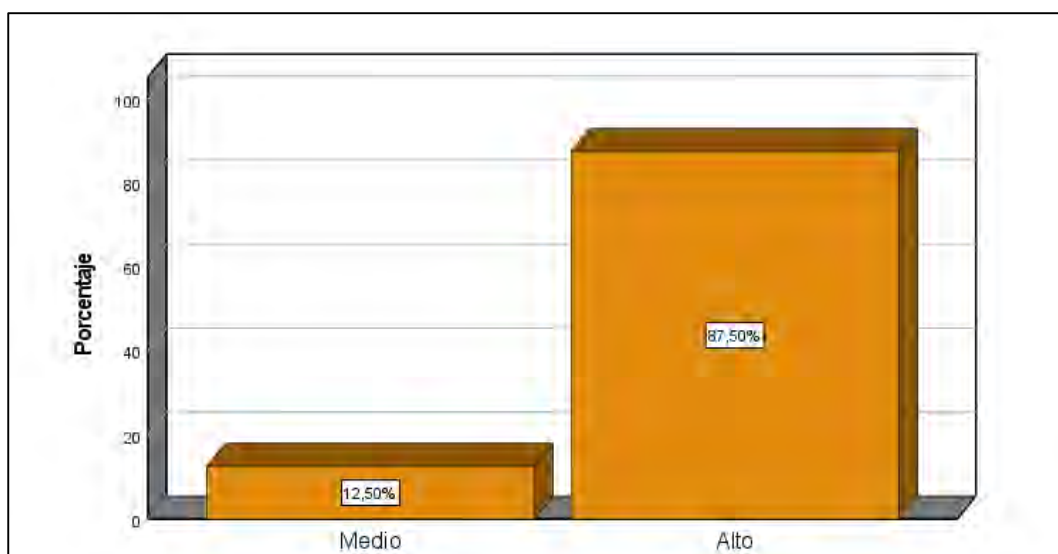
A. Nivel de la dimensión ingreso económico de los productores de la asociación de acuicultores

Tabla 26

Ingreso económico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	3	12.5	12.5	12.5
	Alto	21	87.5	87.5	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 31*Ingreso económico*

Fuente: elaboración propia

El 87.5% de los productores tienen un ingreso alto, mientras que el 12.5% lo percibieron como medio. Lo que refleja un impacto positivo en su situación económica, como resultado del programa PROCOMPITE. La calificación media se debe a que algunos los productores aún no han logrado maximizar los beneficios del programa, lo que está relacionado con desafíos en la implementación o factores externos como el acceso a mercados. Como consecuencia, el alto nivel de ingresos para la mayoría indica que el programa ha sido efectivo en mejorar la situación económica de los beneficiarios, pero la variabilidad en los ingresos podría limitar la sostenibilidad del impacto a largo plazo.

B. Resultados de la dimensión ingreso económico de los productores de la asociación de acuicultores

Tabla 27

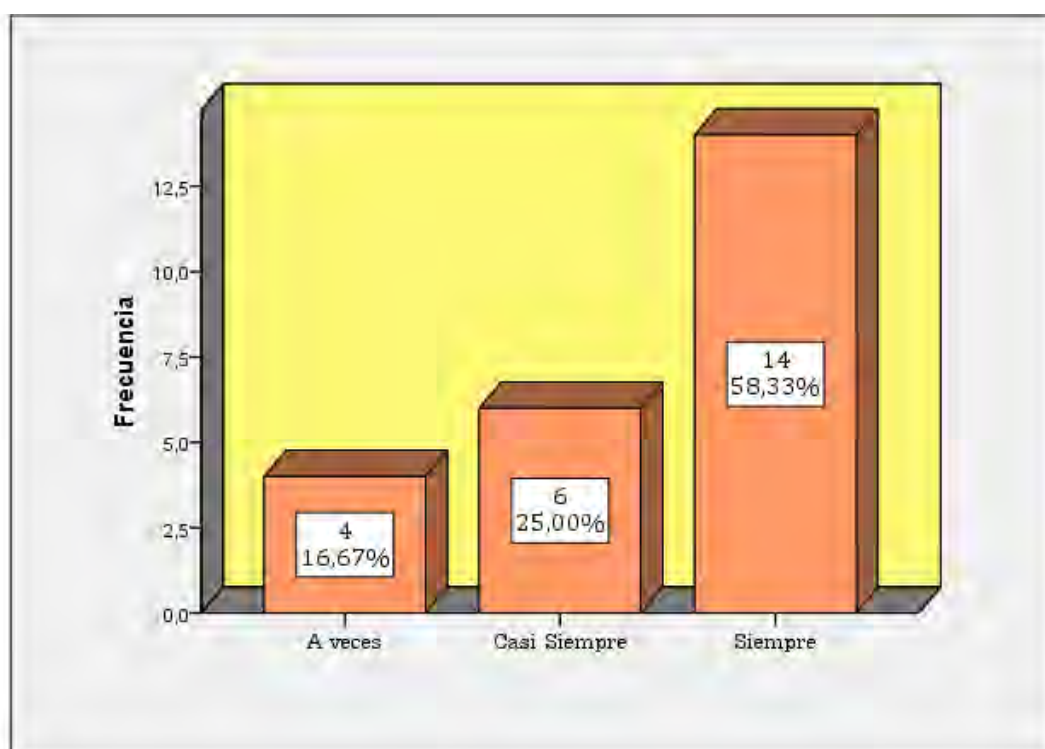
¿Ser beneficiario del programa PROCOMPITE incremento sus ingresos personales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16.7	16.7	16.7
	Casi Siempre	6	25.0	25.0	41.7
	Siempre	14	58.3	58.3	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 32

¿Ser beneficiario del programa PROCOMPITE incremento sus ingresos personales?



Fuente: elaboración propia

El 58.3% de los productores considera que ser beneficiario del programa PROCOMPITE siempre incrementó sus ingresos personales, un 25% opina que casi siempre los incrementó y un 16.7% cree que a veces los incrementó. Estos resultados indican que,

aunque el programa tiene un impacto favorable en la mayoría de los casos, no todos los productores han experimentado beneficios sostenidos. Debido a factores externos o a la implementación de los proyectos que no siempre resulta tan efectiva para todos los beneficiarios.

Tabla 28

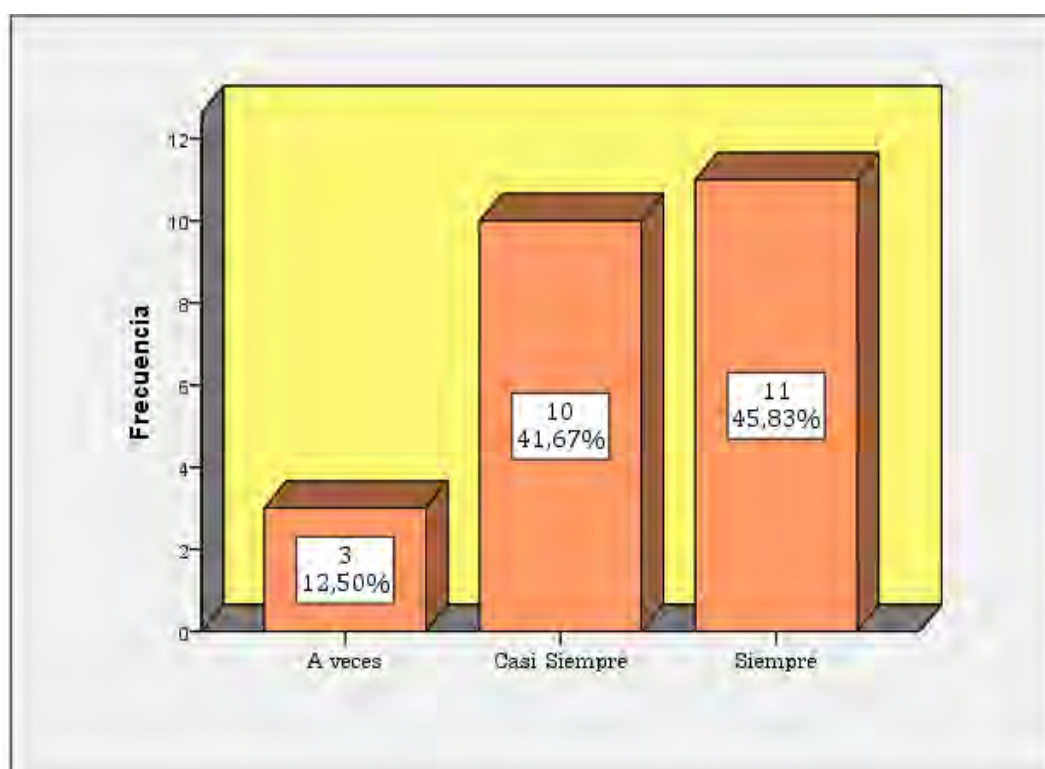
¿El ingreso que obtuvo ayudo a mejorar el nivel de vida de su familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	12.5	12.5	12.5
	Casi Siempre	10	41.7	41.7	54.2
	Siempre	11	45.8	45.8	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 33

*¿El ingreso que obtuvo ayudo a mejorar **la calidad** de vida de su familia?*



Fuente: elaboración propia

El 45.8% de los productores considera que el ingreso que obtuvieron siempre ayudó a mejorar el nivel de vida de su familia, un 41.7% opina que casi siempre los ingresos ayudaron y un 12.5% considera que a veces ayudaron a mejorar su nivel de vida. Estos resultados indican que los ingresos mejoraron su nivel de vida para algunos productores, debido a factores externos o a la falta de estabilidad en los proyectos que han implementado.

Tabla 29

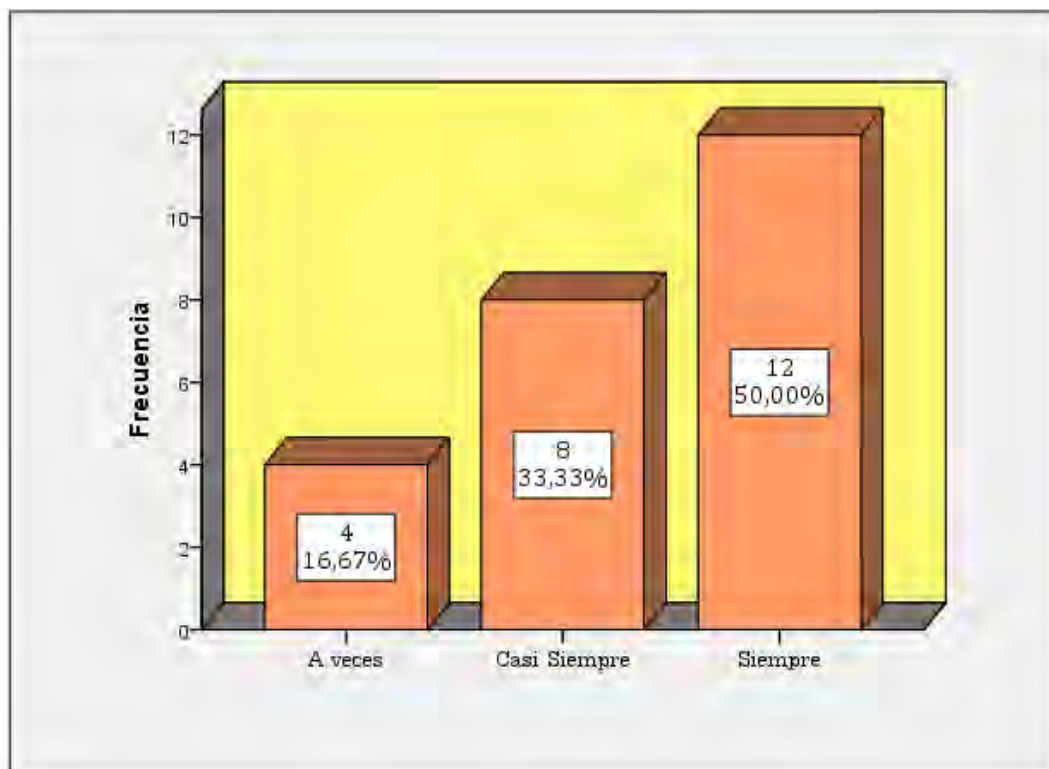
¿Es necesario que exista este tipo de programas para que las personas experimenten un incremento en sus ingresos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16.7	16.7	16.7
	Casi Siempre	8	33.3	33.3	50.0
	Siempre	12	50.0	50.0	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 34

¿Es necesario que exista este tipo de programas para que las personas experimenten un incremento en sus ingresos?



Fuente: elaboración propia

El 50% de los productores considera que es siempre necesario que existan programas como PROCOMPITE para que las personas experimenten un incremento en sus ingresos, un 33.3% opina que es casi siempre necesario y el 16.7% cree que es a veces necesario. Estos resultados indican que no todos los productores ven este tipo de programas como la única solución para el incremento de sus ingresos. Esto refleja que algunos productores perciben que otros factores, además de los programas de apoyo, también juegan un papel crucial en su desarrollo económico.

4.2.2.3. Dimensión Empleo

A. Nivel de la dimensión empleo de los productores de la asociación de acuicultores

Tabla 30

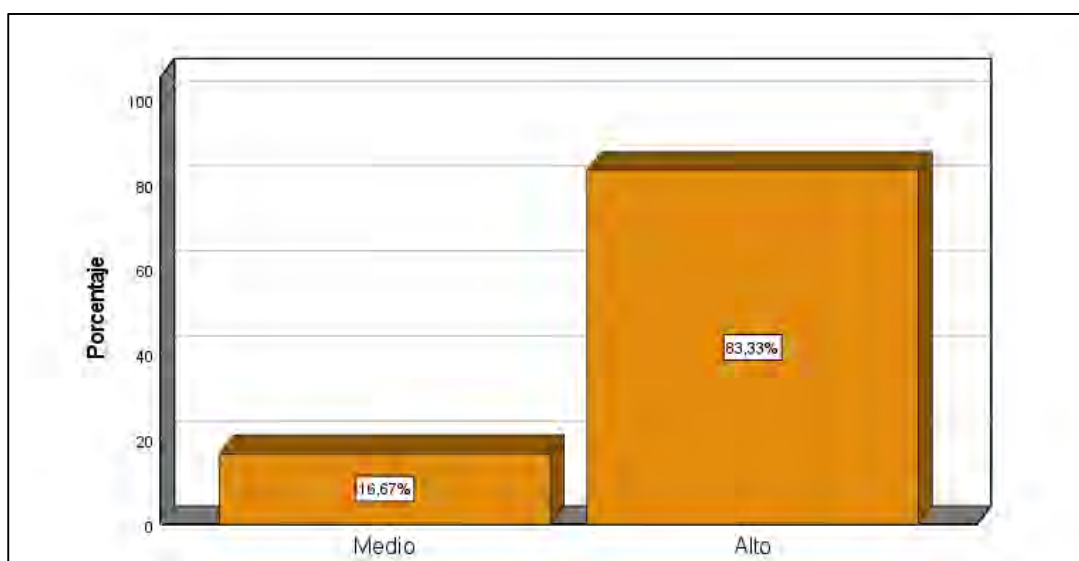
Empleo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	4	16.7	16.7	16.7
	Alto	20	83.3	83.3	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 35

Empleo



Fuente: elaboración propia

El 83.3% de los productores calificaron su empleo como alto, mientras que el 16.7% lo consideraron medio. Estos resultados indican que una gran parte de ellos ha logrado generar empleo sostenible gracias al apoyo recibido a través del programa PROCOMPITE. La calificación media se debe a factores externos o limitaciones internas en ciertos productores que, aunque han mejorado su empleo, no han alcanzado el máximo potencial disponible. Como consecuencia, los productores con un empleo mejorado evidencia el impacto positivo del

programa en términos de empleo y estabilidad económica para los beneficiarios, aunque la distribución desigual en algunos casos genera desigualdades en el acceso a oportunidades laborales para todos los miembros de la comunidad.

B. Resultados de la dimensión empleo de los productores de la asociación de acuicultores

Tabla 31

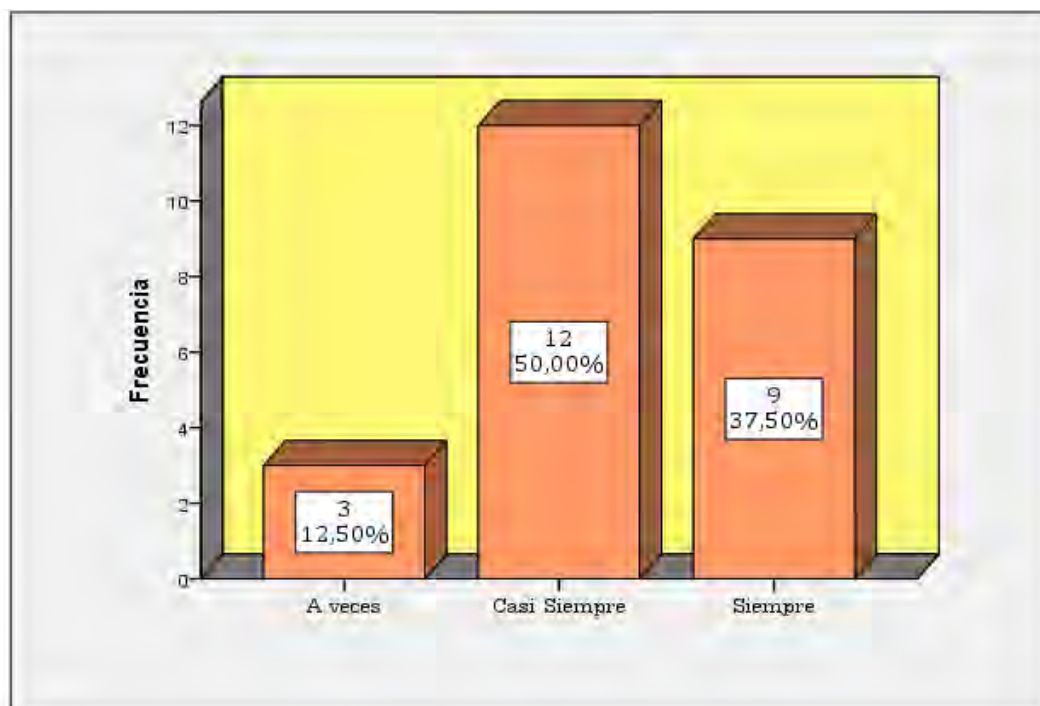
¿El monto que se obtuvo por el programa fomentó el empleo en su comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	12.5	12.5	12.5
	Casi Siempre	12	50.0	50.0	62.5
	Siempre	9	37.5	37.5	100.0
Total		24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 36

¿El monto que se obtuvo por el programa fomentó el empleo en su comunidad?



Fuente: elaboración propia

El 50% de los productores considera que el programa PROCOMPITE casi siempre fomentó el empleo en su comunidad, un 37.5% opina que siempre lo fomentó y un 12.5% cree

que a veces fomentó el empleo. Estos resultados indican que aún existen limitaciones o inconsistencias en la generación de oportunidades laborales a través del programa. Esto refleja dificultades en la implementación de proyectos que no siempre logran crear un empleo sostenible y estable para todos los miembros de la comunidad, lo que impacta en el desarrollo económico de los productores.

Tabla 32

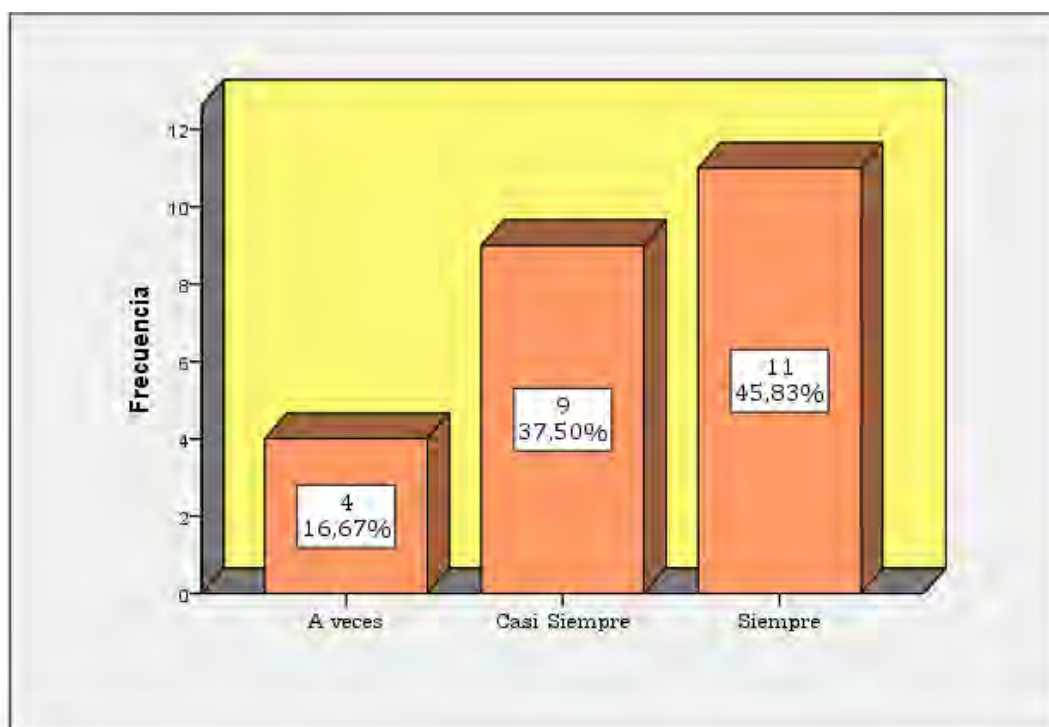
¿Considera que el programa mejoro su situación laboral?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16.7	16.7	16.7
	Casi Siempre	9	37.5	37.5	54.2
	Siempre	11	45.8	45.8	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 37

¿Considera que el programa mejoro su situación laboral?



Fuente: elaboración propia

El 45.8% de los productores considera que el programa PROCOMPITE siempre mejoró su situación laboral, un 37.5% opina que casi siempre lo mejoró y el 16.7% cree que a veces mejoró su situación laboral. Estos resultados muestran que, aunque el programa ha tenido efectos positivos para la mayoría, no todos los productores han experimentado mejoras constantes en su empleo. Esto está relacionado con la variabilidad en los resultados de los proyectos o con factores externos que afectan la sostenibilidad de los empleos generados.

Tabla 33

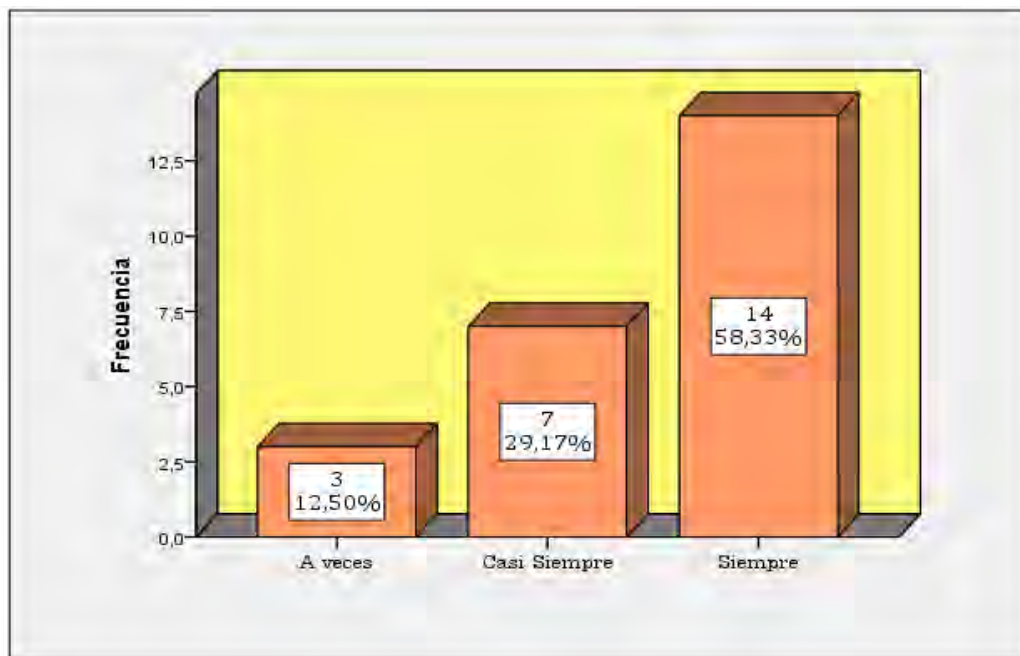
¿Considera que son necesarios este tipo de Programas para fomentar el empleo optimo en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	12.5	12.5	12.5
	Casi Siempre	7	29.2	29.2	41.7
	Siempre	14	58.3	58.3	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 38

¿Considera que son necesarios este tipo de Programas para fomentar el empleo óptimo en su localidad?



Fuente: elaboración propia

El 58.3% de los productores considera que los programas como PROCOMPITE son siempre necesarios para fomentar el empleo óptimo en su localidad, un 29.2% opina que son casi siempre necesarios y un 12.5% cree que son necesarios a veces. Estos resultados reflejan que, aunque se percibe un beneficio en la mayoría de los casos, no todos los productores creen que estos programas sean la única solución para fomentar el empleo en la localidad. Esto indica que otros factores también juegan un papel importante en la mejora del empleo, como el apoyo de otras iniciativas o políticas.

4.2.2.4. Variable nivel de vida

Tabla 34

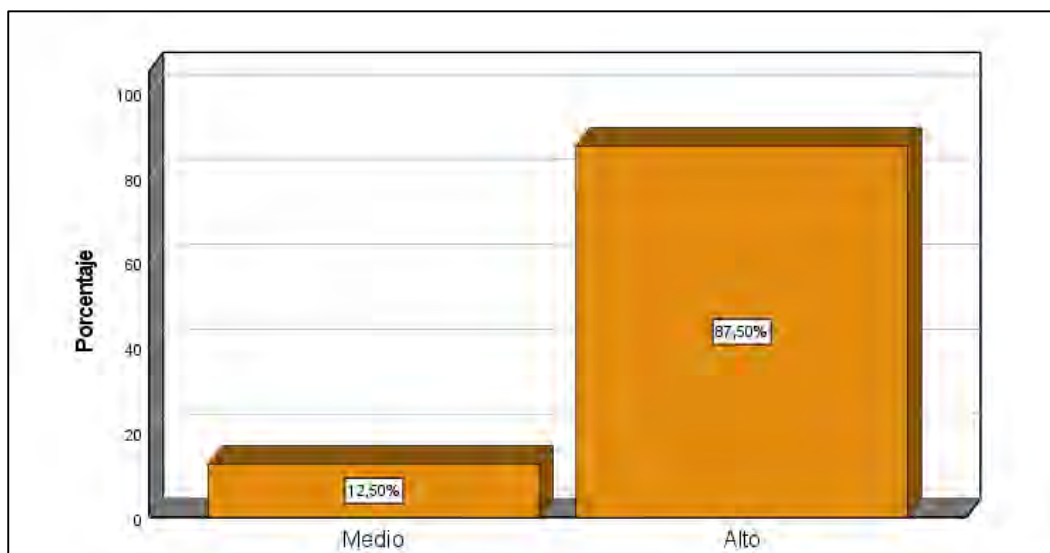
Nivel de vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	3	12.5	12.5	12.5
	Alto	21	87.5	87.5	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Figura 39

Nivel de vida



Fuente: elaboración propia

El 87.5% de los productores calificaron su nivel de vida como alto, mientras que el 12.5% lo consideraron medio. Esta distribución indica que la mayoría de los productores ha experimentado una mejora significativa en su nivel de vida, lo que refleja un impacto positivo del programa PROCOMPITE en su bienestar. La calificación media de algunos productores está relacionada con limitaciones individuales o con factores externos que impiden una mejora completa. Como consecuencia, la alta calificación en el nivel de vida indica que el programa ha logrado mejorar sustancialmente las condiciones económicas y sociales de los beneficiarios,

aunque las desigualdades en el acceso o implementación pueden seguir afectando a una pequeña porción de la población.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de normalidad

Para realizar la prueba de hipótesis, es necesario que los datos cumplan con la prueba de normalidad, utilizando el estadístico de Shapiro-Wilk o Kolmogórov-Smirnov. La elección depende de la cantidad de datos: Shapiro-Wilk se usa con menos de 50 datos y Kolmogórov-Smirnov con más de 50. Luego, se analiza la significancia para determinar si los datos son normales, lo que permitirá seleccionar el estadístico adecuado para responder las hipótesis de la investigación (Flores & Muñoz, 2019), para el análisis de la significancia se debe tener en cuenta lo siguiente:

Si la significancia es mayor a 0.05 los datos tienen una distribución normal.

Si la significancia es menor a 0.05 los datos tienen una distribución no normal.

Tabla 35

Prueba de Normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Programa PROCOMPITE	.941	24	.000
Nivel de vida	.789	24	.063

Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

Se observa que la variable programa PROCOMPITE presenta una distribución no normal, mientras que la variable nivel de vida sigue una distribución normal. Dado que ambas variables son cuantitativas, se utiliza el estadístico de Pearson para analizar las hipótesis planteadas.

Para interpretar el coeficiente de Pearson, se consideran índices que oscilan entre 0 y 1. Un valor cercano a 1 indica una fuerte correlación entre las variables de estudio, mientras que

un valor cercano a 0 sugiere una correlación débil o poco significativa (Hernández & Mendoza, 2018).

4.3.2. Prueba de hipótesis general

Hipótesis general

- El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.

Tabla 36

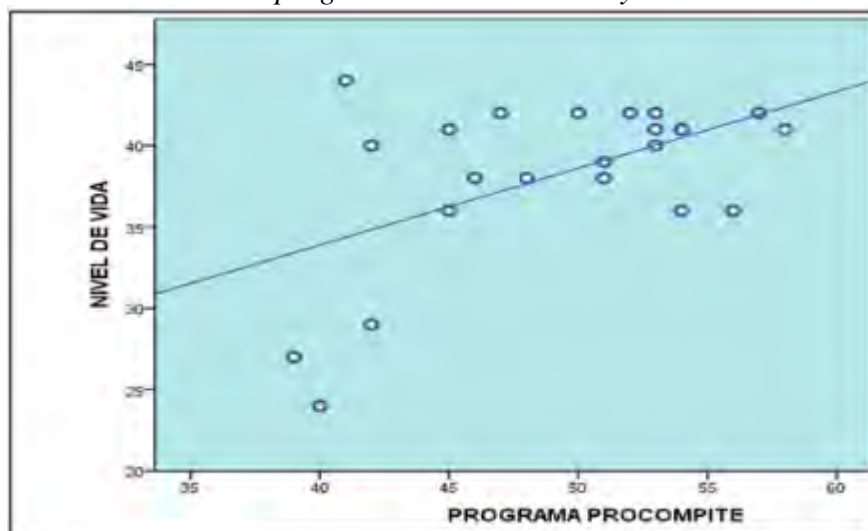
Correlación entre el programa PROCOMPITE y el nivel de vida

		Programa PROCOMPITE	Nivel de vida
Programa PROCOMPITE	Correlación de Pearson	1	.528
	Sig. (bilateral)		.008
	N	24	24
Nivel de vida	Correlación de Pearson	.528	1
	Sig. (bilateral)	.008	
	N	24	24

Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

Figura 40

Correlación entre el programa PROCOMPITE y el nivel de vida



Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

El análisis de los datos muestra que el coeficiente de correlación de Pearson de 0.528 y el valor de significancia de 0.008 indican que existe una relación positiva y significativa entre el programa PROCOMPITE y el nivel de vida de los productores de la Asociación “San Marcos” en Echarati. Esto significa que, a medida que se mejora del programa, se incrementan directamente las condiciones económicas de los productores, lo que se traduce en un aumento en sus ingresos y en la calidad de vida. El gráfico de dispersión respalda esta relación al mostrar que una mayor efectividad en el programa está asociada con una mejora sustancial en los ingresos de los beneficiarios.

4.3.3. Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

- El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con la educación de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.

Tabla 37

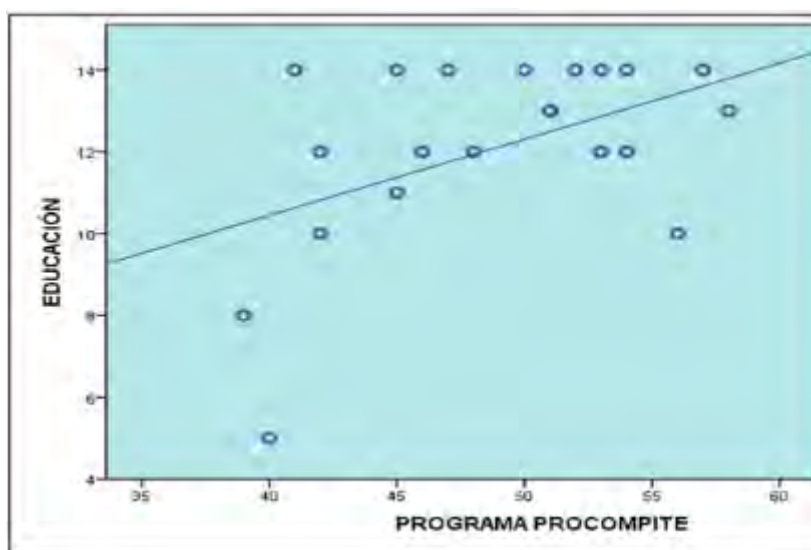
Correlación entre el programa PROCOMPITE y la educación

		Programa PROCOMPITE	Educación
Programa PROCOMPITE	Correlación de Pearson	1	.479
	Sig. (bilateral)		.018
	N	24	24
Educación	Correlación de Pearson	.479	1
	Sig. (bilateral)	.018	
	N	24	24

Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

Figura 41

Correlación entre el programa PROCOMPITE y la educación



Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

El análisis muestra que el grado de significancia de Pearson es 0.018, lo que es menor a 0.05, lo que implica que se acepta la hipótesis alterna. Esto confirma que existe una relación significativa y positiva entre el programa PROCOMPITE y la educación de los productores de la Asociación “San Marcos” en Echarati. Además, el coeficiente de correlación de Pearson de 0.479 indica una correlación moderada. En otras palabras, a medida que se mejora del programa, también se observa una mejora en la educación de los productores. Este hallazgo se refuerza con el gráfico de dispersión, que demuestra que un mayor esfuerzo del programa PROCOMPITE tiene efectos directos y positivos sobre la educación de los productores, mejorando así sus capacidades y potencial para generar ingresos y mejorar su calidad de vida.

Hipótesis específica 2

- El PROCOMPITE se relaciona significativamente con el ingreso económico de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.

Tabla 38

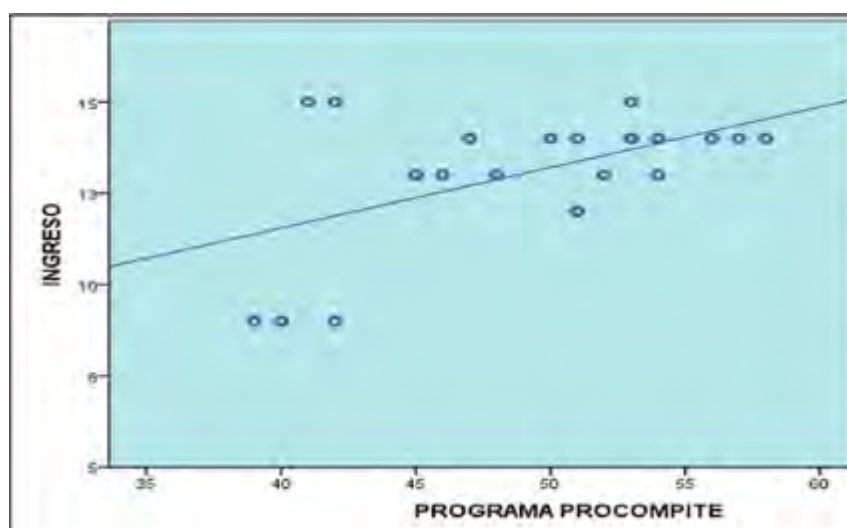
Correlación entre el programa PROCOMPITE y el ingreso

		Programa PROCOMPITE	Ingreso
Programa	Correlación de Pearson	1	.527
PROCOMPITE	Sig. (bilateral)		.008
	N	24	24
Ingreso	Correlación de Pearson	.527	1
	Sig. (bilateral)	.008	
	N	24	24

Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

Figura 42

Correlación entre el programa PROCOMPITE y el ingreso



Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

El valor de significancia de Pearson es 0.008, lo cual es menor a 0.05, indicando que se acepta la hipótesis alterna. Esto confirma que existe una relación significativa y positiva entre

el programa PROCOMPITE y el ingreso de los productores de la Asociación “San Marcos” en Echarati. El coeficiente de correlación de Pearson de 0.527 indica una correlación moderada positiva, lo que significa que a medida que se mejora del programa PROCOMPITE, los ingresos de los productores tienden a aumentar. Este efecto positivo también se observa en el gráfico de dispersión, el cual muestra que una mayor eficiencia en el programa tiene un impacto directo y favorable en el aumento de los ingresos de los productores, contribuyendo a la mejora económica de la comunidad.

Hipótesis específica 3

- El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el empleo de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021.

Tabla 39

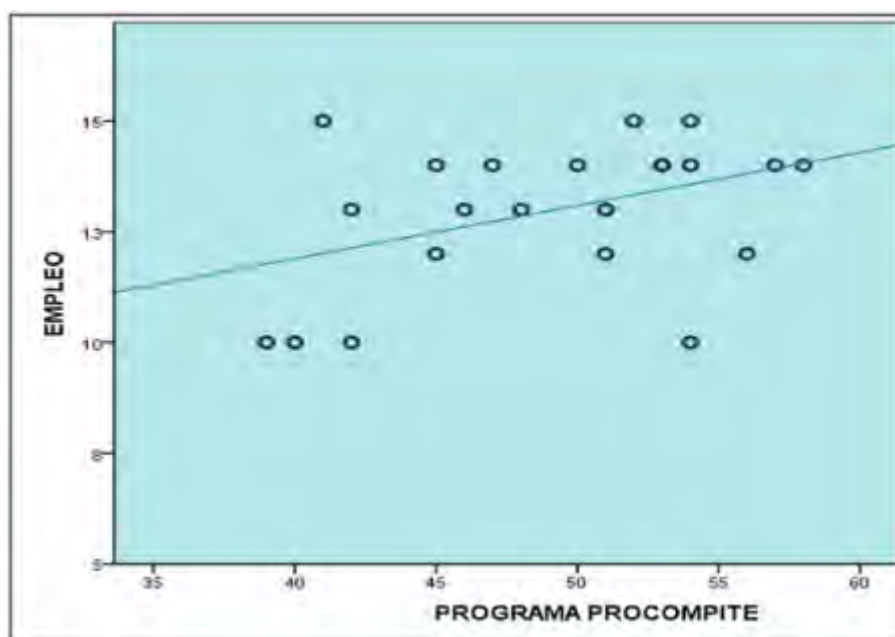
Correlación entre el programa PROCOMPITE y el empleo

		Programa PROCOMPITE	Empleo
Programa PROCOMPITE	Correlación de Pearson	1	.417
	Sig. (bilateral)		.043
	N	24	24
Empleo	Correlación de Pearson	.417	1
	Sig. (bilateral)	.043	
	N	24	24

Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

Figura 43

Correlación entre el programa PROCOMPITE y el empleo



Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS.

El valor de significancia de Pearson es 0.043, lo cual es menor a 0.05, lo que indica que se acepta la hipótesis alterna. Esto confirma que existe una relación significativa y positiva entre el programa PROCOMPITE y el empleo de los productores de la Asociación “San Marcos” en Echarati. El coeficiente de correlación de Pearson es de 0.417, lo que indica una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto significa que a medida que mejora del programa PROCOMPITE, el empleo de los productores también mejora. Esta relación es respaldada por el gráfico de dispersión, que muestra cómo un mayor esfuerzo en el programa tiene efectos directos y positivos en la creación de empleo para los productores de la asociación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Considerando los hallazgos de los autores mencionados en la presente investigación, así como los resultados obtenidos en nuestro propio estudio se presentan las siguientes discusiones académicas, en ese sentido se tiene la investigación de Valero (2020) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo principal “Determinar la influencia de los factores de competitividad y el capital tecnológico en el proceso de internacionalización, y aplicarlo en las empresas exportadoras de Bucaramanga y su Área Metropolitana”. Concluyendo que al analizar la competitividad mediante sus dimensiones observo la importancia de las mismas para mejorar la competitividad de la empresa lo cual solo podrá ser logrado mediante la innovación, evaluación y trabajo de forma productiva. Asimismo, en la presente investigación, en la tabla N° 12 se observa que el 66.67% de los encuestados indicaron que casi siempre se realiza capacitación para manejar el capital luego de que se apruebe la propuesta productiva, estas capacitaciones buscan la innovación y ampliar el conocimiento de los productores. Además se debe tener en cuenta que el programa PROCOMPITE es una estrategia de prioridad que pertenece al Estado que pretende realizar un cofinanciamiento en el ámbito de producción, para fomentar la competitividad de cadenas de producción, ello a través de adaptar, mejorar o transferir tecnología (PROCOMPITE, 2016).

En la presente investigación se tuvo como resultado que el programa PROCOMPITE se relaciona significativamente y positivamente con el nivel de vida en de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” – Echarati. Además, se puede observar que el grado de correlación de Pearson fue de 0.528, el cual se presentó en la tabla 27. Asimismo, en la investigación de Perez (2018) tuvo como objetivo “determinar la relación del programa PROCOMPITE y el nivel de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama – Apurímac”.

Concluyendo con la existencia de una relación significativa y positiva entre el programa PROCOMPITE y el calidad de vida de los beneficiarios que fueron estudiados en el investigación. Como se puede observar ambas investigaciones concluyeron con la existencia de realcion significativa entre las variables confirmando la valides de los resultados. Es relevante tener en cuenta lo mencionado por los autores Salas y Garzon (2013) que definen que el nivel de vida está relacionado al control de los individuos sobre recursos como el dinero, la propiedad, el conocimiento, la fuerza mental y física, las relaciones sociales, la seguridad, etc. Haciendo énfasis a que el nivel de vida se compone del ingreso nacional real per cápita más otros indicadores cuantitativos de salud, educación, empleo y vivienda.

García & Cervantes (2018) tuvo como objetivo “sistematizar las experiencias de apoyo a la competitividad productiva en cuatro centros poblados de los departamentos de Lima y Huánuco”. Los autores indicaron que el diseño tiene deficiencias lo cual genera que no haya un cumplimiento al 100% de sus objetivos principales convirtiendolo en un programa social asistencialista, pues solo llega a brindar bienes y servicios gratuitamente. Al respeto los autores Espinoza et al. (2015) expusieron que los programas sociales son aquellos instrumentos de transferencias tanto monetarias y no monetarias, que pertencen al gobierno, las cuales pretenden reducir la desigualdad y los niveles de pobreza en un determinado ambito geográfico. Sin embargo se debe tener en cuenta que el programa PROCOMPITE busca mejorar la competitividad productiva de sus beneficiario y no solo entregar bienes o servicios. En contratos en la investigacion de autoria presntado en la tabla N°11. se observa que el 50% de los encuestados indicaron que casi siempre se sigue un protocolo para la distribución de bienes en la producción, sin embargo, el 29.17% indicaron que a veces se realizan dichas distribuciones. Como se observa, en ambas investigaciones se hace la entrega de bienes para mejorar la competitividad; sin embargo, es crucial que estas acciones no se limiten a ese punto,

sino que se vean complementadas con capacitaciones y otras formas de enseñanza para fortalecer la competitividad productiva.

More (2017) tuvo como objetivo “determinar el aporte al desarrollo textil que ha generado la experiencia de las socias a partir de la implementación del PROCOMPITE en la asociación La Merced del Centro Poblado Menor de Otuzco durante el período 2009 – 2013”, indicó que el PROCOMPITE se encargó de realizar capacitaciones lo que les ayudo en mejorar las habilidades de las participantes para realizar sus productos con palillo crochet y maquina de tejer, no obstante se observó una falta de empeño en mejorar sus técnicas, tambien se percibio que el comité dirigente no contaba con una organización adecuada, lo que afectó a que dicho proyecto no influyera positivamente en el desarrollo textil. Por otro lado, en la investigación de autoria se observa en la tabla N° 9 que el 41.67% de los encuestados indicaron que siempre y casi siempre se respeta la organización jerárquica de la asociación lo cual como acumulado alcanza el 83.13% una respuesta positiva, indicando de esa forma que la organización de la asociación es consistente. Al analizar estos resultados, se destaca la relevancia de que la organización beneficiaria del programa cuente con una estructura organizativa consolidada. Esto facilitará el avance de sus actividades productivas, ya que, según se conoce, el PROCOMPITE puede hacer uso de un monto equivalente al 10% de los recursos asignados para gastos en proyectos. Esta disposición excluye los recursos provenientes de fuentes como operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias (MEF, 2009).

Respecto a los ingresos que los beneficiarion obtuviero se observo que en la tabla N°22 se pudo ver que el 45.83% de los encuestados indicaron que el ingreso siempre ayudo a mejorar el nivel de vida de su familia. Por otro lado, los autores Merma & Nina (2016) en su trabajo de investigación tuvieron como objetivo principal “Explicar de qué manera las inversiones

PROCOMPITE determinan el desarrollo productivo de la cadena productiva de maíz amiláceo en el distrito de Combapata provincia de Canchis año 2013”. Se obtuvo que el PROCOMPITE incrementó el desarrollo productivo de la cadena productiva del maíz amiláceo en el distrito de Combapata, en ese sentido los integrantes de la organización vieron incrementados sus niveles de productividad, rendimiento e ingresos, ello gracias a la transferencia tecnológica agrícola que obtuvieron del PROCOMPITE. Ambas investigaciones evidencian un aumento de los ingresos para los beneficiarios gracias a la intervención del programa PROCOMPITE. Este, a través de sus herramientas, logró mejorar la productividad de los productores objeto de estudio. Es crucial tener en cuenta las directrices establecidas en la "Guía Operativa para la Gestión e Implementación del PROCOMPITE en los GR/GL", que hace referencia a los recursos, ya sean financieros o no, que los beneficiarios contribuirán como parte de los costos asociados a la propuesta de producción. En cuanto a los recursos no financieros, se incluyen el valor de la mano de obra, equipos e infraestructura utilizados, así como los bienes y servicios de los cuales disponen los beneficiarios (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012).

5.2. Limitaciones de la investigación

El estudio enfrentó diversas limitaciones que afectaron su desarrollo. En primer lugar, la aplicación del cuestionario se vio dificultada por el bajo interés de los productores y su reticencia a proporcionar información sensible. Además, se observó falta de claridad en las respuestas, producto de la dificultad para comprender algunos de los términos empleados en las preguntas. También hubo limitaciones en el acceso a la información secundaria proporcionada por las entidades locales encargadas del programa PROCOMPITE, lo que dificultó la contextualización de los resultados. Por último, el estudio enfrentó restricciones económicas que afectaron la capacidad para cubrir los gastos operativos y logísticos durante la investigación.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que el programa PROCOMPITE tiene una relación significativa y positiva con el nivel de vida de los productores de la Asociación de Acuicultores “San Marcos” en Echarati. El coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.528 y el valor de significancia fue 0.008, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa. Dichos hallazgos señalan que, a medida que se incrementan los esfuerzos en el programa PROCOMPITE, se producen efectos directos y positivos en el nivel de vida de los productores. Además, el programa contribuye al desarrollo socioeconómico de la comunidad, mejorando los ingresos, el acceso al empleo y las oportunidades económicas.
2. Se determinó que el programa PROCOMPITE muestra una relación significativa y positiva con la educación de los productores. Con un coeficiente de correlación de 0.479 y una significancia de 0.018, se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, al fortalecer el programa, se producen efectos directos y positivos en la educación de los productores. Por tanto, PROCOMPITE fomenta estrategias para capacitar a los productores y garantizar la inclusión social, promoviendo la participación equitativa y reduciendo desigualdades dentro del distrito.
3. Se determinó que el programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el ingreso económico. El coeficiente de correlación es 0.527 y la significancia es 0.008, lo que valida la hipótesis alternativa. Esto indica que, al mejorar el programa, los ingresos de los productores acuicultores tienden a incrementarse. Por tanto, PROCOMPITE busca generar un impacto positivo y sostenible en la economía del distrito, mejorando las oportunidades de empleo y fortaleciendo la capacidad de los productores para generar ingresos de forma independiente.
4. Se determinó que el programa PROCOMPITE se relaciona de manera significativa con el empleo de los productores de la Asociación de Acuicultores “San Marcos” en Echarati. El

coeficiente de correlación de 0.417 y la significancia de 0.043 permiten aceptar la hipótesis alternativa. Esto demuestra que, con un óptima gestión, el programa tiene efectos directos y positivos en el empleo de los productores. Asimismo, las iniciativas de capacitación y desarrollo de habilidades impulsadas por PROCOMPITE han facilitado la integración de los productores en la economía local, mejorando sus perspectivas de empleo.

RECOMENDACIONES

1. A los gestores de PROCOMPITE, implementar capacitaciones en técnicas de acuicultura sostenible y gestión eficiente de recursos para los productores de la Asociación San Marcos. Estas capacitaciones deben incluir módulos prácticos sobre el manejo adecuado de los recursos acuícolas, como el control de calidad del agua, la alimentación eficiente de los peces y el uso responsable de insumos. Además, invitar a expertos en sostenibilidad para que compartan casos de éxito en otros contextos, lo que brindará una visión más amplia y aplicable.
2. A la Municipalidad Distrital de Echarati, ampliar las ofertas de formación técnica en áreas complementarias como gestión empresarial, marketing de productos acuícolas y manejo de tecnologías digitales. Los cursos deben ser prácticos y orientados a la capacitación en el uso de herramientas tecnológicas, como software de gestión de inventarios o plataformas de comercialización digital. Además, a los productores de la asociación, se recomienda que participen en las capacitaciones propuestas por PROCOMPITE, especialmente en áreas como gestión financiera y uso de tecnologías. También, se les invita a colaborar entre ellos, compartir mejores prácticas y formar grupos de trabajo que puedan fortalecer la cooperación interna y aumentar la eficiencia en las actividades productivas.
3. A los gestores de PROCOMPITE, fortalecer las redes de comercialización para los productos acuícolas de la Asociación San Marcos. Esto implica la creación de canales directos de venta entre los productores y mercados locales, lo que permitiría obtener mejores precios y garantizar una mayor estabilidad financiera. Específicamente, se recomienda crear una marca colectiva para los productos de la asociación, que les permitirá diferenciarse en el mercado y acceder a nuevos consumidores interesados en productos de calidad, aumentando así el ingreso económico de los productores.

4. A los gestores de PROCOMPITE y la Municipalidad Distrital de Echarati impulsar un programa de empleo formal en acuicultura, estableciendo proyectos que generen puestos de trabajo sostenibles para los miembros de la comunidad. Estos puestos deben ir más allá de las actividades de producción y abarcar áreas de comercialización, distribución y gestión de calidad. También se debe promover el trabajo colaborativo, permitiendo que los productores se organicen en cooperativas de trabajo que puedan acceder a recursos adicionales, como financiamiento o asesoría técnica, para crear empleos de calidad dentro del sector acuícola.

BIBLIOGRAFÍA

- Díaz, G., Quintana, M., & Fierro, D. (2021). La competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 145-161. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1465>
- Abramo, L., & Morales, S. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: aprendizajes desde América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Alvarez Gálvez, I. (2008). Utilitarismo y Derechos humanos. *Dialnet*.
- Amaya, O. (2021). Situación de la Competitividad en la pequeña y mediana empresa (PYME) artesanal en Valle de Ángeles, desde la Perspectiva de la Gestión del Conocimiento. *Revista Centroamericana de Administración Pública*(80), 99-118. Retrieved from <https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/156>
- Arenas, I. (2018). Del desarrollo económico al desarrollo económico endógeno: una mirada desde el pensamiento complejo. *Revista Cintex*, 23(1), 12-23.
- Barboza, P., Barboza, J., Torres, J., Ramos, I., Llerena, B., & Rivera, P. (2025). *Epistemología y Metodología del Enfoque Cuantitativo en la Ciencia*. CID - Centro de Investigación y Desarrollo. doi:https://doi.org/10.37811/cli_w1201
- Bernal, R., & Peña, X. (2011). *Guía práctica para la evaluación de impacto*. Universidad de Los Andes.
- Bernasconi, E. (2015). *Innovación y competitividad empresarial*. Cataluña: Universidad de Rovira i Virgili.
- Bonicatto, M. (2017). *Gestión Estratégica Planificada (GEP)*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59454>
- Borjas, G. (2015). *Immigration economics*. Cambridge: Harvard University Press.

- Briones, F., Pérez, H., Bejarano, G., & Suárez, C. (2021). *La evaluación de proyectos sociales: Teoría y práctica*. Directorio Insad, S.C. Retrieved from <https://search.issuelab.org/resource/la-evaluacion-de-proyectos-sociales-teoria-y-practica-manual.html>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Segunda edición; reimpresión ed.). San Marcos.
- Chaves, E., & Cedeño, L. (2021). Análisis del desarrollo de las cadenas productivas en Colombia durante el año 2020. *Revista EDIS*, 2(2), 87-98. Obtenido de <https://revista.redgade.com/index.php/EDIS/article/view/40>
- Chiavenato, I. (2017). *Comportamiento Organizacional. La Dinámica del éxito en las organizaciones*. McGrawHill.
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mcgraw-Hill. Retrieved from https://dspace.itsjapon.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3678/1/dokumen.pub_introduccion-a-la-teoria-general-de-la-administracion-decima-edicion-9781456269821-1456269828-9781456271824-1456271822%20%283%29.pdf
- Coneval. (2018). *Evaluación de la Política Social*. Retrieved from Evaluación de Impacto: <https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/Metodologia/Paginas/Impacto.aspx>
- Cordoba, M. (2018). *Gestión financiera*. Lima: Eco Ediciones.
- Córdova, J., García, N., Puicón, V., & Merino, M. (2022). Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú. *Revista de ciencias sociales*, 28(3), 294-305. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526458>

- Escobar, J. (2022). *Análisis de resultados de la implementación de PROCOMPITE, de la cadena productiva del café, en el distrito de Quelluno, provincia de la Convención DPTO. de Cusco 2017*. Cusco: [Tesis de maestría: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6891/253T20221121_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, M., Reyes, V., Torres, J., & Pérez, F. (2015). Programas sociales como alternativa para generar la redistribución del ingreso: un estudio de caso. *Estudios Sociales*; 23(45). *Eustat*. (13 de abril de 2018). Obtenido de https://www.eustat.eus/documentos/opt_1/tema_237/elem_8858/definicion.html
- FINEP. (20 de 12 de 2020). *finep.gov*. Obtenido de FINEP: <http://www.finep.gov.br/a-finep-externo/sobre-a-finep>
- Flores, P., & Muñoz, L. (2019). Estudio de potencia de pruebas de normalidad . *Universidad Nacional de Chimborazo*, 4-12.
- Fonseca, R. (2019). El desarrollo sostenible humano local: La evolución de la inclusión del territorio en las teorías del desarrollo. *Economía y desarrollo*, 162(2).
- FONTAR. (29 de 10 de 2020). *www.argentina.gob.ar*. Obtenido de Fondo Tecnológico Argentino: <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/agencia/fondo-tecnologico-argentino-fontar>
- García Jesus, E., & Cervantes Jara, Z. M. (2018). *Factores que estarían limitando la implementación de Procompite en las comunidades de Santiago de Huaros y Quilmana del Gr de Lima y las comunidades de Pucayacu y Pucuchinche del Gr de Huánuco*. Lima: [Tesis de maestría: Pontificia Universidad Católica del Perú].
- García, Y. (2023). Estudio comparativo de la gestión del PROCOMPITE y la sostenibilidad de la cadena productiva de quinua en emprendedores de la provincia de Sánchez Carrión.

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(1), 384-406.
doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4400

Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L., & Vermeersch, C. (2017). *La evaluación de impacto en la práctica*. Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo/Banco Mundial. Retrieved from <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/6f2eebf7-1a3c-5f67-a9c3-c39f68299ed9/content>

Gertler, P., Martinez, S., Premand, P., Rawlings, L., & Vermeersch, C. (2017). *La evaluación de impacto en la práctica*. World Bank Publications.

González, & Pazmiño. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 62-67.

Guerrero, J., Can, A., & Sarabia, B. (2016). Identificación de niveles de calidad de vida en personas con un rango de edad entre 50 y 85 años. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*; 5(10).

Gutiérrez, M., & Gallego, P. (2015). Evaluación de los programas y proyectos desarrollados en la práctica de la asignatura de diseño y programación de modalidades de atención de enfermería. *Ciencia y enfermería*, 11(2). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532005000200009>

Hanco Quispe, G., & Palomino Vargas, J. J. (2019). *Las inversiones del Programa Procompite y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de Artesanos Sumaq Pacha del Distrito de Santiago, Cusco en el 2018*. Cusco: [Tesis de pregrado: Universidad Peruana Austral Cusco]. Obtenido de <http://repositorio.uaustral.edu.pe/handle/UAUSTRAL/64>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Herrera, M., Casanova, C., Herrera, G., Preciado, F., & Bravo, I. (2022). *Estrategia y ventaja competitiva - compilación y análisis*. Grupo Compás. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Cesar-Casanova-Villalba/publication/357510103_Estrategia_y_Ventaja_Competitiva_-_Compilacion_y_Analisis/links/61d12fb2da5d105e55134174/Estrategia-y-Ventaja-Competitiva-Compilacion-y-Analisis.pdf
- Hopkins, T., & Wallerstein, I. (2021). Cadenas productivas en la economía-mundo antes de 1800. *Relaciones Internacionales*(46), 11-20. doi:<https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2021.46.001>
- INEI. (2017). Perú: Participación de la Población en la Actividad Económica, 2017. *INEI*, 2-3.
- INEI, .. (2018). *Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingresos por departamenttzo, 2007-2017*. Lima: INEI.
- Krugman, P. (1994). Competitiveness: a dangerous obsession. *Foreign Aff.*, 73, 28.
- Kvam, R. (2018). *Evaluación del impacto social*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Lalangui, M., & Meleán, R. (2022). Gestión de costos como ventaja competitiva en empresas productoras de banano: abordaje teórico. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 19–35. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2.2022.2136>
- Lindgreen, A., Vallaster, C., & Yousafzai, S. (2018). *Measuring and Controlling Sustainability: Spanning Theory and Practice*. Routledge. doi:<https://doi.org/10.4324/9781315401904/MEASURING-CONTROLLING-SUSTAINABILITY-ADAM-LINDGREEN-CHRISTINE-VALLASTER-SHUMAILA->

- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Creative Commons. Retrieved from https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- MEF. (24 de 08 de 2009). *mef.gob.pe*. Obtenido de Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad/portemas/social/6681-d-s-n-192-2009-ef-2/file#:~:text=El%20presente%20Reglamento%20tiene%20por,para%20apoyar%20la%20competitividad%20productiva.>
- MEF. (14 de 05 de 2024). *mef.gob*. Obtenido de El crecimiento económico esperado para el 2024 permitirá reducir la pobreza hasta en 3 puntos porcentuales: <https://www.gob.pe/institucion/mef/noticias/951725-el-crecimiento-economico-esperado-para-el-2024-permitira-reducir-la-pobreza-hasta-en-3-puntos-porcentuales>
- Mendoza, O. (2016). *Guía Operativa para la gestión e implementación del PROCOMPITE en los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Merma Gonzales, S., & Nina Miranda, S. (2016). *Análisis del Desarrollo Productivo de las Inversiones Procompite en la Cadena Productiva Maíz Amiláceo, en el Distrito de Combapata, Provincia Canchis, Región Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ministerio de la Producción. (17 de abril de 2021). *Directiva general N° 0001 - 2021-PRODUCE-DVMYPE-I-DGDE: Directiva general para la gestión y desarrollo de PROCOMPITE en gobiernos regionales y locales*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1814325/DIRECTIVA%20GENERAL%20N%C2%B0%200001%20-%202021-PRODUCE-DVMYPE-I-DGDE.pdf>

- Ministerio de la Producción. (2022). *Guía operativa para la gestión e implementación de Procompite en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales*. Retrieved from <https://procompite.produce.gob.pe/images/procompite/instrumentos-metodologicos/guia-operativa.pdf>
- Ministerio de la Producción. (2024). *¿Qué es PROCOMPITE?* Retrieved from https://procompite.produce.gob.pe/?page_id=8#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20PROCOMPITE%3F,a%20trav%C3%A9s%20de%20procesos%20concurables.
- More Muñoz, S. (2017). *Análisis de la experiencia Procompite en el centro poblado Menor de Otuzco y su aporte al desarrollo del sector textil*. Cajamarca: [Tesis de pregrado: Universidad Nacional de Cajamarca]. Obtenido de https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1403/T016_45998974_pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Munch, L. (2014). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Editorial Mexicana.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Bogota: Ediciones de la U.
- Orellana, D., González, I., & Venegas, E. (2020). El costo como factor de gestión empresarial que impactan en la competitividad de las Mipymes del sector muebles de madera, sur de Ecuador. *Vinculatégica EFAN*, 6(2), 1558–1573. doi:<https://doi.org/10.29105/vtga6.2-666>
- Organización de Estados Iberoamericanos . (1990). Declaración Mundial sobre Educación para Todos. *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura*.
- Organización de las Naciones Unidas. (1961). *Definición y Medición internacional del Nivel de Vida*. New York: Naciones Unidas.

- Perez Olaguivel, E. A. (2018). *Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017*. Apurimac: [Tesis de maestría: Universidad Nacional de Educación Enrique Gúzman y Valle].
- Porter, M. (2015). *Ventaja competitiva creacion y sostenimiento de un desempeño superior*. Patria.
- Procompite. (2015). EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA EJECUCIÓN Y OPERACIÓN DE LAS INICIATIVAS DE NEGOCIOS PROCOMPITE QUE INICIARON SU EJECUCIÓN EN LOS AÑOS 2010, 2011 Y 2012. *MEF*, 5-13.
- PROCOMPITE. (2016). *Guía Operativa para la Gestión e implementación del PROCOMPITE en los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales*. Lima.
- Ráez, R., Jiménez, W., & Buitrago, J. (2021). Las teorías de la competitividad: Una Síntesis. *Revista republicana*(31), 119-144.
doi:<https://doi.org/10.21017/rev.repub.2021.v31.a110>
- Ramírez, R., Ríos, J., Lay, N., & Ramírez, R. (2021). Estrategias empresariales y cadena de valor en mercados sostenibles: Una revisión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII(4), 147-161. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8145514>
- Recalde, L., Soledispa, M., Merizalde, D., Cadena, D., Muñoz, S., & Ortega, Y. (2024). Innovación y competitividad: el papel de la administración en la creación de ventajas competitivas sostenibles. *South Florida Journal of Development*, 5(7), 01-16. doi:DOI: 10.46932/sfjdv5n7-032
- Robbins, S., & Coulter, M. (2015). *Adminsitracion de Empresas*. Mexico: Pearson Education

- Ropa, B., & Alama, M. (2022). Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción. *Revista Científica de la UCSA*, 9(1), 81-103. doi:<http://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>
- Sálas, C., & Garzón, M. (2013). La noción de calidad de vida y su medición. *CES Salud Pública*, 36-46.
- Sen, A. (2012). *Desarrollo y Libertad, Ed. 11*. Buenos Aires: Planeta.
- Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (2014). *Administración*. Mexico: Pearson.
- UNESCO. (2015). Educación. *Unesco*, 47- 63.
- Valero Córdoba, G. M. (2020). *Influencia de la competitividad y el capital tecnológico, en la internacionalización de las empresas exportadoras de Bucaramanga y su Área Metropolitana-Colombia*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. doi:<https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/140312>
- Vélez, J., & Zambrano, J. (2022). Evaluación de proyectos de inversión bajo la modalidad de alianzas público – privado en la Provincia de Manabí, periodo 2017 – 2021. *Revista Científica Sinapsi*, 2(21). doi:DOI:10.37117/s.v2i21.774
- Vera, J. (2 de junio de 2021). *Principales exponentes de la administración*. Obtenido de https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/assets/60ae4c432d512/tareas/9139f23f76e8435dee903143fadb0bd2Ensayo%20michael%20porter_Julio%20Vera.pdf
- Villalobos, K., González, C., Lozoya, L., & Toscano, J. (2022). El papel de la adaptabilidad como impulsora de la competitividad y sostenibilidad económica: una revisión de literatura con enfoque descriptivo. *Revista Doxa Digital*, 12(22), 69–91. doi:<https://doi.org/10.52191/rdojs.2022.233>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas de la investigación	Objetivo de la investigación	Hipótesis de la investigación	VARIABLES	Metodología
<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre el programa PROCOMPITE y EL NIVEL DE VIDA de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021? 	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el programa PROCOMPITE y el nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021. 	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el nivel de vida de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021. 	<p>Programa PROCOMPITE</p> <p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p> <p>Nivel de vida</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población:</p> <p>24 productores de la asociación de acuicultores “SAN MARCOS” del distrito de Echarati.</p> <p>Muestra: 24 productores de la asociación de acuicultores “SAN MARCOS” del distrito de Echarati.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Procesamiento de datos: SPSS-27</p>
<p>Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera se relaciona el programa PROCOMPITE y la educación de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021? ¿Cómo se relaciona el programa PROCOMPITE y el ingreso económico de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021? ¿De qué forma se relaciona el programa PROCOMPITE y el empleo de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021? 	<p>Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el programa PROCOMPITE y la educación de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021. Determinar la relación entre el programa PROCOMPITE y el Ingreso económico de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021. Determinar la relación entre el programa PROCOMPITE y el Empleo de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021. 	<p>Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con la educación de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021. El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el ingreso económico de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021. El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con el empleo de los productores de la asociación de acuicultores “San Marcos” del distrito de Echarati – La Convención - Cusco 2021. 	<p>Educación</p> <p>Ingreso económico</p> <p>Empleo</p>	

Matriz de instrumento: PROGRAMA PROCOMPITE Y EL NIVEL DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE ACUICULTORES “SAN MARCOS” DEL DISTRITO DE ECHARATI – LA CONVENCION – CUSCO, 2021

Variables	Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición
PROGRAMA PROCOMPITE	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Estudios de identificación Necesidades básicas insatisfechas en la producción 	<ol style="list-style-type: none"> ¿Se respetan los tiempos planeados para realizar los estudios de identificación del proyecto? ¿La asignación de tecnológica y la de materiales se realiza de acuerdo a lo establecido? ¿Los productores cumplen con el trabajo establecido dentro de la asociación? 	Nunca: 1 Casi Nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre:4 Siempre:5
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de alcance Distribución de trabajo tecnológico maquina y equipo Distribución de bienes en la producción 	<ol style="list-style-type: none"> ¿Con qué periodicidad el personal del programa PROCOMPITE brinda capacitaciones para que la asociación pueda organizarse adecuadamente? ¿Con que frecuencia se respeta la organización jerárquica de la asociación? ¿Con qué frecuencia se distribuye adecuadamente los materiales de trabajo de acuerdo a sus requerimientos? ¿Con que frecuencia se sigue un protocolo para la distribución de bienes en la producción? 	
	Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Aprobación de propuestas productivas Capacitación tecnológica Capacitación en la productividad 	<ol style="list-style-type: none"> ¿Con qué frecuencia se realiza capacitación para el manejo del capital luego de que se apruebe la propuesta productiva? ¿Con qué frecuencia se recibe orientación adecuada el manejo tecnológico? ¿Con qué frecuencia se recibe orientación respecto el proceso productivo? 	
	Control	<ul style="list-style-type: none"> Redacción de convenio en la propuesta productiva seguimiento de la propuesta productiva Evaluación de la propuesta productiva 	<ol style="list-style-type: none"> ¿Con qué frecuencia se fiscaliza, para el dar cumplimiento al convenio en la propuesta productiva? ¿Con qué frecuencia se controla cada uno de los procesos productivos? ¿El programa cumple con las normas establecidas de forma eficiente? 	

NIVEL DE VIDA	Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de educación • Años de educación 	<p>14. ¿Considera que su nivel educativo es importante para el progreso de la asociación?</p> <p>15. ¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los años de educación para formar parte de la asociación?</p> <p>16. ¿Considera que su nivel educativo le trajo buenos puestos de trabajo?</p>	
	Ingreso económico	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de ingreso per cápita • Nivel de ingreso mensual por familia 	<p>17. ¿Ser beneficiario del programa PROCOMPITE incremento sus ingresos personales?</p> <p>18. ¿El ingreso que obtuvo ayudo a mejorar el nivel de vida de su familia?</p> <p>19. ¿Es necesario que exista este tipo de programas para que las personas experimenten un incremento en sus ingresos?</p>	
	Empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de población económica activa • Cantidad de población económicamente inactiva 	<p>20. ¿El monto que se obtuvo por el programa fomentó el empleo en su comunidad?</p> <p>21. ¿Considera que el programa mejoro su situación laboral?</p> <p>22. ¿Considera que son necesarios este tipo de Programas para fomentar el empleo optimo en su localidad?</p>	

CUESTIONARIO

Se presenta un conjunto de preguntas acerca de la “**PROGRAMA PROCOMPITE Y EL NIVEL DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN DE ACUICULTORES “SAN MARCOS” DEL DISTRITO DE ECHARATI – LA CONVENCIÓN – CUSCO, 2021**”, marque con una “X” en el casillero que corresponda a la valoración que considere más apropiada a la realidad.

A continuación, encontrará una serie de enunciados los cuales debe leer y marcar con una “X”, la casilla que mejor represente su respuesta.

El valor que tiene cada pregunta es la siguiente:

- Nunca: 0
- Casi Nunca: 1
- A veces: 2
- Casi siempre: 3
- Siempre:4

Consentimiento informado

Sí ()

No ()

N°	PROGRAMA PROCOMPITE					
	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Se respetan los tiempos planeados para realizar los estudios de identificación del proyecto?					
2.	¿La asignación de tecnológica y la de materiales se realiza de acuerdo a lo establecido?					
3.	¿Los productores cumplen con el trabajo establecido dentro de la asociación?					

	DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4.	¿Con qué periodicidad el personal del programa PROCOMPITE brinda capacitaciones para que la asociación pueda organizarse adecuadamente?					
5.	¿Con que frecuencia se respeta la organización jerárquica de la asociación?					
6.	¿Con qué frecuencia se distribuye adecuadamente los materiales de trabajo de acuerdo a su requerimiento?					
7.	¿Con que frecuencia se sigue un protocolo para la distribución de bienes en la producción?					
	DIMENSIÓN: DIRECCIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8.	¿Con qué frecuencia se realiza capacitación para el manejo del capital luego de que se apruebe la propuesta productiva?					
9.	¿Con qué frecuencia se recibe orientación adecuada el manejo tecnológico?					
10.	¿Con qué frecuencia se recibe orientación respecto el proceso productivo?					
	DIMENSIÓN: CONTROL	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11.	¿Con qué frecuencia se fiscaliza, para el dar cumplimiento al convenio en la propuesta productiva?					
12.	¿Con qué frecuencia se controla cada uno de los procesos productivos?					
13.	¿El programa cumple con las normas establecidas de forma eficiente?					

NIVEL DE VIDA						
	DIMENSIÓN: EDUCACIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
14.	¿Considera que su nivel educativo es importante para el progreso de la asociación?					
15.	¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los años de educación para formar parte de la asociación?					
16.	¿Considera que su nivel educativo le trajo buenos puestos de trabajo?					
	DIMENSIÓN: INGRESO ECONÓMICO	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17.	¿Ser beneficiario del programa PROCOMPITE incremento sus ingresos personales?					
18.	¿El ingreso que obtuvo ayudo a mejorar el nivel de vida de su familia?					
19.	¿Es necesario que exista este tipo de programas para que las personas experimenten un incremento en sus ingresos?					
	DIMENSIÓN: EMPLEO	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
20.	¿El monto que se obtuvo por el programa fomentó el empleo en su comunidad?					
21.	¿Considera que el programa mejoro su situación laboral?					
22.	¿Considera que son necesarios este tipo de Programas para fomentar el empleo optimo en su localidad?					

Fotografías de la asociación



Entrega de mangueras de agua



Entrega de ovas



Fotografías de la recolección de información



