

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN Y SU
INFLUENCIA EN EL LOGRO EDUCATIVO DE LA
PROVINCIA DE CANCHIS DEPARTAMENTO DE CUSCO,
PERIODO 2016-2022**

PRESENTADO POR:

Br. MARIANA DANIELA JARA QUISPE

Br. LUIS ALBERTO PFUTURI CCAMA

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE ECONOMISTA**

ASESOR:

Dr. CARLOS ARTURO DÁVILA ROJAS

CUSCO - PERÚ

2026



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** Carlos Arturo Davila Rojas.....
 quien aplica el software de detección de similitud al
 trabajo de investigación/tesis titulada:
Análisis del Gasto Público en Educación y su Influencia en el logro.....
Educativo de la Provincia de Canchis, Departamento de Cusco,.....
Periodo 2016-2022.....

Presentado por: Bocha Jara Quispe Mariana Daniela..... DNI N° 61778489 ;
 presentado por: Bocha Pfluri Crama Luis Alberto..... DNI N°: 73064606.....
 Para optar el título Profesional/Grado Académico de Economista.....


Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2..... veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 5.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

| Porcentaje | Evaluación y Acciones | Marque con una (X) |
|----------------|---|--------------------|
| Del 1 al 10% | No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud. | X |
| Del 11 al 30 % | Devolver al usuario para las subsanaciones. | |
| Mayor a 31% | El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley. | |

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 06 de Mayo..... de 2026.....



 Firma

Post firma CARLOS ARTURO DAVILA ROJA

Nro. de DNI 23908722.....

ORCID del Asesor 0000-0001-5474-9267.....

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:587080166.....

Mariana Jara Luis Pfuturi

ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL LOGRO EDUCATIVO DE LA PROVINCIA D...

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:587080166

129 páginas

Fecha de entrega

6 may 2026, 9:52 a.m. GMT-5

33.966 palabras

Fecha de descarga

6 may 2026, 9:57 a.m. GMT-5

187.858 caracteres

Nombre del archivo

TESIS MARIANA D. JARA QUISPE Y LUIS A. PFUTURI CCAMA FINAL.docx

Tamaño del archivo

314.8 KB

Vo Bº
Esilob A. D. Ruiz R.
DA: EADCOJ Anturo Davila Rojas
DNI # 23808722
ASESOR




5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 4%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

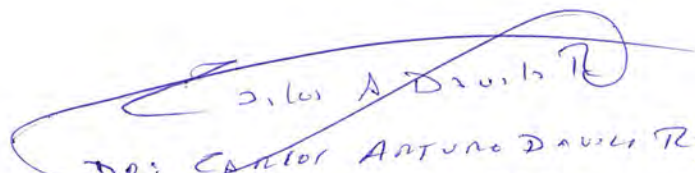
Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.


DR: CARLOS ANTONIO DAVILA ROJA
DNI# 2380 8722
ASESOR

Dedicatoria

Este proyecto está dedicado a mi madre, Yolanda, por su amor, fortaleza y sacrificios, que han sido mi mayor inspiración para alcanzar esta meta.

A mis hermanos, Pool y Elvis. A Pool, por su ternura que ilumina mi vida, y a Elvis, quien, desde el cielo sigue siendo mi guía y motivación, como lo fue durante mi etapa universitaria. Este logro es de ustedes: mi familia, mi fuerza y mi orgullo.

Mariana D. Jara Q.

Dedico el presente a mis padres, Fortunato y Ángela por su cariño, amor y dedicación. Por ser mi inspiración y ejemplo de trabajo, perseverancia y humildad.

A mis hermanos Ruth, Edgar, José y Yovana, por creer siempre en mí, y ser mi apoyo incondicional en este camino académico.

Luis A. Pfuturi C.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecemos a Dios por darnos la fuerza, la salud y la sabiduría necesarias para llegar hasta este momento. Su guía y su protección han sido fundamentales en cada paso de este camino, dándonos la paz y la determinación para superar los obstáculos.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional, su amor constante y por ser nuestro pilar fundamental. Gracias por su fortaleza, comprensión y aliento en cada paso, especialmente en los momentos de dificultad, lo que nos permitió seguir adelante sin rendirnos. Cada sacrificio y gesto de cariño ha sido clave en este logro, y este éxito también es suyo.

A la Tricentennial Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por habernos brindado la oportunidad de formarnos como profesionales en este prestigioso centro de estudios.

A la Facultad de Economía y a la Escuela Profesional de Economía, por habernos acompañado durante todos estos años de formación y aprendizaje en sus aulas.

A nuestro asesor, el Dr. Carlos Arturo Dávila Rojas, por su valiosa asesoría, su guía académica y su vasta experiencia, que fueron fundamentales para la realización de esta tesis.

A nuestros docentes universitarios, compañeros y amigos, por todos los momentos de aprendizaje compartidos y las experiencias vividas a lo largo de nuestra etapa universitaria.

Mariana J. y Luis P

Presentación

Señor Decano de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, mediante la presente comunicación nos dirigimos respetuosamente hacia su persona, con la finalidad de dar cumplimiento cabal a las disposiciones establecidas actualmente en el reglamento de grados y títulos correspondiente a la Escuela Profesional de Economía de nuestra prestigiosa casa superior de estudios, por lo cual sometemos cordialmente a su distinguida consideración la investigación titulada *“Análisis del gasto público en educación y su influencia en el logro educativo de la provincia de Canchis - departamento de Cusco, periodo 2016-2022”* con el firme propósito académico de alcanzar la obtención del Título Profesional de Economista. En este contexto específico, la presente investigación tiene por objetivo central determinar de manera precisa y sistemática cómo el gasto público destinado al sector educativo influye directamente en los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes que forman parte de la Educación Básica Regular en la provincia de Canchis durante el periodo comprendido entre los años 2016 y 2022, considerando que durante estos años mencionados la provincia ha experimentado diversos desafíos que han afectado significativamente la calidad educativa impartida y han puesto de relieve ciertas inequidades observadas en los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes en las diferentes instituciones educativas y distritos de la provincia. Asimismo, cabe señalar de manera especial que aunque se ha evidenciado un incremento considerable y sostenido en las asignaciones presupuestales dirigidas específicamente al sector educativo durante el periodo indicado, aún persisten notables brechas y disparidades importantes en cuanto al rendimiento académico logrado por los estudiantes, especialmente en asignaturas críticas como son la Comprensión Lectora y Matemática tanto en el nivel primario como secundario.

Introducción

La educación es uno de los pilares del desarrollo económico, es por ello que es de vital importancia el aseguramiento de la asignación de recursos así como su adecuado gasto del mismo, en este sentido, según datos del Ministerio de Educación (MINEDU, 2022), el gasto público en educación representó aproximadamente el 4% del PBI en los últimos años, una cifra inferior al promedio regional de América Latina, que se sitúa en torno al 5.2% (Banco Mundial, 2021). Esta situación plantea interrogantes sobre la suficiencia y efectividad de los recursos asignados, considerando que el 26% de los estudiantes peruanos de educación primaria no alcanzan los niveles básicos de comprensión lectora, mientras que en secundaria esta cifra asciende al 34%, según resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de 2021. En este mismo sentido, En el nivel primario, la falta de equidad en la distribución del gasto público agrava las desigualdades en el logro educativo. Por ejemplo, regiones como Huancavelica y Ayacucho presentan un promedio de estudiantes en nivel "Satisfactorio" en Matemática de apenas el 10%, comparado con el 40% en Lima Metropolitana (MINEDU, 2022). Este desequilibrio refleja disparidades no solo en la cantidad de recursos asignados, sino también en la calidad de su ejecución. Asimismo, En educación secundaria, la problemática se intensifica debido a las altas tasas de deserción escolar. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022), el 16% de los adolescentes en zonas rurales abandona la escuela antes de completar este nivel. Este fenómeno está estrechamente relacionado con la insuficiencia de programas de reforzamiento pedagógico y de infraestructura adecuada, financiados con el gasto público, en este sentido La presente investigación está estructurada en cinco capítulos principales, desarrollados de manera lógica y secuencial para asegurar una comprensión integral del tema estudiado. **El Capítulo I** denominado

“Planteamiento del problema”, aborda detalladamente la problemática asociada a las variables de estudio desde una perspectiva internacional, nacional y local, concluyendo con una descripción precisa y minuciosa del problema investigado, así como una sólida justificación que sustenta la relevancia del estudio. **El Capítulo II**, titulado “Marco teórico”, presenta un análisis exhaustivo de investigaciones previas y artículos académicos relacionados en los antecedentes de la investigación, además de desarrollar una fundamentación teórica profunda sobre el gasto público y los logros educativos, culminando con la definición clara del marco conceptual, en el que se especifican y detallan las palabras clave relevantes para la investigación. **En el Capítulo III**, denominado “Hipótesis y Variables”, se propone y desarrolla claramente la hipótesis central que ofrece una posible solución al problema investigado, así como la operacionalización precisa de las variables, destacando la identificación específica de la variable dependiente e independiente, esenciales para orientar el análisis posterior. **El Capítulo IV**, titulado “Metodología de la investigación”, explica con detalle el diseño metodológico utilizado, el alcance y el enfoque de la investigación, además de proporcionar una descripción exhaustiva de la población objeto del estudio, así como las técnicas e instrumentos empleados en la recolección y procesamiento de datos, fundamentales para garantizar la calidad y validez del estudio. Por último, **el Capítulo V**, denominado “Resultados y Discusión”, se dedica a la presentación ordenada y sistemática de los resultados obtenidos, organizados según las variables, dimensiones e indicadores previamente definidos, seguido de un análisis crítico y reflexivo en la discusión de resultados, lo que permite una interpretación rigurosa y fundamentada de los hallazgos. La investigación concluye con la formulación clara y precisa de conclusiones derivadas del estudio realizado, acompañadas de recomendaciones prácticas orientadas hacia futuras investigaciones educativa.

Resumen

La presente investigación tuvo como principal objetivo general determinar la influencia que tiene el gasto público realizado en el sector educativo sobre los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes que cursan Educación Básica Regular (EBR) en la provincia de Canchis durante el período comprendido entre los años 2016 y 2022, el cual se abordó mediante un enfoque metodológico mixto, aplicando un diseño de investigación no experimental de tipo longitudinal y con un alcance descriptivo-correlacional, permitiendo así realizar un análisis más integral y profundo para una población total conformada por 20,839 estudiantes matriculados en los niveles primario y secundario en la mencionada provincia, recolectando la información necesaria a través del uso riguroso de la ficha de observación, junto con el análisis documental pertinente, finalmente las conclusiones más relevantes y esclarecedoras para el ámbito educativo local. En este contexto, se concluyó que existe una correlación positiva significativa entre el gasto público efectuado y el logro académico alcanzado por los estudiantes en la provincia de Canchis durante el periodo específico de estudio que va desde el año 2016 hasta el año 2022, obteniendo concretamente una correlación de Pearson igual a 0.707, lo cual sugiere la presencia clara de una relación directa de moderada a fuerte entre ambas variables estudiadas, La ejecución del gasto público en educación y su impacto en los logros de aprendizaje evidencian una gestión financiera variable en los Recursos Determinados.

Palabras clave: Gasto Público, Gobierno local, Gobierno Regional, Gobierno central, Logros de Aprendizaje.

Abstract

The main general objective of this research was to determine the influence of public spending in the education sector on the learning achievements of students in Regular Basic Education (EBR) in the province of Canchis during the period between 2016 and 2022, which was addressed through a mixed methodological approach, applying a non-experimental research design of longitudinal type and with a descriptive-correlational scope, thus allowing for a more comprehensive and in-depth analysis for a total population made up of 20,839 students enrolled at the primary and secondary levels in the aforementioned province, collecting the necessary information through the rigorous use of the observation sheet together with the relevant documentary analysis, finally the most relevant and enlightening conclusions for the local educational environment. In this context, it was concluded that there is a significant positive correlation between the public expenditure made and the academic achievement reached by the students in the province of Canchis during the specific period of study that goes from the year 2016 to the year 2022, the execution of public spending on education and its impact on learning achievements evidences a variable financial management in the Determined Resources..

Keywords: Public Expenditure, Local Government, Regional Government, Central Government, Learning Achievement.

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Dedicatoria..... | i |
| Agradecimiento..... | ii |
| Presentación..... | iii |
| Introducción..... | iv |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| ÍNDICE..... | viii |
| CAPITULO I..... | 1 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 1 |
| 1.1. Planteamiento del problema de investigación..... | 1 |
| 1.2. Formulación del problema de investigación..... | 5 |
| 1.2.1. Problema general..... | 5 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 6 |
| 1.3. Justificación..... | 6 |
| 1.3.1. Relevancia social..... | 6 |
| 1.3.2. Implicancias practicas..... | 6 |
| 1.3.3. Valor teórico..... | 6 |
| 1.3.4. Utilidad metodológica..... | 7 |

| | |
|--|----|
| 1.3.5. Viabilidad o factibilidad | 7 |
| 1.4. Objetivos de la investigación..... | 7 |
| 1.4.1. Objetivo general | 7 |
| 1.4.2. Objetivos específicos..... | 7 |
| 1.5. Delimitación | 8 |
| CAPITULO II | 8 |
| MARCO TEÓRICO | 8 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 8 |
| 2.1.1. Antecedentes Internacionales | 8 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales..... | 13 |
| 2.1.3. Antecedentes locales | 15 |
| 2.2. Base teórica | 16 |
| 2.2.1. Gasto público..... | 16 |
| 2.2.2. Teoría del gasto publico | 17 |
| 2.2.2.1. Etapas del proceso presupuestario..... | 17 |
| 2.2.2.2. El Estado peruano y la organización del gasto público..... | 19 |
| 2.2.2.3. Gasto público de los gobiernos locales | 20 |
| 2.2.2.4. Gasto público del gobierno regional | 21 |
| 2.2.2.5. Gasto público del gobierno nacional/Ministerio de Educación | 22 |

| | |
|---|----|
| 2.2.3. Teoría del capital humano | 24 |
| 2.2.4. Teoría del capital social..... | 25 |
| 2.2.5. Logro de aprendizaje | 26 |
| 2.2.6. Teoría de la educación..... | 28 |
| 2.2.7. Economía de la educación..... | 28 |
| 2.3. Marco conceptual | 33 |
| CAPITULO III | 37 |
| HIPÓTESIS Y VARIABLES..... | 37 |
| 3.1. Hipótesis | 37 |
| 3.1.1. Hipótesis General | 37 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas. | 37 |
| 3.2. Variable(s)..... | 37 |
| 3.2.1. Variables..... | 37 |
| 3.2.2. Operacionalización de variables..... | 38 |
| CAPITULO IV | 39 |
| DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN..... | 39 |
| 4.1. Alcance de investigación..... | 39 |
| 4.2. Enfoque de investigación | 39 |
| 4.3. Diseño de investigación..... | 40 |

| | | |
|-----------------------------|---|-----|
| 4.4. | Tipo de Investigación | 40 |
| 4.5. | Población y muestra | 40 |
| 4.5.1. | Descripción de la población | 41 |
| 4.5.2. | Tamaño de muestra..... | 41 |
| 4.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 42 |
| 4.6.1. | Técnicas de recolección de datos | 42 |
| 4.6.2. | Instrumentos de recolección de información..... | 42 |
| 4.7. | Procesamiento y análisis de datos | 43 |
| 4.7.1. | Prueba de confiabilidad | 43 |
| 4.7.2. | Prueba de normalidad | 44 |
| CAPITULO V | | 45 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | | 45 |
| 5.1 | Presentación por resultados | 45 |
| 5.2 | Resultados por objetivos..... | 92 |
| 5.3 | Discusión de resultados | 97 |
| CONCLUSIONES | | 104 |
| RECOMENDACIONES | | 106 |
| Bibliografía..... | | 108 |
| ANEXOS..... | | 113 |

MATRIZ DE CONSISTENCIA**¡Error! Marcador no definido.**

INDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 1. | Operacionalización de variables..... | 38 |
| Tabla 2. | Dimensión 01: Gasto Público de los Gobiernos Locales | 45 |
| Tabla 3. | Variación del gasto en Recursos Ordinarios | 47 |
| Tabla 4. | Variación del gasto en Recursos directamente recaudados..... | 48 |
| Tabla 5. | Variación del gasto en Recursos por operaciones oficiales de crédito | 49 |
| Tabla 6. | Variación del gasto en Recursos por donaciones y transferencias..... | 51 |
| Tabla 7. | Variación del gasto en Recursos determinados..... | 52 |
| Tabla 8. | PIM del Gobierno local..... | 54 |
| Tabla 9. | Ejecución del Gobierno local | 55 |
| Tabla 10. | % del Gasto con respecto a la ejecución del PIM del Gobierno local | 57 |
| Tabla 11. | Dimensión 02: Gasto Público del Gobierno Regional | 58 |
| Tabla 12. | Variación del gasto en Equipamiento e infraestructura educativa por parte del gobierno regional..... | 60 |
| Tabla 13. | Variación del gasto en Desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje por parte del gobierno regional..... | 62 |
| Tabla 14. | PIM del Gobierno regional..... | 64 |

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabla 15. | Ejecución del Gobierno regional..... | 66 |
| Tabla 16. | % del Gasto con respecto a la ejecución del PIM del Gobierno local | 67 |
| Tabla 17. | Dimensión 03: Gasto Público del Gobierno Nacional | 69 |
| Tabla 18. | Variación del gasto en desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje por parte del gobierno nacional | 71 |
| Tabla 19. | Variación del gasto en adquisición de activos no financieros por parte del gobierno nacional..... | 72 |
| Tabla 20. | PIM del Gobierno nacional | 74 |
| Tabla 21. | Ejecución del Gobierno nacional | 75 |
| Tabla 22. | % del Gasto con respecto a la ejecución del PIM del Gobierno nacional..... | 77 |
| Tabla 23. | Dimensión 01: Rendimiento Académico | 79 |
| Tabla 24. | Resultados Examen ECE - 4to De Primaria - 2016 | 81 |
| Tabla 25. | Resultados Examen ECE 2do De Secundaria - 2016..... | 82 |
| Tabla 26. | Resultados Examen ECE - 4to De Primaria - 2018 | 83 |
| Tabla 27. | Resultados Examen ECE - 2to De Secundaria - 2018 | 84 |
| Tabla 28. | Resultados Examen ECE - 4to De Primaria - 2019 | 85 |
| Tabla 29. | Resultados Examen ECE 2do De Secundaria - 2019..... | 87 |
| Tabla 30. | Resultados Examen ECE - 4to De Primaria - 2022 | 89 |
| Tabla 31. | Resultados Examen ECE 2do De Secundaria - 2022..... | 90 |

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 32. | Pruebas de normalidad del Gasto Público y Logros de aprendizaje | 92 |
| Tabla 33. | Correlación Con respecto al objetivo General | 93 |
| Tabla 34. | Correlación Con respecto al objetivo específico 1 | 95 |
| Tabla 35. | Correlación Con respecto al objetivo específico 2..... | 96 |

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Planteamiento del problema de investigación

El gasto público en educación es un aspecto crucial para comprender los logros de aprendizaje en América Latina, particularmente en áreas como la comprensión lectora y el razonamiento matemático. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), América Latina invierte en promedio alrededor del 5.1% de su Producto Interno Bruto (PIB) en educación, cifra que, aunque ha experimentado un aumento en las últimas décadas, aún se encuentra por debajo de la media mundial el cual es de 5.5% del PIB (UNESCO, 2020). A pesar de esta inversión, los resultados en términos de comprensión lectora y razonamiento matemático continúan siendo preocupantes en la región.

Desde una perspectiva de comprensión lectora, el bajo desempeño de los estudiantes latinoamericanos es evidente. Según el Informe PISA de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que evalúa el rendimiento estudiantil a nivel internacional, países latinoamericanos como México (415 puntos), Brasil (410 puntos) y Argentina (401 puntos) se sitúan por debajo del promedio en lectura, con puntuaciones significativamente inferiores a las de naciones desarrolladas, fijado en 500 puntos (OCDE, 2024). A pesar de los esfuerzos gubernamentales para aumentar el gasto en educación, la correlación entre el incremento del presupuesto y la mejora en los niveles de comprensión lectora no es directa.

En cuanto al razonamiento matemático, la situación no es diferente. Datos del informe TIMSS (*Trends in International Mathematics and Science Study*) revelan que la mayoría de los países latinoamericanos participantes se encuentran por debajo del promedio mundial de 501 puntos en matemáticas, lo que sugiere una brecha persistente en este aspecto (TIMSS, 2019). A

pesar de los recursos destinados a la capacitación docente, la adopción de metodologías pedagógicas innovadoras y la implementación de programas de apoyo, el impacto en los resultados de razonamiento matemático sigue siendo limitado.

La problemática radica en la asignación eficiente y efectiva de los recursos públicos destinados a la educación en la región. Aunque el aumento del gasto es fundamental, su distribución y utilización adecuadas son igualmente relevantes. Factores como la corrupción, la burocracia y la falta de transparencia pueden obstaculizar la eficacia de la inversión en educación. Además, la disparidad en la calidad de la educación entre zonas urbanas y rurales, así como entre escuelas públicas y privadas, contribuye a la perpetuación de las desigualdades en los logros de aprendizaje (Gauri & Vawda, 2019).

En el contexto del ámbito nacional, se observa que el análisis acerca del gasto público dirigido al sector educativo en relación directa con los logros de aprendizaje obtenidos en el Perú muestra una realidad bastante compleja e incluso desafiante debido a múltiples factores que intervienen en el proceso educativo del país. Al respecto y según datos oficiales proporcionados por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2020), el gasto asignado a educación como proporción del Producto Interno Bruto ha registrado un incremento gradual y constante en la última década, llegando a situarse en un 3.8% para el año 2020 según el mismo Ministerio; no obstante, dicho porcentaje se mantiene por debajo del promedio latinoamericano y no se acerca al rango recomendado por la OCDE que es de 4% a 6% del PIB. Lo que explica que la inversión estatal y los resultados alcanzados particularmente en áreas fundamentales como la comprensión lectora y el razonamiento matemático en el Perú todavía generan gran preocupación.

En ese sentido y específicamente en relación con la comprensión lectora el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos conocido como PISA ha señalado reiteradamente y de manera consistente el bajo rendimiento que tienen los estudiantes peruanos en esta área fundamental para el desarrollo académico. De acuerdo con el informe más reciente elaborado por PISA y publicado en el año 2018 el Perú obtuvo 401 puntos y lamentablemente se encuentra ubicado muy por debajo del promedio general de los países miembros de la OCDE (487 puntos) en cuanto a habilidades lectoras obteniendo una puntuación considerablemente inferior respecto a dicho estándar internacional. A pesar de que se han realizado diversos esfuerzos orientados a aumentar el presupuesto destinado al sector educativo en nuestro país todavía no es claramente evidente una correlación directa entre el aumento del gasto público y una mejora significativa en los niveles de comprensión lectora en la población escolar peruana (OCDE, 2018).

La región del Cusco tampoco está exenta de los problemas mencionados anteriormente ya que durante el periodo comprendido entre los años 2004 y 2013 se observó una tasa media anual creciente del gasto público educativo por alumno con un incremento de 22.8% en educación inicial, 19.6% en primaria y finalmente un 15.3% en secundaria. Durante gran parte de esos años Cusco mostró indicadores inferiores al promedio nacional particularmente en los niveles inicial y secundario, aunque afortunadamente dicha tendencia negativa empezó a revertirse durante los últimos años probablemente gracias a la implementación de políticas que buscaban aumentar el acceso educativo en este periodo mencionado. Asimismo, según datos proporcionados por la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2014), se constató que un 36.4% de los estudiantes evaluados alcanzaron niveles satisfactorios en comprensión lectora mientras que un porcentaje considerablemente menor, del 24.5% logró dicho resultado en el área de matemática según el informe estadístico del año 2015 (ESCALE, 2015).

Por otra parte, cabe destacar que la inversión realizada en el ámbito educativo desempeña un papel absolutamente fundamental en cualquier estrategia gubernamental orientada a reducir los índices de pobreza existentes. Mejorar notablemente la eficacia y calidad del sistema educativo puede contribuir a reducir considerablemente las tasas de repetición escolar lo cual se traduce en una mayor capacitación de los estudiantes quienes posteriormente al convertirse en trabajadores con mayor formación pueden obtener ingresos más elevados mejorando su calidad de vida. Además, realizar un análisis profundo sobre el gasto público en educación permite entender de qué manera el Estado emplea los recursos provenientes del Tesoro Público ya sean ingresos propios transferencias externas o endeudamiento público para poder atender de forma eficiente las necesidades educativas y favorecer el desarrollo de políticas efectivas en este sector.

Por su parte la Gerencia Regional de Educación del Cusco establece que la organización del sistema educativo en dicha región se estructura en torno a 14 Unidades de Gestión Educativa Local las cuales tienen la importante función de administrar y supervisar cuidadosamente el desarrollo educativo dentro del ámbito territorial asignado. Además, estas unidades realizan su trabajo en estrecha coordinación con las instituciones educativas existentes para poder optimizar y mejorar la calidad de los servicios educativos que se brindan a todos los estudiantes de la región.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos en el Censo Educativo del año 2021 se ha determinado que en la región Cusco únicamente el 37.1% de las instituciones educativas tanto públicas como privadas cuentan simultáneamente con servicios básicos esenciales como agua desagüe y electricidad lo cual coloca a la región por debajo del promedio nacional establecido en 41.4% ubicándola en el puesto número 13 entre todas las regiones del Perú respecto al acceso a estos servicios básicos fundamentales. Esta situación se torna aún más preocupante al analizar exclusivamente las instituciones educativas públicas ya que se observa que el 62.26% de ellas

carecen totalmente de acceso a los tres servicios mencionados anteriormente situación alarmante dado que más del 80% del alumnado de educación básica en la región asiste precisamente a estos colegios públicos que no poseen las condiciones necesarias para garantizar un aprendizaje adecuado.

En consecuencia, esta realidad evidencia una brecha considerable en la calidad de la infraestructura educativa en comparación directa con otras regiones del país y por ende la falta de servicios básicos esenciales no solamente afecta la comodidad y seguridad del estudiantado, sino que impacta negativamente en el desarrollo integral de sus capacidades académicas y bienestar general. Ante esta problemática planteada la presente investigación busca determinar precisamente cómo el gasto público destinado al sector educativo ha influido en los niveles de logro de aprendizaje específicamente en la provincia de Canchis durante el periodo comprendido entre los años 2016 y 2022 además pretende analizar si esta inversión pública ha generado efectos tangibles y visibles sobre el progreso económico y social de la población local. Por ello se considera imprescindible realizar un análisis exhaustivo y fundamentado de esta situación pues de lo contrario persistirán inevitablemente los bajos niveles de aprendizaje provocando una disminución significativa en la calidad del capital humano disponible limitando así las posibilidades futuras de desarrollo sostenible especialmente en aquellas zonas caracterizadas por presentar mayores índices de pobreza y desigualdad social.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

¿De qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos de educación básica regular de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos del nivel primario de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022?
- ¿De qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos del nivel secundario de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022?

1.3. Justificación

1.3.1. Relevancia social

La presente investigación tiene una importancia social, puesto que beneficiará a la comunidad educativa de estudiantes, docentes, y otros agentes involucrados, ya que se tendrá un diagnóstico del gasto público ejecutado en los periodos del año 2016 al 2022, y como estos generaron efectos en los logros de aprendizaje en los estudiantes de la región del Cusco.

1.3.2. Implicancias prácticas

El presente estudio tiene una importancia práctica, porque permitirá resolver los problemas asociados al desconocimiento de la ejecución del gasto público y sus efectos en los logros de aprendizaje, asimismo permitirá tomar acciones correctivas y preventivas para los problemas vinculados al rendimiento de los estudiantes.

1.3.3. Valor teórico

La presente investigación tiene un valor teórico, ya que, a partir de los hallazgos contemplados en el estudio en desarrollo, se logrará obtener nuevo conocimiento científico, asimismo se podrá contrastar la teoría en la realidad, siendo esto útil para la actualización de los conocimientos abordados en las variables de gasto público y logros de aprendizaje.

1.3.4. Utilidad metodológica

La presente investigación presenta una utilidad metodológica, en tanto se desarrolla bajo el enfoque del método científico, empleando datos secundarios provenientes de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Para el procesamiento y validación de la información se utilizarán herramientas estadísticas, como el software SPSS versión 27, lo que permite garantizar la rigurosidad del análisis y su replicabilidad en futuras investigaciones.

1.3.5. Viabilidad o factibilidad

La presente investigación será viable, puesto que se cuenta con los recursos económicos, financieros y humanos para el cumplimiento de los objetivos propuestos, asimismo se cuenta los permisos necesarios y las autorizaciones respectivas para la viabilidad.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar de qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos de educación básica regular de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar de qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos del nivel primario de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022.
- Analizar de qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos del nivel secundario de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022.

1.5.Delimitación

1.5.1. Delimitación Espacial

Contempla la provincia de Canchis del departamento del Cusco, que tiene ocho distritos, Marangani, Sicuani, San Pablo, San Pedro, Tinta, Combapata, Checacupe y Pitumarca..

1.5.2. Delimitación Temporal

Se delimita los años de 2016,2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.

1.5.3. Delimitación Poblacional

Se considera a los estudiantes de educación básica regular de los grados de cuarto grado de primaria y segundo de secundaria de las instituciones educativas de la provincia de Canchis.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Vásquez (2023), en su tesis doctoral titulada *Efecto del gasto público en educación sobre el desarrollo económico de los países de América Latina*, planteó como objetivo analizar la incidencia del gasto público educativo en el crecimiento económico de diecisiete países de América Latina entre los años 2000 y 2020. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance explicativo y diseño no experimental, utilizando como técnicas principales el análisis documental y la econometría aplicada a datos de panel. Los instrumentos empleados fueron bases estadísticas provenientes del Banco Mundial, CEPAL y el Instituto de Estadística de la UNESCO. La población correspondió a los países latinoamericanos en el periodo de análisis, mientras que la muestra se conformó por diecisiete países seleccionados bajo criterios de disponibilidad de

información y homogeneidad de datos. En cuanto a los resultados, la investigación evidenció que el gasto público en educación tuvo un efecto positivo y significativo sobre el crecimiento económico, mostrando elasticidades que oscilaban entre 0.25% y 0.40% por cada incremento de 1% en la inversión educativa. Asimismo, el estudio reveló que los países con mayores niveles de gasto sostenido en educación lograron tasas de crecimiento más estables y resilientes frente a choques externos. El autor concluyó que existe una correlación fuerte entre el financiamiento educativo y el desarrollo económico regional, resaltando la importancia de fortalecer las políticas públicas orientadas a la eficiencia y sostenibilidad del gasto educativo. De esta manera, Vásquez reafirmó que la educación no solo constituye un derecho social, sino también un motor estratégico del desarrollo.

Lerma (2020) en su investigación titulada *Asignación presupuestal de ingresos y gastos y calidad de la educación en las Instituciones Educativas Oficiales en Santiago de Cali, en los años 2016 al 2018*, tuvo como objetivo evaluar el presupuesto de ingresos y gastos en 91 instituciones educativas oficiales de Santiago de Cali, considerando los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para educación y los recursos propios, frente a la posible afectación de la calidad educativa. Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, aplicando técnicas como la observación directa y el análisis documental, mientras que los instrumentos empleados fueron informes financieros y registros contables suministrados por la Secretaría de Educación Municipal y la Oficina de Fondos de Servicios Educativos. La población estuvo conformada por las 91 instituciones educativas oficiales de la ciudad, las cuales constituyeron también la muestra de estudio, consolidando la información presupuestal del periodo 2016-2018. Los resultados evidenciaron que las instituciones no ejecutaron entre un 11% y un 16% de los recursos en los años 2016, 2017 y 2018, contraviniendo el principio de anualidad. Asimismo, se identificó que los gastos

se destinaban en mayor proporción a funcionamiento que a inversión, reduciendo el impacto en la calidad educativa. El análisis de regresión lineal mostró que la asignación presupuestal per cápita incidió directamente en el puntaje de las pruebas Saber 11, con niveles de significancia estadística inferiores a 0,05 y coeficientes de determinación ajustados de 32.11% en 2016, 86.24% en 2017 y 84.29% en 2018. El autor concluyó que existe una correlación positiva fuerte entre la inversión por estudiante y los resultados académicos, lo que demuestra que una adecuada planeación y ejecución presupuestal favorece la calidad educativa. De esta forma, Lerma resaltó la necesidad de fortalecer la gestión financiera de las instituciones educativas para optimizar la asignación de recursos.

Jiménez (2019) realizó la investigación titulada *Eficiencia de la Inversión Pública en Educación en Cartagena - Colombia*, cuyo propósito fundamental consistió en realizar un análisis profundo sobre la eficiencia con la que se emplean los recursos públicos destinados al sector educativo. Además, evalúa cómo dichos recursos impactan directamente en la cobertura y calidad educativa específicamente en el nivel de bachillerato en la ciudad de Cartagena de Indias durante los periodos comprendidos entre los años 2010 y 2016 mediante el empleo riguroso de una metodología cuantitativa que permitió llegar a conclusiones destacables entre las cuales se señalan especialmente los siguientes aspectos: En primer lugar se pudo constatar que en el año 2011 gracias a la ejecución efectiva de los recursos disponibles se logró una considerable reducción cercana al 33% en la cantidad de estudiantes que abandonaban las aulas de clase contribuyendo así significativamente a mejorar la permanencia escolar además se observó una notable mejoría del 42% en las calificaciones de los estudiantes como resultado directo del análisis realizado sobre la tasa de repetición escolar en dicha ciudad demostrando claramente un avance positivo en el rendimiento académico de los alumnos beneficiados por dicha inversión. En segundo término respecto a la evaluación sobre la calidad educativa no fue posible aplicar adecuadamente la

metodología conocida como DEA debido principalmente a la escasez de información brindada por parte de la Secretaría de Educación local sumada al cambio metodológico experimentado por las calificaciones obtenidas en las pruebas SABER (ICFES) lo cual generó una considerable confusión derivada específicamente de la resolución número 503 del año 2014 por lo tanto únicamente se dispone de información válida para los años posteriores a dicho cambio es decir desde el año 2014 hasta el 2016 por esta razón en investigaciones futuras resultará de gran interés analizar con mayor precisión la eficiencia en el uso de los recursos públicos invertidos en educación además será relevante incluir un análisis más detallado que permita caracterizar adecuadamente la situación actual de los laboratorios químicos físicos y tecnológicos presentes en las instituciones educativas y cómo estos influyen en la mejora sustancial de la calidad educativa en la ciudad.

Aguilar (2014) desarrolló una investigación titulada *Análisis de la Inversión Pública en el Sector de la Educación y su Impacto en la Sociedad, periodo 2006-2011*, con la finalidad de obtener su título de Economista por la Universidad de Guayaquil y cuyo objetivo principal fue explicar detalladamente cómo el significativo incremento de la inversión pública dirigida específicamente hacia el sector educativo ha logrado generar un notable impacto social durante el periodo mencionado entre los años 2006 y 2011 utilizando una metodología rigurosamente cuantitativa lo que permitió llegar a conclusiones importantes como las siguientes: En primer término, durante dicho periodo analizado se evidenció claramente una influencia altamente positiva de la inversión pública en la economía general del Ecuador especialmente en los últimos años logrando generar una movilidad económica considerable lo cual trajo consigo múltiples beneficios ampliamente distribuidos en varios sectores claves del país siendo particularmente destacable el beneficio registrado en el sector del bienestar social sector que incluye ámbitos fundamentales como la educación salud y vivienda demostrando así la importancia estratégica del gasto público en dichas

áreas prioritarias. En segundo lugar, el sector educativo experimentó significativas mejoras especialmente en lo referente a infraestructura física optimizando considerablemente la calidad general de sus establecimientos educativos lo cual permitió proporcionar ambientes más adecuados y confortables para el alumnado contribuyendo así directamente a mejorar la experiencia educativa en los diversos planteles beneficiados.

Por otra parte Hernández (2015) realizó la investigación titulada *Importancia del Incremento de Calidad en el Gasto Público en Materia de Educación para Promover el Desarrollo en San Francisco De Campeche*, con la intención de obtener el grado académico de Doctor en Integración y Desarrollo Económico y Territorial en la Universidad de León, cuyo propósito específico fue examinar con detenimiento la necesidad urgente de optimizar sustancialmente los procedimientos relacionados con la gestión efectiva y adecuada asignación de fondos destinados al sector educativo con el fin último de incrementar significativamente la calidad del gasto público en educación y por consiguiente fomentar directamente el progreso social de la región de Campeche empleando para ello una metodología descriptiva correlacional y explicativa.

Como resultado principal de esta investigación se concluyó que una ejecución adecuada eficiente y transparente del gasto público aplicado en el estado de Campeche tuvo efectos inmediatos y directos claramente visibles en la mejora sustancial de la infraestructura física y tecnológica disponible en numerosas instituciones educativas destacándose la existencia de un total considerable de 15,712 maestros distribuidos adecuadamente en 2,085 escuelas que abarcan diversos niveles educativos conformando en conjunto 11,005 grupos escolares activos. Finalmente puede afirmarse categóricamente que no basta únicamente con asignar e implementar grandes cantidades de recursos públicos al sector educativo, sino que además dichos recursos deben administrarse y ejecutarse con una calidad y eficacia adecuada garantizando así mejores resultados

académicos en el alumnado lo que posteriormente favorecerá un desarrollo social más sólido y sostenible en toda la región involucrada.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Valdez (2024), en su investigación titulada *El gasto público educativo y su efecto en el rendimiento académico: evidencia para Perú durante el periodo 2008 – 2016*, tuvo como objetivo evaluar la influencia del gasto público en el rendimiento académico de los alumnos de segundo grado de primaria a nivel nacional. Para ello, empleó datos estadísticos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del portal de transparencia del Ministerio de Educación (MINEDU). La metodología aplicada consistió en un modelo de regresión dinámica para datos de panel, utilizando el estimador generalizado de momentos (GMM) propuesto por Blundell y Bond (1998). La población de estudio fueron los estudiantes de segundo grado de primaria del Perú en el periodo 2008-2016, quienes constituyeron la base para el análisis empírico. Las técnicas utilizadas fueron de análisis econométrico y los instrumentos empleados fueron bases estadísticas oficiales provenientes de las entidades mencionadas. En cuanto a los resultados, la autora encontró que el gasto público educativo por alumno tuvo un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el rendimiento en matemáticas, aunque no se halló significancia en el caso de comprensión lectora. Asimismo, se observó una persistencia alta en el rendimiento académico, lo que indica que los logros previos influyen fuertemente en los resultados posteriores. Estos hallazgos permitieron concluir que la inversión pública en educación incide de manera diferenciada en las competencias, siendo más efectiva en matemáticas que en lectura. El estudio evidencia que, aunque el gasto educativo contribuye a mejorar el desempeño, su impacto no es homogéneo, resaltando la necesidad de políticas más focalizadas para fortalecer las habilidades de comprensión lectora.

Jiménez (2019) desarrolló la investigación titulada *Inversión pública en educación y su influencia en la calidad educativa de la EBR de primaria y secundaria UGEL N°04 TSE-2018*, que tuvo como objetivo evidenciar la forma en que el financiamiento estatal incide en la calidad del servicio educativo y para ello aplicó un enfoque cuantitativo de carácter no experimental con diseño correlacional transeccional causal, lo que permitió valorar la relación entre variables sin alterarlas. Se corroboró que la inversión pública influye de manera significativa en la calidad educativa de la Educación Básica Regular en los niveles primaria y secundaria de la UGEL N°04 TSE-2018 y esta certeza se apoyó en un Tau-b de Kendall de 0.866 con significancia menor al uno por ciento además en un Rho de Spearman de 0.846 y por ello se aceptó la hipótesis de investigación mientras se descartó la nula. Asimismo, la inversión en educación impulsa el desarrollo de aptitudes que a largo plazo se traducen en mejores ingresos para los estudiantes y esa mejora se proyecta al progreso de sus comunidades por consiguiente la inversión debe orientarse a ampliar la cobertura y a elevar de forma sostenida la calidad de los servicios ofrecidos.

Silva y Tejada (2021) llevaron adelante la investigación titulada *Efectividad de la inversión pública peruana en los logros educativos*, con el fin de examinar si la comprensión lectora alcanzada en el periodo 2007-2016 podía explicarse por el gasto estatal en educación además optaron por un método de carácter correlacional causal que permitió rastrear la presencia de efectos sin intervenir en las variables. El análisis mostró que la inversión pública, medida por el monto destinado por alumno, no guarda relación estadística con la comprensión lectora sin embargo cuando ese gasto se materializa en infraestructura adecuada la variable se vuelve significativa como factor explicativo de los logros educativos por lo tanto la existencia de locales en buen estado depende de un mantenimiento continuo capaz de sostener el impacto positivo a lo largo del tiempo. Asimismo, se destacó que los resultados de aprendizaje dependen no solo de factores estrictamente

educativos sino también de condiciones de salud economía y acceso a la información y en consecuencia las políticas orientadas a mejorar dichos logros deberán integrar de modo articulado estas dimensiones para potenciar el efecto formativo de la inversión pública.

2.1.3. Antecedentes locales

Allhuirca (2019) llevó a cabo la investigación titulada *Análisis comparativo del efecto de la inversión pública en los resultados educativos de las provincias de Espinar y Canas, 2007-2016*, cuyo objetivo fue describir de manera detallada el impacto que el gasto estatal ejerce sobre los logros académicos de ambas provincias y para ese fin eligió un enfoque explicativo, sustentado en el método hipotético deductivo que enlaza la formulación de hipótesis con la comprobación empírica. Se determinó que la inversión ejecutada por las municipalidades y el gobierno regional, orientada a programas de desarrollo docente formación de capacidades y fortalecimiento de habilidades de aprendizaje influye positivamente en los puntajes promedio de Matemática y Comprensión Lectora por tanto la hipótesis general que señalaba un efecto favorable de la inversión pública sobre los resultados educativos en Espinar y Canas durante el periodo 2007 a 2016 queda confirmada mediante la evidencia recopilada.

Apaza (2020) llevó a cabo la investigación denominada *Análisis de la Inversión Pública en el Sector Educación y su efecto en los niveles de aprendizaje en la localidad de Pomacanchi de la Provincia de Acomayo del Departamento de Cusco durante el periodo 2015-2018*, para determinar si el financiamiento estatal ejercía alguna consecuencia sobre el desempeño académico de los estudiantes de educación básica regular del distrito de Pomacanchi, así para dar solidez a su indagación adoptó un enfoque explicativo y articuló el método hipotético deductivo lo que le permitió vincular sus presupuestos teóricos con la evidencia empírica. Se constató que la inversión pública proveniente del gobierno local, lejos de potenciar la calidad educativa experimentó una

merma de 46,8% entre 2015-2018 y esa contracción se reflejó en una disminución superior al 80% del gasto destinado a educación básica, por lo que no se evidenció un efecto significativo en los niveles de aprendizaje a corto plazo de allí que la hipótesis de un impacto positivo quedó sin sustento y se enfatizó la necesidad de sostener la inversión de manera constante pues los beneficios educativos tienden a materializarse únicamente a largo plazo cuando se garantiza continuidad y mantenimiento.

2.2. Base teórica

2.2.1. Gasto público

De acuerdo con el MEF (2024) se refieren a los pagos efectuados por las entidades, utilizando los fondos asignados en el presupuesto, para cubrir tanto gastos operativos como inversiones, así como para cumplir con los compromisos de deuda. Estos recursos se destinan a respaldar la prestación de servicios públicos y llevar a cabo acciones que estén alineadas con las funciones y metas de la institución.

Según Sáenz y Conza (2020) el gasto público se refiere a los desembolsos financieros realizados por el sector público durante un período específico. Este incluye no solo el gasto fiscal, sino también todos los desembolsos de empresas públicas y semipúblicas con autonomía administrativa del Gobierno Central. Este gasto se divide en consumo público, que abarca servicios públicos, y bienes de capital, que se destinan a inversiones públicas.

El gasto público, particularmente en sus aspectos sociales, constituye uno de los medios mediante los cuales un Estado responsable busca influir en la mejora de la distribución social y en la calidad de vida de la población.

2.2.2. Teoría del gasto publico

2.2.2.1. Etapas del proceso presupuestario

El proceso del presupuesto del Estado se desarrolla a través de un conjunto de fases que comprenden la programación multianual, la formulación, la aprobación, la ejecución y la evaluación presupuestaria. Dichas fases se articulan y estructuran de manera integral la gestión de los recursos públicos y se encuentran reguladas de forma general por el decreto legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, uno de los once sistemas administrativos del Estado peruano, siendo complementadas por las leyes anuales del presupuesto del sector público, las cuales precisan los procedimientos y disposiciones aplicables en cada fase (MEF, 2018).

I. Programación presupuestaria

La etapa de programación se ubica en la fase inicial del proceso presupuestario y durante ella la entidad elabora una proyección cuidadosa de los gastos previstos para el próximo ejercicio fiscal, lo hace considerando los servicios que tiene a su cargo y buscando direccionar los recursos hacia resultados concretos.

Dicho proceso de programación se articula en cuatro pasos enlazados entre sí que guían la construcción del presupuesto

- Primero se define el propósito central y se establece una escala de prioridades para orientar el uso de los recursos.
- Después se determinan las metas tanto en su dimensión física como financiera asegurando coherencia entre los objetivos y los recursos disponibles.
- Luego se calcula la demanda global de gasto a fin de reconocer todas las necesidades que deberá cubrir el presupuesto.

- Finalmente se estima la asignación presupuestaria total articulando los requerimientos con los límites fiscales.

II. Etapa de formulación

De acuerdo con la Escuela Nacionales Administración Pública (2024) en esta fase o etapa se lleva a cabo la programación y formulación del presupuesto, donde se definen los objetivos, metas y programas a lograr en el lapso presupuestario. Asimismo, se identifican las exigencias financieras necesarias para cada programa. En el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), se emplean herramientas y módulos específicos para registrar y consolidar esta planificación y formulación presupuestaria. Se detallan las partidas presupuestarias, se determinan los montos estimados y se asignan a las unidades responsables.

III. Etapa de la aprobación

Según la Escuela de Gestión Pública (2024) después de llevar a cabo la programación y formulación del presupuesto, este se somete a un proceso de aprobación que incluye una revisión y aprobación por parte de las autoridades pertinentes, como el poder ejecutivo, legislativo u otros organismos competentes. Durante esta fase, se evalúa la viabilidad y coherencia de las propuestas presupuestarias. El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) se utiliza para almacenar y gestionar la documentación asociada a este proceso, así como para registrar la versión definitiva del presupuesto aprobado.

IV. Etapa de ejecución y seguimiento del presupuesto

De acuerdo con la Escuela de Gestión Pública (2024) una vez que se ha autorizado el presupuesto, se inicia su ejecución, etapa en la cual se ponen en marcha las actividades y proyectos contemplados en el mismo. Esto implica llevar a cabo adquisiciones, contrataciones, pagos y otras acciones necesarias para llevar a cabo los programas planificados. El Sistema Integrado de

Administración Financiera (SIAF) juega un papel fundamental en esta fase, ya que facilita el registro y control del gasto, la gestión contable, la generación de órdenes de compra, la emisión de comprobantes de pago, entre otras funciones relacionadas con la administración financiera. Asimismo, se realiza un monitoreo constante de la ejecución presupuestaria a través del SIAF para identificar posibles desviaciones y efectuar ajustes en caso necesario.

V. Etapa de la evaluación

Según la Escuela de Gestión Pública (2024) la evaluación tiene lugar al concluir el período presupuestario. Durante esta fase, se lleva a cabo un análisis de los logros obtenidos en relación con los objetivos fijados. Se examina si los recursos asignados se utilizaron de manera eficiente y efectiva, y se identifican las lecciones aprendidas. El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) ofrece herramientas para producir informes y documentos que simplifican la evaluación del rendimiento y respaldan la toma de decisiones en futuros presupuestos.

El desarrollo de las etapas del proceso presupuestario sirve de sustento a la presente investigación titulada “Análisis del gasto público en educación y su influencia en el logro educativo de la provincia de Canchis – departamento de Cusco, periodo 2016-2022”, ya que permite comprender cómo la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto condicionan la asignación y el uso de los recursos destinados al sector educativo. Este marco aporta una base conceptual para analizar si el gasto público ha sido planificado y ejecutado de manera eficiente y si ello ha tenido un efecto directo en la mejora de los logros de aprendizaje en los diferentes distritos de la provincia.

2.2.2.2. El Estado peruano y la organización del gasto público

El Estado peruano se organiza bajo un modelo unitario, descentralizado y desconcentrado, en el cual el ejercicio de las funciones públicas y la gestión de los recursos se distribuyen entre los

distintos niveles de gobierno, como es el gobierno nacional, los gobiernos regionales y los gobiernos locales. Dicha estructura permite que las entidades de los diferentes niveles de gobierno ejecuten el gasto de manera diferenciada, según las competencias y funciones generales establecidas por sus leyes de creación y en el ámbito territorial de cada nivel de gobierno (Escuela Nacional de Administración Pública (ENAP, 2022).

En ese contexto, el gasto publico constituye el principal mecanismo mediante el cual el Estado cumple sus fines sustanciales, ejecutando las políticas públicas y garantizando la provisión de bienes, servicios, y regulaciones a la población, la asignación de presupuesto y la ejecución del gasto publico se encuentran directamente vinculadas a la estructura organizacional del Estado y a la distribución constitucional de competencias entre los niveles de gobierno.

2.2.2.3. Gasto público de los gobiernos locales

Según Rosen & Gayer (2014) el gasto público de los gobiernos locales se refiere a los desembolsos financieros realizados por las autoridades municipales, regionales o locales para financiar actividades y servicios destinados al bienestar y desarrollo de la comunidad en su jurisdicción. Este tipo de gasto puede incluir inversiones en infraestructura, educación, salud, seguridad, servicios sociales, entre otros.

Por otro lado, de acuerdo con ENAP (2022), los gobiernos locales forman parte del nivel subnacional del Estado y ejercen funciones orientadas a la gestión directa del territorio y a la atención de las necesidades inmediatas de la población. En ese sentido, el gasto público de dicho nivel de gobierno se caracteriza por su cercanía a la ciudadanía y su orientación a la provisión de servicios públicos básicos.

El gasto publico municipal se ejecuta principalmente a ámbitos regulados por la ley orgánica de municipalidades que determina las competencias de dicho nivel de gobierno. Según lo

establecido en la Ley Orgánica de Municipalidades, los Gobiernos locales cuentan con competencias en materia educativa, principalmente vinculadas al apoyo y sostenimiento del servicio educativo, dichas competencias no se orientan al sostenimiento del sistema educativo, sino a la creación de condiciones adecuadas para su funcionamiento. En ese sentido el gasto público de las municipalidades se orienta en aspectos como la infraestructura educativa, mantenimiento de locales escolares, servicios públicos básicos y determinadas acciones de apoyo educativo. Esta dimensión del gasto adquiere cierta importancia porque permite adaptar la intervención del Estado a las características económicas, sociales y culturales de cada localidad. Contribuyendo así al uso más eficiente de los recursos públicos (ENAP,2022). Además, la autonomía económica de los gobiernos locales les permite administrar sus recursos dentro del marco normativo vigente, en coherencia con las políticas nacionales del sector educación en el país.

2.2.2.4. Gasto público del gobierno regional

Los gobiernos regionales constituyen un nivel intermedio de gobierno y cumplen un rol clave en la articulación entre el Gobierno Nacional y los gobiernos locales. Según la ENAP (2022), el gasto público regional permite implementar políticas y planes de alcance regional, adaptando los lineamientos nacionales a la realidad de cada territorio. (ENAP, 2022).

Conforme a la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, los gobiernos regionales tienen competencias directas en materia de educación, siendo responsables de la gestión del servicio educativo en su ámbito territorial. Entre sus principales competencias se encuentran la administración de las Direcciones regionales de educación y de las unidades de gestión educativa local, así como la implementación y ejecución de las acciones orientadas a mejorar la calidad del servicio educativa, la infraestructura escolar y el desempeño docente (ENAP, 2022).

De acuerdo Herrera (2005) con el gasto público del gobierno regional hace referencia a las erogaciones financieras llevadas a cabo por las autoridades regionales para cubrir diversas necesidades y actividades dentro de su ámbito de competencia. Esto puede comprender la financiación de infraestructuras regionales, servicios públicos específicos para la región, programas de desarrollo económico, entre otros. El propósito fundamental del gasto público es atender las demandas de la población y fomentar el progreso económico y social de la localidad o área correspondiente.

En ese marco el gasto público regional se orienta a sectores estratégicos como es la educación y el cierre de brechas territoriales en dicho sector, de esa manera el gasto regional contribuye a hacer efectiva la descentralización, al acercar a la gestión de los recursos públicos a las realidades específicas de cada región (ENAP,2022).

2.2.2.5. Gasto público del gobierno nacional/Ministerio de Educación

El gobierno nacional a través de los ministerios es el encargado de la conducción general de las políticas públicas sectoriales, de acuerdo con la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo los ministerios tienen a su cargo la formulación, dirección y evaluación de las políticas nacionales dentro del ámbito de sus competencias.

En materia educativa el Ministerio de Educación (MINEDU), ejerce la función rectora del sistema educativo nacional, estableciendo y definiendo los lineamientos, normas y políticas que orientan la prestación del servicio educativo en todo el ámbito nacional. En ese sentido el gasto del gobierno nacional a través de dicho ministerio se caracteriza por su intervención a nivel de todo el país, ya que financia programas presupuestales, proyectos de inversión e intervenciones que buscan generar impactos en todo el país

Además, cabe manifestar que el nivel de gasto cumple un rol redistributivo, ya que a través de transferencias y programas nacionales se asignan recursos a los gobiernos subnacionales. De esta forma, el gasto público del gobierno nacional actúa como un eje articulador del sistema de presupuesto y del sistema educativo, garantizando la coherencia entre los objetivos nacionales, regionales y locales con la ejecución del gasto en dichos niveles de gobierno.

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2024) el gasto público en educación se refiere a los desembolsos en los distintos niveles de enseñanza, desde el preescolar hasta el terciario, incluidos los servicios auxiliares y la investigación y desarrollo relacionados con la educación.

- **PIA**

El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), según el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP, 2024), constituye la herramienta principal para administrar los recursos financieros de la institución, detallando tanto los ingresos proyectados como los gastos planificados para el período fiscal correspondiente.

- **PIM**

El Presupuesto Institucional Modificado (PIM), de acuerdo con el MEF (2024), es la versión revisada del presupuesto de la entidad, resultado de ajustes presupuestarios derivados de la transferencia de fondos entre partidas, asignaciones adicionales y recursos públicos obtenidos directamente por la entidad.

- **Avance financiero**

El avance financiero de acuerdo con el Informe Mensual de Avances Físicos y Financieros (2024) es un mecanismo presupuestario que permite a las entidades públicas comprometer gastos

con cargo a ejercicios futuros, dentro de los límites establecidos por la normativa presupuestaria. Consiste en la autorización para contraer gastos antes de que los correspondientes recursos estén disponibles en el presupuesto.

La incorporación de los enfoques sobre el gasto público a nivel local, regional y sectorial aporta un sustento fundamental para la presente investigación titulada “Análisis del gasto público en educación y su influencia en el logro educativo de la provincia de Canchis – departamento de Cusco, periodo 2016-2022”, ya que permite comprender cómo las erogaciones financieras ejecutadas desde diferentes niveles de gobierno se articulan en la asignación de recursos al sector educativo. Asimismo, la consideración de instrumentos presupuestarios como el PIA, el PIM y el avance financiero proporciona una base técnica para evaluar la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos. Este marco conceptual resulta clave para analizar de qué manera las decisiones de gasto de los gobiernos locales, regionales y del sector educación han influido en la mejora de los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis durante el período de estudio.

2.2.3. Teoría del capital humano

En la actualidad se relaciona a esta teoría con el crecimiento económico en economías abiertas, en la que la educación dentro de la apertura económica cumple un papel fundamental para el desarrollo de la productividad laboral que marca el desarrollo de los países. La inversión en capital humano es a futuro, lo que quiere decir, entre más años de escolaridad se obtengan, aumentan las probabilidades de lograr un trabajo bien remunerado. Se tienen estudios empíricos al respecto que nos exponen dicha relación. (Villalobos Monroy & Pedroza Flores, 2009)

Una explicación más formal y detallada de qué se entiende por «capital humano» en economía se puede encontrar en Blaug (1976, pp. 828-830). Según este autor, las personas destinan sus recursos más importantes, como el dinero y el tiempo, en diversas formas, esperando beneficios

futuros en lugar de disfrute inmediato. Por lo tanto, decisiones como la migración por mejores empleos y el gasto en salud o educación se consideran inversiones más que consumos. Este cambio de perspectiva implica que estas decisiones se estudien en la teoría del capital en lugar de la teoría del consumo.

2.2.4. Teoría del capital social

Robert Putnam (2000) sugiere que la inversión pública en educación y otros servicios sociales fomenta la creación de redes sociales y la confianza entre los miembros de una comunidad. El capital social resultante puede impulsar el desarrollo económico y mejorar los logros de aprendizaje al crear un entorno de apoyo y colaboración.

El punto de vista muestra la vinculación empírica de redes y normas. Este autor dirige la definición del capital social con el compromiso cívico y en participación de asociaciones que están poco jerarquizadas (iglesia, clubes, asociación de padres, etc.). La idea fundamental del capital social es simple: las redes sociales son valiosas, puesto que, disponen mérito para quienes se hallan en ellas.

Los primeros autores tales como Jackman, Tarrow, Miller y Goldberg resaltan algunos deslizamientos de la teoría del capital social de Putnam. Ellos demuestran que un análisis riguroso de las regiones italianas permite cuestionar el valor de la variable independiente: el capital social. Por tanto, el capital social de Putnam es refutado desde dos perspectivas: la primera, que es la ambigüedad y la circularidad a la que lleva la definición principalmente funcionalista del concepto; y segundo, su carácter implícitamente “bueno”, de lo que convergerá la necesidad de poseer un stock elevado de capital social y de favorecer su producción. (Urteaga, 2013)

2.2.5. Logro de aprendizaje

De acuerdo con Fernández et al. (2022) los logros de aprendizaje deben ser interpretados como aquellos que son alcanzados por los estudiantes, tanto durante como al término de las diferentes experiencias de aprendizaje, a través de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Estos logros son objeto de reflexión tanto para docentes como para estudiantes sobre cómo se alcanzaron los conocimientos, se adquirieron habilidades y se desarrollaron destrezas, utilizando tres subcategorías no previamente establecidas: las capacidades, aptitudes y potencialidades.

Los logros de aprendizaje constituyen el principal indicador de resultados del sistema educativo, ya que permiten evaluar el nivel de competencias alcanzadas por los estudiantes en áreas fundamentales como comprensión lectora y razonamiento matemático. En ese sentido, su medición resulta clave para analizar la efectividad de las políticas públicas y del gasto educativo. Asimismo, estos logros no dependen únicamente de factores pedagógicos, sino también de condiciones estructurales como la disponibilidad de recursos, la calidad docente y el entorno socioeconómico del estudiante.

2.2.5.1. Razonamiento matemático

De acuerdo con Buenaño y Cañar, (2017) razonamiento matemático se define como la capacidad inherente al ser humano para resolver problemas, sacar conclusiones y adquirir conocimientos de manera consciente, estableciendo relaciones lógicas y causales entre los hechos. Esta habilidad se interpreta de diversas maneras dependiendo del contexto; generalmente implica una serie de procesos mentales que consisten en relacionar ideas siguiendo ciertas reglas, o puede referirse al análisis y estudio de este proceso en sí mismo. Asimismo, se emplea el término razonamiento para describir el resultado de esta actividad mental, es decir, un conjunto de proposiciones interconectadas que respaldan o justifican una idea.

El razonamiento lógico se caracteriza por ser un proceso argumentativo regido por normas o principios, que se desarrolla en dos o tres etapas con el propósito de obtener una proposición cuya veracidad o falsedad pueda determinarse con certeza absoluta. Cada razonamiento es independiente de los demás, y todas las conclusiones obtenidas se consideran infalibles e inmutables.

Por otro lado, el razonamiento lógico-matemático se entiende como un hábito mental que requiere ser cultivado mediante un uso consistente de la capacidad de razonar y pensar analíticamente. Este proceso implica la búsqueda de patrones, regularidades y conjeturas en diversos contextos, ya sean reales o hipotéticos.

En el ámbito de la política educativa, el desarrollo del razonamiento matemático es considerado un resultado clave, ya que refleja la capacidad de los estudiantes para resolver problemas y aplicar conocimientos en contextos reales. Por ello, este indicador es utilizado en evaluaciones estandarizadas como la ECE para medir el impacto del gasto público en educación.

2.2.5.2. Comprensión lectora

Correa (2018) describe a la comprensión lectora como el proceso en el que el lector entabla conexiones dinámicas con el material de lectura, relacionando las ideas con conocimientos previos, contrastándolas, argumentándolas y elaborando conclusiones propias. Estas conclusiones, al ser internalizadas y guardadas, contribuyen a enriquecer el bagaje de conocimientos.

La comprensión lectora es un componente fundamental del aprendizaje, ya que permite a los estudiantes interpretar, analizar y reflexionar sobre la información. Su desarrollo está estrechamente vinculado a la calidad del sistema educativo, por lo que constituye uno de los principales indicadores para evaluar la efectividad del gasto público en educación.

2.2.6. Teoría de la educación

Tiene una fundamentación epistemológica y ontológica para poder comprender el ámbito de educación que le incumbe. Esta teoría explica y argumenta los conocimientos de educación, y el por qué esos conocimientos se comportan del modo en que lo hacen. (Sáez, 2016)

Asimismo, Sáez (2016) afirma lo siguiente:

La Teoría de la educación requiere emplear para sus argumentos y discusiones educativas investigación científica rigurosa, como ocurre con todas las disciplinas que se enfocan en problemas actuales y que estudian la realidad. La idea que le debe nutrir a la Teoría de la educación es experimentar y evaluar. Tengamos en cuenta que lo que no se evalúa, se devalúa. Entonces la Teoría de la educación tiene que ser investigada partiendo de la razón y del conocimiento puesto que es una realidad que se puede percibir.

En el contexto de la presente investigación, la teoría de la educación permite comprender que el aprendizaje no solo depende de la transmisión de conocimientos, sino de la interacción entre diversos factores como el entorno escolar, la calidad docente, los recursos educativos y las condiciones institucionales. Por ello, el análisis del gasto público en educación debe considerar cómo estos elementos influyen en los resultados de aprendizaje.

2.2.7. Economía de la educación

Desde la economía de la educación se analiza cómo el financiamiento, la asignación y el uso del gasto se traducen en resultados de aprendizaje y bienestar. En una revisión de alcance reciente, Hanushek y Woessmann subrayan que lo decisivo para el desarrollo no es solo la escolaridad sino el capital de conocimientos (logros medidos en pruebas) y formalizan la relación entre habilidades cognitivas y crecimiento de largo plazo (Hanushek & Woessmann, 2021).

En paralelo, Hanushek (2020) actualiza el enfoque de funciones de producción educativa, que modela cómo insumos (tiempo efectivo, materiales, calidad docente, entorno) se relacionan con logros, aportando criterios para evaluar eficiencia (insumos - productos) y eficacia (metas - resultados)

Por su parte, la evidencia global reciente confirma que invertir en educación genera retornos privados y sociales significativos, más altos en países de ingreso medio y bajo, lo que refuerza la necesidad de priorizar insumos de mayor impacto marginal (Psacharopoulos & Patrinos, 2018).

A nivel de política, el Proyecto de Capital Humano del Banco Mundial muestra cómo la acumulación de aprendizajes incide en productividad futura, integrando salud y educación en un índice comparable entre países (World Bank, 2020).

En el caso peruano, este enfoque resulta especialmente relevante debido a las brechas existentes en los niveles de aprendizaje entre regiones, lo que pone en evidencia que no solo es importante cuánto se gasta en educación, sino cómo se asignan y ejecutan los recursos públicos

2.2.7.1. Enfoques recientes

- Capital humano (versión actualizada). Las síntesis recientes documentan retornos persistentes de la escolaridad, con aumentos en educación superior y heterogeneidad por región y quintil (Patrinos, 2020).
- Producción educativa. La literatura actual enfatiza medir insumos efectivos (tiempo lectivo, materiales entregados a tiempo, acompañamiento docente) y su elasticidad sobre los puntajes, controlando factores del hogar y pares (Hanushek, 2020).
- Señalización y economía política. Estudios recientes exploran cómo la expansión de la educación y los incentivos afectan decisiones de oferta laboral y de política tributaria óptima bajo información imperfecta (Bastani et al., 2022).

2.2.7.2. Características analíticas clave

- Insumos heterogéneos. No todo gasto rinde igual: la evidencia actual prioriza calidad docente, tiempo efectivo y materiales oportunos como palancas de mayor efecto marginal sobre logros (Hanushek, 2020).
- Eficiencia y eficacia. La primera compara recursos-productos; la segunda, metas-resultados (por ejemplo, porcentaje de estudiantes en nivel satisfactorio). Esta distinción guía la evaluación del gasto bajo PpR (Hanushek & Woessmann, 2021).
- Retornos y equidad. Las revisiones 2018–2020 muestran retornos más altos en contextos con déficits de aprendizaje, lo que sugiere focalización del gasto (Psacharopoulos & Patrinos, 2018).
- Medición con estándares. La comparación entre países usa pruebas estandarizadas (PISA u otras) como resultados intermedios que mejor predicen crecimiento, más allá de años de estudio (Hanushek & Woessmann, 2021).

2.2.7.3. Medición y cadena de resultados (PpR y PP 0090)

La medición empírica combina funciones de producción con la gestión por resultados. En el Perú, el Presupuesto por Resultados (PpR) define instrumentos para articular insumos, actividades, productos y resultados, con seguimiento mediante indicadores y evaluaciones (MEF, 2018).

Ministerio de Educación y Formación

Dentro de ese marco, el Programa Presupuestal 0090 – Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la EBR orienta el gasto a productos como “IE con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas”, “estudiantes con materiales educativos necesarios” y “docentes preparados que implementan el currículo”, que son insumos críticos para elevar el % de estudiantes en nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática (MEF–DGPP, 2023/2025).

El gasto público en el Perú representa uno de los principales instrumentos de intervención del Estado para resolver problemas públicos sociales prioritarios, entre ellas la mejora de la calidad educativa. En el país, la asignación y ejecución del gasto público en educación se realiza bajo el enfoque de presupuesto por resultados (PPR), el mismo que busca garantizar que los recursos públicos se orienten al logro de resultados concretos y verificables en la población, más allá de solamente cumplir metas de ejecución financiera (Decreto Legislativo N°1440,2018).

En ese sentido, los programas presupuestales representan el principal mecanismo para articular el gasto público y los resultados esperados. Según las normas del Sistema Nacional de Presupuesto Público, los programas presupuestales organizan el uso de los recursos en productos (bienes y servicios) y actividades que en el marco de la cadena de resultados se orientan al logro de resultados y objetivos estratégicos institucionales sobre la población, Lo mencionado resulta muy relevante en el sector educación, donde la eficiencia del gasto público depende de su adecuada vinculación con los factores que repercuten directamente en los aprendizajes de los estudiantes.

El programa presupuestal 0090 denominado Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Basica Regular, resulta en una herramienta concreta de dicha articulación, al orientar el gasto público en materia educativa hacia la atención del problema público, de los bajos niveles de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas públicas. Desde el punto de vista del PPR, el presupuesto asignado a este programa no se concibe únicamente como erogaciones presupuestales, sino como un mecanismo o un medio para financiar productos estratégicos orientados a mejorar las condiciones de enseñanza y aprendizaje, tales como la disponibilidad de docentes capacitados, materiales educativos pertinentes, infraestructura adecuada y sistemas de evaluación de la calidad educativa.

Asimismo, la estructura del Programa Presupuestal 0090 permite analizar la relación entre el gasto público y los logros de aprendizajes a partir de la cadena de valor público: insumos, actividades, productos y resultados. El financiamiento de actividades como la contratación y pago del personal docente, la capacitación y acompañamiento pedagógico, la gestión curricular y dotación de materiales educativos, locales educativos en adecuadas condiciones para su operación, así como el equipamiento y mantenimiento de estos, constituyen el canal a través del cual el gasto público se transforma en productos educativos concretos. Estos productos a su vez influyen directamente en los procesos pedagógicos y en el desempeño académico de los estudiantes, lo que se verá reflejado en los niveles de logro de aprendizaje alcanzados.

La incorporación de teorías como el capital humano, el capital social, la teoría de la educación y la economía de la educación resulta fundamental para la investigación titulada “Análisis del gasto público en educación y su influencia en el logro educativo de la provincia de Canchis – departamento de Cusco, periodo 2016-2022”, pues permiten explicar el vínculo entre inversión pública y resultados de aprendizaje desde diferentes enfoques. El capital humano respalda la idea de que la educación incrementa la productividad y las oportunidades laborales, mientras que el capital social resalta el rol de las redes y la participación comunitaria en el fortalecimiento del aprendizaje. A su vez, la teoría de la educación proporciona un marco epistemológico y crítico sobre el valor del conocimiento y la necesidad de evaluarlo constantemente, y la economía de la educación ofrece herramientas para medir la eficiencia y eficacia del gasto, así como criterios de focalización e impacto en equidad. En conjunto, estos fundamentos teóricos dotan a la investigación de una base sólida para analizar cómo el gasto público, gestionado a través de instrumentos como el PpR y el Programa Presupuestal 0090, influye directamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes en la provincia de Canchis.

En ese sentido, el enfoque de Presupuesto por Resultados permite vincular de manera directa el gasto público con los logros de aprendizaje, facilitando la evaluación de la eficiencia y efectividad de las intervenciones educativas. Esto resulta clave para analizar si los recursos asignados al sector educación se traducen en mejoras concretas en el desempeño de los estudiantes.

2.3. Marco conceptual

- Gasto público:

De acuerdo con Observatorio Fiscal de Latinoamérica y el Caribe (OFILAC, 2024), el gasto público se conforma mediante los desembolsos efectuados por las entidades que integran el sector público. Estos desembolsos, generalmente, se clasifican en gasto corriente y gasto de capital. Tanto el gasto público como los impuestos son herramientas de política fiscal que posibilitan la intervención del Estado en la economía.

- La Inversión Pública

La inversión pública abarca cualquier acción temporal que emplea recursos públicos, ya sea en su totalidad o parcialmente, con el propósito de crear, expandir, mejorar, actualizar o restaurar bienes o servicios destinados a la población. (Instituto de Estudios Peruanos, 2012). Los proyectos de inversión pública tienen como objetivo abordar las diversas necesidades de la población en áreas como educación, salud, suministro de agua, energía y transporte. Sin embargo, el desafío económico radica en la limitación de recursos frente a múltiples necesidades, lo que requiere tomar decisiones basadas en criterios claros. Para lograrlo, es crucial gestionar la inversión pública de manera eficaz y eficiente. La eficacia se relaciona con el logro de objetivos claramente

definidos, mientras que la eficiencia implica realizar acciones con la menor cantidad de recursos posible.

- El Presupuesto Público

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2012), se describe por el Ministerio de Economía y Finanzas, como el principal instrumento de gestión que el Estado emplea con la finalidad de brindar servicios de calidad y alcanzar metas de cobertura con justicia eficacia y eficiencia y dentro de esa lógica fija techos de gasto para cada entidad durante el ejercicio fiscal define las fuentes de ingreso que los sostienen y al mismo tiempo salvaguarda el equilibrio de las finanzas públicas, actuando como guía que orienta la acción estatal hacia resultados que la población valora.

- La Educación

Según la UNESCO (2022), Es entendida por la UNESCO, como un derecho humano fundamental y un bien público mundial que posee la capacidad de transformar la vida de las personas las comunidades y el planeta a lo largo de las generaciones y el organismo internacional impulsa el acceso universal a una formación de calidad durante toda la vida con especial énfasis en África y en la igualdad de género, y convoca a los actores globales alrededor de la Agenda Educación veinte treinta con el propósito de convertir esa visión en compromiso tangible.

Dentro del sistema peruano la Educación Básica Regular constituye la etapa inicial y persigue el desarrollo pleno del estudiante incentivando la manifestación de sus habilidades para participar con efectividad en la sociedad y al comprender los niveles inicial primaria y secundaria

se destina a niños y adolescentes cuyas dimensiones físicas cognitivas y afectivas evolucionan desde el nacimiento hasta el cierre de la adolescencia, asegurando continuidad en la formación. (Minedu, 2020)

- Aprendizaje

Se describe como un proceso continuo de cambio en la conducta o en la capacidad de actuar que se adquiere mediante la práctica y la experiencia, y este camino se erige en el medio más eficaz para que las personas mejoren y enfrenten los retos presentes y futuros, generando nuevas perspectivas de conocimiento y cultivando competencias esenciales que les permiten desenvolverse con seguridad en contextos diversos. (Hernández et al., 2009)

- Comprensión Lectora

De acuerdo con Ministerio de Educación (2022) La habilidad para comprender un texto es un proceso complejo que emerge de la interacción entre el lector y el contenido. En este proceso, entran en juego una variedad de destrezas que facilitan su desarrollo de manera efectiva, como el identificar, inferir, sintetizar, relacionar, interpretar y evaluar

- Razonamiento Matemático

El razonamiento matemático de acuerdo con Muñoz et al (2022) implica la capacidad para analizar situaciones, identificar patrones, formular hipótesis y llegar a conclusiones basadas en principios y reglas lógicas aplicadas a conceptos matemáticos.

- Logro Educativo

El "nivel de logro" es la descripción de la situación en la que se encuentra un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje esperados. Esa norma señala que dichos niveles permiten

identificar logros de aprendizaje de los estudiantes y usar esa información para la toma de decisiones pedagógicas y de política educativa (RVM N° 094-2020-MINEDU, 2020).

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1.Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

El gasto público influye de forma positiva y significativamente en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes de EBR, en la provincia de Canchis 2016-2022.

3.1.2. Hipótesis específicas.

- El gasto público influye de forma positiva y significativamente en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario, en la provincia de Canchis 2016-2022.
- El gasto público influye de forma positiva y significativamente en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, en la provincia de Canchis 2016-2022.

3.2.Variable(s)

3.2.1. Variables

La variable de análisis en esta investigación es el siguiente:

3.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

| Variable de Estudio | Dimensiones | Indicadores | Unidad de Medida | Técnicas e Instrumentos de Análisis de Datos | Fuente |
|---|---|---|--|--|--|
| Variable Independiente: Gasto Público (X) | Gasto Público de los Gobiernos Locales de la Provincia de Canchis | 1. Monto ejecutado en capacitación docente 2. Monto ejecutado en mantenimiento de infraestructura educativa. 3. Monto ejecutado en infraestructura y equipamiento | Soles (S/.) ejecutados anualmente por gobierno local. | Observación y análisis documental. | MEF – Portal de Transparencia Económica. |
| | Gasto Público del Gobierno Regional | 1. Monto ejecutado en remuneraciones y obligaciones sociales 2. Monto ejecutado en capacitación, acompañamiento docente y fortalecimiento institucional 3. Monto ejecutado en infraestructura y equipamiento de instituciones educativas | Soles (S/.) ejecutados anualmente por gobierno regional. | Observación y análisis documental. | MEF – Portal de Transparencia Económica. |
| | Gasto Público del Ministerio de Educación (MINEDU) | 1. Monto ejecutado en capacitación a especialistas de UGEL y fortalecimiento institucional. 2. Monto ejecutado en mantenimiento de instituciones educativas 3. Monto ejecutado en Infraestructura y equipamiento Monto ejecutado en producción de material educativo. | Soles (S/.) ejecutados anualmente por el MINEDU. | Observación y análisis documental. | MEF – Portal de Transparencia Económica y MINEDU. |
| Variable Dependiente: Logro de Aprendizaje (Y) | Rendimiento Académico | 1. Puntaje promedio en la provincia de Canchis en comprensión lectora de 4.º grado de primaria (EBR) 2. Puntaje promedio en la provincia de Canchis en matemática de 4.º grado de primaria (EBR) 3. Puntaje promedio en la provincia de Canchis en comprensión lectora de 2.º grado de secundaria (EBR) 4. Puntaje promedio en la provincia de Canchis en matemática de 2.º grado de secundaria (EBR). | Puntaje promedio (escala MINEDU: 0–1000). | Observación y análisis documental. | MINEDU – Evaluaciones de Logro de Aprendizaje (ECE). |

Nota: Elaboración propia en base a las competencias y funciones de los niveles de gobierno y las pruebas ECE.

CAPITULO IV

DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

4.1. Alcance de investigación

Según Hernández et al. (2014) el alcance descriptivo de investigación se centra en la descripción detallada de fenómenos, situaciones o variables, con el propósito de entender su naturaleza y características. Se concentra en recoger información sobre lo que es, sin profundizar en por qué o cómo ocurren los fenómenos. Por otro lado, el alcance correlacional busca identificar la relación o asociación entre dos o más variables, pero sin intentar establecer una relación de causa y efecto entre ellas. Se enfoca en determinar si existe una relación estadística entre las variables y en qué medida varían juntas.

Por lo que, para la presente investigación denominada “Análisis del gasto público en educación y su influencia en el logro educativo de la provincia de Canchis-departamento de Cusco, periodo 2016-2022” se utilizará el alcance descriptivo correlacional, en vista que se relacionan variables del gasto público y los logros de aprendizaje en educación.

4.2. Enfoque de investigación

De acuerdo con Creswell (2014) el enfoque cuantitativo se centra en la recolección y análisis de datos numéricos y se basa en la medición y la estadística para probar hipótesis y responder preguntas de investigación de manera objetiva.

Por lo que, la presente investigación será realizada a través del enfoque cuantitativo, para poder recolectar la información correspondiente a los años 2016 al 2022 de las variables gasto público en educación y su influencia en el logro educativo.

4.3.Diseño de investigación

Según Hernández et al. (2014) el diseño de investigación no experimental es un enfoque de estudio en el cual el investigador no manipula deliberadamente variables independientes ni aplica tratamientos a los sujetos de estudio. En lugar de ello, se observa y se recopila información sobre variables tal como ocurren naturalmente, sin intervenir en el entorno o situación en estudio. Este tipo de diseño se utiliza principalmente para describir fenómenos, explorar relaciones entre variables y realizar estudios observacionales.

En este sentido, la presente investigación será realizada utilizando el diseño de investigación no experimental, ya que se determinará la influencia del gasto público en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes de EBR, en la provincia de Canchis 2016-2022. De igual forma, este análisis es de naturaleza longitudinal, ya que emplea datos estadísticos de diversos años para deducir las variaciones, factores determinantes y resultados asociados.

4.4.Tipo de Investigación

El tipo de investigación utilizado en la presente investigación es básica, de acuerdo con Tamayo (2003), el tipo de investigación básica genera conocimiento teórico, en ese sentido la presente investigación produce conocimiento teórico sobre la relación existente entre el gasto público en educación y su relación con el logro educativo la cual será utilizada por los tomadores de decisiones de los diferentes niveles de gobierno.

4.5.Población y muestra

De acuerdo con Hernández et al. (2014) la población de estudio se refiere al conjunto completo de elementos o individuos que son objeto de investigación o análisis en un estudio específico. Esta población puede variar dependiendo del contexto y los objetivos del estudio. En

términos generales, la población de estudio es el grupo al cual se quiere generalizar los resultados de la investigación.

4.5.1. Descripción de la población

La población de estudio está conformada por 20,839 estudiantes matriculados en las instituciones educativas de nivel primario y secundario de la provincia de Canchis, de acuerdo con información del Ministerio de Educación (2019). Esta población incluye a la totalidad de estudiantes del sistema educativo en los niveles considerados durante el periodo de análisis.

4.5.2. Tamaño de muestra

De acuerdo con Hernandez et al. (2014), la muestra es un subconjunto de la población que se selecciona para realizar el análisis y obtener conclusiones. En la presente investigación, se emplea un muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a que la selección de los elementos de estudio está determinada por la disponibilidad de información.

En ese sentido, la muestra está conformada por los estudiantes evaluados en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), específicamente los alumnos de cuarto grado de primaria y segundo grado de secundaria, ya que estos niveles cuentan con información oficial y comparable sobre logros de aprendizaje durante el periodo 2016–2022.

Cabe precisar que esta selección no corresponde a un muestreo aleatorio, sino al uso de información proveniente de evaluaciones estandarizadas aplicadas a grados específicos del sistema educativo. No obstante, los resultados de la ECE constituyen el principal referente nacional para medir el desempeño educativo, por lo que son ampliamente utilizados como indicador representativo del nivel de logro de aprendizaje en el país.

En consecuencia, la muestra no coincide con la totalidad de la población, sino que se limita a los estudiantes evaluados, lo cual responde a criterios de disponibilidad de datos y pertinencia para el análisis de la relación entre el gasto público en educación y los logros de aprendizaje.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

De acuerdo con Hernández et al. (2014) se comprende que la técnica de observación implica registrar de modo directo y sistemático los comportamientos los acontecimientos y los fenómenos dentro de su contexto natural con el fin de reunir evidencia cualitativa que explique cómo se originan y evolucionan tales sucesos. Asimismo, el análisis documental se define como la revisión minuciosa de documentos registros e informes que albergan información clave para la indagación y la entrevista se concibe como una conversación cuidadosamente planificada entre el investigador y los participantes que busca rescatar detalles profundos sobre temas concretos adoptando esquemas estructurados semiestructurados o libres según la necesidad del estudio

En consecuencia, se proyecta la aplicación conjunta de observación análisis documental y entrevista a fin de extraer datos secundarios difundidos por el Ministerio de Economía y Finanzas y el Ministerio de Educación disponibles en sus portales oficiales donde se consignan tanto los montos destinados al gasto en la función educación como los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de Educación Básica Regular de la provincia de Canchis.

4.6.2. Instrumentos de recolección de información

De acuerdo con Hernández et al. (2014) para la técnica de observación las herramientas habituales son guías diseñadas como formularios estructurados que permiten registrar de manera ordenada la información relevante extraída durante la revisión mientras incluyen categorías predeterminadas espacios para notas extensas y un sistema de códigos que simplifica la

clasificación y el posterior análisis de los datos, además para el análisis documental se emplean hojas de recolección de datos concebidas con la misma lógica de organización y detalle y finalmente la entrevista se apoya en listas de verificación que ayudan a asegurar la exhaustividad de las respuestas. En consecuencia, la investigación presente adoptará guías de observación hojas de recolección de datos y listas de verificación con la finalidad de estructurar de modo coherente la información vinculada con las variables gasto público en educación y su incidencia en el logro educativo, y de ese modo se asegurará que cada punto de evidencia quede debidamente registrado y listo para un análisis integral.

4.7. Procesamiento y análisis de datos

Para la presente investigación se utilizará el análisis estadístico, mediante la utilización de softwares SPSS y Python, de los resultados obtenidos se crearán cuadros y gráficos adecuados para cada variable, y en base a ello se realizarán las conclusiones y recomendaciones respectivas.

4.7.1. Prueba de confiabilidad

De acuerdo con Tuapanta et al. (2017) la validez de la información se estableció mediante un proceso de validación por juicio de expertos y la revisión minuciosa del asesor de investigación. Este procedimiento permitió asegurar que los ítems del instrumento estuvieran alineados con los objetivos de estudio y midieran de manera precisa las variables planteadas. La validación por expertos consistió en la participación de especialistas con experiencia en metodología y en el área temática de la investigación, quienes evaluaron la pertinencia, coherencia y relevancia de cada indicador, así como la claridad y redacción de los enunciados. Dicho proceso no solo garantizó la adecuación del instrumento a los fines de la investigación, sino que también reforzó la confiabilidad de los resultados, al minimizar sesgos y asegurar que los datos recolectados reflejaran de manera fidedigna la realidad estudiada.

4.7.2. Prueba de normalidad

Según, Platas (2021) expone que la prueba de normalidad es un procedimiento estadístico, cuyo propósito es confirmar si un conjunto de datos presenta la forma de la distribución normal y asimismo con ese examen se calcula la probabilidad de que cada variable se distribuya según dicho modelo. En relación con las pruebas disponibles, se identifican la prueba de Shapiro Wilk que se aplica cuando el tamaño muestral es menor a cincuenta y la prueba de Kolmogórov Smirnov que se reserva para muestras superiores además resultan útiles los recursos visuales como el histograma, el gráfico Q Q y el test de Lilliefors que profundiza el contraste de Kolmogórov. Por lo tanto, en la presente investigación se empleará la prueba de Kolmogórov Smirnov ya que la muestra supera los cincuenta casos y este paso permitirá seleccionar el modelo estadístico adecuado para el análisis inferencial.

CAPITULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Presentación por resultados

Variable Independiente Gasto Publico

Tabla 2. Dimensión 01: Gasto Público de los Gobiernos Locales

| Gasto público de los gobiernos locales | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|--|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|----------------|-------------|------------------|-------------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| Recursos ordinarios | 0 | - | 32,400 | 64.8 | 0 | - | 792,801 | 88.5 | 39,835 | 100.0 | 0 | - | 1,377,016 | 90.0 |
| Recursos directamente recaudados | 15,893 | 100.0 | 127,616 | 63.9 | 133,131 | 83.0 | 19,936 | 89.8 | 0 | - | 0 | - | 113,859 | 72.5 |
| Recursos por operaciones oficiales de crédito | 0 | - | 0 | - | 499,382 | 55.8 | 394,618 | 43.5 | 508,192 | 99.6 | 110,000 | 96.6 | 0 | - |
| Recursos donaciones y transferencias | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| Recursos determinados | 3,469,295 | 66.9 | 1,962,923 | 88.5 | 3,984,914 | 83.5 | 3,113,162 | 94.8 | 1,034,406 | 86.5 | 524,615 | 81.4 | 2,723,213 | 83.9 |
| TOTAL | 3,485,188 | 66.8 | 2,122,939 | 86.0 | 4,617,427 | 68.7 | 4,320,517 | 84.6 | 1,582,433 | 90.4 | 634,615 | 83.7 | 4,214,088 | 85.4 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 2 se aprecia que el gasto público de los gobiernos locales de la provincia de Canchis, entre los años 2016 y 2022, está distribuido en diferentes fuentes de financiamiento, mostrando montos asignados y porcentajes que representan los avances financieros en cada año. Por ejemplo, en el año 2018, los recursos determinados tienen un monto asignado de S/ 3,984,914 con un avance financiero del 83.5%, indicando una ejecución significativa de estos fondos. Los recursos por operaciones oficiales de crédito muestran un monto de S/ 499,382 y un avance del 55.8%, reflejando la utilización de créditos para financiar proyectos. Los recursos directamente recaudados alcanzan S/ 133,131 con un avance del 83.0%, lo que demuestra una eficiente recaudación y ejecución de ingresos propios. No se registran montos ni avances financieros en recursos ordinarios

ni en recursos por donaciones y transferencias para ese año. El total del gasto público en 2018 es de S/ 4,617,427 con un avance financiero del 68.7%, consolidando la ejecución general de los fondos asignados.

La ejecución del gasto público en educación durante el año 2018 en la provincia de Canchis y sus distritos muestra una gestión financiera enfocada en mejorar los logros de aprendizaje. Los recursos determinados, con un alto avance financiero del 83.5%, sugieren una efectiva implementación de programas educativos específicos, posiblemente destinados a infraestructura escolar, capacitación docente y adquisición de materiales didácticos. El avance del 55.8% en recursos por operaciones oficiales de crédito indica un progreso moderado en la ejecución de proyectos financiados mediante créditos, lo cual puede estar asociado a inversiones a largo plazo que impactarán en la calidad educativa. La eficiencia en la utilización de recursos directamente recaudados, con un avance del 83.0%, refleja el compromiso y la capacidad de los gobiernos locales para generar y aplicar sus propios ingresos en beneficio del sector educativo. La ausencia de avances financieros en recursos ordinarios y en recursos por donaciones y transferencias destaca una oportunidad para diversificar las fuentes de financiamiento y fortalecer el presupuesto educativo. En conjunto, el avance financiero total del 68.7% en 2018 evidencia un esfuerzo significativo por parte de los gobiernos locales para ejecutar los fondos asignados y mejorar los resultados de aprendizaje en la provincia y sus distritos.

Tabla 3. Variación del gasto en Recursos Ordinarios

| RECURSOS ORDINARIOS | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|------------------------------------|-------------|----------|---------------|-------------|-------------|----------|----------------|-------------|---------------|--------------|-------------|----------|----------------|-------------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| 00: RECURSOS ORDINARIOS | 0 | - | 32,400 | 64.8 | 0 | - | 792,801 | 88.5 | 39,835 | 100.0 | 0 | - | 1377016 | 90.0 |
| TOTAL | 0 | - | 32,400 | 64.8 | 0 | - | 792,801 | 88.5 | 39,835 | 100.0 | 0 | - | 1377016 | 90.0 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 3 se aprecia que, en la provincia de Canchis, la variación del gasto en Recursos Ordinarios entre los años 2016 y 2022 presenta fluctuaciones notables tanto en los montos asignados como en los avances financieros. En 2016, no se registró asignación ni avance financiero en esta categoría. Para el año 2017, se asignaron S/ 32,400, alcanzando un avance financiero del 64.8%, lo que indica que se ejecutó esa proporción del monto disponible. En 2018, nuevamente no hubo asignación ni ejecución de recursos ordinarios. Sin embargo, en 2019, se evidencia un incremento significativo con una asignación de S/ 792,801 y un avance financiero del 88.5%, reflejando una alta ejecución de los fondos asignados. En 2020, se asignaron S/ 39,835 y se logró un avance financiero del 100.0%, demostrando una ejecución completa de los recursos. El año 2021 no presenta asignaciones ni avances financieros en esta categoría. Finalmente, en 2022, la asignación aumentó considerablemente a S/ 1,377,016, con un avance financiero del 90.0%, evidenciando una sólida ejecución de los recursos ordinarios disponibles.

La ejecución del gasto público en educación, enfocada en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos durante el período 2016-2022, muestra variaciones significativas que impactan en el desarrollo educativo de la región. La ausencia de asignaciones y avances financieros en 2016 y 2018 pudo haber limitado la implementación de programas educativos y mejoras en la infraestructura escolar, afectando potencialmente los resultados de aprendizaje. No obstante, los incrementos notables en 2019 y 2022, acompañados de altos

porcentajes de avance financiero (88.5% y 90.0% respectivamente), indican un mayor compromiso y esfuerzo por parte de las autoridades locales para invertir en educación. La ejecución completa del 100.0% en 2020, aunque con un monto menor, refleja una gestión eficiente de los recursos asignados. Estas fluctuaciones en la asignación y ejecución de recursos ordinarios sugieren la necesidad de una planificación financiera más consistente y sostenible para garantizar el fortalecimiento continuo de la educación y mejorar los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis y sus distritos.

Tabla 4. Variación del gasto en Recursos directamente recaudados

| RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|---------------|--------------|----------------|-------------|----------------|-------------|---------------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------------|-------------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| 09: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS | 15,893 | 100.0 | 127,616 | 63.9 | 133,131 | 83.0 | 19,936 | 89.8 | 0 | - | 0 | - | 113,859 | 72.5 |
| TOTAL | 15,893 | 100.0 | 127,616 | 63.9 | 133,131 | 83.0 | 19,936 | 89.8 | 0 | - | 0 | - | 113,859 | 72.5 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 4 se aprecia que los Recursos Directamente Recaudados en la provincia de Canchis presentan variaciones significativas en los montos asignados y en los avances financieros durante el período de 2016 a 2022. En 2016, se asignaron S/ 15,893 con un avance financiero del 100.0%, lo que indica una ejecución completa de los fondos disponibles. En 2017, el monto asignado aumentó a S/ 127,616, pero el avance financiero disminuyó al 63.9%, sugiriendo que no se ejecutó la totalidad de los recursos. En 2018, se asignaron S/ 133,131 con un avance financiero del 83.0%, mostrando una mejora en la ejecución respecto al año anterior. En 2019, el monto asignado fue de S/ 19,936 con un avance financiero del 89.8%. Durante los años 2020 y 2021, no se registraron asignaciones ni avances financieros en esta categoría. Finalmente, en 2022, se asignaron S/ 113,859

con un avance financiero del 72.5%, reflejando una ejecución parcial de los recursos disponibles en ese año.

La ejecución del gasto público en educación, enfocada en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos durante el período 2016-2022, muestra fluctuaciones que impactan en el desarrollo educativo de la región. El alto avance financiero del 100.0% en 2016 indica un uso eficiente de los recursos propios para impulsar proyectos educativos, lo que pudo contribuir positivamente a la calidad de la educación. Sin embargo, la disminución en el avance financiero al 63.9% en 2017 sugiere dificultades en la ejecución completa de los fondos, posiblemente afectando la implementación de programas educativos. En 2018, con un avance financiero del 83.0%, se evidencia una mejora en la gestión de los recursos, reflejando un compromiso renovado con la educación. La ausencia de asignaciones en 2020 y 2021 representa una limitación en la disponibilidad de fondos propios para financiar iniciativas educativas, lo cual pudo impactar en los logros de aprendizaje. En 2022, aunque se asignaron S/ 113,859, el avance financiero del 72.5% indica que no se ejecutaron todos los recursos disponibles, lo que podría haber influido en la eficacia de los programas destinados a mejorar la educación en la provincia y sus distritos.

Tabla 5. Variación del gasto en Recursos por operaciones oficiales de crédito

| RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------|----------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| 19: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO | 0 | - | 0 | - | 499,382 | 55.8 | 394,618 | 43.5 | 508,192 | 99.6 | 110,000 | 96.6 | 0 | - |
| TOTAL | 0 | - | 0 | - | 499,382 | 55.8 | 394,618 | 43.5 | 508,192 | 99.6 | 110,000 | 96.6 | 0 | - |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 5 se aprecia que los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito en la provincia de Canchis presentan variaciones en los montos asignados y en los avances financieros durante el período de 2016 a 2022. En 2016 y 2017, no se registraron asignaciones ni avances financieros en esta categoría. En 2018, se asignaron S/ 499,382 con un avance financiero del 55.8%, lo que indica que poco más de la mitad de los fondos asignados fueron ejecutados. En 2019, el monto asignado disminuyó a S/ 394,618, y el avance financiero fue del 43.5%, reflejando una menor ejecución de los recursos disponibles. En 2020, se observa un incremento en el monto asignado a S/ 508,192, alcanzando un alto avance financiero del 99.6%, lo que evidencia una ejecución casi total de los fondos. En 2021, se asignaron S/ 110,000 con un avance financiero del 96.6%, demostrando nuevamente una alta tasa de ejecución. Finalmente, en 2022, no se registraron asignaciones ni avances financieros en esta categoría.

La ejecución del gasto público en educación, enfocada en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos durante el período 2016-2022, muestra tendencias variables en el uso de los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito. La ausencia de asignaciones en 2016 y 2017 pudo limitar la implementación de proyectos educativos financiados mediante créditos, afectando potencialmente la mejora en la calidad educativa. En 2018, con una asignación de S/ 499,382 y un avance financiero del 55.8%, se evidencia un esfuerzo por impulsar proyectos educativos, aunque la ejecución parcial sugiere desafíos en la gestión o implementación de estos recursos. La disminución tanto en el monto asignado como en el avance financiero en 2019 indica posibles dificultades continuas en la ejecución de proyectos educativos financiados por créditos. Sin embargo, en 2020 y 2021, se observa una mejora significativa en la gestión de estos recursos, con altos avances financieros del 99.6% y 96.6% respectivamente, lo que probablemente contribuyó positivamente a los logros de aprendizaje en la provincia y sus distritos. La ausencia de

asignaciones en 2022 plantea interrogantes sobre la continuidad de esta fuente de financiamiento y su impacto en el sostenimiento de proyectos educativos esenciales para la mejora continua de la calidad educativa en Canchis.

Tabla 6. Variación del gasto en Recursos por donaciones y transferencias

| RECURSOS DONACIONES Y TRANSFERENCIAS | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| 13: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| TOTAL | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 6 se aprecia que, en la provincia de Canchis, no se registraron asignaciones ni avances financieros en la categoría de Recursos por donaciones y transferencias durante los años 2016 a 2022. Es decir, los montos asignados fueron S/ 0 en cada uno de estos años, y los porcentajes de avance financiero también fueron inexistentes. Esta situación se mantuvo constante a lo largo de todo el periodo analizado, sin variaciones en los montos ni en los porcentajes, reflejando una ausencia total de este tipo de recursos en el financiamiento público local.

La falta de asignación y ejecución de Recursos por donaciones y transferencias en la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos entre 2016 y 2022 indica que no se contó con este tipo de financiamiento para apoyar la educación y los logros de aprendizaje. Esta carencia pudo haber limitado la implementación de proyectos educativos complementarios o innovadores que suelen financiarse con donaciones y transferencias de entidades nacionales o internacionales. La ausencia de estos recursos resalta la importancia de explorar y fomentar alianzas estratégicas con organizaciones públicas y privadas que puedan aportar fondos adicionales. Incorporar donaciones y transferencias en el presupuesto educativo podría potenciar los esfuerzos locales para mejorar la calidad educativa y los resultados académicos de los estudiantes en la provincia de Canchis.

Tabla 7. Variación del gasto en Recursos determinados

| Recursos determinados | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|----------------|-------------|------------------|-------------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| 07: FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL | 153,534 | 100.0 | 80,895 | 97.4 | 14,640 | 100.0 | 0 | - | 37,505 | 100.0 | 43,125 | 77.8 | 0 | - |
| 08: IMPUESTOS MUNICIPALES | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 8,582 | - | 0 | - |
| 18: CANON Y SOBRECANON, REGALÍAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES | 3,315,761 | 65.8 | 1,882,028 | 88.2 | 3,970,274 | 83.4 | 3,113,162 | 95.1 | 996,901 | 86.1 | 472,908 | 81.5 | 2,723,213 | 84.2 |
| TOTAL | 3,469,295 | 66.9 | 1,962,923 | 88.5 | 3,984,914 | 83.5 | 3,113,162 | 94.8 | 1,034,406 | 86.5 | 524,615 | 81.4 | 2,723,213 | 83.9 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 7 se aprecia que la variación del gasto en Recursos Determinados en la provincia de Canchis, entre los años 2016 y 2022, muestra fluctuaciones significativas en los montos asignados y en los avances financieros. El Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) presenta asignaciones que van desde S/ 153,534 en 2016, con un avance financiero del 100.0%, disminuyendo a S/ 80,895 en 2017 con un avance del 97.4%, y S/ 14,640 en 2018 con un avance nuevamente del 100.0%. En 2019, no se registran asignaciones ni avances financieros en este fondo. Sin embargo, en 2020 se asignaron S/ 37,505 con un avance del 100.0%, y en 2021, S/ 43,125 con un avance del 77.8%. Para 2022, no hay asignaciones ni avances registrados en este componente. Respecto a los Impuestos Municipales, no se registran montos asignados ni avances financieros desde 2016 hasta 2020; en 2021 se asignaron S/ 8,582 sin un porcentaje de avance especificado, y en 2022 no hubo asignaciones. El componente de Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones muestra montos asignados elevados y avances financieros significativos a lo largo de los años: en 2016, S/ 3,315,761 con un avance del 65.8%; en 2017, S/ 1,882,028 con un avance del 88.2%; en 2018, S/ 3,970,274 con un avance del 83.4%; en 2019, S/ 3,113,162 con un avance del 95.1%; en 2020, S/ 996,901 con un avance del 86.1%; en 2021, S/ 472,908 con un avance del 81.5%; y en 2022, S/ 2,723,213 con un avance del 84.2%. El Total de

los recursos determinados refleja estas variaciones, con montos y avances financieros que oscilan a lo largo del período analizado. La ejecución del gasto público en educación y su impacto en los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos durante el período 2016-2022 evidencian una gestión financiera variable en los Recursos Determinados. Los altos montos asignados y los avances financieros significativos en el Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones sugieren que esta fuente ha sido crucial para financiar proyectos educativos que mejoran la calidad de la enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes. Por ejemplo, en 2018, con una asignación de S/ 3,970,274 y un avance del 83.4%, es probable que se hayan implementado programas y mejoras en infraestructura que contribuyeron positivamente a los logros de aprendizaje. La disminución en las asignaciones del Fondo de Compensación Municipal y la ausencia de recursos en ciertos años podrían haber limitado la capacidad de los distritos para sostener iniciativas educativas fundamentales. Además, la falta de asignaciones constantes en Impuestos Municipales indica una oportunidad desaprovechada para fortalecer los ingresos locales destinados a la educación. En conjunto, estas fluctuaciones en la asignación y ejecución de los recursos determinados resaltan la importancia de una planificación financiera estratégica y sostenida para mejorar y mantener los logros educativos en la provincia de Canchis y sus distritos.

Indicadores del Gobierno Local

Tabla 8. PIM del Gobierno local

| Según Genérica | PIM | | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Gobierno local: Provincia de Canchis | 5,213,617 | 2,467,210 | 6,724,040 | 5,109,620 | 1,749,840 | 758,138 | 4,931,947 |
| 1.Gasto en capacitación docente (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | 169,427 | 281,127 | 43,291 | 6,879 | 4,064 | 9,668 | 93,142 |
| 2.Gasto en mantenimiento de infraestructura (5-25: OTROS GASTOS) | - | - | - | 15,700 | - | - | - |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 5,044,190 | 2,186,083 | 6,680,749 | 5,087,041 | 1,745,776 | 748,470 | 4,838,805 |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | <i>1,377,705</i> | <i>1,379,307</i> | <i>1,171,307</i> | <i>769,562</i> | <i>449,305</i> | <i>300,383</i> | <i>1,244,303</i> |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | <i>3,666,485</i> | <i>806,776</i> | <i>5,509,442</i> | <i>4,317,479</i> | <i>1,296,471</i> | <i>448,087</i> | <i>3,594,502</i> |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 8 se aprecia que el PIM del gobierno local de la provincia de Canchis presenta variaciones significativas durante el periodo 2016-2022, iniciando con S/ 5,213,617 en 2016, disminuyendo a S/ 2,467,210 en 2017 y elevándose nuevamente a S/ 6,724,040 en 2018, para luego descender a S/ 758,138 en 2021 y finalmente aumentar a S/ 4,931,947 en 2022. Dentro de este presupuesto, el gasto en capacitación docente muestra montos relativamente bajos, oscilando entre S/ 169,427 en 2016, S/ 281,127 en 2017 y reduciéndose considerablemente a solo S/ 6,879 en 2019, para luego registrar S/ 93,142 en 2022. Respecto al mantenimiento de infraestructura educativa, se evidencia una ejecución mínima, observándose únicamente S/ 15,700 en 2019. En contraste, el gasto en infraestructura y equipamiento representa el componente más elevado en todos los años, alcanzando S/ 5,044,190 en 2016, S/ 2,186,083 en 2017, S/ 6,680,749 en 2018 y llegando a S/ 4,838,805 en 2022. Este gasto se distribuye principalmente en tecnología y equipamiento, con montos como S/ 1,377,705 en 2016 y S/ 1,244,303 en 2022, y en infraestructura y edificios, donde destacan S/ 3,666,485 en 2016 y S/ 3,594,502 en 2022.

Por otro lado, al analizar estos componentes, se observa que la provincia de Canchis ha priorizado de manera sostenida la construcción y equipamiento de infraestructura educativa, mientras que la

capacitación docente y el mantenimiento de locales escolares han sido componentes secundarios con niveles de ejecución notablemente bajos. Esta tendencia implica que la intervención se ha centrado mayormente en mejorar las condiciones físicas de las instituciones antes que en fortalecer los procesos pedagógicos que ocurren dentro del aula. En términos de logros educativos, esta situación puede explicar por qué, pese a contar con escuelas renovadas o equipadas, los avances en comprensión lectora y matemática no han sido proporcionales, ya que la mejora del aprendizaje depende directamente del desempeño docente, el uso adecuado de materiales educativos y el acompañamiento pedagógico continuo. Por lo tanto, la evidencia muestra que la inversión en infraestructura, aunque necesaria, no resulta suficiente para elevar los resultados académicos si no se equilibra con mayores recursos destinados a la formación docente y estrategias pedagógicas sostenidas en la provincia de Canchis durante el periodo 2016-2022.

Tabla 9. Ejecución del Gobierno local

| Según Genérica | EJECUCIÓN | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Gobierno local: Provincia de Canchis | 3,485,187 | 2,122,939 | 4,617,429 | 4,320,517 | 1,582,432 | 634,615 | 4,214,088 |
| 1.Gasto en capacitación docente (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | 169,426 | 277,612 | 43,291 | 6,236 | - | 9,643 | 78,739 |
| 2.Gasto en mantenimiento de infraestructura (5-25: OTROS GASTOS) | - | - | - | 13,700 | - | - | - |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 3,315,761 | 1,845,327 | 4,574,138 | 4,300,581 | 1,582,432 | 624,972 | 4,135,349 |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | 1,293,091 | 1,312,679 | 1,072,851 | 678,109 | 355,317 | 202,662 | 987,132 |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | 2,022,670 | 532,648 | 3,501,287 | 3,622,472 | 1,227,115 | 422,310 | 3,148,217 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 9 se aprecia que la ejecución presupuestal del gobierno local de la provincia de Canchis entre los años 2016 y 2022 presenta variaciones importantes. En 2016 la ejecución total fue de S/ 3,485,187, en 2017 disminuye a S/ 2,122,939, en 2018 aumenta a S/ 4,617,429 y en 2019 se mantiene alta con S/ 4,320,517; sin embargo, para 2020 baja a S/ 1,582,432, en 2021 alcanza solo

S/ 634,615 y en 2022 vuelve a incrementarse a S/ 4,214,088. Dentro de esta ejecución, el gasto en capacitación docente presenta montos reducidos y fluctuantes: S/ 169,426 en 2016, S/ 277,612 en 2017, S/ 43,291 en 2018, S/ 6,236 en 2019, no se registra ejecución en 2020, y finalmente asciende a S/ 78,739 en 2022. En mantenimiento de infraestructura solo se observa ejecución en 2019 por S/ 13,700. En contraste, el gasto en infraestructura y equipamiento es el componente con mayor ejecución, alcanzando S/ 3,315,761 en 2016, S/ 1,845,327 en 2017, S/ 4,574,138 en 2018, S/ 4,300,581 en 2019, S/ 1,582,432 en 2020, S/ 624,972 en 2021 y S/ 4,135,349 en 2022. Este gasto se distribuye en tecnología y equipamiento, que varía entre S/ 1,293,091 en 2016 y S/ 987,132 en 2022, y en infraestructura y edificios, que oscila entre S/ 2,022,670 en 2016 y S/ 3,148,217 en 2022. Por otro lado, el análisis muestra que la provincia de Canchis ha priorizado de manera sostenida la inversión en infraestructura y equipamiento educativo, siendo este rubro el de mayor ejecución en todos los años, mientras que la capacitación docente y el mantenimiento de infraestructura han recibido montos mínimos o nulos. Esta tendencia refleja una orientación hacia la mejora de las condiciones físicas de las instituciones educativas, pero no hacia el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas y el acompañamiento docente, que son factores directamente vinculados al logro de aprendizajes. En consecuencia, aunque se hayan construido o equipado instituciones, los avances en comprensión lectora y matemática en los estudiantes solo han mostrado mejoras leves o irregulares en la provincia durante el periodo observado. Esto se explica porque la infraestructura, por sí sola, no asegura un proceso educativo efectivo; por lo tanto, se evidencia la necesidad de equilibrar la inversión hacia la formación docente, el soporte pedagógico y el uso adecuado de los recursos educativos dentro del aula para generar impactos reales y sostenidos en el logro educativo de la provincia de Canchis.

Tabla 10. % del Gasto con respecto a la ejecución del PIM del Gobierno local

| Según Genérica | % de gasto respecto al PIM | | | | | | |
|--|----------------------------|------|-------|------|------|------|------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Gobierno local: Provincia de Canchis | 66.8 | 86.0 | 68.7 | 84.6 | 90.4 | 83.7 | 85.4 |
| 1.Gasto en capacitación docente (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | 100.0 | 98.7 | 100.0 | 90.7 | 0.0 | 99.7 | 84.5 |
| 2.Gasto en mantenimiento de infraestructura (5-25: OTROS GASTOS) | - | - | - | 87.3 | - | - | - |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 65.7 | 84.4 | 68.5 | 84.5 | 90.6 | 83.5 | 85.5 |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | 93.9 | 95.2 | 91.6 | 88.1 | 79.1 | 67.5 | 79.3 |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | 55.2 | 66.0 | 63.6 | 83.9 | 94.7 | 94.2 | 87.6 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 10 se aprecia que el porcentaje de ejecución del gasto respecto al PIM del gobierno local de la provincia de Canchis presenta valores que oscilan entre 66.8% y 90.4% en el periodo 2016-2022, registrando su nivel más bajo en 2016 (66.8%) y su nivel más alto en 2020 (90.4%). En cuanto al gasto en capacitación docente, se observa que en los años 2016, 2018 y 2021 se ejecutó prácticamente el 100% del presupuesto asignado, mientras que en 2019 la ejecución fue de 90.7% y en 2022 de 84.5%; no obstante, en 2020 la ejecución fue nula (0.0%). Respecto al mantenimiento de infraestructura educativa, solo se registra ejecución en 2019 con un 87.3%. Por otro lado, el gasto en infraestructura y equipamiento mantiene porcentajes de ejecución similares al promedio general, fluctuando entre 65.7% en 2016 y 90.6% en 2020, mientras que en tecnología y equipamiento se observan niveles de ejecución altos como 93.9% en 2016 y 91.6% en 2018, aunque desciende a 67.5% en 2021. En el caso de la infraestructura y edificios, los porcentajes muestran incrementos importantes, pasando de 55.2% en 2016 a 94.7% en 2020 y 87.6% en 2022.

Por otro lado, el análisis evidencia que, aunque la provincia de Canchis presenta niveles de ejecución presupuestal relativamente altos, especialmente en infraestructura y equipamiento educativo, este comportamiento no ha sido acompañado por una inversión sostenida en

capacitación docente, la cual muestra una ejecución inconsistente y, además, representa montos bajos respecto al total del gasto educativo. Esto implica que el foco de la gestión del gasto se ha orientado más hacia la mejora de la infraestructura física y adquisición de bienes que hacia el fortalecimiento del desempeño docente y los procesos pedagógicos, factores que inciden directamente en el logro de aprendizajes. La nula ejecución de capacitación docente en 2020 y el descenso en 2022 pueden explicar la presencia de avances educativos limitados o irregulares en los puntajes de comprensión lectora y matemática. De este modo, la alta ejecución en infraestructura, aunque necesaria, no se traduce automáticamente en mejores resultados académicos, lo que señala la necesidad de equilibrar la distribución del gasto priorizando la formación continua del docente y el acompañamiento pedagógico para lograr impactos significativos en los aprendizajes estudiantiles en la provincia de Canchis.

Tabla 11. Dimensión 02: Gasto Público del Gobierno Regional

| GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO REGIONAL | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| EQUIPAMIENTO E INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA | 18,500 | 21.1 | 0 | - | 25,320 | 99.9 | 0 | - | 0 | - | 37,032 | 99.7 | 77,684 | 90.2 |
| DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y LOGRO DE APRENDIZAJE | 83,493,404 | 92.3 | 84,320,612 | 94.5 | 88,091,923 | 99.3 | 94,444,782 | 99.2 | 99,160,438 | 99.7 | 109,291,036 | 99.5 | 107,767,921 | 99.8 |
| TOTAL | 83,511,904 | 92.2 | 84,320,612 | 94.5 | 88,117,243 | 99.3 | 94,444,782 | 99.2 | 99,160,438 | 99.7 | 109,328,068 | 99.5 | 107,845,605 | 99.8 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 11 se aprecia que el gasto público del gobierno regional en la provincia de Canchis, durante el período 2016-2022, se divide en dos componentes principales: Equipamiento e infraestructura educativa y Desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje. En el rubro de Equipamiento e infraestructura educativa, se observan variaciones significativas en los montos asignados y en los avances financieros. Por ejemplo, en 2016 se asignaron S/ 18,500 con un avance financiero del 21.1%, mientras que en 2018 el monto asignado fue de S/ 25,320 con un avance del 99.9%, evidenciando una ejecución casi total de los recursos. No obstante, en años como 2017,

2019 y 2020, no se registraron asignaciones ni avances financieros en este componente. Por otro lado, el Desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje muestra montos asignados significativamente mayores y avances financieros consistentemente altos. En 2016, se asignaron S/ 83,493,404 con un avance del 92.3%, incrementándose a S/ 107,767,921 en 2022 con un avance financiero del 99.8%. El TOTAL del gasto refleja esta tendencia creciente, pasando de S/ 83,511,904 en 2016 a S/ 107,845,605 en 2022, con avances financieros que oscilan entre el 92.2% y el 99.8%.

La ejecución del gasto público en educación y su impacto en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos durante el período 2016-2022 evidencia un compromiso sostenido por parte del gobierno regional para mejorar la calidad educativa. Los altos montos asignados y los elevados porcentajes de avance financiero en el Desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje sugieren inversiones focalizadas en programas educativos, capacitación docente y estrategias pedagógicas que potencian el rendimiento académico de los estudiantes. La variabilidad en el Equipamiento e infraestructura educativa, con ausencia de asignaciones en ciertos años, indica posibles desafíos en la planificación o ejecución de proyectos de infraestructura escolar, lo cual podría haber limitado mejoras físicas en las instituciones educativas. Sin embargo, el incremento general en el gasto total y los altos porcentajes de ejecución financiera reflejan un esfuerzo consistente por fortalecer el sistema educativo, lo que probablemente ha contribuido positivamente a los logros de aprendizaje en la provincia y sus distritos.

Tabla 12. Variación del gasto en Equipamiento e infraestructura educativa por parte del gobierno regional

| EQUIPAMIENTO INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA | E | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|--|---|---------------|-------------|----------|----------|---------------|-------------|----------|----------|----------|----------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| | | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S | % | S | % | S/ | % | S/ | % |
| TECNOLOGIA EQUIPAMIENTO | Y | 18,500 | 21.1 | 0 | - | 25,320 | 99.9 | 0 | - | 0 | - | 37,032 | 99.7 | 77,684 | 90.2 |
| INFRAESTRUCTURA | | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| TOTAL | | 18,500 | 21.1 | 0 | - | 25,320 | 99.9 | 0 | - | 0 | - | 37,032 | 99.7 | 77,684 | 90.2 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 12 se aprecia que la variación del gasto en Equipamiento e infraestructura educativa por parte del gobierno regional en la provincia de Canchis, entre los años 2016 y 2022, presenta fluctuaciones en los montos asignados y en los avances financieros. En el rubro de Tecnología y Equipamiento, en 2016 se asignaron S/ 18,500 con un avance financiero del 21.1%, lo que indica una ejecución parcial de los recursos disponibles. En 2017, no se registraron asignaciones ni avances financieros en este componente. Para 2018, el monto asignado aumentó a S/ 25,320 con un avance financiero del 99.9%, evidenciando una ejecución casi total de los fondos asignados. En los años 2019 y 2020, nuevamente no hubo asignaciones ni ejecuciones en este rubro. En 2021, se asignaron S/ 37,032 con un avance financiero del 99.7%, y en 2022, el monto ascendió a S/ 77,684 con un avance del 90.2%, reflejando una ejecución significativa de los recursos. Por otro lado, en el componente de Infraestructura, no se registraron montos asignados ni avances financieros en ninguno de los años analizados. El Total de Equipamiento e infraestructura educativa sigue la misma tendencia que el rubro de tecnología y equipamiento, debido a la ausencia de inversión en infraestructura física durante este periodo.

La ejecución del gasto público en educación, enfocada en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos entre los años 2016 y 2022, muestra un compromiso variable en la inversión en Equipamiento e infraestructura educativa por parte del gobierno regional. Los

incrementos en los montos asignados y los altos porcentajes de avance financiero en 2018, 2021 y 2022 sugieren que se realizaron esfuerzos significativos para dotar a las instituciones educativas de tecnología y equipamiento necesarios para mejorar la calidad de la enseñanza. La ejecución casi total de los recursos en estos años indica una gestión eficiente y efectiva de los fondos asignados, lo que potencialmente contribuyó a mejorar los logros de aprendizaje. Sin embargo, la ausencia de inversión en infraestructura y la falta de asignaciones en ciertos años podrían haber limitado el impacto positivo en la educación de la provincia y sus distritos. Esta variabilidad en la asignación y ejecución de recursos resalta la necesidad de una planificación financiera más consistente y sostenida para garantizar mejoras continuas en el entorno educativo y, por ende, en los resultados académicos de los estudiantes.

Tabla 13. Variación del gasto en Desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje por parte del gobierno regional

| DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y LOGRO DE APRENDIZAJE | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|--|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES | 75,884,379 | 91.8 | 76,569,974 | 94.4 | 81,484,898 | 99.4 | 86,007,163 | 99.6 | 92,558,562 | 99.9 | 96,579,489 | 100.0 | 97,911,252 | 99.8 |
| PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES | 119,225 | 88.3 | 199,340 | 64.6 | 317,999 | 100.0 | 290,109 | 99.7 | 301,516 | 93.9 | 150,000 | 71.4 | 36,000 | 100.0 |
| BIENES Y SERVICIOS | 7,489,800 | 98.2 | 7,551,298 | 96.7 | 6,289,026 | 97.7 | 8,147,510 | 95.3 | 6,300,360 | 98.3 | 5,141,364 | 93.1 | 6,496,695 | 99.3 |
| OTROS GASTOS | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 7,420,183 | 99.8 | 3,323,974 | 99.8 |
| TOTAL | 83,493,404 | 92.3 | 84,320,612 | 94.5 | 88,091,923 | 99.3 | 94,444,782 | 99.2 | 99,160,438 | 99.7 | 109,291,036 | 99.5 | 107,767,921 | 99.8 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 13 se aprecia que el gasto en desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje por parte del gobierno regional de la provincia de Canchis, durante los años 2016 a 2022, se divide en varios componentes con sus respectivos montos asignados y porcentajes de avance financiero. En el rubro de Personal y Obligaciones Sociales, se observa que en 2016 se asignaron S/ 75,884,379 con un avance financiero del 91.8%, incrementándose progresivamente hasta alcanzar S/ 97,911,252 en 2022 con un avance del 99.8%. En Pensiones y Otras Prestaciones Sociales, los montos varían desde S/ 119,225 en 2016 con un avance del 88.3%, hasta S/ 36,000 en 2022 con un avance del 100.0%. El componente de Bienes y Servicios muestra fluctuaciones en los montos asignados, iniciando con S/ 7,489,800 en 2016 y un avance del 98.2%, y llegando a S/ 6,496,695 en 2022 con un avance del 99.3%. El rubro de Otros Gastos no presenta asignaciones ni avances financieros entre 2016 y 2020; sin embargo, en 2021 se asignaron S/ 7,420,183 con un avance del 99.8%, y en 2022 S/ 3,323,974 con el mismo porcentaje de avance. El TOTAL del gasto refleja un incremento de S/ 83,493,404 en 2016 con un avance financiero del 92.3%, a S/ 107,767,921 en 2022 con un avance del 99.8%, evidenciando una tendencia ascendente tanto en asignación como en ejecución de recursos.

La ejecución del gasto público en educación enfocada en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos durante el período 2016-2022 muestra un compromiso sostenido por parte del gobierno regional para fortalecer el sistema educativo. El aumento en los montos asignados y los altos porcentajes de avance financiero en Personal y Obligaciones Sociales indican una inversión significativa en el capital humano docente, esencial para mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, los resultados académicos. Las variaciones en Pensiones y Otras Prestaciones Sociales reflejan el cumplimiento de obligaciones con el personal retirado, aunque con montos decrecientes en años recientes, lo que podría estar asociado a reformas o cambios

demográficos. El constante financiamiento en Bienes y Servicios sugiere una atención continua a las necesidades operativas y de materiales en las instituciones educativas, manteniendo altos niveles de ejecución que superan el 95% en la mayoría de los años. La aparición de Otros Gastos con altos avances financieros en 2021 y 2022 podría indicar la implementación de nuevos programas o proyectos educativos, diversificando así las áreas de inversión. En conjunto, los elevados porcentajes de avance financiero, llegando hasta el 99.8% en 2022, demuestran una gestión eficiente y efectiva de los recursos asignados, lo que probablemente ha contribuido de manera positiva a mejorar los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis y sus distritos durante este período.

Indicadores del Gobierno Regional

Tabla 14. PIM del Gobierno regional

| Según Genérica | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| Gobierno regional del Cusco | 94,636,882 | 89,465,119 | 89,099,671 | 95,286,624 | 99,416,160 | 102,476,570 | 104,824,408 |
| 1.Gasto en Remuneraciones y obligaciones sociales (5-21: Personal y obligaciones sociales, y 5-22: pensiones) | 82,812,527 | 81,386,809 | 82,254,889 | 86,621,493 | 93,006,739 | 96,833,783 | 98,119,342 |
| 2.Gasto en Capacitaciones docente y fortalecimiento institucional (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | 7,629,383 | 7,805,621 | 6,437,894 | 8,551,448 | 6,409,421 | 5,521,637 | 6,540,574 |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento de Instituciones Educativas (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 4,194,972 | 272,689 | 406,888 | 113,683 | 0 | 121,150 | 164,492 |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | 437,696 | 12,200 | 0 | 92,873 | 0 | 121,150 | 164,492 |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | 3,757,276 | 260,489 | 406,888 | 20,810 | 0 | 0 | 0 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 14 se aprecia que el PIM del Gobierno Regional del Cusco destinado al sector educación presenta montos elevados y relativamente estables a lo largo del periodo 2016-2022, iniciando con S/ 94,636,882 en 2016 y aumentando progresivamente hasta S/ 104,824,408 en 2022. Dentro de este presupuesto, el mayor componente corresponde al gasto en remuneraciones y obligaciones sociales, que mantiene valores entre S/ 82,812,527 en 2016 y S/ 98,119,342 en 2022, representando

la mayor parte de la ejecución educativa regional. El gasto en capacitaciones docentes y fortalecimiento institucional oscila entre S/ 6,437,894 y S/ 8,551,448, evidenciando variaciones anuales pero manteniéndose como un componente minoritario frente al gasto en personal. Por su parte, el gasto en infraestructura y equipamiento de instituciones educativas muestra valores significativamente menores, pasando de S/ 4,194,972 en 2016 a solo S/ 164,492 en 2022, con registros incluso mínimos como S/ 272,689 en 2017 y sin ejecución en 2020. En este componente se distingue que la mayor parte se ha dirigido a infraestructura y edificios en los primeros años, mientras que en los últimos años la ejecución se asocia únicamente a tecnología y equipamiento con montos bajos.

Por otro lado, el análisis permite observar que la estructura de gasto del Gobierno Regional del Cusco prioriza principalmente el pago de remuneraciones docentes y administrativas, asegurando la continuidad del servicio educativo, pero destinando proporciones menores al fortalecimiento docente y a la mejora de la infraestructura educativa. Esto implica que, aunque se garantiza el funcionamiento básico de las instituciones, se limita la posibilidad de impulsar innovaciones pedagógicas, actualización profesional y condiciones materiales que favorezcan el aprendizaje. La reducción progresiva del gasto en infraestructura y equipamiento evidencia una menor atención a la mejora de ambientes escolares, lo que puede influir en la calidad de la experiencia educativa, especialmente en zonas rurales como la provincia de Canchis. Asimismo, el presupuesto destinado a capacitaciones, aun cuando se mantiene activo, representa montos comparativamente bajos frente a las necesidades pedagógicas, lo que podría explicar las dificultades persistentes en los logros de aprendizaje. En conjunto, la tendencia muestra que, para generar mejoras reales en el rendimiento académico, sería necesario reequilibrar la distribución del gasto, incrementando la inversión en desarrollo docente y modernización de las instituciones educativas.

Tabla 15. Ejecución del Gobierno regional

| Según Genérica | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| Gobierno regional del Cusco | 87,585,784 | 84,477,233 | 88,373,024 | 94,510,239 | 99,160,438 | 101,991,984 | 104,565,569 |
| 1.Gasto en Remuneraciones y obligaciones sociales (5-21: Personal y obligaciones sociales, y 5-22: pensiones) | 76,003,604 | 76,769,314 | 81,802,897 | 86,297,272 | 92,860,078 | 96,729,489 | 97,947,252 |
| 2.Gasto en Capacitaciones docente y fortalecimiento institucional (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | 7,489,800 | 7,551,298 | 6,289,026 | 8,147,510 | 6,300,360 | 5,141,364 | 6,496,695 |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento de Instituciones Educativas (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 4,092,380 | 156,621 | 281,101 | 65,457 | 0 | 121,131 | 121,622 |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | 435,778 | 12,200 | 0 | 65,457 | 0 | 121,131 | 121,622 |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | 3,656,602 | 144,421 | 281,101 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 15 se aprecia que la ejecución presupuestal del Gobierno Regional del Cusco en educación durante el periodo 2016-2022 mantiene montos altos y relativamente constantes, pasando de S/ 87,585,784 en 2016 a S/ 104,565,569 en 2022. El mayor componente corresponde al gasto en remuneraciones y obligaciones sociales, cuyo nivel oscila entre S/ 76,003,604 en 2016 y S/ 97,947,252 en 2022, representando la mayor parte del total ejecutado cada año. El gasto en capacitaciones docentes y fortalecimiento institucional presenta montos menores pero sostenidos, fluctuando entre S/ 6,289,026 y S/ 8,147,510 en el periodo. Por su parte, la ejecución destinada a infraestructura y equipamiento educativo es la más reducida, con S/ 4,092,380 en 2016, pero descendiendo significativamente en los años siguientes, llegando a cifras tan bajas como S/ 156,621 en 2017 y S/ 65,457 en 2019, mientras que en 2020 no se registra ejecución. Dentro de este componente, en los primeros años se evidencia mayor ejecución en infraestructura y edificios, pero desde 2021 la ejecución corresponde únicamente a tecnología y equipamiento, con montos de S/ 121,131 en 2021 y S/ 121,622 en 2022.

Por otro lado, el análisis evidencia que la prioridad del Gobierno Regional del Cusco se orienta principalmente a garantizar la continuidad del servicio educativo mediante el financiamiento de remuneraciones, lo cual es esencial, pero deja limitada la inversión en acciones que impactan directamente en la calidad educativa, como el fortalecimiento docente y la mejora de la infraestructura y equipamiento escolar. Aunque el gasto en capacitaciones se mantiene activo, su proporción es reducida en comparación con la masa salarial, lo que puede restringir la actualización profesional y las prácticas pedagógicas innovadoras en las aulas, particularmente en provincias como Canchis. Asimismo, la caída sostenida de la ejecución en infraestructura educativa revela una disminución en la atención a las condiciones físicas de las escuelas, lo que puede afectar el entorno de aprendizaje y limitar el acceso a recursos pedagógicos adecuados. En conjunto, estos patrones de ejecución sugieren que, para mejorar los logros educativos, se requiere reorientar y equilibrar el gasto hacia el fortalecimiento docente y el equipamiento educativo, complementando el sostenimiento del servicio con inversiones que generen mejoras reales en los aprendizajes.

Tabla 16. % del Gasto con respecto a la ejecución del PIM del Gobierno local

| Según Genérica | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|------|-------|------|------|------|-------|------|
| Gobierno regional del Cusco | 92.5 | 94.4 | 99.2 | 99.2 | 99.7 | 99.5 | 99.8 |
| 1.Gasto en Remuneraciones y obligaciones sociales (5-21: Personal y obligaciones sociales, y 5-22: pensiones) | 91.8 | 94.3 | 99.5 | 99.6 | 99.8 | 99.9 | 99.8 |
| 2.Gasto en Capacitaciones docente y fortalecimiento institucional (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | 98.2 | 96.7 | 97.7 | 95.3 | 98.3 | 93.1 | 99.3 |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento de Instituciones Educativas (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 97.6 | 57.4 | 69.1 | 57.6 | - | 100.0 | 73.9 |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | 99.6 | 100.0 | - | 70.5 | - | 100.0 | 73.9 |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | 97.3 | 55.4 | 69.1 | 0.0 | - | - | - |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 16 se aprecia que el porcentaje de ejecución del gasto respecto al PIM del Gobierno Regional del Cusco presenta niveles altos y constantes durante el periodo 2016-2022, variando

entre 92.5% y 99.8%, lo que indica una ejecución casi total del presupuesto asignado al sector educación. El gasto en remuneraciones y obligaciones sociales muestra porcentajes similares, manteniéndose entre 91.8% en 2016 y 99.9% en 2021, evidenciando que este componente se ejecuta casi en su totalidad cada año. En cuanto al gasto en capacitaciones docentes y fortalecimiento institucional, los porcentajes se mantienen altos, fluctuando entre 93.1% en 2021 y 99.3% en 2022, lo que refleja una continuidad en la ejecución, aunque con ligeras variaciones. Por otro lado, el gasto en infraestructura y equipamiento educativo presenta porcentajes más irregulares, alcanzando 97.6% en 2016, pero disminuyendo a 57.4% en 2017 y 57.6% en 2019, y aunque en 2021 registra una ejecución del 100%, vuelve a bajar a 73.9% en 2022. Dentro de este componente, tecnología y equipamiento muestra ejecuciones altas como 100% en 2017 y 2021, mientras que infraestructura y edificios cae drásticamente en algunos años, llegando incluso a 0% en 2019 y sin ejecución registrada en 2020, 2021 y 2022.

Por otro lado, el análisis evidencia que, aunque el Gobierno Regional del Cusco ejecuta casi la totalidad del presupuesto educativo asignado, la distribución del gasto se concentra principalmente en remuneraciones, asegurando la continuidad del servicio educativo, pero limita el fortalecimiento de capacidades docentes y la mejora de las condiciones materiales de las instituciones. Si bien la ejecución en capacitaciones docentes se mantiene estable, este componente sigue siendo proporcionalmente menor frente al gasto en personal, lo cual puede reducir el impacto en la calidad pedagógica y el desarrollo profesional continuo. Asimismo, la ejecución irregular y decreciente en infraestructura educativa revela una atención limitada a la mejora y adecuación de espacios escolares, particularmente relevante en provincias como Canchis donde existen instituciones con brechas físicas y tecnológicas. En consecuencia, aunque el nivel de ejecución es alto, la orientación del gasto no se traduce de manera directa en mejoras significativas de los logros de aprendizaje, lo

que evidencia la necesidad de equilibrar la inversión hacia componentes que inciden directamente en el proceso pedagógico dentro del aula.

Tabla 17. Dimensión 03: Gasto Público del Gobierno Nacional

| GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO NACIONAL | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|--|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y LOGRO DE APRENDIZAJE | 1,592,962 | 94.0 | 2,275,343 | 99.4 | 1,993,663 | 98.0 | 3,404,442 | 99.6 | 2,645,794 | 99.8 | 1,992,253 | 99.0 | 2,867,133 | 99.7 |
| 6-26: ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 951,674 | 99.0 | 453,914 | 100.0 | 755,780 | 94.3 | 353,146 | 100.0 | 133,274 | 100.0 | 33,879 | 100.0 | 0 | - |
| TOTAL | 2,544,636 | 95.8 | 2,729,257 | 99.5 | 2,749,443 | 97.0 | 3,757,588 | 99.7 | 2,779,068 | 99.8 | 2,026,132 | 99.0 | 2,867,133 | 99.7 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 17 se aprecia que el gasto público del gobierno nacional en la provincia de Canchis, durante los años 2016 a 2022, se divide en dos componentes principales: Desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje y Adquisición de activos no financieros. En el rubro de Desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje, en 2016 se asignaron S/ 1,592,962 con un avance financiero del 94.0%. Este monto incrementó a S/ 2,275,343 en 2017 con un avance del 99.4%, y aunque en 2018 el monto disminuyó a S/ 1,993,663, el avance financiero se mantuvo alto en 98.0%. En 2019, se observó un aumento significativo a S/ 3,404,442 con un avance del 99.6%. Los años siguientes mantuvieron montos considerables: en 2020, S/ 2,645,794 con un avance del 99.8%; en 2021, S/ 1,992,253 con un avance del 99.0%; y en 2022, S/ 2,867,133 con un avance del 99.7%. Por otro lado, el componente Adquisición de activos no financieros presentó en 2016 una asignación de S/ 951,674 con un avance financiero del 99.0%. En 2017, el monto fue de S/ 453,914 con un avance del 100.0%, y en 2018 aumentó a S/ 755,780 con un avance del 94.3%. En 2019, se asignaron S/ 353,146 con un avance del 100.0%, mientras que en 2020 y 2021 los montos fueron S/ 133,274 y

S/ 33,879 respectivamente, ambos con avances del 100.0%. En 2022, no se registró asignación ni avance financiero en este componente. El total del gasto público nacional refleja estas variaciones, pasando de S/ 2,544,636 en 2016 con un avance del 95.8%, a S/ 3,757,588 en 2019 con un avance del 99.7%, y finalizando en S/ 2,867,133 en 2022 con un avance del 99.7%.

La ejecución del gasto público en educación, enfocada en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos entre 2016 y 2022, demuestra un compromiso sostenido por parte del gobierno nacional. Los altos porcentajes de avance financiero en el Desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje, que oscilan entre el 94.0% y el 99.8%, indican una gestión eficiente de los recursos destinados a mejorar la calidad educativa. Esto sugiere que se han implementado programas y estrategias efectivas para potenciar el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, la disminución progresiva en los montos asignados a la Adquisición de activos no financieros, culminando en la ausencia total de asignación en 2022, podría reflejar una reducción en la inversión en infraestructura y equipamiento educativo. Esta tendencia puede limitar la capacidad de las instituciones para ofrecer entornos de aprendizaje adecuados, lo cual es esencial para sostener y mejorar los logros de aprendizaje. Por lo tanto, aunque la ejecución financiera ha sido alta en los rubros asignados, es fundamental que se mantenga un equilibrio en la asignación de recursos para garantizar tanto el fortalecimiento pedagógico como la infraestructura necesaria en la provincia de Canchis y sus distritos.

Tabla 18. Variación del gasto en desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje por parte del gobierno nacional

| DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y LOGRO DE APRENDIZAJE | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| 5-23: BIENES Y SERVICIOS | 0 | - | 0 | - | 395,347 | 93.0 | 451,428 | 97.4 | 311,367 | 99.6 | 293,173 | 94.0 | 434,940 | 99.1 |
| 5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS | 0 | - | 0 | - | 46,688 | 100.0 | 24,752 | 100.0 | 19,247 | 98.1 | 20,652 | 99.3 | 20,791 | 98.1 |
| 5-25: OTROS GASTOS | 1,592,962 | 94.0 | 2,275,343 | 99.4 | 1,551,628 | 99.4 | 2,928,261 | 100.0 | 2,315,180 | 99.8 | 1,678,428 | 99.9 | 2,411,402 | 99.9 |
| TOTAL | 1,592,962 | 94.0 | 2,275,343 | 99.4 | 1,993,663 | 98.0 | 3,404,442 | 99.6 | 2,645,794 | 99.8 | 1,992,253 | 99.0 | 2,867,133 | 99.7 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 18 se aprecia que el gasto en desarrollo de la enseñanza y logro de aprendizaje por parte del gobierno nacional en la provincia de Canchis, durante los años 2016 a 2022, se divide en varios componentes con sus respectivos montos asignados y porcentajes de avance financiero. En el rubro 5-23: Bienes y Servicios, no se registraron montos asignados ni avances financieros en 2016 y 2017. Sin embargo, en 2018 se asignaron S/ 395,347 con un avance financiero del 93.0%, incrementándose a S/ 451,428 en 2019 con un avance del 97.4%. En 2020, el monto asignado fue de S/ 311,367 con un avance del 99.6%, mientras que en 2021 y 2022 se registraron asignaciones de S/ 293,173 y S/ 434,940 con avances del 94.0% y 99.1%, respectivamente. En el componente 5-24: Donaciones y Transferencias, no hubo asignaciones en 2016 y 2017, pero a partir de 2018 se destinaron montos que oscilaron entre S/ 19,247 y S/ 46,688, con avances financieros muy altos, alcanzando el 100.0% en varios años. Por otro lado, 5-25: Otros Gastos presentó asignaciones significativas durante todo el periodo, comenzando con S/ 1,592,962 en 2016 y aumentando a S/ 2,411,402 en 2022, con avances financieros que fluctuaron entre el 94.0% y el 100.0%. El TOTAL

del gasto en este rubro muestra un incremento de S/ 1,592,962 en 2016 a S/ 2,867,133 en 2022, con avances financieros consistentemente altos, superando el 97.0% en todos los años.

La ejecución del gasto público en educación, enfocada en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos durante el periodo 2016-2022, evidencia un compromiso creciente por parte del gobierno nacional. Los incrementos en los montos asignados y los altos porcentajes de avance financiero en los rubros de Bienes y Servicios, Donaciones y Transferencias y Otros Gastos reflejan una gestión eficiente y efectiva de los recursos destinados a mejorar la calidad educativa. La ausencia de asignaciones en ciertos rubros durante 2016 y 2017 pudo haber limitado algunas iniciativas educativas; sin embargo, a partir de 2018, la inversión sostenida y la alta ejecución de los fondos asignados sugieren la implementación de programas y proyectos orientados a fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos esfuerzos, con avances financieros cercanos al 100%, probablemente han contribuido de manera significativa a mejorar los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis y sus distritos durante este periodo.

Tabla 19. Variación del gasto en adquisición de activos no financieros por parte del gobierno nacional

| 6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---|----------------|-------------|----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|--------------|----------------|--------------|---------------|--------------|----------|----------|
| | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % | S/ | % |
| INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO | 951,674 | 99.0 | 453,914 | 100.0 | 755,780 | 94.3 | 353,146 | 100.0 | 133,274 | 100.0 | 33,879 | 100.0 | 0 | - |
| TOTAL | 951,674 | 99.0 | 453,914 | 100.0 | 755,780 | 94.3 | 353,146 | 100.0 | 133,274 | 100.0 | 33,879 | 100.0 | 0 | - |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 19 se aprecia que el gasto en Adquisición de Activos No Financieros por parte del gobierno nacional en la provincia de Canchis, durante los años 2016 a 2022, se concentra exclusivamente en el rubro de Infraestructura y Equipamiento. En 2016, se asignaron S/ 951,674

con un avance financiero del 99.0%, lo que indica una ejecución casi total de los recursos destinados. En 2017, el monto asignado fue de S/ 453,914, alcanzando un avance financiero del 100.0%, reflejando una ejecución completa de los fondos. En 2018, se incrementó la asignación a S/ 755,780 con un avance financiero del 94.3%. En 2019, el monto disminuyó a S/ 353,146, pero se mantuvo un avance financiero del 100.0%. Durante 2020 y 2021, los montos asignados fueron de S/ 133,274 y S/ 33,879 respectivamente, ambos con avances financieros del 100.0%, evidenciando una ejecución eficiente. En 2022, no se registraron asignaciones ni avances financieros en este componente. El total del gasto refleja esta misma tendencia, ya que se compone únicamente de Infraestructura y Equipamiento, mostrando variaciones en los montos asignados, pero consistentemente altos porcentajes de ejecución a lo largo de los años analizados.

La ejecución del gasto público en educación, enfocada en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos entre 2016 y 2022, muestra una inversión fluctuante en Infraestructura y Equipamiento por parte del gobierno nacional. Los elevados porcentajes de avance financiero, alcanzando el 100.0% en varios años, indican una gestión eficiente y efectiva de los recursos asignados, permitiendo mejoras en las instalaciones educativas y la adquisición de equipos necesarios para potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, la reducción progresiva en los montos asignados desde 2018, y la ausencia total de asignación en 2022, podrían reflejar una disminución en la prioridad dada a este aspecto crucial de la educación. Esta tendencia puede impactar negativamente en la calidad de los ambientes educativos y en la disponibilidad de recursos tecnológicos y materiales didácticos, esenciales para favorecer los logros de aprendizaje. Es fundamental mantener una inversión sostenida y creciente en infraestructura y equipamiento educativo para asegurar que las instituciones de la provincia de Canchis y sus distritos cuenten con las condiciones óptimas que contribuyan al mejor desempeño académico de los estudiantes.

Indicadores del Gobierno Nacional

Tabla 20. PIM del Gobierno nacional

| Según Genérica | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Gobierno nacional: M. de Educación | 4,645,536 | 4,166,459 | 3,515,491 | 4,516,019 | 3,096,550 | 2,654,926 | 3,191,776 |
| 1.Gasto en Capacitación a Especialistas de UGEL y fortalecimiento institucional (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | 0 | 0 | 472,007 | 488,376 | 332,157 | 332,714 | 460,099 |
| 2.Gasto en mantenimiento de Instituciones Educativas (5-25: OTROS GASTOS) | 1,695,528 | 2,287,973 | 1,561,552 | 2,928,261 | 2,319,269 | 1,679,288 | 2,414,655 |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 961,675 | 453,915 | 801,569 | 353,147 | 133,276 | 33,879 | 0 |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | 961,675 | 453,915 | 801,569 | 353,147 | 133,276 | 33,879 | 0 |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | - | - | - | - | - | - | - |
| 4.Gasto en producción de Material educativo | 1,988,333 | 1,424,571 | 680,363 | 746,235 | 311,849 | 609,044 | 317,022 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 20 se aprecia que el PIM del Gobierno Nacional asignado al Ministerio de Educación para la provincia de Canchis muestra variaciones a lo largo del periodo 2016-2022, iniciando con S/ 4,645,536 en 2016, disminuyendo a S/ 3,515,491 en 2018 y recuperándose a S/ 4,516,019 en 2019, para posteriormente reducirse a S/ 2,654,926 en 2021 y finalmente ascender a S/ 3,191,776 en 2022. Dentro de los componentes, el gasto en capacitación a especialistas de UGEL y fortalecimiento institucional solo se registra a partir de 2018, con montos entre S/ 332,157 y S/ 488,376. El gasto en mantenimiento de instituciones educativas es el componente con mayor asignación dentro del PIM, oscilando entre S/ 1,561,552 en 2018 y S/ 2,928,261 en 2019, manteniendo una presencia constante durante todo el periodo. Por su parte, el gasto en infraestructura y equipamiento muestra una tendencia descendente, pasando de S/ 961,675 en 2016 a S/ 33,879 en 2021, hasta no presentar asignación en 2022, correspondiendo exclusivamente a tecnología y equipamiento. Finalmente, el gasto en producción de material educativo presenta variaciones entre S/ 680,363 en 2018 y S/ 1,988,333 en 2016, manteniéndose activo en todos los años con fluctuaciones.

Por otro lado, el análisis evidencia que el Gobierno Nacional orienta su intervención principalmente hacia el mantenimiento de las instituciones educativas y la distribución de materiales educativos, lo cual busca garantizar la operatividad básica y el abastecimiento pedagógico de las escuelas de la provincia de Canchis. Sin embargo, la reducción progresiva de los recursos destinados a infraestructura y equipamiento revela una menor atención a la mejora de espacios físicos y actualización tecnológica, factores que son claves para la calidad del proceso educativo. Asimismo, la incorporación tardía y moderada del gasto en capacitación de especialistas de UGEL indica que el fortalecimiento institucional no ha sido una prioridad sostenida, lo que podría limitar la asistencia técnica y el acompañamiento pedagógico a los docentes en las aulas. En consecuencia, aunque se garantiza el funcionamiento mínimo de los servicios educativos, la limitada inversión en infraestructura y desarrollo pedagógico puede explicar por qué los avances en logros de aprendizaje han sido lentos y poco homogéneos en la provincia de Canchis, evidenciando la necesidad de ampliar la inversión en innovación educativa y soporte docente para generar mejoras reales en el rendimiento académico.

Tabla 21. Ejecución del Gobierno nacional

| Según Genérica | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Gobierno nacional: M. de Educación | 4,456,802 | 4,137,457 | 3,165,926 | 4,402,163 | 3,085,692 | 2,502,150 | 3,168,196 |
| 1.Gasto en Capacitación a Especialistas de UGEL y fortalecimiento institucional (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | 0 | 0 | 442,035 | 476,180 | 330,615 | 313,825 | 455,731 |
| 2.Gasto en mantenimiento de Instituciones Educativas (5-25: OTROS GASTOS) | 1,592,962 | 2,275,343 | 1,551,628 | 2,928,261 | 2,315,180 | 1,678,428 | 2,411,402 |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 951,674 | 453,914 | 755,780 | 353,146 | 133,274 | 33,879 | 0 |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | 951,674 | 453,914 | 755,780 | 353,146 | 133,274 | 33,879 | 0 |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | - | - | - | - | - | - | - |
| 4.Gasto en producción de Material educativo | 1,912,166 | 1,408,200 | 416,484 | 644,575 | 306,624 | 476,019 | 301,063 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 21 se aprecia que la ejecución del gasto del Gobierno Nacional, mediante el Ministerio de Educación, para la provincia de Canchis presenta variaciones en el periodo 2016-2022, iniciando con S/ 4,456,802 en 2016, disminuyendo a S/ 3,165,926 en 2018 y aumentando nuevamente a S/ 4,402,163 en 2019, para luego descender a S/ 2,502,150 en 2021 y estabilizarse en S/ 3,168,196 en 2022. El gasto destinado a capacitación de especialistas de UGEL y fortalecimiento institucional no registra ejecución en 2016 y 2017, pero a partir de 2018 presenta montos entre S/ 313,825 y S/ 476,180, manteniendo una presencia constante desde entonces. El gasto en mantenimiento de instituciones educativas es el componente más significativo y constante, con ejecuciones que oscilan entre S/ 1,551,628 en 2018 y S/ 2,928,261 en 2019, observándose continuidad durante los siete años. Por su parte, la ejecución en infraestructura y equipamiento muestra una tendencia decreciente, pasando de S/ 951,674 en 2016 a montos mínimos en años posteriores, llegando a no ejecutarse en 2022. Finalmente, el gasto en producción de material educativo evidencia fluctuaciones entre S/ 416,484 en 2018 y S/ 1,912,166 en 2016, manteniendo ejecución constante a lo largo del periodo.

Por otro lado, el análisis evidencia que la estrategia de ejecución del Gobierno Nacional prioriza principalmente el mantenimiento de las instituciones educativas y la provisión de materiales educativos, lo cual asegura el funcionamiento básico de los locales escolares y el abastecimiento pedagógico. Sin embargo, la ejecución reducida y decreciente en infraestructura y equipamiento indica una limitada inversión en la mejora física de las instituciones y en la modernización tecnológica, lo cual puede limitar el desarrollo de ambientes de aprendizaje adecuados y la incorporación de recursos pedagógicos contemporáneos dentro del aula. Asimismo, aunque la capacitación a especialistas de UGEL se mantiene en ejecución desde 2018, sus montos son proporcionales, pero no predominantes, lo cual podría reducir la capacidad de acompañamiento

pedagógico y monitoreo de la práctica docente en el territorio. En consecuencia, aunque se garantiza la operatividad educativa y la distribución de materiales, la menor atención a la infraestructura y al fortalecimiento pedagógico puede contribuir a que los avances en los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis sean moderados y no sostenidos, destacando la necesidad de equilibrar la inversión hacia acciones que incidan directamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 22. % del Gasto con respecto a la ejecución del PIM del Gobierno nacional

| Según Genérica | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|------|-------|------|-------|-------|-------|------|
| Gobierno nacional: M. de Educación | 95.9 | 99.3 | 90.1 | 97.5 | 99.6 | 94.2 | 99.3 |
| 1.Gasto en Capacitación a Especialistas de UGEL y fortalecimiento institucional (5-23: BIENES Y SERVICIOS) | - | - | 93.6 | 97.5 | 99.5 | 94.3 | 99.1 |
| 2.Gasto en mantenimiento de Instituciones Educativas (5-25: OTROS GASTOS) | 94.0 | 99.4 | 99.4 | 100.0 | 99.8 | 99.9 | 99.9 |
| 3.Gasto en Infraestructura y equipamiento (6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS) | 99.0 | 100.0 | 94.3 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - |
| <i>Tecnología y equipamiento</i> | 99.0 | 100.0 | 94.3 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - |
| <i>Infraestructura y edificios</i> | - | - | - | - | - | - | - |
| 4.Gasto en producción de Material educativo | 96.2 | 98.9 | 61.2 | 86.4 | 98.3 | 78.2 | 95.0 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MEF–Consulta Amigable (2016–2022).

En la tabla 22 se aprecia que el porcentaje de ejecución del gasto respecto al PIM del Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Educación, presenta niveles altos durante el periodo 2016-2022, alcanzando valores entre 90.1% y 99.6%, lo que refleja una ejecución casi total de los recursos asignados. El gasto en capacitación a especialistas de UGEL y fortalecimiento institucional comienza a registrar ejecución a partir de 2018, con porcentajes que varían entre 93.6% y 99.5%, mostrando continuidad en los últimos años. El gasto en mantenimiento de instituciones educativas se ejecuta de manera casi plena durante todo el periodo, con porcentajes entre 94.0% en 2016 y 100.0% en 2019, 2020 y 2021, manteniéndose en 99.9% en 2022. El gasto en infraestructura y equipamiento presenta altos niveles de ejecución en los años en que existe

asignación presupuestal, registrando 99.0% en 2016, 100.0% en 2017, 100.0% en 2019, 2020 y 2021; sin embargo, en 2022 no se reporta ejecución debido a la ausencia de presupuesto asignado. Por su parte, la ejecución del gasto en producción de material educativo muestra mayor variabilidad, pasando de un 96.2% en 2016 a un 61.2% en 2018, para luego recuperarse a 95.0% en 2022.

Por otro lado, el análisis evidencia que, aunque el Gobierno Nacional ejecuta casi en su totalidad los recursos asignados al sector educación, la orientación del gasto se concentra principalmente en el mantenimiento de instituciones educativas y la provisión de materiales, lo cual garantiza la operación física y el abastecimiento básico del sistema. Sin embargo, la incorporación tardía y moderada del gasto en capacitación de especialistas de UGEL implica que el fortalecimiento pedagógico y la asistencia técnica no han sido prioridades iniciales, lo que puede limitar el impacto en la práctica docente y, por tanto, en los logros de aprendizaje. Asimismo, si bien el gasto en infraestructura y equipamiento muestra alta ejecución cuando existe asignación, la ausencia de presupuesto en 2022 evidencia una disminución significativa de la inversión en condiciones físicas y tecnológicas de las escuelas. En consecuencia, aunque la ejecución es alta, el patrón de distribución del gasto indica que se privilegia mantener la operatividad del servicio antes que impulsar mejoras estructurales o pedagógicas sostenidas, lo cual puede explicar que los avances en rendimiento académico en la provincia de Canchis sean moderados y heterogéneos.

VARIABLE DEPENDIENTE: LOGRO DE APRENDIZAJE

Tabla 23. Dimensión 01: Rendimiento Académico

| Rendimiento | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | | Promedio de variación % total |
|--|------|-----|------|-----|------|-----|------|---|------|---------|------|------|------|--|-------------------------------|
| | Q | Q | % | Q | % | Q | % | % | % | Q | % | | | | |
| Porcentaje de medida promedio en el logro de aprendizaje en Matemática. 4TO PRIMARIA | 444 | 465 | 5% | 486 | 4% | 547 | 13% | 0 | 0 | 450.4 | -18% | -18% | | | |
| Porcentaje de medida promedio en el logro de aprendizaje en Comprensión Lectora.4TO PRIMARIA | 438 | 453 | 3% | 468 | 3% | 543 | 16% | 0 | 0 | 448 | -17% | -17% | | | |
| Porcentaje de medida promedio en el logro de aprendizaje en Matemática.2DO SECUNDARIA | 526 | 520 | -1% | 526 | 1% | 550 | 5% | 0 | 0 | 589.223 | 7% | 7% | | | |
| Porcentaje de medida promedio en el logro de aprendizaje en Comprensión Lectora.2DO SECUNDARIA | 530 | 531 | 0% | 532 | 0% | 560 | 5% | 0 | 0 | 574.79 | 3% | 3% | | | |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU-ECE (2016–2022).

En la tabla 23 se aprecia que el rendimiento académico de los estudiantes de la provincia de Canchis, medido por el porcentaje de medida promedio en el logro de aprendizaje en Matemática y Comprensión Lectora para 4° de primaria y 2° de secundaria, presenta variaciones significativas entre los años 2016 y 2022. Para Matemática en 4° de primaria, el puntaje promedio (Q) fue de 444 en 2016, aumentando a 465 en 2017 con una variación anual del 5%, y continuando a 486 en 2018 con un incremento del 4%. En 2019, el puntaje ascendió a 547, reflejando un aumento del 13%. Sin embargo, en 2022, después de un lapso sin datos en 2020 y 2021, el puntaje disminuyó a 450.4, lo que representa una variación negativa del -18% y un promedio de variación total del -18%. En Comprensión Lectora para 4° de primaria, el puntaje pasó de 438 en 2016 a 453 en 2017 (3% de

variación), 468 en 2018 (3%) y 543 en 2019 (16%). En 2022, se observa una disminución a 448, con una variación anual del -17% y un promedio de variación total del -17%. Para Matemática en 2° de secundaria, el puntaje fue de 526 en 2016, bajando ligeramente a 520 en 2017 (-1%), recuperándose a 526 en 2018 (1%) y aumentando a 550 en 2019 (5%). En 2022, el puntaje subió a 589.223, con una variación positiva del 7% y un promedio de variación total del 7%. En Comprensión Lectora para 2° de secundaria, el puntaje aumentó de 530 en 2016 a 531 en 2017 (0%), 532 en 2018 (0%) y 560 en 2019 (5%). En 2022, el puntaje alcanzó 574.79, con una variación anual del 3% y un promedio de variación total del 3%.

El análisis de la ejecución del gasto público en educación y su impacto en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos entre 2016 y 2022 muestra tendencias significativas. Los incrementos en los puntajes promedio de Matemática y Comprensión Lectora en ambos niveles hasta 2019 sugieren que las inversiones educativas realizadas pudieron contribuir positivamente al rendimiento académico. Sin embargo, la notable disminución en los puntajes y las variaciones negativas en 2022 para 4° de primaria indican desafíos que podrían estar relacionados con interrupciones educativas, posiblemente exacerbadas por la falta de datos en 2020 y 2021 debido a la pandemia. En contraste, los estudiantes de 2° de secundaria mostraron una mejora continua, con aumentos en los puntajes y variaciones positivas en 2022, lo que podría reflejar una mayor adaptación a las nuevas modalidades de aprendizaje. Estos resultados subrayan la importancia de una inversión sostenida y estratégica en educación para mitigar los efectos adversos y promover mejoras continuas en los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis y sus distritos.

Tabla 24. Resultados Examen ECE - 4to De Primaria - 2016

| RESULTADOS EXAMEN ECE - 4TO DE PRIMARIA - 2016 | | | | | | | | |
|--|---------------------|-------------|--------------|-----------------|--------------------|-------------|--------------|-----------------|
| DISTRITO | Comprensión Lectura | | | | Matemática | | | |
| | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio |
| SICUANI | 6.7 | 24.1 | 31.1 | 38.0 | 7.6 | 16.5 | 32.4 | 43.6 |
| CHECACUPE | 26.6 | 21.8 | 39.3 | 12.4 | 25.0 | 30.7 | 32.0 | 12.3 |
| COMBAPATA | 11.0 | 27.4 | 42.5 | 19.2 | 8.3 | 15.1 | 43.8 | 32.8 |
| MARANGANI | 13.0 | 46.4 | 28.2 | 12.5 | 18.8 | 31.0 | 38.4 | 11.8 |
| PITUMARCA | 31.3 | 36.4 | 26.3 | 6.1 | 32.3 | 39.4 | 23.2 | 5.0 |
| SAN PABLO | 25.1 | 51.0 | 23.8 | 0.0 | 15.5 | 47.0 | 29.6 | 7.9 |
| SAN PEDRO | 30.0 | 20.0 | 30.0 | 20.0 | 5.0 | 40.0 | 40.0 | 15.0 |
| TINTA | 10.3 | 31.0 | 37.9 | 20.7 | 8.6 | 29.3 | 36.2 | 25.9 |
| PROMEDIO CANCHIS 2016 | 19.3 | 32.3 | 32.4 | 16.1 | 15.1 | 31.1 | 34.4 | 19.3 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU-ECE (2016–2022).

En la tabla 24 se aprecia que, en el año 2016, los resultados del examen ECE para 4° de primaria en la provincia de Canchis muestran variaciones significativas en los niveles de logro en Comprensión Lectora y Matemática entre los distintos distritos. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila desde un mínimo de 6.7% en Sicuani hasta un máximo de 31.3% en Pitumarca. Los estudiantes "En Inicio" representan desde el 20.0% en San Pedro hasta el 51.0% en San Pablo. En el nivel "En Proceso", los porcentajes varían entre el 23.8% en San Pablo y el 42.5% en Combapata. Finalmente, el nivel "Satisfactorio" muestra que Sicuani alcanza el 38.0%, siendo el más alto, mientras que San Pablo registra un 0.0%. En Matemática, el nivel "Previo al Inicio" va desde el 5.0% en San Pedro hasta el 32.3% en Pitumarca. "En Inicio" presenta porcentajes desde el 15.1% en Combapata hasta el 47.0% en San Pablo. El nivel "En Proceso" fluctúa entre el 23.2% en Pitumarca y el 43.8% en Combapata. En el nivel "Satisfactorio", Sicuani lidera con un 43.6%, mientras que Pitumarca tiene el porcentaje más bajo con un 5.0%.

Tabla 25. Resultados Examen ECE 2do De Secundaria - 2016

| RESULTADOS EXAMEN ECE 2DO DE SECUNDARIA - 2016 | | | | | | | | |
|--|---------------------|-------------|--------------|-----------------|--------------------|-------------|--------------|-----------------|
| DISTRITO | Comprensión Lectura | | | | Matemática | | | |
| | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio |
| Sicuani | 20.0 | 39.8 | 28.8 | 11.4 | 29.7 | 39.3 | 17.6 | 13.4 |
| Checacupe | 28.7 | 40.8 | 22.9 | 7.6 | 39.6 | 29.0 | 16.1 | 15.3 |
| Combapata | 34.6 | 48.1 | 14.3 | 3.0 | 50.4 | 33.1 | 12.0 | 4.5 |
| Marangani | 40.2 | 48.2 | 11.6 | .0 | 59.9 | 31.5 | 7.2 | 1.4 |
| Pitumarca | 50.5 | 34.7 | 13.4 | 1.4 | 61.7 | 31.2 | 5.6 | 1.4 |
| San Pablo | 52.6 | 35.1 | 11.2 | 1.1 | 58.6 | 36.9 | 4.5 | .0 |
| San Pedro | 47.8 | 43.5 | 4.3 | 4.3 | 52.2 | 39.1 | 4.3 | 4.3 |
| Tinta | 28.3 | 41.0 | 25.2 | 5.5 | 35.4 | 38.6 | 12.6 | 13.4 |
| PROMEDIO CANCHIS-2016 | 37.8 | 41.4 | 16.5 | 4.3 | 48.4 | 34.8 | 10.0 | 6.7 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU–ECE (2016–2022).

En la tabla 25 se aprecia que, en el año 2016, los resultados del Examen ECE para 2° de secundaria en la provincia de Canchis muestran variaciones significativas en los niveles de logro en Comprensión Lectora y Matemática entre los distintos distritos. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila desde el 20.0% en Sicuani hasta el 52.6% en San Pablo. Los estudiantes "En Inicio" varían entre el 34.7% en Pitumarca y el 48.2% en Marangani. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan desde el 4.3% en San Pedro hasta el 28.8% en Sicuani. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", Sicuani alcanza el 11.4%, siendo el más alto, mientras que Marangani presenta un 0.0%. En Matemática, el nivel "Previo al Inicio" va desde el 29.7% en Sicuani hasta el 61.7% en Pitumarca. Los estudiantes "En Inicio" representan entre el 29.0% en Checacupe y el 39.3% en Sicuani. En "En Proceso", los porcentajes van del 4.3% en San Pedro al 17.6% en Sicuani. El nivel "Satisfactorio" muestra que Checacupe tiene un 15.3%, el más alto, mientras que San Pablo registra un 0.0%.

Tabla 26. Resultados Examen ECE - 4to De Primaria - 2018

| RESULTADOS EXAMEN ECE - 4TO DE PRIMARIA - 2018 | | | | | | | | |
|--|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------|
| DISTRITO | Comprensión Lectora | | | | Matemática | | | |
| | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio |
| SICUANI | 3.7 | 19.5 | 30.7 | 46.1 | 2.4 | 11.3 | 38.4 | 47.8 |
| CHECACUPE | 3.1 | 21.9 | 40.6 | 34.4 | 3.1 | 3.1 | 59.4 | 34.4 |
| COMBAPATA | 4.2 | 47.2 | 16.7 | 31.9 | 2.8 | 20.8 | 43.0 | 33.3 |
| MARANGANI | 12.3 | 30.3 | 28.7 | 28.7 | 10.6 | 17.2 | 50.0 | 22.1 |
| PITUMARCA | 31.6 | 30.3 | 19.1 | 19.1 | 14.7 | 33.7 | 35.9 | 15.7 |
| SAN PABLO | 28.2 | 33.3 | 23.1 | 15.4 | 30.8 | 23.1 | 33.3 | 12.8 |
| SAN PEDRO | 0.0 | 8.3 | 58.3 | 33.3 | 0.0 | 8.3 | 58.3 | 33.3 |
| TINTA | 9.8 | 17.1 | 36.6 | 36.6 | 2.4 | 22.0 | 31.7 | 43.9 |
| PROMEDIO CANCHIS-2018 | 11.6 | 26.0 | 31.7 | 30.7 | 8.4 | 17.4 | 43.8 | 30.4 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU-ECE (2016–2022).

En la tabla 26 se aprecia que, en el año 2018, los resultados del Examen ECE para 4° de primaria en la provincia de Canchis muestran variaciones significativas en los niveles de logro en Comprensión Lectora y Matemática entre los diferentes distritos. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila desde un 0.0% en San Pedro hasta un 31.6% en Pitumarca. Los estudiantes "En Inicio" varían entre el 8.3% en San Pedro y el 47.2% en Combapata. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan desde el 16.7% en Combapata hasta el 58.3% en San Pedro. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", Sicuani alcanza el porcentaje más alto con un 46.1%, mientras que San Pablo tiene el más bajo con un 15.4%. En Matemática, el nivel "Previo al Inicio" va desde el 0.0% en San Pedro hasta el 30.8% en San Pablo. Los estudiantes "En Inicio" representan entre el 3.1% en Checacupe y el 33.7% en Pitumarca. En "En Proceso", los porcentajes oscilan entre el 31.7% en Tinta y el 59.4% en Checacupe. El nivel "Satisfactorio" muestra que Sicuani tiene el porcentaje más alto con un 47.8%, mientras que San Pablo registra el más bajo con un 12.8%.

Tabla 27. Resultados Examen ECE - 2to De Secundaria - 2018

| RESULTADOS EXAMEN ECE 2DO DE SECUNDARIA - 2018 | | | | | | | | |
|--|---------------------|-------------|--------------|-----------------|--------------------|-------------|--------------|-----------------|
| DISTRITO | Comprensión Lectura | | | | Matemática | | | |
| | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio |
| Sicuani | 17.4 | 37.5 | 29.8 | 15.4 | 29.4 | 36.4 | 16.4 | 17.8 |
| Checacupe | 33.0 | 43.0 | 17.0 | 7.0 | 42.0 | 32.0 | 18.0 | 8.0 |
| Combapata | 37.1 | 40.8 | 16.0 | 6.1 | 49.4 | 30.9 | 14.9 | 4.9 |
| Marangani | 39.8 | 42.9 | 13.8 | 3.6 | 63.0 | 28.0 | 6.0 | 3.0 |
| Pitumarca | 57.1 | 31.6 | 9.0 | 2.3 | 69.1 | 24.1 | 3.0 | 3.8 |
| San Pablo | 57.9 | 23.4 | 14.1 | 4.7 | 74.2 | 18.8 | 4.7 | 2.3 |
| San Pedro | 68.8 | 18.8 | 12.5 | .0 | 43.8 | 50.0 | 6.3 | .0 |
| Tinta | 18.1 | 38.3 | 26.6 | 17.0 | 42.6 | 30.9 | 8.5 | 18.1 |
| PROMEDIO CANCHIS-2018 | 41.1 | 34.5 | 17.4 | 7.0 | 51.7 | 31.4 | 9.7 | 7.2 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU-ECE (2016–2022).

En la tabla 27 presentada se aprecia que, en el año 2018, los resultados del Examen ECE para 2° de secundaria en la provincia de Canchis muestran variaciones significativas en los niveles de logro en Comprensión Lectora y Matemática entre los diferentes distritos. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila desde un 17.4% en Sicuani hasta un 68.8% en San Pedro. Los estudiantes en el nivel "En Inicio" varían entre el 18.8% en San Pedro y el 43.0% en Checacupe. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan desde el 9.0% en Pitumarca hasta el 29.8% en Sicuani. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", Sicuani alcanza el porcentaje más alto con un 15.4%, mientras que San Pedro registra un 0.0%. En Matemática, el nivel "Previo al Inicio" va desde el 29.4% en Sicuani hasta el 74.2% en San Pablo. Los estudiantes en "En Inicio" representan entre el 24.1% en Pitumarca y el 50.0% en San Pedro. En "En Proceso", los porcentajes oscilan entre el 3.0% en Marangani y el 18.0% en Checacupe. El nivel "Satisfactorio" muestra que Sicuani tiene el porcentaje más alto con un 17.8%, mientras que San Pedro y San Pablo registran los más bajos con un 0.0% y 2.3% respectivamente. El promedio provincial en Comprensión Lectora es de 41.1% en "Previo al Inicio", 34.5% en "En Inicio", 17.4%

en "En Proceso" y 7.0% en "Satisfactorio"; mientras que en Matemática, los promedios son 51.7%, 31.4%, 9.7% y 7.2% respectivamente.

La ejecución del gasto público en educación en el año 2018 en la provincia de Canchis y sus distritos parece haber tenido un impacto desigual en los logros de aprendizaje. Distritos como Sicuani, que muestran mayores porcentajes de estudiantes en el nivel "Satisfactorio" tanto en Comprensión Lectora (15.4%) como en Matemática (17.8%), podrían estar reflejando una inversión más efectiva y focalizada en estrategias educativas y recursos pedagógicos. Por el contrario, distritos como San Pedro y San Pablo, con altos porcentajes en los niveles "Previo al Inicio" y "En Inicio" y bajos o nulos porcentajes en el nivel "Satisfactorio", indican la necesidad de reforzar la asignación y ejecución del gasto público en educación. Estos resultados sugieren que una distribución más equitativa y eficiente de los recursos educativos es crucial para mejorar los logros de aprendizaje en todos los distritos de la provincia de Canchis, permitiendo así que un mayor número de estudiantes alcance niveles satisfactorios de rendimiento académico.

Tabla 28. Resultados Examen ECE - 4to De Primaria - 2019

| RESULTADOS EXAMEN ECE - 4TO DE PRIMARIA - 2019 | | | | | | | | |
|--|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------|
| DISTRITO | Comprensión Lectura | | | | Matemática | | | |
| | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio |
| SICUANI | 21.9 | 49.9 | 21.9 | 6.3 | 26.2 | 30.4 | 17.4 | 25.9 |
| CHECACUPE | 44.6 | 19.5 | 27.0 | 8.8 | 45.0 | 32.9 | 11.1 | 10.9 |
| COMBAPATA | 34.7 | 44.1 | 14.0 | 7.2 | 30.2 | 38.4 | 17.3 | 14.1 |
| MARANGANI | 27.4 | 50.2 | 17.5 | 4.9 | 54.7 | 33.7 | 10.3 | 1.3 |
| PITUMARCA | 17.3 | 37.3 | 43.2 | 2.2 | 51.7 | 32.4 | 9.4 | 6.5 |
| SAN PABLO | 8.6 | 57.2 | 24.1 | 10.2 | 50.1 | 31.6 | 11.2 | 7.1 |
| SAN PEDRO | 4.4 | 49.2 | 38.9 | 7.5 | 40.2 | 20.6 | 30.4 | 8.8 |
| TINTA | 40.4 | 39.7 | 15.5 | 4.4 | 25.5 | 32.9 | 17.5 | 24.1 |
| PROMEDIO CANCHIS-2019 | 24.9 | 43.4 | 25.3 | 6.4 | 40.5 | 31.6 | 15.6 | 12.3 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU-ECE (2016–2022).

En la tabla 28 se aprecia que los resultados del Examen ECE para 4° de primaria en el año 2019 en la provincia de Canchis muestran variaciones significativas en los niveles de logro en Comprensión Lectora y Matemática entre los diferentes distritos. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila entre el 4.4% en San Pedro y el 44.6% en Checacupe. Los estudiantes en el nivel "En Inicio" varían desde el 19.5% en Checacupe hasta el 57.2% en San Pablo. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan entre el 14.0% en Combapata y el 43.2% en Pitumarca. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", los porcentajes van desde el 2.2% en Pitumarca hasta el 10.2% en San Pablo. En Matemática, el nivel "Previo al Inicio" va del 25.5% en Tinta al 54.7% en Marangani. Los estudiantes "En Inicio" representan entre el 20.6% en San Pedro y el 38.4% en Combapata. En "En Proceso", los porcentajes oscilan entre el 9.4% en Pitumarca y el 30.4% en San Pedro. El nivel "Satisfactorio" muestra que Sicuani y Tinta tienen los porcentajes más altos con 25.9% y 24.1% respectivamente, mientras que Marangani registra el más bajo con 1.3%.

El análisis de la ejecución del gasto público en educación y su impacto en los logros de aprendizaje de la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos para el año 2018 sugiere que las inversiones realizadas tuvieron efectos variados en los resultados académicos reflejados en 2019. Distritos como Sicuani y Tinta, que presentan mayores porcentajes de estudiantes en el nivel "Satisfactorio" en Matemática, podrían indicar una gestión más efectiva de los recursos educativos asignados en 2018, lo que contribuyó a mejorar el rendimiento en esta área. Por otro lado, distritos como Checacupe y Marangani, con altos porcentajes en los niveles "Previo al Inicio" y "En Inicio" tanto en Comprensión Lectora como en Matemática, sugieren la necesidad de reevaluar las estrategias educativas y posiblemente incrementar o redireccionar la inversión para mejorar los logros de aprendizaje. Estos resultados destacan la importancia de una distribución equitativa y eficiente del

gasto público en educación para potenciar el rendimiento académico en todos los distritos de la provincia de Canchis.

Tabla 29. Resultados Examen ECE 2do De Secundaria - 2019

| RESULTADOS EXAMEN ECE 2DO DE SECUNDARIA - 2019 | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|
| DISTRITO | Comprensión Lectura | | | | Matemática | | | |
| | % Previo al Inicio | % En inici o | % En proces o | % Satisfactori o | % Previo al Inicio | % En inici o | % En proces o | % Satisfactori o |
| Sicuani | 15.7 | 42.8 | 26.1 | 15.4 | 27.2 | 29.4 | 18.4 | 24.9 |
| Checacupe | 34.8 | 48.3 | 12.4 | 4.5 | 44.9 | 32.6 | 12.4 | 10.1 |
| Combapata | 26.2 | 44.4 | 27.3 | 2.0 | 31.2 | 37.4 | 18.3 | 13.1 |
| Marangani | 39.4 | 47.9 | 12.8 | .0 | 54.6 | 34.1 | 9.1 | 2.3 |
| Pitumarca | 39.4 | 43.3 | 14.3 | 2.9 | 52.8 | 32.7 | 8.8 | 5.7 |
| San Pablo | 36.2 | 48.9 | 10.6 | 4.3 | 51.1 | 31.9 | 10.6 | 6.4 |
| San Pedro | 20.0 | 60.0 | 20.0 | .0 | 40.0 | 20.0 | 30.0 | 10.0 |
| Tinta | 12.4 | 46.1 | 24.7 | 16.9 | 27.0 | 32.6 | 16.9 | 23.6 |
| PROMEDIO CANCHIS- 2019 | 28.0 | 47.7 | 18.5 | 5.7 | 41.1 | 31.3 | 15.5 | 12.0 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU-ECE (2016–2022).

En la tabla 29 se aprecia que los resultados del Examen ECE para 2° de secundaria en el año 2019 en la provincia de Canchis muestran variaciones significativas en los niveles de logro en Comprensión Lectora y Matemática entre los diferentes distritos. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila desde el 12.4% en Tinta hasta el 39.4% en Marangani y Pitumarca. Los estudiantes en el nivel "En Inicio" varían entre el 42.8% en Sicuani y el 60.0% en San Pedro. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan desde el 10.6% en San Pablo hasta el 27.3% en Combapata. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", Sicuani y Tinta presentan los porcentajes más altos con 15.4% y 16.9% respectivamente, mientras que Marangani y San Pedro registran un 0.0%. En Matemática, el nivel "Previo al Inicio" va desde el 27.0% en Tinta hasta el 54.6% en Marangani. Los estudiantes en "En Inicio" representan entre el 20.0% en San Pedro y el 37.4% en Combapata. En "En Proceso", los porcentajes oscilan entre el 9.1% en

Marangani y el 18.4% en Sicuani. El nivel "Satisfactorio" muestra que Sicuani y Tinta tienen los porcentajes más altos con 24.9% y 23.6% respectivamente, mientras que Marangani registra el más bajo con 2.3%. El promedio provincial en Comprensión Lectora es de 28.0% en "Previo al Inicio", 47.7% en "En Inicio", 18.5% en "En Proceso" y 5.7% en "Satisfactorio"; mientras que en Matemática, los promedios son 41.1%, 31.3%, 15.5% y 12.0% respectivamente.

La ejecución del gasto público en educación durante el año 2018 en la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos parece haber influido en los logros de aprendizaje reflejados en los resultados del 2019. Los porcentajes de variación anual de los estudiantes sugieren que distritos como Sicuani y Tinta, con mayores porcentajes de estudiantes en el nivel "Satisfactorio" en ambas áreas, podrían haber optimizado la asignación y utilización de los recursos educativos en 2019, lo que se traduce en mejoras en el rendimiento académico. Por el contrario, distritos como Marangani y San Pedro, con altos porcentajes en los niveles "Previo al Inicio" y "En Inicio", indican la necesidad de reforzar la inversión y las estrategias educativas para elevar los logros de aprendizaje. Estas variaciones anuales resaltan la importancia de una distribución equitativa y eficiente del gasto público en educación, asegurando que todos los distritos de la provincia de Canchis puedan mejorar el desempeño académico de sus estudiantes y alcanzar niveles más altos de logro educativo.

Tabla 30. Resultados Examen ECE - 4to De Primaria - 2022

| RESULTADOS EXAMEN ECE - 4TO DE PRIMARIA - 2022 | | | | | | | | |
|--|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------|
| DISTRITO | Comprensión Lectura | | | | Matemática | | | |
| | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio |
| SICUANI | 1.6 | 16.6 | 43.9 | 38.0 | 7.2 | 12.0 | 34.2 | 46.5 |
| CHECACUPE | 0.0 | 36.2 | 43.7 | 20.0 | 5.0 | 25.0 | 39.0 | 31.1 |
| COMBAPATA | 0.0 | 5.9 | 32.6 | 66.6 | 4.3 | 17.0 | 45.2 | 33.6 |
| MARANGANI | 5.1 | 25.6 | 38.5 | 30.8 | 10.3 | 12.8 | 51.3 | 25.6 |
| PITUMARCA | 10.9 | 30.0 | 39.0 | 20.0 | 6.1 | 10.2 | 48.3 | 35.4 |
| SAN PABLO | 0.0 | 3.8 | 57.7 | 38.5 | 0.0 | 15.4 | 46.2 | 38.5 |
| SAN PEDRO | 0.0 | 31.2 | 45.0 | 24.4 | 3.5 | 14.0 | 52.4 | 30.2 |
| TINTA | 0.0 | 39.0 | 40.2 | 21.1 | 7.0 | 17.7 | 45.1 | 30.3 |
| PROMEDIO CANCHIS-2020 | 2.2 | 23.5 | 42.6 | 32.4 | 5.4 | 15.5 | 45.2 | 33.9 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU-ECE (2016–2022).

En la tabla 30 se aprecia que, en el año 2022, los resultados del Examen ECE para 4° de primaria en la provincia de Canchis muestran variaciones significativas en los niveles de logro en Comprensión Lectora y Matemática entre los diferentes distritos. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila entre el 0.0% en distritos como Checacupe, Combapata, San Pablo, San Pedro y Tinta, hasta el 10.9% en Pitumarca. Los estudiantes "En Inicio" varían desde el 3.8% en San Pablo hasta el 39.0% en Tinta. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan entre el 32.6% en Combapata y el 57.7% en San Pablo. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", Combapata destaca con un 66.6%, seguido por Sicuani con un 38.0%, mientras que Pitumarca presenta un 20.0%. En Matemática, el nivel "Previo al Inicio" varía desde el 0.0% en San Pablo hasta el 10.3% en Marangani. Los estudiantes "En Inicio" representan entre el 10.2% en Pitumarca y el 25.0% en Checacupe. En "En Proceso", los porcentajes oscilan entre el 34.2% en Sicuani y el 52.4% en San Pedro. En el nivel "Satisfactorio", Sicuani lidera con un 46.5%, seguido por Combapata con un 33.6%, mientras que Marangani tiene

un 25.6%. El promedio provincial en Comprensión Lectora es de 2.2% en "Previo al Inicio", 23.5% en "En Inicio", 42.6% en "En Proceso" y 32.4% en "Satisfactorio"; y en Matemática es de 5.4%, 15.5%, 45.2% y 33.9% respectivamente.

Los porcentajes, interpretados como las variaciones anuales de los estudiantes, indican mejoras notables en el rendimiento académico. Distritos como Combapata y Sicuani, con altos porcentajes de estudiantes en el nivel "Satisfactorio" en ambas áreas, sugieren una eficiente asignación y ejecución de recursos educativos en 2022, lo que se tradujo en avances sostenidos en los años siguientes. Por otro lado, distritos como Pitumarca y Marangani, que presentan porcentajes más elevados en los niveles "Previo al Inicio" y "En Inicio", evidencian la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas y posiblemente incrementar la inversión en educación para mejorar los resultados. Estos datos resaltan la importancia de una ejecución efectiva y equitativa del gasto público en educación, asegurando que todos los distritos de la provincia de Canchis puedan experimentar mejoras continuas en los logros de aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla 31. Resultados Examen ECE 2do De Secundaria - 2022

| RESULTADOS EXAMEN ECE 2DO DE SECUNDARIA - 2022 | | | | | | | | |
|--|---------------------|-------------|--------------|-----------------|--------------------|-------------|--------------|-----------------|
| DISTRITO | Comprensión Lectora | | | | Matemática | | | |
| | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio | % Previo al Inicio | % En inicio | % En proceso | % Satisfactorio |
| Sicuani | 7.8 | 39.1 | 34.9 | 18.2 | 22.8 | 33.2 | 25.4 | 18.6 |
| Checacupe | 10.9 | 22.0 | 25.2 | 41.8 | .0 | 42.6 | 53.0 | 17.4 |
| Combapata | 31.3 | 50.0 | 6.3 | 12.5 | 31.3 | 50.0 | 6.3 | 12.5 |
| Marangani | 38.5 | 61.5 | .0 | .0 | 61.5 | 38.5 | .0 | .0 |
| Pitumarca | 19.1 | 36.2 | 28.8 | 14.9 | 34.0 | 42.6 | 17.0 | 6.4 |
| San Pablo | 38.6 | 34.1 | 20.5 | 6.8 | 43.2 | 40.9 | 9.1 | 6.8 |
| San Pedro | 17.8 | 36.5 | 43.1 | 2.5 | .0 | 70.2 | 18.7 | 22.5 |
| Tinta | .3 | 78.1 | 7.2 | 14.5 | 50.3 | 34.6 | 16.1 | .5 |
| PROMEDIO | 20.5 | 44.7 | 20.7 | 13.9 | 30.4 | 44.1 | 18.2 | 10.6 |

Nota. Elaboración propia en base a la información del MINEDU-ECE (2016–2022).

En la tabla 31 se aprecia que, en el año 2022, los resultados del Examen ECE para 2° de secundaria en la provincia de Canchis presentan variaciones significativas en los niveles de logro en Comprensión Lectora y Matemática entre los diferentes distritos. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila desde el 0.3% en Tinta hasta el 38.6% en San Pablo. Los estudiantes "En Inicio" varían entre el 22.0% en Checacupe y el 78.1% en Tinta. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan desde el 0.0% en Marangani hasta el 43.1% en San Pedro. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", Checacupe destaca con un 41.8%, seguido por Sicuani con un 18.2%, mientras que Marangani registra un 0.0%. En Matemática, el porcentaje de estudiantes en "Previo al Inicio" varía entre el 0.0% en Checacupe y San Pedro, hasta el 61.5% en Marangani. Los estudiantes "En Inicio" representan desde el 33.2% en Sicuani hasta el 70.2% en San Pedro. En "En Proceso", los porcentajes oscilan entre el 0.0% en Marangani y el 53.0% en Checacupe. En el nivel "Satisfactorio", Checacupe nuevamente lidera con un 17.4%, mientras que Marangani y Tinta muestran los porcentajes más bajos con 0.0% y 0.5%, respectivamente.

La ejecución del gasto público en los distritos como Checacupe y Sicuani, con mayores porcentajes de estudiantes en los niveles "En Proceso" y "Satisfactorio", podrían haber optimizado la asignación y utilización de los recursos educativos, lo que se traduce en mejores resultados académicos. Por otro lado, distritos como Marangani y San Pablo, que presentan altos porcentajes en los niveles "Previo al Inicio" y "En Inicio", indican la necesidad de reforzar la inversión y las estrategias pedagógicas para mejorar los logros de aprendizaje. Estas variaciones anuales sugieren que una ejecución eficiente y equitativa del gasto público en educación es fundamental para elevar el rendimiento académico en todos los distritos de la provincia de Canchis.

5.2 Resultados por objetivos

Tabla 32. Pruebas de normalidad del Gasto Público y Logros de aprendizaje

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|--|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Gasto Público de los Gobiernos Locales | ,296 | 7 | ,063 | ,840 | 7 | ,099 |
| Gasto Público del Gobierno Regional | ,270 | 7 | ,133 | ,759 | 7 | ,016 |
| Gasto Público del Gobierno Nacional | ,504 | 7 | ,000 | ,453 | 7 | ,000 |
| Porcentaje de medida promedio en el logro de aprendizaje en Matemática. | ,346 | 7 | ,011 | ,804 | 7 | ,045 |
| Porcentaje de medida promedio en el logro de aprendizaje en Comprensión Lectora. | ,310 | 7 | ,040 | ,882 | 7 | ,237 |
| Gasto Publico | ,258 | 7 | ,174 | ,818 | 7 | ,062 |
| Logro de aprendizaje | ,307 | 7 | ,045 | ,875 | 7 | ,206 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia en base a la información del MEF y ESCALE (2016-2022)

En la tabla 32 de Pruebas de Normalidad se aprecia que la mayoría de las variables evaluadas, tales como Gasto Público del Gobierno Regional, Gasto Público del Gobierno Nacional, Porcentaje de medida promedio en el logro de aprendizaje en Matemática, y Logro de aprendizaje, presentan valores de significancia (Sig.) menores a 0.05 en al menos una de las pruebas de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk, lo que indica que estas variables no siguen una distribución normal. Por otro lado, Gasto Público de los Gobiernos Locales y Gasto Publico muestran valores de significancia superiores a 0.05 en ambas pruebas, sugiriendo que estas variables sí siguen una distribución normal. Dado que la mayoría de las variables cumplen con la asunción de normalidad,

se recomienda utilizar el coeficiente de correlación de Pearson para analizar las relaciones entre ellas. Este coeficiente es adecuado porque requiere que los datos sigan una distribución normal y es robusto para distribuciones paramétricas. Sin embargo, para las variables que sí presentan una distribución normal, como Gasto Público de los Gobiernos Locales y Gasto Publico, se podría considerar el uso del coeficiente de correlación de Pearson, que es más apropiado para datos normalmente distribuidos. En resumen, debido a que la mayoría de las variables analizadas siguen una distribución normal, el coeficiente de correlación de Pearson es el más adecuado para este análisis, asegurando así una evaluación precisa y robusta de las relaciones entre el gasto público en educación y los logros educativos en la provincia de Canchis, Departamento de Cusco, durante el periodo 2016-2022.

Con respecto al objetivo General

Determinar la influencia del gasto público en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes de EBR en la provincia de Canchis 2016-2022

Tabla 33. Correlación Con respecto al objetivo General

| Correlaciones | | Gasto Publico | Logro de aprendizaje |
|----------------------|------------------------|---------------|----------------------|
| Gasto Publico | Correlación de Pearson | 1 | ,707 |
| | Sig. (bilateral) | | ,001 |
| | N | 7 | 7 |
| Logro de aprendizaje | Correlación de Pearson | ,707 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 7 | 7 |

Nota: Elaboración propia en base a la información del MEF y ESCALE (2016-2022)

En la tabla 33 se aprecia que existe una correlación positiva significativa entre el Gasto Público y el Logro de aprendizaje en la provincia de Canchis durante el período 2016-2022. Específicamente, la Correlación de Pearson es de 0.707, lo que indica una relación directa moderada a fuerte entre ambas variables. El nivel de significancia bilateral asociado es de 0.001, lo cual es menor al estándar de 0.05, sugiriendo que la probabilidad de que esta correlación sea producto del azar es muy baja. El número de observaciones (N) es de 7, correspondiente a los años analizados en el estudio.

Estos resultados permiten interpretar que el gasto público en el sector educación influye significativamente en el logro de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular en la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos para el período 2016-2022. Al contrastar la hipótesis planteada en el objetivo general, se puede afirmar que existe una influencia positiva y estadísticamente significativa del gasto público en educación sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes. Esto implica que incrementos en la inversión educativa están asociados con mejoras en el rendimiento académico, respaldando la importancia de continuar fortaleciendo la financiación del sector educativo para promover el desarrollo y éxito académico de los estudiantes en la provincia de Canchis.

Con respecto al objetivo específico 1

Determinar la influencia del gasto público en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primaria de EBR en la provincia de Canchis 2016-2022.

Tabla 34. Correlación Con respecto al objetivo específico 1**Correlaciones**

| | | Gasto Publico | Porcentaje de medida promedio primaria |
|---|------------------------|---------------|--|
| Gasto Publico | Correlación de Pearson | 1 | ,707 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 7 | 7 |
| Porcentaje de medida promedio primaria | Correlación de Pearson | ,707 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 7 | 7 |

Nota: Elaboración propia en base a la información del MEF y ESCALE (2016-2022)

En la tabla 34 se aprecia que existe una correlación positiva entre el Gasto Público y el Porcentaje de medida promedio primaria en la provincia de Canchis durante el período 2016-2022. Específicamente, el coeficiente de Correlación de Pearson es de 0.707, lo que indica una relación directa moderada a fuerte entre ambas variables. El nivel de significancia bilateral asociado es de 0.000, lo cual es menor al nivel estándar de 0.05, indicando que la correlación es estadísticamente significativa. El número de observaciones (N) es de 7, correspondiente a los años analizados en el estudio.

Al analizar estos resultados, se observa que el gasto público en el sector educación influye positivamente en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primaria en la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos para el año 2018. La correlación significativa sugiere que aumentos en la inversión educativa están asociados con mejoras en los resultados académicos de

los estudiantes de primaria. Por lo tanto, al contrastar la hipótesis planteada en el objetivo específico 1, se puede afirmar que existe una influencia positiva y estadísticamente significativa del gasto público en educación sobre el logro de aprendizaje de los estudiantes de primaria durante el período 2016-2022. Esto respalda la importancia de continuar fortaleciendo la inversión en el sector educativo para promover el desarrollo y éxito académico de los estudiantes en la provincia de Canchis.

Con respecto al objetivo específico 2

Determinar la influencia del gasto público en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria de EBR en la provincia de Canchis 2016-2022

Tabla 35. Correlación Con respecto al objetivo específico 2

Correlaciones

| | | Gasto Publico | Porcentaje de medida promedio secundaria |
|--|------------------------|---------------|--|
| Gasto Publico | Correlación de Pearson | 1 | ,540 |
| | Sig. (bilateral) | | ,001 |
| | N | 7 | 7 |
| Porcentaje de medida promedio secundaria | Correlación de Pearson | ,540 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 7 | 7 |

Nota: Elaboración propia en base a la información del MEF y ESCALE (2016-2022)

En la tabla 35 se aprecia que existe una correlación positiva entre el Gasto Público y el Porcentaje de medida promedio secundaria en la provincia de Canchis durante el período 2016-2022.

Específicamente, la Correlación de Pearson es de 0.540, lo que indica una relación directa moderada entre ambas variables. El nivel de significancia bilateral asociado es de 0.001, el cual es menor al nivel estándar de 0.05, indicando que la correlación es estadísticamente significativa. El número de observaciones (N) es de 7, correspondiente a los años analizados en el estudio.

Estos resultados permiten interpretar que el gasto público en el sector educación influye positivamente en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria en la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos para el año 2018. La correlación significativa sugiere que incrementos en la inversión educativa están asociados con mejoras en los resultados académicos de los estudiantes de secundaria. Al contrastar la hipótesis planteada en el objetivo específico 2, se puede afirmar que existe una influencia positiva y estadísticamente significativa del gasto público en educación sobre el logro de aprendizaje de los estudiantes de secundaria durante el período 2016-2022. Esto respalda la importancia de continuar fortaleciendo la inversión en el sector educativo para promover el desarrollo y éxito académico de los estudiantes en la provincia de Canchis.

5.3 Discusión de resultados

A partir de los resultados arribados en la presente investigación, cuyo objetivo general fue Determinar la influencia del gasto público en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes de EBR, en la provincia de Canchis 2016-2022. Donde se arribó a los siguientes resultados; existe una correlación positiva significativa entre el Gasto Público y el Logro de aprendizaje en la provincia de Canchis durante el período 2016-2022. Específicamente, la Correlación de Pearson es de 0.707, lo que indica una relación directa moderada a fuerte entre ambas variables. Asimismo, La ejecución del gasto público en educación y su impacto en los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis y cada uno de sus distritos durante el período 2016-2022

evidencian una gestión financiera variable en los Recursos Determinados. Los altos montos asignados y los avances financieros significativos en el Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones sugieren que esta fuente ha sido crucial para financiar proyectos educativos que mejoran la calidad de la enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes. En este mismo sentido, de acuerdo con Jiménez (2019) en su investigación titulada “Eficiencia de la Inversión Pública en Educación en Cartagena - Colombia” donde determinó que con los recursos que se ejecutan se lograron obtener mejoras en el número de estudiantes que desertan de las clases de alrededor del 33% y una mejora en sus calificaciones del 42%. Resultado del análisis de la tasa de repitencia en la ciudad.

Al analizar y comparar los resultados de ambas investigaciones, se observa una coincidencia significativa en el efecto positivo del gasto público en la mejora de los indicadores educativos. En la provincia de Canchis, revela una relación directa moderada a fuerte entre el gasto público y el logro de aprendizajes, lo que destaca la capacidad del financiamiento educativo para incidir en los resultados académicos. Este efecto se ve fortalecido por una gestión estratégica de fuentes específicas, como Canon y Regalías, lo cual ha permitido financiar proyectos educativos orientados a la mejora de la calidad docente y la infraestructura educativa. De manera análoga, en Cartagena, Se evidencia una reducción del 33% en la deserción escolar y un aumento del 42% en las calificaciones, lo que demuestra que un enfoque eficiente en la inversión pública puede transformar el panorama educativo. Estos resultados encuentran su fundamento en la teoría del capital humano, que postula que las inversiones en educación incrementan el rendimiento y las oportunidades, contribuyendo a un desarrollo sostenible. Además, la gestión eficaz de los recursos no solo incrementa los logros académicos, sino que reduce brechas sociales, evidenciando cómo el gasto

público se convierte en una herramienta clave para promover la equidad y la calidad educativa, independientemente de los contextos geográficos y socioeconómicos.

Con respecto al objetivo específico 1, el cual fue Analizar la influencia del gasto público en educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario, en la provincia de Canchis 2016-2022. Donde se arribó a los siguientes resultados: existe una correlación positiva entre el Gasto Público y el Porcentaje de medida promedio primaria en la provincia de Canchis durante el período 2016-2022. Específicamente, el coeficiente de Correlación de Pearson es de 0.707, lo que indica una relación directa moderada a fuerte entre ambas variables. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila entre el 0.0% en distritos como Checacupe, Combapata, San Pablo, San Pedro y Tinta, hasta el 10.9% en Pitumarca. Los estudiantes "En Inicio" varían desde el 3.8% en San Pablo hasta el 39.0% en Tinta. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan entre el 32.6% en Combapata y el 57.7% en San Pablo. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", Combapata destaca con un 66.6%, seguido por Sicuani con un 38.0%, mientras que Pitumarca presenta un 20.0%. En Matemática, el nivel "Previo al Inicio" varía desde el 0.0% en San Pablo hasta el 10.3% en Marangani. Los estudiantes "En Inicio" representan entre el 10.2% en Pitumarca y el 25.0% en Checacupe. En "En Proceso", los porcentajes oscilan entre el 34.2% en Sicuani y el 52.4% en San Pedro. En el nivel "Satisfactorio", Sicuani lidera con un 46.5%, seguido por Combapata con un 33.6%, mientras que Marangani tiene un 25.6%. El promedio provincial en Comprensión Lectora es de 2.2% en "Previo al Inicio", 23.5% en "En Inicio", 42.6% en "En Proceso" y 32.4% en "Satisfactorio"; y en Matemática es de 5.4%, 15.5%, 45.2% y 33.9% respectivamente. Lo que indica que el gasto público en educación está relacionado con las mejoras en el rendimiento académico del nivel primario. Distritos como Combapata y Sicuani, con altos porcentajes de estudiantes en el nivel "Satisfactorio" en ambas

áreas, sugieren una eficiente asignación y ejecución de recursos educativos al 2022, lo que se tradujo en avances sostenidos en los años siguientes. Por otro lado, distritos como Pitumarca y Marangani, que presentan porcentajes más elevados en los niveles "Previo al Inicio" y "En Inicio", evidencian la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas y posiblemente incrementar la inversión en educación para mejorar los resultados. Estos datos resaltan la importancia de una ejecución efectiva y equitativa del gasto público en educación, asegurando que todos los distritos de la provincia de Canchis puedan experimentar mejoras continuas en los logros de aprendizaje de sus estudiantes

En este sentido, de acuerdo con Jiménez (2019), en su investigación “Inversión pública en educación y su influencia en la calidad educativa de la ERB de primaria y secundaria UGEL N°04 TSE-2018”, tuvo como objetivo el determinar si la inversión pública en educación tuvo influencia en la calidad educativa de la EBR primaria y secundaria en la UGEL N° 04 TSE -2018, donde se determinó que la inversión pública en educación influye significativamente en la calidad educativa de la Educación Básica Regular en primaria y secundaria de la Unidad de Gestión Educativa Local N°04 TSE-2018, comprobándose ello con el coeficiente de contingencia estadístico de prueba Tau-B de kendall con un valor de $t=0.866$, con un nivel de significancia menor al 1%, y con un coeficiente de Pearson igual a 0.846; aceptando así la Hipótesis y rechazando la hipótesis nula, asimismo Invertir en educación permite desarrollar aptitudes, para que en un largo plazo los estudiantes obtengan mejores ingresos y de esa manera contribuyan al desarrollo de su comunidad, en ese sentido dicha inversión debe estar orientada a la mejora de la cobertura, progreso y alcance de calidad de los servicios educativos

La comparación de los resultados entre ambas investigaciones evidencia la influencia determinante del gasto público en educación sobre el rendimiento académico de los estudiantes en el nivel

primario, reflejando cómo una gestión eficiente de los recursos contribuye a avances significativos en distritos como Combapata y Sicuani, donde se reportan altos porcentajes de estudiantes en niveles "Satisfactorio" en Comprensión Lectora y Matemática, Por otro lado, el estudio de Jiménez (2019) en la UGEL N° 04 TSE refuerza estos hallazgos al demostrar una influencia significativa de la inversión pública en la calidad educativa mediante coeficientes estadísticos robustos como el Tau-B de Kendall ($t=0.866$) y con un coeficiente de Pearson de (0.846), validando la hipótesis de que el gasto bien orientado promueve no solo el aprendizaje inmediato, sino también el desarrollo a largo plazo. Ambos estudios convergen en resaltar que la educación debe ser priorizada como un eje estratégico de desarrollo, donde la inversión pública no solo mejore los indicadores de rendimiento, sino que contribuya al progreso económico y social, reforzando capacidades individuales que impacten positivamente en sus comunidades. Este enfoque técnico enfatiza la importancia de una planificación basada en evidencia que optimice la distribución y el uso de los recursos, promoviendo una cobertura educativa inclusiva y sostenida.

En este mismo sentido con respecto al objetivo específico 2, el cual fue analizar la influencia del gasto público en educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, en la provincia de Canchis 2016-2022. Donde se arribó a los siguientes resultados: existe una correlación positiva entre el Gasto Público y el Porcentaje de medida promedio secundaria en la provincia de Canchis durante el período 2016-2022. Específicamente, la Correlación de Pearson es de 0.540, lo que indica una relación directa moderada entre ambas variables. En Comprensión Lectora, el porcentaje de estudiantes en el nivel "Previo al Inicio" oscila desde el 0.3% en Tinta hasta el 38.6% en San Pablo. Los estudiantes "En Inicio" varían entre el 22.0% en Checacupe y el 78.1% en Tinta. En el nivel "En Proceso", los porcentajes fluctúan desde el 0.0% en Marangani hasta el 43.1% en San Pedro. Finalmente, en el nivel "Satisfactorio", Checacupe destaca con un 41.8%, seguido por

Sicuani con un 18.2%, mientras que Marangani registra un 0.0%. En Matemática, el porcentaje de estudiantes en "Previo al Inicio" varía entre el 0.0% en Checacupe y San Pedro, hasta el 61.5% en Marangani. Los estudiantes "En Inicio" representan desde el 33.2% en Sicuani hasta el 70.2% en San Pedro. En "En Proceso", los porcentajes oscilan entre el 0.0% en Marangani y el 53.0% en Checacupe. En el nivel "Satisfactorio", Checacupe nuevamente lidera con un 17.4%, mientras que Marangani y Tinta muestran los porcentajes más bajos con 0.0% y 0.5%, respectivamente. Lo que indica que el gasto público en educación está relacionado con las mejoras en el rendimiento académico del nivel primario, donde, los distritos de Checacupe y Sicuani, tiene mayores porcentajes de estudiantes en los niveles "En Proceso" y "Satisfactorio", lo que sugiere una mejor asignación y utilización de los recursos educativos, lo que se traduce en mejores resultados académicos. Por otro lado, distritos como Marangani y San Pablo, que presentan altos porcentajes en los niveles "Previo al Inicio" y "En Inicio", indican la necesidad de reforzar la inversión y las estrategias pedagógicas para mejorar los logros de aprendizaje. Estas variaciones anuales sugieren que una ejecución eficiente y equitativa del gasto público en educación es fundamental para elevar el rendimiento académico en todos los distritos de la provincia de Canchis.

Con respecto a ello según Allhuirca (2019), en su investigación "Análisis comparativo del efecto de la inversión pública en los resultados educativos de las provincias de Espinar y Canas, 2007-2016", el cual buscaba explicar el efecto de la inversión pública en los resultados educativos de las provincias de Espinar y Canas, para lo cual concluye que la inversión de las municipalidad y el gobierno regional, dirigida a programas de desarrollo docente y logros de aprendizaje, formación de capacidades y desarrollo de recursos humanos, y fortalecimiento de habilidades de aprendizaje tanto en docentes como en estudiantes, tiene un impacto positivo en el puntaje promedio de logros de aprendizaje en Matemática y Comprensión Lectora. Estas intervenciones se consideran a corto

plazo y se ha observado su efecto beneficioso en los resultados educativos de las provincias de Espinar y Canas entre 2007 y 2016.

La comparación de los resultados obtenidos en ambas investigaciones subraya la influencia positiva de la inversión pública en el logro de aprendizajes en la educación secundaria. En la provincia de Canchis, una correlación de Pearson de 0.540 evidencia una relación directa moderada entre el gasto público y el rendimiento académico en Matemática y Comprensión Lectora, destacando que distritos como Checacupe y Sicuani, con altos porcentajes en los niveles "En Proceso" y "Satisfactorio", reflejan una gestión eficiente de los recursos educativos. Sin embargo, distritos como Marangani y San Pablo, con mayores porcentajes en los niveles "Previo al Inicio" y "En Inicio", resaltan disparidades en la efectividad de las estrategias pedagógicas y de inversión, lo que exige un enfoque más focalizado y equitativo. Por su parte, la investigación de Allhuirca (2019) en Espinar y Canas complementa estos hallazgos al demostrar que las inversiones orientadas a programas de desarrollo docente, fortalecimiento de capacidades y formación de recursos humanos generan un impacto positivo en los puntajes promedio de aprendizaje en Matemática y Comprensión Lectora. Este enfoque técnico y estratégico demuestra que las intervenciones a corto plazo, como la capacitación docente y el desarrollo de habilidades, son determinantes para mejorar los logros educativos. Ambas investigaciones destacan que el gasto público debe priorizar la equidad en su distribución y ejecución, diseñando estrategias basadas en evidencia que optimicen su impacto, asegurando así el desarrollo sostenido y homogéneo en el rendimiento académico de los estudiantes.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados alcanzados, se arribaron a las siguientes conclusiones:

1. En primer lugar, existe una correlación positiva y significativa entre el gasto público y los logros de aprendizaje en la provincia de Canchis durante el período 2016-2022, con un coeficiente de Pearson de 0.707, lo que refleja una relación directa de moderada a fuerte entre ambas variables. Este resultado evidencia que un incremento en la inversión educativa se asocia con mejoras en los indicadores académicos. La gestión de los Recursos Determinados, en particular los provenientes del Canon, Sobre canon, Regalías y Participaciones, se constituyó en un pilar financiero clave para la implementación de proyectos educativos. Dichos fondos permitieron fortalecer la infraestructura, adquirir materiales y financiar programas de apoyo pedagógico, generando un impacto tangible en la calidad de la enseñanza y en el rendimiento académico de los estudiantes.
2. En segundo lugar, en el nivel primario se identificó una correlación positiva moderada a fuerte con un coeficiente de Pearson de 0.707 entre el gasto público en educación y los logros de aprendizaje. Los resultados en comprensión lectora mostraron que, en el nivel “Previo al Inicio”, los porcentajes fueron bajos en la mayoría de los distritos, mientras que en Combapata se registró un 66.6% de estudiantes en el nivel satisfactorio y en Sicuani un 38.0% en el mismo nivel. En matemática, Sicuani alcanzó un 46.5% de estudiantes en el nivel satisfactorio, mientras que distritos como Marangani presentaron mayores proporciones en niveles iniciales de desempeño. Estos datos reflejan que los promedios provinciales siguen una tendencia positiva hacia niveles más altos de logro, con avances notorios en distritos cuya gestión de recursos educativos fue más eficiente, como ocurrió en Combapata y Sicuani.

3. Finalmente, en el nivel secundario se verificó una correlación positiva moderada con un coeficiente de Pearson de 0.540 entre el gasto público y el porcentaje de estudiantes que alcanzaron logros de aprendizaje. En comprensión lectora, los distritos de Checacupe y Sicuani destacaron por registrar altos porcentajes de estudiantes en los niveles “En Proceso” y “Satisfactorio”, mientras que en matemática el distrito de Checacupe alcanzó un 17.4% en el nivel satisfactorio. Sin embargo, distritos como Marangani y San Pablo registraron mayores proporciones de estudiantes en los niveles “Previo al Inicio” y “En Inicio”, lo que evidencia la persistencia de brechas en el aprovechamiento de los recursos educativos. En consecuencia, el gasto público ha contribuido a generar mejoras académicas en determinados distritos, aunque persiste la necesidad de reforzar la inversión y de implementar estrategias pedagógicas focalizadas en las zonas menos favorecidas para garantizar un impacto equitativo en toda la provincia de Canchis.

RECOMENDACIONES

1. A la UGEL de Canchis y a la Gerencia Regional de Educación, se recomienda implementar sistemas de monitoreo y evaluación que permitan identificar brechas en el uso de los recursos y medir el impacto de las intervenciones, con el fin de contar con evidencia para la toma de decisiones y asegurar la eficiencia del gasto público. Asimismo, se recomienda fortalecer el monitoreo y la evaluación docente de manera continua, alineados con los objetivos de mejora de la calidad educativa, incorporando procesos de retroalimentación que permitan mejorar el desempeño en aula.
2. A los Gobiernos Locales de la Provincia, se recomienda fortalecer la planificación y la ejecución del gasto en educación, priorizando proyectos y actividades orientados al cierre de brechas identificadas por la UGEL y las instituciones educativas. Estas intervenciones deben centrarse en infraestructura educativa, capacitación docente y provisión de recursos pedagógicos, asegurando una distribución equitativa y eficiente de los recursos financieros, bajo el enfoque de gestión por resultados. Asimismo, se recomienda mejorar la articulación con la UGEL para garantizar coherencia en la intervención territorial y consolidar avances en distritos con mejores resultados, así como priorizar aquellos con menores niveles de logro de aprendizaje, como Marangani y Pitumarca, en atención al principio de equidad territorial.
3. Al gobierno nacional a través del Ministerio de Educación, se sugiere diseñar una herramienta de monitoreo del desempeño docente basada en indicadores, que permita evaluar la relación entre condiciones laborales y resultados educativos (MINEDU, 2016). De igual manera, se recomienda establecer una norma que permita alinear los proyectos educativos locales con los instrumentos de planeamiento del gobierno local y regional,

como los Planes Estratégicos Institucionales y los Planes Operativos Institucionales, de tal manera se asegure coherencia y alineamiento entre planificación, presupuesto y resultados.

4. Finalmente, se recomienda a la UGE, GEREDU, MINEDU que articulen e incrementen los recursos presupuestales en el Programa Presupuestal 90 Logros de Aprendizaje, evaluando periódicamente sus indicadores para verificar su efectividad y realizar los ajustes correspondientes.

Bibliografía

- Banco Mundial. (2021). Datos de inversión pública en educación en América Latina. *Banco Mundial*.
- Buenaño & Cañar. (2017). *El razonamiento lógico matemático en el aprendizaje de los estudiantes del subnivel básica media*. Latacunga: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- CEPAL. (08 de 04 de 2024). *Gasto en Educación*. Obtenido de <https://observatoriosocial.cepal.org/inversion/es/indicador/gasto-educacion>
- Correa. (2018). *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora a partir del cuento infantil en estudiantes de sexto grado del colegio Mayor Jose Celestino Mutis*. BOGOTA: UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS.
- Creswell. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications.
- Creswell, J., & Creswell, J. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.)*. SAGE Publications.
- Dunham, S., et. al. (2020). *The Psychology of Following Instructions and Its Implications*. American Journal of Pharmaceutical Education.
- ESCALE, M. d. (2015). *Cusco: ¿cómo vamos en educación?* Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4704/Cusco%20c%20b3mo%20vamos%20en%20educaci%20n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escuela Nacional de Administración Pública. (2024). *Gestión por Procesos para la Administración Pública*. Centro de Capacitación y Desarrollo Global.

- Fayol, H. (1987). *Administración Industrial y General*. Argentina : Grafica Yanina.
- Fernández et al. (2022). *Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa*. Lima: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación.
- Gauri, V., & Vawda, A. (2019). Can Transparency and Accountability Programs Improve Health? Experimental Evidence from Indonesia and Tanzania. *World Bank Publications*.
- Escuela Nacional de Administración Pública. (2022). Estructura y funcionamiento del Estado peruano. Autor. https://storage.servir.gob.pe/enap/2022/Estructura_Funcionamiento_EP.pdf.
- Congreso de la República del Perú. (2018). Decreto Legislativo N.º 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Diario Oficial El Peruano.
- Hernández et al. (2009). *Aprendizaje y Competencias, Una Nueva Mirada*.
- Hernández et al. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Pilar Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hernandez, et. al. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Herrera. (2005). *Indicadores de desempeño y capacidades de gestión: un análisis de la eficiencia del gasto municipal y de sus determinantes*. Concurso de investigación ACIDI-IDRC 2005.
- INEI. (2022). Indicadores de educación en el Perú. *Instituto Nacional de Estadística e Informática*.
- Informe Mensual de Avances Físicos y Financieros. (2024). *IMAFF-Avance Financiero*. Obtenido de <https://www.finanzasoxaca.gob.mx/imaff2021/avancefinanciero/>
- Instituto de Estudios Peruanos, I. E. (2012). *Congreso de la República*. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). *INEI*.

Jiménez, R. (2019). *Eficiencia de la inversión pública en educación en Cartagena*. Cartagena.

Martínez, A. (2016). Bases de economía para la función directiva del ingeniero químico. *Bases de economía para la función directiva del ingeniero químico*.

MEF . (8 de Abril de 2024). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES

MEF. (2020). Presupuesto Institucional de Apertura - Ministerio de Educación. *Ministerio de Economía y Finanzas*.

MEF. (08 de 04 de 2024). *Información adicional de Presupuesto: Información de Ingresos, gastos, financiamiento y resultados operativos*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?id=2914:presupuesto&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES

Minedu. (2020). *Ministerio de Educación*. Obtenido de <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/10/que-es-la-educacion-basica-2/>

MINEDU. (2022). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. *Ministerio de Educación*.

Ministerio de Educación. (2019). *Departamento: Cusco matrícula en el sistema educativo por etapa, modalidad y nivel educativo según provincia, total 2019*. Cusco: Escala.

Ministerio de Educación. (2022). *Comprensión lectora: conceptos básicos*. Chile: Gobierno de Chile.

Muñoz et al. (2022). *Enseñanza de las matemáticas en educación primaria desde el trabajo por rincones*. Murcia: Centro de investigaciones.

- Observatorio Fiscal de Latinoamérica y el Caribe. (2024). *Gasto Público*. OFILAC.
- OCDE. (2018). What Students Know and Can Do. *OECD Publishing*.
- OCDE. (2024). What Students Know and Can Do. *OECD Publishing*,
<https://www.oecd.org/acerca/>.
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Educare*.
- Platas. (2021). *Contrastes de normalidad*. UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA.
- Rosen & Gayer. (2014). *Gasto Público en economía pública*. McGraw-Hill .
- Sáenz & Conza. (2020). *GASTO PÚBLICO Y COMPETENCIAS DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO, PERÍODO 2015-2018*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Sáez, R. (2016). Teoría de la educación: conocimiento de la educación, investigación, disciplina académica. *Redipe*.
- TIMSS. (2019). International Association for the Evaluation of Educational Achievement. *TIMSS 2019 International Results in Mathematics*.
- Tuapanta Dacto, J. V., Duque Vaca, M. A., & Mena Reinoso, A. P. (2017). Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios . *Descubre*, 37-48.
- UNESCO. (2020). Education in Latin America and the Caribbean: Towards the development goals. *UNESCO Publishing*.
- Urteaga, E. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias. *Reflexión Política*.

Vergara, C. (10 de marzo de 2023). *Bandura y la teoría del aprendizaje social*. Obtenido de Actualidad en Psicología: <https://www.actualidadenpsicologia.com/bandura-teoria-aprendizaje-social/>

Villalobos Monroy, G., & Pedroza Flores, R. (2009). Perspectiva de la teoría del capital humano a cerca de la relación entre la educación y el desarrollo económico. *Tiempo de educar*.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Metodología |
|--|--|--|--|--|---|
| <p>Problema general ¿De qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos de educación básica regular de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022?</p> | <p>Objetivo general Determinar de qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos de educación básica regular de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022.</p> | <p>Hipótesis general El gasto público influye de forma positiva en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes de EBR, en la provincia de Canchis 2016-2022.</p> | <p>Variable independiente: Gasto público</p> | <p>Gasto público de los gobiernos locales Gasto público del gobierno regional Gasto público del sector</p> | <p>Alcance del estudio Descriptivo y correlacional</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño de la investigación No experimental- Longitudinal</p> |
| <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos del nivel primario de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022? • ¿De qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos del nivel secundario de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022? | <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar de qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos del nivel primario de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022. • Analizar de qué manera el gasto público en educación influye en el logro de aprendizaje de los alumnos del nivel secundario de la provincia de Canchis, departamento de Cusco, periodo 2016 – 2022. | <p>Hipótesis específica</p> <p>El gasto público influye de forma positiva y significativamente en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario, en la provincia de Canchis 2016-2022.</p> <p>El gasto público influye de forma positiva y significativamente en el sector educación en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, en la provincia de Canchis 2016-2022.</p> | <p>Variable dependiente: Logro de aprendizaje</p> | <p>Rendimiento académico</p> | <p>Tipo Básica</p> <p>Población y muestra: 20,839 estudiantes matriculados en las Instituciones Educativas del nivel primario y secundario de la Provincia de Canchis</p> <p>Técnicas Observación Análisis documental Entrevista</p> <p>Instrumentos Guía de observación Hojas de recolección de datos Listas de verificación</p> |