

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO CUSCO-2024

PRESENTADO POR:

Br. ROSABEL MEJIA BAÑOS

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

Br. DARY ORLANDO CCAHUANA APAZA

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES

ASESOR:

Dra. LUCILA OLIVARES TORRES

CUSCO – PERÚ

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor DRA. LUCILA OLIVARES TORRES.....
 quien aplica el software de detección de similitud al
 trabajo de investigación/tesistitulada: TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE
PAUCARTAMBO CUSCO - 2024.....

Presentado por: ROSABEL MEJIA BAÑOS..... DNI N° 72441742 ;
 presentado por: DARY ORLANDO CCAHUANA APAZA..... DNI N°: 76685751
 Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD
LENGUA Y LITERATURA Y LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2..... veces, mediante el
 Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 21 de enero..... de 2026.....


 Firma

Post firma LUCILA OLIVARES TORRES.....

Nro. de DNI 23956511.....

ORCID del Asesor 0000-0002-6368-0897.....

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:547368107.....

Tesis final Darío y Rossi.docx

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:547368107

Fecha de entrega

19 ene 2026, 8:58 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

19 ene 2026, 9:20 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

Tesis final Darío y Rossi.docx

Tamaño del archivo

13.8 MB

126 páginas

24.005 palabras

138.486 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A nuestra madre Carmen, quien iluminó mi camino durante esta etapa de mi vida y me fortaleció en momentos difíciles.

A mis padres, Edwin julio y María del Carmen por brindarme siempre su apoyo incondicional con sus palabras, enseñanzas y ejemplos de vida.

A mi tía Fernanda y tío José quienes fueron mis segundos padres, que estuvieron en todo momento para brindarme su apoyo incondicional.

A mis amigos y primos que fueron compañeros de vida, aportando con sus consejos y escuchando siempre algunas dificultades que tuve.

Dary Orlando Ccahuana Apaza

DEDICATORIA

Con todo mi amor y gratitud, dedico este trabajo a mis padres, quienes con su esfuerzo, sacrificio y apoyo incondicional hicieron posible este logro tan importante en mi vida. A ellos debo la fortaleza y la perseverancia que me han acompañado en cada paso de este camino.

A mis hermanos, por ser mi inspiración y aliento constante, y por recordarme siempre que los sueños se alcanzan con disciplina y fe.

Dedico también este logro a todos mis seres queridos, quienes confiaron en mí y me brindaron palabras de ánimo en los momentos más difíciles.

Rosabel Mejia Baños

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios todopoderoso, fuente de sabiduría, fortaleza y esperanza, por guiarnos en cada momento de nuestra vida académica y personal. Su bendición nos ha permitido culminar con éxito esta investigación.

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, nuestra alma máter, por acogernos en sus aulas y brindarnos la oportunidad de formarnos como profesionales. Su misión educativa y su respaldo académico han sido pilares en nuestro crecimiento.

A la Facultad de Educación y a la Escuela Profesional de Educación, donde encontramos docentes comprometidos, que con su guía, paciencia y exigencia nos transmitieron conocimientos y valores que marcarán nuestra labor profesional.

Nuestro sincero agradecimiento a la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, por abrirnos sus puertas y brindarnos el espacio necesario para llevar a cabo este estudio. A sus directivos, docentes y estudiantes, quienes con su colaboración hicieron posible la aplicación de esta investigación.

De manera especial, expresamos nuestra gratitud a nuestra asesora, la Dra. Lucila Olivares Torres, por su orientación, paciencia y valiosas recomendaciones, que contribuyeron de manera decisiva en el desarrollo de este trabajo académico.

Finalmente, agradecemos con profundo cariño a nuestras familias, quienes, con su apoyo incondicional, comprensión y palabras de aliento fueron el motor que nos impulsó a alcanzar esta meta. A ellos dedicamos este logro con humildad y gratitud.

Dary Orlando Ccahuana Apaza

Rosabel Mejía Baños

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1 Ámbito de estudio: Localización política y geográfica.....	4
1.2 Descripción de la realidad problemática	4
1.3 Formulación del problema	7
1.3.1 Problema general.....	7
1.3.2 Problemas específicos	7
1.4 Justificación de la investigación	8
1.4.1 Justificación metodológica.....	8
1.4.2 Justificación teórica.....	8
1.4.3 Justificación práctica.....	9
1.5 Objetivos de la investigación	9
1.5.1 Objetivo general	9
1.5.2 Objetivos específicos	10
1.6 Limitaciones de la investigación.....	10
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	11
2.1 Estado del arte de la investigación	11
1.6.1 Antecedentes internacionales	11
1.6.2 Antecedentes nacionales	12

1.6.3	Antecedentes locales	14
2.2	Bases teóricas	15
2.2.1	Logros de aprendizaje	15
2.2.1.1	Teorías.....	15
2.2.1.2	Definición	18
2.2.1.3	Importancia	20
2.2.1.4	Elementos del logro de aprendizaje	20
2.2.1.5	Factores intervinientes en el logro de aprendizaje.....	21
2.2.1.6	Dimensiones del logro de aprendizaje	21
2.2.2	Trabajo en equipo.....	25
2.2.2.1	Teorías sobre el trabajo en equipo	25
2.2.2.2	Definición	26
2.2.2.3	Importancia	28
2.2.2.4	Habilidades	28
2.2.2.5	Ventajas y desventajas	29
2.2.2.6	Dimensiones del trabajo en equipo	30
2.3	Marco conceptual	32
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES		35
3.1	Hipótesis.....	35
3.1.1	Hipótesis general.....	35
3.1.2	Hipótesis específicas	35
3.2	Identificación de las variables e indicadores.....	35
3.3	Operacionalización de variables	37
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA		39
4.1	Enfoque de investigación	39
4.2	Tipo de investigación	39
4.3	Nivel de investigación.....	39

4.4	Diseño de investigación	40
4.5	Población de estudio	41
4.6	Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra.....	41
4.7	Técnicas de recolección de información	42
4.7.1	Técnica.....	42
4.7.2	Instrumento	42
4.8	Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	43
4.9	Técnicas para demostrar verdad o falsedad de hipótesis	43
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN		45
5.1	Proceso de recolección de datos.....	45
5.2	Estadística descriptiva de variables y dimensiones	49
5.2.1	Estadística descriptiva de la variable trabajo en equipo	49
5.2.2	Estadística descriptiva de la variable logro de aprendizaje.....	55
5.3	Prueba de hipótesis.....	60
5.3.1	Prueba de normalidad.....	60
5.3.2	Prueba de hipótesis general.....	61
5.3.3	Prueba de primera hipótesis específica	63
5.3.4	Prueba de segunda hipótesis específica	64
5.3.5	Prueba de tercera hipótesis específica.....	65
5.3.6	Prueba de cuarta hipótesis específica.....	66
5.4	Discusión de los resultados	68
5.4.1	Descripción de los hallazgos más relevantes	68
5.4.2	Comparación con la literatura	69
CONCLUSIONES		73
RECOMENDACIONES.....		74
BIBLIOGRAFÍA		76
ANEXOS		85

a) Reporte de similitud de Turnitin	86
b) Matriz de consistencia.....	88
c) Instrumento	90
d) Validación del instrumento	94
e) Solicitud de permiso para la recolección de datos	100
f) Evidencia de la base de datos recolectados.....	101
g) Evidencia fotográfica	108
a) Propuesta.....	113

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Inteligencias múltiples según Howard Gardner	16
Tabla 1	Operacionalización de variables trabajo en equipo y logros de aprendizaje	37
Tabla 2	Prueba de confiabilidad del instrumento de trabajo en equipo	45
Tabla 3	Prueba de confiabilidad del instrumento de logros de aprendizaje.....	46
Tabla 4	Prueba de confiabilidad del instrumento completo de ambas variables	46
Tabla 5	Baremación de la variable trabajo en equipo y sus dimensiones.....	47
Tabla 6	Baremación de la variable logros de aprendizaje y sus dimensiones	48
Tabla 7	Nivel del trabajo en equipo de los estudiantes.....	49
Tabla 8	Nivel de la dimensión identidad del trabajo en equipo de los estudiantes.....	50
Tabla 9	Nivel de la dimensión comunicación del trabajo en equipo de los estudiantes	51
Tabla 10	Nivel de la dimensión ejecución del trabajo en equipo de los estudiantes	52
Tabla 11	Nivel de la dimensión regulación del trabajo en equipo de los estudiantes.....	54
Tabla 12	Nivel de Logros de aprendizaje	55
Tabla 13	Nivel de la dimensión aprendizaje conceptual de logros de aprendizaje.....	56
Tabla 14	Nivel de la dimensión aprendizaje procedimental de logros de aprendizaje	58
Tabla 15	Nivel de la dimensión aprendizaje actitudinal de logros de aprendizaje	59
Tabla 16	Prueba de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones	60
Tabla 17	Correlación entre trabajo en equipo y logros de aprendizaje.....	62
Tabla 18	Correlación entre logros de aprendizaje e identidad.....	63
Tabla 19	Correlación entre comunicación y logros de Aprendizaje.....	64
Tabla 20	Correlación entre ejecución y logros de aprendizaje	65
Tabla 21	Correlación entre regulación y logros de aprendizaje.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de ubicación de la Institución Educativa José Pérez y Armendáris de Paucartambo.....	4
Figura 2 Nivel del trabajo en equipo de los estudiantes	49
Figura 3 Nivel de la dimensión identidad del trabajo en equipo de los estudiantes	50
Figura 4 Nivel de la dimensión comunicación del trabajo en equipo de los estudiantes	51
Figura 5 Nivel de la dimensión ejecución del trabajo en equipo de los estudiantes.....	53
Figura 6 Nivel de la dimensión regulación del trabajo en equipo de los estudiantes	54
Figura 7 Nivel de Logros de aprendizaje.....	55
Figura 8 Nivel de la dimensión aprendizaje conceptual de logros de aprendizaje	57
Figura 9 Nivel de la dimensión aprendizaje procedimental de logros de aprendizaje	58
Figura 10 Nivel de la dimensión aprendizaje actitudinal de logros de aprendizaje	59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo Cusco 2024. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 475 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 214 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta, utilizando dos cuestionarios con escala de Likert: uno sobre trabajo en equipo y otro sobre logros de aprendizaje. Los resultados más relevantes mostraron que el trabajo en equipo, en sus dimensiones de identidad, comunicación, ejecución y regulación, tiene una relación positiva y significativa con los logros de aprendizaje. La correlación más alta fue de 0,662 ($p < 0,01$), indicando una relación directa y significativa entre el trabajo en equipo y los logros académicos. Además, la identidad (0,505), la comunicación (0,522), la ejecución (0,560) y la regulación (0,584) también presentaron correlaciones positivas significativas ($p < 0,01$). Estos hallazgos permiten aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, confirmando que existe una relación directa entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje, resaltando la importancia de fomentar estrategias colaborativas en el entorno educativo para mejorar los logros académicos y promover un ambiente de aprendizaje más efectivo.

Palabras clave: Trabajo en equipo, Logros de aprendizaje, Identidad, Comunicación

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between teamwork and learning achievements among Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo Cusco 2024. A quantitative approach was used, with a basic type, non-experimental design, and correlational level. The population consisted of 475 students, from which a sample of 214 students was selected. The technique used was the survey, employing two Likert-scale questionnaires: one on teamwork and the other on learning achievements. The most relevant results showed that teamwork, in its dimensions of identity, communication, execution, and regulation, has a positive and significant relationship with learning achievements. The highest correlation was 0.662 ($p < 0.01$), indicating a direct and significant relationship between teamwork and academic performance. Furthermore, identity (0.505), communication (0.522), execution (0.560), and regulation (0.584) also showed positive and significant correlations ($p < 0.01$). These findings make it possible to accept the alternative hypothesis and reject the null hypothesis, confirming that there is a direct relationship between teamwork and learning achievements, highlighting the importance of fostering collaborative strategies in the educational environment to improve academic outcomes and promote a more effective learning atmosphere.

Keywords: Teamwork, Academic achievement, Identity, Communication

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, muchas instituciones educativas enfrentan el reto de mejorar los logros de aprendizaje de sus estudiantes, especialmente en contextos donde existen limitaciones estructurales, sociales o pedagógicas. En este marco, el trabajo en equipo ha emergido como una estrategia pedagógica eficaz para potenciar la participación activa de los estudiantes, fortalecer sus vínculos interpersonales y promover una mayor responsabilidad colectiva frente al proceso de aprendizaje. Sin embargo, aún se observa que en muchas aulas predomina el trabajo individual, limitando las oportunidades de aprendizaje colaborativo y reduciendo el desarrollo de habilidades sociales esenciales para la vida académica y personal.

El presente estudio surge a partir de la necesidad de comprender de qué manera el trabajo en equipo influye en los logros académicos de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz, ubicada en el distrito de Paucartambo, región Cusco. Esta institución, como muchas otras en zonas rurales o semiurbanas del país, enfrenta desafíos relacionados con la motivación estudiantil, la metodología de enseñanza y los resultados académicos. Por ello, resulta relevante identificar si el fortalecimiento del trabajo colaborativo puede ser un factor que contribuya significativamente a mejorar el rendimiento escolar.

Esta investigación se justifica porque permite evidenciar la importancia del trabajo en equipo como una herramienta pedagógica que no solo fomenta el aprendizaje, sino que también promueve valores como la solidaridad, la responsabilidad y el respeto. Además, aporta datos valiosos para que docentes y directivos implementen estrategias metodológicas más efectivas y contextualizadas, enfocadas en el desarrollo integral de los estudiantes. En un entorno educativo donde la cooperación y la interacción social son cada vez más necesarias, comprender esta relación puede contribuir a la mejora continua de la calidad educativa.

El objetivo principal de este estudio es determinar la relación entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco – 2024. A partir de este análisis, se busca generar recomendaciones que permitan fortalecer las prácticas pedagógicas colaborativas dentro del aula, favoreciendo un entorno educativo más participativo, inclusivo y eficiente.

Cabe resaltar que la presente investigación esta estructurada en cinco capítulos, los cuales se mencionan a continuación:

Capítulo I: Aquí se da a conocer el ámbito de estudio, la descripción del problema y su formulación general y específicas, también se da a conocer la justificación, los objetivos y limitaciones de investigación.

Capítulo II: Se desarrolla el estado de arte donde se dan a conocer los antecedentes de estudio; además, aquí se muestran las bases teóricas en torno a las variables de estudio, así como el marco conceptual.

Capítulo III: Se da a conocer las hipótesis de estudio, la identificación de las variables e indicadores, y la operacionalización de variables.

Capítulo IV: Se desarrolla la metodología de investigación, mencionando el enfoque, tipo, nivel y diseño de estudio; así como la población y muestra, técnica e instrumento de recolección de información, las técnicas de análisis de información y las técnicas para demostrar verdad o falsedad de datos.

Capítulo V: Se da a conocer los resultados y discusión de la investigación mediante la estadística descriptiva e inferencial.

Posterior al desarrollo de todos los capítulos se da conocer las conclusiones y recomendaciones a las que se llegó con el estudio.

En la parte final del trabajo se puede visualizar la bibliografía y los anexos correspondientes al presente estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 **Ámbito de estudio: Localización política y geográfica**

La presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa “José Pérez y Armendáriz” de Paucartambo, dicho centro educativo se ubica en la Avenida Enrique Yabar Almanza s/n, del distrito y provincia de Paucartambo, departamento del Cusco.

Geográficamente las instalaciones de la Institución Educativa están localizadas en las siguientes coordenadas geográficas: -13.32225647966426 longitud sur, y latitud oeste de - 71.59183874081761. Además, la altitud en al que se encuentra es de 2905 msnm.

Figura 1

Mapa de ubicación de la Institución Educativa José Pérez y Armendáris de Paucartambo



1.2 **Descripción de la realidad problemática**

A nivel internacional, se tiene el caso de México donde en 2019 experimentó una significativa transformación en el ámbito educativo mediante la reforma constitucional al Artículo 3, la implementación del Acuerdo Educativo Nacional (AEN), la introducción de la Nueva Escuela Mexicana y ajustes curriculares en los planes y programas de estudio para la educación básica y obligatoria. Estas modificaciones tuvieron como objetivo principal la

formación de individuos con habilidades para adaptarse a entornos cambiantes y diversos, resolver problemas y trabajar en equipo. Dicho marco legislativo, resalta el hecho de incluir rúbricas como instrumentos para considerar y evaluar el trabajo en equipo como una habilidad que es parte de una habilidad útil para la vida o el aprendizaje permanente (Torres & Gallego, 2022).

A nivel nacional, en el Perú durante noviembre del 2019 se realizó una evaluación nacional de logros de aprendizaje donde participaron más de 800 mil estudiantes de 21 mil instituciones educativas tanto privadas como públicas de todo el país. Las evaluaciones mostraron que a diferencia de años anteriores se tuvieron mejoras leves, sobre todo en el área de matemáticas donde se incrementó el nivel satisfactorio en un 4% en nivel primaria y 3% en nivel secundario. Además, según los datos obtenidos Huánuco sería una de las regiones que incrementó considerablemente su nivel de logros de aprendizajes, situación distinta en Loreto, Ucayali y Madre de Dios, donde aún encuentran en la etapa de inicio. (Ministerio de Educación , 2020)

Por otro lado, a nivel local, el Gobierno Regional del Cusco por medio de la Gerencia Regional de Educación dio a conocer los niveles de logros de aprendizaje en todo el departamento. Las estadísticas muestran que la provincia del Cusco presenta un 41,7% de nivel satisfactorio en sus logros de aprendizaje del área de comprensión lectora y 24,5% en lógico matemática, caso contrario que se da en las otras provincias, como el caso de Paucartambo donde su nivel de logros de aprendizaje se encuentra en la etapa de inicio en un 37,4% en comprensión lectora y 69,2% en matemáticas. Dichos datos demuestran que hay muchos aspectos por fortalecer en la mejora de logros de aprendizaje, donde el trabajo en equipo sería una alternativa para optimizar dichos datos dichas. (Municipalidad Distrital de Santiago de Cusco, 2016)

En la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, se observa deficiente trabajo en equipo, los estudiantes realizan trabajos individuales de mala calidad, no existe trabajo colaborativo, son reactivos a la organización, no hay compromiso a los trabajos en equipos, no se muestra tolerancia y motivación por parte de los integrantes del grupo. Entre las causas principales que podrían explicar esta problemática. Se deduce que la falta de incentivos para promover la colaboración, la ausencia de estrategias pedagógicas que fomenten la participación activa y el desconocimiento de habilidades sociales de comunicación en el entorno educativo, y la baja autoestima tanto de docentes como de estudiantes contribuyen a la debilidad del trabajo en equipo entre los estudiantes. Adicionalmente, se sospecha que la insuficiente adaptación de métodos de enseñanza a las características individuales de los estudiantes y la falta de recursos pedagógicos adecuados pueden influir negativamente en la obtención de logros de aprendizaje. La carencia de un ambiente educativo estimulante y la falta de apoyo para el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas podrían estar contribuyendo a un rendimiento académico por debajo de su potencial.

Si la problemática persiste en la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz, las consecuencias serían significativas y de largo alcance. Y a corto plazo se evidenciaría un bajo rendimiento de los estudiantes, así como la formulación de trabajos deficientes. Por otro lado, la ausencia de colaboración y compromiso en los proyectos grupales puede limitar el crecimiento académico y personal de los estudiantes, afectando directamente sus logros de aprendizaje. A largo plazo, esta deficiencia en el trabajo en equipo podría traducirse en una preparación insuficiente para enfrentar los desafíos de la sociedad actual, comprometiendo la capacidad de los estudiantes para trabajar eficazmente en equipo y destacarse en entornos profesionales y sociales. Además, el deficiente trabajo en equipo y la realización de trabajos

individuales de baja calidad afectan negativamente el desarrollo de habilidades sociales esenciales para la vida adulta y el entorno laboral.

Para abordar la problemática del deficiente trabajo en equipo y logros de aprendizaje en la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz, se recomienda implementar estrategias integrales para establecer incentivos y recompensas para fomentar la colaboración entre los estudiantes, así como promover estrategias pedagógicas que estimulen la participación activa y el desarrollo de habilidades sociales. Capacitar a docentes en métodos de enseñanza adaptativos, que consideren las diferencias individuales de los estudiantes, y proporcionar recursos pedagógicos adecuados pueden mejorar la calidad de la educación. Además, se debe implementar programas para fortalecer la autoestima tanto de docentes como de estudiantes, creando un ambiente educativo motivador y de apoyo. Establecer mecanismos para evaluar y mejorar continuamente la dinámica de trabajo en equipo, así como fomentar la tolerancia y la comunicación efectiva, contribuirá a cultivar habilidades esenciales para el éxito académico y personal de los estudiantes a largo plazo.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Cómo se relaciona el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo- Cusco 2024?

1.3.2 Problemas específicos

- a) ¿Cómo se relaciona la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?

- b) ¿Cómo se relaciona la comunicación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?
- c) ¿Cómo se relaciona la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivelsecundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?
- d) ¿Cómo se relaciona la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivelsecundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación metodológica

La investigación se centró exclusivamente en un enfoque cuantitativo. La elección de esta metodología se sustentó en la naturaleza de los datos a recopilar y en la necesidad de abordar de manera cuantificable la relación entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz en Paucartambo-Cusco en 2024. Esta elección metodológica se alineó con los estándares actuales, asegurando la validez y confiabilidad de los resultados. Además, la utilización de herramientas y técnicas actualizadas en el ámbito cuantitativo permitió una evaluación precisa de la relación.

1.4.2 Justificación teórica

La investigación se justificó teóricamente en virtud de la necesidad de aportar a la comprensión profunda de la relación entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz en Paucartambo-Cusco en 2024. Se basó en fundamentos teóricos sólidos que respaldaron la relevancia de examinar esta relación, considerando corrientes educativas contemporáneas que

destacaron la importancia del aprendizaje colaborativo para el desarrollo integral de los estudiantes. La revisión de la literatura teórica proporcionó un marco conceptual que permitió contextualizar y analizar críticamente las dimensiones clave del trabajo en equipo, como identidad, comunicación, ejecución y regulación, en el contexto educativo específico. La investigación se nutrió de teorías pedagógicas actuales, enfocándose en la aplicación de enfoques pedagógicos innovadores que fomentaron el trabajo en equipo como catalizador para el logro académico. Además, la justificación teórica se apoyó en la contribución de nuevos conocimientos al campo educativo, proporcionando una base teórica para intervenciones futuras y el diseño de estrategias pedagógicas más efectivas en entornos similares.

1.4.3 Justificación práctica

De forma práctica, el trabajo se justificó ya que permitió analizar la relación existente entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario. Al identificar una correlación significativa entre estas variables, se ofreció a los docentes y directivos de la institución educativa información valiosa para reflexionar sobre la importancia de promover prácticas colaborativas dentro del aula. Los resultados sirvieron como insumo para orientar posibles mejoras en la gestión pedagógica, destacando que un buen clima de trabajo en equipo puede estar vinculado con un mayor rendimiento académico. Así, el estudio brindó una base empírica útil para fundamentar decisiones educativas en contextos similares.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024

1.5.2 *Objetivos específicos*

- a) Determinar la relación que existe entre la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024
- b) Determinar la relación que existe entre la comunicación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.
- c) Determinar la relación que existe entre la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.
- d) Determinar la relación que existe entre la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024

1.6 Limitaciones de la investigación

- La participación voluntaria de los estudiantes en encuestas o cuestionarios fue una limitación, ya que algunos estudiantes no se sintieron cómodos o motivados para proporcionar respuestas precisas.
- Las pocas horas brindadas por el docente también fueron limitaciones para el desarrollo de la investigación, ya que las encuestas fueron llenadas de forma apresurada por parte de los estudiantes.
- La lejanía de la institución educativa supuso una carga económica adicional, debido a la necesidad de reunir recursos para costear el transporte.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Estado del arte de la investigación

1.6.1 *Antecedentes internacionales*

Moreno (2021), denominó a su estudio Trabajo en equipo y logro académico en espacios virtuales del aprendizaje. El objetivo principal de la investigación fue realizar un estudio de caso de las diferentes formas de trabajo que generan un aprendizaje más alto. El trabajo se desarrolló mediante el enfoque cualitativo con un nivel exploratorio, y de tipo básico. Los resultados resaltaron la significativa relevancia que posee el fomento de las competencias individuales y sociales en equipos colaborativos, especialmente en entornos virtuales de enseñanza. Esto posibilita que los integrantes de un grupo no solo interactúen de manera efectiva con el contenido y los recursos, sino que también establezcan relaciones sociales positivas entre sí. Estos elementos, claramente influyentes en el rendimiento académico y la comunicación eficaz entre estudiantes en modalidad virtual, fueron identificados como aspectos cruciales a considerar. En conclusión, se pudo evidenciar que las habilidades que se desarrollan en el trabajo en equipo contribuirían a mejores logros de aprendizaje del estudiante.

Ramírez (2020), en su trabajo denominado Trabajo colaborativo como estrategia para mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes, del centro educativo Gabriel García Márquez de la ciudad de Cali, tuvo como objetivo establecer el vínculo que tendría el trabajo colaborativo en el fortalecimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes. Metodológicamente el trabajo fue cualitativo. Los resultados más resaltantes de la investigación evidenciaron que a través de la colaboración entre los estudiantes, se promueve un nivel significativo de confianza en el proceso de aprendizaje. Se llegó a la conclusión de que las herramientas empleadas contribuyen a generar un alto grado de

confianza, fortaleciendo la autoconfianza, la autoestima y la seguridad personal de los estudiantes. Además, se evidenció la creación de un entorno favorable para la interacción positiva entre los estudiantes y los profesores.

Espinoza (2022), en el estudio denominado Trabajo en equipo durante el proceso de la enseñanza y aprendizaje en el curso de geografía. El fin de la investigación fue realizar el análisis relacional existente entre el trabajo en equipo y el rendimiento de los estudiantes. La metodología que se utilizó fue de enfoque cualitativo, con un tipo descriptivo. Los resultados más resaltantes de la investigación evidenciaron que existen toda una serie de deficiencias en las tácticas utilizadas para impulsar la colaboración y potenciar el rendimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes pertenecientes a la institución educativa en Machala, Ecuador. Se concluyó que es crucial tomar en cuenta el trabajo colaborativo y sus estrategias, con el objetivo de mejorar el desempeño en el aprendizaje significativo de los diversos estudiantes en el ámbito educativo ecuatoriano. Por ende, es esencial considerar la implementación de prácticas que permitan avanzar en esta dirección.

1.6.2 Antecedentes nacionales

A nivel nacional Silva (2021), en su investigación denominada El trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en los estudiantes del centro Educación Básica Alternativa Francisco Bolognesi Cervantes de la UGEL 05, en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017, planteó como objetivo principal evidenciar la existencia de una relación entre la variable de trabajo en equipo y el aprendizaje. Metodológicamente, el trabajo se desarrolló bajo un enfoque de investigación cuantitativo, de tipo descriptiva-básica, con un diseño no experimental y aplicando un método hipotético deductivo. Los resultados más resaltantes de la investigación evidenciaron que entre las variables de estudio existe una correlación de Spearman de 0,778, con un p valor de 0,000 siendo menor al 0,005. En conclusión, el trabajo

comprobó la hipótesis plantada demostrando una relación entre ambas variables, siendo significativa y positiva.

Asiu (2020), en su investigación titulada Aplicación del método de trabajo en equipo para optimizar el rendimiento de los estudiantes de una Institución Educativa de Lambayeque. El objetivo de esta investigación fue evidenciar como el trabajo en equipo serviría como método para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Metodológicamente el trabajo fue desarrollado con un tipo de investigación aplicada y explicativa, de diseño experimental. Los resultados más resaltantes de la investigación evidenciaron que a un inicio existía un bajo rendimiento de los estudiantes, sin embargo, la implementación de un método de trabajo en equipo mostró resultados positivos, evidenciados por un significativo aumento en la puntuación del Post Test, pasando la mayoría de los estudiantes de un nivel bajo a uno bueno. Este enfoque colaborativo no solo benefició el desarrollo académico de los estudiantes, sino también el de la docente, facilitando el proceso de enseñanza y promoviendo un aprendizaje significativo. En conclusión, la aplicación del método de trabajo en equipo demostró una mejora significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de secundaria en el área de ciencia y tecnología de la Institución Educativa Secundaria San Pablo de Pacora en el año 2017.

Mamani (2021), en su trabajo denominado El trabajo en equipo y el aprendizaje de los estudiantes del curso de personal social de una Institución Educativa de Puerto Inca, formuló como objetivo principal evidenciar la existencia de una relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje en los estudiantes. A nivel metodológico, el trabajo aplicó un diseño y tipo experimental. El resultado más relevante de la investigación evidencia que, aunque inicialmente el grupo de control tiene una ligera ventaja del 1% en el pre-test, la aplicación de la estrategia trabajo en equipo en el área de Personal Social conduce a un notable crecimiento en el grupo experimental en el post-test. Esto demuestra una influencia positiva

y significativa de la estrategia, evidenciada por un incremento notable en el aprendizaje del área, en contraste con el grupo de control que mantiene resultados similares en ambas evaluaciones. En conclusión, en el trabajo se evidenció que el trabajo en equipo mejor la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes que llevan el curso de personal social, evidenciando una mejora considerable pasando del 31% al 89%.

1.6.3 Antecedentes locales

Achamizo (2023), en su investigación intitulada Trabajo en equipo y aprendizaje en estudiantes de primero de secundaria del curso de arte en un centro educativo de Cusco, realizada para optar al título de maestro en educación, en la Universidad César Vallejo de Lima, planteó como principal objetivo de investigación evidenciar una relación entre las variables de trabajo en equipo y el aprendizaje. A nivel metodológico, el estudio fue de tipo básico, con un diseño de carácter no experimental y de nivel correlacional. Los resultados de la investigación mostraron que el nivel de trabajo en equipo está presente en un 62% y que el nivel de aprendizaje de los estudiantes se encuentra en la etapa de logro en un 59%. El trabajo pudo concluir en que el trabajo en equipo y el aprendizaje se relaciona de forma significativa teniendo una significancia bilateral de 0,000.

Apaza (2019), en su trabajo intitulado Trabajo en equipo y el aprendizaje de los estudiantes de 5to de secundaria en el área de historia del centro educativo Ccancayllu, desarrollado para optar al grado académico de docente en la Universidad Nacional del altiplano, planteó como objetivo principal de la investigación evidenciar si el trabajo en equipo es eficaz para el aprendizaje de un curso en específico dentro de un centro educativo. La metodología planteada para la presente investigación fue desarrollada bajo un diseño de carácter descriptivo y correlacional. Los resultados más resaltantes de la investigación evidenciaron que según la correlación de Spearman, con un valor de 0,510, indica una asociación aceptable y altamente significativa, respaldando la conexión entre las variables.

Además, la prueba de independencia Chi-cuadrado, con un nivel de significancia muy elevado ($p < 0,001$), refuerza la idea de que existe una asociación entre el trabajo de campo y el rendimiento académico en ciencias sociales. En conclusión, la evidencia obtenida a través de los resultados sugiere que el trabajo en equipo desempeña un papel crucial en el aprendizaje de los estudiantes en el área de ciencias sociales

Hilari y Luna (2023), en su trabajo intitulado trabajo en equipo como estrategia para optimizar el aprendizaje de la expresión oral en estudiantes del sexto grado, dicha investigación se desarrolló para obtener el grado de docente, realizado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El trabajo de investigación planteó como objetivo de investigación dar a conocer la forma en la que el trabajo optimiza el aprendizaje de la expresión oral en estudiantes del último grado del nivel primario de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera, Cusco. La metodología de investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de tipo básico y nivel correlacional. Los resultados de la investigación evidenciaron que para un 72% el trabajo en equipo les serviría como estrategia para aprender de expresión oral. En conclusión, el trabajo en equipo contribuye a la mejora de la expresión oral.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Logros de aprendizaje

2.2.1.1 Teorías

Según Skinner, en su teoría del conductismo que es también considerada como una corriente psicológica, nos dice que estudia el comportamiento humano, enfocándose en conductas que pueden ser observadas y medidas, estas conductas son el producto de refuerzos o castigos, esto quiere decir que las conductas no son automáticas ni responden directamente a un estímulo. Skinner proponía la manipulación del ambiente como medio para generar conductas deseadas, dando origen a una transformación significativa en la forma de entender

y controlar el comportamiento. En relación con el logro de aprendizaje, esto es visto como respuestas correctas que han sido reforzadas a través de la práctica, la repetición y el refuerzo. Lo importante no es el proceso interno del estudiante, sino el resultado observable y medible de su comportamiento tras una intervención educativa (Reátegui, Yahuana, Soplin, Vizcarra, & Barba, 2022).

La Teoría de las Inteligencias Múltiples, formulada por Howard Gardner en 1983, sostiene que el logro de aprendizaje no debe evaluarse únicamente mediante pruebas académicas convencionales, ya que cada estudiante posee distintos tipos de inteligencia que influyen en su manera de aprender, comprender y expresar el conocimiento. Las investigaciones respaldan que, al adaptar las estrategias pedagógicas para incorporar diversas inteligencias como la musical, kinestésica, espacial e interpersonal, se facilita una comprensión más profunda y significativa de los contenidos académicos, lo que contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas clave y fomenta un aprendizaje integral. En este contexto, el respeto y la valoración de la diversidad emergen como principios esenciales dentro del entorno escolar. No se trata solo de aceptar las diferencias individuales, sino de reconocerlas y celebrarlas como elementos enriquecedores del proceso educativo. Al fortalecer estas competencias, los programas inspirados en las inteligencias múltiples promueven un desarrollo personal y académico equilibrado en un marco de inclusión, apoyo mutuo y convivencia armónica, lo que permite construir comunidades educativas más justas y equitativas (Álvarez, Malacatus, Carrillo, Arequipa, & Satama, 2024). A continuación, se muestra un cuadro resumen sobre las inteligencias múltiples de Gardner:

Tabla 1
Inteligencias múltiples según Howard Gardner

Inteligencia	Descripción	Subdivisiones principales	Aplicación en el trabajo en equipo
Lingüística	Capacidad para usar el lenguaje de forma eficaz en la	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión oral • Comprensión lectora 	Permite comunicar ideas, debatir, consensuar acuerdos y presentar los

	comprensión y expresión oral y escrita.	<ul style="list-style-type: none"> • Argumentación • Redacción. 	resultados del trabajo grupal.
Lógico-matemática	Habilidad para razonar lógicamente, analizar situaciones y resolver problemas.	<ul style="list-style-type: none"> • Razonamiento lógico • Análisis • Resolución de problemas • Toma de decisiones. 	Facilita la organización del trabajo, el análisis de información y la solución conjunta de problemas.
Espacial	Capacidad para percibir, representar y manipular mentalmente formas y espacios.	<ul style="list-style-type: none"> • Visualización • Representación gráfica • Orientación espacial. 	Apoya la elaboración de esquemas, mapas conceptuales y la planificación visual del trabajo en equipo.
Musical	Capacidad para percibir, discriminar y producir ritmos, sonidos y melodías.	<ul style="list-style-type: none"> • Ritmo • Tono • Memoria auditiva • Sensibilidad sonora 	Favorece la coordinación grupal y la incorporación de recursos sonoros en actividades colaborativas.
Corporal-kinestésica	Capacidad para utilizar el cuerpo de manera coordinada para expresar ideas o realizar actividades.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación motora • Expresión corporal • Manipulación de objetos. 	Permite la participación activa en dinámicas, dramatizaciones y tareas prácticas en grupo.
Interpersonal	Capacidad para comprender a los demás y relacionarse de manera efectiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Liderazgo • Comunicación social • Cooperación. 	Resulta clave para la interacción, el liderazgo compartido, la resolución de conflictos y la cohesión del equipo.
Intrapersonal	Capacidad para comprenderse a sí mismo y regular las propias emociones y conductas.	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconocimiento • Autorregulación • Motivación • Reflexión personal 	Favorece la responsabilidad individual, el compromiso y el autocontrol dentro del trabajo grupal.
Naturalista	Capacidad para observar, identificar y clasificar elementos del entorno natural.	<ul style="list-style-type: none"> • Observación • Clasificación • Reconocimiento de patrones. 	Contribuye al análisis del contexto y al desarrollo de proyectos colectivos relacionados con el entorno.

Nota. Adaptado de Gardner (1983)

La teoría del Aprendizaje Experiencial, propuesta por David Kolb en 1984, sostiene que el logro del aprendizaje se produce a través de a la experiencia directa, esto ha tenido un impacto significativo en la educación, ya que surge de la combinación de tres factores

fundamentales, la herencia, las experiencias de la vida y las demandas del entorno. Además, Kolb identificó cuatro estilos de aprendizaje la cual resalta la importancia de las diferencias individuales en el proceso educativo. El primero es la experiencia concreta, que hace referencia a una participación directa en una situación, la segunda es la observación reflexiva, en este estilo se hace un análisis de la experiencia vivida, la tercera es la conceptualización abstracta, esto es la formulación correcta de ideas y conceptos a partir de la reflexión, y por último la experimentación activa, esto es la aplicación de lo aprendido a nuevas situaciones. De acuerdo a estos cuatro estilos de aprendizaje, el logro de aprendizaje se da cuando el estudiante completa este ciclo, logrando una comprensión profunda y duradera, ya que no solo recibe información, sino que la vive, la analiza, la relaciona con conceptos y la aplica nuevamente (Espinar & Viguera, 2020).

2.2.1.2 Definición

El logro de aprendizaje hace referencia al nivel de dominio o competencia que un estudiante ha alcanzado en relación con los objetivos educativos establecidos. Sirve como un indicador de cómo el estudiante ha adquirido conocimientos, destrezas, competencias y actitudes a raíz de su participación en un proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación del logro de aprendizaje se puede llevar a cabo utilizando diversas herramientas, como exámenes, pruebas, proyectos, tareas, observaciones y valoraciones formativas. El propósito es evaluar en qué medida los estudiantes han alcanzado los estándares de rendimiento predeterminados y han cumplido con los resultados de aprendizaje previstos (Estrada, 2018).

La relevancia del logro de aprendizaje reside en su capacidad para proporcionar datos fundamentales sobre el progreso y la eficacia del proceso educativo. Facilita a los docentes la identificación de las aptitudes y limitaciones de los estudiantes, la adaptación de la instrucción para satisfacer necesidades específicas, y la realización de ajustes en el plan de estudios y las tácticas pedagógicas (Fernández, De la Cruz, Banay, Alegre, & Breña, 2022).

De manera similar, otros autores señalan que el logro de aprendizaje se define como el logro final que emerge tras un proceso continuo de evaluaciones de desempeño a lo largo de un grado o ciclo de instrucción, especialmente en el contexto de la educación básica tradicional. Este proceso de evaluación se lleva a cabo con el propósito de verificar el grado de competencia y habilidad que los estudiantes han adquirido en relación con los estándares educativos previamente definidos (Saez, 2018).

La medición del logro de aprendizaje involucra una evaluación exhaustiva y sistemática del progreso de los estudiantes durante un período específico. En este proceso de evaluación, es fundamental considerar estándares educativos que abarquen tanto los aspectos cognitivos como los procedimentales y actitudinales. Esto se debe a que estos estándares representan criterios claros y bien definidos que establecen las habilidades, conocimientos y competencias que se espera que los estudiantes adquieran en cada fase de su educación (Gallego & Viera, 2022).

El logro de aprendizaje se relaciona con el progreso y la mejora de los estudiantes en concordancia con los estándares predefinidos de aprendizaje. Esto implica que los estudiantes avanzan en términos de conocimientos y habilidades, alcanzando niveles más avanzados de competencia en el área o disciplina en la que se enfocan. La evaluación del logro de aprendizaje se fundamenta en la comparación entre el desempeño de los estudiantes y los estándares de rendimiento esperados (Enriquez, 2021).

Resulta significativo destacar que el logro de aprendizaje trasciende meramente la obtención de calificaciones sobresalientes en las evaluaciones. Implica la adquisición de un entendimiento sólido y substancial de los conceptos y destrezas. La meta radica en que los estudiantes puedan aplicar y transferir sus conocimientos en contextos complejos y pertinentes. En otras palabras, se persigue que los estudiantes adquieran la capacidad de

emplear eficaz y adaptablemente lo que han asimilado en entornos desafiantes y aplicados (Milla & Orellana, 2022).

2.2.1.3 Importancia

El logro de aprendizaje es importante en el proceso educativo, ya que representan los resultados concretos que un estudiante alcanza como parte de su desarrollo cognitivo individual. Estos logros no solo reflejan el dominio de conocimientos, sino también el crecimiento de aspectos actitudinales que deben ser comprobables. Su importancia radica en que orientan la enseñanza hacia metas claras, permiten evaluar el avance del estudiante y garantizan una formación integral. Además, buscar constantemente la superación y una mejor ejecución en las tareas educativas demuestra que alcanzar estos logros no solo es un objetivo, sino una necesidad para asegurar una educación de calidad (Gonzales, 2022).

2.2.1.4 Elementos del logro de aprendizaje

El logro de aprendizaje, es crucial reconocer que no se rige exclusivamente por el esfuerzo individual del estudiante, sino que está sujeto a una amplia variedad de elementos tanto internos como externos. Entre los factores externos, se encuentran componentes como la calidad del cuerpo docente, el entorno del aula, el apoyo familiar y el diseño curricular, entre otros. Estos elementos influyen en la forma en que se imparte la educación y en las oportunidades de aprendizaje disponibles para los estudiantes. Por otro lado, las variables internas también ejercen un papel esencial en el logro de aprendizaje, incluyendo la actitud hacia el proceso de aprendizaje, la inteligencia, la personalidad y la percepción que el estudiante tiene de sí mismo. La motivación, el interés y la disposición para involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje son igualmente factores internos que impactan en los resultados educativos (Gutierrez, 2018).

2.2.1.5 Factores intervinientes en el logro de aprendizaje

El logro de aprendizaje está influenciado por múltiples factores como el entorno, que es el conjunto de condiciones físicas, sociales, culturales y emocionales, que favorecen la concentración, la comodidad y el desarrollo de actividades de aprendizaje, el otro factor es el momento en que ocurre el proceso educativo, esto hace referencia al tiempo oportuno y adecuado en el que se desarrolla el aprendizaje, esto influye en la eficacia de la enseñanza ya que no todos los estudiante aprenden con la misma rapidez ni en las mismas circunstancias, y por ultimo factor tenemos a los espacios donde este se desarrolla, estos pueden ser lugares físicos o virtuales en los que ocurre la interacción entre docentes y estudiantes para facilitar el aprendizaje. Estos factores son capaces de despertar el interés del estudiante en fomentar el disfrute por aprender, activar su voluntad y promover su autonomía (Zevallos, Chuquimia, Vilca, & Dávila, 2024).

2.2.1.6 Dimensiones del logro de aprendizaje

A. Aprendizaje conceptual.

La teoría de la cognición distribuida sostiene que el progreso cognitivo se estimula a través de la interacción con otros individuos y que implica la participación en conversaciones y diálogos. Esta teoría resalta un proceso que es esencialmente de naturaleza dialógica y que contribuye a la construcción de un entendimiento mutuo. La teoría del aprendizaje conceptual distribuida enfatiza que el avance cognitivo se fomenta mediante la colaboración con otros y requiere la participación en intercambios verbales y discusiones. Inherentemente, forma parte de un proceso dialógico que aporta de manera considerable al desarrollo de una comprensión compartida (Tenorio, Bedoya, & Quiñonez, 2019).

Esta perspectiva teórica pone énfasis en el hecho de que el estudiante ocupa un rol central en la construcción de su propio conocimiento, incorporándolo a su estructura cognitiva mediante un proceso de aprendizaje activo y reflexivo. Por consiguiente, cobra un

interés notable el papel actual desempeñado por las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Estas tecnologías han experimentado un rápido desarrollo y se han convertido en uno de los pilares esenciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, brindando contribuciones de relevancia para el futuro de la educación (Moreira, 2019).

El aprendizaje de carácter conceptual se refiere al proceso a través del cual la información atraviesa el sistema cognitivo de la persona, con el propósito específico de relacionarse con el razonamiento lógico, el procesamiento de datos y la generación de respuestas de forma inmediata (Tapia, 2022).

El aprendizaje conceptual hace referencia a que el estudiante hace una comprensión profunda y significativa de los conceptos, superando el enfoque reduccionista que limita su conocimiento a definiciones memorizadas o fragmentadas. Este tipo de aprendizaje promueve una visión interdisciplinaria especialmente en el campo de las ciencias, donde los saberes deben integrarse y relacionarse con diferentes áreas del conocimiento. No se trata solo de adquirir información, sino de desarrollar la capacidad de pensar críticamente, establecer conexiones entre conceptos y aplicarlos en contextos reales. En ese sentido el aprendizaje conceptual se convierte en una tarea vinculada directamente con la investigación científica, ya que exige incorporar elementos esenciales no solo desde el punto de vista conceptual, sino también desde enfoques metodológicos y actitudinales (García & Galiana, 2021).

B. Aprendizaje procedimental.

El aprendizaje con una orientación procedimental se distingue por características como la celeridad, la toma de decisiones, la planificación, la concreción, la definición de metas claras y la confianza en sí mismos. En contraste, aquellos individuos que adoptan un estilo de aprendizaje teórico presentan atributos de disciplina, sistematización, organización, síntesis, análisis profundo, pensamiento crítico, atención meticulosa a los detalles y una

inclinación por la búsqueda de marcos conceptuales que simplifiquen el proceso de aprendizaje (Cantu & Rojas, 2018).

El aprendizaje procedimental se refiere a la adquisición de conocimiento o habilidades a través de la comprensión y práctica de un proceso específico o procedimiento. En este tipo de aprendizaje, se enfatiza la ejecución de tareas y la adquisición de destrezas prácticas. Los individuos que se centran en el aprendizaje procedimental tienden a aprender mejor al seguir pasos secuenciales y practicar repetidamente para mejorar su desempeño en una tarea. Este enfoque de aprendizaje es común en disciplinas que requieren habilidades prácticas, como la matemática, la programación informática, la música o la cocina. Se diferencia del aprendizaje teórico, que se enfoca en la comprensión conceptual y la adquisición de conocimientos abstractos (Gambra, Magallon, & Crespo, 2019).

A pesar del esfuerzo y dedicación de los docentes por enseñar procedimientos de manera efectiva, muchas veces los estudiantes no logran apropiarse de ellos como se espera. Esto se debe, en gran medida, a diversos errores comunes en la enseñanza del aprendizaje procedimental, como asumir que basta con explicar la teoría o las reglas sin una práctica significativa, limitarse a ejercicios mecánicos y descontextualizados, ofrecer retroalimentación centrada solo en resultados correctos, y no brindar escenarios auténticos de práctica. Además, suele omitirse el seguimiento del proceso de automatización y perfeccionamiento del procedimiento, así como la reflexión crítica sobre las acciones realizadas. Estas fallas también están asociadas a factores como una mala gestión del tiempo, donde se prioriza la cobertura excesiva de contenidos en lugar de un aprendizaje profundo; la falta de reconocimiento del carácter gradual del dominio procedimental, que va desde ejecuciones torpes hasta habilidades expertas, lo que requiere paciencia y acompañamiento constante; la enseñanza en grupos demasiado grandes que impide una atención personalizada, especialmente en aprendizajes prácticos o técnicos; y la carencia de recursos materiales

adecuados como instrumentos, tecnología o personal auxiliar que apoye la labor docente (Solari, 2020).

C. Aprendizaje actitudinal.

El aprendizaje actitudinal se refiere a la formación de actitudes, ya sean positivas o negativas, que tienden a ser relativamente permanentes hacia personas, objetos, actividades y situaciones. Se argumenta que este tipo de aprendizaje implica cambios en los valores y en la estructura de las actitudes, y que estos cambios pueden ser facilitados a través de la exposición a diversas perspectivas, la discusión abierta y el cuestionamiento de las creencias arraigadas. Además, se sostiene que el aprendizaje actitudinal puede manifestarse tanto a nivel individual como colectivo, influyendo en la manera en que los individuos se relacionan con otros y abordan cuestiones sociales específicas (Palacios, 2022).

El aprendizaje actitudinal implica la creación de actitudes positivas hacia el proceso de aprendizaje y la adquisición de habilidades metacognitivas. Esto no se limita únicamente a la adquisición de conocimientos y competencias, sino que también abarca el fomento de la motivación intrínseca, el interés por aprender y la disposición para afrontar desafíos intelectuales. Hargreaves destaca que el aprendizaje actitudinal no se restringe únicamente a la mera adquisición de información, sino que también abarca el desarrollo de habilidades emocionales y sociales, como la capacidad de autorreflexión, colaboración y adaptabilidad (Flores, y otros, 2020).

Los elementos relacionados con actitudes se manifestaron en las respuestas de los individuos durante el proceso de aprendizaje, es decir, en la actitud adoptada por cada persona. Esto abarca estándares de valor, normas, comportamientos y reflexiones que pueden ser tanto positivos como negativos. En este contexto, el docente fomenta la motivación en el aula a pesar de los desafíos, teniendo en cuenta tanto sus propias experiencias como las de sus estudiantes, y utilizando el conocimiento previo para la elaboración del contenido. En el

entorno educativo, se promueve una atmósfera caracterizada por el respeto y la responsabilidad en la ejecución de las tareas (Hernandez & Romero, 2019).

2.2.2 Trabajo en equipo

2.2.2.1 Teorías sobre el trabajo en equipo

La teoría de los Roles de Equipo de Meredith Belbin desarrollada en 1981 sostiene que, los equipos que cuentan con una combinación equilibrada de los roles identificados tienden a rendir mejor que aquellos donde hay una concentración de roles similares. El coordinador es quien organiza el equipo, el creativo es el que genera ideas, y el implementador es quien ejecuta las ideas, etc. Si todos los miembros del equipo actúan como coordinadores, es probable que su desempeño sea inferior al de un equipo con funciones variadas, no obstante, hay ciertos roles, como el de implementador y el de colaborador, que pueden repetirse dentro del grupo sin afectar negativamente su eficacia, ya que por el contrario pueden aportar beneficios. Esta teoría también considera que los comportamientos de los integrantes no son fijos, sino que se adaptan al contexto y pueden cambiar con el tiempo. En conclusión, esta teoría afirma que el éxito del trabajo en equipo depende de que se reconozcan, valoren y complementen los diferentes roles que asumen sus miembros (García Y. , 2021).

La teoría de las Etapas del Desarrollo de Equipos fue propuesta por Bruce W. Trukman en el año 1965, esta teoría sostiene que el trabajo en equipo es un proceso que evoluciona en etapas, para que un equipo funcione de manera eficaz. La primera etapa es la formación, esta es fundamental para formar un equipo que establece relaciones entre sus integrantes, estas relaciones pueden influir en como se vive la etapa inicial del desarrollo de equipo. La segunda etapa es el conflicto, es esta etapa el conflicto es inevitable y necesario para el crecimiento del equipo, es un momento clave para expresar ideas y resolver frustraciones. La tercera etapa es la normalización, en esta etapa el equipo supera los

conflictos y se centra en trabajar juntos, adoptando un liderazgo más compartido y basado en la confianza. La cuarta etapa es la ejecución, en esta etapa el equipo trabaja de manera cohesionada y motivada para alcanzar sus metas, esta etapa es clave para el éxito, pero no todos los equipos logran alcanzarlo. La quinta y última etapa es el aplazamiento, esta etapa ocurre cuando el equipo ha terminado su objetivo y debe disolverse, esto genera un proceso emocional similar al duelo. En conclusión, el trabajo en equipo debe ser dinámico y requiere tiempo y gestión para alcanzar su máximo rendimiento (Vaida & Serban, 2021).

La teoría del Modelo de Eficacia de Equipos fue desarrollada por el psicólogo Richard Hackman en 1980, propone que la efectividad de un equipo puede evaluarse en tres dimensiones clave. El rendimiento del equipo, se refiere a cómo perciben los resultados del equipo las personas que lo reciben, es decir que tan bien cumple el equipo con su trabajo. El segundo modelo es la viabilidad del equipo, esta evalúa si el equipo es capaz de mantenerse en el tiempo, mejorando su forma de trabajar juntos y siendo sostenible a largo plazo. El tercer modelo es el desarrollo de los miembros, esto analiza el impacto que tiene el trabajo en equipo en el aprendizaje y crecimiento personal de sus integrantes. Este modelo ha sido muy influyente en el estudio del comportamiento organizacional y trabajo en equipo en entornos educativos, empresariales y de salud (McGuier, y otros, 2023).

2.2.2.2 Definición

Se describe el trabajo en equipo como la colaboración entre individuos que, mediante una comunicación eficaz, entablan un diálogo para ejecutar y asignar roles específicos. Además, se busca obtener diversas perspectivas y opiniones del equipo para llegar a soluciones conjuntas. Podemos conceptualizar el trabajo en equipo o colaborativo como una estrategia beneficiosa para los estudiantes, proporcionándoles también oportunidades para desarrollar habilidades de liderazgo y comprender las fortalezas y debilidades de cada miembro (Belsuzarri, Salvatierra, & Flores, 2023).

El trabajo en equipo fomenta valores positivos tales como el intercambio de ideas, la solidaridad y la colaboración. Al colaborar en equipo, los objetivos compartidos prevalecen sobre los individuales. Liderar un esfuerzo colaborativo y solidario en relación con estudiantes más jóvenes, adultos, familiares y miembros de la comunidad que necesiten apoyo, ejemplifica estas prácticas. Aunque no es necesario que el trabajo en equipo esté presente en todas las actividades del aula, su implementación puede ser beneficioso para mejorar las dinámicas de clase (Apolo, 2019).

La habilidad de Trabajar en Equipo se define como la capacidad para organizar y unir a profesores y personal de la institución, convirtiéndolos en equipos con una misión, objetivos y metas compartidas. Estos equipos sirven como un medio para gestionar las habilidades y talentos individuales, colaborando hacia objetivos comunes y generando respuestas colectivas a desafíos específicos y cambiantes. El concepto implica la colaboración de un grupo de personas que participan juntas en una tarea o misión, resaltando la interdependencia y la necesidad mutua dentro del grupo. La coordinación de este conjunto de individuos facilita la generación de conocimiento mediante procesos psicosociales colectivos (Guerra, 2019).

Un equipo se define como un grupo de personas que interactúan con el propósito de alcanzar un objetivo común. Se conceptualiza también como un conjunto reducido de individuos con habilidades complementarias, comprometidos con un mismo objetivo, una serie de metas de desempeño y un método de trabajo del cual son solidariamente responsables. Otra perspectiva describe al equipo como un grupo reducido de personas que mantiene relaciones a largo plazo, comunicándose de manera abierta y mostrando un alto nivel de organización y flexibilidad que les permite trabajar de manera coordinada, con funciones claramente definidas (Treviño, Ninfa, & Abreu, 2017).

El trabajo en equipo se define como la colaboración organizada hacia un objetivo común, asignando roles específicos a cada miembro del grupo. Esta práctica facilita el desarrollo de habilidades como la comunicación, motivación, liderazgo, delegación, asertividad y resolución de problemas. Además, se reconoce que fomentar el trabajo en equipo en entornos virtuales puede reducir reticencias a la participación y aumentar la interacción en foros. A pesar de sus beneficios, se subraya que el trabajo en equipo no es fácil debido a las dificultades y deficiencias inherentes. Implica considerar habilidades individuales y la utilización de herramientas innovadoras, y se aprende a través de reglas y posibles disfunciones que podrían convertir al grupo en un equipo ineficiente. Desde una perspectiva educativa, se destaca el trabajo en equipo como una estrategia en el ámbito educativo. (Izza, Arias, Artieda, Yáñez, & Padilla, 2023).

2.2.2.3 Importancia

El trabajo en equipo es importante porque fomenta la interacción entre compañeros, lo que facilita la toma de decisiones y la resolución de los problemas complejos, además el liderazgo educativo cumple un rol clave en este proceso. También se resalta la importancia del trabajo en equipo desde un enfoque multidisciplinario, el cual mejora la comunicación y contribuye a una enseñanza más integral, este enfoque favorece la conexión en el entorno académico permitiendo una formación más contextualizada. Asimismo, incorporar estrategias didácticas basadas en el trabajo en equipo desde las primeras etapas de la formación educativa puede fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes y prepararlos mejor para su futuro desempeño profesional (Melitón, 2021).

2.2.2.4 Habilidades

Las habilidades para trabajar en equipo se entienden como la forma en que interactúan varias personas, donde cada integrante cumple una función específica, pero todos comparten un mismo objetivo. Para alcanzar resultados efectivos, es esencial que se definan claramente

ciertas habilidades y roles dentro del grupo. Entre los más importantes se encuentra (Hernandez, Poot, Romero, & Gallegos, 2022):

- **El liderazgo**, es una responsabilidad que recae en una sola persona, pero con la ayuda de todo el equipo, se considera como una habilidad que se asume como una forma de dirigir y ser un ejemplo para los miembros del equipo.
- **Capacidad de integrarse y comunicarse**, estas son habilidades para establecer relaciones con otros miembros del equipo, así como entender sus necesidades y perspectivas y expresarlas de manera positiva con el objetivo de llevar a cabo una tarea específica.
- **Creatividad**, es la habilidad más valorada dentro de un equipo, ser creativo implica ser capaz de producir o crear algo nuevo e interesante pero también útil para el equipo.

2.2.2.5 Ventajas y desventajas

El trabajo en equipo puede ser considerado como una herramienta clave para impulsar cambios dentro las organizaciones, pero algunos autores discrepan de esto, es por eso que recalcan ventajas y desventajas del trabajo en equipo. Entre las principales ventajas tenemos la motivación entre integrantes, compromiso elevado con los objetivos comunes, generación de más ideas y soluciones, estímulo de la creatividad colectiva, mejora de la comunicación interna y la obtención de mejores resultados. A pesar de sus múltiples beneficios, el trabajo en equipo también presenta desafíos importantes como, la falta de coordinación entre los miembros, ambigüedad en los roles asignados y conflictos personales que afectan el clima del grupo. Cuando no se implementa adecuadamente el trabajo en equipo puede generar grupos aislados que dificultan la organización y el cumplimiento de tareas, estos problemas pueden clasificarse en tres áreas. Liderazgo deficiente, tecnología y adaptabilidad (Ruíz & Sánchez, 2021).

2.2.2.6 Dimensiones del trabajo en equipo

A. Identidad grupal.

La identidad personal se refiere a un conjunto de características únicas e irrepetibles que nos distinguen de otros individuos, permitiendo la identificación y establecimiento de relaciones conscientes o inconscientes basadas en similitudes, concordancias o complementariedades de diversas naturalezas. Es importante destacar que estas distinciones también pueden orientar la formación de grupos y relaciones con un sentido colectivo de identidad, que abarca desde unidades familiares y comunidades hasta una identidad global compartida. La identidad colectiva surge de construcciones sociocognitivas y representa un modelo relativo de realidad común. En este contexto, la identidad se manifiesta no solo en términos numéricos, sino también en preferencias, gustos y similitudes, convirtiéndola en un concepto social variado y complejo. La identidad personal también se considera como la realización de un modo de vida con significado dentro de un marco cultural, expresando una valoración de bienes en términos de elegir la mejor forma de ser y vivir (Ibarra, 2023).

Las identidades colectivas, en este sentido, surgen de la interacción entre los integrantes de un grupo o comunidad, donde las decisiones se toman de manera colaborativa. Esto facilita la participación de todas las personas, ya que la relación entre ellos es activa y constante, basándose en las actividades que llevan a cabo. La utilización de diversos canales de comunicación y enfoques de liderazgo contribuye a establecer un ambiente propicio para la construcción de estas identidades compartidas (Andrade, Gómez, Palacios, Vargas, & Burbano, 2021).

La identidad social se forma a través de elementos que facilitan la alineación y agrupación de conjuntos excluyentes, enfocando gran parte de los esfuerzos en definir los

límites de cada grupo. Este fenómeno se manifiesta tanto a nivel global, entre países, como a nivel local, como en barrios, clases sociales, seguidores de un club de fútbol o fanáticos de un grupo musical específico. En nuestras comunidades académicas, también se observan estas formas de construcción identitaria, donde los estudiantes tienden a alinearse en grupos y desarrollar su identidad basada en la pertenencia y diferenciación, utilizando límites que se crean de manera excluyente con respecto a otros grupos. Este proceso es una constante que se experimenta en diversos espacios sociales, y abarca aspectos como la categorización, identificación, comparación y distinción (Porrás, 2020).

B. Comunicación.

La comunicación juega un papel crucial en el proceso de enseñanza y aprendizaje del individuo, siendo una parte esencial de su naturaleza. La comunicación con el entorno social y académico ejerce una influencia significativa en la construcción del autoconcepto del estudiante, lo cual repercute directamente en su rendimiento académico. La importancia de la comunicación en el contexto educativo radica en su capacidad para mejorar la eficiencia en la realización de tareas, contribuir a un ambiente laboral armonioso y, por ende, favorecer un mejor desempeño en las actividades, facilitando la consecución de los objetivos institucionales (Macías, Demera, & Mendoza, 2022).

Se describe la comunicación como el proceso en el cual un emisor transmite uno o más mensajes sobre un contenido específico a uno o varios receptores, utilizando un código compartido por todos los participantes. Reconocemos que la naturaleza humana es fundamentalmente personal y comunitaria al mismo tiempo. Desde esta perspectiva, el individuo satisface su esencia al establecer relaciones significativas con otras personas en un contexto comunicativo (Cortés, 2020).

C. Ejecución.

La dimensión de ejecución en el trabajo en equipo se refiere a la capacidad del grupo para llevar a cabo de manera efectiva las tareas planificadas, cumpliendo los objetivos establecidos y respetando los plazos acordados. En el contexto de una institución educativa, esto implica la implementación coordinada de acciones pedagógicas, administrativas y de gestión, donde cada miembro asume con responsabilidad su rol, contribuyendo activamente a los resultados comunes. La ejecución exitosa refleja un alto grado de compromiso y alineación entre los integrantes del equipo, lo cual fortalece la eficacia institucional.

D. Regulación.

La regulación hace referencia a los mecanismos que utiliza el equipo para monitorear, ajustar y mejorar continuamente su funcionamiento y desempeño. En el ámbito educativo, esta dimensión incluye la capacidad para identificar problemas, tomar decisiones correctivas, resolver conflictos y evaluar el progreso colectivo. Una buena regulación permite mantener la cohesión del grupo, garantizar la calidad de los procesos y promover un ambiente colaborativo basado en la reflexión constante y el aprendizaje compartido.

2.3 Marco conceptual

- **Aprendizaje:** El proceso de aprendizaje se caracteriza por ser individual e interno, donde la participación activa del estudiante actúa como medio para el desarrollo de sus habilidades, mientras que el entorno proporciona la estructura y constitución fundamentales para dicho aprendizaje (Alvarado & Tolentino, 2021).
- **Adaptabilidad:** La capacidad de adaptabilidad se refiere a la habilidad tanto intelectual como emocional para responder de manera coherente a las demandas del entorno. Este proceso dinámico implica ajustes y regulaciones continuas, adaptándose a las características específicas del contexto (Álvarez & López, 2021).

- **Capacidad de solucionar problemas:** La habilidad para resolver problemas implica que el estudiante sea capaz de reconocer obstáculos y proponer opciones de solución basadas no solo en sus conocimientos disciplinarios, sino también en su experiencia de vida (Durán, Doris, & Nolasco, 2021).
- **Cohesión grupal:** La cohesión puede ser definida como el proceso mediante el cual los individuos en un conjunto permanecen conectados. En consecuencia, la cohesión grupal representa la totalidad de fuerzas motivadoras que influyen en las personas que conforman un grupo, manteniéndolos unidos en su interior. Esta cohesión ha sido tradicionalmente valorada debido a los beneficios que aporta tanto al grupo en su conjunto como a cada uno de sus integrantes (Landeta, 2021).
- **Comunicación:** La palabra comunicación viene del latín “communis”, común. Posiblemente aquí se fundamenta el hecho de que el comunicador busque establecer una comunidad de información -en el sentido de asociación- con otro receptor, vislumbrándose un vínculo entre los dos conceptos. Aun considerando su raíz latina, el término comunicación se le dan diferentes connotaciones. En el primer acercamiento ya esbozado, uno de los distinguos más importantes entre esta palabra e información, es que la primera es la transmisión de información y entendimiento mediante el uso de símbolos comunes, que pueden ser verbales o no verbales. (Rodríguez, 2008).
- **Estudiante:** El término "estudiante" es un sustantivo que puede ser utilizado para referirse a personas de género masculino o femenino en el ámbito académico. Este se emplea para describir a aquel aprendiz que se dedica al estudio y a la producción académica (Durán, Doris, & Nolasco, 2021).

- **Interacción:** La interacción se describe como la participación y conexión en un diálogo destinado a un aprendizaje activo y comprometido. Este aspecto desempeña un papel crucial en el proceso educativo, ya que la forma en que un estudiante aprende está determinada por la calidad de la interacción presente en la experiencia educativa (Flores & Durán, 2022).
- **Iniciativa:** Iniciativa, decisión y persistencia son atributos que propician la adaptación frente a obstáculos, contextos o realidades, ya sea en el ámbito académico o social. El estudiante enfrenta desafíos anticipándose a lo que pueda acontecer; por ende, examina y visualiza posibles soluciones para potenciales problemas, perseverando y no rindiéndose fácilmente (Durán, Doris, & Nolasco, 2021).
- **Razonamiento crítico:** Se concibe la reflexión crítica como el procedimiento que implica examinar y dar sentido a cada entorno, problema, situación, hecho o realidad que impacta al ser humano. Este método motiva al estudiante a generar juicios críticos y valorativos en relación con dichos elementos (Durán, Doris, & Nolasco, 2021).
- **Retroalimentación:** La retroalimentación consiste en suministrar al estudiante detalles sobre sus logros o avances, comparándolos con los niveles esperados para cada competencia. Este tipo de información le permite al estudiante evaluar lo que se esperaba de él, sus esfuerzos para alcanzarlo y los resultados obtenidos (Vásquez & Valverde, 2021).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*


Existe una relación directa entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

- a) Existe una relación directa entre la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.
- b) Existe una relación directa entre la comunicación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.
- c) Existe una relación directa entre la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.
- d) Existe una relación directa entre la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024

3.2 Identificación de las variables e indicadores

Variable 1:


 Trabajo en equipo

Dimensiones:

- Identidad

- Comunicación
- Ejecución
- Regulación

Variable 2

 Logros de aprendizaje

Dimensiones:

- Aprendizaje conceptual
- Aprendizaje procedimental
- Aprendizaje actitudinal

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables trabajo en equipo y logros de aprendizaje

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Alternativa	Índice
Trabajo en equipo	Citando a Torrelles (2011), la competencia de trabajo en equipo implica la disposición personal y la colaboración con otros en la realización de actividades para alcanzar objetivos comunes. Esto incluye el intercambio de información, asumir responsabilidades, resolver dificultades y contribuir al mejoramiento y desarrollo colectivo. (Collado & Fachelli, 2019)	Para medir el trabajo en equipo se hizo uso de las dimensiones de: identidad, comunicación, ejecución y regulación.	Identidad	• Pertenencia al equipo	• Nunca	• 1
				• Cooperación y colaboración	• Casi nunca	• 2
				• Valores compartidos	• A veces	• 3
				• Reconocimiento mutuo	• Casi siempre	• 4
				• Compromiso activo	• Siempre	• 5
				• Cohesión grupal		
			Comunicación	• Comunicación clara	• Nunca	• 1
				• Reducción de malentendidos	• Casi nunca	• 2
				• Retroalimentación	• A veces	• 3
				• Uso eficiente de medios de comunicación	• Casi siempre	• 4
				• Participación equitativa	• Siempre	• 5
				• Comunicación no verbal		
			Ejecución	• Cumplimiento de plazos	• Nunca	• 1
				• Coordinación y comunicación	• Casi nunca	• 2
				• Logro de objetivos	• A veces	• 3
				• Calidad de trabajo	• Casi siempre	• 4
• Innovación y mejora continua	• Siempre	• 5				
Regulación	• Gestión de conflictos	• Nunca	• 1			
	• Autoevaluación	• Casi nunca	• 2			
		• A veces	• 3			

			<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje colectivo • Adaptabilidad • Gestión de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> • Casi siempre • Siempre 	<ul style="list-style-type: none"> • 5
<p>Logros de aprendizaje</p> <p>Como es ampliamente reconocido, uno de los principales objetivos en la educación es fomentar logros de aprendizaje que abarquen tres dimensiones esenciales: el conocimiento (aspecto conceptual), las habilidades (aspecto procedimental) y las actitudes (aspecto actitudinal). Estas dimensiones son fundamentales para alcanzar la excelencia en el desempeño educativo y profesional. (Morales, García, Campos, & Astroza, 2013)</p>	<p>La variable logros de aprendizaje se operacionalizó mediante las dimensiones aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales, debido a que estas permiten analizar el aprendizaje como un proceso integral que involucra conocimientos, habilidades y actitudes. A diferencia de la escala del MINEDU (inicio, en proceso, logro esperado y destacado), que se orienta principalmente a la valoración del resultado final o nota global, las dimensiones propuestas posibilitan evaluar cómo se construye el aprendizaje durante el desarrollo de la experiencia educativa, lo cual resulta más pertinente para los objetivos de la investigación.</p>	<p>Aprendizajes conceptuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de mapas conceptuales • Aplicación de organigramas y esquemas • Conocimiento conceptual del tema • Comprensión profunda • Memorización • Relación entre elementos de un concepto • Identifica diferencias y similitudes de conceptos • Participación activa 	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi nunca • A veces • Casi siempre • Siempre 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5
		<p>Aprendizajes procedimentales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de habilidades aprendidas • Estrategias • Practicas simuladas • Creatividad para superar obstáculos • Uso de recursos claves 	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi nunca • A veces • Casi siempre • Siempre 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5
		<p>Aprendizajes actitudinales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes • Normas • Responsabilidad • Autonomía 	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi nunca • A veces • Casi siempre • Siempre 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Enfoque de investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, lo que permite medir y analizar de manera objetiva los datos recolectados. Este enfoque facilita el análisis estadístico de los resultados, tanto de manera descriptiva como inferencial.

Según el metodólogo Sergio Carrasco (2019), el enfoque cuantitativo es un método de investigación que se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos, con el objetivo de describir fenómenos, establecer patrones y probar hipótesis de manera objetiva. Este enfoque utiliza herramientas estadísticas para procesar la información y obtener resultados generalizables, enfocándose en medir y cuantificar las variables estudiadas para obtener conclusiones precisas y replicables.

4.2 Tipo de investigación

Respecto al tipo de estudio, la presente investigación es de tipo básica en razón que se incrementaron los conocimientos ya existentes respecto a las variables de estudiados, cabe mencionar que se utilizó dicha teoría para encaminar el desarrollo de toda la tesis, y del mismo modo, se validaran o refutaran las teorías empleadas.

Sustentando lo antes mencionado, los investigadores Hernández, Fernández y Baptista (2019) Indican que una investigación de naturaleza básica se define como el análisis de una problemática centrada en la adquisición de conocimientos, con el principal propósito de establecer nuevos saberes o ampliar los ya existentes. Incluso, se contempla la posibilidad de modificar algunos principios teóricos para perfeccionarla.

4.3 Nivel de investigación

Respecto al nivel de investigación, el presente estudio es correlacional esto en razón que se estudió la relación entre las variables de estudios, para determinar la correlación se

hizo uso de la prueba de normalidad para determinar que análisis estadístico se utilizó en la investigación si es Pearson o Spearman.

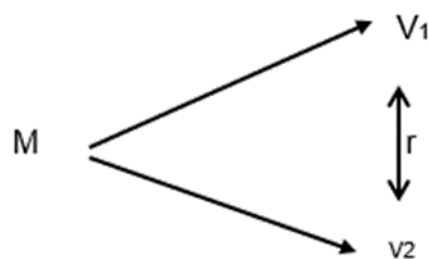
Sustentando lo anterior, es importante mencionar que según el investigador Ramos (2021), El nivel del estudio correlacional se determina por la intención de medir la relación entre las unidades de estudio, que forman parte de la tesis, con el propósito de calcular y definir con precisión estas correlaciones. El objetivo de esta investigación radica en analizar el comportamiento de una variable en relación con la otra variable vinculada.

4.4 Diseño de investigación

Para la presente investigación el diseño adecuado es el no experimental, esto en razón que los datos recolectados no estuvieron sujetos a manipulación o experimentación alguna, lo que quiere decir que los datos fueron recolectados de la manera tal y como se encuentren en la realidad.

Argumentando lo expuesto, según Hernandez et al., (2014) el diseño no experimental se caracteriza por la falta de especificación explícita mediante el uso de variables o grupos de correlación. En este enfoque, el científico observa de manera natural y no interviene directamente. La elección de este tipo de investigación se basa en la imposibilidad de manipular algunas variables, ya sea por consideraciones éticas o porque no están sujetas a control experimental. En determinadas situaciones, la variable independiente surge de forma inherente, y no es factible ejercer un control directo sobre ella.

A continuación, se mostrará el diseño formulado para la presente investigación:



Donde:

V1: Trabajo en equipo

V2: Logros de aprendizaje

M: Muestra de Estudio

r: Relación

4.5 Población de estudio

Según Lopez y Roldan (2015), la población de estudio, es el grupo total de componentes que integran un espacio de análisis en los que queremos enfocarnos. En ese sentido para la presente investigación la población de estudio estuvo conformada por 475 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Pérez y Armendáriz” de Paucartambo.

4.6 Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra

3.3.1 Muestra

La muestra de la presente investigación, estuvo conformada por 214 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Pérez y Armendáriz” de Paucartambo. Para hallar el tamaño de dicha muestra el presente estudio se determinará mediante la siguiente ecuación estadística:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Z_{α} : Nivel de confianza al 95%, por lo tanto, el valor de: $Z_{\alpha} = 1.96$

p : Probabilidad de ocurrencia del fenómeno, por lo tanto, el valor de:

$p = 0.5$

q : Probabilidad de ausencia del fenómeno, por ende, el valor de:

$$q = 1 - p = 0.5$$

e : Margen de error del 5% o su equivalente igual 0.05

Entonces, Reemplazando los datos en la fórmula muestral:

$$n = \frac{475 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (475 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = \frac{167.8705}{8.1861}$$
$$n = 214$$

3.3.2 Técnica de muestreo

La técnica de muestreo utilizada fue el muestreo probabilístico aleatorio simple, mediante el cual se seleccionaron a los participantes de manera completamente aleatoria, garantizando que cada individuo de la población tuviera la misma probabilidad de ser incluido en la muestra. Este tipo de muestreo permitió que la muestra fuera representativa de la población en estudio, reduciendo el sesgo y favoreciendo la generalización de los resultados obtenidos. Además, facilitó la aplicación de análisis estadísticos que requerían una muestra aleatoria para obtener conclusiones válidas y confiables.

4.7 Técnicas de recolección de información

4.7.1 Técnica

La presente investigación aplicó como técnica de recolección de datos la encuesta, ya que mediante esta se buscó la recolección de información directa de los estudiantes en estudio. Para ello, se utilizó una escala Likert con el fin de realizar una medición de las variables trabajo en equipo y logros de aprendizaje, con sus respectivas dimensiones de estudio.

4.7.2 Instrumento

El presente estudio utilizó como instrumentos dos cuestionarios de preguntas, uno enfocado en el trabajo en equipo y otro en los logros de aprendizaje. Cada cuestionario estuvo formulado por una serie de preguntas elaboradas en función de los indicadores de las

dimensiones de las respectivas variables. Además, se destacó que ambos cuestionarios se elaboraron bajo una escala de Likert, lo cual facilitó el análisis estadístico de las variables. Cabe resaltar que dichos instrumentos, previo a su aplicación, fueron validados y pasaron por una prueba de confiabilidad.

Respecto a la validación del instrumento, este fue evaluado por expertos con experiencia profesional y académica vinculada al tema de la investigación. Su evaluación se centró en la valoración del contenido y la estructura de cada ítem en los instrumentos, así como en el formato de calificación utilizado para evaluar a los estudiantes. Por otro lado, respecto a la confiabilidad del instrumento, esta se realizó mediante la prueba de Alfa de Cronbach, lo cual ayudó a evidenciar si las preguntas eran coherentes y consistentes para su aplicación en la realidad.

4.8 Técnicas de análisis e interpretación de la información

La presente investigación utilizó como técnicas de análisis de datos la estadística descriptiva e inferencial, haciendo uso del paquete estadístico SPSS V.26. A través de esta metodología, se llevó a cabo un examen representativo de la información. Después de este paso, se generaron representaciones gráficas y tablas correspondientes a los objetivos delineados en la investigación, y estas se sometieron a interpretaciones y evaluaciones según la naturaleza de cada caso en particular. El SPSS, reconocido como un programa estadístico y computacional, fue ampliamente utilizado en investigaciones tanto en ciencias aplicadas como sociales, así como en el ámbito empresarial, especialmente en la investigación de mercado. Este software se empleó para la retención y análisis de datos complejos, permitiendo la creación de tablas y gráficos.

4.9 Técnicas para demostrar verdad o falsedad de hipótesis

La técnica utilizada para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis fue el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual se eligió en función de la normalidad de

los datos y la naturaleza ordinal de las variables estudiadas. Dado que los datos no siguieron una distribución normal, como lo indicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se optó por esta técnica no paramétrica. El Rho de Spearman fue adecuado para medir la fuerza y dirección de la relación entre variables ordinales, permitiendo así determinar la existencia de correlaciones significativas entre las dimensiones y variables de estudio sin requerir que los datos tengan una distribución normal.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Proceso de recolección de datos

El proceso de recolección de datos inició con la elaboración del instrumento de investigación, el cual fue diseñado en función de los indicadores de las dimensiones y variables de estudio. Una vez diseñado, el instrumento fue sometido a un proceso de validación para garantizar su relevancia y coherencia con los objetivos de la investigación. Posteriormente, el instrumento pasó por una prueba de fiabilidad para ambos instrumentos, así como para el instrumento completo, lo cual permitió confirmar su consistencia interna. Los resultados de la prueba de fiabilidad se presentan a continuación:

Tabla 3

Prueba de confiabilidad del instrumento de trabajo en equipo

Índice de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	19

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Análisis e interpretación:

La prueba de confiabilidad del instrumento de trabajo en equipo muestra un índice de confiabilidad de 0,861 para un total de 19 elementos. Este valor de alfa de Cronbach indica que el instrumento utilizado para medir el trabajo en equipo tiene una alta confiabilidad, ya que los valores de alfa de Cronbach cercanos a 0,80 o superiores son considerados excelentes para evaluar la consistencia interna de un instrumento. Esto sugiere que las preguntas del instrumento son coherentes entre sí y miden de manera consistente la variable de trabajo en equipo.

Tabla 4*Prueba de confiabilidad del instrumento de logros de aprendizaje*

Índice de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	13

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento**Análisis e interpretación:**

La prueba de confiabilidad del instrumento de logros de aprendizaje presenta un índice de confiabilidad de 0,876 para un total de 13 elementos. Este valor de alfa de Cronbach es considerado muy alto, lo que indica que el instrumento utilizado para medir los logros de aprendizaje tiene una excelente consistencia interna. Un valor superior a 0,80 sugiere que las preguntas del instrumento son coherentes y están alineadas en su propósito de medir de manera confiable los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 5*Prueba de confiabilidad del instrumento completo de ambas variables*

Índice de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	32

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento**Análisis e interpretación:**

La prueba de confiabilidad del instrumento completo, que abarca ambas variables, presenta un índice de confiabilidad de 0,876 para un total de 32 elementos. Este valor de alfa de Cronbach, que es considerado alto, indica que el instrumento completo tiene una excelente consistencia interna, lo que sugiere que las mediciones realizadas a través de los elementos del instrumento son confiables y coherentes en su propósito de evaluar ambas variables de estudio.

Una vez validados y comprobada su fiabilidad, se procedió con la aplicación del instrumento. Para ello, se solicitaron los permisos correspondientes a la institución educativa, asegurando la aprobación para la recolección de datos. Posteriormente, se distribuyeron y recogieron las encuestas, las cuales fueron vaciadas en el software SPSS v.27 para su procesamiento. Los datos recolectados pasaron por un análisis estadístico descriptivo, en el que se realizó la baremación de ambas variables y sus dimensiones, cuyos resultados se detallan a continuación:

Tabla 6
Baremación de la variable trabajo en equipo y sus dimensiones

	Trabajo en equipo	Identidad	Comunicación	Ejecución	Regulación
Bajo	19 – 44	1 - 9	1 - 9	1 – 7	1 - 9
Regular	45 - 69	10 - 17	10 - 17	8 – 13	10 - 17
Alto	70 - 95	18 - 25	18 - 25	14 – 20	18 - 25

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Análisis e interpretación:

La baremación de la variable trabajo en equipo y sus dimensiones establece rangos específicos para clasificar los niveles de logro en bajo, regular y alto. Para la variable global de trabajo en equipo, los valores en el rango de 19 a 44 corresponden al nivel bajo, de 45 a 69 al nivel regular y de 70 a 95 al nivel alto. De manera similar, las dimensiones específicas de identidad, comunicación, ejecución y regulación se dividen en tres categorías: bajo, con rangos de 1-9 para identidad, comunicación y regulación, y 1-7 para ejecución; regular, con rangos de 10-17 para identidad, comunicación, ejecución y regulación; y alto, con rangos de 18-25 para identidad, comunicación y regulación, y 14-20 para ejecución. Esta clasificación permite evaluar y categorizar el nivel de desempeño de los estudiantes en cada dimensión del trabajo en equipo, proporcionando una visión detallada del desarrollo de cada aspecto en el proceso educativo.

Tabla 7*Baremación de la variable logros de aprendizaje y sus dimensiones*

	Logros de aprendizaje	Aprendizaje conceptual	Aprendizaje procedimental	Aprendizaje actitudinal
Bajo	13 – 30	1 - 9	1 – 7	1 – 7
Regular	31 - 47	10 - 17	8 – 13	8 – 13
Alto	48 - 65	18 - 25	14 – 20	14 – 20

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Análisis e interpretación:

La baremación de la variable logros de aprendizaje y sus tres dimensiones establece rangos para clasificar los niveles de logro de los estudiantes en bajo, regular y alto. Para la variable global de logros de aprendizaje, los valores en el rango de 13 a 30 corresponden al nivel bajo, de 31 a 47 al nivel regular y de 48 a 65 al nivel alto. De manera similar, las dimensiones específicas de aprendizaje conceptual, aprendizaje procedimental y aprendizaje actitudinal se dividen en tres categorías, con rangos que van desde valores bajos (1-9 para conceptual, 1-7 para procedimental y actitudinal) hasta niveles altos (18-25 para conceptual, 14-20 para procedimental y actitudinal). Esta clasificación permite evaluar y categorizar los logros de los estudiantes en cada área de aprendizaje, facilitando un análisis claro y detallado del rendimiento académico en cada dimensión.

Finalmente, se llevó a cabo el análisis estadístico inferencial, utilizando el análisis de Spearman para realizar la prueba de hipótesis. Este análisis se determinó en función de los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, lo que permitió evaluar la relación entre las variables de estudio y confirmar la validez de las hipótesis planteadas.

5.2 Estadística descriptiva de variables y dimensiones

5.2.1 Estadística descriptiva de la variable trabajo en equipo

Tabla 8

Nivel del trabajo en equipo de los estudiantes

	Nivel de trabajo en equipo	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	6	2,8
Regular	123	57,5
Alto	85	39,7
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Figura 2

Nivel del trabajo en equipo de los estudiantes



Nota. Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la presente tabla se muestra la distribución del nivel de trabajo en equipo en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, observándose que la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel regular con un 57,5 %, seguido por un 39,7 % que se ubica en el nivel alto y un 2,8 % en el nivel bajo. Estos resultados evidencian que la mayor parte de los estudiantes posee

habilidades colaborativas medianamente desarrolladas, lo que refleja una implementación parcial de estrategias pedagógicas orientadas al trabajo en equipo. La presencia significativa de estudiantes en el nivel alto demuestra que existen condiciones institucionales y sociales que favorecen la cooperación y la responsabilidad compartida, mientras que el grupo reducido en el nivel bajo confirma la necesidad de intervenciones específicas para fortalecer la integración, la participación activa y las relaciones interpersonales en contextos grupales.

Tabla 9

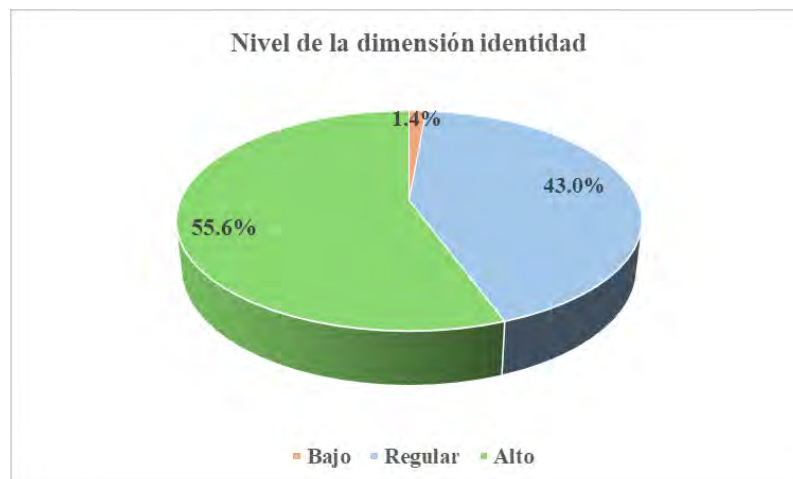
Nivel de la dimensión identidad del trabajo en equipo de los estudiantes

	Nivel de la dimensión identidad	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	3	1,4
Regular	92	43,0
Alto	119	55,6
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Figura 3

Nivel de la dimensión identidad del trabajo en equipo de los estudiantes



Nota. Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la presente tabla y figura se muestra el nivel de la dimensión identidad del trabajo en equipo en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, observándose que el 55,6 % de los estudiantes se

encuentra en un nivel alto, el 43,0 % en un nivel regular y solo el 1,4 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que más de la mitad de los estudiantes se identifican plenamente con su grupo de trabajo, asumiendo roles, responsabilidades y metas compartidas, lo cual refleja un sentido de pertenencia consolidado y un compromiso grupal efectivo. La proporción considerable en el nivel regular indica que aún existe un sector de estudiantes que requiere fortalecer su integración y participación dentro del equipo, mientras que el mínimo porcentaje en el nivel bajo confirma que los casos de desconexión o falta de identidad grupal son poco frecuentes, pero no inexistentes, por lo que deben ser atendidos para evitar dificultades en el desarrollo de dinámicas colaborativas.

Tabla 10
Nivel de la dimensión comunicación del trabajo en equipo de los estudiantes

	Nivel de la dimensión comunicación	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	2	0,9
Regular	121	56,5
Alto	91	42,5
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Figura 4
Nivel de la dimensión comunicación del trabajo en equipo de los estudiantes



Nota. Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la presente tabla se muestra el nivel de la dimensión comunicación del trabajo en equipo en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, observándose que el 56,5 % de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 42,5 % en un nivel alto y solo el 0,9 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes presenta habilidades de comunicación aceptables, pero con áreas de mejora. La alta proporción en el nivel regular sugiere que, aunque los estudiantes logran mantener una comunicación dentro del grupo, esta puede ser mejorada en términos de claridad, eficacia y fluidez. Por otro lado, el porcentaje considerable en el nivel alto refleja que una parte significativa de los estudiantes es capaz de comunicarse de manera efectiva, facilitando la cooperación y coordinación en sus equipos de trabajo. El porcentaje mínimo en el nivel bajo indica que la mayoría de los estudiantes no presenta dificultades graves en la comunicación, aunque los pocos casos con deficiencias podrían necesitar atención para garantizar una interacción más eficiente y sin barreras.

Tabla 11

Nivel de la dimensión ejecución del trabajo en equipo de los estudiantes

	Nivel de la dimensión ejecución	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	4	1,9
Regular	74	34,6
Alto	136	63,6
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Figura 5

Nivel de la dimensión ejecución del trabajo en equipo de los estudiantes



Nota. Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la presente tabla se muestra el nivel de la dimensión ejecución del trabajo en equipo en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, observándose que el 63,6 % de los estudiantes se encuentra en un nivel alto, el 34,6 % en un nivel regular y solo el 1,9 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes tiene una ejecución efectiva y comprometida en las actividades grupales, lo que sugiere que poseen habilidades para trabajar en equipo, cumplir con las tareas asignadas y contribuir al logro de los objetivos comunes. La proporción significativa en el nivel regular indica que un grupo de estudiantes podría mejorar su desempeño en términos de responsabilidad y participación activa dentro del equipo. Por otro lado, el bajo porcentaje en el nivel bajo refleja que solo unos pocos estudiantes presentan dificultades en la ejecución de las tareas grupales, lo cual podría estar relacionado con factores como falta de motivación, habilidades específicas o liderazgo en el grupo.

Tabla 12*Nivel de la dimensión regulación del trabajo en equipo de los estudiantes*

	Nivel de la dimensión regulación	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	2	0,9
Regular	113	52,8
Alto	99	46,3
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento**Figura 6***Nivel de la dimensión regulación del trabajo en equipo de los estudiantes**Nota.* Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS**Análisis e interpretación:**

En la presente tabla se presenta el nivel de la dimensión regulación del trabajo en equipo en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024. Se observa que el 52,8 % de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 46,3 % en un nivel alto y solo el 0,9 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que, aunque una proporción significativa de estudiantes tiene una capacidad aceptable para regular el trabajo en equipo, existe un margen considerable para mejorar la autogestión y supervisión de las dinámicas grupales. El porcentaje elevado en el nivel regular sugiere que muchos estudiantes aún necesitan fortalecer su capacidad para

coordinar, monitorear y ajustar sus acciones dentro del grupo. En cambio, la presencia de un porcentaje considerable en el nivel alto refleja que una parte importante de los estudiantes es capaz de regular eficazmente su participación y la de sus compañeros, garantizando el flujo adecuado de trabajo. La mínima cantidad en el nivel bajo señala que solo unos pocos estudiantes tienen dificultades importantes en cuanto a la regulación de las actividades grupales, lo que podría reflejar falta de organización o autonomía en los procesos de trabajo en equipo.

5.2.2 Estadística descriptiva de la variable logro de aprendizaje

Tabla 13
Nivel de Logros de aprendizaje

	Nivel de logros de aprendizaje	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	2	0,9
Regular	105	49,1
Alto	107	50,0
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Figura 7
Nivel de Logros de aprendizaje



Nota. Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la presente tabla se presenta el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, mostrando que el 50,0 % de los estudiantes alcanza un nivel alto de logros de aprendizaje, el 49,1 % se encuentra en un nivel regular y solo el 0,9 % tiene un nivel bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes ha logrado un desempeño satisfactorio en sus aprendizajes, con un 50 % destacándose por sus logros académicos. La alta proporción en el nivel regular indica que un grupo significativo de estudiantes se encuentra en un desempeño intermedio, lo que podría sugerir la necesidad de reforzar estrategias pedagógicas que optimicen los procesos de aprendizaje. Por otro lado, el porcentaje mínimo en el nivel bajo demuestra que las dificultades académicas son excepcionales, lo que resalta que el sistema educativo está funcionando mayormente en favor del aprendizaje, aunque se debe prestar atención al pequeño grupo con rendimientos más bajos para asegurar su mejora.

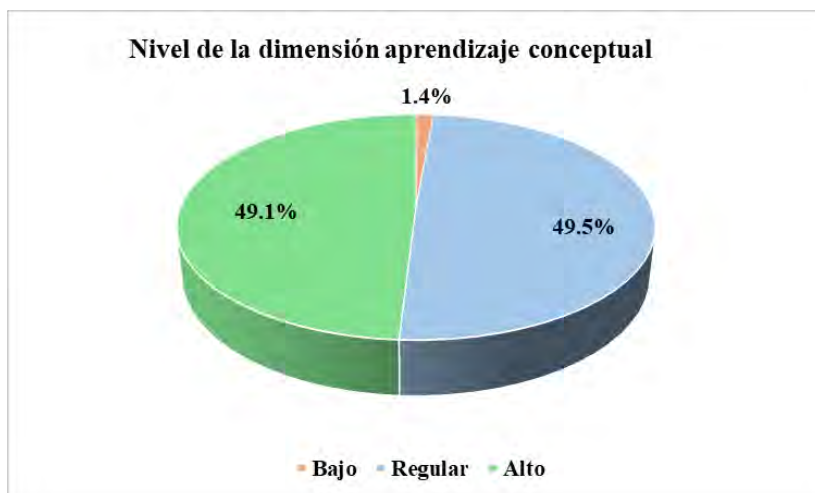
Tabla 14
Nivel de la dimensión aprendizaje conceptual de logros de aprendizaje

	Nivel de la dimensión aprendizaje conceptual	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	3	1,4
Regular	106	49,5
Alto	105	49,1
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Figura 8

Nivel de la dimensión aprendizaje conceptual de logros de aprendizaje



Nota. Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS

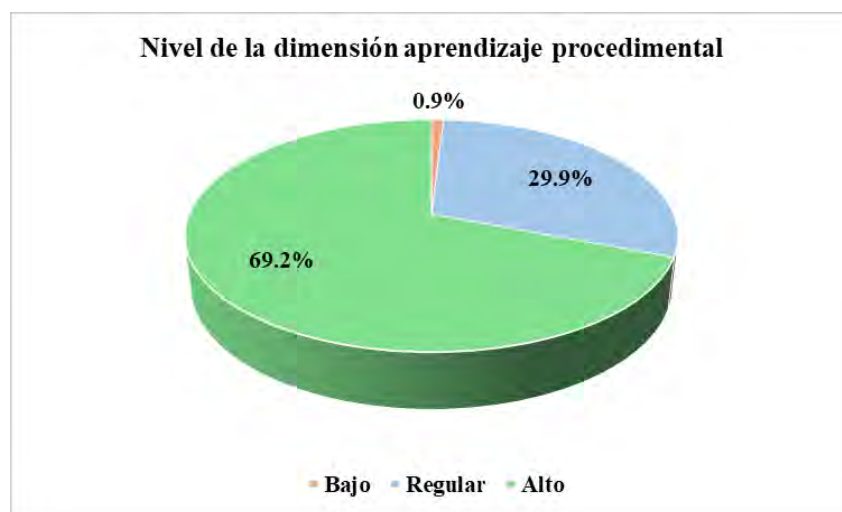
Análisis e interpretación:

En la presente tabla se presenta el nivel de la dimensión aprendizaje conceptual de los logros de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, mostrando que el 49,5 % de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, el 49,1 % en un nivel alto y solo el 1,4 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes ha alcanzado un nivel adecuado de comprensión conceptual, con un porcentaje casi equilibrado entre aquellos con un rendimiento alto y regular. La proporción significativa en el nivel regular refleja que muchos estudiantes aún pueden mejorar su comprensión y aplicación de conceptos clave, lo que sugiere la necesidad de reforzar ciertos contenidos. El porcentaje considerable en el nivel alto muestra que una parte importante de los estudiantes ha logrado un dominio sólido de los conceptos, lo que evidencia la efectividad de las estrategias pedagógicas implementadas. La baja representación en el nivel bajo indica que las dificultades en el aprendizaje conceptual son mínimas, aunque algunos estudiantes aún requieren atención para fortalecer su comprensión.

Tabla 15*Nivel de la dimensión aprendizaje procedimental de logros de aprendizaje*

	Nivel de la dimensión aprendizaje procedimental	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	2	0,9
Regular	64	29,9
Alto	148	69,2
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Figura 9*Nivel de la dimensión aprendizaje procedimental de logros de aprendizaje*

Nota. Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la presente tabla se muestra el nivel de la dimensión aprendizaje procedimental de los logros de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024. Se observa que el 69,2 % de los estudiantes se encuentra en un nivel alto, el 29,9 % en un nivel regular y solo el 0,9 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes ha alcanzado un nivel avanzado en cuanto a la aplicación de procedimientos y habilidades prácticas, lo que sugiere que han internalizado y son capaces de aplicar eficazmente los conocimientos adquiridos en situaciones reales o simuladas. La proporción significativa en el nivel regular

refleja que un grupo de estudiantes todavía tiene áreas por mejorar en la ejecución de procedimientos, aunque se encuentra cerca de un nivel óptimo. Por otro lado, el porcentaje muy bajo en el nivel bajo indica que las dificultades en el aprendizaje procedimental son excepcionales, lo que resalta la efectividad de las estrategias pedagógicas para el desarrollo de habilidades prácticas en la mayoría del estudiantado.

Tabla 16
Nivel de la dimensión aprendizaje actitudinal de logros de aprendizaje

	Nivel de la dimensión aprendizaje actitudinal	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	1	0,5
Regular	54	25,2
Alto	159	74,3
Total	214	100,0

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Figura 10
Nivel de la dimensión aprendizaje actitudinal de logros de aprendizaje



Nota. Elaborado por los tesisistas en Excel en base a los datos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la presente tabla se muestra el nivel de la dimensión aprendizaje actitudinal de los logros de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José

Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, observándose que el 74,3 % de los estudiantes se encuentra en un nivel alto, el 25,2 % en un nivel regular y solo el 0,5 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que la gran mayoría de los estudiantes ha logrado una actitud positiva hacia el aprendizaje, demostrando compromiso, motivación y disposición para participar activamente en sus estudios. La alta proporción en el nivel alto refleja el éxito de las estrategias pedagógicas en la promoción de valores y actitudes favorables al aprendizaje. Por otro lado, el porcentaje en el nivel regular sugiere que un grupo de estudiantes aún puede mejorar su actitud hacia el proceso educativo, mientras que el mínimo porcentaje en el nivel bajo indica que las actitudes negativas hacia el aprendizaje son muy poco frecuentes, lo que señala una adecuada orientación y ambiente escolar.

5.3 Prueba de hipótesis

5.3.1 Prueba de normalidad

Tabla 17
Prueba de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo en equipo	,068	214	,018
Identidad	,086	214	,001
Comunicación	,083	214	,001
Ejecución	,080	214	,002
Regulación	,110	214	,001
Logros de aprendizaje	,041	214	,002
Aprendizaje conceptual	,076	214	,004
Aprendizaje procedimental	,080	214	,002
Aprendizaje actitudinal	,118	214	,001

Análisis e interpretación:

La prueba de Kolmogorov-Smirnov fue utilizada para evaluar la normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones debido a que esta prueba es adecuada para muestras grandes, como la que se tiene en este caso (214 estudiantes). Su objetivo es verificar si los datos siguen una distribución normal, lo cual es un supuesto importante para la aplicación de pruebas estadísticas paramétricas. Los resultados de la prueba muestran valores de significancia (Sig.) inferiores a 0,05 en varias variables (Trabajo en equipo, Identidad, Comunicación, Ejecución, Regulación, Logros de aprendizaje, Aprendizaje conceptual, Aprendizaje procedimental y Aprendizaje actitudinal), lo que indica que estas variables no siguen una distribución normal. Debido a esta falta de normalidad, se optó por utilizar el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), que es una prueba no paramétrica adecuada para medir la relación entre variables cuando los datos no cumplen con el supuesto de normalidad. Esta elección permite evaluar la fuerza y la dirección de las asociaciones entre las variables sin depender de la distribución normal de los datos, lo que garantiza la validez de los resultados obtenidos.

5.3.2 Prueba de hipótesis general

H₁: Existe una relación directa entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

H₀: No existe una relación directa entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

Tabla 18
Correlación entre trabajo en equipo y logros de aprendizaje

			Trabajo en equipo	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	1,000	,662**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	214	214
	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,662**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	214	214

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Análisis e interpretación:

Los resultados de la correlación entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, muestran un coeficiente de correlación de 0,662, con un valor de significancia bilateral de 0,000. Este valor indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel 0,01. Dicho resultado evidencia que existe una relación directa entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje de los estudiantes; es decir, a medida que los estudiantes mejoran en el trabajo en equipo, sus logros académicos también tienden a ser mayores. La relación positiva podría explicarse porque el trabajo en equipo favorece el desarrollo de habilidades colaborativas, comunicación efectiva y resolución de problemas en grupo, lo cual contribuye a un mejor desempeño académico. La interacción entre los estudiantes les permite compartir conocimientos, aprender unos de otros y fortalecer sus habilidades cognitivas y sociales. Debido a que el valor p es inferior a 0,01, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando que efectivamente hay una relación significativa entre ambas variables.

5.3.3 Prueba de primera hipótesis específica

H₁: Existe una relación directa entre la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

H₀: No existe una relación directa entre la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

Tabla 19
Correlación entre logros de aprendizaje e identidad

			Logros de aprendizaje	Identidad
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,505**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	214	214
	Identidad	Coefficiente de correlación	,505**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	214	214

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Análisis e interpretación:

Los resultados de la correlación entre los logros de aprendizaje y la identidad de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, muestran un coeficiente de correlación de 0,505 con un valor de significancia bilateral de 0,000. Este valor indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel 0,01. Esto evidencia que existe una relación directa entre la identidad de los estudiantes y sus logros de aprendizaje; es decir, a medida que los estudiantes desarrollan una identidad sólida y positiva, sus logros académicos tienden a mejorar. La relación puede explicarse porque una fuerte identidad personal fomenta la confianza, el sentido de pertenencia y el compromiso con el aprendizaje, factores que son

clave para el éxito académico. Los estudiantes que se sienten seguros de sí mismos y valorados dentro de su entorno educativo tienden a participar de manera más activa en su proceso de aprendizaje. Dado que el valor p es menor a 0,01, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), confirmando que efectivamente hay una relación significativa entre ambas variables.

5.3.4 Prueba de segunda hipótesis específica

H₁: Existe una relación directa entre la comunicación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

H₀: No existe una relación directa entre la comunicación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

Tabla 20
Correlación entre comunicación y logros de Aprendizaje

			Logros de aprendizaje	Comunicación
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,522**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	214	214
	Comunicación	Coefficiente de correlación	,522**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	214	214

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Análisis e interpretación:

Los resultados de la correlación entre la comunicación y el logro e aprendizajede los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, muestran un coeficiente de correlación de 0,522 con un valor de significancia bilateral de 0,000. Este valor indica una correlación positiva moderada y

estadísticamente significativa al nivel 0,01. Esto evidencia que existe una relación directa entre la comunicación y los logros de aprendizaje de los estudiantes, lo que implica que a medida que los estudiantes mejoran en sus habilidades comunicativas, también lo hacen en sus logros académicos. Este hallazgo puede explicarse por el hecho de que una comunicación efectiva permite a los estudiantes expresarse con claridad, comprender mejor los conceptos impartidos y participar de manera más activa en el proceso educativo, lo que repercute en su rendimiento académico. La capacidad de comunicarse adecuadamente es fundamental para el trabajo en equipo, la resolución de dudas y la participación en actividades académicas. Dado que el valor p es menor a 0,01, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), confirmando que efectivamente existe una relación significativa entre ambas variables.

5.3.5 Prueba de tercera hipótesis específica

H₁: Existe una relación directa entre la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

H₀: No existe una relación directa entre la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

Tabla 21
Correlación entre ejecución y logros de aprendizaje

			Logros de aprendizaje	Ejecución
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,560**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	214	214
	Ejecución	Coeficiente de correlación	,560**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		214	214	

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Análisis e interpretación:

Los resultados de la correlación entre los la ejecución y los logros de aprendizajede los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, muestran un coeficiente de correlación de 0,560 con un valor de significancia bilateral de 0,000. Este valor indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel 0,01. Esto evidencia que existe una relación directa entre la ejecución y los logros de aprendizaje de los estudiantes, lo que significa que a medida que los estudiantes mejoran en la ejecución de sus tareas y actividades, también se incrementan sus logros académicos. Esta relación puede explicarse porque una buena ejecución de las actividades académicas implica una mayor organización, planificación y esfuerzo en el desarrollo de las tareas, lo que favorece un mejor rendimiento. Los estudiantes que logran ejecutar de manera eficiente los proyectos, trabajos y actividades del aula, generalmente obtienen mejores resultados en sus evaluaciones y en su aprendizaje en general. Dado que el valor p es inferior a 0,01, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando que efectivamente existe una relación significativa entre ambas variables.

5.3.6 Prueba de cuarta hipótesis específica

H_1 : Existe una relación directa entre la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

H_0 : No existe una relación directa entre la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.

Tabla 22
Correlación entre regulación y logros de aprendizaje

			Logros de aprendizaje	Regulación
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,584**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	214	214
	Regulación	Coeficiente de correlación	,584**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	214	214

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultado de la aplicación del instrumento

Análisis e interpretación:

Los resultados de la correlación entre los logros de aprendizaje y la regulación de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, Cusco 2024, muestran un coeficiente de correlación de 0,584 con un valor de significancia bilateral de 0,000. Este valor indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel 0,01. Esto evidencia que existe una relación directa entre la regulación y los logros de aprendizaje de los estudiantes, lo que implica que a medida que los estudiantes mejoran en su capacidad para autorregular su aprendizaje, también incrementan sus logros académicos. Esta relación puede explicarse por el hecho de que la regulación del aprendizaje permite a los estudiantes gestionar mejor su tiempo, establecer metas claras y ajustar sus estrategias de estudio según sea necesario, lo cual favorece el logro de objetivos académicos. Los estudiantes que logran una mayor autorregulación son más capaces de mantenerse enfocados y ser persistentes en el proceso de aprendizaje, lo que se refleja en su rendimiento académico. Dado que el valor p es menor a 0,01, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), confirmando que efectivamente existe una relación significativa entre ambas variables.

5.4 Discusión de los resultados

5.4.1 Descripción de los hallazgos más relevantes

En relación al trabajo en equipo, los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz se encuentran en un nivel regular (57.5%) en cuanto a su desempeño en actividades colaborativas. Solo un pequeño porcentaje (2.8%) mostró un bajo nivel, mientras que el 39.7% alcanzó un nivel alto de trabajo en equipo. Esto sugiere que, aunque muchos estudiantes se desempeñan adecuadamente en equipo, existe un margen considerable de mejora para alcanzar un nivel óptimo de colaboración, lo cual puede reflejarse en la necesidad de estrategias más efectivas de integración grupal y fortalecimiento de habilidades de cooperación.

En cuanto a la identidad en el trabajo en equipo, los hallazgos indican que un porcentaje significativo de estudiantes (55.6%) posee un nivel alto en la dimensión de identidad, mientras que un 43.0% se encuentra en un nivel regular. Solo un pequeño grupo (1.4%) muestra una baja identificación con el trabajo en equipo. Esto sugiere que los estudiantes en su mayoría logran conectar con su equipo, aunque se identifican de manera más débil en ciertos casos. La identidad en los grupos de trabajo se ve reforzada cuando los estudiantes sienten que sus roles y contribuciones son valorados.

Respecto a la comunicación, los resultados revelan que un 56.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular, y un 42.5% logra un nivel alto en la dimensión de comunicación dentro de los equipos. Solo un pequeño porcentaje (0.9%) presenta dificultades significativas. Estos resultados sugieren que la mayor parte de los estudiantes se comunica adecuadamente, pero aún existe la necesidad de fomentar una mejor expresión de ideas y escucha activa dentro del trabajo colaborativo, lo cual podría potenciar aún más el rendimiento grupal.

Sobre la ejecución del trabajo en equipo, los resultados muestran que un 63.6% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto de ejecución en sus tareas grupales, lo que refleja una planificación y organización eficiente. Sin embargo, un 34.6% se encuentra en un nivel regular, lo que indica que aún se pueden realizar mejoras en la distribución de tareas y en la supervisión de los proyectos. Estos hallazgos apuntan a la importancia de proporcionar guías más claras y herramientas para organizar mejor las actividades grupales.

Finalmente, en lo que respecta a la regulación del trabajo en equipo, los resultados muestran que el 46.3% de los estudiantes se desempeña a un nivel alto en cuanto a la capacidad de regular sus actividades y el funcionamiento del equipo, mientras que un 52.8% presenta un desempeño regular. Estos hallazgos sugieren que si bien la mayoría de los estudiantes muestran capacidad para regular su trabajo y el de su equipo, aún existen áreas de mejora que podrían beneficiarse de una mayor atención a la autoevaluación y la corrección de procesos durante las actividades colaborativas.

5.4.2 Comparación con la literatura

En cuanto al objetivo de determinar la relación entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco, 2024, los resultados de la presente investigación evidenciaron una correlación positiva moderada de 0,662, con un valor de significancia bilateral de 0,000. Esto demuestra una relación directa entre ambas variables, lo que sugiere que a medida que los estudiantes mejoran en el trabajo en equipo, también aumentan sus logros académicos. En contraste, los resultados de Silva (2021) mostraron una correlación de 0,778, con un valor p de 0,000, lo que también evidencia una relación positiva y significativa entre el trabajo en equipo y el aprendizaje. De ambos resultados se puede contrastar que, aunque la fuerza de la correlación es algo mayor en el estudio de Silva, ambos estudios coinciden en que existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el rendimiento

académico. Sin embargo, se puede diferenciar que en el presente estudio, la relación es moderada, lo que podría implicar que otros factores también influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes, mientras que el estudio de Silva sugiere una correlación más fuerte, lo que podría estar relacionado con el contexto o el diseño específico de su investigación.

En cuanto al objetivo de determinar la relación entre la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco, 2024, los resultados de la presente investigación evidenciaron una correlación positiva moderada de 0,505, con un valor de significancia bilateral de 0,000. Esto indica una relación directa entre ambas variables, sugiriendo que a medida que los estudiantes desarrollan una identidad sólida y positiva, sus logros académicos tienden a mejorar. En contraste, el antecedente Mamani (2021), presentado no se centra directamente en la relación entre identidad y logros de aprendizaje, sino en cómo el trabajo en equipo influye en el aprendizaje, con un incremento significativo del rendimiento académico del 31% al 89% en el grupo experimental al aplicar la estrategia de trabajo en equipo en el área de Personal Social. De ambos resultados se puede contrastar que, aunque el estudio de la presente investigación destaca la relación entre identidad y logros académicos, el antecedente pone énfasis en la influencia del trabajo en equipo sobre los logros. En ese sentido, se puede diferenciar que, mientras que los resultados actuales apuntan a la importancia de una identidad sólida para el éxito académico, el antecedente destaca el impacto directo de la colaboración grupal en el rendimiento de los estudiantes. Ambos resultados, sin embargo, coinciden en la relevancia de factores socioemocionales y de interacción para mejorar los logros académicos.

En cuanto al objetivo de determinar la relación entre la comunicación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y

Armendáriz de Paucartambo-Cusco, 2024, los resultados de la presente investigación evidenciaron una correlación positiva moderada de 0,522, con un valor de significancia bilateral de 0,000. Esto demuestra que a medida que los estudiantes mejoran sus habilidades comunicativas, sus logros académicos también tienden a mejorar, lo que resalta la importancia de la comunicación efectiva en el proceso educativo. En contraste, el antecedente de Achamizo (2024) mostró una relación significativa entre el trabajo en equipo y el aprendizaje de los estudiantes, con una significancia bilateral de 0,000. Aunque el estudio de Achamizo se centra más en el trabajo en equipo, también resalta la importancia de la interacción entre los estudiantes, lo que indirectamente puede estar relacionado con habilidades comunicativas. De ambos resultados se puede contrastar que, mientras que la presente investigación subraya la relevancia de la comunicación directa para los logros académicos, el antecedente pone énfasis en la interacción grupal y cómo la colaboración en equipo contribuye al aprendizaje. Ambos hallazgos coinciden en destacar la influencia de las habilidades interpersonales en el rendimiento académico de los estudiantes.

En cuanto al objetivo de determinar la relación entre la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco, 2024, los resultados de la presente investigación evidenciaron una correlación positiva moderada de 0,560, con un valor de significancia bilateral de 0,000. Este hallazgo sugiere que a medida que los estudiantes mejoran en la ejecución de sus tareas y actividades académicas, sus logros también aumentan. Este resultado puede explicarse porque una ejecución eficiente implica mejor organización, planificación y esfuerzo, lo que contribuye directamente a un mayor rendimiento académico. En contraste, el antecedente de Moreno (2021) también abordó el trabajo en equipo como factor clave en el logro académico, resaltando cómo las competencias individuales y sociales desarrolladas en un entorno colaborativo influyen positivamente en los resultados educativos.

A pesar de que Moreno se centró en el trabajo en equipo en entornos virtuales, ambos resultados destacan cómo la ejecución, ya sea individual o en equipo, influye en el rendimiento académico. La principal diferencia radica en el contexto: mientras que la presente investigación subraya la ejecución individual de tareas académicas, el estudio de Moreno enfatiza la ejecución en un trabajo colaborativo dentro de espacios virtuales, mostrando que ambos enfoques son fundamentales para el logro académico.

En cuanto al objetivo de determinar la relación entre la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco, 2024, los resultados de la presente investigación evidenciaron una correlación positiva moderada de 0,584, con un valor de significancia bilateral de 0,000. Este hallazgo sugiere que a medida que los estudiantes mejoran en su capacidad para autorregular su aprendizaje, también mejoran sus logros académicos. La autorregulación permite una mejor gestión del tiempo, establecimiento de metas claras y ajuste de estrategias de estudio, factores que favorecen el rendimiento académico. En contraste, el antecedente de Ramírez (2020), aunque centrado en el trabajo colaborativo, también resaltó la importancia de la colaboración en el aprendizaje significativo. Sin embargo, el estudio de Ramírez no abordó específicamente la autorregulación individual del aprendizaje, sino cómo el trabajo en equipo promueve el aprendizaje. A pesar de la diferencia en los enfoques (regulación individual vs. trabajo colaborativo), ambos resultados sugieren que los estudiantes que son capaces de gestionar y regular sus propios procesos de aprendizaje, ya sea de manera individual o colaborativa, tienden a obtener mejores logros académicos.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La correlación entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje fue de 0,662 ($p < 0,01$), lo que evidencia una relación directa y significativa. Esto evidencia que un mayor nivel de trabajo en equipo está asociado con mejores resultados académicos.

SEGUNDA: La relación entre identidad y logros de aprendizaje mostró un coeficiente de 0,505 ($p < 0,01$), lo que confirma que una identidad fuerte en el trabajo en equipo está vinculada a un mayor rendimiento académico.

TERCERA: Se observó una correlación de 0,522 ($p < 0,01$) entre comunicación y logros de aprendizaje, lo que indica que una comunicación efectiva en los equipos contribuye a mejores resultados académicos.

CUARTA: La ejecución del trabajo en equipo presentó una correlación de 0,560 ($p < 0,01$) con los logros de aprendizaje, destacando que una ejecución eficaz de tareas en grupo mejora los logros académicos de los estudiantes.

QUINTA: La correlación entre regulación y logros de aprendizaje fue de 0,584 ($p < 0,01$), lo que evidencia que una mejor regulación del trabajo en equipo está estrechamente relacionada con un mejor rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda al docente fomentar el trabajo en equipo en los estudiantes promoviendo actividades y estrategias que fortalezcan el trabajo colaborativo entre los estudiantes, como proyectos grupales, actividades extracurriculares y dinámicas que favorezcan la cooperación.

SEGUNDA: Se recomienda fortalecer la identidad en el trabajo en equipo implementando estrategias que refuercen el sentido de pertenencia y responsabilidad dentro de los grupos, asegurando que los estudiantes se identifiquen con su equipo y comprendan su rol en el aprendizaje colectivo.

TERCERA: Se recomienda mejorar las habilidades de comunicación realizando talleres y capacitaciones para mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes, promoviendo espacios donde puedan expresar sus ideas y escuchar activamente a sus compañeros.

CUARTA: Se recomienda optimizar la ejecución del trabajo en equipo guiando a los estudiantes en la planificación y organización de sus actividades grupales, asegurando que cada miembro tenga tareas bien definidas y se respeten los plazos establecidos.

QUINTA: Se recomienda incentivar la regulación del trabajo en equipo fomentando la capacidad de los estudiantes para gestionar sus tareas, evaluar el progreso de sus equipos y corregir cualquier problema que surja, a través de la retroalimentación y el establecimiento de metas claras.

SEXTA: Se recomienda promover el trabajo en equipo como una estrategia pedagógica integral, debido a que permite activar y potenciar las diversas inteligencias múltiples de los estudiantes, tales como la

lingüística, lógico-matemática, interpersonal, intrapersonal, espacial y corporal-kinestésica, favoreciendo así el desarrollo equilibrado de los aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales. De este modo, el trabajo colaborativo contribuye a una formación más significativa y al logro de aprendizajes desde un enfoque inclusivo y participativo.

BIBLIOGRAFÍA

- Achamizo, M. (2023). *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo pro estudiantes de 1° de secundaria en arte, de una insttiución educativa de Cusco, 2022*. Universidad César Vallejo .
- Alvarado, E., & Tolentino, H. (2021). Enseñanza y aprendizaje en al educación remota en la educación básica mediante plataformas virtuales . *Digital Publisher* , VI(1), 155-165.
- Álvarez, K. A., Malacatus, L., Carrillo, J., Arequipa, J., & Satama, W. (2024). Aplicación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en la Educación Básica: Una Revisión Sistemática de la Literatura. *Saga*, I(4), 87-100.
doi:<https://revistasaga.org/index.php/saga/article/view/15>
- Álvarez, P., & López, D. (2021). Competencias de adaptabilidad y factores de éxito académico del alumnado universitario . *Revista iberoamericana de educación superior* , XI(32), 1-15. doi:<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.32.815>
- Andrade, L., Gómez, J., Palacios, L., Vargas, M., & Burbano, C. (2021). *La identidad colectiva y comunitaria en el desarrollo de las acciones colectivas de una organización social campesina*. Editorial Universidad Santiago de Calí .
- Apaza, E. (2019). *Trabajo en equipo y aprendizaje de la historia del Perú de los estudiantes de 5° grado de educación secundaria Ccanccayllu de Canas Cusco 2018*. Universidad Nacional del Altiplano .
- Apolo, A. (2019). *Seamos amigos en la escuela, una guía para promover la empatía y la inclusión* . Santillana .
- Asiu, M. (2020). *Aplicación del método de trabajo en equipo para mejorar el rendimeinto académico de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "San Pablo" Pacora-Lambayeque, 2017*. Universidad César Vallejo.

- Belsuzarri, R., Salvatierra, A., & Flores, Z. (2023). Habilidades sociales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel secundaria . *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación* , VII(29), 1-15.
doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.608>
- Cantu, P., & Rojas, J. (2018). Estilos de aprendizaje: La experiencia de la Escuela Preparatoria Técnica Médica en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 1-8.
doi:https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582018000200037&script=sci_arttext
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marco EIR.
- Collado, A., & Fachelli. (2019). La competencia de trabajo en equipo: Una experiencia de implementación y evaluación en un contexto universitario . *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, XII(2), 1-21. doi:<http://doi.org/10.1344/reire2019.12.222654>
- Cortés, M. (2020). La comunicación como herramienta clave en la docencia de posgrado durante los momentos de crisis . *Desde el Sur* , XII(2), 601-606.
doi:<http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n2/2415-0959-des-12-02-601.pdf>
- Durán, C., Doris, P., & Nolasco, C. (2021). Perfil, retos y desafíos del estudiante universitario en el siglo XXI . *Revista Boletín Redife* , X(5), 1-10.
- Enriquez, R. (2021). La Efectividad del Aprendizaje Activo en la Práctica Docente. *EduSol*, 21(74), 1-9. doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912021000100102&script=sci_arttext
- Espinar, E., & Vigueras, J. (2020). El aprendizaje experiencial y su impacto en la educación actual . *Revista Cubana de Educación Superior*, XXXIX(3), 1-14.

doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300012

- Espinoza, E. (2022). El trabajo colaborativo en la enseñanza-aprendizaje de la geografía . *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos* , XIV(2), 1-9.
- Estrada, A. (2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Academico. *Revista Redipe*, 7(7), 1-11. doi:<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Fernández, D., De la Cruz, D., Banay, J., Alegre, J., & Breña, Á. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Revista de investigación en ciencias de la educación, horizontes*, 6(23), -. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Flores, C., & Durán, A. (2022). Participación activa en clases. Factores que intervienen en la interacción de los estudiantes en clases online sincrónicas . *Información Cultura y Sociedad* , V(46), 129-142. doi:<https://doi.org/10.34096/ics.i46.11069>
- Flores, S., Quezada, M., Ramos, M., Mederos, B., Terrazas, S., & Barron, V. (2020). Impacto Actitudinal Del Uso De Videos Para El Aprendizaje Significativo De Los Conceptos Fundamentales En El Laboratorio De Física. *Culcyt Educación*, 45. doi:<http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/192/183>
- Gallego, C., & Viera, D. (2022). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza. Propuestas pedagógicas para la transformación de la educación. *Revistaestilos de aprendizaje*, 15(-), -. doi:<https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial>
- Gambra, L., Magallon, S., & Crespo, N. (2019). El Trastorno de Aprendizaje Procedimental y su intervención psicopedagógico. *REVISTADE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍAY EDUCACIÓN*(11), 1-4. doi:<https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2017.0.11.2218/pdf>

- García, I., & Galiana, L. (2021). Identificación de las dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal de la actividad científica por maestros y maestras en formación . *Profesorado* , XXV(2), 194-212. doi:10.30827/profesorado.v25i2.8862
- García, Y. (2021). Roles del equipo de Belbin y su desempeño en cursos de diseño vial: un estudio con estudiantes de pregrado y posgrado . *Revista Espacios* , XLIII(1), 176-188. doi:<https://revistaespacios.com/a21v42n01/a21v42n01p15.pdf>
- Gonzales, R. (2022). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios . *Revista Innova Educación* , IV(2), 26-44. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>
- Guerra, D. (2019). *Guía de herramientas para el desarrollo de recursos personales en equipos directivos trabajar en equipo: Una estrategia para la organización del trabajo en equipos directivos*. Ministerio de educación. doi:https://liderazgoeducativo.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2019/05/HERRAMIENTA4_final.pdf
- Gutierrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”. *Universidad de Valladolid*(31), 83-96. doi:<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/150986/9129-20198-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández Sampieri, R. (2019). *Metodología de investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernandez, L., & Romero, L. (2019). Contrastación teórica de aspectos procedimentales, actitudinales y cognitivos en la enseñanza y aprendizaje de Estadística. *Scientific Journal of Education*, 6(1), 10-21. doi:<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/eduser/article/view/385/363>

- Hernandez, P., Poot, Á., Romero, G., & Gallegos, G. (2022). Habilidades para el trabajo en equipo como competencias gerenciales en hoteles de Palenque, Chiapas. *Digital Publisher* , VII(6), 324-334. doi:doi.org/10.33386/593dp.2022.6-1.1626
- Hilari, C., & Luna, D. (2023). *Trabajo en equipo para mejorar la expresión oral en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Mixta de Aplicación Fortunato Luciano Herrera de Cusco-2021*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ibarra, J. (2023). Identidad y pertenencia- Factores que determinan el presente y el futuro del devenir social, observados desde la complejidad . *Digital Publisher* , VIII(5), 157-170. doi:/10.33386/593dp.2023.5.1993
- Izza, R., Arias, M., Artieda, R., Yáñez, D., & Padilla, H. (2023). Estrategias metodológicas para fomentar el trabajo en equipo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, VII(5), 1-15. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7917
- Landeta, A. (2021). La cohesión de grupo y sus claves en la educación . *Didactia* , I(1), 1-5.
- Lopez y Roldan. (2015). *Metodologia de la investigacion social cuantitativa*. Barcelona: Bellaterra (Cerdanyola del Vallès) | Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- Macías, S., Demera, A., & Mendoza, J. M. (2022). La comunicación educativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la nivelación de carrera del instituto de admisión y nivelación de la Universidad Técnica de Manabí . *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, VI(2), 1-15. doi:10.37811/cl_rcm.v6i2.1882
- Mamani, V. (2021). *Trabajo en equipo y el aprendizaje del área de personal social en los alumnos de la Insitución Educativa N°33289 - Tournavista - Puerto Inca - 2014*. Universidad Nacional "Hermilio Valdizán".

- McGuier, E., Kolko, D., Stadnick, N., Brookman, L., Wolk, C., Yuan, C., . . . Aarons, G. (2023). Avanzando en la investigación sobre equipos y su eficacia en la ciencia de la implementación: Una aplicación del marco de Exploración, Preparación, Implementación y Sostenimiento (EPIS). *Implementation Research and Practice* , IV, 1-16. doi:10.1177/26334895231190855
- Melitón, D. (2021). Beneficios del trabajo en equipo durante la formación académica entre áreas de la salud. *Revista Cientific*, VI(20), 311-326.
doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.17.311-326>
- Milla, M., & Orellana, C. (2022). Estilos de aprendizaje preferidos por estudiantes de Pedagogía: adaptabilidad a espacios virtuales de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(6), 706-719. doi:<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n6/2218-3620-rus-14-06-706.pdf>
- Ministerio de Educación . (2 de junio de 2020). Minedu publica los resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019 . *Oficina de Prensa-Minedu* , pág. 1. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/169330-minedu-publica-los-resultados-de-las-evaluaciones-nacionales-de-logros-de-aprendizaje-2019>
- Morales, E., García, F., Campos, R., & Astroza, C. (2013). Desarrollo de competencias a través de objetos de aprendizaje . *Revista de Educación a Distancia* , I(36), 1-19.
- Moreira, P. (2019). Las TIC en el aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo cognitivo de los adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(2), 1-14. doi:http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-65872019000200001&script=sci_arttext
- Moreno, M. (2021). Trabajo grupal y logro académico en un ambiente virtual de aprendizaje . *Ciencia y educación* , V(1), 41-53. doi: <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1>
<https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1>

Municipalidad Distrital de Santiago de Cusco. (2016). *Plan de Desarrollo Local Concertado*.

Municipalidad Distrital de Santiago de Cusco.

Palacios, A. (2022). Coaching docente y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de nivel secundario, Lima, Perú. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1543-1555. doi:<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n25/a18-1543-1555.pdf>

Porras, J. (2020). *La identidad del aula a la red guía para el profesorado*. Cyan. Proyectos Editoriales SA. doi:<https://www.somos-mas.es/wp-content/uploads/2020/02/4-reto-identidad.pdf>

Ramírez, L. (2020). El trabajo colaborativo como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje significativo y colaborativo: Caso Institución Educativa Gabriel García Márquez, sede José Ramón Bejarano de la comuna 15 de la ciudad de Cali, 2017-2018. *Revista Metodología de la Ciencia*, I(1), 1-21. doi:http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Numero10/Art_2.pdf

Ramos, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *Ciencia América*, X(1), 1-7.

Reátegui, G., Yahuana, R., Soplin, J., Vizcarra, A., & Barba, L. (2022). Conductismo, Cognitivismo, constructivismo: sus aportes y las características del docente y estudiante. *Paidagogo*, IV(2), 90-102. doi:<https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/136/404>

Rodríguez, V. (2008). *Comunicación Corporativa Un derecho y un deber*. Santiago : RIL Editores.

Ruíz, Y., & Sánchez, A. (2021). Caracterización de las actividades de trabajo en equipo en una empresa. *Revista Perspectiva Empresarial*, VIII(2), 122-138. doi:<https://doi.org/10.16967/23898186.623>

- Saez, J. (2018). *Estilos de Aprendizaje y Metodos de enseñanza*. Universidad Nacional de Educacion a Distancia.
doi:https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fGVgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=estilos+de+aprendizaje&ots=fSK0MTIJ80&sig=Z_LFv-B4aSJv7F7MLGR-txFfD1k#v=onepage&q&f=false
- Silva, D. (2021). El trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en los estudiantes del centro Educación Básica Alternativa Francisco Bolognesi Cervantes de la UGEL 05, en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017. *Tesis para optar al título profesional de Licenciado en Educación*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Cusco.
- Solari, F. (2020). La enseñanza de los conocimientos procedimentales en las carreras agro-ambientales. *Debate Universitario*, VIII(16), 53-65.
doi:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9057953.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Tapia, H. (2022). Aprendizaje cognoscitivo impulsor de la autorregulación en la construcción del conocimiento. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 172-181.
doi:<https://www.redalyc.org/journal/280/28071845014/28071845014.pdf>
- Tenorio, P., Bedoya, A., & Quiñonez, C. (2019). Nuevas concepciones sobre el aprendizaje y las teorías que las respaldan. *Dominio de las ciencias*, 3, 372-377.
doi:<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/404/465>
- Torres, N., & Gallego, M. (2022). Evaluación del trabajo en equipo en educación primaria. Estudio en España y México . *Revista Educación* , XLVI(1), 1-27.
doi:<https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44258>
- Treviño, A., Ninfa, I., & Abreu, J. (2017). Trabajo en equipo, grupos de trabajo y la perspectiva de competencia . *International Journal of Good Conscience* , XII(3), 405-422.

Vaida, S., & Serban, D. (2021). Etapas del desarrollo grupal. Un breve análisis comparativo de diversos modelos . *Studia Ubb Psychol*, LXVI(1), 91-110.

doi:10.24193/subbpsyped.2021.1.05

Vásquez, Y., & Valverde, S. (2021). Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, Institución Educativa La Esperanza período 2021.

Polo de Conocimiento , VI(12), 1065-1083. doi: 10.23857/pc.v6i12.3425

Zevallos, J., Chuquimia, M., Vilca, N., & Dávila, O. (2024). Factores motivacionales para el logro de aprendizajes: Una revisión sistemática. *Horizontes* , VIII(35), 2616-2624.

doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.891>

ANEXOS

a) Reporte de similitud de Turnitin



Ccahuana Apaza, Dary Orlando y TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:463631835

119 Páginas

Fecha de entrega

31 may 2025, 6:51 p.m. GMT-5

22.815 Palabras

Fecha de descarga

31 may 2025, 7:40 p.m. GMT-5

131.871 Caracteres

Nombre de archivo

TESIS FINAL DARIO Y ROSSY EDUCACIÓN (1).docx

Tamaño de archivo

13.8 MB



10% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.




Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text
- ▶ Cited Text
- ▶ Small Matches (less than 8 words)

Exclusions

- ▶ 320 Excluded Matches

Top Sources

- 9%  Internet sources
- 2%  Publications
- 9%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

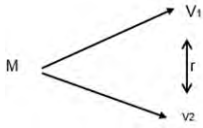
0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

b) Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO-CUSCO 2024?	¿Cómo se relaciona el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?	Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.	Existe una relación directa entre el trabajo en equipo y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.	Variable 1: Trabajo en equipo <ul style="list-style-type: none"> • <i>Identidad</i> • <i>Comunicación</i> 	Diseño: No experimental Tipo: Básico Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo
	PROBLEMA ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICA		
TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO-CUSCO 2025	P.E.1. ¿Cómo se relaciona la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?	O.E.1. Determinar la relación que existe entre la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.	H.E.1. Existe una relación directa entre la identidad y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ejecución</i> • <i>Regulación</i> 	 <p>Donde: M: Muestra V₁: Trabajo en equipo V₂: Logros de aprendizaje r: relación</p>
	P.E.2. ¿Cómo se relaciona la comunicación y los logros de aprendizaje en	O.E.2. Determinar la relación que existe entre la comunicación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel	H.E.2. Existe una relación directa entre la comunicación y los logros de aprendizaje en		
					Población y Muestra: Población: Como población de estudio se tendrá a 687 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa ... de Paucartambo.

<p>estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?</p>	<p>secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.</p>	<p>estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Aprendizaje conceptual</i> 	<p>Muestra: Mediante la fórmula de muestreo aleatorio simple se obtuvo una muestra de 284</p>
<p>P.E.3. ¿Cómo se relaciona la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?</p>	<p>O.E.3. Determinar la relación que existe entre la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.</p>	<p>H.E.3. Existe una relación directa entre la ejecución y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Aprendizaje procedimental</i> 	<p>Técnica e Instrumento de Recolección de Datos: Técnica: - Encuesta</p>
<p>P.E.4. ¿Cómo se relaciona la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024?</p>	<p>O.E.4. Determinar la relación que existe entre la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024</p>	<p>H.E.4. Existe una relación directa entre la regulación y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo-Cusco 2024.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Aprendizaje actitudinal</i> 	<p>Instrumento: ✓ Cuestionario de pregunta.</p>
				<p>Métodos de Análisis de Datos: Para el procesamiento de datos se utilizará el programa estadístico SPSS V.25 para el análisis cuantitativo.</p>

c) Instrumento

CUESTIONARIO DE TRABAJO EN EQUIPO

Estimado estudiante de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo se muestra el siguiente cuestionario de **trabajo en equipo**, para lo cual debes marcar con una equis “X” en la celda de la columna que consideras correcta (Cada ítem está referido al trabajo en equipo que realiza en su Institución Educativa). Tómese el tiempo necesario, ya que esta encuesta se realiza de manera individual. Le agradecemos enormemente por su valiosa colaboración.

N°	Ítems	Valoración				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
TRABAJO EN EQUIPO						
Identidad						
1	Cuando realizamos trabajo en equipo siento que pertenezco a mi equipo de trabajo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
2	Cuando hacemos trabajo en equipo, todos colaboramos para alcanzar los objetivos comunes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
3	En el trabajo en equipo, notamos que tenemos valores y principios en común	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4	Mis compañeros y yo reconocemos mutuamente nuestros esfuerzos y logros en el trabajo en equipo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
5	Cuando hay alguna actividad en el aula tengo el compromiso de participar activamente	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Comunicación						
6	Durante los trabajos en equipo, trato de comunicarme de la forma más clara posible de forma que mis compañeros me entienden fácilmente	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
7	El comunicarme en mis trabajos en equipo hace que no existan muchos malentendidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8	Antes de entregar los trabajos grupales, retroalimentamos lo aprendido con conversaciones casuales	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9	En nuestro grupo, todos participamos activamente nos aseguramos de escuchar y considerar las opiniones de todos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
10	Cuando realizamos trabajos en equipo, nos sentimos en confianza para poder comunicar nuestras ideas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ejecución						
11	En nuestro grupo, cumplimos con los plazos establecidos para las tareas y proyectos que realizamos juntos.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
12	Durante nuestras actividades en equipo, trabajamos de manera coordinada para entregar un buen trabajo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	Mis compañeros y yo nos esforzamos por cumplir con los objetivos establecidos en nuestras tareas en equipo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
14	Mis compañeros y yo tratamos de entregar trabajos de calidad	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Regulación						
15	Cuando realizo trabajos en equipo y se presentan problemas, ayudo a gestionar dichos conflictos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16	Mis compañeros y yo nos autoevaluamos regularmente para asegurar que estamos cumpliendo con nuestras responsabilidades de manera efectiva	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17	En nuestro grupo, aprendemos juntos de nuestras experiencias y buscamos mejorar continuamente nuestro trabajo en equipo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
18	Durante nuestras actividades en equipo, demostramos adaptabilidad para ajustarnos a diferentes situaciones y condiciones cambiantes.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
19	Cuando realizamos actividades en equipo, tratamos de utilizar y gestionar los materiales que tenemos a nuestra disposición	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CUESTIONARIO DE LOGRO DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante de la Institución Educativa José Pérez y Armendáriz de Paucartambo, se muestra el siguiente cuestionario de **logro de aprendizaje**, para lo cual debes marcar con una equis “X” en la celda de la columna que consideras correcta (Cada ítem está referido a los logros de aprendizaje que realiza en su Institución Educativa). Tómese el tiempo necesario, ya que esta encuesta se realiza de manera individual. Le agradecemos enormemente por su valiosa colaboración.

N°	Ítems	Valoración				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
LOGROS DE APRENDIZAJE						
Aprendizajes conceptuales						
1	Utilizo mapas conceptuales para organizar la información aprendida en mis clases	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
2	Dibujo organigramas para ayudarme a recordar mejor la información que aprendo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
3	Cuando estudio, logro entender con facilidad el concepto de cada tema	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4	Memorizo la información para aprender mejor los temas de mis cursos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
5	Puedo identificar las diferencias y similitudes entre diferentes conceptos de un tema de estudio	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Aprendizajes procedimentales						
6	Aplico las habilidades que aprendo en mis clases a situaciones prácticas o problemas reales	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
7	Desarrollo y aplico estrategias de estudio que me ayudan a mejorar mi rendimiento académico	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8	Utilizo la creatividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas que encuentro en mis estudios	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9	Utilizo diversos recursos como libros, sitios web o materiales adicionales para profundizar en mis estudios	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Aprendizajes actitudinales						
10	Tengo una actitud positiva hacia los desafíos académicos y estoy dispuesto/a a enfrentarlos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

11	Respeto y cumplo las normas establecidas en mi institución educativa para el buen desarrollo académico	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
12	Soy responsable con el cumplimiento de mis tareas escolares y proyectos entregándolos a tiempo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	Soy capaz de tomar decisiones de forma autónoma en mis estudios y actividades académicas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

d) Validación del instrumento

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- I. DATOS GENERALES:**
- 1.1. Título de investigación:**
"TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO-CUSCO, 2024"
- 1.2. Variable evaluada:** TRABAJO EN EQUIPO
- 1.3. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre trabajo en equipo y logros de aprendizaje
- 1.4. Investigadores:**
- Br. Rosabel Mejía Baños
 - Br. Dary Orlando Ccahuana Apaza
- II. DATOS DEL EXPERTO:**
- 2.1. Nombre y apellidos:** Rosa Elvira Arbieta Peralta
- 2.2. Grado Académico:** Magister
- 2.3. Lugar y fecha:** Taucamarca - 10-07-24
- 2.4. Cargo e institución donde labora:** Directora

Criterio	Indicadores	Definición	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					✓
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					✓
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				✓	
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					✓
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: 90 %

- III. SUGERENCIAS:** Se puede proceder a su aplicación.
- IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO**

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma del experto
DNI: 43831169
Teléfono: 993084151

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- I. DATOS GENERALES:**
- 1.1. Título de investigación:**
"TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO-CUSCO, 2024"
- 1.2. Variable evaluada:** LOGRO DE APRENDIZAJE
- 1.3. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre trabajo en equipo y logros de aprendizaje
- 1.4. Investigadores:**
- Br. Rosabel Mejía Baños
 - Br. Dary Orlando Ccahuana Apaza
- II. DATOS DEL EXPERTO:**
- 2.1. Nombre y apellidos : Rosa elvira Arbieta Peralta
- 2.2. Grado Académico : Magister
- 2.3. Lugar y fecha : Taucamarca - 10-07-24
- 2.4. Cargo e institución donde labora : Directora

Criterio	Indicadores	Definición	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					/
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					/
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				/	
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					/
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					/
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					/
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					/
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					/
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				/	
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					/

PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: 90 %

- III. SUGERENCIAS:** Se puede proceder a su aplicación.
- IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO**

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma del experto
DNI: 43831169
Teléfono: 993084151

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- I. DATOS GENERALES:**
- 1.1. Título de investigación:**
"TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO-CUSCO, 2024"
- 1.2. Variable evaluada:** TRABAJO EN EQUIPO
- 1.3. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre trabajo en equipo y logros de aprendizaje
- 1.4. Investigadores:**
- Br. Rosabel Mejía Baños
 - Br. Dary Orlando Ccahuana Apaza
- II. DATOS DEL EXPERTO:**
- 2.1. Nombre y apellidos:** *Miguel Rodríguez Álvarez*
- 2.2. Grado Académico:** *Doctor*
- 2.3. Lugar y fecha:** *UNSAAC - 08-04-2024*
- 2.4. Cargo e institución donde labora:** *Docente*

Criterio	Indicadores	Definición	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					/
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					/
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					/
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					/
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				/	
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					/
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					/
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					/
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					/
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					/

PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: 95 %

- III. SUGERENCIAS:** Se puede proceder a su aplicación.
- IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO**

Procede su aplicación

Debe corregirse

Miguel Rodríguez Álvarez

Firma del experto
DNI: 23953220
Teléfono: 846882045

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- I. DATOS GENERALES:**
- 1.1. Título de investigación:**
 "TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO-CUSCO, 2024"
- 1.2. Variable evaluada:** LOGRÓ DE APRENDIZAJE
- 1.3. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre trabajo en equipo y logros de aprendizaje
- 1.4. Investigadores:**
- Br. Rosabel Mejía Baños
 - Br. Dary Orlando Ccahuana Apaza
- II. DATOS DEL EXPERTO:**
- 2.1. Nombre y apellidos : *Luis Rodríguez Arce*
- 2.2. Grado Académico : *Docente*
- 2.3. Lugar y fecha : *UNSCAC - 08-07-2024*
- 2.4. Cargo e institución donde labora : *Docente*

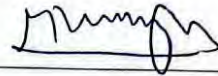
Criterio	Indicadores	Definición	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					/
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					/
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					/
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					/
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					/
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					/
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					/
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				/	
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					/
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					/

PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: *95* %

- III. SUGERENCIAS:** Se puede proceder a su aplicación.
- IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO**

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma del experto
 DNI: *23983220*
 Teléfono: *946882045*

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Título de investigación:

"TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO-CUSCO, 2024"

1.2. Variable evaluada: TRABAJO EN EQUIPO

1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre trabajo en equipo y logros de aprendizaje

1.4. Investigadores:

- Br. Rosabel Mejía Baños
- Br. Dary Orlando Cahuana Apaza

II. DATOS DEL EXPERTO:

2.1. Nombre y apellidos

: *María Cahuana Fernández*

2.2. Grado Académico

: *Doctor en Ciencias de la Educación*

2.3. Lugar y fecha

: *15-07-24 - UNSAAC*

2.4. Cargo e institución donde labora

: *Coord. de prácticas pre profesionales - FED - UNSAAC*

Criterio	Indicadores	Definición	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					✓
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					✓
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					✓
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					✓
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					✓
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: % 92%

III. SUGERENCIAS: Se puede proceder a su aplicación.

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

[Firma]

Dra. María Cahuana Fernández
Docente

Firma del experto

DNI: 23857133

Teléfono: 984-696833

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Título de investigación:

"TRABAJO EN EQUIPO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ PÉREZ Y ARMENDÁRIZ DE PAUCARTAMBO-CUSCO, 2024"

1.2. Variable evaluada: LOGRO DE APRENDIZAJE

1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre trabajo en equipo y logros de aprendizaje

1.4. Investigadores:

- Br. Rosabel Mejía Baños
- Br. Dary Orlando Ccahuana Apaza

II. DATOS DEL EXPERTO:

- 2.1. Nombre y apellidos : *Luz María Cahuana Fernández*
 2.2. Grado Académico : *Doctor en Ciencias de la Comunicación*
 2.3. Lugar y fecha : *15-07-2024 - UNSAAC*
 2.4. Cargo e institución donde labora : *Coordinadora de prácticas pre profesionales - PED UNSAAC*

Criterio	Indicadores	Definición	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					✓
	2. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					✓
Contenido	4. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					✓
	6. Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					✓
Estructura	7. Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	8. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					✓
	10. Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: % 92%

- III. SUGERENCIAS: Se puede proceder a su aplicación.**
IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Luz María Cahuana Fernández

 Dra. Luz María Cahuana Fernández
 Docente

Firma del experto
 DNI: 73857133
 Teléfono: 984-696833

e) Solicitud de permiso para la recolección de datos

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO

Solicito: permiso para aplicar instrumento de investigación

Señor director: Elvez Gutierrez Taira
.....
.....de la I.E. José Pérez Armendáriz.



Yo Dary Orlando Ccahuana Apaza identificado
Con número de DNI. 76685751 y Rosabel
Mejia Baños identificado con número de DNI.
72441742 nos dirigimos a usted con un
Cordial saludo para solicitar lo siguiente:

Solicitamos permiso para realizar una aplicación de nuestro instrumento de investigación a los
estudiantes de la institución educativa, el día de mañana viernes 9 de agosto en horas de
clases.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo y agradecidos desde ya la atención de usted.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Dary'.

Paucartambo 08 de agosto del 2024

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Dary'.

Dary Orlando Ccahuana Apaza

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Rosabel'.

Rosabel Mejia Baños

f) Evidencia de la base de datos recolectados

BASE DE DATOS DE PRUEBA DE ALFA DE CRONBACH DARIO Y ROSY.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	P1TE	P2TE	P3TE	P4TE	P5TE	P6TE	P7TE	P8TE	P9TE	P10TE	P11TE	P12TE	P13TE	P14TE	P15TE
1	Nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Casi nunca	A veces
2	A veces	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
3	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
4	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
5	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces
6	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
7	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
8	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces
9	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca
10	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi nunca
11	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre
12	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
13	Nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Nunca
14	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre
15	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
16	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre
17	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre
18	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces
19	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
20	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces
21	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
22	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre
23	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO



Visible: 54 de 54 variables

	EDAD	SEXO	GRADO	SECCION	P1TE	P2TE	P3TE	P4TE	P5TE	P6TE	P7TE	P8TE	P9TE	P10TE	P11TE	
1		FEMENINO	PRIMERO ...	B	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	7	AVECES	AVECES	AVECES	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	SI
2	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SI
3	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	A
4	14 AÑOS	FEMENINO	PRIMERO ...	B	AVECES	CASI NUN...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	AVECES	A
5	12 AÑOS	FEMENINO	PRIMERO ...	B	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	SI
6	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI NUN...	AVECES	CASI SIE...	CASI NUN...	AVECES	AVECES	NUNCA	CASI SIE...	A
7	13 AÑOS	FEMENINO	PRIMERO ...	B	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	6	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	NUNCA	SIEMPRE	CA
8	12 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	NUNCA	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI NUN...	CASI NUN...	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CAS
9	12 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SI
10	12 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SI
11	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	AVECES	SIEMPRE	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	A
12	12 AÑOS	FEMENINO	PRIMERO ...	B	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CAS
13	13 AÑOS	FEMENINO	PRIMERO ...	B	CASI SIE...	SIEMPRE	NUNCA	AVECES	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	SIEMPRE	AVECES	SI
14	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	AVECES	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CAS
15	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	AVECES	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	NUNCA	A
16	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	AVECES	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	AVECES	SI
17	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SI
18	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CA
19	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	AVECES	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI NUN...	AVECES	CASI SIE...	CASI NUN...	SIEMPRE	A
20	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SI
21	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SI
22	13 AÑOS	FEMENINO	PRIMERO ...	B	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SI
23	13 AÑOS	MASCULINO	PRIMERO ...	B	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SI

Vista de datos Vista de variables



Visible: 54 de 54 variables

	V1	V1_D1	V1_D2	V1_D3	V1_D4	V2	V2_D1	V2_D2	V2_D3	NIV_V1	NIV_V1D1	NIV_V1D2	NIV_V1D:
1	61	19	16	14	12	33	12	10	11	Regular	Alto	Regular	Al
2	79	21	19	19	20	55	20	17	18	Alto	Alto	Alto	Al
3	69	19	18	15	17	40	16	13	11	Regular	Alto	Alto	Al
4	66	17	19	14	16	48	18	18	12	Regular	Regular	Alto	Al
5	77	20	20	17	20	46	16	16	14	Alto	Alto	Alto	Al
6	60	17	13	15	15	37	11	15	11	Regular	Regular	Regular	Al
7	68	19	19	15	15	53	22	13	18	Regular	Alto	Alto	Al
8	55	15	14	13	13	39	14	10	15	Regular	Regular	Regular	Regul
9	70	16	23	19	12	42	16	15	11	Alto	Regular	Alto	Al
10	69	18	19	16	16	57	22	19	16	Regular	Alto	Alto	Al
11	72	20	17	17	18	51	20	15	16	Alto	Alto	Regular	Al
12	71	19	19	12	21	47	16	16	15	Alto	Alto	Alto	Regul
13	66	18	17	15	16	44	20	13	11	Regular	Alto	Regular	Al
14	61	17	18	12	14	48	14	18	16	Regular	Regular	Alto	Regul
15	54	14	16	8	16	45	16	14	15	Regular	Regular	Regular	Regul
16	75	21	18	15	21	52	20	16	16	Alto	Alto	Alto	Al
17	85	23	19	20	23	62	23	20	19	Alto	Alto	Alto	Al
18	78	23	20	17	18	50	17	18	15	Alto	Alto	Alto	Al
19	62	16	15	16	15	40	18	12	10	Regular	Regular	Regular	Al
20	76	21	17	18	20	56	21	16	19	Alto	Alto	Regular	Al
21	83	22	22	19	20	50	16	16	18	Alto	Alto	Alto	Al
22	75	18	21	18	18	41	14	12	15	Alto	Alto	Alto	Al
23	72	21	17	19	15	51	19	16	16	Alto	Alto	Regular	Al



Visible: 54 de 54 variables

	P11TE	P12TE	P13TE	P14TE	P15TE	P16TE	P17TE	P18TE	P19TE	P1LA	P2LA	P3LA	P4LA	P5LA	P6LA	P7L
58	SI SIE...	AVECES	CASI NUN...	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	CASI SIE...	CASI NUN...	AVECES	CASI NUN...	AVEC ^
59	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	NUNCA	CASI NUN...	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	SIEMP
60	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	AVECES	NUNCA	SIEMPRE	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	NUNCA	AVECES	AVECES	CASI NUN...	SIEMPRE	AVEC
61	AVECES	AVECES	SIEMPRE	AVECES	AVECES	NUNCA	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE
62	SI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	CASI NUN...	AVECES	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	AVEC
63	SI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI NUN...	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	AVECES	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMP
64	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	NUNCA	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	SIEMP
65	SI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMP
66	SI SIE...	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMP
67	SI SIE...	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMP
68	SI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	NUNCA	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE
69	AVECES	CASI NUN...	CASI NUN...	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	CASI NUN...	AVECES	CASI NUN...	CASI NUN...	AVEC
70	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI SIE
71	SI SIE...	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	NUNCA	NUNCA	NUNCA	AVECES	CASI NUN...	SIEMPRE	NUN
72	SI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	AVEC
73	SI SIE...	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMP
74	AVECES	CASI NUN...	CASI NUN...	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI NUN...	CASI NUN...	AVECES	NUNCA	CASI NUN...	AVECES	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI NUI
75	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVEC
76	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI SIE...	AVEC
77	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI NUN...	AVECES	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	AVEC
78	SI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	AVECES	AVECES	NUNCA	AVECES	SIEMPRE	AVECES	CASI NUN...	AVEC
79	SI NUN...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI NUN...	AVEC
80	SI NUN...	AVECES	AVECES	CASI NUN...	AVECES	AVECES	CASI NUN...	AVECES	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES	CASI NUN...	AVECES	AVEC v

Vista de datos Vista de variables



Visible: 54 de 54 variables

	P11TE	P12TE	P13TE	P14TE	P15TE	P16TE	P17TE	P18TE	P19TE	P1LA	P2LA	P3LA	P4LA	P5LA	P6LA	P7L
196	SI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...
197	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE
198	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	NUNCA	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	CASI NUN...
199	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	AVECES	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	NUNCA	
200	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
201	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE
202	SI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE
203	SI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	AVECES	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE
204	SI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE
205	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	NUNCA	AVECES	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	CASI NUN...	AVECES	AVECES
206	SI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...
207	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...
208	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...
209	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA
210	SI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	AVECES	AVECES
211	SI SIE...	AVECES	SIEMPRE	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI NUN...	NUNCA	SIEMPRE
212	AVECES	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE	AVECES	SIEMPRE	AVECES
213	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	AVECES	SIEMPRE
214	SI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	AVECES	CASI SIE...	AVECES	CASI SIE...	AVECES	AVECES	CASI SIE...
215																
216																
217																
218																

Vista de datos Vista de variables



- Gráfico Q-Q
- Gráfico Q-Q
- Diagramas
- V2_D3
 - Título
 - Gráfico de
 - Gráfico Q-Q
 - Gráfico Q-Q
 - Diagramas
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro

Rho de Spearman	V2	Coefficiente de correlación	1,000	,560**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	214	214
	V1_D3	Coefficiente de correlación	,560**	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	214	214

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=V2 V1_D4
/PRINT=SPEARMAN IWOTAIL NOSIG FULL
/MISSING=FAIRWISE.
```

→ **Correlaciones no paramétricas**

Correlaciones

			V2	V1_D4
Rho de Spearman	V2	Coefficiente de correlación	1,000	,584**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	214	214
	V1_D4	Coefficiente de correlación	,584**	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	214	214

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

FIGURAS DARIO Y ROSA - Excel

DEISY MEZA CABRERA DM

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

J125

Tabla 6
 Nivel del trabajo en equipo de los estudiantes

Nivel del trabajo en equipo de los estudiantes

Pre test		
	Frecuencia	Porcentaje
	(f)	(%)
Bajo	6	2.8%
Regular	123	57.5%
Alto	85	39.7%
Total	214	100%

Tabla 7
 Nivel de la dimensión identidad del trabajo en equipo de lo

Nivel de la dimensión identidad		
	Frecuencia	Porcentaje
	(f)	(%)
Bajo	3	1.4%
Regular	92	43.0%
Alto	119	55.6%
Total	214	100%

Hoja1

Listo Calcular 100%

g) Evidencia fotográfica

Foto 1

Ingreso a la institución



Nota. Los testistas en la puerta de ingreso de la Institución Educativa José Armendáriz , para dar inicio a la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Foto 2

Presentación con los estudiantes



Nota. Fotografía de los testistas presentándose ante los estudiantes de la Institución Educativa para dar inicio a la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Foto 3

Dando instrucciones a los estudiantes



Nota. Fotografía de los estudiantes que participaron en el presente estudio alistándose para llenar la encuesta que se aplicará.

Foto 4

Realizando dinámicas



Nota. Dinámica aplicada a los estudiantes de la Institución Educativa para que empiecen con energía la aplicación del instrumento, además de recibir las indicaciones para su llenado.

Foto 5

Entregando encuestas a los estudiantes



Nota. Entrega de las encuestas por parte de los tesistas a los estudiantes de la Institución Educativa

Foto 6

Realizando actividades grupales



Nota. Distribución y dinámica grupal por parte de los estudiantes antes de desarrollar el instrumento de recolección de datos

Foto 7

Absolviendo dudas de los estudiantes



Nota. Tesis absolviendo las dudas de los estudiantes referente a algunas preguntas del instrumento y el resto de los estudiantes completando el instrumento.

Foto 8

Realizando la prueba de examen (inicio)



Nota. Llenado de la encuesta por parte de los estudiantes y supervisión de una de las tesis para ver que los estudiantes no tengan dificultades

Foto 9

Realizando la prueba de examen (Final)



Nota. Fotografía que muestra el llenado del instrumento de recolección de datos desde la parte trasera del salón de clase

Foto 10

Finalización de la actividad



Nota. Recojo de las encuestas llenada por parte de los estudiantes

a) Propuesta

1. Título de la propuesta:

Fortaleciendo el trabajo en equipo para potenciar los logros de aprendizaje en nivel secundaria

2. Objetivo general:

Fortalecer las habilidades de trabajo en equipo en los estudiantes del nivel secundario para contribuir significativamente a la mejora de sus logros de aprendizaje.

3. Objetivos específicos:

- Desarrollar la identidad grupal en los equipos de trabajo.
- Mejorar la comunicación entre los integrantes de los equipos.
- Promover una ejecución eficiente de las tareas grupales.
- Fomentar la autorregulación y la gestión de conflictos dentro de los equipos.

4. Actividades propuestas:

N°	Actividad	Descripción	Responsable	Duración	Recursos
1	Dinámica “Identidad de Equipo”	Crear nombres, logos y lemas para cada equipo. Reforzar sentido de pertenencia.	Docente tutor / Coordinador académico	1 sesión (45 min)	Cartulinas, plumones
2	Taller de Comunicación Efectiva	Ejercicios de escucha activa, retroalimentación y lenguaje asertivo.	Psicólogo escolar / Docente de Comunicación	2 sesiones	Presentaciones, hojas de trabajo
3	Reto Grupal Académico	Resolver un caso o problema académico en equipo y presentarlo.	Docente del área	2 sesiones	Guías, papelógrafos
4	Rueda de Autorregulación	Reflexión individual y grupal sobre el desempeño en	Tutor / Docente guía	1 sesión semanal durante 1 mes	Cuaderno de reflexión

		equipo (metas, roles, conflictos).			
5	Evaluación 360° del Equipo	Evaluación entre pares sobre desempeño, comunicación y responsabilidad.	Docente	Mensual	Ficha de evaluación

5. Cronograma propuesto:

La duración de la propuesta sería factible llevarse en un mes, detallándose de la siguiente manera:

Actividad	Semana 1				Semana 2				Semana 3				Semana 4			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Dinámica “Identidad de Equipo”																
Taller de Comunicación Efectiva																
Reto Grupal Académico																
Rueda de Autorregulación																
Evaluación 360° del Equipo y retroalimentación																

6. Evaluación de la propuesta:

- Encuesta de percepción antes y después de la intervención.
- Análisis comparativo de las calificaciones grupales y participación.
- Retroalimentación cualitativa de los estudiantes y docentes.

7. Sostenibilidad:

La propuesta puede incorporarse como parte de las tutorías mensuales y adaptarse a diferentes asignaturas, permitiendo su aplicación continua a lo largo del año escolar.