

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**MANIFESTACIONES DE LA CULTURA FAMILIAR,
AGRESIVIDAD ESCOLAR Y LOS VALORES
INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA, SAN ANTONIO,
CHAMACA 2023**

PRESENTADA POR:

Br. SILVIA MAYHUIRE LEON

Br. LURDES ELENA HUAYLLANI ASENCIO

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD
EDUCACIÓN PRIMARIA**

ASESOR:

Dr. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA

**CUSCO - PERÚ
2025**



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA.....
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: MANIFESTACIONES DE LA CULTURA
FAMILIAR, AGRESIVIDAD ESCOLAR Y LOS VALORES INTERPERSONALES
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA,
SAN ANTONIO, CHAMACA 2023.....

Presentado por: SILVIA MAYAUIRE LEON..... DNI N° 76840884.....;

presentado por: LURDES ELENA HUAYLLANI ASENCIO..... DNI N°: 71863743.....

Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADA EN EDUCACION:
ESPECIALIDAD EDUCACION PRIMARIA.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03... veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<u>X</u>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 30 de Enero..... de 2026.....

Firma

Post firma EDWARDS JESUS AGUIRRE ESPINOZA

Nro. de DNI 23854868

ORCID del Asesor 0000-0003-5514-6707

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 21259:546331389

Silvia Mayhuire Leon Lurdes Elena Huayllani Asencio

MANIFESTACIONES DE LA CULTURA FAMILIAR, AGRESIVIDAD ESCOLAR Y LOS VALORES INTERPERSONAL...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:546331389

Fecha de entrega

14 ene 2026, 10:47 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 ene 2026, 11:22 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

MANIFESTACIONES DE LA CULTURA FAMILIAR, AGRESIVIDAD ESCOLAR Y LOS VALORES INTERP....docx

Tamaño del archivo

10.1 MB

129 páginas

21.427 palabras

124.130 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A Dios por darme fortaleza y sabiduría en mi vida y ser guía en mis caminos del día a día.

De igual manera a mis queridos padres Antonia Asencio, Casiano Huayllani y a mis hermanos Romario, Wilian y Brany quienes me dieron su infinito apoyo y motivación en este camino difícil de la vida para salir adelante.

A mis docentes de la UNSAAC y a nuestro asesor Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza.

Lurdes Elena Huayllani Asencio

A mis padres Isaías Mayhuiri, Juanita Leon y a mis hermanos, por su aliento, creer en mi capacidad y perseverancia para salir adelante y siempre sea perseverante y cumplida con mis ideales.

A mis compañeros y amigos, quienes sin esperar nada a cambio nos compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas durante los años de mi estudio me apoyaron.

Gracias a ellos pude concluir este trabajo de investigación.

Silvia Mayhuire Leon

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, prestigiosa casa superior de estudios que nos acogió y nos brindó una formación académica integral, basada en valores, principios éticos y compromiso social, permitiéndonos desarrollar competencias profesionales y humanas fundamentales para nuestra vida personal y profesional. De manera especial, agradecemos a la Escuela Profesional de Educación Filial– Espinar, por contribuir de manera significativa en nuestra formación profesional, brindándonos los conocimientos teóricos y prácticos necesarios, así como el acompañamiento académico durante todo nuestro proceso de aprendizaje, fortaleciendo nuestras capacidades investigativas y pedagógicas.

Asimismo, expresamos nuestro reconocimiento y gratitud a nuestro asesor de tesis, Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza, por su orientación constante, su disposición permanente, sus valiosos aportes académicos y su exigencia profesional, los cuales fueron determinantes para el desarrollo, ejecución y culminación satisfactoria de la presente investigación.

De igual manera, agradecemos a la directora, docentes y estudiantes de la Institución Educativa N.º 56263 San de Chamaca, por la apertura y colaboración durante el proceso de recolección de datos, facilitando el acceso a la información necesaria y demostrando una actitud de cooperación que hizo posible la realización de este trabajo de investigación.

Silvia y Lurdes Elena

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Situación problemática.....	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Justificación de la investigación.....	4
1.3.1 Justificación teórica.....	4
1.3.2 Justificación social	5
1.3.3 Justificación metodológica.....	5
1.4 Objetivos de la investigación	5
1.4.1 Objetivo general	5
1.4.2 Objetivos específicos	5
2. CAPÍTULO II.....	7
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	7
2.1 Bases teóricas	7
2.1.1 Cultura familiar Conceptualización de la cultura familiar	7
2.1.2 Agresividad Conceptualización de la agresividad	11
2.1.3 valores interpersonales	17

2.2	Marco conceptual	22
2.3	Antecedentes empíricos de la investigación.....	24
2.3.1	Antecedentes internacionales	24
2.3.2	Antecedentes nacionales	25
2.3.3	Antecedentes locales	27
2.4	Hipótesis.....	27
2.4.1	Hipótesis general	27
2.4.2	Hipótesis específicas	27
2.5	Identificación de variables e indicadores	28
2.6	Operacionalización de variables	32
CAPÍTULO III		39
METODOLOGÍA.....		39
3.1	Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	39
3.2	Tipo, nivel y diseño de la investigación.....	40
3.2.1	Tipo de Investigación	40
3.2.2	Nivel de la investigación.....	40
3.2.3	Diseño de la investigación	40
3.3	Unidad de análisis	41
3.4	Población de estudio	41
3.1	Tamaño de muestra	42
3.5	Técnicas de selección de muestra	43
3.6	Técnicas de recolección de información	43
3.7	Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	45
3.8	Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	45
CAPÍTULO IV		47
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....		47
4.1	Análisis descriptivo de datos.....	47
4.2	Resultados por variables de estudio	47
4.2.1	Resultados por variable Cultura familiar	47
4.2.2	Resultados por variable Agresividad	52
4.2.3	Resultados por variable valores interpersonales	59
4.3	Comprobación de hipótesis	67

4.4	Discusión de resultados	71
	CONCLUSIONES.....	78
	RECOMENDACIONES	81
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83
	ANEXOS	90
	Anexo 1: matriz de consistencia	91
	Anexo 2: Cuestionario para medir la cultura familiar	94
	Anexo 3: Cuestionario para medir la agresividad	96
	Anexo 4: Cuestionario para medir los valores interpersonales	98
	Anexo 5: Validación de expertos	100
	Anexo 6: Base de datos	104
	Base de datos: Cultura familiar	104
	Anexo 7: Solitud para la autorización de instrumento de investigación de pregrado.....	107
	Anexo 8: Constancia de aplicación de instrumentos.....	108
	Anexo 9: Evidencia Fotográfica	109
	Anexo 10. Cuestionario aplicado.	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio según grado y sección	42
Tabla 2 Tamaño de la muestra según grado y sección	43
Tabla 3 Valor de coeficiente de Alfa de Cronbach.....	44
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento	44
Tabla 5 Análisis descriptivo de la variable: Cultura familiar	47
Tabla 6 Análisis descriptivo de la dimensión: cohesión familiar	48
Tabla 7 Análisis descriptivo de la dimensión: adaptabilidad familiar.....	49
Tabla 8 Análisis descriptivo de la dimensión: participación familiar	50
Tabla 9 Análisis descriptivo de la dimensión: recursos	51
Tabla 10. Análisis descriptivo de la variable: agresividad	52
Tabla 11 Análisis descriptivo de la dimensión: irritabilidad	54
Tabla 12 Análisis descriptivo de la dimensión: agresión verbal resentimiento y sospecha	55
Tabla 13 Análisis descriptivo de la dimensión: agresión indirecta	56
Tabla 14 Análisis descriptivo de la dimensión: agresión física.....	57
Tabla 15 Análisis descriptivo de la dimensión: resentimiento	58
Tabla 16 Análisis descriptivo de la variable: valores interpersonales	59
Tabla 17 Análisis descriptivo de la dimensión: sospecha	60
Tabla 18 Análisis descriptivo de la dimensión: soporte	61
Tabla 19 Análisis descriptivo de la dimensión: conformidad	62
Tabla 20 Análisis descriptivo de la dimensión: reconocimiento	63
Tabla 21 Análisis descriptivo de la dimensión: independencia.....	64
Tabla 22 Análisis descriptivo de la dimensión: benevolencia.....	65

Tabla 23 Análisis descriptivo de la dimensión: liderazgo	66
Tabla 24 Prueba de normalidad	67
Tabla 25 Coeficiente de correlación de Rho Spearman.....	68
Tabla 26 Prueba de hipótesis general: cultura familiar, agresividad y valores interpersonales	68
Tabla 27 Prueba de hipótesis específicas 01: cohesión familiar, agresividad y valores interpersonales	69
Tabla 28 Prueba de hipótesis específicas 02: adaptabilidad familiar, agresividad y valores interpersonales	69
Tabla 29 Prueba de hipótesis específicas 03: participación familiar, agresividad y valores interpersonales	70
Tabla 30 Prueba de hipótesis específicas 04: recursos, agresividad y valores interpersonales	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación geográfica de la Institución Educativa.....	39
Figura 2 Análisis descriptivo de la variable: cultura familiar	48
Figura 3 Análisis descriptivo de la dimensión: cohesión familiar	49
Figura 4 Análisis descriptivo de la dimensión: adaptabilidad familiar	50
Figura 5 Análisis descriptivo de la dimensión: participación familiar.....	51
Figura 6 Análisis descriptivo de la dimensión: recursos	52
Figura 7 Análisis descriptivo de la variable: agresividad.....	53
Figura 8 Análisis descriptivo de la dimensión: irritabilidad	54
Figura 9 Análisis descriptivo de la dimensión: agresión verbal resentimiento y sospecha....	55
Figura 10 Análisis descriptivo de la dimensión: agresión indirecta.....	56
Figura 11 Análisis descriptivo de la dimensión: agresión física	57
Figura 12 Análisis descriptivo de la dimensión: resentimiento	58
Figura 13 Análisis descriptivo de la variable: valores interpersonales	59
Figura 14 Análisis descriptivo de la dimensión: sospecha.....	60
Figura 15 Análisis descriptivo de la dimensión: soporte.....	61
Figura 16 Análisis descriptivo de la dimensión: conformidad.....	62
Figura 17 Análisis descriptivo de la dimensión: reconocimiento	63
Figura 18 Análisis descriptivo de la dimensión: independencia	64
Figura 19 Análisis descriptivo de la dimensión: benevolencia	65
Figura 20 Análisis descriptivo de la dimensión: liderazgo	66

RESUMEN

En este informe se ha establecido como objetivo analizar de qué manera la cultura familiar se manifiesta en la agresividad escolar y se relaciona con los valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa de primaria en San Antonio, Chamaca 2023. Metodológicamente, el trabajo se estructuró como una investigación básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 60 estudiantes, aplicándose un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los resultados demostraron que la cultura familiar es inadecuada en un 63.3%, el nivel de agresividad es alto en un 68.3%, y el nivel de valores interpersonales es bajo en un 65.0% de los estudiantes, también se encontró una correlación negativa considerable entre la cultura familiar y la agresividad ($Rho = -0.775$, $p = 0.000$), y una correlación positiva robusta entre la cultura familiar y los valores interpersonales ($Rho = 0.791$, $p = 0.000$). En cuanto a las dimensiones, se identificaron relaciones significativas entre cohesión familiar, agresividad y valores interpersonales ($Rho = -0.735$ y $Rho = 0.766$ respectivamente); adaptabilidad familiar con ambas variables ($Rho = -0.737$ y $Rho = 0.784$); participación familiar ($Rho = -0.790$ y $Rho = 0.813$); y recursos familiares ($Rho = -0.439$ y $Rho = 0.472$). Se concluye que la cultura familiar tiene una relación significativa con la agresividad escolar y los valores interpersonales de los estudiantes.

Palabras clave: Cultura, Familia, Agresividad escolar y Valores interpersonales

ABSTRACT

This report aimed to analyze how family culture manifests in school aggression and relates to interpersonal values in students from a primary educational institution in San Antonio, Chamaca 2023. Methodologically, the work was structured as basic research, with a quantitative approach, correlational level, non-experimental and cross-sectional design. A sample of 60 students was used, applying a questionnaire as a data collection instrument. The results demonstrated that family culture is inadequate in 63.3%, the level of aggression is high in 68.3%, and the level of interpersonal values is low in 65.0% of students. A considerable negative correlation was found between family culture and aggression ($Rho = -0.775$, $p = 0.000$), and a robust positive correlation between family culture and interpersonal values ($Rho = 0.791$, $p = 0.000$). Regarding dimensions, significant relationships were identified between family cohesion, aggression and interpersonal values ($Rho = -0.735$ and $Rho = 0.766$ respectively); family adaptability with both variables ($Rho = -0.737$ and $Rho = 0.784$); family participation ($Rho = -0.790$ and $Rho = 0.813$); and family resources ($Rho = -0.439$ and $Rho = 0.472$). It is concluded that family culture has a significant relationship with school aggression and students' interpersonal values.

Keywords: Family, Culture, School aggressiveness and Interpersonal values

INTRODUCCIÓN

La formación integral en la institución educativa primaria San Antonio de Chamaca se enfrenta a un desafío tridimensional: la influencia de la cultura familiar, la persistencia de la agresividad escolar y la urgencia de fortalecer los valores interpersonales. En un ambiente marcado por la transición entre la tradición y la modernidad, el hogar actúa como el primer moldeador de conductas que, para bien o para mal, se proyectan en el aula. Este estudio analiza cómo dicha herencia familiar impacta la convivencia escolar, proponiendo que el cultivo de valores éticos es la única vía para transformar la violencia estructural en una cultura de paz que trascienda la escuela y alcance a toda la comunidad.

Ante este panorama, la investigación se estructura en cuatro capítulos que se detalla de la siguiente forma:

Capítulo I: comprende la situación problemática y la formulación del problema. asimismo, se incluye la justificación de la investigación y los objetivos, tanto generales como específicos.

Capítulo II: corresponde al marco teórico, donde se abordan las bases teóricas, el marco conceptual y los antecedentes empíricos de la investigación. También se presentan la hipótesis general y las específicas, complementadas con la operacionalización de las variables.

Capítulo III: expone la parte metodológica. se detalla el tipo, nivel y diseño de investigación; la unidad de análisis, la población de estudio y el tamaño de la muestra. también se explican las técnicas de selección de muestra, de recolección de datos, y de análisis e interpretación de la información. Finalmente, se describen las técnicas para contrastar la validez de las hipótesis planteadas.

Capítulo IV: en este capítulo se presentan los hallazgos de la investigación mediante el

uso de tablas y gráficos estadísticos, junto con el análisis y las pruebas de hipótesis correspondientes.

Finalmente, se presentan las discusiones, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. Estos apartados proporcionan valiosos aportes para el desarrollo de un currículo que promueva activamente la convivencia pacífica y el desarrollo ético de los estudiantes

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

La familia de acuerdo con Hinojosa y Vásquez (2018), desempeña un papel fundamental en la socialización del individuo, siendo el primer agente socializador en su desarrollo, puesto que, durante la infancia, los niños establecen sus primeros contactos con el entorno a través de sus padres y familia, lo que influye en la formación de comportamientos adaptativos que pueden ser positivos o negativos. Estos primeros encuentros pueden ser gratificantes o no, lo cual determina en gran medida el tipo de conductas que se desarrollarán; por lo tanto, es crucial que la convivencia familiar se base en valores como el amor, la comprensión, la paz, el respeto y la solidaridad.

Por consiguiente, según Silva et al. (2020), resulta de suma importancia que en el ámbito familiar se promueva un ambiente cálido y afectuoso, donde se fomente el amor hacia los demás miembros de la familia; asimismo, es esencial brindar comprensión y apoyo mutuo, permitiendo que cada individuo se sienta valorado y escuchado en sus necesidades y emociones, además, la paz y la armonía deben prevalecer en los espacios familiares, procurando la resolución pacífica de conflictos y evitando la violencia o la agresión. Dado que esto permite que los estudiantes en el ambiente escolar no muestren conductas agresivas y su conducta se base en función de los valores.

En Cuba, según lo reportado por Verdezoto et al (2022), se evidenció que el 60% de los estudiantes no tienen conocimiento ni practican el valor del respeto hacia los demás; dado que muestran comportamientos irreverentes, tanto con los adultos, como con sus compañeros,

además, cuando se enojan, tienden a volverse agresivos y adoptar actitudes grotescas; es decir, que ante esta situación, es evidente que se requiere una formación adaptada a las vidas de estos estudiantes, que les permita desarrollar y apreciar los valores morales en su entorno y en el desarrollo de su formación, por ende, desde la pedagogía se considera fundamental brindar a los estudiantes las herramientas necesarias para comprender la importancia del respeto mutuo y la convivencia pacífica en su vida diaria.

En el ámbito nacional según Castro y Hernández (2022), el 70% de los estudiantes evalúan sus habilidades sociales como regulares, el 25% las califica como pésimas y solo el 5% considera que posee habilidades sociales buenas. Estos resultados revelan que la mayoría de los estudiantes no tienen un desarrollo satisfactorio de sus habilidades sociales, sino más bien un nivel mediocre, en consecuencia, es necesario que los centros educativos se centren en mejorar las habilidades de los estudiantes, dado que el enfocarse en el desarrollo de habilidades sociales, busca promover valores como la empatía, la solidaridad y el respeto, de esta manera, se busca fomentar un ambiente de convivencia positiva y una formación integral que prepare a los estudiantes, para enfrentar los desafíos de la vida en sociedad.

En cuanto al ámbito local en el Centro Educativo de San Antonio Chamaca, por medio de las prácticas laborales y la observación, se ha evidenciado una problemática que podría vincularse a la cultura familiar y su influencia tanto en la agresividad como valores interpersonales, dado que, se aprecia que algunos estudiantes se encuentran en constantes peleas y conflictos entre ellos, algunos parecen estar siempre al límite, respondiendo con agresión física y verbal ante cualquier discrepancia o desacuerdo. Además, se observa un deterioro en los valores interpersonales, ya que la empatía, el respeto y la tolerancia brillan por su ausencia, esta situación según lo señalado por los estudiantes, puede deberse a que provienen de hogares

donde la violencia es el día a día, además, que rara vez sus padres se comunican de forma efectiva con ellos. En este sentido, la agresividad puede haber sido aprendida en el seno de sus propias familias, donde la resolución pacífica de conflictos no es un modelo a seguir.

Aunado a ello, la exposición constante a comportamientos agresivos en el entorno familiar puede haber afectado negativamente la percepción de los estudiantes sobre los valores interpersonales, puesto que si han crecido en hogares donde la violencia y el irrespeto son normales, es comprensible que hayan internalizado estos patrones de comportamiento y los hayan trasladado al ámbito escolar. Por tanto, se podría argumentar que la cultura familiar también puede influir en la agresividad escolar a través de la falta de atención y supervisión por parte de los padres, debido a que, si los estudiantes no reciben una guía adecuada en el hogar, si no se les enseña la importancia de los valores positivos y el respeto hacia los demás, es más probable que desarrollen comportamientos agresivos para expresar su frustración y obtener atención.

En este sentido surge la necesidad de desarrollar el presente estudio con el fin de analizar de qué manera la cultura familiar se manifiesta en la agresividad escolar y se relaciona con los valores interpersonales en estudiantes. Alcanzar el mismo permitirá disponer de información objetiva y real acerca de la problemática evidenciada con la intencionalidad de sugerir estrategias para atender la problemática y con ello mejorar la calidad de vida tanto escolar como fuera del centro educativo de estos estudiantes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera la cultura familiar se manifiesta en la agresividad escolar y se relaciona con los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San

Antonio, chamaca 2023?

1.2.2 Problemas específicos

a) ¿Cuál es el nivel de cultura familiar de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, ¿Chamaca 2023?

b) ¿Cuál es el nivel de agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023?

c) ¿Cuál es el nivel de valores interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023?

d) ¿Cómo se relaciona la cohesión familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023?

e) ¿Cómo se relaciona la adaptabilidad familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023?

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Justificación teórica

La presente investigación contribuye significativamente al cuerpo teórico existente en el campo de la psicología y la educación al generar nuevos conocimientos sobre la relación entre las variables y como se presentan en el contexto escolar y se vinculan con el desarrollo integral de los estudiantes; así mismo. La investigación se respalda en diferentes teorías previas y modelos explicativos consolidados que aseguran la solidez teórica y permiten al mismo tiempo establecer un marco conceptual adecuado para el análisis de estas variables, contribuyendo de esta manera a llenar vacíos existentes en la literatura científica y proporcionando una base sólida

para futuras investigaciones en el área.

1.3.2 Justificación social

El estudio beneficia a la comunidad educativa al proveer información clave para diseñar estrategias de intervención y prevención contextualizadas. Asimismo, concientiza a las familias y estudiantes sobre la influencia de los valores positivos en la dinámica escolar, promoviendo entornos más saludables. Finalmente, constituye un referente para la comunidad científica, facilitando el desarrollo de futuras investigaciones sobre problemáticas similares.

1.3.3 Justificación metodológica

El presente estudio a partir de la operacionalización de variables se construyó un instrumento que fue validado y hallado su confiabilidad lo que es una ayuda para próximos estudios que se realizaran.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Analizar de qué manera la cultura familiar se manifiesta en la agresividad escolar y se relaciona con los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria en San Antonio, Chamaca 2023.

1.4.2 Objetivos específicos

a) Identificar el nivel de cultura familiar de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023

b) Identificar el nivel de agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023

c): Analizar el nivel de valores interpersonales en los estudiantes de la institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023

d) Establecer la relación entre la cohesión familiar con la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023

e) Establecer la relación entre la adaptabilidad familiar con la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023.

2. CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Bases teóricas

2.1.1 Cultura familiar Conceptualización de la cultura familiar

De acuerdo con Ingram et al (2020), se refiere al conjunto de creencias, valores, normas, tradiciones y patrones de comportamiento que se transmiten de generación en generación dentro de un grupo familiar. Esta se desarrolla a partir de la interacción y convivencia de los miembros de la familia, influyendo en su forma de pensar, actuar y relacionarse con los demás. Por tanto, se puede referir según (Keiffer, 2021), que esta no solo abarca aspectos como el idioma, la religión o las costumbres, sino también engloba la forma en que se establecen los roles y las jerarquías, cómo se comunican, cómo se resuelven los conflictos y cómo se expresan las emociones.

Además, se puede argumentar que esta desempeña un papel fundamental en la socialización de los individuos, ya que, es en este entorno donde se adquieren las primeras experiencias y aprendizajes sobre la vida en sociedad, por otro lado, de acuerdo con Kloker & Jaegger (2022), los miembros de una familia internalizan los valores y las normas que se transmiten en su entorno familiar, moldeando así su identidad y su forma de interactuar con el mundo exterior. En consecuencia, la cultura familiar también influye en la forma en que se establecen las relaciones interpersonales, tanto dentro de la familia como en otros contextos, ya que los patrones de comunicación, respeto, solidaridad y afecto aprendidos en el núcleo familiar se reflejan en las interacciones con otras personas.

2.1.1.1 Teorías relacionadas a la cultura familiar

Por la afinidad al estudio, se considera la teoría ecológica del desarrollo humano, propuesta por Urie Bronfenbrenner, donde según Crawford (2020), ofrece un enfoque integral para comprender el desarrollo humano al considerar la interacción dinámica entre los individuos y su entorno, dado que, se considera que el desarrollo humano está influido por diferentes niveles ambientales que forman un sistema en cascada. Donde, el primer nivel es el microsistema, que se refiere al entorno más cercano y directo de la persona, como la familia, los amigos y la escuela. La cultura familiar se considera un componente esencial del microsistema, ya que tiene un impacto significativo en el desarrollo y el comportamiento de los individuos.

Las prácticas, normas, valores y creencias transmitidos dentro de la familia forman parte de la cultura familiar y moldean la socialización y el aprendizaje de los miembros de la familia. Por ello, a medida que se expande el análisis, se encuentra el mesosistema, que se refiere a las interacciones entre los diferentes entornos del microsistema. Un ejemplo claro de ello serían las relaciones entre la familia y la escuela, que pueden influir en el desarrollo académico y socioemocional de un niño, donde la cultura familiar puede interactuar con otros sistemas, como la comunidad y la sociedad en general, creando un contexto en el que los individuos se desarrollan. Por último, de acuerdo con Navarro & Tudge (2022), la teoría ecológica también abarca el nivel exosistema, que incluye los entornos donde los individuos no participan directamente, pero que aún tienen un impacto en ellos, como el lugar de trabajo de los padres. Finalmente, está el macrosistema, que se refiere a los valores culturales, las ideologías y las políticas sociales más amplias que influyen en todos los niveles anteriores.

En este sentido, se infiere que la cultura familiar influye en el desarrollo y comportamiento de los individuos al interactuar con otros sistemas en los diferentes niveles ambientales, y su comprensión ayuda a apreciar la complejidad y diversidad de los factores que moldean el desarrollo humano.

2.1.1.2 Evaluación de la cultura familiar

En palabras de Estrada y Mamani, (2020), se conceptualiza como el conjunto de creencias, valores, tradiciones, normas y comportamientos que son transmitidos de generación en generación dentro de una unidad familiar, por tanto, es el entramado de significados compartidos, costumbres y prácticas que conforman la identidad y el estilo de vida de una familia en particular. Además, se considera que esta engloba tanto aspectos visibles y tangibles, como rituales, celebraciones y roles familiares, como aspectos más sutiles, como las formas de comunicación, las creencias religiosas o espirituales, y las expectativas y normas que guían el comportamiento de los miembros de la familia.

Cohesión familiar. Se concibe como el grado de unión, conexión emocional y sentido de pertenencia que existe entre los miembros de una familia, por ende, es la medida donde la familia se percibe como una unidad sólida y unida, en la que se comparten valores, se brinda apoyo mutuo y se promueve la comunicación abierta. Por tanto, la cohesión familiar puede manifestarse a través de la participación conjunta en actividades, la expresión de afecto y cariño, y la resolución de conflictos de manera constructiva (Estrada et al., 2020).

La cohesión familiar se entiende como el nivel de vinculación emocional y de alianza existente entre los miembros de un sistema familiar. Según Mejía Díaz (2020), esta dimensión representa el lazo afectivo que mantiene integrados a los componentes del hogar. En este sentido, Velezmoro Bernal (2018) sustenta que la cohesión no solo implica afectividad, sino

que trabaja como un mecanismo que permite a la familia operar como un sistema unido, facilitando su desarrollo integral y su evolución frente a las demandas del entorno. Para efectos de esta investigación, una cohesión sólida es el cimiento que permite la estabilidad necesaria para el proceso formativo.

b) Adaptabilidad familiar. Se refiere a la capacidad de una familia para ajustarse y responder de manera eficiente y saludable a los cambios y demandas del entorno, por tanto, es la flexibilidad y la capacidad de adaptación que la familia tiene para enfrentar situaciones estresantes o de transición, como cambios en la estructura familiar, mudanzas, pérdidas o situaciones económicas adversas (Estrada et al., 2020).

Desde la adaptabilidad se refiere a la capacidad del sistema familiar para modificar sus estructuras de poder, roles y reglas de relación en respuesta a situaciones de estrés o cambios evolutivos. De acuerdo con Olson y Gorall (2024), esta flexibilidad es esencial para mantener la funcionalidad; una familia con alta adaptabilidad puede renegociar sus normas ante las nuevas demandas escolares. Asimismo, Rizo-Baeza et al. (2021) enfatizan que esta dimensión actúa como un factor protector, permitiendo que el hogar se ajuste dinámicamente sin caer en la rigidez o el caos.

c) Participación familiar. Implica el involucramiento activo y constante de padres, tutores y miembros del núcleo familiar en los procesos educativos, sociales y de desarrollo de niños y adolescentes, por lo tanto, implica que se establezca una comunicación efectiva con instituciones educativas, participar en actividades escolares, apoyar el aprendizaje en casa y colaborar en la toma de decisiones que afectan el bienestar y futuro de los menores, fortaleciendo así el vínculo familia-escuela-comunidad (Estrada et al., 2020).

En concordancia con lo anterior la participación familiar constituye un eje transversal

en el éxito educativo, entendiéndose como la intervención activa de los padres en la formación integral de sus hijos. Al respecto, Epstein (2018) señala que el aprendizaje trasciende el espacio escolar, por lo que la colaboración entre la familia y la escuela es determinante para el bienestar académico y emocional del menor. Complementando esta idea, Sullca Obregón (2024) enfatiza que esta participación no es aislada, sino que requiere un esfuerzo coordinado con los docentes y el entorno social para fortalecer el acompañamiento pedagógico desde el hogar.

d) Recursos. Constituyen el conjunto de elementos materiales, humanos, financieros, tecnológicos y temporales disponibles para alcanzar objetivos específicos en cualquier ámbito organizacional o personal, por tal motivo cuando su gestión es eficiente resulta fundamental para optimizar procesos, maximizar resultados y garantizar la sostenibilidad de proyectos, siendo necesaria su planificación, asignación estratégica y evaluación continua para lograr metas establecidas (Estrada et al., 2020).

Bajo esta premisa los recursos constituyen el capital material, social y emocional disponible en el hogar para afrontar las demandas de la vida cotidiana. Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz (2021) señalan que estos recursos no solo abarcan lo económico, sino también el "capital de tiempo" y el nivel cultural, los cuales son determinantes para la satisfacción de necesidades y el apoyo educativo. Complementariamente, Walsh (2020) resalta que la gestión eficiente de estos recursos fortalece la resiliencia familiar, permitiendo que el sistema resuelva conflictos y mantenga su estabilidad frente a las crisis externas.

2.1.2 Agresividad Conceptualización de la agresividad

La agresividad de acuerdo con Wettstein et al (2023), se refiere a la tendencia o disposición de una persona a utilizar conductas o actitudes violentas, hostiles o dañinas hacia otros individuos, ya sea de forma física, verbal o emocional, sin embargo, es necesario destacar

que la agresividad es una respuesta natural y normal en los seres humanos, y puede manifestarse de diferentes maneras según el contexto y las circunstancias. Además, como indicaron Ricoy et al (2021), cuando la agresividad es excesiva, desproporcionada o se utiliza de manera indiscriminada, puede ser considerada problemática y perjudicial tanto para la persona que la expresa como para los demás involucrados.

Así mismo, según Yuliyanto et al (2021), esta puede ser resultado de diversos factores y procesos, como la influencia del entorno familiar, la socialización, la biología, las experiencias pasadas y las situaciones de estrés, donde, algunas personas pueden mostrar una mayor predisposición a la agresividad debido a factores genéticos, desequilibrios neuroquímicos o problemas de regulación emocional; así mismo puede estar asociada a sentimientos de frustración, ira, miedo o necesidad de defenderse, y puede ser una forma de expresar emociones negativas o de obtener poder y control sobre los demás. De acuerdo con Aroyewum et al (2023), la agresividad puede ser gestionada y canalizada de manera saludable a través de estrategias de comunicación efectiva, resolución de conflictos, manejo del estrés y desarrollo de habilidades sociales.

2.1.2.1 Teorías relacionadas a la agresividad

Para fines del estudio se considera la teoría del aprendizaje social propuesta por Albert Bandura, la cual según Galanaki & Malafantis (2022), se centra en cómo los individuos aprenden y adquieren comportamientos agresivos a través de la observación y la imitación de modelos en su entorno social, de acuerdo a ello, la agresividad no es exclusivamente determinada por factores biológicos o instintivos, sino que también es influenciada por el entorno social y las interacciones con otras personas. Además, se señala que los individuos aprenden mediante un proceso de observación y modelado, lo cual significa que las personas

tienden a imitar y reproducir los comportamientos que han observado en otros, especialmente si esos comportamientos son recompensados o parecen efectivos.

Por tanto, si un individuo observa y percibe que la agresión es seguida de consecuencias positivas, como la obtención de lo que se desea o el aumento de estatus, es más probable que esa persona adopte y reproduzca esos comportamientos agresivos. En el contexto de la agresividad, según Kaveh et al (2022), esto implica que, si un individuo observa a modelos agresivos en su entorno familiar, entre amigos o en los medios de comunicación, es más probable que aprenda y reproduzca esos comportamientos agresivos. Además, bajo este sustento teórico se sustenta la importancia del refuerzo y las consecuencias sociales en la adquisición y mantenimiento de la agresividad.

2.1.2.2 Evaluación de la agresividad

Se conceptualiza según Munevar et al (2019), como la tendencia o disposición a expresar comportamientos hostiles, violentos o de confrontación hacia otros individuos, la misma es una respuesta emocional y conductual que puede manifestarse de diferentes formas, como la agresión física, verbal o relacional. Así mismo esta puede surgir de diversas causas, como la frustración, la provocación, la falta de habilidades de manejo de conflictos, la influencia del entorno social o factores biológicos. Es importante destacar que la agresividad no es necesariamente negativa en sí misma, ya que en determinados contextos puede ser una respuesta adaptativa para protegerse o defender intereses legítimos, sin embargo, cuando la agresividad se vuelve desproporcionada, frecuente o afecta negativamente a la calidad de vida de las personas involucradas, puede convertirse en un problema que requiere atención y manejo adecuado.

a) Irritabilidad. Es una respuesta emocional caracterizada por la facilidad con la que

una persona se enoja o se molesta ante situaciones o estímulos desencadenantes, por tanto, es una manifestación de agresividad que se manifiesta a través de cambios en el estado de ánimo, la impaciencia y una menor tolerancia a la frustración (Munevar et al, 2019). De acuerdo con Pérez-Fuentes et al. (2021), esta dimensión constituye el núcleo afectivo de la agresividad, actuando como una predisposición emocional que altera el estado de ánimo de manera súbita ante situaciones percibidas como demandantes o injustas.

A partir una perspectiva funcional, la irritabilidad refleja una falla crítica en los mecanismos de autorregulación emocional y control impulsivo (Toro, 2021; Carpio Vásquez, 2020). Autores como Málaga (2018) y Apolinário et al. (2025) sostienen que este estado de hiperreactividad no solo es una respuesta aislada, sino un síntoma de una carga de estrés acumulada que predispone al individuo a descargas explosivas de ira, dificultando la convivencia armónica en el entorno familiar y escolar.

b) Agresión verbal. Es un tipo de agresión que implica el uso de palabras ofensivas, insultos, amenazas o expresiones hirientes hacia otra persona, la misma se manifiesta a través de la comunicación verbal agresiva y busca dañar emocionalmente al receptor (Munevar et al, 2019). Para Weinstein y Aldunate (2021), este tipo de agresión es especialmente lesivo debido a su capacidad de ser procesado cognitivamente como un ataque directo a la identidad, generando secuelas psicológicas que permanecen más allá del momento del conflicto.

En contextos sociales contemporáneos, la agresión verbal se ha posicionado como la manifestación más habitual de hostilidad debido a su carácter inmediato y de bajo riesgo físico para el agresor (Junco Orihuela, 2019; García-Vázquez et al., 2020). Investigaciones de Zinanyuca y Huanca (2025) y García Campos (2025) enfatizan que el uso recurrente de ofensas verbales funciona como un mecanismo de dominación que deteriora el clima relacional y es un

indicador clave de un bajo nivel de bienestar psicológico y falta de habilidades sociales.

c) Agresión indirecta. Se conceptualiza como la forma de agresión en la que una persona daña a otra de manera encubierta o sutil, sin un contacto físico directo, lo cual puede incluir la difusión de rumores, la exclusión social, la manipulación o el sabotaje de las relaciones interpersonales (Munevar et al, 2019). Barbier Flores (2023) y López-Cepero et al. (2022) enfatizan que esta modalidad requiere una sofisticación cognitiva superior, ya que implica la organización de tácticas relacionales para aislar al individuo de su círculo de apoyo.

El desarrollo de la agresión indirecta suele estar estrechamente vinculado a las dinámicas de poder aprendidas en el hogar; autores como Romm et al. (2020) y Torres (2019) sugieren que surge cuando el individuo carece de canales asertivos para expresar su malestar. En este sentido, Pinto (2020) y Encarnación (2018) advierten que este "sabotaje relacional" es difícil de detectar por agentes externos, lo que permite que la violencia se cronifique bajo formas de exclusión que dañan profundamente la estructura social del entorno.

d) Agresión física. Se refiere la forma más evidente y directa de agresión, y se caracteriza por el uso de fuerza física con la intención de causar daño o lesiones a otra persona, la cual puede manifestarse a través de golpes, empujones, mordidas, entre otros actos violentos (Munevar et al, 2019). Según Rodríguez-Hidalgo et al. (2023), este comportamiento es la culminación de un proceso de escalada emocional donde los mecanismos de negociación y diálogo han colapsado, dando paso a una respuesta motora descontrolada.

Desde el análisis de la conducta antisocial, Irigoin y Mio (2022) asocian esta dimensión con una personalidad impulsiva y la carencia de empatía. Asimismo, Junco Orihuela (2019) recalcan que la agresión física en jóvenes suele ser un reflejo de modelos de conducta observados en entornos de crianza donde la fuerza es utilizada como técnica de resolución de

problemas, validando el uso de la violencia como un recurso instrumental.

e) Resentimiento. Se considera que este es un sentimiento de amargura, enojo o animosidad persistente hacia otra persona debido a una percepción de agravio o injusticia, la cual puede conducir a la agresión verbal o indirecta, y se caracteriza por el mantenimiento de una actitud hostil y negativa hacia el individuo o la situación que lo ha generado (Munevar et al, 2019) A diferencia de la ira reactiva, el resentimiento es recurrente; Alva (2021) lo describe como una emoción que se mantiene oculto en la psique del individuo, alimentando una actitud de hostilidad constante hacia el entorno o personas específicas.

Este sentimiento actúa como una barrera psicológica que impide la resolución efectiva de conflictos, ya que el sujeto mantiene una visión de víctima que justifica su propia agresividad posterior (Sánchez y Martínez, 2021). De acuerdo con García-Amado (2020), el resentimiento erosiona la capacidad de perdón y la cohesión social, convirtiéndose en un "motor silencioso" que impulsa tanto la agresión verbal como la indirecta al interpretar cada nueva interacción bajo el sesgo de la ofensa pasada.

f) Sospecha. Se refiere a la desconfianza o duda hacia los motivos o intenciones de los demás, por tanto, es una respuesta emocional que puede ser una manifestación de agresividad en forma de actitud defensiva, creencia de conspiraciones o interpretaciones negativas de las acciones de los demás (Munevar et al, 2019). Torres-Gómez et al. (2022) la identifican como un sesgo de atribución hostil, donde el individuo notar señales de amenaza en situaciones que son socialmente neutras o ambiguas.

Esta vigilancia constante sabotea la posibilidad de establecer vínculos seguros y cooperativos, ya que la persona "sospechosa" tiende a reaccionar con hostilidad de manera preventiva (Pérez-Fuentes et al., 2021). Investigación de Segovia Vega (2021) indica que

niveles altos de sospecha están correlacionados con un aislamiento defensivo y una ruptura de la confianza en las instituciones (como la escuela o la familia), lo que exacerba el ciclo de agresividad al creer que el ataque es la única forma de autoprotección.

2.1.3 valores interpersonales

De acuerdo con Kuhn et al (2023), estos se conciben como los principios y creencias que guían las interacciones y relaciones entre las personas, por tanto, se puede señalar que son los ideales y normas que rigen la forma en que nos relacionamos con los demás, mostrando respeto, empatía, honestidad, solidaridad y justicia en nuestras acciones y decisiones. Además, como indicaron Elci & Uzunboyly (2020), son fundamentales para establecer relaciones saludables, construir una comunidad cohesionada y promover el bienestar individual y colectivo. Por otro lado, según lo indicado por Susilo (2020) estos se manifiestan a través de comportamientos y actitudes que promueven la igualdad, el entendimiento mutuo y la cooperación, lo cual involucra elementos como la escucha activa, la comunicación efectiva, la negociación y el compromiso, la consideración de las necesidades y perspectivas de los demás, y la resolución pacífica de conflictos.

De acuerdo a ello, fomentan la creación de vínculos basados en el respeto mutuo y la valoración de la dignidad y los derechos de cada individuo, por tanto, como indicaron Yenen & Ulucan (2021), la promoción de valores interpersonales es esencial en la educación y en la formación de individuos conscientes y responsables, puesto que, estos influyen en la manera en que nos relacionamos con los demás en todos los ámbitos de nuestra vida, ya sea en la familia, en el trabajo, en la escuela o en la comunidad, además, contribuyen a la construcción de sociedades más justas, inclusivas y pacíficas, al fomentar el respeto por la diversidad, la tolerancia y la cooperación entre las personas.

2. 1. 3. 1 Teorías relacionadas a los valores interpersonales

Se considera la teoría funcionalista de los valores de Rokeach, en la misma Hanel et al (2018), sugieren que esta permite comprender la naturaleza y función de los valores en la vida humana, en la misma sostiene que los valores cumplen funciones específicas y desempeñan un papel crucial en la vida de las personas; donde, además, estos se dividen en dos categorías principales: valores terminales y valores instrumentales. Los valores terminales se refieren a metas deseables en sí mismas, que representan los estados finales de existencia que las personas buscan alcanzar en su vida, entre los valores inmersos en este se ubica la felicidad, la justicia, la libertad, la igualdad o la sabiduría, los mismos, proporcionan un propósito y significado en la vida de las personas, ya que, representan las metas y aspiraciones más elevadas que guían su comportamiento y decisiones.

Por otro lado, los valores instrumentales son los modos preferidos de comportamiento que las personas utilizan para lograr sus metas y valores terminales, donde, de acuerdo con Kheirandish et al (2020), estos valores se refieren a las formas de actuar y comportarse que son consideradas deseables o apropiadas, entre los valores inmersos se ubica la honestidad, la responsabilidad, el respeto, la paciencia o la perseverancia, los mismos, funcionan como guías prácticas para la conducta diaria y ayudan a las personas a tomar decisiones y enfrentar situaciones de acuerdo con sus principios y creencias. En consecuencia, bajo esta teoría valores cumplen funciones específicas en la vida humana y proporcionan propósito y significado, representando metas deseables en sí mismas, mientras que los valores instrumentales guían el comportamiento y las elecciones; ambos tipos de valores interactúan y se complementan entre sí, y desempeñan un papel importante en la motivación, la toma de decisiones y la cohesión

social.

2.1. 3. 2 Evaluación de los valores interpersonales

Son principios y creencias que rigen la forma en que las personas se relacionan y se comportan hacia los demás, por tanto, según Aborcco (2018), se puede señalar que son los fundamentos éticos y morales que guían las interacciones y comunicaciones con otras personas, basados en el respeto, la empatía, la tolerancia y la justicia, además. estos son fundamentales para establecer relaciones saludables y constructivas, ya sea en el ámbito familiar, amistades, laboral o comunidad en general. Por otro lado, se refiere que los valores son adquiridos a través de la socialización y la educación, donde, la familia, la escuela, la comunidad y los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la transmisión de los valores a lo largo de generaciones, sin embargo, los valores también pueden ser influenciados por factores culturales, religiosos y socioeconómicos.

a) Conformidad. Se refiere a la tendencia de las personas a ajustar sus pensamientos, opiniones y comportamientos para cumplir con las normas y expectativas sociales, por ende, implica adaptarse a las creencias o comportamientos de un grupo o sociedad en lugar de mantener opiniones o acciones individuales (Aborcco, 2018). Para Rodríguez y Cova (2022), esta dimensión manifiesta la búsqueda de estatus y prestigio social. Obtener la aprobación del entorno no solo refuerza la autoestima del individuo, sino que, como señalan Méndez et al. (2021), funciona como un motor de motivación intrínseca que impulsa al sujeto a destacar en sus actividades académicas o sociales.

Igualmente, García-Allen (2023) destaca que el reconocimiento es un valor bidireccional: mientras el individuo busca ser validado, también aprende a otorgar valor a las contribuciones de sus pares. En el marco de los valores interpersonales, esta dimensión es

crucial para el desarrollo de la identidad social, ya que permite al individuo situarse dentro de una jerarquía de respeto mutuo y gratitud, elementos esenciales para el bienestar emocional y la estabilidad de las relaciones largas.

b) Reconocimiento. Se considera como un valor interpersonal que implica apreciar y valorar a los demás por sus logros, habilidades y contribuciones, en consecuencia, reconocer a los demás no solo brinda una sensación de aprecio y gratitud, sino que también fortalece las relaciones y promueve la motivación y el bienestar de las personas (Aborcco, 2018).

c) Independencia. Se relaciona con la capacidad de tomar decisiones y actuar de acuerdo con los propios valores, creencias y metas, sin estar excesivamente influenciado por la presión social o la conformidad, además, involucra la autonomía y la autenticidad en la expresión de uno mismo, permitiendo que las personas sigan su propio camino y tomen decisiones basadas en su propio razonamiento y juicio (Aborcco, 2018). El reconocimiento es esencial para la construcción del estatus dentro de un grupo, ya que recibir validación externa fortalece la identidad personal y proyecta una imagen positiva hacia los demás (Rodríguez y Cova, 2022).

Por consiguiente, este valor actúa como un reforzador de la conducta, motivando al individuo a alcanzar altos estándares de desempeño para asegurar la aprobación de figuras significativas. La búsqueda de prestigio y gratitud por parte de los pares y superiores es un motor que impulsa el bienestar emocional y la participación activa en procesos sociales (Méndez et al., 2021; García-Allen, 2023).

d) Benevolencia. Se refiere al valor de mostrar bondad, compasión y preocupación por el bienestar de los demás. Implica actuar de manera desinteresada y altruista, brindando apoyo y ayuda a los demás sin esperar nada a cambio. Además, esta promueve la empatía, la

solidaridad y la construcción de relaciones positivas y saludables (Aborcco, 2018).

Para Schwartz et al. (2022), esta es una de las dimensiones más universales de los valores, ya que se centraliza en la preservación y mejora del bienestar de aquellas personas con las que se tiene contacto frecuente. Implica una disposición natural a ayudar y a actuar con amabilidad sin perseguir beneficios personales.

Complementariamente, Buxarraís (2021) y Pérez-Delgado (2020) argumentan que la benevolencia es el fundamento de la ética social. Al promover la empatía y la solidaridad, esta dimensión actúa como un amortiguador contra las conductas agresivas. En ambientes familiares y escolares, el fomento de la benevolencia asegura la construcción de relaciones saludables y seguras, donde el apoyo mutuo prevalece sobre la competencia individualista, permitiendo un clima de seguridad emocional.

e) Liderazgo. Se relaciona con la capacidad de influir y guiar a los demás hacia el logro de metas comunes, la cual involucra la habilidad de tomar decisiones, motivar e inspirar a los demás, y ejercer influencia positiva en un grupo. Además, puede ser ejercido de diferentes maneras, ya sea a través de un liderazgo formal en roles de autoridad o mediante un liderazgo informal basado en habilidades y cualidades personales (Aborcco, 2018). Según Sánchez-Vázquez (2022), esta dimensión no solo se limita a puestos jerárquicos, sino que se muestra como una habilidad personal para inspirar confianza y dirigir grupos. Es el valor que mide la iniciativa del individuo para organizar y supervisar actividades colectivas.

Autores como Contreras y Espinosa (2021) y Heredia (2023) subrayan que el liderazgo, como valor interpersonal, implica una gran responsabilidad ética y comunicativa. Un líder eficaz es aquel que sabe equilibrar la autoridad con la escucha activa, promoviendo el desarrollo de todos los miembros del equipo. En la formación integral, el valor del liderazgo prepara al individuo para ser un agente de cambio, capaz de movilizar recursos y personas hacia la

resolución de problemas sociales y personales de manera asertiva.

2.2 Marco conceptual

Bienestar común.

Se conceptualiza como el estado en el que todos los miembros de una comunidad o sociedad disfrutan de condiciones favorables y satisfactorias en diversos aspectos de sus vidas, por tanto, implica el acceso a recursos básicos como la salud, la educación, el empleo, la vivienda y la seguridad, así como la participación activa y equitativa en la toma de decisiones que afectan a la comunidad (Tobia, et al., 2019)

Derechos humanos.

Son los derechos inherentes a todos los seres humanos, sin importar su origen étnico, nacionalidad, religión, género u orientación sexual, lo cuales se caracterizan como universales, inalienables, indivisibles e interdependientes, y están protegidos por el derecho internacional (Moody, 2020).

Desarrollo cognitivo.

Se conceptualiza como el proceso de adquisición y mejora de habilidades cognitivas, como la percepción, la memoria, el razonamiento y el pensamiento abstracto, lo cual involucra el desarrollo de capacidades intelectuales y cognitivas a medida que los individuos crecen y maduran (Peng & Kieveit, 2020)

Desarrollo emocional

Se refiere al proceso mediante el cual los individuos adquieren y desarrollan habilidades para reconocer, comprender y regular sus propias emociones, así como para comprender y responder adecuadamente a las emociones de los demás, lo cual involucra la capacidad de identificar y expresar emociones de manera saludable, manejar el estrés y regular el estado de ánimo (Alwaely, et al., 2020)

Desarrollo social

Se concibe como el proceso mediante el cual los individuos adquieren habilidades sociales, establecen relaciones y participan en interacciones sociales, lo cual involucra el aprendizaje de normas y roles sociales, la adquisición de habilidades de comunicación, la empatía y la capacidad de trabajar en equipo (Stan & Simón, 2018).

Estrategias pedagógicas

Son enfoques y métodos utilizados por los educadores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde estas involucran la selección y organización de contenidos, la planificación de actividades y la creación de entornos de aprendizaje que promuevan el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes (Nicholas, et al., 2021).

Ética

Se concibe como el estudio de los principios morales y los valores que guían el comportamiento humano, lo cual involucra la reflexión crítica sobre lo que es correcto e incorrecto, y la toma de decisiones basadas en consideraciones morales, en consecuencia, la ética busca establecer estándares de comportamiento ético y promover el bienestar y la justicia en la sociedad (Tuncdemir, et al., 2022).

Habilidades sociales

Se refieren a las capacidades que permiten a las personas interactuar de manera efectiva y satisfactoria con los demás en diferentes contextos sociales, se considera que estas incluyen la comunicación verbal y no verbal, la empatía, la escucha activa, la resolución de conflictos, la negociación, la cooperación y asertividad (Paz, et al., 2021).

Moral

Se concibe como las creencias, valores y normas que rigen el comportamiento de los individuos en una sociedad, por ende, es el conjunto de reglas y principios éticos que guían las

acciones y decisiones de las personas, además, es adquirida a través de la socialización y la educación, y varía entre diferentes culturas y contextos (Daratista & Yusuf, 2021).

Normas sociales

Son reglas y expectativas compartidas por los miembros de una sociedad o grupo social, las mismas establecen pautas de comportamiento aceptadas y dictan cómo las personas deben actuar en situaciones particulares, además, estas pueden ser formales (por ejemplo, leyes y reglamentos) o informales (por ejemplo, normas de cortesía y etiqueta) (Li, et al, 2021)

2.3 Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1 Antecedentes internacionales

Alban (2022) en su investigación titulada “Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la unidad educativa general Ricardo Descalzi” cuyo El propósito era examinar la conexión entre la funcionalidad familiar y la agresividad. Se llevó a cabo de manera cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal, con 36 participantes y se utilizaron encuestas. Los hallazgos mostraron que de 34 jóvenes que perciben disfuncionalidad familiar, 21 muestran un nivel moderado de agresividad y 13 un nivel moderado, mientras que de 2 jóvenes que consideran a su familia como gravemente disfuncional, uno muestra un nivel moderado y el otro un nivel alto de agresividad. Por lo tanto, a través del estadístico de prueba chi cuadrado, se obtiene el valor de prueba de 0,000. Se concluyó que el entorno en el que se desenvuelve el estudiante influye en su comportamiento y la tendencia a la agresividad.

Padilla y Shuguli (2022) en su investigación titulada “Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños” cuyo objetivo fue conocer la relación existente entre la funcionalidad familiar y la conducta violenta en niños. Metodológicamente se

desarrolló como cuantitativo, no experimental, correlacional, transversal, se trabajó con 130 participantes y fueron aplicados cuestionarios. Los hallazgos mostraron que las familias funcionales (47.7%) y las disfuncionales (3,1%) son las más predominantes; en relación con la variable comportamiento violento, el 83.1% mostraron niveles de agresividad media y el 16.9% agresividad baja. De igual forma, no se observó una correlación relevante entre ambas variables. Concluyeron que el grado de funcionalidad familiar no tiene una relación significativa con el comportamiento violento en niños; no obstante, los niveles de agresividad y los elementos de funcionalidad familiar, comunicación y armonía, muestran una relación relevante.

2.3.2 Antecedentes nacionales

Ramos et al. (2021) en su investigación titulada “Programa “Vivamos en Armonía” y nivel de agresividad en estudiantes del Perú” cuyo objetivo fue conocer la influencia que tiene el Programa “Vivamos en armonía” y el nivel de agresividad en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución educativa Coronel José Gálvez de Comas – Lima. Metodológicamente se desarrolló como cuantitativo, no experimental, correlacional, transversal, cuasi experimental se trabajó con 35 participantes y fueron aplicados cuestionarios. Los hallazgos demostraron que los resultados de la propuesta fueron positivos para su implementación y evolución en las aulas. Los hallazgos de la comparación realizada en el pre test y post test indican que los alumnos del primer grado "B" de secundaria de la I.E Coronel José Gálvez de Comas- Lima, al comienzo mostraron un elevado grado de agresividad, el 14.71% de los participantes en la encuesta, y al concluir el 0% se concentraron en un nivel bajo de agresividad, por ello se determinó que el programa puesto en marcha contribuye a disminuir los grados de agresividad y fomentar los valores en los alumnos.

Salcedo (2021) en su investigación titulada “Violencia familiar y agresividad en

estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pachacútec - Ica - 2021” cuyo objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre las variables Violencia familiar y agresividad en los estudiantes de la determinada institución educativa Metodológicamente se desarrolló como cuantitativo, no experimental, correlacional, transversal, se trabajó con 168 participantes y fueron aplicados cuestionarios. Los resultados reflejaron que el 100% (168) de estudiantes, el 84% (51) en varones y 68% (71) en mujeres percibieron violencia familiar, igualmente el 70.5% (55) en varones y 78.8% (71) en mujeres clasifican en agresividad en el término medio a alto. Concluyó que existe relación significativa entre las variables violencia familiar y agresividad de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Pachacútec – Ica – 2021. Puesto que el valor obtenido es equivalente a ,557.

Alegre (2018) en su investigación titulada “Agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 2, San Martín de Porres, 2017” cuyo objetivo fue determinar la relación entre la agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 2, San Martín de Porres, 2017. Metodológicamente se desarrolló como cuantitativo, no experimental, correlacional, transversal, se trabajó con 120 participantes y fueron aplicados cuestionarios. Los resultados reflejaron que determinando que existe relación negativa entre la agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes con un coeficiente de correlación es ($r = -0.466$) con un p. valor de 0.000. Se concluyó que la agresividad puede verse abordada mediante la promoción de valores que ayuden a mejorar la convivencia escolar.

2.3.3. Antecedentes locales

No se encontraron estudios previos relacionados con las variables.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la cultura familiar, la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023.

2.4.2 Hipótesis específicas

a) El nivel de cultura familiar de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023, es bajo

b) El nivel de agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023, es regular.

c) El nivel de valores interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023, es regular.

d) Existe relación significativa entre la cohesión familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023.

e) Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023.

2.5 Identificación de variables e indicadores

Variable 1: Cultura familiar

Dimensión 1: Cohesión familiar

Indicadores

- Unidad
- Límites
- Amistades
- Tiempo
- Ocio

Dimensión 2: Adaptabilidad familiar

Indicadores

- Liderazgo
- Disciplina
- Reglas
- Roles

Dimensión 3: Participación familiar

Indicadores

- Atención de preocupaciones
- Toma de decisiones
- Apoyo en actividades

Dimensión 4: Recursos

Indicadores

- Tiempo familiar
- Espacios de habla
- Resolución de problemas

Variable 2: Agresividad

Dimensión 1: Irritabilidad

Indicadores

- Comportamiento de carácter irritante.
- Comportamiento con predisposición al malhumor.
- Prevalencia al estrés.
- Deficiente o poco nivel de tolerancia

Dimensión 2: Agresión verbal

Indicadores

- Recurrencia constante a los insultos.
- Predisposición de uso a las burlas.
- Uso recurrente de adjetivos despectivos.
- Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos

Dimensión 3: Agresión indirecta

Indicadores

- Predisposición de rumores.
- Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados.
- Acusaciones sin ningún sustento

Dimensión 4: Agresión física

Indicadores

- Comportamiento violento mediante los golpes.
- Sometimiento físico.
- Involucramiento en pleitos.
- Acciones vandálicas

Dimensión 5: Resentimiento

Indicadores

- Comportamiento emocional de envidia.
- Antipatía frente al accionar de los otros.
- Respuesta de una acción ofensiva

Dimensión 6: Sospecha Indicadores

- Comportamiento cognitivo de desconfianza.
- Conducta suspicaz frente a las intenciones de otros.
- Comportamiento de recelo frente al accionar de las personas que rodean

Variable 2: Valores interpersonales

Dimensión 1: Soporte

Indicadores

- Comprensión
- Amabilidad
- Consideración.

Dimensión 2: Conformidad

Indicadores

- Cumplir normas sociales.
- Obedecer a la autoridad.

- Integrarse al grupo.
- Ser ético y moral.
- Ser convencional

Dimensión 3: Reconocimiento Indicadores

- Necesidad de reconocimiento.
- Búsqueda de elogios.
- Necesidad de ser reconocido y estimado

Dimensión 4: Independencia Indicadores

- Autonomía
- Deseo de no cumplir órdenes.
- Deseo de no contar con pautas sociales

Dimensión 5: Benevolencia

Indicadores

- Solidaridad para con los demás.
- Amor al prójimo.
- Generosidad social

Dimensión 6: Liderazgo

Indicadores

- Actitud de mando.
- Gusto por la autoridad.
- Tener ascendencia y persuasión y responsabilidad de un grupo.
- Ser el líder de un grupo

2.6 Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Cultura familiar En palabras de Estrada y Mamani, (2020) se conceptualiza como el conjunto de creencias, valores, tradiciones, normas y comportamientos que son transmitidos de generación en generación dentro de una unidad familiar	La variable será evaluada en función de un cuestionario que mida la cohesión y adaptabilidad familiar	Cohesión familiar	Unidad	1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí
			Límites	2. Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad
			Amistades	3. Mis padres se preocupan por conocer a mis amigos y amigas.
			Tiempo	4. En mi familia, pasamos tiempo de calidad juntos regularmente.
			Ocio	5. En casa, tenemos actividades de ocio que disfrutamos hacer en familia.
		Adaptabilidad familiar	Liderazgo	6. En nuestra familia los hijos toman decisiones
			Disciplina	7. Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente
			Reglas	8. Entiendo las reglas establecidas en mi familia
			Roles	9. En mi familia, cada miembro tiene responsabilidades específicas.
		Participación familiar	Atención de preocupaciones	10. Cuando tengo preocupaciones, siento que puedo hablar con alguien de mi familia sobre ellas.
			Toma de decisiones	11. En mi familia, se nos anima a participar en la toma de

				decisiones que nos afectan.
		Recursos	Tiempo familiar	12. Valoramos pasar tiempo juntos como familia por encima de otras actividades.
			Espacios de habla	13. En mi familia, todos tenemos la oportunidad de expresar nuestras opiniones y ser escuchados.
			Resolución de problemas	14. Cuando surgen problemas en la familia, trabajamos juntos para resolverlos.
Agresividad Se conceptualiza según Munevar et al. (2019), como la tendencia o disposición a expresar comportamientos hostiles, violentos o de confrontación hacia otros individuos, la misma es una respuesta emocional y conductual que puede manifestarse de diferentes formas, como la agresión física, verbal o relacional	La variable agresividad se evaluará mediante un cuestionario que mida la irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física,	Irritabilidad	Comportamiento de carácter irritante.	1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
			Comportamiento con predisposición al malhumor.	2. Soy más irritable de lo que la gente cree
			Prevalencia al estrés.	3. Noté que algunos compañeros parecen estar estresados con frecuencia.
			Deficiente o poco nivel de tolerancia	4. Hay estudiantes que no pueden tolerar pequeñas molestias y reaccionan de manera exagerada.
		Agresión verbal resentimiento y sospecha	Recurrencia constante a los insultos.	5. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.

			Predisposición de uso a las burlas.	6. Me "hierva" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.
			Uso recurrente de adjetivos despectivos.	7. He escuchado a estudiantes usando palabras despectivas para referirse a otros.
			Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos	8. Algunos estudiantes suelen hablar en voz alta o gritar en situaciones cotidianas.
		Agresión indirecta	Predisposición de rumores.	9. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
			Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados.	10. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso
			Acusaciones sin ningún sustento	11. Algunos estudiantes acusan a otros sin tener pruebas o razones válidas.
		Agresión física	Comportamiento violento mediante los golpes.	12. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago

			Sometimiento físico.	13. Algunos compañeros intimidan a otros utilizando su fuerza física.
			Involucramiento en pleitos.	14. Tiendo a irritarme cuando soy criticado
			Acciones vandálicas	15. He visto a estudiantes dañando la propiedad de la escuela u otros.
		Resentimiento	Comportamiento emocional de envidia.	16. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
			Antipatía frente al accionar de los otros.	17. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
			Respuesta de una acción ofensiva	18. A veces, los estudiantes reaccionan de manera agresiva ante acciones que consideran ofensivas.
Valores interpersonales Son principios y creencias que rigen la forma en que las personas se relacionan y se comportan hacia los	Los valores interpersonales se evaluarán en función del soporte, conformidad, reconocimiento	Sospecha	Comportamiento cognitivo de desconfianza.	1. Ser el que toma las decisiones en mi grupo
			Conducta suspicaz frente a las intenciones de otros.	2. Que se permita hacer todo lo que se quiera

demás, por tanto, según Aborcco (2018) se puede señalar que son los fundamentos éticos y morales que guían las interacciones y comunicaciones con otras personas, basados en el respeto, la empatía, la tolerancia y la justicia	o, independencia, benevolencia y liderazgo.		Comportamiento de recelo frente al accionar de las personas que rodean	3. A veces siento desconfianza hacia las acciones de mis compañeros.
		Soporte	Comprensión	4. Que la gente me trate con comprensión
			Amabilidad	5. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad
			Consideración	6. Me preocupo por los sentimientos y necesidades de los demás.
		Conformidad	Cumplir normas sociales.	7. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento
			Obedecer a la autoridad.	8. Cumplir con mi deber
			Integrarse al grupo.	9. Me gusta participar y sentirme parte de un grupo.
			Ser ético y moral.	10. Intento hacer lo correcto y seguir mis principios éticos.
			Ser convencional	11. Me siento cómodo siguiendo las normas y comportamientos aceptados por la sociedad.
		Reconocimiento	Necesidad de reconocimiento.	12. Ser el único que manda y dirige.

			Búsqueda de elogios	13. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.
			Necesidad de ser reconocido y estimado	14. Es importante para mí sentirme valorado y apreciado por los demás.
		Independencia	Autonomía	15. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas
			Deseo de no cumplir órdenes.	16. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo
			Deseo de no contar con pautas sociales	17. Me siento incómodo/a siguiendo las normas sociales establecidas.
			Solidaridad para con los demás.	18. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas
		Benevolencia	Solidaridad para con los demás.	19. Me gusta ayudar a mis compañeros cuando lo necesitan.
			Amor al prójimo.	20. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás
			Generosidad social	21. gusta compartir con los demás y ayudar a quienes lo necesitan.
		Liderazgo	Actitud de mando.	22. Ser considerado como líder o jefe.
			Gusto por la autoridad.	23. Me siento atraído/a por roles de autoridad y responsabilidad.

			Tener ascendencia y persuasión y responsabilidad de un grupo.	24. Me gusta tener influencia sobre mis compañeros y ayudar a guiarlos.
			Ser el líder de un grupo	25. Ser el que toma las decisiones en mi grupo 26. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La investigación se realizó en la Institución Educativa N.º 56263 San Antonio de Chamaca se encuentra ubicada en la calle Catanga, en el distrito de Chamaca, provincia de Chumbivilcas, región Cusco, a una altitud aproximadamente 3,739 (m s. n. m.). Los límites geográficos del distrito que alberga la institución educativa es la siguiente:

- Norte: limita con el distrito de Colquemarca
- Sur: limita con el distrito de Velille
- Este: limita con el distrito de Livitaca
- Oeste: limita con el distrito de Santo Tomas

Municipalidad Distrital de Chamaca. (2023). Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Chamaca al 2032.

Figura 1

Ubicación geográfica de la Institución Educativa



Fuente: Google Maps

3.2 Tipo, nivel y diseño de la investigación

3.2.1 Tipo de Investigación

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, siguiendo los planteamientos de Hernández y Mendoza (2018), quienes indicaron que este es un proceso estructurado centrado en la verificación de supuestos mediante el uso de teorías y datos numéricos. En concordancia con esta perspectiva, el estudio utilizó el análisis estadístico para comprobar las hipótesis planteadas, lo que permitió obtener resultados medibles y objetivos, facilitando así la contrastación de las afirmaciones investigadas.

Asimismo, el estudio corresponde al tipo de investigación básica, dado que su objetivo principal fue generar nuevo conocimiento a partir de la observación y el análisis del problema, sin alterar las variables deliberadamente (Baimyrzaeva, 2018). En consonancia con esta premisa, se llevó a cabo una exploración teórica exhaustiva para fundamentar las relaciones entre las variables de estudio.

3.2.2 Nivel de la investigación

El nivel fue correlacional porque se exploró la relación entre las variables de interés; este tipo de estudios tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, el estudio fue de corte transversal, ya que los datos se recopilaron en una sola etapa y en un tiempo único durante el año 2023 (Arias y Covinos, 2021).

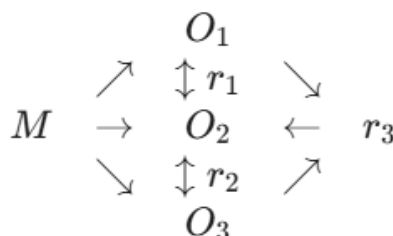
3.2.3 Diseño de la investigación

El diseño del estudio adoptado fue de naturaleza no experimental, ya que se buscó observar los fenómenos tal y como se presentaban, sin realizar ninguna alteración externa. Basándose en estas características, se puede afirmar que el estudio fue no experimental debido a su enfoque observacional, correlacional debido al objetivo de analizar las interacciones entre las variables, y transversal debido a la recopilación de datos en un

período específico Ñaupás et al (2018)

Para representar el diseño correlacional empleado en el estudio, se presenta el siguiente esquema, el cual ilustra la relación entre las tres variables en una misma muestra:

Esquema del diseño correlacional



Donde:

- **M:** Muestra de estudio (60 estudiantes).
- **O1:** Observación de la Variable 1 (Cultura familiar).
- **O2:** Observación de la Variable 2 (Agresividad escolar).
- **O3:** Observación de la Variable 3 (Valores interpersonales).
- **r1, r2, r3:** Coeficientes de correlación entre las variables.

3.3 Unidad de análisis

Estudiantes de la institución Educativa Primaria, San Antonio, Chamaca 2023

3.4 Población de estudio

La población, en el contexto de un estudio, es el epicentro de interés, ya que es a través de ella que se extrajeron los datos relevantes del fenómeno observado, requiriendo una fuente de información real y representativa Hernández y Mendoza (2018). De esta manera, la población estuvo conformada por 200 estudiantes.

Tabla 1*Población de estudio según grado y sección*

	Seccio "A"		Seccion"B"		Total
Grado	V	M	V	M	
Primero	10	9	8	10	37
Segundo	11	9	11	12	43
Tercero	12	8	12	9	41
Cuarto	8	11			19
Quinto	9	11			20
Sexto	7	12	11	10	40
Total					200

Fuente: Propia**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de cualquier edad y género.
- Estudiantes cuyos padres acepten firmar el consentimiento informado.
- Estudiantes que acepten ser parte del estudio de forma voluntaria.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no asistan el día de recolección de información.
- Estudiantes cuyos padres desistan de su participación.
- Estudiantes que no cumplan uno o más criterios de inclusión.

3.1 Tamaño de muestra

La muestra constituyó una porción representativa de la población, de la cual se extrajeron los datos necesarios para llevar a cabo el análisis y generalizar los resultados al conjunto total Hernández y Mendoza (2018). Debido a las características, la muestra estuvo

integrada por la misma cantidad, es decir, 60 participantes.

Tabla 2

Tamaño de la muestra según grado y sección

	Seccio "A"		Seccion"B"		Total
Grado	V	M	V	M	
Quinto	9	11			20
Sexto	7	12	11	10	40
Total					60

Fuente: Propia

3.5 Técnicas de selección de muestra

La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico censal, en el cual se consideraron todos los elementos de la población como fuente para la extracción de datos Hernández y Mendoza (2018). En consecuencia, la muestra estuvo integrada por la misma cantidad de participantes que la población.

3.6 Técnicas de recolección de información

Para la selección de los participantes se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo se define como un procedimiento en el que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación y la accesibilidad de los casos para el investigador (Hernández y Mendoza, 2018).

Se empleó la encuesta como técnica, ya que permitió recopilar información y opiniones de una muestra representativa de individuos, con el objetivo de obtener datos cuantitativos sobre un tema o fenómeno específico (Hernández y Mendoza, 2018). Mientras que, como instrumento, se utilizó un cuestionario, debido a que permitió obtener datos de manera eficiente, especialmente cuando se trabajó con muestras grandes, facilitando la

recolección de respuestas estandarizadas y comparables (Arias y Covinos, 2021).

La confiabilidad de los instrumentos fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach; este método estadístico mide la consistencia interna de los ítems en un cuestionario o escala, asegurando que todas las preguntas estén alineadas y midan el mismo constructo (Hernández y Mendoza, 2018). Un valor de alfa de Cronbach superior a 0.70 se considera generalmente aceptable, indicando que los ítems del instrumento son coherentes entre sí y fiables para la recolección de datos.

Tabla 3

Valor de coeficiente de Alfa de Cronbach

Valor del Coeficiente	Interpretación
0.90 o más	Elevada confiabilidad
0.75 a 0.89	Confiabilidad aceptable / Fuerte
0.50 a 0.74	Confiabilidad media o regular
Menos de 0.50	Confiabilidad baja (instrumento no confiable)

Nota. Información obtenida de Hernández y Mendoza (2018)

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento

Instrumento	Alfa de Cronbach	Ítems	Nivel de Confiabilidad
1. Cultura familia	.870	14	Alto
2. Agresividad	.379	18	Bajo
3. Valores interpersonales	.608	26	Aceptable

Nota. El cálculo se realizó mediante una prueba piloto con una muestra de 60 estudiantes.

Como se aprecia en la Tabla 1, el instrumento correspondiente a la variable Cultura Familiar obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de $\alpha = .870$, lo cual evidencia una elevada consistencia interna entre sus ítems. Por su parte, la escala de Valores Interpersonales

alcanzó un coeficiente de $\alpha = .608$; si bien este valor es moderado, es considerado aceptable para investigaciones de alcance correlacional y para escalas de actitudes complejas o de elección forzada (Arias y Covinos, 2021).

En cuanto a la variable Agresividad Escolar, se obtuvo un coeficiente de $\alpha = .379$. Es necesario precisar que este valor no implica falta de validez, sino que responde a la naturaleza multidimensional del constructo. La agresividad se compone de manifestaciones heterogéneas (física, verbal, ira y hostilidad) que no necesariamente ocurren de forma simultánea en el mismo sujeto; por ende, las correlaciones entre ítems de diferentes dimensiones tienden a ser bajas, afectando el promedio global del alfa sin invalidar la utilidad del instrumento para medir dichas dimensiones de forma independiente (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7 Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para llevar a cabo la investigación, se requirió solicitar autorización a las autoridades directivas del centro educativo. En esta solicitud, se explicaron las razones y la relevancia del estudio. Asimismo, se solicitó una reunión con los representantes y padres de familia para obtener su consentimiento informado y brindarles información detallada sobre la investigación. Una vez obtenida la aprobación, se procedió a recopilar información a través de los cuestionarios. Posteriormente, se creó una base de datos en función de las preguntas y dimensiones establecidas.

3.8 Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

La base de datos diseñada permitió el análisis descriptivo de las variables y la transferencia de datos al programa estadístico SPSS versión 26, con el fin de determinar la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov. En función de los resultados de esta prueba, se determinó emplear la prueba de Rho Spearman para la comprobación de hipótesis. De esta manera, se garantizó un riguroso proceso de recopilación

y análisis de datos, empleando las herramientas adecuadas para obtener resultados confiables y significativos en el contexto de la investigación realizada.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo de datos

Para llevar a cabo esta investigación, se siguió un proceso que incluye obtener la aprobación del director de la institución educativa, el propósito de esta acción es comunicar la importancia y los objetivos del estudio, además, se llevó a cabo una reunión con el cuerpo docente y los padres de familia para solicitar su consentimiento informado y obtener su autorización para que sus hijos participen en la aplicación de las herramientas de medición. Así mismo, este procedimiento se realizó para asegurar que todas las partes involucradas estén completamente informadas y consientan voluntariamente la participación de los estudiantes en el estudio, por lo tanto, es esencial establecer una comunicación abierta y transparente con la dirección, los docentes y los padres, para que estén plenamente informados sobre los objetivos y la metodología del estudio, y puedan otorgar su autorización de manera informada y voluntaria.

4.2 Resultados por variables de estudio

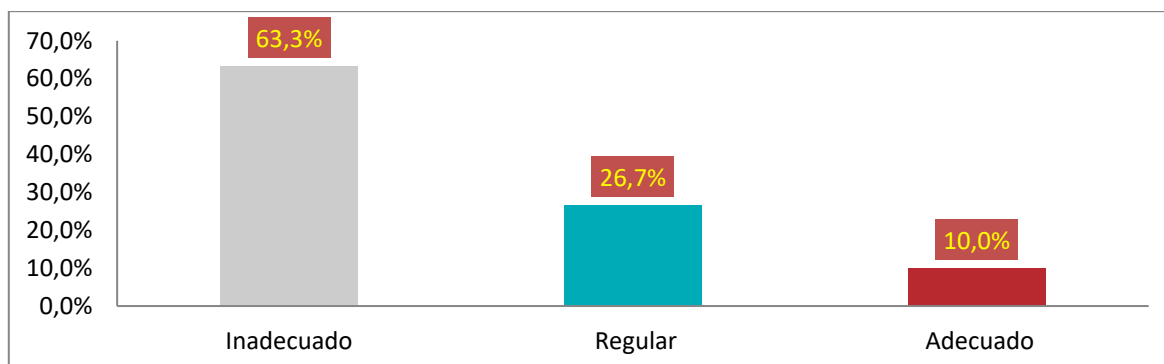
4.2.1 Resultados por variable Cultura familiar

Tabla 5

Análisis descriptivo de la variable: Cultura familiar

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Inadecuado	14	33	38	63.3%
Regular	34	53	16	26.7%
Adecuado	54	70	6	10.0%
Total			60	100.0%

Nota: Encuesta Aplicada

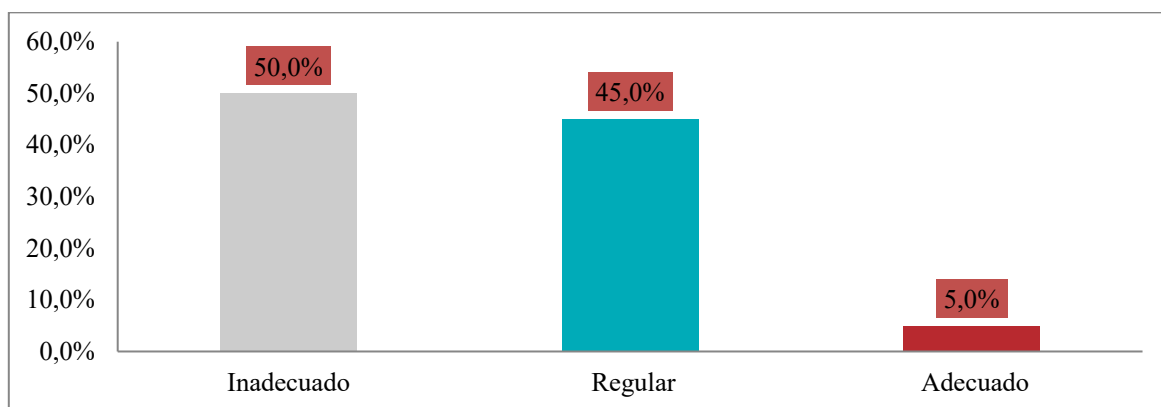
Figura 2.*Análisis descriptivo de la variable: cultura familiar***Descripción e interpretación**

La distribución de los resultados revela que el 63.3% de los encuestados percibe una cultura familiar inadecuada, evidenciando que más de la mitad de las familias estudiadas enfrentan desafíos considerables en su dinámica y funcionamiento, mientras que, el 26.7% califica su cultura familiar como regular, lo cual representa aproximadamente un cuarto de los participantes que perciben una situación intermedia, sin alcanzar niveles satisfactorios pero tampoco totalmente problemáticos y, solo el 10.0% evalúa su cultura familiar como adecuada, constituyendo una minoría que experimenta una dinámica familiar positiva y funcional.

4.2.1.1. Resultados por variable Cultura familiar por dimensiones**A. Dimensión cohesión familiar****Tabla 6***Análisis descriptivo de la dimensión: cohesión familiar*

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Inadecuado	5	11	30	50.0%
Regular	12	19	27	45.0%
Adecuado	20	25	3	5.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 3.*Análisis descriptivo de la dimensión: cohesión familiar***Descripción e interpretación**

Los resultados muestran que el 50.0% de los encuestados percibe una cohesión familiar inadecuada, mientras que el 45.0% la califica como regular, lo cual indica que el 95.0% de las familias estudiadas experimenta niveles de cohesión que no alcanzan estándares óptimos, solamente el 5.0% de los participantes reporta una cohesión familiar adecuada, revelando que muy pocas familias en este grupo logran mantener vínculos emocionales sólidos y un sentido de unidad satisfactorio entre sus miembros.

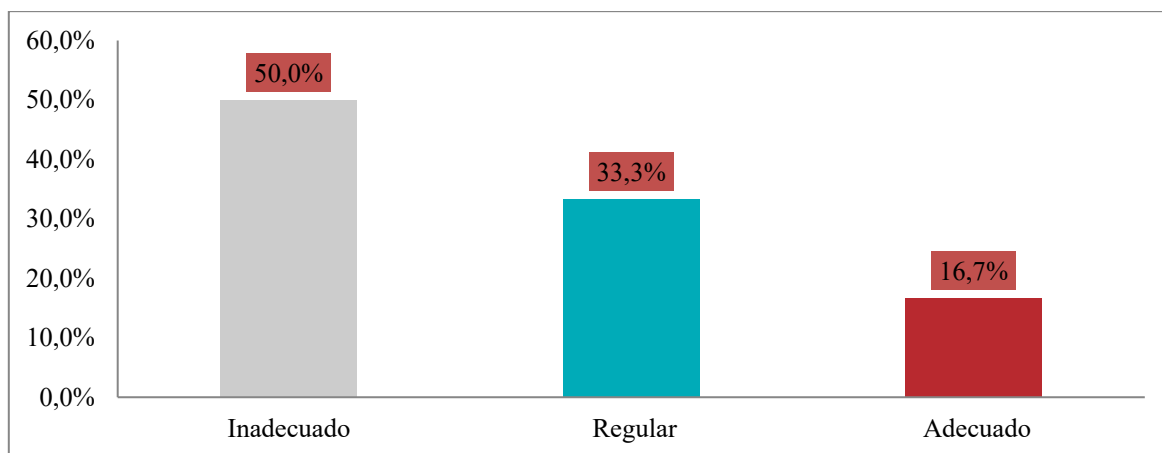
Tabla 7*Análisis descriptivo de la dimensión: adaptabilidad familiar*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Inadecuado	4	9	30	50.0%
Regular	10	15	20	33.3%
Adecuado	16	20	10	16.7%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 4.

Análisis descriptivo de la dimensión: adaptabilidad familiar



Descripción e interpretación

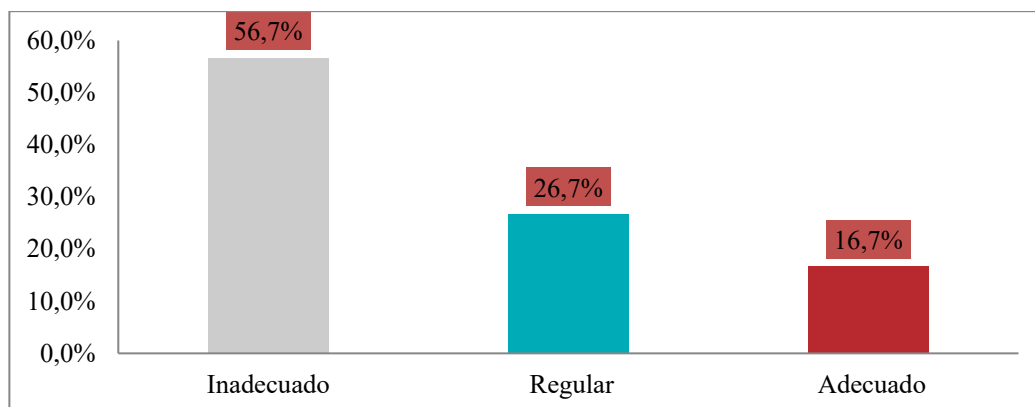
La adaptabilidad familiar presenta una distribución donde el 50.0% de los encuestados la califica como inadecuada, sugiriendo que la mitad de las familias experimenta dificultades para ajustarse a cambios o situaciones nuevas, mientras que, el 33.3% la considera regular, indicando que aproximadamente un tercio percibe una capacidad de adaptación moderada ante circunstancias cambiantes y, solo el 16.7% reporta una adaptabilidad adecuada, evidenciando que una minoría de las familias logra manejar efectivamente los desafíos y transiciones que enfrentan.

Tabla 8

Análisis descriptivo de la dimensión: participación familiar

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Inadecuado	2	4	34	56.7%
Regular	5	8	16	26.7%
Adecuado	9	10	10	16.7%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

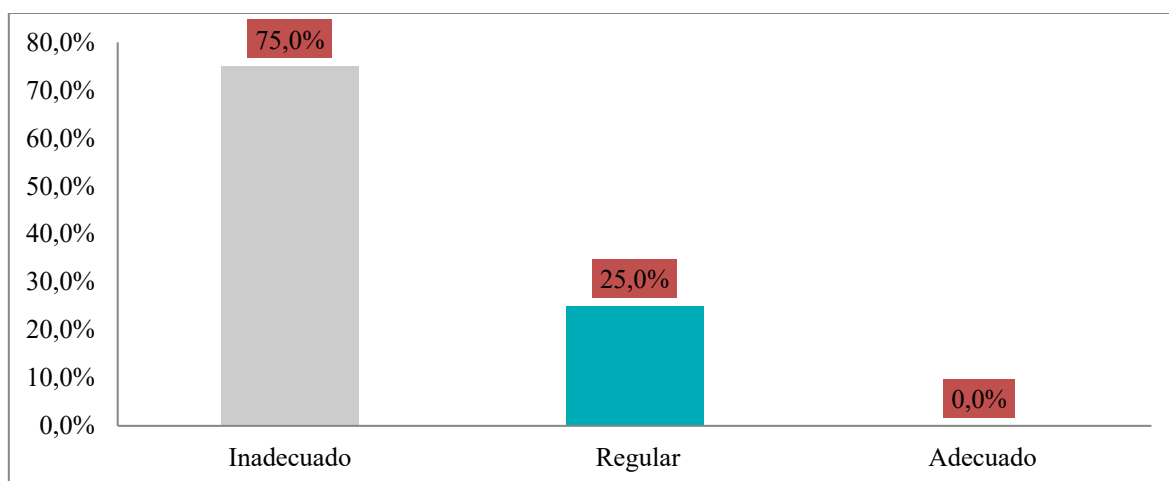
Figura 5.*Análisis descriptivo de la dimensión: participación familiar***Descripción e interpretación**

La participación familiar exhibe una tendencia preocupante, donde el 56.7% de los encuestados la califica como inadecuada, lo cual sugiere que en más de la mitad de las familias, los miembros no están involucrados activamente en las decisiones y actividades del núcleo familiar, además, el 26.7% la considera regular, indicando una participación moderada en aproximadamente un cuarto de las familias y, solo el 16.7% reporta una participación adecuada, demostrando que en pocas familias todos los miembros se involucran activamente en la vida y las dinámicas familiares.

Tabla 9*Análisis descriptivo de la dimensión: recursos*

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Inadecuado	3	7	45	75.0%
Regular	8	12	15	25.0%
Adecuado	13	15	0	0.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 6.*Análisis descriptivo de la dimensión: recursos***Descripción e interpretación**

La dimensión de recursos presenta una situación alarmante, dado que el 75.0% de los encuestados califica los recursos familiares como inadecuados, lo cual indica una escasez significativa de recursos materiales, emocionales o de apoyo en la gran mayoría de las familias estudiadas, mientras que, el 25.0% restante considera los recursos como regulares y, ningún encuestado 0.0% califica los recursos familiares como adecuados, evidenciando una carencia generalizada de recursos suficientes en todas las familias participantes del estudio.

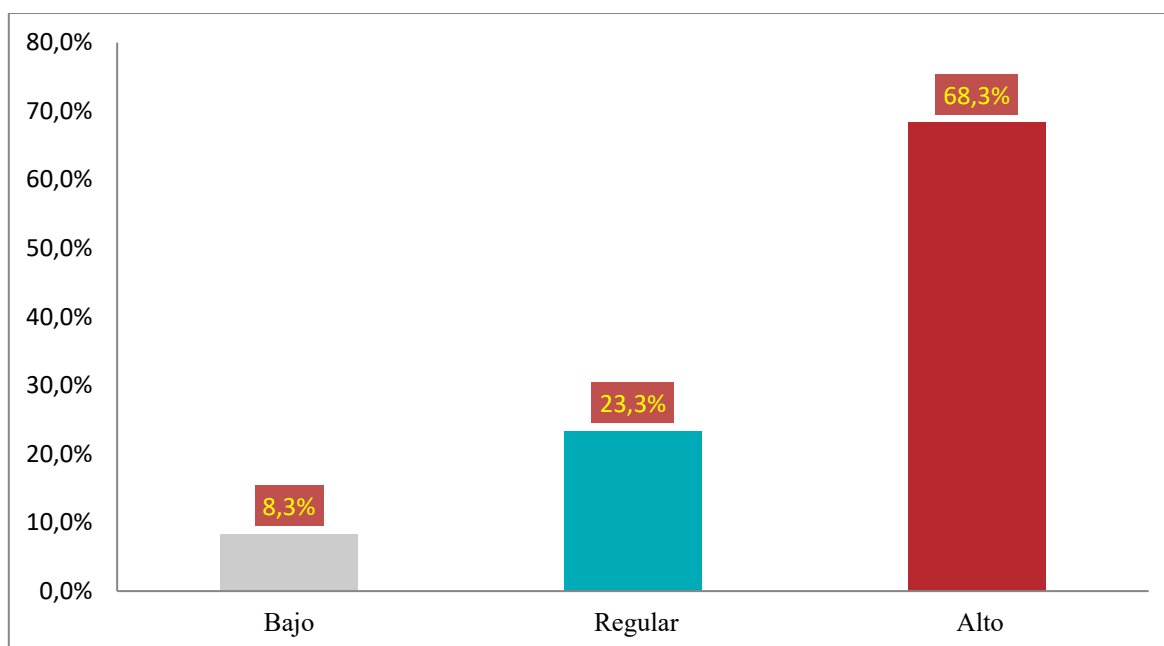
4.2.2 Resultados por variable Agresividad**Tabla 10.***Análisis descriptivo de la variable: agresividad*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	18	24	5	8.3%
Regular	25	31	14	23.3%
Alto	32	36	41	68.3%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 7.

Análisis descriptivo de la variable: agresividad



Descripción e interpretación

Los niveles de agresividad en la muestra estudiada son preocupantes, dado que el 68.3% de los encuestados muestra un nivel alto de agresividad, lo cual sugiere la presencia de comportamientos hostiles o violentos en una proporción significativa de la población, mientras que el 23.3% presenta un nivel regular de agresividad, indicando que aproximadamente un cuarto de los participantes exhibe comportamientos agresivos moderados y, solo el 8.3% muestra un nivel bajo de agresividad, evidenciando que una pequeña minoría mantiene comportamientos no agresivos o pacíficos.

4.2.2.1. Resultados por dimensiones de la variable agresividad

Tabla 11.

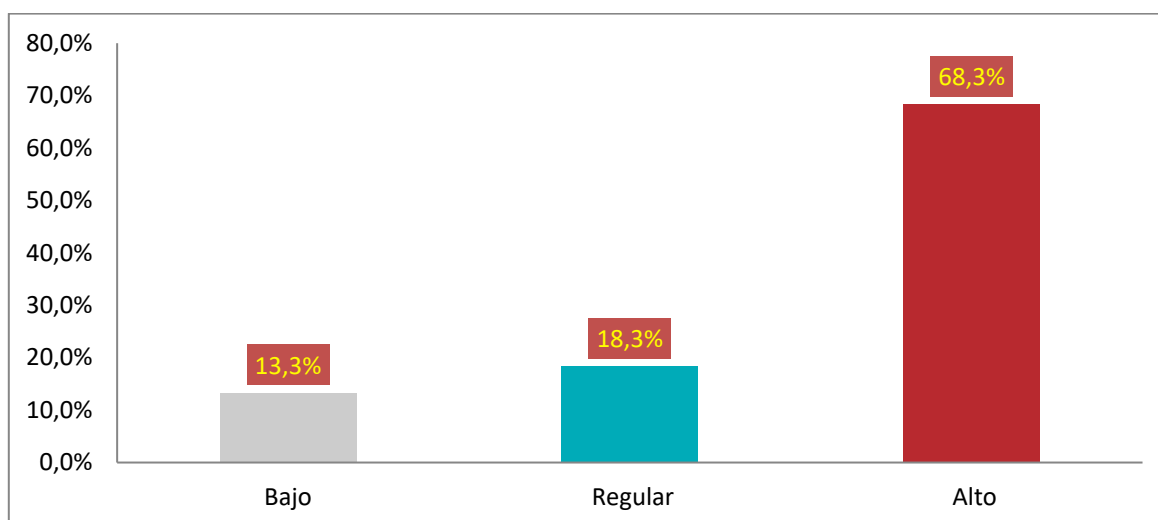
Análisis descriptivo de la dimensión: irritabilidad

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	4	5	8	13.3%
Regular	6	7	11	18.3%
Alto	8	8	41	68.3%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 8.

Análisis descriptivo de la dimensión: irritabilidad



Descripción e interpretación

La irritabilidad en la muestra se distribuye principalmente en niveles altos, donde el 68.3% presenta un nivel alto de irritabilidad, sugiriendo que más de dos tercios de los encuestados experimenta frustración o enojo con frecuencia elevada y tiende a irritarse fácilmente, mientras que, el 18.3% muestra un nivel regular de irritabilidad, indicando que aproximadamente uno de cada cinco participantes experimenta estos sentimientos con una frecuencia moderada y, solo 13.3% restante presenta un nivel bajo de irritabilidad, representando una minoría que mantiene un mejor control sobre sus reacciones de enojo o

frustración.

Tabla 12

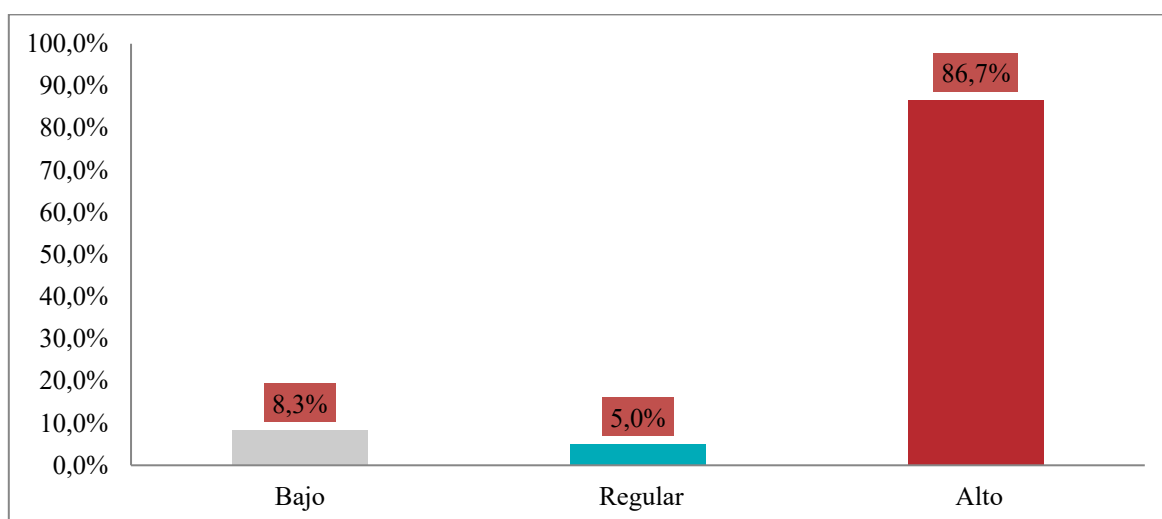
Análisis descriptivo de la dimensión: agresión verbal resentimiento y sospecha

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	4	5	5	8.3%
Regular	6	7	3	5.0%
Alto	8	8	52	86.7%
Total			19	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 9.

Análisis descriptivo de la dimensión: agresión verbal resentimiento y sospecha



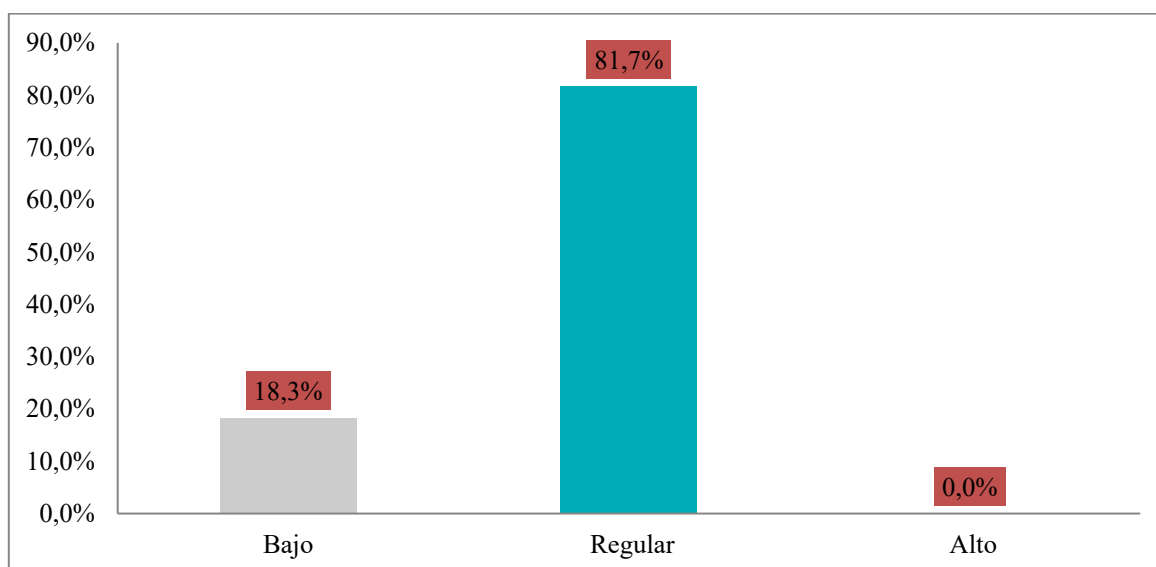
Descripción e interpretación

Esta dimensión muestra una concentración marcada en el nivel alto, donde el 86.7% de los encuestados presenta un nivel alto de agresión verbal, resentimiento y sospecha, evidenciando que la gran mayoría de la población exhibe estos comportamientos con frecuencia elevada y mantiene una fuerte tendencia hacia expresiones verbales hostiles y sentimientos de desconfianza, solo el 5.0% muestra niveles regulares, mientras que el 8.3% presenta niveles bajos, representando una minoría muy reducida que rara vez muestra estos comportamientos o actitudes.

Tabla 13*Análisis descriptivo de la dimensión: agresión indirecta*

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	3	4	11	18.3%
Regular	5	6	49	81.7%
Alto	7	6	0	0.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

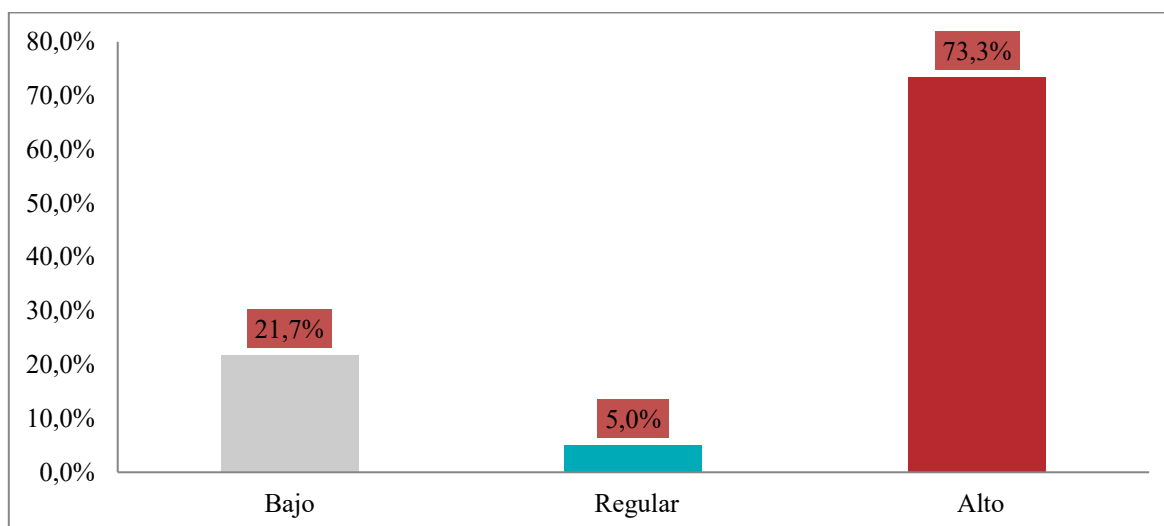
Figura 10.*Análisis descriptivo de la dimensión: agresión indirecta***Descripción e interpretación**

La agresión indirecta en la muestra estudiada se concentra principalmente en el nivel regular, dado que el 81.7% de los encuestados presenta un nivel regular de agresión indirecta, lo cual sugiere que la mayoría de los participantes ocasionalmente recurre a formas indirectas de expresar hostilidad, como la manipulación o el uso de terceros, además, el 18.3% restante muestra un nivel bajo de agresión indirecta, indicando que una pequeña proporción rara vez utiliza estas formas de agresión y, ningún encuestado (0.0%) presenta un nivel alto de agresión indirecta.

Tabla 14*Análisis descriptivo de la dimensión: agresión física*

Calificación	Rango			
	Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	4	5	13	21.7%
Regular	6	7	3	5.0%
Alto	8	8	44	73.3%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

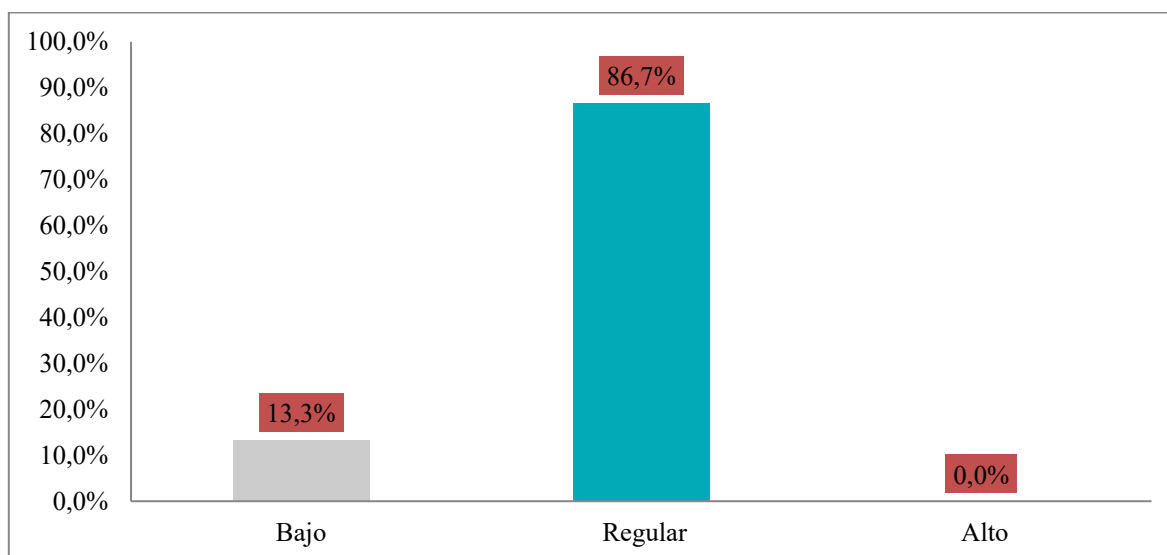
Figura 11.*Análisis descriptivo de la dimensión: agresión física***Descripción e interpretación**

La agresión física en la muestra se distribuye principalmente en niveles altos, donde el 73.3% presenta un nivel alto de agresión física, sugiriendo que más de dos tercios de los encuestados tiene una fuerte tendencia hacia comportamientos físicamente agresivos y recurre con frecuencia a la violencia física, mientras que, el 5.0% muestra un nivel regular de agresión física y, el 21.7% presenta un nivel bajo, representando aproximadamente uno de cada cinco participantes que rara vez o nunca recurre a la violencia física.

Tabla 15*Análisis descriptivo de la dimensión: resentimiento*

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	3	4	8	13.3%
Regular	5	6	52	86.7%
Alto	7	6	0	0.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 12.*Análisis descriptivo de la dimensión: resentimiento***Descripción e interpretación**

El resentimiento en la muestra se concentra principalmente en el nivel regular, donde el 86.7% de los encuestados presenta un nivel regular de resentimiento, lo cual sugiere que la gran mayoría de los participantes experimenta sentimientos moderados de amargura, indignación o rencor hacia situaciones o personas, sin embargo, el 13.3% restante muestra un nivel bajo de resentimiento, indicando que una pequeña proporción de la población rara vez alberga estos sentimientos negativos y, ningún encuestado 0.0% presenta un nivel alto de resentimiento.

4.2.3 Resultados por variable valores interpersonales

Tabla 16

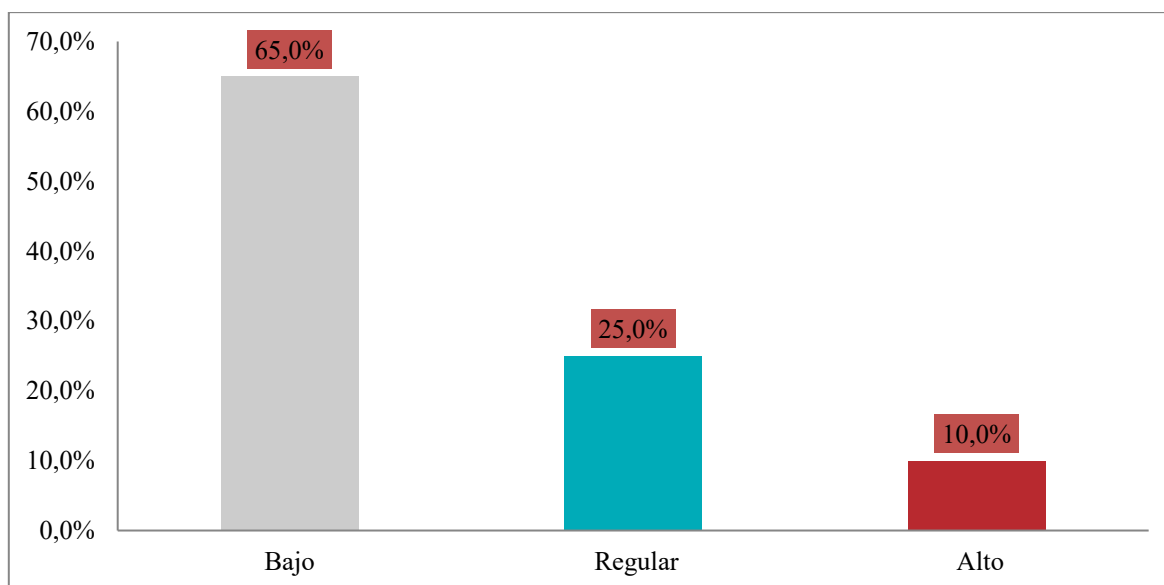
Análisis descriptivo de la variable: valores interpersonales

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	26	34	39	65.0%
Regular	35	43	15	25.0%
Alto	44	52	6	10.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 13.

Análisis descriptivo de la variable: valores interpersonales



Descripción e interpretación

Los valores interpersonales en la muestra tienden hacia niveles bajos, donde el 65.0% de los encuestados presenta un nivel bajo de valores interpersonales, sugiriendo que más de la mitad de la población experimental tiene dificultades significativas en sus relaciones con los demás y en el desarrollo de valores que facilitan la convivencia social, además, el 25.0% muestra un nivel regular, indicando que un cuarto de los participantes tiene un desarrollo

moderado de estos valores y, el 10.0% presenta un nivel alto de valores interpersonales, representando una pequeña minoría que demuestra fuertes habilidades para relacionarse positivamente con los demás.

4.2.3.1. Resultados por dimensiones de la variable valores interpersonales

Tabla 17

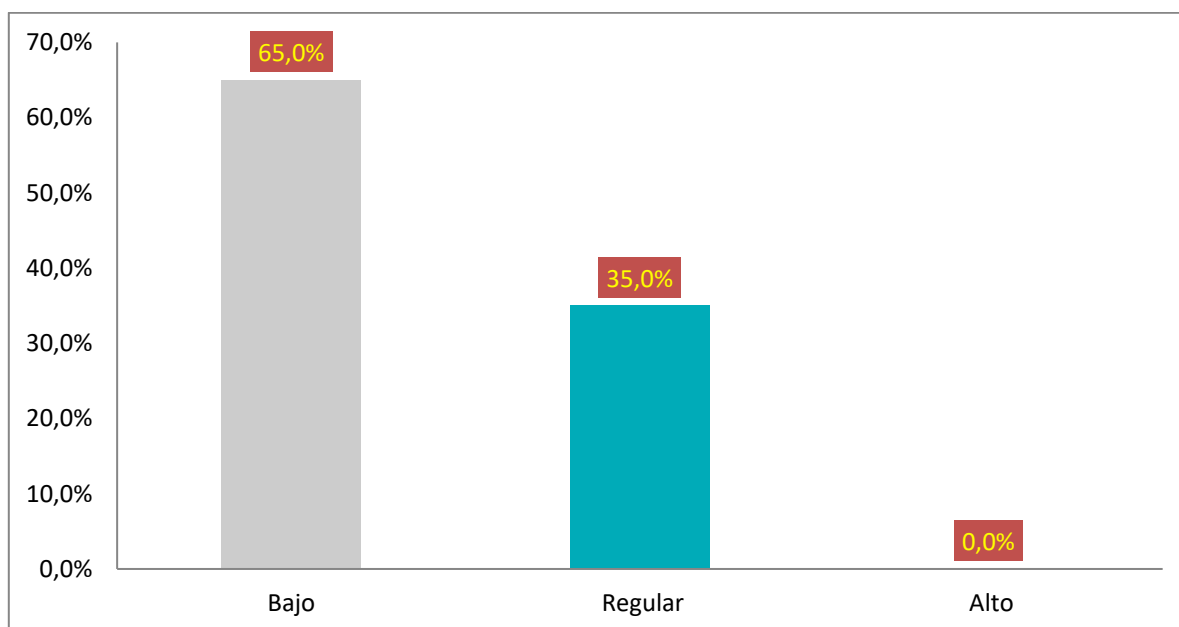
Análisis descriptivo de la dimensión: sospecha

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	3	4	39	65.0%
Regular	5	6	21	35.0%
Alto	7	6	0	0.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 14.

Análisis descriptivo de la dimensión: sospecha



Descripción e interpretación

El soporte en la muestra se concentra principalmente en niveles bajos, dado que el 65.0% de los encuestados presenta un nivel bajo de soporte, lo cual sugiere que más de la

mitad de los participantes experimenta dificultades para recibir o proporcionar apoyo en sus relaciones interpersonales, el 35.0% restante muestra un nivel regular de soporte, indicando que aproximadamente un tercio experimenta un nivel moderado de apoyo en sus interacciones y, ningún encuestado 0.0% presenta un nivel alto de soporte.

Tabla 18

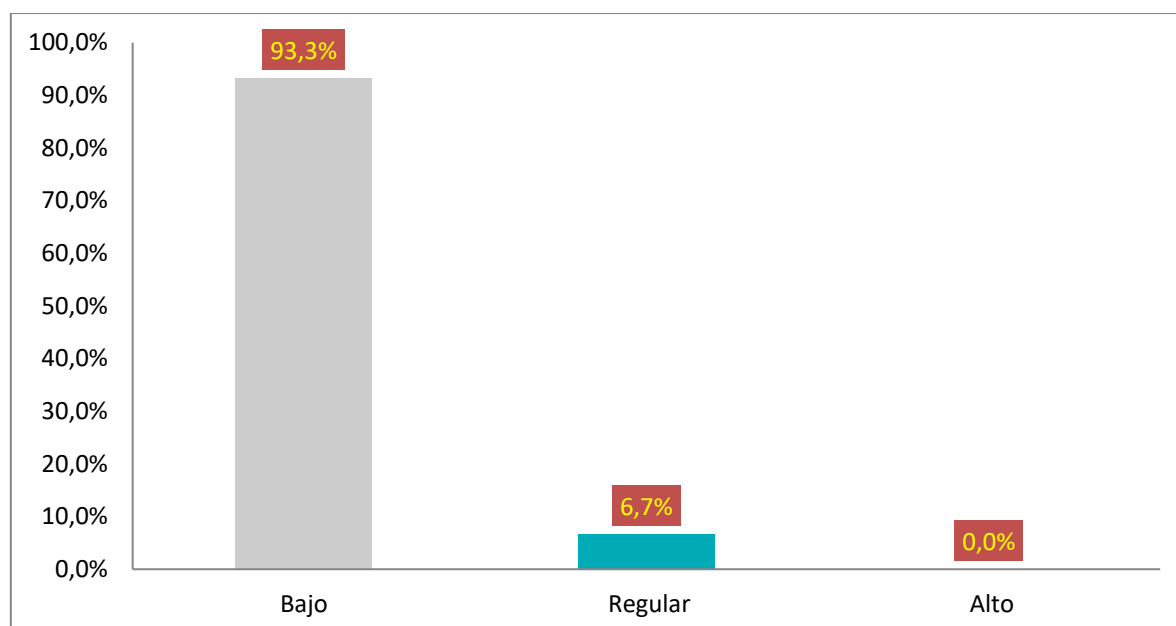
Análisis descriptivo de la dimensión: soporte

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	3	4	56	93.3%
Regular	5	6	4	6.7%
Alto	7	6	0	0.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 15.

Análisis descriptivo de la dimensión: soporte



Descripción e interpretación

El soporte en la muestra se concentra principalmente en niveles bajos, dado que el 93.3% de los encuestados presenta un nivel bajo de soporte, lo cual sugiere que más de la

mitad de los participantes experimenta dificultades para recibir o proporcionar apoyo en sus relaciones interpersonales, mientras que, el 6.7% restante muestra un nivel regular de soporte, indicando que aproximadamente un tercio experimenta un nivel moderado de apoyo en sus interacciones y, ningún encuestado 0.0% presenta un nivel alto de soporte.

Tabla 19

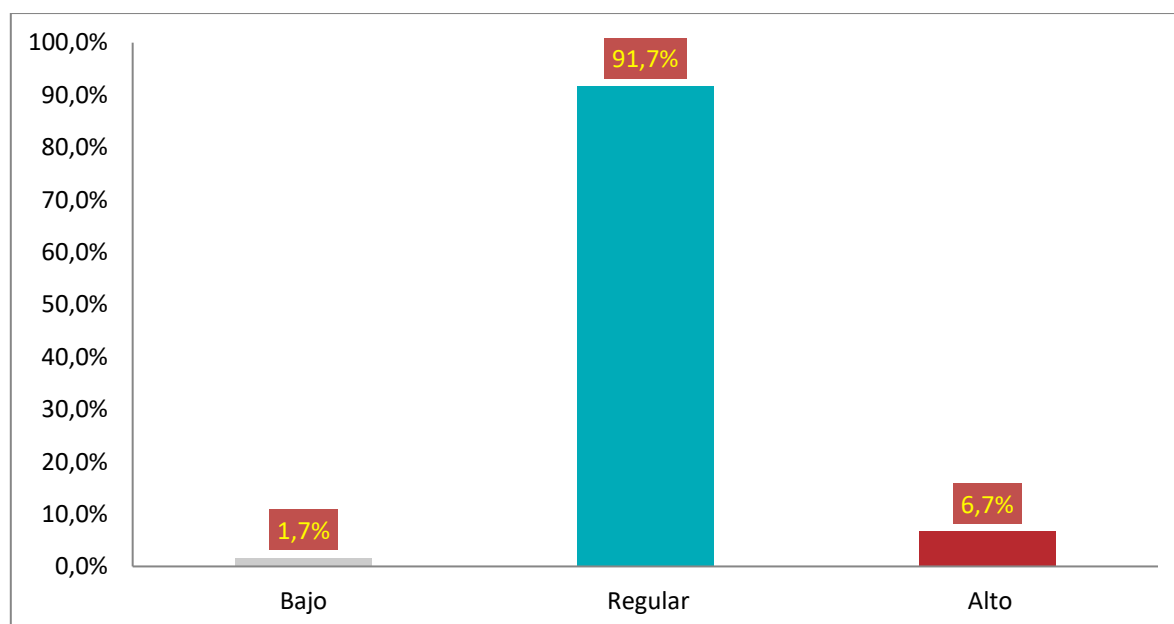
Análisis descriptivo de la dimensión: conformidad

c	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	5	6	1	1.7%
Regular	7	9	55	91.7%
Alto	10	10	4	6.7%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 16.

Análisis descriptivo de la dimensión: conformidad



Descripción e interpretación

La conformidad en la muestra se distribuye de manera marcada hacia niveles bajos, donde el 91.7% de los encuestados presenta un nivel regular de conformidad, evidenciando

que la gran mayoría de la población tiene dificultades para ajustarse a las normas y expectativas sociales establecidas, solo el 6.7% muestra un nivel alto de conformidad, representando una minoría muy reducida que tiende a aceptar las reglas de manera moderada y el 1.7% presenta un nivel bajo de conformidad.

Tabla 20

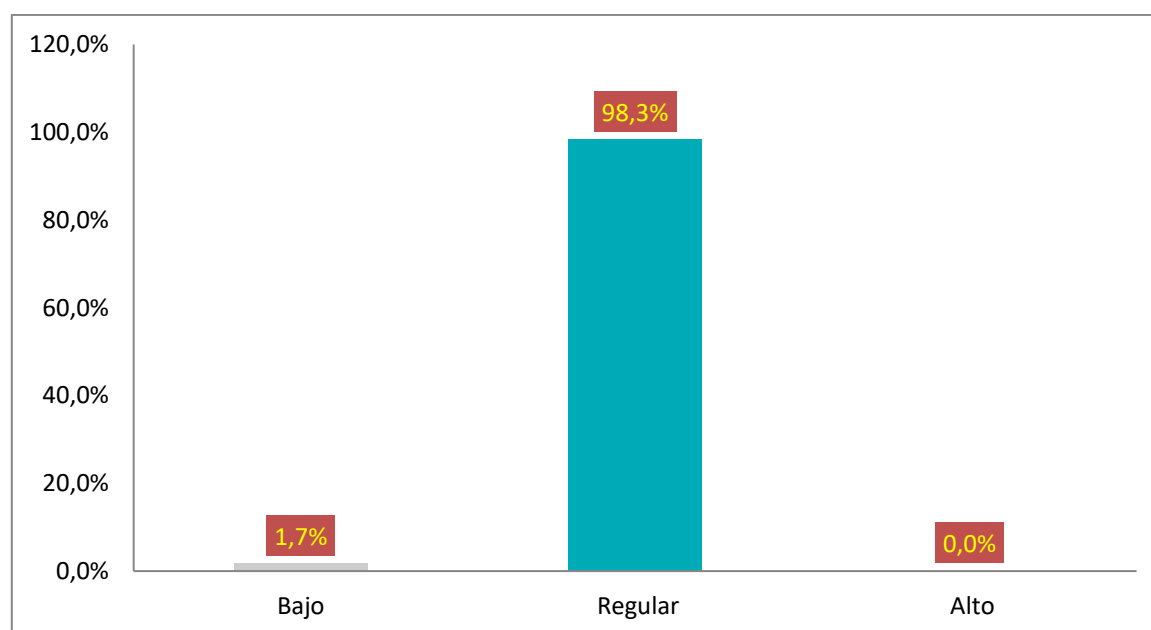
Análisis descriptivo de la dimensión: reconocimiento

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	3	4	1	1.7%
Regular	5	6	59	98.3%
Alto	7	6	0	0.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 17.

Análisis descriptivo de la dimensión: reconocimiento



Descripción e interpretación

El reconocimiento en la muestra se concentra predominantemente en el nivel regular, donde el 98.3% de los encuestados presenta un nivel regular de reconocimiento, lo cual

sugiere que la gran mayoría de los participantes experimenta un nivel moderado de valoración o apreciación por parte de los demás, mientras que, el 1.7% muestra un nivel bajo de reconocimiento y, el 0.0% presenta un nivel alto, representando proporciones mínimas en ambos extremos de la escala.

Tabla 21

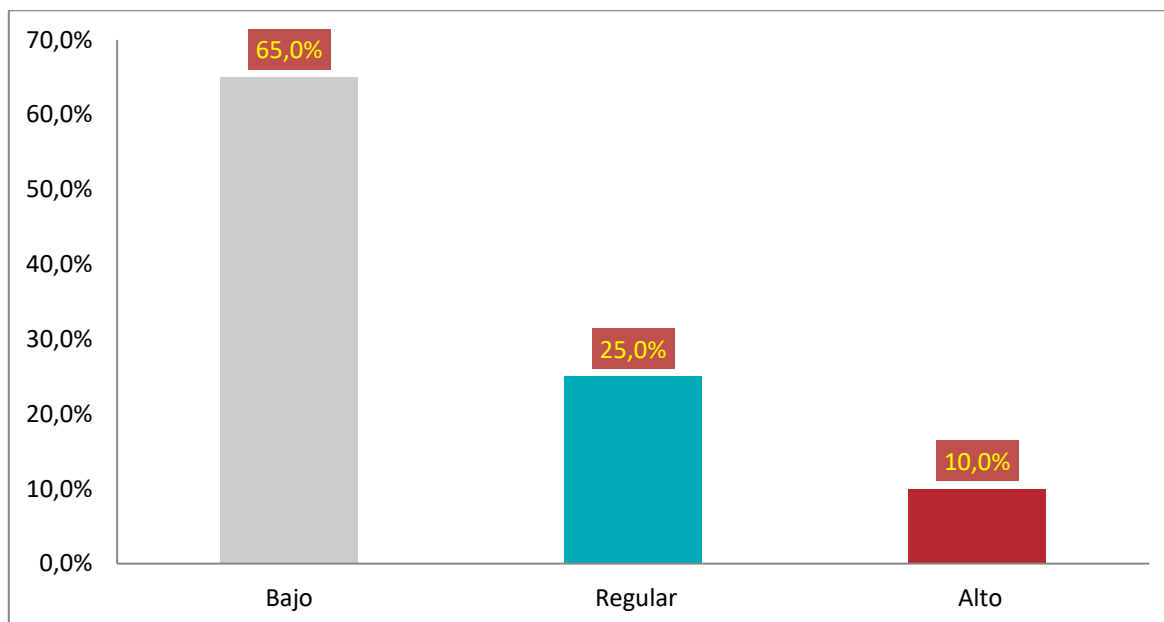
Análisis descriptivo de la dimensión: independencia

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	4	5	39	65.0%
Regular	6	7	15	25.0%
Alto	8	8	6	10.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 18.

Análisis descriptivo de la dimensión: independencia



Descripción e interpretación

La independencia en la muestra se distribuye principalmente en el nivel regular, dado que el 65.0% de los encuestados presenta un nivel regular de independencia, evidenciando

que casi la totalidad de la población mantiene un grado moderado de autonomía en sus decisiones y acciones, el 25.0% muestra un nivel bajo de independencia, representando una proporción mínima que experimenta dificultades para actuar de manera autónoma y, el 10.0% presenta un nivel alto de independencia.

Tabla 22

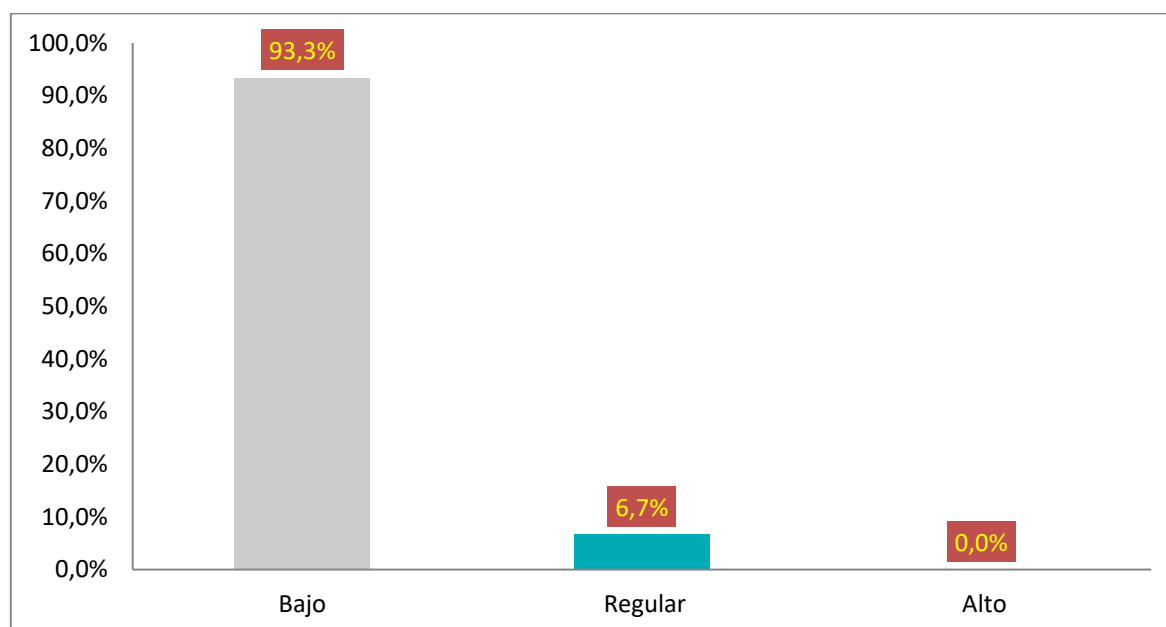
Análisis descriptivo de la dimensión: benevolencia

Calificación	Rango			
	Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	3	4	56	93.3%
Regular	5	6	4	6.7%
Alto	7	6	0	0.0%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 19.

Análisis descriptivo de la dimensión: benevolencia



Descripción e interpretación

La benevolencia en la muestra que el 93.3% de los encuestados muestra un nivel

bajo lo cual sugiere que la gran mayoría de la población experimenta dificultades para asumir roles de empatía, integrarse con otros, mostrar apoyo, solo el 6.7% presenta un nivel regular, representando una minoría reducida que exhibe habilidades moderadas en este aspecto y, ningún encuestado (0.0%) presenta un nivel alto.

Tabla 23

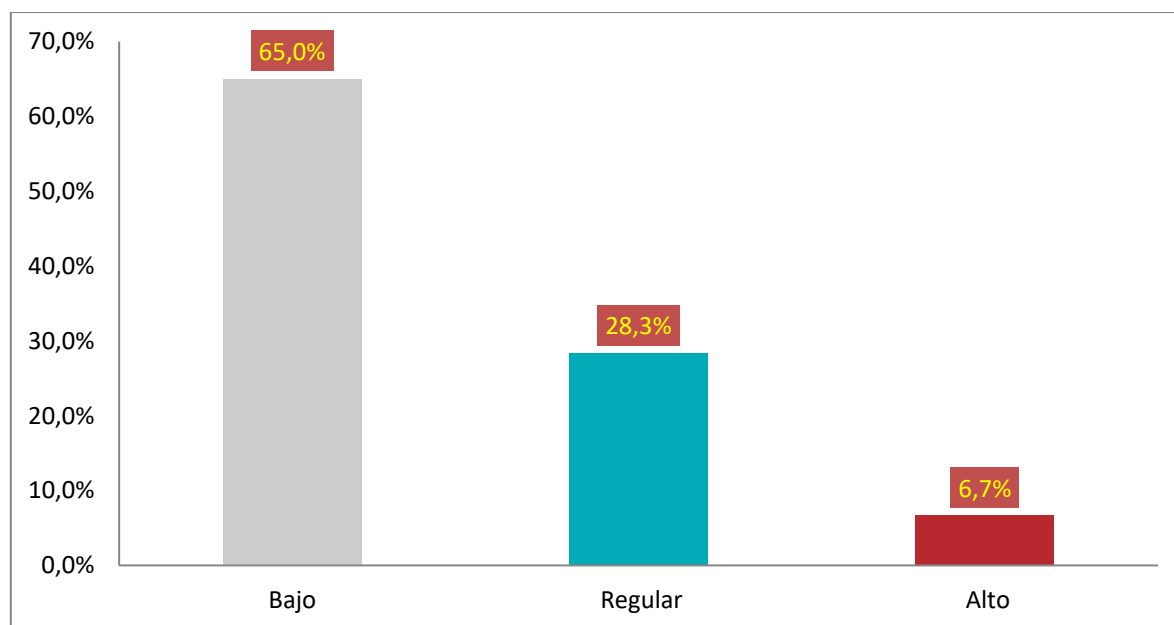
Análisis descriptivo de la dimensión: liderazgo

Calificación	Rango			
	Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	5	6	39	65.0%
Regular	7	9	17	28.3%
Alto	10	10	4	6.7%
Total			60	100%

Nota: Encuesta aplicada

Figura 20.

Análisis descriptivo de la dimensión: liderazgo



Descripción e interpretación

El estímulo en la muestra se distribuye principalmente entre niveles bajos y regulares, ya que el 65.0% de los encuestados presenta un nivel bajo de estímulo, sugiriendo

que más de la mitad de la población experimenta dificultades para motivar, inspirar o alentar a los demás en sus relaciones interpersonales; el 28.3% muestra un nivel regular de estímulo, indicando que aproximadamente un cuarto de los participantes exhibe capacidades moderadas para estimular o motivar a otros y, el 6.7% presenta un nivel alto de estímulo, representando una pequeña minoría que demuestra fuertes habilidades para inspirar y alentar a las personas de su entorno.

4.3 Comprobación de hipótesis

Tabla 24

Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Cultura familiar	0.220	60	0.000
Agresividad	0.407	60	0.000
Valores interpersonales	0.379	60	0.000

La prueba de Kolmogorov Smirnov se utilizó para evaluar la normalidad de las distribuciones de las variables, para la variable "Cultura familiar", el valor de significancia (0.000) es menor que 0.05, lo que indica que esta variable no sigue una distribución normal. En el caso de "Agresividad", el valor de significancia (0.000) es menor que 0.05, sugiriendo que esta variable no sigue una distribución normal, y para "Valores interpersonales", el valor de significancia (0.00) también es menor que 0.05, indicando que esta variable no sigue una distribución normal, por ende, los resultados indican que las variables no presentan un comportamiento normal, por tanto, la prueba empleada para comprobar las hipótesis será la de Rho Spearman.

Interpretación del coeficiente de correlación

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el coeficiente Rho de Spearman es un indicador no paramétrico que oscila entre -1.00 y +1.00. Su valor absoluto refleja la intensidad de la relación entre rangos, mientras que el signo indica la dirección (directa o inversa), situando la ausencia de asociación en el cero.

Tabla 25

Coeficiente de correlación de Rho Spearman

Valor del Coeficiente	Sentido de la Relación	Fuerza de la Relación
+1.00	Positiva perfecta	Máxima asociación directa
+0.75 a +0.99	Positiva	Muy fuerte
+0.50 a +0.74	Positiva	Media / Fuerte
0.00	Nula	Sin asociación de rangos
-0.50 a -0.74	Negativa	Media / Fuerte (Inversa)
-0.75 a -0.99	Negativa	Muy fuerte (Inversa)
-1.00	Negativa perfecta	Máxima asociación inversa

Nota: Información obtenida de Hernández y Mendoza (2018)

Tabla 26.

Prueba de hipótesis general: cultura familiar, agresividad y valores interpersonales

Variables	Cultura familiar		
	Rho Spearman	Sig.(Bilateral)	N
Agresividad	-,775	0.000	60
Valores interpersonales	,791**	0.000	

Esta tabla muestra los resultados de la correlación de Spearman entre la cultura familiar y las otras dos variables principales del estudio, donde, se observa una correlación negativa significativa (Rho = -0.775, $p = 0.000$) entre la cultura familiar y la agresividad. Esto sugiere que a medida que mejora la cultura familiar, tiende a disminuir la agresividad.

Por otro lado, existe una correlación positiva fuerte y significativa ($Rho = 0.791$, $p = 0.000$) entre la cultura familiar y los valores interpersonales, esto indica que una mejor cultura familiar está asociada con mejores valores interpersonales.

Tabla 27.

Prueba de hipótesis específicas 01: cohesión familiar, agresividad y valores interpersonales

Variables	Cohesión familiar		N
	Rho Spearman	Sig.(Bilateral)	
Agresividad	-,735**	0.000	60
Valores interpersonales	,766**	0.000	

Los resultados muestran una correlación negativa significativa ($Rho = -0.735$, $p = 0.000$) entre la cohesión familiar y la agresividad, lo cual sugiere que a mayor cohesión familiar, menor es la tendencia a la agresividad. Además, se observa una correlación positiva fuerte y significativa ($Rho = 0.766$, $p = 0.000$) entre la cohesión familiar y los valores interpersonales, esto indica que una mayor cohesión familiar está asociada con mejores valores interpersonales.

Tabla 28.

Prueba de hipótesis específicas 02: adaptabilidad familiar, agresividad y valores interpersonales

Variables	Adaptabilidad familiar		N
	Rho Spearman	Sig.(Bilateral)	
Agresividad	-,737**	0.000	60
Valores interpersonales	,784**	0.000	

Se observa una correlación negativa significativa ($Rho = -0.737$, $p = 0.000$) entre la adaptabilidad familiar y la agresividad, por ende, sugiere que, a mayor adaptabilidad

familiar, menor es la tendencia a la agresividad. También se encuentra una correlación positiva significativa ($Rho = 0.784$, $p = 0.000$) entre la adaptabilidad familiar y los valores interpersonales. Esto indica que una mayor adaptabilidad familiar está asociada con mejores valores interpersonales.

Tabla 29.

Prueba de hipótesis específicas 03: participación familiar, agresividad y valores interpersonales

Variables	Participación familiar		N
	Rho Spearman	Sig.(Bilateral)	
Agresividad	-,790*	0.000	60
Valores interpersonales	,813**	0.000	

Los resultados muestran una correlación negativa significativa ($Rho = -0.790$, $p = 0.000$) entre la participación familiar y la agresividad, esto sugiere que, a mayor participación familiar, menor es la tendencia a la agresividad. Además, se observa una correlación positiva significativa ($Rho = 0.813$, $p = 0.000$) entre la participación familiar y los valores interpersonales. Esto indica que una mayor participación familiar está asociada con mejores valores interpersonales.

Tabla 30

Prueba de hipótesis específicas 04: recursos, agresividad y valores interpersonales

Variables	recursos		N
	Rho Spearman	Sig.(Bilateral)	
Agresividad	-0.439	0.000	60
Valores interpersonales	0.472	0.0000	

En esta tabla, se observa que existe correlaciones significativas entre los recursos familiares y las otras variables, donde, la correlación entre recursos y agresividad ($Rho = -$

0.439, $p = 0.000$) es negativa y es estadísticamente significativa, similarmente, la correlación entre recursos y valores interpersonales ($Rho = 0.472$, $p = 0.00$) es positiva y significativa, por ende, a mayor disponibilidad de recursos familiares menores serán los niveles de agresividad y mayores los valores interpersonales.

4.4 Discusión de resultados

En este apartado se presenta un contraste con las evidencias obtenidas y los antecedentes previamente consultados, con el fin de contextualizar y validar los hallazgos del estudio en el marco de investigaciones anteriores. Los hallazgos relacionados con el objetivo general confirman la existencia de una relación significativa entre la cultura familiar, la agresividad y los valores interpersonales en los estudiantes de primaria de San Antonio, Chamaca. Se encontró una correlación negativa considerable entre la cultura familiar y la agresividad ($Rho = -0.775$, $p = 0.000$), lo que indica que conforme se fortalece la cultura familiar, disminuyen significativamente los comportamientos agresivos. Además, se observó una correlación positiva robusta entre la cultura familiar y los valores interpersonales ($Rho = 0.791$, $p = 0.000$), confirmando que un entorno familiar saludable favorece el desarrollo de valores interpersonales positivos. Estos hallazgos subrayan la importancia del entorno familiar en el desarrollo comportamental y social de los estudiantes.

Este hallazgo es consistente con lo reportado por Alban (2022), quien observó que "34 adolescentes que perciben disfuncionalidad familiar, 21 presentan un nivel leve de agresividad y 13 un nivel moderado". Similarmente, Salcedo (2021) encontró que existe relación significativa entre las variables violencia familiar y agresividad de los estudiantes con un valor equivalente a 0.557. Sin embargo, los resultados difieren de lo reportado por Padilla y Shuguli (2022), quienes concluyeron que el nivel de funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con la conducta violenta en niños. Los coeficientes de correlación obtenidos en el presente estudio ($Rho = -0.775$ y $Rho = 0.791$) son notablemente

más fuertes que los reportados en investigaciones previas, lo cual evidencia una relación más intensa entre estas variables en el contexto específico de San Antonio, Chamaca. Estos hallazgos subrayan la importancia del entorno familiar en el desarrollo de conductas agresivas en los estudiantes, donde las implicancias sugieren que las intervenciones dirigidas a mejorar la cultura familiar podrían ser altamente efectivas para reducir la agresividad en el entorno escolar.

En relación con el primer objetivo específico, los hallazgos indican que el nivel de cultura familiar de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria en San Antonio, Chamaca, durante el año 2023, es predominantemente inadecuado, con un 63.3% de los encuestados percibiendo su cultura familiar como tal. Este resultado sugiere que la mayoría de las familias de los estudiantes están enfrentando desafíos significativos en su dinámica y funcionamiento, lo que podría estar influyendo negativamente en el desarrollo emocional y social de los estudiantes. Este hallazgo contrasta marcadamente con lo reportado por Padilla y Shuguli (2022), quienes encontraron que "predominan familias funcionales (47.7%) y familias disfuncionales (3.1%)". Sin embargo, se alinea más con los resultados de Salcedo (2021), quien reportó que "el 84% (51) en varones y 68% (71) en mujeres percibieron violencia familiar". Alban (2022) también encontró una alta prevalencia de disfuncionalidad familiar, reportando que 34 adolescentes perciben disfuncionalidad familiar de un total de 36 participantes. El porcentaje de cultura familiar inadecuada encontrado en este estudio (63.3%) es significativamente superior al de otros contextos, lo cual podría estar relacionado con las características socioeconómicas y culturales particulares de la zona rural de Chamaca.

Respecto al segundo objetivo específico, los hallazgos muestran que el nivel de agresividad es alarmantemente alto. El 68.3% de los estudiantes presenta un nivel alto de agresividad, lo cual es sumamente preocupante, ya que más de dos tercios de los estudiantes

exhiben comportamientos agresivos frecuentes. Esto puede afectar negativamente tanto el ambiente escolar como el bienestar individual de los estudiantes. Este resultado es alarmante y difiere significativamente de lo encontrado por Padilla y Shuguli (2022), quienes reportaron que "el 83.1% presentaron niveles de agresividad media y el 16.9% agresividad baja". Sin embargo, los hallazgos se alinean más con lo observado por Salcedo (2021), quien encontró que "el 70.5% (55) en varones y 78.8% (71) en mujeres clasifican en agresividad en el término medio a alto". Ramos et al. (2021) también reportaron inicialmente altos niveles de agresividad, señalando que "en un inicio mostraron alto nivel de agresividad 14.71% de los encuestados". La proporción de estudiantes con agresividad alta encontrada en este estudio (68.3%) es considerablemente superior a la de otras investigaciones, lo cual evidencia una situación crítica que requiere atención inmediata. La alta prevalencia de agresividad en el estudio sugiere una necesidad urgente de intervención. Las implicancias apuntan a la importancia de implementar programas de manejo de la agresividad en las escuelas, similar al programa "Vivamos en Armonía" mencionado por Ramos et al. (2021)

En cuanto al tercer objetivo específico, los hallazgos revelan que el nivel de valores interpersonales en los estudiantes es predominantemente bajo, donde el 65.0% de los participantes presenta esta característica. Esto sugiere que una proporción considerable de estudiantes está experimentando dificultades significativas en el desarrollo y aplicación de estos valores, lo cual puede impactar negativamente sus relaciones sociales y su adaptación al entorno escolar. Este resultado es particularmente preocupante dado que los valores interpersonales constituyen fundamentos esenciales para la convivencia armoniosa y el desarrollo social de los estudiantes. La elevada proporción de estudiantes con valores interpersonales bajos (65.0%) refleja deficiencias importantes en aspectos como el soporte, la benevolencia, el liderazgo y el estímulo, lo cual podría estar relacionado con las limitaciones en la cultura familiar previamente identificadas.

Los hallazgos relacionados con el cuarto objetivo específico confirman la hipótesis de que existe una relación significativa entre la cohesión familiar, la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la institución educativa de primaria en San Antonio, Chamaca, en 2023. Se encontró una correlación negativa considerable entre la cohesión familiar y la agresividad ($Rho = -0.735$, $p = 0.000$), indicando que a mayor cohesión familiar, menor es la tendencia a la agresividad. Además, se observó una correlación positiva robusta entre la cohesión familiar y los valores interpersonales ($Rho = 0.766$, $p = 0.000$). Alegre (2018) señala que "existe relación negativa entre la agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes con un coeficiente de correlación de ($r = -0.466$)", lo que podría implicar una relación positiva entre la convivencia (que involucra valores interpersonales) y un entorno familiar saludable. Padilla y Shuguli (2022), también mencionan que "los niveles de agresividad y factores de funcionalidad familiar, comunicación y armonía; presentan relación significativa", lo que podría relacionarse con nuestros hallazgos sobre cohesión familiar y valores interpersonales. Los coeficientes de correlación encontrados ($Rho = -0.735$ y $Rho = 0.766$) demuestran relaciones más fuertes que las reportadas en estudios previos, evidenciando que la cohesión familiar es un predictor importante del comportamiento agresivo y del desarrollo de valores interpersonales. La fuerte relación entre cohesión familiar y valores interpersonales sugiere que el fortalecimiento de los lazos familiares podría ser una estrategia efectiva para promover valores positivos en los estudiantes, donde las implicancias apuntan a la necesidad de involucrar a las familias en el proceso educativo y en el desarrollo de valores.

Los hallazgos relacionados con el quinto objetivo específico evidencian una relación significativa entre la adaptabilidad familiar, la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la misma institución. Se encontró una correlación negativa considerable entre la adaptabilidad familiar y la agresividad ($Rho = -0.737$, $p = 0.000$), sugiriendo que a mayor

adaptabilidad familiar, menor es la tendencia a la agresividad. Asimismo, se observó una correlación positiva robusta entre la adaptabilidad familiar y los valores interpersonales ($Rho = 0.784$, $p = 0.000$). Estos hallazgos resaltan la importancia de la capacidad de las familias para adaptarse a los cambios y desafíos en el desarrollo comportamental y social de los estudiantes. Estos hallazgos, aunque no directamente abordados en los estudios citados, se pueden relacionar con algunas de sus observaciones. Por ejemplo, Alban (2022) señala que "el entorno en el que se desenvuelve el estudiante influye en su comportamiento y la tendencia a la agresividad", lo que podría incluir la capacidad de adaptación de la familia. Padilla y Shuguli (2022) mencionan que "los niveles de agresividad y factores de funcionalidad familiar, comunicación y armonía; presentan relación significativa", donde la comunicación y la armonía podrían ser indicadores de adaptabilidad familiar. La relación entre adaptabilidad familiar, agresividad y valores interpersonales sugiere que las familias con mayor capacidad de adaptación pueden proporcionar un ambiente más propicio para el desarrollo de valores positivos y la reducción de comportamientos agresivos. Las implicaciones de estos hallazgos apuntan a la importancia de fomentar la flexibilidad y la capacidad de adaptación en las familias como estrategia para mejorar el comportamiento y los valores de los estudiantes.

En relación con el sexto objetivo específico, los resultados confirman que existe una relación significativa entre la participación familiar, la agresividad y los valores interpersonales. Se identificó una correlación negativa considerable entre la participación familiar y la agresividad ($Rho = -0.790$, $p = 0.000$), demostrando que mayor involucramiento de los miembros familiares se relaciona con menores niveles de agresividad en los estudiantes. Simultáneamente, se encontró una correlación positiva robusta entre la participación familiar y los valores interpersonales ($Rho = 0.813$, $p = 0.000$), siendo esta la correlación más fuerte entre todas las dimensiones de cultura familiar analizadas. Estos

hallazgos destacan que la participación activa de los miembros familiares constituye el factor más determinante en la formación comportamental y valórica de los estudiantes. Aunque las investigaciones previas no han explorado específicamente la dimensión de participación familiar, estos resultados sugieren que el involucramiento activo de todos los miembros en las decisiones y actividades familiares puede ser el componente más influyente de la cultura familiar para prevenir la agresividad y promover valores interpersonales positivos. Las implicancias prácticas de estos hallazgos señalan la necesidad de diseñar intervenciones que fomenten la participación equitativa de todos los miembros familiares en la dinámica del hogar.

Finalmente, respecto al séptimo objetivo específico, los resultados demuestran que existe una relación significativa entre los recursos familiares, la agresividad y los valores interpersonales, aunque con magnitudes moderadas comparadas con otras dimensiones de la cultura familiar. Se encontró una correlación negativa moderada entre recursos y agresividad ($Rho = -0.439$, $p = 0.000$), así como una correlación positiva moderada entre recursos y valores interpersonales ($Rho = 0.472$, $p = 0.000$). Estos hallazgos, aunque significativos, muestran coeficientes de correlación notablemente más bajos que los observados para cohesión, adaptabilidad y participación familiar, lo cual sugiere que la disponibilidad de recursos materiales, emocionales o de apoyo, si bien contribuye a reducir la agresividad e incrementar los valores interpersonales, tiene una influencia relativa menor en comparación con los aspectos relacionales y dinámicos de la cultura familiar. Este resultado es particularmente relevante considerando que el 75.0% de las familias reportó recursos inadecuados, lo cual indica que las limitaciones materiales, aunque presentes y problemáticas, no constituyen el determinante principal de la agresividad y los valores interpersonales en este contexto.

Las implicancias de estos hallazgos sugieren que las intervenciones deberían

priorizar el fortalecimiento de las dimensiones relacionales de la cultura familiar (participación, cohesión y adaptabilidad) por encima de la provisión exclusiva de recursos materiales, aunque sin desestimar la importancia de estos últimos como parte de un abordaje integral.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Existe una relación significativa entre la cultura familiar, la agresividad y los valores interpersonales en los estudiantes de primaria de San Antonio, Chamaca, evidenciándose una correlación negativa considerable entre la cultura familiar y la agresividad ($Rho = -0.775$, $p = 0.000$), lo cual demuestra que conforme se fortalece la cultura familiar, disminuyen los comportamientos agresivos; asimismo, se identificó una correlación positiva robusta entre la cultura familiar y los valores interpersonales ($Rho = 0.791$, $p = 0.000$), confirmando que un entorno familiar saludable favorece el desarrollo de valores interpersonales positivos. Estos resultados destacan el rol fundamental del contexto familiar en la configuración del comportamiento y las relaciones sociales de los estudiantes.

SEGUNDA. El nivel de cultura familiar de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria San Antonio, Chamaca 2023, es inadecuado en un 63.3%, revelando que la mayoría de las familias enfrentan dificultades importantes en su dinámica y funcionamiento, situación que incide negativamente en el desarrollo emocional y social de los estudiantes.

TERCERA. El nivel de agresividad es alto considerando que el 68.3% de los estudiantes exhibe comportamientos agresivos elevados, siendo debido a que, la población estudiantil manifiesta conductas agresivas frecuentes, lo cual compromete tanto el clima escolar como el bienestar individual y colectivo.

CUARTA. El nivel de valores interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria San Antonio, Chamaca 2023, es bajo dado que el 65.0% presenta valores interpersonales bajos.

QUINTA. Los resultados confirman que existe una relación significativa entre la cohesión familiar, la agresividad y los valores interpersonales en los estudiantes, evidenciándose una correlación negativa considerable entre cohesión familiar y agresividad

($Rho = -0.735$, $p = 0.000$), lo que demuestra que mayores niveles de cohesión familiar se asocian con menor agresividad. Paralelamente, se identificó una correlación positiva robusta entre cohesión familiar y valores interpersonales ($Rho = 0.766$, $p = 0.000$). Estos hallazgos subrayan la importancia crítica de los vínculos familiares sólidos en el desarrollo socioemocional y comportamental de los estudiantes.

SEXTA. Existe una relación significativa entre la adaptabilidad familiar, la agresividad y los valores interpersonales en los estudiantes, encontrándose una correlación negativa considerable entre adaptabilidad familiar y agresividad ($Rho = -0.737$, $p = 0.000$), indicando que familias con mayor capacidad de adaptación presentan estudiantes con menor tendencia agresiva. Además, se observó una correlación positiva robusta entre adaptabilidad familiar y valores interpersonales ($Rho = 0.784$, $p = 0.000$). Estos resultados resaltan la relevancia de la flexibilidad familiar ante situaciones cambiantes para promover el desarrollo integral de los estudiantes.

SÉPTIMA. Se confirma la existencia de una relación significativa entre la participación familiar, la agresividad y los valores interpersonales en los estudiantes, evidenciándose una correlación negativa considerable entre participación familiar y agresividad ($Rho = -0.790$, $p = 0.000$), demostrando que mayor involucramiento familiar se relaciona con menores niveles de agresividad. Simultáneamente, se identificó una correlación positiva robusta entre participación familiar y valores interpersonales ($Rho = 0.813$, $p = 0.000$), siendo esta la correlación más fuerte entre todas las dimensiones analizadas. Estos hallazgos destacan la participación activa de los miembros familiares como factor determinante en la formación comportamental y valórica de los estudiantes.

OCTAVA. Los resultados demuestran que existe una relación significativa entre los recursos familiares, la agresividad y los valores interpersonales, aunque con magnitudes moderadas. Se encontró una correlación negativa moderada entre recursos y agresividad

($Rho = -0.439$, $p = 0.000$), así como una correlación positiva moderada entre recursos y valores interpersonales ($Rho = 0.472$, $p = 0.000$). Estos hallazgos sugieren que, si bien la disponibilidad de recursos familiares contribuye a reducir la agresividad e incrementar los valores interpersonales, su influencia es menor comparada con otras dimensiones de la cultura familiar como la participación, cohesión y adaptabilidad.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se recomienda a la Dirección y al personal docente institucionalizar espacios de orientación familiar dentro del Plan Anual de Trabajo (PAT), que no se limiten a reuniones informativas, sino que integren estrategias de Escuela de Familias. Esto permitirá abordar de manera sostenida temas como la comunicación asertiva y la resolución de conflictos, garantizando un seguimiento periódico a la dinámica familiar de los estudiantes en riesgo.

SEGUNDA. Se sugiere al equipo docente integrar en la Planificación Curricular y en el Plan de Tutoría, de manera transversal, contenidos relacionados con la cultura y cohesión familiar. En lugar de actividades aisladas, se propone diseñar proyectos de aprendizaje que requieran la interacción constante entre padres e hijos, fomentando que las experiencias de aprendizaje trasciendan el aula y fortalezcan el núcleo familiar desde la práctica educativa diaria.

TERCERA. Se recomienda al Comité de Gestión del Bienestar implementar protocolos de detección y actuación temprana frente a conductas agresivas, basados en el enfoque formativo de la convivencia escolar. Asimismo, se sugiere establecer estrategias de mediación escolar lideradas por estudiantes promotores de paz, integrando estas acciones en el Reglamento Interno de la institución para asegurar su sostenibilidad en el tiempo.

CUARTA. Se recomienda a los docentes articular el desarrollo de valores interpersonales en las unidades de aprendizaje de todas las áreas curriculares, utilizando metodologías activas como el aprendizaje colaborativo. Asimismo, se propone instaurar un sistema de reconocimiento conductual positivo que visibilice y refuerce las actitudes de respeto y empatía, generando referentes positivos dentro de la comunidad estudiantil.

QUINTA. Se sugiere a la institución educativa fortalecer los canales de participación entre la escuela y la familia mediante la creación de alianzas estratégicas. Esto implica

involucrar a los padres no solo en eventos, sino en la toma de decisiones participativas y en la gestión de proyectos educativos, promoviendo un sentido de pertenencia que consolide el vínculo escuela-comunidad.

SEXTA. Se recomienda desarrollar un programa de soporte socioemocional enfocado en la resiliencia y adaptabilidad, gestionado en coordinación con el área de psicología o aliados externos (centros de salud). Este programa debe dotar a las familias de herramientas para el manejo del estrés y la adaptación al cambio, funcionando como un eje de soporte continuo y no como una intervención aislada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aborcco, M. (2018). El sentido de vida y los valores interpersonales en universitarios estudiantes de la carrera de Psicología. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 26(1). <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1129>
- Alban, E. (2022). *Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la unidad educativa general Ricardo Descalzi*. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3673/1/77959.pdf>
- Alegre, G. (2018). *Agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 2, San Martín de Porres, 2017*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12535>
- Alwaely, S., Yousif, N., & Mikhaylov, A. (2020). Emotional development in preschoolers and socialization. *Early Child Development and Care*, 191(4), 1-10. DOI:10.1080/03004430.2020.1717480
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1 ed.). Perú: Enfoques Consulting EIRL.
- Aroyewum, B., Adeyemo, S., & Nnabuko, D. (2023). Aggressive behavior: examining the psychological and demographic factors among university students in Nigeria. *Cogent Psychology*, 10(1). <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23311908.2022.2154916>
- Baimyrzaeva, M. (2018). Beginners' guide for applied research process: what is it, and why and how to do it? [Guía para principiantes para el proceso de investigación aplicada: ¿qué es y por qué y cómo hacerlo?]. *Occasional paper* (4). <https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/UCA-IPPA-OP4-Beginners%20Guide%20for%20Applied%20Research%20Process->

Eng.pdf

- Crawford, M. (2020). Ecological Systems Theory: Exploring the Development of the Theoretical. *J Pub Health Issue Pract*, 4(2).
<https://gexinonline.com/uploads/articles/article-jphip-170.pdf>
- Daratista, I., & Yusuf, M. (2021). Moral Education in Early Childhood in the Era of the Covid-19 Pandemic. *Research in Islamic Education*, 3(1), 51-60.
<https://journal.iaimnumetrolampung.ac.id/index.php/jrie/article/view/1622>
- Elci, E., & Uzunboylu, H. (2020). The development of a universal and cultural values scale for values education. *South African Journal of Education*, 40(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1255518.pdf>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(20).
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/download/680/591/2024>.
- Epstein . (2018). Estrategias para fomentar la participación familiar en el proceso educativo: creando aliados en el aprendizaje de los educandos. [Revista Científica Internacional, Universidad Tecnológica Intercontinental]. Obtenido de
<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i2.1260>
- Galanaki, F., & Malafantis, K. (2022). Albert Bandura's experiments on aggression modeling in children: A psychoanalytic critique. *Front. Psychol*, 13(1).
https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7aDwNd_953AJ:https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.988877/full&cd=13&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Hanel, P., Litzellachner, L., & Maio, G. (2018). An Empirical Comparison of Human Value Models. *Front Psychol*, 9(1).
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6167453/>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Primera ed.). McGraw Hill.
- Hernández-Prados, M. Á., y Álvarez-Muñoz, J. S. (2021). El compromiso familiar en el ámbito escolar: Un análisis desde la perspectiva de los

- recursos y el capital social. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-19.
<https://doi.org/10.15359/ree.25-2.22>
- Hinojosa, M., & Vasquez, R. (2018). La familia como elemento mediador entre la Cultura de Paz y la violencia cultural. *Justicia*, 34(1).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-74412018000200434
- Ingram, K., Espelage, D., Davis, J., & Merrin, g. (2020). Family Violence, Sibling, and Peer Aggression During Adolescence: Associations With Behavioral Health Outcomes. *Frontiers in Psychiatry*, 11.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyt.2020.00026/full>
- Kaveh, M., Ghaysari, E., Ghahremani, L., & Zare, E. (2022). The Effect of a Theory- Based Educational Intervention on Reducing Aggressive Behavior among Male Students: A Randomized Controlled Trial Study. *Biomed Res Int*.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9427272/>
- Keiffer, D. (2021). Family Culture as Context for Learning through Inquiry. *Cognition and Instruction*, 39(3), 242-274.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07370008.2021.1913162?journalCode=hcgi20>
- Kheirandish, S., Funk, M., Wensveen, S., Verkerk, M., & Rauterberg, M. (2020). HuValue: a tool to support design students in considering human values in their design. *International Journal of Technology and Design Education volume*, 30(1), 1015–1041.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10798-019-09527-3>
- Kloker, R., & Jaegger, M. (2022). Family background and cultural lifestyles: Multigenerational associations. *Poetics*, 92.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304422X22000249>
- Kuhn, R., Makarova, E., Bardi, A., & Döring, A. (2023). The relationship between young children’s personal values and their teacher-rated behaviors in the

- classroom. *Frontiers in Education*, 8(1).
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2023.1162335/full>
- Li, L., Britvan, B., & Tomasello, M. (2021). Young children conform more to norms than to preferences. *Plos One*, 16(5).
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251228>
- Mejía Díaz, M. D. (2020). Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes 3º y 4º grado de secundaria de la institución educativa privada B - Group – Callao 2019. [Segunda Especialidad En Enfermería, Universidad Privada Norvert Wiener]. Repositorio Institucional de Universidad Norvert Wiener. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13053/4616>
- Moody, Z. (2020). Children's Rights to, in and through Education: Challenges and Opportunities. *Journal of Science Education*, 3(4), 11-25.
 DOI:10.32320/1581-6044.31(3-4)11-25
- Munevar, S., Burbano, V., & Flórez, J. (2019). La actividad física como alternativa de formación para disminuir la agresividad escolar: un estudio comparativo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(56).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7795737.pdf>
- Navarro, J., & Tudge, J. (2022). Technologizing Bronfenbrenner: Neo-ecological Theory. *Current Psychology*, 1(1).
<https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-022-02738-3>
- Nicholas, M., Rouse, E., & Paatsch, L. (2021). Child-Centred Teaching: Helping Each Child to Reach Their. *Educ. Sci*, 11(280).
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1300836.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Olson, D. H., y Gorall, D. M. (2024). *Faces IV and the Circumplex Model of Marital and Family Systems*. Life Innovations. (Nota: Es la actualización más reciente del manual técnico del modelo de Olson).

- Padilla, G., & Shuguli, P. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *Ciencia América*, 11(1).
<https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/387>
- Paz, T., Aquino, M., & Méndez, M. (2021). Systematic review of strategies for developing social skills in education. *Sinergias educative*, 5(3).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821677005/3821677005.pdf>
- Peng, P., & Kieveit, R. (2020). The Development of Academic Achievement and Cognitive Abilities: A Bidirectional Perspective. *Cild Development Perspectives*.
<https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cdep.12352>
- Ramos, A., Ruiz, A., Leon, C., & Vásquez, S. (2021). Programa “Vivamos en Armonía” y nivel de agresividad en estudiantes del Perú” cuyo objetivo fue conocer la influencia que tiene el Programa “Vivamos en armonía. *Revista warisata.*, 4(11), 80 - 94.
<https://revistawarisata.org/index.php/warisata/article/download/872/2096>.
- Ricoy, C., & Suarez, M. (2021). Prevention of aggressive behaviors from the educational process. *Sociedad & Tecnología*.
<https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/109/349>
- Rizo-Baeza, M., Mero-Véliz, J., y Vives-Cases, C. (2021). Funcionalidad familiar y su influencia en el comportamiento escolar. *Journal of Negative and No Positive Results*, 6(4), 580-595. <https://doi.org/10.19230/jonnpr.3994>.
- Salcedo, P. (2021). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pachacútec - Ica - 2021*. Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10054/1/IV_FHU_501_TE_Salcedo_Gutierrez_2021.pdf
- Silva, C., Barchelot, L., & Galván, G. (2020). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46),

36-57.

<https://www.redalyc.org/journal/4975/497570255003/html/>

Stan, C., & Simon, A. (2018). The importance of social and emotional development of primary school children in the learning process of literacy skills. *Conference: ERPA International Congresses on Education*.

https://www.researchgate.net/publication/332911687_The_importance_of_social_and_emotional_development_of_primary_school_children_in_the_learning_process_of_literacy_skills

Susilo, S. (2020). The Role of Families in Cultivating Children's Personality Values: An Analysis of Social Psychology Education. *Journal of Social Studies Education Research*, 11(4), 275-303.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1281601.pdf>

Sullca Obregon, H. G. (2024). *Participación familiar y logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 88025 del Distrito de Coishco, Región Ancash - 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Universidad Nacional de Educación. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/10973>

Tobia, V., Greco, A., Steca, P., & Marzocchi, G. (2019). Children's Wellbeing at School: A Multi-dimensional and Multi-informant Approach. *Journal of Happiness Studies*, 20(5). DOI:10.1007/s10902-018-9974-2

Tuncdemir, T., Burroughs, M., & Moore, G. (2022). Effects of philosophical ethics in early childhood on preschool children's social-emotional competence and theory of mind. *International Journal of Child Care and Education Policy* volume, 16(5).
<https://ijccep.springeropen.com/articles/10.1186/s40723-022-00098-w>

Valiente, M., & Hernandez, B. (2022). Habilidades sociales en niños de nivel primaria en una red educativa rural multigrado. *Educare et comunicare. Revista Científica de la Facultad de Humanidades*, 8(2), 34-43.

<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/469/1068>

- Verdezoto, I., Benítez, R., & Jurado, M. (2022). Metodología colaborativa para fortalecer los valores morales en estudiantes de la Básica Media de la Unidad Educativa Fiscomisional “Cristo Redentor”. *Revista Didasc@lia: didáctica y educación*, 13(5). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8881090.pdf>.
- Velezmoro Bernal, G. C. (2018). Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo. [Tesis de maestría, Universidad Peruano Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3594>
- Wettstein, A., Jenni, G., Schneider, S., & Kühne, F. (2023). Teachers' perception of aggressive student behavior through the lens of chronic worry and resignation, and its association with psychophysiological stress: An observational study. *Social Psychology of Education* volume, 26. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11218-023-09782-2>
- Yenen, T., & Ulucan, P. (2021). Values Education Practices in Preschool: The Case of Turkey and the United States. *Participatory Educational Research (PER)*, 8(4), 385-408, <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1638413>
- Yuliyanto, E., & Astuti, B. (2021). Aggressive Behavior in the Elementary School Student: A Descriptive Phenomenological Approach. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 107–121. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/isdtgcss-22/125985421>

ANEXOS

Anexo 1: matriz de consistencia

MANIFESTACIONES DE LA CULTURA FAMILIAR, AGRESIVIDAD ESCOLAR Y LOS VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA, SAN ANTONIO, CHAMACA 2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general: ¿De qué manera la cultura familiar se manifiesta en la agresividad escolar y se relaciona con los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca, 2023? Problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de cultura familiar de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca, 2023?	Objetivo general: Analizar de qué manera la cultura familiar se manifiesta en la agresividad escolar y se relaciona con los valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa de Primaria en San Antonio, Chamaca 2023. Objetivos específicos: a) Identificar el nivel de cultura familiar de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023	Hipótesis general: Existe relación significativa entre la cultura familiar, la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023. Hipótesis específicas: a) El nivel de cultura familiar de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023, es bajo	Cultura familiar Dimensiones -Cohesión familiar - Adaptabilidad familiar - Participación familiar - Recursos	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel: correlacional Diseño: no experimental Corte: Transversal Población: 200 Estudiantes Muestra: 60 Estudiantes Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario:

b) ¿Cuál es el nivel de agresividad de los estudiantes de una institución educativa de primaria, San Antonio, Chamaca 2023? c) ¿Cuál es el nivel de valores interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023?	b) Identificar el nivel de agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023 c) Analizar el nivel de valores interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023.	b) El nivel de agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023, es regular. c) El nivel de valores interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023, es regular.	Agresividad Dimensiones - Irritabilidad - Agresión verbal - Agresión indirecta - Agresión física - Resentimiento - Sospecha Valores interpersonales	1. Cuestionario de cultura familiar 2. Cuestionario Modificado de
--	---	---	---	---

d) ¿Cómo se relaciona la cohesión familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la institución educativa de primaria, San Antonio, Chamaca 2023?	d) Establecer la relación entre la cohesión familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023	d) Existe relación significativa entre la cohesión familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023.	Dimensi ones -Soporte - Conformidad. - Reconocimiento - Independencia - benevolencia. - Liderazgo	Agresividad según Buss – Durkee 3. Cuestionario de Valores Interpersonales SIV
e) ¿Cómo se relaciona la adaptabilidad familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023?	e) Establecer la relación entre la adaptabilidad familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023.	e) Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar en la agresividad y los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria, San Antonio, Chamaca 2023.		

Anexo 2: Cuestionario para medir la cultura familiar

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

FASE III

Buenos días, estimado(a) participante, el presente cuestionario tiene como propósito Analizar de qué manera la cultura familiar se manifiesta en la agresividad escolar y se relaciona con los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa Primaria San Antonio, Chamaca 2023, por lo que le solicito responda a cada uno de los enunciados con completa sinceridad. La información que nos brindará será completamente anónima y únicamente será utilizada para los fines de esta investigación.

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) según corresponda en cada enunciado que se evalúa a través de ítem en una escala del 1 al 5, que indican lo siguiente:

Escala de Medición	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración	1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1.	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si					
2.	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad					
3.	Mis padres se preocupan por conocer a mis amigos y amigas.					
4.	En mi familia, pasamos tiempo de calidad juntos regularmente.					
5.	En casa, tenemos actividades de ocio que disfrutamos hacer en familia.					
6.	En nuestra familia los hijos toman decisiones					
7.	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente					

8.	Entiendo las reglas establecidas en mi familia					
9.	En mi familia, cada miembro tiene responsabilidades específicas.					
10	Cuando tengo preocupaciones, siento que puedo hablar con alguien de mi familia sobre ellas.					
11	En mi familia, se nos anima a participar en la toma de decisiones que nos afectan.					
12	Valoramos pasar tiempo juntos como familia por encima de otras actividades.					
13	En mi familia, todos tenemos la oportunidad de expresar nuestras opiniones y ser escuchados.					
14	Cuando surgen problemas en la familia, trabajamos juntos para resolverlos.					

Anexo 3: Cuestionario para medir la agresividad

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS- DURKEE

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud. se comporta, como Ud. se siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un **"CIERTO"** o con un **"FALSO"** a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGÚRESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES O INCORRECTAS** sino simplemente una medida de la forma como Ud., Se comporta.

Para responder, coloque en los recuadros en blanco "C" (cierto) o "F" (Falso), en la hoja de respuesta según corresponda.:

Nº	Ítems	C	F
1.	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2	Soy más irritable de lo que la gente cree		
3	Noté que algunos compañeros parecen estar estresados con frecuencia.		
4	Hay estudiantes que no pueden tolerar pequeñas molestias y reaccionan de manera exagerada.		
5	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.		
6	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
7	He escuchado a estudiantes usando palabras despectivas para referirse a otros.		

8.	Algunos estudiantes suelen hablar en voz alta o gritar en situaciones cotidianas.		
9	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.		
10	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		
11	Algunos estudiantes acusan a otros sin tener pruebas o razones válidas.		
12	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago		
13	Algunos compañeros intimidan a otros utilizando su fuerza física.		
14	Tiendo a irritarme cuando soy criticado		
15	He visto a estudiantes dañando la propiedad de la escuela u otros.		
16	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan		
17	Soy una persona que tiende a meterse en líos.		
18	A veces, los estudiantes reaccionan de manera agresiva ante acciones que consideran ofensivas.		

Anexo 4: Cuestionario para medir los valores interpersonales

Cuestionario de Valores interpersonales SIV

Buenos días, estimado(a) participante, el presente cuestionario tiene como propósito

Analizar de qué manera la cultura familiar se manifiesta en la agresividad escolar y se relaciona con los valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa de Primaria en San Antonio, Chamaca 2023, por lo que le solicito responda a cada uno de los enunciados con completa sinceridad. La información que nos brindará será completamente anónima y únicamente será utilizada para los fines de esta investigación.

Instrucciones: La aplicación de esta encuesta es con fines de investigación, es anónimo. Para responder a cada grupo escoja solamente algunas frases, las más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -). La frase que no es importante déjela en blanco.

Nº	Ítems	-	+
1.	Ser el que toma las decisiones en mi grupo		
2.	Que se permita hacer todo lo que se quiera		
3.	A veces siento desconfianza hacia las acciones de mis compañeros.		
4.	Que la gente me trate con comprensión		
5.	Tratar a todo el mundo con suma amabilidad		
6.	Me preocupo por los sentimientos y necesidades de los demás.		
7.	Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento		
8.	Cumplir con mi deber		
9.	Me gusta participar y sentirme parte de un grupo.		
10.	Intento hacer lo correcto y seguir mis principios éticos.		
11.	Me siento cómodo siguiendo las normas y comportamientos aceptados por la sociedad.		
12.	Ser el único que manda y dirige.		

13.	Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.		
14.	Es importante para mí sentirme valorado y apreciado por los demás.		
15.	Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas		
16	Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo		
17	Me siento incómodo/a siguiendo las normas sociales establecidas.		
18	Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas		
19	Me gusta ayudar a mis compañeros cuando lo necesitan.		
20	Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás		
21	gusta compartir con los demás y ayudar a quienes lo necesitan.		
22	Ser considerado como líder o jefe.		
23	Me siento atraído/a por roles de autoridad y responsabilidad.		
24	Me gusta tener influencia sobre mis compañeros y ayudar a guiarlos.		
25	Ser el que toma las decisiones en mi grupo		
26	Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad		

Anexo 5: Validación de expertos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación:

Manifestaciones de la cultura familiar, agresividad escolar y los valores interpersonales en estudiantes de la institución educativa de primaria, San Antonio, Chamaca 2023

1.2. Investigador:

Huayllani Asencio, Lurdes
Mayhuire Leon, Silvia

DATOS DEL EXPERTO:

2.1. Nombres y apellidos: Gloria Altas Valencia
2.2. Especialidad: Educación Primaria
2.3. Lugar y fecha: Cusco, 19 de enero 2024
2.4. Cargo e institución donde labora: Docente

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
Forma	1.Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2.Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3.Objetividad	Está expresado en conducta observable.				✓	
Contenido	4.Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5.Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.				✓	
	6.Intencionalidad	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.				X	
Estructura	7.Organización	Existe una organización lógica.					X
	8.Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	
	9.Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Puede proceder a su aplicación

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. (X)

Debe corregirse. ()


Sello y Firma del Experto.
DNI: 23879744

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación:

Manifestaciones de la cultura familiar, agresividad escolar y los valores interpersonales en estudiantes de la institución educativa de primaria, San Antonio, Chamaca 2023

1.2. Investigador:

Huayllani Asencio, Lurdes

Mayhuire Leon, Silvia

DATOS DEL EXPERTO:

2.1. Nombres y apellidos: Sixto Luna Naupa

2.2. Especialidad: Secundaria - Comunicación

2.3. Lugar y fecha: Chamaca, 19 de Julio 2023

2.4. Cargo e institución donde labora: Director, I.E. Daniel Alcides Cerón

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
Forma	1.Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	2.Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.		X			
	3.Objetividad	Está expresado en conducta observable.			X		
Contenido	4.Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
	5.Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			X		
	6.Intencionalidad	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			X		
Estructura	7.Organización	Existe una organización lógica.			X		
	8.Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.			X		
	10.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Buena

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. ☒

Debe corregirse. ()

Sello y Firma del Experto.

DNI: 42324338

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación:

Manifestaciones de la cultura familiar, agresividad escolar y los valores interpersonales en estudiantes de la institución educativa de primaria, San Antonio, Chamaca 2023

1.2. Investigador:

Huayllani Asencio, Lurdes
Mayhuire Leon, Silvia

DATOS DEL EXPERTO:

2.1. Nombres y apellidos: B. R. Muñoz Cruz

2.2. Especialidad: Agresividad, Comunicación, Integral

2.3. Lugar y fecha: ESPINAR, 12 de Julio

2.4. Cargo e institución donde labora: Docente

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
Forma	1.Redacción	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2.Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.			X		
	3.Objetividad	Está expresado en conducta observable.				X	
Contenido	4.Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.Suficiencia	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			X		
	6.Intencionalidad	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.				X	
Estructura	7.Organización	Existe una organización lógica.				X	
	8.Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.Coherencia	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.		X		X	
	10.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede con la aplicación del instrumento

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 8.0/10 Muy Buena

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. (X)

Debe corregirse. ()


Sello y Firma del Experto.
DNI: 42456619

Anexo 6: Base de datos

Base de datos: Cultura familiar

	Cohesión familiar					Adaptabilidad familiar				Participación familiar		Recursos		
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8	PRG.9	PRG.10	PRG.11	PRG.12	PRG.13	PRG.14
Estudiante 1	2	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2
Estudiante 2	1	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	2	2	2
Estudiante 3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2
Estudiante 4	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	1	5	3
Estudiante 5	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Estudiante 6	1	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	1
Estudiante 7	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1
Estudiante 8	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3
Estudiante 9	1	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	2	5	1
Estudiante 10	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1
Estudiante 11	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Estudiante 12	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
Estudiante 13	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2
Estudiante 14	1	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3
Estudiante 15	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1
Estudiante 16	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Estudiante 17	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2
Estudiante 18	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3
Estudiante 19	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3
Estudiante 20	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3
Estudiante 21	1	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	2	5	1
Estudiante 22	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1
Estudiante 23	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Estudiante 24	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
Estudiante 25	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2
Estudiante 26	1	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3
Estudiante 27	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1
Estudiante 28	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Estudiante 29	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2
Estudiante 30	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	1	5	3
Estudiante 31	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Estudiante 32	1	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	1
Estudiante 33	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1
Estudiante 34	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3
Estudiante 35	1	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	2	5	1
Estudiante 36	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1
Estudiante 37	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Estudiante 38	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
Estudiante 39	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2
Estudiante 40	1	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3
Estudiante 41	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1
Estudiante 42	1	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	2	2	2
Estudiante 43	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2
Estudiante 44	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	1	5	3
Estudiante 45	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Estudiante 46	1	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	1
Estudiante 47	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1
Estudiante 48	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3
Estudiante 49	1	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	2	5	1
Estudiante 50	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1
Estudiante 51	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Estudiante 52	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
Estudiante 53	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2
Estudiante 54	1	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3
Estudiante 55	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1
Estudiante 56	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Estudiante 57	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2
Estudiante 58	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3
Estudiante 59	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3
Estudiante 60	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3
TOTAL	112	139	145	156	148	145	153	158	157	161	147	119	155	115

Base de datos: Agresividad Escolar.

	Irritabilidad				Agresión verbal resentimiento y sospecha						Agresión física					Resentimiento		
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8	PRG.9	PRG.10	PRG.11	PRG.12	PRG.13	PRG.14	PRG.15	PRG.16	PRG.17	PRG.18
Estudiante 1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 4	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
Estudiante 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 6	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
Estudiante 7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 8	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
Estudiante 9	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 10	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
Estudiante 11	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2
Estudiante 12	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Estudiante 13	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Estudiante 14	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
Estudiante 15	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
Estudiante 16	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 17	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
Estudiante 18	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1
Estudiante 19	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1
Estudiante 20	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
Estudiante 21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 22	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
Estudiante 23	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2
Estudiante 24	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Estudiante 25	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Estudiante 26	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
Estudiante 27	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
Estudiante 28	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 30	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
Estudiante 31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 32	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
Estudiante 33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 34	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
Estudiante 35	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 36	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
Estudiante 37	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2
Estudiante 38	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Estudiante 39	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Estudiante 40	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
Estudiante 41	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
Estudiante 42	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 44	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
Estudiante 45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 46	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
Estudiante 47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 48	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
Estudiante 49	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 50	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
Estudiante 51	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2
Estudiante 52	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Estudiante 53	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Estudiante 54	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
Estudiante 55	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
Estudiante 56	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 57	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
Estudiante 58	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1
Estudiante 59	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1
Estudiante 60	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
TOTAL	90	89	96	105	96	97	107	98	98	110	102	102	104	96	96	104	101	106

Base de datos: Valores Interpersonales

	Sospecha			Soporte			Conformidad					Reconocimiento			Independencia			Benevolencia			Liderazgo					
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8	PRG.9	PRG.10	PRG.11	PRG.12	PRG.13	PRG.14	PRG.15	PRG.16	PRG.17	PRG.18	PRG.19	PRG.20	PRG.21	PRG.22	PRG.23	PRG.24	PRG.25	PRG.26
Estudiante 1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Estudiante 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
Estudiante 4	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2
Estudiante 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
Estudiante 6	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1
Estudiante 7	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 8	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
Estudiante 9	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Estudiante 10	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
Estudiante 11	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 12	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 13	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 14	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 15	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1
Estudiante 16	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 17	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
Estudiante 18	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Estudiante 19	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
Estudiante 20	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
Estudiante 21	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Estudiante 22	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
Estudiante 23	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 24	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 25	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 26	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 27	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1
Estudiante 28	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 29	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
Estudiante 30	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2
Estudiante 31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
Estudiante 32	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1
Estudiante 33	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 34	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
Estudiante 35	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Estudiante 36	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
Estudiante 37	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 38	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 39	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 40	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 41	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1
Estudiante 42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 43	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
Estudiante 44	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2
Estudiante 45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
Estudiante 46	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1
Estudiante 47	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 48	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
Estudiante 49	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Estudiante 50	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
Estudiante 51	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 52	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 53	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 54	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 55	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1
Estudiante 56	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 57	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
Estudiante 58	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Estudiante 59	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
Estudiante 60	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
TOTAL	102	89	92	80	83	92	103	86	99	97	104	95	101	102	84	87	93	74	87	77	84	107	91	89	104	79

Anexo 7: Solicitud para la autorización de instrumento de investigación de pregrado

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SOLICITO. Autorización para la aplicación de instrumento investigación de pregrado.

SEÑORITA:

Lic. Braulia Castañeda Asencio

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56263 SAN SANTONIO DE CHAMACA.

Yo, LURDES ELENA HUAYLLANI ASENSIO, identificado con DNI N 71863742 y SILVIA MAYHUIRE LEON, identificado con DNI N°76840884, nos presentamos y dirigimos exponiendo lo siguiente

Que ambos habiendo realizando estudios de pregrado en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Facultad de Educación, en la especialidad Primaria, actualmente venimos realizando nuestro trabajo de investigación titulado: **Manifestaciones de la cultura familiar, agresividad escolar y los valores interpersonales en estudiantes de la institución educativa de primaria, San Antonio, Chamaca 2023**, Para dicho fin requerimos la aplicación de los instrumentos de investigación con los estudiantes de cuarto, quinto y sexto de primaria y con ello desarrollar los resultados.

Por lo expuesto:

Solicitamos nos autorice la aplicación de instrumentos y facilite la constancia de aplicación. Quedamos agradecidos por su atención.

Cusco, 18 de julio del 2024

Atentamente



Br. LURDES ELENA HUAYLLANI
ASENCIO
DNI: 71863742



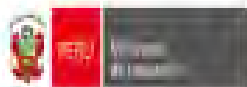
Br. SILVIA MAYHUIRE LEON
DNI: 76840884

Autorizado



Coordinar con los docentes del aula

Anexo 8: Constancia de aplicación de instrumentos.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – ESPINAR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE CHAMACA N° 56263 – CHUMBIVILCAS



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN ANTONIO DE CHAMACA N° 56263, JURIDICCIÓN DE LA UGEL CHUMBIVILCAS – CUSCO

HACE CONSTAR:

Que los estudiantes:

- Silvia Mayhuire Leon
- Lurdes Elena Huayllani Asencio

Estudiantes del pregrado de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Escuela Profesional de Educación Filial Espinar, han aplicado los instrumentos de recolección de datos del trabajo de investigación titulada: "MANIFESTACIONES DE LA CULTURA FAMILIAR, AGRESIVIDAD EESCOLAR Y LOS VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE PRIMARIA, SAN ANTONIO, CHAMACA 2023".

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que estimen por conveniente.

Chamaca 12 de setiembre de 2024

Autógrafo
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
U.G. Unidad Educativa Espinar
DIRECCIÓN (U)
Se extiende en los decretos del aula

Anexo 9: Evidencia Fotográfica

Foto 1: Vista panorámica de las instalaciones de la institución educativa



Foto 2: Docente explicando como llenar los cuestionarios



Foto 3: Estudiantes de educación primaria completando los instrumentos



Anexo 10. Cuestionario aplicado.

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) según corresponda en cada enunciado que se evalúa a través de ítem en una escala del 1 al 5, que indican lo siguiente:

Escala de Medición	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración	1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1.	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.					X
2.	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.			X		
3.	Mis padres se preocupan por conocer a mis amigos y amigas.			X		
4.	En mi familia, pasamos tiempo de calidad juntos regularmente.					X
5.	En casa, tenemos actividades de ocio que disfrutamos hacer en familia.					X
6.	En nuestra familia los hijos toman decisiones.					X
7.	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.					X
8.	Entiendo las reglas establecidas en mi familia.			X		
9.	En mi familia, cada miembro tiene responsabilidades específicas.					X
10.	Cuando tengo preocupaciones, siento que puedo hablar con alguien de mi familia sobre ellas.			X		X
11.	En mi familia, se nos anima a participar en la toma de decisiones que nos afectan.					X
12.	Valoramos pasar tiempo juntos como familia por encima de otras actividades.			X		
13.	En mi familia, todos tenemos la oportunidad de expresar nuestras opiniones y ser escuchados.			X		
14.	Cuando surgen problemas en la familia, trabajamos juntos para resolverlos.	X				

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS- DURKEE

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud. se comporta, como Ud. se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Nº	Ítems	C	F
1.	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.	C	
2	Soy más irritable de lo que la gente cree.	C	
3	Noté que algunos compañeros parecen estar estresados con frecuencia.		F
4	Hay estudiantes que no pueden tolerar pequeñas molestias y reaccionan de manera exagerada.	C	
5	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.	C	
6	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.	C	
7	He escuchado a estudiantes usando palabras despectivas para referirse a otros.		F
8.	Algunos estudiantes suelen hablar en voz alta o gritar en situaciones cotidianas.	C	
9	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.		F
10	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.		F
11	Algunos estudiantes acusan a otros sin tener pruebas o razones válidas.		F
12	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.		F
13	Algunos compañeros intimidan a otros utilizando su fuerza física.		F
14	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.	C	
15	He visto a estudiantes dañando la propiedad de la escuela u otros.	C	
16	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.	C	
17	Soy una persona que tiende a meterse en líos.	C	
18	A veces, los estudiantes reaccionan de manera agresiva ante acciones que consideran ofensivas.		F

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES SIV

Instrucciones: La aplicación de esta encuesta es con fines de investigación, es anónimo. Para responder a cada grupo escoja solamente algunas frases, las más importante para Ud. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para Ud. (ponga un aspa en la columna -). La frase que no es importante déjela en blanco.

Nº	Ítems	-	+
1.	Ser el que toma las decisiones en mi grupo.		+
2.	Que se permita hacer todo lo que se quiera.	-	
3.	A veces siento desconfianza hacia las acciones de mis compañeros.	-	
4.	Que la gente me trate con comprensión.		+
5.	Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.		+
6.	Me preocupo por los sentimientos y necesidades de los demás.		
7.	Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.		
8.	Cumplir con mi deber.		+
9.	Me gusta participar y sentirme parte de un grupo.		+
10.	Intento hacer lo correcto y seguir mis principios éticos.		+
11.	Me siento cómodo siguiendo las normas y comportamientos aceptados por la sociedad.		+
12.	Ser el único que manda y dirige.		+
13.	Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.	-	
14.	Es importante para mí sentirme valorado y apreciado por los demás.	-	
15.	Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas.		+
16.	Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.		+
17.	Me siento incómodo/a siguiendo las normas sociales establecidas.		
18.	Me gusta ayudar a mis compañeros cuando lo necesitan.		+
19.	Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás		+
20.	gusta compartir con los demás y ayudar a quienes lo necesitan.		+
21.	Ser considerado como líder o jefe.	-	
22.	Me siento atraído/a por roles de autoridad y responsabilidad.		+
23.	Me gusta tener influencia sobre mis compañeros y ayudar a guiarlos.		+
24.	Ser el que toma las decisiones en mi grupo.		+
25.	Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.	-	