



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRIA EN CONTABILIDAD MENCIÓN AUDITORÍA**

**TESIS**

**AUDITORIA DE DESEMPEÑO Y SU RELACIÓN CON LA  
GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE CUSCO, AÑO 2024**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
CONTABILIDAD MENCIÓN AUDITORÍA**

**AUTOR:**

Br. MARIBEL SULLCA CCONISLLA

**ASESOR:**

Dr. MANUEL VICENTE SOLIS YEPEZ

**COD. ORCID:**

0000-0002-0276-5969

**CUSCO – PERÚ**

**2026**



# Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

## INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor MANUEL VICENTE SOLIS YEPEZ.....  
..... quien aplica el software de detección de similitud al  
trabajo de investigación/tesis titulada: AUDITORIA DE DESEMPEÑO  
Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA  
EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO, AÑO 2024

Presentado por: MARIBEL SULLCA LEONISLA..... DNI N° 44602249.....;  
presentado por: ..... DNI N°: .....  
Para optar el título Profesional/Grado Académico de MAESTRO EN CONTABILIDAD  
MENTIÓN AUDITORIA

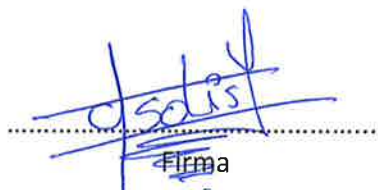
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2..... veces, mediante el  
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de  
Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9.....%.

### Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**  
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 22 de enero de 2026

  
Firma

Post firma MANUEL VICENTE SOLIS YEPEZ

Nro. de DNI 41156133

ORCID del Asesor 0000-0002-0276-5969

### Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:548280325

# MARIBEL SULLCA CCONISLLA

## AUDITORIA DE DESEMPEÑO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD PROVI...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:548280325

102 páginas

Fecha de entrega

22 ene 2026, 9:31 a.m. GMT-5

21.401 palabras

125.177 caracteres

Fecha de descarga

22 ene 2026, 9:40 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS REPOSITORIO POSGRADO UNSAAC - Br. MARIBEL SULLCA CCONSILLA.docx

Tamaño del archivo

674.9 KB

## 9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

### Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

### Fuentes principales

- 2%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

## ESCUELA DE POSGRADO

### INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. TITO LIVIO PAREDES GORDON, Director (e) de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **AUDITORIA DE DESEMPEÑO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO, AÑO 2024** de la Br. **MARIBEL SULLCA CCONISLLA**. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **SEIS DE ENERO DEL 2026**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de **MAESTRO EN CONTABILIDAD MENCIÓN AUDITORÍA**.

Cusco, 12 de enero de 2026

Dr. JORGE WASHINGTON GUILLERMO ESPINOZA  
Primer Replicante

Mg. FERNANDO AMAUT PAUCAR  
Segundo Replicante

Dra. KELMA RUTH MAYHUA CURO  
Primer Dictaminante

Mg. MIRIAM CLEDY ZARATE MUÑIZ  
Segundo Dictaminante

## DEDICATORIA

*La presente investigación se la dedico a Dios, Quien guía mis pasos, el que me da fuerza, salud y la perseverancia necesaria para alcanzar esta meta.*

*También le dedico a mi hijo que es el motivo para perseguir mis sueños, igualmente a mis padres, hermanas y a personas que estuvieron apoyándome, a pesar de las adversidades e inconvenientes que surgieron a lo largo de la elaboración de trabajo de investigación ellos estuvieron motivándome.*

*El conocimiento es una lámpara, pero el esfuerzo es quien la enciende. Dedico este trabajo a todos los que me enseñaron a encender mi propia luz.*

*A quienes dudaron de mí, gracias por el impulso involuntario que me llevó a demostrar que la perseverancia supera los límites impuestos.*

*A la vida misma, por sus lecciones disfrazadas de obstáculos, que me enseñaron que cada caída es también una forma de avanzar.*

**Maribel Sullca Cconsilla**

## AGRADECIMIENTO

*Al concluir esta etapa tan significativa en mi vida de Aprendizaje Académico y personal, deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de esta tesis.*

*En primer lugar, Agradezco a mi Asesor de tesis, Manuel Vicente Solís Yépez, por su invaluable orientación, paciencia y compromiso a lo largo de este proceso. Su experiencia y criterio académico fueron fundamentales para dar forma a este trabajo.*

*A mis docentes de la Maestría, gracias por compartir sus conocimientos y por inspirarme a seguir profundizando en este campo cada clase.*

*A mis compañeros y compañeras de estudio, gracias por su apoyo, colaboración y por los momentos compartidos que hicieron de esta etapa una experiencia enriquecedora y memorable.*

*Y finalmente mi familia, por su amor incondicional, su apoyo constante y su fe en mí. Gracias por acompañarme en los momentos difíciles y celebrar conmigo cada logro, por pequeño que fuera.*

*A todos, gracias por ser parte de este camino. Este logro también es suyo.*

**Maribel Sullca Cconsilla**

## ÍNDICE

PORTADA .....	I
DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO .....	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
ÍNDICE DE FIGURAS .....	VIII
RESUMEN .....	IX
ABSTRACT .....	X
INTRODUCCIÒN.....	XI
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Situación problemática .....	1
1.2. Formulación del problema .....	3
a. Problema general .....	3
b. Problemas específicos .....	3
1.3 Justificación e importancia .....	3
1.4. Objetivos de la investigación .....	5
a. Objetivo general .....	5
b. Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL .....	6
2.1. Bases teóricas.....	6
2.2. Marco conceptual.....	13
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación .....	15
2.4. Hipótesis .....	21
a. Hipótesis general .....	21
b. Hipótesis específicas .....	21
2.5. Identificación de variables .....	22
2.6. Operacionalización de variables .....	24
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	25
3.1. Ámbito de estudio .....	25
3.2. Tipo y nivel de investigación .....	26
3.3. Unidad de análisis .....	27
3.4. Población de estudio .....	27



3.5. Tamaño de muestra .....	27
3.6. Técnicas de selección de muestra .....	27
3.7. Técnicas de recolección de información .....	28
3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información .....	28
3.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas .....	29
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	30
4.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados.....	30
4.2. Pruebas de hipótesis .....	60
4.3. Discusión de resultados .....	69
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	77
5.1. Conclusiones .....	77
5.2. Recomendaciones .....	79
VI. REFERENCIAS .....	81
VII. ANEXOS .....	84
Anexo I – Matriz de consistencia	
Anexo II – Matriz operacional	
Anexo III – Matriz instrumental sobre auditoria de desempeño	
Anexo IV – Matriz instrumental sobre gestión administrativa	
Anexo V – Cuestionario de auditoria de gestión	
Anexo VI – Cuestionario de gestión administrativa	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	24
Tabla 2 Procedimientos de los datos .....	29
Tabla 3 Prueba de confiabilidad sobre auditoria de desempeño .....	30
Tabla 4 Prueba de confiabilidad sobre gestión administrativa.....	30
Tabla 5 Análisis de la variable 01 – Auditoria de desempeño .....	31
Tabla 6 Análisis de la dimensión 01 – Uso de recursos públicos .....	32
Tabla 7 Análisis de la dimensión 02 – Gestión de riesgos .....	33
Tabla 8 Análisis de la dimensión 03 – Acceso a la información.....	35
Tabla 9 Análisis de la variable 02 – Gestión administrativa .....	36
Tabla 10 Análisis de la dimensión 01 – Planificación.....	37
Tabla 11 Análisis de la dimensión 02 – Dirección.....	39
Tabla 12 Análisis de la dimensión 03 – Control .....	40
Tabla 13 Uso de los recursos materiales .....	42
Tabla 14 Uso eficiente de los recursos financieros .....	43
Tabla 15 Asignación de recursos humanos .....	44
Tabla 16 Identificación de riesgos.....	45
Tabla 17 Resultados del análisis de riesgo .....	46
Tabla 18 Seguimiento a las actividades de prevención de riesgos .....	47
Tabla 19 Acceso oportuno a la información documental .....	48
Tabla 20 Recolección de información testimonial .....	49
Tabla 21 Información analítica clara .....	50
Tabla 22 Objetivos alineados a los planes institucionales.....	51
Tabla 23 Programación de actividades es base a prioridades institucionales.....	52
Tabla 24 Ejecución de actividades según la calendarización establecida .....	53
Tabla 25 Reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional .....	54
Tabla 26 Concertación en la planificación de actividades .....	55
Tabla 27 Organización de funciones y responsabilidades claras .....	56
Tabla 28 Evaluación de las actividades.....	57
Tabla 29 Supervisión permanente de las actividades .....	58
Tabla 30 Monitoreo continuo de los procesos administrativos .....	59
Tabla 31 Prueba de normalidad.....	60
Tabla 32 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general.....	61

Tabla 33 Prueba de correlación de Spearman del objetivo general.....	62
Tabla 34 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 1 .....	63
Tabla 35 Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 01 .....	64
Tabla 36 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 2 .....	65
Tabla 37 Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 02 .....	66
Tabla 38 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 3 .....	67
Tabla 39 Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 03 .....	68

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación geográfica de la Municipalidad Provincial De Cusco .....	25
Figura 2 Análisis de la variable 01 – Auditoria de desempeño .....	31
Figura 3 Análisis de la dimensión 01 – Uso de recursos públicos .....	32
Figura 4 Análisis de la dimensión 02 – Gestión de riesgos .....	34
Figura 5 Análisis de la dimensión 03 – Acceso a la información .....	35
Figura 6 Análisis de la variable 02 – Gestión administrativa.....	36
Figura 7 Análisis de la dimensión 01 – Planificación .....	38
Figura 8 Análisis de la dimensión 02 – Dirección.....	39
Figura 9 Análisis de la dimensión 03 – Control .....	40
Figura 10 Uso de los recursos materiales .....	42
Figura 11 Uso eficiente de los recursos financieros .....	43
Figura 12 Asignación de recursos humanos .....	44
Figura 13 Identificación de riesgos .....	45
Figura 14 Resultados del análisis de riesgo .....	46
Figura 15 Seguimiento a las actividades de prevención de riesgos.....	47
Figura 16 Acceso oportuno a la información documental.....	48
Figura 17 Recolección de información testimonial.....	49
Figura 18 Información analítica clara.....	50
Figura 19 Objetivos alineados a los planes institucionales .....	51
Figura 20 Programación de actividades es base a prioridades institucionales .....	52
Figura 21 Ejecución de actividades según la calendarización establecida .....	53
Figura 22 Reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional.....	54
Figura 23 Concertación en la planificación de actividades .....	55
Figura 24 Organización de funciones y responsabilidades claras .....	56
Figura 25 Evaluación de las actividades.....	57
Figura 26 Supervisión permanente de las actividades.....	58
Figura 27 Monitoreo continuo de los procesos administrativos.....	59

## RESUMEN

La investigación titulada “Auditoría de desempeño y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial del Cusco, año 2024” presento como objetivo “Describir la relación entre la auditoría de desempeño y su relación con la gestión administrativa”. Para ello se empleó un marco metodológico con un tipo aplicado, nivel correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo conformado por 35 trabajadores de la municipalidad provincial del Cusco, la técnica e instrumento utilizados fueron la encuesta y el cuestionario y los datos recopilados fueron procesados mediante el software estadístico SPSS V27.

Se concluye que existe relación significativa entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa, donde el análisis realizado permitió identificar que la auditoría de desempeño no cumple de manera adecuada su función de evaluar la eficiencia, eficacia y economía en la gestión pública, lo que repercute negativamente en la administración de los recursos públicos, la gestión de riesgos y la transparencia de la información por medios digitales. De igual forma, la gestión administrativa evidencia debilidades en sus procesos fundamentales como la planificación, dirección y control, lo que limita el cumplimiento de metas y objetivos de la entidad. Esta situación refleja que una auditoría efectiva que puede contribuir significativamente a mejorar los procesos administrativos, y simplificar el sistema administrativo para un uso eficiente para llegar a buenos resultados, ya que permite identificar deficiencias y riesgos, con lo cual se propondría mejoras y fortalecer la toma de decisiones, promoviendo así una gestión pública más eficiente.

### **Palabras clave**

Auditoria, Gestión, Planificación, Control.

## ABSTRACT

The research project entitled “Performance Audit and its Relationship with Administrative Management in the Provincial Municipality of Cusco, 2024” aimed to “describe the relationship between performance auditing and its connection to administrative management.” To achieve this, a methodological framework was employed with an applied, correlational, quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 35 employees of the Provincial Municipality of Cusco. The data collection techniques and instruments used were surveys and questionnaires, and the collected data were processed using SPSS V27 statistical software.

It is concluded that there is a significant relationship between performance auditing and administrative management. The analysis identified that performance auditing does not adequately fulfill its function of evaluating the efficiency, effectiveness, and economy of public management, which negatively impacts the administration of public resources, risk management, and the transparency of information through digital means. Similarly, administrative management shows weaknesses in its fundamental processes, such as planning, direction, and control, which limits the fulfillment of the entity's goals and objectives. This situation reflects that an effective audit can significantly contribute to improving administrative processes and simplifying the administrative system for efficient use and achieving positive results. It allows for the identification of deficiencies and risks, which would lead to proposals for improvements and strengthen decision-making, thus promoting more efficient public management.

### **Keywords:**

Audit, Management, Planning, Control.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado “Auditoría de desempeño y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial del Cusco, año 2024” tiene como objetivo describir la relación existente entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa en dicha entidad. Para ello, se desarrolló una investigación rigurosa sustentada en fuentes teóricas, empíricas y estadísticas, con el fin de proporcionar un análisis integral que contribuya al fortalecimiento de la gestión pública local.

**I. Planteamiento del problema:** En esta sección se delimita claramente la problemática central que da origen al estudio, exponiendo tanto el problema general como los objetivos específicos. Se justifica la relevancia de la investigación en el contexto institucional y territorial, destacando su aporte a la mejora de los procesos administrativos dentro del gobierno local. Asimismo, se establecen los fundamentos que explican la importancia de evaluar la auditoría de desempeño como herramienta de control y mejora de la gestión administrativa.

**II. Marco teórico y conceptual:** Este capítulo recopila y sistematiza los principales aportes teóricos relacionados con la auditoría de desempeño y la gestión administrativa, considerando enfoques tanto nacionales como internacionales. Se incluyen definiciones clave, marcos normativos y experiencias previas que permiten comprender el fenómeno de estudio desde una perspectiva técnica y contextual. Además, se presenta el marco conceptual con la operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores que sustentan el análisis.

**III. Formulación de hipótesis:** Aquí se presentan la hipótesis general y las hipótesis específicas que orientan el trabajo investigativo. Se definen claramente las variables involucradas, sus dimensiones y sus respectivos indicadores, permitiendo una estructura

metodológica clara para el análisis estadístico. Esta sección sirve como base para validar empíricamente la relación entre auditoría de desempeño y gestión administrativa.

**IV. Metodología:** Se describe el enfoque cuantitativo utilizado, el tipo, nivel y diseño de la investigación, así como la población objetivo y el método de muestreo aplicado. También se explican las técnicas e instrumentos de recolección de datos, asegurando la confiabilidad y validez del estudio. Esta estructura metodológica permitió obtener información precisa, medible y representativa de la realidad institucional de la Municipalidad Provincial del Cusco.

**V. Resultados y discusión:** En este apartado se presentan y analizan los datos obtenidos a través de pruebas estadísticas, contrastando los resultados con el marco teórico y estudios antecedentes. Los hallazgos muestran el grado de relación entre las variables investigadas, lo que permite una reflexión crítica sobre las fortalezas y debilidades de la gestión institucional. Asimismo, se contextualizan los resultados dentro de la realidad administrativa del municipio, ofreciendo una visión clara de las implicancias prácticas de la auditoría de desempeño.

**Conclusiones y recomendaciones:** Se formulan las conclusiones derivadas del análisis, las cuales responden directamente a los objetivos y las hipótesis planteadas. En función de ello, se proponen recomendaciones concretas dirigidas a las autoridades de la Municipalidad, especialmente al alcalde, con el fin de fortalecer los mecanismos de auditoría, mejorar la eficiencia administrativa y promover una cultura de transparencia y rendición de cuentas.

Finalmente, se incorpora la bibliografía utilizada y los anexos que complementan el trabajo, como Tablas estadísticas, gráficos e instrumentos de recolección de datos, los cuales respaldan la validez de los resultados presentados.



## **CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Situación problemática**

La auditoría de desempeño, tal como señala Chucos (2022), representa una herramienta fundamental para el seguimiento y control del gasto público, ya que permite verificar el cumplimiento de metas y objetivos institucionales en relación con el marco legal que rige a cada entidad del Estado. Este tipo de auditoría, al centrarse en resultados y no solo en procedimientos, proporciona información confiable y útil sobre la eficacia, eficiencia y economía en la gestión de los recursos públicos, lo cual impacta directamente en la Cuenta General de la República y, en consecuencia, en la calidad del servicio brindado a la ciudadanía.

En el contexto nacional, la política general del Gobierno se articula en torno a cinco ejes prioritarios: la lucha contra la corrupción, el fortalecimiento institucional, el crecimiento económico sostenible, el desarrollo social y la descentralización efectiva. Para alcanzar estos objetivos, se diseñan instrumentos de planificación como el Plan de Desarrollo Concertado (PDC), el cual establece metas estratégicas en un horizonte de ocho años, articuladas con el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN) y los Planes Estratégicos Sectoriales Multianuales (PESEM). Estos planes deben ser ejecutados por los gobiernos regionales y locales, y requieren una gestión pública eficiente, moderna y transparente para su cumplimiento.

Asimismo, las políticas institucionales deben alinearse con estos objetivos nacionales, estableciendo directrices claras que guíen el accionar de las entidades en beneficio del ciudadano. En el caso de la Municipalidad Provincial del Cusco, su política institucional busca consolidar una ciudad moderna, con servicios públicos de calidad, orientada al respeto,

la inclusión y el desarrollo sostenible, lo que demanda una administración pública con altos estándares de desempeño.

Sin embargo, la realidad institucional evidencia múltiples deficiencias en el desempeño de los servidores públicos, lo que refleja un problema estructural en la gestión pública a nivel nacional y local. En el ámbito de la Municipalidad Provincial del Cusco, persisten serias limitaciones que afectan la calidad del servicio ofrecido a la población. Estas deficiencias incluyen: ocupación de cargos por afinidad y no por meritocracia, falta de perfiles adecuados para los puestos que desempeñan, escasa formación técnica, un clima organizacional poco saludable, falta de experiencia en la especialidad de su competencia para el cargo que ocupa, y restricciones en la toma de decisiones por parte de los funcionarios. Todo ello genera demoras en los procesos administrativos, ineficiencia en la atención de los requerimientos ciudadanos insatisfechos y una percepción negativa sobre el aparato público local.

En este contexto, la aplicación sistemática de auditorías de desempeño se presenta como una herramienta clave para identificar las causas reales de las desviaciones en la ejecución de los planes estratégicos e institucionales. Estas auditorías permiten a la gerencia municipal evaluar objetivamente el grado de cumplimiento de los objetivos y el uso eficiente de los recursos asignados para año fiscal, ofreciendo insumos valiosos para la mejora y cierre de brechas y la rendición de cuentas continua en la entidad.

No obstante, la Municipalidad Provincial del Cusco no aplica de manera continua ni estructurada las auditorías de desempeño en sus procesos administrativos, operativos ni gerenciales. Esta ausencia de control y evaluación oportuna contribuye a una gestión deficiente, con serios problemas de planificación, ejecución y supervisión, que finalmente repercuten en el bienestar de la ciudadanía. Esta problemática constituye la base y el fundamento de la presente investigación, orientada a analizar la necesidad y el impacto de la auditoría de desempeño como mecanismo de mejora en la gestión pública municipal.

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2. Identificación y formulación de problemas

#### a. Problema general

¿Cuál es la relación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024?

#### b. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la auditoría de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la auditoría de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la auditoría de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024?

## 1.3 Justificación e importancia

### a. Justificación teórica

La presente investigación proporcionó un sustento teórico sólido al centrarse en el análisis exhaustivo de la contabilidad pública. Este enfoque incluyó el estudio de aspectos vinculados a la auditoría de desempeño y la gestión administrativa. Comprender estos temas resultó esencial para los funcionarios públicos, ya que les permitió aplicar de manera adecuada las normativas vigentes que se da en uso para la gestión administrativa, en concordancia con los principios contables del sector público, y la Ley orgánica Municipal. Asimismo, el estudio contribuyó a mejorar la transparencia, optimizar la toma de decisiones y fortalecer una gestión más eficaz de los recursos públicos.

**b. Justificación practica**

La investigación tuvo una justificación práctica evidente, al constituirse en una herramienta clave para los funcionarios públicos. Su propósito principal fue brindar los conocimientos necesarios para interpretar y aplicar correctamente la normativa vigente, conforme a los principios contables del sector público y demás normativas que son aplicadas en gestión administrativa. Además, no solo benefició a los profesionales del área, sino que también ofrece información relevante para la sociedad en general. Del mismo modo, se concibió como un recurso informativo y educativo útil para estudiantes que desarrollaran investigaciones similares, facilitando su comprensión y aplicación en contextos relacionados.

**c. Justificación metodológica**

Este estudio se fundamentó en una justificación metodológica orientada a mejorar la aplicación y comprensión de las unidades de análisis. Para tal fin, se adoptó un enfoque metodológico adecuado que permitió recolectar información precisa y detallada, brindando una visión integral del problema investigado. La metodología empleada facilitó la obtención de datos relevantes y confiables, asegurando la calidad y veracidad de los resultados. Asimismo, este enfoque pudo ser tomado como modelo para futuras investigaciones en áreas afines, promoviendo la continuidad y coherencia en los procesos de investigación científica.

**d. Justificación social**

El estudio tuvo como propósito reforzar el conocimiento de los servidores públicos respecto a la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la entidad. Se buscó que los funcionarios reconocieran la importancia de implementar prácticas de gestión adecuadas, con el fin de optimizar el uso de los recursos disponibles. Una administración más eficiente permitió mejorar la asignación del presupuesto y, en consecuencia, facilitó la ejecución de

proyectos que generaron un impacto positivo en la población, especialmente en términos de calidad de vida y bienestar social.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### ***a. Objetivo general***

Describir la relación entre la auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

##### ***b. Objetivos específicos***

- Describir la relación entre la auditoria de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.
- Describir la relación entre la auditoria de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.
- Describir la relación entre la auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

### **2.1. Bases teóricas**

#### **2.1.1. Auditoría de desempeño**

Falconí et al. (2023) Las auditorías de desempeño son una herramienta de gestión organizacional que ayuda a detectar errores e incumplimientos en las normas, políticas, procesos y programas establecidos, con el fin de fomentar mejoras y la implementación de nuevas prácticas en los procesos, flujos de costos, contabilidad, y en la gestión de la producción y los servicios.

Contraloría General de la República (2015) La auditoría de desempeño es una evaluación de la eficacia, eficiencia, economía y calidad en la producción y entrega de bienes o servicios públicos, con el objetivo de lograr resultados que beneficien a los ciudadanos. Así, la auditoría no se enfoca en determinar responsabilidades de tipo administrativo, funcional, civil o penal. En colaboración con las entidades públicas encargadas de la provisión de estos bienes o servicios, busca generar sinergias e identificar áreas de mejora en su gestión. Para ello, emplea el "enfoque orientado a problemas", cuyo análisis causal conduce a la formulación de recomendaciones para superar las causas de los problemas identificados y, en consecuencia, mejorar el desempeño del objeto de auditoría. Como resultado de la auditoría, la entidad responsable del servicio desarrolla un Plan de Acción, un documento que incluye las acciones de mejora del desempeño con las que se compromete, basadas en las recomendaciones de la auditoría.

INTOSAI (2019) La auditoría de Desempeño busca brindar nueva información, análisis o perspectivas, y cuando corresponda, recomendaciones de mejora. Las auditorías de desempeño proporcionan nueva información, conocimiento o valor al:

- Proporcionar nuevas perspectivas analíticas (análisis o nuevas perspectivas más amplias o más profundas).
- Hacer más accesible la información existente a las diversas partes interesadas.
- Proporcionar una visión o conclusión independiente y rectora basada en la evidencia de auditoría.
- Proporcionar recomendaciones basadas en un análisis de los hallazgos de auditoría.

WordPress (2023) Examen de la eficacia, eficiencia, economía y calidad de la producción y entrega de los bienes y servicios que realizan las Entidades Públicas con la finalidad de alcanzar resultados en beneficio del ciudadano.

Uez (2023), La auditoría de desempeño o de gestión es una revisión independiente, objetiva y confiable sobre los proyectos, sistemas, operaciones, programas, actividades u organizaciones gubernamentales o privadas, para determinar si operan de conformidad con los principios de economía, eficiencia y/o eficacia, y si existe espacio de mejora. Su implementación es importante ya que permite a las organizaciones trabajar con mayor

transparencia, mejorar sus procesos internos elevando el nivel de calidad de su desempeño y conociendo dónde se encuentran posicionadas como línea de base.

#### **2.1.1.1. Dimensiones de auditoría de desempeño**

##### **2.1.1.1.1 Uso de recursos públicos**

El uso de recursos públicos se refiere al manejo y asignación de los fondos y bienes del Estado para satisfacer las necesidades de la sociedad, garantizando el bienestar común y el cumplimiento de los objetivos del gobierno. Este proceso debe ser realizado de manera eficiente, transparente y responsable, para asegurar que los recursos se utilicen correctamente y no se desvíen hacia fines indebidos. MEF (2023)

Es el proceso mediante el cual los responsables de la administración de recursos públicos deben informar sobre la manera en que se han utilizado los fondos y justificar su manejo ante los ciudadanos y las entidades de control. Contraloría (2022)

Es el proceso de toma de decisiones, gestión y control de los recursos públicos por parte del gobierno y otras entidades del Estado. La buena gobernanza asegura que los recursos sean utilizados de manera eficiente, responsable y en beneficio de la sociedad. MEF (2023)

#### **2.1.1.1.2 Acceso a la información**

MINEDU (2023) Acceso a la información se refiere al derecho de los ciudadanos a obtener información pública de las autoridades o instituciones gubernamentales. Este derecho está basado en el principio de transparencia y tiene como objetivo garantizar que las personas puedan conocer y comprender cómo se toman las decisiones, cómo se gestionan los recursos públicos y cómo funcionan las instituciones del Estado.

MINEDU (2023) El acceso a la información es considerado un derecho humano reconocido en muchas legislaciones nacionales e internacionales, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos y las leyes de transparencia de muchos países.

#### **2.1.1.1.3. Control interno**

Acosta (2020) El Control Interno es un proceso que debe ser ejecutado por el directorio, la gerencia y el personal, es decir, por toda la compañía. Está diseñado principalmente para proveer una seguridad razonable acerca de los objetivos operacionales de reporte y de cumplimiento de la entidad.

Safy Culture (2024) son las políticas y procedimientos de la empresa para garantizar que sus operaciones sean eficientes, eficaces y conformes a las leyes y reglamentos. Estos controles salvaguardan los activos de la empresa y evitan fraudes, errores y otros riesgos.



Contraloría General de la República (2024) permite prevenir riesgos, irregularidades y actos de corrupción en las entidades públicas. Es el conjunto de elementos organizacionales (Planeación, Control de Gestión, Organización, Evaluación de Personal, Normas y Procedimientos, Sistemas de Información y Comunicación) interrelacionados e interdependientes, que buscan sinergia y alcanzar los objetivos y políticas institucionales de manera armónica.

### **2.1.2. Gestión administrativa**

Hurtado (2008), La Gestión Administrativa puede entenderse como una disciplina clave y universal, basada en el desarrollo de procesos que acumulan conocimientos, incluyendo principios científicos, teorías, conceptos y otros elementos. Su efectividad depende de la capacidad y destreza de los profesionales o tecnólogos en gestión administrativa para aplicar estos conocimientos en las organizaciones. La administración, como proceso, abarca funciones y actividades que los administradores deben realizar para alcanzar los objetivos de la organización.

Guillen (2020) La gestión administrativa es el conjunto de acciones y procedimientos llevados a cabo dentro de una organización, con el objetivo de que los directivos guíen las diversas actividades realizadas, buscando cumplir de manera efectiva con todas las fases del proceso administrativo, que incluyen la planificación, organización y control.

Pérez et al. (2023), El proceso administrativo consiste en una serie de etapas que nos permiten alcanzar los objetivos establecidos. Es importante destacar que tiene un carácter continuo; no se trata solo de completar cada fase, sino que, al finalizar un ciclo, se avanza al siguiente. Generalmente, se utiliza para alcanzar el objetivo general de la empresa, así como para objetivos específicos o incluso proyectos más pequeños.

Concepto (2023) La gestión administrativa es el conjunto de actividades que se realiza para dirigir una organización mediante una conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos.

#### **2.1.2.1. Características de la gestión administrativa**

Concepto (2023) La gestión administrativa está bajo la responsabilidad del gerente administrativo, quien supervisa las operaciones de la organización y garantiza que el flujo de información sea eficiente y los recursos se utilicen de manera óptima. Su función también consiste en agregar valor a la organización, ya que tiene la capacidad de identificar prácticas obsoletas y desarrollar procesos que favorezcan la mejora continua.

El gerente administrativo suele contar con un equipo de trabajo a cargo, integrado por jefes, analistas y encargados de la gerencia. El gerente administrativo y su equipo tienen varias responsabilidades que cumplir y, dependiendo del rubro o especialidad en la que se desempeñen, pueden ocuparse de:

- Proponer y elaborar políticas, normas y procedimientos.
- Liderar varios equipos de trabajo.
- Supervisar la ejecución presupuestaria de la empresa.
- Proponer e implementar mejoras en las políticas de gestión de personal.
- Controlar el proceso de remuneraciones a los empleados.
- Elaborar programas de capacitación y desarrollo del personal.
- Realizar estudios y diagnósticos de manera periódica, sobre el clima de trabajo.
- Proponer, informar y mantener actualizado al directorio de la organización.
- Preparar planes y previsiones de ventas.

- Seleccionar estrategias de ventas.
- Diagramar la distribución del espacio de trabajo para los empleados.

#### **2.1.2.1.1. Planificación**

Pérez et al. (2023) “Programación de las tareas a realizar, además de resolver las cuestiones pertinentes que más tarde se ejecutarán.” (Pg.19)

Westreicher (2024) La planificación consiste en diseñar, asignar y programar actividades de manera temporal para lograr un objetivo determinado. Actúa como una guía que define los pasos necesarios para alcanzar la meta propuesta.

Raffino (2020) La planificación se define como una función clave y fundamental para dirigir y ejecutar con éxito las etapas posteriores. En esta fase, se fijan metas y objetivos, maximizando el uso de los recursos y llevando a cabo las actividades de manera eficiente dentro de un plazo determinado. En esencia, la planificación sirve como la base estratégica para lograr los resultados esperados, garantizando una gestión efectiva y centrada en alcanzar metas específicas dentro del tiempo estipulado.

Por otro lado, Lozano (2018) La planificación estratégica se considera una herramienta clave que incluye el diagnóstico, análisis, reflexión y toma de decisiones colectivas relacionadas con las actividades actuales y las directrices futuras de comunidades, organizaciones e instituciones. Su objetivo no solo es adaptarse a los cambios y demandas del entorno para lograr la máxima eficiencia y calidad en las acciones, sino también proponer y ejecutar las transformaciones necesarias dentro del ámbito de estudio.

#### **2.1.2.1.2 Organización**

Roldán (2024) Una organización es un grupo de personas que interactúan entre sí y utilizan diversos recursos para lograr objetivos o metas previamente definidos.

Frederick (2024) Una organización está formada por dos o más personas que trabajan juntas para alcanzar un objetivo predefinido, y es fundamental que establezca normas y regulaciones que optimicen la eficiencia de los procesos utilizados para lograr los objetivos planteados.

Pérez et al. (2023) “Identificar quién se encargará de cada acción, en qué orden y qué estructura tendrá el proyecto en su ejecución.” (Pg.19)

#### **2.1.2.1.3. Control**

Pérez et al. (2023) “Seguimiento de métricas confiables que permitan supervisar que se conseguirán los objetivos más grandes.” (Pg.19)

Respecto al control de la gestión municipal Raffino (2020) señala que el proceso de verificación de las actividades planificadas, cuyos resultados son fundamentales para redirigir actividades, mejorar la toma de decisiones, corregir problemas identificados y, en términos generales, buscar la mejora continua de la entidad. Este proceso dinámico implica la evaluación constante de los resultados obtenidos en comparación con los planes establecidos, lo que permite realizar los ajustes necesarios para optimizar el desempeño y la eficacia operativa. Es importante destacar que el control no se limita únicamente a la identificación de desviaciones respecto a los planes, sino que también incluye la implementación de medidas correctivas y preventivas para garantizar que la organización alcance sus objetivos de manera eficiente y efectiva. Además, el control proporciona información valiosa que ayuda a los líderes y gerentes a tomar decisiones informadas y a mantener el rumbo correcto en el logro de los objetivos organizacionales.

Desde la perspectiva de Argudo (2018) el control se define como la etapa crucial en la gestión en la que se mide y compara los resultados obtenidos con las metas previamente planificadas. Su propósito principal radica en evaluar estos resultados para identificar

posibles errores, mejorar los puntos débiles de la entidad y reforzar los aspectos fuertes, todo ello con el objetivo último de alcanzar el éxito organizacional. Es una fase esencial que no solo permite detectar desviaciones respecto a los planes establecidos, sino también ajustar estrategias, optimizar procesos y orientar los esfuerzos hacia la mejora continua. En este sentido, el control se convierte en un mecanismo fundamental para garantizar el rendimiento efectivo de la entidad, al proporcionar información clave que orienta la toma de decisiones y la gestión eficiente de los recursos disponibles.

## 2.2. Marco conceptual

- **Evaluación de riesgos:** Safyculture (2025) Una evaluación de riesgos es un proceso sistemático que implica identificar, analizar y controlar los peligros y riesgos en el lugar de trabajo para garantizar la salud y la seguridad de los trabajadores. Lo lleva a cabo una persona competente para determinar qué medidas están, o deberían estar, implementadas para eliminar o controlar el riesgo en el lugar de trabajo en cualquier situación potencial.
- **Actividades de control:** Auditoool (2024) Las actividades de control se definen como las acciones establecidas a través de las políticas y procedimientos que contribuyen a garantizar que se lleven a cabo las instrucciones de la dirección para mitigar los riesgos con impacto potencial en los objetivos.
- **Ambiente de control:** Auditoool (2024) Las acciones, políticas y procedimientos que reflejan las actitudes generales de los niveles superiores de la administración, directores y propietarios de la entidad sobre el control interno y su importancia para la entidad.
- **Información y comunicación:** Euroinnova (2023) La información y comunicación se refiere al proceso de recopilar, procesar, transmitir y compartir datos de manera clara y oportuna, con el fin de garantizar que los mensajes lleguen de forma efectiva a los

destinatarios. Es fundamental para la toma de decisiones, la coordinación de actividades y el cumplimiento de objetivos en cualquier organización o entorno, ya que facilita el flujo de conocimientos y la transparencia en los procesos.

- **Clima organizacional:** QuestionPro (2024) El clima organizacional se define como un conjunto de propiedades medibles acerca del espacio de trabajo percibido, directa o indirectamente, por los individuos que trabajan en este ambiente y que influencia su motivación y comportamientos.
- **Coordinación:** Concepto (2020) es ordenar un conjunto de elementos de acuerdo a un sentido específico. El término coordinación proviene del latín coordinatio, conformado por el prefijo co-, y la voz latina ordinare, que traduce “ordenar” o “ajustar”. Es decir que desde sus orígenes tenía que ver con la idea de lograr que algo encaje en su contexto o que siga un orden determinado.
- **Concertación:** Definicion.de (2020) es el proceso y la consecuencia de concertar (acordar, convenir, estipular). El concepto es de uso frecuente en el terreno de la política para nombrar a una coalición o una alianza de partidos.
- **Verificación:** Red Educa (2023) La verificación sirve para garantizar la verdad de una teoría, dentro de varias hipótesis que se plantean. Como generalmente no se pueden contrastar directamente con los hechos por su carácter general, el científico plantea sus hipótesis y las contrasta con los hechos.
- **Seguimiento:** Civicus (2023) consiste en el análisis y recopilación sistemáticos de información a medida que avanza un proyecto. Su objetivo es mejorar la eficacia y efectividad de un proyecto y organización. Se basa en metas establecidas y actividades planificadas durante las distintas fases del trabajo de planificación.

## **2.3. Antecedentes empíricos de la investigación**

### **A. Antecedentes internacionales**

Pozo et al (2021), en su estudio titulado “Auditoría de desempeño en los emprendimientos siete dimensiones analíticas”, presentado a la Revista de la Universidad Técnica de Manabí, donde se tuvo como objetivo facilitar el ejercicio efectivo de la Auditoría de Desempeño, de acuerdo con las exigencias metodológicas que ésta emplea, donde se utilizó una metodología básica cuantitativa, donde se concluyó que las siete dimensiones cualitativas señaladas por los autores abarcan aspectos fundamentales para una evaluación integral. Estas dimensiones incluyen la gestión del riesgo en auditorías, el conocimiento detallado del ente auditado, el análisis del sistema de control interno, y el desempeño en áreas clave como la tributaria, contable, competitiva y ética. Cada uno de estos elementos es esencial para fortalecer la gestión administrativa, ya que permite identificar áreas de mejora, optimizar procesos, garantizar el cumplimiento normativo y promover la transparencia en la toma de decisiones.

Soledispa (2022), en su estudio titulado “La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas”, presentado a la Revista Científica Dominio de las Ciencias, donde se tuvo como objetivo realizar un análisis preciso sobre la gestión administrativa como factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas, donde se utilizó una metodología básica cuantitativa, donde se concluyó que la falta de conocimientos en administración por parte de la mayoría del personal que dirige las MIPYMES dificulta la implementación de una gestión eficiente, lo que afecta directamente su capacidad para aumentar la productividad y mantenerse competitivas en el mercado. Una adecuada gestión administrativa es fundamental para optimizar recursos, mejorar la toma de decisiones y asegurar el crecimiento sostenible de estas empresas, permitiéndoles enfrentar los desafíos del entorno empresarial de manera más efectiva.

Cabrera (2021), en su estudio titulado “El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo”, presentado a la Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, donde se tuvo como objetivo realizar una propuesta de mejoramiento al sistema de control interno actual en la gestión administrativa de las unidades desconcentradas del poder ejecutivo, donde se utilizó una metodología de tipo descriptiva transversal, donde se concluyó que la propuesta contribuye de manera significativa a que las unidades desconcentradas comprendan la normativa legal vigente, además de facilitar la planificación de sus actividades. También fortalece la coordinación con otras instituciones, lo que permite optimizar la gestión administrativa, mejorar la eficiencia en los procesos y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Mendoza et al (2022), en su estudio titulado “Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior”, presentado a la Revista Publicando, donde se tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión administrativa sobre el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior ecuatorianas, donde se utilizó una metodología con un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transaccional, correlacional, donde se concluyó que a medida que una variable aumenta o mejora, la otra tiende a hacerlo en la misma dirección. Esta conexión es fundamental en la gestión administrativa, ya que comprender cómo interactúan las variables permite optimizar los procesos, mejorar la toma de decisiones y alcanzar los objetivos institucionales de manera más eficiente.

Córdova et al (2022), en su estudio titulado “Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú”, presentado a la Revista de Ciencias Sociales, donde se tuvo como objetivo analizar la gestión administrativa que ejercen las municipalidades en Perú en sus trabajadores durante la Covid-19, donde se utilizó una



metodología descriptiva, de diseño no experimental, transversal, de enfoque cuantitativo, donde se concluyó que los resultados evidenciaron niveles favorables en las dimensiones de planificación laboral, organización, dirección y control, con un 54,7 % de los encuestados que manifestaron conformidad. Por otro lado, un 32,2 % expresó su desacuerdo y un 13,1 % se mostró indiferente. En resumen, la mayoría de los empleados considera que la gestión administrativa es adecuada, lo que refleja una estructura organizativa eficiente que facilita el cumplimiento de objetivos y la optimización de los procesos internos.

## **B. Antecedentes nacionales**

Pacheco (2022), en su estudio “Control interno y la gestión administrativa”, presentado a la Revista Ciencia Latina, donde se tuvo como objetivo describir el control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022, donde se utilizó una metodología básica cuantitativa, donde se concluyó que es fundamental realizar una revisión continua del sistema de control interno para detectar debilidades en el entorno de control, la gestión de riesgos, las actividades de control, la información, la comunicación y la supervisión. Estos cinco elementos son esenciales para implementar un sistema de control interno eficiente y bien estructurado. Una gestión administrativa adecuada, basada en esta retroalimentación, permite optimizar los procesos, reducir errores, mejorar la transparencia y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales de manera organizada y eficiente.

Peralta et al (2023), en su estudio titulado “Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria”, presentado a la Revista Educación, donde se tuvo como objetivo destacar la evidencia disponible sobre la gestión administrativa en unidades de gestión educativa, donde se utilizó una metodología básica cuantitativa, donde se concluyó que la gestión administrativa es fundamental para el crecimiento y funcionamiento eficiente de las instituciones. Esta gestión se basa en una adecuada planificación,

organización, dirección y control, lo que facilita el cumplimiento de metas y objetivos en función de los recursos disponibles. Además, la capacidad de reconocer necesidades, definir la estructura jerárquica y asignar responsabilidades es esencial para optimizar los procesos internos. Al incorporar habilidades como liderazgo, empatía, comunicación efectiva, asertividad y motivación del personal, se fortalece continuamente el logro de los objetivos institucionales. Una gestión eficiente no solo mejora la calidad de la enseñanza y el aprendizaje del estudiantado, sino que también impulsa el desarrollo profesional del equipo, asegurando el cumplimiento de los estándares de calidad educativa.

Anchelia et al (2021), en su estudio titulado “La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas”, presentado a la Revista de la Universidad San Ignacio de Loyola, donde se tuvo como objetivo determinar la relación de la gestión administrativa con el compromiso organizacional en trabajadores del sector educación, donde se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, investigación básica, diseño no experimental, corte transversal, tipo correlacional, donde se concluyó que se identificó una relación positiva y significativa entre ambas variables, lo que indica que una gestión administrativa eficiente favorece un aumento gradual en el compromiso de los trabajadores. Una adecuada administración no solo optimiza los recursos y los procesos, sino que también crea un ambiente laboral más organizado y motivador, lo que fortalece la implicación del personal y mejora el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Torres (2022), en su estudio titulado “Gestión administrativa y calidad de servicio en el personal del área de desarrollo urbano de la Municipalidad Distrital de Breña, Lima Perú 2020”, presentado a la Revista Polo del Conocimiento, donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la administración con sus aspectos de planificación, organización, dirección y control y la calidad del servicio con sus dimensiones de capacidad de respuesta, seguridad, satisfacción y empatía, donde se utilizó una metodología

correlacional, de diseño que no requiere de experimento, donde se concluyó que existe un vínculo significativo entre los diversos factores que influyen en la zona de desarrollo urbano del Concejo Distrital de Breña, Lima, Perú, durante el año 2020. Esta relación es fundamental para la gestión administrativa, ya que permite planificar, organizar y ejecutar políticas públicas que mejoren la infraestructura, optimicen los servicios y promuevan el crecimiento ordenado del distrito. Una adecuada gestión de estos factores facilita una mejor toma de decisiones, asegura el uso eficiente de los recursos y contribuye al bienestar de la comunidad local.

García (2022), en su estudio titulado “Sistema de Procedimientos para la realización de Auditoría de Desempeño en la Empresa Procesadora Café. Reseña”, presentado a la Revista EduSol, donde se tuvo como objetivo planificar la auditoría de desempeño para evaluar los indicadores de gestión y las normas del Sistema de Control Interno, donde se utilizó una metodología básica cuantitativa, donde se concluyó que el sistema de procedimientos es una herramienta fundamentada en enfoques investigativos y metodológicos, alineados con los principios de la auditoría de desempeño. Esta mejora contribuye a optimizar la gestión administrativa, permitiendo un análisis más preciso, una evaluación más objetiva y una toma de decisiones más eficiente en el uso de los recursos públicos.

### **C. Antecedentes locales**

Serrano y Quintana (2022), en su estudio titulado “Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de La Convención, 2021”, presentado a la Universidad Andina del Cusco, para optar el título profesional de contador público, donde se tuvo como objetivo establecer la relación del Control Interno y la Gestión Administrativa en la Municipalidad Provincial de La Convención, donde se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es correlacional, donde se concluyó que hay una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la

Municipalidad Provincial de La Convención durante el año 2021. Este resultado valida la hipótesis alterna y descarta la hipótesis nula. Una adecuada implementación del control interno fortalece los procesos administrativos, optimizando la utilización de los recursos, mejorando la eficiencia operativa y asegurando el cumplimiento de los objetivos institucionales

Llaique y Chelqquetuma (2020), en su estudio titulado “Situación de la Aplicación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa - SIGA en las Unidades Ejecutoras de la Provincia de Canchis - Sicuani, 2018”, presentado a la Universidad Andina del Cusco, para optar el título profesional de contador público, donde se tuvo como objetivo determinar la situación de la aplicación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa - SIGA en las Unidades Ejecutoras de la Provincia de Canchis – Sicuani, donde se utilizó una metodología de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo transversal y de alcance descriptivo, donde se concluyó que la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en las Unidades Ejecutoras de la Provincia de Canchis muestra un desempeño favorable. En detalle, la UE 401 presenta un nivel de aplicación del 96%, la UE 409 alcanza el 93% y la UE 302 registra un 88%, considerando los módulos de Logística, Patrimonio y Tesorería. Este alto grado de adopción refleja una mejora en la eficiencia de los procesos administrativos, optimizando la gestión de recursos, el control del patrimonio y la administración financiera, lo que permite una mayor transparencia y una mejor toma de decisiones dentro de las entidades públicas.

Estrada (2021), en su estudio titulado “Eficiencia del control interno y estrategias de la gestión administrativa en las entidades públicas del distrito del cusco en el año 2020”, presentado a la Universidad Andina del cusco para optar al grado académico de doctor en contabilidad, donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la eficiencia del control interno con las estrategias de la gestión administrativa en las entidades públicas del

distrito del Cusco en el año 2020, donde se utilizó una metodología de alcance correlacional, de diseño no experimental, donde se concluyó que el entorno de control está estrechamente vinculado con las estrategias de gestión administrativa en las entidades públicas del distrito de Cusco durante el año 2020. Este entorno establece las bases para una administración eficiente, ya que influye en la implementación de políticas, la correcta utilización de los recursos y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Una adecuada gestión administrativa, respaldada por un entorno de control sólido, permite optimizar los procesos, mejorar la transparencia y fortalecer la responsabilidad en el manejo de los recursos públicos.

## **2.4. Hipótesis**

### **a. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

### **b. Hipótesis específicas**

- Existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.
- Existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.
- Existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

## **2.5. Identificación de variables**

### ***Variable 1: Auditoria de desempeño***

#### ***a. Definición conceptual***

Falconí et al (2023) Las auditorias de desempeño son una herramienta de gestión organizacional, que contribuye a identificar los errores e incumplimientos en las normas, políticas, procesos y programas establecidos, para contribuir a mejoras y nuevas prácticas en los procesos y flujos de costos, contabilidad, gestión productiva y de servicios.

#### ***b. Definición operacional***

WordPress (2023) Examen de la eficacia, eficiencia, economía y calidad de la producción y entrega de los bienes y servicios que realizan las Entidades Públicas con la finalidad de alcanzar resultados en beneficio del ciudadano.

#### ***c. Dimensiones***

- Uso de recursos públicos
- Gestión de riesgos
- Acceso a la información

### ***Variable 2: Gestión administrativa***

#### ***a. Definición conceptual***

Hurtado (2008) “La gestión administrativa la podemos analizar como una disciplina importante y universal, fundamentada en el desarrollo de procesos cuya disciplina acumula conocimientos que incluye principios científicos, teorías, conceptos, entre muchos otros elementos que finalmente dependen de la capacidad y de la destreza de los profesionales o tecnólogos en gestión administrativa para aplicarlos en las organizaciones, la administración,

como proceso, comprende funciones y actividades que los administradores deben llevar a cabo para lograr los objetivos de la organización”.

### ***b. Definición operacional***

Pérez et al. (2023), “El proceso administrativo se compone de una serie de etapas que nos ayudarán a conseguir los objetivos propuestos, cabe subrayar que posee un carácter continuo, no se trata sólo de realizar cada una de las etapas, sino que cuando termina un ciclo se pasa al siguiente. Normalmente se utiliza para el objetivo general de la empresa, objetivos particulares o incluso para proyectos menores”. (Pg.18)

### ***c. Dimensiones***

- Planificación
- Organización
- Control

## 2.6. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

Variable 01 – Auditoria de desempeño		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional	Uso de recursos públicos	Recursos materiales
La auditoría de desempeño es un proceso de evaluación sistemática que analiza la eficiencia, eficacia y economía en la gestión de los recursos públicos de una entidad. Su propósito es verificar si las actividades y programas implementados cumplen con los objetivos establecidos, optimizando el uso de los fondos públicos y generando beneficios tangibles para la ciudadanía.	La auditoría de desempeño es un examen independiente que evalúa el uso de los recursos públicos en términos de eficiencia y efectividad, identifica deficiencias en la gestión de riesgos. para mejorar la toma para mejorar la toma de decisiones y promueve el acceso a la información mediante la transparencia mediante la transparencia en la rendición de cuentas. Su objetivo es fortalecer la gobernanza y optimizar la prestación de servicios públicos en beneficio de la sociedad.		Recursos financieros
			Gestión de riesgos
		Identificación de riesgos	
		Análisis de riesgo	
Actividades de prevención de riesgos			
Acceso a la información	Información documental		
	Información testimonial		
	Información analítica		
Variable 02 – Gestión administrativa		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional	Planificación	Objetivos
Caballero Bustamante, (2012) la gestión engloba actividades y funciones laborales que se ponen en marcha con el fin de lograr los objetivos que tiene la organización, siendo este todo un proceso desarrollado por gestores quienes tienen la responsabilidad de llevar a cabo ese proceso.	Guillen (2020) indica que la gestión administrativa es el conjunto de acciones y procedimientos realizados dentro de una organización, para que mediante ellas los directivos conduzcan las diferentes actividades que se realiza en la organización, buscando cumplir satisfactoriamente con todas las fases del proceso administrativo que están relacionados con la planificación, dirección y control.		Programación
			Dirección
		Coordinación	
		Concertación	
Organización			
Control	Evaluación		
	Supervisión		
	Monitoreo		

*Nota:* La tabla representa la operacionalización de variables



## CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

### 3.1. Ámbito de estudio

#### Localización política

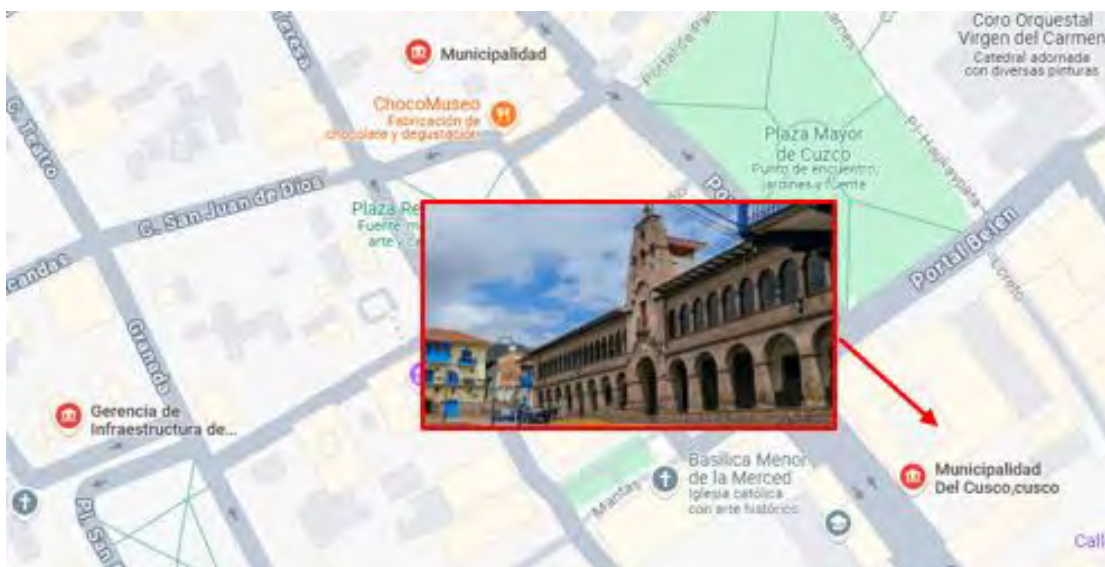
- País: Perú
- Región: Cusco
- Departamento: Cusco
- Provincia: Cusco
- Distrito: Cusco

#### Localización geográfica

La Municipalidad Provincial del Cusco.

#### Figura 1

*Ubicación geográfica de la Municipalidad Provincial De Cusco*



*Nota: La figura representa la ubicación de la Municipalidad Provincial De Cusco.*

### **3.2. Tipo y nivel de investigación**

#### **Tipo de investigación**

Carrasco (2019), señala que el tipo de investigación aplicada busca ampliar y profundizar al caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad, su objetivo de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos de tal forma que se pueda dar alternativas de solución” (p.43). El estudio se realizó a través de un tipo aplicado, con el objetivo de ampliar y profundizar el conocimiento sobre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa.

#### **Nivel de investigación**

Hernández et al (2014) señalan que el nivel correlacional “tienen la finalidad de conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular, también ofrecieron predicciones y cuantificaron relaciones entre variables” (p.90). El estudio se realizó a través de un nivel correlacional, dado que el propósito de la investigación fue determinar si existe una relación significativa entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa.

#### **Diseño de investigación**

Hernández et al (2014), define a la investigación no experimental como: “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto”. (p. 152). Este estudio adoptó un diseño no experimental de corte transversal, ya que no se intervino ni se modificó las variables. Su finalidad es describir y analizar la situación actual, así como identificar la relación entre las unidades de análisis. La recolección

de datos se realizará en un solo momento dentro de un periodo específico, lo que permitió obtener una comprensión clara y contextualizada de la realidad investigada.

### **3.3. Unidad de análisis**

La investigación se llevó a cabo en la Municipalidad Provincial del Cusco.

### **3.4. Población de estudio**

Hernández et al (2014), es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas específicas, así comenta al respecto una vez que se ha definido la unidad de análisis, se delimitara la población a estudiar y se generalizaran los resultados (p.174). En este estudio, la población estuvo conformada por los trabajadores de la Municipalidad Provincial del Cusco.

### **3.5. Tamaño de muestra**

Hernández et al (2014), la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población (p.174). En este contexto, para el desarrollo de la presente investigación, se tomó como muestra a 35 trabajadores de la Municipalidad Provincial del Cusco.

### **3.6. Técnicas de selección de muestra**

Hernández et al (2014), “El muestreo cualitativo es propositivo. Las primeras acciones para elegir la muestra ocurren desde el planteamiento mismo y cuando seleccionamos el contexto, en el cual esperamos encontrar los casos que nos interesan” (p, 190). Se empleó una técnica de muestreo no probabilística, lo que requirió el uso de una fórmula estadística que fue explicada con anterioridad.

### **3.7. Técnicas de recolección de información**

#### **Técnicas**

Hernández et al (2014), “señala que las técnicas son los recursos de que dispone el investigador para su trabajo, las técnicas necesitan los instrumentos para su realización”. (p.217). Para la recolección de datos en este estudio, se empleó la técnica de la encuesta, ya que facilita la aplicación de procedimientos estandarizados que permiten obtener y analizar la información de forma organizada y sistemática.

#### **Instrumentos**

Hernández et al (2014), “señala que el instrumento es cuando en la investigación disponemos de múltiples tipos de instrumentos para medir las variables de interés y en algunos casos llegan a combinarse varias técnicas de recolección de los datos”. (p.217). El instrumento que se empleó en el estudio fue un cuestionario, compuesto por una serie de preguntas dirigidas a los colaboradores elegidos para formar parte de la muestra.

### **3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información**

Se utilizó el programa SPSS para organizar y estructurar los datos de manera eficiente, lo que facilitó la generación de un archivo de datos. Asimismo, se creó una base de datos que permitió aplicar diferentes técnicas estadísticas durante el análisis. Para representar las variables generadas, se emplearon Tablas y gráficos estadísticos elaborados en Microsoft Excel.

### 3.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para realizar el análisis de datos cuantitativos se realizaron los siguientes pasos:

**Tabla 2**

*Procedimientos de los datos*

<b>Ordenamiento y clasificación</b>	Esta técnica se aplicará para tratar la información cuantitativa en forma ordenada, de modo de interpretarla y sacarle el máximo provecho.
<b>Registro manual</b>	Se aplicará esta técnica para digitar los datos obtenidos del instrumento aplicado para luego procesarlos.
<b>Proceso computarizado se realizará con el programa SPSS versión 27</b>	Para determinar diversos cálculos matemáticos y estadísticos de utilidad para la investigación.

*Nota:* La tabla muestra los procedimientos de los datos.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

#### 4.1.1. Confiabilidad del estudio

**Tabla 3**

*Prueba de confiabilidad sobre auditoria de desempeño*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.869	0.870	9

*Nota:* La tabla muestra la confiabilidad del estudio sobre auditoria de desempeño – Fuente: SPSS-27

#### **Interpretación**

A partir de los valores presentados en La tabla, es posible evaluar la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach. El valor obtenido, 0.869, para la variable “Auditoria de desempeño” indica que el instrumento es confiable y apropiado para la investigación. Este resultado refleja una correlación interna adecuada entre las preguntas, lo que garantiza la obtención de resultados consistentes y válidos.

**Tabla 4**

*Prueba de confiabilidad sobre gestión administrativa*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.880	0.868	9

*Nota:* La tabla muestra la confiabilidad del estudio sobre gestión administrativa – Fuente: SPSS-27

#### **Interpretación**

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para la variable “Gestión administrativa” fue de 0.880, lo que refleja un nivel de confiabilidad calificado como bueno. Este resultado indica que el instrumento empleado para evaluar dicha variable es confiable y genera resultados consistentes, garantizando así la validez.

#### 4.1.2. Análisis sobre la auditoría de desempeño y sus dimensiones

##### Variable 01 – Auditoría de desempeño

**Tabla 5**

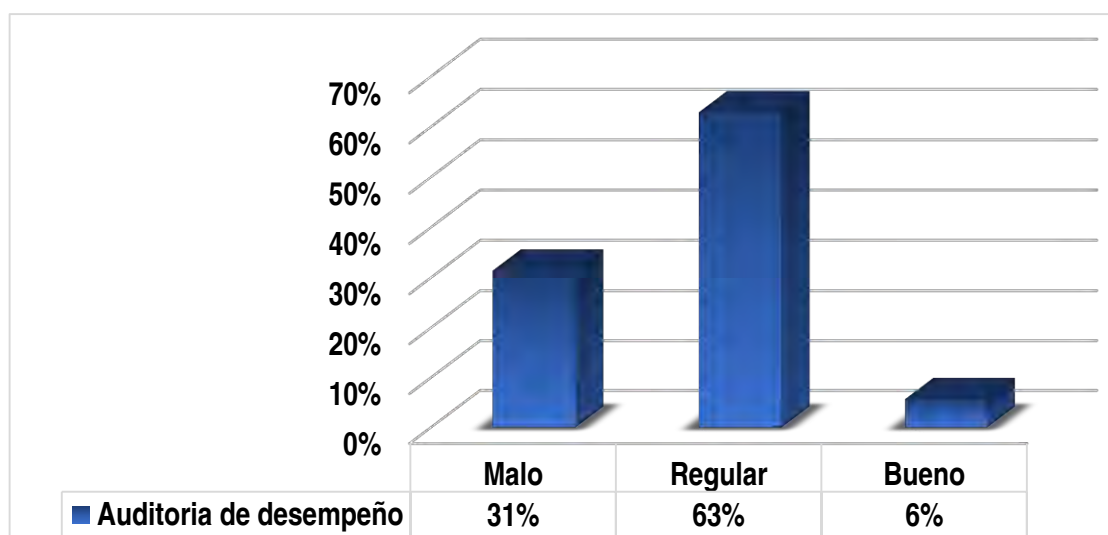
*Análisis de la variable 01 – Auditoría de desempeño*

Límites		Nivel	N	%
10	23	Malo	11	31%
24	36	Regular	22	63%
37	50	Bueno	2	6%

*Nota:* La tabla representa el análisis de la variable 01 – Auditoría de desempeño – Fuente: SPSS-27

**Figura 2**

*Análisis de la variable 01 – Auditoría de desempeño*



*Nota:* La figura representa el análisis de la variable 01 – Auditoría de desempeño – Fuente: SPSS-27

##### Interpretación

Los resultados de la Variable 01 – Auditoría de desempeño evidencian que el 63% de los encuestados percibe su nivel como regular, el 31% como malo y solo el 6% como bueno, lo cual refleja una opinión mayoritariamente negativa respecto a su eficacia. Esta situación sugiere que la auditoría no está cumpliendo adecuadamente su función de evaluar la eficiencia, eficacia y economía en la gestión institucional. En cuanto al uso de recursos públicos asignados, los datos indican que no existe un control riguroso ni un seguimiento oportuno sobre cómo se administran dichos recursos. Asimismo, la gestión de riesgos resulta

insuficiente, ya que no se identifican ni se mitigan de forma preventiva los posibles factores que afectan los objetivos institucionales. También se advierten falencias en el acceso a la información, lo que debilita la transparencia y la rendición de cuentas. La falta de informes claros y accesibles limita la participación y vigilancia de la ciudadanía. En este contexto, la auditoría de desempeño carece del impacto esperado sobre la mejora de la gestión pública. Es necesario fortalecer los mecanismos de supervisión y evaluación para optimizar los procesos administrativos. Además, se debe promover una cultura organizacional orientada a la mejora continua. Finalmente, la transparencia en la información y una adecuada gestión de riesgos son pilares esenciales para una auditoría efectiva.

### **Dimensión 01 - Uso de recursos públicos**

**Tabla 6**

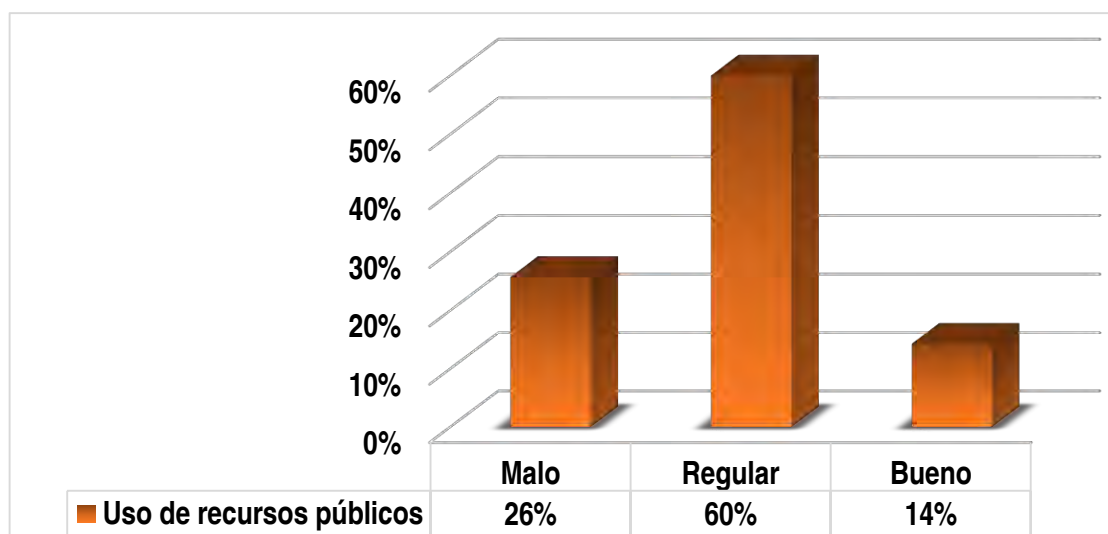
Análisis de la dimensión 01 – Uso de recursos públicos

<b>Limites</b>		<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
3	7	Malo	9	26%
8	11	Regular	21	60%
12	15	Bueno	5	14%

*Nota:* La tabla representa la dimensión 01- Uso de recursos públicos – Fuente: SPSS-27

**Figura 3**

Análisis de la dimensión 01 – Uso de recursos públicos



*Nota:* La figura representa la dimensión 01- Uso de recursos públicos – Fuente: SPSS-27



## Interpretación

El análisis de la dimensión 01 – Uso de recursos públicos revela que el 60% de los encuestados considera que su gestión es regular, el 26% la califica como mala y solo el 14% la percibe como buena. Esta distribución sugiere una apreciación crítica respecto a cómo se administran los recursos dentro de la entidad. En cuanto a los recursos materiales, se evidencia una utilización poco eficiente, posiblemente debido a la falta de mantenimiento, control o planificación en su asignación. Respecto a los recursos financieros, se perciben debilidades en el manejo presupuestal, lo cual podría estar afectando la ejecución de proyectos y el cumplimiento de metas institucionales. En relación con los recursos humanos, los resultados reflejan una inadecuada distribución del personal, limitada capacitación y escasa motivación, factores que inciden directamente en el rendimiento y la productividad. En conjunto, estos datos evidencian la necesidad de fortalecer los procesos de planificación, control y evaluación del uso de los recursos públicos, con el fin de garantizar una gestión más eficiente, transparente y orientada a resultados.

## Dimensión 02 - Gestión de riesgos

**Tabla 7**

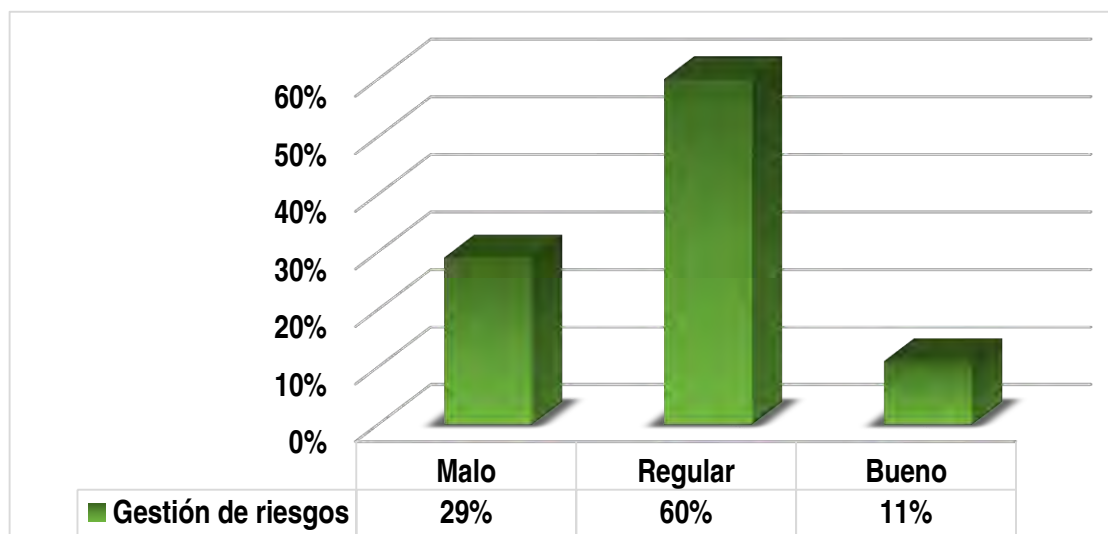
Análisis de la dimensión 02 – Gestión de riesgos

Límites		Nivel	N	%
3	7	Malo	10	29%
8	11	Regular	21	60%
12	15	Bueno	4	11%

**Nota:** La tabla representa la dimensión 02- Gestión de riesgos– Fuente: SPSS-27

**Figura 4**

Análisis de la dimensión 02 – Gestión de riesgos



*Nota:* La figura representa la dimensión 02-Gestión de riesgos– Fuente: SPSS-27

### Interpretación

El análisis de la dimensión 02 – Gestión de riesgos muestra que el 60% de los encuestados considera que esta gestión es regular, el 29% la califica como mala y solo el 11% la percibe como buena. Estos resultados reflejan una preocupación respecto a la capacidad de la entidad para anticipar y mitigar situaciones que puedan afectar sus objetivos institucionales. En cuanto a la identificación de riesgos, se evidencia que no existe una detección oportuna y sistemática de amenazas internas o externas. Respecto al análisis de riesgos, los procesos son limitados y no permiten evaluar adecuadamente la probabilidad e impacto de los eventos adversos. Finalmente, en relación con las actividades de prevención, se percibe una falta de estrategias claras y sostenidas para reducir los riesgos detectados. Esta situación pone en evidencia la necesidad de implementar una cultura preventiva sólida, con procedimientos definidos, personal capacitado y herramientas adecuadas para una gestión integral del riesgo en la entidad pública.

### Dimensión 03 - Acceso a la información

**Tabla 8**

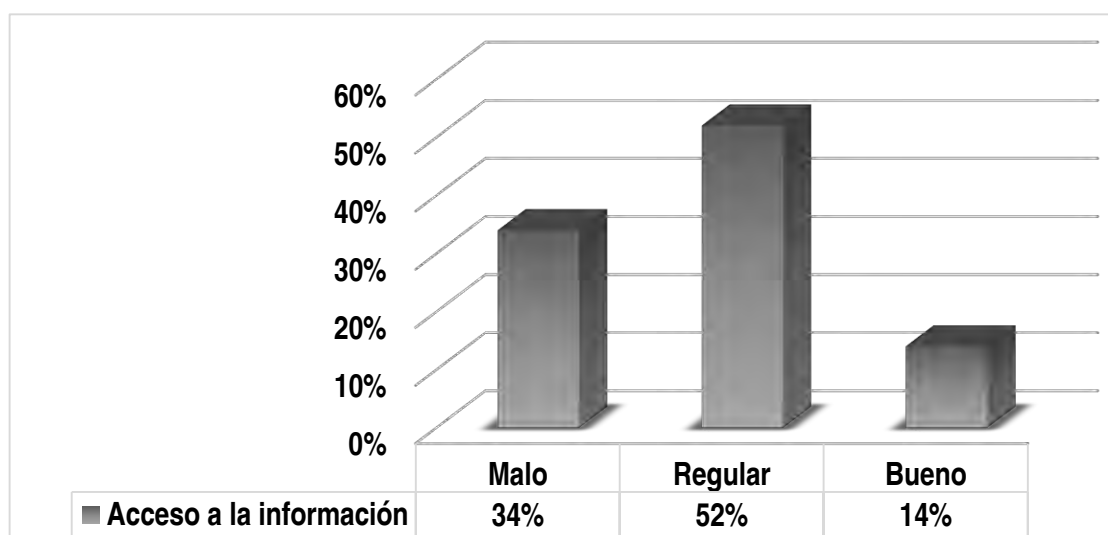
Análisis de la dimensión 03 – Acceso a la información

Límites		Nivel	N	%
4	9	Malo	12	34%
10	14	Regular	18	52%
15	20	Bueno	5	14%

*Nota:* La tabla representa la dimensión 03-Acceso a la información – Fuente: SPSS-27

**Figura 5**

Análisis de la dimensión 03 – Acceso a la información



*Nota:* La figura representa la dimensión 03- Acceso a la información – Fuente: SPSS-27

### Interpretación

El análisis de la dimensión 03 – Acceso a la información indica que el 52% de los encuestados considera que este aspecto se maneja de forma regular, el 34% lo califica como malo y solo el 14% lo percibe como bueno. Estos resultados evidencian debilidades significativas en la disponibilidad, claridad y oportunidad de la información dentro de la entidad. En relación con la información documental, se identifican limitaciones en la organización, actualización y acceso a archivos físicos o digitales relevantes para la gestión. Respecto a la información testimonial, se observa escasa apertura y colaboración por parte del personal para brindar datos precisos durante auditorías o evaluaciones. En cuanto a la

información analítica, los informes generados carecen de profundidad y no permiten una interpretación clara de los resultados o situaciones críticas. Esta situación limita la transparencia, la toma de decisiones basadas en evidencia y el control interno. Es necesario fortalecer los mecanismos de acceso, sistematización y comunicación de la información para garantizar una gestión pública más eficiente y confiable.

#### 4.1.3. Análisis sobre la recaudación tributaria y sus dimensiones

##### Variable 02 – Gestión administrativa

**Tabla 9**

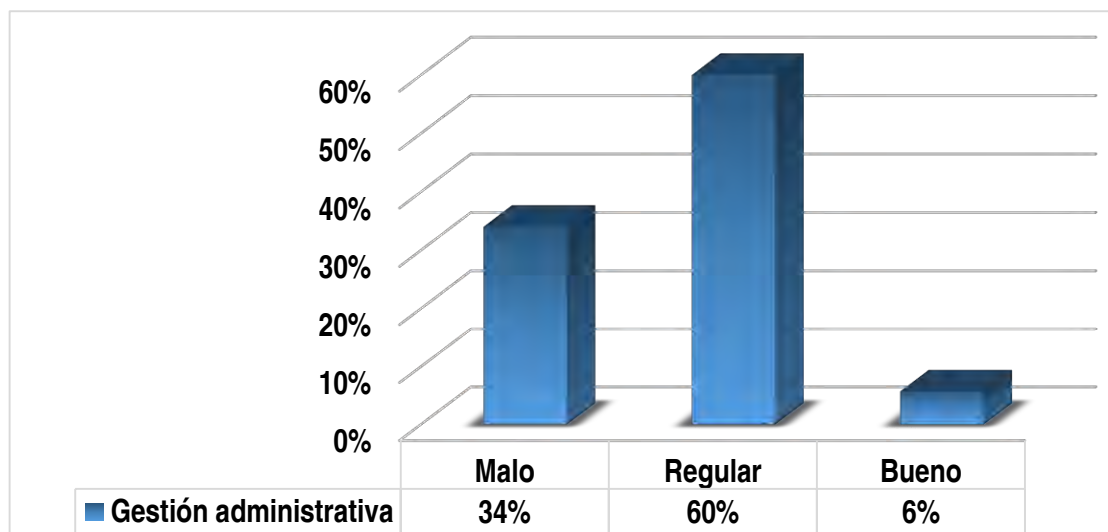
*Análisis de la variable 02 – Gestión administrativa*

Límites		Nivel	N	%
10	23	Malo	12	34%
24	36	Regular	21	60%
37	50	Bueno	2	6%

*Nota:* La tabla representa el análisis de la variable 02 – Gestión administrativa – Fuente: SPSS-27

**Figura 6**

*Análisis de la variable 02 – Gestión administrativa*



*Nota:* La figura representa el análisis de la variable 02 – Gestión administrativa – Fuente: SPSS-27

## Interpretación

El análisis de la Variable 02 – Gestión administrativa revela que el 60.0% de los encuestados considera que esta se desarrolla de forma regular, el 34.3% la califica como mala y solo el 5.7% la percibe como buena. Estos resultados reflejan una gestión institucional con deficiencias marcadas en sus procesos fundamentales. En cuanto a la planificación, se evidencia una falta de claridad en los objetivos, metas y actividades, lo que debilita la eficiencia operativa. En el aspecto de la dirección, se percibe una limitada capacidad de liderazgo y coordinación por parte de los responsables, lo que afecta la toma de decisiones y la motivación del personal. En lo que respecta al control, existen vacíos en el seguimiento y evaluación de las acciones ejecutadas, lo que impide una adecuada retroalimentación y mejora continua. En conjunto, estos resultados evidencian que la gestión administrativa requiere ser fortalecida a través de una planificación estratégica más estructurada, una dirección efectiva y mecanismos de control internos eficientes para lograr un desempeño organizacional más sólido y transparente.

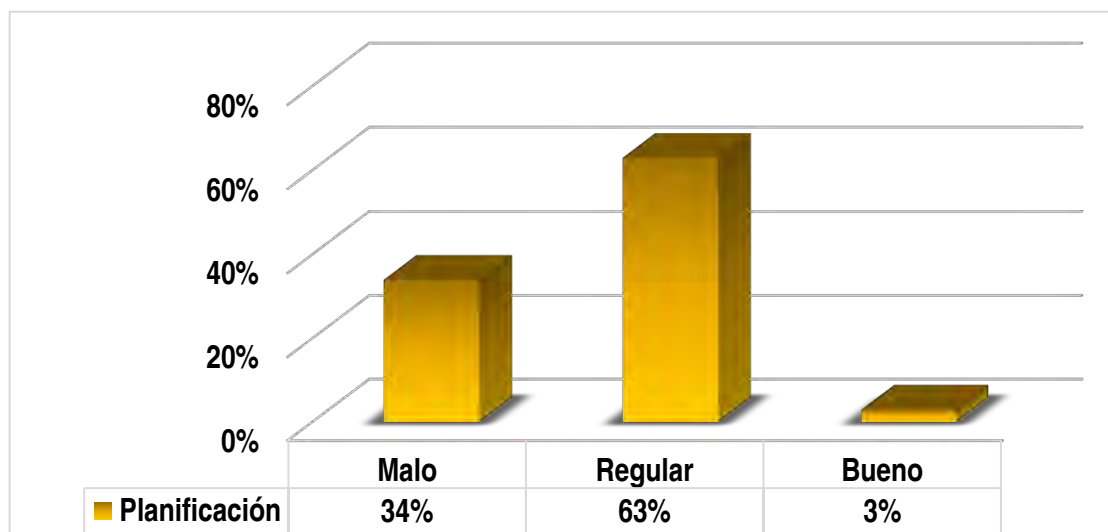
### Dimensión 01 - Planificación

**Tabla 10**

*Análisis de la dimensión 01 – Planificación*

Límites		Nivel	N	%
3	7	Malo	12	34%
8	11	Regular	22	63%
12	15	Bueno	1	3%

**Nota:** La tabla representa la dimensión 01- Planificación – Fuente: SPSS-27

**Figura 7***Análisis de la dimensión 01 – Planificación*

*Nota:* La figura representa la dimensión 01- Planificación – Fuente: SPSS-27

### **Interpretación**

El análisis de la dimensión 01 – Planificación muestra que el 63% de los encuestados percibe su nivel como regular, el 34% lo califica como malo y solo el 3% lo considera bueno. Estos resultados reflejan que la entidad presenta serias limitaciones en la planificación de sus actividades, lo cual afecta directamente la eficiencia administrativa. En cuanto a los objetivos, se observa una formulación poco clara y, en algunos casos, desconectada de las necesidades institucionales. La programación de actividades carece de criterios técnicos y no siempre responde a una secuencia lógica ni a los recursos disponibles. Respecto a la calendarización, se evidencian retrasos frecuentes y falta de cumplimiento en los cronogramas establecidos. Esta situación indica una planificación débil, improvisada y sin mecanismos de seguimiento efectivo. Por ello, se hace necesario implementar una planificación estratégica con objetivos bien definidos, una programación realista y una calendarización adecuada que permita mejorar la eficiencia operativa y el logro de metas institucionales.

## Dimensión 02 - Dirección

**Tabla 11**

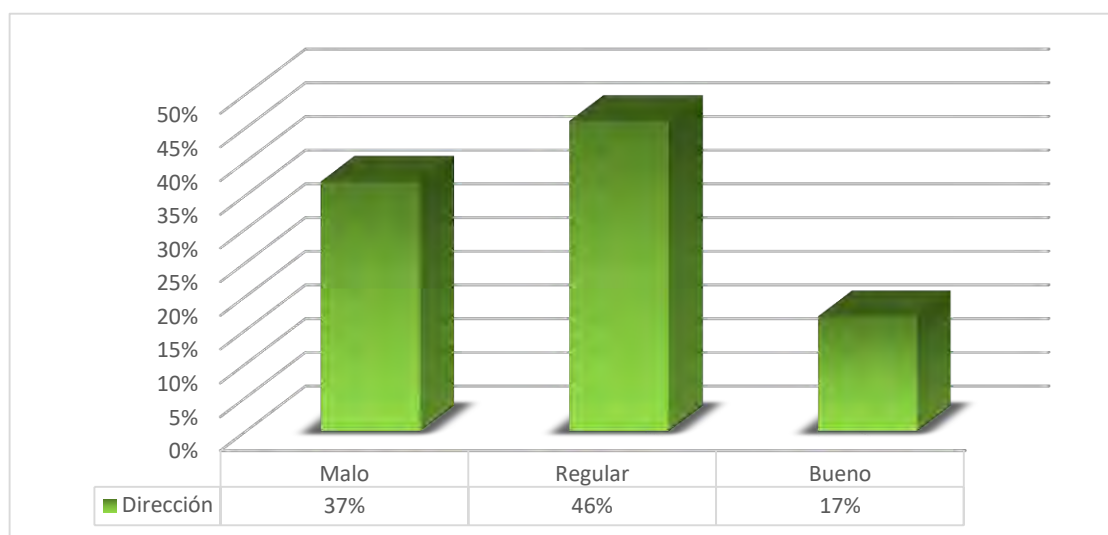
*Análisis de la dimensión 02 – Dirección*

Límites		Nivel	N	%
2	4	Malo	13	37%
5	7	Regular	16	46%
8	10	Bueno	6	17%

**Nota:** La tabla representa la dimensión 02- Dirección – Fuente: SPSS-27

**Figura 8**

*Análisis de la dimensión 02 – Dirección*



**Nota:** La figura representa la dimensión 02- Dirección – Fuente: SPSS-27

## Interpretación

El análisis de la dimensión 02 – Dirección muestra que el 46% de los encuestados percibe su nivel como regular, el 37% lo califica como malo y solo el 17% lo considera bueno. Estos resultados reflejan una capacidad de dirección limitada dentro de la entidad, lo cual repercute negativamente en la eficiencia y coordinación institucional. En cuanto a la coordinación, se identifican deficiencias en la articulación entre las diferentes áreas, lo que dificulta el trabajo en equipo y la consecución de objetivos comunes. La concertación también presenta debilidades, ya que no se promueve de manera adecuada el diálogo para la toma de decisiones conjuntas ni la construcción de consensos. Respecto a la organización,

se evidencia una distribución poco clara de funciones y responsabilidades, generando duplicidades, omisiones y baja efectividad operativa. Esta situación indica que la dirección institucional carece de liderazgo estratégico y mecanismos eficaces de coordinación. Por ello, se requiere fortalecer las capacidades de liderazgo, fomentar una cultura de concertación participativa y establecer una estructura organizacional más clara y funcional, que permita orientar con mayor efectividad los esfuerzos hacia el logro de los objetivos institucionales.

### Dimensión 03 - Control

**Tabla 12**

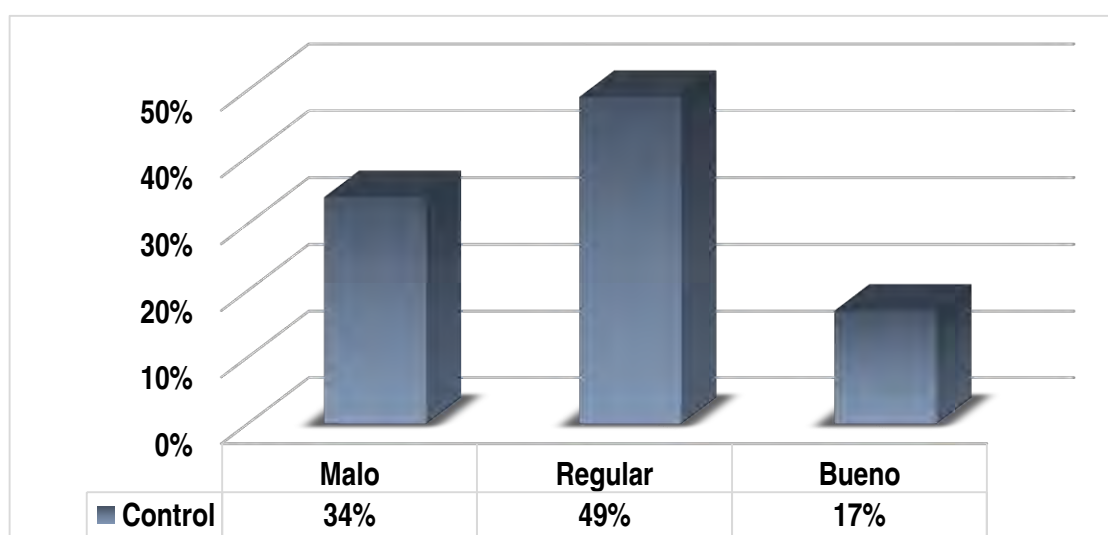
*Análisis de la dimensión 03 – Control*

Limites		Nivel	N	%
4	9	Malo	12	34%
10	14	Regular	17	49%
15	20	Bueno	6	17%

*Nota:* La tabla representa la dimensión 03- Control – Fuente: SPSS-27

**Figura 9**

*Análisis de la dimensión 03 – Control*



*Nota:* La figura representa la dimensión 03- Control – Fuente: SPSS-27



## **Interpretación**

El análisis de la dimensión 03 – Control revela que el 49% de los encuestados considera que este se desarrolla de manera regular, el 34% lo califica como malo y solo el 17% lo percibe como bueno. Estos resultados evidencian que los mecanismos de control en la entidad son limitados y requieren mejoras sustanciales. En cuanto a la evaluación, se observa que no se realiza de forma sistemática ni con criterios claros para medir el cumplimiento de metas y resultados. La supervisión es esporádica y carece de una estructura definida, lo que dificulta el seguimiento oportuno de las actividades institucionales. Respecto al monitoreo, este se encuentra poco desarrollado y no permite detectar a tiempo desviaciones ni tomar acciones correctivas. Esta situación refleja una gestión deficiente en el control interno, lo que puede derivar en ineficiencias, errores o riesgos no atendidos. Es fundamental fortalecer los procesos de evaluación, supervisión y monitoreo para garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales y una gestión más efectiva y transparente.

#### 4.1.4. Distribución de frecuencias

**Ítem 01:** ¿El uso de los recursos materiales en su unidad es gestionado de manera adecuada y eficiente?

**Tabla 13**

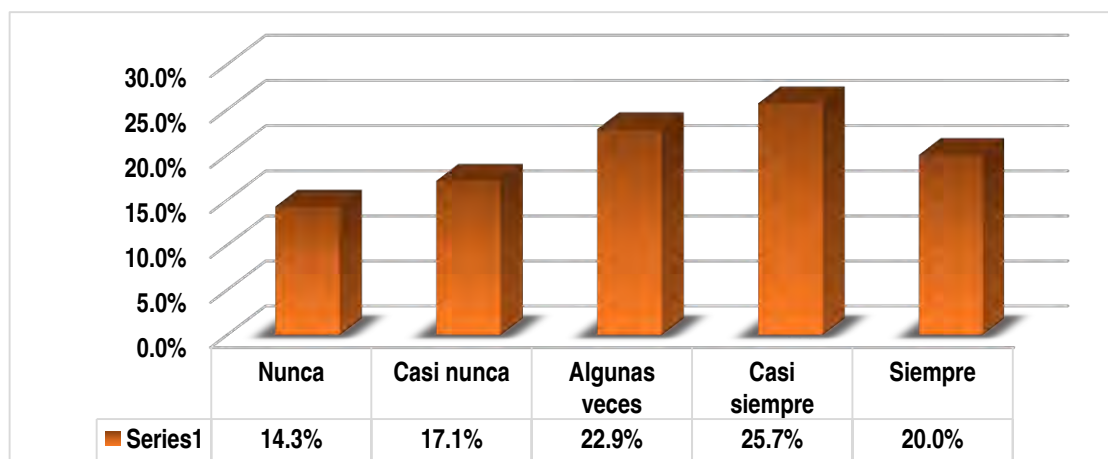
*Uso de los recursos materiales*

	N	%
<b>Nunca</b>	5	14.3%
<b>Casi nunca</b>	6	17.1%
<b>Algunas veces</b>	8	22.9%
<b>Casi siempre</b>	9	25.7%
<b>Siempre</b>	7	20.0%

*Nota:* La tabla representa el uso de los recursos materiales

**Figura 10**

*Uso de los recursos materiales*



*Nota:* La figura representa el uso de los recursos materiales

#### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 14.3% indicó que nunca se gestiona adecuadamente el uso de los recursos materiales en su unidad, mientras que el 17.1% respondió casi nunca. Un 22.9% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 25.7% señaló que casi siempre se gestionan de forma adecuada, y el 20.0% afirmó que siempre es así. La percepción general indica la necesidad de mejorar los mecanismos de supervisión, distribución y mantenimiento de estos recursos.

**Ítem 02:** ¿Se realiza un uso eficiente de los recursos financieros en su área de trabajo?

**Tabla 14**

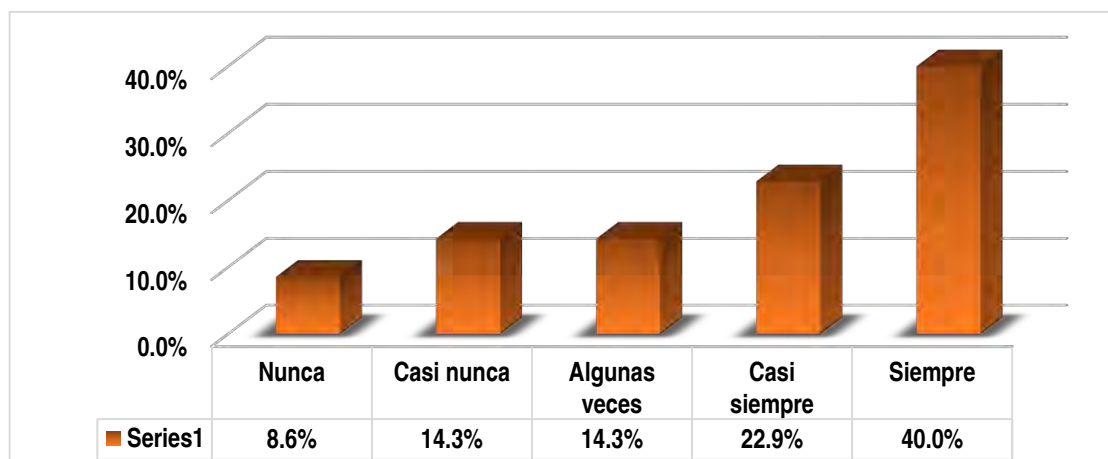
*Uso eficiente de los recursos financieros*

	N	%
<b>Nunca</b>	3	8.6%
<b>Casi nunca</b>	5	14.3%
<b>Algunas veces</b>	5	14.3%
<b>Casi siempre</b>	8	22.9%
<b>Siempre</b>	14	40.0%

*Nota:* La tabla representa el uso eficiente de los recursos financieros

**Figura 11**

*Uso eficiente de los recursos financieros*



*Nota:* La figura representa el uso eficiente de los recursos financieros

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 8.6% indicó que nunca se realiza un uso eficiente de los recursos financieros en su área de trabajo, mientras que el 14.3% señaló que esto casi nunca ocurre. Un 14.3% manifestó que sucede algunas veces, el 22.9% indicó que casi siempre se hace un uso eficiente, y el 40.0% afirmó que siempre es así. En general, se observa una percepción mayoritariamente positiva, ya que el 62.9% considera que se gestiona eficientemente los recursos financieros con frecuencia. Sin embargo, el 37.1% restante refleja que aún existen áreas donde se debe fortalecer la planificación y el control financiero institucional.

**Ítem 03:** ¿La asignación de recursos humanos en su unidad responde a las necesidades del servicio?

**Tabla 15**

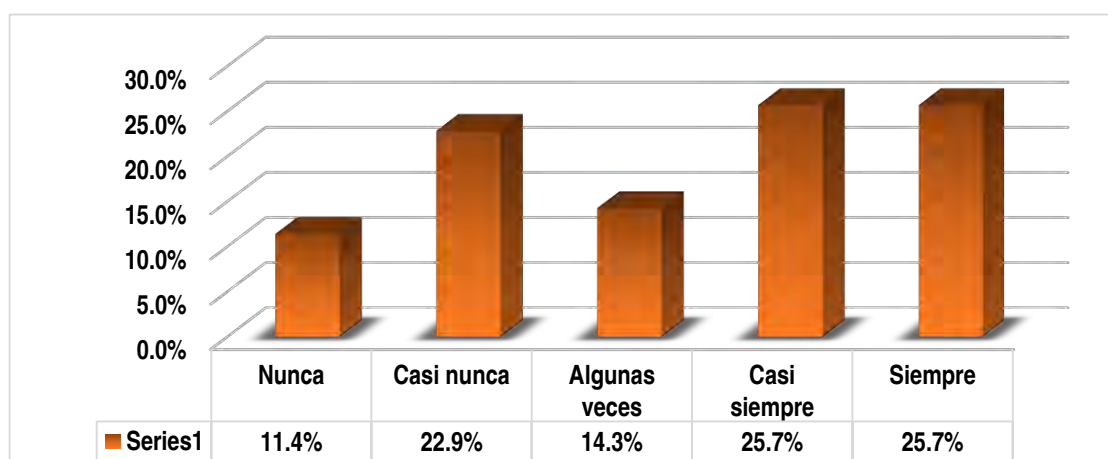
*Asignación de recursos humanos*

	N	%
<b>Nunca</b>	4	11.4%
<b>Casi nunca</b>	8	22.9%
<b>Algunas veces</b>	5	14.3%
<b>Casi siempre</b>	9	25.7%
<b>Siempre</b>	9	25.7%

*Nota:* La tabla representa la asignación de recursos humanos

**Figura 12**

*Asignación de recursos humanos*



*Nota:* La figura representa la asignación de recursos humanos

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 11.4% indicó que nunca la asignación de recursos humanos en su unidad responde a las necesidades del servicio, mientras que el 22.9% señaló que esto casi nunca ocurre. Un 14.3% manifestó que sucede algunas veces, y tanto el 25.7% como el 25.7% restante afirmaron que casi siempre y siempre, respectivamente, se asignan adecuadamente los recursos humanos. Estos resultados sugieren la necesidad de una evaluación más precisa de las necesidades operativas y de una mejora en los procesos de distribución del personal.

**Ítem 04:** ¿La identificación de riesgos es parte de la planificación de las actividades institucionales?

**Tabla 16**

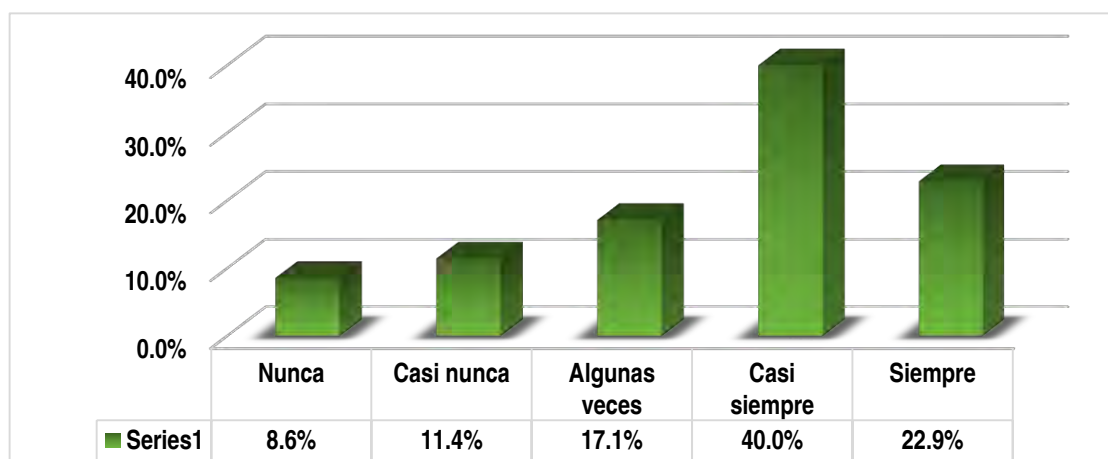
*Identificación de riesgos*

	N	%
<b>Nunca</b>	3	8.6%
<b>Casi nunca</b>	4	11.4%
<b>Algunas veces</b>	6	17.1%
<b>Casi siempre</b>	14	40.0%
<b>Siempre</b>	8	22.9%

*Nota:* La tabla representa la identificación de riesgos

**Figura 13**

*Identificación de riesgos*



*Nota:* La figura representa la identificación de riesgos

### **Interpretación**

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 8.6% indicó que nunca se incluye la identificación de riesgos en la planificación de las actividades institucionales, mientras que el 11.4% señaló que esto casi nunca ocurre. Un 17.1% manifestó que sucede algunas veces, el 40.0% indicó que casi siempre se considera, y el 22.9% afirmó que siempre se incorpora. Los resultados reflejan la necesidad de seguir fortaleciendo una cultura institucional orientada a la prevención y al análisis de riesgos como parte fundamental de la gestión pública.

**Ítem 05:** ¿Los resultados del análisis de riesgo son considerados para tomar decisiones estratégicas?

**Tabla 17**

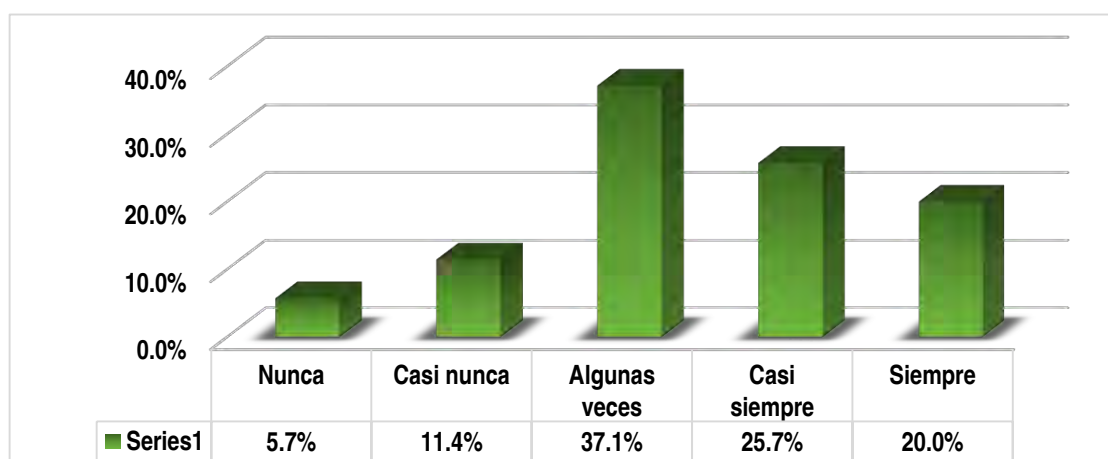
*Resultados del análisis de riesgo*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	4	11.4%
<b>Algunas veces</b>	13	37.1%
<b>Casi siempre</b>	9	25.7%
<b>Siempre</b>	7	20.0%

*Nota:* La tabla representa los resultados del análisis de riesgo

**Figura 14**

*Resultados del análisis de riesgo*



*Nota:* La figura representa los resultados del análisis de riesgo

### **Interpretación**

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca se consideran los resultados del análisis de riesgo para tomar decisiones estratégicas, mientras que el 11.4% señaló que casi nunca se hace. Un 37.1% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 25.7% indicó que casi siempre se consideran, y el 20.0% afirmó que siempre es así. Estos resultados evidencian la necesidad de consolidar el análisis de riesgos como una herramienta clave para la gestión estratégica institucional.

**Ítem 06:** ¿Se hace seguimiento a las actividades de prevención de riesgos implementadas?

**Tabla 18**

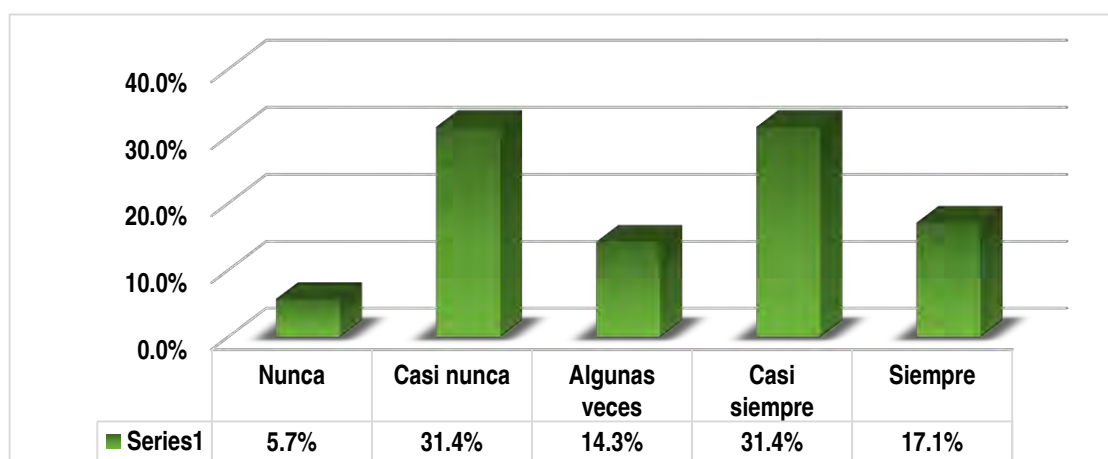
*Seguimiento a las actividades de prevención de riesgos*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	11	31.4%
<b>Algunas veces</b>	5	14.3%
<b>Casi siempre</b>	11	31.4%
<b>Siempre</b>	6	17.1%

*Nota:* La tabla representa el seguimiento a las actividades de prevención de riesgos

**Figura 15**

*Seguimiento a las actividades de prevención de riesgos*



*Nota:* La figura representa el seguimiento a las actividades de prevención de riesgos

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca se hace seguimiento a las actividades de prevención de riesgos implementadas, mientras que el 31.4% respondió que casi nunca se realiza dicho seguimiento. Un 14.3% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 31.4% indicó que casi siempre se hace, y el 17.1% afirmó que siempre es así. Estos resultados muestran la importancia de fortalecer el monitoreo de las medidas preventivas para garantizar una gestión de riesgos más efectiva y sostenible.

**Ítem 07:** ¿Se tiene acceso oportuno a la información documental requerida por su unidad?

**Tabla 19**

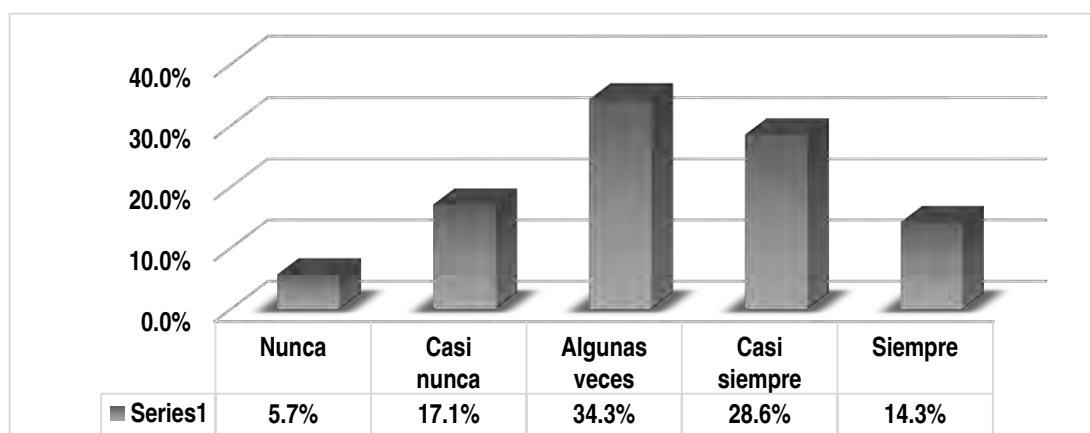
*Acceso oportuno a la información documental*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	6	17.1%
<b>Algunas veces</b>	12	34.3%
<b>Casi siempre</b>	10	28.6%
<b>Siempre</b>	5	14.3%

*Nota:* La tabla representa el acceso oportuno a la información documental

**Figura 16**

*Acceso oportuno a la información documental*



*Nota:* La figura representa el acceso oportuno a la información documental

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca se tiene acceso oportuno a la información documental requerida por su unidad, mientras que el 17.1% señaló que casi nunca se cuenta con dicho acceso. Un 34.3% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 28.6% indicó que casi siempre se tiene acceso, y el 14.3% afirmó que siempre es así. Estos resultados reflejan la necesidad de optimizar los sistemas de gestión documental y fortalecer la disponibilidad de información oportuna para una toma de decisiones más eficiente.



**Ítem 08:** ¿Los procesos de control interno consideran la recolección de información testimonial?

**Tabla 20**

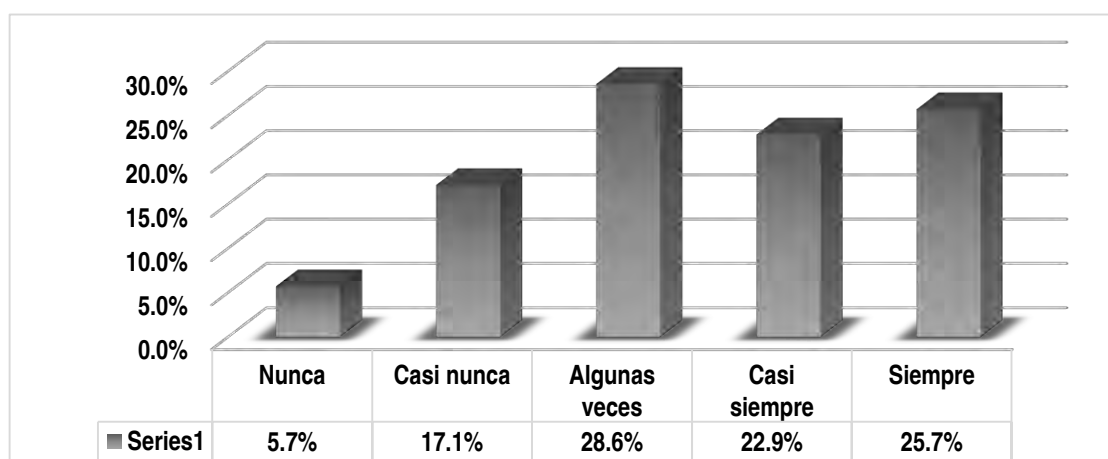
*Recolección de información testimonial*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	6	17.1%
<b>Algunas veces</b>	10	28.6%
<b>Casi siempre</b>	8	22.9%
<b>Siempre</b>	9	25.7%

*Nota:* La tabla representa la recolección de información testimonial

**Figura 17**

*Recolección de información testimonial*



*Nota:* La figura representa la recolección de información testimonial

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca los procesos de control interno consideran la recolección de información testimonial, mientras que el 17.1% señaló que casi nunca se realiza. Un 28.6% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 22.9% indicó que casi siempre se considera, y el 25.7% afirmó que siempre es así. Estos resultados reflejan la importancia de integrar de manera más sistemática la información testimonial como complemento clave para fortalecer los procesos de control interno.

**Ítem 09:** ¿La información analítica es clara y refleja adecuadamente los resultados de gestión?

**Tabla 21**

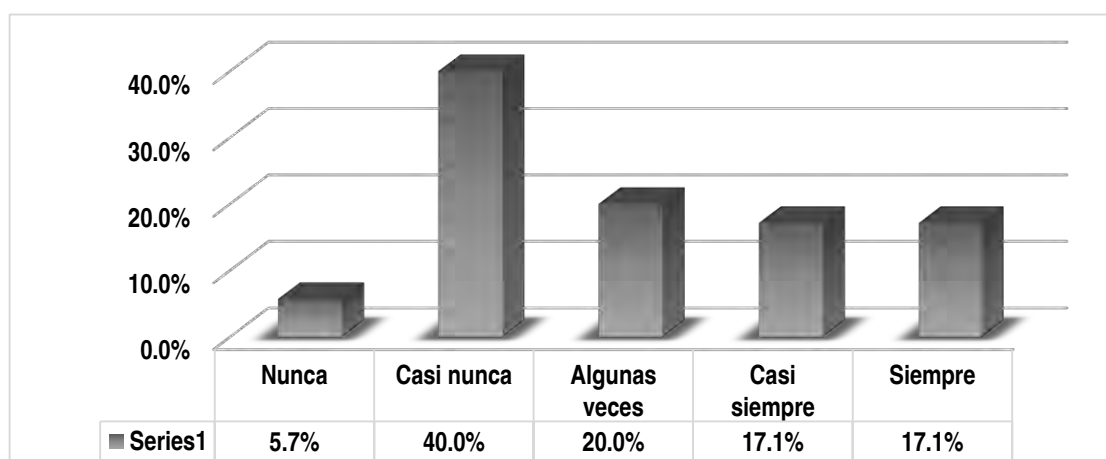
*Información analítica clara*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	14	40.0%
<b>Algunas veces</b>	7	20.0%
<b>Casi siempre</b>	6	17.1%
<b>Siempre</b>	6	17.1%

*Nota:* La tabla representa la información analítica clara

**Figura 18**

*Información analítica clara*



*Nota:* La figura representa la información analítica clara

### **Interpretación**

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca la información analítica es clara y refleja adecuadamente los resultados de gestión, mientras que un 40.0% señaló que casi nunca se cumple con esta característica. Un 20.0% manifestó que esto ocurre algunas veces, y tanto el 17.1% como otro 17.1% afirmaron que casi siempre y siempre, respectivamente, se presenta información clara. Estos resultados evidencian la necesidad de mejorar la elaboración y presentación de informes analíticos que sustenten con precisión los procesos de toma de decisiones y evaluación institucional.

**Ítem 10:** ¿Los objetivos de gestión están alineados con los planes institucionales?

**Tabla 22**

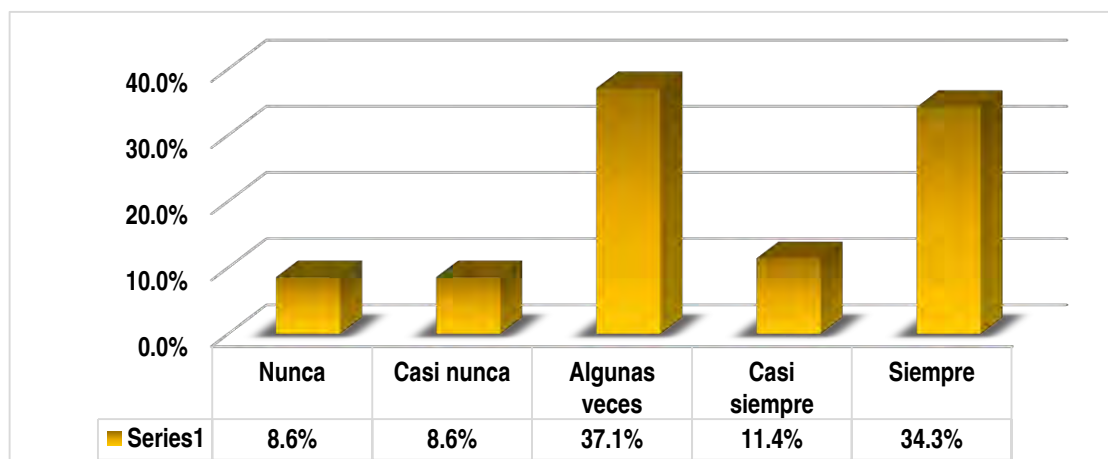
*Objetivos alineados a los planes institucionales*

	N	%
<b>Nunca</b>	3	8.6%
<b>Casi nunca</b>	3	8.6%
<b>Algunas veces</b>	13	37.1%
<b>Casi siempre</b>	4	11.4%
<b>Siempre</b>	12	34.3%

*Nota:* La tabla representa los objetivos alineados a los planes institucionales

**Figura 19**

*Objetivos alineados a los planes institucionales*



*Nota:* La figura representa los objetivos alineados a los planes institucionales

**Interpretación**

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 8.6% indicó que nunca los objetivos de gestión están alineados con los planes institucionales, mientras que otro 8.6% señaló que casi nunca se da dicha alineación. Un 37.1% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 11.4% indicó que casi siempre se cumple, y el 34.3% afirmó que siempre los objetivos están alineados. Los resultados muestran la importancia de fortalecer los procesos de planificación estratégica para asegurar una adecuada articulación entre metas operativas y objetivos institucionales.

**Ítem 11:** ¿La programación de actividades es elaborada con base en prioridades institucionales?

**Tabla 23**

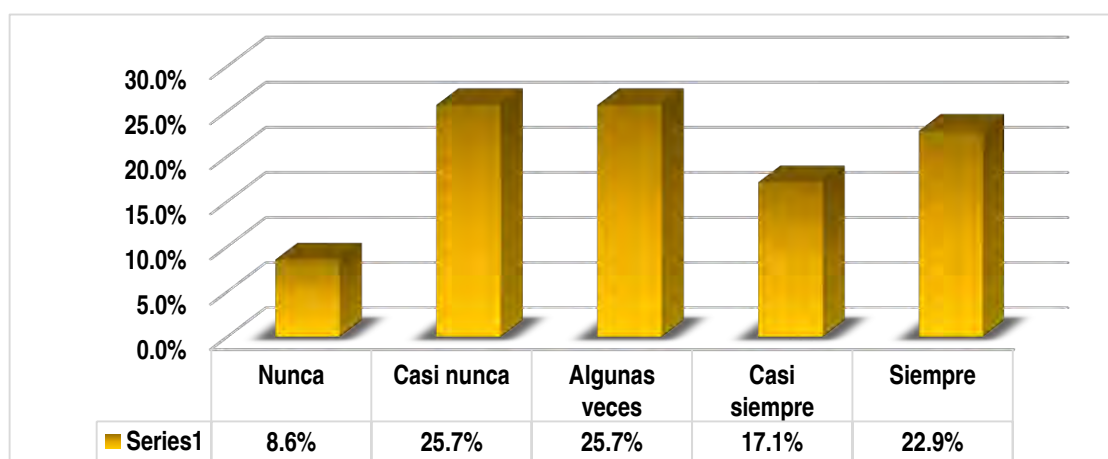
*Programación de actividades es base a prioridades institucionales*

	N	%
<b>Nunca</b>	3	8.6%
<b>Casi nunca</b>	9	25.7%
<b>Algunas veces</b>	9	25.7%
<b>Casi siempre</b>	6	17.1%
<b>Siempre</b>	8	22.9%

*Nota:* La tabla representa la programación de actividades es base a prioridades institucionales

**Figura 20**

*Programación de actividades es base a prioridades institucionales*



*Nota:* La figura representa la programación de actividades es base a prioridades institucionales

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 8.6% indicó que nunca la programación de actividades se elabora con base en prioridades institucionales, mientras que el 25.7% señaló que casi nunca se toma en cuenta este criterio. Otro 25.7% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 17.1% indicó que casi siempre se considera, y el 22.9% afirmó que siempre es así. Estos resultados reflejan la necesidad de reforzar la articulación entre la programación operativa y los objetivos estratégicos institucionales para lograr una gestión más eficiente y coherente.

**Ítem 12:** ¿Las actividades en su unidad se ejecutan según la calendarización establecida?

**Tabla 24**

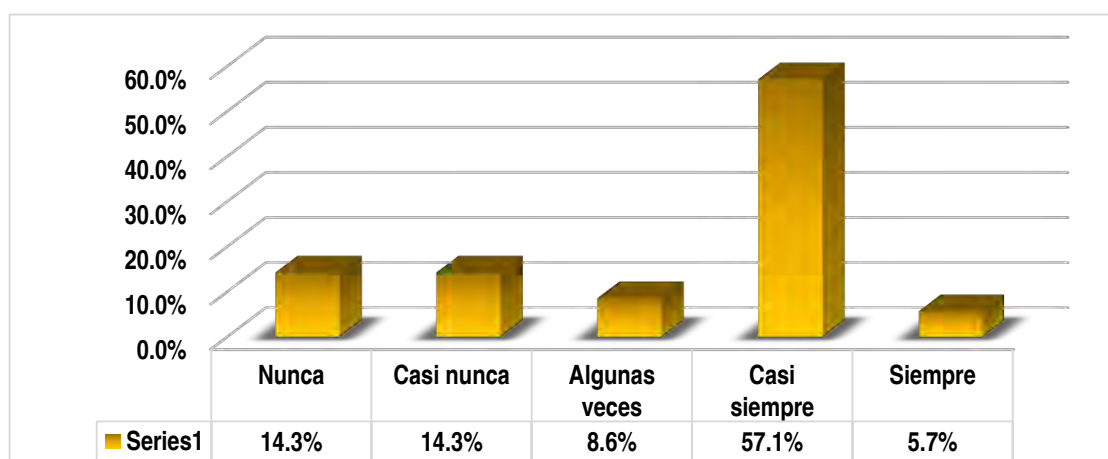
*Ejecución de actividades según la calendarización establecida*

	N	%
<b>Nunca</b>	5	14.3%
<b>Casi nunca</b>	5	14.3%
<b>Algunas veces</b>	3	8.6%
<b>Casi siempre</b>	20	57.1%
<b>Siempre</b>	2	5.7%

*Nota:* La tabla representa la ejecución de actividades según la calendarización establecida

**Figura 21**

*Ejecución de actividades según la calendarización establecida*



*Nota:* La figura representa la ejecución de actividades según la calendarización establecida

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 14.3% indicó que nunca las actividades en su unidad se ejecutan según la calendarización establecida, mientras que otro 14.3% señaló que casi nunca se cumple. Un 8.6% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 57.1% indicó que casi siempre se respeta la calendarización, y el 5.7% afirmó que siempre se sigue lo programado. Los resultados evidencian avances en el cumplimiento de cronogramas, pero también resaltan la necesidad de mejorar la planificación operativa y el seguimiento para reducir retrasos o desviaciones.

**Ítem 13:** ¿Se realizan reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional?

**Tabla 25**

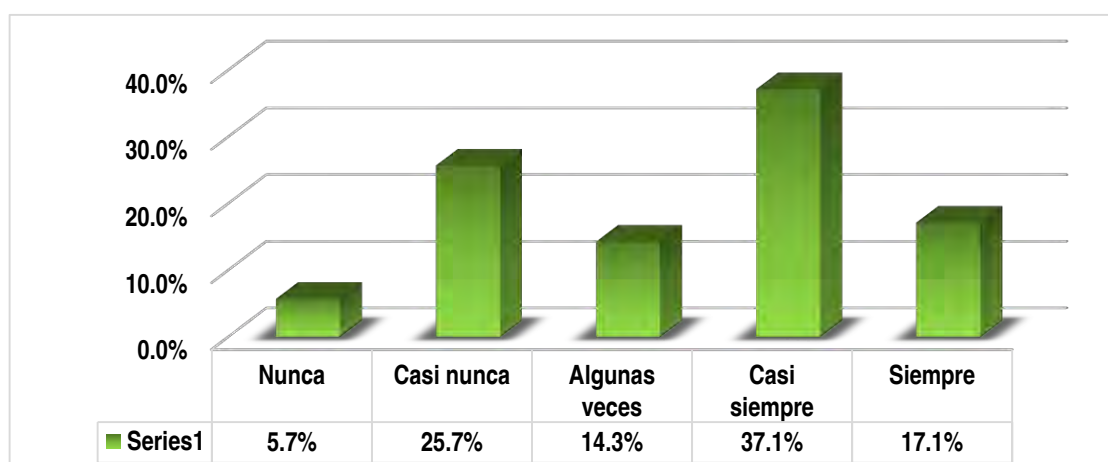
*Reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	9	25.7%
<b>Algunas veces</b>	5	14.3%
<b>Casi siempre</b>	13	37.1%
<b>Siempre</b>	6	17.1%

*Nota:* La tabla representa las reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional

**Figura 22**

*Reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional*



*Nota:* La figura representa las reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca se realizan reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional, mientras que el 25.7% señaló que casi nunca se efectúan. Un 14.3% manifestó que estas reuniones ocurren algunas veces, el 37.1% indicó que casi siempre se llevan a cabo, y el 17.1% afirmó que siempre se realizan. Los resultados muestran avances en los espacios de coordinación, aunque aún es necesario reforzar su regularidad para optimizar la articulación institucional

**Ítem 14:** ¿Existe apertura para el diálogo y la concertación en la planificación de actividades?

**Tabla 26**

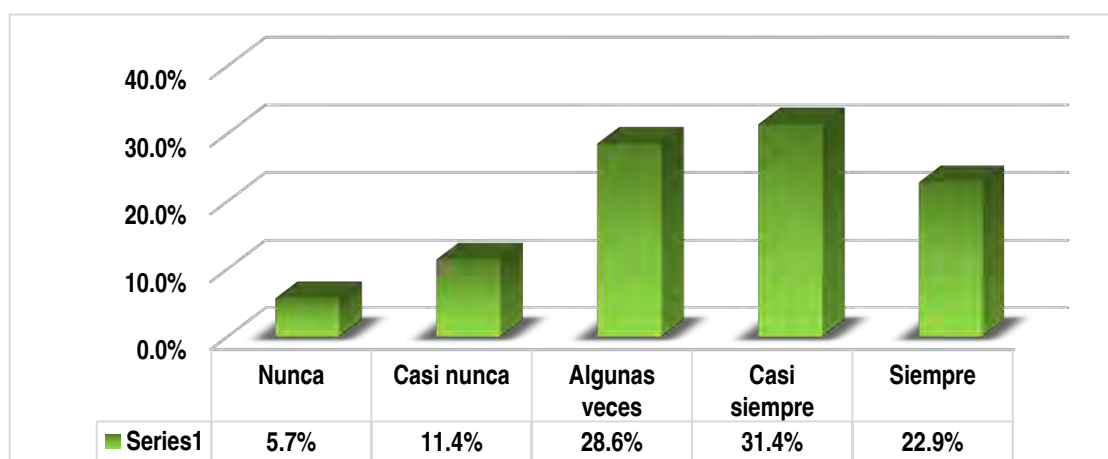
*Concertación en la planificación de actividades*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	4	11.4%
<b>Algunas veces</b>	10	28.6%
<b>Casi siempre</b>	11	31.4%
<b>Siempre</b>	8	22.9%

*Nota:* La tabla representa la concertación en la planificación de actividades

**Figura 23**

*Concertación en la planificación de actividades*



*Nota:* La figura representa la concertación en la planificación de actividades

### Interpretación

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca existe apertura para el diálogo y la concertación en la planificación de actividades, mientras que el 11.4% señaló que casi nunca se da esta apertura. Un 28.6% manifestó que ocurre algunas veces, el 31.4% indicó que casi siempre se promueve el diálogo, y el 22.9% afirmó que siempre se considera la concertación. Estos resultados reflejan avances en la inclusión participativa dentro de los procesos de planificación, aunque es necesario seguir fomentando espacios de concertación para una gestión más colaborativa y efectiva.

**Ítem 15:** ¿La organización de funciones y responsabilidades en su unidad es clara?

**Tabla 27**

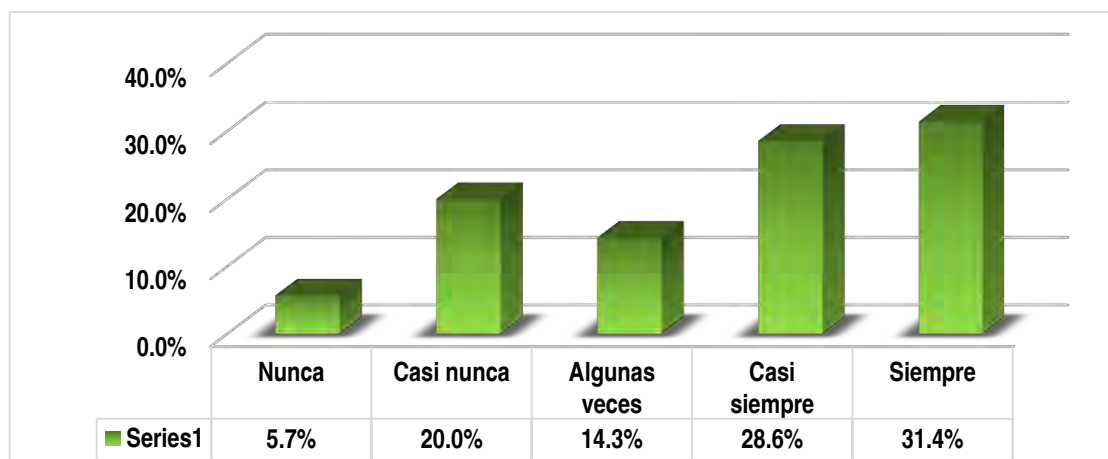
*Organización de funciones y responsabilidades claras*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	7	20.0%
<b>Algunas veces</b>	5	14.3%
<b>Casi siempre</b>	10	28.6%
<b>Siempre</b>	11	31.4%

*Nota:* La tabla representa la organización de funciones y responsabilidades claras

**Figura 24**

*Organización de funciones y responsabilidades claras*



*Nota:* La figura representa la organización de funciones y responsabilidades claras

**Interpretación**

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca la organización de funciones y responsabilidades en su unidad es clara, mientras que el 20.0% señaló que casi nunca lo es. Un 14.3% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 28.6% indicó que casi siempre hay claridad, y el 31.4% afirmó que siempre existe una adecuada organización. Estos resultados muestran avances importantes en la estructuración organizativa, aunque aún se requiere reforzar la delimitación de roles para mejorar la eficiencia operativa y evitar duplicidades o vacíos de responsabilidad.



**Ítem 16:** ¿La evaluación de las actividades permite identificar logros y debilidades?

**Tabla 28**

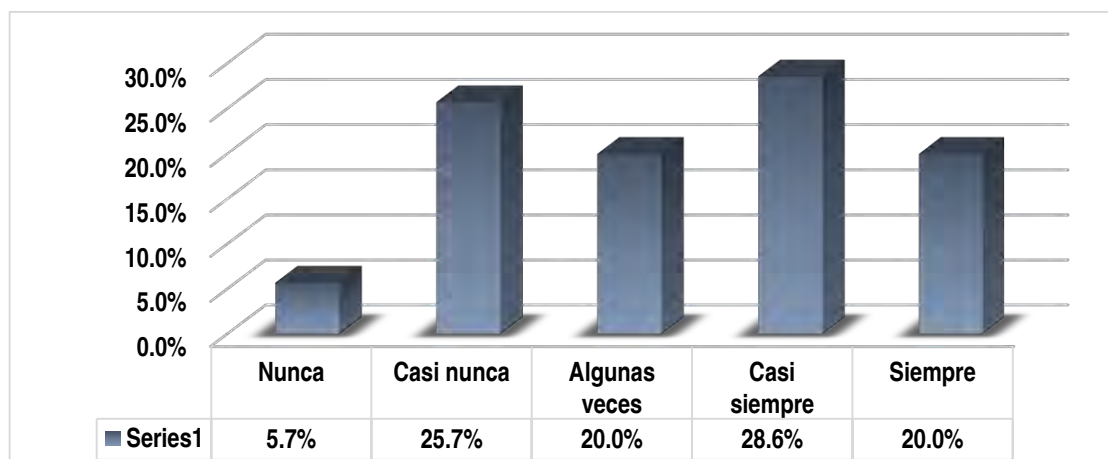
*Evaluación de las actividades*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	9	25.7%
<b>Algunas veces</b>	7	20.0%
<b>Casi siempre</b>	10	28.6%
<b>Siempre</b>	7	20.0%

*Nota:* La tabla representa la evaluación de las actividades

**Figura 25**

*Evaluación de las actividades*



*Nota:* La figura representa la evaluación de las actividades

**Interpretación**

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca la evaluación de las actividades permite identificar logros y debilidades, mientras que el 25.7% señaló que casi nunca se logra este propósito. Un 20.0% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 28.6% indicó que casi siempre se identifican estos aspectos mediante la evaluación, y el 20.0% afirmó que siempre es así. Los resultados reflejan que, aunque se reconoce un uso moderado de la evaluación como herramienta de mejora, aún se requiere fortalecer sus mecanismos para asegurar una retroalimentación efectiva que impulse la eficiencia institucional.

**Ítem 17:** ¿Existe supervisión permanente de las actividades desarrolladas en su unidad?

**Tabla 29**

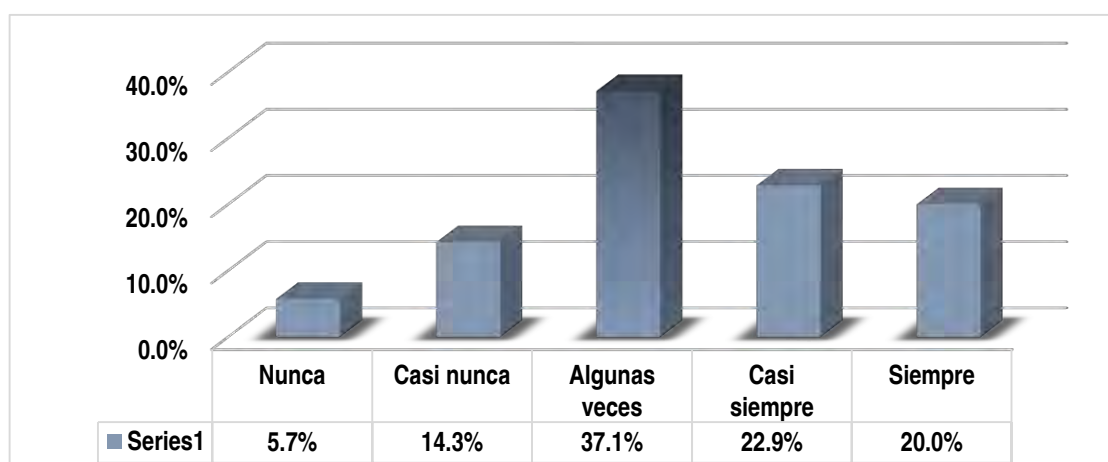
*Supervisión permanente de las actividades*

	N	%
<b>Nunca</b>	2	5.7%
<b>Casi nunca</b>	5	14.3%
<b>Algunas veces</b>	13	37.1%
<b>Casi siempre</b>	8	22.9%
<b>Siempre</b>	7	20.0%

*Nota:* La tabla representa la supervisión permanente de las actividades

**Figura 26**

*Supervisión permanente de las actividades*



*Nota:* La figura representa la supervisión permanente de las actividades

**Interpretación**

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 5.7% indicó que nunca existe supervisión permanente de las actividades desarrolladas en su unidad, mientras que el 14.3% señaló que casi nunca se realiza. Un 37.1% manifestó que esta supervisión ocurre algunas veces, el 22.9% indicó que casi siempre se efectúa, y el 20.0% afirmó que siempre hay supervisión. Los resultados reflejan que, si bien se han dado avances en el monitoreo de actividades, aún es necesario fortalecer la supervisión continua como parte clave del control interno y la mejora del desempeño institucional.

**Ítem 18:** ¿Se realiza monitoreo continuo de los procesos administrativos?

**Tabla 30**

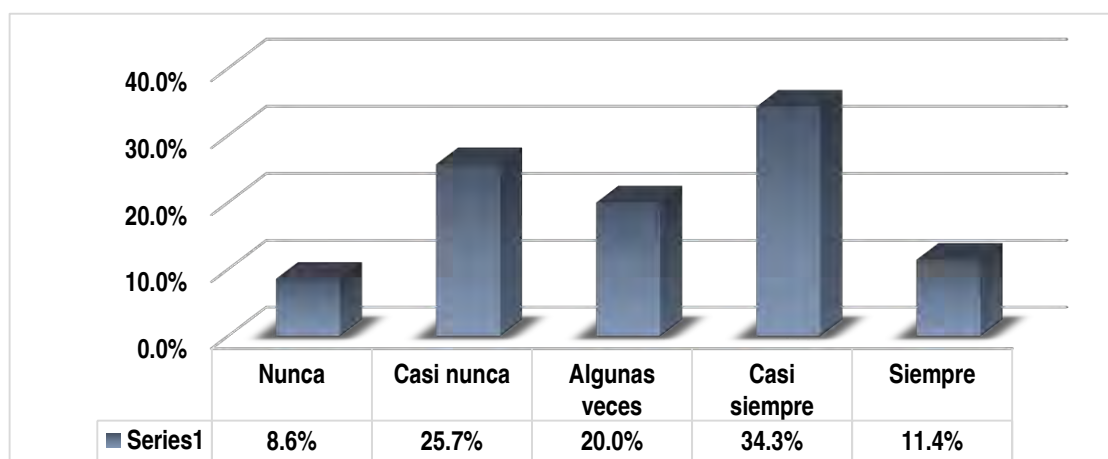
*Monitoreo continuo de los procesos administrativos*

	N	%
<b>Nunca</b>	3	8.6%
<b>Casi nunca</b>	9	25.7%
<b>Algunas veces</b>	7	20.0%
<b>Casi siempre</b>	12	34.3%
<b>Siempre</b>	4	11.4%

*Nota:* La tabla representa el monitoreo continuo de los procesos administrativos

**Figura 27**

*Monitoreo continuo de los procesos administrativos*



*Nota:* La figura representa el monitoreo continuo de los procesos administrativos

**Interpretación**

De acuerdo a las respuestas de los 35 funcionarios públicos encuestados, el 8.6% indicó que nunca se realiza monitoreo continuo de los procesos administrativos, mientras que el 25.7% señaló que casi nunca se lleva a cabo. Un 20.0% manifestó que esto ocurre algunas veces, el 34.3% indicó que casi siempre se realiza dicho monitoreo, y el 11.4% afirmó que siempre existe este seguimiento. Los resultados evidencian que, si bien hay esfuerzos de seguimiento, es necesario reforzar los mecanismos de monitoreo para asegurar la continuidad, eficacia y mejora de los procesos administrativos dentro de la institución.

## 4.2. Pruebas de hipótesis

### Prueba de normalidad

H0: Los datos tienen distribución normal

H1: Los datos no tienen distribución normal

**Tabla 31**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Auditoria de desempeño	0.727	35	0.000
Uso de recursos públicos	0.779	35	0.000
Gestión de riesgos	0.770	35	0.000
Acceso a la información	0.792	35	0.000
Gestión administrativa	0.736	35	0.000
Planificación	0.667	35	0.000
Dirección	0.798	35	0.000
Control	0.800	35	0.000

*Nota:* La tabla representa la prueba de normalidad – Fuente: SPSS-27

### Interpretación

En el marco de la investigación, se realizó un análisis de normalidad con el fin de determinar la distribución de los datos en función de los grados de libertad (gl) y el tamaño de la muestra. Dado que los grados de libertad fueron menores a 50, se consideró pertinente aplicar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, adecuada para muestras pequeñas. Los resultados obtenidos arrojaron un valor de significancia (sig) inferior a 0.05, lo cual indica que los datos no siguen una distribución normal. Esta condición clasifica los datos como no paramétricos y, por tanto, requiere el uso de técnicas estadísticas acordes a esta naturaleza. En consecuencia, se aplicó la prueba no paramétrica de chi-cuadrado para la contrastación de hipótesis, así como la prueba de correlación de Spearman para evaluar la relación entre variables. La elección de estos métodos garantiza la validez y rigurosidad del análisis estadístico realizado.

### Prueba de hipótesis general

**H1:** Si existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**H0:** No existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**Tabla 32**

*Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,727	4	0.001
Razón de verosimilitud	14.344	4	0.006
Asociación lineal por lineal	11.801	1	0.001
N de casos válidos	35		

**Nota:** La tabla representa la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general – Fuente: SPSS-27

### Interpretación

El valor de significancia asintótica (bilateral) obtenido en la prueba de chi-cuadrado fue de 0.001, este resultado respalda la hipótesis planteada es decir que existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Este hallazgo subraya la importancia de fortalecer los mecanismos de auditoría de desempeño como una estrategia clave para mejorar los procesos administrativos, optimizar la toma de decisiones y garantizar una gestión pública más eficiente y transparente.

**OG:** Describir la relación entre la auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**Tabla 33**

*Prueba de correlación de Spearman del objetivo general*

			Auditoria de desempeño	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Auditoria de desempeño	Coefficiente de correlación	1.000	,790**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	35	35
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,790**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

**Nota:** La tabla representa la prueba de correlación de Spearman del objetivo general – Fuente: SPSS-27

### **Interpretación**

Para determinar el nivel de relación entre la auditoria de desempeño y la gestión administrativa, se consideró la prueba no paramétrica de Spearman, donde se obtuvo un coeficiente de 0.790. Este valor indica una relación positiva alta entre ambas variables. Esto significa que, a medida que se fortalece la auditoría de desempeño mediante el uso eficiente de los recursos públicos, una adecuada gestión de riesgos y un oportuno acceso a la información, también mejora significativamente la gestión administrativa. En otras palabras, una auditoría de desempeño eficaz permite optimizar la planificación, dirección y control de los procesos administrativos, lo que se traduce en una gestión más eficiente, transparente y orientada al cumplimiento de los objetivos institucionales.

### Prueba de hipótesis específicas 1

**H1:** Si existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**H0:** No existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**Tabla 34**

*Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 1*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,132	4	0.001
Razón de verosimilitud	19.254	4	0.001
Asociación lineal por lineal	13.909	1	0.000
N de casos válidos	35		

**Nota:** La tabla representa la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 1 – Fuente: SPSS-27

### Interpretación

El valor de significancia asintótica (bilateral) obtenido en la prueba de chi-cuadrado fue de 0.001, este resultado respalda la hipótesis planteada es decir que existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Este hallazgo subraya que una adecuada auditoría de desempeño contribuye directamente al fortalecimiento de la planificación institucional, permitiendo alinear los objetivos, optimizar recursos y mejorar la eficiencia en la programación y ejecución de actividades municipales.

**OE1:** Describir la relación entre la auditoría de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**Tabla 35**

*Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 01*

		Auditoría de desempeño		Planificación
Rho de Spearman	Auditoría de desempeño	Coeficiente de correlación	1.000	,760**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	35	35
	Planificación	Coeficiente de correlación	,760**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

**Nota:** La tabla representa la prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 01 – Fuente: SPSS-27

### **Interpretación**

Para determinar el nivel de relación entre la auditoría de desempeño y la planificación de la gestión administrativa, se consideró la prueba no paramétrica de Spearman, donde se obtuvo un coeficiente de 0.760. Este valor indica una relación positiva alta entre ambas variables. Esto significa que, a medida que se mejora la auditoría de desempeño a través de una evaluación más efectiva del uso de recursos, gestión de riesgos y acceso a la información, también se fortalece la planificación institucional. En ese sentido, una auditoría de desempeño bien implementada permite una mejor definición de objetivos, programación eficiente de actividades y cumplimiento de cronogramas, lo que contribuye a una gestión pública más ordenada y orientada a resultados.



## Prueba de hipótesis específicas 2

**H1:** Si existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**H0:** No existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**Tabla 36**

*Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 2*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,831	4	0.003
Razón de verosimilitud	16.031	4	0.003
Asociación lineal por lineal	12.486	1	0.000
N de casos válidos	35		

**Nota:** La tabla representa la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 2 – Fuente: SPSS-27

## Interpretación

El valor de significancia asintótica (bilateral) obtenido en la prueba de chi-cuadrado fue de 0.001, este resultado respalda la hipótesis planteada es decir que existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Este hallazgo subraya que una adecuada auditoría de desempeño contribuye directamente a mejorar la organización interna, permitiendo una distribución más clara de funciones, responsabilidades y procesos, lo que fortalece la eficiencia operativa y la toma de decisiones dentro de la gestión municipal.

**OE2:** Describir la relación entre la auditoría de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**Tabla 37**

*Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 02*

			Auditoría de desempeño	Organización
Rho de Spearman	Auditoría de desempeño	Coefficiente de correlación	1.000	,750**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	35	35
	Organización	Coefficiente de correlación	,750**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

**Nota:** La tabla representa la prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 02 – Fuente: SPSS-27

### **Interpretación**

Para determinar el nivel de relación entre la auditoría de desempeño y la organización de la gestión administrativa, se consideró la prueba no paramétrica de Spearman, donde se obtuvo un coeficiente de 0.750. Este valor indica una relación positiva alta entre ambas variables. Esto significa que, a medida que se fortalecen los procesos de auditoría de desempeño como el uso eficiente de los recursos, la gestión adecuada de riesgos y el acceso oportuno a la información, se mejora significativamente la organización dentro de la Municipalidad. En consecuencia, una auditoría eficaz permite establecer con mayor claridad las funciones, responsabilidades y estructuras organizacionales, promoviendo una gestión más ordenada, coordinada y orientada al logro de los objetivos institucionales.

### Prueba de hipótesis específicas 3

**H1:** Si existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**H0:** No existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**Tabla 38**

*Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 3*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,887	4	0.002
Razón de verosimilitud	6.530	4	0.002
Asociación lineal por lineal	3.130	1	0.001
N de casos válidos	35		

**Nota:** La tabla representa la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 3 – Fuente: SPSS-27

### Interpretación

El valor de significancia asintótica (bilateral) obtenido en la prueba de chi-cuadrado fue de 0.001, este resultado respalda la hipótesis planteada es decir que existe relación significativa entre la auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Este hallazgo subraya que una auditoría de desempeño efectiva contribuye al fortalecimiento de los mecanismos de evaluación, supervisión y monitoreo, lo que permite una gestión más rigurosa y transparente de las actividades institucionales, asegurando el cumplimiento de metas y la mejora continua de los procesos administrativos.

**OE3:** Describir la relación entre la auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.

**Tabla 39**

*Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 03*

			Auditoria de desempeño	Control
Rho de Spearman	Auditoria de desempeño	Coefficiente de correlación	1.000	,710**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	35	35
	Control	Coefficiente de correlación	,710**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

**Nota:** La tabla representa la prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 03 – Fuente: SPSS-27

### **Interpretación**

Para determinar el nivel de relación entre la auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa, se consideró la prueba no paramétrica de Spearman, donde se obtuvo un coeficiente de 0.710. Este valor indica una relación positiva alta entre ambas variables. Esto significa que, a medida que se implementa una auditoría de desempeño más rigurosa y sistemática, se fortalecen los procesos de control institucional, como la evaluación, supervisión y monitoreo de las actividades. En consecuencia, una auditoría eficiente permite identificar desviaciones, corregir deficiencias y garantizar el cumplimiento de los objetivos organizacionales en la Municipalidad Provincial de Cusco.

### 4.3. Discusión de resultados

Una vez analizados los resultados obtenidos, se procedió con la discusión del estudio respaldada por los autores previamente citados. En primer lugar, se evaluó la confiabilidad del instrumento mediante la prueba de Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.869 para la variable 01, auditoría de desempeño, y 0.880 para la variable 02, gestión administrativa. Estos coeficientes, al estar próximos a la unidad, reflejan una alta consistencia interna, lo que valida la viabilidad y confiabilidad del cuestionario aplicado. Seguidamente, se aplicó la prueba de normalidad para identificar la naturaleza de los datos y determinar el tipo de prueba estadística más adecuada para la contratación de las hipótesis del estudio y cumplir con los objetivos trazados.

Respecto al objetivo general que fue “Describir la relación entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024”; para ello se realizó un análisis descriptivo donde los resultados muestran una percepción mayoritariamente negativa de la auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial del Cusco. El 63% calificó la auditoría como regular, el 31% como mala y solo el 6% como buena, evidenciando deficiencias en el uso de recursos, gestión de riesgos y acceso a la información. Respecto a la gestión administrativa, el 60% la consideró regular, el 34.3% mala y solo el 5.7% buena, con problemas en planificación, dirección y control. Estos resultados reflejan una relación directa entre ambas variables y destacan la necesidad de fortalecer los procesos administrativos y de auditoría para mejorar el desempeño institucional. Por otro lado, se realizó el análisis inferencial donde se evidenció una relación significativa entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial del Cusco ( $\text{sig.} = 0.001$ ), respaldando la hipótesis alternativa. Asimismo, la prueba de Spearman arrojó un coeficiente de 0.790, indicando una correlación positiva alta. Esto significa que fortalecer la auditoría de desempeño a través del uso eficiente

de recursos, gestión de riesgos y acceso a la información mejora notablemente los procesos administrativos, promoviendo una gestión pública más eficiente, transparente y orientada a resultados.

Los resultados son corroborados por: Pozo et al (2021) concluyen que las siete dimensiones cualitativas señaladas por los autores abarcan aspectos fundamentales para una evaluación integral. Estas dimensiones incluyen la gestión del riesgo en auditorías, el conocimiento detallado del ente auditado, el análisis del sistema de control interno, y el desempeño en áreas clave como la tributaria, contable, competitiva y ética. Cada uno de estos elementos es esencial para fortalecer la gestión administrativa, ya que permite identificar áreas de mejora, optimizar procesos, garantizar el cumplimiento normativo y promover la transparencia en la toma de decisiones. Mendoza et al (2022) concluyó que a medida que una variable aumenta o mejora, la otra tiende a hacerlo en la misma dirección. Esta conexión es fundamental en la gestión administrativa, ya que comprender cómo interactúan las variables permite optimizar los procesos, mejorar la toma de decisiones y alcanzar los objetivos institucionales de manera más eficiente. García (2022), concluyo que el sistema de procedimientos en una herramienta fundamentada en enfoques investigativos y metodológicos, alineados con los principios de la auditoría de desempeño. Esta mejora contribuye a optimizar la gestión administrativa, permitiendo un análisis más preciso, una evaluación más objetiva y una toma de decisiones más eficiente en el uso de los recursos públicos. Serrano y Quintana (2022), concluyó que hay una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de La Convención durante el año 2021. Este resultado valida la hipótesis alterna y descarta la hipótesis nula. Una adecuada implementación del control interno fortalece los procesos administrativos, optimizando la utilización de los recursos, mejorando la eficiencia operativa y asegurando el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Respecto al objetivo específico 01 que fue “Describir la relación entre la auditoría de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024”; para ello se realizó un análisis descriptivo donde los resultados muestran que el 63% de los encuestados califican la auditoría de desempeño como regular, el 31% como mala y solo el 6% como buena, evidenciando una percepción predominantemente negativa. Se identifican deficiencias en el control del uso de recursos públicos, una gestión de riesgos insuficiente y dificultades en el acceso a información clara y oportuna, lo que limita la transparencia y la rendición de cuentas. Asimismo, en la dimensión de planificación, el 63% considera que se realiza de forma regular, el 34% la califica como mala y apenas el 3% como buena, reflejando una debilidad en la formulación de objetivos, la programación técnica de actividades y el cumplimiento de la calendarización. En conjunto, estos resultados evidencian una gestión con deficiencias tanto en la auditoría de desempeño como en la planificación institucional, lo que resalta la necesidad de fortalecer los mecanismos de supervisión, implementar una planificación estratégica efectiva y promover una cultura organizacional enfocada en la mejora continua. Por otro lado, se realizó el análisis inferencial donde evidenció una relación significativa y positiva entre la auditoría de desempeño y la planificación en la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024. La prueba de chi-cuadrado ( $\text{sig.} = 0.001$ ) y el coeficiente de Spearman (0.760) confirman que fortalecer la auditoría de desempeño mejora directamente la planificación institucional, favoreciendo una gestión más eficiente y organizada.

Los resultados son corroborados por: Soledispa (2022) concluyó que la falta de conocimientos en administración por parte de la mayoría del personal que dirige las MIPYMES dificulta la implementación de una gestión eficiente, lo que afecta directamente su capacidad para aumentar la productividad y mantenerse competitivas en el mercado. Una adecuada gestión administrativa es fundamental para optimizar recursos, mejorar la toma de

decisiones y asegurar el crecimiento sostenible de estas empresas, permitiéndoles enfrentar los desafíos del entorno empresarial de manera más efectiva. Córdova et al (2022) concluyo que los resultados evidenciaron niveles favorables en las dimensiones de planificación laboral, organización, dirección y control, con un 54,7 % de los encuestados que manifestaron conformidad. Por otro lado, un 32,2 % expresó su desacuerdo y un 13,1 % se mostró indiferente. En resumen, la mayoría de los empleados considera que la gestión administrativa es adecuada, lo que refleja una estructura organizativa eficiente que facilita el cumplimiento de objetivos y la optimización de los procesos internos. Pacheco (2022) concluyó que es fundamental realizar una revisión continua del sistema de control interno para detectar debilidades en el entorno de control, la gestión de riesgos, las actividades de control, la información, la comunicación y la supervisión. Estos cinco elementos son esenciales para implementar un sistema de control interno eficiente y bien estructurado. Una gestión administrativa adecuada, basada en esta retroalimentación, permite optimizar los procesos, reducir errores, mejorar la transparencia y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales de manera organizada y eficiente.

Respecto al objetivo específico 02 que fue “Describir la relación entre la auditoría de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024”; para ello se realizó un análisis descriptivo donde los resultados reflejan que tanto la auditoría de desempeño como la dirección institucional presentan serias limitaciones en la Municipalidad Provincial del Cusco. En cuanto a la auditoría de desempeño, el 63% de los encuestados la percibe como regular, el 31% como mala y solo el 6% como buena, lo que evidencia una opinión predominantemente negativa sobre su eficacia. Esta percepción está asociada a la falta de control riguroso sobre el uso de los recursos públicos, la escasa gestión preventiva de riesgos y las deficiencias en el acceso a la información, lo cual debilita la transparencia y limita la rendición de cuentas. En paralelo, la dimensión dirección muestra



que el 46% la califica como regular, el 37% como mala y únicamente el 17% como buena, lo que revela carencias en la coordinación, concertación y organización institucional. Las funciones poco claras, la falta de liderazgo estratégico y la débil articulación entre áreas comprometen la capacidad directiva para orientar eficientemente la gestión. En conjunto, estos resultados ponen en evidencia la necesidad urgente de fortalecer los mecanismos de supervisión, liderazgo y organización interna, promoviendo una cultura institucional basada en la mejora continua, la claridad organizacional y la participación activa en la toma de decisiones. Por otro lado, se realizó el análisis inferencial donde evidencia una relación significativa entre la auditoría de desempeño y la organización de la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial del Cusco, 2024, con un valor de significancia de 0.001 en la prueba chi-cuadrado y un coeficiente de Spearman de 0.750. Estos resultados confirman que una auditoría eficaz caracterizada por el uso adecuado de los recursos, una gestión preventiva de riesgos y un acceso oportuno a la información incide positivamente en la claridad de funciones, responsabilidades y procesos organizacionales, fortaleciendo así la eficiencia operativa, la coordinación interna y la orientación al logro de objetivos institucionales.

Los resultados son corroborados por: Cabrera (2021) concluyó que la propuesta contribuye de manera significativa a que las unidades desconcentradas comprendan la normativa legal vigente, además de facilitar la planificación de sus actividades. También fortalece la coordinación con otras instituciones, lo que permite optimizar la gestión administrativa, mejorar la eficiencia en los procesos y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales. Peralta et al (2023) concluyó que la gestión administrativa es fundamental para el crecimiento y funcionamiento eficiente de las instituciones. Esta gestión se basa en una adecuada planificación, organización, dirección y control, lo que facilita el cumplimiento de metas y objetivos en función de los recursos disponibles. Además, la

capacidad de reconocer necesidades, definir la estructura jerárquica y asignar responsabilidades es esencial para optimizar los procesos internos. Al incorporar habilidades como liderazgo, empatía, comunicación efectiva, asertividad y motivación del personal, se fortalece continuamente el logro de los objetivos institucionales. Una gestión eficiente no solo mejora la calidad de la enseñanza y el aprendizaje del estudiantado, sino que también impulsa el desarrollo profesional del equipo, asegurando el cumplimiento de los estándares de calidad educativa. Torres (2022) concluyo que existe un vínculo significativo entre los diversos factores que influyen en la zona de desarrollo urbano del Concejo Distrital de Breña, Lima, Perú, durante el año 2020. Esta relación es fundamental para la gestión administrativa, ya que permite planificar, organizar y ejecutar políticas públicas que mejoren la infraestructura, optimicen los servicios y promuevan el crecimiento ordenado del distrito. Una adecuada gestión de estos factores facilita una mejor toma de decisiones, asegura el uso eficiente de los recursos y contribuye al bienestar de la comunidad local.

Respecto al objetivo específico 03 que fue “Describir la relación entre la auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024”; para ello se realizó un análisis descriptivo donde los resultados de la auditoría de desempeño muestran que el 63% de los encuestados la percibe como regular, el 31% como mala y solo el 6% como buena, evidenciando una opinión mayoritariamente negativa respecto a su eficacia. Esta percepción se relaciona con deficiencias en el control del uso de recursos públicos, una gestión de riesgos insuficiente y limitaciones en el acceso a la información, lo cual debilita la transparencia y la rendición de cuentas. En este contexto, el análisis del control refuerza esta situación, ya que el 49% califica su desarrollo como regular, el 34% como malo y apenas el 17% como bueno. Se identifican fallas en los procesos de evaluación, supervisión y monitoreo, los cuales no se aplican de manera sistemática ni permiten corregir oportunamente las desviaciones. En conjunto, estos hallazgos reflejan una

auditoría de desempeño limitada y un control institucional débil, lo que compromete la eficiencia y efectividad de la gestión pública. Fortalecer estos mecanismos resulta esencial para garantizar una administración más transparente, ordenada y orientada al logro de resultados. Por otro lado, se realizó el análisis inferencial donde se evidenciaron que existe una relación significativa entre la auditoría de desempeño y el control de la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024. La prueba de chi-cuadrado arrojó un valor de significancia de 0.001, respaldando la hipótesis alternativa. Asimismo, el coeficiente de Spearman fue de 0.710, indicando una relación positiva alta entre ambas variables. Esto demuestra que una auditoría de desempeño eficaz contribuye al fortalecimiento de los mecanismos de evaluación, supervisión y monitoreo, lo cual permite una gestión más rigurosa, eficiente y transparente orientada al cumplimiento de los objetivos institucionales.

Los resultados son corroborados por: Anchelia et al (2021) concluyó que se identificó una relación positiva y significativa entre ambas variables, lo que indica que una gestión administrativa eficiente favorece un aumento gradual en el compromiso de los trabajadores. Una adecuada administración no solo optimiza los recursos y los procesos, sino que también crea un ambiente laboral más organizado y motivador, lo que fortalece la implicación del personal y mejora el cumplimiento de los objetivos institucionales. Llaique y Chelqquetuma (2020) concluyó que la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en las Unidades Ejecutoras de la Provincia de Cuzco muestra un desempeño favorable. En detalle, la UE 401 presenta un nivel de aplicación del 96%, la UE 409 alcanza el 93% y la UE 302 registra un 88%, considerando los módulos de Logística, Patrimonio y Tesorería. Este alto grado de adopción refleja una mejora en la eficiencia de los procesos administrativos, optimizando la gestión de recursos, el control del patrimonio y la administración financiera, lo que permite una mayor transparencia y una mejor toma de

decisiones dentro de las entidades públicas. Estrada (2021) concluyó que el entorno de control está estrechamente vinculado con las estrategias de gestión administrativa en las entidades públicas del distrito de Cusco durante el año 2020. Este entorno establece las bases para una administración eficiente, ya que influye en la implementación de políticas, la correcta utilización de los recursos y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Una adecuada gestión administrativa, respaldada por un entorno de control sólido, permite optimizar los procesos, mejorar la transparencia y fortalecer la responsabilidad en el manejo de los recursos públicos.

## **CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

1. Se concluye que existe relación significativa entre la auditoría de desempeño y la gestión administrativa. El análisis realizado permitió identificar que ambas variables presentan falencias que afectan el desarrollo institucional. La auditoría de desempeño no cumple de manera adecuada su función de evaluar la eficiencia, eficacia y economía en la gestión pública, lo que repercute negativamente en la administración de los recursos, la gestión de riesgos y la transparencia de la información. De igual forma, la gestión administrativa evidencia debilidades en sus procesos fundamentales como la planificación, dirección y control, lo que limita el cumplimiento de metas y objetivos. Esta situación refleja que una auditoría efectiva puede contribuir significativamente a mejorar los procesos administrativos, ya que permite identificar deficiencias, proponer mejoras y fortalecer la toma de decisiones, promoviendo así una gestión pública más eficiente, ordenada y orientada a resultados.
2. Se concluye que existe una relación significativa entre la auditoría de desempeño y la planificación de la gestión administrativa. El análisis permitió evidenciar que ambas presentan debilidades que afectan la eficacia institucional. La auditoría de desempeño muestra limitaciones en el control del uso de recursos, la gestión de riesgos y el acceso a información oportuna, aspectos esenciales para una fiscalización efectiva. A su vez, la planificación institucional carece de objetivos claros, programación adecuada y cumplimiento de cronogramas, lo que compromete la eficiencia operativa. Estos hallazgos confirman que una auditoría fortalecida contribuye directamente a mejorar la planificación, permitiendo una administración más estructurada, coherente y orientada al logro de los objetivos institucionales.

3. Se concluye que existe una relación significativa entre la auditoría de desempeño y la organización de la gestión administrativa. El análisis realizado evidenció que ambas presentan debilidades que afectan la eficiencia institucional. La auditoría de desempeño se percibe como poco efectiva, debido a limitaciones en el control del uso de recursos públicos, una escasa gestión preventiva de riesgos y deficiencias en el acceso a la información, lo que limita la transparencia y la rendición de cuentas. A su vez, la organización de la gestión administrativa muestra una estructura institucional desarticulada, con funciones poco claras, débil liderazgo estratégico y baja capacidad de coordinación. Esta situación refleja que una auditoría fortalecida contribuye directamente a mejorar la organización interna, permitiendo una distribución más clara de funciones, una mejor articulación entre áreas y una gestión institucional más eficiente, participativa y orientada a resultados.
4. Se concluye que existe una relación significativa entre la auditoría de desempeño y el control de la gestión administrativa. El análisis evidenció que ambas dimensiones presentan debilidades que limitan la eficiencia institucional. La auditoría de desempeño se percibe como poco efectiva debido a fallas en el control del uso de recursos, una gestión de riesgos deficiente y restricciones en el acceso a la información, lo cual afecta directamente la transparencia. A su vez, los procesos de control dentro de la gestión administrativa, como la evaluación, supervisión y monitoreo, no se ejecutan de forma sistemática ni permiten corregir a tiempo las desviaciones, revelando un sistema de control interno débil. Esta situación refleja que una auditoría de desempeño bien implementada puede fortalecer significativamente los mecanismos de control institucional, permitiendo una administración pública más ordenada, rigurosa y orientada al logro de objetivos.

## 5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda al señor alcalde de la Municipalidad Provincial del Cusco implementar un plan integral de fortalecimiento de la auditoría de desempeño, orientado a mejorar su capacidad para evaluar de manera objetiva la eficiencia, eficacia y economía de la gestión institucional. Esta mejora permitirá identificar con mayor precisión las falencias administrativas y proponer acciones correctivas oportunas. Asimismo, se sugiere optimizar los procesos de planificación, dirección y control dentro de la gestión administrativa, con el fin de lograr una gestión pública más ordenada, eficiente y orientada al cumplimiento de metas institucionales.
2. Se recomienda al señor alcalde de la Municipalidad Provincial del Cusco reforzar la función de auditoría de desempeño como herramienta clave para mejorar la planificación institucional. Para ello, es necesario asegurar un control riguroso del uso de los recursos, fortalecer la gestión de riesgos y garantizar el acceso a información confiable y oportuna. Al mismo tiempo, se sugiere establecer una planificación estratégica clara, con objetivos bien definidos, cronogramas realistas y mecanismos de seguimiento que aseguren su cumplimiento, lo que permitirá una gestión más estructurada y eficiente.
3. Se recomienda al señor alcalde de la Municipalidad Provincial del Cusco reestructurar la organización interna de la municipalidad, estableciendo funciones y responsabilidades claras para cada área, fortaleciendo el liderazgo estratégico y mejorando la coordinación interinstitucional. A la par, se debe potenciar la auditoría de desempeño para que esta cumpla un rol más activo en la revisión de procesos organizativos, identificando debilidades y proponiendo mejoras que favorezcan una gestión participativa, transparente y orientada a resultados.

4. Se recomienda al señor alcalde de la Municipalidad Provincial del Cusco fortalecer los mecanismos de control interno mediante una auditoría de desempeño más rigurosa, continua y sistemática. Es fundamental implementar procesos efectivos de evaluación, supervisión y monitoreo que permitan detectar desviaciones, corregir deficiencias y asegurar el cumplimiento de los objetivos institucionales. Una administración con controles sólidos promueve la transparencia, reduce los riesgos operativos y mejora la confianza de la ciudadanía en la gestión pública.



## VI. REFERENCIAS

- Acosta, M. (24 de Enero de 2020). Marsh. Obtenido de marsh.com:  
<https://www.marsh.com/pe/es/services/risk-consulting/insights/what-is-internal-control-and-why-is-it-important.html>
- Argudo , C. (2018). Obtenido de <https://n9.cl/procesoadministrativo>
- Auditool. (31 de Julio de 2024). Auditool. Obtenido de auditool.org:  
<https://www.auditool.org/blog/control-interno/actividades-de-control-segun-coso-iii>
- Carrasco, S. (2019). Metodologia de la Investigacion Cientifica (Vol. 2da Edicion). Lima Peru: San Marcos. Obtenido de  
[https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)
- Chucos, G. L. (Recibido 20 de Abril 2022). Auditoría presupuestaria con enfoque al desempeño y su impacto en la cuenta. TecnoHumanismo. Revista Científica.
- Civicus. (18 de Septiembre de 2023). Civicus. Obtenido de civicus.org:  
<https://www.civicus.org/view/media/Seguimiento%20y%20evaluacion.pdf>
- Concepto. (29 de Agosto de 2020). Concepto. Obtenido de concepto.de:  
<https://concepto.de/coordinacion/>
- Concepto. (28 de Noviembre de 2023). Concepto. Obtenido de concepto.de:  
<https://concepto.de/gestion-administrativa/>
- Contraloria. (2022). <https://www.gob.pe/>. Obtenido de <https://www.gob.pe/>:  
<https://www.gob.pe/12308-en-que-consiste-la-rendicion-de-cuentas-a-la-contraloria-general-de-la-republica>
- Contraloría General de la República. (2015). Auditoría de Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos. Jesús María: Gerencia de Estudios y Gestión Pública. Obtenido de  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1583885/LIBRO\\_4.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1583885/LIBRO_4.pdf.pdf)
- Contraloria General de la Republica. (14 de Abril de 2024). Contraloria General de la Republica. Obtenido de objectstorage.us-ashburn-1.oraclecloud.com:  
[https://objectstorage.us-ashburn-1.oraclecloud.com/p/Ovj4ah5usLFDmXJZEj8Q1wmkP3ld9SVohrd3t7yhw5Hf0jle-D5RGMG9\\_fr1Zc9n/n/id08kfinkj3s/b/doccontraloria/o/PACK\\_anticorrupcion/documentos/3\\_CONTROL\\_INTERNO\\_2016.pdf](https://objectstorage.us-ashburn-1.oraclecloud.com/p/Ovj4ah5usLFDmXJZEj8Q1wmkP3ld9SVohrd3t7yhw5Hf0jle-D5RGMG9_fr1Zc9n/n/id08kfinkj3s/b/doccontraloria/o/PACK_anticorrupcion/documentos/3_CONTROL_INTERNO_2016.pdf)

- Definicion.de. (10 de Febrero de 2020). Definicion.de. Obtenido de definicion.de:  
<https://definicion.de/concertacion/>
- Euroinnova. (12 de Abril de 2023). Euroinnova. Obtenido de euroinnova.com:  
<https://www.euroinnova.com/blog/que-es-informacion-y-comunicacion>
- Falconí Tello, M. A., Alarcón Gavilánes, J. C., Elizalde Marín , L. K., & Sánchez Lunavictoria, J. C. (2023). Auditoría de desempeño. herramienta útil en la gestión del conocimiento para administración de empresas. Revista Bibliotecas, 09. Obtenido de file:///C:/Users/Pc/Downloads/Dialnet-AuditoriaDeDesempenoHerramientaUtilEnLaGestionDelC-9002711.pdf
- Frederick, D. (2024). enciclopediaiberoamericana.com. Obtenido de <https://enciclopediaiberoamericana.com/organizacion/>
- Guillén Pérez, D. (2020). Obtenido de [https://www.academia.edu/13000052/Definicion\\_gestion\\_administrativa](https://www.academia.edu/13000052/Definicion_gestion_administrativa)
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodologia de la Investigacion 6TA Edicion. Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hurtado, D. (2008). Principio de administración. Medellin: Fondo editorial ITM. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=1Fp55-1oXv8C&printsec=frontcover&dq=Principio+de+administraci%C3%B3n.&hl=es&newbks=1&newbks\\_redir=0&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Principio%20de%20administraci%C3%B3n.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=1Fp55-1oXv8C&printsec=frontcover&dq=Principio+de+administraci%C3%B3n.&hl=es&newbks=1&newbks_redir=0&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Principio%20de%20administraci%C3%B3n.&f=false)
- INTOSAI. (2019). Principios de la Auditoría de Desempeño. Viena, Austria: INTOSAI. Obtenido de <https://www.issai.org/wp-content/uploads/2019/08/ISSAI-300-Principios-de-la-Auditoria-de-Desempeno.pdf>
- Lozano, H. E. (2018). Planeación y gestión estratégica de las organizaciones: conceptos, métodos y casos de aplicación. Colombia: Autónoma de Occidente.
- MEF. (2023). <https://www.mef.gob.pe/>. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_pr\\_esupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_pr_esupuesto.pdf)
- MINEDU. (2023). [minedu.gob.pe](https://www.minedu.gob.pe/). Obtenido de [minedu.gob.pe: https://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/Ley27806.php](https://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/Ley27806.php)
- Nacional Financiera. (12 de Enero de 2024). Nacional Financiera. Obtenido de [nafin.com: https://www.nafin.com/portalfn/files/secciones/capacitacion\\_asistencia/pdf/Fundamentos%20de%20negocio/Contabilidad/contabilidad3\\_1.pdf](https://www.nafin.com/portalfn/files/secciones/capacitacion_asistencia/pdf/Fundamentos%20de%20negocio/Contabilidad/contabilidad3_1.pdf)

- Pérez Ramírez, J. I. (2023). Gestión administrativa e innovación: Una realidad en el desarrollo de las organizaciones. Costa-Amic Editores.
- QuestionPro. (12 de Abril de 2024). QuestionPro. Obtenido de questionpro.com: <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-el-clima-organizacional/>
- Raffino, M. E. (2020). Obtenido de <https://concepto.de/gestion-administrativa/>
- Raffino, M. E. (2020). Obtenido de <https://n9.cl/8iu7>
- Red Educa. (24 de Junio de 2023). Red Educa. Obtenido de rededuca.net: <https://www.rededuca.net/contexto-educativo/v/verificacion>
- Roldán, P. N. (2024). economipedia.com. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/organizacion.html>
- Safy Culture. (15 de Enero de 2024). Safy Culture. Obtenido de safetyculture.com: <https://safetyculture.com/es/temas/control-interno/>
- Safyculture. (04 de Febrero de 2025). Safyculture. Obtenido de safetyculture.com: <https://safetyculture.com/es/temas/evaluacion-de-riesgos/>
- Uez, A. (06 de Septiembre de 2023). LinkedIn. Obtenido de es.linkedin.com: <https://es.linkedin.com/pulse/beneficios-de-la-auditor%C3%ADa-desempe%C3%B1o-c%C3%B3mo-puede-ayudar-astrid-uez>
- Westreicher, G. (2024). economipedia.com. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/planificacion.html>
- WordPress. (12 de Abril de 2023). WordPress. Obtenido de rogervara.wordpress.com: <https://rogervara.wordpress.com/auditoria-de-desempeno/>

## **VII. ANEXOS**

## Anexo I – Matriz de consistencia

### Auditoria de desempeño y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial De Cusco, Año 2024

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General	General	General		1. Enfoque
¿Cuál es la relación entre la Auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024?	Describir la relación entre la Auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.	Existe relación significativa entre la Auditoria de desempeño y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.	Variable: X  Auditoria de desempeño	Cuantitativo 2. Tipo Aplicada 3. Nivel Correlacional
Específico	Específico	Específico	Dimensiones	4. Diseño
¿Cuál es la relación entre la Auditoria de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024?	Describir la relación entre la Auditoria de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.	Existe relación significativa entre la Auditoria de desempeño y la planificación de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.	Uso de recursos públicos Gestión de riesgos Acceso a la información	No experimental Correlacional 4. Población Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Cusco.
¿Cuál es la relación entre la Auditoria de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024?	Describir la relación entre la Auditoria de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.	Existe relación significativa entre la Auditoria de desempeño y la organización de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.	Variable: Y Gestión administrativa  Dimensiones	5. Muestra 35 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Cusco.
¿Cuál es la relación entre la Auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024?	Describir la relación entre la Auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.	Existe relación significativa entre la Auditoria de desempeño y el control de la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Cusco, 2024.	Planificación Organización Control	6. Técnica Encuesta 7. Instrumento Cuestionario 8. Análisis de datos SPSS V25

**Nota:** La tabla representa la matriz de consistencia del estudio

## Anexo II – Matriz operacional

### Auditoria de desempeño y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial De Cusco, Año 2024

Variable 01 – Auditoria de desempeño		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional	Uso de recursos públicos	Recursos materiales Recursos financieros Recursos humanos
La auditoría de desempeño es un proceso de evaluación sistemática que analiza la eficiencia, eficacia y economía en la gestión de los recursos públicos de una entidad. Su propósito es verificar si las actividades y programas implementados cumplen con los objetivos establecidos, optimizando el uso de los fondos públicos y generando beneficios tangibles para la ciudadanía.	La auditoría de desempeño es un examen independiente que evalúa el uso de los recursos públicos en términos de eficiencia y efectividad, identifica deficiencias en la gestión de riesgos. para mejorar la toma para mejorar la toma de decisiones y promueve el acceso a la información mediante la transparencia mediante la transparencia en la rendición de cuentas. Su objetivo es fortalecer la gobernanza y optimizar la prestación de servicios públicos en beneficio de la sociedad.	Gestión de riesgos	Identificación de riesgos Análisis de riesgo Actividades de prevención de riesgos
		Acceso a la información	Información documental Información testimonial Información analítica
Variable 02 – Gestión administrativa		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional	Planificación	Objetivos Programación Calendarización
Caballero Bustamante, (2012) la gestión engloba actividades y funciones laborales que se ponen en marcha con el fin de lograr los objetivos que tiene la organización, siendo este todo un proceso desarrollado por gestores quienes tienen la responsabilidad de llevar a cabo ese proceso.	Guillen (2020) indica que la gestión administrativa es el conjunto de acciones y procedimientos realizados dentro de una organización, para que mediante ellas los directivos conduzcan las diferentes actividades que se realiza en la organización, buscando cumplir satisfactoriamente con todas las fases del proceso administrativo que están relacionados con la planificación, dirección y control.		Dirección
		Control	Evaluación Supervisión Monitoreo

**Nota:** La tabla representa la matriz operacional

### Anexo III – Matriz instrumental sobre auditoria de desempeño

#### Auditoria de desempeño y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial De Cusco, Año 2024

Variable 01	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Likert
Auditoria de desempeño	Uso de recursos públicos	Recursos materiales	¿El uso de los recursos materiales en su unidad es gestionado de manera adecuada y eficiente?	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
		Recursos financieros	¿Se realiza un uso eficiente de los recursos financieros en su área de trabajo?	
		Recursos humanos	¿La asignación de recursos humanos en su unidad responde a las necesidades del servicio?	
	Gestión de riesgos	Identificación de riesgos	¿La identificación de riesgos es parte de la planificación de las actividades institucionales?	
		Análisis de riesgo	¿Los resultados del análisis de riesgo son considerados para tomar decisiones estratégicas?	
		Actividades de prevención de riesgos	¿Se hace seguimiento a las actividades de prevención de riesgos implementadas?	
	Acceso a la información	Información documental	¿Se tiene acceso oportuno a la información documental requerida por su unidad?	
		Información testimonial	¿Los procesos de control interno consideran la recolección de información testimonial?	
		Información analítica	¿La información analítica es clara y refleja adecuadamente los resultados de gestión?	

**Nota:** La tabla representa la matriz instrumental sobre auditoria de desempeño

## Anexo IV – Matriz instrumental sobre gestión administrativa

### Auditoria de desempeño y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial De Cusco, Año 2024

Variable 02	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Likert
Gestión administrativa	Planificación	Objetivos	¿Los objetivos de gestión están alineados con los planes institucionales?	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
		Programación	¿La programación de actividades es elaborada con base en prioridades institucionales?	
		Calendarización	¿Las actividades en su unidad se ejecutan según la calendarización establecida?	
	Dirección	Coordinación	¿Se realizan reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional?	
		Concertación	¿Existe apertura para el diálogo y la concertación en la planificación de actividades?	
		Organización	¿La organización de funciones y responsabilidades en su unidad es clara?	
	Control	Evaluación	¿La evaluación de las actividades permite identificar logros y debilidades?	
		Supervisión	¿Existe supervisión permanente de las actividades desarrolladas en su unidad?	
		Monitoreo	¿Se realiza monitoreo continuo de los procesos administrativos?	

**Nota:** La tabla representa la matriz instrumental sobre gestión administrativa



## Anexo V – Cuestionario de auditoría de gestión

Objetivo: Obtener información cuantitativa sobre la percepción de los 35 funcionarios públicos respecto a la “**Auditoría de desempeño y su relación con la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Cusco, año 2024**”

La presente encuesta forma parte de un estudio académico de tesis de maestría y tiene como finalidad recopilar información sobre la auditoría de desempeño y su relación con la gestión administrativa.

Su participación es completamente voluntaria y sus respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad y anonimato, utilizándose únicamente con fines académicos y de investigación.

**Instrucciones:** Marque con una "X" la alternativa que represente mejor su opinión.

Escala valorativa				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Variable 01	Ítems	Escala				
Auditoría de desempeño	¿El uso de los recursos materiales en su unidad es gestionado de manera adecuada y eficiente?	1	2	3	4	5
	¿Se realiza un uso eficiente de los recursos financieros en su área de trabajo?	1	2	3	4	5
	¿La asignación de recursos humanos en su unidad responde a las necesidades del servicio?	1	2	3	4	5
	¿La identificación de riesgos es parte de la planificación de las actividades institucionales?	1	2	3	4	5
	¿Los resultados del análisis de riesgo son considerados para tomar decisiones estratégicas?	1	2	3	4	5
	¿Se hace seguimiento a las actividades de prevención de riesgos implementadas?	1	2	3	4	5
	¿Se tiene acceso oportuno a la información documental requerida por su unidad?	1	2	3	4	5
	¿Los procesos de control interno consideran la recolección de información testimonial?	1	2	3	4	5
	¿La información analítica es clara y refleja adecuadamente los resultados de gestión?	1	2	3	4	5

## Anexo VI – Cuestionario de gestión administrativa

Objetivo: Obtener información cuantitativa sobre la percepción de los 35 funcionarios públicos respecto a la “**Auditoria de desempeño y su relación con la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Cusco, año 2024**”

La presente encuesta forma parte de un estudio académico de tesis de maestría y tiene como finalidad recopilar información sobre la auditoria de desempeño y su relación con la gestión administrativa.

Su participación es completamente voluntaria y sus respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad y anonimato, utilizándose únicamente con fines académicos y de investigación.

**Instrucciones:** Marque con una "X" la alternativa que represente mejor su opinión.

Escala valorativa				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Variable 02	Ítems	Escala				
Gestión administrativa	¿Los objetivos de gestión están alineados con los planes institucionales?	1	2	3	4	5
	¿La programación de actividades es elaborada con base en prioridades institucionales?	1	2	3	4	5
	¿Las actividades en su unidad se ejecutan según la calendarización establecida?	1	2	3	4	5
	¿Se realizan reuniones periódicas para fortalecer la coordinación institucional?	1	2	3	4	5
	¿Existe apertura para el diálogo y la concertación en la planificación de actividades?	1	2	3	4	5
	¿La organización de funciones y responsabilidades en su unidad es clara?	1	2	3	4	5
	¿La evaluación de las actividades permite identificar logros y debilidades?	1	2	3	4	5
	¿Existe supervisión permanente de las actividades desarrolladas en su unidad?	1	2	3	4	5
	¿Se realiza monitoreo continuo de los procesos administrativos?	1	2	3	4	5