

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO JCLIC PARA MEJORAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES QUINTO GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E. N° 57003 ALMIRANTE
MIGUEL GRAU ESPINAR, 2024**

PRESENTADO POR:

Br. JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE

Br. NOE VASQUEZ VALDEZ

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN:
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA**

ASESOR:

Mg. DELIO MERMA SAICO

CUSCO – PERÚ

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor MGT. DELIO MERMA SAILO.....
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO.....
JELIE PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES.....
QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.....
I.E. N° 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU ESPINAR, 2024.....

Presentado por: JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE..... DNI N° 72034762.....;

presentado por: NOE VASQUEZ VALDEZ..... DNI N°: 72395939.....

Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN.....
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2..... veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 7.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<u>X</u>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 16 de SEPTIEMBRE..... de 2025.....


Firma

Post firma MGT. DELIO MERMA SAILO.....

Nro. de DNI 43975966.....

ORCID del Asesor 0000-0002-5266-2098.....

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:499444435.....

Paccaya Choque Julio Cesar Vasquez Valdez Noe

APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO JCLIC PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTE...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:499444435

208 páginas

Fecha de entrega

16 sep 2025, 11:39 a.m. GMT-5

37.589 palabras

211.182 caracteres

Fecha de descarga

16 sep 2025, 12:01 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_JCLIC_2024_ULTIMO_Y_FINALAPA.docx

Tamaño del archivo

23.9 MB

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAJ DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Mg. Delio Merma Saico
COORDINADOR DE MATEMÁTICA Y FÍSICA

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 16 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
250 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Mg. Delio Merma Salco
COORDINADOR DE MATEMÁTICA Y FÍSICA

DEDICATORIA

A mi madre, Bernarda Choque, por darme la vida, la fuerza y el impulso para crecer. A Dios, por su guía constante en la búsqueda de mi propósito. A mis seres queridos, por su apoyo incondicional en este camino.

Julio Cesar

A Dios, por guiarme siempre en este camino tan complejo y por brindarme la perseverancia necesaria para hacer realidad este sueño.

También, con un profundo sentimiento y agradecimiento a mis padres: Melquiades Vasquez y María Valdez. A mis hermanos por ser la motivación constante para seguir creciendo profesionalmente. ¡Este logro, es de ustedes!

Noe

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a nuestra tricentenaria casa de estudios Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, en especial a la Facultad de Educación, por formarnos a nivel científico, humanístico, académico y social, sobre todo formarnos para ser buenos maestros desde un enfoque socioconstructivista, con sentido humanitario, innovadores capaces de responder a la necesidad de los estudiantes ante las diversas brechas que actualmente la educación peruana conlleva.

También, agradecemos a nuestro asesor Mg. Delio Merma Saico por brindarnos el apoyo, exigencia, la guía y las orientaciones suficientes; y sobre todo por la confianza puesta en nosotros.

Y por último agradecemos al director, subdirectores, docentes y estudiantes de la institución educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau de la provincia de Espinar, por abrirnos las puertas de IE y por darnos la oportunidad de aplicar el proyecto de investigación.

Julio Cesar y Noe

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica	1
1.2. Descripción de la realidad problemática	2
1.3. Formulación del problema	4
1.3.1. Problema general.....	4
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.5. Objetivos de la investigación	8
1.6. Delimitación y limitaciones de la investigación	9
1.6.1. Delimitación de la investigación.....	9
1.6.2. Limitaciones de la investigación.....	9
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	11
2.1. Estado del arte de la investigación.....	11
2.1.1. Internacionales	11
2.1.2. Nacionales.....	12
2.1.3. Locales	14
2.2. Bases teóricas.....	15
2.3. Marco conceptual (palabras clave)	45
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	47
3.1. Hipótesis	47
3.1.1. Hipótesis general.....	47
3.1.2. Hipótesis específicas	47
3.2. Operacionalización de variables	48

IV. METODOLOGÍA	54
4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación.....	54
4.1.1. Tipo de investigación	54
4.1.2. Nivel de investigación.....	54
4.2. Población y unidad de análisis	56
4.2.1. Población de estudio	56
4.2.2. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra.....	56
4.3. Técnicas de recolección de información.....	57
4.4. Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	58
4.5. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	59
V. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	60
5.1. Resultado de la variable comprensión lectora.....	63
5.1.1. Resultados de la comprensión literal.....	67
5.2. Criterios para el contraste de prueba de hipótesis.....	81
5.3. Resultados de la comprobación de la hipótesis.....	81
5.3.1. Resultados de la hipótesis general.....	81
5.3.2. Resultados de la hipótesis específica 1	84
5.3.3. Resultados de la hipótesis específica 2	89
5.3.4. Resultados de la hipótesis específica 3	95
5.3.5. Resultados de la hipótesis específica 4	100
VI. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	106
CONCLUSIONES	109
Sugerencias	111
BIBLIOGRAFÍA	113
ANEXOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	123
a. Matriz de consistencia.....	124
b. Instrumentos de investigación.....	126
c. Validación de instrumentos.....	139
d. Sesiones de aprendizaje aplicados	141

e.	Constancia de aplicación.....	188
f.	Resolución de aprobación del proyecto de investigación	189
g.	Panel fotográfico.....	191

Índice de tablas

Tabla 1 : Variable dependiente comprensión lectora	48
Tabla 2 : Variable dependiente comprensión lectora	51
Tabla 3: Población de estudio	56
Tabla 4: Muestra de estudio	57
Tabla 5: Resumen de procesamiento de casos	60
Tabla 6: Resultados de cada caso en el Pre Test y Post Test.....	61
Tabla 7: Resultados del Pretest (Agrupada) comprensión lectora	63
Tabla 8: Resultados del Post test (Agrupada)	65
Tabla 9: Comprensión Literal Pre test (Agrupada) comprensión literal.....	67
Tabla 10: Comprensión literal post test (agrupada)	69
Tabla 11: Comprensión reorganización pre test (Agrupada) comprensión reorganizacional.....	71
Tabla 12: Comprensión reorganización post test (Agrupada)	72
Tabla 13: Comprensión Inferencial Pre test (Agrupada)	74
Tabla 14: Comprensión Inferencial Post test (Agrupada)	76
Tabla 15: Comprensión criterial Pre test (Agrupada)	77
Tabla 16: Comprensión criterial Post test (Agrupada)	79
Tabla 17: Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis general	82
Tabla 18: Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis general	83
Tabla 19: Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis específica 1	85
Tabla 20: Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis general	87
Tabla 21: Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis específica 2	90
Tabla 22: Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis general	92
Tabla 23 Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis específica 3	95
Tabla 24: Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis específica 3	97

Tabla 25 Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis específica 4 100

Tabla 26: Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis específica 4102

Índice de figuras

Figura 1: localización política y geográfica de la institución educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau.	1
Figura 2 Comparativa de los resultados del Pre Test con el Post Test	62
Figura 3 Resultados de barras del Pre test (Agrupada) comprensión lectora	64
Figura 4 Resultados de barras del Post test (Agrupada) comprensión lectora	66
Figura 5 Resultados de barras Pre test (Agrupada) comprensión literal.....	67
Figura 6 Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión literal.....	69
Figura 7 Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión reorganizacional	71
Figura 8 Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión reorganizacional	73
Figura 9 Resultados de barras pre test (Agrupada) comprensión inferencial	74
Figura 10 Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión inferencial.....	76
Figura 11 Resultados de barras pre test (Agrupada) comprensión criterial	78
Figura 12 Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión criterial	80

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar si existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar, antes y después de aplicar el software educativo JClic como estrategia y recurso educativo. El software JClic es una herramienta importante para mejorar la comprensión lectora, porque permite a los estudiantes realizar actividades interactivas y multimedia que fomenta la participación activa y el desarrollo de habilidades lectoras.

La investigación es de tipo aplicada, con un nivel explicativo y un diseño pre-experimental. La población está conformada por 122 estudiantes de quinto grado y la muestra se seleccionó por muestreo no probabilístico por conveniencia de 32 estudiantes de quinto grado sección “A” de la Institución Educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar, 2024. Se aplicó un cuestionario para evaluar el nivel de comprensión lectora antes y después de la intervención con el software educativo JClic.

Finalmente, los resultados de la investigación muestran que el valor de t calculado fue de -11.028, con un grado de libertad (gl) de 31 y un nivel de significancia bilateral (p-valor) de 0.000, lo que indica que la diferencia entre el pretest y el posttest es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se concluye que el software educativo JClic fue efectivo para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar, 2024.

Palabras clave: Software Educativo, JClic, Comprensión Lectora, Educación Primaria.

ABSTRACT

This research aims to determine if there are significant differences in the reading comprehension level of fifth-grade students at Educational Institution No. 57003 Almirante Miguel Grau Espinar before and after implementing the JClic educational software as a teaching strategy and resource. The JClic software is an important tool for improving reading comprehension because it allows students to participate in interactive and multimedia activities that foster active engagement and the development of reading skills.

This research is applied, with an explanatory level and a pre-experimental design. The population consists of 122 fifth-grade students, and the sample was selected by non-probabilistic convenience sampling of 32 fifth-grade students, section "A", from Educational Institution No. 57003 Almirante Miguel Grau Espinar, 2024. A questionnaire was administered to assess reading comprehension levels before and after the intervention using the educational software JClic.

Finally, the research results show that the calculated t-value was -11.028, with 31 degrees of freedom and a two-tailed significance level (p-value) of 0.000, indicating that the difference between the pre-test and post-test is statistically significant. Therefore, it is concluded that the JClic educational software was effective in improving the reading comprehension of fifth-grade students at Educational Institution No. 57003 Almirante Miguel Grau Espinar in 2024.

Keywords: Educational Software, Reading Comprehension, Primary Education.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora constituye un pilar esencial para el desarrollo integral de los estudiantes, ya que impacta de manera significativa en su crecimiento cognitivo, académico y social. No obstante, la realidad educativa en el Perú ha evidenciado un panorama preocupante: distintos estudios han señalado bajos niveles de comprensión lectora en la población escolar, acentuados por una marcada brecha entre las zonas urbanas y rurales. Esta situación planteó la necesidad de implementar estrategias pedagógicas innovadoras que contribuyan a fortalecer dicha habilidad de manera efectiva, dinámica y motivadora.

En respuesta a esta problemática, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se consolidó en los últimos años como una alternativa didáctica relevante en el ámbito educativo. Estas tecnologías ofrecen ventajas significativas, tales como la diversidad de formatos, la interactividad, la retroalimentación inmediata, la personalización de los aprendizajes y la posibilidad de fomentar el trabajo colaborativo. Entre las herramientas disponibles, el software educativo ha destacado por su capacidad para diseñar y ejecutar actividades multimedia que se adaptan a los objetivos y contenidos curriculares.

En este marco, el software educativo JClic se presenta como una opción atractiva, versátil y accesible para docentes y estudiantes. Se trata de una aplicación de software libre desarrollada en la plataforma Java, que permite realizar diversos tipos de actividades educativas multimedia, tales como rompecabezas, asociaciones, ejercicios de texto, crucigramas y sopas de letras. Además, JClic posibilita la creación y organización de bibliotecas de proyectos, la selección de diferentes entornos gráficos y opciones de funcionamiento, así como la administración de bases de datos que registran los resultados obtenidos por los estudiantes.

La relevancia del presente estudio radica en su aporte al conocimiento científico sobre el uso de las TIC y del software educativo como recursos para el fortalecimiento de la comprensión lectora en el nivel primario. Asimismo, busca generar evidencia acerca de la

efectividad del software JClic en el contexto educativo peruano, ofreciendo orientaciones y recomendaciones tanto para docentes como para autoridades educativas en torno a su implementación en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La investigación se estructura en cinco capítulos principales, seguidos de los anexos correspondientes, de acuerdo con las directrices establecidas.

El primer capítulo aborda el planteamiento del problema, que incluye la descripción de la problemática, la formulación de las preguntas de investigación, la justificación del estudio y los objetivos.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico-conceptual, dividido en bases teóricas, definiciones conceptuales y antecedentes empíricos.

El tercer capítulo expone la formulación de la hipótesis y las variables de estudio, complementadas con su respectiva operacionalización, lo que ofrece una visión integral de la relevancia del trabajo.

El cuarto capítulo presenta la metodología empleada, detallando el tipo y nivel de investigación, el diseño metodológico, la población y la muestra, las técnicas de selección, así como los procedimientos para la recolección y análisis de la información.

Finalmente, el quinto capítulo expone los resultados obtenidos, el contraste de hipótesis, la discusión y las conclusiones que emergen del análisis de los hallazgos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La investigación se realiza en la institución educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau de la provincia y distrito de Espinar. La provincia está ubicada a una altura de 4000 msnm, tiene una extensión de 4201.51km². Debido a la altura en la que se encuentra las temperaturas oscilan entre -4°C y 19°C dependiendo de la estación.

La institución educativa está ubicada en la calle 22 de febrero N° 201, presta servicio educativo en los niveles de primaria y secundaria, es de tipo de gestión pública directa, de forma escolarizada y a estudiantes de genero mixto; el servicio educativo en el nivel primario se presta solo en turno mañana. El área geográfica esta considerara como área urbana, está sujeto a la UGEL Espinar y posee el servicio de polidocente completo.

Figura 1

Localización política y geográfica de la institución educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau.



Nota. Fuentes de información: Padrón de Servicios Educativos, Censo Educativo 2023, Carta Educativa del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística y cartografía de OpenStreetMap

1.2. Descripción de la realidad problemática

La presente investigación aborda la problemática de la baja comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar.

A nivel internacional un estudio de UNICEF (2023) revela que cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no pueden comprender un texto simple. Esto representa una situación preocupante, ya que la comprensión lectora es fundamental para el desarrollo educativo, social y económico de los individuos. Esta dificultad en la comprensión de textos simples afecta a la gran mayoría de los niños y niñas de América Latina, lo que evidencia una problemática generalizada en el desarrollo de habilidades lectoras básicas.

El estudio de UNICEF destaca la necesidad de abordar esta problemática con urgencia. Las consecuencias de la baja comprensión lectora son significativas, limitando el acceso al conocimiento, la participación activa en la sociedad y el desarrollo de habilidades esenciales para el futuro. Es necesario implementar estrategias educativas efectivas que fomenten la comprensión lectora en todos los niveles educativos, asegurando que los niños y niñas de América Latina y el Caribe tengan las herramientas necesarias para un desarrollo integral.

Este panorama también se refleja en los resultados de evaluaciones nacionales en el Perú. Por ejemplo, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de 2019 mostró que solo el 46.6% de los estudiantes de segundo grado y el 50.4% de los estudiantes de cuarto grado alcanzaron un nivel satisfactorio en comprensión lectora. Esta situación exige la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras que promuevan el desarrollo de estas habilidades.

A nivel regional, El Estudio Nacional de Lectura (ENLA) del año 2023 en la región Cusco refuerza esta problemática. En este estudio, solo el 35.2% de los estudiantes de cuarto

grado alcanzaron un nivel satisfactorio, un porcentaje ligeramente superior al 29% registrado en 2016, pero que aún evidencia la persistencia del problema. Además, un preocupante 27.5% de los estudiantes se ubicó en el nivel "En inicio", indicando una falta de desarrollo de habilidades lectoras básicas. El análisis por estratos reveló, además, que esta dificultad se relaciona con factores como el género, la gestión escolar y el área geográfica, exigiendo intervenciones educativas focalizadas y contextualizadas.

Finalmente, en la Institución Educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar, la baja comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado impactó negativamente en su rendimiento académico. Esta situación problemática se originó por diversas causas, entre las que se pueden mencionar la falta de estrategias de enseñanza efectivas para desarrollar habilidades lectoras, la escasez de recursos educativos adecuados, y la limitada formación docente en metodologías de comprensión lectora, también la falta de empleo de las TICs. Como consecuencia, se observó un nivel de inicio en los niveles de comprensión lectora, afectando el desarrollo académico y personal de los estudiantes no permitiéndoles comprender los diferentes tipos de textos, las preguntas de los exámenes, etc. y esto puede llevar a un bajo rendimiento académico, frustración y desánimo. Ante esta problemática, se propuso la aplicación del software educativo JClic como estrategia innovadora para mejorar la comprensión lectora, ofreciendo actividades interactivas y adaptativas que facilitaran el aprendizaje y proporcionaran información valiosa a docentes y directivos para la toma de decisiones futuras en la institución.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el software Jclíc como estrategia y recurso educativo en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo la aplicación del software Jclíc mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024?
- b) ¿Cómo la aplicación del software Jclíc mejora el nivel reorganizacional de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024?
- c) ¿Cómo la aplicación del software Jclíc mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024?
- d) ¿Cómo la aplicación del software Jclíc mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024?

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación Normativa

- El Ministerio de Educación del Perú ha establecido como una de sus políticas prioritarias el fortalecimiento de la comprensión lectora de los estudiantes de

todos los niveles y modalidades educativas y para esta investigación se considera algunas normas vigentes que justifican su importancia:

- Resolución Viceministerial N.º 077-2023-MINEDU: Aprueba las Bases del Concurso Nacional de Comprensión Lectora para Instituciones Educativas públicas y privadas de Educación Básica Regular “El Perú lee”.
- Plan Lector 2023: Establece la estrategia básica para desarrollar la capacidad de leer y el hábito lector que permita a los estudiantes mejorar los niveles de comprensión lectora y acceder a otros aprendizajes.
- Política Sectorial de Educación 2023-2036: Definió como una de las políticas prioritarias el fortalecimiento de la comprensión lectora de los estudiantes de todos los niveles y modalidades educativas.
- La competencia lectora en el marco de PISA 2018: Presentó el concepto de competencia lectora, los procesos evaluados y las nuevas habilidades que serán evaluadas en el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes.

1.4.2. Justificación teórica

La comprensión lectora es una habilidad fundamental para el desarrollo cognitivo, académico y social de los estudiantes. Se define como el proceso de construir significado a partir de un texto, mediante la interacción entre el lector, el autor y el contexto. La comprensión lectora implica diversas destrezas, como identificar la idea principal, establecer relaciones entre las partes, inferir información implícita, evaluar la veracidad y relevancia de lo leído, y aplicar lo aprendido a otras situaciones.

Ante esta problemática, se plantea la necesidad de buscar estrategias innovadoras y efectivas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria, que les permitan desarrollar su capacidad crítica, creativa y reflexiva, así como su interés y

gusto por la lectura. Una de estas estrategias es el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), que ofrecen múltiples ventajas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura, como la diversidad de formatos, recursos y estímulos, la interactividad, la personalización, la retroalimentación inmediata, y la colaboración.

En este sentido, el software educativo JClic es una herramienta TIC que permitió la creación, realización y evaluación de actividades educativas multimedia, desarrollada en la plataforma Java. Es una aplicación de software libre basada en estándares abiertos que funciona en diversos entornos operativos: Linux, Mac OS X, Windows y Solaris5. JClic ofrece una gran variedad de tipos de actividades, como asociaciones, rompecabezas, sopas de letras, crucigramas, textos con huecos, ordenaciones, identificaciones, etc., que se pueden adaptar a los objetivos, contenidos y niveles de los estudiantes.

1.4.3. Justificación metodológica

La investigación tiene como objetivo principal evaluar el impacto del software educativo JClic en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar en el año 2024. El uso de software educativo se ha convertido en una herramienta cada vez más relevante en el ámbito educativo, y su potencial para mejorar las habilidades de comprensión lectora ha sido objeto de interés en la comunidad académica.

El diseño pre experimental de esta investigación se justificó por la necesidad de establecer relaciones causales entre la aplicación del software educativo y el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. Este enfoque metodológico permitirá controlar variables relevantes y establecer comparaciones entre la prueba pre test y pos test.

Además, los resultados de este estudio podrían contribuir a la toma de decisiones informadas sobre la integración de tecnologías educativas en el currículo escolar, así como aportar al cuerpo de conocimientos en el campo de la educación y la psicología educativa.

1.4.4. Justificación práctica

La implementación de este tipo de software educativo tiene un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes, lo que a su vez contribuye a mejorar los resultados de aprendizaje en el área de comprensión lectora.

Además, esta investigación busca proporcionar a los docentes y directivos una información concreta y relevante sobre la efectividad del uso de software educativo para mejorar la comprensión lectora. Esta información práctica orienta la toma de decisiones relacionadas con la integración de tecnologías educativas en el currículo escolar, así como el diseño de estrategias pedagógicas más efectivas para abordar las necesidades de comprensión lectora de los estudiantes.

En resumen, la justificación práctica de esta investigación radica en su potencial para ofrecer información concreta y aplicable que pueda influir en la toma de decisiones y en la implementación de estrategias educativas más efectivas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

1.4.5. Justificación pedagógica

El uso de software educativo proporciona a los estudiantes una experiencia de aprendizaje más interesante, interactiva y personalizada, lo que podría fomentar un mayor compromiso con el proceso de comprensión lectora. Ofreciendo actividades dinámicas y adaptativas que podría ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de comprensión lectora de manera más efectiva y atractiva.

Además, la investigación busca explorar cómo la integración de tecnologías educativas como JClic puede enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora. Este enfoque pedagógico innovador fomenta el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas.

En resumen, la justificación pedagógica radica en su potencial para enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora a través de la integración de software educativo, así como en su capacidad para proporcionar información relevante para el desarrollo de estrategias pedagógicas más efectivas y centradas en el estudiante.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Comprobar si existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el software Jclic como estrategia y recurso educativo en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Determinar si el uso del software Jclic como estrategia y recurso educativo mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.
- b) Demostrar que el uso del software educativo Jclic como estrategia y recurso educativo mejora el nivel reorganizacional de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.
- c) Demostrar que el uso del software educativo Jclic como estrategia y recurso educativo mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

- d) Demostrar que el uso del software Jclic como estrategia y recurso educativo mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

1.6. Delimitación y limitaciones de la investigación

1.6.1. Delimitación de la investigación

La población objetivo estuvo constituida por los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 57003 Almirante Miguel Grau, seleccionados por ser un grupo representativo que enfrenta desafíos en la comprensión lectora. La elección de esta población se fundamentó en la importancia de fortalecer las competencias lectoras en esta etapa educativa, donde se sientan las bases para el aprendizaje futuro.

Finalmente, la investigación se llevó a cabo durante el año escolar 2024, lo que proporcionó un marco temporal claro para la implementación y evaluación del estudio. Esta delimitación temporal fue crucial para garantizar que los resultados sean relevantes y aplicables al contexto actual educativo.

1.6.2. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones de la investigación fueron las siguientes:

- La investigación se centró en una sola institución educativa, lo que limita la generalización de los resultados a otras instituciones.
- El tamaño de la muestra fue relativamente pequeño, lo que podría afectar la validez de los resultados.
- La investigación se realizó en un contexto específico, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos.

A pesar de estas limitaciones, la investigación aportó información valiosa sobre la efectividad del software educativo JClic como herramienta para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria. Los resultados de la investigación pueden servir como base para futuras investigaciones y para la implementación de estrategias pedagógicas más efectivas en el ámbito educativo.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Estado del arte de la investigación

2.1.1. Internacionales

- a) Bermeo, (2019), Aplicación del software educativo JClic para fortalecer la comprensión lectora en la unidad educativa “La Inmaculada” en Educación General Básica, para optar el grado de Licenciado en Ciencias de la Educación Básica, en la Universidad Nacional de Educación – Ecuador, su diseño fue de investigación experimental, población estudiada fueron los estudiante del cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "La Inmaculada", las técnicas e instrumentos de investigación utilizados incluyeron diarios de campo, entrevistas a profundidad, test, encuestas y análisis documental, llegando a la siguiente conclusión que el 70% de los estudiantes del grupo experimental mostraron una mejora significativa en la identificación de las ideas principales, mientras que el 60% mejoró en la inferencia de información implícita. De tal manera que; la docente manifestó una alta satisfacción (95%), indicando que el software le permitió diversificar sus estrategias de enseñanza y adaptarlas a las necesidades individuales de los estudiantes.

- b) Sancho, (2017), Propuesta didáctica con la aplicación jclíc para el desarrollo de la comprensión lectora en educación primaria, para optar el grado de Bachiller en educación, en la Universidad de Granada, diseño de investigación fue experimental, su población estudiada fueron los estudiantes de primer ciclo de Educación Primaria, las técnicas e instrumentos de investigación utilizados es la aplicación Jclíc, llegando a la siguiente conclusión que; el 80% de este grupo experimental mostró una mejora significativa en su fluidez lectora en comparación con el grupo control. Además, las pruebas de comprensión lectora post-intervención, el grupo experimental obtuvo un

promedio de 10 puntos más que el grupo control (en una escala de 0 a 100). Específicamente, el 65% de los estudiantes del grupo experimental superó el nivel de comprensión lectora considerado satisfactorio, frente al 45% del grupo control.

- c) Acosta, (2020), El uso de la herramienta JCLIC para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del grado sexto, para optar el grado de Magister en Tecnologías Digitales Aplicadas a la Educación, en la universidad de Santander UDES, diseño de investigación fue cuasi experimental, población fue de 30 estudiantes del grado sexto de la Institución Educativa Isaac Tacha Niño, las técnicas e instrumentos de investigación utilizados incluyen encuestas diagnósticas y evaluativas, llegando a la siguiente conclusión que; la intervención con JClic, se registró un incremento promedio del 20% en los puntajes de las pruebas de comprensión lectora de los estudiantes a través del análisis estadístico. Además, el 15% de los estudiantes incrementaron la capacidad para recordar la información de los textos leídos.

2.1.2. Nacionales

- a) Pérez, (2021), El uso del software educativo 'Jclic' para mejorar la comprensión lectora de los niños de 4 años en la I.E. N°154, Sojo, Miguel Checa-Sullana, 2021, para optar el grado de Licenciado, en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, diseño de investigación fue pre experimental con pre test y post test con un solo grupo, población estudiada fue de 72 estudiantes, con una muestra no probabilística de 24 niños, las técnicas e instrumentos de investigación fueron la observación, y la guía de observación, llegando a la siguiente conclusión que el pre-test de la investigación reveló que el 75% de los niños se encontraban en el nivel de inicio de la comprensión lectora, después de la intervención de 12 talleres con software Jclic, en el post- test se mostró una mejora significativa de 60% de los niños alcanzaron el nivel de logro

esperado. Así mismo, se observó un incremento constante en el número de niños que mostraban avances, siendo la interactividad y el carácter lúdico del software educativo Jclic.

- b) Ancajima y Sandoval, (2016), Aplicación del Software Educativo 'Jclic' en el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 3° Grado de Educación Primaria de la I.E. N° 20402 'Virgen de Fátima' Huaral; Lima, 2011, para optar el grado de Magister en Psicología Educativa, en la Universidad César Vallejo, diseño de investigación fue no experimental, población estudiada estuvo constituida por estudiantes de ambos géneros de la I.E. N° 20402 "Virgen de Fátima" Huaral; Lima, 2011, y el muestreo fue no probabilístico, las técnicas e instrumentos de investigación utilizados fueron cuestionarios en escala de Likert, llegando a la conclusión que el análisis de los datos reveló una correlación positiva y significativa ($r = 0.75$, $p < 0.01$) entre el uso del software Jclic y el nivel de comprensión lectora. Específicamente, el 78% de los estudiantes del grupo experimental que utilizaron Jclic mostraron una mejora significativa en su comprensión lectora, comparado con un 35% del grupo de control.
- c) Carreño, (2018), Aplicación del software educativo Jclic como recurso didáctico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado A de la IE Anglo Americano Víctor García Hoz -2018, para la Segunda especialidad en Computación e Informática Educativa, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, diseño de investigación fue cuasi experimental, población estudiada estuvo compuesta por 369 estudiantes, las técnicas e instrumentos de investigación utilizados incluyeron una ficha de comprensión para determinar la capacidad de comprensión lectora. Llegando a la siguiente conclusión, se observó un incremento promedio del 30% en las puntuaciones

de comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental. En la evaluación pre-test, el promedio de puntuación fue de 55 puntos (en una escala de 0 a 100), mientras que en el post-test, el promedio ascendió a 85 puntos. También, se evidenció una mejora significativa en los niveles de comprensión literales, inferenciales y críticos. En el nivel literal, el 75% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel satisfactorio, comparado con el 40% antes de la intervención. En el nivel inferencial, el porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel satisfactorio aumentó del 35% al 70%, mientras que, en el nivel crítico, se observó un incremento del 30% al 65%.

2.1.3. Locales

- a) Huamán (2019), realizó una investigación titulada “El software JClic y el aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Mixto Túpac Amaru, Cusco”, para optar el grado de Licenciado en Educación, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El diseño fue cuasi-experimental con grupo control y experimental. La población fue de 68 estudiantes de segundo grado de secundaria. Las técnicas e instrumentos de investigación fueron la prueba escrita de comprensión lectora y el software JClic como medio de intervención. Llegando a la siguiente conclusión que el uso del software JClic influyó significativamente en la mejora de la comprensión lectora en sus dimensiones literal, inferencial y crítica. También se evidenció que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron mejores niveles de comprensión lectora en comparación con el grupo control.
- b) Quispe y Ccahuana (2020), realizaron la investigación “Aplicación del software JClic en el aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Jerónimo, Cusco”, para optar el grado de Magíster en Educación, en la Universidad

Andina del Cusco. El diseño fue aplicativo de tipo cuasi-experimental. La población fue de 120 estudiantes de primero y segundo grado de secundaria, de los cuales 60 conformaron la muestra experimental. Las técnicas e instrumentos fueron la observación estructurada, la prueba pedagógica de comprensión lectora y las fichas de análisis de textos trabajados en JClic. Llegando a la siguiente conclusión que la aplicación de JClic fortaleció la comprensión de textos narrativos y expositivos, donde los estudiantes mostraron mayor motivación y autonomía en el proceso lector tras el uso del software.

- c) Pérez (2021), realizó la investigación “Uso del software educativo JClic para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del nivel secundario en la provincia de Canchis, Cusco”, para optar el grado de Licenciado en Educación, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El diseño fue cuasi-experimental con pretest y posttest. La población fue de 80 estudiantes de tercer grado de secundaria. Las técnicas e instrumentos de investigación fueron la prueba estandarizada de comprensión lectora y el cuestionario de actitudes hacia el software educativo. Llegando a la conclusión que el uso de JClic mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora en comparación con el grupo control, donde la estrategia basada en TIC contribuyó al aprendizaje significativo y al incremento de la motivación con una actitud positiva en los estudiantes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El aprendizaje

El aprendizaje constituye uno de los procesos centrales en el campo educativo, entendido como la adquisición y construcción de conocimientos, habilidades y actitudes a través de la interacción entre el sujeto y su entorno. En este sentido, Martínez y Gómez (2022)

afirman que “el aprendizaje es un proceso dinámico mediante el cual los estudiantes transforman la información recibida en conocimientos significativos, a partir de experiencias previas y mediaciones pedagógicas” (p. 5). Esto demuestra que aprender no implica solo memorizar, sino reorganizar cognitivamente los saberes para darles un sentido práctico.

Desde un enfoque socio-constructivista, Silva y Rodríguez (2022) señalan que “el aprendizaje se construye de manera activa en la interacción con otros, siendo la colaboración y el intercambio de ideas factores clave para consolidar los conocimientos” (p. 14). Esta perspectiva resulta especialmente importante en la comprensión lectora, pues los estudiantes alcanzan mayores niveles de entendimiento cuando dialogan, interpretan y contrastan significados en entornos mediados por recursos tecnológicos.

En una visión complementaria, Torres (2023) explica que “el aprendizaje es un proceso continuo de adaptación que integra la asimilación de nueva información y la acomodación de esquemas previos, lo que garantiza la consolidación de competencias” (p. 11). Así, se pone de relieve que el aprendizaje es permanente y evoluciona según los desafíos cognitivos y sociales que enfrenta el estudiante, de manera que la comprensión lectora se desarrolla a través de la constante interacción entre texto, lector y contexto.

Finalmente, García y Méndez (2023) subrayan que “en la era digital, el aprendizaje implica el uso de herramientas tecnológicas que actúan como mediadores culturales, facilitando la motivación, la participación y la autonomía de los estudiantes” (p. 9). Este planteamiento se vincula directamente con el propósito de la presente investigación, en la que el software educativo JClic se concibe como un recurso que potencia el aprendizaje lector al integrar actividades dinámicas e interactivas que promueven un aprendizaje significativo.

En síntesis, el aprendizaje se entendió como un proceso dinámico, social y mediado por instrumentos culturales, en el cual el estudiante construyó significados a partir de experiencias previas, interacción colaborativa y uso de recursos tecnológicos.

2.2.2. Teorías sobre el aprendizaje

El aprendizaje ha sido explicado por diversas corrientes psicológicas y pedagógicas que han marcado la forma en que se conciben los procesos de enseñanza en el aula. Entre ellas, las aportaciones de Lev Vygotsky, Jerome Bruner y Jean Piaget se constituyen como referentes fundamentales para comprender cómo los estudiantes construyen su conocimiento y cómo los docentes pueden mediar eficazmente este proceso.

a) Teoría sociocultural de Vygotsky: La teoría sociocultural de Lev Vygotsky sostiene que el aprendizaje se da de manera prioritaria en un contexto social, en interacción con otros, a través de la mediación cultural y del lenguaje. Según Camargo y Hederich (2022), “el desarrollo de los procesos psicológicos superiores se origina en la interacción social y se interioriza progresivamente en el individuo mediante herramientas culturales” (p. 4). Esto significa que los aprendizajes no surgen de forma aislada, sino en un entramado de experiencias compartidas.

Un concepto clave en Vygotsky es la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), entendida como la distancia entre lo que el estudiante puede hacer por sí solo y lo que logra con la guía de un adulto o de un par más competente. En este sentido, Molina y González (2023) señalan que “el andamiaje educativo permite que los estudiantes avancen progresivamente hacia niveles de mayor autonomía” (p. 12). La figura del andamiaje cobra relevancia en la presente investigación, pues el software educativo JClic actúa como una herramienta mediadora que apoya al estudiante en la resolución de actividades, reforzando su aprendizaje.

Además, el lenguaje ocupa un papel central en esta teoría, ya que es el instrumento cultural por excelencia para el desarrollo cognitivo. En el caso de la comprensión lectora, el trabajo interactivo con programas como JClic facilita la interiorización de procesos de análisis textual, lo cual contribuye a consolidar habilidades inferenciales y críticas. Así, la teoría de Vygotsky permite comprender por qué los entornos digitales potencian el aprendizaje cuando se utilizan como recursos de mediación.

b) Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner: El psicólogo norteamericano Jerome Bruner propuso la teoría del aprendizaje por descubrimiento, la cual destaca que los estudiantes aprenden de manera más efectiva cuando participan activamente en el proceso de construcción del conocimiento. Ramírez y López (2022) afirman que “la teoría de Bruner enfatiza la importancia de que el estudiante organice por sí mismo los contenidos, formule hipótesis y descubra principios subyacentes” (p. 6). Este enfoque rechaza la enseñanza pasiva y promueve la participación activa y reflexiva.

Bruner distingue tres modos de representación del conocimiento:

- Enactiva: basada en la acción y manipulación de objetos.
- Icónica: basada en imágenes, gráficos o representaciones visuales.
- Simbólica: basada en el uso de símbolos, como el lenguaje y las fórmulas.

En palabras de Salazar (2023), “la progresión de lo enactivo a lo simbólico constituye el fundamento del aprendizaje significativo” (p. 18). Este principio tiene un valor importante para tu investigación, ya que JClic utiliza actividades visuales e interactivas que permiten transitar de lo concreto (imágenes, juegos) a lo simbólico (lectura, escritura, análisis de textos).

Otro aporte de Bruner es la idea de la espiral curricular, que plantea que cualquier contenido puede enseñarse a cualquier edad, siempre que se adapte al nivel de desarrollo del estudiante. De esta manera, JClic se convierte en una herramienta flexible que posibilita

presentar contenidos adaptados a la edad y capacidades de los alumnos de primaria, asegurando que la comprensión lectora se construya de manera gradual y progresiva.

c) Teoría constructivista de Piaget: Jean Piaget es uno de los referentes más influyentes en el campo de la psicología genética y del constructivismo. Su teoría explica que el aprendizaje es un proceso de construcción interna que ocurre en función de la interacción entre el sujeto y su entorno. Fernández y Ortiz (2022) sostienen que “el aprendizaje piagetano se produce mediante un proceso de equilibración que combina la asimilación de nueva información con la acomodación de los esquemas existentes” (p. 22).

Piaget identificó cuatro estadios de desarrollo cognitivo: sensoriomotor, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales. En el caso de los estudiantes de quinto grado de primaria, corresponde la etapa de operaciones concretas, caracterizada por el pensamiento lógico aplicado a situaciones reales y la capacidad de resolver problemas mediante la manipulación de datos observables. Según Gómez y Paredes (2023), “los estadios de desarrollo delimitan las estrategias pedagógicas que deben aplicarse, pues cada etapa establece el marco de lo que el niño puede comprender y aprender” (p. 11).

Este planteamiento se articula con el uso de JClic, dado que el software propone actividades de exploración y resolución de problemas, lo cual encaja con las características cognitivas de los niños de operaciones concretas. Al manipular ejercicios digitales y situaciones lectoras, los estudiantes asimilan nueva información y reestructuran sus esquemas previos, fortaleciendo su comprensión lectora.

2.2.3. *Comprensión lectora*

La comprensión lectora es considerada como una habilidad fundamental en el desarrollo académico y cognitivo de los estudiantes en educación primaria. La capacidad de comprender y asimilar la información presente en los textos es crucial para el éxito en todas

las áreas del aprendizaje, ya que influye en la adquisición de conocimientos, el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de expresión escrita y oral.

En el contexto de la educación primaria, la comprensión lectora se convierte en un pilar fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes. A través de la comprensión lectora, los niños no solo adquirirían conocimientos y habilidades, sino que también desarrollan la capacidad de interpretar el mundo que les rodea, de reflexionar sobre lo que leen y de formular opiniones fundamentadas.

En este sentido, el presente estudio pretende analizar y comprender la importancia de la comprensión lectora en el contexto de la educación primaria, así como identificar estrategias efectivas para promover el desarrollo de esta habilidad en los estudiantes de esta etapa educativa. De acuerdo a los siguientes autores:

La comprensión lectora es una habilidad fundamental para el desarrollo cognitivo, académico y social de las personas. Se define como el proceso mediante el cual el lector construye el significado de un texto a partir de la interacción entre sus conocimientos previos, sus objetivos, sus estrategias y el propio texto (Cadena & Narváez, 2019).

La comprensión lectora implica diferentes niveles de procesamiento, desde la decodificación de las palabras hasta la interpretación crítica y creativa de las ideas.

La comprensión lectora se puede definir como la capacidad de entender e interpretar el sentido de un texto escrito, así como de reflexionar, evaluar y comparar la información que contiene con los conocimientos previos del lector (Cadena & Narváez, 2019).

La comprensión lectora es la capacidad de entender, interpretar y analizar un texto, lo que implica la decodificación de palabras, la comprensión del significado de las mismas, la identificación de ideas principales y secundarias, y la capacidad de hacer inferencias y conexiones con conocimientos previos (Smith, 2020).

Según Miller (2019), la comprensión lectora implica la habilidad de procesar la información presente en un texto, identificar la estructura del mismo, y construir significado a partir de las ideas presentadas.

Por su parte, Johnson (2019) define la comprensión lectora como la capacidad de comprender, evaluar y aplicar la información presente en un texto, lo que implica la capacidad de reflexionar sobre el contenido, hacer conexiones con experiencias personales, y formular opiniones fundamentadas.

En conclusión, se puede afirmar que la comprensión lectora es considerada como un proceso esencial para el desarrollo cognitivo, académico y social de las personas. Este proceso implica la construcción de significado a partir de la interacción entre los conocimientos previos del lector, los objetivos de lectura, las estrategias utilizadas y el propio texto. También existen diferentes niveles de procesamiento, que van desde la simple decodificación de las palabras hasta la interpretación crítica y creativa de las ideas presentadas.

Además, se enfatiza que la comprensión lectora abarca varias habilidades, como la capacidad de entender, interpretar y analizar un texto. Esto implica identificar las ideas principales y secundarias, hacer inferencias y establecer conexiones con los conocimientos previos del lector. También se subraya la importancia de procesar la información presente en el texto, identificar su estructura y construir significado a partir de las ideas presentadas.

Finalmente, la comprensión lectora implica la capacidad de reflexionar sobre el contenido del texto, establecer conexiones con las experiencias personales del lector y formular opiniones fundamentadas. En resumen, este proceso cognitivo, académico y social permite a las personas interactuar de manera efectiva con los textos, comprendiendo y analizando su contenido de manera crítica y reflexiva.

2.2.3.1. Características de la comprensión lectora

Las características de la comprensión lectora se refieren a los elementos que influyen en la capacidad de un individuo para entender y asimilar la información que se le presenta a través de la lectura. Estas características incluyen tanto aspectos cognitivos como emocionales, las cuales son:

- **Importancia de la fluidez lectora:** Esta se refiere a la habilidad de leer de manera grápida y sin esfuerzo, lo cual permite al lector centrar su atención en la comprensión del texto en lugar de en el proceso de decodificación de las palabras. Según Smith (2020), la fluidez lectora se relaciona con una mayor comprensión, ya que facilita la integración de la información y la construcción de conexiones entre las ideas presentes en el texto.
- **La habilidad para identificar ideas principales y secundarias:** El lector debe ser capaz de reconocer y distinguir las ideas más importantes del texto, así como las ideas que las apoyan o complementan. Esto le permite organizar la información de manera significativa y establecer la estructura y coherencia del texto (Johnson, 2019).
- **La comprensión lectora implica la capacidad para inferir y deducir información que no está explícita en el texto:** Esto se logra a través de la activación de conocimientos previos, la identificación de pistas contextuales y la aplicación de estrategias de pensamiento crítico. Estas habilidades permiten al lector construir significado a partir de la información presente en el texto (Miller, 2019).
- **El vocabulario y la comprensión de palabras también son factores importantes en la comprensión lectora:** Un amplio repertorio de palabras y su significado facilita la comprensión de conceptos más complejos y la interpretación precisa de las ideas del texto (Arnold, 2018).

En resumen, la comprensión lectora se caracteriza por la fluidez en la lectura, la identificación de ideas principales y secundarias, la capacidad inferencial y deductiva, así como el dominio del vocabulario. Estas habilidades son fundamentales para lograr una comprensión profunda y crítica de los textos.

2.2.3.2. Niveles de la comprensión lectora

2.2.1.2.1. Nivel de comprensión lectora según la Taxonomía de Barret

La comprensión lectora, según la Taxonomía de Barret, comprende cuatro subáreas: comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial, y comprensión crítica o apreciación, de acuerdo con algunos autores citados en literatura académica. Estas áreas representan niveles crecientes de complejidad en la interpretación de un texto como:

a) Compresión literal

Consiste en reconocer las ideas e información explícita en el texto. Esta etapa es fundamental ya que sirve como base para los demás niveles de comprensión. Sin embargo, si se queda solo en este nivel, se perderá mucha información implícita. Para evaluar esta comprensión, se le pide al lector que responda preguntas sobre el qué, quién, dónde, cuándo, cómo, etc., basándose en la información del texto.

Entonces podemos afirmar que la comprensión literal se refiere a la capacidad de entender y extraer la información explícita y directa que se encuentra en un texto. Esto incluye la comprensión de hechos, detalles, eventos y conceptos que son claramente expresados en el texto.

En conclusión, la comprensión literal implica la capacidad de identificar y recordar la información concreta que se presenta en el texto, sin necesidad de realizar inferencias o interpretaciones más allá de lo que está escrito. Es la base sobre la cual se construye la comprensión de niveles más profundos, como la comprensión inferencial y crítica.

b) Comprensión inferencial

La comprensión inferencial, se refiere al uso de la información del texto y la intuición y experiencia personal del lector para hacer conjeturas e interpretaciones. En este nivel, los textos son interpretados por el lector y se establece una relación entre el lector y el texto, así como con uno mismo y el mundo. Las inferencias son representaciones mentales que el lector construye al entender el texto, utilizando sus propios conocimientos. En este proceso, se generan elementos del mensaje, que pueden ser relevantes o no, y luego se integran solo los elementos relevantes. Además, el lector puede sustituir, añadir, integrar u omitir información utilizando su conocimiento previo para llenar los vacíos del texto y enriquecer la información explícita.

Finalmente se puede afirmar, que la comprensión inferencial va más allá de la información explícita en el texto y se centra en comprender el significado implícito, hacer conexiones, inferir información no directamente expresada y leer entre líneas. Los lectores que tienen habilidades inferenciales pueden comprender el propósito del autor, identificar temas subyacentes, predecir lo que sucederá a continuación en la historia, entender el tono o la atmósfera del texto, y relacionar la información presente con su conocimiento previo. La comprensión inferencial es crucial para una comprensión profunda y crítica de un texto.

c) Reorganización

El nivel reorganizacional en la comprensión de textos se refiere a la capacidad del lector para reorganizar la información obtenida durante la lectura, a menudo con el propósito de construir un entendimiento más profundo o coherente del contenido. Este nivel implica ir más allá de la simple identificación de hechos y detalles, involucrando la capacidad de sintetizar, resumir, integrar ideas y establecer relaciones entre conceptos dentro del texto.

En este proceso, el lector puede reestructurar mentalmente la información para formar una comprensión más completa y significativa. Esto puede implicar identificar patrones, jerarquías de ideas, relaciones causa-efecto o estructuras argumentativas profunda y crítica, ya que implica la capacidad de procesar y sintetizar información de manera activa.

Cabe destacar que este concepto se alinea con modelos teóricos de comprensión lectora que destacan la importancia de la construcción activa del significado por parte del lector, más allá de simplemente decodificar palabras y reconocer información explícita.

Finalmente se puede concluir que la reorganización, implica analizar, sintetizar y organizar las ideas o información explícita del texto. El lector se involucra en tareas de clasificación, esquematización, elaboración de resúmenes y síntesis. Aunque hay poca bibliografía sobre esta dimensión, se afirma que la presencia de organizadores en la lectura facilita la comprensión lectora.

d) Comprensión crítica

La comprensión crítica es un nivel de comprensión lectora que requiere que el lector realice juicios evaluativos comparando las ideas presentadas en el texto con un criterio externo o interno. Estos juicios pueden ser sobre la realidad o fantasía, hechos u opiniones, suficiencia y validez, propiedad, valor, conveniencia y aceptación. El lector debe ser capaz de distinguir la realidad del texto de la fantasía del autor y juzgar las actitudes y opiniones expresadas. También debe tener la capacidad de concentrarse en el texto mientras cuestiona y critica la información leída. Se considera que la mayoría de la lectura es utilitaria y objetiva, pero para comprender de manera crítica, es necesario empatizar con el autor y entender la lógica de su discurso.

En conclusión, la comprensión crítica, requiere que el lector realice juicios evaluativos comparando las ideas presentadas en el texto con un criterio externo o interno. Estos juicios

pueden ser sobre la realidad o fantasía, hechos u opiniones, suficiencia y validez, propiedad, valor, conveniencia y aceptación. El lector debe ser capaz de distinguir la realidad del texto de la fantasía del autor y juzgar las actitudes y opiniones expresadas. También debe tener la capacidad de concentrarse en el texto mientras cuestiona y critica la información leída. Se considera que la mayoría de la lectura es utilitaria y objetiva, pero para comprender de manera crítica, es necesario empatizar con el autor y entender la lógica de su discurso.

Serrano (2008) habla de cinco competencias que debe tener todo lector crítico.

- Capacidad para acceder a diversos textos escritos del medio sociocultural.
- Estrategias para participar en la cultura que propone el texto; es decir, conocer el género del texto.
- Estrategias cognitivas de lectura para construir significados.
- Conciencia acerca de los efectos que genera el texto en distintos entornos.
- Valorar la lectura.

2.2.1.2.2. Nivel de comprensión lectora según Daniel Cassany

Daniel Cassany es uno de los principales referentes en didáctica de la lengua y la escritura en el ámbito hispano. Su clasificación de los niveles de comprensión lectora se fundamenta en la idea de que leer es un proceso interactivo en el que el lector construye significados a partir de un texto, sus conocimientos previos y el contexto sociocultural.

En este sentido, plantea tres niveles fundamentales:

- Nivel literal: Se caracteriza por la identificación de información explícita. El lector responde a preguntas de tipo “qué, quién, cuándo y dónde” sin necesidad de elaborar inferencias. Aquí la lectura es reproductiva y centrada en el reconocimiento de datos.

- Nivel inferencial: Supone un salto cualitativo, ya que el lector deduce información implícita y establece relaciones entre lo leído y sus conocimientos previos. Incluye la capacidad de anticipar, inferir intenciones del autor y reconstruir significados que no están directamente expresados en el texto.
- Nivel crítico: Este nivel implica una evaluación reflexiva del contenido. El lector no solo entiende lo que dice el texto, sino que lo contrasta, cuestiona y analiza críticamente, emitiendo juicios sobre su veracidad, coherencia y relevancia.

Cassany (2022) sostiene que, en la sociedad digital actual, el nivel crítico se convierte en el más relevante, pues permite que los estudiantes desarrollen un pensamiento autónomo frente a la sobrecarga informativa y los discursos persuasivos. De esta forma, el lector se convierte en un sujeto activo que no solo comprende, sino que también transforma la información en conocimiento útil.

2.2.1.2.3. Nivel de comprensión lectora según Isabel Solé

Isabel Solé es otra referente en la enseñanza de la lectura en el contexto escolar. Su propuesta parte de la premisa de que la comprensión lectora no es un proceso pasivo, sino un acto estratégico y consciente que exige de los estudiantes la aplicación de técnicas y recursos cognitivos en cada nivel de lectura.

De acuerdo con Solé, los niveles de comprensión son:

- Nivel literal: Se limita a la recuperación de información manifiesta en el texto. Es el nivel más básico, centrado en reconocer y recordar datos que aparecen explícitamente.
- Nivel inferencial: Exige ir más allá de lo escrito, elaborando conclusiones, hipótesis y deducciones. Aquí se ponen en juego las capacidades cognitivas del estudiante para interpretar, explicar y proyectar significados implícitos.

- Nivel crítico o valorativo: Es el nivel superior, en el que el lector emite juicios y valoraciones personales sobre lo leído, contrastándolo con su experiencia, sus conocimientos y la realidad social.

Solé (2023) señala que para avanzar en estos niveles es fundamental la enseñanza de estrategias de lectura, tales como formular preguntas, resumir, verificar hipótesis y autorregular la comprensión. De este modo, la comprensión lectora no solo se entiende como un proceso cognitivo, sino también como una competencia que puede aprenderse, enseñarse y evaluarse dentro del aula.

2.2.1.2.4. Nivel de comprensión lectora según Juana Pinzas

Juana Pinzas, reconocida investigadora peruana en el campo de la lingüística aplicada y la educación, desarrolla una clasificación de los niveles de comprensión lectora vinculada al enfoque comunicativo y al desarrollo de competencias en la educación básica.

Para Pinzas, los niveles se conciben de la siguiente manera:

- Nivel literal: Constituye la comprensión inicial del texto mediante la decodificación y recuperación de información explícita. Es el punto de partida en el proceso lector.
- Nivel inferencial: Implica relacionar la información textual con el bagaje cognitivo del lector, lo que le permite construir significados más complejos. Aquí, el lector integra ideas, formula explicaciones y establece conexiones.
- Nivel crítico–reflexivo: Este nivel es el más complejo, pues el estudiante analiza y valora el texto en función de criterios personales, sociales y culturales. Requiere habilidades metacognitivas y socioemocionales, dado que involucra interpretar la intención del autor y emitir juicios argumentados.

Pinzas (2022) plantea que la comprensión lectora es un proceso dinámico y contextualizado, en el que los niveles no deben entenderse como compartimentos aislados, sino como dimensiones interrelacionadas que se desarrollan simultáneamente en el aula. Así, el rol del docente es clave como mediador para estimular la progresión de los estudiantes en cada nivel.

En conclusión, los aportes de Barret, Cassany, Solé y Pinzas coinciden en que los niveles de comprensión lectora se estructuran en tres grandes etapas: literal, inferencial y crítico. No obstante, cada autor imprime un matiz particular: Cassany resalta la dimensión crítica frente a la sociedad digital, Solé enfatiza la necesidad de enseñar estrategias de lectura para avanzar en los niveles, y Pinzas aporta una visión pedagógica integral que conecta la comprensión con el desarrollo de competencias y la metacognición.

2.2.1.2.5. Nivel de comprensión lectora según el Ministerio de Educación (MINEDU)

Con base en documentos y guías técnicas de la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) entidad que se encarga de realizar estudios sobre los niveles de aprendizaje de los estudiantes del Perú el cual está a cargo del Ministerio de Educación del peruano, la comprensión lectora se entendió como un continuo de procesos que progresó desde la recuperación de información manifiesta hasta la valoración crítica del texto. En ese marco, se distinguieron tres niveles articulados literal, inferencial y criterial estos niveles se emplearon como referentes operativos para orientar el aprendizaje de la comprensión de textos (Ministerio de Educación, 2020):

a) Nivel literal

Se demandó que la información explícita fuese localizada, reconocida o reorganizada (ideas principales y secundarias, datos, referentes, secuencias, relaciones parte-todo). En las guías de análisis y cuadernillos de la UMC, este nivel se operacionalizó mediante tareas de

ubicación de datos manifiestos, reconocimiento de tema/propósito explícito y selección de significados literales en contexto.

b) Nivel inferencial

Se exigió inferir información implícita a partir de pistas textuales, conectores y relaciones lógicas (causa–efecto, comparación, problema-solución), así como deducir el propósito comunicativo y construir conclusiones plausibles activando conocimientos previos. En materiales UMC (incluidas guías para lenguas originarias y castellano L2) este nivel se trabajó con ítems que pedían completar relaciones no explícitas y estimar significados por contexto.

c) Nivel criterial (crítico-reflexivo o evaluativo)

Se solicitó valorar el contenido y la forma del texto con criterios explícitos: consistencia de argumentos, suficiencia de evidencias, intención y punto de vista del autor, pertinencia y credibilidad de fuentes, así como establecer vínculos intertextuales y extrapolaciones al contexto. La literatura reciente en el ámbito peruano respaldó esta tríada literal, inferencial y crítico o criterial para describir perfiles de logro y orientar intervenciones didácticas.

2.2.3.3. Factores que influyen en la comprensión lectora

La comprensión lectora es una habilidad fundamental para el aprendizaje y el desarrollo de las personas. Este proceso implica la interpretación y la construcción de significados a partir de la lectura de textos. Sin embargo, existen diversos factores que pueden influir en la comprensión lectora los que podemos mencionar son:

- El nivel de vocabulario, según Chall (2023), el conocimiento de palabras y su significado es esencial para comprender un texto. Si un lector no entiende las palabras que se encuentran en el texto, tendrá dificultades para entenderlo en su totalidad. Es

necesario que los lectores adquieran un amplio vocabulario y sepan cómo utilizarlo en diferentes contextos.

- La fluidez lectora también es un factor importante esta se refiere a la habilidad de leer de manera rápida y precisa. Investigaciones han demostrado que una lectura fluida está asociada con una mejor comprensión lectora (National Reading Panel, 2022). Cuando un lector se detiene frecuentemente, tiene problemas para leer palabras o no puede leer con una entonación adecuada, su comprensión se ve afectada.
- El conocimiento previo del lector. Según Anderson y Pearson (2019), los lectores construyen significados a partir de su conocimiento y experiencia previa. Si un lector no tiene suficiente conocimiento sobre el tema del texto, puede tener dificultades para comprenderlo. Por lo tanto, es esencial que los lectores tengan una base sólida de conocimiento general y específico para poder contextualizar la información que están leyendo.
- Los aspectos metacognitivos también juegan un papel crucial en la comprensión lectora, según Paris y Jacobs (2018), los lectores expertos son conscientes de sus procesos de lectura, monitorean su comprensión y utilizan estrategias para resolver problemas que surgen durante la lectura. Estas estrategias incluyen hacer inferencias, resumir el texto, hacer preguntas y relacionar la información con el conocimiento previo. Los lectores que carecen de estas habilidades metacognitivas pueden tener dificultades para comprender lo que leen.

En conclusión, la comprensión lectora es un proceso complejo que puede ser influenciado por diversos factores. El nivel de vocabulario, la fluidez lectora, el conocimiento previo y las habilidades metacognitivas son algunos de los factores clave que afectan la

comprensión lectora. Es importante considerar estos factores al enseñar y fomentar la comprensión lectora en los estudiantes.

2.2.3.4. Necesidades educativas y desafíos en la enseñanza de la comprensión lectora en educación primaria

La enseñanza de la comprensión lectora en educación primaria plantea desafíos significativos, ya que los estudiantes están en proceso de adquirir habilidades más complejas de comprensión lectora. Según diversos estudios, es necesario desarrollar estrategias de lectura activa que fomenten la participación y el pensamiento crítico de los estudiantes. Además, el desarrollo del vocabulario es crucial, ya que está directamente relacionado con la comprensión lectora. Por otro lado, la motivación y el interés de los estudiantes por la lectura también son aspectos importantes a tener en cuenta.

Para abordar estas necesidades educativas, es fundamental implementar estrategias basadas en la investigación, como el enfoque de enseñanza conocido como "lectura guiada", que ha demostrado ser efectivo para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

En resumen, la enseñanza de la comprensión lectora en educación primaria requiere estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes, el desarrollo del vocabulario y la motivación por la lectura, y la implementación de enfoques basados en la investigación para mejorar la comprensión lectora en este nivel educativo.

2.2.3.5. Estrategias y actividades para mejorar la comprensión lectora en educación primaria.

La comprensión lectora es una habilidad fundamental en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en educación primaria. Una comprensión sólida de lo que se lee es esencial para la adquisición de conocimientos en todas las áreas del currículo. Por lo tanto, es imprescindible

implementar estrategias y actividades efectivas que promuevan y mejoren esta habilidad en los niños.

Una de las estrategias clave para mejorar la comprensión lectora es la enseñanza explícita de habilidades de comprensión. Según Aaron, Joshi & Williams (2020), esta estrategia implica enseñar a los estudiantes cómo identificar y utilizar diferentes estrategias, como hacer inferencias, identificar ideas principales y detalles, hacer conexiones, formular preguntas y resumir. Los alumnos deben ser guiados de manera sistemática para que aprendan a aplicar estas estrategias de manera autónoma mientras leen.

Además, se ha demostrado que la lectura en voz alta es una actividad efectiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria (Cunningham y Stanovich, 2019). Leer en voz alta no solo ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de decodificación y fluidez, sino que también les permite escuchar modelos adecuados de lectura y comprensión. Es recomendable que los maestros realicen sesiones regulares de lectura en voz alta y fomenten la participación activa de los estudiantes en discusiones sobre el texto leído.

Otra estrategia que puede resultar efectiva es el uso de organizadores gráficos. Los organizadores gráficos, como mapas conceptuales y cuadros sinópticos, ayudan a los estudiantes a visualizar y comprender la estructura de la información en un texto (McDade y Matathia, 2018). Estas herramientas visuales les permiten organizar los conceptos clave, las relaciones y la información relevante, lo que facilita la comprensión global del texto. Los maestros pueden proporcionar a los estudiantes organizadores gráficos preelaborados o guiarlos para que los creen por sí mismos.

Además, es fundamental fomentar la lectura independiente de los estudiantes. Cuando los niños leen de manera autónoma, tienen la oportunidad de practicar las habilidades de comprensión que han aprendido y aplicarlas a diferentes textos. Los maestros pueden establecer

rutinas de lectura diaria en el aula y motivar a los estudiantes a leer en casa. Asimismo, es importante proporcionar una variedad de materiales de lectura adecuados al nivel de los estudiantes y sus intereses para mantener su motivación y compromiso.

Finalmente, para mejorar la comprensión lectora en educación primaria se deben implementar estrategias y actividades efectivas. Enseñar habilidades de comprensión de manera explícita, realizar lecturas en voz alta, utilizar organizadores gráficos y fomentar la lectura independiente son ejemplos de enfoques que han demostrado ser beneficiosos para los estudiantes. Al utilizar estas estrategias, los educadores pueden promover una comprensión más profunda de los textos y favorecer un aprendizaje significativo en sus alumnos.

2.2.4. *Software educativo*

El software educativo juega un papel fundamental en la educación primaria al proporcionar a los estudiantes herramientas interactivas y dinámicas para el aprendizaje. Este tipo de tecnología permite a los docentes personalizar la enseñanza, adaptándola a las necesidades individuales de cada alumno. Además, el software educativo puede aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes, al ofrecerles un entorno de aprendizaje más atractivo y estimulante. Por lo tanto, el uso de software educativo en la educación primaria es crucial para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

2.2.4.1. Definición de Software educativo

Existen diversas definiciones sobre software educativo, ya que este concepto abarca una amplia gama de aplicaciones y programas que tienen como objetivo principal apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje. A continuación, exploraremos algunas de las definiciones más relevantes sobre el software educativo y cómo este puede ser utilizado en diferentes contextos educativos:

Según González et al., (2018), el software educativo se refiere a "aquellos programas informáticos diseñados específicamente para ser utilizados en contextos educativos, con el propósito de facilitar la enseñanza y el aprendizaje mediante el uso de tecnologías de la información y la comunicación" (p.12).

De acuerdo con Jiménez y García (2017), el software educativo es "un conjunto de aplicaciones o programas que permiten la implementación de métodos pedagógicos a través del uso de tecnologías de la información y la comunicación, con el objetivo de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje" (p.56).

Para Paredes et al., (2019), el software educativo es "un conjunto de aplicaciones informáticas diseñadas y desarrolladas específicamente para ser utilizadas como herramientas de apoyo en los procesos de enseñanza y aprendizaje, incorporando elementos pedagógicos que ayudan al docente a favorecer la adquisición de conocimientos por parte del estudiante"(p.76).

Según Ojeda & Martínez (2018), el software educativo es "un programa o conjunto de programas informáticos diseñados para ser usados en el ámbito educativo, con el fin de facilitar la adquisición de conocimientos y habilidades por parte del estudiante, a través de la interacción con contenidos multimedia y actividades interactivas"(p.91).

De acuerdo con Ceballos y Escobar (2019), el software educativo se define como "un recurso tecnológico que comprende aplicaciones o programas informáticos diseñados para apoyar la enseñanza y el aprendizaje, ofreciendo actividades interactivas, presentación de contenidos multimedia y herramientas de evaluación para mejorar el rendimiento académico"(p.13).

Finalmente podemos mencionar que el software educativo es un conjunto de aplicaciones o programas informáticos diseñados específicamente para ser utilizados en

contextos educativos. Su propósito principal es facilitar la enseñanza y el aprendizaje mediante el uso de tecnologías de la información y la comunicación. Estas herramientas incluyen elementos pedagógicos, actividades interactivas, contenidos multimedia y herramientas de evaluación.

2.2.4.2. Características del Software educativo

El software educativo se define como una herramienta tecnológica diseñada específicamente para facilitar y optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito educativo. Presenta una serie de características que lo distinguen de otros tipos de software y lo hacen altamente efectivo para su uso en entornos educativos y tiene las siguientes características principales:

- **Interactividad.** Según Prensky (2013), el software educativo debe permitir a los estudiantes participar activamente en el proceso de aprendizaje, brindándoles oportunidades para tomar decisiones y realizar acciones que afecten el desarrollo de la actividad. Esta interactividad fomenta la participación y el compromiso de los estudiantes, mejorando la retención de conocimientos.
- **Adaptativo.** Según López et al. (2017), el software educativo debe ser capaz de ajustar su nivel de dificultad o contenido de acuerdo con las necesidades y habilidades individuales del estudiante. Esto permite personalizar la experiencia de aprendizaje, ofreciendo a cada estudiante un contenido acorde a su nivel de conocimiento y avance.
- **Proporcionar retroalimentación inmediata.** Según Rodríguez et al. (2016), el software educativo debe brindar a los estudiantes información inmediata sobre su desempeño, permitiéndoles identificar errores y realizar correcciones de manera oportuna. Esta retroalimentación rápida y precisa es fundamental para potenciar el aprendizaje y mejorar el rendimiento académico.

- Ser flexible y adaptable a diferentes entornos y contextos educativos. Según Magidin de Kramer (2018), el software educativo debe ser compatible con diferentes dispositivos electrónicos, sistemas operativos y redes de comunicación. Esto facilita su integración en aulas virtuales, plataformas de e-learning y otros entornos educativos, permitiendo a los estudiantes acceder a los recursos educativos en cualquier momento y lugar.

Por eso se puede concluir que el software educativo se destaca por sus características de interactividad, adaptabilidad, retroalimentación inmediata y flexibilidad. Estas características lo convierten en una herramienta efectiva para mejorar la calidad de la educación y facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.2.4.3. Ventajas y desventajas del software educativo

a) Ventajas

El software educativo ha demostrado ofrecer numerosas ventajas en el ámbito educativo.

Según Johnson et al. (2017), una de las ventajas más destacadas de este tipo de software es su capacidad para personalizar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Al adaptarse a las necesidades individuales de cada alumno, el software educativo puede ayudar a mejorar la comprensión y retención de los contenidos.

Jones y Smith (2019) señalan que el software educativo también ofrece la posibilidad de realizar un seguimiento detallado del progreso de los estudiantes. Gracias a las funciones de evaluación integradas en el software, los profesores pueden obtener información en tiempo real sobre el desempeño de cada alumno. Esto les permite identificar rápidamente las áreas en las que los estudiantes están teniendo dificultades y ofrecer intervenciones personalizadas para ayudarles a superarlas.

Thompson (2018), el software educativo también promueve la motivación y el compromiso de los estudiantes. Al utilizar elementos interactivos, como juegos o actividades multimedia, el software educativo logra captar la atención de los estudiantes y hacer que el proceso de aprendizaje sea más divertido y entretenido. Este enfoque lúdico puede alentar a los estudiantes a participar activamente en su aprendizaje y aumentar su motivación para alcanzar mejores resultados académicos.

Por lo tanto, el software educativo ofrece ventajas significativas en la educación al permitir la personalización del aprendizaje, el seguimiento del progreso de los estudiantes y la promoción de la motivación y el compromiso. Estas cualidades hacen que el software educativo sea una herramienta valiosa para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje en diferentes contextos educativos.

b) Desventajas

Las desventajas del software educativo son un tema de gran relevancia en el ámbito de la tecnología educativa. Según estudios realizados por expertos en la materia, se han identificado varios aspectos negativos que pueden afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje los cuales son:

La falta de personalización, según Johnson (2016), muchos programas no se adaptan a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que limita su capacidad para desarrollar habilidades específicas. Esto puede llevar a un aprendizaje superficial y a la falta de motivación por parte de los alumnos.

La dependencia excesiva de la tecnología, según Smith y Johnson (2018), algunos programas requieren de dispositivos electrónicos y conexión a Internet, lo que puede generar brechas digitales entre los estudiantes. Aquellos que no tienen acceso a estos recursos pueden quedar excluidos y desfavorecidos en su proceso de aprendizaje.

La falta de interacción y colaboración entre los estudiantes. Según García y López (2017), algunos programas se centran en actividades individuales, sin fomentar el trabajo en equipo y la participación activa de los alumnos. Esto puede limitar las oportunidades de desarrollo de habilidades sociales y colaborativas.

Es la falta de actualización y adaptación a los cambios educativos. Según Castillo y González (2019), muchos programas quedan obsoletos rápidamente y no se actualizan con las últimas investigaciones y avances pedagógicos. Esto puede limitar su efectividad y relevancia en el contexto educativo actual.

Por lo tanto, el software educativo presenta varias desventajas que deben ser consideradas en su implementación. La falta de personalización, la dependencia excesiva de la tecnología, la falta de interacción y colaboración, y la falta de actualización son algunos de los aspectos negativos más importantes a tener en cuenta.

2.2.4.4. JCLIC

Jclíc es una herramienta educativa que ha revolucionado la forma en que los estudiantes interactúan con el contenido académico. A través de actividades interactivas, Jclíc ofrece a los docentes la posibilidad de crear materiales didácticos personalizados que promueven la participación activa de los estudiantes. En el ámbito de la comprensión lectora, Jclíc se ha convertido en una herramienta invaluable para fomentar la comprensión y el análisis de textos de manera dinámica y atractiva.

En esta parte de la investigación se explorará cómo Jclíc puede ser utilizado de manera efectiva en la enseñanza de la comprensión lectora y los beneficios que aporta a los estudiantes.

2.2.4.4.1. Definición

El software educativo JClíc ha sido definido de diferentes maneras por diversos autores en los últimos años.

Según Estebanell y González (2018), JClic es "una herramienta de autor basada en Java que permite la creación de actividades educativas interactivas y multimedia" (p.25).

Para Rodríguez (2017), JClic es un "programa informático diseñado específicamente para brindar apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando la creación de recursos educativos interactivos y adaptados a diferentes niveles y contenidos curriculares" (p.31).

Según López (2016), JClic es un "software de libre distribución creado principalmente para ser utilizado en el ámbito educativo, que permite tanto la creación como la resolución de diferentes tipos de actividades como rompecabezas, puzzles, asociaciones, entre otros" (p.76).

González-Meléndez y Delgado (2018) definen JClic como "una herramienta digital que permite la creación y resolución de actividades educativas de manera sencilla, atractiva y adaptada a las necesidades de los estudiantes" (p.26).

De acuerdo a García (2019), JClic es un "programa de software libre que permite la creación y realización de ejercicios y actividades educativas, favoreciendo la motivación y el aprendizaje significativo del alumnado" (p.12).

Finalmente se puede afirmar que el JClic es una plataforma de software educativo que, gracias a su variedad de recursos interactivos, permite a los docentes crear actividades atractivas y personalizadas para el aprendizaje. Además, esta herramienta es especialmente útil para promover la comprensión lectora y el desarrollo de habilidades en los estudiantes. A través de JClic, los educadores pueden diseñar ejercicios dinámicos que fomentan la participación activa de los estudiantes en el proceso de comprensión de textos, lo que contribuye a un aprendizaje más significativo. Además, este software educativo ofrece una amplia gama de recursos que pueden adaptarse a las necesidades específicas de cada aula, proporcionando así una experiencia de aprendizaje más personalizada y efectiva.

2.2.4.4.2. Características del software educativo JClic

JClic es un software educativo que ha ganado reconocimiento en el ámbito académico por su versatilidad y eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este software que facilita el aprendizaje de los estudiantes de una manera más atractiva y motivadora y tiene las siguientes características (Generalitat de Catalunya, 2017):

- Ofrece una amplia gama de actividades interactivas que se pueden adaptar a diferentes niveles educativos y áreas de conocimiento. Estas actividades incluyen juegos de memoria, puzzles, asociaciones, ejercicios de texto y muchas otras opciones que permiten a los docentes personalizar el aprendizaje según las necesidades de sus estudiantes (Pérez, 2018).
- JClic se destaca por su interfaz intuitiva y fácil de usar, lo que facilita su implementación en el aula. Los docentes pueden crear sus propias actividades o utilizar las ya existentes en la biblioteca de recursos de JClic, lo que ahorra tiempo y esfuerzo en la preparación de materiales didácticos (García, 2020).
- JClic es un software de código abierto, lo que significa que es gratuito y accesible para todos. Esta característica es especialmente relevante en contextos educativos con recursos limitados, donde el acceso a herramientas educativas de calidad puede ser un desafío (Sánchez, 2021).

En resumen, el software educativo JClic se caracteriza por su adaptabilidad, presentación atractiva, facilidad de uso y versatilidad. Estas características hacen de JClic una herramienta pedagógica muy valiosa para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje en diferentes contextos educativos.

2.2.4.4.3. Ventajas y desventajas de JCLIC

JCLIC es una herramienta educativa que ofrece numerosas ventajas para la creación de contenidos interactivos, como la facilidad de uso, la posibilidad de personalizar actividades y la diversidad de recursos disponibles. Sin embargo, también presenta desventajas, como la necesidad de tener conocimientos técnicos para su manejo y la limitación en la creación de actividades complejas. En esta parte de la investigación, analizaremos detalladamente las ventajas y desventajas de JCLIC como herramienta educativa:

a) Ventajas

- Es un software educativo de libre distribución que permite la creación de actividades interactivas y multimedia para la enseñanza y el aprendizaje. Según García et al., (2018), este programa tiene la capacidad de adaptarse a diferentes niveles y modalidades educativas, lo que lo convierte en una herramienta versátil y flexible.
- Su facilidad de uso, como señala Pérez (2017), este programa cuenta con una interfaz intuitiva y amigable, lo que facilita su manejo tanto para docentes como para alumnos. Además, JCLIC ofrece una amplia gama de plantillas y recursos predefinidos que permiten a los usuarios crear actividades de forma rápida y sencilla.
- Es la posibilidad de adaptar las actividades a las necesidades de cada estudiante. Según López (2019), JCLIC permite personalizar los ejercicios, ajustando el nivel de dificultad, la cantidad de repeticiones y el tiempo de respuesta, lo que favorece el aprendizaje individualizado y la atención a la diversidad.
- JCLIC ofrece un amplio abanico de herramientas interactivas que estimulan la participación y motivación de los alumnos. Tal como manifiesta Montes (2016), este programa permite incluir imágenes, vídeos, sonidos y elementos interactivos en las

actividades, lo que facilita la comprensión de los contenidos y fomenta el interés por el aprendizaje.

- JCLIC, que es su compatibilidad con diferentes dispositivos y sistemas operativos. Como afirman Rodríguez y Sánchez (2019), este programa puede ser utilizado tanto en ordenadores de escritorio como en tabletas y smartphones, lo que facilita su acceso y uso en distintos entornos educativos.

b) Desventajas

El uso de JCLIC en el ámbito educativo tiene varios inconvenientes:

- En primer lugar, es importante notar que JCLIC es una herramienta informática que puede ser complicada y difícil de usar para aquellos maestros con poca experiencia en tecnología (Gallardo et al., 2018). Esto puede dificultar que los profesores adopten la herramienta y limitar su uso en el salón de clases.
- El proceso de diseñar actividades educativas con JCLIC requiere mucho tiempo por parte del maestro. De acuerdo a estudios realizados por Fernández et al., (2017), crear una sola actividad puede llevar varias horas de trabajo. Esto puede desmotivar a los profesores y limitar la incorporación de JCLIC en sus prácticas educativas.
- Otro inconveniente importante de JCLIC es que no se actualiza ni se ajusta a las nuevas tecnologías y dispositivos móviles (Gallardo et al., 2018). En un mundo digital en constante avance, es fundamental que las herramientas educativas estén actualizadas y sean compatibles con los dispositivos más utilizados por los estudiantes. La falta de adaptación de JCLIC puede limitar su uso y efectividad en el ámbito educativo.

2.2.4.4.4. Tipos de actividades que se pueden crear con JCLIC en educación primaria.

JCLIC es una herramienta educativa que permite a los docentes crear diferentes tipos de actividades interactivas para sus estudiantes entre estas tenemos:

- a) Secuencia de historias: Los estudiantes pueden ordenar una serie de imágenes o frases para recrear la secuencia de una historia que han leído.
- b) Emparejamiento de palabras e imágenes: Los estudiantes pueden emparejar palabras con las imágenes correspondientes para reforzar su comprensión de vocabulario.
- c) Rellenar los huecos: Los estudiantes pueden completar frases o párrafos con palabras faltantes para demostrar su comprensión del texto.
- d) Crucigramas: Los estudiantes pueden resolver crucigramas basados en el vocabulario o los personajes de una historia.
- e) Identificación de personajes: Los estudiantes pueden emparejar descripciones de personajes con sus nombres o imágenes.
- f) Identificación de la idea principal: Los estudiantes pueden seleccionar la idea principal de un párrafo o texto.
- g) Ordenar eventos: Los estudiantes pueden ordenar eventos de una historia en la secuencia correcta.
- h) Sinónimos y antónimos: Los estudiantes pueden emparejar palabras con sus sinónimos o antónimos.
- i) Identificación de géneros literarios: Los estudiantes pueden clasificar textos o fragmentos de textos según su género literario.
- j) Preguntas de comprensión: Los estudiantes pueden responder a preguntas de opción múltiple basadas en un texto que han leído.

2.2.4.4.5. Componentes del software educativo JClic

JClic ofrece tres componentes clave para su funcionamiento y el desarrollo de actividades educativas. Estos son:

- a) JClic Player, que permite visualizar y ejecutar paquetes de aplicaciones educativas.
- b) JClic Author, una herramienta de autor para la creación, edición y publicación de actividades.
- c) JClic Reports, que recoge datos, los procesa y facilita el acceso a las aplicaciones.

Es importante destacar que JClic es un software educativo interactivo en constante desarrollo, que ofrece una amplia variedad de actividades interactivas y recursos para apoyar el aprendizaje en diferentes áreas y niveles educativos. Además, JClic puede funcionar tanto con conexión a internet como sin ella, lo que facilita su uso por parte de los docentes para la planificación y realización de actividades acorde a los contenidos del currículo.

2.3. Marco conceptual (palabras clave)

- a) **Software:** El software es un conjunto de programas, instrucciones y datos que permiten a una computadora realizar diversas tareas. Es la parte lógica y no tangible de un sistema informático.
- b) **Software educativo:** El software educativo es un tipo de software diseñado específicamente para apoyar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Está diseñado para ser interactivo, atractivo y adaptado a las necesidades educativas de los estudiantes.
- c) **JClic:** Es un software educativo interactivo desarrollado por el Departamento de Educación de la Generalitat de Catalunya. Proporciona una amplia variedad de

actividades interactivas y recursos para apoyar el aprendizaje en diferentes áreas y niveles educativos.

- d) **Lectura:** La lectura es el proceso de comprender y decodificar el significado de un texto escrito. Implica la habilidad de reconocer y comprender las palabras, frases y oraciones para extraer información y significado del texto.
- e) **Comprensión lectora:** La comprensión lectora es la capacidad de entender y dar sentido a lo que se lee. Implica la habilidad de interpretar, analizar y evaluar el contenido de un texto, así como de hacer conexiones con el conocimiento previo y extraer inferencias.
- f) **Nivel de comprensión lectora:** El nivel de comprensión lectora se refiere al grado de habilidad y competencia que tiene una persona para comprender y procesar la información contenida en un texto. Puede variar desde un nivel básico de comprensión hasta un nivel avanzado, y se evalúa a través de diferentes pruebas y actividades.
- g) **Aprendizaje:** El aprendizaje constituye uno de los procesos centrales en el campo educativo, entendido como la adquisición y construcción de conocimientos, habilidades y actitudes a través de la interacción entre el sujeto y su entorno.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Si existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el software Jclíc como estrategia y recurso educativo en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

- a) El uso del software Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.
- b) El uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel reorganizacional de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.
- c) El uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.
- d) El uso del software Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024

3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Variable dependiente comprensión lectora

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Rango
La comprensión lectora se refiere a la capacidad de entender y dar significado al texto que se lee. Es un proceso cognitivo complejo que involucra la interacción entre el lector y el texto, donde el lector utiliza sus conocimientos previos, habilidades de decodificación, vocabulario y estrategias de comprensión para extraer el significado y la información relevante del texto. Cadena, S. y Narváez, E. (2019)	La comprensión lectora se define operacionalmente como la capacidad de los participantes para entender, interpretar y evaluar un texto escrito. Se evalúa a través de la comprensión literal, que implica la identificación y recuerdo preciso de la información explícita en el texto; la reorganización, que implica la capacidad de los participantes para estructurar y organizar la información del texto; la comprensión inferencial, que implica la capacidad de los participantes	Comprensión Literal:	• Distinguir entre la información relevante y la información secundaria. • Saber encontrar la idea principal. • Identificar relaciones causa-efecto. • Seguir instrucciones. • Reconocer la secuencia de una acción • Identificar los elementos de una comparación. • Identificar analogías. • Encontrar el sentido a palabras de múltiples significados. • Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual • Identificar sinónimos antónimos u homófonos. • Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad • Suprimir información trivial o redundante • Incluir conjuntos de ideas y conceptos inclusivo	Evaluación de la comprensión lectora ACL- 5	bajo [0 – 2] Medio [3 - 5] Alto [6 - 8]

para hacer inferencias y deducciones basadas en la información implícita en el texto; y la comprensión crítica, que implica la capacidad de los participantes para analizar y evaluar críticamente el contenido del texto, identificando argumentos, puntos de vista y evidencias. Estas dimensiones se evalúan a través de pruebas estandarizadas, cuestionarios o análisis cualitativos del desempeño en la lectura.	Reorganización	• Reorganizar la información según determinados objetivos. • Hacer un resumen de forma jerarquizada • Clasificar según unos criterios dados. • Deducir los criterios empleados en una clasificación • Reestructurar un texto esquematizándolo. • Interpretar un esquema dado. • Poner títulos que engloben el sentido de un texto. • Dividir un texto en partes significativas. • Encontrar subtítulos para estas partes.	Bajo [0 - 3] Medio [4 - 6] Alto [7 - 9]
	Comprensión Inferencial	Reordenar cambiando el criterio (temporal, causal, jerárquico, etc.) • Predecir los resultados. • Inferir el significado de palabras desconocidas. • Inferir efectos previsibles a determinadas causas. • Entrever las causas de determinados efectos. • Inferir secuencias lógicas • Inferir significados de frases hechas según el contexto • Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.	Evaluación de la comprensión lectora Bajo [0 - 3]

Comprensión criterial:	• Reconponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. • Prever un final diferente .. • Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. • Distinguir un hecho de una opinión. • Emitir un juicio frente a un comportamiento • Manifestar las relaciones que les provoca un determinado texto. • Comenzar analizar la intención del autor	ACL- 5	Medio [4 - 6]
			Alto [7 - 9]

Nota. Diseñado para mejorar la comprensión de la variable in dependiente

Tabla 2
Variable dependiente comprensión lectora

DIMENSIÓN	INDICADORES	Nº DE ÍTEMS	ÍTEMS
Comprensión Literal	- Distinguir entre la información relevante y la información secundaria. - Saber encontrar la idea principal. - Identificar relaciones causa-efecto. - Seguir instrucciones. - Reconocer la secuencia de una acción - Identificar los elementos de una comparación. - Identificar analogías. - Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado. - Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual - Identificar sinónimos antónimos u homófonos - Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad	p.2 p.8 p.9 p.14 p.20 p.23 p.31 p.34	2.- ¿Qué significa “el tono desafiante” de Laura? 8.- El cine dónde sale más barata la entrada es: 9.- Si vamos al cine CINEPOLIS, ¿qué día saldrá más barata la entrada? 14.- Lee bien el texto y di qué significa aquí “alumbrar” 20.- ¿Qué quiere decir un enigma o misterio insoluble? 23.- ¿Qué quiere decir “producción en serie”? 31.- Entre estas expresiones ¿hay una que no significa lo mismo que las demás? 34.- ¿A qué se refiere cuando dice “se iban abriendo las alas”?
Reorganización	- Suprimir información trivial o redundante - Incluir conjuntos de ideas y conceptos inclusivo - Reorganizar la información según determinados objetivos. - Hacer un resumen de forma jerarquizada - Clasificar según unos criterios dados. - Deducir los criterios empleados en una clasificación - Reestructurar un texto esquematizándolo. - Interpretar un esquema dado. - Poner títulos que engloben el sentido de un texto. - Dividir un texto en partes significativas.	p.1 p.6 p.15 p.16 p.17 p.18 p.26 p.30 p.33	1.- Entre los títulos siguientes, ¿cuál crees que es más adecuado para este texto? 6.- ¿Qué título consideras más apropiado para este texto? 15.- ¿Cómo se llama el que tiene el número 3? 16.- ¿Cómo se llama el que tiene la barba más corta? 17.- ¿Qué número tiene Joaquín? 18.- ¿Cómo se llama el que tiene la barba más larga? 26. Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada ¿qué encontraremos antes? 30.- ¿Qué frase resume mejor el contenido de estos dos textos?

Inferencial	• Encontrar subtítulos para estas partes. • Reordenar cambiando el criterio (temporal, causal, jerárquico, etc.) • Predecir los resultados. • Inferir el significado de palabras desconocidas. • Inferir efectos previsibles a determinadas causas. • Entrever las causas de determinados efectos. • Inferir secuencias lógicas • Inferir significados de frases hechas según el contexto • Interpretar con corrección el lenguaje figurativo. • Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. • Prever un final diferente	p.4 p.5 p.7 p.10 p.11 p.12 p.27 p.28 p.29	33.- ¿Qué título resume mejor el sentido de la poesía? 4.- Teniendo en cuenta la explicación anterior, ¿Qué características debe tener el zorro ártico? 5.- ¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro? 7. Si queremos ir al cine el domingo por la mañana, podremos ver: 10. Hemos decidido ir al CINEPLEX. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 de la tarde, llegaremos a tiempo para ir a: 11.- ¿Por qué pensó la perra que no se había equivocado? 12.- ¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo? 27. Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las 11 de la mañana y queremos comer hacia la una y media, podremos hacerlo cerca de: 28 El autocar nos viene a recoger después de comer al aparcamiento de las dunas ¿qué parte del itinerario no habremos podido visitar? 29. Estamos muy, muy cansados ¿Cuánto habremos caminado?
críterial	• Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. • Distinguir un hecho de una opinión. • Emitir un juicio frente a un comportamiento • Manifiestar las relaciones que les provoca un determinado texto. • Comenzar analizar la intención del autor.	p.3 p.13 p.19 p.21 p.22 p.24 p.25	3.- Lee atentamente la frase: “Rosa y Laura siguieron las instrucciones de una receta para hacer bizcochos de caucho”. ¿Cómo crees que es esta afirmación? 13.- ¿Cómo debía ser la mirada de Andrés? 19.- ¿Qué piensas tú de la decisión del rey? 21.- ¿Cómo diríamos que es el pastor?

p.32	22.- Después de lo que narra el cuento, ¿qué es lo que
p.35	probablemente pasará?
	24.- Si un obrero trabajaba mal, s.t. ¿qué sucedería al final?
	25.- ¿Cuál es la razón principal por la cual la industria se organizaba a partir de montajes en cadena?
	32.- Si los robles y los chopos son del mismo tipo que el haya, ¿qué crees que le ocurre en otoño?
	35.- ¿Por qué crees que “se rosaba la montaña”?

Nota. Registro de los ítems del instrumento de investigación según los instrumentos de investigación.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

Este estudio adopta el tipo de investigación aplicada ya que pretende mejorar la situación en relación a la comprensión lectora que tienen los estudiantes. Aguirre y De La Torre (2019) indicaron que la investigación aplicada “es aquella que transforma el saber puro, a un saber que resuelva y mejore la situación actual de la realidad”, así mismo manifestaron que “su propósito es hallar conocimientos útiles para con ello superar, elevar y mejorar la realidad”. (p. 22). En referencia al campo educativo, también fue necesario exponer que la investigación aplicada busca conocer, hacer, para actuar, modificar, reformar o cambiar radicalmente algún aspecto de la realidad social.

4.1.2. Nivel de investigación

Sifontes (2002), señala que, “al realizar una investigación, es necesario especificar el nivel de profundidad que se busca alcanzar”. En este contexto, el nivel de investigación “se determina por el grado de profundidad con el cual se aborda o se tiene la intención de investigar un fenómeno o evento de estudio, así como el alcance que este puede tener” (p.34).

El grado de profundidad al que se pretende llegar corresponde al nivel explicativo, estos estudios según Aguirre y De La Torre (2019) “se aproximan a la realidad buscando ir más allá de la descripción o la relación entre los objetos de estudio, sino que buscan precisar causas de los hechos, acontecimientos, fenómenos” (p. 29). Es decir, estos estudios tienen como interés explicar los cambios o causas por las que ocurren, su propósito es también probar si entre dos conceptos existe correlación significativa.

4.1.3. *Diseño de investigación*

El diseño de investigación empleado en este estudio es pre-experimental. Se utiliza un diseño pre-experimental de pre-prueba y post-prueba con un solo grupo, ya que no se cuenta con un grupo de control para comparar los resultados. Este diseño, aunque menos robusto que los diseños experimentales o cuasi-experimentales, permite observar los cambios en la variable dependiente (comprensión lectora) tras la aplicación de la variable independiente (uso del software educativo JClic, que no fue creado para esta investigación). Este diseño es adecuado para el contexto de este estudio, considerando las limitaciones para la formación de grupos de control.

Según Aguirre et al. (2019) describen los diseños pre-experimentales como aquellos que "permiten obtener una primera aproximación al efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente, aunque con limitaciones en el control de variables extrañas" (p. 173).

El esquema que se sigue es de la siguiente forma:



Donde:

G₁ Grupo experimental

O₁ Medición inicial

O₂ Medición final

X Tratamiento

4.2. Población y unidad de análisis

4.1.4. Población de estudio

Aguirre et al. 2019), menciona que “La población es la totalidad de fenómenos a estudiar, donde las unidades que la componen poseen una característica común la cual se desea estudiar” (p.149)

En esta investigación se considera como población al total de estudiantes que están matriculados en el quinto grado de educación primaria, y se detallan a continuación:

Tabla 3:
Población de estudio

GRADO Y SECCIÓN	VARONES	MUJERES
Quinto A	18	14
Quinto B	15	16
Quinto C	12	15
Quinto D	15	17
TOTAL	61	61
POBLACIÓN		122 estudiantes

Nota. Datos según SIAGIE 2024,

4.2.1. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra

La muestra es una porción de los elementos de la población, además debe ser representativa a la misma. Una muestra es representativa cuando reúne aproximadamente las características de la población que interesa al investigador. (Aguirre et al. 2019, p. 150).

La muestra en esta investigación está representada por todos los estudiantes del quinto grado de primaria, sección “A”, y que se compone de la siguiente forma.

Tabla 4:
Muestra de estudio

GRADO Y SECCIÓN	VARONES	MUJERES
Quinto A	18	14
MUESTRA	32 estudiantes	

Nota. Muestra seleccionada por criterio del investigador,

El muestreo consiste en la acción de definir qué porción de la realidad bajo estudio debe ser examinada con el propósito de realizar inferencias sobre toda esa población.

Para esta investigación se aplica el muestreo no probabilístico, ya que “se seleccionarán los elementos de la muestra de acuerdo a determinados criterios previamente establecidos” (Aguirre et al., 2019, p. 163).

Considerando que dentro del muestreo no probabilístico existen también diferentes tipos, se precisa que el presente trabajo de investigación emplea El muestreo no probabilístico por conveniencia, implica la selección directa e intencional de individuos de la población. En este caso, la muestra se elige entre aquellos que están disponibles y dispuestos a participar en el estudio durante el tiempo o periodo de investigación.

4.3. Técnicas de recolección de información

La técnica de recolección de datos consiste en recabar los datos que se obtienen de la realidad o fenómeno estudiado, este proceso se efectúa a través de los instrumentos de recolección de datos, los cuales existen en gran variedad, dependiendo del tipo, nivel y sobre todo diseño de investigación. Para el presente estudio se emplea como técnica al Test y como instrumento al cuestionario en su variante de prueba objetiva, una antes de aplicar el recurso de Jelic como recurso y estrategia de aprendizaje, comúnmente conocido como prueba de

entrada o pre test, y otra prueba luego de finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje a través del recurso o estrategia Jclíc, también conocido como prueba de salida o Pos test.

Tamayo (1999) indica que el cuestionario “está formado por una serie de preguntas que se contestan por escrito a fin de obtener la información necesaria para la realización de la investigación” (p. 70).

4.4. Técnicas de análisis e interpretación de la información

El objetivo principal de la fase de análisis de datos es conferir significado a la información recopilada, procesándola y organizándola de manera que facilite la explicación, descripción e interpretación del fenómeno objeto de investigación.

El análisis e interpretación de la información en una investigación implican procesos cruciales para comprender y extraer conclusiones significativas a partir de los datos recopilados. Los pasos clave para este proceso son:

- Organización y estructuración, los datos se organizan y estructuran de manera coherente para facilitar su manejo, se da a través de tablas, gráficos y otras representaciones visuales.
- Descriptores estadísticos, para esta etapa se emplean medidas estadísticas descriptivas como promedios, medianas, desviación estándar, etc., con la finalidad de resumir y caracterizar la información.
- Análisis exploratorio, para poder identificar patrones, tendencias o relaciones preliminares en los datos.

En términos resumidos, el análisis e interpretación de la información comprenderá la exploración, comprensión y explicación de los datos reunidos con el fin de extraer significado

y poder llegar a conclusiones respaldadas por evidencia y que cumplan con los objetivos planteados en la investigación.

4.5. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

De acuerdo con Monje (2011), dentro del ámbito de la investigación, "el investigador se encuentra ante la decisión de analizar una población mediante el examen de una muestra. En diseños analíticos como casos y controles, cohortes o experimentales, se emplean técnicas de prueba de hipótesis" (p.23).

La confirmación o refutación de la hipótesis se lleva a cabo mediante un Pre-test y un Pos-test, permitiendo el seguimiento de los cambios experimentados por una muestra al medir ciertos parámetros en el estado inicial y final. Después de aplicar el pre-test y el post-test, se llevará a cabo una comparación de las medias y la evaluación de la dispersión de los datos. Posteriormente, para verificar la relación y mejora entre ambas mediciones, se utilizó la prueba estadística de la T de Student, siempre respetando los criterios de validación de hipótesis establecidos previamente.

V. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Tabla 5:

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Incluido		Excluido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Resultados del Pretest	32	100,0%	0	0,0%	32	100,0%
Resultados del Posttest	32	100,0%	0	0,0%	32	100,0%

Nota. Esta tabla muestra el procesamiento de casos para el pretest y posttest, indicando el número total de participantes incluidos y excluidos en cada fase de la evaluación.

Descripción, análisis e interpretación:

Esta tabla 6 muestra un resumen del procesamiento de los casos en el pretest y posttest. Los datos indican el número y porcentaje de estudiantes que fueron incluidos y excluidos en ambas fases de la evaluación.

Resultados del Pretest:

- Incluido: 32 estudiantes, lo que representa el 100% de la muestra total.
- Excluido: 0 estudiantes, lo que significa que ningún estudiante fue excluido de la evaluación inicial.
- Total: 32 estudiantes en total participaron en el pretest.

Resultados del Posttest:

- Incluido: 32 estudiantes, es decir, el 100% de la muestra total también fue evaluada en el posttest.
- Excluido: Ningún estudiante fue excluido del posttest, ya que el número de excluidos es 0.
- Total: 32 estudiantes fueron evaluados en el posttest.

Esta tabla indica que la totalidad de los 32 estudiantes que participaron en el estudio completaron tanto el pretest como el postest. No hubo exclusiones en ninguna de las fases de evaluación, lo que garantiza que los resultados analizados representan el 100% de la muestra prevista.

Tabla 6:
Resultados de cada caso en el Pre Test y Post Test

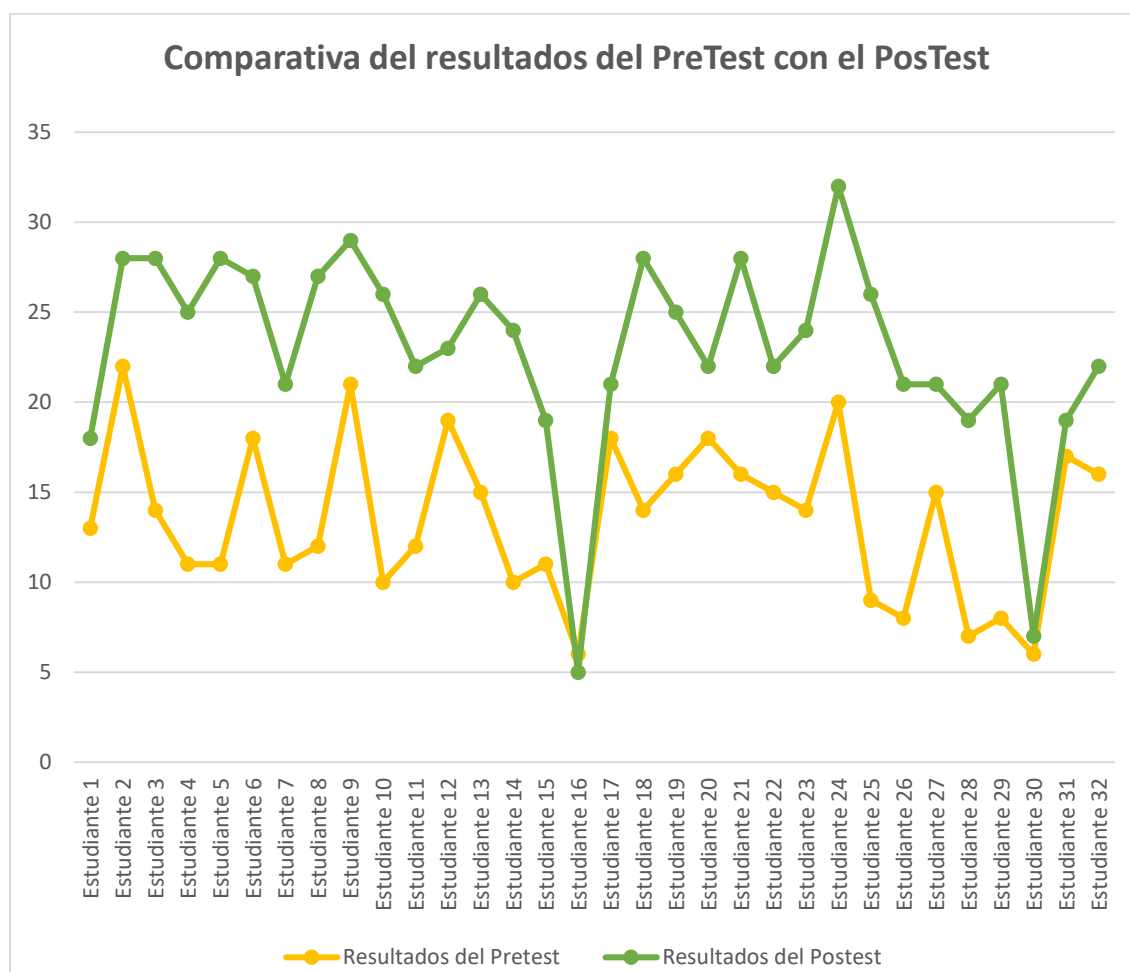
Número del caso	Resultados del Pretest	Resultados del Postest
Estudiante 1	13	18
Estudiante 2	22	28
Estudiante 3	14	28
Estudiante 4	11	25
Estudiante 5	11	28
Estudiante 6	18	27
Estudiante 7	11	21
Estudiante 8	12	27
Estudiante 9	21	29
Estudiante 10	10	26
Estudiante 11	12	22
Estudiante 12	19	23
Estudiante 13	15	26
Estudiante 14	10	24
Estudiante 15	11	19
Estudiante 16	6	5
Estudiante 17	18	21
Estudiante 18	14	28
Estudiante 19	16	25
Estudiante 20	18	22
Estudiante 21	16	28
Estudiante 22	15	22
Estudiante 23	14	24
Estudiante 24	20	32
Estudiante 25	9	26
Estudiante 26	8	21
Estudiante 27	15	21
Estudiante 28	7	19
Estudiante 29	8	21
Estudiante 30	6	7
Estudiante 31	17	19
Estudiante 32	16	22

	N	32	32
Total	Media	13,53	22,94
	Desviación estándar	4,362	5,645
	Asimetría	,041	-1,589

Nota. Esta tabla presenta los resultados individuales de cada estudiante en el pretest y post test. Se incluye el número de cada caso, junto con las puntuaciones obtenidas en ambas evaluaciones.

Figura 2

Comparativa de los resultados del Pre Test con el Post Test



Nota. Esta figura muestra la comparativa de los resultados obtenidos en el pre test y post test, evidenciando la mejora en el rendimiento de los estudiantes tras la intervención.

Descripción e interpretación:

La tabla 7 muestra los resultados del pretest y posttest de los 32 estudiantes, destacando las puntuaciones individuales antes y después de la intervención con el software JClic. A continuación, se detallan los datos más importantes:

- Cada fila representa un estudiante y muestra su puntuación en el pretest y el posttest.

- En todos los casos, excepto uno (Estudiante 16), se observa una mejora en los puntajes del posttest en comparación con el pretest. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes experimentaron una mejora significativa en su comprensión lectora tras la intervención.
- La media del pretest es de 13.53, lo que representa el rendimiento promedio de los estudiantes antes del uso de JClic. La media del posttest es de 22.94, lo que muestra un incremento significativo de 9.41 puntos en el rendimiento promedio de los estudiantes tras la intervención.

5.1. Resultado de la variable comprensión lectora

Tabla 7:

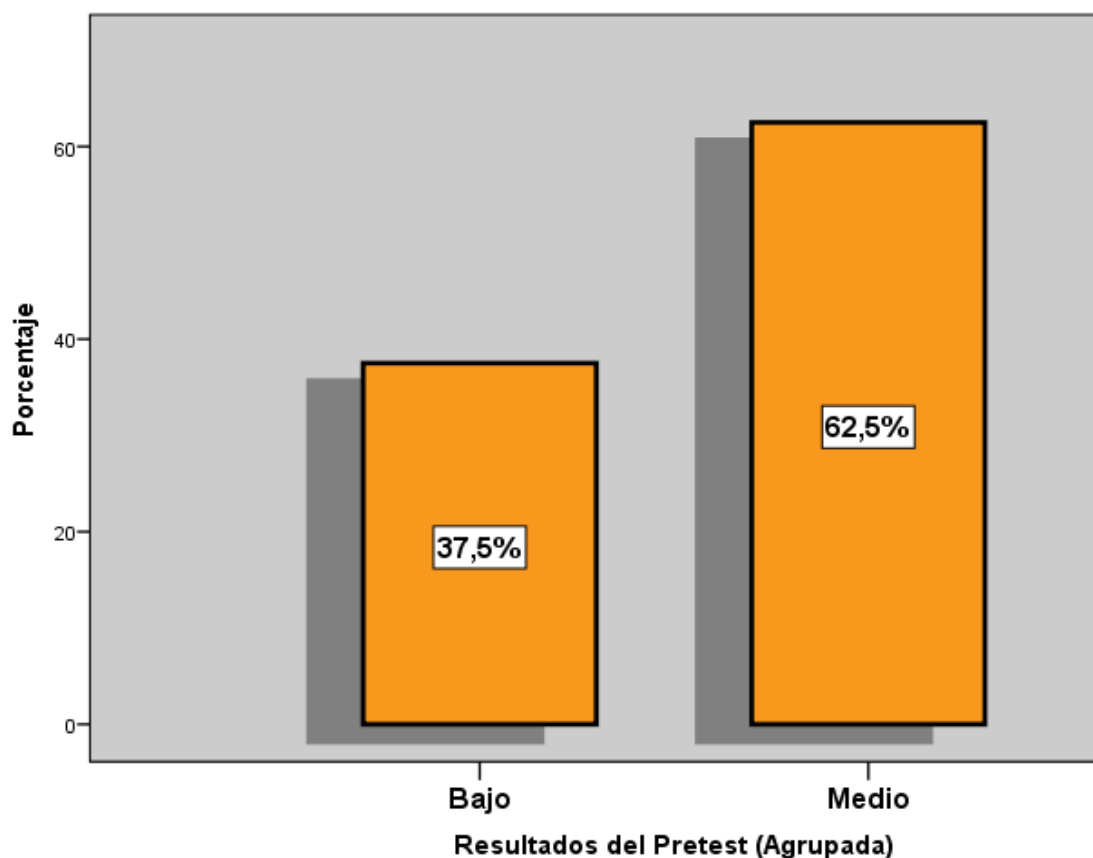
Resultados del Pretest (Agrupada) comprensión lectora

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 11[	12	37,5	37,5
Medio	[12 - 23[	20	62,5	100,0
Alto	[24 - 35]	0	0	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla presenta los resultados del pretest de comprensión lectora, agrupados por rangos de puntuación. Se detallan las frecuencias y porcentajes de estudiantes en cada categoría (bajo, medio y alto).

Figura 3

Resultados de barras del Pre test (Agrupada) comprensión lectora



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de los resultados del pretest, agrupados en niveles bajo (37.5%) y medio (62.5%).

Descripción

En la tabla 8 del pretest, los resultados de los estudiantes en la variable de comprensión de textos se agrupan en tres niveles: bajo, medio y alto, lo que permite observar el rendimiento inicial antes de la implementación del software JClic. El 37.5% de los estudiantes (12 de 32) se ubicaron en el nivel bajo, con puntuaciones entre 0 y 11. Estos resultados indican un bajo nivel de comprensión lectora inicial, lo cual sugiere dificultades importantes en la interpretación y análisis de los textos.

Por otro lado, el 62.5% de los estudiantes (20 de 32) alcanzaron el nivel medio, con puntuaciones entre 12 y 23, mostrando un desempeño aceptable, aunque aún con margen de

mejora. Ningún estudiante logró situarse en el nivel alto (24 a 35 puntos), lo que sugiere que, al inicio, no había estudiantes con un dominio avanzado de la comprensión lectora.

Interpretación

La evaluación inicial de la comprensión lectora, según la Tabla 8, reveló una situación donde una parte considerable de los estudiantes mostró un bajo nivel de desempeño en la interpretación y análisis de textos. Una proporción significativa presentó un rendimiento aceptable, pero con potencial de mejora, mientras que la ausencia de estudiantes con un alto nivel de comprensión lectora evidenció una necesidad generalizada de fortalecer estas habilidades. Estos resultados iniciales sugieren la pertinencia de una intervención pedagógica enfocada en el desarrollo de estrategias lectoras.

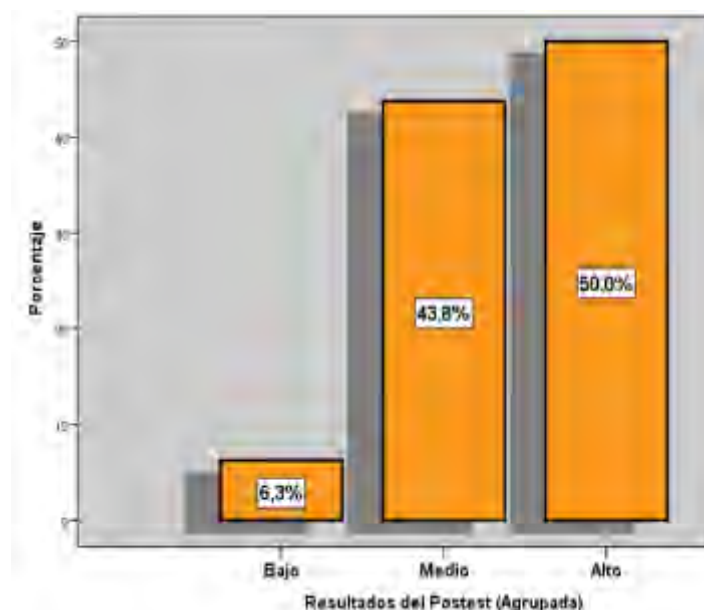
Tabla 8:
Resultados del Post test (Agrupada)

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 11[	2	6,3	6,3
Medio	[12 - 23[	14	43,8	50,0
Alto	[24 - 35]	16	50,0	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del posttest, indicando que el 6.3% de los participantes se ubicaron en el rango bajo, el 43.8% en el rango medio y el 50% en el rango alto.

Figura 4

Resultados de barras del Post test (Agrupada) comprensión lectora



Nota. Esta figura ilustra la distribución porcentual de los resultados del posttest, mostrando un 6.3% en el rango bajo, 43.8% en el rango medio, y 50% en el rango alto.

Descripción

En la tabla 9 del post test, los resultados mejoraron de manera considerable. Solo el 6.3% de los estudiantes (2 de 32) permaneció en el nivel bajo, lo que representa una notable disminución en comparación con el pretest. El 43.8% (14 de 32) se ubicó en el nivel medio, lo que refleja una reducción del grupo de estudiantes en este rango, en favor de una mejora hacia el nivel alto. Finalmente, el 50% de los estudiantes (16 de 32) alcanzó el nivel alto, mostrando una mejora significativa en la comprensión lectora tras la intervención.

Interpretación:

El post test, según la Tabla 9, mostró una mejora sustancial en la comprensión lectora tras la intervención. Se observó una disminución significativa en el número de estudiantes con bajo rendimiento, un desplazamiento de estudiantes del nivel medio hacia el alto, y un incremento considerable en la proporción de estudiantes que alcanzaron un nivel de comprensión lectora avanzado. Estos resultados indican la efectividad de la intervención en el

desarrollo de las habilidades lectoras de los estudiantes, lo cual apoya la importancia de la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras para el aprendizaje significativo.

5.1.1. Resultados de la comprensión literal

Tabla 9:

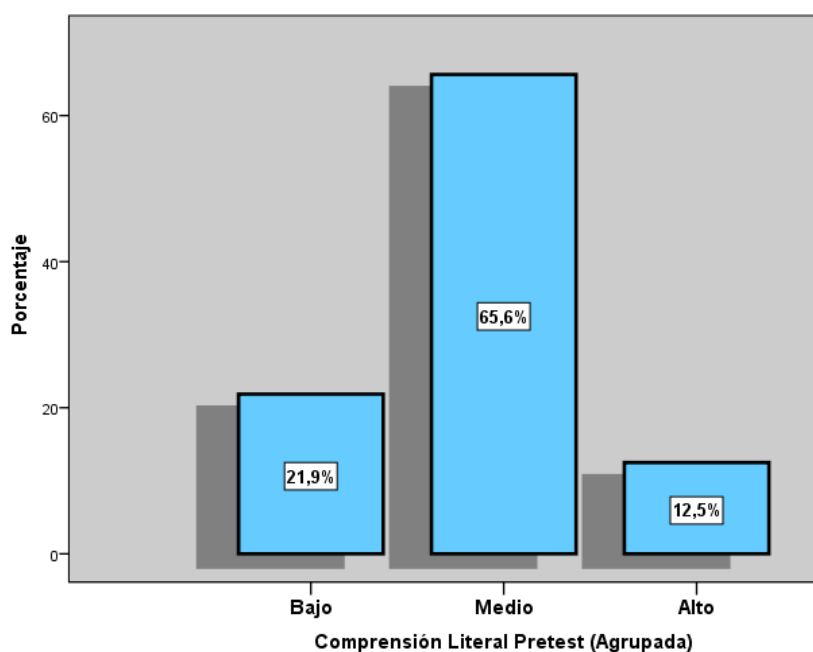
Comprensión Literal Pre test (Agrupada) comprensión literal

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 2[	7	21,9	21,9
Medio	[3 - 5[	21	65,6	87,5
Alto	[6 - 8]	4	12,5	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del pretest de comprensión literal, con 21.9% en el rango bajo, 65.6% en el medio y 12.5% en el alto.

Figura 5

Resultados de barras Pre test (Agrupada) comprensión literal



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de los resultados del pretest de comprensión literal: 21.9% en nivel bajo, 65.6% en nivel medio y 12.5% en nivel alto.

Descripción

En la tabla 10 del pretest de comprensión literal, se presenta la distribución de los estudiantes en tres niveles: bajo, medio y alto. En el nivel bajo, que incluye puntuaciones entre 0 y 2, se encontraba el 21.9% de los estudiantes (7 de 32), lo que refleja una deficiencia significativa en la capacidad de interpretar de manera básica el contenido de los textos. Este grupo de estudiantes mostraba dificultades claras para identificar ideas principales o detalles específicos dentro de los textos.

El 65.6% de los estudiantes (21 de 32) se ubicó en el nivel medio (3-5 puntos), lo que indica un desempeño aceptable, pero con limitaciones. Estos estudiantes podían captar parte de la información literal, pero aún necesitaban mejorar su precisión en la comprensión de las ideas explícitas. Solo el 12.5% de los estudiantes (4 de 32) alcanzó el nivel alto (6-8 puntos), lo que muestra que muy pocos estudiantes tenían un control completo de la comprensión literal antes de la intervención.

Interpretación

En el análisis de los resultados del pretest de comprensión literal, se identificó que la mayoría de los estudiantes presentaba dificultades en el dominio de esta habilidad. Un grupo reducido mostró un nivel bajo, evidenciando deficiencias significativas en la interpretación básica de textos, con problemas para identificar ideas principales y detalles específicos, lo que sugiere un escaso desarrollo de estrategias cognitivas básicas. La mayor parte de los estudiantes se ubicó en un nivel medio, reflejando un desempeño aceptable pero limitado, ya que lograban captar información literal de manera parcial, aunque con imprecisiones en la comprensión de ideas explícitas. Solo un pequeño grupo alcanzó el nivel alto, demostrando un control adecuado de la comprensión literal, lo que indicó un manejo más avanzado de estrategias cognitivas superiores. Estos resultados sugirieron que las dificultades en la comprensión literal podrían estar relacionadas con la falta de desarrollo de habilidades lectoras básicas y la necesidad de

reforzar estrategias pedagógicas para mejorar la precisión y profundidad en la interpretación de textos.

Tabla 10:

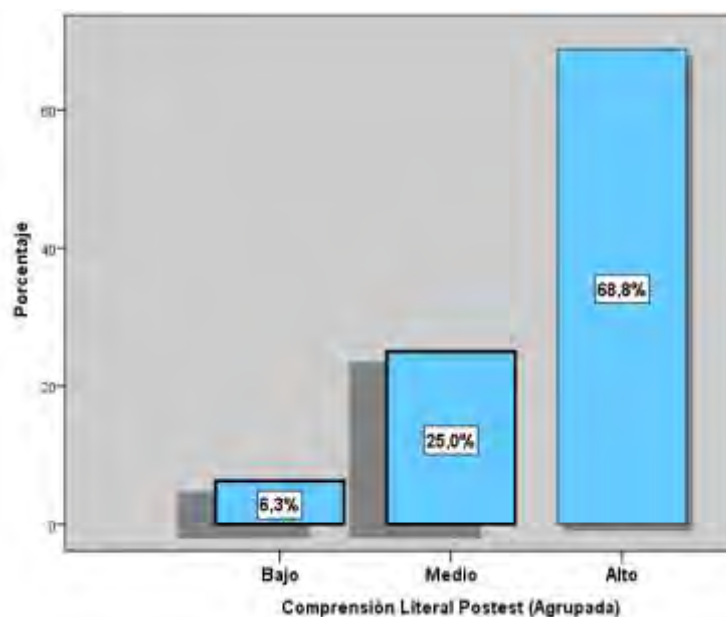
Comprensión literal post test (agrupada)

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 2[	2	6,3	6,3
Medio	[3 - 5[	8	25,0	31,3
Alto	[6 - 8]	22	68,8	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del post test de comprensión literal.

Figura 6

Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión literal



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de los resultados del posttest de comprensión literal.

Descripción

Tras la aplicación del software, en la tabla del posttest de comprensión literal, se observa un progreso notable. El porcentaje de estudiantes en el nivel bajo disminuyó significativamente al 6.3% (2 de 32). El 25% de los estudiantes (8 de 32) permaneció en el nivel medio, mientras

que el 68.8% (22 de 32) alcanzó el nivel alto. Esta mejora refleja un avance considerable en la capacidad de los estudiantes para comprender la información literal de los textos.

Interpretación

En el análisis de los resultados del post test de comprensión literal, tras la aplicación del software, se observó un progreso significativo en el desempeño de los estudiantes. El grupo que se ubicaba en el nivel bajo disminuyó notablemente, lo que indicó una reducción en las dificultades para interpretar de manera básica los textos. Esto sugirió que las estrategias implementadas contribuyeron a superar las deficiencias iniciales en la identificación de ideas principales y detalles específicos.

Por otro lado, un porcentaje menor de estudiantes permaneció en el nivel medio, lo que reflejó que, aunque algunos aún presentaban limitaciones en la precisión de la comprensión literal, ya no constituían la mayoría. Finalmente, la mayor parte de los estudiantes alcanzó el nivel alto, demostrando un dominio avanzado de la comprensión literal. Este avance evidenció que las estrategias pedagógicas y el uso del software fortalecieron las habilidades cognitivas necesarias para una interpretación más profunda y precisa de los textos, lo que permitió a los estudiantes mejorar significativamente su capacidad para comprender información explícita.

4.1.2. Resultados de la comprensión reorganizacional

Tabla 11:

Comprensión reorganización pre test (Agrupada) comprensión reorganizacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 3[	14	43,8	43,8
Medio	[4 - 6[	16	50,0	93,8
Alto	[7 - 9]	2	6,3	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del pretest de comprensión reorganizacional.

Figura 7

Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión reorganizacional

Nota. Esta distribución resultados

En pretest de de los agruparon

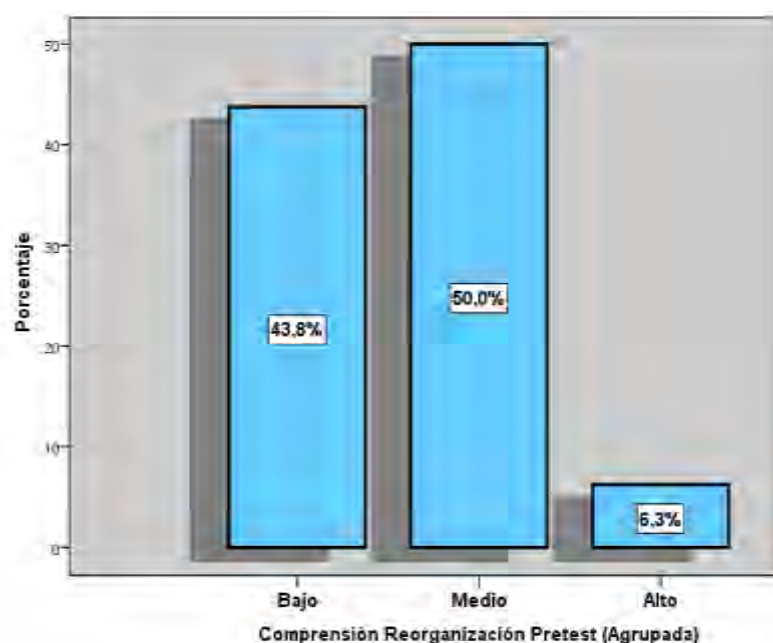


figura muestra la porcentual de los del post test de comprensión reorganizacional.

Descripción

la tabla 12 del la comprensión reorganización, estudiantes se en tres niveles:

bajo, medio y alto. El 43.8% de los estudiantes (14 de 32) se encontraba en el nivel bajo (0-3 puntos), lo que refleja dificultades importantes para reorganizar información dentro de un texto, como resumir o clasificar datos. Estos estudiantes presentaban problemas para identificar la estructura de la información y reorganizarla adecuadamente. El 50% de los estudiantes (16 de 32) se situaba en el nivel medio (4-6 puntos), lo que muestra una capacidad parcial para

reorganizar información, aunque con limitaciones. Solo el 6.3% de los estudiantes (2 de 32) alcanzó el nivel alto (7-9 puntos), lo que indica que muy pocos estudiantes tenían una capacidad avanzada en esta habilidad antes de la intervención.

Interpretación

En el análisis del pretest de comprensión de reorganización, se observó que un grupo considerable de estudiantes presentaba dificultades significativas para reorganizar información, como resumir o clasificar datos, ubicándose en el nivel bajo, lo que reflejó un escaso dominio de estrategias cognitivas relacionadas con la estructuración y síntesis. La mitad de los estudiantes se situó en el nivel medio, mostrando una capacidad parcial, pero con limitaciones en la precisión y coherencia, mientras que solo un pequeño grupo alcanzó el nivel alto, evidenciando una capacidad avanzada. Estos resultados sugirieron la necesidad de implementar estrategias pedagógicas para fortalecer las habilidades de reorganización de la información textual.

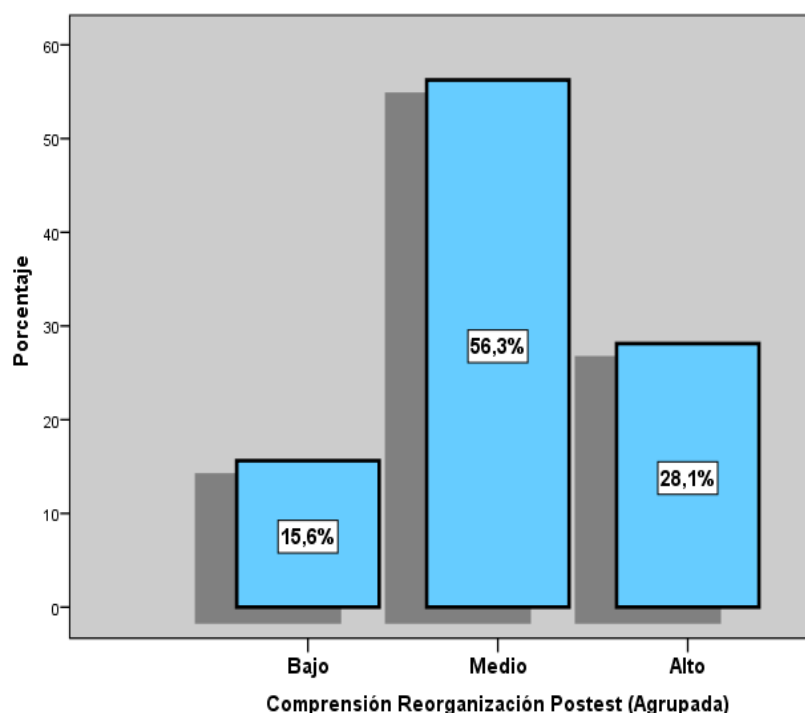
Tabla 12:
Comprensión reorganización post test (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 3[	5	15,6	15,6
Medio	[4 - 6[	18	56,3	71,9
Alto	[7 - 9]	9	28,1	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del postest de comprensión reorganizacional.

Figura 8

Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión reorganizacional



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de los resultados del post test de comprensión reorganizacional.

Descripción

En la tabla 13 del posttest de comprensión reorganización, se observa un cambio significativo. El porcentaje de estudiantes en el nivel bajo disminuyó al 15.6% (5 de 32), mientras que el 56.3% de los estudiantes (18 de 32) se ubicó en el nivel medio, y el 28.1% (9 de 32) alcanzó el nivel alto. Este progreso indica una mejora notable en la capacidad de los estudiantes para reorganizar la información de los textos después de utilizar el software JClic.

Interpretación

En el análisis del posttest de comprensión de reorganización, tras la aplicación del software JClic, se evidenció un avance significativo en el desempeño de los estudiantes. El grupo que se ubicaba en el nivel bajo disminuyó notablemente, lo que reflejó una reducción en las dificultades para reorganizar información, como resumir o clasificar datos. La mayoría de los estudiantes se situó en el nivel medio, mostrando una capacidad más sólida para realizar estas tareas, aunque con algunas limitaciones. Además, un porcentaje considerable alcanzó el

nivel alto, demostrando un dominio avanzado en la reorganización de la información textual. Este progreso indicó que el uso del software JClic contribuyó a fortalecer las habilidades cognitivas necesarias para la síntesis y estructuración efectiva de la información.

4.1.3. Resultados de la comprensión inferencial

Tabla 13:

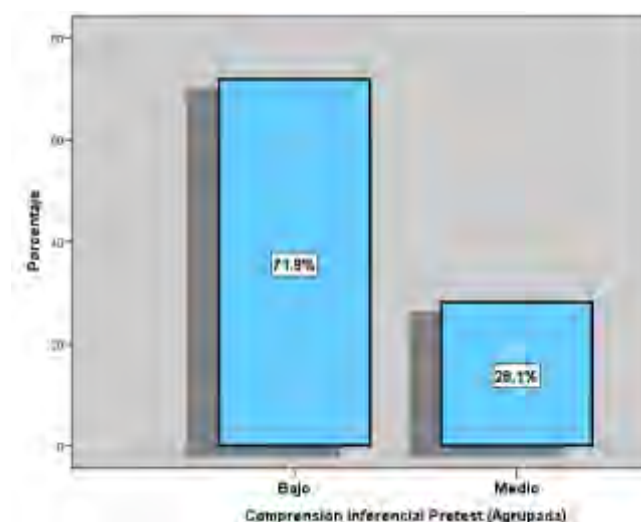
Comprensión Inferencial Pre test (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 3[	23	71,9	71,9
Medio	[4 - 6[	9	28,1	100,0
Alto	[7 - 9]	0	0	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del pretest de comprensión inferencial.

Figura 9

Resultados de barras pre test (Agrupada) comprensión inferencial



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de los resultados del pretest de comprensión inferencial.

Descripción

La tabla 14 del pretest de comprensión inferencial refleja un desempeño inicial bajo en esta dimensión. El 71.9% de los estudiantes (23 de 32) se encontraba en el nivel bajo (0-3 puntos), lo que indica grandes dificultades para realizar inferencias a partir de los textos. Estos estudiantes no podían deducir información implícita ni establecer conexiones entre diferentes partes del texto. El 28.1% (9 de 32) se ubicó en el nivel medio (4-6 puntos), lo que muestra un dominio parcial de las habilidades inferenciales. Ningún estudiante alcanzó el nivel alto (7-9 puntos) en el pretest.

Interpretación

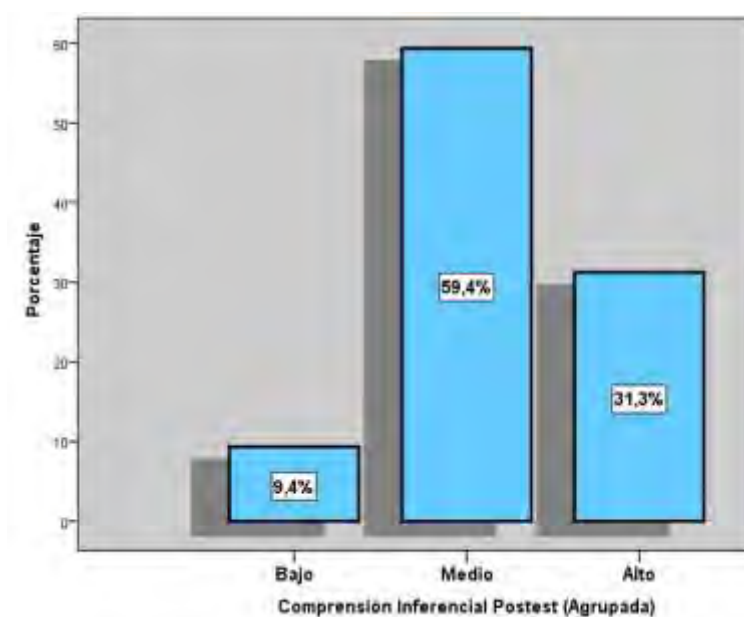
En el análisis del pretest de comprensión inferencial, se identificó que la mayoría de los estudiantes presentaba un desempeño inicial bajo en esta dimensión. Un grupo significativo se ubicó en el nivel bajo, evidenciando grandes dificultades para realizar inferencias a partir de los textos, lo que reflejó una incapacidad para deducir información implícita o establecer conexiones entre diferentes partes del texto. Un porcentaje menor se situó en el nivel medio, mostrando un dominio parcial de las habilidades inferenciales, aunque con limitaciones en la profundidad y precisión de las deducciones. Ningún estudiante alcanzó el nivel alto, lo que indicó que, antes de la intervención, no se contaba con un manejo avanzado de estrategias cognitivas necesarias para la comprensión inferencial. Estos resultados resaltaron la necesidad de implementar estrategias pedagógicas para desarrollar esta habilidad.

Tabla 14:
Comprensión Inferencial Post test (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 3[	3	9,4	9,4
Medio	[4 - 6[	19	59,4	68,8
Alto	[7 - 9]	10	31,3	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del post test de comprensión inferencial.

Figura 10
Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión inferencial



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de los resultados del posttest de comprensión inferencial.

Descripción

Después de la intervención, en el posttest de comprensión inferencial, el 9.4% de los estudiantes (3 de 32) se mantuvo en el nivel bajo, lo que representa una reducción considerable

en comparación con el pretest. El 59.4% (19 de 32) se ubicó en el nivel medio, mientras que el 31.3% (10 de 32) alcanzó el nivel alto, mostrando una mejora significativa en esta dimensión.

Interpretación

En el análisis del post test de comprensión inferencial, tras la intervención, se observó un avance significativo en el desempeño de los estudiantes. El grupo que se ubicaba en el nivel bajo disminuyó considerablemente, lo que reflejó una reducción en las dificultades para realizar inferencias a partir de los textos. La mayoría de los estudiantes se situó en el nivel medio, demostrando un dominio más sólido de las habilidades inferenciales, aunque con ciertas limitaciones en la profundidad de las deducciones. Además, un porcentaje importante alcanzó el nivel alto, evidenciando un manejo avanzado de estrategias cognitivas para deducir información implícita y establecer conexiones entre diferentes partes del texto. Este progreso indicó que las estrategias implementadas contribuyeron a fortalecer la comprensión inferencial, permitiendo a los estudiantes mejorar su capacidad para interpretar y analizar textos de manera más profunda.

4.1.4. Resultados de la comprensión criterial

Tabla 15:

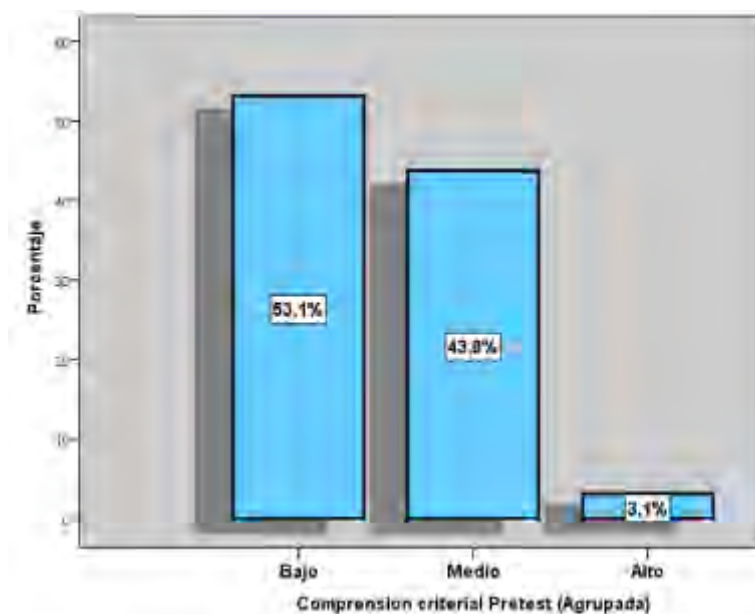
Comprensión criterial Pre test (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 3[	17	53,1	53,1
Medio	[4 - 6[	14	43,8	96,9
Alto	[7 - 9]	1	3,1	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del pretest de comprensión criterial.

Figura 11

Resultados de barras pre test (Agrupada) comprensión criterial



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de los resultados del pretest de comprensión criterial.

Descripción

En la tabla 16 del pretest de la comprensión criterial, el 53.1% de los estudiantes (17 de 32) se encontraba en el nivel bajo (0-3 puntos), lo que indica dificultades significativas para realizar juicios críticos sobre el contenido del texto. Estos estudiantes tenían problemas para evaluar y emitir juicios basados en los criterios del texto, como identificar la intención del autor o la validez de los argumentos. Un 43.8% de los estudiantes (14 de 32) estaba en el nivel medio (4-6 puntos), lo que sugiere una capacidad parcial para emitir juicios criterios, aunque con limitaciones en la evaluación crítica. Solo el 3.1% (1 de 32) alcanzó el nivel alto (7-9 puntos), lo que refleja que muy pocos estudiantes tenían una comprensión criterial avanzada antes de la intervención.

Interpretación

En el análisis del pretest de comprensión criterial, se identificó que la mayoría de los estudiantes presentaba dificultades significativas en esta dimensión. Un grupo considerable se ubicó en el nivel bajo, lo que evidenció problemas para realizar juicios críticos sobre el

contenido del texto, como evaluar la intención del autor o la validez de los argumentos, reflejando un escaso desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Casi la mitad de los estudiantes se situó en el nivel medio, mostrando una capacidad parcial para emitir juicios criteriales, aunque con limitaciones en la profundidad y coherencia de sus evaluaciones. Solo un estudiante alcanzó el nivel alto, lo que indicó que, antes de la intervención, prácticamente no existía un dominio avanzado de la comprensión criterial. Estos resultados resaltaron la necesidad de implementar estrategias pedagógicas para fortalecer las habilidades de análisis y evaluación crítica en los estudiantes.

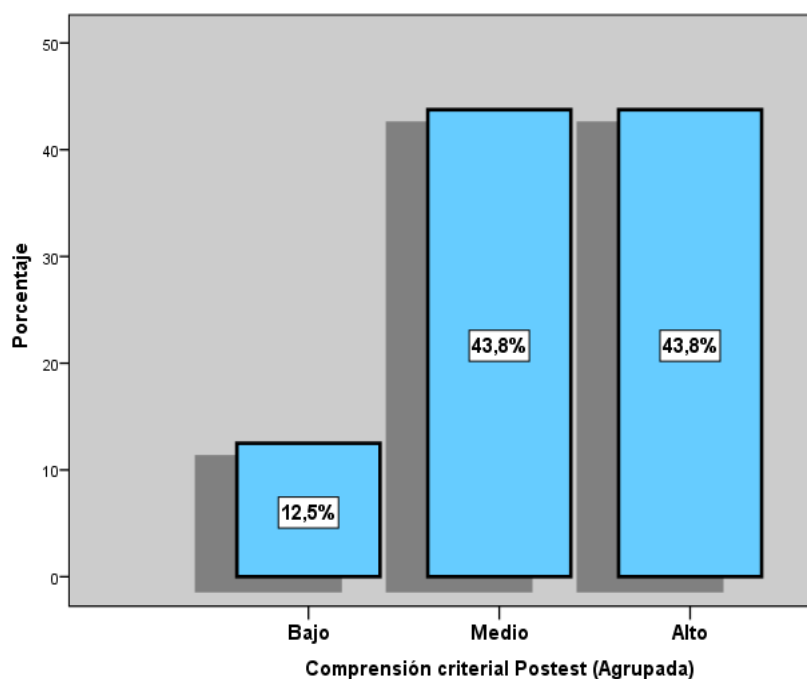
Tabla 16:
Comprensión criterial Post test (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	[0 - 3[	4	12,5	12,5
Medio	[4 - 6[	14	43,8	56,3
Alto	[7 - 9]	14	43,8	100,0
Total		32	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la distribución porcentual de los resultados del postest de comprensión criterial.

Figura 12

Resultados de barras post test (Agrupada) comprensión criterial



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de los resultados del post test de comprensión criterial.

Descripción

Tras la intervención con el software JClic, en la tabla del post test de comprensión criterial, el 12.5% de los estudiantes (4 de 32) permaneció en el nivel bajo, lo que muestra una notable reducción en comparación con el pretest. El 43.8% de los estudiantes (14 de 32) permaneció en el nivel medio, mientras que el 43.8% alcanzó el nivel alto. Este progreso indica una mejora significativa en la capacidad de los estudiantes para hacer juicios críticos sobre los textos.

Interpretación

En el análisis del post test de comprensión criterial, tras la intervención con el software JClic, se observó un avance significativo en el desempeño de los estudiantes. El grupo que se ubicaba en el nivel bajo disminuyó notablemente, lo que reflejó una reducción en las dificultades para realizar juicios críticos sobre el contenido de los textos. Un porcentaje similar de estudiantes se mantuvo en el nivel medio, mostrando una capacidad más sólida para emitir

evaluaciones críticas, aunque con ciertas limitaciones en la profundidad y coherencia de sus análisis. Además, un porcentaje considerable alcanzó el nivel alto, evidenciando un dominio avanzado de la comprensión criterial, lo que les permitió evaluar de manera efectiva la intención del autor, la validez de los argumentos y otros aspectos críticos del texto. Este progreso indicó que el uso del software JClic contribuyó a fortalecer las habilidades de pensamiento crítico, permitiendo a los estudiantes mejorar su capacidad para analizar y emitir juicios fundamentados sobre los textos.

5.2. Criterios para el contraste de prueba de hipótesis

Las condiciones para la aceptación o rechazo de la hipótesis de investigación están dadas por:

- **Nivel de confianza**

El nivel de confianza debe ser del 95%

- **Nivel de significancia (ρ)**

El nivel de significancia o error máximo permitido es del 5% o 0,05.

- **Criterio para tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis de investigación:**

- Si nivel de significancia o el p-valor es mayor al 5% o 0,05 ($\rho > 0,05$), entonces se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza a hipótesis alterna (H_a).
- Si el nivel de significancia o p-valor es menor a al 5% o 0,05 ($\rho < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)

5.3. Resultados de la comprobación de la hipótesis

5.3.1. Resultados de la hipótesis general

Hipótesis nula de investigación

- No existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el software Jclíc como estrategia y recurso educativo en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Hipótesis alterna de investigación

- Si existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el software Jclíc como estrategia y recurso educativo en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Tabla 17:

Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis general

Estadísticas de muestras emparejadas

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Resultados del Pretest	13,53	32	4,362	,771
Resultados del Posttest	22,94	32	5,645	,998

Nota. Esta tabla presenta los resultados de las estadísticas de muestras emparejadas para la hipótesis general, comparando los puntajes del pretest y posttest de comprensión lectora general.

Descripción

Para evaluar si existían diferencias significativas entre los resultados del pretest y el post test en la comprensión lectora, se realizó una prueba de hipótesis emparejada. La media en el pretest fue de 13.53, con una desviación estándar de 4.362, lo que muestra una variabilidad considerable en los resultados iniciales. En el post test, la media aumentó a 22.94, con una desviación estándar de 5.645, lo que indica una mejora general en el rendimiento de los estudiantes, aunque con una variabilidad ligeramente mayor.

Interpretación

Se identificó que existían diferencias significativas entre el pretest y el post test en la comprensión lectora, confirmadas mediante una prueba de hipótesis emparejada. En el pre test, se observó un desempeño inicial bajo con una variabilidad considerable, lo que reflejó niveles heterogéneos en las habilidades lectoras de los estudiantes. Tras la intervención, el aumento notable en la media del post test indicó una mejora general en el rendimiento, atribuida al fortalecimiento de habilidades cognitivas y metacognitivas a través de las estrategias implementadas. Aunque la variabilidad fue ligeramente mayor en el post test, esto no opacó el avance significativo, sugiriendo que las diferencias individuales en el ritmo de aprendizaje o asimilación de estrategias no impidieron el progreso colectivo en la comprensión lectora.

Tabla 18:

Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis general

Prueba de T de Student muestras emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Diferencias emparejadas		t	gl	Sig. (bilateral)	
			Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior				Superior
Resultados del Pretest - Resultados del Postest	-9,406	4,825	,853	-11,146	-7,667	-11,028	31	,000

Nota. Esta tabla presenta los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la hipótesis general, comparando los puntajes del pretest y postest de comprensión lectora general, utilizando la prueba t de Student.

Descripción

El valor de t calculado fue de -11.028, con un grado de libertad (gl) de 31 y un nivel de significancia bilateral (p-valor) de 0.000, lo que indica que la diferencia entre el pretest y el post test es estadísticamente significativa.

El análisis estadístico confirma que existe una diferencia significativa entre los resultados del pretest y post test, lo cual sugiere que la intervención con el software JClic tuvo un impacto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes. El hecho de que el p-valor sea menor que 0.05 (0,000) indica que es muy improbable que esta mejora se haya dado por azar, lo que refuerza la conclusión de que el uso de JClic contribuyó directamente a la mejora en el desempeño de los estudiantes.

El rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna implica que el uso de JClic como recurso educativo mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Estos hallazgos corroboran los análisis descriptivos previos, que ya indicaban una mejora notable en los niveles de comprensión tras la intervención tecnológica. El incremento en la media del post test sugiere que la mayoría de los estudiantes mejoró sustancialmente en su capacidad para comprender y analizar textos, lo que respalda la efectividad del software JClic como herramienta pedagógica en el desarrollo de competencias lectoras en el contexto educativo.

Interpretación

Estos resultados sugirieron que la intervención con el software JClic tuvo un impacto positivo y significativo en el desempeño de los estudiantes, contribuyendo directamente a la mejora de su comprensión lectora. El incremento en la media del post test, junto con los análisis descriptivos previos, respaldó la efectividad de JClic como herramienta pedagógica, evidenciando que la mayoría de los estudiantes mejoró sustancialmente en su capacidad para comprender y analizar textos. Estos hallazgos reforzaron la utilidad de la tecnología como recurso educativo en el desarrollo de competencias lectoras.

5.3.2. Resultados de la hipótesis específica 1

Hipótesis específica nula

- El uso del software Jclic como estrategia y recurso educativo no mejora significativamente el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Hipótesis específica alterna

- El uso del software Jclic como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Tabla 19:

Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis específica 1

Estadísticas de muestras emparejadas				
	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión Literal Pretest	3,72	32	1,591	,281
Comprensión Literal Posttest	5,88	32	1,601	,283

Nota. Esta tabla presenta los resultados de las estadísticas de muestras emparejadas para la hipótesis específica 1, comparando los puntajes del pretest y posttest de comprensión literal

Descripción

- Esta tabla 20 presenta datos de estadística para la variable comprensión literal antes y después de la intervención educativa con el software JClic. Se comparan los resultados del pretest y posttest de 32 estudiantes, resaltando los siguientes valores:

Comprensión Literal en el Pretest:

- **Media:** 3.72, lo que indica el puntaje promedio de los estudiantes antes de la intervención.

- **Desviación estándar:** 1.591, lo que sugiere que los resultados estaban dispersos en un rango moderado.

Comprensión Literal Posttest:

- **Media:** 5.88, lo que refleja una mejora significativa en los puntajes promedio tras la intervención.
- **Desviación estándar:** 1.601, mostrando que los puntajes posteriores también presentan una dispersión similar.

El aumento de la media de 3.72 en el pretest a 5.88 en el posttest sugiere que los estudiantes mejoraron significativamente en su capacidad para comprender información literal después del uso del software JClic. La mejora observada en el promedio implica que los estudiantes pudieron identificar de manera más efectiva detalles explícitos e ideas clave en los textos.

La desviación estándar similar en ambas mediciones (1.591 en el pretest y 1.601 en el posttest) indica que, aunque la media aumentó, la dispersión de los puntajes se mantuvo relativamente constante. Esto sugiere que el progreso fue consistente entre los estudiantes, ya que no hubo grandes diferencias entre los que mejoraron más y menos.

Interpretación

Los resultados de la comprensión literal, se observó que, antes de la intervención, los estudiantes presentaban un desempeño moderado en la identificación de información explícita en los textos, con diferencias individuales en sus habilidades iniciales. Tras la implementación del software JClic, se evidenció una mejora significativa en su capacidad para comprender detalles explícitos e ideas clave. Este avance se atribuyó a las características interactivas y pedagógicas del software, que ofreció actividades estructuradas y ejercicios prácticos diseñados para reforzar la comprensión literal. La metodología lúdica y participativa permitió

a los estudiantes interactuar con los textos de manera más dinámica, mientras que la retroalimentación inmediata facilitó la corrección de errores y la consolidación de aprendizajes.

Aunque se mantuvo cierta variabilidad en los resultados, el progreso fue consistente en la mayoría de los estudiantes, lo que sugirió que la intervención fue efectiva y accesible para el grupo en general. Estos hallazgos respaldaron la utilidad del software JClic como herramienta pedagógica, destacando su capacidad para fortalecer la comprensión literal a través de estrategias interactivas y centradas en el estudiante.

Tabla 20:

Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis general

Prueba de T de Student muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Comprensión Literal Pretest - Comprensión Literal Postest	-2,156	1,834	,324	-2,817	-1,495	-6,652	31	,000

Nota. Esta tabla presenta los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la hipótesis específica 1, comparando los puntajes del pretest y posttest de comprensión literal, utilizando la prueba t de Student

Descripción

Esta tabla 21 muestra los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la variable comprensión literal, comparando los puntajes del pretest y posttest. La prueba emplea la t de Student para determinar si la diferencia entre las dos mediciones es estadísticamente significativa. A continuación, se describen los principales datos de la tabla

- El valor de la diferencia de medias de -2.156 refleja que, en promedio, los estudiantes mejoraron su rendimiento en comprensión literal en 2.156 puntos tras la intervención con el software JClic. Esta mejora es consistente con los resultados descritos

anteriormente, donde se observó un incremento significativo en la media del posttest en comparación con el pretest.

- La desviación estándar de la diferencia es 1.834, lo que indica una variabilidad moderada en la magnitud de las mejoras entre los estudiantes.
- El intervalo de confianza también respalda esta mejora, ya que no incluye el valor 0, lo que significa que es muy improbable que la diferencia observada sea debida al azar. En otras palabras, la mejora en los puntajes de los estudiantes es real y significativa.
- El valor t de -6.652 y el p-valor de 0.000 indican que la diferencia entre el pretest y el posttest es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 99%. Esto significa que hay una probabilidad extremadamente baja (menos del 0.1%) de que la mejora observada haya ocurrido por casualidad.

El resultado muestra que la diferencia en los puntajes de comprensión literal entre el pre test y post test es estadísticamente significativa, como lo indica el p-valor de 0.000 (menor a 0.05). Esto indica que se debe rechazar la hipótesis nula y concluir que el software JClic tuvo un impacto significativo en la mejora de la capacidad de comprensión literal de los estudiantes.

En conclusión, estos resultados refuerzan la conclusión de que el software JClic tuvo un impacto positivo en la comprensión literal de los estudiantes, ayudando a mejorar su capacidad para identificar y comprender información explícita en los textos. Esta mejora no solo es significativa desde el punto de vista estadístico, sino también relevante en términos educativos, ya que implica un avance real en las habilidades lectoras de los estudiantes.

Interpretación

Los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la variable de comprensión literal, se determinó que existía una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pretest y el post test, lo que confirmó que la intervención con el software JClic tuvo un

impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes. La mejora observada en los puntajes se atribuyó a las características interactivas y pedagógicas del software, que proporcionó actividades estructuradas y ejercicios prácticos diseñados para reforzar la identificación y comprensión de información explícita en los textos. La metodología lúdica y participativa del JClic permitió a los estudiantes interactuar de manera más dinámica con los contenidos, mientras que la retroalimentación inmediata facilitó la corrección de errores y la consolidación de aprendizajes.

Aunque se observó cierta variabilidad en la magnitud de las mejoras entre los estudiantes, el progreso fue consistente en la mayoría de los casos, lo que sugirió que la intervención fue efectiva y accesible para el grupo en general. La significancia estadística de los resultados, respaldada por un p-valor extremadamente bajo, indicó que la mejora no fue producto del azar, sino una consecuencia directa del uso del software. Estos hallazgos refuerzan la utilidad del JClic como herramienta pedagógica, destacando su capacidad para fortalecer la comprensión literal y contribuir al desarrollo de habilidades lectoras en los estudiantes. En términos educativos, esta mejora representa un avance relevante, ya que implica un progreso tangible en la capacidad de los estudiantes para procesar y comprender información explícita en los textos.

5.3.3. Resultados de la hipótesis específica 2

Hipótesis específica nula

- El uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo no mejora significativamente el nivel de reorganización de la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Hipótesis específica alterna

- El uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel de reorganización de la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Tabla 21:

Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis específica 2

Estadísticas de muestras emparejadas				
	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión Reorganización Pretest	3,53	32	1,722	,304
Comprensión Reorganización Postest	5,63	32	1,879	,332

Nota. Esta tabla presenta los resultados de las estadísticas de muestras emparejadas para la hipótesis específica 2, comparando los puntajes del pretest y postest de comprensión reorganizacional.

Descripción

Esta tabla 22 presenta los resultados de las estadísticas de muestras emparejadas para la variable comprensión de reorganización antes y después de la intervención educativa con el software JClic. Los datos comparan los puntajes del pretest y postest de 32 estudiantes. Los valores clave son los siguientes:

Comprensión Reorganización Pretest:

- **Media:** 3.53, lo que indica el promedio de puntuaciones de los estudiantes antes de la intervención.
- **Desviación estándar:** 1.722, lo que refleja una dispersión moderada de los puntajes, lo que sugiere que los estudiantes tenían diferentes niveles de habilidad inicial.

Comprensión Reorganización Postest:

- **Media:** 5.63, lo que muestra una mejora considerable en los puntajes promedio tras la intervención.
- **Desviación estándar:** 1.879, similar al pretest, lo que sugiere que la variabilidad entre los estudiantes se mantuvo relativamente constante.

El aumento de la media de 3.53 en el pretest a 5.63 en el posttest sugiere que los estudiantes mejoraron significativamente su capacidad de reorganización de la información tras el uso del software JClic. La reorganización implica la habilidad para estructurar la información de un texto, como resumir, clasificar y reordenar los datos de manera coherente. Este incremento de 2.1 puntos refleja un avance notable en esta capacidad crítica para la comprensión lectora.

La desviación estándar de 1.722 en el pretest y 1.879 en el posttest indica que la dispersión de los puntajes entre los estudiantes fue bastante similar en ambas mediciones. Aunque la media mejoró significativamente, la variabilidad entre los estudiantes no se redujo, lo que sugiere que algunos estudiantes mejoraron más que otros, pero en general, el grupo mostró una mejora consistente.

Interpretación

Los resultados de la variable de comprensión de reorganización, se observó que, antes de la intervención, los estudiantes presentaban un desempeño moderado en la capacidad para reorganizar información, como resumir, clasificar y estructurar datos de manera coherente. Tras la implementación del software JClic, se evidenció una mejora significativa en esta habilidad, lo que reflejó un avance en su capacidad para procesar y sintetizar información textual de manera más efectiva. Este progreso se atribuyó a las características interactivas y pedagógicas del software, que ofreció actividades diseñadas para fortalecer las habilidades de reorganización a través de ejercicios prácticos y retroalimentación inmediata. La metodología

lúdica y participativa del JClic permitió a los estudiantes interactuar con los textos de manera más dinámica, facilitando la internalización de estrategias para estructurar la información.

Aunque se mantuvo cierta variabilidad en los resultados, lo que indicó diferencias individuales en el ritmo de aprendizaje, la mejora fue consistente en la mayoría de los estudiantes. Esto sugirió que la intervención fue efectiva para el grupo en general, permitiendo que los estudiantes desarrollaran una mayor capacidad para reorganizar información de manera coherente y crítica. Estos hallazgos respaldaron la utilidad del software JClic como herramienta pedagógica, destacando su capacidad para fortalecer habilidades esenciales en la comprensión lectora y contribuir al desarrollo de competencias cognitivas en los estudiantes.

Tabla 22:

Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis general

Prueba de T de Student muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Comprensión Reorganización								
Pretest - Comprensión	-2,094	2,388	,422	-2,955	-1,233	-4,961	31	,000
Reorganización Postest								

Nota. Esta tabla presenta los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la hipótesis específica 2, comparando los puntajes del pretest y postest de comprensión reorganizacional, utilizando la prueba t de Student

Descripción

Esta tabla 23 muestra los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la variable comprensión de reorganización, comparando los resultados del pretest y postest de los estudiantes tras la intervención con el software JClic. Los principales valores son:

- La diferencia de medias de -2.094 muestra que, en promedio, los estudiantes mejoraron en más de dos puntos en su capacidad para reorganizar información textual. Esta mejora

es relevante, ya que la reorganización implica habilidades complejas como resumir, clasificar y reestructurar la información de manera coherente, habilidades fundamentales para comprender textos de manera profunda.

- La desviación estándar de las diferencias es 2.388, lo que indica una variabilidad moderada en la magnitud de las mejoras entre los estudiantes.
- El intervalo de confianza para la diferencia de medias está entre -2.955 (límite inferior) y -1.233 (límite superior), lo que refuerza esta mejora, ya que no incluye el valor 0, lo que indica que la diferencia observada es real y no atribuible al azar.
- El valor t de -4.961 con un p-valor extremadamente bajo (0,000) confirma que la mejora observada tras la intervención no fue producto del azar, sino del uso del software JClic, lo cual resalta su efectividad como herramienta para mejorar habilidades lectoras, específicamente en la reorganización de la información textual.

El resultado muestra que la diferencia en los puntajes de comprensión de reorganización entre el pretest y posttest es estadísticamente significativa, como lo indica el p-valor de 0.000 (menor a 0.05). Esto indica que se debe rechazar la hipótesis nula y concluir que el software JClic tuvo un impacto significativo en la mejora de la capacidad de reorganización de los estudiantes.

En conclusión, la intervención con JClic fue exitosa en mejorar la capacidad de los estudiantes para reorganizar la información de los textos, lo que sugiere que esta herramienta tecnológica puede ser útil para desarrollar habilidades cognitivas críticas en el proceso de comprensión lectora.

Interpretación

Los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la variable de comprensión de reorganización, se determinó que existía una diferencia estadísticamente significativa entre

los puntajes del pretest y el posttest, lo que confirmó que la intervención con el software JClic tuvo un impacto positivo en el desarrollo de esta habilidad. La mejora observada se atribuyó a las características interactivas y pedagógicas del software, que proporcionó actividades diseñadas para fortalecer la capacidad de los estudiantes para resumir, clasificar y reestructurar información textual de manera coherente. La metodología lúdica y participativa del JClic permitió a los estudiantes interactuar con los textos de manera más dinámica, mientras que la retroalimentación inmediata facilitó la corrección de errores y la consolidación de aprendizajes.

Aunque se observó cierta variabilidad en la magnitud de las mejoras entre los estudiantes, el progreso fue consistente en la mayoría de los casos, lo que sugirió que la intervención fue efectiva y accesible para el grupo en general. La significancia estadística de los resultados, respaldada por un p-valor extremadamente bajo, indicó que la mejora no fue producto del azar, sino una consecuencia directa del uso del software. Estos hallazgos refuerzan la utilidad del JClic como herramienta pedagógica, destacando su capacidad para fortalecer habilidades cognitivas críticas en la comprensión lectora, como la reorganización de información textual. En términos educativos, esta mejora representa un avance relevante, ya que implica un progreso tangible en la capacidad de los estudiantes para procesar y sintetizar información de manera efectiva.

5.3.4. Resultados de la hipótesis específica 3

Hipótesis específica nula

- El uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo no mejora significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Hipótesis específica alterna

- El uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Tabla 23

Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis específica 3

Estadísticas de muestras emparejadas				
	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión Inferencial Pretest	2,84	32	1,051	,186
Comprensión Inferencial Posttest	5,53	32	1,704	,301

Nota. Esta tabla presenta los resultados de las estadísticas de muestras emparejadas para la hipótesis específica 3, comparando los puntajes del pretest y posttest de comprensión inferencial.

Descripción

La tabla 24 presenta las estadísticas de muestras emparejadas para la variable comprensión inferencial antes y después de la intervención con el software JClic. Los resultados reflejan los puntajes de 32 estudiantes en el pretest y posttest, con los siguientes valores:

Comprensión Inferencial Pretest:

- **Media:** 2.84, lo que indica el puntaje promedio de los estudiantes en la comprensión inferencial antes de la intervención.

- **Desviación estándar:** 1.051, lo que muestra que los puntajes de los estudiantes estaban dispersos de manera moderada, indicando variaciones en los niveles iniciales de comprensión inferencial.

Comprensión Inferencial Posttest:

- **Media:** 5.53, lo que muestra una mejora significativa en los puntajes promedio de los estudiantes después de la intervención con JClic.
- **Desviación estándar:** 1.704, lo que indica una mayor variabilidad en los puntajes tras la intervención.

El aumento en la media de 2.84 en el pretest a 5.53 en el posttest indica una mejora sustancial en la capacidad de comprensión inferencial de los estudiantes tras el uso del software JClic. La comprensión inferencial requiere que los estudiantes interpreten información implícita, realicen deducciones y relaciones entre las ideas presentadas en el texto.

La desviación estándar más alta en el posttest (1.704 frente a 1.051 en el pretest) sugiere que la variabilidad entre los estudiantes aumentó después de la intervención, lo que podría indicar que algunos estudiantes mejoraron más que otros en esta habilidad específica. No obstante, la media más alta en el posttest demuestra que la mayoría de los estudiantes lograron progresar en su capacidad inferencial.

Interpretación

Los resultados de la variable de comprensión inferencial, se observó que, antes de la intervención, los estudiantes presentaban un desempeño inicial moderado en la capacidad para interpretar información implícita, realizar deducciones y establecer relaciones entre ideas en los textos. Tras la implementación del software JClic, se evidenció una mejora significativa en esta habilidad, lo que reflejó un avance en su capacidad para analizar y comprender información no explícita de manera más profunda. Este progreso se atribuyó a las

características interactivas y pedagógicas del software, que ofreció actividades diseñadas para fortalecer las habilidades inferenciales a través de ejercicios prácticos y retroalimentación inmediata. La metodología lúdica y participativa del JClic permitió a los estudiantes interactuar con los textos de manera más dinámica, facilitando el desarrollo de estrategias cognitivas para la interpretación inferencial.

Aunque se observó una mayor variabilidad en los resultados del postest, lo que indicó diferencias individuales en el ritmo de aprendizaje y asimilación de estrategias, la mejora fue consistente en la mayoría de los estudiantes. Esto sugirió que la intervención fue efectiva para el grupo en general, permitiendo que los estudiantes desarrollaran una mayor capacidad para inferir y relacionar ideas de manera crítica. Estos hallazgos respaldaron la utilidad del software JClic como herramienta pedagógica, destacando su capacidad para fortalecer habilidades esenciales en la comprensión lectora y contribuir al desarrollo de competencias cognitivas superiores en los estudiantes.

Tabla 24:

Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis específica 3

Prueba de T de Student muestras emparejadas									
	Diferencias emparejadas						t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Comprensión Inferencial Pretest - Comprensión Inferencial Postest	-2,688	1,731	,306	-3,312	-2,063	-8,783	31	,000	

Nota. Esta tabla presenta los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la hipótesis específica 3, comparando los puntajes del pretest y postest de comprensión inferencial, utilizando la prueba t de Student.

Descripción

Esta tabla 25 presenta los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la variable comprensión inferencial, comparando los puntajes del pretest y post test de los estudiantes tras la intervención con el software JClic. Los principales valores son:

- El valor de **diferencia de medias** de **-2.688** refleja una mejora considerable en la **comprensión inferencial** de los estudiantes tras la intervención con el software JClic. Esta mejora de casi 3 puntos sugiere que los estudiantes adquirieron habilidades importantes para interpretar información implícita, hacer deducciones y conectar ideas no explícitas en los textos.
- La desviación estándar de la diferencia es 1.731, lo que refleja una variabilidad moderada en la magnitud de las mejoras entre los estudiantes.
- El intervalo de confianza (de -3.312 a -2.063) muestra que la diferencia es real y consistente, ya que el intervalo no incluye el valor 0. Esto significa que la mejora observada es significativa y no se debe al azar.
- El **valor t** de **-8.783** y el **p-valor** de **0.000** confirman que la diferencia entre los puntajes del pretest y el post test es **estadísticamente significativa** a un nivel de confianza del 99%. Esto indica que el software JClic tuvo un impacto positivo considerable en la comprensión inferencial de los estudiantes, ya que el p-valor muy bajo indica que es extremadamente improbable que la mejora observada haya ocurrido por casualidad.

El resultado muestra que la diferencia en los puntajes de comprensión inferencial entre el pretest y posttest es estadísticamente significativa, como lo indica el p-valor de 0.000 (menor a 0.05). Esto indica que se debe rechazar la hipótesis nula y concluir que el software JClic tuvo un impacto significativo en la mejora de la capacidad de comprensión inferencial de los estudiantes.

En conclusión, la mejora en la comprensión inferencial fue significativa y consistente, lo que sugiere que el uso de JClic ayudó a los estudiantes a desarrollar una mayor capacidad para realizar inferencias, interpretar información implícita y conectar ideas no explícitas. Esta es una habilidad crucial para una lectura crítica y profunda, y los resultados muestran que la intervención tecnológica fue eficaz para fomentar esta competencia cognitiva en los estudiantes.

Interpretación

Los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la variable de comprensión inferencial, se determinó que existía una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pretest y el posttest, lo que confirmó que la intervención con el software JClic tuvo un impacto positivo en el desarrollo de esta habilidad. La mejora observada se atribuyó a las características interactivas y pedagógicas del software, que proporcionó actividades diseñadas para fortalecer la capacidad de los estudiantes para interpretar información implícita, realizar deducciones y conectar ideas no explícitas en los textos. La metodología lúdica y participativa del JClic permitió a los estudiantes interactuar con los contenidos de manera más dinámica, mientras que la retroalimentación inmediata facilitó la corrección de errores y la consolidación de aprendizajes.

Aunque se observó cierta variabilidad en la magnitud de las mejoras entre los estudiantes, el progreso fue consistente en la mayoría de los casos, lo que sugirió que la intervención fue efectiva y accesible para el grupo en general. La significancia estadística de los resultados, respaldada por un p-valor extremadamente bajo, indicó que la mejora no fue producto del azar, sino una consecuencia directa del uso del software. Estos hallazgos refuerzan la utilidad del JClic como herramienta pedagógica, destacando su capacidad para fortalecer habilidades cognitivas críticas en la comprensión lectora, como la interpretación inferencial. En términos educativos, esta mejora representa un avance relevante, ya que implica un progreso

tangible en la capacidad de los estudiantes para analizar y comprender textos de manera profunda y crítica.

5.3.5. Resultados de la hipótesis específica 4

Hipótesis específica nula

- El uso del software Jclíc como estrategia y recurso educativo no mejora significativamente el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Hipótesis específica alterna

- El uso del software Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.

Tabla 25
Estadística de muestras emparejadas de la hipótesis específica 4

Estadísticas de muestras emparejadas				
	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión criterial Pre test	3,44	32	1,900	,336
Comprensión criterial Post test	5,91	32	1,924	,340

Nota. Esta tabla presenta los resultados de las estadísticas de muestras emparejadas para la hipótesis específica 4, comparando los puntajes del pretest y postest de comprensión criterial.

Descripción

Esta tabla 26 muestra las estadísticas de muestras emparejadas para la variable comprensión criterial, comparando los resultados del pretest y postest de 32 estudiantes que participaron en la intervención con el software JClic. Los valores más resaltantes son:

Comprensión Criterial Pretest:

- **Media:** 3.44, lo que representa el promedio de los puntajes de los estudiantes antes de la intervención.
- **Desviación estándar:** 1.900, indicando una variabilidad relativamente alta en los puntajes iniciales, lo que sugiere que los estudiantes tenían diferentes niveles de habilidad en la comprensión criterial antes del uso del software.

Comprensión Criterial Post test:

- **Media:** 5.91, lo que muestra una mejora significativa en los puntajes promedio después de la intervención.
- **Desviación estándar:** 1.924, similar a la del pretest, lo que indica que la variabilidad en los puntajes se mantuvo constante tras la intervención.

El aumento de la media de 3.44 en el pretest a 5.91 en el posttest indica una mejora significativa en la comprensión criterial de los estudiantes tras la intervención con el software JClic. La comprensión criterial implica la capacidad para evaluar, criticar y emitir juicios sobre los contenidos de un texto, una habilidad avanzada que va más allá de la simple comprensión literal o inferencial.

La desviación estándar similar en ambas mediciones (1.900 en el pretest y 1.924 en el posttest) sugiere que, aunque la media mejoró significativamente, la dispersión de los puntajes entre los estudiantes no cambió mucho. Esto podría indicar que la mejora fue relativamente consistente entre los estudiantes, aunque algunos pueden haber progresado más que otros.

Interpretación

Los resultados de la variable de comprensión criterial, se observó que, antes de la intervención, los estudiantes presentaban un desempeño inicial moderado en la capacidad para evaluar, criticar y emitir juicios sobre los contenidos de un texto. Tras la implementación del software JClic, se evidenció una mejora significativa en esta habilidad, lo que reflejó un avance

en su capacidad para analizar y valorar textos de manera crítica. Este progreso se atribuyó a las características interactivas y pedagógicas del software, que ofreció actividades diseñadas para fortalecer las habilidades criterioles a través de ejercicios prácticos y retroalimentación inmediata. La metodología lúdica y participativa del JClic permitió a los estudiantes interactuar con los textos de manera más dinámica, facilitando el desarrollo de estrategias cognitivas para la evaluación crítica.

Aunque se mantuvo una variabilidad similar en los resultados, lo que indicó diferencias individuales en el ritmo de aprendizaje y asimilación de estrategias, la mejora fue consistente en la mayoría de los estudiantes. Esto sugirió que la intervención fue efectiva para el grupo en general, permitiendo que los estudiantes desarrollaran una mayor capacidad para emitir juicios fundamentados y evaluar textos de manera crítica. Estos hallazgos respaldaron la utilidad del software JClic como herramienta pedagógica, destacando su capacidad para fortalecer habilidades esenciales en la comprensión lectora y contribuir al desarrollo de competencias cognitivas superiores en los estudiantes.

Tabla 26:

Prueba de T de Student muestras emparejadas de la hipótesis específica 4

Prueba de T de Student muestras emparejadas									
	Diferencias emparejadas						t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Comprensión criterial Pretest									
- Comprensión criterial	-2,469	2,214	,391	-3,267	-1,670	-6,307	31	,000	
Postest									

Nota. Esta tabla presenta los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la hipótesis específica 4, comparando los puntajes del pretest y postest de comprensión criterial, utilizando la prueba t de Student.

Descripción

Esta tabla 27 presenta los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la variable comprensión criterial, comparando los resultados del pretest y posttest tras la intervención con el software Jclic. Los principales valores a destacar son:

- El valor de la diferencia de medias **de** -2.469 refleja una mejora considerable en la comprensión criterial de los estudiantes después de la intervención con el software JClic. Esta mejora de aproximadamente 2.47 puntos sugiere que los estudiantes desarrollaron habilidades más avanzadas para criticar y evaluar los contenidos de un texto, emitir juicios sobre la validez de los argumentos y analizar de manera más profunda la información presentada.
- La desviación estándar de las diferencias es 2.214, lo que refleja una dispersión moderada en la magnitud de las mejoras entre los estudiantes.
- El intervalo de confianza entre -3.267 y -1.670 confirma que la diferencia es significativa y no se debe al azar, ya que el intervalo no incluye el valor 0. Esto refuerza la fiabilidad de la mejora observada.
- El valor **t** de -6.307 y el **p**-valor de **0.000** indican que la diferencia entre el pretest y posttest es altamente significativa desde un punto de vista estadístico. El p-valor extremadamente bajo (<0.05) sugiere que hay menos de un 0.1% de probabilidad de que la mejora haya ocurrido por azar.

El resultado muestra que la diferencia en los puntajes de comprensión criterial entre el pretest y posttest es estadísticamente significativa, como lo indica el p-valor de 0.000 (menor a 0.05). Esto indica que se debe rechazar la hipótesis nula y concluir que el software JClic tuvo un impacto significativo en la mejora de la capacidad de comprensión criterial de los estudiantes.

La mejora en la comprensión criterial fue significativa y consistente, lo que sugiere que el software JClic ayudó a los estudiantes a desarrollar la capacidad para analizar críticamente los textos, emitir juicios reflexivos y evaluar la validez de los argumentos presentados. Esta habilidad es crucial para formar lectores críticos y autónomos, capaces de interpretar y evaluar textos de manera profunda, lo cual es un objetivo esencial en el desarrollo de competencias lectoras avanzadas.

Interpretación

Los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la variable de comprensión criterial, se determinó que existía una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pretest y el posttest, lo que confirmó que la intervención con el software JClic tuvo un impacto positivo en el desarrollo de esta habilidad. La mejora observada se atribuyó a las características interactivas y pedagógicas del software, que proporcionó actividades diseñadas para fortalecer la capacidad de los estudiantes para evaluar, criticar y emitir juicios sobre los contenidos de un texto. La metodología lúdica y participativa del JClic permitió a los estudiantes interactuar con los textos de manera más dinámica, mientras que la retroalimentación inmediata facilitó la corrección de errores y la consolidación de aprendizajes.

Aunque se observó cierta variabilidad en la magnitud de las mejoras entre los estudiantes, el progreso fue consistente en la mayoría de los casos, lo que sugirió que la intervención fue efectiva y accesible para el grupo en general. La significancia estadística de los resultados, respaldada por un p-valor extremadamente bajo, indicó que la mejora no fue producto del azar, sino una consecuencia directa del uso del software. Estos hallazgos refuerzan la utilidad del JClic como herramienta pedagógica, destacando su capacidad para fortalecer habilidades cognitivas críticas en la comprensión lectora, como la evaluación y el análisis crítico de textos. En términos educativos, esta mejora representa un avance relevante, ya que

implica un progreso tangible en la capacidad de los estudiantes para interpretar y evaluar textos de manera profunda y reflexiva, formando lectores críticos y autónomos.

VI. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados de la presente investigación confirman que la aplicación del software JClic tuvo un impacto positivo y significativo en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, en Espinar. La diferencia significativa entre los puntajes del pretest y el posttest, con un valor t de -11.028 y un p -valor de 0.000, respalda que existen diferencias significativas en los niveles de comprensión lectora antes y después de la intervención. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que han explorado el impacto de las tecnologías educativas en el desarrollo de habilidades lectoras.

En primer lugar, los resultados son consistentes con los hallazgos de Bermeo (2019), quien también encontró mejoras significativas en la comprensión lectora a través del uso de JClic en estudiantes de primaria. La satisfacción de los estudiantes y los docentes con las actividades desarrolladas mediante el software educativo refleja un aspecto clave: la interactividad y dinamismo que JClic ofrece para fomentar el aprendizaje. Este mismo aspecto fue evidenciado en el presente estudio, donde los estudiantes mostraron una notable mejora en todas las dimensiones de la comprensión lectora (literal, reorganización, inferencial y criterial), lo cual demuestra que el uso de tecnologías como JClic puede proporcionar una experiencia más rica y atractiva para el aprendizaje.

De manera similar, Sancho (2017) destacó que las TIC, y particularmente JClic, son una herramienta eficaz para mejorar la comprensión lectora en educación primaria. Nuestro estudio refuerza esta conclusión, ya que se observó una mejora significativa en los niveles de comprensión literal, reorganización, inferencial y criterial tras la intervención. Este aumento en los puntajes sugiere que JClic no solo favorece la adquisición de conocimientos básicos,

sino que también contribuye a un aprendizaje profundo al desarrollar habilidades lectoras críticas.

En cuanto a los resultados obtenidos por Acosta (2020), quien aplicó JClic en estudiantes de sexto grado, también se observaron mejoras significativas, particularmente en las habilidades inferenciales y reflexivas de los estudiantes. La mejora en la comprensión inferencial observada en nuestra investigación (diferencia de medias de -2.688 con un p-valor de 0.000) refleja que el software JClic promueve el desarrollo de habilidades avanzadas, como la capacidad de realizar deducciones a partir de información implícita en el texto. Al igual que en el estudio de Acosta, donde los estudiantes mostraron un aumento en el nivel de logro esperado, nuestros resultados indican que JClic es particularmente eficaz en promover un incremento en la capacidad crítica y reflexiva.

Por otro lado, los hallazgos de Ancajima y Sandoval (2016) son igualmente relevantes, ya que se observó que el software JClic tuvo un impacto significativo en el desarrollo de los niveles literal, inferencial y criterial en estudiantes de tercer grado. Los resultados de nuestra investigación, con mejoras significativas en estas mismas dimensiones, validan que JClic puede ser una herramienta eficaz en diferentes contextos educativos y niveles de escolaridad. El índice de significancia bilateral de 0.000 en nuestro estudio coincide con el encontrado por estos autores, confirmando que la intervención con JClic es estadísticamente significativa para mejorar las habilidades lectoras.

Finalmente, el estudio de Carreño (2018), donde se aplicó JClic como recurso didáctico en estudiantes de cuarto grado, también encontró mejoras importantes en los niveles de comprensión lectora, lo que concuerda con los resultados de la presente investigación. Además, investigaciones como la de Castillo y Limo (2018), que utilizaron JClic en el área de matemáticas, respaldan que el uso de herramientas interactivas como este software educativo puede tener un impacto positivo no solo en el desarrollo de competencias lectoras, sino también

en otras áreas del aprendizaje, lo cual sugiere que el potencial del software se extiende más allá del área de lengua.

La investigación demuestra que el uso del software JClic es altamente eficaz para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria. Los resultados, tanto a nivel global como en cada una de las dimensiones de la comprensión (literal, reorganización, inferencial y criterial), confirman que el software puede ser una herramienta valiosa para el desarrollo de habilidades lectoras críticas y profundas. Comparado con estudios previos, nuestro trabajo refuerza la evidencia de que las TIC y las herramientas educativas como JClic pueden transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje, proporcionando un enfoque pedagógico más dinámico, efectivo y centrado en las necesidades del estudiante.

Este estudio contribuye a la creciente base de conocimientos sobre el uso de tecnologías educativas en la mejora de las competencias lectoras y destaca la necesidad de integrar herramientas digitales en el currículo escolar para potenciar el aprendizaje en diferentes áreas del conocimiento.

CONCLUSIONES

PRIMERA : Los resultados obtenidos a través de la prueba de muestras emparejadas muestran una diferencia significativa entre los puntajes del pretest y posttest de comprensión lectora general, con un valor t de -11.028 y un p -valor de 0.000. Esto indica que el software JClic tuvo un impacto positivo y significativo en la mejora global de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado. Por lo tanto, se concluye que sí existen diferencias significativas en los niveles de comprensión lectora antes y después de aplicar el software JClic. Asimismo, los resultados de las pruebas estadísticas respaldan la eficacia del software JClic como una herramienta pedagógica efectiva para mejorar las distintas dimensiones de la comprensión lectora (literal, reorganización, inferencial y criterial). Los estudiantes mostraron mejoras significativas en todos los niveles de comprensión lectora después de la intervención, lo que indica que el uso de JClic no solo facilita el aprendizaje, sino que contribuye al desarrollo de habilidades lectoras críticas y profundas en los estudiantes de quinto grado.

SEGUNDA : Antes de la intervención con el software JClic, los estudiantes mostraban un nivel bajo en las distintas dimensiones de la comprensión lectora, con medias de 3.72 en la comprensión literal, 3.53 en la reorganización, 2.84 en la inferencial y 3.44 en la criterial. Estos resultados reflejan dificultades significativas para comprender y analizar los textos. Sin embargo, tras la implementación de JClic, se observó una mejora notable en todas las dimensiones: la media de la comprensión literal aumentó a 5.88, la de reorganización a 5.63, la inferencial a 5.53 y la criterial a 5.91. Esto sugiere que los estudiantes alcanzaron un nivel considerablemente más alto de comprensión lectora, demostrando un avance significativo en su capacidad para interpretar y evaluar textos.

TERCERA : Los resultados de la prueba de muestras emparejadas para la comprensión literal muestran una diferencia significativa entre los puntajes del pretest y posttest, con una diferencia de medias de -2.156 y un p-valor de 0.000. Esto indica que el software JClic mejoró significativamente el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes. Los estudiantes mostraron un incremento en su capacidad para identificar información explícita y clave en los textos.

CUARTA : En la dimensión de reorganización de la comprensión lectora, la diferencia de medias fue de -2.094, con un p-valor de 0.000. Esto demuestra que la intervención con JClic mejoró de manera significativa la capacidad de los estudiantes para reorganizar la información de los textos, lo que incluye habilidades como resumir, clasificar y estructurar las ideas de manera coherente

QUINTA : La prueba de muestras emparejadas para la comprensión inferencial mostró una diferencia de medias de -2.688 y un p-valor de 0.000. Esto indica que el software JClic mejoró significativamente el nivel inferencial de los estudiantes, lo que se traduce en una mayor capacidad para realizar deducciones y conectar ideas implícitas en los textos.

SEXTA : Para la comprensión criterial, la prueba estadística indicó una diferencia de medias de -2.469 con un p-valor de 0.000. Esto confirma que el software JClic mejoró significativamente la capacidad de los estudiantes para evaluar críticamente los textos, emitir juicios bien fundamentados y analizar la validez de los argumentos presentados.

SUGERENCIAS

PRIMERA : Se recomienda a los directivos de la I.E. N° 57003, Almirante Miguel Grau, que integren el software JClic de manera permanente en el currículo escolar de la institución, específicamente en el área de comprensión lectora. Dado que los resultados muestran mejoras significativas en las habilidades lectoras de los estudiantes, sería beneficioso contar con recursos tecnológicos en la planificación educativa. Además, se sugiere invertir en la capacitación continua del personal docente sobre el uso de herramientas tecnológicas, promoviendo su implementación en diferentes áreas académicas para mejorar el aprendizaje integral de los estudiantes.

SEGUNDA : Se recomienda a los docentes que incorporen JClic como parte de las estrategias pedagógicas para fomentar el desarrollo de la comprensión lectora en todas sus dimensiones (literal, reorganización, inferencial y criterial). Dado que los estudiantes mostraron avances significativos en cada una de estas áreas, es fundamental que los profesores utilicen el software no solo como un recurso de apoyo, sino como una herramienta didáctica principal en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, los docentes deben estar comprometidos con la evaluación constante de los progresos de los estudiantes para adaptar las actividades y contenidos a las necesidades individuales.

TERCER : A los estudiantes se les recomienda aprovechar activamente las oportunidades que brinda el uso del software JClic para mejorar su comprensión lectora. La herramienta ha demostrado ser eficaz para fortalecer sus habilidades lectoras, por lo que es esencial que participen de manera constante en las actividades propuestas, desarrollen hábitos de lectura, y sean autodidactas en el uso de esta

tecnología. Además, es importante que los estudiantes se esfuercen por aplicar las estrategias aprendidas en diferentes contextos, no solo en el aula, sino también en su vida diaria.

CUARTA : Se recomienda a los padres de familia que fomenten y apoyen el uso de herramientas tecnológicas como JClic en el hogar. Es importante que los padres estén involucrados en el proceso de aprendizaje de sus hijos, proporcionándoles el tiempo y el espacio necesarios para practicar sus habilidades lectoras. Además, los padres deben ser conscientes del impacto positivo que el uso de la tecnología puede tener en el desarrollo académico de sus hijos y, por ello, se sugiere que promuevan hábitos de lectura en casa y faciliten el acceso a tecnologías educativas que complementen el aprendizaje escolar.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, F. L. (2020). *El uso de la herramienta JCLIC para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del grado sexto*. Universidad de Santander UDES.
- Aguirre, E. y De La Torre, C. (2019). *Metodología de la Investigación Científica. Un aprender a investigar*. Primera Edición. MOSHERA S.R.L.
- Aguirre, J., Pérez, M., & López, R. (2019). Competencias lectoras y estrategias de aprendizaje en educación básica. *Revista Educación y Humanismo*, 21(36), 115–128.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.21.36.3521>
- Anderson, R., & Pearson, P. (2019). *A schema-theoretic view of basic processes in reading*.
- Arnold, B. (2018). *English language learners and academic literacy*. En T. Lenski & F. A. Curto (Eds.), *Professional development for language teachers: Strategies for teacher learning* (pp. 74-89). Cambridge University Press.
- Arnold, M. (2018). The role of educational software in literacy development. *Journal of Educational Technology*, 12(2), 45–59.
<https://doi.org/10.1080/17439884.2018.1428711>
- Barret, D. (2021). Digital learning and literacy: New perspectives in primary education. *Computers & Education*, 168, 104212. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104212>
- Bermeo, E. F. (2019). *Aplicación del software educativo JClic para fortalecer la comprensión lectora en la unidad educativa “La Inmaculada” en Educación General Básica*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación.
- Cadena, S. y Narváez, E. (2019). *Manual de redacción científica: comprender y producir textos escritos para investigar*. Universidad Autónoma de Occidente.

- Camargo, A., & Hederich, C. (2022). *La teoría sociocultural de Vygotsky y su aplicación en entornos de aprendizaje mediados por TIC*. *Revista Educación y Humanismo*, 24(42), 1–15. <https://doi.org/10.17081/eduhum.24.42.5176>
- Carreño, C. A. (2018). *Aplicación del software educativo Jclic como recurso didáctico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado A de la IE Anglo Americano Víctor García Hoz -2018 (Tesis de segunda especialidad en Computación e Informática Educativa)*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Cassany, D. (2024). *Desarrollo de competencias de comprensión lectora (Cassany) de los estudiantes de primaria del aula multigrado de la Institución educativa José Agustín Solano, Barrancas, La Guajira – Colombia*. Ciencias de la Educación. Universidad de Pamplona. https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i4.12786
- Castillo, M., & González, A. (2019). *Software educativo como apoyo en el aula de clases*. *Revista Investigación en Educación*, 17(2), 57-75.
- Ceballos, R., & Escobar, M. (2019). *El software educativo como recurso para el aprendizaje activo*. *Revista Digital de Investigación Educativa*, 23(1), 44-51.
- Chall, J. (2023). *Stages of reading development*. New York: McGraw-Hill.
- Cunningham, A. E., & Stanovich, K. E. (2019). *Early reading acquisition and its relation to reading experience and ability 10 years later*. *Developmental psychology*, 55(11), 2326-2345.
- ENLA. (2023). *Encuesta Nacional de Lectura Académica*. Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10511>
- Estebanell, M., & González, J.M. (2018). *Herramientas TIC y Web 2.0 para el aprendizaje en el aula*. Madrid: Ediciones Paraninfo.

- Fernández, J., Ramírez, J. E., & Ramírez, A. (2017). *Evolution of classroom designs in virtual learning environments. Journal of Physics: Conference Series*, 843(1), 012010. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/843/1/012010>
- Fernández, L., & Ortiz, M. (2022). *El constructivismo de Piaget en las prácticas educativas actuales. Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 22(3), 20–35. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i3.48619>
- Gallardo, E., Esteban, M., & Bull, G. (2018). *Uses and misuses of digital tools for learning: Engaging with digital graffiti. Educational Technology Research and Development*, 66(5), 1193-1197. <https://doi.org/10.1007/s11423-018-9569-y>.
- García, A. (2019). *Aprendizaje en red: la docencia en la sociedad digital. Madrid: Ediciones Akal.*
- García, L. (2020). *La implementación de JClic en la enseñanza de las matemáticas. Revista de Innovación Educativa*, 10(1), 56-67.
- García, L., & López, J. (2017). *El software educativo y su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista de Investigación en Educación*, 15(2), 32-47.
- García, L., & Méndez, P. (2023). *Aprendizaje y tecnologías digitales: desafíos y oportunidades en educación básica. Revista Educación y Humanismo*, 25(45), 1–15. <https://doi.org/10.17081/eduhum.25.45.5120>
- García, A., Cuéllar, S., & cerpa, J. (2018). *La eficacia de JClic como herramienta de apoyo educativo. Revista científica electrónica de investigaciones educativas*, 3(6), 89-99.
- Generalitat de Catalunya. (2017). *JClic: software educativo interactivo.*

- Giachi, S. (2014). *Dimensiones sociales del fraude fiscal: confianza y moral fiscal en la España contemporánea*. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 145, 73–98.
<https://doi.org/10.5477/cis/reis.145.73>
- Gómez, R., & Paredes, H. (2023). *Piaget y las etapas cognitivas: implicancias para la educación básica*. *Revista Perspectivas Educativas*, 14(2), 5–18.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8927345>
- González, M. Á., Álvarez, H., & Soza, S. (2018). *Design for Educational Software: A Manifesto for Teaching and Learning*. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 8(3), 5-15.
- González, J., & Delgado, N. (2018). *Innovaciones educativas en sujeto, familia, sociedad y educación*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- Huamán, J. (2019). *El software JClic y el aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Mixto Túpac Amaru, Cusco* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio UNSAAC. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/XXXX>
- JClic. (s.f.). *¿Qué es JClic?* . Recuperado de <https://clic.xtec.cat/es/jclic/index.htm>
- Jiménez, J., & García, F. (2017). *Software educativo para la enseñanza de la matemática: análisis de su nivel de calidad*. *Scientia et Technica*, 22(3), 360-365.
- Johnson, A., Smith, B., & Williams, C. (2017). *The impact of educational software on students' learning outcomes: A meta-analysis*. *Educational Technology Research and Development*, 65(3), 549-574. doi:10.1007/s11423-016-9504-0
- Johnson, D. (2019). *The role of reading comprehension in integrated language classrooms*. *Modern Language Journal*, 99(2), 274-287. doi: 10.1111/j.1540-4781.2015.12166.

- Johnson, R. (2016). *The advantages and disadvantages of educational software in the online classroom. Journal of Online Learning, 21(2), 13-24.*
- Jones, D., & Smith, J. (2019). *Using educational software to improve student performance. Journal of Educational Technology, 45(2), 231-246. doi:10.1080/12345678.2018.1424376*
- López, J.A. (2016). *Herramientas tecnológicas para la enseñanza. Barcelona: Editorial UOC.*
- López, O., Córdoba, R., & Naranjo, L. (2017). *Diseño de un software educativo interactivo y adaptativo para el aprendizaje de las matemáticas básicas. Revista Cubana de Informática Médica, 9(1), 25-39.*
- López, M. (2019). *La personalización en el diseño y evaluación de actividades educativas digitales con la herramienta jclíc. Revista Tecnología y Educación, 33(3), 177-194.*
- Magidin de Kramer, C. (2018). *Importancia del software en el aprendizaje de los alumnos de educación básica y media. Guayana, 17(1), 7-15.*
- Martínez, J., & Gómez, A. (2022). *Procesos de aprendizaje significativo en contextos escolares. Revista Iberoamericana de Educación, 88(2), 1-12. https://doi.org/10.35362/rie8825123*
- McDade, S. A., & Matathia, I. S. (2018). *Methodological foundations of concept mapping as a meaningful learning tool and assessment strategy. Assessment & Evaluation in Higher Education, 43(5), 857-876.*
- Miller, D. (2019). *Reading comprehension processes. En K. Cain & J. Oakhill (Eds.), Children's comprehension problems in oral and written language: A cognitive perspective (pp. 23-46). The Guilford Press.*

- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Resultados ECE 2019*. Recuperado de <https://www.minedu.gob.pe/ece/resultados-ece-2019.php>
- Molina, J., & González, P. (2023). *Mediación y andamiaje en el aprendizaje digital: aportes desde Vygotsky*. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 22(1), 10–25. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.22.1.10>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://repositorio.usco.edu.co/handle/123456789/1234>
- Montes, C. (2016). *JClic: una excelente herramienta educativa para la creación de actividades didácticas en el aprendizaje de la lengua extranjera inglés*. *TEXTOS DE DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA*, 70-73.
- National Reading Panel. (2022). *Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction—Reports of the subgroups*. Washington, DC: National Institute of Child Health and Human Development.
- Ojeda, A., & Martínez, R. (2018). *El software educativo como herramienta para el aprendizaje en la educación básica*. *Acta científica de la Sociedad Venezolana de Educación Matemática*, 19(1), 48-55.
- Padrón de Servicios Educativos, Censo Educativo (2023). *Carta Educativa del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística y cartografía de OpenStreetMap*
- Paredes, A., Fuentes, V., & Ortega, R. (2019). *Desarrollo de software educativo para aprender a leer y escribir prestando atención a los disléxicos*. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 13(2), 1-9.
- Paris, S., & Jacobs, J. (2018). *The benefits of informed instruction for children's reading awareness and comprehension skills*. *Child Development*, 55(6), 2083-2093.

- Pérez Quispe, E. N. (2021). *El uso del software educativo "JCLIC" para mejorar la comprensión lectora de los niños de 4 años en la I.E. N°154, Sojo, Miguel Checa-Sullana, 2021*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Pérez, A. (2018). *El uso de JClic en el aula: una experiencia práctica*. *Revista de Educación*, 45(2), 123-135.
- Pérez, L. (2021). *Uso del software educativo JClic para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del nivel secundario en la provincia de Canchis, Cusco [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]*. Repositorio UNSAAC. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/YYYY>
- Pérez-Castillo, A. (2017). *Las herramientas digitales JClic en la enseñanza y aprendizaje de la Historia*. *Revista de educación en seguridad y defensa*, 6(12), 117-132.
- Pinzás García, J. R. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Ministerio de Educación del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/10642>
- Prensky, M. (2013). *El software educativo no es lo mismo que la educación informática*. *Revista Internacional de Tecnología, Educación y Desarrollo Humano*, 1(1), 25-38.
- Quispe, R., & Ccahuana, M. (2020). *Aplicación del software JClic en el aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Jerónimo, Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio UAC. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/XXXX>
- Ramírez, C., & López, A. (2022). *El aprendizaje por descubrimiento y su vigencia en la era digital*. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 1-12. <https://doi.org/10.6018/rie.40.1.478911>

- Rodríguez, C. (2017). *TIC y educación: 30 herramientas imprescindibles*. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Rodríguez, J. J., Sánchez, P. L., & León, Á. L. (2016). *Un sistema de aprendizaje con retroalimentación inmediata mediante dispositivos móviles*. *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 16(1), 117-132.
- Rodríguez, D., & Sánchez, D. (2019). *JClic y la educación inclusiva: análisis cualitativo de los beneficios percibidos por el profesorado*. *Bordón. Revista de pedagogía*, 71(2), 109-126.
- Salazar, J. (2020). *La comprensión lectora y los nuevos entornos virtuales de aprendizaje*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(2), 1–14.
<https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e12>
- Salazar, M. (2023). *Modos de representación y aprendizaje significativo en la teoría de Bruner*. *Revista Educación y Pedagogía*, 35(91), 15–29.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8912376>
- Sánchez, P. (2021). *Lectura crítica y comprensión de textos académicos en estudiantes de secundaria*. *Revista de Estudios Pedagógicos*, 47(3), 155–170.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000300155>
- Sancho, J. (2027). *Educación y sociedad digital: retos y oportunidades*. Editorial UOC.
<https://www.editorialuoc.com/libro/educacion-y-sociedad-digital>
- Serrano, J. (2008). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje en la escuela contemporánea*. *Revista Complutense de Educación*, 19(2), 251–270.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0808220251A>
- Sifontes, J. (2002). *Comprensión lectora: teoría y práctica educativa*. Universidad Central de Venezuela. <https://repositorio.ucv.ve/handle/123456789/1021>

- Silva, R., & Rodríguez, M. (2022). *El aprendizaje colaborativo como estrategia pedagógica en el aula*. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 22(2), 1–18. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i2.48625>
- Smith, A., & Johnson, M. (2018). *The impact of educational software on learning outcomes: A meta-analysis*. *Educational Technology Research and Development*, 66(3), 765–785.
- Smith, T. (2020). *The role of fluency in comprehension*. *Reading and Writing Quarterly*, 26(1), 27–46. doi: 10.1080/10573560903386265
- Solano, R.Z., & Zamalloa, Z. (2022). *La aplicación de la plataforma Kahoot en la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Olímpico Peruano Cusco – 2021* (Tesis de pregrado Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco). Repositorio de la universidad. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6941?locale-attribute=en>.
- Solé i Gallart, I. (2022). *Anticipación, comprensión y aprendizaje a partir de textos*. *Aula de innovación educativa*, (317-318), 67 pp. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=>
- Tamayo, M. (1999). *Diccionario de investigación científica*. México: Limusa.
- Thompson, R. (2018). *The role of educational software in promoting student motivation and engagement*. *Computers & Education*, 123, 149–160. doi: 10.1016/j.compedu.2018.05.002
- Torres, C. (2023). *El aprendizaje como proceso de adaptación y construcción de competencias*. *Revista Perspectivas Educativas*, 14(1), 5–20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8918423>

UNICEF. (2023). *Informe mundial sobre la niñez y el aprendizaje en entornos digitales*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/reports/global-digital-learning-2023>

Vilchez L. M. & Sandoval, A. A. (2016). *Aplicación del Software Educativo "JClic" en el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 3° Grado de Educación Primaria de la I.E. N° 20402 "Virgen de Fátima" Huaral; Lima, 2011*. Tesis para optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo.

ANEXOS DE LA INVESTIGACIÓN

a. Matriz de consistencia

Aplicación del software educativo Jclíc para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes quinto grado de primaria de la institución educativa IE N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar, 2024.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
¿Cuál es la diferencia entre en el nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el software Jclíc como estrategia y recurso educativo en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024?	Comprobar si existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el software Jclíc como estrategia y recurso educativo en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.	Si existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora antes y después de aplicar el software Jclíc como estrategia y recurso educativo en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.	VARIABLE INDEPENDIENTE: Uso de software Jclíc Dimensiones • Rompecabezas • Puzzle doble • Asociación • Sopa de letras • Crucigrama • Juego de memoria • Actividades de exploración • Texto	ENFOQUE: Cuantitativo DISEÑO: Experimental (preexperimental) De tipo longitudinal.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
• ¿Cómo la aplicación del software Jclíc mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024? • ¿Cómo la aplicación del software Jclíc mejora el nivel reorganizacional de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024? • ¿Cómo la aplicación del software Jclíc mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante	• Determinar si el uso del software Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024. • Demostrar que el uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora el nivel reorganizacional de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024 • Demostrar que el uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en	• El uso del software Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024. • El uso del software educativo Jclíc como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel reorganizacional de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024. • El uso del software educativo Jclíc	VARIABLE DEPENDIENTE Comprensión lectora Dimensiones • Comprensión Literal • Reorganización.	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada NIVEL DE INVESTIGACIÓN: De tipo explicativo TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN Cuestionario con

Miguel Grau, 2024? • ¿Cómo la aplicación del software Jclie mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024?	los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024. • Demostrar que el uso del software Jclie como estrategia y recurso educativo mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.	como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024. • El uso del software Jclie como estrategia y recurso educativo mejora significativamente el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la IE N° 57003, Almirante Miguel Grau, 2024.	• Comprensión Inferencial • Comprensión Criterial	• Pretest • Postest INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Es el cuestionario.ACL-5 de comprensión lectora.
• Población: 122 Estudiantes de quinto grado de la I.E. N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar, 2024	• Muestra: Los 32 estudiantes de quinto grado de la IE N° 57003 Almirante Miguel Grau Espinar, 2024	• Técnica de muestreo: No probabilístico intencional.		

b. Instrumentos de investigación

Instrumento 1

**EVALUACIÓN DE LA
COMPRENSIÓN LECTORA**

ACL- 5

Nombre y apellidos : _____

Fecha : _____

Puntuación total : _____

Decatipo : _____

Observaciones:

EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA. ACL-5.E

EJEMPLO PARA COMENTAR COLECTIVAMENTE:

El hijo pequeño encontró a una viejecita que le esperaba a medio camino. Si quieres entrar en el castillo, haz todo lo que yo te diga: cuando aparezca un lobo de pelo negro, arrójjale un trozo de carne que habrás preparado, cuando te ataque el gran oso salvaje, dale miel, y mientras esté entretenido, quítale al gigante el tesoro que guarda bajo la almohada, cuidado de que no se despierte. Pero debes pensar que el castillo solo se abre cuando son las doce de la noche.

- Si haces todo esto el tesoro es tuyo.
- Gracias, así lo haré, -le dijo el chico.
- No te entretengas que pronto anochecerá, -le dijo la viejecita.

¿Qué debe tener en cuenta el chico antes de entrar en el castillo?

- a) tirar un trozo de carne al lobo negro
- b) coger el tesoro del gigante
- c) dar miel al gran oso salvaje
- ✓ d) esperar a que sean las doce de la noche
- e) vigilar que el gigante duerma

¿Cómo crees que es la viejecita?

- a) Desconfiada
- b) egoísta
- c) generosa
- d) fisgona
- e) mala

¿Qué hora del día crees que era cuando sucedía este diálogo?

- a) Por la mañana
- b) por la tarde
- c) a mediodía
- d) por la noche
- e) de madrugada

ACL-5.1

Rosa y Laura son muy amigas. Un sábado se reunieron en casa de Laura para hacer bizcocho, pero después de pasar toda la tarde con el libro de recetas de cocina sólo consiguieron unas bolas correosas que ni siquiera el perro de Laura, que come cualquier cosa, fue capaz de tragarse. Son magdalenas de chicle bizcochos de caucho, dijo Laura en tono desafiante a su hermano, que ya empezaba a reírse de sus habilidades como cocineras. Se dieron cuenta del error cuando llegó la madre y les dijo que se habían confundido de bote y que había usado almidón en lugar de harina. Entonces se echaron todos a reír.

1.- Entre los títulos siguientes, ¿cuál crees que es más adecuado para este texto?

- a) Una merienda deliciosa
- b) bizcochos para perros
- c) el perro de Laura
- d) las cocineras experimentadas
- e) aprendices de cocinera

2.- ¿Qué significa “el tono desafiante” de Laura?

- a) que le molesta que su hermano se burle de ella
- b) que no quiere que su hermano pruebe los bizcochos
- c) que quiere hacer quedar mal a su hermano
- d) que quiere que su hermano también se ría de lo que ha pasado
- e) que le molesta que su hermano se lo coma todo

3.- Lee atentamente la frase: “Rosa y Laura siguieron las instrucciones de una receta para hacer bizcochos de caucho”. ¿Cómo crees que es esta afirmación?

- a) bastante correcta
- b) probablemente correcta
- c) seguro que es incorrecta
- d) probablemente incorrecta
- e) no se puede saber

ACL-5.2

Los zorros se adaptan a todos los climas con facilidad. Las adaptaciones más características son el pelaje y el tamaño de las orejas.

El pelaje puede presentar distintos colores, desde el castaño rojizo hasta el blanco; para poder pasar desapercibidos. También varía el tipo de pelo, muy largo y espeso en algunos casos y en otros más cortos y fino.

El tamaño de las orejas tiene una gran importancia: unas orejas grandes y fuertemente irrigadas, es decir, recorridas por múltiples vasos sanguíneos, permiten un gran enfriamiento de la sangre.

Existe el zorro ártico, que vive en el Polo Norte, el zorro común y el zorro del desierto.

4.- Teniendo en cuenta la explicación anterior, ¿Qué características debe tener el zorro ártico?

- a) pelo rojizo, corto y espeso y orejas pequeñas
- b) pelo grisáceo, largo y fino y orejas muy largas
- c) pelo blanco, corto y espeso y orejas largas
- d) pelo castaño, largo y espeso y orejas medianas
- e) pelo blanco, largo y espeso y orejas muy pequeñas

5.- ¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro?

- a) por que así pasa desapercibido
- b) por que es una característica de su especie
- c) su cuerpo esta cubierto de pelo
- d) Por que este color da más calor
- e) porque esto le dificulta el camuflaje

6.- ¿Qué título consideras más apropiado para este texto?

- a) los zorros en el polo norte
- b) los seres vivos se adaptan al lugar que viven
- c) adaptación de los zorros según el clima
- d) el tamaño de las orejas de zorro
- e) hábitats de los zorros

ACL-5.3

Un grupo de amigos hemos decidido ir al cine la próxima semana.

Consultamos la cartelera de los cines:

CINE	PELICULA	PELICULA	PELICULA	PELICULA
CINEPOLIS Laborables \$ 45. Miércoles no festivos \$ 25.	Salto mortal. Sesiones: 16,45; 18,30 y 20,45. Sábados y festivos, sesión matinal a las 11,30	Frankenstein. Sesión de noche a las 22,15	Viaje al infinito. Viernes, sábado y vísperas de festivo última sesión a las 0,30.	
CINEMARK Laborables \$ 45. Lunes no festivos \$ 25.	La calle oscura. Sesiones: 16,30; 18,30; 20,30 y 22,30.			
CINEMEX Laborables \$ 20. Festivos \$ 40.	El hombre feliz. Sesiones: 16; 19, 20 y 22,30.	Huracán. Sesiones: 17,35 y 20,55.		
CINEMAPLUS Laborables \$ 40. Sábados y festivos \$ 45. Miércoles no festivos, día del espectador \$ 25	La noche crítica. Sesiones: 16,30; 18,25; 20,20 y 22,15.			
CINEPLEX (4 salas) Laborables \$ 45. Lunes no festivos, día del espectador \$ 25.	Sala 1: yo y mis amigos. Sesiones: 16,30; 18,35; 20,40 y 22,45.	Sala 2 Frankenstein. Sesiones: 16,45; 19,30 y 22,30.	Sala 3: el cuento de nunca acabar. Sesiones: 16,30; 18,35; 20,40 y 22,45.	Sala 4: siempre es fiesta. Sesiones: 16,40; 18,40; 20,40 y 22,40.

7. Si queremos ir al cine el domingo por la mañana, podremos ver:

- Salto mortal
- Huracán.
- Yo y mis amigos
- Frankenstein.
- Siempre es fiesta

8. El cine dónde sale más barata la entrada es:

- CINEPLEX** el día del espectador
- CINEPOLIS** en miércoles no festivos.
- CINEMARK** en lunes no festivos.
- CINEMEX** en día laborable.
- CINEMAPLUS** en día laborable.

9. Si vamos al cine CINEPOLIS, ¿qué día saldrá mas barata la entrada?

- Un miércoles festivo.
- Un miércoles no festivo.
- cualquier día laborable.
- Un martes.
- Un jueves.

10. Hemos decidido ir al CINEPLEX. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 de la tarde, llegaremos a tiempo para ir a:

- La sala 1.
- La sala 2.
- La sala 3.
- La sala 4.
- A cualquiera de las salas.

ACL-5.4

Cuando una perra perdida llega a un pueblecito como San José , ve el humo tenue de sus chimeneas y oye la música de las voces del valle, prácticamente no hay duda de que si está a punto de alumbrar dirá: “Extraño sería que no encontrara un lugar, aquí mismo, en el que hacer nacer lo que llevo dentro”. Eso mismo debía pensar la perra negra que Andrés encontró detrás del roble, arrellanada en un zarzal y rodeada de pequeñas cositas que se movían inquietas. Cuando Andrés apartó con cuidado unas zarzas, la perra le miró con esperanza, y debió pensar que no se había equivocado: había en los ojos de aquel hombre que la miraba, un poco del calor de aquel humo tenue de las casas de campo. Andrés la miró dos veces. ¡Cuántos cachorros tenía! Uno negro como su madre, había rodado un palmo de ella y Andrés lo cogió para acercárselo. Ella sabía dónde había buena gente y dónde no la había.

11.- ¿Por qué pensó la perra que no se había equivocado?

- a) porque había acertado encontrando un ambiente acogedor
- b) porque era un lugar bastante inhóspito
- c) porque creía que allí no encontraría a nadie
- d) porque no tenía más remedio que quedarse
- e) porque Andrés le había acercado el cachorro

12.- ¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo?

- a) Coger los cachorros y venderlos
- b) repartir los cachorros y correr a la perra
- c) repartir los cachorros para que la perra no sufra
- d) vigilar para que nadie moleste a la perra
- e) asustar a la perra por que molesta donde está

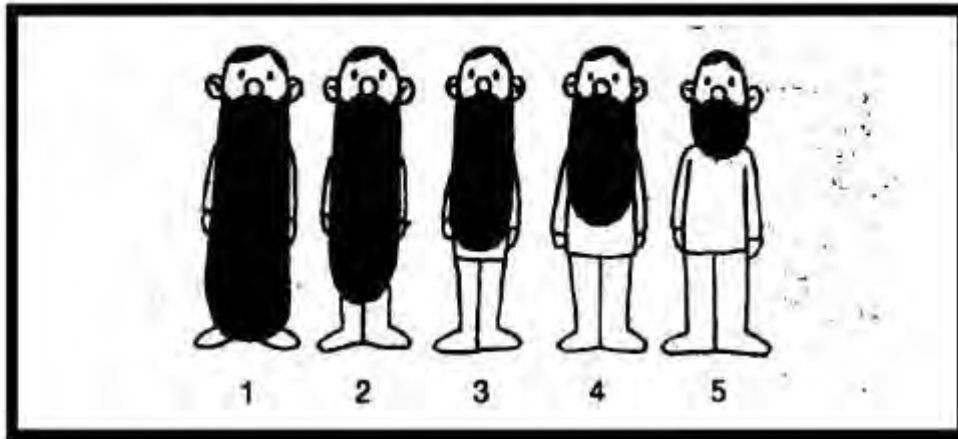
13.- ¿Cómo debía ser la mirada de Andrés?

- a) de sufrimiento por no saber que hacer
- b) de ternura
- c) de sorpresa
- d) de atolondramiento
- e) de inquietud

14.- Lee bien el texto y di qué significa aquí “alumbrar”

- a) buscar un sitio con luz
- b) iluminar a los cachorros
- c) acercar luz a las crías
- d) calentar las crías con lumbre
- e) llegar el momento de tener crías

ACL-5.4



**Pablo, Marcos y Jorge tienen mas barba que Bartolomé.
Jorge, Marcos y Bartolomé tienen la barba mas corta que Joaquín.
Jorge y Joaquín tienen un número par.**

15.- ¿Cómo se llama el que tiene el número 3?

- a) Pablo
- b) Joaquín
- c) Jorge
- d) Bartolomé
- e) Marcos

16.- ¿Cómo se llama el que tiene la barba más corta?

- a) Bartolomé
- b) Jorge
- c) Joaquín
- d) Marcos
- e) Pablo

17.- ¿Qué número tiene Joaquín?

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) 5

18.- ¿Cómo se llama el que tiene la barba más larga?

- a) Joaquín
- b) Jorge
- c) Bartolomé
- d) Marcos
- e) Pablo

ACL-5.6

Érase un rey que tenía una hija hermosa. Los pretendientes le salían a miles y el rey estaba abrumado porque no sabía con quien casarla. Decidió hacerlo con aquél que presentara un enigma o misterio insoluble. Pero puso como condición que aquellos que presentaran un enigma o misterio descifrable serían ahorcados. La noticia llegó a oídos de un rústico pastor que decidió probar fortuna. Explicó el caso a su madre y le dijo que preparara comida para el viaje, que por el camino ya se le ocurriría la adivinanza. Una vieja bruja que vivía cerca de la casa, envidiosa de la audacia del chico, cambió las tortillas que le había preparado la madre, por un bizcocho envenenado. El muchacho emprendió el viaje a caballo de una burra. Al pasar por debajo de una higuera sintió hambre y se encaramó al árbol para coger unos cuantos higos. Mientras tanto la burra se comió el bizcocho que llevaba en el zurrón...

19.- ¿Qué piensas tú de la decisión del rey?

- a) que era acertada porque había demasiados pretendientes
- b) que era excesiva porque no hacía falta matarlos
- c) que era buena porque así entretenía a su pueblo
- d) que estaba bien porque así la princesa estaría contenta
- e) que no era buena porque así todavía venían más

20.- ¿Qué quiere decir un enigma o misterio insoluble?

- a) que se soluciona con facilidad
- b) que se le entrevé el significado
- c) que se le puede encontrar un sentido
- d) que cuesta un poco adivinarlo
- e) que no se le encuentra solución

21.- ¿Cómo diríamos que es el pastor?

- a) atrevido, decidido
- b) descarado, sinvergüenza
- c) temeroso, asustadizo
- d) perezoso, holgazán
- e) cobarde, tímido

22.- Después de lo que narra el cuento, ¿qué es lo que probablemente pasará?

- a) que los higos le darán un buen dolor de barriga
- b) que tendrá imaginación
- c) que se le morirá la burra
- d) que la bruja se saldrá con la suya
- e) que el muchacho cambiará de idea y volverá a su casa

ACL-5.7

A mediados del siglo XX la industria efectuaba montajes en cadena, o sea, organizaba la producción de forma que cada trabajador realizara una pequeña operación del proceso de fabricación; así, por ejemplo, uno ponía un tornillo, el siguiente lo atornillaba, un tercero lo comprobaba, el que seguía colocaba otro y así sucesivamente. Todos los productos obtenidos con la producción en serie eran iguales y de acabado perfecto. A veces había productos que salían defectuosos porque un trabajador se equivocaba, pero al llegar al final de la cadena, el producto pasaba el control de calidad, donde era rechazado porque no reunía las condiciones necesarias. El montaje en cadena tenía algunas ventajas: ahorra tiempo y permitía producir más barato que con el artesano.

23.- ¿Qué quiere decir “producción en serie”?

- a) que todos los obreros hacen el mismo trabajo
- b) que quien empieza un trabajo lo termina
- c) que cada uno pasa su trabajo al de al lado
- d) que cada uno hace una pequeña parte del trabajo
- e) que cada uno repasa el trabajo de su compañero

24.- Si un obrero trabajaba mal, según el texto, ¿qué sucedería al final?

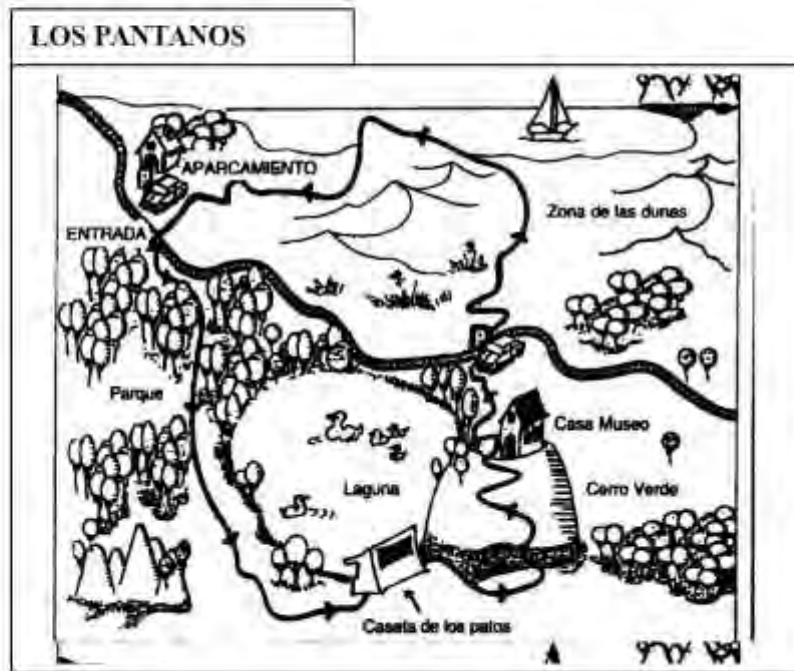
- a) que todo iría mal por culpa de su error
- b) que los compradores encontrarían la pieza defectuosa
- c) que al pasar el control se rechazaría la pieza
- d) que al pasar el control se aceptaría la pieza
- e) que pasaría el control de calidad y se vendería

25.- ¿Cuál es la razón principal por la cual la industria se organizaba a partir de montajes en cadena?

- a) para evitar que los trabajadores se equivoquen
- b) para que los productos se encarecieran aún más
- c) para que los productos no fueran exactamente iguales
- d) por que requería grandes inversiones económicas
- e) porque se producía mayor cantidad y podía venderse más barato

ACL-5.8

En clase estamos estudiando las zonas de pantanos y la profesora nos ha anunciado que haremos una excursión a una reserva natural. Nos ha proporcionado este plano:



Ruta a pie por la zona de Los Pantanos

Km.	Lugar	tiempo
0	Aparcamiento de la entrada	0 h.
3,5	Caseta de observación de los patos	1.30 h.
5,5	Casa Museo	2.30 h.
7,5	Aparcamiento de las dunas	3.00 h.
8,8	Zona de las dunas	3.15 h.
11	Aparcamiento de la entrada	4.00 h.

26. Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada ¿qué encontraremos antes?

- a) la Zona de las dunas
- b) la Caseta de observación de los patos
- c) la Casa Museo
- d) el Aparcamiento de las dunas
- e) los pantanos

27. Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las once de la mañana y queremos comer hacia la una y media, podremos hacerlo cerca de:

- a) el parque
- b) la Caseta de observación de los patos
- c) la Casa Museo
- d) la laguna
- e) la zona de las dunas

28 El autocar nos viene a recoger después de comer al aparcamiento de las dunas ¿qué parte del itinerario no habremos podido visitar?

- a) los pantanos
- b) la Caseta de observación de los patos
- c) la Casa Museo
- d) la zona de las dunas
- e) El cerro verde

29. Estamos muy, muy cansados ¿Cuánto habremos caminado?

- a) 3,5 kilómetros.
- b) 5,5 kilómetros.
- c) 7,5 kilómetros.
- d) 8,8 kilómetros.
- e) 11 kilómetros.

ACL-5.9

Los patos, como muchos otros animales, realizaban viajes migratorios, alejándose de aquellos parajes en los que las condiciones de vida se han vuelto adversas (las temperaturas descienden mucho, o escasean los alimentos y los lugares donde cobijarse...) y se trasladan a otros en los que las condiciones son más favorables.

Algunas plantas se defienden ante las condiciones adversas (bajas temperaturas, poca luz, agua difícilmente disponible...), perdiendo sus hojas. Cuando el medio es más favorable las recuperan, así pueden reiniciar plenamente su actividad vital. Recuerda que muchos árboles, como el haya pierden todas sus hojas en otoño.

30.- ¿Qué frase resume mejor el contenido de estos dos textos?

- a) los animales y plantas, en condiciones adversas se trasladan
- b) cuando hace frío los animales y las plantas no sobreviven
- c) cuando es invierno y hay pocos alimentos
- d) en condiciones adversas los animales y las plantas se adaptan para sobrevivir
- e) en invierno muchas plantas pierden sus hojas

31.- Entre estas expresiones ¿hay una que no significa lo mismo que las demás?

- a) las condiciones se han vuelto beneficiosas
- b) las condiciones son desfavorables
- c) las condiciones son inhóspitas
- d) las condiciones se han vuelto adversas
- e) las condiciones se han vuelto perjudiciales

32.- Si los robles y los chopos son del mismo tipo que el haya, ¿qué crees que le ocurre en otoño?

- a) recuperan su actividad vital
- b) como están muertos, no tienen actividad vital
- c) pierden totalmente su actividad vital
- d) actividad su ciclo vital
- e) disminuyen su actividad vital

Doraba la luna el río
-ifresco de la madrugada!-
Por el mar venían las olas
Teñidas de luz de alba.

Huía el viento a su gruta
El horror a su cabaña;
En el verde de los pinos,
Se iban abriendo las alas.

Las estrellas se morían
Se rosaba la montaña;
Allá en el pozo del huerto
La golondrina cantaba.

(Juan Ramón Jiménez)

33.- ¿Qué título resume mejor el sentido de la poesía?

- a) La luna llena
- b) Media noche
- c) Mueren las estrellas
- d) Amanecer
- e) La huida del viento

34.- ¿A qué se refiere cuando dice “se iban abriendo las alas”?

- a) A que se caían las hojas
- b) A que despertaban los pájaros
- c) A que soplaba el viento
- d) A que llegaban las golondrinas
- e) A que se movían las ramas

35.- ¿Por qué crees que “se rosaba la montaña”?

- a) Porque estaba junto a otra, rozándola
- b) Porque las estrellas rosaban la montaña
- c) Porque el sol iluminaba
- d) Porque las olas la tocaban
- e) Porque la luna se reflejaba

c. Validación de instrumentos


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - ESPINAR
Ficha de validación de instrumentos de investigación


I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:
Atajo Choquehuanca, Judith

1.2 Cargo e institución donde labora:
Docente

1.3 Nombre de instrumento de evaluación:
Evaluación de la comprensión lectora ACL-5

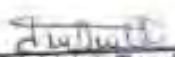
1.4 Investigadores:
Julio Cesar Paccaya Choque
Noé Vasquez Valdez

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores o ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				80%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				80%	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en resultados observables.				80%	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				80%	
	5. ADECUENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					85%
	6. PERTINENCIA	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				80%	
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos lógicos de la investigación.					85%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos lógicos científicos de la investigación inductiva.				80%	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					85%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					85%

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

III. PROMEDIO 81%

Espinar, 04 de junio del 2024


Dra. Judith Atajo Choquehuanca
DOCENTE
FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN -ESPINAR



Ficha de validación de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Chaquenma, Fernando, María Zulma
1.2 Cargo e institución donde laboran: Docente de la UNSAAC
1.3 Nombre de instrumento de evaluación: Evaluación de la competencia lectora
ESL-5
1.4 Investigadores: Pascara, Chocor, Julia Cesar
Vasquez, Valdez, Noe

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DÉFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

I. OPINION DE APLICABILIDAD

Este instrumento es aplicable

II. PROMEDIO

80%

Espinar, 10 de Julio del 2024



FIRMA DEL EXPERTO

Dr. (Mgt.)

d. Sesiones de aprendizaje aplicados



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01



"Aventuras con las Palabras en JCLIC"

I.E.	57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU				
Docente:	JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE				
Grado y sección:	5° "A"	Fecha:	05/09/24	Duración:	1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	• Participación activa en las actividades de "El Repasón" de JCLIC. • Respuestas correctas a las preguntas de sinónimos, completar oraciones y pupiletras. • Explicaciones claras y coherentes sobre las estrategias utilizadas para resolver las actividades.
		Criterios de evaluación
		• Deduce el significado de palabras, expresiones y frases con base en el contexto. • Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto.
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- **Actividad de motivación:** Se presenta un video corto de un juego de palabras en castellano (por ejemplo, "Adivina la palabra" o "Palabras cruzadas").
<https://www.youtube.com/watch?v=LxBGj000isY>
- Se les pide a los estudiantes que adivinen las palabras o que participen en el juego.
- **Propósito de la sesión:**

Hoy, descubrirán un nuevo programa llamado JCLIC que les ayudará a aprender jugando con las palabras en castellano.
- **Acuerdos de convivencia:** Se recuerdan las normas de respeto, participación activa y trabajo colaborativo que se deben mantener durante la sesión y sobre todo la escucha activa.
- **Se comunica los criterios de evaluación.**



DESARROLLO



- **Antes de la actividad:** El docente presenta la actividad "El Repasón" del programa JCLIC, explicando las diferentes secciones (sinónimos, completar oraciones, pupietras) y las reglas del juego. Se puede realizar una demostración breve en la pizarra o en el proyector.

Accedemos al java clic, a la pestaña de biblioteca de actividades por el siguiente enlace.
<https://projectes.xtec.cat/clic/es/repo/?language=es&subject=lleng&level=PRI>



- **Durante la actividad:** Los estudiantes trabajan en parejas o grupos pequeños en las computadoras con el programa JCLIC. Se les pide que participen activamente, que se ayuden mutuamente y que pongan en práctica las estrategias de juego de palabras aprendidas, asimismo que lo hagan fase por fase. El docente observa el desempeño de los estudiantes y brinda apoyo individualizado cuando sea necesario.



- Link de acceso a la actividad: <https://projectes.xtec.cat/clic/es/repo/?prj=cultgene>
- **Después de la actividad:** Se realiza una breve discusión en clase sobre las dificultades y los aprendizajes obtenidos durante la actividad. Se pueden hacer preguntas como: ¿Qué les pareció la actividad?, ¿Qué estrategias usaron para resolver las preguntas?, ¿Qué aprendieron sobre las palabras y su significado en castellano? ¿Qué les pareció el programa? ¿Qué le gusto más del programa? ¿Pueden contarnos de manera corta sobre lo que vieron?



- **Aplicación y cierre de la actividad:** Se repasan las principales estrategias de juego de palabras aprendidas durante la sesión. Se puede realizar un breve juego de palabras en la pizarra para consolidar los aprendizajes.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☒ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO					
Competencia ❖ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Capacidades: ❖ Obtiene información del texto escrito. ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		Criterios de evaluación			
		● Deduce el significado de palabras, expresiones y frases con base en el contexto.		● Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto.	
Nº	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01			x	x	
02			x		x
03		x			x
04			x		x
05		x		x	
06			x	x	
07			x		x
08			x	x	
09		x			x
10			x	x	
11		x			x
12			x	x	
13			x		x
14			x		x
15		x		x	
16		x			x
17			x		x
18			x	x	
19		x			x
20			x		x
21			x		x
22			x	x	
23			x		x
24		x		x	
25			x	x	
26			x		x
27		x			x
28			x	x	
29		x			x
30			x		x
31		x		x	
32			x		x



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02



" Aventuras con Don Quijote en JCLIC"

I.E.	N°57003 Almirante Miguel Grau				
Docente:	Noe Vázquez Valdez				
Grado y sección:	5° "A"	Fecha:	06/09/24	Duración:	1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	• Deduce el significado de palabras, expresiones y frases en el contexto del texto. • Responde preguntas de inferencia, interpretando el significado de las acciones y pensamientos de los personajes
		Criterios de evaluación
		• Deduce el significado de palabras, expresiones y frases con base en el contexto. • Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto.
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
--	---

- | | |
|--|--|
| ☒ Practicar con anticipación
☒ Alistar materiales | ☒ Centro de Computo de la I.E.
☒ Útiles de aseo |
|--|--|



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- **Actividad de motivación:** Se presenta un video corto de la historia de Don Quijote de la Mancha para despertar la curiosidad y la participación de los estudiantes. Se accede por el siguiente link.
<https://youtu.be/MEMoKh0RPJ4?si=Oa7nnRpr7LOWa-VB>
- Se les pide que compartan lo que ya saben sobre el personaje o la historia y recoge las ideas a través de las siguientes preguntas:
¿De qué trata el video? ¿Alguna vez han leído la obra “Don Quijote de la Mancha”? ¿Qué nos enseña esta obra?
- **Comunica el propósito de la sesión:**

Hoy, leeremos un fragmento de la historia de Don Quijote de la Mancha utilizando el programa JCLIC, y que realizarán actividades para comprender mejor el texto.

- **Acuerdos de convivencia:** Se les recuerda a los estudiantes que todos pueden aprender y que es importante escuchar las opiniones de los demás. Para ello, invítales a proponer los acuerdos de convivencia.
 - ✓ *Mantener limpio el salón*
 - ✓ *Respetar las opiniones de los compañeros.*
 - ✓ *Levantar la mano para opinar.*
- **Comunica los criterios de evaluación:**



DESARROLLO



- **Antes de la lectura:** Se presenta el texto narrativo de Don Quijote de la Mancha en el aplicativo JCLIC.

- Se les pide que observen las imágenes y que lean el título del texto. Realiza las siguientes preguntas como: *¿De qué creen que trata el texto?*, *¿Qué personajes creen que aparecen?* *¿Qué creen que pasará en el texto?*



<https://projectes.xtec.cat/clic/es/repo/?prj=molinos>

- **Durante la lectura:** Los estudiantes leen el texto en JCLIC, prestando atención a los detalles y a las palabras desconocidas. Se les anima a utilizar las herramientas de JCLIC para buscar el significado de las palabras desconocidas. Se les pide que respondan las preguntas de tipo literal, inferencial y de búsqueda de palabras que aparecen en el aplicativo.



- Completan las siguientes actividades haciendo uso del aplicativo Jelip

Don Quijote quince días en casa
sasegado, en sus cosas, pero sin
dar muestras de querer sus
primeros . En ese tiempo con
un suyo, labrador, de bien,
pero de muy poca sal en la . Tanto le
dijo, y prometió, que lo , y
el tomó la determinación de
 como .

Dándole una lanzada en el aspa, la movió el viento con tanta
furia, que hizo pedazos la lanza, llevándose tras sí al
caballo, y fue rodando maltrecho por campo. Sancho
acudió a socorrerle, corriendo todo lo que podía asno,
y cuando llegó, su amo no podía moverse.

- ¡Válgame Dios! - dijo Sancho - ¿no le dije que mirase
bien lo que hacía, que no eran sino molinos de viento, y no
lo podía ignorar sino quien llevase otros iguales en la
cabeza?



- **Después de la lectura:** Se realiza una breve discusión en clase sobre el texto leído. Se pueden hacer preguntas como: ¿Cómo era Don Quijote?, ¿Qué les pareció el texto?, ¿Qué aprendieron sobre Don Quijote?, ¿Qué les llamó la atención de la historia? ¿Qué estrategias usaron para resumir el texto y facilitar su comprensión? ¿Cómo les ayudó la estrategia que usaron?



CIERRE



- **Aplicación y cierre de la actividad:** Se repasan las principales ideas del texto leído. Se puede realizar un breve resumen en la pizarra o un mapa conceptual para consolidar los aprendizajes.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☒ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO

LISTA DE COTEJO					
Competencia ❖ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Capacidades: ❖ Obtiene información del texto escrito. ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		Criterios de evaluación			
		• Deduce el significado de palabras, expresiones y frases en el contexto del texto.		• Responde preguntas de inferencia, interpretando el significado de las acciones y pensamientos de los personajes.	
N°	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01		x		x	
02			x	x	
03		x		x	
04		x		x	
05			x		x
06		x			x
07		x		x	
08			x	x	
09		x		x	
10			x	x	
11			x		x
12		x			x
13		x		x	
14			x	x	
15			x		x
16			x		x
17			x	x	
18			x		x
19			x		x
20		x		x	
21		x		x	
22		x		x	
23			x		x
24			x	x	
25		x		x	
26			x	x	
27		x		x	
28			x		x
29		x			x
30			x		x
31			x		x
32			x	x	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03



" Descubriendo Historias con los Hermanos Grimm "

I.E.

NRO 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU

Docente:

JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE

Grado y sección:

5° "A"

Fecha:

09/09/2024

Duración:

1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	• Participación activa en el juego de inferencias en JCLIC. • Respuestas acertadas en la lectura del texto descriptivo de los Hermanos Grimm.
		Criterios de evaluación
		• Identificar información relevante en el texto descriptivo. • Realizar inferencias acertadas sobre el texto de los Hermanos Grimm.
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo

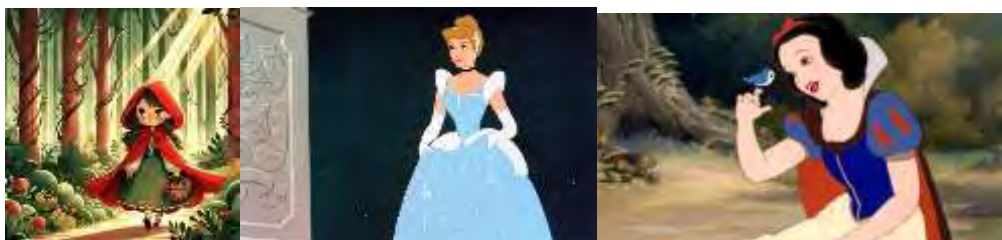


MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- **Motivación:** Mostrar imágenes de cuentos clásicos de los Hermanos Grimm (como Blancanieves, La Cenicienta, Caperucita Roja) y preguntar a los estudiantes si conocen alguna de las historias, ¿Dónde los vieron? ¿Cuál es caperucita roja, blanca nieves y cenicienta? ¿Qué te llamo más de estos personajes?



- **Se comunica el propósito:**

Hoy nos divertimos leyendo la historia de los Hermanos Grimm para mejorar nuestras habilidades lectoras.

- **Acuerdos de Convivencia:** se les pide que propongan algunos acuerdos para tener una clase armoniosa.
 - ✓ Recordar la importancia de escuchar con atención.
 - ✓ Participar activamente.
 - ✓ Respetar las opiniones de los demás.



DESARROLLO



- **Antes de la lectura:** Se presenta el texto narrativo de los hermanos Grimm en el aplicativo JCLIC. Se les pide a los estudiantes que observen las imágenes y que lean el título del texto. Se pueden hacer preguntas como: ¿Qué creen que trata el texto?, ¿Qué personajes creen que aparecen?



- **Durante la lectura:** Los estudiantes leen el texto en JCLIC, prestando atención a los detalles y a las palabras desconocidas. Se les anima a utilizar las herramientas de JCLIC para buscar el significado de las palabras desconocidas. Se les pide que respondan las preguntas de tipo literal, inferencial y de búsqueda de palabras que aparecen en el aplicativo.

Jacob Grimm (Hanau, actual Alemania, 1785-Berlín, 1863) y Wilhelm Grimm (Hanau, 1786-Berlín, 1859). Cuentistas alemanes. Conocidos sobre todo por sus colecciones de canciones y cuentos populares, así como por los trabajos de Jacob en la historia de la lingüística y de la filología alemanas, eran los dos hermanos mayores de un total de seis, hijos de un abogado y pastor de la Iglesia Calvinista. Siguiendo los pasos de su padre, estudiaron derecho en la Universidad de Marburgo (1802-1806), donde aprendieron cosas sobre la poesía popular, y sobre métodos de investigación de textos que supuso la base de sus trabajos posteriores. Después de estudiar, iban de acá para allá, interrogaban a la gente, les pedían que buceasen en su memoria en busca de los cuentos que les contaban de pequeños, y tomaban notas inmediatamente.

Con sus investigaciones de las tradiciones y de la lengua alemana ellos defendían a su país. Los hermanos Grimm, en esos recorridos, escuchaban las leyendas que los campesinos alemanes habían oído a sus abuelos y que estos, a su vez, habían aprendido también de sus abuelos.

Los Grimm obtuvieron de una mujer llamada Pastora la mayor parte de las historias que luego recopilaron como Cuentos para la infancia y el hogar, en dos volúmenes, 1812-1815. Y la colección es aumentada en 1857, y conocida como Cuentos de hadas de los hermanos Grimm. Cuentos infantiles y caseros, en 1812. Estos dos hermanos recrearon las historias de los campesinos, y los contaron con gracia y gran sencillez, y lograron que los niños del mundo entero apreciaran la belleza y la maravilla de sus cuentos. De esta manera, hicieron conocer preciosas historias: Hansel y Gretel, Blancanieves, La pequeña vendedora de cerillas, Juan Sin Miedo, y muchas más.

El gran mérito de Wilhelm Grimm fue el de mantener en esta publicación el carácter original de los relatos. Jacob Grimm, volvió al estudio de la filología con un trabajo sobre gramática, La gramática alemana (1819-1837). En 1829 se trasladaron a la Universidad de Gotinga, y de ésta, invitados en 1840 por el rey Federico Guillermo IV de Prusia, a la de Berlín, en calidad de miembros de la Real Academia de las Ciencias. Allí comenzaron su más ambiciosa empresa, el Diccionario alemán, un enorme trabajo que no llegaron a terminar.

El trabajo científico más importante de Jacob Grimm es la Gramática alemana (1819-1837). Wilhelm murió el 16 de diciembre de 1859 y el 20 de septiembre de 1863, murió Jacob. Siempre vivieron juntos, aunque uno se casase y otro no.

Jacob Grimm y Wilhelm Grimm nacieron en Hanau, actual Alemania, en 1785 y en 1786 respectivamente. Ambos, tuvieron en Berlín...

...fueron grandes coleccionistas... conocidos por sus colecciones de canciones y cuentos populares. Jacob Grimm trabajó la lingüística y la filología alemanas. Entre los dos hermanos, fragmentos de la historia de... hijo de un abogado y pastor de la Iglesia Calvinista.

...en la universidad de Marburgo. Al terminar de estudiar, regresaron a Alemania, buscando gente que supiera historias y cuentos, y los anotaban todo inmediatamente. Hicieron una antología...

...que fue la que más les impresionó y cuando los contó, ellos ellos publicaron en un libro llamado "Cuentos para la infancia y el hogar". Luego publicaron otro llamado "Cuentos de hadas y caseros". Algunos de sus cuentos más conocidos son "Hansel y Gretel", "Blancanieves", "La Cenicienta", "El pequeño príncipe", "Los músicos de Bremen", "Caperucita roja", "Los tres cerditos", etc.

..."Caperucita" y muchos más. Cuando escribieron "La gramática alemana" y "Leyendas alemanas" el profesor, Federico Guillermo IV de Prusia les nombró a la universidad de... los nombres miembros de la Real Academia de las Ciencias. Allí comenzaron a escribir el "Diccionario alemán", del que solo se publicaron el I y II (1854-1861).

Aunque Wilhelm murió y Jacob no, siempre trabajó juntos. Wilhelm murió en 1859 y Jacob en 1863.

Fila		Columna		Código		Código	
Fila		Columna		Código		Código	
1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56
57	58	59	60	61	62	63	64
65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88
89	90	91	92	93	94	95	96
97	98	99	100	101	102	103	104
105	106	107	108	109	110	111	112
113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128
129	130	131	132	133	134	135	136
137	138	139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150	151	152
153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168
169	170	171	172	173	174	175	176
177	178	179	180	181	182	183	184
185	186	187	188	189	190	191	192
193	194	195	196	197	198	199	200

- **Después de la lectura:** Se realiza una breve discusión en clase sobre el texto leído. Se pueden hacer preguntas como: ¿Qué les pareció el texto?, ¿Qué aprendieron sobre los hermanos Grimm?, ¿Cómo era los hermanos Grimm? ¿Qué les llamó más la atención de la historia de los hermanos Grimm? ¿Qué estrategia usaron para resumir y comprender la historia? ¿Podremos usar mapas mentales? ¿Por qué?



- **Aplicación y cierre de la actividad:** Se repasan las principales ideas del texto leído. Se puede realizar un breve resumen en la pizarra o un mapa conceptual para consolidar los aprendizajes.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☒ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO					
Competencia ❖ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Capacidades: ❖ Obtiene información del texto escrito. ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		Criterios de evaluación			
		Identificar información relevante en el texto descriptivo.		Realizar inferencias acertadas sobre el texto de los Hermanos Grimm.	
Nº	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01			x	x	
02		x			x
03		x		x	
04		x		x	
05			x	x	
06		x			x
07			x	x	
08		x			x
09		x		x	
10			x		x
11			x		x
12		x			x
13		x		x	
14			x		x
15		x		x	
16			x	x	
17		x			x
18			x	x	
19		x		x	
20			x	x	
21		x			x
22			x		x
23			x	x	
24			x	x	
25			x		x
26		x		x	
27		x		x	
28		x			x
29			x	x	
30			x		x
31		x			x
32		x		x	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04



" ¡Adivina, Adivinanza!"

I.E.

NRO 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU

Docente:

JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE

Grado y sección:

5° "A"

Fecha:

11/09/24

Duración:

1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	• Resolución de pupiletras y actividades de ordenamiento. • Adivinación correcta de la mayoría de las adivinanzas.
		Criterios de evaluación
		• Identifica la información clave en las adivinanzas. • Ordena secuencialmente las imágenes para comprender la adivinanza. • Deduce la respuesta correcta de las adivinanzas. • Reflexiona sobre la importancia de las pistas y la lógica en la resolución de enigmas.
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- **Motivación:** Mostrar imágenes de objetos cotidianos y preguntar a los estudiantes si pueden adivinar qué son, ¿Qué es lo que observas en la imagen? ¿Alguna vez lo viste?



- Se comunica el propósito de la presente sesión.

Hoy, jugaremos con adivinanzas y utilizaremos JCLIC para realizar actividades divertidas.

- **Acuerdos de Convivencia:** se acuerda en unanimidad.
 - ✓ Escuchar con atención.
 - ✓ Participar activamente.
 - ✓ Respetar las opiniones de los demás.



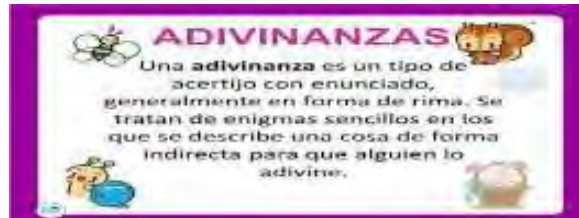
DESARROLLO



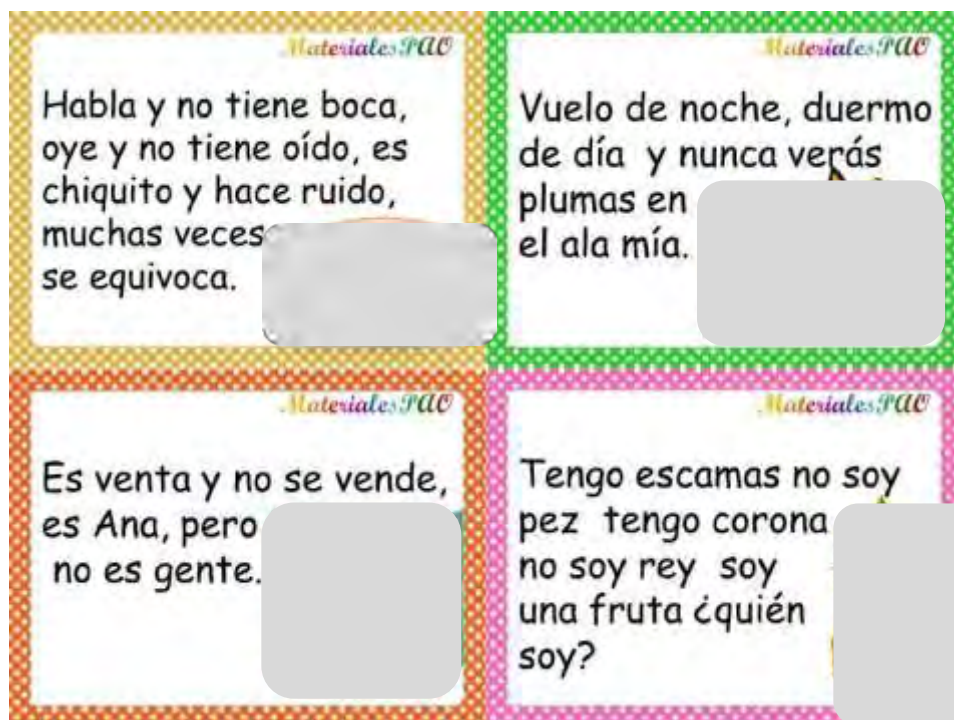
- Se comunica los criterios de evaluación.

- **Antes de la Lectura:**

Explicar qué es una adivinanza y cómo funciona.



Mostrar ejemplos de adivinanzas simples y pedir a los estudiantes que las resuelvan. A continuación, se presenta las siguientes imágenes.



- **Durante la Lectura:**

Utilizar JCLIC para acceder a las adivinanzas, direccionamos al siguiente link.

<https://clic.xtec.cat/projects/adivi/jclic.js/index.html>

Leer las adivinanzas en voz alta, haciendo pausas para que los estudiantes puedan pensar en la respuesta.



Fomentar la participación activa de los estudiantes, haciendo preguntas sobre las pistas y la lógica de las adivinanzas.

• Después de la Lectura:

Realizar actividades de comprensión lectora en JCLIC:

- ✓ Pupiletras: Buscar palabras clave de las adivinanzas en un pupiletras.
- ✓ Ordenar Imágenes: Ordenar las imágenes para comprender la adivinanza.
- ✓ Adivinar la Respuesta: Leer las adivinanzas y escribir la respuesta correcta.



- **Aplicación:** Pedir a los estudiantes que compartan sus estrategias para resolver las adivinanzas.
- **Cierre:** Reforzar la importancia de la lógica y la creatividad en la resolución de enigmas.
- **Reflexión:** Preguntar a los estudiantes qué aprendieron en la sesión y qué les pareció la experiencia de resolver adivinanzas

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?

☒ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO					
Competencia ❖ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Capacidades: ❖ Obtiene información del texto escrito. ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		Criterios de evaluación			
		• Deduce la respuesta correcta de las adivinanzas.		• Ordena secuencialmente las imágenes para comprender la adivinanza.	
Nº	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01			x	x	
02		x		x	
03		x		x	
04		x		x	
05		x			x
06		x			x
07			x		x
08		x			x
09		x		x	
10			x	x	
11		x			x
12		x			x
13		x		x	
14			x	x	
15		x			x
16			x	x	
17			x		x
18			x	x	
19			x		x
20		x			x
21			x	x	
22		x			x
23		x			x
24		x		x	
25			x	x	
26		x		x	
27			x	x	
28			x		x
29		x		x	
30			x	x	
31		x		x	
32			x	x	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05



" Aventuras con El Gallo y el Carámbano en JCLIC"

I.E.	Almirante Migue Grau - Espinar				
Docente:	Noé Vásquez Valdez				
Grado y sección:	5° "A"	Fecha:	13/09/24	Duración:	1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	• Participación activa en las actividades de JCLIC. • Respuestas correctas en los crucigramas, secuenciación del cuento y completación de texto.
		Criterios de evaluación
		• Identificar la información relevante en el cuento "El Gallo y el Carámbano". • Resolver correctamente las actividades de crucigramas, secuenciación y completación de texto..
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables

Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.
---------------------------------	--

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- **Actividad de motivación:**
- Inicia la sesión con una breve introducción al cuento "El Gallo y el Carámbano", presentando una imagen representativa o una breve sinopsis para despertar el interés de los estudiantes.
- Se pueden hacer preguntas como: ¿Han escuchado alguna vez este cuento?, ¿Qué creen que



pasará en la historia? ¿Qué relación creen que haya entre estas dos imágenes?

- **Propósito de la sesión:**

"El Gallo y el Carámbano" en JCLIC para mejorar nuestras habilidades de lectura y comprensión

- **Acuerdos de convivencia:** Realiza junto con los estudiantes la importancia de respetar las opiniones de sus compañeros y de trabajar en equipo, indícales a los estudiantes que proponga tres acuerdos de convivencia.
 - ✓ *Mantener limpio el salón*
 - ✓ *Respetar las opiniones de los compañeros.*
 - ✓ *Levantar la mano para opinar*



DESARROLLO



- **Se comunica los criterios de evaluación.**
- **Antes de la lectura:** Se introduce la actividad de análisis del cuento "El Gallo y el Carámbano" en JCLIC,
- Explicando a los estudiantes la importancia de comprender la estructura narrativa y el mensaje del texto.
- Se les pide a los estudiantes que presten atención a los personajes, el escenario y los eventos principales del cuento.



<https://projectes.xtec.cat/clic/es/repo/?prj=elgallo>

- **Durante la lectura:**
- Indicales que lean el cuento en JCLIC de manera silenciosa, luego procedan a dar una lectura en cadena.

EL GALLO Y EL CARÁMBANO

Una mañana de invierno, de mucho sol, pero de mucho frío, salió el gallo a pasear tan contento. No se dio cuenta de que caminaba sobre un arroyuelo que se había helado por la noche, cuando de pronto se quebró el carámbano y al gallo se le hundieron sus dos patas. Una de ellas se le partió, y allí quedó el aprisionado.

- Carámbano -dijo el gallo- ¿por qué rompes mi patita? ¿Tan fuerte eres?

Y le contestó el carámbano:

Y le contestó el carámbano:

- Más fuerte que yo es el sol, que me derrite.

Y dice el sol:

- Más fuerte que yo es la nube, que me tapa.

Y dice la nube:

- Más fuerte que yo es el aire, que me mueve.

Y dice el aire:

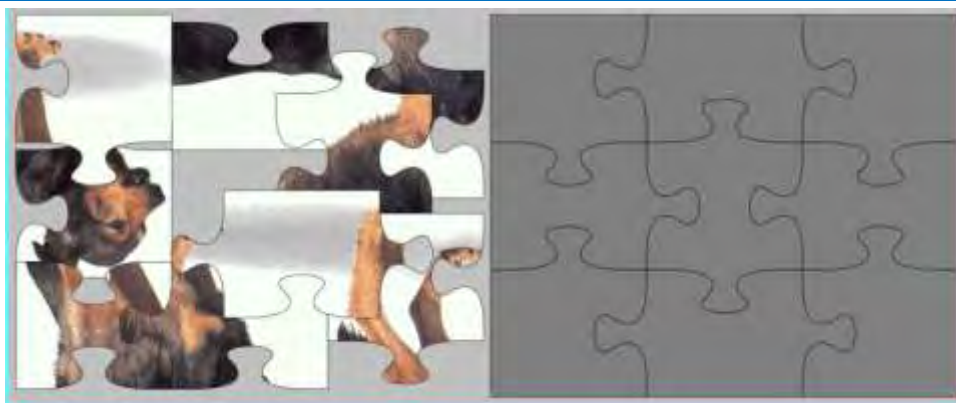
- Más fuerte que yo es la pared, que me detiene.

Y dice la pared:

- Más fuerte que yo es el ratón, que me agujerea.

Y dice el ratón:

- Luego pide a los alumnos que participen en las siguientes actividades



- dijo el gallo- ¿por qué rompes mi patita? ¿Tan fuerte eres?
 Y le contestó el carámbano:
 - Más fuerte que yo es el [] que me dentite
 Y dice el []
 Más fuerte que yo es la [] que me tapa
 Y dice el []
 Más fuerte que yo es el [] que me mueve
 Y dice el []
 Más fuerte que yo es la [] que me dolene
 Y dice la []
 Más fuerte que yo es el [] que me agujereá
 Y dice el []
 Más fuerte que yo es el [] que me come
 Y dice el []
 Más fuerte que yo es el [] que me persigue
 Y dice el []
 Más fuerte que yo es el [] que me apalea
 Y dice el []
 Más fuerte que yo es la [] que me quema
 Y dice la []

Arroyuelo	Pedazo de hielo, que se forma al helarse el agua
Carámbano	Corriente de agua de pequeña longitud y cuadal irregular
Lumbre	Fuego encendido con leña

- **Después de la lectura:**
- Promueve una reflexión grupal sobre las lecciones aprendidas del cuento, la moraleja y la importancia de la narrativa en la transmisión de mensajes.
- Pídeles a los estudiantes que respondan a preguntas como:
*¿Cómo era el gallo? ¿Qué aprendieron del cuento? ¿Qué les pareció la actitud del gallo?,
 ¿Qué mensaje nos da el cuento? ¿puede alguien contarnos de manera corta sobre gallo y el carámbano? ¿Qué estrategia uso su compañero o compañera? ¿Por qué?*



Aplicación y cierre de la actividad:

- Junto con los estudiantes, realiza una recapitulación de los puntos clave del cuento y se destaca la importancia de la lectura crítica y la interpretación de textos literarios.
- Realizar un breve juego de preguntas y respuestas sobre el cuento para consolidar el aprendizaje los aprendizajes.

LISTA DE COTEJO					
Competencia		Criterios de evaluación			
❖ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Capacidades: ❖ Obtiene información del texto escrito. ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		• Identificar información relevante en el texto descriptivo.		• Realizar inferencias acertadas sobre el texto de los Hermanos Grimm.	
Nº	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01			X		X
02		X		X	
03		X		X	
04			X		X
05		X		X	
06			X	X	
07		X		X	
08		X			X
09			X	X	
10		X		X	
11			X	X	
12		X		X	
13			X	X	
14		X			X
15		X		X	
16		X		X	
17		X			X
18			X		X
19		X		X	
20			X		X
21		X		X	
22			X		X
23			X		X
24		X		X	
25			X	X	
26			X		X
27			X	X	
28		X		X	
29		X		X	
30			X		X
31			X	X	
32		X		X	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06



" Explorando El Cuento de Lucas en JCLIC"

I.E.	ALMIRANTE MIGUEL GRAU ESPINAR				
Docente:	NOE VASQUEZ VALDEZ				
Grado y sección:	5° "A"	Fecha:	14/09/24	Duración:	1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	• Participación activa en las actividades de JCLIC. • Respuestas correctas en los crucigramas, secuenciación del cuento y completación de texto.
		Criterios de evaluación
		• Identificar la información relevante en el cuento "El Cuento de Lucas". • Resolver correctamente las actividades de crucigramas, secuenciación del texto.
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo



- **Actividad de motivación:**
- Inicia la sesión con una dinámica lúdica para despertar el interés de los estudiantes, como una breve charla sobre la importancia de la lectura o una pregunta intrigante relacionada con el cuento ¿De qué crees que tratará? ¿qué sucesos pasará en el cuento?

- **Propósito de la sesión:**

"Hoy nos divertimos leyendo el cuento Lucas en JCLIC para mejorar nuestras habilidades de lectura y comprensión"

- **Acuerdos de convivencia:** Se establecen normas de respeto, participación activa, escucha atenta y colaboración durante la actividad para crear un ambiente propicio para el aprendizaje. Se les pide que propongan tres acuerdos.
 - ✓ *Escuchamos atentamente al profesor.*
 - ✓ *Respetamos las opiniones de nuestros compañeros.*
 - ✓ *Trabajamos ordenadamente.*



- **Se comunica los criterios de evaluación.**
- **Antes de la lectura:** Se introduce la actividad de análisis del cuento "El Cuento de Lucas" en JCLIC, resaltando la importancia de comprender la estructura narrativa y el mensaje del texto. Se plantea a las estudiantes algunas preguntas para reflexionar antes de la lectura.



<https://projectes.xtec.cat/clic/es/repo/?prj=lucas>

- Realiza la siguiente pregunta: ¿Quién crees que sea Lucas? ¿Qué crees que suceda en el texto? ¿Cómo cree que sea el cuento?
- **Durante la lectura:**
- invita a los niños a leer atentamente el texto e indícales que el aplicativo Jclip está controlando el tiempo de la lectura. Anímalos a ganar el tiempo estimado.

Hace tiempo que quería tener una mascota. Alguien con quien jugar y a quien cuidar. Por eso, cuando vi a Lucas en la tienda de animales, le dije a mi mamá: -¡Al fin encontré a mi mascota!

Apenas lo tuve entre mis brazos, supe que seríamos grandes amigos.

Al llegar a mi casa, lo puse cerca de la ventana para que se sintiera cómodo en su nuevo hogar.

Más tarde le compré su comida favorita. Pero

- **Después de la lectura:**
- Fomenta una discusión grupal sobre las lecciones aprendidas del cuento, la moraleja y la aplicación a situaciones de la vida real.
- Realiza las siguientes preguntas: ¿Qué moraleja pondrían al cuento? ¿sobre quién trata el cuento? ¿Qué parte del cuento les gusto más? ¿podemos hacer más corto el cuento y en que organizador grafico lo podemos hacer? ¿Qué aprendieron del cuento? ¿Por qué ?
- Se les invita a compartir sus opiniones y a hacer conexiones con sus propias experiencias.



CIERRE



- **Aplicación y cierre de la actividad:** Se realiza una recapitulación de los puntos clave del cuento y se destaca la importancia de la lectura crítica y la interpretación de textos literarios. Se puede realizar un juego rápido de repaso sobre el cuento.

METACOGNICIÓN

- ☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☒ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO					
Competencia ❖ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Capacidades: ❖ Obtiene información del texto escrito. ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		Criterios de evaluación			
		Identificar la información relevante en el cuento "El Cuento de Lucas".		Resolver correctamente las actividades de crucigramas, secuenciación y completación de texto.	
Nº	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01		X		X	
02		X		X	
03			X	X	
04			X	X	
05			X		X
06		X		X	
07		X		X	
08		X		X	
09		X			X
10		X		X	
11			X	X	
12			X	X	
13		X		X	
14		X			X
15			X	X	
16			X		X
17		X		X	
18			X	X	
19		X		X	
20			X		X
21		X		X	
22			X	X	
23		X		X	
24			X		X
25		X		X	
26		X		X	
27		X		X	
28			X		X

29		X		X	
30		X		X	
31			X		X
32		X			X



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07



"Descubriendo El Renacuajo Paseador en JCLIC"

I.E.	N° 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU				
Docente:	JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE				
Grado y sección:	5° "A"	Fecha:	15/09/24	Duración:	1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	- Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	- Participación activa en las actividades de JCLIC. - Respuestas correctas en los crucigramas, secuenciación del cuento y completación de texto.
		Criterios de evaluación
		- Identificar información relevante en la poesía "El Renacuajo Paseador". - Resolver correctamente las actividades de crucigramas, secuenciación y completación de texto
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- **Actividades de Motivación:** Se comienza la sesión con una breve introducción a la poesía "El Renacuajo Paseador", despertando la curiosidad de los estudiantes con una pregunta o una breve anécdota relacionada ¿Qué será un poesía? ¿Qué observamos en la imagen?



- **Comunica el propósito de la Sesión:**

Hoy explorarán la poesía "El Renacuajo Paseador" en JCLIC para mejorar sus habilidades de lectura y comprensión

- **Acuerdos de Convivencia:**
- Invita a los niños que establecen los acuerdos de convivencia como: participación activa y escucha durante la actividad para crear un ambiente de aprendizaje positivo.



DESARROLLO

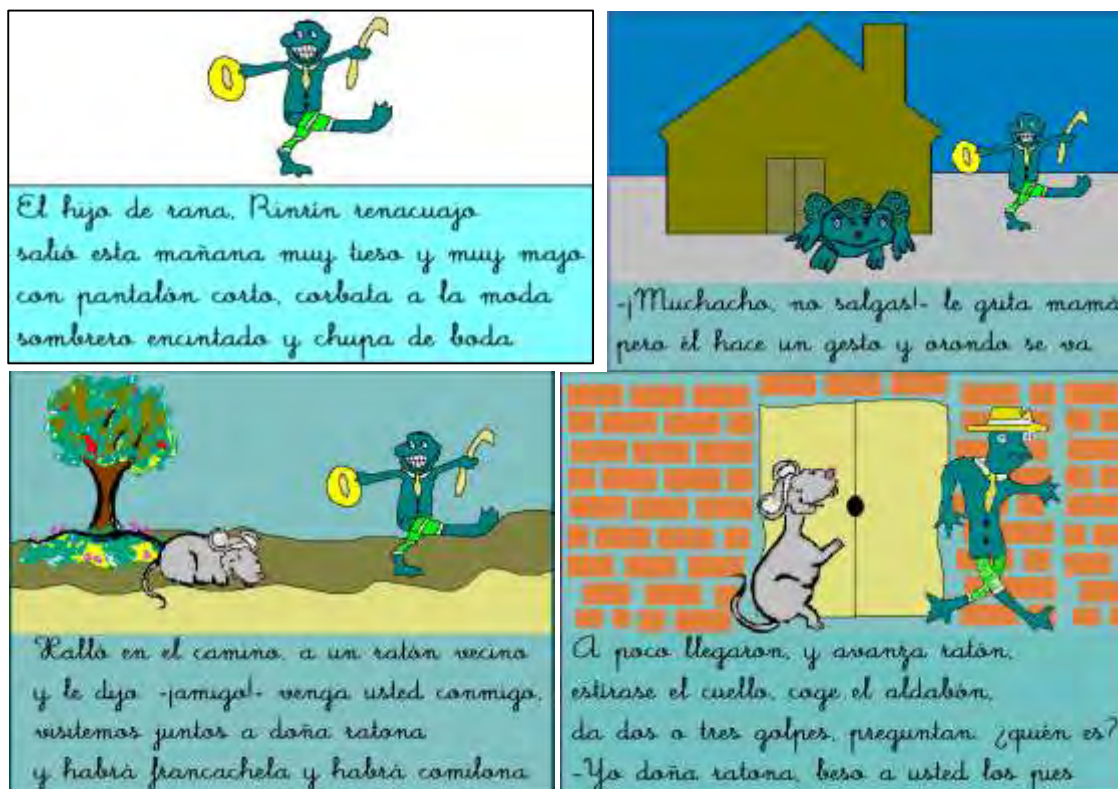


- Se comunica los criterios de evaluación.

- **Antes de la Lectura:** Se introduce la poesía "El Renacuajo Paseador" explicando su contexto y temática. Se plantea las siguientes preguntas para reflexionar. ¿Qué están viendo? ¿De qué crees que tratará el poema?



- **Durante la Lectura:** Los estudiantes leen la poesía en JCLIC y participan en las actividades interactivas como crucigramas, secuenciación y competición de texto. Se fomenta la colaboración y discusión en grupos pequeños.



- **Después de la Lectura:** Se promueve una discusión grupal sobre el significado y la belleza de la poesía. Se invita a los estudiantes a compartir sus interpretaciones y emociones al leerla.
- **Se plantean preguntas:** ¿de qué color había sido el renacuajo paseador? ¿Qué les gusto más del renacuajo paseador? ¿Qué aprendieron sobre renacuajo paseador? ¿Qué podemos hacer para que sea más corto el poema? ¿Quién puede recitarlo?



CIERRE



- **Aplicación y Cierre de la Actividad:** Se realiza una recapitulación de los aspectos más destacados de la poesía y se destaca la importancia de la creatividad en la interpretación poética.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☒ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO

LISTA DE COTEJO					
N°	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Criterios de evaluación			
		Identificar información relevante en la poesía "El Renacuajo Paseador".		Respuestas correctas en los crucigramas, secuenciación del cuento y completación de texto	
		Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01		X		X	
02		X		X	
03		X		X	
04			X	X	
05		X		X	
06		X		X	
07			X	X	
08		X			X
09		X			X
10			X	X	
11		X		X	
12			X		X
13		X		X	
14		X		X	
15			X		X
16			X	X	
17			X		X

18		X		X	
19		X		X	
20		X			X
21			X	X	
22			X	X	
23		X			X
24		X		X	
25			X	X	
26		X		X	
27		X		X	
28		X		X	
29			X		X
30		X		X	
31			X		X
32			X	X	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08



"Explorando La Fiesta de Bubú Locomotoro en JCLIC"

I.E.	Almirante Miguel Grau				
Docente:	JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE				
Grado y sección:	5° "A"	Fecha:	16/09/24	Duración:	1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	• Participación activa en las actividades de JCLIC. • Respuestas correctas en los crucigramas, secuenciación del cuento y completación de texto..
		Criterios de evaluación
		• Resolver correctamente las actividades de crucigramas, secuenciación y completación de texto. • Explicar la relación entre la estructura narrativa y el mensaje transmitido en el cuento
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- **Actividades de Motivación:** Se comienza la sesión con una dinámica lúdica para despertar el interés de los estudiantes, como una breve presentación del título del cuento y una pregunta intrigante relacionada con la historia ¿Por qué se mencionará la fiesta del Bubu Locomotoro? ¿Qué piensan sobre el título?
- **Propósito de la Sesión:**

Hoy exploraremos el cuento "La Fiesta de Bubú Locomotoro" en JCLIC para mejorar sus habilidades de lectura y comprensión en castellano como segunda lengua.

- **Acuerdos de Convivencia:** Se establecen acuerdos de convivencia, para lo cual se pide a tres estudiantes.
 - *Escuchar al profesor.*
 - *Mantener limpio la sala computo.*
 - *No tocar otros objetos.*



DESARROLLO



- **Se comunica los criterios de evaluación.**
 - *Resolver correctamente las actividades de crucigramas, secuenciación y completación de texto.*

- **Antes de la Lectura:**
- Presenta la imagen de la fiesta de Babú Locomotoro



- De manera individual.**

- 
- La luna ya había empujado el sol tras los montes de la sierra, hacia el oeste. Bubé Locomotora se despidió en el huaco del tronco de acobal donde habitaba. Alzó su pico negro, curvo y achalado, agitó sus anchas alas, entró sus fuertes patas, arañando la madera del árbol con las uñas negras, curvas y puntiagudas de sus dedos, balanceó su corto y grueso cuerpo. Y se asomó a la noche, sacando por el ventanuco del nido su cabeza de marioneta, grande, redonda y adornada con dos cuernos de plumas cortas y estradas.
- Observó el acobal con sus grandísimos ojos amarillos de hipnotizador, girando la cabeza hasta tres cuartos de vuelta, a derecha e izquierda, a la velocidad que parecía



De forma grupal

- Invita a los niños y niñas que realicen la lectura de forma silenciosa.
- Solicita a uno de los estudiantes a leer el texto, parte por parte.
- Pide a un alumno que continúe con la lectura y así sucesivamente hasta terminar la lectura; dejamos que los niños comenten sobre el texto leído.
- Luego, leo en voz alta, pronunciando con adecuada entonación modelando la voz
- Luego participan en las actividades

Primero llegan a la fiesta animales como las víboras, los escarabajos enterradores, el mochuelo, los zorros		redonda
Los grillos avisan a los animales de la fiesta que se va a celebrar		corto y grueso
Bubú plantea al duende Acebúar hacer una noche loca de fiesta	pico	curvas y negras
Bufando como una locomotora, ataca a las termitas aladas	alas	anchas
Bubú se despenza en el hueco del tronco de acobo donde habita	patas	amarillos
El grupo musical "Si me prias me remostas" comienza a animar la noche	uñas	negro y curvo
	ojos	fuertes

- **Después de la Lectura:** Se promueve una discusión grupal sobre las lecciones aprendidas del cuento, el mensaje transmitido y las emociones despertadas. Se invita a los estudiantes a compartir sus interpretaciones y a hacer conexiones con sus propias experiencias.
- **Se refuerza con preguntas:** ¿Cómo es bubu locomotoro? ¿de que color? ¿Qué te gusta mas sobre bubu locomotoro? ¿Qué estrategias podemos usar para resumir nuestro cuento? ¿Por qué? ¿Qué aprendiste del cuento? ¿para que?



- **Aplicación y Cierre de la Actividad:** Se realiza una recapitulación de los aspectos más destacados de la fiesta del Bubu locomotoro y se destaca la importancia de la lectura crítica y la interpretación de textos literarios.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?

☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?

☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?

¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO					
Competencia ❖ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Capacidades: ❖ Obtiene información del texto escrito. ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		Criterios de evaluación			
		• Resolver correctamente las actividades de crucigramas, secuenciación y completación de texto.		• Explicar la relación entre la estructura narrativa y el mensaje transmitido en el cuento	
Nº	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01		X		X	
02		X		X	
03			X	X	
04		X		X	
05			X	X	
06		X			X
07		X		X	
08			X	X	
09		X		X	
10			X	X	
11		X			X
12		X		X	
13		X		X	
14		X		X	
15			X	X	
16		X			X
17		X		X	
18		X			X
19			X		X
20			X	X	
21		X		X	
22		X		X	
23			X	X	
24			X	X	
25		X		X	
26		X			X
27		X		X	
28		X		X	

29			X	X	
30		X			
31		X			X
32		X		X	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09



"Celebrando el Día del Libro con JCLIC"

I.E.	57003 AMIRANTE MIGUEL GRAU				
Docente:	NOE VASQUEZ VALDEZ				
Grado y sección:	5° "A"	Fecha:	17/09/24	Duración:	1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	- Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	- Respuestas correctas en los crucigramas, secuenciación del texto y completación de texto. - Explicaciones claras y coherentes sobre las inferencias realizadas y las reflexiones sobre el texto.
		Criterios de evaluación - Identificar información relevante en el texto "Día del Libro". - Resolver correctamente las actividades de crucigramas,

		secuenciación y completación de texto.
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- Presenta una imagen sobre el día del libro e indícales que observen detenidamente.



- Saberes previos .**

¿hágales recordar la fecha en que se celebra el día del libro ?¿Por qué crees que se celebra
¿Por qué deberíamos leer? ¿Por qué los niños salen a la calle el día del libro ?

- Propósito de la Sesión:**

"Hoy leemos un texto sobre "Día del Libro" en JCLIC para mejorar sus habilidades de lectura.

- Acuerdos de Convivencia:** Se evalúa el cumplimiento de los acuerdos de la anterior clase y se propone los acuerdos que no se llegaron a cumplir.

- ✓ *Escuchamos atentamente al profesor.*
- ✓ *Respetamos las opiniones de nuestros compañeros.*
- ✓ *Trabajamos ordenadamente*



DESARROLLO

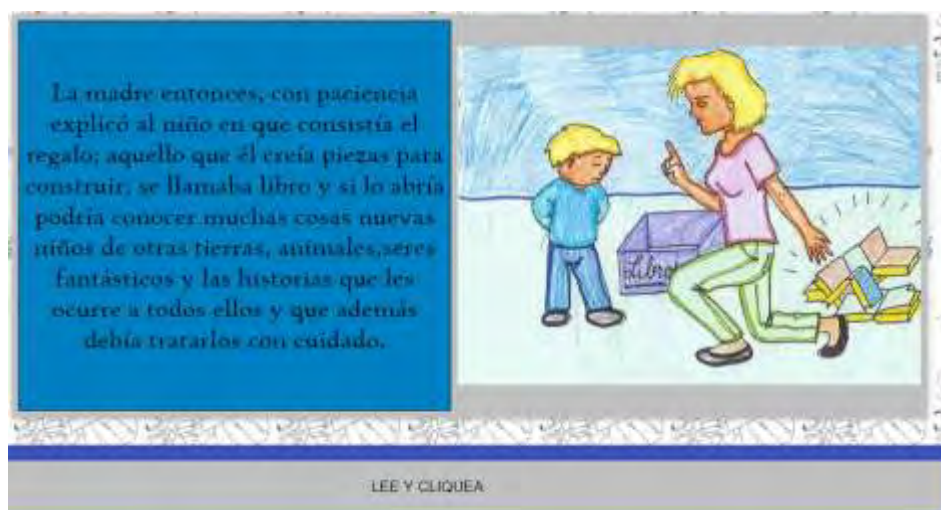


- **Comunica los criterios de evaluación.**
- **Antes de la Lectura:** Se introduce el texto "Día del Libro" contextualizando la importancia de la celebración y la diversidad de libros. Se plantean preguntas para reflexionar sobre el valor de la lectura.



- Realiza las siguientes preguntas: ¿De qué crees que trate el texto? ¿Cómo crees que será? ¿Cómo está el niño?
- **Durante la Lectura:** Los estudiantes leen el texto en JCLIC y participan en las actividades interactivas como crucigramas, secuenciación del texto y competición de texto. Se fomenta la colaboración y discusión en grupos pequeños para enriquecer la comprensión.





- **Después de la Lectura:** Se promueve una discusión grupal sobre el significado de la celebración, el valor de los libros y la importancia de la lectura en la vida cotidiana. Se invita a los estudiantes a compartir sus experiencias y emociones con la lectura.
- **Se refuerza con algunas preguntas:** ¿Qué había sido el día del libro? ¿Por qué celebraban el día del libro? ¿Cuánto libros tienes en tu casa? ¿cada cuánto tiempo lo lees? ¿Qué les gusto más sobre el día del libro? ¿Quién puede contarnos de manera corta sobre el día del libro? ¿Qué otra estrategia podemos usar para resumir el texto leído?



- **Aplicación y Cierre de la Actividad:** Se realiza una recapitulación de los aspectos más destacados del texto y se destaca la importancia de la lectura y la diversidad de libros.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☒ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO					
Competencia		Criterios de evaluación			
❖ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Capacidades: ❖ Obtiene información del texto escrito. ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.		• Identificar información relevante en el texto "Día del Libro".		• Resolver correctamente las actividades de crucigramas, secuenciación y completación de texto.	
Nº	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01		X		X	
02		X		X	
03		X		X	
04			X	X	
05		X			X
06		X			X
07		X		X	
08			X	X	
09		X		X	
10		X		X	
11			X	X	
12		X		X	
13		X		X	
14		X			X
15			X	X	
16		X			X
17		X		X	
18		X		X	
19		X		X	
20			X	X	
21		X		X	
22					
23		X		X	
24			X	X	
25		X		X	
26		X		X	
27		X		X	
28		X		X	
29			X	X	
30		X		X	
31		X			X
32		X		X	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

NIVEL LITERAL



"Explorando El Niño que Tenía Mal Carácter en JCLIC"

I.E.	Nro 57003 Almirante Miguel Grau				
Docente:	Julio Cesar Paccaya Choque				
Grado y sección:	5° "A"	Fecha:	19/09/24	Duración:	1 Bloque

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	Capacidades	Evidencias de aprendizaje
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Obtiene información del texto escrito.	- Respuestas correctas en actividades de identificación de información explícita (crucigramas, completación de texto, secuenciación). - Participación activa en las actividades interactivas de JCLIC.
		Criterios de evaluación
		- Identifica información explícita en el texto. - Participa activamente en las actividades propuestas.
		Instrumento de evaluación
		Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Intercultural
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Respeto a la identidad cultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
☒ Practicar con anticipación ☒ Alistar materiales	☒ Centro de Computo de la I.E. ☒ Útiles de aseo



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- Se inicia la sesión preguntando a los estudiantes si han observado casos de niños con mal comportamiento. Se les pregunta:
¿Dónde los vieron?
¿Qué les parecieron sus acciones?
- Propósito de la Sesión:** se les comunica.

Identificación de información explícita en un cuento utilizando el software

- Acuerdos de Convivencia:** Se establecen normas de respeto, participación activa y escucha durante la actividad para crear un ambiente de aprendizaje positivo. Se recuerda a los estudiantes la importancia de compartir y respetar las opiniones de sus compañeros.
 - ✓ Practicar la escucha activa
 - ✓ Participar activamente en el salón levantando la mano.
 - ✓ Mantener limpio la sala computo



DESARROLLO



Se comunica los criterios por que serán evaluados en la presente sesión.

- Antes de la Lectura:**
Se introduce el cuento "El Niño que Tenía Mal Carácter".

Se contextualiza el tema y los personajes principales.

Se plantean preguntas para activar conocimientos previos:

¿Qué observas en la imagen del cuento?

¿De qué crees que tratará el cuento?



- **Durante la Lectura:**

Los estudiantes leen el cuento en JCLIC.

Realizan actividades interactivas como:

Crucigramas (identificación de palabras clave).

Completación de texto (rellenar espacios con información explícita).

Secuenciación del cuento (ordenar eventos según ocurren en el texto).

Se fomenta la participación con preguntas como:

¿Qué dice el primer párrafo?

¿Qué información encuentras en el segundo párrafo?

Esta es la historia de un niño que tenía muy mal carácter. Un día sus padres cansados de esta forma de ser, le dieron una bolsa con tachas y le informaron que cada vez que perdiera la calma debería clavar una tacha en la valla trasera de la casa.

El primer día el niño clavó 37 tachas en la valla, al día siguiente clavó 33, al siguiente 28... Pero poco a poco, fue calmándose porque descubrió que era mucho más fácil, controlar su carácter que clavar las tachas en la valla. Finalmente llegó el día que el muchacho no perdió la calma para nada y se lo dijo a sus padres y entonces ellos le sugirieron que por cada día que controlara su carácter debería sacar una tacha de la valla. Así lo hizo y cada día que se controlaba se acercaba a la valla y sacaba una. Los días pasaron y el joven pudo finalmente decirles a sus padres que ya había sacado todas las tachas de la valla.

Lee despacio y comprende; tacha es sinónimo de clavo. Luego pulsa la flecha de la derecha

Entonces, los padres llevaron a su hijo de la mano a la valla trasera de la casa. Y le hablaron así, mira hijo, has hecho bien... pero fíjate en todos los agujeros que quedaron en la valla. Ya la valla no será nunca la misma de antes. Cuando dices o haces cosas con coraje, dejas una cicatriz como este agujero en la valla. Es como meterle un cuchillo a alguien, aunque lo vuelvas a sacar la herida ya quedó hecha. No importa cuantas veces pidas disculpas, la herida está ahí. Una herida verbal es igual de grave que una herida física.

Los amigos son verdaderas joyas a los que hay que valorar. Ellos te sonríen y te animan a mejorar. Te escuchan, comparten una palabra de aliento y siempre tienen su corazón abierto para recibirte.

Demuéstrales a tus amigos cuanto los quieres y cuanto los aprecias y si no son tus amigos respétalos de igual forma, aprende a ponerte en el lugar del otro. Que Dios nos ayude a sanar de nuestras heridas y a olvidar nuestras cicatrices, para así seguir construyendo un mundo mejor.

Autor desconocido.

Lee despacio y comprende, luego pincha la flecha de la derecha.

- **Después de la Lectura:** Se realiza una discusión grupal para identificar las ideas principales y detalles específicos del cuento. Se pregunta: ¿Qué información explícita recuerdas del cuento? ¿Qué acciones realizó el niño con mal carácter? ¿Quién puede contarnos sobre el cuento? ¿podemos usar organizador grafico para resumir? ¿será bueno tener un mal carácter? ¿Por qué?



CIERRE



- **Aplicación y Cierre de la Actividad:** Se realiza una recapitulación de los aspectos más significativos del texto el niño que tenía mal carácter y se les hace preguntas de reflexión ¿Cómo crees que debería ser el comportamiento correcto de los niños? ¿Cómo podemos mejorar nuestro comportamiento de uno mismo y la de tus compañeros?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☒ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☒ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☒ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO

LISTA DE COTEJO					
Nº	Nombres y apellidos de los(as) estudiantes	Criterios de evaluación			
		Participación activa en las actividades de JCLIC.		Respuestas correctas en los crucigramas, secuenciación del cuento y completación de texto.	
		Lo hace	No lo hace	Lo hace	No lo hace
01		X		X	
02		X		X	
03		X		X	
04			X	X	
05		X		X	
06		X		X	
07		X		X	
08		X		X	
09		X		X	
10		X			X
11		X		X	
12		X		X	
13		X		X	
14		X		X	
15			X	X	
16		X		X	
17		X		X	
18		X		X	
19		X		X	
20		X			X
21		X		X	
22		X		X	
23		X		X	
24		X		X	
25		X		X	
26		X		X	
27			X	X	
28		X		X	
29		X		X	
30		X		X	
31		X		X	
32		X		X	

e. Constancia de aplicación.

 PERÚ Ministerio de Educación			
 GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO		I.E. N° 57003 "Almirante Miguel Grau" - Espinar C.M. Primaria 0234906 C.M. Secundaria 1393131	
<i>"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"</i> <u>CONSTANCIA</u> EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 57003 DE ALMIRANTE MIGUEL GRAU, DE LA PROVINCIA DE ESPINAR-CUSCO. HACE CONSTAR: Que los estudiantes: ☐ PACCAYA CHOQUE, Julio Cesar DNI: 72034762 ☐ VASQUEZ VALDEZ, Noe DNI: 72395939 Estudiante de pregrado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Filial-Espinar, de la Especialidad de Educación Primaria han aplicado en el quinto grado sección "A" los instrumentos de recolección de datos del trabajo de investigación titulado "APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO JCLIC PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E. N° 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU ESPINAR, 2024". Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que estimen por conveniente. Espinar 20 de septiembre de 2024.  Prof. Santos A. ESCOBAR TORO DNI: 8410186 SUB DIRECTOR - PRIMARIA			
 AMG Almirante Miguel Grau		Dirección: Calle 22 de Febrero N° 201 - Cusco Contactos: 977138533	

f. Resolución de aprobación del proyecto de investigación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

- **APARTADO POSTAL**
N° 921 - Cusco - Perú
- **FAX:**
238156-238173-222512
- **RECTORADO**
Calle Tigre N° 127
Teléfonos: 222271 - 224881 - 25398

- **CIUDAD UNIVERSITARIA**
Av. De la Cultura N° 733 - Teléfonos: 228661
- 222512 - 232370 - 232375 - 252210
- **CENTRAL TELEFONICA:** 232399 - 252210 -
243835 - 243836 - 243837 - 243838
- **LOCAL CENTRAL**
Plaza de Armas s/n
Teléfonos: 222271 - 224881 - 25398

- **MUSEO INKA**
Cuesta del Almirante N° 103 - Teléfono: 237380
- **CENTRO AGRONÓMICO DE K'AYRA**
San Jerónimo sin Cusco- Teléfonos: 277145-277246
- **COLEGIO "FORTUNATO L. HERRERA"**
Av. De la Cultura N° 721
"Estadio Universitario" - Teléfono: 227192

RESOLUCIÓN-N°-1467-2024-FED-UNSAAC

Cusco, 04 de abril del 2024

LA DECANA(e) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO;

Visto los expedientes Nros. **614739** y **614740**, respectivamente presentado por los estudiantes: **JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE** y **NOE VASQUEZ VALDEZ**, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, solicitando **INSCRIPCIÓN DE TEMA DE TESIS** y **NOMBRAMIENTO DE ASESOR** del plan de tesis Intitulado: **APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO JCLIC PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E. N° 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU ESPINAR, 2024.**, para optar al **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**, respectivamente y;

CONSIDERANDO:

Que, por RESOLUCIÓN NRO. CU-201-2022-UNSAAC de fecha 05 de setiembre de 2022, el Consejo Universitario Aprueba el RETORNO A LA PRESENCIALIDAD en el 100% como modalidad de enseñanza académica o prestación de servicio educativo en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a partir del Semestre Académico 2022-II; dejando sin efecto el primer numeral de la RESOLUCIÓN NRO. CU-197-2022-UNSAAC, que aprueba la SEMIPRESENCIALIDAD, como modalidad de enseñanza académica o prestación de servicio educativo en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a partir del Semestre Académico 2022-II;

Que, el trabajo de investigación requiere de un profesor responsable, encargado de conducir a los egresados en la culminación del trabajo de Tesis, proponiendo los solicitantes el asesoramiento del **MGT. DELIO MERMA SAICO** quien, a su vez mediante **CARTA DE ACEPTACIÓN**, aprueba dicho asesoramiento;

Que, al contar con la aprobación de la Comisión Evaluadora de los Proyectos de Tesis de Pre Grado presidido por el **DR. EDWARDS JESÚS AGUIRRE ESPINOZA**, y ficha de evaluación correspondiente con fecha **12/02/2024**; y

Estando; a las consideraciones señaladas, en la Ley Universitaria 30220, el Estatuto Universitario, Reglamento Académico de la UNSAAC, el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad, Resolución N°CU-330-2020-UNSAAC, RESOLUCIÓN NRO. CU-201-2022-UNSAAC y a las atribuciones conferidas a este Decanato;

RESUELVE:

PRIMERO.- NOMBRAR como **ASESOR**, al **MGT. DELIO MERMA SAICO**; del trabajo de Tesis intitulado: **APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO JCLIC PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E. N° 57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU ESPINAR, 2024**. Quién deberá informar periódicamente sobre el avance del trabajo de Tesis en mención.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

• APARTADO POSTAL
N° 921 - Cusco - Peru

• FAX.
238196-238173-222512

• RECTORADO
Calle Tigré N° 127
Teléfonos: 222271 - 234881 - 25398

• CIUDAD UNIVERSITARIA

Av. De la Cultura N° 733 - Teléfonos: 228681
- 222912 - 232370 - 232375 - 252210

• CENTRAL TELEFONICA: 232398 - 252210 -
243835 - 243836 - 243837 - 243838

• LOCAL CENTRAL
Plaza de Armas s/n
Teléfonos: 222271 - 234881 - 25398

• MUSEO INKA

Cuenta del Almacén N° 103 - Teléfono: 237340

• CENTRO AGRONÓMICO DE KAYRA

San Jerónimo s/n Cusco - Teléfonos: 277145-277246

• COLEGIO "FORTUNATO L. HERRERA"

Av. De la Cultura N° 721
"Estadio Universitario" - Teléfono: 227192

SEGUNDO.- AUTORIZAR LA INSCRIPCIÓN DEL TEMA DE TESIS, en mención presentado por los estudiantes **JULIO CESAR PACCAYA CHOQUE** y **NOE VASQUEZ VALDEZ**, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para optar al TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA, respectivamente.

TERCERO.- ENCARGAR el cumplimiento de la presente Resolución en las Instancias correspondientes a la Facultad.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Maldonado
(1) Anco
(2) Inversado
(2) Fajal Aba
(1) Anco

g. Panel fotográfico

Fotografía I

Aplicando el pre test a los estudiantes.



Fotografía II

Aplicando la sesión de aprendizaje JCLIC a los estudiantes



Fotografía III

Ayudando a los niños a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora a través del aplicativo JCLIC.



Fotografía V

Aplicando el post test a los estudiantes.

