

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO  
ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO**



**TESIS**

**POTENCIAL DE LA DIVERSIDAD DE AVIFAUNA PARA EL  
DESARROLLO DEL AVITURISMO EN EL CORREDOR ACJANACO -  
PILLCOPATA-ATALAYA, DISTRITO KOSÑIPATA 2022**

**PRESENTADA POR:**

Br. YOSELI CCALLO HUAYCOCHEA

Br. JHAILA YENNY GONZALES TORRES

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN TURISMO**

**ASESOR:**

Mg. JORGE WASHINGTON PACHECO DEL  
CASTILLO

**CUSCO – PERÚ**

**2025**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: Potencial de la diversidad de avifauna para el desarrollo del aviturismo en el corredor Acjanaco - Pillcopata - Atalaya, distrito Kosñipata 2022.

Presentado por: YOSELI CCALLO HUAYCOCHEA DNI N° 76155636

presentado por: JHAILA YENNY GONZALES TORRES DNI N°: 78112794

Para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADA EN TURISMO

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 4 %.

**Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis**

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 18 de Junio de 2025

  
Firma

Post firma: Jorge W. Pradeco Del C

Nro. de DNI: 23989750

ORCID del Asesor: 0000-0002-5837-7471

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259:384223552

# JHAYLA YENNI GONZALES TORRES

## DIVERSIDAD DE AVIFAUNA PARA EL DESARROLLO DEL AVITURISMO EN EL CORREDOR ACJANACO - PILLCOPATA - A...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:384223552

Fecha de entrega

22 sep 2024, 8:28 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

26 jun 2025, 9:58 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

DIVERSIDAD DE AVIFAUNA PARA EL DESARROLLO DEL AVITURISMO EN EL CORREDOR ACJANACO....docx

Tamaño de archivo

1.6 MB

88 Páginas

24.511 Palabras

142.203 Caracteres

# 4% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

---

## Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

---

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

### **Dedicatoria**

A mi mamá, Hildita estoy muy agradecida por tu apoyo incondicional, amor y esfuerzo. Este logro es posible gracias a todo lo que has hecho por mí. A mis hermanos Yadira, Nadia y Edú que siempre han estado a mi lado, compartiendo alegrías y desafíos, por siempre estar deseándome lo mejor y motivándome. A Antoni por su apoyo y compañía durante este proceso, tu motivación ha sido muy valiosa para mí.

Yoseli Ccallo Huaycochea

Mi gratitud y agradecimiento profundo a mis padres Erasmo y Cristina, quienes me dieron su ejemplo de superación, sacrificio y humildad; siempre me brindaron su apoyo incondicional y me motivaron para seguir adelante, estuvieron presente apoyándome en mi camino académico, gracias a ellos este logro tan gratificante.

A mis hermanos por la motivación y apoyo que me brindaron para poder seguir con este logro profesional.

Jhaila Yenny Gonzales torres

## **Agradecimiento**

Nuestro agradecimiento a Dios por habernos dado salud y vida para llegar hasta esta etapa muy importante, a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a cada uno de los docentes que han sido parte de nuestra formación académica y a nuestro asesor Mgtr. Jorge Washington Pacheco del Castillo por su tiempo y apoyo para el desarrollo de nuestra investigación.

A nuestras familias, amigos y a todas las personas que siempre nos apoyaron y han sido parte de esta etapa de desarrollo profesional, nos motivaron y contribuyeron a que nuestra tesis fuera posible su ayuda ha sido fundamental.

Yoseli Ccallo Huaycochea

Jhaila Yenny Gonzales Torres

## Índice general

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice general.....	iv
Índice de tablas .....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción .....	xii
Capítulo I .....	1
Planteamiento del problema.....	1
1.1.    Situación problemática.....	1
1.2.    Formulación del problema .....	6
1.2.1    Problema general .....	6
1.2.2    Problemas específicos.....	6
1.3    Justificación .....	7
1.3.1    Justificación teórica .....	7
1.3.2    Justificación practica.....	8
1.3.3    Justificación Social .....	8
1.3.4    Justificación metodológica.....	9
1.3.5    Justificación ambiental.....	10
1.4    Objetivos de la investigación.....	11
1.4.1    Objetivo general.....	11

1.4.2	Objetivos específicos .....	11
1.5	Delimitaciones de la investigación .....	11
1.5.1	Delimitación espacial.....	11
1.5.2	Delimitación temporal .....	12
1.6	Limitaciones de la investigación.....	12
1.6.1	Limitaciones metodológicas .....	12
1.6.2	Limitaciones de tiempo.....	12
1.6.3	Limitaciones económicas.....	12
1.6.4	Limitaciones geográficas .....	13
Capítulo II	.....	14
Marco teórico conceptual	.....	14
2.1.	Antecedentes de la investigación .....	14
2.1.1	Antecedentes internacionales.....	14
2.1.2	Antecedentes nacionales .....	18
2.1.3	Antecedentes locales.....	22
2.2	Bases teóricas.....	24
2.2.1	Desarrollo del aviturismo.....	24
2.2.2	Diversidad de avifauna .....	25
2.2.3	Potencial turístico.....	27
2.2.4	Mercado potencial.....	28
2.2.5	Los inventarios ornitológicos.....	29
2.2.6	Ecoturismo .....	29
2.2.7	Marco legal .....	31
2.3	Marco conceptual.....	34

Capítulo III.....	42
Hipótesis y variables .....	42
3.1 Hipótesis general.....	42
3.2 Hipótesis específicas .....	42
3.3 Operacionalización de variables .....	43
Capítulo IV.....	46
Metodología de la investigación .....	46
4.1 Ámbito de estudio .....	46
4.1.1 Localización política y geográfica .....	46
4.2 Metodología de investigación .....	78
4.2.1 Tipo de investigación .....	78
4.2.2 Nivel de investigación.....	78
4.2.3 Diseño de la investigación .....	78
4.2.4 Enfoque de la Investigación.....	79
4.3 Unidad de análisis .....	79
4.4 Población de estudio .....	79
4.5 Muestra de estudio .....	80
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	83
4.6.1 Técnicas .....	83
4.6.2 Instrumentos.....	83
4.7. Validez y confiabilidad .....	83
Capítulo V.....	86
Resultados de la investigación .....	86
5.1. Resultados.....	86

5.1.1. Estadística descriptiva.....	86
5.1.2. Estadística inferencial .....	99
5.1.3. Resultados de las entrevistas.....	102
5.1.4. Propuestas de la investigación .....	121
5.2. Discusión de resultados.....	138
Conclusiones .....	143
Recomendaciones .....	146
Referencias bibliográficas.....	148
Anexos .....	156
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	156
Anexo 2: Lista de aves del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, distrito Kosñipata .....	157
Anexo 3: Instrumentos .....	163
Anexo 4: Base de datos cuantitativos .....	169
Anexo 5: Prueba de normalidad.....	170
Anexo 6: Ilustraciones de las entrevistas (Redes semánticas).....	171
Anexo 7: Evidencias fotográficas del cuaderno de registro de la Municipalidad Provincial de Manu .....	172
Anexo 8: Evidencias fotográficas de las encuestas y entrevistas realizadas en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.....	173
Anexo 9: Evidencias fotográficas del registro de aves y situación actual del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.....	175

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> <i>Emprendimientos avituristicos en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya</i> .50	.50
<b>Tabla 2:</b> <i>Establecimientos de Hospedaje en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya</i> 51	51
<b>Tabla 3:</b> <i>Establecimientos de Alimentos y Bebidas en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya</i> .....	52
<b>Tabla 4:</b> <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	84
<b>Tabla 5:</b> <i>Descripción de la Baremación y escala de interpretación</i> .....	86
<b>Tabla 6:</b> <i>Potencial de la Diversidad de avifauna</i> .....	87
<b>Tabla 7:</b> <i>Riqueza de Especies</i> .....	88
<b>Tabla 8:</b> <i>Diversidad Funcional</i> .....	89
<b>Tabla 9:</b> <i>Heterogeneidad del Hábitat</i> .....	90
<b>Tabla 10:</b> <i>Desarrollo del Aviturismo</i> .....	92
<b>Tabla 11:</b> <i>Infraestructura para el Aviturismo</i> .....	93
<b>Tabla 12:</b> <i>Participación de la Comunidad Local</i> .....	95
<b>Tabla 13:</b> <i>Calidad de los Servicios</i> .....	96
<b>Tabla 14:</b> <i>Sostenibilidad Ambiental</i> .....	98
<b>Tabla 15:</b> <i>Pruebas de normalidad</i> .....	99
<b>Tabla 16:</b> <i>Niveles de correlación bilateral</i> .....	100
<b>Tabla 17:</b> <i>Prueba de hipótesis General</i> .....	101

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> <i>Mapa de localización del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya – Atalaya</i> .....	46
<b>Figura 2:</b> <i>Potencial de la diversidad de avifauna</i> .....	87
<b>Figura 3:</b> <i>Riqueza de Especies</i> .....	89
<b>Figura 4:</b> <i>Diversidad Funcional</i> .....	90
<b>Figura 5:</b> <i>Heterogeneidad del Hábitat</i> .....	91
<b>Figura 6 :</b> <i>Desarrollo del aviturismo</i> .....	92
<b>Figura 7:</b> <i>Infraestructura para el Aviturismo</i> .....	94
<b>Figura 8:</b> <i>Participación de la comunidad local</i> .....	95
<b>Figura 9:</b> <i>Calidad de los Servicios</i> .....	97
<b>Figura 10:</b> <i>Sostenibilidad Ambiental</i> .....	98
<b>Figura 11:</b> <i>Red Semántica</i> .....	102

## Resumen

La investigación fue desarrollada en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, Distrito Kosñipata con el objetivo general que fue determinar como el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata. La metodología de la investigación es de nivel correlación, de diseño no experimental, con un enfoque mixto y de tipo analítico. La población que estuvo conformada por 110 guías y 10 turistas, en el que se empleó como instrumento de investigación un cuestionario de preguntas cerradas con escala Likert, llegando a obtener como resultado según el coeficiente de correlación de Pearson de 0,762 entre las variables, el cual demuestra una relación sólida y altamente significativa. Este valor señala que a medida que la Presupuesto participativo se fortalece, la Programación Presupuestaria, tiende a ser más satisfactorio. El p-valor de 0.000 respalda la solidez de esta correlación, confirmando que esta relación no es casual y tiene un fundamento estadístico sólido y llegando a la conclusión que hay una relación positiva robusta: a medida que la diversidad de aves aumenta, también lo hace el desarrollo del aviturismo en la región. La significancia estadística de esta correlación subraya que la diversidad avifaunística es un elemento crucial para el éxito y la expansión del aviturismo, sugiriendo que las estrategias enfocadas en la conservación y promoción de la biodiversidad aviar pueden potenciar el desarrollo turístico

**Palabras clave:** Diversidad de Avifauna, Desarrollo del Aviturismo, Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya

### **Abstract**

The research was developed in the Acjanaco-Pillcopata-Atalaya corridor, Kosñipata District with the general objective of determining how the diversity of avifauna in the Acjanaco-Pillcopata-Atalaya corridor is related to the development of bird tourism in the Kosñipata district. The research methodology is correlation level, non-experimental in design, with a mixed and analytical approach. The population was made up of 110 guides and 10 tourists, in which a questionnaire of closed questions with a Likert scale was used as a research instrument, obtaining as a result the Pearson correlation coefficient of 0.762 between the variables, which demonstrates a strong and highly meaningful relationship. This value indicates that as Participatory Budgeting becomes stronger, Budget Programming tends to be more satisfactory. The p-value of 0.000 supports the strength of this correlation, confirming that this relationship is not coincidental and has a solid statistical basis and concluding that there is a robust positive relationship: as bird diversity increases, so does the development of bird tourism in the region. The statistical significance of this correlation highlights that avifauna diversity is a crucial element for the success and expansion of avitourism, suggesting that strategies focused on the conservation and promotion of avian biodiversity can enhance tourism development.

**Keywords:** Birdlife Diversity, Development of Birdtourism, Acjanaco-Pillcopata-Atalaya Corridor

## Introducción

El presente trabajo de investigación titulado: “**POTENCIAL DE LA DIVERSIDAD DE AVIFAUNA PARA EL DESARROLLO DEL AVITURISMO EN EL CORREDOR ACJANACO-PILLCOPATA-ATALAYA, DISTRITO KOSÑIPATA 2022**”, tiene como objetivo principal determinar como el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata.

Para llegar a solucionar la problemática, cumplir y contrastar los objetivos e hipótesis planteadas respectivamente en el trabajo de investigación, se desarrolló los siguientes capítulos:

**Capítulo I: Planteamiento del Problema.** En este capítulo se expone: La situación problemática, la formulación del problema, objetivos de la investigación y justificación.

**Capítulo II: Marco Teórico Conceptual.** Este capítulo comprende los: Bases teóricas, marco conceptual y antecedentes de la investigación.

**Capítulo III: Hipótesis General y variables.** Este capítulo comprende la hipótesis general, hipótesis específicas, la identificación y operacionalización de variables.

**Capítulo IV: Metodología.** En este capítulo se expone el tipo y diseño de investigación, unidad de análisis, población, muestra, técnicas de recolección de datos y análisis de la información.

**Capítulo V: Análisis e interpretación de resultados.** Este capítulo comprende el análisis, interpretación y prueba de hipótesis.

**Conclusiones y Recomendaciones:** Se establece las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a la problemática de la presente investigación.

**Anexos:** Se presenta como anexos la matriz de consistencia e información adicional sobre las variables de estudio las cuales permitirán un mejor entendimiento sobre la problemática desarrollada.

## Capítulo I

### Planteamiento del problema

#### 1.1. Situación problemática

Durante estos últimos años el turismo viene mostrando una diversificación de actividades según la preferencia de cada turista, el aviturismo es una actividad especializada del ecoturismo cuyo principal objetivo es observar e identificar a las aves en su hábitat natural siendo su principal motivación la satisfacción de la persona al observar, registrar o fotografiar aves en su hábitat natural (Tourism & Leisure Europraxis, 2013).

El Global Big Day es un evento de avistamiento de aves que fue organizado por el Laboratorio de Ornitología de la Universidad de Cornell en Estados Unidos que se realiza desde 2015; este concurso consiste en que cada país debe de identificar colectivamente el mayor número de especies de aves en tan solo un día (24 horas) para así poder registrar la mayor cantidad de especies de aves en cada país (Cornell Lab of Ornithology, 2023).

El primer concurso se llevó a cabo el 9 de mayo del 2015 donde participaron en promedio 100 países, ese año el primer puesto fue para el Perú con un registro de 1188 especies imponiéndose a países con abundancia de especies como Brasil, Colombia y Estados Unidos. En la segunda edición del Global Big Day que se dio en el 2016, el Perú logró por segundo año consecutivo el primer lugar, con un total de 1240 especies registradas. Estos logros posicionaron al país como uno de favoritos para el desarrollo del aviturismo o birdwatching ante los demás países (Vásquez, 2023).

En el 2023 Colombia se posiciono como el primer lugar en especies de aves con 1535 especies, seguido de Perú que es el segundo país con mayor número de especies de aves en el mundo, teniendo 1449 especies registradas durante el conteo de Global Big Day que se realizó el sábado 13 de mayo del 2023. (Cornell Lab of Ornithology, 2023)

El 2024 durante el Global Big Day obtuvimos el segundo lugar a nivel mundial de especies de aves registradas con un total de 1 450 especies, teniendo en cuenta las regiones que lograron el mayor registro fueron: Cusco (654); Madre de Dios (574); Loreto (561); San Martín (488); Pasco (361); Amazonas (331).

Estos registros en las que Perú y sus diferentes regiones participaron dan a conocer el gran potencial de avifauna con las que cuenta nuestro país siendo un país clave para que muchos observadores de aves, fotógrafos y aficionados puedan conocer la diversidad de especies de aves que tenemos, con ellos buscamos contribuir a la conservación de dichas especies. (Cornell Lab of Ornithology, 2024).

En el año 2022, la actividad económica de la región Madre de Dios experimentó un crecimiento anual del 2,0%, de acuerdo con datos del INEI. No obstante, este dinamismo se vio interrumpido en el cuarto trimestre, con una leve contracción del 0,2% debido al retroceso de sectores clave como el Agropecuario (-13,6%), Minería e Hidrocarburos (-8,5%) y Telecomunicaciones y Otros Servicios de Información (-8,3%). Pese a esta desaceleración puntual, otros indicadores muestran una recuperación significativa tras la pandemia. Por ejemplo, el Aeropuerto Internacional Padre Aldamiz de Puerto Maldonado registró la llegada de 152 601 pasajeros, cifra que superó en 61,9% a la de 2021 y alcanzó el 94,3% del flujo observado en 2019. Asimismo, el turismo natural mostró una notable reactivación, con 55 214 visitantes en la Reserva Nacional de Tambopata casi el triple respecto al año anterior y 6 867 visitantes en el Parque Nacional del Manu, lo que representó un aumento del 48,8% frente a 2021 y un 34,5% más que en 2019. En el ámbito hotelero, la región ofreció un promedio de 345 establecimientos de hospedaje, superando en 7,5% el nivel prepandemia de 2019, mientras que los arribos a estos establecimientos sumaron 499 802, evidenciando un incremento del 3,0% respecto a ese mismo año, con predominancia del turismo nacional (86,0%) frente al internacional (14,0%) (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2022).

El potencial de la diversidad de avifauna en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, ubicado en el distrito de Kosñipata, representa un recurso invaluable para el desarrollo del aviturismo, una actividad turística en auge que vincula la observación de aves con la promoción de la conservación de ecosistemas. No obstante, el crecimiento del aviturismo en la región está generando una serie de problemas que impactan directamente en la conservación de la biodiversidad aviar y en la salud de los ecosistemas locales. Estos problemas requieren un análisis profundo para comprender las causas y efectos de dicho desarrollo.

Dentro del corredor Ajanaco-Pillcopata-Atalaya una de las principales actividades que se viene desarrollando y está en crecimiento constante es el aviturismo siendo sus principales atractivos la diversidad de especies de aves con las que cuenta la ruta debido a sus diferentes ecosistemas, así mismo esta modalidad del ecoturismo se viene desarrollándose con el mínimo impacto negativo, pero el crecimiento de dicha actividad está generando la pérdida de este gran potencial debido a la falta de planificación, gestión y establecimiento de estrategias que ayuden a mitigar la degradación de sus ecosistemas y a su vez proteger y conservar su entorno natural de muchas especies de aves, esta actividad turística que se centra netamente en la observación de aves, no cuenta con una adecuada planificación para regular los impactos negativos en el corredor Ajanaco-Pillcopata-Atalaya.

El corredor alberga una gran diversidad de aves debido a la transición de ecosistemas que van desde los bosques nublados hasta la selva amazónica. Entre las especies más representativas destacan el Gallito de las Rocas (*Rupicola peruvianus*), emblema nacional del Perú, Cóndor de la selva (*Sarcoramphus papa*) y el colibrí coqueta de cresta rufa (*Lophomis delattrei*), una especie de gran valor y muy buscada por los fotógrafos y observadores de aves. Otra ave de importancia es el quetzal de cabeza dorada (*Pharomachrus auriceps*), una especie carismática de la Amazonía. Estas aves no solo son indicadores de la salud ambiental

de la región, sino que también impulsan el ecoturismo y la conservación de sus hábitats, beneficiando a las comunidades locales y promoviendo la sostenibilidad en la zona.

Uno de los problemas más críticos es el impacto de la actividad humana sobre los hábitats naturales de las aves. A medida que el aviturismo se expande, se incrementa la presión sobre las áreas de alto valor ecológico, lo que puede desencadenar procesos de degradación en ecosistemas claves para la avifauna. Las causas de esta degradación incluyen el aumento del flujo turístico en zonas sensibles, el establecimiento de infraestructuras turísticas sin una planificación adecuada, y la falta de control sobre las actividades turísticas, como el ruido, el tráfico de visitantes y el uso desmedido de los recursos naturales.

Las consecuencias de estos impactos son diversas y complejas. La mayor presión humana en los hábitats puede alterar los comportamientos reproductivos y migratorios de las aves, así como reducir la calidad de los hábitats de anidación y alimentación. En particular, algunas especies podrían verse forzadas a abandonar sus territorios si las perturbaciones son constantes, lo que conlleva una disminución en la población de aves locales y una menor diversidad en la zona. Este proceso, a su vez, puede afectar la viabilidad del aviturismo, ya que los turistas buscan observar aves en su hábitat natural. Si la biodiversidad se reduce, el atractivo turístico disminuye, lo que crea un círculo vicioso de impacto negativo tanto en la conservación como en el desarrollo económico.

Otro factor que agrava la situación es la falta de infraestructura adecuada y sostenible para gestionar el flujo turístico. Sin senderos bien definidos, miradores estratégicos y alojamiento que minimice el impacto ambiental, el turismo puede generar efectos secundarios no deseados, como la erosión del suelo, la contaminación, y la destrucción de hábitats frágiles. Además, la carencia de infraestructura adecuada puede dificultar la organización y el control del número de visitantes, lo que eleva el riesgo de perturbaciones constantes en el

ambiente natural. La ausencia de medidas de control sobre la actividad turística podría ser una de las principales causas de la pérdida de diversidad aviar en la zona.

La falta de planificación y regulación también limita el potencial del aviturismo para generar beneficios económicos sostenibles para la comunidad local. Sin una infraestructura adecuada, el número de turistas que visitan la zona puede ser insuficiente para contribuir al desarrollo económico local de manera significativa, afectando las oportunidades de empleo y de participación de la población local en la actividad turística.

La falta de medidas de manejo adecuadas y la creciente presión humana derivada del aviturismo están poniendo en riesgo la diversidad de aves en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. Es esencial realizar una investigación detallada sobre estos efectos, para poder comprender mejor las dinámicas en juego y evaluar las consecuencias que el crecimiento descontrolado del aviturismo tiene en la conservación de la avifauna local. Esta investigación contribuirá a la identificación de los factores que inciden negativamente en la biodiversidad aviar, sin perder de vista que el objetivo no es aún proponer soluciones, sino comprender el alcance del problema y sus causas.

La participación de la comunidad local es otro aspecto crítico para el desarrollo del aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. Si bien el aviturismo puede proporcionar oportunidades económicas y empleo, la falta de participación activa de la comunidad puede llevar a conflictos y a la falta de apoyo para las iniciativas de conservación. La ausencia de programas de capacitación y educación para la comunidad local puede resultar en una desconexión entre las necesidades del turismo y las expectativas de la comunidad, lo que puede afectar la sostenibilidad del aviturismo en el futuro.

Además, existe la necesidad de abordar la sostenibilidad ambiental en el desarrollo del aviturismo. La actividad turística puede ser una herramienta poderosa para la conservación si se gestiona de manera responsable, pero también puede ser perjudicial si no

se toman las precauciones adecuadas. El uso excesivo de recursos, la contaminación y la alteración de los hábitats de las aves son riesgos que deben ser abordados mediante estrategias de gestión sostenible. La falta de conciencia ambiental entre los turistas y la comunidad local también puede ser un problema, lo que subraya la importancia de programas de educación y sensibilización.

La investigación se desarrolló en la Zona de amortiguamiento del Parque Nacional del Manu, en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya que comprende desde: La zona alto andina, el bosque nublado, bosque lluvioso, selva alta, selva baja donde se pueden observar una gran diversidad de especies de aves, debido a que es considerada como una de las rutas más biodiversas del mundo en los últimos años la demanda del turismo nacional e internacional por visitar este destino va en aumento.

Ante lo mencionado y con un nicho potencial para desarrollar la actividad del aviturismo, es necesario la creación de estrategias de conservación en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya contribuyendo al desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata. Para ello, se realizó consultas a varios guías especializados en el birdwatching sobre la ruta y emprendimientos ecoturísticos de la zona.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1 Problema general***

¿De qué manera el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya contribuye al desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata?

### ***1.2.2 Problemas específicos***

- a) ¿Cuál es la situación actual del potencial de diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata?

- b) ¿Cuál es la percepción del turista observador de aves sobre el potencial de la diversidad de avifauna y desarrollo del aviturismo en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya distrito de Kosñipata?
- c) ¿De qué manera las estrategias de conservación en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya incide en el desarrollo del aviturismo?

### **1.3 Justificación**

#### ***1.3.1 Justificación teórica***

La justificación teórica para el estudio es esencial para la estabilidad de los ecosistemas y el desarrollo sostenible del aviturismo. El turismo enfocado en la observación de aves puede ser una fuente significativa de ingresos para las comunidades locales, fomentando el crecimiento económico y el empleo. Sin embargo, para mantener un equilibrio entre el crecimiento turístico y la conservación ambiental, es fundamental comprender la diversidad de aves y sus necesidades ecológicas. La teoría de la conservación subraya la importancia de prácticas sostenibles para proteger los hábitats de las aves y garantizar su diversidad a largo plazo. Al mismo tiempo, el aviturismo puede servir como plataforma para la educación ambiental, promoviendo la conciencia y el compromiso de turistas y comunidades locales con la conservación. Por tanto, el estudio del potencial de la diversidad de avifauna en este corredor no solo contribuye a la teoría de la biodiversidad y la estabilidad de los ecosistemas, sino también al desarrollo económico local, la participación de la comunidad y la sostenibilidad ambiental.

Este estudio pretende conocer mejor el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata. Lo que servirá de base para futuras investigaciones ya que se recolectaron datos de las zonas con mayor potencial de diversidad de avifauna y de esta manera se podrá saber acerca del desarrollo del aviturismo en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.

### ***1.3.2 Justificación practica***

La justificación práctica radica en el potencial económico y ambiental que ofrece el aviturismo. Este corredor alberga una alta diversidad de aves, lo que lo convierte en un destino atractivo para los amantes de la observación de aves a nivel nacional e internacional. Al comprender mejor el potencial de la diversidad de avifauna en esta área, se pueden identificar especies clave, patrones de migración y hábitats críticos, informando así la planificación y gestión del turismo de avistamiento de aves. Además, al promover el aviturismo de manera sostenible, se puede generar un flujo constante de ingresos para las comunidades locales, mejorando la calidad de vida y fomentando la conservación de los ecosistemas naturales. Esta investigación práctica no solo beneficia a la economía local, sino que también contribuye a la preservación del patrimonio natural y cultural de la región, garantizando su disfrute por las generaciones futuras.

Desde la dimensión práctica, la investigación es necesaria puesto que a través de ésta se pretende Identificar las diferentes especies de aves que hay dentro de la ruta que comprende diferentes características geográficas y estas a su vez contribuyan al desarrollo del aviturismo en las comunidades locales del objeto de estudio. El aviturismo se está consolidando como una de las principales actividades en el contexto económico internacional, especialmente en Latinoamérica, Por lo que el trabajo busca conocer el desarrollo del aviturismo en función al potencial de la diversidad de avifauna.

### ***1.3.3 Justificación Social***

Se justifica por su potencial para mejorar la calidad de vida de las comunidades locales. El aviturismo genera empleos, promueve el emprendimiento y diversifica la economía local, creando nuevas oportunidades para los habitantes de la región. Además, el aviturismo fomenta la participación activa de la comunidad en la conservación del entorno natural, reforzando el sentido de identidad cultural y preservando el conocimiento tradicional

sobre la fauna y flora locales. A través de programas educativos y la interacción con turistas, se puede aumentar la conciencia social sobre la importancia de la biodiversidad y la sostenibilidad, beneficiando tanto a la sociedad local como a la global. Al mismo tiempo, el aviturismo puede servir como un punto de conexión entre diversas partes interesadas, como gobiernos, ONG y empresas turísticas, fortaleciendo la colaboración para abordar desafíos ambientales y de desarrollo económico de manera conjunta. Con esta base, el estudio del potencial de la diversidad de avifauna para el desarrollo del aviturismo se convierte en un motor para la cohesión social, la promoción de prácticas sostenibles y la creación de una economía local más robusta y resiliente.

#### ***1.3.4 Justificación metodológica***

Implica un enfoque multidisciplinario que abarca la ecología, la sociología, la economía y el turismo. Se requiere la aplicación de métodos científicos rigurosos, como conteos de aves y estudios de transectos, para medir la riqueza y abundancia de especies, utilizando tecnologías modernas como sistemas de información geográfica (SIG) y drones para mejorar la precisión de los datos. Además, es importante incorporar un enfoque participativo y comunitario, utilizando encuestas, entrevistas y talleres para recoger percepciones locales y fomentar la participación de la comunidad. La evaluación de impacto ambiental es esencial para asegurar que el desarrollo del aviturismo no afecte negativamente a la biodiversidad de aves y sus hábitats. Este enfoque holístico permite obtener datos precisos y confiables, garantizando que el estudio aporte información valiosa para el desarrollo sostenible del aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, al tiempo que se preservan los ecosistemas locales.

De acuerdo a Del Cid (2007), es de **enfoque mixto** porque la investigación usará un conjunto de técnicas de investigación para la recolección de datos mediante encuestas a los centros de observación de aves y los Guías observadores de aves que laboran en el corredor

Acjanaco-Pillcopata-Atalaya que tienen validez y confiabilidad de donde se obtendrán resultados estadísticos.

El resultado de esta investigación ayudará a determinar como el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya contribuye al desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata.

### ***1.3.5 Justificación ambiental***

La justificación ambiental para estudiar el potencial de la diversidad de avifauna en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, distrito de Kosñipata, en 2022, está relacionada con la importancia de proteger y conservar esta región rica en biodiversidad, especialmente en lo que respecta a las aves. Dado que el aviturismo puede ser una herramienta eficaz para incentivar la conservación, su desarrollo sostenible en esta zona puede contribuir a proteger hábitats críticos y a sensibilizar a las comunidades locales y a los turistas sobre la importancia de la biodiversidad. Además, un mayor enfoque en el potencial de la diversidad de avifauna puede ayudar a identificar especies en riesgo y a implementar medidas para su protección, mientras que el aviturismo sostenible puede crear incentivos para la conservación y generar recursos para apoyar áreas protegidas y corredores ecológicos. Al mismo tiempo, este enfoque promueve el uso responsable de recursos y minimiza impactos negativos, como la fragmentación de hábitats y la contaminación, contribuyendo a un modelo de turismo que equilibra el desarrollo económico y la conservación ambiental.

La flora y la fauna silvestre viene siendo afectada en estos últimos años, por diferentes factores inevitablemente, esta investigación nos ayudará a crear más conciencia ambiental, promover la educación ambiental, contribuir a la conservación de la flora y fauna silvestre e involucrar a la población local a que trabajen de manera sostenible en la actividad del aviturismo.

Mediante esta investigación daremos a conocer el potencial de la diversidad de avifauna que se encuentra en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y la importancia de su aprovechamiento sostenible mediante la actividad del aviturismo.

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### ***1.4.1 Objetivo general***

Determinar como el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata.

### ***1.4.2 Objetivos específicos***

- a) Describir cual es la situación actual del potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata.
- b) Determinar la percepción que tiene el turista observador de aves sobre el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata.
- c) Proponer estrategias de conservación en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya para mejorar el desarrollo del aviturismo

## **1.5 Delimitaciones de la investigación**

### ***1.5.1 Delimitación espacial***

La delimitación espacial para la investigación se desarrolló en el distrito Kosñipata, abarca un corredor ecológico de aproximadamente 75 km, que incluye áreas de alta biodiversidad en la región de los Andes y la selva alta. El área de estudio se extiende desde Acjanaco, punto de acceso al Parque Nacional Manu y la cuenca alta del río Kosñipata, hasta Atalaya, en la zona de transición hacia la selva baja. Este corredor abarca ecosistemas diversos como bosques nublados, áreas montañosas y zonas ribereñas de los ríos, y es clave para observar la variación en la avifauna a lo largo de diferentes altitudes y hábitats.

### **1.5.2 Delimitación temporal**

Se llevó a cabo durante el año 2022, con un enfoque de monitoreo continuo a lo largo de las diferentes estaciones del año, para captar la variabilidad en la presencia y comportamiento de las especies de aves. El estudio se dividirá en dos periodos clave: la temporada de lluvias (de diciembre a abril), cuando la actividad de las aves es menos intensa debido a las condiciones climáticas, la temporada de secas (de mayo a octubre), es cuando entran en periodo de reproducción, y la actividad en comederos aumenta por la escasez de alimento en los bosques y es más propicio para los fotógrafos y observadores de aves.

## **1.6 Limitaciones de la investigación**

### **1.6.1 Limitaciones metodológicas**

Escasa bibliografía por tal motivo no se pudo encontrar suficiente información referida al tema de investigación en cuanto a antecedentes locales.

### **1.6.2 Limitaciones de tiempo**

El presente trabajo de investigación, presentó limitaciones de tiempo debido a que se nos complicó realizar las encuestas a guías observadores de aves debido a la distancia y ausencia de muchos de ellos lo que hizo que nos tomara más tiempo la elaboración de encuestas.

### **1.6.3 Limitaciones económicas**

Los equipos necesarios, como drones, cámaras, y sistemas de información geográfica (SIG), representan gastos significativos, y la falta de personal calificado puede requerir inversiones adicionales en capacitación. Además, la necesidad de financiamiento continuado para sostener la investigación a largo plazo puede ser un obstáculo, particularmente si no se garantizan fuentes de recursos sostenibles.

#### **1.6.4 Limitaciones geográficas**

El presente trabajo de investigación se desarrolló en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, donde se presentó limitaciones para realizar el trabajo de campo debido a las condiciones climáticas y a las carreteras en mal estado.

## Capítulo II

### Marco teórico conceptual

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Según Garzón y otros (2023) en su investigación titulada : **Inventario de aves y la potencialidad del aviturismo, cantón Babahoyo 2023** tiene como objetivo actualizar el inventario de aves para promover la potencialidad del aviturismo en Babahoyo 2023, mediante este proyecto se busca promover la conservación de la biodiversidad promocionando beneficios económicos a la comunidad local, brinda las oportunidades para la investigación científica promoviendo la educación y la conciencia ambiental. En cuanto a la metodología la investigación es descriptiva utilizando los métodos de investigación inductivo y deductivo, el instrumento de investigación utilizado fue la encuesta mediante un cuestionario diseñado y la observación como técnica. Como parte del resultado se elaboró una guía básica informativa de aviturismo, también se integraron funciones de los elementos de la planificación para crear proyectos de sostenibilidad por medio de matrices, se llegó a alcanzar la actualización de proyectos de investigación para el interés científico y por último se elaboró un itinerario fluvial para el avistamiento de aves dirigido a personas de discapacidad física de manera que se alcanzó un buen resultado de aprendizaje

De acuerdo a Briceño & Sandoval (2019) que presentaron su tesis titulada: “**potencial del aviturismo en el valle del cauca**” Este estudio tuvo como objetivo Identificar el principal motivo por el cual no se aprovecha la diversidad de aves exóticas en el departamento del Valle del cauca, esta investigación tuvo como resultado la recopilación bibliográfica de las especies de aves que se encuentran en ciertas regiones del Valle del Cauca con sus respectivos conteos, su rareza dependiendo de la cantidad de avistamientos. En

ocasiones, se tiene registro de la existencia de la especie, aunque no se haya generado un recuento de la cantidad de individuos.

De acuerdo a González y Castro (2022), que presentaron su tesis titulada:

**“Distribución y diversidad de avifauna y su relación con la vegetación existente en las piscinas de oxidación de Aguapen-EP, durante julio - diciembre 2022.”** Este estudio tuvo como objetivo analizar la distribución y diversidad de avifauna en relación con el bosque existente en las piscinas de oxidación de Salinas -Anconcito y Santa Elena-Ballenita, esta investigación se desarrolló con el método descriptivo aplicado y un enfoque cuantitativo, debido a que en los censos poblacionales de aves se registraron datos numéricos para el análisis estadístico. Asimismo, se realizó una caracterización en la identificación de especies de aves y vegetación para establecer su relación en las distintas áreas de estudio. Como resultado, se identifican 24 especies de aves y 13 de plantas en las dos zonas analizadas, observándose una dominancia específica de aves en cada área: en las piscinas de Anconcito, *H. mexicanus*, y en las de Ballenita, *T. dominicus*. La segunda especie con mayor cantidad de individuos fue *C. minutilla*. En general, se obtuvo una diversidad moderada en cuanto al número de especies en las áreas de estudio, sin diferencias significativas. En relación con la interacción entre la avifauna y la vegetación, se concluyó que los usos predominantes son de refugio, descanso y alimentación. Tanto para las aves residentes como migratorias, las piscinas de oxidación constituyen un área fundamental.

De acuerdo a Arequipa (2018), que presento su tesis titulada: **“Evaluación de la diversidad de avifauna en las quebradas artesón, sagala huaycu y su propuesta de conservación cantón antonio ante, provincia de imbabura”**. El propósito de este estudio fue identificar la diversidad de aves en las quebradas El Artesón y Sagala Huaycu, con el fin de desarrollar estrategias de conservación. La metodología utilizada fue el método científico-inductivo, ya que implica la observación y el registro de los hechos para su análisis. La

investigación se dividió en dos etapas: trabajo de campo y análisis en gabinete. Como resultado, se encontró que las áreas evaluadas presentan una riqueza de especies moderada, lo que sugiere que los hábitats no han sido fuertemente alterados y aún mantienen espacios naturales que albergan avifauna. La heterogeneidad del paisaje ofrece numerosos recursos alimenticios y una mayor cantidad de nichos ecológicos que son aprovechados por las aves. Se concluyó que la riqueza de especies no está directamente relacionada con la diversidad de especies vegetales, sino que depende de otros factores, como el porcentaje de cobertura vegetal y la variabilidad del paisaje o hábitats. En áreas con mayor cobertura vegetal, es posible encontrar un mayor número de especies.

De acuerdo a Salazar (2018), que presento su tesis titulada: **“Las rutas turísticas en la comunidad de Gualchan y el desarrollo del aviturismo”** El objetivo del estudio fue identificar las rutas turísticas con potencial avifaunístico para el fomento del aviturismo en Gualchan. Para ello, se analizaron 11 rutas en función de la localización geográfica de las especies, la disponibilidad de recursos naturales observados durante la actividad de avistamiento de aves y el estado de conservación para identificar las especies más relevantes en la región. La metodología incluyó encuestas a los residentes y observadores de aves, junto con el uso de fichas de observación en las rutas, con el fin de determinar cuáles son las más favorables para el aprovechamiento de la avifauna y sus recursos. Como resultado, se identificaron seis rutas con alto potencial para la observación de aves, donde se encuentran especies importantes para el occidente de Carchi, tales como el Cuervo Higuero Golirojo, el Pájaro Paraguas Longuipéndulo y la Tangara Dorsipurpurina, ubicadas en el Bosque Protector Golondrinas. Se concluye que las rutas en la comunidad de Gualchan son visitadas principalmente durante los eventos del Festival de Aves Goaltal y Jijón y Caamaño, lo que indica que la observación de aves se limita a una temporada específica. Esto sugiere que el

aviturismo no se practica con frecuencia y no ha alcanzado la relevancia necesaria para ser considerada una actividad.

De acuerdo a Tacuri (2022), que presento su tesis titulada: **“Desarrollo del aviturismo en la zona alta del Parque Nacional Cotacachi – Cayapas, mediante una propuesta de ruta para la observación de aves.”** Este estudio tuvo el objetivo de desarrollar una ruta de aviturismo en el Parque Nacional Cotacachi-Cayapas, en su área baja, con el fin de aprovechar su riqueza ornitológica, así como sus características naturales y paisajísticas, con el único propósito de ofrecer una nueva experiencia turística. La metodología empleada fue de carácter cualitativo y descriptivo; se realizaron entrevistas semiestructuradas al personal administrativo del PNCC, utilizando un muestreo no probabilístico. Se llegó a la conclusión de que el PNCC cumple con todos los requisitos necesarios para capitalizar su avifauna, aumentar la conciencia ambiental entre los visitantes y promover el desarrollo económico de la comunidad local a través de la creación de una ruta de observación de aves.

De acuerdo a Molina y Rodriguez (2021), que presento su tesis titulada: **“Estudio del potencial ambiental y turístico de la cuenca del río Bermellón-municipio de Cajamarca - Tolima para el desarrollo del aviturismo.”** el propósito de esta investigación fue evaluar el potencial ambiental y turístico de la cuenca del Río Bermellón, ubicada en el municipio de Cajamarca, Tolima, para el impulso del aviturismo. La metodología empleada fue de carácter cualitativo. Los hallazgos sugieren que el desarrollo de esta actividad debe involucrar a la comunidad local para facilitar la transferencia de conocimientos y generar ingresos para los habitantes, al mismo tiempo que se fomenta la conciencia ambiental. También se considera fundamental que las guías locales reciban formación. Otro aspecto crucial señalado por los encuestados es que los proyectos deben disponer de una infraestructura adecuada para los turistas. Se determinan que la cuenca del Río Bermellón posee un potencial moderado para el

desarrollo del aviturismo. La cuenca presenta características clave, como sus atractivos naturales, la diversidad de aves y la accesibilidad. Los paisajes montañosos y los distintos tipos de cobertura proporcionan alimentos, refugio y áreas de reproducción para la avifauna. Además, la cuenca se beneficia de la presencia de la vía Panamericana.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

De acuerdo a Quintanilla (2022), que presentó su tesis titulada: “**Diversidad de avifauna en la Finca Paraíso, distrito de Hermilio Valdizán – Huánuco, Perú**”. el propósito de esta investigación fue analizar la diversidad de aves en la Finca Paraíso, ubicada en el distrito Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú, así como registrar la avifauna, estimar su abundancia, clasificar las especies de aves según su estado de conservación y su distribución en el Perú. La metodología utilizada fue observacional, ya que se revisaron los datos recopilados sobre la variable durante un período determinado en relación con una muestra. Este estudio se clasifica como transversal y de prevalencia, dado que las mediciones o recuentos de aves se realizaron en una sola ocasión. El enfoque del estudio es descriptivo y cuantitativo, dado que se recopilaban datos basados en las observaciones de las aves en el área y se llevó a cabo un análisis de estos datos. Como resultado, en la Finca Paraíso se registraron 13 órdenes de aves, con un total de 36 familias que incluyeron 155 especies diferentes. La familia más numerosa fue Thraupidae, con 824 individuos observados durante el período de estudio. Se concluyó que la Finca Paraíso presenta una gran diversidad en su área, y es esencial implementar medidas adecuadas para evitar la disminución de las poblaciones de aves.

De acuerdo a Chávez (2020), que presentó su tesis titulada: “**Diversidad y distribución de la avifauna en dos gradientes altitudinales en los distritos de utco – cajamarca y balsas – amazonas**” el objetivo de este estudio fue determinar la diversidad y distribución de aves a lo largo de dos gradientes altitudinales en los distritos de Utco –

Cajamarca y Balsas – Amazonas. La metodología empleada consistió en dos fases: una de campo y otra de análisis de datos en oficina, donde se identifican las áreas a evaluar. Se realizaron excursiones al área de estudio para identificar los estratos presentes en cada gradiente altitudinal, basándose en las características generales de la vegetación y la altitud. Los resultados indicaron que se registraron 167 especies en total, de las cuales 10 son endémicas, pertenecientes a 15 órdenes y 34 familias. El orden con mayor diversidad fue PASSERIFORMES, con 18 familias y 105 especies; 112 especies fueron registradas en el gradiente altitudinal del distrito de Utco y 139 en el gradiente del distrito de Balsas. Se concluye que se identifican 42 especies de importancia para la conservación, de las cuales cuatro están clasificadas como amenazadas por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, 36 están incluidas en el CITES y 10 son endémicas.

De acuerdo a Alférez y Tapara (2022) ,que presentaron su tesis titulada: **“Potencial de la diversidad de avifauna para el desarrollo del aviturismo en el sector del Triunfo, distrito de las Piedras, provincia de Tambopata, región Madre de Dios”** el propósito de esta investigación fue analizar la variedad de especies de aves y sus hábitats a lo largo de la carretera Bajo Madre de Dios, con el fin de diversificar y ofrecer posibles rutas para la observación de aves durante algunas horas del día. Este estudio permitió identificar puntos clave para observar ciertas especies cercanas a la ciudad. La metodología utilizada es descriptiva, ya que busca detallar las características, tipos de hábitats y especies de aves en el sector Triunfo para el desarrollo del aviturismo. El diseño de la investigación es de tipo transversal, centrado en la observación y análisis de datos de las variables, y la toma de muestras se realizó en un período específico. Los resultados mostraron que se registraron un total de 290 especies de aves, distribuidas en 59 familias y 21 órdenes. Destacan las parcelas A y B por contener el mayor número de especies registradas, seguidas de los puntos 1, 2 y 11. Se identifican los siguientes tipos de hábitats: bosque de bambú, bosque secundario, bosque

primario, plantaciones agroforestales, vegetación ribereña, aguajales, bosque inundable, pastizales y cuerpos de agua (ríos, lagos, quebradas, cochas). Se concluyó que el sector Triunfo alberga una gran diversidad de aves, incluyendo especies migratorias boreales y australes. Estos datos sugieren que el sector Triunfo es significativo para los observadores de aves, ya sean principiantes, aficionados, ocasionales o softcore, quienes podrán realizar la observación.

De acuerdo a De la Cruz (De la Cruz, 2021), que presentó su tesis titulada: **“Análisis del potencial de aviturismo del Refugio de Vida Silvestre los Pantanos de Villa para su desarrollo turístico sostenible, 2021”** el objetivo de este estudio fue examinar el potencial de aviturismo del Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa, con un enfoque en su desarrollo turístico sostenible, para entender la oferta y demanda actual relacionada con la observación de aves. La metodología de investigación empleada es de diseño de triangulación concurrente, ya que combina enfoques mixtos. Es de tipo aplicado y tiene un carácter descriptivo. Se utilizaron técnicas de recolección de datos tanto cualitativas como cuantitativas, mediante herramientas como guías de entrevista y cuestionarios. La investigación propuso dos estrategias para promover el aviturismo y las visitas al humedal. Se presentan los resultados basados en las opiniones de los expertos, evaluando el aviturismo en Los Pantanos de Villa y el trabajo de PROHVILLA para impulsar el desarrollo turístico sostenible del área. Además, se analizaron los resultados de la experiencia de los visitantes y su percepción sobre la observación de aves en el humedal. A continuación, se ofrece un diagnóstico turístico del lugar. Finalmente, se discuten los resultados y se formula una propuesta para promover el avistamiento de aves en el humedal. Se concluye que existe un potencial para la observación de aves en función de la oferta y demanda, y que las actividades turísticas pueden ser un motor para el desarrollo sostenible del humedal, incluyendo a

diversos grupos en las actividades turísticas para que se beneficien económicamente, ya sea a través de la venta de productos o con visitas inclusivas para personas con discapacidad.

De acuerdo a Carrascal (2019), que presentó su tesis titulada **“Distribución Espacio - Temporal Del Colibrí Taphrolesbia Griseiventris Griseiv, Las Actividades Extractivas Y El Desarrollo Del Aviturismo, En El Cañón De Sangal - El Chicche, Distrito De Los Baños Del Inca - Cajamarca”**. esta investigación tuvo como meta determinar la distribución espacial y temporal de esta especie en el cañón de Sangal-El Chicche, así como identificar las actividades humanas que impactan su hábitat y elaborar una propuesta para el aviturismo. Esta especie, además de ser endémica de Perú, figura en la lista de especies amenazadas de fauna silvestre protegidas por el gobierno peruano según el Decreto Supremo N° 004-2014-AG, en la categoría de En Peligro Crítico, y también en la lista de especies en peligro de la UICN. La metodología empleada en el estudio fue exploratoria descriptiva, básica y cualitativa. El diseño de la investigación es de tipo deductivo no experimental, ya que se examina la situación actual del ave en el cañón de Sangal-El Chicche, Cajamarca. Se llevó a cabo un método de búsqueda intensiva, que incluyó tres censos de 20 minutos cada uno en tres áreas distintas recorridas completamente por el observador en busca de aves. Los resultados revelaron que en el área de distribución del "cometa de vientre gris" se realizan actividades como la explotación minera de cal, ganadería, agricultura y quema de pastos, impulsadas por las Múltiples necesidades de los habitantes, lo que contribuye a la pérdida de degradación de hábitats. En conclusión, se determina la distribución espacial y temporal del colibrí Taphrolesbia griseiventris, su clasificación como En Peligro Crítico, y se evalúan las actividades extractivas y el potencial desarrollo del avistamiento de esta especie como atractivo turístico.

### 2.1.3 *Antecedentes locales*

De acuerdo a Mosqueira y Huari (2023), que presento su tesis titulada: “**Observación de aves y su incidencia en el desarrollo de la actividad ecoturística en el distrito de Huayopata - La Convención - Cusco 2020.**” el objetivo fue demostrar que la actividad centrada en la observación de aves o aviturismo, como una variante del ecoturismo, puede impulsar el desarrollo del ecoturismo en el distrito de Huayopata. Este es un avance significativo hacia uno de los destinos más destacados en Perú y Sudamérica, como Machupicchu. Los turistas han tenido acceso a este destino a través de una línea de ferrocarril que conecta Cusco con Ollantaytambo y Machupicchu, así como una carretera que abarca el trayecto Cusco-Ollantaytambo-Huayopata-Santa Teresa-Machupicchu. Esto históricamente ha mostrado la llegada de turistas naturalistas que prefieren altitudes elevadas, como el paso Abra Málaga a 4316 msnm, y el continuo contacto con el paisaje natural a lo largo del trayecto (Abra Málaga-Hidroeléctrica). En la última década, el ecoturismo ha experimentado un crecimiento notable en comparación con otras formas de turismo, debido a que promueve la conservación y el uso responsable de los recursos mediante prácticas sostenibles, valorando las culturas y la identidad local. Esto refleja una mayor conciencia entre las personas sobre la protección del medio ambiente, al participar en un turismo responsable que minimiza los impactos negativos y respeta la cultura local.

De acuerdo a Tupayachi (2019), que presento su tesis titulada: “**Diagnóstico del birdwatching en la comunidad de Calquiña, distrito de Huayopata, La Convención – 2019**” el propósito de este estudio fue describir el avistamiento de aves en la Comunidad de Calquiña, en el distrito de Huayopata, La Convención – 2019. La metodología empleada fue descriptiva y no experimental, dentro del enfoque cuantitativo. Durante la investigación, se utilizó un cuestionario cerrado dirigido a visitantes tanto nacionales como internacionales. Esto permitió identificar la presencia de aves endémicas y migratorias en la comunidad, las

cuales son aprovechadas por los turistas que participan en el avistamiento de aves en su entorno natural, en diversos lugares estratégicos. Los resultados de la investigación, que incluyeron encuestas a 53 turistas y evaluaron 12 ítems, concluyeron que el avistamiento de aves tiene un gran potencial turístico. Esto se debe a la presencia de especies endémicas, migratorias y una amplia variedad de hábitats, así como a la existencia de aves con valor histórico, que resultan ser atractivas para los observadores de aves.

Amable (2024) en su investigación “**Observación de aves como alternativa de desarrollo ecoturístico en el valle de Kosñipata, Paucartambo-Cusco, Perú**” determino como objetivo general proponer la observación de aves como una alternativa de desarrollo del ecoturismo en el Valle de Kosñipata, Paucartambo – Cusco. Su metodología fue de tipo descriptivo, diseño no experimental, enfoque cualitativo, tipo correlacional y de corte transversal. Sus resultados mostraron que En el Valle de Kosñipata se identificaron 14 puntos clave para la observación de aves, evaluados según criterios de conservación, accesibilidad, y atractivo turístico. Los puntos 6 y 8 fueron los más destacados: el primero, ubicado en la selva alta de Cusco, presentó la mayor abundancia de individuos (23.53%) y riqueza de especies (54); y el segundo, en la selva baja, destacó por su abundancia relativa (14.36%) y 49 especies. Ambos sitios reflejan la influencia de factores ecológicos y geográficos en la biodiversidad. Ocho puntos fueron priorizados para promover el aviturismo, sobresaliendo Acjanaco, Wayquecha, Pillahuata y el Mirador de Picaflores Inkamazonia, que ofrecen condiciones ideales y guías especializados. Concluyo que en el Valle de Kosñipata se registraron 270 especies, destacando las familias Thraupidae y Trochilidae por su diversidad. El punto 6 presentó la mayor abundancia relativa (23.53%) y riqueza (54 especies), sobresaliendo *Brotogeris cyanoptera* y *Aratinga weddellii*. El punto 8 fue el segundo con mayor abundancia relativa (14.36%) y registró 49 especies, siendo *Ramphocelus carbo* la más numerosa.

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Desarrollo del aviturismo

El aviturismo es una variante del ecoturismo en la que el principal atractivo es la observación e identificación de aves en su hábitat natural. Esta actividad consiste en viajar desde un punto de partida hacia un destino particular con el objetivo de observar la avifauna (Bravo & Sandoval, 2020).

El aviturismo sostenible en regiones con alta diversidad de avifauna es una herramienta para la conservación y el desarrollo económico. Martínez et al. (2020) Sostienen que esta actividad impulsa la reinversión en la protección de los hábitats, favorece la educación ambiental y garantiza que las comunidades locales obtengan beneficios económicos. Este modelo no solo promueve la conservación de los ecosistemas, sino que también destaca la conexión entre el crecimiento económico local y la diversidad de aves. (Martínez et al., 2020).

La conectividad ecológica es fundamental para la preservación de la diversidad de avifauna y el éxito del turismo ornitológico. Gómez y Pérez (2021) señalan que los corredores biológicos garantizan la migración y supervivencia de especies, mientras que las áreas interconectadas atraen a observadores interesados en especies migratorias. La gestión adaptativa del turismo debe priorizar la minimización de la fragmentación de hábitats, asegurando que tanto las aves como las comunidades locales se beneficien de estas prácticas sostenibles. (Gómez & Pérez, 2021).

En numerosos países en desarrollo, la transformación de los paisajes naturales debido a la expansión urbana ha aumentado en las últimas décadas y seguirá en ascenso en los próximos años, causando impactos severos como la fragmentación y reducción considerable de los ecosistemas. No obstante, en el contexto urbano, los campus universitarios representan hábitats que pueden conservar una cantidad significativa de recursos, al estar aislados de las

alteraciones que afectan a las áreas circundantes y, por lo tanto, resultan atractivos para la avifauna. Los campus con áreas verdes bien establecidas son muy valiosos para la conservación de las aves, ya que actúan como corredores biológicos, puntos de llegada para aves migratorias, fuentes temporales de alimento y refugio, además de mitigar los efectos adversos de la urbanización sobre las aves (Peña, Jiménez, & Pasaje, 2017).

La fauna en la Amazonía varía continuamente, tanto con los distintos tipos de vegetación como en los diferentes niveles del estrato. Muchas especies habitan únicamente en el dosel del bosque: guacamayos, tucanes, monos y millones de artrópodos dominan las alturas. Por otro lado, las bandadas mixtas de aves y una gran cantidad de anfibios, reptiles, así como otras arañas e insectos, residen en el sotobosque. Cada rincón del Parque Nacional del Manu ofrece un entorno único. Es siempre asombroso y revitalizante observar las numerosas formas de vida en plantas, animales y microorganismos: tan diversas entre sí, tan fascinantes por las adaptaciones extraordinarias que han desarrollado a lo largo de milenios (Bokova, 2017).

### ***2.2.2 Diversidad de avifauna***

Cuando se menciona avifauna, se hace referencia al grupo de especies de aves que viven en una región específica. La avifauna tiene dos elementos principales: la riqueza, que se basa en el número total de especies presentes, y la distribución, que se centra en la cantidad relativa de cada especie y su nivel de predominancia (Ruiz Pezo, 2022).

La urbanización está relacionada con la alteración de un terreno mediante estructuras que permiten satisfacer las necesidades de vivienda del hombre, lo cual modifica el hábitat original. En las zonas rurales de manera tradicional se integran aspectos habitacionales y agropecuarios a pequeña escala, donde los habitantes son pocos y aprovechan los recursos naturales, con los que tienen una relación estrecha, por lo que generalmente conservan fragmentos de vegetación natural y pueden mantener una heterogeneidad ambiental amplia.

Para conocer el impacto que la urbanización tiene en las comunidades bióticas se han llevado a cabo estudios que comparan áreas urbanas con áreas naturales o analizan gradientes de urbanización, para la cual se utilizan diferentes grupos de animales, tanto vertebrados como invertebrados. A diferencia de otros grupos animales, las aves pueden ser estudiadas fácilmente por observadores experimentados, lo que las convierte en un grupo útil para explorar los efectos de la urbanización, así como las respuestas a diferentes diseños - urbanos (Blasio & Pineda, 2020).

La urbanización tiene un impacto en la diversidad de las comunidades de aves, así como en la distribución y abundancia de las especies. En estudios de gradientes de urbanización se ha observado una mayor riqueza en sitios poco perturbados, mientras que para hábitats urbanizados se reporta una menor diversidad con predominio de aves exóticas, que, en conjunto con las alteraciones ambientales propias de la urbanización, puede llevar a la extirpación de algunas especies nativas en estos hábitats. Un área muy urbanizada puede conducir entonces a un cambio en la composición de especies, un incremento en la abundancia de aves exóticas o ligadas a medios urbanos, y una reducción notable en la riqueza de aves. Este patrón ha sido observado en una variedad de hábitats urbanizados: bosques, desiertos y praderas. También hay evidencia que sugiere que el desarrollo urbano a escalas moderadas tiene un efecto en el incremento de la riqueza de la avifauna en comparación con hábitats no perturbados, ya que la heterogeneidad del ambiente permite la cohabitación de especies. Esto último puede aplicarse a algunas zonas rurales mexicanas, donde la heterogeneidad del ambiente generalmente incluye áreas con vegetación natural con algún grado de alteración, pequeñas propiedades con actividades agropecuarias diversas, y casas habitación separadas unas de otras, con menos de 50% de superficies impermeables (Blasio & Pineda, 2020).

En general, las aves son el grupo de animales más fácil de detectar, ya sea mediante observación visual o auditiva, además de considerar su diversidad en la región y el país. Sin embargo, en áreas boscosas, el registro puede estar limitado a las vocalizaciones que se pueden identificar en el campo, así como a los individuos que se pueden observar a pesar de las condiciones de luz. Además, estos organismos presentan diversos grados de sensibilidad a las perturbaciones humanas en sus hábitats. Por esta razón, el estudio de las comunidades de aves ofrece de manera rápida y confiable una idea sobre el estado de conservación de los hábitats terrestres (Ramos, Mayor, & Humberto, 2012).

### ***2.2.3 Potencial turístico***

El potencial turístico es determinado por la suma de recursos turísticos, accesibilidad y equipamientos con los que cuenta una localidad o territorio para desarrollar el turismo. Por su lado, Covarrubias (2014) cita que depende de la valoración que se realiza sobre éstos recursos, así como del nivel de estructuración de los atractivos en productos turísticos para establecerlo en un sitio. También menciona que la valoración de los recursos incluye, como etapa previa, la elaboración de un inventario que integre la información descriptiva más relevante de dichos recursos (Aguinaga, 2024).

Al respecto, la Secretaría de Turismo de México (2014) señalan dos elementos esenciales para determinar el potencial turístico de un destino:

- Los recursos y atracciones principales: Fisiografía y clima, cultura e historia, lazos del mercado, mezcla de actividades eventos especiales, entretenimiento, superestructura, y otros.
- Los factores de apoyo y los recursos: La accesibilidad, recursos facilitadores, la hospitalidad, iniciativa y voluntad política.

El turismo se encuentra en constante crecimiento y diversificación, por lo cual ha ocasionado grandes cambios en todo el sector turístico, sobre todo en los consumidores. Las

nuevas generaciones cuentan con nuevos conocimientos y motivaciones personales, buscando lo auténtico, personal y singular llevando a buscar alternativas turísticas a la cotidianidad y dándole auge al turismo de naturaleza. Este último incide en el desarrollo de comunidades rurales y se considera una estrategia factible para la conservación de la biodiversidad, que previamente debe ser planeada en función de inventarios y estudios de biodiversidad presente en el sitio (CONABIO , 2011), por lo cual su integración al sector debe ser planificada correctamente a través de metodologías, diseños y diversas prácticas para una proyección ambiental adecuada.

El potencial es entendido como la aptitud de uso de un área y esta a su vez está definida por diversos análisis de la vocación del espacio. Esta vocación es el resultado de la interacción entre los factores biofísicos y las condiciones que definen el uso que se le puede asignar a un espacio, por lo tanto, el uso de metodologías para calcular el potencial de un área permitirá priorizar los recursos en función de su viabilidad natural, social, económica o política (Delgado, 2007).

La evaluación de los recursos naturales dentro de los inventarios turísticos ha sido fundamental para identificar el potencial turístico de las zonas rurales. Este proceso comienza con la elaboración de un inventario que incluye información descriptiva sobre los recursos del área en cuestión. Posteriormente, dichos recursos se clasifican en categorías, y dentro de cada categoría se establece una jerarquía basada en diversos criterios. Finalmente, se asignan valores a cada criterio, los cuales se suman para determinar cuáles recursos poseen mayores cualidades para atraer turistas. (Franco, Osorio, Nava, & Regil, 2009).

#### ***2.2.4 Mercado potencial***

Según un artículo de Steven, Morrison y Castley (2014) publicado en *Journal of Sustainable Tourism*, el aviturismo ha mostrado un crecimiento significativo, sobre todo en el hemisferio norte, donde se ha concentrado la mayor parte de las investigaciones. Este auge ha sido

impulsado por el interés en los efectos económicos de esta actividad, las motivaciones de quienes participan en ella y una comprensión más detallada del mercado relacionado con este tipo de turismo.

### ***2.2.5 Los inventarios ornitológicos***

Según Bibby, Burgess y Hill (2000), un inventario ornitológico es el primer paso en cualquier programa de monitoreo ecológico, ya que proporciona una línea base de datos sobre las especies presentes y su estado de conservación.

Los inventarios de aves son esenciales para estudiar la biodiversidad, ya que ayudan a identificar qué especies de aves existen en un área, cuántas hay y dónde se encuentran.

### ***2.2.6 Ecoturismo***

"Ecoturismo es aquella modalidad turística ambientalmente responsable, consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales de dichas áreas, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socio económicamente benéfico de las poblaciones locales" (Ceballos Lascurain, 1996).

La diversidad funcional en comunidades de avifauna es esencial para la estabilidad ecológica y los servicios ecosistémicos. Según Anderson y Stork (2019), las aves desempeñan roles ecológicos clave, como la dispersión de semillas, el control de plagas y el reciclaje de nutrientes, lo que asegura el equilibrio de los ecosistemas. Además, la resiliencia ecológica depende de la coexistencia de especies con funciones diversas, permitiendo que los hábitats se recuperen de perturbaciones. Esta diversidad no solo beneficia la biodiversidad global, sino que también actúa como un indicador de la salud ambiental. (Anderson & Stork, 2019).

### **Teoría de la diversidad alfa y su impacto en los ecosistemas locales**

La diversidad alfa, que mide la riqueza de especies dentro de un ecosistema específico, es clave para entender la interacción de las aves con su entorno, los ecosistemas con mayor diversidad alfa tienden a ser más funcionales y resilientes, ya que las especies cumplen roles complementarios en los procesos ecológicos. Por ejemplo, en un bosque tropical, las aves frugívoras promueven la regeneración del bosque al dispersar semillas, mientras que las insectívoras regulan las poblaciones de plagas. Este enfoque también destaca cómo la presencia de especies raras o especializadas puede ser un indicador crítico de la calidad ambiental. Según los autores, proteger la diversidad alfa de avifauna implica no solo conservar áreas protegidas, sino también integrar corredores biológicos que faciliten el movimiento y la reproducción de las especies. Este tipo de diversidad tiene un impacto directo en el equilibrio ecológico, contribuyendo a la estabilidad de los ecosistemas y al bienestar de las comunidades humanas que dependen de ellos. (Moreno, 2001)

### **Teoría de la diversidad beta como indicador de cambios ecológicos**

La diversidad beta, que mide las diferencias en la composición de especies entre ecosistemas, es fundamental para comprender cómo las aves responden a las variaciones en los hábitats, sostiene que los cambios en la diversidad beta pueden revelar los efectos de la fragmentación del paisaje y las alteraciones humanas en los ecosistemas. Por ejemplo, en paisajes fragmentados, las especies especialistas pueden ser desplazadas por generalistas, lo que disminuye la diversidad beta. Este fenómeno no solo afecta la funcionalidad de los ecosistemas, sino también la capacidad de estos para soportar comunidades de aves saludables a largo plazo. Los autores destacan que, al identificar áreas con altos niveles de diversidad beta, se pueden priorizar esfuerzos de conservación que conecten hábitats fragmentados mediante corredores biológicos. De este modo, la diversidad beta no solo actúa

como un indicador de salud ambiental, sino que también guía estrategias de restauración ecológica. (Moreno, 2001)

### **2.2.7 Marco legal**

LEY N° 28216.- (ANP) En el Artículo 1.- Objeto de la Ley El objeto de la presente Ley es otorgar protección al acceso a la diversidad biológica peruana y a los conocimientos colectivos de los pueblos indígenas. (Congreso de la Republica, 2004)

LEY N° 30407.- En el Artículo 2. Finalidad: La presente Ley tiene por finalidad garantizar el bienestar y la protección de todas las especies de animales vertebrados domésticos o silvestres mantenidos en cautiverio, en el marco de las medidas de protección de la vida, la salud de los animales y la salud pública. (Congreso de la Republica, 2016)

En el Artículo 3. Objeto de la Ley: La presente Ley tiene por objeto proteger la vida y la salud de los animales vertebrados, domésticos o silvestres mantenidos en cautiverio, impedir el maltrato, la crueldad, causados directa o indirectamente por el ser humano, que les ocasiona sufrimiento innecesario, lesión o muerte, así como fomentar el respeto a la vida y el bienestar de los animales a través de la educación. Además, de velar por su bienestar para prevenir accidentes a sus poblaciones y aquellas enfermedades transmisibles al ser humano. Así como promover la participación de las entidades públicas y privadas y de todos los actores sociales involucrados, con sujeción al ordenamiento constitucional y legal. (Congreso de la Republica, 2016)

LEY N° 26834.- En el Artículo 22.- Son categorías del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas: En el inciso a) Los parques nacionales son áreas representativas de la diversidad natural del país, donde se protege la integridad ecológica de los ecosistemas, las especies de flora y fauna silvestre, y los procesos naturales de evolución, junto con elementos paisajísticos y culturales relacionados. En el inciso b) Los santuarios nacionales son áreas destinadas a la protección del hábitat de especies o comunidades de flora y fauna, así como

de formaciones naturales con valor científico y paisajístico. En el inciso e) Los refugios de vida silvestre son áreas que necesitan intervención para gestionar y conservar los hábitats, y asegurar el bienestar de especies específicas, especialmente en sitios críticos como zonas de reproducción, con el fin de mantener o recuperar sus poblaciones. En el inciso f) Las reservas nacionales son áreas dedicadas a la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales, tanto de flora como fauna, acuáticos o terrestres. En estas zonas, se permite el aprovechamiento comercial de los recursos, siempre bajo planes de manejo aprobados y supervisados por la autoridad competente. En el inciso g) Las reservas comunales son áreas destinadas a la conservación de la flora y fauna silvestre, favoreciendo a las comunidades rurales cercanas. El uso y comercialización de los recursos se realiza bajo planes de manejo aprobados y supervisados por la autoridad, y gestionados por los propios beneficiarios. Estas reservas pueden ubicarse en terrenos aptos para actividades agrícolas, pecuarias, forestales o de protección, así como en humedales. (Congreso de la Republica, 1997)

LEY N° 29763.- Título I en su Artículo 6.- Recursos de fauna silvestre: Para los efectos de la presente Ley, son recursos de fauna silvestre las especies animales no domesticadas, nativas o exóticas, incluyendo su diversidad genética, que viven libremente en el territorio nacional, así como los ejemplares de especies domesticadas que, por abandono u otras causas, se asimilen en sus hábitos a la vida silvestre, excepto las especies diferentes a los anfibios que nacen en las aguas marinas y continentales, que se rigen por sus propias leyes. Se incluyen en los alcances de esta Ley los especímenes de fauna silvestre (ejemplares vivos o muertos, huevos y cualquier parte o derivado), los individuos mantenidos en cautiverio, así como sus productos y servicios. (Congreso de la Republica, 2011)

En el Artículo 7. Servicios de los ecosistemas forestales, de otros ecosistemas de vegetación silvestre y de la fauna silvestre Los servicios de los ecosistemas forestales, de

otros ecosistemas de vegetación silvestre y de la fauna silvestre son aquellos derivados de las funciones ecológicas y evolutivas de dichos ecosistemas y de los flujos de materia, energía e información provenientes del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación que producen beneficios e incrementan el bienestar para las personas y la sociedad. (Congreso de la Republica, 2011)

Artículo 12. Sistema Nacional de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre (Sinafor)  
Créase el Sistema Nacional de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre (Sinafor) como sistema funcional integrado por los ministerios y los organismos e instituciones públicas de los niveles nacional, regional y local que ejercen competencias y funciones en la gestión forestal y de fauna silvestre; por los gobiernos regionales y gobiernos locales; y por los comités de gestión de bosques reconocidos. El Sinafor integra funcional y territorialmente la política, las normas y los instrumentos de gestión; las funciones públicas y relaciones de coordinación de las instituciones del Estado en todos sus sectores y niveles de gobierno, el sector privado y la sociedad civil, en materia de gestión forestal y de fauna silvestre. (Congreso de la Republica, 2011)

Artículo 13. Autoridad Nacional Forestal y de Fauna Silvestre Créase el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (Serfor) como organismo público técnico especializado, con personería jurídica de derecho público interno, como pliego presupuestal adscrito al Ministerio de Agricultura. El Serfor es la autoridad nacional forestal y de fauna silvestre. El Serfor es el ente rector del Sistema Nacional de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre (Sinafor) y se constituye en su autoridad técnico-normativa a nivel nacional, encargada de dictar las normas y establecer los procedimientos relacionados a su ámbito. Coordina su operación técnica y es responsable de su correcto funcionamiento. (Congreso de la Republica, 2011)

Artículo 4. Patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación: El patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación está constituido por lo siguiente:

- a. Los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre.
  - b. Los recursos forestales y de fauna silvestre mantenidos en su fuente.
  - c. La diversidad biológica forestal y de fauna silvestre, incluyendo sus recursos genéticos asociados.
  - d. Los bosques plantados en tierras del Estado. e Los servicios de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre.
1. Las tierras de capacidad de uso mayor forestal y tierras de capacidad de uso mayor para protección, con bosques o sin ellos.
- g. Los paisajes de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre en tanto sean objeto de aprovechamiento económico.

Las plantaciones forestales en predios privados y comunales y sus productos se consideran recursos forestales, pero no son parte del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación. (Congreso de la Republica, 2011)

### **2.3 Marco conceptual**

#### **Ave**

La Real Academia Española (2022), lo define como: vertebrado que pone huevos (ovíparo), provisto de pico y cuerpo cubierto de plumas un par de patas y alas desarrolladas para volar con respiración pulmonar y temperatura constante en la sangre.

#### **Avifauna**

Son el grupo de aves de un país o área específica. Estas aves ofrecen varios servicios ecosistémicos, ya que desempeñan roles como reguladores de plagas, polinizadores y dispersores de semillas. Además, se consideran indicadores ambientales debido a su diversa sensibilidad (Whelan, Wenny, & Marquis, 2008).

## **Aviturismo**

Es una actividad de ecoturismo que implica observar, identificar y documentar aves, anotando tanto sus nombres comunes como científicos, de acuerdo con el lugar y la fecha de la observación, el número de ejemplares vistos por especie, las condiciones meteorológicas, el comportamiento y otras. notas importantes en su entorno natural. El birdwatching también se conoce como turismo ornitológico, que en inglés se traduce como “birdwatching” o “birding” (Mora & Ramírez, 2019).

## **Estado de conservación**

El estado de conservación se describe como el nivel o situación en la que se encuentra un ecosistema, reflejado en términos de su estructura, procesos y funciones ecológicas. Este se evalúa mediante tres atributos: integridad biológica, función hídrica y estabilidad (Pyke, Herrick, Shaver, & Pellant, 2002).

## **Birdwatching o Birding**

Según PROMPERÚ (2013), el birdwatching se define como una actividad turística especializada enfocada en la observación, identificación y análisis de aves silvestres. Además, considera esta práctica como un recurso valioso para la conservación del medio ambiente.

## **Biodiversidad**

Es la diversidad de seres vivos a distintas escalas, a compartir su genética, paisajes, ecosistemas y las complejas interacciones ecológicas. El bienestar y la calidad de vida humana dependen en su totalidad de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos que esta ofrece, incluyendo elementos esenciales como alimentos, agua, aire limpio y una amplia variedad de bienes (García, 2021).

**Bosque nublado**

Los bosques de nubes se encuentran a altitudes que oscilan entre los 2500 y 1300 metros sobre el nivel del mar aproximadamente. Su denominación proviene de la constante y densa nubosidad que predomina a lo largo del día, la cual puede reducir la visibilidad a menos de 2 o 3 metros, humedeciendo todas las superficies y eventualmente descargándose en forma de lluvia (Chaparro, y otros, 2018).

**Bosque altoandino**

Son bosques situados a altitudes superiores a 3000 metros sobre el nivel del mar, hasta las bases de las montañas cubiertas de nieve. Su mayor extensión se encuentra en las regiones central y sur del país. Solo unos pocos árboles logran sobrevivir en estas alturas, donde el oxígeno es escaso y el frío puede descender por debajo de cero durante la madrugada. El árbol más conocido de estos bosques es el Queñual (Perú reino de bosques, 2013).

**Bosque primario**

Los bosques primarios son bosques regenerados de forma natural compuestos de especies nativas, donde no hay indicios claramente visibles de actividades humanas y los procesos ecológicos no están significativamente alterados. Los bosques primarios especialmente los bosques húmedos tropicales primarios son ecosistemas diversos muy ricos en especies y su extensión es un importante indicador ambiental (FAO, 2021).

**Bosque secundario**

Son bosques regenerados a partir de disturbios de causas naturales o antrópicas. Albergan una gran biodiversidad, desde árboles y plantas pequeñas hasta grandes mamíferos carnívoros y pequeñas aves e insectos. Estas extensiones boscosas contribuyen a la mitigación del cambio climático y aportan numerosos servicios ecosistémicos, entre otras muchas funciones más (Graziati, 2023).

**Ecoturismo**

El viajar a áreas naturales relativamente poco perturbadas o contaminadas con el objetivo específico de estudiar, admirar, gozar los paisajes, su flora y fauna silvestres, así como cualquier manifestación cultural tanto pasada como presente encontrada en estas áreas (Lascurain, 1988).

**Especies endémicas**

Una especie endémica es la que se limita a un área geográfica particular tales como países o departamentos o por límites ecológicos, tales como una especie endémica a los bosques de *Polylepis*. Los aspectos geográficos también pueden servir como puntos de referencia, así una especie puede ser endémica en América del Sur o en la isla Isabela, en las islas Galápagos (Young, 2007).

**Especies migrantes**

Se refiere a las especies que realizan viajes estacionales regulares que se realizan en respuesta a cambios en la disponibilidad de alimentos, de hábitat o climáticos, que suele ser irregulares o solo en una dirección. La migración está marcada por su estacionalidad, es decir es una actividad anual. Muchas aves terrestres migran largas distancias y los patrones más comunes involucran el vuelo al norte para reproducirse en los veranos en áreas templadas o árticas y el retorno a las áreas de invernada en regiones más cálidas del sur (La Convención sobre la conservación de las especies migratorias de animales silvestres(CMS), 2014).

**Especies residentes**

Las aves residentes permanecen durante todo su ciclo de vida en una determinada región. En el periodo que corresponde a la época reproductiva, anidan en los mismos bosques (Pulido Capurro, 2018).

## **Observadores de aves**

Son aquellas personas y aficionados que observan, identifican y registran aves con sus nombres comunes y científicos, según lugar y fecha de observación, cantidad de ejemplares observados por especie, condiciones climáticas, comportamiento y otras observaciones relevantes en su hábitat natural (López Roig, 2008).

## **Observación de aves**

Según el Centro de ornitología y biodiversidad (2018), la observación de aves es la actividad de identificar aves. Es un pasatiempo, que requiere pasión y algo de tiempo. La observación de aves puede ser una herramienta importantísima para la ornitología. Se entiende además que, al involucrar al público general en este pasatiempo, se le sensibiliza con respecto a la naturaleza, porque las aves requieren de áreas naturales.

## **Hábitat**

Según la Real Academia Española el hábitat lugar de condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal necesarias para la supervivencia y reproducción de una especie, para que esta pueda perdurar su presencia.

## **Equipos de observadores de aves**

Una de las formas de admirar la naturaleza y las aves es mediante la observación paciente ya sea haciendo fotos u observando a través de los diferentes equipos de observación de aves que ayudaran realizar mejor registro fotográficos y así poder ayudar a la identificación de especies (Materón & Reyes, 2022).

## **eBird**

Es una plataforma en línea administrada por el Laboratorio de Ornitología de Cornell que facilita la documentación, en un contexto científico, de la distribución, cantidad, uso de hábitat y tendencias de las aves mediante listas de especies. Los usuarios de esta plataforma (disponible tanto en la web como en aplicaciones móviles) pueden registrar cuándo, dónde y

cómo llevaron a cabo la observación de aves; Además, tienen acceso a la información ya existente en la base de datos de la plataforma (eBird, 2018).

### **Merlín**

Es una aplicación gratuita para iOS y Android, creada por el Laboratorio de Ornitología de Cornell, que te ayuda a identificar las aves en el instante en que las observa. Se basa en millas de avistamientos realizados por observadores de aves, quienes envían sus datos y fotografías a eBird (Cornell Lab of Ornithology ).

### **Inventario de aves**

Los inventarios de aves permiten identificar de forma rápida y certera las características ecológicas y el estado de conservación de la mayoría de las especies que constituyen el grupo de vertebrados terrestres con mayor riqueza y abundancia a nivel mundial y de gran sensibilidad, lo que las convierte en excelentes indicadores de la calidad ambiental (Cabanillas, Morales, & Madrid, 2021).

### **Monitoreo de especies**

El monitoreo de especies es la observación y medición sistemática que se enfoca a analizar los cambios actuales de la biodiversidad en sus diversas formas (genes, taxones, estructuras, funciones, ecosistemas), y que generalmente se encontrarán definidas dentro de un objetivo de manejo o investigación (Pérez & Balta, 2022).

### **Zona de amortiguamiento**

La zona de amortiguamiento se define como el área adyacente del área natural protegida cuya función prioritaria está dirigida a la protección del área protegida (Clark, 2016).

### **Guía de aviturismo**

Según el Instituto Guatemalteco de Turismo (2012), es un recurso especializado con las siguientes cualidades: Saber reconocer de manera precisa las aves tanto por su apariencia

como por sus vocalizaciones, así como conocer el entorno, incluidos los senderos y caminos, identificar los árboles donde se alimentan las aves y los lugares donde se agrupan, conocer la estacionalidad de las aves, y estar familiarizados con los nombres de las aves, preferiblemente el nombre común en inglés y/o el nombre científico.

### **Características del turista observador de aves**

De acuerdo con la Asociación Bogotana de Ornitología (2015), estos individuos son: Personas que disfrutan de la observación de aves, suelen llevar un registro de las aves que han visto a lo largo de su vida, y generalmente llevan equipo especializado para el avistamiento. El observador de aves promedio pasa más tiempo en cada excursión en comparación con el turista común y frecuentemente vuelve al mismo lugar en múltiples ocasiones.

### **Tipos de observadores de aves**

Existen diferentes tipos de observadores de aves. Según PROMPERÚ (2014), hay tres tipos de perfiles para los observadores de aves, los cuales se clasifican de la siguiente manera:

- **Observador ocasional:** Constituye el 21% del mercado y está compuesto en su mayoría por mujeres. Son principalmente jóvenes, con un 35% en el rango de edad de 25 a 35 años. Son entusiastas que participan en la actividad por su pasión y admiración, y también disfrutan de otras actividades turísticas, como eventos culturales o recreativos.
- **Observador Softcore:** Representan el 48% del mercado, con mayor presencia de hombres. Un 36% de ellos tiene entre 36 y 50 años. Buscan especializarse en la observación de aves y se consideran seguidores de los observadores Hardcore. También participa en otras formas de turismo, como actividades culturales o recreativas.

- **Observador Hardcore:** Constituyen el 29% del mercado, predominantemente hombres, con un 50% en el rango de edad de 36 a 50 años. Son especialistas con amplia experiencia en la materia y una actitud de coleccionista. Un 87% de ellos prefiere observar especies raras o endémicas.

### **Perfil del observador de aves**

Dado que es una actividad turística especializada, los participantes suelen estar organizados en asociaciones donde intercambian experiencias. En el ámbito del mercado de observadores de aves, se distinguen tres categorías: Hardcore, Softcore y Ocasional (PROMPERÚ, 2014).

### **Pajarero**

Dicho de una persona: Aficionada a los pájaros, especialmente a su observación en su ambiente natural. (Real academia española)

## Capítulo III

### Hipótesis y variables

#### 3.1 Hipótesis general

El potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona directamente con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata.

#### 3.2 Hipótesis específicas

- a) Existe un mayor potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, pero su aprovechamiento para el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata es limitado debido a la falta de promoción y estrategias adecuadas.
- b) Los turistas perciben positivamente el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, pero consideran que el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata es insuficiente debido a la falta de infraestructura y servicios especializados.
- c) La implementación de estrategias de conservación en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya incide significativamente al desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata, mejorando la experiencia turística y promoviendo la sostenibilidad del ecosistema.

### 3.3 Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Definición	Indicadores
<b>El potencial de la diversidad de avifauna</b>	El potencial de la diversidad de avifauna se refiere a la variedad y abundancia de especies de aves en un área geográfica específica. Esta diversidad puede ser influida por factores como el tipo de hábitat, las condiciones climáticas, la actividad humana y otros elementos del ecosistema. La teoría de la biodiversidad nos dice que los ecosistemas más diversos tienden a ser más estables y resilientes, proporcionando servicios ecosistémicos críticos para los humanos y la naturaleza (Ministerio del medio ambiente, 2018).	<b>Riqueza de Especies</b>	La riqueza de especies es una medida de la cantidad total de especies diferentes de aves presentes en un área específica. Cuanto mayor sea el número de especies, mayor es la riqueza. Es una forma básica de medir la diversidad de un ecosistema y puede reflejar la capacidad del hábitat para sustentar diferentes especies.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número total de especies</li> <li>• Tasa de aparición de nuevas especies</li> </ul>
		<b>Diversidad Funcional</b>	La diversidad funcional examina la variedad de funciones ecológicas representadas por las especies de aves en un área. Este aspecto de la diversidad es importante para entender el papel que las aves desempeñan en un ecosistema, como la polinización, dispersión de semillas, control de plagas, entre otros.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de funciones ecológicas representadas</li> <li>• Índice de Diversidad Funcional</li> </ul>
		<b>Heterogeneidad del Hábitat</b>	La heterogeneidad del hábitat se refiere a la diversidad de tipos de hábitat disponibles para las aves en un área. Una mayor variedad de hábitats puede llevar a una mayor diversidad de avifauna, ya que diferentes especies tienen diferentes preferencias de hábitat.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de tipos de hábitat diferentes</li> <li>• Proporción de cada tipo de hábitat</li> </ul>

<b>Desarrollo del Aviturismo</b>	<p>El desarrollo del aviturismo es el proceso por el cual se fomenta el turismo centrado en la observación de aves, combinando la apreciación de la biodiversidad con la conservación del entorno natural. Este tipo de actividad turística incluye el establecimiento de infraestructura específica, como senderos y miradores, y la participación activa de la comunidad local, que se beneficia económicamente al asumir roles como guías o proveedores de servicios. La calidad de estos servicios es clave para ofrecer experiencias satisfactorias a los turistas. Además, el aviturismo promueve la sostenibilidad ambiental mediante prácticas responsables y el respeto por los hábitats de las aves. La promoción y el marketing efectivos son fundamentales para atraer a más visitantes y aumentar la visibilidad del aviturismo (Mora &amp; Ramírez, 2019).</p>	<b>Infraestructura para el Aviturismo</b>	<p>Es un componente fundamental del aviturismo, proporcionando a los turistas el acceso a áreas donde se pueden observar aves de manera segura y cómoda. Esto incluye la construcción de senderos, miradores, torres de observación, y centros de visitantes que ofrecen información educativa sobre las especies de aves locales y los ecosistemas en los que viven. El desarrollo adecuado de la infraestructura puede aumentar el atractivo del aviturismo y facilitar la experiencia del visitante</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de miradores o torres de observación</li> <li>• Capacidad de alojamiento para aviturismo</li> <li>• Accesibilidad y calidad del transporte</li> <li>• Calidad de las instalaciones</li> </ul>
		<b>Participación de la Comunidad Local</b>	<p>Las comunidades locales pueden beneficiarse del crecimiento del turismo de aves a través de oportunidades de empleo y desarrollo de habilidades. Al involucrar a los residentes locales como guías turísticos, dueños de negocios relacionados con el turismo y proveedores de servicios, se fomenta un sentido de pertenencia y se crea un impacto positivo en la economía local. Además, la participación de la comunidad puede ser un factor clave para garantizar la sostenibilidad ambiental, ya que los habitantes locales pueden ser aliados importantes en la protección de los ecosistemas y la promoción de prácticas sostenibles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de guías locales certificados</li> <li>• Participación en actividades comunitarias</li> <li>• Ingresos generados por el aviturismo para la comunidad</li> </ul>

		<p><b>Calidad de los Servicios</b></p>	<p>Los servicios incluyen una variedad de elementos, desde guías capacitados y transporte adecuado hasta alojamiento y servicios de alimentación. Una experiencia turística positiva puede motivar a los visitantes a regresar y recomendar el destino a otros. Las encuestas de satisfacción y las reseñas en línea pueden proporcionar información valiosa sobre la calidad de los servicios ofrecidos y ayudar a identificar áreas de mejora.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Variedad de servicios disponibles</li> <li>• Índice de calidad del servicio</li> <li>• Tiempo de respuesta a las solicitudes de los turistas</li> </ul>
		<p><b>Sostenibilidad Ambiental</b></p>	<p>La sostenibilidad ambiental es un aspecto central en el aviturismo, ya que el objetivo es preservar y proteger los ecosistemas mientras se desarrolla la actividad turística. Los operadores de aviturismo deben adoptar prácticas amigables con el medio ambiente, como el uso de energías renovables, la reducción de residuos y el respeto por los hábitats de las aves. La sostenibilidad puede ser medida mediante auditorías ecológicas y la evaluación del impacto ambiental de las actividades turísticas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de energía renovable</li> <li>• Gestión de residuos</li> <li>• Impacto ambiental mínimo</li> <li>• Prácticas sostenibles implementadas</li> </ul>

## Capítulo IV

### Metodología de la investigación

#### 4.1 Ámbito de estudio

##### 4.1.1 Localización política y geográfica

El corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya – Atalaya está ubicada en el departamento de Cusco; provincia de Paucartambo, distrito de Kosñipata.

Latitud: -13.0025

Longitud: -71.4225

Latitud: 13° 0' 9" Sur

Longitud: 71° 25' 21" Oeste

Altura: 544 m.s.n.m.

**Figura 1:** Mapa de localización del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya – Atalaya



*Nota 1:* Adaptado de (Chaparro, y otros, 2018)

El corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se encuentra en la provincia de Paucartambo, en el departamento de Cusco, Perú, y forma parte del distrito de Kosñipata, una región que se caracteriza por una gran diversidad geográfica y ecológica, ubicada en la zona de transición entre los andes y la selva alta. La zona presenta un relieve montañoso, con importantes picos de la cordillera de los andes, y diversas quebradas que desembocan en los ríos que atraviesan el área. La cima de Acjanaco, situada a una altitud de aproximadamente 3,500 metros sobre el nivel del mar, es uno de los puntos más altos del corredor, desde donde se inicia el descenso hacia la zona baja de Pillcopata y Atalaya, ubicados a altitudes menores, cerca de los 800 metros sobre el nivel del mar. La diversidad de altitudes favorece la existencia de una gran variedad de ecosistemas, desde los bosques nublados y montanos en las zonas más altas, hasta los bosques tropicales de la selva baja a lo largo del río Urubamba y sus afluentes.

### **Límites del corredor**

El corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se delimita geográficamente por tres puntos claves: al norte, el límite comienza en Acjanaco, el cual es conocido por ser el acceso principal al Parque Nacional del Manu, una de las áreas naturales más biodiversas del mundo. Hacia el sur, el límite se extiende hasta la localidad de Atalaya, ubicada en la intersección de los ecosistemas de selva alta y selva baja, y donde se encuentra el acceso más cercano a la zona de transición hacia la cuenca del río Urubamba. El límite este y oeste se ve influenciado por la red vial que conecta estas localidades, además de la diferente estructura ecológica que se presenta entre las zonas de las montañas, quebradas y ríos, siendo la cuenca de Kosñipata y sus afluentes los elementos naturales que definen la forma de este corredor. Este corredor se establece para estudiar la biodiversidad, particularmente la avifauna, en función de la variabilidad ecológica a lo largo de los diferentes niveles altitudinales.

## **Organización política**

El corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya está dentro del marco administrativo del distrito Kosñipata, en la provincia de Paucartambo, que forma parte de la región Cusco. Kosñipata es conocido por ser un distrito que abarca tanto ecosistemas de la selva alta como de la zona montañosa andina, lo que le otorga una gran relevancia en cuanto a biodiversidad. La organización política del distrito se encuentra bajo la gestión de la municipalidad distrital de Kosñipata, que coordina con las autoridades regionales y nacionales en la implementación de políticas y proyectos para la conservación y el desarrollo sostenible de la zona. Además, el distrito tiene un vínculo cercano con el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP), que supervisa el Parque Nacional Manu y las zonas adyacentes al corredor.

## **Descripción del corredor**

El corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya es una franja ecológica que conecta distintos ecosistemas, facilitando la circulación de flora y fauna, en especial de aves, entre las áreas de mayor altitud en los Andes y las zonas más bajas de la selva alta. Este corredor es crucial no solo para la biodiversidad local, sino también para la conservación de especies endémicas y migratorias. El área es reconocida por su alto valor ecológico, especialmente dentro del Parque Nacional Manu, que alberga una gran variedad de ecosistemas, desde bosques montanos hasta selvas tropicales. La geografía accidentada, con montañas, valles y ríos, define la estructura del corredor y genera un mosaico de hábitats donde la avifauna tiene un alto nivel de diversidad, con especies que habitan tanto en las zonas altas como en las más bajas del corredor.

## **Situación actual**

Actualmente, el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se enfrenta a retos relacionados con el desarrollo del turismo sostenible y la conservación de su biodiversidad. A pesar de ser una zona rica en biodiversidad, existe una presión creciente por parte de actividades como la

agricultura, deforestación y el desarrollo urbano en ciertas áreas cercanas a las zonas de acceso. Sin embargo, la región sigue siendo un importante destino para el aviturismo y el ecoturismo, y es vista como una de las áreas clave en la conservación de la biodiversidad en el Perú. En los últimos años, ha habido esfuerzos de colaboración entre las autoridades locales, ONGs y comunidades para proteger los recursos naturales y promover el desarrollo del aviturismo de manera responsable.

### **Aspectos turísticos**

El turismo en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se ha centrado principalmente en el ecoturismo y el aviturismo, debido a la alta concentración de aves endémicas y migratorias que habitan la región. La observación de aves es una de las actividades más atractivas, especialmente en los bosques nublados y las zonas ribereñas de los ríos. Además, la cercanía con el Parque Nacional Manu y la posibilidad de acceder a diversas rutas de trekking y excursiones ecológicas han convertido a esta zona en un destino preferido para los ecoturistas que buscan experiencias de inmersión en la naturaleza. También se han promovido actividades de educación ambiental y cultura local para fortalecer el vínculo entre el turismo y las comunidades indígenas de la región.

### **Accesibilidad**

La accesibilidad al corredor es posible principalmente por la carretera que conecta Kosñipata con Pillcopata y Atalaya, la cual está en constante mejora, pero aún presenta retos, especialmente en temporadas de lluvias. Desde Cusco, se puede llegar a la zona por carretera, lo que implica un viaje de aproximadamente 8 a 10 horas, dependiendo del estado de la carretera y las condiciones climáticas. Sin embargo, la accesibilidad aérea también está disponible a través de vuelos a Atalaya, lo que reduce significativamente el tiempo de traslado, permitiendo un acceso más rápido a la zona.

## Equipamiento turístico e infraestructura

En términos de equipamiento turístico, la región cuenta con algunos centros de interpretación y puntos de observación de aves, que ofrecen a los visitantes información sobre la flora y fauna del corredor. Sin embargo, el desarrollo de la infraestructura turística aún está en proceso y requiere una mayor inversión para mejorar la señalización, senderos ecológicos y espacios de observación. En cuanto a la infraestructura hotelera y alimentaria, la oferta en Pillcopata y Atalaya es variada, con alojamientos rurales y algunas opciones de albergues ecológicos que buscan promover un turismo sostenible. En la zona más remota, la infraestructura es más limitada, pero existen opciones de hospedaje familiar y pequeñas casas de campo que permiten a los visitantes disfrutar de la experiencia de contacto directo con la naturaleza.

**Tabla 1**

*Emprendimientos aviturísticos en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya*

	<b>ESPACIOS DE OBSERVACIÓN DE AVES</b>	<b>SERVICIOS</b>	<b>UBICACIÓN</b>	<b>REGISTRO GERCETUR</b>
<b>PUNTO A</b>	Estación Biológica Wayquecha	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Alojamiento</li> <li>✓ Alimentación</li> <li>✓ Investigación</li> <li>✓ Trochas de bambú</li> <li>✓ Espacios de observación de aves</li> <li>✓ camping</li> </ul>	Carretera Ajanaco – Atalaya	NO
<b>PUNTO B</b>	Manu Tanager Garden	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Trochas de bosque montano</li> <li>✓ Espacios de observación de aves y fotografía</li> <li>✓ Comederos de aves</li> </ul>	Carretera Ajanaco – Atalaya, mirador unión	NO
<b>PUNTO C</b>	Manu Magic Bird	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Alojamiento</li> <li>✓ Espacios de observación de aves</li> <li>✓ Música-terapia</li> </ul>	Carretera Ajanaco – Atalaya, Puente rocotal	NO

<b>PUNTO D</b>	Cock Of The Rock Lodge	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Alojamiento</li> <li>✓ Alimentación</li> <li>✓ Investigación</li> <li>✓ Trochas en bosque nuboso</li> <li>✓ Espacios de observación de aves</li> </ul>	Carretera Ajanaco – Atalaya, San Pedro	NO
<b>PUNTO E</b>	Bamboo Lodge	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Alojamiento</li> <li>✓ Alimentación</li> <li>✓ Trochas en bosque de bambú</li> <li>✓ Espacios de observación de aves</li> </ul>	Carretera Ajanaco – Atalaya, Sector Asunción	NO
<b>PUNTO F</b>	Estación Biológica Villa Carmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Alojamiento</li> <li>✓ Alimentación</li> <li>✓ Investigación</li> <li>✓ Trochas en bosque de bambú</li> <li>✓ Espacios de observación de aves</li> </ul>	Carretera Ajanaco – Atalaya, Pillcopata	NO
<b>PUNTO G</b>	Humming Garden Inkamazonia	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Alimentación</li> <li>✓ Investigación</li> <li>✓ Trochas en bosque primario</li> <li>✓ Espacios de observación de aves</li> <li>✓ Fotografía de aves</li> <li>✓ camping</li> </ul>	Carretera Ajanaco – Atalaya, Sector pelayoc	NO

**Fuente:** *Elaboración propia*

**Tabla 2**

*Establecimientos de Hospedaje en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya*

<b>Nombres de Establecimientos</b>	<b>Aforo-Huésped</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Registro GERCETUR</b>
<b>Estación Biológica Wayquecha</b>	30	Carretera Ajanaco - Atalaya	NO
<b>Cock Of The Rock Lodge</b>	25	Carretera Ajanaco – Atalaya, San Pedro	NO
<b>Paradise Lodge</b>	20	Carretera Ajanaco – Atalaya, San Pedro	NO
<b>Pantiacolla Lodge</b>	25	Carretera Ajanaco – Atalaya, San Pedro	NO
<b>Manu Tunkiwasí Lodge</b>	15	Carretera Ajanaco – Atalaya, San Pedro	NO

<b>Manu Endemic</b>	15	Carretera Ajanaco – Atalaya, Chontachaka	NO
<b>Pona Lodge</b>	18	Carretera Ajanaco – Atalaya, Chontachaka	NO
<b>Bambu Lodge</b>	30	Carretera Ajanaco – Atalaya - Asunción	NO
<b>Bonanza Lodge</b>	28	Carretera Ajanaco – Atalaya, Patria	NO
<b>Paraíso Lodge</b>	40	Carretera Ajanaco – Atalaya, Pillcopata	NO
<b>Villa Carmen</b>	25	Carretera Ajanaco – Atalaya, Pillcopata	NO

**Fuente:** *Elaboración propia*

**Tabla 3**

*Establecimientos de Alimentos y Bebidas en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya*

<b>Nombres De Establecimientos</b>	<b>Aforo</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Especificación</b>
<b>Estación Biológica Wayquecha</b>	30	Carretera Ajanaco - Atalaya	Servicio de alimentación bajo reserva
<b>Cock Of The Rock Lodge</b>	25	Carretera Ajanaco – Atalaya, San Pedro	Servicio de alimentación bajo reserva
<b>Pantiacolla Lodge</b>	25	Carretera Ajanaco – Atalaya, San Pedro	Servicio de alimentación bajo reserva
<b>Manu Tunkiwasi Lodge</b>	30	Carretera Ajanaco – Atalaya, San Pedro	Servicio de alimentación bajo reserva
<b>Villa Carmen</b>	25	Carretera Ajanaco – Atalaya, Pillcopata	Servicio de alimentación bajo reserva

**Fuente:** *Elaboración propia*

### **Fichas de categorización de aves de interés turístico en el en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya**

La ficha de categorización de aves nos ayuda a identificar características clave de una especie y agruparla en categorías específicas como su taxonomía, importancia, estado de conservación, descripción del ave entre otros.

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Ara macao
<b>Nombre en inglés :</b>	Scarlet Macaw
<b>Nombre en español :</b>	Guacamayo Escarlata

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Psittaciformes
<b>Familia :</b>	Psittacidae
<b>Genero :</b>	Ara
<b>Especie:</b>	A. macao

---

**IMPORTANCIA**

---

Dispensor de semillas, contribuye a la regeneración de árboles y es un indicador de la salud del hábitat.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) aunque enfrentan amenazas como:

- Pérdida de hábitat.
  - Tráfico ilegal de fauna silvestre.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

Generalmente se encuentra en elevaciones inferiores a los 850 m a lo largo de las estribaciones de los Andes.

- Plumaje predominantemente rojo escarlata.
  - Alas con plumas amarillas y azules.
  - Cola larga y puntiaguda, roja con azul.
  - Cara blanca desnuda con pequeñas líneas negras de plumas.
  - Pico fuerte, parte superior color marfil y parte inferior negra.
  - Tamaño: 81–96 cm de longitud.
  - Peso: 900–1,200 g.
- 

Se le observa en las partes más bajas del Valle de Kosñipata, desde Pillcopata a Atalaya.

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

## Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Ara ararauna
<b>Nombre en inglés :</b>	Blue and yellow Macaw
<b>Nombre en español :</b>	Guacamayo Azul y Amarillo

---

### CLASIFICACIÓN TAXOMICA

---

<b>Orden:</b>	Psitaciformes
<b>Familia :</b>	Psitácidos
<b>Genero :</b>	Ara
<b>Especie:</b>	A. ararauna

---

### IMPORTANCIA

---

Dispersor de semillas, contribuye a la regeneración de árboles y es un indicador de la salud del hábitat.

---

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) aunque enfrentan amenazas como:

- Pérdida de hábitat.
  - Tráfico ilegal de fauna silvestre.
- 

### DESCRIPCION DE LA AVE

---

Generalmente se encuentra en elevaciones inferiores a los 850 m a lo largo de las estribaciones de los Andes

- Plumaje azul en el dorso y alas.
  - Amarillo intenso en el pecho y abdomen.
  - Frente verde y cara blanca sin plumas con líneas negras (pequeñas plumas).
  - Pico fuerte y curvado, de color negro.
  - Tamaño: 76–86 cm de longitud.
  - Peso: 900–1,200 g.
- 

Se le observa en las partes más bajas del Valle de Kosñipata, desde Pillcopata a Atalaya.

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

## Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Nyctibius griseus
<b>Nombre en inglés :</b>	Common Potoo
<b>Nombre en español :</b>	Nictibio Común

---

### CLASIFICACIÓN TAXOMICA

---

<b>Orden:</b>	Caprimulgiformes
<b>Familia :</b>	Nyctibiidae
<b>Genero :</b>	Nyctibius
<b>Especie:</b>	N. aethereus

---

### IMPORTANCIA

---

Se alimenta de una gran variedad de insectos voladores, ayuda a regular las poblaciones de insectos nocturnos, contribuyendo al equilibrio del ecosistema y es un indicador de la salud del hábitat.

---

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- Por ser poco visto por su comportamiento y camuflaje, no está considerado en riesgo actualmente
- 

### DESCRIPCION DE LA AVE

---

Pájaro nocturno como una mezcla entre un búho y un tapacamino.

- Plumaje grisáceo o marrón con manchas y rayas que imitan la corteza de los árboles.
  - Cabeza grande, ojos muy grandes (amarillos), adaptados para la visión nocturna.
  - Pico corto, pero con una gran abertura bucal.
  - Tamaño: 33–38 cm de longitud.
  - Envergadura alar: alrededor de 60–70 cm.
  - Peso: aproximadamente 150–200 g.
- 

Se le observa en las partes más bajas del Valle de Kosñipata, desde Chontachaca-Pillcopata - Atalaya

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

## Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Lophornis delattrei
<b>Nombre en inglés :</b>	Rufous-crested Coquette
<b>Nombre en español :</b>	Coqueta Crestirrufa

---

### CLASIFICACIÓN TAXOMICA

---

<b>Orden:</b>	Apodiformes
<b>Familia :</b>	Trochilidae
<b>Genero :</b>	Lophornis
<b>Especie:</b>	Delattrei

---

### IMPORTANCIA

---

Cumple un papel fundamental en la polinización de plantas, además del néctar, consume pequeños insectos, lo que contribuye al equilibrio del ecosistema, y es un indicador de la salud del hábitat.

---

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

### DESCRIPCION DE LA AVE

---

Es un colibrí diminuto pero llamativo, que destaca por su vistosa ornamentación en los machos. Mide entre 6 y 7 cm de longitud y pesa alrededor de 2,5 a 3 gramos

#### Macho:

- Posee una cresta eréctil de color anaranjado brillante, muy característica y visible durante el cortejo.
  - Presenta un plumaje verde metálico en el dorso.
  - Tiene una especie de "cuello" con plumas alargadas anaranjadas en los lados de la cabeza (barbas faciales).
  - Las partes inferiores son blancas, contrastando con el verde del cuerpo.
  - Su cola es corta y recta, de color oscuro.
- 

Se le observa en las partes más bajas del Valle de Kosñipata, desde Chontachaca-Pillcopata - Atalaya

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

## Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Tangara arthus
<b>Nombre en inglés :</b>	Golden tanager
<b>Nombre en español :</b>	Tangara Dorada

---

### CLASIFICACIÓN TAXOMICA

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia :</b>	Thraupidae
<b>Genero :</b>	Tangara
<b>Especie:</b>	Tangara arthus

---

### IMPORTANCIA

Dispersor de semillas, contribuye a la regeneración de bosques así como el control de insectos.

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.

### DESCRIPCION DE LA AVE

Se alimenta de frutas, néctar e insectos, y suele encontrarse en parejas o pequeños grupos en el dosel de los bosques.

- Cuerpo principalmente amarillo dorado brillante.
- Alas y cola negras, con algunos bordes azulados o verdosos.
- En algunas subespecies, se observan tonos verdes o azul metálico en la espalda y la cabeza.
- Cabeza: Redondeada, con pico corto y cónico de color oscuro.
- Activa en el dosel del bosque, difícil de ver en el suelo.

---

Se le observa desde Acjanaco hasta Chontachaca

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Ocreatus addae
<b>Nombre en inglés :</b>	Rufous booted racket tail
<b>Nombre en español :</b>	Colibrí de Raquetas Faldirrojo

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Apodiformes
<b>Familia :</b>	Trochilidae
<b>Genero :</b>	Ocreatus
<b>Especie:</b>	O. underwoodii

---

**IMPORTANCIA**

---

Es importante para la polinización en los ecosistemas de alta montaña (bosques montanos y páramos andinos). También tiene un alto valor para la observación de aves por su aspecto.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

- Tamaño: Entre 10 y 14 cm, gran parte se debe a las largas plumas de la cola.
- Color del plumaje: Verde brillante o metálico en el cuerpo.
- Machos con una cola extremadamente larga con dos "raquetas" (plumas ensanchadas en la punta)

♂ Dimorfismo sexual:

- Los machos presentan las raquetas largas y coloridas.
  - Las hembras tienen una cola corta, sin raquetas, y suelen tener el pecho moteado.
- 

Se le observa desde Acjanaco hasta San Pedro

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Phlogophilus harterti
<b>Nombre en inglés :</b>	Peruvian Piedtail
<b>Nombre en español :</b>	Cola pintada Peruano

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Apodiformes
<b>Familia :</b>	Trochilidae
<b>Genero :</b>	Phlogophilus
<b>Especie:</b>	Phlogophilus harterti

---

**IMPORTANCIA**

---

Es endémica del Perú, lo que significa que no existe en ningún otro lugar del mundo, dispersor de semillas, contribuye a la regeneración de árboles y es un indicador de la salud del hábitat.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

Colibrí pequeño que se encuentra en el bosque montano.

- Plumaje: Verde en la parte superior; garganta y centro del pecho blancos; vientre color crema; cola con bandas negras y blancas
  - Pico: Recto y negro
  - Tamaño: 7.2–7.5 cm
  - Peso: 2.2–2.7 g
  - Sexo: Macho y hembra presentan plumaje similar
- 

Se le observa desde Acjanaco hasta San Pedro

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Grallaria occabambae
<b>Nombre en inglés :</b>	Urubamba Antpitta
<b>Nombre en español :</b>	Tororoí de Urubamba

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia :</b>	Grallariidae
<b>Genero :</b>	Grallaria
<b>Especie:</b>	Grallaria occabambae

---

**IMPORTANCIA**

---

Esta especie es endémica del sureste del Perú, es decir, solo existe en una región específica del mundo: los bosques montanos de Cusco y Junín, dispersor de semillas, contribuye a la regeneración de árboles y es un indicador de la salud del hábitat.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

- Pájaro rechoncho, patilargo y colicorto, principalmente terrestre.
  - Su plumaje es mayormente marrón castaño, ligeramente más pálido en el vientre.
  - Sus anillos oculares blancos ayudan a diferenciarlo de Ayacucho Antpitta (Grallaria ayacuchensis).
  - Suele posarse, muy bien escondido, en o cerca del suelo del bosque.
- 

Se le observa desde Acjanaco hasta San Pedro

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Grallaria erythroleuca
<b>Nombre en inglés :</b>	Red and white Antpitta
<b>Nombre en español :</b>	Tororoi Rojo y Blanco

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia :</b>	Grallariidae
<b>Genero :</b>	Grallaria
<b>Especie:</b>	Grallaria erythroleuca

---

**IMPORTANCIA**

---

Esta especie es endémica del sureste del Perú, es decir, solo existe en una región específica del mundo: bosques nublados húmedos y bambuzales de alta montaña, ecosistemas muy sensibles al cambio climático y la deforestación, también es dispersor de semillas, contribuye a la regeneración de árboles y es un indicador de la salud del hábitat.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

- Tamaño: Aproximadamente 17.5 cm
  - Peso: No disponible
  - Plumaje: Parte superior castaña; garganta y centro del vientre blancos; flancos y pecho moteados de rojo y blanco
  - Pico: Recto y negro
  - Sexo: Macho y hembra presentan plumaje similar.
- 

Se le observa desde Acjanaco hasta San Pedro

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Poecilatriccus pulchellus
<b>Nombre en inglés :</b>	Black backed Tody Flycatcher
<b>Nombre en español :</b>	Espatulilla de Dorso Negro

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia :</b>	Tyrannidae
<b>Genero :</b>	Poecilatriccus
<b>Especie:</b>	pulchellus

---

**IMPORTANCIA**

---

Indicador de salud de los ecosistemas de bosques húmedos tropicales, controlador de insectos, aporta al equilibrio ecológico y a la biodiversidad del subbosque.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

Encontrado en bosque secundario, especialmente con bambúes altos, en un limitado rango de distribución, suele observarse en pareja o grupos.

- Tamaño pequeño, mide alrededor de 9-10 cm.
  - Dorso completamente negro, distintivo y contrastante.
  - Corona y nuca de color canela o rufas.
  - Pecho y partes inferiores de color amarillo pálido a crema.
  - Alas oscuras con bordes tenues en tonos claros.
  - Pico corto, negro y ligeramente aplanado.
  - Ojos oscuros y grandes en proporción a su cabeza.
- 

Se le observa desde Acjanaco hasta Chontachaca

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Cyanerpes caeruleus
<b>Nombre en inglés :</b>	Purple Honeycreeper
<b>Nombre en español :</b>	Mielero Púrpura

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia :</b>	Thraupidae
<b>Genero :</b>	Cyanerpes
<b>Especie:</b>	Caeruleus

---

**IMPORTANCIA**

---

Polinizador de diversas plantas tropicales al alimentarse del néctar, controlador de insectos pequeños, indicador de la salud de los ecosistemas boscosos tropicales.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

- Tamaño pequeño, de aproximadamente 11 cm de longitud.
  - El macho tiene plumaje de un azul púrpura intenso con alas y cola negras.
  - El pico es largo, delgado y curvado, adaptado para alimentarse de néctar.
  - La hembra presenta un plumaje verde oliva con el vientre más claro, y algo de azul en las alas.
  - Patas de color amarillo brillante, muy distintivas.
  - Se alimenta de néctar, frutas pequeñas e insectos.
  - Muy activo y ágil, suele verse en pequeños grupos
- 

Se le observa desde San Pedro hasta Pillcopata

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Chlorophanes Spiza
<b>Nombre en inglés :</b>	Green Honeycreeper
<b>Nombre en español :</b>	Mielerito Verde

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia :</b>	Thraupidae
<b>Genero :</b>	Chlorophanes
<b>Especie:</b>	spiza

---

**IMPORTANCIA**

---

Polinizador eficaz gracias a su dieta rica en néctar, dispersor de semillas de frutas pequeñas y controlador de insectos en ecosistemas tropicales.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

- Tamaño pequeño, alrededor de 13–14 cm de longitud.
  - El macho presenta un plumaje verde esmeralda brillante con cabeza negra y pico amarillo.
  - La hembra es completamente verde, con tonos más apagados y el pico menos contrastante.
  - Pico delgado, curvado hacia abajo, especializado en la recolección de néctar.
  - Ojos oscuros y patas grises a verdosas.
  - Se alimenta de néctar, frutas pequeñas e insectos.
  - Habita selvas húmedas tropicales, bordes de bosque y jardines.
- 

Se le observa desde San Pedro hasta Pillcopata

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Eutoxeres condamini
<b>Nombre en inglés :</b>	Buff tailed Sicklebill
<b>Nombre en español :</b>	Pico hoz Colicanela

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Apodiformes
<b>Familia :</b>	Trochilidae
<b>Genero :</b>	Eutoxeres
<b>Especie:</b>	Condamini

---

**IMPORTANCIA**

---

Es un polinizador altamente especializado de flores con corolas curvas, como algunas heliconias y bromelias e indicador de la conservación de bosques tropicales húmedos.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

- Colibrí de tamaño mediano, de aproximadamente 14 cm de longitud.
  - Pico extremadamente curvado hacia abajo, como una hoz, adaptado para flores de formas muy particulares.
  - Plumaje en tonos verdes oscuros y bronceados, con la cola de color canela pálido (de ahí el nombre “colicanela”).
  - Alas largas y puntiagudas; excelente volador.
  - Se alimenta principalmente de néctar y ocasionalmente de pequeños insectos.
  - Prefiere bosques húmedos de montaña, entre los 800 y 2,000 m s. n. m.
  - Difícil de observar por su comportamiento discreto y su preferencia por áreas densas.
- 

Se le observa desde San Pedro hasta Pillcopata

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---



**Nombre científico:** Aglaeactis castelnaudii

**Nombre en inglés :** White tufted sunbeam

**Nombre en español :**

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

**Orden:** Apodiformes

**Familia :** Trochilidae

**Genero :** Aglaeactis

**Especie:** Aglaeactis castelnaudii

---

**IMPORTANCIA**

Polinización.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.

---

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

El Rayo de Sol Acanelado es en general rojizo-negrusco con un mechón distintivo de plumas blancas anchas en el pecho. La rabadilla en ambos sexos es en su mayoría de color púrpura iridiscente, menos desarrollada en la hembra. La cola es ligeramente bifurcada y en su mayoría rojiza. El pico es negro y recto; es poco común en dos poblaciones separadas en los valles interandinos central y sur. Prefiere los matorrales húmedos en los valles interandinos donde se distribuye en elevaciones entre 2500-4100 m.

---

Se le observa desde Acjanaco hasta San Pedro

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Ensifera ensifera
<b>Nombre en inglés:</b>	Sword-billed Hummingbird
<b>Nombre en español:</b>	Colibrí Picoespada

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Apodiformes
<b>Familia:</b>	Trochilidae
<b>Genero:</b>	monotípico
<b>Especie:</b>	Ensifera ensifera

---

**IMPORTANCIA**

---

Polinización, Control de insectos, Adaptación al hábitat y Importancia de las relaciones mutualistas.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.

---

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

El Colibrí Pico-Espada macho es todo verde con una cola bifurcada y relativamente corta. La hembra es mayormente verde con grisáceo moteado de verde en la garganta hasta la mitad del pecho y el vientre. La cola también es relativamente corta y bifurcada. El pico en ambos sexos es extremadamente largo. Prefiere el dosel del bosque montano y favorece las flores con una corola larga.

---

Se le observa desde Acjanaco hasta Rocotal

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Agelaiocercus kingii
<b>Nombre en inglés :</b>	Long tailed sylph
<b>Nombre en español :</b>	Silfo de Cola Larga

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Apodiformes
<b>Familia :</b>	Trochilidae
<b>Genero :</b>	Agelaiocercus
<b>Especie:</b>	Agelaiocercus kingii

---

**IMPORTANCIA**

---

Polinizador, Dispersión de semillas y Control de poblaciones de insectos

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

El macho Sílfido de Cola Larga es todo verde con un gorjal azul reducido. La cola es muy larga, profundamente bifurcada e iridiscente de color verde azulado. La hembra es verde arriba con una gorra azul y una cola bifurcada verde iridiscente más corta. La garganta y el pecho son blancos con motas verdosas. El centro del vientre y las áreas cloacales son generalmente rojizos.

El Sílfido de Cola Larga es poco común en los bosques montanos de la vertiente este de los Andes en elevaciones que oscilan entre los 1200 y los 2500 m.

---

Se le observa desde Acjanaco hasta San Pedro

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Pharomachrus auriceps
<b>Nombre en inglés :</b>	Golden-headed Quetzal
<b>Nombre en español :</b>	Quetzal de cabeza dorada

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Trogoniformes
<b>Familia :</b>	Trogonidae
<b>Genero :</b>	Pharomachrus
<b>Especie:</b>	P. auriceps (Gould, 1842)

---

**IMPORTANCIA**

---

Dispensor semillas de árboles.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

Los machos adultos del Quetzal de Cabeza Dorada son de color verde iridiscente con un tono dorado en la cabeza, el vientre es rojo brillante y el pico es amarillo. Las hembras son similares, pero tienen la cabeza oscura, el pico oscuro y el pecho gris. El Quetzal de Cabeza Dorada es poco común a común en elevaciones que van desde los 1200 a los 3000 m a lo largo de la ladera este de los Andes. También se encuentra en la vertiente oeste húmeda de los Andes al sur de Cajamarca. Se superpone con el Quetzal Crestado, el cual generalmente se encuentra en una elevación más baja.

---

Se le observa desde San Pedro hasta Chontachaca

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

## Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco- Pillcopata-Atalaya

---



**Nombre científico:** Momotus aequatorialis

**Nombre en inglés :** Highland Motmot

**Nombre en español :** Relojero Andino

---

### CLASIFICACIÓN TAXOMICA

**Orden:** Coraciiformes

**Familia :** Momotidae

**Genero :** Momotus

**Especie:** Momotus aequatorialis

---

### IMPORTANCIA

Dispersión de semillas, Control de plagas, Dispersión de semillas y Indicador de la salud del ecosistema.

---

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.

---

### DESCRIPCION DE LA AVE

El Relojero Amazónico tiene las partes superiores verdes que se tornan azules en la parte inferior de la espalda y las alas. Las partes inferiores son rojizas. La corona es azul brillante con un centro negro. Tiene una máscara negra con flecos azules. Tiene una cola muy larga con una punta de raqueta desnuda.

El Relojero Amazónico es generalmente poco común en los bosques inundables. Se sienta quieto y puede ser difícil de ver, a pesar de su tamaño.

---

Se le observa desde Mirador unión hasta Chontachaca

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Aulacorhynchus coeruleicinctis
<b>Nombre en inglés :</b>	Blue-banded Toucanet
<b>Nombre en español :</b>	Tucancillo de franja celeste

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Piciformes
<b>Familia :</b>	Ramphastidae
<b>Genero :</b>	Aulacorhynchus
<b>Especie:</b>	A. coeruleicinctis

---

**IMPORTANCIA**

---

Dispersor de semillas y como consumidor de insectos y otros artrópodos

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

El Tucancillo de Franja Celeste es todo verde, con la garganta pálida, la punta de la cola de color castaño y una ceja delgada amarillenta. Las coberteras superiores o rabadilla son de color rojizo mientras que las coberteras inferiores de la cola son de color verde pálido. El pico es en su mayoría gris azulado y se torna amarillento hacia la punta. Presenta una banda pectoral azulada que puede estar incompleta; es común en los bosques montanos de la vertiente este de los Andes, donde se sabe que oscila entre 1300 y 2500 m

---

Se le observa desde San Pedro hasta Pillcopata

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

---

## Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Andigena hypoglauca
<b>Nombre en inglés :</b>	Gray-breasted Mountain Toucan
<b>Nombre en español :</b>	Tucán andino de pecho gris

---

### CLASIFICACIÓN TAXOMICA

---

<b>Orden:</b>	Piciformes
<b>Familia :</b>	Ramphastidae
<b>Genero :</b>	Andigena
<b>Especie:</b>	A. hypoglauca

---

### IMPORTANCIA

---

Dispersión de semillas y la polinización en los bosques nublados altoandinos

---

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

---

Casi Amenazado (NT – Near Threatened) - UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- Su población está disminuyendo debido a la pérdida de hábitat por deforestación y expansión agrícola.
- 

### DESCRIPCION DE LA AVE

---

El Tucán-Andino de Pecho Gris tiene la cabeza negra. Las partes inferiores y la parte superior de la espalda son grises. La parte media de la espalda y las alas son bronceadas con una punta castaña en la cola. La rabadilla y coberteras superiores de la cola son amarillas mientras que las inferiores son rojas. Tiene un pico multicolor que incluye rojo, amarillo y negro; es poco común en los bosques montanos de la vertiente este de los Andes, donde se sabe que oscila entre 2300 y 3500 m.

---

Se le observa en toda la bajada de la carretera entre Acjanaco y San Pedro.

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

## Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Rupicola peruvianus
<b>Nombre en inglés:</b>	Andean Cock-of-the-rock
<b>Nombre en español:</b>	Gallito de las rocas andino

---

### CLASIFICACIÓN TAXOMICA

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia :</b>	Cotingidae
<b>Genero :</b>	Rupicola
<b>Especie:</b>	R. peruvianus

---

### IMPORTANCIA

---

Dispersor de semillas en los bosques nublados de los Andes.

---

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

### DESCRIPCION DE LA AVE

---

El Gallito de las Rocas Andino (*Rupicola peruvianus*) es conocido por diversos nombres en los países andinos, reflejando su presencia y particularidades en cada región. En **Perú**, se le llama comúnmente **Gallito-de-las-Rocas Andino**, nombre que alude a su hábitat rocoso y a su distribución en los Andes. En **Colombia**, se le conoce como **Gallito-de-roca Andino**, una denominación similar que enfatiza su vínculo con las formaciones rocosas. En **Ecuador**, se le llama **Gallo de la peña andino**, destacando su preferencia por las peñas o rocas. En **Venezuela**, se utiliza el nombre **Gallito de las Sierras**, que resalta su presencia en las zonas montañosas.

---

Se le observa desde San Pedro hasta Pillcopata Aunque puede encontrarse en el bosque montano, hay un lek muy conocido a solo cinco minutos del Cock of the Rock Lodge, donde se puede observar fácilmente desde un hide.

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	cyanocorax yncas
<b>Nombre en inglés :</b>	Green Jay
<b>Nombre en español :</b>	Urraca Verde

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia :</b>	Corvidae
<b>Genero :</b>	Cyanocorax
<b>Especie:</b>	C. yncas

---

**IMPORTANCIA**

---

Depredador de nidos, Dispersor de semillas, Forrajeo en grupos, Control de plagas e Indicador biológico.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

La Urraca Verde tiene el dorso verde musgo. La cola es amarilla con el par central de las plumas verdes. Tiene una máscara negra que se extiende hasta el pecho. La corona, la nuca y parte posterior de cuello son casi blancos. Tiene parches de color azul brillante alrededor del ojo. Se alimenta en grupos familiares en bosques montanos. También se alimenta en bosques semicaducifolios y matorrales semiabiertos en la cuenca del Marañón; es poco común en los bosques montanos de la vertiente este de los Andes en elevaciones que oscilan entre 1100 y 2400 m.

---

Se le observa desde San Pedro hasta Pillcopata

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Uthraupis montana
<b>Nombre en inglés:</b>	Hooded Mountain-Tanager
<b>Nombre en español:</b>	Tangara de Montaña Encapuchado

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia:</b>	Thraupidae
<b>Genero:</b>	Buthraupis
<b>Especie:</b>	B. montana

---

**IMPORTANCIA**

---

Control de plagas, Desempeño como parte de la cadena alimenticia, Diseminación de semillas (indirecta) e Indicador de salud del ecosistema.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

La Tangara-de-Montaña Encapuchada tiene la parte posterior de cuello, dorso, y parte superior de la cola de color azul arriba y amarillo abajo. La cabeza es negra, a manera de capucha, y tiene un iris rojo brillante. Se alimenta en el dosel de los bosques montanos en grupos familiares o junto con bandadas mixtas; es común en los bosques montanos húmedos de la vertiente este de los Andes en elevaciones que oscilan entre 2200-3500 m.

---

Se le observa desde Rocotal hasta Mirador Unión

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

**Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-  
Pillcopata-Atalaya**

---




---

<b>Nombre científico:</b>	nisognathus igniventris
<b>Nombre en inglés:</b>	Scarlet-bellied Mountain Tanager
<b>Nombre en español:</b>	Tangara de Montaña de Vientre Escarlata

---

**CLASIFICACIÓN TAXOMICA**

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia:</b>	Thraupidae
<b>Genero:</b>	Anisognathus
<b>Especie:</b>	A. igniventris

---

**IMPORTANCIA**

---

Se alimenta principalmente de insectos y semillas en el dosel medio y superior de los bosques, dispersor de semilla, Consumidor de frutas.

---

**ESTADO DE CONSERVACIÓN**

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

**DESCRIPCION DE LA AVE**

---

La Tangara-de-Montaña de Vientre Escarlata tiene la cabeza y pecho negros. El dorso, el lomo y la cola son negro-azulados. El vientre es rojo escarlata brillante. Tiene un parche de color escarlata brillante en el área de la oreja y un parche azul en los hombros. Se alimenta en parejas o grupos familiares en el dosel medio y superior de los bosques montanos húmedos; es común en los bosques montanos húmedos de las laderas este y oeste (Piura y Cajamarca) de los Andes en elevaciones que oscilan entre los 2400 y los 3500 m.

---

Se le observa desde Rocotal hasta Mirador Unión

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

---

## Ficha de categorización de aves en el en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya

---




---

<b>Nombre científico:</b>	Tangara chilensis
<b>Nombre en inglés:</b>	Paradise Tanager
<b>Nombre en español:</b>	Tangara del Paraíso

---

### CLASIFICACIÓN TAXOMICA

---

<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Familia:</b>	Thraupidae
<b>Genero:</b>	Tangara
<b>Especie:</b>	T. chilensis

---

### IMPORTANCIA

---

Dispersión de semillas, Control de plagas y Polinización.

---

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

---

Preocupación Menor (LC) – UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- La destrucción de su hábitat puede representar una amenaza.
- 

### DESCRIPCION DE LA AVE

---

La Tangara del Paraíso tiene la nuca, el dorso, y la cola negros. La cabeza de color verde limon con el plumaje de apariencia áspera. La garganta es azul y pasa a celeste brillante en las partes inferiores. El centro del vientre es negro. La rabadilla es de color rojo brillante (chilensis) o rojo y amarillo (chlorocorys). Se alimenta en el dosel en parejas o grupos familiares, a menudo junto con bandadas mixtas; es común y está muy extendida en la Amazonía, donde se sabe que se extiende hasta 1600 m a lo largo de las estribaciones de los Andes.

---

Se le observa desde San Pedro hasta Atalaya

---

**Fuente:** *Elaboración propia*

## 4.2 Metodología de investigación

### 4.2.1 Tipo de investigación

La investigación es **básica** debido también conocida como investigación pura o fundamental, se enfoca en ampliar el conocimiento científico y teórico sobre un área determinada sin tener en cuenta su aplicación práctica inmediata. El principal objetivo de este tipo de investigación es comprender los fenómenos naturales o sociales, descubrir principios generales y establecer teorías. En general, se realiza con el propósito de expandir el acervo de conocimientos en una determinada disciplina y no se centra en resolver problemas específicos (Cedeño , Vizcaíno, & Maldonado, 2023).

### 4.2.2 Nivel de investigación

La investigación es **descriptivo-correlacional**, descriptiva debido a que se pretende describir las zonas con mayor potencial de la diversidad de avifauna, la situación actual del potencial de la diversidad de avifauna que se encuentra en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, y correlacional ya que se mostrará la relación estrecha que hay entre el potencial de la diversidad de avifauna y el desarrollo del aviturismo. Según Bernal ( 2010), es descriptivo porque presenta, resume o identifica hechos, circunstancias, atributos o características de un objeto de estudio, sin ofrecer explicaciones o razones para esos hechos o situaciones; y es correlacional porque su objetivo es mostrar o investigar la relación entre variables o resultados de variables.

### 4.2.3 Diseño de la investigación

El diseño **no experimental** no implica una intervención directa en el control de variables o grupos de evaluación. El investigador observa de forma natural, sin intervenir en el proceso. Por esta razón, se optó por este tipo de investigación. En primer lugar, el número de variables no está sujeto a manipulación experimental. Además, por razones éticas, algunas variables no pueden o no deben ser manipuladas. En ciertos casos, la variable independiente

surge sin posibilidad de establecer un control sobre ella. (Universidad de San Martín de Porres, 2020).

La investigación es **no experimental**, porque se describirá la realidad y se plasmará tal y como se comportan las variables en su ámbito de estudio y el estado del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.

#### **4.2.4 Enfoque de la Investigación**

El presente trabajo de investigación adopta un enfoque **mixto**, ya que combina métodos cuantitativos y cualitativos para analizar la relación entre el potencial de la diversidad de avifauna y el desarrollo del aviturismo.

En el enfoque cuantitativo, se elaboraron encuestas dirigidas a los guías pajareros que laboran en el corredor, de las cuales se obtuvieron resultados estadísticos que permiten identificar patrones y tendencias.

En el enfoque cualitativo, se aplicaron entrevistas a turistas especializados en avistamiento de aves que han visitado el corredor más de tres veces, con el objetivo de conocer sus percepciones, experiencias y el valor que atribuyen a la observación de aves, obteniendo así resultados de carácter explicativo.

#### **4.3 Unidad de análisis**

La unidad de análisis presente trabajo de investigación son las aves que se encuentran en el corredor, los guías observadores de aves que laboran en el corredor, así como los turistas pajareros que visitaron el corredor más de 3 veces con los cuales se puede determinar la diversidad de avifauna y como contribuye al desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata.

#### **4.4 Población de estudio**

Por lo tanto, la población se entiende como el conjunto total de elementos que conforman el área de estudio específico y sobre el cual se busca obtener conclusiones en el

análisis. Esto incluye tanto los límites estadísticos como teóricos del entorno. En resumen, se refiere a una población al conjunto preciso de individuos dentro del universo hipotético o al grupo poblacional al que se pueden aplicar los resultados obtenidos. (López & Fachelli, 2017)

En el presente trabajo de investigación se va a encuestar a dos tipos de población los que son:

- a) **Población de Guías observadores de aves que laboran en el corredor:** Para la siguiente investigación tomamos como población a todos los guías que ingresaron por el corredor de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y se registraron en cuaderno de registro de la municipalidad de Manu los cuales son 152.
- b) **Turistas pajareros:** Que vienen a ver la diversidad de aves que visitaron el corredor más de 3 veces, a los cuales se entrevistara a 10.

#### 4.5 Muestra de estudio

Para extraer la muestra de nuestra población de guías observadores de aves que son en total 152 guías que visitan anualmente la zona cultural del manu registrados al 2022, nuestro ámbito de estudio el cual se consigna en el cuaderno de registro que maneja la municipalidad provincial del Manu, lo cual se determina para la presente investigación según la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot P \cdot q}$$

Donde:

n = muestra

N = población de estudio

P = probabilidad de éxito 0.5

q = probabilidad de fracaso 0.5

E = margen de error 0.05

Z = intervalo de confianza 1.96

$$n = \frac{152 \cdot (1.96^2) \cdot 0.5(0.5)}{(152-1)0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5(0.5)} = \frac{145.005}{1.3379} = 109.68$$

**n = 110** Guías a encuestar

Por lo tanto, se tiene que la de nuestra investigación según la fórmula es de 110 guías, según la fórmula de muestreo, a los cuales se encuestara.

Se entrevistará a 10 turistas los cuales serán seleccionado según:

### **Criterios de inclusión:**

Estos son los factores que determinarían quiénes serían aptos para ser entrevistados:

- Interés en la Observación de Aves: Los turistas deben tener un interés demostrado en el aviturismo o en la observación de aves.
- Visita al Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya: Los turistas pajareros deben haber visitado el corredor más de 3 veces y tener muy buen conocimiento del lugar.
- Edad: Personas mayores de 18 años, ya que son más propensas a dar consentimiento informado para la entrevista.
- Idioma: Hablantes de español o inglés, para facilitar la comunicación y la entrevista.
- Disponibilidad para Entrevistas: Los turistas deben estar dispuestos y disponibles para ser entrevistados durante su visita.

### **Criterios de exclusión:**

Estos son los factores que excluirían a los turistas de ser entrevistados:

- Menores de Edad: Por cuestiones legales y éticas.
- Falta de Consentimiento Informado: Si no están dispuestos a dar su consentimiento para la entrevista.

- Turistas No Relacionados con el Aviturismo: Para garantizar que las entrevistas se centren en el objetivo del estudio.
- Visitantes que Estén Solo de Paso: Para evitar entrevistas con personas que no tengan un interés genuino en la observación de aves en el corredor.
- Barreras de Idioma: Si los turistas no hablan ni español ni inglés, ya que esto dificultaría la comunicación.

La decisión de entrevistar a solo 10 turistas en la parte cualitativa de la investigación se justifica porque, este número se ajusta a la necesidad de obtener información detallada y en profundidad sobre las percepciones, experiencias y expectativas de los turistas, lo que se logra mejor mediante entrevistas cualitativas con un grupo reducido y seleccionado. El objetivo no es obtener una muestra representativa de la totalidad de turistas, sino comprender las motivaciones y preferencias de un segmento específico, lo que puede proporcionar percepciones valiosas para el desarrollo del aviturismo en la región.

Además, al tratarse de un estudio cualitativo, el número limitado de entrevistas permite que el investigador se enfoque en realizar un análisis exhaustivo de cada caso individual. La interacción más cercana con los turistas seleccionados favorece la profundización en sus respuestas, permitiendo explorar sus opiniones sobre la biodiversidad del corredor, la infraestructura turística, la calidad de la experiencia y las sugerencias para mejorar la actividad de aviturismo. Este tipo de enfoque permite captar información más rica y compleja que una encuesta cuantitativa masiva.

**Dato:** En el año 2022 el Parque Nacional del Manu recibió 6 867 (Ministerio de comercio Exterior y Turismo, 2022).

## **4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.6.1 Técnicas**

Las técnicas de investigación son, en esencia, métodos específicos o particulares utilizados en cada fase del proceso de investigación científica, variando en su carácter según el enfoque aplicado (Ñaupas Paitán, 2018).

Según del Cid (2007), las técnicas de investigación son en esencia, métodos específicos o particulares utilizados en cada fase del proceso de investigación científica, variando en su carácter según el enfoque aplicado, para el presente estudio se utilizó las siguientes técnicas:

- Encuesta
- Entrevista

### **4.6.2 Instrumentos**

De acuerdo a Ñaupas Paitán (2018), Son las herramientas ya sean conceptuales o materiales que sirven a las técnicas de investigación especialmente a las técnicas de recolección de datos, para el presente estudio se utilizó los siguientes instrumentos:

- Cuestionario
- Guía de entrevista

## **4.7. Validez y confiabilidad**

### **Validez**

La validez se refiere a un proceso de evaluación crítica sobre la interpretación de las puntuaciones o datos obtenidos a través de un instrumento de medición. Está vinculada a varios factores, como el contenido de la herramienta, la respuesta de los participantes, su estructura interna, su relación con otras variables y las implicaciones o resultados derivados de su uso (Medina & Verdejo, 2020).

## Confiabilidad

La evaluación de la confiabilidad es fundamental para asegurar que las mediciones de las variables involucradas sean consistentes y exactas. Identificar y reducir los factores que puedan generar variaciones aleatorias en los datos es clave para obtener resultados precisos y fiables, lo que a su vez fortalece la validez de las conclusiones del estudio.

La evaluación de la confiabilidad es fundamental para asegurar que las mediciones de las variables involucradas sean consistentes y exactas. Identificar y reducir los factores que puedan generar variaciones aleatorias en los datos es clave para obtener resultados precisos y fiables, lo que a su vez fortalece la validez de las conclusiones del estudio. (Medina & Verdejo, 2020).

La confiabilidad es un aspecto fundamental de la investigación, ya que asegura que las mediciones sean consistentes y puedan replicarse tanto en el tiempo como en diferentes contextos. Evaluar la confiabilidad consiste en identificar y reducir los factores que podrían causar variaciones aleatorias o incontroladas en las mediciones, lo que permite obtener resultados más precisos y confiables en un estudio.

## Resultados de la confiabilidad

**Tabla 4**  
*Estadísticas de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,900	28

Para ser evaluado la confiabilidad de las preguntas o ítems del cuestionario es frecuente utilizar el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuando se trata de alternativas de respuestas politómicas, como las escalas tipo Likert; la cual puede tener los valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total, De La Torre &

Accostupa (2013) según el instrumento aplicado a la muestra de la población es de un valor de 0.884, esto quiere decir que según la escala de medición es muy alto.

## Capítulo V

### Resultados de la investigación

#### 5.1. Resultados

##### 5.1.1. Estadística descriptiva

Para determinar en qué medida el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata.

Para las interpretaciones de las tablas y figuras estadísticas se utilizó la siguiente escala de interpretación:

**Tabla 5:**  
*Descripción de la baremación y escala de interpretación*

Promedio	Interpretación de la variable	
	Potencial de la diversidad de avifauna	Desarrollo del aviturismo
1.00 – 1,67	Malo	Inadecuado
1.68 – 2.35	Regular	Regular
2.36 – 3.00	Bueno	Adecuado

La baremación es fundamental en estudios como el de la diversidad de aves y su conexión con el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata, ya que ofrece un marco objetivo y sistemático para valorar y comparar diversos aspectos del tema en cuestión. Al asignar valores o calificaciones a criterios específicos, la baremación permite una medición precisa de variables clave, facilitando la identificación de patrones, tendencias y relaciones significativas en los datos recolectados. Además, al estandarizar el proceso de evaluación, la baremación mejora la confiabilidad y validez de los resultados, lo que, a su vez, refuerza la credibilidad y solidez de las conclusiones obtenidas.

## Resultados de las dimensiones de la variable potencial de la diversidad de avifauna

Para describir cómo está el potencial de la diversidad de avifauna en los turistas que visitan el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. Se consideró las dimensiones riqueza de especies, diversidad funcional y heterogeneidad del hábitat. Los resultados se presentan a continuación:

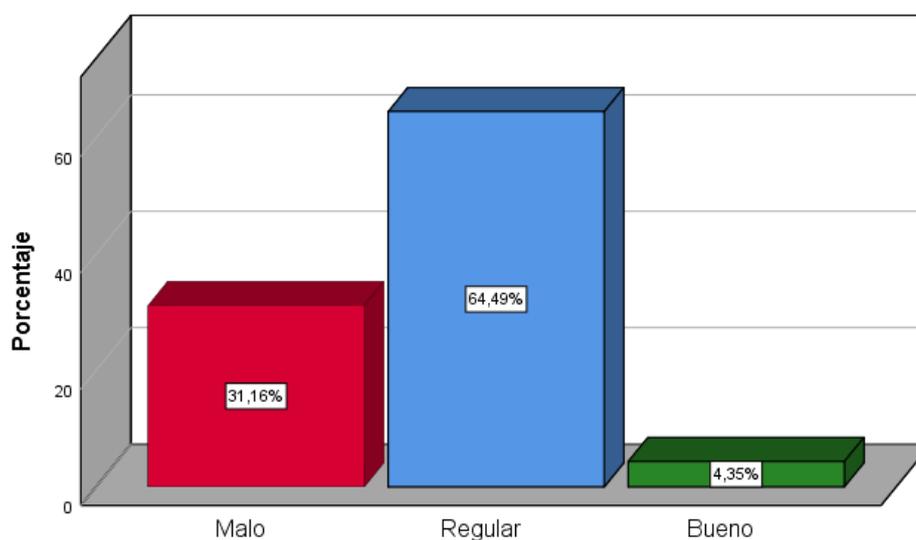
### A. Resultados de la variable potencial de la diversidad de avifauna

**Tabla 6:**

Potencial de la diversidad de avifauna

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Malo</b>	34	31,2	31,2	31,2
<b>Regular</b>	71	64,5	64,5	95,7
<b>Bueno</b>	5	4,3	4,3	100,0
<b>Total</b>	110	100,0	100,0	

*Figura 2: Potencial de la diversidad de avifauna*



### Análisis:

La tabla refleja las percepciones de los guías turísticos sobre el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, distrito Kosñipata, en

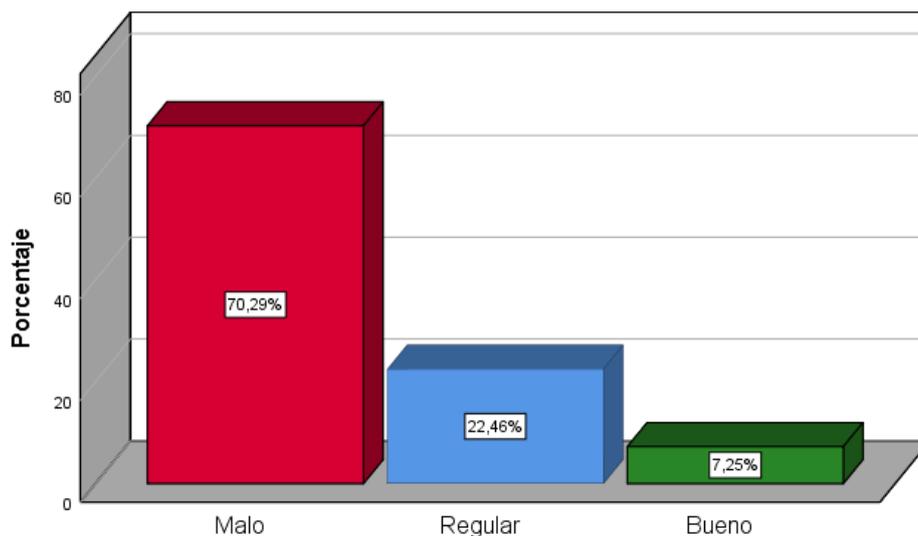
2022. Un 31,2% de los guías calificó la diversidad como 'Malo', lo que indica que más de un tercio no está satisfecho con la variedad de especies presentes. La mayoría, un 64,5%, la evaluó como 'Regular', sugiriendo que, aunque la diversidad es aceptable, no alcanza niveles ideales. Solo un 4,3% consideró que la diversidad es 'Buena', lo que evidencia una percepción predominantemente moderada o negativa sobre la riqueza avifaunística en la región.

La percepción de los guías pajareros con respecto al potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se encuentra en un punto medio a pesar de ser una zona reconocida por su gran diversidad en avifauna esto debido a que en los últimos años se ha evidenciado una disminución significativa en la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, este fenómeno se atribuye principalmente a la pérdida de hábitat natural, así como a la ausencia de estrategias efectivas de conservación. Esta situación resalta la urgente necesidad de implementar acciones orientadas a la protección y recuperación de la biodiversidad para preservar el equilibrio ecológico.

### **Riqueza de Especies**

**Tabla 7:**  
*Riqueza de Especies*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Malo</b>	77	70,3	70,3	70,3
<b>Regular</b>	25	22,5	22,5	92,8
<b>Bueno</b>	8	7,2	7,2	100,0
<b>Total</b>	110	100,0	100,0	

**Figura 3: Riqueza de Especies****Análisis:**

La Tabla 7 revela que la mayoría de las evaluaciones sobre la riqueza de especies en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se perciben como "Mala" (70,3%), indicando una significativa preocupación por la baja diversidad o cantidad de especies en el área. Un porcentaje menor, del 22,5%, clasifica la riqueza como "Regular", sugiriendo una diversidad moderada pero aún insatisfactoria, mientras que solo un reducido 7,2% considera la riqueza de especies como "Buena". Este patrón sugiere que, aunque existen algunos esfuerzos de conservación o mejoras en el ecosistema, estos no son suficientes para alcanzar niveles óptimos de biodiversidad, reflejando la necesidad de intervenciones adicionales para mejorar la situación ecológica en el corredor.

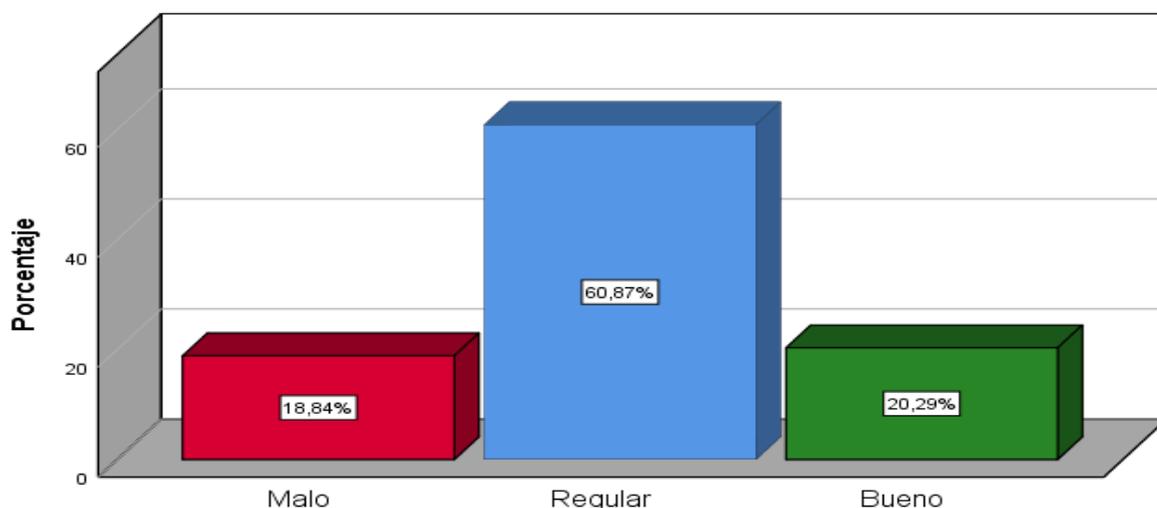
**Diversidad Funcional**

**Tabla 8:**  
*Diversidad Funcional*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Malo</b>	21	18,8	18,8	18,8
<b>Regular</b>	67	60,9	60,9	79,7
<b>Bueno</b>	22	20,3	20,3	100,0

<b>Total</b>	110	100,0	100,0
--------------	-----	-------	-------

**Figura 4:** *Diversidad Funcional*



#### **Análisis:**

La tabla de la dimensión "Diversidad Funcional" para los guías del estudio de aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, Distrito Kosñipata, 2022, revela que el 60.9% de los guías califican la diversidad funcional como "Regular," lo que indica una percepción moderada de la misma en su entorno. Un 18.8% la considera "Mala," mostrando preocupación por limitaciones que podrían afectar negativamente sus actividades, mientras que un 20.3% la valora como "Buena," sugiriendo que una minoría aprecia favorablemente la diversidad funcional. En conjunto, estos resultados apuntan a la necesidad de mejoras en esta dimensión para optimizar la experiencia aviturística.

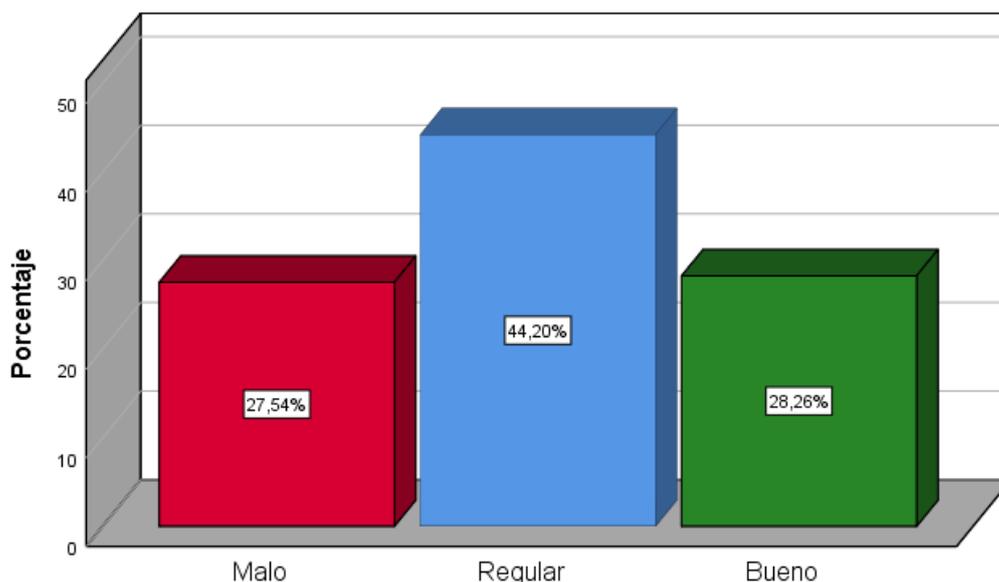
#### **Heterogeneidad del Hábitat**

**Tabla 9:**  
*Heterogeneidad del Hábitat*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Malo</b>	30	27,5	27,5	27,5
<b>Regular</b>	49	44,2	44,2	71,7
<b>Bueno</b>	31	28,3	28,3	100,0

<b>Total</b>	110	100,0	100,0
--------------	-----	-------	-------

**Figura 5:** *Heterogeneidad del Hábitat*



**Análisis:**

La tabla de la dimensión "Heterogeneidad del Hábitat" para los guías del estudio de aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, Distrito Kosñipata, 2022, muestra que el 44.2% de los guías perciben la heterogeneidad del hábitat como "Regular," lo que sugiere una visión moderada en la diversidad y variedad de hábitats disponibles para la avifauna en la región. El 27.5% considera que la heterogeneidad del hábitat es "Mala," lo que refleja una preocupación importante por la falta de variedad y complejidad en los hábitats, factores que son cruciales para el desarrollo sostenible del aviturismo. Por otro lado, el 28.3% de los guías califica la heterogeneidad del hábitat como "Buena," indicando que una porción significativa de los encuestados percibe una adecuada diversidad de hábitats que podría favorecer la observación de aves y enriquecer la experiencia aviturística.

Estos resultados subrayan la necesidad de prestar atención a las características del hábitat, pues, aunque hay guías que encuentran condiciones favorables, una proporción considerable ve margen de mejora en la diversidad y calidad de los entornos naturales que

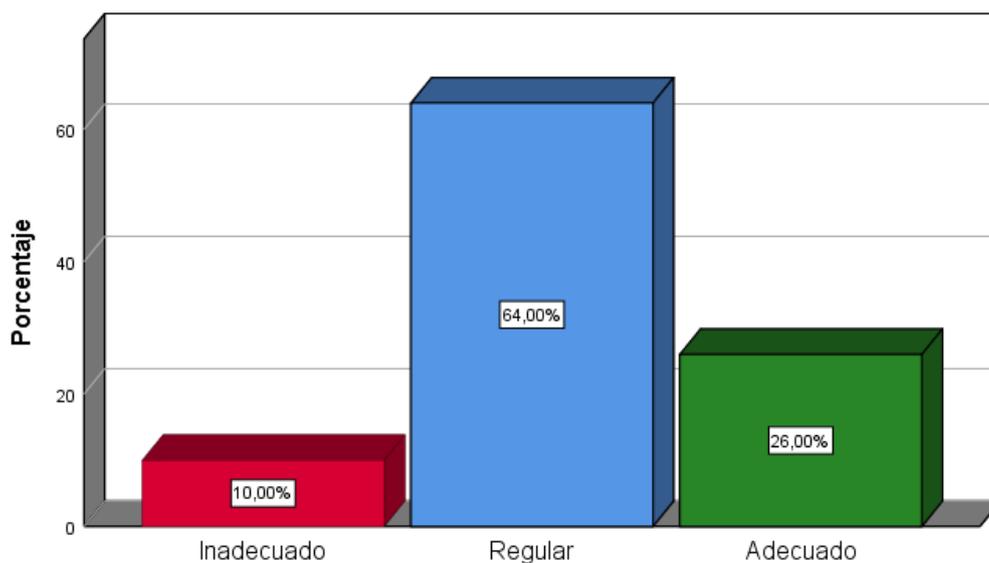
soportan la actividad aviturística en la zona, para mitigar estos efectos es crucial implementar estrategias de conservación.

## B. Resultados de la variable desarrollo del aviturismo y sus dimensiones desarrollo del aviturismo

**Tabla 10**  
*Desarrollo del aviturismo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	11	10,0	10,0	10,0
Regular	70	64,0	64,0	74,0
Adecuado	29	26,0	26,0	100,0
Total	110	100,0	100,0	

**Figura 6 :** *Desarrollo del aviturismo*



La Tabla 10 presenta la evaluación del desarrollo del aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. Los datos revelan una distribución notablemente centrada en la categoría "Regular", con un 64% de las evaluaciones indicando que el desarrollo del aviturismo en el área es considerado como tal. Esto sugiere que, a pesar de que se han realizado esfuerzos para promover el aviturismo, estos no han alcanzado niveles óptimos de desarrollo y presentan áreas significativas de mejora. El 26% de las evaluaciones clasifican el desarrollo como "Adecuado", lo que indica que una porción de los participantes percibe que

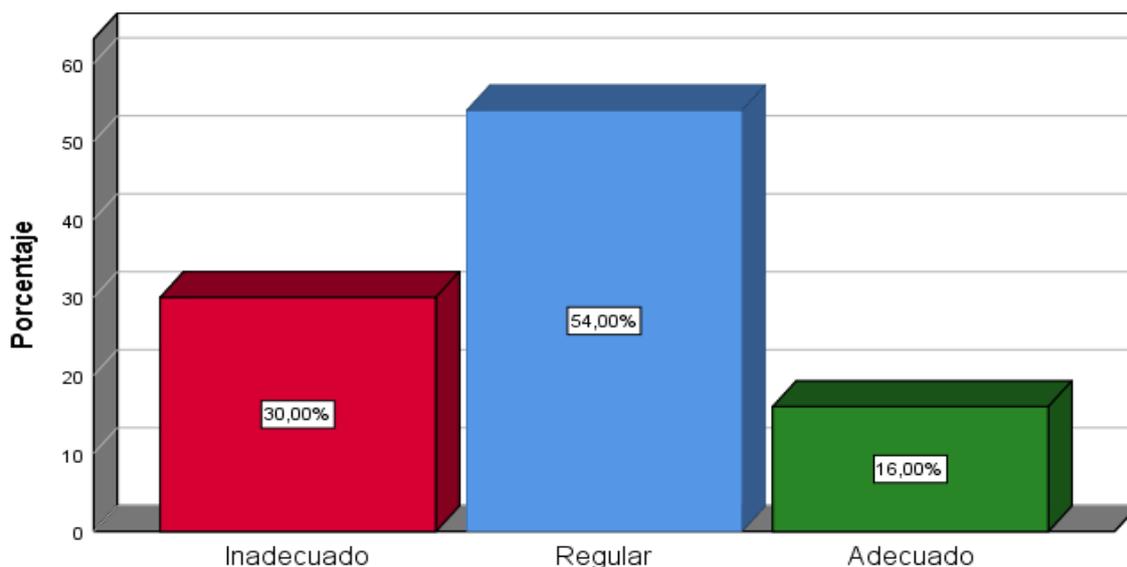
las condiciones para el aviturismo cumplen con las expectativas y necesidades básicas, aunque no de manera destacada. Por otro lado, solo el 10% considera que el desarrollo es "Inadecuado", lo que podría reflejar preocupaciones específicas sobre deficiencias en infraestructura, promoción o servicios relacionados con el aviturismo.

En conjunto, el análisis sugiere que, aunque existen aspectos del aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya que se consideran adecuados, la mayoría de las evaluaciones indican que el desarrollo aún está en una fase que requiere mejoras sustanciales para alcanzar su pleno potencial. Esto implica que, para optimizar el impacto del aviturismo en la región, es crucial abordar las áreas señaladas como deficientes y reforzar los aspectos que se encuentran en un estado regular.

### **Infraestructura para el Aviturismo**

**Tabla 11:**  
*Infraestructura para el Aviturismo*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Inadecuado	33	30,0	30,0	30,0
Regular	59	54,0	54,0	84,0
Adecuado	18	16,0	16,0	100,0
Total	110	100,0	100,0	

**Figura 7: Infraestructura para el Aviturismo**

La Tabla 11 muestra la evaluación de la infraestructura para el aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. El análisis revela que un significativo 54% de las evaluaciones considera que la infraestructura es "Regular", indicando que, aunque existen elementos funcionales para el aviturismo, estos no son completamente satisfactorios ni cumplen con los estándares ideales. Esto sugiere que la infraestructura actual es funcional en algunos aspectos, pero presenta deficiencias importantes que afectan la experiencia general del aviturismo. El 30% de las evaluaciones la califican como "Inadecuada", lo que subraya preocupaciones serias sobre las 3q.

En conjunto, este análisis sugiere que la infraestructura para el aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya requiere mejoras significativas para elevar su calidad y funcionalidad, atendiendo tanto las deficiencias marcadas como los aspectos que se encuentran en un estado regular, la mayoría de senderos en el corredor no se encuentran en buenas condiciones ya que no se encuentran debidamente señalizados, faltan plataformas para la observación de aves, así como la limitada oferta de servicios complementarios como

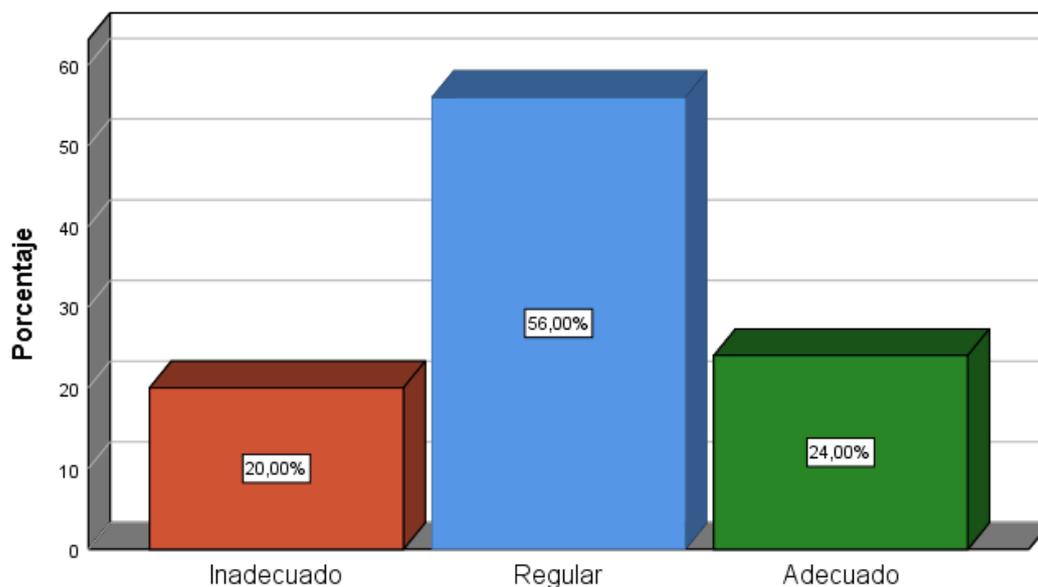
son : alojamientos y restaurantes. En general una infraestructura insuficiente genera una experiencia menos satisfactoria.1|

### Participación de la Comunidad Local

**Tabla 12:**  
*Participación de la comunidad local*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	22	20,0	20,0	20,0
Regular	62	56,0	56,0	76,0
Adecuado	26	24,0	24,0	100,0
Total	110	100,0	100,0	

**Figura 8:** *Participación de la comunidad local*



La tabla de la dimensión "participación de la comunidad local" para los guías del estudio de aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, Distrito Kosñipata, 2022, revela que el 56% de los guías consideran esta participación como "Regular," indicando que la implicación de la comunidad local en las actividades de aviturismo es percibida como moderada y con espacio para mejorar. Un 24% de los guías la evalúan como "Adecuada," sugiriendo que, para una parte significativa, la participación local cumple con las expectativas y contribuye positivamente al desarrollo del aviturismo. Sin embargo, el 20% de los guías la

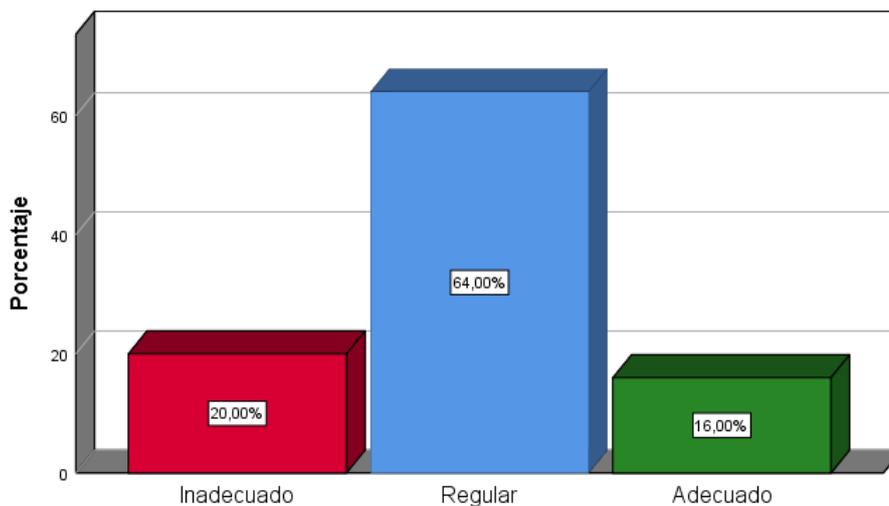
califican como "Inadecuada," lo que pone de relieve que una quinta parte de los encuestados percibe deficiencias en la participación de la comunidad, lo que podría estar afectando la eficacia y sostenibilidad del aviturismo en la región.

La falta de la participación de la comunidad local se debe principalmente a la capacitación insuficiente, falta de motivación o interés debido a que la mayoría de personas de la comunidad local no ve la importancia del aviturismo porque se dedican a otras actividades, estos resultados subrayan la necesidad de fortalecer la participación de la comunidad local para mejorar su implicación y apoyo en las iniciativas de aviturismo, con el fin de potenciar el desarrollo y la calidad de las experiencias ofrecidas.

### Calidad de los Servicios

**Tabla 13**  
*Calidad de los Servicios*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Inadecuado</b>	22	20,0	20,0	20,0
<b>Regular</b>	70	64,0	64,0	84,0
<b>Adecuado</b>	18	16,0	16,0	100,0
<b>Total</b>	110	100,0	100,0	

**Figura 9:** *Calidad de los Servicios*

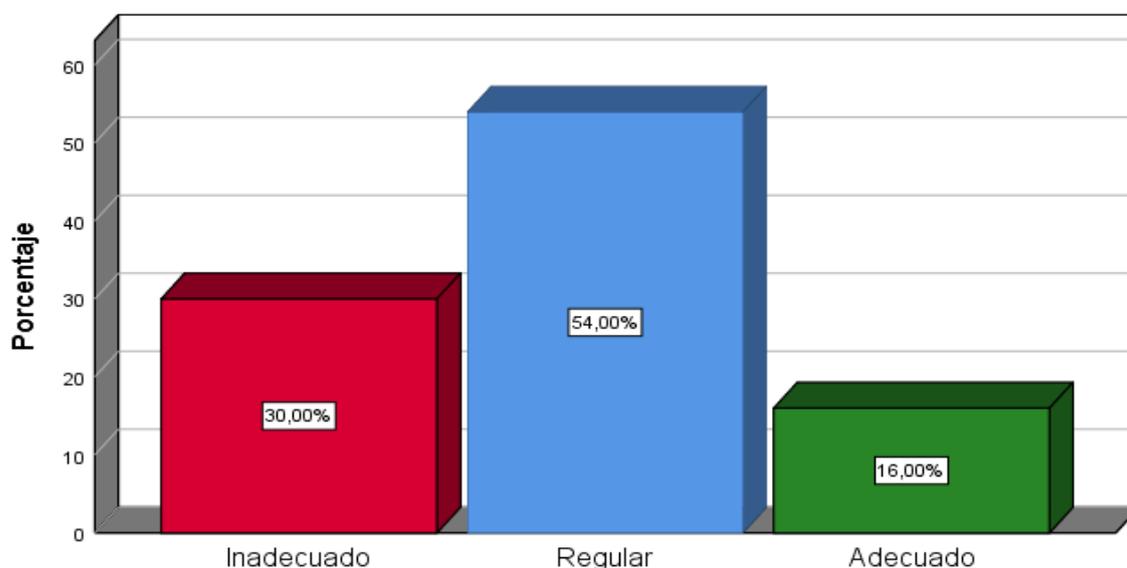
La tabla de la dimensión "Calidad de los Servicios" para los guías del estudio de aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, Distrito Kosñipata, 2022, muestra que el 64% de los guías consideran que la calidad de los servicios es "Regular," lo que indica una percepción predominantemente moderada de los servicios ofrecidos en relación con el aviturismo. Este alto porcentaje sugiere que, aunque los servicios no son deficientes, hay áreas significativas que requieren mejora para alcanzar niveles óptimos. Un 20% de los guías califican la calidad de los servicios como "Inadecuada," reflejando preocupaciones sobre deficiencias notables en la prestación de estos servicios, lo que podría afectar negativamente la experiencia aviturística. Solo el 16% considera que la calidad es "Adecuada," indicando que una minoría encuentra que los servicios cumplen con las expectativas y necesidades. Estos resultados destacan una brecha considerable en la calidad de los servicios, sugiriendo la necesidad urgente de intervenciones para elevar el estándar de estos y satisfacer mejor las expectativas de todos los guías involucrados.

## Sostenibilidad Ambiental

**Tabla 14:**  
*Sostenibilidad Ambiental*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	33	30,0	30,0	30,0
Regular	59	54,0	54,0	84,0
Adecuado	18	16,0	16,0	100,0
Total	110	100,0	100,0	

**Figura 10:** *Sostenibilidad Ambiental*



La tabla de la dimensión "Sostenibilidad Ambiental" para los guías del estudio de aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, Distrito Kosñipata, 2022, revela que el 54% de los guías perciben la sostenibilidad ambiental como "Regular," lo que indica que consideran que las prácticas ambientales en la región son medianamente adecuadas, pero con áreas de mejora. Un 30% de los guías califican la sostenibilidad ambiental como "Inadecuada," señalando preocupaciones importantes sobre la insuficiencia de las medidas adoptadas para proteger el entorno, lo que podría comprometer la viabilidad a largo plazo del aviturismo. Solo un 16% de los guías encuentran que la sostenibilidad ambiental es

"Adecuada," sugiriendo que una minoría percibe que las prácticas actuales cumplen satisfactoriamente con los estándares de protección ambiental. Estos resultados indican una necesidad crítica de fortalecer las estrategias de sostenibilidad ambiental para garantizar que el aviturismo no solo sea beneficioso para la economía local, sino también para la preservación del entorno natural en el que se desarrolla.

Según los datos estadísticos presentados en las tablas anteriores, el potencial actual de la diversidad de avifauna y el desarrollo del aviturismo se sitúa en un punto medio. Esto indica una condición de equilibrio inestable, en la que la situación puede mejorar o deteriorarse dependiendo de las acciones que se implementen a corto y mediano plazo. La toma de decisiones estratégicas en materia de conservación, restauración del hábitat serán determinantes.

### 5.1.2. Estadística inferencial

#### Prueba de normalidad

**Tabla 15**  
*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
Potencial de la diversidad de avifauna	,087	110	,062*
Desarrollo del aviturismo	,081	110	,079*

En la tabla se puede ver que la significancia de ambas variables excede el umbral de 0.05, lo cual sugiere que los datos obtenidos siguen una distribución normal. En consecuencia, se determina que se empleará el coeficiente de evaluación de Pearson para examinar la relación entre las variables.

Valor de significancia  $\alpha = 0.05$  (95 %,  $Z = +/- 1.96$ )

Decisión:  $p > \alpha$ : se acepta H1

$p < \alpha$ : se rechaza H1

Cálculo de la significancia:  $p = \text{Sig}$

- Si el valor obtenido en la prueba estadística (valor P)  $> 0.05$  se acepta la hipótesis alterna.
- Si el valor obtenido en la prueba estadística (valor P)  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis alterna.

### Correlación de Pearson:

Para determinar el grado de relación entre el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata en función a la perspectiva de los turistas que visitan el lugar, se utilizó la prueba estadística Sig. (valor P). Para la toma de decisiones se considera:

Asimismo, para determinar grado de relación entre de la variable potencial de la diversidad de avifauna con la variable Desarrollo del Aviturismo, se utilizó coeficiente de correlación de Pearson el cual tiene una variación de  $-1$  a  $1$ .

**Tabla 16**  
*Niveles de correlación bilateral*

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
0.11 a 0.50	Correlación positiva media.
0.51 a 0.75	Correlación positiva considerables.
0.76 a 0.90	Correlación positiva muy fuerte.
0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta.

**Fuente:** Tomado de la revista científica *Movimiento Científico*, 8(1), p.100. (Mondragón, 2014)

## Prueba de hipótesis específica

### Resultados del primer objetivo específico

$H_1$ = El potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata

$H_0$ = El potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya no se relaciona con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata.

**Tabla 17**  
*Prueba de hipótesis General*

			Potencial de la diversidad de avifauna	Desarrollo del aviturismo
<b>Pearson</b>	<b>Potencial de la diversidad de avifauna</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,762**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	<b>Desarrollo del aviturismo</b>	Coefficiente de correlación	,762**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Si la significancia es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula, pero si el valor desarrollado es menor a 0.05, se acepta la hipótesis planteada por el investigador que es la hipótesis alterna. La tabla muestra una fuerte correlación positiva ( $r = 0,762$ ,  $p < 0,000$ ) entre el potencial de la diversidad de avifauna y el desarrollo del aviturismo en una muestra de 110 observaciones. Esto indica que a medida que aumenta la diversidad de aves, también se incrementa el desarrollo del aviturismo, lo que sugiere que la biodiversidad es un factor clave para el éxito de esta actividad. La significancia estadística de la correlación refuerza la idea de que la protección y promoción de la diversidad avifaunística puede ser una estrategia efectiva para fomentar el aviturismo y, por ende, el desarrollo turístico sostenible en áreas ricas en biodiversidad.



## 2. Conocimiento y educación sobre la avifauna

Los guías locales juegan un papel fundamental en la experiencia de aviturismo, ya que su conocimiento sobre las aves y sus hábitats contribuye a una mejor comprensión de la biodiversidad. Los turistas destacan la importancia de contar con guías bien informados que no solo les ayuden a identificar aves, sino que también les proporcionen información sobre la ecología y el comportamiento de las especies observadas. Esta interacción educativa enriquece la experiencia y fomenta un mayor aprecio por el potencial de la diversidad de avifauna.

## 3. Impacto de la conservación en la diversidad de especies

Los entrevistados también mencionan que el aviturismo puede tener un impacto positivo en la conservación de las aves y sus hábitats. Al atraer turistas interesados en la observación de aves, se crea un incentivo económico para proteger los ecosistemas donde habitan estas especies. Los turistas reconocen que la conservación de la avifauna no solo beneficia a las aves, sino que también contribuye a la salud general del ecosistema. Sin embargo, algunos también advierten sobre la necesidad de prácticas responsables para evitar impactos negativos, como el uso de técnicas de atracción que pueden perturbar a las aves.

## 4. Percepción de amenazas al potencial de la diversidad de avifauna

A pesar de la riqueza de especies observadas, los turistas también son conscientes de las amenazas que enfrenta la avifauna en las áreas que visitan. Mencionan problemas como la contaminación, la pérdida de hábitat y el cambio climático como factores que pueden afectar negativamente a las poblaciones de aves. Esta percepción de vulnerabilidad resalta la importancia de la conservación y la gestión sostenible de los recursos naturales.

## 5. Interés en el potencial de la diversidad de avifauna como motivación para viajar

El potencial de la diversidad de avifauna es un factor motivador clave para muchos turistas que eligen participar en actividades de aviturismo. La posibilidad de observar especies únicas

y raras es un atractivo significativo que influye en su decisión de visitar ciertas áreas. Los entrevistados mencionan que la búsqueda de nuevas especies para agregar a sus listas de avistamiento es una parte emocionante de su experiencia. Esto sugiere que la promoción del potencial de la diversidad de avifauna puede ser una estrategia efectiva para atraer a más turistas interesados en el aviturismo.

#### 6. Experiencias personales y conexión emocional

Los turistas comparten experiencias personales que reflejan su conexión emocional con la avifauna. Muchos expresan un profundo aprecio por la belleza y la diversidad de las aves, lo que les genera una sensación de asombro y satisfacción 19. Esta conexión emocional no solo enriquece su experiencia de aviturismo, sino que también puede motivar a los turistas a involucrarse en esfuerzos de conservación y protección de la avifauna.

#### 7. Recomendaciones para mejorar la experiencia de aviturismo

Los entrevistados sugieren varias recomendaciones para mejorar la experiencia de aviturismo en relación con el potencial de la diversidad de avifauna:

- **Mejorar la Infraestructura de Observación:** Se sugiere la creación de más plataformas de observación y senderos que faciliten el avistamiento de aves sin perturbar su hábitat 65.
- **Fomentar la Educación Ambiental:** Implementar programas educativos que informen a los turistas sobre la importancia de la conservación de la avifauna y las mejores prácticas para observar aves de manera responsable 31.
- **Promover la Investigación y Monitoreo:** Apoyar proyectos de investigación que estudie el potencial de la diversidad de avifauna y su estado de conservación puede ayudar a informar las prácticas de aviturismo y conservación 27.

## **Dimensión riqueza de especies**

El análisis de las entrevistas en función de la Dimensión: Riqueza de Especies revela una profunda apreciación y reconocimiento de la diversidad avifaunística en la ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. A continuación, se presentan los hallazgos clave:

### **1. Especies de alto valor**

Los entrevistados coinciden en que las especies de aves de mayor valor son aquellas que son endémicas o difíciles de observar. Se mencionan varias especies notables, como el Gallito de las rocas (*Rupicola peruviana*), el Quetzal, y diversas especies de *Scytalopus* y *Grallaria*.

Estas aves son valoradas no solo por su belleza, sino también por su rareza y el hecho de que son representativas de la biodiversidad única de la región 20, 45, 1.

### **2. Experiencias memorables**

Los entrevistados comparten experiencias memorables relacionadas con la observación de aves, lo que resalta la conexión emocional que tienen con la avifauna. Por ejemplo, la observación de un Andean potoo o un Quetzal en su hábitat natural se describe como un momento destacado, lo que subraya la importancia de la experiencia personal en el aviturismo 20, 45.

### **3. Frecuencia de nuevas especies**

La percepción sobre la aparición de nuevas especies varía entre los entrevistados. Algunos mencionan que, aunque no es común observar nuevas especies en cada visita, sí hay registros de aves que pueden aparecer ocasionalmente. Esto sugiere que la biodiversidad en la ruta es dinámica y que la observación de aves puede ser una experiencia diferente en cada visita 20, 45.

### **4. Impacto de la conservación**

Los entrevistados también hacen hincapié en la relación entre la riqueza de especies y la conservación del hábitat. Se menciona que la deforestación y el cambio climático son

amenazas significativas para la avifauna local. Esto resalta la necesidad de esfuerzos de conservación para proteger estas especies y su entorno, lo que a su vez beneficiaría el aviturismo 32, 39.

#### 5. Diversidad funcional

La diversidad de especies observadas no solo se refiere a la cantidad, sino también a la variedad de funciones ecológicas que cumplen. Los entrevistados reconocen que las aves desempeñan roles cruciales en la polinización, dispersión de semillas y control de plagas, lo que añade un valor ecológico a su observación 45, 1.

#### 6. Educación y sensibilización

Finalmente, se destaca la importancia de la educación y la sensibilización sobre la avifauna local. Los guías locales juegan un papel fundamental en la educación de los turistas sobre las especies que observan, lo que no solo enriquece la experiencia, sino que también fomenta una mayor apreciación y cuidado por la biodiversidad 20, 39.

### **Dimensión Diversidad Funcional**

El análisis de las entrevistas en función de la Dimensión: Diversidad Funcional revela una comprensión profunda de cómo las aves contribuyen a los ecosistemas en la ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. A continuación, se presentan los hallazgos clave:

#### 1. Funciones ecológicas de las aves

Los entrevistados destacan varias funciones ecológicas importantes que cumplen las aves en la región, tales como:

- **Polinización:** Se menciona que algunas aves son polinizadoras esenciales para diversas plantas, lo que es crucial para la reproducción de estas especies vegetales.
- **Dispersión de Semillas:** Las aves también juegan un papel vital en la dispersión de semillas, ayudando a mantener la diversidad de la vegetación y la salud del ecosistema.

- Control de Plagas: Se reconoce que las aves contribuyen al control de plagas, lo que ayuda a mantener el equilibrio en los ecosistemas y reduce la necesidad de intervenciones humanas 57, 52.

## 2. Impacto de la pérdida de diversidad funcional

Los entrevistados expresan preocupación por la pérdida de diversidad funcional en las aves, señalando que esto puede llevar a ecosistemas menos resilientes. La extinción o disminución de ciertas especies, especialmente aquellas que cumplen funciones ecológicas clave, puede tener efectos en cascada en el ecosistema. Por ejemplo, la reducción de aves polinizadoras podría afectar la reproducción de plantas que dependen de ellas 57.

## 3. Cambios observados en la diversidad funcional

Algunos entrevistados han notado cambios en la diversidad funcional de las aves durante sus visitas. Estos cambios se atribuyen a factores como la deforestación, el cambio climático y la pérdida de hábitat. La percepción de que ciertas especies están desapareciendo o volviéndose menos comunes sugiere que la salud del ecosistema está en riesgo, lo que podría afectar las funciones ecológicas que las aves desempeñan 57, 52.

## 4. Relación entre diversidad funcional y conservación

Los entrevistados enfatizan la importancia de conservar la diversidad funcional de las aves para asegurar que los ecosistemas puedan realizar sus funciones sin alteraciones. La conservación de hábitats y la protección de especies clave son vistas como esenciales para mantener la salud del ecosistema y, por ende, la riqueza de la avifauna en la región 52.

## 5. Educación y conciencia sobre diversidad funcional

La educación sobre la diversidad funcional de las aves es un tema recurrente en las entrevistas. Los guías y educadores locales juegan un papel crucial en informar a los turistas sobre la importancia de las aves en el ecosistema. Esta sensibilización no solo enriquece la

experiencia del aviturismo, sino que también fomenta un mayor compromiso con la conservación 50, 45.

#### 6. Interacción entre diversidad de especies y funciones ecológicas

Los entrevistados reconocen que la riqueza de especies está intrínsecamente relacionada con la diversidad funcional. Una mayor diversidad de especies generalmente se traduce en una mayor diversidad funcional, lo que a su vez contribuye a la estabilidad y resiliencia del ecosistema. Esto sugiere que la conservación de la avifauna no solo es importante por la belleza de las aves, sino también por su papel en el mantenimiento de la salud del ecosistema 1, 32.

### **Dimensión Heterogeneidad del Hábitat**

El análisis de las entrevistas en función de la Dimensión: Heterogeneidad del Hábitat proporciona una visión integral sobre cómo la diversidad de hábitats en la ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya influye en la avifauna y en la experiencia del aviturismo. A continuación, se presentan los hallazgos clave:

#### 1. Variedad de hábitats

Los entrevistados destacan la existencia de una amplia variedad de hábitats en la región, que incluye bosques nublados, selvas bajas, y diferentes pisos ecológicos. Esta heterogeneidad es fundamental para la diversidad de aves, ya que cada tipo de hábitat ofrece diferentes recursos y nichos ecológicos que permiten la coexistencia de múltiples especies 16, 52.

#### 2. Impacto de la heterogeneidad en la diversidad de aves

La diversidad de hábitats se correlaciona directamente con la riqueza de especies observadas. Los entrevistados mencionan que la variedad de ecosistemas, como los bosques densos y húmedos, favorece la presencia de aves coloridas y representativas, como el gallito de las rocas. Esta diversidad de hábitats no solo enriquece la experiencia del aviturismo, sino que también es crucial para la conservación de la avifauna 16, 52.

### 3. Relación entre hábitats y funciones ecológicas

Los diferentes hábitats no solo albergan diversas especies de aves, sino que también son esenciales para el cumplimiento de funciones ecológicas. Por ejemplo, los bosques son vitales para la polinización y la dispersión de semillas, mientras que las áreas abiertas pueden ser importantes para el control de plagas. Los entrevistados subrayan que la conservación de estos hábitats es esencial para mantener las funciones ecológicas que las aves desempeñan 15, 52.

### 4. Cambios en la heterogeneidad del hábitat

Algunos entrevistados han notado cambios en la heterogeneidad del hábitat debido a la deforestación y el desarrollo humano. Estos cambios pueden llevar a la pérdida de hábitats críticos y, por ende, a una disminución en la diversidad de aves. La percepción de que ciertos hábitats están siendo degradados o eliminados es motivo de preocupación, ya que esto puede afectar tanto a las aves como a las funciones ecológicas que realizan 16, 52.

### 5. Importancia de la conservación de hábitats

La conservación de la heterogeneidad del hábitat es vista como un factor clave para la sostenibilidad de la avifauna en la región. Los entrevistados enfatizan la necesidad de proteger los diferentes tipos de hábitats para asegurar que las aves puedan prosperar y cumplir sus roles ecológicos. La implementación de prácticas de conservación y la creación de áreas protegidas son mencionadas como estrategias necesarias para preservar la diversidad de hábitats 52.

### 6. Percepción de los hábitats favorables

Los entrevistados identifican ciertos hábitats como particularmente ricos en avifauna, como los bosques nublados y las selvas bajas. Estos hábitats son valorados no solo por la cantidad de especies que albergan, sino también por la calidad de la experiencia de observación de

aves que ofrecen. La percepción de que algunos hábitats están en aumento, debido a esfuerzos de conservación, es un aspecto positivo que se destaca en las entrevistas 16, 52.

### 7. Educación y sensibilización sobre hábitats

La educación sobre la importancia de la heterogeneidad del hábitat es un tema recurrente en las entrevistas. Los guías y educadores locales desempeñan un papel crucial en informar a los turistas sobre cómo la diversidad de hábitats afecta la avifauna y la salud del ecosistema. Esta sensibilización es fundamental para fomentar un mayor compromiso con la conservación de los hábitats 57, 15.

### **Variable Desarrollo del aviturismo**

La variable Desarrollo del Aviturismo es un tema recurrente en las entrevistas realizadas a los turistas, quienes comparten sus percepciones sobre cómo esta modalidad de turismo impacta tanto a las comunidades locales como al medio ambiente. A continuación, se presenta una interpretación exhaustiva sobre la percepción de los entrevistados en relación con esta variable:

#### 1. Crecimiento del aviturismo

Los turistas destacan que el aviturismo ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años. Este aumento se atribuye a un mayor interés por la observación de aves y la búsqueda de experiencias de turismo sostenible. Los entrevistados mencionan que este tipo de turismo no solo atrae a observadores de aves, sino también a personas interesadas en la naturaleza y la conservación, lo que amplía el mercado potencial 44, 65.

#### 2. Beneficios económicos para las comunidades locales

Una de las percepciones más positivas sobre el desarrollo del aviturismo es su potencial para generar beneficios económicos para las comunidades locales. Los turistas reconocen que el aviturismo puede diversificar las fuentes de ingresos, ofreciendo empleo en áreas como guías turísticos, alojamiento, transporte y servicios de alimentación 65. Este

aspecto es especialmente relevante en regiones donde las oportunidades económicas son limitadas, ya que el aviturismo puede proporcionar una alternativa viable y sostenible.

### 3. Conservación y protección del medio ambiente

Los entrevistados también ven el aviturismo como una herramienta importante para la conservación del medio ambiente. Al atraer turistas interesados en la observación de aves, se crea un incentivo para proteger los hábitats naturales y las especies que los habitan. Los turistas mencionan que el aviturismo fomenta la conciencia sobre la importancia de la biodiversidad y la necesidad de conservar los ecosistemas 45. Sin embargo, también advierten sobre la necesidad de un enfoque equilibrado para evitar la sobreexplotación de los recursos naturales.

### 4. Desafíos y amenazas al desarrollo del aviturismo

A pesar de las percepciones positivas, los turistas también identifican varios desafíos que enfrenta el desarrollo del aviturismo. Entre ellos se encuentran la falta de infraestructura adecuada, como senderos de observación y servicios básicos, que pueden limitar la experiencia del visitante 44. Además, algunos entrevistados mencionan la necesidad de una mayor capacitación para los guías locales, lo que podría mejorar la calidad del servicio y la experiencia general del turista.

### 5. Importancia de la sostenibilidad

La sostenibilidad es un tema recurrente en las entrevistas, y los turistas enfatizan la necesidad de que el desarrollo del aviturismo se realice de manera responsable. Esto incluye la implementación de prácticas que minimicen el impacto ambiental y promuevan la conservación de la avifauna y sus hábitats. Los entrevistados sugieren que las iniciativas de aviturismo deben estar alineadas con los principios de sostenibilidad para garantizar que los beneficios económicos no vengán a expensas del medio ambiente 65.

### 6. Percepción de la gestión y planificación

Los turistas también expresan la importancia de una gestión y planificación adecuadas en el desarrollo del aviturismo. Mencionan que la participación activa de las comunidades locales en la toma de decisiones es crucial para el éxito de las iniciativas de aviturismo. Esto no solo asegura que las necesidades y preocupaciones de la comunidad sean consideradas, sino que también fomenta un sentido de propiedad y responsabilidad hacia la conservación de los recursos naturales 44.

#### 7. Experiencias positivas y recomendaciones

Los entrevistados comparten experiencias positivas relacionadas con el aviturismo, lo que refuerza su percepción de que esta modalidad puede ser beneficiosa tanto para los turistas como para las comunidades locales. Sin embargo, también hacen recomendaciones para mejorar la experiencia, como la necesidad de aumentar la variedad de servicios disponibles y mejorar la infraestructura 65. Estas sugerencias reflejan un deseo de que el aviturismo se desarrolle de manera que beneficie a todos los involucrados.

#### 8. Impacto cultural y social

El desarrollo del aviturismo también tiene un impacto cultural y social en las comunidades locales. Los turistas mencionan que el aviturismo puede promover el intercambio cultural y la apreciación de las tradiciones locales. Sin embargo, también hay preocupaciones sobre la posible comercialización de la cultura local y la necesidad de que el aviturismo respete y valore las tradiciones de las comunidades 45.

### **Dimensión Infraestructura Para el Aviturismo**

El análisis de las entrevistas en función de la Dimensión: Infraestructura para el Aviturismo revela aspectos clave sobre la percepción de los entrevistados respecto a la infraestructura existente, su adecuación y las oportunidades de mejora en la ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes:

#### 1. Cantidad y ubicación de miradores y torres de observación

Los entrevistados coinciden en que la cantidad de miradores y torres de observación en la ruta es insuficiente. Muchos sugieren que se debería incrementar el número de estos puntos estratégicos para mejorar la experiencia de observación de aves. La ubicación de los miradores también es un tema importante; se menciona que deben estar situados en lugares que maximicen la visibilidad y el acceso a hábitats ricos en avifauna 63, 52.

## 2. Calidad de la infraestructura existente

La calidad de la infraestructura actual es un punto de discusión. Algunos entrevistados consideran que, aunque hay miradores y centros de observación, su mantenimiento y calidad podrían mejorarse. Se sugiere que la infraestructura existente no siempre está en condiciones óptimas, lo que puede afectar la experiencia del visitante y la observación de aves 65, 23.

## 3. Necesidad de capacitación y participación local

Varios entrevistados mencionan la importancia de capacitar a la población local en la construcción y mantenimiento de la infraestructura para el aviturismo. La participación activa de las comunidades locales no solo puede mejorar la infraestructura, sino que también puede fomentar un sentido de pertenencia y responsabilidad hacia la conservación del entorno natural 65, 23.

## 4. Desarrollo de infraestructura sostenible

La construcción de infraestructura sostenible es un tema recurrente en las entrevistas. Los entrevistados abogan por el uso de materiales y prácticas que minimicen el impacto ambiental. Esto incluye la implementación de energías renovables y la creación de instalaciones que respeten el entorno natural, lo que podría atraer a un turismo más consciente y responsable.

## 5. Variedad de servicios relacionados con el aviturismo

La variedad de servicios disponibles, como guías, alojamiento y alimentación, es considerada adecuada, aunque hay espacio para mejorar. Los entrevistados sugieren que la

municipalidad y otros actores locales deberían involucrarse más en el desarrollo de estos servicios para satisfacer mejor las necesidades de los turistas.

#### 6. Impacto de la infraestructura en la experiencia del turista

La infraestructura tiene un impacto directo en la experiencia del aviturismo. Los entrevistados destacan que una infraestructura bien diseñada y mantenida puede mejorar significativamente la satisfacción del visitante. Esto incluye no solo los miradores, sino también la calidad de los servicios ofrecidos, como guías y alojamientos.

#### 7. Percepción sobre el futuro del aviturismo

Los entrevistados son optimistas sobre el futuro del aviturismo en la región, siempre que se realicen las inversiones adecuadas en infraestructura. Se menciona que, con un enfoque en la sostenibilidad y la participación comunitaria, la infraestructura puede desarrollarse de manera que beneficie tanto a los turistas como a las comunidades locales 65, 23.

### **Dimensión Participación de la Comunidad Local**

El análisis de las entrevistas en función de la Dimensión: Participación de la Comunidad Local revela una serie de percepciones y experiencias relacionadas con el papel de las comunidades locales en el aviturismo. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes:

#### 1. Experiencia con guías locales

Los entrevistados destacan la importancia de los guías locales en la experiencia de aviturismo. Muchos mencionan que los guías tienen un profundo conocimiento sobre las aves y el entorno, lo que enriquece la experiencia del visitante. Sin embargo, también se señala que hay una escasez de guías dedicados a esta actividad, lo que limita las oportunidades para que más personas locales se involucren en el aviturismo.

#### 2. Impacto de los guías en la experiencia del turista

La participación de guías locales es considerada fundamental para el éxito del aviturismo. Los entrevistados mencionan que los guías no solo ayudan a identificar aves, sino que también proporcionan información valiosa sobre la cultura local y el ecosistema. Esto crea una experiencia más completa y significativa para los turistas.

### 3. Involucramiento de la comunidad en actividades de aviturismo

Los entrevistados expresan un deseo de ver un mayor involucramiento de la comunidad en actividades relacionadas con el aviturismo. Se sugiere que las autoridades locales y organizaciones deberían apoyar más a los emprendedores locales que ofrecen servicios de aviturismo, como guías y alojamientos. Esto no solo beneficiaría a los emprendedores, sino que también podría fortalecer el sentido de comunidad y la conservación del medio ambiente.

### 4. Percepción sobre el impacto económico del aviturismo

La mayoría de los entrevistados perciben que el aviturismo tiene un impacto positivo en la economía local. Se menciona que el aviturismo puede diversificar las fuentes de ingresos de las comunidades, ofreciendo empleo en áreas como guías turísticos, transporte, alojamiento y venta de artesanías. Sin embargo, también se señala que no todos los beneficios económicos llegan a la comunidad local, especialmente cuando los tours son organizados por empresas externas.

### 5. Necesidad de capacitación y educación

Varios entrevistados mencionan la necesidad de capacitación para la comunidad local en áreas relacionadas con el aviturismo, como la identificación de aves, la atención al cliente y la gestión de negocios. La capacitación puede empoderar a los residentes locales para que se conviertan en guías y emprendedores en el sector del aviturismo, lo que a su vez puede mejorar la calidad de la experiencia turística 30, 18.

### 6. Actividades comunitarias y eventos

Los entrevistados sugieren que se deberían organizar más actividades comunitarias y eventos relacionados con el aviturismo, como el "Global Big Day", donde se fomente la participación de la comunidad y se promueva el aviturismo. Esto podría aumentar la visibilidad de la región como un destino de aviturismo y atraer a más visitantes.

#### 7. Desafíos en la participación comunitaria

A pesar de los aspectos positivos, también se identifican desafíos en la participación de la comunidad local. Algunos entrevistados mencionan que la falta de recursos y apoyo institucional limita la capacidad de la comunidad para involucrarse plenamente en el aviturismo. Además, la competencia con empresas externas puede dificultar que los emprendedores locales obtengan una parte justa de los ingresos generados por el turismo.

#### **Dimensión Calidad de los Servicios**

El análisis de las entrevistas en función de la Dimensión: Calidad de los Servicios revela diversas percepciones y experiencias de los turistas en relación con los servicios ofrecidos durante su participación en actividades de aviturismo. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes:

##### 1. Variedad de servicios disponibles

Los entrevistados expresan una preocupación general sobre la limitada variedad de servicios disponibles en las áreas de aviturismo. Muchos mencionan que, a pesar de que hay opciones de alojamiento y guías, la oferta de restaurantes y tiendas es escasa. Esto se debe en parte a la ubicación remota de algunos lodges y a la falta de infraestructura adecuada en la ruta 43, 10. Algunos turistas indican que, al estar alejados de la población, los lodges solo ofrecen servicios básicos, lo que obliga a los visitantes a estar preparados y llevar su propia comida 43.

##### 2. Calidad del alojamiento

La calidad del alojamiento es un aspecto que recibe comentarios mixtos. Algunos turistas destacan que los lodges donde se hospedaron ofrecieron un buen servicio y atención, con personal capacitado y dispuesto a ayudar 43. Sin embargo, otros mencionan que la calidad del alojamiento podría mejorarse, sugiriendo que se necesita más inversión en infraestructura y servicios para satisfacer las expectativas de los turistas 10.

### 3. Experiencia con guías

La calidad del servicio proporcionado por los guías es uno de los aspectos más valorados por los entrevistados. Muchos destacan la experiencia y el conocimiento de los guías sobre las aves y el entorno, lo que contribuye a una experiencia enriquecedora. Los guías son descritos como atentos y dispuestos a ayudar a los turistas a cumplir sus objetivos de observación de aves 48, 30. Sin embargo, también se menciona que la escasez de guías capacitados puede limitar la calidad del servicio en algunas áreas 30.

### 4. Atención al cliente

La atención al cliente es un aspecto que se menciona positivamente en varias entrevistas. Los turistas aprecian la disposición de los guías y el personal de los lodges para atender sus necesidades y resolver cualquier problema que surja durante su visita. Esto incluye la atención a solicitudes específicas, como la búsqueda de aves particulares 43, 10. Sin embargo, algunos entrevistados sugieren que se necesita una mayor capacitación en atención al cliente para mejorar aún más la experiencia del visitante 10.

### 5. Sostenibilidad y uso de recursos

Algunos entrevistados mencionan la importancia de la sostenibilidad en la calidad de los servicios. Se observa un interés por parte de los turistas en el uso de energías renovables y prácticas sostenibles en los alojamientos. Por ejemplo, se destaca el uso de paneles solares en algunos lodges, lo que es visto como una práctica positiva 43. Sin embargo, también se señala

que la infraestructura debe mejorar para garantizar un suministro adecuado de energía y servicios 10.

## 6. Recomendaciones para mejorar la calidad de los servicios

Los entrevistados ofrecen varias recomendaciones para mejorar la calidad de los servicios en el aviturismo:

- **Aumentar la Variedad de Servicios:** Se sugiere la necesidad de más restaurantes y tiendas en la ruta para ofrecer opciones a los turistas 43.
- **Capacitación del Personal:** La capacitación en atención al cliente y en la identificación de aves para los guías locales es vista como esencial para mejorar la experiencia del visitante 24, 10.
- **Inversión en Infraestructura:** Se recomienda que se realicen inversiones en infraestructura para mejorar la calidad del alojamiento y los servicios disponibles 10.
- **Promoción de Prácticas Sostenibles:** Fomentar el uso de energías renovables y prácticas sostenibles en los servicios turísticos puede atraer a un segmento de turistas interesados en la conservación 43.

## 7. Impacto de la calidad de los servicios en la experiencia general

La calidad de los servicios tiene un impacto directo en la experiencia general de los turistas. Una buena atención, guías capacitados y un alojamiento cómodo contribuyen a que los visitantes tengan una experiencia memorable y positiva, lo que a su vez puede llevar a recomendaciones y un aumento en el turismo en la región 24, 30.

### **Dimensión Sostenibilidad Ambiental**

El análisis de las entrevistas en función de la Dimensión: Sostenibilidad Ambiental revela diversas percepciones y experiencias de los turistas en relación con las prácticas sostenibles observadas durante su participación en actividades de aviturismo. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes:

### 1. Uso de energías renovables

Un tema recurrente en las entrevistas es el uso de energías renovables en las instalaciones turísticas. Muchos turistas mencionan que los lodges y cabañas donde se hospedaron utilizan paneles solares para generar electricidad, lo que es visto como una práctica positiva y necesaria, especialmente en áreas remotas donde no hay acceso a la red eléctrica 31, 60. Sin embargo, algunos entrevistados también señalan que la dependencia de estas fuentes de energía puede limitar el suministro eléctrico, ya que la energía solar puede ser intermitente y no siempre suficiente para satisfacer todas las necesidades 10.

### 2. Gestión de residuos

La gestión de residuos es otro aspecto importante mencionado por los turistas. Aunque algunos entrevistados notan que los lodges y centros de observación de aves mantienen sus instalaciones limpias, también se observa una falta de infraestructura adecuada para la gestión de residuos en las rutas de aviturismo. Muchos turistas indican que es difícil encontrar basureros en las áreas de observación, lo que puede llevar a la acumulación de desechos en la naturaleza 60. Esto sugiere que se necesita una mejor planificación y recursos para manejar los residuos generados por los visitantes.

### 3. Impacto ambiental del aviturismo

Los entrevistados generalmente consideran que el aviturismo tiene un impacto ambiental menor en comparación con otras industrias, como la minería o la agricultura. Se menciona que el aviturismo puede fomentar la conservación de ecosistemas y especies de aves, ya que las comunidades locales pueden ver un beneficio económico en mantener sus hábitats naturales para atraer a los turistas 31. Sin embargo, también se reconoce que ciertas prácticas, como el uso de playback para atraer aves, pueden tener efectos negativos si no se manejan adecuadamente 60.

### 4. Prácticas sostenibles observadas

Los turistas destacan varias prácticas sostenibles que observaron durante su visita, como el uso de paneles solares y la conservación de áreas naturales. Algunos mencionan que los guías locales están comprometidos con la conservación y que su conocimiento sobre las aves y el ecosistema contribuye a una experiencia de aviturismo más responsable 31. Sin embargo, se sugiere que se podrían implementar más iniciativas de reforestación y educación ambiental para involucrar a la comunidad y a los turistas en la conservación 65.

#### 5. Percepción de la comunidad local

La percepción de los turistas sobre el impacto del aviturismo en la economía local está relacionada con la sostenibilidad ambiental. Muchos creen que el aviturismo puede ser una fuente de ingresos que promueve la conservación y el desarrollo sostenible, siempre que se involucre a la comunidad local en la planificación y ejecución de las actividades turísticas 65. Esto implica que la sostenibilidad no solo se refiere a la protección del medio ambiente, sino también al fortalecimiento de la economía local y el sentido de comunidad.

#### 6. Recomendaciones para mejorar la sostenibilidad

Los entrevistados ofrecen varias recomendaciones para mejorar la sostenibilidad ambiental en el aviturismo:

- **Mejorar la Gestión de Residuos:** Se sugiere la instalación de más basureros y sistemas de reciclaje en las rutas de aviturismo para facilitar la correcta disposición de los desechos.
- **Fomentar la Educación Ambiental:** Implementar programas educativos para turistas y comunidades locales sobre la importancia de la conservación y las prácticas sostenibles puede aumentar la conciencia y el compromiso.
- **Incentivar Prácticas Sostenibles:** Promover el uso de energías renovables y prácticas de conservación en los lodges y actividades turísticas puede atraer a un segmento de turistas interesados en la sostenibilidad.

## 7. Impacto de la sostenibilidad en la experiencia general

La sostenibilidad ambiental tiene un impacto significativo en la experiencia general de los turistas. Aquellos que valoran la conservación y las prácticas sostenibles tienden a tener una percepción más positiva de su experiencia de aviturismo. La conexión entre la sostenibilidad y la calidad de la experiencia puede influir en la decisión de los turistas de regresar o recomendar el destino a otros.

### 5.1.4. *Propuestas de la investigación*

- **Título de la Primera Propuesta**

#### **IMPLEMENTACIÓN DE SEÑALÉTICA ADECUADA PARA EL AVITURISMO EN EL CORREDOR ACJANACO- PILLCOPATA-ATALAYA**

##### **Descripción:**

El presente proyecto tiene como finalidad implementar una señalética interpretativa, informativa y de orientación adecuada en el corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya, con el fin de potenciar la actividad del aviturismo de forma sostenible. El corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya, reconocido por su alta biodiversidad y riqueza de aves endémicas, carece actualmente de una señalización adecuada que oriente a los visitantes y promueva buenas prácticas ambientales. La propuesta busca contribuir a la conservación del entorno natural, mejorar la experiencia turística y fortalecer las capacidades locales para gestionar un turismo responsable.

##### **Objetivo General:**

Implementar un sistema de señalética adecuada en el corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya que facilite la orientación, interpretación ambiental y promoción del aviturismo .

##### **Objetivos Específicos:**

- Diseñar e instalar señalética interpretativa sobre aves emblemáticas del corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya.

- Mejorar la orientación del visitante mediante señales de ubicación, rutas y puntos de observación.
- Sensibilizar a los visitantes sobre las normas de conducta en el corredor Acjanaco-Pillcopata- Atalaya mediante señalización educativa.
- Involucrar a comunidades locales y actores clave en el diseño e implementación de la señalética.
- Promover el turismo sostenible como herramienta para la conservación y desarrollo económico local.

#### **Responsables:**

- **Entidad Ejecutora:** Municipalidad Distrital de Kosñipata
- **Coordinación Técnica:** Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP)
- **Apoyo Técnico:** ONG conservacionistas, guías de aves y expertos en diseño interpretativo
- **Participación Comunitaria:** Comunidades locales que se encuentran a lo largo del corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya (e.g., Pillcopata, San Pedro)

#### **Pasos a Seguir:**

1. **Diagnóstico del estado actual del corredor** (rutas, puntos clave, flujos de visitantes).
2. **Identificación de especies de aves prioritarias** y mensajes clave para la señalética.
3. **Diseño participativo** de las señales con apoyo de expertos y comunidades locales.
4. **Producción de señalética** (materiales resistentes, ecológicos, de fácil lectura).
5. **Instalación en campo** de la señalética en puntos estratégicos.
6. **Capacitación a guías y operadores turísticos** sobre el uso e interpretación de las señales.
7. **Monitoreo y evaluación** del impacto en la experiencia del visitante y conservación.

**Beneficios del Proyecto:**

- Mejora de la experiencia del visitante de aviturismo.
- Promoción de prácticas responsables en áreas protegidas.
- Conservación de la biodiversidad a través de la educación ambiental.
- Incremento del valor turístico del corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya.
- Generación de empleo local vinculado al turismo sostenible.
- Reducción del impacto negativo por desorientación o mal uso de senderos.

**Riesgos Potenciales:**

- Deterioro de la señalética por factores climáticos.
- Falta de mantenimiento periódico.
- Escasa participación de las comunidades locales si no hay acompañamiento adecuado.
- Sobreuso de ciertas áreas si no se gestiona adecuadamente el flujo de visitantes.

**Requisitos:**

- Permisos de instalación emitidos por el SERNANP y autoridades locales.
- Personal capacitado en diseño e instalación de señalética.
- Materiales resistentes al clima de montaña tropical (metal, madera tratada, acrílicos UV).
- Coordinación con actores locales y expertos en aviturismo.
- Financiación parcial por programas de conservación o desarrollo sostenible.

**Gastos que Cofinancia el Programa:**

- Elaboración y diseño gráfico de señalética interpretativa.
- Producción e instalación de señalética en campo.
- Talleres de capacitación y sensibilización.
- Materiales de difusión y promoción del corredor como destino de aviturismo.
- Asistencia técnica para el diseño participativo del proyecto.

## **Presupuesto y Recursos**

Para la correcta implementación de señalética especializada para el aviturismo en el corredor Acjanaco – Pillcopata – Atalaya, se ha estimado un presupuesto detallado que cubre los costos de diseño, producción, instalación y mantenimiento de la señalización, así como los recursos humanos y logísticos necesarios.

### **1. Diseño de señalética interpretativa y direccional**

- Contratación de diseñador gráfico especializado en turismo y conservación: S/. 8,000
- Consultoría técnica en ornitología y ecoturismo: S/. 4,000
- Validación con comunidades locales y guías locales: S/. 2,000

**Subtotal:** S/. 14,000

### **2. Producción de señales físicas (material resistente a la intemperie)**

- Señales interpretativas (15 unidades): S/. 1,200 c/u = S/. 18,000
- Señales direccionales y de orientación (30 unidades): S/. 600 c/u = S/. 18,000
- Señales informativas (10 unidades): S/. 800 c/u = S/. 8,000

**Subtotal:** S/. 44,000

### **3. Logística e instalación**

- Transporte de materiales a lo largo del corredor: S/. 6,000
- Mano de obra local para instalación (con participación comunitaria): S/. 7,000
- Herramientas y materiales complementarios (bases, anclajes, pintura, etc.): S/. 3,000

**Subtotal:** S/. 16,000

### **4. Capacitación y sensibilización**

- Talleres con guías locales y comunidades sobre el uso y mantenimiento de la señalética: S/. 5,000
- Material didáctico (trípticos, afiches, QR informativos): S/. 3,000

**Subtotal:** S/. 8,000

## **5. Mantenimiento y monitoreo**

- Fondo para mantenimiento anual (2 años): S/. 5,000
- Supervisión y evaluación participativa: S/. 3,000

**Subtotal:** S/. 8,000

**Presupuesto Total Estimado:** S/. 90,000 dependiendo del presupuesto designado y la evaluación de la propuesta.

### **Recursos Humanos Involucrados:**

- coordinador general del proyecto
- diseñador gráfico
- especialista en aves y ecoturismo
- facilitadores comunitarios
- operarios locales para instalación
- Guías turísticos y actores locales en proceso de validación y capacitación

### **Recursos Materiales y Logísticos:**

- Vehículos 4x4 para transporte de materiales
- Equipos de instalación (herramientas, postes, pinturas, anclajes)
- Materiales para señalética (paneles, vinil resistente, estructuras metálicas o de madera tratada)
- Equipo audiovisual para talleres y sensibilización

### **Justificación del Proyecto:**

El corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya, ubicado en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional del Manu, constituye un espacio crítico para la conservación de aves y el desarrollo del turismo de naturaleza. Sin embargo, la ausencia de señalética adecuada limita la experiencia de los visitantes, incrementa el riesgo de impactos negativos y dificulta la

transmisión de mensajes de conservación. La implementación de señalética permitirá fortalecer la identidad del destino, mejorar el ordenamiento turístico y sensibilizar a los visitantes sobre la importancia de preservar la biodiversidad. Este proyecto contribuye tanto al cumplimiento de los objetivos del área natural protegida como al bienestar de las comunidades locales mediante un turismo responsable.

- **Título de la segunda propuesta**

## **MONITOREO PARTICIPATIVO Y RESTAURACIÓN DE HÁBITATS PARA AVES EN EL CORREDOR ACJANACO- PILLCOPATA- ATALAYA.**

### **Descripción del Proyecto**

El proyecto busca proteger la riqueza ornitológica del corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya mediante acciones de conservación activa de hábitats y la implementación de un sistema de monitoreo participativo de aves, involucrando a comunidades locales, guías turísticos y estudiantes. Esto permitirá generar datos sobre la biodiversidad, identificar amenazas y promover acciones de restauración ecológica en zonas afectadas por actividades humanas o cambio climático.

### **Objetivo General**

Preservar la diversidad de aves del corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya mediante la restauración de hábitats clave y la implementación de un programa de monitoreo participativo comunitario.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar áreas degradadas o en riesgo dentro del corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya y priorizar su restauración.
- Capacitar a pobladores, estudiantes y guías en técnicas básicas de monitoreo ornitológico.

- Restaurar áreas con especies nativas claves para las aves (alimentación, anidación, refugio).
- Generar una base de datos comunitaria sobre avistamientos y tendencias poblacionales.

### **Acciones Principales**

- **Diagnóstico ecológico participativo**
  - Identificación de especies focales.
  - Eliminación de especies invasoras, recuperación de suelos.
  - Reforestación con especies nativas: plantación de árboles y vegetación clave para las aves
- **Capacitación en monitoreo de aves**
  - Uso de binoculares, listas de campo, apps como eBird o Merlin.
  - Registro sistemático de datos (fecha, especie, comportamiento, número).
- **Reforestación y restauración ecológica**
  - Producción de plantas nativas en viveros comunitarios.
- **Creación de una red de observadores comunitarios**
  - Grupos de vigilancia ambiental escolar y juvenil.
  - Reportes periódicos y eventos de ciencia ciudadana.
- **Divulgación de resultados y sensibilización**
  - Boletines locales, ferias ambientales, paneles informativos.

### **Beneficios**

- Protección activa de especies amenazadas y su hábitat.

- Involucramiento de la comunidad en la ciencia y conservación.
- Mejora del paisaje y potencial de avistamiento para el turismo.
- Fortalecimiento de capacidades locales y conciencia ambiental.
- Genera datos locales continuos y confiables sobre la presencia y abundancia de aves.
- Evaluar el éxito de las acciones de restauración y conectividad ecológica.
- Fortalecer la educación ambiental y la capacidad técnica de las comunidades.

### **Riesgos**

- Baja participación sostenida sin incentivos adecuados.
- Factores externos como incendios, cambio climático o tala ilegal.
- Escasa coordinación entre actores si no hay liderazgo claro.

### **Aliados Estratégicos**

- **SERNANP** y la Municipalidad Distrital de Kosñipata
- ONGs ambientales con experiencia en restauración (ej. ACCA, Conservación Amazónica)
- Colegios y asociaciones de turismo local
- Universidades o investigadores asociados al monitoreo ornitológico.

### **Recursos y Presupuesto**

#### **Recursos Humanos**

Para la implementación de esta propuesta se requerirá un equipo técnico y comunitario capacitado. El personal clave incluye:

- Un coordinador o coordinadora general del proyecto por 12 meses.
- Un especialista en aves (ornitólogo/a) por 8 meses.

- Un facilitador de monitoreo participativo que trabaje durante los 12 meses del proyecto.
- Se considerará la participación activa de al menos 6 monitores comunitarios.
- Guías locales de campo por 10 meses.

### **Recursos Materiales y Equipamiento**

Se necesitará la adquisición de binoculares (10 unidades), guías de campo de aves (20 ejemplares), cámaras trampa, GPS, kits de monitoreo y herramientas básicas de campo para restauración. También se contempla la compra de al menos 5,000 plantones nativos, la instalación de un vivero temporal y la elaboración de señalética interpretativa.

### **Logística y Operación**

Para el funcionamiento operativo del proyecto se requerirán fondos para transporte interno durante 12 meses, alimentación y viáticos de campo durante las salidas programadas, alojamiento en comunidades locales, y logística para la realización de al menos cuatro talleres comunitarios. También se asignará un presupuesto para comunicación, difusión y mantenimiento de infraestructura ligera.

### **Contingencias**

Se destina un 10% del presupuesto total como reserva para contingencias, imprevistos o ajustes operativos.

### **Presupuesto Total Estimado**

La suma de todos los componentes (recursos humanos, materiales, operación, monitoreo y contingencias) da un presupuesto total aproximado de S/ 80,000.00 para el desarrollo e implementación del proyecto dependiendo del presupuesto designado y la evaluación de la propuesta.

## **Justificación**

El corredor Acjanaco- Pillcopata- Atalaya presenta uno de los gradientes altitudinales más biodiversos del planeta, atravesando ecosistemas que van desde el bosque nublado alto andino hasta la selva baja amazónica.

A pesar de su importancia ecológica, este corredor enfrenta presiones crecientes debido a la expansión agrícola, actividades extractivas, infraestructura vial y el cambio climático, lo que ha generado fragmentación del hábitat, pérdida de biodiversidad y alteración de los patrones migratorios y reproductivos de las aves. Estas amenazas comprometen no solo la integridad ecológica del corredor, sino también las oportunidades de desarrollo sostenible ligadas al aviturismo comunitario, una actividad en crecimiento en la región.

Ante este escenario, se plantea la necesidad urgente de una propuesta que combine la restauración de hábitats críticos con un sistema de monitoreo participativo de aves, involucrando activamente a las comunidades locales, organizaciones de base y actores regionales. La participación comunitaria no solo mejora la recolección de datos científicos y el conocimiento del estado de las aves, sino que fortalece la apropiación local de los procesos de conservación.

- **Título de la tercera Propuesta**

### **IMPLEMENTACIÓN DE TORRES DE OBSERVACIÓN EN ACJANACO, SAN PEDRO Y EN EL MIRADOR DE ATALAYA**

#### **Descripción**

La propuesta busca instalar torres de observación en tres ubicaciones clave: Acjanaco, San Pedro y el Mirador de Atalaya. Estas torres estarán diseñadas para facilitar la observación de aves en el nivel de dosel y el bosque canopy, proporcionando también áreas de descanso y disfrute del paisaje. La ubicación estratégica de cada torre permitirá maximizar las oportunidades de observación y contribuir al desarrollo del aviturismo en la región.

## Objetivo General

- Establecer instalaciones adecuadas para mejorar la observación de aves en los niveles de dosel y canopy, facilitando al mismo tiempo un espacio de descanso y apreciación del paisaje.

## Objetivos Específicos

- **Optimizar la Observación de Aves:** Mejorar la capacidad para observar aves en los niveles de dosel y canopy mediante la instalación de torres de observación.
- **Asegurar Puntos Estratégicos:** Ubicar las torres en lugares estratégicos para maximizar la visibilidad y el disfrute del paisaje.

## Responsables

- SERNANP y la sociedad zoológica de FRANKFURT

## Los Pasos para Implementar las Torres

- **Diseño y Planificación:** Desarrollar los planos y especificaciones técnicas para las torres de observación.
- **Permisos y Autorizaciones:** Obtener los permisos necesarios de las autoridades locales y cumplir con las normativas ambientales.
- **Construcción y Montaje:** Contratar a un equipo de construcción para levantar las torres de acuerdo con los planos diseñados.
- **Instalación de Equipos:** Equipar las torres con sistemas de observación y señalización adecuada.
- **Evaluación y Mantenimiento:** Implementar un plan de mantenimiento regular para asegurar la durabilidad y funcionalidad de las torres.

## Beneficios

- **Aumento en la Visibilidad:** Mejor visibilidad de las aves y del paisaje, lo que puede atraer más visitantes.

- **Mayor Seguridad:** Proporciona un entorno seguro tanto para los observadores como para la conservación del área.
- **Cumplimiento Normativo:** Asegura el cumplimiento con regulaciones locales y ambientales, evitando sanciones.

### **Riesgos**

- **Sanciones Legales:** Posibles multas o sanciones por no cumplir con las regulaciones de construcción y medioambientales.
- **Falta de Seguridad:** Riesgos asociados a construcciones no certificadas y potenciales accidentes.
- **Deterioro Rápido:** Menor durabilidad y mantenimiento deficiente de las instalaciones.

### **Cómo Ser Beneficiario de Turismo Emprende**

- **Preparar una Propuesta:** Elaborar una propuesta detallada que incluya el diseño, beneficios y costos de las torres de observación.
- **Cumplir con Requisitos:** Asegurarse de cumplir con todos los requisitos del programa "Turismo Emprende" para la cofinanciación.
- **Presentar la Propuesta:** Inscribir y presentar la propuesta a través del sistema en línea del programa.

### **Requisitos**

- **Permisos de Construcción:** Documentación que acredite la autorización para construir las torres.
- **Planos Técnicos:** Planos detallados y especificaciones técnicas de las torres de observación.
- **Certificación Ambiental:** Aprobación de cumplimiento con normativas ambientales locales.

### **Gastos que Cofinancia el Programa**

- **Equipos y Bienes Destinados para la Propuesta:**
  - **Estructura Metálica:** Tubos metálicos y base de cemento.
  - **Material de Cobertura:** Techo y cobertura de aluzinc en color verde.
  - **Accesorios de Observación:** Equipos de observación y señalización.
- **Honorarios Profesionales y No Profesionales:** Costos asociados con la contratación de diseñadores, ingenieros y constructores.
- **Consultorías y Servicios Especializados:** Asesoramiento en diseño y construcción de torres.
- **Capacitación Especializada:** Formación para el mantenimiento y operación de las torres.
- **Pasajes y Viáticos:** Costos de transporte y alojamiento para el personal involucrado en el proyecto.
- **Materiales y Gastos Corrientes:** Suministros y otros costos asociados con la instalación.

### **Gastos No Elegibles**

- Adquisición de bienes inmuebles.
- Alquiler de vehículos motorizados.
- Pago de planilla de personal.
- Adquisición de bienes muebles usados.
- Gastos financieros (intereses, mantenimiento de cuenta, etc.).

Monto

El programa puede cofinanciar hasta un monto de S/ 36,500.00 por proyecto, dependiendo del presupuesto designado y la evaluación de la propuesta.

### **Proceso del Concurso**

- **Convocatoria:**
  - Consulta e integración de bases.
- **Recepción de Propuestas:**
  - Inscripción y postulación en línea.
- **Evaluación de Propuestas:**
  - Fases de admisibilidad, preselección y selección de propuestas.
- **Publicación de Resultados:** Anuncio de propuestas elegibles.
- **Suscripción de Convenios de Cofinanciamiento:** Firma de convenios y aprobación de la subvención.

### **Justificación**

La implementación de torres de observación en Acjanaco, San Pedro y el Mirador de Atalaya representa una inversión clave para el desarrollo del aviturismo en la región. Estas instalaciones no solo facilitarán la observación de aves y la apreciación del paisaje, sino que también promoverán un turismo sostenible y responsable. Al proporcionar a los visitantes una experiencia enriquecedora y segura, se fomenta el crecimiento del sector turístico, se apoya la economía local y se contribuye a la conservación del entorno natural.

- **Título de la cuarta propuesta**

### **IMPLEMENTACIÓN DE CONTENEDORES PARA RESIDUOS SÓLIDOS Y GESTIÓN DE RESIDUOS EN EL CORREDOR ACJANACO-PILLCOPATA-ATALAYA**

#### **Descripción**

La gestión adecuada de los residuos sólidos es crucial para mantener la calidad ambiental en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, un área rica en biodiversidad y con un creciente interés en el aviturismo. Actualmente, la falta de contenedores y un sistema de gestión

eficiente contribuyen a la contaminación y afectan tanto a la salud del ecosistema como a la experiencia de observación de aves. Esta propuesta busca instalar contenedores específicos para residuos sólidos y establecer un sistema de gestión de residuos que permita reducir la contaminación, proteger los hábitats naturales y promover prácticas de manejo sostenible.

### **Objetivo General**

- Conservar los ecosistemas del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, protegiendo el hábitat de las aves y otras especies, mediante la implementación de un sistema adecuado de gestión de residuos sólidos.

### **Objetivos Específicos**

- **Reducir la Contaminación Ambiental:** Instalar contenedores adecuados para la gestión de residuos sólidos, minimizando el impacto ambiental y mejorando la experiencia de observación de aves.
- **Minimizar la Alteración de los Hábitats:** Evitar que los residuos sólidos alteren el comportamiento, alimentación y reproducción de las aves y otras especies del corredor.

### **Responsables**

- Municipalidad Distrital de Kosñipata

### **Los Pasos**

- **Planificación del Proyecto:** Diseñar un plan detallado para la instalación y gestión de los contenedores.
- **Obtención de Permisos:** Obtener las licencias y permisos necesarios de las autoridades locales y ambientales.
- **Adquisición y Construcción:** Comprar los materiales y contratar a los profesionales para la construcción e instalación de los contenedores.

- **Implementación del Sistema de Gestión:** Establecer un sistema de recolección y manejo de residuos, incluyendo la formación del personal encargado.
- **Monitoreo y Evaluación:** Realizar un seguimiento continuo del funcionamiento del sistema y evaluar su efectividad.

### **Beneficios**

- **Cumplimiento Normativo:** Asegura que el sistema de gestión de residuos cumpla con las regulaciones ambientales y de salud.
- **Mayor Eficiencia:** Permite un manejo más eficiente y organizado de los residuos, reduciendo el impacto ambiental.
- **Desarrollo Sostenible:** Contribuye a la preservación del entorno natural y apoya el desarrollo del aviturismo en la región.

### **Riesgos**

- **Multas y Sanciones:** Posibles penalizaciones por incumplimiento de normativas ambientales.
- **Impacto Ambiental Negativo:** Riesgo de que los residuos no sean gestionados adecuadamente, causando daño al ecosistema.
- **Inseguridad en la Operación:** Falta de procesos y protocolos puede llevar a una gestión ineficaz y problemas logísticos.

### **Requisitos**

- **Permisos y Licencias:** Documentación que acredite la autorización para la instalación y gestión de los contenedores.
- **Planos y Diseño:** Planos detallados y especificaciones técnicas de los contenedores y del sistema de gestión.
- **Certificación Ambiental:** Aprobación de cumplimiento con normativas ambientales locales.

## **Gastos que Cofinancia el Programa**

- **Equipos y Bienes Destinados para la Propuesta:**
  - **Contenedores de Residuos:** Estructuras metálicas con techos y coberturas en color verde aluzinc.
  - **Materiales de Construcción:** Tubos metálicos, bases de cemento, y accesorios para la instalación.
- **Honorarios Profesionales y No Profesionales:** Costos asociados con la contratación de diseñadores, ingenieros, y personal de construcción.
- **Consultorías y Servicios Especializados:** Asesoría en diseño y gestión de residuos.
- **Capacitación Especializada:** Formación para el personal encargado de la gestión y mantenimiento de los contenedores.
- **Pasajes y Viáticos:** Costos de transporte y alojamiento para el personal involucrado en el proyecto.
- **Materiales y Gastos Corrientes:** Suministros y otros costos asociados con la instalación y operación.

## **Gastos No Elegibles**

- Adquisición de Bienes Inmuebles.
- Pago de Planilla de Personal.
- Compra de Materiales Usados.
- Gastos Financieros (intereses, mantenimiento de cuenta).

## **Monto**

El programa puede cofinanciar hasta un monto de S/ 15,800.00 por proyecto, sujeto a la evaluación de la propuesta y el presupuesto total disponible.

## **Proceso del Concurso**

- **Convocatoria:** Anuncio y publicación de las bases del concurso.

- **Recepción de Propuestas:** Inscripción y presentación de propuestas en línea.
- **Evaluación:** Revisión y selección de propuestas basadas en criterios técnicos y financieros.
- **Publicación de Resultados:** Anuncio de las propuestas seleccionadas para cofinanciamiento.
- **Firma de Convenios:** Formalización de acuerdos y desembolso de fondos.

### **Justificación**

La implementación de contenedores para residuos sólidos en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya es una intervención crítica para mantener la integridad del ecosistema y mejorar la experiencia de observación de aves. La adecuada gestión de residuos contribuirá significativamente a la conservación del hábitat, evitará la contaminación y promoverá un turismo sostenible y responsable. Además, esta propuesta fomentará prácticas ambientales adecuadas entre la población local y los visitantes, reforzando el compromiso con la protección del medio ambiente.

### **5.2. Discusión de resultados**

La presente investigación sobre el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya ofrece una perspectiva valiosa en comparación con estudios previos, como el de González y Castro (2022), que analizó la distribución y diversidad de aves en relación con la vegetación en piscinas de oxidación. González y Castro identificaron un total de 24 especies de aves en sus zonas de estudio, con una diversidad media y una dominancia específica por áreas, destacando la importancia de la vegetación en proporcionar descanso, refugio y alimentación a las aves. Su investigación subrayó la interacción positiva entre avifauna y vegetación en entornos específicos, mientras que la diversidad de especies mostró una variabilidad moderada sin diferencias significativas entre las zonas.

En contraste, la percepción de los guías turísticos sobre la diversidad avifaunística en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya revela una evaluación predominantemente negativa o moderada. Según los datos, un 31,2% calificó el potencial de la diversidad de avifauna como "Malo", y el 64,5% la consideró "Regular". Solo un 4,3% la vio como "Buena". Estos resultados sugieren una insatisfacción generalizada con la diversidad de especies en la región, indicando que, a diferencia de las zonas estudiadas por González y Castro, la percepción sobre la riqueza aviar en Acjanaco-Pillcopata-Atalaya es menos favorable. Esto podría reflejar una disminución en la calidad del hábitat o una menor efectividad de las estrategias de conservación y gestión de recursos en la región estudiada.

La teoría de Blasio y Pineda (2020) sobre el impacto de la urbanización en las comunidades bióticas es relevante para entender estos hallazgos. La urbanización altera los hábitats originales, modificando las estructuras de los ecosistemas y afectando la biodiversidad. Las áreas rurales, como las de estudio de González y Castro, suelen mantener fragmentos de vegetación natural y heterogeneidad ambiental, lo que permite una mejor conservación de la avifauna. En contraste, el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya puede estar enfrentando presiones urbanizadoras que han alterado la calidad de los hábitats para las aves. La percepción negativa de la diversidad aviar por parte de los guías turísticos podría estar relacionada con la pérdida de hábitat y la disminución de la calidad ambiental, aspectos que se alinean con la teoría de que la urbanización afecta negativamente a las comunidades bióticas, incluyendo las aves. Estos resultados destacan la necesidad de implementar acciones específicas para mejorar la biodiversidad en la región de estudio. Las estrategias deben centrarse en la restauración y conservación de hábitats, con un énfasis particular en la creación y mantenimiento de corredores ecológicos que faciliten el movimiento de aves y proporcionen refugio adecuado. También es fundamental aumentar el monitoreo y la investigación sobre la avifauna local para entender mejor los cambios en las poblaciones y la

calidad del hábitat. Finalmente, se debe considerar la incorporación de prácticas de manejo de tierras que minimicen el impacto de la urbanización y preserven la heterogeneidad ambiental, promoviendo un entorno más favorable para la biodiversidad aviar.

El análisis de la relación entre el potencial de la diversidad de avifauna y el desarrollo del aviturismo en el contexto del presente estudio revela una correlación positiva significativa ( $r = 0,762$ ,  $p < 0,000$ ). Este hallazgo refuerza la noción de que una mayor diversidad de aves está estrechamente vinculada a un desarrollo más robusto del aviturismo, corroborando que la biodiversidad es crucial para el éxito de esta actividad. La fuerte correlación observada indica que la promoción y protección de la avifauna pueden servir como estrategias efectivas para impulsar el aviturismo y, en consecuencia, fomentar un desarrollo turístico sostenible en regiones con alta biodiversidad.

Al comparar estos resultados con el estudio realizado por Quintanilla (2022) en la Finca Paraíso, se observa una coincidencia en la importancia del potencial de la diversidad de avifauna para la atracción de avituristas. Quintanilla identificó una rica diversidad con 155 especies de aves en la Finca Paraíso, subrayando la necesidad de un manejo adecuado para conservar estas poblaciones. Este estudio también empleó una metodología descriptiva y cuantitativa para registrar la abundancia y distribución de las especies, reflejando la riqueza de la biodiversidad en el área. El hallazgo de una correlación positiva en el desarrollo del aviturismo, similar a los resultados de Quintanilla, sugiere que las áreas con alta diversidad aviar pueden ofrecer un atractivo significativo para los turistas interesados en la observación de aves, validando la teoría de Bravo y Sandoval (2020) sobre el aviturismo.

La teoría de Bravo y Sandoval (2020) sobre el aviturismo como una modalidad de ecoturismo, que se basa en la observación e identificación de aves en su hábitat natural, proporciona un marco para entender la importancia de la diversidad aviar en el desarrollo de esta actividad. La capacidad del aviturismo para atraer visitantes interesados en la avifauna y

su entorno natural refuerza la necesidad de proteger y promover la biodiversidad para mantener y potenciar el atractivo de las áreas destinadas al aviturismo. En este sentido, la relación observada entre el potencial de la diversidad de avifauna y el desarrollo del aviturismo en el estudio actual y en el de Quintanilla destaca la relevancia de la conservación de hábitats aviáres como una estrategia clave para el desarrollo sostenible del aviturismo, contribuyendo así a la preservación ambiental y al enriquecimiento de la oferta turística.

El principal aporte de esta investigación es la generación de nuevo conocimiento sobre las aves que habitan el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, una zona con alto potencial para el desarrollo del aviturismo. Se identificaron los principales puntos de observación de aves, así como los emprendimientos locales dedicados a esta actividad. Esta información es especialmente relevante debido a la escasa disponibilidad de datos específicos en la región, a pesar del creciente interés por el aviturismo como actividad económica en América Latina.

Los resultados obtenidos fortalecen la base informativa necesaria para planificar y promover el aviturismo de manera efectiva. Por un lado, brindan herramientas útiles para los observadores de aves, permitiéndoles planificar sus rutas y conocer mejor la diversidad ornitológica del área. Por otro lado, aportan información clave para emprendedores y autoridades locales interesados en fomentar esta actividad como motor de desarrollo económico sostenible.

Además, esta investigación tiene una implicancia importante en la conservación de la biodiversidad local al identificar especies clave presentes en el corredor, se resalta la importancia ecológica de estos ecosistemas y se refuerza la necesidad de conservarlos. En este sentido, el aviturismo no solo representa una oportunidad económica, sino también una estrategia complementaria de conservación, al incentivar el uso sostenible del hábitat natural de las aves y otras especies.

En conjunto, los resultados contribuyen tanto al fortalecimiento del aviturismo como a la gestión sostenible de los recursos naturales en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, promoviendo un equilibrio entre desarrollo económico y conservación ambiental.

## Conclusiones

**Primera:** Como principal conclusión se puede llegar gracias al resultado de la correlación significativa y fuerte ( $r = 0,762$ ,  $p < 0,000$ ) entre el potencial de la diversidad de avifauna y el desarrollo del aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya. Este hallazgo indica que existe una relación positiva robusta: a medida que la diversidad de aves aumenta, también lo hace el desarrollo del aviturismo en la región. La significancia estadística de esta correlación subraya que la diversidad avifaunística es un elemento crucial para el éxito y la expansión del aviturismo, sugiriendo que las estrategias enfocadas en la conservación y promoción de la biodiversidad aviar pueden potenciar el desarrollo turístico. Por lo tanto, se concluye que invertir en la protección y el enriquecimiento de la avifauna no solo beneficia a la biodiversidad en sí, sino que también contribuye significativamente al desarrollo turístico sostenible en áreas con alta riqueza de especies, promoviendo así un ciclo positivo que beneficia tanto al medio ambiente como al sector turístico.

**Segunda:** El análisis de las tablas revela que tanto la diversidad avifaunística como el desarrollo del aviturismo en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya son percibidos predominantemente como "Regulares". La mayoría de los guías turísticos considera la diversidad de aves como insatisfactoria (64,5% "Regular" y 31,2% "Malo"), mientras que el desarrollo del aviturismo también se evalúa como "Regular" (64%) con algunas percepciones de "Adecuado" (26%) y pocas de "Inadecuado" (10%). Estos resultados destacan la necesidad urgente de mejorar la biodiversidad y la infraestructura turística para fortalecer el atractivo del aviturismo, sugiriendo que la integración de estrategias que mejoren ambos aspectos es crucial para un desarrollo turístico más efectivo y atractivo

**Tercer:** Las entrevistas con turistas revelan una profunda apreciación por el potencial de la diversidad de avifauna en el Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, destacando varios aspectos clave de la experiencia de aviturismo. En primer lugar, la riqueza de especies observadas se valora altamente, con turistas expresando satisfacción por la variedad y belleza de las aves avistadas, lo que subraya la importancia de esta diversidad para atraer a entusiastas del aviturismo. El conocimiento y la educación proporcionados por los guías locales enriquecen significativamente la experiencia, permitiendo a los turistas no solo identificar las aves, sino también comprender su ecología y comportamiento. Además, los turistas reconocen el impacto positivo del aviturismo en la conservación de las aves y sus hábitats, aunque también advierten sobre la necesidad de prácticas responsables para evitar perturbaciones. A pesar de este reconocimiento, existe una conciencia clara de las amenazas que enfrentan las poblaciones de aves, como la contaminación y el cambio climático, lo que subraya la necesidad de una gestión y conservación efectivas. El potencial de la diversidad de avifauna es un factor motivador crucial para los turistas, que buscan observar especies únicas y raras, lo que puede ser aprovechado para atraer más visitantes. Las recomendaciones para mejorar la experiencia incluyen el desarrollo de infraestructura adecuada para la observación, la implementación de programas educativos sobre conservación, y el apoyo a la investigación y monitoreo de la avifauna

**Cuarta:** La propuesta para la implementación de contenedores para residuos sólidos, un sistema de gestión de residuos, y la construcción de torres de observación en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya es fundamental para enfrentar los desafíos ambientales y potenciar el aviturismo en la región. La falta de un adecuado manejo de residuos ha intensificado la contaminación, deteriorando el ecosistema y afectando

negativamente la experiencia de observación de aves. La instalación de contenedores específicos y un sistema integral de gestión reducirán la contaminación y protegerán los hábitats naturales, mientras que las torres de observación permitirán una mejor visibilidad y accesibilidad para los observadores. Además, las capacitaciones en aviturismo fortalecerán los conocimientos y habilidades locales, promoviendo prácticas turísticas responsables. Estas iniciativas combinadas no solo mejorarán la calidad del aviturismo y la experiencia de los visitantes, sino que también apoyarán el desarrollo económico sostenible de la región, integrando conservación ambiental con turismo responsable.

## Recomendaciones

**Primera:** La riqueza de especies observadas es altamente valorada por los turistas, quienes encuentran en la diversidad aviar un factor clave que enriquece su experiencia de aviturismo. Para maximizar este atractivo, se recomienda intensificar los esfuerzos de conservación y restauración de hábitats, asegurando la protección de las especies raras y valiosas. Implementar proyectos específicos para aumentar la población de aves y mantener la biodiversidad en las áreas de observación contribuirá a fortalecer la oferta turística y a satisfacer las expectativas de los visitantes.

**Segunda:** El conocimiento y la educación proporcionados por los guías turísticos son esenciales para una experiencia de aviturismo enriquecedora. Se recomienda ofrecer capacitación continua a los guías en aspectos avanzados de la avifauna y su ecología, mejorando sus habilidades para educar y comunicar de manera efectiva con los turistas. Además, establecer programas de formación que incluyan técnicas de interpretación y sensibilización ambiental puede elevar la calidad de la experiencia y fomentar un mayor aprecio por la biodiversidad entre los visitantes.

**Tercer:** La percepción de amenazas a la avifauna, como la contaminación y el cambio climático, subraya la necesidad de acciones proactivas para proteger estos ecosistemas. Se recomienda colaborar con organizaciones para desarrollar estrategias de mitigación que aborden estas amenazas y promover prácticas de aviturismo responsables que minimicen el impacto en las aves. Además, invertir en infraestructura adecuada para la observación y en programas educativos sobre conservación, junto con apoyar la investigación sobre la biodiversidad aviar, contribuirá a un desarrollo más sostenible y a la mejora continua de la experiencia de aviturismo en la región.

**Cuarta:** El aviturismo, como eje de desarrollo sostenible, requiere acciones integradas que prioricen la conservación y el uso responsable del patrimonio natural. La gestión de residuos, la construcción de torres de observación, la señalética adecuada y la restauración de hábitats fortalecen la infraestructura necesaria.

El monitoreo participativo y la capacitación continua de actores locales mejoran la gestión del territorio y fomentan el compromiso comunitario. Además, las campañas de sensibilización promueven una cultura de respeto por la biodiversidad.

La articulación con autoridades, ONGs y comunidades garantiza una implementación coherente. Estas acciones, en conjunto, favorecen la conservación, enriquecen la experiencia del visitante y posicionan a la región como referente en turismo sostenible.

### Referencias bibliográficas

- Aguinaga, Á. (2024). *Estudio de las Potencialidades Turísticas de la Comunidad de Parambas, Parroquia de Lita, Cantón Ibarra, Provincia De Imbabura-Ecuador*. Universidad Técnica del Norte.
- Alfárez, J., & Tapara, J. (2022). *Potencial de la diversidad de avifauna para el desarrollo del aviturismo en el sector del Triunfo, distrito de las Piedras, provincia de Tambopata, región Madre de Dios, 2017*. Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios.
- Amable, A. (2024). *Observación de aves como alternativa de desarrollo ecoturístico en el valle de Kosñipata, Paucartambo-Cusco, Peru*. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/9134/253T20241164\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/9134/253T20241164_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arequipa, W. (2018). *Evaluación de la diversidad de avifauna en las quebradas Artesón, Sagala Huaycu y su propuesta de conservación. Cantón Antonio Ante, provincia de Imbabura*. Universidad Técnica del Norte.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia.
- Bibby, C. J., Burgess, N. D., & Hill, D. A. (2000). *Bird census techniques* (2 ed.). Academic Press.
- Blasio, C., & Pineda, R. (2020). Diversidad de aves en ambientes antrópicos en una localidad del semidesierto del centro de México. *Sociedad para el Estudio y Conservación de las Aves en México, XXI(2)*, 20-39. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/756/75674977003/html/>
- Bokova, I. (2017). Parque nacional Manu patrimonio natural de la humanidad. *Directora general de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), II(23)*, 1-151. Obtenido de [https://peru.fzs.org/wp-content/uploads/2023/05/manu-book-dv-espanol-baja-completo\\_compressed\\_compressed\\_compressed-1\\_compressed-1.pdf](https://peru.fzs.org/wp-content/uploads/2023/05/manu-book-dv-espanol-baja-completo_compressed_compressed_compressed-1_compressed-1.pdf)
- Bravo, N., & Sandoval, J. (2020). Trabajo de Titulación, Previo a la Obtención de Título de Ingeniería en Administración Turística y Ingeniería. *Análisis del Aviturismo en la Laguna de Yambo y su influencia en la Ecoruta Kuri Pishku*. Universidad de las fuerzas armadas, Ecuador.

- Briceño, L., & Sandoval, L. (2019). *Potencial del aviturismo en el valle del Cauca*. Fundación universitaria los libertadores, Bogotá, D.C.
- Cabanillas, E. F., Morales, Á., & Madrid, F. (30 de Abril de 2021). Inventario de aves presentes en la laguna Punrrun. Pasco, Perú. doi: <https://doi.org/10.31381/biotempo.v18i1.3814>
- Carrascal, A. (2019). *Distribución Espacio - Temporal Del Colibrí Taphrolesbia Griseiventris Griseiv, Las Actividades Extractivas Y El Desarrollo Del Aviturismo, En El Cañón De Sangal - El Chicche, Distrito De Los Baños Del Inca - Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Ceballos Lascurain, H. (1996). *Ecoturismo: naturaleza y desarrollo sostenible*. Diana.
- Cedeño, R., Vizcaíno, P., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, VII(4), 9723-9762. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)
- Centro de ornitología y biodiversidad. (2018). *Centro de ornitología y biodiversidad*. Obtenido de Centro de ornitología y biodiversidad: <http://www.corbidi.org/observacion-de-aves.html>
- Chaparro, J., Ochoa, J., Vitorino, J., Herrera, G., Mujica, O., & Silva, J. (2018). *Flora & Fauna del valle de Kosñipata*. Lima.
- Chávez, C. (2020). *Diversidad y distribución de la avifauna en dos gradientes altitudinales en los distritos de Utco - Cajamarca y Balsas - Amazonas*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Clark, P. (08 de enero de 2016). *Parques Nacionales del Paraguay*. Obtenido de <http://parquesnacionalesdelparaguay.blogspot.com/2016/01/la-importancia-de-la-zona-de.html>
- CONABIO. (2011). *La biodiversidad en Veracruz : Estudio de estado*. Mexico: Gobierno del estado de Veracruz, Universidad Veracruzana ,instituto de Ecología. Obtenido de [https://www.unich.edu.mx/wp-content/uploads/2014/01/Biodiversidad\\_Veracruz.pdf](https://www.unich.edu.mx/wp-content/uploads/2014/01/Biodiversidad_Veracruz.pdf)
- Congreso de la Republica. (1997). *Ley de Áreas Naturales Protegidas*. El Peruano. Obtenido de <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC009258/>
- Congreso de la Republica. (2004). *Ley de protección al acceso a la diversidad biológica peruana y los conocimientos colectivos de los pueblos indígena*. Congreso de la Republica. Obtenido de <https://www.fao.org/faolex/results/details/es/c/LEX-FAOC054976/>

- Congreso de la Republica. (2011). *Ley Forestal y de Fauna Silvestre*. El Peruano. Obtenido de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/documentos/leyes/29763.pdf>
- Congreso de la Republica. (2016). *Ley de proteccion y bienestar animal*. El Peruano. Obtenido de [https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/ExpVirPal/Ficha\\_Tecnica\\_Espanol/30407-FTE.pdf](https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/ExpVirPal/Ficha_Tecnica_Espanol/30407-FTE.pdf)
- Cornell Lab of Ornithology . (s.f.). *Merlín: identificación de aves simple y fácil en la era tecnológica*. Ithaca, New York. Obtenido de <https://celebrateurbanbirds.org/es/blog/merlin-identificacion-de-aves-simple-y-facil-en-la-era-tecnologica/>
- Cornell Lab of Ornithology. (13 de mayo de 2023). eBird. *eBird Basic Dataset*. Ithaca, New York. Obtenido de The cornell lab Global Big Day: <https://ebird.org/globalbigday>
- Cornell Lab of Ornithology. (13 de mayo de 2023). eBird. *eBird Basic Dataset*. Ithaca, New York. Obtenido de eBird: [https://ebird.org/region/PE/regions?yr=BIGDAY\\_2023a&m=](https://ebird.org/region/PE/regions?yr=BIGDAY_2023a&m=)
- Cornell Lab of Ornithology. (13 de mayo de 2024). eBird. *eBird Basic Dataset*. Ithaca, New York. Obtenido de eBird: [https://ebird.org/region/PE/regions?yr=BIGDAY\\_2023a&m=](https://ebird.org/region/PE/regions?yr=BIGDAY_2023a&m=)
- De la Cruz, M. (2021). *Análisis del potencial de aviturismo del Refugio de Vida Silvestre los Pantanos de Villa para su desarrollo turístico sostenible, 2021*. Universidad San Martín de Porres.
- del Cid, A. (2007). *Investigación. Fundamentos y metodología*. México.
- Delgado, F. (2007). Propuesta metodológica para evaluar y asignar la vocación de uso a las tierras rurales. Caracas, Venezuela .
- eBird. (2018). Obtenido de <https://ebird.org/about>
- ecologiahoy. (s.f.). Obtenido de ecologiahoy: <https://www.ecologiahoy.com/estado-de-conservacion>
- FAO. (2021). *Evaluación de los recursos forestales mundiales 2020 , Informe principal*. Obtenido de <https://www.fao.org/3/ca9825es/ca9825es.pdf>
- Figuroa Daneri, M. A., & Valle Basto, D. F. (2020). Tesis para optar el título profesional de: Licenciado en Turismo Sostenible y Hotelería. “*Propuesta metodológica para evaluar el uso ecoturístico de las aves con la finalidad de desarrollar el aviturismo en el refugio de vida silvestre Pantanos de Villa*”. Universidad científica del sur, Lima, Peru. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12805/2399>

- Franco, S., Osorio, M., Nava, G., & Regil, H. (2009). Multicriteria evaluation of tourist resources: Parque Nevado de Toluca, Mexico. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18(2), 208–226.
- García, A. (2021). Análisis del potencial para el aviturismo que poseen las especies de aves presentes en la reserva forestal protectora regional de los Cañones de los ríos Melcocho y Santo Domingo, en el Carmen de Viboral, Antioquia. *Trabajo de grado para optar al título de: Gestora en Ecología y Turismo*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Garzón, M., González, E., Rojas, M., & Sánchez, J. (2023). *Inventario de aves y la potencialidad del aviturismo, cantón Babahoyo*. Santa Rita de Babahoyo.
- González Alfonso, O. D., & Castro Mina, B. C. (24 de Mayo de 2023). Título de Biólogo. “Distribución y diversidad de avifauna y su relación con la vegetación existente en las piscinas de oxidación de Aguapén-EP, durante julio - diciembre 2022.”. La Libertad, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9648>
- Graziati, G. (21 de abril de 2023). *Ecología verde*. Obtenido de <https://www.ecologiaverde.com/bosques-secundarios-que-son-caracteristicas-flora-y-fauna-4388.html>
- Instituto Guatemalteco de Turismo. (2012). *Manual de buenas prácticas para la actividad de observación de aves en Guatemala*. Guatemala.
- La Convención sobre la conservación de las especies migratorias de animales silvestres (CMS). (2014). *Taller de negociación y capacitación preparatorio para la XI Conferencia de las partes de la convención sobre la conservación de las especies migratorias de animales silvestres*. Chile.
- La Real Academia Española, R. (2022). Obtenido de La Real Academia Española: <https://dle.rae.es/ave#otra>
- Lascuraín, H. (1988). *The Future of Ecotourism*. Mexico.
- Lindberg, K., Furze, B., Staff, M., & Black, R. (1997). ECOTOURISM - FAO. *Asia Pacific Forestry Sector Outlook Study: Ecotourism and other Services Derived From Forests in the Asia-Pacific*. Obtenido de <https://www.fao.org/3/w7714e/w7714e00.htm#Contents>
- López Roig, J. (2008). *El turismo ornitológico en el marco del postfordismo, una aproximación teórico-conceptual- Cuadernos de Turismo*, 85–111. Obtenido de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/25001>

- López, P., & Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona : Universidad Autóno de Barcelona .
- Materón, L., & Reyes, M. C. (2022). Birds of Colombia. Obtenido de <https://birdsofcolombia.com/index.php/ecoturismo/equipo>
- Mckinney, T. (2016). *Ecotourism*. *The International Encyclopedia of Primatology*.
- Medina, M., & Verdejo, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Universidad Politécnica Salesiana*, XV(2), 270-284. doi:<https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Ministerio de comercio Exterior y Turismo. (2022). *MADRE DE DIOS, Reporte Regional de Turismo*. Ministerio de comercio Exterior y Turismo.
- Ministerio del medio ambiente. (2018). *Guía de apoyo docente en biodiversidad*. Ministerio del medio ambiente. Obtenido de [https://mma.gob.cl/wp-content/uploads/2018/08/Guia-biodiversidad-docentes\\_web.pdf](https://mma.gob.cl/wp-content/uploads/2018/08/Guia-biodiversidad-docentes_web.pdf)
- Molina, S., & Rodriguez, F. (2021). *Estudio del potencial ambiental y turístico de la cuenca del río Bermellón-municipio de Cajamarca - Tolima para el desarrollo del aviturismo*. Colombia: Universidad de Santo Tomas.
- Mondragón, M. (2014). Movimiento Científico. *Ibero Americana*, 100.
- Mora , J., & Ramírez, N. (2019). Potencialidad del aviturismo para el desarrollo de iniciativas comunitarias en Cumaral Meta (Colombia). *Revista internacional de turismo, empresa y territorio*, III(2), 84-112. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7181616.pdf>
- Mora, J., & Ramírez, A. (2019). *Potencialidad del aviturismo para el desarrollo de iniciativas comunitarias en Cumaral Meta (Colombia)*.
- Moreno, C. E. (2001). Métodos para medir la biodiversidad. *M&T–Manuales y Tesis SEA*, 1, 23-43.
- Mosqueira, J., & Huari, M. (2023). *Observación de aves y su incidencia en el desarrollo de la actividad ecoturística en el distrito de Huayopata – La Convención – Cusco – 2020*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ñaupas Paitán, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oscar, G., & Castro, B. (2022). *Distribución y diversidad de avifauna y su relación con la vegetación existente en las piscinas de Oxidación de Aguapen EP, durante julio - diciembre 2022*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.

- Peña, J., Jiménez, V., & Pasaje, M. (2017). Composición, estructura y uso de hábitat de la avifauna, en un campus universitario del piedemonte andino-amazónico de Colombia. *Rev. Biodivers. Neotrop*, VII(3), 20 - 205.
- Pérez, J., & Balta, K. (julio de 2022). *Protocolo de Monitoreo de Aves y Reptiles de la Reserva Nacional San Fernando*. Obtenido de <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2022/12/Protocolo-de-Monitoreo-de-Comunidades-de-Aves-Reptiles-A1-Equipo-IMP-15.pdf>
- Perú reino de bosques*. (Septiembre de 2013). Obtenido de [www.bosques.gob.pe/libro/peru-reino-de-bosques/siete-bosques/altoandino.html](http://www.bosques.gob.pe/libro/peru-reino-de-bosques/siete-bosques/altoandino.html)
- Plan Maestro Parque Nacional del Manu. (2019 - 2023). Obtenido de [https://peru.fzs.org/wp-content/uploads/2021/08/plan\\_maestro\\_pnmanu2019.pdf](https://peru.fzs.org/wp-content/uploads/2021/08/plan_maestro_pnmanu2019.pdf)
- PROMPERÚ. (Octubre de 2014). Obtenido de [https://www.promperu.gob.pe/TurismoIN/Uploads/temp/loads\\_publicaciones\\_2039\\_P\\_perfil\\_del\\_Observador\\_de\\_Aves\\_2013.pdf](https://www.promperu.gob.pe/TurismoIN/Uploads/temp/loads_publicaciones_2039_P_perfil_del_Observador_de_Aves_2013.pdf)
- PROMPERÚ. (Octubre de 2014). *Perfil del observador de aves 2013, Primera edición*. (A. Yonz Martínez, Ed.) Lima, Peru. Obtenido de [https://www.promperu.gob.pe/TurismoIN/Uploads/temp/loads\\_publicaciones\\_2039\\_P\\_perfil\\_del\\_Observador\\_de\\_Aves\\_2013.pdf](https://www.promperu.gob.pe/TurismoIN/Uploads/temp/loads_publicaciones_2039_P_perfil_del_Observador_de_Aves_2013.pdf)
- PROMPERÚ, C. d. (2013). *Perfil del observador de Aves*. Lima, Peru.
- Pulido Capurro, V. (2018). Estacionalidad de las especies de aves residentes y migratorias altoandinas en el lado peruano de la cuenca del Titicaca. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 461-476. Obtenido de <https://huajsapata.unap.edu.pe/index.php/ria/article/view/110>
- Pyke, D. A., Herrick, J. E., Shaver, P., & Pellant, M. (2002). En *Rangeland health attributes and indicators for qualitative assessment Journal of Range Management* (págs. 584-597).
- Quintanilla, M. (2022). *Diversidad de avifauna en la Finca Paraíso, Distrito de Hermilio Valdizán – Huánuco, Perú*. Universidad Nacional Agraria de La Selva.
- Ramos, A., Mayor, R., & Humberto, N. (2012). La diversidad en aves como factor determinante de la interacción entre ecosistemas del departamento del Huila. *Revista LOGOS CIENCIA & TECNOLOGÍA*, III(2), 45-58.
- Real Academia Española. (s.f.). Obtenido de Real Academia Española: <https://www.rae.es/dpd/h%C3%A1bitat>

- Real academia española. (s.f.). Diccionario de la lengua española. *versión 23.8 en línea*.  
Obtenido de <https://dle.rae.es>
- Real academia española. (s.f.). Diccionario de la lengua española. *versión 23.8 en línea(Definición 2)*. Obtenido de <https://dle.rae.es>
- Ruiz Pezo, J. D. (2022). *Diversidad de aves y su potencial turístico en avistamiento en las riberas del distrito Belén, Loreto, 2020*.
- Salazar, M. (2018). *Las rutas turísticas en la comunidad de Gualchan y el desarrollo del aviturismo*. Universidad Politécnica Estatal del Carchi.
- Secretaría de Turismo de México . (2014). Obtenido de [sectur.gob.mx](http://sectur.gob.mx):  
[https://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/01/Informe\\_de\\_Ejecucio%CC%81n\\_2014\\_apartado\\_turismo.pdf](https://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/01/Informe_de_Ejecucio%CC%81n_2014_apartado_turismo.pdf)
- Steven, R., Morrison, C., & Castley, J. G. (2014). Birdwatching and avitourism: a global review of research into its participant markets, distribution and impacts, highlighting future research priorities to inform sustainable avitourism management. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(8), 1257-1276.
- Tacuri, A. (2022). *Desarrollo del aviturismo en la zona alta del Parque Nacional Cotacachi – Cayapas, mediante una propuesta de ruta para la observación de aves*. Universidad de Cuenca.
- Tourism & Leisure Europraxis. (2013). Obtenido de  
<https://www.colombiaproductiva.com/CMSPages/GetFile.aspx?guid=2ef226c3-5cb5-410a-b081-ad762c9f4e17>
- Tupayachi, J. (2019). *Diagnóstico del Birdwatching en la comunidad de Calquiña, distrito de Huayopata, La Convención - 2019*. Universidad Andina del Cusco, Cusco, Cusco.
- Universidad de San Martín de Porres. (2020). *Metodología de la investigación, manual del estudiante*. Lima: Unidad Académica de Estudios Generales. Obtenido de  
<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>
- Vásquez, C. (08 de mayo de 2023). Global Big Day 2023: Perú es uno de los favoritos en torneo mundial de observación de aves.
- Vellinga, W. P. (03 de Junio de 2023). Obtenido de xeno-canto Sharing wildlife sounds from around the world: <https://doi.org/10.15468/qv0ksn>

Whelan, C., Wenny, D., & Marquis, R. (2008). *Ecosystem Services Provided by Birds*.

*Annals of the New York Academy of Sciences*, 25-60. doi:

<https://doi.org/10.1196/annals.1439.003>

Young, B. (2007). Distribución de las especies endémicas en la vertiente oriental de los

Andes en Perú y Bolivia. 4-21. Arlington, Virginia, EE UU. Obtenido de

[http://www.regionamazonas.gob.pe/sicre/documentos/archivos/3\\_Especies\\_endemicas.pdf](http://www.regionamazonas.gob.pe/sicre/documentos/archivos/3_Especies_endemicas.pdf)

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Potencial de la diversidad de avifauna para el desarrollo del aviturismo en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, distrito Kosñipata 2022.				
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable</b>	<b>Metodología</b>
¿De qué manera el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya contribuye al desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata?	Determinar como el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata.	El potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya se relaciona directamente con el desarrollo del aviturismo en el distrito Kosñipata.	<b>VARIABLES</b> <b>Variable I:</b> Potencial de la diversidad de avifauna <b>Dimensiones</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riqueza de Especies</li> <li>• Diversidad Funcional</li> <li>• Heterogeneidad del Hábitat</li> </ul> <b>Variable II:</b> Desarrollo del aviturismo <b>Dimensiones</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura para el Aviturismo</li> <li>• Participación de la Comunidad Local:</li> <li>• Calidad de los Servicios</li> <li>• Sostenibilidad Ambiental</li> </ul>	<b>Tipo</b> Básica  <b>Enfoque de investigación:</b> Mixto  <b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo – Correlacional  <b>Diseño de investigación:</b> no experimental y transversal  <b>Unidad de análisis:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 110 Guías observadores de aves que laboran en el corredor</li> <li>• 10 turistas</li> </ul> <b>Técnicas de recolección de datos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> <li>- Entrevista</li> </ul> <b>Instrumentos de recolección de datos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario</li> <li>- Guía de entrevista</li> </ul>
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicos</b>		
a) ¿Cuál es la situación actual del potencial de diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata? b) ¿Cuál es la percepción del turista observador de aves sobre el potencial de la diversidad de avifauna y desarrollo del aviturismo en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya distrito de Kosñipata? c) ¿De qué manera las estrategias de conservación en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya incide en el desarrollo del aviturismo?	a) Describir cual es la situación actual del potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata. b) Determinar la percepción que tiene el turista observador de aves sobre el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata. c) Proponer estrategias de conservación en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya para mejorar el desarrollo del aviturismo.	a) Existe un mayor potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya pero su aprovechamiento para el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata es limitado debido a la falta de promoción y estrategias adecuadas. b) Los turistas perciben positivamente el potencial de la diversidad de avifauna en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, pero consideran que el desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata es insuficiente debido a la falta de infraestructura y servicios especializados. c) La implementación de estrategias de conservación en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya incide significativamente al desarrollo del aviturismo en el distrito de Kosñipata, mejorando la experiencia turística y promoviendo la sostenibilidad del ecosistema.		

**Anexo 2:** Lista de aves del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya, distrito Kosñipata

N°	Nombre científico	Nombre en Ingles	Nombre en español
<b>THAMNOPHILIDAE</b>			
1	<i>Myrmoborus leucophrys</i>	White-browed Antbird	hormiguero cejiblanco
2	<i>Formicarius analis</i>	Black-faced Antthrush	Gallito-Hormiguero de Cara Negra
<b>TINAMIDAE</b>			
3	<i>Crypturellus obsoletus</i>	Brown Tinamou	Tinamú Café
4	<i>Crypturellus soui</i>	Little Tinamou	Tinamú Chico
5	<i>Crypturellus undulatus</i>	Undulated Tinamou	Perdiz Ondulada
<b>TITYRIDAE</b>			
6	<i>Tityra semifasciata</i>	Masked Tityra	Titira Enmascarada
<b>THRAUPIDAE</b>			
7	<i>Conirostrum cinereum</i>	Cinereous Conebill	Pico de Cono Cinéreo
8	<i>Diglossa mystacalis</i>	Moustached Flowerpiercer	Pincha Flor Bigotudo
9	<i>Diglossa brunneiventris</i>	Black-throated Flowerpiercer	Pincha Flor de Garganta Negra
10	<i>Diglossa cyanea</i>	Masked Flowerpiercer	Pincha Flor Enmascarado
11	<i>Anisognathus igniventris</i>	Scarlet-bellied Mountain Tanager	Tangara de Montaña de Vientre Escarlata
12	<i>Sporathraupis cyanocephala</i>	Blue-capped Tanager	Tangara de Gorro Azul
13	<i>Conirostrum albifrons</i>	Capped Conebill	Pico-de-Cono Coronado
14	<i>Chalcothraupis ruficervix</i>	Golden-naped Tanager	Tangara de Nuca Dorada
15	<i>Tangara vassorii</i>	Blue-and-black Tanager	Tangara Azul y Negra
16	<i>Tangara xanthocephala</i>	Saffron-crowned Tanager	Tangara de Corona Azafrán
17	<i>Ramphocelus carbo</i>	Silver-beaked Tanager	Tangara de Pico Plateado
18	<i>Chlorospingus flavigularis</i>	Yellow-throated Chlorospingus	Chlorospingo de Garganta Amarilla
19	<i>Tangara nigroviridis</i>	Beryl-spangled Tanager	Tangara Lentejuelada
20	<i>Stilpnia cyanicollis</i>	Blue-necked Tanager	Tangara cabeciazul
21	<i>Tangara chilensis</i>	Paradise Tanager	Tangara del Paraíso
22	<i>Tangara gyrola</i>	Bay-headed Tanager	Tangara de Cabeza Baya
23	<i>Ixothraupis punctata</i>	Spotted Tanager	Tangara Moteada
24	<i>Dacnis flaviventer</i>	Yellow-bellied Dacnis	Dacnis de Vientre Amarillo
25	<i>Dacnis cayana</i>	Blue Dacnis	Dacnis Azul
26	<i>Cissopis leverianus</i>	Magpie Tanager	Tangara Urraca
27	<i>Thraupis palmarum</i>	Palm Tanager	Tangara de Palmeras
28	<i>Thraupis episcopus</i>	Blue-gray Tanager	Tangara Azuleja
29	<i>Saltator maximus</i>	Buff-throated Saltator	Saltador de Garganta Anteada
30	<i>Tersina viridis</i>	Swallow Tanager	Azulejo Golondrina
<b>TROCHILIDAE</b>			
31	<i>Patagona gigas</i>	Giant Hummingbird	Colibrí Gigante
32	<i>Colibri coruscans</i>	Sparkling Violetear	Oreja-Violeta de Vientre Azul

33	<i>Metallura tyrianthina</i>	Tyrian Metaltail	Colibrí Tirio
34	<i>Aglaeactis cupripennis</i>	Shining Sunbeam	Rayo-de-Sol Brillante
35	<i>Eutoxeres condamini</i>	Buff-tailed Sicklebill	Pico-de-Hoz de Cola Canela
36	<i>Phaethornis guy</i>	Green Hermit	Ermitaño Verde
37	<i>Phaethornis hispidus</i>	White-bearded Hermit	Ermitaño de Barba Blanca
38	<i>Phaethornis malaris</i>	Great-billed Hermit	Ermitaño de Pico Grande
39	<i>Phaethornis stuarti</i>	White-browed Hermit	Ermitaño de Ceja Blanca
40	<i>Phaethornis koepckeae</i>	Koepcke's Hermit	Ermitaño de Koepcke
41	<i>Campylopterus largipennis</i>	Gray-breasted Sabrewing	Ala-de-Sable de Pecho Gris
42	<i>Chionomesa lactea</i>	Sapphire-spangled Emerald	Colibrí de Pecho Zafiro
43	<i>Elliotomyia chionogaster</i>	White-bellied Hummingbird	Colibrí de Vientre Blanco
44	<i>Chlorostilbon mellisugus</i>	Blue-tailed Emerald	Esmeralda Coliazul
45	<i>Chrysuronia oenone</i>	Golden-tailed Sapphire	Zafiro Colidorado
46	<i>Florisuga mellivora</i>	White-necked Jacobin	Colibrí Nuquiblanco
47	<i>Heliangelus amethysticollis</i>	Amethyst-throated Sunangel	Colibrí Gorjiamatista (grupo amethysticollis)
48	<i>Discosura popelairii</i>	Wire-crested Thorntail	Rabudito Crestado
49	<i>Doryfera johanna</i>	Blue-fronted Lancebill	Colibrí Picolanza Menor
50	<i>Lophornis delattrei</i>	Rufous-crested Coquette	Coqueta Crestirrufa
51	<i>Heliodoxa aurescens</i>	Gould's Jewelfront	Brillante Pechicastaño
52	<i>Heliodoxa leadbeateri</i>	Violet-fronted Brilliant	Brillante Frentivioleta
53	<i>Heliopteryx longirostris</i>	Long-billed Starthroat	Colibrí Piquilargo
54	<i>Calliphlox amethystina</i>	Amethyst Woodstar	Colibrí Amatista
55	<i>Chaetocercus mulsant</i>	White-bellied Woodstar	Colibrí de Mulsant
56	<i>Klais guimeti</i>	Violet-headed Hummingbird	Colibrí Cabeciazul
57	<i>Thalurania furcata</i>	Fork-tailed Woodnymph	Zafiro Golondrina
58	<i>Taphrospilus hypostictus</i>	Many-spotted Hummingbird	Colibrí Moteado
59	<i>Phlogophilus harterti</i>	Peruvian Piedtail	Colibrí Colipinto Peruano
60	<i>Adelomyia melanogenys</i>	Speckled Hummingbird	Colibrí Jaspeado
61	<i>Chalcostigma ruficeps</i>	Rufous-capped Thornbill	Colibrí Capirrufo
62	<i>Haplophaedia assimilis</i>	Buff-thighed Puffleg	Calzadito Verdoso Sureño
63	<i>Eriocnemis luciani</i>	Sapphire-vented Puffleg	Calzadito Colilargo Norteño
64	<i>Coeligena coeligena</i>	Bronzy Inca	Inca Bronceado
65	<i>Ocreatus underwoodii</i>	Anna's Racket-tail	Colibrí de Raquetas Faldiblanco
66	<i>Chaetocercus mulsant</i>	White-bellied Woodstar	Colibrí de Mulsant
67	<i>Chrysuronia oenone</i>	Golden-tailed Sapphire	Zafiro Colidorado
<b>TROGONIDAE</b>			
68	<i>Trogon personatus</i>	Masked Trogon	Trogón Enmascarado
69	<i>Pharomachrus auriceps</i>	Golden-headed Quetzal	Quetzal Cabecidorado
70	<i>Pharomachrus antisianus</i>	Crested Quetzal	Quetzal Crestado
71	<i>Trogon melanurus</i>	Black-tailed Trogon	Trogón Colinegro Común

<b>TROGLODYTIDAE</b>			
72	<i>Troglodytes aedon</i>	House Wren	Cucarachero Común Norteño
73	<i>Troglodytes solstitialis</i>	Mountain Wren	Cucarachero Montañes
74	<i>Henicorhina leucophrys</i>	Gray-breasted Wood-Wren	Cucarachero Pechigrís
75	<i>Odontorchilus branickii</i>	Gray-mantled Wren	Cucarachero Dorsigrís
<b>TURDIDAE</b>			
76	<i>Turdus chiguanco</i>	Chiguanco Thrush	Zorzal Chiguanco
77	<i>Turdus fuscater</i>	Great Thrush	Zorzal Grande
78	<i>Myadestes ralloides</i>	Andean Solitaire	Solitario Andino
79	<i>Turdus hauxwelli</i>	Hauxwell's Thrush	Zorzal de Hauxwell
<b>TYRANNIDAE</b>			
80	<i>Mecocerculus leucophrys</i>	White-throated Tyrannulet	Tiranillo de Garganta Blanca
81	<i>Ochthoeca rufipectoralis</i>	Rufous-breasted Chat-Tyrant	Pitajo Pechirrufo
82	<i>Ochthoeca fumicolor</i>	Brown-backed Chat-Tyrant	Pitajo Dorsipardo
83	<i>Ochthoeca oenanthoides</i>	d'Orbigny's Chat-Tyrant	Pitajo de d'Orbigny
84	<i>Elaenia chiriquensis</i>	Lesser Elaenia	Fío-Fío Menor
85	<i>Elaenia pallatangae</i>	Sierran Elaenia	Fío-Fío Serrano
86	<i>Mionectes striaticollis</i>	Streak-necked Flycatcher	Mosquerito de Cuello Listado
87	<i>Pyrrhomyias cinnamomeus</i>	Cinnamon Flycatcher	Mosquerito Canela
88	<i>Hemitriccus granadensis</i>	Black-throated Tody-Tyrant	Titirijí Gorjinegro
89	<i>Myiotheretes fusciorufus</i>	Rufous-bellied Bush-Tyrant	Ala-Rufa de Vientre Rufo
90	<i>Poecilatriccus plumbeiceps</i>	Ochre-faced Tody-Flycatcher	Titirijí Cabecicanela
91	<i>Myiotheretes fusciorufus</i>	Rufous-bellied Bush-Tyrant	Ala-Rufa de Vientre Rufo
92	<i>Ochthoeca cinnamomeiventris</i>	Slaty-backed Chat-Tyrant	Pitajo de Vientre Castaño
93	<i>Serpophaga cinerea</i>	Torrent Tyrannulet	Moscareta de los Torrentes
94	<i>Lophotriccus pileatus</i>	Scale-crested Pygmy-Tyrant	Tirano-Pigmeo de Cresta Escamosa
95	<i>Contopus fumigatus</i>	Smoke-colored Pewee	Pibí Ahumado
96	<i>Myiodynastes chrysocephalus</i>	Golden-crowned Flycatcher	Mosquero de Corona Dorada
97	<i>Sayornis nigricans</i>	Black Phoebe	Mosquero Negro
98	<i>Colonia colonus</i>	Long-tailed Tyrant	Tirano de Cola Larga
99	<i>Tyrannulus elatus</i>	Yellow-crowned Tyrannulet	Mosquerito Coronado
100	<i>Tyrannus melancholicus</i>	Tropical Kingbird	Tirano Tropical
101	<i>Myiozetetes similis</i>	Social Flycatcher	Mosquero Social

102	<i>Myiozetetes granadensis</i>	Gray-capped Flycatcher	Mosquero Cabecigrís
<b>RALLIDAE</b>			
103	<i>Aramides cajaneus</i>	Gray-cowled Wood-Rail	Rascón-Montés de Capucha Gris
104	<i>Porphyrio martinica</i>	Purple Gallinule	Polla de Agua Morada
105	<i>Laterallus melanophaius</i>	Rufous-sided Crake	Gallineta de Flanco Rufo
<b>RAMPHASTIDAE</b>			
106	<i>Andigena hypoglauca</i>	Gray-breasted Mountain-Toucan	Tucán Pechigrís
107	<i>Aulacorhynchus coeruleicinctis</i>	Blue-banded Toucanet	Tucancillo de Franja Celeste
<b>PARULIDAE</b>			
108	<i>Myioborus melanocephalus</i>	Spectacled Whitestart	Candelita de Anteojos
<b>PASSERELLIDAE</b>			
109	<i>Zonotrichia capensis</i>	Rufous-collared Sparrow	Gorrión de Collar Rufo
110	<i>Arremon taciturnus</i>	Pectoral Sparrow	Gorrión Pectoral
<b>PHALACROCORACIDAE</b>			
111	<i>Nannopterum brasilianum</i>	Neotropic Cormorant	Cormorán Neotropical
112	<i>Picumnus subtilis</i>	Fine-barred Piculet	Carpinterito de Cuzco
113	<i>Melanerpes cruentatus</i>	Yellow-tufted Woodpecker	Carpintero de Penacho Amarillo
114	<i>Campephilus melanoleucos</i>	Crimson-crested Woodpecker	Carpintero de Cresta Roja
<b>PIPRIDAE</b>			
116	<i>Lepidothrix coeruleocapilla</i>	Cerulean-capped Manakin	Saltarín de Gorro Cerúleo
<b>PSITTACIDAE</b>			
117	<i>Ara ararauna</i>	Blue-and-yellow Macaw	Guacamayo Azuliamarillo
118	<i>Ara chloropterus</i>	Red-and-green Macaw	Guacamayo Rojo y Verde
119	<i>Ara severus</i>	Chestnut-fronted Macaw	Guacamaya-cariseca
120	<i>Orthopsittaca manilatus</i>	Red-bellied Macaw	Guacamayo de Vientre Rojo
122	<i>Pionus menstruus</i>	Blue-headed Parrot	Loro de Cabeza Azul
123	<i>Aratinga weddellii</i>	Dusky-headed Parakeet	Cotorra de Cabeza Oscura
124	<i>Amazona ochrocephala</i>	Yellow-crowned Parrot	Loro de Corona Amarilla
125	<i>Psittacara leucophthalmus</i>	White-eyed Parakeet	Cotorra de Ojo Blanco
<b>GRALLARIIDAE</b>			
1026	<i>Grallaria erythroleuca</i>	Red-and-white Antpitta	Tororoi Rojo y Blanco
127	<i>Hylopezus berlepschi</i>	Amazonian Antpitta	Tororoi Amazónico
<b>HIRUNDINIDAE</b>			
128	<i>Atticora fasciata</i>	White-banded Swallow	Golondrina de Faja Blanca
129	<i>Tachycineta albiventer</i>	White-Winged Swallow	Golondrina de Ala Blanca

	<b>ICTERIDAE</b>		
130	<i>Psarocolius atrovirens</i>	Dusky-green Oropendola	Oropéndola Verde Oscuro
131	<i>Cacicus chrysonotus</i>	Southern Mountain Cacique	Cacique Montañas
132	<i>Psarocolius angustifrons</i>	Russet-backed Oropendola	Oropéndola de Dorso Bermejo
133	<i>Psarocolius decumanus</i>	Crested Oropendola	Oropéndola Crestada
134	<i>Cacicus cela</i>	Yellow-rumped Cacique	Cacique de Lomo Amarillo
	<b>MOMOTIDAE</b>		
135	<i>Momotus aequatorialis</i>	Andean Motmot	Relojero Andino
	<b>NYCTIBIIDAE</b>		
136	<i>Nyctibius griseus</i>	Common Potoo	Nictibio Común
	<b>ODONTOPHORIDAE</b>		
137	<i>Odontophorus balliviani</i>	Stripe-faced Wood-Quail	Codorniz Enmascarada
	<b>OPISTHOCOMIDAE</b>		
138	<i>Opisthocomus hoazin</i>	Hoatzin	Hoazín
	<b>FALCONIDAE</b>		
139	<i>Ibycter americanus</i>	Red-throated Caracara	Caracara de Vientre Blanco
140	<i>Daptrius ater</i>	Black Caracara	Caracara Negro
	<b>FRINGILLIDAE</b>		
141	<i>Spinus magellanicus</i>	Hooded Siskin	Jilguero Encapuchado
	<b>FURNARIIDAE</b>		
142	<i>Cranioleuca albicapilla</i>	Creamy-crested Spinetail	Cola-Espina de Cresta Cremosa
143	<i>Asthenes helleri</i>	Puna Thistletail	Piscuiz de la Puna
144	<i>Cranioleuca marcapatae</i>	Marcapata Spinetail	Cola-Espina de Marcapata
145	<i>Xenops rutilans</i>	Streaked Xenops	Pico-Lezna Rayado
146	<i>Sittasomus griseicapillus</i>	Olivaceous Woodcreeper	Trepador Oliváceo
147	<i>Furnarius leucopus</i>	Pale-legged Hornero	Hornero Paticlaro
	<b>GALBULIDAE</b>		
148	<i>Galbula cyanescens</i>	Bluish-fronted Jacamar	Jacamar de Frente Azulada
	<b>CAPRIMULGIDAE</b>		
149	<i>Uropsalis segmentata</i>	Swallow-tailed Nightjar	Chotacabras de Cola Ahorquillada
	<b>CATHARTIDAE</b>		
150	<i>Coragyps atratus</i>	Black Vulture	Gallinazo de Cabeza Negra
151	<i>Cathartes aura</i>	Turkey Vulture	Gallinazo de Cabeza Roja
	<b>CINCLIDAE</b>		
152	<i>Cinclus leucocephalus</i>	White-capped Dipper	Mirlo Acuático de Gorro Blanco
	<b>CRACIDAE</b>		
153	<i>Penelope montagnii</i>	Andean Guan	Pava Andina
154	<i>Ortalis guttata</i>	Speckled Chachalaca	Chachalaca Jaspeada
155	<i>Pipile cumanensis</i>	Blue-throated Piping-Guan	Pava de Garganta Azul
	<b>COLUMBIDAE</b>		
156	<i>Patagioenas cayennensis</i>	Pale-vented Pigeon	Paloma Colorada
157	<i>Patagioenas plúmbea</i>	Plumbeous Pigeon	Paloma Plomiza

	<b>COTINGIDAE</b>		
158	<i>Ampelion rubrocristatus</i>	Red-crested Cotinga	Cotinga de Cresta Roja
159	<i>Rupicola peruvianus</i>	Andean Cock-of-the-rock	Gallito-de-las-Rocas Andino
160	<i>Cotinga maynana</i>	Plum-throated Cotinga	Cotinga de Garganta Morada
161	<i>Gymnoderus foetidus</i>	Bare-necked Fruitcrow	Cuervo-Fruterero de Cuello Pelado
	<b>CORVIDAE:</b>		
162	<i>Cyanocorax yncas</i>	Green Jay	Urraca Verde
163	<i>Cyanocorax violaceus</i>	Violaceous Jay	Urraca Violácea
	<b>CUCULIDAE</b>		
164	<i>Piaya cayana</i>	Squirrel Cuckoo	Cuco Ardilla
165	<i>Crotophaga ani</i>	Smooth-billed Ani	Garrapatero de Pico Liso
	<b>ARDEIDAE</b>		
166	<i>Pilherodius pileatus</i>	Capped Heron	Garza Pileada
	<b>APODIDAE</b>		
167	<i>Streptoprocne rutila</i>	Chestnut-collared Swift	Vencejo de Cuello Castaño
168	<i>Streptoprocne zonaris</i>	White-collared Swift	Vencejo de Collar Blanco
	<b>BUCCONIDAE</b>		
169	<i>Monasa nigrifrons</i>	Black-fronted Nunbird	Monja de Frente Negra
170	<i>Chelidoptera tenebrosa</i>	Swallow-winged Puffbird	Buco Golondrina
	<b>CAPITONIDAE</b>		
171	<i>Eubucco versicolor</i>	Versicolored Barbet	Barbudo Versicolor
	<b>ACCIPITRIDAE</b>		
172	<i>Geranoaetus polyosoma</i>	Variable Hawk	Aguilucho Variable
173	<i>Spizaetus isidori</i>	Black and Chestnut Eagle	Aguila Negra y Castaña
174	<i>Buteogallus solitarius</i>	Solitary Eagle	Águila Solitaria
175	<i>Spizaetus melanoleucus</i>	Black-and-white Hawk-Eagle	Águila Blanquinegra
17	<i>Rupornis magnirostris</i>	Roadside Hawk	Aguilucho Caminero
177	<i>Ictinia plúmbea</i>	Plumbeous Kite	Elanio Plomizo
	<b>ALCEDINIDAE</b>		
178	<i>Megaceryle torquata</i>	Ringed Kingfisher	Martín Gigante Neotropical
179	<i>Chloroceryle amazona</i>	Amazon Kingfisher	Martín Pescador Amazónico
180	<i>Chloroceryle americana</i>	Green Kingfisher	Martín Pescador Verde

### Anexo 3: Instrumentos

Encuesta

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO



### “POTENCIAL DE LA DIVERSIDAD DE AVIFAUNA PARA EL DESARROLLO DEL AVITURISMO EN EL CORREDOR ACJANACO - PILLCOPATA-ATALAYA, DISTRITO KOSÑIPATA 2022”

Distinguido guía del corredor Acjanaco – Pillcopata - Atalaya recurro a su persona para que pueda brindarme su apoyo en responder con sinceridad y veracidad la siguiente encuesta que tiene por finalidad recoger la información sobre **“Potencial de la diversidad de avifauna para el desarrollo del aviturismo en el corredor Acjanaco – Pillcopata - Atalaya, distrito Kosñipata 2022”**. El mismo que pretende obtener información para fines académicos donde se protegen los datos personales de los participantes.

Agradecemos anticipadamente por su colaboración para responder las interrogantes planteadas.

#### Datos generales:

1. **Nombres y Apellidos:**
2. **Edad**
  - a) 20 años a 30 años
  - b) 31 años a 40 años
  - c) 41 años a 50 años
  - d) 51 años a mas
3. **Sexo**
  - a) Masculino
  - b) Femenino

Indicar su nivel de satisfacción en los siguientes ítems. La valoración es de acuerdo a la escala de Likert con una puntuación de 1 a 5, tal como se muestra a continuación:

Muy bajo	1
Bajo	2
Medio	3
Alto	4
Muy alto	5

ÍTEMS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>DIVERSIDAD DE AVIFAUNA</b>						
<b>RIQUEZA DE ESPECIES</b>						
1	¿Cómo evaluaría la cantidad total de especies de aves observadas en corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
2	¿Cómo calificaría las especies de alto valor en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
3	¿Qué tan a menudo encuentra nuevas especies de aves que no había observado antes en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
<b>DIVERSIDAD FUNCIONAL</b>						
4	¿Cómo evaluaría la variedad de funciones ecológicas (como polinización, dispersión de semillas, control de plagas) que las aves realizan en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya ?	1	2	3	4	5
5	¿Cuál es su percepción sobre el papel que desempeña la diversidad funcional de las aves en el mantenimiento de la estabilidad ecológica en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya ?	1	2	3	4	5
<b>HETEROGENEIDAD DEL HÁBITAT</b>						
6	¿Cómo evaluaría la diversidad de hábitat presentes en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya ?	1	2	3	4	5
7	¿En qué medida la diversidad de hábitats en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya contribuye a la salud y funcionamiento de los ecosistemas presentes?	1	2	3	4	5
8	¿Qué tan bien marcados están los diferentes tipos de hábitat en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya ?	1	2	3	4	5
9	¿Cómo evaluaría la proporción de hábitats específicos en relación con su capacidad para soportar la diversidad de aves en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
<b>DESARROLLO DEL AVITURISMO</b>						
<b>INFRAESTRUCTURA PARA EL AVITURISMO</b>						
10	¿Cómo evaluaría la cantidad de miradores o torres de observación disponibles corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
11	¿Cómo calificaría el estado de conservación de los miradores y torres de observación corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5

12	¿Cómo evaluaría el estado y funcionalidad de la vía de acceso principal al corredor Acjanaco–Pillcopata–Atalaya en términos de transitabilidad , seguridad y mantenimiento?	1	2	3	4	5
13	¿Cómo calificaría la variedad de alojamientos disponibles para los avituristas en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
<b>PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD LOCAL</b>						
14	¿Qué tan accesibles son las áreas de aviturismo en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya en términos de disponibilidad y facilidad de transporte público y privado?	1	2	3	4	5
15	¿Qué tan satisfecho está con las opciones de transporte ofrecidas para acceder a los sitios de observación de aves en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
16	¿Cómo evaluaría la calidad de las instalaciones (como centros de observación de aves y senderos) en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
17	¿Cómo calificaría la información educativa disponible en los centros de observación de aves y senderos sobre las aves y los ecosistemas?	1	2	3	4	5
<b>CALIDAD DE LOS SERVICIOS</b>						
18	¿Cómo evaluaría la calidad de servicio en los centros de observación de aves en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
19	¿Cómo evaluaría la calidad de servicio en los alojamientos en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
20	¿Cómo evaluaría la calidad de servicio en los establecimientos de alimentos y bebidas en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
21	¿Cómo evaluaría la calidad de servicio del transporte turístico en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
22	¿Cómo calificaría la calidad general de los servicios ofrecidos a los turistas observadores de aves en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
23	¿Qué tan eficiente es la respuesta de los proveedores de servicios turísticos ante las solicitudes o requerimientos de los avituristas?	1	2	3	4	5
<b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>						
24	¿Cómo evaluaría el uso de energías renovables (como la solar o la eólica) en las instalaciones turísticas en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
25	¿Qué tan efectiva considera que es la implementación de energías renovables en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
26	¿Qué tan bien gestionados están los residuos orgánicos e inorgánicos en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
27	¿En qué medida cree usted que el cambio climático está afectando a las aves en su entorno en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5
28	¿Cómo calificaría el impacto ambiental de las actividades turísticas en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?	1	2	3	4	5

Entrevista

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD  
DEL CUSCO  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO  
ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO**



**“POTENCIAL DE LA DIVERSIDAD DE AVIFAUNA PARA EL  
DESARROLLO DEL AVITURISMO EN EL CORREDOR ACJANACO -  
PILLCOPATA-ATALAYA, DISTRITO KOSÑIPATA 2022”**

**GUÍA DE ENTREVISTA**

La entrevista a realizar está orientada a contribuir con la investigación de la tesis titulada **“Potencial de la diversidad de avifauna para el desarrollo del aviturismo en el corredor Acjanaco – Pillcopata - Atalaya, distrito Kosñipata 2022”**. Tomar el tiempo necesario para realizar y responder las preguntas, explicar al detalle al entrevistado la necesidad de que responda con veracidad cada pregunta.

Datos generales:

Edad:

Ocupación:

## **Preguntas dirigidas para los turistas**

### **Diversidad de avifauna**

#### **Dimensión: Riqueza de Especies**

1. ¿Cuáles son algunas de las especies de aves de mayor valor que ha tenido la oportunidad de observar en la ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?
2. ¿Podría compartir alguna experiencia memorable o destacada relacionada con la observación de especies de alto valor en la ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya?
3. Durante su visita, ¿ha notado la aparición de alguna especie de ave que no haya visto en visitas anteriores? Si es así, ¿puede describir esa experiencia?
4. ¿Qué tan frecuente considera que es la aparición de nuevas especies de aves en la ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya durante sus observaciones?

#### **Dimensión: Diversidad Funcional**

5. En su opinión, ¿qué funciones ecológicas importantes cumplen las aves que ha observado en esta ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya (como polinización, dispersión de semillas, control de plagas, ¿etc.)?
6. ¿Puede describir alguna interacción ecológica interesante que haya presenciado entre las aves y otros elementos del ecosistema en esta área?
7. ¿Cree que las diferentes especies de aves en esta región desempeñan una amplia variedad de roles ecológicos? ¿Podría dar ejemplos?
8. ¿Ha notado algún cambio en la diversidad funcional de las aves durante sus visitas? Si es así, ¿a qué cree que se debe?

#### **Dimensión: Heterogeneidad del Hábitat**

9. ¿Qué tipos de hábitat ha encontrado en sus recorridos por esta área y cómo cree que afectan la diversidad de aves?
10. ¿Puede describir algún hábitat específico que le haya parecido particularmente interesante o rico en avifauna?
11. ¿Cómo percibe la distribución de diferentes tipos de hábitat en la ruta de Acjanaco-Pillcopata-Atalaya y su impacto en la observación de aves?

12. ¿Ha notado algún tipo de hábitat que parezca más favorecido o en aumento en comparación con otros? ¿Por qué cree que es así?

### **Desarrollo del aviturismo**

#### **Dimensión: Infraestructura para el Aviturismo**

1. ¿Qué le pareció la cantidad y ubicación de los miradores y centros de observación en esta área?
2. ¿Cómo evaluaría la calidad y disponibilidad de los alojamientos durante su visita?
3. ¿Qué opina sobre la accesibilidad y el estado del transporte disponible para llegar a las áreas de observación de aves?

#### **Dimensión: Participación de la Comunidad Local**

4. ¿Cómo describiría su experiencia con los guías locales durante su visita?
5. ¿Qué impacto cree que tienen los guías locales en su experiencia de aviturismo?
6. ¿Qué tipo de actividades comunitarias le gustaría ver más en futuras visitas?

#### **Dimensión: Calidad de los Servicios**

7. ¿Qué piensa sobre la variedad de servicios disponibles (como alimentación, tiendas, etc.) durante su visita?
8. ¿Cómo evaluaría la calidad del servicio recibido en general durante su visita (guías, alojamiento, alimentación, etc.)?
9. ¿Tuvo alguna solicitud o problema durante su visita? ¿Cómo fue manejada por el personal?

#### **Dimensión: Sostenibilidad Ambiental**

10. ¿Notó el uso de energías renovables en las instalaciones turísticas? ¿Qué le pareció esta práctica?
11. ¿Qué impresión tiene sobre la gestión de residuos en las áreas de aviturismo que visitó?
12. ¿Cómo describiría el impacto ambiental de las actividades turísticas en esta área?
13. ¿Qué prácticas sostenibles observó durante su visita y qué opina sobre ellas?

## Anexo 4: Base de datos cuantitativos

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 28 de 28 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VF
1	4,00	2,00	3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00	5,00	4,00	
2	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	5,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	5,00	3,00	4,00	
3	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	
4	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	
5	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	
6	5,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	
7	3,00	4,00	3,00	3,00	1,00	4,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	
8	3,00	4,00	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	
9	4,00	5,00	5,00	4,00	1,00	4,00	4,00	3,00	1,00	2,00	5,00	1,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	
10	5,00	4,00	3,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	
11	4,00	4,00	3,00	4,00	1,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	1,00	5,00	3,00	3,00	5,00	3,00	2,00	
12	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	
13	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	
14	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	
15	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	
16	1,00	4,00	2,00	5,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	1,00	
17	1,00	2,00	5,00	3,00	5,00	3,00	2,00	2,00	3,00	4,00	5,00	5,00	2,00	4,00	5,00	4,00	2,00	
18	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00	4,00	5,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	5,00	2,00	1,00	
19	3,00	2,00	3,00	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	
20	3,00	2,00	5,00	3,00	2,00	3,00	3,00	5,00	2,00	2,00	1,00	5,00	5,00	5,00	1,00	4,00	2,00	
21	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	
22	5,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	
23	3,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	
24	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00	
25	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	1,00	5,00	4,00	3,00	5,00	
26	2,00	2,00	5,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	

Vista de datos Vista de variables

## Anexo 5: Prueba de normalidad

SPSS (Document) - 624 SP3 Mac OS X

Archivo Editar Ver Datos Transformar Asistente Fichas Análisis Gráficos Utilidades Ayudas Estadísticas Ventanas Ayuda

Nota  
Registro  
Legenda  
Mapa  
Tabla  
Gráfico  
Conjunto de datos activo  
Resumen de procesamiento de datos  
Pruebas de normalidad  
1  
Gráfico de barras y hojas  
2  
Tabla  
Gráfico de barras y hojas  
Gráfico G-Q normal  
Gráfico G-Q normal en fila

```

SAVE OUTFILE="C:\Users\GREY\Desktop\EI potencial de la diversidad de avifauna y Desarrollo
  del Aviturismo.sav"
/COMPRESSED.
TOTALREY ACTIVARE (casos)DEFEAL.
EXAMINE VARIABLES=VAR00001 VAR00002
/PLOT茎STEMLEAF SPHLOT
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CRITERIAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
    
```

**Explorar**

[ConjuntoDatos] C:\Users\GREY\Desktop\EI potencial de la diversidad de avifauna y Desarrollo del Aviturismo.sav

**Resumen de procesamiento de casos**

	Casos		Casos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%
2	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diversidad de avifauna	,087	110	,062	,883	110	,079
Desarrollo del Aviturismo	,081	110	,079	,893	110	,732

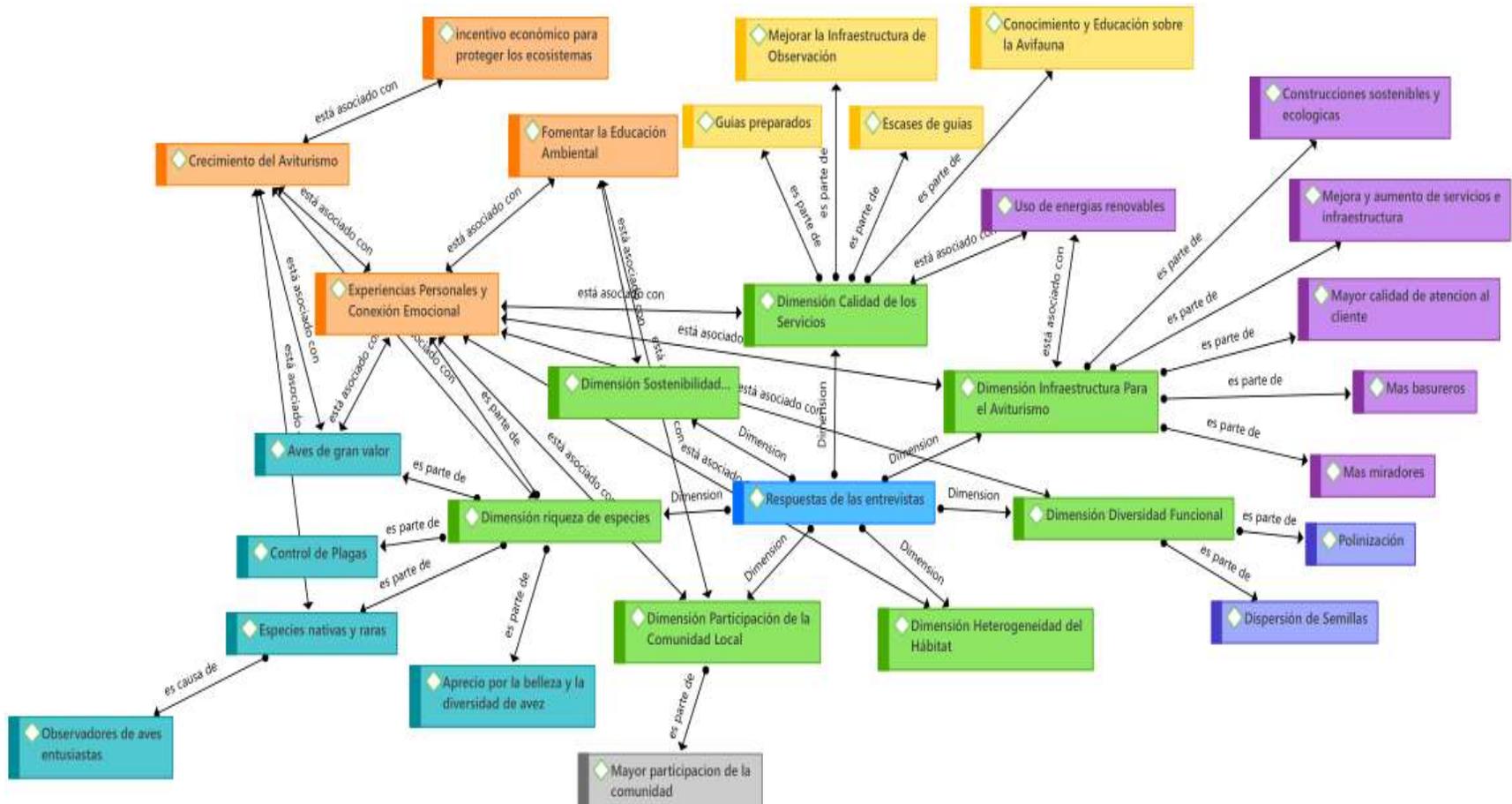
a. Corrección de significación de Lilliefors

### Pruebas de normalidad

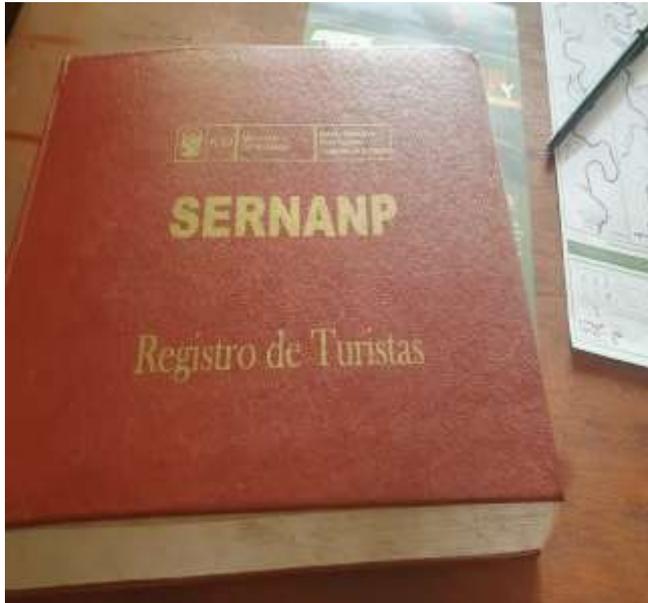
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diversidad de avifauna	,087	110	,062	,883	110	,079
Desarrollo del Aviturismo	,081	110	,079	,893	110	,732

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Anexo 6:** Ilustraciones de las entrevistas (Redes semánticas)



**Anexo 7:** Evidencias fotográficas del cuaderno de registro de la Municipalidad Provincial de Manu



*Nota:* Cuaderno de registro de la SERNANP para el control de turistas que ingresan al Parque Nacional del Manu.



*Nota:* Cuaderno de registro de la Municipalidad Provincial de Manu para el control de guías que ingresan al Corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.

**Anexo 8:** Evidencias fotográficas de las encuestas y entrevistas realizadas en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.



*Nota:* Encuestas a guías que laboran en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.



*Nota:* Encuestas a guías que laboran en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.



*Nota:* Encuestas a guías que laboran en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.

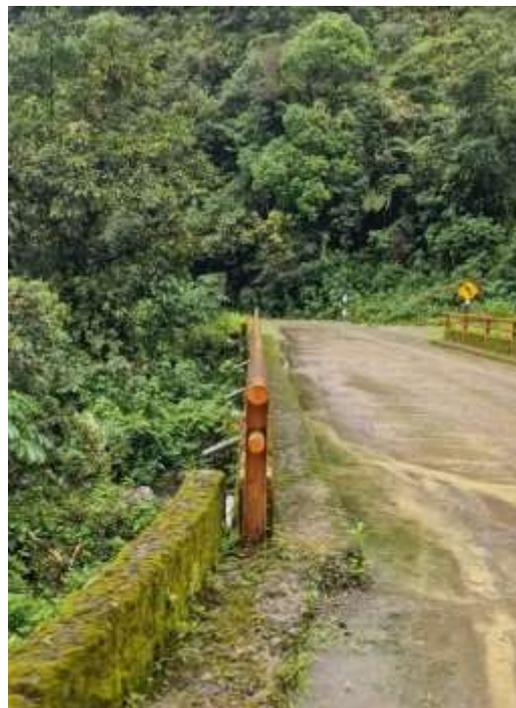


*Nota:* Entrevista a turista pajarero en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.

**Anexo 9:** Evidencias fotográficas del registro de aves y situación actual del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.



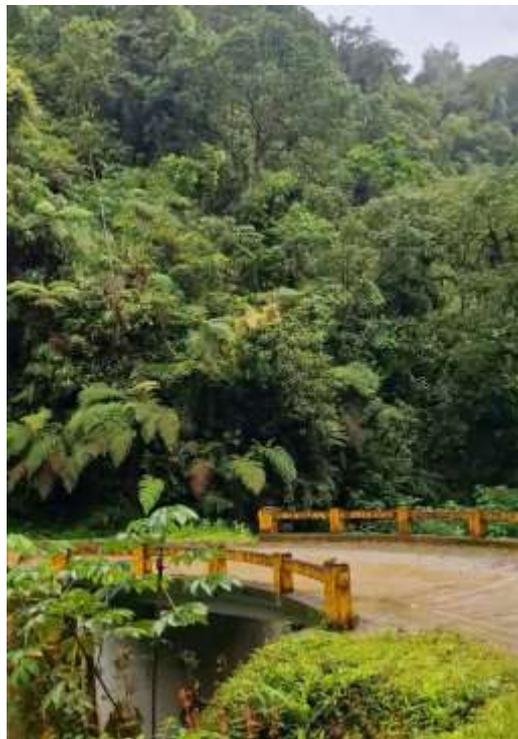
*Nota:* Registro de aves en el corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.



*Nota:* Situación actual del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.



*Nota:* Situación actual del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.



*Nota:* Situación actual del corredor Acjanaco-Pillcopata-Atalaya.