

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS
DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y
PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO**

PRESENTADA POR:

Br. Arql. ANGEL KJURO CCOLQQUE

Br. Arql. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

ASESOR:

Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

CUSCO – PERÚ

2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesistitulada: DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTONICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS ENBKEPKIB Y PUKARA ALTA - QUISPICANEHIS - CUSEO

Presentado por: ANSEL KURO CEBALGUE DNI N° 44301743

presentado por: JHANNEL DENILSON GUISPE TITO DNI N°: 43855265

Para optar el título profesional/grado académico de LIENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 01 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 8 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 21 de JUNIO de 2025

Firma

Post firma JOSE LUIS TOIVAR CAYO

Nro. de DNI 23892103

ORCID del Asesor 0000-0001-8023-9430

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.

2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259-468782314

ANGEL KJURO CCOLQQE - JHONNEL D. QUISPE T...

DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - Q...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:468782314

Fecha de entrega

21 jun 2025, 3:26 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 jun 2025, 6:57 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO....pdf

Tamaño de archivo

48.2 MB

503 Páginas

103.400 Palabras

601.179 Caracteres

8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

-  **Caracteres reemplazados**
141 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.
-  **Texto oculto**
2081 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

INDICE GENERAL

INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS.....	xi
DEDICATORIA	xxii
RESUMEN	xxv
INTRODUCCIÓN	xxvi
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento y formulación del problema	1
<i>1.1.1. Problema General</i>	1
<i>1.1.2. Problemas Específicos</i>	1
1.2. Hipótesis	2
<i>1.2.1. Hipótesis general</i>	2
<i>1.2.2. Hipótesis específicas</i>	2
1.3. Objetivos	3
<i>1.3.1. Objetivo General</i>	3
<i>1.3.2. Objetivo Específicos</i>	3
1.4. Justificación	3
CAPÍTULO II	5
MARCO TEÓRICO	5
2.1. Antecedentes de la investigación	5
<i>2.1.1. Antecedentes etnohistóricos referidos a los sitios de Chokepukio y Pukara Alto</i>	5
<i>2.1.2. Antecedentes etnohistóricos referentes a la arquitectura.</i>	6

2.1.3. <i>Antecedentes Históricos</i>	8
2.1.4. <i>Antecedentes etnográficos</i>	9
2.1.5. <i>Antecedentes arqueológicos</i>	11
2.1.5.1. Antecedentes arqueológicos de Chokepukio.....	11
2.1.5.2. Antecedentes arqueológicos afines al tema de estudio	14
2.1.5.3. Antecedentes arqueológicos de Pukara Alto	22
2.1.5.4. Antecedentes referentes a elementos funcionales externos y primarios en el Periodo Intermedio Tardío	25
2.1.5.5. Antecedentes referentes a elementos funcionales secundarios y acabados en el Periodo Intermedio Tardío	33
2.1.5.6. Antecedentes Referentes a las Formas Arquitectónicas en el Periodo Intermedio Tardío	38
2.1.5.7. Antecedentes referentes a materiales de construcción en el Periodo Intermedio Tardío	43
2.2. Marco Teórico	47
2.3. Marco Conceptual	51
2.3.1. <i>Elementos Funcionales</i>	51
2.3.2. <i>Forma arquitectónica</i>	51
2.3.3. <i>Materiales de construcción</i>	52
CAPÍTULO III.....	54
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	54
3.1. <i>Ámbito de estudio</i>	54
3.1.1. <i>Ubicación de las áreas de estudio</i>	54

3.1.2. <i>Vías de acceso a los sitios estudio</i>	57
3.1.3. <i>Toponimia de los sitios de estudio</i>	59
3.1.4. <i>Delimitación de las áreas de estudio</i>	59
3.1.5. <i>Geología</i>	64
3.1.5.1. Grupo Mitú.....	64
3.1.5.2. Formación Huancané.....	64
3.1.5.3. Formación Yuncaypata	65
3.1.5.4. Grupo San Jerónimo.....	65
3.1.6. <i>Hidrología</i>	68
3.1.6.1. Río Watanay	68
3.1.7. <i>Clima</i>	70
3.1.8. <i>Flora</i>	71
3.1.9. <i>Fauna</i>	73
3.2. Método de Investigación	73
3.2.1. <i>Método Hipotético – Deductivo</i>	74
3.2.2. <i>Método Descriptivo</i>	75
3.2.3. <i>Método Comparativo</i>	75
3.3. Tipo y nivel de investigación	76
3.4. Enfoque de la Investigación.....	77
3.5. Objeto de Estudio	78
3.6. Población	78
3.7. Tamaño de Muestra	79
3.8. Técnica de Selección de Muestra.....	79

3.9. Técnicas de Recolección de Información	79
3.9.1. <i>Observación</i>	79
3.9.2. <i>Medición</i>	80
3.9.3. <i>Entrevista</i>	80
3.9.4. <i>Prospección superficial</i>	81
3.9.5. <i>Registro Arqueológico</i>	82
3.9.5.1. Registro Escrito	82
3.9.5.2. Registro Gráfico	83
3.9.5.3. Registro Fotográfico.....	84
3.10. Técnicas de interpretación de la información	85
CAPÍTULO IV	86
PRESENTACIÓN DE DATOS	86
4.1. Sectorización	86
4.2. Elementos funcionales externos de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto .	91
4.2.1. <i>Caminos</i>	93
4.2.2. <i>Corredores y Pasajes</i>	99
4.2.3. <i>Campos de cultivo</i>	100
4.2.4. <i>Zonas de pastoreó</i>	106
4.2.5. <i>Fuentes de agua</i>	108
4.2.6. <i>Canales</i>	110
4.2.7. <i>Canteras</i>	112
4.2.8. <i>Muralla</i>	114
4.2.9. <i>Estructuras de Contención</i>	114

4.3. Descripción de las Estructuras Arquitectónicas del sitio arqueológico de Chokepukio	115
4.3.1. Sector A	116
4.3.1.1. Estructura A1	118
4.3.1.2. Estructura A2	147
4.3.1.3. Estructura A3	153
4.3.1.4. Estructura A4	162
4.3.1.5. Estructura A5	189
4.3.1.6. Estructura A6	213
4.3.1.7. Estructura A7	215
4.3.1.8. Estructura A8	218
4.3.1.9. Estructura A9	220
4.3.1.10. Estructura A10	230
4.3.1.11. Estructura A11	233
4.3.1.12. Estructura A12	236
4.3.1.13. Estructura A13	238
4.3.2. Sector B	244
4.3.2.1. Estructura B1	245
4.3.2.2. Estructura B2	270
4.3.2.3. Estructura B3	275
4.3.2.4. Estructura B4	280
4.3.2.5. Estructura B5	281
4.3.2.6. Estructura B6	285
4.4. Descripción del Sitio Arqueológico Pukara Alto	287

4.4.1. Sector A	287
4.4.1.1. Estructura A1	288
4.4.1.2. Estructura A2	317
CAPÍTULO V.....	356
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	356
5.1. Análisis Arquitectónico.....	356
5.1.1. <i>Elementos funcionales</i>	356
5.1.1.1. Elementos funcionales externos	356
5.1.2. <i>Sitio Arqueológico de Chokepukio</i>	358
5.1.2.1. Estructuras Mayores.....	358
5.1.2.1.1. Elementos Funcionales Primarios:	358
5.1.2.1.2. Elementos Funcionales Secundarios:	362
5.1.2.2. Estructuras Menores (Recintos)	366
5.1.2.2.1. Elementos Funcionales Primarios	366
5.1.2.2.2. Elementos Funcionales Secundarios	369
5.1.2.3. Acabados	379
5.1.3. <i>Sitio Arqueológico de Pukara Alto</i>	380
5.1.3.1. Estructuras Mayores.....	380
5.1.3.1.1. Elementos Funcionales Primarios	380
5.1.3.1.2. Elementos Funcionales Secundarios	381
5.1.3.2. Estructuras Menores (Recintos)	381
5.1.3.2.1. Elementos Funcionales Primarios	381
5.1.3.2.2. Elementos Funcionales Secundarios	382

5.1.3.3. Acabados (Revoque)	388
5.1.4. <i>Formas Arquitectónicas</i>	389
5.1.4.1. Sitio Arqueológico de Chokepukio	389
5.1.4.1.1. Estructuras Mayores	389
5.1.4.1.2. Estructuras Menores (Recintos)	390
5.1.4.2. Sitio Arqueológico de Pukara Alto	390
5.1.4.2.1. Formas Arquitectónicas	390
5.1.5. <i>Materiales de Construcción</i>	392
5.1.5.1. Piedra	392
5.1.5.2. Mortero	392
5.1.5.3. Madera y fibra vegetal	393
5.2. Discusión	395
5.2.1. <i>Elementos Funcionales</i>	396
5.2.1.1. Elementos Funcionales Externos	396
5.2.1.2. Los Elementos Funcionales Primarios	401
5.2.1.3. Los Elementos Funcionales Secundarios	403
5.2.1.4. Acabados	406
5.2.2. <i>Formas Arquitectónicas</i>	407
5.2.3. <i>Materiales de construcción</i>	408
RECOMENDACIONES	413
BIBLIOGRAFÍA	415
ANEXOS	424

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resumen de los antecedentes etnohistóricos referentes a los sitios de Chokepukio y Pukara Alto.	6
Tabla 2 Resumen de los antecedentes etnohistóricos referentes a los elementos funcionales, formas arquitectónicas y materiales de construcción.....	7
Tabla 3 Resumen de los antecedentes históricos referentes a las variables de estudio.	9
Tabla 4 Resumen de los antecedentes etnográficos.	10
Tabla 5 Resumen de los antecedentes arqueológicos del área de estudio.	13
Tabla 6 Resumen de los antecedentes arqueológicos afines al tema de estudio.....	20
Tabla 7 Resumen de los antecedentes arqueológicos del Sitio de Pukara Alto.....	24
Tabla 8 Resumen de los antecedentes referentes a los elementos funcionales externos y primarios en sitios del Periodo Intermedio Tardío.	31
Tabla 9 Resumen de los antecedentes referentes a los elementos funcionales secundarios y acabados en los sitios del Periodo Intermedio Tardío.	37
Tabla 10 Resumen de los antecedentes referentes a las formas arquitectónicas de los sitios del Periodo Intermedio Tardío.....	42
Tabla 11 Resumen de los antecedentes referentes a materiales de Construcción de los sitios del Periodo Intermedio Tardío.....	45
Tabla 12 Operacionalización de variables.	53
Tabla 13 Coordenadas del sitio arqueológico de Chokepukio y Pukara Alto.	54
Tabla 14 Vías de acceso a Chokepukio y Pukara Alto.	57
Tabla 15 Toponimia de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.	59
Tabla 16 Coordenadas UTM del polígono de delimitación del sitio arqueológico de Chokepukio	61
Tabla 17 Coordenadas UTM del polígono de delimitación del S.A. de Pukara Alto.....	63
Tabla 18 Flora exintendente en Chokepukio y Pukara Alto	72
Tabla 19 Animales Silvestres.....	73
Tabla 20 Numero de estructuras del S. A. de Chokepukio	89
Tabla 21 Numero de estructuras del S. A. de Pukara Alto.	91
Tabla 22 Código de muros	116

Tabla 23 Muros de las estructuras arquitectónicas del sector A	359
Tabla 24 Muros de las estructuras arquitectónicas del sector B	361
Tabla 25 Vanos de acceso del sector A.....	363
Tabla 26 Vanos de acceso del sector B.....	365
Tabla 27 Muros: Recintos del sector A.....	367
Tabla 28 Muros del sector B.....	368
Tabla 29 Recintos de planta rectangular que presentan vanos de acceso	370
Tabla 30 Recintos de planta cuadrangular que presentan vanos de acceso	370
Tabla 31 Recintos que presentan vanos de acceso.....	370
Tabla 32 Recintos de planta rectangular que presentan vano de acceso.....	372
Tabla 33 Recintos de planta cuadrangular que presentan vano de acceso.....	372
Tabla 34 Recintos que presentan vano de acceso	372
Tabla 35 Nichos de los recintos del sector A.....	373
Tabla 36 Nichos de los recintos del sector B.....	377
Tabla 37 Muros de las Estructuras Arquitectónicas del Sector A.....	380
Tabla 38 Vanos de acceso de las estructuras A1 y A2.....	381
Tabla 39 Muros; Recintos del sector A.....	382
Tabla 40 Vanos de acceso de los Recintos del sector A	383
Tabla 41 Nichos de los Recintos de la estructura A1	384
Tabla 42 Nichos de los Recintos de la estructura A2	385
Tabla 43 Ventanas de los recintos de las estructuras A1 y A2	387
Tabla 44 Formas de las estructuras del S.A. de Chokepukio.....	389
Tabla 45 Forma de los recintos del sitio arqueológico de Chokepukio	390
Tabla 46 Formas de las estructuras del sector A.....	391
Tabla 47 Formas de los Recintos de las Estructuras A1 y A2	391

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Dibujo e imagen del muro 237, construido con elementos líticos y adobe en el S.A. Machupitumaraca.</i>	27
Figura 2 Fuente de agua ubicada próxima al Sitio Arqueológico de Llaqtapata.	28
Figura 3 <i>Área de cultivo y zonas de pastoreo en el S.A. de Llaqtapata</i>	30
Figura 4 Muro de contención adosado al afloramiento rocoso en el Sector A. del S.A. Pukara	31
Figura 5 Edificio 3 muestra los elementos funcionales secundarios nichos y ventanas del sitio arqueológico Pumamarca.	33
Figura 6 Enlucido estructura funeraria 05, del S.A. Markakunka.	35
Figura 7 Vano de acceso de las estructuras 05 y 07 del S.A. Juchuy Poque.	36
Figura 8 Escalinatas para ascender al Apu, del S.A. Muyupukara.	36
Figura 9 Forma circular de los Chankas y Wanka.	39
Figura 10 Forma ovoidal del S.A. de Wat'a.	39
Figura 11 Forma circular del S.A de Sach'apitumarca.	40
Figura 12 Forma de los recintos del S.A. de Machupitumarca.	40
Figura 13 Mortero de tierra de color amarillento del S.A. Antaqaqa.	44
Figura 14 Variables e indicadores para la descripción de las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.	50
Figura 15 Vista satelital de los sitios arqueológicos de Pukara Alto y Chokepukio.	55
Figura 16 Ubicación Política de las Áreas de estudio	56
Figura 17 Vías de acceso a los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto.	58
Figura 18 Límites del sitio arqueológico de Chokepukio.	60
Figura 19 Polígono de delimitación del sitio arqueológico de Chokepukio.	61
Figura 20 Límites del sitio arqueológico de Pukara Alto.	62
Figura 21 Polígono de delimitación del S.A. Pukara Alto	63
Figura 22 Mapa Geológico de rocas y minerales industriales del cuadrángulo del Cusco 28-s..	66
Figura 23 Depósitos coluviales en el S.A. de Pukara Alto.	67
Figura 24 Depósitos aluviales y fluviales en la micro cuenca del río Watanay y la laguna de Wacarpay.	68
Figura 25 Vista parcial del río Watanay.	69
Figura 26 Vista del río Parqomayo.	70

Figura 27 Vista comparativa de temporada de lluvias y de secas en los sitios arqueológicos Pukara Alto y Chokepukio.....	71
Figura 28 Poblador del distrito Lucre entrevistado sobre el S.A. de Chokepukio	81
Figura 29 Registro in situ de la arquitectura del S.A. de Pukara Alto.....	82
Figura 30 Registro de las estructuras del S. A. de Chokepukio.....	83
Figura 31 Registro gráfico de las estructuras de los S.A. de Chokepukio (A) y Pukara Alto (B).	84
Figura 32 Uso del drone para el registro fotogramétrico de la arquitectura de los S. A. Chokepukio y Pukara Alto.....	84
Figura 33 Vista general de los dos sectores del sitio arqueológico de Chokepukio.....	88
Figura 34 Vista general de los cuatro sectores del sitio arqueológico de Pukara Alto.....	90
Figura 35 Vista general de los elementos funcionales externos de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.....	92
Figura 36 Caminos prehispánicos, longitudinales identificados para los Sitios Arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.....	94
Figura 37 Caminos prehispánicos transversales identificados para el Sitio Arqueológico de Chokepukio.	96
Figura 38 Caminos identificados para el Sitio Arqueológico de Pukara Alto.....	98
Figura 39 Vista general de los corredores y pasaje.	100
Figura 40 Vista panorámica de campos de cultivo de maíz circundantes a Chokepukio	102
Figura 41 Vista panorámica de terrenos de cultivo de maíz identificados para Pukara Alto. ..	104
Figura 42 Vista panorámica de los campos de cultivo de quinua, frejol, tarwi, y papas circundantes a los sitios de estudio.	105
Figura 43 Vista panorámica de las zonas de pastoreo de los sitios de Chokepukio y Pukara Alto.	107
Figura 44 Vista panorámica de las fuentes de agua identificadas en las proximidades de los sitios de investigación.....	109
Figura 45 Canal prehispánico registrado en el S.A. de Chokepukio	111
Figura 46 Vista panorámica de las canteras identificadas cercanos al área de estudio, piedra, yeso y arcilla	113
Figura 47 Muralla del S.A. de Pukara Alto.	114

Figura 48	Vista de muro de contención registrado en el área de investigación.....	115
Figura 49	Vista general de las 13 estructuras arquitectónicas del sector A.....	117
Figura 50	Elementos funcionales primarios (muros internos) de la Estructura A1 - Sector A.	119
Figura 51	Vista de la esquina externa noreste de la Estructura A1.	120
Figura 52	Distribución de los alineamientos verticales en el muro posterior (externo) de la Estructura A1.	121
Figura 53	Vista a detalle de los alineamientos verticales en el paramento externo del muro posterior de la Estructura A1.	121
Figura 54	Elemento funcional secundario (vano de acceso) de la Estructura A1.	123
Figura 55	Acabados (revoque) en el paramento externo del muro lateral derecho de la estructura A1.....	124
Figura 56	Distribución de las estructuras menores (recintos) al interior de la Estructura A1 ...	126
Figura 57	Vista general del Recinto 01 de la Estructura A1.	127
Figura 58	Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 01 de la Estructura A1.....	128
Figura 59	Vista general del Recinto 02 de la Estructura A1.	130
Figura 60	Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 03 de la Estructura A1.	131
Figura 61	Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 03 de la Estructura A1.....	133
Figura 62	Elementos primarios (muros) del Recinto 04 de la Estructura A1.....	135
Figura 63	Elemento funcional secundario (vano de acceso) del Recinto 04 de la Estructura A1.	135
Figura 64	Elemento funcional secundario (nicho) en el muro lateral derecho del Recinto 04 de la Estructura A1.	136
Figura 65	Acabados (revoque) en el muro interno del Recinto 04 de la Estructura A1.	137
Figura 66	Vista general y de planta del Recinto 05 de la Estructura A1.....	138
Figura 67	Vista general del Recinto 06 de la Estructura A1.	140
Figura 68	Elementos secundarios (Vanos de acceso) del Recinto 06 de la Estructura A1.....	141
Figura 69	Vista general y de planta de Recinto 07 - Estructura A1.	142
Figura 70	Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 07 de la Estructura A1.....	144

Figura 71 Vista de la distribución de los nichos y rollizos en el muro posterior del Recinto 07	144
Figura 72 Vista general y de planta del Recinto 08 de la Estructura A1	146
Figura 73 Vista general y de planta de la estructura 02 del sector A	148
Figura 74 Elementos secundarios (vanos de acceso) de la Estructura A3.....	150
Figura 75 Distribución del Recinto 01 en el interior estructura A2.....	151
Figura 76 Elementos secundarios (vano de acceso) del Recinto 01 – Estructura A2.....	153
Figura 77 Vista general y de planta de la Estructura A3	154
Figura 78 Elementos secundarios (vano de acceso) de la Estructura A3	155
Figura 79 Distribución de los Recintos al interior de la Estructura A3.....	156
Figura 80 Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 01 de la Estructura A3	157
Figura 81 Acabados (revoque) en el paramento interno del recinto 01	158
Figura 82 Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 02	159
Figura 83 Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 03 de la Estructura A3	161
Figura 84 Elementos secundarios (vano de acceso) del Recinto 02 de la Estructura A3	162
Figura 85 Elementos funcionales primarios (muros internos) de la Estructura A4.....	163
Figura 86 Vista general del muro posterior de la Estructura A4	164
Figura 87 Elementos funcionales secundarios (vanos de acceso) de la Estructura A4	166
Figura 88 Distribución de los Recintos al interior de la Estructura A4.....	169
Figura 89 Vista general del Recinto 01 – Estructura A4	170
Figura 90 Elementos funcionales primarios del Recinto 02 de la Estructura A4	171
Figura 91 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 02 – Estructura A4	174
Figura 92 Elementos funcionales secundarios (nicho) en el muro lateral izquierdo del Recinto 02 – Estructura A4	174
Figura 93 Acabados (revoque) en el nicho del muro frontal– Recinto 02.....	175
Figura 94 Acabados (revoque) en el muro y al interior del nicho del Recinto 02 – Estructura A4	175
Figura 95 Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 03 de la Estructura A4	176
Figura 96 Elementos secundarios (nicho) en el muro lateral derecho del Recinto 03 de la Estructura A4	178

Figura 97 Acabados (revoque) en el muro y al interior del nicho del Recinto 03 – Estructura A4	179
Figura 98 Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) en el muro frontal del Recinto 04	180
Figura 99 Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) en el muro lateral izquierdo del Recinto 04 – Estructura A4.....	180
Figura 100 Elementos funcionales secundarios (nichos) en los muros; frontal, lateral izquierdo del Recinto 04 – Estructura 04.....	182
Figura 101 Elemento funcional secundario (Ventana) en el muro lateral derecho del Recinto 04 – Estructura A4	183
Figura 102 Vista general del Recinto 05 de la Estructura A4	184
Figura 103 Elementos funcionales secundarios (Vanos de acceso) del Recinto 05 – Estructura A4.....	185
Figura 104 Vista del Recinto 06 – Estructura 04.....	186
Figura 105 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el muro frontal del Recinto 06 – Estructura A4	187
Figura 106 Elementos funcionales secundarios (Vano de acceso) del Recinto 07 – Estructura A4	188
Figura 107 Elementos funcionales primarios (muros internos) de la estructura 05 del sector A	190
Figura 108 Distribución de los alineamientos horizontal y vertical en el muro externo – Estructura A5	192
Figura 109 Vista general del alineamiento vertical en el paramento externo del muro frontal de la estructura A5.....	192
Figura 110 Elementos secundarios (vanos de acceso) de la estructura 05 – Sector A	195
Figura 111 Distribución de los recintos en el interior de la estructura A5	196
Figura 112 Vista general y de planta del Recinto 01 – Estructura A5.....	197
Figura 113 Elementos funcionales secundarios (ventanas) del Recinto 01 de la Estructura A5	198
Figura 114 Vista general y de planta del Recinto 02 – Estructura A5.....	199

Figura 115 Elementos secundarios (Nichos) en el muro posterior del recinto 02 – estructura A5	202
Figura 116 Vista general y de planta del Recinto 03 – Estructura 05	204
Figura 117 Vista general y de planta del Recinto 04.....	205
Figura 118 Elementos secundarios (Nichos) en el muro posterior del Recinto 04 – Estructura A5.....	207
Figura 119 Vista general y de planta del Recinto 05	208
Figura 120 Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 05 – Estructura A5	209
Figura 121 Elemento funcional secundario (vano de acceso) en el muro posterior del Recinto 05	211
Figura 122 Acabados (revoque) en el interior de los nichos del Recinto 05 – Estructura A5..	212
Figura 123 Elementos funcionales primarios (muros) de la Estructura A6.....	214
Figura 124 Elementos funcionales secundarios (vanos de acceso) de la Estructura A6	214
Figura 125 Elementos funcionales primarios (muros) de la Estructura A7.....	216
Figura 126 Elemento funcional secundario (vanos de acceso) de la Estructura A7.....	217
Figura 127 Elementos funcionales primarios (muros) de la Estructura A8.....	219
Figura 128 Elementos funcionales primarios (muros) de la Estructura A9.....	222
Figura 129 Elemento funcional secundario (Vano de acceso) de la Estructura A9	223
Figura 130 Elemento funcional secundario (Hornacina) en el paramento interno del muro frontal de la Estructura A9	224
Figura 131 Acabados (revoque) aplicado en el paramento externo del muro frontal de la Estructura A9	225
Figura 132 Vista general y de planta del recinto 01 de la Estructura A9	227
Figura 133 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro frontal del Recinto 01	230
Figura 134 Elementos funcionales primarios (muros internos) de la Estructura A10.....	232
Figura 135 Elementos funcionales primarios (muros internos) de la Estructura A11	235
Figura 136 Vista general de la Estructura A12.....	238
Figura 137 Elementos funcionales primarios (muros internos) de la estructura 13 del sector A	239

Figura 138 Elementos funcionales secundarios (Vano de acceso) de la Estructura A13	240
Figura 139 Distribución de los recintos al interior de la Estructura A13	241
Figura 140 Plano de planta de las Estructuras del sector B	244
Figura 141 Vista general de la Estructura B1	245
Figura 142 Vista general de la estructura B1	247
Figura 143 Elementos funcionales secundarios (vanos de acceso) de la Estructura B1.....	249
Figura 144 Vista general del Recinto 01	251
Figura 145 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 01 de la Estructura B1.....	252
Figura 146 Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del recinto 01 de la estructura B1	254
Figura 147 Plano de planta del Recinto 02.....	255
Figura 148 Vano de acceso del recinto 02.....	257
Figura 149 Plano de planta del Recinto 03	258
Figura 150 Plano de planta del Recinto 04	260
Figura 151 Plano de planta del Recinto 05	262
Figura 152 Plano de planta del Recinto 06.....	264
Figura 153 Plano de planta del Recinto 07	266
Figura 154 Plano de planta del Recinto 08.....	268
Figura 155 Elemento funcional secundario (nicho) en el paramento interno del Recinto 08 ..	269
Figura 156 Vista general de la Estructura B2.....	270
Figura 157 Vista general del Recinto 01 de la Estructura B2.....	272
Figura 158 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del Recinto 01 de la Estructura B.....	274
Figura 159 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 01	274
Figura 160 Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) de la estructura B3.....	276
Figura 161 Distribución de los recintos al interior de la Estructura B3.	277
Figura 162 Vista general de la Estructura B5	281
Figura 163 Plano de planta de la Estructura B5.....	282
Figura 164 Distribución del recinto al interior de la Estructura B5.....	283
Figura 165 Vista general de la Estructura B6	285

Figura 166 Plano de planta de la Estructura B6.....	286
Figura 167 Plano de planta de las estructuras del S. A. Pukara Alto.....	288
Figura 168 Elementos funcionales primarios (muros externos) de la Estructura A1	290
Figura 169 Elemento funcional secundario (vano de acceso) de la Estructura A1	291
Figura 170 Secciones del muro posterior de la Estructura A1, donde se aprecia el tipo de aparejo celular.....	292
Figura 171 Vista de la esquina sur (exterior) de la Estructura A1.....	292
Figura 172 Distribución de los recintos en el interior de la estructura A1	293
Figura 173 Vista general y de planta del recinto 01	294
Figura 174 Elementos funcionales secundarios (Vano y nichos) del Recinto 01.....	295
Figura 175 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del recinto 01	296
Figura 176 Vista general y planta del Recinto 02.....	297
Figura 177 <i>Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) del recinto 02</i>	299
Figura 178 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del recinto 02	300
Figura 179 Vista general del recinto 03.....	301
Figura 180 Elementos Funcionales Secundarios (Vano de acceso) del Recinto 03	302
Figura 181 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 03	303
Figura 182 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro lateral izquierdo-Recinto 03.....	305
Figura 183 Elementos funcionales secundarios (Escalinatas) del Recinto 03.....	306
Figura 184 Vista general y de planta del Recinto 04.....	307
Figura 185 Elemento funcional secundario (vano de acceso) Recinto 04.....	308
Figura 186 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 04	309
Figura 187 Elementos funcionales secundarios (nichos y ventana) en el paramento interno del muro lateral derecho del Recinto 04	311
Figura 188 Elementos funcionales secundarios (nichos y ventana) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del Recinto 04.....	312

Figura 189 Acabados (revoque) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del recinto 04.....	314
Figura 190 Vista general y de planta del Recinto 05.....	315
Figura 191 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del Recinto 05.....	316
Figura 192 Elementos funcionales primarios (muros externos) de la estructura A2.....	318
Figura 193 Elemento funcional secundario (vano de acceso) de la estructura A2.....	319
Figura 194 Vista de las esquinas (exterior) del muro posterior de la Estructura A2.....	320
Figura 195 Distribución de los recintos al interior de las Estructura A2.....	321
Figura 196 Vista general y de planta del Recinto 01.....	322
Figura 197 Elemento funcional secundario (vano de acceso) del Recinto 01.....	324
Figura 198 Elementos funcionales secundarios (nicho) en el paramento interno del muro frontal del Recinto 01.....	325
Figura 199 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 01.....	326
Figura 200 Elementos funcionales secundarios (nichos y ventana) en el paramento interno del muro lateral derecho del Recinto 01.....	327
Figura 201 Elementos funcionales secundarios (nichos y ventana) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del Recinto 01.....	329
Figura 202 Vista general y de planta del Recinto 02.....	330
Figura 203 Elemento funcional secundario (vano de acceso) del recinto 02.....	331
Figura 204 Elementos funcionales secundarios (nicho) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 02.....	332
Figura 205 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro frontal del Recinto 02.....	333
Figura 206 Elementos funcionales secundarios (escalinata) del Recinto 02.....	334
Figura 207 Vista general y de planta del Recinto 03.....	335
Figura 208 <i>Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del recinto 03</i>	336
Figura 209 Elementos funcionales secundarios (ventanas) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del Recinto 03.....	338

Figura 210 Elementos funcionales secundarios (ventanas) en el paramento interno del muro lateral derecho del Recinto 03.....	339
Figura 211 Vista general y de planta del Recinto 04.....	340
Figura 212 Elementos secundarios (nicho) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del Recinto 04.....	342
Figura 213 Elementos funcionales secundarios (ventanas) en el muro lateral derecho del Recinto 04.....	344
Figura 214 Vista general y de planta del Recinto 05.....	345
Figura 215 Elementos secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del recinto 05.....	346
Figura 216 Acabados (revoque) en el interior del nicho del Recinto 05.....	348
Figura 217 Vista general y de planta del Recinto 06.....	349
Figura 218 Elemento funcional secundario (vano de acceso) en el Recinto 06.....	351
Figura 219 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 06.....	352
Figura 220 Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro lateral derecho del Recinto 06.....	353
Figura 221 Acabados (revoque) en el interior del nicho del Recinto 06.....	353
Figura 222 Vista general y de planta del Recinto 07.....	354
Figura 223 Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) del Recinto 07.....	355
Figura 224 <i>Muro de mayor altura en el sector A – Estructura A5</i>	360
Figura 225 Muro de mayor altura en el sector B – Estructura B1.....	362
Figura 226 <i>Vano de acceso de la Estructura A4</i>	364
Figura 227 Vano de acceso de la Estructura A9.....	364
Figura 228 <i>Gráfico porcentual de la orientación de los vanos en el sector A</i>	364
Figura 229 <i>Gráfico porcentual de la orientación de los vanos en el sector B</i>	366
Figura 230 Muro de mayor altura – Recinto 02 de la Estructura A5.....	368
Figura 231 Muro de mayor altura – Recinto 01 de la Estructura B1.....	369
Figura 232 Nichos del Recinto 02 de la Estructura A5 – Sector A.....	375
Figura 233 Nichos del Recinto 02 de la Estructura A4 – Sector.....	376
Figura 234 Gráfico porcentual de las formas de los nichos en el sector A.....	376

Figura 235 Gráfico porcentual de las formas de los nichos en el sector B.....	377
Figura 236 Hornacina de la estructura A9	378
Figura 237 Revoque al interior de los nichos del sector A.....	379
Figura 238 Revoque en los paramentos de las estructuras del sector A.....	379
Figura 239 Gráfico porcentual de la orientación de los vanos de acceso de los Recintos del sector A.....	383
Figura 240 Gráfico porcentual de las formas de los nichos - Recintos de la estructura A1	385
Figura 241 Gráfico porcentual de las formas de los nichos - recintos de la estructura A1	386
Figura 242 Gráfico porcentual de las formas de las ventanas - recintos de la estructura A1 y A2	387
Figura 243 Revoque en el paramento del Recinto 04 – Estructura A1.....	388
Figura 244 Revoque al interior de los nichos.	388
Figura 245 Gráfico porcentual de las formas de las estructuras del sitio arqueológico de Chokepukio.....	389
Figura 246 Gráfico porcentual de las formas de los recintos del S. A. de Chokepukio	390
Figura 247 Gráfico porcentual de las formas de los Recintos del Sector A	391
Figura 248 Mortero del sector A del sitio arqueológico de Chokepukio.....	393
Figura 249 Mortero del sector B del sitio arqueológico de Chokepukio.....	393
Figura 250 Madera en el paramento interno del Recinto 07 de Estructura A1 (Chokepukio) ..	394
Figura 251 Madera en el paramento interno del Recinto 02 de Estructura A2 (Pukara Alto)...	394

DEDICATORIA

Primeramente, a **DIOS** al Sr. de **QOYLLORITTY** y Sr. de **HUANCA** por darme su bendición y guiar mi camino.

Con eterno amor y gratitud a mis padres: *Pascual Ccolqque Almora* y *Martina Aurora Ñaupá Kjuero* (que en paz descansen); quienes me guiaron por el sendero del conocimiento y por brindarme su apoyo incansablemente, tanto material y espiritual durante mi formación académica.

Con mucho cariño mis hermanos que son como mis padres espirituales. *Elsa C. Ñ* y *Roberto C. Ñ* a mis cuñados. *Faustino N. P.*, y *Florentina Ñ. R* para mis sobrinos y primos.

A mí querida *Jocelin H. V.R.* con quien compartí mis ansias de superación.

A todos mis docentes de la escuela profesional de **ARQUEOLOGIA** por compartir conmigo sus conocimientos y por sus sabios consejos que hicieron de mí un hombre de bien y humilde ante la sociedad.

ANGEL K.C.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis queridos padres, Hilarión Quispe Serrano y María Cristina Tito Flores, cuya fe inquebrantable en mi potencial y amor infinito han sido el faro que ha guiado cada uno de mis pasos. Gracias por enseñarme, con su ejemplo, que el esfuerzo, la perseverancia y la humildad son los cimientos de cualquier logro. Esta tesis no es solo un paso más en mi vida académica, sino un homenaje a todo lo que me han dado.

A mi abuelita Marcusa Flores, quien descansa en paz, pero cuya presencia sigue viva en mi corazón. Mi compañera y guía incondicional; siento tu protección y sabiduría iluminando cada paso de mi camino.

A mis hermanos, Jhomira y Jhonmy, quienes siempre estaban a mi lado, dando sugerencias, motivaciones. Gracias por estar a mi lado en los momentos difíciles y por compartir conmigo cada pequeño triunfo.

Quispe Tito, Jhonnell Denilson

AGRADECIMIENTO

Deseamos expresar nuestro más sincero agradecimiento a:

A nuestro asesor, el Mgt. José Luis Tovar Cayo, por su apoyo continuo e incondicional a lo largo de este trabajo de investigación. Su orientación como asesor y amigo ha sido fundamental para el desarrollo de este trabajo, brindándonos valiosos consejos y mostrando una notable paciencia en cada etapa del desarrollo de la tesis.

A nuestra tricentenaria Universidad de San Antonio Abad del Cusco. Agradecemos a los docentes de la Escuela Profesional de Arqueología, quienes con su dedicación y conocimiento han fortalecido nuestro aprendizaje y formación durante nuestro paso por las aulas universitarias.

A nuestros seres queridos, por su continua motivación, apoyo incondicional y comprensión, nos proporcionaron el respaldo necesario durante la realización del trabajo de investigación y la culminación de la tesis.

Al Arq. Alberto, por compartir generosamente su conocimiento con nosotros. A la Arql. Betsy Vallenás, Al Ing. Fernando Chumbe, así como a nuestros amigos y compañeros, Esteban, Br. Arql. Vilma y Lurdes, Evelin por su participación y apoyo durante el registro de campo.

Este trabajo no hubiera sido posible sin la contribución de todos ellos, a quienes extendemos nuestro más sincero reconocimiento y gratitud.

RESUMEN

La presente tesis aborda la descripción de las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, ubicados en la subcuenca del río Huatanay, en los distritos de Lucre y Oropesa, respectivamente. Según la división política del país, estos sitios se encuentran en la provincia de Quispicanchis y departamento de Cusco. La investigación, como marco del estudio de las formas arquitectónicas, se centra en rasgos específicos como los elementos funcionales externos y primarios, los elementos funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales utilizados en la construcción. La metodología empleada consiste en tipo exploratorio-descriptivo incluye las técnicas de recopilación de datos, observación, medición, entrevista, prospección superficies, registro arqueológico.

Los resultados obtenidos nos permiten identificar dos tipos de estructuras arquitectónicas. La primera, denominada como "estructuras mayores", se caracterizado por la gran magnitud de sus muros. La segunda "recintos" identificada se refiere a edificios de menores dimensiones.

Las estructuras mayores agrupadas de los edificios se adosan con otras estructuras. Las estructuras menores uniespaciales están delimitadas por espacios abiertos.

Por otro lado, las estructuras arquitectónicas se asocian con diversos elementos funcionales externos, como caminos, áreas de cultivo, zonas de pastoreo y fuentes de agua y canales. En cuanto a su diseño, estas estructuras cuentan con diferentes elementos funcionales primarios y secundarios, como muros, vanos de accesos, nichos, ventanas y escalinatas. Además, presentan una gran variedad de formas arquitectónicas. Los materiales utilizados en la construcción incluyen andesita, mortero, madera, fibra vegeta (palo) y yeso.

Palabras clave: Chokepukio, Pukara Alto, Elementos funcionales, formas arquitectónicas, materiales de construcción.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio, titulado *Descripción de las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto - Quispicanchis – Cusco*, tiene como objetivo principal de la investigación la descripción detallada de las formas arquitectónicas del periodo Intermedio Tardío de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, ubicados en la subcuenca del río Huatanay, distrito de Lucre y Oropesa, provincia de Quispicanchis, departamento del Cusco.

La investigación se desarrolló bajo la perspectiva teórica elaborada por R. Ravines (1989) y A. Kendall (1985), quienes abordan los elementos funcionales externos y primarios, elementos funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción. Las evidencias obtenidas en los sitios de estudio muestran estructuras con plantas de diversas formas: trapezoidales, irregulares, pentagonales, rectangulares y cuadrangulares, cuya disposición y dimensiones responden a la adaptación al terreno y la topografía circundante.

Este estudio se desarrolló conforme a parámetros arquitectónicos, de la perspectiva teórica, inició con el trabajo de campo, continuó con la delimitación del área de investigación a través de prospección superficial y la sectorización del área de estudio. La documentación de la estructura arquitectónica se realizó mediante registros arqueológicos escritos, gráficos y fotográficos utilizando fichas de datos.

El trabajo de campo fue esencial para la recopilación de datos, que posteriormente fueron analizados con los diferentes instrumentos de investigación empleados a lo largo del estudio, con el fin de enriquecer el conocimiento sobre la arquitectura del periodo Intermedio Tardío en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.

Los resultados de la investigación incluyen un análisis detallado de las formas arquitectónicas presentes en los sitios mencionados, así como de los materiales de construcción empleados en las edificaciones, lo que contribuye a una comprensión más profunda de las prácticas arquitectónicas de la época.

La investigación está organizada en cinco capítulos, los cuales se describen a continuación:

Capítulo I: Presenta el planteamiento y formulación del problema de investigación, así como la hipótesis, los objetivos y la justificación del estudio.

Capítulo II: Recoge los antecedentes etnohistóricos, históricos, etnográficos y arqueológicos relevantes, además del marco teórico y conceptual.

Capítulo III: Describe el ámbito de estudio, incluyendo la ubicación del área, vías de acceso, toponimia, delimitación, geología, hidrografía, clima, flora y fauna. Además, se expone la metodología de investigación, el tipo y nivel de estudio, el enfoque de la investigación, el objeto de estudio y las técnicas aplicadas.

Capítulo IV: Presenta los datos obtenidos tanto en campo como en gabinete, describiendo los elementos funcionales externos, primarios secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y materiales de construcción en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.

Capítulo V: Realiza el análisis y discusión de los datos obtenidos, contrastándolos con fuentes bibliográficas para fundamentar las conclusiones del estudio.

Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos de la tesis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento y formulación del problema

Tras realizar una revisión bibliográfica de elementos funcionales, formas arquitectónicas y materiales de construcción, los autores coinciden en establecer una cronología para los sitios de Chokepukio y Pukara Alto, ubicándolos dentro del Período del Intermedio Tardío e Inca. Entre las principales contribuciones se incluyen las investigaciones de McEwan, Gibaja y Chatfield (2009); Andrushko, Torres y Bellifemine (2013); Bauer, Araos y Hardy (2022); Condori (2010); y Vilca (2014/2016).

Es conveniente precisar que en la investigación se realizó una descripción de las formas arquitectónicas de los sitios de Chokepukio y Pukara Alto, se realizó con el objetivo de registrar y documentar detalladamente la arquitectura de los sitios de estudio. Para ello, se adoptó las perspectivas conceptuales propuestas por R. Ravines (1989) y A. Kendall (1985) para sentar las bases del conocimiento que servirá como fuente de consulta para futuras investigaciones. En este contexto se han planteado las siguientes preguntas de investigación:

1.1.1. Problema General

¿Cuáles son las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto - Quispicanchi - Cusco?

1.1.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuáles son los elementos funcionales externo y primarios de las estructuras arquitectónicas de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto?

2. ¿Cuáles son los elementos funcionales secundarios y acabados de la arquitectura de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto?
3. ¿Cuáles son las formas arquitectónicas de las estructuras mayores y estructuras menores en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto?
4. ¿Qué materiales de construcción se emplearon para erigir las estructuras de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto?

1.2. Hipótesis

El presente estudio se basa en muchas interrogantes, por lo que se plantea un conjunto de hipótesis como respuestas tentativas a las interrogantes.

1.2.1. Hipótesis general

Se propone que la arquitectura de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto, son una manifestación de los elementos funcionales externos y primarios, elementos funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción.

1.2.2. Hipótesis específicas

1. Los elementos funcionales externos en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto estarían conformados por campos de cultivo, zonas de pastoreo, fuentes de agua y canteras. Los elementos funcionales primarios corresponderían a los muros de las estructuras presentes en los dos sitios.
2. Los elementos funcionales secundarios, como vanos, nichos, ventanas y escalinatas, así como los acabados; revoque, quedarían vinculados en la edificación de la arquitectura de Chokepukio y Pukara Alto.

3. Las formas arquitectónicas de las estructuras mayores y estructuras menores en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, tendrían forma trapezoidal, rectangular, irregular, pentagonal y cuadrangular.
4. Los materiales de construcción empleados para erigir las estructuras de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, principalmente serían elementos líticos, arcilla, yeso, rollizos (palos) y paja.

1.3. Objetivos

1.3.1. *Objetivo General*

Describir las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto - Quispicanchis - Cusco.

1.3.2. *Objetivo Específicos*

- Identificar los elementos funcionales externo y primarios de las estructuras arquitectónicas de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto.
- Determinar los elementos funcionales secundarios y acabados de la arquitectura de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.
- Registrar las formas arquitectónicas de las estructuras mayores y estructuras menores en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.
- Definir los materiales de construcción empleados para erigir las estructuras de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto

1.4. Justificación

La presente investigación se centra en la descripción de las formas arquitectónicas correspondientes al periodo Intermedio Tardío en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara

Alto. Aunque en ambos sitios se han desarrollado estudios preliminares, hasta el momento no se ha llevado a cabo una investigación específica y detallada las formas y elementos funcionales las estructuras arquitectónicas propios de dicho periodo. Es importante destacar que las estructuras conservadas en estos sitios están actualmente expuestas a diversos factores de deterioro, tanto de origen natural (condiciones meteorológicas) como antrópico, lo cual representa una amenaza significativa para su preservación y para la integridad del registro arqueológico.

El objetivo principal de esta investigación es proporcionar una descripción sistemática y pormenorizada de las formas arquitectónicas del periodo Intermedio Tardío, a partir de los datos obtenidos en los de Chokepukio y Pukara Alto. Este análisis permitirá establecer comparaciones con otras estructuras correspondientes al periodo Intermedio Tardío.

En este sentido, el análisis de las formas arquitectónicas del periodo Intermedio Tardío de los sitios Chokepukio y Pukara Alto se considera sustancial, ya que proporcionará una base de datos inicial sobre dichas formas y sus elementos funcionales. Los resultados de esta investigación se proyectan como una herramienta de referencia útil para futuras investigaciones centradas en la descripción de las formas arquitectónica durante el periodo Intermedio Tardío en la región andina.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

En el presente trabajo de investigación, se establece una relación coherente entre las variables de estudio y los antecedentes revisados. Se fundamenta en el concepto Hernández et. al (2018), *“Lo que se recomienda en tales casos es construir la perspectiva teórica, más que adoptar o adaptar una o varias teorías”* (p. 83). En este sentido, se considera pertinente iniciar la investigación, a partir de la construcción de una perspectiva teórica, sustentada en los aportes conceptuales de Kendall (1985) y Ravines (1989).

Como parte del proceso investigativo, se llevó a cabo una revisión de las crónicas de los siglos XVI y XVII relacionadas con las etnias preincas que se asentaron la provincia de Quispicanchis. Datos asociados con la arquitectura, formas arquitectónicas y materiales de construcción empleados en estructuras correspondientes al período Intermedio Tardío.

2.1.1. Antecedentes etnohistóricos referidos a los sitios de Chokepukio y Pukara Alto

En este estudio, han se recopilaron datos etnohistóricos extraídos de las crónicas de los siglos XVI y XVII, que mencionan a los grupos étnicos Pinagua y Muyna. Estas etnias habitaron los territorios comprendidos entre Angostura y Quispicanchis, ubicados a unas cinco a seis leguas al sureste de la ciudad de Cusco. Las crónicas mencionan lugares como Quispicancha, Choquepata, Muyna, Pinahua, Quipi Llacta, Quehuar, Huaruc, Caviña, Poma Cancha y Quiquijana (Cieza, 1553/1974; Sarmiento, 1965/1572; Guamán Poma, 1987/1615; Cobo, 1964/1653; Murua, 1613/1590; Bartolomé de las casas, 1939/1550; Garcilaso, 1609/1976). A continuación,

presentaremos la Tabla 1, que resume los antecedentes etnohistóricos relacionados con los grupos étnicos que habitaron los sitios de Tipón y Chokepukio.

Tabla 1

Resumen de los antecedentes etnohistóricos referentes a los sitios de Chokepukio y Pukara Alto.

CRONISTA	RESUMEN
Cieza de León (1553/1974)	Menciona que, al salir del Cusco en dirección al Collasuyo, se pasa por la Angostura de los Mohínas, Choquepata y Quispicanchis. Hace referencia a los Mohínas (Chokepukio), donde se encuentran grandes edificaciones. Además, señala un camino de gran extensión y cantería (pp.221-222).
Sarmiento de Gamboa (1965/1572)	Indica que los Inkas derrotaron a los grupos étnicos Muyna y Pinahua, los cuales se ubicaban cuatro o cinco leguas al sureste de la ciudad del Cusco (pp. 129-159).
Guamán Poma (1987/1615)	Se refiere a los primeros gobernantes Muina y Pinagua, quienes serían los “Cápac” de estos sectores. Estas etnias habrían conquistado a los Puquina Colla, Quipi Llacta y Hatun Conde (p. 68)
Cobo (1964/1653)	Menciona la laguna de Huacarpay (Mohina) situado a cuatro leguas del Cusco. Asimismo, señala algunos pueblos que fueron sometidos a lo largo del camino desde Mohina hasta Quiquijana (pp. 170-171).
Murua (1613/1590)	Indica que Huáscar salió del Cusco para construir sus edificaciones en el lugar donde nació, junto a la laguna de Mohína (p. 231).
De las Casas (1939/1550)	Señala que el pueblo Mohína se encuentra a cinco leguas del Cusco, cerca de una laguna grande (p. 212).
Garcilaso (1609/1976)	Refiere que el pueblo de Mohína está a cinco leguas al sur de la ciudad del Cusco, y menciona algunos lugares como: Quespicancha, Muyna, la laguna de Huacarpa, Huaruc y Caviña y (pp. 35-40).

Nota. Recopilación de antecedentes etnohistóricos que menciona a los grupos étnicos Muyna y Pinagua con relacionados con los sitios de estudio.

2.1.2. Antecedentes etnohistóricos referentes a la arquitectura.

Cieza de León (1553/1974), señala que existencia de un gran camino que partía desde el Cusco en dirección al Collasuyo, el cual atravesaba los lugares de Angostura y Quispicanchis. En su relato, menciona una cantera ubicada a lo largo de este trayecto hacia el Collasuyo, así como

las grandes edificaciones de los Mohina, las cuales estaban construidas con piedra e ichu (pp. 221-222).

Por su parte, **Guamán Poma** (1980/1615), describe las construcciones levantadas en los cerros y peñas, que se conocen como Pucará. Estas estructuras incluían paredes y cercos (murallas), y dentro de estos espacios amurallados se construyeron recintos, además sacaron de los pozos agua (p. 160).

Betanzos (1551/1987) analiza los materiales de construcción utilizados para los trabajos de construcción de la ciudad de Cusco. De acuerdo a su relato, el Inca Yupanqui ordenó traer piedras toscas para la edificación de las estructuras. Estas piedras se unían mediante una mezcla de barro, que, al cesarse, garantizaba que las piezas no se desunieran incluso en condiciones de humedad. Los pobladores organizados se encargaron de buscaron la tierra para elaborar el barro y piedras para construir los edificios (p. 60). Además, el Inca Yupanqui dispuso el transporte de maderos de aliso, que debían ser largos y rectos (p. 109).

Tabla 2

Resumen de los antecedentes etnohistóricos referentes a los elementos funcionales, formas arquitectónicas y materiales de construcción.

CRONISTA	ELEMENTOS FUNCIONALES	FORMAS ARQUITECTÓNICAS	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN
Cieza de León	Camino		Elementos líticos (piedra)
	Cantera		Ichu (paja)
	Recintos (edificios) Fuentes agua (pozos)		
Guamán Poma	Recinto (casa)		
	Muralla (cerco)		
Betanzos	Recintos (edificios)		Elementos líticos (piedra)
	Camino		Barro (mortero) Palos (aliso)

Nota. Antecedentes etnohistóricos referentes a la arquitectura, con posibles vínculos con el periodo Intermedio Tardío.

2.1.3. Antecedentes Históricos

Espinoza (1974), estudia a los grupos étnicos Pinagua y Mohina. En un informe sobre las tierras del Inca y las mamaconas en las tierras de Pinagua, los señores Hernando Álvarez Acevedo y Antonio Sánchez, en 1771, solicitaron la donación de dichas tierras al Lic. Diego de Porres, del año (1539/1553). Estas tierras se extienden desde la Angostura de Muyna, por donde pasa el río Huatanay hasta la confluencia con el río Vilcanota (Vilcamayo), en la zona de Huamputio o Huambutio. El documento estudiado por Espinoza hace referencia a lugares como Yrcallosi, Chuquibuhio, Cochayaco, Huambotio, Yucay, Guascarquiguar, Guaruco, Ayaguaci, Salluc, Andaguaylas, Ocaguaylla y Choquichaque. En estas tierras, los habitantes criaban animales y cultivaban productos como oca, papa, maíz, entre otros (p. 179).

Rostworowski (1993) sostiene que en la zona del Cusco habitaban las etnias Pinahua o Pinagua, las cuales se encontraban en el distrito de Oropesa, en la provincia de Quispicanchis, y en Guayllabamba, cerca del valle de Yucay, antes de la llegada de los grupos de Manco al Cusco. Estos grupos fueron aniquilados definitivamente por Pachacútec Inca Yupanqui, lo que marcó el fin del Periodo Intermedio Tardío (p. 26).

Por su parte, **Rostworowski** (2006) señala que el ayllu Pinagua fue reconocido como una comunidad campesina en 1965, y sugiere que en este lugar los gobernantes incas habrían establecido su dominio (p. 35).

De acuerdo con **Lumbreras** (1969), existe una tendencia a conservar no solo el patrón habitacional Wari, sino también la arquitectura y ciertos elementos de la distribución interna de los edificios en una pequeña población situada al sur de Pikillaqta. La cerámica, inicialmente

conocida como Canchón y luego como Killke, constituye el principal elemento diagnóstico del periodo preincaico en Cusco, y puede asociarse con la arquitectura de este sitio (p. 153).

Tabla 3

Resumen de los antecedentes históricos referentes a las variables de estudio.

AUTORES	ETNIA	ELEMENTOS FUNCIONALES	FORMAS ARQUITECTONICAS
Espinoza (1974)	Pinagua y Mohina	Campos de Cultivo (tierras) Fuentes de agua (rio Huatanay)	
Rostworowski (1993)	Pinaguas		
Rostworowski (2006)	Pinaguas		
Lumbreras (1969)		Recintos (edificios)	

Nota. Área de influencia donde se desarrollaron los grupos étnicos Mohina y Pinagua.

2.1.4. Antecedentes etnográficos

Se llevaron a cabo entrevistas a pobladores del distrito de Lucre y de la comunidad de Patabamba (Tipón), quienes relataron las historias transmitidas por sus padres y abuelos durante su infancia, así como experiencias vividas personalmente. Consideramos que esta información resulta fundamental para enriquecer la investigación sobre los sitios arqueológicos y las variables analizadas en el estudio.

Informante 1

Daniel Mamani (55), poblador del distrito de Lucre, manifiesta haber trabajado en el sitio de Chopekukio, donde realizó labores de restauración y conservación de algunos muros y nichos en los sectores A y B. Además, menciona que exploró el lugar y descubrió un canal de agua en el cerro Condormoqo, el cual posiblemente provenía de uno de los manantiales de la comunidad de Pinagua. Según el informante, existe una cantera de piedra en el sitio de estudio, así como en

Rumicolca. Asimismo, señala que en la zona de Huambutio y en las orillas de la laguna de Huarpay se encuentra una cantera de arcilla (Mamani Loeta, 2024).

Informante 2

Estanislao Condor (63), originario de la comunidad de Patabamba, menciona que en tiempos anteriores se cultivaban productos como papa y quinua en el sitio conocido como Pukara Alto. El área donde se ubican los recintos es denominada Iglesiachayoq, y se cree que en tiempos antiguos pudo haber funcionado como un templo católico. Tras la intervención del Instituto Nacional de Cultura, los pobladores dejaron de cultivar en Pukara Alto. Este sitio de estudio se conecta con el parque arqueológico de Tipón y los sectores Intihuatana y Sinkunacancha a través del camino prehispánico (Condor Huamán, 2024).

La información proporcionada por ambos informantes resulta significativa, ya que hace referencia a los elementos funcionales, tanto externos como primarios y secundarios, de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.

Tabla 4

Resumen de los antecedentes etnográficos.

AUTORES	ELEMENTOS FUNCIONALES	FORMAS ARQUITECTÓNICAS	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN
Informante 1	Muros		Pierda
	Canal		Arcilla
	Manante		
	Nichos		
Informante 2	Se cultivaban papa y Quinua) en Pukara Alto.		
	Camino		
	Recintos		

2.1.5. Antecedentes arqueológicos

2.1.5.1. Antecedentes arqueológicos de Chokepukio.

A continuación, se presenta información sobre las investigaciones y trabajos realizados en el sitio arqueológico de Chokepukio.

Gibaja y McEwan (1994), menciona un conjunto de grandes edificios correspondientes al período Intermedio Tardío. Estas estructuras mayores están construidas con piedra ligeramente canteada y presentan muros enlucidos de planta rectangular. En algunos casos, los muros se encuentran adosados a las estructuras perimetrales. Las estructuras descritas por Gibaja se ubican en las áreas A y B, y comparten características comunes, como pasajes, escalinatas, vanos de acceso, ventanas y nichos rectangulares (algunos son de forma ovoidales). Las dimensiones de las estructuras son de 60 y 80 m. de ancho y tienen una altura de 10 y 12 m. (pp. 5-8).

Gibaja (1995), define los recintos o galpones nichados del sector A, así como los vanos de acceso del sitio arqueológico de Chokepukio. Las unidades de excavación 11 y 12 fueron ejecutadas con el objetivo de identificar las estructuras del período Intermedio Tardío y localizar las tumbas en los muros perimetrales. Durante las excavaciones se hallaron vigas y dinteles de madera, y se realizaron fechados radiocarbono (pp. 7-10).

Gibaja (1997), llevó a cabo trabajos de investigación con el fin de determinar la función de los recintos o galpones nichados de Chokepukio, utilizando las unidades de excavación 14, 15, 16 y 17. También se excavó la unidad 06 (sector B) para definir las formas arquitectónicas y estudiar las ocupaciones correspondientes al Horizonte Temprano (Chanapata), al Horizonte Medio (Wari) y al Horizonte Tardío (Inca) (pp. 1-4).

Gibaja y McEwan (1999), indican que los grandes salones nichados del Sector A están organizados arquitectónicamente. Sus fechados radiocarbónicos oscilan entre los años 1200 y 1400 d.C. En los edificios de Chokepukio se pueden observar dos etapas de construcción durante el período Intermedio Tardío. La primera etapa ocurrió tras el declive del poder de los Wari, aproximadamente hacia el año 1000 d.C. Los recintos pequeños miden aproximadamente 6,30 m. de ancho y 8 m. de largo. La cantera de andesita se encuentra en el Sector C (pp. 2-9).

Gibaja y McEwan (2000), mencionan que, tras el declive del Horizonte Medio (Wari), surgió la arquitectura del período Intermedio Tardío. Durante este período, Chokepukio presentó una sociedad compleja y organizada, que perduró hasta la llegada de los Incas. En el área A, se descubrió un recinto de forma trapezoidal con dimensiones de 11 m. de largo, 2 m. de ancho, un vano de acceso en el muro oeste de aproximadamente 3 m. de ancho. Además, se halló una huaca rectangular de 4 m. de largo, 1,5 m. de ancho y 1,5 m. de altura (pp. 14-16).

Gibaja y McEwan (2001), indican que en el Sector A se encuentran una mayor cantidad de estructuras correspondientes al Intermedio Tardío o Lucre, las cuales están articuladas por pasajes, escalinatas, vanos de acceso a los diferentes ambientes y la presencia de muros altos perimetrales. Mientras que las estructuras del sector B son independientes, siendo este el primero en construirse, y posteriormente se habría edificado el sector A (pp. 20-21).

McEwan (2002), señala que en el Sector A hay un mayor porcentaje de estructuras del Intermedio Tardío o Lucre. Este sector cuenta con pasajes, escalinatas y vanos de acceso que conducen con otros recintos. Las estructuras del Sector B, por su parte, son independientes unas de otras, con senderos y pasajes que las conectan. Chatfield, en sus estudios sobre la cerámica,

señala que la cerámica inca es una combinación de la tecnología cerámica Lucre de Chokepukio y la tradición decorativa del Killke del Valle de Cusco (pp. 11-32).

McEwan (2005), menciona que el objetivo de su investigación fue descubrir el origen del estado Inca en el Valle de Cusco, así como su tamaño y organización. Las estructuras presentan pasajes, senderos y escalinatas, dentro de las cuales se encuentran vanos, ventanas y nichos que conectan otros espacios arquitectónicos. Las modificaciones realizadas en las estructuras reflejan un cambio dinástico, traen a su propio ancestro a Chokepukio y establecen una nueva forma de edificación (pp. 11-28).

En base de los párrafos precedentes, se realizó una revisión detallada de los proyectos e informes de investigación arqueológica en Chokepukio, llevados a cabo entre 1994 y 2006, con el objetivo principal de investigar el proceso arquitectónico en el valle de Cusco. Como resultado de estas investigaciones, se llevaron a cabo análisis del material cultural procedente de las unidades de excavación, incluyendo cerámica, huesos, metales y fibras vegetales. Además, se realizaron fechados radiocarbónicos de muestras obtenidas en el sitio de Chokepukio, ha permitió indicar que el sitio arqueológico pertenece al período Intermedio Tardío.

Tabla 5

Resumen de los antecedentes arqueológicos del área de estudio.

AUTORES	DATOS RELEVANTES DE LOS INFORMES DE CHOKEPUKIO
Gibaja (1994)	Menciona un conjunto de grandes edificios correspondientes al período Intermedio Tardío. Señala que los muros están adosados a las estructuras perimetrales. Indica que las edificaciones comparten pasajes, escalinatas, vanos de acceso.
Gibaja (1995)	Define los recintos o galpones nichados del sector A. Señala las estructuras pertenecientes al período Intermedio Tardío.

AUTORES	DATOS RELEVANTES DE LOS INFORMES DE CHOKEPUKIO
Gibaja (1997)	En las excavaciones se encontraron vigas y dinteles de madera. Determina la función de los recintos o galpones nichados de Chokepukio. Describe las formas arquitectónicas del sector B.
Gibaja y McEwan (1999)	Destacan los grandes salones nichados del Sector A. Indican que los recintos pequeños miden 6,30 m. de ancho y 8 m. de largo. Señalan que la cantera de andesita se localiza en el Sector C.
Gibaja y McEwan (2000)	Mencionan que Chokepukio presentó una sociedad compleja y organizada. Refieren que en el Sector A existe un recito de forma trapezoidal con dimensiones de 11 m. largo y 2 m. de ancho. Señalan un vano de acceso en el muro oeste de 3 m. de ancho.
Gibaja y McEwan (2001)	Señalan que en el Sector A se encuentran una mayor cantidad de estructuras correspondientes al Intermedio Tardío o Lucre. Refieren que las estructuras se comunican mediante pasajes, escalinatas, senderos, vanos de acceso. Señalan que las estructuras del sector B son independientes.
McEwan (2002)	Señala el Sector A posee un mayor porcentaje de estructuras del período Intermedio Tardío o Lucre. Manifiesta que, en Sector B, hay estructuras independientes unas de otra.
McEwan (2005)	Sostiene que objetivo de la investigación era descubrir el origen del estado Inca en el Valle de Cusco. Menciona que las estructuras mayores cuentan con vanos, ventanas y nichos.

2.1.5.2. Antecedentes arqueológicos afines al tema de estudio

Rowe (1944), realizó investigaciones sobre la arqueología del Cusco, determinando que la arquitectura de Killke está relacionada con el período Intermedio Tardío. Los muros asociados con la cerámica Killke están contruidos con piedra rústica y argamasa de barro (pp. 60-62).

Gibaja (1983), menciona que el sitio arqueológico de Chokepukio presenta muros con un espesor de entre 1 y 1,20 m. delimitando grandes espacios cerrados. Los recintos se encuentran en espacios cerrados, con escalinatas, pasajes y vanos de acceso, conectan con otros ambientes. Los

muros tienen una altura aproximadamente 6,50 m. En los paramentos se observan nichos de forma ligeramente trapezoidal con dinteles y umbrales de piedras planas delgadas, con una profundidad de 0,80 m. Las jambas de los nichos están compuestas por elementos líticos. Debajo de estos, se encuentran varios nichos de formas ovoides irregulares que carecen de dinteles y umbrales, lo que sugiere que pudieron haber sido cubiertos o cerrados. En su interior se pueden observar restos de un enlucido blanco, cuyas dos capas se distinguen claramente: la capa más profunda contiene una gran cantidad de paja gruesa y piedra menuda, mientras que la capa superior es de tierra más fina. El 80% de los recintos tiene un solo vano de acceso, mientras que el 20% restante muestran dos vanos de acceso, de forma ligeramente trapezoidal (pp. 31-33).

De acuerdo con **McEwan** (1984), cuando los Wari llegaron al valle del Cusco, se encontraron con al menos dos grupos étnicos distintos. Uno de estos grupos se ubicaba en el extremo norte del valle, representado por el estilo Qotakalli. La influencia Wari en el estilo Qotakalli produjo eventualmente el estilo Killke durante el período Intermedio Tardío (p. 14).

McEwan (1984), en su tesis, menciona que el sitio de Chokepukio parece haber sido construido en imitación deliberada de Pikillacta, pero ha mantenido gran parte de la tradición arquitectónica local no Wari. El período del Intermedio Tardío se distingue por estructuras muy grandes con muros de gran altura (10-12 m.), que poseen el mismo corte horizontal y vertical que los de Pikillacta. Las paredes interiores están adosadas, y los pasajes son largos y estrechos, como las galerías Wari. Las estructuras estaban cubiertas con un grueso estuco de barro y posiblemente también enlucidas con yeso blanco. Una característica local que se puede observar en la arquitectura es la presencia de grandes estructuras de planta trapezoidal. Los nichos de estilo local suelen ser grandes, rectangulares y de forma trapezoidal (p. 221).

Glowacki y McEwan (1994), hacen referencia a los restos arqueológicos que proporcionan una visión de la organización política de la confederación Pinagua-Ayarmaca-Guaro. Lamentablemente, solo existe un único sitio de arquitectura monumental del período Intermedio Tardío en el Cusco. No obstante, la arquitectura de Pinagua Chuquimatero (Chokepukio), es el centro principal de Pinagua. Una serie de grandes salones de banquetes parecen representar una confederación de linajes de estatus más o menos igual, dominados por un linaje supremo, representado por unas pocas estructuras mucho más grandes. Esto parece ajustarse a los datos de las crónicas sobre las conexiones entre los Pinagua, Ayarmaca, Guaro y Muina, así como posiblemente otros grupos (pp. 115-118).

McEwan et al. (1995), mencionan que se realizaron excavaciones con el objetivo de asegurar una columna estratigráfica que permitiera definir más claramente la cronología del Valle del Cusco. En el área A de Chokepukio se encontraron cerámica del período Intermedio Tardío, de estilo Lucre y Killke (mezclados). El recinto más grande tiene un ancho de 60 a 80 m. Estos recintos tienen paredes de 10 a 12 m. de altura que se mantienen en pie. Las estructuras de las áreas A y B son similares, aunque algunas son más pequeñas y están dispuestas de manera independiente en lugar de ser aglutinadas. Se encontraron vigas de madera en los muros. Se concluyó que la secuencia cultural en el valle del Cusco abarca desde el período Intermedio Temprano hasta el Horizonte Tardío. Los resultados de las excavaciones han proporcionado datos para comenzar a definir la secuencia diacrónica de la cerámica y la lítica del Cusco (pp. 11-16).

McEwan et al. (2002), indican que el sitio de Chokepukio está ubicado en la Cuenca de Lucre del Valle del Cusco, y se han realizado excavaciones para determinar una secuencia estratigráfica continua que abarca desde el período Intermedio Temprano hasta el Horizonte

Tardío. El sitio de Chokepukio proporciona los datos necesarios para analizar el origen del Estado Inca y para investigar la influencia del Horizonte Medio (Wari) (p. 287).

McEwan et al. (2005), mencionan que la tradición del período Intermedio Tardío (900-1476 d.C.) se mantuvo en el Cusco, como se observa en la presencia de arquitectura monumental en un lugar denominado Chokepukio, ubicado en el extremo este del valle del Cusco. En este sitio se han encontrado grandes galpones con espacios para banquetes. El área A cuenta con al menos doce grandes recintos agrupados, mientras que, en la parte inferior, hacia el este, se encuentran seis grandes recintos independientes, llamados área B. Las estructuras varían en tamaño en ambas áreas, y tienen formas trapezoidales. Los muros perimetrales, se encuentran en pie, fueron construidos con mortero de barro y paja, alcanzando una altura de aproximadamente 10 m. El espesor de los muros es de cerca de 2 m. En Chokepukio se pueden identificar tres tipos diferentes de recintos en las estructuras mayores: recintos-plataforma, que tienen uno o más pedestales en la parte frontal; recintos esquineros, ubicados en los extremos de los recintos-plataforma; y el recinto cerrado, que es el tipo más común (pp. 257-278).

Andrushko et al. (2006), mencionan que durante el período Intermedio Tardío (1000-1476 d.C.), el grupo étnico Pinagua controlaba la Cuenca de Lucre que rodeaba Chokepukio. La población local se dedicaba a la agricultura y la producción artesanal. En Chokepukio, los Pinagua establecieron una base de poder político mediante la construcción de arquitectura monumental. Estos edificios comparten un estilo similar al de las salas con nichos encontradas en los sitios Wari de Pikillacta y Viracocha Pampa. En Chokepukio, los edificios con nichos parecen haber tenido un propósito similar (pp. 64-66).

Rosenfeld (2012), refiere que el sitio de Chokepukio ha sido dividido en tres áreas con grandes pasillos, hornacinas y muros dominantes. El área A tiene al menos doce grandes recintos agrupados, mientras que en el área B se encuentran seis recintos grandes e independientes, que miden casi 12 m. por 32 m. con paredes de 5 m. de alto por 1,5 m. de ancho. Además, afirma que, durante el período Intermedio Tardío, el sitio experimentó una mayor ocupación, construcción y remodelación. Finalmente, Chokepukio fue utilizado principalmente por los Incas para depositar ofrendas y realizar sacrificios humanos (pp. 137-155).

Vera y Montes (2014), señalan la ocupación Inca en la microcuenca de Lucre, lo que facilita la identificación de los espacios arquitectónicos en los que se realizaron ceremonias y cultos a las huacas ancestrales. En Chokepukio, se realizó el ritual de *Capac Cocha* en el sector A (pp. 284-286).

Gibaja et. al (2014), mencionan que en el sector oriental del valle del Cusco se encuentra el sitio arqueológico de Choquepujio, que presenta ocupación humana desde el periodo Intermedio Temprano. Estas estructuras son enormes galpones nichados, se encuentran en los dos sectores (A y B) y parecen haber sido templos de gran importancia durante el periodo Intermedio Tardío (pp. 147-148).

Gibaja (2016) hace referencia a la existencia de grandes estructuras mayores, anteriores a la época Inca, que delimitan espacios abiertos. Se observan plantas rectangulares construidas con piedras, que tienen revoque y enlucidos. Estos ambientes se interconectan mediante pasajes, senderos y escalinatas con otros espacios arquitectónicos. Las estructuras presentan vanos, ventanas y nichos de forma ovalada y rectangular. La característica más notable es que estas

construcciones se agrupan formando grandes estructuras que pertenecen al período Intermedio Tardío (pp. 142-143).

Aparicio (2018), enfatiza la importancia de las vasijas cara-cuello de Lucre en los sitios de Minaspata y Chokepukio del período Intermedio Tardío. Realizó la descripción, análisis e interpretación del contexto arqueológico y diseño decorativo de estos recipientes cuello-cara (p. 89).

Gibaja (2020), menciona que el patrón urbano de Chokepukio se basa en un patio cerrado rodeado por elementos arquitectónicos. La arquitectura de Pinagua evidencia un proceso de planificación que consideró tanto la organización social (incluyendo el trabajo) como los recursos naturales (agua, suelo, piedra, arcilla, tierra, grava, arena, madera, paja y yeso). El diseño de la ciudad de Chokepukio parece situarse en un punto intermedio entre la arquitectura del Horizonte Medio y el Horizonte Tardío. En Chokepukio, la planta no es rectangular, sino trapezoidal, con estructuras independientes que se agrupan y forman unidades separadas pero interconectadas (pp. 119-130).

Bauer et al. (2022), señalan que es importante destacar que, durante el período Intermedio Tardío, los sitios de Chokepukio y Minaspata, fueron los principales beneficiarios de la retirada Wari de la región del Cusco. En Chokepukio se construyeron grandes y numerosas estructuras trapezoidales durante este período. El recinto más grande mide aproximadamente sesenta por ochenta metros y tiene paredes que pueden alcanzar hasta diez metros de altura. Los grandes complejos fueron construidos en un estilo arquitectónico único de Chokepukio, similar al de Pikillacta. Según los registros radiocarbónicos obtenidos de las excavaciones y los materiales

orgánicos extraídos de los muros, la construcción de estos complejos comenzó cerca del momento del colapso de Wari y continuó durante todo el período Intermedio Tardío (p. 162).

Cruz y Trujillo (2023) destacan los atributos de la cerámica Choquepujio (Lucre), identificando cinco formas comunes de vasijas, tanto abiertas como cerradas, que incluyen platos, cuencos, vasos y jarros de cerámica. Además, reconocen dieciséis motivos decorativos y analizan las características tecnológicas de la producción cerámica (pp. 187–191).

Tabla 6

Resumen de los antecedentes arqueológicos afines al tema de estudio.

AUTORES	DATOS RELEVANTES
Rowe (1944)	Determino que la arquitectura de Killke está relacionada con el periodo Intermedio Tardío. Los paramentos están contruidos con piedra rústica y barro.
Gibaja (1983)	Indica que los muros de Chokepukio tiene un espesor de entre 1 y 1.20 m. delimitando grandes espacios cerrados con escalinatas, pasajes y vanos de acceso. Los paramentos tienen una altura de aproximadamente 6.50 m. y se encuentran en mal estado de conservación. Además, señala que los paramentos existen nichos de forma ligeramente trapezoidal con dinteles y umbrales de piedras planas delgadas. Se observa también la presencia de varios nichos de formas ovoides irregulares El 80% de los recintos presenta un solo vano de acceso, mientras que el 20% restante tiene dos vanos de acceso.
McEwan (1984)	Menciona la presencia de los Wari en valle del Cusco, así como de los otros grupos étnicos. Asegura que el estilo Killke corresponde al período Intermedio Tardío.
McEwan (1984)	Sostiene que la arquitectura de Chokepukio representa una transición entre influencia Wari e Inca. Señala que el período del Intermedio Tardío se caracteriza por la construcción de grandes estructuras, los muros tienen una altura de 10-12 m. Estas estructuras estaban recubiertas con un grueso estuco de barro, y posiblemente, también enlucidas con yeso blanco. Señala que la arquitectura local presenta grandes estructuras de forma trapezoidal, característica que también se observa en los nichos.

AUTORES	DATOS RELEVANTES
Glowacki y McEwan (1994)	<p>Enfatizan que la arquitectura monumental de Chokepukio es la única del período Intermedio Tardío del Cusco.</p> <p>Señalan que Chokepukio, y en particular el centro de Pinagua, es el principal centro de esta etnia.</p> <p>Identificaron grandes salones de banquetes.</p>
McEwan, Gibaja y Chatfield (1995)	<p>Indican que el objetivo de la excavación era establecer una columna estratigráfica que definiera con mayor precisión la cronología cerámica del Valle del Cusco.</p> <p>El recinto más grande tiene un ancho de 60 a 80 m. y una altura de 10 a 12 m.</p> <p>Señalan que se encontraron vigas de madera en los muros.</p>
McEwan (2002)	<p>Señala que se hicieron excavaciones en el sitio de Chokepukio para determinar una secuencia estratigráfica continua, que va desde el período Intermedio Temprano al Horizonte Tardío.</p> <p>Este sitio proporciona los datos necesarios para analizar el origen del Estado Inca.</p>
McEwan, Gibaja y Chatfield (2005)	<p>Afirman la presencia de arquitectura monumental en el sitio de Chokepukio.</p> <p>Destacando los galpones de gran tamaño, que aparentemente servían para banquetes.</p> <p>El área A cuenta con al menos 12 grandes recintos agrupados.</p> <p>Los muros perimétricos se mantienen en pie y fueron construidas con piedras, unidas con mortero y paja.</p>
Andrushko, Torres y Bellifemine (2006)	<p>Indica que los Pinagua establecieron un poder político mediante la construcción de arquitectura monumental.</p> <p>Los edificios de Chokepukio comparten un estilo similar al de las salas con nichos encontradas en los sitios Wari de Pikillacta y Viracocha Pampa.</p> <p>Los nichos de Chokepukio parecen tener el mismo propósito de otros sitios.</p>
Rosenfeld (2012)	<p>Divide el sitio de Chokepukio en tres áreas: grandes pasillos, hornacinas y muros dominantes.</p> <p>Afirma que la construcción y remodelación de Chokepukio, la ocupación más grande, se registró durante el período Intermedio Tardío.</p>
Gibaja, McEwan y Chatfield (2014)	<p>Señalan que Período Intermedio Temprano había ocupación humana.</p> <p>Estas estructuras con grandes galpones nichados se encuentran en los sectores (A y B) durante el período Intermedio Tardío funcionan sitio ceremonial.</p>
Vera y Montes (2014)	<p>Afirman que los espacios arquitectónicos de Chokepukio fueron utilizados para ceremonias y cultos a las huacas.</p> <p>Se realizó el ritual de la Cápac Cocha.</p>
Gibaja (2016)	<p>Hace referencia a la existencia de grandes estructuras mayores en Chokepukio.</p> <p>Estos ambientes están interconectados por pasajes, senderos y escalinatas.</p>

AUTORES	DATOS RELEVANTES
Aparicio (2018)	Las estructuras presentan vanos, ventanas y nichos de forma ovalada y rectangular. Realiza investigaciones en los sitios Minaspata y Choquepujio. Describe las vasijas cara-cuello de estos sitios.
Gibaja (2020)	Menciona que el patrón urbano de Chokepukio se basa en un patio cerrado, rodeado por elementos arquitectónicos. La arquitectura de Pinagua evidencia un proceso de planificación que tuvo en cuenta tanto la organización social (incluyendo el trabajo) como los recursos naturales disponibles (agua, suelo, piedra, arcilla, tierra, grava, arena, madera, paja y yeso). En Chokepukio, la planta no es rectangular, sino trapezoidal, con estructuras independientes que se agrupan para formar unidades separadas pero interconectadas.
Bauer, Araoz y Hardy (2022)	Destacan que en Chokepukio se construyeron grandes y numerosas estructuras trapezoidales durante este período. El recinto más grande mide aproximadamente 60 x 80 m. y tiene paredes que pueden alcanzar hasta 10 metros de altura.
Cruz y Trujillo (2023)	se enfocan en los atributos de la cerámica de Lucre de Chokepukio. Identificando tipos como vasijas abiertas y cerradas, platos, cuencos y jarros.

2.1.5.3. Antecedentes arqueológicos de Pukara Alto

En los antecedentes arqueológicos se expone información relevante sobre las investigaciones y trabajos efectuados en el sitio arqueológico de Pukara Alto.

Delgado (1994), manifiesta que el sitio arqueológico de Tipón tuvo una ocupación continua desde el período Intermedio Tardío, basada en la evidencia de cerámica Killke y Lucre, que se expandió hasta el Horizonte Tardío Inca. La ocupación del Intermedio Tardío probablemente se concentró en las zonas altas, como Cruz Moqo y Pukara (p. 102).

Delgado (1996), en su estudio del sitio de Pukara, menciona aspectos vinculados a los caminos que conducen a los sitios agrícolas, así como las estructuras habitacionales, murallas y el canal de agua que atraviesa el sitio. Las formas arquitectónicas de los recintos son

predominantemente rectangulares y cuadrangulares. Además, destaca la presencia de nichos de formas rectangular y trapezoidal (pp. 23-41).

Arriola (2002), realizó trabajos de consolidación, restitución y recomposición de canales y andenes, además de la rehabilitación del camino entre el sector de Pukara e Intiwatana.

Wright et al. (2008) describen el Parque Arqueológico de Tipón y sus diversos sectores, entre los que se encuentran los Andenes de Tipón, las Fuentes, Sinkuna Cancha, Intihuatana, la Plaza Ceremonial, Pukara, la Muralla y Cruzmoqo. En su análisis, los autores destacan a Tipón como una obra maestra de la ingeniería hidráulica del Tahuantinsuyo, subrayando tanto la belleza estética como la sofisticación técnica de su arquitectura (p. 61).

Condori (2010), realizó investigaciones arqueológicas en el Sector de Pukara Alto, específicamente en los recintos 15, 16a, 16b, 16c y 17. Menciona que estos recintos fueron construidos antes del Horizonte Tardío y pertenecen al período Intermedio Tardío (Killke). El recinto 16 tiene una planta en forma de L con dos vanos de acceso. Esta estructura, que corresponde a la época Killke, está construida con mampostería simple, mortero de barro y paja. Se hallaron fragmentos de cerámica Killke y dos contextos funerarios de dicha época. Condori sostiene que, en gran medida, los recintos Killke fueron reutilizados por los Incas (p. 78). Respecto a la muralla, menciona que hallaron fragmentos de cerámica Killke en su parte sur, entierros de varones en estructuras ovoidales. Es probable que los Killke hayan construido la muralla y que los Incas la mejoraran posteriormente (p. 79).

Vilca (2014/2016), en el sector de Pukara Alto, llevó a cabo investigaciones arqueológicas en los sectores de andenes y recintos. En los andenes N° XIII, XVII, XXI y XXV; se encontraron cimientos de muros de contención, posiblemente destinados a generar pequeñas plataformas

adaptadas a la topografía del terreno. Por las características de los materiales culturales asociados, estas estructuras corresponderían a construcciones preincaicas (Killke). El mayor porcentaje del material recuperado en el proceso de investigación corresponde al Intermedio Tardío (Killke y Lucre), con un porcentaje mínimo atribuido al Horizonte Medio (Wari). En el subsector C, denominado "Murallas", se observó que las estructuras pequeñas podrían haber sido utilizadas como viviendas y almacenes, con materiales culturales asociados a los estilos cerámicos Killke, Lucre y Wari (pp. 318-319).

Muñoz y Cuba (2015), en su investigación sobre la arquitectura del sitio arqueológico de Pukara, destacan muros de contención, vanos de acceso de las estructuras, que miden entre 0.50 y 2.40 m de ancho y los canales y canaletas. Además, mencionan la presencia de nichos y ventanas de formas rectangular, cuadrangular y trapezoidal. Las construcciones están realizadas con piedra andesita y cuentan con acabados de enlucido de arcilla y grava, así como mortero de barro con paja (pp. 142-163),

Tabla 7

Resumen de los antecedentes arqueológicos del Sitio de Pukara Alto.

AUTORES	DATOS RELEVANTES
Delgado (1994)	Manifiesta que el sitio arqueológico de Tipón mantuvo una ocupación continua en el Período Intermedio Tardío, como lo evidencian la cerámica Killke y Lucre hallada en los sitios de Cruz Moqo y Pukara.
Delgado (1996)	Menciona aspectos relacionados con los caminos que conducen a los sitios agrícolas, así como las estructuras habitacionales, murallas y canales del sitio de Pukara Alto. Señala que las formas arquitectónicas de los recintos son principalmente rectangulares y cuadrangulares, al igual que los nichos, que son de forma rectangular y trapezoidal.
Arriola (2002)	Realiza trabajos de consolidación, restauración y recomposición de los canales y andenerías de Tipón, la rehabilitación del camino que conecta el Sector Pukara con el Intiwatana.

AUTORES	DATOS RELEVANTES
Wright et. al (2008)	Describen el Patrimonio Arqueológico de Tipón, que incluye los andenes, fuentes de agua, Sinkuna Cancha, Intihuatana, la Plaza Ceremonial, Pukara, la Muralla y Cruzmoqo.
Condori (2010)	Señala que los recintos de Tipón fueron construidos antes del Horizonte Tardío y pertenecen al período Intermedio Tardío (Killke). Sostiene que, en gran medida, los recintos Killke fueron reutilizados por los Incas. Indica probablemente los Killke construyeron la muralla, la cual habría sido mejorada posteriormente por los Incas.
Vilca (2014/2016)	Destaca que, según las características de los materiales culturales asociados, estas estructuras corresponderían a construcciones preincaicas (Killke). Indica que el material recuperado durante la investigación corresponde al período Intermedio Tardío (Killke y Lucre). Menciona que la muralla podría pertenecer a las culturas Killke, Lucre y Wari, en función del material cultural encontrado en el sitio.
Munos y cuba (2015)	Destacan los muros de contención y los vanos de acceso de las estructuras, tienen un ancho 0,50 y 2,40 m, así como los canales y canaletas. Identificaron nichos y ventanas de formas rectangular, cuadrangular y trapezoidal. Además, señalan que el material empleado en la construcción fue piedra andesita, mortero de barro, paja, arcilla y grava.

Para el desarrollo de los antecedentes relacionados con los elementos funcionales externos, primarios, secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción, se realizó una revisión bibliográfica de estudios previos sobre arquitectura monumental y doméstica, contenidos en investigaciones vinculadas con la temática del presente estudio.

2.1.5.4. Antecedentes referentes a elementos funcionales externos y primarios en el Periodo Intermedio Tardío

Kendall (1991), realizó trabajos de investigación en el valle de Patacancha, específicamente en el sitio arqueológico de Poques Grandes, donde identificó las características

de los muros arquitectónicos del periodo Intermedio Tardío. En sus excavaciones, encontró cerámica relacionada con la época de Killke en la superficie del sitio (p. 72)

Gasparini y Margolies (1997), llevaron a cabo estudios sobre el desarrollo de los grupos étnicos del periodo Intermedio Tardío, observando que sus viviendas, apiñadas en núcleos compactos, se ubicaban en las pendientes de las cimas de los cerros. Estas construcciones contaban con muros de piedra de una altura aproximada a la de un hombre, y techos cónicos de paja (p. 148)

Niles (1980), en su estudio sobre el sitio de Pumamarca - Ollantaytambo, señala que las estructuras corresponden al Periodo Intermedio Tardío. En este contexto, describe la existencia de un camino de acceso al sitio, los muros con inclinación hacia adentro y esquinas redondeadas en el interior de los edificios. Además, menciona un canal de agua que atraviesa las construcciones y una muralla que ofrece protección (pp. 49-58).

Kosiba (2010) llevó a cabo investigaciones en el sitio arqueológico de Wat'a, donde describió las características de los muros perimetrales, los cuales alcanzan una altura de hasta cinco metros. Los datos recolectados a través de prospección superficial y excavaciones en Wat'a indican que el sitio estuvo habitado de manera continua durante al menos 1500 años, antes del Período Intermedio Tardío. Las estructuras identificadas poseen muros de una sola hilera, con formas serpenteantes y curvilíneas, contruidos con piedras angulares y semiangulares. Además, Kosiba observó la presencia de plataformas abiertas y secciones de murallas que funcionaban como protección para el sitio (pp. 51-210).

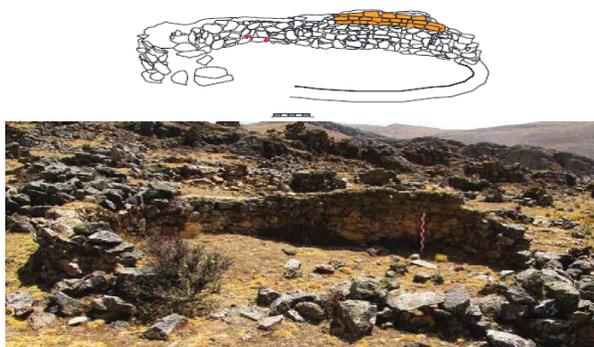
Gallegos y Pérez (2017), en su estudio sobre las unidades de agrupamiento del sitio de Sach'apitumarca, identificaron los elementos funcionales primarios, como los muros que delimitan espacios. Los recintos variaban en tamaño, con recintos grandes de 0.60 m. de ancho, medianos

de 0.35 m. y pequeños de 0.20 m. Las cubiertas son de tipo falsa bóveda, y las cornisas estaban formadas por lajas de piedra, sobresalen las piedras que constituían la bóveda (pp. 206-209).

Sarmiento y Alvino (2017), en su investigación sobre el patrón de planeamiento urbano del sitio arqueológico de Machupitumarca, mencionan varios elementos funcionales externos, como los caminos de acceso al área de estudio. Entre los elementos funcionales primarios, destacan los muros de piedra y adobe (Figura 1), con una longitud de 0,20 metros y un ancho de 0,10 metros. Las cubiertas servían para cerrar los edificios en su parte superior, protegiéndolos de los agentes atmosféricos (pp. 166-175).

Figura 1

Dibujo e imagen del muro 237, construido con elementos líticos y adobe en el S.A. Machupitumaraca.



Nota. Sarmiento y Alvino (2017, pp.168-172)

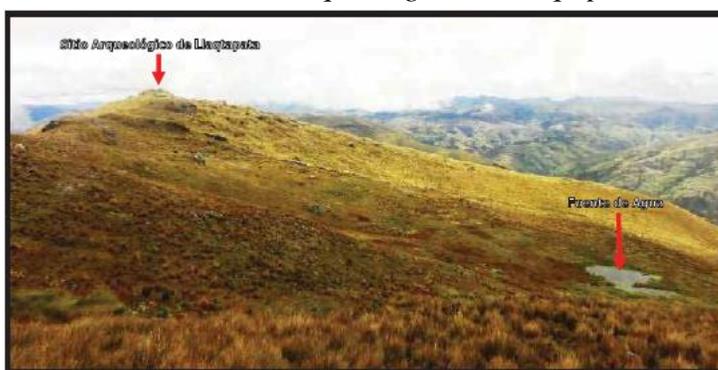
Pinares y Bravo (2021), realizaron una investigación arquitectónica del sitio arqueológico de Markakunka. Describieron los elementos funcionales externos, dos caminos de acceso al área de estudio, fuentes de agua (manantiales) que se encuentra en parte superior del área de estudio, y campos de cultivo ubicados en la parte baja de la montaña. En cuanto a los elementos funcionales primarios, señalan dos tipos de muros: los muros de contención, que estabilizan las terrazas, y los muros de estructura arquitectónica, estos muros tienen un ancho aproximado de 0.55 m. una inclinación de 6 cm. al interior (pp. 216-228).

Cajigas y Chauca (2021), estudiaron la arquitectura del sitio arqueológico de Antaqaqa e identificaron elementos funcionales externos como los caminos que conectan el sitio de investigación, los campos de cultivo alrededor del sitio de investigación y las fuentes de agua, que son la laguna, los manantiales y los ríos. Los elementos primarios son los muros de estructuras arquitectónicas de 0,60 m a 0.64 m, los muros de contención se ajustan a la topografía del terreno y las cubiertas de tipo falsa bóveda se encuentran en las estructuras funerarias (pp. 298-268).

Atayupanqui y Huallpayunca (2021), en su investigación sobre el sitio arqueológico de Llaqtapata, señalan algunos elementos funcionales externos, caminos que conducen al sitio de Llaqtapata y a otras localidades cercanas, los muros de contención que permiten adaptar los espacios arquitectónicos a la topografía, y las fuentes de agua, como un manantial ubicado en la parte alta (Figura 2). Los elementos funcionales primarios, son muros que cierran los espacios, tienen un ancho de 0,62 m a 0,45 m, presentan una inclinación hacia el interior. Además, mencionan las rampas, cuya función es salvar la diferencia de niveles, las cubiertas, tienen la función de aislar los agentes atmosféricos. Estas últimas se caracterizan tienen techo tipo falsa bóveda, son de plantas circulares y ovoidales, de tipo pabellón, tiene estructuras de planta rectangulares y cuadrangulares (pp. 251-259).

Figura 2

Fuente de agua ubicada cercano al Sitio Arqueológico de Llaqtapata.



Nota. Atayupanqui y Huallpayunca (2021, p.256)

Cornejo y Umeres (2022), en su investigación sobre las características arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Jatun Poques y Juchuy Poques, identificaron diversos elementos funcionales externos y primarios. Entre los elementos externos, se destacan un camino que recorre el nivel del valle, muros de contención adaptados a la topografía del terreno, un canal construido aprovechando el afloramiento rocoso, campos de cultivo situados en el valle y laderas de los cerros, así como fuentes de agua asociadas a los lagos (pp. 124-127).

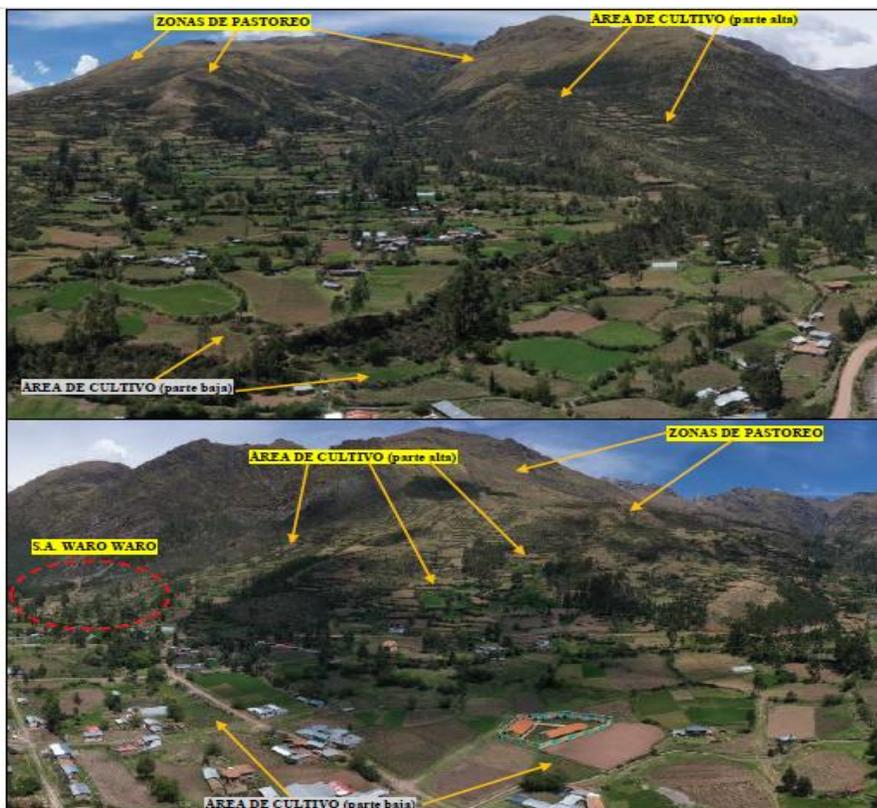
Quispe y Solís (2022), realizaron un estudio el sitio arqueológico de Muyupukara, identificaron elementos funcionales externos como primarios. Entre los elementos externos, se incluyen un camino que conecta con un ramal del Qhapaq Ñan, campos de cultivo que aterrazan los terrenos agrícolas, fuentes de agua, y canales. En cuanto a los elementos primarios, destacan los muros de los recintos (contención y sostenimiento) (pp. 222-216).

Cuba y Saico (2023), en su investigación sobre el sitio arqueológico de Toqra Chamaca, mencionan los elementos funcionales externos, tales como los caminos de acceso al sitio, los campos de cultivo, y las estructuras de contención destinadas a estabilizar los edificios. Entre los elementos funcionales primarios, se incluyen los muros, cubiertas y cornisas (pp. 224-226).

Mayta y Acero (2023), en su investigación sobre las estructuras del sitio arqueológico de Waro waro, destacan varios elementos funcionales externos, como dos caminos que conducen al sitio, áreas de cultivo en la parte baja, áreas de pastoreo en los alrededores, fuentes de agua correspondientes a manantiales y ríos (Figura 3), los cuales probablemente fueron utilizados para consumo humano, así como un canal por el cual fluían las aguas. En cuanto a los elementos funcionales primarios, se mencionan los muros de contención y estructurales, tienen grosor de 0.54 m. a 0.70 m. en los diferentes sectores (pp. 261-264).

Figura 3

Área de cultivo y zonas de pastoreo en el S.A. de Llaqtapata



Nota. Mayta y Acero (2023. pp. 84-85)

Arias y Condori (2024), en su investigación sobre el sitio arqueológico de Pukara, identificaron varios elementos externos y primarios. Entre los elementos externos se hallan los caminos que conectan al área e estudio, áreas de cultivo situadas en las laderas del sitio y fuentes de agua. En cuanto a los elementos funcionales primarios, se destacan las murallas concéntricas, las cuales tienen un ancho promedio de 1,20 m. y una altura máxima de 1,70 m. Además, los muros de contención, cuyo propósito es estabilizar y ampliar las áreas de cultivo, presentan una inclinación del 14% (Figura 4). Los muros de las estructuras presentan plantas de formas circulares, ovoides y cuadrangulares, tienen un ancho aproximado de 0,56 m, las estructuras medianas poseen un ancho de 0,52 m (pp. 187-199).

Figura 4

Muro de contención adosado al afloramiento rocoso en el Sector A. del S.A. Pukara



Nota. Arias y Condori (2024, pp. 187-191).

Tabla 8

Resumen de los antecedentes referentes a los elementos funcionales externos y primarios en sitios del Periodo Intermedio Tardío.

INVESTIGADORES	ÁREAS DE ESTUDIO	ELEMENTOS FUNCIONALES EXTERNOS Y PRIMARIOS IDENTIFICADOS
Kendall (1991)	Patacancha	Muros
Gasparini y Margolies (1977)	Chanka	Muros
Niles (1980)	Pumamarca	Caminos Muros de cerramiento Canal de agua Terrazas
Kosiba (2010)	Wat'a	Muros perimetrales, de una sola hilera, serpenteante y curvilíneos Plataforma abierta Muralla
Gallegos y Pérez (2017)	Sach'apitumarca	Muros inclinados al interior. Cubiertas de tipo de falsa bóveda. Cornisas.
Sarmiento y Alvino (2017)	Machupitumarca	Caminos. Muros de piedra y adobe inclinaos al interior. Cubiertas de tipo de falsa bóveda.

INVESTIGADORES	ÁREAS DE ESTUDIO	ELEMENTOS FUNCIONALES EXTERNOS Y PRIMARIOS IDENTIFICADOS
Pinares y Bravo (2021)	Markakunka	Caminos. Fuentes de agua (manantial). Campos de cultivo. Muros inclinados al interior. Muros de contención. Muros de estructuras arquitectónica.
Cajigas y Chauca (2021)	Antaqaqa	Caminos. Campos de cultivo. Fuentes de agua (manantial). Muros de contención. Muros de estructuras arquitectónica. Cubiertas de tipo de falsa bóveda.
Atayupanqui y Huallpayunca (2021)	Llaqtapata	Caminos. Fuentes de agua (manantial). Muros inclinados al interior. Muros de contención. Muros perimétricos. Muros de recintos. Cubiertas de tipo de falsa bóveda y tipo pabellón.
Cornejo y Umeres (2022)	Jatun Poques y Juchuy Poques	Caminos. Campos de cultivo. Fuentes de agua (manantial). Muros de contención y sostenimiento. Canal de drenaje.
Quispe y Solís (2022)	Muyupukara	Caminos. Campos de cultivo. Fuentes de agua (manantial). Canal de drenaje. Muros de recintos, contención y sostenimiento.
Cuba y Saico (2023)	Toqra Chamaca	Caminos. Campos de cultivo. Estructuras de Contención Muros Cubiertas Cornisas.
Mayta y Acero (2023)	Waro waro	Caminos. Áreas de cultivo. Áreas de pastoreo.

INVESTIGADORES	ÁREAS DE ESTUDIO	ELEMENTOS FUNCIONALES EXTERNOS Y PRIMARIOS IDENTIFICADOS
Arias y Condori (2024)	Pukara	Fuentes de agua (manantial). Canal de drenaje. Muros de contención.
		Caminos. Áreas de cultivo. Fuentes de agua (manantial). Murallas concéntricas Muros de estructuras.

2.1.5.5. Antecedentes referentes a elementos funcionales secundarios y acabados en el Periodo Intermedio Tardío

Niles (1980), en su investigación sobre el sitio de Pumamarca en Ollantaytambo, menciona que los vanos accesos son de forma rectangular o trapezoidal, y que se observan nichos, ventanas (Figura 5), de forma ligeramente trapezoidal, así como dinteles de piedra (p. 53).

Figura 5

Edificio 3 muestra los elementos funcionales secundarios nichos y ventanas del sitio arqueológico Pumamarca.



Nota. Niles (1980, p. 64) e imagen actual.

Kosiba (2010) analiza los elementos arquitectónicos que conforman las estructuras de Wat'a, destacando características como los vanos de acceso con doble jamba trapezoidal, los nichos interiores trapezoidales y las ventanas de doble jamba. La distribución y diseño de estos elementos arquitectónicos reflejan un alto nivel de prestigio en el sitio de Wat'a (pp. 38-214).

Gallegos y Pérez (2017), en su estudio sobre las unidades de agrupamiento del sitio arqueológico Sach'apitumarca, identifican diversos elementos funcionales secundarios, entre los cuales destacan los vanos de acceso, cuyos anchos oscilan entre 0.53 y 1.34 metros. En relación con los acabados, describen el revoque en el interior de los recintos, elaborado con tierra arcillosa de tonalidad amarillenta y pequeñas piedras (pp. 209-213).

Sarmiento y Alvino (2017), en su investigación sobre el sitio arqueológico de Machupitumarca, analizan diversos elementos funcionales secundarios, entre los que destacan los vanos de acceso, cuya función es comunicar distintas estructuras y cuyos anchos oscilan entre 0.60 m y 0.80 m. Además, los dinteles son vigas ligeras que sirven de soporte para los muros; los umbrales marcan el primer paso de entrada a un edificio en la parte inferior; las jambas, que son verticales, sirven como soporte de los muros; y las cornisas (pp. 176-180).

Cajigas y Chauca (2021), en el sitio arqueológico de Antaqaqa, documentaron elementos funcionales secundarios como los vanos de acceso, que están orientados hacia el espacio abierto, y ventanas de forma rectangular con dinteles, así como nichos que tienen una altura de 0.65 m. En lo que respecta a los acabados, el revoque en las estructuras funerarias (pp. 280–292).

Atayupanqui y Huallpayunca (2021), en su investigación sobre el sitio arqueológico de Llaqtapata, identifican diversos elementos funcionales secundarios, destacan los vanos de acceso

de forma rectangular. En cuanto a los acabados, señalan el revoque en el interior de las estructuras, compuesto de arcilla de tonalidad amarillenta, grava y piedras esquistas (pp. 259–261).

Pinares y Bravo (2021), al estudiar los elementos funcionales secundarios y primarios del sitio arqueológico de Markakunka, identificaron que los vanos de acceso tienen un ancho de 1.00 m. y están a nivel del piso. También documentaron nichos rectangulares y trapezoidales, que tienen una altura de 0.23 m y un ancho de 0.19 m. aproximadamente, y ventanas rectangulares con una altura de 0.30 m. y un ancho de 0.25 m. Los acabados de enlucido (Figura 6) están hechos de argamasa de barro de color marrón y paja (pp. 219-223).

Figura 6

Enlucido estructura funeraria 05, del S.A. Markakunka.



Nota. Pinares y Bravo (2021, pp.223-224)

Cornejo y Umeres (2022), en su estudio sobre las características arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Jatun Poques y Juchuy Poques, mencionan los elementos funcionales secundarios y acabados, tales como las cubiertas de tipo cónico, los vanos de acceso con un ancho que varía de 0.50 m. a 0.80 m. (Figura 7), las hornacinas de forma cuadrangular y trapezoidal con una altura promedio de 0.55 m. y los acabados correspondientes al revoque en los muros internos de las estructuras (pp. 127-129).

Figura 7

Vano de acceso de las estructuras 05 y 07 del S.A. Juchuy Poque.



Nota. Cornejo y Umeres (2022, p. 121)

Quispe y Solís (2022), documentaron elementos secundarios en el sitio de investigación, como vanos de acceso con un ancho que varía entre 0.69 m. y 0.76 m. así como escalinatas (Figura 8) (pp. 220-221).

Figura 8

Escalinatas para ascender al Apu, del S.A. Muyupukara.



Nota. Quispe y Solís (2022, pp. 221-222)

Cuba y Saico (2023), en su investigación, mencionan los elementos funcionales secundarios, tales como vanos de acceso de forma trapezoidal, nichos de forma trapezoidal, y los acabados correspondientes al revoque mezclado con piedrecillas (p. 226).

Mayta y Acero (2023), en su estudio de las estructuras del sitio arqueológico de Waro waro, describen diversos elementos funcionales secundarios, entre ellos vanos de acceso presentes

en distintos sectores, tienen un ancho aproximadamente 1,20 m. Los nichos son de forma rectangular y trapezoidal, sus dimensiones son 0.45 m. a 0.54 m. de altura y un ancho de 0.15 m. a 0.30 m. Las ventanas tienen un ancho de 0.50 m, y los canales de drenaje empleados para la evacuación de aguas pluviales. Los acabados se aplican exteriores e internos muros (pp. 264-267).

Arias y Condori (2024), en su investigación del sitio arqueológico de Pukara, analizan los elementos funcionales secundarios, como los vanos de acceso, presentan un ancho promedio que varía entre 0,14 m. y 0,53 m. y, se encuentran orientados hacia espacios abiertos, con un acabado de revoque (pp. 200-203).

Tabla 9

Resumen de los antecedentes referentes a los elementos funcionales secundarios y acabados en los sitios del Periodo Intermedio Tardío.

INVESTIGADORES	ÁREAS DE ESTUDIO	ELEMENTOS FUNCIONALES SECUNDARIOS Y ACABADOS IDENTIFICADOS
Niles (1980)	Pumamarca	Vanos de acceso (rectangular o trapezoidal) Nicho Ventas trapezoidales Dinteles de piedra
Kosiba (2010)	Wat'a	Nichos trapezoidales Ventas de doble Vanos de acceso trapezoidal
Gallegos y Pérez (2017)	Sach'apitumarca	Vanos de acceso de forma rectangular Acabados (revoque)
Sarmiento y Alvino (2017)	Machupitumarca	Vanos de acceso Dinteles. Umbrales. Jambas. Cornisas.
Pinares y Bravo (2021)	Markakunka	Vanos de acceso. Nichos rectangulares y cuadrangulares. Ventanas rectangulares. Acabados (enlucidos)

INVESTIGADORES	ÁREAS DE ESTUDIO	ELEMENTOS FUNCIONALES SECUNDARIOS Y ACABADOS IDENTIFICADOS
Cajigas y Chauca (2021)	Antaqaqa	Vanos de acceso. Ventanas rectangulares. Nichos pequeños. Acabados (revoque)
Atayupanqui y Huallpayunca (2021)	Llaqtapata	Vanos de acceso de forma rectangular. Acabados (revoque)
Cornejo y Umeres (2022)	Jatun Poques y Juchuy Poques	Vanos de acceso de forma cuadrangular y trapezoidal. Hornacinas cuadrangular y trapezoidal. Acabados (revoque)
Quispe y Solís (2022)	Muyupukara	Vanos de acceso.
Cuba y Saico (2023)	Toqra Chamaca	Vanos de acceso trapezoidal Nichos trapezoidales acabados (revoque) mezclado con piedrecillas
Mayta y Acero (2023)	Waro waro	Vanos de acceso. Nichos rectangulares y trapezoidales. Ventanas. Acabados (revoque y enlucido)
Arias y Condori (2024)	Pukara	Vanos de acceso. Acabado (revoque)

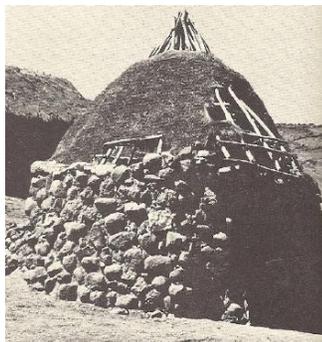
2.1.5.6. Antecedentes Referentes a las Formas Arquitectónicas en el Periodo Intermedio Tardío

Kendall (1991) indica que, en el sitio de Poques Grandes, ubicado en el valle de Patacancha, las formas arquitectónicas predominantes corresponden a estructuras de planta ovalada y recintos circulares, características propias del Periodo Intermedio Tardío (p. 72).

Gasparini y Margolies (1977), mencionan que los centros habitados de los Chanka y Wanka compartían muchas similitudes, destacando que los tipos de estructuras predominantes eran de planta circular (Figura 9) y rectangular, con predominancia de la primera (p. 48).

Figura 9

Forma circular de los Chankas y Wanka.



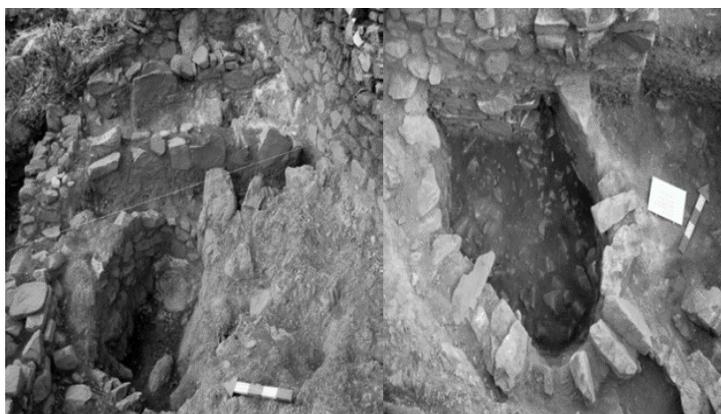
Nota. Gasparini y Margolies (1997, p. 148)

Niles (1980), al referirse a las formas arquitectónicas de Pumamarca en Ollantaytambo, describe estas como rectangulares, redondeadas (una tradición de menor prestigio) y cuadradas (una tradición de mayor prestigio), con predominancia de plantas de forma cuadrada (pp. 50-59).

Kosiba (2010), en su análisis de las estructuras arquitectónicas de Wat'a, menciona la presencia de edificaciones de formas cuadrangulares, rectangulares y ovoidales, que estaban pintadas de rojo. Este color vibrante, junto con el plano vertical de las estructuras, habría creado un marcado contraste con la extensión blanca del piso de la plaza, resaltando aún más la prominencia y el diseño visual del sitio (Figura 10) (pp. 213-260).

Figura 10

Forma ovoidal del S.A. de Wat'a.

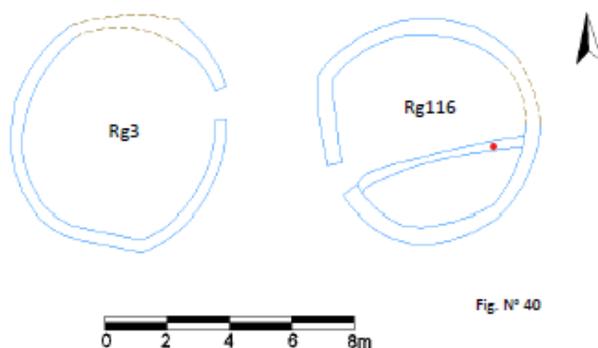


Nota. Las estructuras ovoides de Wat'a muestran que los muros del período Inca dividen ambas estructuras, lo que demuestra cómo los edificios se elevaron sobre estas estructuras ovoides a medida que se enterraban (Kosiba, 2010, p. 261)

Gallegos y Pérez (2017), con respecto a las formas de las estructuras en el sitio arqueológico de Sach'apitumarca, mencionan que las estructuras presentan plantas circulares, ovoidales y rectangulares (Figura 11) (pp. 218-225).

Figura 11

Forma circular del S.A de Sach'apitumarca.

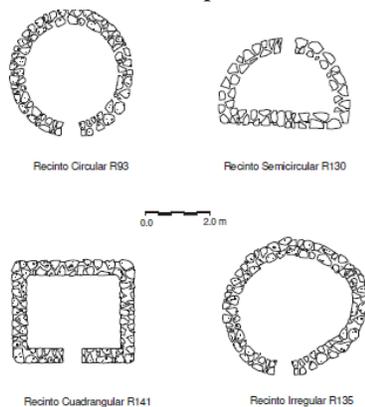


Nota. Gallegos y Pérez (2017, p. 218)

Sarmiento y Alvino (2017), en el sitio arqueológico de Machupitumarca, registraron formas arquitectónicas que incluyen recintos de plantas irregulares, circulares, semicirculares y cuadrangulares (Figura 12) (pp. 143-149).

Figura 12

Forma de los recintos del S.A. de Machupitumarca.



Nota. Sarmiento y Alvino (2017, p. 150)

Pinares y Bravo (2021), en su investigación en el sitio arqueológico de Markakunka, identificaron estructuras arquitectónicas de planta de forma rectangular y semirectangular, cuyas dimensiones promedio son de aproximadamente 4.00 m. de largo por 3.80 m. de ancho (p. 229).

Cajigas y Chauca (2021), mencionan que las formas de las estructuras arquitectónicas de los recintos funerarios son de planta circular y semicircular (pp. 306-310).

Atayupanqui y Huallpayunca (2021), señalan que la arquitectura del sitio arqueológico de Llaqtapata está compuesta por estructuras de planta rectangular con esquinas redondeadas, cuadrangulares con esquinas redondeadas, circulares y ovoides (pp. 265-281).

Cornejo y Umeres (2022), mencionan que las características arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Jatun Poques y Juchuy Poques incluyen formas semicirculares, rectangulares y cuadrangulares, con ángulos internos curvos (p. 135).

Quispe y Solís (2022), identifican que las estructuras arquitectónicas del sitio son de planta circular, ovoidal y rectangular (pp. 235-237).

Cuba y Saico (2023), en el sitio arqueológico de Toqra Chamaca, describen las formas arquitectónicas como rectangulares, circulares y cuadrangulares (pp. 140-195).

Mayta y Acero (2023) señalan las estructuras del sitio arqueológico de Waro Waro, tienen formas arquitectónicas de planta rectangular y circular, en ambos sectores (pp. 268–270).

Arias y Condori (2024), en su estudio del sitio arqueológico de Pukara, identifican estructuras con diversas formas arquitectónicas, de planta circular grande, mediana y pequeña con dimensiones que oscilan entre 2.78 y 4.30 m. Estas construcciones se distribuyen en las áreas A, B, C y D. Asimismo, se registraron estructuras de planta cuadrangular con un ancho aproximado de 0.50 m. así como edificaciones de planta ovoide (pp. 206–213).

Tabla 10

Resumen de los antecedentes referentes a las formas arquitectónicas de los sitios del Periodo Intermedio Tardío.

INVESTIGADORES	ÁREAS DE ESTUDIO	FORMA ARQUITECTONICAS
Kendall (1991)	Patacancha	Forma: ovalada, circulares
Gasparini y Margolies (1977)	Chankas y Wankas	Forma: Circular y rectangular
Niles (1980)	Pumamarca	Formas: Rectangular, redondeadas y cuadradas
Kosiba (2010)	Wat'a	Forma: Cuadrangulares, rectangulares y ovoidales
Gallegos y Pérez (2017)	Sach'apitumarca	Forma: circular, ovoidal y rectangular.
Sarmiento y Alvino (2017)	Machupitumarca	Formas: irregulares, circulares, semicirculares y cuadrangulares
Pinares y Bravo (2021)	Markakunka	Forma: rectangular y semirectangular
Cajigas y Chauca (2021)	Antaqaqa	Forma: circular y semicircular
Atayupanqui y Huallpayunca (2021)	Llaqtapata	Forma: rectangular con esquinas redondeadas, cuadrangular con esquinas redondeadas, circular y ovoides.
Cornejo y Umeres (2022)	Jatun Poques y Juchuy Poques	Forma semicircular, rectangular y cuadrangular con ángulos internos curvos.
Quispe y Solís (2022)	Muyupukara	Forma: circulares, ovoidales y rectangulares.
Cuba y Saico (2023)	Toqra Chamaca	Forma: rectangulares, circulares y cuadrangular.
Mayta y Acero (2023)	Waro waro	Formas: rectangulares y circulares
Arias y Condori (2024)	Pukara	Forma: circular, cuadrangular y ovoide.

2.1.5.7. Antecedentes referentes a materiales de construcción en el Periodo Intermedio Tardío

Kendall (1991) señala que, en el sitio de Poques Grandes, ubicado en el valle de Patacancha, se emplearon piedras de tamaño regular y grande como material constructivo (p. 72).

Gasparini y Margolies (1977), en relación con los materiales de construcción del periodo Intermedio Tardío, mencionan el uso de piedra, ramas como armadura y cubiertas de paja (pp. 148)

Niles (1980), en su estudio sobre los materiales de construcción utilizados en el sitio arqueológico de Pumamarca, señala que se empleó piedra de campo, sin labrar o apenas trabajada, dispuesta con una matriz de arcilla. Además, la parte superior de los muros fue construida con adobe, y toda la estructura presentaba un enlucido superficial (pp. 56–57).

Kosiba (2010), con respecto a los materiales de construcción en las estructuras de Wat'a, menciona que se utilizaron piedras de campo angulares y semiangulares, relativamente uniformes y planas, colocadas sobre un mortero espeso de barro. Los muros se encontraban recubiertos con sedimentos de yeso y arenisca (p. 261).

Gallegos y Pérez (2017), en su estudio sobre los materiales construcción del sitio arqueológico de Sach'apitumarca, indican que se utilizó piedra de origen sedimentario y metamórfico. La unión de estos elementos líticos se logró mediante un mortero compuesto por tierra de tonalidades amarillenta y rojiza, mezclada con pequeñas piedrecillas (pp. 227–228).

Sarmiento y Alvino (2017), en relación con los materiales constructivos empleados en el sitio arqueológico de Machupitumarca, señalan que se utilizó piedra arenisca cuarzosa, junto con un mortero compuesto por arcilla, arena e ichu. Estos materiales fueron extraídos de la parte baja del cerro Pitumarca (pp. 105–108).

Pinares y Bravo (2021) identificaron los materiales de construcción en el sitio arqueológico de Markakunka, señalando que se utilizó piedra arenisca para construir todas las estructuras, mientras que la arcilla se utilizó para elaborar morteros con piedrecillas para unir los elementos líticos (pp. 234-235).

Cajigas y Chauca (2021), en relación con los materiales de construcción en el sitio arqueológico de Antaqaqa, mencionan el uso de elementos líticos sedimentarios, como arenisca y pizarra, junto con mortero (Figura 13), que servía para unir las juntas de los muros de las edificaciones (pp. 311-316).

Figura 13

Mortero de tierra de color amarillento del S.A. Antaqaqa.



Nota. Cajigas y Chauca (2021, p. 316)

Atayupanqui y Huallpayunca (2021), en su estudio sobre los materiales construcción del sitio arqueológico de Llaqtapata, indican que se empleó piedra pizarra de origen metamórfico. Los elementos líticos fueron ensamblados mediante un mortero elaborado con tierra de tonalidad amarillento oscuro (pp. 282–283).

Cornejo y Umeres (2022) afirman que, en el sitio arqueológico de Jatun Poques, se emplearon lajas de esquisto, en lugar de piedras de origen metamórfico o volcánico. Para la construcción de los muros, se utilizó una mezcla de arcillosa de tonalidades amarillenta y rojiza, combinada con arena y grava (pp. 134–135).

Quispe y Solís (2022), indican que los materiales de construcción utilizados en el sitio arqueológico de Muyupukara incluyeron elementos líticos de dacita, mortero de barro y elementos vegetales como paja (pp. 239-244).

Cuba y Saico (2023), en relación con los materiales de construcción, mencionan que se emplearon piedras volcánicas y tonalitas extraídas de una cantera cercana, además de mortero de barro (p. 227).

Mayta y Acero (2023) señalan que, en el sitio arqueológico de Waro Waro, se emplearon diversos tipos de materiales líticos, entre ellos arenisca, caliza, granodiorita y conglomerados. Los elementos pétreos fueron unidos mediante un mortero, mientras que la paja (ichu) se utilizó como material de revestimiento en los muros de los recintos (pp. 267–268).

Arias y Condori (2024), en su investigación sobre el sitio arqueológico de Pukara, identificaron el uso de materiales construcción de origen sedimentario, en particular roca arenisca feldespática y arenisca cuarzosa. Los elementos líticos fueron ensamblados mediante un mortero elaborado con tierra de color marrón, mezclada con piedrecillas (pp. 213–214).

Tabla 11

Resumen de los antecedentes referentes a materiales de Construcción de los sitios del Periodo Intermedio Tardío.

INVESTIGADORES	ÁREAS DE ESTUDIO	MATERIALES DE CONSTRUCCION
Kendall (1991)	Patacancha	Piedras regulares y grandes
Gasparini y Margolies (1977)	Chankas y Wankas	Piedras regulares y grandes Paja (ichu) Ramas
Niles (1980)	Pumamarca	Piedra Arcilla Adobe
Kosoba (2010)	Wat'a	Piedra Barro Yeso y arenisca

INVESTIGADORES	ÁREAS DE ESTUDIO	MATERIALES DE CONSTRUCCION
Gallegos y Pérez (2017)	Sach'apitumarca	Piedra: arenisca, cuarcita y mecaesquitas. Mortero colores amarillo, rojizo con piedrecillas.
Sarmiento y Alvino (2017)	Machupitumarca	Piedra: arenisca, cuarcita. Mortero: arcilla, arena y ichu.
Pinares y Bravo (2021)	Markakunka	Piedra: arenisca. Mortero: arcilla y piedrecillas.
Cajigas y Chauca (2021)	Antaqaqa	Piedra: arenisca y pizarra. Mortero.
Atayupanqui y Huallpayunca (2021)	Llaqtapata	Piedra: Pizarra Mortero: arcilla amarillo oscuro.
Cornejo y Umeres (2022)	Jatun Poques y Juchuy Poques	Piedras: metamórficas y volcánicas. Mortero: arcilla amarillenta y rojiza con arena. Grava. Esquisto.
Quispe y Solís (2022)	Muyupukara	Piedra: dacita, caliza y arenisca. Mortero de barro. Arcilla y piedrecillas. Elementos vegetales (ichu).
Cuba y Saico (2023)	Toqra Chamaca	Piedra: tonalitas. Mortero de barro.
Mayta y Acero (2023)	Waro waro	Piedra: arenisca, caliza, granodiorita y conglomerados. Mortero. Grava.
Arias y Condori (2024)	Pukara	Piedra: arenisca feldespática y arenisca cuarzosa. Mortero color marrón con piedrecillas.

2.2. Marco Teórico

La presente investigación se orienta al análisis de las estructurales de la arquitectónicas del periodo Intermedio Tardío los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. Con el fin de abordar este objetivo, se han establecido tres variables de estudio principales: elementos funcionales, formas arquitectónicas y materiales construcción empleados. Estas categorías se sustentan en las propuestas conceptuales desarrolladas por Ravines (1989) y Kendall (1985), quienes ofrecen lineamientos fundamentales para el estudio sistemático de la arquitectura prehispánica. En esta línea, Hernández y Mendoza (2018) señalan que:

3. Existencia de “piezas y trozos” de teorías (generalizaciones empíricas).

“Todavía no se dispone de diversas teorías que expliquen los fenómenos de determinadas áreas del conocimiento y profesionales; a veces solo se tienen hipótesis o generalizaciones empíricas, es decir, proposiciones que han sido comprobadas por una parte de las investigaciones realizadas (en ocasiones, la mayoría). Al revisar la literatura, es factible encontrar una situación así. **Lo que se recomienda en tales casos es construir la perspectiva teórica, más que adoptar o adaptar una o varias teorías**” (p. 83). Escritura enfatizada de los autores de esta tesis.

Sobre la base de lo citado, en la presente investigación se construye una perspectiva teórica sumando los aportes conceptuales de Kendall (1985) y Ravines (1989). Considerando que, su aplicación independiente, por separado, no llega a constituir un adecuado acercamiento teórico para el estudio de los sitios Chokepukio y de Pukara Alto.

En este sentido, se consideraron los criterios, conceptos y procedimientos planteados por Ravines (1989), quien sostiene que las estructuras compuestas principalmente por muros que delimitan recintos o espacios deben ser registradas atendiendo a dos aspectos fundamentales: los elementos funcionales, y los materiales de construcción (p. 20).

Los elementos funcionales se relacionan directamente con el diseño arquitectónico de las construcciones, es decir, con el plan estructural de las edificaciones. Estos son: a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua. b) Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas y cubiertas. c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras. Acabados: recubrimientos, enlucidos y pintura mural. (pp. 20-30).

Por su parte, Ann Kendall (1985) destaca la importancia de realizar descripciones y análisis comprensivos y metódicos de las formas arquitectónicas, considerando los elementos que las componen y los contextos en los que se desarrollan. Según la autora, este enfoque es esencial para establecer fechados relativos, identificar etapas constructivas y comprender las fases regionales en los patrones de planificación y asentamiento. El estudio también enfatiza el análisis de las proporciones, variaciones y distribución de los rasgos arquitectónicos, aspectos fundamentales para una interpretación más precisa de la arquitectura (pp. 13–14).

Teniendo en cuenta la variable de investigación forma, Kendall define cinco formas arquitectónicas fundamentales:

1) Formas Rectangulares: las estructuras son de tipo cerrado y abierto; pueden ser independientes. Utilizan una pared de cerramiento o una pared de terraza como pared trasera. Un lado o la pared trasera pueden ser continuaciones de un muro de terraza. 2) Forma Redonda: las estructuras redondas se ingresan a través de una puerta, pero no presentan características internas regulares. Estas formas no son típicas del estilo inca, pero están asociadas con él en algunas regiones como Cacha. 3) Forma Ovalada: esta forma utiliza rocas para formar el techo y parte de las paredes interiores de la construcción. 4) Forma Curva: se emplea cuando la forma sigue los contornos del terreno, las paredes de la terraza o la roca sobre la que se construye. Las formas

curvas se utilizan para soportar las paredes de recinto dentro de un complejo arquitectónico. 5) Forma Compuesta: los edificios que combinan paredes rectas y curvas, tanto para recintos planificados como para edificios curvos de acogida (pp. 5-15).

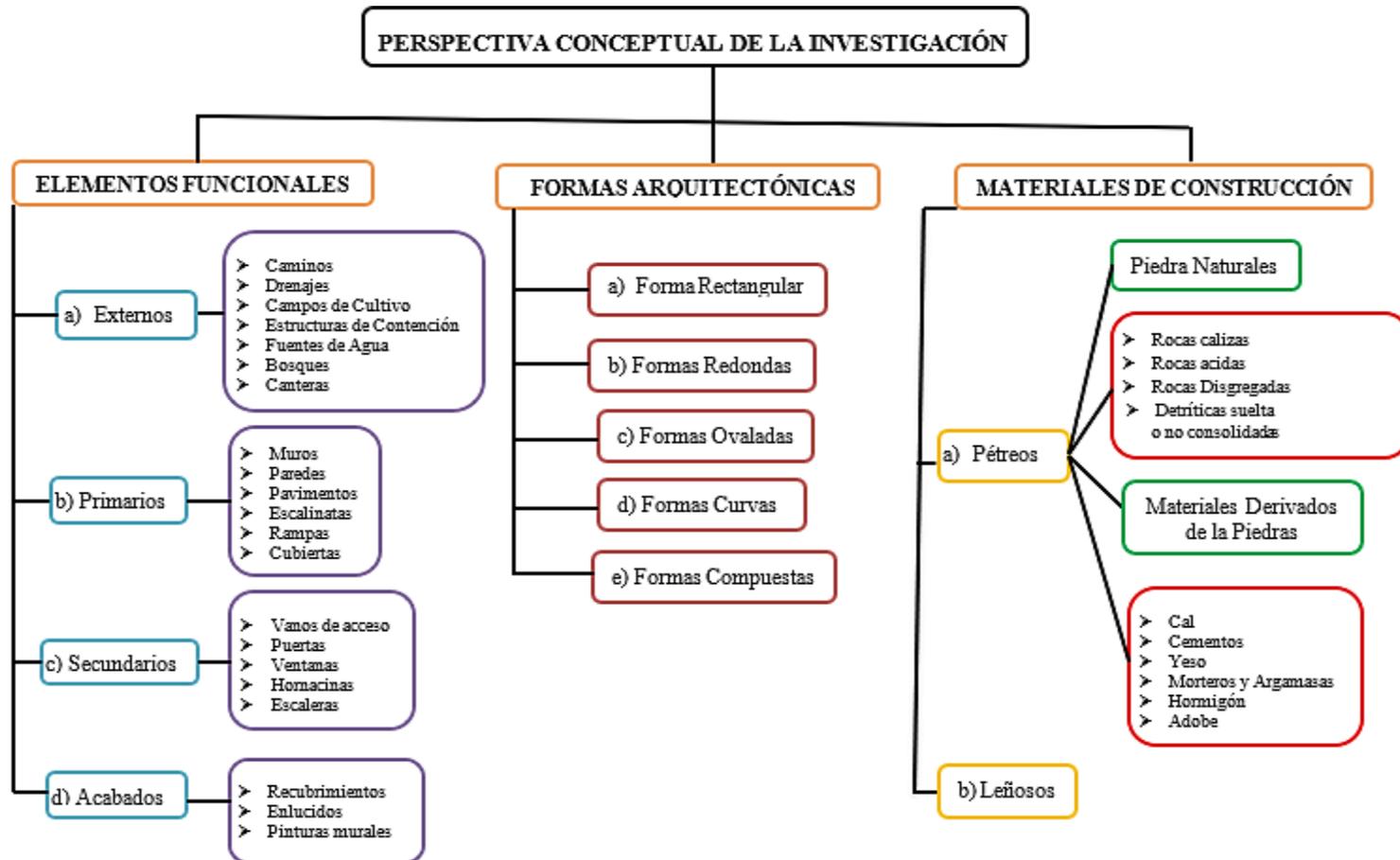
Por otra parte, Ravines (1989) indica que los materiales de construcción utilizados en las estructuras son:

- Pétreos: piedras de distinta calidad que pueden ser extraídas de canteras o aprovechadas de piedras sueltas encontradas en el suelo.
- Leñosos: elementos derivados de la madera empleados en la construcción. (p. 34).

Basado en tres aspectos fundamentales: Elementos funcionales externos, primarios, elementos funcionales secundarios y acabados, formas arquitectónicas y materiales de construcción propuestos por Ravines y Kendall, se identificaron las variables para el estudio de la arquitectura de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto (Anexo 01 y Figura 14).

Figura 14

Variables e indicadores para la descripción de las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepunkio y Pukara Alto.



Nota. Elaboración propia de en base a los conceptos de Ravines (1989) y Kendall (1985)

2.3. Marco Conceptual

Por lo general es una estructura teórica en la que los conceptos principales y secundarios se ordenan, siguiendo una lógica explicativa para describir y explicar el problema objeto de estudio (Villasante Llerena, 1993, p. 31).

Según Arias (1993), el marco teórico se define como un compendio de elementos conceptuales que constituyen la base fundamental para el desarrollo de una investigación (p. 13).

A continuación, se presentan las definiciones conceptuales:

2.3.1. Elementos Funcionales

Se entiende por elementos funcionales aquellos componentes que responden directamente al diseño estructural de la construcción, es decir, al plan arquitectónico y son:

- a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua.
- b) Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas y cubiertas.
- c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras.
- d) Acabados: recubrimientos, enlucidos y pintura mural.
- e) Instalaciones y Servicios: fogones, silos y depósitos” (Ravines , 1989, pp. 20-30).

2.3.2. Forma arquitectónica

Kendall (1985), en su estudio titulado Aspectos de la arquitectura Inca: Descripción, función y cronología, identifica cinco formas arquitectónicas como:

- a. **Formas Rectangulares:** las estructuras son de tipo cerrado y abierto; pueden ser independientes. Utilizan una pared de cerramiento o una pared de terraza como pared trasera. Un lado o la pared pueden ser continuaciones de un muro de terraza.

- b. **Forma Redonda:** las estructuras redondas se ingresan a través de una puerta, pero no presentan características internas regulares. Estas formas no son típicas del estilo inca, pero están asociadas con él en algunas regiones como Cacha.
- c. **Forma Ovalada:** esta forma utiliza rocas para formar el techo y parte de las paredes interiores de la construcción.
- d. **Forma Curva:** se emplea cuando la forma sigue los contornos del terreno, las paredes de la terraza o la roca sobre la que se construye. Las formas curvas se utilizan para soportar las paredes de recinto dentro de un complejo arquitectónico.
- e. **Forma Compuesta:** los edificios que combinan paredes rectas y curvas, tanto para recintos planificados como para edificios curvos de acogida (pp. 5-15).

2.3.3. *Materiales de construcción*

Según Ravines (1989), los diversos materiales empleados en la construcción pueden clasificarse en tres grupos:

- **Pétreos:** se refiere a las piedras de diversas calidades utilizadas en la construcción, extraídas directa de canteras o mediante la recolección de piedras sueltas disponibles en la superficie del terreno.
- **Leñosos:** Son elementos constructivos derivados de la madera, empleados en las edificaciones (p. 34).

Tabla 12*Operacionalización de variables.*

Variables según R. Ravines y A. Kendall	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores
Elementos Funcionales	Entorno natural y la arquitectura de los sitios	Externos	➤ Caminos
			➤ Campos de Cultivo
			➤ Fuentes de Agua
			➤ Canteras
			➤ Muros de contención
		➤ Muralla	
		Primarios	➤ Muros
			➤ Vanos de acceso
		Secundarios	➤ Ventanas
			➤ Nichos
➤ Escalinata			
Formas Arquitectónicas	Configuración física de un espacio construido	Acabados	➤ Revoque
			➤ Formas Trapezoidales
			➤ Forma Rectangulares
			➤ Formas Irregulares
			➤ Formas Cuadrangulares
			➤ Formas Pentagonales
Materiales de Construcción	Materiales empleados en las construcciones arquitectónicas	Pétreos	➤ Andesita
		Leñosos	➤ Arcilla y yeso
			➤ Paja, palos

Nota. Elaboración propia en base a Ravines (1989) y Kendall (1985).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. **Ámbito de estudio**

3.1.1. *Ubicación de las áreas de estudio*

El presente estudio aborda dos sitios arqueológicos. El primero, Chokepukio, está ubicado al noroeste del poblado de Huacarpay, en el distrito de Lucre, en la cuenca del mismo sitio, provincia de Quispicanchi, departamento del Cusco. Este sitio forma parte del Parque Arqueológico de Pikillaqta y fue declarado monumento nacional por el Instituto Nacional de Cultura (actual Ministerio de Cultura) mediante la Resolución Directoral Nacional N°396, emitida en 2002.

El segundo sitio arqueológico, Pukara Alto, está situado dentro del Parque Arqueológico de Tipón, en el distrito de Oropesa y provincia de Quispicanchi, departamento del Cusco. Este sitio fue declarado monumento nacional por el Instituto Nacional de Cultura (actual Ministerio de Cultura) mediante la Resolución Directoral Nacional N°393/INC-2002, fechada el 13 de mayo de 2002 (Figura 15).

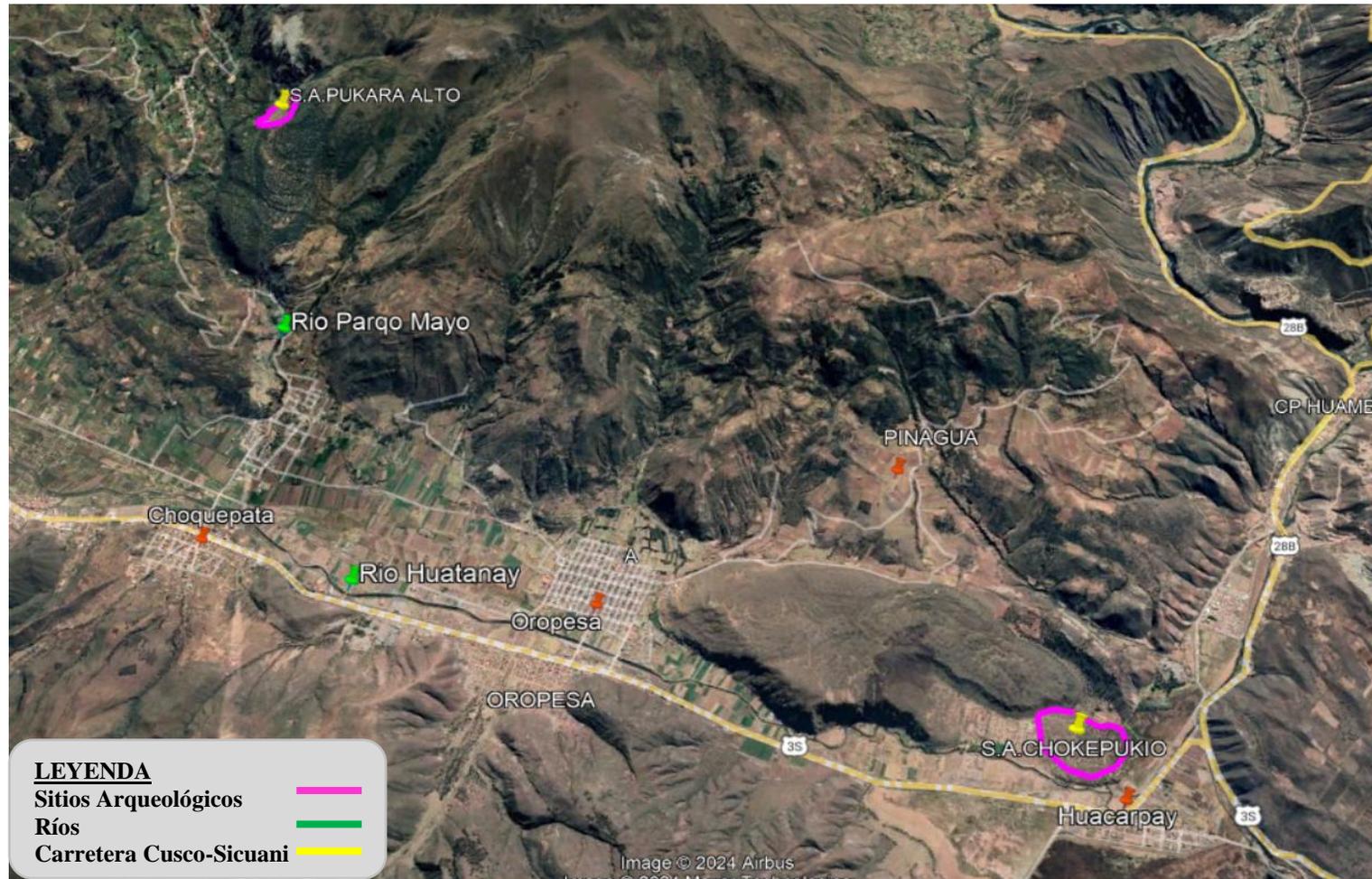
Tabla 13

Coordenadas del sitio arqueológico de Chokepukio y Pukara Alto.

Coordenadas UTM (WGS-84)			
	Este	Norte	Altitud
Chokepukio	204030	8493797	3,134.2 m.s.n.m.
Pukara Alto	198449	8499169	3,560 m.s.n.m.

Figura 15

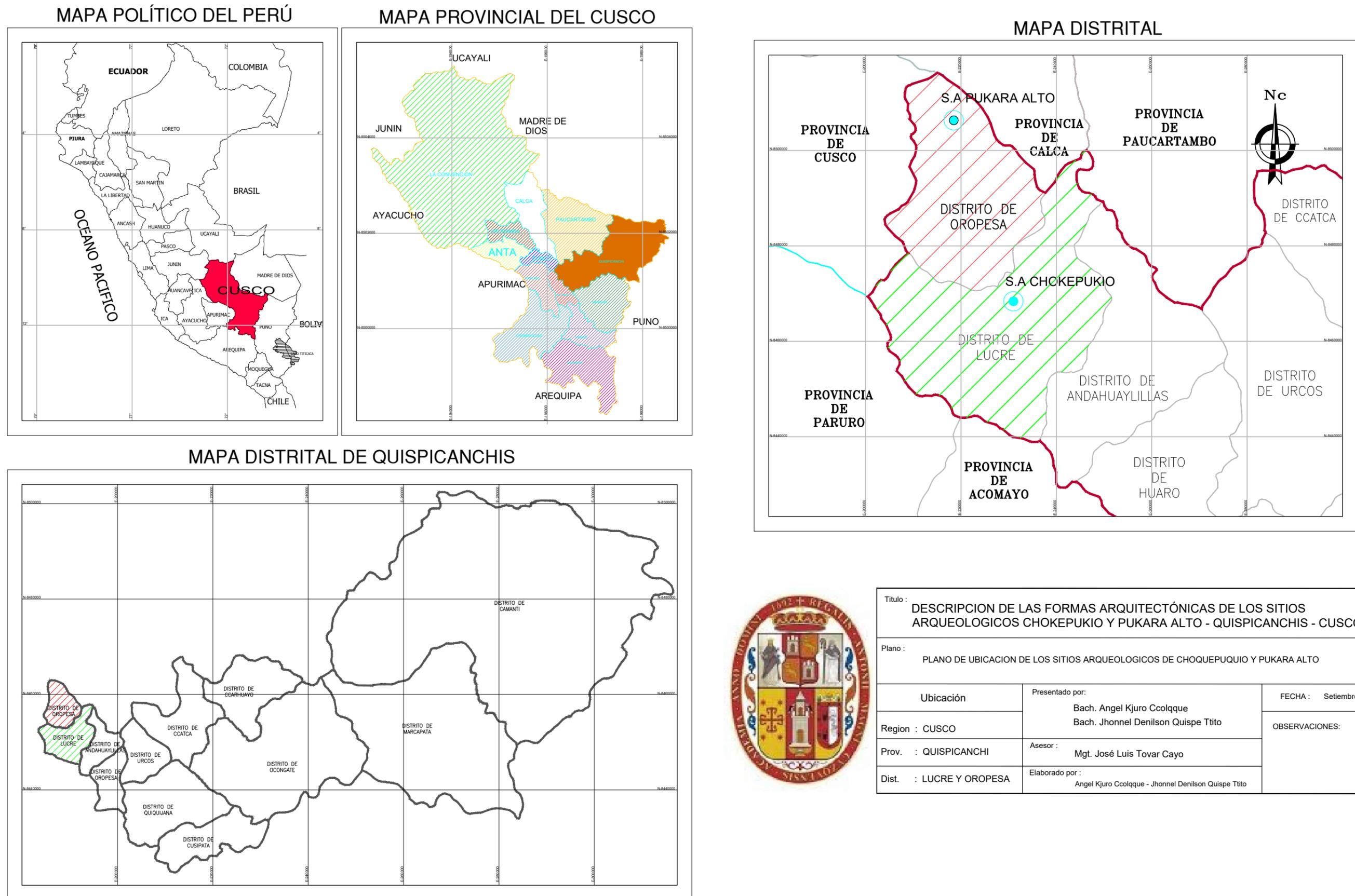
Vista satelital de los sitios arqueológicos de Pukara Alto y Chokepukio.



Nota. Elaboración propia en base al Google Earth 2024.

Figura 16

Ubicación político de las áreas de estudio (mapa político del Perú, mapa provincial y distrital).



Título : DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO		
Plano : PLANO DE UBICACIÓN DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO		
Ubicación	Presentado por: Bach. Angel Kjuro Ccolque Bach. Jhonnell Denilson Quispe Ttito	FECHA : Setiembre, 2024
Region : CUSCO	Asesor : Mgt. José Luis Tovar Cayo	OBSERVACIONES:
Prov. : QUISPICANCHI	Elaborado por : Angel Kjuro Ccolque - Jhonnell Denilson Quispe Ttito	
Dist. : LUCRE Y OROPESA		

Nota: Elaboración propia en base a datos de ArcGis y AutoCad

3.1.2. Vías de acceso a los sitios estudio

La accesibilidad para los sitios arqueológicos de Chokepunkio y Pukara Alto se da de la siguiente manera (Tabla 14 y Figura 17):

Tabla 14

Vías de acceso a Chokepunkio y Pukara Alto.

SITIO ARQUEOLÓGICO	VÍAS DE ACCESO	
<p>CHOKEPUNKIO (el acceso se inicia partiendo de la ciudad de cusco)</p>	Primer acceso	Por la carretera asfaltada Cusco–Urcos, se llega hasta el paradero Huacarpay. Desde este punto, se inicia un recorrido a pie que sigue una vía peatonal hasta alcanzar la línea férrea. Posteriormente, el trayecto continúa por un camino prehispánico que conduce directamente al sitio arqueológico.
	Segundo acceso	A través de la vía asfaltada Cusco–Urcos, se llega al paradero Tongobamba. Desde este punto, el recorrido continúa por una vía carrozable que pasa en las proximidades del Ministerio de Transporte de Tongobamba, la hacienda de Tongobamba y el centro poblado de Huacarpay. Finalmente, esta vía conduce al extremo noroeste del sitio arqueológico de Chokepunkio.
<p>PUKARA ALTO (el acceso se realiza de la ciudad de Cusco)</p>	Primer acceso	A través de la carretera asfaltada Cusco–Urcos, se llega al paradero A.P.V. Tipón. Desde este punto, el trayecto continúa por una vía asfaltada que atraviesa los poblados de Choquepata y Tipón, hasta llegar al acceso principal al Parque Arqueológico de Tipón (PAT). A partir de ahí, el recorrido prosigue por un sendero peatonal acondicionado por el PAT, que conduce a través de diversos sectores del sitio arqueológico. Este camino pasa por los andenes, asciende mediante graderías hacia el Intihuatana, continúa por el sector del acueducto y finalmente llega al Sector de Pukara Alto, ruta que actualmente es frecuentada por visitantes.
	Segundo acceso	Por la vía asfaltada Cusco–Urcos hasta llegar al paradero A.P.V. Tipón. Desde este punto, se continúa en vehículo hasta la comunidad de Patabamba. A partir de ahí, el trayecto prosigue a pie por un camino peatonal que conduce directamente al Sector de Pukara Alto.

Figura 17

Vías de acceso a los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto.



Nota. Elaboración propia en base al Google Earth 2024.

3.1.3. Toponimia de los sitios de estudio

Para la interpretación toponímica de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, se recurrió a diversas fuentes bibliográficas especializadas. Según estas, el término Chokepukio puede traducirse como “oro y manantial”, mientras que Pukara Alto se interpreta como “fortaleza” (Tabla 15).

Tabla 15

Toponimia de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto

Fuentes y/o Autor	Termino y Significado
McEwan (2004)	Choke: Pukio: CHOKEPUKIO Aymara: Oro Quechua: manantial (p. 259)
Pérez (2011)	Pukara: Fortaleza, mirador y atalaya; fortificaciones construidas en lugares altos.

Nota. Cuadro realizado para las definiciones etimológicas de la palabra Chokepukio y Pukara Alto.

3.1.4. Delimitación de las áreas de estudio

Los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto se llevó a cabo conforme a los lineamientos propuestos por Renfrew y Bahn (1988). La delimitación y sectorización de las áreas de estudio se realizó con base en criterios como las fronteras culturales, como valles o islas, las fronteras culturales definidas de manera artefactual o arbitraria dentro del ámbito investigativo (p. 98).

Según el planteamiento arbitrario, los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto fueron sectorizados, generando polígonos irregulares que abarcan área y perímetro para cada sitio.

Los límites del área de estudio del sitio arqueológico de Chokepukio son los siguientes (Figura 18):

- Por el norte: Con los andenes de Patapatayoq.
- Por el sur: Con el río Huatanay.
- Por el este: Con el caserío de la Hacienda Chokepukio.
- Por el oeste: Con la casa Hacienda de Tongobamba y el volcánico de Condorqaqa.

El polígono de delimitación del sitio de Chokepukio está conformado por doce vértices, los cuales se identifican mediante numeración arábica (Tabla 16 y Figura 19).

Figura 18

Límites del sitio arqueológico de Chokepukio.



Nota. Elaboración propia en base al Google Earth 2024

Tabla 16

Coordenadas UTM del polígono de delimitación del sitio arqueológico de Chokepukio

CUADRO DE COORDENADAS				
VERTICE	LADO	DIST.	ESTE	NORTE
P1	P1-P2	122.5	203918.876	8494380.66
P2	P2-P3	249.36	204041.04	8494370.93
P3	P3-P4	54.63	204249.738	8494234.46
P4	P4-P5	59.85	204301.469	8494252.03
P5	P5-P6	87.52	204361.209	8494248.35
P6	P6-P7	101.7	204393.873	8494167.16
P7	P7-P8	144.65	204403.405	8494065.9
P8	P8-P9	200.31	204310.042	8493955.41
P9	P9-P10	177.56	204127.955	8493871.93
P10	P10-P11	244.17	203955.27	8493913.25
P11	P11-P12	245.89	203814.892	8494113.04
P12	P12-P13	111.75	203809.269	8494358.87

Figura 19

Polígono de delimitación del sitio arqueológico de Chokepukio



Nota. Elaboración propia en base al Google Earth 2024.

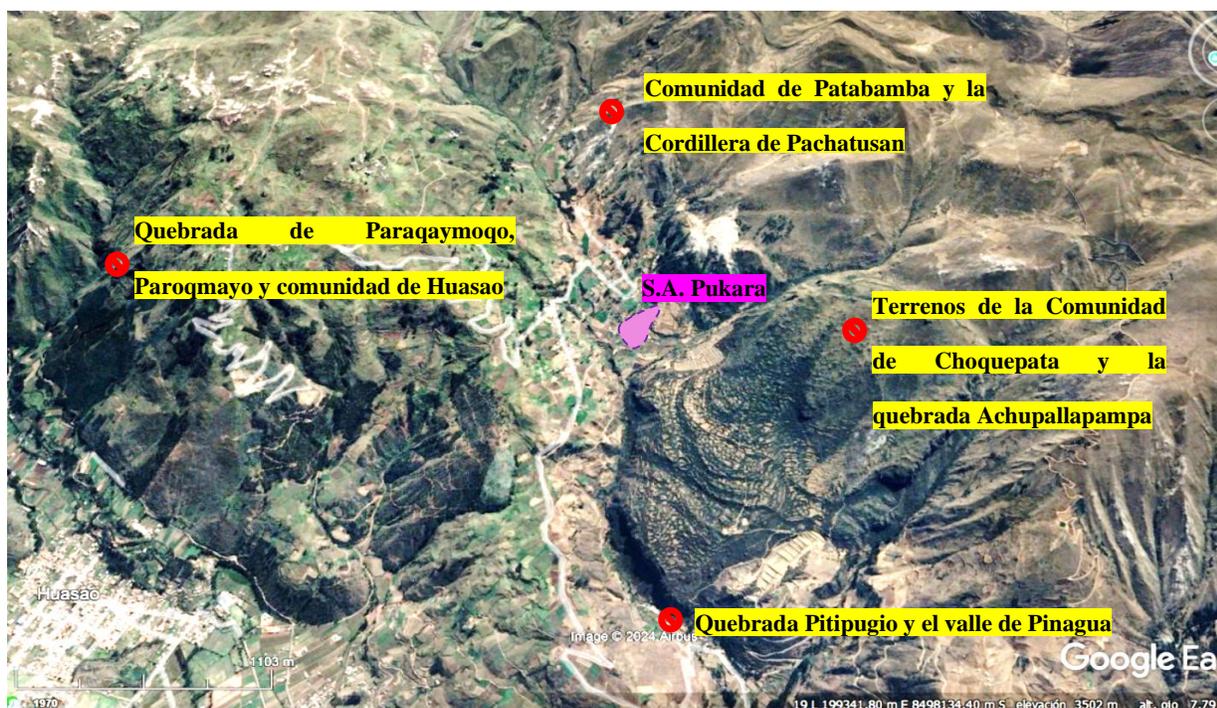
El área de estudio del sitio arqueológico de Pukara Alto tiene los siguientes límites (Figura 20):

- Por el norte: Con la comunidad de Patabamba y la cordillera de Pachatusan.
- Por el sur: Con los terrenos de la comunidad de Choquepata y la quebrada de Achupallapampa.
- Por el este: Con las quebradas de Paraqaymoqo, Paroqmayo y con la comunidad de Huasao.
- Por el oeste: Con la quebrada de Pitipugio y el valle de Pinagua.

El polígono de delimitación del sitio arqueológico de Pukara Alto consta de nueve vértices, los cuales se identifican utilizando numeración arábica (Tabla 17 y Figura 21).

Figura 20

Límites del sitio arqueológico de Pukara Alto.



Nota. Elaboración propia en base al Google Earth 2024.

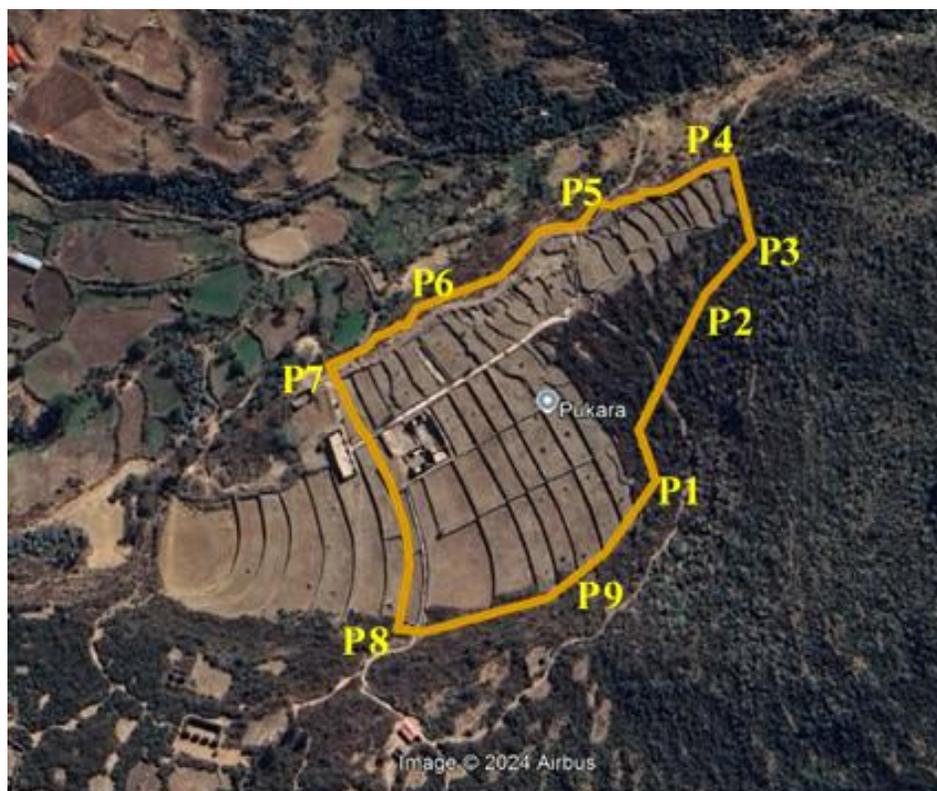
Tabla 17

Coordenadas UTM del polígono de delimitación del S.A. de Pukara Alto

CUADRO DE COORDENADAS				
VERTICE	LADO	DIST.	ESTE	NORTE
P1	P1-P2	30.95	198496.577	8499161.29
P2	P2-P3	27.04	198470.248	8499145.01
P3	P3-P4	5.01	198457.51	8499168.87
P4	P4-P5	32.09	198453.658	8499172.08
P5	P5-P6	12.69	198438.652	8499200.44
P6	P6-P7	5.8	198450.172	8499205.77
P7	P7-P8	11.1	198455.337	8499208.41
P8	P8-P9	33.54	198463.438	8499215.99
P9	P9-P10	30.48	198481.982	8499188.05

Figura 21

Polígono de delimitación del S.A. Pukara Alto



Nota. Elaboración propia en base al Google Earth 2024.

3.1.5. Geología

De acuerdo con el mapa geológico elaborado por el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), el área de estudio se encuentra ubicada dentro del cuadrángulo Cusco - 28s, correspondiente al año 2011 (véase Figura 22). Adicionalmente, en el año 2007, el Instituto de Manejo de Agua y Medioambiente (IMA) y el Centro Bartolomé de las Casas (CBC) desarrollaron el estudio de Zonificación Ecológica y Económica (ZEE) de la provincia de Quispicanchi, el cual proporciona información detallada sobre las principales formaciones rocosas presentes en las provincias de Cusco y Quispicanchi. A continuación, se presenta una síntesis de las formaciones geológicas que afloran en los sitios arqueológicos estudiados.

3.1.5.1. Grupo Mitú

Esta formación geológica aflora en los distritos de Ccatca, Ocongate, Cusipata, Marcapata, Quiquijana, Oropesa y Lucre. Se distingue por la presencia de conglomerados compuestos por arenas subangulosas de tonalidad rojiza. El contenido clástico está constituido principalmente de caliza, con proporciones menores de cuarzo y pizarras. El conglomerado incluye lutitas rojas intercaladas con capas de areniscas de grano fino. El espesor de esta unidad varía entre 1000 y 1500 m. Su composición litológica también incorpora lavas andesíticas y porfídicas (IMA y CBC, 2007, p. 20).

3.1.5.2. Formación Huancané

Este afloramiento se extiende en dirección NW-SE, desde Huñaypoco, en el distrito de Lucre, hasta Rondobamba, en Saylla-Cusco, la margen izquierda del río Huatanay. Asimismo, se encuentra presente desde la comunidad de Chingo Grande, en Saylla, hasta Churupuquio, en Oropesa, a lo largo de la margen derecha del mismo río. La formación está compuesta

principalmente por areniscas cuarzosas con laminaciones oblicuas de origen fluvial y eólico. En su base, se observan microconglomerados constituidos por cuarcitas (IMA y CBC, 2007, p. 22).

3.1.5.3. Formación Yuncaypata

La Formación Yuncaypata comprende las unidades geológicas Paucarbamba, Maras y Ayabacas. Estas se localizan al suroeste y oeste de la comunidad de Chupan Huaru, en el distrito de Urcos, provincia de Quispicanchi, así como en el sector de Canabanba, en Andahuaylillas, con una extensión que alcanza temporalmente las zonas de Lucre y Chinicara Alta, en Oropesa. Esta formación está constituida por areniscas calcáreas, margas y lutitas en tonalidades amarillas, rojizas y verdes. Además, presenta capas caóticas compuestas por yesos, arcillas y cuerpos de calizas microbianas de color gris oscuro, con espesores de hasta 50 cm, originados por procesos de diapirismo (IMA y CBC, 2007, pp. 22–23).

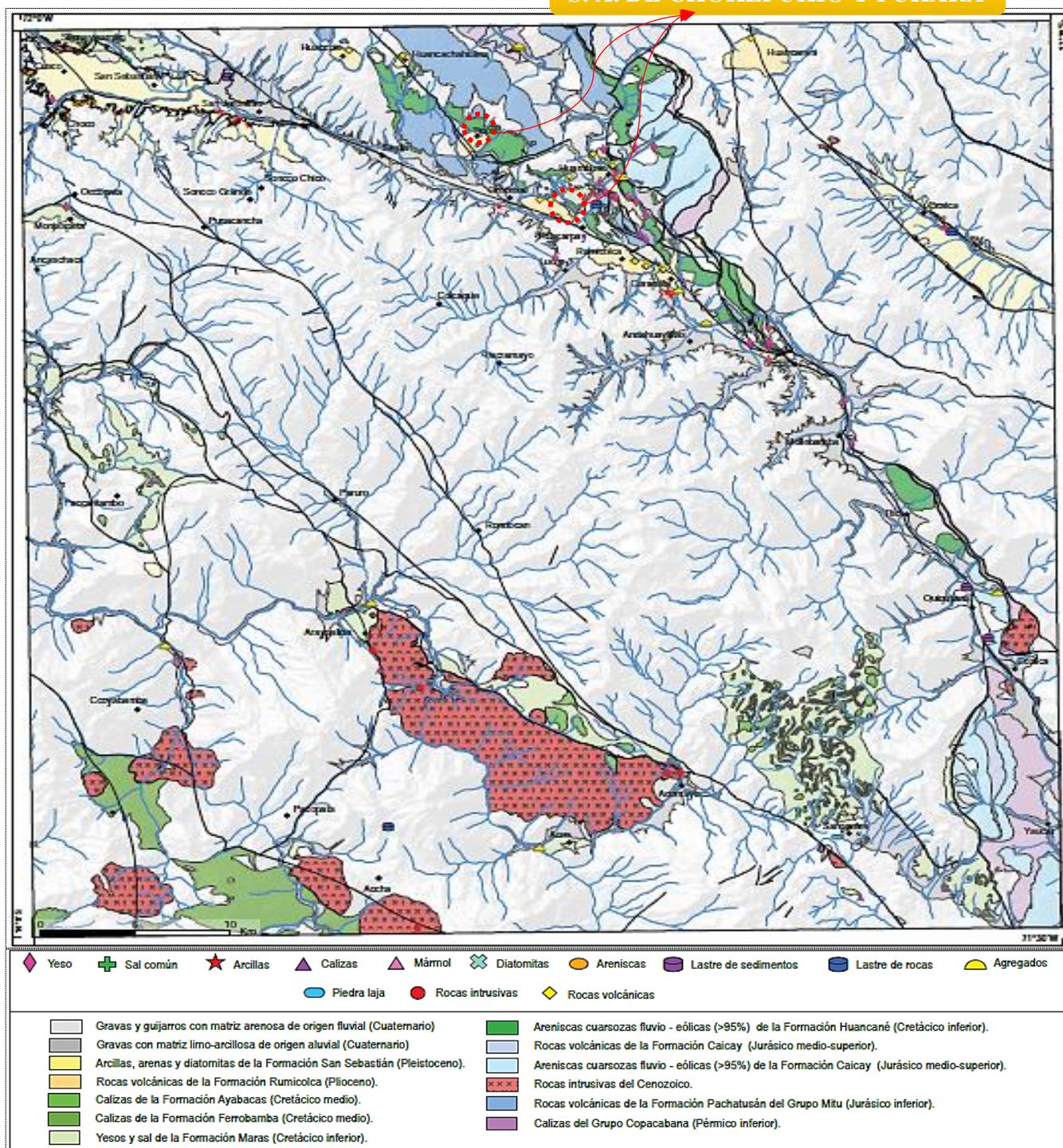
3.1.5.4. Grupo San Jerónimo

El Grupo San Jerónimo está conformado por las formaciones Kayra y Soncco, y se distribuye en los distritos de Andahuaylillas, Lucre, Oropesa, Huaru, Quiquijana, Cusipata y Urcos. Esta unidad geológica se caracteriza por la presencia predominante de areniscas feldespáticas de origen fluvial, con tonalidades blancas y verdosas, intercaladas con capas de lutitas rojas. En su parte superior, se observan conglomerados fluviales (IMA y CBC, 2007, p. 26).

Figura 22

Mapa Geológico de rocas y minerales industriales del cuadrángulo del Cusco 28-s.

S. A. DE CHOKEPUKIO Y PUKARA



Nota. Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (IMGEMMET, 2011, p. 145), Figura 52.

Depósitos Coluviales. - Los depósitos coluviales se localizan principalmente en los distritos de Andahuaylillas, Lucre y Oropesa, distribuidos en las laderas de los cerros. Están constituidos por materiales detríticos que recubren los fondos de los microvalles, los cuales han sido transportados y depositados por flujos gravitacionales a lo largo de las vertientes fluviales. Estos sedimentos se acumulan tanto en la margen izquierda como en la derecha de los ríos Huatanay y Parqomayo. Una característica distintiva de estos depósitos es la presencia de pequeños abanicos aluviales (Figura 23) (IMA y CBC, 2007, p. 29).

Figura 23

Depósitos coluviales en el S.A. de Pukara Alto.



Depósitos Aluviales. -Estos depósitos están conformados por materiales transportados y acumulados por la acción de las precipitaciones pluviales en los cauces de los ríos. Se localizan principalmente en los ríos Huatanay y Parqomayo, y están compuestos por escombros, gravas y

arenas con clastos redondeados. Su presencia es claramente visible en las zonas de estudio, como se ilustra en la Figura 24 (IMA y CBC, 2007, p. 30).

Depósitos Fluviales. - Este tipo de depósitos comprende sedimentos acumulados en diversos entornos fluviales, tales como cauces abandonados, meandros, terrazas e islas formadas por los cursos de agua actuales. Estos sedimentos están compuestos principalmente por gravas, se localizan en las secciones inferiores y fondo de los valles fluviales (IMA y CBC, 2007, p. 30).

Figura 24

Depósitos aluviales y fluviales en la micro cuenca del río Watanay y la laguna de Wacarpay.



3.1.6. Hidrología

3.1.6.1. Río Watanay

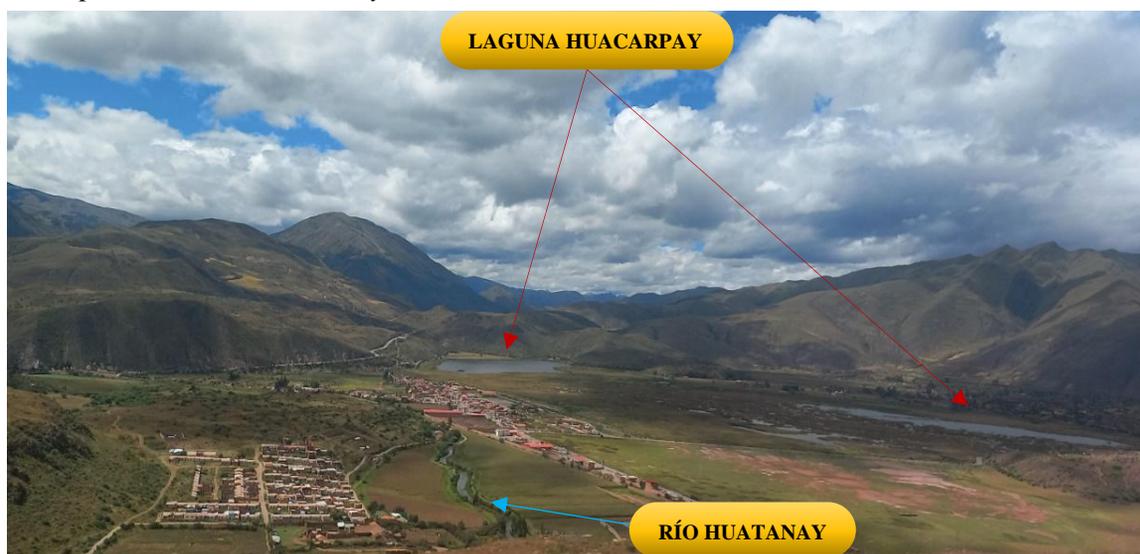
El río Watanay se origina a partir de la confluencia de los ríos Chocco, Huancaro, Saphy y Tullumayo, y recorre la ciudad del Cusco en dirección este-oeste. A lo largo de su trayecto, recibe varios afluentes, forma un sistema de ramificaciones dendrítico. El río continúa su curso hasta desembocar en el río Vilcanota (Wilkamayu), en la localidad de Huambutio, distrito de Lucre. La cuenca del río Watanay abarca una superficie de 502,18 km² (IMA, 2021, p. 5) (Figura 25).

Aunque el río Huatanay atraviesa el valle sin desembocar directamente en la laguna de Wacarpay, en la parte baja del sitio arqueológico de Chokepukio presenta una desviación pronunciada de aproximadamente 90 grados. Con una longitud total de 38 kilómetros, se presume que, durante el periodo prehispánico, el río fue empleado como fuente de irrigación para la actividad agrícola, así como para la obtención de recursos ictiológicos.

Otro recurso hídrico relevante para el presente estudio es la laguna de Huacarpay (Muyna), un sistema de humedales ubicado aproximadamente a 30 km al sureste de la ciudad del Cusco. Este sistema está conformado por varios espejos de agua, fueron aprovechados por las antiguas sociedades prehispánicas, como los Pinagua y los Muyna, para la obtención de recursos ictiológicos y vegetales. utilizados para el consumo como para las actividades domésticas.

Figura 25

Vista parcial del río Watanay.



Nota. En la figura se observa el río Huatanay y los espejos de agua de la laguna Huacarpay (Muyna)

En Pukara Alto, el río Parqomayo recorre la quebrada del sitio de estudio y se une con la quebrada del río Tipón. Esta confluencia da lugar a un sistema de drenaje ramificado que se conecta con Huatanay (Figura 26).

Figura 26

Vista del río Parqomayo.

**3.1.7. Clima**

Los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto se ubican entre los pisos ecológicos de la Puna y la Queswa, y se caracterizan por un clima semiseco frío, con inviernos marcadamente secos y una considerable variabilidad en cuanto a precipitaciones y vientos. Las temperaturas máximas se sitúan entre los 21 °C y 28 °C, mientras que las mínimas fluctúan entre 7 °C y 5 °C. No obstante, durante los meses de junio y julio, las temperaturas pueden descender hasta aproximadamente -2 °C. Ambos sitios se encuentran a altitudes comprendidas entre los 3,000 y los 3,600 metros sobre el nivel del mar (IMA y CBC, 2007, p. 8).

Este tipo de clima ha favorecido el desarrollo de la actividad agrícola y ganadera, particularmente en los cuerpos arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, que probablemente

contribuyeron al crecimiento y la sedimentación de los diversos grupos étnicos en la microcuenca del valle, (Figura 27).

Figura 27

Vista comparativa de temporada de lluvias y de secas en los sitios arqueológicos Pukara Alto y Chokepukio.



3.1.8. Flora

Los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, hay una amplia gama de especies herbáceas, arbustivas y arbóreas. Entre ellas se encuentran las plantas nativas (Tabla 18). Las plantas cultivadas y las plantas introducidas. Algunas especies se utilizan para la alimentación y otras tienen propiedades diferentes.

Tabla 18*Flora exintendente en Chokepunkio y Pukara Alto*

CACTUS Y ARBUSTOS		
NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Pata quisca	Opuntia subulata	Cactaceae
Achupalla	Puya densiflora	Bromeliaceae
Muña	Minthostachys setosa Brig	Lamiaceae
Molle	Schinus molle	Anacardiaceae
Añapancu	Lobivia maximiliana	Cactaceae
Paja brava	Stipa ichu	Poaceae
ARBOLES		
Chachacomo	Escallonia resinosa	Grossulariaceae
Kiswar	Buddleia incana	Buddlejaceae
ARBOLES (Especies Introducidas)		
Capulí (Centro América)	Prunus capulí	Rosaceae
Algarrobo	Prosopis pallida	Fabaceae
Eucalipto (Australia)	Eucaliptus globulus	Myrtaceae
FLORA CULTIVADA		
Maíz	Zea mayz	Gramineae (Poaceae)
Olluco	Ollucus tuberosus	Bacellaceae
Quinoa	Chenopodium quinoa	Chenopodiaceae
Papa	solanum tuberosum	Solanaceae

Nota. MNCC (2014/2016), Programa de investigación arqueológica del parque arqueológico de Tipón, sector Pukara Alto (pp. 8-9)

3.1.9. Fauna

En Chokepukio y Pukara Alto ha identificas algunas especies de animales silvestres. Entre ellas destacan mamíferos y aves propios del lugar (Tabla 19).

Tabla 19

Animales Silvestres

MAMÍFEROS		
NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Atoq (zorro)	Ducicyon culpaeus	Canidae – Carnivora
Venado gris	Odocoileus virginianus	Cervidae Artiodactyla
Poronqoe	Cavia tschudii	Caviidae – Rodentia
Raposa	Didelphys permigra	Canidae
Ratón de campo	Mustela frenata	Muridae
Vizcacha	Lagidium viscacia	Chinchillidae
AVES		
Perdiz (Ñutu)	Nothoprocta sp	Tinamidae
Picaflor (Q'ente)	Patagona Gigas	Trochilidae
Cauquén Huallata	Oressochen melanopterus	Anatidae
Pato de la Puna	Spatula puna	Anatidae
Killichu (cernícalo)	Falco sparverius	Falconidae

Nota. <https://avesdeperu.org/>

3.2. Método de Investigación

Según Morveli Salas (2012), el diseño de investigación implica la planificación detallada del procedimiento a seguir durante el desarrollo del estudio. Se trata de delinear cómo se llevará a cabo la investigación, respetando siempre los principios de exigencia y rigurosidad propios del método científico (p. 28).

Por otro lado, Boggio (1991) define el método como un conjunto de principios, normas y procedimientos organizados que permiten alcanzar de manera eficiente los resultados esperados (p. 9).

Con base en las definiciones anteriores, se emplea la siguiente metodología para el estudio de las formas arquitectónicas en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.

3.2.1. Método Hipotético – Deductivo

Según Morveli (2012), el método hipotético-deductivo se fundamenta en una estructura lógica que avanza desde lo general hacia lo específico, y de lo universal hacia lo particular. Este enfoque permite desarrollar los modelos teóricos que facilitan la obtención de información a través del uso de técnicas y herramientas diseñadas para generar observaciones y explicaciones (p. 37).

Para el desarrollo de esta investigación, se emplearon fichas de registro elaboradas en concordancia con los lineamientos teóricos propuestos por Ravines (1989) y Kendall (1985). Estas fichas tuvieron como finalidad recopilar información precisa y sistemática que permitiera realizar un análisis detallado de las formas arquitectónicas de Chokepukio y Pukara Alto.

Por otro lado, Boggio (1991) señala que el método hipotético-deductivo opera mediante una lógica que integra el razonamiento deductivo e inductivo: parte de lo conceptual hacia lo empírico (deductivo) y retorna de lo empírico a lo conceptual (inductivo). Este proceso contempla la formulación de hipótesis y el desarrollo de un razonamiento a priori, el cual debe ser posteriormente contrastado con la realidad empírica (p. 11).

3.2.2. Método Descriptivo

Como señala Hernández Sampieri et al. (2018), el método descriptivo se refiere al conjunto de actividades orientadas a la medición y recolección de información en relación con las variables, dimensiones o componentes del fenómeno objeto de estudio (p. 108).

En el desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo una descripción sistemática de las formas arquitectónicas observadas en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. El objetivo principal fue analizar las interrelaciones entre los elementos funcionales externos y primarios, los elementos funcionales secundarios, los acabados, las formas arquitectónicas y los materiales empleados en ambos sitios de estudio.

3.2.3. Método Comparativo

Según Sierra Bravo (2001), el método comparativo se basa en un análisis sistemático y ordenado de los procesos culturales, cuyo propósito es identificar el grado de similitud de los fenómenos observados. Permite establecer semejanzas, diferencias y posibles relaciones (p. 86).

Mediante este método, se efectuaron comparaciones detalladas entre las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, analizando las variables operacionalizadas en el marco de la investigación, tales como los elementos funcionales externos y primarios, los elementos funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción, junto con sus respectivos indicadores. Asimismo, se contrastaron estos datos con los de otros sitios arqueológicos que presentan arquitectura monumental y doméstica, previamente objeto de estudio.

3.3. Tipo y nivel de investigación

Esta investigación se enmarca dentro de la de investigación exploratoria y descriptiva, según la metodología propuesta por Hernández et al. (2018).

Exploratorios. - Este tipo de estudio permitirá delimitar y localizar las estructuras arquitectónicas mediante la prospección de las áreas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. Según Hernández et al. (2018), tienen como finalidad “Obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa y profunda respecto de un contexto particular, identificar conceptos o variables promisorias a indagar, establecer prioridades para futuros estudios o sugerir afirmaciones, hipótesis y postulados” (p. 107) En este sentido, la fase exploratoria contribuirá a la identificación preliminar de elementos funcionales externos primarios y secundarios, los acabados, las formas arquitectónicas y los materiales empleados en los mencionados sitios de estudio.

Descriptivos. -. Este tipo de investigación tiene como propósito identificar y detallar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o fenómenos bajo análisis. De acuerdo con Hernández et al. (2018), los estudios descriptivos “miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar” (p. 108) Sobre la base de lo citado, en la presente investigación se realiza la descripción minuciosa de las formas arquitectónicas observadas en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.

Finalmente, se enfatiza el papel del investigador, quien debe ser capaz de definir o, al menos, visualizar con claridad qué se va a medir, ya sean conceptos, variables o componentes, entre otros. Asimismo, debe determinar con precisión sobre qué o quiénes se realizará la recolección de datos.

De esta manera, se resalta la importancia de que el investigador defina con precisión los aspectos que serán medidos o analizados ya sean conceptos, variables o componentes, así como determinar sobre qué o quiénes se realizará la recolección de datos. Esta definición resulta esencial para garantizar la validez del estudio y la coherencia metodológica en todo el proceso investigativo.

3.4. Enfoque de la Investigación

De acuerdo con Hernández y otros:

El **enfoque cualitativo** también aborda el estudio sistemático de fenómenos; sin embargo, en lugar de comenzar con una teoría y luego “voltear” al mundo empírico para confirmar si esta es apoyada por los datos y resultados. En cambio, el investigador inicia el proceso examinando directamente los hechos y, de manera simultánea, revisa estudios previos con el objetivo de generar una teoría que sea coherente con las observaciones realizadas (2018, p. 7).

Según se ha citado, el proceso de investigación cualitativa tiene un conjunto de fases que empieza con la Idea de investigación, seguido del Planteamiento del problema, la Inmersión en el campo, la Concepción del diseño o bordaje principal del estudio, a continuación, la Definición de la muestra inicial del estudio y acceso a esta, luego la Recolección de datos, el Análisis de los datos, seguido de la Interpretación de resultados, y finalmente, la Elaboración del reporte de investigación (Hernández et. al. p. 8, Fig. 1.3).

Con base en lo citado, el objetivo principal de la investigación en Chokepukio y Pukara Alto fue describir las formas arquitectónicas de las estructuras superficiales. Para tal fin, y en concordancia con el diseño metodológico del estudio, se implementó un proceso sistemático de registro de datos enfocado en los elementos funcionales externos y primarios, los elementos

funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción empleados en Chokepukio y Pukara Alto.

3.5. Objeto de Estudio

La presente investigación se desarrolla en la provincia de Quispicanchis y adopta un enfoque específico orientado a la descripción de las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. El objetivo principal del estudio es generar nuevo conocimiento a través del registro detallado de las estructuras arquitectónicas conservadas en ambos sitios. Este análisis se centra en los elementos funcionales externos y primarios, los elementos funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción, considerando además la pérdida parcial de evidencias arqueológicas en estos sitios.

El propósito de esta investigación es generar una base de datos inicial que sirva como referencia para futuras investigaciones en los sitios de Chokepukio y Pukara Alto. Asimismo, se busca sensibilizar a las entidades públicas y a la comunidad en general, con el fin de fomentar la protección y conservación de estos importantes espacios del patrimonio arqueológico.

3.6. Población

Según Morveli (2012), la población de estudio se define como el conjunto de individuos, elementos o unidades previamente delimitados por el investigador, cuyos resultados deben poder generalizarse al universo que representan (p. 41).

En la presente investigación, la población de estudio está constituida por las estructuras arquitectónicas comprendidas dentro del polígono y el perímetro delimitado para los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. Estos sitios ubican en Huacarpay y Choquepata, pertenecientes a los distritos de Lucre y Oropesa, respectivamente, en la provincia de Quispicanchis, departamento del Cusco.

3.7. Tamaño de Muestra

El tamaño de la muestra en esta investigación está conformado por las estructuras arquitectónicas ubicadas dentro de los polígonos de delimitación de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. El análisis de estas edificaciones se centra en diversos aspectos, tales como los elementos funcionales externos y primarios, los elementos funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción empleados.

3.8. Técnica de Selección de Muestra

De acuerdo con, Hernández et al. (2018), la técnica utilizada en esta investigación es la *No probabilística o dirigida*, se enfoca en la selección de una muestra homogénea. La muestra está conformada por elementos arquitectónicos que comparten características o rasgos similares, lo que permite establecer criterios comparativos. El objetivo es centrar el estudio en las formas arquitectónicas presentes en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto

3.9. Técnicas de Recolección de Información

En el desarrollo del presente estudio se emplearon diversas técnicas de recolección de datos, seleccionadas en función de los objetivos de la investigación.

3.9.1. Observación

Esta técnica se basa en la recolección sistemática de datos, con el fin de registrar de forma válida y confiable los comportamientos y situaciones observables, utilizando un conjunto de categorías y subcategorías para su análisis (Hernández et al., 2018, p. 290).

Mediante el uso de esta técnica, fue posible identificar los elementos funcionales externos y primarios, los elementos funcionales secundarios y de acabado, así como las formas arquitectónicas y los materiales constructivos que conforman las estructuras arqueológicas en los sitios de Chokepukio y Pukara Alto.

3.9.2. Medición

La técnica de medición se fundamenta en la recopilación de datos que representan de manera precisa ciertas variables e indicadores relacionados con los elementos secundarios y las formas arquitectónicas objeto de estudio. En particular, los datos métricos las edificaciones de Chokepukio y Pukara Alto. Siguiendo a Hernández et al. (2018), este proceso incluye tres aspectos básicos: confiabilidad, validez y objetividad. La confiabilidad hace referencia al grado en que un instrumento de medición produce resultados consistentes y reproducibles al ser aplicado en un mismo caso o muestra. En contraste, la validez se refiere a la capacidad del instrumento para medir con precisión las variables de interés, en la medida en que representa adecuadamente un constructo teórico a través de indicadores empíricos (p. 228–229). En este caso, las dimensiones (medidas) de las edificaciones de los sitios arriba referidos.

En este contexto, se empleó la técnica de medición para determinar las formas arquitectónicas presentes en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, conforme a las variables e indicadores establecidos en la investigación. De este modo, las mediciones horizontales y verticales resultaron fundamentales para identificar y caracterizar los elementos funcionales externos, primarios y secundarios, así como las superficies, las configuraciones constructivas y los materiales empleados en las edificaciones.

3.9.3. Entrevista

Morveli (2012) sostiene que “en la investigación cualitativa, las entrevistas son técnicas que permiten obtener información oral de uno o varios sujetos a través de un diálogo”.

Se llevaron a cabo entrevistas a adultos mayores residentes en localidades cercanas a los sitios de estudio. El propósito de estas entrevistas fue recopilar información fundamentada en el conocimiento y la experiencia de los participantes, especialmente en aspectos relacionados con la

toponimia y detalles específicos de los sitios arqueológicos. Este enfoque buscó profundizar en la comprensión de los sitios de estudio, enriquecer el análisis desde una perspectiva histórica y cultural (Figura 28).

Figura 28

Poblador del distrito Lucre entrevistado sobre el S.A. de Chokepukio



3.9.4. Prospección superficial

De acuerdo con Renfrew y Bahn (1998), la prospección se clasifica en dos tipos: la asistemática, que consiste en recorrer de manera libre y sin un patrón fijo cada área del sitio de investigación; y la sistemática, que implica realizar exploraciones a intervalos regulares, dividiendo el área de estudio en sectores específicos y recorriéndolos de forma ordenada.

Según este conceptual, la prospección superficial en esta investigación se desarrolló de manera sistemática. En este proceso, se delimitó un polígono para cada sitio de estudio y, posteriormente, se sectorizó el área con el propósito de facilitar la identificación y el registro detallado de las formas arquitectónicas presentes en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.

3.9.5. Registro Arqueológico

Roger Ravines (1989) argumenta que las descripciones detalladas, los levantamientos topográficos y las representaciones gráficas representan el soporte fundamental que debe construirse y resolverse en conceptos de mayor alcance (p. 11).

El registro arqueológico formó la técnica fundamental en el desarrollo de este estudio. Esto se debe a que los datos obtenidos permitieron analizar y determinar las características arquitectónicas de los elementos funcionales externos y primarios, elementos funcionales secundarios y acabado, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción empleados en los sitios arqueológicos objeto de estudio. Este proceso resultó crucial para la elaboración de conclusiones y la discusión de los resultados obtenidos (Figura 29).

Figura 29

Registro in situ de la arquitectura del S.A. de Pukara Alto.



3.9.5.1. Registro Escrito

En este tipo de registro, se diseñaron fichas de campo que incluyen las variables de estudio, tales como los elementos funcionales externos y primarios, elementos funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción de las estructuras. Además, se realizó una descripción general del estado actual de las estructuras, con el objetivo de

contextualizar las limitaciones asociadas con la recolección de datos. La información recolectada en campo será procesada en gabinete utilizando herramientas informáticas, como Word y Excel, para sistematizar y analizar los datos obtenidos (Figura 30).

Figura 30

Registro de las estructuras del S. A. de Chokepukio.

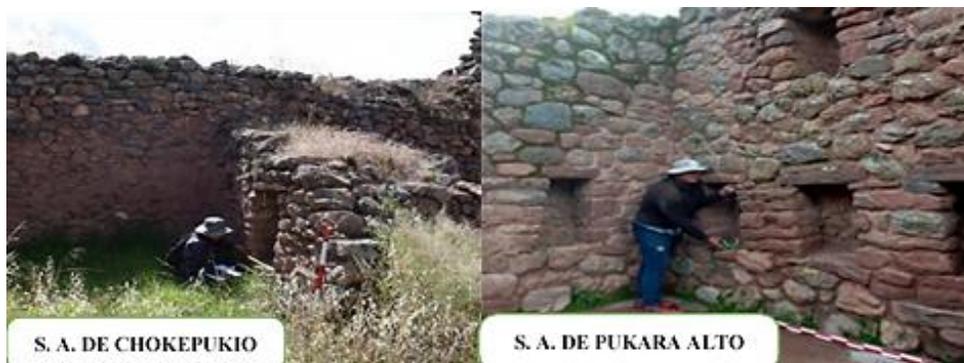


3.9.5.2. Registro Gráfico

La documentación gráfica se llevó a cabo mediante la elaboración de croquis y planos de las áreas de investigación, los cuales incluyeron representaciones en planta, alzado y secciones (transversales y longitudinales) de las estructuras arquitectónicas. Los planos fueron elaborados sobre papel milimetrado a escalas 1/20, 1/25 y 1/50, con el objetivo de asegurar la mayor precisión posible en la representación de los detalles arquitectónicos. Para la realización de estos registros se emplearon materiales básicos como papel milimetrado, escalímetro, lápiz portaminas y borrador como instrumentos especializados, entre los que se incluyen GPS, brújula, nivel aéreo, cinta métrica, wincha, plomada y lienza. Posteriormente, los dibujos fueron digitalizados en el gabinete utilizando el software AutoCAD (Figura 31).

Figura 31

Registro gráfico de las estructuras de los S.A. de Chokepukio (A) y Pukara Alto (B).



3.9.5.3. Registro Fotográfico

El empleo de herramientas tecnológicas resultó fundamental, ya que permitió obtener imágenes panorámicas y de alta resolución, tanto de la topografía del terreno donde se emplazan las estructuras como de los detalles específicos de cada una de ellas. Para este propósito, se emplearon drones y cámaras fotográficas durante sobrevuelos programados. Posteriormente, toda la información visual recopilada fue procesada mediante software especializado en fotogrametría, con el fin de generar ortofotos de alta precisión (Figura 32).

Figura 32

Uso del drone para el registro fotogramétrico de la arquitectura de los S. A. Chokepukio y Pukara Alto.



3.10. Técnicas de interpretación de la información

El objetivo principal de este estudio fue describir las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, considerando sus elementos funcionales externos y primarios, elementos funcionales secundarios y acabado, formas arquitectónicas y materiales de construcción empleados. Para alcanzar este propósito, se inició con una revisión bibliográfica centrada en las variables e indicadores definidos en el estudio. Posteriormente, se llevaron a cabo trabajos de campo y gabinete, en los que se empleó la descripción como técnica inicial de interpretación. Durante esta etapa, las estructuras arquitectónicas fueron documentadas de manera exhaustiva, y la información obtenida se organizó en tablas y figuras con el fin de facilitar su análisis posterior.

Durante la fase de revisión, se utilizaron técnicas de correlación con el propósito de analizar la relación entre los datos bibliográficos y la información obtenida durante el trabajo de campo, identificando tanto coincidencias como divergencias entre ambos sitios y otros. Este proceso de recolección e interpretación de datos permitió alcanzar conclusiones sólidamente fundamentadas, que contribuyeron a la verificación de las hipótesis propuestas en este estudio.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE DATOS

Este capítulo presenta una investigación basada en fuentes documentales, datos de campo y el procesamiento de la información recopilada sobre las estructuras arquitectónicas del periodo Intermedio Tardío en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. Los resultados se organizan según las variables e indicadores definidos en el marco conceptual de la investigación. El análisis comienza con la exploración de los sitios de estudio y la observación de los elementos funcionales externos, haciendo énfasis en su relación con el entorno circundante y relación con los sitios de investigación. A partir de ello, se describen de manera detallada los elementos funcionales en primarios, secundarios y de acabado, así como las formas arquitectónicas identificadas y los materiales constructivos empleadas en las edificaciones.

Para la documentación de esta actividad se utilizaron cartas nacionales, planos topográficos, así como imágenes satelitales y fotografías aéreas, lo que permitió definir con mayor precisión los polígonos de estudio y llevar a cabo la sectorización de las unidades de investigación.

Criterios de sectorización de los Sitios Arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto

Para la sectorización del sitio arqueológico de Chokepukio, se delimitó un área total de 21.51 hectáreas, con un perímetro de 1,799.96 metros. (Anexo P-01).

En el caso del sitio arqueológico de Pukara Alto, se delimitó un área de 2,880.40 hectáreas, con un perímetro de 742.48 metros. (Anexo P-02).

4.1. Sectorización

Se llevó a cabo un levantamiento topográfico detallado de los sitios arqueológicos, con el objetivo de identificar todas las estructuras y sus respectivas formas (Anexo P-01).

En el sitio arqueológico de Chokepukio, se registraron un total de 19 estructuras mayores (mayores), 33 estructuras menores (recintos) y 1 muro de contención (Tabla 20).

Posteriormente, se llevó a cabo la sectorización del sitio en función de la distribución espacial de las estructuras y sus componentes arquitectónicos. De este modo, el área de estudio fue dividida en dos sectores (Figura 33):

- **Sector A:** Compuesto por 13 estructuras mayores y 27 estructuras menores con formas trapezoidales, rectangulares, cuadrangulares e irregulares.

- **Sector B:** Compuesto por 6 estructuras mayores y 12 estructuras menores con formas trapezoidales, cuadrangulares, rectangulares y pentagonales.

En el sitio arqueológico de Pukara Alto se identificaron un total de dos estructuras mayores (mayores), 12 estructuras menores (recintos), 7 andenes y 1 muralla (Tabla 21). Posteriormente, se procedió a sectorizar el sitio conforme a las estructuras detectadas y la distribución espacial de su arquitectura. La división resultante fue la siguiente (Figura 34 más adelante); (Anexo P-02).

- **Sector A:** Compuesto por 2 estructuras mayores y 12 estructuras menores (recintos) con formas cuadrangulares, rectangulares y trapezoidales.

- **Sector B:** Compuesto por 7 andenes.

- **Sector C:** Compuesto por 1 muralla.

- **Sector D:** Reserva (área de investigación).

Figura 33

Vista general de los dos sectores del sitio arqueológico de Chokepukio.

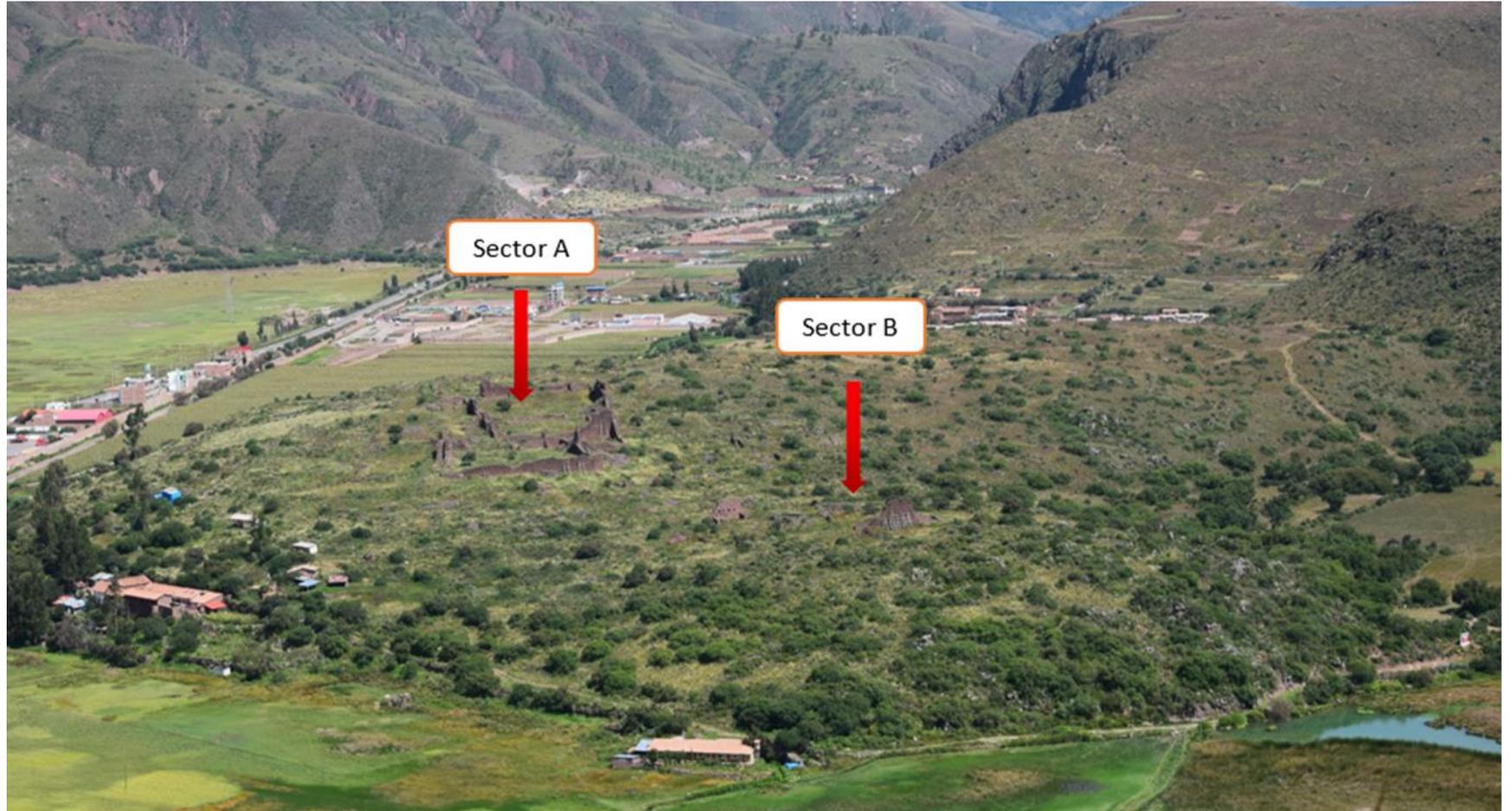


Tabla 20

Numero de estructuras del S. A. de Chokepukio

SITIO ARQUEOLÓGICO CHOKEPUKIO					
SECTOR	ESTRUCTURAS MAYORES (MAYORES)	ESTRUCTURAS MENORES (RECINTOS)	SECTOR	ESTRUCTURAS MAYORES (MAYORES)	ESTRUCTURAS MENORES (RECINTOS)
A	Estructura A1	Recinto 01 A	B	Estructura B1	Recintos 01 B
		Recinto 02 A			Recintos 02 B
		Recinto 03 A			Recintos 03 B
		Recinto 04 A			Recintos 04 B
		Recinto 05 A			Recintos 05 B
		Recinto 06 A			Recintos 06 B
		Recinto 07 A			Recintos 07 B
		Recinto 08 A			Recintos 08 B
	Estructura A2	Recinto 01 A		Estructura B2	Recintos 01 B
	Estructura A3	Recinto 01 A		Estructura B3	Recintos 01 B
		Recinto 02 A			Recintos 02 B
		Recinto 03 A			Estructura B4
	Estructura A4	Recinto 01 A		Estructura B5	Recintos 01 B
		Recinto 02 A		Estructura B6	
		Recinto 03 A			
		Recinto 04 A			
Recinto 05 A					
Estructura A5	Recinto 01 A				
	Recinto 02 A				
	Recinto 03 A				
	Recinto 04 A				
	Recinto 05 A				
Estructura A6					
Estructura A7					
Estructura A8					
Estructura A9	Recinto 01 A				
Estructura A10					
Estructura A11					
Estructura A12					
Estructura A13	Recinto 01 A				
	Recinto 02 A				
Muro de contención 01					

Figura 34

Vista general de los cuatro sectores del sitio arqueológico de Pukara Alto.



Tabla 21

Numero de estructuras del S. A. de Pukara Alto.

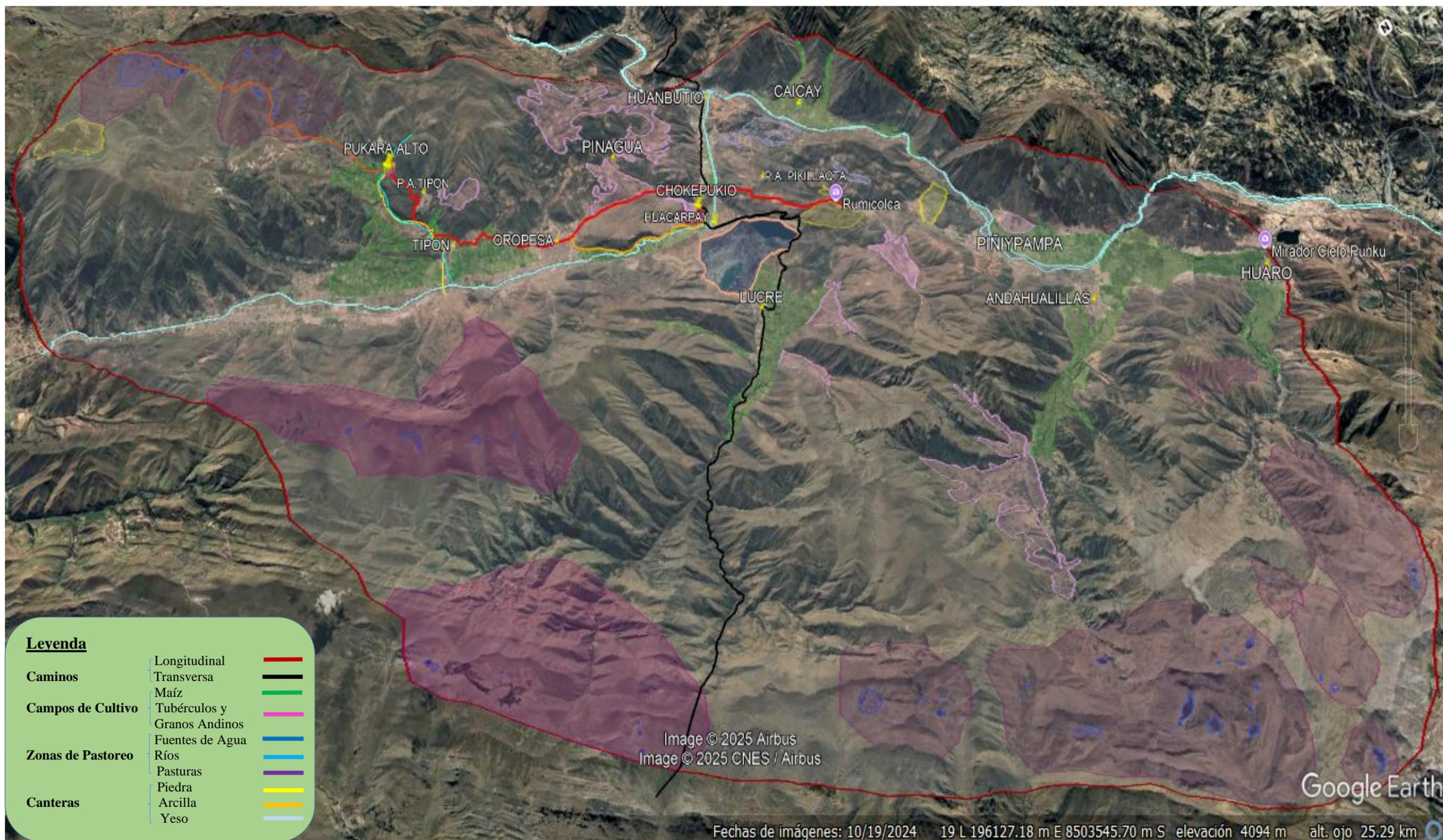
SITIO ARQUEOLÓGICO DE PUKARA ALTO								
SECTOR	ESTRUCTURAS MAYORES	ESTRUCTURAS MENORES (RECINTOS)	SECTOR	ANDENES	SECTOR	MURALA	SECTOR	RESERVA
A	Estructura 01 A	Recinto 01 A	B	Anden 01 B	c	Muralla 01 c	D	Investigación
		Recinto 02 A		Anden 02 B				
		Recinto 03 A		Anden 03 B				
		Recinto 04 A		Anden 04 B				
		Recinto 05 A		Anden 05 B				
	Estructura 02 A	Recinto 01 A		Anden 06 B				
		Recinto 02 A		Anden 07 B				
		Recinto 03 A						
		Recinto 04 A						
		Recinto 05 A						
		Recinto 06 A						
		Recinto 07 A						

4.2. Elementos funcionales externos de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto

Los elementos funcionales externos de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, correspondientes al periodo Intermedio Tardío, han sido representados en un plano temático (Figura 35). En dicho plano se delimita un polígono de estudio, marcado en color gris y sombreado en blanco, con el objetivo de señalar la distribución espacial de estos elementos y su relación con el entorno natural circundante a los sitios estudio. Entre los elementos funcionales identificados se encuentran caminos, campos de cultivo, zonas de pastoreo, fuentes de agua, canteras y muralla. Estos caminos longitudinales de color rojo y travesarles de color negro, conectan los espacios edificados, con las áreas de producción agrícola de maíz representado de verde y los tubérculos o granos andinos representado de color rosado. Además, los caminos enlazan con extensas zonas de pajonales, probablemente utilizadas como áreas de pastoreo presentado de color morado. En estas áreas también se encuentran fuentes de agua, marcadas en azul. Finalmente, los caminos conducen a las zonas de extracción de materia prima, comúnmente conocidas como canteras, que se clasifican según el tipo de material: piedra (amarillo), arcilla (anaranjado) y yeso (lila).

Figura 35

Vista general de los elementos funcionales externos de los sitios arqueológicos de Choquepukio y Pukara Alto.



Nota. Elaboración propia sobre la base de datos del Google Earth 2024.

4.2.1. Caminos

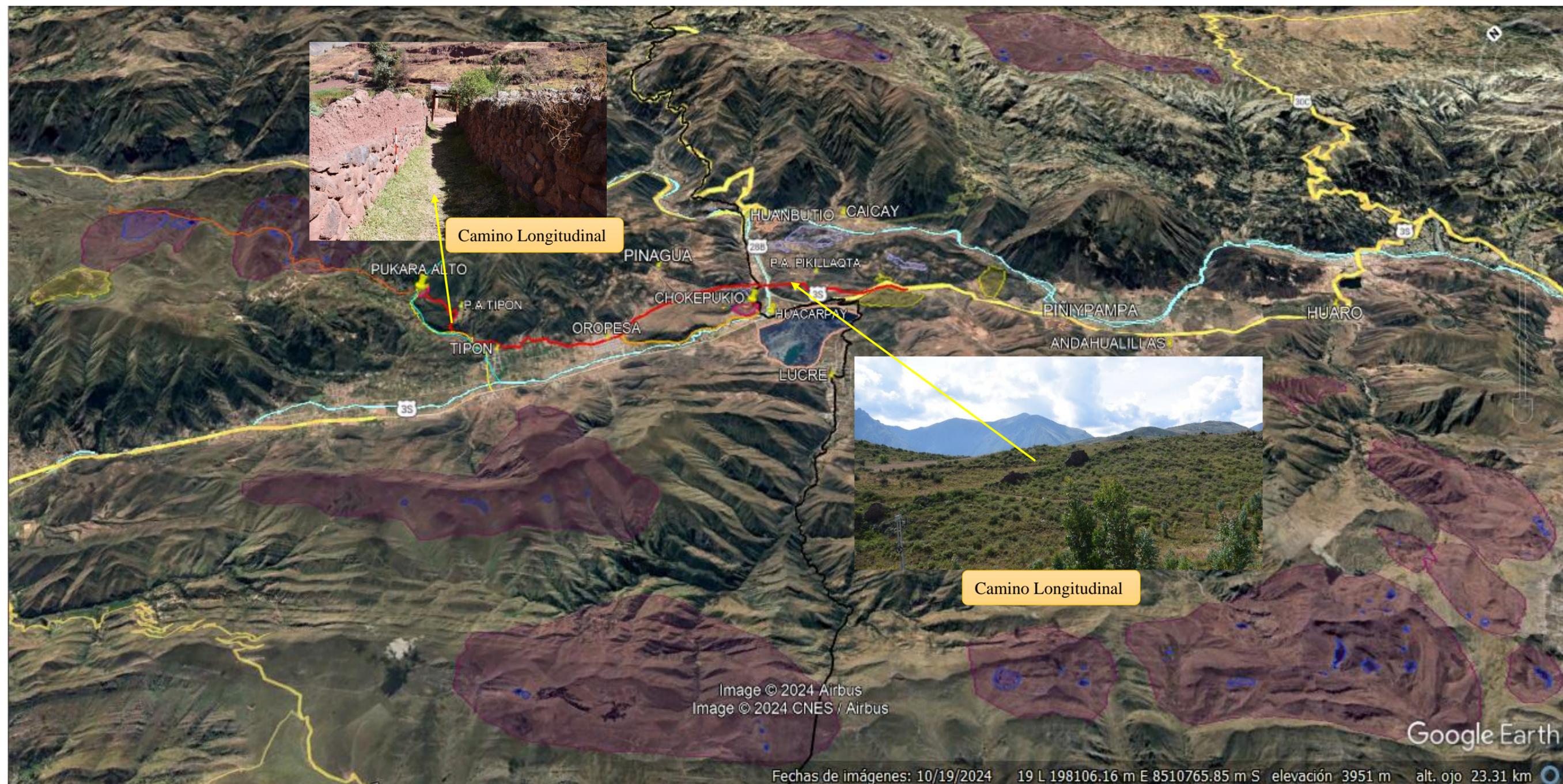
Los caminos desempeñan un papel esencial en el desarrollo de las sociedades, ya que facilitan el transporte y el intercambio interregional de bienes, y contribuyen al establecimiento del control administrativo, económico, social y religioso. En este estudio, se identificaron un camino prehispánico longitudinal y transversal en el sitio de estudio. Para ilustrar su distribución y su relación con otros elementos funcionales, se presenta un plano temático (Figura 36).

El camino longitudinal, señalado en color rojo, recorre las faldas del Apu Pachatusan a una altitud de 4,013 msnm. A lo largo de este trayecto, se identifican áreas de pastoreo (morado) y fuentes de agua (azul). Este camino conecta con el sitio arqueológico de Pukara Alto, donde se localizan las edificaciones del sector A, y continúa hacia el Parque Arqueológico de Tipón. El ancho del camino varía entre 3.50 y 2.60 m en el tramo que atraviesa los poblados de Tipón y Oropesa, pasando por la parte posterior del sitio arqueológico de Chokepukio. Posteriormente, continúa su recorrido por el Parque Arqueológico de Pikillaqta, donde su ancho oscilando entre 5.30 y 4.20 m. Continúa su trayecto pasando por los sitios de Rumicolqa, Piñiympa, Andahuaylillas y Huaru, y cruza los ríos Parqomayo (celeste).

El camino transversal, representado en color negro, recorre el cañón del río Apurímac a una altitud aproximada de 2,633 msnm. Este camino atraviesa áreas de pastoreo (morado) y fuentes de agua (azul). Pasa por el distrito de Lucre, donde se encuentra el humedal de Huacarpay, y se conecta con importantes sitios arqueológicos de Pikillacta, Minaspata, Urpicancha, Kañar McKay, Chokepukio y Combayoq. En su recorrido, cruza los ríos Huatanay y Vilcanota (celeste) y sigue hacia Paucartambo. Además, este camino conecta con diversas zonas de extracción de materias primas, como piedra (amarillo), arcilla (anaranjado) y yeso (lila). Ambos caminos facilitaban el intercambio de productos como coca, papa, achira, maíz y productos ictiológicos (*spondylus*).

Figura 36

Caminos prehispánicos, longitudinales identificados para los Sitios Arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto



Nota. Elaboración propia sobre la base de datos del Google Earth 2024.

Legenda		
Caminos	Longitudinal	—
	Transversal	—
Zonas de Pastoreo	Fuentes de Agua	—
	Ríos	—
	Pasturas	—
Canteras	Piedra	—
	Arcilla	—
	Yeso	—

En el sitio arqueológico de Chokepukio se identificaron tres caminos prehispánicos, denominados como I, II y III. Estos caminos conectan el sitio con diversas localidades, facilitando el acceso a recursos vitales para el cultivo, pastoreo, caza, extracción de materiales de canteras, fuentes de agua, entre otros. Para ilustrar su distribución y la relación con otros elementos del entorno, se presenta un plano temático (Figura 37).

El primer camino, denominado "I" y representado en color anaranjado, se orienta de oeste a este, atravesando el poblado de Oropesa y continuando hacia el sitio arqueológico de Chokepukio. Su ancho varía entre 4.44 y 5.20 m. Este camino, que más tarde fue integrado al Qhapaq Ñan, se registró en las áreas de los sitios de investigación. Se observan muros laterales en varios tramos que alcanzan aproximadamente 1,30 m. de altura. Además, este camino conecta con el Camino III y con otros sitios arqueológicos situados en los alrededores de la laguna Huacarpay, en la localidad de Lucre.

El segundo camino, identificado como "Camino II" y representado en color rojo, corresponde a un sendero prehispánico que conduce al sitio arqueológico de Chokepukio desde el noreste. Este camino se dirige hacia el sector B del sitio y tiene un ancho aproximado de entre 2.46 y 2.70 m. Se conecta con el Camino III, que posiblemente sirvió como entrada principal al sitio.

El tercer camino, denominado "Camino III" y representado en color azul, es una vía prehispánica que conecta el sitio arqueológico de Chokepukio desde el sur. Su recorrido atraviesa el poblado de Huacarpay y asfaltada Cusco - Sicuani, el río Huatanay y la línea ferroviaria, hasta llegar al sector A del área de investigación.

Figura 37

Camino prehistóricos transversales identificados para el Sitio Arqueológico de Chokepunkio.



Nota. Elaboración propia sobre la base de datos del Google Earth 2024.

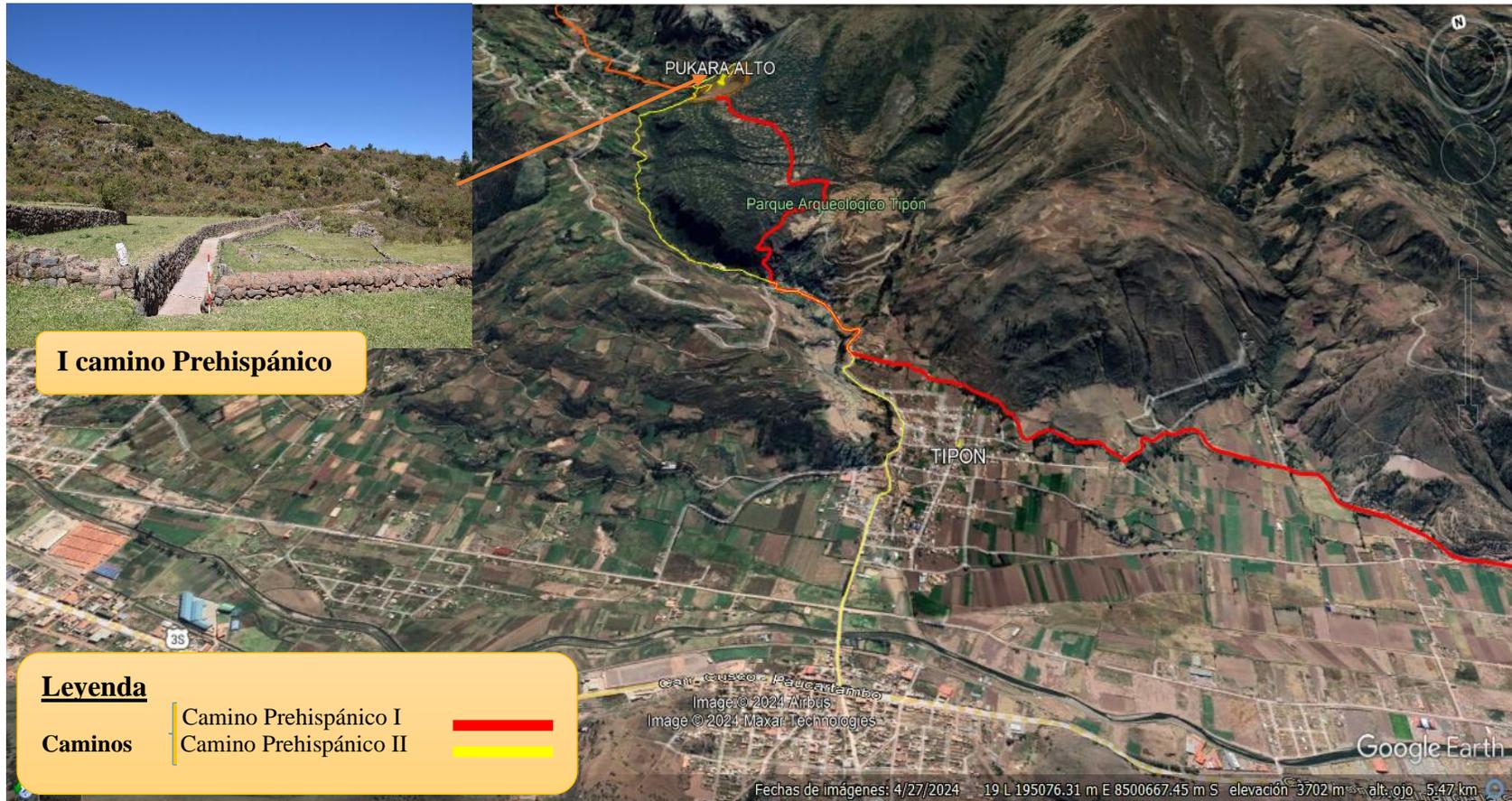
En el sitio arqueológico de Pukara Alto se han identificado dos caminos prehispánicos, denominados I y II, que desempeñaban un papel crucial en el transporte y el intercambio de productos. Para ilustrar su distribución y relación con otras localidades, se presenta un plano temático (Figura 38).

El Camino prehispánico I, representado en color rojo, tiene una orientación sur-noroeste. Este comienza en la parte baja del Parque Arqueológico de Tipón, ascendiendo por escalinatas con un ancho aproximado de 5.30 m. hasta llegar al sector de Sinkunakancha, en la zona de Intihuatana. Desde allí, continúa por otras escalinatas de aproximadamente 2.87 m. de ancho, hasta alcanzar el sitio arqueológico. Posteriormente, sigue en dirección noreste hacia Pachatusan.

El Camino prehispánico II, representado en color amarillo, también sigue una orientación sur-noroeste. Inicia en la carretera asfaltada Cusco–Sicuani, atraviesa el pueblo de Tipón y se conecta con el camino longitudinal que proviene del Collasuyo. Luego, recorre un tramo de trocha carrozable y continúa a lo largo de las faldas del Parque Arqueológico de Tipón, donde se pueden observar diversas estructuras funerarias, hasta llegar al sitio de investigación.

Figura 38

Caminos identificados para el Sitio Arqueológico de Pukara Alto.



Nota. Elaboración propia sobre la base de datos del Google Earth 2024.

4.2.2. *Corredores y Pasajes*

En el sitio arqueológico de Chokepukio se han identificado dos tipos de vías de comunicación: corredores y pasajes. Los cuales se representan con líneas punteadas de color rojo en el plano temático presentado en la Figura 39.

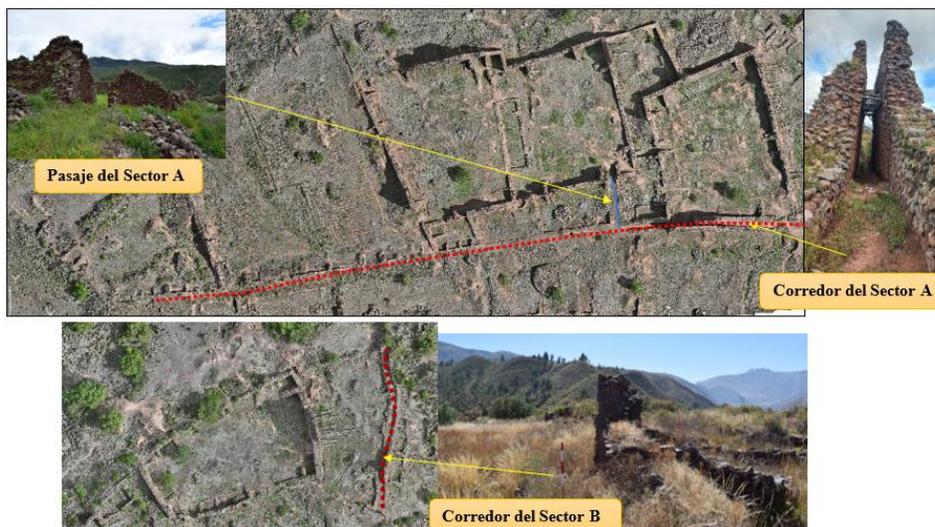
Corredores: Se trata de espacios largos y estrechos que facilitaban la conexión entre las estructuras mayores de los sectores A y B. En el sector A, el corredor presenta una orientación este-oeste y posee una longitud aproximada de 193.66 m, con un ancho variable entre 1.05 y 2.23 m. Este corredor conecta todas las estructuras del sector y se conserva en buen estado entre los edificios A1 y A9. En el sector B, el corredor se orienta de sur a norte, con una longitud estimada de 51.30 m. y un ancho que varía entre 0.95 y 1.36 m.

Pasajes: Son espacios más estrechos y relativamente cortos, diseñados para facilitar el desplazamiento entre diferentes áreas. Un pasaje en particular, orientado de sur a norte, conecta el recinto A04 con el corredor del sector A. Este tramo presenta una longitud aproximada de 13.30 m. y un ancho que varía entre 1.94 y 2.03 m.

Durante la época prehispánica, estos corredores y pasajes habrían funcionado como vías de conexión y comunicación tanto entre las distintas estructuras internas y externas de los sitios arqueológicos de estudio como con otros asentamientos cercanos. En el contexto del periodo Intermedio Tardío, estos elementos arquitectónicos desempeñaron un papel importante en la articulación espacial de los sitios de Chokepukio y Pukara Alto con su entorno inmediato.

Figura 39

Vista general de los corredores y pasaje.



Nota. Corredores de los sectores A y B y pasaje del recinto A 4 línea roja punteada que une con el corredor Sector A.

4.2.3. *Campos de cultivo*

La agricultura desempeñó un papel importante en la economía de las sociedades prehispánicas asentadas en los valles del Huatanay y Vilcanota, constituyéndose como una actividad esencial para asegurar la subsistencia de las comunidades locales.

Los terrenos destinados a la agricultura debieron reunir condiciones favorables tanto para el cultivo como para el establecimiento de grupos étnicos en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. De acuerdo propuesta por Pulgar Vidal (1938), ambos sitios se ubican entre las regiones Quechua y Suni. La región Quechua comprende las zonas más bajas, donde se el cultivo del maíz, el cual se representa en el plano temático mediante el color verde (Figura 40). Estas áreas agrícolas se sitúan en las márgenes de los ríos Huatanay y Vilcanota, los cuales están indicados en el mapa con color verde. Además, las fuentes de agua, que nacen en las zonas altas y descenden por las quebradas formando riachuelos y sequías, están representadas en azul. Estos

elementos hídricos resultan fundamentales para el riego de los campos de cultivo. Por otro lado, la región Suni se extiende en las áreas altas, donde se cultivan tubérculos, que se benefician de las aguas pluviales estacionales. Es posible que, durante la época prehispánica, se haya implementado un sistema de rotación en los campos de cultivo en las zonas altas.

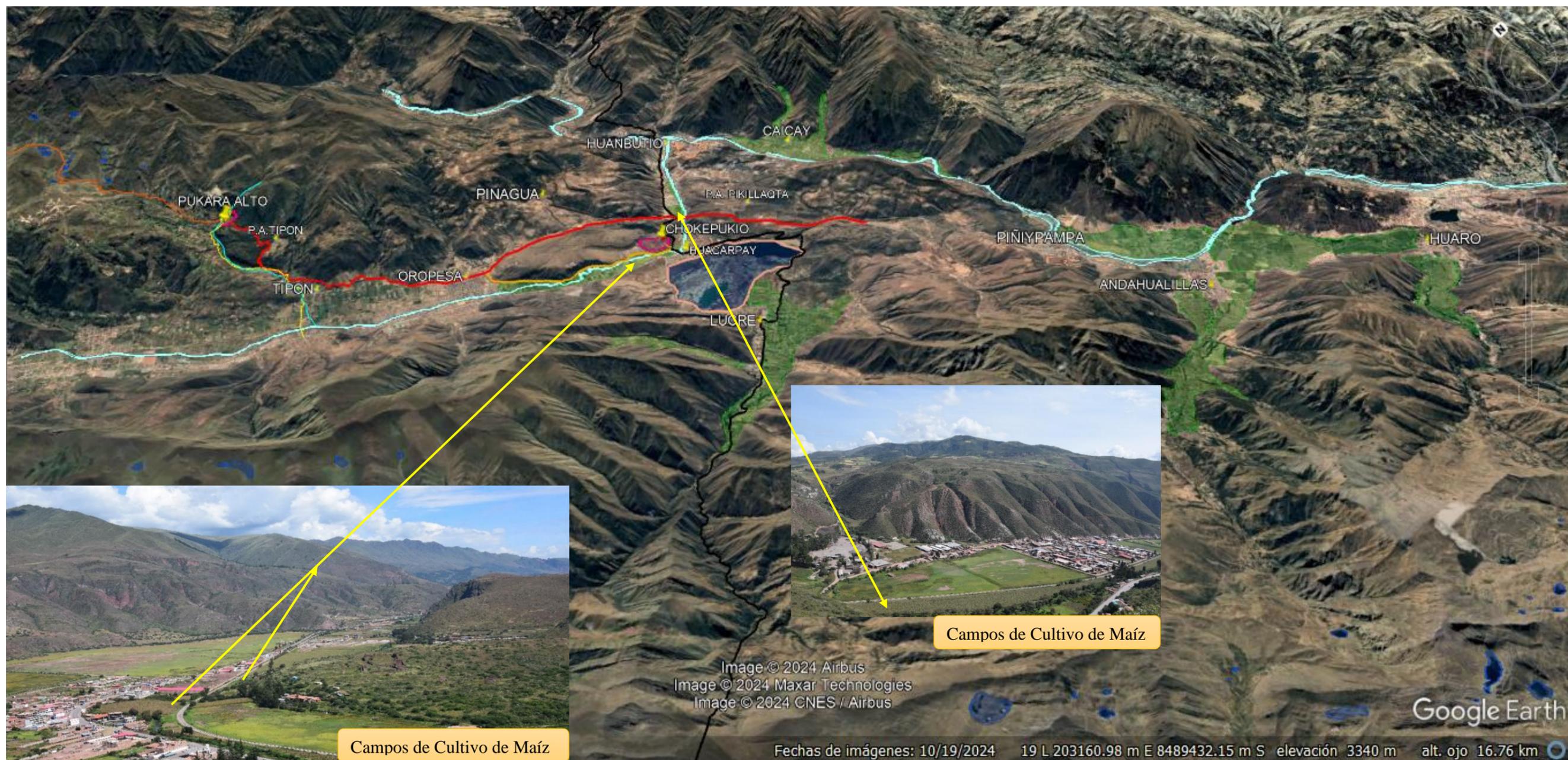
Según Ravines (1989), desde una perspectiva agrícola, el suelo y el agua constituyen los recursos fundamentales para la producción maíz. A lo largo de la historia, el aprovechamiento de estos elementos ha implementado diversos métodos y sistemas constructivos, adaptados a la topografía de los sitios. Es un factor determinante, así como señala el autor: "...desde tiempos muy antiguos, para su aprovechamiento se han necesitado diferentes métodos y sistemas de construcción, en los cuales la topografía jugó un papel preponderante" (p. 61).

Por su parte, Flores Ochoa y Tapia Núñez (1984) sostienen que, en los Andes altos, las áreas destinadas al cultivo se caracterizan, por estar dispersas y aisladas. Esta configuración responde tanto a las condiciones ecológicas particulares del entorno como a la acción antrópica. Esta última ha permitido no solo la adaptación de especies vegetales y animales a los distintos pisos térmicos, sino también la implementación de prácticas agrícolas (p. 58).

El sitio arqueológico de Chokepukio se localiza entre los valles de Lucre y del Vilcanota, a una altitud que oscila entre los 3,081 y 3,464 m. (msnm). En el valle de Lucre se hallan las localidades de Lucre, Huacarpay y Huambutio, mientras que en el valle del Vilcanota se encuentran Caycay y Huaró. Estos lugares están conectados por los caminos longitudinal y transversal, representados en el mapa con los colores rojo y negro. Estos sitios presentan terrenos adecuados para el cultivo de maíz, lo que sugiere que los grupos étnicos preincaicos probablemente realizaron esta actividad sin mayores dificultades.

Figura 40

Vista panorámica de campos de cultivo de maíz circundantes a Chokepukio



Nota. En el área circundante al S.A. de Chokepukio hay extensos campos de cultivo de maíz, en Lucre, Huacarpay y Huambutio. En el valle del Vilcanota: Caycay, Andahuaylillas y Huaró. Los lugares indicados son óptimos para la producción del maíz.

Leyenda

Campos de Cultivo Maíz	Longitudinal	
Caminos	Longitudinal	
	Transversal	
Fuentes de agua		
Río		

En el sitio arqueológico de Pukara Alto se identifican diversas zonas agrícolas, principalmente orientadas al cultivo de maíz, ubicadas en las áreas sur y oeste. Para ilustrar esta actividad, se presenta un plano temático (Figura 41). En las áreas planas del valle de Huatanay, al oeste, se observan grandes parcelas de cultivo de maíz, las cuales están señaladas en color verde.

La localidad de Oropesa, ubicada en la margen izquierda del río Huatanay, cuenta con extensas áreas de terreno aptas para la actividad agrícola, destacando particularmente el cultivo de maíz. Condiciones óptimas de altitud y calidad del suelo presentes en la zona. El poblado de Tipón, ubicado a una altitud de 3,100 msnm. También cuenta con terrenos destinados a la siembra de maíz. De manera similar, la localidad de Patabamba, ubicada entre los 3,280 y los 3,635 msnm, ofrece condiciones propicias para esta actividad agrícola. Los grupos étnicos prehispánicos que habitaron estos territorios aprovecharon estos espacios para desarrollar principalmente la agricultura del maíz, que se encuentra estrechamente relacionado con los caminos, representados en color rojo, y con los ríos Parqomayo y Huatanay, señalados en color celeste en el plano.

En las zonas altas de estas localidades se practicaba una agricultura de secano o temporal, representada en el plano temático con color rosado (Figura 42). En estas áreas, el único recurso para el riego era el agua de lluvia, lo que permitió la siembra de productos como quinua, frejol, tarwi, oca y papa, entre otros. Al noroeste de Chokepukio, se observan pequeñas terrazas de cultivo que probablemente fueron destinadas a la agricultura de secano, dada la escasez de fuentes de agua disponibles, aprovechando únicamente las precipitaciones pluviales. Estos terrenos de cultivo están conectados con los caminos longitudinal y transversal, señalados en rojo y negro en el mapa, así como con los ríos Huatanay y Vilcanota, representados en color celeste. En las localidades de Piñipampa y Andahuaylillas también se encuentran áreas de secano donde se cultivan estos productos agrícolas.

Figura 41

Vista panorámica de terrenos de cultivo de maíz identificados para Pukara Alto.



Nota. En el área circundante al S.A. de Pukara Alto se observan los extensos terrenos de cultivo de maíz, en las localidades de Oropesa, Tipón y la comunidad de Patabamba. Este escenario geográfico es óptimo para el cultivo del maíz.

Figura 42

Vista panorámica de los campos de cultivo de quinua, frejol, tarwi, y papas circundantes a los sitios de estudio.



Nota. En los sitios de estudio se identificó zonas de cultivo de productos que se irrigan con las aguas pluviales, como la quinua, frejol, tarwi, habas, papa y otros productos. Estos terrenos de cultivo se encuentran en Tipón, Oropesa, Pinagua, Choquepukio, Lucre y Andahuaylillas.

4.2.4. Zonas de pastoreo

En el sitio arqueológico de Chokepukio, se identifican áreas de pastoreo al sur y sureste de la localidad de Lucre, ubicadas a altitudes que oscilan entre los 4121 y los 4235 metros sobre el nivel del mar (msnm), representadas en el plano temático con color morado (Figura 43). Estas áreas también presentan condiciones favorables para el pastoreo, ya que el entorno geográfico proporciona los recursos naturales necesarios para el desarrollo de actividades ganaderas.

Asimismo, se han identificado zonas destinadas al pastoreo en el área comprendida entre las localidades de Lucre, Andahuaylillas y Huaró, ubicadas a altitudes que oscilan entre los 3,121 y 4,474 msnm. Los camélidos sudamericanos, como alpacas y llamas, se adaptan bien a estas altitudes, aprovechando los recursos disponibles para su desarrollo y subsistencia. Estas zonas de pastoreo están estrechamente relacionadas con las fuentes de agua, representadas en color azul en el plano, así como con los ríos, indicados en color celeste, y con los caminos longitudinal y transversal, señalados en rojo y negro, que conectan estas áreas de pastoreo.

En Pukara Alto, las áreas de pastoreo se encuentran en los alrededores del Apu Pachatusan, una región donde se observan numerosas lagunas, lo que sugiere que también podría haberse desarrollado la ganadería, ya que ofrece condiciones óptimas para establecer estancias ganaderas. Estas áreas se encuentran a altitudes entre 4095 y 4246 msnm.

Se puede concluir que los grupos étnicos establecidos en estos territorios probablemente accedieron a estos recursos para la alimentación, vestimenta y transporte de productos. Además, estos recursos habrían jugado un papel fundamental en las grandes ceremonias rituales y banquetes, tal como lo sugiere Gordon McEwan (1995) para el sitio de Chokepukio.

Figura 43

Vista panorámica de las zonas de pastoreo de los sitios de Choquepukio y Pukara Alto.



Nota. Se han identificado zonas de pastoreo en las partes altas de las zonas de estudio, relacionadas con las fuentes de agua y caminos prehispánicos.

4.2.5. *Fuentes de agua*

El recurso hídrico fue un elemento fundamental para el desarrollo de las sociedades antiguas, ya que permitió el sostenimiento de actividades esenciales como la agricultura, la ganadería y el consumo humano. Las fuentes de agua se localizan en las zonas altas de los sitios investigados, a altitudes que varían entre los 4,121 y 4,481 msnm. Desde estas alturas, las aguas descienden por las quebradas hacia los ríos, siendo representadas en el plano temático con color azul (Figura 44).

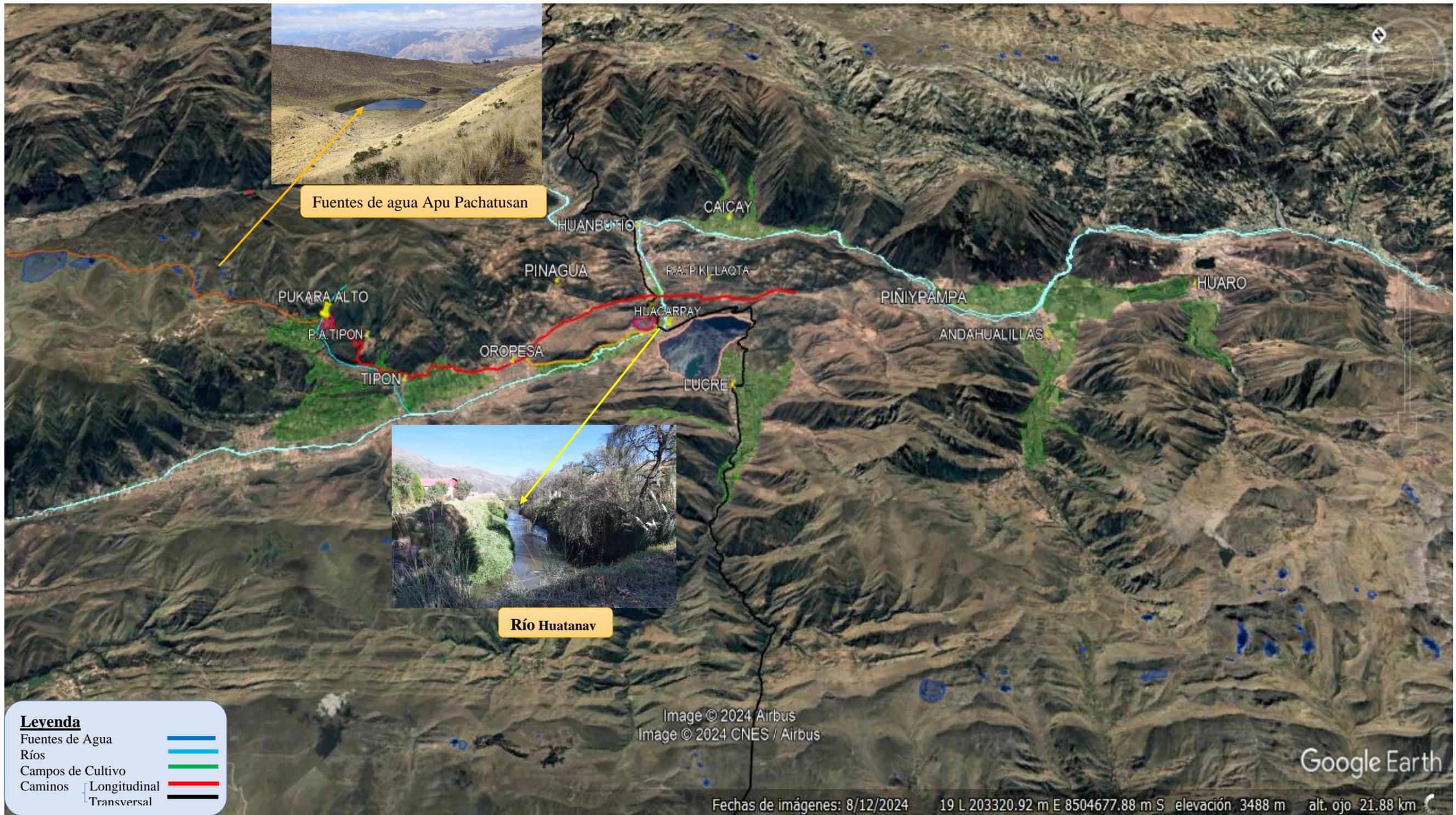
Los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto dependieron en gran medida del recurso hídrico para el desarrollo de la agricultura y ganadería y la subsistencia de sus poblaciones. El río Huatanay atraviesa todo el valle, mientras que el río Parqomayo discurre en las proximidades de Pukara Alto y poblado de Tipón. Ambos ríos están, representados en el plano temático con color celeste, fueron utilizados para el riego de los campos de cultivo, el consumo de los animales y el abastecimiento de las comunidades humanas, hasta desembocar finalmente en el río Vilcanota.

El río Huatanay constituye la principal fuente de recursos hídricos para el valle del Cusco. Fluye de oeste a este, pasa cerca de los sitios de estudio. Sus aguas habrían sido aprovechadas en múltiples actividades productivas, tales como la agricultura, la pesca y la ganadería.

Otra fuente hídrica relevante es la laguna de Huacarpay, que fue aprovechada por los grupos étnicos locales. Estos grupos no solo habrían utilizado sus recursos ictiológicos, sino que también cosecharon la vegetación de totora para la construcción de viviendas. Esta actividad se encuentra estrechamente relacionada con los campos de cultivo (representados en verde en el plano), así como con los caminos longitudinal y transversal (indicados en rojo y negro), que conectaban con los sitios de estudio.

Figura 44

Vista panorámica de las fuentes de agua identificadas en las proximidades de los sitios de investigación.



Nota. En la figura el río Huatanav, los espejos de agua de la laguna de Huacarpay (Muyna) y el río Pukara.

4.2.6. *Canales*

Los canales prehispánicos eran sistemas de conducción de agua diseñados para transportar los volúmenes necesarios para el riego de tierras y el consumo humano. Estos sistemas consistían en un canal principal y sus ramales, representados en el plano temático con color crema (Figura 45).

En el sitio arqueológico de Chokepukio se ha identificado, un canal principal y de distribución, aunque no se ha localizado el manantial de donde proviene el recurso hídrico. Se presume que este recurso proviene de uno de los manantiales de la comunidad de Pinagua. El canal identificado se encuentra en el cerro Qondorqaqa, desde donde desciende hasta llegar al sitio de estudio.

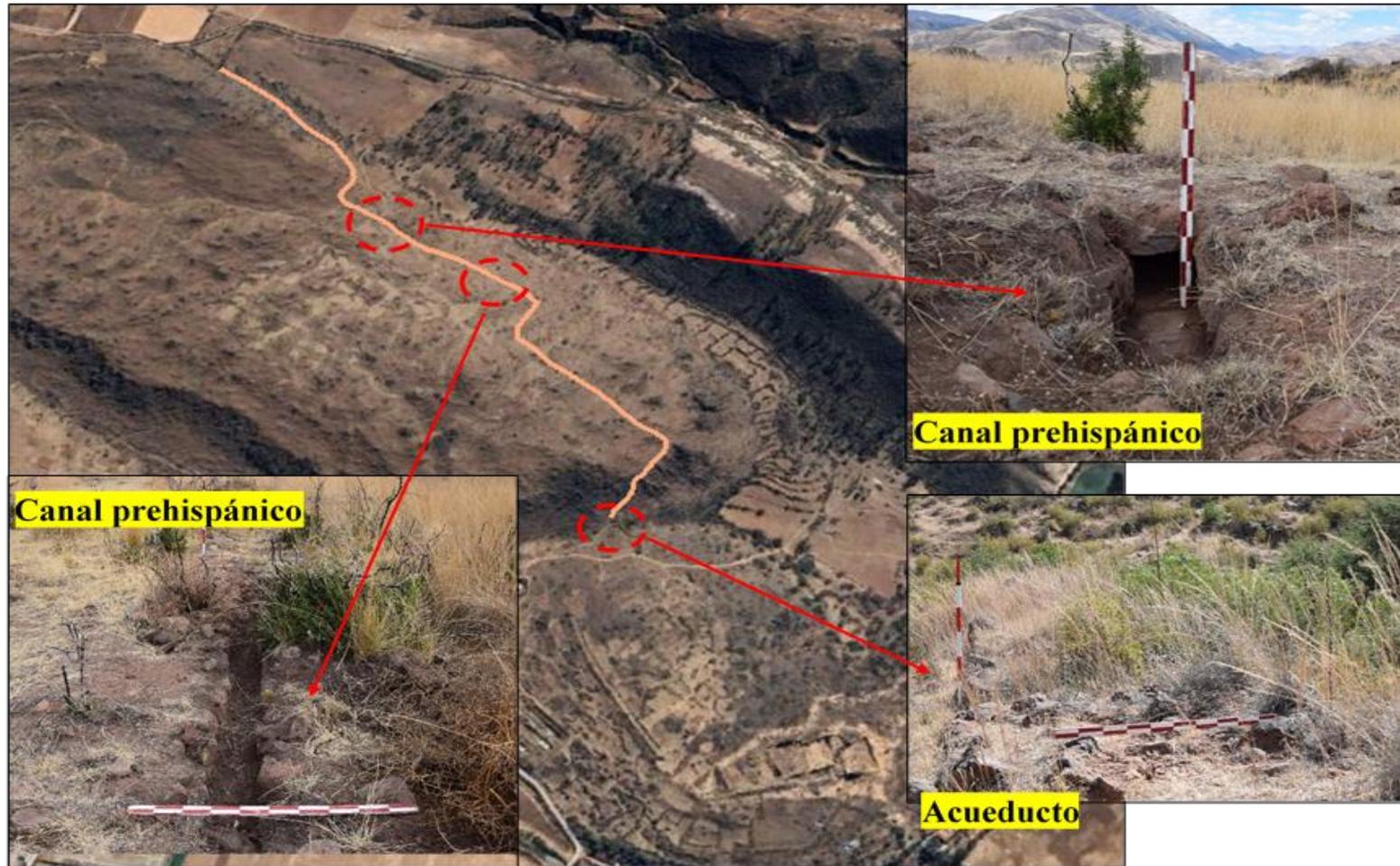
El canal presenta un ancho promedio de 0,55 m. y una profundidad variable que oscila entre 0,14 y 0,20 m. No obstante, en determinados tramos la profundidad alcanza valores máximos de 0,90 y 1,20 m. con un ancho reducido de aproximadamente 0,24 m. y una altura de 0,40 m. El canal está recubierto con un piso de elementos líticos trabajados (lajas), cubierto por una capa de arcilla. En ciertos tramos, el canal está completamente cubierto en sus bordes y sellado con arcilla y vegetación. Además, en algunas secciones, el canal presenta una pendiente de 7°.

Este canal prehispánico probablemente fue soterrado debido a su relevancia para la población de Chokepukio. El curso de agua se utilizaba para satisfacer necesidades rituales, domésticas y personales, mientras que los canales abiertos cumplían funciones específicas en actividades agrícolas y ganaderas.

En el sitio de Pukara Alto se identificaron canales ubicados en los andenes, los cuales habrían sido empleados tanto para actividades agrícolas como para usos domésticos.

Figura 45

Canal prehispánico registrado en el S.A. de Chokepukio



Nota. Fuente Google Earth 2024

4.2.7. Canteras

Dentro del polígono de estudio de Chokepukio, se identificaron canteras de piedra volcánica de andesita, tanto en el mismo sitio de estudio como en el noroeste del cerro Qondorqaqa. También se han evidenciado canteras de piedra en Pikillaqta y Rumi Colca, utilizadas para la construcción de las edificaciones del sitio. Estas canteras están representadas en el plano temático en color amarillo (Figura 46).

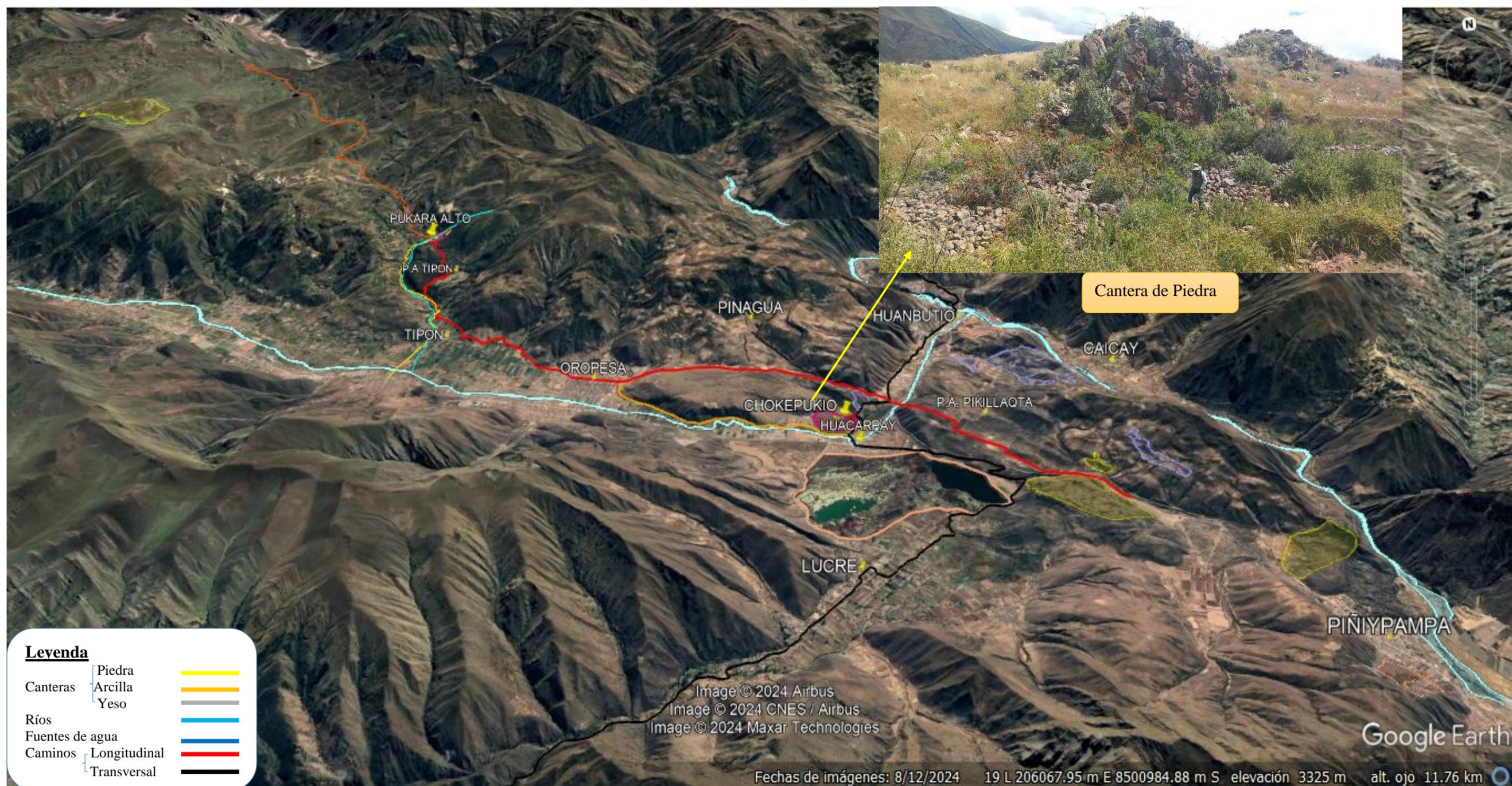
Además, se identificaron canteras de arcilla en las zonas adyacentes al sitio de estudio, las cuales están representadas en el plano mediante el color naranja. Una de estas canteras se ubica en contorno de laguna de Huacarpay, mientras que otras se localizan en Huambutio y Piñipampa. Es probable que se haya extraído arcilla de estos lugares para realizar los acabados de las edificaciones, el revoque y el enlucido de las estructuras.

Finalmente, se identificaron canteras de yeso, representadas en color lila, ubicadas en las cercanías del sitio de estudio, específicamente en Huayllar, en la parte alta de Huambutio y cerca de Pikillaqta. De estas canteras, posiblemente se extraía el yeso utilizado para los acabados de los edificios prehispánicos.

En el sitio de Pukara Alto, dentro del área delimitada para el estudio, se identificaron canteras de piedra volcánica de andesita, parte norte. Asimismo, se ha registrado la cantera de Huaccoto en distrito de San Jerónimo, al oeste del polígono de estudio, representada en el plano con color amarillo. Desde estos lugares, la piedra habría sido transportada para la construcción de estructuras, no solo en los sitios de estudio, sino también en otras edificaciones de la ciudad de Cusco. Estas canteras están relacionadas con los ríos (representados en color celeste), las fuentes de agua (en color azul) y los caminos longitudinal y transversal (en rojo y negro), que conectan estas áreas.

Figura 46

Vista panorámica de las canteras identificadas cercanos al área de estudio, piedra, yeso y arcilla



Nota. Canteras de piedra para el sitio arqueológico de Choquepukio, canteras de yeso y canteras de arcilla. Para el sitio arqueológico de Pukara Alto canteras de piedra.

4.2.8. *Muralla*

En el sitio arqueológico de Pukara Alto se ha registrado una muralla situada al oeste del área de estudio, la cual presenta dos accesos principales. De acuerdo con investigaciones previas realizadas por Condori (2010), Vilca (2018) y otros especialistas, esta estructura corresponde al Periodo Intermedio Tardío. Durante las excavaciones se recuperaron fragmentos cerámicos asociados a los estilos Killke y Lucre. Se considera que la muralla cumplía una función defensiva, protegiendo al asentamiento de posibles amenazas (Figura 47).

Figura 47

Muralla del S.A. de Pukara Alto.



4.2.9. *Estructuras de Contención*

En Chokepukio se ha identificado un muro de contención ubicado al oeste del camino prehispánico. Este muro, con una altura de 1,20 metros, sirve para sostener la plataforma del camino, permitiendo su estabilidad y preservación a lo largo del tiempo (Figura 48).

Figura 48

Vista de muro de contención registrado en el área de investigación



4.3. Descripción de las Estructuras Arquitectónicas del sitio arqueológico de Chokepukio

Las descripciones de las estructuras visibles en el área de investigación se elaboraron considerando las variables definidas para el estudio. Cada estructura fue descrita de manera individual, incluyendo los elementos funcionales primarios (muros), los elementos funcionales secundarios (vanos de acceso, nichos, ventanas y escalinatas), así como los acabados (revoque), las formas estructurales y los materiales de construcción empleados.

Los criterios de sectorización y codificación aplicados a las estructuras mayores del sitio arqueológico de Chokepukio se basaron en los trabajos realizados por el Dr. Gordon McEwan y la Mgt. Arminda Gibaja Oviedo, quienes hacen notar la relevancia que habría tenido el sitio. Para el caso de Pukara Alto se considerará la sectorización designada por la DDC-Cusco. Con respecto a las estructuras menores (recintos) se le darán una codificación independiente, para un mejor entendimiento y orden.

Para la presentación de los elementos funcionales primarios específicamente los muros que conforman las estructuras se seguirá el siguiente orden descriptivo: muro frontal, muro posterior,

muro lateral derecho y muro lateral izquierdo. Estos criterios se aplicarán de manera uniforme a estructuras con plantas trapezoidales, rectangulares, irregulares y cuadrangulares.

Tabla 22

Código de muros

DESCRIPCIÓN	CÓDIGO
Muro Frontal	MF
Muro Posterior	MP
Muro Lateral derecho	MLD
Muro Lateral izquierdo	MLI

4.3.1. Sector A

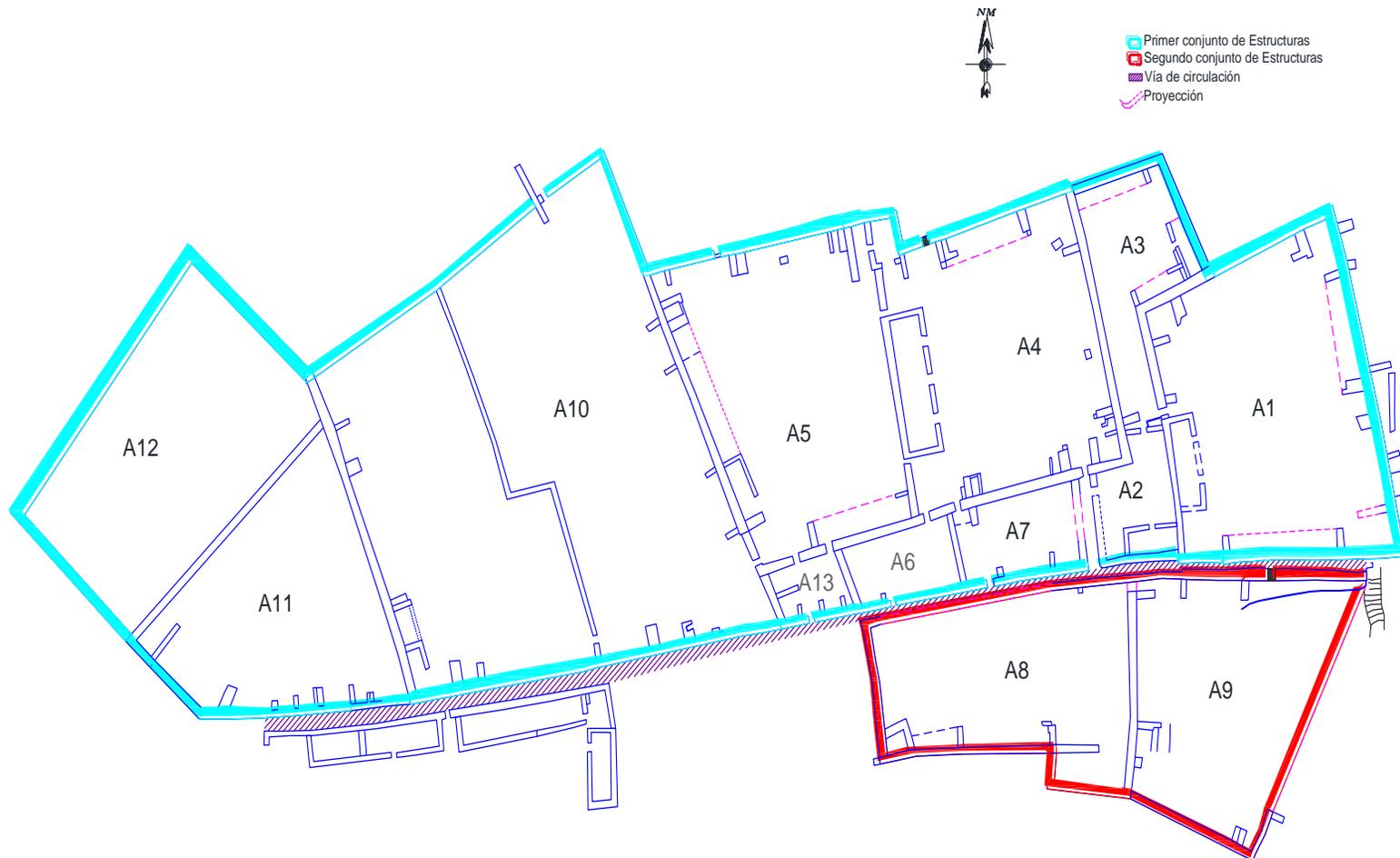
El Sector A se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 19L 204211.38 E, 8493991.34 N, a una altitud de 3110 msnm. Está constituido por dos conjuntos arquitectónicos delimitados por una vía de circulación o corredor. Las edificaciones fueron construidas sobre una colina de pendientes moderadas, en la cual se realizaron diversas modificaciones topográficas para adaptarlas al uso.

El Primer conjunto está compuesto por un total de 11 estructuras: 7 de planta trapezoidal, 3 de planta irregular y 1 de planta cuadrangular. El Segundo conjunto, por dos estructuras: una de planta trapezoidal y otra de planta irregular (Figura 49).

Estas edificaciones mayores presentan una configuración definida por muros perimetrales, los cuales se articulan internamente mediante pasajes, vanos de acceso y otros elementos que facilitan la comunicación entre los distintos ambientes. La disposición de estos elementos presenta una planificación cuidadosa para maximizar la funcionalidad y la interacción entre las diversas áreas del conjunto arquitectónico. Al interior de las estructuras mayores se han dispuesto construcciones menores de planta rectangular y cuadrangular, organizadas alrededor de un patio central y este actúa como núcleo articulador entre los demás recintos (anexo P-02).

Figura 49

Vista general de las 13 estructuras arquitectónicas del sector A.



4.3.1.1.Estructura A1

Se encuentra ubicada en las coordenadas UTM 19L 0204186 E, 8494011 N, a una altitud de 3131 msnm. Esta estructura de grandes dimensiones destaca por la longitud y altura de sus muros, los cuales configuran un cerco perimetral. La edificación ocupa un área de 1,457.765 m² y tiene un perímetro de 154.590 m, presenta una planta trapezoidal. En el interior de la estructura se observan muros adosados al muro perimetral, actuando como contrafuertes que contribuyen a la estabilidad del muro principal. Estos contrafuertes dan lugar, la formación de estructuras menores (recintos) de planta rectangular y cuadrangular, distribuidos a lo largo del perímetro de la edificación principal.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros: La estructura está compuesta por; MF, MP, MLD y MLI (Figura 50). Estos muros son rectos y convergen para formar esquinas, tanto interiores como exteriores. Los elementos líticos ubicados en las esquinas fueron dispuestos estratégicamente para funcionar como amarres estructurales en la unión de los muros, tal como se muestra en la Figura 51.

Figura 50

Elementos funcionales primarios (muros internos) de la Estructura A1 - Sector A.

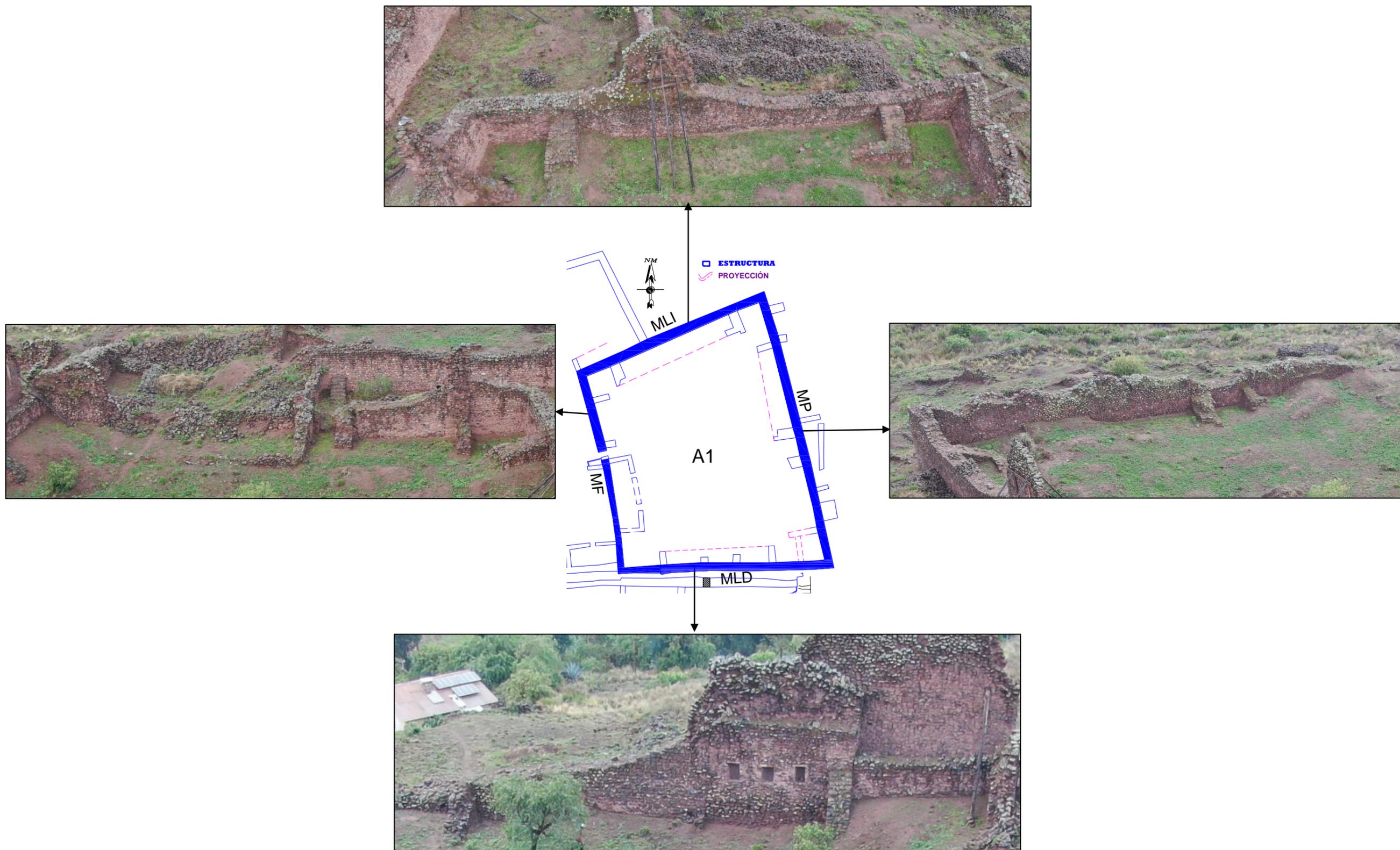


Figura 51

Vista de la esquina externa noreste de la Estructura A1.



Muro frontal: Se encuentra en mal estado de conservación, con segmentos completamente colapsados. El muro presenta una longitud de 37,53 m. y un ancho de 1,33 m. Su altura varía entre un mínimo de 0,80 m. y un máximo de 5,65 m. Asimismo, se observa una inclinación hacia el exterior de aproximadamente 2 cm. por cada metro de altura.

Muro posterior: Presenta un mal estado de conservación, evidenciado por la pérdida de toda la parte superior. Este muro tiene una longitud de 51.81 m, con un ancho que va entre 1.40 a 1.49 m, el espesor del muro varía de acuerdo a la altura del muro. La altura del paramento interno varía en comparación con el externo debido al desnivel del terreno. En este sentido, la altura máxima del paramento interno es de 3,90 m, mientras que la mínima alcanza los 0,40 m. Por su parte, el paramento externo presenta una altura máxima de 4,50 m. y una mínima de 2,39 m. Además, se observa una inclinación en el paramento externo de 4 cm por metro hacia el exterior. En el paramento externo de este muro posterior se observan alineamientos verticales (Figura 52), lo que sugiere la presencia de momentos constructivos. Lo anterior sugiere que la construcción de la arquitectura fue llevada a cabo por grupos numerosos de personas organizadas en equipos de

trabajo. Los alineamientos verticales se evidencian en la disposición ordenada de elementos líticos rectangulares, colocados de manera superpuesta (Figura 53).

Figura 52

Distribución de los alineamientos verticales en el muro posterior (externo) de la Estructura A1.



Figura 53

Vista a detalle de los alineamientos verticales en el paramento externo del muro posterior de la Estructura A1.



Muro lateral derecho: Está compuesto por dos muros dispuestos horizontalmente, adosados uno al otro. El Primer muro, con una longitud de 31,55 m, presenta un mal estado de conservación, dado que más del 50% se encuentra colapsado. En las secciones que aún permanecen en pie, se pueden observar ciertos detalles constructivos. Un aspecto relevante es el alineamiento horizontal observado en el paramento externo a una altura aproximada de 4,00 m. sobre la superficie, lo que sugiere que el muro está compuesto por dos niveles constructivos superpuestos. El primer nivel presenta una altura máxima de 3,94 m. y mínima de 0,30 m. en el paramento externo, mientras que en el paramento interno la altura máxima alcanza los 4,49 metros y la mínima los 0,50 m. El espesor del muro varía entre 1,39 y 1,57 m, ajustándose conforme a la altura del muro, y exhibe una inclinación hacia el exterior de aproximadamente 5 cm.

El segundo nivel constructivo tiene una altura promedio de 1,76 m. Debido al colapso del paramento interno, no es posible determinar con precisión su ancho, ya que ha dejado al descubierto el núcleo del muro (anexo P-13). Sin embargo, en el paramento externo, se observa una inclinación de 2 cm por metro también hacia el exterior. Para más detalle. El segundo muro presenta una longitud de 7,64 m. y un ancho de 1,14 m. Su altura varía entre un máximo de 2,38 m. y un mínimo de 2,15 m, con una inclinación hacia el exterior de aproximadamente 4 cm.

El muro lateral izquierdo se encuentra en mal estado de conservación, con el colapso de casi toda su parte superior. Esta estructura tiene una longitud de 37,10 m y un ancho que varía entre 1,20 y 1,30 m, dependiendo de la altura. El espesor del muro se ajusta de acuerdo con su elevación. En cuanto a las dimensiones, el paramento interno presenta una altura máxima de 6,24 m. y mínima de 2,05 m, mientras que el paramento externo alcanza una altura máxima de 7,30 m. y una mínima de 3,50 m, lo cual responde al desnivel del terreno sobre el que se asienta. Se ha registrado una inclinación promedio de 5 cm. hacia el exterior. No obstante, en el paramento

externo, a una altura de 5,14 m. desde el nivel del suelo, esta inclinación se modifica, pasando a ser de 2 cm, pero en dirección hacia el interior. Este cambio en la inclinación es visible únicamente en el paramento externo, paramento interno ha colapsado (anexo P-13).

Elementos Funcionales Secundarios:

Vano de acceso

El vano de acceso se encuentra ubicado en el muro frontal, a una distancia de 15,21 m. desde la esquina izquierda de la estructura, con una orientación hacia el oeste. Ambas jambas son claramente visibles y están conformadas por elementos líticos alargados dispuestos de manera superpuesta, lo que genera juntas estrechas. La altura promedio de las jambas es de 1,50 m, mientras que el ancho en la base del vano alcanza los 1,06 m. Se observa una inclinación en las jambas: la izquierda presenta una inclinación de 3 cm, mientras que la derecha tiene una inclinación de 5 cm. En conjunto, el vano adquiere una forma trapezoidal (Figura 54)

Figura 54

Elemento funcional secundario (vano de acceso) de la Estructura A1.



Acabados

Se ha documentado la presencia de un revoque de barro en el paramento externo del muro lateral derecho de la estructura (Figura 55). Este revoque, de tonalidad marrón rojiza, está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra y una proporción considerable de paja. Presenta un espesor aproximado de 2 cm. y cubre casi por completo la superficie externa del muro.

Figura 55

Acabados (revoque) en el paramento externo del muro lateral derecho de la estructura A1



Forma Arquitectónica

La Estructura A1 tiene forma trapezoidal, sus esquinas internas NE y SE forman ángulos agudos, mientras que las esquinas NW y SW presentan ángulos obtusos. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

La estructura presenta un aparejo rústico de piedra, conformado por elementos líticos de roca volcánica (andesita), cuyas dimensiones oscilan entre 12 y 40 cm. de largo, y entre 10 y 20 cm. de ancho. En menor proporción, se identificaron elementos lóticos de arenisca. Además, se emplean pequeños elementos líticos menores a los 10 cm utilizados como cuñas. La función de estas cuñas es permitir que los líticos de mayor tamaño se coloquen de manera más uniforme y estable. Las piedras parcialmente semicanteadas se usaron en las esquinas de la estructura y en las jambas del vano de acceso.

Para asegurar una buena unión entre las piedras, se empleó un mortero de barro elaborado a partir de una mezcla de tierra, arcilla, pequeñas inclusiones de gravilla y una abundante proporción de paja (*Stipa ichu*).

DESCRIPCION DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA A1

En el interior de la estructura A1 se han identificado ocho estructuras menores, denominadas recintos, dispuestas de manera simétrica y ordenada en torno a un patio central, como se observa en la Figura 56.

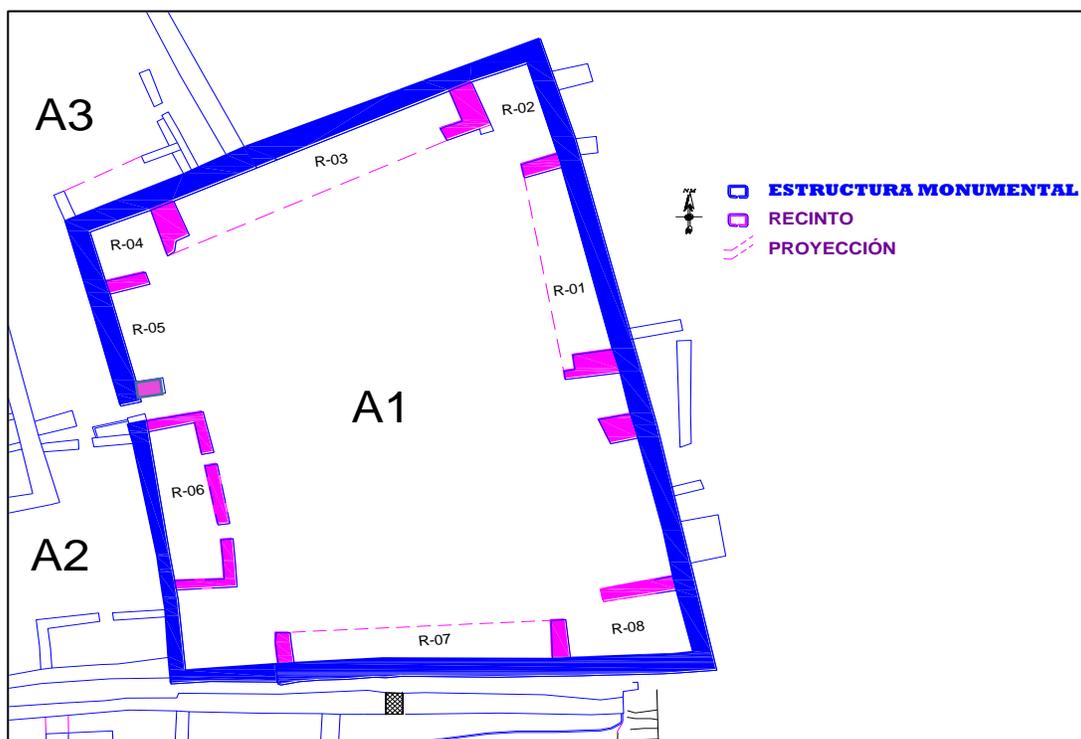
Los muros laterales de cada recinto corresponden a muros medianeros o compartidos, lo que sugiere una interdependencia estructural entre los recintos. Este tipo de muro compartido no

solo optimiza el uso del espacio, sino que también proporciona estabilidad adicional a la estructura en su conjunto. Asimismo, estos muros medianeros se encuentran adosados a los muros perimetrales de la estructura A1, reforzando tanto el perímetro como la solidez del complejo.

Esta disposición refleja una planificación arquitectónica cuidadosa, donde la simetría y la eficiencia en el uso del espacio parecen haber sido consideraciones fundamentales.

Figura 56

Distribución de las estructuras menores (recintos) al interior de la Estructura A1



RECINTO 01 (R-01)

Ubicado en el lado noreste de la Estructura A1. Presenta una planta rectangular (Figura 57), Las dimensiones del interior de la estructura son; 14.71 m de largo por 3.90 m de ancho. La orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Figura 57

Vista general del Recinto 01 de la Estructura A1.



Elementos Funcionales Primarios:

Muros

El R-01 está conformado por dos muros laterales lo que se hallan adosados al muro perimetral de la estructura A1 (MP), lo cual permite aprovechar el muro perimetral como muro posterior. El muro lateral derecho alcanza una altura máxima de 1,30 m y una mínima de 0,51 m, con un espesor de 1,90 m. En contraste, el muro lateral izquierdo, ubicado a nivel de la superficie, se encuentra completamente colapsado, por lo que únicamente ha sido posible determinar su ancho, el cual es de 1,10 m. Cabe señalar que este muro también forma parte de la estructura del Recinto 02, cumpliendo la función de muro medianero.

Estos muros presentan una mampostería de tipo ordinario, conformada por elementos líticos sin labrar, de formas irregulares y tamaños variados, dispuestos de manera desordenada en las hiladas y unidos mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza. Este mortero está compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fibra vegetal (paja). La piedra utilizada en la construcción es andesita, un material característico de la formación geológica local.

Elementos Funcionales Secundarios:

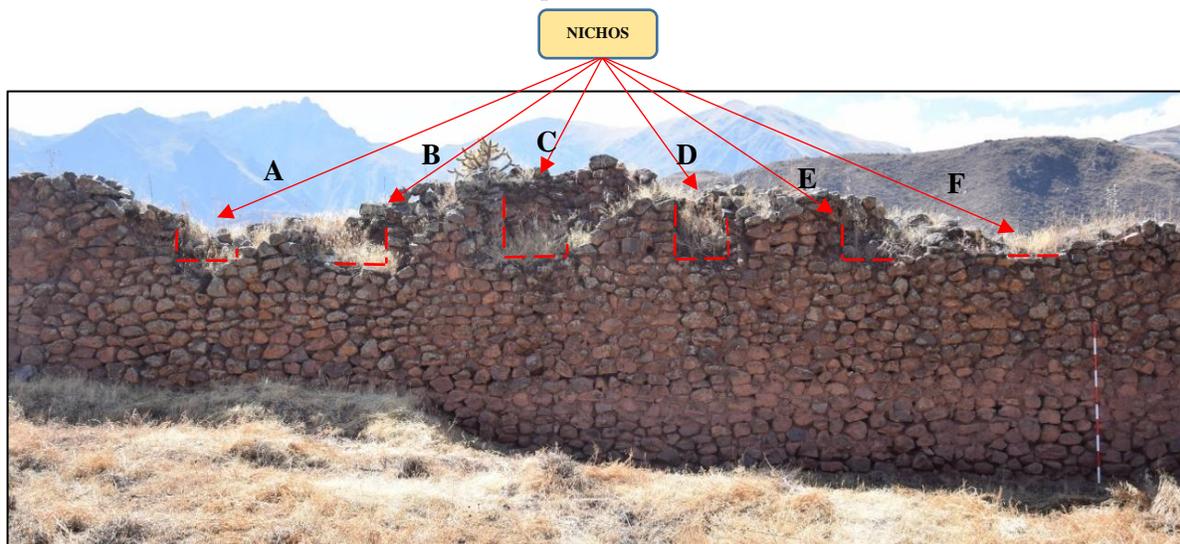
Nichos

Nichos en el paramento interno del muro posterior

El interior de la estructura se identifican seis nichos que presentan una disposición casi alineada. Estos presentan un mal estado de conservación, lo que ha resultado en la pérdida completa de sus dinteles y la preservación parcial de los nichos (Figura 58). Es relevante destacar la presencia de una impronta dejada por un rollizo incrustado en el muro, ubicado entre los nichos C y D, a la altura de la base de estos.

Figura 58

Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 01 de la Estructura A1.



Las ubicaciones y dimensiones de los nichos son las siguientes:

Nicho A: ubicado a 2,96 m. de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a 1,85 m. de la esquina izquierda interna de la estructura. La base del nicho tiene una dimensión de 0,60 m, mientras que su profundidad alcanza los 0,86 metros.

Nicho B: Se ubica a 2,91 m de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1,51 m del nicho A. La base del nicho mide 0,62 m y su profundidad es de 0,83 m.

Nicho C: Ubicado a 2.98 m de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1.65 m del nicho B. La base del nicho mide 0.61 m y su profundidad es de 0.75 m.

Nicho D: Ubicado a 2.95 m de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1.61 m del nicho C. La base del nicho mide 0.64 m y su profundidad es de 0.73 m.

Nicho E: Ubicado a 2.94 m de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1.59 m del nicho D. La base del nicho mide 0.60 m y su profundidad es de 0.73 m.

Nicho F: Ubicado a 3.00 m de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1.46 m del nicho E. La base del nicho mide 0.65 m y su profundidad es de 0.75 m.

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de compartimento, ya que fue construida adyacente a otra estructura, separada por muros divisorios. Además, es de tipo abierta debido a que presenta un frente completamente abierto.

RECINTO 02 (R.02)

El Recinto 02 se encuentra ubicado en la esquina noreste de la Estructura A1, entre los recintos R-01 y R-03. Esta edificación presenta una planta de forma cuadrangular, con dimensiones internas de 7,48 m de largo por 4,10 m de ancho. La estructura está orientada hacia el patio central.

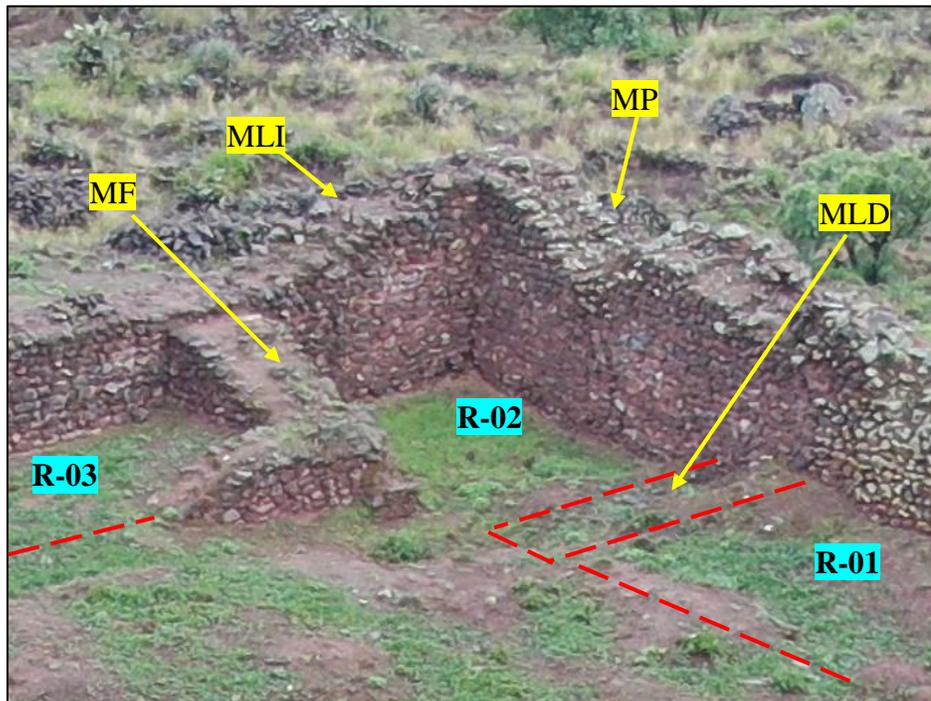
Elementos Funcionales Primarios:

Muros

Los muros designados como frontal, lateral derecho, posterior y lateral izquierdo que conforman la estructura corresponden, respectivamente, al muro lateral derecho del recinto 03, al muro lateral izquierdo del recinto 01 y a los muros perimetrales (MLI y MP) de la estructura A1 (Figura 59)

Figura 59

Vista general del Recinto 02 de la Estructura A1.



Los muros presentan una mampostería de tipo ordinario, conformada por elementos líticos de andesita de formas irregulares y tamaños variados, dispuestos sin orden en las hiladas. Para la unión de estos elementos se utilizó un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y paja.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vano de acceso

Corresponde a la abertura ubicada entre el muro frontal y el muro lateral derecho, cuyo ancho mide 3,04 m.

Forma Arquitectónica

El Recinto 02 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de compartimiento, ya que fue construida adyacente a otra estructura, separada por muros divisorios. Además, es de tipo abierta debido a que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 03 (R-03)

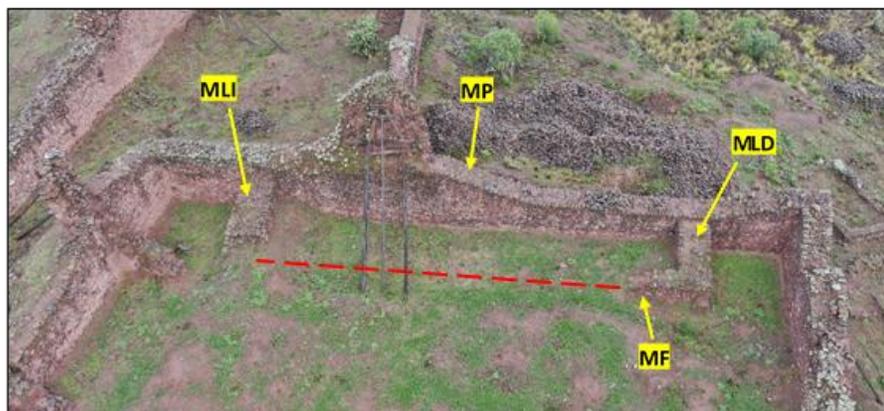
Ubicado en el lado noroeste de la Estructura A1. Presenta planta rectangular. Las dimensiones del interior de la estructura son de 21.67 m de largo por 3.60 m de ancho. La estructura se orienta hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios:

El R-03 está conformado por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI (Figura 60).

Figura 60

Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 03 de la Estructura A1.



Muro frontal: El muro frontal se encuentra completamente colapsado, permaneciendo en pie una pequeña sección con dimensiones aproximadas de 0,46 m de altura por 1,02 m de ancho.

Muro posterior: El muro posterior corresponde a un segmento del muro perimetral (MLI) perteneciente a la estructura A1, con una longitud total de 25,19 m.

Muros laterales: Ambos muros laterales se encuentran adosados al muro perimetral (MLI) de la estructura A1. El muro lateral derecho presenta una altura que varía entre un máximo de 2,05 m y un mínimo de 0,50 m, con un espesor de 1,75 m. Por su parte, el muro lateral izquierdo tiene una altura máxima de 1,20 m y mínima de 0,54 m, y un espesor de 1,80 m. Estos muros funcionan también como medianeras, contribuyendo a la delimitación de espacios. El muro lateral derecho también forma parte de la estructura del recinto 02, mientras que el muro lateral izquierdo forma parte de la estructura del recinto 04.

Los muros que conforman el R-03 presentan una mampostería ordinaria con un aparejo rústico, con formado por elementos líticos de andesita. Las dimensiones de estas piedras varían entre 0,10 m × 0,18 m y 0,22 m × 0,35 m. Los bloques fueron colocados de manera irregular, sin seguir un patrón definido. Como material utilizado fue el mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fragmentos de paja.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vano de acceso

Debido al colapso del muro frontal, no ha sido posible identificar el vano de acceso. Sin embargo, se infiere que vano estaba orientado hacia el patio central por la disposición arquitectónica.

Nichos

Nichos en el paramento interno del muro posterior

Se han identificado tres nichos que muestran una disposición casi alineada. Estas presentan mal estado de conservación, ya que gran parte de sus componentes se han perdido (Figura 61). Cabe destacar que a la altura de la base del nicho C, tanto en el lado derecho como en el izquierdo, se observan orificios en el paramento. Esto orificios sugieren la posible inserción de rollizos en el paramento.

Las ubicaciones y dimensiones de los nichos son las siguientes:

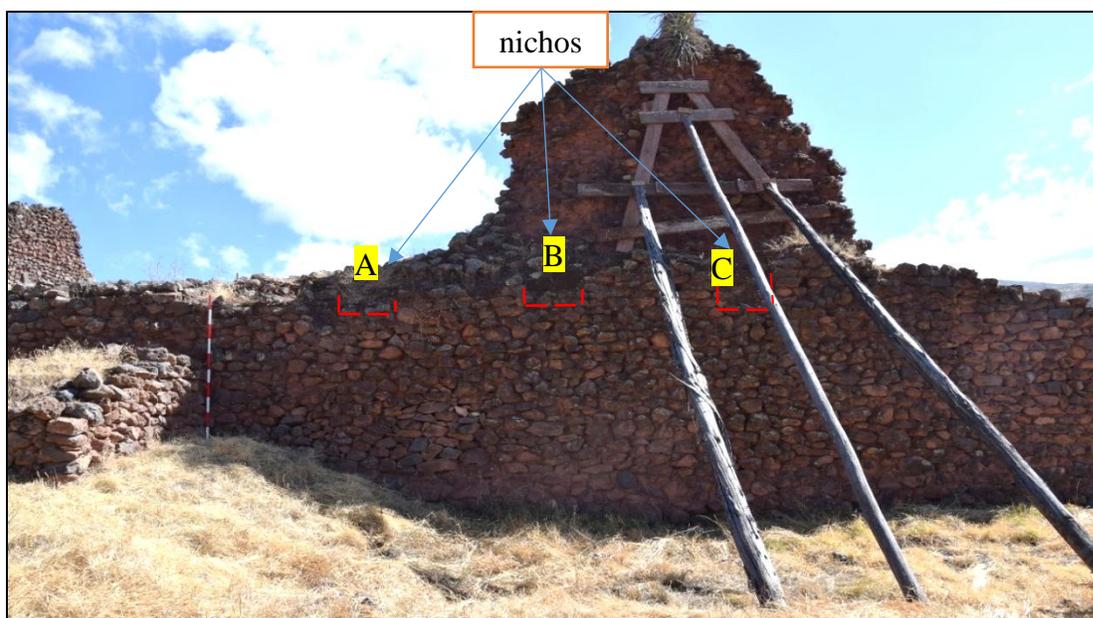
Nicho A: Ubicado a 3.01 m de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1.61 m de la esquina izquierda (interna) de la estructura. La base del nicho mide 0.66 m y su profundidad es de 0.86 m.

Nicho B: Se ubica a 3.11 m de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1.43 m del nicho A. La base del nicho mide 0.66 m y su profundidad es de 0.80 m.

Nicho C: Ubicado a 3.13 m de altura respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1.51 m del nicho B. La base del nicho mide 0.62 m y su profundidad es de 0.79 m.

Figura 61

Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 03 de la Estructura A1.



Acabados

No se han encontrado evidencias de revoque en los paramentos ni en los nichos, lo cual puede atribuirse al avanzado deterioro de la estructura.

Forma Arquitectónica

El Recinto 03 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición, se considera una estructura de compartimento, por ser construida adyacente a otra estructura y separada por muros divisorios. No ha sido posible determinar el tipo de vano de acceso, debido a la ausencia de información arquitectónica.

RECINTO 04 (R-04)

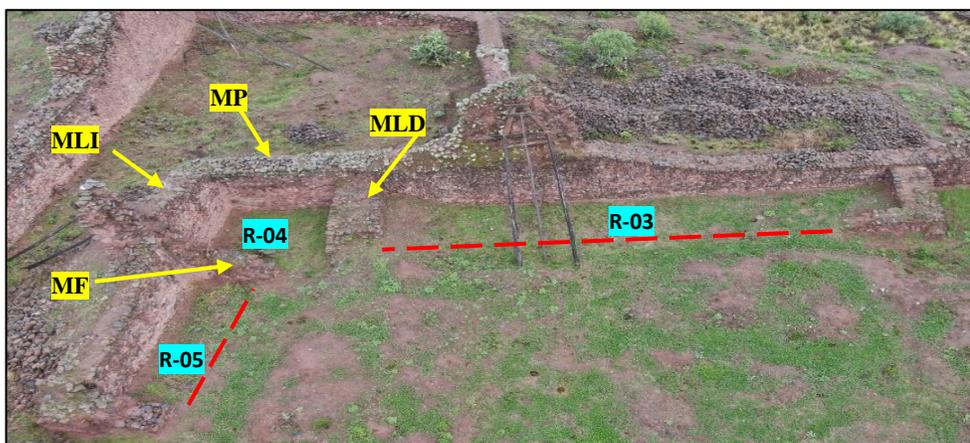
La estructura se encuentra en la esquina noroeste de la Estructura A1, entre los recintos 03 y 05. Presenta una planta de forma cuadrangular y está orientada hacia el patio central. Las dimensiones internas de la estructura son de 4,71 m de largo por 4,09 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios

Los muros que conforman la estructura y a los que se les designados como muro frontal, lateral derecho, posterior y lateral izquierdo corresponden, respectivamente, al muro lateral derecho del recinto 05, al muro lateral izquierdo del recinto 03, y a los muros perimetrales (MLI y MF) de la estructura A1 (Figura 62). Estos muros fueron construidos mediante mampostería ordinaria, utilizando elementos líticos de formas irregulares y dimensiones variables, que oscilan entre 0,10 m × 0,18 m y 0,22 m × 0,35 m. Las piedras fueron dispuestas de manera superpuesta, sin seguir un patrón definido. Como material de unión se empleó una argamasa de barro compuesta por tierra, arcilla, pequeñas gravas e inclusiones de paja.

Figura 62

Elementos primarios (muros) del Recinto 04 de la Estructura A1.

**Elementos Funcionales Secundarios:****Vano de acceso**

Corresponde a la abertura formada entre el frontal y el muro lateral derecho. Presenta un mal estado de conservación, ya que está casi completamente colapsado por lo que solo es posible medir la base del vano de acceso, el cual mide 1.95 m. (Figura 63)

Figura 63

Elemento funcional secundario (vano de acceso) del Recinto 04 de la Estructura A1.



Nichos

Nicho en el paramento interno del muro lateral derecho

En el interior de la estructura se ha identificado un nicho de forma trapezoidal (Figura 64), el cual se encuentra en un buen estado de conservación. El dintel de este nicho está compuesto por tres lajas de piedra andesita de forma rectangular. La laja principal es de mayor tamaño, es la única visible en la fachada del nicho, mientras que las otras dos son de dimensiones menores y están colocadas detrás de esta, cumpliendo una función de refuerzo estructural. Los elementos líticos que conforman las jambas del nicho, presentan un ligero canteado, lo que les confiere una forma rectangular.

El nicho se encuentra a 0,35 m de altura con respecto al nivel de la superficie del terreno, y a una distancia de 1,73 m desde la esquina interna izquierda de la estructura.

Las medidas del nicho son:

Ancho en la base	0.71 m.	Altura de la jamba derecho	0.87m.
Ancho en el dintel	0.69 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.85m.
Profundidad	0.70 m.		

Figura 64

Elemento funcional secundario (nicho) en el muro lateral derecho del Recinto 04 de la Estructura A1.



Acabados

Se observa un revoque grueso de barro al interior del nicho (Figura 65), también se observan restos de revoque en el paramento interno del muro posterior, como se puede apreciar en la figura... Esto sugiere que, probablemente todos los paramentos internos de la estructura estuvieron originalmente recubiertos con revoque.

Figura 65

Acabados (revoque) en el muro interno del Recinto 04 de la Estructura A1.



Forma Arquitectónica

El Recinto 04 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de compartimento, ya que fue construida lado a lado de otra estructura y separada por muros divisorios. Además, es de tipo abierta debido a que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 05 (R-05)

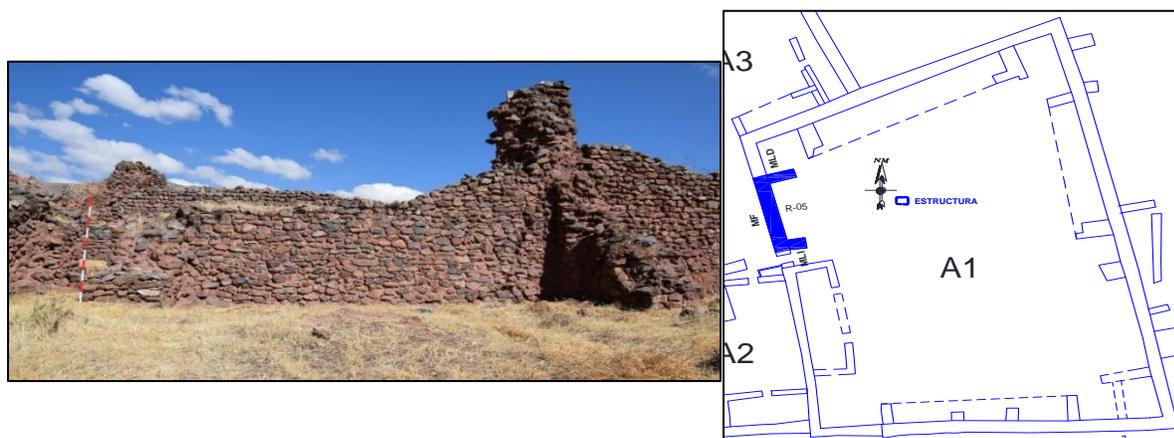
El R-05 está ubicado en el lado noroeste de la estructura A1, contiguo al R-04. Presenta planta rectangular, las dimensiones del interior de la estructura son de 7.21 m de largo por 1.92 m de ancho. La orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

El Recinto 05 está conformado por; MP, MLD, MLI. (Figura 66)

Figura 66

Vista general y de planta del Recinto 05 de la Estructura A1.



Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura A1 (MLI). Esta sección tiene una longitud de 9.42 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MF) de la Estructura A1 y presentan un mal estado de conservación, con signos de colapso en gran parte de su extensión. El muro lateral derecho presenta una altura que varía entre un máximo de 1,82 m y un mínimo de 0,65 m, un espesor de 1,00 m. Este muro cumple la función de medianera, delimita espacios interiores y forma parte de la estructura del recinto 04. En cuanto al muro lateral izquierdo, su altura oscila entre 1,20 m (máxima) y 0,48 m (mínima), y cuenta con un espesor de 1,15 m.

Los muros del recinto 05 presentan un aparejo rústico, conformado por elementos líticos de andesita con formas y dimensiones variables. No obstante, se observa una diferencia en las esquinas de los muros laterales, donde los bloques líticos evidencian un leve trabajo de talla que les confiere una forma casi rectangular. Para el asentamiento y la unión de estos elementos se utilizó un mortero de barro, compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, gravilla y fibras vegetales.

Forma Arquitectónica

El Recinto 05 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman un ángulo recto y agudo. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de compartimento, por ser construida adyacente a otra estructura, separada por un muro divisorio. Además, es de tipo abierta, por presentar un frente completamente abierto.

RECINTO 06 (R-06)

El R-06 se localiza en el lado suroeste de la Estructura A1. Presenta planta rectangular, orientada hacia el patio central. Las dimensiones del interior de la estructura son de 12.00 m de largo por 1.92 m de ancho.

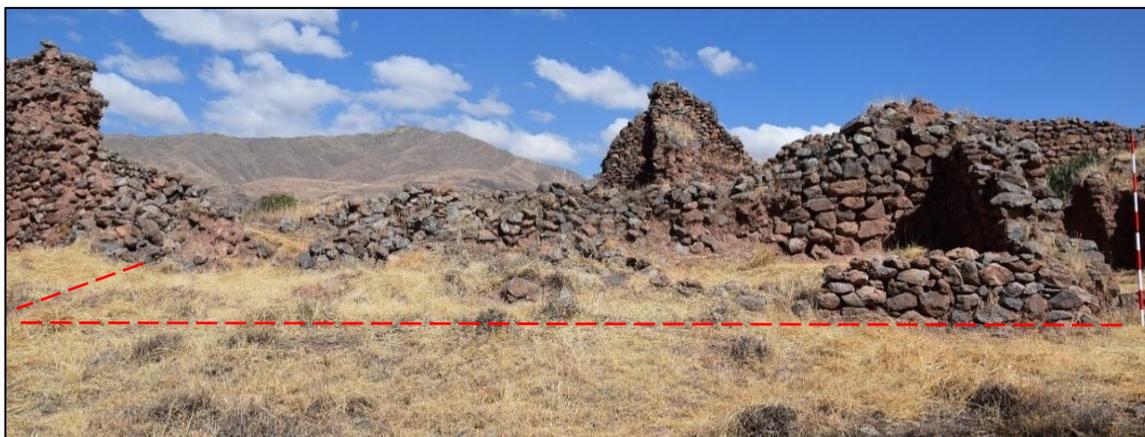
Elementos Funcionales Primarios

La estructura del recinto 06 está compuesta por cuatro muros, designados como muro MF, MP, MLD y MLI.

El muro frontal: Se encuentra completamente colapsado, tal como se observa en la Figura 67, siendo visible únicamente a nivel de superficie. Su espesor es de 0,90 m.

Figura 67

Vista general del Recinto 06 de la Estructura A1.



Nota: Nótese el colapso del muro frontal y el muro lateral izquierdo.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la Estructura A1 (MF), con una longitud de 13.61 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MF) de la estructura A1. Presentan un mal estado de conservación, con evidentes signos de colapso en gran parte de su extensión. El muro lateral derecho presenta una altura que varía entre 0,25 m (mínima) y 1,60 m (máxima), y cuenta con un espesor de 0,80 m. En contraste, el muro lateral izquierdo se encuentra completamente colapsado, siendo observable únicamente a nivel de superficie, y presenta un espesor de 0,75 m.

Estos muros presentan un aparejo rústico de doble hilada, elaborado con elementos líticos de andesita cuyas dimensiones varían entre 0,10 m × 0,18 m y 0,22 m × 0,35 m. Los bloques fueron dispuestos sin seguir un patrón específico. Para el asentamiento y la unión de los elementos se empleó una argamasa de barro compuesta por una mezcla de arcilla, tierra, gravilla y paja.

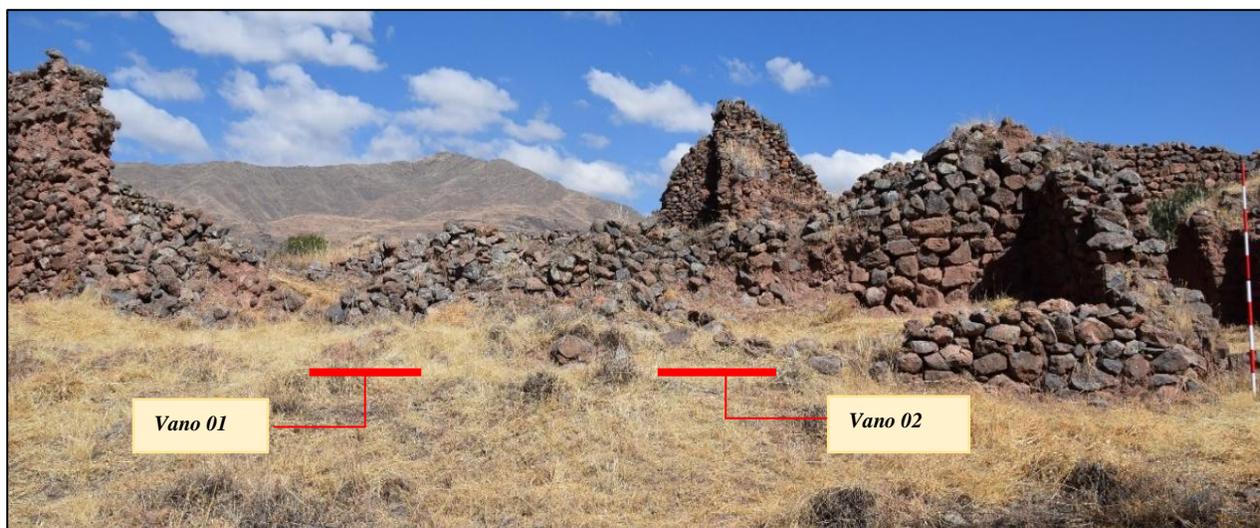
Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

Se identificaron dos vanos de acceso en el muro frontal (Figura 68). Debido al colapso completo del muro, no es posible determinar la altura ni los detalles que habrían tenido las jambas. El primer vano se encuentra a una distancia de 3.84 m de la esquina izquierda de la estructura, y la base de este vano mide 1.20 m. El segundo vano se localiza a 3.34 m de la esquina derecha de la estructura, la base del vano mide aproximadamente 0.86 m. Ambos vanos están orientados hacia el patio central.

Figura 68

Elementos secundarios (Vanos de acceso) del Recinto 06 de la Estructura A1



Forma Arquitectónica

El Recinto 06 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. Se infiere que es de tipo cerrada, dado el ancho de los vanos, los cuales probablemente habrían tenido una forma trapezoidal.

RECINTO 07 (R-07)

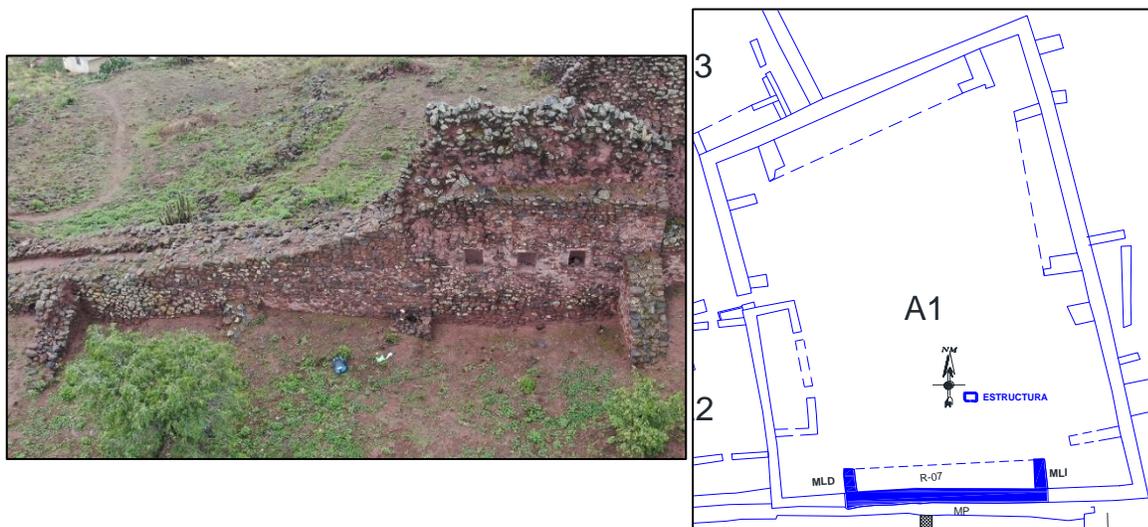
Ubicado en el lado sureste de la Estructura A1. Presenta planta rectangular, las dimensiones del interior de la estructura son de 18.54 m de largo por 3.00 m de ancho. Y su orientación está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

El recinto 07 está conformado por tres muros los que aún son visibles, denominados; MP, MLD y MLI (Figura 69),

Figura 69

Vista general y de planta de Recinto 07 - Estructura A1.



Muro posterior: Utiliza como muro posterior una sección del muro perimetral de la Estructura A1 (MLD), este tiene una longitud de 20.96 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MLD) de la estructura A1 y presentan un mal estado de conservación, con evidentes signos de colapso. El muro lateral derecho presenta una altura máxima de 2,57 m y una mínima de 0,71 m, con un espesor de 1,15

m. En contraste, el muro lateral izquierdo tiene una altura máxima de 1,25 m y mínima de 0,54 m, con un espesor de 1,20 m. Cabe indicar que este muro también forma parte de la estructura del recinto 08, por lo que, funcionaria como muro medianero.

Los muros están constituidos por mampostería ordinaria con aparejo rústico, elaborada con elementos líticos de andesita. Las dimensiones de las piedras oscilan entre $0,10 \times 0,16$ m y $0,23 \times 0,35$ m, y fueron colocadas sin un patrón específico de hiladas. La unión entre los bloques se realizó mediante mortero de barro, caracterizado por una tonalidad marrón rojiza y compuesto por una mezcla que incluye pequeñas piedras e inclusiones de fibras vegetales.

Elementos Funcionales Secundarios

Nichos en el paramento interno del muro posterior

En el interior de la estructura se han identificado tres nichos de forma rectangular (Figura 70), los cuales se encuentran en buen estado de conservación y aún mantienen sus dinteles. Los dinteles de los nichos A y B están conformados por dos lajas de piedra andesita de forma rectangular, colocadas una a continuación de la otra. En contraste, el dintel del nicho C está compuesto por tres lajas de piedra andesita, dispuestas de la misma manera. Hacia el lado izquierdo del nicho A, a la altura de su base, se observan dos restos de rollizos incrustados en el paramento. De manera similar, en el lado derecho del nicho C, también a la altura de su base, se evidencian dos restos de rollizos incrustados en el paramento (Figura 71). Los elementos líticos que conforman las jambas y el dintel de los nichos presentan un ligero canteado, lo que les confiere una forma rectangular (Anexo P-04).

Ancho en el dintel 0.61 m. Altura de la jamba izquierdo 0.85m.

Profundidad 0.75 m.

Nicho B: Se encuentra situado a 1.04 metros del nicho A y a una altura de 2.05 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.62 m. Altura de la jamba derecho 0.81 m.

Ancho en el dintel 0.62 m. Altura de la jamba izquierdo 0.80m.

Profundidad 0.72 m.

Nicho C: Se ubica a 0.94 m del nicho B y a una altura de 2.10 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.53 m. Altura del lado derecho 0.75 m.

Ancho en el dintel 0.51 m. Altura del lado izquierdo 0.75m.

Profundidad 0.72 m.

Acabados

Se observa un grueso revoque de barro aplicado en el interior de los nichos, lo que provoca que las esquinas internas adopten una forma ovalada. Sin embargo, no se evidencian restos de revoque en los paramentos, posiblemente debido a la erosión del acabado original de la estructura.

Forma Arquitectónica

El Recinto 07 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura doble lado a lado de tipo abierta, debido a que tiene un frente completamente abierto.

RECINTO 08 (R-08)

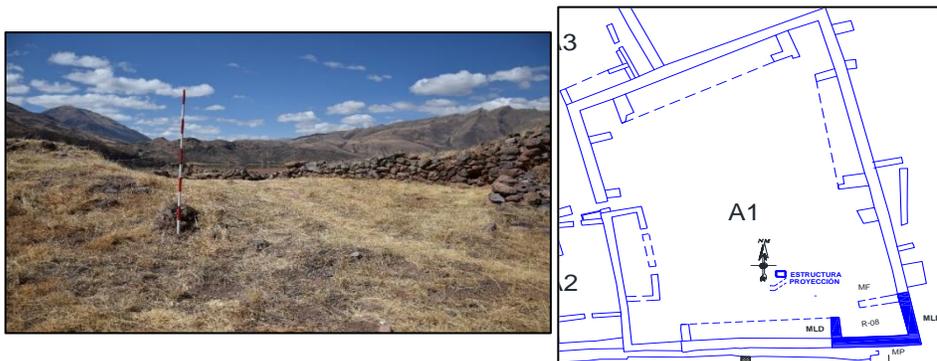
El recinto R-08 se ubica en la esquina sureste de la Estructura 01. Esta edificación presenta una planta cuadrangular y está orientada hacia el patio central. Las dimensiones internas del recinto son de 4.70 m de largo por 3.50 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios

La estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI. Estos presentan un mal estado de conservación, gran parte de los muros se han colapsado (Figura 72).

Figura 72

Vista general y de planta del Recinto 08 de la Estructura A1



Muro frontal: Se encuentra completamente colapsado y es visible únicamente a nivel de la superficie. Este muro estaba adosado al muro perimetral (MP) de la Estructura A1. Su espesor es de 0.95 metros.

Los muros lateral izquierdo y posterior del recinto 08, corresponden respectivamente, a los muros perimetrales (MP y MLD) de la estructura A1, mientras que el muro lateral derecho corresponde al muro lateral izquierdo del recinto 07, por lo que este muro sería considerado como medianera.

Elementos Secundarios

Por el mal estado de la estructura es imposible definir la altura y el ancho que habría tenido el vano de acceso, pero se deduce que estaba orientada al patio central.

Forma Arquitectónica

El Recinto 08 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura doble lado a lado. No obstante, no es posible determinar el tipo específico de vano de acceso debido a la carencia de información suficiente.

4.3.1.2.Estructura A2

La estructura está ubicada en las coordenadas UTM 19L 0204171E, 8,494,000N, a una altitud de 3,133 msnm. Su construcción se realizó aprovechando los muros perimetrales de las estructuras A1 y A4, a los cuales se adosaron nuevos muros para conformar un espacio cerrado. Esta intervención permitió la creación de un cerco perimetral que dio lugar a la edificación de una estructura de menores dimensiones (recinto) en su interior. La Estructura A2, como resultado, presenta planta irregular que abarca un área de 187.853 m² y un perímetro de 59.437 m.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros: La estructura está compuesta por; MF, MP, MLD y MLI (Figura 73). Estos muros son rectos y convergen para formar tanto esquinas interiores como exteriores. La conexión entre estos muros varía: en algunos casos, están adosados a otros muros, mientras que, en otros, como en la esquina suroeste, la unión se realiza mediante un amarre estructural.

Figura 73

Vista general y de planta de la estructura 02 del sector A



Nota: Nótese el colapso total del muro frontal

Muro frontal: Este muro está adosado al muro perimetral de la estructura 04 (MF). Debido a su mal estado de conservación, el muro ha colapsado por completo, lo que hace imposible determinar su altura. El espesor del muro es de 1.19 m.

Muro posterior: Se trata de una sección del muro perimetral de la Estructura A1 (MF), con una longitud de 19.61 m.

Muro lateral derecho: Este muro también presenta un mal estado de conservación, con secciones que han colapsado. La altura máxima del muro es de 2.30 m y la mínima es de 1.80 m, el espesor del muro en promedio es de 1.17 m. Además, el muro presenta una inclinación de 4 cm por metro hacia el exterior.

Muro lateral izquierdo: Este muro, con una longitud de 6.49 m, está adosado entre los muros perimetrales de las Estructuras A1 y A4. Presenta una altura máxima de 1.66 m y una mínima de 1.50 m, con un espesor de 0.75 m. Este muro actúa como un elemento compartido, ya

que también forma parte de la Estructura A3. La denominación de este muro varía según la estructura a la que se hace referencia: en la estructura 01, se identifica como muro lateral izquierdo, mientras que en la estructura A3, se designa como muro frontal debido a la presencia de un vano que facilita la conexión entre ambas estructuras.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

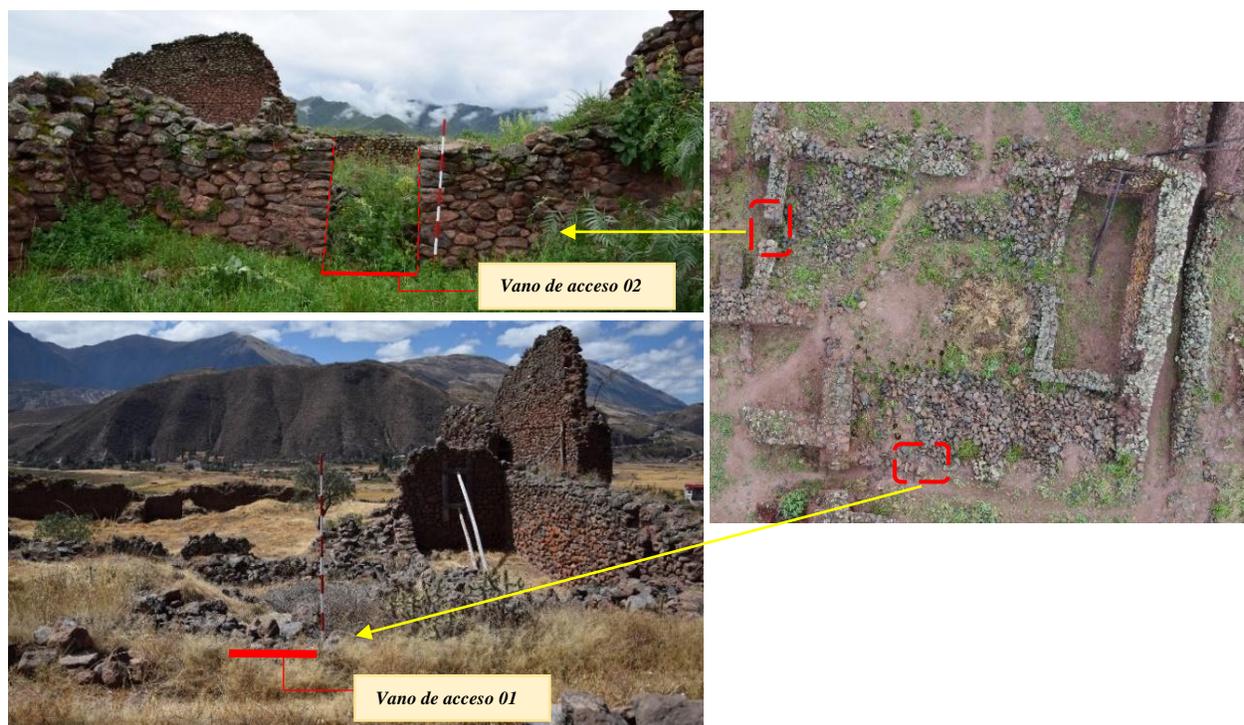
En la Estructura A2 se identifican dos vanos de acceso.

Vano 01: Este vano corresponde al acceso principal, ubicado en el muro frontal a una distancia de 10.36 m de la esquina derecha (externo) de la estructura. El vano está orientado hacia el oeste y se conecta con un pasaje. Por el colapso total del muro frontal, el vano también sea visto afectado, lo que impide registrar su altura (Figura 83). Sin embargo, se ha podido medir la base del vano, este mide 1.25 m.

Vano 02: Este vano se sitúa en el muro lateral izquierdo, a una distancia de 2.84 m de la esquina derecha (interno) de la estructura. Está orientado hacia el norte, y permite el acceso a la Estructura A3. Ambas jambas del vano son visibles y presentan una altura promedio de 1.64 m. Estas jambas están conformadas por elementos líticos alargados y superpuestos, lo que genera juntas estrechas. La jamba izquierda presenta una inclinación de 3 cm por metro, mientras que la jamba derecha no muestra ninguna inclinación. La base del vano mide 1.03 m. En conjunto, el vano presenta una forma trapezoidal (Figura 74).

Figura 74

Elementos secundarios (vanos de acceso) de la Estructura A3



Acabados

No se han encontrado evidencias de revoque en los paramentos, lo cual podría atribuirse al deterioro significativo de la estructura.

Forma Estructural

La Estructura A2 presenta forma irregular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

La estructura presenta un aparejo de mampostería rústica, elaborado con elementos líticos de roca volcánica (andesita), cuyas dimensiones oscilan entre 12 y 40 cm de largo, y entre 8 y 23

cm de ancho. Asimismo, se emplearon pequeños elementos líticos como cuñas. Los elementos parcialmente semicanteados fueron utilizados específicamente en las jambas de los vanos.

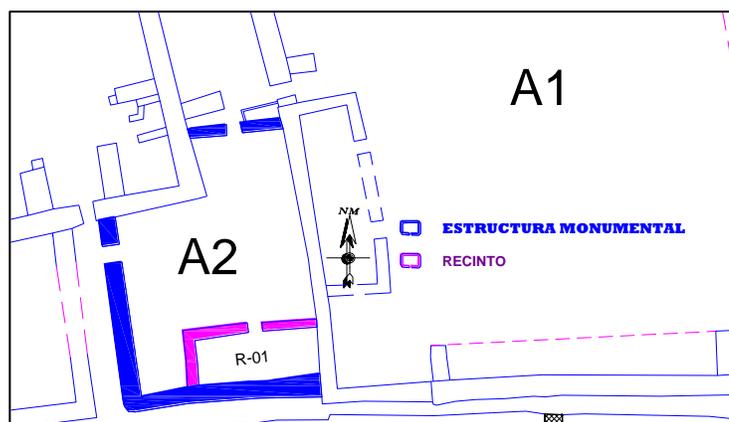
Para garantizar una adecuada unión entre las piedras, se empleó un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una cantidad considerable de paja.

DESCRIPCIÓN DEL RECINTO 01 DE LA ESTRUCTURA A2

Dentro de la Estructura A2, se ha identificado una estructura de menor dimensión (recinto) cuya construcción se llevó a cabo utilizando los muros perimetrales preexistentes como apoyo para los nuevos muros adosados. Esta técnica de edificación no solo optimiza el uso del espacio disponible, sino que también refuerza la estabilidad estructural al integrar elementos arquitectónicos previos con las nuevas adiciones (Figura 75)

Figura 75

Distribución del Recinto 01 en el interior estructura A2



RECINTO 01 (R-01)

Situada en el lado Sureste de la Estructura 02, esta edificación presenta una planta rectangular, con dimensiones interiores de 8.44 m de largo por 3.15 m de ancho. La estructura está orientada hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

El recinto 01 está conformada por; MF, MP, MLD y MLI.

Muro frontal: Este muro está adosado al muro perimetral frontal (MF) de la Estructura A1. Presenta un estado de conservación deficiente, ya que gran parte de su estructura ha colapsado, dejando una altura máxima de 1.42 m y una mínima de 0.60 m. El espesor del muro es de 0.60 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la Estructura A2 (MLD), este tiene una longitud de 9.24 m.

Muro lateral derecho: Este muro está adosado al muro perimetral derecho (MLD) de la Estructura A2. La totalidad de su parte superior se encuentra colapsada, por lo que presenta una altura máxima de 1,50 m y una mínima de 1,02 m. El espesor del muro es de 0.80 m.

Muro lateral izquierdo: Corresponde a una sección del muro perimetral izquierdo (MLI) de la Estructura A2, con una longitud de 3,81 m.

Los muros que conforman la estructura del Recinto 01 presentan un aparejo rústico, construido con elementos líticos de andesita de formas irregulares y dimensiones que varían 0,12 m × 0,18 m y 0,20 m × 0,27 m. Estos elementos fueron unidos mediante mortero de barro, compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y abundante paja.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

El vano de acceso se encuentra ubicado en el muro frontal, a una distancia de 4.51 m desde la esquina externa derecha de la estructura. Debido al mal estado de conservación, únicamente es posible definir la base del vano, que mide 1.00 m (Figura 76).

Figura 76

Elementos secundarios (vano de acceso) del Recinto 01 – Estructura A2



Acabados

No se han encontrado evidencias de revoque en los paramentos, debido al deterioro de la estructura.

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. Se infiere que es de tipo cerrada, dado el ancho del vano, el cual probablemente habría tenido una forma trapezoidal.

4.3.1.3. Estructura A3

La estructura se encuentra localizada en las coordenadas UTM 19L 0204167E, 8,494,034N, msnm. La construcción de la Estructura A3 presenta similitudes significativas con la Estructura A2, ya que ambas aprovechan los muros perimetrales de las Estructuras A1 y A4 a modo de cerco perimetral, para crear un espacio cerrado, lo que da lugar a una planta irregular. Esta área ocupada tiene 408,017 m², con un perímetro de 103,421 m. En el interior de la estructura se han adosado muros adicionales, que actúan como contramuros y a la vez estos generan estructuras de menores dimensiones (recintos).

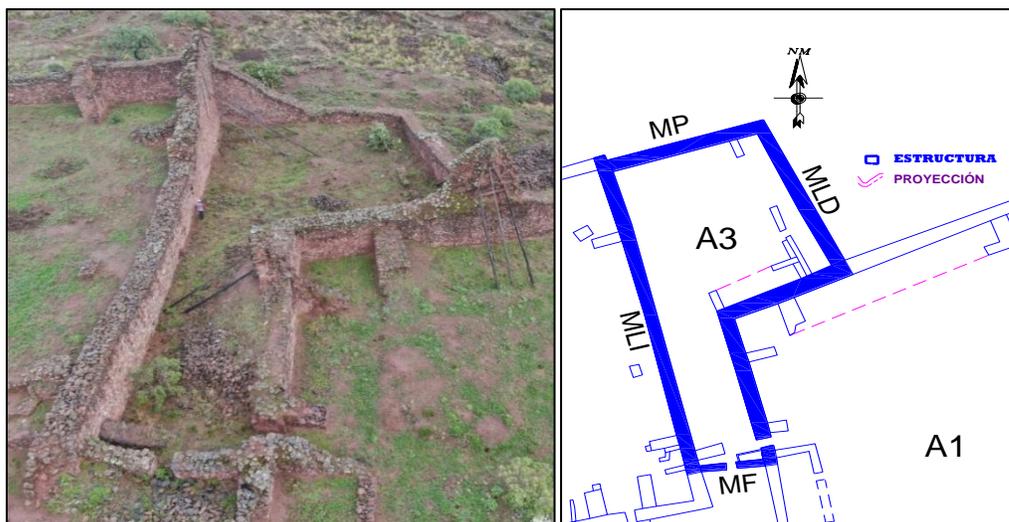
Elementos Funcionales Primarios:

Muros

La estructura está compuesta por; MF, MP, MLD y MLI (Figura 77). Estos muros son rectos y convergen para formar tanto esquinas interiores como exteriores. La conexión entre estos muros presenta variaciones; en algunos casos, están adosados directamente a muros contiguos, mientras que, en otros, como en la esquina noreste, los elementos líticos fueron dispuestos estratégicamente para funcionar como un amarre que refuerza la unión entre los muros.

Figura 77

Vista general y de planta de la Estructura A3



Muro frontal: Está adosado a los muros perimetrales de las Estructuras A1 y A4. Presenta una longitud de 6.49 m, con una altura máxima de 1.66 m y mínima de 1,50 m. Su espesor es de 0,75 m. Además, este muro cumple una función compartida, ya que forma parte también de la Estructura A2.

Muro posterior: Está adosado al muro perimetral derecho (MLD) de la Estructura A4. Presenta un estado de conservación, con evidentes signos de colapso en gran parte de su extensión.

La altura máxima conservada es de 4.12 m, mientras que la mínima es de 2.00 m. El ancho del muro es de 1.35 m.

Muro lateral derecho: Se encuentra adosado al muro perimetral izquierdo (MLI) de la Estructura A1. Presenta una altura máxima de 3.05 m y una mínima de 1.92 m. La inclinación del muro es de 4 cm por metro, orientada hacia el exterior. El espesor del muro es de 1,45 m.

Muro lateral izquierdo: Corresponde a una sección del muro perimetral de la Estructura A4 (MLD), con una longitud de 36.84 m.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

El vano se ubica en el muro frontal, a 2,84 m. de la esquina externa derecha de la estructura. Presenta un estado de conservación regular, dado que ambas jambas son visibles y mantienen una altura promedio de 1,64 m. Estas jambas están conformadas por elementos líticos alargados y superpuestos, lo que da lugar a juntas estrechas. La jamba izquierda presenta una inclinación de 3 cm por metro, mientras que la jamba derecha no muestra ninguna inclinación. La base del vano mide 1.03 m. En conjunto, el vano presenta una forma trapezoidal (Figura 78).

Figura 78

Elementos secundarios (vano de acceso) de la Estructura A3



Forma Arquitectónica

La Estructura A3 presenta forma irregular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

La estructura presenta un aparejo rústico, elaborado con elementos líticos de roca volcánica (andesita) cuyas dimensiones oscilan entre 12 y 40 cm de largo, y entre 8 y 20 cm de ancho. Además, se emplearon pequeños elementos líticos menores a 10 cm a manera de cuñas. Elementos líticos parcialmente semicanteadas fueron utilizados en las jambas de los vanos.

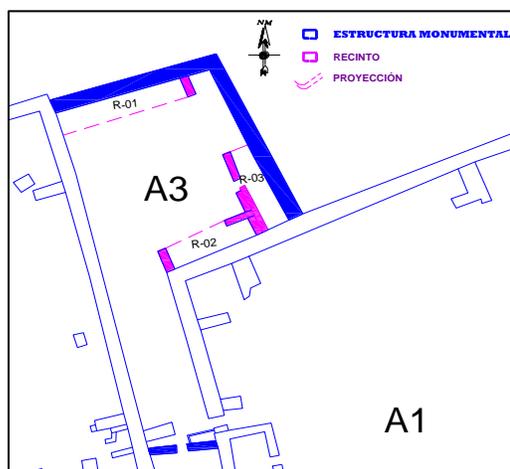
Para garantizar una adecuada unión entre las piedras, se empleó un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una cantidad considerable de paja.

DESCRIPCION DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA A3

Dentro de la Estructura A3, se ha identificado tres estructuras menores (recintos) sus construcciones se llevaron a cabo utilizando los muros perimetrales preexistentes a los que se adosaron nuevos muros, con el fin de optimizar el espacio (Figura 79)

Figura 79

Distribución de los Recintos al interior de la Estructura A3



RECINTO 01

Situada en el lado noroeste de la Estructura A3, esta edificación presenta una planta de forma rectangular (Figura 80), con dimensiones interiores de 12.25 m de longitud y 2.04 m de ancho. La estructura está orientada hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios:

El recinto 01 está conformado por; MF, MP, MLD y MLI (Figura 80)

Figura 80

Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 01 de la Estructura A3



Muro frontal: Se encuentra completamente colapsado, siendo visible a nivel de superficie elementos líticos alineados.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la Estructura A3 (MP), el cual tiene una longitud de 13.05 m.

Muro lateral derecho: Se encuentra adosado al muro perimetral de la Estructura A3. Presenta una altura máxima de 0.65 m. y una mínima de 0.40 m. El ancho del muro es de 0.82 m.

Muro lateral izquierdo: también corresponde a una sección del muro perimetral de la Estructura A3 (MLI). Tiene una longitud de 2.02 m.

Los muros que conforman la estructura del Recinto 01 presentan un aparejo rústico, elaborado con elementos líticos de roca volcánica (andesita), cuyas dimensiones varían entre 0,11

× 0,20 m y 0,11 × 0,30 m. Asimismo, se emplearon pequeños elementos líticos utilizados como cuñas. Para la unión de estos bloques se utilizó un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una abundante cantidad de paja.

Elementos Funcionales Secundario:

Vanos de acceso

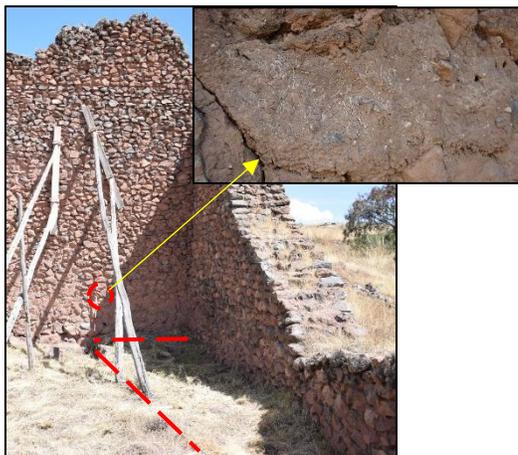
El vano de acceso no fue identificado; sin embargo, se infiere que se ubicaba en el muro frontal y estaba orientado hacia el patio central.

Acabados

Se evidencian restos de revoque aplicado en el paramento interno de la estructura. El revoque está compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla fina y abundante paja. (Figura 81)

Figura 81

Acabados (revoque) en el paramento interno del recinto 01



Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. No es posible determinar con certeza el vano de acceso debido a la falta de evidencia en el recinto.

RECINTO 02 (R-02)

El R-02 se localiza en el lado sureste de la Estructura A3, presenta planta de forma rectangular y está orientada al patio central. Las dimensiones interiores de 8.45 m de longitud y 1.85 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios:

La estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI (Figura 82).

Figura 82

Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 02



Muro frontal: Presenta un mal estado de conservación, gran parte del muro ha colapsado. La altura máxima conservada del muro es de 0.62 m, mientras que la mínima corresponde al nivel de la superficie. El espesor del muro es de 0.60 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la Estructura A1 (MLI), el cual tiene una longitud de 9.93 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MLI) de la Estructura A1. Ambos muros presentan evidentes signos de colapso. El muro lateral derecho presenta una altura que varía entre 0.20 m (mínima) y 0,80 m (máxima), con un espesor de 0.80 m. Por su parte, el muro lateral izquierdo alcanza una altura máxima de 1.10 m y mínima de 0.80 m, y tiene un espesor de 0,63 m.

Estos muros presentan una mampostería de tipo ordinario, conformada por elementos líticos sin labrar, de formas irregulares y tamaños variados, dispuestos sin un patrón definido en las hiladas. La unión entre los bloques se realizó mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fibra vegetal (paja). La piedra empleada en la construcción es andesita, un material característico de la formación geológica local.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

El vano de acceso no pudo ser identificado; sin embargo, se infiere que estaba ubicado en el muro frontal y orientado hacia el patio central.

Forma Arquitectónica

El Recinto 02 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. No es posible determinar su tipología debido a la ausencia de información sobre el vano de acceso.

RECINTO 03 (R-03)

Ubicada en la esquina sureste de la Estructura A3, la estructura presenta una planta rectangular con dimensiones interiores de 8.57 m. de longitud por 2.21 m. de ancho. Su orientación se dirige hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios:

La estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI (Figura 83)

Figura 83*Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 03 de la Estructura A3*

Muro frontal: Presenta un estado de conservación deficiente, con la totalidad de su parte superior colapsada. La altura máxima conservada es de 0.96 m, mientras que la mínima alcanza 0.85 m. El espesor del muro es de 0.60 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la Estructura A3 (MLD), el cual tiene una longitud de 8.62 m.

Muro lateral derecho: Corresponde a una sección del muro perimetral de la Estructura A1 (MLI), mide 4.24 m de longitud.

Muro lateral izquierdo: Se encuentra completamente colapsado, observándose únicamente elementos líticos dispersos, lo que imposibilita determinar la altura y el ancho del muro.

Los muros de la estructura presentan un aparejo de piedra rústica, compuesto por elementos líticos de roca volcánica (andesita), cuyas dimensiones oscilan entre 14 y 28 cm de largo y entre 10 y 20 cm de ancho. Para la unión de los bloques líticos se empleó un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una abundante cantidad de paja.

Elementos Funcionales Secundarios:**Vanos de acceso**

El vano está ubicado en el muro frontal, a una distancia de 2.88 m. desde la esquina izquierda (exterior) de la estructura. La base del vano mide 0.86 m (Figura 84).

Figura 84

Elementos secundarios (vano de acceso) del Recinto 02 de la Estructura A3



Forma Arquitectónica

El Recinto 03 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. Se infiere que es de tipo cerrada, dado el ancho del vano.

4.3.1.4.Estructura A4

Ubicada entre las coordenadas UTM 19L 0204155E, 8494015N y una altitud de 3136 m.s.n.m. La estructura A4 se caracteriza por la notable longitud y altura de sus muros perimetrales, los cuales definen una estructura de planta irregular. Esta edificación abarca un área de 1,349.228 m² y un perímetro de 157.323 m. En su interior, se observan muros adosados a las paredes perimetrales que configuran espacios secundarios, o recintos menores, y que, además, contribuirían a la estabilidad del muro perimetral actuando como contrafuertes.

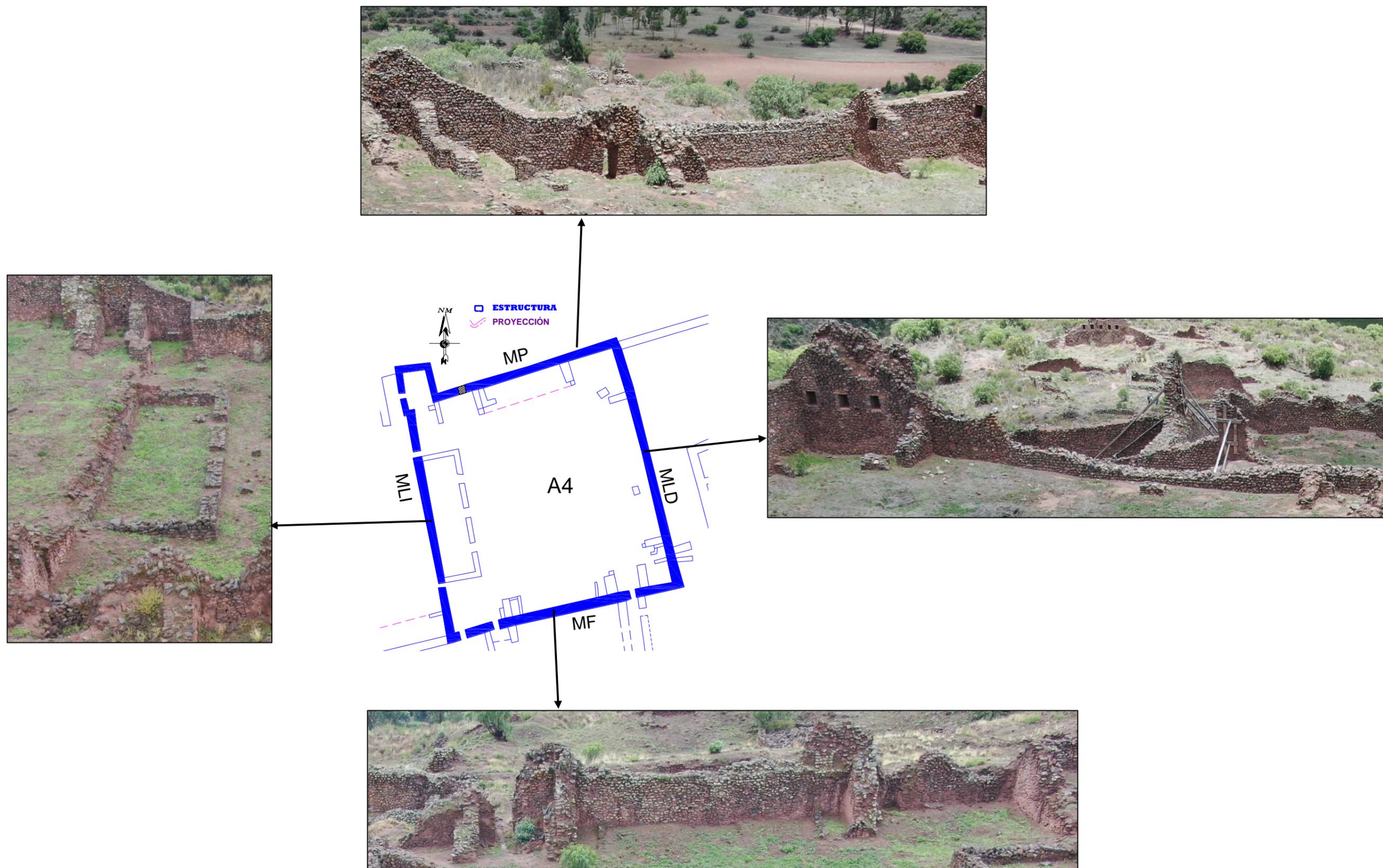
Elementos Funcionales Primarios:

Muros

La Estructura A4 está compuesta por; MF, MP, MLD, MLI. (Figura 85)

Figura 85

Elementos funcionales primarios (muros internos) de la Estructura A4

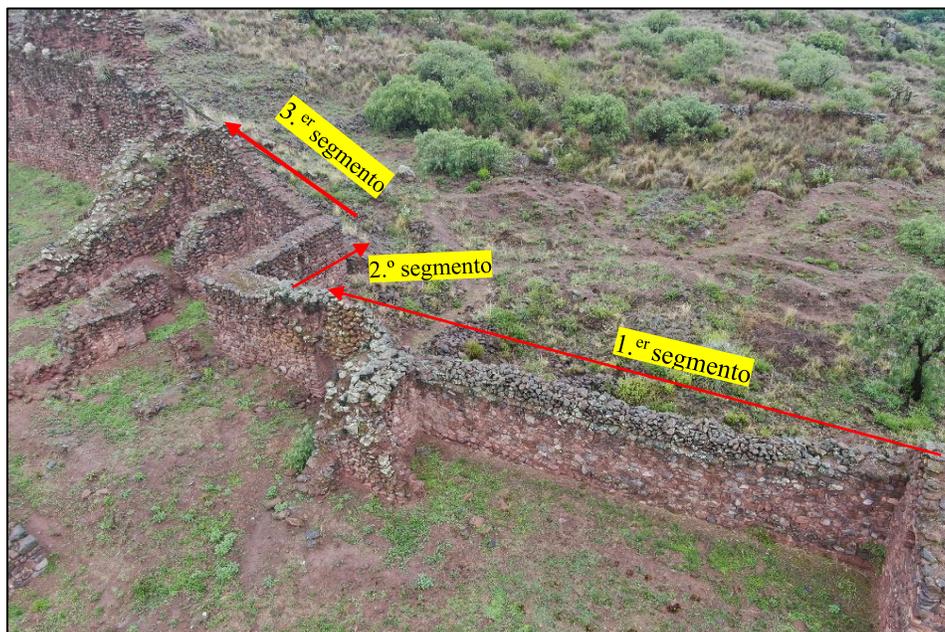


El muro frontal se encuentra en mal estado de conservación, Se observa el colapso en todo el tramo superior. La altura máxima del muro es de 6.68 m y la mínima de 2.15 m, con un ancho promedio de 1.33 m. La inclinación del muro es de 4 cm por metro hacia el interior.

El muro posterior está compuesto por tres segmentos continuos dispuestos horizontalmente (Figura 86). El primer segmento, orientado de este a oeste, tiene una longitud de 29.33 m; el segundo segmento, con orientación hacia el norte, mide 5,50 m; y el tercer segmento, que vuelve a orientarse hacia el oeste, presenta una longitud de 5,75 m. La inclinación promedio del muro es de 5 cm hacia el interior. La altura visible varía entre 3,44 metros (mínima) y 4,31 m (máxima), mientras que el ancho oscila entre 1,26 y 1,33 m, dependiendo de la altura del muro.

Figura 86

Vista general del muro posterior de la Estructura A4



El muro lateral derecho presenta un estado de conservación deficiente, parte del muro ha colapsado. La altura del paramento interno varía en relación con el paramento externo debido a un

desnivel en la superficie del terreno. En el paramento interno, la altura máxima es de 6.42 m y la mínima de 0.46 m, mientras que en el paramento externo la altura máxima alcanza 8.74 m y la mínima 2.78 m. El ancho del muro oscila entre 1.28 m y 1.35 m, variando según la altura del muro. En cuanto a la inclinación, el muro presenta una desviación de 3 cm por metro hacia el exterior.

El muro lateral izquierdo está conformado por dos segmentos dispuestos horizontalmente. El primer segmento tiene una orientación de sur a norte, con una longitud de 36.02 m y un espesor de 1.18 m. Su extremo izquierdo se adosa al muro frontal de la estructura, mientras que el extremo derecho presenta una cavidad en forma de escuadra diseñada para encajar y unirse con el segundo segmento. Este primer muro se encuentra en mal estado de conservación, con gran parte colapsada y algunas secciones completamente desaparecidas; por ello, la altura máxima del paramento interno es de 3.59 m, y la mínima corresponde al nivel de superficie. El segundo segmento tiene una longitud de 6.78 m y un espesor de 1.00 m, manteniendo la orientación hacia el norte. Su extremo izquierdo se une al primer segmento, mientras que el extremo derecho se adosa al muro posterior de la estructura. La altura máxima y mínima del paramento interno de este muro es de 2.73 m y 1.20 m, respectivamente. Además, este segmento funciona como muro medianero o compartido, ya que también forma parte de la estructura A5.

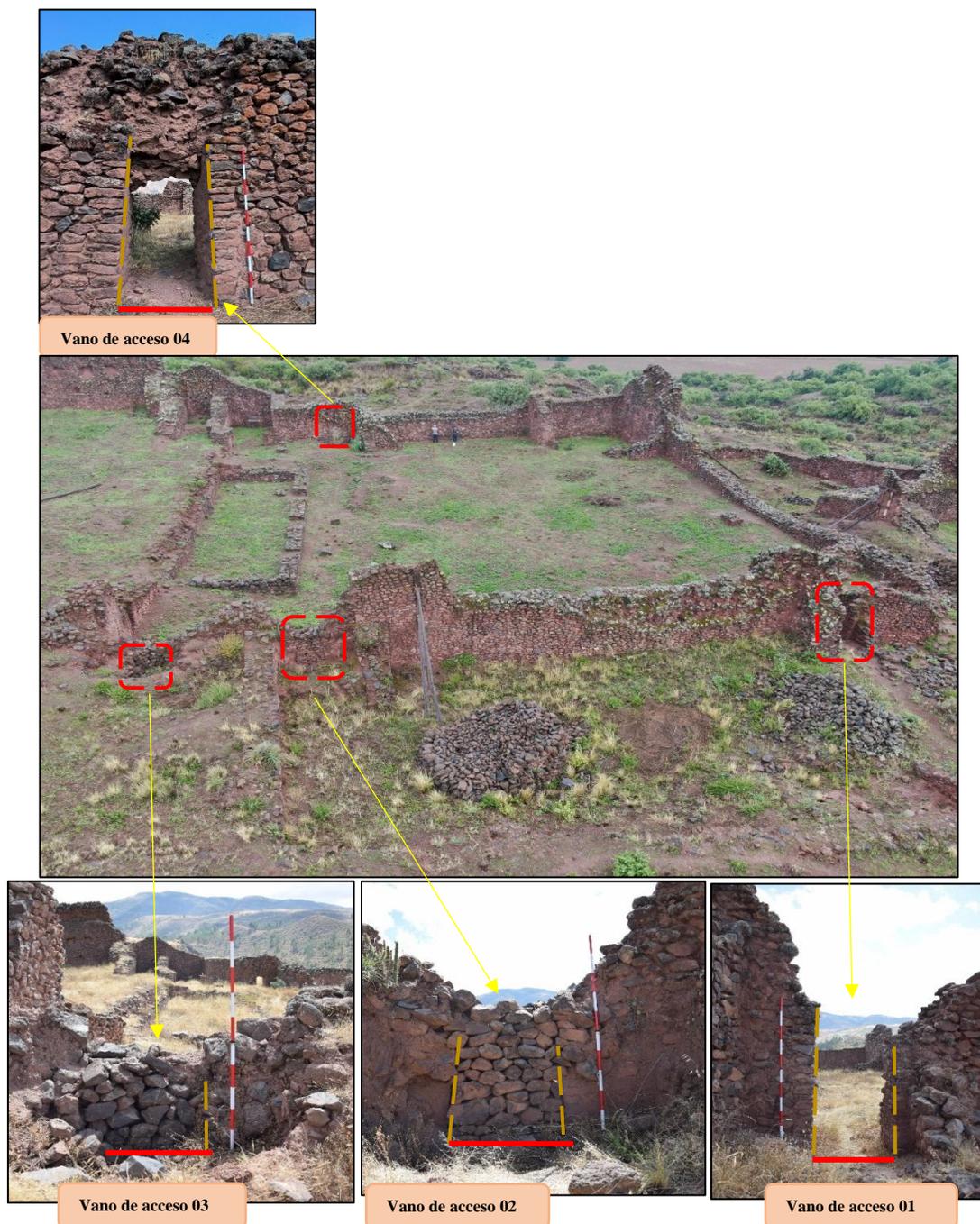
Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

Se registran un total de cuatro vanos distribuidos en el muro frontal y en el muro posterior (Figura 87). Las jambas de los vanos están conformadas por elementos líticos alargados y superpuestos en orden.

Figura 87

Elementos funcionales secundarios (vanos de acceso) de la Estructura A4



Vano 01: Se ubica en el muro frontal, a 7.87 m de la esquina derecha (externa) de la estructura, con orientación hacia el sur. Se presume que este vano funcionaba como el acceso

principal, ya que estaba conectado a una vía de circulación transversal (pasaje), para luego unirse al corredor principal. El estado de conservación del vano es malo, ya que la jamba derecha muestra una altura menor en comparación con la jamba izquierda, lo que atribuye a un colapso estructural. La jamba izquierda presenta una altura de 2.03 m y una inclinación de 5 cm, mientras que la jamba derecha alcanza una altura de 1.60 m. La base del vano mide 0.93 m. Según estos datos, la forma del vano es trapezoidal.

Vano 02: Se localiza en el muro frontal, a 21.64 m del Vano 01, con orientación hacia el sur. Este vano permitía el acceso entre las Estructuras A4 y A7, funcionando como un punto de conexión entre ambas. Su estado de conservación es deficiente, ya que gran parte de la sección superior ha colapsado; sin embargo, aún es posible distinguir su forma original, la cual probablemente era trapezoidal. Las jambas presentan una altura promedio de 1.08 m, mientras que la base del vano mide 1.10 m. Cabe destacar que este vano se encuentra actualmente tapiado.

Vano 03: También se localiza en el muro frontal, a 4.54 m del Vano 02, con orientación hacia el sur. Este vano conectaba las estructuras A4 y A6. Su estado de conservación es muy deficiente, dado que la mayor parte ha colapsado, conservándose únicamente una sección de la jamba derecha, con una altura de 0.74 m. La base del vano mide 0.90 m. Al igual que el vano anterior, este se encuentra tapiado.

Vano 04: Localizado en el muro posterior, a una distancia de 25.67 m desde la esquina izquierda (externa) de la estructura. El vano está orientado hacia el Norte y conecta con el exterior (espacio abierto). Su estado de conservación es regular, ya que ambas jambas son visibles, aunque no se evidencia el dintel. En su lugar, se observan elementos líticos unidos con mortero de barro, lo que sugiere que el vano fue tapiado en algún momento y posteriormente reabierto para su uso.

Las jambas presentan una altura promedio de 2.08 m y una inclinación de 4 cm. La base del vano mide 0.96 m. De acuerdo con los datos presentados, la forma del vano es trapezoidal.

Forma Arquitectónica

La Estructura A4 tiene forma irregular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características de los vanos, se considera una estructura doble lado a lado de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

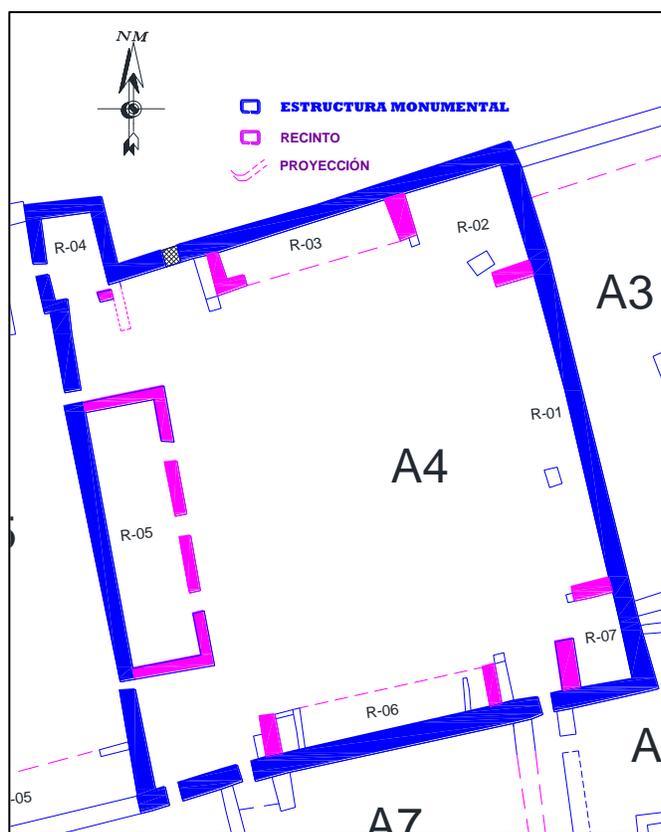
Los muros presentan un aparejo rústico compuesto por elementos líticos de roca volcánica andesita y arenisca, este último se presenta en un mínimo porcentaje. Las dimensiones varían entre 12 y 38 cm de largo, y entre 10 y 20 cm de ancho. Asimismo, se emplearon pequeñas piedras a modo de cuñas para estabilizar los elementos líticos de mayor tamaño. Las piedras parcialmente semicanteadas fueron utilizadas en las esquinas de la estructura y en las jambas de los vanos de acceso. Para la unión de las piedras se utilizó un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y abundante cantidad de paja.

DESCRIPCION DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA A4

Se ha identificado siete estructuras menores (recintos) que presentan plantas rectangulares y cuadrangulares distribuidas en la periferia de la estructura A4, Estos recintos se encuentran dispuestos simétricamente y ordenada alrededor de un patio. (Figura 88)

Figura 88

Distribución de los Recintos al interior de la Estructura A4



RECINTO 01 (R-01)

Ubicado en el lado Noreste de la Estructura A4. Presenta planta rectangular, las dimensiones del interior de la estructura son; 22.90 m de largo por 2.84 m de ancho. Su orientación es hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios:

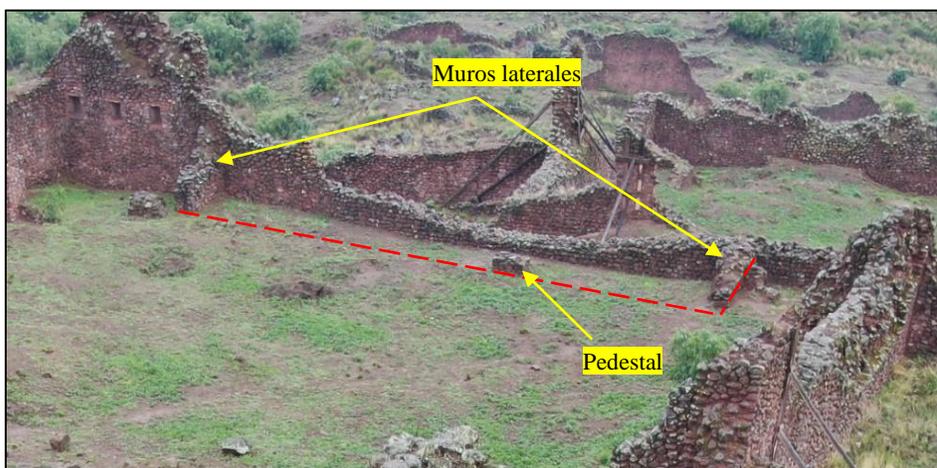
Muros

La estructura cuenta con dos muros laterales adosados al muro perimetral (MLD) de la Estructura A4 (Figura 89), utilizando este último como su muro posterior. El ancho de los muros laterales es de 1.00 m. La altura del muro lateral izquierdo varía entre 0.95 m y 2.75 m, mientras que el muro lateral derecho presenta una altura promedio de 1.05 m. No se observa la presencia de

un muro frontal; en su lugar, se identifica un pedestal de forma cuadrangular ubicado aproximadamente en el centro de la estructura, construido con elementos líticos de diversos tamaños. Dado que la estructura cuenta únicamente con tres muros, se sugiere que podría corresponder a una construcción de tipo abierto. Los elementos líticos que conforman los muros son piedras sin labrar, dispuestas unas sobre otras sin un patrón definido, y los espacios entre ellas fueron rellenados con mortero de barro y pequeñas piedras utilizadas como cuñas.

Figura 89

Vista general del Recinto 01 – Estructura A4



Nota. Nótese el colapso del muro posterior.

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de compartimento, ya que fue construida lado a lado de otra estructura y separada por muros divisorios. Además, es de tipo abierta debido a que presenta un frente completamente abierto.

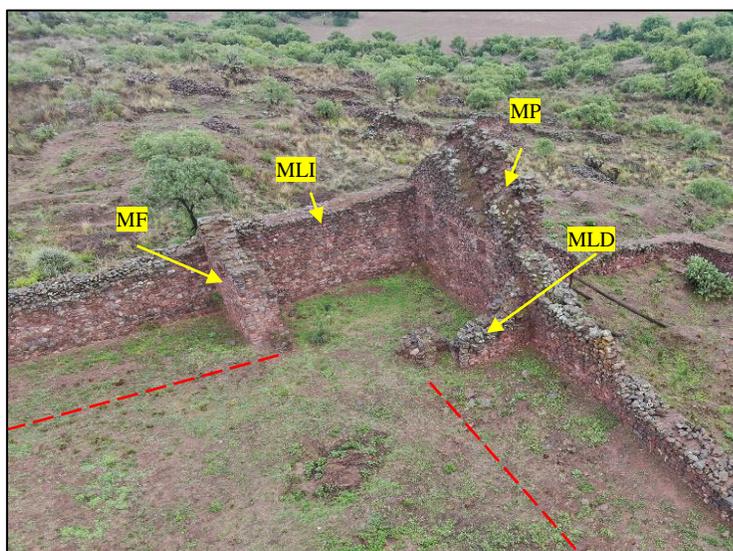
RECINTO 02 (R-02)

Ubicado en la esquina noreste de la Estructura A4, y entre los recintos 01 y 03. Presenta planta cuadrangular, la orientación de la estructura está dirigida al patio central, Las dimensiones del interior de la estructura son; 7.40 m de largo por 7.37 m de ancho.

Los muros designados como frontal, lateral derecho, posterior y lateral izquierdo de la estructura corresponden, respectivamente, al muro lateral derecho del Recinto 03, al muro lateral izquierdo del Recinto 01 y a los muros perimetrales (MLD y MP) de la estructura A4 (Figura 90).

Figura 90

Elementos funcionales primarios del Recinto 02 de la Estructura A4



Muro frontal: Este muro está adosado al muro perimetral de la Estructura A4, y a su vez, cumple la función de muro medianero, ya que también forma parte de la estructura del Recinto 03. Su estado de conservación es deficiente, evidenciándose el colapso parcial de la parte superior del muro. La altura del muro varía entre un máximo de 4.46 m y un mínimo de 0.77 m, mientras que su ancho es de 1.28 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura A4 (MLD), el cual tiene una longitud de 8.52 m.

Muro lateral derecho: Se encuentra adosado al muro perimetral de la estructura A4. Su estado de conservación es deficiente, ya que parte del muro se ha perdido por completo, permaneciendo en pie solo una pequeña sección. Esta conserva una altura máxima de 1.30 m y una mínima de 0.51 m. El ancho del muro es de 1.00 m. Este muro cumple la función de muro medianero, ya que también forma parte de la estructura del Recinto 01.

Muro lateral izquierdo: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura A4, este tiene una longitud de 8.93 m.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso

Corresponde a la abertura conformada entre el muro frontal y el muro lateral izquierdo. El ancho del vano de acceso es de 5.70 m.

Nichos

Se ha identificado un total de cuatro nichos distribuidos en los paramentos internos del muro posterior (tres nichos) y el muro frontal (un nicho) de la estructura. Todos los nichos tienen una forma trapezoidal. Su estado de conservación es bueno, por lo que permite apreciar los dinteles, conformados por dos lajas de piedra andesita, colocadas una detrás de la otra. Los elementos líticos que conforman las jambas de los nichos presentan un ligero canteado, llegando a darles una forma casi rectangular (Anexo P-05).

Nichos en el paramento interno del muro posterior

Se evidencian tres nichos distribuidos a lo largo del paramento interno del muro lateral derecho (figura). Se hallan en buen estado de conservación lo que permite un registro de sus

elementos y proporciones. Además, un dato a considerar es la presencia de restos de rollizos incrustado en el muro, Localizados a la derecha de la base de los nichos A y B. (Figura 91)

Nicho A: Localizado a 0.54 m de la esquina izquierda del muro lateral derecho (en su paramento interno) y a una altura de 2.61 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.63 m.	Altura de la jamba derecho	0.81 m.
Ancho en el dintel	0.60 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.80 m
Profundidad	0.67 m.		

Nicho B: Localizado a 1.45 m de distancia del Nicho A y a una altura de 2.60 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

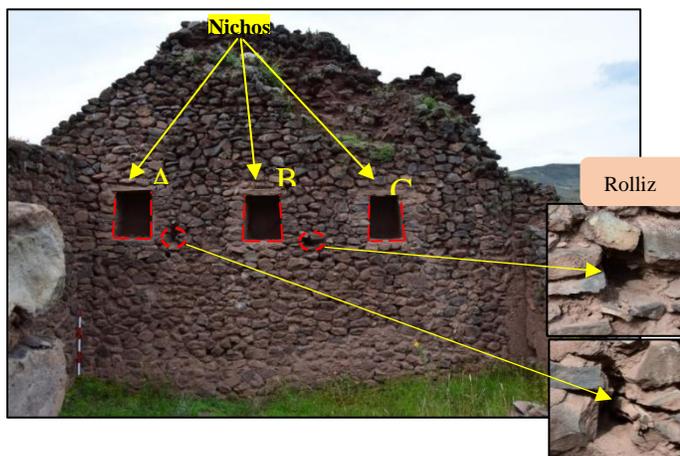
Ancho en la base	0.66 m.	Altura de la jamba derecho	0.77 m.
Ancho en el dintel	0.59 m.	Altura de la jamba izquierda	0.77m.
Profundidad	0.65 m.		

Nicho C: Localizado a 1.38 m de distancia del Nicho B y a una altura de 2.61 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.59 m.	Altura de la jamba derecho	0.73m.
Ancho en el dintel	0.46 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.74m.
Profundidad	0.61 m.		

Figura 91

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 02 – Estructura A4



Nicho en el paramento interno del muro frontal

Se evidencia un nicho trapezoidal (Figura 92), localizado a 1.34 m de distancia de la esquina derecha (interno) de la estructura y a una altura de 0.30 m respecto al nivel de superficie del terreno. Sus medidas son:

Ancho en la base	0.50 m.	Altura de la jamba derecho	0.96 m.
Ancho en el dintel	0.43 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.95 m.
Profundidad	0.60 m.		

Figura 92

Elementos funcionales secundarios (nicho) en el muro lateral izquierdo del Recinto 02 – Estructura A4



Acabados

Se ha identificado la aplicación de un revoque de barro en el interior de los nichos (Figura 93 - 94), así como restos de dicho revoque en el paramento interno del muro posterior (Figura 94). Estos hallazgos sugieren que, probablemente, todos los paramentos internos de la estructura estaban recubiertos con una capa de revoque.

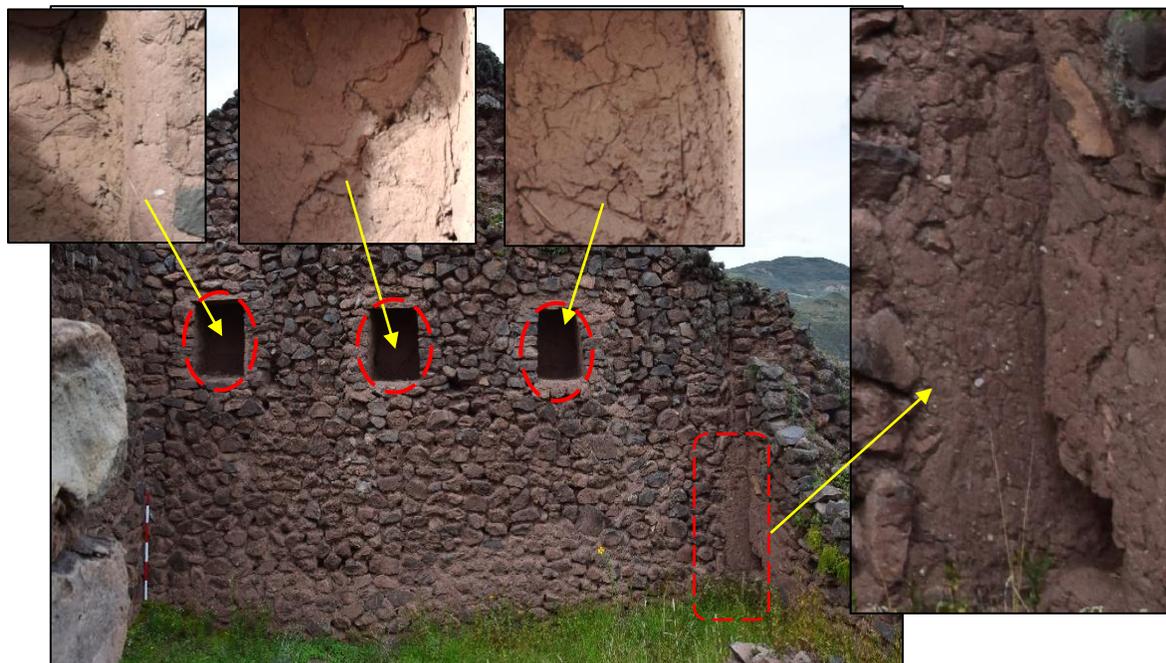
Figura 93

Acabados (revoque) en el nicho del muro frontal– Recinto 02



Figura 94

Acabados (revoque) en el muro y al interior del nicho del Recinto 02 – Estructura A4



Forma Arquitectónica

El Recinto 02 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de compartimento, ya que fue construida lado a lado de otra estructura y separada por muros divisorios. Además, es de tipo abierta debido a que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 03 (R-03)

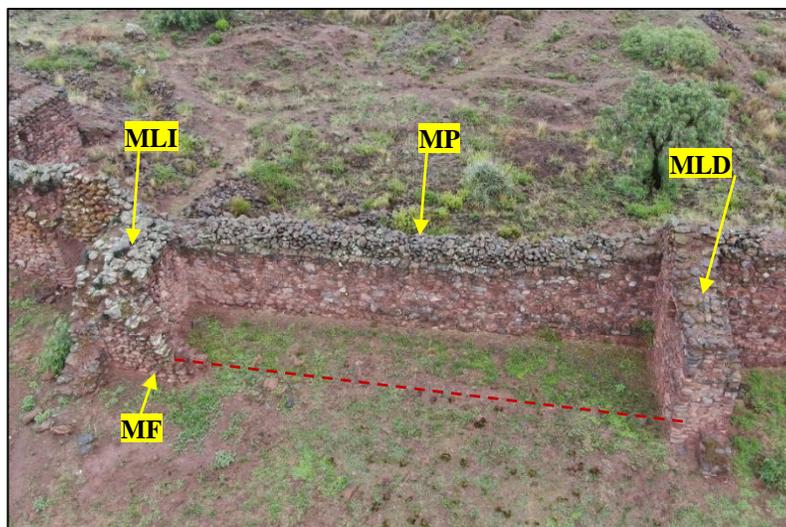
El Recinto 03 (R-03) se ubica en el sector noroeste de la Estructura A4. Presenta una planta de forma rectangular, con orientación hacia el patio central. Las dimensiones interiores de la estructura son de 12.86 m de largo por 3.26 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros: la estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI. (Figura 95).

Figura 95

Elementos funcionales primarios (muros) del Recinto 03 de la Estructura A4



Muro frontal: Se encuentra casi completamente colapsado, permaneciendo en pie únicamente una pequeña sección del muro, la cual presenta una altura máxima de 2.10 m y una mínima de 0.40 m. El ancho del muro es de 0.80 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A4, con una longitud de 13.69 m y una altura promedio de 3.42 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MP) de la estructura A4. El muro lateral derecho presenta una altura máxima de 4.26 m y una mínima de 0.30 m, con un espesor de 1.20 m. Por su parte, el muro lateral izquierdo tiene una altura máxima de 2.50 m y mínima de 2.05 m, con un ancho de 0.90 m. Este muro se encuentra contiguo a otro muro con un espesor de 1.20 m, probablemente unido con el fin de reforzar la estabilidad del muro perimetral.

Los muros presentan un aparejo rústico, construido con elementos líticos de andesita, un material característico de la formación geológica local. La unión y el asentado de las piedras se lograron mediante el uso de mortero de barro. La disposición de los elementos líticos es irregular, sin un orden definido.

Elementos Secundarios:

Vano

El vano de acceso en esta estructura no pudo definirse con claridad debido al colapso del muro frontal; sin embargo, se deduce que estaba orientado hacia el patio central.

Nicho

Se evidencia un nicho en el paramento interno del muro lateral derecho. Este está localizado a 1.28 m de distancia de la esquina izquierda (interna) de la estructura y a una altura de 2.04 m respecto al nivel de superficie del terreno. Sus medidas son:

Ancho en la base	0.64 m.	Altura de la jamba derecho	0.79 m.
Altura de la jamba izquierdo	0.78 m.	Ancho en el dintel	0.60 m.
Profundidad	0.60 m.		

De acuerdo con los datos presentados la forma del nicho es trapezoidal (Figura 96)

Figura 96

Elementos secundarios (nicho) en el muro lateral derecho del Recinto 03 de la Estructura A4



Forma Arquitectónica

El Recinto 03 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de compartimento, ya que fue construida lado a lado de otra estructura y separada por muros divisorios. No es posible determinar el tipo de estructura debido a la falta de información sobre el vano de acceso.

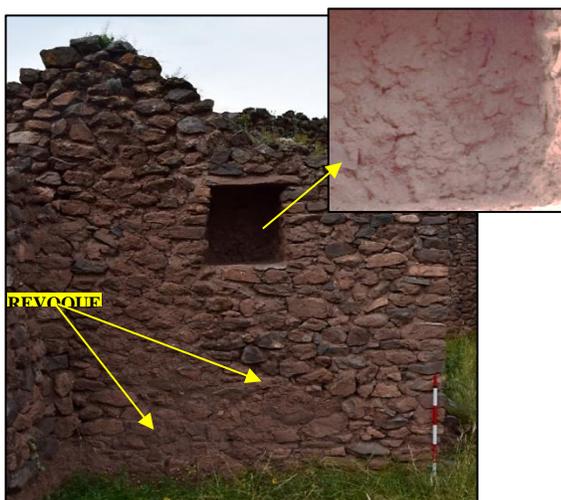
Acabados

Se observa un revoque grueso de barro aplicado al interior del nicho, también se observan restos de revoque en el paramento interno del muro lateral derecho (Figura 97). Esto sugiere que,

probablemente todos los paramentos internos de la estructura estuvieron originalmente recubiertos con revoque.

Figura 97

Acabados (revoque) en el muro y al interior del nicho del Recinto 03 – Estructura A4



RECINTO 04 (R-04)

El Recinto R-04 se ubica en la esquina noroeste de la Estructura A4. Presenta una planta cuadrangular y su orientación está dirigida hacia el patio central. Las dimensiones interiores de la estructura son de 6.15 m de largo por 3.70 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios:

Los muros laterales y posterior que conforman la estructura del Recinto 04 corresponden a los muros perimetrales (MP y MLI) de la Estructura A4.

El muro frontal se encuentra colapsado en gran parte, conservando únicamente un pequeño tramo con una altura promedio de 0.98 m. El ancho del muro es de 0.72 m.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de Accesos

Se registran dos vanos distribuidos en los muros; frontal y lateral izquierdo.

Vano 01: Corresponde a la abertura formada entre el muro frontal y el muro lateral izquierdo. La base del vano de acceso mide 2.21 m (Figura 98).

Vano 02: Se localiza en el muro lateral izquierdo a una distancia de 1.97 m de la esquina izquierda (interior) de la estructura, el vano está orientado hacia al oeste y conecta con el Recinto 01 de la Estructura A5 (Figura 99). Ambas jambas son visibles y están conformados por elementos líticos alargados y dispuestos uno sobre otro de forma ordenada. La jamba izquierda tiene una altura de 1.58 m y presenta una inclinación de 4 cm. Mientras que la jamba derecha tiene 1.60 m de altura, con una inclinación de 5 cm y la base del vano mide 1.00 m. De acuerdo con los datos presentados la forma del vano es trapezoidal (Anexo P-06).

Figura 98

Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) en el muro frontal del Recinto 04



Figura 99

*Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) en el muro lateral izquierdo del Recinto 04
– Estructura A4*



Nichos

Se evidencia en total dos nichos distribuidos en los paramentos internos de los muros; frontal y lateral izquierdo (Figura 100). Estos aún conservan sus dinteles, los cuales corresponden a una sola pieza de piedra andesita.

Nicho del muro lateral izquierdo: ubicado a 1.36 m de distancia desde la esquina derecha (interno) de la estructura y a una altura de 0.22 m respecto al nivel de superficie del terreno. Sus medidas son:

Ancho en la base	0.34 m.	Altura de la jamba derecho	0.48 m.
Ancho en el dintel	0.35 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.47m.
Profundidad	0.30 m.		

De acuerdo con los datos presentados la forma del nicho es rectangular.

Nicho del muro frontal: ubicado a 0.48 m de distancia desde la esquina izquierda (interno) de la estructura y a una altura de 0.10 m respecto al nivel de superficie del terreno. Sus medidas son:

Ancho en la base	0.17 m.	Altura de la jamba derecho	0.22 m.
Ancho en el dintel	0.16 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.21m.
Profundidad	0.18 m.		

Sobre la base de los datos presentados, se determina que la forma del nicho es rectangular.

Figura 100

Elementos funcionales secundarios (nichos) en los muros; frontal, lateral izquierdo del Recinto 04 – Estructura 04

**Ventana**

Se observa una ventana localizada en el muro lateral derecho de la estructura. Presenta forma trapezoidal (Figura 101), su estado de conservación es bueno, ya que conserva aún su dintel, el cual está conformado por tres lajas de piedra andesita colocadas una detrás de la otra. Las dimensiones de la ventana son:

Ancho en la base	0.40 m.	Altura de la jamba derecho	0.51 m.
Ancho en el dintel	0.35 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.50m.
Profundidad	0.90 m.		

Figura 101

Elemento funcional secundario (Ventana) en el muro lateral derecho del Recinto 04 – Estructura A4

**Forma Arquitectónica**

El Recinto 04 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo abierta, debido a que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 05 (R-05)

Ubicado en el lado noroeste de la Estructura A4. Presenta planta rectangular, sus dimensiones del interior de la estructura son; 19.10 m de largo por 5.16 m de ancho. La orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios:

La estructura está conformada por cuatro muros, denominados; MF, MP, MLD y MLI. En general la estructura presenta un mal estado de conservación, ya que todos los muros muestran signos de colapso a lo largo de su extensión (Figura 102), lo que hace imposible determinar la altura original que pudo haber alcanzado la estructura. Los muros de la estructura R-05 presentan

un aparejo de tipo celular, compuesto por elementos líticos de andesita con formas poligonales, asimismo se aprecia que los lados de las piedras fueron trabajados.

Figura 102

Vista general del Recinto 05 de la Estructura A4



Muro frontal: Presenta una altura máxima de 1.10 m y mínima de 0.55 m. El espesor del muro es de 0.85 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MLI) de la estructura A4, presenta una altura promedio de 0.96 m. El ancho del muro mide 1.40 m.

Muros laterales: Presentan una altura máxima de 1.08 m y mínima de 0.86 m. El espesor de los muros es de 0.90 m.

Elementos Secundarios:

Vanos de accesos

Se observan tres vanos de acceso equidistantes dispuestos en el muro frontal (Figura 103). Estos han sido afectados por el colapso parcial de dicho muro, lo que ha limitado el registro únicamente a las bases de los vanos. Las dimensiones de las bases son las siguientes: el primer vano mide 1.57 m, el segundo 1.60 m y el tercero 1.56 m.

Figura 103

Elementos funcionales secundarios (Vanos de acceso) del Recinto 05 – Estructura A4



Forma Arquitectónica

El Recinto 05 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos rectos. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. Se infiere que es de tipo cerrada, dado el ancho de los vanos, los cuales probablemente habrían tenido una forma trapezoidal.

RECINTO 06 (R-06)

El R-06 se localiza en el lado sureste de la estructura A4. Presenta una planta rectangular, orientada al patio central, Las dimensiones del interior de la estructura son; 15.67 m de largo por 2.97 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios

La estructura se compone de cuatro muros; MF, MP, MLD y MLI. En general la estructura presenta mal estado de conservación, todos los muros muestran signos de colapso (Figura 104), lo que hace imposible determinar la altura original que pudo haber alcanzado la estructura.

Figura 104

Vista del Recinto 06 – Estructura 04



Nota. Nótese el colapso de la parte superior del muro frontal y muros laterales.

El muro frontal se encuentra completamente colapsado, por lo que, a nivel de superficie se identifican elementos líticos alineados.

La estructura está compuesta por dos muros laterales que se encuentran adosados al muro perimetral (MF) de la Estructura A4, empleándose esta sección del muro perimetral como muro posterior. En el interior, se identifican dos muros de 0.40 m de espesor, dispuestos paralelamente a los muros laterales, los cuales delimitan espacios angostos de forma rectangular. La altura del muro lateral derecho varía entre 0.89 m y 2.76 m, correspondiendo estas cifras a las alturas mínima y máxima, respectivamente. En contraste, el muro lateral izquierdo presenta una altura máxima de 3.36 m y una mínima de 0.92 m. Ambos muros poseen un ancho uniforme de 1.20 m.

Los muros del R-06 están contruidos con mampostería ordinaria empleando piedra andesita de formas irregulares. Las dimensiones de estos bloques líticos oscilan entre 0.10 m x 0.18 m y 0.22 m x 0.35 m. Las piedras fueron asentadas utilizando un mortero de barro elaborado a partir de una mezcla de arcilla, tierra, gravilla y fibra vegetal (paja), lo cual contribuye significativamente a la cohesión y estabilidad estructural.

Elementos Secundarios:

Vano de acceso

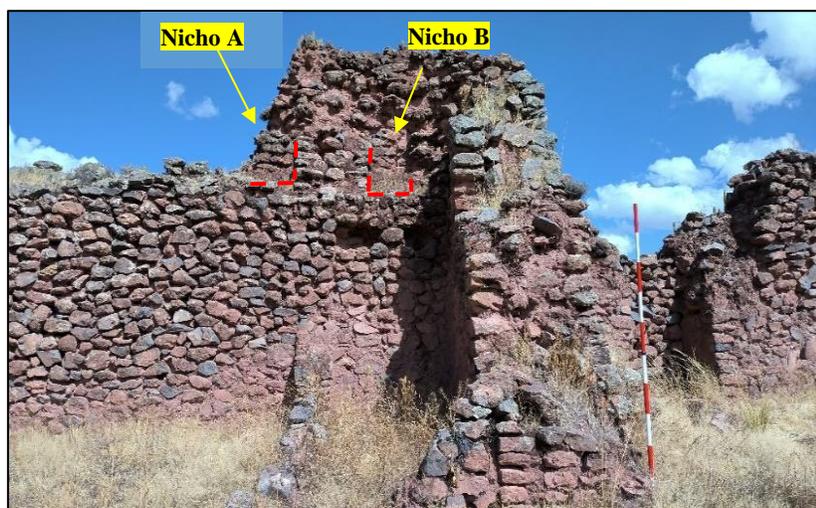
Debido al colapso del muro frontal, no es posible observar el vano; sin embargo, se infiere que este estaba orientado hacia el patio central.

Nichos

Sus medidas promedio son 0.60 m de altura, 0.55 m de ancho y 0.66 m de profundidad. (Figura 105). Sus dimensiones promedio son 0.60 m de altura, 0.55 m de ancho y 0.66 m de profundidad.

Figura 105

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el muro frontal del Recinto 06 – Estructura A4



Forma Arquitectónica

El Recinto 06 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. La estructura no puede ser determinada con precisión debido a la ausencia de información sobre el vano de acceso.

RECINTO 07 (R-07)

El Recinto 07 (R-07) se localiza en la esquina sureste de la Estructura A4, en posición adyacente al Recinto 01. Presenta una planta de forma cuadrangular y está orientado hacia el patio central. Sus dimensiones interiores son de 6.53 m de largo por 3.83 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios:

Los muros que conforman el lateral izquierdo, el posterior y el lateral derecho de la estructura corresponden, respectivamente, al muro lateral derecho del Recinto 01 y a los muros perimetrales (MLD y MF) de la Estructura A4. Por su parte, el muro frontal constituye un elemento adosado al muro perimetral (MF) de la misma estructura. Este último presenta una altura promedio de 1.20 m y un espesor de hasta 1.40 m.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vano de acceso

Corresponde a la abertura formada entre el muro frontal y el muro lateral izquierdo. El ancho del vano de acceso es de 2.66 m. (Figura 106)

Figura 106

Elementos funcionales secundarios (Vano de acceso) del Recinto 07 – Estructura A4



Forma Arquitectónica

El Recinto 07 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de compartimento de tipo abierta.

4.3.1.5. Estructura A5

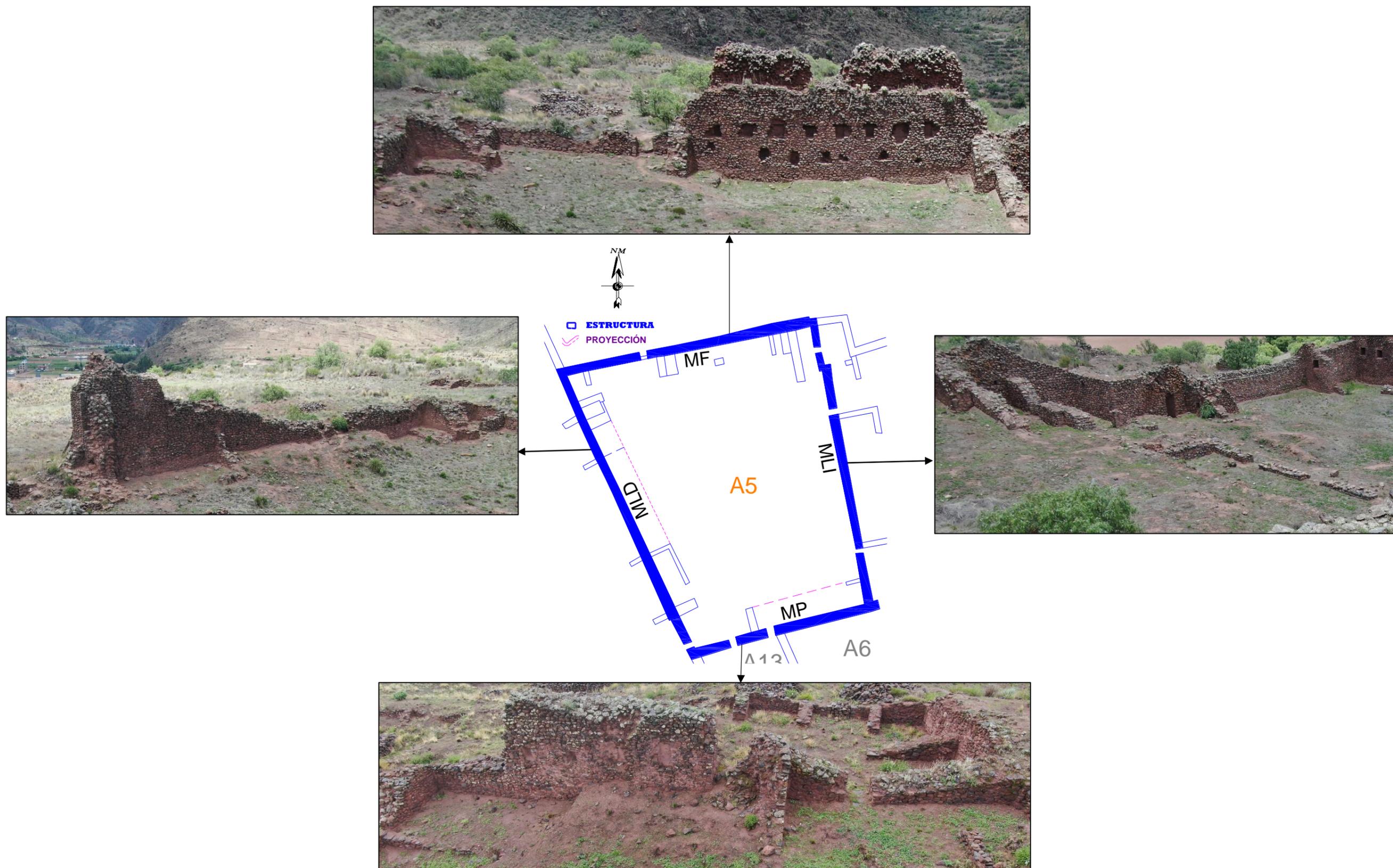
Ubicada en las coordenadas UTM 19L 0204112E, 8494019N, a una altitud de 3138 msnm. Esta estructura de grandes dimensiones destaca por la longitud y altura de sus muros, los cuales configuran un cerco perimetral. La edificación, que ocupa un área de 1,415.076 m² y tiene un perímetro de 153.384 m, presenta una planta trapezoidal. Al interior de la estructura se observan muros adosados al muro perimetral, actuando como contrafuertes que contribuyen a la estabilidad del muro principal. Estos contrafuertes, a su vez, dan origen a estructuras de menor tamaño recintos de planta rectangular y cuadrangular que se distribuyen en la periferia de la edificación principal.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está compuesta por; MF, MP, MLD y MLI (Figura 107). Estos muros son rectos y convergen para formar esquinas, tanto interiores como exteriores. Los elementos líticos ubicados en las esquinas noroeste (NW) y suroeste (SW) fueron dispuestos estratégicamente para funcionar como elementos de amarre en las uniones entre los muros.

Figura 107

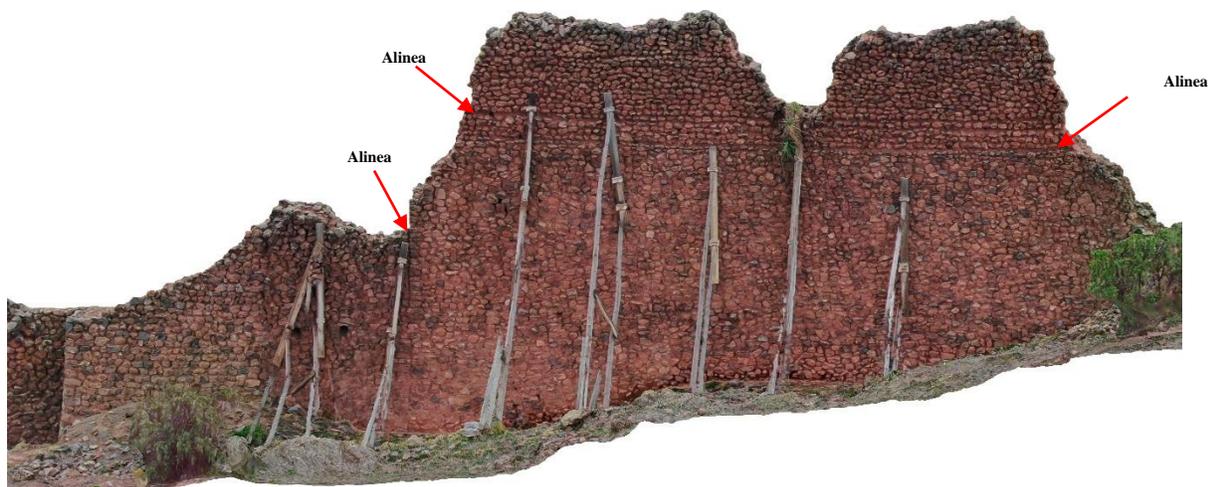
Elementos funcionales primarios (muros internos) de la estructura 05 del sector A



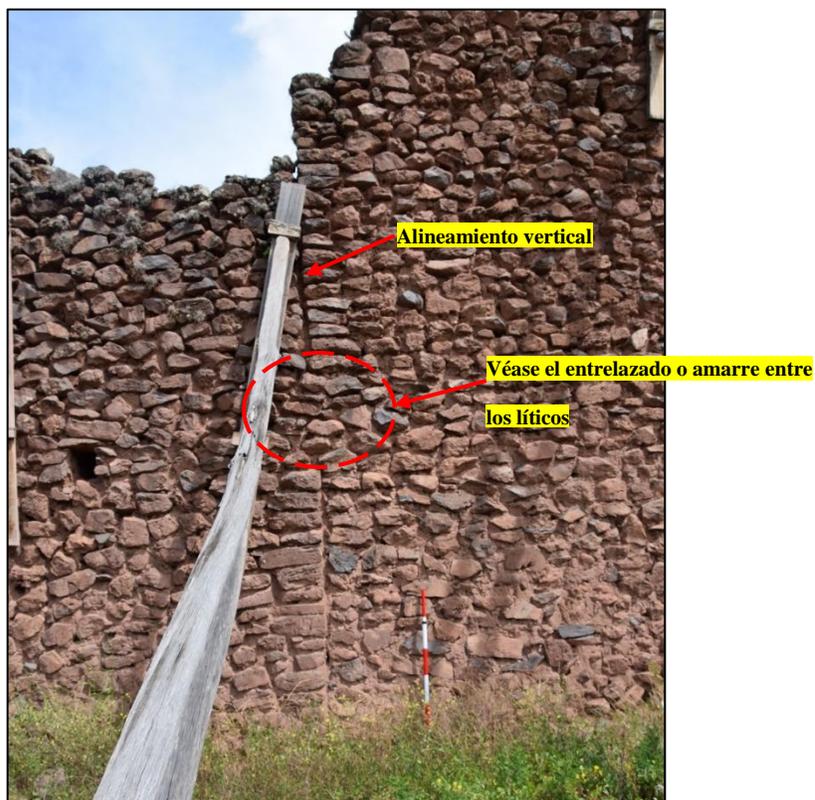
Muro frontal: Este muro se encuentra en mal estado de conservación, con varios segmentos completamente colapsados. En las secciones que aún permanecen en pie, se pueden observar detalles constructivos evidentes en el paramento externo, tales como el alineamiento horizontal y vertical. Se identifican dos líneas de alineamiento horizontal (Figura 108), lo que sugiere que el muro está compuesto por tres niveles constructivos superpuestos. El primer nivel constructivo presenta una altura promedio de 6.81 m. El ancho del muro en esta sección varía entre 1.25 y 1.30 m, y muestra una inclinación de aproximadamente 4 cm por metro hacia el interior. Este nivel fue construido con elementos líticos de gran tamaño. El segundo nivel constructivo, con una altura de 0.55 m, está conformado por piedras de tamaño mediano y pequeño, en contraste con las del primer nivel. Debido al colapso del paramento interno, no es posible determinar con precisión el ancho del muro en este segmento, ya que ha quedado expuesto el núcleo. El tercer nivel constructivo alcanza una altura de 2.06 m y también está compuesto por elementos líticos medianos y pequeños. Al igual que en el segundo nivel, la pérdida del paramento interno impide registrar su ancho. En ambos niveles superiores, la inclinación del muro es recta. El alineamiento vertical demarcado por elementos rectangulares colocados uno sobre otro de forma ordenada, esta se proyecta desde la base del muro hasta la altura final del muro, en este alineamiento horizontal hay algunas secciones donde se ve elementos líticos que no siguen el patrón establecido, sugiriendo su uso como refuerzos o amarres entre los diferentes tramos del muro (Figura 109).

Figura 108

Distribución de los alineamientos horizontal y vertical en el muro externo – Estructura A5

**Figura 109**

Vista general del alineamiento vertical en el paramento externo del muro frontal de la estructura A5



Muro posterior: El muro presenta un avanzado estado de deterioro, principalmente debido a la pérdida total de su sección superior. Se observa un alineamiento horizontal que sugiere la existencia de dos niveles constructivos superpuestos. El primer nivel constructivo posee una altura de 4.35 m y un ancho que varía entre 1.40 y 1.50 m, dependiendo de la altura del muro. Esta sección presenta una inclinación hacia el interior de aproximadamente 5 cm. El segundo nivel constructivo alcanza una altura de 0.78 m y presenta un ancho constante de 1.50 m.

Muro lateral derecho: gran parte del muro ha colapsado, sin embargo, en una pequeña sección es posible observar un alineamiento horizontal que sugiere la presencia de dos niveles constructivos dispuestos verticalmente uno sobre otro. El primer nivel constructivo tiene una altura de 5.49 m y un espesor variable entre 1.36 m a 1.56 m, este espesor varía de acuerdo a la altura del muro, presentando una inclinación de 5 cm por metro hacia el exterior. El segundo nivel constructivo tiene una altura de 0.86 m; no obstante, no ha sido posible medir su espesor debido al colapso del paramento interno, lo que ha dejado visible el núcleo del muro. Este nivel presenta una inclinación de 2 cm por metro hacia el exterior.

Muro lateral izquierdo: Se trata de un muro compartido o medianero que también forma parte de la estructura A4. El muro se encuentra en mal estado de conservación, con secciones que se han perdido por completo. La altura del paramento interno varía entre un máximo de 1.84 m y un mínimo que coincide con el nivel de la superficie.

Elementos Funcionales Secundarios

Vanos de acceso

Se registran un total de tres vanos distribuidos en el muro frontal, muro posterior y en el muro lateral derecho. (Figura 110). Las jambas de los vanos están conformadas por elementos líticos alargados y superpuestos en forma ordenada.

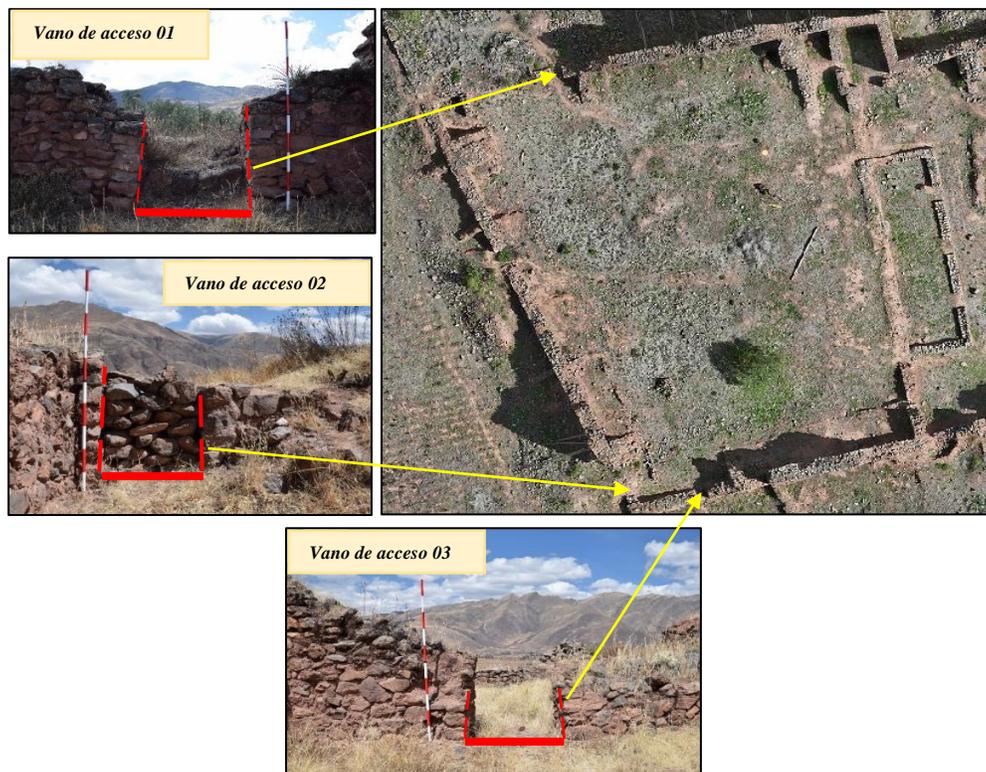
Vano 01: Se ubica en el muro frontal, a 11.66 m de la esquina derecha (externa) de la estructura, con orientación hacia el norte. Se presume que este vano funcionaba como el acceso principal, dado que conecta con el exterior. Las jambas presentan una altura promedio de 1.16 m, mientras que la base del vano mide 1.10 m. La abertura tiene una forma trapezoidal.

Vano 02: Se localiza en el muro lateral derecho, a 1.67 m de la esquina derecha (externa) de la estructura, con orientación hacia el oeste. Este vano permitía el acceso entre las estructuras A5 y A10, funcionando como un punto de conexión entre ambas. Su estado de conservación es deficiente, debido al colapso de gran parte de su sección superior. Sin embargo, aún es posible identificar su forma original, la cual se presume trapezoidal. Las jambas presentan una altura promedio de 1.20 m, mientras que la base del vano mide 0.79 m. Cabe destacar que este vano se encuentra actualmente tapiado.

Vano 03: se ubica en el muro posterior, a 5.31 m de la esquina derecha (interna) de la estructura, con orientación hacia el sur. Este vano servía como conexión entre las estructuras A5 y A13. Su estado de conservación es muy deficiente, dado que la mayor parte ha colapsado. La altura promedio de las jambas es de 1.05 m, mientras que la base del vano mide 1.02 m.

Figura 110

Elementos secundarios (vanos de acceso) de la estructura 05 – Sector A



Forma Arquitectónica

La Estructura A5 tiene forma trapezoidal, sus esquinas internas NE y NW forman ángulos agudos, mientras que las esquinas SW y SE presentan ángulos obtusos. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características de sus vanos, se considera una estructura doble lado a lado de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

Los muros de la estructura A5 están constituidos por dos hileras y presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico. El material principal empleado es la andesita, una roca característica de la formación geológica local. Los elementos líticos exhiben formas irregulares y

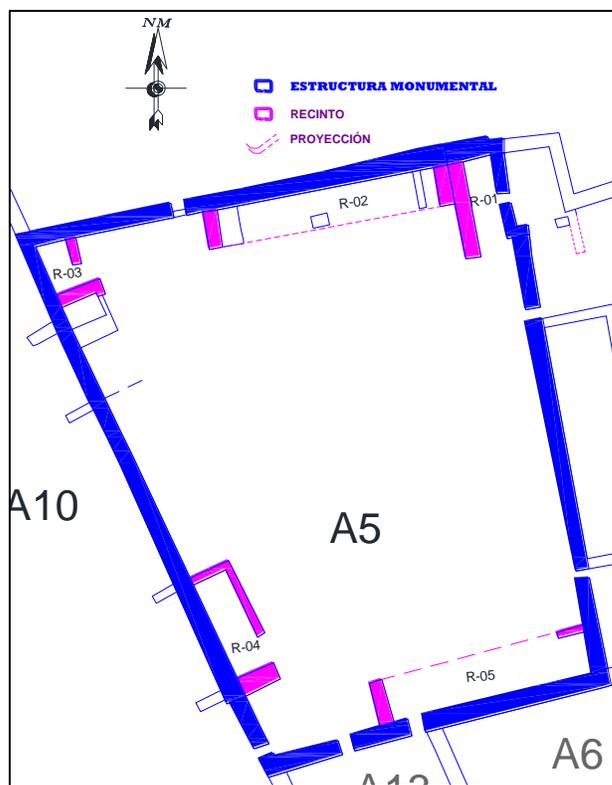
tamaños variados; además, se observa el uso de pequeñas piedras como cuñas, lo que contribuye a la estabilidad de los bloques de mayor tamaño. Las piedras fueron colocadas sin un orden específico. Como material de unión se empleó mortero de barro, que presenta una coloración marrón rojiza y se compone de una mezcla de tierra, arcilla, piedrecillas y paja.

DESCRIPCION DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA A5

En el interior de la estructura se han identificado cinco unidades menores, denominadas recintos, las cuales se encuentran adosadas a los muros perimetrales de la estructura A5. Estos recintos presentan formas rectangulares y cuadrangulares. Estos recintos están dispuestos de manera simétrica y ordenada alrededor de un patio central (Figura 111).

Figura 111

Distribución de los recintos en el interior de la estructura A5



RECINTO 01 (R-01)

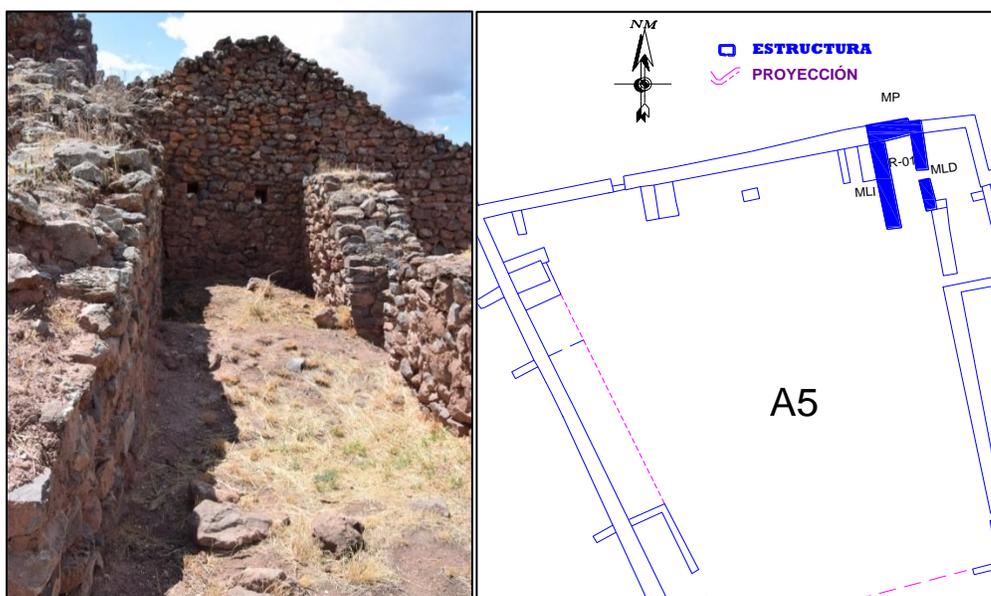
Se encuentra ubicado en la esquina noreste de la estructura A5 y presenta una planta rectangular. Las dimensiones interiores de la estructura son 6.96 m de largo por 2.36 m de ancho. Además, está orientada hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Conformado por tres muros; MP, MLD Y MLI. (Figura 112)

Figura 112

Vista general y de planta del Recinto 01 – Estructura A5



Muro posterior: Utiliza como muro posterior a una sección del muro perimetral (MF) de la Estructura A5. Tiene una altura de 4.75 m.

Muro lateral derecho: Corresponde a una sección del muro perimetral (MLI) de la Estructura A5. Tiene una altura de 1.83 m y su espesor es de 1.00 m.

Muro lateral izquierdo: Este muro está adosado al muro perimetral (MF) de la estructura A5 y presenta una altura máxima de 3.09 m y una mínima de 0.64 m. Su espesor es de 1.34 m. Además, se encuentra contiguo al muro lateral derecho del Recinto 02.

Los muros presentan una mampostería ordinaria, conformada por elementos líticos sin labrar, de formas irregulares y tamaños diversos, dispuestos de manera desordenada y unidos mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza. Este mortero está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fibra vegetal (paja). La piedra empleada en la construcción es andesita, material característico de la formación geológica local.

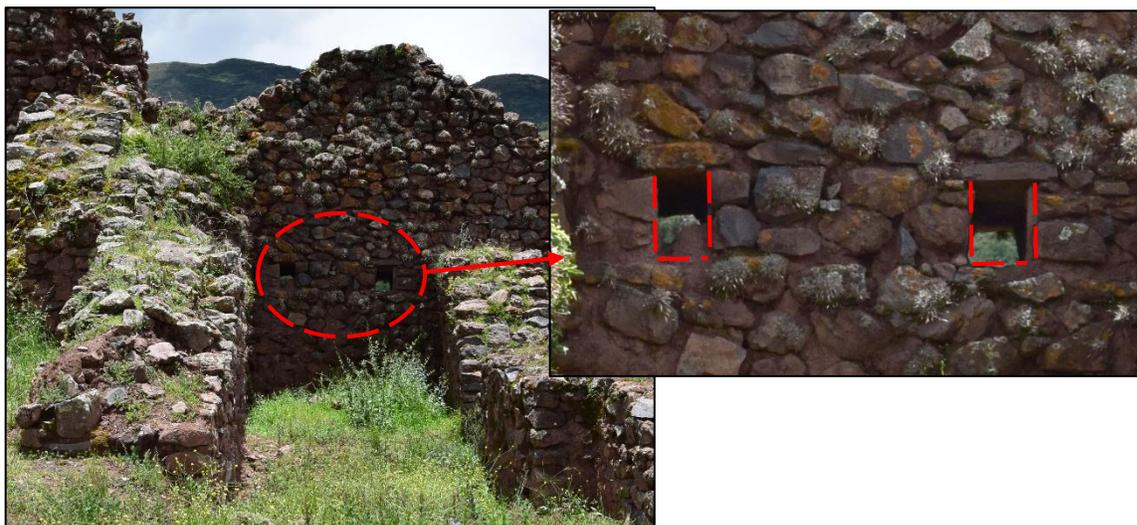
Elementos Funcionales secundarios

Ventanas

Se evidencia dos ventanas, localizadas en el paramento posterior, están tienen forma cuadrangular. Sus dimensiones son de 0.25 m x 0.30 m. (Figura 113)

Figura 113

Elementos funcionales secundarios (ventanas) del Recinto 01 de la Estructura A5



Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo abierta, debido a que presenta un frente completamente abierto.

RECINTO 02 (R-02)

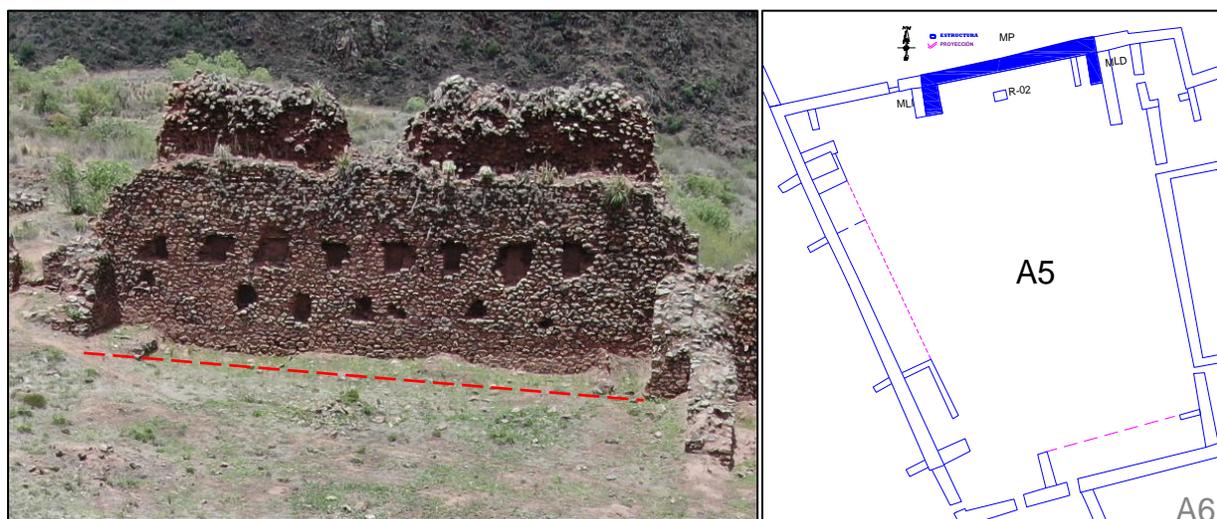
El R-02 se localiza en el lado noroeste de la estructura A5. Presenta una planta rectangular, la estructura está orientada hacia el patio central. Las dimensiones del interior de la estructura son: 17.98 m de largo por 3.22 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios

Conformado por tres muros; MP, MLD y MLI. (ver Figura 114)

Figura 114

Vista general y de planta del Recinto 02 – Estructura A5



Muro posterior: El muro posterior está constituido por una sección del muro perimetral (MF) de la estructura A5. Su altura varía entre un máximo de 8.37 m y un mínimo de 4.37 m.

Muros laterales: Ambos muros laterales se encuentran adosados al muro perimetral (MF) de la estructura A5 y presentan un estado de conservación deficiente, debido al colapso de gran parte de la estructura. La altura del muro lateral derecho varía entre 1.15 m y 3.15 m, mientras que el muro lateral izquierdo presenta una altura promedio de 3.06 m. El espesor de ambos muros es de 1.15 m.

Los muros exhiben un aparejo rústico elaborado con elementos líticos de andesita, material característico de la formación geológica local. La colocación y unión de estos elementos se lograron mediante mortero de barro. La disposición de los bloques líticos carece de un patrón ordenado definido.

Elementos Funcionales secundarios

Nichos en la parte superior del paramento interno del muro posterior

Se evidencia ocho nichos distribuidos en la parte superior del paramento interno del muro posterior, estos se hallan casi al mismo nivel. Presentan un mal estado de conservación, ya que varios han perdido parte de sus elementos que conforman la estructura del nicho, dejando al descubierto parte de los dinteles, el interior de los nichos y hasta el núcleo del muro. Por lo que el registro de sus dimensiones se realizara a los nichos D, E y F por presentar un mejor estado de conservación. Cabe señalar que, debido a la ausencia de evidencia del nivel original del piso y a la presencia de desniveles en la superficie del terreno causados por montículos de tierra, se consideró conveniente realizar un trazo nivelado, tomando como referencia el punto de menor elevación del terreno, definido como punto 0 (PT0).

El nicho A; Se localiza a 1.42 m de distancia de la esquina izquierda (interna) del recinto, y a una altura de 2.84 m en relación al PT0.

Nicho B; Localizado a una distancia de 1.32 m del nicho A y a 2.70 m de altura en relación al PT0.

Nicho C; Se localiza a 1.34 m de distancia del nicho B y a 2.72 m de altura respecto al nivel de referencia o PT0.

Nicho D; Se encuentra ubicado a 1.34 m del nicho C y a una altura de 2.54 m con respecto al PT0. Las dimensiones del nicho son las siguientes:

Ancho en la base	0.42 m.	Altura de la jamba derecho	0.76 m.
Ancho en el dintel	0.50 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.76 m.
Profundidad	0.60 m.		

Nicho E; Esta localizado a una distancia de 1.40 m del nicho D y a 2.48 m de altura en relación al nivel de referencia o PT0, sus dimensiones del nicho son:

Ancho en la base	0.52 m.	Altura de la jamba derecho	0.70 m
Ancho en el dintel	0.50 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.71 m.
Profundidad	0.54 m.		

Nicho F; Se localiza a una distancia de 1.40 m del nicho E y a una altura de 2.48 m respecto al PT0. Las dimensiones del nicho son:

Ancho en la base	0.52 m.	Altura de la jamba derecho	0.86 m.
Ancho en el dintel	0.48 m.	Altura del lado izquierdo	0.87 m.
Profundidad	0.64 m.		

Nicho G; Situado a una distancia de 1.39 m del nicho G y a 2.37 m de altura respecto al PT0.

Nicho H; Localizado a 1.18 m de distancia del nicho G y a una altura de 2.36 m respecto al nivel de referencia (PT0).

Un aspecto relevante es la presencia de restos de rollizos de madera incrustados en el muro, situados a la altura de la base de los nichos y dispuestos intercaladamente entre uno y otro.

Nichos en la parte inferior del paramento interno del muro posterior

Debajo de los nichos rectangulares, se evidencian siete nichos de forma ovoide. Estos nichos habrían estado originalmente sellados, pero debido a la actividad de huaqueo, fueron reabiertos, lo que resultó en la extracción de los elementos líticos que cerraban dichas estructuras. Las dimensiones de los nichos ovoides varían, con una altura de aproximadamente 0.96 m, un ancho de 0.76 m y una profundidad de 0.66 m. (Figura 115)

Figura 115

Elementos secundarios (Nichos) en el muro posterior del recinto 02 – estructura A5



Acabados

Se han identificado restos de revoque en el interior de los nichos rectangulares y ovoides, siendo estos últimos los que presentan un revoque de mayor grosor. El material del revoque está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, inclusiones de gravilla fina y una abundante cantidad de paja. Asimismo, se ha constatado la presencia de revoque en el paramento interno del muro

posterior del recinto, lo que sugiere que todas las superficies internas de los muros habrían estado revestidas con este material (véase Anexo P-07).

Forma Arquitectónica

El Recinto 02 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo abierta, ya que presenta un frente completamente abierto.

Materiales de Construcción

La mampostería de los muros es de tipo ordinario, constituida por elementos líticos de andesita cuyos tamaños varían entre 0.10 x 0.18 m y 0.22 x 0.35 m, dispuestos sin un orden regular. En los elementos que conforman los nichos (dintel y jambas) se observa un ligero canteado, lo que les confiere una forma rectangular. La unión entre los elementos líticos se realizó mediante un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una abundante cantidad de paja.

RECINTO 03 (R-03)

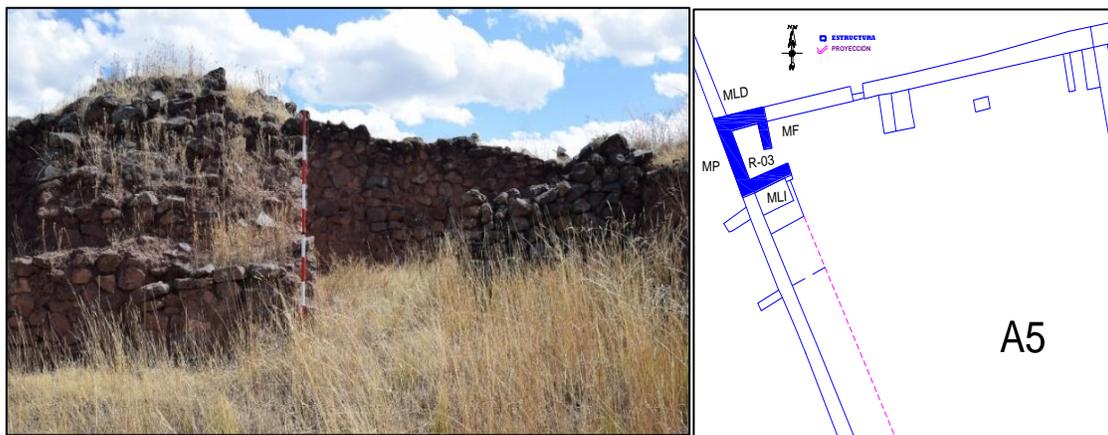
Ubicado en el lado noroeste de la estructura A5. Presenta una planta cuadrangular, Las dimensiones del interior de la estructura son; 4.28 m de largo por 2.51 m de ancho. Y la orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Conformado por; MF, MP, MLD y MLI. (Figura 116)

Figura 116

Vista general y de planta del Recinto 03 – Estructura 05



Muro frontal: Está adosado al muro perimetral (MF) de la estructura A5, presentando una altura máxima de 0.52 m y un ancho de 0.84 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MLI) de la estructura A5. Tiene una altura de 2.06 m.

Muro lateral derecho: Corresponde a una sección del muro perimetral (MF) de la estructura A5. Esta adosado al muro perimetral (MF) de la estructura A5, tiene una altura aproximada de 1.52 m.

Muro lateral izquierdo: Esta adosado al muro perimetral (MLI) de la estructura A5. Tiene una altura 2.05 m y un espesor de 1.16 m. además se halla contiguo a otro muro el cual tiene un espesor de 1.93 m.

Los muros presentan una mampostería ordinaria, conformada por elementos líticos de andesita de formas irregulares y tamaños variados, dispuestos sin un orden definido en las hiladas. La unión entre los elementos líticos se logró mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y paja.

Elementos Secundarios

Vano

Corresponde a la abertura formada entre el muro frontal y el muro lateral izquierdo, cuya base tiene un ancho de 1.70 m.

Forma Arquitectónica

El Recinto 03 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo abierta, debido a que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 04 (R-04)

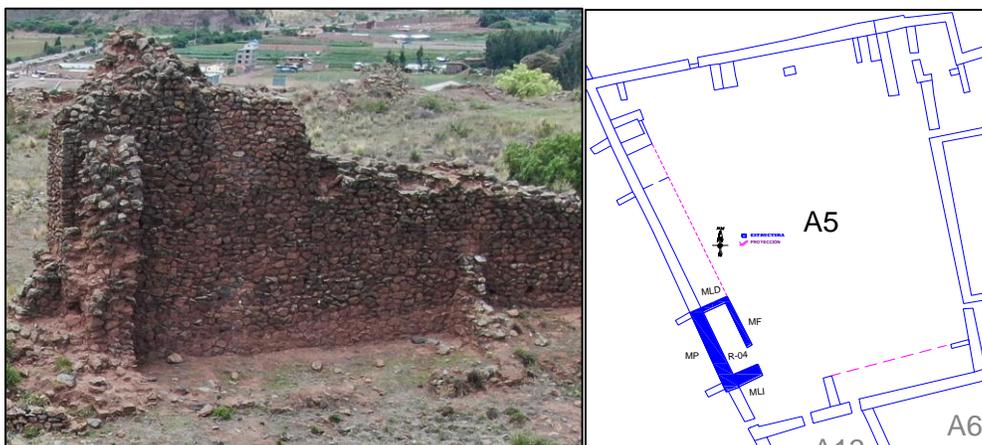
El Recinto 04 se localiza en el sector suroeste de la estructura A5. Presenta una planta rectangular y su orientación está dirigida hacia el patio central. Las dimensiones del interior de la estructura son; 8.42 m de largo por 2.86 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios

Conformado por; MF, MP, MLD y MLI. (Figura 117)

Figura 117

Vista general y de planta del Recinto 04



Muro frontal: Se encuentra completamente colapsado, visible únicamente a nivel de superficie. El espesor del muro es de 0.70 m.

Muro posterior: Está constituido por una sección del muro perimetral (MLI) de la estructura A5. La altura del paramento interno varía entre un máximo de 6.01 m y un mínimo de 2.90 m.

Muros laterales: Ambos muros laterales están adosados al muro perimetral (MLD) de la estructura A5 y presentan un estado de conservación deficiente, con evidentes signos de colapso a lo largo de su extensión. La altura máxima del muro lateral derecho es de 1.31 m, con un espesor de 0.60 m. Por su parte, el muro lateral izquierdo presenta una altura promedio de 4.50 m y un espesor de 1.43 m.

Los muros que conforman el Recinto 04 presentan una mampostería ordinaria con aparejo rústico, constituida por elementos líticos de andesita cuyas dimensiones oscilan entre 0.10 x 0.17 m y 0.20 x 0.35 m. Los elementos fueron dispuestos sin un orden definido y unidos mediante mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y paja.

Elementos funcionales secundarios:

Vano de acceso

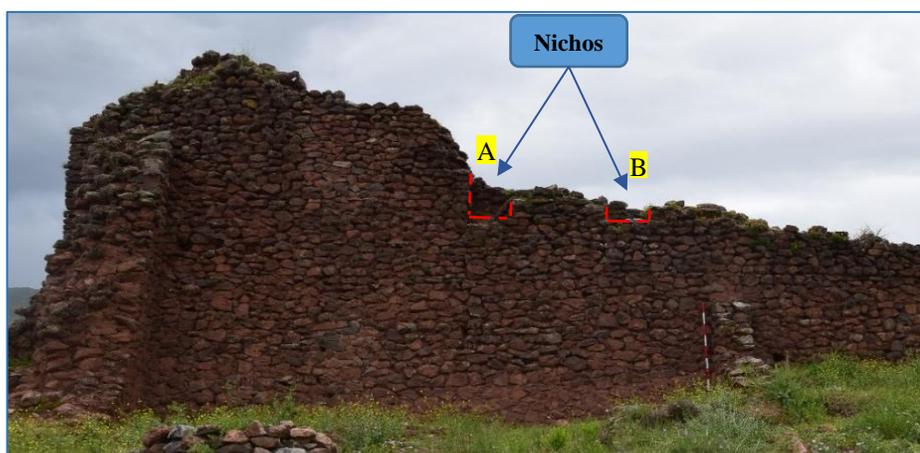
No es posible identificar el vano de acceso debido al colapso total del muro frontal; sin embargo, se presume que su orientación estaba dirigida hacia el patio central.

Nichos

Se han identificado dos nichos localizados en el paramento interno del muro posterior (Figura 118), los cuales se encuentran en mal estado de conservación. Parte de sus elementos, como los dinteles y sus jambas, se han perdido debido al deterioro de la estructura (Anexo P-08).

Figura 118

Elementos secundarios (Nichos) en el muro posterior del Recinto 04 – Estructura A5



Sus ubicaciones y dimensiones de los nichos son las siguientes:

Nicho A: Se localiza a una altura de 3.19 metros con respecto al nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 4.52 m de la esquina izquierda (interna) de la estructura. La base del nicho mide 0.66 m y su profundidad alcanza los 0.70 m.

Nicho B: Está ubicado a la altura de 2.82 m desde el nivel de la superficie del terreno y a una distancia de 1.55 m del Nicho A. La base del nicho mide 0.68 m y su profundidad es de 0.69 m.

Forma Arquitectónica

El Recinto 04 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una simple. No es posible establecer la tipología de la estructura debido a la ausencia de información sobre el vano de acceso.

RECINTO 05

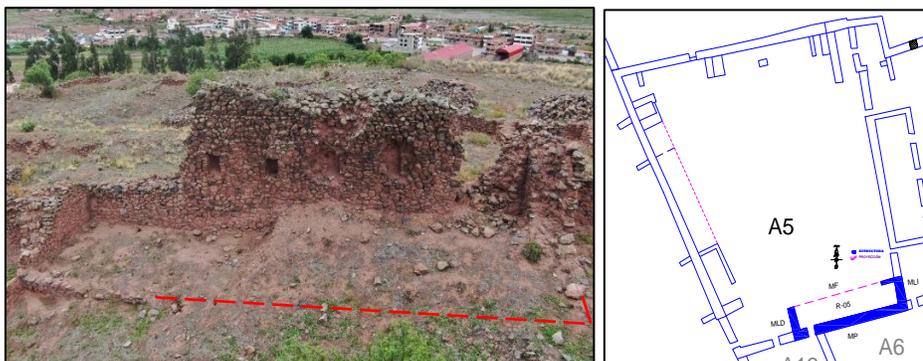
El Recinto 05 se localiza en el lado Sureste de la Estructura A5. Presenta una planta rectangular, orientada al patio central, Las dimensiones del interior de la estructura son; 16.54 m de largo por 3.68 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios

Conformado por; MF, MP, MLD y MLI. (Figura 119)

Figura 119

Vista general y de planta del Recinto 05



Muro frontal: Está adosado al muro perimetral (MLD) de la estructura A5. Presenta un estado de conservación deficiente, ya que ha colapsado casi por completo, quedando únicamente en pie una pequeña sección con una altura de 0.40 m y un espesor de 0.60 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A5. La altura del paramento interno varía entre 1.03 m (mínima) y 4.91 m (máxima).

Muro lateral derecho: Este muro se encuentra adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A5. Tiene una altura de 3.37 m y un espesor de 0.60 m.

Muro lateral izquierdo: Utiliza parte del muro perimetral (MLI) de la estructura A5 como límite. La altura del paramento interno varía entre 0.54 m (mínima) y 1.30 m (máxima).

Los muros presentan una mampostería de tipo ordinario, con aparejo rústico. Las piedras utilizadas presentan formas irregulares, con dimensiones que oscilan entre 0.11×0.16 m y 0.20×0.36 m, y están dispuestas sin un orden definido. La unión los elementos se realizó mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, pequeñas piedras e incrustaciones de fibras vegetales.

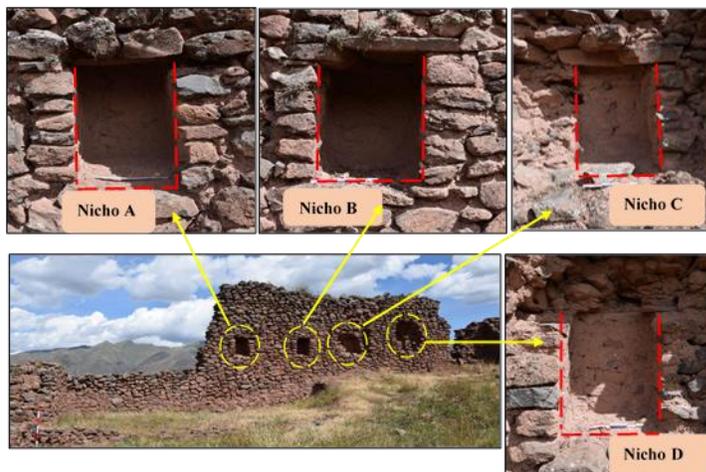
Elementos Funcionales Secundarios

Nichos en el paramento interno del muro posterior

En el interior de la estructura se han identificado cuatro nichos de forma rectangular (Figura 120), dos de ellos se encuentran en buen estado de conservación y aún mantienen sus dinteles (Anexo P-09). Estos están conformados por dos lajas de piedra andesita de forma semi-rectangular, colocadas una detrás de la otra. Es importante destacar que, ante la falta de evidencia sobre el nivel original del piso y debido a los desniveles presentes en la superficie del terreno, ocasionados por montículos de tierra, se consideró adecuado establecer un trazo nivelado (Nivel de referencia). Para ello, se tomó como referencia el punto de menor elevación del terreno, identificado como el punto cero (PT0). Esto permite establecer de manera precisa la variación de alturas entre los diferentes nichos.

Figura 120

Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 05 – Estructura A5



La localización y dimensiones de los nichos son:

Nicho A: Se localiza a 5.34 m de la esquina izquierda (interna) de la estructura y a una altura de 2.07 m con respecto al nivel de referencia. Las dimensiones del nicho son las siguientes:

Ancho en la base	0.48 m.	Altura de la jamba derecho	0.75 m.
Ancho en el dintel	0.48 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.76m.
Profundidad	0.70 m.		

Nicho B: Se encuentra a una distancia de 1.64 m del Nicho A y a una altura de 2.23 m con respecto al nivel de referencia. Las dimensiones del nicho son las siguientes:

Ancho en la base	0.46 m.	Altura de la jamba derecho	0.71 m.
Ancho en el dintel	0.49 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.73m.
Profundidad	0.71 m.		

Nicho C: Se localiza a 1.58 m del Nicho B y a una altura de 2.25 m con respecto al nivel de referencia. Las dimensiones del nicho son las siguientes:

Ancho en la base	0.48 m.	Altura de la jamba derecha	0.74 m.
Ancho en el dintel	0.50 m.	Altura de la jamba izquierda	0.71m.
Profundidad	0.69 m.		

Nicho D: Se encuentra a una distancia de 1.66 m del Nicho C y a una altura de 2.45 m con respecto al nivel de referencia. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.50 m.	Altura de la jamba derecho	0.69 m.
------------------	---------	----------------------------	---------

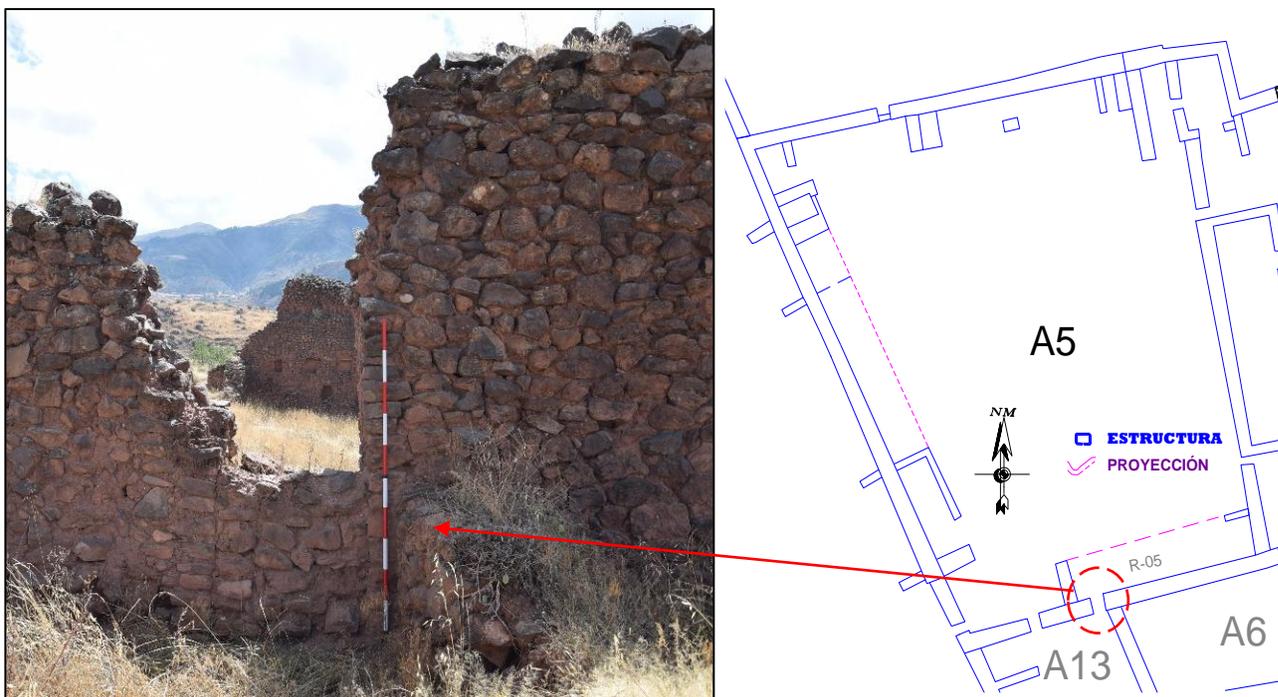
Ancho en el dintel	0.49 m.	Altura de la jamba izquierdo 0.71m.
Profundidad	0.71 m.	

Vano de acceso

Se localiza en el muro posterior, a una distancia de 1.13 m de la esquina derecha (interna) de la estructura. El vano tiene forma trapezoidal, sus jambas están conformados por elementos líticos alargados y colocados uno sobre otro en forma ordenada. La jamba izquierda tiene una altura de 2.27 m, mientras que la jamba derecha alcanza una altura de 1.02 m y la base del vano mide 1.10 m. Cabe indicar que el vano permite el acceso entre el R-05 y la estructura A13. (Figura 121).

Figura 121

Elemento funcional secundario (vano de acceso) en el muro posterior del Recinto 05

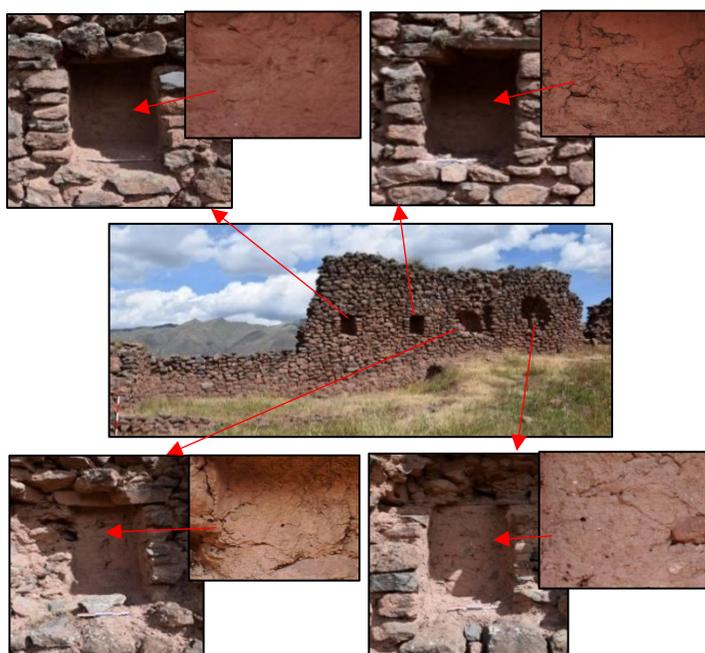


Acabados

Se observa un revestimiento de barro de una tonalidad marrón rojiza, compuesto por una mezcla de arcilla, tierra y fibra vegetal (paja), aplicado en la superficie interior de los nichos (Figura 122). Este revoque formaba parte del acabado final aplicado a los nichos.

Figura 122

Acabados (revoque) en el interior de los nichos del Recinto 05 – Estructura A5



Forma Arquitectónica

El Recinto 05 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, la estructura se clasifica como una unidad arquitectónica simple. Sin embargo, no es posible determinar su tipología específica debido a la ausencia de información sobre el vano de acceso, presumiblemente ubicado en el muro frontal.

4.3.1.6.Estructura A6

Se encuentra ubicada en las coordenadas UTM 19L 0204132E, 8493986N, a una altitud de 3,134 msnm. Edificado en un área de 175.389 m², con un perímetro de 55.890 m. En el interior de la Estructura A6 no se identifican estructuras menores, debido al colapso casi total de la misma.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros

La estructura está conformada por los siguientes muros: MF, MP, MLD, MLI (Figura 123).

Muro frontal: Se encuentra adosado al muro perimetral lateral derecho (MLD) de la Estructura A13. Su estado de conservación es deficiente, dado que el muro ha colapsado por completo, siendo visible únicamente a nivel de superficie. El espesor del muro es de 0.90 m.

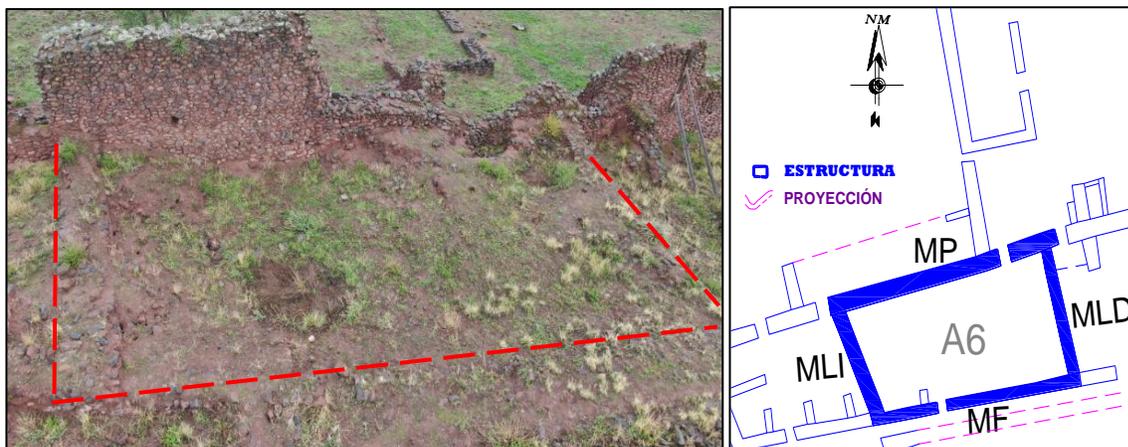
Muro posterior: Está conformado por secciones de los muros perimetrales de las estructuras A5 y A4; para mayor detalle, véase la descripción correspondiente.

Muro lateral derecho: Se halla adosado al muro perimetral frontal (MF) de la Estructura A4 y, a la vez, funciona como muro compartido, ya que forma parte también de la Estructura A7. Su estado de conservación es deficiente, pues la mayor parte del muro se encuentra colapsada; la altura visible en el paramento interno corresponde únicamente al nivel de superficie. El espesor del muro es de 1.00 m.

El muro lateral izquierdo: Utiliza como muro lateral izquierdo el muro perimetral lateral derecho (MLD) de la Estructura A13. Presenta un estado de conservación malo, con gran parte del muro colapsada. La altura máxima del paramento interno es de 0.70 m y la mínima de 0.25 m. El ancho del muro mide 1.28 m.

Figura 123

Elementos funcionales primarios (muros) de la Estructura A6



Elementos Funcionales Secundarios:

Vano de acceso

Ubicado en el muro frontal a una distancia de 6.18 m de la esquina izquierda (externo) de la estructura, el vano está orientado hacia al Sur y se conecta a la vía de circulación (corredor) del sector A. Por el mal estado de conservación que presenta solo es posible registrar el ancho de la base del vano, el cual mide 0.88 m. (Figura 124)

Figura 124

Elementos funcionales secundarios (vanos de acceso) de la Estructura A6



Forma Arquitectónica

La Estructura A6 tiene forma trapezoidal, sus esquinas internas NE, NW y SE presentan ángulos agudos, mientras que las esquina SW presentan ángulo obtuso. De acuerdo con la disposición de sus muros se considera una estructura doble lado a lado. Se infiere que es de tipo cerrada, dado el ancho del vano.

Materiales de Construcción

La estructura presenta una mampostería ordinaria; con elementos líticos de roca volcánica, específicamente andesita. Estos bloques, de formas irregulares y tamaños variados medianos y pequeños, fueron dispuestos de manera desordenada, superpuestos unos sobre otros y unidos mediante una argamasa de barro compuesta por arcilla, tierra, gravilla y fibras vegetales (paja).

4.3.1.7.Estructura A7

La estructura A7 se localiza en las coordenadas UTM 19L 0204140E, 8493991N, a una altitud de 3,133 msnm. Edificado en un área 228.951 m², en perímetro de 63.396 m. En el interior de la estructura no se identifican construcciones menores, debido al colapso casi total que presenta.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros

La estructura está compuesta por; MF, MP, MLD, MLI (Figura 125).

Muro frontal: Se encuentra en mal estado de conservación, casi la totalidad de su estructura colapsada. La altura máxima conservada es de 0.70 m, mientras que su ancho alcanza 1.14 m.

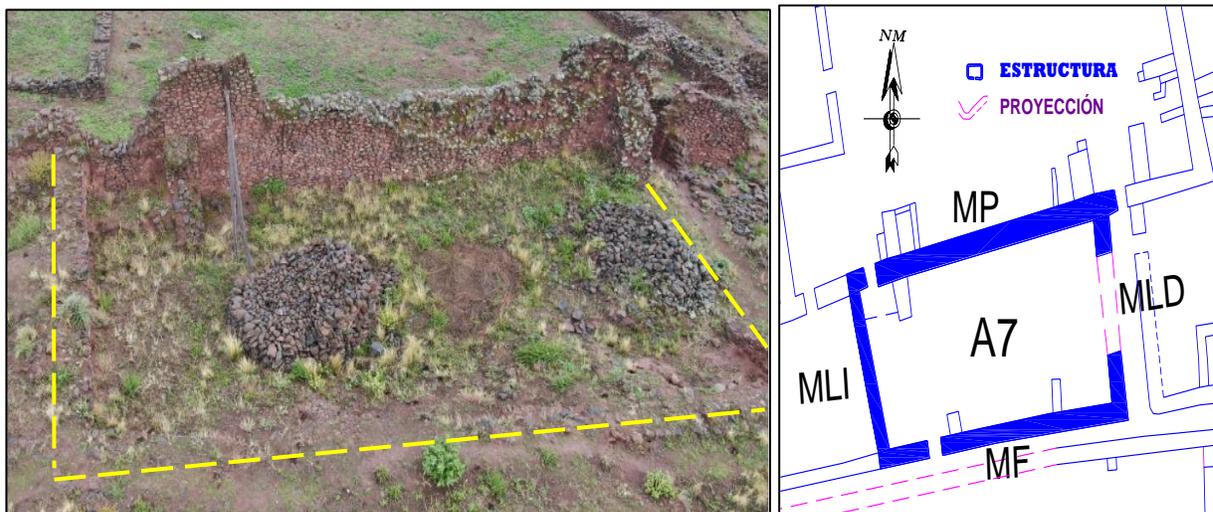
Muro posterior: Utiliza como muro posterior parte del muro perimetral (MF) de la estructura A4.

Muro lateral derecho: Está adosado al muro perimetral (MF) de la estructura A4. Gran parte del muro se encuentra colapsada, conservándose únicamente pequeñas secciones en pie. La altura máxima preservada alcanza los 2.10 m, mientras que la mínima corresponde al nivel de superficie. El espesor promedio del muro es de 1.23 m.

Muro lateral izquierdo: Funciona como muro medianero, ya que forma parte de la estructura A6 y está adosado al muro perimetral (MF) de la estructura A4. Presenta un estado de conservación deficiente, con casi la totalidad del muro colapsada. La altura máxima y mínima del paramento interno es de 1.05 m y 0.60 m, respectivamente. El espesor del muro es de 1.00 m.

Figura 125

Elementos funcionales primarios (muros) de la Estructura A7



Elementos Funcionales Secundarios:

Vano de acceso

Se ubica en el muro frontal, a 3.37 m de la esquina izquierda (externa) de la estructura, con orientación hacia el sur, conectándose directamente con la vía de circulación (corredor). Debido

al colapso del muro frontal, el vano se encuentra afectado, por lo que solo fue posible registrar el ancho de la base, que mide 1.18 m (Figura 126).

Figura 126

Elemento funcional secundario (vanos de acceso) de la Estructura A7



Forma Arquitectónica

La Estructura A7 tiene forma trapezoidal, sus esquinas internas NE y SE presentan ángulos agudos, mientras que las esquinas NW y SW presentan ángulos obtusos. De acuerdo con la disposición de sus muros se considera una estructura doble lado a lado. Se infiere que es de tipo cerrada, dado el ancho del vano.

Materiales de Construcción

Los muros exhiben un aparejo de carácter rústico, elaborado con elementos líticos de roca volcánica (andesita). Estos componentes, de formas irregulares y tamaños diversos, principalmente medianos y pequeños, fueron dispuestos de manera desordenada, superpuestos entre sí y unidos mediante una argamasa de barro compuesta por una mezcla de arcilla, tierra, gravilla y fibras vegetales.

4.3.1.8.Estructura A8

Ubicada en las coordenadas UTM 19L 0204164E, 8493961N, a una altitud de 3132 msnm, edificado en un área de 954.456 m² y un perímetro de 140.044 m. En el interior de la Estructura A8 se observan pequeños muros adosados a los muros perimetrales; mal estado de conservación que presentan, no es posible confirmar si corresponden a estructuras menores.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros

La estructura está compuesta por; MF, MP, MLD, MLI (Figura 127).

Muro frontal: Se encuentra colapsado en su totalidad, pudiéndose observar únicamente pequeñas secciones del muro a nivel de superficie. El ancho del muro es de 1.10 m.

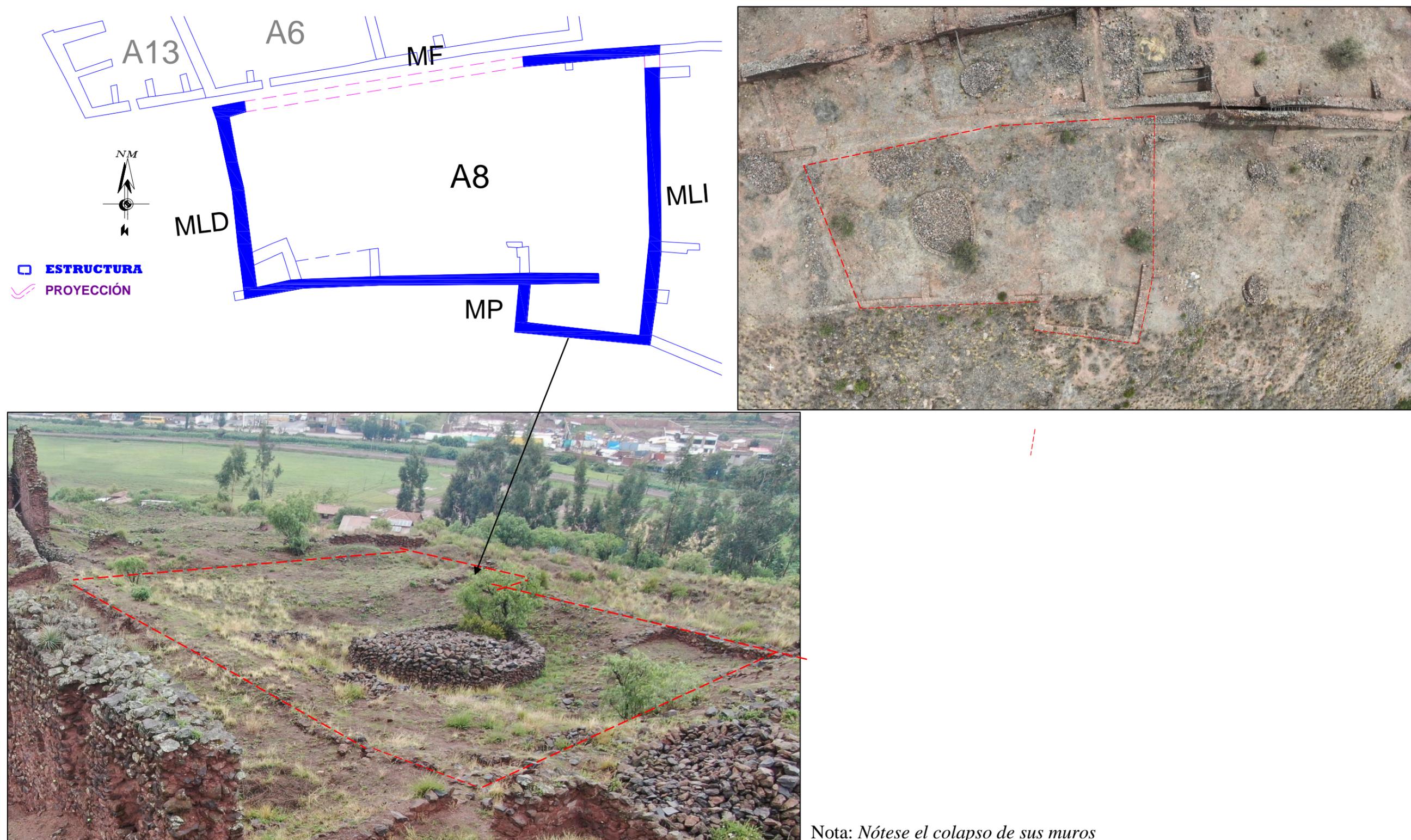
Muro posterior: Está constituido por tres segmentos. El primero, orientado de oeste a este, tiene una longitud de 30.58 m y un espesor de 1.10 m. El segundo segmento, orientado hacia el sur, mide 5.11 m de longitud y presenta un espesor de 1.15 m. El tercer segmento, orientado hacia el este, tiene una longitud de 14.53 m y un espesor de 1.10 m. El estado de conservación general del muro es malo, evidenciando signos de colapso a lo largo de toda su extensión. La altura máxima visible alcanza los 0.40 m.

Muro lateral derecho: Se encuentra casi completamente colapsado, con pequeñas secciones aún en pie, cuya altura máxima es de 0.70 m y la mínima de 0.20 m. El espesor del muro es de 1.30 m.

Muro lateral izquierdo: Está completamente colapsado, observándose únicamente secciones a nivel de superficie. El ancho del muro es de 1.40 m.

Figura 127

Elementos funcionales primarios (muros) de la Estructura A8



Nota: Nótese el colapso de sus muros

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

Aunque no es posible observarlo directamente debido al colapso del muro frontal, se infiere que el vano estaba orientado hacia el corredor principal del sector A

Forma Arquitectónica

La Estructura A8 tiene forma irregular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura doble lado a lado. La falta de información impide determinar el vano de acceso.

Materiales de Construcción

La mampostería de los muros corresponde a un tipo ordinario, construida con elementos líticos de andesita van de 0.10×0.18 m y 0.22×0.35 m. fueron asentados de manera irregular ningún orden. La unión entre los bloques se realizó mediante un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una notable proporción de paja.

4.3.1.9.Estructura A9

La edificación se encuentra ubicada entre las coordenadas UTM 19L 0204194E, 8493972N, a una altitud de 3128 msnm. Ocupa una superficie de 1106.386 m² y presenta un perímetro de 137.307 m. En el interior de la estructura A9, se observan muros adosados a los muros perimetrales, los cuales podrían haber pertenecido a estructuras menores. Sin embargo, debido al mal estado de conservación, solo es posible identificar con claridad un recinto como estructura menor.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros

La estructura está compuesta por; MF, MP, MLD, MLI (Figura 128).

Muro frontal: Es el que mejor conservado esta de toda la estructura por lo que es posible observar cierto detalle constructivo. El cuál es el alineamiento horizontal visible en ambos lados del muro, lo que sugiere que el muro está constituido por dos niveles constructivos dispuestos uno sobre otro (Anexo P-10). *El primer nivel constructivo* presenta una altura que varía entre 1.78 m (mínima) y 4.47 m (máxima). El espesor de los muros oscila entre 1.15 y 1.30 m, con relación a su altura. Asimismo, los muros exhiben una inclinación hacia el exterior de aproximadamente 7 cm de altura. *El segundo nivel constructivo* del muro tiene una altura promedio de 3.70 m. Debido al colapso del paramento interno, no es posible determinar con precisión su ancho, ya que ha dejado al descubierto el núcleo del muro. Sin embargo, en el paramento externo, se observa que la inclinación es de 2 cm por metro también hacia el exterior.

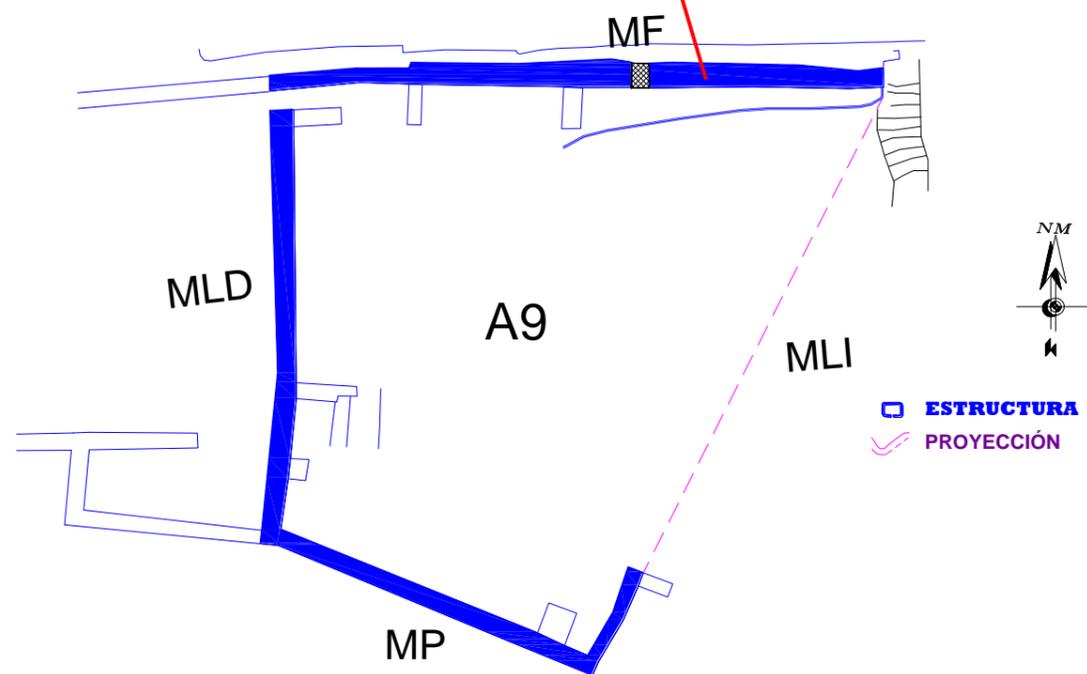
Muro posterior: Este muro se encuentra adosado al muro perimetral (MLI) de la Estructura A8. Actualmente, se halla completamente colapsado, por lo que únicamente es visible a nivel de superficie. El espesor conservado del muro es de 1.18 m.

Muro lateral derecho: El muro lateral derecho corresponde al muro perimetral (MLI) de la Estructura A8, al cual se adhiere completamente. La altura del paramento interno varía entre 0.40 m (mínima) y 1.60 m (máxima). Su espesor alcanza los 1.40 m.

Muro lateral izquierdo: Este muro presenta un colapso casi total, conservándose únicamente pequeños segmentos aún en pie, con una altura remanente de 0.60 m. El espesor registrado del muro es de 1.00 m.

Figura 128

Elementos funcionales primarios (muros) de la Estructura A9



Elementos Funcionales Secundarios:

Vano de acceso

El vano de acceso se localiza en el muro frontal de la estructura, a una distancia de 15.82 m desde la esquina externa izquierda. Este vano está orientado hacia el norte y conecta directamente con la vía principal de circulación (corredor). Su estado de conservación es bueno permitiendo un registro completo de sus elementos y proporciones. Las jambas están conformadas por elementos líticos alargados y superpuesto de forma ordenada. La altura de las jambas es de 1.71 m en promedio, además la jamba derecha tiene una inclinación de 9 cm por metro, y la base del vano mide 0.97 m. El dintel está conformado por tres bloques de piedra andesita de formas rectangulares, estas están colocados uno detrás de otro, con el propósito de soportar el peso del muro. De acuerdo con los datos presentados la forma del vano es trapezoidal (Figura 129)

Figura 129

Elemento funcional secundario (Vano de acceso) de la Estructura A9



Hornacina

Se evidencia una hornacina de forma trapezoidal en el muro frontal parte interna, ubicada encima del vano de acceso, a una altura de 0.39 en relación al dintel del vano, este se encuentra en buen estado de conservación lo que permite un registro completo de sus elementos y proporciones, cabe indicar que en la parte posterior se evidencia una laja rectangular en posición vertical (Figura 130)

Las medidas de la hornacina son:

Ancho de base 0.29 m.

Ancho en el dintel 0.28 m.

Altura 0.30 m.

Profundidad 0.62 m.

Figura 130

Elemento funcional secundario (Hornacina) en el paramento interno del muro frontal de la Estructura A9



Acabados

Se evidencia un revoque de barro aplicado en el paramento externo del muro frontal de la estructura. Este revoque, presenta una coloración marrón rojizo, y está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y una considerable cantidad de paja (Figura 131). El espesor del revoque es de aproximadamente 2 cm.

Figura 131

Acabados (revoque) aplicado en el paramento externo del muro frontal de la Estructura A9



Forma Arquitectónica

La Estructura A9 tiene forma trapezoidal, su esquina internas NE presenta un ángulo agudo, mientras que las esquinas NW, SW y SE presentan ángulos obtusos. De acuerdo con la disposición de sus muros y, se considera una estructura doble lado a lado y es de tipo cerrada, ya que presenta un vano de forma trapezoidal.

Materiales de construcción

Los muros presentan un aparejo de carácter rústico, conformado por elementos líticos de roca volcánica (andesita), dimensiones varían entre 12 y 36 cm de largo, y entre 11 y 23 cm de ancho. Para asegurar la estabilidad de los bloques de mayor tamaño, se utilizaron pequeñas piedras a modo de cuñas. Asimismo, piedras parcialmente semicanteadas fueron empleadas en el dintel y las jambas del vano de acceso. La unión de los elementos pétreos se realizó mediante un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y considerable proporción de paja.

DESCRIPCIÓN DEL RECINTO DE LA ESTRUCTURA A9

RECINTO 01 (R-01)

Ubicado en el lado Noroeste de la estructura A9. Presenta una planta rectangular, las dimensiones del interior de la estructura son; 9.58 m de largo por 2.71 m de ancho. Su orientación es hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Muros

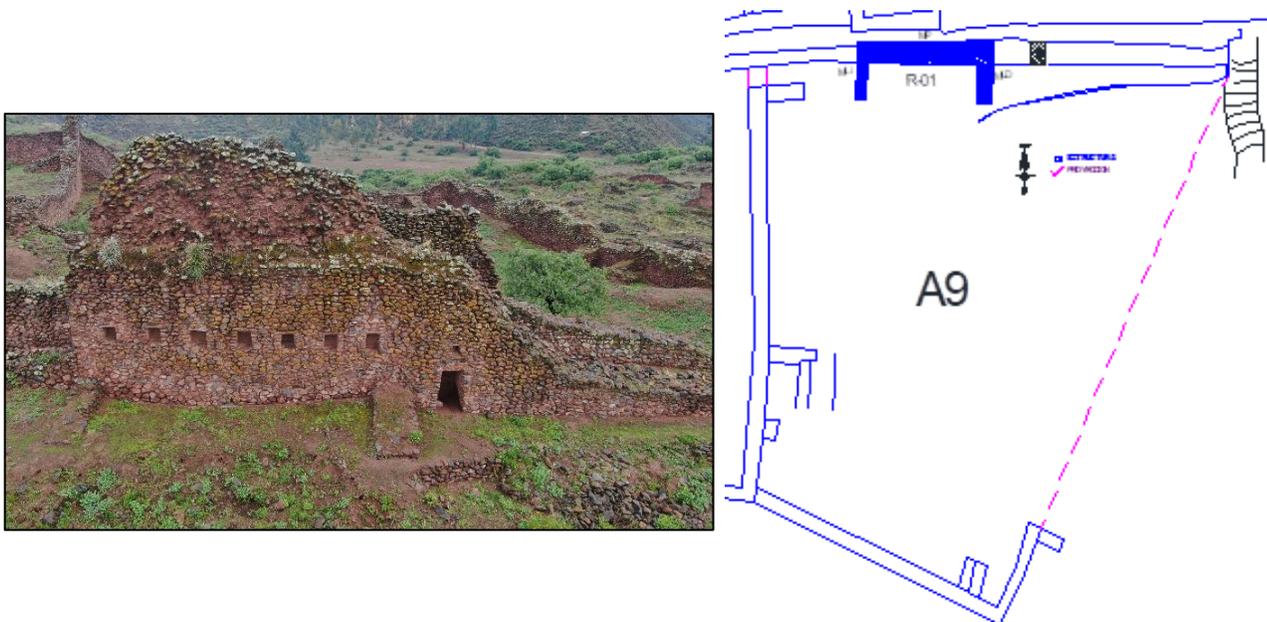
La estructura cuenta con dos muros laterales adosados al muro perimetral (MF) de la estructura A9 (Figura 132), utilizando este último como su muro posterior. El muro lateral izquierdo presenta un espesor de 0.90 m, mientras que el del muro lateral derecho alcanza los 1.28 m. La altura promedio conservada en ambos muros es de aproximadamente 0.80 m. El recinto se halla construido sobre una plataforma, lo que lo sitúa a una mayor altura en comparación con el nivel del suelo del patio central.

No se evidencia un muro frontal, lo que sugiere que podría tratarse de una estructura abierta.

Los muros presentan un aparejo rústico conformado por elementos líticos de andesita de formas irregulares y tamaños variados. Estos fueron dispuestos de manera desordenada, superpuestos unos sobre otros y unidos mediante un mortero de barro compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, gravilla y paja.

Figura 132

Vista general y de planta del recinto 01 de la Estructura A9



Elementos Funcionales Secundarios

Nichos

Se evidencia un total de siete nichos distribuidos en el paramento interno del muro frontal (Figura 133). Estos no se hallan alineados, ya que se observa un ligero descenso que va de Oeste a Este. Los nichos están bien conservados, lo que permite un registro completo de sus elementos y proporciones. La forma de los nichos es rectangular y trapezoidal. Los elementos líticos que conforman las jambas presentan un ligero trabajo, al igual que los dinteles. Todos los dinteles de

los nichos están constituidos por dos lajas de piedra andesita, colocadas en posición paralela, una detrás de la otra. Cabe destacar la presencia de restos de rollizos de madera incrustados en el paramento, ubicados a la altura de la base de los nichos y dispuestos equidistantemente entre uno y otro (Anexo P-10).

Nicho A: localizado a 10.60 m desde la esquina izquierda de la estructura y a una altura de 2.43 m respecto al nivel de superficie. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho de base	0.44 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.60 m.
Ancho en el dintel	0.40 m.	Altura de la jamba derecho	0.62 m.
Profundidad	0.60 m.		

Nicho B: ubicado a 0.93 m del nicho A y a una altura de 2.38 m respecto al nivel de superficie. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho de base	0.48 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.63 m
Ancho en el dintel	0.49 m.	Altura de la jamba derecho	0.65 m.
Profundidad	0.55 m.		

Nicho C: localizado a 0.92 m del nicho B y a una altura de 2.19 m respecto al nivel de superficie. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho de base	0.54 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.68 m.
Ancho en el dintel	0.56 m.	Altura de la jamba derecho	0.71 m.
Profundidad	0.50 m.		

Nicho D: localizado a 0.97 m del nicho C y a una altura de 2.09 m respecto al nivel de superficie. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho de base	0.57 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.69 m.
Ancho en el dintel	0.49 m.	Altura de la jamba derecho	0.69 m.
Profundidad	0.61 m.		

Nicho E: ubicado a 0.97 m del nicho D y a una altura de 1.99 m respecto al nivel de superficie. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho de base	0.52 m.	Altura de la jamba izquierda	0.64 m.
Ancho en el dintel	0.45 m.	Altura de la jamba derecho	0.66 m.
Profundidad	0.64 m.		

Nicho F: localizado a 0.97 m del nicho E y a una altura de 1.90 m respecto al nivel de superficie. Sus dimensiones son las siguientes:

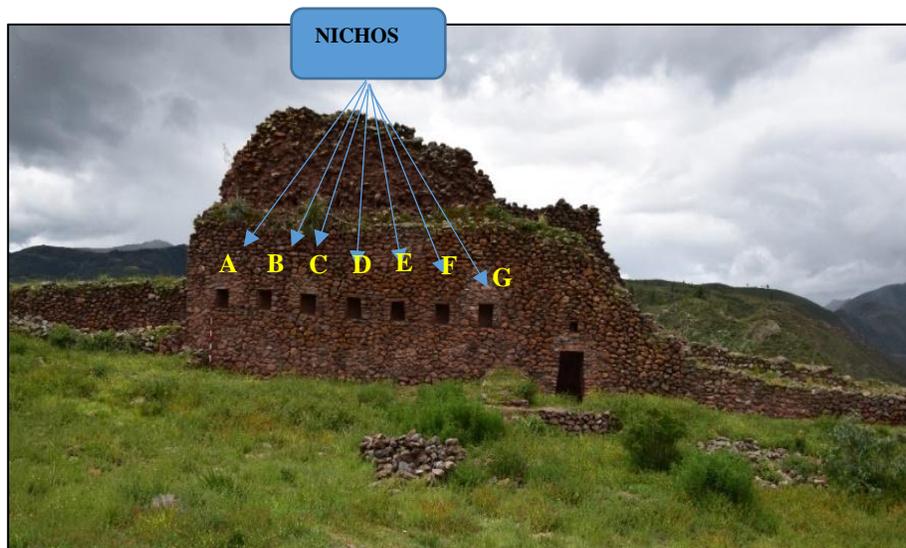
Ancho de base	0.50 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.65 m.
Ancho en el dintel	0.50 m.	Altura de la jamba derecho	0.67 m.
Profundidad	0.49 m.		

Nicho G: ubicado a 0.95 m del nicho F y a una altura de 1.80 m respecto al nivel de superficie. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho de base	0.49 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.77 m.
Ancho en el dintel	0.52 m.	Altura de la jamba derecho	0.77 m.
Profundidad	0.58 m.		

Figura 133

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro frontal del Recinto 01



Acabados

Se identifica la presencia de un revoque grueso de barro aplicado en las superficies internas de los nichos. El revoque está compuesto por arcilla, tierra, fibra vegetal (paja).

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos rectos. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo abierta, debido a que presenta un frente completamente abierto.

4.3.1.10. Estructura A10

La estructura se localiza entre las coordenadas UTM 19L 0204071E, 8494004N, a una altitud de 3144 msnm. Está edificada sobre un área de 3,938.830 m cuadrados, con un perímetro

de 253.610 m. En el interior de la estructura A10, se observan pequeños muros adosados a los muros perimetrales; no es posible asegurar que se trate de estructuras menores.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros

La estructura está compuesta por; MF, MP, MLD, MLI (Figura 134).

Muro Frontal: Se encuentra completamente colapsado, siendo visible únicamente a nivel superficial. El ancho del muro es de 1.00 m.

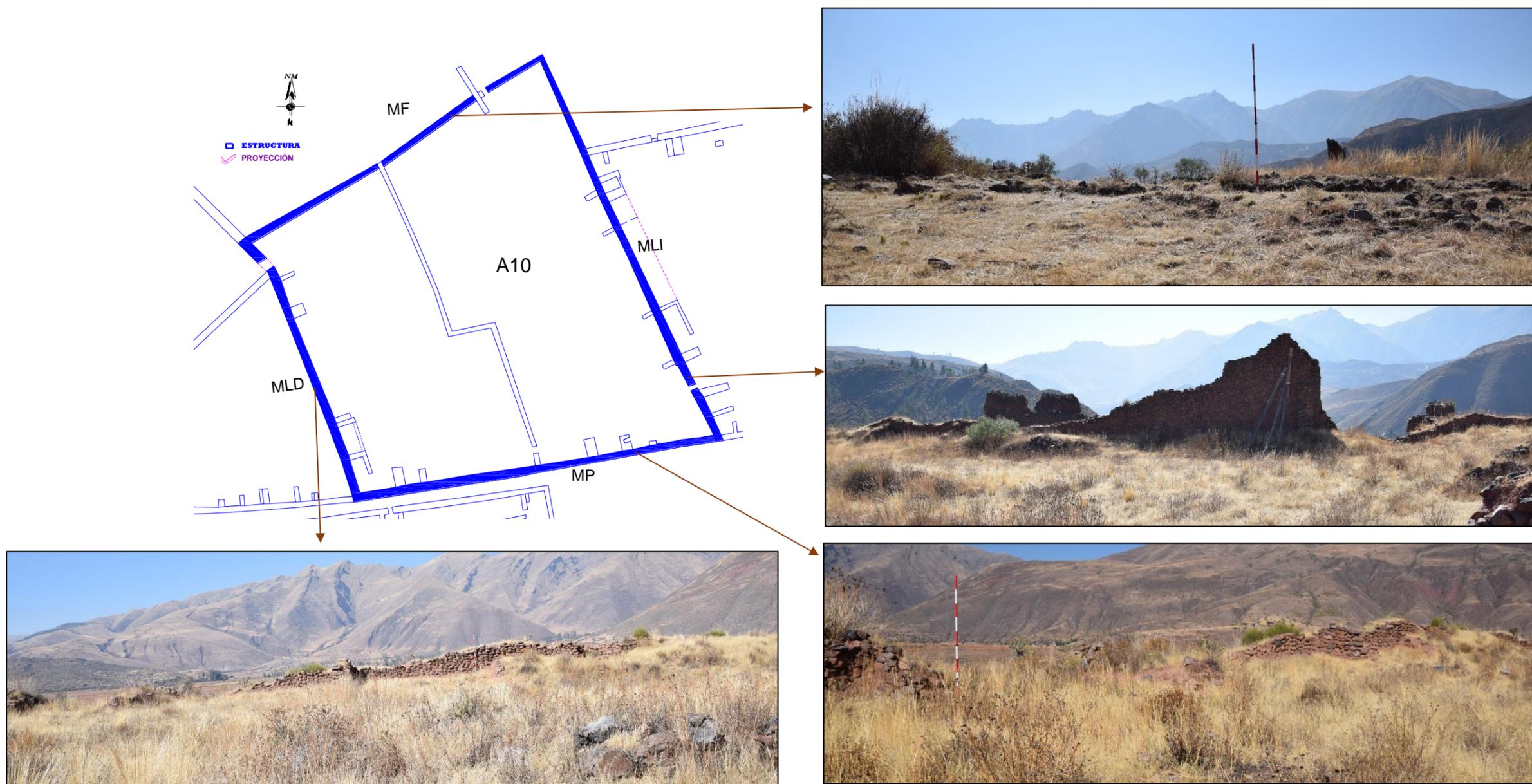
Muro Posterior: Adosado al muro perimetral (MLI) de la estructura A13, presenta un estado de conservación deficiente debido a su colapso total. La altura promedio de este muro es de 0.60 m, con un ancho de 1.20 m.

Muro Lateral Derecho: Se encuentra en estado de colapso completo. La altura máxima del paramento externo alcanza 2.20 m, mientras que la mínima es de 1.60 m. En contraste, la altura máxima del paramento interno es de 1.08 m y la mínima de 0.60 m, diferencias atribuibles al desnivel del terreno. El espesor del muro mide 1.56 m.

Muro Lateral Izquierdo: Utiliza como muro lateral izquierdo el muro perimetral (MLD) de la estructura A5, al que posteriormente se adosó un segundo, manteniendo la orientación del muro perimetral. El espesor de este muro es de 1.10 m.

Figura 134

Elementos funcionales primarios (muros internos) de la Estructura A10



Elementos funcionales secundarios

Vano

El vano de acceso se ubicaba en el muro frontal, a una distancia de 11.7 m desde la esquina externa izquierda de la estructura. No obstante, dado que dicho muro se encuentra completamente colapsado, el estado de conservación del vano ha sido gravemente comprometido. Solo ha sido posible registrar la base del vano, la cual presenta una dimensión de 0.90 m.

Forma Arquitectónica

La Estructura A10 tiene forma trapezoidal, su esquina interna NE presenta un ángulo agudo, mientras que las esquinas NW, SW y SE presentan ángulos obtusos. De acuerdo con la disposición de sus muros se considera una estructura doble lado a lado. Se infiere que es de tipo cerrada, dado el ancho del vano.

Materiales de construcción

Los muros presentan un aparejo rústico, conformado por elementos líticos de roca volcánica, específicamente andesita. Las piedras utilizadas son de formas irregulares y tamaños variables, dispuestas sin un patrón definido. Como material de unión se empleó una argamasa de barro, compuesta por arcilla, tierra, gravilla y fibras vegetales.

4.3.1.11. Estructura A11

La estructura se localiza entre las coordenadas UTM 19L 0204018E, 8493989N, a una altitud de 3138 msnm. Está edificada sobre un área de 1,160.809 m cuadrados y cuenta con un perímetro de 144.132 m. En el interior de la estructura A11 se observan pequeños muros adosados a los muros perimetrales; sin embargo, debido al mal estado de conservación que presentan, no es posible confirmar si corresponden a estructuras menores.

Elementos Funcionales Primarios:

Debido al avanzado estado de deterioro, no es posible identificar con precisión las orientaciones convencionales de los muros (muro frontal MF, muro posterior MP, muro lateral derecho ML y muro lateral izquierdo MLI). Por esta razón, se han designado según su ubicación en el sistema de coordenadas cartesianas (Figura 135).

Muro Noreste: Corresponde al muro perimetral (MLD) de la estructura A10. La altura del paramento interno varía entre un máximo de 2.20 m y un mínimo de 1.60 m. El ancho del muro es de 1.65 m.

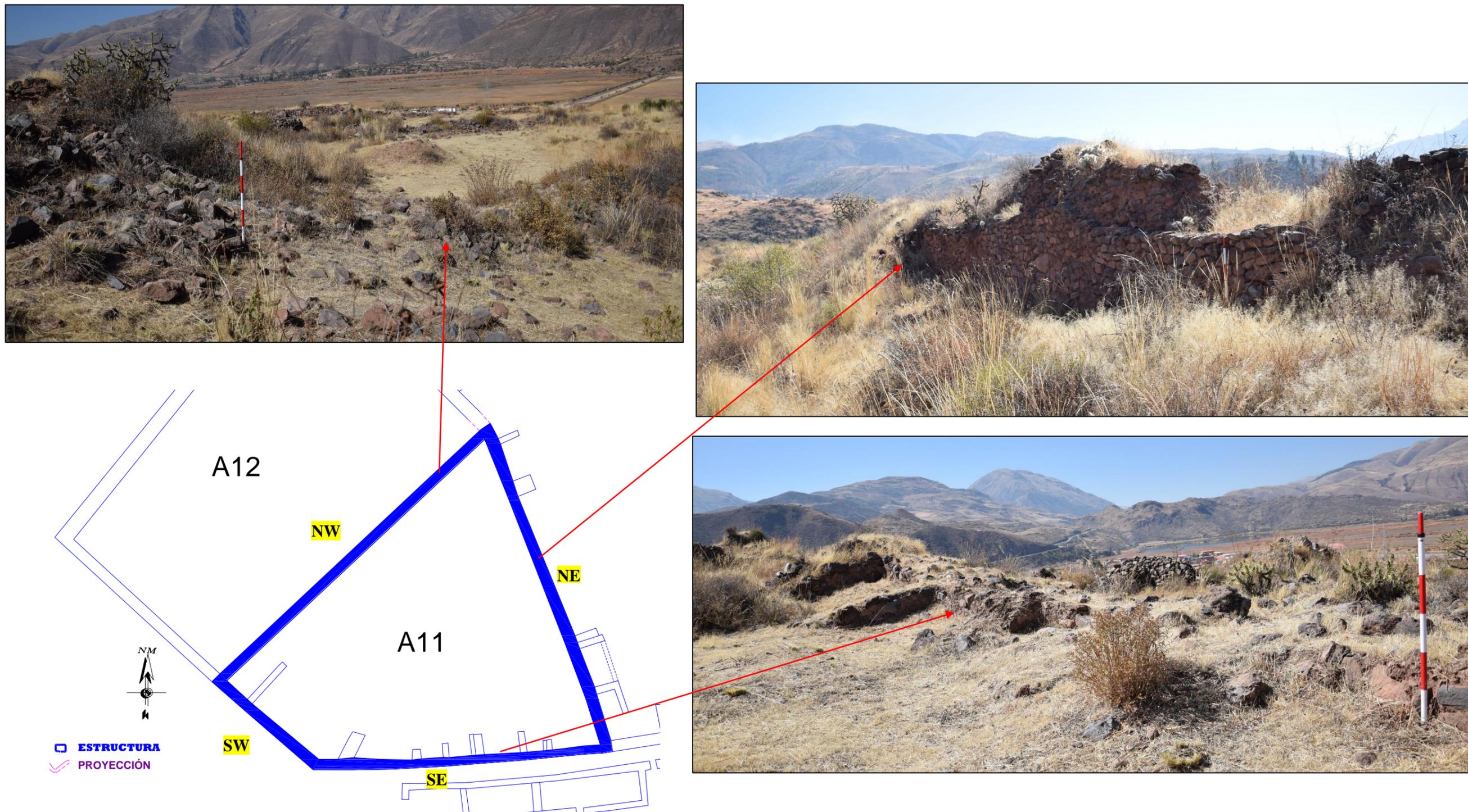
Muro Noroeste: Se encuentra adosado al muro perimetral (MLI) de la estructura A10. Presenta un estado de conservación deficiente, con colapso total; únicamente se conservan pequeñas secciones visibles a nivel superficial. El espesor del muro es de 1.18 m.

Muro Suroeste: También presenta colapso total, siendo observable solo a nivel superficial. Su espesor es de 1.30 m.

Muro Sureste: Gran parte de este muro ha colapsado, aunque permanecen en pie algunos segmentos. La altura máxima conservada es de 0.40 m, y el ancho del muro es de 1.00 m.

Figura 135

Elementos funcionales primarios (muros internos) de la Estructura A11



Forma Arquitectónica

La estructura A11 presenta una planta de forma trapezoidal, en la que las esquinas internas noreste (NE), noroeste (NW) y sureste (SE) forman ángulos agudos. De acuerdo con la disposición de sus muros, se clasifica como una estructura simple. Sin embargo, no es posible determinar con precisión su tipología funcional debido a la falta de información sobre el vano de acceso.

Materiales de construcción

Los muros presentan un aparejo rústico, conformado por elementos líticos de roca volcánica (andesita) de formas irregulares, dispuestos de manera superpuesta sin un patrón constructivo definido. Para la unión de estos elementos se utilizó una argamasa de barro compuesta por arcilla, tierra, gravilla y paja.

4.3.1.12. Estructura A12

La estructura A12 se encuentra ubicada entre las coordenadas UTM 19L 0204018E y 8493989N, a una altitud de 3,138 msnm. Fue edificada sobre una superficie de 1,160.809 m² y presenta un perímetro de 144.132 m. En su interior, se observan pequeños muros adosados a los muros perimetrales; sin embargo, debido al deterioro que presentan, no es posible afirmar con certeza que correspondan a estructuras menores.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros

Debido al avanzado estado de deterioro de la estructura, no es posible identificar con precisión el MF, MP, MLD y MLI. Por tal motivo, los muros serán denominados según su ubicación dentro del sistema de coordenadas cartesianas.

(Figura 136). La estructura en conjunto se encuentra completamente colapsada siendo solo visible a nivel de superficie.

Muro Noreste: Esta adosado a la esquina Noroeste de la estructura A11, el espesor del muro es de 1.70 m.

Muro Noroeste: Solo es visible a nivel de superficie. El espesor del muro mide 1.40 m.

Muro Suroeste: También solo es visible a nivel de superficie. El espesor del muro mide 1.40 m.

Muro Sureste: Corresponde al muro perimetral NW de la estructura A11. El espesor del muro es de 1.18 m.

Forma Arquitectónica

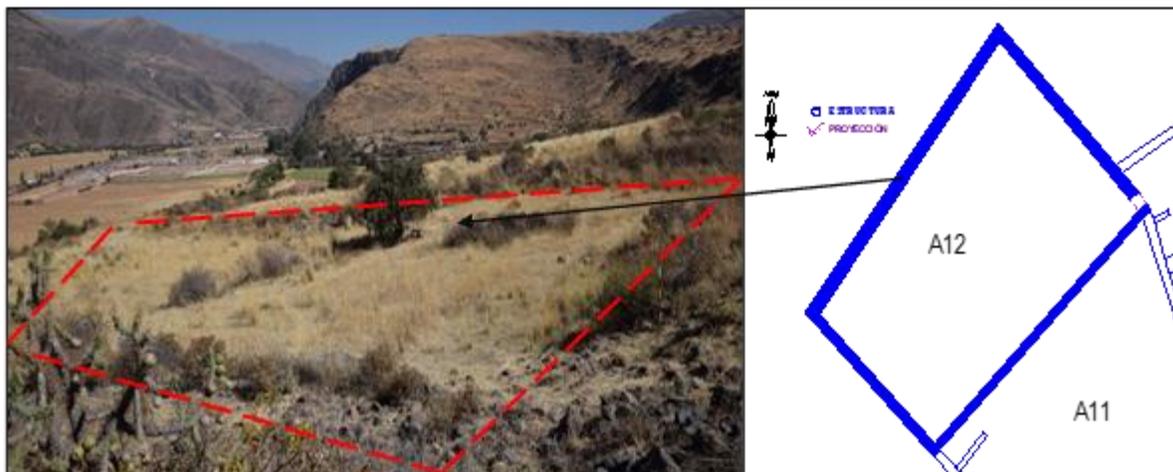
La estructura A12 presenta una forma trapezoidal, donde sus esquinas internas NE y SE presentan ángulos agudos, mientras que las esquinas NW y SW presentan ángulos obtusos, De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. No obstante, debido a la ausencia de información no es posible determinar el vano de acceso.

Materiales de construcción

Los muros exhiben un aparejo rústico, elaborado con elementos líticos de roca volcánica, específicamente andesita, caracterizados por formas irregulares y tamaños variados. Estos fueron colocados uno sobre otro sin un orden aparente. Para la unión de los elementos se utilizó una argamasa de barro compuesta por una mezcla de arcilla, tierra, gravilla y fibras vegetales, principalmente paja.

Figura 136

Vista general de la Estructura A12



Nota. Nótese el colapso completo de sus muros.

4.3.1.13. Estructura A13

La edificación está localizada en las coordenadas UTM 19L 0204114E y 8493987N, a una altitud de 3,138 msnm. Ocupa un área de 129.002 m² y presenta un perímetro de 47.275 m, con una planta de forma trapezoidal. En el interior de la estructura, se observan muros adosados al muro perimetral que funcionan como contrafuertes, contribuyendo a la estabilidad del mismo.

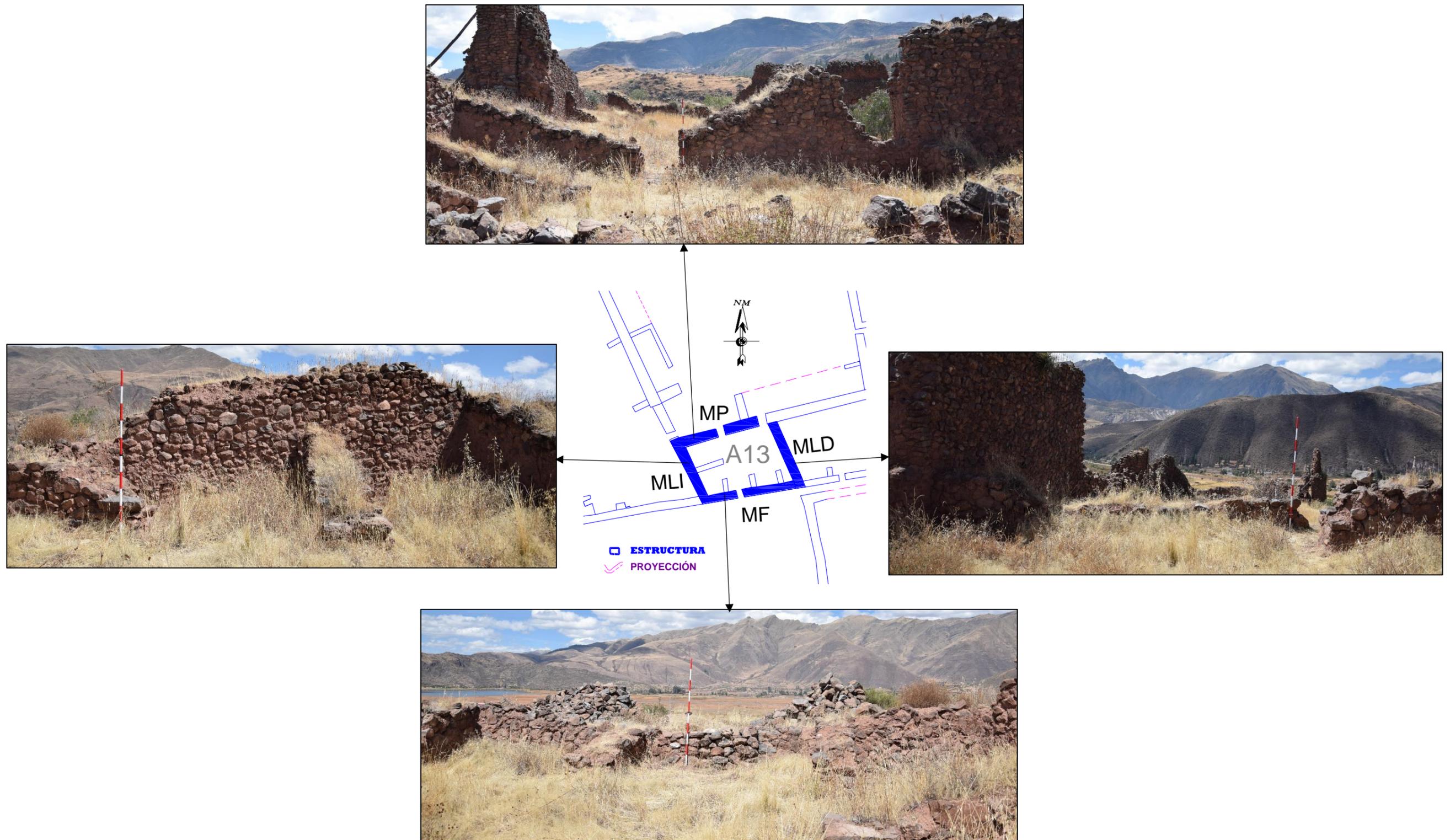
Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados

Muros

La estructura está conformada por los muros frontal (MF), posterior (MP), lateral derecho (MLD) y lateral izquierdo (MLI) (véase Figura 137). Estos elementos estructurales presentan un estado avanzado de deterioro, lo que ha ocasionado el colapso parcial o total de algunos de ellos.

Figura 137

Elementos funcionales primarios (muros internos) de la estructura 13 del sector A



Muro frontal: Presenta una altura máxima de 1.60 m y una mínima de 0.62 m, con un espesor de 1.10 m.

Muro posterior: Se utiliza como muro posterior una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A5. La altura del paramento interno varía entre 2.20 m como máximo y 0.92 m como mínimo.

Muro lateral derecho: Está adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A5. La altura del paramento interno es de 0.50 m, mientras que en el paramento externo alcanza 0.80 m, diferencia atribuible al desnivel del terreno. El espesor del muro es de 1.25 m.

Muro lateral izquierdo: También está adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A5. Presenta una altura máxima de 2.30 m y mínima de 1.20 m, con un espesor de 1.24 m.

Elementos funcionales secundarios:

Vanos de acceso

El vano de acceso se localiza en el muro frontal, a una distancia de 4.96 m de la esquina izquierda (externo) de la estructura, está orientado al sur y se conecta al corredor principal del sector A. El vano de acceso también se ha visto afectado por el colapso del muro frontal (Figura 138), por lo que la altura promedio de las jambas es de 0.60 m y la base del vano mide 0.93 m.

Figura 138

Elementos funcionales secundarios (Vano de acceso) de la Estructura A13



Forma Arquitectónica

La estructura A13 presenta una forma cuadrangular, donde sus esquinas internas NW y SE presentan ángulos agudos, mientras que las esquinas NE y SW presentan ángulos obtusos, De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

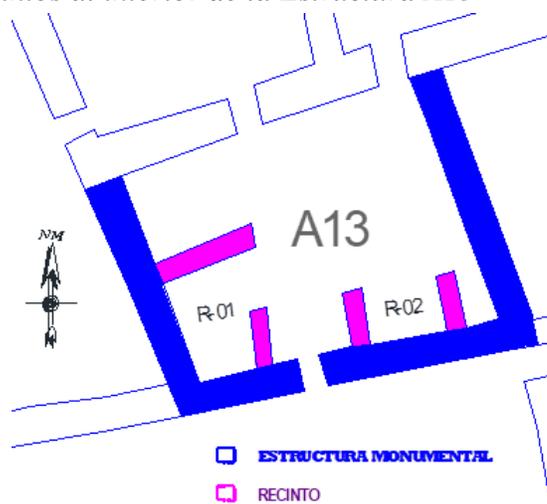
La estructura presenta una mampostería ordinaria compuesta por elementos líticos de andesita, caracterizados por formas irregulares y tamaños variados. Por otro lado, los elementos líticos que evidencian un ligero trabajo fueron empleados en el vano de acceso; estas piedras, de formas igualmente irregulares y tamaños medianos y pequeños, destacan por su tratamiento diferenciado. Para la unión de los elementos líticos se utilizó un mortero compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fibras vegetales.

DESCRIPCION DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA A13

Se han identificado dos estructuras menores denominadas recintos dentro de la estructura A13, Estos presentan planta de forma cuadrangular y rectangular. Ambos recintos están orientados al patio central (Figura 139).

Figura 139

Distribución de los recintos al interior de la Estructura A13



RECINTO 01 (R-01)

El recinto 01 se localiza en la esquina suroeste de la Estructura A13. Presenta una planta cuadrangular, está orientada hacia el patio central. Las dimensiones del interior de la estructura son; 3.57 m de largo por 2.30 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios:**Muros**

El R-01 cuenta con un muro frontal, un muro posterior, un muro lateral derecho y un muro lateral izquierdo.

El muro posterior y el muro lateral izquierdo corresponden a secciones de los muros perimetrales (MLI y MF) de la estructura A13. Por su parte, el muro frontal está adosado al muro perimetral (MF) de la estructura A13, al igual que el muro lateral derecho, que se encuentra adosado al muro perimetral (MLI) de dicha estructura.

El muro frontal presenta una altura promedio de 0.75 m y un espesor de 0.60 m, mientras que el muro lateral derecho alcanza una altura máxima de 1.60 m y una mínima de 0.80 m, con un espesor de 0.70 m.

Todos los muros exhiben una mampostería de tipo ordinario, constituida por elementos líticos sin labrar, de formas irregulares y tamaños variados, dispuestos sin orden en las hiladas y unidos mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojizo.

Elementos Funcionales Secundarios:**Vano de acceso**

Corresponde a la abertura situada entre el muro frontal y el muro lateral derecho. El ancho del vano es de 2.10 m.

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo abierta, debido a que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 02 (R-02)

La estructura se ubica en el lado sureste de la Estructura A13 y presenta una planta rectangular. Las dimensiones internas son de 3.00 m de largo por 1.90 m de ancho, y su orientación está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios:

El R-02 está conformada por tres muros, denominados MP, MLD y MLI.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MF) de la estructura A13.

Muros laterales: Están adosados al muro perimetral (MF) de la misma estructura. La altura promedio de ambos muros laterales es de 0.80 m, con un espesor de 0.70 m.

Los muros presentan una mampostería ordinaria de aparejo rústico, constituida por elementos líticos de andesita cuyas dimensiones varían entre 0.10 x 0.17 m y 0.20 x 0.31 m. Estos elementos fueron dispuestos sin orden aparente, uno sobre otro. Para la unión de los líticos se empleó un mortero de barro de color marrón rojizo, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y paja.

Forma Arquitectónica

El Recinto 02 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo abierta, ya que presenta un frente completamente abierto.

4.3.2. Sector B

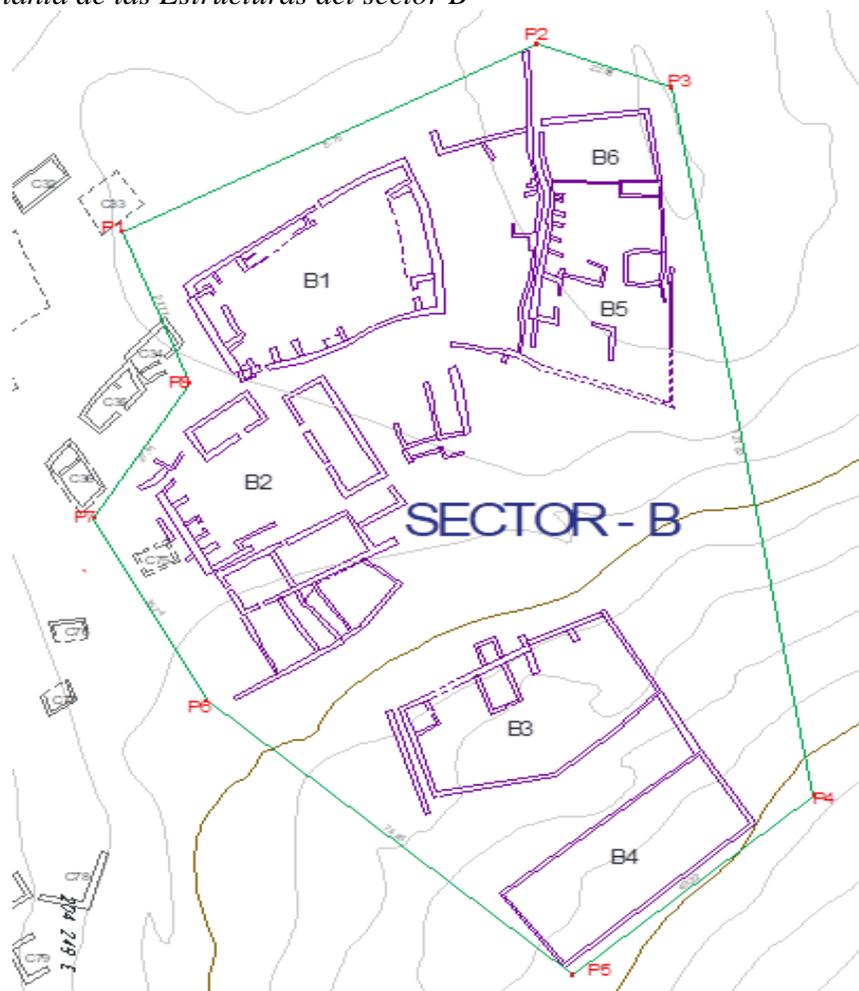
El Sector B se localiza en las coordenadas UTM 19L 204257.86E y 8494092.45N, a una altitud de 3,100 msnm. Está conformado por seis estructuras mayores, de las cuales tres presentan planta trapezoidal, una planta rectangular y una planta pentagonal (Figura 140). Estas edificaciones fueron construidas sobre una superficie relativamente plana.

En el Sector B se identifican tanto estructuras independientes como contiguas. La presencia de corredores sugiere la existencia de comunicación o interconexión funcional entre ellas.

En el interior de estas estructuras mayores, se han dispuesto construcciones menores de planta rectangular y cuadrangular, organizadas alrededor de un patio central (Anexo P-03).

Figura 140

Plano de planta de las Estructuras del sector B



4.3.2.1. Estructura B1

La Estructura B1 se ubica en las coordenadas UTM 19L 0204278E y 8494088N, a una altitud de 3,122 msnm. Esta construcción se caracteriza por la considerable longitud y altura de sus muros, los cuales conforman un cerco perimetral. La edificación abarca un área de 891.872 m² y presenta un perímetro de 118.513 m, adoptando una planta de forma trapezoidal. En el interior de la estructura se observan muros adosados al muro perimetral, los cuales funcionan como contrafuertes que aportan estabilidad al muro principal. Estos contrafuertes generan, a su vez, estructuras de menor tamaño (recintos) con plantas rectangulares y cuadrangulares, distribuidas a lo largo de todo el perímetro de la edificación principal.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros: La estructura está conformada por los muros, MF, MP, MLD y MLI (Figura 141). Estos muros convergen para formar esquinas, tanto interiores como exteriores. En dichas uniones, los elementos líticos fueron cuidadosamente dispuestos para actuar como amarres estructurales, fortaleciendo la conexión entre los muros.

Figura 141

Vista general de la Estructura B1



Muro frontal: Se trata de un muro ondulado con una longitud de 34.47 m y un espesor de 1.00 m. Presenta un estado de conservación deficiente, con evidentes signos de colapso a lo largo de gran parte de su extensión. La altura máxima registrada es de 1.82 m, mientras que la mínima alcanza los 0.60 m. Además, se observa una inclinación hacia el exterior de aproximadamente 5 cm por metro lineal.

Muro posterior: Este muro también muestra un avanzado estado de deterioro, con colapsos parciales a lo largo de su estructura. Tiene una longitud de 41.35 m y un espesor de 1.10 m. La altura máxima es de 1.64 m y la mínima de 0.36 m.

Muro lateral derecho: Aunque en mal estado de conservación, este muro permite identificar aspectos constructivos relevantes. Destaca la presencia de alineamientos tanto verticales como horizontales (Figura 142), los cuales indican fases o momentos constructivos diferenciados.

El alineamiento vertical se evidencia en la disposición alternada de elementos líticos semirectangulares sobre otros de forma cuadrangular. Esta organización es visible en ambos paramentos del muro, aunque su proyección no alcanza la base. Por su parte, el alineamiento horizontal se observa en el paramento externo, a una altura aproximada de 6.68 m sobre el nivel del terreno. Este detalle sugiere la existencia de dos niveles constructivos superpuestos. El primer nivel presenta una altura máxima de 6.65 m y mínima de 1.63 m, con un espesor de 1.46 m e inclinación hacia el exterior de 6 cm por metro. El segundo nivel tiene una altura promedio de 2.82 m. El colapso del paramento interno ha dejado expuesto el núcleo del muro. No obstante, en el paramento externo aún puede observarse una leve inclinación hacia el exterior de aproximadamente 2 cm.

Figura 142

Vista general de la estructura B1



Muro lateral izquierdo: Este muro presenta un notable estado de deterioro, evidenciado por el colapso total de su parte superior. Su longitud es de 17.06 m y el espesor varía entre 1.30 m y 1.48 m, dependiendo de la altura del muro. La altura máxima registrada es de 2.08 m, mientras que la mínima alcanza los 0.80 m. Asimismo, se observa una inclinación hacia el exterior de aproximadamente 5 cm por metro lineal.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

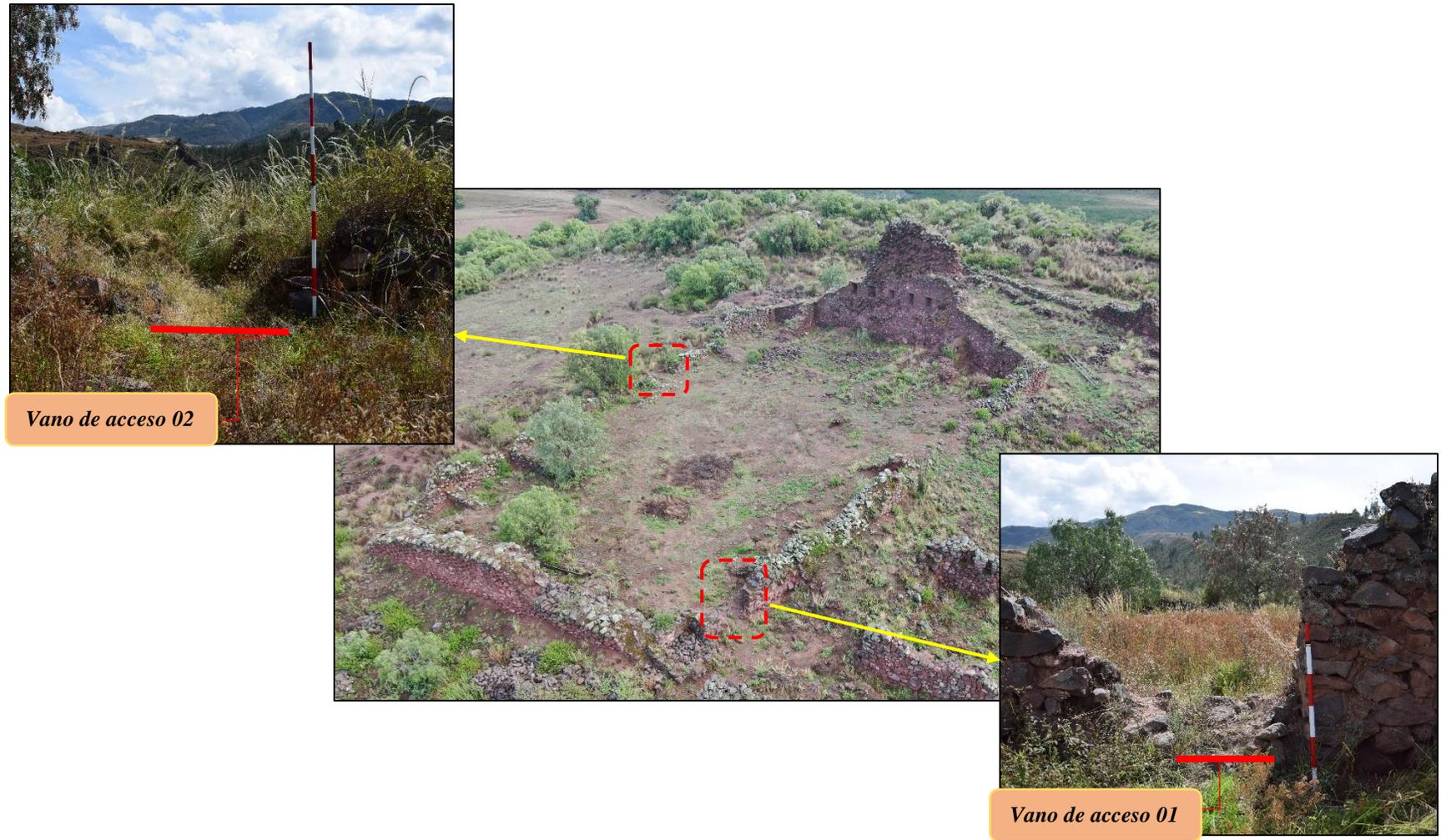
Se identifican dos vanos de acceso en la estructura B1. (Figura 143)

Vano 01: Este vano corresponde al acceso principal de la estructura y se encuentra ubicado en el muro frontal, a una distancia de 1.50 m desde la esquina izquierda del paramento externo. Su orientación es hacia el sur. A pesar del deterioro general que presenta, ambas jambas aún son visibles. La jamba derecha alcanza una altura de 1.43 m, mientras que la jamba izquierda mide 0.58 m. Ambas están conformadas por elementos líticos alargados dispuestos de manera superpuesta. La base del vano presenta una anchura de 0.85 m.

Vano 02: Este vano se sitúa en el muro posterior, a una distancia de 15.52 m de la esquina izquierda (externo) de la estructura. Está orientado hacia el norte. Por el mal estado que presenta, solo es posible definir la base del vano, el cual mide 0.90 m.

Figura 143

Elementos funcionales secundarios (vanos de acceso) de la Estructura B1.



Acabados

No se han encontrado evidencias de revoque en los paramentos, lo cual podría atribuirse al deterioro significativo de la estructura.

Forma Arquitectónica

La estructura B1 presenta una forma trapezoidal, sus esquinas internas forman ángulos obtusos. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

La estructura presenta un aparejo de piedra de tipo rústico, conformado por elementos líticos de roca volcánica (andesita), dispuestos uno sobre otro sin un patrón definido. Los bloques líticos presentan tamaños variados, y se utilizaron pequeños fragmentos a modo de cuñas para mejorar el ajuste entre las piedras.

Asimismo, se emplearon elementos líticos parcialmente semicanteados para marcar el alineamiento vertical visible en el muro lateral derecho, así como en las jambas de los vanos. La unión de los componentes líticos se realizó mediante un mortero de barro, compuesto por una mezcla de tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una cantidad considerable de paja.

DESCRIPCION DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA B1

RECINTO 01 (R-01)

Ubicado en el lado noreste de la estructura B1. Presenta una planta rectangular (Figura 144), Las dimensiones del interior de la estructura son; 14.42 m de largo por 4.08 m de ancho. Y la orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Figura 144

Vista general del Recinto 01



Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por cuatro muros, identificados como muro frontal (MF), muro posterior (MP), muro lateral derecho (MLD) y muro lateral izquierdo (MLI).

Muro frontal: Este muro se encuentra completamente colapsado, conservándose solo pequeñas secciones de elementos líticos alineados que aún son visibles a nivel de superficie.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B1 (MLD), el cual tiene una longitud de 16.34 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral lateral derecho (MLD) de la estructura B1. Su estado de conservación es deficiente, evidenciado por la pérdida significativa de la parte superior en ambos casos. El muro lateral derecho presenta una altura que varía entre 1.17 m (máxima) y 0.80 m (mínima), con un espesor de 0.85 m. Es importante señalar que este muro también cumple la función de medianera, ya que forma parte de la estructura del Recinto 08. Por su parte, el muro lateral izquierdo alcanza una altura máxima de 1.96 m y una mínima de 0.62 m, con un espesor de 1.00 m.

Ambos muros están contruidos con mampostería ordinaria de aparejo rústico, compuesta por elementos líticos de andesita, dispuestos sin un patrón definido en las hiladas. Las piedras presentan dimensiones variables, entre 0.10×0.18 m y 0.20×0.32 m, y fueron unidas mediante un mortero de barro con inclusiones de pequeñas piedras y fibras vegetales. Este mortero se distingue por su tonalidad marrón rojiza.

Elementos Funcionales Secundarios

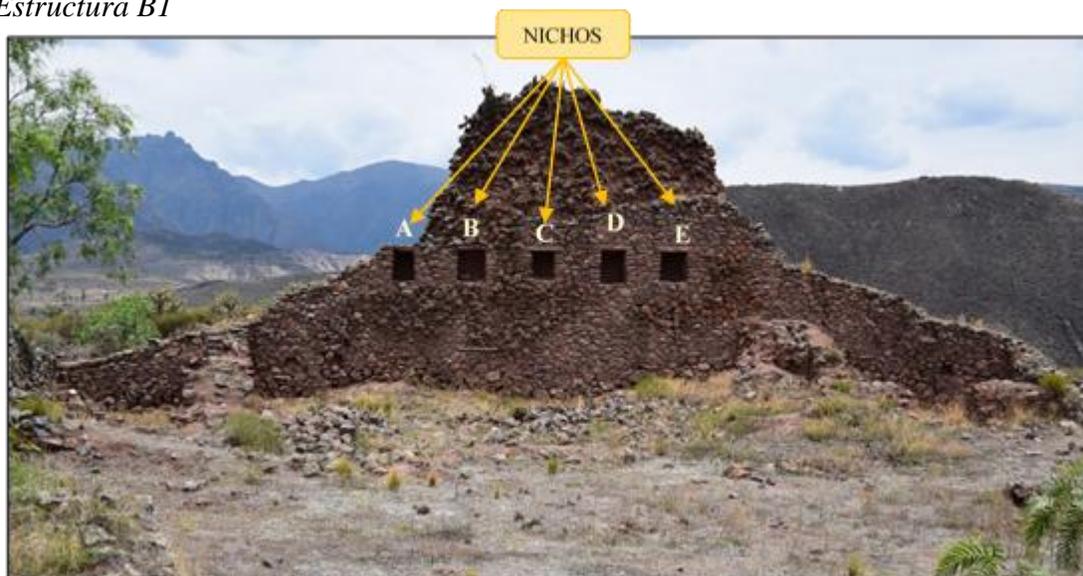
Nichos

Nichos en el paramento interno del muro posterior

En el interior de la estructura se han identificado cinco nichos de formas rectangulares y trapezoidales (Figuras 145). Estos se hallan casi alineados y presentan un buen estado de conservación y aún mantienen sus dinteles. Los dinteles de los nichos A y C están conformados por dos lajas de piedra andesita de forma semi-rectangular, colocadas una detrás de la otra. En contraste, los dinteles de los nichos B, D y E, corresponde a una sola laja de piedra andesita (Anexo P-11).

Figura 145

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 01 de la Estructura B1



La ubicación y dimensión de los nichos son:

Nicho A: Se encuentra ubicado a 3.74 m de la esquina interna izquierda de la estructura, a una altura de 3.24 m sobre el nivel del terreno. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.60 m.	Altura de la jamba derecho	0.82 m.
Ancho en el dintel	0.56 m.	Altura de la jamba izquierda	0.84 m.
Profundidad	0.70 m.		

Nicho B: Está ubicado a una distancia de 1.11 m del Nicho A y a una altura de 3.22 m respecto al nivel del terreno. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.77 m.	Ancho en el dintel	0.74 m.
Altura de la jamba derecho	0.91 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.90 m.
Profundidad	0.70 m.		

Nicho C: Se encuentra ubicado a 1.13 m del Nicho B y a una altura de 3.27 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.60 m.	Ancho en el dintel	0.62 m.
Altura de la jamba derecho	0.79 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.81 m.
Profundidad	0.65 m.		

Nicho D: Se encuentra ubicado a 1.18 m del Nicho C y a una altura de 3.14 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes: Ancho en la base

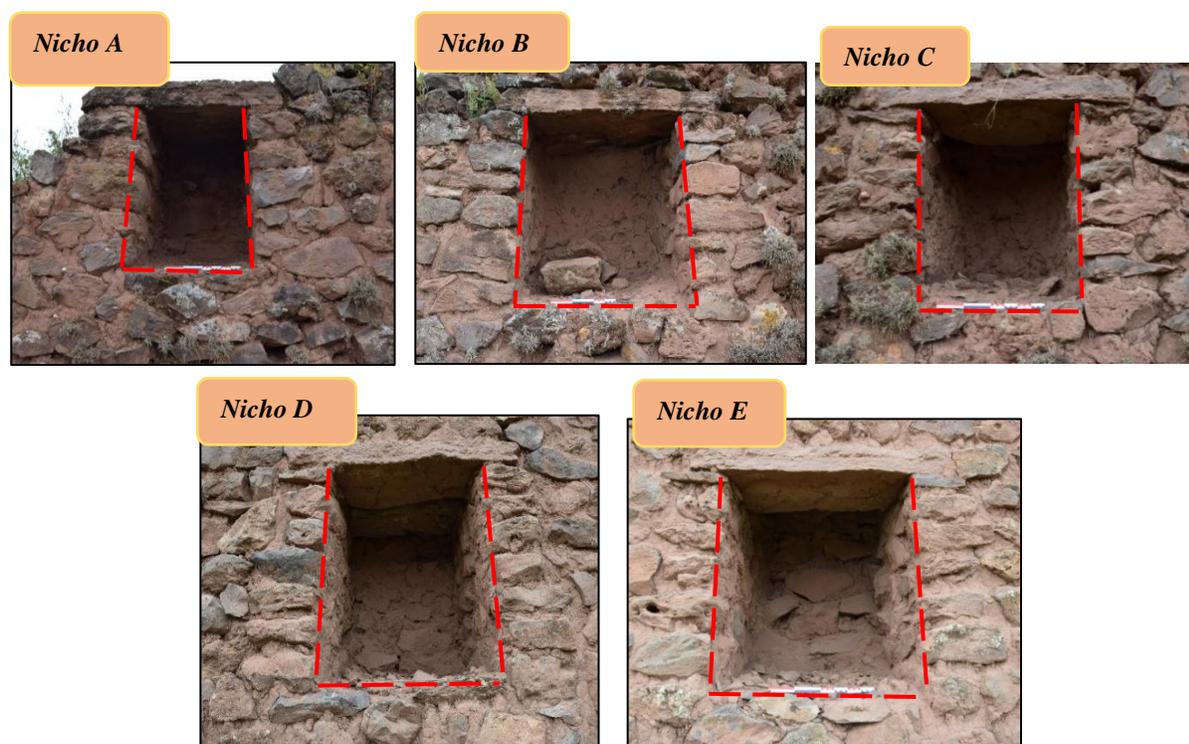
0.70 m.	Ancho en el dintel	0.66 m.	
Altura de la jamba derecho	0.93 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.96 m.
Profundidad	0.66 m.		

Nicho E: Ubicado a 0.85 m del Nicho D y a una altura de 3.22 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.75 m.	Ancho en el dintel	0.71 m.
Altura de la jamba derecho	0.85 m.	Altura de la jamba izquierdo	0.83 m.
Profundidad	0.65 m.		

Figura 146

Elementos secundarios (nichos) en el muro posterior del recinto 01 de la estructura B1



Nota. Notese la forma trapezoidal de los nichos A, B, D, E y la forma rectangular del nicho C

Acabados

Se observa un revestimiento grueso de barro aplicado en el interior de los nichos, compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, inclusiones de gravilla fina y paja. En contraste, no se identifican restos de revoque en los paramentos de la estructura, lo que podría atribuirse al avanzado deterioro de la misma.

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una planta rectangular, cuyas esquinas internas forman ángulos irregulares. Según la disposición de sus muros, se clasifica como una estructura doble, dispuesta lado a lado. No obstante, no es posible determinar con precisión su tipología debido a la ausencia de información respecto al vano de acceso.

RECINTO 02 (R-02)

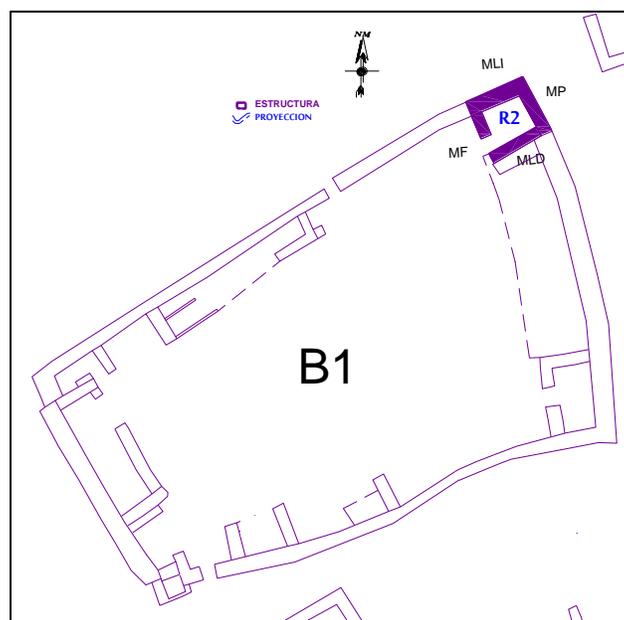
Ubicado en la esquina noreste de la estructura B1. Presenta una planta cuadrangular, Las dimensiones del interior de la estructura son; 3.92 m de largo por 2.56 m de ancho. Y la orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI, (Figura 147)

Figura 147

Plano de planta del Recinto 02



Muro frontal: Se encuentra adosado al muro perimetral (MP) de la estructura B1. Presenta un estado de conservación deficiente, con un colapso significativo en gran parte de su extensión. La altura máxima registrada es de 0.80 m, mientras que la mínima alcanza 0.27 m. El espesor del muro es de 0.80 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B1 (MLD), el cual tiene una longitud de 3.26 m.

Muro lateral derecho: Está adosado al muro perimetral lateral derecho (MLD) de la estructura B1. Presenta una altura máxima de 1.17 m y una mínima de 0.80 m, con un ancho de 0.85 m. Además, se encuentra contiguo al muro lateral izquierdo del Recinto 01, posiblemente con el propósito de reforzar la estabilidad del muro perimetral.

Muro lateral izquierdo: Corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la Estructura B1 (MLD), el cual tiene una longitud de 6.00 m.

Los muros que conforman la estructura del Recinto 02 presentan un aparejo rústico, construido con elementos líticos de andesita de formas irregulares y dimensiones que varían entre 0.12×0.18 m y 0.20×0.27 m. Estos elementos fueron unidos mediante un mortero de barro compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y una abundante cantidad de paja.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso

Corresponde al espacio creado entre el muro frontal y el muro lateral izquierdo. La base del acceso mide 1.20 m. (Figura 148)

Figura 148

Vano de acceso del recinto 02



Forma Arquitectónica

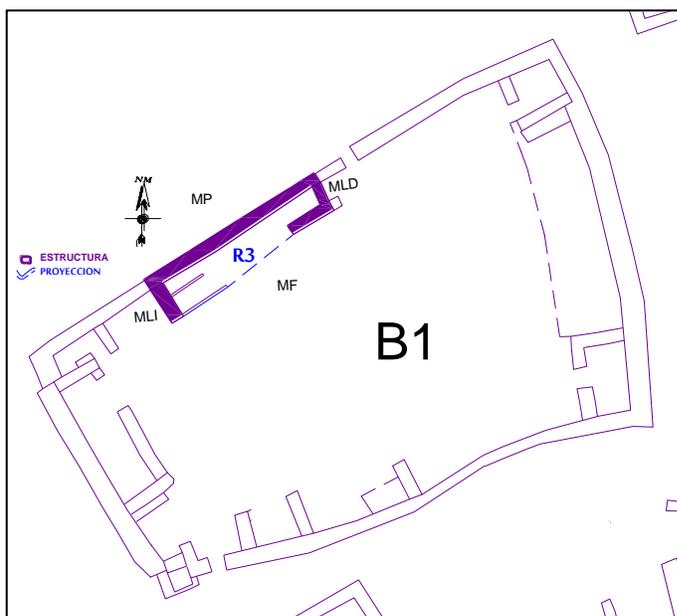
El Recinto 02 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura de simple de tipo abierta, debido a que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 03 (R-03)

Ubicada en el lado noroeste de la estructura B1, presenta una planta rectangular. Las dimensiones interiores de la estructura son 11.98 m de largo por 1.55 m de ancho. La orientación de la estructura se dirige hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI. (Figura 149) Presentan un mal estado de conservación, con evidentes signos de colapso en gran parte de su extensión.

Figura 149*Plano de planta del Recinto 03*

Muro frontal: Gran parte del muro ha colapsado, quedando en pie únicamente una pequeña sección con una altura de 0.60 m y un ancho de 0.65 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B1 (MP), con una longitud de 13.43 m.

Muro lateral derecho: Está adosado al muro perimetral de la estructura B1. Presenta una altura máxima de 0.85 m y mínima de 0.50 m, con un ancho de 0.60 m.

Muro lateral izquierdo: También adosado al muro perimetral de la estructura B1, presenta una altura máxima de 0.92 m y mínima de 0.65 m. Su espesor es de 0.90 m.

Los muros que conforman la estructura del Recinto 03 presentan un aparejo rústico, conformado por elementos líticos de roca volcánica (andesita), cuyas dimensiones varían entre 0.10×0.20 m y 0.14×0.30 m. Además, se emplearon pequeños elementos líticos, menores a 10 cm, a modo de

cuñas. Para la unión de los líticos se utilizó un mortero de barro de color marrón rojizo, compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una abundante cantidad de paja.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso

El vano de acceso de esta estructura no pudo ser identificado debido al colapso del muro frontal; sin embargo, se presume que estaba orientado hacia el patio central.

Forma Arquitectónica

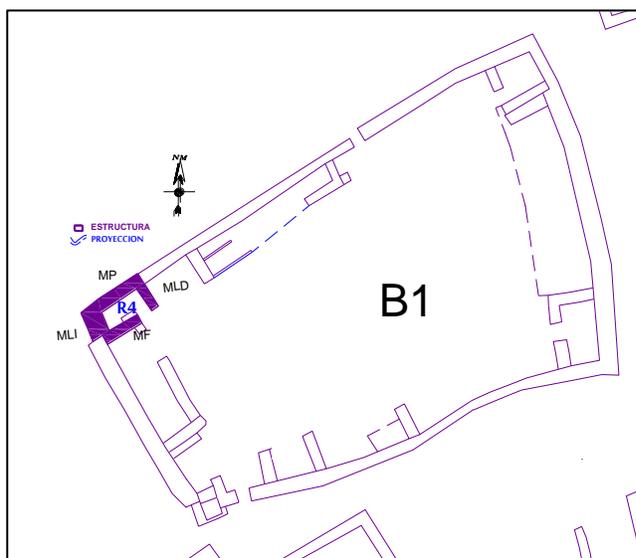
El Recinto 03 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. No es posible determinar la ausencia de información sobre el vano de acceso.

RECINTO 04 (R-04)

Ubicado en la esquina noroeste de la estructura B1. Presenta una planta cuadrangular, Las dimensiones del interior de la estructura son; 3.27 m de largo por 1.55 m de ancho. Y la orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI. (Figura 150) También presentan un mal estado de conservación, con evidentes signos de colapso.

Figura 150*Plano de planta del Recinto 04*

Muro frontal: Está adosado al muro perimetral lateral izquierdo (MLI) de la estructura B1. Presenta una altura máxima de 0.60 m y una mínima de 0.40 m, con un ancho de 0.80 m. Cabe destacar que se trata de un muro medianero, ya que también forma parte de la estructura del Recinto 05.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B1 (MP), el cual tiene una longitud de 4.00 m.

Muro lateral derecho: Está adosado al muro perimetral posterior (MP) de la estructura B1. Presenta una altura máxima de 0.80 m y mínima de 0.62 m, con un ancho de 0.64 m.

Muro lateral izquierdo: Corresponde a una sección del muro perimetral lateral izquierdo (MLI) de la estructura B1, con una longitud de 2.37 m.

Estos muros presentan una mampostería de tipo ordinario, constituida por elementos líticos sin labrar, de formas irregulares y tamaños variados, dispuestos sin orden en las hiladas y unidos

mediante un mortero de barro de color marrón rojizo. Dicho mortero está compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fibras vegetales (paja). La piedra empleada en la construcción es andesita, material característico de la formación geológica local.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso

Corresponde al vano generado entre el muro frontal y el muro lateral derecho. La base del acceso tiene una anchura de 1.10 m.

Forma Arquitectónica

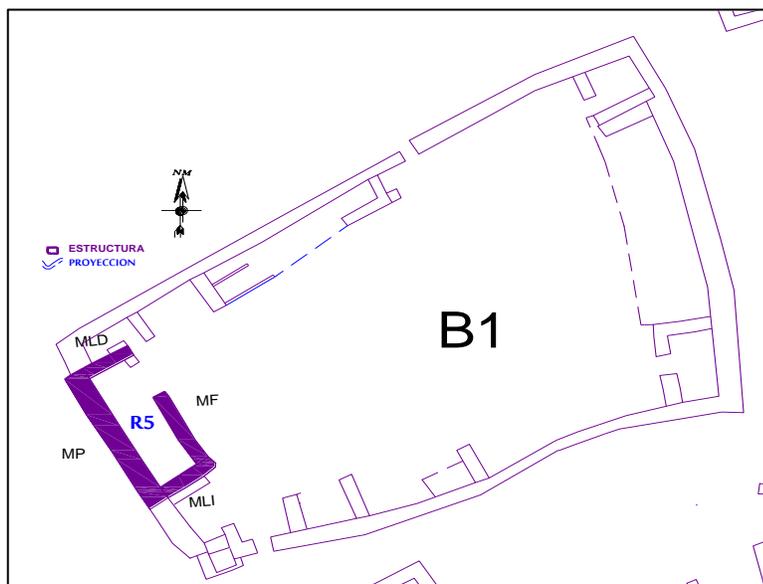
El Recinto 04 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura doble lado a lado. Además, es de tipo abierta, por presentar un frente casi abierto.

RECINTO 05 (R-05)

Ubicada en el lado suroeste de la estructura B1, presenta una planta rectangular. Las dimensiones internas de la estructura son 8.76 m de largo por 2.71 m de ancho, con una orientación dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI. (Figura 151) Presentan un mal estado de conservación, con evidentes signos de colapso en toda su extensión.

Figura 151*Plano de planta del Recinto 05*

Muro frontal: Más del 50 % del muro ha colapsado. La sección remanente presenta una altura de 0.45 m y un espesor de 0.80 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral lateral izquierdo (MLI) de la estructura B1, con una longitud de 10.12 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MLI) de la estructura B1 y se encuentran en un estado de conservación deficiente, habiendo sufrido pérdidas significativas en sus partes superiores. La altura del muro lateral derecho varía entre 0.60 m (máxima) y 0.40 m (mínima), mientras que el muro lateral izquierdo presenta una altura máxima de 0.80 m y mínima de 0.43 m. Este último muro se encuentra contiguo al muro lateral derecho del recinto 06, lo que podría responder a la intención de reforzar la estabilidad del muro perimetral. En cuanto al espesor, el muro lateral derecho mide 0.80 m, y el muro lateral izquierdo alcanza los 0.90 m.

Los muros exhiben un aparejo rústico, construido con elementos líticos de andesita, material característico de la formación geológica local. La disposición de los elementos es irregular y su unión se realizó mediante mortero de barro.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso

No fue posible identificar el vano de acceso; sin embargo, se deduce que este se ubicaba en el muro frontal y estaba orientado hacia el patio central.

Forma Arquitectónica

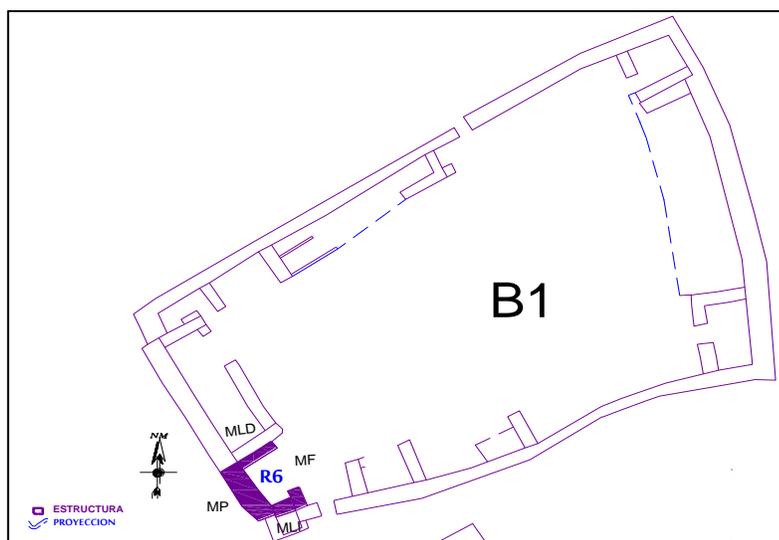
El Recinto 05 presenta una planta rectangular, cuyas esquinas internas forman ángulos irregulares. Según la disposición de sus muros, se clasifica como una estructura doble adyacente lado a lado. No es posible determinar por la falta de información respecto al vano de acceso.

RECINTO 06 (R-06)

Ubicado en la esquina suroeste de la estructura B1. Presenta una planta rectangular, Las dimensiones del interior de la estructura son; 3.15 m de largo por 1.37 m de ancho. La orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: Conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI (Figura 152). Presentan un mal estado de conservación, con evidentes signos de colapso.

Figura 152*Plano de planta del Recinto 06*

Muro frontal: Se encuentra casi completamente colapsado, conservándose únicamente una pequeña sección con una altura de 0.42 m y un espesor de 0.80 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MLI) de la estructura B1, con una longitud de 4.60 m.

Muro lateral derecho: Está adosado al muro perimetral (MLI) de la estructura B1 y es contiguo al muro lateral izquierdo del recinto 05. Presenta una altura máxima de 0.68 m y una mínima de 0.42 m, con un ancho de 0.50 m.

Muro lateral izquierdo: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B1 (MF), el cual tiene una longitud de 2.15 m.

Los muros exhiben una mampostería de tipo ordinario, conformada por elementos líticos sin labrar, de formas irregulares y tamaños variables, dispuestos de manera no sistemática en las hiladas. Estos elementos están unidos mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza,

compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fibras vegetales (paja). La piedra empleada en la construcción corresponde a andesita, material característico de la formación geológica local.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso

No fue posible identificar con certeza el vano de acceso; sin embargo, se infiere que este se ubicaba en el muro frontal y tenía orientación hacia el patio central.

Forma Arquitectónica

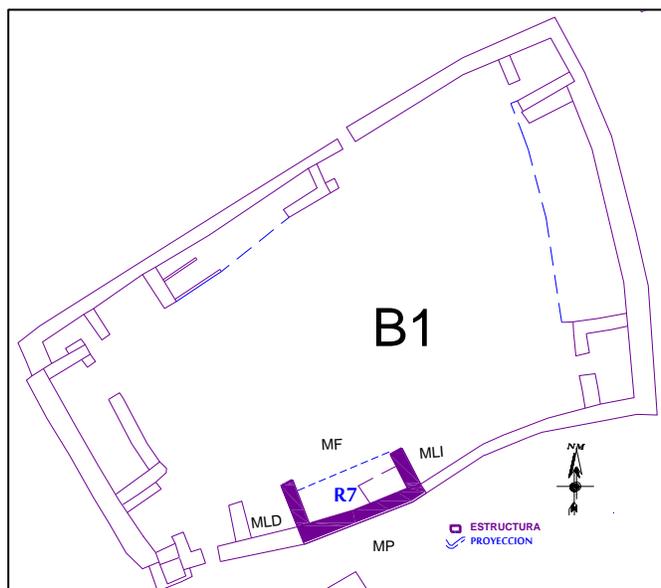
El Recinto 06 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. No es posible determinar la estructural debido a la ausencia de información referente al vano de acceso.

RECINTO 07 (R-07)

Se encuentra ubicado en el sector suroeste de la estructura B1. Presenta planta rectangular, con dimensiones interiores de 6.60 m de longitud por 3.00 m de ancho. La orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: Conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI (Figura 153). Presentan un mal estado de conservación, con evidentes signos de colapso en toda su extensión.

Figura 153*Plano de planta del Recinto 07*

Muro frontal: Se encuentra completamente colapsado, siendo visible a nivel de superficie, pequeñas secciones de elementos líticos alineados. Por lo que es difícil definir el ancho del muro.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B1 (MF), el cual tiene una longitud de 8.37 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MF) de la estructura B1. La totalidad de la parte superior de ambos muros ha colapsado, por lo que la altura visible del muro lateral derecho varía entre 0.70 m (máxima) y 0.38 m (mínima), mientras que el muro lateral izquierdo presenta una altura máxima de 0.83 m y mínima de 0.45 m. El ancho de ambos muros es de 0.80 m.

Los muros que conforman el Recinto 07 (R-07) presentan una mampostería ordinaria de aparejo rústico, constituida por elementos líticos de andesita cuyas dimensiones oscilan entre 0.10 m x 0.17 m y 0.20 m x 0.35 m. Estos elementos fueron dispuestos sin orden específico, y unidos

mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y paja.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso

No se logró identificar el vano de acceso; sin embargo, se infiere que habría estado ubicado en el muro frontal, con una orientación hacia el patio central.

Forma Arquitectónica

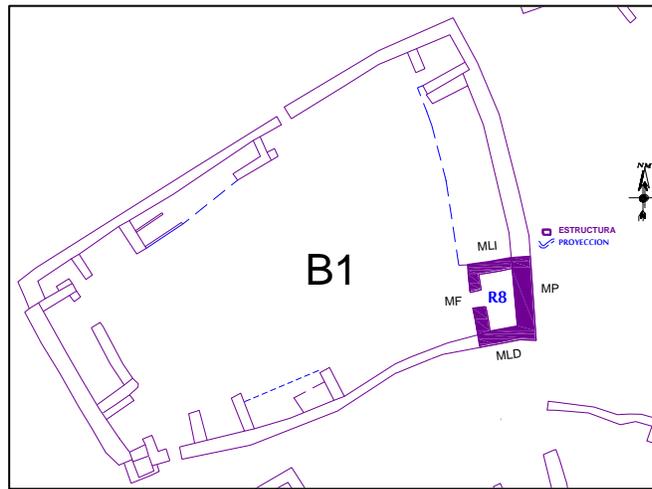
El Recinto 07 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple. No es posible definir el tipo, ya que no se tiene información del vano de acceso.

RECINTO 08 (R-08)

Ubicado en la esquina sureste de la estructura B1. Presenta una planta cuadrangular, Las dimensiones del interior de la estructura son; 4.70 m de largo por 2.70 m de ancho. Y la orientación de la estructura está dirigida hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por cuatro muros, identificados como MF, MP, MLD y MLI (Figura 154). Todos los muros presentan un estado de conservación deficiente, lo que ha provocado la pérdida total de sus partes superiores.

Figura 154*Plano de planta del Recinto 08*

Muro frontal: Presenta una altura máxima de 1.05 m y una mínima de 0.90 m. El espesor del muro es de 1.00 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B1 (MLD), el cual tiene una longitud de 5.60 m.

Muro lateral derecho: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B1 (MF), el cual tiene una longitud de 3.30 m.

Muro lateral izquierdo: También se encuentra adosado al muro perimetral (MLD) de la estructura B1. Presenta una altura máxima de 1.32 m y mínima de 0.96 m. El espesor del muro es de 0.85 m. Este muro funciona como medianera, ya que también forma parte de la estructura del Recinto 01.

Los muros presentan un aparejo rústico, construido con elementos líticos de roca volcánica (andesita), los cuales presentan formas irregulares y tamaños variables, predominantemente medianos y pequeños. Estos fueron dispuestos unos sobre otros sin seguir un patrón definido. Elementos líticos semicanteados fueron utilizados en las jambas del nicho. Para la unión de los líticos se empleó un mortero de barro compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y paja.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso

Se localiza en el muro frontal, a una distancia de 1.93 m de la esquina derecha (exterior) de la estructura. Ambas jambas son visibles y están conformadas por elementos líticos alargados, dispuestos de forma superpuesta, lo que genera juntas estrechas. La altura promedio de las jambas es de 1.00 m y no presentan inclinación. El ancho de la base del vano es de 1.35 m.

Nichos

Se identificó un nicho en el interior de la estructura, el cual presenta una forma trapezoidal. No conserva el dintel, como se observa en la Figura 155. Sus dimensiones promedio son: 0.27 m de altura, 0.23 m de ancho en la base y 0.48 m de profundidad.

Figura 155

Elemento funcional secundario (nicho) en el paramento interno del Recinto 08



Forma Arquitectónica

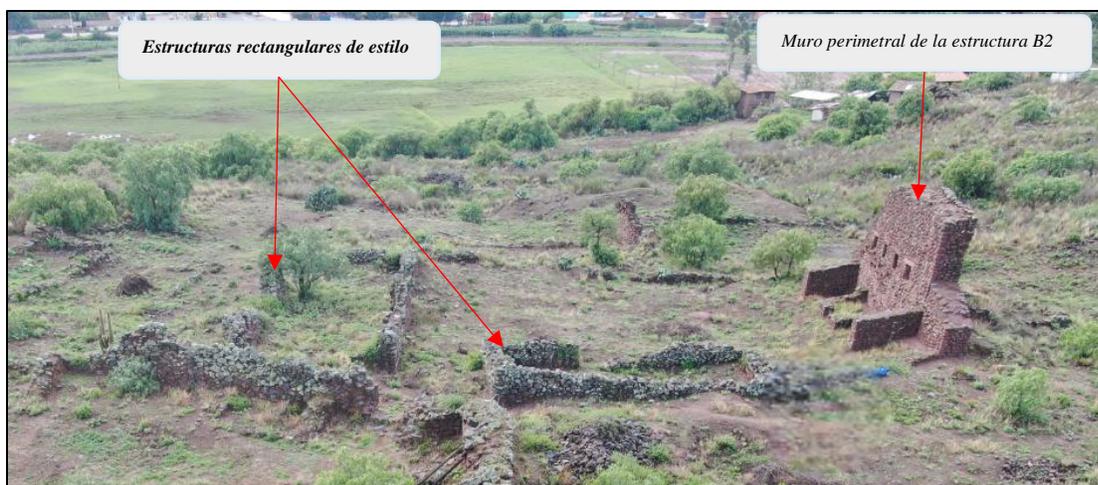
El Recinto 08 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura doble lado a lado de tipo abierta, dado el ancho y la forma del vano de acceso.

4.3.2.2. Estructura B2

La estructura se encuentra ubicada en las coordenadas UTM 19L 0204263E, 8494081N, a una altitud de 3120 m s. n. m. Actualmente, se halla completamente alterada como consecuencia de procesos de reocupación ocurridos durante el Horizonte Tardío (época Inca), según señala Gibaja (2005). Parte de los muros perimetrales originales fueron reemplazados por edificaciones de planta rectangular, lo que indica la adopción del modelo de kancha inca, caracterizado por la disposición de recintos alrededor de un patio central, tal como se aprecia en la Figura 156. En relación con ello, Bouchard (1976) describe este tipo de organización como un modelo de agrupamiento por oposición y simetría. Del conjunto original, se conserva únicamente un muro en pie que presenta características constructivas y detalles arquitectónicos muy similares a los observados en la estructura B1, por lo cual se lo considera como el único vestigio de la arquitectura primigenia de la estructura B2. En el paramento interno de este muro se observan dos muros adosados, los cuales habrían cumplido una función estructural al reforzar la estabilidad del muro perimetral, además de generar un espacio definido que puede interpretarse como un recinto secundario.

Figura 156

Vista general de la Estructura B2



Elementos Funcionales Primarios

Muro: Tal como se mencionó anteriormente, el único muro conservado de la estructura B2 presenta una longitud de 16.00 m. Su espesor varía entre 1.12 m y 1.18 m, en función de la altura del muro. La altura máxima registrada es de 6.35 m, mientras que la mínima alcanza los 1.04 m. Este muro presenta una inclinación hacia el exterior de 4 cm por metro. Un aspecto relevante es la presencia de un alineamiento vertical, evidenciado por la disposición superpuesta de elementos líticos semirectangulares (Anexo P-12). Este patrón constructivo sugiere una posible organización del trabajo por grupos, característica común en contextos arquitectónicos donde se emplearon métodos de edificación colectiva y planificada.

Materiales de Construcción

Los paramentos presentan un aparejo rústico, conformado por elementos líticos de andesita, dispuestos de manera irregular y sin un patrón definido. Las dimensiones de las piedras varían entre 0.14 m × 0.10 m y 0.40 m × 0.20 m. La unión de los elementos se realizó mediante el uso de un mortero de barro, compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una considerable cantidad de fibra vegetal (paja).

DESCRIPCION DEL RECINTO DE LA ESTRUCTURA B1

RECINTO - 01

Se trata de una estructura de planta rectangular, adosada al muro perimetral. Las dimensiones internas del recinto son de 11.41 m de largo por 2.70 m de ancho. Su orientación se encuentra dirigida hacia el patio central. En el interior de la estructura se identifica una construcción secundaria de planta cuadrangular, la cual presenta características arquitectónicas atribuibles al estilo tardío (inca), lo que sugiere una posible reocupación o modificación del espacio durante dicho periodo.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por tres muros, denominados MP, MLD y MLI. (Figura 157).

Figura 157

Vista general del Recinto 01 de la Estructura B2



Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura B2, el cual tiene una longitud de 10.14 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral de la estructura B2. La altura promedio del muro lateral derecho es de 1.89 m y su espesor es de 0.76 m. Por otro lado, el muro lateral izquierdo presenta una altura promedio de 1.72 m y un espesor de 0.90 m.

Elementos Funcionales Secundarios

Nichos

Nichos en el paramento interno del muro posterior

En el interior paramento interno se han identificado cuatro nichos, Los nichos A, B y D son de forma rectangular, el nicho C es de forma trapezoidal (Figuras 158 y 159). Estos nichos se encuentran en buen estado de conservación y conservan sus respectivos dinteles. Los dinteles de los nichos están conformados por una sola laja de piedra andesita de forma semirectangular.

La distribución y proporción de los nichos son:

Nicho A: Se encuentra localizado a 0.92 m de la esquina interna izquierda de la estructura, a una altura de 2.67 m con respecto al nivel del terreno. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.64 m.	Ancho en el dintel	0.62 m.
Altura de la jamba derecha	0.76 m.	Altura de la jamba izquierda	0.76 m.
Profundidad	0.70 m.		

Nicho B: Está ubicado a una distancia de 0.87 m del Nicho A y a una altura de 2.71 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.50 m.	Ancho en el dintel	0.47 m.
Altura de la jamba derecha	0.71 m.	Altura de la jamba izquierda	0.71 m.
Profundidad	0.70 m.		

Nicho C: Se encuentra ubicado a 1.20 m de distancia del Nicho B y a una altura de 2.67 m con respecto al nivel del terreno. Presenta las siguientes dimensiones:

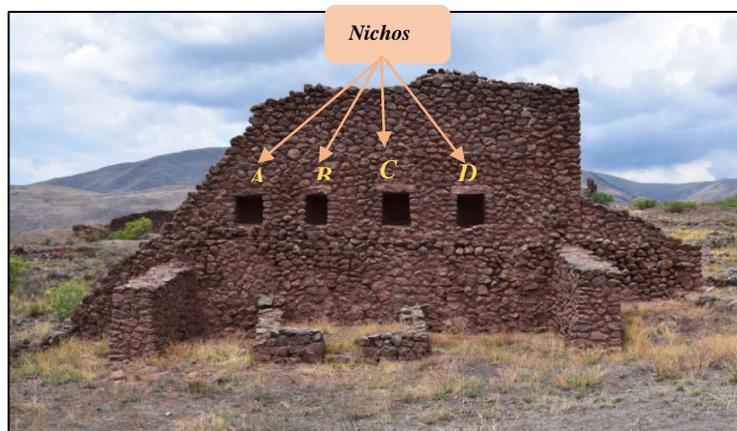
Ancho en la base	0.66 m.	Ancho en el dintel	0.60 m.
Altura de la jamba derecha	0.84 m.	Altura de la jamba izquierda	0.82 m.
Profundidad	0.65 m.		

Nicho D: Este nicho se encuentra ubicado a una distancia de 1.00 metro con respecto al Nicho C y a una altura de 2.64 metros en relación con el nivel del terreno. Las dimensiones que lo caracterizan son las siguientes:

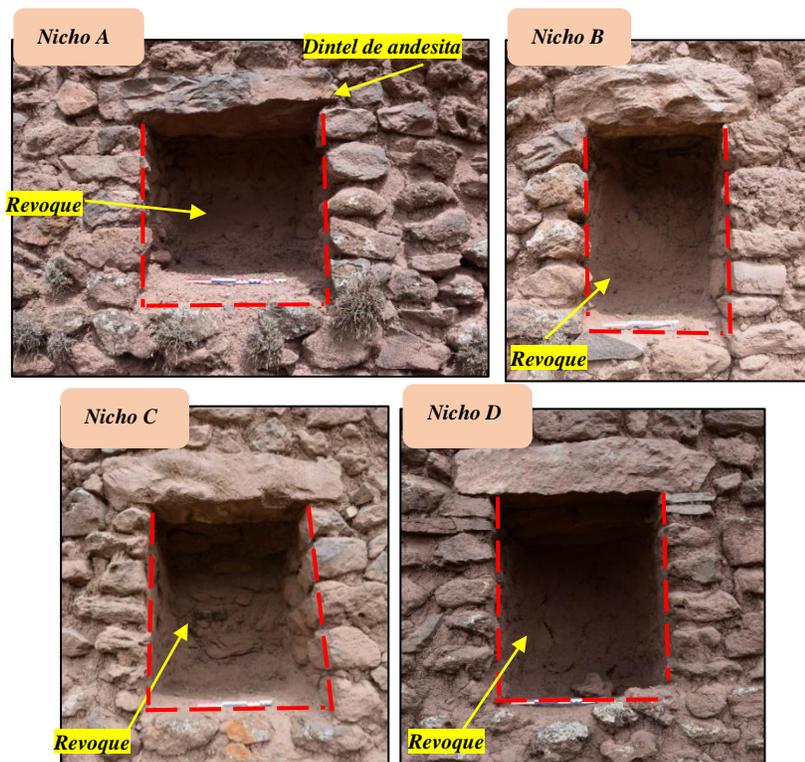
Ancho en la base	0.63 m.	Ancho en el dintel	0.63 m.
Altura de la jamba derecha	0.74 m.	Altura de la jamba izquierda	0.78 m.
Profundidad	0.66 m.		

Figura 158

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del Recinto 01 de la Estructura B

**Figura 159**

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el muro posterior del Recinto 01



Nota. Nótese la forma rectangular de los nichos A, B y D. El nicho C presenta una forma trapezoidal.

Acabados

Se observa una capa gruesa de revoque de barro aplicada en el interior de los nichos, lo cual ha provocado que las esquinas internas adopten una forma ovalada. Asimismo, se identifican restos de revoque en el paramento, lo que sugiere que originalmente todos los paramentos internos de la estructura habrían estado completamente revestidos con este material.

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo abierta, ya que presenta un frente completamente abierto.

Materiales de construcción

Los muros exhiben un aparejo rústico compuesto por elementos líticos de roca volcánica (andesita), caracterizados por formas irregulares y tamaños variados. En los nichos, específicamente en el dintel y los lados laterales, se emplearon elementos líticos semicanteados. La unión entre estos elementos fue realizada mediante un mortero de barro, elaborado a partir de una mezcla de arcilla, tierra, gravilla y paja.

4.3.2.3. Estructura B3

La estructura B3 se ubica en las coordenadas UTM 19L 0204321E, 8494058N, a una altitud de 3,111 msnm. Se trata de una construcción de grandes dimensiones que presenta una planta con forma pentagonal.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por; MF, MP, MLD y MLI.

Muro frontal: Está conformado por dos muros dispuestos de manera horizontal. El primer muro presenta una orientación de suroeste a SW-SE, con una longitud de 23.45 m un espesor de 1.00 metro y una altura variable entre 0.80 y 1.30 m. El segundo muro, que mantiene la misma orientación (SW-SE), tiene una longitud de 13.71 m, un ancho de 0.75 m y una altura promedio de 0.70 m.

Muro posterior: Se encuentra completamente colapsado, siendo visible únicamente a nivel superficial. Su forma es inusual, con una configuración en “V”, una longitud de 44.45 m y un ancho de 0.80 m.

Muro lateral derecho: También se encuentra completamente colapsado, con una altura máxima visible de 0.70 m y una mínima de 0.40 metros. El espesor del muro es de 0.86 m.

Muro lateral izquierdo: Está completamente colapsado, presentando una altura de 0.40 m y un espesor de 0.70 m.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano de acceso: Ubicado en el muro frontal, a una distancia de 9.56 m desde la esquina derecha (exterior) de la estructura. Debido al colapso del muro frontal, el vano también presenta daños visibles (Figura 160). La base del vano tiene una longitud de 1.10 m.

Figura 160

Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) de la estructura B3



Forma Arquitectónica

La estructura B3 exhibe una planta pentagonal, cuyas esquinas internas forman ángulos obtusos. Según la disposición de sus muros, se clasifica como una estructura simple. Sin embargo, debido a la insuficiencia de información respecto al vano de acceso, no es posible determinar con precisión su tipología.

Materiales de Construcción

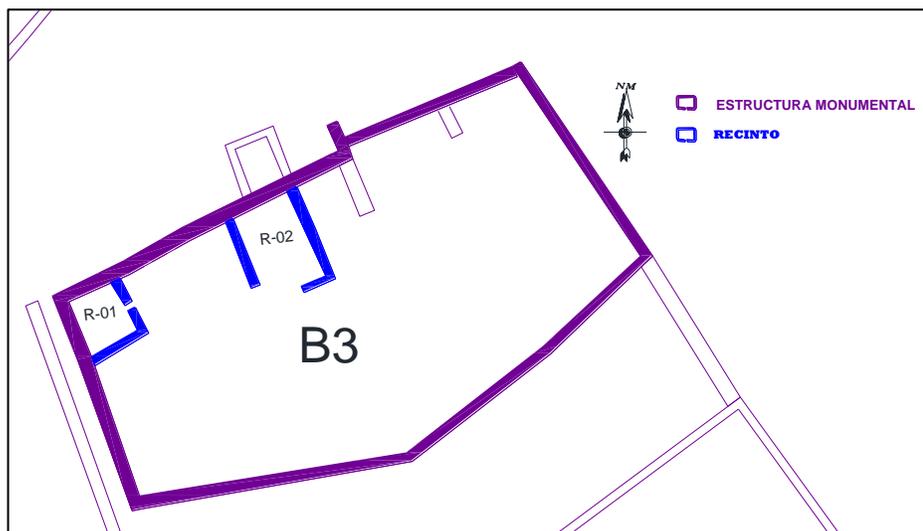
La estructura presenta un aparejo pétreo de carácter rústico, conformado por elementos líticos de roca volcánica (andesita). Los tamaños de estos elementos son variables y sus formas, irregulares. Para la unión de los bloques se empleó un mortero de barro elaborado con una mezcla de tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una cantidad considerable de paja.

DESCRIPCION DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA B3

Al interior de la Estructura B3 se han identificado dos estructuras menores (recintos), una presenta forma cuadrangular, y la otra forma rectangular (Figura 161)

Figura 161

Distribución de los recintos al interior de la Estructura B3.



RECINTO 01 (R-01)

El Recinto 01 se localiza en la esquina suroeste de la Estructura B3. Presenta una planta cuadrangular, está orientada hacia el patio central. Las dimensiones del interior de la estructura son; 3.88 m de largo por 3.75 m de ancho.

Elementos Funcionales Primarios:**Muros**

El R-01 está conformado por; MF, MP, MLD y MLI.

El muro posterior y lateral derecho corresponden a una sección de los muros perimetrales (MLD y MF) de la estructura B3. Mientras que el muro frontal corresponde a un muro adosado al muro perimetral (MF) de la estructura B3, de igual manera el muro lateral izquierdo se halla adosado al muro perimetral (MLD) de la estructura B3.

El muro frontal presenta una altura promedio de 0.70 m y un espesor de 0.60 m, mientras que el muro lateral izquierdo alcanza una altura promedio de 0.82 metros y un espesor de 0.55 m. Ambos muros están conformados por mampostería de tipo ordinario, compuesta por elementos líticos sin labrar, de formas irregulares y tamaños variados, dispuestos de manera desordenada y unidos mediante un mortero de barro de tonalidad marrón rojizo.

Elementos Funcionales Secundarios:**Vano de acceso**

Ubicado en el muro frontal, a una distancia de 2.00 metros desde la esquina izquierda (exterior) de la estructura, el vano presenta una altura promedio de las jambas de 0.60 m, mientras que el ancho de su base mide 0.50 m.

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

RECINTO 02 (R-02)

Ubicada en el lado noroeste de la estructura B3, esta construcción presenta una planta rectangular. Las dimensiones interiores son de 7.00 metros de longitud por 4.24 metros de ancho. La estructura está orientada hacia el patio central.

Elementos Funcionales Primarios:

El R-02 está constituido por cuatro muros denominados MF, MP, MLD y MLI.

Muro frontal: Gran parte de este muro se encuentra colapsada, permaneciendo en pie únicamente una pequeña sección. Presenta una altura promedio de 0.60 m y un ancho de 0.45 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MF) de la estructura B3.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MF) de la estructura B3. El muro lateral derecho exhibe una altura promedio de 1.20 m y un espesor de 0.70 m. En contraste, el muro lateral izquierdo presenta una menor altura debido a su colapso parcial, con una altura máxima visible de 0.80 m y un espesor de 0.70 m.

Los muros están constituidos por mampostería ordinaria de aparejo rústico, conformada por elementos líticos de andesita con formas y tamaños variables. Estos elementos fueron dispuestos sin orden aparente, uno sobre otro. La unión entre ellos se realizó mediante un mortero de barro de color marrón rojizo, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y paja.

Forma Arquitectónica

El Recinto 02 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros se considera una estructura simple. No es posible determinar el vano de acceso por falta de evidencia.

4.3.2.4. Estructura B4

La estructura B4 está situada en las coordenadas UTM 19L 0204378E, 8494032N, a una altitud de 3,110 msnm. Esta construcción de grandes dimensiones se distingue por la extensión de sus muros, los cuales conforman un cerco perimetral. La edificación ocupa un área de 631.862 m cuadrados y posee un perímetro de 111.554 m, presentando una planta rectangular.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: Debido al deterioro avanzado, no es posible identificar con precisión el muro frontal (MF), el muro posterior (MP), el muro lateral derecho (MLD) ni el muro lateral izquierdo (MLI). Por lo tanto, estos serán designados en función de su ubicación dentro del sistema de coordenadas cartesianas.

Muro noreste: Presenta una longitud de 16.45 m y un espesor de 0.60 m.

Muro noroeste: Presenta una longitud de 40.46 m y un espesor de 0.60 m.

Muro suroeste: Presenta una longitud de 15.21 m y un espesor de 0.60 m.

Muro sureste: Presenta una longitud de 39.45 m y un espesor de 0.60 m.

Forma Arquitectónica

La Estructura B4 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos obtusos y agudos. De acuerdo con la disposición de sus muros se considera una estructura simple. No es posible determinar el vano de acceso por falta de evidencia arquitectónica.

Materiales de Construcción

La estructura exhibe un aparejo pétreo de carácter rústico, conformado por elementos líticos de roca volcánica (andesita) dispuestos de manera irregular, sin un orden específico. Los tamaños y las formas de dichos elementos son variados. Para la unión de los bloques se empleó un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y paja.

4.3.2.5. Estructura B5

La estructura B5 está ubicada en las coordenadas UTM 19L 0204324E, 8494121N, a una altitud de 3,120 msnm. Esta construcción se destaca por la extensión de sus muros, que conforman un cerco perimetral. La edificación abarca un área de 726.584 m cuadrados y posee un perímetro de 112.189 m, presentando una planta trapezoidal. En el interior de la estructura se observan muros adosados al muro perimetral, los cuales generan espacios menores. Estos espacios han sido completamente perturbados debido a actividades de huaqueo, lo que en algunos casos ha provocado la destrucción de los muros. Por lo tanto, el registro de las estructuras menores se limitará a aquellas que proporcionen información relevante según el enfoque de nuestro estudio.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: Conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI (Figura 162).

La estructura presenta un mal estado de conservación, con evidentes signos de colapso.

Figura 162

Vista general de la Estructura B5



Muro frontal: Presenta secciones completamente colapsadas, con una altura máxima preservada de 2.80 m y una mínima de 0.40 m. El ancho del muro es de 1.08 m.

Muro posterior: Casi en su totalidad se encuentra colapsado, mostrando una altura máxima de 0.50 m y un ancho de 0.60 m.

Muro lateral derecho: Está completamente colapsado, siendo visibles únicamente algunas secciones a nivel superficial. El ancho del muro mide 0.90 m.

Muro lateral izquierdo: También se encuentra completamente colapsado, con una altura promedio de 0.60 m y un ancho de 0.60 m. Este muro funciona como un elemento estructural compartido, pues forma parte asimismo de la estructura B6.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano

Debido al avanzado deterioro de la estructura B5, no ha sido posible identificar ni registrar el vano de acceso. No obstante, se presume que dicho vano estaba orientado hacia el corredor o vía de circulación (Figura 163).

Figura 163

Plano de planta de la Estructura B5



Forma Arquitectónica

La Estructura B5 presenta una forma trapezoidal, sus esquinas internas NW y SE presentan ángulos agudos, mientras que las esquinas NE y SW presentan ángulos obtusos. De acuerdo con la disposición de sus muros se considera una estructura doble lado a lado. No es posible determinar el vano de acceso a la falta de evidencia arquitectónica.

Materiales de Construcción

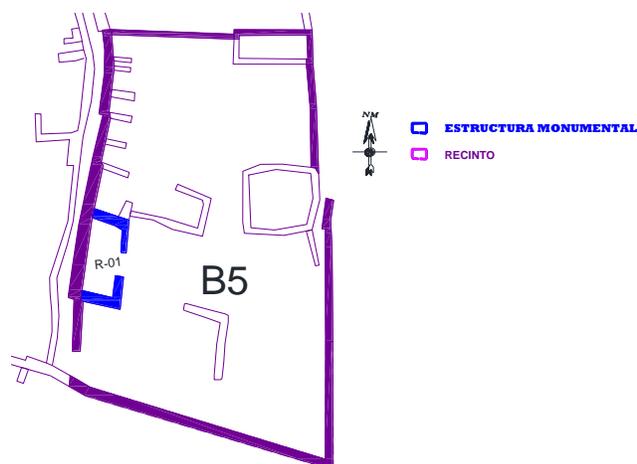
La estructura exhibe un aparejo pétreo de carácter rústico, constituido por elementos líticos de roca volcánica (andesita) dispuestos de manera irregular, asentados unos sobre otros sin un orden definido. Los tamaños de estos elementos son variados, y además se utilizaron pequeños fragmentos líticos empleados como cuñas. Para la unión de los elementos se empleó un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una cantidad considerable de paja.

DESCRIPCION DEL RECINTO 01 DE LA ESTRUCTURA B5

Al interior de la Estructura B5 sea identificado una estructura menor (recinto). Se localiza en el lado suroeste, presenta una planta de forma rectangular, orientada al patio central (Figura 164).

Figura 164

Distribución del recinto al interior de la Estructura B5



Elementos Funcionales Primarios

Muros

El recinto 01 está conformado por; MF, MP, MLD y MLI.

Muro frontal: Se encuentra en mal estado de conservación, con gran parte del muro colapsada. La altura máxima visible es de 1.20 m y la mínima de 0.40 m. El ancho del muro es de 0.70 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MF) de la estructura B5, con una longitud de 8.16 m.

Muros laterales: Ambos muros están adosados al muro perimetral (MF) de la estructura B3. El muro lateral derecho presenta una altura máxima de 1.20 m y una mínima de 0.60 m. Por su parte, el muro lateral izquierdo alcanza una altura máxima de 1.50 m y una mínima de 0.70 m. El espesor de ambos muros es de 0.80 m.

Los muros exhiben un aparejo rústico conformado por elementos líticos de andesita, colocados de manera irregular, uno sobre otro. Para la unión de estos elementos se utilizó un mortero de barro.

Elementos Funcionales Secundarios

Vano

Ubicado en el muro frontal, a una distancia de 2.80 m desde la esquina izquierda de la estructura, el vano de acceso se encuentra afectado debido al deterioro del muro frontal. Solo fue posible registrar el ancho del vano, que mide 1.60 m.

Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas forman ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros se considera una estructura simple de tipo abierta, ya que presenta un frente casi abierto.

4.3.2.6. Estructura B6

Se ubica en las coordenadas UTM 19L 0204330E, 8494119N, a una altitud de 3,120 msnm. Esta estructura de grandes dimensiones se distingue por la longitud de sus muros, que conforman un cerco perimetral. La edificación abarca un área de 207.529 m cuadrados y posee un perímetro de 58.592 m, presentando una planta trapezoidal. En el interior de la estructura no es posible identificar construcciones menores debido a la densa vegetación que cubre la totalidad del área, lo cual limita en gran medida el registro arqueológico.

Elementos Funcionales Primarios

Muros: La estructura está conformada por cuatro muros, denominados MF, MP, MLD y MLI (Figura 165). Presenta un estado de conservación deficiente, evidenciándose el colapso en gran parte de sus muros.

Figura 165

Vista general de la Estructura B6



Muro frontal: Presenta signos de colapso a lo largo de toda su extensión. La altura máxima conservada es de 2.05 m, mientras que la mínima alcanza 0.50 m. El espesor promedio del muro es de 0.80 m.

Muro posterior: Se encuentra completamente colapsado, siendo visible únicamente a nivel de superficie. Su espesor es de 0.78 m.

Muro lateral derecho: También está totalmente colapsado, con una altura promedio visible de 0.60 m y un ancho de 0.60 m.

Muro lateral izquierdo: Se encuentra completamente colapsado, con una altura visible a nivel de superficie y un ancho promedio de 0.70 m.

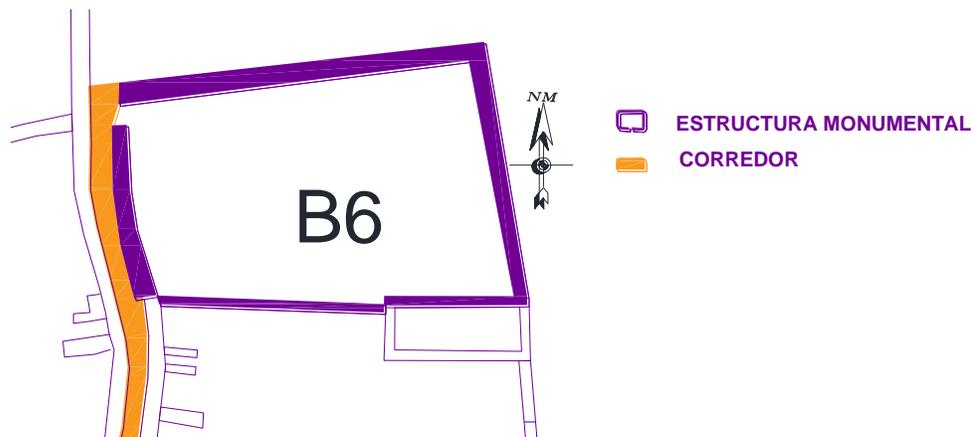
Elementos Funcionales Secundarios

Vano

Ubicado en el muro frontal, en la esquina izquierda de la estructura B6 (Figura 166). El vano de acceso sea visto afectado por el mal estado del muro frontal, Siendo solo posible registrar el ancho del vano de acceso, el cual mide 1.00 m.

Figura 166

Plano de planta de la Estructura B6



Forma Arquitectónica

La estructura B6 presenta una forma trapezoidal, donde sus esquinas internas NE, NW y SW presentan ángulos obtusos, mientras que la esquina SE presenta un ángulo agudo. De acuerdo con la disposición de sus muros se considera una estructura doble lado a lado. Se infiere que es de tipo cerrada, dado el ancho del vano.

Materiales de Construcción

La estructura presenta un aparejo de piedra de tipo rústico, conformado por elementos líticos de roca volcánica (andesita) dispuestos de manera irregular, sin un orden definido. Los bloques líticos varían en tamaño. Para su unión se utilizó un mortero de barro compuesto por tierra, arcilla, inclusiones de gravilla y una abundante cantidad de paja.

4.4. Descripción del Sitio Arqueológico Pukara Alto

4.4.1. Sector A

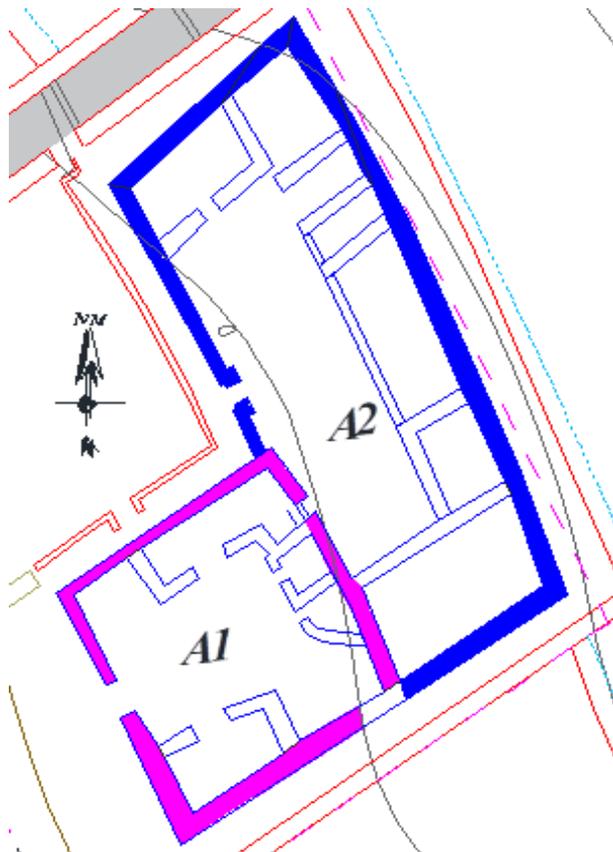
El Sector A se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 19L 198466.73E, 8499152.31N, a una altitud de 3,583 msnm. Este sector está conformado por dos grandes estructuras que se asemejan a canchas, adaptadas a la topografía del terreno. En su interior se han dispuesto edificaciones menores con plantas rectangulares y cuadrangulares, organizadas en torno a un patio central, lo que conforma una disposición en forma de "U". Esta configuración sugiere la existencia de un esquema de planificación arquitectónica (Anexo P-16).

La primera cancha, denominada A1, alberga cinco estructuras: dos con planta rectangular, una con planta cuadrangular, una de planta trapezoidal y otra de planta irregular.

La segunda cancha denominada A2, tiene siete estructuras; cinco de planta rectangular y dos de planta cuadrangular (Figura 167)

Figura 167

Plano de planta de las estructuras del S. A. Pukara Alto



4.4.1.1. Estructura A1

Ubicada en las coordenadas UTM 19L 0198474E, 8494011N, a una altitud de 3,582 msnm, esta estructura se distingue por la longitud y altura de sus muros, los cuales conforman un cerco perimetral. La edificación abarca un área de 161.251 m cuadrados, con un perímetro de 50.804 m, y presenta una planta de forma cuadrangular. En el interior se han identificado muros adosados al muro perimetral, los cuales habrían contribuido a reforzar tanto la estabilidad del muro principal como la de los recintos menores asociados.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros: La estructura está compuesta por cuatro muros denominados; MF, MP, MLD y MLI (Figura 168).

Muro frontal: Tiene una longitud de 12.66 metros y un espesor que varía desde 0.67 m en su base hasta 0.61 m en la parte superior. Debido al colapso parcial del muro, la altura preservada varía entre un máximo de 4.60 m y un mínimo de 0.83 m. Se observa una inclinación hacia el interior de la estructura, con un desplazamiento de 4 centímetros por metro de altura.

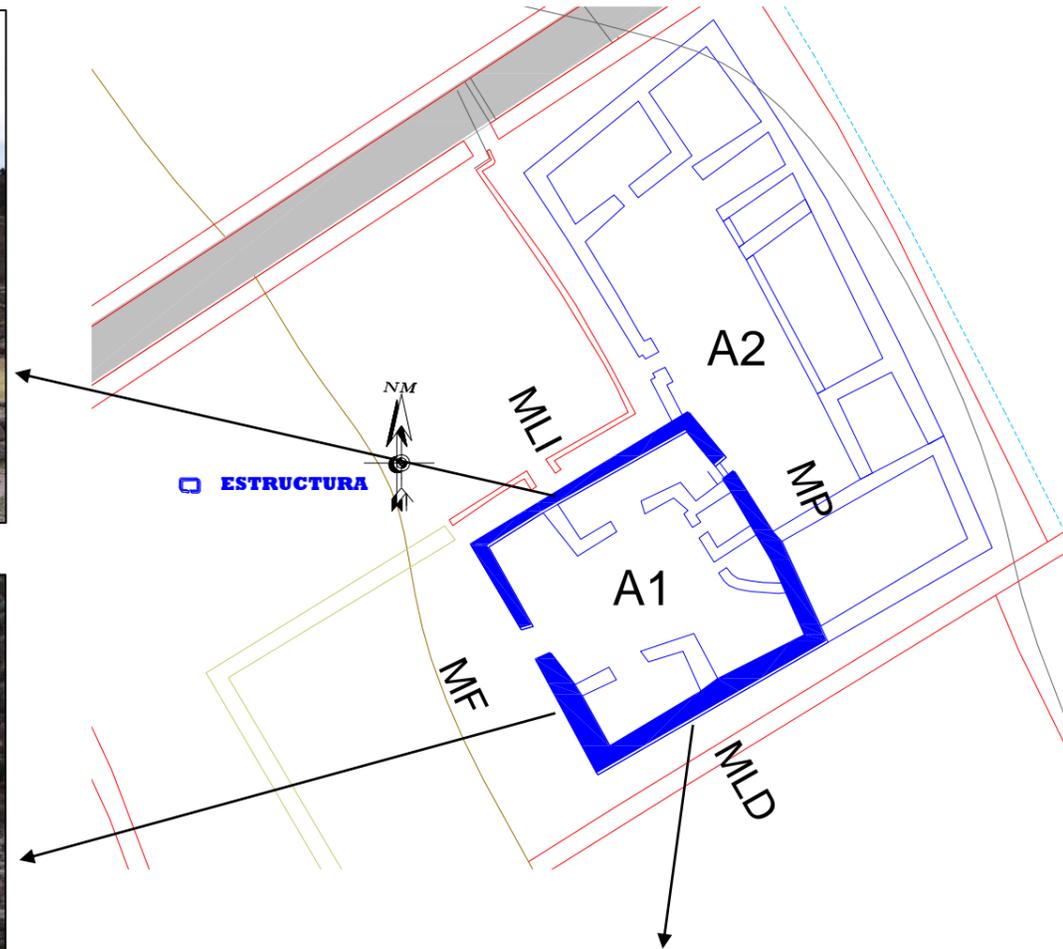
Muro posterior: El muro presenta una ligera curvatura cóncava a lo largo de su estructura. Su longitud total es de 12.96 metros, mientras que su espesor varía de manera significativa: en la parte inferior mide 0.74 metros, disminuyendo a 0.64 metros en la parte superior. En cuanto a su altura, la medida máxima alcanza los 3.29 metros, y la mínima es de 1.40 m. La inclinación del muro es de 4 cm hacia el exterior.

Muro lateral derecho: Tiene una longitud de 12.84 m y un espesor de 0.75 m. La altura conservada varía entre un máximo de 4.92 m y un mínimo de 2.07 m. Presenta una inclinación hacia el interior de la estructura de 2 cm de altura.

Muro lateral izquierdo: Presenta una longitud de 12.33 m, con un espesor de 0.70 m. La altura varía entre 3.00 m en su punto más alto y 1.38 m en el más bajo. La inclinación del muro hacia el interior es de 3 cm de altura.

Figura 168

Elementos funcionales primarios (muros externos) de la Estructura A1



Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

El vano de acceso se localiza en el muro frontal (Figura 169), a una distancia de 6.29 m desde la esquina derecha (externa) de la estructura, con una orientación hacia el suroeste. Ambas jambas son claramente visibles y están compuestas por elementos líticos alargados y cuadrangulares, estos están superpuestos. La altura promedio de las jambas es de 0.70 m, valor condicionado por el colapso parcial del muro frontal, el cual ha afectado directamente al vano de acceso. El ancho de la base del vano es de 1.20 m.

Figura 169

Elemento funcional secundario (vano de acceso) de la Estructura A1



Forma Arquitectónica

La Estructura A1 tiene forma cuadrangular, las esquinas internas N, W y E presentan ángulos obtusos, mientras que la esquina S presentan un ángulo agudo. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

Los muros de la estructura A1 presentan, en su mayoría, un aparejo rústico conformado por elementos líticos de andesita, con formas y tamaños variados, dispuestos de manera irregular, uno sobre otro. Las juntas entre los bloques son delgadas, y el mortero empleado para su unión está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, paja y pequeñas inclusiones líticas. En algunas secciones se observa un aparejo tipo celular (Figura 170), en el cual las superficies de las piedras han sido trabajadas. Además, en las esquinas externas de la estructura se aprecian bloques de piedra con un acabado almohadillado (Figura 171).

Figura 170

Secciones del muro posterior de la Estructura A1, donde se aprecia el tipo de aparejo celular.



Figura 171

Vista de la esquina sur (exterior) de la Estructura A1

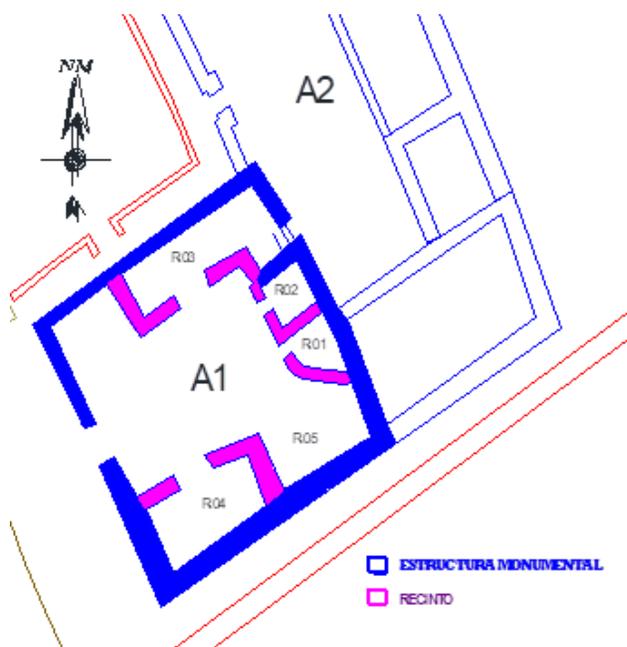


DESCRIPCION DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA A1

Se identifican cinco recintos cuyas plantas presentan formas rectangulares, cuadrangulares y trapezoidales. Dichos recintos se distribuyen en forma de U dentro de la edificación principal y orientados hacia el patio central (Figura 172).

Figura 172

Distribución de los recintos en el interior de la estructura A1

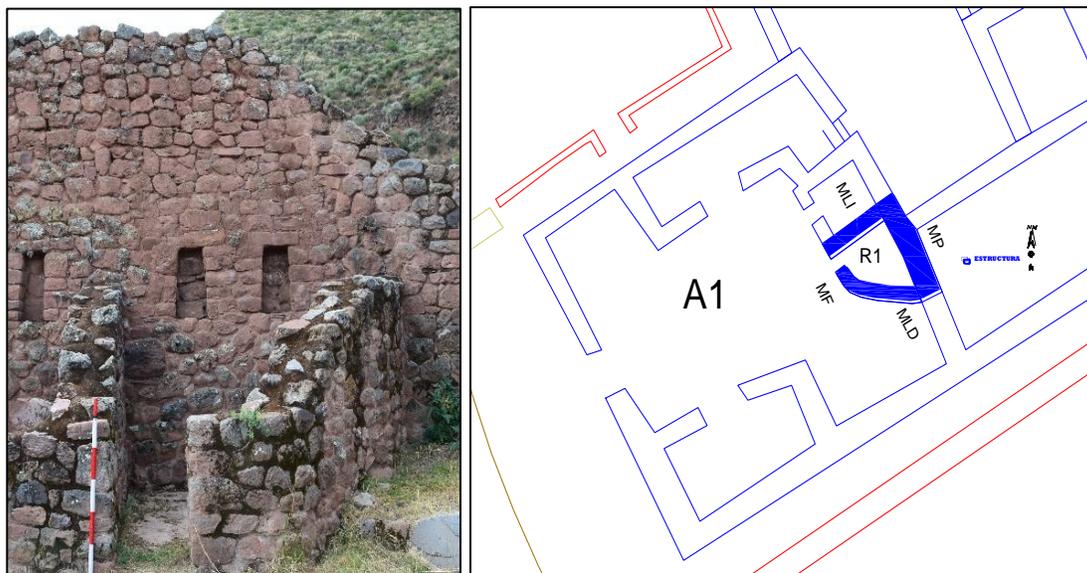


RECINTO 01 (R-01)

El recinto R-01 se ubica en el sector noreste de la estructura A1. Presenta una planta trapezoidal y su orientación está dirigida hacia el patio central.

Elementos funcionales primarios:

Muros. Esta estructura está compuesta por cuatro muros: MF, MP, MLI, MLD (Figura 173)

Figura 173*Vista general y de planta del recinto 01*

Muro frontal: Toda la parte superior del muro ha colapsado, por lo que, la altura que alcanza el muro es de 1.00 m, y el ancho muro mide 0.50 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A1, el cual tiene una longitud de 3.00 m.

Muro lateral derecho: Se encuentra adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A1. A diferencia del resto, este muro presenta una ligera curvatura, posiblemente resultado de una adaptación a la topografía del terreno, en la base se observa un afloramiento rocoso. La altura del muro varía entre un máximo de 1.70 m y un mínimo de 1.06 m, con un ancho de 0.50 m.

Muro lateral izquierdo: También está adosado al muro perimetral y, al mismo tiempo, actúa como muro compartido, ya que forma parte de la estructura del recinto 02. Su altura máxima es de 1.96 m y la mínima de 1.06 m, mientras que el ancho alcanza los 0.44 m.

El material constructivo utilizado fue andesita, roca propia de la geología local. Los muros presentan un aparejo rústico, conformado por elementos líticos dispuestos de manera irregular. Para el asentamiento y unión de los bloques se empleó un mortero de barro de color marrón rojizo, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fibra vegetal (paja).

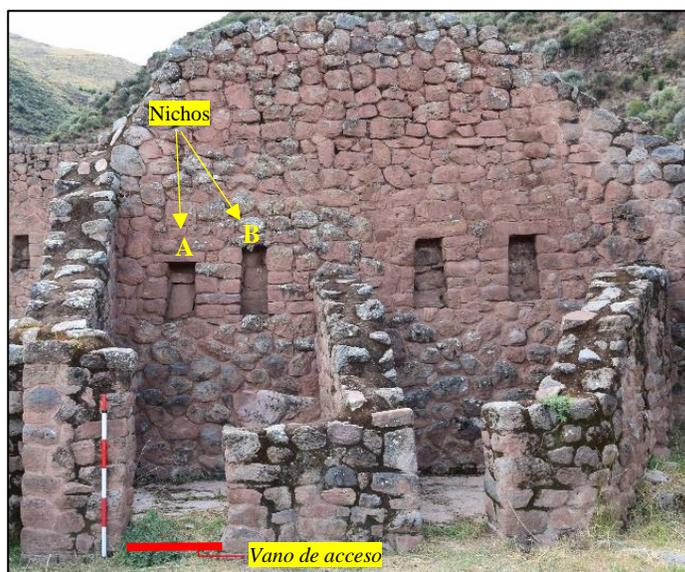
Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

El vano de acceso se encuentra ubicado en el muro frontal (Figura 174), a una distancia de 0.79 m desde la esquina derecha de la estructura. Ambas jambas son visibles y están conformadas por bloques de piedra andesita de forma cuadrangular, dispuestos uno sobre otro, generando juntas estrechas. La altura promedio de las jambas es de 0.95 m, mientras que el ancho de la base del vano es de 0.58 m. Se observa una inclinación de 3 cm en la jamba izquierda. En conjunto, el vano presenta una forma trapezoidal.

Figura 174

Elementos funcionales secundarios (Vano y nichos) del Recinto 01



Nichos

Se identificaron un total de dos nichos ubicados en el paramento interno del muro posterior de la estructura. Estos nichos presentan una forma trapezoidal y se encuentran en buen estado de conservación, lo que permite apreciar claramente los dinteles, los cuales están elaborados en una sola pieza de piedra andesita, Las jambas de los nichos están compuestas por elementos líticos trabajados, los cuales presentan una forma semi rectangular. La distribución y proporción de los nichos son las siguientes: (Figura 175).

Nicho A: Ubicado a 0.55 m desde la esquina izquierda (lado interno) de la estructura, a una altura de 1.49 m respecto al nivel del terreno. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.35 m.	Altura	0.66 m.
Ancho en el dintel	0.28 m.	Profundidad	0.34 m.

Nicho B: Ubicado a 0.55 m del nicho A y a una altura de 1.72 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.34 m.	Altura	0.63 m.
Ancho en el dintel	0.27 m.	Profundidad	0.35 m.

Figura 175

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del recinto 01



Forma Arquitectónica

El Recinto 01 presenta una forma trapezoidal, sus esquinas internas forman ángulos agudos y obtusos. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura doble lado a lado de tipo cerrada.

RECINTO 02 (R-02)

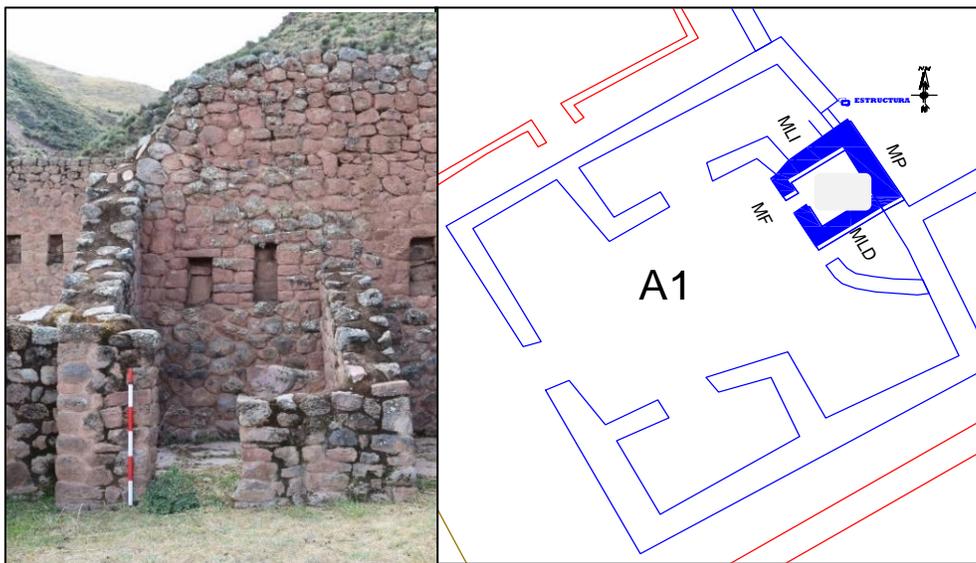
El R-02 se encuentra ubicado en el lado Noreste de la estructura A1, contiguo al recinto 01. Su planta es de forma cuadrangular y su orientación se dirigida hacia el patio central.

Elementos funcionales primarios:

Muros. La estructura está compuesta por cuatro muros: MF, MP, MLI, MLD (Figura 176)

Figura 176

Vista general y planta del Recinto 02



. Muro frontal: Presenta signos evidentes de colapso, habiéndose perdido la parte superior del muro. La altura máxima conservada es de 1.49 m, mientras que la mínima es de 0.89 m. El espesor y el ancho del muro miden 0.50 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral de la estructura A1, el cual tiene una longitud de 2.56 m.

Muro lateral derecho: Se encuentra adosado al muro perimetral y funciona como muro compartido, ya que también forma parte de la estructura del recinto 01. Presenta una altura máxima de 1.96 m y mínima de 1.06 m, con un ancho de 0.44 m.

Muro lateral izquierdo: Ha sufrido el colapso total de su parte superior, por lo que la altura máxima preservada es de 2.70 m y la mínima de 1.64 m. El ancho del muro es de 0.55 m.

Ambos muros presentan un aparejo rústico conformado por elementos líticos de andesita, que muestran cierto tratamiento superficial. Los tamaños de los bloques varían, predominando los pequeños y medianos. Para el asentamiento y unión de los elementos se empleó un mortero de barro de tonalidad marrón rojiza, que contribuye a la cohesión estructural.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

El vano de acceso se localiza en el muro frontal, a 0.77 metros desde la esquina izquierda (externa) de la estructura. Ambas jambas son visibles y están compuestas por elementos líticos trabajados lo que les da una forma rectangular y cuadrangular. Estos están dispuestos uno sobre otro en forma ordenada. La jamba izquierda tiene una altura de es de 1,41 m, y una inclinación de 5 cm por metro, en cambio la jamba derecha tiene una altura de 0.88 m, y presenta una forma cóncava. La base del vano mide 0.66 m. En conjunto, el vano presenta una forma trapezoidal (Figura 177)

Figura 177

Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) del recinto 02

**Nichos**

Se identifican dos nichos ubicados en el paramento interno del muro posterior de la estructura. Ambos presentan forma trapezoidal (Figura 178), aunque su tamaño varía entre sí. Su estado de conservación es bueno, lo que permite observar los dinteles, elaborados en una sola pieza de piedra de andesita. Las superficies de los elementos líticos que conforman las jambas presentan un tratamiento trabajado, y estos fueron dispuestos de manera ordenada, uno sobre otro, con juntas más delgadas en comparación con el resto del muro.

Su ubicación y dimensiones de los nichos son las siguientes:

Nicho A: Ubicado a 0.46 metros desde la esquina izquierda (lado interno) de la estructura y a una altura de 1.46 metros respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.30 m.	Altura	0.53 m.
Ancho en el dintel	0.25 m.	Profundidad	0.34 m.

Nicho B: Ubicado a 0.36 m del nicho A y a una altura de 1.55 m respecto al nivel del suelo.

Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base 0.25 m.

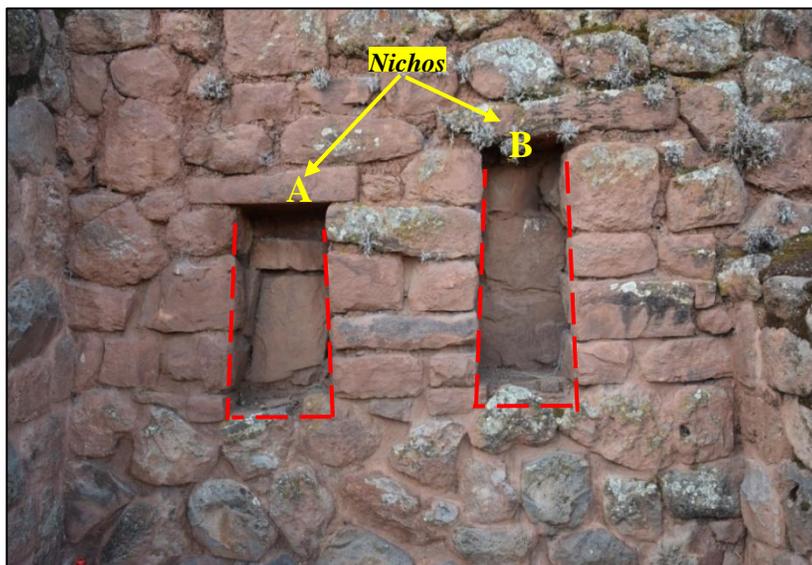
Altura 0.65 m.

Ancho en el dintel 0.22 m.

Profundidad 0.35 m.

Figura 178

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del recinto 02



Forma Arquitectónica

El Recinto 02 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas forman irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura doble lado a lado de tipo cerrada.

RECINTO 03 (R-03)

El R-03 está situado en el lado Noreste de la estructura A1. Su planta es de forma rectangular y se orienta hacia el patio central.

Elementos funcionales primarios:

Muros. La estructura está compuesta por cuatro muros: MF, MP, LI, LD (Figura 179)

Figura 179

Vista general del recinto 03



Muro frontal: Se evidencia colapso en toda el área superior, siendo difícil determinar la altura original que habría tenido el muro, la altura máxima que presenta es de 1.60 m y mínima de 0.63 m. El ancho del muro mide 0.65 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral (MLI) de la estructura A1, el cual tiene una longitud de 7.97 m.

Muro lateral derecho: Corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A1, el cual tiene una longitud de 2.16 m y presenta una altura promedio de 1.62 m. El ancho del muro mide 0.60 m.

Muro lateral izquierdo: Se encuentra adosado al muro perimetral (MLI) de la estructura A1. Presenta una altura máxima de 2.14 m y una mínima de 1.66 m. El ancho del muro varía, midiendo 0.59 m en la parte inferior y 0.67 m en la parte superior. La inclinación del muro es de 5 cm hacia el interior.

Los muros exhiben un aparejo de tipo rústico, compuesto por elementos líticos de andesita que presentan un ligero tratamiento superficial. En ciertas secciones, los bloques fueron colocados en

hiladas horizontales. Los tamaños de los elementos varían entre pequeños y medianos. Para el asentamiento y la unión de estos se utilizó un mortero de barro.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

El vano de acceso se encuentra en el muro frontal, ubicado a 2.23 m desde la esquina izquierda (externa) de la estructura. Las Jambas del vano se han visto afectadas por el colapso del muro frontal, quedando únicamente en pie una parte de las jambas, estos tienen una altura promedio de 0.44 m y la base del vano mide 1.60 m. Los elementos líticos que conforman las jambas presentan formas alargadas y cuadrangulares (Figura 180)

Figura 180

Elementos Funcionales Secundarios (Vano de acceso) del Recinto 03



Nichos

Se identifican un total de nueve nichos, situados en los paramentos internos del muro posterior y muro lateral izquierdo de la estructura. Estos nichos presentan una forma trapezoidal y rectangular (Anexo P-17). Su estado de conservación es bueno, lo que permite apreciar los dinteles,

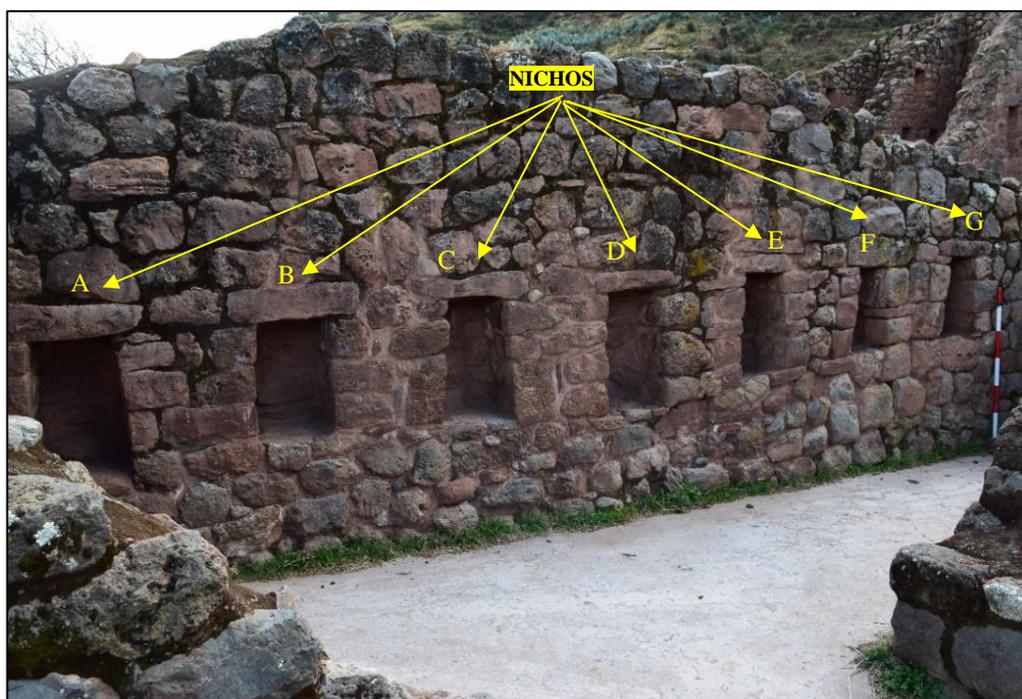
están elaborados en una única pieza de piedra andesita con forma rectangular. Las jambas, de manera similar, se componen de elementos líticos canteados de formas rectangulares y cuadrangulares, dispuestos de manera ordenada en forma apilada.

Nichos en el paramento interno del muro posterior

Se identifican siete nichos distribuidos horizontalmente en el paramento interno del muro posterior (Figura 181).

Figura 181

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 03



La ubicación y dimensiones de los nichos son las siguientes;

Nicho A: Presenta una forma trapezoidal y está localizado a 0.45 m de distancia de la esquina izquierda (interna) de la estructura y a una altura de 0.52 m respecto al nivel del terreno.

Un detalle a considerar es que la base del nicho el cual no está en nivel (recto), ya que presenta una inclinación. Sus dimensiones son:

Ancho en la base	0.38 m.	Altura	0.61 m.
Ancho en el dintel	0.34 m.	Profundidad	0.34 m.

Nicho B: De forma rectangular, está ubicado a 0.53 m del nicho A y a una altura de 0.63 m respecto al nivel de la superficie. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.37 m.	Altura	0.60 m
Ancho en el dintel	0.37 m.	Profundidad	0.34 m.

Nicho C: De forma trapezoidal, se localiza a 0.60 m del nicho B y a una altura de 0.61 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.40 m.	Altura	0.68 m.
Ancho en el dintel	0.33 m.	Profundidad	0.34 m.

Nicho D: De forma trapezoidal, se encuentra ubicado a 0.60 m del nicho C y a una altura de 0.70 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.39 m.	Altura	0.68 m.
Ancho en el dintel	0.36 m.	Profundidad	0.34 m.

Nicho E: De forma trapezoidal, está ubicado a 0.58 m del nicho D y a una altura de 0.75 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.39 m.	Altura	0.69 m.
Ancho en el dintel	0.33 m.	Profundidad	0.35 m.

Nicho F: De forma trapezoidal, está ubicado a 0.50 m del nicho E y a una altura de 0.81 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.33 m.	Altura	0.55 m.
------------------	---------	--------	---------

Ancho en el dintel 0.28 m.

Profundidad 0.34 m.

Nicho G: De forma trapezoidal, se encuentra ubicado a 0.52 m del nicho F y a una altura de 0.87 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.35 m.

Altura 0.56 m.

Ancho en el dintel 0.27 m.

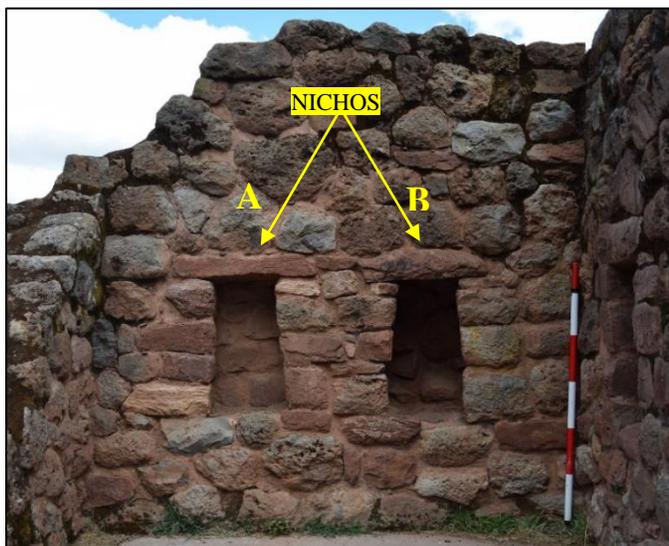
Profundidad 0.33 m.

Nichos en el paramento interno del muro lateral izquierdo

Se identifican dos nichos distribuidos equidistante en el paramento interno del muro lateral izquierdo (Figura 182).

Figura 182

*Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro lateral izquierdo-
Recinto 03*



La ubicación y dimensiones de los nichos son las siguientes;

Nicho A: Presenta forma trapezoidal y se ubica a 0.50 m de la esquina izquierda interna de la estructura, a una altura de 0.48 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.33 m.

Altura 0.61 m.

Ancho en el dintel 0.26 m. Profundidad 0.27 m.

Nicho B: Presenta forma trapezoidal y se encuentra ubicado a 0.41 m del nicho A, a una altura de 0.46 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.33 m. Altura 0.61 m.

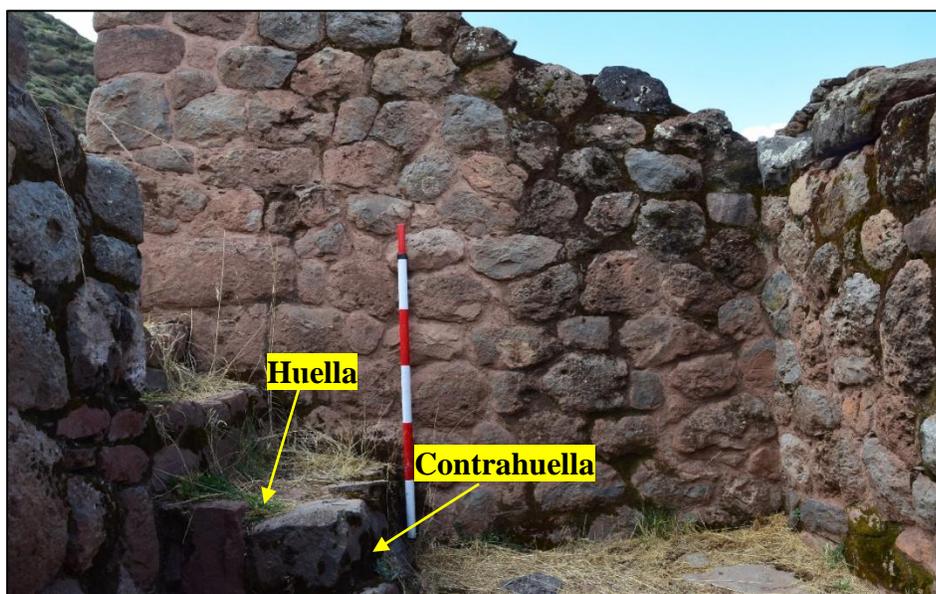
Ancho en el dintel 0.25 m. Profundidad 0.28 m.

Escalinatas

Existe un desnivel entre la estructura A1 y A2, por lo que requirió la adecuación de una escalinata localizada en el extremo Sureste del recinto 03. Está compuesta por elementos líticos que conforman los peldaños. La contrahuella tiene una altura de 0.30 m, mientras que la huella presenta una profundidad de 0.50 m. (Figura 183).

Figura 183

Elementos funcionales secundarios (Escalinatas) del Recinto 03



Forma Arquitectónica

El Recinto 03 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas presentan ángulos agudos y obtusos, De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura simple de tipo abierta, ya que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 04 (R-04)

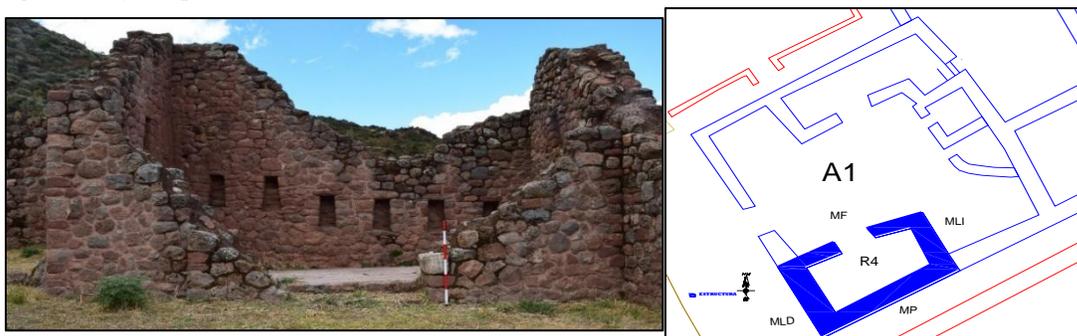
El recinto R-04 está localizado en el lado noreste de la estructura A1. Presenta una planta rectangular y su orientación se dirige hacia el patio central.

Elementos funcionales primarios:

Muros. La estructura está compuesta por cuatro muros: MF, MP, MLI, MLD (Figura 184).

Figura 184

Vista general y de planta del Recinto 04



Muro frontal: Se encuentra en un estado de colapso parcial, con una altura máxima preservada de 2.41 m y una mínima de 0.93 m. El espesor del muro es de 0.60 m.

Muro posterior: Corresponde a una sección del muro perimetral lateral derecho (MLD) de la estructura A1, con una longitud de 6.14 m. Presenta una altura máxima de 4.78 m y una mínima de 2.34 m, con un espesor de 0.55 m.

Muro lateral derecho: Adosado al muro perimetral frontal (MF) de la estructura A1, tiene una longitud de 2.16 m. Su altura varía entre 3.97 m en su punto máximo y 2.71 m en el mínimo, mientras que su espesor es de 0.60 m.

Muro lateral izquierdo: Está adosado al muro perimetral lateral derecho (MLD) de la estructura A1. Presenta una altura máxima de 4.71 m y mínima de 2.84 m, con un espesor de 0.60 m. La inclinación del muro es de 2 cm por metro hacia el interior.

Los muros del Recinto R-04 presentan un aparejo rústico, compuesto por elementos líticos de andesita con un ligero tratamiento superficial. Los tamaños de los bloques varían entre grandes, medianos y pequeños. Los espacios o juntas entre los elementos líticos han sido rellenados con mortero de barro y pachillas, lo que contribuye a la cohesión y estabilidad de la estructura.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

El vano de acceso se localiza en el muro frontal, a una distancia de 1.85 m desde la esquina derecha (externa) de la estructura. Las Jambas del vano se han visto afectadas por el colapso del muro frontal, por lo que queda solo es visible la jamba derecha, el cual tiene una altura de 0.67 m. la base del vano mide 1.59 m. (Figura 185)

Figura 185

Elemento funcional secundario (vano de acceso) Recinto 04



Nichos

Se identificaron un total de once nichos distribuidos en los paramentos internos de la estructura: siete en el muro posterior, tres en el muro lateral derecho y dos en el muro lateral izquierdo. Los nichos localizados en los muros laterales derecho e izquierdo se disponen en alineación (Anexo P-18), mientras que los ubicados en el muro posterior presentan un descenso progresivo de izquierda a derecha, rompiendo dicha alineación. Las formas predominantes de los

Ancho en el dintel 0.26 m. Profundidad 0.33 m.

Nicho C: Presenta una forma trapezoidal y se localiza a una distancia de 0.67 m del nicho B, a una altura de 0.88 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.33 m. Altura 0.68 m.

Ancho en el dintel 0.27 m. Profundidad 0.30 m.

Nicho D: Presenta una forma trapezoidal y está localizado a una distancia de 0.64 m del nicho C, a una altura de 0.79 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.36 m. Altura 0.68 m.

Ancho en el dintel 0.29 m. Profundidad 0.32 m.

Nicho E: Presenta una forma trapezoidal y se sitúa a una distancia de 0.65 m del nicho D, a una altura de 0.73 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.37 m. Altura 0.69 m.

Ancho en el dintel 0.29 m. Profundidad 0.33 m.

Nicho F: Presenta una forma trapezoidal y se sitúa a una distancia de 0.61 m del nicho E, a una altura de 0.68 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.34 m. Altura 0.70 m.

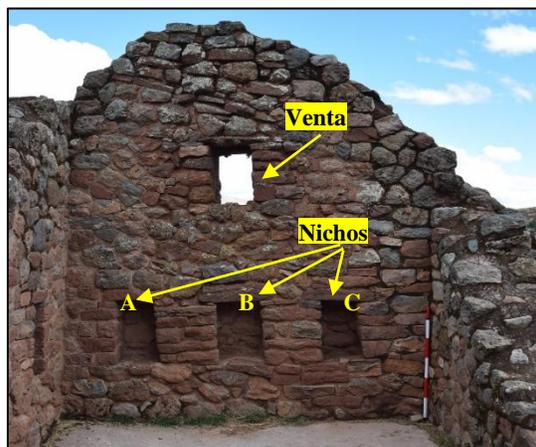
Ancho en el dintel 0.30 m. Profundidad 0.31 m.

Nichos en el paramento interno del muro lateral derecho

Se identifican tres nichos distribuidos en el paramento interno del muro lateral derecho (Figura 187).

Figura 187

Elementos funcionales secundarios (nichos y ventana) en el paramento interno del muro lateral derecho del Recinto 04



Su distribución y dimensiones de los nichos son de la siguiente manera;

Nicho A: Presenta una forma trapezoidal y está localizado a 0.42 m de distancia desde la esquina izquierda (interna) de la estructura, a una altura de 0.56 m respecto al nivel del terreno.

Sus dimensiones son:

Ancho en la base	0.37 m.	Altura	0.66 m.
Ancho en el dintel	0.33 m.	Profundidad	0.33 m.

Nicho B: Presenta una forma rectangular y está situado a una distancia de 0.47 m del nicho A, a una altura de 0.55 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.38 m.	Altura	0.64 m.
Ancho en el dintel	0.37 m.	Profundidad	0.32 m.

Nicho C: Presenta una forma trapezoidal y está situado a una distancia de 0.46 m del nicho B, a una altura de 0.56 m respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

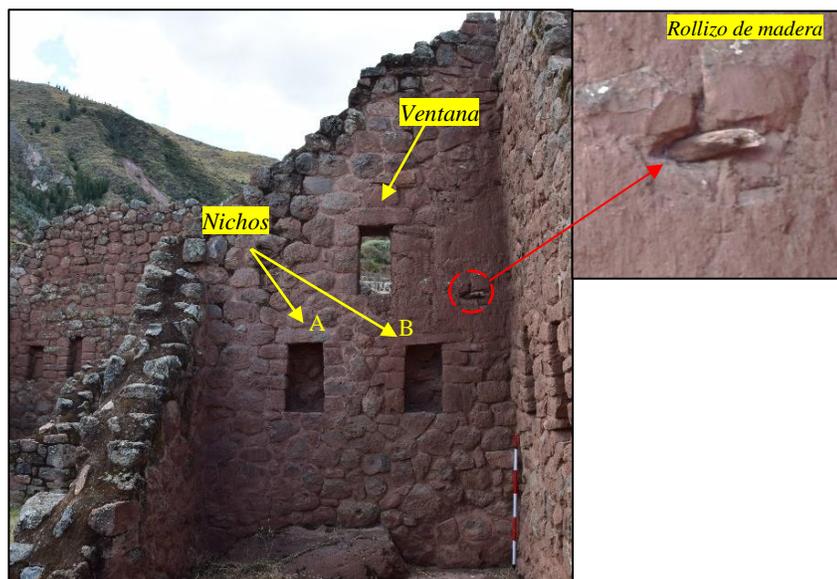
Ancho en la base	0.35 m.	Altura	0.61 m.
Ancho en el dintel	0.30 m.	Profundidad	0.31 m.

Nichos en el paramento interno del muro lateral izquierdo

Se identifican dos nichos distribuidos en el paramento interno del muro lateral izquierdo (Figura188).

Figura 188

Elementos funcionales secundarios (nichos y ventana) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del Recinto 04



La distribución y dimensiones de los nichos son;

Nicho A: Presenta una forma trapezoidal y está localizado a 0.67 m de distancia de la esquina izquierda (interna) de la estructura, a una altura de 1.25 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.34 m.	Altura	0.60 m.
------------------	---------	--------	---------

Ancho en el dintel 0.30 m. Profundidad 0.34 m.

Nicho B: Presenta una forma trapezoidal y está situado a una distancia de 0.69 m del nicho A, a una altura de 1.26 m con respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.34 m. Altura 0.59 m.

Ancho en el dintel 0.31 m. Profundidad 0.33 m.

Ventanas

Se registraron dos ventanas en la estructura: una ubicada en el muro lateral derecho y la otra en el muro lateral izquierdo. Ambas se encuentran emplazadas por encima del nivel de los nichos. Los elementos líticos que conforman las jambas y el dintel están elaborados en piedra andesita y presentan un acabado (trabajado), adoptando formas rectangulares y cuadrangulares. Estos elementos están dispuestos de manera ordenada, uno sobre otro.

Ventana A, Localizado en el muro lateral derecho, presenta una forma rectangular y sus dimensiones son:

Ancho de la base 0.29 m.

Ancho en el dintel 0.29 m.

Altura 0.59 m.

Ventana B, Localizado en el muro lateral izquierdo, presenta una forma rectangular y sus dimensiones son:

Ancho de la base 0.34 m.

Ancho en el dintel 0.35 m.

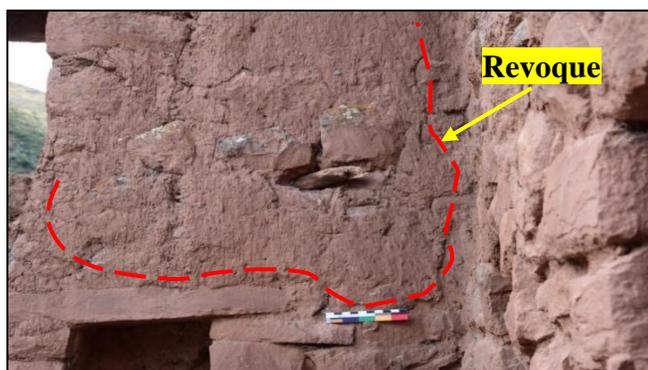
Altura 0.63 m.

Acabados

Se identifican restos de revoque en el paramento interno del muro lateral izquierdo (Figura 189). Este recubrimiento está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra y material vegetal (principalmente paja). La presencia de estos vestigios sugiere que, originalmente, todas las superficies del paramento interno de la estructura habrían estado revestidas con este tipo de acabado.

Figura 189

Acabados (revoque) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del recinto 04



Forma Arquitectónica

El recinto 04 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas presentan ángulos irregulares, de acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura simple de tipo abierta, ya que presenta un frente casi abierto.

RECINTO 05 (R-05)

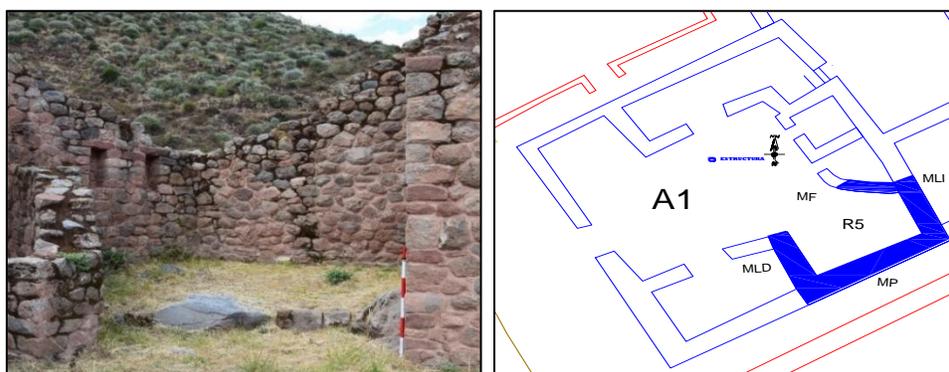
Ubicado en la esquina Sureste de la estructura A1, entre las estructuras de los recintos 01 y 04. Presenta una planta irregular y su orientación está dirigida de Sureste a Noroeste. El nivel del suelo del interior de la estructura está a 20 cm por encima del nivel del suelo del patio central.

Elementos funcionales primarios:

Muros: Los muros designados como frontal, lateral derecho, posterior y lateral izquierdo que conforman la estructura corresponden, respectivamente, al muro lateral derecho del recinto 01, al muro lateral izquierdo del recinto 04 y a los muros perimetrales (MLD y MP) de la estructura A1 (Figura 190)

Figura 190

Vista general y de planta del Recinto 05



Elementos Funcionales Secundarios:

Vano

El vano de acceso es la abertura formada entre el muro frontal y el muro lateral derecho, este tiene un ancho de 3.00 m.

Nichos

Al interior de la estructura se identifican dos nichos de forma trapezoidal ubicados en el paramento interno del muro lateral izquierdo. Estos presentan un buen estado de conservación, los dinteles de ambos nichos son de una sola pieza de piedra andesita (Figura 191)

Figura 191

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del Recinto 05



La distribución y dimensiones de los nichos son las siguientes.

Nicho A: Se encuentra ubicado a 0.58 m de distancia de la esquina izquierda interna de la estructura y a una altura de 1.30 m con respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.34 m.	Altura	0.65 m.
Ancho en el dintel	0.28 m.	Profundidad	0.33 m.

Nicho B: Está ubicado a una distancia de 0.57 m del Nicho A y a una altura de 1.30 m con respecto al nivel de la superficie del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.33 m.	Altura	0.65 m.
Ancho en el dintel	0.29 m.	Profundidad	0.34 m.

Forma Arquitectónica

El Recinto 05 presenta una forma irregular, sus esquinas internas presentan ángulos agudos y un ángulo obtuso, De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura de compartimiento de tipo abierta.

4.4.1.2. Estructura A2

Ubicada en las coordenadas UTM 19L 0198482E, 8499173N, a una altitud de 3585 msnm., esta estructura se caracteriza por la notable longitud y altura de sus muros, los cuales delimitan un cerco perimetral. La edificación presenta una planta rectangular, con un área total de 298.754 m² y un perímetro de 77.589 m.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros: La estructura está conformada por cuatro muros principales, identificados como MF, MP, MLD y MLI (Figura 192). Estos muros son rectilíneos y se unen formando esquinas tanto internas como externas.

Muro frontal: Se trata de un muro recto, adosado a la esquina noreste de la estructura A1, tiene la misma orientación que el muro posterior de dicha estructura. Este muro presenta una altura de 14.17 m y un ancho constante de 0.60 m. Debido al colapso en gran parte de su extensión, la altura máxima de 3.70 m, mientras que la mínima es de 0.80 m. Su inclinación es 4 cm interior.

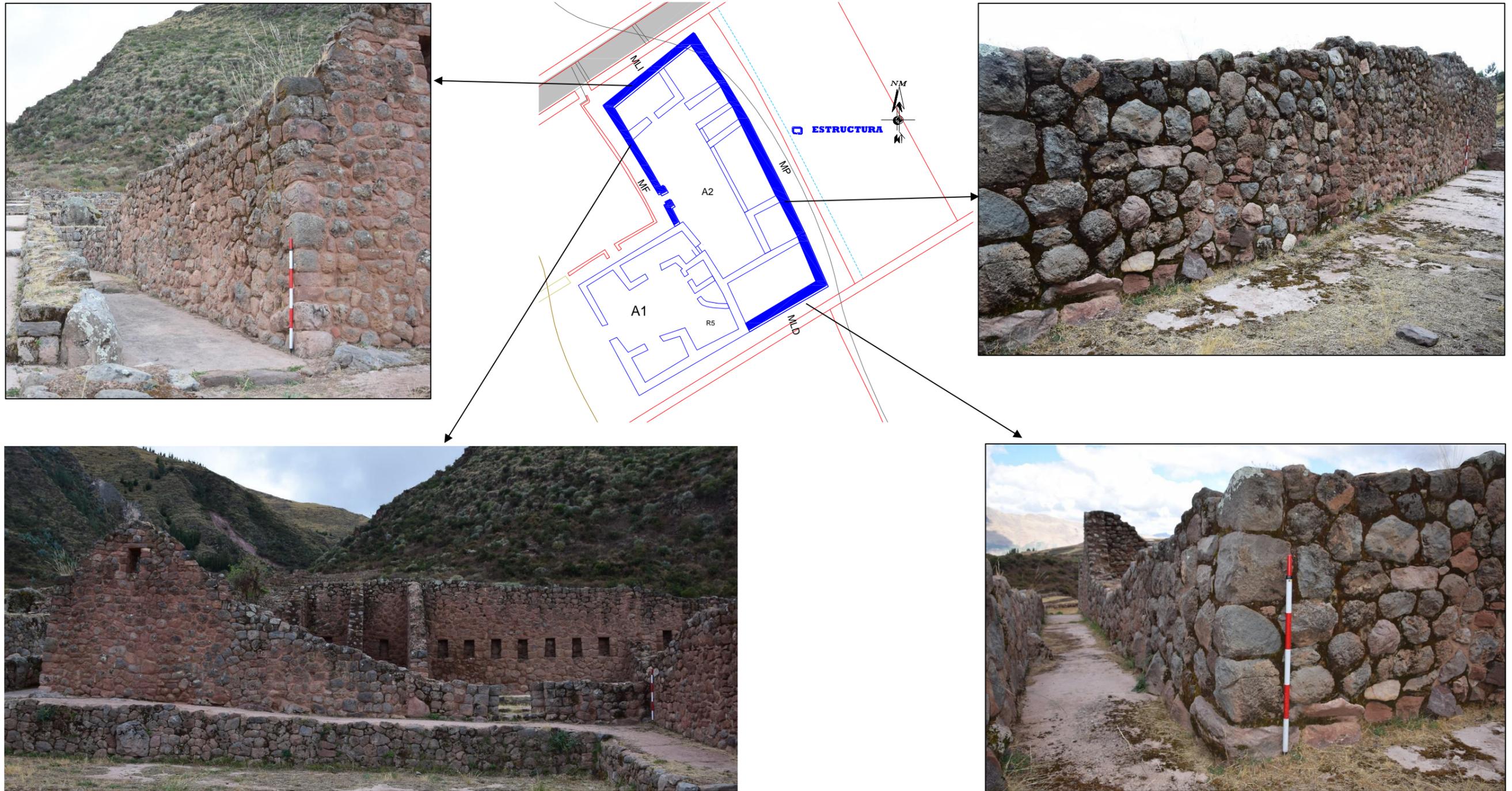
Muro posterior: Exhibe una ligera curvatura cóncava. Su longitud es de 29.10 m, con un espesor que varía entre 0.83 y 0.76 m. El ancho del muro cambia en función de la altura. La altura máxima registrada es de 2.92 m y la mínima de 1.69 m. La inclinación del muro es de 2 cm hacia el exterior.

Muro lateral derecho: Se trata de un muro recto, adosado al extremo derecho exterior del muro posterior de la estructura A1. Tiene una altura de 9.19 m y un ancho promedio de 0.79 m. Su altura máxima es de 1.68 m y la mínima de 0.80 m. con una inclinación de 4 cm hacia el interior.

Muro lateral izquierdo: Cuenta con una longitud de 11.77 m y un ancho que oscila entre 0.78 y 0.81 m. La altura máxima es de 3.00 m, mientras que la mínima es de 1.38 m. La inclinación del muro es de 5 cm por metro hacia el interior.

Figura 192

Elementos funcionales primarios (muros externos) de la estructura A2



Elementos Funcionales Secundarios:

Vanos de acceso

Se identifica un vano de acceso con doble jamba, situado en el muro frontal. Los elementos líticos que lo conforman fueron cuidadosamente canteados para obtener formas cuadrangulares, empleando piedra andesita como material principal. Los bloques fueron dispuestos de manera ordenada, uno sobre otro, garantizando estabilidad y uniformidad en la estructura. La altura promedio de ambas jambas es de 0.70 m, mientras que el ancho de la base del vano es de 1.20 m (Figura 193)

Figura 193

Elemento funcional secundario (vano de acceso) de la estructura A2



Vista tomada desde el exterior de la estructura



Vista tomada desde el interior de la estructura

Forma Arquitectónica

La Estructura A2 tiene forma rectangular, sus esquinas internas presentan ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

Materiales de Construcción

Los muros de la estructura A2 presentan un aparejo rústico, constituido por elementos líticos de andesita de diversas formas y tamaños, dispuestos uno sobre otro sin un orden aparente. Las juntas entre los elementos son delgadas y han sido rellenadas con mortero de barro y, en algunos casos, con pachillas. El mortero está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, paja e inclusiones de gravilla. Asimismo, en las esquinas externas de la estructura se emplean bloques de piedra con acabado almohadillado (Figura 194).

Figura 194

Vista de las esquinas (exterior) del muro posterior de la Estructura A2



DESCRIPCIÓN DE LOS RECINTOS DE LA ESTRUCTURA A2

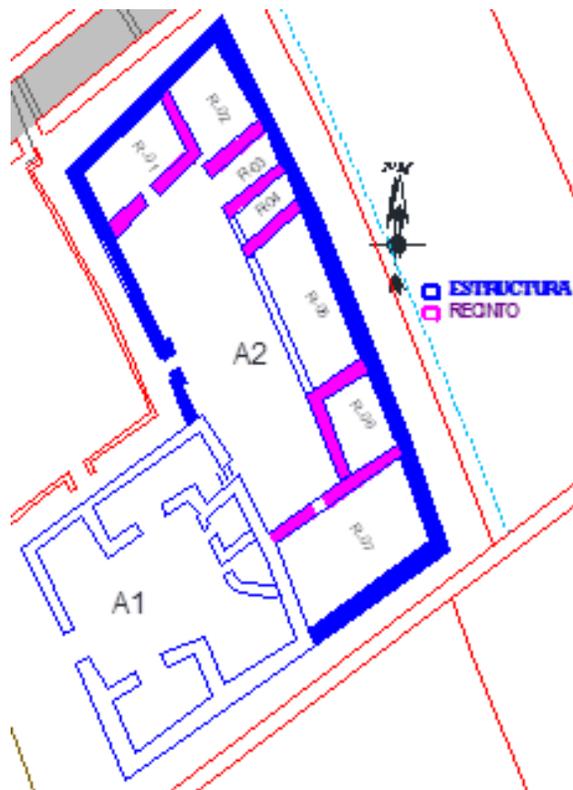
Se han identificado siete estructuras menores denominados "recintos" dentro de la estructura A2. La disposición de los recintos en el interior de la estructura A2 presenta una

configuración en forma de U (Figura 195). Los muros laterales de cada recinto se encuentran adosados a los muros perimetrales de la estructura A2 y, a su vez, funcionan como muros medianeros o compartidos, lo que sugiere una interdependencia estructural entre los espacios (Anexo P-22). Este diseño de muro compartido no solo optimiza el uso del espacio disponible, sino que también aporta una estabilidad adicional al conjunto arquitectónico.

Las formas predominantes en estas estructuras secundarias son rectangulares y cuadrangulares, características que aportan orden y uniformidad al complejo. Esta configuración refleja una planificación arquitectónica en la que se priorizó tanto la eficiencia del espacio como la cohesión estructural.

Figura 195

Distribución de los recintos al interior de las Estructura A2



RECINTO 01 (R-01)

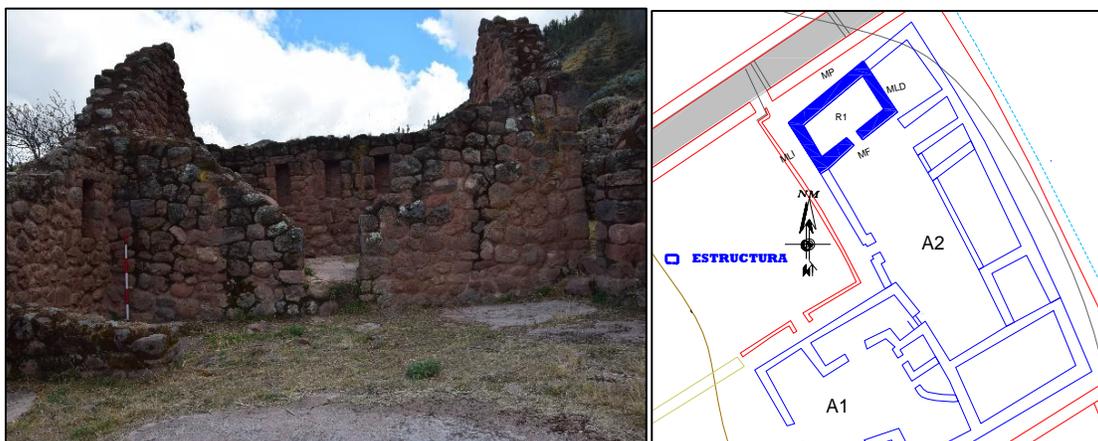
La estructura se ubica en las coordenadas UTM 0198476E y 8499184N, a una altitud de 3586 msnm. Presenta una planta rectangular, con dimensiones de 5.01 m de largo por 3.55 m de ancho. Su orientación es de noreste a suroeste.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros. La estructura está conformada por cuatro muros: muro frontal (MF), muro posterior (MP), muro lateral izquierdo (LI) y muro lateral derecho (LD) (Figura 196). Estos muros presentan una inclinación promedio hacia el interior de 0.07 m por cada metro de altura. El ancho de los muros varía entre 0.58 m y 0.66 m.

Figura 196

Vista general y de planta del Recinto 01



El muro frontal, cuya parte superior ha colapsado, se encuentra adosado al muro perimetral (MF) de la estructura A2. La altura exterior de este muro varía entre un máximo de 2.72 m y un mínimo de 1.35 m, mientras que, en el interior, la altura alcanza un máximo de 2.21 m y un mínimo de 0.85 m. Esta diferencia se debe a que el nivel del suelo del recinto se encuentra a 0.50 m por encima del nivel del patio central. El ancho del muro mide 0.73 m.

El muro posterior, que corresponde a una sección del muro perimetral (MLI) de la estructura A2, ha sufrido el colapso de su parte superior. La altura promedio en el paramento interior es de 2.45 m, mientras que su espesor mide 0.78 m.

El muro lateral derecho, adosado al muro perimetral (MLI) de la estructura A2, presenta una altura en el paramento interno que varía entre un máximo de 3.90 m y un mínimo de 2.76 m. El ancho de este muro es de 0.70 m.

Por último, el muro lateral izquierdo corresponde a una sección del muro perimetral (MF) de la estructura A2, con una longitud de 2.71 m. La altura en el paramento interno de este muro alcanza un máximo de 3.71 m y un mínimo de 2.21 m, mientras que su ancho mide 0.60 m.

Los muros presentan un aparejo rústico; las superficies de los elementos líticos que los componen muestran un ligero trabajo superficial. La disposición de estos elementos carece de un orden específico. Para el asentado y unión de los bloques líticos se empleó un mortero de barro compuesto por arcilla, tierra, paja y pequeñas inclusiones de gravilla. Este mortero presenta una coloración marrón rojiza, probablemente relacionada con la composición mineralógica de los materiales empleados.

Elementos funcionales secundarios:

Vano

El vano de acceso se ubica en el muro frontal a una distancia 2.52 m de la esquina izquierda (externo) de la estructura, ambas jambas son visible y presentan una altura promedio de 0.87 m. La base del vano mide 0.76 m. (Figura 197)

Figura 197

Elemento funcional secundario (vano de acceso) del Recinto 01



Nichos

Se identificó un total de doce nichos en el interior de la estructura, con formas trapezoidales y rectangulares alargadas. Estos nichos están distribuidos en los muros frontal, posterior y laterales. Los elementos líticos que conforman la estructura de los nichos están elaborados con roca andesita. Estos bloques fueron cuidadosamente trabajados, presentando formas cuadrangulares y rectangulares. Los dinteles también muestran un acabado similar, con una forma predominantemente rectangular (Anexo P-19).

Nichos del muro frontal

Se evidencia un nicho en el paramento interno del muro frontal del recinto 01 (Figura 198), Presenta un buen estado de conservación lo que permite medir sus dimensiones.

Nicho A: Presenta una forma trapezoidal. Está localizado a 0.51 m de distancia de la esquina izquierda (interno) de la estructura y a una altura de 1.23 m respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.36 m.	Altura	0.72 m.
Ancho en el dintel	0.29 m.	Profundidad	0.26 m.

Figura 198

Elementos funcionales secundarios (nicho) en el paramento interno del muro frontal del Recinto

01



Nichos del muro posterior

Se evidencian cinco nichos dispuestos de forma equidistante (Figura 199), Estos presentan un buen estado de conservación lo que permite medir sus dimensiones.

Nicho A: Presenta una forma de trapecio invertido. Está localizado a 0.54 m de distancia de la esquina izquierda (interno) de la estructura y a una altura de 1.16 m respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.31 m. Altura 0.77 m.

Ancho en el dintel 0.41 m. Profundidad 0.26 m.

Nicho B: Presenta una forma trapezoidal. Está localizado a 0.74 m de distancia del nicho A y a una altura de 1.02 m respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.31 m. Altura 0.91 m.

Ancho en el dintel 0.27 m. Profundidad 0.27 m.

Nicho C: Presenta una forma trapezoidal. Está localizado a 0.73 m de distancia del nicho B y a una altura de 1.02 m respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.37 m. Altura 0.79 m.

Ancho en el dintel 0.34 m. Profundidad 0.25 m.

Nicho D: Presenta una forma trapezoidal. Está localizado a 0.71 m de distancia del nicho C y a una altura de 1.16 m respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base 0.38 m. Altura 0.83 m.

Ancho en el dintel 0.32 m. Profundidad 0.28 m.

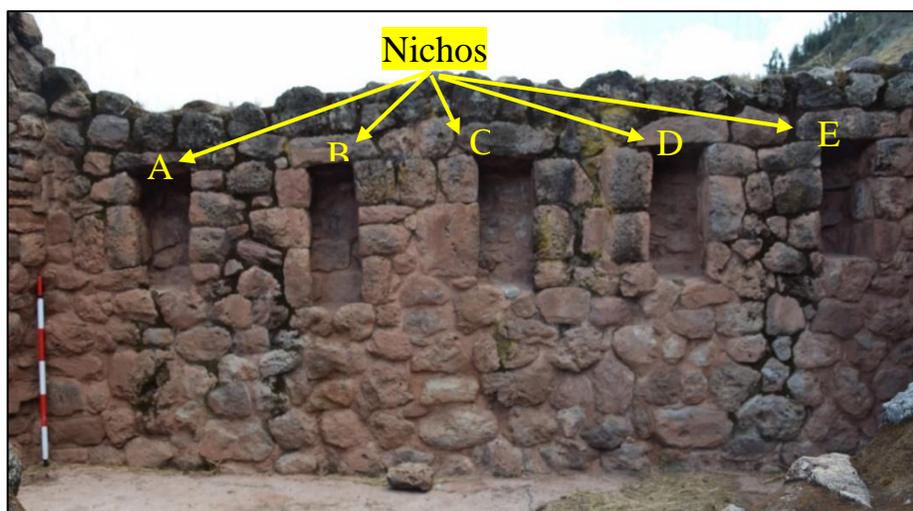
Nicho E: Presenta una forma rectangular. Está localizado a 0.69 m de distancia del nicho D y a una altura de 1.33 m respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base 0.33 m. Altura 0.72 m.

Ancho en el dintel 0.34 m. Profundidad 0.27 m.

Figura 199

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 01



Nichos del muro lateral derecho

Se evidencian tres nichos en el paramento interno del muro lateral derecho, los cuales presentan un buen estado de conservación. Estos nichos se encuentran alineados. A continuación, se detallan sus ubicaciones y dimensiones (Figura 200).

Nicho A: Presenta una forma de trapezoidal, se localizado a 0.48 m de distancia de la esquina izquierda (interno) de la estructura y a una altura de 1.27 m respecto al nivel del suelo.

Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base 0.34 m. Altura 0.65 m.

Ancho en el dintel 0.29 m. Profundidad 0.32 m.

Nicho B: Presenta una forma trapezoidal y está localizado a 0.50 m de distancia del nicho A, a una altura de 1.32 m respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.36 m. Altura 0.65 m.

Ancho en el dintel 0.27 m. Profundidad 0.31 m.

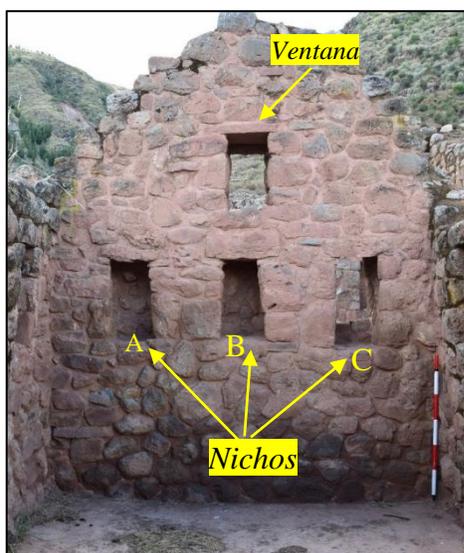
Nicho C: Presenta una forma rectangular y está localizado a 0.73 m de distancia del nicho B, a una altura de 1.02 m respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.33 m. Altura 0.73 m.

Ancho en el dintel 0.33 m. Profundidad 0.32 m.

Figura 200

Elementos funcionales secundarios (nichos y ventana) en el paramento interno del muro lateral derecho del Recinto 01



Nichos del muro lateral izquierdo

Se evidencia tres nichos localizados en el paramento interno del muro lateral izquierdo (Figura 201), los que presentan un buen estado de conservación, presentan un buen estado de conservación lo que nos permite saber sus distribuciones y proporciones los cuales son:

Nicho A: Presenta una forma de rectangular, se localizado a 0.46 m de distancia de la esquina izquierda (interno) de la estructura y a una altura de 1.10 m respecto al nivel del suelo.

Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base 0.31 m. Altura 0.63 m.

Ancho en el dintel 0.31 m. Profundidad 0.33 m.

Nicho B: Presenta una forma trapezoidal, se localiza a 0.42 m de distancia del nicho A, y a una altura de 1.17 m respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base 0.32 m. Altura 0.58 m.

Ancho en el dintel 0.28 m. Profundidad 0.32 m.

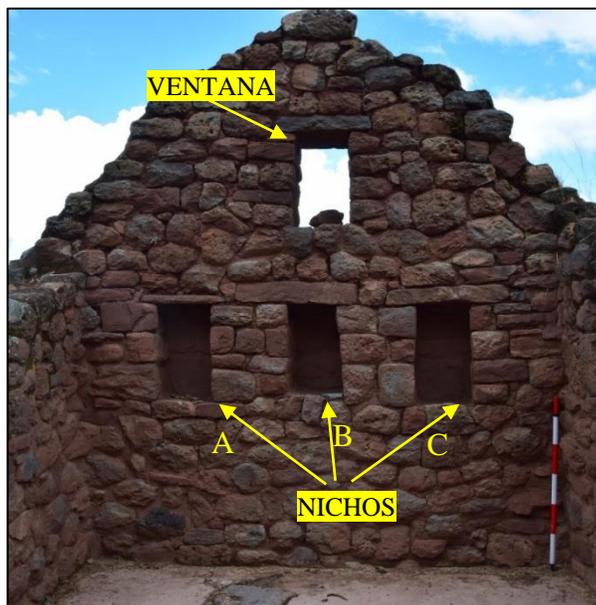
Nicho C: Presenta una forma trapezoidal, se localiza a 0.42 m de distancia del nicho B, y a una altura de 1.08 m respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho de la base 0.34 m. Altura 0.68 m.

Ancho en el dintel 0.31 m. Profundidad 0.32 m.

Figura 201

Elementos funcionales secundarios (nichos y ventana) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del Recinto 01



Ventanas. Se registraron dos ventanas ubicadas en los muros laterales de la estructura, ambas situadas por encima de los nichos correspondientes.

Ventana A: Localizada en el muro lateral derecho, presenta una forma rectangular. Sus dimensiones son:

Ancho de la base 0.35 m. Altura 0.65 m.

Ancho en el dintel 0.34 m.

Ventana B: Localizada en el muro lateral izquierdo, presenta una forma rectangular. Sus dimensiones son:

Ancho de la base 0.34 m. Altura 0.64 m.

Ancho en el dintel 0.33 m.

Formas Arquitectónica

El Recinto 01 tiene forma rectangular, sus esquinas internas presentan ángulos irregulares. De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura simple de tipo cerrada.

RECINTO 02 (R-02)

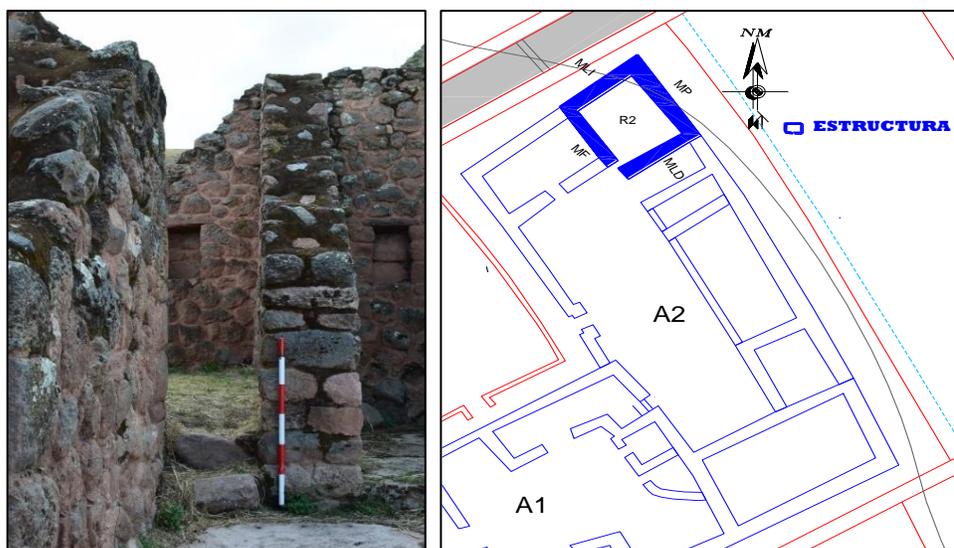
La estructura está ubicada en las coordenadas UTM 0198483E y 8499185N, a una altitud de 3586 msnm. Presenta una planta cuadrangular, con dimensiones interiores de 4.16 m de largo por 3.55 m de ancho. La orientación de la estructura está dirigida hacia el patio principal.

Elementos Funcionales Primarios;

Muros. Los muros designados como frontal, lateral derecho, posterior y lateral izquierdo que conforman la estructura corresponden, respectivamente, al muro lateral derecho del recinto 01, al muro lateral izquierdo del recinto 03 y a los muros perimetrales (MLI y MP) de la estructura A1 (Figura 202).

Figura 202

Vista general y de planta del Recinto 02



Muro frontal: La altura máxima del paramento interno alcanza los 3.85 m, mientras que la altura mínima es de 2.28 m.

Muro posterior: El paramento interno presenta una altura máxima de 3.36 m y una mínima de 1.27 m.

Muro lateral derecho: La altura en el paramento interno varía entre 3.27 m como máximo y 1.00 m como mínimo. El espesor del muro oscila entre 0.60 m y 0.51 m, variando según la altura del muro.

Muro lateral izquierdo: La altura promedio del paramento interno es de 1.46 m, con un espesor constante de 0.55 m.

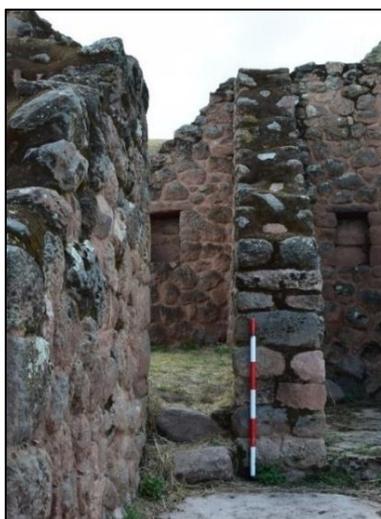
Elementos funcionales secundarios:

Vanos de acceso.

Corresponde a la abertura o espacio dejado entre el muro frontal y el muro lateral derecho como se observa en la figura 195, el ancho del vano mide 0.48 m. (Figura 203)

Figura 203

Elemento funcional secundario (vano de acceso) del recinto 02



Nichos

En el interior de esta estructura se identificaron tres nichos con formas rectangulares y trapezoidales. Los dinteles están conformados por una única pieza de piedra andesita de forma rectangular, mientras que las jambas, también de andesita, fueron trabajadas para obtener superficies cuadrangulares y rectangulares. La distribución de estos nichos se localiza en los muros frontal y posterior de la estructura.

Nicho del muro posterior: Presenta una forma rectangular (Figura 204), El nicho está localizado a 0.62 m de distancia de la esquina derecha (interno) de la estructura y a una altura de 1.13 m respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.37 m.	Altura	0.63 m.
Ancho en el dintel	0.36 m.	Profundidad	0.30 m.

Figura 204

Elementos funcionales secundarios (nicho) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 02



Nichos del muro frontal: Se evidencia dos nichos distribuidos de forma equidistante (Figura 205).

Nicho A: Presenta una forma trapezoidal. Está localizado a 1.08 m de distancia de la esquina izquierda (interno) de la estructura y a una altura de 1.20 m respecto al nivel del suelo.

Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.38 m. Altura 0.64 m.

Ancho en el dintel 0.33 m. Profundidad 0.30 m.

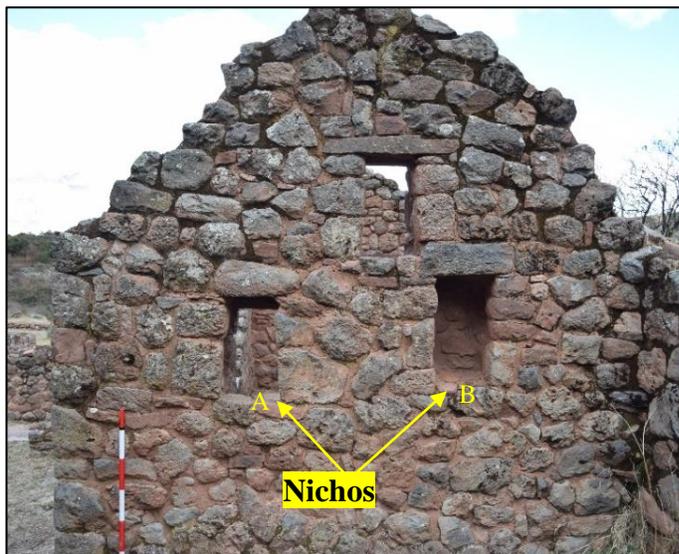
Nicho B: Presenta una forma rectangular. Se encuentra localizado a 1.00 m de distancia del nicho A y a una altura de 1.27 m respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.36 m. Altura 0.71 m.

Ancho en el dintel 0.37 m. Profundidad 0.31 m.

Figura 205

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro frontal del Recinto 02

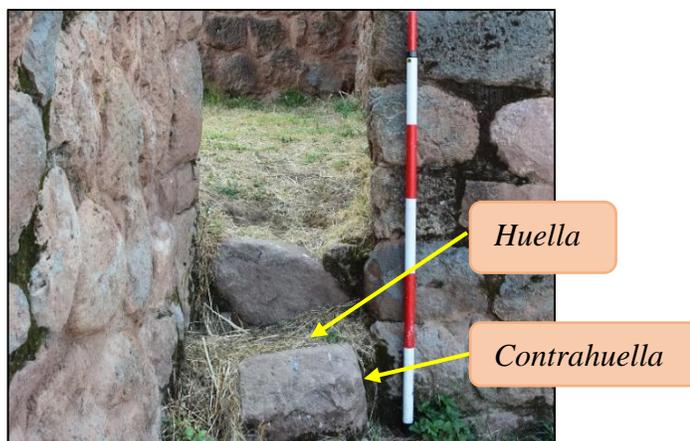


Escalinatas

Existe un desnivel de 0.50 m entre el patio central y el nivel del suelo del recinto, lo que requirió la adecuación de una escalinata en el vano (Figura 206). Está compuesta por dos elementos líticos que funcionan como peldaños. La contrahuella tiene una altura de 0.20 m, mientras que la huella presenta una profundidad de 0.18 m.

Figura 206

Elementos funcionales secundarios (escalinata) del Recinto 02



Formas Arquitectónica

El Recinto 02 presenta una forma cuadrangular, sus esquinas internas presentan ángulos agudos y obtusos, De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura de compartimiento de tipo abierta.

RECINTO 03 (R-03)

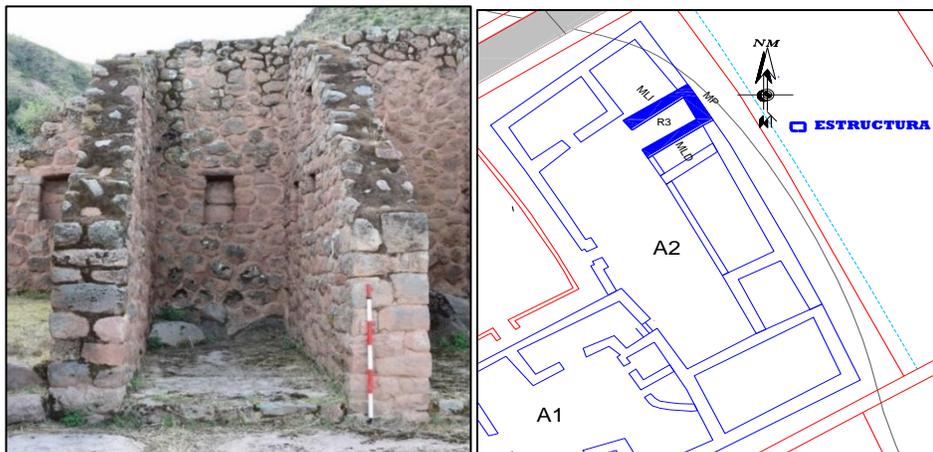
La estructura se encuentra ubicada en las coordenadas UTM 19L 0198483E y 8499182N, a una altitud de 3585 msnm. Presenta una planta de forma rectangular, cuyas dimensiones internas son de 3.98 m de largo por 1.78 m de ancho. La orientación de la estructura está dirigida hacia el patio principal.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros. Esta estructura está conformada por tres muros; MP, MLI y MLD. (Figura 207)

Figura 207

Vista general y de planta del Recinto 03



El muro posterior corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A2 y tiene una longitud de 1.78 m. La altura promedio del paramento interno es de 4.18 m.

El muro lateral derecho está adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A2 y funciona como un muro compartido, ya que también forma parte de la estructura del Recinto 04. Presenta una altura máxima de 4.00 m y una altura mínima de 1.67 m. El ancho del muro varía desde 0.88 m en la base hasta 0.61 m en la parte superior.

El muro lateral izquierdo también está adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A2 y cumple la función de muro compartido con la estructura del Recinto 02. La altura del paramento interno varía entre una máxima de 4.02 m y una mínima de 1.58 m. El espesor del muro fluctúa entre 0.60 m y 0.51 m, en función de su altura.

Los tres muros presentan un aparejo rústico, caracterizado por la disposición irregular de elementos líticos de andesita, los cuales muestran un tratamiento superficial leve. No se evidencia

un patrón de colocación definido. Para el asentado y unión de los bloques se empleó un mortero de barro, compuesto por arcilla, tierra, paja y pequeñas inclusiones de gravilla.

Nicho

Se trata de un nicho de forma trapezoidal, ubicado en el centro del muro posterior, a una altura de 1.73 m con respecto al nivel del suelo. El dintel está conformado por una única pieza de piedra andesita tallada con forma rectangular, mientras que las jambas, también de andesita, fueron trabajadas para presentar superficies cuadrangulares, evidenciando un tratamiento cuidado en su elaboración. Un elemento particular de este nicho es la presencia de restos de rollizos de madera incrustados en el paramento, ubicados a ambos lados del nicho y por encima del dintel, lo cual podría estar relacionado con alguna función arquitectónica o estructural adicional (Figura 208).

Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base 0.38 m.

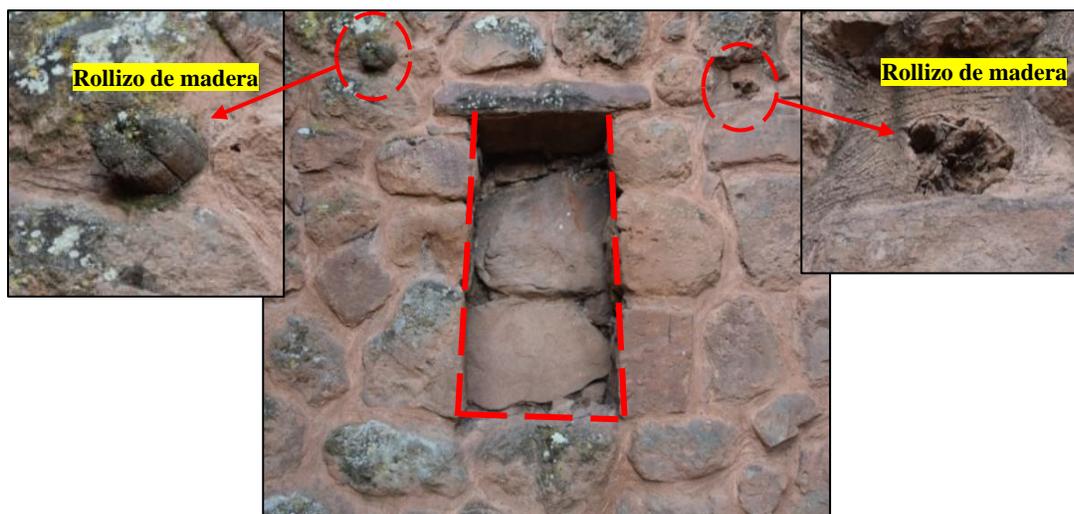
Altura 0.72 m.

Ancho en el dintel 0.35 m.

Profundidad 0.31 m.

Figura 208

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del recinto 03



Ventanas

Se registraron seis ventanas ubicadas en los muros laterales de la estructura, situadas por encima de dos nichos. Los dinteles de estos nichos están conformados por dos bloques rectangulares de piedra andesita, dispuestos de manera consecutiva. Las jambas, también elaboradas en andesita, fueron trabajadas cuidadosamente para obtener superficies con formas cuadrangulares y rectangulares.

Ventanas del muro lateral izquierdo: corresponden a tres ventanas de formas trapezoidales, las ventanas A y B se encuentran a un mismo nivel a diferencia de la ventana C el cual se encuentra por encima de las otras dos (Figura 209).

Ventana A: Se encuentra a 1.30 m de la esquina izquierda de la estructura y a una altura de 1.56 m con respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho de la base	0.37 m.	Altura	0.69 m.
Ancho en el dintel	0.31 m.		

Ventana B: Está ubicada a 0.58 m de distancia de la Ventana A y a una altura de 1,57 m respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho de la base	0.38 m.	Altura	0.64 m.
Ancho en el dintel	0.33 m.		

Ventana C: Se encuentra en la parte central del muro, a una altura de 2.56 m con respecto al nivel del suelo. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho de la base	0.38 m.	Altura	0.60 m.
Ancho en el dintel	0.34 m.		

Figura 209

Elementos funcionales secundarios (ventanas) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del Recinto 03



Ventanas del muro lateral derecho: corresponden a tres ventanas de formas trapezoidales, la distribución de las ventanas es igual a la distribución presentada en el muro lateral izquierdo donde dos ventanas están ubicadas en la parte media del muro y una se halla por encima de las otras dos (Figura 210).

Ventana A: Está ubicada a 1,58 metros de la esquina izquierda de la estructura y a una altura de 1,57 metros respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho de la base 0.38 m.

Altura 0.69 m.

Ancho en el dintel 0.32 m.

Ventana B: Se encuentra a 0,57 metros de distancia de la Ventana A y a una altura de 1,57 metros respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho de la base 0.37 m. Altura 0.68 m.

Ancho en el dintel 0.33 m.

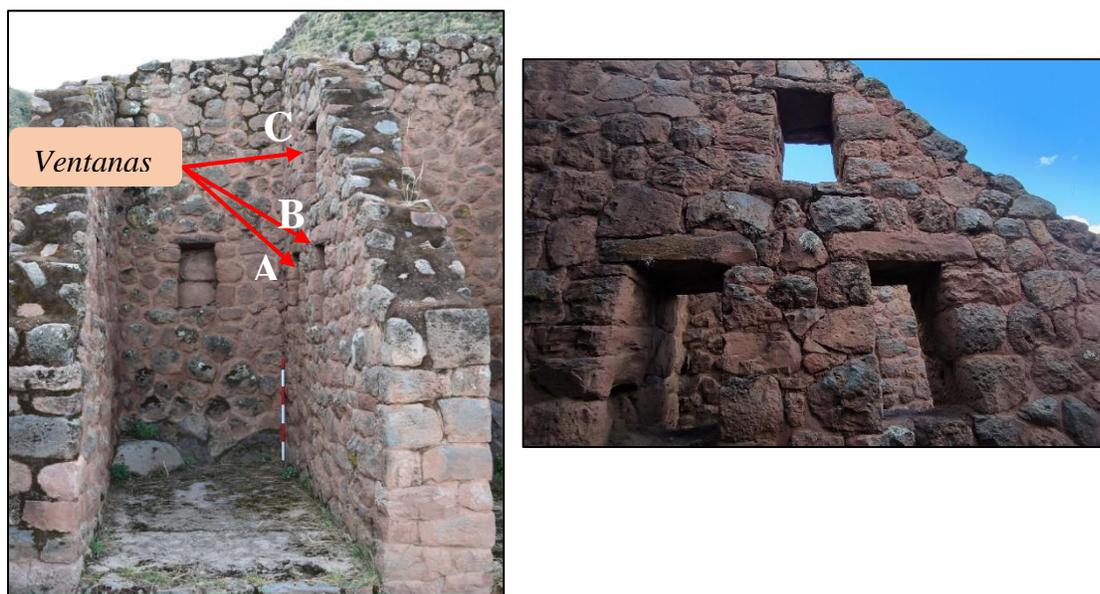
Ventana C: Se encuentra en la parte central del muro, a una altura de 2,56 metros respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho de la base 0.37 m. Altura 0.66 m.

Ancho en el dintel 0.34 m.

Figura 210

Elementos funcionales secundarios (ventanas) en el paramento interno del muro lateral derecho del Recinto 03



Forma Arquitectónica

El Recinto 03 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas presentan ángulos agudos y obtusos, De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura de compartimiento de tipo abierta, ya que presenta un frente completamente abierto.

RECINTO 04 (R-04)

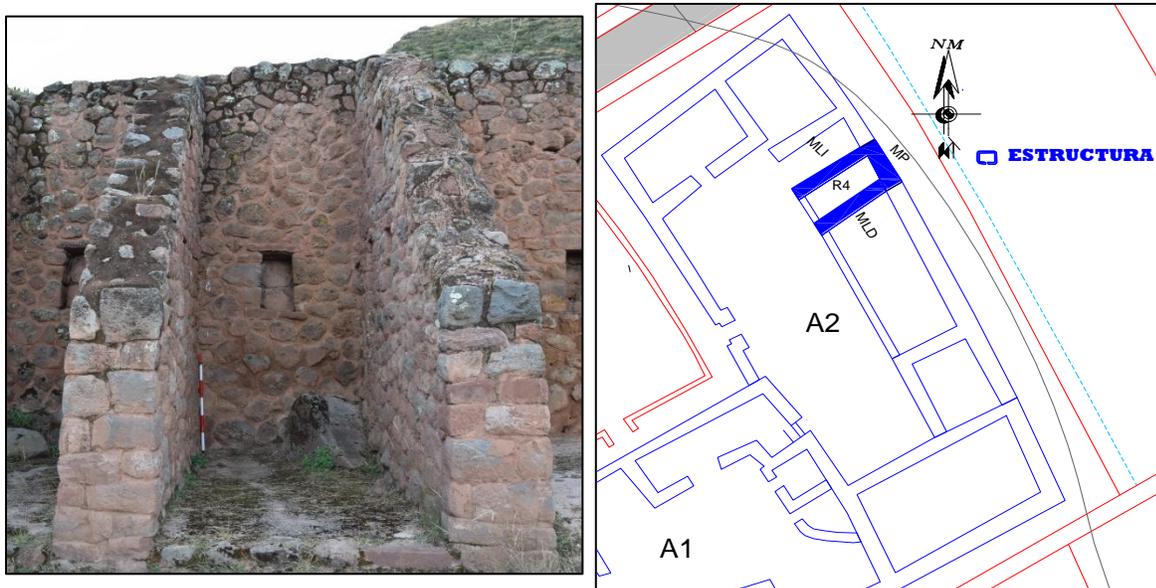
Se encuentra ubicada en las coordenadas UTM 0198485E y 8499180N, a una altitud de 3,585 m sobre el nivel del mar (msnm.). Presenta una planta de forma rectangular, cuyas dimensiones interiores son 3.96 m de largo por 1.39 m de ancho. La estructura está orientada hacia el patio principal.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros. Esta estructura está conformada por tres muros; MP, MLI y MLD (Figura 211).

Figura 211

Vista general y de planta del Recinto 04



El muro posterior corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A2, con una longitud de 1.39 m. La altura promedio del paramento interno es de 4.38 m.

El muro lateral derecho está adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A2 y es considerado un muro compartido, dado que forma parte también de la estructura del recinto 05. Presenta una altura máxima de 4.30 m y una mínima de 1.72 m. Su ancho varía entre 0.69 m y 0.55 m, con un espesor que cambia conforme a la altura del muro.

De igual manera, el muro lateral izquierdo está adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A2 y es también un muro compartido, pues integra la estructura del recinto 03. La altura del paramento interno oscila entre 4.00 m como máximo y 1.67 m como mínimo. El ancho del muro varía entre 0.88 m y 0.61 m, con un espesor que se ajusta según la altura.

Los muros exhiben un aparejo rústico, caracterizado por una disposición irregular de los elementos líticos, sin un patrón definido en la colocación de los bloques. Los tamaños de dichos elementos varían, abarcando desde grandes hasta medianos y pequeños. Para el asentamiento y unión de estos bloques se utilizó un mortero de barro, compuesto por arcilla, tierra, paja y pequeñas inclusiones de gravilla.

Elementos Funcionales Secundarios:

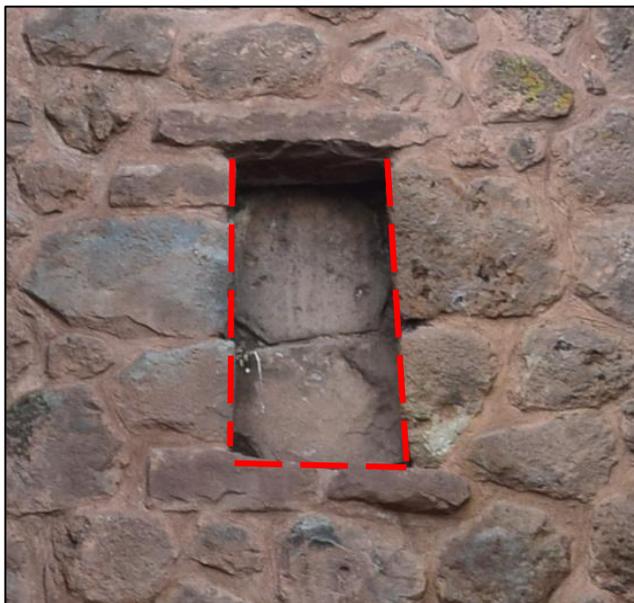
Nicho

Se trata de un nicho de forma trapezoidal, ubicado en el centro del muro posterior, a una altura de 1.65 m respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones (Figura 212):

Ancho en la base	0.36 m.	Ancho en el dintel	0.32 m.
Altura	0.68 m.	Profundidad	0.30 m.

Figura 212

Elementos secundarios (nicho) en el paramento interno del muro lateral izquierdo del Recinto 04

**Ventanas**

La estructura presenta seis ventanas distribuidas en los muros laterales. La distribución es la siguiente; dos ventanas se hallan en la parte media del muro y la tercera ventana se encuentra por encima de las otras dos. Los dinteles de estos nichos están compuestos por dos piezas de piedra andesita de forma rectangular, dispuestas una detrás de la otra. Las jambas, también de andesita, han sido trabajadas para obtener superficies cuadrangulares y rectangulares, estas fueron colocadas una encima de la otra de forma ordenada.

Ventanas del muro lateral izquierdo: estas ventanas son compartidas ya que también forman parte del recinto 03. por lo que ya fueron descritas en los elementos funcionales secundarios (nichos del muro lateral derecho) del recinto 03.

Ventanas del muro lateral derecho: corresponden a tres ventanas de formas trapezoidales, dos ventanas se ubican en la parte media del muro y la tercera se halla por encima en las otras dos (Figura 213).

Ventana A: Se encuentra localizada a 0.59 m de la esquina izquierda de la estructura y a una altura de 1.55 m respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho de la base 0.30 m. Altura 0.72 m.

Ancho en el dintel 0.34 m.

Ventana B: Se encuentra ubicada a 0,57 metros de distancia de la Ventana A y a una altura de 1,53 metros respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho de la base 0.40 m. Altura 0.70 m.

Ancho en el dintel 0.33 m.

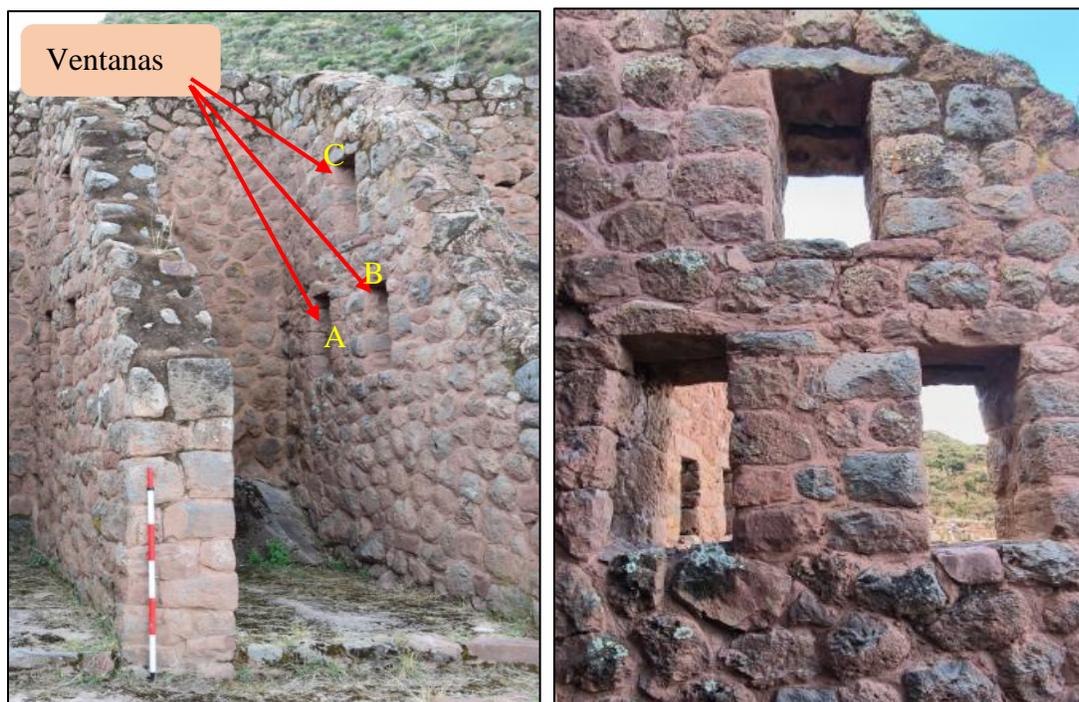
Ventana C: Está ubicada en la parte central del muro, a una altura de 2,55 metros respecto al nivel del suelo. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho de la base 0.39 m. Altura 0.66 m.

Ancho en el dintel 0.35 m.

Figura 213

Elementos funcionales secundarios (ventanas) en el muro lateral derecho del Recinto 04



Forma Arquitectónica

El recinto 04 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas presentan ángulos irregulares, De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura de compartimiento de tipo abierta, por presentar un frente completamente abierto.

RECINTO 05 (R-05)

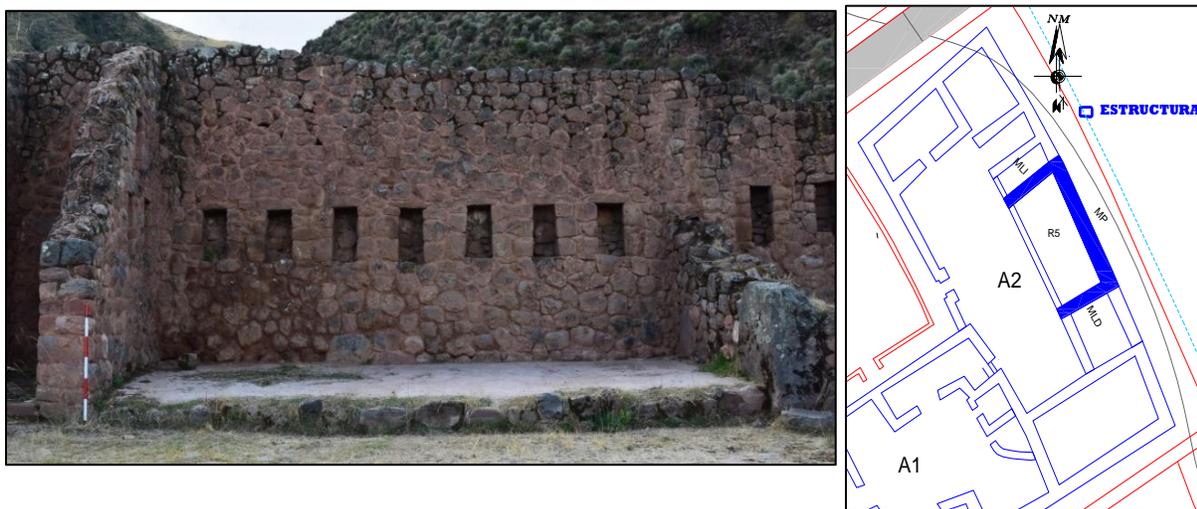
Se encuentra ubicada en las coordenadas UTM 0198487E y 8499176N, a una altitud de 3,585 m sobre el nivel del mar (msnm). Presenta una planta rectangular, con dimensiones interiores de 7.88 m de largo por 3.60 m de ancho. La estructura está orientada hacia el patio principal.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros. Esta estructura está conformada por tres muros; MP, MLI y MLD. (Figura 214)

Figura 214

Vista general y de planta del Recinto 05



El muro posterior corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A2 y presenta una longitud de 7.88 m. La altura promedio del paramento interno es de 4.36 m.

El muro lateral derecho está adosado al muro perimetral de la estructura A2 y se considera un muro compartido, ya que también forma parte de la estructura del recinto 06. Tiene una altura máxima de 1.38 m y una mínima de 0.90 m. El ancho del muro es 0.74 m.

El muro lateral izquierdo, igualmente adosado al muro perimetral de la estructura A2, también es un muro compartido, ya que forma parte de la estructura del recinto 04. La altura del paramento interno alcanza los 4.08 m como valor máximo y 1.74 m como mínimo. El espesor del muro varía entre 0.69 y 0.55 m, en función de su altura.

El material constructivo utilizado fue piedra andesita, recurso característico de la geología local. Los muros presentan un aparejo de tipo rústico, conformado por bloques líticos con un ligero canteado, dispuestos de manera irregular. Las juntas fueron rellenadas con mortero de barro y, en algunos casos, con pachillas. El mortero de barro presenta una coloración marrón rojiza y está compuesto por arcilla, tierra, fibras vegetales (como paja) y pequeñas inclusiones de gravilla.

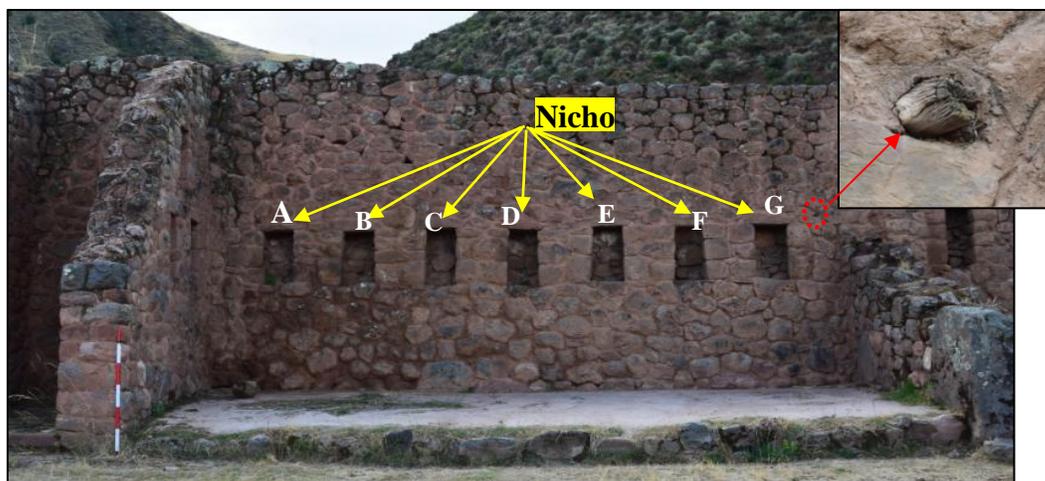
Elementos Funcionales Secundarios:

Nichos

Se han identificado siete nichos en el paramento interno del muro posterior. Estos se encuentran dispuestos en una alineación casi continua y presentan un buen estado de conservación, lo que ha permitido registrar sus dimensiones con precisión. Los elementos líticos que conforman la estructura de los nichos están elaborados en roca andesita. Estos bloques fueron cuidadosamente trabajados, adquiriendo formas cuadrangular y rectangular (Anexo P-20). Los dinteles también presentan un trabajo similar. Cabe indicar que se evidencia restos de un rollizo incrustado en el paramento interno del muro posterior, este se localiza al lado derecho del nicho G, a la altura del dintel (Figura 215)

Figura 215

Elementos secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del recinto 05



La distribución y proporción de los nichos son:

Nicho A; Presenta una forma trapezoidal, se localizado a 0.58 m de distancia de la esquina izquierda (interno) de la estructura y a una altura de 1.46 m respecto al nivel del terreno. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.43 m.	Altura	0.76 m
------------------	---------	--------	--------

Ancho en el dintel 0.40 m. Profundidad 0.34 m.

Nicho B: Presenta una forma trapezoidal. Se encuentra ubicado a 0.59 m de distancia del Nicho A y a una altura de 1.46 m con respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.46 m. Altura 0.74 m

Ancho en el dintel 0.41 m. Profundidad 0.35 m.

Nicho C: Tiene una forma rectangular. Se encuentra ubicado a 0.63 m de distancia del Nicho B y a una altura de 1.44 m con respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.42 m. Altura 0.79 m

Ancho en el dintel 0.41 m. Profundidad 0.38 m.

Nicho D: Presenta una forma trapezoidal. Se encuentra ubicado a 0.65 m de distancia del Nicho C y a una altura de 1.45 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.41 m. Altura 0.79 m

Ancho en el dintel 0.38 m. Profundidad 0.36 m.

Nicho E: Presenta una forma trapezoidal. Se encuentra ubicado a 0.66 m de distancia del Nicho D y a una altura de 1.50 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.45 m. Altura 0.76 m

Ancho en el dintel 0.39 m. Profundidad 0.37 m.

Nicho F: Presenta una forma trapezoidal. Se encuentra ubicado a 0.63 m de distancia del Nicho E y a una altura de 1.52 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base 0.43 m. Altura 0.77 m

Ancho en el dintel 0.36 m. Profundidad 0.38 m.

Nicho G: Presenta una forma rectangular. Se encuentra ubicado a 0.62 m de distancia del Nicho F y a una altura de 1.51 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.45 m.	Altura	0.77 m
Ancho en el dintel	0.44 m.	Profundidad	0.37 m.

Ventanas

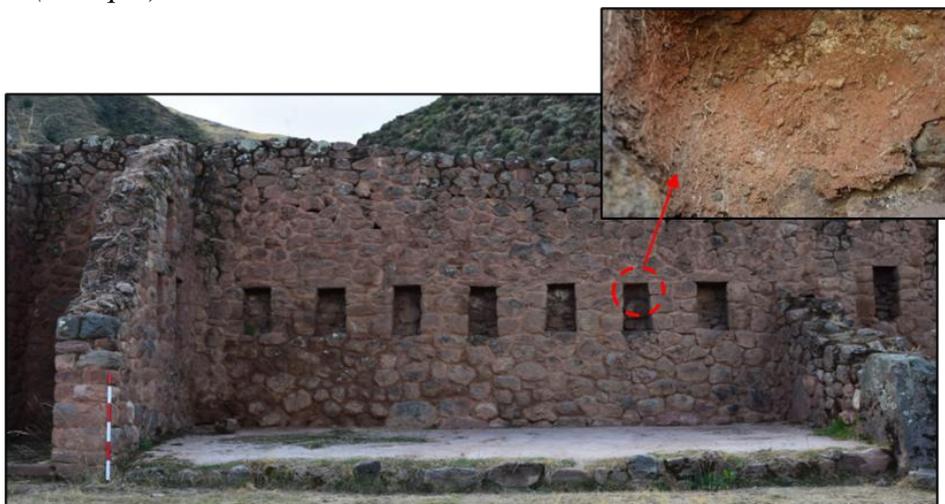
La estructura presenta tres ventanas ubicadas en el muro lateral izquierdo. Dos de ellas se encuentran en la parte media del muro, mientras que la tercera está situada por encima de las otras dos. Estas ventanas ya fueron descritas como elementos funcionales secundarios en el muro lateral derecho del recinto 04, esto se debe a que estas ventanas forman parte de las estructuras del recinto 04 y recinto 05.

Acabados

Se ha identificado restos de revoque aplicado en el interior de uno de los nichos (Figura 216). El revoque presenta una coloración marrón rojiza y está compuesta por arcilla, tierra e inclusiones de gravilla. Probablemente todos los nichos habrían tenido este tipo de acabado en sus superficies internas.

Figura 216

Acabados (revoque) en el interior del nicho del Recinto 05



Forma Arquitectónica

El Recinto 05 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas presentan ángulos irregulares, De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura de compartimiento de tipo abierta.

RECINTO 06 (R-06)

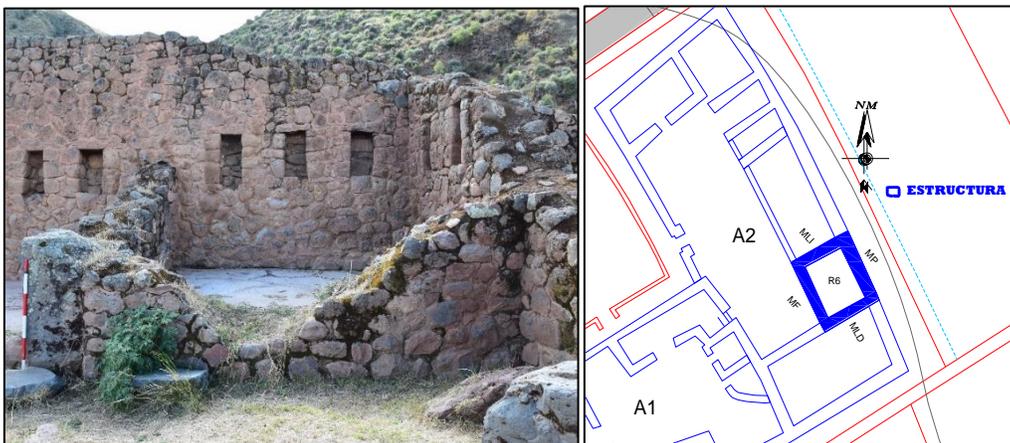
Se encuentra ubicada en las coordenadas UTM 0198490E y 8499169N, a una altitud de 3.585 msnm. Presenta una planta de forma cuadrangular, con dimensiones interiores de 3.92 m de largo por 3.04 m de ancho. La estructura está orientada hacia el patio principal.

Elementos funcionales primarios:

Muros. Esta estructura está conformada por cuatro muros; MF, MP, MLI y MLD (Figura 217).

Figura 217

Vista general y de planta del Recinto 06



El muro frontal se encuentra casi completamente colapsado. La altura máxima del paramento externo es de 1.26 m, mientras que la mínima alcanza 0.90 m. En el paramento interno, la altura máxima es de 0.81 m y la mínima de 0.35 m. El ancho del muro es de 0.68 m.

El muro posterior corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A2, con una longitud de 3.92 m. La altura máxima del paramento interno es de 3.42 m y la mínima de 3.02 m. El ancho del muro es de 0.87 m.

El muro lateral derecho corresponde a una sección del muro frontal del recinto 07, con una longitud de 3.70 m. La altura máxima del paramento interno es de 2.95 m y la mínima de 1.52 m. El ancho del muro mide 0.64 m.

El muro lateral izquierdo está adosado al muro perimetral (MP) de la estructura A2 y funciona como muro compartido, ya que forma parte también de la estructura del recinto 05. La altura máxima del paramento interno es de 1.51 m y la mínima de 0.62 m. El espesor del muro es de 0.74 m.

Los muros presentan un aparejo rústico; las superficies de los elementos líticos que los componen muestran un trabajo superficial ligero, y su disposición carece de un orden específico. Para el asentamiento y unión de los bloques líticos se empleó un mortero de barro compuesto por arcilla, tierra, paja y pequeñas inclusiones de gravilla.

Elementos funcionales secundarios:

Vano de acceso

Se ubica en el muro frontal a una distancia de 2.04 m de la esquina derecha (exterior) de la estructura, se encuentra casi completamente colapsada por lo que solo es posible medir la base del vano el cual es de 0.74 m. (Figura 218)

Figura 218

Elemento funcional secundario (vano de acceso) en el Recinto 06

**Nichos**

Se evidencian cinco nichos en el interior de la estructura, distribuidos en los paramentos internos del muro posterior y del muro lateral derecho. Los dinteles de los nichos están elaborados en una única pieza de piedra andesita de forma rectangular. De manera similar, las jambas están compuestas por elementos líticos canteados, con formas rectangulares y cuadrangulares, dispuestos de forma ordenada y apilada (Figura 219).

Nichos del muro posterior: Corresponden a tres nichos, su distribución y dimensiones son las siguientes:

Nicho A; Presenta una forma trapezoidal, se localizado a 0.67 m de distancia de la esquina izquierda (interno) de la estructura y a una altura de 1.30 m respecto al nivel del terreno. Presenta las siguientes dimensiones:

Ancho en la base	0.37 m.	Ancho en el dintel	0.34 m.
Altura	0.76 m	Profundidad	0.31 m.

Nicho B: Presenta una forma trapezoidal. Se encuentra ubicado a 0.66 m de distancia del Nicho A y a una altura de 1.43 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.37 m.	Ancho en el dintel	0.34 m.
------------------	---------	--------------------	---------

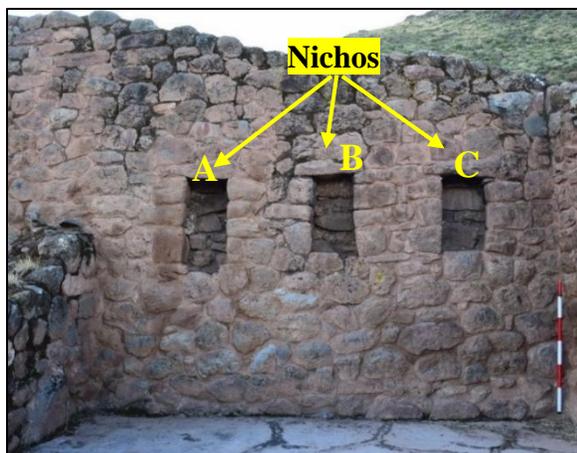
Altura	0.69 m	Profundidad	0.31 m.
--------	--------	-------------	---------

Nicho C: Presenta una forma rectangular. Se encuentra ubicado a 0.63 m de distancia del Nicho B y a una altura de 1.44 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.35 m.	Ancho en el dintel	0.34 m.
Altura	0.67 m	Profundidad	0.31 m.

Figura 219

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro posterior del Recinto 06



Nichos del muro lateral derecho: Se evidencia dos nichos (Figura 220). Su distribución y dimensiones son las siguientes:

Nicho A: Presenta una forma trapezoidal. Se encuentra ubicado a 0.66 m de distancia desde la esquina izquierda interna de la estructura y a una altura de 1.45 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.37 m.	Ancho en el dintel	0.32 m.
Altura	0.74 m	Profundidad	0.30 m.

Nicho B: Presenta una forma trapezoidal. Se encuentra ubicado a 0.73 m de distancia del Nicho A y a una altura de 1.38 m respecto al nivel del terreno. Sus dimensiones son las siguientes:

Ancho en la base	0.36 m.	Ancho en el dintel	0.32 m.
Altura	0.75 m	Profundidad	0.32 m.

Figura 220

Elementos funcionales secundarios (nichos) en el paramento interno del muro lateral derecho del Recinto 06

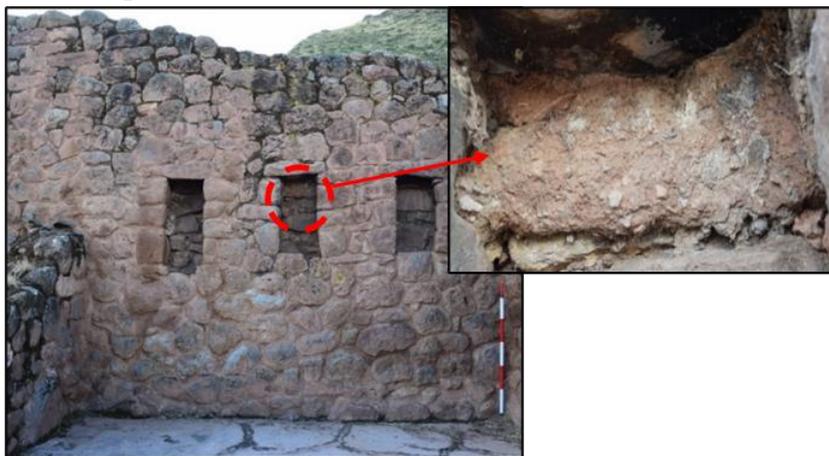


Acabados

Se identificaron restos de revoque de barro en el interior del Nicho B, ubicado en el muro posterior (Figura 221). El revoque presenta un espesor aproximado de 2 cm y está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra y pequeñas inclusiones de gravilla. Es probable que todos los nichos hayan estado originalmente recubiertos con este tipo de material.

Figura 221

Acabados (revoque) en el interior del nicho del Recinto 06



Forma Arquitectónica

El recinto 06 presenta una forma rectangular, sus esquinas internas presentan ángulos agudos y rectos, De acuerdo con la disposición de sus muros y las características del vano, se considera una estructura de compartimiento de tipo cerrada.

RECINTO 07 (R-07)

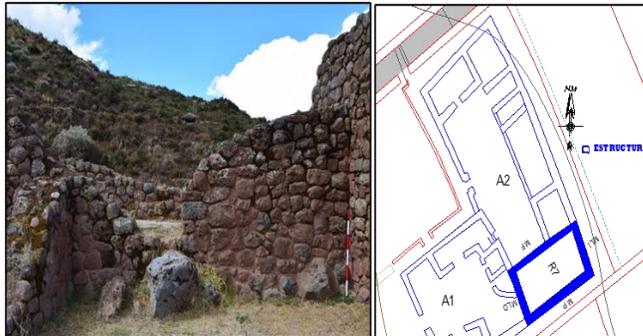
Se encuentra ubicada en las coordenadas UTM 0198489E y 8499162N, a una altitud de 3.586 msnm. Presenta una planta rectangular, con dimensiones interiores de 8.26 m de largo por 4.50 m de ancho. La estructura está orientada hacia el patio principal.

Elementos Funcionales Primarios:

Muros. Esta estructura está conformada por cuatro muros; MF, MP, MLI y MLD (Figura 222).

Figura 222

Vista general y de planta del Recinto 07



El muro frontal presenta colapso total en su parte superior. La altura máxima del paramento externo es de 2.33 m, mientras que la mínima es de 0.96 m. En el paramento interno, la altura máxima alcanza 1.37 m y la mínima 0.40 m. El ancho del muro es de 0.64 m.

El muro posterior corresponde al muro perimetral (MLD) de la estructura A2, con una longitud de 8.26 m. La altura máxima del paramento interno es de 1.60 m, y la mínima de 0.70 m. El ancho del muro es de 0.90 m.

El muro lateral derecho corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A1, con una longitud de 5.12 m. La altura máxima del paramento interno es de 2.50 m y la mínima de 0.75 m. El ancho del muro mide 0.85 m.

El muro lateral izquierdo corresponde a una sección del muro perimetral (MP) de la estructura A2, con una longitud de 4.93 m. La altura máxima del paramento interno es de 2.29 m, y la mínima de 1.64 m. El espesor del muro es de 0.90 m.

Los muros exhiben un aparejo rústico, caracterizado por un trabajo superficial ligero en las superficies de los elementos líticos que los componen. La disposición de estos bloques carece de un patrón definido. Para el asentamiento y unión de los elementos líticos, se utilizó un mortero de barro, elaborado a partir de arcilla, tierra, paja y pequeñas inclusiones de gravilla.

Elementos Funcionales Secundarios:

Vano de acceso

Se localiza en el muro frontal a una distancia de 2.79 m de la esquina derecha (exterior) de la estructura, gran parte del vano se a perdido, por lo que solo es visible la jamba derecha el cual tiene una altura de 0.52 m y la base del vano que mide 0.83 m. (Figura 223).

Figura 223

Elementos funcionales secundarios (vano de acceso) del Recinto 07



CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis Arquitectónico

El análisis arquitectónico de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto se enfoca en la descripción detallada de las formas arquitectónicas de las estructuras mayores y de los recintos menores distribuidos en dichos sitios. Estas estructuras presentan características singulares que las diferencian de otros contextos arqueológicos. El estudio abarca el análisis de los elementos funcionales externos y primarios, los elementos funcionales secundarios y los acabados, así como las formas arquitectónicas y los materiales de construcción empleados. Para llevar a cabo este análisis, se emplean datos derivados de planos topográficos, fichas de registro, documentación gráfica y fotografías, los cuales constituyen recursos fundamentales para un examen riguroso y detallado de la arquitectura en los sitios estudiados.

5.1.1. Elementos funcionales

5.1.1.1. Elementos funcionales externos

- a. Como señala Ravines (1989), desde tiempos remotos los caminos han cumplido la función fundamental de facilitar la comunicación y promover el desarrollo de las sociedades (p. 69). En este sentido, es importante destacar la relevancia de los caminos identificados en los sitios de Chokepukio y Pukara Alto, que incluyen caminos longitudinales y transversales, así como corredores y pasajes prehispánicos. Además, se han observado caminos contemporáneos que conectan diversos lugares de ocupación prehispánica. Estos sistemas viales contribuyeron significativamente al desarrollo de las poblaciones, facilitando el transporte y el intercambio de productos entre las sociedades prehispánicas.

- b. Campos de cultivos. Los caminos fueron fundamentales para el desarrollo de la agricultura de maíz, tubérculos y granos andinos. En los sitios de Chokepukio y Pukara Alto se han identificado extensas áreas de cultivo de maíz en el valle del Huatanay y en una parte del valle del Vilcanota, ubicadas a altitudes que oscilan entre los 3.464 y 3.635 msnm. Por otro lado, los campos dedicados al cultivo de tubérculos y granos andinos se encuentran en terrazas naturales situadas en las zonas altas, a altitudes son 3.515 y 3.714 msnm.
- c. Zonas de pastoreo. Estas áreas fueron empleadas para el desarrollo de la ganadería, actividad fundamental en la economía y la vida cotidiana de las sociedades prehispánicas. Los sitios estudiados favorecen la realización de actividades productivas, como la ganadería y la agricultura, ya que constituyen un el desarrollo económico. La existencia de manantiales y pastizales resulta indispensable para el sostenimiento de estas prácticas.
- d. Fuentes de agua. El recurso hídrico constituye un elemento fundamental para el desarrollo de sociedad. En este sentido, los asentamientos de Chokepukio y Pukara Alto dependieron directamente de la disponibilidad de agua para su establecimiento y permanencia. Estos manantes se encuentran en las partes altas de los sitios de investigación, descienden por las quebradas hacia los riachuelos. Para el sitio de Chokepukio se registró el manantial de los Pinaguas, la laguna de Huacarpay y el río Huatanay que fluye cerca del sitio, mientras que en el sitio de Pukara Alto el río Pukara pasa cerca. Estas aguas debieron haber sido utilizadas para el consumo propio, actividades domésticas y el desarrollo de la agricultura.
- e. Canales de agua. Son aprovechados para derivar volúmenes necesarios de recuso hídrico de los ríos y manantiales de su cauce y ser conducida a lugares donde debe distribuir para el riego de los terrenos de cultivo y actividades diarias. En el caso de Chokepukio, se habría realizado para el traslado del agua al sitio, este se divide en tres ramales, uno de los canales

que está soterrado atraviesa por el sitio, para uso ritual y actividades diarias, los otros serían de uso agrícola y ganadero. De la misma forma para el sitio de Pukara Alto su distribución para el riego de los terrenos y su consumo.

- f. Canteras. En los sitios analizados se identificaron canteras de piedra andesita, arcilla y yeso de origen natural, ubicadas tanto dentro como fuera de los polígonos de estudio. Estos materiales fueron utilizados principalmente en la construcción de muros y otras estructuras arquitectónicas.
- g. Muralla. Fueron construidas con la finalidad de proteger de cualquier eventualidad, para el sitio de Pukara Alto se identificó una muralla con dos entradas pertenecientes al periodo del Intermedio Tardío, según indicado por Condori (2010) y Vilca (2018).

5.1.2. Sitio Arqueológico de Chokepukio

5.1.2.1. Estructuras Mayores

5.1.2.1.1. Elementos Funcionales Primarios:

Muros

Son aquellos que delimitan espacios y constituyen el armazón principal de las estructuras. Estos presentan variaciones en el ancho de los muros, inclinación y en las alturas, este último se debe a que gran parte de los muros que conforman las estructuras se han colapsado.

Sector A

Los muros que conforman las estructuras mayores del sector A se distinguen por sus notables dimensiones, tanto en términos de longitud como de altura. Asimismo, presentan una disposición que sugiere la función de un cerco perimetral. Estas estructuras exhiben mampostería ordinaria, compuesta por elementos líticos de andesita. El ancho de los muros es variable, oscilando entre 0.75 m y 1.58 m (Tabla 23), con una reducción en la base en comparación con la

parte superior (Anexo P-13). La altura máxima registrada es de 9.42 m, correspondiente al muro frontal de la estructura A5 (Figura 224), sugiriendo que los muros podrían haber alcanzado originalmente esta altura. La inclinación de los muros seda al exterior como al interior. Esta variación en la inclinación oscila entre 2 cm y 7 cm por metro.

Tabla 23

Muros de las estructuras arquitectónicas del sector A

Estructura	Muro	Ancho de Muro	Altura Máxima	Inclinación
A1	Frontal	1.33 m.	5.65 m.	2 cm
	Posterior	1.40 - 1.49 m.	4.50 m	4 cm
	Lateral Derecho	1.39 -1.57 m.	4.49 m.	5 cm
	Lateral Izquierdo	1.20 - 1.30 m.	7.30 m.	5 cm
A2	Frontal	1.19 m.	-	-
	Posterior	1.33 m.	-	4 cm
	Lateral Derecho	1.17 m.	2.30 m.	4 cm
	Lateral Izquierdo	0.75 m.	1.66 m.	-
A3	Frontal	0.75 m.	1.66 m.	-
	Posterior	1.35 m.	4.12 m.	-
	Lateral Derecho	1.45 m.	3.05 m.	4 cm
	Lateral Izquierdo	-	-	-
A4	Frontal	1.33 m.	6.68 m.	4 cm
	Posterior	1.26 - 1.33 m.	5.57 m.	5 cm
	Lateral Derecho	1.28 -1.35 m.	8.74 m.	3 cm
	Lateral Izquierdo	1.18 m.	3.59 m.	-
A5	Frontal	1.25 - 1.30 m.	9.42 m.	4 cm
	Posterior	1.40 - 1.50 m.	5.13 m.	5 cm
	Lateral Derecho	1.36 -1.56 m.	6.35 m.	2 cm
	Lateral Izquierdo	1.18 m.	1.84 m.	-
A6	Frontal	0.90 m.	-	-
	Posterior	1.40 - 1.50 m.	5.13 m	5 cm
	Lateral Derecho	1.00 m.	-	-
	Lateral Izquierdo	1.28 m.	0.70 m.	-
A7	Frontal	1.14 m.	0.70 m.	-
	Posterior	1.33 m.	-	-
	Lateral Derecho	1.23 m.	2.10 m.	-
	Lateral Izquierdo	1.00 m.	1.05 m.	-
A8	Frontal	1.10 m.	-	-

	Posterior	1.10 - 1.15 m.	0.40 m.	-
	Lateral Derecho	1.30 m.	0.70 m.	-
	Lateral Izquierdo	1.40 m.	-	-
A9	Frontal	1.15 - 1.30 m.	8.17 m.	7 cm
	Posterior	1.18 m.	-	-
	Lateral Derecho	1.40 m.	1.60 m.	-
	Lateral Izquierdo	1.00 m.	0.60 m.	-
A10	Frontal	1.00 m.	-	-
	Posterior	1.20 m.	0.60 m	-
	Lateral Derecho	1.56 m.	2.20 m.	-
	Lateral Izquierdo	1.10 m.	-	-
A11	Noreste	1.58 m.	2.20 m.	-
	Noroeste	1.18 m.	-	-
	Suroeste	1.30 m.	-	-
	Sureste	1.40 m.	0.40 m.	-
A12	Noreste	1.37 m.	-	-
	Noroeste	1.40 m.	-	-
	Suroeste	1.40 m.	-	-
	Sureste	1.18 m.	-	-
A13	Frontal	1.10 m.	1.60 m.	-
	Posterior	1.40 m.	2.20 m.	-
	Lateral Derecho	1.25 m.	0.80 m.	-
	Lateral Izquierdo	1.24 m.	2.30 m.	-

Máxima 7 cm

Figura 224

Muro de mayor altura en el sector A – Estructura A5



Sector B

Los muros que conforman las estructuras mayores de este sector, al igual que los del sector A, se caracterizan por su notable longitud y altura. Asimismo, presentan una disposición que conforma cercos perimetrales. Los paramentos están contruidos con mampostería ordinaria, utilizando bloques de andesita de dimensiones variadas y formas irregulares. La altura máxima registrada corresponde a la estructura B1, alcanzando los 9.42 m de altura. El ancho de los muros varía entre 0.60 m y 1.48 m (Tabla 24), y la inclinación es de 4 a 6 cm por metro hacia el exterior (Figura 225)

Tabla 24

Muros de las estructuras arquitectónicas del sector B

Estructura	Muro	Ancho de Muro	Altura Máxima	Inclinación
B1	Frontal	1.00 m.	1.82 m.	5 cm
	Posterior	1.10 m.	1.64 m	-
	Lateral Derecho	1.46 m.	9.47 m.	6 cm
	Lateral Izquierdo	1.30 - 1.48 m.	2.08 m.	5 cm
B2	Lateral	1.12 - 1.18 m.	6.35 m.	4 cm
B3	Frontal	0.75 - 1.00 m.	1.30 m.	-
	Posterior	0.80 m.	-	-
	Lateral Derecho	0.86 m.	0.70 m.	-
	Lateral Izquierdo	0.70 m.	0.40 m.	-
B4	Frontal	0.60 m.	-	-
	Posterior	0.60 m.	-	-
	Lateral Derecho	0.60 m.	-	-
	Lateral Izquierdo	0.60 m.	-	-
B5	Frontal	1.08m.	2.80 m.	-
	Posterior	0.60 m.	0.50 m.	-
	Lateral Derecho	0.90 m.	-	-
	Lateral Izquierdo	0.60 m.	0.60 m.	-
B6	Frontal	0.80 m.	2.05 m	-
	Posterior	0.78 m.	-	-
	Lateral Derecho	0.60 m.	0.60 m.	-
	Lateral Izquierdo	0.70 m.	-	-

Máxima

Figura 225*Muro de mayor altura en el sector B – Estructura B1***Vano de acceso****Sector A**

Se identificaron un total de 15 vanos de acceso distribuidos en las distintas estructuras. Algunas edificaciones cuentan con un solo acceso, mientras que otras presentan hasta cuatro. Estos vanos se ubican en muros frontales, laterales y posteriores. En su mayoría, se encuentran parcialmente colapsados, lo que ha provocado variaciones en la altura de las jambas. No obstante, aún es posible reconocer su forma original, predominantemente trapezoidal.

Cabe destacar que dos vanos presentan un buen estado de conservación, lo que permite determinar su altura original. Uno de ellos pertenece a la estructura A4 (Figura 226), en la cual ambas jambas se encuentran intactas con una altura de 2.08 m, siendo esta la mayor altura registrada. El segundo vano se encuentra en la estructura A9 y conserva íntegramente su estructura, incluidas las jambas, el dintel y un elemento asociado (hornacina) (Figura 227), que parece estar relacionado con su funcionalidad. La altura de las jambas en este caso es de 1.71 m. En cuanto al ancho de la base, los vanos varían entre 0.79 m y 1.25 m (Tabla 25).

La orientación de los vanos es variable: los principales se dirigen hacia espacios abiertos y vías de circulación (corredores y pasajes), mientras que los vanos secundarios conectan con estructuras contiguas, facilitando la comunicación entre ellas. De esta manera, los vanos presentan orientaciones hacia diferentes puntos cardinales (Tabla 25 y Figura 228).

Tabla 25*Vanos de acceso del sector A*

Estructura	Vano(s)	Ancho	Altura	Orientación	Forma
A1	1	1.06 m	1.50 m	Oeste	Trapezoidal
A2	2	1.25 m	-	Oeste	-
		1.03 m	1.64 m	Norte	Trapezoidal
A3	1	1.03 m	1.64 m	-	Trapezoidal
		0.93 m	2.03 m	Sur	Trapezoidal
A4	4	1.10 m	1.08 m	Sur	Trapezoidal
		0.90 m	0.74 m	Sur	-
		0.96 m	2.08 m	Norte	Trapezoidal
		1.10 m	1.16 m	Norte	Trapezoidal
A5	3	0.79 m	1.20 m	Oeste	Trapezoidal
		1.02 m	1.05 m	Sur	Trapezoidal
A6	1	0.88 m	-	Sur	-
A7	1	1.18 m	-	Sur	-
A8	-	-	-	-	-
A9	1	0.97 m	1.71 m	Norte	Trapezoidal
A10	-	-	-	-	-
A11	-	-	-	-	-
A12	-	-	-	-	-
A13	1	0.93 m	0.60 m	Sur	-

Máxima

Figura 226

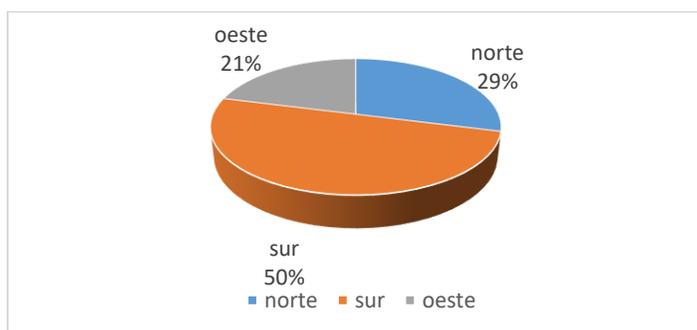
Vano de acceso de la Estructura A4

**Figura 227**

Vano de acceso de la Estructura A9

**Figura 228**

Gráfico porcentual de la orientación de los vanos en el sector A



Vanos de acceso

Sector B

Ninguno de estos vanos se encuentra en buen estado de conservación; en todos los casos, solo se preserva parte de las jambas. La mayor altura registrada corresponde a una jamba del vano 01 de la estructura B1, con una medida de 1.43 m. En cuanto al ancho de la base de los vanos, este varía entre aproximadamente 0.85 m y 1.10 m. Los accesos se orientan hacia espacios abiertos y vías de circulación, lo que da lugar a una diversidad de orientaciones en relación con los puntos cardinales.

De las seis estructuras mayores identificadas en el sector B, tres presentan vanos de acceso, registrándose un total de cuatro. Ninguno de estos accesos se encuentra en buen estado de conservación, ya que en todos los casos únicamente se conservan fragmentos de las jambas. La altura máxima registrada corresponde a la jamba derecha del vano 01 de la estructura B1, que mide 1.43 m. El ancho de la base de los vanos oscila entre 0.85 m y 1.10 m (Tabla 27), aproximadamente. Estos vanos se orientan hacia espacios abiertos y vías de circulación, lo que genera diversas orientaciones en función de los puntos cardinales (Figura 229).

Tabla 26

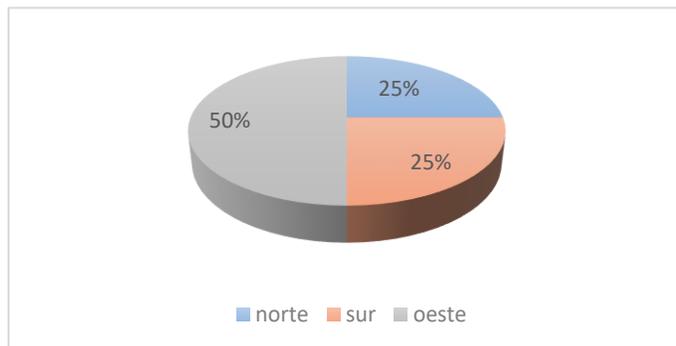
Vanos de acceso del sector B

Estructura	Vano (s)	Ancho	Altura	Orientación	Forma
B1	2	0.85 m	1.43 m	Sur	-
		0.90 m	-	Norte	-
B2	-	-	-	-	-
B3	1	1.10 m	-	Oeste	-
B4	-	-	-	-	-
B5	-	-	-	-	-
B6	1	1.00 m	-	Oeste	-

Máxima

Figura 229

Gráfico porcentual de la orientación de los vanos en el sector B



5.1.2.2. Estructuras Menores (Recintos)

5.1.2.2.1. Elementos Funcionales Primarios

Muros

Sector A

Estos elementos arquitectónicos cumplen la función de delimitar recintos o cerrar espacios, conformando estructuras de planta rectangular o cuadrangular. En el caso de las estructuras rectangulares, los muros laterales se adosan a los muros perimetrales de las estructuras mayores, utilizando una sección del muro perimetral como muro posterior. Por su parte, las estructuras cuadrangulares se localizan en las esquinas de las construcciones mayores y están conformadas tanto por los muros perimetrales como por los muros laterales de los recintos rectangulares, ya que estas estructuras se encuentran contiguas entre sí.

Los muros presentan una mampostería ordinaria compuesta por bloques de andesita de formas y tamaños diversos pequeños, medianos y grandes dispuestos sin un orden específico. El ancho de los muros varía entre 0.60 m y 1.90 m (Tabla 28), mientras que la altura máxima registrada es de 4.50 m, correspondiente al recinto 04 de la estructura A5 (Figura 230).

Tabla 27
Muros: Recintos del sector A

Estructura	Numero de recinto	Planta	Muro	
			Espesor	Altura Máxima
A1	R-01	Rectangular	1.10 - 1.90 m	1.30 m
	R-02	Cuadrangular	1.10 - 1.75 m	2.05 m
	R-03	Rectangular	1.00 - 1.80 m	2.05 m
	R-04	Cuadrangular	1.00 - 1.80 m	2.00 m
	R-05	Rectangular	1.00 - 1.15 m	1.82 m
	R-06	Rectangular	0.75 - 1.60 m	0.80 m
	R-07	Rectangular	1.15 - 1.20 m	2.57 m
	R-08	Cuadrangular	0.95 - 1.14 m	0.45 m
A2	R-01	Rectangular	0.60 - 0.80 m	1.50 m
A3	R-01	Rectangular	0.82 m	0.65 m
	R-02	Rectangular	0.60 - 0.80 m	1.10 m
	R-03	Rectangular	0.60 m	0.96 m
A4	R-01	Rectangular	1.00 m	2.75 m
	R-02	Cuadrangular	1.15 - 1.28 m	4.46 m
	R-03	Rectangular	0.80 - 1.20 m	4.26 m
	R-04	Cuadrangular	0.72 m	0.98 m
	R-05	Rectangular	0.85 - 0.90 m	1.10 m
	R-06	Rectangular	1.20 m	3.36 m
	R-07	Cuadrangular	1.40 m	1.20 m
A5	R-01	Rectangular	1.00 - 1.34 m	3.06 m
	R-02	Cuadrangular	1.15 m	3.06 m
	R-03	Rectangular	0.84 - 1.16 m	2.05 m
	R-04	Rectangular	0.60 - 1.43 m	4.50 m
	R-05	Rectangular	0.60 m	3.37 m
A6	-	-	-	-
A7	-	-	-	-
A8	-	-	-	-
A9	R-01	Rectangular	0.90 - 1.28 m	0.50 m
A10	-	-	-	-
A11	-	-	-	-
A12	-	-	-	-
A13	R-01	Cuadrangular	0.60 - 0.70 m	1.60 m
	R-02	Rectangular	0.70 m	0.80 m

Máxima

Figura 230*Muro de mayor altura – Recinto 02 de la Estructura A5***Sector B**

Desde el punto de vista estructural, los muros están conformados por piedras de andesita con formas irregulares y tamaños diversos pequeños, medianos y grandes dispuestas sin seguir un patrón definido. El ancho de los muros varía entre 0.50 m y 1.00 m (ver Tabla 29), mientras que la altura máxima registrada es de 1.96 m, correspondiente al recinto 01 de la estructura B1 (Figura 231).

Tabla 28*Muros del sector B*

Estructura	Recinto	Planta	Muro	
			Ancho	Altura Máxima
B1	R-01	Rectangular	0.85 - 1.00 m	1.96 m.
	R-02	Cuadrangular	0.70 - 0.85 m.	1.17 m.
	R-03	Rectangular	0.60 - 0.90 m.	0.92 m.
	R-04	Cuadrangular	0.64 - 0.80 m.	0.80 m.
	R-05	Rectangular	0.80 - 0.90 m.	0.80 m.
	R-06	Cuadrangular	0.50 - 0.80 m.	0.68 m.
	R-07	Rectangular	0.80 m.	0.83 m.
	R-08	Cuadrangular	0.90 - 1.00 m.	1.32 m.

B2	R-01	Rectangular	0.76 - 0.90 m.	1.89 m.
B3	R-01	Cuadrangular	0.55 - 0.60 m.	0.70 m.
	R-02	Rectangular	0.45 - 0.70 m.	1.20 m.
B4	-	-	-	-
B5	R.01	Rectangular	0.70 - 0.80 m.	1.20 m.
B6	-	-	-	-

Figura 231 Máxima

Muro de mayor altura – Recinto 01 de la Estructura B1



5.1.2.2.2. Elementos Funcionales Secundarios

Vanos de acceso

Sector A

De los 27 recintos registrados, 19 corresponden a estructuras de planta rectangular (Tabla 30), de las cuales dos presentan características que las asocian con una kallanka, ya que estas estructuras se distinguen por su forma alargada y la presencia de varios vanos de entrada. El resto de las estructuras rectangulares presentan similitudes. En algunos recintos, los vanos no son evidentes, lo cual podría atribuirse al colapso completo del muro frontal. En otros casos, se debe al diseño mismo de la estructura, que estaría conformado únicamente por tres muros (laterales y posterior), sugiriendo así que se tratarían de estructuras abiertas.

En los recintos rectangulares donde aún es posible identificar el vano de acceso (Tabla 31), el ancho de estos varía entre 0.86 y 1.10 m, y la altura máxima registrada es de 2.27 m, correspondiente a una de las jambas del vano de acceso del recinto 05 de la estructura A5.

Asimismo, se registraron un total de ocho recintos de planta cuadrangular (Tabla 32), cuyos vanos de acceso están definidos por la abertura entre el muro frontal y el muro lateral. El ancho de estos accesos varía entre 1.80 m y 5.70 m. Solo se documentó un caso en el que el vano presenta jambas: el recinto 04 de la estructura A4, cuya abertura tiene una altura de 1.60 m, un ancho en la base de 1.00 m y una forma trapezoidal.

Tabla 29

Recintos de planta rectangular que presentan vanos de acceso

Recintos de planta rectangular	Cantidad
Se identificó vano de acceso	4
No se identificó vano de acceso	15
Total, de recintos de planta rectangular	19

Tabla 30

Recintos de planta cuadrangular que presentan vanos de acceso

Recintos de planta cuadrangular	Cantidad
Se identificó vano de acceso	7
No se identificó vano de acceso	1
Total, de recintos de planta cuadrangular	8

Tabla 31

Recintos que presentan vanos de acceso

Estructura	Numero de Recinto	Planta del Recinto	Vano (S)	Ancho	Altura	Forma
A1	R-01	Rectangular	-	-	-	-
	R-02	Cuadrangular	1	3.04 m	-	-
	R-03	Rectangular	-	-	-	-
	R-04	Cuadrangular	1	1.95 m	-	-

	R-05	Rectangular	-	-	-	-
	R-06	Rectangular	2	1.20 m	-	-
				0.86 m	-	-
	R-07	Rectangular	-	-	-	-
	R-08	Cuadrangular	-	-	-	-
A2	R-01	Rectangular	1	1.00 m	-	-
	R-01	Rectangular	-	-	-	-
A3	R-02	Rectangular	-	-	-	-
	R-03	Rectangular	1	0.86 m	0.60 m	-
	R-01	Rectangular	-	-	-	-
	R-02	Cuadrangular	1	5.70 m	-	-
	R-03	Rectangular	-	-	-	-
	R-04	Cuadrangular	2	2.21 m	1.06 m	-
A4				1.00 m	1.60 m	Trapezoidal
				1.57 m	-	-
	R-05	Rectangular	3	1.60 m	-	-
				1.56 m	-	-
	R-06	Rectangular	-	-	-	-
	R-07	Cuadrangular	1	2.66 m	-	-
	R-01	Rectangular	-	-	-	-
	R-02	Rectangular	-	-	-	-
A5	R-03	Cuadrangular	1	1.80 m	-	-
	R-04	Rectangular	-	-	-	-
	R-05	Rectangular	1	1.10 m	2.27 m	Trapezoidal
A6	-	-	-	-	-	-
A7	-	-	-	-	-	-
A8	-	-	-	-	-	-
A9	R-01	Rectangular	-	-	-	-
A10	-	-	-	-	-	-
A11	-	-	-	-	-	-
A12	-	-	-	-	-	-
A13	R-01	Cuadrangular	1	2.10 m	-	-
	R-02	Rectangular	-	-	-	-

Máxima

Sector B

Se registraron un total de 12 recintos, de los cuales 6 presentan planta rectangular (Tabla 33). De estos, únicamente en el recinto 01 de la estructura B5 fue posible identificar el ancho del vano, que mide 1.60 m. En los demás casos no se observan vanos visibles, lo que podría deberse

al colapso de los muros frontales o, en algunos casos, a que las estructuras estaban conformadas únicamente por tres muros posterior y laterales, lo cual sugiere que se trataba de recintos abiertos.

En cuanto a los recintos de planta cuadrangular, se registró un total de 6 recintos (Tabla 34). En la mayoría de estos, los vanos de acceso corresponden a la abertura formada entre dos muros, en este caso entre el muro frontal y uno lateral, y el ancho de estos vanos varía entre 1.05 y 1.60 m. (Tabla 35).

Tabla 32

Recintos de planta rectangular que presentan vano de acceso

Recintos de planta rectangular	Cantidad
Se identificó vano de acceso	1
No se identificó vano de acceso	5
Total, de recintos de planta rectangular	6

Tabla 33

Recintos de planta cuadrangular que presentan vano de acceso

Recintos de planta cuadrangular	Cantidad
Se identificó vano de acceso	4
No se identificó vano de acceso	2
Total, de recintos de planta cuadrangular	6

Tabla 34

Recintos que presentan vano de acceso

Estructura	Numero de Recinto	Planta del Recinto	Vano(S)	Ancho	Altura	Forma
B1	R-01	Rectangular	-	-	-	-
	R-02	Cuadrangular	1	1.20 m	-	-
	R-03	Rectangular	-	-	-	-
	R-04	Cuadrangular	1	1.05 m	-	-
	R-05	Rectangular	-	-	-	-
	R-06	Cuadrangular	-	-	-	-
	R-07	Rectangular	-	-	-	-
	R-08	Cuadrangular	1	1.35 m	1.00 m	Rectangular

B2	R-01	Rectangular	-	-	-	-
B3	R-01	Cuadrangular	1	1.40 m	0.60 m	-
	R-02	Cuadrangular	-	-	-	-
B4	-	-	-	-	-	-
B5	R-01	Rectangular	1	1.60 m	-	-
B6	-	-	-	-	-	-

Máxima

Nichos

Sector A

En el sector A se registraron un total de 43 nichos distribuidos en diversos recintos (Tabla 36). Se identificaron dos tipos principales de nichos: de forma rectangular y trapezoidal, ubicados tanto en los muros posteriores como en los muros laterales. En los recintos de planta rectangular que conservan un estado estructural relativamente bueno, la mayor concentración de nichos se encuentra en el paramento interno del muro posterior, donde se disponen entre seis y ocho nichos distribuidos de manera casi equidistante (Figura 232).

En las estructuras de planta cuadrangular, se ha podido evidenciar la presencia de nichos en solo dos recintos debido al deteriorado estado de conservación de las estructuras. En estos casos, la distribución también se da en el paramento interno del muro posterior, con hasta 3 nichos ubicados de forma equidistante (Figura 233). Además, se observa un nicho adicional, que en algunos casos se encuentra en el muro frontal y en otros en el muro lateral (Figura 234).

Tabla 35

Nichos de los recintos del sector A

Estructura	Numero de Recinto	Planta del Recinto	Nicho			
			Cantidad	Altura	Ancho	Forma
A1	R-01	Rectangular	6	-	0.60 m	-
				-	0.62 m	-
				-	0.61 m	-

				-	0.64 m	-
				-	0.60 m	-
				-	0.65 m	-
	R-02	Cuadrangular	-	-	-	-
				-	0.66 m	-
	R-03	Rectangular	3	-	0.66 m	-
				-	0.62 m	-
	R-04	Cuadrangular	1	0.85 m	0.71 m	Trapezoidal
	R-05	Rectangular				
	R-06	Rectangular				
				0.82 m	0.60 m	Rectangular
	R-07	Rectangular	3	0.80 m	0.62 m	Rectangular
				0.75 m	0.53 m	Rectangular
	R-08	Cuadrangular		-	-	-
A2	R-01	Rectangular		-	-	-
	R-01	Rectangular		-	-	-
A3	R-02	Rectangular		-	-	-
	R-03	Rectangular		-	-	-
	R-01	Rectangular		-	-	-
				0.80 m	0.63 m	Trapezoidal
	R-02	Cuadrangular	4	0.77 m	0.66 m	Trapezoidal
				0.73 m	0.59 m	Trapezoidal
				0.95 m	0.50 m	Trapezoidal
	R-03	Rectangular	1	0.78 m	0.64 m	Trapezoidal
A4	R-04	Cuadrangular	2	0.47 m	0.34 m	Rectangular
				0.21 m	0.17 m	Rectangular
	R-05	Rectangular		-	-	-
	R-06	Rectangular	2	0.60 m	0.55 m	-
				0.60 m	0.55 m	-
	R-07	Cuadrangular		-	-	-
	R-01	Rectangular		-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
A5	R-02	Rectangular	8	0.76 m	0.42 m	Trapezoidal
				0.70 m	0.52 m	Trapezoidal
				0.86 m	0.52 m	Trapezoidal
				-	-	-
				-	-	-

R-03	Cuadrangular	-	-	-	-	-
R-04	Rectangular	2	-	0.66 m	-	-
			-	0.69 m	-	-
			0.75 m	0.48 m	Rectangular	
R-05	Rectangular	4	0.71 m	0.46 m	Rectangular	
			0.71 m	0.48 m	Rectangular	
			0.69 m	0.50 m	Rectangular	
A6	-	-	-	-	-	-
A7	-	-	-	-	-	-
A8	-	-	-	-	-	-
			0.60 m	0.44 m	Trapezoidal	
			0.63 m	0.48 m	Rectangular	
			0.68 m	0.54 m	Rectangular	
A9	R-01	Rectangular	7	0.69 m	0.57 m	Trapezoidal
				0.64 m	0.52 m	Trapezoidal
				0.65 m	0.50 m	Rectangular
				0.77 m	0.49 m	Rectangular
A10	-	-	-	-	-	-
A11	-	-	-	-	-	-
A12	-	-	-	-	-	-
	R-01	-	-	-	-	-
A13	R-02	-	-	-	-	-
	R-03	-	-	-	-	-

Figura 232

Nichos del Recinto 02 de la Estructura A5 – Sector A

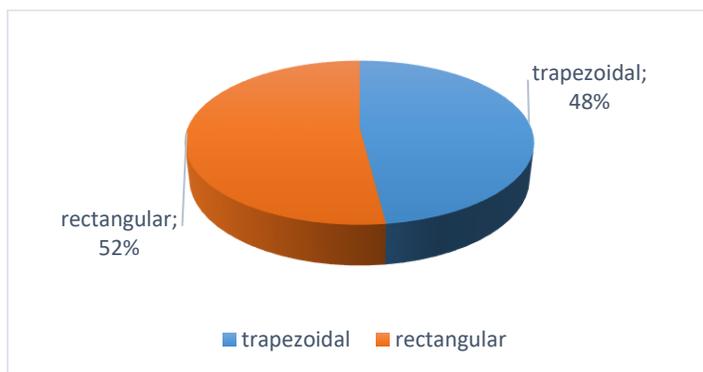


Figura 233

Nichos del Recinto 02 de la Estructura A4 – Sector

**Figura 234**

Gráfico porcentual de las formas de los nichos en el sector A

**Sector B**

En el sector B se registraron 10 nichos distribuidos en los recintos 01 y 08 de la estructura B1, así como en el recinto 01 de la estructura B2 (Tabla 37). Los nichos presentan formas trapezoidales, rectangulares y cuadrangulares, ubicándose en el paramento interno del muro posterior y distribuidos de manera casi equidistante. De estos 10 nichos, nueve conservan sus dinteles, que corresponden a lajas rectangulares de piedra andesita. Además, en el interior de los

nichos se preservan restos de revoque compuesto por arcilla, inclusiones de gravilla y paja (Figura 235).

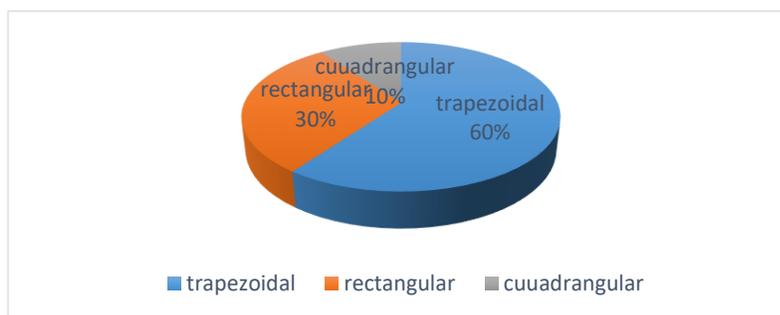
Tabla 36

Nichos de los recintos del sector B

Estructura	Numero de Recinto	Planta del Recinto	Nicho			
			Cantidad	Altura	Ancho	Forma
B1	R-01	Rectangular	5	0.82 m	0.60 m	Trapezoidal
				0.90 m	0.77 m	Trapezoidal
				0.79 m	0.60 m	Rectangular
				0.93 m	0.70 m	Trapezoidal
				0.83 m	0.75 m	Trapezoidal
	R-02	Cuadrangular	-	-	-	
	R-03	Rectangular	-	-	-	
	R-04	Cuadrangular	-	-	-	
	R-05	Rectangular	-	-	-	
R-06	Cuadrangular	-	-	-		
R-07	Rectangular	-	-	-		
R-08	Cuadrangular	1	0.23 m	0.27 m	Trapezoidal	
B2	R-01	Rectangular	4	0.72 m	0.64 m	Cuadrangular
				0.71 m	0.50 m	Rectangular
				0.82 m	0.66 m	Trapezoidal
				0.74 m	0.63 m	Rectangular
B3	-	-	-	-	-	-
B4	-	-	-	-	-	-
B5	-	-	-	-	-	-
B6	-	-	-	-	-	-

Figura 235

Gráfico porcentual de las formas de los nichos en el sector B



Ventanas

Se ha registro un total de 3 ventanas, todas pertenecen al sector A y corresponden a los recintos 07 y 01 de las estructuras A4 y A5, respectivamente. La ventana del recinto 07 se encuentra en el muro lateral derecho y presenta dimensiones de 0.50 m de altura por 0.40 m de ancho. Por su parte, las ventanas del recinto 01, ubicadas en el muro posterior, son de menor tamaño, con 0.30 m de altura y 0.25 m de ancho.

Hornacina

Este elemento funcional secundario se encuentra únicamente en el sector A, específicamente en la estructura A9. Está ubicado en el paramento interno del muro frontal, a una altura de 0.39 m respecto al dintel del vano de acceso de dicha estructura (Figura 236). Tiene una forma trapezoidal y sus dimensiones son 0.29 m en el ancho y 0.30 m de altura. En la parte posterior del nicho se observa una laja rectangular de andesita, colocada de forma vertical, posiblemente este detalle tenga que ver con la funcionalidad más que solo sea un detalle estético.

Figura 236

Hornacina de la estructura A9



5.1.2.3.Acabados

Revoque

En el sector A se identificaron restos de revoque en los paramentos externos de las estructuras mayores A1 y A9 (Figura 237). Este revestimiento también se halló en los paramentos internos de algunos recintos y en el interior de casi todos los nichos (Figuras 238). Es probable que los paramentos de las estructuras hayan sido tratados con este revoque como parte del acabado final. La mezcla utilizada para el revoque está compuesta por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla fina y una cantidad significativa de paja. El espesor de la capa de revoque aplicada en los paramentos varía entre 1 y 3 cm, mientras que en los nichos presenta un espesor de entre 1 y 2.5 cm.

Figura 237

Revoque al interior de los nichos del sector A

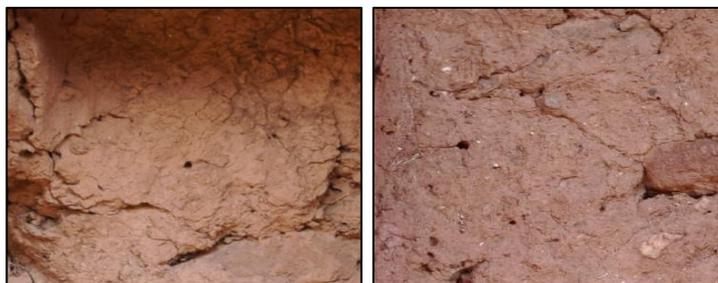
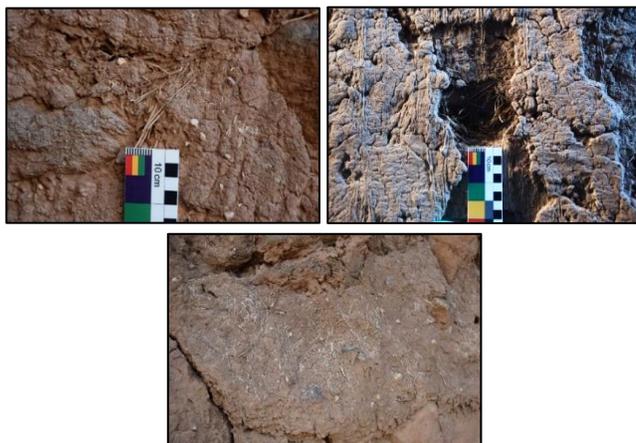


Figura 238

Revoque en los paramentos de las estructuras del sector A



5.1.3. Sitio Arqueológico de Pukara Alto

5.1.3.1. Estructuras Mayores

5.1.3.1.1. Elementos Funcionales Primarios

Muros

Los muros que conforman los cercos perimetrales de las estructuras A1 y A2, en el sector A de Pukara Alto, presentan variaciones en el tipo de aparejo utilizado. Se identifican tanto aparejos rústicos como celulares, mientras que las esquinas de las estructuras están compuestas por elementos líticos almohadillados. El espesor de los muros varía: en la base es mayor, con un rango entre 0.60 a 0.83 m, mientras que en la parte superior disminuye siendo 0.61 a 0.78 m, y la inclinación de los muros es de 2 a 5 cm por metro (Tabla 38). La altura máxima registrada corresponde al muro lateral derecho de la estructura A1, el cual alcanza 4.92 m, lo que sugiere que todos los muros habrían alcanzado una altura similar.

Tabla 37

Muros de las Estructuras Arquitectónicas del Sector A

Estructura	Muro	Ancho		Altura Máxima	Inclinación
		Base	Parte Superior		
A1	Frontal	0.67 m	0.61 m	4.60 m.	4 cm
	Posterior	0.74 m	0.64 m	3.29 m.	4 cm
	Lateral Derecho	0.75 m.	-	4.92 m.	2 cm
	Lateral Izquierdo	0.70 m.	-	3.00 m.	3 cm
A2	Frontal	0.60 m.	-	3.70 m.	4 cm
	Posterior	0.83 m	0.76 m	2.92 m.	2 cm
	Lateral Derecho	0.79 m.	-	3.00 m.	4 cm
	Lateral Izquierdo	0.81 m	0.78 m	3.00 m.	5 cm

5.1.3.1.2. Elementos Funcionales Secundarios

Vanos de acceso

Se identificaron dos vanos de acceso en total (Tabla 39); sin embargo, ninguno se conserva completo, lo que impide determinar con precisión la altura que originalmente habrían alcanzado. La altura promedio de ambos vanos es de 0.70 m. Existe una clara diferenciación entre ambos: uno presenta una estructura de doble jamba y forma trapezoidal, mientras que el otro es un vano simple cuya forma original no puede ser determinada debido a su escasa altura conservada. En ambos casos, el ancho de la base de los vanos es de 1.20 m, y su orientación se dirige hacia el suroeste.

Tabla 38

Vanos de acceso de las estructuras A1 y A2

Estructura	Vano			
	ANCHO	ALTURA	ORIENTACIÓN	FORMA
A1	1.20 m	0.70 m	Suroeste	-
A2	1.20 m	0.70 m	Suroeste	Trapezoidal

5.1.3.2. Estructuras Menores (Recintos)

5.1.3.2.1. Elementos Funcionales Primarios

Muros

Los muros que conforman la estructura de los recintos presentan, en algunos casos, dos tipos de aparejo: celular y rústico. En otros, se observa exclusivamente el uso del aparejo rústico, caracterizado por una disposición irregular y sin un orden definido de los elementos líticos. En todos los recintos se puede apreciar que uno o dos de los muros que forman su estructura corresponden a los muros perimetrales de las estructuras mayores, mientras que el resto de los muros se encuentran adosados a estos muros perimetrales, a la vez estos muros adosados funcionan como muros medianeros, dado que los recintos se encuentran contiguos.

El ancho de los muros adosados varía en función de su altura, siendo más ancho en la base que en la parte superior (Tabla 40). El espesor del muro fluctúa entre 0.44 y 0.90 m. mientras que la altura máxima en el paramento interno registrada es de 4.78 metros, correspondiente al recinto 04 de la estructura A2.

Tabla 39

Muros Recintos del sector A

Estructura	Recinto	Planta	Muro	
			Ancho	Altura
A1	R-01	Trapezoidal	0.50 m	1.96 m
	R-02	Cuadrangular	0.44 - 0.55 m	2.70 m
	R-03	Rectangular	0.60 - 0.65 m	2.14 m
	R-04	Rectangular	0.60 m	4.78 m
	R-05	Irregular	0.50 - 0.60 m	4.39 m
A2	R-01	Rectangular	0.70 - 0.73 m	3.90 m
	R-02	Cuadrangular	0.60 - 0.70 m	3.85 m
	R-03	Rectangular	0.60 - 0.88 m	4.02 m
	R-04	Rectangular	0.69 - 0.88 m	4.30 m
	R-05	Rectangular	0.69 - 0.74 m	4.08 m
	R-06	Cuadrangular	0.64 - 0.74 m	2.95 m
	R-07	Rectangular	0.64 m	1.37 m

5.1.3.2.2. Elementos Funcionales Secundarios

Vanos de acceso

Se han identificado un total de nueve vanos de acceso de los 12 recintos registrados (Tabla 41), ninguno se encuentra completo, en algunos casos se encuentra a nivel de superficie. En los recintos de planta rectangular, el ancho de los vanos varía entre 0.58 y 1.60 m, mientras que la altura máxima registrada es de 1.41 m, correspondiente al recinto 02 de la estructura A1. La forma de los vanos es trapezoidal. Se tiene casos, en donde la estructura, está conformado únicamente por tres muros (laterales y posterior), sugiriendo así que se tratarían de estructuras abiertas.

Por otro lado, en los recintos de planta cuadrangular (Tabla 41), cuyos vanos de acceso están formados por la abertura entre el muro frontal y el lateral. El ancho de estos vanos oscila entre 0.48 a 3.00 m.

Con los datos obtenidos se determinó la orientación de los recintos en relación a los puntos cardinales, es así que podemos ver que la orientación se da hacia el noroeste, sureste y suroeste (Figura 239).

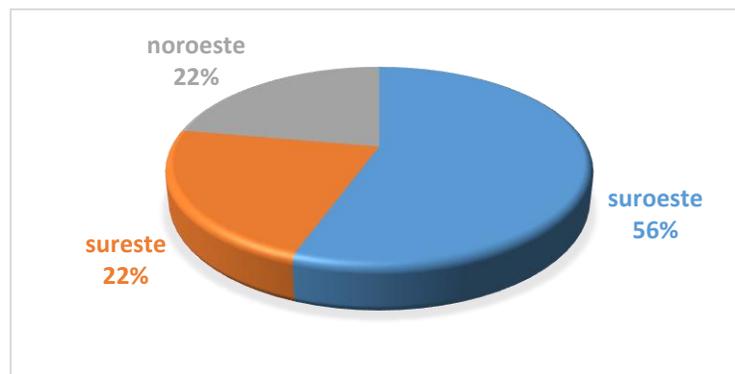
Tabla 40

Vanos de acceso de los Recintos del sector A

Estructura	Recinto	Vano			
		Ancho	Altura	Orientación	Forma
A1	R-01	0.58 m	0.95 m	Suroeste	Trapezoidal
	R-02	0.66 m	1.41 m	Suroeste	Trapezoidal
	R-03	1.60 m	0.44 m	Sureste	-
	R-04	1.59 m	0.67 m	Noroeste	-
	R-05	3.00 m	-	Suroeste	-
A2	R-01	0.76 m	0.87 m	Sureste	-
	R-02	0.48 m	-	Suroeste	-
	R-03	-	-	-	-
	R-04	-	-	-	-
	R-05	-	-	-	-
	R-06	0.74 m	-	Suroeste	-
	R-07	0.83 m	0.52 m	Noroeste	-

Figura 239

Gráfico porcentual de la orientación de los vanos de acceso de los Recintos del sector A



Nichos

Se ha registrado un total de 55 nichos distribuidos en los distintos recintos de las estructuras A1 y A2. En la estructura A1, se identificaron 26 nichos (Tabla 41), con dos tipos de formas predominantes: trapezoidal y rectangular, viéndose que la forma trapezoidal es el mayor porcentaje (Figura 240). En cuanto a los nichos de los recintos de la estructura A2, se registraron 29 en total (Tabla 42), presentando formas; trapezoidal, rectangular y de trapecio invertido, esta última solo se observa en un caso. Nuevamente, la forma trapezoidal representa el mayor porcentaje (Figura 241).

El estado de conservación de todos los nichos es bueno, permitiendo observar sus dinteles, los cuales están conformados por piezas alargadas de andesita. Las jambas, también hechas de piedra de andesita, presentan formas rectangulares y cuadrangulares. Las dimensiones de los nichos varían en altura de 0.58 a 0.91 m, y en ancho, de 0.25 a 0.46 m.

Tabla 41

Nichos de los Recintos de la estructura A1

Estructura	Recinto	Forma Del Recinto	Nicho			
			Cantidad	Altura	Ancho	Forma
A1	R-01	Trapezoidal	2	0.66 m	0.35 m	Trapezoidal
				0.63 m	0.34 m	Trapezoidal
	R-02	Cuadrangular	2	0.53 m	0.30 m	Trapezoidal
				0.65 m	0.25 m	Trapezoidal
	R-03	Rectangular	9	0.61 m	0.38 m	Trapezoidal
				0.60 m	0.37 m	Rectangular
				0.68 m	0.40 m	Trapezoidal
				0.68 m	0.39 m	Trapezoidal
				0.69 m	0.39 m	Trapezoidal
				0.55 m	0.33 m	Trapezoidal
	R-04	Rectangular	11	0.56 m	0.35 m	Trapezoidal
				0.61 m	0.33 m	Trapezoidal
				0.61 m	0.33 m	Trapezoidal
				0.73 m	0.35 m	Trapezoidal

			0.76 m	0.37 m	Trapezoidal
			0.68 m	0.33 m	Trapezoidal
			0.68 m	0.36 m	Trapezoidal
			0.69 m	0.37 m	Trapezoidal
			0.70 m	0.34 m	Trapezoidal
			0.66 m	0.37 m	Trapezoidal
			0.64 m	0.38 m	Rectangular
			0.61 m	0.35 m	Trapezoidal
			0.60 m	0.34 m	Trapezoidal
			0.59 m	0.34 m	Trapezoidal
R-05	Irregular	2	0.65 m	0.34 m	Trapezoidal
			0.65 m	0.33 m	Trapezoidal

Figura 240

Gráfico porcentual de las formas de los nichos - Recintos de la estructura A1

**Tabla 42**

Nichos de los Recintos de la estructura A2

Estructura	Recinto	Forma Del Recinto	Nicho			
			Cantidad	Altura	Ancho	Forma
A2	R-01	Rectangular	12	0.72 m	0.36 m	Trapezoidal
				0.77 m	0.31 m	Trapezio Invertido
				0.91 m	0.31 m	Trapezoidal
				0.79 m	0.37 m	Trapezoidal
				0.83 m	0.38 m	Trapezoidal
				0.72 m	0.33 m	Rectangular
				0.65 m	0.34 m	Trapezoidal
				0.65 m	0.36 m	Trapezoidal
				0.73 m	0.33 m	Rectangular
				0.63 m	0.31 m	Rectangular
				0.58 m	0.32 m	Trapezoidal
	0.68 m	0.34 m	Trapezoidal			
R-02	Cuadrangular	3	0.63 m	0.37 m	Rectangular	

			0.64 m	0.38 m	Trapezoidal
			0.71 m	0.36 m	Rectangular
R-03	Rectangular	1	0.72 m	0.38 m	Trapezoidal
R-04	Trapezoidal	1	0.68 m	0.36 m	Trapezoidal
			0.76 m	0.43 m	Trapezoidal
			0.74 m	0.46 m	Trapezoidal
			0.79 m	0.42 m	Rectangular
R-05	Rectangular	7	0.79 m	0.41 m	Trapezoidal
			0.76 m	0.45 m	Trapezoidal
			0.77 m	0.43 m	Trapezoidal
			0.77 m	0.45 m	Rectangular
			0.76 m	0.37 m	Trapezoidal
			0.69 m	0.37 m	Trapezoidal
R-06	Cuadrangular	5	0.67 m	0.37 m	Rectangular
			0.74 m	0.37 m	Trapezoidal
			0.75 m	0.36 m	Trapezoidal
R-07	Rectangular	-	-	-	-

Figura 241

Gráfico porcentual de las formas de los nichos - recintos de la estructura A2

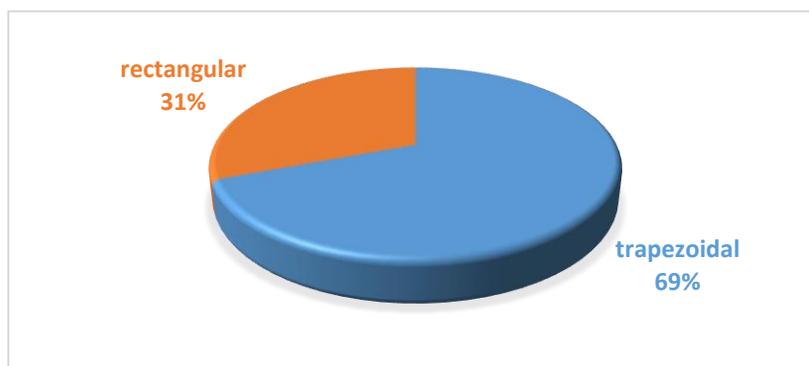


Ventanas

Se registró un total de 13 ventanas distribuidas en los distintos recintos de las estructuras A1 y A2 (Tabla 43). Se identifican dos tipos de formas: trapezoidal y rectangular, siendo la forma trapezoidal la de mayor porcentaje (Figura 242). La altura de las ventanas varía entre 0.59 a 0.72 m, mientras que su ancho oscila entre 0.29 a 0.40 m.

Tabla 43*Ventanas de los recintos de las estructuras A1 y A2*

Estructura	Recinto	Forma Del Recinto	Nicho			
			Cantidad	Altura	Ancho	Forma
A1	R-01	Trapezoidal	-	-	-	-
	R-02	Cuadrangular	-	-	-	-
	R-03	Rectangular	-	-	-	-
	R-04	Rectangular	2	0.59 m 0.63 m	0.29 m 0.34 m	Rectangular Rectangular
	R-05					
A2	R-01	Rectangular	2	0.65 m 0.64 m	0.35 m 0.34 m	Rectangular Rectangular
	R-02	-	-	-	-	-
	R-03	Rectangular	6	0.69 m	0.37 m	Trapezoidal
				0.64 m	0.38 m	Trapezoidal
				0.60 m	0.38 m	Trapezoidal
				0.69 m	0.38 m	Trapezoidal
				0.68 m	0.37 m	Trapezoidal
				0.66 m	0.37 m	Trapezoidal
				0.72 m	0.30 m	Trapezoidal
	R-04	Rectangular	3	0.70 m 0.66 m	0.40 m 0.39 m	Trapezoidal Trapezoidal
	R-05	Rectangular	-	-	-	-
R-06	Cuadrangular	-	-	-	-	
R-07	Rectangular	-	-	-	-	

Figura 242*Gráfico porcentual de las formas de las ventanas - recintos de la estructura A1 y A2*

5.1.3.3. Acabados (Revoque)

Se evidenció la presencia de restos de revoque en el paramento interno del recinto 04 de la estructura A1 (Figura 243), así como en el interior de dos nichos ubicados en los recintos 05 y 06 de la estructura A2 (Figura 244). El revoque aplicado en el paramento está compuesto por una mezcla de arcilla, tierra y fibras vegetales (paja), mientras que el revoque de los nichos contiene arcilla, tierra e inclusiones de pequeñas piedras. El espesor del revoque varía entre 1 y 3 cm.

Figura 243

Revoque en el paramento del Recinto 04 – Estructura A1



Figura 244

Revoque al interior de los nichos.



5.1.4. Formas Arquitectónicas

5.1.4.1. Sitio Arqueológico de Chokepukio

5.1.4.1.1. Estructuras Mayores

En los sectores A y B del sitio arqueológico de Chokepukio se han registrado un total de 19 estructuras mayores. Debido al deterioro en la conservación de la estructura B2, no es posible determinar su configuración original; por lo tanto, para el análisis y definición de las formas arquitectónicas se considerarán únicamente 18 estructuras (Tabla 44). De estas, 11 presentan planta trapezoidal, 4 poseen una configuración irregular, 1 es de planta rectangular, 1 de planta cuadrangular y 1 de planta pentagonal. La planta trapezoidal representa el mayor porcentaje entre los tipos registrados, como se observa en la Figura 245.

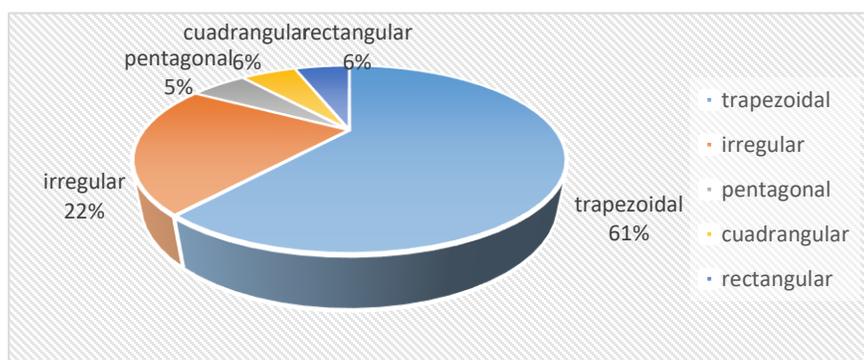
Tabla 44

Formas de las estructuras del S.A. de Chokepukio

FORMA	SECTOR A	SECTOR B	TOTAL
Trapezoidal	8	3	11
Irregular	4	-	4
Pentagonal	-	1	1
Cuadrangular	1	-	1
Rectangular	-	1	1

Figura 245

Gráfico porcentual de las formas de las estructuras del sitio arqueológico de Chokepukio



5.1.4.1.2. Estructuras Menores (Recintos)

En los sectores A y B del sitio arqueológico de Chokepukio se registraron un total de 39 recintos, de los cuales 25 presentan planta rectangular y 14 tienen planta cuadrangular. La planta rectangular representa el mayor porcentaje, tal como se observa en la Tabla 45 y la Figura 246.

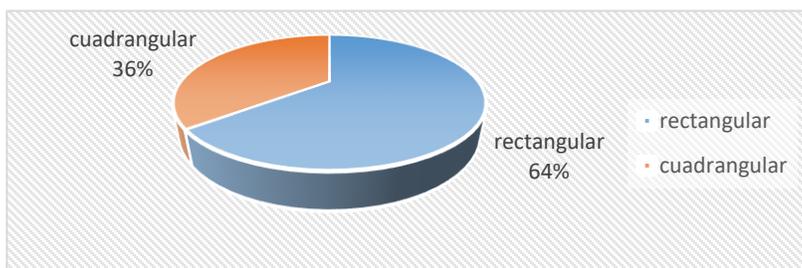
Tabla 45

Forma de los recintos del sitio arqueológico de Chokepukio

FORMA	RECINTOS (Sector A)	RECINTOS (Sector B)	TOTAL
Rectangular	19	6	25
Cuadrangular	8	6	14

Figura 246

Gráfico porcentual de las formas de los recintos del S. A. de Chokepukio



5.1.4.2. Sitio Arqueológico de Pukara Alto

5.1.4.2.1. Formas Arquitectónicas

El Sector A de Pukara Alto está conformado por dos estructuras mayores, denominadas Estructura A1 y Estructura A2. La primera de estas, Estructura A1, tiene una forma cuadrangular, mientras que la segunda, Estructura A2, presenta una configuración rectangular (Tabla 46). En el interior de ambas estructuras se han construido recintos de diversos tamaños y formas. La Estructura A1 cuenta con cinco recintos (Tabla 47), de los cuales dos tienen planta rectangular, uno presenta una planta trapezoidal, uno es de planta cuadrangular y uno posee una planta de forma irregular. Por su parte, la Estructura A2 presenta siete recintos (Tabla 47), de los cuales cinco

tienen planta rectangular y dos tienen planta cuadrangular. En ambas estructuras, se observa que el tipo de planta rectangular es el que presenta el mayor porcentaje entre los tipos registrados (Figura 247).

Tabla 46

Formas de las estructuras del sector A

Estructura	Forma
A1	Cuadrangular
A2	Rectangular

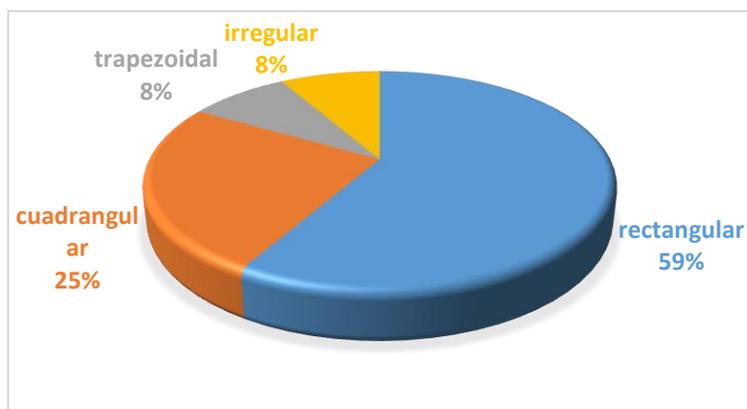
Tabla 47

Formas de los Recintos de las Estructuras A1 y A2

Estructura	Recinto	Forma
A1	R-01	Trapezoidal
	R-02	Cuadrangular
	R-03	Rectangular
	R-04	Rectangular
	R-05	Irregular
A2	R-01	Rectangular
	R-02	Cuadrangular
	R-03	Rectangular
	R-04	Rectangular
	R-05	Rectangular
	R-06	Cuadrangular
	R-07	Rectangular

Figura 247

Gráfico porcentual de las formas de los Recintos del Sector A



5.1.5. Materiales de Construcción

Los materiales de construcción son aquellos recursos naturales empleados como materia prima, a los cuales se les asignan diferentes usos y funciones dentro del proceso constructivo. En las estructuras mayores y recintos, se utilizaron diversos materiales provenientes directamente de la naturaleza, que fueron adaptados según sus propiedades para cumplir funciones específicas. En algunos casos, estos materiales se combinaron para generar compuestos con características particulares, optimizando así su desempeño en la construcción.

Entre los que podemos mencionar:

5.1.5.1. Piedra

Este fue el principal material utilizado en la edificación de las estructuras, ya que presenta una resistencia, lo cual contribuye a la construcción de estructuras sólidas y que sean duraderas en el transcurso del tiempo.

En el área de Chokepukio y Pukara Alto se identifican afloramientos rocosos de andesita, una roca ígnea de color gris oscuro. Algunos de estos afloramientos fueron aprovechados como canteras para la extracción de material, dado que la andesita constituye el recurso predominante en la construcción de las estructuras en ambos sitios arqueológicos.

5.1.5.2. Mortero

Para la unión de los elementos líticos se empleó un mortero de barro de tonalidad marrón rojizo, compuesto por arcilla, tierra, inclusiones de gravilla y fibra vegetal (paja). Es probable que estos materiales hayan sido extraídos localmente, lo que facilitaría su disponibilidad en abundancia, dado el tamaño, ancho y longitud de los muros. Cabe señalar que los paramentos presentan juntas anchas (Figuras 248 y 249).

Figura 248

Mortero del sector A del sitio arqueológico de Chokepukio.

**Figura 249**

Mortero del sector B del sitio arqueológico de Chokepukio



5.1.5.3. Madera y fibra vegetal

En el sitio arqueológico de Chokepukio se ha evidenciado restos de rollizos, ubicados a la altura de la base de los nichos (Figura 250), estos estaban incrustados en los paramentos internos de los muros posteriores de los recintos, R-01, R-03 y R-07 de la estructura A1, también en el R-06 de la estructura A4 y en el R-02 de la estructura A5.

La fibra vegetal que aún se logra evidenciar es la paja, su uso se dio tanto en la elaboración del revoque como del mortero.

Figura 250

Madera en el paramento interno del Recinto 07 de Estructura A1 (Chokepunkio)



En el sitio arqueológico de Pukara Alto se ha evidenciado restos de rollizos, ubicados por encima de los nichos (Figura 251), estos estaban incrustados en los paramentos internos de los muros posteriores de los recintos.

Figura 251

Madera en el paramento interno del Recinto 02 de Estructura A2 (Pukara Alto).



5.2. Discusión

Los resultados obtenidos en el presente estudio ofrecen una visión detallada de las características constructivas de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto. Estos hallazgos evidencian patrones constructivos que reflejan la continuidad en las técnicas, el uso de materiales y las formas arquitectónicas empleadas en ambas localidades.

La presente investigación se enfoca en la descripción de las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto, ubicados en la subcuenca del río Huatanay, en los distritos de Lucre y Oropesa, provincia de Quispicanchis, departamento de Cusco. Esta investigación proporciona detalles de las estructuras arquitectónicas de ambos sitios, los que posiblemente, reflejen las tradiciones constructivas y la continuidad de las tradiciones culturales adaptadas a diversos contextos temporales y funcionales. En los dos sitios objeto de estudio, las estructuras eran mayores, asociadas a edificaciones menores o recintos. En el caso de Chokepukio, se identificaron en los sectores A y B, diecinueve (19) estructuras mayores, tanto agrupadas como independientes, así como 39 estructuras menores. Por otro lado, en Pukara Alto se identificaron dos estructuras mayores agrupadas y 12 estructuras menores distribuidas de manera similar a Chokepukio. Ambos sitios muestran formas arquitectónicas correspondientes al periodo Intermedio Tardío, con modificaciones en sus estructuras originales y alteraciones de sus formas en el Horizonte Tardío.

En ambos sitios, la disposición de las estructuras mayores y menores alrededor de un patio central refleja un modelo organizativo recurrente en la arquitectura prehispánica. Estas similitudes dejan entrever la posibilidad que las edificaciones sirvieran como lugares de interacción social. Las modificaciones observadas en el Horizonte Tardío reflejan el proceso de adaptación y las

transformaciones en la reocupación de estos sitios, posiblemente debido a la influencia inca en la región.

Considerando el panorama previamente expuesto, el objetivo principal de este estudio fue describir las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto, tomando en cuenta la variable Elementos Funcionales, desagregada en las dimensiones: elementos funcionales externos y primarios, elementos funcionales secundarios y acabados. Por otra parte, las Formas arquitectónicas y los Materiales de construcción. Los resultados obtenidos demuestran la continuidad de los principios arquitectónicos definidos por Ravines (1989) y Kendall (1985), lo que valida la aplicación de la perspectiva teórica para el estudio de las edificaciones prehispánicas de Chokepukio y Pukara Alto.

5.2.1. Elementos Funcionales

5.2.1.1. Elementos Funcionales Externos

Los *caminos* identificados en los sitios de Chokepukio y Pukara Alto conforman una red de vías prehispánicas que, además de facilitar el tránsito de personas, desempeñaban un papel fundamental en la articulación territorial y económica de la región. Sobre el terreno, estos caminos tienen disposición longitudinal como transversal, evidencian la planificación desarrollada por las sociedades prehispánicas. De acuerdo con Cieza de León (1553) y Ravines (1989), los caminos aseguraban la conectividad entre diversos asentamientos, facilitando el intercambio de bienes culturales, conocimientos y tradiciones.

Para Chokepukio y Pukara Alto, se identificaron dos caminos prehispánicos asociados a los actuales sitios de Pikillaqta y Tipón. Presentar elementos arquitectónicos distintivos como muros laterales que define y protegen los caminos, evita la erosión. Facilitaron el tránsito de

personas y animales de carga. La Figura 36 a 38 se presentan un plano temático que documentan los caminos prehispánicos de color rojo y negro asociadas y próximas a los sitios estudio.

La presencia de estos caminos bien diseñados, indican que las áreas articuladas desempeñaron un papel clave en la movilidad y la integración de las redes de intercambio a nivel macrorregional. Permiten sostener que Chokepukio y Pukara no fueron asentamientos aislados.

La continuidad de estos caminos en el actual paisaje, también destaca la perdurabilidad de la infraestructura prehispánica y su impacto en la composición territorial de la región andina. Su investigación no solo permite aproximarse a la comprensión del funcionamiento de los pequeños caminos prehispánicos, sino también, vislumbrar la relación entre la dinámica de la distribución de recursos y la gestión espacial en un contexto arqueológico más amplio.

Las *áreas de cultivo y pastoreo* desempeñaron un papel crucial en la economía de los sitios Chokepukio y Pukara Alto, asegurando la producción de maíz, granos y tubérculos andinos, así como el desarrollo de la ganadería de camélidos. Estos dos elementos resultaron esenciales para el sustento y crecimiento de las poblaciones asentadas en dichos sitios.

En efecto, se identificaron extensas áreas de cultivo de maíz en las actuales localidades de Tipón, Lucre, Huambutio, Caycay y Huaro. Tanto Chokepukio y Pukara Alto se encuentran las áreas de interacción de producción de maíz. De igual forma, identificaron extensas áreas de pastoreo en Pachatusan, Tipón y Oropesa (Patahuaylla y Pilarpujio), Lucre, Andahualillas, Huaro y Caicay, se encuentran aledaños a los sitios estudio. En las Figura 40 a 43 se presentan un plano temático que documentan las áreas de cultivo y pastoreo de color verde, rosado y morado asociadas y próximas a los sitios estudio.

Respecto a la agricultura, revisiones de literatura académica, tesis de licenciatura en arqueología, revelan que en áreas como Markakunka (Pinares y Bravo, 2021), Espinoza (1974),

Antaqaqa (Cajigas y Chauca, 2021), Jatun Poques y Juchuy Poques (Cornejo y Umeres, 2022), Muyupukara (Quispe y Solís, 2022), Toqra Chamaca (Cuba y Saico, 2023) y Waro Waro (Mayta y Acero, 2023), estas áreas mencionadas se encuentran en las partes bajas, laderas de los sitios donde se cultivan maíz, granos andinos, lo que demuestra la amplitud y complejidad de la red agrícola de los sitios Chokepukio y Pukara Alto.

Como se puede ver en el párrafo anterior, es fundamental estas áreas de cultivo y pastoreo estas se adaptan a topografía del terreno, así como menciona Ravines (1989), Flores Ochoa (1984) y Andrushko et al. (2006), afirman que estas zonas se adaptan a la topografía del terreno, distribuidos y aislados según el entorno geográfico. Estas actividades también son mencionadas por autores como Pinares y Bravo, 2021 (Markakunka) Espinoza (1974), Cajigas y Chauca, 2021 (Antaqaqa), Cornejo y Umeres, 2022 (Jatun Poques y Juchuy Poques), Quispe y Solís, 2022 (Muyupukara), Cuba y Saico, 2023 (Toqra Chamaca) y Mayta y Acero, 2023 (Waro Waro), mencionan las terrazas agrícolas, canales de riego y reservorios de agua. Esto no solo maximiza la productividad del maíz, sino que también minimiza el impacto de la erosión, contribuyendo a la sostenibilidad de la agricultura y el pastoreo.

La proximidad de estas áreas de producción en los sitios Chokepukio y Pukara Alto evidencia la estrecha relación entre la producción agrícola y la organización social. La producción de maíz y otros cultivos indica procesos de redistribución y almacenamiento orientados a mantener el equilibrio alimentario.

Además, la complementariedad de la agricultura y el pastoreo fortalecen la economía diversificada. La cría de camélidos no solo proporcionaba carne y lana, sino que también desempeñaba un papel importante en el transporte de productos. Esta estrategia económica

integrada constituyó la base para el desarrollo y la expansión de los asentamientos en el Valle del Cuzco, así como para el intercambio con otras regiones.

Las *fuentes de agua* ubicadas parte altas de Chokepukio y Pukara Alto se encuentran en cotas superiores, fluyen hacia o desde los sitios de estudio. Este es el caso de los ríos Huatanay, Parqomayo y Vilcanota. Estas fuentes de agua no solo proporcionan sistemas de riego esenciales para la agricultura. Estas fuentes de agua fueron fundamentales para el consumo humano, el riego de cultivos y la construcción de edificaciones. Las fuentes de agua se encuentran representadas de color azul están detalladas en la Figura 44.

Sobre este tema, las investigaciones de Espinoza sobre los Pinaguas (1974), en el sitio Markakunka por Pinares y Bravo (2021), en Llakatapta por Atayupanqui y Huallpayunca (2021) y en Antaqapta por Cajigas y Chauca (2021); respaldan la idea que las fuentes de agua (lagunas, manantes, ríos) se localizan en áreas altas y bajas. En consecuencia, la gestión del agua es un componente importante para las actividades de las sociedades prehispánicas; permitiendo la expansión de la agricultura y garantizando la sostenibilidad de la población de Chokepukio y Pukara Alto.

Los *canales* identificados en Chokepukio y Pukara Alto denotan conocimiento técnico avanzado sobre hidráulica. El canal de agua pasa por el cerro Condorqaqa, cerca de Chokepukio, muestra la adaptación de la infraestructura de conducción de agua a un terreno irregular. Mientras que en Pukara Alto, los canales que abastecen de agua a los andenes reflejan la gestión refinada de los recursos hidráulicos y asegurar la producción de los terrenos de cultivo. En la Figura 45 se presenta un plano temático que documentan los canales de riego de color crema.

Estas evidencias también fueron registradas en Pumamarca por Niles (1980), así como en Jatun Poques y Juchuy Poques por Cornejo y Umeres (2022). En estos estudios se pone de

manifiestos que, el tratamiento del agua no solo respondió a la necesidad doméstica, sino también, a las dimensiones rituales y agrícolas.

El uso eficiente de los canales de agua permitió el abastecimiento y distribución del agua a diversas áreas agrícolas y habitacionales. Ejemplos de estos canales abastecen y se encuentran cerca de Pumamarca (Niles, 1980), Pukara (Delgado, 1996), Pukara (Muños y Cuba, 2015) Muyupukara (Quispe y Solís, 2022), Jatun Poques y Juchuy (Cornejo y Umeres, 2022) y Waro Waro (Mayta y Acero, 2023). Estos casos evidencian redes hídricas diseñadas para maximizar la productividad agrícola y minimizar la pérdida de agua.

Estos resultados muestran que la gestión del agua tuvo un rol fundamental para la organización económica y social de los asentamientos prehispánicos. En un sentido más amplio, esta dinámica facilitó la integración comunitaria y favoreció el desarrollo de redes de intercambio entre los distintos centros poblados del Valle del Cusco.

Las *canteras* de Chokepukio y Pukara Alto fueron elementos esenciales para el suministro de materiales de construcción como piedra, yeso y arcilla utilizados en la construcción de edificios. La proximidad de las canteras fue extremadamente importante para la selección y explotación de los materiales antes señalados. Esto reduce la fuerza de trabajo utilizado en el transporte y garantiza el abastecimiento de los materiales de construcción.

Las canteras de andesita se encuentran en las localidades de Waqoto y Rumi Qolqa. El yeso (anhidrita) aflora en los sitios Huayllar y Huambutio. Las fuentes de arcilla se localizan en las cercanías de la laguna de Huacarpay, así como en los sitios de Huambutio y Piñipampa. En Figura 46 se presenta un plano temático que documentan las canteras de color amarillo asociadas y próximas a los sitios estudio.

De acuerdo con Cieza de León (1553/1974) en Muyna, Gibaja y McEwan (1999) en Chokepukio, señalan que los materiales de construcción cercanos a Chokepukio y Pukara Alto, fueron utilizados para la edificación de las estructuras de estos dos sitios.

En el caso de Pukara Alto, las *murallas* no solo cumplían funciones defensivas, sino que también protegen las estructuras internas de este sitio. Esta característica es comparable con otros sitios de investigación como Pumamarca (Niles, 1980), W'ata (Kosiba, 2010) y Villavicencio y Prudencio (2024), señalan que los muros sirven como protección y elemento de control para el acceso a estos lugares. En los trabajos de investigación realizados en Pukara Alto por Delgado (1996), Condori (2010) y Vilca (2014, 2016); sostienen que las murallas pertenecen al periodo Intermedio Tardío por las asociaciones de los muros con cerámica de estilos Killke y Lucre.

Además, en el ámbito que excede a esta investigación, las murallas tienen trascendencias simbólicas, sociales y políticas, representan el poder y la autoridad de las élites locales. Desde esta perspectiva, la construcción de las murallas evidencia habilidades organizativas y técnicas constructivas altamente desarrolladas.

5.2.1.2. Los Elementos Funcionales Primarios

Siguiendo a Ravines (1989), los *muros* son elementos fundamentales de la arquitectura prehispánica. En el Sector A de Chokepukio, los muros mayores y menores constituyen plantas de formas trapezoidales, irregulares, rectangulares y cuadrangulares. Los muros fueron construidos con piedras de diversas dimensiones y ligeramente canteadas, unidas mediante mortero de barro. La altura máxima registrada alcanza los 9.42 m, con un ancho variable entre 0.75 y 1.58 m, y una inclinación hacia el exterior que oscila entre 2 y 7 cm. Estas características coinciden con los datos del proyecto de investigación Chokepukio de Gibaja y McEwan (1994/2006), quienes señalan que las estructuras de los muros alcanzan alturas de 8 a 10 m, y una inclinación de 5 cm por metro.

Por su parte, el Sector B tiene muros mayores y menores que delimitan plantas trapezoidales, pentagonales, irregulares, rectangulares y cuadrangulares. En la edificación de estos muros se utilizaron piedras irregulares de diversos tamaños, ligeramente canteadas y unidas por mortero de barro. La altura máxima de estos muros tiene 9,42 m, su ancho que varía entre 0,60 y 1,48 m. La inclinación hacia el exterior en los muros es de 4 y 6 cm. por metro.

Las ideas precedentes son ilustradas en los planos de planta y sección de los sectores A y B de Chokepukio (Anexo 2,3 y 13,14). Las formas de las plantas son confirmadas en las investigaciones de Pumamarca (Niles, 1980) y W'ata (Kosiba, 2010). No es frecuente observar las formas de planta trapezoidal, rectangular, cuadrangular, pentagonal e irregular en edificios mayores.

Además, las características formales de las plantas en las edificaciones de Chokepukio son casi consistentes con los sitios de Patacanka (Kendall, 1991), Chanka por (Gasparini y Margolies, 1997), en Sach'apitumarca (Gallegos y Pérez, 2017), Llaqtapata (Atayupanqui y Huallpayunca, 2021), Machupitumarca (Sarmiento y Alvino, 2017), Markakunka (Pinares y Bravo, 2021), Toqra Chamaca (Cuba y Saico, 2023) y en Waro Waro (Mayta y Acero, 2023).

Parte de los sitios referidos en el párrafo precedente no clasifican como sitios con arquitectura monumental, sin embargo, un aspecto compartido por el conjunto de estructuras son sus formas en planta, delimitadas por muros erigidos con piedras irregulares ligadas con mortero de barro.

Por otro lado, en Pukara Alto los muros mayores delimitan plantas de formas trapezoidales, rectangulares, cuadrangulares e irregulares. Las esquinas externas de las edificaciones tienen elementos líticos almohadillados unidos por mortero de barro. Los muros a los que se encuentran

articulados alcanzan una altura promedio de 4.92 m. El ancho del muro varía entre 0.67 y 0.83 m, sus inclinaciones va fluctúan entre 2 y 5 cm por metro.

Para respaldar las ideas anteriores se graficaron planos de planta y corte del sector A (Anexo 16, 21 y 22) Las características antes señaladas coinciden con los datos obtenidos en las investigaciones de Pukara Alto (Delgado, 1996; Condori, 2010; Vilca, 2014/2016; Muños y Cuba, 2015 y, Arias y Condori, 2014). Indican que el ancho de los muros va de 0.50 a 2.40 m, correspondientes a las estructuras del Periodo Intermedio Tardío, algunas de ellas modificadas en el Horizonte Tardío.

En esta investigación se describe la relevancia de los muros, de la forma de planta trapezoidales, rectangulares, pentagonales, cuadrangulares e irregulares determinada en los elementos estructurales de la arquitectura prehispánica de los sitios arqueológicos de Chokepukio (Sectores A y B) y Pukara Alto. Se basan en los componentes fundamentales de sus características mayores y constructivas. Este análisis nos permite comprender las técnicas constructivas, la diversidad de formas arquitectónicas y el grado de planificación arquitectónica alcanzada por estos sitios prehispánicos.

5.2.1.3. Los Elementos Funcionales Secundarios

En los sitios Chokepukio y Pukara Alto se han identificado un total de 25 *vanos de acceso* en las estructuras mayores y 16 en los recintos menores del sector A. Entre los detalles encontramos dos vanos de acceso en buen estado de conservación localizados en los sectores A4 y A9. Estos vanos de acceso tienen forma trapezoidal. El ancho del umbral varía entre 0.79 y 1.25 m. y su altura de 1.17 y 2.08 m. Los vanos de acceso restantes se distribuyen en otros recintos del sector A, manteniendo características similares. Estos datos coinciden con las investigaciones realizadas en Chokepukio (Gibaja y McEwan, 1994/2020), Pumamarca (Niles, 1980), W'ata

(Kosiba, 2010), Sach'apitumarca (Gallegos y Pérez, 2017), en Machupitumarca (Sarmiento y Alvino, 2017), Markakunka (Pinares y Bravo, 2021), Antaqaqa (Cajigas y Chauca, 2021), Llaqtapata (Atayupanqui y Huallpayunca, 2021), Jatun Poques y Juchuy Poques (Cornejo y Umeres, 2022), Muyupukara (Quispe y Solís, 2022), Toqra Chamaca (Cuba y Saico, 2023), Waro Waro (Mayta y Acero, 2023), Pukara (Arias y Condori, 2024) y Chokepukio (McEwan, 2025). En resumen, las edificaciones de las investigaciones referidas tienen vanos de acceso con formas trapezoidales y rectangulares.

En el Sector B de Chokepukio, se identificaron 4 vanos de acceso en las estructuras mayores y 5 vanos de acceso en los recintos menores. El ancho de los umbrales varía de 1.05 a 1.60 m. Estas dimensiones coinciden con lo registrado en el sector A. Los datos métricos son similares a los datos cuantitativos de los autores mencionados el párrafo anterior. Para ilustrar este aspecto se remite al lector a observar las plantas y elevaciones de los vanos de acceso, Anexos 07, 06 y 10.

En Pukara Alto, se registraron dos vanos de acceso en la construcciones mayores y ocho vanos de acceso en los recintos menores. Todos los vanos de acceso tienen forma trapezoidal y un ancho que varía entre 0,70 y 1,20 m. Para una mejor precisión se presentan planos de planta y elevación de las estructuras y vanos de acceso, Anexo 17 y 19. Estos vanos de accesos se asemejan a los de Pukara Alto (Delgado, 1996; Condori, 2010; Vilca, 2014/2016 y Muños y Cuba, 2015). Estos autores coinciden con las formas trapezoidales de los vanos de acceso presentes en Pukara Alto.

Por otra parte, en el sector A de Chokepukio se han registrado 43 *nichos* distribuidos uniformemente en los muros posteriores y laterales de las edificaciones. Estos nichos presentan formas trapezoidales y rectangulares. El ancho de la base que varía entre 0.17 y 0.71 m, y una

altura que va entre 0.21 y 1.30 m. Estas características formales y métricas son similares a los sitios arqueológicos de Choquepujio (Gibaja, 1983), Chokepukio (Gibaja y McEwan, 1994/2006) Pumamarca (Niles, 1980), W'ata (Kosiba, 2010) y (Gibaja, 2016), quienes destacan la uniformidad en la forma, ancho de la base y la distribución equidistante de los nichos.

En el sector B de Chokepukio, se han identificado 10 nichos distribuidos entre los recintos 01 y 08. Los nichos tienen formas trapezoidales, rectangulares y cuadrangulares. Sus anchos varían entre 0.27 y 0.77 y las alturas varían de 0.71 a 0.93 m. Los detalles de los nichos se encuentran en los planos de elevación (Anexos 04 a 12). Los datos recopilados coinciden con las descripciones de los nichos de los sitios Markakunka (Pinares y Bravo, 2021); Antaqaqa (Cajigas y Chauca 2021); Toqra Chamaca (Cuba y Saico, 2023); Waro Waro (Mayta y Acero, 2023) y Chokepukio (McEwan, 2025). Estos autores en sus sitios de investigación coinciden con las formas y dimensiones de los documentados en Chokepukio.

Por otro lado, en Pukara Alto, se identificaron 55 nichos de formas trapezoidales y rectangulares. Los nichos trapezoidales son los más frecuentes, con una altura que varía entre 0.58 y 0.91 m. y un ancho de base que oscila entre 0.25 y 0.46 m. Los detalles de los nichos están registrados en los planos de elevación en los Anexos 17 a 20. Esta información se ajusta con los registrados en Pukara Alto (Delgado, 1996; Muños y Cuba, 2015).

Con relación a las ventanas, en el sector A de Chokepukio, se identificaron tres *ventanas* distribuidas en los recintos 07, 01, A4 y A5. Sus dimensiones oscilan entre 0,25 y 0,40 m de altura y de 0,30 a 0,50 m. de ancho. Para una mejor ilustración, se presentó un plano de elevación de muro, donde se muestra una ventana en sector A (Anexo 06). Estas características se asemejan con las descripciones realizadas en Choquepujio (McEwan, 1984; Gibaja y McEwan; 1994/2020). En Pumamarca (Niles, 1980), W'ata (Kosiba, 2010), Markakunka (Pinares y Bravo, 2021), Antaqaqa

(Cajigas y Chauca, 2021), Toqra Chamaca (Cuba y Saico, 2023), Waro Waro (Mayta y Acero, 2023) y Chokepukio (McEwan, 2025). Los autores precedentes en sus estudios también registraron ventanas de formas trapezoidales y rectangulares.

Por otro lado, se identificaron en Pukara Alto 13 ventanas de formas trapezoidales y rectangulares distribuidas en diferentes recintos. Estas ventanas tienen una altura 0,59 a 0,72 m. y un ancho promedio de 0,29 a 0,40 m. Se presentan planos de elevación para ilustrar las ventanas (Anexo 18 a 20). Estos datos son similares a los registrados en Pukara Alto por Delgado (1996) y Muños & Cuba (2015).

5.2.1.4. Acabados

De acuerdo con Ravines (1989) el *acabado* en la arquitectura prehispánica tiene un doble propósito: proteger las estructuras de los agentes atmosféricos y proporcionar superficies aptas para la decoración. El sitio Chokepukio y Pukara Alto poseen este tipo de acabados, en particular el revoque. Son elementos usuales e importantes en las edificaciones prehispánicas.

En Chokepukio, los muros exteriores e interiores de las estructuras A1 y A9, poseen revoque. Del mismo modo, los nichos. Estas técnicas de acabado garantizaron la durabilidad y la estética de los edificios. El buen estado de conservación de la superficie de estos recintos, permite sostener que el revoque no solo respondía a necesidades de protección contra los agentes atmosféricos, sino también, a una intención decorativa. Punto de vista coincidente con Cobo (1964/1653), igualmente con los resultados de los estudios realizados en sitios arqueológicos como Chokepukio por Gibaja y McEwan (1994/2006), Sach'apitumarca (Gallegos y Pérez, 2017), Markakunka (Pinares y Bravo, 2021), Antaqaqa (Cajigas y Chauca, 2021), Llaqtapata (Atayupanqui y Huallpayunca, 2021), Jatun Poques y Juchuy Poques (Cornejo y Umeres, 2022), Toqra Chamaca (Cuba y Saico, 2023) y Waro Waro (Mayta y Acero, 2023). Las referencias

anteriores identificaron las técnicas de acabado de las edificaciones en los diferentes sitios prehispánicos.

En Pukara Alto, la presencia de revoque en el interior del recinto 04, estructura A, nichos 05 y 06 de la estructura A2, muestra una clara continuidad de la técnica de acabado, compatible con los hallazgos de Arias y Condori (2024) en Pukara Alto.

El uso recurrente de revoque sugiere la existencia de una tradición constructiva prehispánica. Esta no solo cumplía una función protectora y funcional, sino que también integraba las prácticas decorativas de la sociedad prehispánica. El hecho de que el acabado (revoque) no solo fuera funcional, sino también estética, puede interpretarse como un reflejo de la cultura que valora la apariencia visual del edificio, así como la durabilidad de su estructura.

5.2.2. Formas Arquitectónicas

Las *formas arquitectónicas* presentes en los sectores A y B en Chokepukio evidencian una notable variedad de formas estructurales, como trapezoidales, irregulares, pentagonales, cuadrangulares y rectangulares. Esta diversidad sugiere una planificación arquitectónica intencionada, adaptada a la topografía de los sitios y a las necesidades de los habitantes. En particular, la distribución agrupada de las estructuras del sector A, frente a la distribución más independiente en el sector B, pueden estar relacionadas a diferentes usos y espacios en las habitaciones, o procesos de construcción diferenciados a lo largo del tiempo.

En las construcciones mayores predominaron las formas trapezoidales, fortaleciendo su relación con las estructuras de carácter simbólico y administrativo. Mientras que el predominio de recintos rectangulares en el interior de las mismas, podría indicar una estandarización de diseños de construcción destinados a su uso como habitaciones o espacios de almacenamiento. Estos datos han sido corroborados con otras investigaciones temporalmente vinculadas con el Intermedio

Tardío, en sitios como Patacancha (Kendall, 1991), las etnias Chanka y Wanka (Gasparini y Margolies, 1997), Pumamarca (Niles, 1980), W´ata (Kosiba 2010), Sach´apitumarca (Gallegos y Pérez, 2017), Machupitumarca (Sarmiento y Alvino, 2017), Markakunka (Pinares y Bravo, 2021), Antaqaqa (Cajigas y Chauca, 2021), Llaqtapata (Atayupanqui y Huallpayunca, 2021), Jatun Poques y Juchuy Poques (Cornejo y Umeres, 2022), Muyupukara (Quispe y Solís, 2022), Toqra Chamaca (Cuba y Saico, 2023) y Waro Waro (Mayta y Acero, 2023).

Estos investigadores han identificado patrones arquitectónicos recurrentes en las edificaciones prehispánicas, mostrando una clara continuidad en el uso de formas circulares, rectangulares, cuadrangulares, irregulares y trapezoidales, indicando una tradición arquitectónica compartida a lo largo del tiempo.

Por otro lado, la identificaron en Pukara Alto de formas cuadrangulares, irregulares y rectangulares, con una predominancia de la forma cuadrangular, indica la posible variación en los entandares de planificación arquitectónica en comparación con Chokepukio. Esta diferencia podría estar relacionada con factores geográficos, culturales o funcionales específicos del asentamiento. Los datos recopilados en Pukara Alto esta tesis, coinciden con los datos obtenidos en Pukara Alto (Delgado, 1996; Condori, 2010), Vilca (2014/2016) y Muños & Cuba (2015) lo que refuerza la hipótesis de que la arquitectura prehispánica no solo siguen patrones repetitivos, sino que también presenta adaptaciones particulares según el contexto ambiental y social.

5.2.3. *Materiales de construcción*

En los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, los materiales empleados en la construcción de los edificios incluyeron andesita, arcilla, ichu, madera (palos) y yeso. Los elementos líticos de andesita se encuentran dentro del polígonos de investigación, como en la periferie (Rumiqolqa y Waqoto). Las canteras de arcilla se ubican en los sitios de Piñiyampa,

Huambutio y las orillas de la laguna de Huacarpay, mientras que el ichu (paja) pudo haber sido trasportado de las extensas pampas del Pachatusan. Palos (aliso) de las pampas de Lucre (McEwan & Gibaja, 1995). Las piedras para producir yeso fueron extraídas de las canteras Huambutio y Piñiympa.

Por otra parte, la andesita destaca por su alta resistencia y tamaño de los bloques naturales, como el material más utilizado en Chokekukio y Pukara Alto. Esta elección de materiales sugiere un conocimiento avanzado de las técnicas de extracción, transporte y labrado, lo que evidencia una planificación detallada en el aprovechamiento de los recursos naturales disponibles. Los bloques de piedra fueron unidos mediante un mortero de barro compuesto por arcilla, material que era extraído de canteras cercanas, como Piñiympa, Huambutio y las orillas de la laguna de Huacarpay. El uso del barro como aglutinante, también ha sido mencionado en las fuentes etnohistóricas como de Cieza de León (1553/1974) y Betanzos (1551/1987) quienes indican la utilización de ichu y palo en la construcción de techos y otros elementos estructurales en sus crónicas.

Estos materiales también fueron identificados en otros sitios como Patacancha (Kendall, 1991), para los grupos étnicos Chankas y Wankas (Gasparini y Margolies, 1997); Pumamarca (Niles, 1980); W'ata (Kosiba, 2010); Sach'apitamarca (Gallegos y Pérez, 2017); Machupitamarca (Sarmiento y Alvino, 2017); Markakunka (Pinares y Bravo, 2021); Antaqqa (Cajigas y Chauca, 2021); Llaqtapata (Atayupanqui y Huallpayunca 2021); Jatun Poques y Juchuy Poques (Cornejo y Umeres, 2022); Muyupukara (Quispe y Solís, 2022); Toqra Chamaca (Cuba y Saico, 2023); Waro Waro (Mayta y Acero, 2023) Pukara (Arias y Condori, 2024). En relación a los sitios arqueológicos mencionados, estos emplearon como materiales de construcción, andesita, arenisca,

tonalita, caliza, pizarram y mortero (barro). Mientras que ichu (paja) y yeso se emplearon para realizar los revoques de los muros de las edificaciones de Chokepukio.

El uso de la piedra en la construcción de muros demuestra una cuidadosa selección de materiales basada en su resistencia y tamaño. La extracción y el procesamiento de estos materiales indican la organización y la especialización de la construcción. El acceso y transporte de materiales de construcción como piedra, arcilla y yeso desde las canteras hasta los sitios arqueológicos sugiere la existencia de técnicas de transporte eficientes y una organización logística bien estructurada.

Los recursos y técnicas locales fueron fundamentales para la adaptación al entorno geográfico, pero también constituyeron organizaciones sociales y laborales complejas que posibilitaron la construcción de los edificios Chokepukio y Pucara Alto.

Finalmente, los resultados de este estudio contribuyen a una comprensión más detallada del desarrollo arquitectónico en la subcuenca del río Huatanay y proporcionan evidencia de cómo las sociedades prehispánicas adaptaron las estructuras a necesidades específicas y, al mismo tiempo, mantuvieron los principios constructivos. Estos resultados permiten ampliar la comprensión de la relación entre la variabilidad arquitectónica en la región y las dinámicas sociopolíticas correspondientes a los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

CONCLUSIONES

CONCLUSIÓN GENERAL

La investigación describe las formas arquitectónicas de 21 estructuras mayores y 51 estructuras menores (recintos) en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto. De estas, 19 estructuras mayores y 39 recintos corresponden a Chokepukio, mientras que 2 estructuras Mayores y 12 recintos pertenecen a Pukara Alto.

Las estructuras mayores y menores identificadas en el sector A del sitio arqueológico de Pukara Alto presentan características planimétricas que guardan notables similitudes con las observadas en Chokepukio. Esta coincidencia sugiere la presencia de un patrón arquitectónico común durante el Intermedio Tardío, evidenciados ambos asentamientos. Dichas similitudes podrían indicar una tradición constructiva compartida o una afiliación cultural entre estos sitios, reflejando criterios arquitectónicos estandarizados que respondían a necesidades funcionales, sociales o simbólicas propias de las poblaciones que habitaron esta región durante dicho periodo.

CONCLUSIONES ESPECÍFICOS

PRIMERO: En ambos sitios arqueológicos se identificaron áreas destinadas a actividades agrícolas del maíz y granos andinos, zonas de pastoreo, fuentes de agua y canteras. Estos elementos funcionales se encuentran directamente vinculados con el área de estudio y están interconectados mediante una red de caminos. Así, estos elementos funcionales externos desempeñaron un papel fundamental en la configuración y sostenibilidad de la arquitectura prehispánica, al integrarse de manera estratégica al sistema territorial de las poblaciones prehispánicas.

Se lograron identificar dos tipos de muros en las estructuras arquitectónicas de los sitios analizados. El primero corresponde a los muros de las estructuras mayores, los cuales se distinguen por su notable longitud y altura, características que sugieren una función estructural y simbólica

relevante dentro del conjunto arquitectónico. Cabe destacar que el ancho de estos muros no es uniforme, presentando variaciones entre ellos; además, se observa una inclinación variable, tanto hacia el interior como hacia el exterior, lo que podría responder a criterios técnicos constructivos, funcionales o incluso estéticos.

El segundo tipo corresponde a los muros de las estructuras menores, que consisten en muros divisorios adosados a las estructuras mayores. Estos muros definen espacios de menores. Al igual que en el caso anterior, el ancho de estos muros varía, lo cual podría estar relacionado con diferencias en técnicas constructivas, disponibilidad de materiales o adaptaciones al terreno.

SEGUNDA: En relación con los elementos funcionales secundarios observados en las estructuras arquitectónicas, se identificaron diversos tipos de vanos de acceso que permiten inferir aspectos importantes sobre la organización y uso de los espacios. Se registraron accesos con jambas claramente definidas, lo que evidencia un cierto grado de planeación arquitectónica y posiblemente un control en el flujo de personas entre espacios. Asimismo, se documentaron vanos de acceso más simples, consistentes en aberturas formadas por la separación de dos muros contiguos, sin presencia de elementos constructivos adicionales que definan claramente su contorno.

En ambos sitios se identificaron nichos asociados a estructuras menores, principalmente en los muros posteriores de recintos rectangulares, con entre seis y ocho nichos por estructura, dispuestos a diferentes alturas. En Pukara Alto, también se hallaron nichos en muros laterales y frontales, lo que sugiere una planificación espacial más compleja. En estructuras cuadrangulares, los nichos se distribuyen de forma similar. Las formas observadas trapezoidales y rectangulares evidencian diversidad morfológica posiblemente relacionada con funciones específicas o tradiciones constructivas.

Además, se identificaron ventanas en ambos sitios. En Chokepukio se registraron tres ventanas, de formas cuadrangulares y trapezoidales. En Pukara Alto, en cambio, se encontraron 13 ventanas, ubicadas en los muros laterales. Su distribución consiste generalmente en dos ventanas situadas en la parte media del muro, con una tercera ventana colocada encima de las dos anteriores; en otros casos, se encuentra una sola ventana, ubicada por encima de los nichos.

En Chokepukio y Pukara Alto se identificaron restos de revoque de barro en los nichos y muros de las estructuras, tanto en sus paramentos internos como externos. Este revestimiento habría tenido funciones protectoras frente a factores ambientales, mejorando la durabilidad y cohesión estructural de los muros al sellar las juntas entre piedras. Además, su aplicación sugiere una intención estética vinculada al diseño estructuras arquitectónicas.

TERCERA: Para la definición de las formas, se identificaron estructuras con geometrías diversas, entre las que se incluyen formas trapezoidales, rectangulares, cuadrangulares, irregulares y pentagonales. Con base en estos criterios, se obtuvieron las siguientes conclusiones respecto a las estructuras mayores: 11 estructuras trapezoidales, 2 estructuras rectangulares, 2 estructuras cuadrangulares, 4 estructuras irregulares y 1 estructura pentagonal.

CUARTA: Los materiales empleados en la construcción de las estructuras Mayores y menores de los sitios de Chokepukio y Pukara Alto predominan los elementos líticos de andesita, mientras que la arenisca se encuentra en proporciones significativamente menores. Los elementos líticos están unidos mediante un mortero de barro compuesto por una mezcla de arcilla, tierra, fibra vegetal (principalmente paja) y pequeñas inclusiones de gravilla. En el caso de Chokepukio, los muros presentan un tipo de aparejo rústico, mientras que en Pukara Alto los paramentos exhiben tanto un aparejo rústico como, en algunas secciones, un aparejo celular, en el que los elementos líticos muestran un mayor grado de trabajabilidad en sus superficies.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar investigaciones arqueológicas más exhaustivas en los sitios de Chokepukio y Pukara Alto, con el propósito de profundizar en el conocimiento de las estructuras mayores y menores, los elementos funcionales y los materiales constructivos empleados en la arquitectura del periodo Intermedio Tardío. Este tipo de estudios permitiría, además, establecer comparaciones sistemáticas con otros sitios arqueológicos mayores de la región, lo que contribuiría a una comprensión más amplia de las dinámicas culturales.
- Realizar un registro e inventario detallado de las formas estructurales de la arquitectura correspondiente al periodo Intermedio Tardío en los sitios arqueológicos de la región del Cusco, con el objetivo de determinar si dicha arquitectura representa un desarrollo local propio o si presenta influencias de otras culturas, contribuyendo así a comprender los antecedentes y el origen del Estado Inca.
- Se recomienda que las instituciones involucradas realicen labores de protección y conservación en los sitios arqueológicos estudiados, los cuales se encuentran actualmente amenazados por diversos factores antrópicos y geográficos. La implementación de estas medidas resulta fundamental para la preservación del patrimonio cultural y para garantizar su disponibilidad en el desarrollo de futuras investigaciones científicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrusko, V. A., Torres Pino, E. C., & Bellifemine, V. (2006). The burials at Sacsahuaman and Chokepukio: A bioarchaeological case study of imperialism from the capital of the Inca Empire. *Ñawpa Pacha: Journal of Andean Archaeology*(28), pp. 63-92.
- Aparicio Chuyacama, D. (2018). *Funcion de vasijas cara-cuello en el periodo Intermedio Tardío de los sitios arqueológicos de Minaspata y Choquepujio, subcuena de Lucre, Cusco*. Cusco-Peru: Universidad San Antonio Abad del Cusco.
- Arias Galicia, F. (1993). *Metdologia de la Investigacion*. Mexico: Trillas.
- Arriola Tuni, C. A. (2002). *Proyecto de investigación arqueológica parque arqueológico de Tipón*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura – Cusco.
- Arriola Tuni, C. A., & Bustinza Espinoza, R. (2000). *Arqueologia de Cañaraqay Lucre-Cusco*. Cusco: Universidad de San Antonio Abad del Cusco.
- Atayupanqui Cordillo, J. P., & Huallpayunca Huaman, A. D. (2021). *Organización de espacios arquitectónicos del Periodo Intermedio Tardío en el sitio arqueológico: Llaqtapata, distrito y provincia de Paucartambo - Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio.
- Bauer, Brian S; Araoz, Silva Miriam; Hardy, Thomas J. (2022). The Settlement History of Lucre Basin (Cusco, Peru). *Andean Past*, 13(13).
- Betanzos, J. (1551/1987). *Suma y Narracion de los Incas*. Cusco: UNSAAC.

- Boggio, A. (1991). *Lógica del proceso de la investigación científica*. Cusco: Instituto de Investigación UNSAAC NUFFIC (IIUN).
- Cajigas Vizcarra, I., & Chauca Apaza, M. (2021). *Estudio de la arquitectura del sector B del sitio arqueológico Antaqaqa, Distrito de Colquepata, Provincia de Paucartambo-Cusco*. Cusco-Peru: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Carta Geológica Nacional. (2011). Geología del cuadrángulo del Cusco. *INGEMMET*(138).
- Cieza de León, P. (1553/1974). *El Señorío de los Incas*. Lima: IEP.
- Cobo, B. (1964/1653). *Historia del Nuevo Mundo*. Madrid: Ediciones Atlas.
- Condor Huaman, E. (24 de Junio de 2024). Información oral del poblador de la comunidad de Patabamba sobre el sitio arqueológico de Pukara Alto. (A. Kjuro Ccolque, Entrevistador)
- Condori Llamacchima, J. (2010). *Informe Final “del Proyecto de Investigación Arqueológica del Conjunto Arqueológico de Tipón-sector Intihuatana-Plaza Ceremonial-Pukara”*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura – Cusco.
- Cruz Muñoz, J. A., & Trujillo Oquendo, R. (2023). *Caracterización de cerámica Lucre del sitio arqueológico de Choquepujio, temporadas 2002-2003: formas, decoración y tecnología*. Cusco-Peru: Universidad de San Antonio Abad del Cusco.
- Cuba Cruz, L. A., & Saico Florez, Y. L. (2023). *Estructuras Arquitectónicas Urbanas y Funerarias de Altura: Un Estudio de la Distribución Espacial caso-sitio Arqueológico de Toqra-Chamaca-Cusco*. Cusco-Peru: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

- Cultura, M. d. (2014/2016). *Programa de investigación arqueológica del parque arqueológico de Tipón, sector Pukara Alto*. Cusco.
- De las Casas, B. (1939/1550). *Las Antiguas Gentes del Perú*. Lima, Perú: Colección de Libros y Documentps Referentes a la Historia del Perú.
- Delgado Gonzalez, C. M. (1994). *Tipón: Propuesta de como complejo Hidráulico Prehispánico*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Delgado Gonzalez, C. M. (1996). *La ocupación Inca en Tipón (Pukara): Etnología de una "ofrenda" Inca*. Universidad Nacional de San Antonio Abab del Cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abab del Cusco.
- Espinoza , W. (1974). *El Hábitat de la Etnia Pinagua Siglos XV y XVI*. Revista del Museo Nacional. Vo. 40.
- Flores Ochoa, J. A., & Tapia Nuñez, M. E. (1984). *Pastoreo y pastizales de los andes del sur del Peru*. Instituto Nacional de Investigacion y Promocion Agropecuaria.
- Gallegos Hanco, E., & Perez Sullca, E. (2017). *Unidades de agrupamiento de la arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach'apitumarca, distrito de Huancarani – provincia de Paucartambo - Cusco-2015*. Cusco-Peru: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Garcilazo De La Vega, I. (1609/1976). *Comentaarios Reales de los Incas*. Ayacucho.
- Gasparini, G., & Margolies, L. (1997). *"Arquitectura Inka. Caracas"*. Tallere de Graficas Armitano, C.A.

- Gibaja O, A. M. (2016). La ocupación Wari en el sitio Arqueológico de Choquepujio. *Acta del I Congreso Nacional de Arqueología*(2).
- Gibaja O, A. M., McEwan, G., Chatfield, M., & Andrushko, V. (2014). Informe de las Posibles Capacochas del Asentamiento Arqueológico de Choquepujio, Cusco, Perú. *Ñawpa Pacha*, 34(2).
- Gibaja Oviedo, A. (1995). *Proyecto de Excavacion: Estudio arqueologicos de Choquepujio una investigacion de la prehistoria del valle del Cusco (Peru)*. Instituto Nacional de Cultura-Cusco.
- Gibaja Oviedo, A. (1997). *Proyecto de investigacion arqueologica: Choquepujio*. Instituto Nacional de Cultura-Cusco.
- Gibaja Oviedo, A. M. (1983). Arqueologia de Choquepujio. *Asociacion de Arqueologia Andina*(Primera).
- Gibaja Oviedo, A. M. (2020). *Choquepujio Tecnologia de la Construccion el legado Wari*. Copyright.
- Gibaja Oviedo, A., & McEwan, G. (1999). *Proyecto de investigacion arqueologica: Estudios arqueologicos de Choquepujio-una investigacion de la prehistoria del valle del Cusco(Peru)*. Instituto Nacional de Cultura-Cusco.
- Gibaja Oviedo, A., & McEwan, G. (2000). *Proyecto de investigacion arqueologica en Choquepujio: Una investigacion de la prehistoria del valle del Cusco-Peru*. Instituto Nacional de Cultura-Cusco.

- Gibaja Oviedo, A., & McEwan, G. (2001). *Informe de investigacion arqueologica: Choquepujio*. Instituto Nacional de Cultura-Cusco.
- Gibaja, A., & McEwan, G. (1994). *Proyecto de excavacion arqueologia en Choquepujio*. Instituto Nacional de Cultura - Cusco, Cusco.
- Glowacki, M., & McEwan, G. F. (1994). *The Wari civilization and their descendants: Transformation in pre-Inca Cuzco*. New York: Lexinton books Lanham, Boulder.
- Guaman Poma de Ayala, F. (1987/1615). *Nueva Corónica y Buen Gobierno*. Lima: Fondo De Cultura Economica.
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodologia de la Investigacion: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mexico: McGRAW-HILL Interamericana. S.A. DE C.V.
- IMA. (2021). *Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Protección y Gestión de riesgos contra inundaciones en 38 km del cause del rio Huatanay en la provincia del Cusco y Quispicanchis – región Cusco*. Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente. Gobierno Regional del Cusco - 2021), Cusco.
- Kendall, A. (1985). *Aspects of Inca architecture: Description, Function and Chronology*. Bar international serie 242.
- Kendall, A. (1991). *Proyecto Cusicancha - Patacancha*. Cusco: Direccion Desconcentrada de Cultura-Cusco.
- Kosiba, S. B. (2010). *Becoming Inka: The Transformation of Political Place and Practice During Inka State Formation (Cusco, Peru)*. Illinois: THE Unversity of Chicago.

Lumbreras Salcedo, L. G. (1969). *De los pueblos, las culturas y las artes del antiguo Peru.*

Mamani Loeta, D. (30 de Julio de 2024). Informacion oral del poblador del distrito de Lucre sobre el sitio arqueologico de Chokepukio. (A. Ccolqqe Kjuero, Entrevistador)

Mayta Huaman, A., & Acero Aucatinco, M. (2023). *Estudio de las estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico Waro Waro, comunidad campesina de Tintinco, Quispicanchi – Cusco – 2021.* Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abab del Cusco.

McEean, G., Gibaja O, A., & Chafied, M. (2004). *Informe de la Investigacion arqueologica realizada en el sitio de Choquepujio, del cristito de Lucre de la provincia de Quispicanchis-Cusco.* Cusco: Instituto Nacional de Cultura de Cusco.

McEwan, G. (1984). *Investigaciones en la cuenca de Lucre, Cusco.* Cusco: Instituto Nacional de Cultura.

McEwan, G. (1984). Investigaciones en la Cuenca del Lucre, Cusco. *Gaceta Arqueologica Andina*(9).

McEwan, G. (2002). *Informe preliminar de la excavaciones realizadas en el sitio arqueologico de Choquepujio.* Instituto Nacional de Cultura-Cusco.

McEwan, G. (2005). *Proyecto de Investigación Arqueológica Choquepujio.* Instituto Nacional de Cultura – Cusco.

McEwan, G., & Gibaja, A. y. (1995). Archaeology of Chokepukio site: an investigation of the origin of the civilization in the Valley of Cuzco, Peru: A report on the 1994 field season. *Revista. Tawantinsuyu., N° 1*, pp. 11 - 17.

- McEwan, G., Chatfield, M., & Gibaja, A. (2002). *The Archaeology of Inca Origins: Excavations at Choquepukio, Cuzco, Peru* (Vol. 10).
- McEwan, G., Gibaja Oviedo, A. M., & Chatfield, M. (2005). Arquitectura monumental en el Cuzco del Periodo Intermedio Tardío: evidencias de continuidades en la reciprocidad ritual y el manejo administrativo entre los Horizontes medio y Tardío. *Boletín de Arqueología PUCP*, 9.
- Morveli Salas, M. (2012). *Guía para proponer proyectos de investigación* (Primera ed.). Cusco - Peru: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Muñoz Huaman, M. N., & Cuba Aymachoque, C. Y. (2015). "Análisis espacial y arquitectónico en el sitio arqueológico de Pukara-Parque Arqueológico de Tipón". Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Murua, M. (1613/1590). *Historia General del Perú, Origen y Descendencia de los Incas*. Madrid: Joyas.
- Niles, S. A. (1980). *Civil and social engineers: Inca planning in the Cuzco region*. Berkeley: Ph.D. dissertation, University of California.
- Perez Arias, A. (2011). *Glosario de Arqueología*. La Paz.
- Pinares Sanchez, C. E., & Bravo Paredes, M. H. (2021). "Distribución espacial de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Markakunka - distrito de Caycay - Paucartambo - Cusco". Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Pulgar Vidal, J. (1938). *Ocho regiones naturales y ecorregiones del Perú*. Lima.
- Ravines, R. (1989). *Arqueología Práctica*. Los Pinos E.I.R.L.

- Renfrew, C., & Bahn, P. (1998). *Arqueología teorías, métodos y práctica*. Madrid, España: Ediciones Akal, S.A.
- Rosenfeld, S. A. (2012). Animal Wealth and Local Power in the Huari Empire. *Ñawpa Pacha: Journal of Andean Archaeology*, 32(1), pp. 131-164.
- Rostworowski de Diez Canseco, M. (1999). *Historia del Tahuantinsuyo*. IEP/Promperu.
- Rostworowski de Diez Canseco, M. (2006). *Historia del Tahuantinsuyo* (Segunda ed.). Lima: Instituto de Estudios Peruanos Ediciones.
- Rostworowski de Diez Canseco, M. (1993). *Ensayos de historia andina- elites, etnias, recursos* (Primera ed.). Historia Andina 20. IEP.
- Rowe, J. H. (1994). *An Introduction to The Archaeology of Cuzco* (2 ed., Vol. XXVII). EE.UU: Cambridger, Massachusetts.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1965/1572). *Historia de los Incas*.
- Sarmiento Nuñez, M. K., & Alvinon Naveda, N. (2017). *Patrón de planeamiento urbano de Machupitumarca durante el periodo Intermedio tardío*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social: Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo S.A.
- Vera Mateos, C. E., & Montes Zuñiga, M. R. (2014). *El estado de arte de la ocupacion Inca en la microcuenca de Lucre*. Cusco-Peru: Universidad de San Antonio Abad del Cusco.

Vilca Arapa, F. (2014/016). *Proyecto de Investigación Arqueológica del parque arqueológico de Tipón, sector Pukara Alto*. Cusco: Dirección Desconcentrada de Cusco.

Wright, K., McEwan, G., & Wright, R. (2008). *Tipon Obra Maestra de la Ingeniería Hidráulica del Imperio de los Inkas*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS – CUSCO”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Técnicas
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuáles son las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto - Quispicanchis - Cusco?</p> <p>Preguntas Específicas:</p> <p>1. ¿Cuáles son los elementos funcionales externo y primarios de las estructuras arquitectónicas de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto?</p> <p>2. ¿Cuáles son los elementos funcionales secundarios y acabados de la arquitectura de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Describir las formas arquitectónicas de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto - Quispicanchis - Cusco.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. Identificar los elementos funcionales externo y primarios de las estructuras arquitectónicas de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto.</p> <p>2. Determinar los elementos funcionales secundarios y acabados de la arquitectura de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Se propone que la arquitectura de los sitios arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto, son una manifestación de los elementos funcionales externos y primarios, elementos funcionales secundarios y acabados, las formas arquitectónicas y los materiales de construcción.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>1. Los elementos funcionales externos en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto estarían conformados por campos de cultivo, zonas de pastoreo, fuentes de agua y canteras. Los elementos funcionales primarios corresponderían a los muros de las estructuras presentes en los dos sitios.</p> <p>2. Los elementos funcionales secundarios, como vanos, nichos, ventanas y escalinatas, así como los acabados; revoque, quedarían vinculados en la edificación de la arquitectura de Chokepukio y Pukara Alto.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Elementos Funcionales</p>	<p>➤ Externo</p> <p>➤ Primario</p> <p>➤ Secundario</p> <p>➤ Acabados</p>	<p>➤ Caminos</p> <p>➤ Campos de Cultivo</p> <p>➤ Fuentes de Agua</p> <p>➤ Canteras</p> <p>➤ Muros de contención</p> <p>➤ Murallas</p> <p>➤ Muros</p> <p>➤ Vanos de acceso</p> <p>➤ Ventanas</p> <p>➤ Nichos</p> <p>➤ Escalinata</p> <p>➤ Revoque</p>	<p>Método Hipotético – Deductivo:</p> <p>De lo general a lo particular</p> <p>Método Descripción:</p> <p>Describe las variables e indicadores de la investigación</p>	<p>➤ Observación</p> <p>➤ Medición</p> <p>➤ Entrevista</p> <p>➤ Dibujo</p> <p>➤ Fotogrametría</p> <p>➤ Fotografía</p> <p>➤ Gráficos</p>

<p>3. ¿Cuáles son las formas arquitectónicas de las estructuras mayores y recintos menores en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto?</p> <p>4. ¿Qué materiales de construcción se emplearon para erigir las estructuras de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto?</p>	<p>3. Registrar las formas arquitectónicas de las estructuras mayores y recintos menores en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.</p> <p>4. Identificar los materiales de construcción empleados para erigir las estructuras de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto.</p>	<p>3. Las formas arquitectónicas de las estructuras mayores y recintos menores en los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, tendrían forma trapezoidal, rectangular, irregular, pentagonal y cuadrangular.</p> <p>4. Los materiales de construcción empleados para erigir las estructuras de los sitios arqueológicos de Chokepukio y Pukara Alto, principalmente serían elementos líticos, arcilla, yeso, rollizos (palos) y paja.</p>	<p>Variable 2: Formas Arquitectónicas</p> <p>Variable 3: Material de Construcción</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pétreos ➤ Leñosos 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Formas Trapezoidales ➤ Formas Rectangulares ➤ Formas Irregulares ➤ Formas Cuadrangulares ➤ Formas Pentagonales ➤ Andesita ➤ Arcilla ➤ Yeso ➤ Paja ➤ Rollizos (palos) 	<p>Método Comparativo:</p> <p>Sistematiza la información de los datos.</p>	
---	---	---	---	--	---	---	--

Nota. Elaboración propia en base a Ravines (1989) y Kendall (1985).

ANEXO 02

RESOLUCIÓN DIRECTORAL QUE AUTORIZA EL P.I.A

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE INFORME FINAL. "DESCRIPCIÓN DE LAS
FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICAS CHOKEPUKIO
Y PUKARA ALTO – QUISPICANCHIS – CUSCO"**



PERÚ

Ministerio de Cultura

UNIDAD DE ADMINISTRACION

SUB UNIDAD DE ATENCION AL
CIUDADANO Y GESTION
DOCUMENTARIA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Señor(a):

JOSE LUIS TOVAR CAYO

ASESOR DE LOS BACHILLERES: ANGEL KJURO CCOLQQUE Y JHONNEL

DENILSON QUISPE TTITO

CALLE SANTA ROSA 18 – SAN JERONIMO

Cel. 951140948

Correo. jhonnellquispe22@gmail.com

SANTIAGO - CUSCO. -

Asunto : NOTIFICACIÓN R.D. N° 00549-2025-DE-DDC-CUS/MC

Referencia : EXPEDIENTE N° 2025-0010269 y 2025-0015237

De mi mayor consideración.

Previo un cordial saludo me dirijo a Ud. en atención al documento de la referencia, para comunicarle que la Dirección Ejecutiva - Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura ha emitido la **Resolución Directoral 00549-2025-DE-DDC-CUS/MC** de fecha 25 de marzo del 2025, por lo que se procede con la notificación correspondiente para su conocimiento y fines pertinentes, conforme a los considerandos de la presente resolución, contenida en (05) folios.

Sin otro particular, aprovecho para expresar a usted las muestras de consideración y deferencia personal.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

TERESA DE JESÚS OTAZU MENDOZA

SUB UNIDAD DE ATENCION AL CIUDADANO Y GESTION DOCUMENTARIA

TOM/rcc

cc.:



Vistos, los Expedientes N° 2025-0010269 de fecha 24 de enero de 2025 y N° 2025-0015237 de fecha 06 de febrero de 2025, presentados por el Licenciado en Arqueología José Luis Tovar Cayo con COARPE 040427 en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Ángel Kjuro Ccolque identificado con DNI N° 44301743 y Jhonnell Denilson Quispe Tito identificado con DNI N° 43855265, correspondientes a la solicitud de dar conformidad al informe de resultados del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA “DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO”**. **COMPONENTE DE INVESTIGACIÓN**, autorizado mediante Resolución Directoral N° 002686-2024-DDC-CUS/MC de fecha 22 de noviembre de 2024; el Informe N° 000346-2025-ETCIA/MC de fecha 18 de marzo del 2025 del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 000672-2025-SUPIPH/MC de fecha 18 de marzo del 2025 del Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico; y el Informe N° 00669-2025-UAJ/MC de fecha 21 de marzo del 2025 de la Unidad de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura; y,

CONSIDERANDO:

Que, según se establece en el artículo 21 de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley N° 31414, Ley de Reforma Constitucional que refuerza la protección del Patrimonio Cultural de La Nación, *“Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son patrimonio cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública. Están protegidos por el Estado (...)”*;

Que, a través del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y modificatorias, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, generación de catastro, delimitación, actualización catastral, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, por la Ley N° 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura y su modificatoria, se crea el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4 se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura;

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las



políticas, lineamientos técnicos y directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, con Resolución Viceministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC se aprobó la Guía denominada "*Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura*";

Que, mediante Resolución Ministerial N° 000197-2022-DM/MC se aprobaron los Lineamientos N° 002-2022-SG/MC, "*Lineamientos para regular el uso de la Plataforma Virtual de Atención a la Ciudadanía y Casilla Electrónica del Ministerio de Cultura*";

Que, con Resolución Directoral N° 000106-2022-DGPA/MC se aprobaron los formatos actualizados de las "*Actas Informatizadas de Inspecciones Oculares de los Proyectos de Evaluación Arqueológica, Proyectos de Rescate Arqueológico y Proyectos de Investigación Arqueológica*";

Que, mediante Decreto Supremo N° 011-2022-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; norma legal de aplicación obligatoria para las personas naturales y/o jurídicas públicas o privadas, que ejecuten intervenciones arqueológicas a nivel nacional en sus diversas modalidades, aprobado mediante D.S. N° 005-2024-MC su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura;

Que, por otro lado, con Resolución Directoral N° 000519-2024-DCIA/MC de fecha 27 de diciembre de 2024, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas resuelve delegar en la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2025, competencias para resolver diversos procedimientos administrativos vinculados a intervenciones arqueológicas (PIAs y PEAs), que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC; la cual fue posteriormente modificada a través de la Resolución Directoral N° 000053-2025-DCIA-DGPA-VMPCIC/MC de fecha 06 de febrero del 2025, a fin de indicar, dentro de sus competencias, a aquellas que se ubican en el extremo del Parque Arqueológico Choquequirao, ubicado en la región Apurímac;

Que, a través de la Resolución Directoral N° 002686-2024-DDC-CUS/MC de fecha 22 de noviembre de 2024, se resolvió, entre otros aspectos, lo siguiente:

«El Proyecto de Investigación Arqueológica "Descripción de las Formas Arquitectónicas de los Sitios Arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto – Quispicanchis – Cusco". Componente de Investigación, a ejecutarse en los Sitios Arqueológico de Chokepukio y Sitio Arqueológico de Tipón del centro poblado menor de Huacarpay, ubicado en los distritos de Lucre y Tipón, provincia de Quispicanchis, departamento de Cusco; el área de intervención arqueológica en el S.A. de CHOKEPUKIO es: 215134.91 m² (21.51349 ha.) con perímetro de 1799.96 m., y en el Sector PUKARA ALTO: 28803.98 m² (2.88040 ha.) con perímetro 742.48 m., a cargo del Licenciado en Arqueología José Luis Tovar Cayo con COARPE 040427 en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Ángel Kijuro Ccolque identificado con DNI N° 44301743 y Jhonnell Denilson Quispe Ttito identificado con DNI N° 43855265, por un periodo cuatro (04) semanas»;



Que, de acuerdo al numeral 20.1 del artículo 20 del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, el informe de resultados de un PIA debe ser presentado por el titular y el director de la autorización mediante la plataforma de los servicios en línea del Ministerio de Cultura, o en formato físico con versión digital (CD o DVD), de acuerdo al formulario o documento establecido, en un plazo máximo de seis (06) meses de concluida la intervención, sin perjuicio de su propiedad intelectual; y, en su numeral 20.2 del artículo 20, señala que el acto administrativo que comunica la conformidad del informe de resultados correspondiente a dicho PIA es emitido por la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas;

Que, en atención a lo precisado en el artículo octavo de la Resolución Directoral N° 002686-2024-DDC-CUS/MC de fecha 22 de noviembre de 2024, el Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas, a través del Acta Informatizada de Inspección N° 003-2025-CCIA-RVS/MC de fecha 14 de enero de 2025, informa sobre la inspección ocular llevada a cabo en el marco del precitado proyecto; otorgando conformidad a los trabajos realizados;

Que, a través del Expediente N° 2025-0010269 de fecha 24 de enero de 2025, el Licenciado en Arqueología José Luis Tovar Cayo con COARPE 040427 en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Ángel Kjuro Ccolqqe identificado con DNI N° 44301743 y Jhonnell Denilson Quispe Ttito identificado con DNI N° 43855265, Director del Proyecto de Investigación Arqueológica "Descripción de las Formas Arquitectónicas de los Sitios Arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto Quispicanchis – Cusco". Componente de Investigación, presenta el informe de resultados del proyecto en mención, para su calificación y conformidad, de corresponder;

Que, para el proceso de calificación del informe de resultados, y a fin de emitir el pronunciamiento respectivo, con Informe N° 000027-2025-ETCIA-JCM/MC de fecha 28 de enero de 2025, el arqueólogo calificador del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas solicita opinión técnica y recomendaciones del caso al Cadista del Equipo de Trabajo de Catastro y Saneamiento Físico Legal, de acuerdo al ámbito de sus competencias; siendo atendida dicha solicitud a través del Informe N° 000021-2025-ETCSFL-RMC/MC de fecha 31 de enero de 2025, sustentado y por el cual brinda opinión técnica desfavorable para su conformidad;

Que, efectuada la calificación correspondiente, a través del Oficio N° 000135-2025-SUPIPH/MC de fecha 04 de febrero de 2025, el Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico comunica al administrado las observaciones advertidas al referido informe y sobre la ampliación de plazo;

Que, ante ello, a través del Expediente N° 2025-0015237 de fecha 06 de febrero de 2025, el administrado presenta la documentación con fines de subsanación de las observaciones contenidas en el mencionado Oficio N° 000135-2025-SUPIPH/MC;

Que, a fin de emitir el pronunciamiento respectivo, con Informe N° 000058-2025-ETCIA-JCM/MC de fecha 17 de febrero de 2025, el arqueólogo calificador del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas solicita opinión técnica y recomendaciones sobre la propuesta de delimitación del levantamiento de observaciones por parte del Cadista del Equipo de Trabajo de Catastro y Saneamiento Físico Legal, de acuerdo al ámbito de sus competencias; siendo atendida dicha solicitud a través del Informe N° 000041-2025-ETCSFL-JCP/MC de fecha 21 de febrero de 2025, el cadista del Equipo de Trabajo de Catastro y Saneamiento Físico Legal, sustentado y por el cual brinda opinión técnica favorable para su conformidad;



Que, de conformidad con la subsanación de las observaciones y realizado el análisis técnico y calificación integral del caso, a través del Informe N° 000067-2025-ETCIA-JCM/MC de fecha 24 de febrero de 2025, el arqueólogo calificador del Equipo de Trabajo de Calificaciones e Intervenciones Arqueológicas recomienda dar conformidad al informe de resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica "Descripción de las Formas Arquitectónicas de los Sitios Arqueológicos Chokepukio y Pukara Alto Quispicanchis – Cusco". Componente de Investigación, a cargo del Licenciado en Arqueología José Luis Tovar Cayo con COARPE 040427 en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Ángel Kjuro Ccolqque identificado con DNI N° 44301743 y Jhonnell Denilson Quispe Ttito identificado con DNI N° 43855265, toda vez que cumple con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas – RIA; calificación que se encuentra ratificada mediante Informe N° 000346-2025-ETCIA/MC del Equipo de Trabajo de Calificación e Intervenciones Arqueológicas; por la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico mediante Informe N° 000672-2025-SUPIPH/MC, y por la Unidad de Asesoría Jurídica mediante Informe N° 00669-2025-UAJ/MC;

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, de la Sub Unidad de Patrimonio Inmueble Prehispánico y de la Unidad de Asesoría Jurídica de la Dirección Ejecutiva - Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y modificatorias; el Decreto Supremo N° 011-2006-ED, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y modificatorias; la Ley N° 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura y modificatoria; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; la Resolución Viceministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC que aprueba la Guía denominada "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura"; la Resolución Ministerial N° 000197-2022-DM/MC que aprueba los Lineamientos N° 002-2022-SG/MC, "Lineamientos para regular el uso de la Plataforma Virtual de Atención a la Ciudadanía y Casilla Electrónica del Ministerio de Cultura"; la Resolución Directoral N° 000106-2022-DGPA/MC que aprueba los formatos actualizados de las "Actas Informatizadas de Inspecciones Oculares de los Proyectos de Evaluación Arqueológica, Proyectos de Rescate Arqueológico y Proyectos de Investigación Arqueológica"; y el Decreto Supremo N° 011-2022-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; y la Resolución Directoral N° 000519-2024-DCIA-DGPA-VMPCIC/MC que resuelve delegar a la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, durante el "Ejercicio Fiscal 2025", competencias para resolver diversos procedimientos administrativos vinculados a intervenciones arqueológicas (PIAs y PEAs), de conformidad a la tercera disposición complementaria final del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, y mediante la Resolución Directoral N° 000053-2025-DCIA-DGPA-VMPCIC/MC que resuelve Modificar los literales a), b), c) y d) del artículo primero de la Resolución Directoral N° 000519-2024-DCIA-DGPA-VMPCIC/MC para resolver "PEA y PIA dentro de su ámbito territorial, y en el extremo del Parque Arqueológico Choquequirao ubicado en la región Apurímac" al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC;



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DAR CONFORMIDAD al informe de resultados del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA “DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO”**. COMPONENTE DE INVESTIGACIÓN, a cargo del Licenciado en Arqueología José Luis Tovar Cayo con COARPE 040427 en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Ángel Kjuro Ccolqqe identificado con DNI N° 44301743 y Jhonnell Denilson Quispe Ttito identificado con DNI N° 43855265, autorizado con Resolución Directoral N° 002686-2024-DDC-CUS/MC de fecha 22 de noviembre de 2024, a realizarse en el Sitio Arqueológico de Chokepukio ubicado en Parque Arqueológico de Pikillaqta, centro poblado menor de Huacarpay y en el Sector de Pukara Alto del Parque Arqueológico de Tipón, ubicado en el distrito de Tipón, provincia de Quispicanchis, departamento de Cusco.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR el presente acto resolutivo al Licenciado en Arqueología José Luis Tovar Cayo (Director), y al Equipo Técnico de Calificación e Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Documento firmado digitalmente
JORGE LUIS MOYA COHAGUILA

DIRECCION EJECUTIVA - DIRECCION DESCONCENTRADA DE CULTURA CUSCO

ANEXO 03

CERTIFICADO DE CORRECCIÓN DE ESTILO, ORTOGRAFÍA Y GRAMÁTICA

CONSTANCIA

El doctor Darwin Efraín Payne Mora, Docente Principal del Departamento Académico de Lingüística de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, hace constar que:

El trabajo de investigación científica titulado *DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHI - CUSCO*, de los bachilleres en Arqueología Angel Kjuro Ccolque y Jhonnell Denilson Quispe Ttito, que será sustentado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Escuela Profesional de Arqueología, para optar al Título Profesional de Licenciado en Arqueología, fue sometido a Revisión Textual (Corrección de Estilo), de acuerdo a las últimas normativas de la gramática y la ortografía de la Real Academia Española de la Lengua.

Cusco, 13 de mayo de 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL E IDIOMAS
DEPARTAMENTO DE LINGÜÍSTICA
Dr. Darwin Efraín Payne Mora

ANEXO 04

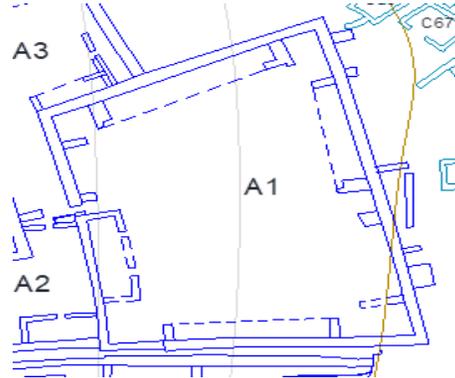
**FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO, IDENTIFICADAS EN LOS SITIOS
ARQUEOLÓGICOS DE CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO**

FICHA DE REGISTRO: ESTRUCTURAS ARQUITECTONICAS

Departamento:	Provincia:	Distrito:	Comunidad:	Sitio:	Sector:	N.º de Estructura:	N.º de Ficha:
Cusco	Quispicanchis	Lucre		Chokepukio	A	A1	1

Coordenadas UTM: 19L	Altitud:	Datos Generales	
0204186E	3131 msnm.	Área:	Perímetro:
8494011N		1,457.765 m ²	154.590 m

Fotografía	Plano de planta
-------------------	------------------------



Descripción

La estructura A1 presenta una planta trapezoidal y sus muros están en un estado de conservación deficiente. Algunas secciones de los muros han colapsado por completo y son visibles al nivel de la superficie, mientras que en otras áreas se observan muros que alcanzan más de 4 metros de altura. La estructura cuenta con un único vano de acceso orientado hacia el oeste. Los materiales que componen la estructura, así como los detalles del vano, están constituidos por elementos líticos de andesita, los cuales presentan formas y tamaños diversos y están unidos mediante mortero de barro.

I. ELEMENTOS FUNCIONALES

1. Primarios					2. Secundarios		
Muro	Alt. Máxima	Alt. Mínima	Espesor	Inclinación	Cantidad	Altura	Ancho
Frontal	5.65 m	0.80 m	1.33 m	2 cm	1	1.50 m	1.06 m
Posterior	4.50 m	2.39 m	1.40 - 1.49 m	4 cm			
Lateral derecho	4.49 m	0.50 m	1.39 - 1.57 m	5 cm			
Lateral izquierdo	7.30 m	3.50 m	1.20 - 1.30 m	5 cm			

II. FORMA ESTRUCTURAL

Forma	Trapezoidal
Estructura	Simple cerrada

MATERIALES DE CONSTRUCCION

Tipo de roca	Andesita
Mortero	Arcilla, tierra, paja e inclusiones de gravilla
Estado de Conservación	Malo
Factores de Deterioro	Factores naturales y antrópicos
Registrado por:	A. K. C. y J. D. Q. T.

FICHA DE REGISTRO: ESTRUCTURAS ARQUITECTONICAS

Departamento:	Provincia:	Distrito:	Comunidad:	Sitio:	Sector:	N.º de Estructura:	Nº de Ficha:
Cusco	Quispicanchis	Lucre		Chokepukio	A	A4	2
Coordenadas UTM: 19L		Altitud:		Datos Generales			
0204155E		3134 msnm.		Área:		Perímetro:	
8494015N				1,349.228 m ²		157.323 m	

Fotografía	Plano de planta
	

Descripción

La estructura A4 presenta planta irregular. Sus muros presentan una mampostería ordinaria compuesta por elementos líticos de aparejo rústico, presentan un mal estado de conservación ya que se observa signos generalizados de colapso a lo largo de toda su extensión. Esta edificación presenta cuatro vanos de acceso: tres se ubican en el muro frontal y uno en el muro posterior. El vano principal está orientado hacia una vía de circulación (pasaje), mientras que dos de los vanos del muro frontal permiten la comunicación directa con estructuras contiguas, facilitando el tránsito entre ellas. Por último, el vano del muro posterior conecta con un espacio abierto, ampliando la interacción de la estructura con su entorno.

I. ELEMENTOS FUNCIONALES

1. Primarios					2. Secundarios		
Muro					Vanos		
	Alt. Maxima	Alt. Mínima	Espesor	Inclinación	Cantidad	Altura	Ancho
Frontal	6.68 m	2.15 m	1.33 m	4 cm	4	2.03 m	0.93 m
Posterior	5.57 m	3.44 m	1.26 -1.33 m	5 cm		1.08 m	1.10 m
Lateral derecho	8.74 m	2.78 m	1.28 - 1.35 m	2 cm		0.74 m	0.90 m
Lateral izquierdo	3.59 m		1.18 m			2.08 m	0.96 m

II. FORMA ESTRUCTURAL

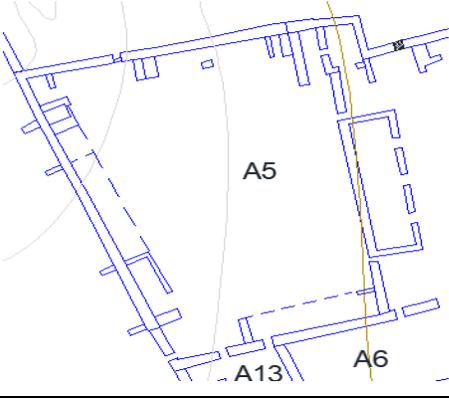
Forma	Irregular
Estructura	Doble lado a lado cerrada

MATERIALES DE CONSTRUCCION

Tipo de roca	Andesita
Mortero	Arcilla, tierra, paja e inclusiones de gravilla
Estado de Conservación	Malo
Factores de Deterioro	Factores naturales y antrópicos
Registrado por:	A. K. C. y J. D. Q. T.

FICHA DE REGISTRO: ESTRUCTURAS ARQUITECTONICAS

Departamento:	Provincia:	Distrito:	Comunidad:	Sitio:	Sector:	Nº de Estructura:	Nº de Ficha:
Cusco	Quispicanchis	Lucre		Chokepukio	A	A5	3
Coordenadas UTM: 19L		Altitud:		Datos Generales			
0204112E		3138 msnm.		Área:		Perímetro:	
8494019N				1,415.076 m ²		153.384 m	

Fotografía	Plano de planta
	

Descripción

La estructura A5 presenta una planta trapezoidal. Sus muros presentan una mampostería ordinaria compuesta por elementos líticos de aparejo rústico de tamaños y formas irregulares dispuestas una sobre otro sin ningún orden. Su estado de conservación es malo, ya que se observan signos de colapso en todos los muros. La estructura presenta tres vanos de acceso: uno en el muro frontal, uno en el muro posterior y uno en el muro lateral derecho. El vano principal está orientado hacia un espacio abierto (exterior), mientras que los otros permiten la comunicación directa con estructuras contiguas, facilitando el tránsito entre ellas.

I. ELEMENTOS FUNCIONALES

1. Primarios					2. Secundarios		
Muro					Vanos		
	Alt. Maxima	Alt. Mínima	Espesor	Inclinación	Cantidad	Altura	Ancho
Frontal	9.42 m	1.16 m	1.25 - 1.30 m	4cm	3	1.16m	1.10 m
Posterior	5.13 m	1.00 m	1.40 - 1.50 m	5 cm		1.20 m	0.79 m
Lateral derecho	6.35 m		1.36 - 1.56 m	2 cm		1.05 m	1.02 m
Lateral izquierdo	1.84 m		1.18 m				

II. FORMA ESTRUCTURAL

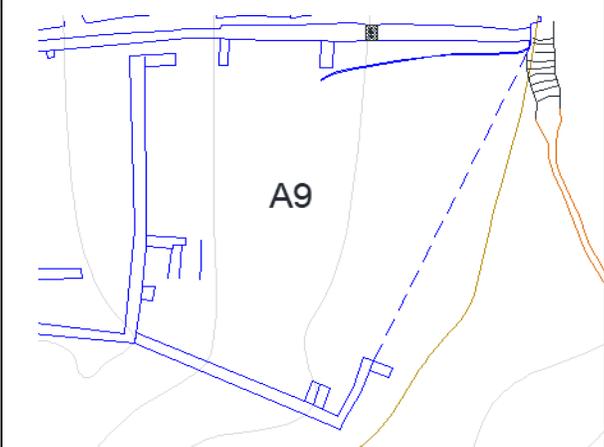
Forma	Trapezoidal
Estructura	Doble lado a lado cerrada

MATERIALES DE CONSTRUCCION

Tipo de roca	Andesita
Mortero	Arcilla, tierra, paja e inclusiones de gravilla
Estado de Conservación	Malo
Factores de Deterioro	Factores naturales y antrópicos
Registrado por:	A. K. C. y J. D. Q. T.

FICHA DE REGISTRO: ESTRUCTURAS ARQUITECTONICAS

Departamento:	Provincia:	Distrito:	Comunidad:	Sitio:	Sector:	N° de Estructura:	N° de Ficha:
Cusco	Quispicanchis	Lucre		Chokepukio	A	A9	4
Coordenadas UTM: 19L		Altitud:		Datos Generales			
0204194E		3128 msnm.		Área:		Perímetro:	
8493972N				1106.386 m2		137.307 m	

Fotografía	Plano de planta
	

Descripción

La estructura A9, ubicada contigua a la estructura A8, presenta una planta trapezoidal. La mayor parte de sus muros se encuentran colapsados, siendo el muro frontal el mejor conservado. Este muro muestra un alineamiento horizontal, lo que sugiere la presencia de niveles constructivos. Los muros de la estructura exhiben un aparejo rústico, compuesto por elementos líticos de tamaños medianos y pequeños, unidos mediante mortero de barro.

I. ELEMENTOS FUNCIONALES

1. Primarios					2. Secundarios		
Muro	Alt. Maxima	Alt. Mínima	Espesor	Inclinación	Vanos		
					Cantidad	Altura	Ancho
Frontal	8.17 m	1.00 m	1.15 - 1.30 m	7 cm	1	1.71 m	0.97 m
Posterior			1.18 m				
Lateral derecho	1.60 m	0.40 m	1.40 m				
Lateral izquierdo	0.60 m		1.00 m				

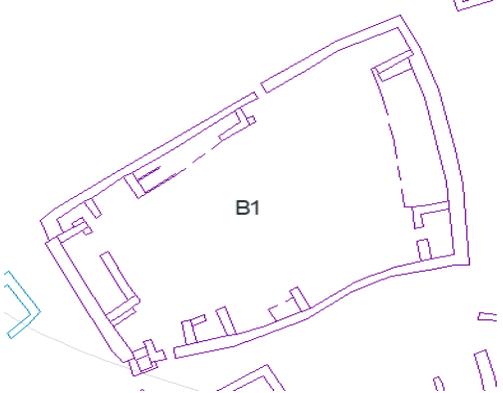
II. FORMA ESTRUCTURAL

Forma	Trapezoidal
Estructura	Doble lado a lado cerrada

MATERIALES DE CONSTRUCCION

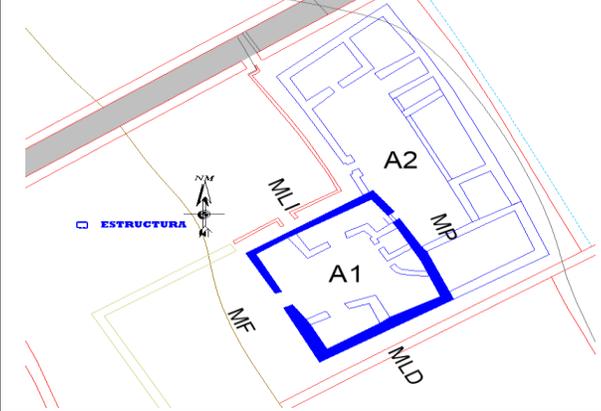
Tipo de roca	Andesita
Mortero	Arcilla, tierra, paja e inclusiones de gravilla
Estado de Conservación	Malo
Factores de Deterioro	Factores naturales y antrópicos
Registrado por:	A. K. C. y J. D. Q. T.

FICHA DE REGISTRO: ESTRUCTURAS ARQUITECTONICAS

Departamento:	Provincia:	Distrito:	Comunidad:	Sitio:	Sector:	N° de Estructura:	N° de Ficha:
Cusco	Quispicanchis	Lucre		Chokepukio	B	B1	5
Coordenadas UTM: 19L		Altitud:		Datos Generales			
0204278E		3122 msnm.		Área:		Perímetro:	
8494088N				891.872 m ²		118.513 m	
Fotografía				Plano de planta			
							
Descripción							
<p>La Estructura B1 se edifica sobre una superficie relativamente plana. Su estado de conservación es deficiente, ya que una gran parte de los muros han perdido su altura original. El muro lateral derecho es el único que aún conserva una altura significativa de 9.47 metros, lo cual sugiere que posiblemente la estructura completa podría haber alcanzado esta altura como referencia. La edificación presenta dos vanos de acceso, uno en el muro frontal y otro en el muro posterior; sin embargo, el mal estado de conservación de los muros ha afectado estos accesos. Los muros están contruidos con elementos líticos de tamaños y formas variados, dispuestos sin un patrón definido en su ordenamiento.</p>							
I. ELEMENTOS FUNCIONALES							
1. Primarios					2. Secundarios		
Muro					Vanos		
	Alt. Maxima	Alt. Mínima	Espesor	Inclinación	Cantidad	Altura	Ancho
Frontal	1.82 m	0.60 m	1.00 m	5 cm	2	1.43 m	0.85 m
Posterior	1.64 m	0.36 m	1.10 m				0.90 m
Lateral derecho	9.47 m	1.63 m	1.46 m	6 cm			
Lateral izquierdo	2.08 m	0.80 m	1.30 - 1.48 m	5 cm			
II. FORMA ESTRUCTURAL							
Forma	Trapezoidal						
Estructura	Simple cerrada						
MATERIALES DE CONSTRUCCION							
Tipo de roca	Andesita						
Mortero	Arcilla, tierra, paja e inclusiones de gravilla						
Estado de Conservación	Malo						
Factores de Deterioro	Factores naturales y antrópicos						
Registrado por:	A. K. C. y J. D. Q. T.						

FICHA DE REGISTRO: ESTRUCTURAS ARQUITECTONICAS

Departamento:	Provincia:	Distrito:	Comunidad:	Sitio:	Sector:	Nº de Estructura:	Nº de Ficha:
Cusco	Quispicanchis	Tipón		Pukara Alto	A	A1	6
Coordenadas UTM: 19L		Altitud:		Datos Generales			
0198474E		3582 msnm.		Área:		Perímetro:	
849011N				161.251 m ²		50.804 m	

Fotografía	Plano de planta
	

Descripción

La Estructura A1 presenta una planta cuadrangular. Al interior de la estructura se identifican muros adosados al muro perimetral, los que posiblemente hayan contribuido a la estabilidad del muro principal y los recintos menores. Su inclinación de sus muros es hacia el interior, el vano de acceso está orientado hacia el suroeste. Además, en las esquinas externas de la estructura se aprecian bloques de piedra con un acabado almohadillado.

I. ELEMENTOS FUNCIONALES

1. Primarios					2. Secundarios		
Muro					Vanos		
	Alt. Maxima	Alt. Mínima	Espesor	Inclinación	Cantidad	Altura	Ancho
Frontal	4.60 m	0.83 m	0.67 m	4 cm	1	0.70 m	1.20 m
Posterior	3.29 m	1.40 m	0.74 m	4 cm			
Lateral derecho	4.92 m	2.07 m	0.75 m	2 cm			
Lateral izquierdo	3.00 m	1.38 m	0.70 m	3 cm			

II. FORMA ESTRUCTURAL

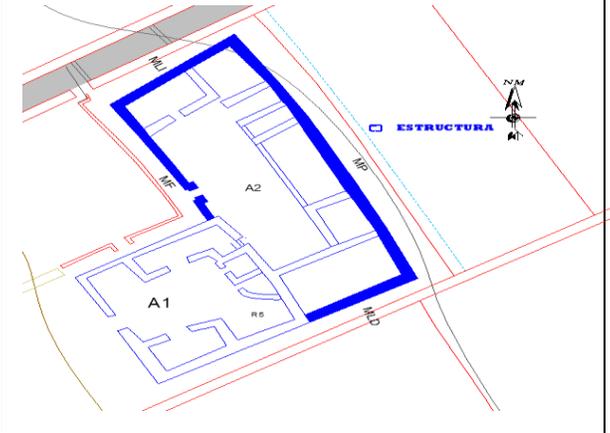
Forma	Cuadrangular
Estructura	Simple cerrado

MATERIALES DE CONSTRUCCION

Tipo de roca	Andesita
Mortero	Arcilla, tierra, paja y pequeñas piedras
Estado de Conservación	Regular
Factores de Deterioro	Factores naturales y antrópicos
Registrado por:	A. K. C. y J. D. Q. T.

FICHA DE REGISTRO: ESTRUCTURAS ARQUITECTONICAS

Departamento:	Provincia:	Distrito:	Comunidad:	Sitio:	Sector:	Nº de Estructura:	Nº de Ficha:
Cusco	Quispicanchis	Tipón		Pukara Alto	A	A2	7
Coordenadas UTM: 19L		Altitud:		Datos Generales			
0198482E		3585 msnm.		Área:		Perímetro:	
8499173N				298.754 m ²		77.589 m	

Fotografía	Plano de planta
	

Descripción

La Estructura A2 presenta una planta rectangular. En el interior de la estructura se identifican muros adosados a los muros perimetrales, los que posiblemente hallan apoyado a la estabilidad del muro principal. Además, estos elementos constructivos configuran una serie de estructuras de menor tamaño (recintos). la estructura tiene una longitud de 14.17 m y un espesor de 0.60 m. Gran parte del muro sea colapsado y su inclinación es hacia el interior. Además, el vano de acceso está orientado hacia el suroeste.

I. ELEMENTOS FUNCIONALES

1. Primarios					2. Secundarios		
Muro					Vanos		
	Alt. Maxima	Alt. Mínima	Espesor	Inclinación	Cantidad	Altura	Ancho
Frontal	3.70 m	0.80 m	0.60 m	4 cm	1	0.70 m	1.20 m
Posterior	2.92 m	1.69 m	0.83 m	2 cm			
Lateral derecho	1.68 m	0.80 m	0.79 m	4 cm			
Lateral izquierdo	3.00 m	1.38 m	0.78 m	5 cm			

II. FORMA ESTRUCTURAL

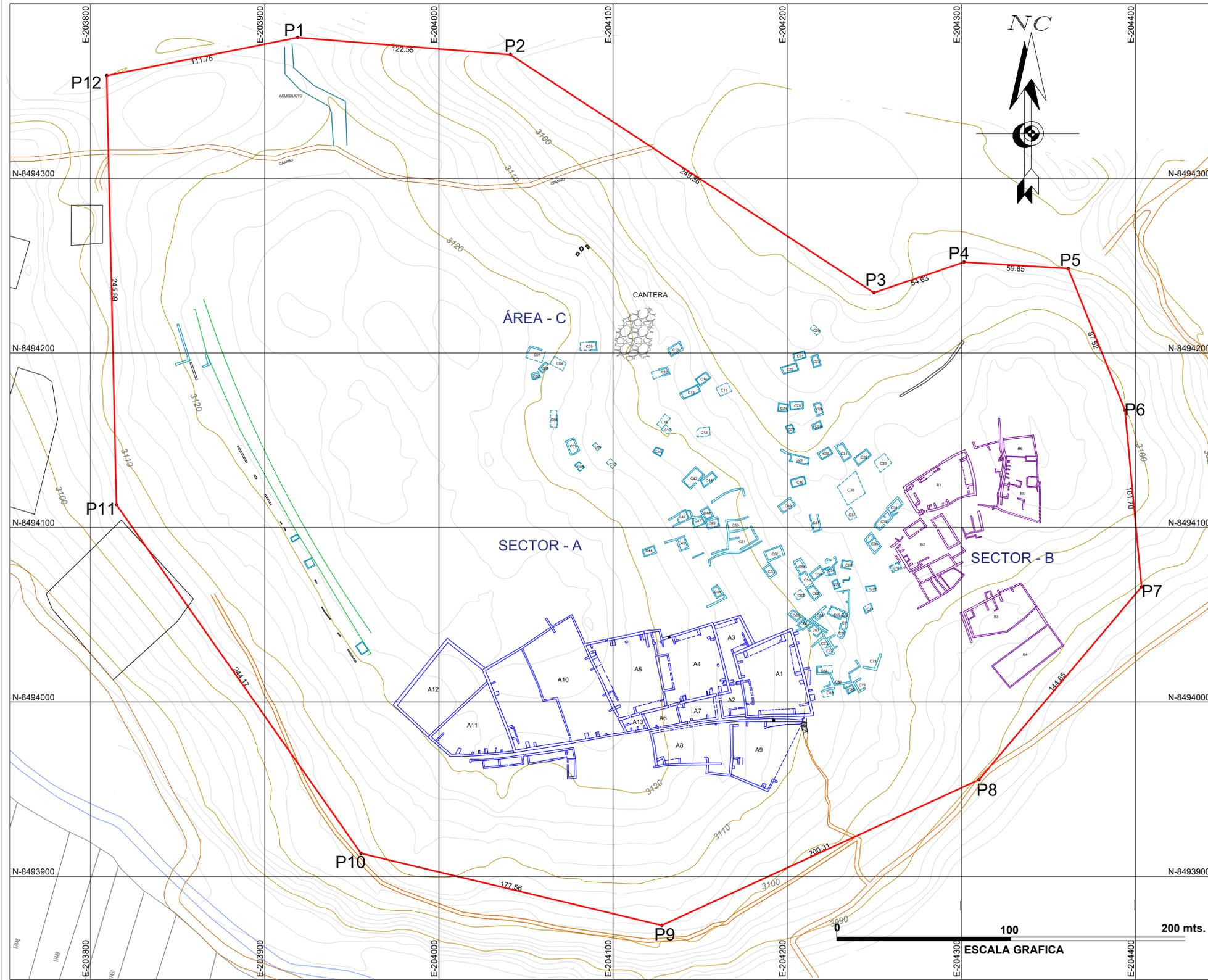
Forma	Rectangular
Estructura	Simple cerrado
MATERIALES DE CONSTRUCCION	
Tipo de roca	Andesita
Mortero	Arcilla, tierra, paja e inclusiones de gravilla.
Estado de Conservación	Regular
Factores de Deterioro	Factores naturales y antrópicos
Registrado por:	A. K. C. y J. D. Q. T.

ANEXO 05

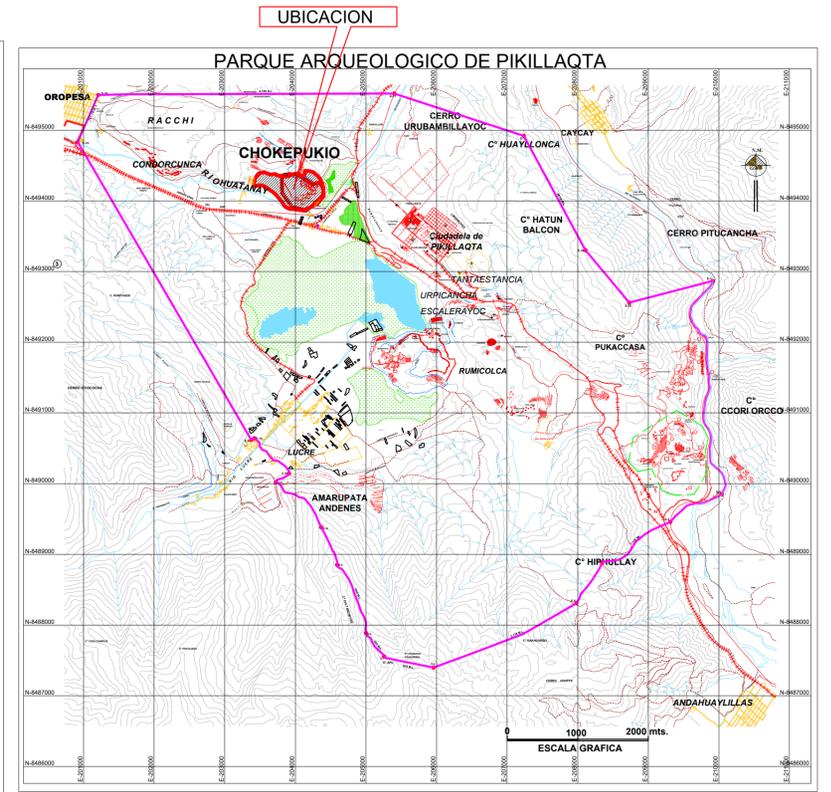
PLANOS

- **PLANO DE UBICACIÓN Y PERIMÉTRICO**
- **PLANOS DE ELEVACIONES Y CORTES**

PLANO DE UBICACION Y PERIMETRICO DEL S.A. CHOKEPUKIO



PLANO PERIMETRICO
ESC. 1/1250



PLANO UBICACION
ESC. 1/50 000

CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	122.55	164°12'6"	203918.876	8494380.659
P2	P2 - P3	249.36	151°22'14"	204041.040	8494370.932
P3	P3 - P4	54.63	231°56'42"	204249.738	8494234.457
P4	P4 - P5	59.85	157°42'55"	204301.469	8494252.031
P5	P5 - P6	87.52	115°26'7"	204361.209	8494248.354
P6	P6 - P7	101.70	163°27'51"	204393.873	8494167.155
P7	P7 - P8	144.65	134°25'30"	204403.405	8494065.902
P8	P8 - P9	200.31	154°49'35"	204310.042	8493955.411
P9	P9 - P10	177.56	141°54'50"	204127.955	8493871.933
P10	P10 - P11	244.17	138°33'1"	203955.270	8493913.253
P11	P11 - P12	245.89	146°13'1"	203814.892	8494113.040
P12	P12 - P1	111.75	99°56'8"	203809.269	8494358.865

Area: 215134.91 m²
 Area: 21.5135 ha
 Perimetro: 1799.96 m

LEYENDA	
	DELIMITACION
	SECTOR - "A" ESTRUCTURAS MAYORES
	SECTOR - "B" ESTRUCTURAS MENORES
	SECTOR - "C" RECINTOS
	CURVAS DE NIVEL
	TROCHA CARROZABLE
	ACUEDUCTO
	CANTERA
	CAMINO PREHISPANICO
	CAMINO PREHISPANICO
	CHULLPAS
	PLATAFORMAS



INFORME DE RESULTADOS DEL PIA :
"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
 Bach: ANGEL KJURO CCOLQUE
 Bach: JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

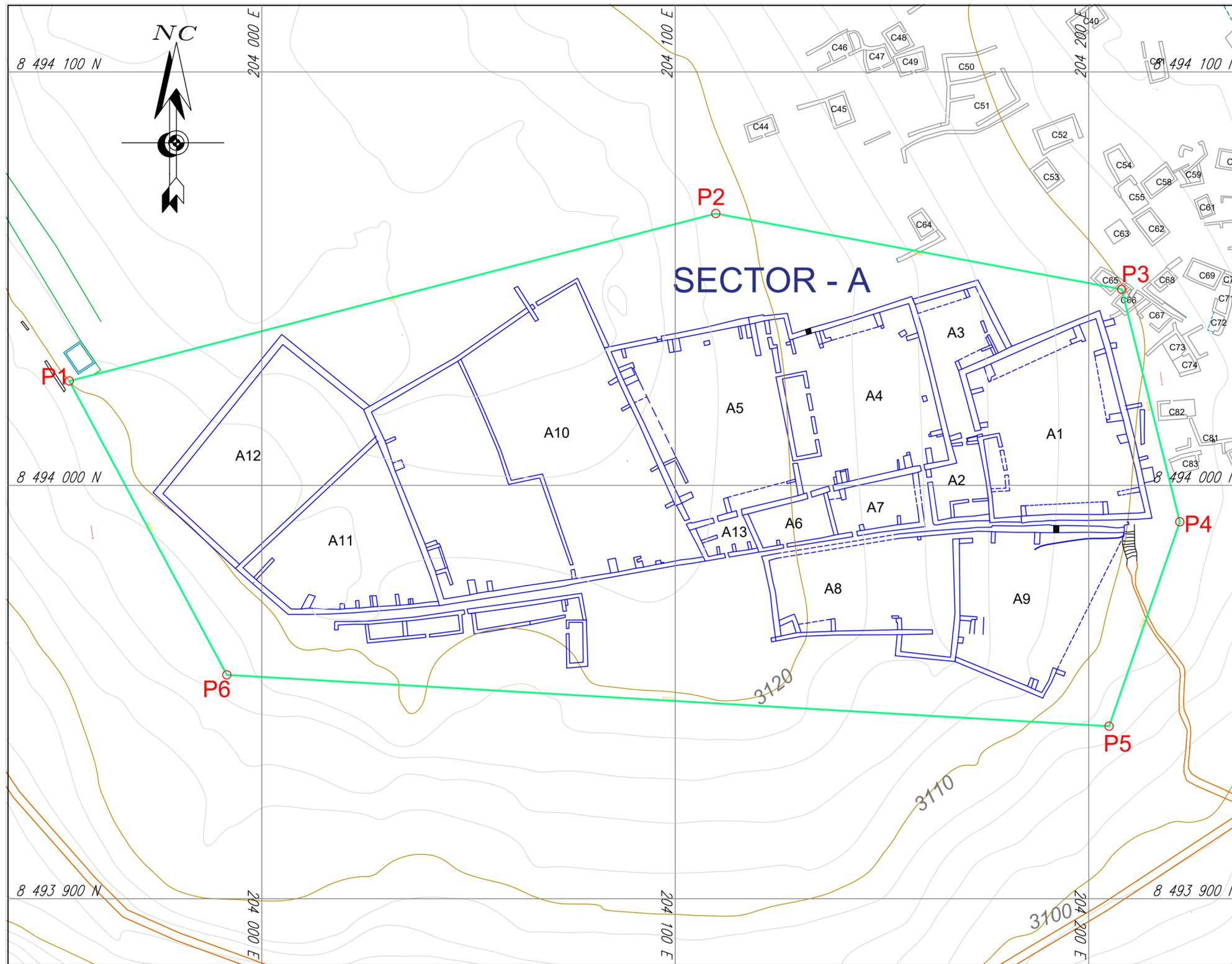
ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO
 PLANO:
UBICACION Y PERIMETRICO DEL S.A. CHOKEPUKIO

UBICACIÓN :
 DEPARTAMENTO: CUSCO
 PROVINCIA: QUISPICANCHIS
 DISTRITO: LUCRE
 SECTOR: CHOKEPUKIO

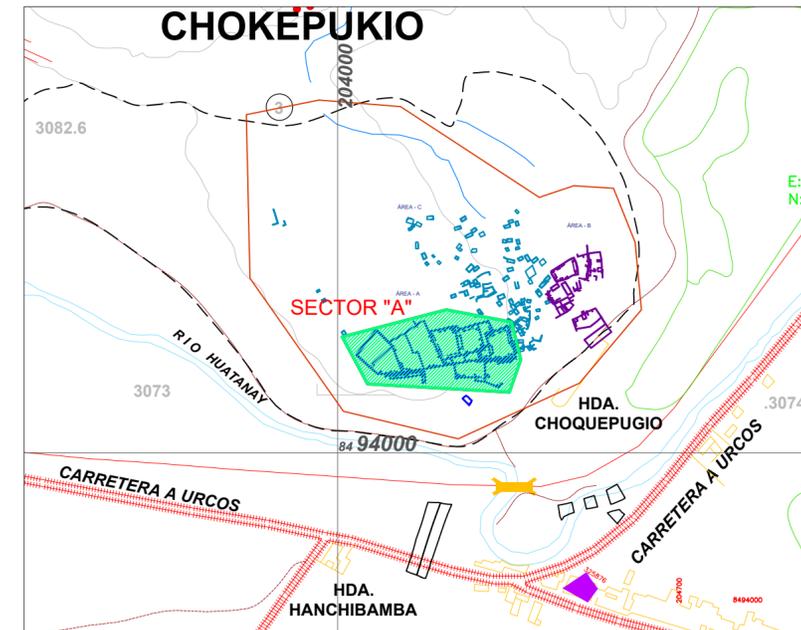
ESCALA INDICADA
 DATUM: WGS84
 ZONA: 19 S
 SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA: UTM
 FECHA: SETIEMBRE, 2024

LAMINA:
P-01

PLANO TOPOGRÁFICO Y PLANIMETRICO DEL SECTOR "A" S.A. CHOKEPUKIO



PLANO TOPOGRÁFICO Y PANIMETRICO
ESC. 1/750

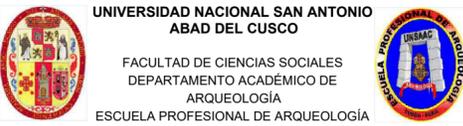


PLANO UBICACION
ESC. 1/5000

CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	161.51	76°21'7"	203953.472	8494025.238
P2	P2 - P3	99.85	154°53'51"	204109.819	8494065.751
P3	P3 - P4	57.98	114°36'46"	204207.969	8494047.427
P4	P4 - P5	52.33	146°54'13"	204222.032	8493991.178
P5	P5 - P6	213.75	105°43'34"	204204.945	8493941.719
P6	P6 - P1	80.65	121°30'29"	203991.552	8493954.146

Area: 25015.29 m²
Area: 2.50153 ha
Perimetro: 666.07 m

LEYENDA	
	ESTRUCTURAS
	VERTICE (POLIGONO)
	CURVAS DE NIVEL
	TROCHA CARROZABLE
	CANTERA
	CAMINO PREHISPANICO



TESIS :
“DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO”

TESISTAS:
Bach: ANGEL KJURO CCOLQQE
Bach: JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

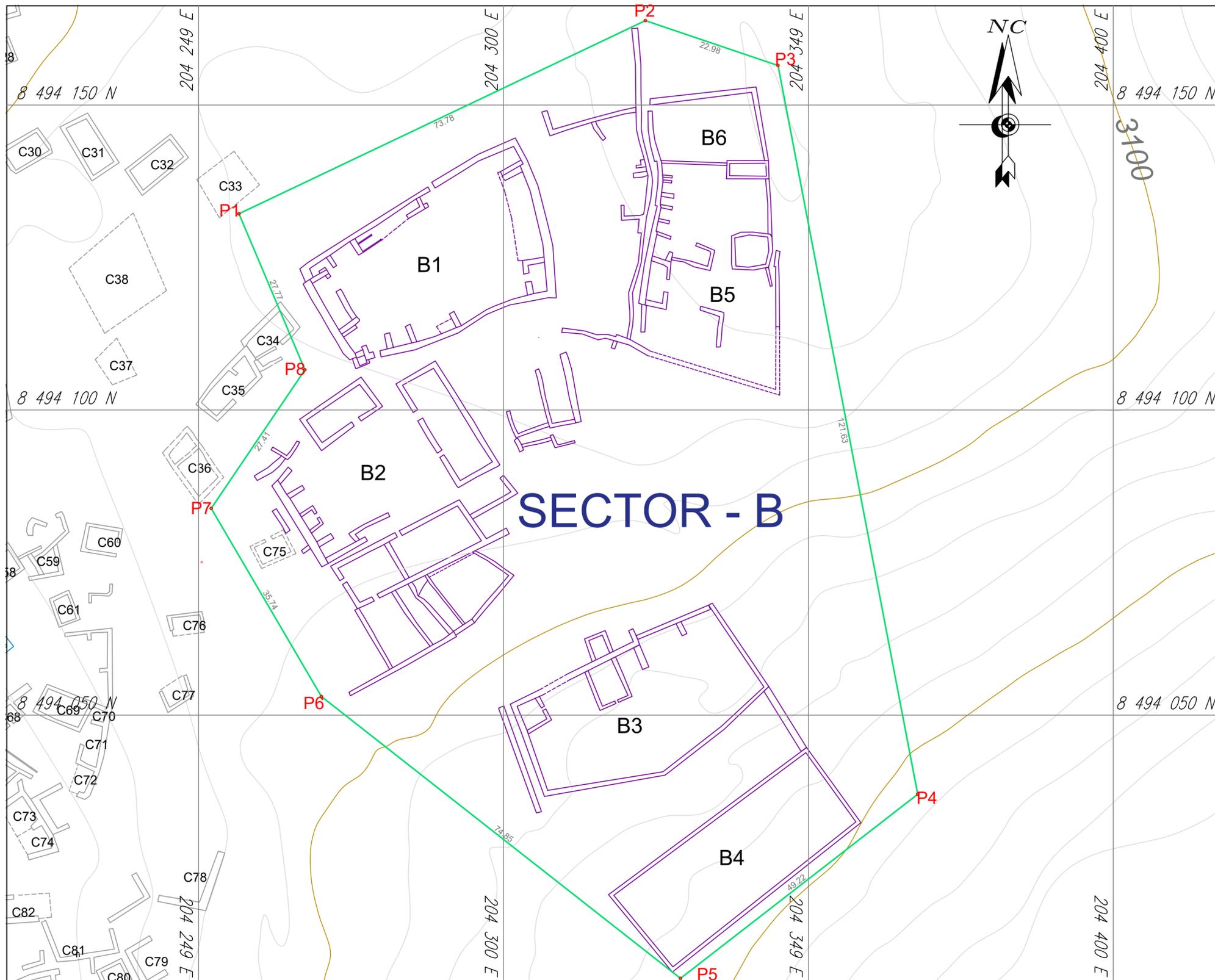
ASESOR:
Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO
PLANO: TOPOGRAFICO Y PLANIMETRICO DEL SECTOR "A" . S.A. CHOKEPUKIO

UBICACIÓN :
DEPARTAMENTO: CUSCO
PROVINCIA: QUISPICANCHIS
DISTRITO: LUGRE
SECTOR: CHOKEPUKIO

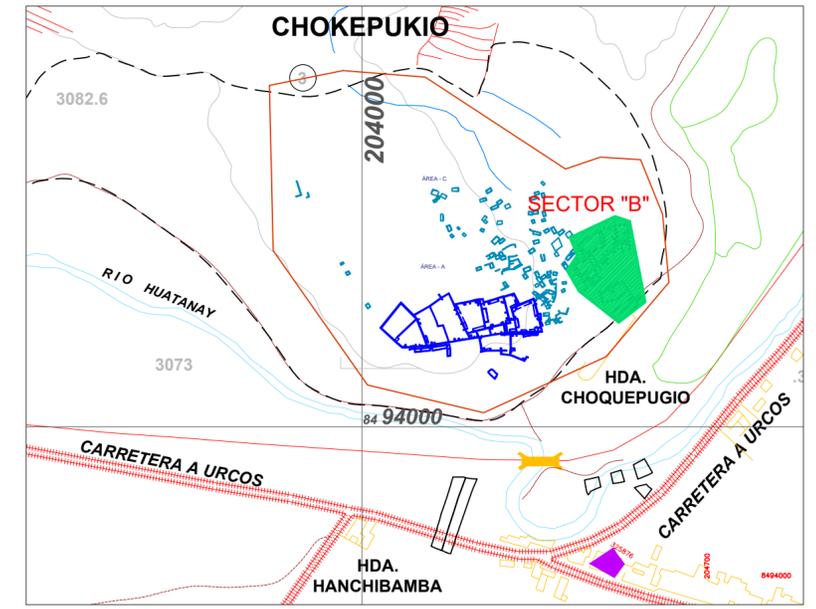
ESCALA
INDICADA
DATUM:
WGS84
ZONA: 19 S
SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA: UTM
FECHA: FEBRERO 2024

LAMINA:
P-02

PLANO TOPOGRÁFICO Y PLANIMETRICO DEL SECTOR "B" S.A. CHOKEPUKIO



PLANO TOPOGRÁFICO Y PLANIMETRICO
ESC. 1/500

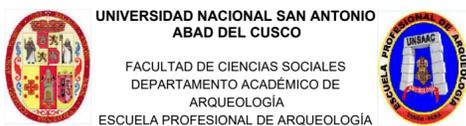


PLANO UBICACION
ESC. 1/5000

CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	73.78	92°30'11"	204256.628	8494132.164
P2	P2 - P3	22.98	135°54'34"	204323.269	8494163.831
P3	P3 - P4	121.63	119°31'24"	204345.038	8494156.474
P4	P4 - P5	49.22	116°56'39"	204367.933	8494037.016
P5	P5 - P6	74.85	104°5'59"	204329.037	8494006.852
P6	P6 - P7	35.74	158°28'10"	204270.142	8494053.041
P7	P7 - P8	27.41	115°32'37"	204252.074	8494083.883
P8	P8 - P1	27.77	237°0'25"	204267.440	8494106.584

Area: 11882.93 m²
Area: 1.18829 ha
Perimetro: 433.39 m

LEYENDA	
	ESTRUCTURAS
	VERTICE (POLIGONO)
	CURVAS DE NIVEL



TESIS :
“DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO”

TESISTAS:
Bach: ANGEL KJURO CCOLQQE
Bach: JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

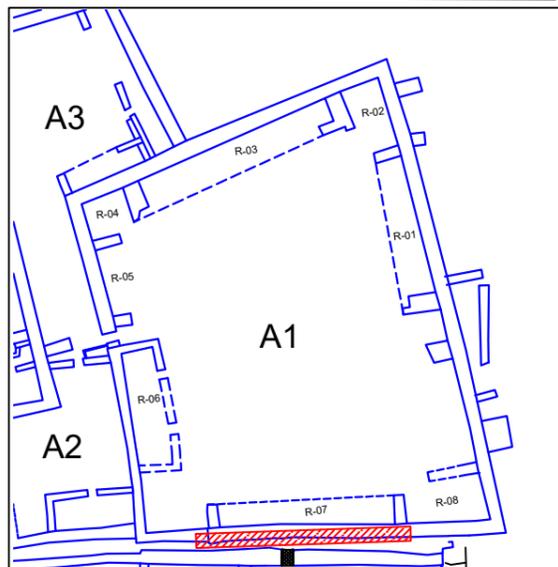
ASESOR:
Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO
PLANO:
TOPOGRAFICO Y PLANIMETRICO DEL SECTOR "B" S.A. CHOKEPUKIO

UBICACIÓN :
DEPARTAMENTO: CUSCO
PROVINCIA: QUISPICANCHIS
DISTRITO: LUGRE
SECTOR: CHOKEPUKIO

ESCALA INDICADA
DATUM: WGS84
ZONA: 19 S
SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA: UTM
FECHA: FEBRERO 2024

LAMINA:
P-03

PLANO DE DISTRIBUCION



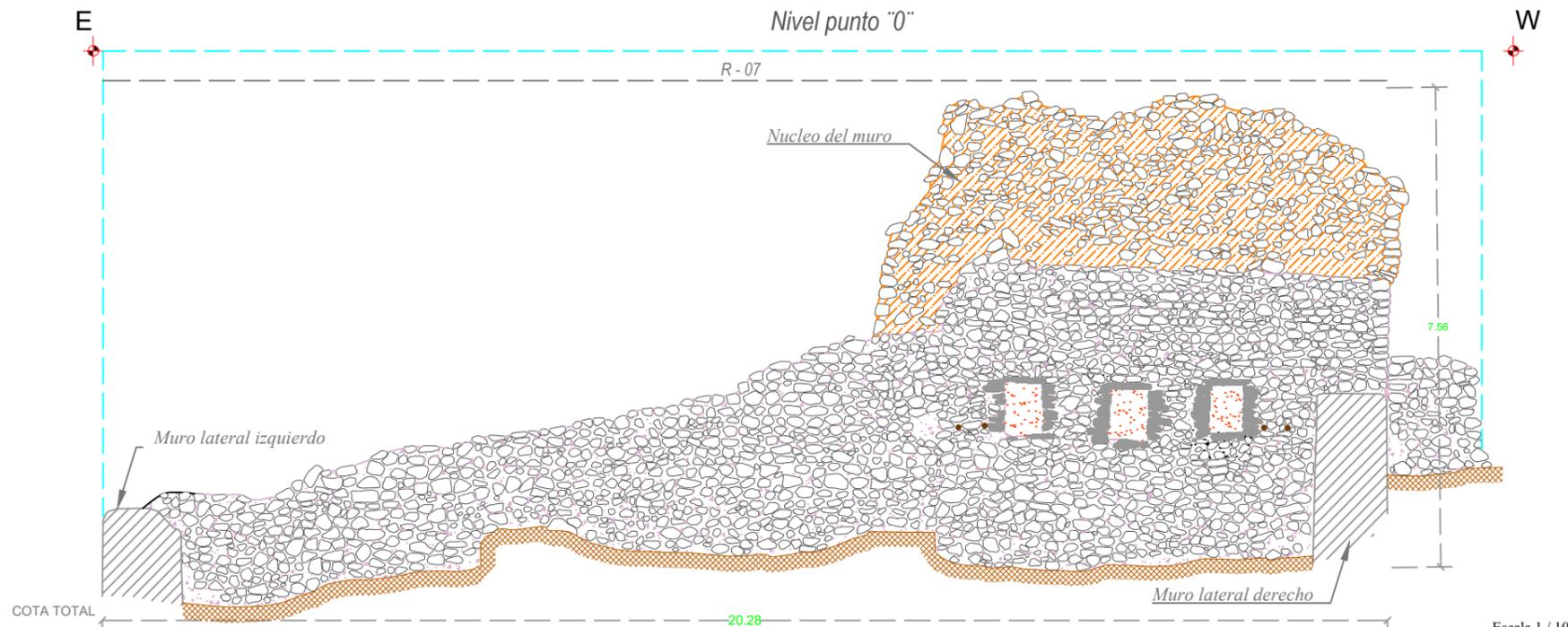
Escala 1 / 750



VISTA DEL MURO POSTERIOR INTERNO, R-07



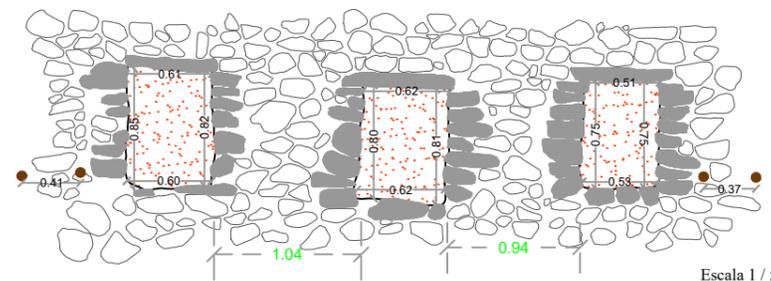
RECONSTRUCCION HIPOTETICA ESTRUCTURA A1
Visto desde el extremo Noreste



Escala 1 / 100

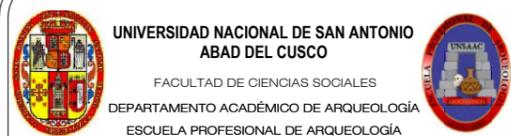
PLANO DE ELEVACIÓN MURO POSTERIOR INTERIOR

PLANO DE ELEVACIÓN - NICHOS DEL RECINTO 07



Escala 1 / 50

Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción	
Muro	Paramento		Lítico
	Núcleo del muro		Mortero
Elementos Funcionales Secundarios		Madera	
Nicho		Otros	
Acabados		Relieve del terreno	
Revoque		Corte del muro	



TESIS:

"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:

Bach. ANGEL KJURO CCOLQQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:

Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : LUCRE
S. A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :

PLANO DE ELEVACIÓN - RECINTO 07,
ESTRUCTURA A1

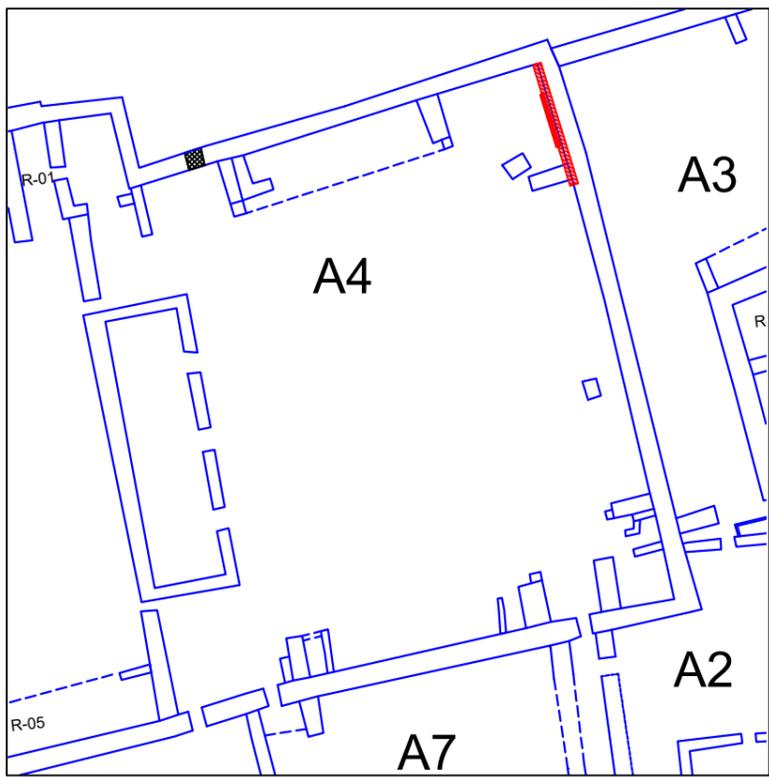
ESCALA : INDICADA

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA

04

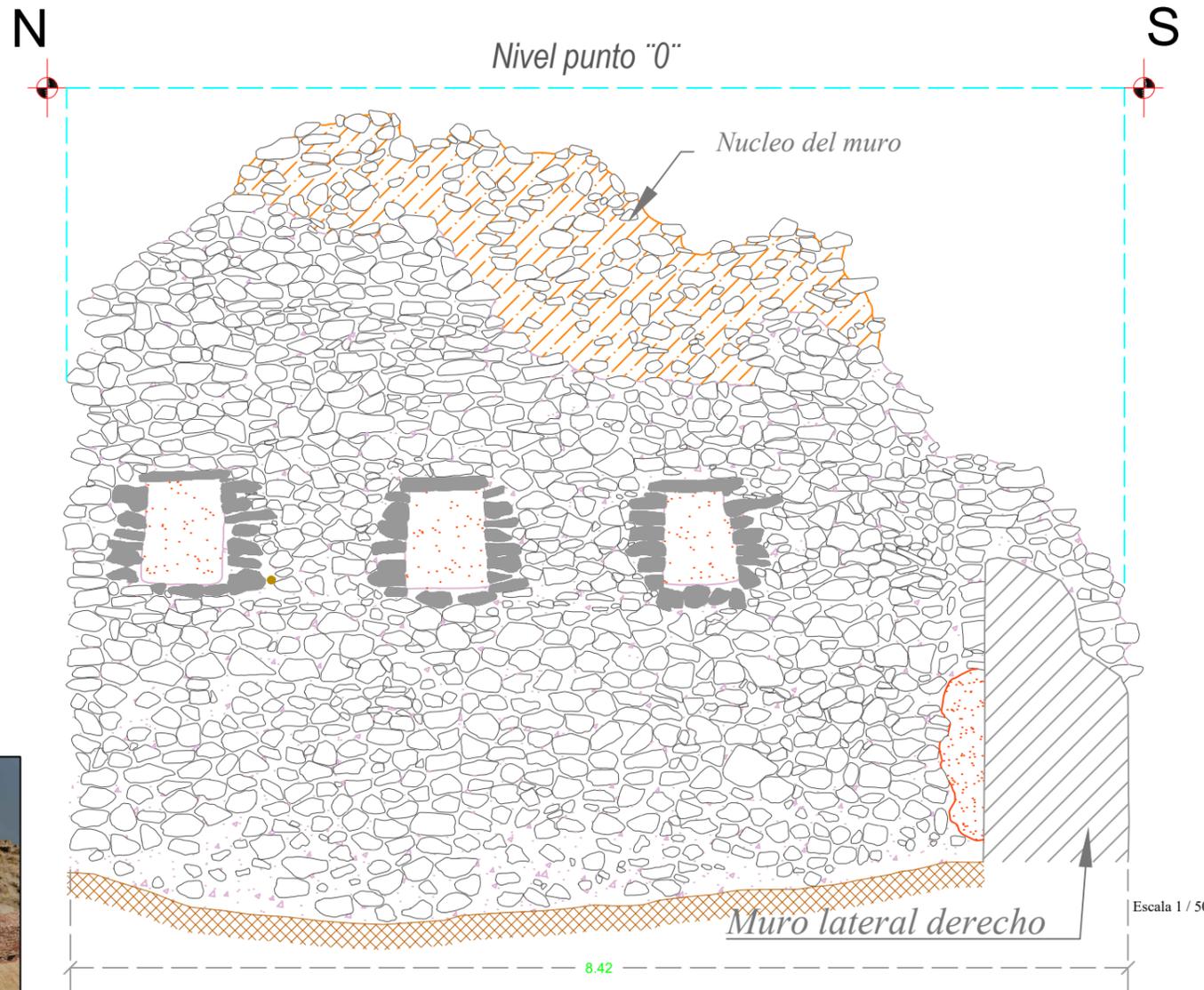
PLANO DE DISTRIBUCION



Escala 1 / 500

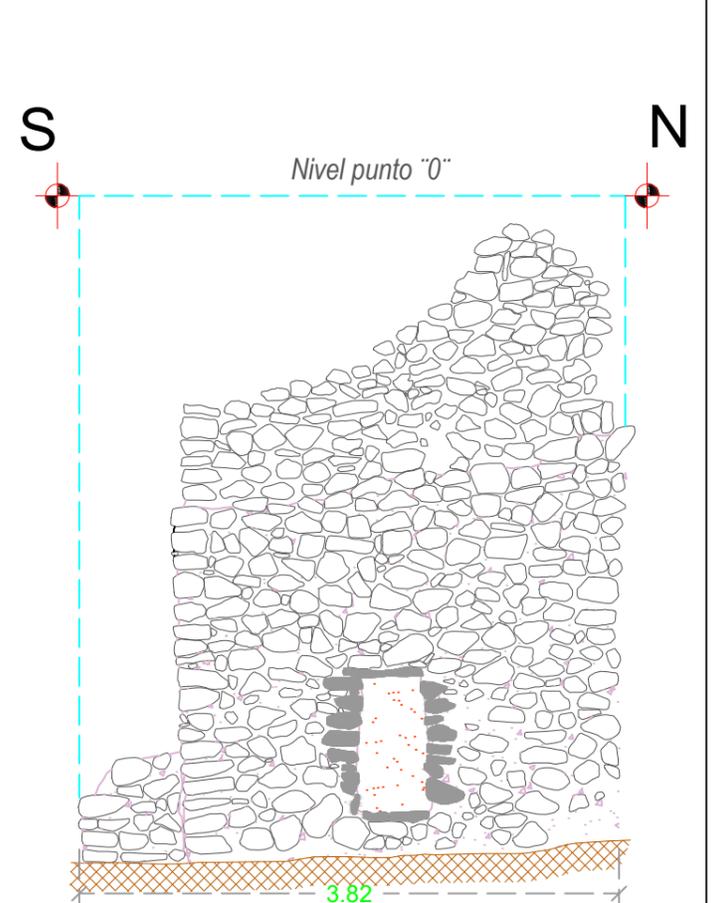


RECONSTRUCCION HIPOTETICA ESTRUCTURA A4
Visto desde el lado Sur



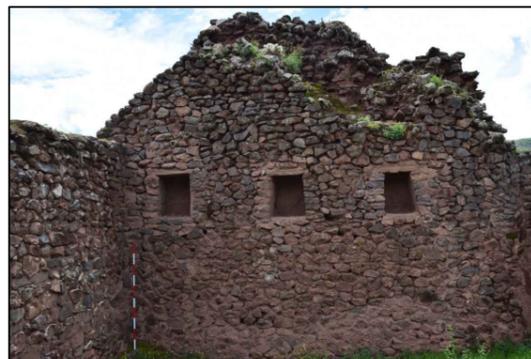
PLANO DE ELEVACION MURO POSTERIOR INTERIOR

Escala 1 / 50



PLANO DE ELEVACION MURO FRONTAL INTERIOR

Escala 1 / 50



VISTA DEL MURO POSTERIOR INTERNO R-02



VISTA DEL MURO FRONTAL INTERNO R-02

Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construccion	
Muro	Paramento	Lítico	
	Nucleo del muro	Mortero	
Elementos Funcionales Secundarios			
Nicho			
Otros			
Relieve del terreno			
Acabados		Corte del muro	
Revoque			

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS:
"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
Bach. ANGEL KJURO CCOLQQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

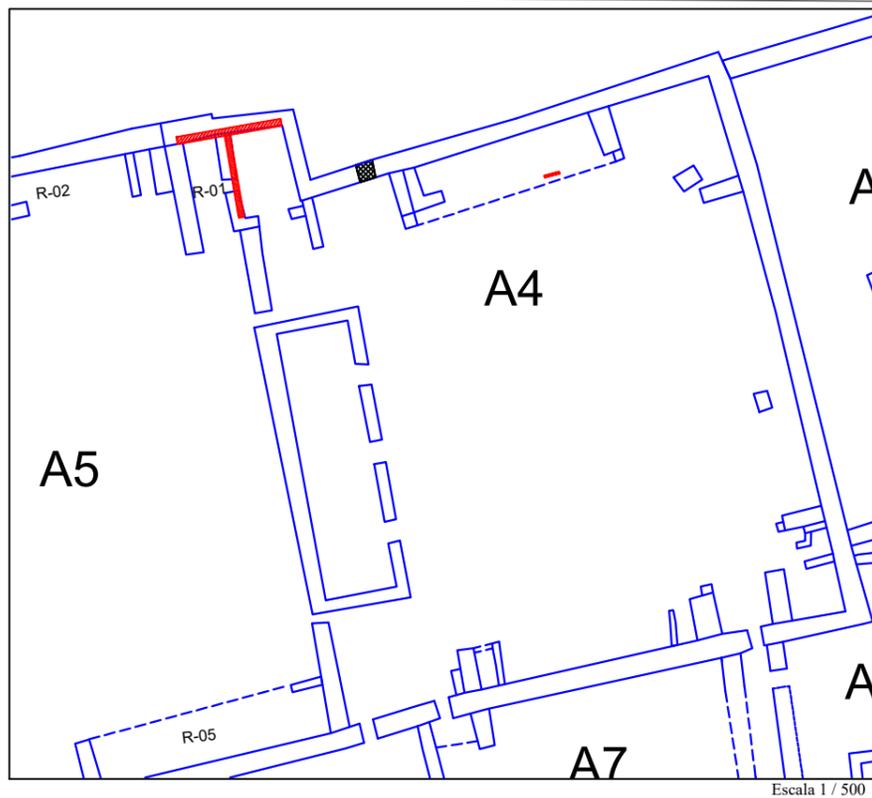
REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : LUCRE
S. A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :
PLANO DE ELEVACION - RECINTO 02, ESTRUCTURA A4

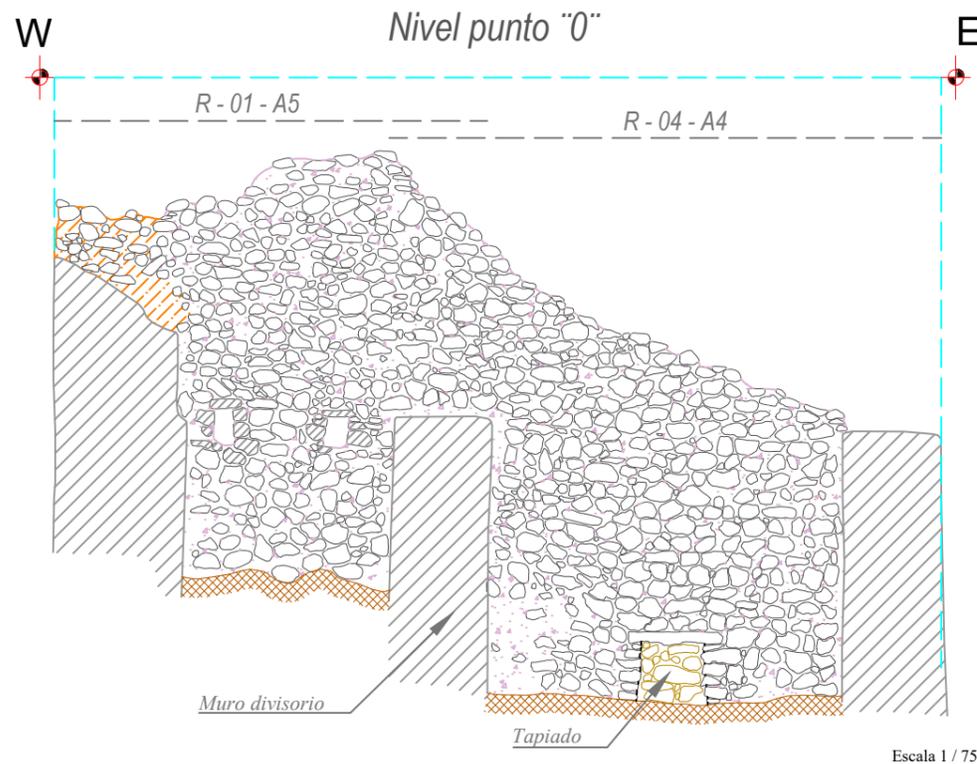
ESCALA : INDICADA
FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA
05

PLANO DE DISTRIBUCION

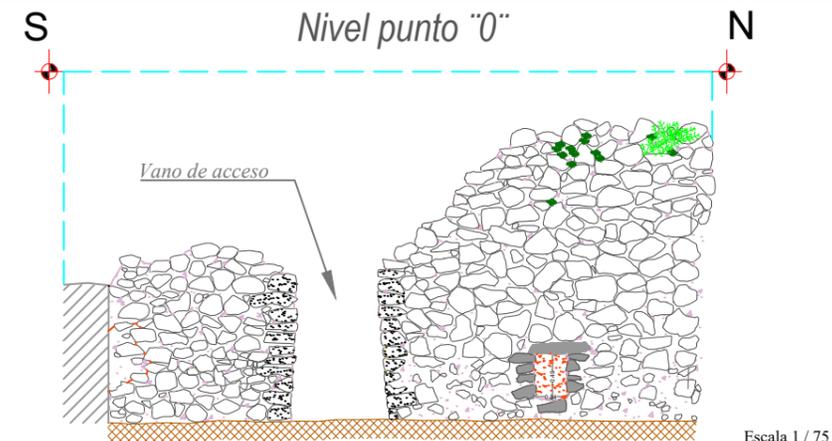


Escala 1 / 500



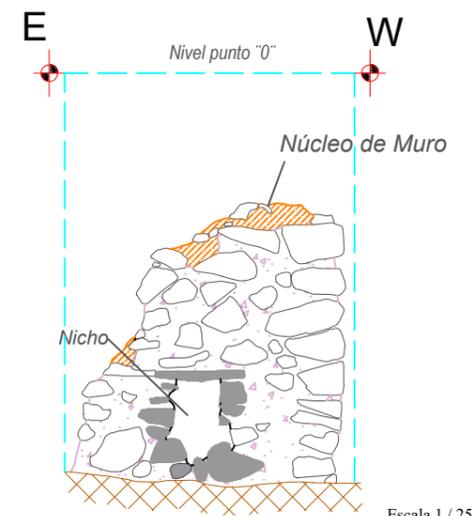
**PLANO DE ELEVACIÓN
MURO POSTERIOR INTERIOR**

Escala 1 / 75



**PLANO DE ELEVACIÓN
MURO LATERAL IZQUIERDO INTERIOR
RECINTO 04 - A4**

Escala 1 / 75



**PLANO DE ELEVACIÓN
MURO FRONTAL INTERIOR
RECINTO 04 - A4**

Escala 1 / 25



**RECONSTRUCCION HIPOTETICA
ESTRUCTURA A4
Visto desde el extremo Sureste**



**VISTA DEL MURO POSTERIOR
INTERNO R-04**



**VISTA DEL MURO LATERAL IZQUIERDO
INTERNO R-04**

Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción	
Muro	Paramento		Lítico
	Núcleo del muro		Mortero
Elementos Funcionales Secundarios			
Vano		Otros	
Nicho		Relieve del terreno	
Ventana		Corte del muro	
Acabados			
Revoque		Vegetación	

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO**
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS:
 "DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS
 ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS
 ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y
 PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS -
 CUSCO"

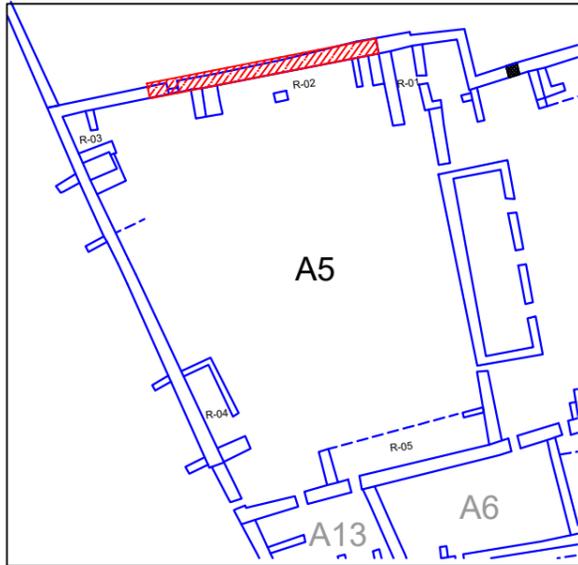
TESISTAS:
 Bach. ANGEL KJURO COLQQUE
 Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO
ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :
 REGIÓN : CUSCO
 PROVINCIA : QUISPICANCHI
 DISTRITO : LUCRE
 S. A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :
 PLANO DE ELEVACIÓN
 RECINTO 04 - ESTRUCTURA A4
 RECINTO 01 - ESTRUCTURA A5
ESCALA : INDICADA
FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA
06

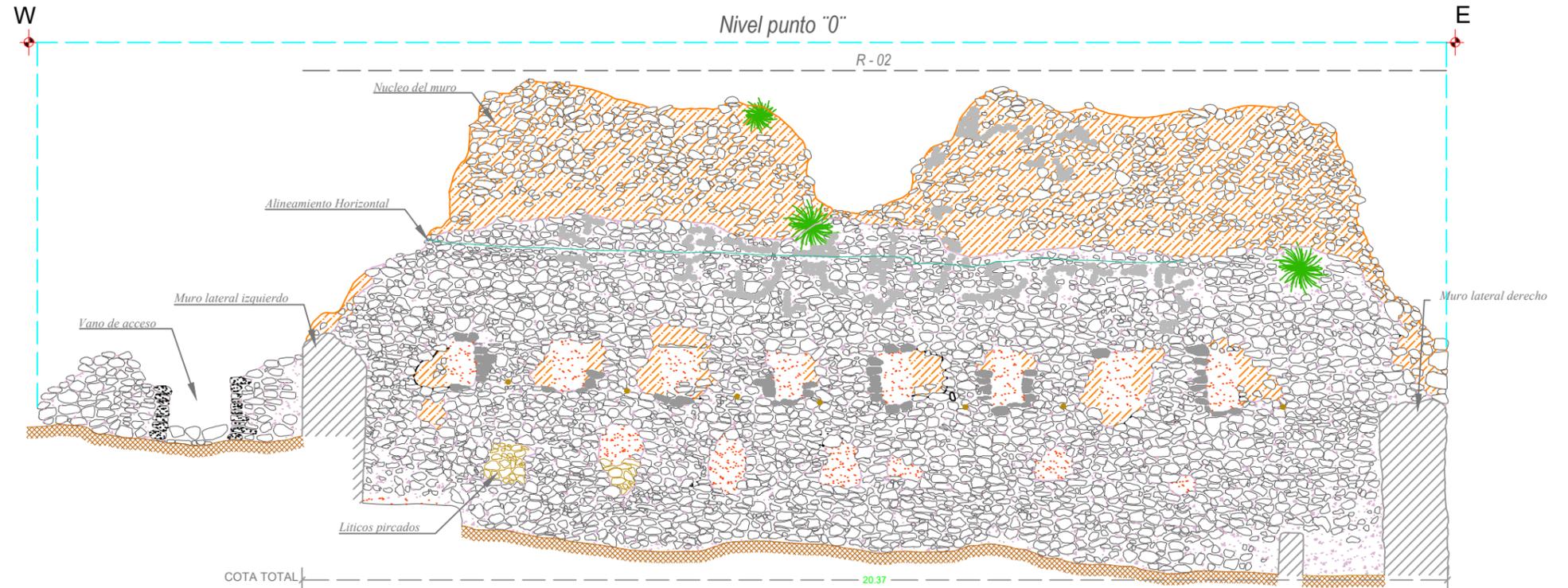
PLANO DE DISTRIBUCION



Escala 1 / 750



VISTA DEL MURO POSTERIOR INTERNO, R-02



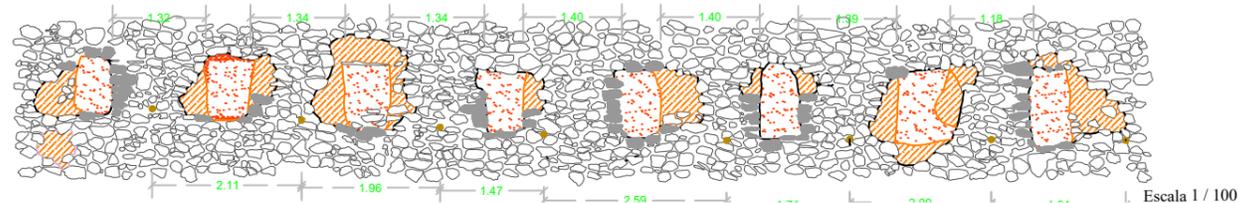
Escala 1 / 100

PLANO DE ELEVACIÓN MURO POSTERIOR INTERIOR



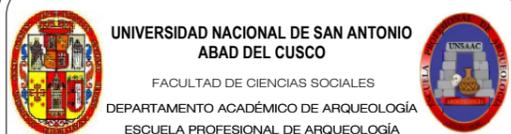
RECONSTRUCCION HIPOTETICA ESTRUCTURA A5 Visto desde el lado Sur

PLANO DE ELEVACIÓN - NICHOS DEL RECINTO 02



Escala 1 / 100

Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción			
Muro	Paramento		Lítico		
	Núcleo del muro		Mortero		
Elementos Funcionales Secundarios		Madera			
	Nicho		Otros		
	Vano		Relieve del terreno		
Acabados		Corte del muro			
	Revoque		Vegetación		
		Salvajina			



TESIS:
 "DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
 Bach. ANGEL KJURO CCOLQQUE
 Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :
 REGIÓN : CUSCO
 PROVINCIA : QUISPICANCHI
 DISTRITO : LUCRE
 S. A : CHOKEPUKIO

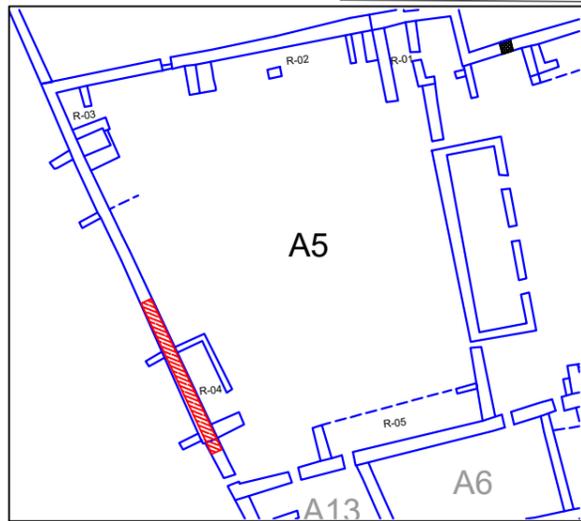
PLANO (S) :
 PLANO DE ELEVACIÓN - RECINTO 02, ESTRUCTURA A5

ESCALA : INDICADA

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA
07

PLANO DE DISTRIBUCION



Escala 1 / 750

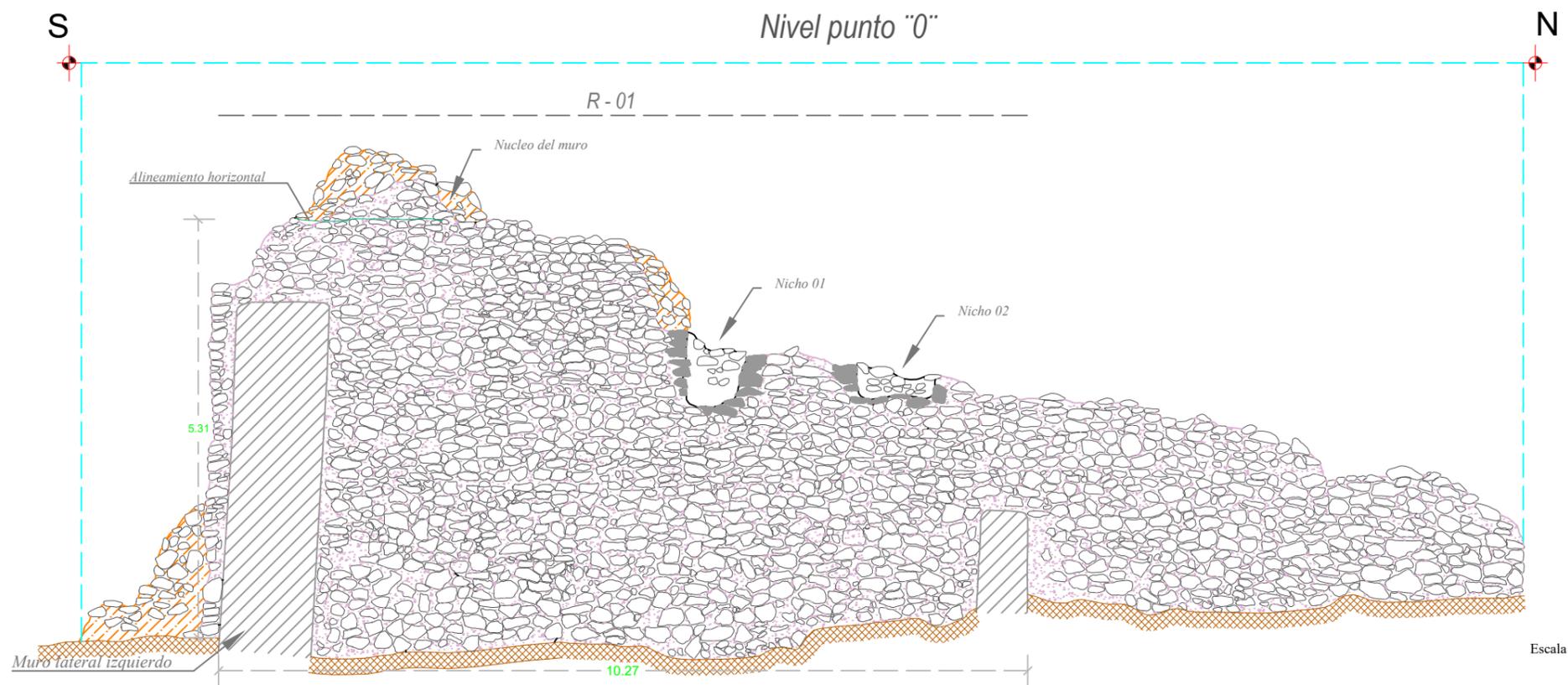


VISTA DEL MURO POSTERIOR INTERNO R-04



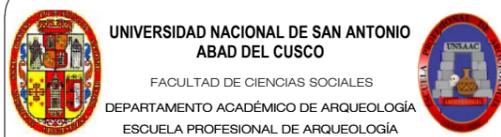
RECONSTRUCCION HIPOTETICA ESTRUCTURA A5
Visto desde el extremo Noreste

Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construccion	
Paramento		Litico	
Nucleo del muro		Mortero	
Elementos Funcionales Secundarios		Otros	
Nicho		Relieve del terreno	
Acabados		Corte del muro	
Revoque			



Escala 1 / 75

PLANO DE ELEVACION MURO POSTERIOR INTERIOR



TESIS:
"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
Bach. ANGEL KJURO COLQQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :
REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : LUCRE
S. A : CHOKEPUKIO

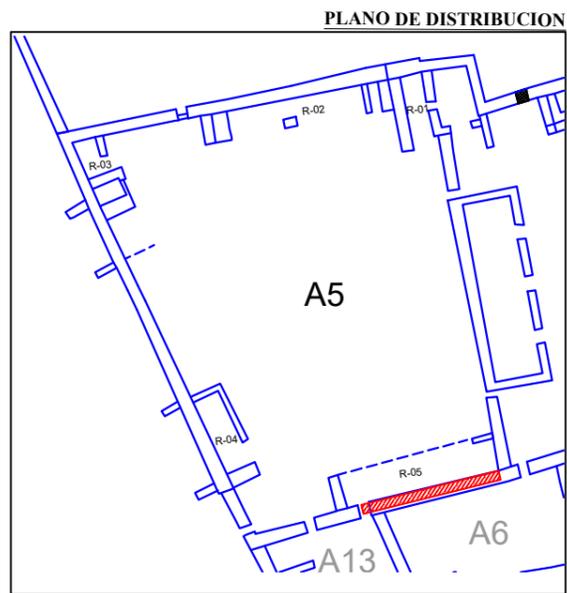
PLANO (S) :
PLANO DE ELEVACION - RECINTO 04, ESTRUCTURA A4

ESCALA : INDICADA

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA

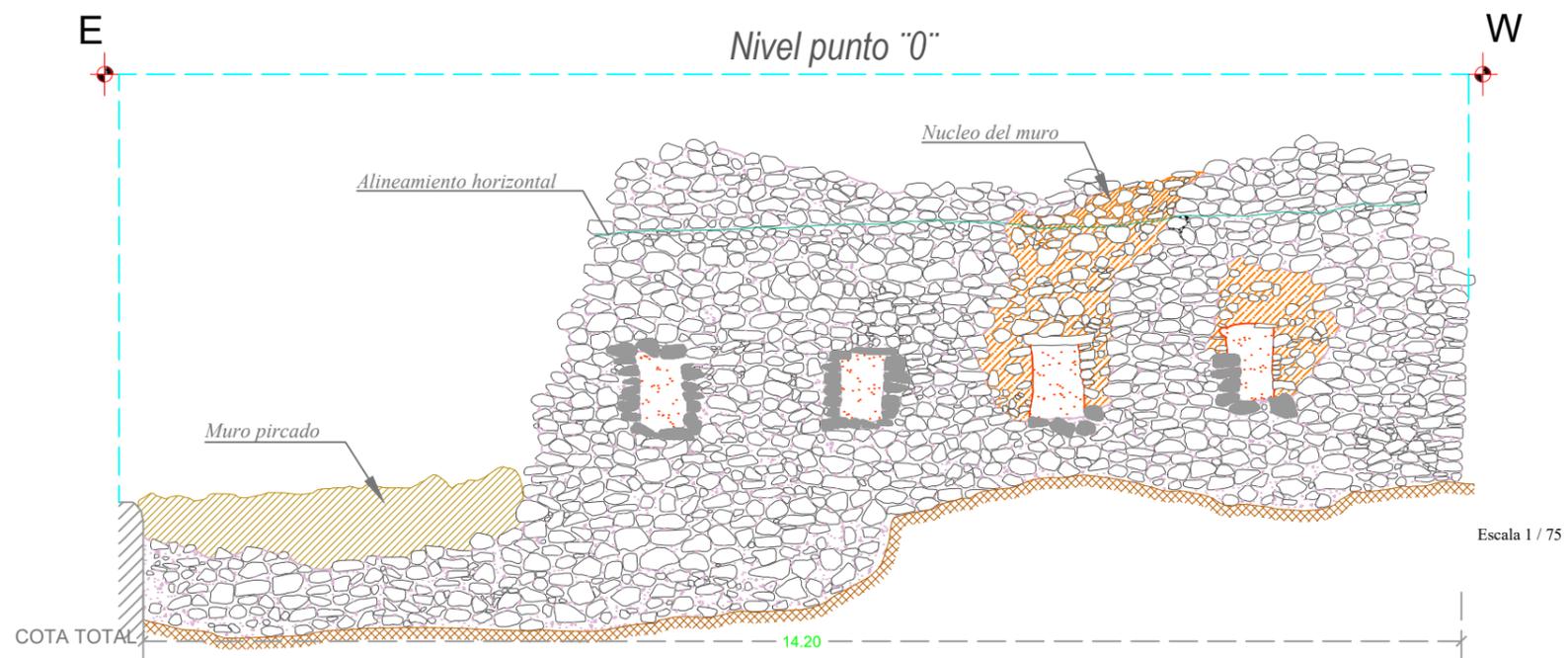
08



Escala 1 / 750



VISTA DEL MURO POSTERIOR INTERNO R-05



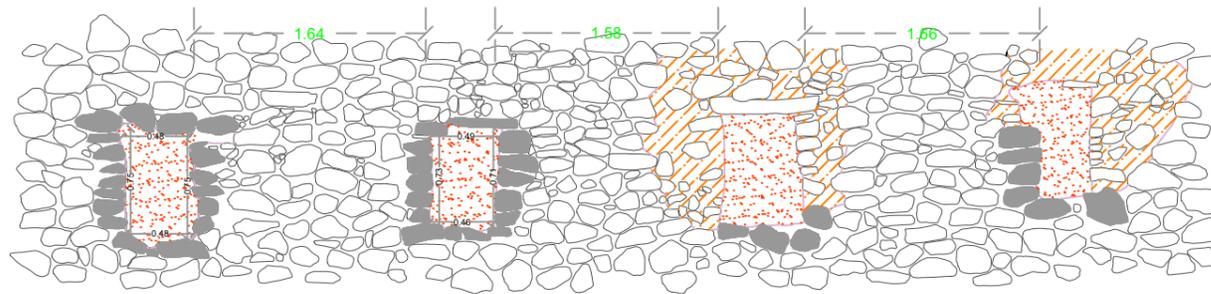
Escala 1 / 75

PLANO DE ELEVACIÓN MURO POSTERIOR INTERIOR



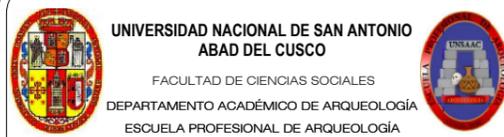
RECONSTRUCCION HIPOTETICA ESTRUCTURA A5 Visto desde el extremo Noreste

PLANO DE ELEVACIÓN - NICHOS DEL RECINTO 06



Escala 1 / 50

Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción	
Muro	Paramento		Lítico
	Nucleo del muro		Mortero
Elementos Funcionales Secundarios		Otros	
Nicho		Relieve del terreno	
Acabados		Corte del muro	
Revoque			



TESIS:
 "DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
 Bach. ANGEL KJURO CCOLQUE
 Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

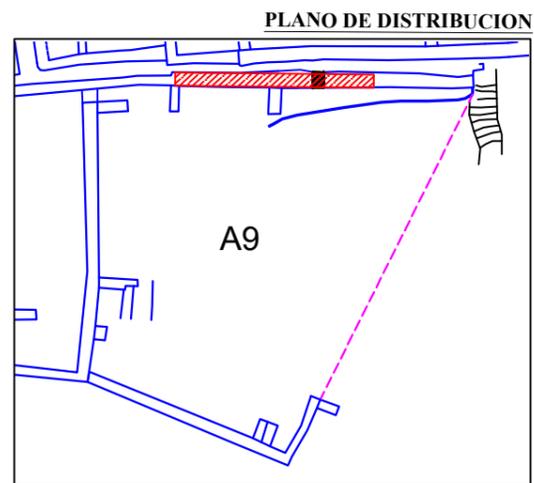
REGIÓN : CUSCO
 PROVINCIA : QUISPICANCHI
 DISTRITO : LUCRE
 S. A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :
 PLANO DE ELEVACIÓN - RECINTO 05, ESTRUCTURA A4

ESCALA : INDICADA

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

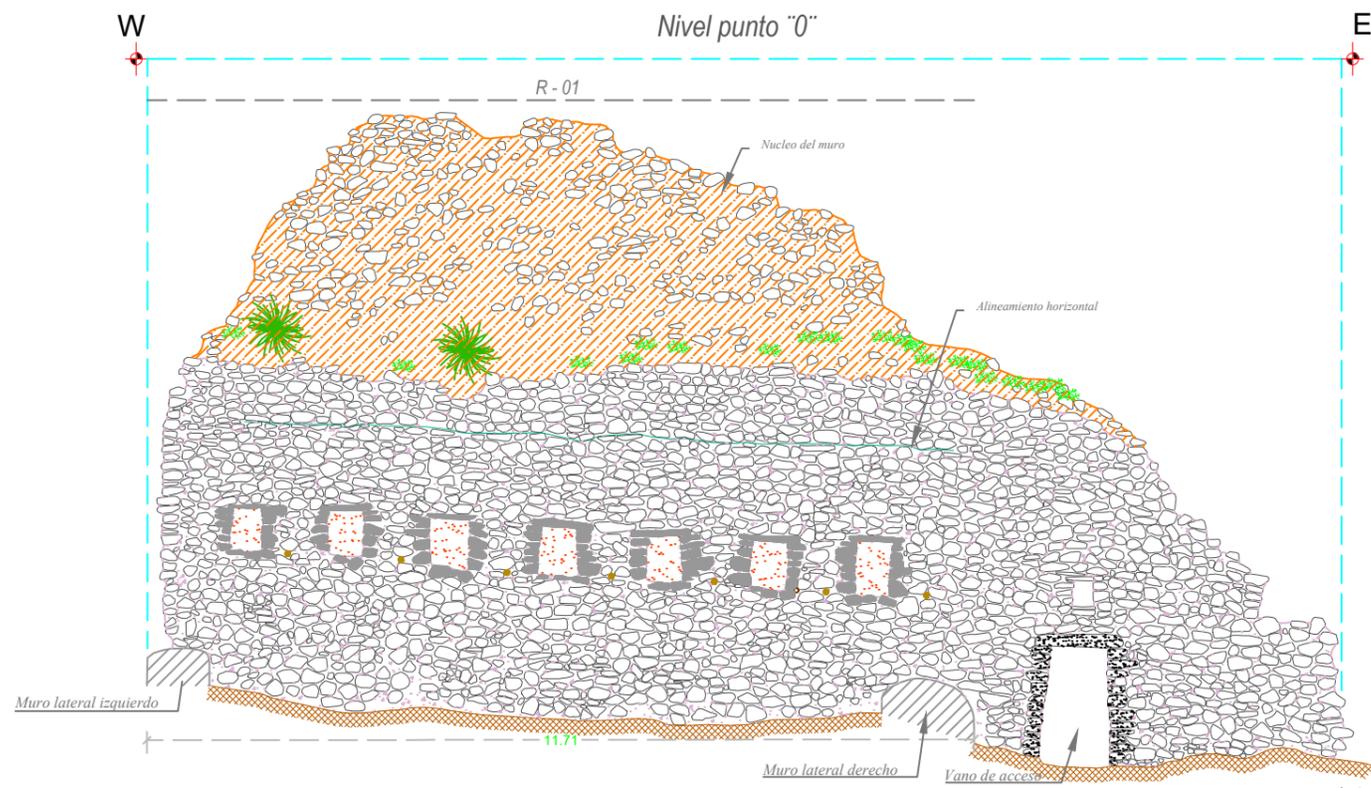
LAMINA
09



Escala 1 / 750



VISTA DEL MURO POSTERIOR INTERNO R-09

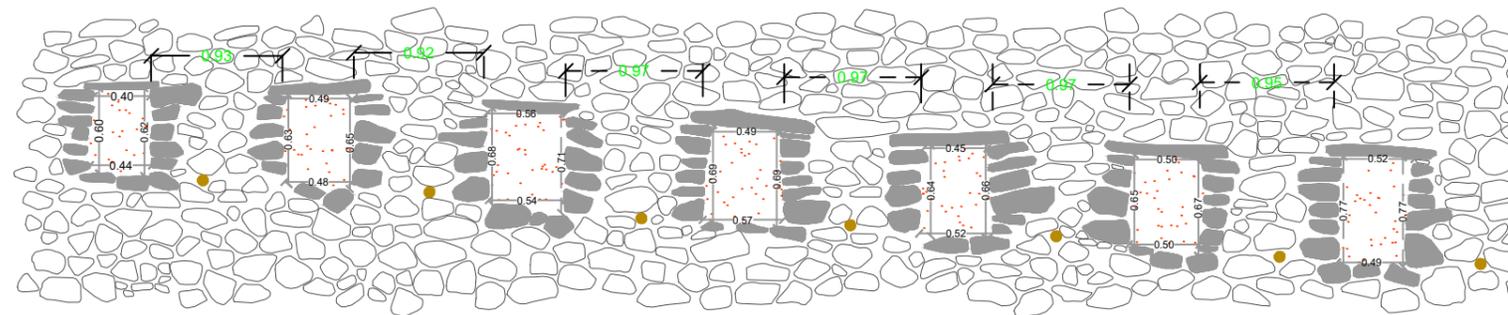


Escala 1 / 100

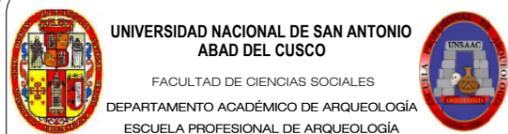
PLANO DE ELEVACIÓN MURO POSTERIOR INTERIOR

Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción		
Muro	Paramento		Lítico	
	Núcleo del muro		Mortero	
Elementos Funcionales Secundarios		Madera		
	Nicho			
Acabados			Otros	
	Revoque		Relieve del terreno	
			Corte del muro	
			Vegetación	

PLANO DE ELEVACIÓN - NICHOS DEL RECINTO 01



Escala 1 / 50



TESIS:
 "DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
 Bach. ANGEL KJURO COLQQUE
 Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
 PROVINCIA : QUISPICANCHI
 DISTRITO : LUCRE
 S. A : CHOKEPUKIO

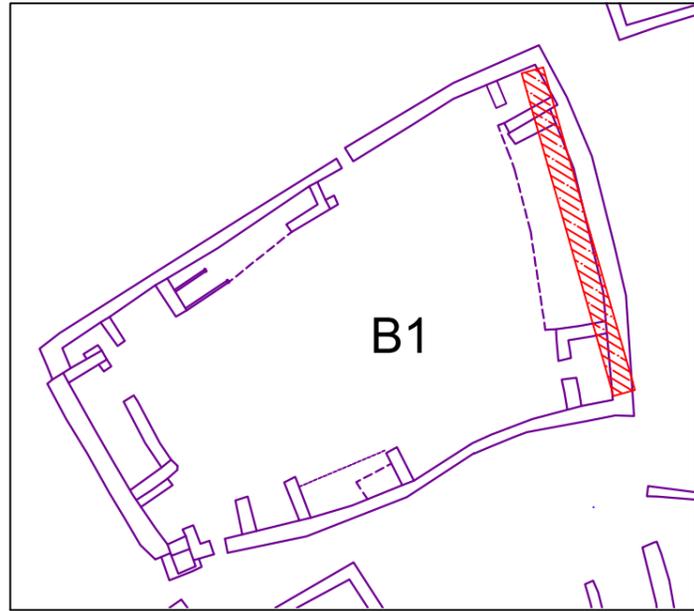
PLANO (S) :
 PLANO DE ELEVACIÓN - RECINTO 01, ESTRUCTURA A9

ESCALA : INDICADA

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA
10

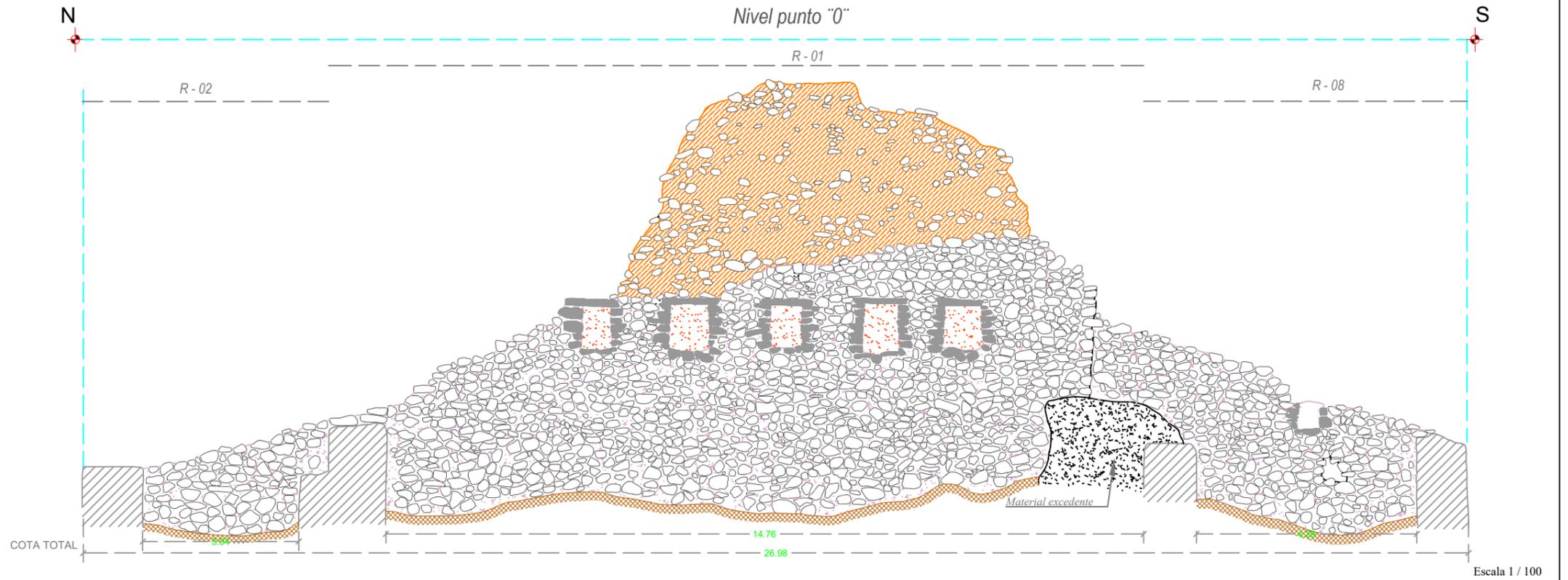
PLANO DE DISTRIBUCION



Escala 1 / 500

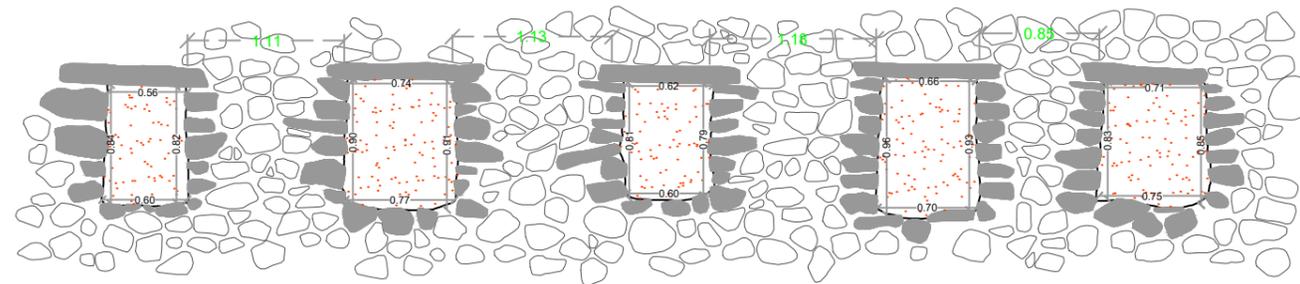


VISTA DEL MURO POSTERIOR INTERNO R-01, R-02 y R-08



PLANO DE ELEVACIÓN MURO POSTERIOR INTERIOR

PLANO DE ELEVACIÓN DE LOS NICHOS DEL RECINTO 01



Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción	
Muro	Paramento		Litico
	Núcleo del muro		
Elementos Funcionales Secundarios		Mortero	
Nicho			
Acabados		Otros	
Revoque		Relieve del terreno	
		Corte del muro	

TESIS:

"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:

Bach. ANGEL KJURO COLQQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:

Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : LUCRE
S. A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :

PLANO DE ELEVACIÓN
RECINTOS 01, 02 y 08 - ESTRUCTURA B1

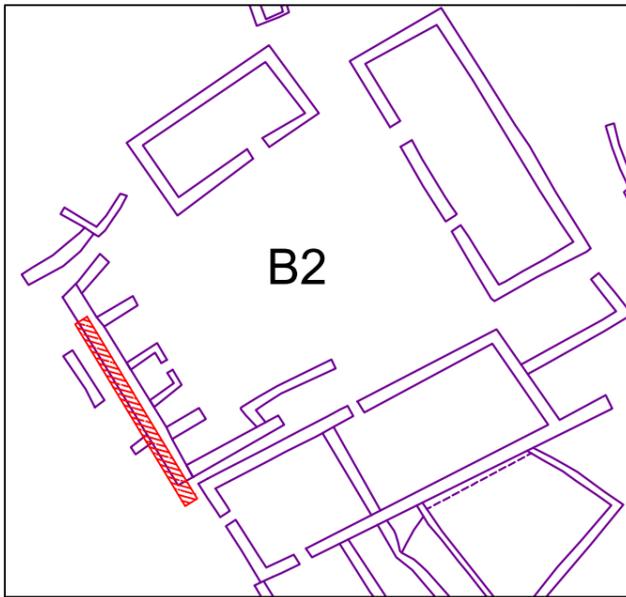
ESCALA : INDICADA

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA

11

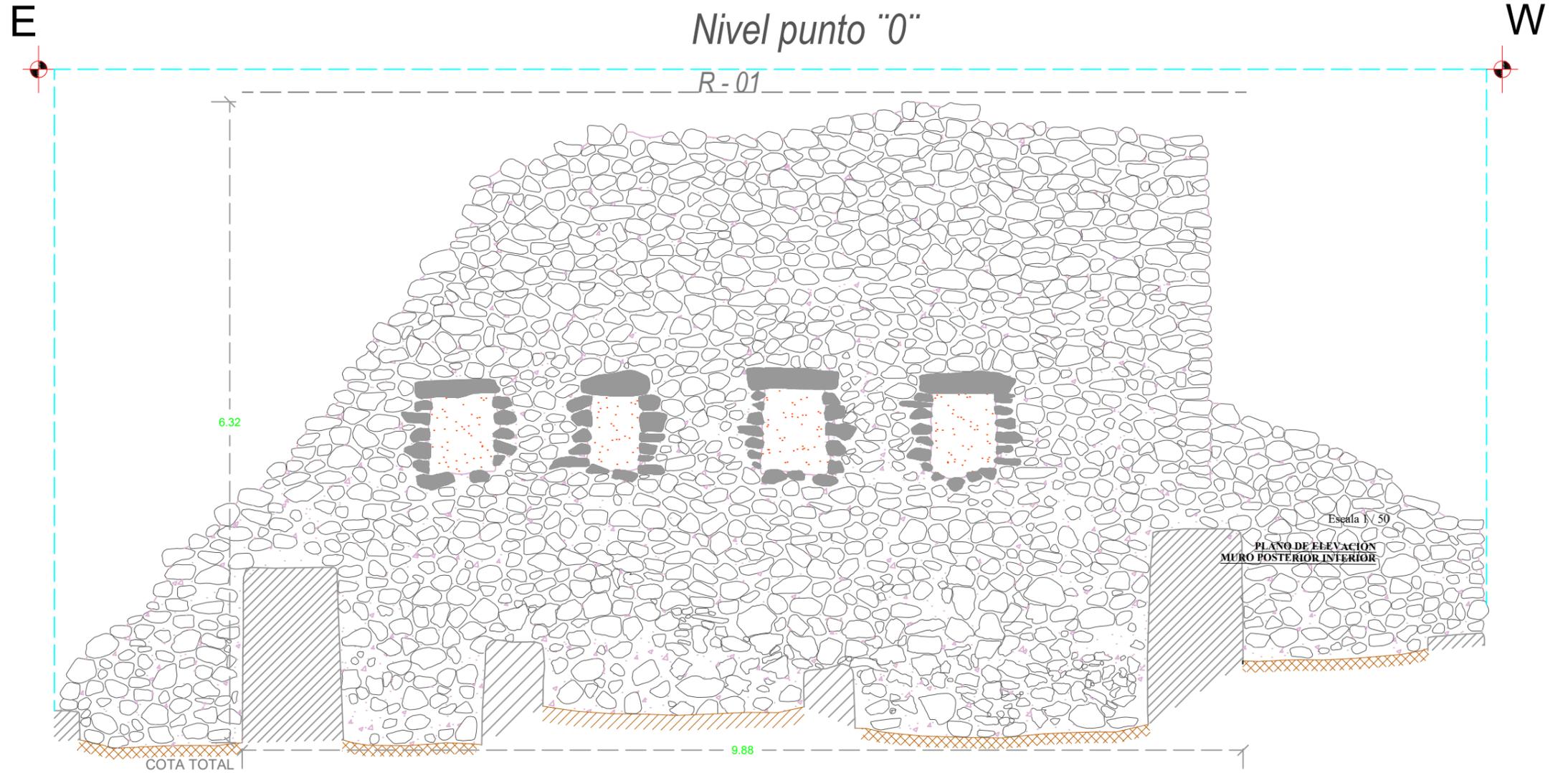
PLANO DE DISTRIBUCION

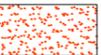


Escala 1 / 500



VISTA DEL MURO POSTERIOR INTERNO R-01



Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción	
Muro	Paramento 	Lítico 	Mortero 
Elementos Funcionales Secundarios		Otros	
Nicho 		Relieve del terreno 	Corte del muro 
Acabados			
Revoque 			



TESIS:

"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:

Bach. ANGEL KJURO CCOLQQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:

Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : LUCRE
S. A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :

PLANO DE ELEVACIÓN
RECINTO 01 - ESTRUCTURA B2

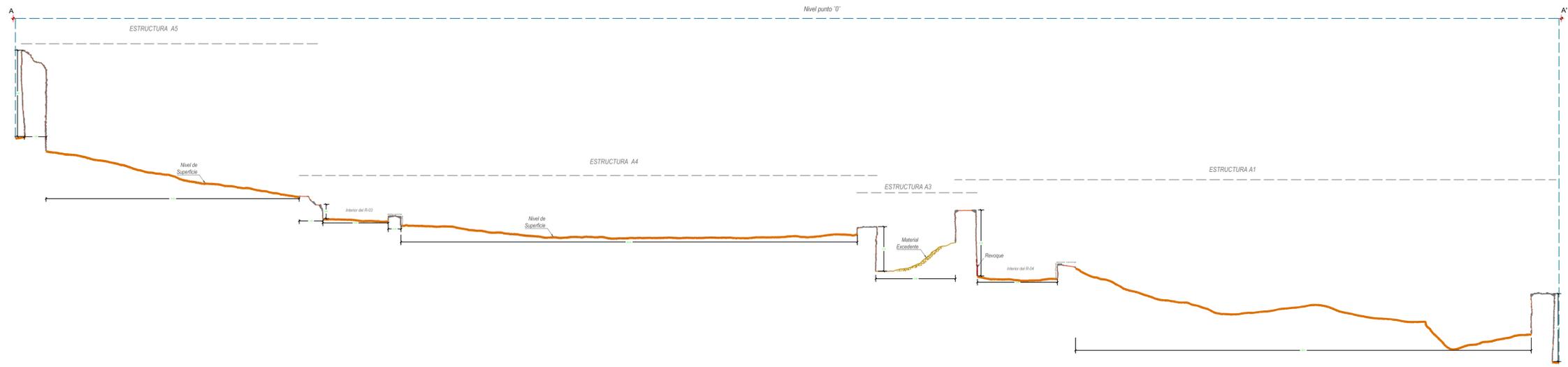
ESCALA : INDICADA

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA

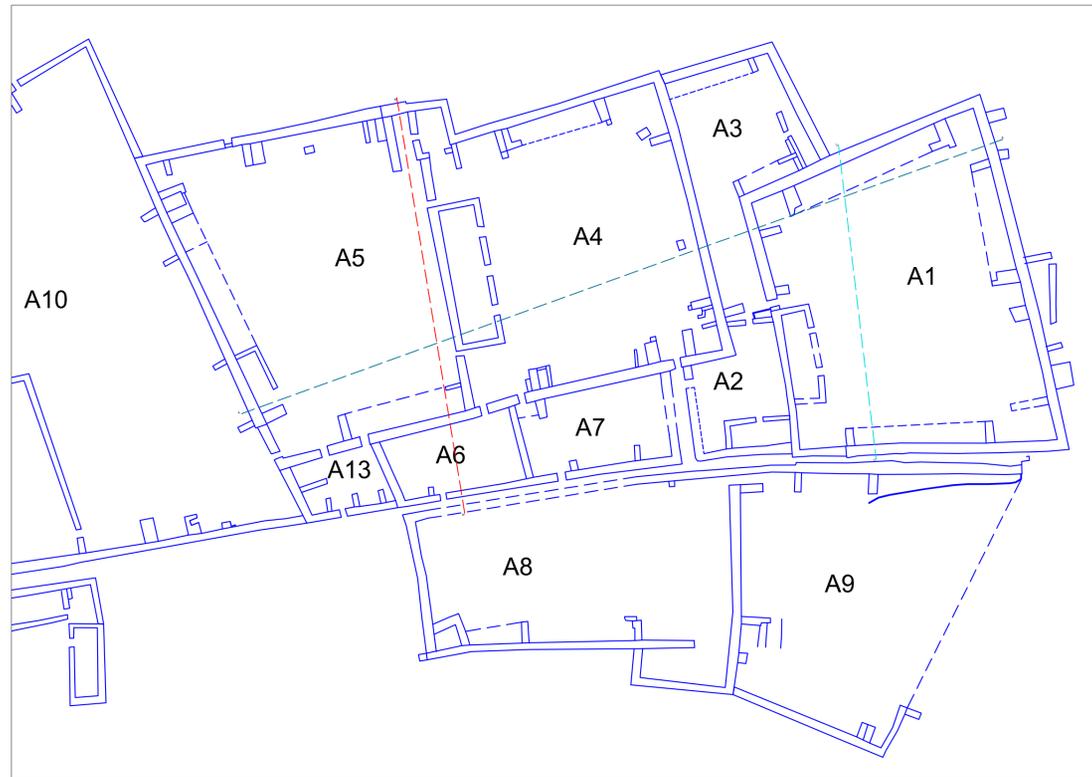
12

CORTE LONGITUDINAL - ESTRUCTURAS A5, A4, A3, A1



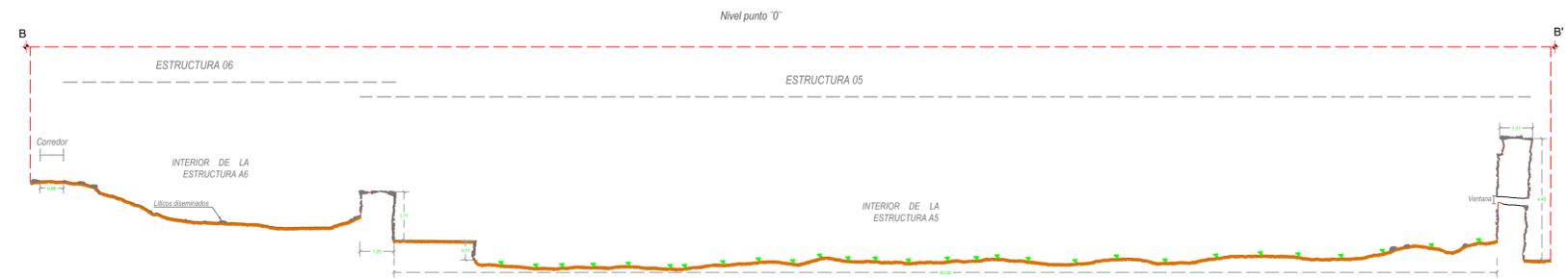
Escala 1 / 150

PLANO DE UBICACION



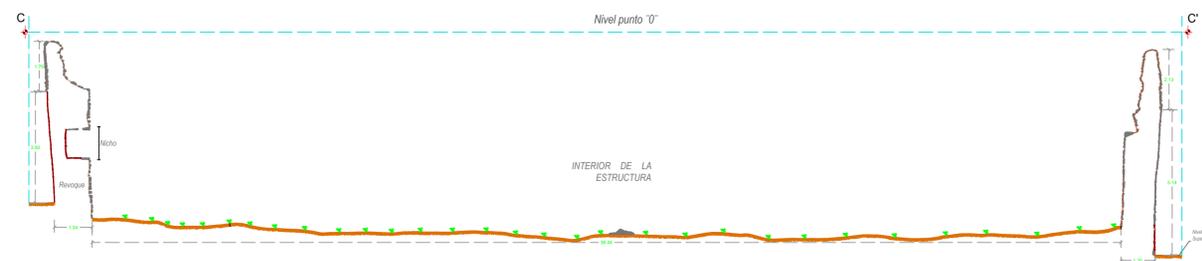
Escala 1 / 500

CORTE LONGITUDINAL - ESTRUCTURAS A6, A5



Escala 1 / 125

CORTE LONGITUDINAL - ESTRUCTURA A1



Escala 1 / 125

LEYENDA	
	Lítico
	Mortero
	Revoque
	Nivel de Superficie
	Material Excedente
	Línea de Corte
	Vegetacion


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS:
 "DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

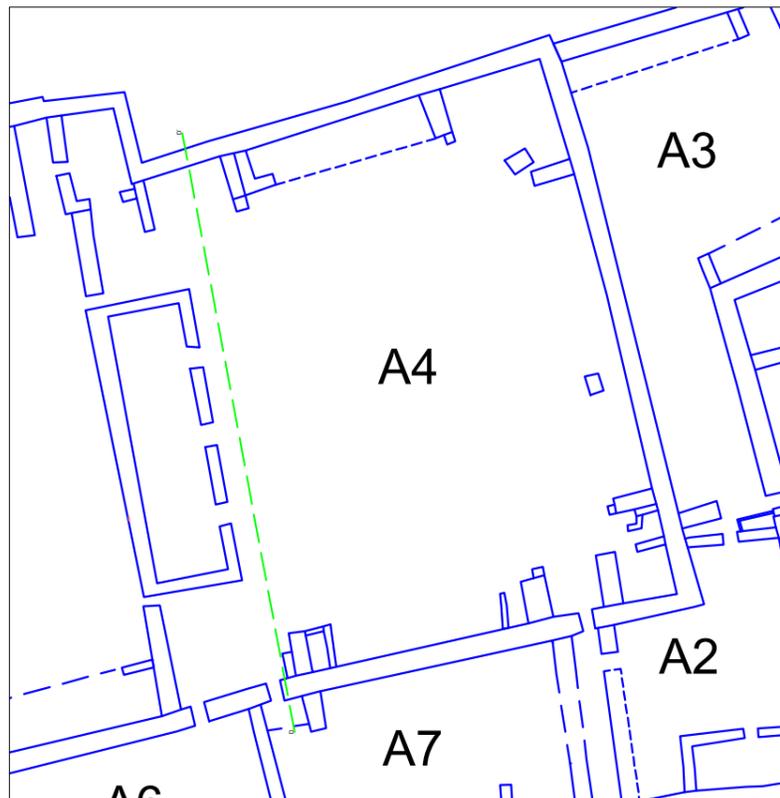
TESISTAS:
 Bach. ANGEL KJURO COLQQUE
 Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO
ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :
 REGIÓN : CUSCO
 PROVINCIA : QUISPICANCHI
 DISTRITO : LUCRE
 S. A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :
 PLANO DE CORTE - ESTRUCTURAS A1, A3, A4, A5 y A6
ESCALA : INDICADA
FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

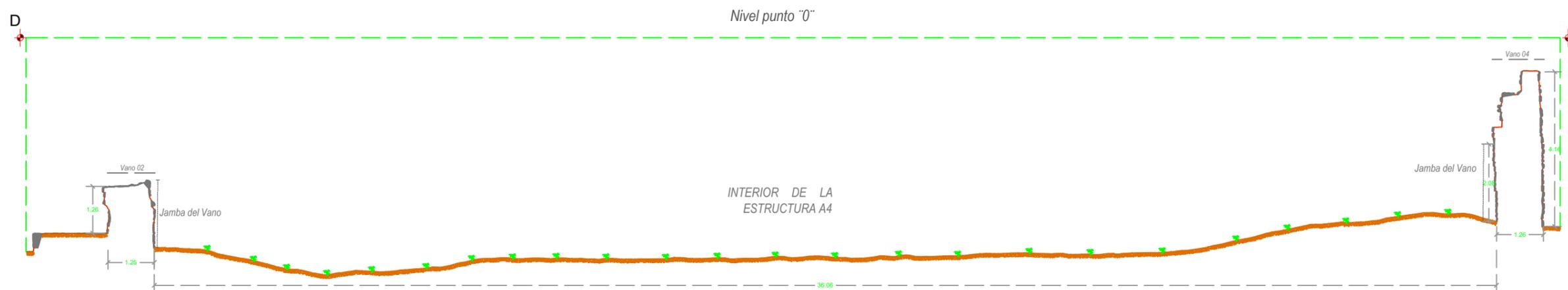
LAMINA
13

PLANO DE UBICACION



LEYENDA	
	Lítico
	Mortero
	Revoque
	Nivel de Superficie
	Vegetacion
	Línea de Corte

CORTE LONGITUDINAL - ESTRUCTURA A4




**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO**
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS:
 "DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS
 ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS
 ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y
 PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS -
 CUSCO"

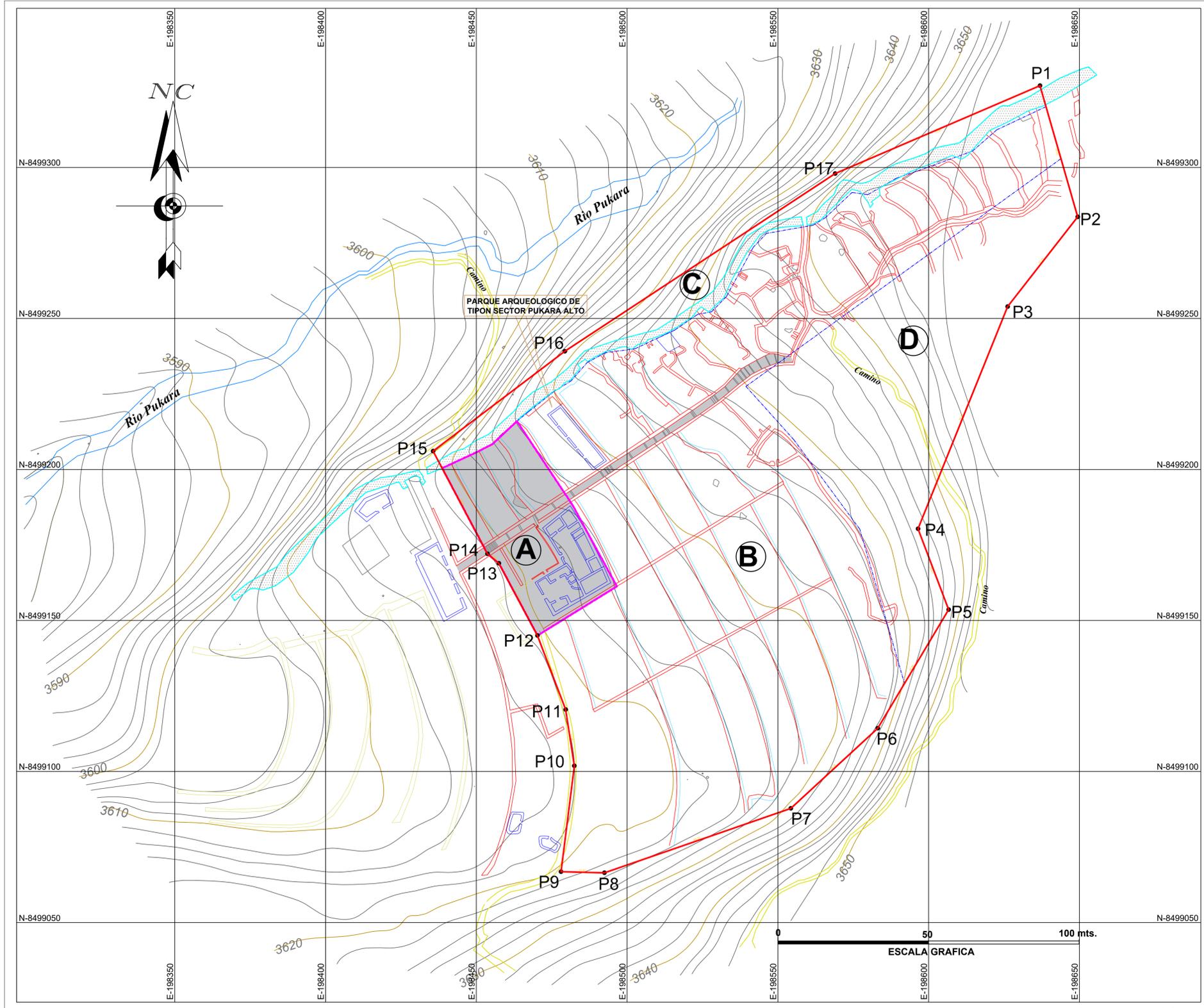
TESISTAS:
 Bach. ANGEL KJURO CCOLQQUE
 Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO
ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :
 REGIÓN : CUSCO
 PROVINCIA : QUISPICANCHI
 DISTRITO : LUCRE
 S. A : CHOKEPUKIO

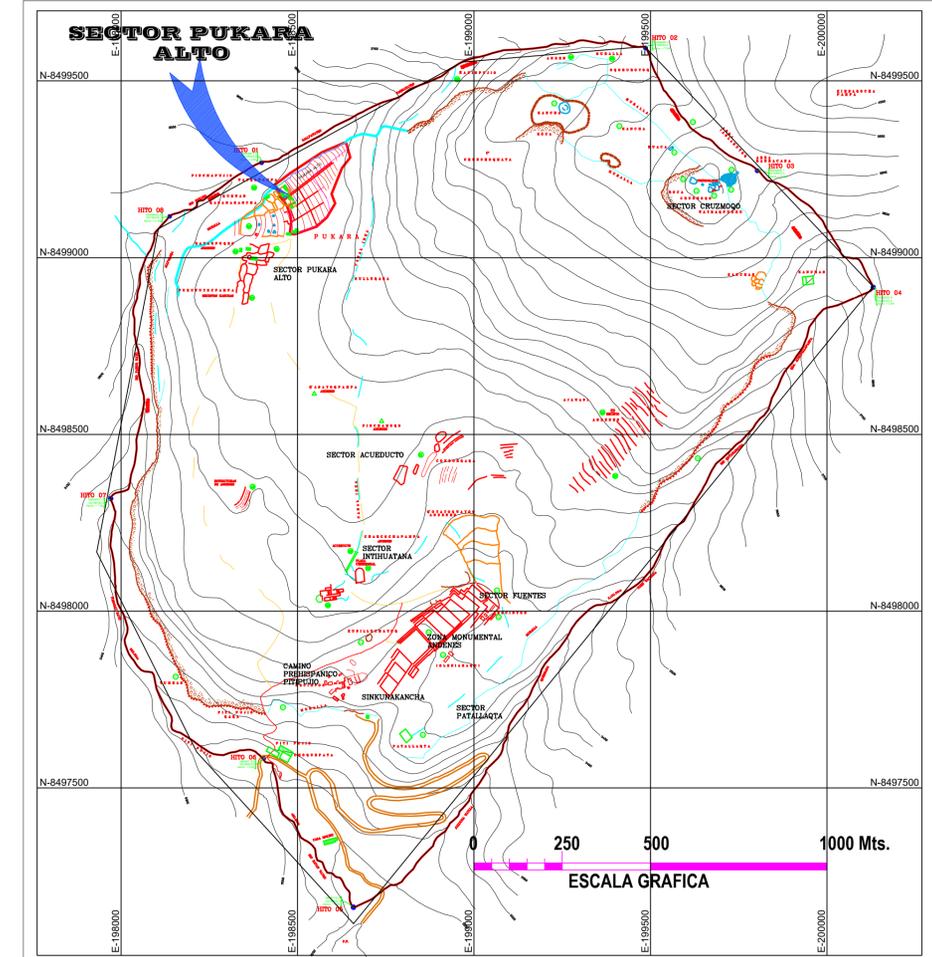
PLANO (S) :
 PLANO DE CORTE LONGITUDINAL
ESCALA : 1:125
FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA
14

PLANO DE UBICACION Y PERIMETRICO DEL S.A. PUKARA ALTO



PLANO PERIMETRICO
ESC. 1/750



PLANO UBICACION
ESC. 1/10 000

CUADRO DE COORDENADAS UTM WGS 84 19S					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	45.20	82°52'54"	198636.904	8499327.065
P2	P2 - P3	37.73	125°53'0"	198649.423	8499283.634
P3	P3 - P4	79.33	196°2'34"	198626.172	8499253.916
P4	P4 - P5	28.61	222°47'11"	198596.460	8499180.358
P5	P5 - P6	45.80	128°18'32"	198606.616	8499153.611
P6	P6 - P7	39.18	163°30'54"	198583.094	8499114.308
P7	P7 - P8	65.37	156°25'25"	198554.263	8499087.781
P8	P8 - P9	14.40	159°31'42"	198492.473	8499066.458
P9	P9 - P10	35.31	84°15'43"	198478.074	8499066.818
P10	P10 - P11	18.88	195°55'31"	198482.481	8499101.848
P11	P11 - P12	26.23	192°8'58"	198479.606	8499120.513
P12	P12 - P13	27.10	187°15'22"	198470.248	8499145.014
P13	P13 - P14	4.90	202°1'56"	198457.457	8499168.909
P14	P14 - P15	38.52	157°44'58"	198453.692	8499172.047
P15	P15 - P16	54.77	99°10'26"	198435.642	8499206.078
P16	P16 - P17	107.22	176°9'18"	198479.318	8499239.129
P17	P17 - P1	73.91	169°55'35"	198568.965	8499297.951

Area: 28803.98 m²
Area: 2.8804 ha
Perimetro: 742.48 ml

LEYENDA	
Delimitación	
Area de Estudio	
Muralla	
Anden	
Riachuelo	
Caminos	
Curvas de nivel	
Estructura	



INFORME DE RESULTADOS DEL PIA :
"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
 Bach: ANGEL KJURO COLQUE
 Bach: JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

PLANO:
UBICACION Y PERIMETRICO DEL S.A. PUKARA ALTO

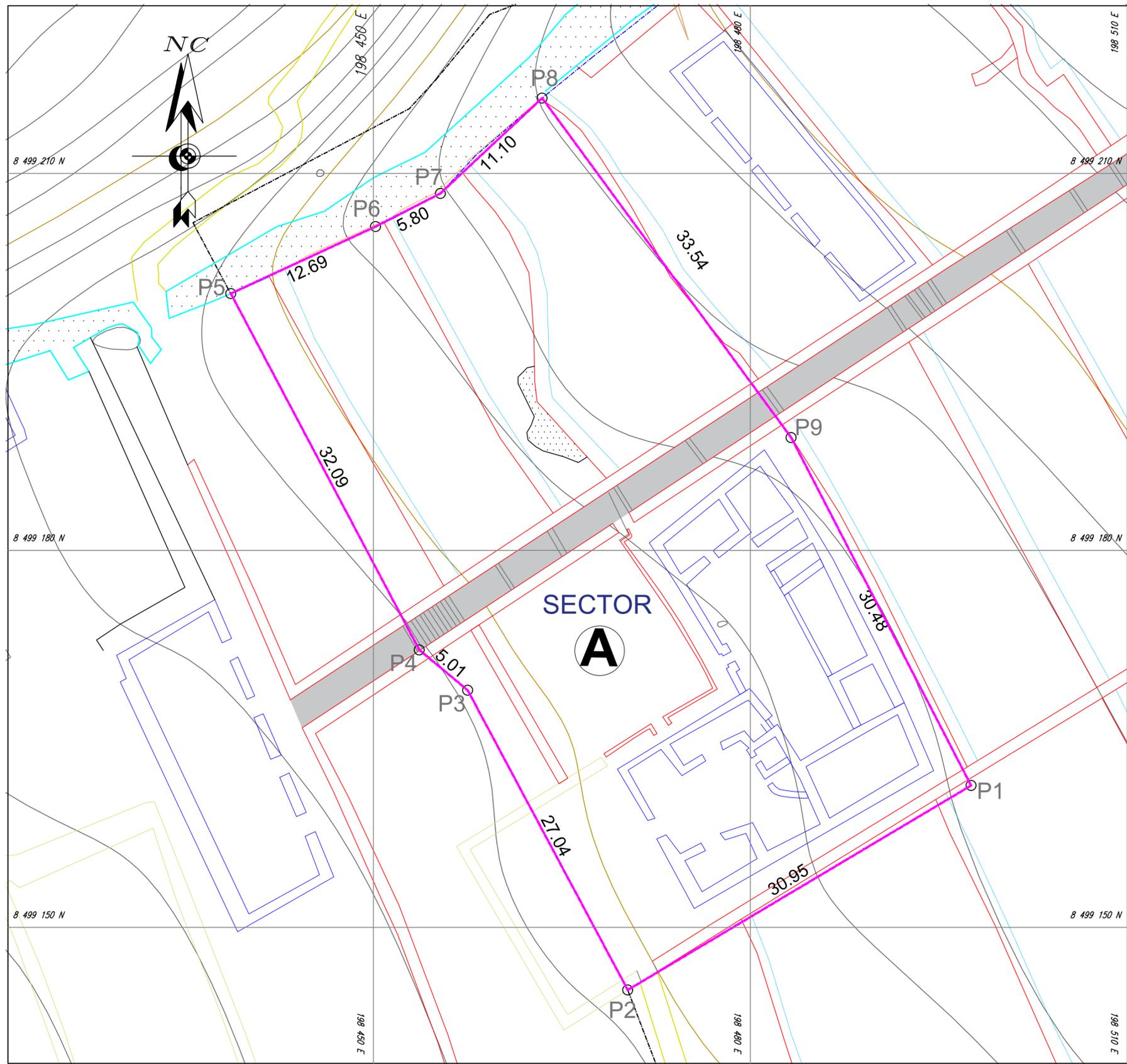
UBICACIÓN :
 DEPARTAMENTO: CUSCO
 PROVINCIA: QUISPICANCHIS
 DISTRITO: OROPESA
 COMUNIDAD: PATABAMBA

ESCALA
INDICADA
 DATUM:
 WGS84
 ZONA: 19 S

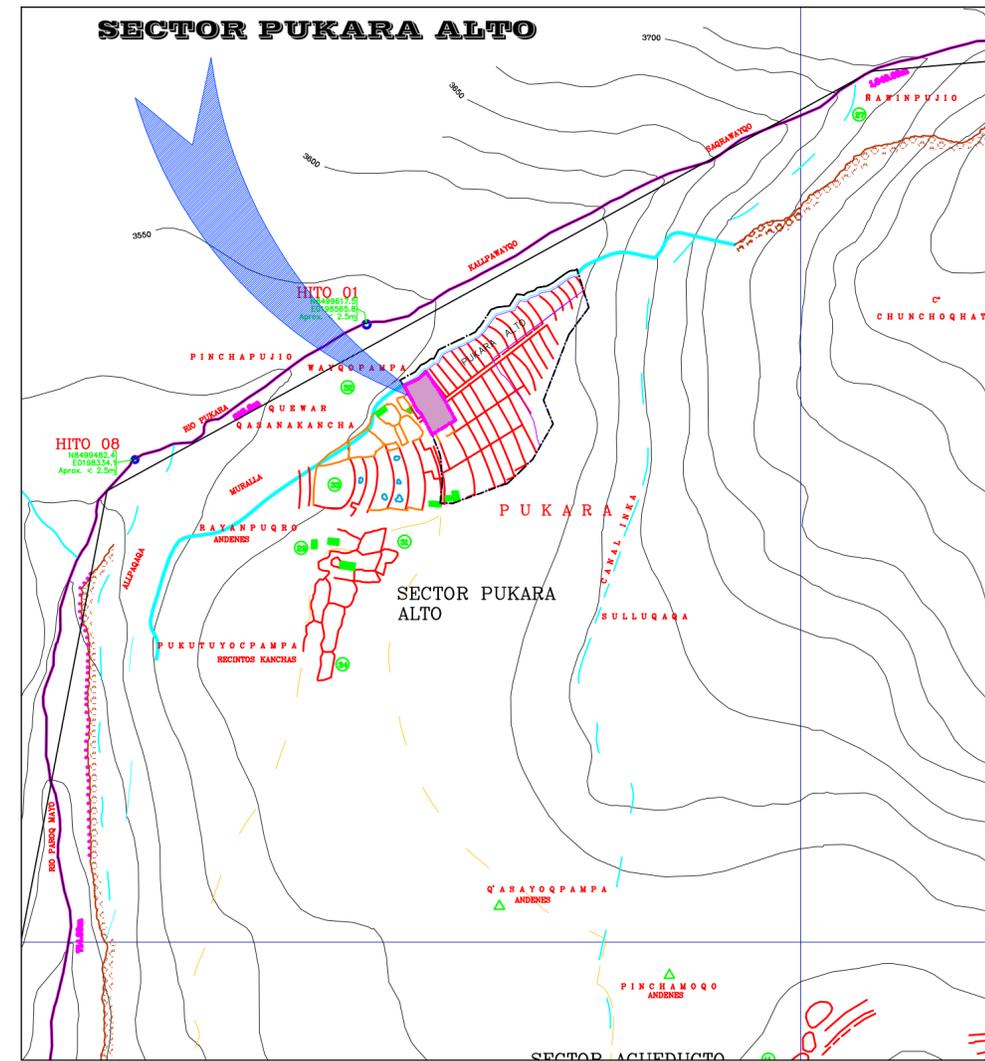
SISTEMA DE PROYECCION
 CARTOGRAFICA: **UTM**
 FECHA: SETIEMBRE, 2024

LAMINA:
P-15

PLANO TOPOGRÁFICO Y PLANIMETRICO DEL SECTOR "A" S.A. PUKARA ALTO



PLANO TOPOGRÁFICO Y PLANIMETRICO
ESC. 1/500



PLANO UBICACION
ESC. 1/5000

CUADRO DE COORDEADAS DEL SECTOR (A)					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	30.95	93°6'33"	198496.577	8499161.289
P2	P2 - P3	27.04	86°23'3"	198470.248	8499145.014
P3	P3 - P4	5.01	202°5'12"	198457.510	8499168.865
P4	P4 - P5	32.09	157°41'27"	198453.658	8499172.075
P5	P5 - P6	12.69	86°56'19"	198438.652	8499200.438
P6	P6 - P7	5.80	182°15'39"	198450.172	8499205.766
P7	P7 - P8	11.10	196°1'45"	198455.337	8499208.407
P8	P8 - P9	33.54	80°27'17"	198463.438	8499215.992
P9	P9 - P1	30.48	175°2'45"	198481.982	8499188.045

Area: 1940.84 m²
Area: 0.19408 ha
Perimetro: 188.70 ml

LEYENDA	
Delimitación	
Area de Estudio	
Muralla	
Anden	
Riachuelo	
Caminos	
Curvas de nivel	
Estructura	

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS :
"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE
LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA
ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
Bach: ANGEL KJURO CCOLQQE
Bach: JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

PLANO: TOPOGRAFICO Y PLANIMETRICO DEL AREA DE ESTUDIO
"SECTOR A" DEL S.A. PUKARA ALTO

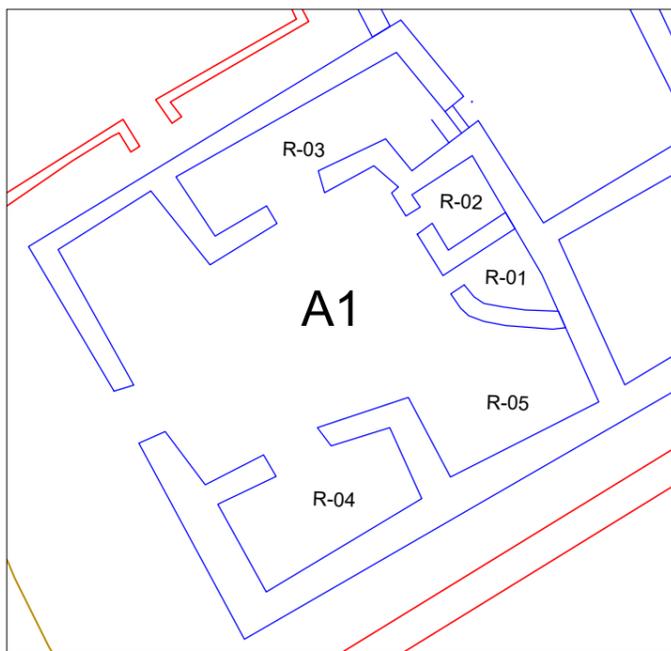
UBICACIÓN :
DEPARTAMENTO: CUSCO
PROVINCIA: QUISPICANCHIS
DISTRITO: OROPESA
COMUNIDAD: PATABAMBA

ESCALA
INDICADA
DATUM:
WGS84
ZONA: 19 S

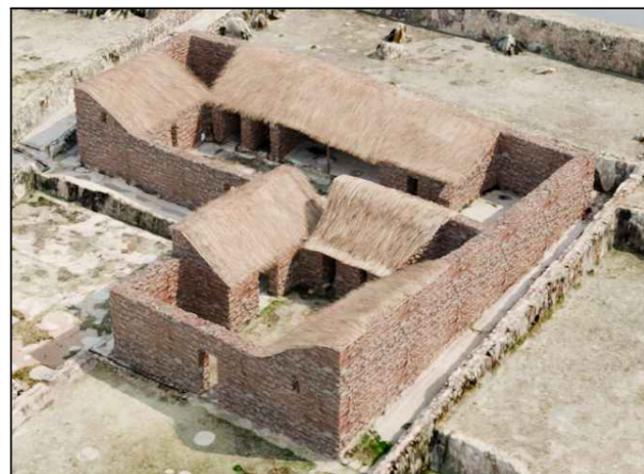
SISTEMA DE PROYECCION
CARTOGRAFICA: UTM
FECHA: FEBRERO 2024

LAMINA:
P-16

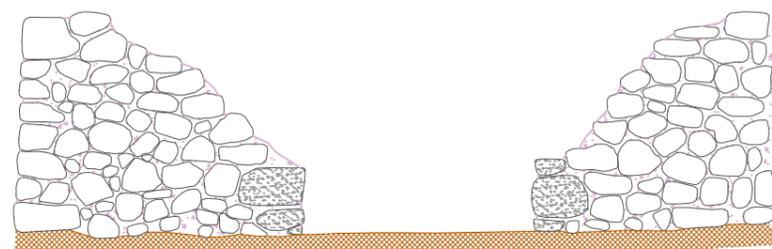
PLANO DE DISTRIBUCION



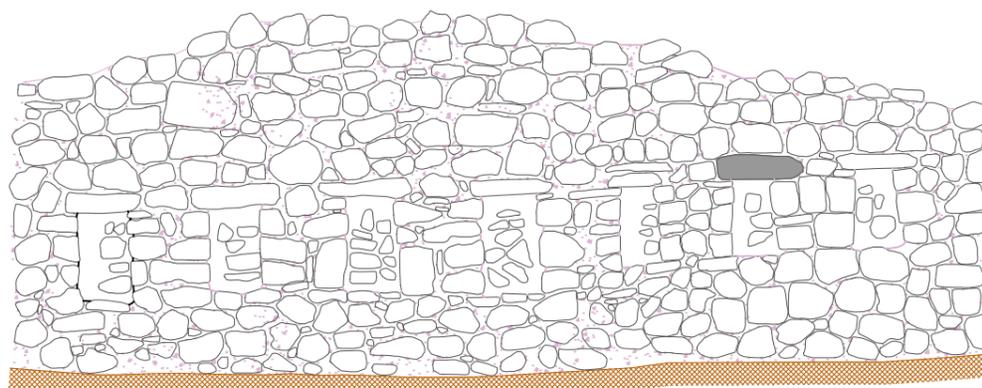
Escala 1 / 200



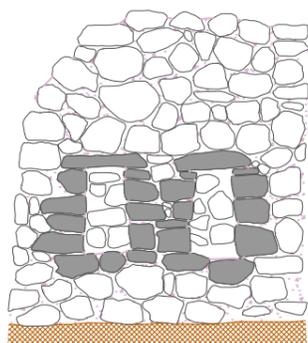
RECONSTRUCCION HIPOTETICA ESTRUCTURAS A1 - A2 Y RECINTOS



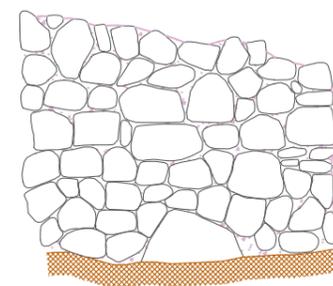
PLANO DE ELEVACIÓN MURO FRONTAL EXTERIOR



PLANO DE ELEVACIÓN MURO POSTERIOR INTERIOR



PLANO DE ELEVACIÓN MURO LATERAL IZQUIERDO INTERIOR



PLANO DE ELEVACIÓN MURO LATERAL DERECHO INTERIOR



Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción	
Muro	Paramento	Lítico	
		Mortero	
Elementos Funcionales Secundarios		Madera	
	Vano	Otros	
	Nicho	Relieve del terreno	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS:

"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:

Bach. ANGEL KJURO CCOLQQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:

Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : TIPON
S. A : PUKARA ALTO

PLANO (S) :

PLANO DE ELEVACIÓN - RECINTO 03, ESTRUCTURA A1

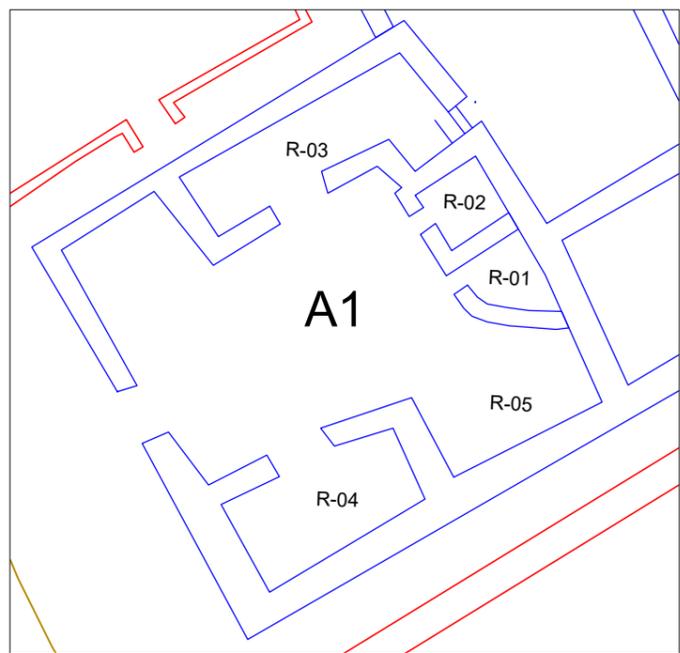
ESCALA : 1: 50

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

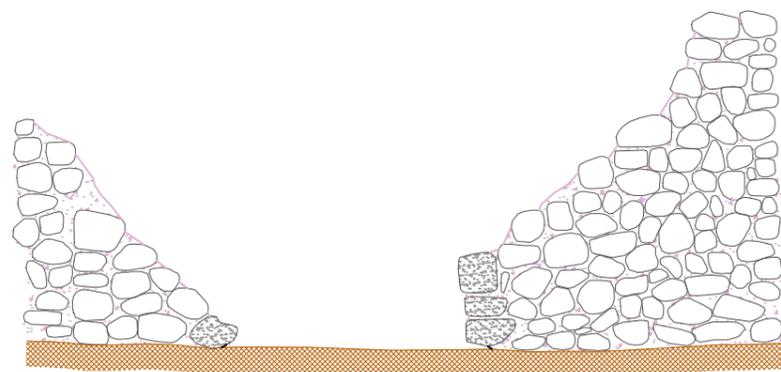
LAMINA

17

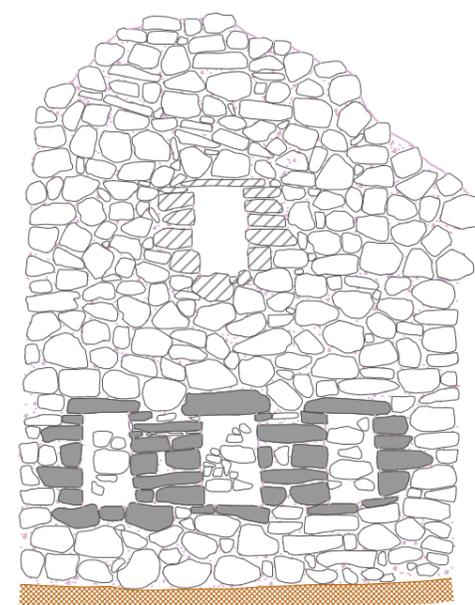
PLANO DE DISTRIBUCION



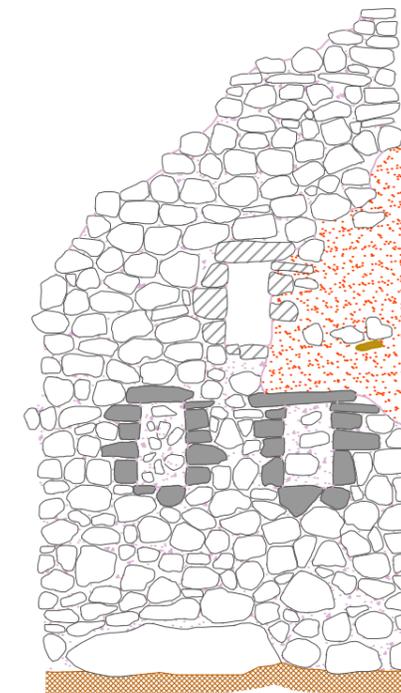
Escala 1 / 200



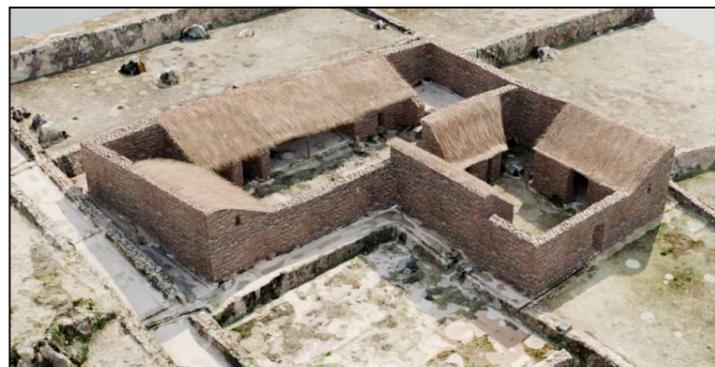
PLANO DE ELEVACIÓN MURO FRONTAL EXTERIOR



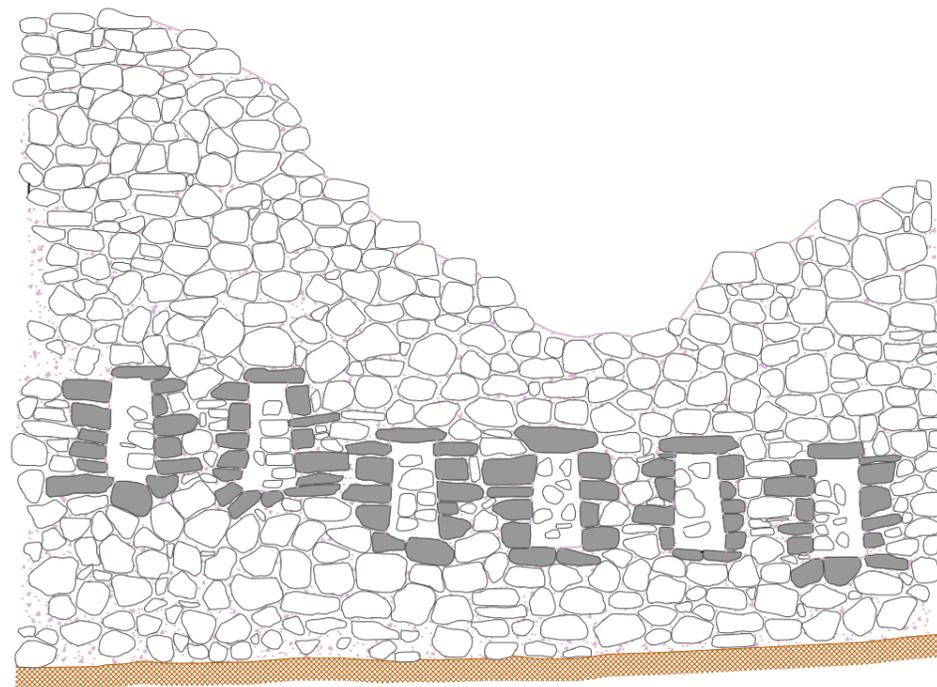
PLANO DE ELEVACIÓN MURO LATERAL DERECHO INTERIOR



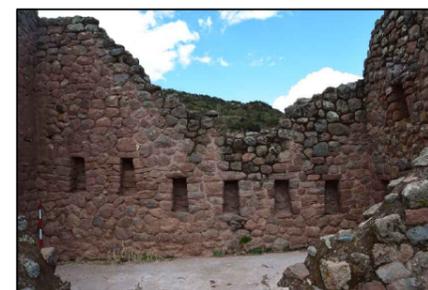
PLANO DE ELEVACIÓN MURO LATERAL IZQUIERDO INTERIOR



RECONSTRUCCION HIPOTETICA ESTRUCTURAS A1 - A2 Y RECINTOS



PLANO DE ELEVACIÓN MURO POSTERIOR INTERIOR



Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construccion	
Muro	Paramento 	Litico 	Mortero 
		Madera 	
Elementos Funcionales Secundarios		Acabados	
Vano		Revoque 	
Nicho			
Ventana		Otros	
		Relieve del terreno 	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS:

"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:

Bach. ANGEL KJURO CCOLQQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:

Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : TIPON
S. A : PUKARA ALTO

PLANO (S) :

PLANO DE ELEVACIÓN - RECINTO 04,
ESTRUCTURA A1

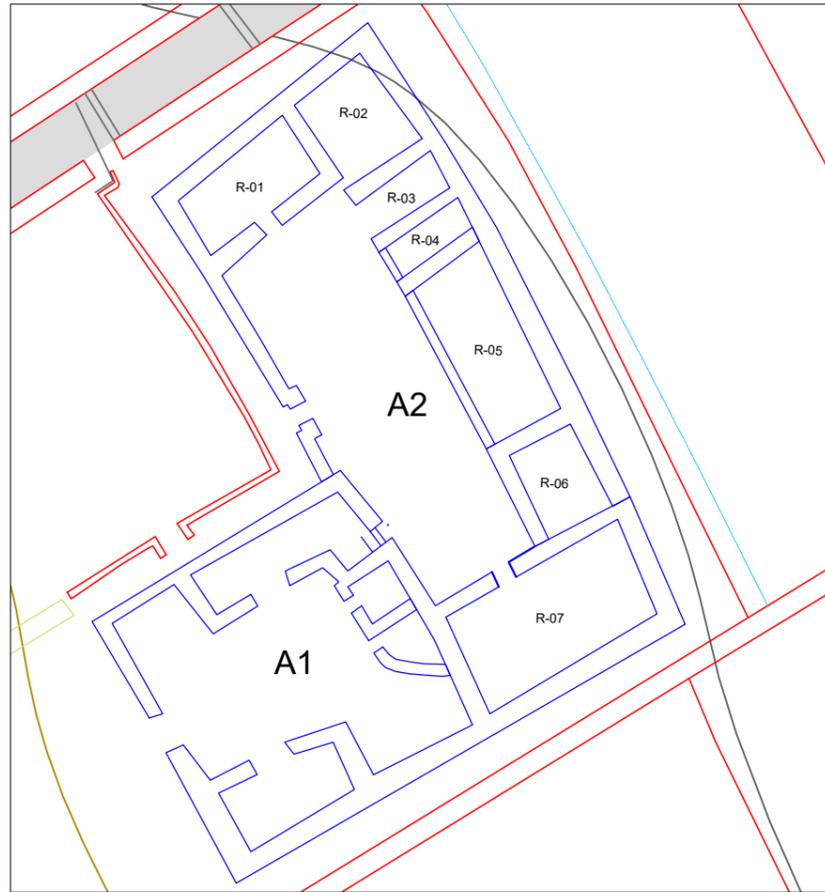
ESCALA : 1: 50

FECHA : 2024

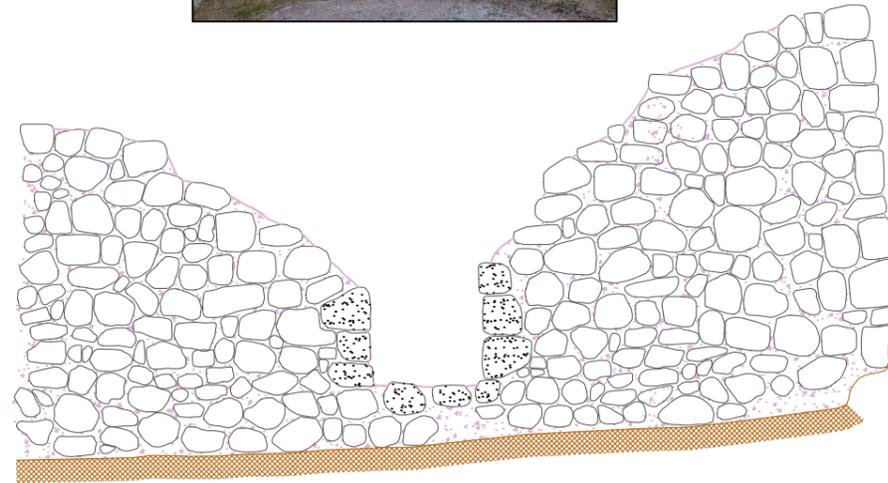
LAMINA

18

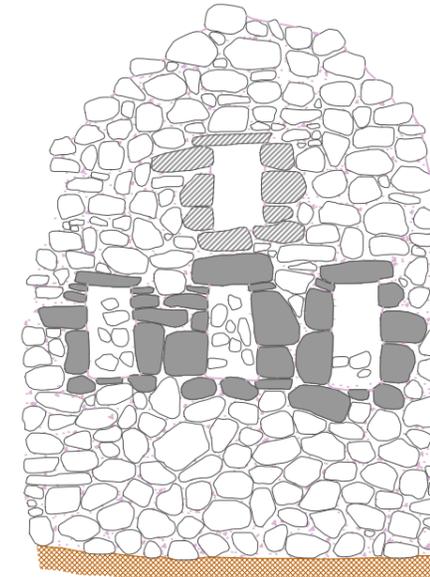
PLANO DE DISTRIBUCION



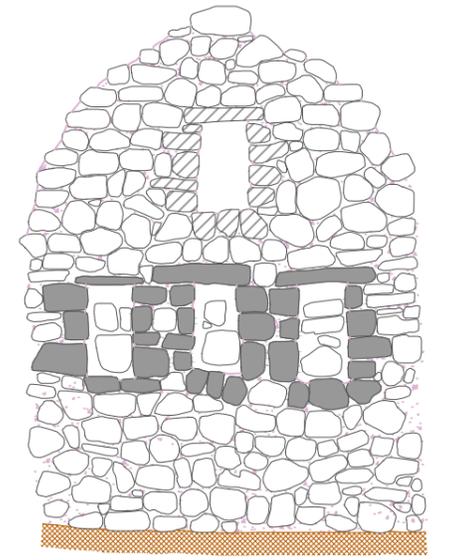
Escala 1 / 300



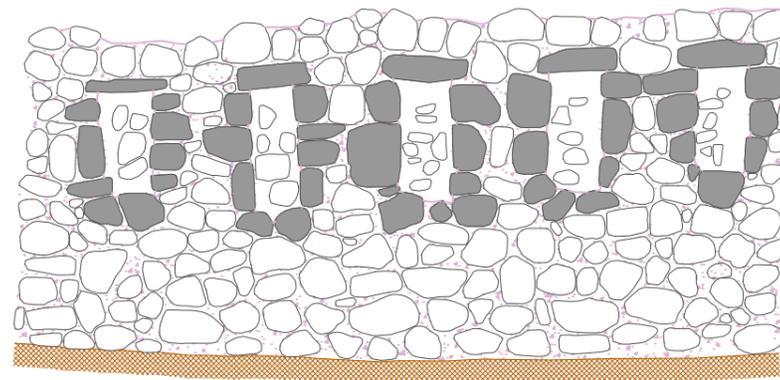
**PLANO DE ELEVACIÓN
MURO FRONTAL EXTERIOR**



**PLANO DE ELEVACIÓN
MURO LATERAL DERECHO INTERIOR**



**PLANO DE ELEVACIÓN
MURO LATERAL IZQUIERDO INTERIOR**

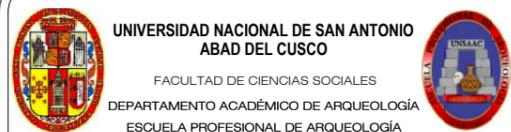


**PLANO DE ELEVACIÓN
MURO POSTERIOR INTERIOR**



**RECONSTRUCCION HIPOTETICA
ESTRUCTURAS A1 - A2 Y RECINTOS**

Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción	
Muro	Paramento	Lítico	Mortero
Elementos Funcionales Secundarios		Otros	
Vano		Relieve del terreno	
Nicho			
Ventana			



TESIS:

"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:

Bach. ANGEL KJURO COLQQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:

Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : TIPON
S. A : PUKARA ALTO

PLANO (S) :

PLANO DE ELEVACIÓN - RECINTO 01, ESTRUCTURA A2

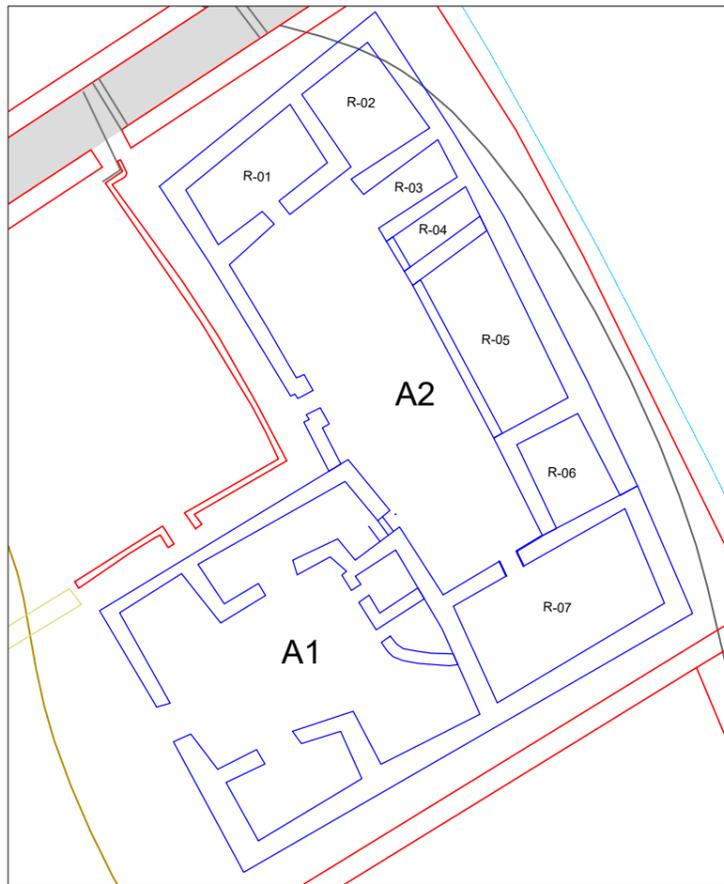
ESCALA : 1: 50

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

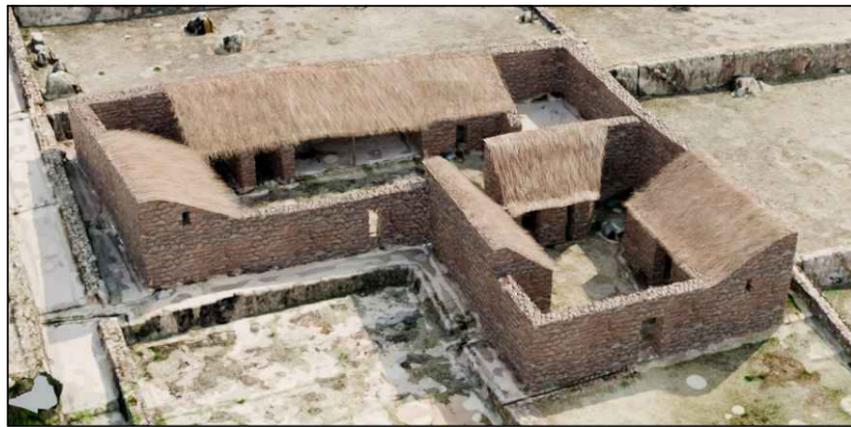
LAMINA

19

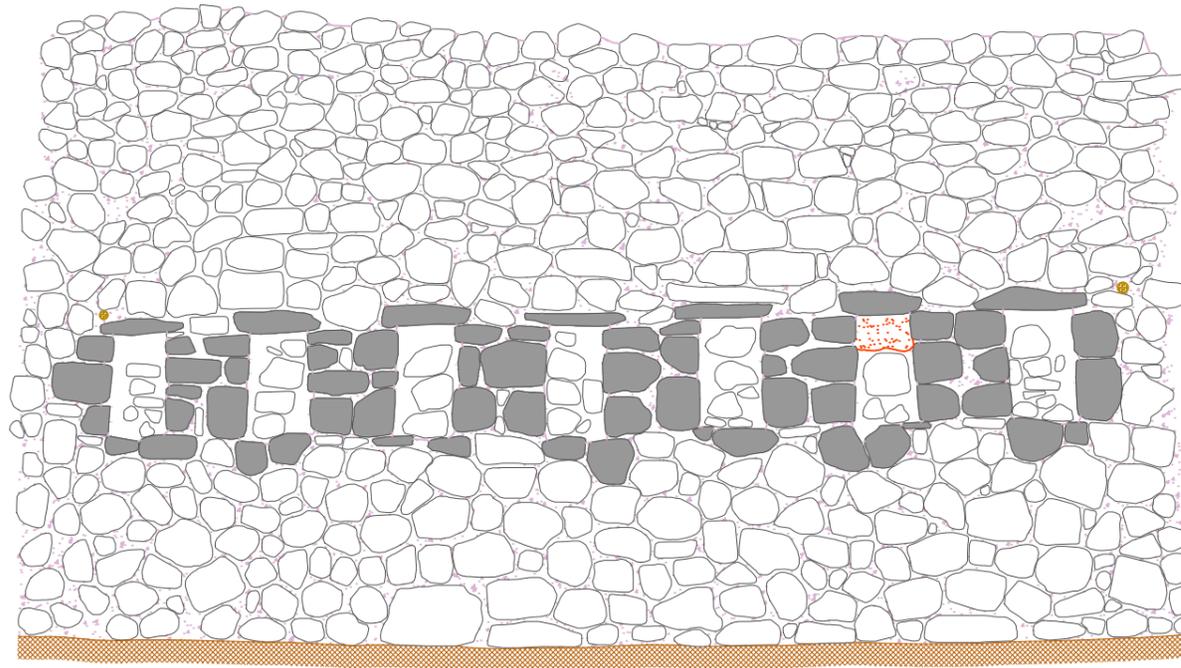
PLANO DE DISTRIBUCION



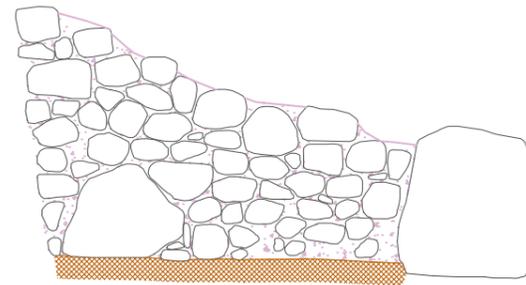
Escala 1 / 300



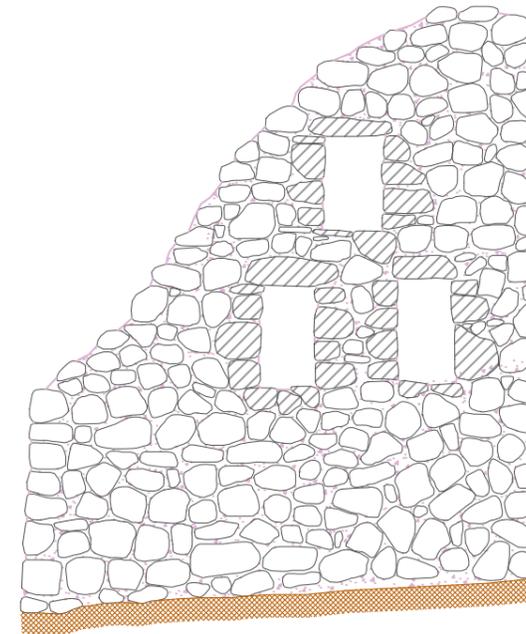
RECONSTRUCCION HIPOTETICA ESTRUCTURAS A1 - A2 Y RECINTOS



PLANO DE ELEVACIÓN MURO POSTERIOR INTERIOR

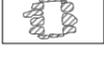


PLANO DE ELEVACIÓN MURO LATERAL DERECHO INTERIOR



PLANO DE ELEVACIÓN MURO LATERAL IZQUIERDO INTERIOR



Elementos Funcionales Primarios		Materiales de Construcción	
Muro	Paramento 	Litico 	Mortero 
		Madera 	
Elementos Funcionales Secundarios		Acabados	
Nicho		Revoque 	
Ventana		Otros	
		Relieve del terreno 	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS:

"DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:

Bach. ANGEL KJURO CCOLQUE
Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:

Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
PROVINCIA : QUISPICANCHI
DISTRITO : TIPON
S. A : PUKARA ALTO

PLANO (S) :

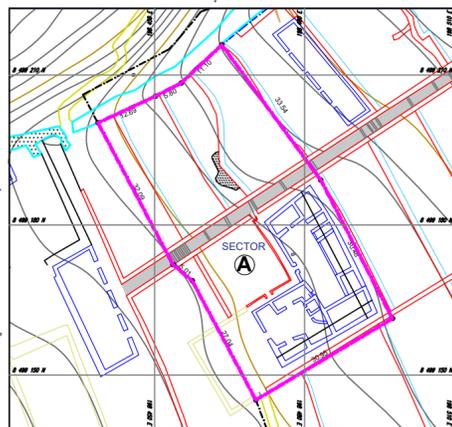
PLANO DE ELEVACIÓN - RECINTO 05, ESTRUCTURA A2

ESCALA : 1: 50

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

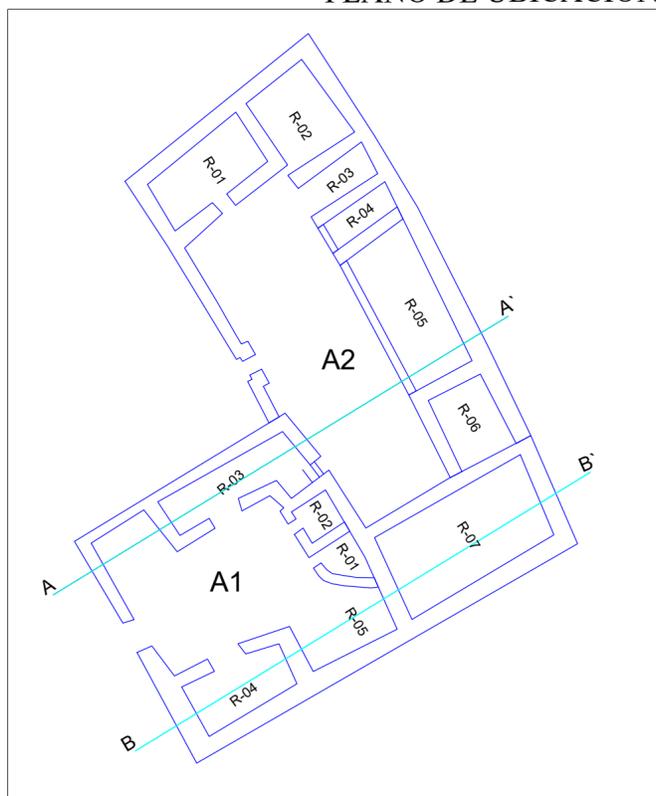
LAMINA

20



Escala 1 / 1000

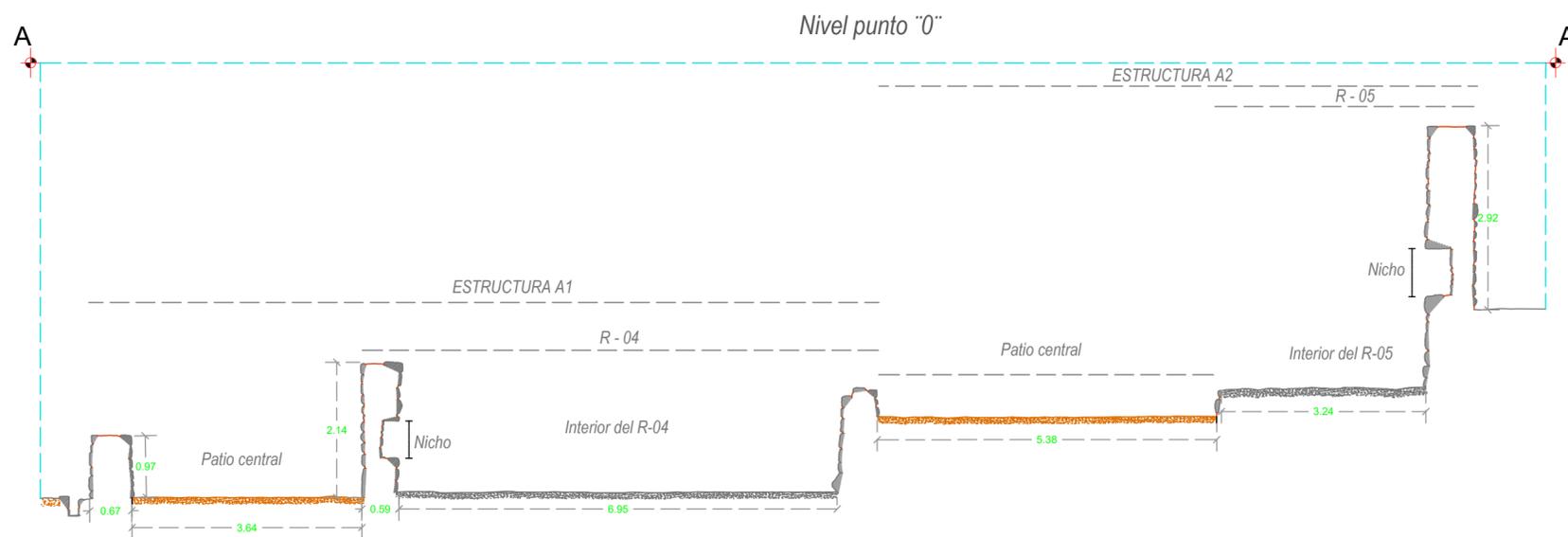
PLANO DE UBICACION



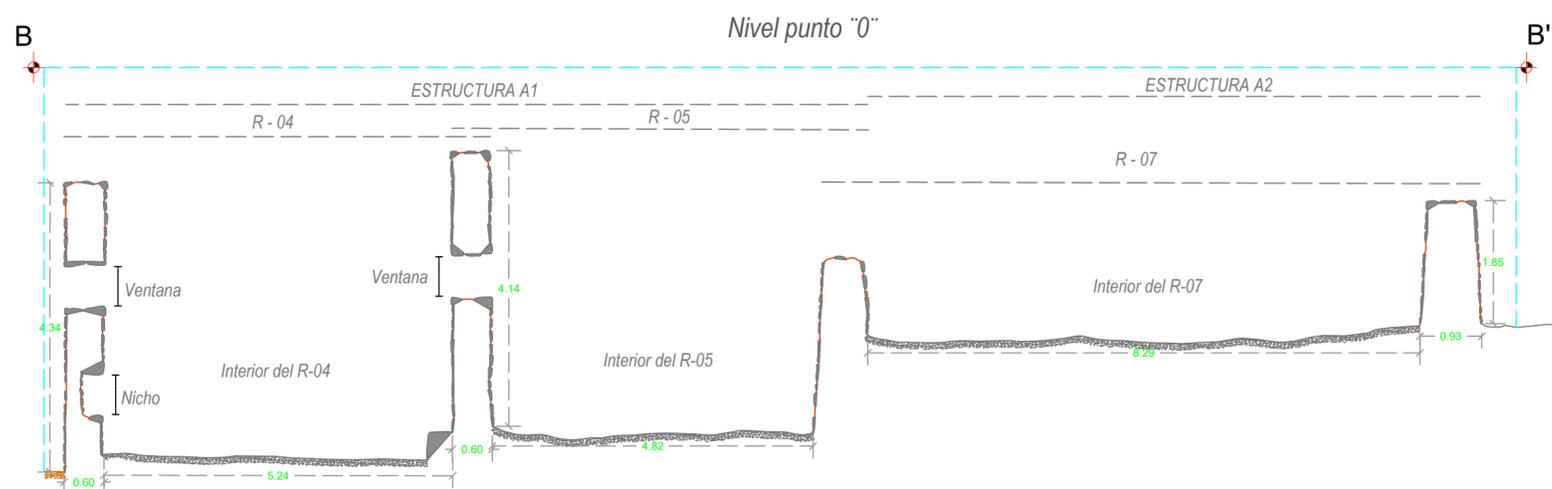
Escala 1 / 250

LEYENDA	
	Lítico
	Mortero
	Nivel de Superficie
	Nivel de Superficie
	Línea de Corte

CORTE LONGITUDINAL - ESTRUCTURAS A1 y A2



CORTE LONGITUDINAL - ESTRUCTURAS A1 y A2



TESIS:
 "DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
 Bach. ANGEL KJURO CCOLOQUE
 Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

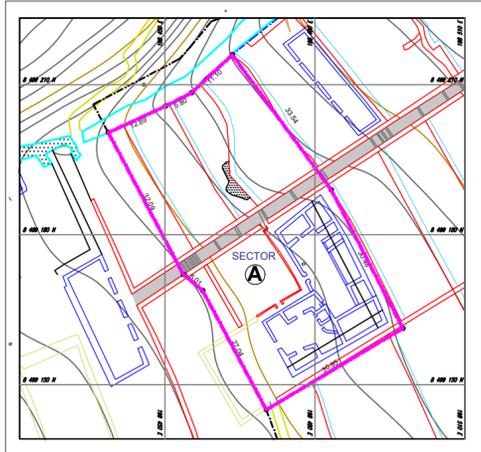
UBICACIÓN :
 REGIÓN : CUSCO
 PROVINCIA : QUISPICANCHI
 DISTRITO : LUCRE
 S. A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :
 PLANO DE CORTE LONGITUDINAL

ESCALA : 1:75

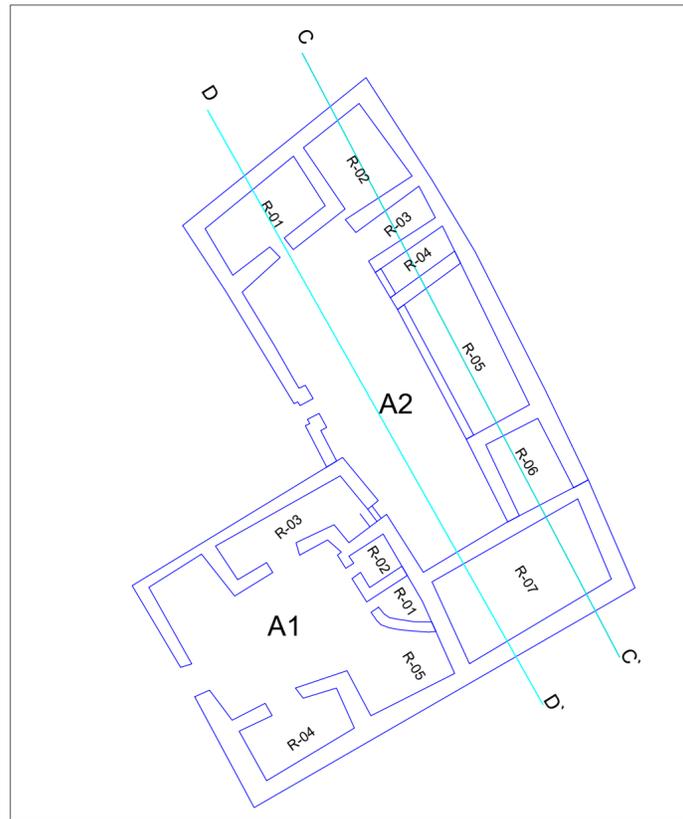
FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA
21



Escala 1 / 1000

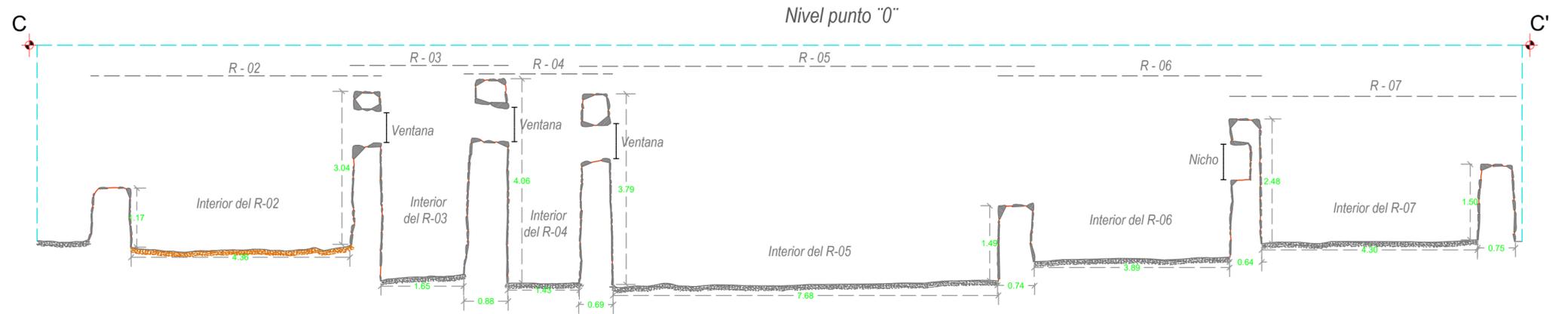
PLANO DE UBICACION



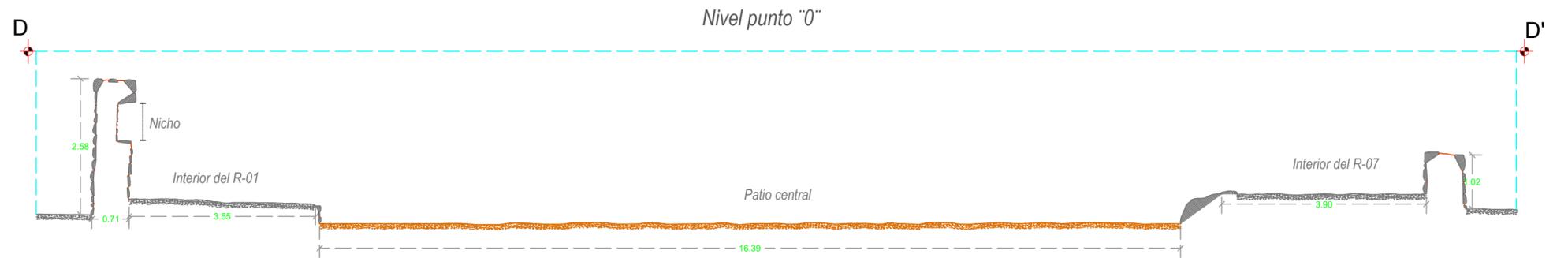
Escala 1 / 250

LEYENDA	
	Lítico
	Mortero
	Nivel de Superficie
	Nivel de Superficie
	Línea de Corte

CORTE LONGITUDINAL - RECINTOS 02, 03, 04, 05, 06, 07 - ESTRUCTURA A2



CORTE LONGITUDINAL - RECINTOS 01 y 07 - ESTRUCTURA A2



TESIS:
 "DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS CHOKEPUKIO Y PUKARA ALTO - QUISPICANCHIS - CUSCO"

TESISTAS:
 Bach. ANGEL KJURO COOLQUE
 Bach. JHONNEL DENILSON QUISPE TTITO

ASESOR:
 Mgt. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO

UBICACIÓN :

REGIÓN : CUSCO
 PROVINCIA : QUISPICANCHI
 DISTRITO : LUCRE
 S.A : CHOKEPUKIO

PLANO (S) :
 PLANO DE CORTE LONGITUDINAL

ESCALA : 1:75

FECHA : DICIEMBRE DEL 2024

LAMINA
22