

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA VOCACIONAL EN
ESTUDIANTES DEL 5TO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SANTIAGO, 2023**

PRESENTADA POR:

BR. GEYDER NESTOR CONZA
VELASCO

BR. ROCIO YAQUELINE GONGORA
OLAYUNCA

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

ASESOR:

MGT. HERNAN AGUIRRE
COLPAERT

CUSCO – PERÚ

2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada:

Funcionamiento Familiar y Autoeficacia Vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023

Presentado por: **Geyder Néstor, Conza Velasco** DNI N°: **76163199**

Presentado por: **Rocío, Yaqueline Góngora** DNI N°: **71989444**

Para optar el título profesional/grado académico de:

Licenciados en Psicología

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 01 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de **10 %**.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 28 de abril de 2025


Firma

Mgt. Ps. Hernán Aguirre Colpaert

DNI 23984629

ORCID del Asesor: 0000-0002-6334-8843

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid: 27259:453663611**

Nestor Conza y Rocio Gongora.

TESIS FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA VOCACIONAL FINAL.pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:453663611

Fecha de entrega

28 abr 2025, 4:38 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

28 abr 2025, 5:09 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA VOCACIONAL FINAL.pdf

Tamaño de archivo

4.0 MB

110 Páginas

20.600 Palabras

113.129 Caracteres

10% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 25 words)

Top Sources

- 9%  Internet sources
- 0%  Publications
- 4%  Submitted works (Student Papers)

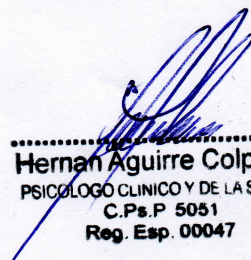
Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.


Hernan Aguirre Colpaert
PSICOLOGO CLINICO Y DE LA SALUD
C.Ps.P 5051
Reg. Esp. 00047

DEDICATORIA

A mi padre Raúl, por ser el mejor papá y alentarme siempre a ser mejor persona y profesional, además brindarme los recursos necesarios para cumplir mis metas; un abrazo hasta el cielo.

A mi madre Yaqueline por todo tu amor, ejemplo de resiliencia y darme los valores necesarios para ser una buena persona.

A mi hermano Josué por ser mi ejemplo a seguir y brindarme palabras de aliento.

Rocio Góngora

Para mi madre, Luisa por su entereza, compañía, su amor, preocupación su hidalga y desinteresada labor maternal; para mi Padre, Lucio por su exigencia y constante compromiso por lo educativo; para mi hermana Lisbeth, amiga, confidente, compañera de vida, responsable de su viviracho hermano menor por su incondicional apoyo; para mis docentes por las horas invertidas en el proceso de enseñanza que espero reflejen el culmen de mi etapa universitaria, para mis compañeros y compañeras, amigos y amigas por estar pendientes de mis logros y por último para mi amiga y compañera de tesis; Rocío por su fortaleza, alegría, comprensión y por ser parte de todo mi proceso universitario y del final de este.

Nestor Conza

AGRADECIMIENTOS

A Dios por su guía y protección durante todo el proceso de este trabajo de investigación, nos dio fuerza y motivación, incluso en los momentos más difíciles. A nuestra querida escuela profesional de Psicología por formarnos académicamente en valores y principios, así como también darnos la oportunidad de ser personas con vocación a servir a los demás. A nuestro asesor Mg. Hernán Aguirre Colpaert por su guía, motivación, apoyo y dedicación constante durante todo este proceso. A los directores y directoras, a los docentes y a los estudiantes de las instituciones educativas por su disponibilidad, colaboración y soporte proporcionado para la elaboración de esta investigación.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria, de instituciones públicas del distrito de Santiago, durante el año 2023; con una población de 335 estudiantes, conformada por una muestra de 180 estudiantes escolares con edades comprendidas entre 16, 17 y 18 años. Cuenta con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos que se utilizaron fueron: el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF - SIL) y el Cuestionario de Autoeficacia Vocacional (CAEV). Los resultados obtenidos fueron por el uso de la prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov, para las variables y el estadígrafo Rho de Spearman para la correlación y así determinar el grado de relación entre las variables.

De esta manera se concluyó que existe relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia vocacional en los estudiantes del 5to año de secundaria de instituciones públicas del distrito de Santiago.

Palabras clave: funcionamiento familiar, autoeficacia vocacional, plan de vida educativo, éxito académico, adolescencia.

ABSTRACT

The main objective of this research is to establish the relationship between family functioning and vocational self-efficacy in 5th grade secondary school students, from public institutions in the district of Santiago, during the year 2023; with a population of 335 students, made up of a sample of 180 school students aged between 16, 17 and 18 years. It has a quantitative approach with a non-experimental design and a correlational descriptive type. The instruments used were: the Family Functioning Questionnaire (FF-SIL) and the Vocational Self-Efficacy Questionnaire (CAEV). The results obtained were through the use of the Kolmogorov - Smirnov normality test for the variables and Spearman's Rho statistician for the correlation and thus determine the degree of relationship between the variables.

In this way, it was concluded that there is a direct and significant relationship between family functioning and vocational self-efficacy in 5th year high school students from public institutions in the district of Santiago.

Keywords: family functioning, vocational self-efficacy, educational life plan, academic success, adolescence.

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	1
RESUMEN	2
ABSTRACT	3
PRESENTACIÓN	1
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1. Descripción del Problema de Investigación	4
1.2. Formulación del Problema	13
1.3. Objetivos de la Investigación	13
1.4. Justificación de la Investigación	14
1.6. Limitaciones	15
1.7. Delimitación de estudio	15
CAPÍTULO II	16
MARCO TEÓRICO – CIENTÍFICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2. Bases Teórico - Científicas	20
2.2.3. Definición de Términos Básicos	35
CAPÍTULO III	37
HIPÓTESIS Y VARIABLES	37
3.1. Hipótesis	37

CAPÍTULO IV	41
METODOLOGÍA	41
4.1. Enfoque de la investigación	41
4.2. Diseño y tipo de investigación	41
4.3. Población y Muestra	42
4.4. Instrumentos de Recolección de Datos	45
4.5. Técnicas de Procesamiento de Datos	52
CAPÍTULO V	58
RESULTADOS	58
5.1. Proceso de Selección del Estadístico para la Prueba de Hipótesis	58
5.2. Descripción Sociodemográfica de la Investigación	58
5.3. Análisis de los Resultados de la variable Funcionamiento familiar	59
5.4. Análisis de los Resultados de la Autoeficacia Vocacional	64
5.5. Estadística Inferencial Aplicada al Estudio	67
CAPÍTULO VI	71
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	71
CONCLUSIONES	76
RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS	79
APÉNDICES	84

Lista de tablas

- Tabla 1** *Operacionalizacion de variables* 39
- Tabla 2** *Caracterizacion de la población* 42
- Tabla 3** *Validez del cuestionario de Funcionamiento familiar (FF-SIL)* 47
- Tabla 4** *Escala de valoración para el Funcionamiento familiar (FF-SIL)* 47
- Tabla 5** *Confiabilidad a traves del método estadístico de alfa de Crombach para la variable funcionamiento familiar* 48
- Tabla 6** *Validez del cuestionario de Autoefica vocaional (CAEV)* 50
- Tabla 7** *Escala de valoracion para autoeficacia vocacional* 51
- Tabla 8** *Confiabilidad a traves del método estadístico a traves del método de Crombrach para la variable autoeficacia vocacional* 51
- Tabla 9** *Matriz de consistencia* 53
- Tabla 10** *Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov y Shapiro – Wilk* 58
- Tabla 11** *Coeficiente de correlacion de Rho spearman para las variables de estudio* 67
- Tabla 12** *Correlacion entre funcionamiento familiar y la dimension disposición personal personal para gestion del desarrollo propio* 68
- Tabla 13** *Correlacion entre funcionamiento familiar y la dimension disposición personal para satisfaccion de la conducta* 68
- Tabla 14** *Correlación entre funcionamiento familiar y la dimension disposición personal para las condiciones del contexto* 69
- Tabla 15** *Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para trascender estereotipos de género en la eleccion vocacional* 70

Lista de figuras

- Figura 1** *Diagrama del diseño de investigación utilizada* 41
- Figura 2** *Frecuencia de la muestra según la edad de los estudiantes* 58
- Figura 3** *Distribución de la muestra según el sexo* 59
- Figura 4** *Resultados de la variable funcionamiento familiar* 59
- Figura 5** *Niveles según la dimensión cohesión* 60
- Figura 6** *Niveles según la dimensión de armonía* 60
- Figura 7** *Niveles según la dimensión comunicación* 61
- Figura 8** *Niveles según la dimensión permeabilidad* 62
- Figura 9** *Niveles según la dimensión afectividad* 62
- Figura 10** *Niveles según la dimension roles* 63
- Figura 11** *Niveles según la dimensión adaptabilidad* 63
- Figura 12** *Análisis de los sniveles de la autoeficacia vocacional* 64
- Figura 13** *Análisis de lso niveles de disposición personal para la gestion del desarrollo propio* 64
- Figura 14** *Análiss de los niveles de disposición personal para la satisfacción de la conducta* 65
- Figura 15** *Análisi de los niveles de disposición perosnal para la destión de las condiciones del contexto* 66

Figura 16 *Análisis de los niveles de disociación personal para trascender esteretipos de género en la elección vocacional* 66

Lista de apéndices

Apéndice A *Diagnostico situacional* 84

Apéndice B *Cuestionario de Funcionamiento Familiar y Cuestionario de autoeficacia vocacional* 85

Apéndice C *Asentimiento informado* 88

Apéndice D *Validación de juicio de expertos* 88

PRESENTACIÓN

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, señor Director del Departamento de Filosofía y Psicología, señor Director de la Escuela Profesional de Psicología, señores miembros del Jurado y público en General; de acuerdo al Reglamento Académico de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a su disposición y criterio profesional, la investigación titulada: Funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria, de instituciones públicas del distrito de Santiago, 2023. Cuyo objetivo principal es determinar la relación entre sendas variables.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Cusco, 2025.

Los bachilleres

INTRODUCCIÓN

En el contexto cusqueño y peruano la transición vocacional de los adolescentes está marcada por desafíos sociales, factores como desigualdades económicas o recursos limitados educativos, suelen ser resaltantes para el logro de metas académicas importantes como la formación universitaria o técnica. Estos factores hacen que el rol social y en específico de la familia sea aún más determinante para la formación de la autoeficacia vocacional, puesto que las decisiones de educación superior suelen estar influenciadas por valores familiares, su correcta comunicación y apoyo emocional.

La presente investigación se realizó en las siguientes instituciones: I.E.T.A, G.M.A.A.C, C.T.A, C.F.B y V.P, con el propósito de poder determinar la relación que hay entre el funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional de los estudiantes en las respectivas instituciones del distrito de Santiago.

Este trabajo contiene en sus diferentes secciones todos los detalles requeridos para la psicología educativa y consignados en el Reglamento de Grados y Títulos de nuestra escuela profesional, ordenados en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Descripción del planteamiento del problema, tanto como la formulación del problema, objetivos generales y específicos, así también la justificación del problema para poder tener un mejor entendimiento del tema que se investiga.

Capítulo II: Descripción de los antecedentes con bases teóricas y términos básicos.

Capítulo III: Planteamiento de la hipótesis tanto general y específicas, se detalla que variables se está tomando en esta investigación.

Capítulo IV: Se menciona la metodología utilizada en esta investigación, así como el tipo y diseño, las técnicas que se utilizaron, aquí también se menciona nuestra población y muestra.

Capítulo V: Muestra de los resultados obtenidos en nuestra investigación; la descripción sociodemográfica de nuestra investigación, así como las estadísticas descriptivas e inferenciales aplicadas al estudio.

Capítulo VI: Discusión de nuestro trabajo; se analizó e interpretó los resultados obtenidos mostrados en el capítulo anterior, para luego confrontarlo con nuestra hipótesis inicial mencionada en capítulos anteriores.

Posteriormente, se dan a conocer las conclusiones a las que se llegó con el trabajo de investigación.

Seguidamente, se muestran las recomendaciones de los investigadores para que puedan ser aplicadas en futuras investigaciones.

Consecutivamente, se muestran las referencias de nuestro trabajo de investigación: todas las fuentes que brindaron información referencial para hacer posible nuestro trabajo.

Y finalmente, los apéndices donde se muestran los documentos utilizados, los cuestionarios empleados, evidencias de la aplicación de las pruebas y las constancias emitidas por las instituciones educativas.

Todo el cuerpo del presente trabajo de investigación obedece a la normatividad de la facultad y la escuela profesional, en tanto que las cuestiones formales de redacción se ajustan a las normas APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema de Investigación

La familia, se entiende como la célula fundamental de la sociedad, un soporte elemental para el desarrollo de las personas o como “la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (Áres, 2007). Las familias tienen como propósito innato el hecho de satisfacer las necesidades esenciales de bienestar integral a sus miembros desde etapas tempranas del desarrollo emocional, físico y social. Pero para considerar de manera inequívoca que la familia cumple dicho propósito se toma en cuenta la realización de sus funciones lo que haría que se produzca un ambiente de funcionalidad familiar saludable (López, Riu y Forner, 2005).

En la sociedad podemos encontrar un sin fin de oportunidades de desarrollo personal, familiar y profesional. El éxito social sin duda alguna, es uno de los objetivos más queridos por la mayoría de personas; sin embargo, el logro de ésta, conlleva un conglomerado de problemas en mayor o menor magnitud, con una característica en común que creemos se basan en el efecto integral del funcionamiento familiar.

El proceso donde los miembros de la familia establecen relaciones de manera móvil y compleja se conoce como funcionamiento familiar. (Sánchez, Aguirre y Viveros, 2015). Por lo tanto, cada familia es distinta y está expuesta a desafíos culturales, económicos, sociales, etc.

Dentro del seno familiar, normalmente los hijos involucran a los padres en las diversas actividades que requieren para el desarrollo integral a lo largo de su infancia, niñez, adolescencia y el plan de vida que puedan proyectar en el transcurso de estas etapas o por lo

menos la última de estas. Es así que los padres se hacen cargo de las necesidades requeridas por los hijos como la salud, economía, educación etc.

Precisamente la educación es un hito importante para el desarrollo óptimo y futuro del menor, siendo de bastante interés y constante preocupación por los padres, ya que de una correcta educación y acceso a las necesidades que el nuevo individuo requiera, dependerá el futuro y proyecto de vida de éste, exactamente la educación superior tiene un papel fundamental en el desarrollo, bienestar y el crecimiento para estos proyectos de vida, logro académico y/o éxito social.

Según la OMS (2018) menciona que la falta de expectativas de cara al futuro, de planes y proyectos personales es un problema psicosocial común en los adolescentes que participan en familias disfuncionales; en otras palabras, vivir en el presente sin prestar atención al futuro o sin un plan de vida. Esto se ve referenciado en el fracaso académico, como la deserción universitaria y técnica sin ni siquiera llegar a lo laboral, por ejemplo, en países como EE. UU el índice de deserción es del 40% e Italia con el 33% (Rudin, 2019) y en América Latina, Colombia y Ecuador tuvieron un 31% de deserción estudiantil (Behr, 2020).

El Perú no es ajeno a esta realidad ya que al 2019 el 46,6% de estudiantes universitarios desertó de la educación superior universitaria ya sea para cambiar de carrera o para dedicarse a otra actividad (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).

Según la Unidad de Estadística de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC) entre los años 2016 y 2017, se evidenció que el 28.3% de los estudiantes que ingresaron a la institución, abandonaron sus estudios universitarios. Claro está que no sólo la indecisión o falta de orientación conllevan a dichas medidas, sino que también pueden existir otras causales como aspectos sociales, económicos, salud, familia, etc (Necochea et al., 2017).

Estos datos reflejan un problema mayor y hasta un dilema socioeducativo puesto que se trata de explicar el porqué de la deserción universitaria y por ende la frustración del éxito personal-social evidentemente por la carencia de un plan de vida. Según Cortés et.al (2019) los factores más relevantes para la deserción universitaria son: *lo personal*, capacidad para alcanzar objetivos; *académico-vocacional*, dedicación y compromiso por la carrera; *institucional*, influencia del contexto (sociedad, familia, universidad, etc.); *económico*, capacidad económica familiar.

Nosotros destacamos que estos factores son resueltos por el funcionamiento familiar saludable y los beneficios que éste brinda como la motivación, compromiso y por el proceso académico de educación superior y que precisamente son cubiertos por la autoeficacia vocacional en adolescentes.

Pudiendo identificar ya al grupo de miembros familiares con aspiraciones académicas superiores, vale decir adolescentes en la última etapa de educación escolar. Consideramos que requieren el apoyo expreso de sus padres, a nivel emocional, afectivo, socioeconómico y demás. De todos ellos queremos resaltar el motivacional, pues en lo que respecta a nuestra inquietud para con las metas de vida, logro académico y éxito personal y social, es precisamente el factor intrínseco en los menores los que suelen encaminar mencionados propósitos, uno de estos factores motivacionales es la autoeficacia que creemos que tiene que ser mejor explicada por las familias. Pero, ¿Cuántas veces hemos escuchado a nuestros padres hablar de autoeficacia? Probablemente casi nunca o muy pocas veces se toma en cuenta que la motivación auto inferida podría resultar de bastante apoyo para el logro de objetivos. El funcionamiento familiar, procura facilitar de herramientas suficientes a los hijos para que puedan valerse por sí mismos en un futuro, ya sea por la independencia o por circunstancias de carácter vital que separen la relación directa en la familia. Pero bueno, podemos plantear

entonces, que las familias buscan el mejor desarrollo de los hijos e integran varias herramientas para ello, la educación se ve como la más óptima, puesto que suele reemplazar gran parte del tiempo en la crianza del menor y complementa de manera didáctica, científica y práctica los propósitos de aprendizaje para lograr metas y éxito personal. Entonces motivados por el estudio de Quico y Coaquira, (2019) quienes mencionan que el 61,3% de jóvenes del departamento de Arequipa, cuando terminan la secundaria no saben si seguirán estudios universitarios o técnicos, o si llegarán a trabajar, elaboramos el diagnóstico situacional que sirve de base para este planteamiento, el cual denominamos “Mi futuro lo decidimos todos” (Anexo A) mencionado cuestionario fue elaborado basándonos también en algunas dimensiones de los instrumentos que llevaron a cabo esta investigación teniendo como participantes a todos los estudiantes del 5to de secundaria de la institución educativa de prácticas pre profesionales Túpac Amaru N°51006; los cuales indicaron respuestas relevantes para este estudio (apéndice A). La comunidad educativa peruana está compuesta por directivos, docentes, alumnos, padres de familia y personal administrativo de la institución, a razón de ello, hemos elaborado un diagnóstico situacional de todos los hacedores de la función educativa, siendo los estudiantes del último año de secundaria; en colegios, en su mayoría nacionales de la ciudad del Cusco, con edades entre los 15 y 18 años; los participantes de la encuesta realizada para justificar nuestro diagnóstico acarreado resultados para determinar los factores causales en la autoeficacia vocacional respecto a condiciones familiares, que producto de la inquisitiva arrojaron los siguientes resultados

A nivel de estudiantes; podemos observar referente a si el colegio motiva a seguir en la educación superior y si les brinda un espacio correcto para ese fin; las respuestas se encuentran divididas entre un Sí y un No, respecto a la motivación estudiantes podemos reparar que lo hacen mediante charlas de orientación vocacional y espacios de tutoría con personal especializado (psicólogos y tutores) , de esta manera el colegio brinda un espacio correcto de

orientación y motivación para el nivel educativo superior, podemos resaltar que la mayoría de estos que estiman seguir en esta línea educativa, prefieren la universitaria antes que la técnica. Y sin dejar de lado las respuestas negativas a mencionados espacios vocacionales, también resaltamos que esta institución educativa no ha conseguido establecer espacios de motivación y orientación vocacional para sus alumnos; consideramos que, ante la carencia de mencionados lugares de optimización vocacional, muchos alumnos encuestados no niegan que fueron sus docentes que de manera personal han motivado a seguir su vida educativa superior. Estas respuestas coinciden con las que resultan a la pregunta “Sí sus docentes te han motivado a seguir en la educación superior” siendo coherente respecto a que, si el colegio no ha conseguido habilitar espacios, son los docentes los que suplen esta carencia.

Para establecer bases más concretas en este planteamiento nos intrigó saber también, de qué manera afrontan las familias y a qué punto se involucran con la decisión vocacional de sus hijos, para ello nos interesamos en determinar la integración familiar y la clasificación de ellas. percatándose de los siguientes resultados.

Los estudiantes provienen de familias con padres casados, convivientes, separados y viudos. Tenemos en cuenta que no estamos usando una clasificación por características pertenecientes a un autor sino más bien la descripción exacta que nos brindaron en las encuestas. Dicho esto, podemos rescatar resultados como los siguientes: Los estudiantes producto de familias con padres casados conservan la comunicación y unidad para resolver problemas, asegurando que le dan importancia a las injerencias que se puedan presentar dentro y fuera de la familia; Asimismo rescatan que el cumplimiento de las normas, planes horarios y actividades establecidas por ellas mismas son realizadas haciendo valer el respeto que se tienen entre los integrantes. Pese a la condición matrimonial que gozan en algunas familias. Expresar lo que sienten ha sido y no, un punto fuerte en ellas, desmereciendo un poco la comunicación

que expresaron tener, valiéndose del poco interés. No obstante, las familias que sí expresan lo que sienten se basan en la confianza, sentimientos resaltantes de afecto y la evitación de problemas futuros.

Con respecto a familias con padres convivientes la comunicación se ve nula mencionando la ausencia de tiempo, espacio y la forma de como expresar lo que sienten; además se ve resaltado el respeto, compromiso, responsabilidad y en algunos casos la imposición en el cumplimiento de normas, planes, horarios y actividades que la familia organiza.

Referente a las familias con padres separados los resultados difieren entre unos y otros respecto a la afirmación de que en ellas existe comunicación, los encuestados afirman que se debe al interés exclusivo de solo uno de los progenitores y la otra parte afirma que la comunicación no existe debido a la ausencia de espacio y tiempo para hacerlo. Concerniente al respeto y el cumplimiento de normas y actividades se afirma que no es un factor resaltante o incluso es inexistente, el trabajo y la ausencia de tiempo con los hijos muestra que este aspecto es uno de los indicadores más débiles en lo que respecta a las familias separadas.

Correspondiente a las familias que perdieron a un progenitor los resultados se ven divididos nuevamente; como pudimos observar los encuestados que refieren tener comunicación y expresión de sus sentimientos se fundamentan en que la compañía ayuda y tienen interés de pasar más tiempo con sus familiares; así mismo los aspectos concernientes a la planeación y cumplimiento de actividades, normas y horarios se justifican en el alto nivel de respeto y consideración que se tienen; por otro lado los que aseguran no tener respeto y cumplimiento de normas y actividades, se debe a la falta de atención y tiempo por motivos laborales. Es en la adolescencia que precisamente se da la búsqueda de una dirección a futuro, lo cual deviene en la construcción de un proyecto de vida, el cual está influenciado por variables

personales y circunstancias que rodean al adolescente (Flores, 2008). En este punto, Wallerstein y Lewis (2004) mencionan que la ayuda otorgada en las relaciones entre padres e hijos respecto a la toma de decisiones es de vital importancia, agregan, que los hijos provenientes de familias disfuncionales no mantienen una comunicación cordial y fluida con sus padres acerca de sus proyectos a futuro, a diferencia de los hijos que provienen de familias que exhiben una adecuada dinámica familiar. Dicho esto, nuestro interés en saber cómo piensan los escolares y sus familias a razón de un plan de vida nos dimos con que la totalidad de estudiantes respondieron que si es necesario contar con un plan de vida para tener una mejor visión a futuro; respecto a esto en su mayoría cuentan con un plan de vida, que, si no está bien estructurado, por lo menos han hecho esbozos de uno. Podemos indicar que de las personas que planifican su vida en aras educativas, la opción universitaria persiste como la más recurrente para alcanzar metas en la vida. Y respecto a los que no planearon aún sus proyectos a futuro no precisan saber el porqué. Es resaltante también que sí se sienten capaces de alcanzar sus metas tanto profesionales, personales y económicas siempre y cuando tengan apoyo de sus padres, por otro lado, algunos estudiantes sienten la incapacidad de conseguir sus metas por falta de apoyo familiar y/o económico. De esta última apreciación advertimos que muchos estudiantes han modificado la elección de sus metas profesionales en función a la economía que maneja su familia, esta última premisa no pasa inadvertida ya que según la clasificación socioeconómica “Características de los niveles socioeconómicos del Perú” (IPSOS, 2019) los promedios de los encuestados pertenecen a un nivel D, con ingresos que oscilan entre 1300 y 2500 soles por mes aproximadamente.

En lo que respecta a los docentes y personal administrativo, el problema que infiere la disfuncionalidad familiar para con los adolescentes en la última etapa escolar, conlleva a la pérdida de interés académico, falta de proyectos de vida y si fuera el caso una muy mala decisión vocacional; influenciados, claro está, por las necesidades próximas a la familia y no

por una suerte de trascendencia personal que precisamente buscan los lineamientos escolares en sus sendas etapas.

En referencia a las preferencias y orientación vocacional – profesional, resulta importante mencionar que existen documentos institucionales de organizaciones públicas y privadas que han desarrollado actividades orientadas a informar, sensibilizar y promover en el adolescente la planeación de un proyecto de vida (Ministerio de Educación [MINEDU], 2003). Estas actividades están relacionadas generalmente a orientar a los estudiantes a continuar estudios de educación superior, respecto a lo cual, se ha evidenciado que en su decisión influyen variables como la educación e historia educativa de los padres (Castro, Yamada, y Arias, 2011). No obstante, esta concepción de proyecto de vida resulta limitada, puesto que, en el Perú se ha demostrado que sólo uno de cada cinco adolescentes deciden continuar estudios superiores, por lo que se está dejando de lado el estudio de adolescentes que no plantean la posibilidad de continuar su formación superior y se inclinan a desarrollar inmediatamente actividades laborales, así como, a los adolescentes que provienen generalmente de familias monoparentales y que deciden no estudiar ni trabajar (León y Sugimaru, 2013). Pero ¿a qué se debe esta suerte de deserción previa al inicio de la etapa universitaria o de educación superior? Creemos que un factor importante para el desarrollo personal y social, plan de vida y por ende la trascendencia académica es la autoeficacia, la cual podemos definirla como un conglomerado de actitudes positivas que condicionan a un mejor logro de objetivos, entonces si encaminamos la autoeficacia a lo vocacional, podríamos asegurar y encausar la educación superior.

Dicho de otra manera, quitarles el miedo a los adolescentes para con su futuro universitario y/o técnico mejoraría el propósito personal, apoyándonos para ello, en el correcto funcionamiento familiar.

El interés de los investigadores, motivó la elección de las variables, que respecto a lo percibido en los objetivos, atenciones y/o actividades psicopedagógicas tales como: entrevista, evaluación, acompañamiento, planeación, prevención y promoción de la salud mental enfocada en lo educativo, evidenciaron que las familias de los estudiantes resaltan y no precisamente por ser complemento adecuado en el mejoramiento de aprendizaje o metas académicas escolares, sino más bien por un desinterés y poco entendimiento de su función como parte complementaria en la educación de sus hijos. De esta manera la familia fue percibida como un eje importante en la institución educativa y objeto de estudio en su posteridad. De todos los componentes que involucran el estudio familiar, optamos por el funcionamiento de esta, como variable en la investigación. Respecto a la autoeficacia vocacional, se contrastó precisamente en la elaboración de entrevistas y talleres referidos a planes de vida y orientación vocacional, que una de las principales interrogantes o dudas, por parte de los alumnos era si su futuro vocacional o plan de vida serían un fracaso o si lograrían, en mejor medida, el éxito. Dicho de otra forma, la experiencia psicopedagógica directa con la comunidad educativa, resaltaron una tendencia a familias disfuncionales y el miedo al fracaso académico. Es así que viendo esta problemática llegamos a que uno de los pilares para resolverlo, sería el estudio ahondado de las mencionadas variables, buscando relación entre ellas.

Mencionado lo anterior, el presente estudio busca relacionar a la familia en el futuro académico y éxito personal - social de sus hijos través de un correcto funcionamiento dentro de las estructuras familiares, esto por el entendimiento de los beneficios de la autoeficacia vocacional. Con ello aportar al conocimiento y entendimiento de términos como la autoeficacia y precisamente en el ámbito vocacional para las familias y la comunidad educativa, resaltando que la amalgama de esfuerzos conllevaría una mejor educación integral.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Santiago, 2023?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023?

¿Cuáles son los niveles de autoeficacia vocacional de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023?

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de la autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023.

1.3.2. Objetivos Específicos

Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023.

Identificar los niveles de autoeficacia vocacional de los estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023.

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de la autoeficacia vocacional de los estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Valor Social

Informar y generar conocimiento para la sociedad, familia, estudiantes, instituciones educativas y población en general en torno a la importancia de la autoeficacia vocacional y el rol que las familias cumplen en ella.

1.4.2. Valor Teórico

Se sustenta que los resultados obtenidos en esta investigación podrán generalizarse a una población similar y a su vez incorporarse al conocimiento científico, supliendo carencias teóricas existentes en torno a las variables estudiadas.

1.4.3. Valor Metodológico

La validez de los instrumentos utilizados presenta niveles altos por lo que su adaptabilidad servirá para su aplicación en poblaciones similares y su diseño desde un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo relacional es capaz de replicarse en investigaciones propuestas al mismo nivel y propósito de investigación.

1.4.4. Valor Aplicativo

La presente investigación pone en relieve primero las características genéricas, personales y familiares de la autoeficacia vocacional y la importancia de las familias funcionales; para de esta manera proponer talleres en nuestra población de estudio, así mismo se espera que esta pueda servir para estructurar planes de trabajo y posterior intervención por parte de los departamentos psicopedagógicos en relación a la temática mencionada.

1.6. Limitaciones

Las limitaciones que se hallaron fueron las siguientes:

- Tiempo limitado para la aplicación de los cuestionarios, otorgado por el personal responsable de las instituciones educativas para con los estudiantes de nuestra población.
- Complicado acceso a la totalidad de instituciones públicas del distrito de Santiago, considerando la extensa geografía de este.
- La poca existencia de investigaciones a nivel local con referencia a la correlación de nuestras variables también supuso un problema al momento de la comparación o discusión de resultados.

1.7. Delimitación de estudio

Delimitación espacial: Geográficamente, la presente investigación está ubicada en el distrito de Santiago, provincia y departamento del Cusco.

Delimitación temporal: Esta investigación se realizó durante los dos últimos trimestres del año escolar 2023, durante el cual se logró adquirir información sobre las variables estudiadas, así como el marco teórico, validación de instrumentos psicométricos y verificación de referencias.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO – CIENTÍFICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Yaguana (2022) realizó un estudio en cincuenta estudiantes con el objetivo de determinar la relación entre la autoeficacia académica y el funcionamiento familiar, la cual fue presentada en la Universidad Técnica de Ambato. La investigación fue descriptiva-correlacional con enfoque mixto. Los instrumentos utilizados fueron: inventario de expectativas de autoeficacia académica (IEAA) y cuestionario de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL). Los resultados indican que ambas variables tienen una relación directa, lo que significa que el funcionamiento familiar tiene un impacto directo en la autoeficacia académica; ya que estudiantes provenientes de familias con bajos niveles de funcionamiento obtuvieron resultados bajos en autoeficacia académica.

Castro, et.al (2019) indagaron con 2134 estudiantes españoles entre 15 y 18 años, presentada por la Universidad de Granada; con el objetivo de analizar las asociaciones entre clima motivacional, ajuste escolar y funcionalidad familiar, se utilizó el diseño de tipo descriptivo y corte transversal, para este estudio se emplearon los siguientes instrumentos : Clima motivacional (PMCSQ-2), ajuste escolar (EBAE-10) y funcionalidad familiar (APGAR), dando como resultado que los alumnos originan mejores niveles de logro escolar representando en el cumplimiento de sus tareas, siempre y cuando estén motivados por un clima familiar adecuado.

Mazón, et al. (2017) investigaron con 189 estudiantes mexicanos, con el objetivo de determinar como la dinámica familiar está relacionada con el comportamiento agresivo, presentada en la Universidad Nacional Autónoma de México. Se utilizó la Escala de

Agresividad (EGA) y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF- SIL), se empleó una técnica cuantitativa, descriptiva y transversal por conveniencia, el tipo de muestra es no probabilístico. Los hallazgos muestran que el 53,3% de las familias tienen una moderada funcionalidad, el 40% tiene disfunción familiar y el 6,7% tiene disfunción severa. Este antecedente obedece al uso del instrumento empleado en nuestra investigación para el funcionamiento familiar. Decidimos incluir algunas investigaciones con variables por separado y sus respectivos cuestionarios.

2.1.2. A nivel nacional

Las investigaciones nacionales referentes a funcionalidad familiar y su incidencia en autoeficacia vocacional, parecen ser bastante discretas, es así que, en aras de demostrar la existencia de estas variables y sus respectivos estudios, hemos optado por incluir en algunos antecedentes las variables por separado y exploraciones que rozan el límite de antigüedad requeridos para este capítulo.

Aquino (2022), realizó una investigación con una muestra de 152 estudiantes de secundaria de la ciudad de Chiclayo, presentada por la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, dicha indagación llevada a cabo para especificar el nivel de autoeficacia profesional y su elección , para ello dispusieron un diseño no experimental con alcance descriptivo comparativo y utilizando la adaptación española de la escala de autoeficacia para la toma de decisiones de carrera, Lozano (2006); halló niveles preponderantes en niveles medios destacándose en la mujeres. Por lo cual llegó a la conclusión que para tomar decisiones profesionales, la autoeficacia es crucial para evitar los efectos negativos emocionales y socioeconómicos, como el abandono universitario.

Acuña y Urbano (2020) investigaron en 120 estudiantes de Ayacucho del 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga, presentada por la

Universidad privada TELESUP, el cual hizo uso de los instrumentos: La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III de Moos y Escala de Estilos de Aprendizaje de CHAEA con la finalidad de saber la relación entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje; Este estudio fue de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental y corte transversal, utilizando la técnica de muestreo por conveniencia. Resultando que la mayoría de estudiantes tiene una funcionalidad familiar de rango medio representado por el 45 % de la población encuestada.

Zelada (2019) realizó un estudio con 166 estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas del distrito de Surco (54.8% mujeres y 45.2% varones), presentada por Universidad Peruana Cayetano Heredia, se utilizó los instrumentos como recojo de información la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Cuestionario de Personalidad Eficaz con el objetivo conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz; el diseño que se empleo fue transversal, descriptivo- correlacional. Los estudiantes en instituciones educativas estatales tienen niveles de funcionamiento familiar balanceados que oscilan entre medio y balanceado, a diferencia de los estudiantes en instituciones educativas privadas, que tienen porcentajes más altos. Los estudiantes en instituciones educativas nacionales; resalta mayor adaptabilidad en la autonomía en comparación con los estudiantes en instituciones educativas particulares, donde la presencia jerárquica y normativa de los padres es más común.

Osorio (2017) investigó con 253 estudiantes (120 varones y 133 mujeres) entre 16 y 18 años de una institución educativa del nivel secundario en Yungay, presentada por la Universidad de San Pedro, con el propósito de estudiar el funcionamiento familiar, el instrumento utilizado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), el tipo de trabajo es de diseño no experimental, tipo transeccional o transversal,

de nivel descriptivo; los resultados arrojaron que un 26.1% tiene disfunción familiar, 42.3% tiene funcionamiento familiar adecuado.

Armijo (2017) realizó una investigación con 109 estudiantes (60 varones y 49 mujeres) de dos colegios particulares de Lima entre 15, 16, 17 años de edad que cursan el 4to y 5to de secundaria, presentada por la Universidad Privada de Ciencias Aplicadas, con el objetivo de comparar la percepción de autoeficacia en la toma de decisiones de la carrera. Para ello haciendo uso de la Escala de Autoeficacia en la Toma de decisión de la carrera (AETDC), utilizando un modelo descriptivo comparativo. Se determinó que la escala de este estudio estaba compuesta por dos factores: cognitivos y emocionales en la elección de la carrera. En consecuencia, los hallazgos sugieren que no hay diferencias significativas en la elección de la carrera según el sexo y los factores cognitivos y emocionales. Además, no se encontraron diferencias significativas entre los respectivos grupos en términos de edad. Sin embargo, se observaron variaciones notables entre los grupos de personas que han tomado la decisión y aquellos que aún no lo han hecho, siendo los primeros los que obtuvieron un puntaje más alto en cuanto al factor actitudinal en la elección de su carrera.

2.1.3. A nivel local

Dávalos (2020) investigó con 64 estudiantes de ambos sexos de la provincia de la Convención presentada por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, con el objetivo de analizar la relación entre la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje. El método de investigación fue cuantitativo, descriptivo y correlacional. El diseño de la investigación es un corte transversal correlacional no experimental. Los resultados mostraron que solo el 15,9% de los estudiantes tenían una familia funcional, el 25% tenía un bajo grado de funcionalidad familiar y el 59,1% tenía un nivel medio. Los resultados muestran que los estudiantes con familias con disfuncionalidad moderada son los más comunes.

2.2. Bases Teórico - Científicas

2.2.1. La familia

La familia ha experimentado cambios en su estructura, por lo que existen diversas formas de definirlas de manera universal, la ONU (1948) reconoce que “la familia es la unidad básica de la sociedad y elemento fundamental para el desarrollo social, económico y cultural”, según la DUDH define a la familia como el "elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado" (artículo 16.3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1998).

En el Perú, según la Ley General de Educación N° 28044, promulgada en el 2013, artículo 54, respalda que la familia es el “núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primera instancia de la educación integral de los hijos”.

Minuchin y Fishman (1984), denominan a la familia, como un grupo natural en constante cambio; en el cual se elabora una serie de pautas de interacción, estas permiten formar la estructura de la familia, el funcionamiento de los miembros, la conducta y fluidez de la interacción recíproca. Se entiende como un sistema abierto, como una totalidad, donde cada uno de los integrantes está íntimamente relacionado y, por ende, la conducta de cada uno influirá en los demás.

La familia enfocada en lo sistémico, puede ser definida como un conjunto independiente y organizado de personas en continua relación, normadas por reglas y ejemplos de interacción; además por funciones dinámicas que se hallan entre sí y con el mundo exterior (Palacios, 2003).

2.2.1.2. Funciones de la Familia

Para Williams y Leaman (1984) las funciones básicas de la familia son:

Nexo social: La familia es responsable de formar al niño como persona y de ayudarlo a relacionarse con la sociedad de acuerdo con los parámetros socioculturales esperados con valores culturales y éticos establecidos durante su desarrollo.

Afecto y cuidado: Este debe proporcionarse dentro de la familia y cubrir todas las áreas biopsicosociales del niño, es decir, garantizar el bienestar físico y mental. Como parte del proceso de adaptación social, es responsabilidad de la familia fortalecer la autorrealización, el desarrollo y el sentimiento de pertenencia.

Reproducción: Es fundamental y esencial para mantener una sociedad generacional donde el matrimonio y la familia se establecen como los encargados de la educación sexual y la reproducción.

Socioeconómico y estatus: Posibilita a sus miembros los recursos familiares para vivir, la familia puede sentirse económicamente segura con el salario, ya que es la única forma en que pueden cubrir sus necesidades.

2.2.1.3. Estructura del Rol Familiar

Los roles que asumen los miembros de una familia son importantes y decisivos puesto que algunos individuos asumirían dichos roles en caso haya omisión de algún miembro, pues esto asegura el éxito del funcionamiento familiar y una adecuada convivencia. (Zaldivar, 2013)

- *El padre:* Desempeña el rol del principal proveedor económico y participa en la toma de decisiones en pareja. Con el tiempo, el padre comienza a involucrarse más en las tareas del hogar, el cuidado y la orientación de los hijos y otras responsabilidades familiares.
- *La madre:* Cumple con el papel tradicional de brindar afecto, incluida la atención del hogar, la maternidad, etc. Sin embargo, con el tiempo, la mujer ha comenzado a tener

un papel más activo como proveedora de fondos para el hogar y ha aumentado su participación en la toma de decisiones de la familia.

- *Los hijos.* Es apoyar en las obligaciones del hogar que le corresponden de acuerdo a su edad y estudios, creciendo en la disciplina de la cooperación y del servicio a los demás.

2.2.1.4. Funcionamiento Familiar

Bustamante (2000), refiere que es la capacidad que la familia tiene al establecer ciertos patrones de relaciones mutuas, donde hay maneras en la expresión de emociones, sentimientos y afecto entre los miembros y en relación con el grupo. El funcionamiento familiar tiene como sustento principal sustento teórico realizado por Olson (1996). Quien menciona que la cohesión, comunicación y adaptabilidad son dimensiones que requieren el funcionamiento familiar y principalmente resaltan que la comunicación prima entre estos tres. Por otra parte Olson justifica que las familias priorizan el cumplimiento de funciones básicas y la realización de roles, reglas y la capacidad positiva de interacción; siempre y cuando exista el apoyo interactivo entre los miembros de la familia.

Dicho autor coincide con Mc Cubbin y Thompson (1987) mencionando que el conglomerado de esfuerzo define el funcionamiento familiar. Este se puede beneficiar o perjudicar respecto al trato que se le da a la comunicación entre sus miembros y como satisfacen sus necesidades básicas.

2.2.1.5. Características del funcionamiento familiar

Según el modelo circunplejo de Olson; Louro, et.al (1994) consideran siete características del funcionamiento familiar, características que son parte del instrumento empleado que permite diagnosticar el funcionamiento familiar las cuales son:

- *Cohesión:* Se da cuando los miembros de una familia tienen vínculos emocionales entre sí. Es la toma de decisiones de las tareas cotidianas en diferentes situaciones con una correcta salud física y emocional.
- *Armonía:* Correspondencia de las necesidades individuales e intereses personales en un equilibrio emocional positivo.
- *Comunicación:* La capacidad de los miembros para intercambiar mensajes orales y o escritos de manera directa o indirecta.
- *Permeabilidad:* Capacidad de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.
- *Afectividad:* Capacidad de los miembros de la familia de demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.
- *Roles:* La capacidad para establecer "papeles" que cada miembro debe cumplir, según su jerarquía y situación, sean estos deberes o beneficios.
- *Adaptabilidad:* La capacidad de la familia para manejar diversos cambios, conflictos o crisis, así como adaptarse a nuevos roles, normas de funcionamiento, etc.

2.2.1.6. Tipos de funcionamiento familiar

De acuerdo con De la Cuesta, Pérez y Louro, (1994) existen cuatro categorías de funcionalidad:

- *Familia funcional:* Es aquella que promueve el crecimiento personal y el desarrollo saludable de cada miembro de la familia, con un equilibrio en el cumplimiento de las responsabilidades y que crea recursos adaptativos.

- *Familia moderadamente funcional*: Son aquellas que tienen solo algunas ventajas. Se encuentran en el límite entre lo óptimo y lo disfuncional. Es decir, son aquellas que no tienen problemas serios y solo lo tienen ocasionalmente.
- *Familia disfuncional*: Expresión negativa del funcionamiento familiar, se da debido a la falta de afinidad, incapacidad de la familia en realizar tareas familiares, perturbaciones y creencias influenciadas en estereotipos.
- *Familia severamente disfuncional*: Se encuentra en un rango bajo de funcionalidad.

2.2.1.7. Funcionamiento familiar saludable

Es aquel que le posibilita a la familia cumplir de manera exitosa con los objetivos y funciones que están histórica y socialmente asignados (Ramírez y Andrade, 2017), por ejemplo:

- La satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de sus miembros.
- Conservar un equilibrio eficaz para hacer frente a los desafíos de la vida.
- Facilitar la forma de comunicación de sus miembros.
- La transmisión de valores éticos y culturales.
- El establecimiento de normas para las relaciones con las personas de su entorno (la educación para la convivencia social).

2.2.1.8. Disfuncionalidad familiar

Según Carabaño (2019) define a como aquella que no cumple con las funciones asignadas y sin la capacidad de suplir las necesidades básicas, físicas y emocionales de los miembros, ésta desencadena varias situaciones como dependencia y manipulación,

comportamientos inapropiados, ausencia, falta de empatía, violencia, aislamiento, problemas de comunicación, perjuicios, exceso de responsabilidades, conflictos lo que lleva a otros miembros a acomodarse y a normalizar tales acciones.

Según Ramírez (2017) las características de una familia disfuncional no son:

- *Dialécticas*: No evolucionan, siempre permanecen estancadas. En estas situaciones no hay elementos que fomenten su progreso tanto individual como colectivo, aunque hay suficientes momentos de dificultades y contradicciones.
- *Dinámicas*: Los comportamientos, sentimientos y pensamientos de los demás miembros del grupo no están influenciados por la conducta de un miembro y viceversa. El hecho de que no interactúen entre sí hace imposible que se integren en situaciones familiares.
- *Relativas*: Toda familia nace en un momento histórico específico y les brinda a sus miembros seguridad, afecto, protección y expectativas de crecimiento. Por otro lado, también puede iniciar, desarrollar e implementar una serie de mecanismos psicológicos que fomentan el mantenimiento de una serie de comportamientos no funcionales y que pueden perjudicar a sus miembros y convertir una familia funcional en disfuncional, lo que es perjudicial para el desarrollo saludable de la familia.

2.2.1.8. Tipología familiar

Según Valdez, A. (2007) en la actualidad existen diferentes maneras de tipificar las familias, según su estructura, su funcionalidad, su duración y su área. En esta investigación nos centraremos en el tipo según su composición:

- *Familia nuclear*: Compuesta por ambos padres y los hijos viviendo en un mismo hogar. Esta estructura familiar se presenta con más frecuencia.

- *Familia extensa:* Conformada por el núcleo familiar o un padre o una madre con sus hijos y los parientes hasta la tercera generación que viven en un mismo hogar, tales como los abuelos, tíos, primos, entre otros.
- *Familia monoparental:* Compuesta solo por uno de los progenitores, padre o madre y los hijos dentro de un mismo hogar. La monoparentalidad se debe a distintas causas como: padres solteros, viudez, rupturas o divorcios, ausencia de uno de los cónyuges por situaciones.
- *Familia ensamblada:* Es resultado de la unión de una pareja con experiencias previas de familia con viudez, con divorcio o padres solteros. Antes ellos formaban parte de una familia y ahora se encuentran unidas a otra, en la cual uno o ambos de los integrantes tienen hijos.

2.2.1.9. Teorías del funcionamiento familiar

Modelo Mc Master: *Epstein, N.B.; Baldwin, L. M. y Bishop.* (1983) estudiaron cómo funciona la familia y creen que es un sistema crucial para determinar la salud emocional y vocacional de los miembros que la componen. Para su estudio, utilizaron varias dimensiones, siendo algunas de nuestro interés las siguientes:

- *Involucración afectiva:* Evalúa la calidad y cantidad del interés de la familia por las actividades de cada miembro en cualquier etapa de su desarrollo, siendo de mayor importancia la etapa de la adolescencia.
- *La respuesta afectiva:* Capacidad de responder a un estímulo con el sentimiento adecuado en cantidad y calidad. Aquí se discuten dos tipos de afecto: los de bienestar (ternura, apoyo, amor, consuelo, felicidad, etc.) y los de crisis (enojo, furia, depresión, miedo, etc.), siendo estos últimos, emociones comunes ante el fracaso académico. (Hill y Curran, 2016).

Teoría de organización sistémica

Friedemann, M. (1995) nos habla de efectividad y la funcionalidad de las familias. Se dice que la cohesión es el ente más importante para guiar a sus integrantes al logro de metas de crecimiento y para mantener un equilibrio en la familia para un desarrollo humano óptimo. Como resultado, menciona que la familia es una estructura sistémica que interactúa con su entorno y consta de subsistemas entrelazados por vínculos emocionales y responsabilidades compartidas, así como por individuos que se relacionan entre sí dentro de la familia y en otros sistemas.

2.2.2. Autoeficacia

Entendida como el juicio personal sobre las capacidades de un mismo para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para producir logros determinados, a partir de la ejecución de conductas (Bandura, 1997).

Según Bandura (1997) La autoeficacia tiene un rol primordial en la Teoría social cognitiva, este menciona que los procesos psicológicos son medios para el fortalecimiento y creación de expectativas personales, siendo estas las que regulan la motivación y el comportamiento del individuo mediante la expectativa del resultado. Vale decir que la conducta humana está regulada en base a expectativas motivacionales.

La autoeficacia actúa en la elección de conductas y en acción de estas, las personas persisten más ante cambios y dificultades siempre y cuando hayan afianzado su confianza en capacidades en la ejecución de, toleran mejor los fracasos y tienen mejor capacidad de adaptación social. (Bandura y Cervone, 1986; Cervone y Stock, 1990).

El individuo mismo puede cambiar la dirección de su conducta utilizando como base las creencias que tiene de sí, influenciado por su contexto más próximo. Es por eso que Bandura (1977), menciona que la autoeficacia y su ejercicio acarrea en las elecciones del

individuo de manera directa y diversa, de igual forma actúa en las expectativas de resultado para usar herramientas de afrontamiento a situaciones que causen problemas.

Existen tres tipos de expectativas que regulan la motivación y conducta humana influenciadas por el pensamiento, estas son: las *expectativas de resultado*, que se refiere a la creencia que una conducta producirá determinados resultados y las *expectativas de la situación*, en la que las consecuencias son producidas por eventos ambientales independientes de la acción personal, las *expectativas de autoeficacia* o *autoeficacia percibida*, que se refiere a la creencia que tiene una persona de poseer las capacidades para desempeñar las acciones necesarias que le permitan obtener los resultados deseados (Bandura, 1997). Un alto sentido de eficacia ayuda al procesamiento de información y al desempeño cognitivo en una variedad de situaciones, como la toma de decisiones y el éxito académico. Los niveles de autoeficacia pueden influir en la motivación. Por lo tanto, las personas con alta autoeficacia eligen realizar tareas más difíciles y establecer metas y objetivos más altos. Una vez que se ha iniciado un curso de acción, las personas con alta autoeficacia invierten más esfuerzo, son más persistentes y mantienen mayor compromiso con sus metas frente a las dificultades que aquellos que tienen menor autoeficacia (Bandura, 1997).

Dentro de la autoeficacia podemos hablar de su tipología, siendo estas la general y específica; la primera de ellas habla de las creencias de las capacidades de manera global; vale decir aplicada a cualquier actividad, al ser tan amplia especificar estas actividades resultan necesarias e ahí la existencia de la autoeficacia específica. En la amplia gama específica de actividades donde pudiera integrarse la autoeficacia resaltamos la autoeficacia en el aprendizaje, por tener estos altos índices de predictibilidad académica (Bandura, 1986)

2.2.2.1. Teoría social cognitiva e influencia de la autoeficacia en el ámbito educativo

La autoeficacia tiene como origen algunas fuentes de información que se procesan por medio del pensamiento autorreferente, conjunto de ideas y representaciones que una persona tiene de sí mismo, las cuales son: el aprendizaje vicario la experiencia directa, experiencia delegada, estados fisiológicos y emocionales y la persuasión verbal (Bandura, 1997; Pajares, 1997).

- La *experiencia directa*, la autoeficacia tiene como fuente de información principal a esta experiencia, generalmente los éxitos o resultados previos de ejecución refuerzan la confianza que uno posee respecto a sus capacidades; mientras que los fracasos generan dudas de competencias propias (Bandura, 1997; Pajares 1997).
- El *aprendizaje vicario*, experiencia de personas que se perciben como guías y modelos, repercuten en la autoeficacia. De esta manera, los logros de estos modelos o guías incrementan la autoeficacia, por otra parte, los fracasos provocarían la disminución de la confianza que se posee en las capacidades personales para el logro de una tarea que este modelo o ejemplo no haya podido concluir.
- *Experiencia delegada*, creencia que las personas tienen sobre sus capacidades puesto que los estudiantes que obtienen calificaciones altas, desarrollan un sentido fuerte de confianza de sus capacidades en dicha área (Pajares, 1997).
- La *persuasión verbal*, son los mensajes que favorecen la confianza y seguridad en el desempeño (Pajares, 1997). Los terceros y su confianza mejoran la capacidad para concretar una tarea y mejora la autoeficacia, mientras que la duda de estos terceros sobre nuestras capacidades o competencias disminuyen la confianza que se posee en capacidades propias (Bandura, 1997).
- El *estado fisiológico y emocional* que experimenta una persona mientras realiza una actividad. En este sentido, la presencia de emociones como el estrés o la aparición de estados fisiológicos como el cansancio o el dolor durante la realización de una tarea,

más aún cuando esta requiere esfuerzo físico o control emocional, es interpretada por el individuo como un signo de vulnerabilidad y de incapacidad y, por ende, disminuye la autoeficacia (Bandura, 1997).

La autoeficacia resulta ser más predictiva del rendimiento académico que otras variables cognitivas (Bandura, 1986), también logra predecir el éxito posterior y que es un importante mediador cognitivo de competencia y rendimiento en cuanto favorece los procesos cognoscitivos como memoria, atención, percepción, pensamiento y lenguaje (Pintrich y De Groot, 1990).

Se ha investigado durante mucho tiempo sobre la necesidad de que las personas desarrollen creencias de autoeficacia al realizar sus tareas. La autoeficacia se define por Bandura (1997) como “Creencias en las capacidades de uno mismo para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para producir logros determinados (p. 30). En educación, este concepto se convierte en un recurso valioso para que los docentes tengan elementos motivacionales para influenciar los logros de sus estudiantes (Baydas y Goktas, 2017).

De esta manera, las creencias de autoeficacia ejercen influencia en la percepción de los estudiantes sobre su capacidad para desempeñar las tareas requeridas en la elección de metas propuestas, esfuerzo y persistencia de las acciones encaminadas para lograr dicho propósito, fomentando patrones de pensamiento y reacciones emocionales favorables (Pintrich y García, 1993; Bandura, 2001). Se puede afirmar entonces que, a más alta sensación de competencia, mayores exigencias, aspiraciones y dedicación (Bong, 2001).

Delors (1996) sostiene que el fracaso escolar constituye un problema grave a nivel humano, moral y social. Se ha evidenciado que un bajo nivel de autoeficacia puede ser responsable no sólo, de disminución del rendimiento escolar e interés hacia el estudio, sino también de comportamientos inadaptados en jóvenes (Hackett, 1995), de ahí la importancia de

que la educación y la familia fortalezcan el desarrollo de la competencia académica en el estudiante y fomenten habilidades que le permitan creer en sus propias capacidades (Pajares,1997).

2.2.2.2. Vocación

Según la Real Academia Española menciona que vocación es la “inclinación a cualquier estado, profesión o carrera”. Entendemos por vocación la habilidad de una persona que se concreta profesional o socialmente, teniendo en cuenta otras posibilidades, ya que la vocación se alarga durante toda nuestra vida (RAE, 2000).

Kohan (1977) indica que la vocación no es definitiva, inmodificable y por lo tanto no es innato, Vidales (1985) por su parte reafirma que la vocación no es connatural en el ser humano, más bien es la consecuencia de un proceso formativo y continuo de cultura, ambiente y lugar de vivencias. La vocación y su realización son atemporales, es importante en cualquier etapa de desarrollo, ya que esta va aumentando respecto a las necesidades, contexto social y atención por actividades determinadas.

2.2.2.3. Autoeficacia Vocacional

La autoeficacia vocacional se define como la efectividad de la persona que está relacionada con una extensa gama de conductas implicadas en la selección y ajuste laboral (Lent & Hackett, 1987).

La autoeficacia vocacional cumple un rol mediador fundamental, surgido del planteamiento de que los pensamientos de eficacia vocacional, resultaban más importantes que las capacidades, valores e intereses en las mujeres a la hora de elegir profesionalmente. Las condiciones restrictivas de ese entonces cuestionaban las posibilidades profesionales del género femenino por la década de los 70s (Hackett y Betz ,1981)

En ese entender la autoeficacia vocacional cuestionaba dichos criterios excluyentes para con las mujeres, poniendo en énfasis que lo que es relevante para la autoeficacia vocacional son las percepciones de éxito, perseverancia por la elección profesional y no por la condición de género.

Asimismo, Lent et. al (1994) aportan una explicación de la etapa de elección de carrera bajo la interrelación de tres modelos diferenciados, los cuales se hallan en una vinculación directa con el interés, la elección y el desempeño. El *modelo de elección* se basa en el dinamismo porque se relaciona con la selección de metas a partir de una evaluación de las propias capacidades, intereses y desempeño previo; El *modelo de interés* explica la inclinación personal, sujeta a habilidades y preferencias, con respecto a actividades relevantes para el desarrollo de la carrera profesional; y el *modelo de desempeño* explica el éxito en experiencias previas y el desempeño posterior como fuentes de desarrollo.

2.2.2.4. Autoeficacia vocacional y adolescencia

Los cambios durante la adolescencia pueden tener grandes efectos en las creencias acerca de la capacidad de triunfar en distintos ámbitos. Cuanto más competentes se perciben los adolescentes para manejar sus relaciones, es más probable que confíen en ellos respecto a sus preocupaciones, actividades y los dilemas que enfrentan en sus experiencias sociales (Bandura, 2001).

La seguridad que los individuos tengan sobre sus elecciones vocacionales, tiende a ser muy influenciada por el grado en el que su contexto les brinde apoyo y validación a dichas elecciones. Múltiples estudios muestran que esta tendencia resulta especialmente marcada en poblaciones adolescentes. Es importante mencionar que el apoyo social que un individuo percibe en función de quien expresa apoyo hacia la decisión tomada: amistades, parejas o

familiares, cualquiera de ellas puede manifestar apoyo, lo que se traduce en un sentimiento de seguridad para la persona sobre su decisión (Carrasco et.al, 2017).

Por lo tanto, las personas con mayor autoeficacia en un dominio específico persisten más a pesar de obstáculos o situaciones adversas y tienen más probabilidades de alcanzar logros de mayor éxito en ese dominio.

La autoeficacia ha mostrado su relevancia en el funcionamiento humano, por lo que su evaluación en adolescentes es crucial para diferentes finalidades, como en la evaluación de consecución de metas, así como en la adaptación humana y en su ajuste (Carrasco y Del Barrio, 2002). Estos autores investigaron la autoeficacia en el ámbito infantil y adolescente, obteniendo resultados que permiten afirmar que la percepción de eficacia en niños actúa como un mediador de la predicción de sus metas sociales y cómo las logran, y que la llegada de la adolescencia se acompaña de un progresivo descenso de la percepción de eficacia, vale decir pesimismo por el logro de metas.

2.2.2.5. Dimensiones de la Autoeficacia Vocacional

- *Disposición personal para la gestión del desarrollo vocacional propio:* Esta dimensión procura resaltar la proactividad, compromiso y motivación propia respecto al correcto desarrollo vocacional, vale decir la capacidad para anticiparse y mantener una decisión personal respecto a una meta vocacional fijando objetivos y previendo posibles consecuencias. Esta dimensión usa la autorregulación, control de emociones, pensamientos y comportamientos de manera efectiva, como habilidad para el logro de las mencionadas metas y por último la autorreflexión que es el proceso de evaluar y examinar pensamientos y comportamientos los que enfatizan la tolerancia a la incertidumbre en el proceso de alcanzar objetivos vocacionales esperados (Bandura, 2001).

- *Disposición personal para la exploración y satisfacción de la conducta vocacional en la etapa de desarrollo:* Capacidad de relacionar la elección vocacional con el concepto que se tiene de sí mismo, se trata de identificar intereses, aptitudes, necesidades y valores de carácter vocacional y su relación con el mundo laboral.
- *Disposición personal para la exploración y gestión de las condiciones del contexto en la etapa de desarrollo vocacional:* Habilidad personal de gestión en la información personal y ocupacional con intención de decidir de mejor manera la elección vocacional que se desea ejercer, aun cuando los resultados alcanzados no son acordes a lo esperado; provocando en el individuo mayores amenazas y/o menores oportunidades (Lent, Brown y Hackett, 1994).
- *Disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional:* Capacidad para trascender los estereotipos tradicionales y culturales, respecto al género en la elección vocacional, cabe resaltar que sí existen diferencias en el proceso de aprendizaje y/o desarrollo cognitivo entre varones y mujeres (Betz, 2008, Betz y Hackett en Olaz, 2003). Pero esto no implica que tengan que existir diferencias en la elección vocacional, dicho de otra manera, un varón y una mujer están predispuestos a estudiar cualquier carrera profesional pese a los que la sociedad haya establecido culturalmente.

2.2.2.6. Influencia de la familia en la autoeficacia vocacional

Diversas investigaciones han demostrado que las relaciones familiares ejercen influencia en la toma de decisiones profesionales en la adolescencia. Garriott. et.al (2017).

Martínez, et.al. (2020) mencionan que la educación y el apoyo de los padres son fundamentales para el éxito académico de los niños y adolescentes. El entorno familiar puede promover la vitalidad de la autoeficacia vocacional de los estudiantes si disfrutan de un entorno familiar saludable. Dehghanizadeh, et.al (2012). Sin embargo, algunos estudios

sugieren que la falta de apoyo y recursos en algunas familias peruanas puede ser un obstáculo para el éxito académico.

Super (1957) especialista en la teoría de la carrera y el desarrollo vocacional, en su libro "The Psychology of Careers" destaca la importancia que tiene la familia en la formación de la identidad vocacional de los jóvenes; sostiene que ésta es una de las instituciones más influyentes en la vida de los individuos, especialmente durante la infancia y la adolescencia. La familia puede influir en la decisión vocacional de los jóvenes de varias maneras como modelos a seguir, apoyo y motivación para la exploración de intereses y aptitudes, transmitir y proporcionar valores, creencias, recursos y oportunidades que influyan en la decisión vocacional.

2.2.3. Definición de Términos Básicos

2.2.3.1. Familia

Grupo o conjunto en constante cambio; son sistemas que se desenvuelven en distintas etapas del ciclo de vida donde surgen situaciones de crisis y armonía, la cual para mantener un equilibrio es importante establecer normas en el círculo social interno y externo (Minuchin, 1983).

2.2.3.2. Funcionamiento Familiar

Es la capacidad que la familia tiene al establecer ciertos patrones de relaciones mutuas, donde hay matices en la expresión de sentimientos, emociones y afecto entre los miembros y en relación con el grupo. (Bustamante, 2000).

2.2.3.3. Autoeficacia

Se refiere a la creencia que tiene una persona de poseer las capacidades para desempeñar las acciones necesarias que le permitan obtener los resultados deseados (Bandura, 1995).

2.2.3.4. Vocación

Se define como la inclinación a cualquier estado, profesión o carrera (RAE, 2000).

2.2.3.5. Autoeficacia Vocacional

Se define como la efectividad de la persona en las conductas implicadas en la selección y ajuste profesional (Lent y Hackett, 1987).

2.2.3.6. Adolescencia

La adolescencia es la transición del desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales (Papalia, Wendkos y Duskin, 2004).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis General*

H0: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, Cusco 2023.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, Cusco 2023.

3.1.2. *Hipótesis Específicas*

1.- **H0:** No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la gestión del desarrollo propio de la autoeficacia vocacional.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la gestión del desarrollo propio de la autoeficacia vocacional.

2.- **H0:** No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la exploración y satisfacción de la conducta vocacional en la etapa de desarrollo en la autoeficacia vocacional.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la exploración y satisfacción de la conducta vocacional en la etapa de desarrollo en la autoeficacia vocacional

3.- **H0:** No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la exploración y gestión de las condiciones del contexto en la etapa de desarrollo vocacional de la autoeficacia vocacional.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar la dimensión disposición personal para la exploración y gestión de las condiciones del contexto en la etapa de desarrollo vocacional de la autoeficacia vocacional.

4.- **H0:** No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional de la autoeficacia vocacional.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y la disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional de la autoeficacia vocacional.

3.2. Variables

Las variables estudiadas en esta investigación son las siguientes:

- **V1:** Funcionamiento Familiar
- **V2:** Autoeficacia Vocacional

A continuación, se presenta la tabla de operacionalización variables:

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Nivel de confiabilidad	Indicadores
Funcionamiento familiar Prueba: FF-SIL (Test de funcionamiento familiar).	Es la capacidad que la familia tiene al establecer ciertos patrones de relaciones mutuas, donde hay matices en la expresión de sentimientos, emociones y afecto entre los miembros y en relación con el grupo. (Bustamante, 2000).	Son las respuestas al cuestionario FF-SIL (test de funcionamiento familiar) que le permite al individuo analizar las dimensiones de Cohesión, Armonía, Comunicación, Permeabilidad, Afectividad, Roles, Adaptabilidad, además de sus respectivos niveles de presencia.	Nivel general obtuvo un coeficiente de .883 indicando su buena fiabilidad.	1.- Cohesión: Unión física, emocional a nivel familiar para enfrentar situaciones diferentes en la toma de decisiones cotidianas (ítem 1 y 8) 2.- Armonía: Congruencia entre las necesidades del individuo y sus intereses respecto con los de su familia dentro de un equilibrio positivo emocional (ítem 2 y 13) 3.- Comunicación: Capacidades de expresar experiencias de forma clara y directa por los miembros familiares (ítem 5 y 11) 4.- Permeabilidad: Capacidad familiar de recibir y brindar experiencias de otras instituciones y familias (ítem 7 y 12) 5.- Afectividad: Capacidad familiar de demostrar y vivir emociones y sentimientos positivos unos a los otros (ítem 4 y 14) 6.- Roles: Responsabilidad de funciones en cada miembro familiar (ítem 3 y 9) 7.- Adaptabilidad: Habilidad familiar para modificar estructuras de poder, reglas y relación de roles ante situaciones que lo demanden (ítem 6 y 10)
Autoeficacia vocacional	Efectividad de la persona que está relacionada con una extensa gama de conductas	Son las respuestas al Cuestionario de Autoeficacia Vocacional (CAEV) que permite al	Para analizar la confiabilidad de la escala se realizó el cálculo del Alpha de Cronbach el cual dio	1.- Disposición personal para la gestión del desarrollo propio (ítem 1, 7, 10, 13, 15, 16, 18). 2.- Disposición personal para la exploración y satisfacción de la conducta vocacional en la etapa de desarrollo (ítem 2, 8, 11, 17, 19).

implicadas en la selección y ajuste laboral (Lent y Hackett, 1987).	individuo analizar las dimensiones de - Disposición personal para la gestión del desarrollo propio. - Disposición personal para la exploración y satisfacción de la conducta vocacional en la etapa de desarrollo - Disposición personal para la exploración y gestión de las condiciones del contexto en la etapa de desarrollo vocacional - Disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional.	como de 0,91 lo cual es significativamente alto.	3.- Disposición personal para la exploración y gestión de las condiciones del contexto en la etapa de desarrollo vocacional (ítem 3,4 9, 12,20). 4.- Disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional (ítem 5,6, 14,21,22).
--	--	---	--

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Enfoque de la investigación

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, puesto que se usó la recolección de datos y comprobación de la hipótesis general y específica utilizando la estadística, para que de esta manera se pueda llegar a los objetivos planteados en esta investigación (Hernández et al., 2014).

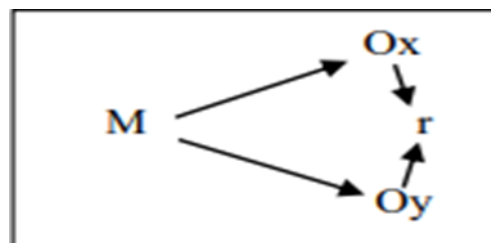
4.2. Diseño y tipo de investigación

Según Hernández et. al (2014) la presente investigación es de diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional, en vista de que se quiere encontrar una relación entre las variables (funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional).

A continuación, se presenta un diagrama donde se describe el diseño de esta investigación según (Hernández y Mendoza, 2018, p. 178)

Figura 1

Diagrama del diseño de investigación utilizada



Donde:

M=Muestra

Ox = Funcionamiento Familiar

Oy = Autoeficacia vocacional

r = Relación entre variables

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población

La población está conformada por 335 estudiantes del 5to de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santiago, por lo tanto, es una población finita. Se envió varias solicitudes a los distintos centros educativos del distrito de Santiago para petitionar el total de estudiantes matriculados en el año escolar.

4.3.1.1. Caracterización de la Población

Tabla 2

Caracterización de la población

	Sexo				Edad			Σ	
	Masculino		Femenino						
Instituciones educativas	F	%	F	%	16	17	18	F	%
T. A	34	10.14%	45	13.43%	34	36	9	79	23.58%
G.M.A.A.C	31	9.25%	43	12.83%	32	32	10	74	22.08%
C. T. A	27	8.06%	30	8.95%	25	26	6	57	17.07%
C. F. B.	30	8.95%	42	12.53%	30	36	6	72	21.49%
V.E.P	27	8.05%	26	7.76%	22	23	8	53	15.82%
Total	149	44.50%	186	55.5%	143	153	39	335	100%

Nota: Elaborado a partir de la nómina de ESCALE-MINEDU

En la tabla 2 se observa la población de estudiantes matriculados del 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago 2023, consta de 335 alumnos.

4.3.2. Muestra

El tamaño de la muestra del presente estudio está constituido por 180 estudiantes, utilizando el muestreo probabilístico por conglomerados o clusters (Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.,2014), el cual fue obtenido por medio de la fórmula para población finita.

Para calcular el tamaño de nuestra muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q \times N}{e^2(N - 1) + z^2 \times P \times Q}$$

En donde:

n= tamaño de la muestra

N= tamaño de población total = 335

Z = nivel de confianza= 1.96

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada = 0.5

q = probabilidad de fracaso = 0.5

E = error de estimación = 5% = 0.05

Reemplazando:

$$n = \frac{Z_o^2 * p * q * N}{(N - 1) E^2 + Z_o^2 * p * q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5)(0.5) * 335}{(335 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416) * 0.25 * 335}{(334)(0.0025) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{321.734}{1.7954}$$

$$n = 180$$

Los cuales fueron seleccionados con muestreo probabilístico por conglomerados y reunirán los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

a. Criterios de inclusión:

- Escolares del 5to grado de secundaria matriculados y regulares en el año 2023.
- Escolares de ambos sexos (16 a 18 años).
- Escolares con participación voluntaria en la investigación

b. Criterios de Exclusión:

- Escolares que no estén presentes en el momento de la evaluación

Caracterización de la muestra

Instituciones educativas	Masculino	Femenino	Edad			Σ
			16	17	18	
T. A	14	22	22	10	4	36
G.M.A.A.C	16	20	15	15	6	36
C. T. A	15	21	16	15	5	36
C. F. B.	16	25	12	20	4	36
V.E.P	17	19	14	20	2	36
Total	80	100	77	82	21	180

4.4. Instrumentos de Recolección de Datos

En cuanto a los instrumentos de recolección de datos se tiene los siguientes:

4.4.1. *Ficha Técnica del Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)*

Nombre: Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL

Autores: Pérez, de la Cuesta, Louro y Bayarre (1994)

Adaptado por: Carmen Álvarez Machuca (2018)

Estructura: Este instrumento se basa en una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en la familia, con dos de cada una de las siete variables que mide. Las situaciones 1 y 8 corresponden a la cohesión familiar, las situaciones 2 y 13 a la armonía, las situaciones 5 y 11 a la comunicación, las situaciones 7 y 12 a la permeabilidad, las situaciones 4 y 14 a la afectividad, las situaciones 3 y 9 a roles y las situaciones 6 y 10 a adaptabilidad.

Administración: El cuestionario puede ser aplicado de manera individual o grupal.

Duración: Su aplicación dura entre 10 y 25 minutos.

Población objetivo de muestra: adolescentes entre 14 y 18 años

Confiabilidad: El inventario en su totalidad presenta una confiabilidad en alfa de Cronbach de 0.883.

Instrucciones: Cada situación será respondida por el encuestado mediante una cruz (X) en la escala de valores cualitativos, según su percepción como miembro familiar. Para cada situación hay una escala de cuatro respuestas:

Casi nunca = 1 punto, pocas veces = 2, a veces = 3, muchas veces = 4

Al final se realiza la sumatoria de los puntos, la cual corresponde con una escala de categorías para describir el funcionamiento familiar de la siguiente manera:

- Familias Severamente disfuncionales: De 14 a 27 puntos
- Familias Disfuncionales: De 28 a 42 puntos
- Familias Moderadamente funcionales: De 43 a 56 puntos
- Familias funcionales: De 57 a 70 puntos

a. Ajuste de la prueba para la población investigada

Para la validez se empleó la técnica de análisis de juicio de expertos con el método DPP para determinar la relevancia del contenido (De la Torre y Accostupa, 2013). Este método intenta determinar, si el instrumento aplicado realmente mide lo que pretende medir.

Para calcular el valor DPP, primero calculamos el promedio de las calificaciones de cada experto para cada ítem, para luego hallar el promedio de promedios.

Seguidamente, se halló la distancia máxima (D_{max}) de los valores obtenidos desde el punto de referencia cero (0), el uso de dicho valor se crea una escala de valores desde 0 hasta la distancia máxima (D_{max}) al dividir el valor de manera uniforme.

Para la aceptación de la validez debe estar en las zonas A y B, de lo contrario, el instrumento aplicado debe construirse y someterse nuevamente a juicio de expertos. Para esta investigación se obtuvo una puntuación DPP de 1.05 que corresponde a la región A lo que indica una adecuación total del instrumento, a continuación, se muestra las tablas y fórmulas utilizadas.

Tabla 3*Validez del cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)*

Jurados Ítems/	J1	J2	J3	J4	Promedio	(X1-Y1) ^2
Pregunta 1	5	5	5	4	4.75	0.06
Pregunta 2	5	5	5	5	5.00	0
Pregunta 3	5	5	5	3	4.50	0.25
Pregunta 4	5	5	4	4	4.50	0.25
Pregunta 5	5	5	5	5	5.00	0
Pregunta 6	5	5	5	5	5.00	0
Pregunta 7	5	4	5	4	4.50	0.5
Pregunta 8	5	5	5	4	4.75	0.06
Pregunta 9	5	5	5	5	5.00	0
Adecuación	Suma					$\sqrt{1.12}$
total						
TOTAL 1.05				RANGO	A	

Nota. Extraído de De la Torre y Accostupa (2013).

Tabla 4*Escala de valoración para el Funcionamiento Familiar (FF-SIL)*

Escala	Valoración	Valoración de expertos
0-2.4	A = Adecuación Total	DPP= 1.05
2.4-4.8	B = Adecuación en gran medida	
4.8-7.2	C = Adecuación Promedio	
7.2-9.6	D = Escasa Adecuación	
9.6-12	E = Inadecuación	

Nota. Extraído de De la Torre y Accostupa (2013)

El cálculo del DPP fue de 1.05, correspondiente al rango A, demostrando una adecuación total del instrumento.

b. Confiabilidad del instrumento calculada para la población investigada

El valor del alfa de Crombach permite medir la fiabilidad del instrumento usado para la recolección de datos, la interpretación se basa en de acuerdo a (Tuapanta, Duque, y Mena, 2017) que indica que la consistencia interna se considera aceptable cuando es superior a 0,70 sin llegar a ser 1 porque existiría mucha redundancia.

Tabla 5

Confiabilidad a través del método estadístico de alfa de Crombach para la variable funcionamiento familiar

Alfa de Crombach	N de elementos
.853	14

Nota: Existe alta confiabilidad por el Alfa de Crombach

4.4.2. Ficha técnica de autoeficacia vocacional (CAEV)

Nombre: Cuestionario de Autoeficacia Vocacional CAEV

Autores: Alejandrina Mata Segreda

Adaptado por: Verónica Machaca Huancca (2018)

Estructura: Este cuestionario está dividido en cinco dimensiones respecto a las circunstancias de autoeficacia vocacional necesarias para la medición de la percepción de la variable mencionada, siendo los ítems B1, B7, B10, B13, B15, B16 y B18 la dimensión Disposición personal para la gestión del desarrollo vocacional propio; de igual manera los ítems B2, B8, B11, B17 y B19 la dimensión de Disposición personal para la exploración y satisfacción de la conducta vocacional en la etapa de desarrollo; a su vez B3, B4, B9, B12 y B20 la dimensión Disposición personal para la exploración y gestión de las condiciones del contexto en la etapa de desarrollo vocacional; asimismo los ítems B5, B6, B14, B21 y B22 para

la dimensión Disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional y por último los ítems A1, A2 y A3 que es para la dimensión de aspectos demográficos y datos de la muestra que junto al consentimiento informado forman la estructura del CAEV.

Instrucciones: Esta encuesta se compone de dos partes. En primer lugar, se le solicitan algunos datos personales, excepto su nombre. La casilla correspondiente debe marcarse con una X.

La segunda parte incluye una lista de afirmaciones sobre las cuales debe definir en qué medida puede hacer lo que se le propone, es decir, si tiene toda la información necesaria y las habilidades personales para hacerlo. Debe recordar que es crucial considerar si es capaz de hacerlo, independientemente de si lo ha intentado anteriormente. Lo que importa es conocer sus opiniones sobre cada tema. Luego, debe marcar su opinión en la siguiente lista de respuestas:

- Definitivamente sí puedo, cuando tiene toda la seguridad de que puede hacerlo.
- Más o menos puedo, cuando encuentra que tiene algunas dificultades, pero a pesar de eso cree que puede hacerlo.
- Me cuesta un poco, cuando cree que tiene muchas dificultades, pero aun así puede hacerlo, aunque no muy bien.
- Me cuesta mucho, cuando cree que no puede hacerlo en este momento.
- Del todo no puedo, cuando tiene completa seguridad de que no podrá hacerlo.

Tiene que responder en TODOS los casos, no puede dejar ninguna de las preguntas sin respuesta, y solo debe marcar una sola opción de respuesta en cada una de las preguntas.

Administración: El cuestionario puede ser aplicado de manera individual o grupal.

Duración: Su aplicación dura entre 15 y 25 minutos.

Población objetivo de muestra: Población escolar entre el 4to y 5to de secundaria o los últimos años de educación secundaria

Confiabilidad: El valor general del Alpha de Cronbach es de 0,916, resultado que muestra la solidez del CAEV

Resultados: En vista de que el puntaje total, que es posible obtener al calificar la escala, es de 110 puntos, se elaboraron las siguientes categorías:

- Capacidad baja: De 22 a 49 puntos
- Capacidad media: De 50 a 82 puntos
- Capacidad alta: De 83 a 110 puntos

a. Ajuste de la prueba para la población investigada

Para esta investigación se obtuvo una puntuación DPP de 1.14 que corresponde a la región A lo que indica una adecuación total del instrumento, a continuación, se muestra las tablas y fórmulas utilizadas.

Tabla 6

Validez del cuestionario de Autoeficacia Vocacional (CAEV)

Jurados Ítems/	J1	J2	J3	J4	Promedio	$(X1-Y1)^2$
Pregunta 1	5	5	5	3	4.50	0.25
Pregunta 2	5	5	5	4	4.75	0.06
Pregunta 3	5	5	5	5	5.00	0
Pregunta 4	5	5	5	5	5.00	0
Pregunta 5	5	5	5	4	4.75	0.06

Pregunta 6	5	5	5	3	4.50	0.25
Pregunta 7	5	5	4	3	4.25	0.56
Pregunta 8	5	5	5	4	4.75	0.06
Pregunta 9	5	5	5	4	4.75	0.06
Adecuación total	Suma					$\sqrt{1.3}$
TOTAL 1.14				RANGO A		

Nota: Extraído de los autores De la Torre y Accostupa (2013)

Tabla 7

Escala de valoración para Autoeficacia Vocacional (CAEV)

Escala	Valoración	Valoración de expertos
0-2.4	A = Adecuación Total	DPP= 1.14
2.4-4.8	B = Adecuación en gran medida	
4.8-7.2	C = Adecuación Promedio	
7.2-9.6	D = Escasa Adecuación	
9.6-12	E = Inadecuación	

Nota: Extraído de De la Torre y Accostupa (2013)

El cálculo del DPP fue de 1.14, correspondiente al rango A, demostrando una adecuación total del instrumento.

b. Confiabilidad del Instrumento Calculada para la Población Investigada

Tabla 8

Confiabilidad a través del método estadístico de alfa de Crombach para la variable autoeficacia vocacional.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.909	22

Nota: Existe muy alta confiabilidad en el Alfa de Crombach

4.5. Técnicas de Procesamiento de Datos

Se hizo uso del cuestionario como técnica de recolección de datos; para lo cual se utilizaron dos instrumentos que nos ayudaron en la medición de las variables, las mismas que se aplicaron de manera colectiva y administrada en un horario regular de clases; y en cuanto respecta al vaciado y procesamiento de los datos se utilizó los programas informáticos Excel 2021 y SPSS 27 respectivamente para el procesamiento y la obtención de resultados estadísticos. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (gráficos, tablas, correlaciones). De igual forma para el análisis de dichos resultados.

Tabla 9*Matriz de consistencia*

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Instrumentos
Problema general: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de Santiago, 2023?	Objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de Santiago, 2023.	Hipótesis general: Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y la Autoeficacia Vocacional en estudiantes del quinto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, Cusco 2023	Funcionamiento familiar	-Cohesión -Armonía -Comunicación -Permeabilidad -Afectividad -Roles -Adaptabilidad	Prueba: FF-SIL (Cuestionario de funcionamiento familiar) Autores: Pérez, de la Cuesta, Louro y Bayarre Ítems: Constituido por 14 ítems Niveles: -F. severamente disfuncionales: De 14 a 27 puntos -F. disfuncionales: De 28 a 42 puntos -F. moderadamente funcionales: De 43 a 56 puntos -F. funcionales: De 57 a 70 puntos

Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Autoeficacia vocacional	Dimensiones	Instrumentos
1. ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023?	1. Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023	Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de la autoeficacia Vocacional		-Disposición personal para la gestión del desarrollo propio -Disposición personal para la satisfacción de la conducta -Disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto -Disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional	Prueba: CAEV (Cuestionario de Autoeficacia Vocacional) Autores: Alejandrina Mata Ítems: Está constituido por 22 ítems. Niveles: - <i>Capacidad baja:</i> De 22 a 49 puntos - <i>Capacidad media:</i> De 50 a 82 puntos - <i>Capacidad alta:</i> De 83 a 110 puntos

2. ¿Cuáles son los niveles de autoeficacia vocacional de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023?	2. Describir los niveles autoeficacia vocacional de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023	
3. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión de disposición personal para gestión del desarrollo propio de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023?	3. Hallar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión de disposición personal para gestión del desarrollo propio de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023	Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la gestión del desarrollo propio de la autoeficacia vocacional
4. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión de disposición personal	4. Hallar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión de disposición personal para gestión de la satisfacción	Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la satisfacción

para gestión de la satisfacción de la conducta de desarrollo de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023?	de la conducta de desarrollo de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023	de la conducta del desarrollo en la autoeficacia vocacional
5. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión de disposición personal para gestión de las condiciones del contexto de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023?	5. Hallar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones educativas públicas del distrito de Santiago, 2023	Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto en la autoeficacia vocacional
6. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la	6. Hallar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión de	Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición

dimensión de disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de Santiago, 2023?	disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional de los estudiantes del 5to de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Santiago, 2023	personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional de la autoeficacia vocacional
--	---	--

Nota. La matriz de consistencia brinda la intención de la investigación en referencia a la correlación de las variables y sus dimensiones.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Proceso de Selección del Estadístico para la Prueba de Hipótesis

a. Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

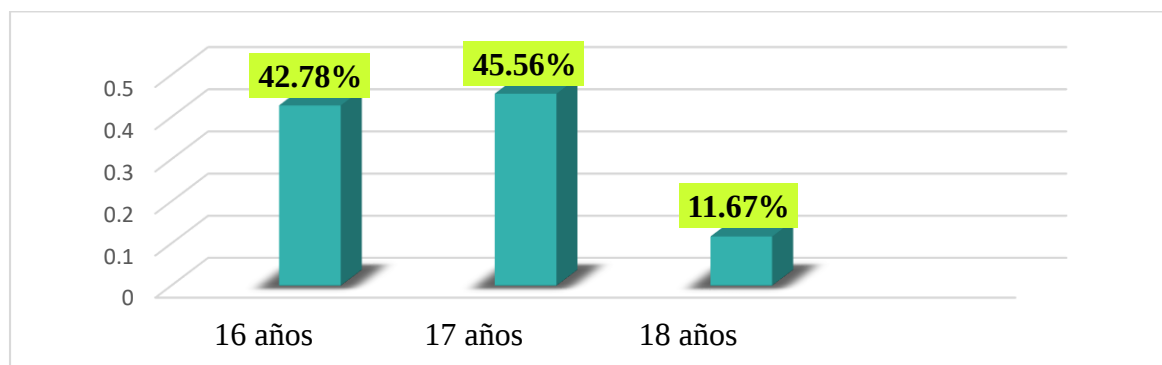
Kolmogorov – Smirnov			
	Estadístico	gl.	Sig.
Funcionamiento familiar	.360	180	.000
Autoeficacia vocacional	.493	180	.000

De acuerdo a la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov considerado por que las variables tienen muchas observaciones; se aprecia un p-valor < 0.001 , debido a esto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que a un nivel de significancia del 95% los datos no se distribuyen con una normal.

5.2. Descripción Sociodemográfica de la Investigación

Figura 2

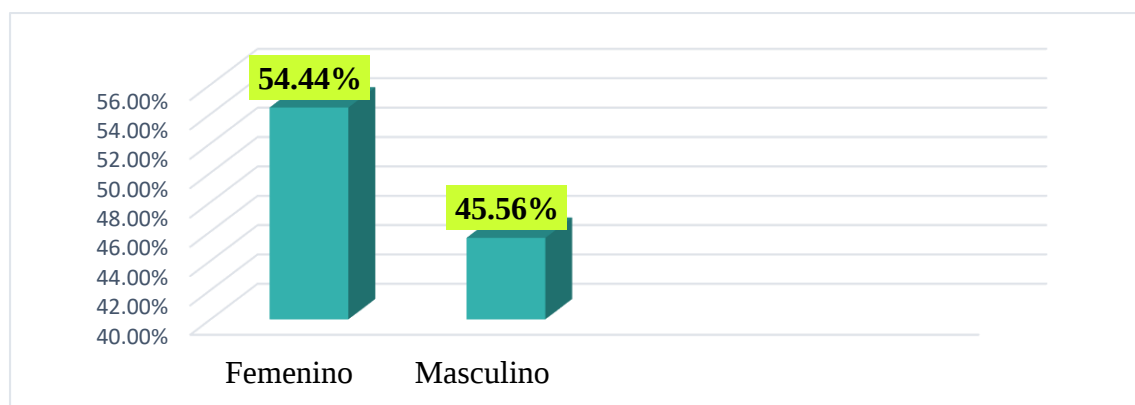
Frecuencia de la muestra según la edad de los estudiantes



En figura 2 se observa los resultados según la edad teniendo en consideración que el 45.56% tienen una edad de 17 años, seguidamente un 42.78% de estudiantes poseen 16 años y por último con 11.67% de estudiantes tienen 18 años de edad. Es así que los datos muestran que el mayor porcentaje de estudiantes poseen 17 años.

Figura 3

Distribución de la muestra según el sexo

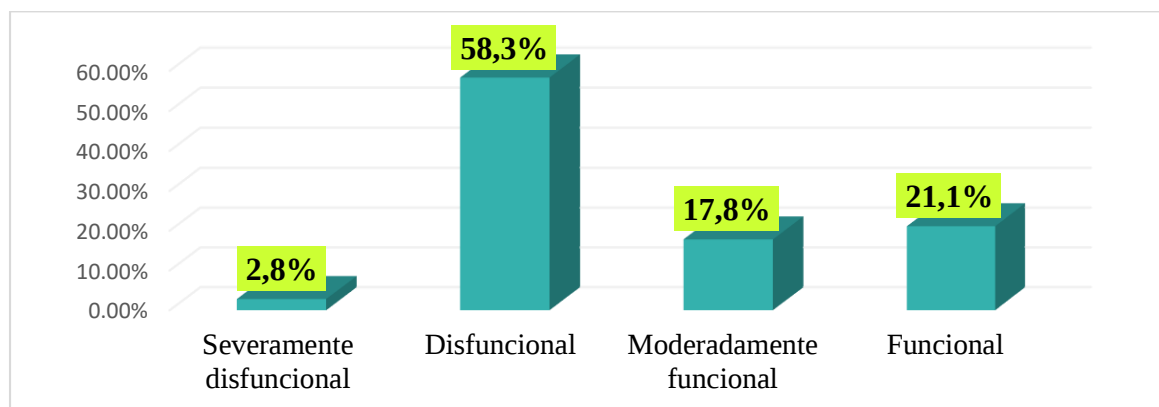


En la figura 3 se observa la población según el género, el 54.44% fueron del género femenino, mientras que el otro 45.56% fueron estudiantes del sexo masculino. Es así que los datos que muestran que el mayor porcentaje de estudiantes es del género femenino.

5.3. Análisis de los Resultados de la variable Funcionamiento familiar

Figura 4

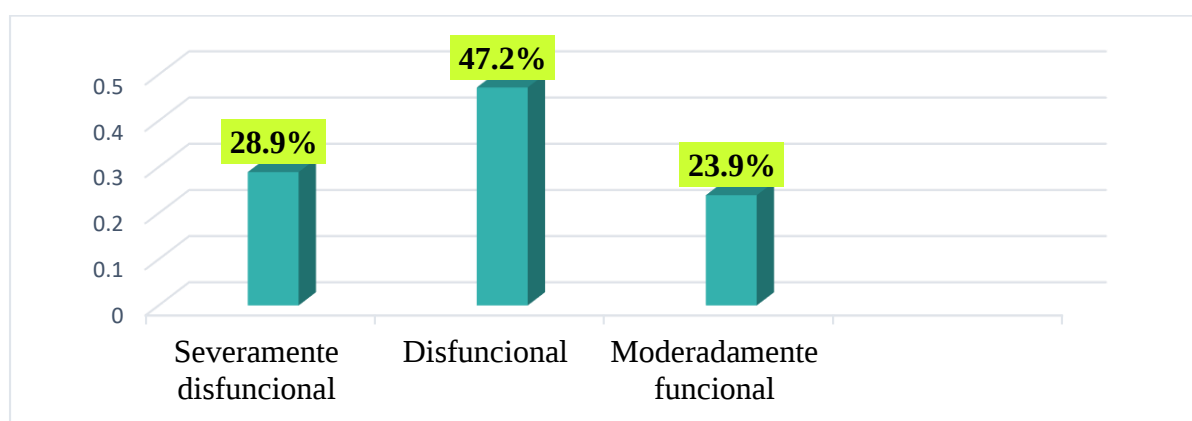
Resultados de la variable funcionamiento familiar



En la figura 4 se puede observar que el nivel que se destaca más en el funcionamiento familiar en los estudiantes es de un nivel disfuncional con un 58,3% (105), seguidamente se observa el nivel funcional con un 21,1% (38), también se logra divisar el nivel moderadamente funcional con un 17,8% (32) y por último están los estudiantes que se encuentran en el nivel severamente disfuncional con un 2,8% (5).

Figura 5

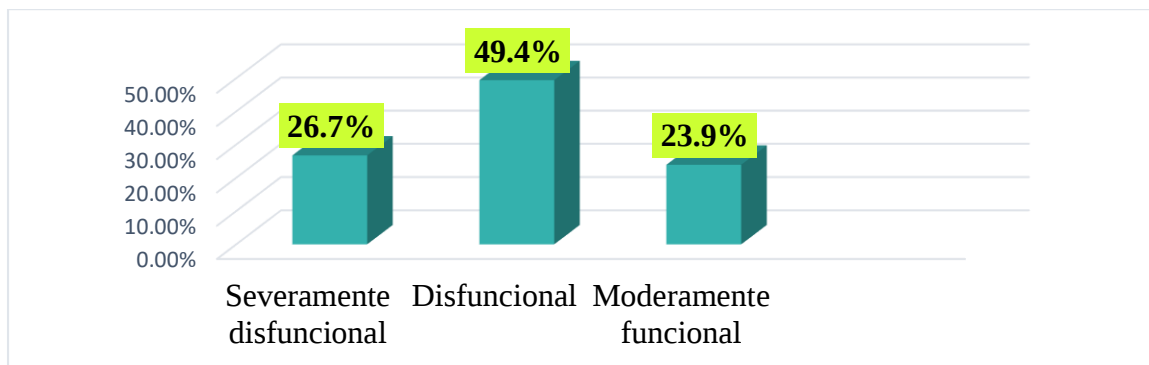
Niveles según la dimensión cohesión



En la figura 5, se puede observar que el 47,2% (85) consideran la cohesión en el nivel disfuncional, seguidamente se observa al 28,9% (52) de alumnos mencionan la cohesión como severamente disfuncional y por último el 23,9% (43) de alumnos considera este aspecto como moderadamente funcional.

Figura 6

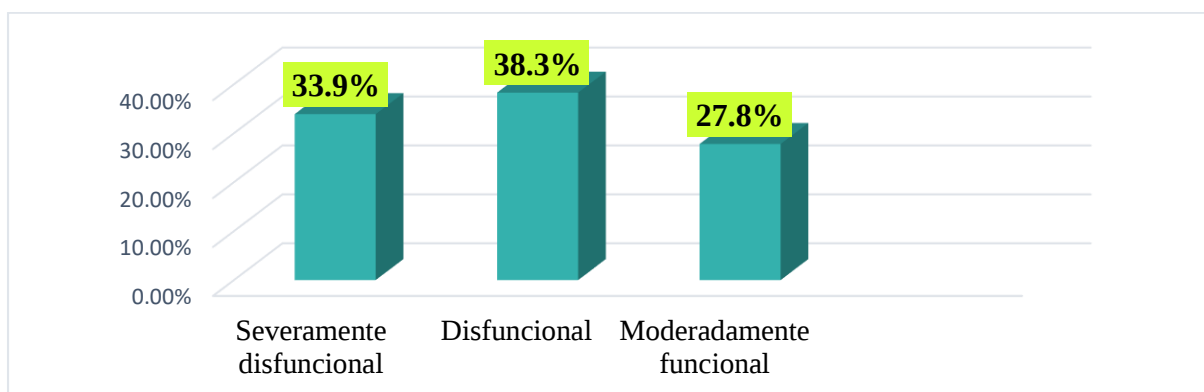
Niveles según la dimensión armonía



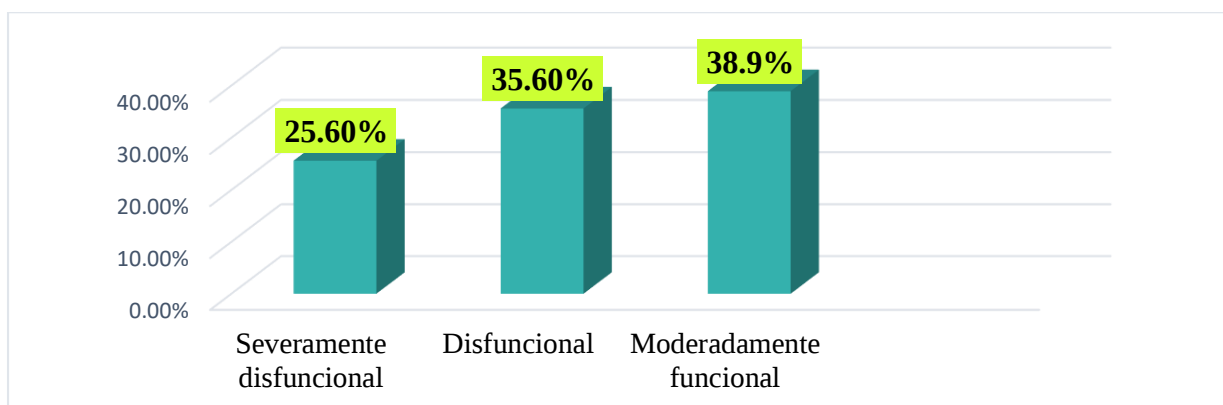
En la figura 6 se puede observar que de la población encuestada el 49,4% (89) consideran la existencia de armonía en el nivel disfuncional, seguidamente se observa al 26,7% (48) de alumnos mencionan la armonía dentro del colegio es severamente disfuncional y por último el 23,9% (43) de alumnos considera este aspecto como moderadamente funcional.

Figura 7

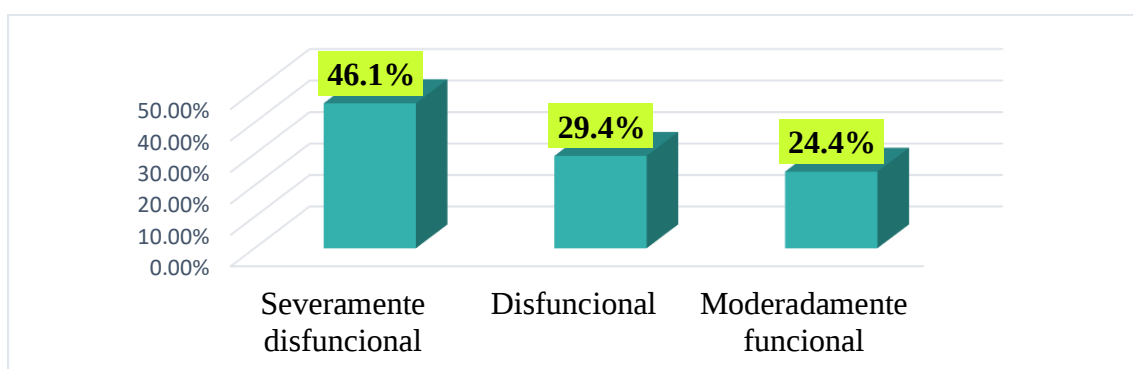
Niveles según la dimensión comunicación



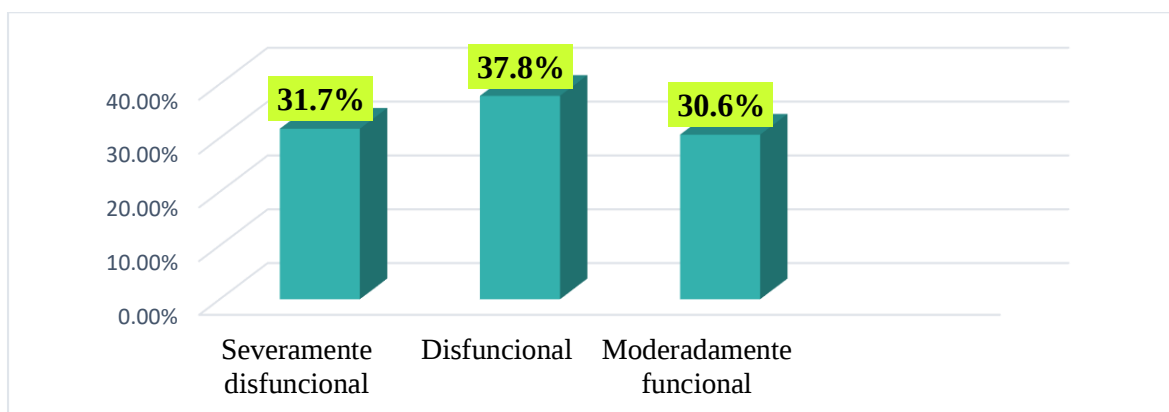
En la figura 7 se puede observar que el 38,3% (69) de los estudiantes consideran que la comunicación dentro de las instituciones es disfuncional, seguidamente se observa al 33,9% (61) de alumnos como severamente disfuncional y por último el 27,8% (50) de alumnos considera la comunicación como moderadamente funcional.

Figura 8*Niveles según la dimensión permeabilidad*

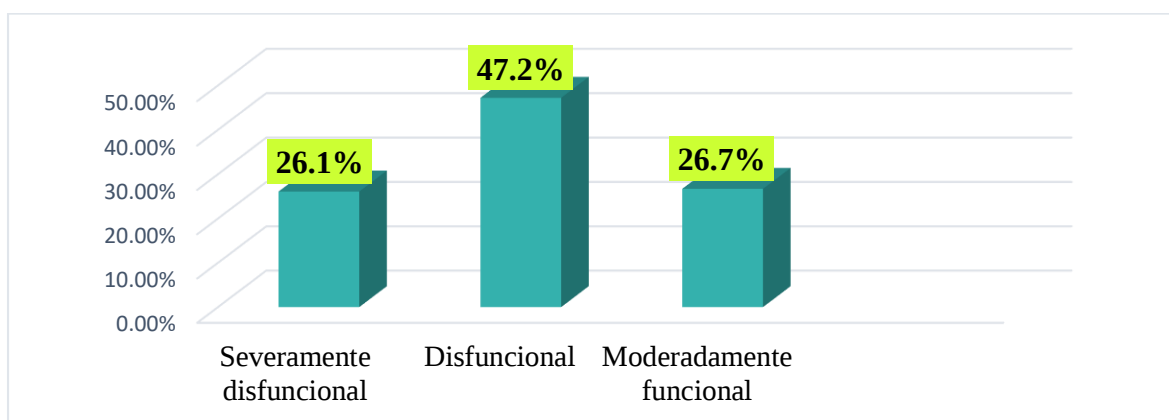
En la figura 8 se puede observar que de la población encuestada el 38,9% (70) de los estudiantes consideran que la permeabilidad es moderadamente funcional, seguidamente un 35,6% (64) de alumnos como disfuncional y por último el 25,6% (46) de alumnos considera la permeabilidad como severamente disfuncional.

Figura 9*Niveles de la dimensión afectividad*

En la figura 9 se puede observar que el 46,1% (83) de los estudiantes consideran que la afectividad es severamente disfuncional, seguidamente un 29,4% (53) como disfuncional y por último el 24,4% (44) de alumnos considera la afectividad como moderadamente funcional.

Figura 10*Niveles según la dimensión roles*

En la figura 10 se puede observar que de la población encuestada el 37,8% (68) de los estudiantes consideran los roles como disfuncionales, seguidamente se observa un 31,7% (57) de alumnos como severamente disfuncional y por último el 30,6% (55) de alumnos considera el desarrollo de roles como moderadamente funcional.

Figura 11*Niveles según la dimensión adaptabilidad*

En la figura 11 se puede observar que de la población encuestada el 47,2% (85) de los estudiantes consideran la adaptabilidad como disfuncional, seguidamente se observa un 26,7%

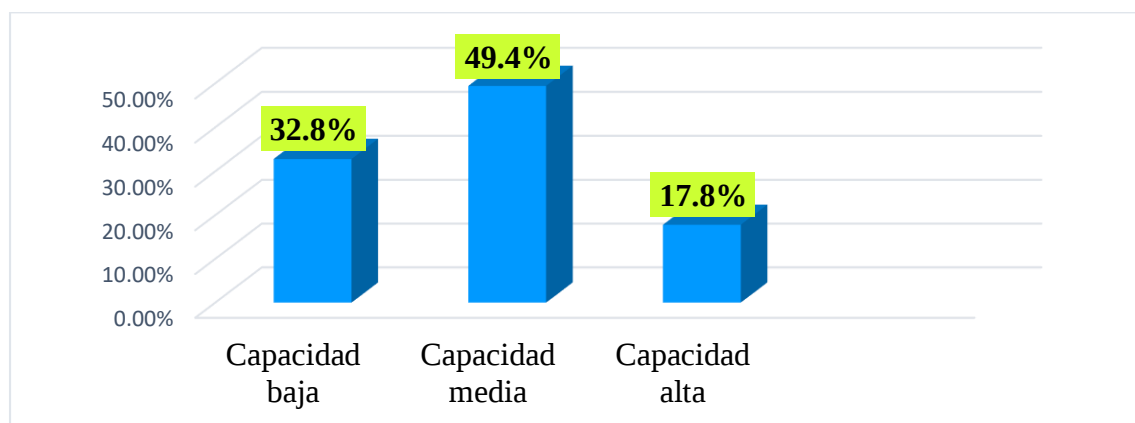
(48) de alumnos que como moderadamente funcional y por último el 26,2% (47) de alumnos considera la adaptabilidad como severamente disfuncional.

5.4. Análisis de los Resultados de la Autoeficacia Vocacional

5.4.1. Resultados de las Dimensiones de la Autoeficacia Vocacional

Figura 12

Análisis de los niveles de la autoeficacia vocacional

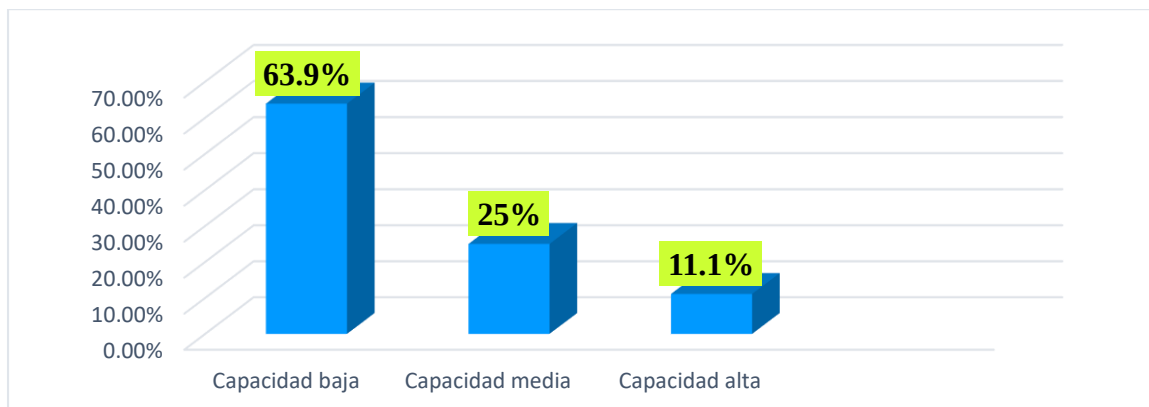


En la figura 12 se puede observar que de la población encuestada el 49,4% presenta una capacidad media; por otro lado, el 32,8% de los estudiantes mostraron una capacidad baja de autoeficacia vocacional, mientras que solo el 17,8% presentaron una capacidad alta.

Estos hallazgos sugieren que, en general, los estudiantes de 5to de secundaria de las instituciones públicas evaluadas tienen una percepción moderada sobre sus propias capacidades y habilidades para elegir y desempeñarse en una carrera profesional. Esto indica que existe la necesidad de implementar estrategias y programas que fortalezcan la autoeficacia vocacional de los estudiantes, con el fin de que puedan tomar decisiones más informadas y seguras sobre su futuro profesional.

Figura 13

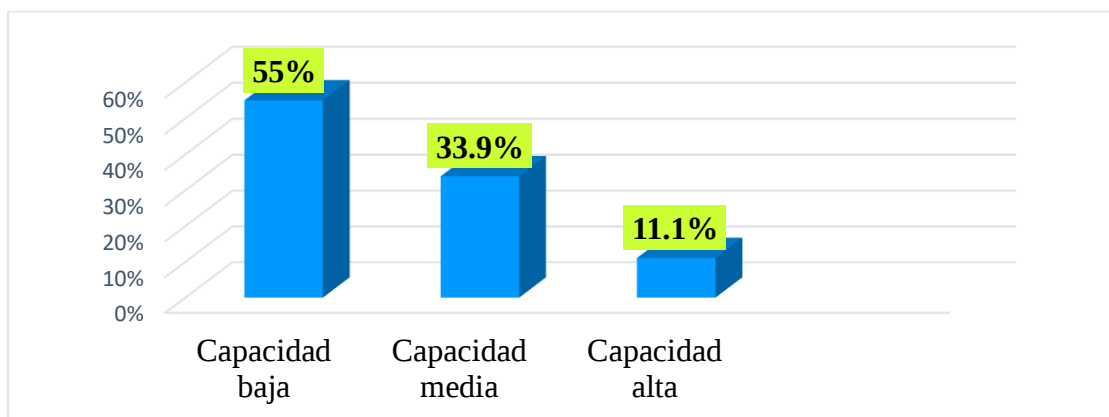
Análisis de los niveles de disposición personal para la gestión del desarrollo propio



En la figura 13, se puede observar que de la población encuestada un 63,9% de los estudiantes presentan una capacidad baja para la gestión de desarrollo propio, seguidamente con un 25,0%, exhiben una disposición media, mientras que solo el 11,1% demuestran una disposición alta en este aspecto.

Figura 14

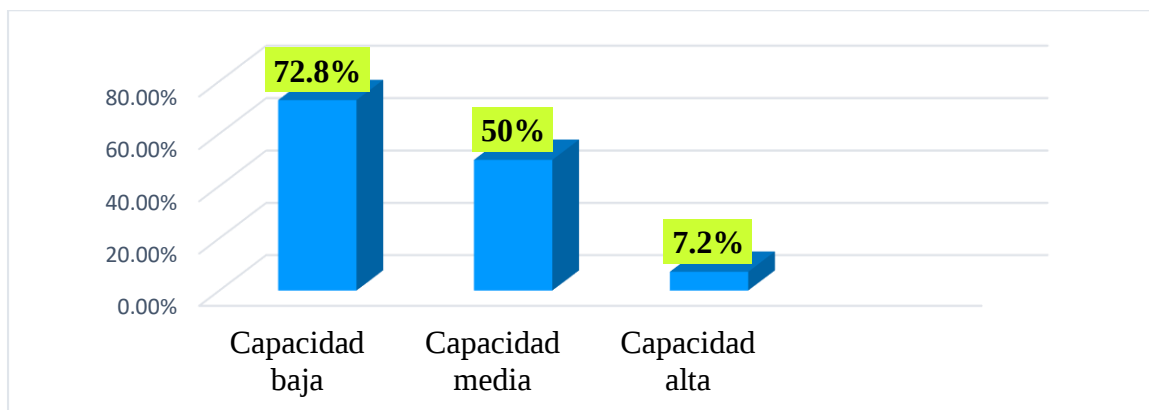
Análisis de los niveles de disposición personal para la satisfacción de la conducta



En la figura 14, se puede observar que de la población encuestada un 55,0% de los estudiantes presenta una capacidad baja para la disposición personal para la satisfacción de la conducta, seguidamente el 33,9% muestran una capacidad media, y solo el 11,1% presentan una capacidad alta.

Figura 15

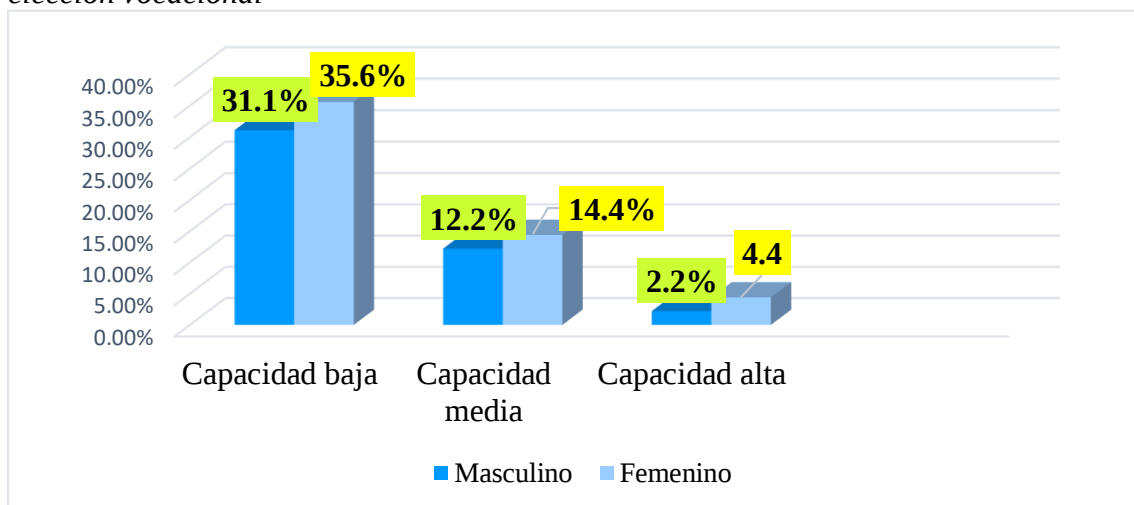
Análisis de los niveles de disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto



Según la figura 15, se puede observar que de la población encuestada un 72,8% de los estudiantes presentan una capacidad baja para la disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto, seguidamente un 50,0% de los estudiantes muestran una capacidad media en este aspecto, mientras que solo el 7,2% presenta una capacidad alta.

Figura 16

Análisis de los niveles de disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional



En la figura 16 se puede observar que de la población encuestada tanto hombres como mujeres, presentan una capacidad baja para trascender los estereotipos de género en la elección

vocacional. En el caso de los hombres, el 31,1% muestra una capacidad baja, mientras que en las mujeres este porcentaje es del 35,6%.

En cuanto a la capacidad media, los porcentajes son similares entre hombres (12,2%) y mujeres (14,4%). Finalmente, solo una pequeña proporción de estudiantes, tanto hombres (2,2%) como mujeres (4,4%), presentan una capacidad alta para trascender los estereotipos de género en la elección de su carrera profesional.

5.5. Estadística Inferencial Aplicada al Estudio

5.5.1. Resultado General

Correlación entre funcionamiento familiar y la autoeficacia vocacional

Tabla 11

Coeficiente de correlación Rho de Spearman para las variables de estudio

			Funcionamiento familiar	Autoeficacia vocacional
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.334**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	180	180
	Autoeficacia vocacional	Coeficiente de correlación	.334**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	180	180
** La correlación es significativa en el nivel 0.001 (bilateral)				

Los resultados indican que existe una correlación directa, positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia vocacional ($r = 0,334$, $p < 0,01$). Esto significa que, a mayor nivel de funcionamiento familiar percibido por los estudiantes, mayor será su nivel de autoeficacia vocacional, es decir, su confianza en sus propias capacidades para elegir y desarrollar una carrera profesional. El coeficiente de correlación de 0,334 sugiere una asociación moderada entre estas dos variables.

5.4.2. Resultados Específicos

Tabla 12

Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la gestión del desarrollo propio

			Funcionamiento familiar	Disposición personal para la gestión del desarrollo propio
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.218**
		Sig. (bilateral)		.003
		N	180	180
	Disposición personal para la gestión del desarrollo propio	Coeficiente de correlación	.218**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	
		N	180	180

**** La correlación es significativa en el nivel 0.001 (bilateral)**

Los resultados muestran una correlación directa, positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para la gestión del desarrollo propio ($r = 0,218$ $p < 0,01$). Esto indica que a medida que los estudiantes perciben un mayor nivel de funcionamiento familiar, también muestran una mayor disposición personal para gestionar su propio desarrollo vocacional. El coeficiente de correlación de 0,218 sugiere una asociación positiva débil entre estas.

Tabla 13

Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la satisfacción de la conducta

	Funcionamiento familiar	Disposición personal para la satisfacción de la conducta
--	--------------------------------	---

Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.179**
		Sig. (bilateral)		.016
		N	180	180
	Disposición personal para la satisfacción de la conducta	Coeficiente de correlación	.179**	1.000
		Sig. (bilateral)	.016	
		N	180	180
** La correlación es significativa en el nivel 0.001 (bilateral)				

Los resultados muestran una correlación directa, positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para la satisfacción de la conducta ($r = 0,179$, $p < 0,05$). Esto indica que existe una relación, pero no significativa. El coeficiente de correlación de 0,179 sugiere una asociación positiva débil entre estas.

Tabla 14

Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto.

			Funcionamiento familiar	Disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto.
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.200**
		Sig. (bilateral)		.007
		N	180	180
	Disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto.	Coeficiente de correlación	.200**	1.000
		Sig. (bilateral)	.007	
		N	180	180
** La correlación es significativa en el nivel 0.001 (bilateral)				

Los resultados revelan una correlación directa, positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para la gestión de las condiciones del

contexto ($r = 0,200$, $p < 0,01$). Esto indica que existe una relación, pero no significativa entre estas. El coeficiente de correlación de 0,200 sugiere una asociación positiva débil entre estas.

Tabla 15

Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional

			Funcionamiento familiar	Disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.153*
		Sig. (bilateral)		.040
		N	180	180
	Disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional	Coeficiente de correlación	.153*	1.000
		Sig. (bilateral)	.040	
		N	180	180
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)				

Los resultados indican que existe una correlación directa, positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional ($r = 0,153$, $p < 0,05$). Esto indica que existe una relación, pero no significativa entre estas. El coeficiente de correlación de 0,153 sugiere una asociación positiva débil entre estas.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo principal de la investigación fue identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia vocacional en estudiantes de quinto año de secundaria de instituciones públicas en el distrito de Santiago, 2023. Se encontró una relación directa y significativa entre ambas variables mediante la comprobación de hipótesis ($Rho = .334$ $p = .001$), lo que confirma la hipótesis general de investigación. Estos hallazgos indican que los estudiantes del quinto grado de educación secundaria que provienen de familias con más funcionamiento tienen mayores niveles de autoeficacia vocacional. Además, es crucial destacar la falta de estudios locales que aborden ambas variables.

Estos resultados conjeturan que las familias que velan por la comunidad educativa santiaguina no poseen cualidades idóneas en su funcionamiento, vale decir que los integrantes de las mismas carecen de comunicación intrafamiliar, vínculos emocionales recíprocos y armónicos; omitiendo sus necesidades, faltando al cumplimiento de roles y por ende mala capacidad para enfrentar distintos cambios (Louro I. 1997).

Por consiguiente, estas familias ignoran el concepto y los beneficios de la autoeficacia vocacional tales como: asegurar la educación superior, dotar a los hijos de autonomía a la hora de elegir una carrera universitaria o técnica, generar adaptabilidad que requiere el individuo para afrontar de forma eficaz las demandas que una carrera exige (Lent, Brown y Hacket, 1994), así también evita la deserción de estas, fortaleciendo una madurez laboral.

Estos resultados son afines a los de Castro, García y Chacón (2019) quienes aseguran que la funcionalidad familiar adecúa cualidades vocacionales autogeneradas.

De igual manera Yaguana. R (2022) quien demuestra que el funcionamiento familiar repercute directamente en la autoeficacia vocacional ya que los estudiantes que presentaron niveles bajos en autoeficacia vocacional; vale decir, que el entorno familiar puede promover la vitalidad de la autoeficacia vocacional en los estudiantes si disfrutan de un entorno familiar funcional. Dehghanizadeh et. al (2012)

Sobre el primer objetivo específico que era identificar los niveles de funcionamiento familiar se puede observar que el nivel más relevante es el disfuncional con un 58.33%, esto difiere de los resultados de las siguientes investigaciones: Osorio (2017) que luego de investigar en 253 estudiantes, obtuvo como mayor resultado que el 42.3 % tiene funcionamiento familiar adecuado; y de igual forma con Mazón, et al. (2017) que luego de investigar en 189 estudiantes halló que el mayor resultado fue del 53,3% que reflejan familias con moderada funcionalidad; así mismo Zelada (2019) que estudió en 166 estudiantes demostró que en instituciones públicas y privadas existe un correcto funcionamiento familiar, de igual manera difiere de Dávalos (2020) quien investigó en 64 estudiantes de ambos sexos siendo los resultados, que las familias son moderadamente funcionales con un 59,1%. Esta disyuntiva de resultados refleja que en Cusco las familias del distrito de Santiago son disfuncionales. Siguiendo con la descripción de niveles del funcionamiento familiar nuestra investigación obtuvo los siguientes resultados; con el 21,11% que refleja el nivel funcional, con un porcentaje de 17,78% corresponde al nivel moderadamente funcional y por último están los que se encuentran en el nivel severamente disfuncional representado por el 2,78%. Según De la Cuesta, Pérez y Louro (1994), las familias disfuncionales llegan a relacionarse de una manera problemática, presentando un comportamiento inapropiado y agobio de sus miembros; teniendo como consecuencia la alteración de todo el sistema ya que no se llega a cumplir los límites establecidos.

Sobre el segundo objetivo específico que era identificar los niveles de autoeficacia vocacional, se halló mayor presencia de capacidad media con un 49.4%, similar a los resultados de Aquino (2022) quien muestra en su investigación en 152 estudiantes que el nivel predominante es el medio con un 47,4% esto significa que los estudiantes podrían vencer la incertidumbre en la toma de decisiones vocacionales, requiriendo para esto la dirección hacia una ocupación profesional de manera acertada, continuando con nuestros resultados; el segundo nivel es la capacidad baja de autoeficacia vocacional con un 32.8%, y por último la capacidad alta con un 17.8%. De este resultado podemos observar que es inquietante el desconocimiento de los beneficios en los que influye un nivel alto de autoeficacia vocacional como la correcta motivación, planificación, elección, decisión vocacional y evitando la deserción profesional.

Estos resultados se pueden explicar por lo desarrollado por Bandura (1995) quien afirma que es uno mismo el encargado de la elección, decisión y planificación de sus acciones en base a sus expectativas profesionales.

Sobre el tercer objetivo específico que era determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para la gestión del desarrollo propio de autoeficacia vocacional, los resultados muestran una correlación directa entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para la gestión del desarrollo propio ($r = 0,218$ $p < 0,01$). El coeficiente de correlación de 0,218 sugiere una asociación positiva débil entre estas dos variables. Esto indica que a medida que los estudiantes perciben un mayor nivel de funcionamiento familiar, también muestran una mayor disposición personal para gestionar su propio desarrollo vocacional; o sea los alumnos con mayor autoeficacia tienen más claro su proyecto de vida, sin embargo, no se hallaron antecedentes de investigaciones que correlacionen el funcionamiento familiar con la disposición personal para el desarrollo propio.

Según Bandura (1977) esta dimensión procura resaltar los beneficios de la autoeficacia vocacional como son la predictibilidad, compromiso y afrontamiento al fracaso.

Respecto a la relación del funcionamiento y la disposición personal para la exploración y satisfacción de la conducta vocacional, los resultados muestran una correlación directa entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para la satisfacción de la conducta ($r = 0,179$, $p < 0,05$). El coeficiente de correlación de 0,179 sugiere una asociación positiva débil. Esto indica que existe una relación moderada débil entre el funcionamiento familiar percibido por los estudiantes y su disposición personal para satisfacer sus conductas relacionadas con la elección y desarrollo vocacional; esto sugiere que el aprovechamiento de las potencialidades de esta dimensión, como identificar intereses, aptitudes, necesidades y valores de carácter vocacional y su relación con el mundo laboral Bandura (1987), se ve atenuada por la debilidad de relación, sin embargo no se hallaron antecedentes de investigaciones que correlacionen el funcionamiento familiar con la disposición personal para la exploración y satisfacción de la conducta vocacional.

En referencia con el funcionamiento familiar y la disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto, los resultados revelan una correlación directa entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para la gestión de las condiciones del contexto ($r = 0,200$, $p < 0,01$). El coeficiente de correlación de 0,200 sugiere una asociación positiva débil; esto refiere en los alumnos, la intención de decidir de mejor manera la elección vocacional que se desea ejercer, aun cuando los resultados alcanzados no son de acorde a lo esperado; provocando en el individuo mayores amenazas y/o menores oportunidades (Lent, Brown y Hackett, 1994), sin embargo, no se hallaron antecedentes de investigaciones que correlacionen el funcionamiento familiar con la disposición para gestionar las condiciones del entorno.

Y como ultima relación entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional los resultados indican que existe una correlación directa entre el funcionamiento familiar y la disposición personal para trascender estereotipos de género en la elección vocacional ($r = 0,153$, $p < 0,05$). Esto sugiere que a medida que los estudiantes perciben un mejor funcionamiento familiar, también muestran una mayor disposición para tomar decisiones vocacionales sin dejarse influenciar por los estereotipos de género. El coeficiente de correlación de 0,153 señala una asociación positiva débil. El resultado referido a suplir diferencias de género resultaría controversial, por considerar por parte de los investigadores, que estas diferencias no tendrían que ser marcadas. Resultados similares a los obtenidos por Armijo (2017), hallazgos donde indican que no hay diferencias significativas en la elección de la carrera según el sexo, y contrario a los de Aquino (2022) quien mencionan que hay niveles predominantes respecto a la autoeficacia en mujeres. Por ende, la capacidad para trascender los estereotipos tradicionales y culturales, respecto al género en la elección vocacional existe, pero no de manera significativa. (Betz, 2008; Betz y Hackett, 2003).

CONCLUSIONES

Primera: Si existe relación directa y significativa entre funcionamiento familiar y autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Santiago 2023, es decir a mayor nivel de funcionamiento familiar existirá mayor nivel de autoeficacia vocacional; afirmando la hipótesis alterna.

Segunda: Referente a los niveles del funcionamiento familiar, existe mayor presencia de familias disfuncionales con un 58.3%, seguido del nivel funcional con un 21,1% luego de moderadamente funcional con 17,8% y por ultimo severamente disfuncional con un 2,8%. De estos resultados podemos inferir que en las familias de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago en el año 2023 resalta la falta de afinidad, incapacidad para satisfacer necesidades básicas, físicas y emocionales en los miembros familiares, de igual manera realza, ausencia, falta de empatía, violencia, aislamiento, problemas de comunicación, perjuicios, exceso de responsabilidades y la imposición de decisiones por falta de respeto.

Tercera: Referente a los niveles de autoeficacia vocacional, existe mayor presencia de capacidad media con un 49,4% seguidos de la capacidad baja con un 32,8% y por último la capacidad alta de 17,8% de estos resultados se infiere que existe desconocimiento de los beneficios de la capacidad alta de autoeficacia vocacional, vale decir no se aprovecha la predictibilidad, compromiso y afrontamiento al fracaso académico en adolescentes.

Cuarta: Existe relación directa y débil entre funcionamiento familiar y todas las dimensiones de autoeficacia vocacional en estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Santiago 2023.

RECOMENDACIONES

Para los directores de las instituciones educativas públicas del distrito de Santiago y su personal administrativo; tomar en cuenta los resultados de esta investigación, y darle mayor importancia a la data familiar y vocacional. Para ello sugerimos acrecentar la constancia de escuelas de familias, destacar la importancia de este espacio de interacción entre los padres de familia y la institución educativa; crear alternativas informativas que evidencien la problemática de las instituciones, haciendo uso de redes sociales, aprovechando así lo práctico de espacios como, “Facebook”, “Tik Tok” y otros para ello los investigadores se comprometen a crear los videos de carácter informativo, didáctico y práctico, para alumnos, padres de familia y docentes; siempre y cuando exista el compromiso mutuo de las instituciones educativas a crear y mantener sus plataformas virtuales y redes sociales.

Se sugiere al departamento de Psicopedagogía de las instituciones públicas del distrito de Santiago brindar talleres a los padres de familia mostrando la importancia del funcionamiento familiar, plan de vida, éxito personal y social.

Se sugiere a la UGEL CUSCO promover charlas a la sociedad en general, mediante campañas dando a conocer la importancia de la autoeficacia vocacional. Funcionamiento familiar, para ello se sugiere al municipio facilitar espacios públicos para dichas actividades, puesto que la investigación tuvo alcance distrital.

Para la sociedad cusqueña y específicamente santiaguina, recomendamos involucrarse más en la educación secundaria para ello se creó una cuenta en redes sociales llamada “Mente en familia” que dará a conocer los resultados de esta investigación y otros relacionados a la psicología educativa, social, familiar y del aprendizaje; esta información acarreará en el

entendimiento de lo verdaderamente importante que es la educación.

<https://www.facebook.com/share/17MfwSN9ba/>

REFERENCIAS

- Aguirre, M., Solano, N. y Viveros, E. (2015). Sobre la dinámica familiar. *Cultura Educación y Sociedad* 6(2), 117-138.
- Aquino, J. A. (2022). *Autoeficacia en la elección profesional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo 2021*. Repositorio de Tesis USAT.
- Acuña, H. K., y Urbano, G. L. (2020). *Funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución pública de Huamanga - Ayacucho, 2020*. Repositorio Universidad Privada Telesup.
- Áres, P. (2007). Introducción a la psicología de la familia. En Colectivo de autores, *Selección de lectura sobre psicología de las edades y la familia*. Editorial Ciencias Médicas.
- Armijo, L. (2017). Autoeficacia en la decisión vocacional en adolescentes de Lima Metropolitana según el sexo y edad. Universidad de Ciencias Aplicadas
- Baydas, O., y Goktas, Y. (2017). A model for preservice teachers' intentions to use ICT in future lessons. *Interactive learning environments*, 25(7), 930-945.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Towards a unifying theory of behavioral change Psychol.
- Bandura, A., y Cervone, D. (1986). Differential engagement of self-reactive influences in cognitive motivation. *Organizational behavior and human decision processes*, 38(1), 92-113.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action. Englewood Cliffs, NJ, 1986*(23-28), 2.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. New York: Freeman.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual review of psychology*, 52(1), 1-26.
- Base de datos de la Unidad de estadística de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. (2016-2017)
- Behr, A., Giese, M., Tegum, H., y Theune, K. (2020). Early Prediction of University Dropouts-A Random Forest Approach. *Jahrbücher für Natl. und Statistik*, 743-789. doi:<https://doi.org/10.1515/jbnst-2020-0006>
- Betz, N. E. (2008). Advances in vocational theories. *Handbook of counseling psychology*, 4, 357-374.
- Bong, M. (2001). Role of self-efficacy and task-value in predicting college students' course performance and future enrollment intentions. *Contemporary educational psychology*, 26(4), 553-570.

- Castro, J., Yamada, G., Arias O., 2011. "Higher education decisions in Peru: on the role of financial constraints, skills, and family background," Working Papers 11-14, Centro de Investigación, Universidad del Pacífico
- Castro, M., García, E., y Chacón, R. (2019). Asociación entre clima motivacional, ajuste escolar y funcionalidad familiar en adolescentes. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 25(2).
- Carabaño, T. (2019). ¿Qué es una familia disfuncional y cómo puede afectar a los hijos? Mejorconsalud <https://mejorconsalud.as.com/familia-disfuncional-como-afecta-a-los-hijos>
- Carrasco, E., Zúñiga, C. y Espinoza, J., (2017). Elección de carrera en estudiantes de nivel socioeconómico bajo de universidades chilenas altamente selectivas. *Revista Scielo*, 40, 95-128.
- Carrasco, M., y del Barrio, V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 323-332.
- Cortés Cáceres, S., Álvarez, P., Llanos, M., y Castillo, L. (2019). Deserción universitaria: La epidemia que aqueja a los sistemas de educación superior. *Perspectiva*, 20(1), 13-25
- Dávalos, H. (2020). Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 51028,"El Rosario" Quillabamba-2019. UNSAAC
- Dehghanizadeh, MH y Hoseinchari, M. (2012). Vitalidad académica y percepción de los patrones de comunicación familiar: Papel mediador de la autoeficacia. *Revista de Enseñanza y Aprendizaje*, 4 (2), 21-47.
- De la Torre, C., & Accostupa, Y. (2013). *Estadística aplicada a las ciencias de la salud* (1 ed.). Cusco: Moshera
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana. Ediciones UNESCO
- Epstein, N. B., Bishop, D. S., y Baldwin, L. M. (1983). *Mc Master Model of Family Functioning: A view of the normal family*.
- Friedemann, M. L. (1995). *El Marco de la Organización Sistémica*. Un enfoque Conceptual para las familias y Enfermería.
- Garriott, P., Raque-Bogdan, T., Zoma, L., Mackie-Hernández, A. E., y Lavin, K. (2017). Social cognitive predictors of mexican-american high school students. *Journal of Career Development*. Mexican. pag 77-90.
- Gimeno Collado, A., Córdoba Iñesta, A. I., Meléndez Moral, J. C., y Cerviño Vázquez, C. (2004). Divergencias en la percepción de la funcionalidad familiar entre padres, madres e hijos adolescentes. *Revista latinoamericana de psicología*, 36(3).

- Hackett, G., y Betz, N. E. (1981). A self-efficacy approach to the career development of women. *Journal of vocational behavior*, 18(3), 326-339.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. [Edición impresa]. México DF.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.
- Hill, A. P., y Curran, T. (2016). Multidimensional perfectionism and burnout: A meta-analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 38(5), 564-578.
- Humanos, D. (1998). Declaración Universal de los Derechos humanos. *La Convención Internacional de los Derechos del Niño. Naciones Unidas. Declaración sobre la Protección de todas las personas contra la tortura*.
- Kohan, N. (1977). *El profesor y la orientación vocacional*. Mexico D.F: Trillas.
- León, J., y Sugimaru, C. (2013). Entre el estudio y el trabajo: Las decisiones de los jóvenes peruanos después de concluir la educación básica regular. *Group for the Analysis of Development*.
- Lent, R. W., y Hackett, G. (1987). Career self-efficacy: Empirical status and future directions. *Journal of vocational Behavior*, 30(3), 347-382.
- Lent, R. W., Brown, S. D., y Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of vocational behavior*, 45(1), 79-122.
- López, C., Riu, M. y Forner, M. (2005). *Cuidados enfermeros* (1a ed.). Elsevier.
- McCubbin, H., y Thompson, A. (1987). Family assessment inventories for research and practice.
- Madison: University of Wisconsin. Mata Segreda, A. (2018). Construcción de un inventario para la medición de la autoeficacia vocacional. *AIE*, 18(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v18i1.31732>.
- Martínez Chairez, G. I., Torres Díaz, M. J., y Ríos Cepeda, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*. Mexico. pag 1-17.
- Mazón Ávila, J. P., Valverde Ortiz, A. C., y Yanza Méndez, R. G. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico Nacional Herlinda toral en el periodo lectivo 2016 -2017. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 20(3).
- Ministerio de educación (2020). Encuesta Nacional de estudiantes de educación superior universitaria, 2019. Perú

- Ministerio de educación (2003). Reglamento de la Ley general de educación N° 28004. Perú
- Necochea, et.al (2017). Frecuencia y características del abandono de una escuela de medicina de Lambayeque, 2006-2014. Lambayeque
- Minuchin, S., y Fishman, H.C. (1984). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.
- Olson, D. H. (1996). Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families.
- Olson, D.H., Gorall, D.M. Tiesel, J. (2006): FACES IV Package. Administration Manual: Recuperado el 01/04/09 en www.facesiv.com Life Innovations. Minnesota.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Desarrollo en la adolescencia*. Ginebra.
- Osorio, H. M. (2017). *Funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay, 2017*. Universidad San Pedro repositorio institucional.
<https://repositorio.usanpedro.edu.pe/login>
- Pajares, F. (1997). Current directions in self-efficacy research. In M. Maehr & P. Pintrich (Eds.), *Advances in motivation and achievement* (pp. 1–49). Greenwich, CT: JAI Press.
- Palacios, J. (2003). *Familias y desarrollo humano*. Herder.
- Paniagua, R., González, C. & Rueda, S. (agosto de 2012). Consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes escolarizados de 11 a 19 años de edad en dos zonas de Medellín. Mesa de Salud Mental. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia, Facultad Nacional de Salud Pública
- Pérez, E., de la Cuesta, D., Louro, I., & Bayarre, H. (1994). Funcionamiento familiar: Construcción y validación de un instrumento. *CIENCIA Ergo-Sum*, 4 (1), 63–66.
<https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/8017>
- Pintrich, P.R. y De Groot, E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40
- Pintrich, P. y García, T. (1993). Intraindividual differences in students motivation and selfregulated learning. *German Journal of Educational Psychology*, 7 (3), 99-107
- Quico, G., & Coaquira, T. (2019). Educación superior en los proyectos de vida de estudiantes en Arequipa, Perú. *Revista de ciencias sociales*, 25(1), 371-383.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113736>
- Ramírez M, Andrade D. (2017). La familia y los factores de riesgo relacionados con el consumo de alcohol y tabaco en los niños y adolescentes. Guayaquil-Ecuador
- Real Academia Española. (2000). *Diccionario de la lengua española* (22ª ed.).
- Rudin, C. (2019). Stop explaining black box machine learning models for high stakes decisions and use interpretable models instead. *Nat.*
<https://www.nature.com/articles/s42256-019-0048>

- Stock, J., & Cervone, D. (1990). Proximal goal-setting and self-regulatory processes. *Cognitive therapy and research*, 14(5), 483-498.
- Super, D. (1957). *The psychology of careers*. Harper & Brothers.
- Tuapanta, J. V., Duque, A. y Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *mktDescubre-ESPOCH FADE*, (10), 37-48.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. México: Manual Moderno.
- Vidales, D.I. (1985). *Orientación educativa*. México: Editorial Limusa.
- Williams, J. y Leaman, T. (1984). Estructura y función de la familia. *En HC Medicina familiar* (págs. 64-72). Interamericana
- Yaguana, R. (2022). *Funcionamiento familiar y autoeficacia académica en los estudiantes de segundo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato*. Ecuador
- Zaldivar, (2013). *Funcionamiento Familiar saludable*. [cited 2017 agosto 18. Available from: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf
- Zelada, C. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la UPOCH.

APÉNDICES

Apéndice A

DIAGNOSTICO SITUACIONAL

Mi futuro lo decidimos todos

Te invitamos a responder esta pequeña encuesta de manera voluntaria y sincera, respecto a algunos datos que puedan ayudar a entender mejor tu decisión académica y un poco más a tu familia. Esta encuesta es estrictamente confidencial y anónima para garantizar y reservar tu información familiar.

¿Cuántos años tienes?

¿Cuál es tu sexo? (F) (M)

¿Estudias/estudiaste en un colegio nacional o particular?

¿El colegio es o ha sido un espacio para planear tu futuro?

¿Tu colegio te ha motivado a seguir en la educación superior (técnica o universitaria)?

¿Tus docentes impulsan o han impulsado que continúes en la educación superior?

El ingreso económico promedio de tu familia oscila entre:

500 a 1300

1300 a 2500

2500 a 3900

3900 a 7000

7000 a más

Describe brevemente cómo es tu familia

Respecto a tus padres: convivientes, casados o separados

Respecto a tus hermanos o si fueras hijo(a) único(a)

Cómo es la relación con los miembros de tu familia

Mi familia es comunicativa y unida para resolver problemas: (sí) (no)

¿Por qué?

Mi familia cumple con lo que dice; normas, planes, horarios etc. (sí) (no)

¿Por qué?

¿Mi familia expresa lo que siente? (sí) (no)

¿Por qué?

¿Existe respeto entre los miembros de mi familia? (sí) (no)

¿Por qué?

¿Tienes un plan de vida?

¿Sientes que un plan de vida es necesario? (sí)(no), ¿por qué?

¿Te sientes capaz o no de alcanzar tus metas?, ¿por qué?

Fundamenta tu respuesta

¿Sientes que necesitas el apoyo de tus padres para alcanzar tus metas profesionales?

¿Has modificado tu elección profesional en base a los recursos económicos de tu familia

Apéndice B

Instrumento 1: FF-SIL

Evaluación del funcionamiento familiar según instrumento FF-SIL.

Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL): a continuación se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

La escala tiene diferentes valores de acuerdo con el criterio seleccionado, según se observa en el siguiente cuadro:

Nº	ITEMS	Casi Nunca	Pocas Veces	A Veces	Muchas Veces	Casi Siempre
1	Mi familia se reúne para tomar decisiones importantes					
2	En mi casa predomina la armonía					
3	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades					
4	En mi familia las manifestaciones de cariño forman parte de la vida cotidiana					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan					
9	Se distribuyen las tareas de forma de que nadie esté sobrecargado					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor o vergüenza					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

Instrumento 2: CAEV

CUESTIONARIO DE AUTOEFICACIA VOCACIONAL (CAEV)

Este cuestionario tiene dos partes. En la primera se le preguntan algunos datos personales, excepto su nombre. Marque con una X en la casilla correspondiente.

A1. Nombre del Colegio: _____

A2. ¿Cuál es su edad actual?: _____

A3. Sexo:

1. ☐ Femenino

2. ☐ Masculino

Definitivamente sí puedo (A), cuando tiene toda la seguridad de que puede hacerlo.

Más o menos puedo (B), cuando encuentra que tiene algunas dificultades, pero a pesar de eso cree que puede hacerlo.

Me cuesta un poco (C), cuando cree que tiene muchas dificultades, pero aun así puede hacerlo aunque no muy bien.

Me cuesta mucho (D), cuando cree que no puede hacerlo en este momento.

Del todo no puedo (E), cuando tiene completa seguridad de que no podrá hacerlo.

Tiene que responder en TODOS los casos, no puede dejar ninguna de las preguntas sin respuesta, y solo debe marcar una sola opción de respuesta en cada una de las preguntas.

ÍTEMS	A	B	C	D	E
B1. Yo puedo pensar en mi futuro vocacional aunque no sepa exactamente qué va a pasar.	1	2	3	4	5
B2. Yo sé lo que haré al salir del colegio.	1	2	3	4	5
B3. Yo puedo identificar buenas y malas oportunidades laborales	1	2	3	4	5
B4. Yo puedo confiar en que la educación me presentará mejores empleos.	1	2	3	4	5
B5. Yo puedo identificar lo que la gente espera de uno al decidir en qué trabajará, ya sea porque es hombre o porque es mujer.	1	2	3	4	5
B6. Yo puedo hablar libremente de qué me gustaría trabajar sin preocuparme de que crean que son cosas de hombre o de mujer.	1	2	3	4	5
B7. Yo puedo compartir con mis compañeros la emoción que siento sobre lo que haré al salir del colegio.	1	2	3	4	5
B8. Yo puedo alcanzar mis metas vocacionales porque las tengo muy claras.	1	2	3	4	5

B9. Yo puedo imaginar lo bueno y lo malo que pasaría si abandono el colegio antes de terminarlo.	1	2	3	4	5
B10. Yo puedo controlar el estrés que me produce la obligación de tomar decisiones sobre mi futuro vocacional.	1	2	3	4	5
B 11. Yo puedo decir cuáles son mis capacidades para cuando tenga que decidir qué hacer al salir del colegio.	1	2	3	4	5
B12. Yo puedo encontrar formas de prepararme para el trabajo al salir del colegio	1	2	3	4	5

B13. Yo puedo aprender lo que se necesita para tener un trabajo al salir del colegio.	1	2	3	4	5
B14. Yo puedo darme cuenta que muchos me recomiendan dedicarme a trabajos comunes para personas de mi sexo.	1	2	3	4	5
B15. Yo puedo planear lo que debo hacer en este momento para cumplir mis deseos vocacionales.	1	2	3	4	5
B16. Yo puedo darme cuenta de lo que debo hacer mejor para tener éxito en mis estudios.	1	2	3	4	5
B17. Yo puedo planear lo que necesito hacer para culminar el colegio.	1	2	3	4	5
B18. Yo puedo tomar mis propias decisiones vocacionales.	1	2	3	4	5
B19. Yo puedo reconocer los valores que tomo en cuenta a la hora de decidir qué quiero hacer cuando salga del colegio.	1	2	3	4	5
B20. Yo puedo identificar a aquellas personas que realmente son una buena influencia para lograr graduarme del colegio.	1	2	3	4	5
B21. Yo puedo reconocer que la gente espera de mi siendo varón o mujer	1	2	3	4	5
B22. Yo puedo aceptar sin problemas que tanto los varones y las mujeres somos capaces de obtener los mismos logros académicos.	1	2	3	4	5

Apéndice C

ASENTIMIENTO INFORMADO

Se invita a participar en el desarrollo de la investigación: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA VOCACIONAL EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SANTIAGO, CUSCO 2023”.

Lo que te proponemos hacer es responder dos cuestionarios de manera voluntaria, anónima y confidencial, cuya contestación dura 30 minutos aproximadamente. Para ello te solicitamos responder sinceramente para que los resultados de la evaluación arrojen resultados válidos.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria si en algún momento desearas ya no participar no esto no te generará ningún problema académico, institucional ni socialmente.

Los encargados en realizar esta investigación son los bachilleres GEYDER NESTOR CONZA VELASCO y ROCÍO YAQUELINE GÓNGORA OLAYUNCA, egresados de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad Nacional de SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

La información suministrada por nuestra parte será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos, sin revelar el nombre o datos de identificación. Se mantendrán los cuestionarios en resguardo del secreto profesional de la Psicología del Perú.

En consecuencia, declaro que fui informado con suficiencia y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta de cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos de los investigadores responsables de ellos mismos. Me permito informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo. En consecuencia, de lo anterior, se procede a firmar el presente documento, en la ciudad de....., el día..... del mes.....de.....

Investigadores principales:

Geyder Nestor Conza Velasco

Rocío Yaqueline Góngora Olayunca

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Teléfono: 900697181 y 951743056

Correo electrónico: 154840@unsaac.edu.pe

Apéndice D

Juicio de expertos para el **Cuestionario Funcionamiento Familiar (FF-SIL)** realizado por la Mg. Stefani Inmaculada Aguirre Zúñiga

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

Nombre de Juez: *Mstra. Ps. Stefani Inmaculada Aguirre Zúñiga*

Profesión: *Psicóloga educativa*

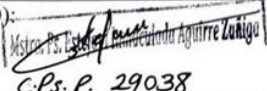
Ocupación: *Docente universitaria*

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? 					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR: <i>Mstra. Ps. Stefani Inmaculada Aguirre Zúñiga</i>						
FIRMA o (SELLO): <i>Mstra. Ps. Stefani Inmaculada Aguirre Zúñiga</i> C.P.S. P. 29038						

Juicio de expertos para la **Escala de Autoeficacia vocacional (CAEV)** realizado por la Mg. Stefani Inmaculada Aguirre Zúñiga.

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

Nombre de Juez: *Mtra. Ps. Stefani Inmaculada Aguirre Zúñiga*
 Profesión: *Psicóloga educativa*
 Ocupación: *Docente universitaria*

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? 					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR: <i>Mtra. Ps. Stefani Inmaculada Aguirre Zúñiga</i>						
FIRMA o (SELLO):  C.Ps.P. 29038						

Juicio de expertos para el **Cuestionario Funcionamiento Familiar (FF-SIL)** realizado por el Dr. José Alejandro Loaiza Borda

Hoja de preguntas para el Cuestionario de Funcionamiento Familiar

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? 					

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()

VALIDADO POR: *Dr. José Alejandro Loaiza Borda*

Dr. José Alejandro Loaiza Borda
PSICÓLOGO
Colegiatura C.P.S.P. 37125

Juicio de expertos para la **Escala de Autoeficacia vocacional (CAEV)** realizado por el Dr.

José Alejandro Loaiza Borda.

Hoja de preguntas para el Cuestionario de Autoeficacia Vocacional

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR: <i>Dr. José Alejandro Loaiza Borda</i>						

Juicio de expertos para el test **Funcionamiento Familiar (FF-SIL)** realizado por la Mg.

Shiomara Oriait Espejo Lucana

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION

Nombre del Juez: Mtra. B. Shiomara Oriait Espejo Lucana

Profesión: Psicóloga

Ocupación: Docente

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR: <u>Mtra. B. Shiomara Oriait Espejo Lucana</u>						
FIRMA o (SELLO):  N° colegiatura: 16151						

Juicio de expertos para la **Escala de Autoeficacia vocacional (CAEV)** realizado por la Mg.

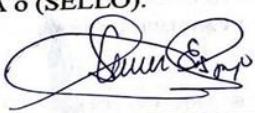
Shiomara Orialit Espejo Lucana

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION

Nombre del Juez: Mtro. Ps. Shiomara Orialit Espejo Lucana

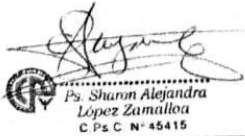
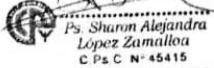
Profesión: Psicólogo

Ocupación: Docente

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR: <u>Mtro. Ps. Shiomara Orialit Espejo Lucana</u>						
FIRMA o (SELLO):  N° colegiatura: 16151						

Juicio de expertos para el **Cuestionario Funcionamiento Familiar (FF-SIL)** realizado por la Mg. Sharon Alejandra López Zamalloa

Hoja de preguntas para el Cuestionario de Funcionamiento Familiar

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?			X		
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR:		Mstra. Ps. Sharon Alejandra López Zamalloa.				
FIRMA o (SELLO):		 				

Juicio de expertos para la **Escala de Autoeficacia vocacional (CAEV)** realizado por la Mg.

Sharon Alejandra López Zamalloa

Hoja de preguntas para el Cuestionario de Autoeficacia Vocacional

PREGUNTAS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?			X		
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?			X		
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?			X		
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR:						
Mtra. Ps. Sharon Alejandra Lopez Zamalloa						
FIRMA o (SELLO):						
