

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**APEGO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS MIXTAS DEL DISTRITO DE SAN  
SEBASTIAN – CUSCO, 2022**

**PRESENTADO POR:**

Br. ROXANA MAGALYT FUENTES ALVAREZ

Br. JUANA INDIRA ANCAIPURO SAIRE

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL**

**DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**ASESORA:**

**Dra. VILMA AURORA PACHECO SOTA**

**CUSCO – PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: .....  
..APEGO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO  
DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS MIXTAS DEL DISTRITO  
DE SAN SEBASTIAN - CUSCO, 2022.....

Presentado por: JUANA INDIRA ANCAIPURO SAIRE..... DNI N° 47782922  
presentado por: ROXANA MAGALYT FUENTES ALVAREZ..... DNI N°: 46422951  
Para optar el título profesional/grado académico de ..LICENCIADA EN PSICOLOGIA.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02..... veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de .....1.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 14 de ..... ABRIL..... de 2025.....



Firma

Post firma VILMA AURORA PACHECO SOTA

Nro. de DNI 07765520

ORCID del Asesor 0000 - 0002 - 3071 - 3664

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259 : 448467395

# Roxana Magalyt Fuentes Alvarez Juana Indira Anc...

## Apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mix

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:448467395

Fecha de entrega

12 abr 2025, 4:20 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

12 abr 2025, 4:22 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

1 TESIS APEGO Y REILIENCIA TURNITING FINAL FINAL.docx

Tamaño de archivo

1.2 MB

102 Páginas

23.447 Palabras

131.231 Caracteres

# 1% Overall Similarity




The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

## Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text
- ▶ Small Matches (less than 35 words)
- ▶ Submitted works

---


## Top Sources

- 1%  Internet sources
- 0%  Publications
- 0%  Submitted works (Student Papers)

---

## Integrity Flags

### 1 Integrity Flag for Review

-  **Hidden Text**  
20 suspect characters on 10 pages  
Text is altered to blend into the white background of the document.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

## **Dedicatoria**

A Nicoel, porque me enseñó que la luz que llevamos dentro de nuestro corazón, solo se puede descifrar con las miradas y el lenguaje de las señas. Porque me enseñó también, a tener una sensibilidad particular, que es transversal a cualquier apariencia o forma, una que me permite ver en la adversidad una manera de poder aprender y salir a delante, una que me permite ver las diferencias en fortalezas, no encasillados en el prejuicio e ignorante imaginario sobre las personas con discapacidad, porque todos somos diferentes y ya es hora de que este mundo que es nuestra casa común, sea más empático y tolerante ante las diferencias.

### **Indira**

A mi familia, en especial a mi madre por su apoyo constante y a mi padre por creer en mí y tener esas palabras de aliento cuando más lo necesité.

A mis hermanas Medalyt, Azucena y Esmeralda por ser fuente de perseverancia, unidad y constante lucha.

**Roxana**

## **Agradecimiento**

A Dios por su infinito amor y ser mi mayor fortaleza en este andar.

A la Dra. Vilma Aurora Pacheco Sota por sus grandes aportes en esta investigación y mostrarme que nuestra esencia se refleja en nuestros actos.

A mis maestros que impartieron sus conocimientos en las aulas universitarias.

A Elizabeth Suna por su gran apoyo y motivación en este camino de la investigación.

A Indira por ser mi compañera de investigación, su constante motivación en tiempos difíciles.

### **Roxana**

A mi familia, por darme las fuerzas y esperanzas para afrontar los retos de la vida.

**Indira**

## Resumen

La presente investigación tiene por objetivo analizar la relación entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián en la ciudad del Cusco durante el año 2022. Para ello se empleó una metodología de estudio cuantitativa con un diseño correlacional de corte transversal para estimar las relaciones entre la resiliencia, los estilos de apego y sus dimensiones; la muestra se determinó mediante un muestreo, aleatorio estratificado a 329 estudiantes a quienes se le aplicaron los cuestionarios estandarizados como el CaMir-R para los estilos de apego y la escala de resiliencia ER. Los principales resultados demostraron una relación significativa entre el apego y la resiliencia ( $r=0.18$ ,  $p<0.05$ ); también, entre los estilos de apego seguro ( $r=0.30$ ), ambivalente-preocupado ( $r=0.12$ ) y desorganizado ( $r=0.11$ ), pero no con el estilo de apego evitativo. Se hallaron correlaciones significativas entre la resiliencia y ciertas dimensiones del apego, específicamente la seguridad ( $r=0.30$ ), la valoración de la autoridad de los padres ( $r=0.27$ ) y la preocupación familiar ( $r=0.12$ ). Además, se identificó una relación negativa con el traumatismo infantil ( $r=-0.11$ ). Estos resultados destacan la importancia de componentes específicos del apego en la capacidad de los adolescentes para desarrollar resiliencia.

***Palabras claves:*** estilos de apego, resiliencia, adolescentes, correlaciones

## Abstract

The aim of this research is to analyse the relationship between attachment and resilience in secondary school students of the mixed public educational institutions of the district of San Sebastián in the city of Cusco during the year 2022. A quantitative study methodology with a cross-sectional correlational design was used to estimate the relationships between resilience, attachment styles and their dimensions; the sample was determined by stratified random sampling, obtaining 329 students to whom standardised questionnaires such as the CaMir-R for attachment styles and the ER resilience scale were applied. The main results showed a significant relationship between attachment and resilience ( $r=0.18$ ,  $p<0.05$ ); also, between secure ( $r=0.30$ ), ambivalent-preoccupied ( $r=0.12$ ) and disorganised ( $r=0.11$ ) attachment styles, but not with avoidant attachment style. Significant correlations were found between resilience and certain attachment dimensions, specifically security ( $r=0.30$ ), valuing parental authority ( $r=0.27$ ) and family concern ( $r=0.12$ ). In addition, a negative relationship was identified with childhood trauma ( $r=-0.11$ ). These results highlight the importance of specific attachment components in adolescents' ability to develop resilience.

**Keywords:** attachment, resilience, adolescents, correlations.



## Índice

**Dedicatoria ii**

**Agradecimiento iii**

**Resumen iv**

**Abstract v**

**Índice vi**

**Índice de tablas xi**

**Índice de figuras xii**

**Introducción 1**

### **1. Capítulo I Planteamiento de la Investigación 3**

*1.1. Descripción del problema de investigación 3*

*1.2. Formulación del problema 11*

1.2.1. Problema General 11

1.2.2. Problemas específicos 11

*1.3. Objetivo 12*

1.3.1. Objetivo general 12

1.3.2. Objetivos específicos 12

*1.4. Justificación de la Investigación 13*

1.4.1. Justificación teórica 13

1.4.2. Justificación metodológica 14

1.4.3. Justificación práctica 14

1.4.4. Justificación social 14

1.5. *Viabilidad 15*

## **2. Capítulo II 17**

2.1. *Antecedentes de la investigación 17*

2.1.1. Antecedentes internacionales 17

2.1.2. Antecedentes nacionales 21

2.1.3. Antecedentes locales 25

2.2. *Bases Teórico-Científicos 28*

2.2.1. El apego: fundamentos y perspectivas teóricas 28

2.2.2. Apego y Psicología del Desarrollo 29

2.2.3. Perspectiva Neurocientífica 30

2.2.4. Perspectiva de la Psicología Clínica 30

2.2.5. Perspectiva de la Psicología Social 31

2.2.6. Teorías del apego en adolescentes 31

2.2.7. Estilos de apego 34

2.3. *Apego y adolescencia 38*

2.4. *Resiliencia 40*

2.4.1. Conceptualización y diferenciación 41

2.4.2. Teorías de resiliencia 43

2.4.3. Modelos de resiliencia en adolescentes 44

- 2.4.4. La Resiliencia según Wagnild y Young 49
- 2.4.5. Desarrollo histórico de la investigación en resiliencia psicológica 50
- 2.4.6. Relación entre el apego y la resiliencia en adolescentes 52
- 2.5. *Marco conceptual* 53
  - 2.5.1. Definición de términos 53
- 3. Capítulo III Hipótesis de Investigación 55**
  - 3.1. *Hipótesis General* 55
  - 3.2. *Hipótesis específicas* 55
  - 3.3. *Operacionalización de variables* 57
- 4. Capítulo IV 59**
  - 4.1. *Enfoque de investigación* 59
  - 4.2. *Tipo de investigación* 59
  - 4.3. *Diseño de investigación* 59
  - 4.4. *Población y Muestra* 60
  - 4.5. *Población* 60
  - 4.6. *Muestra* 60
  - 4.7. *Técnicas e Instrumentos* 62
    - 4.7.1. Técnica 62
    - 4.7.2. Instrumentos 63
    - 4.7.3. Validez y confiabilidad: 66

4.8. *Procesamiento de los datos* 70

4.9. *Análisis de datos* 71

## **5. Capítulo V 73**

5.1. *Descripción sociodemográfica* 73

5.1.1. Características de los participantes 73

5.2. *Resultados descriptivos por variable de estudio* 74

5.2.1. Niveles descriptivos de las dimensiones de los estilos de apego 75

5.2.2. Niveles descriptivos de las dimensiones de resiliencia 77

5.3. *Resultados inferenciales* 79

5.3.1. Prueba de normalidad 79

5.3.2. Comparación de grupos de sexo, grado educativo, estructura de familia y los estilos de apego respecto al nivel de resiliencia 80

5.3.3. Correlaciones 85

## **Capítulo VI 90**

**6. Conclusiones 97**

**7. Recomendaciones 99**

**8. Referencias 101**

**9. Anexos 116**

9.1. *Muestra de ficha sociodemográfica* 116

9.2. *Matriz de consistencia* 117

- 9.3. *Instrumentos de recolección de datos 119*
- 9.4. *Instrumentos originales 122*
- 9.5. *Instrumentos adaptados 128*
- 9.6.. *Solicitud de permisos para realizar el estudio a las APAFA´s y directores de los centros educativos 132*
- 9.7. *Ejemplares de consentimientos informados a padres por colegio 137*
- 9.8.. *Ejemplar de asentimiento informado por colegio 141*
- 9.9. *Fichas de entrevista a directores, coordinador de tutoría, psicóloga y estudiantes 145*
- 9.10. *Propuesta de programa educativo para los colegios 152*
- 9.11. *Evidencia fotográfica de la recolección de los datos 154*

**Índice de tablas**

<b>Tabla 1</b>	<b>Matriz de operacionalización de variables</b>	<b>58</b>
<b>Tabla 2</b>	<b>Tamaño de la muestra por institución educativa y grado.</b>	<b>62</b>
<b>Tabla 3</b>	<b>Análisis de la validez de contenido por medio del V de Aiken del CaMir-R</b>	<b>67</b>
<b>Tabla 4</b>	<b>Análisis de la validez de contenido por medio del V de Aiken del ER</b>	<b>67</b>
<b>Tabla 5</b>	<b>Análisis de alfa de Cronbach del cuestionario de Camir - R</b>	<b>68</b>
<b>Tabla 6</b>	<b>Análisis alfa de Cronbach de la escala de Resiliencia</b>	<b>69</b>
<b>Tabla 7</b>	<b>Características de los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022</b>	<b>73</b>
<b>Tabla 8</b>	<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov</b>	<b>80</b>
<b>Tabla 9</b>	<b>Correlaciones de la resiliencia con las dimensiones del apego</b>	<b>86</b>
<b>Tabla 10</b>	<b>Correlaciones del apego con las dimensiones de la resiliencia</b>	<b>87</b>
<b>Tabla 11</b>	<b>Correlación de la resiliencia con los estilos de apego evitativo, seguro, ambivalente-preocupado y desorganizado</b>	<b>89</b>
<b>Tabla 12</b>	<b>Correlación entre la resiliencia y el apego</b>	<b>89</b>

## Índice de figuras

<b>Figura 1 Modelo de Estilos de Apego de Bartholomew y Horowitz (1991)</b>	<b>36</b>
<b>Figura 2 Modelo neuro circular de la resiliencia</b>	<b>49</b>
<b>Figura 3 Diagrama de correlaciones</b>	<b>57</b>
<b>Figura 4 Diagrama de relación principal</b>	<b>60</b>
<b>Figura 5 Distribución de los estilos de apego en los estudiantes de los colegios de San Sebastián año 2022</b>	<b>74</b>
<b>Figura 6 Distribución de los niveles de resiliencia en categorías en los estudiantes de los colegios de San Sebastián en el año 2022</b>	<b>75</b>
<b>Figura 7 Resultados descriptivos de las dimensiones del apego</b>	<b>77</b>
<b>Figura 8 Resultados descriptivos de los niveles de las dimensiones de resiliencia</b>	<b>79</b>
<b>Figura 9 Comparación de los grupos de sexo respecto al nivel de resiliencia</b>	<b>81</b>
<b>Figura 10 Comparación de grupos de grados educativos respecto al nivel de resiliencia</b>	<b>82</b>
<b>Figura 11 Comparación de los grupos de tipos de convivencia con padres respecto al nivel de resiliencia</b>	<b>83</b>
<b>Figura 12 Comparación de los estilos de apego respecto al nivel de resiliencia</b>	<b>84</b>

## Introducción

El apego es el vínculo emocional que se forman en la infancia y tienen un impacto en la forma en la cual nos relacionamos con los demás. Los estilos de apego se clasifican en los siguientes: seguro, ambivalente-preocupado, evitativo o desorganizado, los cuales pueden influir en la manera en que los estudiantes perciben y responden a las relaciones, el apoyo social y los desafíos de la vida.

Por otro lado, la resiliencia es la capacidad de los individuos para adaptarse y recuperarse frente a situaciones adversas, el estrés o situaciones difíciles de la vida. Al respecto, existe evidencia de que los estilos de apego seguro están relacionados con una mayor resiliencia. En el caso de estudiantes del nivel secundario, es importante resaltar que obtener un estilo de apego seguro implica tener una mayor capacidad para manejar el estrés, establecer relaciones saludables y buscar apoyo social cuando lo necesiten.

En la actualidad, existen muchos desafíos para que un adolescente del nivel secundario desarrolle un estilo de apego adecuado y por ende resiliencia ante las adversidades de la vida e incluso las relacionadas a su rol como estudiantes, como los desafíos en las relaciones familiares, estrés académico, escasez de recursos educativos, la influencia del entorno social y cultural y la falta de apoyo emocional y social. Por lo tanto, el presente estudio pretende ofrecer evidencia de la relación entre el apego y la resiliencia en la población estudiantil del nivel secundario de un distrito del Cusco y ofrecer datos actualizados a las instituciones de estudio y futuras investigaciones en la región.

Además, durante los últimos años la educación en nuestro país sufrió cambios a raíz del confinamiento tras la pandemia de la COVID - 19, con la implementación de la virtualidad



afectó el proceso de aprendizaje, el desarrollo cognitivo, emocional, social y físico; sin embargo, en el año 2022 se inició nuevamente con la presencialidad.

En ese sentido, el presente trabajo de investigación, está estructurado en siete capítulos. En el primer capítulo denominado “planteamiento de la investigación”, se describe el problema en sí, se plantea la formulación del problema y se especifican los objetivos tanto general como específicos y finalmente la justificación del problema. En el capítulo segundo, se desarrolla el marco teórico y el estado del arte, basados en referencias actuales y las más recomendadas para las variables de estudio. El tercer capítulo, se plantea la hipótesis de investigación. En el capítulo cuarto se plantea la metodología del estudio, es decir, el tipo, nivel, diseño de investigación, como también, los procedimientos y análisis cumpliendo los supuestos de investigación y las consideraciones éticas. En el capítulo quinto se muestra los resultados del estudio en dos niveles, el básico descriptivo univariado y el bivariado inferencial. Finalmente, en el capítulo sexto y séptimo se resume las principales conclusiones y recomendaciones.

## Capítulo I

### Planteamiento de la Investigación

#### 1.1. Descripción del problema de investigación

La población estudiantil del Cusco tiene una variedad de desafíos independientemente de su rol como estudiantes, por sí mismo, la adolescencia es una etapa de la vida donde las personas son susceptibles a cambios biológicos, psicológicos y sociales. Por lo tanto, los estudios de resiliencia en esta población se han tornado de gran importancia, ya que, ser resiliente significa ser capaz de sobresalir exitosamente a los cambios y situaciones difíciles de la vida (Masten, 2001).

La resiliencia, se refiere a la capacidad de una persona para adaptarse positivamente a situaciones adversas o estresantes, recuperarse de ellas y continuar creciendo y desarrollándose a pesar de los desafíos (Masten, 2001). La resiliencia no es un rasgo fijo, sino un proceso dinámico que puede ser influenciado por una variedad de factores internos y externos, para el caso particular de esta investigación, el contexto educativo sin olvidar otros como la familiar, incluidos los estilos de apego desarrollados en la infancia y la adolescencia (Luthar et al., 2000a).

Los estudios basados en la teoría del apego de Bowlby (1969) precisan que algunos de los factores para que un individuo, en este caso, un estudiante sea más resiliente se explica por los estilos de apego, ya que, las experiencias tempranas con los cuidadores primarios son determinantes para el desarrollo de la capacidad de los individuos para regular sus emociones, construir relaciones saludables y manejar adversidades. No obstante, el apego se desarrolla en la niñez y continua su desarrollo durante los años siguientes de acuerdo a otros factores del ambiente o entorno en el cual el individuo se desenvuelve (Delgado et al., 2022).

Los principales estudios reportan resultados en adolescentes con un estilo de apego seguro, lo cuales tienden a mostrar niveles más altos de resiliencia, mientras que aquellos con estilos de apego ansiosos o evitativos pueden enfrentar mayores dificultades para adaptarse y superar adversidades (J. P. Allen et al., 1996, 2002; Waters et al., 2000); no obstante, esto puede variar según el contexto de estudio, de ahí, la necesidad de investigación a nivel local.

El apego, se han relacionado con una variedad de resultados de salud emocional y social en la infancia, la adolescencia y la edad adulta. Los individuos con un estilo de apego seguro tienden a tener niveles más altos de bienestar emocional, relaciones sociales más satisfactorias y una mayor capacidad para enfrentar y superar adversidades (Bowlby, 1982a; Shaver & Mikulincer, 2009). Por otro lado, los estilos de apego ansiosos y evitativos se han asociado con problemas de salud mental, dificultades en las relaciones interpersonales y una menor capacidad para manejar el estrés (Brenning et al., 2012; Shaver & Mikulincer, 2009).

En la población de adolescentes cusqueños se ha documentado factores que explican situaciones problemáticas para que los estudiantes no desarrollen un adecuado estilo de apego y por ende un adecuado nivel de resiliencia, por ejemplo, la inestabilidad familiar de los estudiantes secundarios debido a divorcios, separaciones o ausencia de figuras parentales que afectan a los estilos de apego y a la capacidad para establecer relaciones saludables. Por ejemplo, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reportó que la cantidad de divorcios al 2021 supero 36% de los años previos, así mismo, la cantidad de solicitudes de separación.

Los estudiantes que carecen de un adecuado apoyo emocional ya sea en la escuela o el hogar se ha relacionado con problemas para manejar el estrés, regular adecuadamente sus emociones y por ende desarrollar resiliencia; lo cual podría relacionarse con el abandono escolar,

al respecto, de este último, los datos al 2023 indican que más del 60% de razones de abandono escolar fueron problemas familiares y económicos (INEI, 2023). También, aunque no existen estudios concluyentes sobre el bullying y la victimización se ha demostrado evidencia que el acoso escolar tiene un impacto en la autoestima, el bienestar emocional y las habilidades sociales afectado así tanto a un adecuado desarrollo de apego y resiliencia en la edad adulta.

En el contexto de la COVID-19, se ha evidenciado que el retorno a las clases presenciales no ha recuperado completamente las dinámicas previas a la pandemia. Este proceso ha requerido el cumplimiento estricto de normas de bioseguridad y ha estado acompañado por informes que destacan elevados niveles de ansiedad, depresión y trastornos conductuales asociados al aislamiento. Estas condiciones han impactado significativamente las relaciones interpersonales de los estudiantes, obligando a las instituciones educativas y a las familias a implementar medidas adicionales para facilitar una transición gradual hacia la nueva modalidad. Este enfoque busca enfrentar los retos individuales de cada estudiante, promoviendo el desarrollo de su resiliencia como una herramienta clave para adaptarse y apoyar su reintegración a la normalidad.

Otros reportes como la encuesta digital realizada por el Ministerio de Salud (Minsa), en colaboración con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (MIMP), el Ministerio de Educación (Minedu) y UNICEF en el contexto de la pandemia de la COVID-19, indicaron que el 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años de edad presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional (MINSa, 2021), lo cual agrava la situación de esta población, por lo que se vio necesario realizar esta investigación en esta población.

Los estudiantes de nivel secundario en el distrito de San Sebastián enfrentan múltiples factores adversos que influyen en el adecuado desarrollo del apego y su capacidad de resiliencia.

La alta inestabilidad familiar, el insuficiente apoyo emocional sin contar con redes de apoyo, el bullying no reportado, la presión académica y el impacto de la pandemia son solo algunos de los elementos que se ha podido observar y que se ha encontrado reportado en los estudios actuales que afectan negativamente el desarrollo emocional y social de estos adolescentes (Serna & Martínez, 2019).

En este contexto, también es relevante profundizar en el estudio de la relación entre las dimensiones específicas de las variables estudiadas y su interacción con factores contextuales relevantes, como se detalla a continuación. En los últimos años, los estudios sobre apego y resiliencia han avanzado hacia un entendimiento más detallado de las dimensiones específicas que las configuran y de cómo estas interactúan en contextos diversos. Por ejemplo, investigaciones recientes han señalado que el apego desorganizado está asociado con dificultades significativas en la regulación emocional y en la capacidad de adaptación frente a situaciones adversas (Mikulincer & Shaver, 2019). Este tipo de apego, caracterizado por comportamientos contradictorios, suele originarse en experiencias tempranas de trauma o negligencia, lo que lo convierte en una dimensión relevante para analizar en poblaciones vulnerables.

La resiliencia, por su parte, ha sido conceptualizada como un constructo dinámico que incluye competencias específicas como la regulación emocional, la autoeficacia y el establecimiento de redes de apoyo social. Estos componentes no solo permiten superar adversidades, sino que también influyen en el desarrollo de habilidades sociales y en el rendimiento académico (Masten, 2021). En el contexto postpandemia, la interacción entre estas dimensiones cobra especial relevancia debido al impacto psicológico acumulado en adolescentes, como el aislamiento prolongado y las tensiones familiares derivadas de la crisis sanitaria (Loades et al., 2020). Adicionalmente, variables como el género, el nivel socioeconómico y la estructura

familiar han mostrado desempeñar un papel modulador en la relación entre apego y resiliencia. Estudios recientes han documentado que las adolescentes presentan mayores niveles de resiliencia emocional en comparación con sus pares masculinos, aunque también enfrentan mayores riesgos de victimización escolar y problemas de salud mental (van Harmelen et al., 2017). Del mismo modo, las desigualdades socioeconómicas y las limitaciones en el acceso a servicios educativos y de salud mental agravan la vulnerabilidad de ciertos grupos, obstaculizando el desarrollo de estilos de apego seguros y capacidades resilientes (UNICEF, 2022).

Por lo tanto, la incorporación de estas dimensiones amplía el análisis de las variables estudiadas y permite comprender mejor las dinámicas que afectan el desarrollo socioemocional de los adolescentes. Este enfoque más detallado contribuye a fundamentar futuras estrategias de intervención adaptadas a los desafíos específicos que enfrenta esta población.

El distrito de San Sebastián resguarda al 20% de la población comprendida entre 10 y 17 años de edad, las investigadoras del presente estudio han contactado con 4 colegios públicos que tiene este distrito y han percibido la necesidad de plantearse la pregunta de cuál es la relación del apego y la resiliencia, dada las adversidades que a pesar de los diferentes esfuerzos del gobierno regional (Gore, 2019; PRANNA, 2015) y del gobierno local (CODISEC, 2022) no han podido disminuir y podrían tener un impacto directo con desenlaces como el suicidio.

Por ejemplo, CODISEC no pudieron disminuir los diferentes problemas educativos que se viene dando en este distrito, siendo los más recurrentes los problemas de abandono o deserción escolar, consumo de alcohol y droga entre niños y adolescentes, embarazo en edad escolar y falta de interés de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos.

Las investigadoras, quienes laboran en un Centro de Atención Residencial (CARE) en víctimas de trata, han documentado la magnitud de estas problemáticas a través de testimonios y observaciones directas. En este centro, se observó que la mayoría de las adolescentes acogidas provenían de instituciones educativas del distrito de San Sebastián y presentaban antecedentes familiares marcados por la negligencia, el abandono y la violencia. Según la psicóloga del CARE, estas adolescentes suelen provenir de hogares con bajos recursos económicos, padres ausentes o negligentes, y una carencia significativa de afecto y comunicación. Estas condiciones incrementan su vulnerabilidad y afectan profundamente su capacidad para construir relaciones seguras y adaptarse a los desafíos.

Por otro lado, las investigadoras al entrevistarse con directores, coordinadores del área de tutoría y psicóloga de estas instituciones indican la preocupación en esta población existen casos de conductas asociadas al consumo de alcohol y drogas, síntomas relacionados con cutting, embarazo en edad escolar, ausencia de los padres de familia en la formación educativa de sus hijos, deserción escolar y precariedad económica.

Testimonios recopilados refuerzan esta realidad. Una estudiante de tercer grado expresó: *“Mi mamá se fue con otro hombre en la pandemia; desde entonces, mi papá se ha dedicado a tomar. Lo despidieron de su trabajo, y cuando mi mamá viene a visitarnos, ambos discuten y me voy con mis amigos a beber para escapar de esa situación. Sumado a ello, tenemos carencias económicas, lo cual me genera preocupación. Durante la pandemia podía trabajar dado que mientras escuchaba las clases podía realizar trabajos que me ayudaban económicamente.”*

Por otro lado, una estudiante de quinto año comentó: *“A veces siento que no puedo más. Mi papá tiene una discapacidad y mi mamá trabaja todo el día en el mercado. Cuando era niña,*

*la situación era diferente; mis padres estaban más presentes. Ahora, recuerdo esos momentos para seguir adelante.”*

En ese sentido, las posibles causas de una baja resiliencia y un estilo de apego inseguro pueden tener efectos perjudiciales en la vida actual y adulta de los estudiantes secundarios, como también, en la etapa universitaria y laboral (Campos & González, 2018). Aunque, las investigaciones previas han ofrecido relaciones entre algunos de los estilos de apego y la resiliencia (como a mayor estilo de apego seguro mayor resiliencia o a mayor estilo de apego evitativo menor resiliencia), el factor social y contextual post pandemia por COVID-19 resalta la necesidad de ofrecer nuevos estudios sobre la relación entre las variables de estudio, para evitar o prevenir efectos como la dificultad para establecer relaciones saludables, contar con figuras de apoyo, problemas de regulación emocional, ansiedad, depresión, bajo rendimiento académico, falta de motivación, mayor vulnerabilidad ante el acoso escolar o la victimización (Pourkord, Mirderikvand, et al., 2020).

En general, la vida de las personas está marcada por diversas experiencias negativas, como la pobreza extrema, la violencia familiar, las muertes inesperadas, las enfermedades, entre otros factores adversos. Estas experiencias destacan la importancia de realizar estudios sobre resiliencia, entendida como la capacidad de los individuos para adaptarse y superar situaciones difíciles. En el caso del Perú, no somos ajenos a estas problemáticas. Los índices de criminalidad y la prevalencia de eventos adversos continúan en aumento, lo que subraya la necesidad de comprender el fenómeno de la resiliencia. Este enfoque nos lleva a plantearnos cómo las personas, y en particular los estudiantes de nivel secundario, logran superar o sobrevivir a estas condiciones desafiantes (Campos & González, 2018).



En el ámbito escolar, la situación refleja condiciones igualmente adversas. Los estudiantes de colegios nacionales enfrentan problemas recurrentes, tanto a nivel institucional como personal. Por un lado, el 60% de las escuelas en el país se encuentran en mal estado de infraestructura, lo que limita las condiciones óptimas para el aprendizaje (Gore Cusco, 2022; Plataforma del Estado Peruano, 2022). Por otro lado, en el caso específico de Cusco, la tasa neta de asistencia en el nivel secundario fue de solo un 79% en 2022, lo que evidencia barreras significativas para garantizar la continuidad educativa de los adolescentes (Gore Cusco, 2022). Estas cifras plantean interrogantes sobre cómo estos entornos influyen en la capacidad de los estudiantes para adaptarse y prosperar en situaciones difíciles.

La literatura sugiere que las instituciones educativas pueden desempeñar un papel clave como constructoras de resiliencia, ofreciendo un entorno que ayude a los estudiantes a desarrollar habilidades para afrontar la adversidad. Estudios previos destacan que las escuelas no solo son espacios de formación académica, sino también fuentes de apoyo emocional y social, que pueden proporcionar a los adolescentes herramientas esenciales para superar sus desafíos. Este proceso, además, contribuye a la formación de un apego seguro, un factor determinante para el bienestar emocional y el éxito en la vida adulta (Cong et al., 2019).

Finalmente, el apego tiene un impacto en las características emocionales y cognitivas, como también en las estrategias que guían las reacciones emocionales y las relaciones interpersonales, por ejemplo, las personas con apego ansioso tienen una imagen negativa de sí mismas y una alta sensibilidad al peligro y la vulnerabilidad. Las personas con apego ansioso tienen dependencia emocional, es decir una necesidad de apego y no buscan independencia en las diferentes áreas de sus vidas. Por el contrario, las personas con estilos de apego seguro y de

identidad constructivos demuestran relaciones con la responsabilidad personal y social, como también con la resiliencia(Aranibar-Chacon, 2019).

En ese sentido, la presente investigación tiene por objetivo responder a preguntas cruciales como ¿Cómo se relaciona el apego de los estudiantes del nivel secundario con su capacidad de resiliencia en el distrito de San Sebastián en Cusco en el año 2022? Luego hacer la exploración por los diferentes estilos y consecuentemente con las dimensiones de cada constructo, ya que, como se ha reiterado, la evidencia es corta al proporcionar datos de los otros estilos de apego como el desorganizado y la relación con las dimensiones.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema General***

¿Cuál es la relación entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

- ¿Cuál es el estilo de apego predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas publicas mixtas del distrito de San Sebastián- Cusco, 2022?

- ¿Cuál es la relación de las dimensiones de la resiliencia y el apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022?
- ¿Cuál es la relación de los estilos de apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022?
- ¿Cuáles son las diferencias en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián-Cusco, 2022?

### **1.3. Objetivo**

#### ***1.3.1. Objetivo general***

Determinar la relación entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022

#### ***1.3.2. Objetivos específicos***

- Describir el estilo de apego predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de san Sebastián – cusco, 2022.
- Describir el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022.

- Determinar la relación entre las dimensiones del apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián-Cusco, 2022.
- Determinar la relación de las dimensiones de la resiliencia y el apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022
- Determinar la relación de los estilos de apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022
- Identificar las diferencias en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián-Cusco, 2022.

## **1.4. Justificación de la Investigación**

### ***1.4.1. Justificación teórica***

Esta investigación se basa en una sólida justificación teórica debido a la relevancia del tema en el campo de la psicología y la educación. La teoría del apego de Bowlby (1969) proporciona un marco sólido para comprender cómo las relaciones del apego en la infancia pueden influir en el desarrollo de la resiliencia en la adolescencia. Además, las investigaciones previas han sugerido relaciones entre el apego y la resiliencia. Este investigación contribuye a esta base teórica al examinar empíricamente estas relaciones en una población específica de adolescentes, proporcionando así una evidencia adicional que respalda y enriquece la teoría del apego y la resiliencia.

#### ***1.4.2. Justificación metodológica***

La metodología de este estudio se justifica por su rigor y su enfoque cuantitativo. La utilización de cuestionarios estandarizados y análisis estadísticos sólidos, como el análisis de correlación, garantiza la confiabilidad y validez de los resultados. Además, el muestreo aleatorio estratificado proporciona una representación adecuada de la población de adolescentes, lo que permite la generalización de los hallazgos a un contexto más amplio. La inclusión de múltiples dimensiones de apego y estilos de apego en el análisis enriquece la metodología al capturar una imagen más completa de la relación entre el apego y la resiliencia en los adolescentes.

#### ***1.4.3. Justificación práctica***

Esta investigación tiene implicaciones prácticas significativas para diferentes partes interesadas, como colegios, padres y profesionales de la salud mental. Al comprender mejor cómo las relaciones de apego y los estilos de apego pueden influir en la resiliencia de los adolescentes, se pueden desarrollar estrategias y programas de apoyo más efectivos. Por ejemplo, los colegios pueden implementar programas para fomentar relaciones de apego seguras. Los padres pueden recibir orientación sobre cómo fortalecer las relaciones de apego con sus hijos. Los profesionales de la salud mental pueden utilizar esta información para diseñar intervenciones dirigidas a adolescentes con estilos de apego evitativo, ambivalente-preocupado y desorganizado.

#### ***1.4.4. Justificación social***

Esta investigación reviste una importancia social particular en el contexto del Distrito de San Sebastián en Cusco, donde los adolescentes enfrentan desafíos educativos y emocionales específicos. La educación en este distrito puede verse influenciada por factores económicos,

culturales y sociales que impactan directamente en la vida de los estudiantes. La comprensión de cómo las relaciones de apego y los estilos de apego pueden afectar la resiliencia de estos adolescentes es crucial, ya que puede proporcionar una base para el desarrollo de programas y políticas educativas adaptadas a sus necesidades particulares.

En este distrito, muchos adolescentes pueden experimentar inestabilidad familiar debido a factores como divorcios, separaciones o la ausencia de figuras parentales. La relación entre los estilos de apego y la resiliencia puede ser especialmente relevante aquí, ya que puede ayudar a identificar y abordar las razones detrás de problemas de salud mental y de rendimiento académico que puedan surgir en este contexto.

Además, la situación excepcional creada por la pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto significativo en la educación y el bienestar emocional de los adolescentes en el distrito de San Sebastián. La transición a modalidades de educación a distancia, la falta de contacto social y la incertidumbre pueden haber afectado aún más la relación entre el apego y la resiliencia en esta población. Por lo tanto, esta investigación puede proporcionar información valiosa para abordar los desafíos educativos y emocionales específicos que enfrentan los adolescentes en San Sebastián, y contribuir a la mejora de las políticas y programas de apoyo en el distrito.

### **1.5. Viabilidad**

La viabilidad de este estudio se apoya en la disponibilidad de recursos humanos y materiales, así como en la colaboración con las instituciones educativas locales del distrito de San Sebastián en Cusco, es importante destacar la competencia de las investigadoras, al trabajar con esta población.

Los procedimientos de análisis se basaron en técnicas estadísticas apropiadas, como análisis de correlación y análisis de comparación de grupos. Los costos asociados con la ejecución del estudio se encuentran dentro del presupuesto disponible, asegurando la viabilidad financiera de la investigación. Se espera que los resultados obtenidos contribuyan al conocimiento en el campo de la psicología y la educación, así como a la implementación de políticas y programas de apoyo dirigidos a mejorar los estilos de apego y resiliencia de los estudiantes secundarios en el distrito de San Sebastián - Cusco.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

La investigación de Vargas (2024) en Bolivia, tuvo por objetivo establecer la relación entre las mismas variables de estudio, es decir, entre los estilos de apego y el nivel de resiliencia en población de estudiantes del nivel secundario. Usando un diseño de investigación correlacional usaron los cuestionarios de Camir-R para estilos de apego y el Test de Wagnild y Young para resiliencia, su muestra estuvo conformada por un N=37 alumnos de solo un centro educativo. Los resultados del estudio indicando una correlación no significativa de Rho de Spearman  $r=0.255$  ( $p=0.127$ ), indicando que no existe correlación. Por otro lado, es interesante que este estudio ofrece como mayormente reportado el estilo de apego desorganizado (49%) y un nivel de resiliencia de 43%.

La investigación de Godor et al. (2024) analizaron las interrelaciones entre apego, resiliencia y afrontamiento en 390 adolescentes de 9 a 12 años en los Países Bajos. Utilizando modelado de ecuaciones estructurales, se encontró que el apego ansioso predice significativamente la reactividad emocional ( $\beta = 0.35$ ,  $p < 0.01$ ) y afecta negativamente el sentido de maestría ( $\beta = -0.24$ ,  $p < 0.01$ ) y el sentido de pertenencia ( $\beta = -0.31$ ,  $p < 0.01$ ). En contraste, el apego evitativo mostró un impacto negativo sobre la maestría ( $\beta = -0.21$ ,  $p < 0.01$ ) y la pertenencia ( $\beta = -0.27$ ,  $p < 0.01$ ), sin influir en la reactividad emocional. Los factores protectores de resiliencia (maestría y pertenencia) se asociaron positivamente con estrategias de afrontamiento positivas como apoyo social ( $\beta = 0.29$ ,  $p < 0.01$ ) y solución de problemas ( $\beta =$



0.41,  $p < 0.01$ ), mientras que la reactividad emocional predecía afrontamientos evitativos. Este estudio subraya cómo el apego influye en el desarrollo de la resiliencia y las estrategias de afrontamiento durante la adolescencia temprana.

En la investigación de Erkan et al. (2023) examinaron los estilos de apego y la resiliencia psicológica en 1,355 adolescentes de familias intactas y no intactas en Turquía. El estudio encontró que los adolescentes de familias no intactas presentaron mayores niveles de apego ansioso-ambivalente ( $U$  Mann-Whitney = 121658,  $p < 0.05$ ) y menores niveles de resiliencia psicológica ( $U$  Mann-Whitney = 100705,  $p < 0.05$ ) en comparación con los de familias intactas. Los estilos de apego seguro y evitativo no mostraron diferencias significativas entre ambos grupos. Además, se identificaron diferencias de género: las adolescentes mujeres de familias no intactas mostraron mayores niveles de apego ansioso-ambivalente ( $U$  Mann-Whitney = 5534.5,  $p < 0.05$ ) que los hombres. Este estudio resalta cómo las estructuras familiares influyen en las características de apego y resiliencia, destacando la importancia de los factores contextuales en el desarrollo emocional de los adolescentes.

La investigación de Mendieta (2021) se enfocó en describir los estilos de apego en adolescentes de 16 y 17 años recluidos en el Centro de Terapia Varones de la ciudad de La Paz. Utilizando un enfoque descriptivo y cuantitativo. El estudio analizó una muestra de 30 adolescentes, con una distribución de edades del 46.7% para los de 16 años y del 53.3% para los de 17 años. En cuanto a los estilos de apego identificados, el 20% presentó un apego seguro, el 33.3% un apego inseguro evitativo, el 26.7% un apego inseguro ambivalente y el 20% un apego desorganizado. Respecto a los motivos de reclusión asociados a los estilos de apego, se encontró que los delitos contra la propiedad, como el robo, fueron más frecuentes en adolescentes con apego inseguro evitativo (60%). Los delitos contra personas, como la agresión física, se

asociaron mayormente con un apego desorganizado (50%). Finalmente, los delitos relacionados con sustancias, como el consumo o tráfico, se observaron principalmente en adolescentes con apego inseguro ambivalente (62.5%). Estos resultados subrayan la conexión entre estilos de apego inseguros y comportamientos delictivos, destacando la importancia de intervenciones que fomenten vínculos afectivos seguros desde la infancia.

La investigación de Desai & Balasybramanian (2021) tuvo por objetivo determinar la relación entre los estilos de apego seguro e inseguros con la resiliencia. Se usó una muestra de 127 estudiantes mediante un muestreo por conveniencia para ello se utilizaron la escala de resiliencia y el instrumento de estilos de apego. Se usaron análisis de correlación para el estudio ofreciendo los resultados siguientes: reporta que en una muestra de 127 participantes adultos, el estilo de apego seguro presentó una correlación positiva significativa con la resiliencia ( $r=0.21, p=0.009$ ), mientras que el estilo de apego inseguro-ambivalente tuvo una correlación negativa significativa ( $r=-0.24, p=0.003$ ). El análisis de regresión múltiple mostró que ambos estilos fueron predictores significativos de la resiliencia: el estilo seguro ( $\beta=0.17, p=0.047$ ) aumentó la resiliencia, mientras que el estilo inseguro-ambivalente ( $\beta=-0.21, p=0.015$ ) la redujo. El modelo explicó un 9% de la varianza en la resiliencia ( $R^2=0.09, p<0.003$ ). Estos hallazgos subrayan la influencia significativa de los estilos de apego en la capacidad de resiliencia de los adultos.

La investigación realizada por Pourkord et al. (2020) tuvo por objetivo evaluar la relación de la felicidad, los estilos de apego, la religión y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario. Utilizaron un diseño de estudio descriptivo correlacional en 134 estudiantes seleccionados mediante un muestreo multietápico de estudiantes en Irán. Para este estudio se utilizó el cuestionario de estilos de apego y el cuestionario de Davison para resiliencia. La media

de la resiliencia entre los 354 estudiantes evaluados fue de 61.31 (DE = 17.86). El análisis de correlación indicó que el estilo de apego seguro presentó una correlación positiva significativa con la resiliencia ( $r=0.47, p<0.01$ ), mientras que los estilos de apego evitativo ( $r=-0.14, p<0.01$ ) y ambivalente ( $r=-0.03, p>0.05$ ) no mostraron una relación significativa. La actitud religiosa ( $r=0.23, p<0.01$ ) y la felicidad ( $r=0.61, p<0.01$ ) también mostraron correlaciones positivas significativas con la resiliencia. El análisis de regresión por pasos reveló que la felicidad fue el predictor más fuerte de la resiliencia ( $\beta=0.55, p<0.001$ ), seguido de la actitud religiosa ( $\beta=0.1, p<0.01$ ) y el estilo de apego seguro ( $\beta=0.09, p<0.05$ ). El modelo final explicó el 40% de la varianza en los niveles de resiliencia ( $R^2 = 0.40, p<0.001$ ). Estos resultados destacan la influencia significativa de la felicidad, la actitud religiosa y el apego seguro en la resiliencia, mientras que los estilos de apego evitativo y ambivalente no parecen desempeñar un papel relevante en esta muestra.

La investigación realizada por Dolores et al. (2018) tuvo por objetivo revisar la relación entre los estilos de apego y la resiliencia, un estudio realizado en España, basados en un muestreo de bola de nieve se logró obtener un  $n=145$  personas medidos con una variedad de instrumentos donde principalmente se evaluó la resiliencia con el Measurement Packet y el apego con la ECR-R. Los principales resultados ofrecieron evidencia de relación significativa entre la resiliencia y los estilos de apego ansioso y evitativo, además ofrecieron otras relaciones significativas con el bienestar, el afrontamiento y la autoeficacia. El apego seguro mostró diferencias significativas en bienestar subjetivo ( $F=13.24, p<0.001$ ), resistencia ( $F=4.76, p<0.01$ ), propósito ( $F=8.63, p<0.001$ ) y autoeficacia ( $F=3.67, p<0.05$ ) en comparación con otros estilos de apego. El análisis de regresión múltiple mostró que el crecimiento postraumático fue predicho por la resistencia ( $\beta=0.28, p<0.01$ ), la autoeficacia ( $\beta=0.35, p<0.01$ ), y la búsqueda de apoyo

social ( $\beta=0.18, p<0.05$ ), con un  $R^2$  ajustado de 0.30. El bienestar subjetivo, por otro lado, fue predicho por la resistencia ( $\beta=0.18, p<0.01$ ), la autoeficacia ( $\beta=0.17, p<0.01$ ), el propósito ( $\beta=0.43, p<0.01$ ), y el afrontamiento ( $\beta=0.14, p<0.05$ ), con un  $R^2$  ajustado de 0.61.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Existen escasos estudios nacionales que han abordado la relación entre las variables de estudio, sin embargo, existe evidencia de las variables de estudio con otros constructos que a continuación describimos y que se consideran importantes para la presente investigación:

La tesis de posgrado de Infantes (2024) realizó un estudio titulado *Influencia de la teoría del apego en la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima*. Este trabajo tuvo como objetivo determinar la influencia de la teoría del apego sobre la resiliencia en 95 adolescentes de secundaria en una institución privada de Surco, Lima. Utilizando un diseño no experimental y correlacional de corte transversal, se emplearon la Escala de Apego para Adolescentes (AAQ) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Los resultados mostraron que el 67% de los adolescentes presentaron un nivel medio de apego, seguido de un 24.2% con nivel alto y un 8.8% con nivel bajo. En cuanto a la resiliencia, el 60.4% obtuvo un nivel medio, mientras que el 22% se situó en un nivel bajo y el 17.6% en un nivel alto. La regresión lineal reveló que el apego influye moderadamente sobre la resiliencia ( $r = 0.424, p < 0.01$ ), siendo las dimensiones de disponibilidad ( $r = 0.296, p < 0.01$ ) y cooperación ( $r = 0.349, p < 0.01$ ) las que mostraron una mayor asociación positiva con la resiliencia. Este estudio destaca la importancia de fomentar vínculos afectivos seguros para potenciar la resiliencia en adolescentes.

En la tesis de López (2023) tuvo como objetivo examinar la relación entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario en Tarma, para lo cual, usaron un diseño de estudio correlacional de corte transversal, recolectando a 110 estudiantes aplicando el cuestionario denominado como Modelos internos de relaciones de apego y el test de resiliencia de Wagnild y Young. El resultado principal de correlación indicó que no existe correlación entre las variables, luego, se observó que el estilo mayormente reportado fue el apego seguro en más del 90% de la muestra y un nivel de resiliencia alto del 89%.

La investigación realizada por Solano (2023) en la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado, ubicada en Huánuco, Perú, tuvo como objetivo determinar la relación entre el apego y la resiliencia en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria. La investigación siguió un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional y transversal. La muestra estuvo compuesta por 211 estudiantes seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado por grado. Para evaluar las variables, se utilizó el cuestionario CAMIR en su versión reducida, enfocado en estilos y dimensiones del apego, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para medir los niveles de resiliencia. Entre los principales resultados descriptivos, se observó que el estilo de apego predominante en los estudiantes fue el evitativo, seguido del seguro, mientras que los niveles de resiliencia se clasificaron mayoritariamente como moderados, con una menor proporción en niveles bajos y altos. En cuanto a los resultados inferenciales, se encontró una correlación positiva y significativa entre el apego y la resiliencia ( $r=0.154$ ,  $p=0.011$ ). Además, dimensiones específicas del apego, como la seguridad y la preocupación familiar, mostraron correlaciones más marcadas con los niveles de resiliencia. El estudio concluyó que el apego influye de manera positiva, aunque con una magnitud baja, en la capacidad de los adolescentes para afrontar adversidades, destacando la relevancia de fortalecer las relaciones afectivas y el

entorno educativo para fomentar la resiliencia. Este antecedente guarda similitudes con el presente estudio, ya que ambos exploran la relación entre apego y resiliencia en adolescentes, utilizan instrumentos similares y reportan predominancia del estilo de apego evitativo junto con niveles moderados de resiliencia.

En su investigación titulada "Resiliencia y autoestima en estudiantes de una institución educativa en Tumbes 2022" de Zarate (2022) tuvo como objetivo determinar la relación entre la resiliencia y la autoestima en estudiantes de una institución educativa en Tumbes. La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque correlacional y un diseño de investigación cuantitativo no experimental. La recolección de datos se realizó mediante encuestas aplicadas a los estudiantes que cumplían con los criterios de elegibilidad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg (1995) y la Escala de Resiliencia en Adolescentes (ERA). Los resultados revelaron que no existe una relación entre la resiliencia y la autoestima en los estudiantes de la institución educativa en Tumbes.

En su investigación titulada "Resiliencia y motivación en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Surquillo 2021" de Rojas (2022) tuvo como objetivo determinar la relación entre la resiliencia y la motivación en un grupo de estudiantes de cuarto año de secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes en Surquillo. El diseño de la investigación fue cuantitativo, no experimental y correlacional. La muestra consistió en 80 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario para evaluar los niveles de resiliencia y motivación. Los datos fueron analizados utilizando el programa SPSS 25, y se encontró una correlación positiva significativa ( $\rho$  de Spearman = 0.725) entre la resiliencia y la motivación (nivel de significancia  $p < 0.05$ ). Estos resultados sugieren que la resiliencia es un factor

fundamental en la motivación de los adolescentes, especialmente durante esta etapa de transición en la que amplían su interacción social y se enfrentan a nuevas oportunidades y desafíos.

La investigación de Contreras (2021), tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de apego y la composición familiar de adolescentes de Lima en el distrito de Santa Anita, con un diseño de investigación cuantitativo, transversal, correlacional obtuvieron una muestra de 115 adolescentes de los grados de tercer a quinto de secundaria de dos instituciones educativas, utilizaron instrumentos similares a la presente investigación, es decir, el CaMir-R para apego y una ficha demográfica para evaluar la composición familiar. Los resultados demostraron una asociación significativa entre las variables de estudio, además que el estilo de apego inseguro es más prominente y tiene mayor relación con las familias extensas, no así, es el caso del apego seguro y su relación con las familias nucleares, finalmente recomendaron replicar la investigación con estudios de mayor tamaño.

La investigación de Guzman & Tico (2021) intitulados estilos de apego y autoconcepto en estudiante de primer a quinto de secundaria de un colegio de Ancash, buscó demostrar la relación con estas variables de estudio. Basados en un diseño de investigación no experimental, descriptivo y relacional obtuvieron una muestra de 141 estudiantes que respondieron al cuestionario de relaciones de apego (CaMir - R) y cuestionario de autoconcepto de Garley (CAG). EL estudio demostró que no existe relación entre las principales variables de estudio, obteniendo un estilo de apego alto mayor a 48.2%.

La tesis de Miranda & Apaza (2019) buscó determinar la relación entre los estilos de apego y resiliencia en mujeres víctimas de violencia conyugal, aunque no son las variables de estudio, nos permite observar la relación de las variables en otra población. En este caso, usaron un enfoque cuantitativo con diseño correlacional de corte transversal, donde para seleccionar a la

población usaron un muestreo no probabilístico de N=40 mujeres, las cuales fueron evaluadas con el Camir-R y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los principales resultados indicaron en un nivel descriptivo que en un 63% presentaron estilo preocupado de apego y en un 68% el nivel alto de resiliencia. A nivel inferencial realizaron comparaciones de grupo con el chi cuadrado de independencia, donde, encontraron que el nivel de resiliencia tiene asociación con los estilos de apego.

### ***2.1.3. Antecedentes locales***

Similar a los antecedentes nacionales se encontró escasa evidencia de la relación en el área local entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario, no obstante, se reporta las principales investigaciones que ayudan a explicar las variables, detalladas en las siguientes líneas:

La tesis de Bustinza & Mango (2024) tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de apego y las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario. Se empleó un diseño cuantitativo, no experimental y transversal-correlacional con una muestra de 225 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Estilos de Apego CAMIR-R y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2000). Los resultados indicaron que el 62% de los estudiantes presentó un estilo de apego seguro, mientras que el 23% mostró un estilo de apego evitativo y el 15% un estilo ansioso. Además, se identificó una correlación significativa entre el apego seguro y un mayor desarrollo de habilidades sociales ( $r = 0.45$ ,  $p < 0.01$ ). Por otro lado, los estilos de apego evitativo y ansioso se asociaron con dificultades en la comunicación y menor capacidad para establecer relaciones interpersonales. Este estudio resalta la importancia del apego en el desarrollo socioemocional en contextos educativos locales y proporciona datos



descriptivos que permiten comparar la prevalencia de los estilos de apego con otras poblaciones estudiadas.

La tesis de Luna & Taipe (2023) exploró la relación entre los estilos de apego y la resiliencia, pero en población de mujeres víctimas de violencia conyugal, para ello, usaron metodología cuantitativa con un diseño descriptivo-correlacional, la muestra del estudio comprendió a N=207 mujeres de un centro de salud mental comunitario a quienes aplicaron los test de Camir-R y Resiliencia. Los principales resultados indicaron que existe una prevalencia de estilos de apego preocupado en un 80%, un 11% con evitativo y solo un 8% del seguro; el nivel de resiliencia fue de un 57% en un nivel medio, 29% bajo y un 12 % alto. Los resultados a nivel de inferencia estadística indicaron que no existe correlación entre los estilos de apego y las dimensiones de resiliencia, tampoco se evidenció relación significativa ni por edad y grado de instrucción. Solo se evidenció correlación significativa general de los estilos de apego y la resiliencia de  $r=.28$  ( $p<0.01$ ).

En el estudio de Montes & Farfán (2021) se evaluó la relación entre el apego y el autoconcepto en estudiantes del nivel secundario de un colegio particular en Cusco. Basados en un diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional obtuvieron a 83 estudiantes con un muestreo por conveniencia aplicando el cuestionario de relación CaMir-R y el cuestionario de autoconcepto (CAG). Los resultados demostraron correlaciones directas e indirectas entre las dimensiones del apego y del autoconcepto, por ejemplo, positivas entre el traumatismo infantil y el autoconcepto y la autosuficiencia con el rencor a los padres.

En su investigación titulada "Resiliencia en púberes varones y mujeres del primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Diego Quispe Tito del distrito de San Sebastián – Cusco, 2017", Molina (2017) tuvo como objetivo determinar los niveles de

resiliencia en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de dicha institución y establecer diferencias de género. El estudio utilizó un diseño de investigación no experimental transversal y tuvo un enfoque descriptivo comparativo. Se empleó un instrumento cuantitativo para evaluar la resiliencia, y los resultados se analizaron estadísticamente, centrándose en las diferencias de resiliencia entre géneros. La población de estudio fueron los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Diego Quispe Tito. Las conclusiones revelaron que las adolescentes mujeres mostraron un alto sentido de autovaloración y autoconfianza en situaciones adversas, así como una mayor capacidad para tomar decisiones y resistir frente a las dificultades en comparación con los varones. Estos hallazgos indican que las mujeres exhiben una mayor fortaleza y habilidad para enfrentar y superar los problemas en diversas circunstancias.

Alvarez & Alvarez (2019) llevaron a cabo una investigación titulada "Resiliencia y Consumo de Alcohol en Estudiantes del 3er al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública en Cusco, 2017" con el objetivo principal de establecer la relación entre la resiliencia y el consumo de alcohol en estudiantes de dicha institución. El estudio tuvo un enfoque descriptivo correlacional, utilizando un diseño no experimental transeccional para determinar la relación entre dos variables. La población de estudio consistió en todos los estudiantes del 3er al 5to año de secundaria del turno mañana y tarde del colegio Clorinda Matto de Turner, con un total de 573 estudiantes. Se utilizó un enfoque de muestreo censal, seleccionando al 100% de la población para el estudio. Las conclusiones obtenidas fueron las siguientes: se encontró una relación inversa o negativa entre la resiliencia y el consumo de alcohol en las estudiantes del 3er al 5to año de secundaria de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner en Cusco. Se observó un bajo nivel de resiliencia en estas estudiantes, siendo el factor de competencias

personales el más importante. Además, se identificó un alto nivel de consumo de alcohol en estas estudiantes.

## **2.2. Bases Teórico-Científicos**

### ***2.2.1. El apego: fundamentos y perspectivas teóricas***

El apego es un concepto central en la psicología del desarrollo, introducido por John Bowlby (1969) como un vínculo emocional profundo que se establece entre un niño y su cuidador principal, y que tiene un impacto duradero en la manera en que el individuo establece relaciones y afronta adversidades. Según Bowlby, el apego surge como un mecanismo evolutivo para garantizar la supervivencia del niño, proporcionando seguridad y protección en momentos de peligro.

Mary Ainsworth, colaboradora de Bowlby, refinó esta teoría a través de su famoso experimento de la "situación extraña", identificando tres patrones principales de apego: seguro, evitativo e inseguro-ambivalente (Barg, 2011). Posteriormente, Main y Solomon añadieron un cuarto tipo, el apego desorganizado, que se observa frecuentemente en niños que han experimentado negligencia severa o trauma (Galán, 2016).

La teoría del apego no solo se limita al ámbito psicológico, sino que también integra perspectivas neurobiológicas. Investigaciones recientes destacan el papel de neurotransmisores como la oxitocina en la formación y el mantenimiento de los vínculos afectivos, sugiriendo que el apego tiene una base neurobiológica que influye en el comportamiento humano (Barg, 2011).

Además, se ha explorado la transmisión intergeneracional de los estilos de apego. Los estudios indican que los patrones de apego de los padres pueden influir significativamente en el desarrollo emocional de sus hijos, perpetuando estilos de relación a través de generaciones. Este

fenómeno resalta la necesidad de intervenciones tempranas para fomentar estilos de apego seguros y saludables (Lecannelier, 2018).

En el contexto de la adolescencia, el apego sigue desempeñando un papel crucial. Durante esta etapa, los adolescentes buscan equilibrar su necesidad de independencia con la de apoyo emocional. La calidad de los vínculos formados en la infancia influye directamente en su capacidad para establecer relaciones saludables y manejar el estrés (Kneer & Guzmán, 2019). Los adolescentes con apego seguro tienden a mostrar mayor resiliencia y habilidades interpersonales, mientras que aquellos con estilos inseguros enfrentan mayores dificultades emocionales y sociales (Benlloch, 2020).

La teoría del apego también se ha extendido a la práctica clínica, ofreciendo un marco valioso para comprender y abordar problemas psicológicos. Identificar los estilos de apego de los pacientes puede guiar a los terapeutas en la creación de relaciones terapéuticas efectivas que sirvan como una "base segura" para la exploración emocional y el crecimiento personal (Benlloch Bueno, 2020).

### ***2.2.2. Apego y Psicología del Desarrollo***

La teoría del apego, impulsada por John Bowlby y Mary Ainsworth, hace hincapié en la formación de vínculos afectivos entre los bebés y sus cuidadores, que influyen significativamente en el desarrollo social y emocional a lo largo de la vida. Bowlby propuso que estos vínculos tempranos sirven como modelos internos de trabajo para las relaciones futuras, afectando a las expectativas de un individuo y a sus interacciones con los demás (Granqvist & Duschinsky, 2021).

El estudio "Strange Situation" de Ainsworth identificó distintos estilos de apego -seguro, evitativo y ambivalente- que reflejan la calidad de la relación entre el cuidador y el bebé. Estos

estilos de apego se han relacionado con diversos resultados del desarrollo, lo que pone de relieve la importancia de las experiencias tempranas de apego en la formación de las competencias sociales y emocionales.(Johnson & Levy, 2024)

### **2.2.3. *Perspectiva Neurocientífica***

Los avances de la neurociencia han aclarado los fundamentos biológicos del apego. Los estudios de neuroimagen revelan que el apego seguro está asociado al desarrollo de regiones cerebrales implicadas en la regulación de las emociones y la cognición social, como el córtex prefrontal y la amígdala. Además, se ha implicado al neuropéptido oxitocina en la formación y el mantenimiento de los vínculos sociales, influyendo en las conductas de apego (Holmes & Slade, 2019).

Estos hallazgos sugieren que las experiencias tempranas de apego pueden moldear los circuitos neuronales relacionados con el funcionamiento emocional y social, subrayando la interacción entre los procesos biológicos y los comportamientos de apego.

### **2.2.4. *Perspectiva de la Psicología Clínica***

La teoría del apego tiene profundas implicaciones en el ámbito clínico, sobre todo en la comprensión y el tratamiento de los trastornos psicológicos. Los estilos de apego inseguros se han relacionado con diversos problemas de salud mental, como la ansiedad, la depresión y los trastornos de la personalidad. Los enfoques terapéuticos, como la terapia familiar basada en el apego y la terapia basada en la mentalización, pretenden abordar estos problemas mejorando la capacidad de los individuos para comprender y regular las emociones en el contexto de las relaciones (B. Allen, 2023).

Al centrarse en los aspectos relacionales del bienestar psicológico, estas intervenciones tratan de modificar los patrones de apego desadaptativos, promoviendo unas relaciones interpersonales y un funcionamiento emocional más saludables.

### ***2.2.5. Perspectiva de la Psicología Social***

Los estilos de apego van más allá de las primeras relaciones con los cuidadores e influyen en las interacciones en contextos sociales más amplios. En la adolescencia y la edad adulta, los patrones de apego afectan a las relaciones con los compañeros, las relaciones románticas y los comportamientos sociales. Por ejemplo, los individuos con estilos de apego seguros tienen más probabilidades de establecer relaciones de confianza y satisfactorias, mientras que los que tienen estilos inseguros pueden experimentar dificultades en las interacciones sociales (Groh, 2017).

Comprender esta dinámica es crucial para abordar las dificultades sociales y relacionales, ya que los estilos de apego pueden influir en los patrones de comunicación, la resolución de conflictos y la integración social en general.

### ***2.2.6. Teorías del apego en adolescentes***

#### **2.2.6.1. Teoría del apego de Bowlby (1969, 1982):**

Esta teoría postula que los seres humanos tienen una predisposición biológica para formar vínculos afectivos con las figuras de apego, especialmente durante los primeros años de vida. En la adolescencia, la teoría del apego de Bowlby se enfoca en la importancia de las relaciones con los padres y su influencia en el desarrollo emocional y social de los adolescentes. Esta teoría postula que los lazos afectivos tempranos entre los cuidadores y los niños influyen en el desarrollo de los patrones de apego. Bowlby introdujo el concepto de apego como un vínculo biológico, enfatizando su importancia en los primeros años de vida (Bowlby, 1979, 1982a). Se ha

aplicado ampliamente en el estudio de los adolescentes y su desarrollo emocional, con enfoque para desarrollar sistemas de protección y seguridad.

#### **2.2.6.2. Teoría del apego de Ainsworth (1969, 1978):**

Mary Ainsworth amplió y refinó la teoría del apego de Bowlby, desarrollando la teoría del apego seguro, inseguro-evitativo e inseguro-ambivalente. Esta teoría describe diferentes patrones de apego que pueden manifestarse en la relación entre los adolescentes y sus figuras de apego. Sus investigaciones identificaron patrones de apego seguro, evitativo y ansioso/ambivalente, que han sido aplicados en la investigación sobre adolescentes (Bowlby, 1979).

#### **2.2.6.3. Teoría del apego y exploración en la adolescencia de Allen y Land (1999):**

Esta teoría sugiere que, durante la adolescencia, los jóvenes exploran de manera segura su entorno social y desarrollan habilidades para establecer relaciones afectivas más allá de las figuras de apego primarias. La teoría también destaca la importancia de las relaciones de apego en la promoción de la autonomía y el desarrollo saludable durante la adolescencia, es decir, los adolescentes pasan de ser cuidados a ser cuidadores. Esta teoría se centra en cómo el apego en la infancia se relaciona con la adaptación y el funcionamiento social de los adolescentes. Propone que los patrones de apego establecidos en la infancia continúan influyendo en las relaciones y el desarrollo emocional durante la adolescencia (J. Allen & Land, 1999).

#### **2.2.6.4. Teoría del apego de Hazan y Zeifman (1999):**

Esta teoría amplió el concepto de apego más allá de la infancia y se aplicó a las relaciones románticas en la edad adulta. Sugiere que los patrones de apego establecidos en la infancia pueden influir en las relaciones de pareja y en cómo los adolescentes experimentan y expresan el amor y la intimidad (Hazan & Zeifman, 1999)

#### **2.2.6.5. Teoría del apego y apego a pares de Collins y Laursen (2004):**

Esta teoría se enfoca en las relaciones de apego que los adolescentes establecen con sus compañeros y amigos. Examina cómo los adolescentes utilizan estas relaciones para satisfacer sus necesidades emocionales y cómo el apego a pares puede influir en el desarrollo socioemocional durante la adolescencia (Laursen & Collins, 2004).

#### **2.2.6.6. Teoría de la mentalización (Fonagy et al., 2004):**

Esta teoría se basa en la capacidad de los individuos para comprender y atribuir estados mentales a sí mismos y a los demás. En el contexto del apego en los adolescentes, la mentalización se refiere a la capacidad de los adolescentes para comprender y responder adecuadamente a las necesidades emocionales de los demás y regular sus propias emociones. Algunos investigadores han explorado la relación entre la mentalización y los estilos de apego en los adolescentes, sugiriendo que una mayor capacidad de mentalización puede estar asociada con un apego más seguro y relaciones más satisfactorias. La mentalización también se ha vinculado con aspectos como la regulación emocional, la empatía y el desarrollo de la identidad (Fonagy et al., 2007).



### **2.2.7. Estilos de apego**

Los estilos de apego son patrones de comportamiento y respuestas emocionales que se desarrollan en las relaciones tempranas entre los bebés y sus cuidadores. Estos estilos de apego influyen en cómo los individuos establecen y mantienen relaciones a lo largo de su vida. La teoría del apego, desarrollada por John Bowlby a mediados del siglo XX, es fundamental para comprender los vínculos afectivos y su influencia en el desarrollo humano. Bowlby propuso que los seres humanos tienen una predisposición biológica para formar lazos emocionales con figuras de apego, especialmente durante los primeros años de vida. Este vínculo primario proporciona seguridad y protección, esenciales para la supervivencia y el desarrollo psicológico saludable (Galán, 2016).

#### **2.2.7.1. Apego seguro:**

Las personas con un estilo de apego seguro suelen tener confianza en sí mismas y en los demás. Han experimentado relaciones cálidas y consistentes con sus cuidadores durante la infancia, lo que les ha permitido desarrollar un sentido de seguridad emocional. Buscan relaciones saludables, tienen una comunicación abierta y expresan sus necesidades de manera asertiva (Bowlby, 1979; Drake et al., 2014)

#### **2.2.7.2. Apego evitativo:**

Las personas con un estilo de apego evitativo tienden a evitar la intimidad emocional y la dependencia en las relaciones. Han experimentado cuidados inconsistentes o distantes en la infancia y han aprendido a reprimir sus necesidades emocionales. Suelen tener dificultades para

confiar en los demás y pueden parecer emocionalmente distantes o indiferentes (Main & Solomon, 1986).

### **2.2.7.3. Apego ambivalente/resistente:**

Las personas con un estilo de apego ambivalente/resistente suelen experimentar ansiedad y preocupación en las relaciones. Han experimentado cuidados inconsistentes o impredecibles en la infancia, lo que ha generado inseguridad y desconfianza. Pueden mostrar un alto grado de dependencia emocional y temer el abandono, lo que puede llevar a comportamientos de búsqueda de atención y necesidad de validación constante (Ainsworth et al., 1978; Cassidy & Shaver, 2018). Es importante mencionar que este tipo de apego fue agregado por Main y Solomon (1990).

### **2.2.7.4. Apego desorganizado:**

Este estilo de apego se caracteriza por una combinación de comportamientos contradictorios y confusos. Las personas con un estilo de apego desorganizado han experimentado cuidados abusivos, negligentes o traumáticos en la infancia, lo que ha generado miedo y confusión. Pueden mostrar respuestas incoherentes frente a situaciones de estrés o peligro, alternando entre la búsqueda de protección y la evitación (Main & Solomon, 1986)

Es importante tener en cuenta que los estilos de apego no son estáticos y pueden modificarse a lo largo del tiempo a medida que las personas adquieren nuevas experiencias y relaciones. Los estilos de apego pueden tener un impacto significativo en la forma en que las

personas se relacionan con los demás, manejan el estrés y desarrollan su bienestar emocional (Fraley, 2002).

**Figura 1**

*Modelo de Estilos de Apego de Bartholomew y Horowitz (1991)*

	(+) ----- Percepción del Self ----- (-) (-) ----- Ansiedad ----- (+)	
(-) ----- Percepción de los demás ----- (+) (+) ----- Evitación ----- (-)	<b>Seguro</b> Intimidad y confianza básica	<b>Preocupado</b> Sentimiento de inadecuación personal, búsqueda de aprobación y valoración, confianza ciega.
	<b>Evitativo</b> Escepticismo sobre las relaciones, deseo de invulnerabilidad, falta de empatía y desconfianza distante.	<b>Temeroso</b> Miedo al rechazo, contacto impersonal. Desconfianza temerosa

Fuente: Imagen del estudio de Bartholomew & Horowitz (1991)

### 2.2.7.5. Desarrollo del apego

Etapa de apego temprano (0-6 meses): Durante esta etapa, los bebés desarrollan un apego primario con sus cuidadores principales, generalmente los padres. La teoría del apego de Bowlby postula que los bebés buscan la proximidad y el contacto con sus cuidadores como una forma de obtener seguridad y protección (Bowlby, 1979).

Etapa de apego de la infancia (6 meses - 2 años): Durante esta etapa, los niños comienzan a desarrollar un apego más específico y selectivo hacia sus cuidadores. El apego seguro se caracteriza por la confianza en que los cuidadores responderán a las necesidades del niño de manera sensible y consistente (Ainsworth et al., 1978).

Etapa de apego de la niñez temprana (2-6 años): Durante esta etapa, los niños continúan desarrollando su apego y explorando su entorno de manera más independiente. El apego seguro proporciona una base segura desde la cual el niño puede explorar y aprender sobre el mundo que le rodea (Cassidy & Shaver, 2018).

Etapa de apego en la adolescencia y edad adulta: Durante la adolescencia y la edad adulta, el desarrollo del apego implica la formación de relaciones de apego fuera del hogar familiar, como amistades íntimas y relaciones románticas. Los modelos internos de apego desarrollados en la infancia influyen en la forma en que los individuos establecen y mantienen relaciones de apego en la vida adulta (Shaver & Mikulincer, 2009).

La formación del apego implica varias fases que se han identificado en la literatura científica. A continuación, describiré las fases principales respaldadas por estudios científicos:

#### ***2.2.7.5.1. Fase de pre-apego:***

Esta fase ocurre desde el nacimiento hasta aproximadamente las 8 semanas de edad. Durante esta etapa, los bebés muestran respuestas innatas de proximidad hacia las figuras de cuidado, como seguir con la mirada y prestar atención a los estímulos sociales. Aunque aún no se ha establecido un apego específico, los bebés están abiertos a formar relaciones de apego con cualquier figura de cuidado que les proporcione atención y cuidado. (Bowlby, 1982b)

#### ***2.2.7.5.2. Fase de apego indiscriminado:***

Esta fase ocurre aproximadamente entre las 8 semanas y los 6-7 meses de edad. Durante este período, los bebés comienzan a mostrar preferencia por las figuras de cuidado familiar y a

buscar su atención de manera más consistente. Aunque todavía pueden aceptar la atención de otras personas, muestran una mayor preferencia por los cuidadores principales (Bowlby, 1979).

#### ***2.2.7.5.3. Fase de formación del apego específico:***

Esta fase ocurre entre los 6-7 meses y los 2 años de edad. Durante esta etapa, los bebés desarrollan un apego más específico y selectivo hacia una o varias figuras de cuidado. Los bebés comienzan a buscar activamente la proximidad de sus cuidadores preferidos y a mostrar angustia ante su separación. También comienzan a utilizar a sus cuidadores como una base segura para explorar el entorno (Ainsworth et al., 1978).

#### ***2.2.7.5.4. Fase de consolidación del apego:***

Esta fase ocurre después de los 2 años de edad y se extiende a lo largo de la infancia y más allá. Durante esta etapa, los niños continúan desarrollando y consolidando sus relaciones de apego. Los modelos internos de apego que se han formado en las etapas anteriores influyen en la forma en que los niños establecen y mantienen relaciones de apego en el futuro, incluyendo amistades cercanas y relaciones románticas en la adolescencia y edad adulta (Bowlby, 1969).

### **2.3. Apego y adolescencia**

Durante la adolescencia, el apego continúa desempeñando un papel crucial en el desarrollo socioemocional de los individuos. A medida que los adolescentes atraviesan esta etapa de transición hacia la edad adulta, sus relaciones de apego evolucionan y se vuelven más complejas (J. Allen & Land, 1999).

Varios estudios han destacado la importancia de los lazos de apego en la adolescencia para el ajuste emocional, el desarrollo de la identidad y las relaciones interpersonales. Las investigaciones han demostrado que los adolescentes que tienen relaciones de apego seguras

tienden a mostrar mayores niveles de autoestima, bienestar emocional y habilidades sociales. Además, se ha encontrado que el apego seguro en la adolescencia está asociado con una mejor resolución de conflictos, una mayor intimidad en las relaciones románticas y una mayor capacidad para enfrentar el estrés (Shaver et al., 2019)

Sin embargo, también se ha investigado la presencia de estilos de apego inseguros en la adolescencia, como el apego ansioso y el apego evitativo. Estos estilos de apego inseguros se han asociado con dificultades emocionales, baja autoestima, dificultades en las relaciones interpersonales y un mayor riesgo de problemas de salud mental, como la depresión y la ansiedad (Tan et al., 2016).

La literatura científica ha explorado diversos factores que influyen en el desarrollo del apego en la adolescencia. Estos incluyen la calidad de las relaciones tempranas con los cuidadores, las experiencias de separación y pérdida, las interacciones con pares y la influencia del entorno social y cultural. Además, los investigadores también han examinado cómo las experiencias de apego en la infancia pueden afectar la formación de los estilos de apego en la adolescencia.

En el contexto de la adolescencia, el apego sigue desempeñando un papel crucial. Durante esta etapa, los adolescentes buscan equilibrar su necesidad de independencia con la de apoyo emocional. La calidad de los vínculos formados en la infancia influye directamente en su capacidad para establecer relaciones saludables y manejar el estrés (Kneer & Guzmán, 2019). Los adolescentes con apego seguro tienden a mostrar mayor resiliencia y habilidades interpersonales, mientras que aquellos con estilos inseguros enfrentan mayores dificultades emocionales y sociales (Benloch, 2020).

Es importante destacar que el apego en la adolescencia no es estático y puede cambiar a lo largo del tiempo a medida que los adolescentes adquieren nuevas experiencias y relaciones. Algunos estudios han sugerido que los adolescentes pueden desarrollar nuevas relaciones de apego significativas fuera del ámbito familiar, como amistades cercanas y relaciones románticas.

En resumen, la literatura científica sobre el apego en la adolescencia destaca la importancia de las relaciones de apego en el bienestar y el desarrollo socioemocional de los adolescentes. El apego seguro se ha asociado con resultados positivos, mientras que los estilos de apego inseguros pueden estar relacionados con dificultades emocionales y de relación. Los estudios han investigado los factores que influyen en el desarrollo del apego en la adolescencia y han demostrado que el apego puede cambiar a lo largo del tiempo. Esta área de investigación continúa evolucionando y generando nuevos conocimientos sobre cómo el apego influye en la vida de los adolescentes (Shaver et al., 2019).

#### **2.4. Resiliencia**

La **resiliencia** es un concepto complejo y multidimensional que ha evolucionado significativamente en la investigación psicológica. Originalmente considerado como un rasgo innato, actualmente se entiende como un proceso dinámico que refleja la capacidad de un individuo para adaptarse positivamente frente a adversidades, estrés o traumas. Este proceso involucra una interacción constante entre factores personales, ambientales y culturales.

## **2.4.1. Conceptualización y diferenciación**

### **2.4.1.1. Resiliencia como rasgo, proceso y resultado:**

#### **2.4.1.1.1. Rasgo**

Se refiere a características personales relativamente estables, como la autoestima, la autoeficacia y la rusticidad, que predisponen a las personas a manejar mejor las adversidades (Connor & Davidson, 2003).

#### **2.4.1.1.2. Proceso**

La resiliencia es vista como una interacción dinámica entre las personas y su entorno, en la que los recursos internos y externos se movilizan para adaptarse y superar desafíos (Luthar & Cicchetti, 2000; Rutter, 1987).

#### **2.4.1.1.3. Resultado**

Se observa cuando, después de enfrentar adversidades, las personas muestran niveles de funcionamiento adaptativo, evitando el desarrollo de psicopatologías graves (Masten, 2001).

En ese sentido, la resiliencia es un concepto que puede considerarse un constructo categórico o un continuo de adaptación. Sus raíces se encuentran aspectos psicológicos del afrontamiento y los aspectos fisiológicos del estrés. Así, los primeros estudios abordaron los temas referidos a salir de la adversidad de manera exitosa, luego, se ampliaron los conceptos con profundizaciones de los factores individuales y ambientales, en consecuencia, la resiliencia es un constructo que varía de un individuo a otro y también entre las diferentes etapas del desarrollo (Ahern, 2006).



La resiliencia es un constructo multidimensional con factores moderadores como las relaciones positivas entre compañeros y mediadores como las competencias y expectativas, por lo tanto, la resiliencia es un fenómeno de la relación entre las características personales y del entorno que dan lugar a la capacidad de una persona para afrontar el estrés y la adversidad con capacidad de afrontamiento y adaptación.

El término "resiliencia" se origina en el verbo latino "resilire," que significa "saltar hacia atrás" y se define en el Oxford Dictionary of English como la capacidad de resistir o recuperarse rápidamente de condiciones difíciles (Soanes & Stevenson, 2006). En el ámbito de la investigación psicológica, se han propuesto diversas definiciones de resiliencia, pero la mayoría comparte dos conceptos fundamentales: adversidad y adaptación positiva.

La adversidad puede ser interpretada de varias maneras, desde eventos negativos estadísticamente asociados con dificultades, desgracia o trauma en la vida cotidiana (Jackson et al., 2007; Luthar & Cicchetti, 2000). La adaptación positiva, por otro lado, se refiere a la manifestación de competencia social o al éxito en el cumplimiento de las tareas de desarrollo (Luthar et al., 2000b; Luthar & Cicchetti, 2000; Masten & Obradović, 2006).

Es importante resaltar que el contexto sociocultural ejerce una influencia significativa en la definición de resiliencia. Las culturas y las condiciones específicas pueden moldear cómo se manifiesta la competencia y la adaptación positiva en diferentes poblaciones (Ungar, 2007, 2013).

En resumen, la resiliencia se relaciona con la capacidad de resistir y recuperarse de la adversidad, así como con la adaptación positiva a las circunstancias. Su definición varía según el contexto y se debe tener en cuenta la influencia sociocultural para una comprensión más completa de este concepto (Fletcher & Sarkar, 2013).

### **2.4.1.2. Resiliencia Psicológica**

La resiliencia psicológica se enfoca en cómo las características individuales influyen en el proceso de adaptación al estrés. Los modelos contemporáneos, como el metamodelo de estrés, emociones y rendimiento, destacan cómo las personas perciben, evalúan y responden a los factores estresantes. Este enfoque subraya la importancia de los recursos internos y externos en la regulación emocional y el afrontamiento eficaz (Lazarus, 1999; Richardson, 2002).

### **2.4.2. Teorías de resiliencia**

Durante las últimas tres décadas, se han desarrollado múltiples teorías de la resiliencia para comprender cómo las personas pueden afrontar situaciones adversas y recuperarse de ellas (Klein & Zedeck, 2004). Estas teorías, aunque varían en enfoque y aplicabilidad, comparten algunas características comunes. La mayoría de ellas conciben la resiliencia como un proceso dinámico que evoluciona con el tiempo y depende de la interacción de una amplia gama de factores.

Si bien estas teorías coinciden en la importancia de la resiliencia como resultado deseable, difieren en los factores a los que otorgan mayor énfasis. Algunas teorías destacan la personalidad y el temperamento como elementos fundamentales para la resiliencia (Dunn et al., 2008), mientras que otras hacen hincapié en el apoyo social como un factor clave (Brennan, 2008). Además, algunas teorías consideran otros indicadores de resultados positivos, como el afrontamiento óptimo, la satisfacción laboral y la productividad (Agaibi & Wilson, 2005).

Dado que muchas de estas teorías son específicas de ciertas poblaciones o contextos, ha surgido la necesidad de una teoría más genérica que pueda aplicarse a diferentes grupos y

situaciones estresantes (Richardson, 2002). Una de las teorías más citadas en la literatura es la metateoría de la resiliencia y la capacidad de recuperación de Richardson y sus colegas (Richardson, 2002; Richardson et al., 1990). Esta teoría propone un modelo lineal en el que un individuo pasa de un estado de equilibrio (homeostasis) a una alteración debido a la falta de recursos de protección frente a factores estresantes. Posteriormente, el individuo se adapta y puede experimentar una reintegración resiliente, homeostática, con pérdida o disfuncional (Richardson, 2002).

A pesar de su popularidad, esta teoría tiene limitaciones, como su enfoque lineal y su énfasis en los procesos de afrontamiento (Connor & Davidson, 2003). Se reconoce la necesidad de investigaciones adicionales y nuevas teorías que aborden de manera más completa y holística el concepto de resiliencia (Fletcher & Sarkar, 2013).

### ***2.4.3. Modelos de resiliencia en adolescentes***

Varios investigadores han propuesto tres modelos de resiliencia que comparten mecanismos similares para afrontar el estrés y mejorar la adaptación (O'Leary, 1998). Estos modelos son el modelo compensatorio, el modelo del desafío y el modelo del factor protector de la inmunidad frente a la vulnerabilidad (Fergus & Zimmerman, 2005), donde, el modelo compensatorio neutraliza el riesgo, el modelo del desafío aprovecha niveles moderados de riesgo para fortalecer la adaptación y el modelo de factores protectores describe cómo los factores de protección interactúan para mitigar el riesgo.

- El modelo compensatorio considera la resiliencia como un elemento que neutraliza las exposiciones al riesgo. En este enfoque, tanto los factores de riesgo como los factores compensatorios contribuyen de manera independiente al

resultado de la predicción. Por ejemplo, en un estudio de Werner y Smith (2001, Citado en Ledesma, 2014), se identificaron cuatro características clave en adultos jóvenes resilientes, que incluyen un enfoque activo en la resolución de problemas, una tendencia a percibir las experiencias de manera positiva incluso en situaciones adversas, la capacidad de atraer la atención positiva de otros y una sólida confianza en la fe para mantener una visión positiva de la vida (Werner, 2004). Además, el estudio de Kumpfer y Hopkins (1993, citado en Ungar, 2004) identificó factores compensatorios como el optimismo, la empatía, la perspicacia, la competencia intelectual, la autoestima, la dirección o misión, y la determinación y perseverancia.

- El modelo del desafío sugiere que un factor de riesgo, siempre que no sea excesivamente extremo, puede mejorar la adaptación de una persona. En otras palabras, las experiencias preparan al individuo para enfrentar desafíos futuros (O'Leary, 1998).
- En el modelo del factor protector de la resiliencia, se observa una interacción entre factores de protección y de riesgo, lo que reduce la probabilidad de un resultado negativo y modera el efecto de la exposición al riesgo. Este modelo se basa en la literatura sobre el desarrollo y la teoría de sistemas, y sugiere que los factores de protección fomentan resultados positivos y características saludables de la personalidad, incluso en circunstancias desfavorables o aversivas de la vida (Ungar, 2004). Los factores de protección identificados incluyen habilidades de gestión emocional, habilidades de autorreflexión, habilidades académicas y

laborales, capacidad para restaurar la autoestima, habilidades de planificación, habilidades para la vida y habilidades de resolución de problemas (Ungar, 2004).

#### **2.4.3.1. Resiliencia psicológica por modelo de ecosistema**

El modelo ecosistémico de Bronfenbrenner (1977) enfatiza la relación entre los microsistemas y macrosistemas en la vida de un individuo y su influencia en el desarrollo y la resiliencia. Este modelo identifica cinco sistemas interconectados:

- **Microsistema:** El entorno más cercano del individuo, como la familia, los amigos y la escuela, donde ocurren las interacciones más directas.
- **Mesosistema:** Resulta de la interacción entre los microsistemas, lo que puede influir en el desarrollo y la resiliencia.
- **Exosistema:** Incluye sistemas que afectan indirectamente al individuo, como la comunidad y ciertas instituciones.
- **Macrosistema:** Engloba aspectos culturales, económicos, eventos sociales y estructuras legales que influyen en los sistemas anteriores.

Desde esta perspectiva, se reconoce que estos sistemas pueden contener factores de riesgo y de protección que afectan al individuo y que el control de estos factores y el desarrollo de estrategias de afrontamiento pueden lograrse al intervenir en los sistemas y estructuras ambientales que influyen en la resiliencia. El modelo ecosistémico subraya la importancia de comprender cómo estos sistemas interactúan para moldear el desarrollo y la resiliencia de un individuo (Bronfenbrenner, 1977; Bronfenbrenner & Morris, 2007).

### 2.4.3.2. Modelo neurocircular

En la investigación sobre la resiliencia, se ha prestado cada vez más atención a la genética y la biología en los últimos años. La epigenética, que implica cambios heredables pero modificables en la expresión génica sin alterar la secuencia de ADN, es fundamental para comprender la resiliencia.

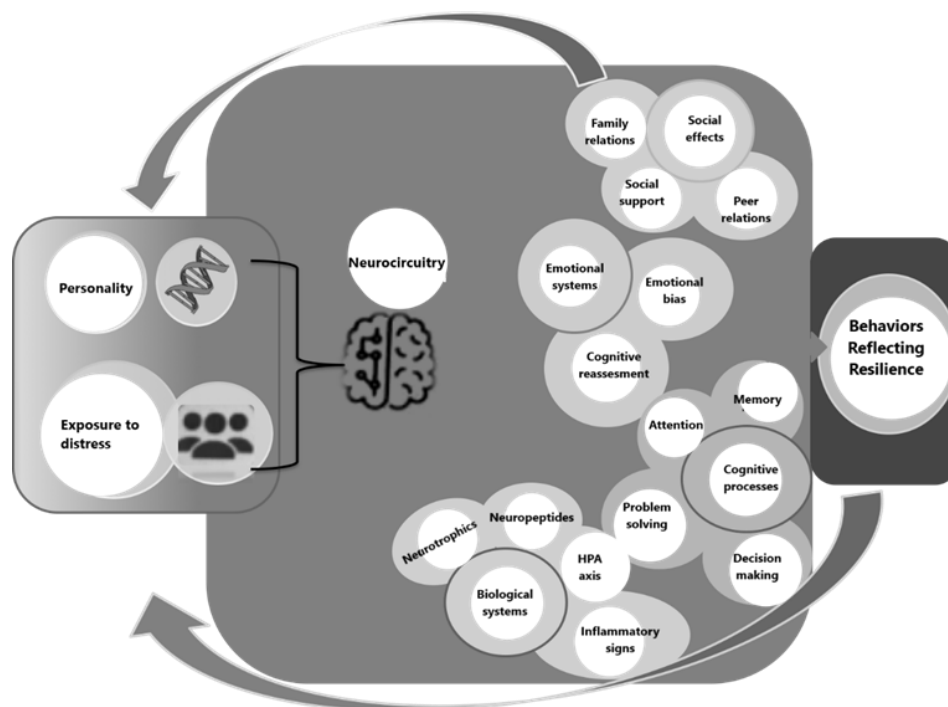
Diversos estudios han examinado cómo los genes (G), los entornos (C) y sus interacciones (GXÇ) influyen en la resiliencia. Identificar los genes de riesgo y las experiencias de niños con estos genes ha sido esencial en la investigación. Además, se ha descubierto que ciertos polimorfismos genéticos pueden estar asociados tanto con la vulnerabilidad como con la resiliencia, a través de la neuroplasticidad y las intervenciones terapéuticas.

Un modelo propuesto por integra mecanismos neurobiológicos y factores psicosociales en la comprensión de la resiliencia. Destacan la importancia de la perspectiva evolutiva y cómo la adolescencia es crucial para comprender el desarrollo de la resiliencia. Actualmente, la resiliencia no se ve simplemente como una característica individual ni se limita a la ausencia de psicopatología. Se reconoce que la personalidad y los factores genéticos son impulsores clave de la resiliencia, junto con habilidades de resiliencia adquiridas y características personales.

En resumen, la resiliencia es un fenómeno complejo y multifacético que involucra la interacción de factores genéticos, biológicos, psicológicos y sociales. El contexto cultural también desempeña un papel importante en cómo las personas desarrollan y mantienen la resiliencia a lo largo de sus vidas. La Figura 2, muestra el modelo neurocircular de resiliencia, propuesto por Malhi et al. (2019), integra factores genéticos, epigenéticos, sociales, neurobiológicos y psicológicos en un ciclo dinámico que fomenta la adaptación positiva frente a la adversidad. La genética establece predisposiciones individuales, mientras que los procesos

epigenéticos, influenciados por las experiencias de vida y el entorno, modulan la expresión de genes clave relacionados con la regulación emocional y la respuesta al estrés. El cerebro, a través de sus redes neuronales, desempeña un rol central en la regulación emocional, la neuroplasticidad y la toma de decisiones, facilitando el aprendizaje y la recuperación ante situaciones adversas.

El modelo también resalta la importancia del apoyo social, donde las relaciones interpersonales y los recursos comunitarios actúan como amortiguadores del impacto del estrés. La interacción entre estos factores fortalece habilidades adaptativas como la gestión del estrés y la resolución de problemas, promoviendo un equilibrio dinámico a través de la regulación homeostática. Este proceso de retroalimentación permite ajustar las respuestas frente a nuevas adversidades, generando resultados positivos como bienestar general y una mayor capacidad de afrontamiento. La resiliencia, según este modelo, es un fenómeno dinámico que depende de la interacción continua entre el entorno, las experiencias y los sistemas biológicos.

**Figura 2***Modelo neuro circular de la resiliencia*

*Fuente:* Modelo esquemático de determinantes neurobiológicos y psicosociales que interactúan entre sí para revelar un comportamiento adaptativo que refleja la resiliencia tras un desafío. (Malhi et al. 2019, citado en Yavuz, 2023)

#### **2.4.4. La Resiliencia según Wagnild y Young**

Wagnild y Young (1993) conceptualizan la resiliencia como la capacidad de adaptarse positivamente frente a la adversidad, fundamentada en características individuales que permiten a las personas superar desafíos y mantener un funcionamiento adecuado. Esta conceptualización se operacionaliza a través de la Escala de Resiliencia (ER), que evalúa dos factores principales:

- **Competencia personal:** Incluye atributos como la perseverancia, la autoconfianza, la independencia y la capacidad de establecer metas claras, reflejando la fortaleza interna del individuo para enfrentar desafíos (Cajada et al., 2023)



- **Aceptación de uno mismo y de la vida:** Se relaciona con la flexibilidad emocional, el optimismo y la capacidad de encontrar significado en las experiencias vitales, incluso en contextos adversos(Cajada et al., 2023).

La ER consta de cinco dimensiones: ecuanimidad, satisfacción personal, confianza en uno mismo, sentirse bien solo y perseverancia. Estas dimensiones permiten evaluar la resiliencia como un constructo multidimensional que integra características psicológicas y emocionales.

Este enfoque complementa modelos teóricos previos, como el modelo compensatorio y el modelo del desafío, al resaltar la interacción entre las fortalezas individuales y el entorno. Específicamente, el factor de competencia personal se alinea con el modelo compensatorio, donde las características individuales contrarrestan los efectos del riesgo. Por otro lado, la aceptación de uno mismo se vincula con el modelo del desafío, ya que una perspectiva positiva de la vida permite a las personas aprender y crecer a partir de las adversidades (Fergus & Zimmerman, 2005).

#### ***2.4.5. Desarrollo histórico de la investigación en resiliencia psicológica***

En la investigación de la resiliencia psicológica, se pueden identificar cuatro olas que han guiado el conocimiento científico a lo largo de casi cincuenta años (Masten, 2014). La primera ola se caracterizó por el estudio longitudinal de Murphy en 1962, que exploró los modelos de afrontamiento del estrés en bebés y destacó la importancia de los factores de riesgo y compensatorios (Murphy & Moriarty, 1976). Gottesman también contribuyó en esta etapa, introduciendo la teoría diátesis-estrés y explorando la influencia de factores genéticos y psicosociales en el desarrollo fenotípico (Gottesman & Bourestom, 1974).

La segunda ola de investigación se centró en comprender cómo funcionaban los factores de protección en situaciones de riesgo y en identificar factores que contribuyen al ajuste positivo en condiciones adversas (Masten & Obradović, 2006). Estudios notables como el de Werner en la isla de Kauai (Werner, 2004), destacaron la importancia de factores individuales y familiares, como el apoyo familiar, en la promoción de la resiliencia en niños expuestos a riesgos.

La tercera ola de investigación se enfocó en la prevención e intervención, desarrollando políticas para mejorar la resiliencia en niños en crecimiento (Masten, 2014). Esta etapa se basó en los hallazgos de las primeras dos olas para implementar estrategias efectivas de promoción de la resiliencia.

Finalmente, la cuarta ola de investigación contemporánea adoptó una perspectiva sistémica y utilizó tecnologías avanzadas para comprender la resiliencia desde múltiples niveles, incluyendo aspectos genéticos, neurobiológicos y sociales (Wright et al., 2013). Se exploraron sistemas de aprendizaje del cerebro, sistemas de apego, sistemas de motivación y sistemas de respuesta al estrés en relación con la resiliencia (Nolte et al., 2011). Además, se consideraron procesos psicobiológicos, como la regulación emocional y las funciones ejecutivas en el afrontamiento del estrés (Compas, 2006).

En resumen, las cuatro olas de investigación en la resiliencia han evolucionado desde la identificación de factores de riesgo y protección hasta el desarrollo de estrategias de prevención e intervención, y finalmente hacia una comprensión multidimensional y sistémica de la resiliencia en contextos genéticos, neurobiológicos y sociales.

#### ***2.4.6. Relación entre el apego y la resiliencia en adolescentes***

La relación entre el apego y la resiliencia en adolescentes es un tema fascinante que ha sido objeto de estudio y reflexión en la investigación en psicología y desarrollo humano. Esta intrincada conexión se basa en teorías fundamentales del apego, como las de Bowlby (1969, 1982) y Ainsworth (1969, 1978), así como en investigaciones contemporáneas que han explorado cómo los patrones de apego establecidos en la infancia pueden influir en la capacidad de un adolescente para enfrentar y superar adversidades.

La teoría del apego de Bowlby enfatiza la importancia de las relaciones tempranas en la formación de vínculos afectivos seguros. Según esta teoría, los patrones de apego, ya sean seguros, evitativos o ansiosos, se desarrollan en respuesta a las experiencias de un bebé con sus cuidadores. En la adolescencia, estos patrones de apego continúan influyendo en la forma en que los jóvenes experimentan y manejan sus relaciones y emociones. Los adolescentes con un apego seguro tienden a desarrollar resiliencia de manera más efectiva, ya que han experimentado relaciones cálidas y consistentes que les brindan un sólido apoyo emocional y social (Bowlby, 1969; Bowlby, 1982).

Por otro lado, los patrones de apego inseguro, como el evitativo o el ansioso, pueden crear desafíos para los adolescentes en términos de resiliencia. Aquellos que han experimentado estos patrones pueden tener dificultades para confiar en los demás, expresar sus necesidades emocionales y enfrentar el estrés de manera saludable. Esto puede obstaculizar su capacidad para adaptarse y recuperarse de las dificultades (Ainsworth, 1969; Ainsworth, 1978).

Sin embargo, es fundamental comprender que la resiliencia no es estática y que los adolescentes pueden desarrollarla incluso si han experimentado patrones de apego inseguro en la infancia. La resiliencia es una cualidad maleable que puede fortalecerse a lo largo de la vida. Los

adolescentes pueden adquirir habilidades de afrontamiento y aprender a establecer relaciones más seguras fuera de la familia, lo que puede contribuir a superar los efectos negativos de un apego inseguro en la infancia.

Además de las teorías clásicas del apego, la investigación contemporánea ha explorado cómo la genética, la neurobiología y la capacidad de mentalización influyen en la relación entre el apego y la resiliencia en los adolescentes. Los estudios han demostrado que factores internos, como la personalidad y la genética, interactúan con las experiencias de apego para influir en la resiliencia (Sapienza & Masten, 2011). La capacidad de mentalización, que se refiere a la habilidad de comprender y responder a las necesidades emocionales propias y ajenas, también ha demostrado estar vinculada a los estilos de apego y a la resiliencia en los adolescentes (Fonagy et al., 2007).

En última instancia, la relación entre el apego y la resiliencia en adolescentes destaca la importancia de comprender cómo las experiencias tempranas pueden tener un impacto duradero en el desarrollo emocional y social. Esta comprensión puede guiar a los profesionales de la salud mental y los educadores para fortalecer los vínculos seguros en la adolescencia y brindar a los jóvenes las herramientas necesarias para desarrollar la resiliencia, lo que les permitirá enfrentar los desafíos de la vida con confianza y determinación.

## **2.5. Marco conceptual**

### **2.5.1. Definición de términos**

**El apego:** Componente fundamental, que muestra una respuesta innata que tiene todo individuo al momento de formar vínculos afectivos con otro sujeto, basado en los vínculos afectivos tempranos con sus cuidadores (Bowlby, 1993).

**La resiliencia:** Es la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ella fortalecido o incluso transformado según Wagnild y Young (1993).

**Entorno educativo:** Es entendido como el espacio donde los adolescentes interactúan y desarrollan habilidades sociales, emocionales y académicas. El entorno educativo puede influir (Bronfenbrenner, 1979).

- Factor Protector:
  - Relacionado con relaciones positivas entre compañeros y profesores.
  - Infraestructura adecuada y un clima escolar seguro.
  - Apoyo institucional que fomente el desarrollo personal.
- Factor de Riesgo:
  - Presencia de violencia escolar, bullying o relaciones conflictivas.
  - Infraestructura inadecuada que afecta la calidad del aprendizaje.
  - Ausencia de normas claras o apoyo institucional.

El entorno educativo interactúa dinámicamente con los estilos de apego y la resiliencia, modulando la capacidad de los adolescentes para manejar el estrés y las adversidades.

Estilos de Apego (seguro/inseguro) → Regulación Emocional → Resiliencia

↑

↑

↑

Entorno Educativo → Soporte Social y Académico → Resultados Adaptativos

## Capítulo III

### Hipótesis de Investigación

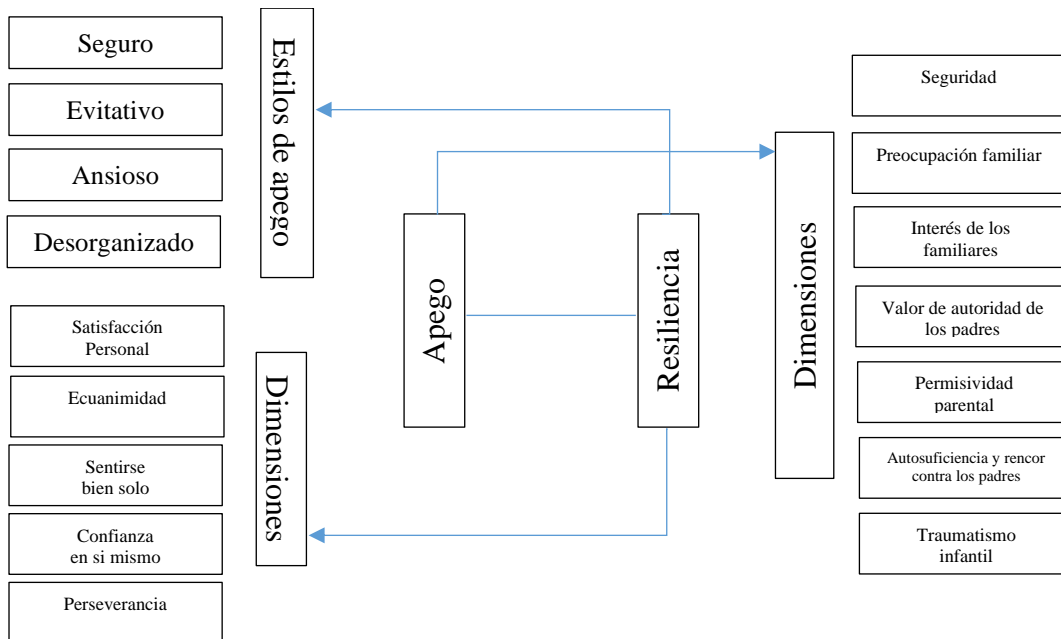
#### 3.1. Hipótesis General

- Hipótesis nula (H0): No existe una relación significativa entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022.
- Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa el entre apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022.

#### 3.2. Hipótesis específicas

- Hipótesis nula (H0): No existe una relación significativa entre las dimensiones del apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián-Cusco, 2022.
  - Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa entre las dimensiones del apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián- Cusco, 2022.
- Hipótesis nula (H0): No hay una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y el apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián-Cusco, 2022.
  - Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y el apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián-Cusco, 2022

- Hipótesis nula (H0): No existe una relación significativa entre los estilos de apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián- Cusco, 2022.
  - Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa entre los estilos de apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián- Cusco, 2022
- Hipótesis nula (H0): No existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián- Cusco, 2022.
  - Hipótesis alternativa (H1): Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián- Cusco, 2022.

**Figura 3***Diagrama de correlaciones***3.3. Operacionalización de variables**



**Tabla 1***Matriz de operacionalización de variables*

<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptualizada</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Escala de Medición</b>
<b>Apego</b>	El apego (attachment) es la tendencia a establecer lazos emocionales íntimos con individuos determinados como un componente básico de la naturaleza humana, presente en forma embrionaria en el neonato y que prosigue a lo largo de toda la vida. La figura de apego es vivida como más fuerte y protectora (Persano, 2018)	Son las respuestas al cuestionario del CaMir – R, del autor Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Manuela Pierrembert, 2011, y con la adaptación peruana de Espinoza en el 2018, estas respuestas permitirán cuantificar los estilos del apego y dimensiones del mismo, en la población investigada. Este cuestionario está compuesto por 32 ítems.	Valor de la autoridad de los padres Seguridad Preocupación familiar Interferencia de los padres Traumatismo Infantil Permisividad Parental: Autosuficiencia y Rencor contra los Padres	Ordinal
<b>Resiliencia</b>	La resiliencia es la capacidad de resistir la adversidad y recuperarse de sucesos vitales difíciles. De manera comunitaria es la capacidad sostenida, por parte de un grupo de personas que utilizan los recursos disponibles, como la planificación urbana, el transporte, la alimentación, etc. para responder a los acontecimientos adversos, soportarlos y recuperarse de sus efectos (Castagnola et al., 2021).	Son las respuestas a la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young, que, a su vez, fue adaptado en la población peruana por Castilla et al, el 2017, estas respuestas permitirán cuantificar la resiliencia en la población estudiada.	Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	Ordinal

## Capítulo IV

### Metodología

#### 4.1. Enfoque de investigación

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, fundamentado en la recolección y análisis de datos numéricos mediante instrumentos validados, lo que permite establecer asociaciones entre las variables apego y resiliencia. Este enfoque es ampliamente utilizado en investigaciones psicológicas y educativas debido a su capacidad para proporcionar resultados objetivos y generalizables (Franckel et al., 2018).

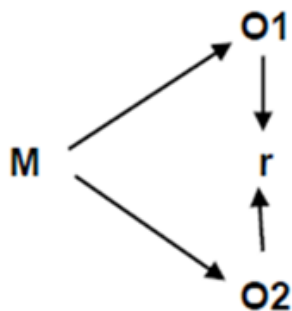
#### 4.2. Tipo de investigación

El presente estudio por su finalidad es de una investigación de tipo básica, ya que su objetivo principal es generar conocimiento sobre la relación entre el apego y la resiliencia en adolescentes (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018). Este tipo de investigación contribuye al avance teórico en el ámbito de la psicología del desarrollo y la educación.

#### 4.3. Diseño de investigación

El diseño del estudio es no experimental, transversal y correlacional.

- No experimental: No implica manipulación de las variables independientes. Este diseño es apropiado para observar fenómenos en contextos naturales (Ato et al., 2013).
- Transversal: Permite recolectar datos en un momento determinado, ideal para estudios correlacionales (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018).
- Correlacional: Este diseño permite identificar y analizar la presencia de una relación entre las variables de interés, como los estilos de apego y la resiliencia (Bordens & Abbott, 2019).

**Figura 4***Diagrama de relación principal*

**M:** Representa la muestra

**O1:** Representa al apego

**O2:** Representa a la resiliencia

**r:** Representa la relación estadística entre las variables

#### 4.4. Población y Muestra

#### 4.5. Población

La población estuvo constituida por los estudiantes del nivel secundario de 4 instituciones educativas públicas mixtas del Distrito de San Sebastián durante el año 2022 elegidas para la investigación, fue 2259 estudiantes del 1ro al 5to de secundaria. La población se delimita a partir de elementos, unidades de muestreo, alcance y tiempo (Alarcón, 2013)

#### 4.6. Muestra

Según Sánchez y Reyes (2017), la muestra es "el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada".

Para la selección de la muestra se utilizó la fórmula de poblaciones finitas con el propósito de obtener la cantidad específica para la aplicación de los instrumentos, para la determinación del tamaño de la muestra, se utilizó la ecuación:

$$n = \frac{NZ^2pq}{\delta^2(N-1) + Z^2pq} \quad (4.1)$$

$n =$  *tamaño de la muestra*

$N = 2259$  *tamaño de la población*

$Z = 95\%$  *nivel de confianza*

$p = q = 50\%$  *probabilidad de que ocurra el evento*

$\delta =$  *error de estimación = 5%*

$$n = \frac{(2259)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(2259-1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} \approx 329 \text{ estudiantes}$$

El muestreo probabilístico estratificado se utilizó para garantizar que diferentes grados escolares y género estuvieran representados en la muestra. Se seleccionaron aleatoriamente estudiantes de cada estrato para evitar sesgos en la selección de participantes. Esto aseguró que la muestra fuera representativa de la población de estudiantes de nivel secundario en el Distrito de San Sebastián.

**Tabla 2***Tamaño de la muestra por institución educativa y grado.*

<b>Institución educativa</b>	<b>Grado 1</b>	<b>Grado 2</b>	<b>Grado 3</b>	<b>Grado 4</b>	<b>Grado 5</b>	<b>Total</b>
Bolivariano	10	13	09	10	09	51
Diego Quispe Tito	24	23	19	28	24	117
Revolucionaria Santa Rosa	23	20	21	14	15	93
Víctor Raúl Haya de la Torre	12	15	13	13	14	67
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>71</b>	<b>62</b>	<b>65</b>	<b>62</b>	<b>329</b>

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el nivel secundaria en instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián- Cusco, 2022.
- Edades comprendidas entre 12 y 17 años.
- Consentimiento informado firmado por los tutores legales y asentimiento de los participantes.

Criterios de exclusión:

- Participantes que no completen los instrumentos.
- Participantes que no tengan consentimiento firmado.

## **4.7. Técnicas e Instrumentos**

### **4.7.1. Técnica**

La técnica principal utilizada en este estudio fue una encuesta estructurada. Se optó por una encuesta debido a su eficiencia en la recopilación de datos de una gran cantidad de

participantes en un período de tiempo razonable (Bordens & Abbott, 2019). Las encuestas se administraron individualmente para garantizar la privacidad y la sinceridad de las respuestas de los participantes.

#### **4.7.2. Instrumentos**

##### **4.7.2.1.1. Cuestionario CaMir-R (Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert, 2011)**

**Autores:** Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, J. (2011).

Tipo de Aplicación: Individual.

**Adaptación peruana:** Espinoza (2018)

**Tiempo de Aplicación:** Aproximadamente 15-20 minutos.

**Grupo de Edad:** Adolescentes y principio de edad adulta.

Descripción General:

El Cuestionario CaMir-R es una herramienta diseñada para evaluar las representaciones de apego y la concepción del funcionamiento familiar en individuos adolescentes y jóvenes adultos. Consta de 32 ítems que el participante debe responder utilizando una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 representa "Totalmente en desacuerdo" y 5 representa "Totalmente de acuerdo". El cuestionario se utiliza para explorar la percepción del individuo sobre su relación con las figuras de apego y su experiencia en la estructura familiar. Este instrumento fue desarrollado por Balluerka et al. (2011), reportando un alfa de Cronbach global de 0.85, con consistencia interna en sus subescalas entre 0.70 y 0.88. El cuestionario fue validado en población peruana por **Espinoza (2018)**, obteniendo un alfa de Cronbach global de **0.82**, lo que confirma su validez y confiabilidad en adolescentes peruanos.

**Dimensiones del Cuestionario:** El CaMir-R se compone de siete dimensiones:

**Seguridad (Disponibilidad y Apoyo de las Figuras de Apego):** Evalúa la percepción de sentirse querido por las figuras de apego, confiar en ellas y percibir que están disponibles cuando se necesitan. Implica una percepción positiva de la relación con las figuras de apego.

**Preocupación Familiar:** Alude a la intensa ansiedad de separación de las figuras de apego y la preocupación constante por su bienestar. Esta dimensión dificulta la autonomía personal.

**Interferencia de los Padres:** Se refiere a la sobreprotección en la infancia, el miedo y la preocupación por el abandono. Implica representaciones mentales negativas y ambivalentes sobre sí mismo y las figuras de apego.

**Valor de la Autoridad de los Padres:** Evalúa la percepción positiva de la autoridad y jerarquía en la estructura familiar. Refleja el reconocimiento de la autoridad de los padres.

**Permisividad Parental:** Hace referencia a la falta de límites y guía parental en la infancia. Implica representaciones de límites difusos y poco claros en la estructura familiar.

**Autosuficiencia y Rencor Contra los Padres:** Describe el rechazo hacia la dependencia emocional y el resentimiento hacia las figuras de apego. Incluye estrategias defensivas para desactivar el sistema de apego.

**Traumatismo Infantil:** Se relaciona con la experiencia de falta de disponibilidad, violencia y amenazas por parte de las figuras de apego durante la infancia. Puede llevar a la desorganización del apego.

#### ***4.7.2.1.2. Ficha técnica de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young***

**Tipo de Aplicación:** Individual o colectiva.

**Adaptación peruana:** Castilla et al., (2017)

**Tiempo de Aplicación:** Variable, generalmente de 25 a 30 minutos.

**Grupo de Edad:** Adolescentes y adultos.

Descripción General:

La Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young es una escala psicométrica diseñada para medir el nivel de resiliencia en individuos. La resiliencia se define como un rasgo de personalidad positivo que permite a las personas adaptarse y enfrentar las adversidades de la vida con valentía, reduciendo los efectos negativos del estrés. Wagnild y Young reportaron un alfa de Cronbach de **0.91** en su validación original, lo que indica una excelente consistencia interna. En el contexto peruano, **Castilla et al. (2017)** realizaron una validación en adolescentes, obteniendo un alfa de Cronbach de **0.85**, demostrando su aplicabilidad en esta población.

Formato y Puntuación:

La escala consta de 25 ítems que se evalúan utilizando una escala Likert de 7 puntos. Los sujetos deben indicar su grado de acuerdo o desacuerdo con cada ítem, asignando una puntuación que va desde 1 (desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo). La puntuación total varía en un rango de 25 a 175 puntos, donde una puntuación más alta indica un mayor nivel de resiliencia.

La ER se compone de dos factores principales:

**Factor 1:** Competencia Personal (17 ítems): Evalúa aspectos como la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

**Factor 2:** Aceptación de Uno Mismo y de la Vida (8 ítems): Evalúa aspectos como la adaptabilidad, flexibilidad, equilibrio y perspectiva de vida estable.

**Dimensiones de la Resiliencia**, a través de estos dos factores, la ER representa cinco dimensiones de la resiliencia:

Satisfacción Personal (4 ítems)



Sentirse Bien Solo (3 ítems)

Confianza en Uno Mismo (7 ítems)

Ecuanimidad (4 ítems)

Perseverancia (7 ítems)

#### **4.7.3. Validez y confiabilidad:**

Se ha llevado a cabo un análisis detallado de la validez de contenido de los instrumentos utilizados, el Cuestionario CaMir-R y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, a través del V de Aiken. Este análisis ha evaluado la calidad de redacción de los ítems, la amplitud del contenido, la claridad semántica y sintáctica, la congruencia con los indicadores y la coherencia con las dimensiones. Los resultados obtenidos (ver Tablas 2 y 3) indican una alta calidad en la validez de contenido de ambos instrumentos, lo que respalda su idoneidad para medir los constructos de interés en el estudio.

##### **4.7.3.1. Validez del CaMir -R**

La tabla 3 muestra los resultados promedios de los puntajes en cada uno de los ítems del instrumento, reflejando la evaluación de la validez de contenido por medio del V de Aiken del Cuestionario CaMir-R realizado por expertos. Los puntajes revelan una alta calidad en todos los aspectos evaluados, con un índice V de Aiken de 0.99, indicando un alto grado de acuerdo entre los expertos en los criterios evaluados.

**Tabla 3**

*Análisis de la validez de contenido por medio del V de Aiken del CaMir-R*

Calidad de redacción de los ítems.	Amplitud del contenido a evaluar.	Estilos de Apego			V Aiken
		Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	Congruencia con los indicadores.	Coherencia con las dimensiones	
1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	
1	1	0.75	1	1	
1	1	0.9375	1	1	0.99

#### 4.7.3.2. Validez de la escala de Resiliencia

La Tabla 4 muestra los resultados promedios de los puntajes en cada uno de los ítems del instrumento de la Escala de Resiliencia (ER), reflejando la evaluación de la validez de contenido por medio del V de Aiken realizado por expertos. Los puntajes revelan una alta calidad en la mayoría de los aspectos evaluados, con un índice V de Aiken de 0.98, lo que indica un alto grado de acuerdo entre los expertos en cuanto a la calidad de los ítems relacionados con la resiliencia.

**Tabla 4**

*Análisis de la validez de contenido por medio del V de Aiken del ER*

Calidad de redacción de los ítems.	Amplitud del contenido a evaluar.	Resiliencia			V de aiken
		Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	Congruencia con los indicadores.	Coherencia con las dimensiones.	
1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	
0.75	1	0.75	1	1	
0.9375	1	0.9375	1	1	0.98

### 4.7.3.3. Confiabilidad del CaMir-R

El Cuestionario CaMir-R ha demostrado confiabilidad en la evaluación de las dimensiones mencionadas. Para la confiabilidad del presente cuestionario se realizó una prueba piloto teniendo el valor de Alfa de Cronbach 0.82, considerado con excelente confiabilidad.

**Tabla 5**

Análisis de alfa de Cronbach del cuestionario de Camir - R

item	Mean	SD	Skew	Kutosis	alpha - item	citc	Alpha
1	3.09	1.38	-0.19	-1.20	0.82	0.28	0.82
2	2.45	1.22	0.25	-1.09	0.82	0.20	0.82
3	3.57	1.18	-0.59	-0.45	0.81	0.55	0.82
4	3.72	1.21	-0.74	-0.30	0.82	0.21	0.82
5	4.35	1.01	-1.59	1.73	0.81	0.51	0.82
6	3.77	1.20	-0.82	-0.16	0.80	0.65	0.82
7	3.73	1.15	-0.79	-0.04	0.81	0.58	0.82
8	3.56	1.14	-0.47	-0.48	0.82	0.18	0.82
9	3.32	1.32	-0.24	-1.12	0.82	0.32	0.82
10	2.81	1.19	0.12	-0.83	0.81	0.45	0.82
11	3.88	1.11	-0.90	0.02	0.81	0.54	0.82
12	3.40	1.28	-0.41	-0.86	0.82	0.11	0.82
13	3.71	1.19	-0.69	-0.42	0.81	0.53	0.82
14	3.65	1.28	-0.68	-0.60	0.82	0.07	0.82
15	2.68	1.19	0.26	-0.79	0.83	-0.02	0.82
16	3.32	1.16	-0.22	-0.72	0.82	0.31	0.82
17	3.14	1.19	-0.22	-0.77	0.82	0.31	0.82
18	3.34	1.36	-0.35	-1.05	0.83	-0.01	0.82
19	3.95	1.09	-0.95	0.20	0.81	0.35	0.82
20	3.29	1.20	-0.22	-0.80	0.82	0.29	0.82
21	3.50	1.26	-0.51	-0.69	0.80	0.66	0.82
22	2.51	1.22	0.38	-0.87	0.82	0.05	0.82
23	2.60	1.41	0.29	-1.28	0.81	0.54	0.82
24	3.25	1.22	-0.33	-0.79	0.81	0.50	0.82
25	3.21	1.28	-0.11	-1.04	0.83	-0.01	0.82
26	3.36	1.23	-0.30	-0.93	0.82	0.29	0.82
27	3.03	1.22	-0.18	-0.88	0.82	0.24	0.82
28	2.81	1.47	0.13	-1.42	0.81	0.50	0.82
29	4.13	0.99	-1.11	0.80	0.81	0.35	0.82
30	3.62	1.15	-0.69	-0.19	0.81	0.52	0.82
31	3.18	1.26	-0.24	-0.87	0.83	0.00	0.82
32	3.59	1.24	-0.57	-0.66	0.82	0.25	0.82

*Nota:* La tabla incluye las siguientes columnas: "ítem" indica el número del ítem evaluado; "Mean" representa la media de las respuestas; "SD" corresponde a la desviación estándar; "Skew" refleja el sesgo de la distribución; "Kurtosis" muestra la kurtosis de la distribución; "alpha-item" indica el alfa de Cronbach si se elimina el ítem; "citic" presenta la correlación ítem-total corregida, y "Alpha" reporta el alfa de Cronbach total del cuestionario.

#### 4.7.3.4. Confiabilidad de la escala de resiliencia

La ER ha demostrado ser confiable en adolescentes y adultos. Se ha evaluado su confiabilidad a través de coeficientes de correlación ítem-test corregidos y se ha obtenido un coeficiente Alfa global de 0.89 para la escala total, indicando un alto nivel de confiabilidad.

Es importante destacar que la ER mide de manera efectiva el nivel de resiliencia en individuos, lo que la convierte en una herramienta útil para la evaluación de la resiliencia en estudios y evaluaciones psicométricas.

**Tabla 6**

#### *Análisis alfa de Cronbach de la escala de Resiliencia*

ítem	Mean	SD	Skew	Kutosis	alpha - ítem	citic	Alpha
1	5.09	1.39	-0.51	0.18	0.89	0.46	0.89
2	5.18	1.32	-0.43	0.06	0.89	0.48	0.89
3	5.03	1.63	-0.59	-0.27	0.89	0.40	0.89
4	4.74	1.51	-0.43	-0.17	0.89	0.44	0.89
5	5.49	1.51	-0.87	0.12	0.89	0.40	0.89
6	5.40	1.64	-0.99	0.27	0.88	0.63	0.89
7	4.86	1.62	-0.45	-0.44	0.89	0.37	0.89
8	5.11	1.83	-0.70	-0.54	0.89	0.52	0.89
9	4.53	1.60	-0.33	-0.54	0.89	0.37	0.89
10	4.81	1.62	-0.43	-0.43	0.88	0.61	0.89
11	4.79	1.84	-0.54	-0.65	0.89	0.27	0.89
12	4.63	1.57	-0.41	-0.24	0.89	0.40	0.89
13	5.19	1.52	-0.64	-0.09	0.89	0.50	0.89
14	5.00	1.45	-0.38	-0.23	0.89	0.53	0.89
15	4.90	1.55	-0.46	-0.33	0.89	0.53	0.89

16	5.29	1.68	-0.83	-0.07	0.89	0.42	0.89
17	4.93	1.60	-0.48	-0.52	0.88	0.65	0.89
18	5.56	1.49	-1.15	0.97	0.88	0.57	0.89
19	5.12	1.42	-0.41	-0.42	0.88	0.56	0.89
20	5.17	1.59	-0.75	0.06	0.89	0.36	0.89
21	5.02	1.78	-0.66	-0.38	0.89	0.54	0.89
22	4.43	1.84	-0.29	-0.82	0.89	0.38	0.89
23	5.12	1.55	-0.66	-0.16	0.88	0.62	0.89
24	5.05	1.61	-0.69	-0.14	0.89	0.51	0.89
25	5.43	1.64	-0.76	-0.44	0.89	0.20	0.89

#### 4.8. Procesamiento de los datos

Los datos fueron recogidos de cuatro principales colegios mixtos del Distrito de San Sebastián en la ciudad del Cusco de setiembre a noviembre del 2022 mediante encuestas que luego fueron ingresadas a una base de datos electrónica. La administración de los instrumentos fue realizada de forma presencial, asegurando que cada estudiante pudiera responder en un ambiente privado y tranquilo.

Se realizó la validación por jueces expertos para la verificación de la coherencia, claridad y calidad de los ítems, también, se realizó una prueba piloto para una revisión previa de la calidad de los datos para identificar y corregir errores de digitación.

La recolección de los datos se realizó siguiendo los principios éticos de Helsinki donde se considera la participación libre y voluntaria de los participantes. Así mismo, se solicitó consentimientos y asentimientos informados en la Asociación de Padres de Familias de cada institución y de los alumnos, correspondientemente. Una vez obtenida la base de datos, los datos fueron codificados, permitiendo el análisis de los datos.

#### 4.9. Análisis de datos

El análisis de datos se llevó a cabo utilizando herramientas estadísticas adecuadas para abordar las características de las variables estudiadas. En primer lugar, los datos recolectados fueron ingresados en una base electrónica en Excel y posteriormente procesados en el software RStudio. Este proceso incluyó la limpieza de los datos mediante la verificación de posibles errores de digitación, valores atípicos y datos faltantes, asegurando la calidad y consistencia de la información antes de proceder con los análisis.

Para obtener una visión general de las características sociodemográficas y de las variables principales del estudio, se realizó un análisis descriptivo. Este incluyó el cálculo de frecuencias, porcentajes, medias, medianas y desviaciones estándar. Posteriormente, se evaluó la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual indicó que las variables no seguían una distribución normal ( $p < 0.05$ ). Debido a este resultado, se optó por emplear pruebas estadísticas no paramétricas, una estrategia ampliamente recomendada en investigaciones psicológicas cuando los datos no cumplen los supuestos de normalidad (Verdecchia et al., 1995).

Para explorar las relaciones entre los estilos de apego, evaluados con el Cuestionario CaMir-R, y los niveles de resiliencia, medidos con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, se utilizó el coeficiente de correlación de rangos de Spearman. Este método fue seleccionado por su capacidad para medir asociaciones entre variables ordinales y continuas sin requerir la normalidad de los datos (Privitera & Gillespie, 2018).

Adicionalmente, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis para identificar diferencias significativas en los estilos de apego y los niveles de resiliencia entre grupos sociodemográficos, como género, nivel educativo y tipo de institución. Esta prueba es una alternativa robusta al

ANOVA, adecuada cuando las distribuciones no son normales o las varianzas no son homogéneas (Privitera & Gillespie, 2018).

Todos los análisis estadísticos se realizaron utilizando el software RStudio 4.2.0, ampliamente reconocido por su precisión y capacidad para manejar datos complejos en investigaciones, además, de ser un software de libre acceso.

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1. Descripción sociodemográfica

##### 5.1.1. Características de los participantes

La muestra estuvo conformada por 329 estudiantes. La distribución respecto al sexo presenta una mayoría de estudiantes masculinos (56.2%) en comparación con las estudiantes femeninas (43.8%). La edad media de los estudiantes fue de aproximadamente 14 años.

Las distribuciones respecto al grado educativo son bastante similares con ligera mayoría en primer y segundo grado. La mayoría de los estudiantes vive con ambos padres en un 69.90%, solo con madre en un 25.8% y un pequeño grupo solo con el padre 4.3%.

**Tabla 7**

*Características de los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022*

		f	%
Institución	Bolivariano	51	15.5%
	Diego Quispe Ttito	118	35.9%
	Revolucionaria Santa Rosa	93	28.3%
	Víctor Raúl Haya de la Torre	67	20.4%
Grado	Primer grado	69	21.00%
	Segundo grado	71	21.60%
	Tercer grado	62	18.80%
	Cuarto grado	65	19.80%
	Quinto grado	62	18.80%
Edad	Media	14	
Sexo	Femenino	144	43.8%
	Masculino	185	56.2%
Tipo	Ambos padres	230	69.9%
	Solo madre	85	25.8%
	Solo padre	14	4.3%

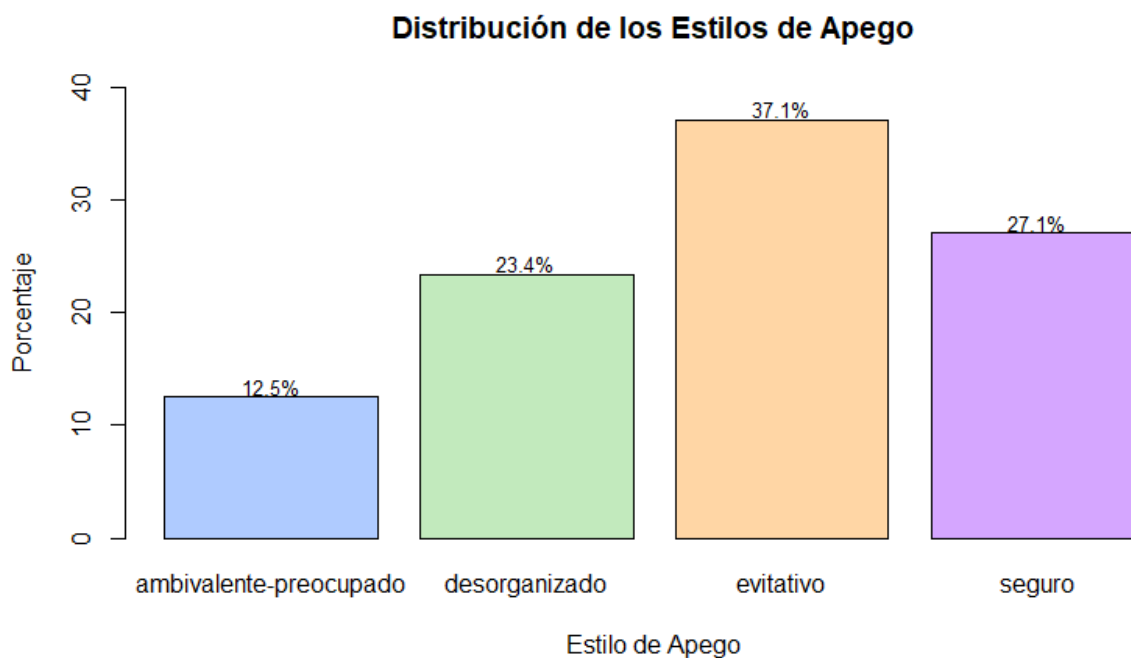


## 5.2. Resultados descriptivos por variable de estudio

La Figura 4, muestra que, el estilo evitativo fue el más prevalente en la muestra, con un 37.1% de los participantes, seguido por el estilo seguro, reportado por un 27.1% de los estudiantes. El estilo desorganizado representó el 23.4%, mientras que el estilo ambivalente-preocupado tuvo la menor frecuencia, con un 12.5% de la población estudiada.

**Figura 5**

*Distribución de los estilos de apego en los estudiantes de los colegios de San Sebastián año 2022*



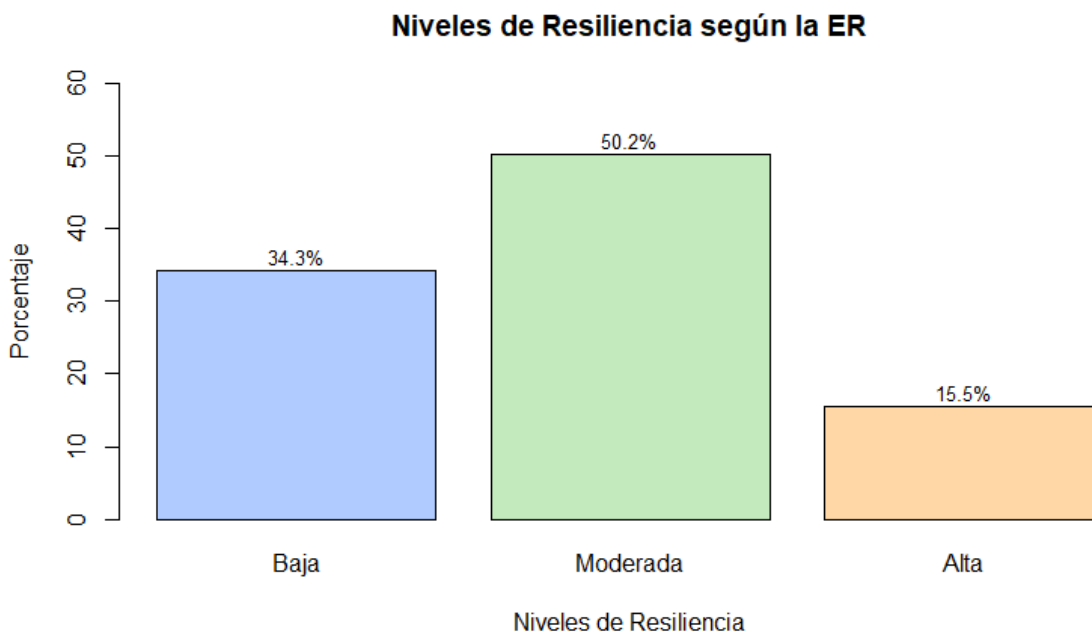
**Fuente:** Elaboración propia con R Studio

La evaluación de los niveles de resiliencia en los estudiantes se realizó clasificando los resultados en tres categorías: baja, moderada y alta. La distribución de los niveles de resiliencia

se presenta en la Figura 5, donde el 50.2% de los participantes mostró un nivel moderado de resiliencia, siendo esta la categoría más frecuente en la muestra. Por otro lado, un 34.3% de los estudiantes presentó un nivel de resiliencia baja, mientras que únicamente un 15.5% alcanzó un nivel alto de resiliencia.

### Figura 6

*Distribución de los niveles de resiliencia en categorías en los estudiantes de los colegios de San Sebastián en el año 2022*



*Fuente:* Elaboración propia con R Studio

#### 5.2.1. Niveles descriptivos de las dimensiones de los estilos de apego

Los resultados de las dimensiones de apego en el estudio destacan patrones significativos en las representaciones de apego de los estudiantes de nivel secundario en el Distrito de San Sebastián, Cusco.

La dimensión de seguridad en las relaciones de apego muestra que aproximadamente la mitad de los estudiantes se sitúa en un nivel medio, pero un 15.5% presenta un nivel alto, lo que sugiere que una parte de los estudiantes tiene relaciones afectivas sólidas y confía en la disponibilidad de sus seres queridos.

La preocupación familiar revela que un considerable 67.5% de los estudiantes tiene un nivel medio, indicando que experimentan cierta ansiedad por la separación de sus seres queridos, mientras que un 26.7% muestra un nivel alto, subrayando la importancia de estas relaciones en sus vidas.

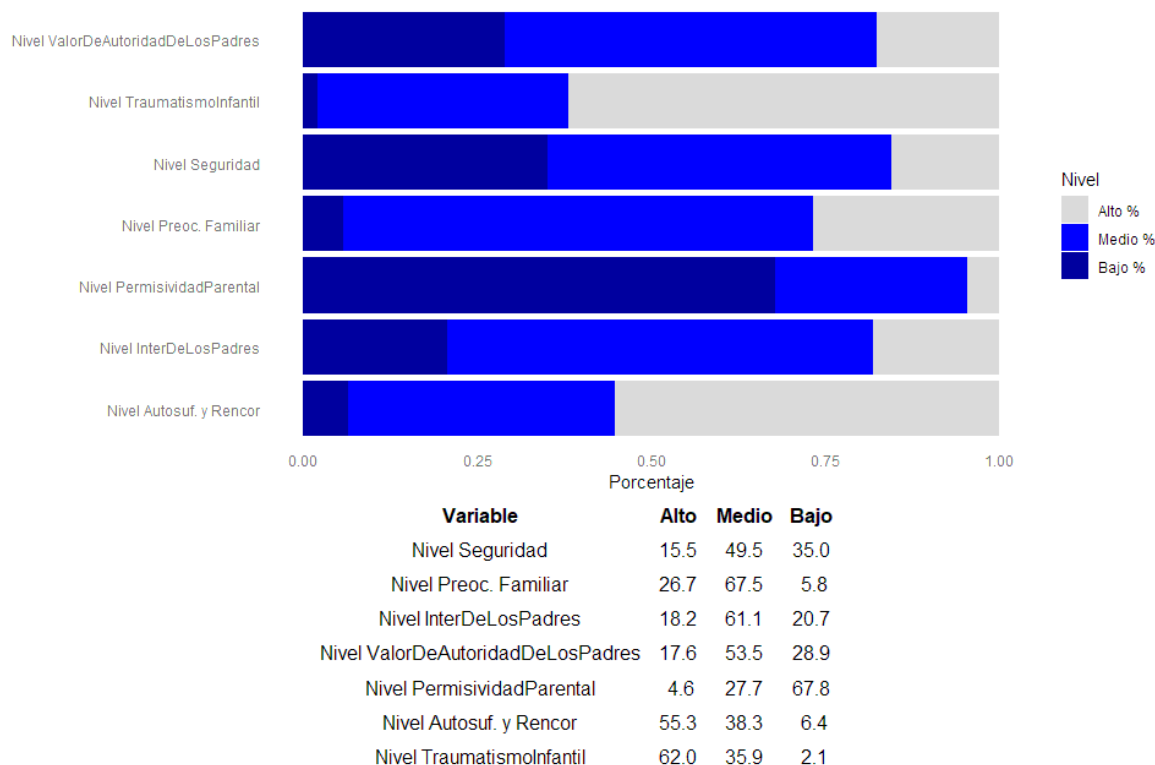
En la dimensión de interferencia de los padres, un notable 61.1% muestra un nivel medio, lo que refleja la percepción de cierto grado de sobreprotección en la infancia, lo cual podría impactar en su autonomía.

La valoración de la autoridad de los padres destaca que un 53.5% se encuentra en un nivel medio, mientras que un 17.6% presenta un nivel alto, lo que pone de manifiesto las diferentes percepciones en cuanto al respeto y autoridad parental.

En la dimensión de permisividad parental, un sorprendente 67.8% tiene un nivel bajo, lo que sugiere que la mayoría experimenta límites y guía por parte de sus padres, mientras que un 4.6% muestra un nivel alto, indicando una minoría con una experiencia diferente.

La dimensión de autosuficiencia y rencor contra los padres revela que más de la mitad, un 55.3%, presenta un nivel alto, lo que sugiere un énfasis en la independencia y, en algunos casos, resentimiento hacia los padres.

Por último, en la dimensión de traumatismo infantil, un significativo 62.0% muestra un nivel alto, destacando la presencia de recuerdos de experiencias negativas en la infancia, como falta de disponibilidad y violencia por parte de las figuras de apego.

**Figura 7***Resultados descriptivos de las dimensiones del apego*

*Fuente:* Elaboración propia con RStudio

### 5.2.2. Niveles descriptivos de las dimensiones de resiliencia

En la dimensión de satisfacción personal, un 13.4% de los estudiantes muestra un nivel bajo de resiliencia, mientras que un 48.6% presenta un nivel medio y un destacado 38.0% tiene un nivel alto. Esto indica que una parte significativa de los estudiantes informa un alto grado de satisfacción personal, lo que sugiere una buena capacidad para mantener una actitud positiva y adaptarse a situaciones desafiantes.

La dimensión de ecuanimidad refleja que un 7.9% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo de resiliencia, mientras que un 40.4% muestra un nivel medio y un impresionante

51.7% presenta un nivel alto. Esto resalta la habilidad de la mayoría de los estudiantes para mantener la calma y la estabilidad emocional ante las adversidades.

En la dimensión de sentirse bien solo, un pequeño 5.5% de los estudiantes muestra un nivel bajo de resiliencia, mientras que un 41.6% tiene un nivel medio y un significativo 52.9% presenta un nivel alto. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes se sienten cómodos y seguros por sí mismos, lo que es una característica importante de la resiliencia.

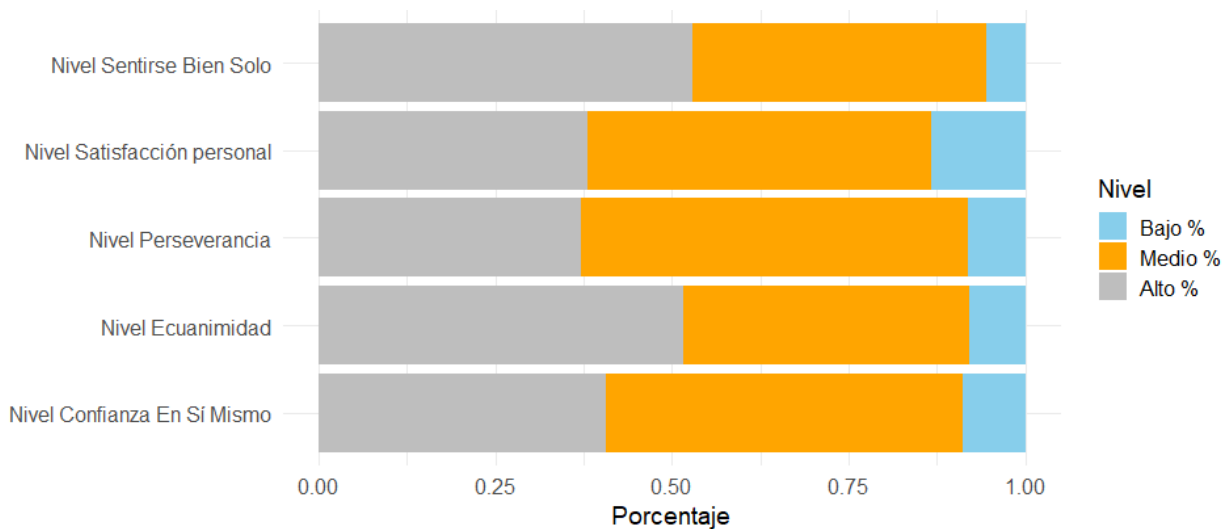
En cuanto a la dimensión de confianza en sí mismo, un 8.8% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo de resiliencia, mientras que un 50.5% muestra un nivel medio y un 40.7% tiene un nivel alto. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen confianza en sus propias capacidades y habilidades, lo que contribuye a su resiliencia.

La dimensión de perseverancia muestra que un 8.2% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo de resiliencia, mientras que un sólido 54.7% presenta un nivel medio y un 37.1% tiene un nivel alto. Esto destaca la capacidad de la mayoría de los estudiantes para persistir y mantener el esfuerzo frente a desafíos y obstáculos.

En resumen, los resultados revelan que la mayoría de los estudiantes posee niveles medios o altos de resiliencia en las diferentes dimensiones evaluadas, lo que sugiere una capacidad considerable para enfrentar y adaptarse a las adversidades en diversas áreas de sus vidas.

**Figura 8**

*Resultados descriptivos de los niveles de las dimensiones de resiliencia*



Variable	Bajo	Medio	Alto
Nivel Satisfacción personal	13.4	48.6	38.0
Nivel Ecuanimidad	7.9	40.4	51.7
Nivel Sentirse Bien Solo	5.5	41.6	52.9
Nivel Confianza En Sí Mismo	8.8	50.5	40.7
Nivel Perseverancia	8.2	54.7	37.1

*Fuente:* Elaboración propia con RStudio

### 5.3. Resultados inferenciales

#### 5.3.1. Prueba de normalidad

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) indican que ninguna de las variables ni sus dimensiones presenta una distribución normal. Esto sugiere que los datos presentan una distribución no paramétrica por lo cual corresponde utilizar análisis no paramétricos. Los valores de significación asintótica (p-value) obtenidos fueron todos significativos ( $p < 0.05$ ), lo que sugiere que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis

nula de que los datos siguen una distribución normal. Por lo tanto, se concluye que las variables estudiadas y sus dimensiones no cumplen con el supuesto de normalidad

**Tabla 8**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov*

		R	A	SEG	PFA	INT	VAL	PER	AUT	TRA	SAT	ECU	SENS	CONM	PER
N		329	329	329	329	329	329	329	329	329	329	329	329	329	329
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	125.87	107.5	25.7	20.5	13.2	12.4	7.64	13.4	14.4	20.1	19.3	15.64	35.47	35.2
	Desv. St.	19.861	12.72	5.89	4.77	2.85	2.28	2.60	3.21	4.45	3.98	4.21	3.164	7.143	6.11
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0.065	0.070	0.111	0.07 8	0.07 7	0.16 1	0.10 5	0.07 4	0.07 1	0.06 6	0.08 8	0.094	0.080	0.07 5
	Positivo	0.034	0.070	0.059	0.04	0.07	0.13	0.15	0.05	0.05	0.05	0.04	0.051	0.036	0.03 8
	Negativo	-0.065	-0.040	-0.11	-0.07	-0.07	-0.16	-0.07	-0.07	-0.07	-0.06	-0.08	-0.094	-0.080	-0.07
Estadístico de prueba		0.065	0.070	0.111	0.07	0.07	0.16	0.10	0.07	0.07	0.06	0.08	0.094	0.080	0.07
Sig. asintótica(bilateral)		<b>.002<sup>c</sup></b>	<b>.001<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.001<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>	<b>.000<sup>c</sup></b>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

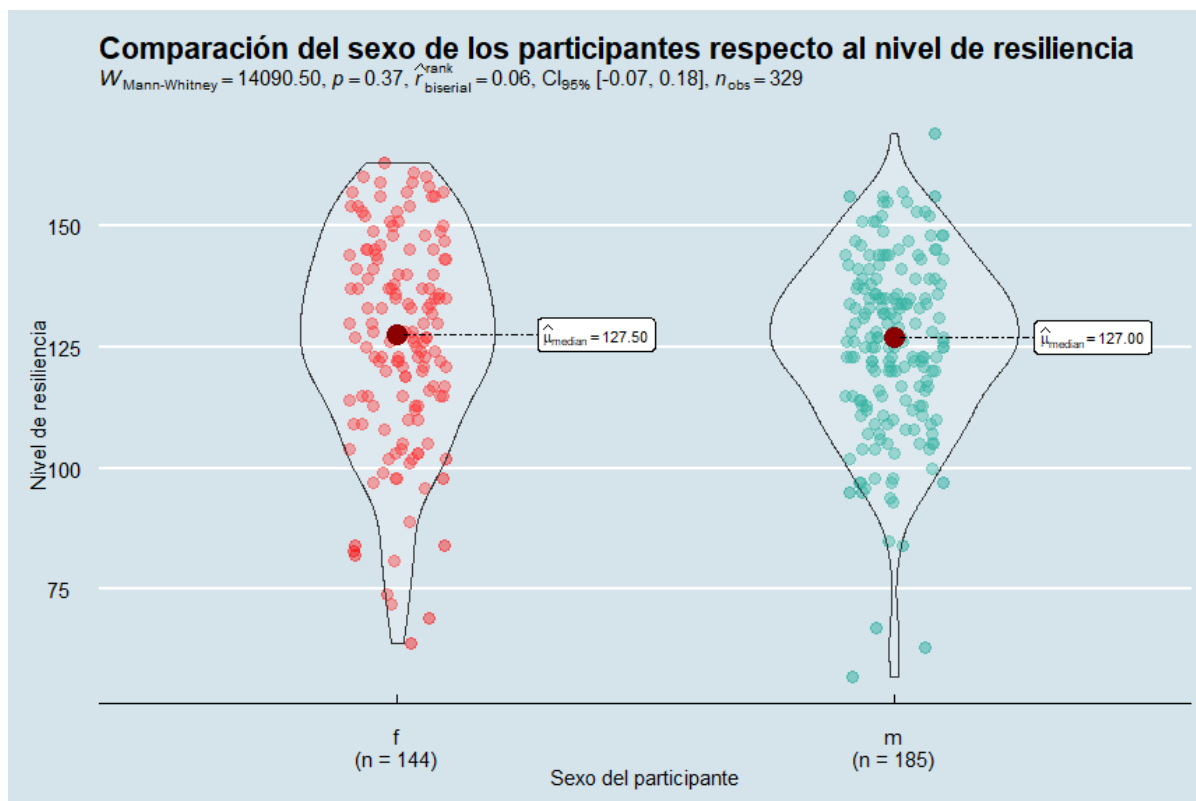
R: Resiliencia, A: Apego, SEG: Seguridad en las relaciones de apego, PFA: Preocupación familiar, INT: Interferencia de los padres, VAL: Valor de la autoridad de los padres, PER: Permisividad parental, AUT: Autosuficiencia y rencor contra los padres, TRA: Traumatismo infantil, SAT: Satisfacción personal, ECU: Ecuanimidad, SENS: Sentirse bien solo, CONM: Confianza en sí mismo, PER: Perseverancia

### 5.3.2. Comparación de grupos de sexo, grado educativo, estructura de familia y los estilos de apego respecto al nivel de resiliencia

En la Figura 9, al análisis comparativo entre varones y mujeres en cuanto a los niveles de resiliencia no mostró diferencias significativas  $W_{\text{Mann-Whitney}} = 14090.50$ ,  $p = 0.37$ ,  $r^{\text{rank}}_{\text{biserial}} = 0.06$ ,  $CI_{95\%} [-0.07, 0.18]$ ,  $n_{\text{obs}} = 329$ . Tanto varones como mujeres en el estudio exhibieron niveles de resiliencia similares, y el género no tuvo un impacto significativo en la variabilidad de estos niveles

**Figura 9**

*Comparación de los grupos de sexo respecto al nivel de resiliencia*



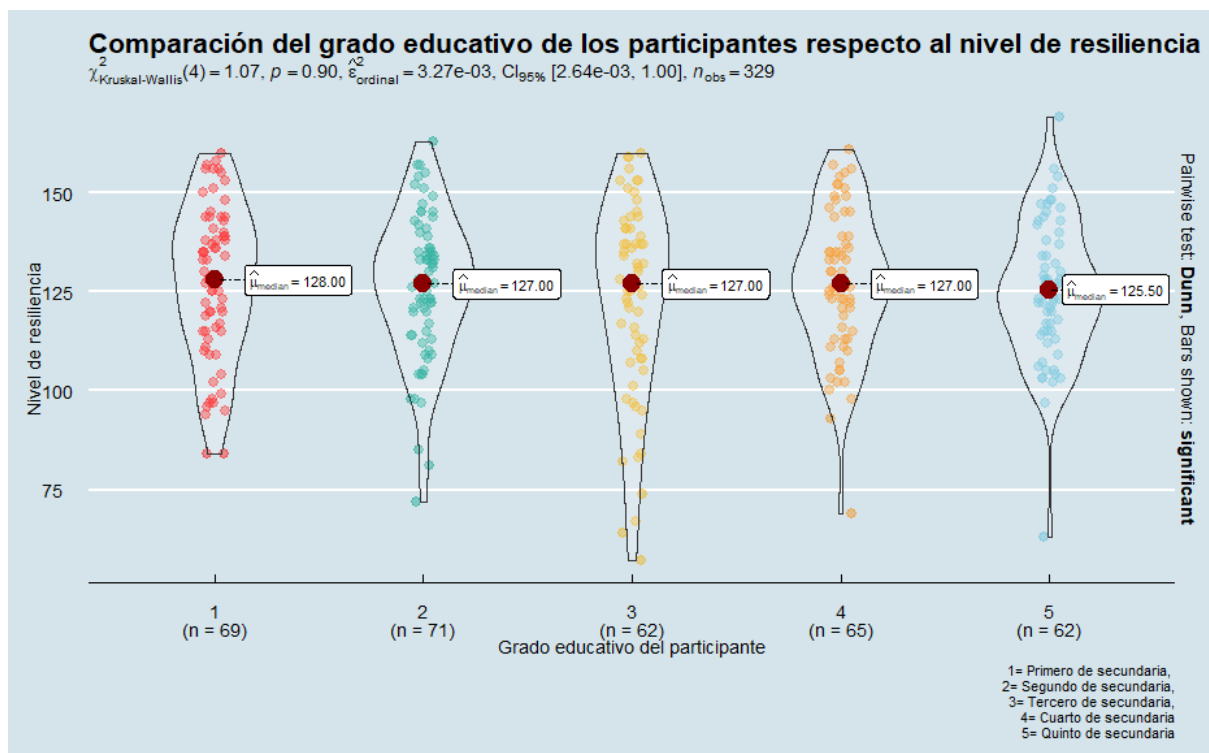
**Nota:**  $W$  es el estadístico de Mann-Whitney,  $p$  indica significancia estadística,  $\hat{r}_{\text{biserial}}^{\text{rank}}$  mide el tamaño del efecto,  $CI_{95\%}$  es el intervalo de confianza,  $\hat{\mu}_{\text{mediana}}$  representa la mediana estimada.

En la Figura 10, el análisis comparativo entre los grados educativos de 1ro a 5to de secundaria en relación con los niveles de resiliencia no reveló diferencias estadísticamente significativas. El valor del estadístico  $X^2$  Kruskal Wallis fue de 1.07, con un valor  $p$  de 0.90, lo que indica que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula  $X^2_{\text{Kruskal Wallis}}(4) = 1.07$ ,  $p = 0.90$ ,  $e_{\text{ordinal}} = 3.27e-03$ ,  $CI_{95\%} [2.64e-03, 1.00]$ ,  $n_{\text{obs}} = 329$ . En resumen, los estudiantes de diferentes grados educativos presentaron niveles de resiliencia similares en este estudio.



**Figura 10**

*Comparación de grupos de grados educativos respecto al nivel de resiliencia*

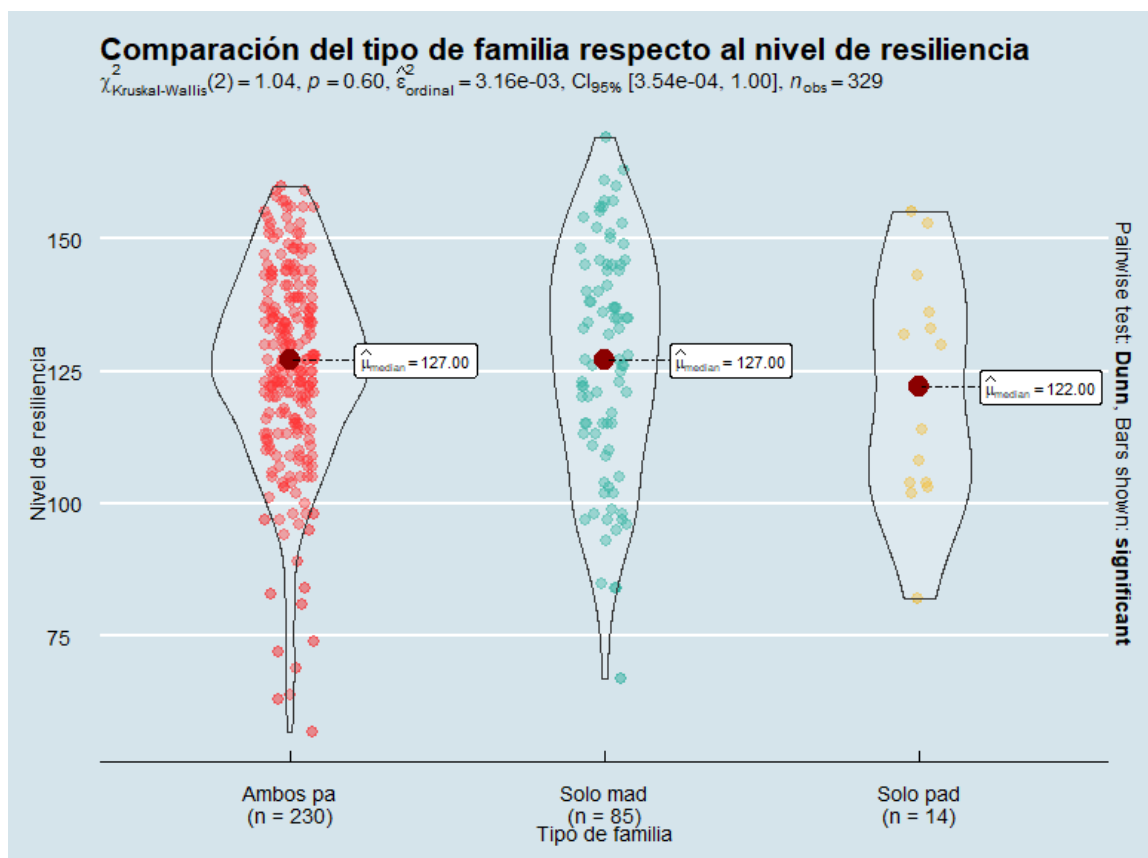


**Nota:** K-W es el estadístico de Kruskas - Wallis,  $p$  indica significancia estadística,  $\hat{\epsilon}_{ordinal}^2$  mide el tamaño del efecto,  $CI_{95\%}$  es el intervalo de confianza,  $\hat{\mu}_{mediana}$  representa la mediana estimada.

En la Figura 11, el análisis de comparación de grupos en relación con los niveles de resiliencia, considerando la estructura familiar de los estudiantes (aquellos que viven con ambos padres, solo con la madre o solo con el padre), no se encontraron diferencias estadísticamente significativas  $\chi^2_{Kruskal Wallis}(2) = 1.04, p = 0.60, \epsilon_{ordinal}^2 = 3.16e-03, CI_{95\%} [3.54e-04, 1.00], n_{obs} = 329$ . En resumen, en este estudio, la estructura familiar no parece tener un impacto significativo en los niveles de resiliencia de los estudiantes.

**Figura 11**

*Comparación de los grupos de tipos de convivencia con padres respecto al nivel de resiliencia*

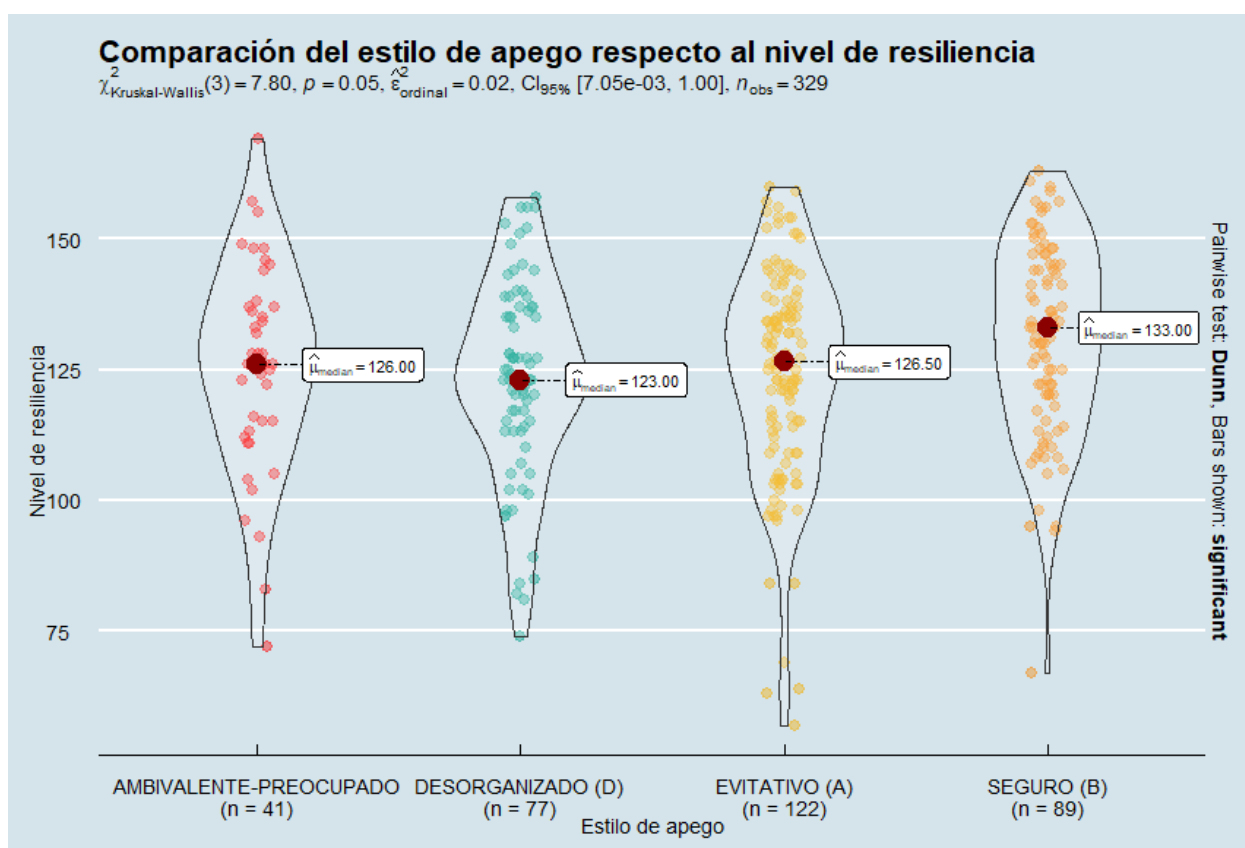


En la Figura 12, en el análisis de comparación de grupos en relación con los niveles de resiliencia, considerando los estilos de apego (ambivalente-preocupado, desorganizado, evitativo y seguro), se encontraron diferencias estadísticamente significativas  $X^2$  Kruskal Wallis (3) = 7.80,  $p = 0.05$ , e ordinal = 0.02,  $\text{CI}_{95\%} [7.05\text{e-}03, 1.00]$ ,  $n_{\text{obs}} = 329$ . Esto indica que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, lo que sugiere que los niveles de resiliencia difieren significativamente entre al menos dos de los grupos de estilos de apego. Se observa que el nivel de resiliencia más alto se encuentra en el grupo de apego seguro con una puntuación media de 133, seguido por el grupo ambivalente-preocupado con una puntuación media de 126.

El grupo de apego desorganizado tiene una puntuación media de 123, y el grupo de apego evitativo tiene la puntuación media más baja, que es de 126.5. Esto sugiere que los estudiantes con un estilo de apego seguro tienden a mostrar niveles más altos de resiliencia en comparación con los estudiantes con otros estilos de apego. Sin embargo, es importante destacar que, aunque se encontraron diferencias significativas, las diferencias entre los grupos no son extremadamente grandes

**Figura 12**

*Comparación de los estilos de apego respecto al nivel de resiliencia*



### 5.3.3. *Correlaciones*

#### 5.3.3.1. **Correlación de la Resiliencia con las dimensiones de apego**

Para responder al objetivo específico de determinar la relación de las dimensiones del apego con la resiliencia, se realizó un análisis de correlación con la **Rho de Spearman**, dado que, los datos comprendieron una distribución no paramétrica.

**Seguridad:** Se observa una correlación positiva y significativa entre la seguridad en las relaciones de apego y la resiliencia ( $r = 0.30, p < 0.01$ ). Esto sugiere que los estudiantes que se sienten seguros en sus relaciones con figuras de apego tienden a mostrar niveles más altos de resiliencia. **Preocupación Familiar:** Hay una correlación positiva débil pero significativa entre la preocupación familiar y la resiliencia ( $r = 0.12, p < 0.05$ ). Esto indica que los estudiantes que experimentan cierta preocupación por la separación de sus seres queridos pueden mostrar niveles ligeramente más altos de resiliencia.

**Interferencia de los Padres:** No se encontró una correlación significativa entre la interferencia de los padres y la resiliencia ( $r = 0.04, p > 0.05$ ). Esto sugiere que la percepción de interferencia por parte de los padres no parece estar relacionada con los niveles de resiliencia en estos estudiantes. **Valor de la Autoridad de los Padres:** Existe una correlación positiva y significativa entre el valor de la autoridad de los padres y la resiliencia ( $r = 0.27, p < 0.01$ ). Esto indica que los estudiantes que valoran la autoridad de sus padres y respetan sus límites tienden a mostrar niveles más altos de resiliencia.

**Permisividad Parental:** No se encontró una correlación significativa entre la permisividad parental y la resiliencia ( $r = 0.01, p > 0.05$ ). Esto sugiere que la percepción de permisividad por parte de los padres no parece estar relacionada con los niveles de resiliencia en estos estudiantes.

Autosuficiencia y Rencor Contra los Padres: No se encontró una correlación significativa entre la autosuficiencia y el rencor hacia los padres y la resiliencia ( $r = -0.02$ ,  $p > 0.05$ ). Esto indica que la tendencia a la autosuficiencia o al resentimiento hacia los padres no parece estar relacionada con los niveles de resiliencia en estos estudiantes.

Traumatismo Infantil: Existe una correlación negativa pero significativa entre el traumatismo infantil y la resiliencia ( $r = -0.11$ ,  $p < 0.05$ ). Esto sugiere que los estudiantes que han experimentado un mayor traumatismo en la infancia tienden a mostrar niveles ligeramente más bajos de resiliencia. Las experiencias traumáticas pueden afectar negativamente la capacidad de afrontamiento y adaptación de estos estudiantes.

**Tabla 9**

*Correlaciones de la resiliencia con las dimensiones del apego*

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6	7
1. Resiliencia	125.87	19.86							
2. Seguridad	25.79	5.89	<b>.30**</b>						
3. Preocupación Familiar	20.52	4.78	<b>.12*</b>	.28**					
4. Interferencia de los padres	13.25	2.85	0.04	0.05	.32**				
5. Valor de la autoridad de los padres	12.43	2.29	<b>.27**</b>	.40**	0.12*	0.04			
6. Permisividad parental	7.64	2.61	0.01	0.03	0.09	.24**	-.26**		
7. Autosuficiencia y rencor contra los padres	13.44	3.21	-0.02	-.34**	0.16**	.25**	-0.07	0.08	
8. Traumatismo infantil	14.45	4.45	<b>-0.11*</b>	-.37**	.18**	.35**	-.26**	.24**	.47**

*Nota:*

\*: Significa significativo al nivel del 95% ( $p < 0.05$ ).

\*\* : Significa altamente significativo al nivel del 99% ( $p < 0.01$ ).

### 5.3.3.2. Correlaciones del Apego con las dimensiones de resiliencia

La Tabla 10, presenta las correlaciones de Rho de Spearman entre el apego y las dimensiones de la resiliencia en los estudiantes. La variable "Apego" representa el nivel general de apego, mientras que las variables 2 a 6 representan las diferentes dimensiones de la resiliencia: Satisfacción personal, Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia, respectivamente.

Se observa que el nivel general de apego (Apego) correlaciona positivamente, con todas las dimensiones de la resiliencia: Satisfacción personal ( $r = 0.13$ ,  $p < 0.01$ ), Ecuanimidad ( $r = 0.22$ ,  $p < 0.01$ ), Confianza en sí mismo ( $r = 0.17$ ,  $p < 0.01$ ) y Perseverancia ( $r = 0.21$ ,  $p < 0.01$ ). Estas correlaciones sugieren que los estudiantes que muestran niveles más altos de apego también tienden a exhibir niveles más altos de satisfacción personal, ecuanimidad, habilidad para sentirse bien en soledad, confianza en sí mismos y perseverancia ante los desafíos. Sin embargo, es importante destacar que las correlaciones, aunque significativas, son de magnitud moderada, lo que indica que el apego no es el único factor que influye en la resiliencia de los estudiantes, y que otros factores también pueden desempeñar un papel importante en esta relación.

**Tabla 10**

*Correlaciones del apego con las dimensiones de la resiliencia*

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5
1. Apego	107.51	12.73					
2. Satisfacción personal	20.16	3.99	<b>.13*</b>				
3. Ecuanimidad	19.39	4.21	<b>.22**</b>	.43**			
4. Sentirse bien solo	15.64	3.16	.10	.41**	.41**		
5. Confianza en sí mismo	35.47	7.14	<b>.17**</b>	.58**	.55**	.51**	
6. Perseverancia	35.22	6.11	<b>.21**</b>	.58**	.50**	.56**	.71**

### 5.3.3.3. Correlaciones de la Resiliencia con los estilos de apego

Los resultados de la correlación de Rho de Spearman entre la resiliencia y los estilos de apego en los estudiantes arrojan las siguientes interpretaciones:

El estilo de apego seguro muestra una correlación positiva significativa con la resiliencia ( $r = 0.30$ ,  $p < 0.01$ ). Esto indica que los estudiantes que tienen un estilo de apego seguro tienden a tener niveles más altos de resiliencia. Este hallazgo sugiere que la capacidad de confiar en las relaciones y sentirse seguro en ellas puede contribuir positivamente a la capacidad de recuperación frente a la adversidad.

El estilo de apego ambivalente-preocupado también muestra una correlación positiva significativa con la resiliencia ( $r = 0.12$ ,  $p < 0.01$ ). Aunque esta correlación es más débil que la del estilo seguro, sugiere que incluso los estudiantes con un estilo de apego ambivalente-preocupado pueden mostrar niveles moderados de resiliencia.

El estilo de apego desorganizado muestra una correlación positiva, pero muy débil, con la resiliencia ( $r = 0.11$ ,  $p < 0.05$ ). Esto indica que los estudiantes con un estilo de apego desorganizado también pueden exhibir niveles moderados de resiliencia.

En contraste, el estilo de apego evitativo no muestra una correlación significativa con la resiliencia ( $r = 0.07$ ,  $p > 0.05$ ). Esto sugiere que la evitación emocional y la independencia excesiva en las relaciones no parecen estar relacionadas con la resiliencia en estos estudiantes.

**Tabla 11**

*Correlación de la resiliencia con los estilos de apego evitativo, seguro, ambivalente-preocupado y desorganizado*

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4
1. Resiliencia	125.87	19.86				
2. Evitativo	10.58	2.15	0.07 [-.05, .17]			
3. Seguro	24.67	3.76	<b>.30**</b> [.20, .40]	.16** [.04, .25]		
4. Ambivalente-Preocupado	33.47	5.18	<b>.12**</b> [.06, .27]	.32** [.22, .41]	.23** [.15, .35]	
5. Desorganizado	17.32	3.15	<b>.011*</b> [.09, .21]	.34** [.22, .41]	.39** [.33, .51]	.42** [.33, .51]

#### **5.3.3.4. Correlación entre el apego y la resiliencia**

Los resultados de la correlación entre la resiliencia y el apego, calculado como la suma de los ítems relacionados con el apego, arrojan una correlación positiva significativa ( $r = 0.18$ ,  $p < 0.01$ ). Esto indica que existe una relación positiva y significativa entre la resiliencia y el nivel general de apego en los estudiantes.

En otras palabras, los estudiantes que muestran niveles más altos de apego también tienden a exhibir niveles más altos de resiliencia.

**Tabla 12**

*Correlación entre la resiliencia y el apego*

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	1
1. Resiliencia	125.87	19.86	
2. Apego	107.51	12.73	<b>.18**</b> [.11, .32]



## Capítulo VI

### Discusión

En la presente investigación se ha explorado la relación entre el apego y la resiliencia, al respecto, los estudios hasta el momento revisados han ofrecido diversos métodos para determinar dicha relación, algunos estudios han determinado explorar la relación con el constructo de apego y la resiliencia en general, otros han determinado la relación solo entre los estilos de apego (seguro, ansioso, evitativo y desorganizado) y finalmente otros han determinado la relación con las dimensiones del apego y la resiliencia. La presente tesis de investigación ofrece un marco global de las relaciones entre los constructos implicados entre estas dos variables.

Respecto al objetivo general del presente estudio, nuestros hallazgos respaldan la teoría del apego, que postula que las primeras experiencias de relación con las figuras de apego afectan la capacidad de afrontamiento y adaptación a lo largo de la vida. La investigación confirmó una correlación positiva moderada y altamente significativa entre el apego y la resiliencia en adolescentes, apoyando teorías clásicas como la de Bowlby (1982a), que destaca la importancia de relaciones seguras en la infancia para el desarrollo emocional y social.

En este sentido, Solano en el (2023), demostró con resultados descriptivos, que el apego predominante en los estudiantes fue el evitativo, seguido del seguro, mientras que los niveles de resiliencia se clasificaron mayoritariamente como moderados, con una menor proporción en niveles bajos y altos. En cuanto a los resultados inferenciales, se encontró una correlación positiva y significativa entre el apego y la resiliencia ( $r=0,154$ ,  $p=0,011$ ). Estos resultados se asemejan a los hallados en la presente investigación.

La literatura ofrece principalmente evidencia con los estilos de apego, por ejemplo, Desai y Balasubramanian (2021) evidenciaron la relación positiva de la resiliencia con el estilo de

apego seguro y una relación negativa con los estilos de apego ambivalente-inseguro, esta evidencia es similar a los resultados obtenidos en el presente estudio, donde, específicamente, el apego seguro mostró una correlación más fuerte con la resiliencia ( $r = 0.30$ ,  $p < 0.01$ ), en comparación con otros estilos, como el apego ambivalente ( $r = 0.12$ ,  $p < 0.05$ ) y el desorganizado ( $r = 0.11$ ,  $p < 0.05$ ).

No obstante, difiere al haber encontrado una relación positiva entre los estilos de apego ambivalente-inseguro y resiliencia. Esta falta de asociación podría explicarse por la independencia emocional excesiva y las dificultades en la búsqueda de apoyo social, características inherentes a este estilo de apego, como se indica en trabajos de Pourkord et al. (2020).

La literatura psicológica ha estudiado la relación entre el estilo de apego ambivalente/inseguro y la resiliencia sugiriendo que las personas con este tipo de apego pueden desarrollar habilidades de afrontamiento más sólidas y una mayor capacidad de adaptación debido a la necesidad de lidiar con la ansiedad y la incertidumbre en sus relaciones.

Los resultados de Desai y Balasubramanian (2021), han extendido la exploración con otros estilos de apego como el evitativo, es decir, han evidenciado una relación negativa entre la resiliencia y el estilo de apego evitativo y el estilo de apego ansioso, los estudios han ofrecido posibles razones de estas relaciones por ejemplo se ha indicado que existe dificultades en la regulación emocional, dependencia excesiva o aislamiento, menor búsqueda de apoyo, historias de relaciones problemáticas y patrones de pensamiento negativos. Estas características pueden dificultar la capacidad de las personas con estos estilos de apego para enfrentar el estrés y la adversidad de manera efectiva, lo que resulta en una menor resiliencia (Yavuz, 2023).

Es importante mencionar el estudio de Pourkord, Mirdrikvand y Karami (2020) que buscó determinar predictores de la resiliencia, en ese sentido, se agregó los estilos de apego, donde, las correlaciones demostraron que el estilo de apego seguro fue el único que demostró una correlación positiva con la resiliencia, igual que nuestros resultados; no se encontró relación con el estilo de apego evitativo como en el presente estudio y tampoco con el estilo de apego ambivalente.

Adicionalmente, hemos ampliado el enfoque de nuestra investigación al realizar análisis de correlación específicos con las dimensiones del apego. Las dimensiones específicas del apego, como la seguridad, preocupación familiar y el valor de la autoridad de los padres, mostraron correlaciones positivas significativas con la resiliencia, lo que refuerza la importancia de estas dimensiones en el desarrollo de la capacidad de adaptación. Por ejemplo, la dimensión de seguridad tuvo la correlación más fuerte ( $r = 0.30$ ,  $p < 0.01$ ), seguida por el valor de la autoridad de los padres ( $r = 0.27$ ,  $p < 0.01$ ). Estos resultados son consistentes con investigaciones que enfatizan el papel del entorno familiar y la autoridad parental en la formación de habilidades adaptativas y la resiliencia (Shaver & Mikulincer, 2009; Sapienza & Masten, 2011).

Por otro lado, hemos encontrado una correlación negativa y significativa entre el traumatismo infantil y la resiliencia. Este resultado subraya la importancia de abordar y comprender el impacto de las experiencias traumáticas en la infancia en la capacidad de recuperación de las personas frente a situaciones adversas. Al respecto, los estudios de factores protectores y de riesgo se resalta como un mecanismo de explicación posible para estos resultados (Fergus & Zimmerman, 2005; Levine, 2003).

Los resultados varían según el estilo de apego o la dimensión del apego que se pretende relacionar con la resiliencia, pero no cabe duda, que la resiliencia tiene relación con el apego de

manera general, así lo demuestra el presente estudio (Desai & Balasybramanian, 2021; Mendieta, 2021).

A nivel local, no se encontraron investigaciones previas que exploren simultáneamente las variables de apego y resiliencia. Sin embargo, estudios nacionales han analizado la relación de la resiliencia con otras variables, como la autoestima (Zarate, 2022) y la motivación (Rojas, 2022), destacando que los niveles de resiliencia tienden a ser altos o moderados en adolescentes, resultados consistentes con el presente estudio.

A nivel internacional, estudios como los de Perez (2019) y Pourkord et al. (2020) corroboran la relación positiva entre el apego seguro y la resiliencia, mientras que destacan la relación negativa o inexistente entre el apego evitativo y esta capacidad de adaptación. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar los diferentes estilos de apego en el análisis de la resiliencia adolescente.

En otro sentido de la investigación, los hallazgos en las correlaciones entre las dimensiones específicas de resiliencia y el apego en adolescentes, nuestros resultados ofrecen una perspectiva valiosa en consonancia con estudios previos, encontramos que la satisfacción personal, la ecuanimidad, sentirse bien solo, la confianza en sí mismo y la perseverancia están positivamente relacionadas con el apego (Shaver & Mikulincer, 2009; Smith et al., 2017). Estos hallazgos respaldan la noción de que las relaciones de apego seguras y estables proporcionan un contexto emocionalmente rico que fomenta el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes.

La correlación significativa entre la ecuanimidad y el apego encuentra apoyo en la investigación que destaca el papel fundamental de la seguridad en las relaciones de apego para promover la estabilidad emocional y la capacidad de afrontamiento (Bowlby, 1979, 1982a; Sroufe, 2005). La capacidad de mantener la calma y la compostura frente a situaciones

estresantes puede ser un producto directo de la confianza y la seguridad derivadas de relaciones de apego seguras.

Asimismo, la fuerte correlación entre la confianza en sí mismo y el apego está en línea con estudios que han documentado el impacto positivo de las relaciones de apego seguras en el desarrollo de una autoimagen positiva y la confianza en las propias habilidades (Brenning et al., 2021). La confianza en sí mismo puede actuar como un amortiguador psicológico que ayuda a los adolescentes a enfrentar desafíos y adversidades con mayor eficacia, lo que contribuye a su resiliencia general. Las correlaciones moderadas entre el apego y la satisfacción personal, así como sentirse bien solo, también encuentran respaldo en investigaciones anteriores que han destacado la importancia del apoyo emocional y la conexión interpersonal para promover el bienestar subjetivo y la autopercepción positiva (García-Vargas et al., 2019). Además, aunque nuestros resultados sugieren una asociación positiva entre el apego y diversas dimensiones de resiliencia, no podemos descartar la posibilidad de que existan mecanismos subyacentes más complejos que influyan en esta relación. Por ejemplo, la calidad de las interacciones parentales, la disponibilidad emocional de las figuras de apego y la historia de relaciones previas pueden desempeñar un papel crucial en la formación de la resiliencia en los adolescentes (Drake et al., 2014).

Otros de los objetivos establecidos fue describir las diferencias de resiliencia existente respecto a sexo, grado educativo y tipo de estructura familiar, importante destacar que pocos estudios han establecido observar diferencias en los niveles de resiliencia, nuestros hallazgos han demostrado que no existe diferencias respecto a sexo, grado educativo o estructura familiar. Por el contrario, se ha demostrado que existe diferencias significativas de los niveles de resiliencia respecto a los estilos de apego, donde los participantes con mayor estilo de apego seguro tenían

mayores niveles de resiliencia. De manera similar, el estudio de Perez (2019) evidenció diferencias entre los estilos de apego seguro y evitativo, donde los participantes con estilos de apego seguro diferían respecto a los de estilo de apego evitativo en sus niveles de resiliencia.

A continuación, procedemos a discutir los resultados descriptivos del presente estudio, donde lo más importante es destacar que no existen estudios a nivel nacional ni local con las variables de estudio, aunque ambas variables plantean un reto de investigación en diferentes áreas, por ejemplo, a nivel nacional, nuestra revisión evidenció objetivos de relación de la resiliencia con la autoestima (Zarate, 2022), motivación (Rojas, 2022), comportamientos familiares (Contreras, 2021), donde se encontró mayores niveles altos y moderados de resiliencia, lo cual es similar al presente estudio.

Respecto a los estudios de apego, se revisó estudios de relación con el autoconcepto (Guzman & Tico, 2022; Montes & Fanfan, 2021), bienestar psicológico (Ojeda, 2018) y agresividad (Grijalba, 2017), donde algunos estudios han ofrecido resultados globales de los niveles de apego, siendo el mayor porcentaje reportado en los niveles alto de apego; también se han ofrecido resultados a nivel de los estilos de apego, donde los estilos de apego seguro presentan un mayor reporte en la revisión de literatura similar al presente estudio (Ojeda, 2018; Gribalja, 2017).

Los resultados ofrecidos en la presente investigación ofrecen una perspectiva global de las relaciones del apego con la resiliencia, al evidenciar la relación, tanto con los estilos de apego como con las dimensiones, siguiendo las recomendaciones de Lacasa y Muela (2014). Además, se ofrece una revisión teórica enfocada en la resiliencia y el apego en los adolescentes, pues son una población caracterizada por muchos cambios y estos pueden explicar las interacciones entre las experiencias tempranas y la capacidad de adaptación de los jóvenes a situaciones adversas.

Aunque los resultados ofrecidos han permitido responder a los objetivos del estudio no está exento de limitaciones, entre las principales, se puede considerar sesgo de respuesta, puesto que, los participantes han sido conscientes de que estaban siendo evaluados en relación con el apego y la resiliencia, puede haber un sesgo de respuesta, lo que significa que sus respuestas podrían no reflejar con precisión sus experiencias reales. Así mismo, no se exploran otros factores, como el apoyo social, el entorno familiar y las experiencias traumáticas, que también pueden influir en la resiliencia de los adolescentes y que no se abordaron en tu estudio.

Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para la psicología y la salud mental, proporcionando información valiosa para la intervención temprana y el apoyo a adolescentes en situaciones difíciles. Sin embargo, también destacamos la necesidad de investigaciones adicionales que aborden la variabilidad en estas relaciones y exploren factores adicionales que puedan influir en la resiliencia psicológica adolescente.

## Conclusiones

**Primera:** Se determinó que existe una correlación positiva y significativa entre el apego y la resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022, obteniendo como resultado ( $r=0,18$ ,  $p<0.01$ ). Este hallazgo sugiere que las relaciones del apego pueden influir en la capacidad de los adolescentes para enfrentar situaciones adversas, resaltando la importancia de fortalecer dichas relaciones para fomentar la resiliencia.

**Segunda:** Se identificó que el estilo de apego predominante en la muestra estudiada fue el estilo evitativo al 37.1%, seguido del seguro 27,1%, el desorganizado con un 23,4% y el ambivalente preocupado 12,5%. Estos resultados reflejan la variabilidad en las experiencias de apego dentro de la población adolescente, lo que podría estar relacionado con factores socioculturales y educativos del contexto.

**Tercera:** En cuanto al nivel de resiliencia, la mayoría de los estudiantes presentó un nivel moderado con un 50,2%, seguido de niveles bajos 34,3% y altos 15,5%. Esto indica una necesidad de desarrollar intervenciones educativas y sociales orientadas a mejorar la resiliencia en esta población.

**Cuarto:** Las dimensiones del apego, como la seguridad en las relaciones ( $r=0.30$ ,  $p<0.01$ ) y la valoración de la autoridad parental ( $r=0,27$ ,  $p<0.01$ ), mostraron correlaciones positivas significativas con la resiliencia lo que enfatiza la influencia de componentes específicos del apego en la capacidad de los adolescentes para afrontar la adversidad.

**Quinta:** Se observó que las dimensiones de la resiliencia como la ecuanimidad ( $r=0.22$ ,  $p<0,01$ ), la perseverancia ( $r=0.21$ ,  $p<0,01$ ), confianza en sí mismo ( $r=0.17$ ,  $p<0,01$ ) y el



apego tiene una correlación positiva y significativa con la resiliencia. Estos hallazgos subrayan la interrelación entre las dimensiones específicas de ambas variables.

**Sexta:** Se identificó que los estilos de apego seguro ( $r=0.30$ ,  $p<0,01$ ), el estilo de apego ambivalente preocupado ( $r=0.12$ ,  $p<0,01$ ) están asociados con niveles más altos de resiliencia en comparación con otros estilos. Esto refuerza la importancia de promover relaciones de apego positivas desde edades tempranas para el desarrollo de competencias resilientes

**Séptima:** No se encontraron diferencias significativas en los niveles de resiliencia según las variables sociodemográficas de sexo, grado educativo y tipo de familia. Sin embargo, se identificaron diferencias significativas respecto a los estilos de apego, lo que resalta su papel crucial como predictor de resiliencia.

## Recomendaciones

1. Diseñar programas psicoeducativos para fortalecer el apego seguro en adolescentes, involucrando a padres, tutores y docentes. Estos programas deben enfocarse en mejorar los vínculos, comunicación entre padres e hijos para mejorar la resiliencia de los estudiantes.
2. Promover la identificación temprana de los estilos de apego en los adolescentes, especialmente los inseguros, por parte de los psicólogos educativos los estudiantes con estilos de apego inseguros podrían beneficiarse de programas de apoyo diseñados para fomentar la confianza y la construcción de relaciones saludables.
3. Establecer programas escolares para fortalecer la resiliencia en los adolescentes, mediante talleres de resolución de problemas, manejo del estrés y refuerzo positivo. Además, promover factores protectores como la autoestima y las habilidades interpersonales para mejorar la adaptación ante situaciones adversas.
4. Implementar talleres para padres y sesiones de orientación familiar para fortalecer la seguridad en el apego y la valoración de la autoridad parental. En el ámbito escolar, promover actividades grupales que refuercen la seguridad en las relaciones interpersonales y el apoyo mutuo entre estudiantes, creando un entorno favorable para el desarrollo emocional.
5. Evaluar de manera integral la relación entre resiliencia y apego utilizando herramientas como la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Esto permitirá identificar áreas de mejora y diseñar intervenciones para fortalecer competencias clave, como la ecuanimidad, la satisfacción personal y la confianza, a través de actividades prácticas en el aula.

6. Gestionar convenios con el Ministerio de Salud y centros de salud mental comunitarios para realizar intervenciones personalizadas con estudiantes y padres identificados con apego inseguro y baja resiliencia, con el fin de fomentar relaciones saludables y promover un apego seguro.
7. Implementar programas diferenciados para abordar las necesidades de estudiantes con estilos de apego inseguros, creando grupos de pares que fomenten interacciones positivas y el desarrollo de habilidades resilientes. Además, monitorear el impacto de las características sociodemográficas en estas variables, adaptando las estrategias al contexto sociocultural de la población.

### Referencias

- Agaibi, C. E., & Wilson, J. P. (2005). Trauma, PTSD, and resilience: a review of the literature. *Trauma, Violence & Abuse, 6*(3), 195–216. <https://doi.org/10.1177/1524838005277438>
- Ahern, N. R. (2006). Adolescent resilience: an evolutionary concept analysis. *Journal of Pediatric Nursing, 21*(3), 175–185. <https://doi.org/10.1016/J.PEDN.2005.07.009>
- Ainsworth, M., Biehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. In *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum. <https://psycnet.apa.org/record/1980-50809-000>
- Alarcón, Reynaldo. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Allen, B. (2023). *The Science and Clinical Practice of Attachment Theory*. AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. [https://www.apa.org/pubs/books/science-clinical-practice-attachment-theory?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.apa.org/pubs/books/science-clinical-practice-attachment-theory?utm_source=chatgpt.com)
- Allen, J., & Land, D. (1999). Attachment in adolescence. *Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications, 319–335*. <https://psycnet.apa.org/record/1999-02469-015>
- Allen, J. P., Hauser, S. T., & Borman-Spurrell, E. (1996). Attachment theory as a framework for understanding sequelae of severe adolescent psychopathology: an 11-year follow-up study.

*Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64(2), 254–263.

<https://doi.org/10.1037//0022-006X.64.2.254>

Allen, J. P., Marsh, P., McFarland, C., McElhane, K. B., Land, D. J., Jodl, K. M., & Peck, S. (2002). Attachment and Autonomy as Predictors of the Development of Social Skills and Delinquency During Midadolescence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 70(1), 56. <https://doi.org/10.1037//0022-006X.70.1.56>

Alvarez, F., & Alvarez, N. (2019). Resiliencia y consumo de alcohol en estudiantes del 3er. al 5to. de secundaria de una Institución Educativa Pública Cusco, 2017 [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. In *Universidad Andina del Cusco*.

<http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3169>

Aranibar Chacon, C. (2019). *Ser adolescente en Cusco: Representaciones sociales de la adolescencia en adolescentes de una escuela pública de Cusco* [Tesis de grado]. Pontificia Universidad Católica.

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.

<https://doi.org/10.6018/ANALES.29.3.178511>

Barg, G. (2011). Bases neurobiológicas del Apego: Revisión sistemática. *Ciencias Psicológicas*, 5(1), 69–81. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212011000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212011000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226–244.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>

- Begazo-Miranda, L. E., & Rodrigo-Apaza, E. S. (2019). *Relación de los estilos de apego con la resiliencia en mujeres víctimas de violencia conyugal* [Tesis de pregrado, Universidad de San Agustín ]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9760>
- Benlloch, S. (2020). Teoría del Apego en la Práctica Clínica. *Revista de Psicoterapia*, 31(116), 169–189. <https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.348>
- Bordens, K. S., & Abbott, B. B. (2019). *Research design and methods : a process approach*.
- Bowlby, J. (1979). The Bowlby-Ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 2(4), 637–638. <https://doi.org/10.1017/S0140525X00064955>
- Bowlby, J. (1982a). Attachment and loss: retrospect and prospect. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664–678. <https://doi.org/10.1111/J.1939-0025.1982.TB01456.X>
- Bowlby, J. (1982b). ATTACHMENT AND LOSS: Retrospect and Prospect. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664–678. <https://doi.org/10.1111/J.1939-0025.1982.TB01456.X>
- Brenning, K. M., Soenens, B., Braet, C., & Bosmans, G. (2012). Attachment and depressive symptoms in middle childhood and early adolescence: Testing the validity of the emotion regulation model of attachment. *Personal Relationships*, 19(3), 445–464. <https://doi.org/10.1111/J.1475-6811.2011.01372.X>
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513–531. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.32.7.513>
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (2007). The Bioecological Model of Human Development. *Handbook of Child Psychology*. <https://doi.org/10.1002/9780470147658.CHPSY0114>
- Bustanza, B., & Mango, J. (2024). *Estilos de apego y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública el distrito de Santiago, Cusco 2023* [Tesis de pregrado]. UNSAAC.

- Cajada, L., Stephenson, Z., & Bishopp, D. (2023). Exploring the Psychometric Properties of the Resilience Scale. *Adversity and Resilience Science*, 4(3), 245–257.  
<https://doi.org/10.1007/S42844-023-00102-3/TABLES/6>
- Campos, S., & González, M. (2018). Resiliencia en la escuela: Un camino saludable. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 8(1). <https://doi.org/10.18259/ACS.2018002>
- Cassidy, J., & Shaver, P. (2018). *Handbook of Attachment: Third Edition: Theory, Research, and Clinical Applications* (Guilford Press). <https://www.guilford.com/books/Handbook-of-Attachment/Cassidy-Shaver/9781462536641>
- Castagnola, C. G., Cotrina-Aliaga, J. C., & Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1044.  
<https://doi.org/10.20511/PYR2021.V9N1.1044>
- Castilla Cabello, H., Coronel Sucacahua, J., Bonilla Lazo, A., Mendoza Najarro, M., & Barboza Palomino, M. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima [Tesis de pregrado]. In *Universidad Privada del Norte*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/26829>
- CODISEC, C. D. de S. C. de S. S. (2022). *Plan de acción de seguridad ciudadana del distrito de San Sebastián - 2022*.
- Compas, B. E. (2006). Psychobiological Processes of Stress and Coping. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094(1), 226–234. <https://doi.org/10.1196/ANNALS.1376.024>
- Cong, E. Z., Wu, Y., Cai, Y. Y., Chen, H. Y., & Xu, Y. F. (2019). [Association of suicidal ideation with family environment and psychological resilience in adolescents]. *Zhongguo Dang Dai Er Ke Za Zhi = Chinese Journal of Contemporary Pediatrics*, 21(5), 479–484.  
<https://doi.org/10.7499/J.ISSN.1008-8830.2019.05.016>

- Connor, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety, 18*(2), 76–82.  
<https://doi.org/10.1002/DA.10113>
- Contreras, S. M. (2021). Estilos de apego y composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima. *Repositorio Institucional - UNIFE*.  
<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/934>
- Delgado, E., Serna, C., Martínez, I., & Cruise, E. (2022). Parental Attachment and Peer Relationships in Adolescence: A Systematic Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 19*(3).  
<https://doi.org/10.3390/IJERPH19031064>
- Desai, Ni., & Balasybramanian, G. (2021). Exploring the Relationship between Attachment Styles (Secure & Insecure - Ambivalent Type) and Resilience. *The International Journal of Indian Psychology, 9*(4), 2257–2271. <https://ijip.in/articles/exploring-the-relationship-between-attachment-styles-secure-insecure-ambivalent-type-and-resilience/>
- Dolores, A., Melián, P., María, T., González, R., Co-Tutora, M., & Recio, H. B. (2018). *Estudio de la relación existente entre los estilos de apego y la resiliencia*.
- Drake, K., Belsky, J., & Pasco Fearon, R. M. (2014). From early attachment to engagement with learning in school: The role of self-regulation and persistence. *Developmental Psychology, 50*(5), 1350–1361. <https://doi.org/10.1037/A0032779>
- Dunn, L. B., Iglewicz, A., & Moutier, C. (2008). A conceptual model of medical student well-being: Promoting resilience and preventing burnout. *Academic Psychiatry, 32*(1), 44–53.  
<https://doi.org/10.1176/APPI.AP.32.1.44/METRICS>



- ERKAN, Z., ÇETİNKAYA, E., & SOYER, M. (2023). AN INVESTIGATION INTO ATTACHMENT STYLES AND PSYCHOLOGICAL RESILIENCE OF ADOLESCENTS FROM INTACT AND NON-INTACT FAMILIES. *Journal of Advanced Education Studies*, 5(2), 342–364. <https://doi.org/10.48166/ejaes.1367332>
- Espinoza Vasquez, J. S. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29891>
- Fergus, S., & Zimmerman, M. A. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. In *Annual Review of Public Health* (Vol. 26, pp. 399–419). <https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357>
- Fletcher, D., & Sarkar, M. (2013). Psychological resilience: A review and critique of definitions, concepts, and theory. *European Psychologist*, 18(1), 12–23. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/A000124>
- Fonagy, P., Gergely, G., & Target, M. (2007). The parent–infant dyad and the construction of the subjective self. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 48(3–4), 288–328. <https://doi.org/10.1111/J.1469-7610.2007.01727.X>
- Fraley, R. C. (2002). Attachment Stability from Infancy to Adulthood: Meta-Analysis and Dynamic Modeling of Developmental Mechanisms. *Personality and Social Psychology Review*, 6(2), 123–151. [https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0602\\_03](https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0602_03)
- Franckel, J., Wallen, N., & Hyun, H. (2018). *How to desing and evaluate research in education*.

- Galán, A. (2016). La teoría del apego: confusiones, delimitaciones conceptuales y desafíos. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211-57352016000100004&script=sci\\_arttext](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211-57352016000100004&script=sci_arttext)
- Godor, B. P., van der Horst, F. C. P., & Van der Hallen, R. (2024). Unravelling the Roots of Emotional Development: Examining the Relationships Between Attachment, Resilience and Coping in Young Adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, 44(4), 429–457.  
<https://doi.org/10.1177/02724316231181876>
- Gore Cusco, G. R. del C. (2022). *Reporte Regional de indicadores sociales del departamento del Cusco*.
- Gore, M. de C. P. la L. C. la P. C. (2019). *Informe regional sobre la situación de cumplimiento de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes de la Región Cusco-2019*.  
[www.mesadeconcertacion.org.pe](http://www.mesadeconcertacion.org.pe)
- Gottesman, L. E., & Bourestom, N. C. (1974). Why nursing homes do what they do. *Gerontologist*, 14(6), 501–506. <https://doi.org/10.1093/GERONT/14.6.501>
- Granqvist, P., & Duschinsky, R. (2021). Attachment Theory and Research. *Oxford Research Encyclopedia of Psychology*. <https://doi.org/10.1093/ACREFORE/9780190236557.013.51>
- Grijalba, L. (2017). “Estilos de apego y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chíncha Alta - Ica, 2017” [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11297>
- Groh, A. M. (2017). Attachment in Social and Emotional Development across the Life Course. *Oxford Bibliographies Online Datasets*. <https://doi.org/10.1093/OBO/9780199828340-0201>

- Guzman, M., & Tico, R. (2021). *Estilos de apego y autoconcepto en los estudiantes del Iro al 5to grado de secundaria - I.E. Santo Domingo de Guzmán - Yungay - Ancash - 2021* [Tesis de pregrado]. Universidad Autonoma de Ica.
- Hazan, C., & Zeifman, D. (1999). Pair bonds as attachments: Evaluating the evidence. *Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications*, 336–354.  
<https://psycnet.apa.org/record/1999-02469-016>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. *Mc Graw Hill*, I(Mexico), 714.
- Holmes, J., & Slade, A. (2019). The neuroscience of attachment: implications for psychological therapies. *The British Journal of Psychiatry : The Journal of Mental Science*, 214(6), 318–319. <https://doi.org/10.1192/BJP.2019.7>
- INEI. (2023). *Estado de la niñez y adolescencia*. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)
- Infantes, J. (2024). *Influencia de la teoría del apego en la resiliencia de adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023* [Tesis de posgrado]. UCV.
- Jackson, D., Firtko, A., & Edenborough, M. (2007). Personal resilience as a strategy for surviving and thriving in the face of workplace adversity: a literature review. *Journal of Advanced Nursing*, 60(1), 1–9. <https://doi.org/10.1111/J.1365-2648.2007.04412.X>
- Jenkins, J. K. (2016). *The Relationship Between Resilience, Attachment, and Emotional The Relationship Between Resilience, Attachment, and Emotional Coping Styles Coping Styles* [Master Thesis, Old Dominion University]. <https://doi.org/10.25777/0wcx-gr47>
- Johnson, B. N., & Levy, K. N. (2024). Attachment Theory/Style. *Encyclopedia of Sexual Psychology and Behavior*, 1–17. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-08956-5\\_192-1](https://doi.org/10.1007/978-3-031-08956-5_192-1)

- Klein, K. J., & Zedeck, S. (2004). Introduction to the Special Section on Theoretical Models and Conceptual Analyses: Theory in Applied Psychology: Lessons (Re)Learned. *Journal of Applied Psychology, 89*(6), 931–933. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.89.6.931>
- Kneer, J. M., & Guzmán, C. M. (2019). Attachment in adolescence: A systematic review of Latin American research during the last 15 years. *Revista Argentina de Clinica Psicologica, 28*(2), 172–182. <https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1098>
- Laursen, B., & Collins, W. A. (2004). Parent-child communication during adolescence. *Handbook of Family Communication, 333–348*. <https://psycnet.apa.org/record/2004-00165-016>
- Lazarus, R. (1999). *Stress and Emotion: A New Synthesis* (S. Folkman, Ed.; Springer). Springer. [https://books.google.com.pe/books?id=mATTP46QIp4C&printsec=copyright&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=mATTP46QIp4C&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Lecannelier, F. (2018). La Teoría del Apego: una mirada actualizada y la propuesta de nuevos caminos de exploración. *Aperturas Psicoanalíticas*.
- Levine, S. (2003). Psychological and social aspects of resilience: a synthesis of risks and resources. *Dialogues in Clinical Neuroscience, 5*(3), 273. <https://doi.org/10.31887/DCNS.2003.5.3/SLEVINE>
- Loades, M. E., Chatburn, E., Higson-Sweeney, N., Reynolds, S., Shafran, R., Brigden, A., Linney, C., McManus, M. N., Borwick, C., & Crawley, E. (2020). Rapid Systematic Review: The Impact of Social Isolation and Loneliness on the Mental Health of Children and Adolescents in the Context of COVID-19. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 59*(11), 1218-1239.e3. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2020.05.009>

- López, L. (2023). *Apego y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarma* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <https://purl.org/perpo/ocde/ford#5.01.00>
- Luna, K., & Taipe, M. (2023). *Estilos de apego y resiliencia en mujeres víctimas de violencia conyugal en un Centro de Salud Mental Comunitario, Cusco 2022* [Tesis de grado, Universidad Andina del Cusco].  
<http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/5694>
- Luthar, S. S., & Cicchetti, D. (2000). The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. *Development and Psychopathology*, *12*(4), 857.  
<https://doi.org/10.1017/S0954579400004156>
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000a). Research on Resilience: Response to Commentaries. *Child Development*, *71*(3), 573–575. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00168>
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000b). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, *71*(3), 543–562.  
<https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>
- Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. *Affective Development in Infancy*, 95–124. <https://psycnet.apa.org/record/1986-97821-005>
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic. Resilience processes in development. *The American Psychologist*, *56*(3), 227–238. <https://doi.org/10.1037//0003-066X.56.3.227>
- Masten, A. S. (2021). Resilience of children in disasters: A multisystem perspective. *International Journal of Psychology*, *56*(1), 1–11. <https://doi.org/10.1002/ijop.12737>

- Masten, A. S., & Obradović, J. (2006). Competence and resilience in development. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094, 13–27. <https://doi.org/10.1196/ANNALS.1376.003>
- Mendieta, S. R. (2021). *Estilos de apego en adolescentes de 16 y 17 años del Centro de Terapia Varones de la ciudad de La Paz* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/26335>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2019). Attachment orientations and emotion regulation. *Current Opinion in Psychology*, 25, 6–10. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.006>
- Molina, L. C. (2017). *Resiliencia en púberes varones y mujeres del primer y segundo grado de secundaria de la institución educativa Diego Quispe Tito del distrito de San Sebastián - Cusco 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/5841>
- Montes, J., & Farfán, G. L. (2021). *Apego y resiliencia en el VII ciclo de secundaria del colegio particular Bernabé Cobo, Cusco, 2020* [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma de Ica.
- Murphy, L. B., & Moriarty, A. E. (Alice E. (1976). *Vulnerability, coping, and growth : from infancy to adolescence*. 460.
- Nolte, T., Guiney, J., Fonagy, P., Mayes, L. C., & Luyten, P. (2011). Interpersonal Stress Regulation and the Development of Anxiety Disorders: An Attachment-Based Developmental Framework. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 5(SEPTEMBER). <https://doi.org/10.3389/FNBEH.2011.00055>
- O’Leary, V. E. (1998). Strength in the Face of Adversity: Individual and Social Thriving. *Journal of Social Issues*, 54(2), 425–446. <https://doi.org/10.1111/J.1540-4560.1998.TB01228.X>
- Persano, H. L. (2018). *La Teoría del Apego*.

- Plataforma del Estado Peruano. (2022). *Contraloría: Más del 60% de instituciones educativas públicas de Cusco se encuentran en mal estado - Noticias - Contraloría General de la República - Plataforma del Estado Peruano.*  
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/591354-contraloria-mas-del-60-de-instituciones-educativas-publicas-de-cusco-se-encuentran-en-mal-estado>
- Pourkord, M., Mirderikvand, F., & Karami, A. (2020). Predicting Resilience in Students based on Happiness, Attachment Style, and Religious Attitude. *Health, Spirituality and Medical Ethics*, 7(2). <https://doi.org/10.29252/jhsme.7.2.27>
- Pourkord, M., Mirdrikvand, F., & Karami, A. (2020). Predicting Resilience in Students based on Happiness, Attachment Style, and Religious Attitude. *Health, Spirituality and Medical Ethics*, 7(2), 27–34. <https://doi.org/10.29252/JHSME.7.2.27>
- PRANNA. (2015). *Plan Regional de Acción por las Niñas, Niños y Adolescentes.*  
[www.regioncusco.gob.pe](http://www.regioncusco.gob.pe)
- Privitera, G. J., & Gillespie, J. J. (2018). Nonparametric Statistical Analysis in Psychology. *Psychology*. <https://doi.org/10.1093/OBO/9780199828340-0221>
- Richardson, G. E. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 58(3), 307–321. <https://doi.org/10.1002/JCLP.10020>
- Richardson, G. E., Neiger, B. L., Jensen, S., & Kumpfer, K. L. (1990). The Resiliency Model. *Health Education*, 21(6), 33–39. <https://doi.org/10.1080/00970050.1990.10614589>
- Rojas, H. R. (2022). Resiliencia y motivación en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Surquillo 2021 [Tesis de pregrado, Universidad Cesar vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79327>

- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 57(3), 316–331. <https://doi.org/10.1111/J.1939-0025.1987.TB03541.X>
- Sapienza, J. K., & Masten, A. S. (2011). Understanding and promoting resilience in children and youth. *Current Opinion in Psychiatry*, 24(4), 267–273.  
<https://doi.org/10.1097/YCO.0B013E32834776A8>
- Serna, C., & Martínez, I. (2019). Parental involvement as a protective factor in school adjustment among retained and promoted secondary students. *Sustainability (Switzerland)*, 11(24).  
<https://doi.org/10.3390/SU11247080>
- Shaver, P., & Mikulincer, M. (2009). Adult attachment strategies and the regulation of emotion. In J. Gross (Ed.), *Handbook of Emotion Regulation* (First Edition, Issue Psych 5958, pp. 1–40). Guilford Press.  
[https://books.google.com/books/about/Handbook\\_of\\_Emotion\\_Regulation\\_First\\_Edi.html?hl=es&id=Jh81lZKqFH8C](https://books.google.com/books/about/Handbook_of_Emotion_Regulation_First_Edi.html?hl=es&id=Jh81lZKqFH8C)
- Shaver, P., Mikulincer, M., & Cassidy, J. (2019). Attachment, caregiving in couple relationships, and prosocial behavior in the wider world. *Current Opinion in Psychology*, 25, 16–20.  
<https://doi.org/10.1016/J.COPSYC.2018.02.009>
- Smith, M., Cameron, C., & Reimer, D. (2017). From Attachment to Recognition for Children in Care. *British Journal of Social Work*, 47(6), 1606–1623.  
<https://doi.org/10.1093/BJSW/BCX096>
- Soanes, C., & Stevenson, A. (2006). *Concise Oxford English dictionary*.  
<https://search.worldcat.org/es/title/Concise-Oxford-English-dictionary/oclc/76864810>



Solano, B. (2023). *Apego y Resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco 2022* [Tesis de posgrado].

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN.

Sroufe, L. A. (2005). Attachment and development: a prospective, longitudinal study from birth to adulthood. *Attachment & Human Development*, 7(4), 349–367.

<https://doi.org/10.1080/14616730500365928>

Tan, J. S., Hessel, E. T., Loeb, E. L., Schad, M. M., Allen, J. P., & Chango, J. M. (2016). Long-Term Predictions From Early Adolescent Attachment State of Mind to Romantic Relationship Behaviors. *Journal of Research on Adolescence*, 26(4), 1022–1035.

<https://doi.org/10.1111/JORA.12256>

Ungar, M. (2004). A Constructionist Discourse on Resilience.

<Http://Dx.Doi.Org/10.1177/0044118X03257030>, 35(3), 341–365.

<https://doi.org/10.1177/0044118X03257030>

Ungar, M. (2007). Contextual and Cultural Aspects of Resilience in Child Welfare Settings | Canadian Child Welfare Research Portal. *Canadian Child Welfare Research Portal*, 1–23.

<https://cwrp.ca/publications/contextual-and-cultural-aspects-resilience-child-welfare-settings>

Ungar, M. (2013). Resilience, trauma, context, and culture. *Trauma, Violence & Abuse*, 14(3), 255–266. <https://doi.org/10.1177/1524838013487805>

UNICEF. (2022). *State of the world's children 2021 : on my mind promoting, protecting and caring for children's mental health*. UNICEF.

van Harmelen, A.-L., Kievit, R. A., Ioannidis, K., Neufeld, S., Jones, P. B., Bullmore, E., Dolan, R., Fonagy, P., & Goodyer, I. (2017). Adolescent friendships predict later resilient

- functioning across psychosocial domains in a healthy community cohort. *Psychological Medicine*, 47(13), 2312–2322. <https://doi.org/10.1017/S0033291717000836>
- Vargas, J. S. (2024). Relación entre los estilos de apego y el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria. *Revista UNO*, 4(6), 1–10. <https://doi.org/10.62349/REVISTAUNO.V.4I6.22>
- Verdecchia, A., Capocaccia, R., & Hakulinen, T. (1995). Methods of data analysis. *IARC Scientific Publications*, 132, 32–37. <https://doi.org/10.1201/9781482280043-4/METHODS-DATA-ANALYSIS-XAVIER-PERRIER-ALBERT-FLORI-FRAN-OIS-BONNOT>
- Waters, E., Weinfield, N. S., & Hamilton, C. E. (2000). The stability of attachment security from infancy to adolescence and early adulthood: general discussion. *Child Development*, 71(3), 703–706. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00179>
- Werner, E. E. (2004). Journeys from childhood to midlife: risk, resilience, and recovery. *Pediatrics*, 114(2), 492. <https://doi.org/10.1542/PEDS.114.2.492>
- Wright, S. L., Thompson, R. C., & Galloway, T. S. (2013). The physical impacts of microplastics on marine organisms: A review. *Environmental Pollution*, 178, 483–492. <https://doi.org/10.1016/J.ENVPOL.2013.02.031>
- Yavuz, K. (2023). Psychological Resilience in Children and Adolescents: The Power of Self-Recovery. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 15(1), 112. <https://doi.org/10.18863/PGY.1054060>
- Zarate, C. M. (2022). Resiliencia y autoestima en estudiantes de una institución educativa en Tumbes 2022 [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. In *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30506>

## Anexos

### 9.1. Muestra de ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

En esta ficha, debes llenar los datos que se les soliciten de la manera más exacta y veraz posible. En las preguntas con opciones, deberá marcar con una X. La veracidad de los datos permitirá acercarse de manera óptima al fin de la investigación.

Institución Educativa:

Grado:

Nombres y Apellidos:

Edad:

Sexo:

Tipo de familia:

- Parental ( )
- Monoparental ( )
  - Mamá ( )
  - Papá ( )

## 9.2. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Diseño
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Tipo</b>
¿Cuál es la relación entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?	Determinar la relación entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hipótesis nula (H0): No existe una relación significativa entre el apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas publicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</li> <li>• Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa entre el apego y la resiliencia estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas publicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</li> </ul>	Básico, Cuantitativo
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Especificas</b>	<b>Diseño</b>
¿Cuál es el estilo de apego predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Describir el estilo de apego predominante en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</li> </ul>		Correlacional, transversal no experimental
¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Describir el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</li> </ul>		<b>Población</b>
¿Cuál es la relación entre las dimensiones del apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Determinar la relación entre las dimensiones del apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</li> </ul>	<p><b>H0:</b> No existe una relación significativa entre las dimensiones del apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p> <p><b>H1:</b> Existe una relación significativa entre las dimensiones del apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p>	Estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas mixtas del Distrito de San Sebastián en Cusco
¿Cuál es la relación de las dimensiones de la resiliencia y el apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y el apego en estudiantes del nivel secundario de las</li> </ul>	<p><b>H0:</b> No hay una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y el apego en estudiantes del nivel secundario de las</p>	<b>Muestra</b>

---

<p>educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?</p>	<p>instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p>	<p>instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p>	
<p>¿Cuál es la relación de los estilos de apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?</p>	<p>· Determinar la relación de los estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p>	<p><b>H1:</b> Existe una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y el apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.adolescentes del Distrito de San Sebastián en Cusco en el año 2023.</p>	<p>329 estudiantes de nivel secundario de 4 instituciones educativas públicas mixtas del Distrito de San Sebastián en Cusco</p>
<p>¿Cuáles son las diferencias en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?</p>	<p>Identificar diferencias en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego, en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022</p>	<p><b>H0:</b> No existe una relación significativa entre los estilos de apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p> <p><b>H1:</b> Existe una relación significativa entre los estilos de apego y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p>	
<p>¿Cuáles son las diferencias en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022?</p>	<p>Identificar diferencias en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego, en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022</p>	<p><b>H0:</b> No existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p> <p><b>H1:</b> Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia, según variables sociodemográficas como sexo, grado, tipo de familia y estilo de apego en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022.</p>	

---

### 9.3. Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO CAMIR-R

Indira Ancaipuro, Roxana Fuentes

INSTRUCCIONES: Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. "Sé sincero contigo"

Lee cada oración y marque con una X o círculo el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. "Los resultados de este cuestionario son confidenciales".

Las opciones de respuesta son:

Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Dudo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

Las opciones de respuesta son:

	ITEMS	1	2	3	4	5
1.	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
2.	Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario.					
3.	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra parte.					
4.	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo lo he sido.					
5.	En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante.					
6.	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos.					
7.	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.					
8.	Detesto el depender de los demás.					
9.	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.					
10.	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
11.	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
12.	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
13.	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
14.	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					

	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Dudo	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5					
15.	Cuando era niño(a) mis padres me dejaban hacer de todo.									
16.	Nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.									
17.	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.									
18.	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.									
19.	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.									
20.	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.									
21.	Siento confianza en mis seres queridos.									
22.	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.									
23.	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.									
24.	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.									
25.	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).									
26.	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.									
27.	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.									
28.	Cuando era niño(a) había peleas insostenibles en casa.									
29.	Es importante que el niño aprenda a obedecer.									
30.	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.									
31.	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.									
32.	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.									





## 9.4. Instrumentos originales

### CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R

Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert (2011) en España – Adolescentes

Nombre: .....

Fecha de nacimiento: ..... Fecha de hoy: .....

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

**Los resultados de este cuestionario son confidenciales**

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desa- cuerdo	Muy en desa- cuerdo
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	5	4	3	2	1
2	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	5	4	3	2	1
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	5	4	3	2	1
4	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	5	4	3	2	1
5	En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante.	5	4	3	2	1
6	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
7	Las relaciones con mis seres queridos	5	4	3	2	1

	durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.					
<b>8</b>	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	5	4	3	2	1
<b>9</b>	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.	5	4	3	2	1
<b>10</b>	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	5	4	3	2	1
<b>11</b>	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	5	4	3	2	1
<b>12</b>	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	5	4	3	2	1
<b>13</b>	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	5	4	3	2	1
<b>14</b>	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	5	4	3	2	1
<b>15</b>	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer.	5	4	3	2	1
<b>16</b>	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	5	4	3	2	1
<b>17</b>	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	5	4	3	2	1
<b>18</b>	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
<b>19</b>	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	5	4	3	2	1

20	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	5	4	3	2	1
21	Siento confianza en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	5	4	3	2	1
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	5	4	3	2	1
25	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	5	4	3	2	1
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.	5	4	3	2	1
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	5	4	3	2	1
28	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	5	4	3	2	1
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	5	4	3	2	1
30	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su	5	4	3	2	1

tiempo conmigo.

<b>31</b>	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.	5	4	3	2	1
	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	5	4	3	2	1



	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. I can usually find something to laugh about.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
17. My belief in myself gets me through hard times.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
18. In an emergency, I'm someone people can generally rely on.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
19. I can usually look at a situation in a number of ways.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
20. Sometimes I make myself do things whether I want to or not.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
21. My life has meaning.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
22. I do not dwell on things that I can't do anything about.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
23. When I'm in a difficult situation, I can usually find my way out of it.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
24. I have enough energy to do what I have to do.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
25. It's okay if there are people who don't like me.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
© 1987 Gail M. Wagnild & Heather M. Young. Used by permission. All rights reserved. "The Resilience Scale" is an international trademark of Gail M. Wagnild & Heather M. Young.							

## 9.5. Instrumentos adaptados

### CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R

Espinoza Vasquez, Johanny Solangel (2018)

#### **DATOS PERSONALES:**

Centro educativo:.....

Grado:.....

Nombre y Apellido:.....

Edad:..... Sexo:.....

#### **IMPORTANTE:**

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. **“Sé sincero contigo”**

#### **INSIRUCCIONES:**

Lee cada oración y marque con una X o ~~cu~~ el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

*“Los resultados de este cuestionario son confidenciales”.*

Las opciones de respuesta son:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Dudo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Dudo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
<b>1</b>	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	5	4	3	2	1
<b>2</b>	Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario.	5	4	3	2	1
<b>3</b>	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra parte.	5	4	3	2	1
<b>4</b>	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo lo he sido.	5	4	3	2	1
<b>5</b>	En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante.	5	4	3	2	1
<b>6</b>	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
<b>7</b>	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.	5	4	3	2	1
<b>8</b>	Detesto el depender de los demás.	5	4	3	2	1
<b>9</b>	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.	5	4	3	2	1
<b>10</b>	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	5	4	3	2	1
<b>11</b>	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	5	4	3	2	1
<b>12</b>	No puedo concentrarme en otra cosa					



	sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	5	4	3	2	1
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	5	4	3	2	1
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	5	4	3	2	1
15	Cuando era niño(a) mis padres me dejaban hacer de todo.	5	4	3	2	1
16	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	5	4	3	2	1
17	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	5	4	3	2	1
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	5	4	3	2	1
20	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	5	4	3	2	1
21	Siento confianza en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	5	4	3	2	1
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	5	4	3	2	1
25	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	5	4	3	2	1

## Cuestionario de Escala de Resiliencia (ER)

H. Castilla Cabello (2017)

Responde honestamente los siguientes enunciados, teniendo en cuenta que:

- 1: Totalmente en desacuerdo.
- 2: Muy en desacuerdo.
- 3: En desacuerdo.
- 4: Ni de acuerdo, ni es desacuerdo.
- 5: De acuerdo.
- 6: Muy de acuerdo
- 7: Totalmente de acuerdo

Enunciados	1	2	3	4	5	6	7
Cuando planeo algo lo realizo.							
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
Dependo más de mí mismo que de otras personas							
Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
Soy amigo de mí mismo.							
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
Soy decidido.							
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
Tengo autodisciplina.							
Me mantengo interesado en las cosas.							
Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
Mi vida tiene significado.							
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

## 9.6. Solicitud de permisos para realizar el estudio a las APAFA's y directores de los centros educativos

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



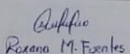
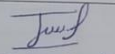
Estimado Sub director de la I.E. Diego Quispe Tito Hipolito Socly Medina a través de esta carta queremos invitar a sus estudiantes a participar del proyecto de investigación titulado "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022" y es elaborada por las bachilleres Roxana Magaly Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El propósito de la investigación es conocer la relación de los estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022.

Para ello, se les solicita participar a los estudiantes, en una encuesta que le tomará 40 minutos máximo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.

La identidad de los estudiantes será tratada de manera confidencial, es decir las investigadoras usaran un código para reemplazar sus nombres en la base de datos. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada con sumo cuidado en la computadora personal de las investigadoras responsables, a la cual también tendrá acceso.

Al concluir la investigación, usted recibirá un resumen con los resultados obtenidos y será invitado a una conferencia en la cual serán expuestos los resultados.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, tenga la gentileza de completar sus datos a continuación:

Nombre	[Redacted]
Fecha:	28 / 09 / 22
Firma del director(a):	  MINISTERIO DE EDUCACIÓN CUSCO
Firma de las investigadoras:	 Roxana M. Fuentes L.
	 Juana Indira Ancaipuro S.

## CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



Estimado director de la I.E. Bolivariano Martin Meza Mariscal, a través de esta carta queremos invitar a sus estudiantes a participar del proyecto de investigación titulado "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022" y es elaborada por las bachilleres Roxana Magaly Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El propósito de la investigación es conocer la relación de los estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022.

Para ello, se les solicita participar a los estudiantes, en una encuesta que le tomará 40 minutos máximo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.

La identidad de los estudiantes será tratada de manera confidencial, es decir las investigadoras usaran un código para reemplazar sus nombres en la base de datos. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada con sumo cuidado en la computadora personal de las investigadoras responsables, a la cual también tendrá acceso.

Al concluir la investigación, usted recibirá un resumen con los resultados obtenidos y será invitado a una conferencia en la cual serán expuestos los resultados.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, tenga la gentileza de completar sus datos a continuación:

Nombre	[REDACTED]
Fecha:	03/10/2022
Firma del director(a):	
Firma de las investigadoras:	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">               Roxana M. Fuentes A.           </div> <div style="text-align: center;">               Juana Indira A. S.           </div> </div>



### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado director de la I.E. Victor Raul Haya De La Torre, Tula Janette Taype Berrio, a través de esta carta queremos invitar a sus estudiantes a participar del proyecto de investigación titulado "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022" y es elaborada por las bachilleres Roxana Magalyt Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El propósito de la investigación es conocer la relación de los estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022.

Para ello, se les solicita participar a los estudiantes, en una encuesta que le tomará 40 minutos máximo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.

La identidad de los estudiantes será tratada de manera confidencial, es decir las investigadoras usaran un código para reemplazar sus nombres en la base de datos. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada con sumo cuidado en la computadora personal de las investigadoras responsables, a la cual también tendrá acceso.

Al concluir la investigación, usted recibirá un resumen con los resultados obtenidos y será invitado a una conferencia en la cual serán expuestos los resultados.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, tenga la gentileza de completar sus datos a continuación:

Nombre	[Redacted]
Fecha:	7-12-22
Firma del director(a):	 <p>UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA CUSCO I.E. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE Dra. Tula J. Taype Berrio DIRECTORA</p>
Firma de las investigadoras:	<p>Roxana M. Fuentes A.      J. Indira Ancaipuro Saire</p>

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador se quedará con una copia firmada de este documento, mientras usted poseerá otra copia también firmada.

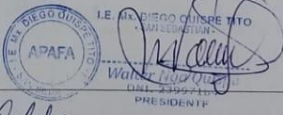
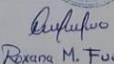
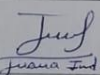
La presente investigación se titula "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022" y es elaborada por las bachilleres Roxana Magaly Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El propósito de la investigación es conocer la relación de los estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022.

Para ello, se les solicita participar a los estudiantes, en una encuesta que le tomará 40 minutos máximo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.

La identidad de los estudiantes será tratada de manera confidencial, es decir las investigadoras usaran un código para reemplazar sus nombres en la base de datos. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada con sumo cuidado en la computadora personal de las investigadoras responsables, a la cual también tendrá acceso.

Al concluir la investigación, usted podrá solicitar un resumen con los resultados obtenidos y será invitado a una conferencia en la cual serán expuestos los resultados.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, tenga la gentileza de completar sus datos a continuación:

Nombre	[Redacted]
Fecha:	C / 28 / 11 / 2022
Firma del miembro directivo de la APAFA:	
Firma de las investigadoras:	 Roxana M. Fuentes A.  Juana Indira A.S.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador se quedará con una copia firmada de este documento, mientras usted poseerá otra copia también firmada.

La presente investigación se titula titulado "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022" y es elaborada por las bachilleres Roxana Magalyt Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El propósito de la investigación es conocer la relación de los estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián Cusco, 2022.

Para ello, se les solicita participar a los estudiantes, en una encuesta que le tomará 40 minutos máximo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.

La identidad de los estudiantes será tratada de manera confidencial, es decir las investigadoras usaran un código para reemplazar sus nombres en la base de datos. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada con sumo cuidado en la computadora personal de las investigadoras responsables, a la cual también tendrá acceso.

Al concluir la investigación, usted podrá solicitar un resumen con los resultados obtenidos y será invitado a una conferencia en la cual serán expuestos los resultados.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, tenga la gentileza de completar sus datos a continuación:

Nombre	[Redacted]
Fecha:	15/11/2022
Firma del miembro directivo de la APAFA:	
Firma de las investigadoras:	 Roxana M. Fuentes A.  Juana Indira A. S.

## 9.7. Ejemplares de consentimientos informados a padres por colegio

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre de familia, nuestros nombres son Roxana Magalyt Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire, bachilleres de la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco.

Mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación de su hijo (a) en la investigación titulada "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022".


Dicha investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de apego y la resiliencia. En función de lo anterior es pertinente la participación de su hijo(a) en el estudio.

La colaboración de su hijo (a) consistirá en realizar la administración de dos pruebas psicológicas las cuales son: escala de resiliencia Wagnild y Young y el cuestionario CaMir-R, esto se realizara en las horas de tutoría en la I.E.Mx. Victor Raul Haya De La Torre, cabe recalcar que la participación en este estudio no implica ningún daño físico ni psicológico para su hijo(a).

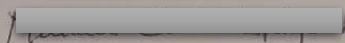
El acto de autorizar la participación de su hijo (a) en la investigación es absolutamente libre y voluntario. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privado. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y solo se usarán para los fines científicos de la investigación.

He leído los párrafos anteriores, por lo que doy mi consentimiento para que mi menor hijo (a) pueda participar en la investigación antes mencionada.

FIRMA DEL PADRE Y/O APODERADO:



DNI N°: 23





**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado padre/madre de familia, nuestros nombres son Roxana Magalyt Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire, bachilleres de la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación de su hijo (a) en la investigación titulada "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022".

Dicha investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de apego y la resiliencia. En función de lo anterior es pertinente la participación de su hijo(a) en el estudio.

La colaboración de su hijo (a) consistirá en realizar la administración de dos pruebas psicológicas las cuales son: escala de resiliencia Wagnild y Young y el cuestionario CaMir-R, esto se realizará en las horas de tutoría en la I.E.Mx.Diego Quispe Tito, cabe recalcar que la participación en este estudio no implica ningún daño físico ni psicológico para su hijo(a).

El acto de autorizar la participación de su hijo (a) en la investigación es absolutamente libre y voluntario. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privado. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y solo se usarán para los fines científicos de la investigación.

He leído los párrafos anteriores, por lo que doy mi consentimiento para que mi menor hijo (a) pueda participar en la investigación antes mencionada.

FIRMA DEL PADRE Y/O APODERADO:

DNI N°: 2457694

Lucy Bray

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre de familia, nuestros nombres son Roxana Magalyt Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire, bachilleres de la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación de su hijo (a) en la investigación titulada "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022".

Dicha investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de apego y la resiliencia. En función de lo anterior es pertinente la participación de su hijo(a) en el estudio.



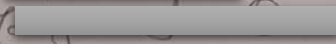
La colaboración de su hijo (a) consistirá en realizar la administración de dos pruebas psicológicas las cuales son: escala de resiliencia Wagnild y Young y el cuestionario CaMir-R, esto se realizara en las horas de tutoría en la I.E.Mx. Revolucionaria Santa Rosa, cabe recalcar que la participación en este estudio no implica ningún daño físico ni psicológico para su hijo(a).

El acto de autorizar la participación de su hijo (a) en la investigación es absolutamente libre y voluntario. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privado. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y solo se usarán para los fines científicos de la investigación.

He leído los párrafos anteriores, por lo que doy mi consentimiento para que mi menor hijo (a) pueda participar en la investigación antes mencionada.

FIRMA DEL PADRE Y/O APODERADO:

DNI N°:

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre de familia, nuestros nombres son Roxana Magalyt Fuentes Alvarez y Juana Indira Ancaipuro Saire, bachilleres de la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación de su hijo (a) en la investigación titulada "Estilos de apego y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián - Cusco, 2022".

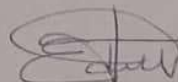
Dicha investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de apego y la resiliencia. En función de lo anterior es pertinente la participación de su hijo(a) en el estudio.

La colaboración de su hijo (a) consistirá en realizar la administración de dos pruebas psicológicas las cuales son: escala de resiliencia Wagnild y Young y el cuestionario CaMir-R, esto se realizara en las horas de tutoría en la I.E.Mx. Bolivariano, cabe recalcar que la participación en este estudio no implica ningún daño físico ni psicológico para su hijo(a).

El acto de autorizar la participación de su hijo (a) en la investigación es absolutamente libre y voluntario. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privado. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y solo se usarán para los fines científicos de la investigación.

He leído los párrafos anteriores, por lo que doy mi consentimiento para que mi menor hijo (a) pueda participar en la investigación antes mencionada.

FIRMA DEL PADRE Y/O APODERADO:



DNI N°: 46 780001

8

## 9.8. Ejemplar de asentimiento informado por colegio

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADDEL  
CUSCO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

Querido estudiante :

Me es grato presentarme ante usted, nuestros nombres son Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez, bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, actualmente me encuentro realizando una investigación, la cual pretende estudiar **“Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022”** para ello es de suma importancia tu valiosa colaboración. Este proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos que evalúan los estilos de apego y resiliencia.


Si aceptas participar en la investigación le pido que por favor firme el desglosaje, usted afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación .

Gracias por su colaboración.

Atte.: Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez  
BACHILLER DE PSICOLOGIA DE LA UNSAAC

Yo ..... J. S. [redacted] estudiante de la Institución Educativa ..... **Polivariano** ..... acepto participar en la investigación, **“Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022”**, realizado por las Srtas. Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez.

Día: 08-11-2022 .....

  
 .....  
 FIRMA

1

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADDEL  
CUSCO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

Querido estudiante :

Me es grato presentarme ante usted, nuestros nombres son Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez, bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, actualmente me encuentro realizando una investigación, la cual pretende estudiar **“Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022”** para ello es de suma importancia tu valiosa colaboración. Este proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos que evalúan los estilos de apego y resiliencia.

Si aceptas participar en la investigación le pido que por favor firme el desglosaje, usted afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación .

Gracias por su colaboración.

Atte.: Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez  
BACHILLER DE PSICOLOGIA DE LA UNSAAC

Yo S. [REDACTED] estudiante de la Institución Educativa Dña. Guispe  
Tito acepto participar en la investigación, **“Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022”**, realizado por las Srtas. Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez.

Día: 18 / 10 / 2022

  
.....  
FIRMA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADDEL  
CUSCO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

Querido estudiante :

Me es grato presentarme ante usted, nuestros nombres son Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez, bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, actualmente me encuentro realizando una investigación, la cual pretende estudiar **“Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022”** para ello es de suma importancia tu valiosa colaboración. Este proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos que evalúan los estilos de apego y resiliencia.

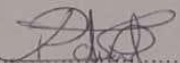
Si aceptas participar en la investigación le pido que por favor firme el desglosaje, usted afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación .

Gracias por su colaboración.

Atte.: Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez  
BACHILLER DE PSICOLOGIA DE LA UNSAAC

Yo P. [REDACTED] estudiante de la Institución Educativa Victor Raúl Haya de la Torre acepto participar en la investigación, **“Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022”**, realizado por las Srtas. Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez.

Día: 02/10/2022

  
.....  
FIRMA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADDEL  
CUSCO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

Querido estudiante :

Me es grato presentarme ante usted, nuestros nombres son Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez, bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, actualmente me encuentro realizando una investigación, la cual pretende estudiar **“Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022”** para ello es de suma importancia tu valiosa colaboración. Este proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos que evalúan los estilos de apego y resiliencia.

Si aceptas participar en la investigación le pido que por favor firme el desglosaje, usted afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación .

Gracias por su colaboración.

Atte.: Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez  
BACHILLER DE PSICOLOGIA DE LA UNSAAC

Yo F. [REDACTED] estudiante de la Institución Educativa Renovacionaria Santa Rosa acepto participar en la investigación, **“Estilos de apego y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas mixtas del distrito de San Sebastián – Cusco, 2022”**, realizado por las Srtas. Indira Ancaipuro Saire y Roxana Magalyt Fuentes Alvarez.

Día: 26 - 09 - 2022



FIRMA

## 9.9. Fichas de entrevista a directores, coordinador de tutoría, psicóloga y estudiantes



Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco  
Facultad de Ciencias Sociales  
Escuela Profesional de Psicología



## FICHA DE ENTREVISTA

<b>I</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>
	I. E BOLIVARIANO
<b>II</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO</b>
	Nombre y apellido: [REDACTED]
	Cargo [REDACTED] Edad 48 DNI [REDACTED]
<b>III</b>	<b>MOTIVO DE LA ENTREVISTA</b>
	Recaudo de información.
<b>IV</b>	<b>ASPECTOS IMPORTANTES ABORDADOS EN LA ENTREVISTA</b>
	<p>• Previamente se realizó el establecimiento de un adecuado clima de confianza, el proceso de familiarización que se hizo en visitas anteriores ayudó mucho en esta primera parte.</p> <p>• Seguidamente, al tener la data completa, indagamos sobre el movimiento escolar y si observo algunas situaciones dificultosas en la interacción con estudiantes o padres de familia. El profesor Martín hace referencia de que en su plantel no observo situaciones extrañas que pudiera advertir. No obstante, él reconoce que le preocupa que muchos padres de familia del nivel secundario, no participan activamente a las citaciones y talleres que realiza el área de psicología del plantel llama mucho la atención, como, los padres de los estudiantes de primaria son más responsables y los padres de familia del nivel secundario, no.</p> <p>• El director reconoce que tiene predisposición de trabajar con un enfoque preventivo.</p>
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
	<p>- los padres de familia del nivel secundario no acuden a las citaciones para realizar talleres ni consejería por parte del área de psicología.</p> <p>- El director reconoce que es importante trabajar bajo un modelo preventivo promocional y evitar problemas en adelante con la población estudiantil y la comunidad educativa en general.</p>





## FICHA DE ENTREVISTA

<b>I</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>				
	I.E. Diego Quispe Tito				
<b>II</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO</b>				
	Nombre y apellido: [REDACTED]				
	Cargo	Edad	DNI		
	T[REDACTED]	52	[REDACTED]		
<b>III</b>	<b>MOTIVO DE LA ENTREVISTA</b>				
	Recabación de información para tesis de pregrado				
<b>IV</b>	<b>ASPECTOS IMPORTANTES ABORDADOS EN LA ENTREVISTA</b>				
	<p>La coordinadora de tutoría indica que son muchos los casos donde los estudiantes se evaden del colegio, realizan reuniones callejeras o en casa de uno de los estudiantes cuyos padres estaban ausentes. Es así que estos estudiantes presentan bajas calificaciones y están con un rendimiento por debajo de lo esperado.</p> <p>Por otro lado a semanas de iniciar con las clases presenciales un estudiante del 3ro de Secundaria se suicidó dentro de su casa; al parecer por problemas familiares. El estudiante se mostraba distante con sus compañeros y por lo general se cubría el rostro con una capucha.</p>				
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>				
	La coordinadora del área de tutoría hace conocer la preocupación que tiene ante la ausencia de los padres en el proceso de aprendizaje, formación de sus hijos, la poca comunicación y la negligencia.				



## FICHA DE ENTREVISTA

<b>I</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>
	I. E. VICTOR RAUL HOYA DE LA TORRE.
<b>II</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO</b>
	Nombre y apellido: [REDACTED]
	Cargo: [REDACTED] Edad: 55 DNI: [REDACTED]
<b>III</b>	<b>MOTIVO DE LA ENTREVISTA</b>
	Robo de información
<b>IV</b>	<b>ASPECTOS IMPORTANTES ABORDADOS EN LA ENTREVISTA</b>
	<p>1º Se realizó la familiarización y estableció un adecuado clima de confianza.</p> <p>2º la tutora refiere que en los últimos años el comportamiento de los estudiantes a ido cambiando, de una forma negativa. Existe faltas de respeto a los profesores, y también entre compañeros, le dan poca importancia a los estudios. y más relevancia a las parejas, al ver esta situación los tutores en coordinación con los directores hacen llamadas a los padres de familia, enviandoles citaciones, pero los padres de estos estudiantes nunca asisten a las citaciones.</p> <p>la tutora Ofelia también refiere que el 2018 una de sus estudiantes se suicidó en su casa, existían indicios de comportamientos extraños, pero nadie hizo nada para prevenir esta muerte, luego de este suceso, el cutting se puso de moda, los abordajes y talleres preventivos que hace la psicología no son suficientes.</p> <p>¿la actualidad, la mayoría de nuestros estudiantes provienen de comunidades campesinas alejadas al distrito ciudad.</p>
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poca comunicación y presencia de los padres en el que hacer de los adolescentes.</li> <li>- comportamientos riesgosos como cutting y fornicación de grupos entre adolescentes (malos juntos) que posteriormente realizan borrachos bravos.</li> </ul>



## FICHA DE ENTREVISTA

<b>I</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>
	I. E. Revolucionaria Santa Rosa
<b>II</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO</b>
	Nombre y apellido: [REDACTED]
	Cargo: [REDACTED] Edad: 51 DNI: [REDACTED]
<b>III</b>	<b>MOTIVO DE LA ENTREVISTA</b>
	Recabo de información
<b>IV</b>	<b>ASPECTOS IMPORTANTES ABORDADOS EN LA ENTREVISTA</b>
	<p>La Psicóloga de la I.E Santa Rosa Revolucionaria refiere que tiene casos de embarazo escolar, barras bravas, consumo de alcohol y drogas como la marihuana.</p> <p>Refiere que estos casos al ser reportados se entrevista tanto con estudiantes y padres de familia; sin embargo hay una ausencia de los padres para asistir a estos citaciones.</p> <p>Los padres de familia muestran mayor acompañamiento cuando sus hijos están en primaria y a medida que estos pasan al nivel secundario se observa menor participación en su formación escolar. Muchos padres pasan más tiempo fuera de casa trabajando, sobre todo cuando son madres solteras con varios hijos.</p>
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
	<p>Reporta sobre caso de embarazo en edad escolar, participación de los estudiantes en barras bravas de equipos futbolísticos, consumo de alcohol y drogas como la marihuana. Esto muchas veces por la ausencia de los padres quienes buscan cubrir las necesidades emocionales del hogar y es marcado en madres solteras.</p>



## FICHA DE ENTREVISTA

<b>I</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>
	[REDACTED]
<b>II</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO</b>
	Nombre y apellido:
	Cargo [REDACTED] Edad 44 DNI [REDACTED]
<b>III</b>	<b>MOTIVO DE LA ENTREVISTA</b>
<b>IV</b>	<b>ASPECTOS IMPORTANTES ABORDADOS EN LA ENTREVISTA</b>
	<p>- Antecedentes de las adolescentes, la psicóloga ha referenciado de que en su gran mayoría las adolescentes acogidas en el CARE, vienen de hogares con bajos recursos económicos, padres ausentes y una carencia significativa de afecto y comunicación. Estas condiciones vulneran su desarrollo. Y afectan profundamente su capacidad para construir relaciones seguras y adaptarse a los desafíos.</p> <p>- llama mucho la atención, que existe un gran número de adolescentes albergadas en nuestro CARE, que estudian en los colegios de San Sebastián y que sean mixtos y públicos.</p>
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
	- la pobreza y las brechas psico sociales son un factor de riesgo. Para que los padres estén ausentes, en el proceso de formación de las adolescentes.



## FICHA DE ENTREVISTA

I	IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN				
	I.E. Revolucionaria Santa Rosa				
II	IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO				
	Nombre y apellido:				
	Cargo	Edad	DNI		
III	MOTIVO DE LA ENTREVISTA				
	Recojo de información para tesis de Pre grado				
IV	ASPECTOS IMPORTANTES ABORDADOS EN LA ENTREVISTA				
	<p>la adolescente ha referenciado "mi mamá se fue con otro hombre en la pandemia, desde entonces, mi papá se dedicó a tomar, lo despidieron del trabajo y cuando mi mamá viene a visitarnos, ambos discuten, y me voy con mis amigos a beber para escapar de esta situación.</p> <p>Sumado a ello, tenemos carencias económicas, lo cual me genera preocupación, durante la pandemia, podía trabajar, dado que mientras escuchaba las clases podía yo realizar trabajos que me ayudaban económicamente.</p>				



## FICHA DE ENTREVISTA

<b>I</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>				
	I.E. Diego Quispe Tito				
<b>II</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO</b>				
	Nombre y apellido:				
	Cargo	Edad	DNI		
<b>III</b>	<b>MOTIVO DE LA ENTREVISTA</b>				
	Recojo de información para tesis de pre grado.				
<b>IV</b>	<b>ASPECTOS IMPORTANTES ABORDADOS EN LA ENTREVISTA</b>				
	<p>— La adolescente refiere lo siguiente: "A veces siento que no puedo más, mi papá tiene una discapacidad, y mi mamá trabaja todo el día en el mercado, cuando era niña, la situación era diferente, mis padres estaban más presentes, ahora, solo recuerdo esos momentos para seguir adelante.</p> <p>Me gustaría tener más tiempo con ellos contarles lo que me sucede, y de ese modo, ellos podrían orientar me de mejor modo.</p>				

## 9.10. Propuesta de programa educativo para los colegios

### **Título del Programa: Fortaleciendo los Vínculos: Apego y Resiliencia en la Adolescencia**

#### **Objetivo General:**

El programa tiene como objetivo fortalecer los estilos de apego seguros en los adolescentes como medio para promover la resiliencia y el bienestar psicológico.

#### **Componentes del Programa:**

**Conciencia y comprensión del apego:** Se llevarán a cabo sesiones educativas para adolescentes, padres y educadores para aumentar la comprensión sobre los diferentes estilos de apego y su impacto en el desarrollo emocional y la resiliencia. Se explorarán ejemplos de situaciones cotidianas y se facilitarán discusiones para identificar patrones de apego y comprender cómo afectan el comportamiento y las relaciones.

**Exploración personal y autoevaluación:** Los adolescentes participarán en actividades de reflexión personal para identificar su propio estilo de apego y cómo influye en su capacidad para afrontar el estrés y las adversidades. Se fomentará la autoexploración a través de diarios personales, cuestionarios y ejercicios de autoevaluación, brindando a los adolescentes la oportunidad de identificar fortalezas y áreas de mejora en sus relaciones de apego.

**Desarrollo de habilidades de comunicación y relación:** Se llevarán a cabo talleres prácticos centrados en el desarrollo de habilidades de comunicación efectiva, empatía y resolución de conflictos. Los adolescentes aprenderán estrategias para expresar sus necesidades de manera asertiva, establecer límites saludables y construir relaciones de apoyo mutuo. Se enfatizará la importancia de la confianza, la honestidad y el respeto en las relaciones de apego.

**Apoyo emocional y redes de apoyo:** Se establecerán grupos de apoyo entre pares y sesiones de asesoramiento individualizado para proporcionar un espacio seguro donde los adolescentes puedan compartir sus experiencias, expresar sus emociones y recibir el apoyo de sus compañeros y profesionales capacitados. Se promoverá la construcción de redes de apoyo sólidas dentro y fuera del entorno escolar, con énfasis en la importancia de buscar ayuda cuando sea necesario.

**Promoción de la autocompasión y el autocuidado:** Se realizarán actividades de promoción del bienestar emocional y físico, incluyendo prácticas de mindfulness, técnicas de relajación y ejercicios de autocuidado. Los adolescentes aprenderán a reconocer y gestionar el estrés, cultivar la autocompasión y establecer rutinas saludables que fomenten el bienestar integral.

### Evaluación y Seguimiento:

Se implementarán herramientas de evaluación pre y post programa para medir cambios en la percepción del apego, la resiliencia percibida y el bienestar emocional de los adolescentes. Se realizarán entrevistas individuales y grupos focales para recopilar comentarios de los participantes y evaluar la efectividad del programa en términos de mejora del apego seguro y la resiliencia.

<b>Intervención</b>	<b>Descripción de la intervención</b>	<b>Numero de sesiones</b>	<b>Actividades Principales</b>	<b>Tiempo aproximado por sesión</b>	<b>Materiales</b>
Conciencia y comprensión del apego	Sesiones educativas para aumentar la comprensión sobre los estilos de apego y su impacto en el desarrollo.	2 sesiones	1. Presentación interactiva sobre la teoría del apego. 2. Discusión en grupo sobre las situaciones cotidianas más comunes.	90 minutos	Presentación de diapositivas. Pizarra Marcadores.
Exploración personal y autoevaluación	Actividades de reflexión personal para identificar el propio de apego y cómo influye en la capacidad para afrontar el estrés	2 sesiones	1. Compleción del cuestionario de apego. 2. Escritura en diarios personales sobre experiencias relacionadas con el apego.	60 minutos	Cuestionario de apego Diarios personales Marcadores de papel Bolígrafos
Desarrollo de habilidades de comunicación y relación	Talleres prácticos centrados en el desarrollo de habilidades de comunicación asertiva, empatía y resolución de conflictos	3 sesiones	Role play de escenarios de comunicación Ejercicios de escucha activa y expresión de emociones	60 minutos	Tarjetas con escenarios Espacio para role - playing
Apoyo emocional y redes de apoyo	Grupos de apoyo entre pares, sesiones de asesoramiento individualizado para proporcionar un espacio seguro.	4 sesiones 4 sesiones	1. Discusión en grupos pequeños sobre temas de interés. 2. Sesiones de asesoramiento individualizado	60 minutos	Área de reunión privada Materiales de escritura
Promoción de la autocompasión y el autocuidado	Actividades de promoción del bienestar emocional y físico incluyendo prácticas de mindfulness y técnicas de relajación y meditación.	5 sesiones	1. Práctica guiada de mindfulness y ejercicios de respiración 2. Ejercicios de relajación muscular progresiva.	45 minutos	Colchonetas Cojines Música relajante.



### 9.11. Evidencia fotográfica de la recolección de los datos







