

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**ANÁLISIS DEL FLUJO PRODUCTIVO, COMERCIO E INGRESOS DEL MAÍZ
AMILÁCEO DEL DISTRITO DE COMBAPATA-CANCHIS, CAMPAÑA AGRÍCOLA
2022-2023**

PRESENTADO POR :

Br. YUBICA ROJAS GUILLEN

Br. MARIO LOTHAR HUANCA FARFAN

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE ECONOMISTA**

ASESOR:

Dr. WALTER CLAUDIO BEIZAGA RAMIREZ

CUSCO – PERÚ

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: ANÁLISIS DEL FLUJO PRODUCTIVO, COMERCIO E INGRESOS DEL MAÍZ AMILÁCEO DEL DISTRITO DE COMBAPATA - CANCHIS, CAMPAÑA AGRÍCOLA 2022-2023

presentado por: YUBICA ROJAS GUILLEN con DNI Nro.: 72949339, presentado por: MARIO LOTHAR MUANCA FARFAN con DNI Nro.: 73171955 para optar el título profesional/grado académico de ECONOMISTA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 7%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 21 de DICIEMBRE de 2024


Firma

Post firma WALTER CLAUDIO BAEZA ROMÁN

Nro. de DNI 23821642

ORCID del Asesor 0000-0001-9232-2063

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:418080067

YUBICA ROJAS GUILLEN y MARIO LOTHAR HUAN... ANÁLISIS DEL FLUJO PRODUCTIVO, COMERCIO E INGRESOS DEL MAÍZ AMILÁCEO DEL DISTRITO DE COMBAP...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:418080067

Fecha de entrega

21 dic 2024, 9:56 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 dic 2024, 9:57 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

ANÁLISIS DEL FLUJO PRODUCTIVO, COMERCIAL E INGRESOS DEL MAÍZ AMILÁCEO DEL DISTRITOdocx

Tamaño de archivo

5.1 MB

87 Páginas

17,516 Palabras

94,521 Caracteres




7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe


- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
1 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, a nuestro asesor Dr. Walter Claudio Beizaga Ramírez por sus enseñanzas y orientación de la presente investigación, a nuestra casa de estudios la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco por ser el pilar de nuestra formación académica y profesional. A nuestros queridos docentes de la Facultad de Economía por compartir su conocimiento y sabiduría.

DEDICATORIA

Agradezco a Dios por su infinito amor conmigo, a mis padres Máximo y Miriam por su amor y apoyo incondicional que han sido fundamentales en la realización de la tesis, a mi hermana Flor de María por su constante aliento y comprensión y a mis sobrinas Mía y Alba quienes siempre vieron mi esmero, a mi madre gracias por su paciencia y su confianza hacia mí por su empatía por querer ayudarme en todo momento.

Yubica.

Quiero dedicar la elaboración y sustentación de esta tesis a la memoria de mi padre Mario, a mi madre Zory, a mi hermana Lucero, finalmente a todos mis amigos y personas que me apoyaron a lo largo de este proceso.

Mario

Lothar

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	i
DEDICATORIA	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
INDICE DE TABLAS	v
LISTA DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	x
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema General	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Justificación de la investigación	4
1.3.1. Justificación Social	4
1.3.2. Justificación Teórica	4
1.3.3. Justificación Metodológica	5
1.3.4. Justificación Práctica	5
1.4. Objetivos de la Investigación	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1. Bases teóricas	7
2.2. Marco conceptual	15
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación	17
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	28

3.1. Hipótesis	28
3.1.1. Hipótesis General	28
3.1.2. Hipótesis Específicas	28
3.2. Identificación de variables e indicadores	28
3.3. Operacionalización de variables	29
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	30
4.1. Ámbito de estudio: Localización política y Geográfica	30
4.2. Tipo y nivel de investigación	30
4.3. Unidad de análisis	31
4.4. Población de estudio	31
4.5. Tamaño de muestra	31
4.6. Técnicas de selección de muestra	32
4.7. Técnicas de recolección de información	32
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de información	32
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	33
5.1. Análisis e interpretación de los resultados	33
5.2. Discusión	57
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	61
BIBLIOGRAFÍA	62
ANEXOS	66
a. Matriz de Consistencia	67
b. Encuesta	69
c. Panel fotográfico del ámbito de estudio	72

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variables	29
Tabla 2: Productores de Maíz amiláceo según género	33
Tabla 3: Productores de Maíz Amiláceo según edad	34
Tabla 4: Número de personas que conforman su familia	34
Tabla 5: Nivel de educación alcanzado	35
Tabla 6: ¿Qué cantidad de terreno posee Ud.?	36
Tabla 7. ¿Qué cultiva en sus parcelas?	36
Tabla 8: ¿Qué cantidad de hectáreas de maíz sembró?	37
Tabla 9: ¿Qué insumos utiliza en la producción de maíz?	37
Tabla 10: ¿Cuál es la fuente de financiamiento de los insumos que utiliza en la producción de maíz?	38
Tabla 11: Volumen de producción de Maíz en kg/ha	38
Tabla 12: Rendimiento de la producción de maíz (kg/ha)	39
Tabla 13: Recibió Ud. capacitación y/o asistencia técnica en los últimos cinco años?	40
Tabla 14: Participación de los productores en capacitaciones y asistencia técnica	40
Tabla 15: ¿Qué instituciones le han dado capacitación y asistencia técnica?	41
Tabla 16: ¿Qué cursos de capacitación y asistencia técnica ha recibido?	42
Tabla 17: ¿Cómo califica los cursos de capacitación y asistencia técnica recibidos?	43
Tabla 18: ¿Qué equipos y maquinaria utiliza en la producción de maíz (siembra)?	44
Tabla 19: ¿Quién financia los equipos y maquinaria que utiliza en la producción de maíz?	45
Tabla 20: ¿Qué equipos y maquinaria utiliza en la cosecha y post cosecha de maíz?	45
Tabla 21: ¿Quién financia los equipos y maquinaria que utiliza en la cosecha y post cosecha de maíz?	46
Tabla 22: ¿Cuenta con infraestructura para almacenar la cosecha de maíz?	46

Tabla 23: ¿Con qué tipo de infraestructura cuenta para almacenar el maíz?	47
Tabla 24: ¿Pertenece a alguna cooperativa, asociación o comité de productores?	47
Tabla 25: ¿A qué cooperativa, asociación o comité de productores pertenece?	48
Tabla 26: ¿Recibieron apoyo institucional para organizarse?	48
Tabla 27: ¿Le brinda algún beneficio la cooperativa, asociación o comité al que pertenece?	49
Tabla 28: ¿Qué beneficio les brinda la cooperativa, asociación o comité de productores al que pertenece?	49
Tabla 29: ¿Cuál es el uso y porcentaje que le da Ud. al maíz?	50
Tabla 30: ¿En qué forma comercializa su producción de maíz?	50
Tabla 31: ¿A quién comercializa su producción de maíz?	51
Tabla 32: ¿Dónde comercializa su producción de maíz?	51
Tabla 33: ¿Participa en ferias agrícolas?	52
Tabla 34: ¿En qué ferias agrícolas participa?	52
Tabla 35: ¿A qué precio vende Ud. el kilogramo de maíz en chacra y en el mercado?	53
Tabla 36: Producto que genera mayores ingresos al productor	53
Tabla 37: ¿Cuánto de ingreso percibe por su cosecha de maíz?	54
Tabla 38: Otras fuentes de ingresos	54
Tabla 39: Segunda actividad productiva	55
Tabla 40: ¿Cuánto de ingresos en promedio percibe al mes?	55
Tabla 41: ¿Con qué frecuencia percibe sus ingresos?	56
Tabla 42: los ingresos obtenidos ¿a qué los destina?	57

LISTA DE FIGURAS

Ilustración 1: Mapa de localización del distrito de Combapata	30
Ilustración 2: Feria dominical de Combapata	73

RESUMEN

La investigación intitulada “ANÁLISIS DEL FLUJO PRODUCTIVO, COMERCIO E INGRESOS DEL MAÍZ AMILÁCEO DEL DISTRITO DE COMBAPATA-CANCHIS, CAMPAÑA AGRÍCOLA 2022-2023” tiene como propósito analizar el flujo productivo y comercial del maíz amiláceo, trabajo en el cual se demostró que esta actividad es de vital importancia en la generación de ingresos de los productores, lo que les permite a su vez tener una mejor calidad de vida, El objetivo principal de esta tesis es analizar en qué medida el flujo productivo del maíz amiláceo incide en los ingresos de los productores del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023. Para alcanzarlo, se realizó una investigación de tipo descriptivo, puesto que se realizó una descripción de la incidencia de las dimensiones de la variable flujo productivo y comercial del maíz amiláceo, tales como el nivel de capacitación y tecnología, el nivel de asociatividad y las formas de comercialización y los ingresos de los productores que conforman el grupo de estudio con el fin de obtener, interpretar y presentar con la mayor exactitud la información sobre la realidad tomando en cuenta ciertos criterios establecidos. A su vez nos permitirá conocer ciertas características, cualidades, aspectos y condiciones de los productores de maíz.

Así mismo el diseño de la investigación es No experimental, puesto que no se manipularán, ni modificarán las variables materia de estudio. Además, es de corte transversal porque se analizó en una campaña agrícola determinada el comportamiento del flujo productivo y la comercialización del maíz amiláceo del distrito de Combapata. La unidad de análisis está dada por los productores de maíz amiláceo, la población de estudio es de 132 productores y la muestra es de 98 obtenida mediante el muestreo probabilístico aleatorio simple, La recolección de la información se realizó por dos fuentes, una de ellas es de fuentes secundarias mediante el análisis documental de la bibliografía existente relacionada al tema de la investigación como son los libros, informes, artículos de revistas, enciclopedias, entre otras; y la otra es de fuentes

primarias donde la técnica empleada fue la encuesta a través de un cuestionario que fue aplicado a los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata, para el procesamiento, análisis e interpretación de la información obtenida se utilizó programas informáticos de estadística como son el Microsoft Excel y el programa SPSS 25.

Y como resultado de las encuestas aplicadas a los productores de maíz del distrito de Combapata, estos proveen evidencia que demuestra que tanto la hipótesis general como las específicas, donde el flujo productivo del maíz amiláceo, el nivel de capacitación y tecnología, el nivel de asociatividad y las formas de comercialización, inciden positivamente en el mejoramiento de los ingresos de los productores.

PALABRAS CLAVES:

Producción, capacitación, tecnología, asociatividad, comercialización, ingresos

ABSTRACT

The research entitled "ANALYSIS OF THE PRODUCTIVE, COMMERCIAL FLOW AND INCOME OF AMYLACIOUS CORN IN THE DISTRICT OF COMBAPATA-CANCHIS AGRICULTURAL CAMPAIGN 2022-2023" has the purpose of analyzing the productive and commercial flow of amylaceous corn, work in which it was shown that this activity is of vital importance in generating income for producers, The main objective of this thesis is to analyze to what extent the production flow of starchy corn affects the income of producers in the district of Combapata- Canchis 22-2023 agricultural season. To achieve this, a descriptive type of research was carried out, since a description was made of the incidence of the dimensions of the variable productive and commercial flow of starchy corn, such as the level of training and technology, the level of associativity and the forms of commercialization and the income of the producers that make up the study group in order to obtain, interpret and present with the greatest accuracy the information about the reality taking into account certain established criteria. At the same time, it will allow us to know certain characteristics, qualities, aspects and conditions of the corn producers.

Likewise, the research design is non-experimental, since the variables under study will not be manipulated or modified. In addition, it is cross-sectional because the behavior of the production flow and commercialization of starchy corn in the district of Combapata was analyzed in a given agricultural season. The unit of analysis is given by the producers of starchy corn, the population of study is 132 producers and the sample is 98 obtained through simple random probabilistic sampling, The collection of information was done by two sources, one of them is from secondary sources through the documentary analysis of the existing bibliography related to the subject of the research such as books, reports, magazine articles, encyclopedias, among others; and the other is from primary sources where the technique used was the survey through a questionnaire that was applied to the producers of starchy corn on in the district of

Combapata, for the processing, analysis and interpretation of the information obtained was used statistical software such as Microsoft Excel and SPSS 25.

And as a result of the surveys applied to corn producers in the district of Combapata, these provide evidence that demonstrates that both the general and specific hypotheses, where the production flow of starchy corn, the level of training and technology, the level of associativity and the forms of marketing, positively affect the improvement of the producers' income.

KEY WORDS:

Production, training, technology, associativity, marketing, income.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Combapata es uno de los ocho distritos de la provincia de Canchis que se caracteriza por concentrar gran parte de la actividad ganadera y agrícola de la provincia de Canchis, está conformada por once comunidades que serán materia de estudio de la presente investigación. Las actividades económicas principales que se desarrollan en el distrito de Combapata son la agropecuaria y el comercio, la agricultura mantiene formas tradicionales con la utilización de herramientas e instrumentos rudimentarios, su producción es a pequeña escala. Siendo el maíz y la papa, los productos más cultivados en los valles del Vilcanota y del Salcca y por tanto ocupa gran porcentaje de la población económicamente activa y a su vez es una de las principales fuentes de ingreso familiar.

Combapata, a pesar de tener estas características y potencialidades en el sector agropecuario cuenta con obstáculos endógenos y exógenos para el desarrollo productivo. En relación con los primeros se tiene que el productor tiene escasos recursos económicos para mejorar y aumentar la productividad agrícola del maíz, entre otros obstáculos están la escasa mano de obra que se emplea en el proceso de producción del maíz debido al flujo migratorio del campo a la ciudad, la falta de capacitación y asistencia técnica, impulsar la comercialización y promocionar la asociatividad.

Entre los obstáculos de carácter exógeno considera la baja inversión pública o público privada en proyectos de inversión productivos, así como de infraestructura de carreteras, infraestructura eléctrica, telecomunicaciones, etc.; limitado desarrollo de eslabonamientos sobre todo en la fase de la comercialización y distribución de los productos con la existencia de muchos intermediarios que se llevan la mayor parte de las utilidades pagando bajos precios al productor.

Hoy en día ya no se puede hablar de la producción agrícola como una actividad independiente, va enlazada a través de eslabones que va desde la producción de insumos hasta la comercialización y su destino final que es el consumidor. Es en este contexto que se crea la ley N°29337, en la que se dispone a apoyar al desarrollo productivo, disponiendo que los gobiernos regionales y locales, mediante sus oficinas de programación de inversiones, autoricen iniciativas de apoyo a la competitividad productiva con el fin de apoyar la competitividad de las cadenas productivas.

El sistema de comercialización del maíz amiláceo en el distrito de Combapata se distingue por su fragmentación y la fuerte influencia de agentes externos. Una gran parte de los productores realiza ventas directas a intermediarios, aceptando precios reducidos debido a la ausencia de organizaciones comunitarias fuertes y el acceso limitado a datos de mercado. Este panorama disminuye significativamente sus ingresos y mantiene una dinámica desigual entre los agricultores y los comerciantes, comprometiendo la estabilidad económica del cultivo en el tiempo.

El proceso organizativo de los agricultores de maíz amiláceo del distrito de Combapata muestra un desarrollo limitado, lo que complica la colaboración hacia metas comunes. Las iniciativas colectivas son pocas y adolecen de planos sostenibles que promueven la cohesión entre los productores. Esta situación les restringe aprovechar ventajas como la adquisición conjunta de materiales, el acceso a apoyo técnico especializado y la optimización de sus oportunidades en el mercado.

Tomando en cuenta la creación de la mencionada ley, es que el año 2013 a través de la municipalidad provincial de Canchis se implementan dos PROCOMPITE en el distrito de Combapata específicamente en las comunidades campesinas de Urinsaya y Chiara transfiriéndoles tecnología como tractores agrícolas que sirven de soporte en la preparación del

terreno para la siembra no sólo de las comunidades campesinas mencionadas, sino también a lo largo de todo el distrito, esto con la finalidad de mejorar y aumentar la productividad de la producción de maíz amiláceo.

En la etapa siguiente, los intermediarios trasladan el maíz hacia mercados locales y regionales, como el de Cusco, donde se comercializa principalmente en ferias y centros de abastos. En ciertos casos, el maíz es dirigido a industrias locales para ser procesado en productos derivados, como harinas. Sin embargo, este sistema enfrenta desafíos relacionados con la insuficiente infraestructura de transporte, lo que eleva los costos logísticos.

La fragmentación de la cadena de comercialización, junto con la ausencia de vínculos sólidos entre sus actores, ocasiona que los agricultores pierdan una parte considerable de sus ingresos, afectando negativamente la rentabilidad del cultivo. Fortalecer la organización de los productores, facilitar su acceso directo a los mercados y fomentar la generación de valor agregado en el producto son medidas fundamentales para superar estas dificultades y mejorar la comercial.

La situación problemática resaltada y pone de manifiesto la importancia de trabajar en el fortalecimiento organizativo y en la optimización de la cadena productiva del maíz amiláceo en el distrito de Combapata. De este modo, se busca incrementar los ingresos de los productores y, al mismo tiempo, impulsar el desarrollo económico sostenible del distrito, consolidándolo como un actor productivo.

Es por ello por lo que, en la presente investigación, se pretende dar respuesta al problema planteado de en qué medida el flujo productivo del maíz amiláceo incide en los ingresos de los productores del distrito de Combapata – Canchis campaña agrícola 2022-2023tivo relevante.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿En qué medida incide el flujo productivo del maíz amiláceo influye en los ingresos de los productores del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿De qué manera incide el nivel de capacitación y tecnología en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023?
2. ¿Cómo incide el nivel de asociatividad en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023?
3. ¿Cómo incide las formas de comercialización en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación Social

En la presente investigación, al realizar un análisis del flujo productivo, comercial e ingresos del maíz amiláceo, demostraremos que esta actividad es de vital importancia en la generación de ingresos de los productores, lo que les permite a su vez tener una mejor calidad de vida.

1.3.2. Justificación Teórica

Se busca con este trabajo contribuir a ampliar los conocimientos relacionados a la producción, comercialización e ingreso del maíz amiláceo del distrito de Combapata Canchis donde pretende dar a conocer, la muestra la incidencia que tiene esta actividad en los ingresos

de los productores. A su vez identificar en las comunidades los métodos y técnicas de producción utilizados en la producción de maíz amiláceo comparándolas con las teorías económicas como son la teoría de la producción, teoría de la economía campesina, teoría de desarrollo económico local

1.3.3. Justificación Metodológica

En la elaboración de la presente investigación se analizará la incidencia y la relación de la producción de maíz amiláceo con el ingreso de los productores del distrito de Combapata haciendo uso de técnicas, herramientas, instrumentos y procedimientos adecuados en la recolección de datos y su procesamiento adecuado que nos permitió reflejar la situación de los productores agrícolas.

1.3.4. Justificación Práctica

En la presente investigación se analiza el flujo productivo, comercial e ingresos del maíz amiláceo en el distrito de Combapata, lo que nos permitirá conocer más a detalle sobre la realidad en que viven las comunidades campesinas del distrito de Combapata y la importancia que tiene el cultivo del maíz en el desarrollo de sus comunidades.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo general

Analizar en qué medida el flujo productivo del maíz amiláceo incide en los ingresos de los productores del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Determinar cómo incide el nivel de capacitación y tecnología en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.

2. Analizar cómo incide el nivel de asociatividad en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.

3. Describir cómo incide las formas de comercialización en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Teorías de Desarrollo Rural

A lo largo del tiempo las concepciones de desarrollo rural han ido cambiando de acuerdo con lo complejo de la realidad como lo indica Ceña, y define el Desarrollo Rural como “un proceso de mejora de nivel de bienestar de la población rural y de la contribución que el medio rural hace de forma más general al bienestar de la población es su conjunto, ya sea urbano o rural, con su base de recursos naturales” (Ceña, 1993).

Así mismo la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU) señala que el desarrollo rural es “un proceso de mejoramiento de las condiciones de bienestar de la población rural, donde el medio rural contribuye al bienestar de la población ya sea urbana o rural. Asume también que es un proceso histórico de transformación, en el cual se considera la pluralidad de actores en una diversidad de condiciones y posiciones”. Podemos señalar que en el proceso del desarrollo rural participan diferentes actores, como el estado, las instituciones y los actores fundamentales son los pobladores de la zona rural.

En efecto cuando se habla del sector rural se habla de la “agricultura”, dándole un rol primordial en términos de desarrollo económico, para lo cual cumplía con varias funciones: (1) “Es el incremento de la producción de alimentos y fibras a un costo mínimo y más allá de los niveles de subsistencia, lo que facilita el crecimiento de la economía agrícola”. (2) “El estímulo del crecimiento de las industrias y por lo tanto el empleo en el procesamiento de productos agrícolas”. (3) “El suministro de recursos laborales a otros segmentos de la economía a través de aplicación creciente de tecnología e innovación en los procesos de producción, lo que aumenta la eficiencia y la movilidad del recurso laboral”. (4) “La provisión de una fuente de capital para el crecimiento industrial e impuestos para financiar los servicios del gobierno

durante el periodo de la transición”. (5) “Facilitar el aumento de oportunidades de ingreso para un segmento de la población incrementando la producción, la especialización y los ingresos per cápita”.

El programa de Desarrollo Rural Integrado (DRI) plantea un concepto más amplio de desarrollo rural: “Desarrollo rural integrado es, a la vez, una meta y un enfoque metodológico, la meta es incluir a las masas de pobres rurales en el proceso de creciente bienestar de la humanidad; y el enfoque metodológico para llegar a este objetivo consiste en la aplicación de una aserie de medidas bien balanceadas de naturaleza social, económica y política”.

2.1.2. Teoría de la producción

Por definición “es el proceso de creación de los bienes y servicios para que una población pueda consumir y adquirir para satisfacer sus necesidades; El proceso de producción se lleva cuando las empresas, se encuentren integradas en ramas productivas y estos, en sectores económicos”.

“La empresa utiliza recursos productivos para realizar el proceso de producción, estos recursos son considerados insumos que se transforman, con el objeto de producir bienes y servicios. La teoría de la producción, a través de la función de producción, nos permite analizar las diversas formas en que los empresarios pueden cambiar sus recursos o insumos para producir bienes o servicios, de tal forma que le resulte económicamente conveniente” (Parkyn, Esquivel, & Avalos, 2005).

En otro enfoque, la teoría neoclásica plantea que la economía se “desenvuelve en un modelo de libre mercado en donde existe interrelación continua entre productores, ofertantes y demandantes los cuales tienen como principal objetivo maximizar sus utilidades” (Nordhaus, 1991). De manera que los componentes del mercado se analizan desde la perspectiva del Consumidor, así como del Productor.

Desde otro punto de vista, la producción “es una actividad realizada bajo el control y la responsabilidad de una unidad institucional que utiliza mano de obra, capital y bienes y servicios, para producir otros bienes y servicios” como lo señala (VIGNATTI, M. 2007, p. 1).

La producción, no sólo contempla al hecho de producir, sino también a “la transformación y comercialización de alimentos y otros productos agrarios alcanzar una agricultura situada entre la agricultura convencional y la ecológica, que asegure una producción agraria sostenible, dando preferencia a métodos y técnicas más respetuosos con el entorno, minimizando la utilización de productos químicos que generen efectos secundarios sobre el medio ambiente y la salud humana” (SÁNCHEZ, Á. 2008, p. 189).

“Es un proceso por medio del cual se crean los bienes y servicios económicos; es la actividad principal de cualquier sistema económico que está organizado para la satisfacción de las necesidades humanas con toma de decisiones referente a las operaciones que se deben realizar en la empresa para satisfacer algunas necesidades” (MÁRQUEZ, S.)

Desde otro punto de vista, el concepto de producción agrícola “es aquel que se utiliza en el ámbito de la economía para hacer referencia al tipo de productos y beneficios que una actividad como la agrícola puede generar, la agricultura, es decir, el cultivo de granos, cereales y vegetales es una de las principales y más importantes actividades para la subsistencia del ser humano” (OLALLA, F. 2011, p.45)

Así también se tiene que la “producción agrícola se caracteriza por un alto grado de rigidez en el proceso productivo, y por la inestabilidad en los rendimientos, de suerte que el nivel de producto planeado es impredecible su fundamento en la explotación del suelo o de los recursos que éste origina en forma natural o por la acción del hombre” (BEJARANO A, 2011, p. 95).

2.1.2 Teoría del desarrollo endógeno

“El desarrollo endógeno se originó en Europa, como un paradigma dentro de los esfuerzos de desarrollo económico que se ha formado en las últimas décadas, especialmente desde la década de 1980” señala (Vásquez, 2007). Lo que ha originado que se desarrollen dos orientaciones de investigación: “la primera que surgió como un intento por encontrar una definición de desarrollo que permita el accionar público en favor del desarrollo de regiones atrasadas” (Quispe, 2016); “la segunda línea de investigación es empírica, y se desarrolló como resultado de la búsqueda de una explicación a los procesos del desarrollo industrial en el sur de Europa” (Vásquez, 1983). Es así que las experiencias originadas por la modernización impulsaron factores internos para la solución a los problemas de la denominada “sociedad industrial”.

Señala (Picci, 1993), que “El desarrollo endógeno debe ser entendido como el desarrollo local que se genera principalmente por iniciativas locales, se basa principalmente en los recursos propios de cada región”. Se deduce que este modelo de desarrollo está enfocado en la potenciación de los recursos y valores propios de cada comunidad.

Para (Quito, 2021) considera que “las políticas de desarrollo endógeno incentivan y promueven el uso y explotación de recursos propios, que se ejecuten bajo un control de normativas internas para beneficiar a las comunidades locales”.

“Siendo que el enfoque de desarrollo endógeno considera que la economía y el desarrollo de las localidades y regiones puede darse empleando las potencialidades del mismo territorio, dicho enfoque ha ganado terreno y adeptos” (Vásquez, 1983).

(Vásquez, 2000), señala también que “el desarrollo endógeno otorga a las organizaciones, instituciones, empresas locales y a la sociedad civil una función primordial en el proceso de crecimiento y de cambios estructurales que permite la generación y

establecimiento de nuevas organizaciones productivas, generando nuevas plazas de empleo, de manera que la sociedad se integra en la economía”.

Con Krugman (1995), renace el pensamiento de los que contribuyeron a crear la Gran Teoría del Desarrollo, con el enfoque de “desarrollo endógeno”, considerado este como “un proceso territorial (y no funcional) de las dinámicas de crecimiento y cambio estructural, que parte de la hipótesis de que el territorio no es un mero soporte físico de los objetos, actividades y procesos económicos, sino que es un agente de transformación social”. Donde las empresas jugaron un papel importante al ser las organizaciones y las instituciones de cada localidad o territorio los agentes que dinamizaron los procesos locales de crecimiento y cambio estructural a través de las acciones de inversión y del control de los procesos.

Considera también que “en un momento histórico concreto, una ciudad o región, por iniciativa propia, puede emprender nuevos proyectos de inversión que le permitirán iniciar (o continuar por) la senda del desarrollo competitivo”. Dicho de otra manera, señalan que el modelo planteado considera que las políticas de desarrollo son más eficaces cuando las realizan los actores locales y no las administraciones centrales.

Vásquez señala que “el desarrollo endógeno puede entenderse como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, liderado por la comunidad local utilizando el potencial de desarrollo, que conduce a la mejora del nivel de vida de la población local”. (Arocena, 1995), añade que “es un proceso donde lo social se integra con lo económico, para que el sistema económico y productivo se encuentren fuertemente vinculados al sistema de instituciones y a la sociedad, y en esta relación la empresa sirve de interfase entre la economía y la sociedad”. Añade que “en el proceso de acumulación de capital esta relación se expresa en las formas que toma la flexibilidad del mercado de trabajo, los mecanismos de difusión del conocimiento técnico, y la transferencia de recursos de las familias a las empresas” (Arocena, 1995). Considera que en la escena local interactúan tres grandes sistemas de acción, como son:

1. “El político-administrativo: incluye el conjunto de organismos que integran la administración local y su relación con el sistema nacional (municipio, organismos locales de la administración nacional, agencias locales de las empresas nacionales)”;
2. “El empresarial: que se interroga sobre la condición de actor local de la empresa y de las dimensiones de esta”;
3. “El socio-territorial: orientado a dar respuestas a las necesidades básicas de las comunidades locales y que incluye diferentes lógicas de acción (militante, de voluntariado, profesional, dirigente político)”.

El Estado a través de un marco institucional debe estimular a los agentes productivos (empresarios y trabajadores) la creatividad y el dinamismo y la capacidad de concertación y coordinación entre ellos. Así mismo propone ciertas políticas con el fin de superar la inequidad, garantizar la estabilidad macroeconómica y proporcionar bienes públicos que sostengan la gestión productiva, es decir, infraestructura, material, de servicio, de aprendizaje, de servicio tecnológico, entre otros.

Para (Hernandez, 2012), la teoría del desarrollo endógeno es “el proceso de innovación de un proceso interactivo en el que los actores que forman parte del sistema regional/local, que surge de un complejo sistema de mecanismos de retroalimentación entre las empresas y el mercado, entre los productores de conocimiento y las empresas, entre la empresa y los usuarios y entre los propios departamentos de la empresa”. Concluye que son sistemas productivos que permiten formar coaliciones entre los actores locales que impulsen la innovación, el cambio estructural y el desarrollo local. Contexto en el que las relaciones y los flujos de información siguen canales en los que la jerarquía se ha reducido o, cuando menos, se han formado jerarquías múltiples tanto en la organización de la producción como entre los centros urbanos en los que están ancladas las actividades económicas.

(Barney, 1991), señala que “las organizaciones son diferentes entre sí en función de los recursos y capacidades que poseen en un momento determinado, así como, por las diferentes características de esta (heterogeneidad)”. Añade que “dichos recursos y capacidades no están disponibles para todas las empresas en las mismas condiciones (movilidad imperfecta)”.

2.1.3 Teoría del desarrollo Rural enfoques y métodos alternativos

(Orlando Plaza 1998), señala que: Las teorías del cambio social y las estrategias de desarrollo rural “han sido limitadas al carecer de una teoría del cambio que considere la dinámica social en la producción rural. Además, han pasado por alto la interacción entre las formas tradicionales y modernas de organización, adoptando una visión más técnica y localista”. Los conflictos sociales en los países del tercer mundo no solo giran en torno a la oposición entre lo tradicional y lo moderno, sino también a la lucha por integrarse al orden mundial. Por lo tanto, la teoría del cambio debe abordar tanto los conflictos locales como el contexto internacional, reconociendo que los tiempos sociales son universales y están conectados por una red social internacional.

Las teorías del cambio integran diferentes perspectivas temporales y, además, contemplan tres tipos de propuestas interrelacionadas:

1. Propuesta técnica:

Se enfoca en los medios para lograr las transformaciones deseadas, comúnmente vinculados a la "ingeniería social" en ciencias sociales. La técnica busca eficiencia y eficacia, considerando plazos cortos y medianos, aunque no siempre responde a las necesidades sociales o naturales. En el contexto actual, la técnica trasciende los procesos productivos inmediatos para operar en una esfera global, convirtiéndose en un instrumento de poder. Sin embargo, su aplicación local suele estar destinada a grupos subordinados.

En el desarrollo rural peruano, existe una dicotomía entre quienes defienden la técnica tradicional o la moderna, pero ambas posturas fallan al desvincular lo técnico de lo social y del poder.

2. Propuesta política:

Relacionada con los objetivos y fines del cambio, esta apuesta define los grupos beneficiarios y las estrategias necesarias para alcanzarlos. En el mundo contemporáneo, tiene una visión nacional más amplia que local o regional, vinculándose a horizontes históricos y globales.

3. Propuesta utópica:

Generalmente no explícita en los debates sobre desarrollo, esta apuesta ha ganado relevancia en las últimas décadas, especialmente en América Latina y otros países del tercer mundo. Se cuestionan los fines del desarrollo, incorporando aspectos como la felicidad humana, la realización personal y el bienestar espiritual, afectivo e íntimo. Aunque estas dimensiones fueron ignoradas por mucho tiempo, ahora ocupan un lugar en las discusiones políticas y académicas, reconociendo que el bienestar no se limita al ámbito material.

En las representaciones colectivas, la felicidad no siempre se asocia con formas políticas o estructuras específicas, sino que refleja una aspiración universal vinculada al proceso de humanización y construcción social.

Las teorías del desarrollo en América Latina se han enfocado principalmente en el sector moderno, con el objetivo de integrar a los sectores rezagados a través de la industrialización, urbanización y aumento de la producción. Estas propuestas comparten metas como la modernización institucional, la homogeneización de las condiciones de vida y la identificación de actores clave como el proletariado o el Estado. No obstante, lo que las distingue es la manera en que abordan los beneficiarios del desarrollo y la distribución de la riqueza social.

Un aspecto clave es que, durante mucho tiempo, las ciencias sociales han dejado de lado la realidad campesina y agraria, sin generar propuestas para transformar las sociedades rurales dentro del contexto global actual. Este descuido ha causado una desconexión entre las teorías

del desarrollo y las prácticas de desarrollo rural, al centrarse solo en el sector "moderno" y no en las características de las comunidades rurales.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Producción agrícola

“El concepto de producción agrícola es aquel que se utiliza en el ámbito de la economía para hacer referencia al tipo de productos y beneficios que una actividad como la agrícola puede generar. La agricultura, es decir, el cultivo de granos, cereales y vegetales es una de las principales y más importantes actividades para la subsistencia del ser humano” (Acosta, 2006).

2.2.2. Producción

“Es la relación que existe entre el producto obtenido y la combinación de factores que se utilizan en su obtención. Es la cantidad de producto que una empresa puede obtener es la función de producción nos indica que la cantidad de producto que una empresa puede obtener es función de las cantidades de capital, trabajo, tierra e iniciativa empresarial”. (Montilla, 2007).

2.2.3. Productividad

La productividad es el grado de eficiencia logrado por una explotación. Es el resultado entre resultados y esfuerzos, entre productos obtenidos y medios empleados, relación de la cantidad producida y la cantidad de tiempo de trabajo. (Carro & Gonzáles)

“Se refiere a la cantidad de producción obtenida por hectárea. Deben distinguirse los rendimientos de cultivos anuales o de ciclo corto de los permanentes, ya que en estos últimos el rendimiento está dado por plantas o por hectárea si se tienen información de la densidad de árboles frutales y de agaves en plantación regular u ordenada por hectáreas.” (Agricultura, 2010).

2.2.4. Comercialización

Se denomina comercialización a “la planificación y control de los bienes y servicios para favorecer el desarrollo adecuado del producto y asegurar que el producto solicitado se encuentre en el lugar, en el momento, al precio y en la cantidad requeridos, garantizando así unas ventas rentables” (Gereffi, 2001).

2.2.5. Ingresos económicos

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2012) señaló que “los ingresos económicos, son subsistencias establecidas en actividades comerciales y agrícolas, que suplen las necesidades económicas de la población en su conjunto, estando relacionado con diversos aspectos económicos y sociales ya que la existencia o no de los mismos puede determinar el tipo de calidad de vida de una familia o individuo”.

“El ingreso monetario es la cantidad de dinero que recibe una persona, una familia, entre otros, por la venta de sus productos”. Considerándose entre los principales ingresos monetarios: salarios, ganancias, beneficios, intereses y renta (Florez, 2015).

“El ingreso económico proviene de dos puntos importantes, el primero del volumen de producción que se logra y la segunda de una adecuada administración de sus costos de producción” (Zúñiga, 2011, p. 65).

2.2.7. Tecnología

Se define como el “conjunto adecuado de conocimientos necesarios para la producción distribución y utilización de bienes y servicios, por lo que depende del proceso de desarrollo, estando condicionado al modelo de desarrollo preexistente, constituyéndose en medio para acelerar o retrasar el desarrollo en términos de correspondencia” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO, 2017).

2.2.8. Asistencia técnica

“Servicio independiente, donde el prestador se compromete a utilizar sus habilidades, mediante la aplicación de procedimientos, artes o técnicas, proporcionar conocimientos

especializados, no patentables, que sean necesarios en el proceso productivo, comercialización, prestación de servicios o cualquier otra actividad realizada por el usuario” (Osterling La Torre, 2008)

2.2.9. Proceso de organización

“El proceso de organización en la cadena productiva del maíz abarca una serie de medidas y enfoques destinados a coordinar y vincular a los diversos actores involucrados en las etapas de producción, procesamiento, distribución y venta. Su objetivo principal es mejorar la eficiencia, fortalecer la competitividad y asegurar la sostenibilidad” (Millán Hernández 2015)

2.2.10. Cadena de Comercialización

“La cadena de comercialización abarca los procesos y actores involucrados en la transformación y distribución de un producto desde su origen hasta el consumidor final. En el caso del maíz amiláceo, esto incluye a los productores, intermediarios (mayoristas y detallistas), y consumidores. Cada eslabón de la cadena influye en la distribución y precio del producto, considerando aspectos como la calidad del maíz, los costos de transporte, almacenamiento y la transformación del producto” (MIDAGRI 2017)

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes internacionales

(Hoyos, G., & Ocampo, J., 2018), en su investigación “Producción y consumo del maíz en Colombia descripción de la cadena y propuesta de estrategias para un mejor desempeño de la misma”, refirieron que gracias a su alto contenido nutricional el cereal es uno de los centenos más demandados en el universo, así mismo indican que aproximadamente un 12,34% de la producción internacional de maíz se destina a la comercialización. En cuanto a la producción, comercio y consumo universal del maíz va en crecimiento. A pesar de, la disminución en la

oferta, los precios mundiales se prosiguieron en descenso por los spots internacionales, así como al flojo incremento de del comercio. También mencionan que en el periodo 2016-17 se alcanzó 1079 millones de toneladas de producción universal que estadísticamente es la más elevada de la historia. Sus análisis respecto al consumo ponen de manifiesto que los consumos internos de los países productores son para cubrir su demanda interna, lo que muestra qu

e los principales productores internacionales son los mismos primeros consumidores. De la misma manera, se aprecia que la producción y demanda universal de maíz permanece ascendiendo de forma proseguida, promovidos por incrementos de empleo forrajero, consumo humano e industrial. Estos determinantes aventajan en la producción nacional de maíz, siendo por lo tanto el factor determinante crea la dependencia de importación para cubrir la demanda y, lógicamente contribuye a la variación de precios internacionales.

(Gutiérrez, A., Ramírez, O., & Ibarra, D., 2023), en su artículo “Análisis económico de la producción de maíz en Chiapas, México” Vol. 07 num.4: 423-437 de la revista: Ciencia Latina, haciendo uso de una investigación de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo, tuvieron como objetivo cuantificar el nivel de rentabilidad de los productores de la Región considerando los diferentes factores de producción que influyen el proceso productivo; para ello utilizaron toda la información brindada por el Sistema de Información Agroalimentaria (SIA) llegando a las siguientes conclusiones:

1. El estado de Chiapas lidera la superficie cosechada de maíz con un promedio de 682,974 hectáreas, esto indica que los productores han incrementado la dedicación de su terreno a la producción de maíz, a pesar del incremento de los factores de producción.

2. El principal factor que genera el mayor costo es la renta de la tierra, representando el 38.0%. Le sigue la mano de obra, con un 29.4%, la cual se encarga de realizar diversas tareas manuales durante el proceso de producción, dado que esta actividad económica es intensiva en

el uso de mano de obra. El tercer factor de importancia es el costo de los materiales diversos utilizados en la producción, que representa el 23.5%. La combinación de estos factores permite obtener un rendimiento de 1.9 toneladas por hectárea.

3. Los resultados del análisis económico indican que la producción de maíz puede generar una rentabilidad mínima del 30%, siempre y cuando se posean tierras propias. Además, si la unidad de producción cuenta con un mayor número de hectáreas dedicadas al cultivo de maíz, la rentabilidad tiene un potencial de crecimiento.

(Caviedes Cepeda, 2019), en su investigación “Producción de semilla de Maíz en el Ecuador: retos y oportunidades” mencionó que la alimentación y la agroindustria de los ecuatorianos tiene como base la producción del maíz (*Zea Mays L.*). De acuerdo con sus antecedentes se está mejorando la productividad posiblemente a dos factores: uso de semillas de heterogéneos de alto rendimiento y una estrategia de costos mínimos de sustentación para el agricultor, esto ha permitido acrecentar elocuentemente las entradas de pequeños y medianos agricultores de maíz. Una técnica de engendro de este grano para lograr un enorme beneficio, y garantizar un óptimo rendimiento demanda una buena semilla. Los cambios legislativos impuestos desde el 2017 contribuyeron a mejorar el ámbito agrícola, otorgando seguridad alimentaria al país, aumento de oferta y mejorar el ámbito agrícola, otorgando seguridad alimentaria al país, aumento de oferta y demanda; principio a la exploración con corporaciones genéticamente reformados; y, el para la economía arranque mercantil a la UE y a los EE. UU. que genera ingresos arancelarios necesarios.

2.3.2. Antecedentes nacionales

(Llontop, 2022), En su tesis "Producción e Importación del Maíz Amarillo Duro en el Perú, 2016-2020", Llontop (2022), de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo, realizó una investigación descriptiva con enfoque mixto y método analítico-deductivo. El estudio, de tipo básico no experimental, analizó las variables de importación y producción de maíz

amarillo duro, describiendo series mensuales y midiendo sus variaciones. Su objetivo principal fue examinar la evolución de la producción nacional y las importaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el período indicado, tomando como población a las empresas.:

1. “En el objetivo 1, analizar el comportamiento de la producción de maíz amarillo duro en el Perú, concluye que se mantiene un incremento creciente respecto al año 2016 hasta el 2019, no obstante, en el año 2020 se ha degradado en 11.4% debido a factores climáticos en las diversas regiones del país que hizo variar sus áreas de siembra y reducción del rendimiento del grano sembrado. Esto originó que se importe cereal para cubrir la demanda nacional.”

2. “En el objetivo 2, analizar el comportamiento de las importaciones del maíz amarillo duro en el Perú concluye que, hay la necesidad de consumo de este cereal a nivel mundial es por eso el incremento de las importaciones desde el 2016 hasta el 2019. La demanda de cantidades significativas de compra se debe a la baja productividad nacional y a la influencia de la demanda interna de suministros similares (en particular de aves de corral). Demostrando que la importación de maíz amarillo duro influye en los agricultores nacionales para que mejoren sus prácticas agrícolas, lo que se traduce en un rendimiento medio nacional de 4,94 toneladas de maíz por hectárea”.

3. “En el objetivo 3 para identificar las tendencias de la producción de maíz amarillo duro en el Perú, se elaboró una proyección de crecimiento para los próximos años, con una producción de 80 1283,2 millones de toneladas en 2021 y una producción estimada de 1287,8 millones de toneladas en 2022., además según productores de la zona, actualmente ha mejorado la producción, se hacen 2 campañas al año, antes solo se hacía 1 campaña”.

4. “En el objetivo 4 el cual fue identificar tendencias de la importación del maíz amarillo duro en el Perú se concluye un aumento debido a la demanda del mercado. Se espera que esta curva crezca favorablemente en 2022, con un valor FOB de 931 millones de dólares, y en 2023, con un valor FOB de 1059 millones de dólares. Actualmente, el país es uno de los que tiene un

alto indicador de adquisición no tradicional, siendo el maíz amarillo duro el producto más importado”.

(Zana, 2012), en su tesis titulada “El boom agroexportador en el ingreso de los hogares de la costa peruana del año 2007 al 2010” de la Universidad de Piura, La investigación examina el efecto del auge agroexportador en la economía de los hogares de la costa peruana. Se estudiaron variables como ingresos, gastos y probabilidad de pobreza en los principales distritos agroexportadores y sus distritos de control, empleando la técnica de *Propensity Score Matching*. Los métodos de evaluación de impacto, centrándose en el método *Propensity Score Matching* (PSM). Asimismo, se describen las fuentes de datos utilizados en la investigación y el proceso de cada etapa de la evaluación del impacto.

Los hallazgos indicaron un incremento en los ingresos de las familias agroexportadoras rurales (17.03%) y urbanas del sur (20.38%), acompañado de una reducción en la probabilidad de pobreza. No obstante, las familias urbanas agroexportadoras del norte y centro registraron una caída del 8.9% en sus ingresos, atribuida a desigualdades salariales y un bajo nivel de asociatividad.

planteó como hipótesis general si: El exponencial crecimiento de la actividad agroexportadora en el Perú genera un incremento significativo en el ingreso y calidad de vida al reducir la pobreza. Concluye que:

1. “El impacto de la agroexportación es positivo en los hogares de las zonas rurales de toda la costa peruana, puesto que aumentan su ingreso, influyendo directamente en la disminución de la pobreza” (p. 145).

2. “El impacto del ingreso percibido por los hogares urbanos agroexportadores es positivo, existe un máximo grado de asociación de los productores agroexportadores y la facilidad de los productores de acceder directamente a los países importadores” (p. 145).

(Correa,A., & Castillo, 2020), en su tesis titulada: “La relación entre la importación de maíz y su producción en el Perú durante el año 2010-2019” de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, se clasifica como básica y fundamental, con un enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo y un diseño no experimental, ya que se empleó la estadística descriptiva para analizar las variables, técnicas de recolección de datos, en referencia al consumo de maíz amarillo duro en Perú manifiestan que creció en 7.3% del 2010 al 2019, su proceder progresivo se debe básicamente al cambio estructural de su demanda de 35.98% en el 2010 a 24.82% en el 2019. Por estos antecedentes el objeto de la investigación fue una fundamentar una conexión entre la importación y su producción del maíz amarillo duro en el periodo 2010 – 2019 (Precios y cantidades). Los resultados demuestran la presencia de una correlación negativa (- coeficiente correlación de 0.25) entre el volumen importado de maíz con su producción. Posteriormente, la investigación reveló que los agricultores nacionales son más eficientes debido a que se ha logrado un rendimiento de 4.94 toneladas de maíz por hectárea al 2019.

La relación entre la cantidad importada de maíz amarillo duro y su producción nacional en el Perú es inversa, evidenciada por un coeficiente de correlación de -0.25.

En cuanto a la demanda nacional, esta ha crecido en promedio un 7.3% anual, alcanzando más de 448 millones de toneladas para 2019, lo que generó un aumento mensual promedio del 11.5% en los últimos cinco años. A partir de 2015, la reducción en los precios internacionales del maíz provocó un incremento porcentual del 1715% en enero de ese año, equivalente a un ingreso de 934.2 millones de toneladas.

La producción nacional de maíz amarillo duro ha registrado un crecimiento promedio del 4.5% en la última década. Sin embargo, hubo importantes disminuciones en los años 2013 (-1.9%), 2014 (-10.2%) y 2016 (-14.2%). A pesar de ello, el consumo promedio mensual se situó en

103.6 millones de toneladas. Asimismo, se observó una disminución en la proporción de la demanda nacional cubierta por la producción local, que pasó de 35.98% en 2010 a 24.82% en 2019.

Por otro lado, las importaciones de maíz amarillo duro han incentivado una mayor eficiencia entre los productores nacionales, alcanzando un rendimiento promedio de 4.94 toneladas por hectárea en 2019.

(Valenzuela y Vivanco 2019), en su tesis titulada, “Factores determinantes en la importación peruana de Maíz Amarillo Duro” de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, la investigación realizada es de naturaleza básica y fundamental, con un enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo y un diseño no experimental, ya que se empleó la estadística descriptiva para analizar las variables, analizaron la situación existente de las adquisiciones de maíz amarillo duro. En principio los autores determinaron los factores que intervienen en la creciente disposición importadora de este maíz, analizan los elementos afines al requerimiento, tales como los intermediarios que actúan en la fase de adquisición o las barreras de ingreso al país que distorsionen la libre competitividad de las actividades comerciales mundiales. Igualmente tocan temas referidos a la producción nacional, por qué no abastecen el mercado local, los principales proveedores y las relaciones comerciales. Según los resultados el atraso de las importaciones de maíz en una campaña, influyen en las importaciones del siguiente periodo. En relación con la tendencia progresiva de importación del maíz amarillo duro, ese permanecerá firme en el tiempo (Ceteris Paribus) porque el aumento de la demanda del sector avícola. En relación con las muros atributivas y no atributivas reconocidas se determina que tanto la línea de costos como las viables gabelas aquejan a las adquisiciones nacionales de maíz amarillo duro, se determinó que desde hace 4 años no cumple su función primitiva, ya que por no existir una oscilación abrupta de los precios por lo que se cree que no es necesario mantener

esta franja. Para los autores estos factores afectan de forma negativa a las importaciones peruanas del grano, por no aplicar para el principal proveedor, afectando a la industria nacional y por la aptitud desleal del maíz procedente de Argentina y EE. UU. La política encarece los costos del maíz de Argentina que al no tener que competir para cubrir el consumo nacional disimuladamente beneficia al maíz procedente de EE. UU. Los investigadores concluyen, manifestando que la importación de maíz se afecta cuando el estado subsidia el producto, sin importar su procedencia, precio o calidad, esto debido a que no se puede determinar si los beneficios del gobierno americano son verdaderamente subsidios o son otros los factores de la desleal competencia con el maíz gaucho y por este factor hay distorsión en las importaciones peruanas referidos al verdadero origen de la procedencia del maíz, con mercado igualado en condiciones de calidad y frescura.

de la Universidad Científica del Perú, tuvieron como objetivo estudiar los proveedores universales y nacionales y su intercambio comercial. Según los autores las importaciones de maíz conservan progresión de volumen a nivel mundial entre los años 2014 al 2017. De los 10 principales importadores, Japón tiene un 10.21%, continuado por México con un nivel de 8.76%, sin embargo, el país el de menor importación porcentual con un 2.89% es Taipéi. Colombia en América del Sur es el mayor importador con un incremento en los años de estudio en 0.97 Millones de Toneladas por elementos climáticos que estímulo una dificultad en la productividad del maíz amarillo duro, y Argentina es el que registra menor incidencia. El mercado nacional ha importado más 85.52% de maíz desde EEUU, en las exportaciones el principal cliente fue España con 39.44% en promedio, pero con una mayor incidencia de 72.34% correspondiente al año el 2017.

(Agip, 2020) en su tesis de investigación titulado: Propuesta de cultivos alternativos para los agricultores del distrito de Mochumí - Lambayeque – 2020, de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, La investigación es de tipo cuantitativa y propositiva. Se clasifica

como cuantitativa porque se recopilaron datos para contrastar hipótesis mediante mediciones numéricas y análisis estadísticos, lo que permitió identificar patrones de comportamiento y validar teorías. El estudio se enfocó en agricultores mayores de 18 años dedicados al cultivo de arroz, menestras y frutales, inscritos en el padrón agrícola de la Junta de Usuarios de Mochumí. La población total ascendió a 1828 agricultores, sin distinción de género, raza, religión ni aspectos sociales. Para la muestra, se aplicó la fórmula de población finita, seleccionando a 177 agricultores como participantes, quienes fueron encuestados para el análisis, manifestó que nuestro país es uno de los principales productores de maíz amarillo duro, ello se debe a la gran trascendencia y ejecución de nuevas técnicas que impulsan a un mejor manejo del cultivo de este híbrido, llegando a superar hasta el cultivo de cereales como el arroz. Sin embargo, aun la demanda nacional de este producto no está totalmente copada, es superior el déficit que existe llegando a consumir maíz amarillo duro de exportación. Por tal motivo se pudo observar una elevación de 12.5% de déficit en el último quinquenio. según la información obtenida de SUNAT, los ingresos al Perú de maíz amarillo duro crecieron en media de 14% en último quinquenio. En lo relacionado al valor medio por tonelada del maíz proveniente del EE. UU. es de S\$186 para el 2017 y para el 2018 es de US\$194, costo comparativamente pequeño en cotejo al que ofrecen los proveedores nacionales del cereal.

2.3.3. Antecedentes Locales

(Ancco, A., Puma, L., 2023) en su tesis titulada “La Cadena productiva y su influencia en los ingresos económicos de los productores de maíz del distrito de Taray, Provincia De Calca – Cusco, durante el 2019-2021” de la Universidad Andina del Cusco, desarrollando un estudio de tipo Descriptivo - Correlacional, con corte - enfoque; transversal y cuantitativo respectivamente. realizó un análisis mediante el instrumento de la encuesta a 91 productores y el programa estadístico SPSS para determinar la correlación entre las variables; Cadena productiva e Ingresos Económicos; donde señala como hipótesis general que: La cadena

productiva influye directamente en los ingresos económicos de los productores de maíz del distrito de Taray, provincia de Calca-Cusco, durante el 2019-2021nes: arribó a las siguientes conclusiones:

1. “Acorde a los resultados obtenidos se concluyó que la cadena productiva influye directamente en los ingresos económicos de los productores de maíz del distrito de Taray, durante el 2019-2021, pues a través del coeficiente Rho de Spearman obtenido de 0,868 considerada una correlación positiva fuerte, por ende, se acepta la hipótesis planteada. Asimismo, una mejora en la cadena productiva del maíz incrementa los ingresos económicos de los productores del cultivo de maíz. En los tres primeros periodos el volumen de venta tanto en arroba y choclo por parte de 22 productores se mantuvo con más de 10 toneladas por campaña al 2019, sin embargo, tuvieron una ligera disminución para el 2020 debido a los aspectos sociales (COVID19) y para el 2021 hubo una recuperación en un 25% este por la apertura del mercado nacional y la reactivación económica que promulgó el gobierno”
2. “Los costos de los insumos de la cadena productiva influyen directamente en los ingresos económicos de los productores de maíz del distrito de Taray el 2019-2021, pues a través del coeficiente Rho de Spearman obtenido es 0,785 considerada una correlación positiva fuerte, donde se acepta la hipótesis planteada H_1 . El costo de las semillas de maíz incrementó por cada periodo evaluado, esto se debe a la variedad de semillas que compraron para el 2021, el 70% de los productores siembran maíz blanco ya que obtienen mayores ganancias. También señala la cantidad de fertilizantes que se requieren para la etapa de producción de maíz tanto en sembrío y aporque, para el 2021 el precio del saco de fertilizantes se duplico esto se debe al alza del dólar puesto que son importados y de tal manera afecta considerablemente a los ingresos económicos de los productores”

3. “Los costos de producción de la cadena productiva influyen directamente en los ingresos económicos de los productores de maíz del distrito de Taray, el coeficiente Rho de Spearman obtenido es 0,807 considerada una correlación positiva fuerte, donde se acepta la hipótesis planteada. Acorde se menciona que los precios por el alquiler de maquinaria incrementaron en un 35% debido al alza del costo del combustible para el 2021, el costo de alquiler de la maquinaria aumentó por hora el cual tuvo efectos en los ingresos económicos con una disminución en las ganancias obtenidas por cada campaña”.
4. “El precio final de la comercialización de la cadena productiva influye directamente en los ingresos económicos de los productores de maíz del distrito de Taray, pues a través del coeficiente Rho de Spearman obtenido es 0,816 considerada una correlación positiva fuerte, donde se acepta la hipótesis planteada. El precio de arroba de maíz se incrementó gradualmente debido a que los precios de los insumos, fertilizantes, maquinarias y jornal laboral incrementaron de forma relativa es por ello que el precio de todas las variedades de maíz que se producen en el distrito de Taray incrementó, la variedad de maíz chullpi sara resaltó en el precio en comparación de otras variedades”.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

El flujo productivo del maíz amiláceo incide positivamente en los ingresos de los productores del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022- 2023.

3.1.2. Hipótesis Específicas

1. El nivel de capacitación y tecnología incide positivamente en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata, en la campaña 2022-2023.
2. El nivel de asociatividad incide positivamente en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.
3. Las formas de comercialización inciden positivamente en los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.

3.2. Identificación de variables e indicadores

VARIABLE INDEPENDIENTE

Flujo productivo del maíz amiláceo

DIMENSIONES

1. Producción
2. Capacitación y tecnología
3. Asociatividad
4. Comercialización

VARIABLE DEPENDIENTE

Ingreso del productor

DIMENSIONES

1. Nivel de ingreso

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1: Operacionalización de variables

Variable	Dimension	Indicadores
Variable independiente Flujo productivo del maíz amiláceo	Producción	-Volumen de producción (TM) -Rendimiento - Cantidad de hectáreas sembradas
	Capacitación y Tecnología	-Número de capacitaciones recibidas durante el año. -Número de productores que reciben capacitaciones por parte del Estado y gobiernos locales -Tipo de tecnología utilizada -Uso de maquinarias y herramientas - Infraestructura para almacenamiento de maíz.
	Asociatividad	-Número de asociaciones existentes - Número de socios por asociación -Tiempo de participación en asociación. - Capacitación en cultura organizacional.
	Comercialización	-Lugar de comercialización (chacra o mercado) -Formas de comercialización -Acceso al mercado -Cantidad comercializada -Precio de los productos -Presencia de intermediarios
Variable dependiente Ingreso del productor	Nivel de Ingreso	-Ingreso monetario mensual -Ingreso no monetario mensual

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. **Ámbito de estudio: Localización política y Geográfica**

El distrito de Combapata, ubicado al sureste del departamento de Cusco, es uno de los ocho distritos de la provincia de Canchis. Está ubicado a 3,481m.s.n.m., su clima es templado y producen toda clase de productos.

Mapa de localización del distrito de Combapata



Ilustración 1: Mapa de localización del distrito de Combapata

Nota: Mapa geopolítico de la provincia de Canchis.

4.2. **Tipo y nivel de investigación**

El tipo de la investigación es descriptivo, correlacional puesto que se realizará una descripción y correlación del flujo productivo, comercial e ingresos del maíz amiláceo de los productores que conforman el grupo de estudio con el fin de obtener, interpretar y presentar con la mayor exactitud la información sobre la realidad tomando en cuenta ciertos criterios establecidos. A su vez nos permitirá conocer ciertas características, cualidades, aspectos y condiciones de los productores de maíz.

Así mismo el diseño de la investigación es No experimental, puesto que no se manipularán, ni modificarán las variables materia de estudio. Además, es de corte transversal porque se analizará en una campaña agrícola determinada, el comportamiento del flujo productivo y la comercialización del maíz amiláceo del distrito de Combapata.

4.3. Unidad de análisis

En la presente investigación, la unidad de análisis está dada por los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata.

4.4. Población de estudio

Se estudiará a una población de 132 productores dedicados al cultivo del maíz amiláceo de las comunidades campesinas del distrito de Combapata.

4.5. Tamaño de muestra

Para determinar la muestra del presente estudio de investigación se ha tomado en cuenta la siguiente fórmula donde se conoce el tamaño de la población:

$$n = \frac{N * Z^2 * P * Q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Donde:

N= Tamaño de la población: 132 productores de maíz amiláceo

n= Tamaño de la muestra.

Z= Nivel de confianza del 95%: valor de Z= 1.96

P= probabilidad de éxito (50%): 0.5

q= 1-p probabilidad de fracaso (50%): 0.5

e= 5% margen de error

$$n = \frac{132 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (132 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = **98** productores de maíz amiláceo

4.6. Técnicas de selección de muestra

Para la selección de la muestra se tomó en cuenta el muestreo probabilístico aleatorio simple, dado que la población conformada por los productores de maíz amiláceo tiene características similares y a su vez la misma probabilidad de ser elegidos para predecir que todas las respuestas juntas coincidan con la población en general.

4.7. Técnicas de recolección de información

La recolección de la información se realizó por dos fuentes, una de ellas es de fuentes secundarias mediante el análisis documental de la bibliografía existente relacionada al tema de la investigación como son los libros, informes, artículos de revistas, enciclopedias, entre otras; y la otra es de fuentes primarias como son las encuestas a través de un cuestionario que fue aplicado a los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de información

Para el procesamiento, análisis e interpretación de la información obtenida se utilizó programas informáticos de estadística como son el Microsoft Excel y el programa SPSS 25, con los cuales se elaboró tablas y gráficos que nos permitieron describir las frecuencias y porcentajes de los indicadores para ver el comportamiento de las variables.

CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente capítulo tiene como contenido la descripción de los resultados de la investigación con el análisis e interpretación de cada una de sus variables, seguido de la discusión de los hallazgos encontrados en relación con el marco teórico.

5.1. Análisis e interpretación de los resultados

5.1.1. Análisis e interpretación de resultados descriptivos de la variable Flujo productivo del maíz amiláceo

A. Aspectos generales

a) Productores de maíz amiláceo según género

Tabla 2: Productores de Maíz amiláceo según género

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
FEMENINO	37	37.76	37.76
MASCULINO	61	62.24	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En el distrito de Combapata, la actividad agrícola específicamente el cultivo del maíz amiláceo la desempeñan tanto varones como mujeres, de los cuales el 62.24% de los encuestados son de género masculino y el restante 37.76% son de género femenino.

Como podemos observar, casi dos terceras partes de los productores son varones que se dedican al cultivo del maíz, ya que esta actividad demanda mayor fuerza de trabajo en las diferentes labores culturales de su proceso de producción, desde la preparación del terreno hasta la comercialización.

b) Productores de maíz amiláceo según edad

Tabla 3: Productores de Maíz Amiláceo según edad

Rango de Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DE 30 A 40 AÑOS	10	10.20	10.20
DE 41 A 50 AÑOS	33	33.67	43.88
DE 51 A 60 AÑOS	30	30.61	74.49
DE 61 A 70 AÑOS	22	22.45	96.94
DE 71 A MÁS AÑOS	3	3.06	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Según los resultados de la encuesta, el mayor porcentaje de los productores de maíz se encuentran en el rango de edad de 41 a 50 años con un 33.67%, seguido de un 30.61% de productores cuyas edades oscilan entre 51 a 60 años y en menor porcentaje los productores que se encuentran en entre los 61 a 70 años. Cabe señalar que apenas un 10.20% de los productores de maíz se encuentran en el rango de edad de 30 a 40 años, esto se debe al flujo migratorio de la población joven del campo a la ciudad por mejores oportunidades de estudios y de trabajo. Se observa también que sólo 3 productores de más de 71 años se dedican a esta actividad por pernoctar toda su vida en el campo.

c) Número de personas que conforman su familia

Tabla 4: Número de personas que conforman su familia

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ENTRE 1-2 PERSONAS	3	3.06	3.06
ENTRE 3-4 PERSONAS	34	34.69	37.76
ENTRE 5-6 PERSONAS	36	36.73	74.49
MÁS DE 6 PERSONAS	25	25.51	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla número 4 se detallan los resultados de la encuesta realizada a los productores de maíz, donde un 36.73% señala que su familia está conformada de 5 a 6 integrantes, mientras que el 34.69% tiene de 3 a 4 integrantes, seguido de un 25.51% que corresponde a familias con

más de 6 integrantes y apenas un 3.06% indica que sus familias están conformadas entre una y dos personas.

Es relevante mencionar este tema porque está directamente relacionado con el momento de realizar el cultivo del maíz dado que uno de los factores de producción importante es la mano de obra que interviene en esta actividad, que como ya señalamos hay una migración del campo a la ciudad de la población más joven.

d) Nivel de educación alcanzado

Tabla 5: Nivel de educación alcanzado

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIN ESTUDIOS	4	4.08	4.08
PRIMARIA COMPLETA	6	6.12	10.20
PRIMARIA INCOMPLETA	10	10.20	20.41
SECUNDARIA COMPLETA	35	35.71	56.12
SECUNDARIA INCOMPLETA	18	18.37	74.49
SUPERIOR TÉCNICO	19	19.39	93.88
SUPERIOR UNIVERSITARIO	6	6.12	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Los resultados de la encuesta muestran que los productores de maíz del distrito de Combapata alcanzan en el nivel secundario un 35.71% y un 18.37% de estudios completos y estudios incompletos respectivamente, mientras que en el nivel primario se tiene un 6.12% con estudios completos y un 4.08 con estudios incompletos. En cuanto a los estudios superiores, la encuesta arroja que un 19.39% de los productores tiene estudios técnicos y un 6.12% cuenta con estudios universitarios y es apenas un 4.08% que señala no tener estudios.

Podemos deducir que la gran mayoría de los productores encuestados tiene cierto grado de instrucción recibidos en los diferentes niveles de educación, lo que es una gran ventaja al momento de recibir una capacitación o asistencia técnica del proceso de producción del maíz.

B. Dimensión: Producción

a) Cantidad de terreno que poseen los productores

Tabla 6: ¿Qué cantidad de terreno posee Ud.?

Hectáreas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
MEDIA HECTÁREA	26	26.53	26.53
UNA HECTÁREA	33	33.67	60.20
UNA HECTÁREA Y MEDIA	12	12.24	72.45
DOS HECTÁREAS	18	18.37	90.82
TRES HECTÁREAS A MÁS	9	9.18	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Con los resultados de la encuesta se pudo determinar que el 33.67% de los productores encuestados del distrito de Combapata posee una hectárea de terreno, el 26.53% tiene media hectárea, seguidamente cuentan con dos hectáreas y hectárea y media el 18.37% y 12.24% respectivamente. Y por último el menor porcentaje es de los productores de maíz que tienen de tres hectáreas a más que representa un 9.18% del total.

b) ¿Qué cultiva en sus parcelas?

Tabla 7. ¿Qué cultiva en sus parcelas?

Cultivos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
MAÍZ	62	63.27	63.27
MAÍZ Y PAPA	12	12.24	75.51
MAÍZ Y ALFALFA	7	7.14	82.65
MAÍZ Y HABAS	4	4.08	86.73
MAÍZ, PAPA Y ALFALFA	8	8.16	94.90
MAÍZ, PAPA Y HABAS	5	5.10	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 7 podemos observar que el 100% de los encuestados cultivan maíz y algunos diversifican con otros cultivos, es así como el 63.27% exclusivamente producen maíz, un 12.24% cultivan maíz y papa, el 8.16% cultiva maíz, papa y alfalfa, un 7.14% designa al cultivo de maíz y alfalfa, el 5.10% lo destina a maíz, papa y habas y por último el 4.08% lo destina a cultivar maíz y habas. Podemos observar que su producción no es muy diversificada por las ventajas que les ofrece cultivar maíz en la generación de sus ingresos, ya que es un producto que se comercializa en toda la región.

c) **Cantidad de hectáreas de maíz sembradas**

Tabla 8: ¿Qué cantidad de hectáreas de maíz sembró?

Hectáreas cultivas con Maíz	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
MEDIA HECTÁREA	26	26.53	26.53
UNA HECTÁREA	43	43.88	70.41
UNA HECTÁREA Y MEDIA	14	14.29	84.69
DOS HECTÁREAS	12	12.24	96.94
TRES HECTÁREAS A MÁS	3	3.06	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia,2024.

La mayoría de los productores encuestados manifiestan que destinan una hectárea como mínimo al cultivo del maíz, estos representan un 43.88%, seguido de un 26.53% que destinan media hectárea, y tanto los productores con una hectárea y media como los que poseen dos hectáreas representan el 14.29% y el 12.24% respectivamente. Y el menor porcentaje de 3.06% son los que destinan de tres hectáreas a más el cultivo del maíz. Como señalamos anteriormente, el maíz es el cultivo principal de los productores del distrito de Combapata por las bondades que ofrece el maíz en la dieta alimenticia de los consumidores y por ser una de las principales fuentes de ingreso.

d) **Insumos que utiliza en la producción de maíz (siembra)**

Tabla 9: ¿Qué insumos utiliza en la producción de maíz?

Insumos (siembra)	Frecuencia	Porcentaje
ABONO ORGÁNICO	95	96.94
FERTILIZANTES QUÍMICOS	94	95.92
SEMILLAS MEJORADAS	67	68.37
SEMILLAS CERTIFICADAS	39	39.80
COMBUSTIBLE	95	96.94

Nota: Elaboración propia,2024.

El uso predominante de insumos que utilizan para fertilizar la tierra en la producción de maíz son el abono orgánico y fertilizantes químicos representando un 96.94% y un 95.92% respectivamente. En cuanto al uso de semillas para la siembra, el 68.37% de los productores utiliza semillas mejoradas y un 39.80% utilizan semillas certificadas, algunos de los productores utilizan de ambas semillas. Y un 95% de los productores paga el combustible para el alquiler de un tractor que se utiliza en la preparación del terreno para la siembra.

e) Fuente de financiamiento de los insumos que utiliza en la producción de maíz

Tabla 10: ¿Cuál es la fuente de financiamiento de los insumos que utiliza en la producción de maíz?

Fuente de financiamiento (insumos)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
APORTE PROPIO	98	100.00	100.00
APORTE COMUNIDAD	0	0.00	100.00
GOBIERNO LOCAL	0	0.00	100.00
OTROS	0	0.00	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Los resultados de la encuesta señalan que los productores de maíz del distrito de Combapata no tienen ninguna fuente de financiamiento en los insumos que utiliza en la siembra del maíz, todos los costos corren con aporte propio.

f) Volumen de producción (Kg. /Ha.)

Tabla 11: Volumen de producción de Maíz en kg/ha

Volúmen de producción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
500 KG A 1000 KR	42	42.86	42.86
1001KG A 1500KG	21	21.43	64.29
1501 KG A 2000KG	17	17.35	81.63
2001 KG A 2500KG	9	9.18	90.82
2501 KG A MÁS	9	9.18	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 11 podemos observar que el 42.86% de los productores de maíz afirma que produce en promedio entre 500 kg. y 1000 kg. de acuerdo con la cantidad de tierra sembrada, un 21.43% señala que producen entre 1001 kg. a 1500 kg, así como un 17.35% indican que producen entre 1501 kg. a 2000 kg. y tanto los que producen de 2001 kg a 2500 kg como los que producen de 2500 kg a más representan a un 9% del total de encuestados.

Se puede observar que la mayoría de los productores obtienen volúmenes de producción de 500kg a 1000 kg esto depende de la cantidad de terreno sembrada, de los insumos que utiliza como el tipo de semilla, el tipo de abono así como del sistema de producción que manejan, la mayoría mantiene un sistema de producción tradicional a pequeña escala con prácticas ancestrales, mientras que otros han optado por intervenir en proyectos o programas ofrecidos por las diferentes instituciones del estado para mejorar e incrementar la productividad del cultivo de maíz y así poder mejorar sus niveles de ingreso por campaña agrícola.

g) Rendimiento de la producción de maíz (Kg/Ha.)

Tabla 12: Rendimiento de la producción de maíz (kg/ha)

Rendimiento (Kg/Ha.)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1000 KG	29	29.59	29.59
1200 KG	11	11.22	40.82
1400 KG	14	14.29	55.10
1600KG	13	13.27	68.37
1800 KG	13	13.27	81.63
2000 KG A MÁS	18	18.37	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Por los resultados obtenidos de la encuesta señalan que el rendimiento de la producción de maíz varía de parcela a parcela, es así que en la mayoría de ellas se tiene un rendimiento de 1000 kg/ha representada por un 29.59% de los productores, mientras que un 18.37% señala que su producción de maíz tiene un rendimiento de 2000 kg/ha a más, un 14.29% tiene un rendimiento de 1400 kg/ha, un 13% entre 1600 kg/ha y 1800 kg/ha y finalmente el 11% señala que el rendimiento de su producción de maíz es de 1200 kg/ha. Como se puede observar el

rendimiento de la producción de maíz varía entre 1000 kg a 2000 kg por hectárea, lo que significa que en promedio producen 1500 Kg/Ha, rendimiento que depende de los factores de producción que emplee en el cultivo del maíz.

C. Dimensión: Capacitación y tecnología

a) Productores de maíz que recibieron capacitación y asistencia técnica en los últimos cinco años

Tabla 13: ¿Recibió Ud. capacitación y/o asistencia técnica en los últimos cinco años?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI RECIBIÓ	56	57.14	57.14
NO RECIBIÓ	42	42.86	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla se puede observar que poco más del cincuenta por ciento de los productores de maíz del distrito de Combapata recibieron capacitación y/o asistencia técnica representando el 57.14% y el restante 42.86% no recibieron este servicio. La mayoría de los encuestados manifiestan que estas capacitaciones los motiva al momento de desarrollar sus labores agrícolas y de esta manera adquieren habilidades y conocimientos para mejorar su producción.

b) Número de capacitaciones y asistencias técnicas que recibieron los productores de maíz en los últimos cinco años

Tabla 14: Participación de los productores en capacitaciones y asistencia técnica

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ENTRE 1-2 CAPACITACIONES	9	16.07	16.07
ENTRE 3-4 CAPACITACIONES	12	21.43	37.50
ENTRE 5-6 CAPACITACIONES	13	23.21	60.71
MÁS DE 6 CAPACITACIONES	22	39.29	100.00
TOTAL	56	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

El 39.29% de los encuestados indica haber recibido más de 6 capacitaciones y asistencia técnica, el 23.21% entre 5 a 6, el 21.43% entre 3 y 4 y el restante 16.07%.

Podemos observar que la participación de los productores en las capacitaciones y asistencia técnica impartidas por las diferentes instituciones del distrito refleja poco interés en asistir a este tipo de eventos, la mayoría de ellos manifiestan que se basan en los conocimientos ancestrales al momento de desarrollar las labores agrícolas del cultivo del maíz, añaden sin embargo que al asistir a las pocas o muchas de estas capacitaciones les ha ayudado a mejorar su producción y comercialización del maíz. Se puede observar también que no hay una motivación para la asistencia a estos talleres de capacitación y así lograr una participación más efectiva de los productores.

c) ¿Qué instituciones les han dado capacitación y asistencia técnica?

Tabla 15: ¿Qué instituciones le han dado capacitación y asistencia técnica?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
AGENCIA AGRARIA PROVINCIA CANCHIS	20	35.71	35.71
GOBIERNO REGIONAL	21	37.50	73.21
ONGs	15	26.79	100.00
TOTAL	56	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

De acuerdo con los resultados de la encuesta, podemos señalar que al 37.50% de los productores de maíz recibieron capacitación y asistencia técnica del Gobierno Regional de Cusco, un porcentaje similar del 35.71% de la Agencia Agraria Canchis y un 26.79% de las ONGs existentes en la zona.

Por lo señalado anteriormente se visualiza que los productores de maíz reciben capacitación y asistencia técnica de diferentes instituciones públicas y privadas. No obstante, se observa que hay poca intervención del estado en el distrito de Combapata para que los productores de maíz adquieran conocimientos para mejorar su producción y productividad y así lograr mayores ingresos en la comercialización del maíz.

d) ¿Qué cursos de capacitación y asistencia técnica ha recibido?

Tabla 16: ¿Qué cursos de capacitación y asistencia técnica ha recibido?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Asistencia Técnica		
Producción de abonos	45	80.36
Producción de insecticidas	25	44.64
Selección de semillas	40	71.43
Almacenamiento del grano de maíz	42	75.00
Otros (Siembra, aporque, cosecha)	26	46.43
Gestión empresarial		
Cálculo de precios	13	23.21
Cálculo de margen de utilidad	0	0.00
Registros básicos de control (producción y ventas)	9	16.07
Comercialización		
Selección de productos	39	69.64
Ensayado del grano de maíz	27	48.21
Ventas al contado y crédito	11	19.64
Identificación de puntos de venta	8	14.29
Organización		
Talleres de motivación organizacional	10	17.86

Nota: Elaboración propia, 2024.

El resultado de las encuestas arroja que en relación con la asistencia técnica recibida el 80.36% de los productores de maíz participó en producción de abonos, seguido de un 75% y 71.43% que participó en almacenamiento del grano de maíz y selección de semillas respectivamente, mientras que un 46.43% participó en otros temas como la siembra, aporque y cosecha, finalmente un 44.64% participó en la producción de insecticidas.

En cuanto a los cursos en Gestión empresarial el 23.21% de los productores encuestados participó en cálculo de precios, el 16.07% participó en registros básicos de control (producción y ventas). En los temas de Comercialización el 69.64% participó en selección de productos, seguido de un 48.21% participó en ensacado del grano de maíz, un 19.64% en ventas al contado y crédito y posteriormente un 14.29% participó en identificación de puntos de venta. Y

finalmente en el rubro de Organización apenas un 17.86% de los productores de maíz participo en talleres de motivación organizacional.

Una observación importante, es que algunos de los productores de maíz asistieron a más de una capacitación y asistencia técnica porque consideran que este tipo de capacitaciones contribuyen al mejoramiento de su producción y mayor accesibilidad a mercados y poder negociar su producto de mejor manera lo que a su vez tiene un efecto directo en la economía de sus familias.

e) ¿Cómo califica los cursos de capacitación y asistencia técnica recibidos?

Tabla 17: ¿Cómo califica los cursos de capacitación y asistencia técnica recibidos?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
BUENA	63	64.29	64.29
REGULAR	35	35.71	100.00
MALA	0	0.00	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 15 se puede observar que un 64.29% de los encuestados califican que las capacitaciones y asistencias técnicas fueron buenas y un 35.71% califican como regular.

Por los resultados obtenidos se puede inferir que tanto las capacitaciones como la asistencia técnica impartidas a los productores de maíz, han contribuido en el conocimiento del proceso de producción así como en gestión empresarial y la comercialización propiamente dicha; más no así en el aspecto organizacional que ha tenido poca convocatoria en el desarrollo de los talleres de capacitación, siendo este un tema de importancia en el desarrollo conjunto del distrito de Combapata.

f) ¿Qué equipos y maquinaria utiliza en la producción de maíz (siembra)?

Tabla 18: ¿Qué equipos y maquinaria utiliza en la producción de maíz (siembra)?

Equipos y maquinaria	Frecuencia	Porcentaje
TRACTOR AGRÍCOLA	95	96.94
ARADO 4 DISCOS	48	48.98
YUNTA	7	7.14
FUMIGADORA	81	82.65
PICO	98	100.00
PALA	65	66.33
LAMPA	98	100.00

Nota: Elaboración propia, 2024.

Según los resultados de la encuesta realizada el total de los productores poseen herramientas de trabajo como pico y lampa, que en promedio por cada persona posee de 4 a 5 unidades y un 66.33% poseen picos de 4 a 5 unidades por persona, una gran mayoría, es decir el 82.65% cuenta con fumigadora.

En la preparación del terreno para la siembra el 96.94% hacen uso del tractor agrícola, un 48.98% hacen uso del arado de 4 discos que es una herramienta complementaria al tractor agrícola y un 7.14% hacen uso de la yunta en terrenos de difícil acceso en los cuales el tractor no puede maniobrar.

Podemos inferir sobre estos resultados que años atrás el uso de maquinaria como el tractor era limitado, vemos que hoy en día lo utiliza la mayoría de los productores lo que hace que los costos de producción del maíz disminuyan básicamente en horas de trabajo y número de personas que intervienen en esta labor agrícola.

g) ¿Quién financia los equipos y maquinaria que utiliza en la producción de maíz (siembra)?

Tabla 19: ¿Quién financia los equipos y maquinaria que utiliza en la producción de maíz?

Financiamiento	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
APORTE PROPIO	97	98.98	98.98
APORTE COMUNIDAD	0	0.00	98.98
GOBIERNO LOCAL	1	1.02	100.00
OTROS	0	0.00	100.00
Total	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Según los resultados de la encuesta, podemos observar que el 98.98% de los productores de maíz son propietarios de sus herramientas y equipos y 1.02% corresponde al aporte transferido por la municipalidad provincial de Canchis mediante PROCOMPITE de 2 tractores y 2 arados de 4 discos.

h) ¿Qué equipos y maquinaria utiliza en la cosecha y post cosecha de maíz?

Tabla 20: ¿Qué equipos y maquinaria utiliza en la cosecha y post cosecha de maíz?

¿Qué equipos y maquinaria utiliza en la cosecha y post cosecha de maíz?		
Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Cosecha		
Segadera	98	100.00
Azadas	45	45.92
Carretilla	94	95.92
Post cosecha		
Zarandas	76	77.55
Balanzas	58	59.18
Sacos	98	100.00

Nota: Elaboración propia, 2024.

En cuanto a las herramientas utilizadas en la cosecha y post cosecha se tiene que el total de los 98 encuestados poseen en promedio 7 segaderas por cada productor así como sacos para la post cosecha, seguido de un 95.92% que poseen carretillas utilizadas en la cosecha, así mismo el 77.55% poseen zarandas para la post cosecha, un 59.18% poseen balanzas que son utilizadas en la post cosecha para la comercialización del maíz y por último el 45.92% poseen azadas utilizadas en la cosecha del maíz. Se puede deducir que tanto en la cosecha

como en la post cosecha sólo se utilizan herramientas, siendo esta fase de la producción del maíz netamente manual.

i) ¿Quién financia los equipos y maquinaria que utiliza en la cosecha y post cosecha de maíz?

Tabla 21: ¿Quién financia los equipos y maquinaria que utiliza en la cosecha y post cosecha de maíz?

Financiamiento	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
APORTE PROPIO	98	100.00	100.00
APORTE COMUNIDAD	0	0.00	100.00
GOBIERNO LOCAL	0	0.00	100.00
OTROS	0	0.00	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Los resultados de las encuestas indican que todos los productores de maíz son propietarios de sus equipos y herramientas y no reciben financiamiento o aporte de ninguna institución en la adquisición de dichos bienes.

j) ¿Cuenta con infraestructura para almacenar la cosecha de maíz?

Tabla 22: ¿Cuenta con infraestructura para almacenar la cosecha de maíz?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI	72	73.47	73.47
NO	26	26.53	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 22 se observa que setenta y dos productores de maíz que representan el 73.47% poseen infraestructura para almacenar su producción de maíz y 26 que representan el 26.53% no poseen dichos almacenes.

k) ¿Con qué tipo de infraestructura cuenta para almacenar el maíz?

Tabla 23: ¿Con qué tipo de infraestructura cuenta para almacenar el maíz?

Tipo de infraestructura de almacén	Frecuencia	Porcentaje
ALMACENES	72	73.47
SILOS PARA GRANOS	34	34.69
GARAJE	25	25.51
ALMACENES PARA EQUIPOS	56	57.14

Nota: Elaboración propia, 2024.

Según los resultados de la encuesta podemos observar que el 73.47% del total de encuestados poseen almacenes para guardar su producción de maíz y señalan además que todos los almacenes son propios, el 34.69% del total de encuestados señala que poseen silos para almacenar sus granos de maíz, un 57.14% del total de encuestados indicaron que si poseen un almacén para equipos y herramientas, el cual es de propiedad de cada productor. Así mismo el 25.51% del total de encuestados señala que tienen un garaje para guardar la maquinaria pesada (tractor) cuyos propietarios son las comunidades campesinas.

D. Dimensión: Asociatividad

a) ¿Pertenece Ud. a alguna cooperativa, asociación o comité de productores?

Tabla 24: ¿Pertenece a alguna cooperativa, asociación o comité de productores?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI	52	53.06	53.06
NO	46	46.94	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Del total de los encuestados, es decir de una muestra de 98 productores de maíz, 52 de ellos pertenecen a una cooperativa, asociación o comité representando un 53.06% y los 46 restantes no pertenecen a ninguna asociación y que representan un 46.94%.

b) ¿A qué cooperativa, asociación o comité de productores pertenece?

Tabla 25: ¿A qué cooperativa, asociación o comité de productores pertenece?

Nombre de la Asociación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE MAÍZ AMILACEO	32	61.54	61.54
COOPERATIVA MINKAS	16	30.77	92.31
COMITÉ DE REGANTES	4	7.69	100.00
TOTAL	52	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 25 se puede observar que de los 52 productores que pertenecen a una cooperativa, asociación o comité, 32 de ellos pertenecen a la Asociación de productores de maíz amiláceo representando el 61.54%, 16 de ellos pertenecen a la Cooperativa Minkas representando un 30.77%, y finalmente 4 productores de maíz pertenecen al Comité de regantes representando un 7.69%. El objetivo principal de la asociación de productores de maíz amiláceo así como de la cooperativa Minkas es incrementar y mejorar la producción y comercialización del maíz lo que repercute directamente en la mejora de sus ingresos económicos.

c) ¿Recibieron apoyo institucional para organizarse?

Tabla 26: ¿Recibieron apoyo institucional para organizarse?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI	32	61.54	61.54
NO	20	38.46	100.00
TOTAL	52	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 26 se puede observar que de los 52 productores encuestados que pertenecen a una cooperativa, asociación o comité, 32 de ellos que representan el 61.54% si recibieron apoyo institucional para organizarse, y el restante 38.46% no lo recibió. Los que si recibieron apoyo pertenecen a la Asociación de productores de maíz amiláceo y la institución que los apoyó en su constitución fue la municipalidad provincial de Canchis, mediante la gerencia de Desarrollo Económico a través de la unidad de PROCOMPITE.

d) ¿Tiene algún beneficio o servicio que le brinda la cooperativa, asociación o comité de productores al que pertenece?

Tabla 27: ¿Le brinda algún beneficio la cooperativa, asociación o comité al que pertenece?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI	52	100.00	100.00
NO	0	0.00	100.00
TOTAL	52	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 27 se puede observar que el cien por ciento de los que pertenecen a una cooperativa, asociación o comité indicaron que si tienen beneficios el estar organizados y agrupados porque les brinda facilidades para recibir apoyo del sector público, apertura de mercados, beneficios al momento de acceder a un financiamiento.

e) ¿Qué beneficio o servicio les brinda la cooperativa, asociación o comité de productores a la que pertenece?

Tabla 28: ¿Qué beneficio les brinda la cooperativa, asociación o comité de productores al que pertenece?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Abastecimiento de insumos agrícolas	0	0.00
Abastecimiento de insumos y maquinaria	52	100.00
Recibir capacitación y/o asistencia técnica	48	92.31
Acceso a servicios financieros	9	17.31
Acceso a mercados locales y nacionales	29	55.77
	52	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 28 se puede observar que el 100% de los productores que pertenecen a una cooperativa, asociación o comité indican que se benefician al recibir abastecimiento de maquinaria como es el tractor donado por la municipalidad provincial de Canchis, un 92.31% indica que se benefician al recibir capacitaciones y/o asistencia técnica, un 55.77% manifiestan que tienen mayores oportunidades de acceder a mercados locales y nacionales y un 17.31% señala que tiene acceso a servicios financieros.

E. Dimensión: Comercialización

a) Destino de la producción

¿Cuál es el uso y porcentaje que Ud. le da al maíz?

Tabla 29: ¿Cuál es el uso y porcentaje que le da Ud. al maíz?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
60% COMERCIALIZACIÓN, 40% CONSUMO	8	8.16	8.16
70% COMERCIALIZACIÓN, 30% CONSUMO	17	17.35	25.51
80% COMERCIALIZACIÓN, 20% CONSUMO	58	59.18	84.69
90% COMERCIALIZACIÓN, 10% CONSUMO	15	15.31	100.00
Total	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 29 se puede observar que de 98 productores de maíz 58 de ellos que representan el 59.18% de los encuestados destinan un 80% a la comercialización y un 20% a su consumo, seguido de un 17.35% que destina el 70% a la comercialización el 30% a su consumo. A sí mismo un 15.31% destina el 90% a la comercialización y un 10% a su consumo y finalmente un 8.16% destina el 60% a la comercialización y 40% a su consumo.

Estas cifras reflejan que los mayores porcentajes de su producción son destinados a la comercialización debido a que población del área rural ha cambiado sus hábitos de consumo, sustituyendo al maíz por arroz, fideos entre otros productos. Otro motivo por el que destina su cosecha de maíz a la comercialización es por conseguir mayores ingresos.

b) ¿En qué forma comercializa su producción de maíz?

Tabla 30: ¿En qué forma comercializa su producción de maíz?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CHOCLO VERDE EN CHACRA	5	5.10	5.10
GRANO SECO	68	69.39	74.49
CHOCLO VERDE Y GRANO SECO	25	25.51	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Según los resultados de la encuesta se puede observar que la mayoría lo vende como grano seco, representando un 69.39% del total de productores encuestados, seguido de un

25.51% que lo vende como choclo verde y a su vez en grano seco. Y un 5.10% lo vende como choclo verde en chacra, los cuales ya no incurren en costos de cosecha y post cosecha.

Los productores

c) ¿A quién comercializa generalmente su producción de maíz?

Tabla 31: ¿A quién comercializa su producción de maíz?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
MAYORISTA	5	5.10	5.10
ACOPIADOR	59	60.20	65.31
MAYORISTA Y ACOPIADOR	31	31.63	96.94
MINORISTA Y ACOPIADOR	3	3.06	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 31 se puede observar que más del cincuenta por ciento de los productores venden el maíz al acopiador representado por el 60.20%, el 31.63% lo venden tanto al mayorista como al acopiador, en cuanto al primero la venta es en cholo verde en la chacra, para después llevarlos a la ciudad de Arequipa; mientras que al segundo lo vende en grano seco y éste lo vende en los mercados del distrito de Combapata y la ciudad de Sicuani. Y un 5.10% lo vende al mayorista. El hecho de que más de la mitad de los productores vendan su producción a los acopiadores, esto significa la presencia de intermediarios en el mercado, siendo estos los que absorben parte de las utilidades ya que después venden lo acopiado en grandes cantidades a los mayoristas.

d) ¿Dónde comercializa su producción de maíz?

Tabla 32: ¿Dónde comercializa su producción de maíz?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CHACRA	2	2.04	2.04
MERCADO LOCAL	24	24.49	26.53
FERIAS	18	18.37	44.90
CHACRA Y MERCADO LOCAL	2	2.04	46.94
MERCADO LOCAL, FERIAS	52	53.06	100.00
Total	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

El 53.06% de los encuestados comercializan el maíz en ferias y en el mercado local del distrito de Combapata los domingos de cada semana, un 24.49% en el mercado local, el 18.37% lo comercializa en ferias, y tanto la venta en chacra y mercado local, así como la venta netamente en chacra representan a un 2.04%. De acuerdo con los resultados obtenidos, la mayoría de los productores comercializan el maíz en grano seco en el mercado local del distrito de Combapata por obtener mejores precios.

e) ¿Participa en ferias agrícolas?

Tabla 33: ¿Participa en ferias agrícolas?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI	70	71.43	71.43
NO	28	28.57	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

En la tabla 33 se puede observar que el 71.43% de las encuestas indican que, si participan en ferias para la venta de su producción de maíz, el 28.57% restante indica que no comercializa su cosecha de maíz en ninguna feria.

f) ¿En qué ferias agrícolas participa?

Tabla 34: ¿En qué ferias agrícolas participa?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
FERIA DE COMBAPATA	56	80.00	80.00
FERIA DE PAMPACUCHO	8	11.43	91.43
FERIA DE COMBAPATA Y PAMPACUCHO	6	8.57	100.00
Total	70	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

El 80% de los encuestados señalaron que venden su producción de maíz en la feria del distrito de Combapata, el 11.43% vende en la feria de Pampacucho y el restante 8.57% comercializa el maíz en ambas ferias.

g) ¿A qué precio vende Ud. el kg? de maíz en chacra y en el mercado?

Tabla 35: ¿A qué precio vende Ud. el kilogramo de maíz en chacra y en el mercado?

Descripción	Precio (S/Kg.)
Chacra (choclo verde)	S/. 1.30
Mercado (grano seco)	S/. 8.00

En la tabla 35 se puede observar el precio que se les paga en la chacra por la venta de choclo verde que asciende a S/.1.3 por kilogramo, mientras que en grano seco el precio es de acuerdo a la calidad del producto, así como de la temporada y el mercado donde se expende y oscila en promedio alrededor de S/.8.

5.1.2. Análisis e interpretación de resultados descriptivos de la variable ingreso del productor

a) ¿Qué forma de venta del maíz le genera mayores ingresos?

Tabla 36: Producto que genera mayores ingresos al productor

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CHOCLO VERDE EN CHACRA	0	0.00	0.00
CHOCLO VERDE EN MERCADO	0	0.00	0.00
CHOCLO SECO	0	0.00	0.00
GRANO SECO	98	100.00	100.00
Total	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024

Según los datos obtenidos de la encuesta, la totalidad de los productores de maíz indican que el producto que les genera mayor ingreso es la venta del maíz en grano seco, teniendo en cuenta que esta forma de venta del maíz incluye los costos de la cosecha y la post cosecha, incrementando de esta manera sus costos de producción. No obstante, por la demanda que tiene el grano seco de maíz por los diferentes usos que se le da en el arte culinario.

b) ¿Cuánto de ingreso percibe por su cosecha de maíz?

Tabla 37: ¿Cuánto de ingreso percibe por su cosecha de maíz?

Rango de Ingresos por venta de maíz	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DE 3000 A 4500 SOLES	30	30.61	30.61
DE 4501 A 6000 SOLES	15	15.31	45.92
DE 6001 A 7500 SOLES	11	11.22	57.14
DE 7501 A 9000 SOLES	11	11.22	68.37
DE 9001 A 10500 SOLES	13	13.27	81.63
DE 10501 A MÁS	18	18.37	
Total	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Los resultados de la encuesta indican que el 30.61% de los productores perciben de ingresos por la venta de su cosecha de maíz de 3000 a 4500 soles, el 18.37% percibe de 10501 soles a más, seguido del 15.31% que percibe de 4501 a 6000 soles, así mismo el 13.27% tiene un ingreso de 9001 a 10500 soles. Por último, perciben de 6001 a 7500 soles y de 7501 a 9000 representando un 11%. cada segmento. La proporción de ingresos que percibe cada productor de maíz está en función con la cantidad de terreno que sembró, al tipo de semilla que utilizó, a los abonos y fertilizantes y por último a la cantidad de maíz que destinó a la comercialización. En promedio en media hectárea de terreno cultivada se obtiene de 3000 a 4500 soles de ingresos.

c) ¿Tiene otra actividad que le genere ingresos diferente a la venta de maíz?

Tabla 38: Otras fuentes de ingresos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI	56	57.14	57.14
NO	42	42.86	100.00
TOTAL	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024.

Los resultados de la tabla 38, afirman que 56 productores de maíz del distrito de Combapata que representan el 57.14% del total de encuestados si poseen otra fuente de

ingresos proveniente de otras actividades diferente a las agrícolas y el 42.86% restante señala que no.

d) ¿A qué otra actividad se dedica?

Tabla 39: Segunda actividad productiva

Segunda actividad productiva	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CONSTRUCCIÓN	26	26.53	26.53
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	6	6.12	32.65
EDUCACIÓN	5	5.10	37.76
COMERCIO	4	4.08	41.84
OTRAS ACTIVIDADES	15	15.31	57.14
NO TIENE SEGUNDA ACTIVIDAD	42	42.86	100.00
Total	98	100.00	

Nota: Elaboración propia

En la tabla 39 se puede apreciar que, del total de productores de maíz encuestados, el 26.53% se dedica a la construcción como segunda actividad que le genera ingresos. El 6% a la administración pública, el 5% a educación, seguido del 4% que se dedica al comercio y finalmente señalan que el 42% no tiene una segunda actividad dedicándose exclusivamente a la actividad agrícola. Los productores optan por realizar una segunda actividad u ocupación ya que los ingresos generados no son suficientes para el diario vivir.

e) ¿Cuánto de ingresos en promedio percibe al mes?

Tabla 40: ¿Cuánto de ingresos en promedio percibe al mes?

Rango de Ingresos al mes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
300 A 500 SOLES	22	22.45	22.45
501 A 700 SOLES	13	13.27	35.71
7001 A 900 SOLES	14	14.29	50.00
901 A 1100 SOLES	30	30.61	80.61
DE 1001 A MÁS SOLES	19	19.39	100.00
Total	98	100.00	

Nota: Elaboración propia, 2024

De acuerdo con los datos obtenidos los ingresos mensuales de los productores de maíz del distrito de Combapata señalan que de los 98 encuestados, 30 de ellos afirmaron que obtienen ingresos entre 901 a 1100 soles que representan el 30.61% del total, seguido de 22 de

ellos que perciben ingresos entre 300 a 500 soles representando un 22.45%. Así mismo el 19.39% perciben de 1001 soles a más, seguidamente un 14.29% de productores tienen ingresos que oscilan entre 701 a 900 soles y finalmente el 13.27% perciben ingresos mensuales entre 501 a 700 soles.

Los ingresos de los productores dependen en la mayoría de los casos del tipo de actividad que desempeñen, al grado de instrucción que tengan las oportunidades de trabajo que se le presente o también depende que si son beneficiarios de los diferentes programas sociales que el estado interviene.

f) ¿Con qué frecuencia percibe dichos ingresos?

Tabla 41: ¿Con qué frecuencia percibe sus ingresos?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
MENSUAL	19	19.39	19.39
SEMANAL	79	80.61	100.00
Total	98	100.00	

Nota: Elaboración propia

La mayoría de los productores de maíz del distrito de Combapata percibe ingresos semanalmente representado por un 80.61% y el restante 19.39% mensualmente. Se da este comportamiento debido a que los productores en su gran mayoría venden sus productos en las ferias sabatinas de su localidad o del distrito, el otro porcentaje de productores percibe sus ingresos mensualmente por desempeñar trabajos en instituciones públicas o privadas.

g) Los ingresos obtenidos ¿a qué los destina?

Tabla 42: los ingresos obtenidos ¿a qué los destina?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
ALIMENTACIÓN, SALUD, EDUCACIÓN	98	100.0
ADQUISICIÓN DE BIENES	12	12.2
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	98	100.0
AHORRO	3	3.1
OTROS	37	37.8

Nota: Elaboración propia

El 100% de los encuestados manifiestan que destinan una parte de sus ingresos al rubro de alimentación, salud, educación, así como a reinvertir en la producción agrícola, seguido de un 12.2% que destina una parte de sus ingresos en la adquisición de bienes y un pequeño porcentaje del 3.1% ahorra una parte de sus ingresos.

De acuerdo con los resultados, se puede inferir que los productores de maíz priorizan el destino de sus ingresos a las necesidades básicas de sus familias y por ende a la mejora de sus condiciones de vida, sin dejar de lado la producción de maíz.

5.2. Discusión

La Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU) señala que el desarrollo rural es “un proceso de mejoramiento de las condiciones de bienestar de la población rural, donde el medio rural contribuye al bienestar de la población ya sea urbana o rural. Asume también que es un proceso histórico de transformación, en el cual se considera la pluralidad de actores en una diversidad de condiciones y posiciones”. Podemos señalar que en el proceso del desarrollo rural participan diferentes actores, como el estado, las instituciones y los actores fundamentales son los pobladores de la zona rural. Los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata están en ese proceso de transformación para mejorar sus condiciones de bienestar aplicando técnicas asimiladas en las capacitaciones y asistencias técnicas brindadas por instituciones públicas y privadas, con la finalidad de mejorar su producción y

productividad, así como la comercialización del maíz y con ello lograr obtener mejores ingresos.

La teoría de la producción agrícola de Olalla, F. señala que “es aquella que se utiliza en el ámbito de la economía para hacer referencia al tipo de productos y beneficios que una actividad como la agrícola puede generar, la agricultura, es decir, el cultivo de granos, cereales y vegetales es una de las principales y más importantes actividades para la subsistencia del ser humano”. Efectivamente para los productores del distrito de Combapata, la actividad agrícola es el sustento económico de sus familias, la mayoría de ellos consideran a la agricultura como su principal actividad económica, donde combinan los distintos factores productivos aplicando diferentes técnicas de producción, muchos de ellos mantienen sus conocimientos ancestrales al momento de cultivar sus tierras.

Así mismo en la Teoría de Desarrollo Económico Local (Vásquez, 2000), señala que “el desarrollo endógeno otorga a las organizaciones, instituciones, empresas locales y a la sociedad civil una función primordial en el proceso de crecimiento y de cambios estructurales que permite la generación y establecimiento de nuevas organizaciones productivas, generando nuevas plazas de empleo, de manera que la sociedad se integra en la economía”. Es así que las capacitaciones y asistencias técnicas recibidas por los productores de maíz del distrito de Combapata han sido brindadas por instituciones como el Gobierno Regional de Cusco y la Agencia Agraria de la provincia de Canchis, cubriendo el rol de actores de públicos que buscan el desarrollo de la actividad agrícola del maíz en su zona.

CONCLUSIONES

1. En la presente investigación se analizó que el flujo productivo del maíz amiláceo incide positivamente en los ingresos de los productores del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023 dado que el 100 % de los productores siembra en sus terrenos por lo menos media hectárea de maíz por las ventajas que les ofrece en la generación de sus ingresos por ser un producto que se comercializa en toda la región. El rendimiento promedio de la producción de maíz es de 1500 Kg/Ha.
2. En esta tesis se determinó que el nivel de capacitación y tecnología mejora los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata. Se distingue que el 57.14% de los productores recibieron capacitación, de manera que adquirieron conocimientos en gestión empresarial, comercialización y organización y asistencia técnica producción del maíz impartidas por diferentes instituciones públicas y privadas, de ese porcentaje un 39.29% asiste a más de 6 capacitaciones, señalan que estas capacitaciones les han ayudado a mejorar su producción y comercialización del maíz, lo que a su vez ha contribuido a obtener mayores ingresos.

El 96.94% de los productores hace uso de maquinaria como el tractor lo que hace que los costos de producción del maíz disminuyan básicamente en horas de trabajo y número de personas que intervienen en esta labor agrícola.
3. El nivel de asociatividad incide en la mejora de los ingresos de los productores de maíz, 52 de ellos pertenecen a una cooperativa, asociación o comité representando un 53.06%, los cuales indican que al estar asociados se benefician al recibir abastecimiento de maquinaria como es el tractor donado por la municipalidad provincial de Canchis, al recibir asistencia técnica, al tener mayores oportunidades de acceder a mercados locales y nacionales y tener acceso a servicios financieros.
4. Las formas de comercialización inciden en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo es así que el 59.18% de los encuestados destinan un 80% a la

comercialización y un 20% a su consumo, estas cifras reflejan que los mayores porcentajes de su producción son destinados a la comercialización debido a que población del área rural ha cambiado sus hábitos de consumo, sustituyendo al maíz por arroz, fideos entre otros productos. Otro motivo por el que destina su cosecha de maíz a la comercialización es por conseguir mayores ingresos.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda continuar y tener mayor participación en el mejoramiento de la producción de maíz para lograr mayores ingresos, ya que como se demuestra en la presente investigación la producción de maíz es la principal actividad económica del distrito de Combapata
2. En el proceso de la investigación se pudo observar que los productores de maíz amiláceo no reciben ni asisten con frecuencia a las capacitaciones y asistencia técnicas brindadas por diferentes instituciones públicas y privadas, por lo cual se recomienda una mayor motivación en la participación de estos servicios para el mejoramiento de la producción y comercialización del maíz.
3. Se recomienda un proceso de adaptación a nuevas y mejores técnicas de producción con la finalidad de incrementar la producción y productividad del maíz, tomando como referencia el estudio de campo donde se observa que la mayoría de los productores mantiene un sistema de producción tradicional.
4. Se recomienda que los productores que no están asociados consideren formar parte de alguna organización, puesto que como se pudo observar los productores de maíz que pertenecen a alguna cooperativa, asociación o comité, cuentan con algunos beneficios.
5. Se recomienda que la comercialización sea asociativa, de esta forma los productores tendrían mayores oportunidades de acceder fácilmente al mercado y conseguir mejores precios del maíz.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, L. A. (2006). *Agro cadenas de Valor y Alianzas Productivas: "Herramientas de Apoyo a la Agricultura Familiar en el Contexto de la Globalización"*. Santiago de Chile: Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe.
- Agip, L. (2020). *Propuesta de cultivos alternativos para los agricultores del distrito de Mochumi, Lambayeque, 2020. Tesis. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2943/1/TL_AgipGamonalLucy.pdf
- Agricultura, M. d. (2010). *Glosario de términos*.
- Ancco, A., Puma, L. (2023). *La cadena productiva y su influencia en los ingresos económicos de los productores de Maíz del distrito de Taray, provincia de Calca, Cusco. durante el 2019-2021*. Obtenido de Tesis, Universidad Andina del Cusco: file:///C:/TESIS%20MAIZ-YUBICA/REPOSITORIO%20DE%20TESIS/Ana_Lizardo_Tesis_bachiller_2023.pdf
- Arocena. (1995).
- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). *Glosario de términos económicos*. Lima.
- Banco Mundial, BID. (s.f.).
- Barney. (1991).
- Burdge, R. (2004). *A community guide to social impact assessment*. Social Ecology Press.
- CANCHO, C. (1999). *La inversión en Jauja*.
- Carro & Gonzáles, S. (s.f.). *Productividad y competitividad*.
- Caviedes Cepeda, G. (19 de May de 2019). *Producción de semilla de maíz en el Ecuador: retos y oportunidades*. Obtenido de [doi:https://doi.org/10.18272/aci.v11i1.1100](https://doi.org/10.18272/aci.v11i1.1100)
- Ceña, F. (1993). *El desarrollo rural en sentido amplio*.

- Correa, A., & Castillo. (2020). *La relación entre la importancia del maíz y su producción en el Perú durante el año 2010-2019. Tesis. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.*
- Davis, E., & Sánchez, M. (2015). *Economic theories of poverty.* Joseph Rowntree Foundation Report.
- Dirección General de Inversión Pública-MEF. (2015). *Perú: balance de la Inversión Pública 2015.* Lima: Ministerio de Economía y Finanzas - MEF.
- Gereffi, G. (2001). *Las cadenas productivas como marco analítico para la globalización.* Revista Latinoamericana de Economía.
- Grottret, M. &. (2007). *Serie: Metodologías para el Desarrollo Empresarial.*
- Guerras, N. &. (1998).
- Hernandez, S., & R, &. M. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas.* México: Mc Graw Hill Education.
- Hernandez, L. (2012). *Empresa, conocimiento e innovación factores claves del modelo de desarrollo endógeno.*
- Hoyos, G., & Ocampo, J. (2018). *Producción y consumo del maíz en Colombia descripción de la cadena y propuesta de estrategias para un mejor desempeño de la misma.* Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/biogenesis/article/view/336225/20791754>
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA. (2012).
- Llontop, N. T. (2022). *Producción e Importación del Maíz Amarillo Duro en el Perú, 2016-2020. Tesis Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo-Perú.* Obtenido de https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/7007/N.Llontop_R.Terrones_Tesis_Titulo_Profesional_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MEF. (2023). *Inversión Pública.* Lima.

- MINAGRI. (2018). *Plan Nacional de Cultivos*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Cuenta General de la República*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Cuenta General de la República*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-inversión-pública>
- Mochón, B. &. (2006).
- Nordhaus, S. (1991). *Economía*. Massachusetts: Universidad de Yale.
- Nussbaum, M. (2006). *The Frontiers of Justice*. The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO. (2017). *EL ESTADO MUNDIAL DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Osterling La Torre, G. (2008). *X Jornada Nacional de Derecho Tributario*.
- Parkyn, M., Esquivel, G., & Avalos, A. (2005). *Microeconomía*. Ciudad de México: Pearson Logman.
- Picci. (1993). Estrategia de desarrollo endógeno una propuesta para comunidades ecuatorianas. *Revista Ciencia Digital*.
- Quispe, F. (2016). Estrategia de desarrollo endógeno. *Revista Ciencia Digital*.
- Quito, S. &. (02 de enero de 2021). *Estrategia de desarrollo endógeno: una propuesta para comunidades ecuatorianas*. Obtenido de https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/1518/3974#content/contributor_reference_2
- (1998). *Revilla*.

- Sotelo, G. &. (2019). *Estudio del Comercio Exterior de maíz amarillo duro del Perú. Tesis. Universidad Científica del Perú*. Obtenido de http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1049/SOTELO_VALLES_CONT_TESIS_TI_TULO_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valenzuela, V. (2019). *Factores determinantes en la importación peruana de Míz Amarillo Duro. Tesis. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/628043/Valenzuela_SV.pdf;jsessionid=60C227A68E8E524CEEAECB345F7107DA?sequence=3
- Vásquez. (1983). *Revista Ciencia Digital*.
- Zambrano, C., & Andrade, M. (2021). *Productividad y precios de maíz duro pre y post COVID-19 en el Ecuador. Revista Universidad y Sociedad. Vol.13 num.4:143-150*. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2152>
- Zana, C. (2012). *El boom agroexportador en el ingreso de los hogares de la costa peruana del año 2007 al 2010. Tesis. Universidad de Piura*.

ANEXOS

a. Matriz de Consistencia

“ANÁLISIS DEL FLUJO PRODUCTIVO COMERCIO E INGRESOS DEL MAÍZ AMILÁCEO DEL DISTRITO DE COMBAPATA-CANCHIS CAMPAÑA AGRÍCOLA 2022-2023”.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema General</p> <p>¿En qué medida incide el flujo productivo del maíz amiláceo en los ingresos de los productores del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿De qué manera incide el nivel de capacitación y tecnología en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023?</p> <p>2. ¿Cómo incide el nivel de asociatividad en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023?</p> <p>3. ¿Cómo incide las formas de comercialización en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Analizar en qué medida incide el flujo productivo del maíz amiláceo en los ingresos de los productores del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Determinar cómo incide el nivel de capacitación y tecnología en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.</p> <p>2. Analizar cómo incide el nivel de asociatividad en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.</p> <p>3. Describir como incide las formas de</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El flujo productivo del maíz amiláceo incide positivamente en los ingresos de los productores del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1.El nivel de capacitación y tecnología incide positivamente en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.</p> <p>2.El nivel de asociatividad incide positivamente en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023.</p> <p>3. Las formas de comercialización</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Flujo productivo del maíz amiláceo</p>	<p>Producción</p> <p>Capacitación y Tecnología.</p> <p>Asociatividad</p> <p>Comercialización</p>	<p>-Cantidad de terreno (Ha) - Cantidad de hectáreas sembradas (Ha) -Volumen de producción (Kg) -Rendimiento (Kg/Ha)</p> <p>- Número de productores que recibieron capacitaciones -Número de capacitaciones recibidas durante los últimos cinco años. -Tipo de tecnología utilizada -Uso de maquinarias y herramientas - Infraestructura para almacenamiento de maíz.</p> <p>- Número de asociaciones de productores existentes - Número de productores que pertenecen a una asociación -Tiempo de participación en su asociación.</p> <p>--Destino de la producción --Formas de comercialización del maíz - Presencia de intermediarios -Lugar de comercialización -Acceso al mercado --Precio de los productos</p> <p>- -.</p>	<p>Tipo: Descriptivo correlacional Diseño No experimental de corte Transversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Técnica: Análisis documental Encuestas</p> <p>Instrumento: -Guía de análisis documental de la bibliografía -Cuestionario</p> <p>Población: Es de 132 productores de maíz amiláceo</p> <p>Muestra La muestra es de 98 productores de maíz amiláceo</p> <p>Procesamiento de datos Se utilizará el programa estadístico SPSS 25 para describir las frecuencias y porcentajes de los indicadores.</p>

	comercialización en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023	inciden positivamente en la mejora de los ingresos de los productores de maíz amiláceo del distrito de Combapata en la campaña agrícola 2022-2023	Variable dependiente Ingreso del productor	Económico	Ingreso monetario por venta de maíz -Ingreso monetario mensual de otras actividades	
--	--	---	--	-----------	--	--

Nota: Elaboración propia, 2024

6. ¿Qué insumos utiliza en la producción de maíz?

Descripción	Utiliza			Fuente de financiamiento			
	Si	No	Cantidad (kg)	Aporte propio	Aporte comunidad	Gobierno local	Otros
<u>Siembra</u>							
Abono orgánico							
Fertilizantes Químicos							
Semillas mejoradas							
Semillas certificadas							
Combustible							
<u>Cosecha</u>							
Sacos							
Otros							
<u>Post cosecha</u>							
Sacos							

7. ¿Qué equipos y maquinaria utiliza en la producción de maíz?

Descripción	Posee		Cantidad	Fuente de financiamiento			
	Si	No		Aporte propio	Aporte comunidad	Gobierno Local	Otros
<u>Siembra</u>							
Tractor agrícola							
Arado 4 discos							
Yunta							
Fumigadora							
Pico							
Pala							
Lampa							
Otros							
<u>Cosecha</u>							
Segadera							
Carretilla							
Otros							
<u>Post cosecha</u>							
Zarandas							
Balanzas							
Muebles de oficina							
Útiles de escritorio							
Indumentaria							
Otros							

8. ¿Cuenta con infraestructura para almacenar la cosecha de maíz?

Descripción	Posee			Fuente de financiamiento			
	Si	No	M2	Aporte propio	Aporte comunidad	Gobierno Local	Otros
Almacenes							
Silos parra granos							
Garaje							
Almacenes para equipos							
Otros							

c. Panel fotográfico del ámbito de estudio



Ilustración2: Feria dominical de Combapata

Nota: Imagen del flujo productivo y comercial del Maíz amiláceo 7:00 am Distrito Combapata.



Ilustración3: Encuestas realizadas

Nota: Imagen de las encuestas realizadas a los productores del Maíz amiláceo comunidad de Islapamapa



Ilustración 4: Producción de Maíz

Nota: Parcela de Maíz amiláceo comunidad de Urinsaya



Ilustración 4: Producción de Maíz

Nota: Parcela de Maíz amiláceo comunidad de Huantura