

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA**



**TESIS**

**FEEDBACK COMO ESTRATEGIA Y DESARROLLO DE  
COMPETENCIA ORTOGRÁFICA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER  
GRADO SECUNDARIA I.E. CHUMPE POQUES, CALCA 2024**

**PRESENTADO POR:**

**Br. ELVIS QUISPE QUISPE**

**Br. CRISTIAN QUISPE PHUYO**

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
SECUNDARIA: ESPECIALIDAD LENGUA Y  
LITERATURA**

**ASESOR:**

**Dr. EDILBERTO ZELA VERA**

**CUSCO – PERÚ**  
**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: FEEDBACK COMO ESTRATEGIA Y DESARROLLO DE COMPETENCIA ORTOGRÁFICA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO SECUNDARIA I.E. HUMPE POGUES, CALCA 2024

presentado por: ELVIS QUISPE QUISPE con DNI Nro.: 71547196 presentado por: CRISTIAN QUISPE PHUYO con DNI Nro.: 75993301 para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 5%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 06 de enero de 2025

Firma

Post firma Edilberto Zela Vera

Nro. de DNI 23.805250

ORCID del Asesor 0000-0003-4737-1960

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:418982401

# ELVIS QUISPE QUISPE

## FEEDBACK COMO ESTRATEGIA Y DESARROLLO DE COMPETENCIA ORTOGRÁFICA EN ESTUDIANTES DEL PRIME...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:418982401

Fecha de entrega

29 dic 2024, 3:31 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

29 dic 2024, 4:11 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS\_FINAL\_CORREGIDA1.docx

Tamaño de archivo

3.4 MB

109 Páginas

24,658 Palabras

139,460 Caracteres

# 5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)
- ▶ Trabajos entregados
- ▶ Fuentes de Internet

## Fuentes principales

- 0%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mis padres, Patricio y Emiliana, cuyo amor y sacrificio han sido mi mayor inspiración. A su amor incondicional y constante apoyo fueron la fuerza que ha impulsado a seguir adelante en los momentos más difíciles. Y a todos mis familiares especialmente a mi tío Adriel, por su gran aliento, por su paciencia, comprensión y apoyo inquebrantable durante las largas horas dedicadas a esta investigación.

A mis compañeros de trabajo y seres queridos, quienes han compartido conmigo en todos los momentos, les doy las gracias por su apoyo inquebrantable y su alegría compartida. Vuestra presencia ha hecho que este camino sea posible y memorable.

Este trabajo es el resultado de mucho esfuerzo y el compromiso, y les dedico este logro a todos aquellos que han sido parte de este proyecto y han contribuido en mi formación académica y personal. ¡Gracias!

Elvis

A Dios, por ser nuestro creador y ayudarme a cumplir lo que tanto anhelo, y por permitir que todo marche bien y que se haga a su voluntad de Él.

Con gran amor y afecto a mi papá Moisés y a mi pareja Yulisa que siempre me han apoyado en todo momento a impulsar a ser el mejor y lograr con éxito mi carrera profesional.

A mi madre Primitiva que desde el cielo me cuida, me ilumina para seguir adelante y nunca rendirme y siempre seguir de pie, aunque tenga obstáculos en el camino, fue parte fundamental de mi vida, aunque ya no esté presente aquí en la tierra, te prometo que seguirás presente y viva en mi memoria.

A mis profesores que durante mi etapa universitaria han sido una gran guía, que dedicaron su tiempo, paciencia en mi formación profesional dándome alientos y fuerzas para seguir adelante.

A mi hermano (a) Elvert Darien y Flor por ser la fuente de inspiración, moral y económico en mi formación académica.

Cristian

## **Agradecimiento**

En este momento de culminación académica, deseamos expresar nuestro agradecimiento de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Esta institución tan prestigiosa a nivel del sur del Perú no solo nos ha brindado el conocimiento y las herramientas necesarias para emprender este recorrido de la investigación, sino que también ha fomentado un ambiente propicio para el crecimiento intelectual y el desarrollo personal.

Al Dr. Edilberto Zela Vera, cuya sabiduría, guía y apoyo inquebrantable han sido la piedra angular de este proyecto. Su dedicación y compromiso no solo como mentor, sino como modelo a seguir, han dejado una marca indeleble en nuestra trayectoria académica.

Asimismo, deseamos expresar nuestra gratitud a la I.E. N°50162 Chumpe-Poques - Calca por abrir sus puertas y facilitar el acceso a los recursos necesarios para llevar a cabo esta investigación. El respaldo brindado por esta institución ha sido invaluable ha contribuido muy significativamente al éxito de este proyecto.

Por último, pero no menos importante, queremos agradecer a todos los participantes de este estudio, cuya generosidad al compartir sus experiencias y conocimiento han enriquecido profundamente esta investigación.

*LOS TESISITAS*

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iv
Índice general .....	v
Lista de cuadros.....	vii
Lista de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract .....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Situación problemática .....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos .....	4
1.3. Justificación de la investigación .....	5
1.4. Objetivos de la investigación.....	6
1.4.1. Objetivo general .....	6
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	8
2.1. Bases teóricas .....	8
2.2. Marco conceptual (palabras clave).....	25
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte) .....	28
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	36
3.1. Hipótesis.....	36
3.2. Hipótesis general .....	36
3.3. Hipótesis específicas .....	36
3.4. Identificación de variables e indicadores.....	36
3.5. Operacionalización de variables.....	37
IV. METODOLOGÍA .....	39
4.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	39
4.2. Tipo, nivel y diseño de investigación .....	39
4.3. Unidad de análisis .....	41
4.4. Población de estudio.....	41
4.5. Tamaño de muestra .....	41
4.6. Técnicas de selección de muestra.....	42
4.7. Técnicas de recolección de información.....	42
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información .....	42

4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas .....	43
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	44
5.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados.....	44
5.2. Prueba de hipótesis.....	54
5.2. Presentación de resultados.....	58
CONCLUSIONES .....	64
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>66</b>
BIBLIOGRAFÍA.....	67
ANEXOS	
a. Matriz de consistencia	
b. Instrumentos de recolección de información	
c. Evidencias fotográficas	
d. Propuesta	

## Lista de cuadros

<b>Tabla 1</b> Análisis descriptivo del pre test y pos test de la evaluación de la estrategia de Feedback .....	44
<b>Tabla 2</b> Análisis descriptivo del pre test y después de las competencias ortográficas.....	47
<b>Tabla 3</b> Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión puntuación .....	48
<b>Tabla 4</b> Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión acentuación .....	50
<b>Tabla 5</b> Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión grafías .....	52
<b>Tabla 6</b> Prueba de normalidad.....	54
<b>Tabla 7</b> Contraste entre el pre test y post test de la dimensión puntuación.....	55
<b>Tabla 8</b> Contraste entre el pre test y post test de la dimensión acentuación .....	56
<b>Tabla 9</b> Contraste entre el pre test y post test de la dimensión grafías.....	56
<b>Tabla 10</b> Contraste entre el pre test y post test en las competencias ortográficas .....	57
<b>Tabla 11</b> Pre test competencias ortográficas .....	106
<b>Tabla 12</b> Post test competencias ortográficas.....	107

**Lista de figuras**

<b>Figura 1.</b> Análisis descriptivo del pre test y pos test és de la evaluación de la estrategia de Feedback .....	44
<b>Figura 2.</b> Análisis descriptivo del Pre test y post test de las competencias ortográficas ....	47
<b>Figura 3.</b> Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión puntuación .....	49
<b>Figura 4.</b> Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión acentuación .....	51
<b>Figura 5.</b> Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión grafías .....	53

## Resumen

El presente trabajo tuvo por objetivo demostrar como la aplicación de feedback como estrategia didáctica influye en el desarrollo de la competencia ortográfica en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024. Los resultados reflejaron que las competencias ortográficas en el pre test presentaron en un 52% y tras la implementación de la estrategia de feedback alcanzaron un logro esperado según el 67%, un avance en 15% además, la puntuación alcanzó a nivel de inicio según el 52% y en el post test se incrementó en un 64%, la acentuación pre test el nivel fue de inicio según el 48% y en el post test se incrementó en un 64%, las grafías pre test el nivel fue de inicio según el 64% y en el post test se incrementó en un 40%.

La metodología empleada fue de tipo aplicativo, bajo un enfoque cuantitativo, de nivel y diseño pre experimental, explicativo con una muestra de 25 estudiantes y fue aplicada una lista de cotejo con 13 preguntas, implementándose con sesiones de clase. En conclusión, feedback como estrategia didáctica influye significativamente en las competencias ortográficas en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, puesto que, se encontró una significancia menor a 0.005, lo cual evidencia diferencias entre el antes y después de las estrategias de feedback.

**Palabras clave:** feedback, estrategia didáctica, competencias ortográficas, producción de textos.

## Abstract

The objective of this work was to demonstrate how the application of feedback as a didactic strategy influences the development of spelling competence in first-grade secondary education students at the Chumpe Poques educational institution. Calca 2024. The study was applied, with a quantitative, quasi-experimental, explanatory approach with a sample of 25 students, and a checklist with 13 questions was applied. The results showed that spelling competences in the pre-test were at an initial level of 52%, and after the implementation of the didactic strategy, they reached an expected achievement of 67%. Additionally, the pre- test score was at an initial level of 52%, and in the post-test, it was at an expected level of 64%; accentuation was at an initial level of 48% in the pre-test and expected at 48% in the post-test; and spelling was at an initial level of 64% in the pre-test and in process at 40% in the post-test. It is concluded that feedback as a didactic strategy significantly influences spelling competences in first-grade secondary education students at the Chumpe Poques educational institution. Calca 2024, since a significance level of less than 0.005 was found, which evidences differences between before and after the feedback strategies.

**Keywords:** feedback, teaching strategy, spelling skills, text production.

## INTRODUCCIÓN

En la era digital actual, donde la comunicación escrita a través de diversos medios electrónicos se ha vuelto omnipresente, la importancia de una correcta ortografía no ha disminuido, por el contrario, ha adquirido una relevancia aún mayor. La ortografía no solo es un indicador de la competencia lingüística de un individuo, sino también un reflejo de su atención al detalle, respeto por el lector y, en muchos casos, de su nivel educativo, en este contexto, el desarrollo de la competencia ortográfica en los estudiantes de educación secundaria se presenta como un desafío crucial.

Este estudio se centra en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Chumpe Poques, ubicada en la provincia de Calca, en el año 2024, la elección de este grupo no es arbitraria: el primer año de secundaria representa una etapa de transición significativa en la vida académica de los estudiantes. Es un período en el que se enfrentan a demandas lingüísticas más complejas y donde los cimientos de su expresión escrita, establecidos en la primaria, deben fortalecerse y ampliarse. En este contexto, el feedback o retroalimentación surge como una estrategia pedagógica prometedora, donde, lejos de ser una mera corrección de errores, el feedback se concibe como un proceso dialógico entre docente y estudiante, orientado a la reflexión, el análisis y la mejora continua. Esta investigación busca explorar cómo la implementación sistemática y estructurada del feedback puede influir en el desarrollo de la competencia ortográfica de los estudiantes.

La relevancia de este estudio radica no solo en su potencial para mejorar las habilidades ortográficas de los estudiantes, sino también en su contribución a la comprensión de cómo los jóvenes aprendices pueden beneficiarse de estrategias de enseñanza centradas en el estudiante. En un mundo donde la claridad y la precisión en la comunicación escrita son cada vez más valoradas, dotar a los estudiantes de herramientas para dominar la

ortografía es empoderarlos para su futuro académico, profesional y personal. A continuación, se presenta el esquema del trabajo de investigación.

El primer segmento, se delineó el contexto problemático, se dio forma a las cuestiones planteadas, se brindó una justificación sólida y surgirán los objetivos, tanto en su perspectiva global como específica.

El segundo apartado, se procedió a explorar una panorámica de las diferentes corrientes teóricas y los fundamentos esenciales que engloban el de investigación, culminando con la exposición de investigaciones anteriores relevantes.

El tercer componente, se manifiesta las premisas que fundamentan el estudio a nivel general y se ahondó en los detalles específicos, seguido de la operacionalización minuciosa de las variables.

El cuarto capítulo, se presentó los pilares metodológicos que guiaron la presente investigación, conjuntamente con la descripción detallada de la población en estudio, las muestras seleccionadas y las técnicas e instrumentos empleados, los cuales desempeñaron un papel vital en la recopilación y el análisis de los datos recabados.

En el quinto segmento, se exploraron los aspectos vinculados con el análisis en términos descriptivos e inferenciales, en aras de cumplir con los objetivos planteados, todo ello acompañado de una discusión minuciosa que permitió desentrañar los hallazgos de manera profunda y significativa.

En los componentes finales, se presentaron las conclusiones alcanzadas a raíz del estudio, se formularon recomendaciones fundamentales para futuras investigaciones, se consignaron las referencias como sustento y se usaron anexos valiosos que enriquecieron aún más el contenido del trabajo.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Situación problemática

La mejora de la ortografía es esencial en la comunicación escrita en diversas disciplinas y se ha convertido en una competencia fundamental para que los estudiantes se conviertan en profesionales exitosos, dado que, la capacidad de expresar ideas de manera escrita debe ser clara y coherente, respaldadas por argumentos sólidos y evidencia relevante, es crucial en campos como la ciencia, la investigación, la comunicación empresarial, el periodismo y muchos otros; en este contexto, como expresaron Schillings et al. (2021) la retroalimentación desempeña un papel crítico para el desarrollo de las habilidades de escritura académica, debido a que, proporciona a los estudiantes una visión objetiva de sus fortalezas y debilidades en la escritura, que les permite identificar áreas específicas que necesitan mejorar, donde, a través de comentarios y sugerencias constructivas de profesores y compañeros, los estudiantes pueden adquirir una comprensión más profunda de los estándares de escritura académica y aprender a aplicar reglas gramaticales, estructuras de argumentación y técnicas de presentación adecuadas. Además, la retroalimentación no solo se limita a la corrección de errores, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades críticas de pensamiento, por ende, los estudiantes aprenden a evaluar y revisar su propio trabajo de manera reflexiva, lo que contribuye a su crecimiento intelectual y al perfeccionamiento continuo de sus habilidades de escritura.

En coherencia a lo referido anteriormente en una investigación realizada en Chile según Valenzuela (2021) se observa que la evaluación de la escritura, se obtuvo un rendimiento promedio general del 62.3%, donde, al comparar el rendimiento entre los ejercicios de uso de conectores y la ordenación de enunciados, se notó que los estudiantes obtuvieron un rendimiento superior en el primer tipo de ejercicio 67.6% en comparación con

58.7%. A partir de ello, a través de comentarios constructivos y orientación, la retroalimentación proporciona valiosas oportunidades para corregir errores, clarificar ideas y perfeccionar la expresión escrita en todos los niveles de escritura, desde la composición académica hasta la creación de contenidos profesionales y creativo.

Por otra parte, en Perú según Condori y Coapaza (2023) se ha observado que el 23.0% de los estudiantes demuestran un nivel competente en ortografía. Además, el 44.0% de los estudiantes muestran un buen conocimiento de las reglas de la ortografía literal, mientras que un impresionante 49.0% de ellos tienen un excelente dominio de las reglas de la ortografía acentual, por otro lado, el 52.7% de los estudiantes demuestran un sólido conocimiento de las reglas de la ortografía puntual, ubicándose en un nivel bueno. Estos hallazgos destacan la importancia de la enseñanza de las reglas ortográficas en Perú y muestran que aún existe un margen de mejora para elevar el nivel de competencia ortográfica en el país.

Referente a la problemática local, en la "I.E. Chumpe Poques" en Calca se ha detectado una problemática adicional relacionada con la competencia ortográfica de los estudiantes del primer grado de secundaria, donde, se aprecian dificultades con las letras "m" y "n" antes de las letras "p" y "b", se han evidenciado problemas en la aplicación correcta de las letras "c", "s" y "z", lo que lleva a errores ortográficos en palabras que contienen estas letras; asimismo, se observa confusión en el uso de las letras "j" y "g", lo que resulta en escritura incorrecta de palabras que deberían llevar una u otra letra.

Otro problema recurrente es la falta de precisión en el uso de mayúsculas, donde los estudiantes a menudo las utilizan de manera incorrecta en palabras o contextos que no corresponden, lo que afecta la coherencia y la calidad de sus escritos, además, se han identificado dificultades en la acentuación de las palabras, lo que lleva a la omisión o aplicación incorrecta de las tildes en sílabas acentuadas, afectando la pronunciación y el

significado de las palabras. Respecto a ello, la puntuación también ha sido un desafío para los estudiantes, quienes tienden a cometer errores en la colocación de signos de puntuación, lo que afecta la claridad y la cohesión de sus textos escritos.

Esta situación está asociando a varios factores, entre los que destaca el factor lingüístico, debido a que, juega un papel clave, la mayoría de los estudiantes son bilingües (quechua y castellano hablantes) el cual genera interferencias para dominar la ortografía del español, además, el quechua posee su propio sistema de escritura y reglas, que dificulta el aprendizaje de las convenciones ortográficas del castellano. Otro factor que influye es el método de enseñanza utilizado por los docentes, dado que, si no se emplean técnicas o estrategias pedagógicas adecuadas y atractivas para la enseñanza de la competencia ortográfica, los estudiantes tienen dificultades para aprender y retener las reglas ortográficas de manera efectiva. Los métodos tradicionales y poco dinámicos resultan poco estimulantes y dificultan el aprendizaje significativo. Además, la falta de práctica constante y refuerzo de los conocimientos ortográficos, son causa importante, ya que, los estudiantes no disponen de suficientes oportunidades para practicar y consolidar las reglas ortográficas aprendidas, esto hace que siempre cometan errores y tengan dificultades para aplicarlas correctamente en sus escritos. Por otro lado, existen factores contextuales o socioeconómicos que también influyan en esta problemática, por ejemplo, entornos familiares con bajo nivel educativo o recursos limitados para el apoyo académico que dificulta el desarrollo adecuado de las habilidades ortográficas de los estudiantes.

Los problemas ortográficos múltiples han generado una preocupación, en la calidad de redacción de textos, que impacta negativamente la comprensión y la comunicación efectiva en sus escritos, debido a que, los problemas ortográficos, como errores en la escritura de palabras, la falta de tildación adecuada, o la confusión entre homófonos, que dificultan que el lector entienda el mensaje que el estudiante intenta transmitir. En este

sentido, se busca desarrollar la estrategia didáctica de feedback que permita a los estudiantes corregir y mejorar sus errores ortográficos de manera efectiva, la cual se basan en el principio de retroalimentación constructiva, que es fundamental para el proceso de aprendizaje, además, la retroalimentación clara y constructiva, combinada con la enseñanza de reglas ortográficas y la práctica activa, ayuda a los estudiantes a corregir y prevenir errores ortográficos en sus escritos, lo que a su vez mejora su habilidad de comunicación escrita y su desempeño en contextos académicos y profesionales.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera la aplicación del feedback como estrategia didáctica desarrolla la competencia ortográfica en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE1:** ¿De qué manera el feedback como estrategia didáctica influye en el desarrollo de la competencia ortográfica a nivel de puntuación en la calidad de producción de textos en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024?

**PE2:** ¿De qué manera el feedback como estrategia influye en el desarrollo de la competencia ortográfica a nivel de acentuación en la calidad de producción de textos en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024?

**PE3:** ¿De qué manera el feedback como estrategia didáctica influye en el desarrollo de la competencia ortográfica a nivel de grafías en la calidad de producción de textos en los estudiantes de primer grado de secundaria de educación secundaria la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024?

### **1.3. Justificación de la investigación**

#### **1.3.1. Justificación teórica**

Teóricamente la principal contribución teórica radica en el desarrollo de conocimiento referente a la competencia ortográfica mediante la identificación y comprensión de las dificultades ortográficas específicas que enfrentan los estudiantes en esta etapa educativa, debido a que, el estudio identifica y documentará de manera detallada las áreas problemáticas en las que los estudiantes presentan deficiencias ortográficas, incluyendo la confusión entre letras, el uso incorrecto de mayúsculas, problemas de acentuación, dificultades en la puntuación y grafías. Además, el estudio proporciona una visión clara de los síntomas y signos que indican la presencia de problemas ortográficos en los estudiantes, lo que puede ayudar a los educadores y profesionales de la enseñanza a reconocer y abordar estas dificultades de manera temprana y efectiva.

#### **1.3.2. Justificación social**

La justificación social de este estudio se basa en la mejoría de las habilidades ortográficas de los estudiantes teniendo un impacto positivo en su educación, su futuro profesional y en la calidad de la comunicación escrita en la comunidad en general, donde, los beneficiarios directos son estudiantes, profesores, institución educativa y la comunidad en su conjunto también se vería beneficiada al contar con individuos mejor preparados en el ámbito de la escritura y la ortografía.

#### **1.3.3. Justificación práctica**

El aporte práctico de este estudio se traduce en la implementación de estrategias concretas y efectivas para mejorar la competencia ortográfica de los estudiantes, lo que a su vez tiene un impacto positivo en su rendimiento académico,

sus habilidades de comunicación escrita, oral y su preparación para el futuro, donde estas mejoras no solo son beneficiosas para los estudiantes y profesores involucrados, sino que también tienen un impacto amplio en la comunidad y en la calidad de la educación en general.

#### **1.3.4. Justificación pedagógica**

El estudio se fundamenta principalmente en la teoría del constructivismo, la misma sostiene que el aprendizaje es un proceso activo y significativo en el cual los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la interacción con el entorno y la reflexión sobre sus experiencias; en este contexto este estudio se utiliza como base teórica para comprender cómo los estudiantes adquieren habilidades ortográficas y por parte del supuesto de que los estudiantes no son receptores pasivos de la información ortográfica, sino que participan activamente en la construcción de sus conocimientos ortográficos, por lo tanto, la estrategia de feedback implementada se alinea con los principios del constructivismo, ya que busca involucrar a los estudiantes en la identificación de sus propios errores ortográficos, la reflexión sobre las reglas ortográficas y la corrección de sus escritos.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

OG: Demostrar como la aplicación del feedback como estrategia didáctica influye en el desarrollo de la competencia ortográfica en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024.

#### 1.4.2. Objetivos específicos

OE1: Analizar la influencia de la aplicación del feedback como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia ortográfica en la puntuación en la calidad de producción de textos en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024.

OE2: Describir la influencia de la aplicación del feedback como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia ortográfica en la acentuación en la calidad de producción de textos en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024.

OE3: Comparar el **pre test y post test** y su influencia en la aplicación del feedback como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia ortográfica en grafías en la calidad de producción de textos en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Chumpe Poques. Calca 2024.

## II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

### 2.1. Bases teóricas

#### 2.2.1. Estrategia didáctica

##### 2.2.1.1. Conceptualización de estrategia didáctica

Una estrategia didáctica es un conjunto de acciones planificadas y organizadas por parte del docente para facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes, de acuerdo con Cartuche et al. (2021) este enfoque va más allá de la simple transmisión de conocimientos, integrando métodos, recursos y actividades que promuevan la participación activa, la reflexión crítica y la aplicación práctica del aprendizaje. Además, pueden adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y contextos educativos, fomentando un ambiente inclusivo y motivador que responda a las necesidades individuales de los estudiantes, desde el uso de tecnologías innovadoras hasta métodos colaborativos o técnicas de enseñanza centradas en problemas, cada estrategia busca optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante la creación de experiencias educativas enriquecedoras y significativas.

Por otro lado, una estrategia didáctica efectiva no solo se limita a la selección de herramientas pedagógicas, sino que en palabras de Cartuche et al. (2021) también implica una cuidadosa evaluación y ajuste según los resultados observados, lo cual incluye el monitoreo continuo del progreso de los estudiantes y la retroalimentación constructiva para mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje. Al ser flexibles y adaptativas, estas estrategias pueden responder a los desafíos contemporáneos del entorno educativo, preparando a los estudiantes no solo conocimientos académicos, sino también habilidades prácticas y competencias transversales necesarias para su desarrollo integral. En este sentido, las estrategias didácticas son herramientas dinámicas y fundamentales en el proceso

educativo, diseñadas para enriquecer la experiencia de aprendizaje y fomentar el crecimiento personal y académico de los estudiantes.

### **2.2.1.2. Importancia de la estrategia didáctica**

Las estrategias didácticas juegan un papel crucial en el ámbito educativo al proporcionar un marco estructurado y efectivo para la enseñanza y el aprendizaje, como señaló Asuero (2022) son fundamentales porque permiten al docente adaptar su metodología. Según las características individuales de los estudiantes, optimizando así la comprensión y retención de los contenidos. Al utilizar estrategias como el aprendizaje colaborativo, el uso de recursos multimedia o la resolución de problemas, se promueve la participación activa de los alumnos, lo que facilita un aprendizaje más profundo y significativo, lo cual es especialmente relevante en entornos educativos diversificados, donde las necesidades y estilos de aprendizaje pueden variar ampliamente entre los estudiantes.

Además, las estrategias didácticas contribuyen al desarrollo de habilidades críticas y creativas en los estudiantes, donde, según Asuero (2022) al fomentar el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la colaboración, preparan a los alumnos para enfrentar desafíos del mundo real más allá del aula, estas habilidades no solo son fundamentales para el éxito académico, sino también para la vida profesional y personal. Asimismo, las estrategias didácticas bien diseñadas pueden mejorar el clima educativo al crear un ambiente de aprendizaje estimulante y motivador. Además, no solo aumenta la motivación de los estudiantes, sino que también fortalece la relación entre el docente y los alumnos, promoviendo un aprendizaje continuo y enriquecedor para todos los involucrados en el proceso educativo. Por tanto, las estrategias didácticas son esenciales para cultivar un

aprendizaje efectivo, significativo y adaptado a las necesidades individuales de los estudiantes.

### **2.2.1.3. Características de la estrategia didáctica**

Las estrategias didácticas se caracterizan por ser métodos o enfoques sistemáticos y organizados que los docentes utilizan para facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes, según Lara et al. (2023) estas estrategias deben ser flexibles y adaptables, permitiendo al educador ajustarlas según las necesidades específicas del grupo y del contenido que se esté enseñando, además, deben ser inclusivas, considerando las diferencias individuales de los estudiantes y promoviendo un ambiente de aprendizaje equitativo y accesible para todos.

Otra característica clave es la interactividad. Las estrategias didácticas efectivas fomentan la participación activa de los estudiantes mediante actividades que los involucren directamente en el proceso de aprendizaje, lo cual según Velarde Dávila (2020) puede incluir debates, estudios de caso, proyectos colaborativos, entre otros métodos que estimulen la reflexión crítica y el intercambio de ideas entre los alumnos. Asimismo, las estrategias didácticas suelen estar fundamentadas en teorías pedagógicas sólidas, como el constructivismo o el aprendizaje colaborativo, que respaldan su efectividad al promover una comprensión profunda y duradera de los conceptos enseñados. Finalmente, las estrategias didácticas bien diseñadas son evaluadas y ajustadas continuamente por los docentes, con el fin de mejorar su eficacia y garantizar que estén alineadas con los objetivos educativos establecidos.

### **2.2.1.4. Tipos de estrategia didáctica**

Las estrategias de enseñanza comprenden métodos y técnicas utilizadas por los docentes para facilitar la transmisión efectiva y constructiva, de acuerdo con López (2024)

incluyen enfoques como la exposición directa de contenidos, la enseñanza recíproca donde los estudiantes se turnan para enseñar, el modelado por parte del profesor, el aprendizaje basado en proyectos, entre otros. Estas estrategias están diseñadas para estructurar el proceso de enseñanza de manera que sea clara, accesible y motivadora para los alumnos, promoviendo la comprensión profunda y la aplicación práctica de lo aprendido.

Las estrategias preinstruccionales en palabras de López (2024) son aquellas actividades o enfoques que se implementan antes de la instrucción formal para preparar a los estudiantes, pueden incluir la activación de conocimientos previos mediante preguntas o actividades que despierten el interés y la curiosidad sobre el tema próximo a abordar; también pueden involucrar la contextualización del contenido, la anticipación de objetivos y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje. Estas estrategias buscan establecer una base sólida sobre la cual construir nuevos conocimientos, optimizando así la receptividad y el entendimiento inicial de los estudiantes.

Las estrategias coinstruccionales se centran en la colaboración entre el docente y los estudiantes durante el proceso de aprendizaje. Involucran actividades como discusiones guiadas, trabajo en equipo, tutoría entre pares, y el uso de herramientas interactivas y tecnológicas. Este enfoque permite que los alumnos participen activamente en la construcción del conocimiento, compartiendo ideas, resolviendo problemas juntos y aprendiendo unos de otros bajo la orientación del profesor. Las estrategias coinstruccionales fomentan el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y el desarrollo de habilidades sociales, además de fortalecer la comprensión profunda y el dominio de los conceptos enseñados (López, 2024).

Finalmente, las estrategias postinstruccionales son actividades diseñadas para consolidar y reforzar el aprendizaje después de la instrucción formal. Incluyen técnicas como la reflexión sobre lo aprendido, la práctica autónoma, la retroalimentación

constructiva y la evaluación formativa, estas estrategias son fundamentales para asegurar que los estudiantes no solo adquieran conocimientos, sino que también sean capaces de aplicarlos de manera efectiva en diferentes contextos. Permiten evaluar el progreso individual, identificar áreas de mejora y cerrar brechas de comprensión, completando así el ciclo de aprendizaje de manera integral y significativa (López, 2024)

## **2.2.2. Feedback como estrategia didáctica**

### **2.2.2.1. Conceptualización del feedback como estrategia didáctica**

De acuerdo con Ren et al. (2021) es un proceso esencial en la comunicación y el aprendizaje, que se utiliza para proporcionar comentarios detallados y útiles destinados a mejorar el rendimiento, habilidades o comportamiento de una persona, este tipo de retroalimentación se caracteriza por ser específico, equitativo y centrado en el desarrollo, en consecuencia, en lugar de simplemente señalar errores o áreas de mejora, se busca identificar acciones o enfoques alternativos que puedan conducir a un mejor desempeño o crecimiento personal. Es importante que la retroalimentación sea clara y objetiva, evitando juicios o críticas negativas que puedan desmotivar o generar resistencia en la persona que lo recibe.

El proceso de dar feedback de acuerdo con Kim & McCarthy (2020) generalmente implica describir con detalle el comportamiento o desempeño observado, destacar sus aspectos positivos y señalar áreas específicas que requieren mejora, además, el feedback según Miao et al. (2023) a menudo incluye sugerencias concretas para el cambio, así como el reconocimiento de los esfuerzos realizados, este tipo de retroalimentación es fundamental en entornos educativos, laborales y personales, ya que promueve el crecimiento, el aprendizaje y el desarrollo de habilidades. Por tanto, al proporcionar feedback de manera efectiva, se fomenta un ambiente en el que las personas pueden sentirse motivadas para mejorar y lograr su máximo potencial.

### **2.2.2.2. Importancia del feedback como estrategia didáctica**

De acuerdo con Espinoza (2021) desempeña un papel crucial en el crecimiento y desarrollo personal y profesional, debido a que, proporciona a las personas una visión clara y objetiva de su desempeño, permitiéndoles identificar áreas de mejora y reconocer sus puntos fuertes, esto es esencial para el aprendizaje continuo y la autorreflexión, ya que brinda la oportunidad de ajustar comportamientos, estrategias o enfoques en función de los comentarios recibidos. Además, promueve un ambiente de apoyo y confianza, donde las personas se sienten valoradas y escuchadas, lo que, a su vez, aumenta la motivación y el compromiso con el crecimiento personal o profesional.

En segundo lugar, la retroalimentación es esencial en entornos educativos y laborales, ya que según Veytia y Rodríguez (2021) facilita la mejora del desempeño, al recibir comentarios específicos y orientados al desarrollo, las personas pueden enfocarse en áreas críticas y realizar mejoras significativas, esto no solo beneficia a los individuos, sino también a las organizaciones, ya que un personal que recibe y utiliza el feedback tiende a ser más eficiente y efectivo en la consecución de metas y objetivos. Además, el feedback puede ayudar a prevenir problemas y conflictos, al abordar las preocupaciones de manera proactiva y ofrecer soluciones viables.

### **2.2.2.3. Teorías relacionadas al feedback como estrategia didáctica**

La teoría del Constructivismo es una corriente pedagógica que de acuerdo con Lipnevich & Panadero (2021) postula que el conocimiento se construye activamente a través de la interacción del estudiante con su entorno y su experiencia, en este enfoque, el aprendizaje se ve como un proceso activo en el que los estudiantes construyen significado a partir de sus experiencias y conocimientos previos, además, el feedback se alinea perfectamente con esta perspectiva, ya que proporciona información específica y valiosa que

guía a los estudiantes en la construcción de su comprensión, cuando los educadores brindan comentarios significativos y orientados al crecimiento, están apoyando la capacidad de los estudiantes para reflexionar sobre su propio aprendizaje, identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias de aprendizaje. Esta retroalimentación efectiva fomenta la adaptación y el desarrollo del pensamiento crítico, permitiendo a los estudiantes afrontar nuevos desafíos y situaciones de manera más efectiva. En resumen, el feedback constructivo es una herramienta esencial en la teoría del Constructivismo, ya que potencia el proceso de construcción activa del conocimiento y promueve un aprendizaje significativo y autodirigido.

Por otro lado, la retroalimentación desempeña un papel esencial en el proceso de aprendizaje desde la perspectiva del constructivismo, según esta teoría, los estudiantes construyen su comprensión a través de la interacción activa con su entorno y sus experiencias, además, según Yakar et al. (2020) presenta como una valiosa fuente de información que guía a los estudiantes en la construcción de su conocimiento, cuando los educadores brindan comentarios específicos y orientados al crecimiento, están proporcionando a los estudiantes las herramientas necesarias para reflexionar sobre su aprendizaje, identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias de aprendizaje. Esta retroalimentación efectiva promueve el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de adaptación de los estudiantes, permitiéndoles afrontar nuevos desafíos y situaciones de manera más efectiva.

Así mismo, también se aborda la teoría del aprendizaje centrado en el estudiante según Hoidn & Reusser (2020) es un enfoque educativo que reconoce al estudiante como el actor principal en su propio proceso de aprendizaje, la cual se basa en la premisa de que los estudiantes son únicos en términos de sus estilos de aprendizaje, habilidades y necesidades, y, por lo tanto, requieren un enfoque personalizado y adaptado para alcanzar su máximo

potencial. En este contexto, el feedback constructivo desempeña un papel fundamental, ya que proporciona información específica y relevante a cada estudiante sobre su progreso y áreas de mejora, donde, al ofrecer comentarios individualizados, los educadores pueden identificar las fortalezas y debilidades de cada estudiante, lo que les permite diseñar estrategias de enseñanza y apoyo personalizadas. En consecuencia, este planteamiento teórico resalta la importancia de crear un entorno de aprendizaje en el que los estudiantes se sientan valorados, escuchados y empoderados, lo que contribuye a un compromiso más profundo y significativo con el contenido y promueve un aprendizaje efectivo y duradero.

Además, este planteamiento teórico según Oseni et al. (2022) reconoce la importancia de la autorreflexión y la autorregulación en el proceso de aprendizaje, donde los estudiantes son alentados a evaluar su propio progreso, identificar sus áreas de mejora y establecer metas de aprendizaje específicas, además, facilita esta autorreflexión al proporcionar a los estudiantes información sobre su desempeño y brindarles orientación sobre cómo pueden avanzar. En última instancia, esta teoría aboga por un enfoque educativo que promueva la autonomía, la responsabilidad y la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, con el feedback como una herramienta esencial para lograr estos objetivos.

#### **2.2.2.4. Evaluación del feedback como estrategia didáctica**

De acuerdo con Vera (Vera, 2022) es un elemento fundamental en los contextos educativos, ya que desempeña un papel clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en este sentido se utiliza para ofrecer a los estudiantes comentarios detallados y enriquecedores sobre su trabajo, sus tareas o sus proyectos, donde, este tipo de retroalimentación va más allá de simplemente indicar lo que está bien o mal; se centra en brindar información precisa y específica que ayude a los estudiantes a comprender en qué áreas pueden mejorar y cómo

pueden hacerlo. Además, esta estrategia les brinda las herramientas necesarias para identificar sus puntos fuertes y áreas de mejora, y los motiva a buscar soluciones y estrategias para progresar académicamente, puesto que, fomenta la autoevaluación y la autorreflexión, habilidades esenciales para el desarrollo de la autonomía y la capacidad de aprendizaje a lo largo de la vida.

**Aclarar.** Se refiere a proporcionar una explicación adicional o detalles que ayuden a aclarar cualquier confusión o duda que el receptor pueda tener sobre los comentarios recibidos, esto asegura que la retroalimentación sea comprensible y que el receptor pueda discernir claramente qué aspecto de su desempeño o trabajo se está discutiendo. Aclarar puede incluir ejemplos específicos o explicaciones más detalladas que ayuden al receptor a ver cómo aplicar los comentarios de manera efectiva en su desarrollo (Vera, 2022).

- **Aclaración de información.** Implica proporcionar detalles adicionales o explicaciones que ayuden al receptor a comprender mejor los comentarios o instrucciones dados, donde, esta acción busca eliminar cualquier ambigüedad o confusión y garantizar que el mensaje sea claro y comprensible (Vera, 2022).
- **Diálogo activo.** Se refiere a una interacción comunicativa en la que las partes involucradas están comprometidas y participan activamente en la conversación, ello implica una comunicación abierta y receptiva en la que tanto el emisor como el receptor están dispuestos a escuchar, hacer preguntas, discutir y colaborar en la comprensión mutua (Vera, 2022).
- **Empoderamiento.** Implica capacitar al receptor para tomar decisiones informadas y asumir un mayor control sobre su propio desarrollo o desempeño, lo cual se logra al brindar al receptor la autonomía y la confianza necesarias para tomar medidas basadas en los comentarios recibidos y mejorar su rendimiento (Vera, 2022).

**Valorar.** Se trata de reconocer y apreciar los logros y puntos fuertes del receptor, donde, esta dimensión no se limita solo a identificar áreas de mejora, sino que también resalta los aspectos positivos y los éxitos, además, al mostrar aprecio por los esfuerzos y los logros del receptor, se refuerza su motivación y autoestima, lo que puede fomentar una actitud positiva hacia la retroalimentación y el aprendizaje continuo (Vera, 2022).

- **Refuerzo de aspectos positivos.** Consiste en resaltar y enfatizar los logros, fortalezas y contribuciones del receptor, este refuerzo no solo reconoce los aspectos positivos, sino que también refuerza la autoestima y la motivación del individuo, fomentando un sentido de logro y confianza en sí mismo (Vera, 2022).
- **Motivación.** se refiere a la estimulación o impulso que se proporciona al receptor para mejorar su desempeño o alcanzar sus objetivos, los comentarios motivadores pueden ser elogiando los logros, estableciendo metas alcanzables y destacando el valor del esfuerzo continuo (Vera, 2022).
- **Estimular la auto-reflexión.** Implica promover que el receptor examine y evalúe su propio desempeño, acciones o decisiones de manera crítica y reflexiva, lo cual ayuda al individuo a desarrollar una comprensión más profunda de sus fortalezas y áreas de mejora, lo que facilita el crecimiento personal y profesional (Vera, 2022).
- **Promover la auto-valoración.** Se trata de ayudar al receptor a reconocer y apreciar sus propias habilidades, logros y contribuciones, esto fomenta una autoimagen positiva y una mayor confianza en uno mismo (Vera, 2022).
- **Impacto en el discurso.** Se refiere a cómo las palabras y la comunicación utilizadas en el feedback pueden influir en la forma en que el receptor percibe y responde a la retroalimentación, donde, un discurso cuidadoso y respetuoso puede tener un impacto positivo en la receptividad y la eficacia del feedback (Vera, 2022).

**Expresar inquietudes** Implica la comunicación abierta y honesta de cualquier preocupación o áreas de mejora en el desempeño o trabajo del receptor, es importante abordar las deficiencias de manera constructiva y respetuosa, brindando al receptor la oportunidad de conocer los aspectos que requieren atención o desarrollo, por ende, expresar las inquietudes permite una discusión abierta sobre cómo abordar los desafíos y trabajar juntos para encontrar soluciones efectivas (Vera, 2022).

- **Acuerdo sobre actividades.** Implica llegar a un consenso o acuerdo mutuo sobre las acciones específicas que el receptor llevará a cabo en función de los comentarios recibidos, lo cual asegura que ambas partes estén alineadas en cuanto a las próximas etapas o medidas a tomar (Vera, 2022).
- **Comunicación de contratiempos.** Consiste en abordar y discutir los desafíos, obstáculos o dificultades que el receptor pueda enfrentar en su desempeño o desarrollo, esto permite encontrar soluciones conjuntas y superar barreras (Vera, 2022).
- **Identificación de inconvenientes.** Se trata de reconocer y señalar los problemas o áreas problemáticas en el trabajo o desempeño del receptor. Identificar inconvenientes es el primer paso para abordar y resolver problemas de manera efectiva (Vera, 2022).
- **Escuchar activa.** Implica prestar atención plena a las opiniones, preguntas o preocupaciones del receptor, lo cual demuestra empatía y disposición para comprender las perspectivas del otro (Vera, 2022).
- **Recursos disponibles.** Se refiere a los medios, herramientas o apoyos disponibles para el receptor que pueden ayudarlo a implementar las sugerencias o mejoras sugeridas en el feedback (Vera, 2022).

**Hacer sugerencias.** Implica ofrecer recomendaciones específicas y prácticas sobre cómo el receptor puede mejorar su desempeño o abordar áreas problemáticas, donde, estas sugerencias deben ser claras y orientadas hacia la acción, brindando al receptor una guía concreta sobre los pasos que puede tomar para avanzar. Las sugerencias efectivas ayudan al receptor a traducir la retroalimentación en acciones tangibles que contribuyan a su crecimiento y desarrollo (Vera, 2022).

- **Aclaración de inquietudes.** Implica responder a las preguntas o dudas que el receptor pueda tener sobre los comentarios o instrucciones proporcionadas, lo cual garantiza una comprensión clara y aborda cualquier confusión (Vera, 2022).
- **Problemas identificados.** Hace referencia a la identificación y señalización de problemas o desafíos específicos en el desempeño o trabajo del receptor. Identificar problemas es el primer paso para abordar y resolver problemas de manera efectiva (Vera, 2022).
- **Sugerencias proporcionadas.** Consiste en ofrecer recomendaciones o consejos específicos sobre cómo el receptor puede mejorar su desempeño o abordar áreas problemáticas, donde, estas sugerencias deben ser concretas y orientadas hacia la acción (Vera, 2022).
- **Aceptación de sugerencias.** Implica estar dispuesto a aceptar y considerar las sugerencias y recomendaciones proporcionadas en el feedback, donde, la aceptación muestra una actitud receptiva hacia el crecimiento y la mejora (Vera, 2022).
- **Flexibilidad para aplicarlas.** Se refiere a la capacidad del receptor para adaptar y aplicar las sugerencias o recomendaciones recibidas en función de sus necesidades y circunstancias específicas (Vera, 2022).

- **Impacto en futuras actividades.** Conlleva evaluar cómo el feedback recibido puede influir en las acciones y decisiones futuras del receptor, lo cual permite un aprendizaje continuo y un desarrollo constante (Vera, 2022).

### **2.2.3. Competencias ortográficas**

#### **2.2.3.1. Conceptualización de las competencias ortográficas**

En palabras de Pan et al. (2021) se refieren a la capacidad de un individuo para utilizar y aplicar correctamente las reglas y convenciones de la ortografía en su escritura, esto implica la habilidad de reconocer y emplear las grafías correctas de las palabras, la puntuación adecuada, así como la acentuación y las normas gramaticales relacionadas con la escritura. Además, según Suarez et al. (2021) no solo abarcan la corrección de errores evidentes en la escritura, como la eliminación de faltas de ortografía, sino también la habilidad de expresarse de manera clara y precisa a través de la escritura, estas habilidades son esenciales en la comunicación escrita, ya que una escritura precisa y libre de errores contribuye a la comprensión del mensaje y aporta credibilidad a quien lo comunica. En el ámbito educativo y profesional, las competencias ortográficas son un componente fundamental de la alfabetización y la competencia comunicativa, ya que afectan la calidad y efectividad de la comunicación escrita.

Además, esta competencia según Cchachi (2022) es crucial en la comunicación escrita y desempeñan un papel fundamental en la presentación y claridad de la información, estas habilidades incluyen la capacidad de reconocer y aplicar las reglas ortográficas, como la correcta escritura de palabras, la acentuación de sílabas y el uso adecuado de signos de puntuación. Así mismo, estas competencias no solo se limitan a evitar errores obvios de escritura, sino que también implican la capacidad de expresarse de manera precisa y coherente, lo que es esencial en contextos académicos y profesionales, además, el dominio

de las competencias ortográficas contribuye a la comprensión de lectura y a la transmisión efectiva de ideas, lo que fortalece la comunicación escrita en una sociedad donde la escritura desempeña un papel cada vez más relevante en diversos campos, desde la educación hasta el ámbito laboral y la comunicación en línea. Por lo tanto, las competencias ortográficas son una habilidad esencial que tiene un impacto significativo en la calidad y la eficacia de la escritura y la comunicación en general.

### **2.2.3.2. Importancia de las competencias ortográficas**

Estas competencias revisten una importancia significativa en la comunicación escrita, ya que contribuyen a la claridad, la precisión y la efectividad de los mensajes que se transmiten a través de la escritura, además una competencia sólida según Rodríguez y Sánchez (2018) permite que el mensaje sea comprensible y coherente. Cuando las palabras se escriben correctamente y se aplican las reglas ortográficas adecuadas, se minimiza la ambigüedad y se facilita la interpretación del texto por parte del lector. Esto es especialmente crucial en contextos académicos y profesionales, donde la comunicación precisa es esencial para transmitir ideas de manera efectiva.

Además, según Custodio y Rodríguez (2021) también tienen un impacto en la imagen y la credibilidad del autor o la autora. Una escritura con errores ortográficos puede dar la impresión de falta de cuidado o de falta de profesionalismo, lo que puede afectar negativamente la percepción que los demás tienen del escritor o escritora, en entornos educativos y laborales, la escritura precisa y libre de errores se considera una habilidad fundamental y puede ser un factor determinante en el éxito académico y profesional. Además, las competencias según Espinosa (2021) no solo mejoran la calidad de la comunicación escrita, sino que también influyen en la forma en que el escritor o escritora es percibido por los demás, lo que resalta su importancia en la sociedad actual, donde la

escritura desempeña un papel fundamental en la transmisión de información y conocimientos.

### **2.2.3.3. Teorías relacionadas a las competencias ortográficas**

La teoría del procesamiento de la información de acuerdo con Sampson et al. (2020) sostiene que las competencias ortográficas se basan en la percepción visual y en la capacidad de reconocer y recordar patrones gráficos, los individuos desarrollan su capacidad para identificar y recordar la forma correcta de las palabras a través de la exposición constante a la escritura y la lectura, por ende, al observar palabras escritas correctamente en un contexto, como libros o materiales de lectura, los estudiantes internalizan gradualmente la ortografía correcta de las palabras. La retroalimentación visual juega un papel crucial en este proceso, ya que permite a los estudiantes comparar sus propias producciones escritas con modelos ortográficos adecuados, a medida que los individuos practican y refinan su habilidad para reconocer patrones gráficos, su competencia ortográfica mejora, lo que les permite escribir con mayor precisión y eficacia.

Además, esta teoría según Sprevak (2020) también considera que la memoria de trabajo desempeña un papel esencial en el procesamiento de la ortografía, los individuos almacenan temporalmente la información visual sobre las palabras mientras escriben y leen, y la información almacenada en la memoria de trabajo es crucial para la producción y comprensión de texto escrito. La práctica y la retroalimentación constante ayudan a fortalecer la capacidad de la memoria de trabajo para procesar y retener información ortográfica. En consecuencia, este planteamiento resalta la importancia de la percepción visual y la retroalimentación visual en la adquisición y desarrollo de las competencias ortográficas, así como el papel fundamental de la memoria de trabajo en el procesamiento eficiente de la información ortográfica.

#### 2.2.3.4. Evaluación de las competencias ortográficas

De acuerdo con Montesdeoca et al. (2021) engloban la habilidad y el dominio en la identificación y generación de los signos y caracteres que constituyen las palabras escritas, donde, estas competencias no solo involucran la capacidad de reconocer y reproducir las letras y símbolos correctos en la escritura, sino también la comprensión profunda de las reglas y convenciones que rigen la ortografía. Implican, además, la capacidad de aplicar estas reglas de manera coherente y precisa al escribir textos. Por tanto, abarcan un conjunto de conocimientos y habilidades que permiten a un individuo expresarse de manera efectiva y sin ambigüedades en el ámbito de la escritura, esta destreza es esencial en la comunicación escrita, ya que garantiza que el mensaje sea claro, legible y comprendido adecuadamente por los lectores.

**Puntuación.** Se refiere al conjunto de signos y símbolos, como comas, puntos, puntos y comas, entre otros, que se utilizan en un texto escrito para estructurar y dar sentido a las oraciones y párrafos, además, la correcta aplicación de la puntuación es esencial para transmitir las ideas de manera clara y coherente, ya que ayuda a delimitar frases, indicar pausas y separar elementos en una oración. Las competencias ortográficas incluyen la comprensión y el uso apropiado de la puntuación en la escritura (Ávila, et al., 2021).

- **Punto (.):** El punto es un signo de puntuación que se utiliza al final de una oración para indicar el final de un enunciado completo. También se usa en las abreviaturas para señalar la omisión de letras (Ávila, et al., 2021).
- **Coma (,):** La coma es un signo de puntuación que se emplea para separar elementos dentro de una oración, como elementos de una lista, frases explicativas o aclaratorias, y para indicar pausas breves en la lectura (Ávila, et al., 2021).

- **Dos puntos (:):** Los dos puntos se utilizan para introducir una lista, enumeración, cita o explicación que sigue a continuación. También se emplean en el discurso directo (Ávila, et al., 2021).
- **Punto y coma (;):** El punto y coma se usa para separar enunciados relacionados pero independientes en una oración o para indicar una pausa más larga que la coma, pero más corta que el punto (Ávila, et al., 2021).
- **Puntos suspensivos (...):** Los puntos suspensivos se utilizan para indicar que se ha omitido parte de un texto o para crear un efecto de suspense o duda en la narración (Ávila, et al., 2021).
- **Signos de interrogación y de admiración (;?)(;!):** Estos signos se colocan al principio y al final de una oración interrogativa o exclamativa, respectivamente, para indicar preguntas o expresiones enfáticas (Ávila, et al., 2021).

**Acentuación.** Se refiere a la colocación de acentos gráficos o tildes sobre ciertas letras en las palabras, donde, estos acentos indican la sílaba tónica o acentuada en una palabra y son fundamentales para la correcta pronunciación y comprensión del texto. Las competencias ortográficas incluyen el conocimiento y la aplicación de las reglas de acentuación, como las tildes en palabras agudas, graves y esdrújulas (Ávila, et al., 2021).

- **Palabras agudas:** Son palabras que llevan la sílaba acentuada o tónica en la última sílaba. Ejemplos incluyen "café" y "papá." (Ávila, et al., 2021).
- **Palabras graves o llanas:** Son palabras que llevan la sílaba acentuada o tónica en la penúltima sílaba. Ejemplos incluyen "casa" y "árbol." (Ávila, et al., 2021).

- **Palabras esdrújulas:** Son palabras que llevan la sílaba acentuada o tónica en la antepenúltima sílaba. Ejemplos incluyen "música" y "lápiz." (Ávila, et al., 2021).
- **Palabras sobresdrújulas:** Son palabras que llevan la sílaba acentuada o tónica en una sílaba anterior a la antepenúltima sílaba. Ejemplos incluyen "rápidamente" y "cántamelo." (Ávila, et al., 2021).

**Grafías.** Son las representaciones escritas de los sonidos del lenguaje mediante letras o combinaciones de letras, donde, las competencias ortográficas también abarcan el conocimiento y el uso correcto de las grafías, incluyendo las letras del alfabeto, las combinaciones de letras para representar sonidos específicos y las reglas de ortografía que rigen la escritura de palabras, lo cual implica saber cómo escribir palabras de manera precisa y coherente de acuerdo con las normas establecidas en un idioma (Ávila, et al., 2021).

- **El uso de “v” y “b”:** Se refiere a la correcta elección entre la letra "v" y la letra "b" en la escritura de palabras, ya que en algunos casos representan sonidos similares (Ávila, et al., 2021).
- **El uso de “c”, “s” y “z”:** Implica saber cuándo utilizar la letra "c," la letra "s" o la letra "z" para representar los sonidos correspondientes en palabras (Ávila, et al., 2021).
- **El uso de “j” y “g”:** Se refiere a la correcta elección entre la letra "j" y la letra "g" para representar los sonidos correspondientes en palabras (Ávila, et al., 2021).

## 2.2. Marco conceptual (palabras clave)

**Acompañamiento docente.** Se refiere al proceso mediante el cual un educador brinda apoyo, orientación y seguimiento continuo a los estudiantes,

procurando su desarrollo tanto académico como personal, lo cual implica la supervisión, asesoramiento y retroalimentación por parte del docente con el fin de facilitar el aprendizaje integral de los estudiantes (Cromptona, et al., 2021).

**Aprendizaje significativo.** Es una metodología educativa centrada en la idea de que los estudiantes adquieren un conocimiento más profundo y duradero cuando pueden conectar la nueva información con sus conocimientos previos y experiencias personales. Además, este enfoque promueve la comprensión activa y la aplicación práctica del aprendizaje en lugar de la memorización pasiva de datos (Munna & Kalam, 2021).

**Autonomía.** Hace referencia a la capacidad de los individuos para tomar decisiones y actuar de manera independiente y autónoma en el ámbito educativo, donde, en el contexto estudiantil, implica que los alumnos tienen la libertad y responsabilidad de dirigir su propio proceso de aprendizaje, tomando decisiones sobre cómo, cuándo y qué aprender (Mühlbacher & Sutterlüty, 2019).

**Calidad de producción de textos.** Se refiere a la evaluación y medición de los aspectos que hacen que un texto sea considerado como bien elaborado, efectivo y apto para su propósito comunicativo, además, esta calidad se basa en diversos criterios que pueden incluir la claridad, coherencia, cohesión, corrección gramatical, adecuación al género textual, estructura organizativa, riqueza léxica, precisión en la comunicación de ideas y la capacidad del texto para cumplir su objetivo comunicativo (Londoño, 2018).

**Competencias académicas.** Son las habilidades, conocimientos y capacidades que los estudiantes desarrollan a lo largo de su educación para tener éxito tanto en sus estudios como en la vida, las cuales abarcan áreas como la lectura,

escritura, cálculo, resolución de problemas, investigación y otras habilidades relevantes para el desarrollo académico (Ashton-Hay & Doncaster, 2021).

**Compromiso académico.** Hace referencia a la participación activa y dedicación de los estudiantes en sus estudios, lo cual implica un genuino interés por aprender, motivación intrínseca para lograr el éxito académico y disposición para esforzarse en las tareas y responsabilidades escolares (Griep, 2022).

**Desempeño docente.** Se refiere a la forma en que los profesores planifican y entregan sus clases, interactúan con los estudiantes, evalúan su progreso y contribuyen al aprendizaje y desarrollo de los mismos, además, un buen desempeño docente es esencial para la calidad de la educación (Kanya, et al., 2021).

**Estrategias pedagógicas.** Son los enfoques, métodos y técnicas que los profesores emplean para enseñar de manera efectiva, además, estas estrategias pueden incluir actividades de aprendizaje, recursos educativos y enfoques específicos para facilitar la comprensión y el logro de los objetivos educativos (Naquil, 2019).

**Éxito académico.** Se refiere al logro de metas y estándares académicos, que pueden incluir la obtención de buenas calificaciones, el cumplimiento de objetivos educativos y el desarrollo de competencias relevantes, por tanto, es una medida del rendimiento estudiantil en el ámbito educativo (Kelderman, 2021).

**Metas de aprendizaje.** Son los objetivos específicos que los estudiantes buscan alcanzar en su proceso educativo, además, estas metas pueden estar relacionadas con el conocimiento, las habilidades o las actitudes que los estudiantes desean adquirir durante su formación educativa (Hein, et al., 2019).

**Motivación.** Es el proceso psicológico y emocional que impulsa a las personas a actuar y esforzarse para alcanzar metas o satisfacer necesidades dentro

del ámbito educativo, por ende, es una fuerza interna que incita a los estudiantes a tomar medidas y persistir en sus esfuerzos a pesar de los obstáculos (Márquez, et al., 2019).

**Rendimiento estudiantil.** Se refiere al nivel de logro y desempeño de los estudiantes en sus actividades académicas, el cual, puede medirse a través de calificaciones, evaluaciones y otros indicadores que reflejen el progreso y los resultados obtenidos por los estudiantes en su proceso de educación (Tadese, et al., 2022).

## **2.3. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)**

### **2.3.1. Antecedentes internacionales**

Rasool et al. (2023) en su investigación titulada *“Percepciones y preferencias de estudiantes de secundaria sobre la retroalimentación correctiva escrita en Pakistán”* cuyo objetivo se centró en el análisis de la retroalimentación como estrategia para la mejora de la escritura. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, observacional, descriptivo se contó con la participación de 40 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que la retroalimentación es una estrategia adecuada para mejorar las competencias en la escritura en los estudiantes con una significancia igual a 0.000. Se concluyó que algunos participantes expresaron su preocupación por la retroalimentación ambigua que los confunde acerca de sus errores, mientras que la mayoría de los participantes favorecieron el proceso de retroalimentación como beneficioso, donde, las estrategias más preferidas fueron la explicación metalingüística y la retroalimentación correctiva escrita directa que facilitó el dominio de la escritura y el conocimiento del idioma.

Wang & Han (2022) en su investigación titulada “*Los efectos de la retroalimentación de los docentes y la retroalimentación automatizada sobre los aspectos cognitivos y psicológicos de la escritura en lenguas extranjeras: una investigación de métodos mixtos*” cuyo objetivo se centró en comparar los efectos de la retroalimentación de los docentes y la retroalimentación automatizada tanto en la calidad de la revisión como en el desarrollo de la competencia en escritura (es decir, los aspectos cognitivos), y la utilidad percibida y la facilidad de uso percibida de la retroalimentación (es decir, los aspectos psicológicos). Metodológicamente el estudio se estructuró como cualitativo, observacional, descriptivo, se contó con la participación de 35 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que, si bien los estudiantes de las dos clases no difirieron significativamente en la prueba previa de competencia en escritura, los estudiantes que recibieron comentarios de los maestros obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en la revisión que aquellos que recibieron comentarios automatizados. Los estudiantes de la clase de retroalimentación de docentes también obtuvieron calificaciones significativamente más altas en cuanto a la utilidad percibida y la facilidad de uso de la retroalimentación que aquellos en la clase de retroalimentación automatizada. Sin embargo, los estudiantes de la clase de retroalimentación automatizada obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en la prueba posterior de competencia en escritura. Los resultados cualitativos identificaron tres temas de fortalezas y dos temas de debilidades para la retroalimentación docente y la retroalimentación automatizada, respectivamente. Se concluyó que la retroalimentación de los docentes tiene un efecto más positivo en el aspecto psicológico de la escritura en LE, la retroalimentación automatizada

puede ser más efectiva para desarrollar la competencia en escritura en LE a largo plazo.

Choez (2022) en su investigación titulada “*Estrategia metodológica para desarrollar el aprendizaje de la ortografía en los alumnos*” cuyo objetivo se centró en implementar una estrategia metodológica en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura para contribuir al aprendizaje de la ortografía en los alumnos. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, observacional, descriptivo, se contó con la participación de 70 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que tras la implementación de la estrategias se presentaron mejoras en la competencia ortográfica con un p.valor de 0.000. Se concluyó que la estrategia implementada conduce a una mejor capacidad para que los estudiantes logren interiorizar correctamente el uso de la ortografía, favoreciendo su rendimiento escolar.

Luquin & Mayo (2021) en su investigación titulada “*Explorando el uso de modelos como técnica de retroalimentación correctiva escrita entre niños de inglés como lengua extranjera*” cuyo objetivo se centró en analizar lo que los niños de escuela primaria de inglés como lengua extranjera notan e incorporan durante una tarea de escritura colaborativa de cuatro etapas. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, observacional, descriptivo, se contó con la participación de 20 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que la escritura de los estudiantes mejoró significativamente al incorporar estrategias de trabajo colaborativo y retroalimentación, teniendo una significancia igual a 0.000. Se concluyó que, al integrar estas estrategias en el proceso educativo, se fortalecen las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes, lo que no solo contribuye a su éxito académico, sino que también los prepara para una

comunicación efectiva en situaciones futuras, tanto dentro como fuera del entorno escolar.

### **2.3.2. Antecedentes nacionales**

Choccelahua (2023) en su investigación titulada “*Estrategias Metodológicas Creativas y la Ortografía en Estudiantes del 4° de Secundaria de la I.E. Andrés Avelino Cáceres de Secclla*” cuyo objetivo se centró en el análisis de la implementación de un método didáctica para la mejora de la competencia ortográfica. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, observacional, correlacional, se contó con la participación de 17 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que las estrategias metodológicas se relacionan con la ortografía con una significancia menor a 0.05, en este sentido las capacidades de puntuación, distinción de grafemas y acentuación se ven beneficiadas. Se concluyó que las estrategias metodológicas utilizadas en este estudio no solo abordan la corrección de errores ortográficos, sino que también desarrollan habilidades esenciales para una escritura coherente, precisa y comprensible, por ende, son adecuadas para mejorar la competencia ortográfica de los estudiantes, lo que a su vez contribuye a su éxito académico y a su capacidad de comunicación en general.

Rafael et al. (2023) en su investigación titulada “*Juegos lúdicos y aprendizaje de la ortografía acentual en estudiantes de la Institución Educativa Príncipe Illathupa, Huánuco 2022*” cuyo objetivo se centró en el la implementación de juegos lúdicos para mejorar la ortografía acentual. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, cuasi experimental, explicativo, se contó con la participación de 92 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que las estrategias lúdicas permiten que se mejore la ortografía acentual

con una significancia igual a 0.000, durante el pre test el grupo experimental se encontró en inicio en un 87.50% y el grupo control en un 90.91%, mientras que en el post test el grupo experimental se encontró en proceso en un 66.67% y el control en un 50.0%. Se concluyó que las estrategias lúdicas no solo hacen que el aprendizaje de la ortografía sea más atractivo y participativo, sino que también conducen a una mejora significativa en las habilidades ortográficas de los estudiantes.

Quispe (2022) en su investigación titulada *“Método audio - visor - gnóstico - motor para mejorar el aprendizaje de la ortografía en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. Niño Magistral del distrito de Cayma -Arequipa 2022”* cuyo objetivo se centró en el análisis de la implementación de un método didáctica para la mejora de la competencia ortográfica. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, cuasi experimental, explicativo, se contó con la participación de 296 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que la ortografía presentó un nivel de logro destacado en un 50% y en el post test el logro destacado fue de un 64%, así mismo, se evidenció que el método implementado tuvo una repercusión favorable sobre la ortografía con una significancia igual a 0.000. Se concluyó que no solo mejora la competencia ortográfica de los estudiantes, sino que también conlleva una serie de beneficios adicionales que impactan positivamente en su desarrollo académico y en su vida en general, donde, al centrarse en la ortografía, se establece una base sólida para el crecimiento en muchas otras áreas de aprendizaje y desarrollo personal.

Mendoza (2022) en su investigación titulada *“Programa de aprendizaje basado en ortografía para mejorar la escritura en estudiantes de primaria en una institución educativa de Lima”* cuyo objetivo se centró en el análisis de la

implementación de una estrategia para la mejora de la escritura y ortografía de los estudiantes. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, explicativo, cuasi experimental, se contó con la participación de 33 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que las estrategias implementadas permiten mejorar la escritura de los estudiantes con una significancia igual a 0.000, en el pre test la escritura presentó un nivel medio en un 64% y en el post test presentó un nivel alto en un 100%. Se concluyó que al incorporar estrategias pedagógicas que hacen que la escritura sea interesante y desafiante, se puede fomentar el amor por la escritura y la lectura en los estudiantes, lo que tiene un impacto positivo en su desarrollo intelectual y en su aprecio por la cultura y el conocimiento.

Guzman (2020) en su investigación titulada *“Efectividad del programa “Ortodidactic” para mejorar la ortografía en estudiantes de 6° grado de primaria de un colegio privado del distrito de Cercado de Lima”* cuyo objetivo se centró en el análisis de la implementación de un programa para mejorar la ortografía. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, cuasi experimental, explicativo, se contó con la participación de 43 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que el grupo experimental presentó un nivel alto en un 65% teniendo una mejora a través de la implementación del programa educativo, además, se tuvo una significancia igual a 0.000. Se concluyó que los programas educativos específicos y efectivos son adecuados para fortalecer la ortografía en el contexto escolar, contribuyendo así al desarrollo académico y las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes.

### **2.3.3. Antecedentes locales**

Quispe y Quispe (2021) en su investigación titulada “*Uso del método viso – audo – motor - gnosico para mejorar la ortografía literal en estudiantes del 6to de primaria de la Institución Educativa Mixta 51009 Francisco Sivirichi Cusco. 2019*” cuyo objetivo se centró en la implementación de una estrategia para la mejora de la ortografía. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, explicativo, cuasiexperimental se contó con la participación de 33 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que la estrategia implementada tuvo una repercusión favorable en la ortografía de los estudiantes con una significancia igual a 0.000, así mismo, se evidenció que la ortografía se ubicó en un logro esperado en un 84.4%, la aplicación de las normas ortográficas para el uso de la V, B, C, S y X se encontró en proceso en un 54.5% y en el post test se ubicó en logro esperado en un 84.8%, mientras que las normas para el uso de la G, J, H, LL y Y se encontró en proceso en un 84.8% y en el post test en esperado n un 75.8%. Se concluyó que la implementación de estrategias permite mejorar las habilidades de escritura y comunicación escrita de los estudiantes, lo que a su vez contribuye a su éxito académico y desarrollo personal.

Aguirre y Quispe (2021) en su investigación titulada “*Uso de cartillas semánticas y acentuación ortográfica de los estudiantes de cuarto grado del nivel de educación secundaria de la institución Educativa Miguel Grau Seminario del Cusco – 2019*” cuyo objetivo se centró en la implementación de estrategias para la mejora de la ortografía. Metodológicamente el estudio se estructuró como cuantitativo, explicativo, cuasiexperimental, se contó con la participación de 121 individuos y se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que durante el pre test la acentuación ortográfica fue mala en un 95.9%, silabo ortográfico fue regular en un 31.4%, reconocimiento de la silaba tónica fue buena en un 32.2%, la tildación

diacrítica fue mala en un 61.2%, mientras que en el post test la acentuación ortográfica fue buena en un 40.5%, silabo ortográfica fue excelente en un 63.6%, reconocimiento de la silaba tónica fue excelente en un 87.6% y, la tildación fue regular en un 51.2% la estrategia implementada tuvo una significancia igual a 0.000, donde se tuvo una mejora de la ortografía de los estudiantes. Se concluyó que la estrategia no solo corrige los errores ortográficos, sino que también promueve una comprensión más profunda de las reglas ortográficas y las razones detrás de ellas, lo cual no solo ayuda a los estudiantes a evitar errores futuros, sino que también fomenta un pensamiento crítico y analítico sobre la lengua escrita.

### III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

#### 3.2. Hipótesis general

HG: El feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de las competencias ortográficas en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024

#### 3.3. Hipótesis específicas

HE1: El feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la puntuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024

HE2: El feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la acentuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024

HE3: El feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en grafías en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024

#### 3.4. Identificación de variables e indicadores

**Variable 1:** Feedback

**Variable 2:** competencia ortográfica

### 3.5. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Feedback como estrategia didáctica</li> </ul>	<p>Se refieren a un conjunto de acciones o enfoques utilizados en contextos educativos para proporcionar comentarios significativos, específicos y orientados al crecimiento a los estudiantes (Vera, 2022).</p>	<p>La estrategia de feedback de didáctica será medida mediante una encuesta de escala Likert, evaluando cómo los estudiantes perciben la claridad del feedback, el valor de la retroalimentación para mejorar su desempeño académico, la oportunidad para expresar inquietudes y la utilidad de las sugerencias proporcionadas y la encuesta recogerá respuestas que reflejen el impacto del feedback en su aprendizaje y auto-reflexión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Aclarar</li> <li>✚ Valorar</li> <li>✚ Expresar inquietudes</li> <li>✚ Hacer sugerencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Aclaración de información.</li> <li>✚ Diálogo activo.</li> <li>✚ Empoderamiento.</li> <li>✚ Refuerzo de aspectos positivos</li> <li>✚ Motivación</li> <li>✚ Estimular la auto-reflexión</li> <li>✚ Promover la auto-valoración</li> <li>✚ Impacto en el discurso.</li> <li>✚ Acuerdo sobre actividades</li> <li>✚ Comunicación de contratiempos</li> <li>✚ Identificación de inconvenientes</li> <li>✚ Escuchar activa</li> <li>✚ Recursos disponibles</li> <li>✚ Aclaración de inquietudes</li> <li>✚ Problemas identificados</li> <li>✚ Sugerencias proporcionadas</li> <li>✚ Aceptación de sugerencias</li> <li>✚ Flexibilidad para aplicarlas</li> <li>✚ Impacto en futuras actividades</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Competencias ortográficas</li> </ul>	<p>La Real Academia de la Lengua Española (RAE) considera el término como parte de la gramática, que enseña a escribir</p>	<p>La competencia ortográfica se evaluará mediante una lista de cotejo que evalúe las dimensiones como las grafías acentuación y puntuación del texto escrito</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Puntuación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Aplica correctamente el uso de punto (.)</li> <li>✚ Aplica correctamente el uso de coma (,)</li> <li>✚ Aplica correctamente los puntos (:)</li> <li>✚ Aplica correctamente punto y coma (;)</li> </ul>

---

correctamente por el acertado empleo de las letras y de los signos auxiliares de la escritura.

✚ Acentuación

✚ Grafías

✚ Aplica correctamente los puntos suspensivos (...)

✚ Aplica correctamente los signos de interrogación y de admiración (¿?) (¡!)

✚ Aplica correctamente las palabras agudas

✚ Aplica correctamente las palabras graves o llanas

✚ Aplica correctamente las palabras esdrújulas

✚ Aplica correctamente el uso de “v” y “b”

✚ Aplica correctamente el uso de “c”, “s” y “z”

✚ Aplica correctamente el uso de “j” y “g”

✚ Aplica correctamente el uso de mayúsculas

---

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. **Ámbito de estudio: localización política y geográfica**

El estudio será desarrollado en la I.E. Chumpe Poques. Calca.

### 4.2. **Tipo, nivel y diseño de investigación**

El tipo de investigación llevado a cabo se clasificó como aplicada, ya que su objetivo principal es abordar problemas específicos a través de la aplicación de procedimientos o el uso de conocimientos (Baimyrzaeva, 2018,). En este caso, se busca mejorar la competencia ortográfica mediante la implementación de las estrategias de feedback para la mejora de la competencia ortográfica.

La metodología utilizada en esta investigación siguió un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por un análisis estructurado y sistemático. Según (Campbell y Stanley, 2005), este enfoque comienza con una hipótesis inicial y, a partir de esta, se recopilan datos teóricos y numéricos para examinar y evaluar su veracidad. En este sentido, el estudio se enfocó en obtener datos numéricos y cuantificables con el propósito de determinar la validez de la hipótesis formulada.

En lo que respecta al nivel de investigación, se consideró como explicativo, ya que se buscaba comprender por qué o cómo ocurrían ciertos eventos a través del establecimiento de relaciones causa-efecto, este enfoque permite una mayor profundidad en la descripción de los fenómenos y se enfoca en explicar las relaciones causa-efecto en los fenómenos analizados (Ñaupas, et al., 2018).

Para este estudio se optó por un diseño pre-experimental, específicamente el diseño de pre test-post test de un solo grupo. En esta metodología, se realizó una observación inicial de las variables antes de la intervención, seguida de la implementación de la estrategia de feedback durante seis sesiones. Finalmente, se llevó a cabo una medición posterior para evaluar cualquier cambio en la competencia ortográfica de los participantes. Este enfoque permite observar los efectos de la intervención, aunque sin un grupo control, lo que limita la capacidad de atribuir los

cambios únicamente a la intervención Campbell y Stanley (1995). La estructura del diseño se puede representar de la siguiente manera:

Diagrama del diseño pre-experimental:

**G:** OT1 → X → OT2

Descripción del diagrama:

**G:** Grupo único

**OT1:** Observación inicial (pre test)

**X:** Intervención

**OT2:** Observación final (post test)

### **4.3. Unidad de análisis**

La unidad de análisis será integrada por los estudiantes de secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca.

### **4.4. Población de estudio**

Según Campbell y Stanley, (2005) la población representa el conjunto total de individuos que cumplen con los criterios de selección establecidos para un estudio. En este caso, la población del estudio está compuesta por 25 estudiantes de primero de secundaria que cumplen con dichos criterios de selección. Los criterios establecidos son los siguientes:

#### ***Criterios de inclusión***

- Estudiantes de cualquier edad y sexo.
- Estudiantes de primero de secundaria.

#### ***Criterios de exclusión.***

- Estudiantes que no asistieron durante las sesiones de intervención.
- Estudiantes que desistieron de su participación en cualquier etapa.
- Estudiantes que hayan estado ausentes por un período prolongado durante el último año académico.

### **4.5. Tamaño de muestra**

La muestra es una porción representativa de la población y permite garantizar la representatividad y la generalización de los hallazgos a la población objetivo. De acuerdo con Campbell y Stanley (2005), una muestra adecuada es crucial en un diseño de investigación preexperimental, ya que influye directamente en la validez interna y

externa del estudio. En este sentido, la muestra del presente estudio se compone de 25 estudiantes de primero de secundaria, seleccionados bajo los criterios establecidos previamente.

#### **4.6. Técnicas de selección de muestra**

La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde, los participantes se seleccionaron de acuerdo a los criterios del investigador y las necesidades del mismo (Ñaupas et al., 2018).

#### **4.7. Técnicas de recolección de información**

La técnica empleada en este estudio fue la observación directa de los participantes. Para realizar esta observación de manera sistemática y objetiva durante el desarrollo de las sesiones didácticas, se utilizará como instrumento una lista de cotejo. Este instrumento permitirá recopilar datos concretos y cuantificables sobre el comportamiento de los participantes antes y después de la intervención, siguiendo el enfoque del diseño pre-experimental, que se centra en medir los efectos de una intervención en un solo grupo Campbell y Stanley (2005). Además, la lista de cotejo proporcionará una forma estructurada de registrar las observaciones, facilitando así la evaluación de los resultados obtenidos a lo largo de la investigación.

Respecto a la validez se recurrirá al juicio de expertos, por tanto, un panel de profesionales se encargó de evaluar la idoneidad de los instrumentos a fin de verificar que sean coherentes con el planteamiento teórico.

#### **4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información**

Para llevar a cabo este estudio se procedió a obtener la autorización del director de la institución educativa con el propósito de informarle sobre la intención de realizar

la investigación, sus objetivos, la duración de la implementación de las sesiones de aprendizaje, posteriormente, se comunicará esta información a los docentes y a los padres de los estudiantes, con el fin de obtener su consentimiento informado y permitir la participación de sus hijos en la aplicación de los cuestionarios.

#### **4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas**

La recopilación de datos se organizó en tres etapas. En la primera etapa, se aplicó un pretest para evaluar el nivel inicial en la competencia ortográfica de los estudiantes. Basándose en estos resultados, se desarrolló la estrategia de feedback, implementada a lo largo de seis sesiones. Finalmente, en la tercera etapa, se aplicó un post test para medir el impacto de la intervención y comparar los resultados con los obtenidos en la etapa inicial y la información se ingresó en el programa informático Microsoft Excel para su procesamiento, donde, se utilizarán tablas de frecuencias y gráficos para realizar un análisis descriptivo comparativo antes y después de la intervención.

Posteriormente, los datos se transfirieron al programa estadístico SPSS en su versión 26, esto se hará con el propósito de aplicar la prueba de Wilcoxon para identificar diferencias significativas entre las mediciones antes y después de los talleres de feedback.

## V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados Tabla 1

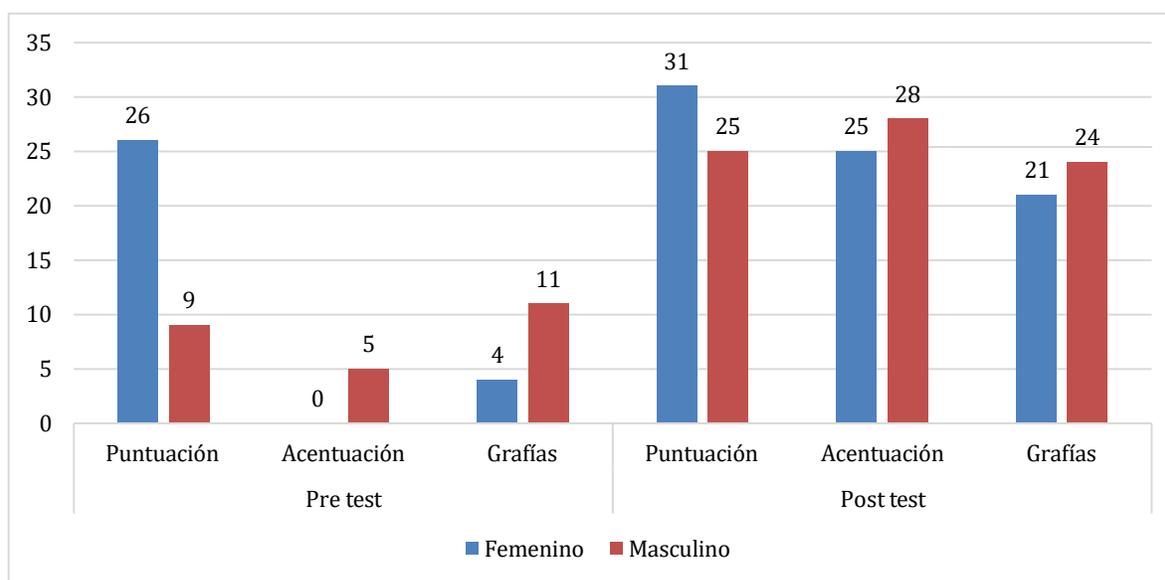
*Análisis descriptivo del pre test y post test de la evaluación de la estrategia de Feedback*

Estudiante	Pre test			Post test		
	Puntuación	Acentuación	Grafías	Puntuación	Acentuación	Grafías
Femenino	26	0	4	31	25	21
Masculino	9	5	11	25	28	24

Nota: Elaboración propia

#### Figura 1.

*Análisis descriptivo del pre test y post test de la evaluación de la estrategia de Feedback*



Nota: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla anterior, antes de la aplicación de la estrategia de feedback (Pre test), en cuanto a la puntuación, los estudiantes de género femenino obtuvieron un promedio de 26 puntos, mientras que los estudiantes de género masculino obtuvieron un promedio de 9 puntos. En la competencia de acentuación, los estudiantes de género femenino no obtuvieron

puntaje alguno (0 puntos), mientras que los estudiantes de género masculino obtuvieron un promedio de 5 puntos. En la competencia de grafías, los estudiantes de género femenino obtuvieron un promedio de 4 puntos, y los estudiantes de género masculino obtuvieron un promedio de 11 puntos.

Después de la aplicación de la estrategia de feedback (Post test), se observa una mejora tanto en los estudiantes de género femenino (31 puntos en promedio) como en los estudiantes de género masculino (25 puntos en promedio) en la puntuación. En la competencia de acentuación, se evidencia un notable incremento en ambos grupos, con un promedio de 25 puntos para las estudiantes de género femenino y 28 puntos para los estudiantes de género masculino. En la competencia de grafías, también se aprecia una mejora significativa, con un promedio de 21 puntos para las estudiantes de género femenino y 24 puntos para los estudiantes de género masculino.

Según los resultados obtenidos, se puede pronosticar que la implementación de la estrategia de feedback en el aula continuará teniendo un impacto positivo en el desarrollo de las competencias ortográficas de los estudiantes, dado que, los altos puntajes obtenidos en el post test en las áreas de puntuación, acentuación y grafías sugieren que los estudiantes han adquirido habilidades sólidas en estas competencias gracias a la retroalimentación recibida. Se espera que, con la aplicación continua de la estrategia de feedback, los estudiantes sigan mejorando y consolidando sus habilidades ortográficas, lo que les permitirá producir textos de mayor calidad y claridad. Además, se prevé que esta estrategia no solo beneficie las competencias ortográficas, sino que también fomente el pensamiento crítico, la autorregulación y la motivación de los estudiantes, lo que les ayudará a alcanzar un mayor éxito académico en general.

Para controlar y validar el pronóstico realizado, se recomienda realizar evaluaciones periódicas de las competencias ortográficas de los estudiantes, utilizando pruebas estandarizadas o ejercicios de redacción, con el fin de monitorear su progreso y ajustar la estrategia de feedback según sea necesario. Asimismo, llevar a cabo entrevistas y encuestas con los estudiantes y docentes para obtener retroalimentación sobre la efectividad de la estrategia de feedback y su impacto en el proceso de aprendizaje, además, analizar los trabajos escritos de los estudiantes a lo largo del tiempo, evaluando aspectos como la coherencia, la claridad y la precisión en el uso de las reglas ortográficas, para determinar si se mantienen o mejoran las competencias adquiridas, también es importante compartir y discutir los resultados obtenidos con otros docentes y expertos en educación, con el fin de obtener perspectivas adicionales y sugerencias para refinar la implementación de la estrategia de feedback. Por último, explorar la posibilidad de integrar herramientas tecnológicas o recursos adicionales que complementen la estrategia de feedback y contribuyan a mejorar aún más el desarrollo de las competencias ortográficas de los estudiantes. Mediante la implementación de estas acciones de control, se podrá validar el pronóstico realizado y garantizar que la estrategia de feedback continúe siendo efectiva y se adapte a las necesidades cambiantes de los estudiantes.

**Tabla 2**

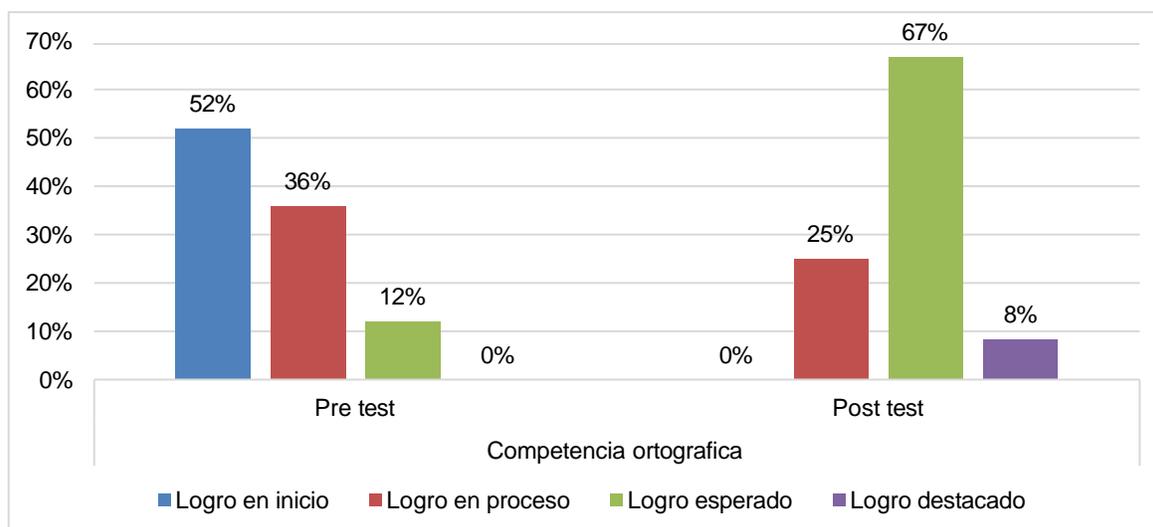
*Análisis descriptivo del pre test y después de las competencias ortográficas*

	Pre test		Post test	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Logro en inicio	13	52%	0	0%
Logro en proceso	9	36%	6	25%
Logro esperado	3	12%	16	67%
Logro destacado	0	0%	2	8%
Total	25	100%	25	100%

Nota: Elaboración propia

**Figura 2.**

*Análisis descriptivo del Pre test y post test de las competencias ortográficas*



Nota: Elaboración propia

Los hallazgos mostrados en la tabla anterior evidencian que la competencia ortográfica pre test de la implementación del feedback como estrategia didáctica se encontraba en un nivel en inicio según el 52%, logro en proceso en un 36%, y esperado en un 12% y destacado en un 0%, tras la implementación de las estrategias de feedback se observan mejoras en la

competencia ortográfica dado que, el nivel en inicio se ubicó en 0%, en proceso en un 25%, el logro esperado en un 67% y destacado en un 8%.

Si se mantiene la implementación del feedback como estrategia didáctica, se espera que la mayoría de los estudiantes alcancen un logro esperado o destacado en las competencias ortográficas generales. Esta estrategia no solo promueve la corrección de errores, sino que también fomenta la autonomía del estudiante al identificar y corregir sus propias falencias ortográficas de manera efectiva.

Para asegurar el cumplimiento de este pronóstico, es crucial realizar evaluaciones periódicas para monitorear el progreso de los estudiantes, estas evaluaciones proporcionarán datos concretos sobre el impacto del feedback en el aprendizaje ortográfico. Además, permitirán ajustar las estrategias de feedback según sea necesario, asegurando que se mantenga efectiva y adaptada a las necesidades cambiantes de los estudiantes, este proceso de ajuste continuo garantizará que se maximice el potencial de aprendizaje de cada estudiante en el ámbito de las competencias ortográficas.

**Tabla 3**

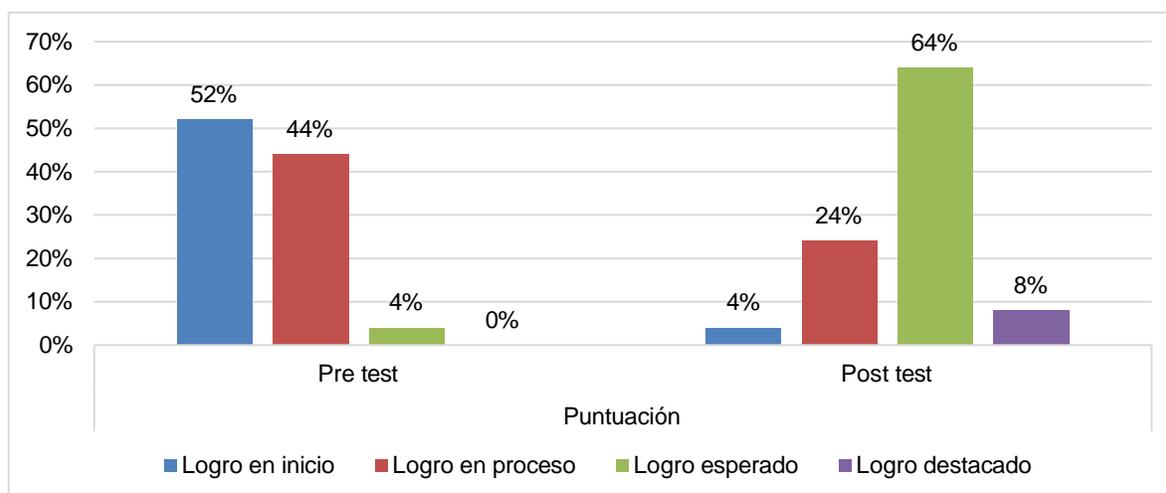
*Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión puntuación*

	Pre test		Post test	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Logro en inicio	13	52%	1	4%
Logro en proceso	11	44%	6	24%
Logro esperado	1	4%	16	64%
Logro destacado	0	0%	2	8%
Total	25	100%	25	100%

Nota: Elaboración propia

**Figura 3.**

*Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión puntuación*



Nota: Elaboración propia

Los hallazgos mostrados en la tabla anterior evidencian que la dimensión puntuación pre test de la implementación del feedback como estrategia didáctica se encontraba en un nivel en inicio según el 52%, logro en proceso en un 44%, y esperado en un 4% y destacado 0%, tras la implementación de las estrategias de feedback se observan mejoras en la dimensión puntuación dado que, el nivel en inicio se ubicó en 4%, en proceso en un 24%, el logro esperado en un 64% y destacado en un 8%.

Con la implementación del feedback, se prevé que una proporción significativa de estudiantes alcance un logro esperado o destacado en la dimensión de puntuación, esta estrategia no solo busca mejorar la precisión en el uso de signos de puntuación, sino también fortalecer la claridad y coherencia en la expresión escrita de los estudiantes. Al recibir retroalimentación específica y oportuna, los estudiantes podrán identificar y corregir errores relacionados con la puntuación de manera efectiva, mejorando así la calidad general de sus textos.

Para garantizar el éxito de este pronóstico, es esencial implementar ejercicios prácticos que permitan a los estudiantes aplicar activamente los conceptos aprendidos sobre el uso correcto de los signos de puntuación. Estos ejercicios deben ser diseñados para abordar diferentes aspectos de la puntuación, desde reglas básicas hasta usos más complejos en contextos específicos. Además, la retroalimentación proporcionada debe ser detallada y centrada en los errores comunes observados en las producciones escritas de los estudiantes. Mediante este enfoque práctico y la retroalimentación específica, se espera fortalecer de manera efectiva la habilidad de los estudiantes en el manejo adecuado de la puntuación, contribuyendo así a una mejora sustancial en sus competencias escritas.

**Tabla 4**

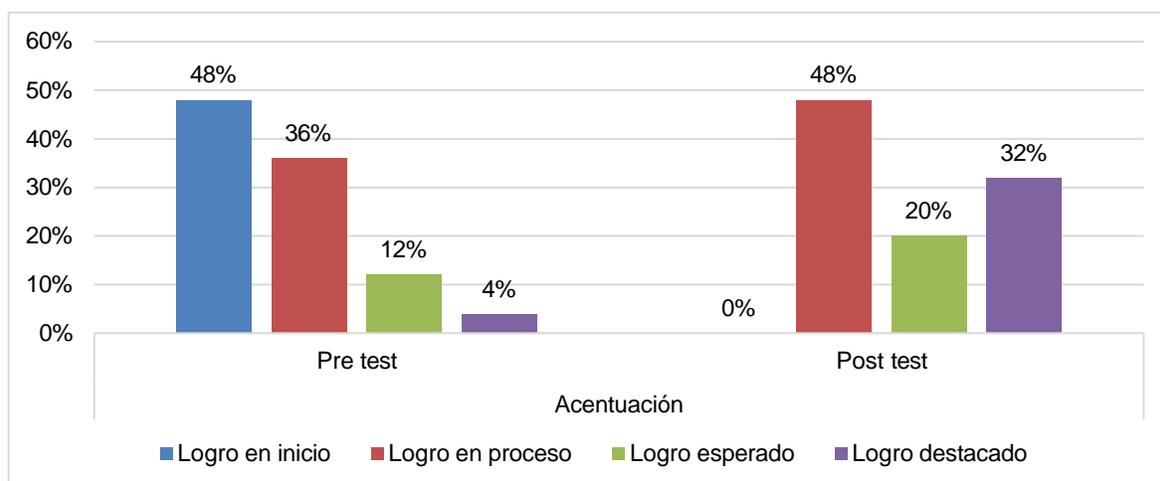
*Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión acentuación*

	Pre test		Post test	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Logro en inicio	12	48%	0	0%
Logro en proceso	9	36%	12	48%
Logro esperado	3	12%	5	20%
Logro destacado	1	4%	8	32%
Total	25	100%	25	100%

Nota: Elaboración propia

**Figura 4.**

*Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión acentuación*



Nota: Elaboración propia

Los hallazgos mostrados en la tabla anterior evidencian que la dimensión acentuación pre test de la implementación del feedback como estrategia didáctica se encontraba en un nivel en inicio según el 48%, logro en proceso en un 36%, y esperado en un 12% y destacado 4%, tras la implementación de las estrategias de feedback se observan mejoras en la dimensión acentuación, dado que, el nivel en inicio se ubicó en 0%, en proceso en un 48%, el logro esperado en un 20% y destacado en un 32%.

Se espera que la mayoría de los estudiantes se ubiquen en los niveles de logro esperado o destacado en la dimensión de acentuación, gracias a la estrategia de feedback, esta estrategia no solo busca mejorar la precisión en la colocación de acentos ortográficos, sino también promover una mayor comprensión de las reglas y excepciones relacionadas con la acentuación en el idioma. Al recibir retroalimentación regular y específica, los estudiantes podrán identificar y corregir errores en la acentuación de palabras, lo cual es fundamental para mejorar la claridad y la calidad de su expresión escrita.

Para asegurar que este pronóstico se cumpla de manera efectiva, es crucial implementar actividades lúdicas y ejercicios prácticos que estén específicamente diseñados para fortalecer la habilidad de acentuación de los estudiantes, estas actividades deben ser interactivas y variadas, permitiendo a los estudiantes practicar activamente la colocación correcta de acentos en diferentes contextos lingüísticos. Además, la retroalimentación proporcionada durante estas actividades debe enfocarse en los patrones de error comunes y ofrecer estrategias específicas para mejorar la precisión en la acentuación. Mediante esta combinación de práctica activa y retroalimentación efectiva, se espera consolidar de manera sólida la habilidad de acentuación de los estudiantes, asegurando así que alcancen los niveles deseados de competencia en esta dimensión ortográfica.

**Tabla 5**

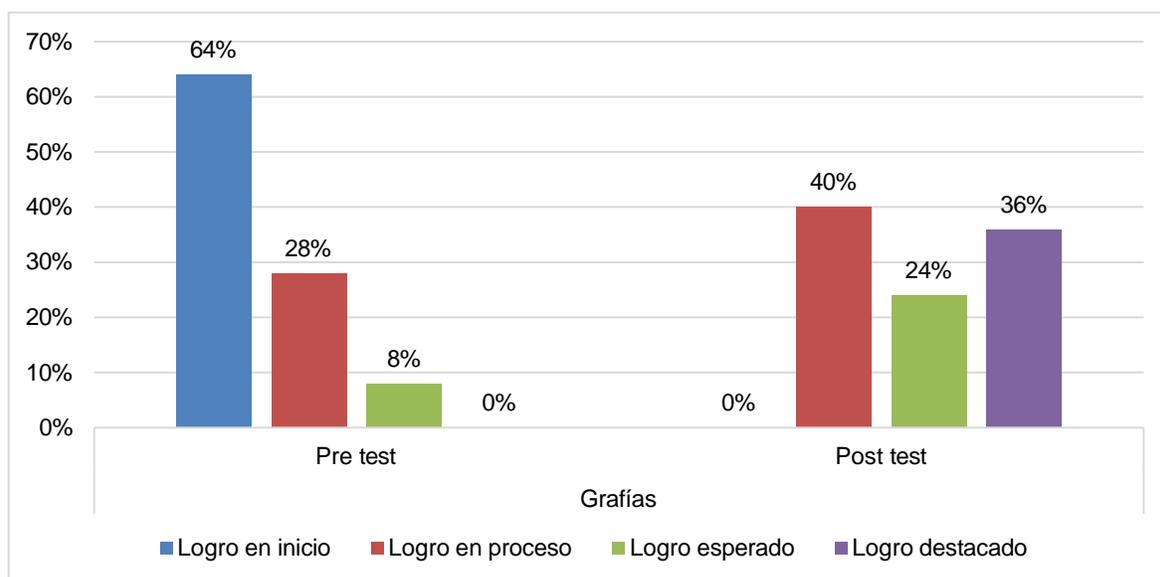
*Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión grafías*

	Pre test		Post test	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Logro en inicio	16	64%	0	0%
Logro en proceso	7	28%	10	40%
Logro esperado	2	8%	6	24%
Logro destacado	0	0%	9	36%
Total	25	100%	25	100%

Nota: Elaboración propia

**Figura 5.**

*Análisis descriptivo del pre test y post test de la dimensión grafías*



Nota: Elaboración propia

Los hallazgos mostrados en la tabla anterior evidencian que la dimensión acentuación pre test de la implementación del feedback como estrategia didáctica se encontraba en un nivel en inicio según el 64%, logro en proceso en un 28%, y esperado en un 8% y destacado 0%, tras la implementación de las estrategias de feedback se observan mejoras en la dimensión acentuación, dado que, el nivel en inicio se ubicó en 0%, en proceso en un 40%, el logro esperado en un 24% y destacado en un 36%.

Con la continuidad del feedback, se proyecta que una gran parte de los estudiantes alcance un logro destacado en la dimensión de grafías, mientras que el resto se ubique en el logro esperado, esta estrategia se enfoca en mejorar la precisión y la consistencia en la escritura de palabras, particularmente aquellas que presentan dificultades ortográficas o irregularidades en sus grafías. Al recibir retroalimentación regular y específica sobre sus errores y aciertos, los estudiantes podrán desarrollar una mejor comprensión de las reglas ortográficas y aplicarlas de

manera efectiva en su producción escrita, mejorando así la legibilidad y la corrección de sus textos.

Para asegurar que este pronóstico se cumpla de manera efectiva, es fundamental implementar dictados y ejercicios de escritura que incluyan palabras específicas con dificultades en las grafías, estos ejercicios deben diseñarse para proporcionar oportunidades prácticas donde los estudiantes puedan aplicar las reglas ortográficas aprendidas y recibir retroalimentación inmediata sobre su desempeño. La retroalimentación debe ser detallada y enfocada en los errores ortográficos observados, ofreciendo estrategias y ejemplos claros para corregir dichos errores, además, es importante variar los ejercicios para abordar diferentes tipos de dificultades ortográficas que puedan surgir en el proceso de aprendizaje. Mediante esta combinación de práctica activa y retroalimentación efectiva, se espera consolidar de manera sólida la habilidad de grafías de los estudiantes.

## **5.2. Prueba de hipótesis Prueba de normalidad**

Antes de realizar el análisis inferencial para evaluar las diferencias y ejecutar la comparación entre grupos de las dimensiones y las variables, se procedió a realizar el análisis de normalidad de cada una de ellas. Para ello, y en consideración de que el tamaño de la muestra utilizada es de 25 estudiantes ( $n$  menor que 50), se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, cuyo contraste de hipótesis es el siguiente:

Ho: Existe normalidad ( $p$ -valor  $> 0.05$ )

Ha: No existe normalidad ( $p$ -valor  $< 0.05$ )

### **Tabla 6**

*Prueba de normalidad*

---

Shapiro – Wilk

	gl	p-valor	
Pre test competencias ortográficas	0.819	25	0.000
Post test competencias ortográficas	0.962	25	0.459

Nota: Elaboración propia

Con base en los resultados de la tabla anterior, se puede inferir que los datos de las variables no se presentó una significancia mayor 0,05, lo cual refiere que la distribución no fue normal entre los grupos y, en base a ello, se procedió a aplicar la prueba no paramétrica de Wilcoxon para analizar entre los elementos del mismo grupo para analizar la diferencia entre los elementos analizados tras la ejecución de una intervención.

### Comprobación de hipótesis 1.

#### Tabla 7

*Contraste entre el pre test y post test de la dimensión puntuación*

Pre test y post test de la dimensión puntuación	Wilcoxon	
	Z	P.valor
	-3,37	0,000

Nota: Elaboración propia

En la tabla anterior se muestra la prueba de Wilcoxon para analizar las diferencias entre grupos, en la cual se aprecia que entre la comparación del pre test y el post test se presenta una significancia menor a 0,05 , lo cual refleja que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la puntuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024.

### Comprobación de hipótesis 2.

**Tabla 8***Contraste entre el pre test y post test de la dimensión acentuación*

Pre test y post test de la dimensión acentuación	Wilcoxon	
	Z	P.valor
	-3,50	0,000

Nota: Elaboración propia

En la tabla anterior se muestra la prueba de Wilcoxon para analizar las diferencias entre grupos, en la cual se aprecia que entre la comparación del pre test y el post test se presenta una significancia menor a 0,05 , lo cual refleja que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la acentuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024.

**Comprobación de hipótesis 3.****Tabla 9***Contraste entre el pre test y post test de la dimensión grafías*

Pre test y post test de la dimensión grafías	Wilcoxon	
	Z	P.valor
	-3,38	0,000

Nota: Elaboración propia

En la tabla anterior se muestra la prueba de Wilcoxon para analizar las diferencias entre grupos, en la cual se aprecia que entre la comparación del pre test y el post test se presenta una significancia menor a 0,05 , lo cual refleja que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en las grafías en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024.

## Comprobación de hipótesis general

**Tabla 10**

*Contraste entre el pre test y post test en las competencias ortográficas*

Pre test y post test en las competencias ortográficas	Wilcoxon	
	Z	P.valor
	-3,81	0,000

Nota: Elaboración propia

En la tabla anterior se muestra la prueba de Wilcoxon para analizar las diferencias entre grupos, en la cual se aprecia que entre la comparación del pre test y el post test se presenta una significancia menor a 0,05, lo cual refleja que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en las competencias ortográficas en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024.

Dado que los resultados muestran una influencia significativa del feedback en las competencias ortográficas generales y en las dimensiones específicas de puntuación, acentuación y grafías, se espera que esta estrategia continúe mejorando de manera consistente el desempeño ortográfico de los estudiantes. La retroalimentación constante no solo ha demostrado ser efectiva para corregir errores ortográficos, sino también para fortalecer el entendimiento de las reglas y la aplicación correcta de las mismas en diversos contextos escritos. Para garantizar que esta estrategia se mantenga efectiva y adaptada a las necesidades cambiantes de los estudiantes, es fundamental realizar evaluaciones periódicas, estas evaluaciones permitirán medir de manera objetiva el impacto del feedback en el desempeño ortográfico de los estudiantes en las diferentes dimensiones mencionadas. Es crucial analizar los resultados de manera detallada para identificar patrones de error comunes y áreas de mejora específicas en cada dimensión ortográfica.

Además, las evaluaciones periódicas proporcionarán información valiosa para ajustar las estrategias de feedback según las necesidades identificadas, lo cual incluye la posibilidad de diseñar ejercicios y actividades específicas que aborden los puntos débiles observados, así como reforzar los aspectos en los que los estudiantes han mostrado un progreso satisfactorio. La retroalimentación derivada de estas evaluaciones debe ser clara, constructiva y orientada a facilitar una mejora continua en las competencias ortográficas de los estudiantes

## **5.2. Presentación de resultados**

En el presente apartado se evidencia una comparativa entre los hallazgos de otros investigadores con los del presente estudio, por tanto, se confirmó en relación al objetivo general que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente las competencias ortográficas en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, puesto que, se encontró una significancia menor a 0.005, lo cual evidencia diferencias entre el pre test y post test de las estrategias de feedback. Estos resultados son similares a lo encontrado por Rasool et al. (2023) y de la misma forma coincide con Aguirre y Quispe (2021) quien expuso que la retroalimentación es una estrategia adecuada para mejorar las competencias en la escritura en los estudiantes con una significancia igual a 0.000.

De igual forma coincide con Choccelahua (2023) quien destacó que las estrategias metodológicas se relacionan con la ortografía con una significancia menor a 0.05, en este sentido las capacidades de puntuación, distinción de grafemas y acentuación se ven beneficiadas. Por tanto, se destaca que las estrategias metodológicas utilizadas en este estudio no solo abordan la corrección de errores ortográficos, sino que también desarrollan habilidades

esenciales para una escritura coherente, precisa y comprensible, por ende, son adecuadas para mejorar la competencia ortográfica de los estudiantes, lo que a su vez contribuye a su éxito académico y a su capacidad de comunicación en general.

En función a ello, se argumenta que, el feedback efectivo fomenta la autoeficacia y la confianza en los estudiantes al brindarles información específica y constructiva sobre su desempeño, dado que, al recibir retroalimentación sobre sus habilidades ortográficas, los estudiantes no solo mejoran en este aspecto concreto, sino que también desarrollan una mayor autoconciencia y una actitud positiva hacia el aprendizaje. La retroalimentación personalizada les permite comprender sus fortalezas y áreas de mejora, lo que les empodera para asumir un papel activo en su propio proceso de aprendizaje.

De acuerdo con el primer objetivo específico se demostró que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la puntuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, debido a que, se presentó un p. valor de 0.000, lo cual evidencia diferencias entre el pre test y post test de las estrategias de feedback mostrando una mejora en la puntuación en los estudiantes. Estos resultados son similares a lo encontrado por Luquin & Mayo (2021) quien expuso que la escritura de los estudiantes mejoró significativamente al incorporar estrategias de trabajo colaborativo y retroalimentación, teniendo una significancia igual a 0.000. En consecuencia, al integrar estas estrategias en el proceso educativo, se fortalecen las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes, lo que no solo contribuye a su éxito académico, sino que también los prepara para una comunicación efectiva en situaciones futuras, tanto dentro como fuera del entorno escolar. Así mismo coincide con Rafael et al. (2023) quienes expresaron que las estrategias lúdicas

permiten que se mejore la ortografía acentual con una significancia igual a 0.000, se destaca que las estrategias lúdicas no solo hacen que el aprendizaje de la ortografía sea más atractivo y participativo, sino que también conducen a una mejora significativa en las habilidades ortográficas de los estudiantes.

Además, se señala que la integración del feedback promueve el pensamiento crítico y la capacidad de autorregulación en los estudiantes, donde, al analizar y responder a la retroalimentación recibida, los estudiantes aprenden a reflexionar sobre su trabajo, identificar patrones de error y aplicar estrategias efectivas de corrección. Este proceso no solo fortalece sus habilidades ortográficas, sino que también les dota de herramientas valiosas para abordar de manera más eficaz cualquier desafío académico o personal que enfrenten en el futuro.

En función del segundo objetivo específico se comprobó que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la acentuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, dado que, la significancia obtenida fue de 0.000, lo cual evidencia que entre el antes y el post test existe una mejora en la acentuación en los estudiantes. Estos resultados son similares a lo encontrado por Choez (2022) quien encontró que tras la implementación de la estrategias se presentaron mejoras en la competencia ortográfica con un p.valor de 0.000, dando a conocer que la estrategia implementada conduce a una mejor capacidad para que los estudiantes logren interiorizar correctamente el uso de la ortografía, favoreciendo su rendimiento escolar. Así mismo guarda similitudes con lo expuesto por Quispe (2022) quien destacó que se evidenció que el método implementado tuvo una repercusión favorable sobre la ortografía con una significancia igual a 0.000. En este sentido, que no solo mejora la competencia ortográfica de los estudiantes, sino

que también conlleva una serie de beneficios adicionales que impactan positivamente en su desarrollo académico y en su vida en general, donde, al centrarse en la ortografía, se establece una base sólida para el crecimiento en muchas otras áreas de aprendizaje y desarrollo personal. Asimismo, se recalca que el feedback como estrategia didáctica fomenta un ambiente de aprendizaje colaborativo y de apoyo mutuo entre docentes y estudiantes, puesto que, al establecer una comunicación abierta y constructiva, se crea un vínculo positivo entre ambas partes, lo que facilita la construcción de relaciones de confianza y el intercambio de ideas. Esta interacción favorece un clima de respeto y motivación que contribuye al bienestar emocional y social de los estudiantes, promoviendo su sentido de pertenencia y su compromiso con el proceso educativo.

En coherencia con el tercer objetivo específico se evidenció que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en grafías en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, ya que, el valor de significancia fue igual a 0.000, en consecuencia, se comprueba la hipótesis de investigación, por tanto, la estrategia de feedback mejoró las grafías en la calidad de producción de textos. Estos resultados son similares a lo encontrado por Wang & Han (2022) quienes señalaron que si bien los estudiantes de las dos clases no difirieron significativamente en la prueba previa de competencia en escritura, los estudiantes que recibieron comentarios de los maestros obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en la revisión que aquellos que recibieron comentarios automatizados. Mendoza (2022) quien resaltó que las estrategias implementadas permiten mejorar la escritura de los estudiantes con una significancia igual a 0.000. En consecuencia, al incorporar estrategias pedagógicas que hacen que la escritura sea interesante y

desafiante, se puede fomentar el amor por la escritura y la lectura en los estudiantes, lo que tiene un impacto positivo en su desarrollo intelectual y en su aprecio por la cultura y el conocimiento. Finalmente se destaca que la integración del feedback como estrategia didáctica no solo mejora las competencias ortográficas de los estudiantes, sino que también impulsa su desarrollo integral al fomentar la autoeficacia, el pensamiento crítico, la autorregulación y el sentido de comunidad en el aula. Por lo tanto, su implementación efectiva representa un pilar fundamental para garantizar una educación de calidad que prepare a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo con éxito y confianza.

Una posible limitación del estudio podría ser la reticencia de algunos padres a permitir la participación de sus hijos en la investigación, por ende, para abordar esta situación, se convocó una reunión con los padres de familia, donde se explicaron detalladamente los fines del estudio y los beneficios potenciales para el desarrollo académico de los estudiantes, durante esta reunión, se aclararon todas las dudas y preocupaciones de los padres, resaltando el enfoque en mejorar las competencias ortográficas y la calidad de la producción de textos, lo cual contribuye al éxito académico y al desarrollo integral de los estudiantes. Gracias a esta estrategia de comunicación abierta y transparente, se logró obtener el consentimiento informado de los padres y asegurar su apoyo en la implementación del estudio. Otra limitación fue el tiempo limitado para la aplicación de las estrategias de feedback, ya que se requiere un período prolongado para observar cambios significativos en las competencias ortográficas. Además, la muestra del estudio se limitó a una sola institución educativa, lo que podría afectar la generalización de los resultados a otros contextos educativos.

Entre las posibles líneas de investigación se podría investigar la efectividad de la estrategia de feedback en otros niveles educativos, como educación primaria o educación

superior, para determinar su aplicabilidad en diferentes etapas del desarrollo del estudiante. También se podría examinar la integración de herramientas tecnológicas en la implementación del feedback, como plataformas digitales o aplicaciones móviles, para evaluar su impacto en la motivación y el compromiso de los estudiantes, asimismo, se podría explorar la combinación de la estrategia de feedback con otras estrategias didácticas, como el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje cooperativo, para analizar los efectos sinérgicos en el desarrollo de competencias ortográficas y otras habilidades.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** Se concluye que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de las competencias ortográficas en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, puesto que, se encontró una significancia menor a 0.005, lo cual evidencia diferencias entre el pre test encontrándose en inicio el 52% equivalente a 13 estudiantes de un total de 25 estudiantes y en el post test el 67% en logro esperado, equivalente a 16 estudiantes de un total de 25 estudiantes, tras la aplicación de las estrategias de feedback.

**SEGUNDA.** Se concluye que el feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la puntuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, debido a que, se presentó un p. valor de 0.000, lo cual evidencia diferencias entre el pre test encontrándose en inicio el 52% equivalente a 13 estudiantes de un total de 25 estudiantes y en el post test el 64% en logro esperado, equivalente a 16 estudiantes de un total de 25 estudiantes, tras la aplicación de las estrategias de feedback.

**TERCERA.** Se concluye que feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la acentuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, dado que, la significancia obtenida fue de 0.000, lo cual evidencia diferencias entre el pre test encontrándose en inicio el 48% equivalente a 12 estudiantes de un total de 25 estudiantes y en el post test el 32% en logro destacado, equivalente 8 estudiantes de un total de 25 estudiantes, tras la aplicación de las estrategias de feedback.

**CUARTA.** Se concluye que feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en grafías en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024, ya que, el valor de significancia fue igual a 0.000, en consecuencia, se comprueba la hipótesis de investigación, por tanto, la estrategia de feedback mejoró la escritura en la calidad de producción de textos encontrándose en pre test en inicio el 64% equivalente a 16 estudiantes de un total de 25 estudiantes y en el post test el 36% en logro destacado, equivalente a 9 estudiantes de un total de 25 estudiantes, tras la aplicación de las estrategias de feedback.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** Se recomienda al personal docente que proporcionen retroalimentación detallada y específica sobre los errores ortográficos cometidos por los estudiantes, tanto en ejercicios escritos como en tareas asignadas, esta retroalimentación debe ser constructiva, identificando los errores y proporcionando orientación sobre cómo corregirlos.

**SEGUNDA.** Se sugiere al personal docente implementar en su unidad de aprendizaje estrategias de feedback inmediata y constructiva sobre la ortografía, dado que, esta práctica regular no solo refuerza las habilidades ortográficas, sino que también fomenta la autoconciencia y la mejora continua.

**TERCERA.** Se insta al personal docente proporcionar ejercicios específicos centrados en la correcta acentuación de las palabras, así como retroalimentación individualizada sobre los errores cometidos por los estudiantes en este aspecto. Además, se pueden utilizar actividades lúdicas y recursos visuales para reforzar el aprendizaje de las reglas de acentuación.

**CUARTA.** Se orienta al personal docente fomentar la autoevaluación proporcionando listas de verificación o criterios de evaluación claros para que los estudiantes revisen sus escritos antes de entregarlos, además, se puede alentar la reflexión sobre el proceso de escritura, animando a los estudiantes a identificar sus áreas de mejora y establecer metas específicas para su desarrollo ortográfico.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, T., & Quispe, Y. (2021). *Uso de cartillas semánticas y acentuación ortográfica de los estudiantes de cuarto grado del nivel de educación secundaria de la institución Educativa Miguel Grau Seminario del Cusco – 2019*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5721/253T20210068\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5721/253T20210068_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1 ed.). Perú: Enfoques Consulting EIRL. .
- Ashton-Hay, S., & Doncaster, N. (2021). Student success and retention: What’s academic skills got to do with it? *Journal of Academic Language and Learning*, 15(1), 102-116. Obtenido de <https://journal.aall.org.au/index.php/jall/article/view/727>
- Asuero Flores, Y. (2022). Estrategias Didácticas Activas para fomentar la Comprensión Lectora. *Tesla Revista Científica*, 2(2). Obtenido de <https://tesla.puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/tesla/article/view/93>
- Ávila, B., Salguero, S., & Calva, D. (2021). Estrategias metodológicas activas para el aprendizaje de la ortografía en la Educación General Básica. *Revista Ciencia & Sociedad*, 1(1), 12-26. Obtenido de <https://cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/5>
- Baimyrzaeva, M. (2018). Begginers’ guide for applied research process: what is it, and why and how to do it? [Guía para principiantes para el proceso de investigación aplicada: ¿qué es y por qué y cómo hacerlo?]. *Occasional paper*(4). Obtenido de <https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/UCA-IPPA-OP4-Beginners%20Guide%20for%20Applied%20Research%20Process-Eng.pdf>
- Campbell y Stanley. (2005). *Diseños preexperimentales en psicología y educación: una revisión conceptual*.
- Campbell y Stanley. (2005). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272013000100013](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272013000100013).
- Campbell, D. C. (1995). Obtenido de *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*.
- Cartuche Sanmartin, O., Vivanco Ureña, C., León Bravo, F., Reyes Carrión, J., Mogrovejo León, J., & Quizhpe Peláez, T. (2021). Estrategias Didácticas para el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de Matemáticas en Bachillerato. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 4(1), 986-1002. Obtenido de <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/143>
- Cchachi, L. (2022). Conciencia ortográfica en el aprendizaje en estudiantes del segundo grado de la educación secundaria. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, IX(2).

Obtenido de <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3083>

- Choccelahua, L. (2023). *Estrategias Metodológicas Creativas y la Ortografía en Estudiantes del 4° de Secundaria de la I.E. Andrés Avelino Cáceres de Secclla*. Tesis de pregrado, Universidad para el Desarrollo Andino. Obtenido de <http://repositorio.udea.edu.pe/handle/UDEA/233>
- Choez, J. (2022). *Estrategia metodológica para desarrollar el aprendizaje de la ortografía en los alumnos*. Universidad Estatal del Sur de Manabí. Obtenido de <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/4052/1/TESIS%20VANESSA%20CH%c3%93EZ%20CHIL%c3%81N%20FINAL%20SUSTENTACI%c3%93N%20Y%20EMPASTADO.pdf>
- Condori Cajchaya, L., & Coapaza Mamani, M. (2023). Redes sociales y ortografía: un estudio con universitarios. *Editorial Idicap Pacífico*, 1-77. Obtenido de <https://idicap.com/ojs/index.php/editorialeip/article/view/278>
- Crompton, H., Burke, D., Jordan, K., & Wilson, S. (2021). Support provided for K-12 teachers teaching remotely with technology during emergencies: A systematic review. *Journal of Research on Technology in Education*, 54(3). Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15391523.2021.1899877>
- Custodio, M., & Rodríguez, M. (2021). La ortografía, un breve recorrido hasta formación docente formación docente. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 8(1). Obtenido de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2301-01262021000100071](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2301-01262021000100071)
- Espinosa, R. (2021). Propuesta de investigación pedagógica para el tratamiento y mejora de la ortografía en los alumnos del Centros de Bachillerato Tecnológico. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2). Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78902021000100041](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000100041)
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza- aprendizaje. *Universidad Y Sociedad*, 13(4), 389-397. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2178>
- Griep, Y. (2022). Capturing the process of academic commitment: a taxonomy and test of post- secondary student academic commitment trajectories. *Higher Education Research & Development*, 41(6), 1900-1915. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07294360.2021.1967886>
- Guzman, V. (2020). *Efectividad del programa "Ortodidactic" para mejorar la ortografía en estudiantes de 6° grado de primaria de un colegio privado del distrito de Cercado de Lima*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16720>
- Hein, J., Daumiller, M., Janke, S., Dresel, M., & Dickhäuser, O. (2019). How learning time mediates the impact of university Scholars' learning goals on professional learning in research and

teaching. *Learning and Individual Differences*, 72, 15-25. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1041608019300445>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Primera ed.). McGraw Hill. Hoidn, S., & Reusser, K. (2020). Foundations of student-centered learning and teaching. *he Routledge International Handbook of Student-Centered Learning and Teaching in Higher Educatio*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/338921121\\_Foundations\\_of\\_student-centered\\_learning\\_and\\_teaching](https://www.researchgate.net/publication/338921121_Foundations_of_student-centered_learning_and_teaching)
- Kanya, N., Fathoni, A., & Ramdani, Z. (2021). Factors affecting teacher performance. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 10(4), 1462-1468. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1328059.pdf>
- Kelderman, B. (2021). Students' Definitions of Academic Success. *Department of Teaching, Learning and Teacher Education.*, 132. Obtenido de <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1141&context=teachlearnstude nt>
- Kim, M., & McCarthy, K. (2020). Improving summary writing through formative feedback in a technology-enhanced learning environment. *Journal and Computer Assisted leargning*, 37(3). Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jcal.12516>
- Lara Andino, A., León Vinueza, A., Flores Quistial, J., & Untuña, V. (2023). Las estrategias didácticas en la enseñanza de las ciencias naturales en pro de ODS. *TESLA Revista Científica*, 3(2). Obtenido de <https://tesla.puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/tesla/article/view/244>
- Lipnevich, A., & Panadero, E. (2021). A Review of Feedback Models and Theories: Descriptions, Definitions, and Conclusions. *Frontiers in Education*, 31(6). Obtenido de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2021.720195/full>
- Lopez, R. (2024). Estrategias didácticas para el uso de aprendizajes en la continuidad y límite en alumnos de bachillerato. *Journal Scientific*, 8(1), 323-345. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/377515508\\_Estrategias\\_didacticas\\_para\\_el\\_uso\\_de\\_aprendizajes\\_en\\_la\\_continuidad\\_y\\_limite\\_en\\_alumnos\\_de\\_bachillerato](https://www.researchgate.net/publication/377515508_Estrategias_didacticas_para_el_uso_de_aprendizajes_en_la_continuidad_y_limite_en_alumnos_de_bachillerato)
- Luquin, M., & Mayo, M. (2021). Exploring the use of models as a written corrective feedback technique among EFL children. *System*, 91(6). Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0346251X21000191>
- Márquez, M., Azofeifa, C., & Rodríguez, D. (2019). Factores de motivación de logro: el compromiso y entrega en el aprendizaje, la competencia motriz percibida, la ansiedad ante el error y situaciones de estrés en estudiantes de cuarto, quinto y sexto nivel escolar durante la clase de educación física. *Revista Educación*, 43(1). Obtenido de DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.33109>

- Mendoza, N. (2022). *Programa de aprendizaje basado en ortografía para mejorar la escritura en estudiantes de primaria en una institución educativa de Lima*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103447>
- Miao, J., Chang, J., & Ma, L. (2023). Research Trends of Written Corrective Feedback in L2 Writing: A Bibliometric Analysis. *Impact Factor*, 2(1). Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/21582440221135172>
- Montesdeoca, D., Palacios, F., Gómez, M., & Espejo, R. (2021). Análisis de las habilidades ortográficas en español del estudiantado universitario en Ecuador. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(1). Obtenido de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032021000100230](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032021000100230)
- Mühlbacher, S., & Sutterlüty, F. (2019). The principle of child autonomy: A rationale for the normative agenda of childhood studies. *Global Studies of Childhood*, 9(3), 249-260. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2043610619860999>
- Munna, A., & Kalam, A. (2021). Teaching and learning process to enhance teaching effectiveness: a literature review. *International Journal of Humanities and Innovation (IJHI)*, 4(1), 1-4. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED610428.pdf>
- Naquil, M. (2019). Making a Difference through Effective Instructional Strategies. *Journal of English Teaching*, 5(2), 135-143. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1266180.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oseni, R., Olabisi, A., & Kolawole, I. (2022). Conceptual Analysis of Student-Centred Learning. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/359887971\\_Conceptual\\_Analysis\\_of\\_Student-Centred\\_Learning](https://www.researchgate.net/publication/359887971_Conceptual_Analysis_of_Student-Centred_Learning)
- Pan, S., Richard, T., & Bjork, R. (2021). Does Spelling Still Matter—and If So, How Should It Be Taught? Perspectives from Contemporary and Historical Research. *Educational Psychology Review*, 33(1), 1523-1552. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-021-09611-y>
- Quispe, J. (2022). *Método audio - visor - gnóstico - motor para mejorar el aprendizaje de la ortografía en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. Niño Magistral del distrito de Cayma -Arequipa 2022*. Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29011>
- Quispe, M., & Quispe, N. (2021). *Uso del método viso – audo – motor - gnosico para mejorar la ortografía literal en estudiantes del 6to de primaria de la Institución Educativa Mixta 51009 Francisco Sivirichi Cusco. 2019*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco. Obtenido de [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6224/253T20210400\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6224/253T20210400_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Rafael, F., Inocente, E., & Cordova, D. (2023). *Juegos lúdicos y aprendizaje de la ortografía acentual en estudiantes de la Institución Educativa Príncipe Illathupa, Huánuco 2022*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/9215>
- Rasool, H., Mahmood, R., & Qian, J. (2023). Perceptions and Preferences of Senior High School Students About Written Corrective Feedback in Pakistan. *Impact Factor*, 5(2). Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/21582440231187612>
- Ren, W., Xie, Y., & Lv, X. (2021). The Effects of Online Feedback on ESL/EFL Writing: A Meta-Analysis. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 30(1), 643653. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s40299-021-00594-6>
- Rodriguez, E., & Sanchez, J. (2018). El desarrollo de la competencia ortográfica en estudiantes de educación secundaria. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 31, 153-171. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/447/44767299009/44767299009.pdf>
- Sampson, J., Osborn, D., Yowell, E., Lenz, J., & Peterson, G. (2020). An Introduction to Cognitive Information Processing Theory, Research, and Practice\* (Technical Report No. 62). 1(1), 1-35. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED616571.pdf>
- Schillings, M., Roebertsen, H., Savelberg, H., Dijk, A., & Dolmans, D. (2021). Improving the understanding of written peer feedback through face-to-face peer dialogue: students' perspective. *Higher Education Research & Development*, 40(5), 1100-1116. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07294360.2020.1798889>
- Sprevak, M. (2020). Two Kinds of Information Processing in Cognition. *Review of Philosophy and Psychology*, 11, 591-611. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s13164-019-00438-9>
- Stanley, C. y. (s.f.).
- Suarez, S., Cremades, R., & Suarez, M. (2021). La ortografía como factor de calidad en la educación superior. Datos para una reflexión. *Foro de Educación*, 19(2), 387-401. Obtenido de . doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.784>
- Tadese, M., Yeshaneh, A., & Mulu, G. (2022). Determinants of good academic performance among university students in Ethiopia: a cross-sectional study. *BMC Medical Education volume*, 22(395). Obtenido de <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-022-03461-0>
- Valenzuela, A. (2021). Desempeño escrito de los estudiantes de secundaria en Chile: una evaluación directa e indirecta de la escritura. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 32(1), 91-105. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/logos/v32n1/0719-3262-logos-32-01-91.pdf>
- Velarde Dávila, L. (2020). Estrategias didácticas para la enseñanza y difusión de la investigación. *Delectus*, 3(3), 54-66. Obtenido de <https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/85>

- Vera, M. (2022). Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje. *ZHOECOEN*, 21-33. Obtenido de <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/2281>
- Veytia, M., & Rodriguez, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Transdigital*, 2(4). Obtenido de DOI:10.56162/transdigital63
- Wang, Z., & Han, F. (2022). The Effects of Teacher Feedback and Automated Feedback on Cognitive and Psychological Aspects of Foreign Language Writing: A Mixed-Methods Research. *Front Psychol.*, 13(1). Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9366879/>
- Yakar, U., Sulu, U., Porgali, M., & Çalış, N. (2020). From Constructivist Educational Technology to Mobile Constructivism: How mobile learning serves constructivism? *International Journal of Academic Research in Education*, 6(1), 56-75. Obtenido de <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1371294>

# **ANEXOS**

**a. Matriz de consistencia**

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>General</b> ¿De qué manera la aplicación del feedback como estrategia didáctica desarrolla la competencia ortográfica en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024?</p> <p><b>Específico</b> PE1: ¿De qué manera el feedback como estrategia didáctica influye en el desarrollo de la competencia ortográfica a nivel de puntuación en la calidad de la producción de textos en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024?</p> <p>PE2: ¿De qué manera el feedback como estrategia didáctica influye en el desarrollo de la competencia ortográfica a nivel de acentuación en la calidad de producción de textos en los</p>	<p><b>General</b> OG: Demostrar como la aplicación de feedback como estrategia didáctica influye en el desarrollo de la competencia ortográfica en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024</p> <p><b>Específico</b> OE1: Analizar la influencia de la aplicación del feedback como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia ortográfica en la puntuación en la calidad de la producción de textos en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024</p> <p>OE2: Describir la influencia de la aplicación del feedback como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia ortográfica en la acentuación en la calidad de</p>	<p><b>General</b> HG: El feedback como estrategia didáctica influye significativamente las competencias ortográficas en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024</p> <p><b>Específico</b> El feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la puntuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024</p> <p>HE2: El feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en la acentuación en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de</p>	<p><b>Tipo:</b> Aplicado</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> Pre-experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>Población:</b> 25 Estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b> 25 Estudiantes</p> <p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p><b>Instrumento:</b> Lista de cotejo</p>

estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024?

PE3: ¿De qué manera el feedback como estrategia didáctica influye en el desarrollo de la competencia ortográfica a nivel de grafías en la calidad de producción de textos en los estudiantes de primer grado de secundaria de educación secundaria la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024?

producción de textos en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024

OE3: Comparar el pre test y post test y su influencia en la aplicación del feedback como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia ortográfica en grafías en la calidad de producción de textos en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Chumpe Poques. Calca 2024

educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024

HE3: El feedback como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la competencia ortográfica en grafías en la calidad de producción de textos en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Chumpe Poques. Calca 2024

**Método estadístico:**  
Análisis inferencial y descriptivo

### Lista de cotejo

Por favor, marque con una "X" en el espacio correspondiente si el estudiante cumple con la regla ortográfica o el uso de signos de puntuación en cada ítem coloque una observación de ser necesario.

N°	ITEM	Si	No	Observación
<b>Puntuación</b>				
1	El estudiante aplica correctamente el uso de punto (.)			
2	El estudiante aplica correctamente el uso de coma (,)			
3	El estudiante aplica correctamente los puntos (:)			
4	El estudiante aplica correctamente punto y coma (;)			
5	El estudiante aplica correctamente los puntos suspensivos (...)			
6	El estudiante aplica correctamente los signos de interrogación y de admiración (¿)(¡)			
<b>Acentuación</b>				
7	El estudiante aplica correctamente las palabras agudas			
8	El estudiante aplica correctamente las palabras graves o llanas			
9	El estudiante aplica correctamente las palabras esdrújulas			
<b>Grafías</b>				
10	El estudiante aplica correctamente el uso de “v” y “b”			
11	El estudiante aplica correctamente el uso de “c”, “s” y “z”			
12	El estudiante aplica correctamente el uso de “j” y “g”			
13	El estudiante aplica correctamente el uso de mayúsculas			

**b. Base de datos**

**Tabla 11**

*Pre test competencias ortográficas*

Muestra	Puntuación					Acentuación					Grafías		
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8	PRG.9	PRG.10	PRG.11	PRG.12	PRG.13
Estudiante 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
Estudiante 3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1
Estudiante 4	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1
Estudiante 5	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1
Estudiante 6	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 7	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 8	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1
Estudiante 9	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
Estudiante 10	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
Estudiante 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 12	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2
Estudiante 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 14	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
Estudiante 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Estudiante 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 21	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	30	31	27	27	31	32	29	32	31	27	28	33	28

Nota: Elaboración propia

**Tabla 12***Post test competencias ortográficas*

Muestra	Puntuación					Acentuación					Grafías			
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8	PRG.9	PRG.10	PRG.11	PRG.12	PRG.13	PRG.14
Estudiante 1														2
Estudiante 2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
Estudiante 3	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2
Estudiante 4	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Estudiante 5	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2
Estudiante 6	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2
Estudiante 7	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2
Estudiante 8	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2
Estudiante 9	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1
Estudiante 10	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2
Estudiante 11	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 12	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
Estudiante 13	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
Estudiante 14	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
Estudiante 15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
Estudiante 16	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 17	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Estudiante 18	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 21	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 22	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 23	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 24	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Estudiante 25	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
TOTAL	36	37	40	43	43	43	39	43	45	43	42	42	44	

Nota: Elaboración propia

### c. Evidencias fotográficas



El profesor Elvis, está trabajando con los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Chumpe Poques respecto al tema de puntuación.





**Fotos de la I.E. chumpe poques acompañado del profesor Cristian**



**El profesor Cristian está trabajando con lo estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Chumpe Poques el tema de acentuación y grafías.**

#### d. Propuesta

### SESIÓN DE APRENDIZAJE

#### I. DATOS INFORMATIVOS

U. APRENDIZAJE N° 02

NUMERO DE SESIÓN

01

1. Grado : 1°.
2. Área : Comunicación
3. Educativa : Chumpe - Poques
4. Fecha : 01-05-2024
5. Duración : 90 minutos
6. Docente : Elvis Quispe Quispe y Cristian Quispe Phuyo

**TITULO DE SESIÓN:** Introducción a la estrategia de feedback en ortografía (pre test)

#### I. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencia y Capacidades	Desempeños (Criterios de evaluación)	Evidencia de aprendizaje Producto o actuación.	Instrumento de evaluación
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reflexión crítica sobre errores ortográficos y autocorrección.</li></ul>	✓ Identificar y corregir errores básicos de puntuación mediante feedback	Redacción de un párrafo con feedback del docente	Lista de cotejo para registrar el progreso en la comprensión de los errores y autocorrección.

#### II. ENFOQUE TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Valores	Actitudes o acciones observables
<ul style="list-style-type: none"><li>• Enfoque de derechos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Libertad y responsabilidad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los docentes promueven oportunidades para que los estudiantes ejerzan sus derechos en la relación con sus pares y adultos.</li></ul>

#### III. MOMENTOS DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDÁCTICA		
10 minutos		
INICIO	<b>Motivación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentación de la importancia de una buena ortografía en la comunicación escrita. Se discute cómo una ortografía adecuada refleja profesionalismo y facilita la comprensión del mensaje.</li></ul>
	<b>Recojo de saberes previos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Preguntas rápidas sobre dificultades ortográficas que hayan experimentado anteriormente, como la colocación de puntos o comas.</li></ul>
	<b>Pregunta de conflicto cognitivo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>

	<b>Propósito de la sesión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer el objetivo de familiarizar a los estudiantes con la estrategia de feedback, enfatizando que no es solo una corrección de errores, sino una herramienta de mejora continua.</li> </ul>
<b>70 minutos</b>		
<b>DESARROLLO</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividad principal:</li> <li>• Los estudiantes escriben un párrafo corto sobre un tema libre, en el que pueden expresar sus intereses o experiencias. El párrafo se utilizará para detectar errores comunes de puntuación.</li> <li>• El docente revisa el párrafo de cada estudiante y aplica una primera ronda de feedback, resaltando los errores sin corregirlos directamente. Por ejemplo, podría señalar las palabras o frases con problemas de puntuación usando marcas o notas al margen.</li> <li>• Aplicación de la Estrategia de Feedback:</li> <li>• Feedback inmediato: Después de la primera revisión, el docente discute con cada estudiante los errores específicos que encontró en su párrafo, explicando por qué se consideran errores y cómo corregirlos.</li> <li>• Ejercicio de autocorrección: Los estudiantes vuelven a revisar sus textos e intentan corregir los errores siguiendo las orientaciones del docente. Después, vuelven a presentar el texto corregido para una última revisión.</li> </ul>
<b>10 minutos</b>		
<b>CIERRE</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reflexión final: Los estudiantes comentan cómo el feedback les ayudó a identificar y comprender sus errores. Discuten cómo aplicarán este aprendizaje en futuras redacciones.</li> </ul>

## I. MATERIALES O RECURSOS PARA UTILIZAR

- Materiales: Cuaderno, lápiz, borrador.

\_\_\_\_\_  
**ELVIS QUISPE QUISPE**  
**CRISTIAN QUISPE PHUYO**  
**DOCENTE DEL ÁREA**

\_\_\_\_\_  
**Mgt. RAUL CAMPANA LOVON**  
**DIRECTOR I.E**

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

U. APRENDIZAJE N° 02

NUMERO DE SESION

02

### II. DATOS INFORMATIVOS

1. Grado : 1°.
2. Área : Comunicación
3. Educativa : Chumpe - Poques
4. Fecha : 02-05-2024
5. Duración : 90 minutos
6. Docente : Elvis Quispe Quispe y Cristian Quispe Phuyo

**TITULO DE SESIÓN:** Reforzando la competencia ortografía (signos de puntuación) mediante estrategias de feedback.

### II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencia y Capacidades	Desempeños (Criterios de evaluación)	Evidencia de aprendizaje Producto o actuación.	Instrumento de evaluación
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reflexión crítica sobre errores ortográficos y autocorrección.</li></ul>	✓ Identifica la información explícita de los signos de puntuación relevante y complementaria conceptualizando cada punto, seccionando datos específicos y algunos detalles de los signos ortográficos.	Redacción de un texto guiado con puntuación correcta.	Lista de cotejo de puntuación.

### ENFOQUE TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Valores	Actitudes o acciones observables
<ul style="list-style-type: none"><li>• Enfoque de derechos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Libertad y responsabilidad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los docentes promueven oportunidades para que los estudiantes ejerzan sus derechos en la relación con sus pares y adultos.</li></ul>

### MOMENTOS DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDÁCTICA		
10 minutos		
<b>INICIO</b>	<b>Motivación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• El docente explica cómo la puntuación puede cambiar el sentido de una frase y hace un ejemplo en la pizarra (ej. “Vamos a comer niños” vs. “Vamos a comer, niños”).</li></ul>
	<b>Recojo de saberes previos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Preguntas sobre el uso básico de los signos de puntuación y cómo los han utilizado anteriormente. Luego responden a las siguientes preguntas:<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué son los signos de puntuación?</li><li>• ¿En qué casos utilizan la coma?</li><li>• ¿Qué es la coma?</li><li>• ¿Qué es el punto?</li></ul></li></ul>
	<b>Pregunta de conflicto</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La pregunta: los signos de puntuación como la coma o el punto ¿qué función tienen en el texto?</li></ul>

<b>cognitivo</b>	
<b>Propósito de la sesión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificamos los signos de puntuación en las palabras para fortalecer las competencias ortográficas mediante la práctica y la implementación de estrategia(feedback).</li> </ul>
<b>70 minutos</b>	

<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividad principal:</li> <li>• Los estudiantes realizan un ejercicio de redacción en el que deben utilizar signos de puntuación específicos (coma, punto y coma, y punto). La redacción puede ser una breve descripción de una situación cotidiana.</li> <li>• El docente recoge los textos y realiza una revisión de los errores de puntuación comunes, proporcionando notas individuales.</li> <li>• Con la ayuda de la fuente informativa y los conocimientos y el material brindado por el profesor, y también de los aportes de sus alumnos, profundizan más en el tema: Los signos de puntuación</li> <li>• El punto(.)</li> <li>• La coma (,)</li> <li>• Punto y coma (;)</li> <li>• Dos puntos (:)</li> <li>• Comillas (" ")</li> <li>• Signos de admiración (;?)</li> <li>• Signos de interrogación (;!)</li> <li>• Complementa la definición del punto con la siguiente información: El punto se usa para marcar pausas en oraciones y párrafos, existen tres tipos de puntos: Punto final, punto y aparte y punto y seguido.</li> <li>• Complementa la definición de la coma con la siguiente información: La coma es un signo utilizado para marcar pequeñas pausas dentro de un texto, o bien separar palabras en una lista.</li> <li>• Retroalimentación grupal: El docente analiza en conjunto los errores comunes y explica las reglas de puntuación que no fueron aplicadas correctamente. Proporciona ejemplos correctos y explica cada caso.</li> <li>• Revisión individual: Cada estudiante revisa sus propios textos y realiza las correcciones necesarias basándose en las indicaciones generales. Luego, el docente proporciona una segunda revisión para asegurarse de que las correcciones se realizaron correctamente.</li> </ul>
<b>10 minutos</b>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reflexión final: En grupos pequeños, los estudiantes discuten qué aspectos de la puntuación encontraron más difíciles y cómo el feedback les ayudó a mejorar su comprensión.</li> </ul>

**MATERIALES O RECURSOS PARA UTILIZAR**

- Materiales: Ejemplos visuales de puntuación, hojas de trabajo, cuaderno.

\_\_\_\_\_  
**ELVIS QUISPE QUISPE**  
**CRISTIAN QUISPE PHUYO**  
**DOCENTE DEL ÁREA**

\_\_\_\_\_  
**Mgt. RAUL CAMPANA LOVON**  
**DIRECTOR I.E**

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

U. APRENDIZAJE N° 02
NUMERO DE SESIÓN
03

### III. DATOS INFORMATIVOS

1. Grado : 1°.
2. Área : Comunicación
3. Educativa : Chumpe - Poques
4. Fecha : 03-05-2024
5. Duración : 90 minutos
6. Docente : Elvis Quispe Quispe y Cristian Quispe Phuyo

<b>TITULO DE SESIÓN: Reforzando la competencia ortografía (La acentuación) mediante estrategias de feedback</b>
---

### II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencia y Capacidades	Desempeños (Criterios de evaluación)	Evidencia de aprendizaje Producto o actuación.	Instrumento de evaluación
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reflexión crítica sobre errores ortográficos y autocorrección.</li></ul>	✓ Identifica la información explícita de la acentuación, relevante y complementaria conceptualizando cada punto, seleccionando datos específicos y algunos detalles de los signos ortográficos.	✓ Redacción de una carta breve con acentuación correcta.	Lista de cotejo de acentos.

### III. ENFOQUE TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Valores	Actitudes o acciones observables
<ul style="list-style-type: none"><li>• Enfoque de derechos</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Libertad y responsabilidad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los docentes promueven oportunidades para que los estudiantes ejerzan sus derechos en la relación con sus pares y adultos.</li></ul>

### IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDÁCTICA		
10 minutos		
<b>INICIO</b>	<b>Motivación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentación de ejemplos de palabras con y sin acento y cómo esto cambia su significado. Formula las siguientes preguntas: ¿Qué observan en las dos imágenes? ¿Conocen la acentuación?</li></ul>
	<b>Recojo de saberes previos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Preguntas sobre las reglas de acentuación y dificultades para recordar las tildes en palabras. Luego responden a las siguientes preguntas:<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué es la acentuación?</li><li>• ¿En qué casos se utiliza las palabras agudas?</li><li>• ¿Qué es una palabra esdrújula?</li></ul></li></ul>
	<b>Pregunta de conflicto cognitivo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La pregunta: En la acentuación, las palabras agudas y graves ¿Cuál es la diferencia para poder tildarse?</li></ul>
	<b>Propósito de</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificamos la acentuación en las palabras para fortalecer las</li></ul>

	<b>la sesión</b>	competencias ortográficas mediante la práctica y la implementación de estrategia(feedback).
<b>70 minutos</b>		
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con la ayuda de la fuente informativa y los conocimientos y el material brindado por el profesor, y también de los aportes de sus alumnos, profundizan más en el tema: La acentuación</li> <li>• Palabras agudas</li> <li>• Palabras graves o llanas</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palabras esdrújulas</li> <li>• Palabras sobresdrújulas</li> <li>• Complementa la definición de las palabras agudas con la siguiente información: Las palabras agudas son las que tienen la sílaba tónica en la última posición. Se escriben con tilde cuando terminan en vocal, -n o -s:</li> <li>• Complementa la definición de las palabras graves o llanas con la siguiente información: Las palabras graves (llanas) tienen la sílaba tónica en la penúltima posición. Se escriben con tilde cuando no terminan en vocal, -n o -s</li> <li>• Complementa la definición de las esdrújulas con la siguiente información: Las palabras esdrújulas tienen la sílaba tónica en antepenúltima posición. Siempre se escriben con tilde.</li> <li>• Complementa la definición de las palabras sobresdrújulas con la siguiente información: Las palabras sobresdrújulas tienen la sílaba tónica antes de la antepenúltima (la cuarta desde el final de la palabra) Siempre se escriben con tilde y, por lo general, son palabras que tienen pronombres al final.</li> <li>• Aplicación de la Estrategia de Feedback:</li> <li>• Corrección específica: El docente revisa cada carta y marca las palabras con errores de acentuación.</li> <li>• Ejercicio de autocorrección: Los estudiantes corrigen sus textos usando una guía de acentuación proporcionada. Luego, el docente revisa nuevamente para verificar las correcciones.</li> </ul>	
<b>10 minutos</b>		
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ METACOGNICION</li> <li>➤ ¿Qué aprendimos hoy? (competencia, capacidades e indicadores)</li> <li>➤ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>➤ ¿Para qué nos sirve el uso correcto de la acentuación y de las grafías?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades se nos presentaron?</li> <li>➤ ¿Cómo las superamos?</li> </ul>	

**MATERIALES O RECURSOS PARA UTILIZAR**

- Guía de acentuación, cuaderno, lápiz.

**ELVIS QUISPE QUISPE**  
**CRISTIAN QUISPE PHUYO**  
**DOCENTE DEL ÁREA**

**Mgt. RAUL CAMPANA LOVON**  
**DIRECTOR I.E**

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

U. APRENDIZAJE N° 02
<b>NUMERO DE SESION</b>
04

### IV. DATOS INFORMATIVOS

- |              |   |
|--------------|---|
| 1. Grado     | : 1°.   |
| 2. Área      | : Comunicación                                |
| 3. Educativa | : Chumpe - Poques                             |
| 4. Fecha     | : 04-05-2024                                  |
| 5. Duración  | : 90 minutos                                  |
| 6. Docente   | : Elvis Quispe Quispe y Cristian Quispe Phuyo |

<b>TITULO DE SESIÓN: Reforzando la competencia ortografía (Las grafías ) mediante estrategias de feedback</b>
---

### V. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencia y Capacidades	Desempeños (Criterios de evaluación)	Evidencia de aprendizaje Producto o actuación.	Instrumento de evaluación
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Reflexión crítica sobre errores ortográficos y autocorrección.</li></ul>	✓ Identifica la información explícita de las grafías, relevante y complementaria conceptualizando cada punto, seccionando datos específicos y algunos detalles de los signos ortográficos.	Redacción de un ensayo con grafías correctas.	Lista de cotejo.

### ENFOQUE TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Valores	Actitudes o acciones observables
<ul style="list-style-type: none"><li>Enfoque de derechos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Libertad y responsabilidad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Los docentes promueven oportunidades para que los estudiantes ejerzan sus derechos en la relación con sus pares y adultos.</li></ul>

### MOMENTOS DE LA SESIÓN

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

**10 minutos**

SECUENCIA DIDÁCTICA		
<b>10 minutos</b>		
<b>INICIO</b>	<b>Motivación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>El docente saluda con alegría a los/las estudiantes dándoles la bienvenida a una nueva sesión de aprendizaje. Asimismo, les recuerda las normas de convivencia.</li><li>Formula las siguientes preguntas: ¿Qué observan en las dos imágenes?</li></ul>
	<b>Recojo de saberes previos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Los alumnos manifiestan sus opiniones acerca del conocimiento del tema referente a las grafías</li><li>Luego responden a las siguientes preguntas:</li><li>¿ Qué saben de las grafías?</li></ul> <p>A través de lluvia de ideas los alumnos señalan sus opiniones (respuestas) de las anteriores preguntas.</p>
	<b>Pregunta de conflicto cognitivo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>La pregunta: En las grafías ¿Si escribo una palabra empleando uso de “b” o “v” será lo mismo su significado?</li></ul>

<b>Propósito de la sesión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificamos las grafías en las palabras para fortalecer las competencias ortográficas mediante la práctica y la implementación de estrategia(feedback)</li> </ul>
<b>70 minutos</b>	
<b>DESARROLLO</b>	<p>palabras de las categorías siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comienzan con el sonido bibl-, bio- o sub-;Ejemplo: bibliografía, Biblia</li> <li>• Comienzan por ab-, abs- u ob-, seguidas de una consonante; Ejemplo: abducción, abstinencia, obsoleto</li> <li>• Comienzan con las sílabas bu-, bur- o bus-; Ejemplo: bucal, burro, buscar.</li> <li>• Comienzan por di-, excepto dibujo y sus derivados; Ejemplo: diversión, división</li> <li>• comienzan por lla-, lle-, llo- y llu-; Ejemplo: llave, llevar, llover, lluvia</li> <li>• Los prefijos vice-, viz- o vi-;Ejemplo: vicepresidente, vizconde, virrey</li> <li>• contienen el sonido /b/ después de b, d, n; Ejemplo: obvio, advertencia, invierno</li> <li>• Los adjetivos llanos (es decir, cuya sílaba tónica es la penúltima) que</li> <li>• “s” y “z” con la siguiente información: Para utilizar correctamente estas letras, debemos tener en cuenta las siguientes reglas básicas:</li> <li>• La letra “c” se utiliza en las siguientes situaciones:</li> <li>• Cuando está seguida de las vocales “a”, “o” y “u”. Ejemplo: casa, copa, cuna.</li> <li>• Cuando forma los dígrafos “ch” y “ll”. Ejemplo: mucho, calle.</li> <li>• Cuando está seguida de las consonantes “e” e “i” y forma un sonido suave. Ejemplo: cena, cien.</li> <li>• La letra “s” se utiliza en las siguientes situaciones:</li> <li>• Cuando está seguida de las vocales “a”, “e”, “i”, “o” y “u”. Ejemplo: salsa, mesa, risa, rosa,</li> <li>• Complementa la definición del uso correcto de las mayúsculas con la siguiente información: Las mayúsculas son letras más grandes que las letras minúsculas y se utilizan comúnmente en nombres propios y al comienzo de las oraciones.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback en grafías: El docente revisa los ensayos, señalando palabras con errores específicos de grafía.</li> <li>• Corrección: Los estudiantes corrigen sus propios ensayos basándose en el feedback del docente.</li> </ul>
<b>10 minutos</b>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se cierra la sesión con las preguntas de METACOGNICION</li> <li>➤ ¿Qué aprendimos hoy? (competencia, capacidades e indicadores)</li> <li>➤ ¿Para qué nos sirve el uso correcto de la acentuación y de las grafías?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades se nos presentaron?</li> <li>➤ ¿Cómo las superamos?</li> </ul>

**MATERIALES O RECURSOS PARA UTILIZAR**

Materiales: Ejemplos de errores comunes de grafías, cuaderno.

**ELVIS QUISPE QUISPE**  
**CRISTIAN QUISPE PHUYO**  
**DOCENTE DEL ÁREA**

**Mgt. RAUL CAMPANA LOVON**  
**DIRECTOR I.E**

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

U. APRENDIZAJE N° 02
NUMERO DE SESIÓN
05

### V. DATOS INFORMATIVOS

- |              |   |
|--------------|---|
| 1. Grado     | : 1°.   |
| 2. Área      | : Comunicación                                |
| 3. Educativa | : Chumpe - Poques                             |
| 4. Fecha     | : 05-05-2024                                  |
| 5. Duración  | : 90 minutos                                  |
| 6. Docente   | : Elvis Quispe Quispe y Cristian Quispe Phuyo |

<b>TITULO DE SESIÓN: Repaso de la competencia ortografía (La puntuación, acentuación y grafías ) mediante estrategias de feedback.</b>
--

### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencia y Capacidades	Desempeños (Criterios de evaluación)	Evidencia de aprendizaje Producto o actuación.	Instrumento de evaluación
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA.</b> ✓ Reflexión crítica sobre errores ortográficos y autocorrección.	✓ Identifica la información explícita de la puntuación, acentuación y grafías, relevante y complementaria conceptualizando cada punto, seccionando datos específicos y algunos detalles de los signos ortográficos.	Redacción de un relato breve corregido en tiempo real.	Lista de observación.

### ENFOQUE TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Valores	Actitudes o acciones observables
<ul style="list-style-type: none"><li>Enfoque de derechos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Libertad y responsabilidad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Los docentes promueven oportunidades para que los estudiantes ejerzan sus derechos en la relación con sus pares y adultos.</li></ul>

### MOMENTOS DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDÁCTICA		
10 minutos		
<b>INICIO</b>	<b>Motivación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>El docente saluda con alegría a los/las estudiantes dándoles la bienvenida a una nueva sesión de aprendizaje. Asimismo, les recuerda las normas de Convivencia.</li><li>El profesor le muestra una frase referente al texto leído con palabras mal y bien escritas sobre los signos de puntos de puntuación, acentuación y grafías.</li></ul>
	<b>Recojo de saberes previos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Los alumnos manifiestan sus opiniones acerca del conocimiento del tema referente a los tres temas.</li><li>Luego responden a las siguientes preguntas:</li><li>¿Cuál es la clasificación de los signos de puntuación?</li><li>¿Cuál es la clasificación de la acentuación?</li><li>¿Cuál son los usos que avanzamos de las grafías?</li><li>A través de lluvia de ideas los alumnos señalan sus opiniones (respuestas) de las anteriores preguntas.</li></ul>

	<b>Pregunta de conflicto cognitivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La pregunta: En los signos de puntos, acentuación y grafías ¿Será lo mismo el uso de los temas para escribir y pronunciar?</li> </ul>
	<b>Propósito de la sesión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificamos los signos de puntuación, la acentuación y las grafías en las palabras para fortalecer las competencias ortográficas mediante la práctica y la implementación de estrategia(feedback)</li> </ul>
<b>70 minutos</b>		
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Con la ayuda de la fuente informativa y los conocimientos y el material brindado por el profesor, y también de los aportes de sus alumnos, repasamos los tres temas de forma resumida presentando algunos videos respecto a los signos de puntuación acentuación y grafías.</li> <li>Complementa la definición de las palabras agudas con la siguiente información: Las palabras agudas son las que tienen la sílaba tónica en la última posición. Se escriben con tilde cuando terminan en vocal, -n o -s:</li> <li>Complementa la definición de las palabras graves o llanas con la siguiente información: Las palabras graves (llanas) tienen la sílaba tónica en la penúltima posición. Se escriben con tilde cuando no terminan en vocal, -n o -s</li> <li>Complementa la definición de las esdrújulas con la siguiente información: Las palabras esdrújulas tienen la sílaba tónica en antepenúltima posición. Siempre se escriben con tilde.</li> <li>Complementa la definición de las palabras sobresdrújulas con la siguiente información: Las palabras sobresdrújulas tienen la sílaba tónica antes de la antepenúltima (la cuarta desde el final de la palabra).Siempre se escriben con tilde y, por lo general, son palabras que tienen pronombres al final:</li> <li>Grafías: Se hace un repaso presentando un video para el uso de las siguiente reglas: <ul style="list-style-type: none"> <li>El uso correcto de “b” o “v”</li> <li>El uso correcto de c”, “s”, y “z”</li> <li>El uso correcto de “g” y “j”</li> <li>El uso correcto de mayúsculas</li> </ul> </li> <li>Complementa la definición del uso correcto de las mayúsculas con la siguiente información: Las mayúsculas son letras más grandes que las letras minúsculas y se utilizan comúnmente en nombres propios y al comienzo de las oraciones.</li> <li>feedback en tiempo real: El docente ofrece correcciones mientras los estudiantes escriben.</li> </ul>	
<b>10 minutos</b>		
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se cierra la sesión con las preguntas de METACOGNICION</li> <li>➤ ¿Qué aprendimos hoy? (competencia, capacidades e indicadores)</li> <li>➤ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>➤ ¿Para qué nos sirve el uso correcto de la acentuación y de las grafías?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades se nos presentaron?</li> </ul>	

#### MATERIALES O RECURSOS PARA UTILIZAR

Materiales: Ejemplos de errores comunes de grafías, cuaderno.

**ELVIS QUISPE QUISPE**  
**CRISTIAN QUISPE PHUYO**  
**DOCENTE DEL ÁREA**

**Mgt. RAUL CAMPANA LOVON**  
**DIRECTOR I.E**

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

U. APRENDIZAJE N° 02
<b>NUMERO DE SESIÓN</b>
06

### VI. DATOS INFORMATIVOS

7. Grado : 1°.  
8. Área : Comunicación  
9. Educativa : Chumpe - Poques  
10. Fecha : 06-05-2024  
11. Duración : 90 minutos  
12. Docente : Elvis Quispe Quispe y Cristian Quispe Phuyo

<b>TITULO DE SESIÓN:</b> Introducción a la estrategia de feedback en ortografía(pos test)
---

### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencia y Capacidades	Desempeños (Criterios de evaluación)	Evidencia de aprendizaje Producto o actuación.	Instrumento de evaluación
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Reflexión crítica sobre errores ortográficos y autocorrección.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Identificar y corregir errores básicos de puntuación mediante feedback</li></ul>	Redacción de un párrafo con feedback del docente	Lista de cotejo para registrar el progreso en la comprensión de los errores y autocorrección.

### ENFOQUE TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Valores	Actitudes o acciones observables
<ul style="list-style-type: none"><li>Enfoque de derechos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Libertad y responsabilidad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Los docentes promueven oportunidades para que los estudiantes ejerzan sus derechos en la relación con sus pares y adultos.</li></ul>

### MOMENTOS DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDÁCTICA		
10 minutos		
<b>INICIO</b>	<b>Motivación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Presentación de la importancia de una buena ortografía en la comunicación escrita. Se discute cómo una ortografía adecuada refleja profesionalismo y facilita la comprensión del mensaje.</li></ul>
	<b>Recojo de saberes previos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Preguntas rápidas sobre dificultades ortográficas que hayan experimentado anteriormente, como la colocación de puntos o comas.</li></ul>
	<b>Pregunta de conflicto cognitivo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Preguntas rápidas sobre dificultades ortográficas que hayan experimentado anteriormente, como la colocación de puntos o comas.</li></ul>
	<b>Propósito de la sesión</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Establecer el objetivo de familiarizar a los estudiantes con la estrategia de feedback, enfatizando que no es solo una corrección de errores, sino una herramienta de mejora continua.</li></ul>
<b>70 minutos</b>		

<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividad principal:</li> <li>• Los estudiantes escriben un párrafo corto sobre un tema libre, en el que pueden expresar sus intereses o experiencias. El párrafo se utilizará para detectar errores comunes de puntuación.</li> <li>• El docente revisa el párrafo de cada estudiante y aplica una primera ronda de feedback, resaltando los errores sin corregirlos directamente. Por ejemplo, podría señalar las palabras o frases con problemas de puntuación usando marcas o notas al margen.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación de la Estrategia de Feedback:</li> <li>• Feedback inmediato: Después de la primera revisión, el docente discute con cada estudiante los errores específicos que encontró en su párrafo, explicando por qué se consideran errores y cómo corregirlos.</li> <li>• Ejercicio de autocorrección: Los estudiantes vuelven a revisar sus textos e intentan corregir los errores siguiendo las orientaciones del docente. Después, vuelven a presentar el texto corregido para una última revisión.</li> </ul>
	10 minutos
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reflexión final: Los estudiantes comentan cómo el feedback les ayudó a identificar y comprender sus errores. Discuten cómo aplicarán este aprendizaje en futuras redacciones.</li> </ul>

#### **MATERIALES O RECURSOS PARA UTILIZAR**

Materiales: Ejemplos de errores comunes de grafías, cuaderno.

---

**ELVIS QUISPE QUISPE**  
**CRISTIAN QUISPE PHUYO**  
**DOCENTE DEL ÁREA**

---

**Mgt. RAUL CAMPANA LOVON**  
**DIRECTOR I.E**





