

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN  
ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SICUANI, CUSCO - 2024**

**PRESENTADO POR:**

BR. YULY ROSALIA CCALASAYA  
CHOQUESILLO

**PARA OPTAR AL TÍTULO**

**PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**ASESOR:**

MGT. JUAN SEGISMUNDO DURAND  
GUZMAN

**CUSCO – PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: CONDUCTAS DISRUPTIVAS y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SICUANI, CUSCO - 2024

presentado por: Yuly ROSALVA CCALASAYA CHOQUESILLO con DNI Nro.: 47306622 presentado por: ..... con DNI Nro.: ..... para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por dos veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 8.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 17 de DICIEMBRE de 2024

  
Firma

Post firma Segismunda Purand Guzmán

Nro. de DNI 24486087

ORCID del Asesor 0000-0003-3668-5016

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259:417042888

# TESIS (3).docx

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

---

## Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trn:oid::27259:417042888

134 Páginas

Fecha de entrega  
17 dic 2024, 6:18 p.m. GMT-5

23,835 Palabras

Fecha de descarga  
17 dic 2024, 6:26 p.m. GMT-5

133,670 Caracteres

Nombre de archivo  
TESIS (3).docx

Tamaño de archivo  
16.6 MB




## 8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 20 palabras)
- ▶ Fuentes de Internet
- ▶ Base de datos de Crossref
- ▶ Base de datos de contenido publicado de Crossref

### Fuentes principales

- 0%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **Agradecimientos**

A mi familia, en especial a mi querida madre Andrea por darme la fortaleza y el soporte en todo el transcurso de mi vida universitaria, además de ser el motor que me impulsado a llegar hasta aquí; a mis queridos abuelitos, a mis queridos hermanos y hermanas que a su manera me apoyaron y porque creo en un mejor mañana para ellos.

A nuestra alma mater, la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y a todos mis docentes de la Escuela Profesional de Psicología, cuyas enseñanzas fueron elementales para mi formación académica y quienes me acompañaron en el largo y fructífero crecimiento profesional y humano.

A mi asesor, Mgt. Juan Segismundo Durand Guzmán, por su guía y apoyo durante este proceso.

A los directores y docentes de las Instituciones Educativas participantes y a los estudiantes por la colaboración y el apoyo brindado para la realización de la investigación.

A mis amigas, a quienes les guardo mucho aprecio por haberme brindado su apoyo en momentos de vicisitud y por brindarme confianza.

A William gracias por sus palabras de motivación y apoyo incondicional, su influencia positiva me ayudo a seguir y terminar con este proceso.

Y a todos aquellos a quienes no menciono, pero que sin saberlo contribuyeron a que culmine este proceso de formación universitaria.

## **Presentación**

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Señor Director del Departamento Académico de Filosofía y Psicología, Señor Director de la Escuela Profesional de Psicología, señores miembros del jurado y público en general; de acuerdo al reglamento Académico de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, pongo a su disposición y criterio profesional la investigación intitulada: “ Conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos Instituciones Educativas públicas del distrito de Sicuani, Cusco – 2024” cuyo objetivo es determinar la relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora.

## Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo principal de determinar la relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Sicuani, Cusco – 2024. La población estuvo conformada por 285 adolescentes del nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas, la muestra estuvo compuesta por 164 adolescentes entre las edades de 11 a 17 años de edad. Los instrumentos de recolección de datos fueron la escala de conductas disruptivas (DCIS) y la lista de evaluación de habilidades sociales. La metodología de estudio fue cuantitativa, de tipo básica; de diseño no experimental, transversal y correlacional. Los resultados demuestran una correlación negativa débil de  $-0.365$  (Rho de Spearman) con un nivel de significancia  $P = 0,000$  que es menor a  $0,05$ . Por ende, se acepta la hipótesis general alterna; y se concluye que la relación entre ambas variables es significativa negativa débil en la población estudiada. Es decir, a mayores conductas disruptivas habrá menor habilidades sociales y viceversa.

Palabras clave: Conductas disruptivas, habilidades sociales y adolescentes.

## Abstract

This research aimed to determine the relationship between disruptive behaviors and social skills in adolescents from two public educational institutions in the district of Sicuani, Cusco, in 2024. The population consisted of 285 secondary school adolescents from these institutions, with a sample of 164 adolescents aged 11 to 17 years. The data collection instruments used were the Disruptive Behavior Inventory Scale (DCIS) and the Social Skills Assessment Checklist. The study methodology was quantitative, basic, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The results demonstrated a weak negative correlation of  $-0.365$  (Spearman's Rho) with a significance level of  $P = 0.000$ , which is less than  $0.05$ . Therefore, the alternative general hypothesis is accepted, concluding that the relationship between the two variables is significantly negative and weak in the studied population. In other words, higher levels of disruptive behaviors are associated with lower social skills and vice versa.

Keywords: Disruptive behaviors, social skills, Adolescents



## Contenido

Agradecimientos i

Presentación ii

Resumen iii

Introducción 11

### **Capítulo I 14**

#### **Planteamiento de la Investigación 14**

1.1. Descripción del Problema de Investigación 14

1.2. Planteamiento del Problema 20

1.2.1. Problema General 20

1.2.2. Problema Específico 20

1.3. Objetivos 21

1.3.1. Objetivo General 21

1.3.2. Objetivo Específico 21

1.4. Justificación 22

1.4.1. Valor Social 22

1.4.2. Valor Teórico 22

1.4.3. Valor Metodológico 22

1.4.4. Valor Aplicativo 23

1.5. Viabilidad 24

1.6. Limitaciones 24

### **Capítulo II 25**

#### **Marco Teórico 25**

2.1. Antecedentes de la Investigación 25

2.1.1. A nivel Internacional 25

- 2.1.2. A nivel Nacional 27
- 2.1.3. A nivel regional. 31
- 2.2. Marco Teórico – Conceptual 32
  - 2.2.1. Conducta 32
  - 2.2.2. Conducta Disruptiva 33
  - 2.2.3. Habilidades Sociales 42
- 2.3. Definiciones Conceptuales 49

### **Capítulo III 51**

#### **Hipótesis y Variables 51**

- 3.1. Formulación de Hipótesis 51
  - 3.1.1. Hipótesis general 51
  - 3.1.2. Hipótesis Específicas Correlacionales 52
- 3.2 Especificación de Variables 53

### **Capítulo IV 56**

#### **Metodología 56**

- 4.1. Enfoque de Investigación 56
- 4.2. Tipo de Investigación 56
- 4.3. Diseño de Investigación 56
- 4.4. Población y Muestra 57
  - 4.4.1. Población 57
  - 4.4.2. Muestra 58
  - 4.4.3. Criterios de Selección 61
- 4.5. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos 61
  - a) Ficha Técnica para Medir Conductas Disruptivas 62
  - b) Ficha Técnica para Medir Habilidades Sociales 65

4.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis De Datos 69

4.7. Matriz de Consistencia 71

## **Capítulo V 73**

### **Resultados 73**

5.1. Descripción Sociodemográfica de la Investigación 73

5.2. Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio 77

5.3. Estadística Inferencial Aplicada al Estudio 82

5.3.1. Relación entre Conductas Disruptivas y Habilidades Sociales 83

5.3.2. Relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales 83

5.3.3. Relación entre Dimensiones de Conducta Disruptiva y Dimensiones de Habilidades Sociales 84

5.3.4. Diferencia en los Niveles de Conductas Disruptivas y Habilidades Sociales según Institución Educativa 86

5.3.5. Diferencia en los Niveles de Conductas Disruptivas y Habilidades Sociales según Grado. 88

## **Capítulo VI 91**

Discusiones 91

## **Capítulo VII 96**

### **Conclusiones y recomendaciones 96**

7.1. Conclusiones 96

7.2. Recomendaciones 98

## **Referencias 100**

## **Apéndices 109**

## Lista de Tablas

- Tabla 1** Operacionalización de las variables conductas disruptivas 54
- Tabla 2** Operacionalización de las variables habilidades sociales 55
- Tabla 3** Distribución de la población 58
- Tabla 4** Distribución de la muestra 60
- Tabla 5** Preguntas para el juicio de expertos para la validación a través del método DPP 64
- Tabla 6** Escala de valoración para la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) 65
- Tabla 7** Preguntas para el juicio de expertos para la validación a través del método DPP 68
- Tabla 8** Escala de valoración para Habilidades sociales 69
- Tabla 9** Matriz de consistencia interna 71
- Tabla 10** Distribución de la muestra según institución educativa 73
- Tabla 11** Distribución de la muestra según grado 74
- Tabla 12** Distribución de la muestra según género 75
- Tabla 13** Distribución de la muestra según edad 76
- Tabla 14** Nivel de la variable conducta disruptiva 77
- Tabla 15** Niveles de las dimensiones de conducta disruptiva 78
- Tabla 16** Nivel de la variable habilidades sociales 79
- Tabla 17** Niveles de las dimensiones de habilidades sociales 80
- Tabla 18** Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov 82
- Tabla 19** Matriz de coeficientes de correlación Spearman para las variables de estudio 83
- Tabla 20** Relación entre conducta disruptiva y dimensiones de las habilidades sociales 84
- Tabla 21** Relación entre dimensiones de conducta disruptiva y dimensiones de habilidades sociales 84
- Tabla 22** Diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según institución educativa 86

**Tabla 23** Diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según grado 88

### **Lista de Figuras**

**Figura 1** Diagrama del diseño de investigación 57

**Figura 2** Frecuencia de la muestra según institución educativa 73

**Figura 3** Frecuencia de la muestra según grado 74

**Figura 4** Frecuencia de la muestra según género 75

**Figura 5** Frecuencia de la muestra según edad 76

**Figura 6** Nivel de la variable conducta disruptiva 77

**Figura 7** Niveles de las dimensiones de conducta disruptiva 78

**Figura 8** Nivel de la variable habilidades sociales 79

**Figura 9** Niveles de las dimensiones de habilidades sociales 81

**Figura 10** Niveles de conductas disruptivas según institución educativa 87

**Figura 11** Niveles de habilidades sociales según institución educativa 87

**Figura 12** niveles de conductas disruptivas según grado 89

**Figura 13** Niveles de habilidades sociales según grado 89

## **Lista de Apéndices**

- Apéndice A** Escala de conductas disruptivas (CDIS) 109
- Apéndice B** Juicio de expertos para escala conductas disruptivas (CDIS) 111
- Apéndice C** Cuestionario: lista de habilidades sociales 116
- Apéndice D** Juicio de expertos para el cuestionario habilidades sociales 118
- Apéndice E** Solicitud a Instituciones Educativas para aplicación de instrumentos 123
- Apéndice F** Asentimientos informados 126
- Apéndice G** Cuestionarios aplicados 129

## Introducción

El ser humano a medida que se desarrolla en la sociedad asume roles que determinan su comportamiento e interacción con la sociedad, a esto se suma las normas de conducta dentro de una sociedad, así como del sector de educación que instruye la formación de la persona que en promedio pasa 14 años en la etapa escolar, de los cuales 05 años son de formación secundaria; instituciones educativas que tienen sus propias directivas y normas de convivencia, sumadas a las normas establecidas por el MINEDU, esto para un adecuado desenvolvimiento e interacción entre estudiantes, maestros y demás entes que intervienen en el proceso educativo.

Sin embargo, en el contexto educativo tanto públicas y privadas, las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria representan un desafío significativo que afecta no solo el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también el bienestar emocional y el desarrollo integral de los adolescentes. Estas conductas, que van desde la falta de respeto hacia los profesores y compañeros hasta agresiones verbales e incluso hasta físicas, pueden obstaculizar seriamente el ambiente escolar, generando tensiones y dificultades tanto para los estudiantes como para los docentes.

Por lo tanto, esto viene siendo una problemática ya que estas conductas disruptivas pueden tener un impacto negativo en el desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes, las cuales son fundamentales para su desenvolvimiento tanto en el ámbito escolar como en el futuro, y es en esta etapa de formación donde la práctica de habilidades sociales es importante debido a que permite al adolescente mantener un trato adecuado con los demás.

En ese contexto, la presente investigación tiene por objetivo determinar la relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones

educativas públicas del distrito de Sicuani, Cusco – 2024, para llevar a cabo la investigación se ha organizado en siete capítulos: planteamiento de la investigación, marco teórico, hipótesis y variables, metodología, resultados, discusión y para finalizar las conclusiones y recomendaciones.

El primer capítulo describe el problema de investigación, seguido a ello el planteamiento del problema, así como el establecimiento de los objetivos, la justificación y la viabilidad de la investigación.

El segundo capítulo abarca el marco teórico, la revisión bibliográfica de las variables, teniendo los antecedentes internacionales, latinoamericano, nacionales y regionales relacionados con el estudio, seguido del marco teórico – conceptual como son los conceptos, modelos y enfoques teóricos vinculados a las conductas disruptivas y habilidades sociales, también están las definiciones conceptuales de las variables de estudio.

El tercer capítulo presenta la formulación de la hipótesis, así como la operacionalización de las variables de investigación.

En el cuarto capítulo se expone la metodología empleada como tipo, enfoque y diseño de la investigación, así mismo la descripción de la población, el muestreo respectivo, técnicas e instrumentos de recolección de datos con su respectiva validez y confiabilidad; seguido de las técnicas de procesamiento y análisis de datos, más la matriz de consistencia.

El quinto capítulo detalla los resultados obtenidos mediante tablas y figuras según las hipótesis planteadas.

El sexto capítulo presenta la discusión, tomando en cuenta los objetivos, teorías y autores referidas en la investigación.



El séptimo capítulo detalla las conclusiones a las que se llegó, también están las recomendaciones a ser tomadas en caso sean necesario.

Al final del documento se presenta las referencias y los apéndices de la presente investigación.

## Capítulo I

### Planteamiento de la Investigación

#### 1.1. Descripción del Problema de Investigación

Las conductas disruptivas en el aula son un problema de gran relevancia a nivel de la educación básica regular, estas conductas pueden llegar a presentarse en todos los niveles educativos, sin embargo, en la secundaria se puede notar que los adolescentes presentan conductas que perjudican el desarrollo académico de enseñanza y aprendizaje programado por el docente, generando a menudo inadecuadas relaciones interpersonales entre compañeros y docentes.

Estas conductas no solo afectan el rendimiento académico del estudiante que las exhibe, sino que también puede tener un impacto negativo en el clima escolar, el bienestar emocional de los demás estudiantes y el ambiente de aprendizaje en general. Además, pueden crear tensiones entre los profesores y los alumnos, dificultando la tarea educativa y generando un ambiente poco propicio para el desarrollo integral de los estudiantes.

También estas conductas problemáticas en ocasiones podrían ser considerados como una acción propia de la edad, pero más allá de eso afecta la vida del estudiante; en cuanto al manejo de estas conductas muchas veces los docentes presentan dificultades para abordar, permitiendo muchas veces al estudiante desarrollar un comportamiento erróneo; en consecuencia, si dicha conducta no es corregida oportunamente puede causar problemas en el estudiante a nivel actitudinal. En ese sentido un uso adecuado de habilidades sociales en los estudiantes adolescentes puede ayudar a tener mejores relaciones personales con sus pares y docentes.

Las conductas disruptivas es un tema actual, donde algunos estudiantes presentan comportamientos rebeldes, intransigentes, se ponen a correr y a gritar en clases afectando negativamente el desarrollo de las sesiones en clases; la preocupación en la mayoría de las instituciones educativas con respecto a esta problemática es que afecta a todos los agentes involucrados en el proceso educativo- estudiantes, padres de familia, docentes-, estas actitudes y comportamientos interfieren en el aprendizaje y en el ambiente escolar (Morón, 2020; Ormachea, 2020).

Mientras en un salón de clases haya estudiantes con conductas disruptivas, como: actitudes irrespetuosas, desobediencia hacia la autoridad, falta de cooperación, mostrar expresiones de aburrimiento, hablar en voz alta o provocar ruidos, mofarse, entre otras, alterarán el buen clima del aula provocando deterioros de las relaciones interpersonales (Freire, 2013). A su vez, Agustí y Soler (como se citó en Correa, 2019) mencionan que las conductas disruptivas se dan con frecuencia en el contexto educativo, el cual interrumpe el desarrollo de enseñanza – aprendizaje. También, se tiene que las conductas disruptivas no necesariamente hacen referencia a conductas agresivas o violentas de gravedad por parte de los alumnos en el centro educativo (Calvo, 2003 y Sepúlveda, 2013 citado en Mogrovejo, 2014).

Por otro lado, las habilidades sociales son un conjunto de capacidades personales que permite interactuar de manera idónea y fluida con otras personas, permitiendo a uno expresar de forma adecuada su sentimiento, opinión y conductas en diferentes medios o espacios, sin sentir tensión, angustia o emociones negativas, siendo así beneficioso para uno mismo y para relacionarse con los demás (Combs, 1993 y Dongil & Cano, 2014 citado en Arroyo 2019). También se tiene que las habilidades sociales son un grupo de reacciones verbales y no verbales donde el individuo da a conocer sus necesidades, preferencias y derechos a otras

personas de manera satisfactoria (Gismero, 2010 citado en Bautista, 2019). Así mismo el MINSA indica que las habilidades sociales son importantes para disfrutar una vida feliz y saludable, considerando que las principales habilidades sociales son la asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones (Castro, 2021).

En cuanto a lo referente a las dos variables, Davelouis (2020) indica que los problemas de conducta y el inapropiado uso de las habilidades sociales generan desafortunadas consecuencias en lo personal, familiar y comunitario. Así mismo, para que un adolescente tenga mejores relaciones interpersonales es necesario que desarrolle habilidades sociales ya que ello ayudará a desenvolverse en un espacio de confianza lo que contribuye a reducir la problemática escolar (Laura, 2019). También, se tiene a Caballo (como se citó en Díaz y Huamán, 2016), donde menciona que un adecuado comportamiento social se encuentra asociado a la manera de como una persona, ya sea con actitudes u opiniones, resuelve problemas o dificultades de forma apropiada con respeto a sí mismo o en relación con los demás. Así pues, para tener un buen desenvolvimiento con respecto a la convivencia en la sociedad dentro de lo afectivo, es necesario el manejo de las habilidades sociales (Peche, 2020).

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud en un reporte realizado el 2024 en su página oficial indica que las conductas desafiantes afectan al 3,6% de los adolescentes de 10 a 14 años y al 2,4% de 15 a 19 años. en España, Jurado (2015) indica que las conductas disruptivas que presentan los alumnos son: susurros, insultos, groserías, enfados, coger las cosas de otros, molestar o pegar a compañeros, salir de clase sin permiso, destrozarse muebles, molestar al docente, llegar tarde a clase, incumplir las normas de la institución. También en Madrid, las conductas disruptivas más habituales son, negativa de cumplir indicaciones, enfrentamientos físicos a docentes y compañeros (Ovalles, 2017). Teniendo en

cuenta lo anterior, el desarrollo de las habilidades sociales es imprescindible ya que permite el ajuste social y además de ello es esencial para el aprendizaje en general (Bandura y Walters, 1978 citado en Acuña, 2021).

A nivel de Latinoamérica, en Ecuador, Alarcón (2019) menciona que las conductas disruptivas interrumpen las clases, encontrando así a estudiantes con problemas de comportamiento, fracaso académico y aislamiento. Del mismo modo en Colombia, las conductas disruptivas están relacionada con el desinterés por aprender, con la carencia de normas y límites por parte de la familia, con la falta de manejo de emociones, etc. (Santiesteban, 2020). También en Venezuela, las conductas disruptivas se originan por: no seguir instrucciones, golpear la mesa, escuchar música del celular, aburrimiento, cansancio, problemas en la adolescencia (Peña, 2013). Debido a esto es que DiPerna et al (como se citó en Acuña, 2021) considera que las habilidades sociales actúan como facilitadores académicos, de actitudes y conductas, la cual beneficia a que los estudiantes participen y aprendan en clases. Así mismo la institución educativa sería el lugar adecuado para el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes con problemas de conducta. (Zhang, 2011 citado en Gómez, 2015).

En cuanto a nivel nacional, en Lima las conductas disruptivas se presentan desde llegar tarde, jugar en vez de poner atención, lanzar objetos a los compañeros, no respetar las normas, salir al baño de forma muy seguida, mostrarse intolerante con sus compañeros, responder al docente, destruir sus materiales educativos, presentar actividades inconclusas o no desarrollar actividades (Santiago, 2020). De modo similar, en Chiclayo las conductas disruptivas son ocasionada por un estudiante o grupo de estudiantes con problemas de indisciplina generando un bajo desempeño académico y dificultades en el desarrollo social (Correa, 2019). Así también, en Piura se halló estudiantes con conductas disruptivas, donde

en repetidas ocasiones el docente no cuenta con instrumentos necesarios para poder intervenir necesitando del apoyo de un psicológico (Manco, 2019). Siendo así, las habilidades sociales son esenciales debido a que tienen una estrecha relación con el desarrollo integral del ser humano, desde tempranas etapas de la vida que pasa a formar parte de una familia y posteriormente de otros grupos sociales, donde el comportamiento se ajusta a las nuevas exigencias del grupo (Ruiz et al, 2011 citado en Castro 2021).

A nivel regional, las conductas disruptivas se manifiestan en todos los niveles educativos; los docentes manifiestan que los alumnos pelean en clases, gritan interrumpiendo el avance, se ponen a correr perturbando el ambiente de clases, entre otros (Ormachea, 2020). Asimismo, las conductas disruptivas pueden darse en una persona de cualquier edad, estas conductas se dan a conocer mediante actos de hostilidad y provocación que llevan al desorden perturbando la tranquilidad de las personas (Paro y Samanez, 2019). Por lo tanto, Oliva et al (como se citó en Inga, 2021) menciona que el desarrollo de las habilidades sociales, conductas y competencias se debe promover para que los adolescentes consigan tener éxito en los distintos ámbitos en los cuales se desenvuelvan.

En ese sentido, luego de contextualizar la problemática; el motivo por la cual se desarrolló la investigación es debido que, durante las prácticas preprofesionales la investigadora realizó acciones preventivas de salud mental en distintas instituciones educativas del distrito de Cusco y del distrito de Sicuani donde se notó que varios estudiantes manifiestan conductas que interrumpen el desarrollo de las sesiones en el aula generando inconveniencias al docente y a sus demás compañeros de aula, así mismo en las distintas instituciones educativas donde se llegó, se observó conductas similares haciendo que surgiera la interrogante del por qué actúan de ese modo.

En las instituciones educativas donde se realizó el estudio, durante un taller programado de conductas de riesgo se observó que los estudiantes, gran parte de ellos, muestran conductas disruptivas como desobediencia cuando se les indica una acción o tarea, provocar ruidos a propósito, mostrar expresiones de aburrimiento, tratar de llamar la atención, estar inquieto, no prestar atención, uso inapropiado de celular, desobediencia a las normas, molestar a sus pares, falta de respeto a la autoridad -insultos, poner sobrenombres, actitudes irónicas y hostil-; así mismo los docentes manifestaron que los estudiantes durante las clases hablan ruidosamente, ofenden y amenazan a sus compañeros, esconden objetos de sus compañeros, salen sin permiso y se evaden de clases.

Mencionar también que, durante una entrevista a la Psicóloga del Hospital del Distrito de Sicuani, quien realizó intervenciones preventivas en las I.E. sobre diversos temas indicó haber evidenciado las mismas conductas en los estudiantes de la institución educativa donde se realizó la investigación. Así mismo según la testificación del coordinador de tutoría los estudiantes problemáticos en su mayoría son expulsados de otras instituciones educativas y son estos quienes influyen en los demás estudiantes. También, en el cuaderno de incidencias se observó que los estudiantes que se encuentran registrados son por problemas de conducta cometido a otro estudiante o docente, cabe mencionar que para que un estudiante sea registrado en este cuaderno anticipadamente a ello se le hace dos llamadas de atención.

Por lo dicho anteriormente la práctica de habilidades sociales ayuda a los estudiantes a relacionarse adecuadamente con sus pares y demás. De ahí que surge el interés en investigar cómo se relaciona las conductas disruptivas y las habilidades sociales en adolescentes; ya que si no se toma la atención necesaria puede conllevar a situaciones como: pérdida de control de los docentes sobre el estudiante, pérdida de respeto a la autoridad y

demás en la I.E. pudiendo esto llevar al estudiante con conductas disruptivas generar rechazo de parte de sus compañeros y preocupación por parte del docente que muchas veces el tiempo que está destinado para las actividades pedagógicas lo lleva a tratar de resolver estos casos; la consecuencia que esto podría causar es el desarrollo de conductas y hábitos inadecuados en el estudiante.

## **1.2. Planteamiento del Problema**

### ***1.2.1. Problema General***

¿Existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024?

### ***1.2.2. Problema Específico***

- ¿Cuál es el nivel de conductas disruptivas en adolescentes de dos instituciones educativas pública del Distrito de Sicuani, Cusco – 2024?
- ¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas pública del Distrito de Sicuani, Cusco – 2024?
- ¿Existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada?
- ¿Existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada?
- ¿Existe diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según institución educativa en la población estudiada?



- ¿Existe diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según grado de estudio en la población estudiada?

### **1.3. Objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo General***

Determinar si existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco – 2024.

#### ***1.3.2. Objetivo Específico***

- Identificar el nivel de conductas disruptivas en adolescentes de dos instituciones educativas pública del Distrito de Sicuani, Cusco – 2024.
- Identificar el nivel de habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas pública del Distrito de Sicuani, Cusco – 2024.
- Reconocer si existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.
- Reconocer si existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.
- Comparar los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según institución educativa en la población estudiada.
- Comparar los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según grado de estudio en la población estudiada.

## **1.4. Justificación**

### ***1.4.1. Valor Social***

La relevancia social de esta investigación reside en que será de beneficio para los docentes, directivos y el comité de tutoría y orientación educativa (TOE) de la institución educativa; del análisis y resultado se contará con información relevante que permitirá tomar medidas y acciones para la prevención e intervención de las conductas disruptivas existentes dentro del ámbito educativo, igualmente dotará a los docentes con información, que les permita tomar otra metodología y estrategias de enseñanza en sus estudiantes; además, otras instituciones educativas también podrán tomar como referencia el estudio cuando estas tengan casos similares. También, será de beneficio para que los adolescentes mejoren sus relaciones interpersonales entre ellos y con sus docentes lo que permitirá lograr un entorno adecuado para el desarrollo de los procesos educativos haciendo uso de las habilidades sociales, lo que de forma directa reflejará en la mejora de su rendimiento académico.

### ***1.4.2. Valor Teórico***

El valor teórico de la presente investigación se basa en ampliar el conocimiento sobre la relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes, por otro lado, se apoya en bases teóricas de investigaciones del ámbito educativo. Así mismo, contribuirá al campo de la psicología en el área educativo aportando información y conocimiento sobre la práctica de habilidades sociales y su repercusión sobre las conductas disruptivas; por otro lado, la información que se obtendrá servirá a otros profesionales que desarrollan su trabajo en el contexto escolar (Santiesteban, 2020; Ormachea, 2020).

### ***1.4.3. Valor Metodológico***

Metodológicamente la investigación es de enfoque cuantitativo ya que implica la recolección de datos mediante el uso de cuestionarios, estos son procesados y analizados

para demostrar la hipótesis; se realizará un análisis de tipo correlacional porque tiene como objetivo comprender la relación que hay entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Esto ayudará a comprender mejor el fenómeno de estudio debido a que establecerá con exactitud el nivel de las conductas disruptivas en relación a la práctica de las habilidades sociales; el estudio procura contestar a preguntas en un contexto determinado porque establecerá una relación estadística entre las variables de estudio. Por otro lado, se hará uso de los instrumentos como la escala de conductas disruptivas (CDIS), creado por Gonzales, W; Ramos, M; Saavedra, L; Seclén, N y Vera, D en el año 2016 Chiclayo-Peru, y cuestionario Lista de evaluación de Habilidades Sociales, creado por el MINSA con apoyo del Instituto de Salud Mental Honorio Delgado – Hildeyo Noguchi en el año 2005 en Lima Perú.

#### ***1.4.4. Valor Aplicativo***

Finalmente, en cuanto al valor aplicativo la investigación será de utilidad ya que ayudará a los docentes a buscar alternativas para el desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes y tomar medidas con relación a las conductas disruptivas, esto al momento de desarrollar sus actividades pedagógicas en un entorno adecuado que permitirá mejorar la enseñanza y rendimiento académico. Del mismo modo será de ayuda para la comisión de TOE y el psicólogo de la institución educativa porque contará con los indicadores de conductas disruptivas que permitirá desarrollar programas de intervención y así poder intervenir las conductas disruptivas con la práctica de habilidades sociales, esto ayudará a prevenir que los adolescentes lleguen a desarrollar otras conductas inadecuadas.

### **1.5. Viabilidad**

La presente investigación se considera viable debido a que cuenta con los materiales necesarios, soporte financiero y población de estudio la misma que será en dos institución educativa pública del Distrito de Sicuani, Provincia de Canchis del Departamento de Cusco; adicionalmente se ha establecido coordinaciones con los directivos de la institución educativa quienes dieron factibilidad para el acceso a la población de estudio, se cuenta con información similar de estudios practicados en otras regiones e instrumentos necesarios para su aplicación.

### **1.6. Limitaciones**

Las limitaciones que se presentaron fueron los escasos antecedentes recientes a nivel internacional con ambas variables de estudio, así como a nivel nacional hay limitadas investigaciones con ambas variables de estudio, es decir que en los repositorios de las universidades académicamente prestigiosas a nivel internacional y nacional se cuenta con pocas investigaciones con ambas variables de estudio, debido a ello se recurrió a investigaciones que estudian las variables de manera independiente o junto a otras variables.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1. A nivel Internacional

Peñaherrera & Mayorga (2024) realizó la investigación titulada “Autoestima y Conductas Disruptivas en Adolescentes de una Unidad Educativa de Cotopaxi” en Ambato - Ecuador. Uno de los objetivos fue evaluar los niveles de Autoestima y Conductas disruptivas educativas. La metodología utilizada fue cuantitativa, descriptiva, correlacional, y de corte transversal. Los instrumentos que utilizó fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Conductas Disruptivas Educativas (De la Cruz). Con una muestra de 330 estudiantes, distribuidos equitativamente por género, los cuales cursan de 10mo nivel de educación básica a 3er nivel de bachillerato, en la Unidad Educativa Rosa Zárate- Salcedo. Uno de los resultados reveló que 134 individuos (40,6%) presenta un nivel alto de autoestima; por otro lado, para conductas disruptivas educativas 80 participantes de género masculino (42,4%) y 74 participantes de género femenino (44,8%) presentan niveles medios de conductas disruptivas; por tanto, no evidenciaron correlaciones positivas o negativas entre las variables de estudio, dando a entender que estos dos fenómenos, uno emocional y el otro conductual, no guardan relación entre ellos y funcionan como constructos independientes.

Zhanay (2022) realizó la investigación titulada “Disfunción familiar y conductas disruptivas en estudiantes de 8vo año de EGBS de la unidad educativa Pio Jaramillo Alvarado” en Loja-Ecuador. Uno de los objetivos fue correlacionar funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes. Utilizó el diseño descriptivo-correlacional y empleó muestreo no probabilístico. Los instrumentos que utilizó fueron cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL), APGAR familiar, Escala de conductas disruptivas (CDIS)

y cuestionario para profesores. Su población se conformó por un total aproximado de 142 estudiantes. El resultado que obtuvo fue que la correlación de funcionalidad familiar y conductas disruptivas realizada a través de la prueba estadística de Rho de Spearman, con un valor correspondiente a 0,297 y con un nivel de significancia de  $p=0,017$ , resultó ser una correlación positiva media, demostrando que, a mayor disfuncionalidad familiar, mayor presencia de conductas disruptivas y el tipo de conducta disruptiva que destaca es el desacato al profesor con un 39,1% de los estudiantes.

Clavijo et al (2021) realizó la investigación titulada “Conductas agresivas y su relación con habilidades sociales” en Bogotá-Colombia. El objetivo de estudio fue identificar cuáles son las conductas agresivas y habilidades sociales que predominan en los jóvenes adolescentes y determinar cuál es la relación existente entre ambas variables. Participaron del estudio jóvenes de diferentes géneros con edades entre 12 y 18 años. Fue un estudio metodológico mixto y de tipo correlacional. El instrumento utilizado fue un cuestionario el cual se compone de 20 ítems clasificados en 04 subgrupos: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad y para su creación se toma como referencia “el cuestionario de conductas agresivas” (Buss y Perry 1992). El resultado fue que el 25% de los jóvenes practican mayormente el grupo de habilidades sociales que hacen frente al estrés; el 32% de ellos usan con más frecuencia las conductas agresivas físicas y en cuanto a la correlación entre conductas agresivas y habilidades sociales se determina con una confiabilidad del 95% una relación significativa, alta negativa, concluyendo que la relación de estas conductas con las habilidades sociales tiene un índice de correlación de Pearson de -0.643, por tal motivo afirmando ser una correlación significativa, negativa alta y el valor de significancia bilateral es de 0,024 el cual está por debajo del valor requerido 0.05.

Maigualema (2021) realizó la investigación titulada “La conducta disruptiva y la empatía en los estudiantes de la unidad educativa “guirre anda guirre” en Riobamba – Ecuador. El objetivo de estudio fue determinar la relación de la conducta disruptiva con la empatía en los estudiantes de tercero de bachillerato “B” y “C” de la unidad educativa “Vicente Anda Aguirre”. La población de estudio fueron los estudiantes de la unidad educativa “Vicente Anda Aguirre”, su muestreo fue los 60 estudiantes de tercero de bachillerato. Metodológicamente la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo, correlacional, básico, de campo y transversal. El instrumento utilizado fue el cuestionario de evaluación de problemas de la conducta, la cual está compuesta por 27 ítems y el test TECA, compuesto por 33 elementos. En los resultados identificó que el 62% poseen un nivel moderado de conductas disruptivas, donde observaron una correlación de Pearson de 0,285\* y una significancia de 0.003, donde concluyó que se analiza la existencia de una correlación entre la conducta disruptiva y la empatía, aquellos estudiantes que poseen un nivel severo en su comportamiento disruptivo, presentan problemas con el adecuado desarrollo de su empatía.

### ***2.1.2. A nivel Nacional***

Robles (2023) realizó la investigación titulada “Habilidades sociales y problemas de conducta en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Yanahuanca 2022”, donde el problema fue que los estudiantes presentan problemas de comportamiento como irritabilidad, somnolencia, llanto, hiperactividad, desacato a las normas establecidas en la escuela o en el hogar, conductas agresivas como la agresión de compañeros, consumo de alcohol, autolesiones. Su objetivo fue determinar la relación entre las habilidades sociales y los problemas de conducta en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Yanahuanca 2022. El tipo de investigación fue básica, no experimental, de tipo transversal,

correlacional. La muestra fue realizada en 101 estudiantes del primero al quinto grado. Para la recolección de datos fue aplicado los cuestionarios estandarizados: variable habilidades sociales elaborado por Gómez-Ramírez et al., (2017) y Barcelata-Eguiarte y Márquez-Caraveo (2019). Los resultados que obtuvo mostraron un coeficiente  $r$  de Pearson=0,953 que indica una correlación positiva muy fuerte, ya que el valor  $p$   $0.000 < 0.05$  concluyendo que las habilidades sociales se relacionan con los problemas de conducta en un nivel muy alta.

Vivanco (2022) realizó una investigación titulada “Habilidades sociales y problemas de conducta en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas”; donde el problema fue que los alumnos manifiestan algunas respuestas inadecuadas en situaciones específicas, problemas de conducta como desobediencia de las normas establecidas en el colegio o en sus hogares, conducta agresiva de ataque hacia sus compañeros(as) de clases, consumo de bebidas alcohólicas, autolesiones. Su objetivo fue determinar la relación entre habilidades sociales y problemas de conducta en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas. Su población fue conformada por 248 adolescentes y con muestra de 64 adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado”. Su metodología fue de enfoque cuantitativo de alcance descriptivo correlacional y el diseño, no experimental de corte transversal. Los instrumentos que utilizó fue la lista de chequeo de habilidades sociales (Goldstein) y la escala de problemas emocionales y de conducta (Andrade y Betancourt, 2010). Los resultados que obtuvo demostró una relación negativa y significativa entre las dos variables de estudio ( $p=0,006$ ) y concluye que una manifestación mayor en habilidades sociales coincide con una manifestación menor en problemas de conducta, y una manifestación mayor en éste es consecuente con una manifestación menor en habilidades sociales.



Quispe (2021) realizó la investigación titulada “Relación entre la conducta agresiva y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de un colegio de breña”. Su objetivo fue conocer la relación de la conducta agresiva y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Breña. El tipo de investigación fue correlacional, de diseño no experimental, transversal. La muestra fue conformada por 160 estudiantes, 82 varones y 78 mujeres, entre edades de 12 a 15 años. Los instrumentos fueron el cuestionario de conducta agresiva AQ de Buss y Perry y la Lista de chequeo conductual de habilidades sociales de Goldstein. Los resultados que obtuvo mostraron que existe una correlación débil negativa y significativa entre las variables ( $r = -0.337$ ,  $p > 0.05$ ); no se halló diferencias significativas entre las variables según el género ni la edad. Pero sí se halló diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) entre la conducta agresiva y cuatro de las seis habilidades sociales: relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés y de planificación.

Colichon (2020) realizó una investigación titulada “Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario”, donde sustentó como problema que en el cuaderno de incidencias de la I.E PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez se reportan mensualmente diversos conflictos de naturaleza interpersonal, debido a problemas de conducta de los estudiantes. Cuyo objetivo general fue determinar la influencia de la inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. Su población se conformó por 477 estudiantes y su muestra estuvo compuesta por 210 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa PNP Alipio Ponce Vásquez del cercado de Lima. Su metodología fue cuantitativa, de diseño no experimental, de tipo básica y nivel explicativo. Los instrumentos que utilizó fue el cuestionario de inteligencia emocional, cuestionario de habilidades sociales y cuestionario de evaluación de la conducta disruptiva, la técnica que se utilizó fue la encuesta. El resultado que

obtuvo por niveles para conductas disruptivas es que el 22.38% de los encuestados perciben su conducta disruptiva en un nivel bajo, el 75.24% presenta un nivel promedio de interrupción y el 2.38% de los estudiantes presentan un nivel alto de conducta disruptiva, y concluyó que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de los estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez.

Peche (2020) realizó una investigación titulada “Habilidades sociales y conducta agresiva en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Trujillo 2020”, donde sustentó como problema que los alumnos de secundaria, no respetan las normas ni a sus compañeros a los que agreden físicamente con empujones, no hay respeto al profesor pues interrumpen la clase no entregan evidencias y su rendimiento es bajo. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo 2020. La población fue conformada por 597 alumnos de un colegio de Trujillo y su muestra estuvo conformada por 53 educandos de tercero y cuarto grado de secundaria en un colegio de Trujillo. La metodología fue de tipo descriptivo correlacional, se describió a cada variable y su relación entre ellas con diseño no experimental – transversal. Los instrumentos que aplicó fue el Escala de habilidades sociales de Gismero y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados que se obtuvo en este trabajo reveló que no existe una relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y la conducta agresiva, presentando correlación positiva muy débil ( $r=0,11$ ) y según la prueba de correlación de Pearson se aprecia que las variables presentaron correlación no significativa ( $p=0.401>0.05$ ) y una de sus conclusiones demostró que existe correlación positiva muy débil ( $r=0.11$ ) no significativa ( $p=0.401>0,05$ ).

Pachari & Taco (2019) realizaron la investigación titulada “Convivencia escolar y conductas disruptivas en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la institución educativa 40038 Jorge Basadre Grohmann, Arequipa- 2019”. Su objetivo fue determinar la

relación que existe entre convivencia escolar y conductas disruptivas en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la institución educativa 40038 Jorge Basadre Grohmann, Arequipa- 2019. El tipo de investigación fue básica, descriptiva, correlacional, no experimental, transversal. La muestra fue realizada con una muestra censal de 144 estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. 40038 Jorge Basadre Grohmann. La técnica utilizada fue la encuesta, así como el cuestionario escala de convivencia en el aula (ECA) y para la segunda variable conductas disruptivas utilizamos la adaptación del Aggression Questionnaire AQ (1992). En sus resultados hallaron un mayor porcentaje de nivel medio de conductas disruptivas con un 62%, además mostraron que existe una relación negativa entre las variables con un coeficiente de correlación de  $-0.322$ , a un nivel de significancia asintótica bilateral menor a 0.05, lo que indica que a mayor nivel de convivencia escolar será menor el nivel de las conductas disruptivas presentes en los estudiantes.

### ***2.1.3. A nivel regional.***

Se tiene a Ormachea (2020) quien realizó la investigación que titula “Conductas disruptivas en estudiantes de IIEE secundarias de Cusco-2020”; donde el problema fue que los estudiantes presentaban conductas como: correr, gritar, pelearse en clases y otras que afectan en el desarrollo de las actividades escolares y en el logro de los aprendizajes. Cuyo objetivo fue comparar las conductas disruptivas entre estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP. “San José La Salle” y de IE “Simón Bolívar” de la provincia del Cusco. Su población fue estudiantes del tercer grado de educación secundaria de las instituciones educativas “San José La Salle” y “Simón Bolívar” del Cusco que hacen un total de 1081 estudiantes y tuvo como muestra 80 estudiantes. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, según su finalidad es de tipo teórica, según el alcance temporal es de tipo no experimental de corte transversal, de método Hipotético deductivo y de diseño descriptivo comparativo. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, empleándose el cuestionario

de conductas disruptivas en educación secundaria. El resultado que obtuvo fue que existe un valor bajo de conductas disruptivas, expresado en un 95% (38/40) y 97.5% (39/40) en las instituciones educativas de “Simón Bolívar” y San José La Salle” respectivamente; y el 5% (2/40) y 2.5% (1/40) representa el nivel medio de conductas disruptivas en los colegios Simón Bolívar y San José La Salle; no advirtiéndose porcentaje alguno en niveles altos de disrupción. Con relación a la conclusión determinó que no existe diferencia significativa de conductas disruptivas entre los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de las IIEE. “Simón Bolívar” y “San José La Salle”, donde evidenció en ambos colegios  $Z_1 = 1.79$  de dispersión de conductas disruptivas, motivo por el cual se acepta la hipótesis nula en la investigación y rechaza la hipótesis alterna.

## **2.2. Marco Teórico – Conceptual**

### **2.2.1. Conducta**

El término conducta comprende diversas definiciones en función al autor, contexto o persona. Es así que la RAE (Real Academia Española) define este término como la manera en que las personas se comportan en su vida.

También se tiene la definición de Oldham, Skodol & Bender (como se citó en Nieto, 2019), donde describen que la conducta se emplea como medida de la personalidad, haciendo referencia de que los seres humanos somos lo que hacemos, y por consiguiente vamos formando nuestro ser en base a cómo actuemos en cada momento.

Otra definición, es de Porcel (2010) donde indica que la conducta es una actividad que se puede observar y medir de manera objetiva, es decir es toda acción que un sujeto pueda hacer o decir.

### **2.2.2. Conducta Disruptiva**

A continuación, se pone en conocimiento distintas definiciones con respecto de lo que se entiende por conducta disruptiva.

Es así que se tiene a Eduardo (como se citó en Alarcón, 2019) la cual menciona que la conducta disruptiva es aquella acción que infringe la normativa escolar ocasionando desorden en la convivencia escolar, así como en las relaciones sociales y con esto afectando el espacio físico y psicológico del ambiente escolar ya sea de manera directa o indirecta.

De manera similar, Jurado & Justiniano (2015) define la conducta disruptiva como aquellas conductas o comportamientos que logran dificultar el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula, obstaculizando el desarrollo personal y grupal, necesitando la intervención del docente a fin de continuar con el avance de las clases.

Para Castro (como se citó en Alarcón, 2019) la conducta disruptiva es aquella conducta donde se vulnera los derechos de los demás o como también las normas y reglas sociales adecuadas a la edad.

Así mismo las conductas disruptivas son actitudes inapropiadas que obstaculiza el desarrollo de las clases, generándose problemas de disciplina en el ámbito académico, creando un ambiente escolar tenso y conduciendo al aumento del fracaso escolar (Céspedes, 2007 citado en Morón, 2020).

Como último se tiene la definición de Gordillo (2013) en donde precisa que la conducta disruptiva no permite mantener una relación social adecuado con los individuos de un mismo entorno, afectando al desarrollo evolutivo del estudiante.

### **2.2.2.1. Enfoques Teóricos Relacionadas a las Conductas Disruptivas.**

Para el estudio de las conductas disruptivas, mencionare a algunos autores que refieren sobre el desarrollo de la conducta y en enfoque teórico asumida para la presente investigación es el enfoque cognitivo.

#### ***Enfoque del Aprendizaje Social.***

Bandura en su teoría del aprendizaje social sostiene que las conductas se desarrollan mediante la imitación de modelos significativos, por lo tanto, un comportamiento específico puede manifestarse con mayor frecuencia si ha sido observado en un modelo que se admira (Díaz, 2020). Así mismo, este enfoque señala que el ambiente influye en la conducta o comportamiento de la persona, de ahí que un individuo puede llegar a aprender de sus experiencias propias, así como también de su interacción con los demás, por tanto, si un estudiante presenta conductas inadecuadas será debido a la falta de experiencias pro sociales (Ormachea, 2020).

La teoría de Bandura hace que comprendamos que las conductas y actitudes de una persona, ya sea de cualquier edad, se ira adquiriendo del entorno que observa y de la cual se rodea; por consiguiente, si un niño observa la forma de actuar de sus pares adoptara esas conductas como propias o al observar la televisión adoptan ciertas conductas que son fácilmente aprendidas pudiendo imitarlo de vez en cuando o de manera constante dependiendo de la situación (Jara et al, 2018).

#### ***Enfoque Constructivista.***

Según este enfoque el comportamiento de una persona se forma a través de su interacción con el entorno en el que vive, incluyendo las influencias socioculturales que experimenta, por lo tanto, cómo se manifiesta su comportamiento está determinado principalmente por factores externos; de ahí que, un estudiante que muestra comportamientos

de indisciplina está reflejando conductas que practica en los diferentes aspectos de su vida (Vigotsky, 1995; Araya y Alfaro, 2015 citado en Díaz, 2020). Por tanto, el enfoque constructivista sostiene que la conducta humana es el resultado de la construcción del conocimiento a través de la interacción entre el individuo y su entorno.

### ***Enfoque cognitivo.***

El enfoque cognitivo respecto a la conducta se centra en el estudio de los procesos mentales involucrados en la percepción, pensamiento, memoria, resolución de problemas y otros aspectos de la cognición humana que influyen en la conducta observable, a diferencia de otras teorías que se centran principalmente en los estímulos externos y las respuestas observables, el enfoque cognitivo pone énfasis en cómo los individuos procesan la información internamente (Cervantes y Mayta, 2020).

La teoría cognitiva indica que las diversas vivencias que experimentan las personas ayudan a formar esquemas o estructuras mentales para aprender; por lo tanto, la familia, la escuela y la sociedad son los principales contextos de desarrollo, adaptación al entorno y adquisición de conocimientos para que el estudiante tenga una apropiada interacción con el mundo que lo rodea. En consecuencia, si en los ambientes donde una persona crece no hay reglas claras o si hay abusos, la persona no aprenderá a controlar sus impulsos en alguno de estos contextos, es menos probable que desarrolle esquemas cognitivos relacionados con la disciplina, lo que aumenta la probabilidad de que presente conductas disruptivas (Ison, 2014 citado en Díaz, 2020).

Esta teoría sugiere que las conductas agresivas surgen debido a la presencia de patrones de pensamiento distorsionados o sesgados en el individuo. Por lo tanto, las experiencias vividas por las personas juegan un papel crucial en la formación de estos patrones cognitivos que influyen en el aprendizaje (Ison, 2014 citado en Díaz, 2020).

Los individuos experimentan un constante proceso de cambio a diario, influyendo en el progreso moral y social. Se reconoce la importancia del autocontrol, ya que permite mejorar, orientar, distinguir y elegir de forma consciente la conducta adecuada, aquella que se ajusta al entorno o circunstancias pertinentes (Seijo y Villalobos, 2011 citado en Cervantes y Mayta, 2020).

En definitiva, este enfoque considera que la conducta de un individuo está influenciada por cómo percibe, interpreta y procesa la información, así como por sus experiencias previas, creencias y motivaciones; es así que, los comportamientos disruptivos surgen debido a la existencia de pensamientos cognitivos distorsionados o equivocados del individuo.

#### **2.2.2.2. Dimensiones de las Conductas Disruptivas.**

##### ***Desacato al Profesor.***

Las acciones del profesor en el aula durante el proceso de enseñanza implican establecer una relación con los estudiantes en la que un ambiente emocional positivo es crucial, cuando un estudiante desobedece las instrucciones del profesor, esto perturba el proceso de aprendizaje y afecta negativamente tanto al docente como al ambiente escolar en general, por tanto, el incumplimiento de las reglas del docente genera una disrupción que afecta el desarrollo del aprendizaje de los demás estudiantes (Cervantes y Mayta, 2020).

Los estudiantes disruptivos muestran diferentes comportamientos que perturban el ambiente en el aula. Estos comportamientos incluyen la rebeldía, manifestada a través de la indisciplina, la desobediencia, el incumplimiento de instrucciones y la falta de interés en resolver conflictos. Otro comportamiento común es hablar de manera constante, lo que interfiere con la enseñanza en clase. Estos estudiantes tienden a elevar la voz, responder con impertinencia, mostrarse molestos y hacer comentarios irrelevantes (Gonzales et. al, 2016).



### ***Incumplimiento de las Tareas en el Aula.***

El estudiante no realiza las tareas que se les asignan durante la clase demostrando falta de interés en realizar las actividades, lo que afecta negativamente el avance de la sesión; claramente esto refleja una falta de compromiso con el crecimiento intelectual del estudiante, ignorando las tareas asignadas y no cumpliendo con la responsabilidad de traer los materiales necesarios (Gonzales et. al, 2016).

Estas conductas pueden arraigarse en los estudiantes si no se corrigen a tiempo, lo que puede impactar negativamente su rendimiento académico y su capacidad para completar las tareas asignadas. Todo esto está relacionado con el nivel de motivación para participar y realizar las actividades en el aula, el cual puede disminuir debido al aburrimiento, la falta de interés o la apatía hacia las actividades escolares (Sepúlveda, 2013 citado en Cervantes y Mayta, 2020).

### ***Alteración en el Aula.***

Consiste en el desorden ocasionado por comportamientos que perturban el desarrollo habitual de las sesiones de clase al no respetar las normas establecidas en el aula, estos comportamientos alteran el avance curricular del profesor, al mismo tiempo que interfiere con el desempeño de sus compañeros, lo que dificulta la armonía en el aula (Cervantes y Mayta, 2020).

Las perturbaciones causadas por ciertos estudiantes en el aula no solo perturban el ambiente escolar, el cual debe ser tranquilo y propicio para el aprendizaje, sino que también representan una amenaza para el desarrollo de conductas que pueden comprometer el bienestar e incluso la salud del estudiante (Gonzales et. al, 2016).

### 2.2.2.3. Características de la Conducta Disruptiva.

Guallichico (2014) sostiene como características de las conductas disruptivas a las siguientes:

- **Insolencia:** es aquello que una persona puede decir o hacer con falta de respeto hacia otra persona; comprendida también como desvergüenza, atrevimiento, arrogancia, impertinencia, descaro.
- **Desobediencia:** es aquella acción de no cumplir una orden o norma que se tiene la obligación de cumplir, esta orden puede proceder de una persona adulta como el docente o maestro.
- **Provocación:** es el acto de provocar, causada o incitada mediante una serie de palabras que provocan irritación o enfado, así mismo podría darse mediante escrito o impreso.
- **Agresividad:** tendencia a actuar con el propósito de dañar física y psicológicamente a otra persona o destruir cosas y que es posible que presente consecuencias si no se controla.

También Giusti (como se citó en Pachari y Taco, 2019) da alcance de otras características de las conductas disruptivas, como:

- Comportamientos inapropiados dentro del salón de clases que atrasa el desarrollo de enseñanza y aprendizaje dificultando el desarrollo del conocimiento en los educandos.
- Acción del alumno dentro del aula como quebrar, vulnerar, violar, incumplir, ignorar las normas establecidas en el aula, manifestados por medio de conductas de agresión, ruidos, movimientos y verbalmente.
- Actos de los alumnos que desordenan, distraen, compiten, provocan o amenazan, estos actos se pueden dar desde conductas pacíficos hasta a actos de agresión.

- Conductas hostiles, desafiantes e hiperactividad, esta conducta se relaciona con la dificultad en la lectura que lleva al fracaso escolar, volviéndose persistente de los estudiantes que muestran conductas antisociales.

#### **2.2.2.4. Tipos de Conductas Disruptivas.**

Según Correa (como se citó en Cervantes y Mayta, 2020) los tipos de conductas disruptivas serían:

***Motrices.*** Son las que se asocian a movimientos corporales como estar fuera del asiento, saltar, cambiarse de lugar, subirse a las sillas o mesas, abrir las ventanas.

***Ruidosas.*** Están determinadas por aquellas que contribuyen con el ruido en el aula como golpear las mesas, silbar, dar patadas a la silla o a la mesa, dar palmadas, reír, tirar libros u objetos y tamborear las mesas con el lapicero.

***Verbales.*** Son las que se asocian a fomentar la comunicación verbal como conversar de manera imprudente, volver a preguntar, gritar, cantar.

***Agresivas.*** Son las que se vinculan con el poco control de impulsos y la manifestación de violencia como golpear, colocar apodos, empujar, golpear con objetos, tomar objetos o trabajos pertenecientes a otros, destrozar la propiedad ajena, lanzar objetos.

***Desorientación en la Clase.*** Están determinados por las conductas que desvían la atención hacia la clase como mirar al compañero, girar sobre su asiento, mostrar objetos a otro, observar a otros largamente en el tiempo.

#### **2.2.2.5 Factores Intervinientes en las Conductas Disruptivas.**

Según Galante (como se citó en Santin, 2018), los factores que intervienen en las conductas disruptivas se dividen en internos y externos las cuales se presentan a continuación:

**a) Internos.**

- **Habilidades sociales:** son aquellas que ayudan a solucionar de manera adecuada y efectiva una situación dentro de un contexto social, llegando a favorecer a ambas partes; estas habilidades sociales no se desarrollan en todos los estudiantes, ya que algunos establecen relaciones positivas con sus pares, mientras que otros al no contar con estas habilidades muestran conductas desfavorables que les impide relacionarse de manera satisfactoria.
- **Autoestima:** son valoraciones, pensamientos, sentimientos que lleva al estudiante a respetarse, aceptarse y confiar en uno mismo, la cual forma parte de la personalidad. Los estudiantes que no tienen una percepción positiva de ellos mismos son aquellos que presentan conductas disruptivas como llamar la atención del docente y compañeros.
- **Autorregulación:** es aquella capacidad que ayuda al estudiante a modificar o tomar control sobre sus propias conductas, decisiones o impulsos en el salón para desenvolverse de manera adecuada según las normas establecidas dentro del grupo y alcanzar los objetivos propuestos. Muchos estudiantes no tienen la capacidad de manejar sus emociones, actitudes para desenvolverse de manera adecuada, haciendo que en su vida cotidiana este presente las actitudes negativas.
- **Habilidad de comunicación:** Es una capacidad con el cual se trasmite una opinión, idea o información a otra persona con la finalidad de comunicarse adecuadamente, mejorando sus relaciones interpersonales y sociales, esta habilidad se puede mejorar a lo largo de la vida. Muchas veces los estudiantes al contener sus sentimientos, expresan estos sentimientos con comportamientos negativos.
- **Inteligencia emocional:** se refiere a la habilidad que el ser humano adquiere para entender y administrar sus propias emociones, es decir llegar a conocer sus propios sentimientos y emociones para de ese modo mantener relaciones interpersonales positivos. A menudo

los estudiantes muestran conductas inadecuadas debido a que no manejan adecuadamente sus emociones.

**b) Externos.**

- **Vínculos afectivos:** Es una conexión afectiva de sentimientos, amor, empatía que une a un niño con otras personas al cual estima, estos vínculos afectivos influyen en el desarrollo psicológico y físico del niño, proporcionando seguridad y bienestar. Cuando el vínculo afectivo no es apropiado entre los padres e hijos genera inseguridad y conductas disruptiva en los niños como llamar la atención en el contexto que le rodea.
- **Modelos parentales:** son métodos de crianza donde intervienen costumbres, valores, hábitos que los padres utilizan en la educación de los hijos, para que se desenvuelvan emocional, cognitivo y socialmente. Pero también existen padres muy exigentes que imponen normas rígidas, castigos, descuidando el afecto y las emociones que requiere el estudiante, ocasionando que estos patrones de conducta se repitan en la escuela.
- **Estado emocional de los padres:** el estado emocional se puede percibir en el movimiento corporal, en el tono de voz, en la mirada; es así que la emoción de los padres influye directamente en el desarrollo emocional de los hijos ya sea de manera positiva o negativa. En caso que los padres muestren estado de ánimo negativo afectara al estudiante conductualmente en el entorno donde se desenvuelve
- **Circunstancias Socio-económicas:** es una medida que en los últimos años clasifica a las familias en diferentes grupos sociales, generando que tanto papá y mamá trabajen dejando a los hijos al cuidado de una tercera persona y aun así no lograr un estilo de vida que cubra todas las necesidades. Estas diferencias socioeconómicas ocasionan muchas veces en los estudiantes burlas y discriminación por parte de sus compañeros, llevándolos a desarrollar conductas disruptivas.

### **2.2.3. Habilidades Sociales**

Los estudios sobre habilidades sociales han tenido un notable realce en los últimos años, donde la interrelación social es necesaria para el desarrollo de conductas, debido a su complicada naturaleza ha dado lugar a distintas definiciones.

Donde Dongil y Cano (como se citó en Jiménez, 2018) sostienen que “Las habilidades sociales son un conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que nos permiten relacionarnos con otras personas de forma adecuada, siendo capaces de expresar nuestros sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en diferentes contextos o situaciones, sin experimentar tensión, ansiedad u otras emociones negativas” (p.2).

Así también Roca (como se citó en Castro 2021) refiere que las habilidades sociales son un conjunto de emociones, pensamientos y conductas observables las cuales permite al individuo a mantener una relación satisfactoria con otras personas, procurando hacer valer los derechos y el logro de objetivos con los demás.

Asimismo se tiene que las habilidades sociales son aquellas capacidades que son necesarias para interrelacionarnos de forma adecuada y satisfactoria con los pares y adultos; además de ello las habilidades sociales son modos de expresión social que permiten mejores relaciones personales como pedir o rechazar, hacer cumplidos y aceptar, iniciar y finalizar conversaciones, expresar opinión y desagrado, pedir disculpas, admitir desconocer sobre un hecho y defender los propios derechos (Monjas y González 1998; Cáceres e Hinojo, 2005 citado en Romero, 2019)

Además, Gil y García (como se citó en Colichon, 2017) sostienen que las “habilidades sociales son conductas que se manifiestan en situaciones interpersonales, estas conductas son aprendidas y por tanto pueden ser enseñadas” (p. 270). De esta definición se

entiende que las habilidades sociales pueden ser desarrolladas y aprendidas por el ser humano a lo largo de la vida, por lo que es necesario una guía para su adecuado desarrollo.

### **2.2.3.1. Enfoques Teóricos de las Habilidades Sociales.**

Para abordar sobre las teorías que mencionan a las habilidades sociales, se ha hallado distintas teorías las cuales mencionaremos algunas. Dentro de estas, la teoría asumida para la presente investigación es la teoría del aprendizaje social.

#### ***Enfoque de la Inteligencia Emocional.***

Alomoto y Ordóñez (2021) mencionan que dentro de esta teoría se cuenta con dos tipos de inteligencia que son la inteligencia intrapersonal e interpersonal; la inteligencia intrapersonal es la capacidad que tiene una persona para examinar sus sentimientos y necesidades, esto lo desarrolla por medio del autoconocimiento y autoanálisis que viene a ser un proceso de reconocimiento propio de la persona; este tipo de inteligencia permite a una persona a interactuar fácilmente con otras personas ayudando a identificar y reaccionar de forma empática frente a los sentimientos de los demás, viéndose en esto la importancia de las habilidades sociales. Y por otro lado se tiene la inteligencia interpersonal la cual favorece la interacción entre personas permitiendo identificar y responder de manera adecuada frente a las emociones y necesidades de otras personas, creando relaciones empáticas con los demás y favoreciendo la comunicación entre ambos.

#### ***Enfoque Humanista.***

El presente es una corriente psicológica la cual considera que el ser humano por naturaleza busca alcanzar la trascendencia y autorrealización en el entorno que lo rodea, es así que Abraham Maslow en una pirámide de necesidades básicas divide las necesidades en fisiológicas, seguridad, afiliación, reconocimiento y autorrealización; en donde las habilidades sociales tienen significativa importancia en el nivel de afiliación, en este punto la

persona es considerada un ser social que necesita relacionarse con otras por tanto es importante que cuente con habilidades sociales para poder alcanzar la autorrealización Alomoto y Ordóñez (2021). Por tanto, una adecuada adquisición de las habilidades sociales en los estudiantes permitirá reconocer fortalezas y debilidades en diferentes situaciones.

### ***Enfoque del Aprendizaje Social.***

La teoría de Albert Bandura, hace mención de la relación entre la persona y el ambiente, donde da a entender que el comportamiento humano es aprendido a diario por la observación del mundo que lo rodea; es así que incluye el termino modelaje haciendo referencia que una persona tiende a repetir acciones que contenga habilidades sociales para poder interrelacionarse con otras personas; por otro lado, esta teoría con respecto a las habilidades sociales resalta la importancia de los modelos sociales esto es que un individuo por medio de la observación aprende comportamientos de otras personas, de manera que los niños que cuenten con habilidades sociales bien desarrolladas y modelos sociales positivos predispondrán a tener relaciones más saludables y a desarrollar habilidades sociales efectivas (Alomoto & Ordóñez, 2021).

Así mismo este enfoque sostiene que el aprendizaje se genera por medio de la interacción social con el ambiente esto mediante la observación, imitación y modelación del comportamiento de los demás, es decir que el ser humano aprende de la interacción con el medio cultural, social y familiar en el que vive. Por otro lado, el aprendizaje social se puede promover por medio de diferentes estrategias como: el trabajo en grupo, tutorías y aprendizajes colaborativos brindando a los estudiantes oportunidades donde puedan interactuar entre sí, así aprenden de los demás y comparten conocimientos y habilidades (Ormachea, 2020).



En consecuencia, Ladd y Mize en 1983 explican que a los estudiantes se debe enseñar habilidades sociales a través de la instrucción, ensayo y retroalimentación, ya que ellos aprenden a comportarse por medio de la observación e interacción con su medio social más que por instrucción verbal (Hidalgo & Abarca, 1990 citado en Díaz & Huamán, 2016). Por lo tanto, las habilidades sociales se obtienen por medio de las interacciones interpersonales, de modo que el comportamiento de los demás, constituye una retroalimentación para la persona, sobre su propio comportamiento (Araoz, 2013).

### **2.2.3.2. Dimensiones de las Habilidades Sociales.**

#### ***Asertividad.***

Es la capacidad que posee la persona para expresar sentimientos, pensamientos, opiniones y de más, de forma oportuna, así como saber defender sus propios intereses y derechos, pero además de ello es saber escuchar y respetar la opinión de los demás, Por lo tanto, es una habilidad social importante para construir relaciones beneficiosas con los demás (Caballo, 2000 citado en Castro, 2021).

#### ***Comunicación.***

Es el intercambio de ideas, emociones y demás entre dos o más personas, este proceso no solo consiste en decir u oír se trata de compartir mensajes claros y concisos para ser comprendido el dialogo; dentro de la comunicación encontramos la comunicación verbal y no verbal, y esta acción de desarrolla desde el momento que la persona nace hasta el momento de su muerte (Ministerio de salud, 2005).

#### ***Autoestima.***

La autoestima es una habilidad personal considerada fundamental que debe ser desarrollada por los adolescentes en el ámbito escolar, ya que les ayuda a valorarse y desarrollarse de manera adecuada; así mismo, se refiere a la habilidad de una persona para

reconocer su propio valor y gestionar sus emociones y pensamientos de manera positiva, al igual que otras habilidades, la autoestima se puede aprender y mejorar mediante la práctica del autoconocimiento lo que permite a los individuos enfrentar desafíos, tomar decisiones y relacionarse de manera saludable con los demás (Ministerio de salud, 2005).

Un adecuado desarrollo de la autoestima facilita la expresión abierta de los propios sentimientos, pensamientos y opiniones, así como la capacidad de defender nuestros derechos en el momento adecuado, de manera respetuosa, sin menospreciar los sentimientos, pensamientos, opiniones y derechos de los demás (Ministerio de salud, 2005).

### ***Toma de Decisiones.***

Es la habilidad de saber elegir una opción de solución frente a un problema o situación, tomando en cuenta las consecuencias de cada una de ellas o los resultados esperados, para la toma de decisiones interviene factores como es tiempo, la presión y el estrés; la toma de decisiones es relevante en el adolescente ya que le ayudara a mejorar su proyecto de vida y a poner frente a las dificultades (Ministerio de salud, 2005).

### **2.2.3.4. Componentes de las Habilidades Sociales.**

En la investigación de Caballo (como se citó en Acuña, 2021) menciona 3 componentes importantes para la interacción social.

#### ***Componente Conductual.***

Dentro de esto se encuentra las conductas verbales y no verbales. El componente verbal se refiere al habla que es un elemento importante para la comunicación, que se transmite de forma directa y consciente- pensamientos, ideas, sentimientos y emociones- así como también permite iniciar una conversación, realizar preguntas, retroalimentaciones, verbalizaciones positivas y expresiones en primera persona; mientras que el componente no

verbal es necesario para la interacción social, dentro de esto una persona puede no hablar pero aun así tiene la capacidad de emitir mensajes a otros con el movimiento de su cuerpo o por medio de sus gestos como la mirada, sonrisa, movimientos de la cabeza, de las manos y pies, también dentro de esto se encuentra la distancia, orientación, apariencia personal, etc.

### ***Componente Cognitivo***

Este componente está relacionado a las situaciones y los ambientes que intervienen en la forma de actuar y sentir de un individuo, dicho de otro modo, el ser humano está compuesto por conocimientos, percepciones, auto concepto, expectativas e interpretaciones, y dependiendo al contexto o medio donde se desenvuelve atribuirá un significado y análisis a las interacciones sociales influyendo en sus sentimientos, pensamientos y en su forma de actuar.

### ***Componente Fisiológico***

Este componente se activa de forma inconsciente y son reacciones como el flujo sanguíneo, presión sanguínea, frecuencia cardiaca, respiración, respuestas electro dermales (sudoración), temblores que responden frente a un suceso o actividades en un contexto determinado.

## **2.2.3.5. Áreas de Influencia de las Habilidades Sociales.**

### ***Área Individual.***

El desarrollo de las habilidades sociales en el ser humano es necesario para alcanzar y desarrollar sus objetivos de manera efectiva, permitiéndole también bienestar a nivel físico, psicológico, educativo, familiar y social; esto en el adolescente permitirá tener una comunicación adecuada con su familia y sus pares, así como controlar sus emociones, expresarse de forma adecuada, mejorar en la toma de decisiones, afianzar las relaciones sociales (Castro. 2021).

### ***Área Familiar.***

La familia actúa como la principal base socializadora de donde se adquiere normas, valores, costumbres, conductas, actitudes esto en base a las relaciones intrafamiliares, en tal sentido cada integrante del grupo familiar cumple un rol importante y único dentro de la familia y el adecuado desarrollo de las habilidades sociales, puesto que, en el momento que los hijos empiezan a socializar ponen en práctica lo aprendido en el medio donde se desenvuelven (Ortega, 2015 citado en Castro, 2021).

### ***Área Educativa.***

La educación debe permitir al alumno interactuar con otras personas por medio de la socialización para contribuir al desarrollo del alumno, dado que la escuela es el lugar donde se produce la asimilación de normas sociales, valores, actitudes consideradas positivos en la sociedad (Gonzales 2010 citado en Castro, 2021). Esto es, que el área educativa constituye un papel importante en el desarrollo de habilidades sociales y los docentes son quienes deben guiar de manera apropiada a los estudiantes; sin embargo, el niño tiene como base lo aprendido dentro de su grupo familiar debido que es aquí donde aprende las primeras habilidades sociales (Castro, 2021).

### ***Área Social***

En cuanto a este punto, cabe indicar que la persona es un ser social por naturaleza, por lo tanto, buscará interactuar y socializar con los demás; y en caso de que su habilidad social sea deficiente su interrelación con los otros se verá afectada debido a que tendrá dificultades para adaptarse a los cambios de grupos sociales, generando rechazo o aislamiento de los integrantes del grupo (Castro, 2021). Por otra parte, Gonzales (como se citó en Castro, 2021) menciona que mediante la socialización se inculca costumbres, cultura,

valores, actitudes a los integrantes de la sociedad y esto se ira trasmitiendo de generación en generación.

### **2.3. Definiciones Conceptuales**

#### ***Conductas Disruptivas***

Son aquellos comportamientos del estudiante que obstaculizan la enseñanza y aprendizaje alterando el desarrollo individual y grupal ocasionando consecuencias para sí mismo como para los demás; de manera que las conductas disruptivas podría ser la manifestación de una conducta que va en contra de las normas (Jurado, 2015 citado en Jurado & Justiniano, 2015).

#### ***Habilidades Sociales***

Son un conjunto de comportamientos manifestado por una persona en un lugar determinado, donde expresa pensamientos, opiniones, sentimientos, actitudes, deseos de manera acorde a la situación respetando esas mismas conductas en los demás y comúnmente resolver problemas respecto a una situación minimizando problemas posteriores (Caballo, 2007 citado en Monzón, 2014).

#### ***Adolescencia***

Es el periodo comprendido que transcurre entre la niñez hasta antes de la edad adulta que vienen a ser entre los 10 y 19 años de edad, en este periodo se produce diversos cambios en el crecimiento y desarrollo del ser humano (Organización mundial de la salud, 1986 citado en Ovalles, 2017). En el Perú, la Ley N° 27337 del Código de los niños y adolescentes en su Título Preliminar del Artículo I, considera que el adolescente está comprendido desde los doce hasta cumplir los dieciocho años de edad.

***Estudiante***

El termino estudiante es sinónimo de escolar, alumno, aprendiz y es aquella “persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza”, por tanto, su actividad principal será el estudiar (Real Academia de la Lengua Española, 2023)

***Institución Educativa***

Centro donde se brinda enseñanza o educación a nivel inicial, primaria y secundaria; a su vez está conformado por el conjunto de individuos y patrimonios la que está dirigido por autoridades públicas o particulares (Ley 28044, Ley General de Educación, 2003).

## Capítulo III

### Hipótesis y Variables

#### 3.1. Formulación de Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general

###### **Hipótesis General Alterna.**

Existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos Instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024.

$$H1: r_{xy} \neq 0$$

Donde:

H1: hipótesis general nula.

$r \neq 0$ : relación entre “x” y “y” diferente a 0, indica que existe relación entre las variables investigadas.

x: conductas disruptivas.

y: habilidades sociales.

###### **Hipótesis General Nula:**

No existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos Instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024.

$$H0: r_{xy} = 0$$

Donde:

H0: hipótesis general nula.

$r = 0$ : relación entre “x” y “y” igual a 0, indica que no existe relación entre las variables investigadas.

x: conductas disruptivas.

y: habilidades sociales.

### ***3.1.2. Hipótesis Específicas Correlacionales***

#### **Primera hipótesis específica alterna y nula**

**H1:** Existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.

**H0:** No existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.

#### **Segunda hipótesis específica alterna y nula**

**H1:** Existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.

**H0:** No existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.

#### **Tercera hipótesis específica alterna y nula**

**H1:** Existe diferencia en los niveles de conducta disruptiva y habilidades sociales según institución educativa en la población estudiada.

**H0:** No existe diferencia en los niveles de conducta disruptiva y habilidades sociales según institución educativa en la población estudiada.

#### **Cuarta hipótesis específica alterna y nula**

**H1:** Existe diferencia en los niveles de conducta disruptiva y habilidades sociales según grado de estudio en la población estudiada.

**H0:** No existe diferencia en los niveles de conducta disruptiva y habilidades sociales según grado de estudio en la población estudiada.



### **3.2 Especificación de Variables**

La operacionalización de las variables se elaboró en base a la definición conceptual, operacional, dimensiones, indicadores, nivel de medición, escala e índice las cuales se encuentran en la tabla 1 y 2.

**Tabla 1***Operacionalización de la variable conductas disruptivas*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición	Escala	Índice
Conductas Disruptivas	Son aquellas conductas protagonizadas por los estudiantes durante el desarrollo de clases que afectan directamente el proceso de enseñanza-aprendizaje y las relaciones interpersonales entre estudiantes y entre estudiante-docente (Jurado & Justiniano, 2015)	Se define en función al puntaje obtenido de la escala de conductas disruptivas (CDIS) elaborado por Gonzales, W; Ramos, M; Saavedra, L; Seclén, N y Vera, D (2016)	Desacato al profesor	Muestra irrespeto, desobediencia, rebeldía al profesor, contesta de manera impertinente e incumple normas	Ordinal	Nivel alto Nivel medio Nivel bajo	Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			Incumplimiento de tareas	Desinterés al desarrollar actividades escolares Ignora los trabajos asignados Incumple con llevar Materiales a clases.			
			Alteración en el aula	Habla e interrumpe la clase Se levanta de su asiento, Interrumpe el desarrollo de clases con bromas y ocasiona ruidos en clases			

*Fuente: Elaboración propia.*

**Tabla 2***Operacionalización de la variable habilidades sociales*

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Escala</b>	<b>Índice</b>
Habilidades Sociales	Las habilidades sociales son aptitudes y capacidades imprescindibles para un comportamiento adecuado y positivo que permite interrelacionarnos de manera adecuada y satisfactoria con los demás (Monjas & González, 1998).	Se define en función al puntaje obtenido de la lista de evaluación de habilidades sociales elaborado por Uribe et. al y el equipo Interdisciplinario de la Dirección de Investigación, Docencia y Asistencia en Salud Colectiva del Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” Perú (2005).	Asertividad	Expresión de los propios sentimientos, opiniones, pensamientos Defensa de sus derechos, en el momento oportuno, de la forma adecuada.	Ordinal	Muy alto alto promedio alto promedio bajo bajo muy bajo	Nunca (1) Raras veces (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)
			Comunicación	Interrelación de dos o más personas Comunica afecto, ideas, actitudes y emociones.			
			Autoestima	Percepción de uno mismo, pensamiento y evaluaciones de uno mismo, manera de ser y comportarse de uno.			
			Toma de decisiones	Análisis de problemas, formulación de ideas e hipótesis Evaluación de probables resultados Ejecución de la opción que consideramos la más adecuada.			

*Fuente: Elaboración propia.*

## Capítulo IV

### Metodología

#### 4.1. Enfoque de Investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativa, ya que es secuencial y probatorio debido a que cada etapa de la investigación antecede a la siguiente, además parte de una idea determinada de la que se origina preguntas de investigación y objetivos, luego se revisa la literatura para hacer un marco teórico; de las preguntas se crean las hipótesis y se fijan las variables de modo que estas variables son medidas en un contexto determinado, utilizando métodos estadísticos de donde se obtendrán conclusiones (Hernández et al., 2014).

#### 4.2. Tipo de Investigación

La investigación realizada es de tipo básica, debido a que recoge información de la realidad para enriquecer al conocimiento teórico - científico; intenta probar una teoría sin la intención de aplicar los resultados a la resolución del problema prácticos, es decir este tipo de investigación no tiene un objetivo práctico; orientado también a descubrir principios, leyes analizando propiedades, estructuras y relaciones con la finalidad de formular y contrastar hipótesis, teorías o leyes (Valderrama, 2012).

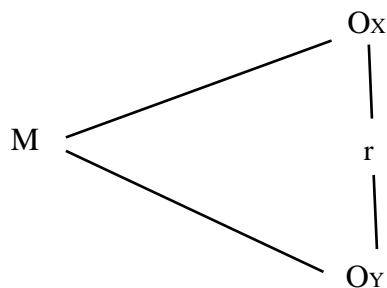
#### 4.3. Diseño de Investigación

La investigación es de diseño no experimental, transversal ya que la recolección de datos se realiza en un solo momento o tiempo único; en este tipo de diseño el estudio se realiza sin la manipulación de variables porque ya sucedieron y al mismo tiempo es correlacional porque tiene como finalidad conocer el grado de asociación o relación que hay entre dos o más variables provenientes de un mismo caso, contexto o participantes (Hernández et al., 2014).

Además, se utilizará la comparación de grupos como estrategia de investigación (Alarcón, 2013), para determinar las diferencias que existen en las conductas disruptivas y habilidades sociales de los adolescentes según institución educativa y grado de estudio.

### Figura 1

Diagrama del diseño de investigación



M: Muestra de estudiantes

Ox: Variable conductas disruptivas

Oy: Variable habilidades sociales

r: Correlación entre ambas variables

## 4.4. Población y Muestra

### 4.4.1. Población

Población es comprendida como el conjunto total de casos (Hernández et al., 2014). Es decir, el conjunto de elementos, seres o cosas que poseen características comunes. Dicho esto, la población está conformada por 285 adolescentes de dos Instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, matriculados en el año 2024. A continuación, se presenta la distribución de la población:

**Tabla 3***Distribución de la población*

<b>Instituciones educativas publicas mixtas</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
I.E El Amauta	1 "A"	9	3	12
	1 "B"	8	4	12
	1 "C"	7	4	11
	2 "A"	11	7	18
	2 "B"	13	5	18
	2 "C"	11	5	16
	2 "D"	10	5	15
	3 "A"	13	-	13
	3 "B"	7	7	14
	3 "C"	8	3	11
	3 "D"	5	8	13
	4 "A"	7	2	9
	4 "B"	8	5	13
	4 "C"	6	4	10
	5 "A"	8	6	14
5 "B"	6	5	11	
5 "C"	9	9	18	
I.E Técnico Agropecuario	1°	4	2	6
	2°	9	2	11
	3°	12	3	15
	4° A	3	4	7
	4° B	7	2	9
	5°	5	4	9
<b>Total</b>		<b>186</b>	<b>99</b>	<b>285</b>

*Nota.* Elaboración propia realizada en función a la nómina de estudiantes matriculados en las instituciones educativas publicas mixtas.

#### **4.4.2. Muestra**

En lo que respecta a la muestra, esta es no probabilística, ya que la selección de las unidades no se basa en la probabilidad, sino en criterios relacionados con las características y el contexto de la investigación, es decir, de la finalidad de la investigación (Hernández et al., 2014).

Por consiguiente, para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula de población finita.

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2 (N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

Z = 95% , 1.96 parametro estadístico que depende del nivel de confianza.

P = 50% probabilidad de que ocurra el evento estudiado.

Q = 50% probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

N= 285 tamaño de la población.

e = 5% error de estimación máximo aceptado.

n = tamaño de muestra.

Reemplazando los datos para hallar la muestra tendríamos:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 285}{0.05^2 \times (285-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{273.714}{1.6704} = 164$$

Por lo tanto, la aplicación de la fórmula indica que la muestra del presente estudio estará conformada por ciento sesenta y cuatro (164) adolescentes, con una confiabilidad al 95% y un error de 5%.

A continuación, presentamos la distribución de la muestra censal:

**Tabla 4***Distribución de la muestra*

	<b>Estratos</b>	<b>Población</b>	<b>%</b>	<b>Muestra</b>
	1A varones	9	3%	5
	1A mujeres	3	1%	2
	1B varones	8	3%	5
	1B mujeres	4	1%	2
	1C varones	7	2%	4
	1C mujeres	4	1%	2
	2A varones	11	4%	6
	2A mujeres	7	2%	4
	2B varones	13	5%	8
	2B mujeres	5	2%	3
	2C varones	11	4%	6
	2C mujeres	5	2%	3
	2D varones	10	4%	6
	2D mujeres	5	2%	3
	3A varones	13	5%	8
	3A mujeres		0%	0
I.E El Amauta	3B varones	7	2%	4
	3B mujeres	7	2%	4
	3C varones	8	3%	5
	3C mujeres	3	1%	2
	3D varones	5	2%	3
	3D mujeres	8	3%	5
	4A varones	7	2%	4
	4A mujeres	2	1%	1
	4B varones	8	3%	5
	4B mujeres	5	2%	3
	4C varones	6	2%	3
	4C mujeres	4	1%	2
	5A varones	8	3%	5
	5A mujeres	6	2%	3
	5B varones	6	2%	3
	5B mujeres	5	2%	3
	5C varones	9	3%	5
	5C mujeres	9	3%	5
	1 varones	4	1%	2
	1° mujeres	2	1%	1
	2 varones	9	3%	5
I.E Técnico	2° mujeres	2	1%	1
Agropecuario	3 varones	12	4%	7
	3 mujeres	3	1%	2
	4A varones	3	1%	2
	4A mujeres	4	1%	2



4B varones	7	2%	4
4B mujeres	2	1%	1
5 varones	5	2%	3
5 mujeres	4	1%	2
<b>Total</b>	<b>285</b>	<b>100%</b>	<b>164</b>

*Nota.* Elaboración propia, donde la población consta de 164 estudiantes de las diferentes secciones y grados. Para la muestra también se tomó en cuenta el género.

#### 4.4.3. Criterios de Selección

##### Criterios de Inclusión.

- Estudiantes de la Institución Educativa técnico agropecuario y de la institución educativa el Amauta de Sicuani matriculados en el año académico 2024.
- Estudiantes que se encuentran anotados en el cuaderno de incidencias por mala conducta.
- Estudiantes que tienen llamadas de atención por problemas de conducta.
- Estudiantes con precedente de expulsión de otra institución educativa.

##### Criterios de Exclusión.

- Estudiantes que se rehúsan a participar en la investigación.
- Estudiantes que no dispongan de tiempo.
- Estudiantes que no asistan a la I.E el día de la aplicación de instrumentos.
- Estudiantes que marquen más de una alternativa o dejen en blanco alguno de los ítems.

#### 4.5. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Las técnicas empleadas y trabajadas en esta investigación fueron las siguientes:

**Observación:** la observación se emplea en ambos enfoques, ya sea cuantitativo o cualitativo, pero su aplicación varía. En el método cuantitativo, la observación tiende a ser más pasiva, centrada en la medición y registro de acontecimientos o comportamientos regulares (De la Torre & Accostupa, 2013).

**Entrevista:** se emplea para recopilar información completa y detallada, por lo que las preguntas suelen ser de naturaleza abierta y se dirigen a individuos que cuentan con datos y experiencias pertinentes para la investigación (De la Torre & Accostupa, 2013).

**Encuesta:** la encuesta es una técnica de interrogación que utiliza un cuestionario como herramienta; este cuestionario se caracteriza por ser estructurado y está presente en forma escrita (De la Torre & Accostupa, 2013).

La presente investigación hace uso del instrumento denominado escala de conductas disruptivas y la lista de evaluación de habilidades sociales del ministerio de salud, las cuales se dan a conocer a continuación:

**a) Ficha Técnica para Medir Conductas Disruptivas**

Nombre	: Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)
Autores	: Gonzales, W; Ramos, M; Saavedra, L; Seclén, N y Vera, D (2016) Chiclayo-Peru.
Administración	: Individual y colectivo
Duración	: Entre 15 y 20 minutos
Aplicación	: Ámbito educativo
Objetivo	: Identificar los niveles de conductas disruptivas en estudiantes
Dimensiones	: Desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.
Calificación	: Está compuesto por 30 ítems, las respuestas van en escala Likert considerando 04 alternativas: Nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3), siempre (4)

Interpretación : De acuerdo a los resultados se obtiene una puntuación de:

Alto si el puntaje es de 92 a 120

Medio si el puntaje es de 61 a 91

Bajo si el puntaje es de 30 a 60

### **Propiedades Psicométricas.**

**Validez.** los autores determinaron la validez de contenido, la cual fue realizado por 7 jueces expertos, en cuanto a la validez de criterio, se empleó la prueba de Pearson ( $r > 30$ ) resultando una validez significativa de 0.01; es decir, que la prueba es válida en un 99%. Así mismo según al análisis factorial confirmatorio tiene una validez de 0.862, que es mayor al valor permitido.

Para la presente investigación se estableció la validez de contenido por medio de la técnica de juicio de expertos a través del método DPP, el cual busca determinar si el cuestionario mide realmente aquello que pretende medir a través de la valoración de profesionales expertos. Es así que para hallar el valor DPP, se procedió hallando los promedios de la valoración de cada juez para cada ítem, seguido se halló el promedio de promedios. Por otro lado, se halló la distancia máxima (Dmax) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero (0); con tal valor se construye una escala valorativa a partir de cero hasta llegar a la distancia máxima dividiendo en intervalos iguales entre sí. Para que la validez sea aceptada debe situarse en las zonas A y B; de no ser así, la prueba requiere ser estructurada y ser sometida nuevamente a juicio de expertos. Como resultado, el punto DPP fue de 2.1 ubicado en la zona A, que representa la adecuación total. Seguidamente se presenta las tablas utilizadas.

**Tabla 5***Hoja de preguntas para el juicio de expertos para la validación a través del método DPP*

Item	Expertos					Promedio
	Doc. Miler	Mag. Roxana	Mag. Mario	Mag. Yashira	Doc. Alain	
¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	4	5	4	5	5	4.6
¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	4	5	4	5	4	4.4
¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	3	4	4	5	4	4
¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	4	4	5	4	5	4.4
¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	4	4	4	5	5	4.4
¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?	3	4	5	4	4	4
¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	4	4	5	5	4	4.4
¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	4	4	4	4	5	4.2
¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	5	3	4	5	5	4.4
Promedio de promedios						4.3

*Nota.* Extraído de la Torre & Accostupa (2013).

**Tabla 6***Escala de valoración para la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)*

Escala	Valoración	Valoración de Expertos
0 - 2.4	A = Adecuación Total	DPP = 2.1
2.4 - 4.8	B = Adecuación en gran medida	
4.8 - 7.2	C = Adecuación Promedio	
7.2 - 9.6	D = Escasa Adecuación	
9.6 - 12	E = Inadecuación	

*Nota.* La escala de conductas disruptivas presenta una adecuación total, debido a que el DPP se encuentra en la zona A, lo que se interpreta que el cuestionario tiene validez de contenido. Por tanto, puede ser aplicado a la muestra representativa. Tabla extraída de la Torre & Accostupa (2013).

**Confiabilidad.** la consistencia interna fue obtenida mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, en la escala total se obtuvo 0.856, indicando una adecuada confiabilidad del instrumento.

Para la presente investigación también se aplicó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, mediante la aplicación de un estudio piloto a 20 estudiantes, cuyo resultado fue 0,751 hallándose una confiabilidad alta (De la Torre & accostupa, 2013).

#### **b) Ficha Técnica para Medir Habilidades Sociales**

Nombre : Lista de evaluación de Habilidades Sociales

Autores : Uribe, R; Escalante, M; Arévalo, M; Cortez, E; Velásquez, W. y el equipo Interdisciplinario de la Dirección de Investigación, Docencia y

Asistencia en Salud Colectiva del Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” Perú (2005).

- Administración** : Individual y colectivo
- Duración** : Entre 20 y 30 minutos
- Aplicación** : Estudiantes de ambos sexos de 12 a 18 años
- Objetivo** : Determinar la categoría de habilidades sociales con la que cuenta el estudiante.
- Adaptación** : Myrian Isabel Ríos Rengifo (2021), quien investigo habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes de I.E. Jorge Chávez, Tacna.
- Dimensiones** : Asertividad, comunicación, autoestima, toma de decisiones.
- Calificación** : Compuesto por 42 ítems, las respuestas van en escala Likert considerando 05 alternativas:  
 Nunca (1), raras veces (2), a veces (3), a menudo (4), siempre (5).  
 Los ítems 01,02,04,08,11,13,16,19,23,26,29,33,35,37 y 40 el puntaje es  
 Nunca (5), raras veces (4), a veces (3), a menudo (2), siempre (1).
- Interpretación** : De acuerdo a los resultados se obtiene una puntuación de:  
 Muy alto si el puntaje es de 174 a más  
 Alto si el puntaje es de 162 a 173  
 Promedio alto si el puntaje es de 152 a 161  
 Promedio si el puntaje es de 142 a 151  
 Promedio bajo si el puntaje es de 127 a 141  
 Bajo si el puntaje es de 88 a 126  
 Muy bajo si el puntaje es menor a 88

### **Propiedades psicométricas.**

*Validez.* el instrumento fue validado mediante una investigación psicométrica con una muestra de 1067 adolescentes en la ciudad de Lima por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo - Noguchi” a través de la Dirección Ejecutiva de Investigación, Docencia y atención Especializada de Salud colectiva en el año 2005. Aprobado por Resolución Ministerial N°107- 2005/MINSA.

La adaptación de Ríos, M (2021) se realizó por medio de 6 expertos profesionales del área de salud, de psicología y programa de salud adolescente; el valor hallado de CRP fue de 0,87 esto significa que es un instrumento de buena validez y concordancia muy alta.

Para la presente investigación se estableció la validez de contenido por medio de la técnica de juicio de expertos a través del método de DPP, el cual busca determinar si el cuestionario mide realmente aquello que pretende medir a través de la valoración de profesionales expertos. Es así que para hallar el valor DPP, se procedió hallando los promedios de la valoración de cada juez para cada ítem, seguido se halló el promedio de promedios. Por otro lado, se halló la distancia máxima (Dmax) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero (0); con tal valor se construye una escala valorativa a partir de cero hasta llegar a la distancia máxima dividiendo en intervalos iguales entre sí. Para que la validez sea aceptada debe situarse en las zonas A y B; se no ser así, la prueba requiere ser estructurada y ser sometida nuevamente a juicio de expertos. Como resultado, el punto DPP fue de 2.2 ubicado en la zona A que representa la adecuación total. Seguidamente se presenta las tablas utilizadas.

**Tabla 7***Hoja de preguntas para el juicio de expertos para la validación a través del método DPP*

Item	Expertos					Promedio
	Doc. Miler	Mag. Roxana	Mag. Mario	Mag. Yashira	Doc. Alain	
¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	4	4	4	5	5	4.4
¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	5	4	5	5	4	4.6
¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	4	4	4	5	5	4.4
¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	3	4	4	4	5	4
¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	4	3	4	5	4	4
¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?	4	4	4	5	5	4.4
¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	4	3	4	5	4	4
¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	5	4	4	4	4	4.2
¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	5	4	4	4	5	4.4
Promedio de promedios						4.2

*Nota. Extraído de la Torre & Accostupa (2013).*



**Tabla 8***Escala de valoración para Habilidades sociales*

Escala	Valoración	Valoración de Expertos
0 - 2.4	A = Adecuación Total	DPP = 2.2
2.4 - 4.8	B = Adecuación en gran medida	
4.8 - 7.2	C = Adecuación Promedio	
7.2 - 9.6	D = Escasa Adecuación	
9.6 - 12	E = Inadecuación	

*Nota.* La lista de evaluación de habilidades sociales presenta una adecuación total, debido a que el DPP se encuentra en la zona A, lo que se interpreta que el cuestionario tiene validez de contenido por tanto puede ser aplicado a la muestra representativa. Tabla extraída De la Torre & Accostupa (2013).

**Confiabilidad.** la consistencia interna del instrumento fue obtenida por el MINSA mediante el coeficiente alfa de Cronbach de 0,80 la cual indica una adecuada confiabilidad del instrumento.

La adaptación de Ríos, M (2021) para el instrumento de “Habilidades Sociales” se determinó con Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0,861$  la cual es confiable para la investigación.

Para la presente investigación también se aplicó el coeficiente de consistencia interna de alfa de Cronbach, mediante la aplicación de un estudio piloto de 20 estudiantes, cuyo resultado fue de 0,753 hallándose una confiabilidad alta (De la Torre & Accostupa, 2013).

#### **4.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis De Datos**

Por lo que se refiere al procesamiento y análisis de datos se procesarán en los softwares Microsoft Excel y IBM SPSS (programa Statistical Package for the Social Sciences). Para determinar la normalidad de la distribución de la muestra se hará uso de la

prueba de Kolmogórov-Smirnov. También se hará uso de coeficiente de correlación de Rho de Spearman esto para probar la hipótesis general (existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco-2024) , también para el tercer y cuarto objetivo específico, ya que es una técnica no paramétrica que mide la asociación entre dos variables de nivel ordinal, cuyos coeficientes varían entre -1.0 (correlación negativa perfecta) a + 1.0 (correlación positiva perfecta), considerando al 0 como ausencia de correlación (Hernández et al., 2014). En cuanto al primer y segundo objetivo específico se utilizaron tablas de distribución de frecuencias, por otra parte, para el quinto objetivo específico se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney y finalmente para el sexto objetivo específico se utilizó la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis.

#### 4.7. Matriz de Consistencia

**Tabla 9**

*Matriz de consistencia interna*

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Instrumentos</b>
General:  ¿Existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024?	General:  Determinar si existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024.	<b>Hi:</b> Hipótesis general alterna Existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024. $H_i: r_{xy} \neq 0$ <b>H0:</b> hipótesis general nula No existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024. $H_0: r_{xy} = 0$			
Específicos:  ¿Cuál es el nivel de conductas disruptivas en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024?	Específicos:  Identificar el nivel de conductas disruptivas en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024.	No requiere por ser descriptivo	Conductas disruptivas	Desacato al profesor	Escala de conductas disruptivas
¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas	Identificar el nivel de habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas	No requiere por ser descriptivo		Incumplimiento de tareas	

públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024?	públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024.				
¿Existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada?	Reconocer si existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.	<p><b>Hi:</b> Existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.</p> <p><b>H0:</b> No Existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.</p>			
¿Existe relación entre las dimensiones de la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada?	Reconocer si existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.	<p><b>Hi:</b> Existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada.</p> <p><b>H0:</b> No Existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades en la población estudiada.</p>	Habilidades sociales	Asertividad Comunicación Autoestima	Lista de evaluación de Habilidades Sociales
¿Existe diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según institución educativa en la población estudiada?	Comparar los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según institución educativa en la población estudiada.	<p><b>Hi:</b> Existe diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según institución educativa en la población estudiada.</p> <p><b>H0:</b> No Existe diferencia en los niveles de conducta disruptiva y habilidades sociales según institución educativa en la población estudiada.</p>		Toma de decisiones	
¿Existe diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según grado de estudio en la población estudiada?	Comparar los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según grado de estudio en la población estudiada.	<p><b>Hi:</b> Existe diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según grado de estudio en la población estudiada.</p> <p><b>H0:</b> No Existe diferencia en los niveles de conducta disruptiva y habilidades sociales según grado de estudio en la población estudiada.</p>			

*Fuente: Elaboración propia.*

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1. Descripción Sociodemográfica de la Investigación

Los datos obtenidos de las encuestas tienen el propósito de recabar información clave sobre la muestra. Se incluyeron datos como la institución educativa, grado, género y edad, ya que son fundamentales para una mejor comprensión e interpretación de los resultados que se presentan en la tabla siguiente.

**Tabla 10**

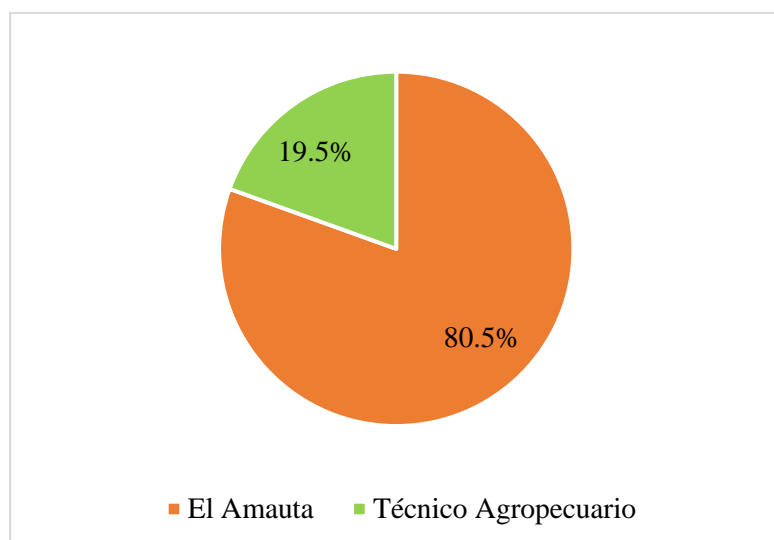
*Distribución de la muestra según institución educativa*

Institución educativa	Frecuencia	Porcentaje
El Amauta	132	80,5%
Técnico Agropecuario	32	19,5%
<b>Total</b>	<b>164</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* elaboración propia según nomina proporcionadas de las instituciones educativas

**Figura 2**

*Frecuencia de la muestra según institución educativa*



*Fuente:* elaboración propia

En la tabla 10 y figura 2, se observa que un 80.5% pertenece a la I.E El Amauta y un 19.5% a la I.E Técnico Agropecuario, lo cual significa que la I.E El Amauta conforma el mayor número de la población.

**Tabla 11**

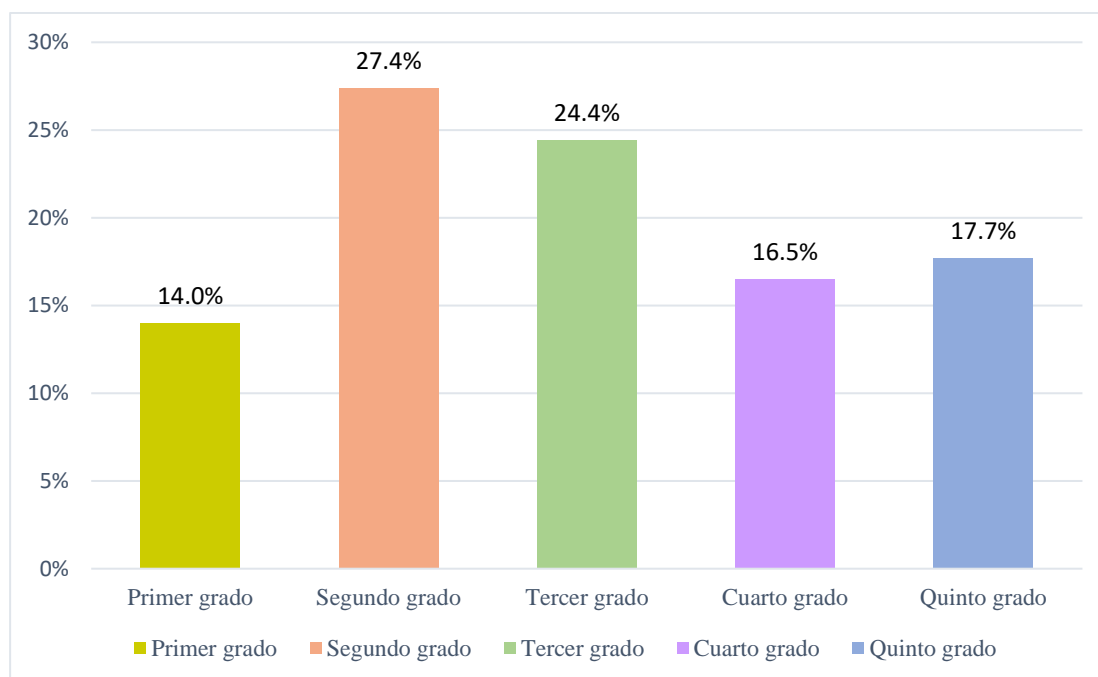
*Distribución de la muestra según grado*

<b>Grado de estudio</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Primero	23	14,0%
Segundo	45	27,4%
tercero	40	24,4%
Cuarto	27	16,5%
Quinto	29	17,7%
<b>Total</b>	<b>164</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* elaboración propia

**Figura 3**

*Frecuencia de la muestra según grado*



*Fuente:* elaboración propia

En la tabla 11 y figura 3, se observa que un 14.02% pertenece a primer grado, que un 27,44% pertenece a segundo grado, que un 24,39% pertenece a tercer grado, que un 16,46% pertenece a cuarto grado y un 17.68% pertenece a quinto grado, lo cual significa que segundo grado presenta el mayor número de la población.

**Tabla 12**

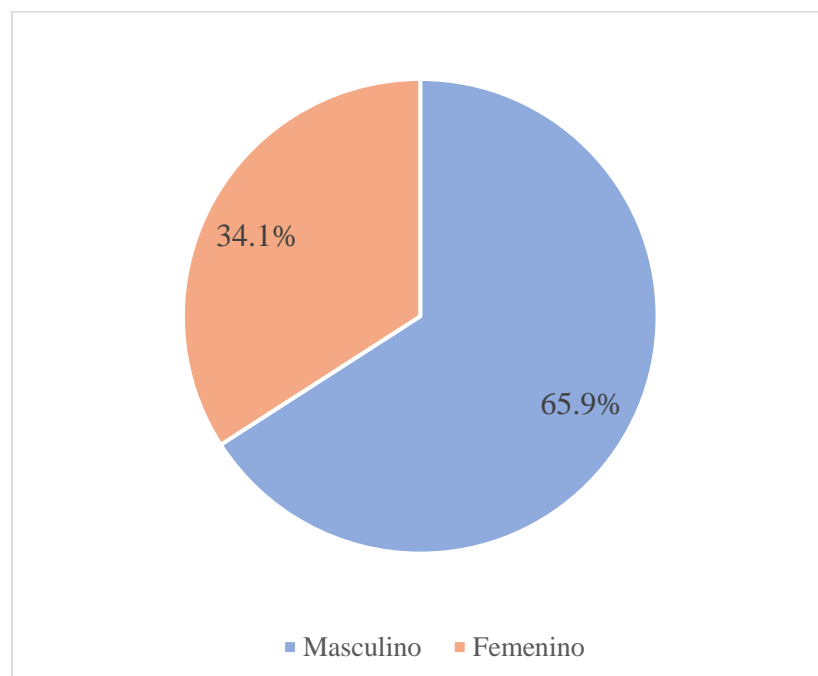
*Distribución de la muestra según género*

<b>Género</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Masculino	108	65,9%
Femenino	56	34,1%
<b>Total</b>	<b>164</b>	<b>100%</b>

Nota: elaboración propia según nomina proporcionadas de las instituciones educativas

**Figura 4**

*Frecuencia de la muestra según género*



Fuente: elaboración propia

En la tabla 12 y figura 4, se observa que un 65.9% está representado por el género masculino y un 34.1% está representado por el género femenino, lo cual significa que el género masculino conforma el mayor número de la población.

**Tabla 13**

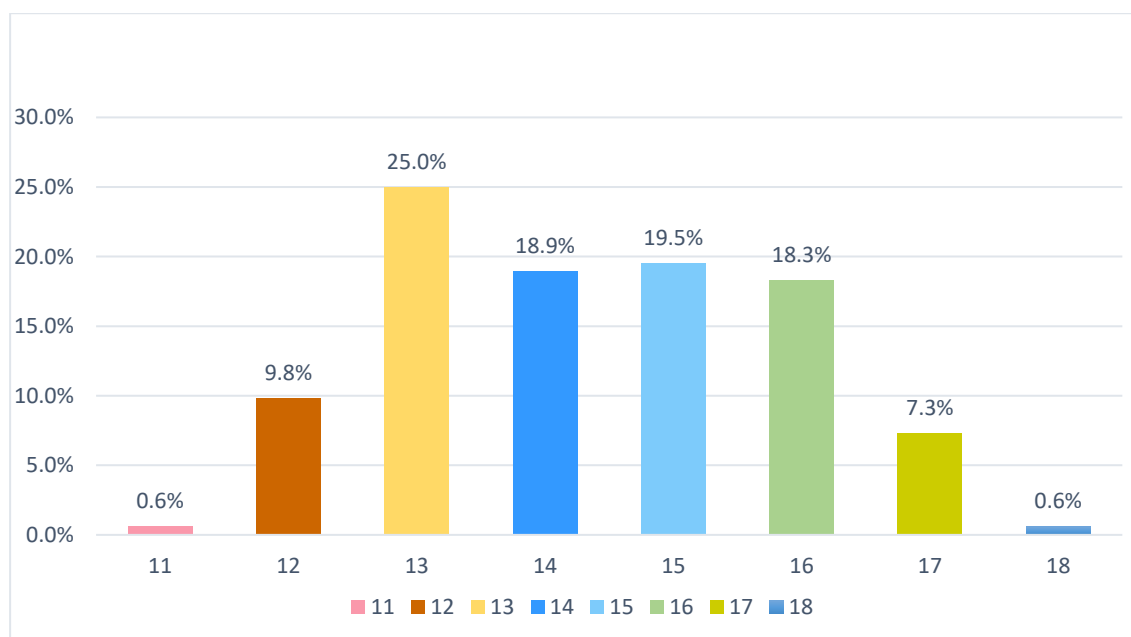
*Distribución de la muestra según edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
11	1	,6%
12	16	9,8%
13	41	25,0%
14	31	18,9%
15	32	19,5%
16	30	18,3%
17	12	7,3%
18	1	,6%
<b>Total</b>	<b>164</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* elaboración propia

**Figura 5**

*Frecuencia de la muestra según edad*



*Nota:* elaboración propia



En la tabla 13 y figura 5, se observa que un 25% está comprendido por la edad de 13 años, un 19.5% está comprendido por la edad de 15 años, un 18.9% está comprendido por la edad de 14 años, un 18.3% está comprendido por la edad de 16 años, un 9.8% está comprendido por la edad de 12 años, un 7.3% está comprendido por la edad de 17 años, y 0.6% está comprendido por las edades de 11 y 18 años; lo cual significa que la edad de 13 años presenta el mayor número de la población.

## 5.2. Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio

**Tabla 14**

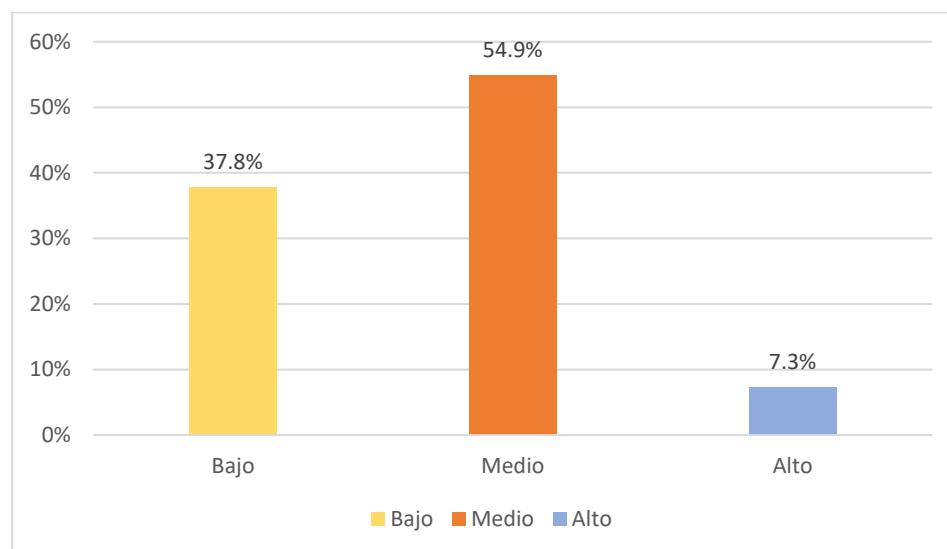
*Nivel de la variable conducta disruptiva*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Conductas disruptivas	Bajo	62	37,8%
	Medio	90	54,9%
	Alto	12	7,3%
Total		164	100,0%

*Fuente:* Elaboración propia

**Figura 6**

*Nivel de la variable conducta disruptiva*



*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 14 y Figura 6 se observa que destaca el nivel medio de conductas disruptivas la cual está representado por el 54,9% que viene a ser 90 adolescentes, seguido del nivel bajo que está representado por el 37,80% que viene a ser 62 adolescentes y por último se encuentra el nivel alto que está representado por 7,3% que viene a ser 12 adolescentes.

**Tabla 25**

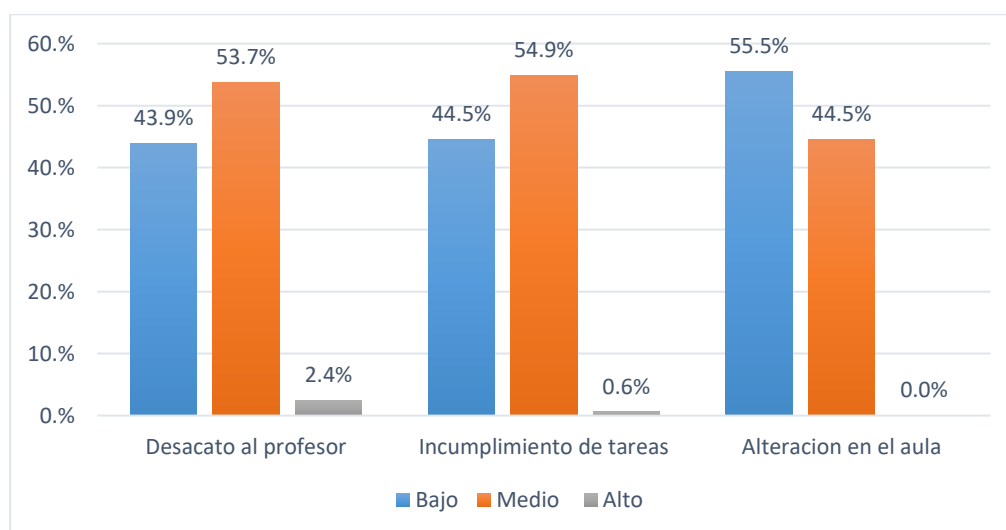
*Niveles de las dimensiones de conducta disruptiva*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Desacato al profesor	Bajo	72	43,9%
	Medio	88	53,7%
	Alto	4	2,4%
Incumplimiento de tareas	Bajo	73	44,5%
	Medio	90	54,9%
	Alto	1	,6%
Alteración en el aula	Bajo	91	55,5%
	Medio	73	44,5%
	Alto	0	0%

*Fuente:* Elaboración propia

**Figura 7**

*Niveles de las dimensiones de conducta disruptiva*



*Fuente:* elaboración propia.

En la Tabla 15 y Figura 7 se observa que, la dimensión “desacato al profesor” presenta un nivel medio predominante de 53.7%, en la dimensión de “incumplimiento de tareas” se encuentra con 54.9% correspondiente a un nivel medio, por último, la dimensión de “alteración en el aula” presenta un mayor porcentaje de 55.5% perteneciente al nivel bajo.

Estos resultados reflejan que ninguna dimensión presenta un nivel alto; por el contrario, los resultados fluctúan entre un nivel medio y bajo, preponderando en los niveles medios las dimensiones desacato al profesor e incumplimiento de tareas y la dimensión alteración en el aula en un nivel bajo.

**Tabla 16**

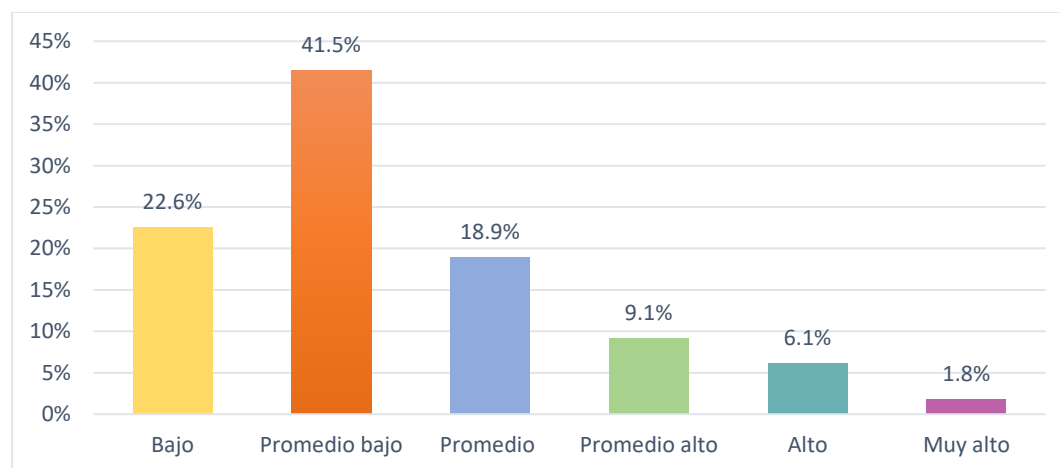
*Nivel de la variable habilidades sociales*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Conductas disruptivas	Bajo	37	22,6%
	Promedio bajo	68	41,5%
	Promedio	31	18,9%
	Promedio alto	15	9,1%
	Alto	10	6,1%
	Muy alto	3	1,8%
	Total	164	100%

*Fuente:* elaboración propia.

**Figura 8**

*Nivel de la variable habilidades sociales*



*Fuente:* elaboración propia.

En la Tabla 16 y Figura 8 se observa que destaca el nivel promedio bajo de habilidades sociales la cual está representado por el 41.5% que viene a ser 68 adolescentes, seguido del nivel bajo que está representado por 22.6% que viene a ser 37 adolescentes, el nivel promedio que está representado por 18.9% que viene a ser 31 adolescentes, el nivel promedio alto que está representado por 9.1% que viene a ser 15 adolescentes, el nivel alto que está representado por 6.1% que viene a ser 10 adolescentes y por último se encuentra el nivel muy alto que está representado por 1.8% que viene a ser 3 adolescentes.

**Tabla 17**

*Niveles de las dimensiones de habilidades sociales*

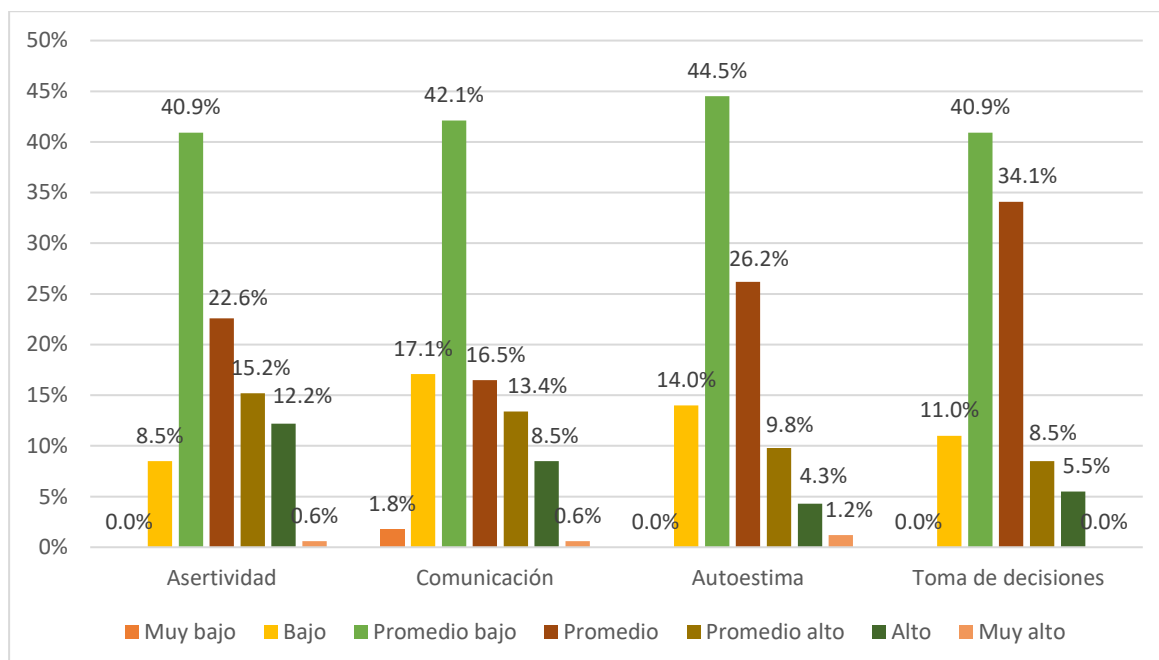
	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Asertividad	Bajo	14	8,5%
	Promedio bajo	67	40,9%
	Promedio	37	22,6%
	Promedio alto	25	15,2%
	Alto	20	12,2%
	Muy alto	1	,6%
Comunicación	Muy bajo	3	1,8%
	Bajo	28	17,1%
	Promedio bajo	69	42,1%
	Promedio	27	16,5%
	Promedio alto	22	13,4%
	Alto	14	8,5%
Autoestima	Muy alto	1	,6%
	Bajo	23	14,0%
	Promedio bajo	73	44,5%
	Promedio	43	26,2%
	Promedio alto	16	9,8%
	Alto	7	4,3%

	Muy alto	2	1,2%
	Bajo	18	11,0%
	Promedio bajo	67	40,9%
Toma de decisiones	Promedio	56	34,1%
	Promedio alto	14	8,5%
	Alto	9	5,5%

Fuente: Elaboración propia.

### Figura 9

#### Niveles de las dimensiones de habilidades sociales



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 17 y Figura 9 se observa que, la dimensión “asertividad” presenta un nivel promedio bajo predominante de 40.9%, en la dimensión de “comunicación” se encuentra con 42.1% correspondiente a un nivel promedio bajo, en la dimensión de “autoestima” se encuentra con 44.5% correspondiente a un nivel promedio bajo, por último, la dimensión de “toma de decisiones” se encuentra con 40.9% correspondiente a un nivel promedio bajo.

Estos resultados reflejan que ninguna dimensión presenta un nivel alto o muy alto; por el contrario, los resultados fluctúan entre un nivel promedio y promedio bajo, preponderando en los niveles de promedio bajo las dimensiones asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones.

### 5.3. Estadística Inferencial Aplicada al Estudio

Para obtener el estadístico adecuado para conocer la correlación entre ambas variables se realizó la prueba de normalidad de datos, mediante la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov, debido a que la muestra es mayor a cincuenta ( $n > 50$ ).

**Tabla 183**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov*

	Estadístico	gl.	Sig. (P)
Conductas disruptivas	0,151	164	0,000
Habilidades sociales	0,064	164	0,200*

*Nota:* \*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera

En la tabla 18 se aprecia los datos obtenidos tras la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para ambas variables, donde el nivel de significancia para la variable conductas disruptivas es de 0.000, el cual es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y el nivel de significancia para la variable habilidades sociales es de 0.200, el cual es mayor a 0.05 ( $p > 0.05$ ). Lo cual no permite el uso de técnicas paramétricas para el estudio, por lo que se hará uso de técnicas no paramétricas, en este caso del coeficiente de correlación de Spearman para el presente estudio (Sánchez y Reyes, 2017).

### 5.3.1. Relación entre Conductas Disruptivas y Habilidades Sociales

**Tabla 19**

*Matriz de coeficientes de correlación Spearman para las variables de estudio*

		<b>Habilidades sociales</b>
<b>Conductas disruptivas</b>	Correlación de Rho de Spearman	-,365**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	164

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se evidencia el resultado del objetivo general que es “determinar la relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco – 2024”, obteniéndose una correlación negativa débil de -0.365\*\* (Rho de Spearman) con un nivel de significancia  $p = 0,000$  que es menor a 0.05 (Hernández et al., 2014). Por ende, se acepta la hipótesis general alterna planteada en la presente investigación y se rechaza la hipótesis nula; por tanto, se afirma que la relación entre ambas variables es inversa significativa en la población estudiada. Es decir, a mayores conductas disruptivas habrá menor habilidades sociales y viceversa.

### 5.3.2. Relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales

**Tabla 20**

*Relación entre conductas disruptivas y dimensiones de las habilidades sociales*

		<b>Habilidades sociales</b>			
		Asertividad	Comunicación	Autoestima	Toma de decisiones
<b>Conductas</b>	Correlación	-,192*	-,268**	-,302**	-,272**
<b>disruptivas</b>	Sig. (P)	,014	,001	,000	,000

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 20 se observa que los resultados de la prueba no paramétrica Rho de Spearman muestran que las dimensiones: asertividad ( $p = 0.014 < 0.05$ ), comunicación ( $p = 0.001 < 0.05$ ), autoestima ( $p = 0.000 < 0.05$ ) y toma de decisiones ( $p = 0.000 < 0.05$ ) presentan una correlación significativa con la variable conductas disruptivas; por tanto, las dimensiones de las habilidades sociales presentan una relación negativa débil.

### ***5.3.3. Relación entre Dimensiones de Conducta Disruptiva y Dimensiones de Habilidades Sociales***

**Tabla 21**

*Relación entre dimensiones de conductas disruptivas y dimensiones de habilidades sociales*

		<b>Habilidades sociales</b>			
<b>Conductas disruptivas</b>		Asertividad	Comunicación	Autoestima	Toma de decisiones
Desacato al profesor	Correlación	-,164*	-,208**	-,257**	-,277**
	Sig. (P)	,036	,007	,001	,000
Incumplimiento de tareas	Correlación	-,151	-,194*	-,256**	-,251**
	Sig. (P)	,053	,013	,001	,001
Alteración en el aula	Correlación	-,133	-,223**	-,262**	-,179*
	Sig. (P)	,090	,004	,001	,022
N		164			

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



En la tabla 21 se observa que los resultados de la prueba no paramétrica Rho de Spearman muestran que:

La dimensión desacato al profesor, presentan una correlación significativa con las dimensiones asertividad ( $p = 0.036 < 0.05$ ), comunicación ( $p = 0.007 < 0.05$ ), autoestima ( $p = 0.001 < 0.05$ ) y toma de decisiones ( $p = 0.000 < 0.05$ ). Es así que la dimensión desacato al profesor presentan una relación negativa muy débil frente a la dimensión asertividad y una relación negativa débil frente a comunicación, autoestima y toma de decisiones.

La dimensión incumplimiento de tareas, no tiene una correlación significativa con la dimensión asertividad ( $p = 0.053 < 0.05$ ); en cambio si presenta una correlación significativa con las dimensiones comunicación ( $p = 0.013 < 0.05$ ), autoestima ( $p = 0.001 < 0.05$ ) y toma de decisiones ( $p = 0.001 < 0.05$ ). por tanto, la dimensión incumplimiento de tareas presentan una relación negativa muy débil frente a la dimensión comunicación y una relación negativa débil frente a autoestima y toma de decisiones de la variable habilidades sociales.

La dimensión alteración en el aula, no tiene una correlación significativa con la dimensión asertividad ( $p = 0.090 < 0.05$ ); en cambio si presenta una correlación significativa con la dimensión comunicación ( $p = 0.04 < 0.05$ ), autoestima ( $p = 0.001 < 0.05$ ) y toma de decisiones ( $p = 0.022 < 0.05$ ). Por tanto, la dimensión alteración en el aula presentan una relación negativa débil frente a la dimensión comunicación, autoestima y una relación negativa muy débil frente a la dimensión toma de decisiones de la variable habilidades sociales.

### 5.3.4. Diferencia en los Niveles de Conductas Disruptivas y Habilidades Sociales según

#### Institución Educativa

**Tabla 22**

*Diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según I.E.*

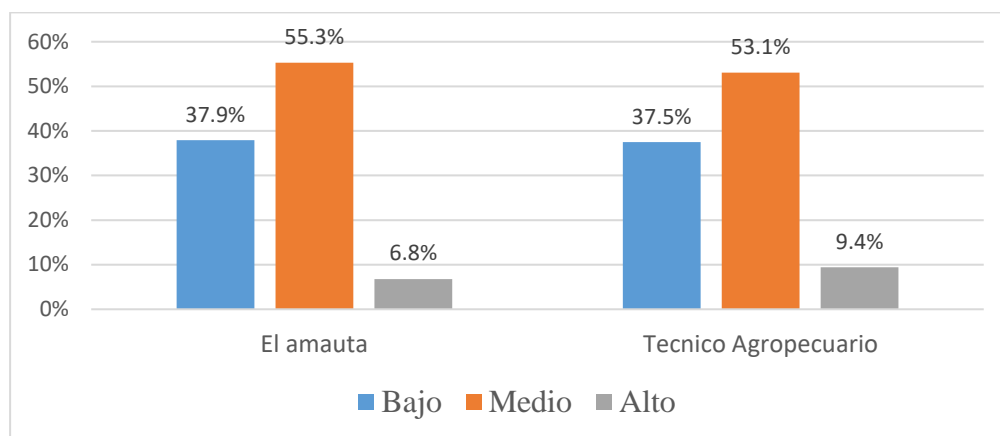
		Institución Educativa				Prueba U de Mann Whitney
		El Amauta		Técnico Agropecuario		
<b>Conductas disruptivas</b>	Bajo	50	37,9%	12	37,5%	UMW = 2071,0 P = 0,847
	Medio	73	55,3%	17	53,1%	
	Alto	9	6,8%	3	9,4%	
<b>Habilidades sociales</b>	Bajo	30	22,7%	7	21,9%	UMW = 1903,5 P = 0,364
	Promedio bajo	51	38,6%	17	53,1%	
	Promedio	28	21,2%	3	9,4%	
	Promedio alto	10	7,6%	5	15,6%	
	Alto	10	7,6%	0	0,0%	
	Muy alto	3	2,3%	0	0,0%	
Total		132	100%	32	100%	

*Fuente:* elaboración propia

En la tabla 22, según los resultados de la prueba no paramétrica de *U* de Mann-Whitney, arroja un  $p > .05$ , para las variables conductas disruptivas ( $P = 0,847$ ) y habilidades sociales ( $P = 0,364$ ); la cual indica que no existen diferencias significativas entre estas variables según la Institución educativa. Estos resultados implican que tanto la Institución educativa El Amauta y Técnico Agropecuario presentan las mismas conductas disruptivas y habilidades sociales.

**Figura 10**

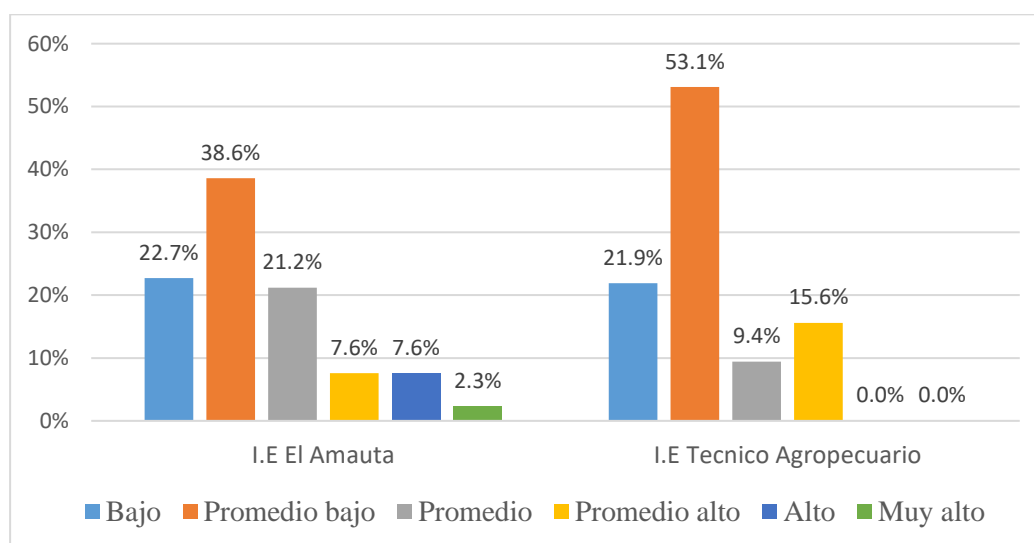
*Niveles de conductas disruptivas según institución educativa*



*Fuente:* Elaboración propia.

**Figura 11**

*Niveles de habilidades sociales según institución educativa*



*Fuente:* Elaboración propia

En la figura 10 y 11 se observa que ambas Instituciones educativas presentan un nivel medio de conductas disruptivas con un 55.3% El Amauta y 53.1% Técnico Agropecuario, así como también presentan un nivel promedio bajo en habilidades sociales con un 38.6% El Amauta y 53.1% Técnico Agropecuario.

### 5.3.5. Diferencia en los Niveles de Conductas Disruptivas y Habilidades Sociales según

Grado.

**Tabla 23**

*Diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según grado*

		Grado de estudio					Prueba de Kruskal- Wallis	
		1 <sup>a</sup>	2 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>	4 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>		
<b>Conductas disruptivas</b>	Bajo	9 39,1%	17 37,8%	11 27,5%	11 40,7%	14 48,3%	PKW = 6,674  P = 0,154	
	Medio	14 60,9%	24 53,3%	22 55,0%	15 55,6%	15 51,7%		
	Alto	0 0,0%	4 8,9%	7 17,5%	1 3,7%	0 0,0%		
	Bajo	5 21,7%	11 24,4%	14 35,0%	6 22,2%	1 3,4%		
	Promedio bajo	8 34,8%	20 44,4%	18 45,0%	13 48,1%	9 31,0%		
	Promedio	3 13,0%	5 11,1%	5 12,5%	5 18,5%	13 44,8%		
<b>Habilidades sociales</b>	Promedio alto	4 17,4%	2 4,4%	2 5,0%	2 7,4%	5 17,2%	PKW = 15,579  P = 0,004	
	Alto	3 13,0%	5 11,1%	0 0,0%	1 3,7%	1 3,4%		
	Muy alto	0 0,0%	2 4,4%	1 2,5%	0 0,0%	0 0,0%		
	Total	23 100%	45 100%	40 100%	27 100%	29 100%		164 100%

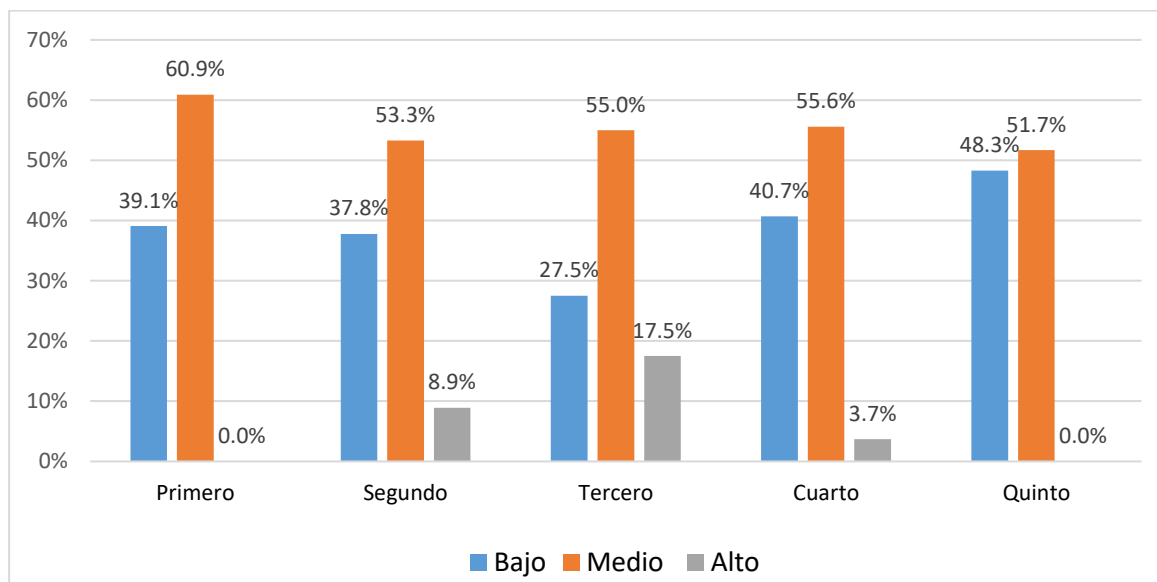
Fuente: elaboración propia

En la tabla 23, según los resultados de la prueba no paramétrica de  $H$ , Kruskal-Wallis, arroja un  $p = 0,154 > .05$ , para la variable conductas disruptivas, la cual indica que no existen diferencias significativas entre esta variable según grado de estudio; en cambio arroja un  $p =$

0,004 < .05 para la variable habilidades sociales, la cual indica que existen diferencias significativas entre esta variable según grado de estudio.

**Figura 12**

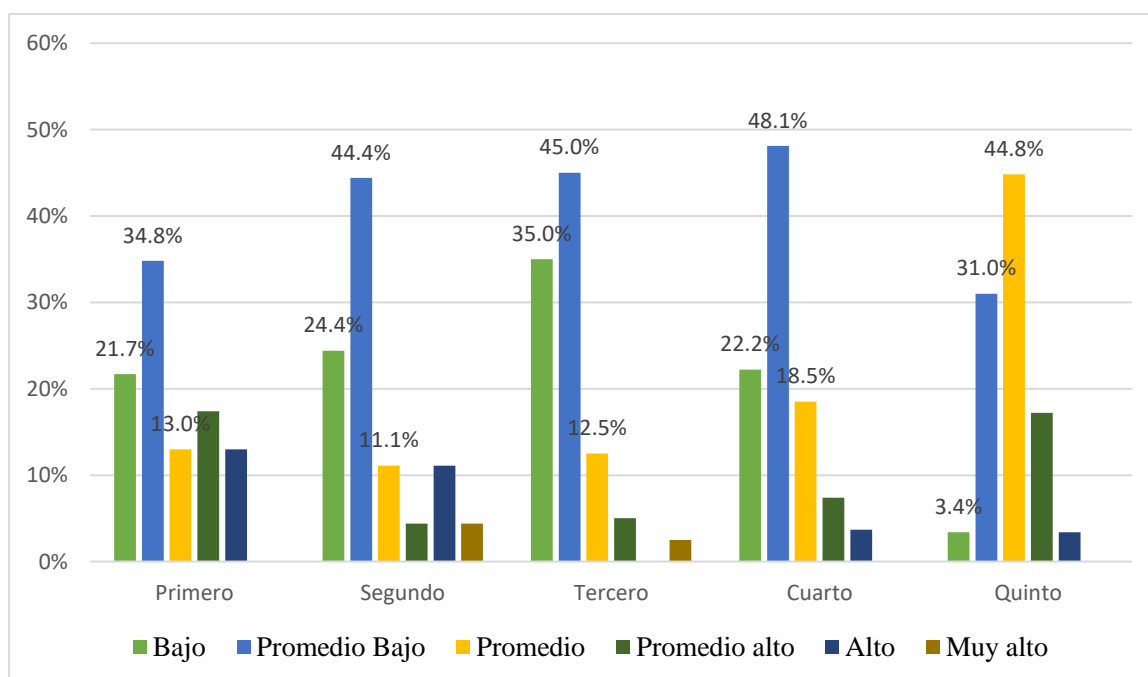
*niveles de conductas disruptivas según grado*



Fuente: elaboración propia

**Figura 13**

*Niveles de habilidades sociales según grado*



Fuente: elaboración propia

En la figura 12 y 13 se observa que el grado con mayor porcentaje a nivel medio de conductas disruptivas es primero 60.9%, seguido de cuarto 55.6%, tercero 55.0%, segundo 53.3% y quinto 51.7% grado. Así mismo el grado con mayor porcentaje a nivel promedio bajo de habilidades sociales es cuarto (48.1%), seguido de tercero (45.0%), segundo (44.4%), primero (34.8%) y quinto grado (44.8%) que presenta un nivel promedio de habilidades sociales.

## Capítulo VI

### Discusiones

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos Instituciones Educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco – 2024. Del análisis de datos, los resultados obtenidos muestran una correlación significativa inversa débil, por tanto, aceptamos la hipótesis general alterna donde afirmamos que existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en la población estudiada; lo que quiere decir que a mayores conductas disruptivas se presentara menores niveles de habilidades sociales y viceversa, no obstante, no podemos asegurar que haya una relación de causa y efecto entre ambas variables. Por tanto, consideramos que las habilidades sociales pueden predecir, pero no determinar completamente la presencia de conductas disruptivas.

El resultado obtenido concuerda con el estudio previo realizado en Colombia por Clavijo et al (2021) quienes hallaron una relación significativa alta negativa entre conducta agresiva y habilidades sociales, así mismo, en Perú Vivanco (2022) obtuvo una relación significativa negativa entre habilidades sociales y problemas de conducta en 248 adolescentes, también Quispe (2021) obtuvo una correlación significativa negativa débil entre conducta agresiva y habilidades sociales; es decir, que mientras más habilidades sociales desarrollen los estudiantes de secundaria menos serán las Conductas Agresivas que presenten, y viceversa. Esta conjetura está sustentada por lo Monjas (como se citó en Clavijo et. al, 2021) quien sostiene que, el hecho de que los adolescentes carezcan de ambientes adecuados para el aprendizaje o desarrollo de habilidades sociales, junto con la falta de motivación para ello, sumado a una interacción social desfavorable, contribuirá al incremento de comportamientos agresivos. Así mismo, un adecuado comportamiento social

se encuentra asociado a la manera de como una persona, ya sea con actitudes u opiniones, resuelve problemas o dificultades de forma apropiada con respeto a sí mismo o en relación con los demás (Caballo, 2007 citado en Díaz y Huamán, 2016).

Por el contrario, el resultado obtenido por Peche (2020) muestra que no existe una relación significativa e inversa entre las variables habilidades sociales y conducta agresiva, presentando correlación positiva muy débil, también Maigualema (2021) obtuvo una correlación (Pearson de 0,285) positiva débil entre la conducta disruptiva y la empatía en estudiantes.

Respecto al primer y segundo objetivo específico conocer el nivel de conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Sicuani, cusco – 2024. Se obtuvo que el nivel predominante de conductas disruptivas es el nivel medio con 54,9% de adolescentes, seguido de 37.8% adolescentes que presenta nivel bajo y por último se encuentra el nivel alto con un 7,3% de adolescentes. Resultados similares encontramos en la investigación de Maigualema (2021) identificó que 62% de estudiantes poseen un nivel moderado de conductas disruptivas, 23% estudiantes poseen un nivel leve, mientras que el 15% poseen un nivel severo de problemas de conducta. Así mismo en la investigación de Pachari y Taco (2019) donde hallaron que el 62% de estudiantes poseen un nivel moderado, seguido de 22% de nivel bajo y 11% de nivel alto. También en los estudios realizados por Vivanco (2022) identificó que 62.5% posee un nivel moderado de problemas de conducta, seguido de 31.3% de nivel bajo y 6.3% de nivel alto de problemas de conducta.

Por otra parte, para la variable habilidades sociales se obtuvo que predomina el nivel promedio bajo con 41.5% de adolescentes, seguido de 22.6% de adolescentes que presentan nivel bajo, 18.9% de adolescentes que presentan nivel promedio, 9.1% de adolescentes que



presentan nivel promedio alto, 6.1 % de adolescentes que presentan nivel alto y por último se encuentra el nivel muy alto que está representado por 1.8% de adolescentes con habilidades sociales. Resultado parecido encontramos en la investigación de Quispe (2021) quien encontró que 28.7% de estudiantes presentan un nivel normal, 23.8% tienen un nivel bajo, 19.4% tienen nivel deficiente y bueno, mientras que un 8.8% tiene excelentes habilidades sociales. Por el contrario, Vivanco (2022) en su estudio realizado halló un 43.8% de nivel alto de habilidades sociales, seguido de un 37.5% de nivel medio y un 18.8 de nivel bajo de habilidades sociales.

En cuanto al tercer objetivo específico reconocer la relación entre conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada, se tiene que la variable conductas disruptivas tiene una correlación negativa muy débil con la dimensión asertividad (-0,192 con  $p = 0.014$ ) y negativa débil con las dimensiones de comunicación (-0,268 con  $p = 0.001$ ), autoestima (-0,302 con  $p = 0.000$ ) y toma de decisiones (-0,272 con  $p = 0.000$ ); por tanto aceptamos la hipótesis general alterna donde afirmamos que existe relación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada, de esto se deduce que cuantas más conductas disruptivas presente un adolescente se deberá a una comunicación , toma de decisiones inadecuadas, escasa autoestima y ser poco asertivo. Según los datos obtenidos se puede ver un reducido manejo de habilidades sociales en los adolescentes, lo cual lleva a tomar en cuenta lo planteado por el ministerio de salud que la escasez de habilidades sociales en los adolescentes puede conducir a comportamientos inadecuados en el ámbito escolar (Ministerio de salud, 2005). Por tanto, se puede afirmar que las instituciones educativas son un espacio idóneo para implementar programas de enseñanza de habilidades sociales, donde los adolescentes interactúan con sus pares y adultos.

En cuanto al cuarto objetivo específico reconocer si existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de las habilidades sociales en la población estudiada, se tiene que la dimensión desacato al profesor presenta una relación negativa muy débil con la dimensión asertividad (-0,164 con  $p = 0.036$ ) y una relación negativa débil frente a comunicación (-0,208 con  $p = 0.007$ ), autoestima (-0,257 con  $p = 0.001$ ) y toma de decisiones (-0,277 con  $p = 0.000$ ); se deduce que, si el estudiante no posee buena asertividad, comunicación, autoestima, toma de decisiones existirá las faltas de respeto, desobediencia hacia el profesor.

Para la dimensión incumplimiento de tareas presentan una relación negativa muy débil con la dimensión comunicación (-0,194 con  $p = 0.013$ ) y una relación negativa débil con autoestima (-0,256 con  $p = 0.001$ ), toma de decisiones (-0,251 con  $p = 0.001$ ) y con la dimensión asertividad (-0,151 con  $p = 0.053$ ) no tiene una correlación. Se deduce que, si el estudiante no posee buena comunicación, autoestima, toma de decisiones existirá el desinterés por las actividades escolares.

Para la dimensión alteración en el aula presentan una relación negativa débil con la dimensión comunicación (-0,223 con  $p = 0.004$ ), autoestima (-0,262 con  $p = 0.001$ ) y una relación negativa muy débil con la dimensión toma de decisiones (-0,179 con  $p = 0.022$ ); en cambio con la dimensión asertividad (-0,133 con  $p = 0.090$ ) no tiene correlación. Se deduce que, si el estudiante no posee una adecuada comunicación, autoestima y toma de decisiones habrá presencia de interrupciones en el desarrollo de clases.

Para el quinto objetivo específico comparar los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según institución educativa se obtuvo que, para la variable conductas disruptivas y habilidades sociales no existen diferencias significativas para ambas variables según la Institución educativa; por tanto, aceptamos la hipótesis general nula donde

afirmamos que no existe diferencia en los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según I.E en la población estudiada. Estos resultados implican que tanto la Institución educativa El Amauta y Técnico Agropecuario presentan niveles similares tanto para conductas disruptivas y habilidades sociales. Resultado similar encontramos en la investigación de Ormachea (2020) quien encontró que no existe diferencia significativa de conductas disruptivas entre los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de las IIEE. “Simón Bolívar” y “San José La Salle”; esto nos lleva a reforzar lo dicho por Agustí y Soler en el 2006 que las conductas disruptivas se perciben como un acontecimiento cada vez más frecuente en el ámbito escolar; el problema de indisciplina es uno de los problemas de mayor importancia de la sociedad académica que afecta la estabilidad del estudiante, del docente y el rendimiento académico (Correa, 2019).

Por último, para el sexto objetivo específico comparar los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según grado de estudio se obtuvo que, para la variable conductas disruptivas según grado de estudio no existen diferencia significativa; esto quiere decir que, de primero a quinto grado presentan similares niveles de conductas disruptivas. En cambio, para la variable habilidades sociales según grado de estudio existen diferencia significativa; es decir que, de primero a cuarto grado hay una mínima variación de los niveles de habilidades sociales, en cambio quinto grado presenta distintos niveles de habilidades sociales respecto a los demás grados de estudio. Con respecto a la variación de los niveles en habilidades sociales por grado se atribuye a que los adolescentes se encuentran en un periodo de adaptación de cambios corporales, psicológicos y sociales, estos cambios durante la transición escolar conducen al adolescente a desarrollar cambios a nivel cognitivo, psicológico y social (Sacaca & Pilco, 2022).

## Capítulo VII

### Conclusiones y recomendaciones

#### 7.1. Conclusiones

##### *Primero*

Se ha comprobado la hipótesis general alterna que existe relación entre conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco – 2024, con una correlación significativa negativa débil, esto es que a mayor nivel de conductas disruptivas menor será las habilidades sociales y viceversa.

##### *Segundo*

En cuanto a la variable conductas disruptivas se identificó que existe mayor porcentaje del nivel medio con 54,9%, seguido del nivel bajo con 37.8% y por último se encuentra el nivel alto con un 7,3%. Lo cual significa que hay más adolescentes que presentan un nivel medio de conductas disruptivas, seguido del nivel bajo y una reducida cantidad de adolescentes que presentan nivel alto.

##### *Tercero*

Para la variable habilidades sociales se identificó que predomina el nivel promedio bajo con 41.5% de adolescentes, seguido de 22.6% de adolescentes que presentan nivel bajo, 18.9% de adolescentes que presentan nivel promedio, 9.1% de adolescentes que presentan nivel promedio alto, 6.1 % de adolescentes que presentan nivel alto y por último se encuentra el nivel muy alto que está representado por 1.8% de adolescentes. Esto significa que la mayoría de los adolescentes presentan un nivel promedio bajo de habilidades sociales, seguido del nivel bajo y un mínimo de adolescente tienen nivel muy alto.

#### ***Cuarto***

Se reconoce que la variable conductas disruptivas tiene correlación negativa muy débil con la dimensión asertividad (-0,164 con  $p = 0.036$ ) y una relación negativa débil con la dimensión comunicación (-0,208 con  $p = 0.007$ ), autoestima (-0,257 con  $p = 0.001$ ) y toma de decisiones (-0,277 con  $p = 0.000$ ) de la variable habilidades sociales.

#### ***Quinto***

Se reconoce que para la dimensión desacato al profesor tiene una relación negativa muy débil con a la dimensión asertividad (-0,164 con  $p = 0.053$ ) y una relación negativa débil con comunicación, (-0,208 con  $p = 0.007$ ), autoestima (-0,257 con  $p = 0.001$ ) y toma de decisiones (-0,277 con  $p = 0.000$ ).

Se reconoce que para la dimensión incumplimiento de tareas tiene una relación negativa muy débil con la dimensión comunicación (-0,194 con  $p = 0.013$ ), y una relación negativa débil con autoestima (-0,256 con  $p = 0.001$ ), y toma de decisiones (-0,251 con  $p = 0.001$ ). Sin embargo, no guarda relación con la dimensión asertividad (-0,151 con  $p = 0.053$ ).

Se reconoce que para la dimensión alteración en el aula tiene relación negativa débil con a la dimensión comunicación (-0,223 con  $p = 0.004$ ) y autoestima (-0,262 con  $p = 0.001$ ), y una relación negativa muy débil con toma de decisiones (-0,179 con  $p = 0.022$ ). Sin embargo, no guarda relación con la dimensión asertividad (-0,133 con  $p = 0.090$ ).

#### ***Sexto***

Al comparar los niveles de conductas disruptivas y habilidades sociales según la institución educativa no existen diferencias significativas, dicho de otro modo, tanto la Institución educativa El Amauta y Técnico Agropecuario presentan similares conductas disruptivas y habilidades sociales.

### ***Séptimo***

Al comparar los niveles de conductas disruptivas no existen diferencias significativas según grado de estudio. En cambio, para los niveles de habilidades sociales existen diferencias significativas según grado de estudio.

### **7.2. Recomendaciones**

- 1.** Para los investigadores interesados en realizar estudios con variables semejantes, considerar otras poblaciones para identificar el grado de relación existente entre conductas disruptivas y habilidades sociales.
- 2.** Para las instituciones educativas, los resultados obtenidos del análisis muestran un nivel medio de conductas disruptivas, por lo que se recomienda implementar estrategias preventivas a nivel educativo para disminuir la presencia de conductas disruptivas en los adolescentes.
- 3.** Para las instituciones educativas, los resultados obtenidos del análisis muestran un nivel promedio bajo de habilidades sociales, por lo que se sugiere emplear a nivel educativo planes de trabajo con enfoque a mejorar y fortalecer las habilidades sociales en los adolescentes.
- 4.** A las instituciones educativas, en especial a los docentes encargados del comité de tutoría y orientación educativa (TOE), gestionar, elaborar programas, talleres, video fórums, charlas en la hora de tutoría a fin de reforzar las habilidades sociales para que los estudiantes logren incrementar sus relaciones interpersonales.
- 5.** Se sugiere a las autoridades educativas, la capacitación y actualización permanente de la plana docente a fin de brindar estrategias para el manejo adecuado de conductas disruptivas y fomentar el uso de habilidades sociales a los estudiantes, así como la

implementación y uso de estrategias de intervención para mejorar la comunicación, manejo de emociones y relaciones interpersonales.

6. Se sugiere sensibilizar a los padres de familia de las instituciones educativas mediante la psicoeducación con el fin de aumentar el conocimiento y comprensión sobre las consecuencias de la presencia de conductas disruptivas, a su vez sensibilizar sobre la práctica de las habilidades sociales desde casa.
7. Así mismo, se sugiere contar con redes de apoyo, estas redes pueden proporcionar un espacio para fortalecer las relaciones interpersonales por medio de talleres de comunicación, dinámicas de grupo; la interacción regular ayudara a adquirir habilidades como la comunicación, asertividad, toma de decisiones para que los adolescentes puedan mejorar sus habilidades sociales.

## Referencias

- Acuña, S. (2021). *Habilidades sociales en adolescentes de cuarto de secundaria de un colegio privado de San Juan de Miraflores y Chorrillos*. (tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma. Perú. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/3511>
- Alarcón, A. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (1ra Ed.). Universitaria. Perú.
- Alarcón, W. (2019). *Exclusión social y las conductas disruptivas en los adolescentes de la unidad educativa San Carlos, año 2019*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Babahoyo. Ecuador. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/7186>
- Alomoto, I. & Ordóñez, k. (2021). *Teorías de las habilidades sociales en los adolescentes*. (tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22968>
- Araoz, A. (2013). *"Habilidades Sociales y Ansiedad en Adolescentes"*. (tesis de pregrado). Universidad de Aconcagua. Argentina. [https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/BDUDA\\_0bf1f568e8f7997b35bbe4bd7968869b](https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/BDUDA_0bf1f568e8f7997b35bbe4bd7968869b)
- Arroyo, D. & Jurado, C. (2019). *Conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria en una Institución Educativa del distrito Rímac*. (tesis de pregrado). Universidad Privada Telesup. Perú. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1093>
- Bautista, A. (2019). *Habilidades sociales en adolescentes de primer año de secundaria de la Institución Educativa maría parado de bello, Rimac*. (tesis de pregrado). Universidad



privada norbert wiener. Perú.

<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/3148>

Castro, B. (2021). *Habilidades sociales en adolescentes*. (tesis de pregrado). Universidad privada “antonio guillermo urrelo”. Perú.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1523>

Cervantes, R. & Mayta, R. (2021). *Clima social escolar y conductas disruptivas en alumnos del Iero a 5to año de secundaria del colegio Mariscal Cáceres, Distrito ciudad nueva de Tacna, 2020*. (tesis de pregrado). Universidad privada Telesup. Perú.

<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1343>

Colichon, M. (2020). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario*. Espiral. Cuadernos del Profesorado: Revista multidisciplinar de Educación, vol. 13, n°26. <https://doi.org/10.25115/ecp.v13i26.2679>

Correa, E. (2019). *Conductas disruptivas una revisión teórica del concepto*. (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán. Perú.

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7263>

Clavijo, C., Atehortúa, J., Pardo, Y., Pantoja, S. y Campusano, P. (2021). *Conductas agresivas y su relación con habilidades sociales*. (investigación aplicada). Instituto Universitaria Politécnico Grancolombiano. Bogotá-Colombia. <http://hdl.handle.net/10823/6544>

Davelouis, F. (2020). *Conductas agresivas y habilidades sociales en adolescentes del vii ciclo de secundaria de una institución educativa en San Juan de Miraflores, 2019*. (tesis de especialidad). Universidad cesar vallejo. Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46643>

- Díaz, J. (2020). *Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/8582>
- Díaz, E. & Huaman, Y. (2016). *Eficacia de la aplicación del manual de habilidades sociales en adolescentes escolares (minsa-2005) en una institución educativa de Cajamarca*. (tesis de pregrado). Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo. Perú.  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/264>
- Freire, C. (2013). *Factores que inciden en la presencia de conductas disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años en educación básica de la unidad educativa experimental FAE n° 3 “taura” del cantón yaguachi durante el período lectivo 2012*. (tesis de especialidad). Universidad Estatal de Milagro. Ecuador.  
<https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/1230?locale-attribute=de>
- Gómez, M. (2015). *Habilidades lingüísticas y su relación con la competencia social y los problemas de conducta*. (tesis de pregrado). Universidad de Granada. España.  
<https://digibug.ugr.es/handle/10481/40893>
- Gordillo, E. (2013). *Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao*. *Revista educación*, 22(43). Pp. 91-112. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/7498>
- González, W., Ramos, M., Saavedra, L., Seclen, I. y Vera, D. (2016). *Escala de Conductas disruptivas*. Chiclayo. Universidad Señor de Sipán
- Guallichico, C. (2014). *Las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas del sexto año de educación básica del plantel educativo municipal “rumiñahui” en la parroquia de sangolquí, cantón rumiñahui, provincia de pichincha*. (Tesis de pre

- grado). Universidad Técnica De Ambato, Ecuador.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/8922?mode=full>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Ed.).  
Mc Graw Hill: Mexico.
- Inga, E. (2021). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y la prevención de conductas de riesgo para la salud en los adolescentes de una institución pública del Callao, 2019*.  
(tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16840>
- Jara, M., Olivera, M. y Yerren, E. (2018). *Teoría de la personalidad según Albert Bandura*.  
Revista JANG, 7(2), 22-35. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1510>
- Jiménez, V. (2018). *Habilidades sociales en adolescentes con problemas del comportamiento en el Colegio Municipal "Nueve de Octubre"*. (tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14950>
- Jurado, P., Lafuente, A. y Justiniano, M. (2020). *conductas disruptivas en educación secundaria obligatoria: análisis de factores intervinientes*. revista de educación. Pp. 220-222.  
<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/3827/3638>.
- Jurado, P. & Justiniano, M. (2015). *Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria*. Revista educación, aprendizaje y formación para la vida, 4(12). Pp. 1-11. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/302>

- Laura, M. (2019). *Inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes de tres instituciones educativas de lima sur*. (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1019>
- Ley 28044. Ley General de Educación. Plataforma digital única del Estado Peruano, Lima, Perú, 29 de julio de 2003. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Lujan, V. (2019). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29088>
- Maigualema, D. (2021). *La conducta disruptiva y la empatía en los estudiantes de la unidad educativa “Vicente anda Aguirre*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7643>
- Manco, M. (2019). *Conductas disruptivas en el aprendizaje significativo en el nivel primario de la institución educativa*. (tesis de especialidad). Universidad Nacional de Tumbes. Perú. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/1766>
- Ministerio de Salud (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Dirección General de Promoción de la Salud-Dirección Ejecutiva de Educación para la Salud. Lima: Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado 2005.
- Mogrovejo, M. (2014). *Plan de intervención grupal a través del modelo integrativo focalizado en la personalidad en niños de 8 a 10 años que presentan conductas disruptivas*. (tesis de especialidad). Universidad del Azuay. Ecuador. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/4405>

- Monasterio, A. (2019). *Habilidades Sociales Y Conductas De Riesgo En Adolescentes De Una Institución Educativa Privada De Lima Metropolitana*. (tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/02bb990f-feae-42f5-8d92-055eb2796b04>
- Monzón, J. (2014). "*Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad*". (tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>
- Morón, V. (2020). *Las conductas disruptivas en el aula y su relación con el perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 3057 Santa Rosa de Carabayllo. Lima – 2019*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16588?show=full>
- Nieto, M. (2019). *Las conductas disruptivas dentro del aula: ¿Cómo hacer invisible lo visible?*. (tesis de pregrado). Universidad de Valladolid, Valladolid. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/37083>
- Organización mundial de la salud. (10 de octubre de 2024). *Salud mental de los adolescentes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health#>
- Ormachea, Y. (2020). *Conductas disruptivas en estudiantes de HIEE secundarias de Cusco - 2020*. (tesis de pre grado). Universidad autónoma de Ica. Perú. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/858>
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. (tesis de especialidad). Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/44251/1/T39105.pdf>

- Pachari, C & Taco, E. (2019). *Convivencia escolar y conductas disruptivas en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la institución educativa 40038 Jorge Basadre Grohmann, Arequipa- 2019*. (tesis de especialidad). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12186>
- Paro, T. & Samanez, M. (2019). *Conductas disruptivas y su influencia en el rendimiento académico de los niños de 5 años de la I.E.I. n° 90 del Distrito de Santiago Provincia Cusco*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9863>
- Peche, L. (2020). *Habilidades sociales y conducta agresiva en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2020*. (tesis de especialidad). Universidad cesar vallejo. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47776>
- Peña D. (2012). *Conductas disruptivas presentes en estudiantes del tercer año de educación media general*. (tesis de especialidad). Universidad de Los Andes. Venezuela. <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/36785.pdf>
- Peñaherrera, T., & Mayorga-Lascano, M. (2024). Autoestima y Conductas Disruptivas en Adolescentes de una Unidad Educativa de Cotopaxi. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8673-8692. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.12031](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12031)
- Porcel, A. (2010). Conductas disruptivas en el aula. *Revista digital innovación y experiencia educativa*, (34). 1-10. [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_34/ANA\\_MARIA\\_PORCEL\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_34/ANA_MARIA_PORCEL_1.pdf)

- Quispe, N. (2021). *relación entre la conducta agresiva y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de un colegio de breña*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villareal. Perú.
- Real Academia de la Lengua Española (2023). *Diccionario de la lengua española*.  
<http://lema.rae.es/drae/7vaNInteligencia>
- Rios, M. (2021). *Habilidades sociales y conducta de riesgo en los adolescentes de la I.E. Jorge Chavez, Tacna-2020*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Perú.
- Robles, N. (2023). *Habilidades sociales y problemas de conducta en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Yanahuanca 2022*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111241>
- Romero, R. (2019). *Programa de Intervención en habilidades sociales en adolescentes con Altas Capacidades*. (tesis de pregrado). Universidad Católica de Valencia, Ecuador.  
<https://riucv.ucv.es/handle/20.500.12466/1388#:~:text=En%20dicho%20programa%20se%20hace,del%20ni%C3%B1o%20con%20altas%20capacidades>.
- Sacaca, L & Pilco, R. (2022). *Habilidades sociales en adolescentes de educación secundaria*. (1°ed.). Puno-Perú. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Santiago, S. (2020). *Conducta disruptiva y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa N° 3024 "José Antonio Encinas" San Martín de Porres, 2020*. (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53486>

- Santiesteban, W. (2020). *Conductas disruptivas en contextos escolares: un acercamiento al estado del arte 2015-2020*. (tesis de pregrado). Universidad Santo Tomás. Colombia.  
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/31540>
- Santín, L. (2018). *La conducta disruptiva y el desarrollo psicosocial de los estudiantes de séptimo año de educación general básica de la unidad educativa francisco flor, ciudad de Ambato*. (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28035>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* (2°ed.). Lima-Perú. San Marcos.
- Vivanco, N. (2022). *Habilidades Sociales y Problemas de Conducta en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Andahuaylas*. (tesis de especialidad). Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85687>
- Zhanay, A. (2022). *Disfunción Familiar y Conductas Disruptivas en estudiantes de 8vo año de EGBS de la Unidad Educativa Pio Jaramillo Alvarado*. (tesis de pre grado). Universidad Nacional de Loja. Ecuador.  
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/25856>



## Apéndices

### Apéndice A

#### Escala de conductas disruptivas (CDIS)

(Gonzales, W; Ramos, M; saavedra, L; Seclen, N y Vera, D)

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

Edad (años cumplidos): \_\_\_\_\_ Sexo: femenino ( ) ; masculino ( )

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una lista de acciones que las personas realizan, señala tu respuesta marcando con un aspa (X) uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha.

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas.

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Como en el horario de clase		x		

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase				
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo				
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea				
11	Ignoro las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12	Evito seguir órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				
14	Incumplo en traer el material necesario para la clase				
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				

21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22	Levanto el tono de voz al profesor				
23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25	Hago bromas relacionadas al profesor				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase				
29	Utilizo el celular en momento de clases				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

## Apéndice B

## Juicio de expertos para escala de conductas disruptivas (CDIS)

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION**


Nombre del Juez: Yashira Carolina Del Pino Quispe

Profesión: psicóloga

Ocupación: Docente

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	4	<del>5</del>
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	<del>5</del>
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	1	2	3	4	<del>5</del>
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	<del>4</del>	5
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	1	2	3	4	<del>5</del>
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	<del>4</del>	5
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	<del>5</del>
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	<del>4</del>	5
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	<del>5</del>
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?	<hr/> <hr/>				

Cusco, 09 abril del 2024

  
 Mge. Yashira Carolina Del Pino Quispe  
 REGISTRO EN PSICOLOGIA  
 C.P. 4137

Firma del Juez

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION**

Nombre del Juez: *Mano F. Landio Apaza*  
 Profesión: *Psicólogo*  
 Ocupación: *Psicólogo*

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?	<hr/> <hr/>				



Colegio de Psicólogos del Perú

Cusco, 12 abril del 2024

*Mano F. Landio Apaza*  
 Psicólogo Clínico - Educativo  
 Q. P. P. 11911

Firma del Juez

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION** / *Conductas descriptivas*

Nombre del Juez: Roxana Masias Figueroa

Profesión: Psicóloga

Ocupación: Docente universitaria

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					<input checked="" type="checkbox"/>
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					<input checked="" type="checkbox"/>
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?				<input checked="" type="checkbox"/>	
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				<input checked="" type="checkbox"/>	
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?				<input checked="" type="checkbox"/>	
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				<input checked="" type="checkbox"/>	
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				<input checked="" type="checkbox"/>	
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				<input checked="" type="checkbox"/>	
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?			<input checked="" type="checkbox"/>		
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? <i>Revisar si hay la opción de "A veces"</i>					

Cusco, 11 abril del 2024



Firma del Juez

### HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION

Nombre del Juez: *MILER OLIVERA CUSHUAMAN*

Profesión: *PSICOLOGO*

Ocupación:

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	<del>4</del>	5
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	<del>4</del>	5
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	1	2	<del>3</del>	4	5
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	<del>4</del>	5
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	1	2	3	<del>4</del>	5
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	<del>3</del>	4	5
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	<del>4</del>	5
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	<del>4</del>	5
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	<del>5</del>
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?	<hr/> <hr/>				



*Miler A. Olivera Cushman*  
 Dr. Miler A. Olivera Cushman  
 PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO  
 C. Pe. Reg. N° 13846

Cusco, 16 abril del 2024

Firma del Juez

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION**

Nombre del Juez:

Profesión:

Ocupación:

*Alain Gunnar Carreon Judio*  
*Psicólogo y Docente*  
*Docente*

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					5
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	5
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	5
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	5
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? <i>Tomar en cuenta si los ítems están contextualizados a la realidad aplicada</i>					



*Alain G. Carreon*  
**PSICÓLOGO**  
**C.P.s.P. 28673**

Cusco, 10 abril del 2024

Firma del Juez

## Apéndice C

### Cuestionario: lista de habilidades sociales

(Uribe, R; Escalante, M; Arévalo, M; Cortez, E; Velásquez, W)

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

Edad (años cumplidos): \_\_\_\_\_ Sexo: femenino ( ) ; masculino ( )

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con un aspa (X) uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

<b>N = nunca</b>	<b>RV = rara vez</b>	<b>AV = a veces</b>	<b>AM = a menudo</b>	<b>S = siempre</b>
------------------	----------------------	---------------------	----------------------	--------------------

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas.

HABILIDAD		N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
2	Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.					
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4	Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor					
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20	Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23	No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24	Me gusta verme arreglado (a).					



25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a)					
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas					
28	Puedo hablar sobre mis temores.					
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38	Hago planes para mis vacaciones.					
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

## Apéndice D

## Juicio de expertos para el cuestionario habilidades sociales

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION


Nombre del Juez: Yashira Carolina Del pino Quispe

Profesión: Psicóloga

Ocupación: Docente

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					<del>5</del>
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	<del>5</del>
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	1	2	3	4	<del>5</del>
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	<del>4</del>	5
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	1	2	3	4	<del>5</del>
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	<del>5</del>
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	<del>5</del>
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	<del>4</del>	5
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	<del>4</del>	5
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?	<hr/> <hr/>				

Cusco, 09 abril del 2024

  
 .....  
 M<sup>g</sup> Yashira Carolina Del Pino Quispe  
 MAGISTER EN PSICOLOGÍA E"  
 .....  
 Firma del Juez

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION**

Nombre del Juez: *Mario F Landio Apaza*  
 Profesión: *Psicólogo*  
 Ocupación: *psicologo*

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					



Colegio de Psicólogos del Perú

Cusco, 12 abril del 2024

Mgt. Mario F. Landio Apaza  
 PSICÓLOGO CLÍNICO - EDUCATIVO  
 C. Ps. R. 43914

Firma del Juez

## HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION / *Habilidades Social*

Nombre del Juez: *Roxana Mastos Figueroa*  
 Profesión: *Psicóloga*  
 Ocupación: *Docente universitaria*

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				<input checked="" type="checkbox"/>	
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?				<input checked="" type="checkbox"/>	
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				<input checked="" type="checkbox"/>	
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?			<input checked="" type="checkbox"/>		
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				<input checked="" type="checkbox"/>	
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?			<input checked="" type="checkbox"/>		
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				<input checked="" type="checkbox"/>	
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				<input checked="" type="checkbox"/>	
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? <i>Contextualizar algunos preguntas al lugar de Estudi.</i>					

Cusco, 11 abril del 2024

  
 Firma del Juez


**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION**Nombre del Juez: *MILER OLIVERA CUSHUAMAN*

Profesión:

Ocupación:

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	5
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	5
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	5
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					

Cusco, 16 abril del 2024


  
*Miler A. Olivera Cushman*
  
 Dr. Miler A. Olivera Cushman
   
 PSICOLOGO CLINICO EDUCATIVO
   
 C. Ps. Reg. N° 13846
   
 Firma del Juez

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION**

Nombre del Juez:

Profesión:

Ocupación:

*Alain Gonmar Carreon Suteo*  
*Psicólogo y Docente*  
*Docente*

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					5
2. ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia del estudio?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	5
8. ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	5
9. ¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	5
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?	<hr/> <hr/>				

Cusco, 10 abril del 2024



*Alain G. Carreon Suteo*  
 PSICOLOGO  
 C.P.s.P. 28673

Firma del Juez

## Apéndice E

## Solicitud a Instituciones Educativas para aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA  
 CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

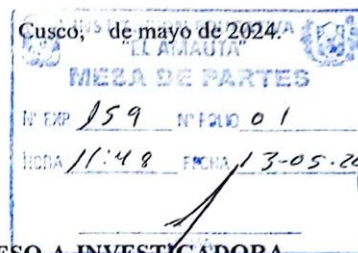
Dr. Prof. Fernandez Bustamante ELIAS GENARO

Director de la Institución Educativa El Amauta

PRESENTE.

ASUNTO:

SOLICITO AUTORIZAR ACCESO A INVESTIGADORA  
 A POBLACION DE ESTUDIO QUE SE HALLA  
 INMERSA EN LA INSTITUCION QUE UD. DIRIGE.



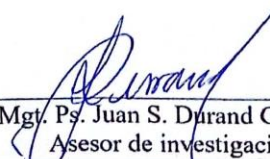
Haciendo llegar a su autoridad, tanto a nombre propio como del colectivo que represento, los saludos y consideraciones del caso, paso a exponer el motivo del presente; tal es, solicitarle que en atención al Decreto Supremo N.º 021-2005-SA y las normas éticas de investigación en salud, permita que la Bachiller CCALASAYA CHOQUESILLO YULY ROSALIA de la Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco (conducente a la elaboración de la tesis de grado que le permitirá optar al título de Psicóloga); por lo que le solicitamos le brinde las facilidades del caso a fin de poder acceder a la población de estudio de la institución Educativa que Ud. dirige.

Este procedimiento le permitirá avanzar en la realización de la investigación por ella presentada para los fines ya descritos y que lleva por título **Conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco-2024**. Así mismo los resultados de esta investigación serán de su conocimiento para que se implemente intervenciones que permitan una mejor convivencia escolar.

Que, por lo demás pretende constituirse en un aporte para quienes servimos a este sector de la población.

Sin otro particular, quedo de Ud.

Atentamente,

  
 Mgr. Ps. Juan S. Durand Guzmán  
 Asesor de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA  
 CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Cusco, 13 de mayo de 2024.

Dr.

Director de la Institución Educativa Inmaculada Concepción.

PRESENTE.

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZAR ACCESO A INVESTIGADORA A POBLACION PILOTO DE ESTUDIO QUE SE HALLA INMERSA EN LA INSTITUCION QUE UD. DIRIGE.


Haciendo llegar a su autoridad, tanto a nombre propio como del colectivo que represento, los saludos y consideraciones del caso, paso a exponer el motivo del presente; tal es, solicitarle que en atención al Decreto Supremo N.º 021-2005-SA y las normas éticas de investigación en salud, permita que la Bachiller CCALASAYA CHOQUESILLO YULY ROSALIA de la Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco (conducente a la elaboración de la tesis de grado que le permitirá optar al título de Psicóloga); por lo que le solicitamos le brinde las facilidades del caso a fin de poder acceder a la población piloto de estudio de la institución Educativa que Ud. dirige.

Este procedimiento le permitirá avanzar en la realización de la investigación por ella presentada para los fines ya descritos y que lleva por título **Conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco-2024.**

Que, por lo demás pretende constituirse en un aporte para quienes servimos a este sector de la población.

Sin otro particular, quedo de Ud.

Atentamente,

  
 Mgt. Ps. Juan S. Durand Guzmán  
 Asesor de investigación







UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA  
 CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Cusco, 13 de mayo de 2024.

Dr. Prof. Lima Cruz Ernesto

Director de la Institución Educativa Técnico Agropecuario INA 30

PRESENTE.

ASUNTO: **SOLICITO AUTORIZAR ACCESO A INVESTIGADORA A POBLACION DE ESTUDIO QUE SE HALLA INMERSA EN LA INSTITUCION QUE UD. DIRIGE.**

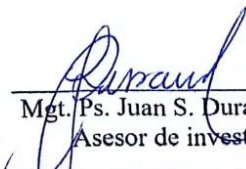
Haciendo llegar a su autoridad, tanto a nombre propio como del colectivo que represento, los saludos y consideraciones del caso, paso a exponer el motivo del presente; tal es, solicitarle que en atención al Decreto Supremo N.º 021-2005-SA y las normas éticas de investigación en salud, permita que la Bachiller CCALASAYA CHOQUESILLO YULY ROSALIA de la Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco (conducente a la elaboración de la tesis de grado que le permitirá optar al título de Psicóloga); por lo que le solicitamos le brinde las facilidades del caso a fin de poder acceder a la población de estudio de la institución Educativa que Ud. dirige.

Este procedimiento le permitirá avanzar en la realización de la investigación por ella presentada para los fines ya descritos y que lleva por título **Conductas disruptivas y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco-2024**. Así mismo los resultados de esta investigación serán de su conocimiento para que se implemente intervenciones que permitan una mejor convivencia escolar.

Que, por lo demás pretende constituirse en un aporte para quienes servimos a este sector de la población.

Sin otro particular, quedo de Ud.

Atentamente,

  
 Mgt. Ps. Juan S. Durand Guzmán  
 Asesor de investigación



## Apéndice F

## Asentimientos informados



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS  
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, \_\_\_\_\_, de 14 años de edad,  
estudiante de la Institución Educativa Inmaculada Concepción acepto de manera  
voluntaria participar de la aplicación de la escala de Conductas Disruptivas y el Cuestionario:  
Lista de Habilidades Sociales - Minsa para una muestra piloto de la investigación titulada  
"Conductas Disruptivas y Habilidades Sociales en adolescentes de dos Instituciones  
Educativas públicas del Distrito de Sicuani, Cusco - 2024", el cual será realizado por la  
Bachiller en psicología Yuly R. Ccalasaya Choquesillo, por la Universidad Nacional de San  
Antonio Abad del Cusco. También se me ha informado que esta información es anónima y  
confidencial y solo será usada para fines de investigación.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS  
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



### ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, \_\_\_\_\_, de 16 años de edad,  
estudiante de la Institución Educativa El gran Amauta acepto de manera  
voluntaria participar en esta investigación titulada "Conductas Disruptivas y Habilidades  
Sociales en adolescentes de dos Instituciones Educativas públicas del Distrito de Sicuani,  
Cusco - 2024" que consta de la aplicación de la escala de Conductas Disruptivas y el  
Cuestionario: Lista de Habilidades Sociales - Minsa, el cual será realizado por la Bachiller  
en psicología Yuly R. Ccalasaya Choquesillo, por la Universidad Nacional de San Antonio  
Abad del Cusco. También se me ha informado que esta información es anónima y  
confidencial y solo será usada para fines de investigación.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS  
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



### ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, \_\_\_\_\_, de 14 años de edad,  
estudiante de la Institución Educativa Técnico Agropecuario Ina-3 acepto de manera  
voluntaria participar en esta investigación titulada "Conductas Disruptivas y Habilidades  
Sociales en adolescentes de dos Instituciones Educativas públicas del Distrito de Sicuani,  
Cusco - 2024" que consta de la aplicación de la escala de Conductas Disruptivas y el  
Cuestionario: Lista de Habilidades Sociales - Minsa, el cual será realizado por la Bachiller  
en psicología Yuly R. Ccalasaya Choquesillo, por la Universidad Nacional de San Antonio  
Abad del Cusco. También se me ha informado que esta información es anónima y  
confidencial y solo será usada para fines de investigación.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

## Apéndice G

### Cuestionarios aplicados

#### ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS (CDIS)

Institución Educativa: El armauto Grado y sección: 4B

Edad (años cumplidos): 16 Sexo: femenino ( ); masculino ()

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una lista de acciones que las personas realizan, señala tu respuesta marcando con un aspa (X) uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha.

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas.

Nº	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Incumplo con lo que el profesor me indica			<input checked="" type="checkbox"/>	
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo			<input checked="" type="checkbox"/>	
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				<input checked="" type="checkbox"/>
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				<input checked="" type="checkbox"/>
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor			<input checked="" type="checkbox"/>	
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea				<input checked="" type="checkbox"/>
11	Ignoro las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Evito seguir órdenes del profesor.			<input checked="" type="checkbox"/>	
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				<input checked="" type="checkbox"/>
14	Incumplo en traer el material necesario para la clase			<input checked="" type="checkbox"/>	
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.	<input checked="" type="checkbox"/>			
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.	<input checked="" type="checkbox"/>			
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.			<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				<input checked="" type="checkbox"/>
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.		<input checked="" type="checkbox"/>		
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				<input checked="" type="checkbox"/>
22	Levanto el tono de voz al profesor.				<input checked="" type="checkbox"/>
23	Camino por el aula a la hora de clase.				<input checked="" type="checkbox"/>
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.	<input checked="" type="checkbox"/>			
25	Hago bromas relacionadas al profesor			<input checked="" type="checkbox"/>	
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.		<input checked="" type="checkbox"/>		
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				<input checked="" type="checkbox"/>
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase				<input checked="" type="checkbox"/>
29	Utilizo el celular en momento de la clase.		<input checked="" type="checkbox"/>		
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				<input checked="" type="checkbox"/>

## CUESTIONARIO: LISTA DE HABILIDADES SOCIALES- MINSA

Institución Educativa: El Amanuta Año y sección: 4 DEdad (años cumplidos): 16 Sexo: femenino ( ) ; masculino (x)

## INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con un aspa (X) uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

N = NUNCA	RV = RARA VEZ	AV = A VECES	AM = A MENUDO	S = SIEMPRE
-----------	---------------	--------------	---------------	-------------

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas.

	HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					X
2	Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.				X	X
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					X
4	Si un(a) amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.		X			
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					X
6	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					X
7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi molestia.			X		
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	X				
9	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					X
10	Si una persona mayor me insulta, me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					X
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar a un lugar sin hacer su cola.					X
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	X				
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.			X		
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.		X			
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.				X	
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.			X		
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.				X	
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor					X
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	X				
20	Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.			X		
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.				X	
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					X
23	No me siento contento (a) con mi aspecto físico.			X		
24	Me gusta verme arreglado (a).		X			
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a)				X	
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.			X		
27	Reconozco fácilmente mis características positivas y negativas					X

28	Puedo hablar sobre mis temores.				X	
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.		X			X
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).					X
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					X
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					X
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.			X		
<b>HABILIDAD</b>		<b>N</b>	<b>RV</b>	<b>AV</b>	<b>AM</b>	<b>S</b>
34	Plenso en varias soluciones frente a un problema.			X		
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema				X	
36	Plenso en las posibles consecuencias de mis decisiones.		X			
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					X
38	Hago planes para mis vacaciones.					X
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					X
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).			X		
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					X
42	Si me presionan para escaparme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.				X	

**¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**