



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE  
INVERSIÓN**

**TESIS**

**PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN BÁSICA  
REGULAR Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO  
SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN DE  
CUSCO, PERIODO 2007 – 2021**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**AUTOR:**

Br. LIZ ADRIANA PAULLO FARFAN

**ASESOR:**

Dr. ARMANDO TARCO SANCHEZ

**ORCID:** 0000-0003-0599-721X

**CUSCO-PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: **PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN DE CUSCO, PERIODO 2007 – 2021**

presentado por: **Bach. LIZ ADRIANA PAULLO FARFAN** con DNI Nro.: **72200193** presentado por: ..... con DNI Nro.: ..... para optar el título profesional/grado académico de **MAESTRO EN ECONOMIA MENCION PROYECTOS DE INVERSIÓN**

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por **01** veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de **04** %.

## Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, **27** de **OCTUBRE** de 20**24**

  
Firma  
Post firma **Dr. Armando Tarco Sánchez**  
Nro. de DNI **23863407**

ORCID del Asesor <https://orcid.org/0000-0003-0599-721X>

### Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid: 27259:398634839**

NOMBRE DEL TRABAJO

**PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN DE CUSCO, PERIODO 2007 – 2021**

AUTOR

**Liz Adriana Paullo Farfan**

RECUENTO DE PALABRAS

**24094 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**135033 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**97 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1000.7KB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 26, 2024 7:30 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 26, 2024 7:32 AM GMT-5**

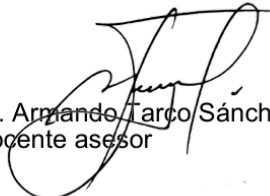
● **4% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 4% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado



Dr. Armando Tarco Sánchez  
Docente asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO

**INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS**

Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN CUSCO, PERIODO 2007-2021 de la Br. LIZ ADRIANA PAULLO FARFAN. Hacemos de su conocimiento que la sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DE 2024.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN.

Cusco, 12 de Diciembre del 2024

  
DR. CARLOS ARTURO DÁVILA ROJAS  
Primer Replicante

  
DR. ALEJANDRO CHILE LETONA  
Segundo Replicante

  
DR. ESCOLÁSTICO AVILA COILA  
Primer Dictaminante

  
DRA. MERIDA MARLENY ALATRÍSTICA GIRONZINI  
Segundo Dictaminante

## **PRESENTACIÓN**

**Respetado Directivo Principal del Liceo de Maestría, y Miembros de Honor del Tribunal de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.**

Como dicta la Normativa sobre Titulación Académica del Liceo de Maestría de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, expongo ante ustedes mi informe rotulado: “Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular y su Influencia en el Crecimiento Socioeconómico de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021”.

El presente sondeo está orientado a comprender el efecto de implementar y realizar Programas Gubernamentales en Enseñanza Básica General sobre el Crecimiento Socioeconómico de la Población Cusqueña, especialmente en términos de Crecimiento Económico, Enseñanza, Sanidad, Servicios Sociales y Trabajo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a la Institución de Enseñanza Superior San Antonio Abad en Cusco, centro de mis estudios de maestría, donde adquirí los conocimientos especializados para ser un profesional con grado de maestría.

Gracias a mis profesores que me brindaron las herramientas para convertirme hoy en un especialista en desarrollo y gestión de proyectos de inversión.

También le doy las gracias a mi honorado guía, Doctor Armando Tarco Sánchez por su sabiduría, tiempo y orientación, quién me apoyo desde el inicio de mi investigación y supo guiarme en cada paso con su experiencia y conocimientos infinitos.

Finalmente, agradezco a mis padres, por su compromiso y apoyo continuo. Ellos me inculcaron los valores y virtudes que necesité para llegar a ser un excelente profesional y magister.

Gracias a todos ellos.

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a mis padres: Rene y Roxana, por su amor, paciencia y esfuerzo. Gracias por inculcarme el ejemplo del trabajo duro y la disciplina.

También le dedico este trabajo a mi abuela Dora, desde el cielo, eres la luz que me dio fuerzas para persistir y obtener el título de magister.

A mis hermanos, gracias por su aliento continuo. A mi esposo, por brindarme ánimo constante para cumplir mis metas, y a mi hija, quién es mi motivo de superación.

Finalmente, les dedico esta investigación a mis familiares y amigos, quienes fueron mi sostén para cumplir con este gran paso en mi carrera profesional. Todos ellos son mi amparo en todo momento y es gracias a su cariño que puedo alcanzar esta meta.

## ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN .....	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
DEDICATORIA.....	4
ÍNDICE GENERAL.....	5
ÍNDICE DE CUADROS.....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
INTRODUCCIÓN .....	12
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>14</b>
1.1. Situación Problemática .....	14
1.2. Formulación del Problema .....	15
a) Problema General.....	15
b) Problemas Específicos.....	15
1.3. Justificación de la Investigación.....	16
1.4. Objetivos de la Investigación .....	17
a) Objetivo General .....	17
b) Objetivos Específicos.....	17
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....</b>	<b>19</b>
2.1. Bases Teóricas.....	19
2.1.1. Teorías relacionadas a Proyectos de Inversión pública .....	19
2.1.2. Teorías referidas al Crecimiento Socioeconómico .....	28
2.2. Marco Conceptual .....	38
2.3. Antecedentes Empíricos de la Investigación.....	40
2.3.1. Antecedentes Internacionales.....	40
2.3.2. Antecedentes Nacionales .....	42
2.3.3. Antecedentes Locales .....	44
<b>CAPITULO III: HIPÓTESIS E IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.....</b>	<b>46</b>
3.1. Hipótesis.....	46
a) Hipótesis General .....	46
b) Hipótesis Específicas.....	46
3.2. Identificación de Variables e Indicadores .....	46



	6
3.3. Operacionalización de Variables.....	47
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA .....	48
4.1. Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica.....	48
4.2. Tipo y Nivel de Investigación .....	49
4.3. Unidad de Análisis .....	49
4.4. Población de Estudio.....	49
4.5. Tamaño de Muestra.....	49
4.6. Técnicas de Selección de Muestra .....	49
4.7. Técnicas de Recolección de Información.....	50
4.8. Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información .....	50
4.9. Técnicas para Demostrar la Verdad o Falsedad de las Hipótesis Planteadas....	50
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	51
5.1. Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados.....	51
5.2. Pruebas de Hipótesis .....	69
5.3. Presentación de Resultados .....	73
5.4. Discusión de Resultados .....	74
CONCLUSIONES .....	78
RECOMENDACIONES .....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	82
ANEXOS .....	91
a. Matriz de Consistencia.....	91
b. Instrumentos de Recolección de Información .....	93
c. Medios de Verificación .....	93
d. Otros.....	93

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Tabla 1:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada.....	47
<b>Tabla 2:</b> PBI per cápita y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	52
<b>Tabla 3:</b> Variables Excluidas PBI per cápita y Ejecución de Proyectos de Inversión ...	52
<b>Tabla 4:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada.....	52
<b>Tabla 5:</b> Participación del VAB en el PBI y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	53
<b>Tabla 6:</b> Variables Excluidas Participación del VAB en el PBI y Ejecución de Proyectos de Inversión.....	53
<b>Tabla 7:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada.....	53
<b>Tabla 8:</b> Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular.....	54
<b>Tabla 9:</b> Variables Excluidas Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo y Ejecución de Proyectos de Inversión .....	54
<b>Tabla 10:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada.....	54
<b>Tabla 11:</b> Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 5 Años de Edad y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular.....	55
<b>Tabla 12:</b> Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 6 a 11 Años de Edad y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	56
<b>Tabla 13:</b> Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	57
<b>Tabla 14:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada.....	57
<b>Tabla 15:</b> Promedio de Años de Estudio Alcanzado y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	58
<b>Tabla 16:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada.....	58
<b>Tabla 17:</b> Tasa de Analfabetismo y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	58
<b>Tabla 18:</b> Número de Establecimientos de Salud y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	59

<b>Tabla 19:</b> Número de Habitantes por Cada Médico y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	60
<b>Tabla 20:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada.....	60
<b>Tabla 21:</b> Tasa bruta de mortalidad y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	60
<b>Tabla 22:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado .....	61
<b>Tabla 23:</b> Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	61
<b>Tabla 24:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado .....	61
<b>Tabla 25:</b> Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	62
<b>Tabla 26:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado .....	62
<b>Tabla 27:</b> Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	63
<b>Tabla 28:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado .....	63
<b>Tabla 29:</b> Porcentaje de Hogares con Servicio de Luz Eléctrica y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular.....	63
<b>Tabla 30:</b> Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	64
<b>Tabla 31:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado .....	64
<b>Tabla 32:</b> Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	65
<b>Tabla 33:</b> Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado .....	65
<b>Tabla 34:</b> Tasa de Desempleo y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular .....	66
<b>Tabla 35:</b> Nueva Matriz de Operacionalización de Variables .....	66
<b>Tabla 36:</b> Medidas de ajuste y stress .....	67
<b>Tabla 37:</b> Dimensiones, indicadores y ponderaciones del Crecimiento Socioeconómico .....	68
<b>Tabla 38:</b> Dimensiones, indicadores y ponderaciones de la Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General.....	68

**ÍNDICE DE FIGURAS**

<b>Ilustración 1:</b> Mapa de la Región Cusco.....	48
<b>Ilustración 2:</b> Gráfico Escalamiento Multidimensional (PROXSCAL).....	67

## RESUMEN

La investigación “Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular y su Influencia en el Crecimiento Socioeconómico de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021” tuvo por objetivo determinar la conexión entre la Realización de Planes Públicos en Enseñanza General y el Incremento de la Retribución Económica y el Cumplimiento de Requerimientos Comunitarios de los moradores de la localidad de Cusco, durante los años 2017 al 2021.

Respecto a la metodología, mi investigación es del tipo práctica, es explicativa, no-experimental, ya que no hubo ninguna intervención de la variable autónoma, y el enfoque del estudio es cuantitativo. Respecto a la muestra, no se considera ninguna población encuestada, se consideró el total de los Proyectos Gubernamentales en Educación General, que se ejecutaron desde el 2017 al 2021, y los presupuestos ejecutados que se detallan en la página oficial del MEF.

Finalmente, en las conclusiones, se comprueba que, existe una correlación positiva entre los Proyectos Gubernamentales Realizados en el Ámbito de Enseñanza Regular y el Acrecentamiento Financiero de la Región Cusco, demostrada por el análisis de coeficientes estimados (t). Ante una óptima Realización de Proyectos Gubernamentales en Enseñanza General, el Crecimiento Económico tiende a crecer en un 47%, denotado por el coeficiente de determinación (R cuadrado = 0.47).

**PALABRAS CLAVE:** Proyectos Estatales, Educación General, Crecimiento Socioeconómico, Gasto público, Inversión pública.

## ABSTRACT

The research "Public Investment Projects in Regular Basic Education and its Influence on the Socioeconomic Growth of the Inhabitants of the Cusco Area, Period 2007-2021" aimed to calculate the correlation between Public Projects in Primordial Education and Socioeconomic Development of the inhabitants of the Cusco Area, Period 2017-2021.

Concerning the method, this is an tested analysis, is an Evaluation research, non-experimental, cause there is no intervention or manipulation of the independent variable, and is quantitative. Regarding the sample, the total of Government Projects in Education executed between 2017 and 2021 were considered and the budgets.

Finally, regarding the conclusions, I found out that exists a convinced association among the Government Projects in Education and the Financial rise of the Cusco Region, between 2017-2021, demonstrated by the analysis of estimated coefficients (t). Given an increase in Government Spending in Education, Economic Expansion tends to grow by 47%, denoted by the coefficient of determination ( $R^2 = 0.47$ ).

**KEY WORDS:** State Projects, General Education, Socioeconomic Growth, Public Spending, Public Investment.

## INTRODUCCIÓN

Esta tesis se divide en cinco apartados, los cuales se detallarán a continuación:

El primer apartado describe el tema de la tesis, la interrelación entre el Acrecentamiento Socioeconómico de la Población y la Adquisición Estatal en Enseñanza Regular, partiendo de la condición reciente de la inversión pública en educación a nivel patrio; así mismo se presenta el planteamiento de las incógnitas, la razón de la investigación, y el propósito del estudio.

En la siguiente sección, comentamos las principales investigaciones en jerarquía internacional, realizadas en Perú y en Cusco; detallamos los argumentos primordiales sobre los que se apoya la sugerencia metodológica; y las bases teóricas que respaldan la investigación: Teoría del Gasto Público (Smith, 1776); la “Ley de Wagner” (Wagner, 1883); y las teorías sobre el gasto público de Keynes (1936) y Bailey (2001); las teorías del Crecimiento Económico de Harrod (1939), Domar (1946), Solow (1956), Corden (1971), Schumpeter (1934) y Stiglitz (1988); las teorías del Desarrollo Humano de Picazzo (2011) y Sen (1976). Además, desarrollamos los conceptos que permiten comprender el trabajo, explicamos las teorías, y la información recolectada con el propósito de aclarar las interrogantes de indagación.

En el tercer apartado, se describe el entorno de investigación, la clase de indagación y la horizontalidad de la tesis, la entidad principal que se está analizando, los elementos de estudio y la muestra estudiada; seguidamente se propone y detalla los métodos de conseguir la información del asunto en estudio, la operación de datos que lleva a la determinación de las conclusiones, las cuales se determinan gracias al método correlacional que mide dos variables considerando el diseño no experimental de la presente indagación.

En la cuarta parte, se presentan las respuestas al sondeo explicadas a través de tablas y figuras, seguidamente se desarrolla el modelo econométrico final para la selección de hitos que actúan en el acrecentamiento socioeconómico. Finalmente, se describen los descubrimientos más sobresalientes de la exploración, se comparan con la literatura existente, y se discuten sus implicancias.

El último acápite presenta las inferencias de la investigación, contribuciones y sugerencias para próximas averiguaciones similares al tema que se indagó.



## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Situación Problemática**

En el ámbito educativo, el país destina solamente el 3.5% de su PBI, posicionándose en el postrero lugar de Sudamérica (Cruz, 2017). Aunque el acceso a la educación mejoró en las décadas de 1980 y 1990, la inversión se mantuvo alrededor del 2%, ya que se distribuía el mismo monto de dinero entre un mayor número de alumnos, lo que provocó una caída en los salarios de los profesores; ocasionando que el sueldo de los educadores se desplome. Durante los siguientes 20 años, esta cifra continuó por debajo del 3%, lo que resultó en un rendimiento académico deficiente, llevando al país a ocupar la última posición en aptitud académica durante varios años.

En 2015, Perú se posicionó en el postrero puesto de 65 naciones evaluadas en el informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), realizado por la OCDE, siendo la nación con la más alta fracción de escolares de 15 años que no alcanzaron el grado básico en sapiencia (68%), comunicación verbal (60%) y aritmética (74.6%) (OCDE, 2007). Además, la brecha en infraestructura es de más 152 mil millones de soles y que, con el actual ritmo de inversión, le tomaría al país unos 10 años para tener colegios bien equipados y con servicios básicos. En la región Cusco, los bajos niveles de ejecución reflejan que existen recursos para poder mejorar la infraestructura educativa, pero no se están utilizando óptimamente y este no es un problema nuevo o reciente. Esto se debe a las bajas capacidades técnico-operativas en las unidades ejecutoras para sacar adelante estos proyectos de inversión. Esto hace que consecuentemente se aprueben proyectos de pre-inversión de baja calidad, lo que conlleva a retrasos, sobrecostos y obras paralizadas.

Asimismo, cae la aptitud en aprehensión lectora y álgebra, se suma la complicación que enfrentan los estudiantes de zonas lejanas para completar la educación

básica en la edad adecuada, especialmente aquellos provenientes de áreas rurales amazónicas.

Finalmente, Hanushek (2016) indica que el PBI del Perú deja de incrementar dos puntos porcentuales año a año, debido a la pobre aptitud de sus recursos humanos. Esto afecta al 47% de la PEA, que no encuentra empleo; donde el 69% son trabajadores que apenas han completado el nivel básico, un 16% tiene educación universitaria y un 15% ha alcanzado formación técnica.

Todas estas consideraciones sugieren que el gobierno nacional debe centrarse en acrecentar las cualidades de los empleados y el desempeño académico de los escolares sin requerir mayores inversiones, con el objetivo de aumentar la eficiencia laboral, lo que a su vez contribuiría a mejores trabajos y un bienestar social (Tovar, 2015). Esto nos lleva a fundar una relación entre el crecimiento socioeconómico de la población y el avance de planes públicos en el ámbito educativo en el marco de esta investigación.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **a) Problema General**

¿La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, influye en el Crecimiento Socioeconómico de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?

### **b) Problemas Específicos**

- ¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en el Crecimiento Económico de la región de Cusco durante el período 2017-2021?
- ¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en la Educación de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?

- ¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en la Salud de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?
- ¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en el Acceso a Servicios Básicos de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?
- ¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en el Nivel de Empleo de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?

### **1.3. Justificación de la Investigación**

#### **a) Conveniencia**

Es fundamental establecer si el desarrollo de los planes gubernamentales en el ámbito de Enseñanza Básica Regular impacta en el crecimiento socioeconómico de los moradores de la localidad de Cusco. Esto permitirá adoptar medidas que prioricen el crecimiento socioeconómico a través de un gasto público eficiente.

#### **b) Relevancia Social**

La investigación analiza cómo la adquisición en enseñanza afecta el acrecentamiento económico - social. De este modo, el estudio aporta al ámbito social al esclarecer si dicha inversión ha mejorado el bienestar social de los moradores.

#### **c) Implicancia Práctica**

Esta indagación pone de manifiesto la relevancia de evaluar la manera correcta de invertir en educación básica general. Esto facilitará el desarrollo de estrategias para la proyección, institución y estimación de programas estatales que impulsen el desarrollo socioeconómico de los moradores de la localidad de Cusco.

#### **d) Valor Teórico**

En el estudio se utilizó enfoques teóricos filosóficos relacionados al crecimiento socioeconómico, como las teorías desarrolladas por Harrod (1939), Domar (1946), Solow (1956), Corden (1971), Schumpeter (1934), y Stiglitz (1988); y las teorías de Gasto Público, desarrolladas por autores como Smith (1776), Wagner (1883), y Keynes (1936), para contrastar la realidad y comprobar las hipótesis de las teorías mencionadas.

#### **e) Utilidad Metodológica**

En la presente investigación, se mide la interrelación estadística entre dos variantes continuas empleando el método de mínimos cuadrados.

La técnica empleada facilitará el establecimiento del nexo en medio de las variantes estudiadas y contribuirá al campo de la macroeconomía, proporcionando información sobre si la adquisición en enseñanza realmente impacta en el acrecentamiento socioeconómico de la población.

### **1.4. Objetivos de la Investigación**

#### **a) Objetivo General**

Determinar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en el Crecimiento Socioeconómico de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

#### **b) Objetivos Específicos**

- Precisar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, Período 2017-2021.
- Determinar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la Educación de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

- Delimitar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la Salud de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.
- Precisar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en el Acceso a Servicios Básicos de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.
- Establecer la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en el Nivel de Empleo de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

### 2.1. Bases Teóricas

#### 2.1.1. Teorías relacionadas a Proyectos de Inversión pública

##### 2.1.1.1. *Teoría del Gasto Público*

Teóricos como Smith (1776) desarrollaron el rol del estado y la atribución de la riqueza, en donde el mercado puede llegar a manejar de mejor manera los recursos y que el estado debería de ocuparse de ciertas actividades básicas asegurando el equilibrio del presupuesto público; en su contraparte Wagner (1883) menciona que el acrecentamiento de una establecida economía va en paralelo al incremento de la adquisición realizada por el sector público; de allí que parte la Ley de “creciente expansión de las actividades públicas y especialmente de actividades estatales” o “Ley de Wagner” la misma que indica que un incremento del gasto se da a partir de la coacción de bonanza económica que van ejerciendo los residentes al demandar experiencia de salud, felicidad y prosperidad; es por ello que el estado se ve obligado a incrementar la inversión en ámbitos como: educación, sanidad, costumbres, entre otros. A ello se suma una evolución en la mecanización de la manufactura, acompañada con la exigencia de que la bolsa financiera sea regulada evitando fallas en la economía como monopolios; a partir de ello, se puede indicar que el gasto público parte ineludiblemente del crecimiento que se da en la economía (Aparco & Flores, 2019).

Paparas et al. (2019) indican que fue Wagner quien postuló la participación del estado como agente estabilizador antes que lo desarrolle Keynes, quien considera que tal participación es con el propósito de estabilizar la economía, asimismo, en situaciones de recesión el incremento en el gasto público conlleva a la estabilizar económica. Bajo estas premisas es que parte la política fiscal, aquella que llega a incidir en el crecimiento de una economía, pues este tipo de políticas llega a incentivar a la demanda agregada; es por

ello que las teorías al respecto señalan que el gasto público puede llegar a hacer frente al desempleo, además de llegar a contener la inflación; bajo esta situación es que Wagner (1883) ponía en cuestionamiento el hecho de hacer crecer la adquisición estatal ya que las rentas necesarias para llegar a la subvención se llegarían a convertir en una carga que llega a afectar el consumo además del ahorro; ello se daría en caso el país o la economía se encuentre en un emergencia temporal nacional bajo el hecho que el gasto llegue a ser una exitosa alternativa por poder hacer frente a dicha contingencia, por lo que el gasto público debe de preservarse por parte del estado en esta posición, porque, si no se lleva a cabo esta acción, la carga impositiva se mantendría de manera permanente (Ramírez & López, 2021).

Es así que para dichos teóricos el gasto público y los niveles en los que se da no parte de una determinación “abstracta” y por ello no debe de sobrepasarse la proporción existente de ingresos y gastos de forma permanente, sin embargo, una justificación o explicación del acrecentamiento constante de la adquisición gubernamental es el progreso de la sociedad; ya que, la presión generada por una sociedad caracterizada por ser progresiva conlleva a un cambio en las acciones públicas, por lo que la limitación para tal incremento será su financiamiento; pero Wagner (1883) indica que el querer progresar en una sociedad llega a superar tal limitación; es así que el incremento en los niveles de gasto implica que los servicios de orden y administración se amplíen así como los servicios de salud o educación además de una regulación mejor al sector privado con el fin de llegar a la eficiencia económica. Acorde a Bailey (2001) el progreso de la sociedad y el incremento de ingresos están acorde a un proceso de inevitable expansión del gasto para poder llegar a atender necesidades de servicios básicos como salud o educación.

A partir de lo descrito, se muestra una serie de coincidencias entre ambos teóricos: Wagner y Keynes (1936) respecto al rol que posee el Estado, y tales ideas no son del todo

opuestas pues acorde a Peacock y Wiseman (1961) para Wagner el gasto público y su incremento se asocia con los niveles de producción; mientras que para Keynes este incremento es parte de una intervención por parte del estado que dependerá de la coyuntura del mercado con el fin de fijar la fase productiva.

### ***2.1.1.2. Proyecto de Inversión Pública (PIP)***

La financiación estatal es entendida como una propuesta técnica de acción económica que se da con el fin de solucionar una necesidad usando un grupo de métodos disponibles destinados a la resolución de problemas sociales por medio de uso de recursos materiales, humanos, tecnológicos, etc (Cuenta General de la República, 2010).

Las inversiones a nivel público se encuentran alineados con el “gasto público” sobre todo en “economías modernas”; esto no solo es por la magnitud que poseen, que en muchas ocasiones suelen darse por debajo de los montos relacionados a gastos de un “Estado de Bienestar”, sino por su gran impacto en la dinámica económica. Cabe resaltar que el gasto público llega a ocupar un rol importante para las políticas de oferta, las mismas que llegan a influir en la renta (Díaz, 2015).

Los PIP's representan una mediación transitoria que llegan a financiarse de manera parcial o total de los recursos públicos; suele destinarse a formar capital fijo, natural, humano, intelectual o institucional. Como principal propósito es el de recuperar, mejorar, crear o ampliar la capacidad de producir servicios o bienes; por lo que el propósito de un PIP es el cierre de brechas prioritarias, por lo que estas inversiones se encuentran enlazadas a una serie de metas fijadas en el PMI correspondiente a la jurisdicción a cargo (MEF, 2020).

Para el MEF (2018) la normativa en la que se enmarca los PIP es en el protocolo del “Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe)”; ante ello se realizaron una serie de iniciativas como la de MIM Perú, 2012; la cual señala que



toda inversión realizada por parte del sector público debe enfocarse a acrecentar el bienestar social de sus pobladores y con ello contribuir al desarrollo del mismo; es a través de estas inversiones que los funcionarios, autoridades del Estado como ministerios, gobiernos locales o regionales responden a los requerimientos de la población y con ello a lo que debe ser priorizado para lograr el progreso de la comunidad para acrecentar la riqueza de los habitantes con el uso adecuado de recursos financieros con los que cuenta una la entidad pública respectiva.

Acorde a Medianero (2008) los proyectos públicos buscan solucionar una problemática social, que en ocasiones implica la solución a una serie de necesidades básicas que no están satisfechas, a su vez los proyectos constan del uso y transformación de recursos por medio de ciertas actividades; todo proyecto de cualquier naturaleza nace del interés de solucionar necesidades de la sociedad lo que a su vez implicará una serie de intercambio de costos entre beneficios. Las inversiones exigen la reducción de algún beneficio presente con el fin de haber un mayor beneficio a futuro; bajo este panorama es que es el Estado quien está a cargo de afrontar Los requerimientos de elementos materiales e inmateriales como sanidad, enseñanza, investigación, transporte, saneamiento, electricidad, seguridad, etc.; por ello es fundamental que se ejecuten y formulen adecuadamente proyectos en la etapa de pre-inversión para garantizar su sostenibilidad y sea un proyecto de provecho para la sociedad.

Es por tal motivo que los PIP se enfocan en alcanzar las metas y objetivos anticipados en los objetivos de progreso concertado de las entidades de cada localidad, por lo que debe estar correctamente ajustado, revisado sobre todo en la parte del presupuesto participativo que se da cada año (MIM, 2012). También es imprescindible tener en cuenta que:

- Un PIP debe surgir de la necesidad de resolver un conflicto dentro de un organismo que tiene ciertas responsabilidades. Esta necesidad puede manifestarse en más de un “ejercicio presupuestal”, y debe estar claramente descrita en el análisis de pre-inversión, donde se detalla la agenda a seguir.
- No se consideran un PIP determinadas participaciones que se destinen únicamente al desarrollo de actividades diarias dentro del marco de obligaciones de cada entidad; tampoco se clasifica como PIP determinados activos que: “son realizados en el marco de inversiones programadas en un proyecto considerado viable; y que se asocie a operaciones de instalaciones físicas para que una entidad funciones correctamente; o que no implique la ampliación de capacidades para proveer servicios” (DGPI - MEF, 2011, pág. 4).

**Proyectos Gubernamentales por sectores:** Los proyectos gubernamentales abarcan una serie de funciones como los de ejecución pública en infraestructura que se enfocan en la construcción de infraestructura y también a la producción o adquisición de “bienes de naturaleza inventariable”, los cuales son fundamentales para llevar a cabo estos servicios; por su parte la inversión pública en comercio se orientan al fomento del comercio externo e interno; por lo cual viene a ser el conglomerado de acciones que se desarrollan para promocionar al comercio externo e interno. También se da la adquisición estatal en turismo que busca fomentar el desarrollo secundario, con el fin de garantizar el bienestar completo de los pobladores, que se pueda producir un trabajo merecedor, todo ello contribuye y garantiza la valoración y se pueda conservar el patrimonio histórico, nacional, cultural y natural. A su vez la inversión pública agropecuaria son acciones que se desarrollan para lograr los objetivos de gobierno, direccionado a reforzar y posibilitar el desarrollo del sector agropecuario, a su vez se enfocan en la programación y planificación del agro para mejorar la producción y con ello la rentabilidad; también se

da la inversión en trabajo enfocada en orientan el crecimiento formal de una labor. Se incluye al grupo de acciones con un fin y son: para la coordinación, orientación, control y supervisión de la política nacional referente a la interacción individual y colectiva de la labor y fomento del empleo, las inversión pública en saneamiento son actividades que se dan tienen el fin de abastecer con agua potable, como también el cuidado del alcantarillado sanitario y pluvial, con ello aportar a la optimización de las condiciones sanitarias, todo ello está incluido el planteamiento y promoción de las organizaciones que brindan servicios de: “agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas servidas”. Y las inversiones en ambiente es parte del grado máximo de incorporación de las acciones que se orientan al cuidado de “recursos naturales, la recuperación y control de la contaminación ambiental”. Todo ello es la agrupación de acciones que permiten proteger los recursos. Por su parte la inversión pública en salud incluye la colección más grande de servicios y acciones prestadas en asuntos de salud destinados a optimizar el bienestar de las poblaciones. También, es el grupo de acciones dirigidas a promover el bienestar de la población y prevenir daños y riesgos (Decreto Supremo N° 068-2008-EF, 2008).

**La inversión pública en educación:** Correspondiente al alcance del elevado grado de acción y servicio en la enseñanza en todo el país, garantizando la formación intelectual, profesional, civil y moral de los individuos para participar efectivamente en la evolución de desarrollo (Decreto Supremo N° 068-2008-EF, 2008). Acorde con Salomón et al. (2022) a nivel nacional, el Perú es un país que posee un gasto público muy bajo en educación, comparado con países que poseen un desarrollo similar; sin embargo, pese a ser este gasto insuficiente el estado ha mostrado voluntad de elevar tal gasto que muchas veces suele limitarse por el contexto fiscal del país.

El sector educativo se establece como un sector clave que es de prioridad para cada nivel de gobierno, acorde con el Art. 82 de la “Ley Orgánica de Municipalidades”,

respecto a sus funciones y competencia; los gobiernos locales deben de participar en la planeación, diseño, evaluación, ejecución de los proyectos educativos realizados en su jurisdicción; además deberá de cooperar para diversificar la currícula y monitorear constantemente a los centros educativos; con el fin de equipar, construir y mantener infraestructura adecuada para la educación; es así que cada nivel de gobierno y las Instituciones educativas deben de realizar sus instrumentos de planificación con programas, proyectos y planes (Miranda, 2011).

La implementación de políticas locales a nivel educativo corresponde a decisiones referidas al actuar del gobierno local en base a la educación impartida en el distrito, corresponde a lineamientos enfocados a la intervención por parte del Estado dentro de sus compromisos con la sociedad para poder alcanzar resultados educativos planificados en base a la atención prioritaria de problemáticas del aspecto educativo; por su parte las medidas de las políticas gubernamentales en esta área corresponde al conjunto de proyectos, acciones y programas válidas para la correcta implementación de políticas; y para poder programarse resultados a corto o largo plazo es necesario la priorización de ciertas políticas en base a aspectos de factibilidad, urgencia y puesta en funcionamiento (Miranda, 2011).

#### ***2.1.1.3. Presupuesto Público***

Al Financiamiento Estatal se le considera como una herramienta perteneciente a la gestión gubernamental, el mismo que debe ser usado bajo un entorno de transparencia y responsabilidad fiscal, su función es la asignación de recursos públicos considerando una serie de prioridades que está a cargo del actuar del Estado y por ende estas se dan dentro del marco de las políticas públicas fijadas. La nación cuenta con un "Sistema Nacional de Presupuesto", que es un componente del régimen de Gestión Financiera del Ámbito Estatal. Su misión se centra en gestionar el proceso presupuestario de cada

entidad pública, por lo que maneja una serie de normativas y reglas para su correcto funcionamiento, además de garantizar la asignación correcta de recursos que ayuden a manejar correctamente la economía.

Bernal (2008) señala que los ciclos del procedimiento presupuestario implican la estimación de ingresos y costos, que se reflejan en el importe en un año para alcanzar los propósitos del año. Se consideran los encajes del importe para las actividades a lo largo de los ciclos anuales, permitiendo así la recaudación de recursos para diligencias, planes y edificaciones mediante compromiso de coste.

**Ejecución de Ingresos (fondos públicos):** El gasto de recursos se da en el caso de la adquisición de medios para el financiamiento por parte del Estado. En este sentido Bernal (2008) afirma que dichos medios se usan para financiar los programas, los mismos que tienen la siguiente división:

- Estimación. Con un intervalo de tres meses en el ejercicio fiscal, haya una proyección de ingresos por medio de los movimientos en materia de gestión turbaría, así como otras instituciones autorizadas para captar, recaudar y lograr los recursos públicos.
- Determinación. Esta ley prescribe o define con exactitud el monto, concepto, capacidad y persona jurídica o natural que debe pagar o reembolsar fondos públicos a las organizaciones relacionadas o entidades del ente gubernamental.
- Cobro. Procedimiento por medio del cual se efectiviza el conocimiento de las reservas estatales. El diseño del cronograma de rentas se realiza en concordancia al monto aprobado en la asignación presupuestaria del pliego.

**Presupuesto asignado:** De acuerdo con Mendoza et al. (2018), este presupuesto constituye un instrumento que posibilita la programación, la estructuración, la conducción

y un adecuado seguimiento del capital gubernamental, su cumplimiento es indispensable para la gestión y programación del gasto e ingresos con el objetivo de financiar de manera eficiente. Al analizar el presupuesto general estatal y sus componentes, se estima el acervo financiero, su administración le corresponde al Gobierno conjuntamente con sus entidades por medio del MEF.

**Ejecución de gastos.** Se preocupa por el uso del fondo público de tal manera que el Estado, a través de diversas instituciones o especificaciones presupuestarias, logre los objetivos, deberes y responsabilidades señalados en los diversos planes que el gobierno estatal ha formulado.

Incluye el uso de fondos públicos, por lo que también comprende pagos por gastos corrientes, capital o inversión pública, también las deudas públicas (Bernal, 2008). El modo de pago es el siguiente:

- Cronograma de gastos: Anticipa el nivel más alto de compromiso presupuestario para este período (generalmente trimestral).
- Cumplimiento de obligaciones: Se expresan documentos de confirmación de compromisos (servicios, órdenes de compra, contratos, planillas de remuneraciones, entre otros).
- Establecer devengos: Confirmar el “cumplimiento de las obligaciones” del compromiso de pago. La ejecución de los gastos incluye etapas: compromiso, devengo y desembolso. Andía (2013) afirma que el desembolso del presupuesto es la fase de determinación de flujos de rentas y salidas fijados en “el presupuesto anual” para planificarlos de acuerdo con la asignación de egresos, con el compromiso de ajustar el cronograma de inicio.

Andía (2013) afirma que esta etapa incluye las acciones que se detallan a continuación:

- Compromiso: El acto de acordar para realizar un gasto aprobado por un monto que afecta todo o parte de un préstamo presupuestario.
- Devengado: Se refiere al hecho corroborativo de las obligaciones de pago en consecuencia de algún cargo declarado o aprobado, esto es posterior a la confirmación por un especialista a cargo de acuerdo al derecho del acreedor o los ejercicios de interés.
- Pago: Hace referencia a la actividad que concreta los importes de las obligaciones ya sea parcial o total, para la formalidad de este acto se requiere el reconocimiento del mismo y la documentación correspondiente.

## **2.1.2. Teorías referidas al Crecimiento Socioeconómico**

### ***2.1.2.1. Teoría de Crecimiento Económico***

Durante el planteamiento de teorías sobre el desarrollo económico en el año 1930, surgieron los postulados de acrecentamiento financiero neoclásico con las investigaciones de Harrod (1939), Domar (1946), Solow (1956) y Corden (1971). Según las investigaciones de Schumpeter (1934), existe una clara distinción entre incremento monetario y progreso económico.

El autor argumenta que el acrecentamiento del valor de la moneda es un proceso, mientras que el progreso económico se refiere a una transformación significativa que implica la aplicación de nuevos procedimientos, maneras o mezclas de fabricación de elementos materiales e inmateriales en mayor cantidad y variedad, junto con el progreso de las entidades manufactureras.

Stiglitz (1988) argumenta que el progreso conlleva una transformación social, un desplazamiento de lo cotidiano: esto abarca cambios en formas de pensamiento, relaciones interpersonales, enfoques hacia la educación y la salud, así como en los sistemas productivos, hacia alternativas más innovadoras y contemporáneas (pág. 51).

Es así que, Stiglitz (1988) añade que el crecimiento económico del producto a partir del enfoque de la escuela de pensamiento es considerado como un elemento que forma parte del proceso del desarrollo; pero existen otros elementos que lo constituyen como los cambios políticos, sociales e institucionales, además de los indicadores demográficos, sociales y de sanidad que son incluidos dentro de los componentes y propósitos del mencionado procedimiento.

Desde su publicación en Estados Unidos, La creación de una sociedad del aprendizaje se ha convertido en una herramienta fundamental para aquellos que abogan por políticas gubernamentales que incentiven la ciencia y la tecnología. Joseph E. Stiglitz y Bruce C. Greenwald nos demuestran, de forma muy persuasiva, que el enorme crecimiento de nuestro nivel de vida ha sido resultado de cómo hemos aprendido a aprender. Se ha constatado que el desarrollo de la calidad de vida es el resultado de los avances en el conocimiento y la tecnología, no de la acumulación de capital.

Para Stiglitz y Greenwald, al menos para los países en vías de desarrollo, los gobiernos deberían enfocarse en los elementos que crean una sociedad del aprendizaje. Algunas de las políticas que tradicionalmente habían defendido los economistas, de hecho, lo impedían. El objetivo es mostrar el potencial que tienen tanto la economía del aprendizaje como la economía de la innovación para revolucionar no solo la teoría económica sino también la economía política.

Considerando el enfoque de los postulados de acrecentamiento financiero neoclásico tradicional, su fin es de instituir las cualidades necesarias y reconocer los agentes para que la economía se alce, mediante un periodo de tiempo, el sendero de crecimiento del producto de la economía. Por tanto, las teorías del crecimiento difieren de las del desarrollo económico, debido a que se avalúan los agentes de ofrecimiento y requerimientos para el desenvolvimiento de las compañías que brindan elementos



materiales e inmateriales; pero los postulados de acrecentamiento resaltan la metamorfosis y el grado de los agentes de ofrecimiento.

### ***2.1.2.2. Teoría del Desarrollo Humano***

Como señala Picazzo et al. (2011) en su postulado el “desarrollo humano” que se originó en los años noventa, tuvo como finalidad de indagar una serie de factores que afectan a las sociedades de un país. Organizaciones como la CEPAL utilizan esta información para evaluar los niveles de vida de ámbitos determinados. Este enfoque introdujo criterios para determinar las cualidades de progreso y entender el acrecentamiento de los Gobiernos. Además, a partir de esta teoría, se han generado nuevos prototipos que modifican la percepción del entorno, dando lugar a postulados que abordan el desarrollo desde perspectivas que trascienden lo meramente económico y productivo, uno de los autores que tuvo mayor contribución en dicha teoría fue Amartya Sen, dado que junto a otros teóricos tuvieron aportes sobre los programas desarrollados por el “Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD)” llegando a desarrollar una serie de parámetros que ayuden a cuantificar dicho desarrollo es así que se origina el “Índice de Desarrollo Humano - IDH” el mismo indicador tiene aspectos relacionados a la salud, ingresos y educación, aspectos que llegan a garantizar una adecuada condición de vida en las personas al ser aspectos básicos que requieren para desarrollarse a lo largo de su vida.

Las teorías desarrolladas por Sen (1976) fueron las que dieron inicio a la “teoría del desarrollo humano” dando un enfoque distinto para abordar y medir el desarrollo desde un punto de vista holística basada en el hacer y ser de la persona, específicamente centrada en sus capacidades y bienestar, donde las entidades, sobre todo las públicas poseen un rol clave para alcanzar este desarrollo (Sen & Nussbaum, 1993).

Las concepciones propuestas por Sen (2000), van definiendo al desarrollo dentro de procesos expansivo de libertades objetivas que son disfrutadas por las personas, tal libertad corresponde a la capacidad de los sujetos para poder conseguir una serie de combinaciones de funcionamientos que hace posible que las personas realicen una serie de actividades para sus familias y para sí mismos dentro de un entorno económico, social, político, cultural o medioambiental.

Se puede agregar, que esta teoría otorga la libertad de ampliar el enfoque cuando se evalúan las ventajas de los individuos, produciéndose el éxito en la sociedad; por esta razón Sen (2000) señala que consiste en la libertad que se basa en lograr capacidades específicas para tener un determinado estilo de vida (p.75). Las capacidades pueden verse condicionadas por factores económicos, sociales y culturales, etc; por lo cual para garantizar una amplia gama de capacidades en los individuos y de esa forma optimizar su calidad de vida, pero debe ser necesario establecer políticas que comprendan los requerimientos individuales de las personas, es así que estas libertades acordes al autor se clasifican en dos:

Por un lado están las libertades “constitutivas” están referidas a aquellas libertades individuales básicas que son base del propósito del desarrollo humano, ya que están referidas a la vida de las personas, esto también implica de las potencialidades de las personas; son aquellas que hacen posibles que las personas lleguen a tener una vida adecuada y con calidad; de esta manera se habla de capacidades elementales o básicas, que permitan evitar situaciones de desnutrición, hambre o de muerte, a ello se suma la posibilidad de adquirir capacidades culturales y sociales básicas como la lectura, cálculo, escritura, participación del sistema de gobierno, etc; es por ello que todo programa de desarrollo deberá garantizar la expansión y adquisición de este tipo de libertades.

A diferencia de lo anterior, las libertades constitutivas mediante las estructuras económicas, políticas y sociales ayudan en diferentes formas a la institución de la libertad de la sociedad y las personas que la integran, estas libertades se traducen en la oportunidad y derechos; se pueden evidenciar por medio de prestaciones económicas, en salud, la libertad en el sector político, a su vez el resguardo dentro de la sociedad y por la normativa; estando todo ello incluido en el sector edificado por la sociedad. Conforme a Amartya Sen, instrumentalizar la libertad tiene como propósito de participar en aquellos aspectos que proporcionen derechos y oportunidades para el aumento permanente de la libertad de los individuos, de tal manera que se potencie el desarrollo, siendo eficiente en todas las clases de libertades, las mismas que se relacionan, en consecuencia, una clase tiende a impactar en otras y así se expanden (Sen A. , 2000, pág. 56).

De la misma manera, las oportunidades de un individuo se condicionan por la correlación con su entorno, sumado a ello se encuentra la intervención de las entidades y gobiernos, que son determinantes; es por ello que tales alternativas dependen de la política y contextos sociales porque den ser una intranquilidad constante (Sen & Dréze, 2002, pág. 6).

A partir de ello es que surgen distintos enfoques que calculan el bienestar de la persona, en su mayoría, para un análisis en conjunto, es decir evaluar la condición de vida de sociedades para futuras decisiones o políticas suele usarse enfoques más objetivos que permitan conocer las necesidades básicas que garanticen una adecuada vida, es por ello que los indicadores como el IDH permiten tener un panorama general de las urgencias mostradas por una determinada población.

Las preocupaciones y el interés de los individuos determinan los indicadores del estado de la calidad de vida, dado que se basan en las teorías de desarrollo que se aplican por instituciones oficiales para implementar políticas enfocadas a mejorar el factor salud,

que comprende las condiciones asociadas a si misma; el factor laboral, que añade aspectos respecto a este sector como el salario, jornada laboral, libertad laboral y peligro de quedarse sin empleo; el factor educación se vincula con el desempeño y capacidades de acceso, pues de ello depende la eficacia de este sector y la condición en que se encuentre; sin mencionar al medio ambiente que comprende la calidad de aire y las condiciones que represente como el estado del agua, contaminación auditiva y demás; el factor vivienda se asocia a aspectos de calidad de vida, costos para el inmueble, su implementación, espacios y otros; la naturaleza psicosocial involucra las relaciones sociales que desarrolla el ser humano, como: la familia, compromisos y amigos, además del esparcimiento y recreación (Blanco & Chacón, 1985).

### ***2.1.2.3. Desarrollo Socioeconómico***

La descripción de "estatus socioeconómico" se compone generalmente de dos elementos. El primero es la faceta de la sociedad, que incluye características como la profesión, el nivel de instrucción, el dominio diplomático, el reconocimiento y la identidad de cada persona, así como los antecedentes de la familia. El segundo elemento es el aspecto económico, que se relaciona con los salarios de las personas y, en algunos casos, con el lugar donde residen. Según Santrock (2004), el estatus socioeconómico se define como "la agrupación de personas con ocupaciones, niveles educativos y características económicas similares" (p. 583).

Según Reyes (2009), lo económico-social está vinculado al avance, entendido como la posición social que se presenta en un contexto específico, donde las verdaderas exigencias de la población se complacen mediante un empleo sustentable y ecuánime de la riqueza de la naturaleza. Esta definición también implica que la comunidad tiene accesibilidad a asistencia básica, como formación, sanidad, alimentación y domicilio, respetando las costumbres y civilizaciones dentro del marco estatal. Se espera que, a

través de esto, los pobladores tengan conformidad para complacer sus requerimientos y conseguir trabajo. Por lo tanto, el Estado debe ser capaz de proporcionar privilegios y posibilidades de crecimiento a una gran parte de su población (Pico, 2003).

Asimismo, el desarrollo de una región específica está influenciado por una miscelánea de acciones en las que las áreas financieras y colectivas juegan un papel crucial en el acrecentamiento financiero y pueden ser cuantificados (Aguilar, 2018). Desde una perspectiva microeconómica, la tranquilidad de un individuo u hogar está determinado por varios componentes que afectan su posición económico-social, la cual puede ser evaluada. Por lo tanto, la posición económico-social se considera una medida multifacética, que se fundamenta principalmente en el nivel de instrucción y la profesión de la familia y en especial el jefe de hogar, llegando a hacer referencia, en algunos casos, al prestigio o estatus que una persona tiene en una sociedad (Hollingshead, 1975). Lo mencionado implica que el elemento financiero se refleja en los salarios necesarios para satisfacer determinados requerimientos, mientras que la faceta colectiva se centra en las particularidades que definen la categoría o estatus de una persona en la ciudadanía. Por ello, esta faceta final examina factores como el medio externo, los víveres, la sanidad, el nivel de instrucción de los integrantes del hogar, la calidad de la vivienda y el impulso de empleo, entre otros.

Lograr un avance financiero implica fortalecer las competencias para generar patrimonio, ya sea a nivel personal, local o patrio. En cualquier caso, esto está vinculado a un crecimiento de la renta, lo que a su vez se relaciona con la progresión financiera, contribuyendo a la tranquilidad y la integridad (Mora, 2006). En este sentido, el presente análisis define el avance colectivo como un proceso que busca mejorar el nivel de vida de la ciudadanía. Una nación tiene buenas condiciones de vida cuando sus moradores pueden complacer sus requerimientos y amplificar sus conocimientos y aptitudes para

prosperar. Este aspecto está fuertemente relacionado con la posición financiera, que implica un alto poder de compra y, por ende, una mayor accesibilidad a prestaciones sociales y elementos materiales (Ojeda, 2010).

#### ***2.1.2.4. El Nivel Socioeconómico y la Educación***

Un estatus económico - social bajo se vincula por lo general con los percances que se originan de la falta de recursos, básicamente en sectores como la enseñanza debido a que un estudiante que se encuentra en esta condición, presenta altas deficiencias en el rendimiento escolar en distinción de otro alumno que posee un grado medio o alto, de igual forma aplica en sus condiciones de salud.

Hablar del “nivel socioeconómico”, se refiere a los sujetos que se hallan en un estatus social en específico, la cual se basa en definiciones como accesibilidad a empleo, logros académicos, puesto laboral (empleador vs. empleado) e ingreso, inclusive al prestigio en correlación con otros individuos (Marks et al., 2000), el mismo que puede medirse a nivel individual, comunitario o familiar. Por esta razón, para instituir el nivel económico social de un hogar, se consideran factores como la riqueza de sus miembros, el grado de enseñanza alcanzado de los progenitores, el prestigio del jefe de familia, las profesiones de los miembros, su estatus social en la sociedad y el distrito que habitan. (Okioga, 2013). Debido a que cada aspecto puede analizarse de manera individual, una variación entre tales aspectos entre familias una misma jurisdicción puede causar que cada una de ellas forme parte de un nivel socioeconómico distinto.

Cardona et al. (2007) citaron a Adam Smith, quien refiere la relevancia de la destreza y la habilidad para ejecutar el trabajo, hasta las últimas investigaciones que se realizaron actualmente, las mismas que se dirigen en considerar el gasto en enseñanza como elemento principal para amplificar capacidades y habilidades de las personas, además de favorecer al crecimiento económico de un Estado. Por ello, el recurso humano

se define como el entendimiento en capacitación y calificación, destreza, condiciones de salud, y demás, dentro de una industria en específico. No obstante, a pesar de que el postulado del capital humano aportó al análisis económico del acrecentamiento y avance del Estado, surgieron postulados críticos como las hipótesis de señalización; a partir de esta corriente, la educación formal se define como una simple manera de señalar la idoneidad de los individuos acorde a su desempeño.

Varios estudios señalan que las criaturas de estatus socioeconómico bajo, en naciones sub desarrollados y desarrollados, presentan niveles bajos en cuanto a matrícula; por lo tanto, menores éxitos académicos y altos niveles de deserción, a causa que los niños que provienen de hogares de estatus socioeconómico bajo poseen una mayores complicaciones para solucionar problemas algebraicos y obtener nuevas aptitudes; tal condición explica el análisis de manera individual ciertos aspectos que moldean el estatus socioeconómico de un hogar, como son: en nivel de enseñanza alcanzado de los progenitores, ingresos familiares y el domicilio de residencia de una familia, las mismas que pueden ser actividades que contribuyan a su desarrollo o que les permitan una mejor educación. (Broer, Bai, & Fonseca, 2019). Las familias que cuentan con un ingreso por debajo del promedio, son aquellas que evidencian mayor dificultad de acceso a bienes necesarios para la optimización del desarrollo de las capacidades, competencias, y destrezas de sus miembros; a diferencia de las familias que mantienen ingresos altos, lo que les permite la capacidad de inversión en el material y actividades necesarias para que los menores tengan las mejores opciones educativas y un desarrollo de calidad (Li & Qiu, 2018).

Para que una familia tenga un ingreso promedio, es decir aquel que le alcance para una buena calidad de vida, los dos progenitores se ven en la obligación de laborar, en consecuencia, los menores no tienen un control o no encuentran la ayuda que necesitan

en sus hogares. En el caso que los ingresos económicos no sean los suficientes, las necesidades obligan a los menores a trabajar y desistir de la formación académica.

Según Madrid (2019) con correlación a la ubicación de las instituciones, se tiene que aquellas consideradas prestigiosas buscan posicionarse en zonas urbanas y son particulares porque contemplan a la población con mayor ingreso económico, en cambio los centros educativos nacionales se localizan en zonas rurales, debido a esta disparidad los estudiantes de colegios privilegiados y rurales no tienen conexión alguna.

Los problemas conductuales en las instituciones también guardan correlación con la diferencia de ingresos familiares, puesto que en instituciones educativas con mayor incidencia de pobreza, hay más conflictos debido a los cuales existe una distorsión del ambiente adecuado para el aprendizaje a diferencia de los colegios privilegiado que ponderan una mayor calidad educativa además de otros elementos inmateriales como por ejemplo emocionales, médicos o servicios odontológicos, estos aspectos reafirman la calidad educativa, y con ello se eleva el desempeño escolar de sus alumnos.

De acuerdo a los estudios de Okioga (2013), se afirma que los sectores laborales son condicionantes para el ingreso percibido, siendo este último un determinante para los niveles sociales y económicos de las familias. Si una sociedad tiene las particularidades de competitividad e inestabilidad, la formación técnica y academia será un elemento primordial para mejorar las casualidades laborales de buena remuneración.

En familias con bajos niveles económicos y sociales, hay un marcado déficit en los aspectos de alimentación, hacinamiento, servicios básicos, los mismos que traen consecuencias desfavorables en la vitalidad y estado emocional de los miembros de estos hogares (Jama & Cornejo, 2016). Por el contrario, en familias con altos niveles económicos y sociales, la esperanza de vida es mayor, esto se hace evidente en la edad de



los miembros más longevos, porque tienen las posibilidades de acceder a servicios sanitarios completos y una alimentación integral saludable (Liu & Zhang, 2019).

Los niveles educativos son condicionantes para mantener una buena salud porque los individuos que se hallan en posición de escasez o perciben ingresos bajos, no tienen conocimiento sobre parámetros alimenticios que cuenten con los requerimientos nutricionales adecuados que prevengan enfermedades o condiciones degenerativas (Adler & Snibbe, 2003). De igual forma, la formación educativa ayuda a forjar comportamientos que posibiliten la gestión emocional y racional en casos de enfermedades dentro de la vejez de la persona (Agualongo & Garcés, 2020).

## **2.2. Marco Conceptual**

**Desarrollo Económico:** De acuerdo al Banco Mundial. (1991), es el avance sustentable de los niveles de vida, que contempla aspectos que incluyen la educación, sanidad, consumo y el amparo de los recursos del medio ambiente (Banco Mundial, 1991).

**Desarrollo Social:** Analiza sobre la igualdad de las personas que integran una comunidad, con énfasis en la problemática de segregación y un adecuado reparto de los beneficios (Klikberg, 2002).

**Educación Básica Regular:** Conforme a la INEI (2013), se encuentra direccionada a la población que comprenden las fases de la infancia y la adolescencia y se encuentren cursando la etapa educativa en concordancia con los aspectos físicos, afectivos y cognitivos, el servicio de enseñanza comprende los niveles preescolar, básico y superior; los que pueden darse de manera escolarizada y no escolarizada con el objetivo de dar respuesta a la variedad de familias en los aspectos sociales, culturales lingüísticos y ecológicos dentro del país (INEI, 2013).

La Enseñanza General incluye los grados de Educación Preescolar, Educación Media y Preparatoria. Esta modalidad está destinada a infantes y púberes que, en el momento adecuado, atraviesan el adiestramiento en función de su desarrollo corporal, emocional y cognoscitivo, desde su alumbramiento.

La Enseñanza General comprende:

**a) Nivel de Educación Inicial:** La Educación Preescolar es el primer grado de la Enseñanza Básica, dirigido a niños de 0 a 2 años de manera no escolarizada y a aquellos de 3 a 5 años de forma escolarizada.

**b) Nivel de Educación Primaria:** La Educación Media es el segundo nivel de la Enseñanza Básica y se extiende por seis años. Su objetivo es ofrecer una educación integral a los infantes.

**c) Nivel de Educación Secundaria:** La Preparatoria es el tercer nivel de la Enseñanza Básica y tiene una duración de cinco años. Proporciona a los alumnos un adiestramiento a formación empírico, doctrinal y tecnológica, reforzando su identificación individual y comunitaria, y ahondando los estudios alcanzados en la Educación Media. (Artículo 36° de la Ley General de Educación N° 28044).

**Empleo:** Tiene que ver con la producción de un sujeto, lo que se puede traducir como la contribución del trabajador a su medio laboral en provecho de la persona que lo emplea con una retribución de por medio la que es el salario (Neffa, 1999).

**Ingresos:** Es la fracción monetaria que percibe una persona como recompensa al proceso productivo (MEF, 2018).

**Gasto Público:** Se refiere a los pagos que realiza la entidad gubernamental para adquirir recursos necesarios para la fabricación de objetos materiales e inmateriales para los moradores de una localidad, así como para adquirir objetos materiales que se consumen gratuitamente por los habitantes. También incluye la entrega de dinero a

compañías o personas, sin que esto implique la creación de objetos materiales e inmateriales (Soto, 2013).

**Gasto Devengado:** Se refiere a la validación de los compromisos de retribución generadas por un consumo que ya ha sido reconocido de forma anticipada. Este proceso oficializa la admisión de objetos materiales e inmateriales solicitados por la entidad gubernamental o ente normalizador pertinente, y se documenta conforme a los escritos de respaldo adecuados (Béjar, 2013).

**Inversión Pública:** La Financiación Gubernamental consiste en la utilización de los recursos fiscales por parte de las entidades del gobierno para mejorar el bienestar de la comunidad que atienden. Esto incluye aspectos como ciencia, construcción, prestaciones, estímulos para el avance y la invención y crecimiento de programas de la producción (Andía, 2013).

**Proyecto de Inversión Pública:** Se centra en fortalecer las capacidades del Gobierno para que este pueda ofrecer mejor atención a la población, a través de actividades provisionales, que buscan desarrollar competencias y habilidades en diferentes sectores, lo que puede resultar en una consecuencia afirmativa en el nivel de vida de las comunidades.

## **2.3. Antecedentes Empíricos de la Investigación**

### **2.3.1. Antecedentes Internacionales**

Vargas (2022) en su exploración “Análisis socioeconómico de la financiación estatal en el sector de la educación del Ecuador, Período 2015- 2020” realizado en Guayaquil – Ecuador, tuvo por objetivo demostrar la correspondencia de la inversión pública en correlación a los indicadores del desarrollo económico del país de Ecuador, este estudio pretende ser un referente para futuras investigaciones regionales, ya que se observaron índices de crecimiento que se encuentran por debajo del promedio. Para

cumplir con el objetivo mencionado se empleó aspectos vinculados a la educación, de ello se establecerá una correlación de la norma estatal con los hitos económicos – sociales patrios, tales como el PBI, IDH o índice de Gini. En el primer objetivo específico se toma un periodo de 6 años para hacer evidente la intervención de la financiación estatal en la enseñanza básica. Esta inversión es el 12 y 14% de la totalidad del presupuesto estatal, el resultado de esto fue que en la concesión de importe para la instrucción se fue reduciendo. Aunque, se obtuvo que los gastos de superior incidencia fueron en el sector educativo seguido del sector salud, entonces se infiere que, pese al bajo presupuesto, se anteponen las necesidades educativas por parte del estado. De la correspondencia de las variables socioeconómicas y el sector educativo, el resultado demuestra que hay una tendencia positiva para la educación, porque a mayor nivel educativo se da un incremento considerable de la empleabilidad en el sector laboral, sin embargo, existe una deficiencia en la producción por lo que es pertinente que el estado intervenga para potenciar la productividad. En lo que pobreza respecta, hay zonas en las que no hay una correcta distribución de servicios, que genera un déficit en el estilo de vida de los residentes. Para el diagnóstico de la repercusión positiva de la financiación estatal para el progreso público, a partir de los indicadores económicos, si no hay cambios en el crecimiento económico no habrá una mejora para el desarrollo de la economía, se resalta que debe existir un desarrollo integral para incrementar el desarrollo económico a nivel nacional. De los indicadores del desarrollo humano, hay un promedio del desarrollo que se mantiene en la media, además el país ecuatoriano se encuentra sobre varios países de Latinoamérica, con el 4 y 5% del PBI, el avance en la formación, longevidad y el consistente nivel de ingresos per cápita que mejora los niveles de vida de las personas.

Reyes y Martín (2019) en el estudio “Educación en países andinos 1995-2015: Estudio comparativo sobre inversión realizada y responsabilidad social” realizado en

Venezuela tuvo por objetivo el análisis de la inversión educativa en los Países Andino, que están conformados por Venezuela, Colombia, Bolivia, Perú y Ecuador en contraposición con el Caribe y América latina, con el propósito de enfatizar aspectos concernientes a la responsabilidad social durante los años de 1995- 2015. Esta investigación es descriptiva- documental, de acuerdo a las referencias de bases de datos reconocidas. De ello se obtuvo que, los países que conforman lo Andino evidencian un aumento de gasto en el ámbito educativo en correlación a los del Caribe y América Latina, cabe resaltar que, en el sector educativo, para los países de Ecuador, Bolivia y Venezuela se ponderan la economía y la política social. Se llegó a la conclusión, la inversión en el sector educativo conlleva a la mejoría de la oferta, es así que las universidades son importantes para el capital humano; a diferencia de los demás países que conforman los países andinos, Perú es la nación que no asigna presupuesto a la formación de forma persistente y es un país que tiene a la volatilidad. Con un 5% a confiabilidad del 95%, Bolivia es el país que invierte más Enel sector educativo; Perú y Ecuador tienen los menores niveles de inversión educativa, aunque Ecuador y Venezuela mantienen un incremento potencial de inversión educativa en el 2015; n base a la data oficial del Banco Mundial, la Unesco y CEPAL.

### **2.3.2. Antecedentes Nacionales**

Altamirano y Carrasco (2018) en su indagación “Impacto del sector educación en el desarrollo socio – económico del Perú durante el período 1990 – 2016” realizado en Pimentel – Chiclayo, tuvo por objetivo determinar el efecto del ámbito instructivo sobre el progreso social y financiero del Perú entre los años 1990 al 2016. Para esta investigación se tomó una muestra en base a la data estadística de los gastos para el sector educativo, el IDH, y las tasas brutas de las matrículas para todos los niveles educativos, la cifra de conocimiento y la Renta per cápita durante la temporada ya referida. La

metodología para efectos de este estudio fue el VAR, y los datos se obtuvieron por medio del análisis documental. Las variables mencionadas anteriormente tuvieron un incremento positivo constante, cabe resaltar que la educación es el único sector que ha disminuido de un 3.64 en el 2015 a un 3.54 en el año 2016. Del ensayo de raíz unitaria en asociación con las medidas y el PBI, se infiere que hay una distribución promedio en las variables analizadas; de lo anterior se concluye que el área de enseñanza tuvo un impacto del 1.06% en el desarrollo financiero y colectivo en el país peruano entre los años 1990-2016.

Jiménez (2020) en su estudio “Efectos de la inversión en educación sobre el desarrollo económico local en la provincia de Huamanga” realizado en la urbe de Lima, con el fin de establecer el aporte de la inversión en el sector educativo para el desarrollo económico de Huamanga. Se optó por una averiguación aplicada, con perspectiva numeral, correlacional, que carece de una variable independiente con corte longitudinal, los datos para el estudio se contemplaron a partir del 2008 al año 2019. De los resultados obtenidos se tiene lo siguiente, hay considerables deficiencias en la construcción de las entidades de enseñanza, en virtud de que el 20% de estas necesitan reparaciones en el total de su infraestructura, no obstante, hay un aumento de las entidades educativas dentro de la ciudad de Ayacucho, particularmente en Huamanga con el 26.9%. En conclusión, hay una correspondencia significativamente positiva con nivel fuerte para el avance financiero de Huamanga, con un resultado de Pearson de 0.00 con coeficiente correlativo de 0.96.

Mendoza y Pérez (2019) en su estudio “Influencia del gasto en educación pública en el crecimiento económico de la Región Central del País: 2001-2018” realizado en Cerro de Pasco tuvo por objetivo analizar el gasto en la formación para el acrecentamiento financiero, con énfasis en el gasto público y los elementos que lo componen. La presente

investigación fue explicativa no experimental, longitudinal, se optó por el diseño de panel. Los resultados indican lo siguiente, el crecimiento de la economía regional en la zona central del país peruano con correlación al gasto educativo en el nivel inicial y primario, tuvo un aumento del 10% del total de gasto para la educación, esto ayudó en un 3.13% en el auge económico, en el supuesto del nivel superior el aumento del 10% representa un crecimiento económico favorable de 1.84%; si se toma en cuenta que el gasto educativo de esta parte del país peruano, se observa un 0.426 con correlación al gasto total, entonces un aumento de 10% representaría un 4.26% de impacto positivo en el crecimiento de la economía regional. Se resalta que el crecimiento de la economía regional se especifica a partir de los gastos en los niveles educativos básicos regulares.

### **2.3.3. Antecedentes Locales**

Patiño (2018) en su estudio “El Impacto de los proyectos productivos en la condición socio económica de los pobladores del distrito de Ccorca-Cusco” realizado Cusco tuvo por objetivo determinar el impacto de los proyectos de producción sobre la situación social y económica de los pobladores que residen en Ccorca. Este estudio es ex postfacto comparativo- causal, con la pretensión de análisis de los grupos experimentales y de control, siendo los primeros beneficiarios y los últimos no respectivamente; se vio por conveniente las siguientes dimensiones, la intervención de la comunidad, el área salud, la enseñanza, vivienda e ingresos económicos; a partir de los resultados obtenidos, se obtuvo una disparidad significativa con el 48.4% en correlación a la condición social y económica de ambos grupos, donde se favorece a los beneficiarios. Entonces al observar un aprovechamiento considerable de los proyectos productivos con un impacto positivo en las condiciones sociales y económicas del distrito, debe haber una pugna para la incrementación de estos en las zonas rurales posibilitando la autosuficiencia económica

de sus pobladores, ya que este tipo de proyectos ponderan el desarrollo de la económica de las comunidades y sus pobladores potenciando las capacidades y habilidades para ello.

Vizcarra (2019) realizó un estudio, que lleva por título “Análisis de la inversión pública en el gobierno local de Ccatca con correlación a los efectos económicos y sociales en la población 2011-2015”, tuvo por objetivo determinar los efectos socio económicos a partir de los créditos presupuestados y liquidados entre los años 2011-2015 por la autoridad de la localidad de Ccatca; este estudio es descriptivo, no experimental, de tipo sincrónico y cuantitativo; los resultados indican que, en los años referidos hubo una ejecución para la educación con S/. 26.035.189, para el deporte y cultura se manejó un total de S/. 7,843,941, en el sector de transportes se tuvo la cifra de S/. 7.380.795, con cifras de S/. 6.631.930 y S/. 4.950.883 están los sectores agropecuarios y de saneamiento respectivamente; de lo anterior se observa la priorización de los proyectos de mayor impacto socioeconómico. Los pobladores del distrito en cuestión refieren que, debe haber una inversión para el sector agropecuario en un 52.10%, un 14.3% indica que se deben ponderar los proyectos en materia educativa, mientras que con un 1.6% y 16.2% expresan el interés por el área de sanidad, con la intención de una mejora en el nivel de vida de las personas de la demarcación. Cabe mencionar que la Municipalidad de Ccacta hizo una mayor inversión en su capital más no en las diferentes comunidades que se encuentran dentro de Ccacta.



## **CAPITULO III: HIPÓTESIS E IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES**

### **3.1. Hipótesis**

#### **a) Hipótesis General**

La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Crecimiento Socioeconómico de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

#### **b) Hipótesis Específicas**

- La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, Período 2017-2021.
- La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en la Educación de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.
- La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en la Salud de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.
- La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Acceso a Servicios Básicos de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.
- La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Nivel de Empleo de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

### **3.2. Identificación de Variables e Indicadores**

- Variable Dependiente: Crecimiento Socioeconómico

- Indicadores: Crecimiento Económico, Educación, Salud, Acceso a Servicios Básicos, Empleo
- Variable Independiente: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular
  - Indicadores: Presupuesto Asignado, Presupuesto Ejecutado

### 3.3. Operacionalización de Variables

**Tabla 1:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada

Variable		Indicadores	
<b>Variable Dependiente</b>	Crecimiento Socioeconómico	Crecimiento Económico	Producto Bruto Interno (PBI) por habitante.
			Participación del VAB en el PBI
			Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo.
		Educación	Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 5 Años de Edad
			Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 6 a 11 Años de Edad
			Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad
			Promedio de años de estudio alcanzado
			Tasa de Analfabetismo
		Salud	Número de Establecimientos de Salud
			Número de Habitantes por Cada Médico
			Tasa bruta de mortalidad
			Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud
		Acceso a Servicios Básicos	Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua
			Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico
			Porcentaje de Hogares con Servicio de Luz Eléctrica
Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet			
Empleo	Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada		
	Tasa de Desempleo		
<b>Variable Independiente</b>	Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular	Presupuesto Asignado	Cantidad de presupuesto asignado PIA, PIM, categoría Educación Básica Regular
			Número de Proyectos, categoría Educación Básica Regular
		Presupuesto Ejecutado	Ejecución presupuestaria. (Devengado), categoría Educación Básica Regular

**Nota:** Elaboración Propia

## CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

### 4.1. **Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica**

La localidad de Cusco tiene una extensión de 71,986.5 km<sup>2</sup>, lo que equivale al 5.6% de la superficie total del país, convirtiéndola en la quinta localidad más grande de Perú. En su territorio se encuentran la Cordillera del Oriente y Central de la Sierra, así como cuatro importantes divisorias de aguas: Apurímac, Vilcanota, Urubamba y Mapacho.

Cusco se localiza en la parte sureste del Perú y limita:

- Por el norte, con las localidades de Junín y Ucayali.
- Por el este, con las localidades de Madre de Dios y Puno.
- Por el sur-oeste, con la localidad de Arequipa.
- Por el oeste, con las localidades de Apurímac y Ayacucho.

La ciudad de Cusco, situada a 3,300 metros sobre el nivel del mar, es la capital del departamento. Este departamento está compuesto por 13 provincias: Acomayo, Anta, Calca, Canas, Canchis, Cusco, Chumbivilcas, Espinar, La Convención, Paruro, Paucartambo, Quispicanchi y Urubamba. Además, cuenta con 112 distritos, 87 sociedades nativas y 573 sociedades campesinas.

#### **Ilustración 1:** Mapa de la Región Cusco



**Nota:** Gobierno Regional de Cusco.

#### **4.2. Tipo y Nivel de Investigación**

El arquetipo de la indagación es aplicado, porque tuvo por objetivo resolver un determinado problema, enfocándose en la búsqueda y consolidación del conocimiento para su aplicación y, por ende, para el enriquecimiento del desarrollo científico.

La horizontalidad de la indagación es explicativa, pues tiene correlación causal; la investigación buscó describir o acercarse a un problema, e intentó encontrar las causas del mismo.

El diseño que se empleó es no-experimental, debido a que se desarrolló la investigación observando los fenómenos o acontecimientos tal y como se dan en su contexto natural.

#### **4.3. Unidad de Análisis**

Para este estudio los sujetos son los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General ejecutados por el Ministerio de Educación en el período del 2007 al 2021, y la población de la región de Cusco.

#### **4.4. Población de Estudio**

Para este estudio se analiza a la población de la región de Cusco.

#### **4.5. Tamaño de Muestra**

Para la investigación no se ha determinado el tamaño de la muestra, porque no se encuestó a la población en el estudio.

En este sondeo, se consideraron los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General del Banco de Proyectos del MEF y los importes gastados como universo de estudio.

#### **4.6. Técnicas de Selección de Muestra**

En este trabajo, no se utilizaron métodos de elección de muestra, ya que no se llevó a cabo un cuestionario.

#### **4.7. Técnicas de Recolección de Información**

La recopilación de datos se basó en el procedimiento de selección de escritos, enfocada en la exploración, análisis y apreciación de datos complementarios.

Los datos utilizados en la investigación provienen de fuentes secundarias como el Portal de Transparencia del MEF, la ENAHO, la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE), la ENDES, y el INEI.

#### **4.8. Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información**

Luego de recopilar las referencias se sistematizó, clasificó y procesó con el fin de elaborar cuadros estadísticos y gráficos.

Así mismo, para determinar si existe una correlación entre las variables, es imprescindible recurrir a técnicas de aplicación estadística, como el software estadístico SPSS, así como Microsoft Office, para la redacción del trabajo y el manejo de los datos.

#### **4.9. Técnicas para Demostrar la Verdad o Falsedad de las Hipótesis Planteadas**

Con el fin de realizar la contrastación de la hipótesis, se aplicó el método correlacional, mediante el cual se midieron dos variables. Este método entiende y evalúa la correlación numérica entre dos variables, sin influencia de ningún sujeto ajeno.

Siguiendo este enfoque, la investigación adopta un diseño no experimental, caracterizado por la observación de los sucesos en su entorno consustancial, sin actuación ni manejo deliberado de las variables.

## CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

La metodología utilizada para alcanzar los propósitos será un enfoque práctico y aclaratorio, el cual facilita el análisis del impacto que tienen los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General sobre el Acrecentamiento Económico - Social de la localidad de Cusco, durante el periodo 2007-2021. Para ello, se utilizarán datos provenientes del Portal Consulta Amigable del MEF, así como del Portal del INEI.

Para alcanzar plenamente los objetivos, además del método práctico y aclaratorio, se propone utilizar el método racional y de interrelación (causa-efecto). Este enfoque permite analizar el efecto de la Ejecución de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General sobre el Acrecentamiento Económico – Social de la localidad de Cusco, utilizando un modelo econométrico de regresión lineal. La información obtenida se consolidó en el paquete estadístico SPSS.

- Variable Dependiente: Acrecentamiento Económico – Social
- Variable Independiente: Ejecución de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General

#### **Modelo Econométrico:**

$$Y = \alpha + \beta_1x_1 + \beta_2x_2 + \beta_3x_3 + \beta_4x_4$$

Donde:

- Y = Acrecentamiento Socioeconómico
- $\alpha$  = Intersección
- $\beta$  = Coeficientes
- x = Ejecución de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General

**Análisis de correlación del PBI per cápita y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 2:** PBI per cápita y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>						95.0% Grado de Seguridad para B	
	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados	t	Sig.	Mínimum	Máximum	
	B	Variante Errata	Beta					
(Variable Estática)	8869,506	1478,345		6,000	,000	5615,690	12123,321	
PIA	5,710E-6	,000	4,757	,722	,485	,000	,000	
Num_Proyec	72,962	17,899	,769	4,076	,002	33,567	112,357	
Devengado	-4,113E-6	,000	-4,485	-,681	,510	,000	,000	

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 3:** Variables Excluidas PBI per cápita y Ejecución de Proyectos de Inversión

Prototipo	Variantes eliminadas <sup>a</sup>				Relación inexacta	Cálculo de Dependencia Flexibilidad
	Beta	t	Sig.			
1 PIM	19,812 <sup>b</sup>	,296	,773		,093	8,141E-6

a. Variable dependiente: PBI\_per\_capita

b. Variantes consideradas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 4:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada

Prototipo	Síntesis del prototipo			
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,795 <sup>a</sup>	,632	,532	1,847.122

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos indica que existe correlación significativa bilateral, especialmente en correlación a la Cantidad de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, ya que el nivel de significancia es 0,002. Al realizar el ajuste del modelo, el estadístico “p-valor” tiene valores que son estadísticamente significativos en correlación a las variables PIA, Número de Proyectos y Devengado; sin embargo, la variable PIM pierde poder explicativo en el modelo, ya que el nivel de significancia es

0,773, por tanto, esta última no debe ser considerada. Además, el R-cuadrado es 0,632; lo cual nos indica que el prototipo aclara el 63,2% de la conducta del Producto Interno Bruto per cápita.

### **Análisis de correlación de la Participación del VAB en el PBI y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 5:** Participación del VAB en el PBI y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Cocientes <sup>a</sup>			95.0% Grado de Seguridad para B	
	B	Variante Errata	Beta	t	Sig.	Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	3,435	,144		23,886	,000	3,118	3,751
PIA	-1,252E-9	,000	-8,008	-1,628	,132	,000	,000
Num_Proyec	,010	,002	,796	5,651	,000	,006	,014
Devengado	9,720E-10	,000	8,136	1,654	,126	,000	,000

a. Variable dependiente: Participación\_VAB\_PBI

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 6:** Variables Excluidas Participación del VAB en el PBI y Ejecución de Proyectos de Inversión

Prototipo	Beta	Variantes eliminadas <sup>a</sup>			Relación inexacta	Cálculo de Dependencia Flexibilidad
		t	Sig.			
1 PIM	43,495 <sup>b</sup>	,901	,389		,274	8,141E-6

a. Variable dependiente: Participación\_VAB\_PBI

b. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 7:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada

Prototipo	Síntesis del prototipo			
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,892 <sup>a</sup>	,795	,739	,17967

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos indica que existe correlación significativa bilateral, especialmente en correlación a la Cantidad de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, ya que el grado de significancia es 0,000. Al realizar el ajuste del modelo,



el estadístico “p-valor” tiene valores que son estadísticamente significativos en correlación a las variables PIA, Número de Proyectos y Devengado; sin embargo, la variable PIM pierde poder explicativo en el modelo, ya que el nivel de significancia es 0,389, por tanto, esta última no debe ser considerada. Además, el R-cuadrado es 0,795; lo cual nos indica que el prototipo aclara el 79,5% de la Participación del VAB en el PBI.

**Análisis de correlación del Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 8:** Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>						
	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados	t	Sig.	95.0% Grado de Seguridad para B	
	B	Variante Errata	Beta			Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	547,041	112,871		4,847	,001	298,614	795,468
PIA	1,049E-6	,000	12,179	1,738	,110	,000	,000
Num_Proyec	5,036	1,367	,740	3,685	,004	2,028	8,043
Devengado	-7,877E-7	,000	-11,970	-1,708	,116	,000	,000

a. Variable dependiente: Ingr\_Prom\_Mens\_Trab

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 9:** Variables Excluidas Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo y Ejecución de Proyectos de Inversión

Prototipo	Variantes eliminadas <sup>a</sup>				Relación inexacta	Cálculo de Dependencia Flexibilidad
	Beta	t	Sig.			
1 PIM	24,556 <sup>b</sup>	,345	,737		,109	8,141E-6

a. Variable dependiente: Ingr\_Prom\_Mens\_Trab

b. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. Estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 10:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada

Prototipo	Síntesis del prototipo			
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,764 <sup>a</sup>	,584	,470	141.02688

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos indica que existe correlación significativa bilateral, especialmente en correlación a la Cantidad de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, ya que el grado de significancia es 0,004. Al realizar el ajuste del modelo, el estadístico “p-valor” tiene valores que son estadísticamente significativos en correlación a las variables PIA, Número de Proyectos y Devengado; sin embargo, la variable PIM pierde poder explicativo en el modelo, ya que el nivel de significancia es 0,737, por tanto, esta última no debe ser considerada. Además, el R-cuadrado es 0,584; lo cual nos indica que el prototipo aclara el 58,4% del comportamiento del Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo.

Al observar que la variable excluida para todos los indicadores de Crecimiento Económico es la variable PIM, se continúa analizando el modelo incluyendo las variables PIA, Número de Proyectos y Devengado.

### **Análisis de correlación de la Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 5 Años de Edad y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 11:** Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 5 Años de Edad y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular.

Modelo	Coficientes <sup>a</sup>						
	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados Beta	t	Sig.	95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata				Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	62,840	7,677		8,185	,000	45,942	79,738
PIA	3,729E-8	,000	8,429	,908	,383	,000	,000
Num_Proyec	,103	,093	,296	1,112	,290	-,101	,308
Devengado	-2,713E-8	,000	-8,027	-,865	,405	,000	,000

a. Variable dependiente: Tasa\_Asist\_Esc\_3\_5\_años

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” denota que no se halla interrelación representativa bilateral entre las variantes, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05 en todos los casos. Por tanto, la Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 5 Años de

Edad no depende de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, y podemos retirar este indicador del modelo.

**Análisis de correlación de la Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 6 a 11 Años de Edad y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 12:** Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 6 a 11 Años de Edad y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados <sup>a</sup>			95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Beta	t	Sig.	Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	93,344	1,482		62,969	,000	90,082	96,607
PIA	1,319E-8	,000	15,714	1,664	,124	,000	,000
Num_Proyec	-,008	,018	-,119	-,438	,670	-,047	,032
Devengado	-1,006E-8	,000	-15,690	-1,661	,125	,000	,000

a. Variable dependiente: Tasa\_Asist\_Esc\_6\_11\_años

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que no se halla interrelación representativa bilateral entre las variantes, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05 en todos los casos. Por tanto, la Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 6 a 11 Años de Edad no depende de la Realización de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, y podemos retirar este indicador del modelo.

**Análisis de correlación de la Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 13:** Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>						
	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados	t	Sig.	95.0% grado de seguridad para B	
	B	Desv. Error	Beta			Mínimum	Mínimum
(Variable Estática)	79,137	2,223		35,602	,000	74,245	84,030
PIA	3,714E-9	,000	2,605	,313	,760	,000	,000
Num_Proyec	,074	,027	,654	2,738	,019	,014	,133
Devengado	-2,790E-9	,000	-2,561	-,307	,764	,000	,000

a. Variable dependiente: Tasa\_Asist\_Esc\_12\_16\_años

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 14:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada

Prototipo	R	Síntesis del prototipo		
		R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,641 <sup>a</sup>	,411	,250	2,77733

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que se halla interrelación representativa bilateral, especialmente en relación a la Cantidad de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, ya que el grado de significancia es 0,019. Además, el R-cuadrado es 0,411; lo cual nos indica que el prototipo aclara el 41,1% de la conducta de la Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad.

**Análisis de correlación del Promedio de Años de Estudio Alcanzado y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 15:** Promedio de Años de Estudio Alcanzado y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Coeficientes <sup>a</sup>			95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Cocientes tipificados	t	Sig.	Mínimum	Máximum
			Beta				
(Variable Estática)	9,176	,134		68,225	,000	8,880	9,472
PIA	1,148E-9	,000	12,698	1,596	,139	,000	,000
Num_Proyec	,005	,002	,667	2,923	,014	,001	,008
Devengado	-8,710E-10	,000	-12,614	-1,585	,141	,000	,000

a. Variable dependiente: Prom\_Años\_Est\_Alcaz

**Nota:** Programa Estadístico SPSS**Tabla 16:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada

Prototipo	R	Síntesis del prototipo		
		R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,681 <sup>a</sup>	,463	,317	,16805

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que se halla interrelación significativa bilateral, especialmente en correlación la Cantidad de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, ya que el grado de significancia es 0,014. Además, el R-cuadrado es 0,463; lo cual nos indica que el prototipo aclara el 46,3% del comportamiento del Promedio de Años de Estudio Alcanzado.

### **Análisis de correlación de la Tasa de Analfabetismo y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 17:** Tasa de Analfabetismo y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Coeficientes <sup>a</sup>			95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Cocientes tipificados	T	Sig.	Mínimum	Máximum
			Beta				
(Variable Estática)	13,183	1,095		12,034	,000	10,772	15,594
PIA	-1,034E-8	,000	-16,186	-1,766	,105	,000	,000
Num_Proyec	-,019	,013	-,377	-1,437	,179	-,048	,010
Devengado	7,837E-9	,000	16,050	1,751	,108	,000	,000

a. Variable dependiente: Tasa\_Analfabetismo

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que no se halla interrelación significativa bilateral entre las variantes, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05 en todos los casos. Por tanto, la Tasa de Analfabetismo no depende de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, y podemos retirar este indicador del modelo.

**Análisis de correlación del Número de Establecimientos de Salud y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 18:** Número de Establecimientos de Salud y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

MODELO	Cocientes no tipificados		Cocientes <sup>a</sup>			95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Cocientes tipificados Beta	t	Sig.	Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	279,783	225,080		1,243	,240	-215,615	775,182
PIA	2,228E-6	,000	16,783	1,851	,091	,000	,000
Num_Proyec	1,840	2,725	,175	,675	,514	-4,158	7,838
Devengado	-1,672E-6	,000	-16,489	-1,819	,096	,000	,000

a. Variable dependiente: N°\_Establ\_Salud

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que no se halla interrelación significativa bilateral entre las variables, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05 en todos los casos. Por tanto, el Número de Establecimientos de Salud no depende de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, y podemos retirar este indicador del modelo.

**Análisis de correlación del Número de Habitantes por Cada Médico y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 19:** Número de Habitantes por Cada Médico y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Coeficientes <sup>a</sup>			95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Cocientes tipificados Beta	t	Sig.	Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	965,574	94,297		10,240	,000	758,028	1173,120
PIA	-1,327E-6	,000	-18,854	-2,631	,023	,000	,000
Num_Proyec	-3,315	1,142	-,596	-2,904	,014	-5,828	-,802
Devengado	9,985E-7	,000	18,570	2,592	,025	,000	,000

a. Variable dependiente: N°\_Habit\_Cada\_Médico

**Nota:** Programa Estadístico SPSS**Tabla 20:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustada

Prototipo	Síntesis del prototipo			
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,751 <sup>a</sup>	,565	,446	117,819

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que se halla interrelación significativa bilateral en correlación a las variables PIA, Número de Proyectos y Devengado, pues el grado de representación es menor a 0,05 en todos los casos. Además, el R-cuadrado es 0,565; lo cual nos indica que el prototipo aclara que el 56,5% del comportamiento del Número de Habitantes por Cada Médico.

### **Análisis de correlación de la Tasa bruta de mortalidad y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 21:** Tasa bruta de mortalidad y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Coeficientes <sup>a</sup>			95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Cocientes tipificados Beta	t	Sig.	Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	8,231	,632		13,032	,000	6,841	9,622
PIA	-3,141E-9	,000	-6,744	-,930	,372	,000	,000
Num_Proyec	-,028	,008	-,763	-3,672	,004	-,045	-,011
Devengado	2,369E-9	,000	6,657	,918	,378	,000	,000

a. Variable dependiente: Tasa\_Mortalidad

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 22:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado

Prototipo	R	Síntesis del prototipo		
		R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,744 <sup>a</sup>	,554	,432	,78919

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que no se halla interrelación significativa bilateral, especialmente en correlación la Cantidad de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, ya que el grado de significancia es 0,004. Además, el R-cuadrado es 0,554; lo cual nos indica que el prototipo aclara que el 55,4% del comportamiento de la Tasa bruta de mortalidad.

**Análisis de correlación del Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 23:** Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>					95.0% grado de seguridad para B	
	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados	t	Sig.	Mínimum	Máximum
	B	Variante Errata	Beta				
(Variable Estática)	52,666	6,398		8,231	,000	38,583	66,748
PIA	7,225E-8	,000	16,302	2,112	,058	,000	,000
Num_Proyec	,217	,077	,619	2,797	,017	,046	,387
Devengado	-5,454E-8	,000	-16,105	-2,086	,061	,000	,000

a. Variable dependiente: Poblac\_Acceso\_Seg\_Salud

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 24:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado

Prototipo	R	Síntesis del prototipo		
		R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,703 <sup>a</sup>	,495	,357	7,99446

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que se halla interrelación significativa bilateral, especialmente en correlación a la Cantidad de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, ya que el nivel de significancia es 0,017. Además, el R-



cuadrado es 0,495; lo cual nos indica que el prototipo aclara que el 49,5% del Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud.

**Análisis de correlación del Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 25:** Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>					95.0% grado de seguridad para B	
	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados	t	Sig.	Mínimum	Máximum
	B	Variante Errata	Beta				
(Variable Estática)	78,813	3,567		22,096	,000	70,963	86,664
PIA	4,169E-8	,000	16,870	2,186	,051	,000	,000
Num_Proyec	,113	,043	,577	2,611	,024	,018	,208
Devengado	-3,136E-8	,000	-16,606	-2,152	,054	,000	,000

a. Variable dependiente: Hogares\_Acceso\_Agua

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 26:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado

Prototipo	R	Síntesis del prototipo		Falla típica del tanteo
		R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	
1	,704 <sup>a</sup>	,495	,357	4,45670

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que se halla interrelación significativa bilateral, especialmente en correlación a la Cantidad de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, ya que el nivel de significancia es 0,024. Además, el R-cuadrado es 0,495; lo cual nos indica que el prototipo aclara que el 49,5% de la conducta del Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua.

**Análisis de correlación del Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 27:** Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>						
	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados	t	Sig.	95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Beta			Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	35,591	6,001		5,931	,000	22,382	48,800
PIA	1,055E-7	,000	22,803	3,287	,007	,000	,000
Num_Proyec	,192	,073	,526	2,644	,023	,032	,352
Devengado	-7,970E-8	,000	-22,552	-3,250	,008	,000	,000

a. Variable dependiente: Hogares\_Acceso\_San\_Básic

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 28:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado

Síntesis del prototipo				
Prototipo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	Falla típica del tanteo
1	,769 <sup>a</sup>	,592	,481	7,49830

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que se halla interrelación significativa bilateral en correlación a las variables PIA, Número de Proyectos y Devengado, ya que el grado de representación es menor a 0,05 en todos los casos. Además, el R-cuadrado es 0,592; lo cual nos indica que el prototipo aclara que el 59,2% de la conducta Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico.

**Análisis de correlación del Porcentaje de Hogares con Servicio de Luz Eléctrica y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 29:** Porcentaje de Hogares con Servicio de Luz Eléctrica y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>						
	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados	t	Sig.	95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Beta			Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	73,234	6,185		11,841	,000	59,621	86,846
PIA	6,470E-8	,000	16,449	1,957	,076	,000	,000
Num_Proyec	,127	,075	,410	1,702	,117	-,037	,292
Devengado	-4,844E-8	,000	-16,117	-1,917	,082	,000	,000

a. Variable dependiente: Hogares\_Acceso\_Luz\_Elect

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que no se halla interrelación significativa bilateral entre las variantes, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05 en todos los casos. Por tanto, el Porcentaje de Hogares con Servicio de Luz Eléctrica no depende de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, y podemos retirar este indicador del modelo.

**Análisis de correlación del Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 30:** Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados		Sig.	95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Beta	t		Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	,918	5,413		,170	,868	-10,997	12,832
PIA	7,095E-8	,000	21,080	2,451	,032	,000	,000
Num_Proyec	,081	,066	,305	1,237	,242	-,063	,225
Devengado	-5,398E-8	,000	-20,993	-2,441	,033	,000	,000

a. Variable dependiente: Hogares\_Acceso\_Internet

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 31:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado

Prototipo	Síntesis del prototipo			Falla típica del tanteo
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso	
1	,611 <sup>a</sup>	,373	,202	6,76351

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que se halla interrelación significativa bilateral en correlación a las variables PIA, y Devengado, ya que el nivel de significancia es 0,032 y 0,033 respectivamente. Además, el R-cuadrado es 0,373; lo cual nos indica que el prototipo aclara que el 37,3% del comportamiento del Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet.

**Análisis de correlación del Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 32:** Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados <sup>a</sup>			95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Beta	t	Sig.	Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	657,150	22,148		29,671	,000	608,404	705,897
PIA	2,540E-7	,000	16,068	2,145	,055	,000	,000
Num_Proyec	,765	,268	,612	2,853	,016	,175	1,355
Devengado	-1,907E-7	,000	-15,785	-2,107	,059	,000	,000

a. Variable dependiente: Poblac\_Econom\_Act\_Ocup

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

**Tabla 33:** Parámetros estimados de la regresión lineal ajustado

Prototipo	R	Síntesis del prototipo			Falla típica del tanteo
		R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> preciso		
1	,724 <sup>a</sup>	,524	,394	27,67246	

a. Variantes incluidas en el prototipo: (Var. estática), Devengado, Num\_Proyec, PIA

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que se halla interrelación significativa bilateral en correlación a las variables PIA, Número de Proyectos y Devengado, ya que el grado de representación es mayor a 0,05 en todos los casos. Además, el R-cuadrado es 0,524; lo cual nos indica que el prototipo aclara que el 52,4% del comportamiento del Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada.

**Análisis de correlación de la Tasa de Desempleo y la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la región de Cusco periodos 2007 al 2021.**

**Tabla 34:** Tasa de Desempleo y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular

Modelo	Cocientes no tipificados		Cocientes tipificados		t	Sig.	95.0% grado de seguridad para B	
	B	Variante Errata	Beta				Mínimum	Máximum
(Variable Estática)	3,792	,792			4,790	,001	2,050	5,534
PIA	-6,283E-11	,000	-,153		-,015	,988	,000	,000
Num_Proyec	-,009	,010	-,288		-,973	,351	-,030	,012
Devengado	1,224E-11	,000	,039		,004	,997	,000	,000

a. Variable dependiente: Tasa\_Desempleo

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

El estadístico “p-valor” nos denota que no se halla interrelación significativa bilateral entre las variantes, ya que el grado de representación es mayor a 0,05 en todos los casos. Por tanto, la Tasa de Desempleo no depende de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, y podemos retirar este indicador del modelo.

#### Nueva Matriz de Operacionalización de Variables.

**Tabla 35:** Nueva Matriz de Operacionalización de Variables.

Variable		Indicadores	
Variable Dependiente	Crecimiento Socioeconómico	Crecimiento Económico	Producto Bruto Interno (PBI) por habitante.
			Participación del VAB en el PBI
			Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo.
		Educación	Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad
			Promedio de años de estudio alcanzado
			Número de Habitantes por Cada Médico
		Salud	Tasa bruta de mortalidad
			Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud
			Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua
		Acceso a Servicios Básicos	Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico
			Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet
			Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada
Variable Independiente	Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular	Presupuesto Asignado	Cantidad de presupuesto asignado PIA, categoría Educación Básica Regular
			Número de Proyectos, categoría Educación Básica Regular
		Presupuesto Ejecutado	Ejecución presupuestaria. (Devengado), categoría Educación Básica Regular

**Nota:** Teorías referidas a Proyectos de Inversión y Crecimiento Socioeconómico

## Análisis de Escalamiento Multidimensional (PROXSCAL)

**Tabla 36:** Medidas de ajuste y stress

Medidas de estrés y de ajuste	
Estrés bruto normalizado	,00000
Estrés-I	,00000 <sup>a</sup>
Estrés-II	,00000 <sup>a</sup>
S-Estrés	,00000 <sup>b</sup>
Dispersión contada para (D.A.F.)	1,00000
Coefficiente de congruencia de Tucker	1,00000

PROXSCAL minimiza el estrés bruto normalizado

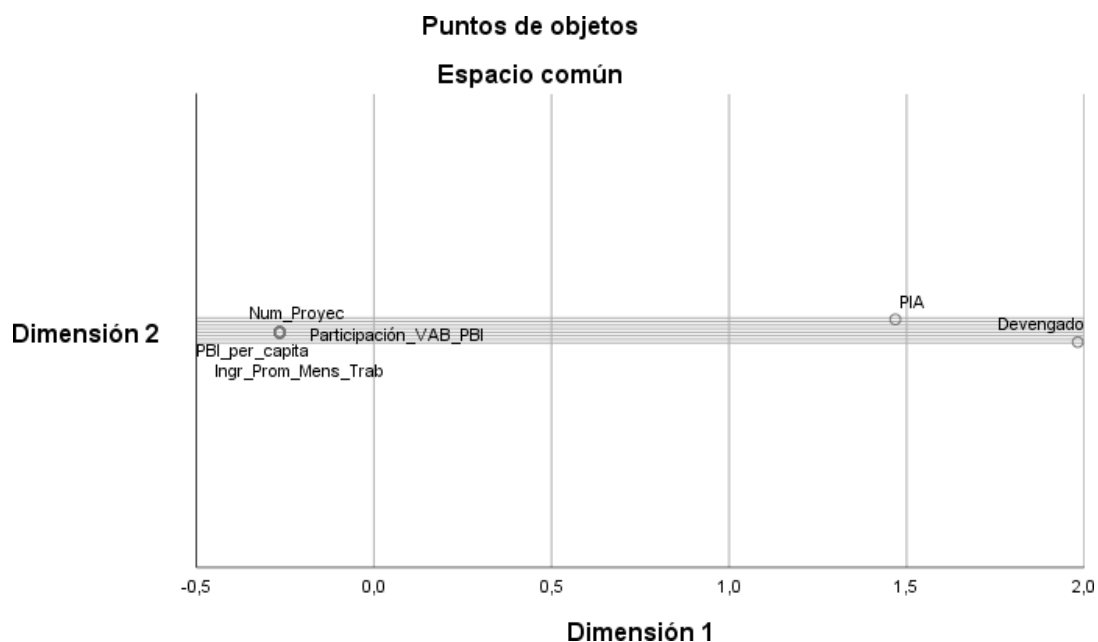
a. Factor de escalamiento óptimo = 1,000.

b. Factor de escalamiento óptimo = 1,000.

**Nota:** Programa Estadístico SPSS

De las medidas de ajustes y Stress, el Stress bruto normalizado (0.00000) es igual a cero, el cual indica un buen ajuste al que el Stress-I, Stress-II, ya que tienden a cero. La dispersión de explicada y el coeficiente de Tucker (1,00000) es igual a 1, lo cual indica un mejor ajuste.

**Ilustración 2:** Gráfico Escalamiento Multidimensional (PROXSCAL)



**Nota:** Programa Estadístico SPSS

Mediante la técnica de análisis de Escalamiento Multidimensional (EM), se han agrupado a las variables en dos subgrupos; el primer grupo del Crecimiento

Socioeconómico y el N° de Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, y el segundo grupo de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, integrado por el PIA y el Devengado.

### Ponderaciones del Modelo.

**Tabla 37:** Dimensiones, indicadores y ponderaciones del Crecimiento Socioeconómico

Dimensión	Indicador	Ponderación
Crecimiento Económico (20.11%)	Producto Bruto Interno (PBI) por habitante.	6.32%
	Participación del VAB en el PBI	7.95%
	Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo.	5.84%
Educación (8.74%)	Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad	4.11%
	Promedio de años de estudio alcanzado	4.63%
Salud (-6.24%)	Número de Habitantes por cada Médico	-5.65%
	Tasa bruta de Mortalidad	-5.54%
	Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud	4.95%
Acceso a Servicios Básicos (14,6%)	Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua	4.95%
	Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico	5.92%
	Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet	3.73%
Empleo (5.24%)	Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada	5.24%

**Nota:** Teorías referidas a Proyectos de Inversión y Crecimiento Socioeconómico

En la tabla 38, se observa las ponderaciones de los indicadores analizados en el modelo, cuyos valores surgen a partir del resultado del R-cuadrado; seguidamente sumamos los valores correspondientes de los indicadores para hallar el valor total de cada dimensión.

De esta manera, obtenemos los valores de los indicadores de la variable dependiente Crecimiento Socioeconómico y podemos incluirlos en el modelo final.

**Tabla 38:** Dimensiones, indicadores y ponderaciones de la Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General

Dimensión	Indicador	Ponderación
Presupuesto Asignado (50%)	Cantidad de presupuesto asignado PIA, categoría Educación Básica Regular	25%
	Número de Proyectos, categoría Educación Básica Regular	25%
Presupuesto Ejecutado (50%)	Ejecución presupuestaria. (Devengado), categoría Educación Básica Regular	50%

**Nota:** Teorías referidas a Proyectos de Inversión y Crecimiento Socioeconómico

En la tabla 39, se observa las ponderaciones respecto a la variable independiente Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General. Cada una se ha considerado un 50% de influencia en el modelo para Presupuesto Asignado y Ejecutado, y de igual forma se ha asignado el 25% correspondiente para cada indicador de la dimensión Presupuesto Asignado.

**Modelo Econométrico Final:**

$$0.20CE + 0.08ED - 0.06S + 0.14SB + 0.05E = \alpha + 0.5PA + 0.5PE$$

Donde:

- $\alpha$  = Intersección
- CE = Crecimiento Económico
- ED = Educación
- S = Salud
- SB = Servicios Básicos
- E = Empleo
- PA = Presupuesto Asignado, categoría Educación Básica Regular
- PE = Presupuesto Ejecutado, categoría Educación Básica Regular

**5.2. Pruebas de Hipótesis**

**HE1:** La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, Período 2017-2021.

A través del análisis de coeficientes estimados (t), se ha determinado que, la correlación entre la Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General y el Acrecentamiento Financiero de los moradores de la localidad de Cusco es positiva. Es decir, ante una óptima Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, el Crecimiento Económico tiende a crecer.



Debemos resaltar que la investigación corrobora que una óptima inversión en Educación Básica Regular conlleva a un crecimiento económico de la población; sin embargo, el hecho de que casi el 50% de la PEA ocupada esté conformada por personas solo con educación secundaria implica que la mayor parte de los trabajadores en la ciudad son mano de obra no calificada, que está muy pegada al sueldo mínimo. Esta variable se vuelve muy sensible hacia la gran masa salarial.

Hay que ocuparse del sistema secundario, que sea sólido para tener una base para estudiar carreras más pertinentes. La escuela secundaria, sobre todo, debe dar la base para que los jóvenes puedan seguir las carreras que requiere el mundo del trabajo.

Debemos trabajar en políticas que articulen mejor el nivel secundario con el mundo del trabajo. En Lima Metropolitana, gracias al modelo de Certificación Múltiple, promovido por la Dirección Regional de Lima Metropolitana, los estudiantes que culminan el quinto año de secundaria en una IE con secundaria técnica, podrán de manera gradual y progresiva certificar los aprendizajes logrados en un Cetpro, IESTP o instituciones externas a las escuelas, como las universidades. Este tipo de políticas pueden ayudar a los jóvenes a insertarse en el mundo laboral.

**HE2:** La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en la Educación de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

A través del análisis de coeficientes estimados (t), se ha determinado que, la correlación entre la Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General y el Avance de la Enseñanza de los moradores de la localidad de Cusco es positiva, ya que las variables autónomas del modelo tienen una conexión continua con la variable endógena. Es decir, ante una óptima Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, mejora la Educación.

En la investigación se comprueba que la correcta Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, conlleva a aumentar el Promedio de Años de Estudio Alcanzado, así como la Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad; sin embargo, no tiene impacto directo en la tasa de analfabetismo en el Cusco. La erradicación del analfabetismo comienza con la inversión en una educación pública de calidad.

La investigación resalta que la infraestructura educativa es importante para la calidad de la educación, ya que influye en la motivación de los estudiantes y docentes, la tasa de deserción y los resultados académicos.

**HE3:** La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en la Salud de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

A través del análisis de coeficientes estimados (t), se ha determinado que, la correlación entre la Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General y los indicadores de Sanidad de los moradores de la localidad de Cusco es inversa. Es decir, ante una óptima Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, los indicadores de Salud tienden a disminuir.

Como resultado de la investigación, el indicador Número de Establecimientos de Salud no depende directamente de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular; sin embargo, el Número de Habitantes por Cada Médico y la Tasa bruta de mortalidad si dependen directamente de la variable independiente, debido a que acceder a una Educación primaria y secundaria, le da la oportunidad a la población de acceder a una educación superior en medicina, y por ello se formarán más profesionales de la salud. Además, la educación y la promoción de salud en los respectivos centros educativos, a través de asistencia social y nutrición (Programa

Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma), son herramientas y un vehículo que, al ser desarrollada en conjunto con la participación activa de las personas, se transforma en promoción de la salud. Todo ello, permite reducir la Tasa bruta de mortalidad.

**HE4:** La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Acceso a Servicios Básicos de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

Por medio del análisis de coeficientes estimados (t), se ha determinado que, la correlación entre la Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General y el Acercamiento a Servicios Mínimos de los moradores de la localidad de Cusco es positiva, ya que las variables autónomas del modelo tienen una conexión continua con la variable endógena. Es decir, ante una óptima de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, mejora la Educación.

La investigación reveló que La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular repercute directamente en el Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua, Hogares con Acceso a Saneamiento Básico y Hogares con Acceso a Internet; pero no influye en el Porcentaje de Hogares con Servicio de Luz Eléctrica.

Un gran porcentaje de instituciones educativas en el Perú carecen de suministro de agua potable y de servicio de desagüe. Esto afecta el normal desarrollo de las actividades académicas, así como la salud de la comunidad educativa por falta de los servicios básicos. Asimismo, la Contraloría General constató que la mitad de las instituciones educativas carecen del servicio de internet, y reportan no tener suministro de servicio eléctrico, ocasionando deficiencias en la calidad educativa. Por ello, la correcta ejecución de Proyectos Educativos conllevará a reducir estas deficiencias.

**HE5:** La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Nivel de Empleo de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.

A través del análisis de coeficientes estimados (t), se ha determinado que, la correlación entre la Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General y la Situación de Trabajo de los moradores de la localidad de Cusco es positiva. Es decir, ante una óptima Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, el Crecimiento Económico tiende a crecer.

Respecto al indicador Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada, se puede ver que si tiene relación directa con la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular. Esto también se puede ver plasmado en los indicadores del año 2017 en adelante, en los cuales se observa que el mayor porcentaje de PEA Ocupada alcanza el nivel de educación Primaria y Secundaria, 18,7% y 40,3% respectivamente; y el 21% de la PEA Ocupada alcanzó el Nivel de educación Superior universitaria (INEI, 2013).

El indicador Tasa de Desempleo no tiene relación directa con la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular. El desempleo se puede disminuir de dos maneras: flexibilizando el mercado laboral o aumentando la productividad laboral; sin embargo, en este estudio la influencia de la Educación Básica Regular no es relevante para la generación de nuevos puestos de trabajo.

### **5.3. Presentación de Resultados**

A través del análisis de coeficientes estimados (t), se ha determinado que, en la mayoría de las variables ante una óptima Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General, el Crecimiento Económico de la Región Cusco tiende a

crecer, ya que las variables autónomas del modelo tienen una conexión continua con la variable endógena.

Sin embargo, en el caso del Acceso a la Salud, la correlación es negativa, ya que ante un incremento del Presupuesto Asignado la Cantidad de Moradores por cada Doctor tiende a disminuir. Esto se explica porque el gasto en Educación Básica General permite el incremento de profesionales en Medicina y se reduce el Número de Moradores por cada Doctor. También la Tasa de Mortandad disminuye.

#### **5.4. Discusión de Resultados**

Teniendo en cuenta los hallazgos relevantes del estudio realizado, se puede observar que las conclusiones tienen correlación con algunos de los antecedentes considerados.

Vargas (2022) en su estudio “Análisis socioeconómico de la inversión pública en el sector de la educación del Ecuador, Período 2015- 2020” realizado en Guayaquil – Ecuador comprueba que la interrelación entre el gasto gubernamental en enseñanza y los hitos del trabajo es positiva, ya que el aumento en los niveles educativos conduce a una mejora en el trabajo. En este estudio, se comprobó además que existe una correlación positiva entre la Realización de los Proyectos Gubernamentales en Educación Básica General y el nivel de empleo de los moradores de la localidad de Cusco.

Por otro lado, Vargas (2022) muestra que los hitos de progreso, como la participación en el PIB, el aumento en la media de años de escolaridad, la expectativa de vida y la estabilidad de la retribución per cápita que permiten a la población alcanzar un estatus estable, se han sostenido gracias al gasto gubernamental. En el adjunto “Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular y su Influencia en el Crecimiento Socioeconómico de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021”, se verifica la variación de diferentes indicadores: alta participación del VAB en el PBI (7.95%), mayor

media de años de escolaridad (4.63%), reducción de la tasa bruta de mortalidad (-5.54%), constancia de la retribución media mensual procedente del empleo (5.84%); a causa del Gasto Gubernamental en Educación.

Reyes y Martín (2019) en el estudio “Educación en países andinos 1995-2015: Estudio comparativo sobre inversión realizada y responsabilidad social” realizado en Venezuela evidencia que, durante el período estudiado -1995 a 2015-, Perú muestra no sólo bajos los niveles de inversión en educación, sino la serie de datos con mayor variabilidad. En el siguiente informe, al comparar los rangos de este indicador con la realidad de la localidad de Cusco, se demuestra los bajos niveles. A pesar que este nivel de inversión fue creciendo a partir del 2015, llegando al mayor monto de inversión en el año 2017 (11,910,717,094), aún existe una mayor dinámica de inversión en educación en Perú frente a otros Países Andinos.

Altamirano y Carrasco (2018) en su estudio “Impacto del sector educación en el desarrollo socio – económico del Perú durante el período 1990 – 2016” realizado en Pimentel – Chiclayo, infieren que el sector educativo tuvo un impacto del 1.06% en el desarrollo financiero y colectivo en la nación peruana entre la época de 1990 al 2016, analizando la correlación de las variables gastos para el sector educativo, el IDH, las tasas brutas de las matrículas para todos los niveles educativos, la cifra de instrucción y el PBI per cápita durante la época ya referida. En el trabajo anexado “Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular y su Influencia en el Crecimiento Socioeconómico de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021”, se verifica un impacto del sector educativo en un 6.32% en el incremento del PBI per cápita.

En el estudio de Jiménez (2020) denominado “Efectos de la inversión en educación sobre el desarrollo económico local en la provincia de Huamanga” realizado en la ciudad de Lima, se evidencia que el gasto en enseñanza se relaciona

significativamente con el avance financiero de la comunidad, determinado por un coeficiente de correlación igual a 0,96. En el presente estudio, se verifica que el gasto en enseñanza primaria influye un 20,11% en el acrecentamiento financiero de la localidad de Cusco.

También, Pérez y Mendoza (2019) en su aporte “Influencia del gasto en educación pública en el crecimiento económico de la Región Central del País: 2001-2018” realizado en Cerro de Pasco, concluyen que el acrecentamiento financiero del área central del país aumenta en 42,6% cuando se incrementa un 10% del gasto total en educación, pues mejora el acopio de riqueza. En la investigación anexa “Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular y su Influencia en el Crecimiento Socioeconómico de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021”, se comprueba que cuando el gasto en enseñanza primaria incrementa, el acrecentamiento financiero aumenta un 20,11%, resaltando el impacto en el indicador denominado participación del VAB en el PBI, pues se genera mayor valor agregado a los bienes y servicios en las distintas etapas del proceso productivo.

Patiño (2018) en su estudio “El Impacto de los proyectos productivos en la condición socio económica de los pobladores del distrito de Ccorca-Cusco” realizado en Cusco, comprueba que la repercusión de los planes de producción es mayor en los indicadores educación, ingresos económicos y vivienda para los grupos beneficiarios. En el presente estudio, los indicadores más afectados por la inversión en educación son crecimiento económico, educación y acceso a servicios, coincidiendo con la investigación de Patiño (2018).

Por último, Vizcarra (2019) señala en el “Análisis de la inversión pública en el gobierno local de Ccatca con correlación a los efectos económicos y sociales en la población 2011-2015”, concluye que el 14,3% de la población de Ccatca opina que es

responsabilidad del gobierno primar planes de crecimiento en el área de enseñanza, y es justamente este sector en el que más se ha invertido durante el periodo 2011 al 2015, llegando a la suma de S/. 26,035,189. En la siguiente figura “Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular y su Influencia en el Crecimiento Socioeconómico de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021”, también se deduce que el gasto debe ser mayor en el área de enseñanza, así como en otros sectores que generen avance financiero y colectivo, pues en el periodo de 2007 al 2021 se ha invertido S/. 19,507,981,366.



## CONCLUSIONES

1. La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye directamente en el Crecimiento Socioeconómico de la población de la Región Cusco, Período 2017 – 2021. Esta afirmación se sostiene por la influencia directa en el Crecimiento Económico, la Educación, Salud, Acceso a Servicios Básicos y el Empleo de la población de la Región Cusco.

La educación y el crecimiento socioeconómico están estrechamente relacionados, ya que la educación es un factor clave para el desarrollo económico de un país y para el desarrollo socioeconómico de sus habitantes. La educación de calidad es fundamental para: Disminuir la pobreza y la desigualdad, Aumentar la productividad, ingresos y calidad de vida de las personas, y Construir una fuerza laboral calificada y flexible.

Por otro lado, el nivel socioeconómico de un estudiante puede afectar significativamente su rendimiento académico. Los alumnos que provienen de hogares con ingresos económicos reducidos y con un nivel educativo más bajo, suelen tener un desempeño académico inferior, afectando directamente su educación.

2. La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, conlleva al Crecimiento Económico, repercutiendo directamente en la Participación del Valor Agregado Bruto en el Producto Bruto Interno (PBI), PBI por habitante, e Ingreso Promedio Mensual. Demostramos que, los niveles de educación son un factor importante en el desarrollo económico de una región, ya que generan más conocimiento y oportunidades de empleo, lo que se traduce en mejores ingresos promedio per cápita.

3. Una eficiente ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, mejora los indicadores de la Educación de la población de la Región Cusco. Directamente repercute en el Promedio de años de estudio alcanzado, y la Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad.

Por ello, podemos concluir que, la infraestructura de buena calidad puede cambiar el entorno de aprendizaje, y contribuir a una mayor inclusión, seguridad y prácticas pedagógicas efectivas. Para asegurar que la infraestructura apoye eficazmente el aprendizaje, las autoridades deben tener en cuenta tres conceptos: Ser inclusiva, garantizando el acceso a los niños más vulnerables debido a su situación económica y/o social, género o discapacidad; ser adecuada, garantizando que se cumplan las condiciones básicas de seguridad, como la temperatura, calidad del aire, iluminación e higiene, junto con la resistencia a los choques externos como inundaciones y terremotos; y ser efectiva, facilitando diferentes prácticas pedagógicas para lograr los objetivos de aprendizaje de habilidades del siglo 21, como la colaboración y el trabajo en equipo, a través de espacios flexibles.

4. La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, repercute de manera inversa en los indicadores de Salud. El Número de Habitantes por Cada Médico, y Tasa bruta de mortalidad disminuyen, debido a que, mejorando la educación, se formarán más profesionales de la salud. Además, la promoción de salud se considera parte fundamental en las escuelas, ya que se asiste a los niños mediante Programas de Alimentación y Nutrición Saludable, de Inmunizaciones, de Prevención y Control de Infecciones de Transmisión Sexual y VIH SIDA, de Salud Bucal, etc.

5. Una eficiente ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, impulsa el Acceso a Servicios Básicos. En la investigación se encontró una relación directa entre la variable Proyectos de Educación y Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico, Hogares con Acceso a Agua, y Hogares con Acceso a Internet. Esto se debe a que, cuando se implementan todos estos servicios en las diversas escuelas y colegios, sobre todo de zonas rurales, posibilita que la población de su entorno más próximo también acceda a estos servicios básicos, por el desarrollo de la zona.
6. La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, influye de manera positiva en el Nivel de Empleo, especialmente en el indicador Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada, ya que el mayor porcentaje de PEA Ocupada alcanza el nivel de educación Primaria y Secundaria, 18,7% y 40,3% respectivamente. Esto se explica porque, es importante tener aptitudes mínimas como leer y escribir para poder ejercer una profesión u oficio, y en la búsqueda de empleo.

## RECOMENDACIONES

**Primero.** Al Gobierno Regional de Cusco, sugiero continuar con los esfuerzos de optimizar la ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, ya que esta variable explica el 17.53% del Crecimiento Socioeconómico de la población de la Región Cusco.

**Segundo.** A la población de la Región de Cusco, recomiendo aprovechar la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, para acceder a un incremento del Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo, y por lo tanto crecer a nivel Económico.

**Tercero.** Al Gobierno Regional de Cusco, priorizar la ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, ya que se correlaciona significativamente con el Promedio de años de estudio alcanzado de la población de la Región Cusco.

**Cuarto.** A la población de la Región de Cusco, recomiendo acceder a un Seguro de Salud, ya que es una variable determinante en el Crecimiento Socioeconómico, pues permite reducir la tasa de mortalidad y obtener mejor atención en Salud.

**Quinto.** Al Gobierno Regional de Cusco, sugiero optimizar la ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, debido a que se relaciona directamente de manera positiva con el Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico, y mejora las condiciones de vida de la población de la Región Cusco.

**Sexto.** A la población de la Región Cusco, recomiendo aprovechar la ejecución de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, debido a que, accediendo a una mejor educación, pueden ser admitidos en un trabajo formal, pues esta variable explica el 5.24% del Porcentaje de la Población Económicamente Activa Ocupada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adler, N.E. and Snibbe, A.C. (2003) The Role of Psychosocial Processes in Explaining the Gradient between Socioeconomic Status and Health.
- Agualongo, D., & Garcés, A. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. *Ensayo, vínculos espe.* 5(2). 19-27. doi:10.24133/vinculosespe.v5i2.1639
- Aguilar, I. (2018). *Principios de desarrollo económico*. Obtenido de <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2018/01/Principios-desarrollo-econ%C3%B3mico.pdf>
- Altamirano, D., & Carrasco, M. (2018). *Impacto del sector educación en el desarrollo socio – económico del Perú durante el período 1990 – 2016*. Pimentel: Universidad Señor de Sipan. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4890/ALTAMIRANO%20AGILAR%20%26%20CARRASCO%20SANCHEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andía, W. (2013). *Análisis Gestión Pública*. Perú: Editorial El saber.
- Aparco, E., & Flores, A. (2019). La hipótesis Keynesiana del gasto público frente a la Ley de Wagner: Un análisis de cointegración y causalidad para Perú. *Revista de Economía del Rosario*, 22(1), 53-73. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.7764>
- Bailey, S. (2001). *Economía del sector público: teoría, política y práctica*. 2ª edición. Basingstoke: Editores Palgrave.
- Banco Mundial. (1991). *Informe sobre el desarrollo mundial*. Obtenido de <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/853331468320663308/Banco-Mundial-informe-anual-1991>

- Bandura, A. (1978). *Aprendizaje social y teoría de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Béjar, Q. (2013). *Derecho Constitucional del Perú. Parte II (1ra ed.)*. Perú: Editorial Andina.
- Bernal, F. (2008). *Actualidad empresarial: La ejecución presupuestaria*. Perú: Editorial Legis .
- Blanco, A., & Chacón, F. (1985). *La evaluación de la calidad de vida*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Broer, M., Bai, Y., & Fonseca, F. (2019). A Review of the Literature on Socioeconomic Status and Educational Achievement. In: Socioeconomic Inequality and Educational Outcomes. *IEA Research for Education, vol 5*. Springer, Cham. D. doi:[https://doi.org/10.1007/978-3-030-11991-1\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-11991-1_2)
- Comisión Permanente del Congreso de la República. (2003). *Ley Nro. 28044 - Ley General de Educación*. Obtenido de [https://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Cardona , M., Montes, I., Vásquez, J., Villegas , M., & Brito, T. (2007). Capital Humano: Una experiencia desde la educación y la experiencia laboral. *Semilleros de Investigación*. Obtenido de [file:///C:/Users/user/Downloads/ojseafit,+Gestor\\_a+de+la+revista,+1287-4195-1-CE%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/ojseafit,+Gestor_a+de+la+revista,+1287-4195-1-CE%20(1).pdf)
- Corden, W. (1971). *The Effects of Trade on the Rate of Growth*. Estados Unidos: J. Bhagwati y Asociados.
- Cruz, Y. (19 de Agosto de 2017). *Perú es el país que menos invierte en Educación en Sudamérica, según su PBI*. Obtenido de <https://rpp.pe/politica/estado/peru-es-el-pais-que-menos-invierte-en-educacion-en-america-latina-noticia-1071004>
- Cuenta General de la República. (2010). *Inversión pública*. Lima.

- Decreto Supremo N° 068-2008-EF. (6 de mayo de 2008). *Aprueba el Clasificador Funcional del Sector Público*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/en/normatividad-sp-9867/por-tema/clasificadores/7377-d-s-n-068-2008-ef-2/file>
- DGPI - MEF. (2011). *Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública*. 4. Lima, Lima, Perú.
- Díaz, C. (2015). Inversión pública y crecimiento económico. Una revisión crítica con la propuesta de futuro. *Serie Economía*.
- Domar, E. (1946). Capital Expansion, Rate of Growth and Employment. *Económica*, 137-147.
- ESCALE. (25 de Febrero de 2016). *Estadística de Calidad Educativa*. Obtenido de <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/perfil+cusco.pdf>
- Feder, G. (1983). On Exports and Economic Growth. *Journal of Development Economics*, 12(1-2), 59-73.
- Finanzas, M. d. (2018). Instructivo del formato N°01 Registro de proyectos de inversión Directiva N°002-2017-EF/63.01. *invierte.pe*, 2. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Instructivo\\_BI/Instructivo\\_Formato\\_1\\_formulacion.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo_Formato_1_formulacion.pdf)
- Hanushek, E., Machin, F. y Woessmann, L. (Eds.). (2016), Handbook of the economics of education, vol. 5, New York, North-Holland publications.
- Harrod, R. (1939). An Essay in Dynamic Theory. *Economic Journal*(49), 14-33.
- Hollingshead, A. (1975). *Four-factor index of social status*. New Haven, CT: Yale University.
- INEI. (2013). *Glosario de Términos Educativos*. Lima. Obtenido de <https://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/est/lib1066/cap05.pdf>

- INEI. (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda*.
- Jahan, S., Saber, A., & Papageorgiou, C. (2014). ¿Qué es la economía Keynesiana? Finanzas y Desarrollo.
- Jama-Zambrano, V. R., & Cornejo-Zambrano, J. K. (2016). Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje: un estudio de caso.
- Jiménez, F. (2020). *Efectos de la inversión en educación sobre el desarrollo económico local en la provincia de Huamanga*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae. Obtenido de [https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/918/Tesis%20-%20Jim%c3%a9nez%20Huam%c3%a1n%2c%20Franco%20Edgar\\_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/918/Tesis%20-%20Jim%c3%a9nez%20Huam%c3%a1n%2c%20Franco%20Edgar_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Keynes, John Maynard (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*. United Kingdom
- Kliksberg, B. (2002). *Hacia una economía con rostro humano*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Li, Z., & Qiu, Z. (2018). How does family background affect children's educational achievement? Evidence from Contemporary China. *The Journal of Chinese Sociology*, 5(13), 1-21. doi:<https://doi.org/10.1186/s40711-018-0083-8>
- Liu, J., & Zhang, Y. (2019). Health status and health disparity in China: a demographic and socioeconomic perspective. *China Population and Development Studies*, 2, 301-322. doi: <https://doi.org/10.1007/s42379-018-0015-y>
- Madrid, T. (2019). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 8-17. doi:<https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.2>



- Marks, G., McMillan, J., Jones, F., y Ainley, J. (2000). The measurement of socioeconomic status for the reporting of nationally comparable outcomes of schooling. Australian Council for Educational Research. [http://www.curriculum.edu.au/verve/\\_resources/socioeconomicstatus\\_file.pdf](http://www.curriculum.edu.au/verve/_resources/socioeconomicstatus_file.pdf)
- Medianero, D. (2008). Proyectos de inversión pública. Teoría e instrumentos de identificación, formulación y evaluación. En D. Medianero, *Proyectos de Inversión Pública* (pág. 15). Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/577085>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (3 de Agosto de 2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica*, 4, 313-333. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.3.313-333>
- Mendoza, L., & Pérez, S. (2019). *Influencia del gasto en educación pública en el crecimiento económico de la Región Central del País: 2001-2018*. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1701/1/T026\\_71229259\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1701/1/T026_71229259_T.pdf)
- MIM. (2012). Guía de Trabajo: Inversión Pública. *Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú*.
- MIM Perú. (2012). Programa de desarrollo de Capacidades. Taller para líderes locales y voluntarioS MIM. *MIM*, 1. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CD A5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia\\_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CD A5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Norma Internacional de Contabilidad N° 18*.  
Obtenido de  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_publ/con\\_nor\\_co/NIC18\\_04.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/NIC18_04.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Identificación, Formulación y Evaluación de un Proyecto de Inversión pública (PIP). *invierte.pe*.
- Ministerio de Educación. (2003). Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación. Obtenido de  
[https://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Miranda, A. (2011). *Guía Proyectos de Inversión Pública en Educación para Gobiernos Locales*. Lima: Tarea Asociación de Publicaciones Educativas. Obtenido de  
[https://tarea.org.pe/images/AMiranda\\_Guia\\_PIPED.pdf](https://tarea.org.pe/images/AMiranda_Guia_PIPED.pdf)
- Mora, O. (2006). Las Teorías del Desarrollo Económico: algunos postulados y enseñanzas. *Revista Apuntes del CENES*, vol. 26, núm. 42, pp. 49-74.
- Neffa, J. (1999). Actividad, trabajo y empleo: algunas reflexiones sobre un tema en debate. *Orientación y Sociedad*, 1, 127-162.
- OCDE. (2007). *El programa PISA de la OCDE Qué es y para qué sirve*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Obtenido de  
<https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- Ojeda, A. (2010). *El enfoque del desarrollo social*. Lima: Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables MIMP. Obtenido de  
<https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/53.pdf>
- Okioga, C. (2013). The impact of students' socio-economic background on academic performance in universities, a case of students in Kisii University College. *American International Journal of Social Science*. 2(2), 38-46.

- Paparas, D., Richter, C., & Kostakis, I. (2019). The validity of Wagner's law in the United Kingdom during the last two centuries. *International Economics and Economic Policy*, 16, pp. 269-291. doi:<https://doi.org/10.1007/s10368-018-0417-7>
- Patiño, P. (2018). *El Impacto de los proyectos productivos en la condición socio económica de los pobladores del distrito de Ccorca-Cusco*. Cusco: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33393/pati%C3%B1o\\_qp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33393/pati%C3%B1o_qp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peacock, A., & Wiseman, J. (1961). *Determinants of government expenditure*. En: A.T. Peacock y J. Wiseman, *The Growth of Public Expenditure in the United Kingdom* (pp. 12-34). Princeton: NJ: Princeton University Press.
- Picazzo, E., Gutiérrez, E., Infante, J., & Cantú, P. (2011). La teoría del desarrollo humano y sustentable: hacia el reforzamiento de la salud como un derecho y libertad universal. *Estud. soc vol.19 no.37*. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572011000100010](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100010)
- Pico, J. (2003). Teorías sobre el Estado de Bienestar. . *Madrid, España: Siglo XXI editores*, pp. 32-41.
- Ramírez, E., & López, F. (2021). Gasto público y crecimiento en América Latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes. *Inv. Econ. 80 (316) Ciudad de México abr./jun. 2021,* 109-132. doi:<https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.316.76314>
- Reyes, G. (2009). Teorías de desarrollo económico y social: Articulación con el planteamiento de desarrollo humano. *Revista de la Facultad de Ciencias*

*Economicas y Administrativas Universidad de Nariño Volumen X No. 1*, pp. 117 - 142.

- Reyes, G., & Martín, V. (2019). Educación en países andinos 1995-2015: Estudio comparativo sobre inversión realizada y responsabilidad social. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXV, núm. 3, 101-111. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28060161007>
- Salomon, J., Ramírez, G., Chung, S., & Trigozo, M. (2022). Inversión pública en educación y su correlación con los logros de aprendizaje en estudiantes de segundo grado de educación primaria, en la región San Martín. *Ciencia Latina*. doi:DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2932](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2932)
- Santrock, J. (2004). *Child development. 10th ed.* New York.: McGraw-Hill.
- Schumpeter, J. (1934). *The Theory of Economic Development: An Inquiry, Profits, Capital, Interest and the Business Cycle.* Estados Unidos: Harvard University Press.
- Sen, A. (1976). *Elección colectiva y bienestar social.* Madrid : Alianza .
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad.* Barcelona, Editorial Planet.
- Sen, A., & Dréze, J. (2002). *India: Development and Participation.* Oxford: Oxford University Press.
- Sen, A., & Nussbaum, M. (1993). *La calidad de vida.* México, Fondo de Cultura Económica.
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations.* Londres: W. Strahan & T. Cadell.
- Solow, R. (1956). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics*(70), 65-94.

- Soto, C. (2013). El Presupuesto por Resultados y los programas presupuestales. *Actividad empresarial*, pp.1-6.
- Stiglitz, J. (1988). Markets, Market Failures and Development. *The American Economic Review*, 79(2), 197-203.
- Tello, M. (2006). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. Obtenido de <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD247.pdf>
- Tovar, T. (20 de Diciembre de 2015). *Diario UNO*. Obtenido de <http://diariouno.pe/columna/elecciones-2016-y-presupuesto-educativo3/>
- Vargas, A. (2022). *Análisis socioeconómico de la inversión pública en el sector de la educación del Ecuador, Período 2015- 2020*. Ecuador: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/64640/1/VARGAS%20GARC%c3%8da%20ANGELO.pdf>
- Vizcarra, G. (2019). *Análisis de la inversión pública en el gobierno local de Ccatca y sus efectos económicos y social en la población 2011-2015*. Cusco: Universidad San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4091/253T20191018\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4091/253T20191018_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wagner, A. (1883). Three Extracts on Public Finance En R. A. Musgrave and A. T. Peacock (Eds.). *Classics in the Theory of Public Finance*, (pp. 119-136), Londres: MacMillan.

## ANEXOS

### a. Matriz de Consistencia

Título: “Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular y su Influencia en el Crecimiento Socioeconómico de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable		Indicadores	METODOLOGÍA				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General								
¿La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, influye en el Crecimiento Socioeconómico de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?	Determinar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en el Crecimiento Socioeconómico de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.	La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Crecimiento Socioeconómico de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.	<b>Variable Dependiente</b>	Crecimiento Socioeconómico	Crecimiento Económico	Producto Bruto Interno (PBI) por habitante.	<b>Tipo y Nivel de Investigación:</b> Aplicada, Explicativa – No Experimental			
						Participación del VAB en el PBI				
						Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo				
					Educación	Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 5 Años de Edad		<b>Unidad de Análisis:</b> Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, y la población de la región de Cusco.		
						Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 6 a 11 Años de Edad				
						Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad				
						Promedio de años de estudio alcanzado				
					Salud	Tasa de Analfabetismo			<b>Población:</b> Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular del Banco de Proyectos del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).	
						Número de Establecimientos de Salud				
						Número de Habitantes por Cada Médico				
					Acceso a Servicios Básicos	Tasa bruta de mortalidad				<b>Tamaño de Muestra:</b> Para la investigación no se ha determinado el tamaño de la muestra, porque no se encuestó a la población en el estudio.
						Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud				
						Porcentaje de Hogares con acceso a agua				
						Porcentaje de Hogares con acceso a saneamiento básico				
					Empleo	Porcentaje de Hogares con servicio de luz eléctrica				
Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet										
	Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada									
	Tasa de Desempleo									

Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Variable		Indicadores	Técnicas de Recolección de Información:
¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en el Crecimiento Económico de la región de Cusco durante el período 2017-2021?	Precisar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, Período 2017-2021.	La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, Período 2017-2021.	<b>Variable Independiente</b>	Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular	Presupuesto Asignado	Cantidad de presupuesto asignado PIA, PIM, categoría Educación Básica Regular	<b>Instrumento:</b> instrumentos de fuentes secundarias como: el Portal de Transparencia MEF, la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, la Estadística de la Calidad Educativa ESCALE, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES, y el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI.
¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en la Educación de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?	Determinar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la Educación de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.	La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en la Educación de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.				Número de Proyectos, categoría Educación Básica Regular	
¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en la Salud de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?	Delimitar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en la Salud de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.	La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en la Salud de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.					
¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en el Acceso a Servicios Básicos de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?	Precisar la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en el Acceso a Servicios Básicos de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.	La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Acceso a Servicios Básicos de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.				Ejecución presupuestaria. (Devengado), categoría Educación Básica Regular	
¿Cómo influye la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular, en el Nivel de Empleo de la población de la región de Cusco durante el período 2017-2021?	Establecer la influencia de la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular en el Nivel de Empleo de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.	La Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular influye de manera positiva en el Nivel de Empleo de la población de la Región Cusco, Período 2017-2021.				Presupuesto Ejecutado	

Nota: Elaboración Propia

**b. Instrumentos de Recolección de Información**

Portal de Transparencia MEF, la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, la Estadística de la Calidad Educativa ESCALE, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES, y el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI.

**c. Medios de Verificación**

Programa EXCEL y programa SPSS.

**d. Otros****Estructura de evaluación del modelo econométrico de regresión lineal.**

Se utilizó la técnica de mínimos cuadrados ordinarios y posteriormente se sometió a una serie de pruebas estadísticas tales:

Prueba de relevancia de los coeficientes estimados (t), bondad de ajuste del modelo (coeficiente de determinación, R<sup>2</sup>), escala multidimensional PROXSCAL (Stress bruto normalizado), y prueba de congruencia (coeficiente de Tucker).



## Base de Datos

Indicadores de Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular Ejecutados en la Región Cusco, período 2007-2021

<b>Variable Independiente: Proyectos de Inversión Pública en Educación Básica Regular</b>				
<b>Año</b>	<b>Presupuesto Asignado</b>			<b>Presupuesto Ejecutado</b>
	<b>Cantidad de presupuesto asignado PIA, categoría Educación Básica Regular</b>	<b>Cantidad de presupuesto asignado PIM, categoría Educación Básica</b>	<b>Número de Proyectos, categoría Educación Básica Regular</b>	<b>Ejecución presupuestaria. (Devengado), categoría Educación Básica Regular</b>
<b>2007</b>	253,500,389	275,694,812	11	268,921,936
<b>2008</b>	287,080,181	274,992,010	15	272,669,769
<b>2009</b>	264,510,867	322,743,174	76	302,487,156
<b>2010</b>	273,409,474	339,282,685	52	326,713,974
<b>2011</b>	313,606,902	414,858,370	61	395,725,263
<b>2012</b>	310,196,254	395,521,335	103	384,528,797
<b>2013</b>	371,981,382	475,429,706	113	448,263,552
<b>2014</b>	451,963,240	554,206,806	96	508,109,754
<b>2015</b>	431,126,416	640,973,427	87	609,233,729
<b>2016</b>	446,813,234	677,648,366	71	637,172,575
<b>2017</b>	9,141,840,704	12,346,459,119	66	11,910,717,094
<b>2018</b>	691,151,561	842,518,452	77	812,270,325
<b>2019</b>	826,125,725	879,652,767	73	854,159,099
<b>2020</b>	819,352,120	878,943,693	61	870,595,502
<b>2021</b>	850,866,602	917,399,682	49	906,412,841

**Nota:** Elaboración Propia

## Indicadores de Crecimiento Económico de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021

<b>Variable Dependiente: Crecimiento Socioeconómico</b>			
<b>AÑO</b>	<b>Crecimiento Económico</b>		
	<b>PBI per cápita</b>	<b>Participación del VAB en el PBI</b>	<b>Ingreso Promedio Mensual Proveniente del Trabajo</b>
2007	S/8,985.00	3.41%	S/584.74
2008	S/9,579.00	3.34%	S/650.59
2009	S/11,162.00	3.87%	S/756.50
2010	S/12,565.00	4.04%	S/775.75
2011	S/14,116.00	4.28%	S/888.37
2012	S/14,314.00	4.11%	S/973.55
2013	S/16,645.00	4.54%	S/1,045.15
2014	S/16,540.00	4.43%	S/1,081.23
2015	S/16,666.00	4.37%	S/1,025.57
2016	S/17,106.00	4.37%	S/1,144.60
2017	S/16,602.00	4.20%	S/1,064.71
2018	S/16,433.00	4.06%	S/1,189.02
2019	S/16,417.00	4.03%	S/1,234.10
2020	S/14,241.00	3.96%	S/963.12
2021	S/15,034.00	3.72%	S/1,057.02

Nota: Elaboración Propia

## Indicadores de Educación de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021

<b>Variable Dependiente: Crecimiento Socioeconómico</b>					
<b>AÑO</b>	<b>Educación</b>				
	<b>Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 5 Años de Edad</b>	<b>Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 6 a 11 Años de Edad</b>	<b>Tasa Bruta de Asistencia Escolar de la Población de 12 a 16 Años de Edad</b>	<b>Promedio de años de estudio alcanzado</b>	<b>Tasa de Analfabetismo</b>
2007	62.40%	91.10%	78.60%	9.3	12.10%
2008	64.80%	95.20%	76.70%	9.2	14.30%
2009	64.60%	94.80%	81.90%	9.3	12.40%
2010	66.60%	95.50%	84.10%	9.3	12.66%
2011	64.90%	94.50%	87.61%	9.72	11.00%
2012	57.05%	93.83%	84.00%	9.81	10.76%
2013	75.16%	91.57%	84.57%	9.73	11.38%
2014	70.94%	91.05%	86.14%	9.50	12.74%
2015	85.68%	91.29%	88.28%	9.50	11.53%
2016	82.41%	92.21%	86.61%	9.67	10.12%
2017	85.98%	93.61%	84.36%	9.59	10.89%
2018	84.48%	93.04%	85.26%	9.72	10.61%
2019	87.15%	96.11%	87.11%	9.74	9.86%
2020	75.10%	96.78%	84.15%	9.70	8.78%
2021	77.30%	92.85%	86.19%	9.74	9.48%

Nota: Elaboración Propia

## Indicadores de Salud de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021

<b>Variable Dependiente: Crecimiento Socioeconómico</b>				
<b>AÑO</b>	<b>Salud</b>			
	<b>Número de Establecimientos de Salud</b>	<b>Número de Habitantes por Cada Médico</b>	<b>Tasa bruta de mortalidad</b>	<b>Porcentaje de Población con Acceso a Seguro de Salud</b>
<b>2007</b>	278	1,008	7.15%	47.80%
<b>2008</b>	284	837	7.19%	56.30%
<b>2009</b>	285	741	7.23%	64.83%
<b>2010</b>	299	799	7.25%	67.70%
<b>2011</b>	304	748	7.19%	73.72%
<b>2012</b>	314	707	6.00%	70.88%
<b>2013</b>	318	670	4.20%	70.94%
<b>2014</b>	323	627	4.40%	72.15%
<b>2015</b>	820	592	4.60%	76.50%
<b>2016</b>	765	558	6.76%	77.25%
<b>2017</b>	799	530	5.90%	76.67%
<b>2018</b>	852	501	5.90%	77.51%
<b>2019</b>	903	478	6.00%	82.26%
<b>2020</b>	940	458	6.00%	82.34%
<b>2021</b>	1001	481	6.10%	85.12%

Nota: Elaboración Propio

## Indicadores de Acceso a Servicios Básicos de la Población, Región Cusco, Período 2007-2021

<b>Variable Dependiente: Crecimiento Socioeconómico</b>				
<b>AÑO</b>	<b>Acceso a Servicios Básicos</b>			
	<b>Porcentaje de Hogares con Acceso a Agua</b>	<b>Porcentaje de Hogares con Acceso a Saneamiento Básico</b>	<b>Porcentaje de Hogares con Servicio de Luz Eléctrica</b>	<b>Porcentaje de Hogares con Acceso a Internet</b>
<b>2007</b>	80.30%	41.60%	78.10%	2.20%
<b>2008</b>	80.30%	41.60%	78.10%	3.40%
<b>2009</b>	80.60%	44.00%	70.30%	3.55%
<b>2010</b>	87.70%	43.70%	72.80%	4.63%
<b>2011</b>	86.30%	47.40%	81.90%	5.94%
<b>2012</b>	85.20%	48.50%	80.60%	9.60%
<b>2013</b>	93.20%	57.50%	88.80%	9.02%
<b>2014</b>	92.80%	64.20%	91.10%	11.36%
<b>2015</b>	91.12%	53.99%	91.86%	10.83%
<b>2016</b>	91.94%	60.38%	91.85%	11.74%
<b>2017</b>	93.21%	62.02%	95.00%	11.04%
<b>2018</b>	94.35%	61.85%	93.55%	13.86%
<b>2019</b>	93.87%	65.75%	94.45%	16.33%
<b>2020</b>	96.47%	73.36%	96.44%	11.93%
<b>2021</b>	94.06%	66.91%	95.54%	33.45%

Nota: Elaboración Propia

## Indicadores de Empleo de la Población de la Región Cusco, Período 2007-2021

<b>Variable Dependiente: Crecimiento Socioeconómico</b>		
<b>AÑO</b>	<b>Empleo</b>	
	<b>Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada</b>	<b>Tasa de Desempleo</b>
<b>2007</b>	648.70	4.10%
<b>2008</b>	684.53	3.90%
<b>2009</b>	701.89	4.20%
<b>2010</b>	692.80	2.60%
<b>2011</b>	715.52	2.80%
<b>2012</b>	734.65	1.90%
<b>2013</b>	726.34	4.50%
<b>2014</b>	732.91	3.20%
<b>2015</b>	752.87	1.70%
<b>2016</b>	736.69	3.30%
<b>2017</b>	755.11	2.80%
<b>2018</b>	736.50	2.90%
<b>2019</b>	769.87	1.50%
<b>2020</b>	726.98	3.70%
<b>2021</b>	792.29	3.60%

**Nota:** Elaboración Propia